

РАМПА

№ 4.

Воскресенье 25-го января.

1909 г.

ВТОРОЙ ГОД ИЗДАНИЯ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

РАМПА

СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Т. Ардовъ, Н. М. Архангельскій (Саратовъ), Н. Бассъ, И. Барышовъ (Мясницкій), Э. Бескинъ, Г. Бурдъ-Восходовъ, проф. Л. Владиміровъ, Д. Гаринъ-Виндингъ, О. Гзовская, В. Гилъровскій, Э. Гольденвейзеръ (Нью-Йоркъ), Г. Гольдштейнъ (Pierre d'Or, —завѣдующій художественнымъ отдѣломъ), М. Гиршманъ (Берлинъ), А. Дервишъ, В. Ермаковъ, Н. А. Ефрейторовъ (Ярославль), Е. П. Карповъ, А. Косоротовъ (Шмель), Н. Куровъ, В. Лебедевъ, Б. Лебедевъ (Лондонъ), А. Лепковская, Лозингъ (Одесса), Я. Львовъ, С. С. Мамонтовъ, Э. Маттернъ, Р. Менделевичъ, Л. Мунштейнъ (Lolo), Г. Манриди, С. А. Найденовъ, Вл. Немировичъ-Данченко, Вас. Немировичъ-Данченко, О. Норвежскій, П. Оленинъ, І. Осиповъ (Тифлисъ), А. Пазухинъ, И. Платонъ, А. Плещеевъ, А. Полевой, И. Поповъ, Н. А. Поповъ, М. Пуаре, С. Разумовскій, Я. Сацъ, П. Сергѣенко, Скиталецъ-Яновлевъ, А. Сулержицкій, кн. А. И. Сумбатовъ-Южинъ, Н. Д. Телешовъ, Э. Фельдзеръ, В. Хавинъ (Ростовъ-на-Дону), Н. Шебуевъ, И. Шмитъ (Рудинъ), М. Шинъ, М. Эйшикинъ (Кіевъ), С. Яблоновскій, Яновъ и друг.

Въ крупнѣйшихъ центрахъ Европы „Рампа“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

годъ—**6** р., полгода—**3** р., 3 мѣсяца—**1** р. **50** к., мѣсяць—**60** к.

Цѣна отдѣльнаго номера—**15** копеекъ.

Объявленія: впереди текста—**75** к., позади—**50** к. со строки петита.

Главная контора и редакція: Москва, Мясницкая, д. насл. Янаноныхъ (во дворъ).

Телефонъ № 147-80.

Подписка принимается: въ главной конторѣ, у Н. Н. Печковской (Петровскія линіи), въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, В. О. Вольфа, „Трудъ“, „Основа“ и другихъ.

Редакторы-издатели: { *Л. Г. Мунштейнъ (Lolo).*
Э. М. Бескинъ.

МОСКВА

ОПЕРА С. И. ЗИМИНА.

Телеф. ТЕАТРЪ СОЛОДОВНИКОВА. 35-23.

Репертуаръ Масляной недѣли

со 2-го по 8-е февраля.

Въ понед., 2-го февр., утр.: „Фаустъ“; веч., бенеф. Д. Х. Южина, пр. буд.: „Гугеноты“. Во вторн., 3-го февр., утр. „Севильскій цирюльникъ“; веч., съ уч. В. В. Люце: „Травиата“. Въ среду, 4-го февр., утр.: „Царь-Плотникъ“; веч., бенеф. Н. С. Южиной: „Карменъ“. Въ четв., 5-го февр., утр.: „Сказки Гофмана“; веч., съ уч. В. В. Люце: „Евгеній Онѣгинъ“. Въ пятн., 6-го февр., утр.: „Черевички“; веч., бенеф. художн.-декор. А. И. Маторина: „Аида“. Въ субб., 7-го февр. утр. „Евгеній Онѣгинъ“; веч., бенеф. гг. режисс. А. В. Ивановскаго и Н. И. Кудрина: „Борисъ Годуновъ“. Въ воскрес., 8-го февр., утр.: „Царь-Плотникъ“; веч. бенеф. и прощ. спект. В. В. Люце: „Манонъ“.

Начало денныхъ спектаклей въ 12½ час. дня, вечернихъ въ 8 час. вечера. Билеты продаются въ кассѣ театра, съ 10 час. утра до 10 час. вечера.

Дирекція С. И. Зиминъ.

НОВЫЙ ТЕАТРЪ „ОРИОНЪ“. ТЕЛЕФ. 71-61.

РЕПЕРТУАРЪ МАСЛЕННОЙ НЕДѢЛИ.

Со 2-го по 8-е февраля 1909 г. Утренніе спектакли по уменьш. цѣнамъ. Начало утрен. спект. въ 12½ ч. дня. Нач. веч. спект. въ 8 час. веч.

Въ понед., 2-го февр., утр.: „Русалка“, оп. въ 4 д.; веч. „Карменъ“, оп. въ 4 д. Во вторн., 3-го февр., утр.: „Риголетто“, оп. въ 4 д.; веч. „Русалка“, оп. въ 4 д. Въ среду 4-го февр., утр.: „Паяцы“, оп. въ 2 д.; веч.: „Фаустъ“. Въ четв. 5-го февр., утр.: „Севильскій цирюльникъ“, ком. оп. въ 3 д.; веч.: „Карменъ“. Въ пятн., 6-го февр., утр.: „Демонъ“, оп. въ 3 д.; веч.: „Евгеній Онѣгинъ“. Въ субб. 7-го февр., утр.: „Черевички“, оп. въ 4 д.; веч.: „Травиата“. Въ воскр., 8-го февр., утр.: Дѣтское утро; веч., прощал. опер. спект., бенеф. реж. Н. И. Тамарина: „Карменъ“. Цѣны мѣстамъ утрен. спект. отъ 10 к. до 1 р. 10 к. Ложи отъ 1 р. 50 к. до 5 р. Цѣны мѣстамъ веч. спект. отъ 20 к. до 2 р. Ложи отъ 2 р. 20 к. до 7 р. (бенуаръ). Билеты можно получ. въ кассѣ театра съ 10 ч. утра до окончанія спект. Дирекц. С. И. Зиминъ.

Ежедневно, въ 5 час. дня до 7½ час. веч., синемаграфическій сеансъ въ 3-хъ отдѣленіяхъ по новой программѣ. Цѣны мѣстамъ отъ 10 к. до 65 к.

Театръ „ЭРМИТАЖЪ“

(Каретный рядъ. Телефонъ 13-96).

Послѣдніе прощальные спектакли С. О. САБУРОВА въ Москвѣ. МАСЛЕНИЧНЫЙ РЕПЕРТУАРЪ:

2-го февр.: „Пансионъ m-me Серафэнъ“, 2) „Амалія... и такъ далѣ“, 2-го—1) „Славныя дѣвочки“, 2) „За синей птицей“. 4-го—1) „Поди сюда“, 2) „Амалія... и такъ далѣ“. 5-го—1) „Шалости молодоженовъ“, 2) „За синей птицей“. 6-го—1) „Амалія... и такъ далѣ“, 2) „Дама изъ 23-го №“. 7-го—1) „Цапъ-царапъ“, 2) „За синей птицей“. 8-го—ЗАКР. ЗИМН. СЕЗОНА: 1) „Оксана Зозуля“, 2) „Амалія... и такъ далѣ“.

Билеты на всѣ спектакли прод. въ кассѣ театра съ 11 час. утра.

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕАТРЪ.

(Большая Никитская).

ГАСТРОЛИ БРАТЬЕВЪ

Роб. и Раф. АДЕЛЬГЕЙМЪ.

Воскресенье 25-го января „Трильби“ съ участ. В. Н. ИЛЬНАРСКОЙ. 26-го „Король“, С. Юшкевича. 27-го „Казнь“. 28-го „Мадамъ Санъ-женъ“ и „Пассажиръ“.



КОМИЧЕСКАЯ ОПЕРА И ОПЕРЕТТА.

Въ Воскресенье 25-го января.

Въ 310 разъ.

- 1) НОЧЬ ЛЮБВИ.
- 2) БОРЬБА.

Въ Понедѣл. 26-го янв.

Въ 52 разъ.

- 1) ФРИНА.
- 2) БОРЬБА.

Во Вторникъ 27-го января.

Бенефисъ М. П. НИКИТИНОЙ, представл. будетъ въ 1-й разъ

- 1) СКАЗКИ АНДЕРСЕНА.
- 2) БОРЬБА.

Въ Среду 28-го января.

- 1) СКАЗКИ АНДЕРСЕНА.
- 2) БОРЬБА.

Въ Четвергъ 29-го янв.

- 1) СКАЗКИ АНДЕРСЕНА.
- 2) БОРЬБА.

Въ Пятницу 30-го янв.

- 1) СКАЗКИ АНДЕРСЕНА.
- 2) БОРЬБА.

Въ Субботу 31-го янв.

- 1) СКАЗКИ АНДЕРСЕНА.
- 2) БОРЬБА.

По оконч. спектакля въ Зеркальномъ залѣ ежедневно КОНЦЕРТЪ GALA.

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА Журнала „РАМПА“

кромѣ Москвы производится:

въ Петербургѣ, — Невскій Пассажъ, газетный кіоскъ Кузьмина.

Въ Одессѣ, — Дерибасовская, газетная торговли Альтшулера.

Въ Киевѣ, — Крещатикъ, книжн. маг. Л. Идзиковскаго.

Въ Саратовѣ — кіоски Панина.

Въ Житомирѣ, — въ театальной библіотекѣ у Г. Вакса.

а также во всѣхъ кіоскахъ при желѣзнодорожныхъ станціяхъ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

„О ТЕАТРѢ“

СЕРГѢЯ ЯБЛОНОВСКАГО

Содержаніе книги: 1) Индивидуальность въ сценическомъ искусствѣ. 2) Въ защиту С. П. Фамусовой. 3) Трагедія дѣтской души. 4) Художественный театръ (15 постановокъ). 5) М. Н. Ермолова. 6) В. О. Комиссаржевская. 7) „Mortui“.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Цѣна 1 р.

Проектъ реформъ.—Натурализмъ или символизмъ. *Н. В—скаю.*—Цензоръ-доброволецъ (Изъ театральныхъ воспоминаній). *Николая Попова.*—Протоколы собранія артистовъ-членовъ И. р. т. о. въ Воронежѣ.—Москва.—Кокленъ-Старшій.—За рубежомъ.—Провинція.

Рисунки и снимки. Новая опера Р. Штрауса «Электра».—Р. Штраусъ.—Кокленъ-Старшій въ роляхъ Сирано-де-Бержеракъ и Фламбо («Орленокъ»).—В. Н. Ильнарская.—«Черныя маски» Л. Андреева.—Марія Кантони.—В. А. Тихоновъ.—† Н. В. Мутинъ.—В. Лютце.—«Ревизоръ» въ Художественномъ театрѣ: Хлоповъ-Н. Н. Богаровъ, Шпекинъ-В. В. Лужскій.—На урокъ грима (снимокъ худ. Г. Гольдштейна)

Шаржи. Пальмъ-губернаторъ («Гейша»).—Климовъ-Баронъ («Маневры»).

Москва.

Проектъ реформъ. Ниже мы помѣщаемъ чрезвычайно важный «протоколъ соединеннаго собранія драматическихъ труппъ» г. Воронежа. Это чуть ли не первый случай «обсужденія на мѣстахъ» нуждъ актерской громады. Въ данномъ случаѣ собраніе посвящено было вопросу о реформѣ театральнаго общества въ связи съ общимъ собраніемъ членовъ его въ Петербургѣ 24-го января. Воронежскими актерами принята единогласно резолюція такого содержанія: «Главныя причины упадка И. Р. Т. О. заключаются въ отчужденіи и отдаленности Общества отъ провинціи. Главной мѣрой къ возрожденію Общества Собраніе признаетъ перенесеніе Общихъ Собраній въ Москву».

Преобладающимъ большинствомъ голосовъ принята и другая формула: «Собраніе находитъ полезнымъ измѣненіе устава И. Р. Т. О. въ томъ смыслѣ, чтобы въ помощь предсѣдателю совѣта, установить должность Товарища Предсѣдателя, выбраннаго изъ среды старыхъ провинціальныхъ актеровъ, знакомаго съ нуждами артистическаго міра. Товарищъ Предсѣдателя долженъ жить въ Москвѣ и предсѣдательствовать на общихъ собраніяхъ и обязанъ присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ совѣта. Должность эта должна быть оплачиваема изъ средствъ Общества».

Воздерживаясь пока отъ обсужденія этихъ предложеній, редакция «Рампы» была бы чрезвычайно рада обмѣну мнѣній по этому поводу на страницахъ журнала и приглашаетъ гг. сценическихъ дѣятелей, не стѣсняясь формой, откликнуться на злободневнѣйшій и наиболѣе жгучій вопросъ актерской дѣйствительности. Попутно желательно было бы указать и на возможныя формы взаимоотношенія «общества» къ «союзу».

Натурализмъ или СИМВОЛИЗМЪ.

«Достаточно», говоритъ г. Игнатовъ, помѣстившій въ № 1 «Русскихъ вѣдомостей» статью о драматическомъ театрѣ въ 1908 году, «прочитать названія статей или книгъ, посвященныхъ современному театру, чтобы увидать нѣчто тревожное въ жизни послѣдняго. «Книга о новомъ театрѣ», «Паденіе театра», «Кризисъ театра», «Театръ исканій»—все названія, указывающія на переломъ, на какой-то тяжелый моментъ, на что-то исчезающее и, можетъ-быть, не возстановляемое».

Эта мысль высказывается теперь вездѣ и на всѣхъ ладахъ. Дѣйствительно, происходитъ въ театральномъ дѣлѣ что-то такое, въ чемъ чрезвычайно трудно разобраться. Въ Московскомъ Маломъ театрѣ потрачено много труда, знанія и искусства на воссозданіе предъ зрителями мрачной эпохи послѣдняго года царствованія императора Павла I; Художественный театръ, много поработавъ надъ воспроизведеніемъ на сценѣ твореній Ибсена и Метерлинка, постановкою «Ревизора» какъ-бы вернулся въ рѣзко-выраженному натуралистическому направленію; заѣзжіе итальянцы, репертуаръ которыхъ носитъ характеръ этнографическихъ картинокъ, восхищали не особенно взыскательную публику такъ называемымъ «нутромъ»; въ Петербургѣ огромнымъ успѣхомъ пользуется написанная въ реальныхъ тонахъ пьеса Л. Андреева «Дни нашей жизни», а театръ Комиссаржевской, которому, по преимуществу, присвоивается названіе театра исканій, нервно мечется отъ пьесъ стараго репертуара (комедій Островскаго), даваемыхъ въ удовлетвореніе вкуса публики, къ постановкѣ новыхъ пьесъ (и въ этомъ, несомнѣнно, большая заслуга театра), каковы уайльдовскаго «Саломея» и «Черныя маски» Л. Андреева.

Такъ различно ведется театральное дѣло въ дѣйствительности, но точно также большую разнотональность представляютъ и теоретическія взгляды, высказываемые о театрѣ въ послѣднее время. «Театръ», говоритъ г. Гарнфельдъ¹⁾, хочетъ одновременно быть то соціальной трибуной, призывающей широкія массы къ новому міровоззрѣнію и новому дѣйствію, то замкнутою ареною тончайшихъ внутреннихъ переживаній, демонстративно отгороженныхъ отъ общедоступной жизни». Въ книгѣ «Кризисъ театра» г. Стеклова²⁾ пишетъ: «реалистиче-

¹⁾ «Театръ», книга о новомъ театрѣ, стр. 69.

²⁾ «Кризисъ театра», стр. 52.

Новая опера Р. Штрауса „Электра“



Дрезденскій Королевскій театръ.

скій театръ выдержалъ атаку современныхъ новаторовъ, но независимо отъ нихъ театръ долженъ приблизиться къ вѣчному источнику творчества и жизни—къ активнымъ народнымъ массамъ, онъ долженъ углубить свое социальное содержаніе и сдѣлаться общедоступнымъ». Мы привели эти слова потому, что они выражаютъ собою главную, руководящую мысль всей книги «Кризисъ театра», въ которой собраны статьи лицъ, ожидающихъ наступленія такого времени, когда изъ общества исчезнутъ послѣдніе слѣды классовой, половой и національной вражды. Другая книга «О новомъ театрѣ» заключаетъ въ себѣ 10 статей разныхъ авторовъ, которые, являясь безусловными и энергическими противниками натуралистическаго театра, проводятъ относительно будущаго театра разные взгляды, называемые въ публикѣ огульно модернизмомъ, но которые, каждый въ отдѣльности, высказываютъ много оригинальнаго. Тутъ и Андрей Бѣлый, категорически заявляющій о бесилии символическаго театра на сценѣ, тутъ и Мейерхольдъ, пытающійся теоретически обосновать опыты стилизаціи, которые онъ проводилъ, когда былъ режиссеромъ театра Коммисаржевской, тутъ и Георгій Чулковъ, мечтающій о созданіи религіознаго театра, тутъ и Соллогубъ со своимъ театромъ одной воли. Всѣ авторы статей, помѣщенныхъ въ сборникѣ о новомъ театрѣ, проникнуты убѣжденіемъ, что прежній натуралистическій театръ безвозвратно отжилъ свой вѣкъ, что прежнія театральныя традиции нужно отбросить и стремиться къ иному высшему идеалу драматическаго искусства. Едва ли не послѣднимъ (по времени) словомъ о театрѣ является теорія режиссера театра Коммисаржевской Н. Н. Евреинова о «монодрамѣ», изложенная имъ въ одинъ изъ

вторниковъ въ литературно-художественномъ кружкѣ. Въ основу своей теоріи г. Евреиновъ поставилъ принципъ, что высшей цѣлью драматическаго искусства должно быть полное переживаніе зрителемъ того, что переживаетъ дѣйствующее лицо на сценѣ. Рампа, отдѣляющая зрителей отъ сцены, должна пасть; драма, изображаемая на сценѣ, должна переживаться зрителемъ, какъ собственная драма. Но достигнуть такого переживанія мыслимо, по мнѣнію г. Евреинова, только въ томъ случаѣ, когда все вниманіе зрителя обращено только на одно дѣйствующее лицо. Поэтому другія дѣйствующія на сценѣ лица должны являться предъ глазами зрителя не какъ самостоятельныя лица, а лишь въ томъ видѣ, въ которомъ они представляются главному дѣйствующему лицу. До извѣстной степени теорія монодрамы осуществлена въ «Черныхъ маскахъ» Л. Андреева. Главное дѣйствующее лицо—Лоренцо видитъ своего двойника; этого же двойника видятъ и зрители. Лоренцо видитъ трехъ одинаковыхъ женщинъ и не можетъ распознать, которая изъ нихъ дѣйствительно его жена; этихъ же трехъ женщинъ видитъ и публика. Разныя лица въ страшныхъ маскахъ выведены такими, какими они представляются Лоренцо.

Разбирать теорію монодрамы не входитъ въ задачу настоящей статьи, но мы упомянули о взглядахъ Н. Н. Евреинова, какъ объ одномъ изъ явлений, характеризующихъ исканіе новыхъ формъ драматическаго искусства. Чѣмъ объяснить эту потребность исканія, чѣмъ она вызвана? Явилась эта потребность, по объясненію лучшихъ критиковъ, какъ протестъ противъ крайностей натурализма, и началось это движеніе въ Западной Европѣ. Рѣзкимъ проявленіемъ натуралистическаго направленія въ Германіи была извѣстная пьеса Гауптмана «Ткачи». Но натурализмъ, дойдя затѣмъ до крайности, оказался несостоятельнымъ, потому что онъ черезчуръ ударился въ рабское подражаніе дѣйствительности, въ фотографическую точность, приведшую къ полному уничтоженію личности художника. И вотъ вспомнили, что драматургъ долженъ быть поэтомъ, а не репортеромъ. Такъ объясняетъ происшедшую эволюцію французскій критикъ Л. Рео¹⁾. На смѣну натурализма въ Германіи явились неоромантизмъ и нео-идеализмъ, представителями котораго выступили, по словамъ Рео, Ведекиндъ, а



Рихардъ Штраусъ.

¹⁾ Франкъ Ведекиндъ и европейскій театръ, «Вѣстникъ Воспитанія», 1908 г., № 5, стр. 49—82.

также Гофмансталь, драмы котораго лирическіе діалоги, созданные скорѣе для чтенія, чѣмъ для игры. Тотъ же процессъ произошелъ и у насъ, при чемъ, однако, въ Россіи возникновеніе и усиленіе новыхъ отрѣшившихся отъ реализма направленій въ литературѣ вызывалось и мѣстными условіями нашей общественной жизни, при наличности которыхъ многіе нервновоспріимчивые умы думали найти себѣ успокоеніе, отрѣшившись отъ дѣйствительности и погружившись въ символизмъ.

Однако, итти туда, куда зовутъ истомившіеся искатели новыхъ, невѣдомыхъ доселѣ, да и не вполне до сихъ поръ выясненныхъ идеаловъ, театръ не можетъ. Пусть новаторы ищутъ новыхъ путей, пусть эти исканія служатъ какъ бы ферментомъ, но драматическое искусство захирѣло бы, если бы его насильственно увлекли куда-нибудь въ угоду тѣмъ или другимъ тенденціямъ. Нельзя класть искусство на Прокрустово ложе. Искусство должно само свободно развиваться. Это, повидимому, понимаютъ и сами новаторы. Андрей Бѣлый опредѣ-

направленіи—къ героическому театру Шекспира зоветъ полное ихъ сочувствіе»¹⁾. Что касается сторонника новой архитектоники драмы (монодрамы) Н. Н. Евреинова, то онъ безусловно правъ, утверждая, что рампа не должна отдѣлять зрителей отъ актеровъ; онъ сто разъ правъ, говоря, что надлежитъ стремиться къ тому, чтобы зритель переживалъ то, что происходитъ на сценѣ, чтобы драма, развивающаяся на сценѣ, находила живой отзвукъ въ душѣ зрителя, но врядъ ли можно согласиться съ тѣмъ, что для достиженія этой цѣли необходимо перестроить архитектуру драмы по принципу монодрамы. Нѣтъ, драматическое искусство имѣетъ для того другія средства!

«Весьма сильно», говоритъ г. Коровяковъ въ своей мѣстами устарѣвшей, но мѣстами весьма интересной книгѣ «Вокругъ театра» «вліяніе трехъ факторовъ театра: авторовъ, актеровъ и публики». Каждый изъ нихъ повышаетъ или понижаетъ вкусъ, воспитываетъ или развращаетъ остальныхъ». Такимъ образомъ въ драмѣ авторъ, актеръ и зри-

КОКЛЕНЪ-СТАРШІЙ ВЪ РОЛЯХЪ.



Сирано-де-Бержеракъ.



Фламбо („Орленокъ“).

ленно говоритъ: «театръ не есть мѣсто символической драмы. Пусть театръ останется театромъ, а мистерія мистеріей. Нужно признать безсиліе символическаго театра на сценѣ»¹⁾. «Символизмъ на сценѣ невыносимъ», говоритъ другой адептъ символизма Эллисъ²⁾, «такъ же, какъ невозможна музыка для глазъ. Не случайно величайшіе поэты-символисты нашей эпохи были плохими драматургами, при чемъ самые великіе изъ нихъ вовсе ими не были». А вотъ что говоритъ В. Брюсовъ³⁾. «Послѣ явной неудачи всѣхъ реалистическихъ и quasi-условныхъ постановокъ пора рѣшительно обратиться къ пріемамъ театра античнаго и шекспировскаго. Только тогда мы вернемъ искусство тому, кому оно принадлежитъ по праву—художественному творчеству артиста». Интересны еще слова А. Бѣлаго: «новаторы жизни съ презрѣніемъ отнесутся къ форсированнымъ крикамъ о реформѣ сцены. Наоборотъ, реформа современнаго театра въ обратномъ

театръ должны жить одной жизнью, въ душѣ артистовъ и въ душѣ зрителей должно происходить также переживаніе того, что создано художественнымъ творчествомъ драматурга. Тенденціозно написанное и въ удовлетвореніе какихъ-либо теоретическихъ, въ кабинетѣ высиженныхъ, тенденцій исполняемое драматическое произведеніе не можетъ слить воедино автора, актеровъ и зрителей. Нужно прежде всего, чтобы произведеніе само по себѣ было драматично. «Художественное, поэтическое, драматическое, или творческое изображеніе жизни», писалъ нѣкогда Аверкіевъ²⁾ «есть правдивое ея изображеніе и притомъ именно того, что въ ней не случайно, изображеніе, согласное съ существующими законами самой жизни. Истинно-драматическими произведеніями слѣдуетъ признавать такіа, которыя правдиво изображаютъ жизнь въ ея существенныхъ чертахъ». Итакъ, драматическое произведеніе должно давать—и тогда оно близко зрителю—истинное изображеніе жизни. Но не

¹⁾ Книга о новомъ театрѣ, стр. 284, 287, 288.

²⁾ «Что такое театр?» «Вѣсы» 1908, 4.

³⁾ Книга о новомъ театрѣ, стр. 259.

¹⁾ Ib., стр. 288.

²⁾ «О драмѣ» стр. 72.



В. Н. Ильнарская.

(Къ участию въ спектакляхъ бр. Адельгеймъ).

дословная передача, не фотографическая копія (что было бы уже не искусство), а истинное правдивое изображеніе. Мысль эта станетъ яснѣе, если вспомнимъ греческаго философа Аристотеля, который говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: «дѣло поэта изобразить общее, то-есть, какъ такой-то человѣкъ при извѣстныхъ обстоятельствахъ можетъ говорить и можетъ поступать. Историкъ излагаетъ, какъ поступалъ извѣстный человѣкъ, что онъ говорилъ. Для историка важна вѣрность факту, для поэта—вѣрность человѣческой природѣ».

Послушаемъ другія свидѣтельства. У Сервантеса Донъ-Кихотъ говоритъ своему оруженосцу: «совѣтую тебѣ, Санхо, имѣть хорошее мнѣніе о театрѣ и быть къ нему благосклоннымъ, въ особенности же къ актерамъ и къ драматическимъ поэтамъ, ибо они много содѣйствуютъ благу государства, при каждомъ нашемъ шагѣ показывая намъ зеркало, въ которомъ вѣрно отражается жизнь и дѣяніе людей. Драма и актеры—это картина, которая намъ ярче всѣхъ другихъ показываетъ, что мы такое, и какими мы должны быть».

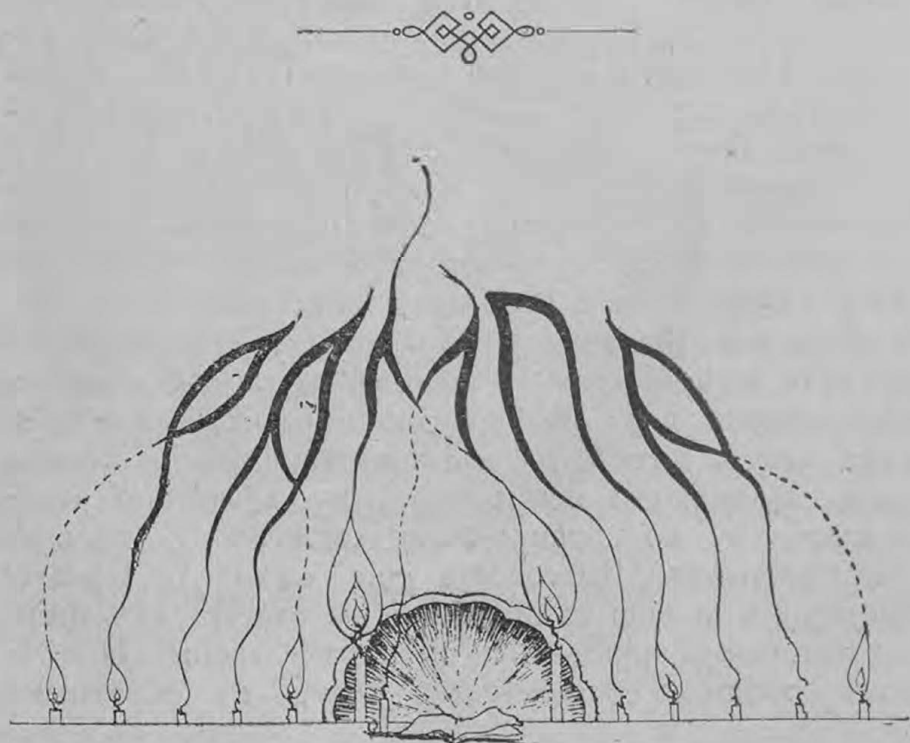
У Шекспира Гамлетъ говоритъ пришедшимъ къ нему актерамъ: «цѣль театра была, есть и будетъ отражать въ себѣ природу; добро, зло, время и люди должны видѣть себя въ немъ, какъ въ зеркалѣ».

Вспомнимъ еще знаменитый эпиграфъ, взятый Гоголемъ для «Ревизора»: «на зеркало неча пенять, коли рожа крива». Какое совпаденіе: у трехъ разныхъ, въ разныхъ странахъ и въ разное время жившихъ знаменитыхъ писателей повторяется то же слово «зеркало». Пожалуй, однако, нужно оговориться: у всѣхъ трехъ писателей разумѣлась не рабская копія, а творческое изображеніе жизни согласно правдѣ. Нельзя насиловать искусство: если во что бы то ни стало и ради предвзятыхъ взглядовъ вносить въ драматическое искусство крайній натурализмъ, то это, рано или поздно, неизбѣжно приведетъ къ протесту противъ крайности. Точно такъ же нельзя въ угоду личнымъ настроеніямъ забивать сценическое искусство въ колодки стилизации, нельзя видѣть высшее развитіе драматическаго искусства въ проникновеніи его всецѣло символизмомъ. Нужно освободиться отъ извнѣ навѣянныхъ

тенденцій, нужно перестать производить надъ драматическимъ искусствомъ какіе-то эксперименты, нужно просто и правдиво изображать жизнь. Къ сожалѣнію, эта художественная простота не всякому дается, но было бы и странно воображать, что всякій, умѣющій держать въ рукахъ перо, можетъ писать драматическія произведенія. Нѣтъ, драматургъ долженъ быть человѣкомъ, выдающимся по своимъ дарованіямъ, человѣкомъ крупнаго таланта. А у насъ, повидимому, совсѣмъ забываютъ эту простую истину: «Художество», говоритъ Тургеневъ въ своей рѣчи о Пушкинѣ, «есть воспроизведеніе, воплощеніе идеаловъ, лежащихъ въ основѣ народной жизни и опредѣляющихъ его духовную и нравственную физіономію». А если такъ понимать искусство, то, очевидно, нужно признать, что вообще служеніе искусству требуетъ и особаго призванія и большихъ дарованій.

Что же изъ всего этого нужно вывести? Смѣемъ думать, что кризисъ театра временный. Разныя исканія въ театральномъ дѣлѣ не только имѣютъ вполне законное право на существованіе, но нужно признать за ними и крупныя заслуги. Эти исканія знаменуютъ собою движеніе впередъ; стремясь къ какимъ-то новымъ идеаламъ, они спасаютъ насъ отъ застоя и могутъ поэтому дѣйствовать до извѣстной степени благотворно на развитіе драматическаго искусства. Но въ то же время совершенно не желательно, чтобы то, что находится въ періодѣ исканія, признано было высшей и притомъ чутъ-ли не единственной формой искусства. Наоборотъ, предвзятая тенденція, насильственно тормозящая широкое развитіе и свободный полетъ драматическаго искусства, должны отступить. Кризисъ театра прекратится, если въ числѣ драматурговъ появится большое число людей, способныхъ понимать духовную и нравственную физіономію своего народа и правдиво изображать жизнь во всѣхъ ея изгибахъ и если—согласно желанію В. Брюсова—искусство вернется художественному творчеству артистовъ. Тогда и публика поднимется въ художественномъ пониманіи драматическихъ произведеній, тогда наступитъ совмѣстное переживаніе драмы артистами и зрителями, и указанные Коро-вяковымъ три фактора театра—авторы, актеры и зрители соединятся въ той гармоніи, которая послужитъ новымъ условіемъ мощнаго развитія драматическаго искусства.

Н. В—ій.



Рисунокъ Andr'a.

Цензоръ-доброволецъ.

(Изъ театральныхъ воспоминаній).

Давно это было!

А, впрочемъ, и не такъ уже давно: чуть ли не въ послѣдній годъ доконституціонной Россіи. Въ тотъ годъ я имѣлъ удовольствіе въ «Драматическомъ театрѣ» В. О. Коммиссаржевской поставить «Эльгу» Гауптмана. Работая надъ изученіемъ текста пьесы, я никакъ не могъ понять, почему драматическая цензура вычеркнула одно мѣсто изъ восторженной тирады Старженскаго.

Старженскій долженъ былъ, по Гауптману, восклицать при встрѣчѣ со своей женой:—Кто я такой, что Онъ далъ мнѣ тебя! Какъ извѣстно—Эльга чаровница, но въ достаточной степени, что называется, недобродѣтельна.

Но почему же фраза Старженскаго показалась цензору такой опасной, что ее рискованно было бы произносить со сцены?—вопросъ этотъ мнѣ не давалъ покоя.

Случайно послѣ постановки пьесы пришлось мнѣ въ одномъ частномъ домѣ провести вечеръ съ лицомъ, служившимъ въ драматическомъ цензурномъ учрежденіи той эпохи. Разумѣется, всяческими подходами я къ концу вечера свелъ разговоръ на «Эльгу» и на злосчастную фразу Старженскаго.

Нисколько не прикидываясь наивнѣе того, чѣмъ былъ въ ту минуту, я замѣтилъ своему новому знакомому, что красныя чернила случайно, вѣрно, прошли по словамъ:—кто я такой, что Онъ далъ мнѣ тебя!

Новый мой знакомый искренно удивился моей наивности:

—Какъ «случайно»? Вѣдь изъ этой фразы ясно, что Старженскій готовъ повѣрить, будто Господь можетъ дать въ жены человѣку такую низкую женщину!.. Мысль опасная...

И по благости Своей Господь Богъ ничѣмъ особеннымъ не каралъ въ то время драматическихъ цензоровъ... Вотъ какое было время.

Настали другія времена.

Появились разныя свободы.

Появилось многое другое.

Въ ту эпоху «не было, слава Богу, Государственной Думы» и, значитъ, не было, слава Богу, депутата Пуришкевича!

А теперь есть!

Добровольцы-цензора въ русской исторіи явленіе, конечно, не новое—это дѣло вкуса.

Уважать чужое мнѣніе—дѣло культурное, и я не возмусь утверждать, что депутатъ Пуришкевичъ только карьеры ради ополчился на «Саломею» Оскара Уайльда.

Впрочемъ, Богъ съ нимъ, съ Уайльдомъ! Писатель сомнительный, не даромъ англичане считали признакомъ хорошаго тона игнорировать его существованіе. Прошло время, простили его англичане—и, опять-таки, Богъ съ ними! Это ихъ дѣло! Но съ чѣмъ примириться никакъ не могу!—Это съ тѣмъ, что Пуришкевичъ призналъ за нимъ, за Уайльдомъ, такое громадное значеніе въ дѣлѣ поврежденія нравовъ среди православныхъ христіанъ! Слишкомъ много чести!

Какъ-то разъ мнѣ посчастливилось увидѣть Пуришкевича очень близко—пришли оба въ парикмахерскую.

Я глазамъ своимъ не повѣрилъ: до тѣхъ поръ въ мозгу моемъ не умѣщалась мысль, что эта фигура существуетъ въ дѣйствительности.

Все думалось, что это типъ собирательный, выдуманный каррикатуристами для заполнения очередныхъ номеровъ сатирическихъ журналовъ, имя нарицательное, какъ молюеровскій Тартюфъ.

Помните Тартюфа, который проситъ даму прикрыть декольтѣ, чтобы ему, Тартюфу, не было соблазну!

И вдругъ этотъ Тартюфъ оказался живымъ человекомъ! И мало этого: родившимся не въ то время, когда ожидалось появленіе его на свѣтъ.

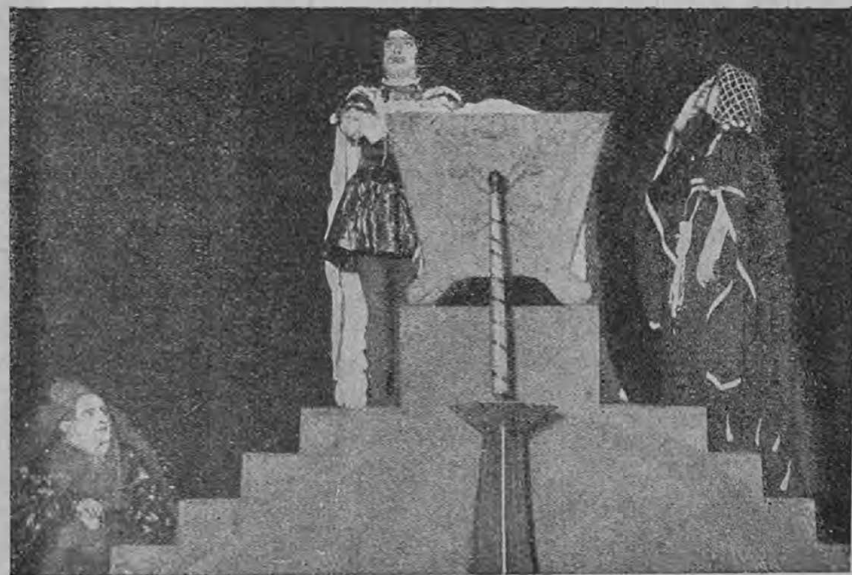
Вѣдь родился онъ во время—не было бы необходимости ему отдуваться за другихъ и сидѣть на депутатскомъ мѣстѣ? Служилъ бы въ дореформенной драматической цензурѣ и принялъ бы мученическій вѣнецъ на страницахъ какой-нибудь небезпристрастной исторіи русскаго театра.

Только капризомъ природы я и объясняю себѣ сельное увлеченіе театромъ у Пуришкевича.

Гони природу въ дверь—она влетитъ въ окно!

И вотъ бѣдный Уайльдъ расплачивается за этотъ капризъ природы! Бѣдный Уайльдъ, думалъ ли онъ когда-нибудь о такой чести?

„Черныя маски“ Леонида Андреева.



Театръ Коммиссаржевской.

Боюсь только одного: боюсь, чтобы Пуришкевичъ, увлекшись театромъ, не попалъ на мистеріи въ Обераммергау!

Но, уважая чужое мнѣніе, я готовъ сжечь всѣ имѣющіеся у меня въ библіотекѣ переводы «Саломеи». Лучше отъ соблазна подальше.

— Дорогая дама, прикройте ваше декольтѣ!

Но, боже мой, какъ велика сила дьявольскаго навожденія! Сейчасъ глубокая ночь, я одинъ въ комнатѣ, мягко тикаютъ часы, убаюкиваютъ, и какія-то странныя воспоминанія назойливо заставляютъ писать эти строки.

Воспоминанія эти вызваны старымъ дневникомъ. Случайно нашелся онъ среди моихъ бумагъ. Двѣнадцать лѣтъ пролежалъ онъ въ портфель.

И вотъ что тамъ записано было:

«... Странно, что и въ Парижѣ такія же гулянья, какъ у насъ подъ Дѣвичьимъ. На дняхъ я попалъ на Foire de Montmartre. Свистъ, грохотъ, шумъ—невообразимые. На самой площади двѣ громадныхъ карусели вертятся, освѣщенные электричествомъ, шипятъ и гремятъ своими паровыми машинами. Громадные органы бѣшено наигрываютъ какую-то какофонію, серпантины летятъ, люди хо-



Пѣвица Марія Кантони

Погибла во время землетрясения въ Мессинѣ.

хочутъ, кричатъ, ревъ, визгъ — адъ кромѣшній. Рядомъ малюсенькій балаганчикъ. Клоунъ трубитъ въ трубу, играетъ съ обезьяной и приглашаетъ публику взглянуть на небывалое представленье: Первые люди! Адамъ и Ева въ раю! И публика лѣзетъ въ балаганъ, и я тоже. На убогой сценкѣ двѣ дѣвицы, облеченныя поверхъ теплыхъ фуфаекъ въ жалкое трико тѣлеснаго цвѣта, позируютъ рядъ «живыхъ картинъ», изображающихъ жизнь прародителей до грѣхопаденія, само грѣхопаденіе, изгнаніе изъ рая, убійство Авеля. И зрители аплодируютъ. У насъ, пожалуй, не позволили бы, а тутъ даже простой народъ это на оскорбляетъ...

«...Немного дальше — картина другая. Маленькій осликъ добродушно посматриваетъ на толпу съ террасы большого, хорошо устроеннаго балагана; римскіе воины въ блестящихъ латахъ неподвижно стоятъ вдоль по лѣстницѣ. Здѣсь представляютъ «Жизнь и крестную смерть Спасителя». Искать тутъ религіозную подкладку, какъ въ оберamerгаузскихъ празднествахъ, нечего, и никто на это, повидимому, и не претендуетъ. Рядъ живыхъ картинъ, прилично обставленныхъ въ отношеніи костюмовъ, аксессуаровъ и, пожалуй, даже декорацій, изображаетъ: Рождество Христово, Бѣгство въ Египетъ, Встрѣчу Христа съ самарянкой, Входъ въ Іерусалимъ, Предательство Іуды, Христа во дворцѣ у Пилата, Шествіе на Голгоѳу, Распятіе, Снятіе со креста и Воскресеніе. Нѣкоторыя картины имѣютъ отдаленное сходство съ картинами великихъ мастеровъ: Снятіе со креста, напимѣръ, имитируетъ композицію Рембранда. Все представленье длится очень недолго, и публику не особенно задерживаютъ. Для большей занимательности во все время представленья играетъ музыка, таперъ бойко, съ невозмутимымъ легкомысліемъ выколачиваетъ на піанино игривые мотивы. Для русскаго уха, привыкшаго къ старому церковному пѣнію, дико сочетание легкой музыки съ картинами религіознаго содержанія, но я только что на дняхъ слышалъ въ Римѣ, въ Пантеонѣ, обѣдную музыку итальянскаго опернаго пошиба и удивляюсь, собственно, только странному подбору слишкомъ извѣстныхъ въ публикѣ музыкальныхъ мотивовъ: Пилатъ умываетъ руки — маршъ изъ «Боккачіо», Воскресеніе Христово — и «Свадебный маршъ Мендельсона. Но публика смотритъ на картины бла-

гоговѣнно, и я также. И этого бы у насъ не позволили — и неизвѣстно почему...»

И эти строки изъ стараго дневника будятъ старыя театральныя воспоминанія. Въ томъ же Парижѣ на Страстной недѣлѣ сижу въ театрѣ, гдѣ «Двухъ подростковъ», шедшихъ уже ежедневно третій годъ, изъ уваженія къ религіозному настроенію почтенныхъ буржуа, смѣнила эффектная драма «Иродъ, царь Іудейскій». Виолеттская пещера... Живыя коровы, овцы; и среди нихъ у яслей Дѣва съ Младенцемъ. Монологъ Дѣвы... и восторженные женскія и мужскія лица и въ партерѣ и въ ложахъ... И по окончаніи акта Дѣва выходитъ на вызовы и скромно киваетъ головой публикѣ... Многие плачутъ... И какъ сейчасъ вижу финалъ пьесы: Бѣгство въ Египетъ... Пустыня... Громадный сфинксъ и среди его лапъ Дѣва со спасеннымъ Младенцемъ спитъ, озаренная луной. И безъ конца поднимается занавѣсъ, чтобы еще и еще разъ показать трогательную картину... И въ сердцѣ щемитъ что-то хорошее...

Николай Поповъ.



Протоколы.

перваго засѣданія соединеннаго собранія и. артистовъ драматическихъ труппъ городского театра и народнаго дома, членовъ Императорскаго Русскаго театрального общества, въ г. Воронежѣ 23 декабря 1908 года.

Засѣданіе открыто въ 9 часовъ вечера. Избраны единогласно: предсѣдателемъ Л. К. Людвиговъ и секретаремъ А. П. Готфридъ. Вначалѣ г. Минулинъ читаетъ письмо артиста г. Лаврова-Орловскаго, въ которомъ послѣдній, указывая на тяжелый кризисъ, переживаемый И. Р. Т. О., отмѣчая индифферентное отношеніе къ дѣламъ общества большинства членовъ, предлагаетъ товарищамъ-артистамъ, членамъ И. Р. Т. О., обсудивъ положеніе дѣла, высказаться, — какія мѣры они находятъ болѣе рациональными и желательными для улучшенія положенія и возрожденія И. Р. Т. Общества.

Г. Панинъ говоритъ: охлажденіе къ Театральному Обществу среди сц. дѣятелей — фактъ, неподлежащій сомнѣнію. Причина: разочарованіе сц. дѣятелей въ тѣхъ широкихъ перспективахъ, которыя рисовались имъ, при первыхъ блестящихъ шагахъ Театрального Общества. Но совѣтъ И. Р. Т. Общества, сосредоточивая въ своихъ рукахъ власть, постепенно суживалъ идею представительства большинства. Вся дѣятельность Театрального Общ. сосредоточилась въ Петербургѣ, гдѣ находится совѣтъ и десятокъ два членовъ, живущихъ въ столицѣ. Главное, что связывало артистовъ съ Театральнымъ Общ., это ихъ матеріальные интересы, напр., возможность получить мѣсто черезъ бюро И. Р. Т. О. Но польза и этого учрежденія все уменьшается. Въ настоящее время есть артисты, съ именами, оставшіеся за бортомъ...

Предсѣдатель г. Людвиговъ останавливаетъ оратора замѣчаніемъ, что связь сц. д. съ обществомъ существовала не только матеріальная, но и моральная.

Г. Панинъ продолжаетъ развивать свою мысль, указывая на цифры, показывающія паденіе интенсивности работы Бюро И. Р. Т. О.

Такъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ договоровъ между актерами и антрепренерами было заключено на 600,000 рублей, а въ прошломъ году эта цифра упала до 100,000 рублей.

Многіе антрепренеры выработали свои собственные договоры и подписываютъ ихъ у себя на квартирѣ или «подъ лѣстницей». Возникновеніе союза вызвало цѣлую бурю и положило начало распаденію Театрального Общества. Въ такъ наз. освободительную эпоху страсти разгорѣлись. Многія горячія головы, въ пылу увлеченія, высказали рѣзкія мнѣнія по адресу Театрального Общ. Было задѣто самолюбіе многихъ активныхъ дѣятелей, членовъ И. Р. Т. О., и послѣдніе изъ-за самолюбія отказались работать въ союзѣ Сц. Д. Но лица, болѣе преданныя идеѣ Союза, пожертвовали своимъ самолюбіемъ и стали работать надъ уставомъ В. С. Сц. Д. и провели его въ жизнь. Союзъ пріютился въ одномъ изъ по-

мѣшеній бюро И. Р. Т. О. Страсти еще не улеглись, отношенія были натянуты. Молодой союзъ, невольно, всталъ въ оппозицію къ Театральному Общ. Театральное общество обидѣлось и въ результатѣ постановленіе на экстренномъ собраніи 38 членовъ Общ. объ отреченіи Театрального Общ. отъ Союза, а отсюда охлажденіе къ Театр. Общ. многихъ членовъ его, ушедшихъ въ союзъ, гдѣ нужны работники, и гдѣ управленіе основано на выборныхъ началахъ.

Въ заключеніе ораторъ рекомендуетъ слѣдующія мѣры для возрожденія И. Р. Т. О.:

1) Измѣненіе устава и введеніе въ него выборнаго начала,—такъ какъ, поясняетъ ораторъ, выборный предсѣдатель совѣта отвѣтственъ передъ артистическимъ міромъ, а лицо назначаемое не отвѣтственно.

2) Перенесеніе Совѣта И. Р. Т. О. въ Москву, а также перенесеніе годовыхъ собраній въ Москву, куда обыкновенно съѣзжается большинство членовъ Общества.

3) Отдѣленіе вице-президента отъ предсѣдателя.

4) Необходимо примиреніе Т. О. съ В. С. С. Д.

Г. Петипа указываетъ на страшное перепроизводство актеровъ, такъ что театровъ не хватаетъ, чтобы ихъ всѣхъ вмѣстить. Общество съ этимъ бороться не можетъ. Этому могли бы, по мнѣнію оратора, помочь только сами актеры какимъ-либо процентнымъ отчисленіемъ въ пользу товарищей, оставшихся безъ мѣста.

Предсѣдатель г. Людвиговъ подтверждаетъ, что бюро И. Р. Т. О. не обязано и не можетъ доставлять всѣмъ мѣста. Бюро служитъ только посредникомъ между договаривающимися сторонами.

Г. Косталындинъ говоритъ: Театральное Общество проситъ у гг. членовъ поддержки и указанія, какъ выйти изъ тяжелаго положенія.

Предсѣдатель г. Людвиговъ останавливаетъ оратора и объясняетъ, что данное собраніе собралось по инициативѣ г. Лаврова-Орловскаго, не по инициативѣ Общества...

Г. Косталындинъ далѣе указываетъ на игнорированіе Театральнымъ Обществомъ матеріальныхъ интересовъ актеровъ и присоединяется къ предложенію г. Панина о переводѣ Совѣта въ Москву и о примиреніи Т. Общ. съ В. Союзомъ С. Д.

Г. Чернышевъ соглашается на перенесеніе Совѣта въ Москву и считаетъ это болѣе необходимымъ, чѣмъ измѣненіе устава.

Во многомъ, по мнѣнію оратора, виноваты сами актеры, не проявлявшіе себя активными членами Общества и олицетворяющіе все Общество въ лицѣ Совѣта...

Г. Владимировъ видитъ причину увеличенія собственныхъ контрактовъ въ стремленіи многихъ новыхъ режиссеровъ создать условія работы, болѣе соответствующія ихъ индивидуальности.

Ораторъ присоединяется къ предложенію перевода Совѣта въ Москву.

Г. Готфридъ говоритъ: «Какія бы мѣры мы здѣсь ни придумывали, все это будутъ лишь палліативы. Обществу помочь нельзя. Оно естественно умираетъ и распадается, подъ давленіемъ новыхъ требованій, новыхъ потребностей, новаго времени... Форма существованія и дѣятельности общества слишкомъ устарѣла. Театральное Общество треснуло, какъ сѣмя, изъ котораго вышелъ новый ростокъ—это В. Союзъ С. Д. Ораторъ призываетъ артистовъ оберегать этотъ ростокъ, улучшать подъ нимъ почву, обезпечить ему солнечный свѣтъ и, по мнѣнію оратора, этотъ ростокъ разовьется въ роскошное богатое дерево. «На вѣтвяхъ этого дерева, говоритъ ораторъ, вы найдете плоды, которые утолятъ вашу жажду, а подъ листвою его вы найдете лѣтнюю тѣнь и покой». Совѣтъ Театрального Общества не прислушивается къ потребностямъ нашего тѣла и нашего духа.

Г. Готфридъ предлагаетъ вынести резолюцію приблизительно въ слѣдующемъ духѣ: Т. Общ. можетъ быть спасено только въ томъ случаѣ, если оно совершенно измѣнитъ свой устарѣвшій уставъ, положивъ въ его основу, тѣ же начала, что лежатъ въ основѣ В. С. С. Д. Спасеніе только въ союзѣ, въ основѣ котораго лежатъ самопомощь и самодѣятельность. И. Р. Т. О. должно не только примириться, но должно совершенно слиться со В. С. С. Д.

Въ заключеніе г. Готфридъ, гороря о возможности сліянія Общества съ Союзомъ и перехода членовъ общества въ Союзъ, напоминаетъ Собранію послѣдній актъ пьесы Чехова: «Вишневый садъ», гдѣ люди, увлеченные стремленіемъ къ свѣту, къ простору, къ новой жизни, оставляютъ свое старое гнѣздо и въ пылу увлеченія забываютъ стараго Фирса. «Человѣка забыли». «У насъ есть убѣжище для престарѣлыхъ артистовъ и пріютъ для дѣтей, говоритъ ораторъ. Идите дружно и смѣло впередъ, но людей не забудьте», говоритъ г. Готфридъ.

Предсѣдатель, г. Людвиговъ. Если все то, что такъ красиво изложилъ намъ сейчасъ г. Готфридъ, осуществится. Если благодаря Союзу настанетъ новая жизнь для сценическихъ дѣятелей—всѣ будутъ обезпечены, всегда будутъ имѣть мѣста и заработокъ, тогда я первый говорю: не надо намъ театральнаго Общества. Да здравствуетъ В. С. С. Д. Но кто

можетъ поручиться, что все это благоденствіе актеровъ можетъ дать и дастъ намъ Союзъ.

Г. Никулинъ говоритъ, что, когда зашла рѣчь о И. Р. Т. О., онъ вполне понималъ, что начнутъ съ критики. Ораторъ желаетъ ознакомить Собраніе съ исторіей Т. О. и возникшаго при немъ В. С. С. Д.

Театральное Общество вначалѣ было благотворительнымъ обществомъ, въ составъ котораго вступили меценаты и такъ назыв. члены соревнователи и люди не театральные, но по мѣрѣ того какъ интересы профессиональные увеличивались, стала расти мысль о союзѣ, т. е. объ объединеніи сценическихъ дѣятелей на чисто профессиональной почвѣ. На Всероссийскомъ съѣздѣ сценическихъ дѣятелей была избрана коммисія для выработки проекта устава. Проектъ устава былъ выработанъ, но проведенъ въ жизнь былъ вовсе не тотъ союзъ, надъ которымъ мы работали нѣсколько лѣтъ подрядъ, говоритъ ораторъ. Идея о необходимости союза сценическихъ дѣятелей возникла еще на 1-мъ всероссійскомъ съѣздѣ актеровъ, созданномъ по инициативѣ Русскаго Театрального Общества. Первый произнесъ слово «Союзъ» Анатолій Евграфовичъ Молчановъ. Понадобилось нѣсколько лѣтъ послѣ того, чтобы эта благая для сценическаго міра идея проникла въ широкую актерскую массу. Идея эта усиленно пропагандировалась всѣми сознавшими всю благодѣтельность ея проведенія въ жизнь. Затѣмъ по инициативѣ того же Театрального Общества были вызваны въ Москву, постомъ, делегаты отъ провинціальныхъ труппъ для выработки устава союза сценическихъ дѣятелей.

Делегаты должны были, исполнивъ возложенную на нихъ эту важную работу, представить ее, т. е. выработанный ими уставъ, чрезвычайному общему собранію, исходатайствованному для этой цѣли все тѣмъ же театральнымъ Обществомъ. Делегаты добросовѣстно выполнили свою миссію и предстали передъ Общимъ Собраніемъ со своимъ дѣтищемъ. Но тутъ-то и произошла катастрофа, загубившая идею союза на много лѣтъ... На означенномъ чрезвычайномъ Собраніи нѣсколько десятковъ молодыхъ горячихъ головъ, мало знакомыхъ даже съ бытомъ и актерскими традиціями, а также контингентъ актеровъ, не пристроившихся на предстоящій тогда будущій зимній сезонъ, повели себя крайне оскорбительно по адресу делегатовъ, и эти послѣдніе вынуждены были демонстративно покинуть собраніе и сложить свои полномочія. Время покажетъ, были ли правы делегаты, но поступить иначе въ ту роковую минуту они, очевидно, не могли.

Послѣ этого разыгрался послѣдній актъ нашей трагедіи: оставшееся большинство, изуродовавъ выработанный делегатами уставъ союза, экспроприировало идею союза, которую мы лелѣяли много лѣтъ, и устроили «свой Союзъ». Мнѣ кажется, что для непризнанія этого союза «Всероссійскимъ союзомъ сценическихъ дѣятелей при русскомъ театральномъ обществѣ» совсѣмъ не нужно было общаго собранія въ 37 членовъ въ Петербургѣ, о которомъ говорилъ предшествующій ораторъ, ибо *этотъ* союзъ никогда и не могъ почитаться Всероссийскимъ актерскимъ союзомъ. Вѣдь воля русскихъ актеровъ могла быть выражена, какъ это ясно для каждого, исключительно делегатами, которые были облечены довѣріемъ пославшихъ ихъ, а разъ делегаты сложили свои полномочія и покинули общее собраніе, то всероссійское актерство оказалось отсутствующимъ при установленіи нѣсколькими десятками лицъ Всероссийскаго Союза.

Этимъ, и только этимъ, я объясняю непопулярность существующаго союза и то, что онъ обреченъ влачить такое грустное существованіе. Шаткое положеніе Т. О. ораторъ объясняетъ малосознательностью многихъ с. д., ихъ неспособностью къ прочимъ организаціямъ, какъ слѣдствіе условій ихъ кочевой жизни. Возражая г. Панину, г. Никулинъ перенесеніе совѣта И. Р. Т. О. въ Москву считаетъ неисполнимымъ. Въ Совѣтѣ работаютъ безвозмездно лица, привязанные своимъ служебнымъ положеніемъ къ Петербургу. И потому едва ли Совѣтъ согласится на переводъ. Затѣмъ близость Совѣта къ нѣкоторымъ Высшимъ учрежденіямъ доставляла Совѣту успѣхъ въ области различныхъ ходатайствъ на пользу сценическому міру. Сценическіе дѣятели обвиняютъ Т. О. въ слишкомъ дорого стоящей канцеляріи и др. расходахъ, но членскіе взносы не оплачиваютъ этихъ расходовъ. Совѣтъ Т. О. изыскиваетъ средства помимо актеровъ... Субсидія, спектакли, маскарады и т. д. даютъ десятокъ тысячъ. Онъ и В. И. Никулинъ находятъ вполне цѣлесообразной мѣрой, если общее собраніе членовъ И. Р. Т. О. будетъ происходить въ Москвѣ на 4-й нелѣлѣ Великаго поста. Тогда всѣ сценическіе дѣятели будутъ имѣть возможность излагать свои нужды и свои требованія. «Мы должны признать», говоритъ ораторъ, пока сами сценическіе дѣятели не проявятъ самодѣятельности и не дадутъ своей лепты, до тѣхъ поръ мы будемъ влачить жалкое существованіе... И только тогда, когда сценическіе дѣятели объединятся на почвѣ самопомощи и самодѣятельности, мы не будемъ нуждаться въ благодѣтеляхъ и меценатахъ. А главное: *не молчите!* восклицаетъ ораторъ. По поводу безработныхъ—не общество виновато. Все зло коренится въ театральшколахъ. Большіе и малые актеры открываютъ школы и ежегодно создаютъ экономическій кризисъ, выпуская ежегодно

500—600 даже не актеровъ, а просто мужчинъ и женщинъ. Общество ничего не можетъ подѣлать. Какъ быть? Неужели запретить школы?.. Относительно предложенія г. Петипа о $\frac{1}{10}$ отчисленіи въ пользу безработныхъ товарищей ораторъ сомнѣвается, чтобы изъ этого что-нибудь вышло въ силу индифферентности актеровъ. По поводу сообщенія г. Панина, что договоры заключаются «подъ лѣстницей», г. Никулинъ заявляетъ, что общество въ этомъ не виновато. Группа крупныхъ антрепренеровъ обязалась подпиской не заключать договоровъ помимо бюро. Т. Общ. не виновато, если нѣкоторые лица не исполняютъ своего обязательства.

Относительно того, что нѣкоторые крупные актеры остались безъ мѣста, ораторъ этому факту не придастъ большого значенія.

Большой актеръ, по мнѣнію оратора, всегда имѣлъ возможность скопить что-нибудь на черный день. А вотъ положеніе широкой массы его волнуетъ. Антагонизмъ Союза и Театрального общества губитъ все дѣло. Но примиреніе возможно. Выходъ—*въ 3-мъ созвѣздіи сценическихъ дѣлателей!* Нельзя, господа, играть въ карты, не поставивъ ничего, продолжаетъ г. Никулинъ. Какъ мало мы даемъ на наши нужды! Гдѣ же Обществу взять средства? Мы забываемъ, что мы сами-общество и ни въ чемъ не проявляемъ своей инициативы. Настоящее Собрание состоялось только благодаря частной инициативѣ. Понадобилось письмо г. Лаврова-Орловскаго, чтобы разбудить насъ и заставить подумать о нашемъ положеніи. Въ отвѣтъ на слова г. Готфрида ораторъ г. Никулинъ говоритъ: «Я стою лицомъ къ лицу съ А. П. Готфридомъ и спрашиваю его совершенно опредѣленно: повинно ли Русск. Театр. Общ. въ борьбѣ, которую онъ, Готфридъ, ведетъ за жизнь. Нѣтъ, Театр. Общ. въ этомъ не повинно! Этотъ упрекъ по адресу общества, по меньшей мѣрѣ, наивенъ. Борьба за жизнь—удѣлъ каждаго живущаго.

Г. Панинъ, возражая г. Никулину, говоритъ, что членскіе взносы вполне могли бы оплатить канцелярію Совѣта. 17.000 р. приблизительно членскихъ взносовъ и 17.000 стоитъ канцелярія. Но актеры знаютъ, что у совѣта есть еще источники, и потому спокойно разсуждаютъ: у нихъ есть гдѣ взять, слѣдовательно безъ меня обойдутся. Такова психологія. Въ помощи безработнымъ артистамъ разобраться можетъ легко только союзъ. «Есть у него театр—пожалуйте, играйте. Что выработаете, то ваше». Что касается исторіи союза, то это дѣло самолюбія, онъ ораторъ, тоже, сначала ушелъ, а потомъ, увидѣвъ въ уставѣ союза много цѣннаго и дѣльнаго, онъ вернулся и сталъ работать въ союзѣ. И многіе такъ же поступили. Взносы въ театр. Общ. плохо поступаютъ, вслѣдствіе безалаберности актерской натуры. Мы просимъ у Театр. Общ. только работы. Сдѣлать это трудно, но возможно.

Постановлено сдѣлать перерывъ и поручить президіуму ко второму засѣданію выработать резолюціи, вытекающія изъ преній даннаго засѣданія, а также чтобы гг. члены собранія могли подготовить и предложить со своей стороны полезныя, по ихъ мнѣнію, мѣры къ возрожденію И. Р. Т. О.

Засѣданіе закрыто въ 12 ч. вечера.

ПРОТОКОЛЬ 2-го засѣданія.

Съ разрѣшенія Предсѣдателя г. Людвигова, секретарь собранія г. А. П. Готфридъ читаетъ протоколъ перваго засѣданія.

По выслушаніи протокола и его утвержденія Собрание, по предложенію Предсѣдателя г. Людвигова, приступаетъ къ обсужденію предложеній, вытекающихъ изъ преній предыдущаго засѣданія. Первымъ обсуждается предложеніе г. Панина о выборномъ Предсѣдателѣ Совѣта и общихъ собраній и объ раздѣленіи должностей Вице-Президента и Предсѣдателя Совѣта.

Г. Панинъ указываетъ на громадную разницу между выборнымъ и назначеннымъ предсѣдателемъ. Назначаемый предсѣдатель имѣетъ полную возможность на любое постановленіе Общаго Собранія наложить свое veto и положить это постановленіе подъ сукно, такъ какъ назначаемый предсѣдатель отвѣтственъ передъ назначающей его Властью, а не передъ Общимъ Собраніемъ. Но объ должности, какъ вице-президента такъ и предсѣдателя, необходимы, и ихъ надо сохранить. Вице-президентъ является непосредственнымъ помощникомъ и представителемъ Августѣйшаго президента и потому долженъ быть назначаемъ, а предсѣдатель—представителемъ артистическаго міра и потому долженъ быть избираемъ.

Г. Никулинъ.—Мы желаемъ притти на помощь, а не разрушать. Нужно имѣть въ виду, что Театр. Общ. не союзъ, а союзъ не Т. Общ. Въ Театр. Общ. могутъ вступать членами представители всевозможныхъ профессій—врачи, военные, банковскіе чиновники и др. Словомъ, всякій желающій помогать артистамъ кто чѣмъ можетъ. Раздѣленіе должностей вице-президента и предсѣдателя при настоящемъ положеніи не выполнимо. Театральное Общество состоитъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Августѣйшихъ Особъ. Раздѣленіе должностей вице-президента и предсѣдателя совѣта можетъ вызвать уходъ Молчанова.

Надо подумать о послѣдствіяхъ. Какое отношеніе вызоветъ уходъ Молчанова въ высшихъ сферахъ. Это предложеніе

не выполнимо. Важнѣе § 4, т. е. перенесеніе Общихъ Собраній въ Москву, изъ г. Петербурга, гдѣ наши дѣла рѣшаютъ люди даже не театральные. Если мы начнемъ съ этого главнаго нарыва и вырвемъ его, то въ Москвѣ на Общихъ Собраніяхъ мы сумѣемъ провести въ жизнь все, что возможно. Всѣ мѣры, предлагаемыя нами, продолжаетъ ораторъ, должны имѣть реальное значеніе для пользы общества. Не надо начинать съ уколовъ самолюбія. Въ заключеніе ораторъ проситъ предложеніе г. Панина о раздѣленіи должностей вице-президента и предсѣдателя совѣта и Общихъ Собраній—отклонить.

Г. Владимировъ спрашиваетъ, возможно ли примириться съ такимъ положеніемъ, какъ его рисуетъ г. Панинъ, т. е. что на любое постановленіе Общ. Собранія предсѣдатель можетъ наложить свое veto. Тогда ни къ чему не приведетъ и перенесеніе Общихъ Собраній въ Москву.

Г. Панинъ. Г. Молчановъ не можетъ иначе поступить, какъ лицо назначаемое и отвѣтственное только передъ назначающей его властью. Обязанность выборнаго предсѣдателя—считаться съ мнѣніемъ большинства, если ему будетъ выражено недовѣріе, предсѣдатель долженъ уйти.

Г. Никулинъ проситъ поставить на баллотировку его предложеніе и отклонить предложеніе г. Панина.

Г. Людвиговъ. Мы собрались частнымъ образомъ обсудить положеніе дѣлъ и требовать неумѣстно, мы только предлагаемъ. Ораторъ вполне согласенъ съ В. И. Никулинымъ, что не надо начинать съ уколовъ самолюбія. Наши предложенія, несомнѣнно, пойдутъ въ совѣтъ, и мы должны избѣгать оскорблять совѣтъ. Ораторъ предлагаетъ просить объ измѣненіи устава въ томъ смыслѣ, чтобы въ помощь вице-президенту была установлена должность выборнаго товарища предсѣдателя, изъ среды старыхъ провинціальныхъ актеровъ, знакомаго съ нуждами провинціи.

Г. Никулинъ заявляетъ, что онъ не желалъ бы вносить въ пренія страстность... Наше собраніе, дѣйствительно, носитъ характеръ частнаго совѣщанія, и наши постановленія должны быть направлены не въ Совѣтъ, а г. Лаврову-Орловскому, какъ инициатору собранія. Г. Лавровъ-Орловскій, получивъ наши протоколы, явится на общее собраніе, подкрѣпленный полученнымъ матеріаломъ изъ провинцій и, какъ старый провинціальный актеръ, несомнѣнно, приметъ всѣ мѣры, чтобы провести въ жизнь наши пожеланія. Блестящую, по мнѣнію оратора, мысль г. Людвигова нужно проводить осторожно, дипломатически.

Товарищъ предсѣдателя долженъ жить въ Москвѣ. Его трудъ долженъ оплачиваться изъ средствъ Общества. Онъ будетъ близокъ къ актерамъ и будетъ соблюдать ихъ интересы. Съ перенесеніемъ въ Москву Общихъ Собраній... У насъ въ Москвѣ соберется необходимый трибуналъ, (тов. предсѣдателя, 2 члена совѣта и управляющій бюро). Необходимо, чтобы товарищъ предсѣдателя былъ провинціальный актеръ.

Г. Панинъ заявляетъ, что его предложеніе по существу то же самое, что и предложеніе г. Людвигова. Ораторъ не согласенъ съ точкой зрѣнія г. Никулина, что мы должны имѣть въ виду только тѣ мѣры, которыя будутъ угодны Совѣту. Если мы будемъ предлагать мѣры, угодныя Совѣту, мы ничего не сдѣлаемъ.

Мысль объ отдѣленіи должности вице-президента отъ должности предсѣдателя не нова. Эта мысль уже обсуждалась. Великій Князь Сергѣй Михайловичъ ее одобрилъ.

Г. Никулинъ не знаетъ, что измѣненіе устава въ этомъ смыслѣ уже обсуждалось. Ораторъ протестуетъ противъ обвиненія его г. Панинымъ, что онъ предлагаетъ мѣры только «угодныя» совѣту; ораторъ настаиваетъ на мѣрахъ выполнимыхъ. Нѣтъ смысла предлагать мѣры не выполнимыя и оскорбительныя.

Пока у насъ не будетъ настоящаго союза, мы должны шадить и поддерживать общество и людей, безвозмездно работающихъ въ немъ.

Г. Панинъ говоритъ: Если общество образовалось для помощи намъ, то мы ему помочь не можемъ. Какъ опекаемый можетъ помочь своему опекуну.

Г. Никулинъ отвѣчаетъ, что Общество помогаетъ намъ, но проситъ поддержки, чтобы оно могло еще больше помогать. Нужда растетъ. Нужны средства.

Г. Тинскій указываетъ, что собраніе находится подъ давленіемъ боязни оскорбить Совѣтъ и проситъ свои слова занести въ протоколъ.

Предсѣдатель ставитъ на баллотировку слѣдующую формулу: «Находить ли Собрание полезнымъ измѣненіе устава И. Р. Т. О. въ томъ смыслѣ, чтобы въ помощь предсѣдателю совѣта, установить должность Товарища Предсѣдателя, выборнаго изъ среды старыхъ провинціальныхъ актеровъ, знакомаго съ нуждами артистическаго міра. Товарищъ Предсѣдателя долженъ жить въ Москвѣ и предсѣдательствовать на Общихъ Собраніяхъ и обязанъ присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта. Должность эта должна быть оплачиваема изъ средствъ Общества».

Резолюція принята преобладающимъ большинствомъ голосовъ при двухъ воздержавшихся. (Кромѣ воздержавшихся,

г. Панинъ и Тинскій въ баллотировкѣ не принимали участія, т. к. были вызваны въ театр по неотложному дѣлу).

Г. Никулинъ заявляетъ, что разъ принята эта формула, то предложеніе г. Панина отпадаетъ. Предсѣдатель г. Людвиговъ вполне согласенъ съ г. Никулинымъ предсѣдатель г. Людвиговъ ставитъ на баллотировку предложеніе г. Никулина о созывѣ 3-го Всероссийскаго съѣзда сценическихъ дѣятелей, для выясненія положенія дѣла и для примиренія И. Р. Т. О. съ В. С. С. Д. необходимость третьяго Всероссийскаго съѣзда сцен. дѣятелей признана собраніемъ единогласно.

Резюмируя все сказанное на собраніи, предсѣдатель г. Людвиговъ ставитъ на баллотировку слѣдующую резолюцію:

«Главные причины упадка И. Р. Т. О. заключаются въ отчужденіи и отдаленности Общества отъ провинціи. Главной мѣрой къ возрожденію Общества Собраніе признаетъ перенесеніе Общихъ Собраній въ Москву.

Принято единогласно.

Г. Никулинъ. Если Театральное Общество пойдетъ на встрѣчу интересамъ провинціи, и дастъ намъ возможность перенесеніемъ общихъ собраний въ Москву самимъ рѣшать своя дѣла, мы прежнія круговыя обязательства свои исполнимъ охотно.

Г. Людвиговъ предлагаетъ прибавить къ этому постановленію о желательности обязательства всѣхъ артистовъ и антрепренеровъ заключать договора только черезъ Бюро И. Р. Т. О.

Предложеніе это принято большинствомъ голосовъ.

Г. Черкасскій находитъ полезнымъ привлечь къ этому обязательству и гг. капельмейстеровъ и гг. музыкантовъ.

Засѣданіе закрыто въ 12 часовъ ночи.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя Л. К. Людвигова и секретаря А. П. Готфрида.



В. А. Тихоновъ

(Къ постановкѣ «Холоповъ» въ Маломъ .

Москва.

Нѣкоторые антрепренеры частныхъ театровъ уже выпустили афиши съ масленичнымъ репертуаромъ. Репертуаръ почти тотъ же, что былъ на рождественскихъ праздникахъ.

— На 3 недѣлѣ поста въ Москвѣ состоится собраніе делегатовъ провинціальныхъ труппъ для обсужденія проекта новаго устава театральнаго общества.

— Какъ теперь выяснилось, въ число новыхъ постановокъ будущаго сезона включена нашумѣвшая въ Парижѣ пьеса Октава Мирбо и Натансона: «Очагъ». Пьеса въ нѣсколькихъ переводахъ будетъ представлена на разсмотрѣніе театральнаго литературнаго комитета и, послѣ одобренія, будетъ окончательно назначена къ постановкѣ въ самомъ началѣ сезона.

— Открытіе опереточныхъ спектаклей съ участіемъ лучшихъ силъ петербургскихъ театровъ назначено на второй недѣлѣ поста. Пойдетъ въ первый разъ въ Москвѣ оперетка «Въ волнахъ страстей». Въ ней выступятъ: г-жи Тамара, Шувалова, Варламова, Сергѣева и гг. Вавичъ, Монаховъ, Михайловъ и Кошевскій.

— Антрепренеръ, г. Блюменталь-Тамаринъ, ведетъ переговоры съ петербургскимъ Малымъ театромъ на великій постъ подѣ опереточные спектакли.

— Какъ намъ передаютъ, дирекція Художественнаго театра рѣшила поставить въ будущемъ сезонѣ «Гамлета». Роль Гамлета будетъ поручена г. Качалову.

— Московскіе Императорскіе театры готовятся къ торжественному празднованію памяти Гоголя. Тогда какъ петербургскіе казенные театры отмѣтятъ соотвѣтствующими спектаклями день столѣтія со дня рожденія писателя, 20-е марта, московскіе, напротивъ, весь центръ тяжести торжествъ перенесутъ на 26-е апрѣля, когда будетъ открытъ въ Москвѣ памятникъ Гоголю. Въ большомъ театрѣ предполагается поставить написанную на гоголевскій сюжетъ оперу «Майская ночь», которая пойдетъ два дня подрядъ,—26 и 27 апрѣля. Особенно же торжественно будетъ обставлено празднованіе памяти Гоголя въ Маломъ театрѣ, оно займетъ цѣлыхъ три дня,—26, 27 и 28 апрѣля. Въ эти три спектакля будутъ сыграны «Ревизоръ», «Женитьба» и всѣ прочія драматическія сочиненія Гоголя при участіи первыхъ артистовъ труппы. Устройство этихъ юбилейныхъ спектаклей въ Маломъ театрѣ поручено А. И. Южину.

— Для оперетки «Въ волнахъ страстей», идущей Великимъ Постомъ въ Эрмитажѣ въ исполненіи петербургскаго опереточнаго ансамбля, заготовляются извѣстными художникомъ-декораторомъ Е. Ф. Бауэръ новыя декорации.

Въ главныхъ роляхъ выступаютъ г-жи Тамара, Шувалова, Варламова и Сергѣева и гг. Вавичъ, Монаховъ, Михайловъ, Кошевскій и Гаринъ. На лѣтній сезонъ въ составъ труппы войдутъ г-жи Зброжекъ, Бауэръ, гг. Токарскій, Эсне и Чаровъ.

Для лѣтняго сезона дирекція приобрѣла нѣсколько послѣднихъ новинокъ петербургскаго театра «Буффъ» «Пассажъ».

— 20 января, въ Литературно-художественномъ кружкѣ состоялась очередная бесѣда на тему: «О такъ называемомъ театральномъ кризисѣ и театальной публикѣ». Вступленіе въ бесѣду было сдѣлано режиссеромъ Малаго театра Н. А. Поповымъ, освѣтившимъ трактующій вопросъ съ точки зрѣнія практика театальной сцены. Референтъ выразилъ мысль, что толки о кризисѣ театра въ большой степени основаны на недоразумѣніи, что во многомъ тутъ повинны современные авторы, берущіеся писать для сцены, не изучивъ театральнаго искусства и не имѣя достаточно яснаго представленія объ условіяхъ сцены. Къ сожалѣнію, референтъ былъ слишкомъ кратокъ и не обставилъ своего положенія хотя сколько-нибудь убѣдительными доводами, не показавъ наглядно, въ чемъ современные авторы грѣшатъ противъ сцены. Въ послѣдовавшей затѣмъ бесѣдѣ были представлены различныя точки зрѣнія; одни оппоненты рекомендовали возвратъ къ старому, реалистическому театру, къ правдивому изображенію жизни, другіе отстаивали новѣйшія вѣянія; одни исходили отъ интересовъ зрителя, въ недоумѣніи разводящаго руками при воспроизведеніи на сценѣ монодрамы, стилизаціи и пр.; другіе отстаивали свободу творчества драматическихъ писателей и требовали, чтобы театръ шелъ навстрѣчу ихъ стремленіямъ и старался воплотить ихъ мечты; одинъ изъ оппонентовъ выступилъ на защиту свободы творчества артиста, котораго и авторы ставятъ въ неудобное положеніе своими требованіями, и режиссеры заставляютъ играть по указкѣ. Къ сожалѣнію, отмѣчаютъ «Рус. Вѣд.», всѣ, безъ исключенія оппоненты не приложили стараній къ тому чтобы убѣдить въ правильности своей точки зрѣнія; теперь въ модѣ обходиться безъ доводовъ, оперируя только тезисами...

— Изъ артистовъ театра Солодовникова подписаны договоры на будущій сезонъ съ четою Южиныхъ, г-жей Алешко, г. Бочаровымъ и мног. друг.

— Съ г. Грызуновымъ дирекція театра въ условіяхъ не сошлась, и онъ служить въ театрѣ Солодовникова въ будущемъ году не будетъ.

— Въ концѣ января ожидается пріѣздъ въ Москву ди-



† Н. В. Мутинъ.

ректора Императорскихъ театровъ г. Теляковского. Къ его приѣзду будетъ окончательно выработанъ художественной комиссией списокъ лицъ, подлежащихъ увольнению по случаю введенія новыхъ штатовъ.

— Съ басомъ г. Трезвинскимъ, заканчивающимъ въ этомъ году срокъ до выслуги пенсїи, дирекціей заключенъ контрактъ и на будущій сезонъ.

— Составляется оперная труппа, которая въ теченіе великопостнаго сезона посѣтитъ Тамбовъ, Пензу, Сызрань и Самару. Въ качествѣ гастролеровъ приглашены артистъ Большого театра г. Баклановъ и г-жа Цвѣткова.

— На-дняхъ, въ Москвѣ, оштрафована казенная артистка Найденова на 15 рублей, за то, что во время репетиціи облила себѣ платье кофе. («П. Г.»).

— Къ участію въ гастрольныхъ спектакляхъ бр. Адельгеймъ приглашена г-жа Ильнарская. Артистка выступитъ въ «Король» Юшкевича и пьесѣ «Трильби».

* * *

СЕДЬМОЕ СИМФОНИЧЕСКОЕ СОБРАНИЕ. И. Р. М. О. Въ седьмомъ

симфоническомъ собраніи И. Р. М. О. была исполнена третья симфонія *si-bemol majeur* Vincent d'Indy, одного изъ крупнейшихъ современныхъ французскихъ музыкальных дѣятелей.

Это значительное, интересное, но мало увлекательное произведение: уже слишкомъ въ Венсанъ д'Энди интеллектъ преобладаетъ надъ эмоціей, и въ его симфоніи чувствуется больше «работа», чѣмъ вдохновенное творчество.

Въ композиторской физіономіи В. д'Энди есть что-то сухое, черствое, суровое; положительно непріятна и слишкомъ малая, чтобъ не сказать больше, заботливость о благозвучіи.

Наиболѣе цѣльное впечатлѣніе въ симфоніи производитъ третья часть, но хорошее есть и въ другихъ, особенно въ медленныхъ темпахъ, напр., превосходная мастерски написанная фуга въ IV части, во II части и т. д.

Попадаются слѣды знакомства съ русскими композиторами, напр., Римскимъ-Корсаковымъ, кстати вполне отрицательно относившимся къ творчеству В. д'Энди (1 стр. партитуры, гамма цѣлыми тонами, пятидольный размѣръ въ финалѣ). Представляющая колоссальныя трудности для дирижера, уже одной путаницей ритмовъ, симфонія была проведена г. Эм. Куперомъ хорошо, но успѣха не имѣла.

Исполненная въ 1-ый разъ симфоническая поэма молодого московскаго композитора Р. М. Гліера «Сирены» имѣла вато очень крупный успѣхъ, и авторъ ея былъ вызванъ нѣсколько разъ.

Это изящное, красиво подернутое легкой дымкой таинственности сочиненіе, живописно рисуящее свою программу. Звучитъ въ оркестрѣ оно очень хорошо. Только, можетъ быть, моря въ немъ больше, чѣмъ тѣнія сиренъ.

Савельниковъ съ великолѣпнымъ тономъ, естественно, безъ всякаго насилія надъ инструментомъ и собой, сыгралъ первый концертъ Чайковскаго. Это безусловно одинъ изъ лучшихъ русскихъ пианистовъ. На бисъ хотѣлось бы слышать отъ него что-нибудь болѣе новое и значительное, чѣмъ *Sbant polonais* Шопена-Листа и *Humoreske* Чайковскаго.

Н. Бас.

* * *

8-я МУЗЫКАЛЬНАЯ ВЫСТАВКА. 20 января состоялась 8-я музыкальная выставка, устроенная М. А. Дейша-Сіоницкой.

Экспонентами явились исключительно московскіе композиторы. Вечеръ начался съ квартета В. Л. Метцль, красиво написаннаго, въ особенности вторая часть, но мало оригинальнаго; послѣ его симфоніи, мы въ правѣ были ожидать чего-либо болѣе интереснаго. Правда, квартетъ написанъ не теперь, а въ 1907 г., т.-е. почти одновременно съ симфоніей, но въ этомъ и странность—такая громадная разница въ пріемахъ.

Исполненъ былъ квартетъ гг. Сиборомъ, Цирельштейномъ, Бакалейниковымъ и Козолуповымъ хорошо.

Очень интересна серія романсовъ г. Василенко, изъ нихъ прежде всего мы выдѣлили бы «Новолуніе» на слова г. Городецкаго. Удачно схвачена причудливость настроенія этого стихотворенія.

Жаль только, что исполненіе было очень блѣдно, г. Запорожецъ ничего не попытался сдѣлать изъ этого романа, были одни ноты и только; даже словъ нельзя было разобрать. Очень хороши «Таръ» и «Пѣсня Офеліи», менѣе интересенъ «Дѣвушка пѣла».

Нельзя не отмѣтить удивительно тонкаго и законченнаго исполненія «Пѣсни Офеліи» г-жей Добровольской. Артистка вырабатывается въ превосходную исполнительницу камерной музыки, и это нужно привѣтствовать, ибо у насъ большинство оперныхъ и очень извѣстныхъ пѣвцовъ совсѣмъ не умѣютъ приступить къ романсу.

Колоритны также романсы г. Танѣва, въ особенности, «Менуэтъ», «Фонтаны» и «Среди враговъ». Очень недурно пѣлъ г. Павловскій, вообще интеллигентный пѣвецъ, что же касается г-жи Дейши-Сіоницкой, можно не преувеличивая сказать, что это теперь лучшая исполнительница романсовъ; одинаково превосходно поетъ какъ легкія, граціозныя, такъ и глубоко драматическія сочиненія. Пѣніе талантливой артистки вызвало, какъ и всегда, бурю восторговъ, къ которымъ охотно присоединимся и мы. Очень стильно и красиво сдѣланы г. Ангелемъ еврейскія народныя пѣсни. Исполнены были онѣ очень хорошо г-жей Вохманъ: совсѣмъ еще молодая артистка обладаетъ красивымъ голосомъ, поетъ просто и искренно.

Далѣе слѣдовали мусульманскія пѣсни г. Гречанинова.

Нельзя сказать, чтобы онѣ представляли большой интересъ для вечеровъ музыкальной выставки, ибо здѣсь не взяты темы и переработаны въ цѣлое произведеніе, а просто, записаны и сифмонизованы коротенькія мелодіи башкиръ и татаръ, слѣдовательно имъ скорѣе мѣсто въ этнографическомъ обществѣ, но тамъ нужна народная музыка, а г. Гречаниновъ ко многимъ изъ пѣсенъ приписалъ совсѣмъ европейскія гармоніи, отъ чего ихъ стиль значительно пострадалъ.

М.

* * *

„ВЕЧЕРЪ ПРЕССЫ“. На второй недѣлѣ поста въ Лит. художествен. кружкѣ состоится «Вечеръ Прессы». Программа вечера составлена весьма оригинально. Въ театральной залѣ кружка будетъ поставленъ цѣлый рядъ живыхъ картинъ изъ исторіи русской литературы отъ «Слова о полку Игоревѣ» до Л. Андреева. Въ малыхъ же залахъ будутъ устроены эффектныя литературно-художественныя кабаре.

Первое кабаре—«У городничаго». Обстановка—копія Художественнаго театра—хозяева кабаре: Сквозникъ-Дмухановскій, Анна Андреевна, Марія Антоновна и гг. Бобчинскій и Добчинскій. Угощеніе: „толстобрюшки“, «ламбардоръ» и прочія гоголевскія блюда.

Второе кабаре—«На днѣ». Декорація копія Литературно-Художественнаго театра. Персонажи Горькаго, босяцкія пѣсни, пляска и т. д.

Третье кабаре—балъ у человѣка по Л. Андрееву. Деко-



В. Лютце

(въ роли Джульеты).

„Ревизоръ“ въ Художественномъ театрѣ.



Хлоповъ—Н. Н. Богаровъ.



Шпекинъ—В. В. Лужскій.

рація Художественнаго театра. Хозяева: Человѣкъ, жена и друзья человѣка. Музыканты по Бердслею. Музыка Саца.

Четвертое кабарэ—«Измѣна». Кавказскій духанъ. Персонажи Сумбатовской «Измѣны», Лезгинка. Грузинскія пѣсни. Кахетинское. Шашлыкъ,

Пятое кабарэ—«Богема» по Мюрте. Персонажи: Гризетки, художники, поэты, музыканты, импровизація и танцы. И, наконецъ, шестое кабарэ—«Балъ у Петроніи» (по г. Сенкевичу). Персонажи: Петроній, Эвника, рабы, рабыни, античные танцы.

Программа вечера выработана гг. Л. Г. Мунштейномъ (Lolo) и С. С. Мамонтовымъ. Распорядительную часть вечера приняли на себя гг. Я. Л. Розенштейнъ и Н. Н. Евреиновъ (журналистъ). Для участія въ картинахъ и кабарэ приглашены всѣ наиболѣе извѣстные въ Москвѣ художники, режиссеры и артисты всѣхъ московскихъ театровъ (опера, драма, балетъ).

* * *

BRAMHS-ABEND. Въ Москвѣ образовался кружокъ поклонниковъ Брамса, задавшійся цѣлью (очевидно, безкорыстно) пропагандировать его произведенія.

Первый вечеръ этого «Brahms-Verein'a» состоялся при «достаточномъ» количествѣ публики и съ «достаточнымъ» успѣхомъ. Разсчитывать въ будущемъ на большее: на пламенные восторги, религиозное преклоненіе толпы, мечтать о судьбѣ, аналогичной Вагнеру, думается, не приходится. Конечно, Брамсъ—почтенный, достойный всякаго уваженія композиторъ, въ высшей степени серьезно относящійся къ своему искусству, но... серьезности въ немъ больше, чѣмъ глубины, и добросовѣстно разработанныхъ, прекрасно культивированныхъ способностей, чѣмъ «Божьей милостью» таланта.

Очень хорошо въ данномъ концертѣ было исполнено гг. К. Н. Игумновымъ, А. Я. Могилевскимъ и А. Э. фонъ-Гленомъ trio c-moll op. 101, въ которомъ премилая 2-ая часть Presto и непріятная, пропитанная «zierlich-maenierlich» третья—Andante, яко-бы grazioso.

Гораздо менѣе удачно былъ сыгранъ квинтетъ d-bur, чувствовалась неслаженность, недостатокъ репетицій. Прекрасно,

съ благороднымъ изяществомъ игралъ К. Н. Игумновъ solo, особенно удались ему Intermezzo h-moll и es-moll.

Рядъ романсовъ спѣла г-жа Философова—у ней хорошій голосъ, вокальное умѣнье, но впечатлѣнія ея пѣніе производитъ мало.

Н. Бас.

Письма въ редакцію.

I.

Милостивый государь, г. редакторъ!

Позвольте мнѣ на страницахъ вашего уважаемаго изданія возстановить истину въ сообщаемой о моей труппѣ и обо мнѣ, корреспонденціи изъ г. Ковно. Въ этой корреспонденціи сказано, что мною съ 29 декабря минувшаго года сформирована для 1. Ковно помимо малорусской труппы и опереточная.

Дѣло въ томъ, что моя труппа сформирована уже 3 года, и не для г. Ковно, а для всѣхъ вообще городовъ, которые я уже использовалъ и собираюсь еще использовать, и сформирована она съ самаго начала по тому же типу, по которому существуетъ и теперь т.-е. соединеніе малорусскихъ и русскихъ драматическо-опереточныхъ силъ въ составѣ 76 человѣкъ съ собств. оркестромъ, костюмами, декорац., париками, реквизитомъ и бутафоріей. Въ этомъ смыслѣ и ведется у меня репертуаръ, т.-е. на ряду съ малорусскими драмами и оперетками я ставлю русскія оперетки и нѣкоторыя драмы и фарсы.

Б. А. Бродеровъ.

II.

Прошу напечатать, что Воронежскій городской театръ на будущій годъ сдастъ мнѣ.

Миролубовъ



На урокъ грима.

Театральная школа Пельтцера.

(Фот. художника Г. Гольдштейна).

Кокленъ-старшій.

Заимствуемъ изъ иностранныхъ газетъ подробности о жизни, дѣятельности и смерти знаменитаго комика.

Констанъ Кокленъ родился въ 1841 году въ Boulogne sur Mer, въ семьѣ булочника. Самъ онъ тоже первоначально собирался посвятить себя этому ремеслу и даже въ ранней юности носилъ на головѣ бѣлый колпакъ кондитерскаго подмастерья, но скоро, понявъ свое истинное призваніе и побѣдивъ предрасудки отца, поступилъ въ парижскую консерваторію и 18-лѣтнимъ юношей получилъ награду и дипломъ. «Théâtre Français» принялъ его на свои подмостки, а черезъ 2 года онъ былъ уже «sociétaire» этой сцены. Здѣсь игралъ онъ роли слугъ въ комедіяхъ Мольера, Реньера и Бомарше. Сразу же сдѣлался онъ любимцемъ публики и критики. Особенно прославился онъ въ роли Тартюфа. Каждая новая роль представляла для него новую побѣду. Съ 1886 года онъ въ теченіе трехъ лѣтъ ѣздилъ по чужимъ странамъ, играя по всей Европѣ и въ Америкѣ, особенно грандіозенъ былъ его успѣхъ въ этой послѣдней. Въ Берлинѣ онъ нѣсколько разъ игралъ предъ императоромъ во дворцѣ и въ замкѣ князя Генкель-Доннерсмарка. Вернувшись въ Парижъ, Кокленъ наотрѣзъ отказался разсказать что-либо о Вильгельмѣ и только замѣтилъ: «Я благодаренъ императору за то, что онъ освободилъ меня отъ нѣкоторыхъ предубѣжденій» (Кокленъ изъ патріотизма долго отказывался отъ приглашенія въ Берлинъ).

Въ Парижѣ, куда онъ возвратился въ 1889 году, онъ снова вступилъ въ составъ «Théâtre Fran.», но скоро покинулъ его снова и уже навсегда. Сначала послѣ этого онъ подвизался въ театрѣ Renaissance вмѣстѣ съ Сарой Бернаръ, а въ 1897 году принялъ въ свое завѣдываніе театръ Porte St. Martin, гдѣ и стяжалъ наиболѣе крупные свои лавры. Особенной высоты художественнаго творчества, поразившей весь міръ, онъ достигъ въ пьесѣ Ростана «Сирано-де-Бержеракъ». Послѣдняя его крупная роль была аббатъ въ «Дѣлѣ объ отравленіи» Сарду.

Какъ артистъ, Кокленъ особенно выдѣлялся какъ несравненный художникъ дикціи и жеста. Въ его устахъ французскій языкъ пріобрѣлъ удивительную красоту, легкость и ясность, а поразительное мастерство, съ которымъ онъ измѣнялъ высоту и темпъ голоса, придавали его рѣчи безконечное разнообразіе нюансовъ. Это былъ тѣмъ болѣе поразительно, что наружность его не отличалась красотой, онъ былъ невысокаго роста, а сильный его голосъ отличался рѣзкостью тембра. Специальность его составляли сатирическіе монологи: здѣсь онъ былъ единственный въ своемъ родѣ. Какъ прирожденный комикъ, онъ и въ жизни отличался несравненнымъ остроуміемъ.

Кокленъ отдалъ дань и литературѣ. Онъ написалъ нѣсколько книгъ о сценическомъ искусствѣ и о твореніяхъ Мольера. Въ сочиненіи своемъ «Искусство и актеръ» онъ касается спорнаго вопроса, поскольку чувства артиста должны принимать участіе въ изображаемой имъ роли. «Изучите свою роль,—училъ Кокленъ;—войдите въ нее всецѣло, но не отказывайтесь отъ своей природы. Умѣйте только руководить своими чувствами. Найдя счастливое

выраженіе, вы должны умѣть примѣнить его во всякое время». Въ послѣдніе годы жизни онъ лелѣялъ планъ постройки особаго нестерпаемаго «Театра будущаго».

Въ политическомъ отношеніи Кокленъ Старшій былъ гамбеттистомъ и при томъ личнымъ другомъ Гамбетты и Вальдека Руссо.

До какой степени сочувственно относился онъ къ своимъ менѣе счастливымъ собратьямъ, доказываетъ основаніе имъ убѣжища для артистовъ въ Pont des Dames, гдѣ и самъ онъ имѣлъ свою квартиру. На одномъ празднествѣ въ этомъ убѣжищѣ президентъ республики поднесъ ему золотую медаль Assistance publique, знакъ отличія, который имѣютъ кромѣ него всего только два француза.

Названіе Старшаго получилъ онъ въ отличіе отъ своего младшаго брата Александра, тоже знаменитаго артиста, пораженнаго съ недавнихъ поръ неизлѣчимою душевною болѣзью. Наслѣдниками значительнаго состоянія, оставленнаго Констаномъ Кокленомъ, являются его больная съ давнихъ поръ вдова и единственный сынъ Жанъ, состоявшій его содиректоромъ театра «Martin», тоже артистъ, но не наслѣдовавшій во всемъ объемъ дарованій своего отца и дяди.

Смерть Коклена явилась полною неожиданностью. Нѣсколько дней тому назадъ онъ заболѣлъ инфлюэнціей, которой ни онъ самъ, ни его врачъ не придали никакого значенія. Онъ продолжалъ дѣятельно готовиться къ новой своей роли: онъ собирался выступить въ новой комедіи Ростана изъ міра животныхъ «Chantecler». Въ ней онъ долженъ былъ играть Пѣтуха. За два дня до смерти онъ по телефону спрашивалъ сына объ успѣхѣхъ послѣдней репетиціи: это былъ послѣдній разговоръ его съ сыномъ. Въ день смерти онъ сѣлъ за работу, какъ вдругъ почувствовалъ себя плохо, застоналъ и попросилъ явившагося на его звонокъ слугу перевести его на софу. Черезъ нѣсколько минутъ послѣ этого онъ скончался отъ паралича сердца. Это было въ половинѣ девятого утра 27 января. Товарищи его узнали печальную вѣсть, собравшись къ часу дня на репетицію. Президентъ республики тотчасъ же послалъ своего секретаря на мѣсто печальнаго событія.

Торжественные похороны великаго артиста состоялись на кладбищѣ основаннаго имъ убѣжища 29 января.



За рубежомъ.

Долго и съ нетерпѣніемъ ожидавшаяся въ Дрезденѣ новая опера Штрауса вылилась въ форму первокласснаго музыкальнаго событія. Среди слушателей новой оперы собрались представители всего музыкальнаго міра. При первой постановкѣ въ партерѣ собрались директоры чутъ-ли не всѣхъ оперныхъ театровъ Европы, представители всѣхъ выдающихся органовъ печати. Присутствовалъ также и Гуго фонъ-Гофмансталь, драма котораго послужила либретто для оперы берлинскаго композитора.

Что касается музыкальных достоинствъ новаго произведенія Штрауса, то необходимо замѣтить, что композиторъ въ «Электрѣ» далъ нѣчто выдающееся для оперной сцены. Тѣмъ не менѣе, критика, вѣроятно, и не безъ основанія, значительно разоидется въ оцѣнкѣ какъ выбора сюжета, такъ и разработки музыкальных средствъ, доходившей иногда до карикатуры. Въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ опера эта дѣйствуетъ на слушателя утомляюще.



Провинція.

Варшава. Батистини, очевидно, не имѣетъ прежняго успѣха въ Варшавѣ. По отзыву «Варш. Дн.», выступивъ въ «Гамлетѣ», талантливый артистъ не произвелъ въ ней такого сильнаго впечатлѣнія, какъ Тито-Руффо, заслуженно имѣвшій въ ней громадный успѣхъ, и какъ пѣвецъ, и какъ актеръ.

Воронежъ. Артистка М. С. Дымова поставила въ свой бенефисъ «Вѣчную сказку» Пшебышевскаго.

— 18 января состоялся концертъ Леи Любошицъ. Вмѣстѣ съ Любошицъ въ концертѣ приняли участіе артистка Е. Н. Хрѣникова, теноръ Ошустовичъ (исполнилъ сибирскія пѣсни) и извѣстный собиратель сибирскихъ пѣсенъ В. Н. Гартевальдъ, который предъ началомъ концерта прочелъ лекцію.

— Играющій въ театрѣ народнаго дома «Союзъ сценическихъ дѣятелей», вслѣдствіе плѣхихъ сборовъ, хотя труппа вполне хорошая, какъ мы слышали, хотѣлъ было прекратить спектакли и уѣхать, но затѣмъ рѣшилъ продолжать спектакли до конца сезона; при чемъ спектакли будутъ идти только два раза въ недѣлю. Вообще нашему народному дому не везетъ. Почти всѣ труппы оттуда уѣзжали съ убыткомъ. Театръ народнаго дома публика не охотно посѣщаетъ, во-первыхъ потому, что онъ удаленъ отъ центра города, а во-вторыхъ потому, что тамъ нѣтъ отдѣльнаго хода на галерею, и публика съ галереи всегда толнится при входѣ въ партеръ и ведетъ себя не всегда прилично.

Владивостокъ. Премьеръ труппы Медвѣдева А. А. Тугановъ поставилъ въ свой бенефисъ пьесу «Долина жизни».

— Подъ предсѣдательствомъ городского головы М. М. Орла состоялось засѣданіе членовъ комиссіи по устройству народныхъ развлеченій по вопросу о претендентахъ на аренду городского театра. Комиссіи были доложены всѣ предложенія антрепренеровъ и опредѣлилось намѣреніе имѣть арендатора для театра на постъ и Пасху. Изъ числа антрепренеровъ на будущій зимній сезонъ, большинство членовъ остановилось на А. З. Малиновской, М. И. Каширинѣ и т. д. Послѣ обмѣна мнѣніями комиссія рѣшила сдать театръ на будущій зимній сезонъ Малиновской, которой была послана въ в. г. Гельсингфорсъ телеграмма. Комиссія рѣшила сдать театръ Малиновской при условіи ея постоянного личнаго присутствія во Владивостокѣ, что очень важно для правильнаго и нормальнаго веденія театральнаго предпріятія. За вѣшалку и буфетъ арендная плата въ разм. 2000 р. Въ пользу города обусловлено взимать 11 процентовъ съ валового сбора, но всѣ расходы по содержанію театра падаютъ на антрепризу. Въ случаѣ согласія на такія условія, г-жѣ Малиновской предложено немедленно отвѣтить по телеграфу и перевести залогъ въ 500 рублей. Если г-жа Малиновская на такія условія не согласится, то слѣдующимъ кандидатомъ на аренду театра комиссія намѣтила М. И. Каширина. Далѣе, комиссія рѣшила на постъ и Пасху сдать театръ антрепренеру малорусской труппы Бродеру. Телеграммою въ Ковно Бродеру сообщено, что въ пользу города отчисляется 11 процентовъ съ валового сбора, съ содержаніемъ театра на счетъ арендатора. Въ случаѣ согласія Бродеру предложено немедленно отвѣтить и перевести залогъ въ 200 рублей. Вопросъ о сдачѣ театра на лѣтній сезонъ былъ отложенъ комиссіей.

Вологда. (Отъ нашего корреспондента). Какъ и въ прошломъ году, въ настоящемъ сезонѣ (съ 1 октября) играетъ драматическая труппа А. П. Вяхирева. Вяхиревъ антрепренерствуетъ 2-й сезонъ. Но въ дѣлѣ управленія труппой онъ не повичекъ. До самостоятельной антрепризы онъ былъ около 10 лѣтъ управляющимъ труппой П. П. Медвѣдева. Это называется въ его осторожномъ веденіи дѣла. Въ прошломъ году г. Вяхиревъ привезъ къ намъ небольшую и недорогую труппу и съ 3 тысячами прибыли закончилъ сезонъ. Въ настоящемъ сезонѣ онъ уже привезъ труппу получше и дороже и тоже, надо полагать, закончитъ сезонъ съ извѣстнымъ дивидендомъ. Вяхиревъ снялъ театръ (за 1,750 руб. безъ буфета) и на сезонъ 1909—10 г.

Въ настоящемъ сезонѣ пріятно по нынѣшнимъ временамъ отмѣтить выдержанность репертуара, не смотря на то, что отъ этого матеріальные интересы антрепренера въ началѣ сезона сильно страдали. Вологодская публика, любящая больше мелодрамы и фарсы, видя на афишѣ такія названія пьесъ, какъ «Идіотъ», «Старый закалъ», «Казенная квартира», «Король», сначала плохо ходила въ театръ, но потомъ добросовѣстное веденіе дѣла побѣдило равнодушіе публики и теперь спектакли исправно посѣщаются.

Въ веденіи репертуара замѣчается стремленіе знакомить публику со всѣми новинками. Такимъ образомъ у насъ про-

„Гейша“ въ Буффъ.

Шаржъ.



Г. Пальмъ—губернаторъ.

шли: «Казенная квартира», «Король», «Жить хочется», «Дуракъ», «Гетера Лаиса», «Обнаженная», «Дѣльцы», «Вожли», «Дни нашей жизни», «Большой человѣкъ» Колышко. Изъ всѣхъ новинокъ больше понравилась «Дни нашей жизни». Въ оцѣнкѣ этой пьесы единодушно сошлись и мѣстная пресса, и театралы, и рядовая публика, и друзья и враги Л. Андреева. Большому успѣху «Дней нашей жизни» способствовала дружная игра артистовъ. Были, конечно, недостатки въ постановкѣ, но ихъ всецѣло можно объяснить спѣшностью постановки (при репетиціи) и убогими декораціями нашего театра. Этими же причинами объясняется, что и вообще постановка новыхъ пьесъ нѣсколько хромаетъ. Да и когда разучивать, если подрядъ ставятся три новыя пьесы (спектакли идутъ черезъ день). Къ тому же, за рѣдкими исключеніями, пьесы не держатся болѣе одного раза. Нужно еще замѣтить, что въ труппѣ имѣется только одинъ режиссеръ. Но вообще въ художественномъ отношеніи спектакли идутъ удовлетворительно. Для обстановочной части дѣлается все возможное: подновляются и заново пишутся декораціи. Необходимо упомянуть объ угренникахъ (отъ 7 до 60 коп.) и о такъ называемыхъ дешевкахъ по пятицамъ.

Теперь остается сказать нѣсколько словъ о труппѣ. Большихъ талантовъ, конечно, нѣтъ, но труппа на рѣдкость ровная. Вполнѣ опредѣлившихся актеровъ мало. Все больше молодежь, работающая дружно, не за страхъ, а за совѣсть. Оттого пьесы идутъ гладко, а иныя, въ особенности, ансамбльныя пьесы разыгрываются очень и очень недурно. Въ минусъ нужно поставить, что въ труппѣ нѣтъ хорошихъ кокетъ и драматической старухи. Изъ артистокъ хочется выдѣлить прежде всего г-жу Самойлову (ing. comique), артистку съ очень симпатичнымъ дарованіемъ и счастливой внѣшностью. Исполненіе ею роли Труды (Огни Ивановой ночи) и Людмилы (Старый закалъ) по художественности и законченности не оставляетъ желать ничего лучшаго. Съ большими способностями и г-жа Англичанова (ing. dram). Вотъ только манера исполнять свои роли въ стилѣ «модернъ» дѣлаетъ ея игру однообразной и мало жизненной, а попытка сыграть въ этомъ стилѣ Катерину («Гроза»), Анну («Цѣна жизни») производитъ антихудожественное впечатлѣніе.

Недурно иногда играютъ г-жи Ангарава (ing. dram. и coquette) и Даль-Туманова (героиня).

Среди артистовъ выдѣляются Волковъ (герой), артистъ съ большимъ репертуаромъ. Нѣкоторыя роли сыграны имъ положительно прекрасно: Брошаръ (Самсонъ), Ширеневъ (Братья помѣщики), Бернъ (Обнаженная) и Дядя Ваня. Выступаетъ г. Волковъ и въ классическомъ репертуарѣ, но здѣсь онъ менѣе интересенъ.

Въ мягкихъ задушевныхъ тонахъ играетъ г. Литвиновъ (неврастеникъ). Не безъ успѣха онъ выступаетъ и какъ jeune comique. Это, несомнѣнно, цѣнный актеръ.

Съ вполнѣ сложившейся артистической физіономіей г-нъ Полторацкій (комикъ), великолѣпный Стаканычъ (На покоѣ). Этотъ артистъ во всякой труппѣ будетъ очень полезенъ.

Отрадно замѣтить, что г. Васильевъ перешелъ съ комикомъ-буффъ на характерныя роли. Здѣсь онъ болѣе у мѣста.

Г. Угодинъ (любовникъ)—приличный комикъ-резонеръ. Въ роляхъ же своего амплуа онъ выступаетъ не совсѣмъ удачно. Артистъ—способный и работающій.

Кромѣ упомянутыхъ въ составъ труппы входятъ—Бравская, Яковлева, Васильева, Звѣрева, Денегри, Морозова, Соловьева, Манина, Лидина, Андреева, Вяхиревъ, Лушковъ, Дарьяловъ, Дунайскій, Петровъ, Кирѣевъ и Киндеринскій. Суфлеръ Юдинъ.

Кромѣ театра и синемаатографа у вологжанъ нѣтъ никакихъ развлеченій. Ни концертовъ, ни любительскихъ спектаклей. Въ октябрѣ пріѣзжала опера Дракули. Такъ какъ, кромѣ театра, другой сцены нѣтъ, то труппѣ пришлось играть въ дворянскомъ собраніи «en fias.» За отсутствіемъ сборовъ послѣ двухъ спектаклей труппа уѣхала. Пріѣзжалъ Шевелевъ. Послѣ Рождества далъ 2 концерта Сѣверскій.

Показалъ свое искусство и Петръ Невскій. 4 января былъ традиціонный студенческій концертъ, въ которомъ принимали участіе нѣкоторые петербургскіе артисты. Вотъ все, чѣмъ богата вологодская театральная хроника въ текущемъ зимнемъ сезонѣ.

О. Л—инъ.

Екатеринославъ. Далъ концертъ Н. А. Шевелевъ при участіи Л. Лелиной и пианистки Л. Аптекаревой.

Елисаветградъ. (Отъ нашего корреспондента). Въ бенефисъ г-жи Степановой и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея Шоломъ-Алейхема шла пьеса «Трагедія еврейской семьи» (въ переводѣ артиста труппы г. Юлина). Въ бенефисъ г-жи Романовской прошла «Обнаженная» Батайля. Сборы на обоихъ бенефисахъ—ниже средняго.

Сезонъ въ виду ранняго въ этомъ году Великаго поста заканчивается 7-го февраля и за послѣднее время замѣчается у дирекціи стремленіе дать побольше новинокъ. Такъ, за одну недѣлю прошли: «Гетера Лаиса» (2 р., красивая постановка, пріемъ слабый), «Деньги» (2 р.), «Тола» (заглавная роль продуманно проводится г-жей Романовской), «Черныя маски», «Любовь къ ближнему», «Жены» (въ бенефисъ г-жи Самойловой) и др.

«Гвоздемъ» сезона оказались андеевскіе «Дни нашей жизни», прошедшіе 18-го января въ 10-й разъ и давшіе довольно приличный сборъ. Вообще, послѣдніе спектакли привлекаютъ порядочное количество публики. За одни только праздники взято валовыхъ свѣще 5000 руб. и, благодаря этому, а также и поддержкѣ «Дней нашей жизни», давшихъ въ общемъ столько же, сезонъ—надо полагать—закончится вполнѣ благополучно.

Относительно будущаго сезона пока еще ничего опредѣленнаго сказать нельзя. Ведутъ переговоры о снятіи театра (арендаторъ В. Элькиндъ), г-жа Полякова (изъ Екатеринослава), Капиринъ (изъ Томска), не рѣшилъ еще окончательно и г. Дорошевичъ и, вѣроятно же всего, театръ останется за нимъ. Во всякомъ случаѣ—это вопросъ ближайшаго будущаго.

На 2 и 3 недѣли поста театръ сдастъ опереткѣ Крылова.

Состоялся концертъ Н. Шевелева Лины Лениной, объявлены концерты кантора Сироты, симфоническаго оркестра Ахшарумова, предстоятъ концерты Кавецкой, Кубелика и др.

А. Закасай.

Елисаветградъ. Антреприза А. М. Дорошевича готовитъ къ постановкѣ новую пьесу Л. Андреева «Черныя маски». Идутъ усиленные репетиціи.

— Н. С. Самойлова поставила въ свой бенефисъ новую пьесу Айзмана «Жены».

— Прошелъ съ матерьяльнымъ успѣхомъ концертъ Н. А. Шевелева; успѣхъ артиста раздѣлила г-жа Аптекарева.

Гомель. Въ Городскомъ клубѣ гастролировала опереточно-драматическая труппа В. И. Боярскаго. Репертуаръ: 17 января—«Мамзель Нитушъ», 18-го—«Дни нашей жизни».

А еще говорятъ: «несовмѣстимое—несовмѣстимо».

Житомиръ. Изъ состава оперы А. Федорова выступилъ баритонъ Полуяновъ и предъявилъ искъ къ антрепренеру за неустойку. Изъ разспросовъ обѣихъ сторонъ я вынесъ впечатлѣніе, что «темная вода въ облачѣхъ». Подождемъ разбора дѣла въ судѣ (19-го с. м.). Послѣ праздничныхъ сборовъ, дѣла значительно пошли на убыль.—«Пиковая Дама» дала 90 р. сбору—и г-нъ Федоровъ уже было «повѣсилъ носъ»... Изъ этого состоянія вывели его приглашенные имъ гастролеры Бочаровъ (баритонъ) и Цесевичъ (басъ). Первый выступилъ въ роли Онѣгина и былъ очень тепло встрѣченъ публикой. Гастроль же Цесевича (Мефистофель) была сплошнымъ триумфомъ для него и небывалымъ матерьяльнымъ торжествомъ для антрепренера. Дѣла малороссовъ попрежнему неважны, и г-нъ Григоренко прибѣгъ къ практикующемуся у насъ иногда при прогораніи средству: сталъ давать два спектакля на одинъ билетъ, что немного стало вывозить его. Съ нѣкоторымъ матерьяльнымъ (260 руб.) и вполнѣ художественнымъ успѣ-

хомъ прошелъ лишь «Ревизоръ», передѣланный на украинскій языкъ Коваленко.

Казань. Л. Н. Мельникова покончила на будущій годъ въ Казань къ Кручинину.

Кишиневъ. Съ Рождества Кишиневъ остался безъ театра. Оперная труппа (Московская частная опера) Л. Л. Федорова до наступленія праздникова уѣхала, извѣрившись въ возможность поправленія дѣлъ. На смѣну оперѣ ожидалась спектакли труппы малороссовъ г. Суслова, съ которымъ завѣдующій театромъ г. Бискеръ заключилъ контрактъ съ выговоренной неустойкой въ 3000 руб., но г. Сусловъ почему-то не пріѣхалъ. На праздникахъ пришлось довольствоваться студенческими балами и вечерами да довольно оскромину набившими «иллюзіонами».

Концертировалъ теноръ одесской оперы г. Максакова — г. Зиновьевъ съ большимъ художественнымъ, но крайне бѣднымъ матеріальнымъ успѣхомъ.

Возмущенный поведеніемъ г. Суслова, г. Бискеръ, рѣшившій обязательно угостить кишиневцевъ любимыми «гопакомъ» и «гречаниками», пригласилъ на 12 гастрольныхъ спектаклей «украинскую труппу» г. Гайдамаки въ составѣ (по алфавиту): женскій персоналъ: г-жи Аннинская, Базилевская, Добрякова, Доленко, Доманская, Коссовская, Кравчукъ, Маньковская, Миленко, Невельчко, Радецкая, Сагайдачная, Смирнова, Стеблина, Чаленко и Шостаковская; мужской персоналъ: гг. Баклановъ, Винокуръ, Гайдамака, Ильенко, Калининко, Литвиненко, Михайленко, Пеньковичъ, Петинъ, Посыпайко, Савицкий, Сагайдачный, Соколько, Сухотеплый, Химерный, Яцко и др., женскій и мужской хоры—30 человекъ.

Предполагается постановка ряда новинокъ.

Здѣсь получено скорбное извѣстіе о смерти въ Одессѣ на 55 году жизни одного изъ выдающихся музыкальных дѣятелей, кишиневца Николая Яковлевича Бенгардта, ученика проф. Лешетницкаго. Покойный былъ самымъ дѣятельнымъ учредителемъ кишиневского музыкальнаго училища; участвовалъ въ благотворительныхъ концертахъ, пользуясь большимъ успѣхомъ, какъ пианистъ-виртуозъ и идейный художникъ. Въ мартѣ прошлаго года покойный въ послѣдній разъ выступилъ на эстраду, ведомый подъ руку, т. к. былъ лишенъ зрѣнія.

— Это—моя лебединая пѣсня!—сказалъ покойный окружающимъ.

Миръ праху честнаго дѣятеля!

Oculus.

Кіевъ. Въ театрѣ Бергонье 16 января въ «Веселой Вдовѣ» начались гастроли М. Шерпантье.

— Въ Кіевѣ повѣренный артиста театра «Соловцовъ» С. Г. Варскаго, пом. прис. пов. Николаевъ возбудилъ ходатайство черезъ судебного слѣдователя о привлеченіи къ отвѣтственности по 10 ст. Улож. о нак. рецензента «Кіев. Мысли», П. М. Ярцева за оскорбленіе въ печати, усмотрѣнное г. Варскимъ въ рецензіи, помѣщенной въ № 12 «Кіев. Мысли».

— Въ театрѣ «Соловцовъ» состоялся юбилейный спектакль по случаю сорокалѣтія артистической дѣятельности ветерана соловцовской сцены г. Борисова. Шла пьеса Бернштейна «Израиль».

— Труппой Н. К. Садовскаго исполнена впервые на малорусскомъ языкѣ опера Таканьи «Сельская честь». Опера идетъ въ переводѣ Садовскаго.

— Въ театрѣ «Соловцовъ» дѣлаютъ полные сборы «Madame Sans-Gene». Наполеонъ—Недѣлинъ, Катринъ—Юрѣва.

Курскъ. (Отъ нашего корреспондента). За отчетное время прошли слѣдующія пьесы: «Анна Каренина», «Дни нашей жизни», «Власть тьмы», «Парижскіе нищіе», «Обрывъ», «Въ лѣсахъ Индіи», «Незрѣлый плодъ», «Живой товаръ», «Любови всѣ возрасты покорны», «Судебная ошибка», «Духъ земли», «Золотая рыбка» (спеціально для дѣтей), «Плоды просвѣщенія», «Бѣлая ворона», «Христіанинъ», «Сестра Тереза», «Дядя Ваня», «Колдунья» (бенефисъ декоратора г. Гартъе), «Вожди», «Злоба дня» (бенефисъ главнаго администратора С. И. Катанскаго), «Царь природы», «Снѣгъ».

Въ смыслѣ сборовъ рождественскіе праздники были очень хороши. Продолжали давать сборы «Дни нашей жизни». Изъ постановокъ слѣдуетъ отмѣтить «Царя природы», прекрасно поставленнаго. Хорошее впечатлѣніе произвела постановка «Снѣга». Обѣ пьесы режиссировалъ А. И. Андреевъ. Представленіе «Духа земли» собрало совершенно полный театр. Г-жа Македонская создала хорошую Лулу...

На будущій сезонъ театръ сданъ г-жѣ Малиновской.

И. А. С.

Минскъ. Ко дню столѣтняго юбилея со дня рожденія Мендельсона хоръ синагоги разучиваетъ его гимнъ «Igdal».

Нижній-Новгородъ. На будущій земній сезонъ, кромѣ г-жи Александровой, въ драматической труппѣ П. П. Медвѣдева остается еще и г-жа Микульская.

Одесса. «Русск. Сл.» телеграфируютъ изъ Одессы:

«Пьеса Гейерманса «Гибель Надежды», по распоряженію администраціи, снята съ репертуара.

— Истекшій мѣсяцъ въ сибиряковскомъ театрѣ (съ 16 декабря по 15 января) снова далъ отличные сборы и тѣмъ не менѣе оказался убыточнымъ для товарищества, въ виду тяжелыхъ условій, на которыхъ сданъ театръ, и тѣхъ огромныхъ расходовъ, которые необходимо производить въ немъ. Товарищество взяло за мѣсяцъ огромную цифру валового сбора—35 тыс. руб. (по 1.200 р. на кругъ) и, играй оно въ Гор. театрѣ, артисты получили бы свое жалованье съ излишкомъ. Между тѣмъ въ Сибиряковскомъ театрѣ товарищество уплатило изъ вырученной суммы только за одну вѣшалку 5 тыс. руб., затѣмъ 7 тыс. р. на оркестръ, декорации, костюмы, бутафорію и проч., что въ Гор. театрѣ они имѣли бы бесплатно.

— Въ Сибиряковскомъ театрѣ предполагается поставить въ непродолжительномъ времени «Князя Игоря», «Царскую невѣсту», «Балъ-Маскарадъ», Роберта-дьявола» и др. Теперь репетируютъ «Ночь любви» и «Вертера».

— Подъ предсѣдательствомъ и. д. гор. головы В. И. Масленникова, состоялось засѣданіе гор. управы, посвященное разсмотрѣнію дѣлъ Гор. театра. Подвергнутъ былъ окончательному обсужденію контрактъ съ г. Багровымъ, при чемъ гор. управа, рѣшившая раньше совершенно отмѣнить безплатные спектакли въ гор. аудиторіи, признала желательнымъ устроить въ будущемъ сезонѣ 6 безплатныхъ утренниковъ и внесла соотвѣтствующій пунктъ въ контрактъ.

— Предсѣдатель театральнаго коммисіи г. Никитинъ внесъ въ гор. управу докладъ объ увеличеніи жалованья гор. дирижеру г. Прибику съ 2.400 р. до 3 тыс. руб., въ виду исполняющагося 15-лѣтія его службы въ Гор. театрѣ. Управа приняла докладъ.

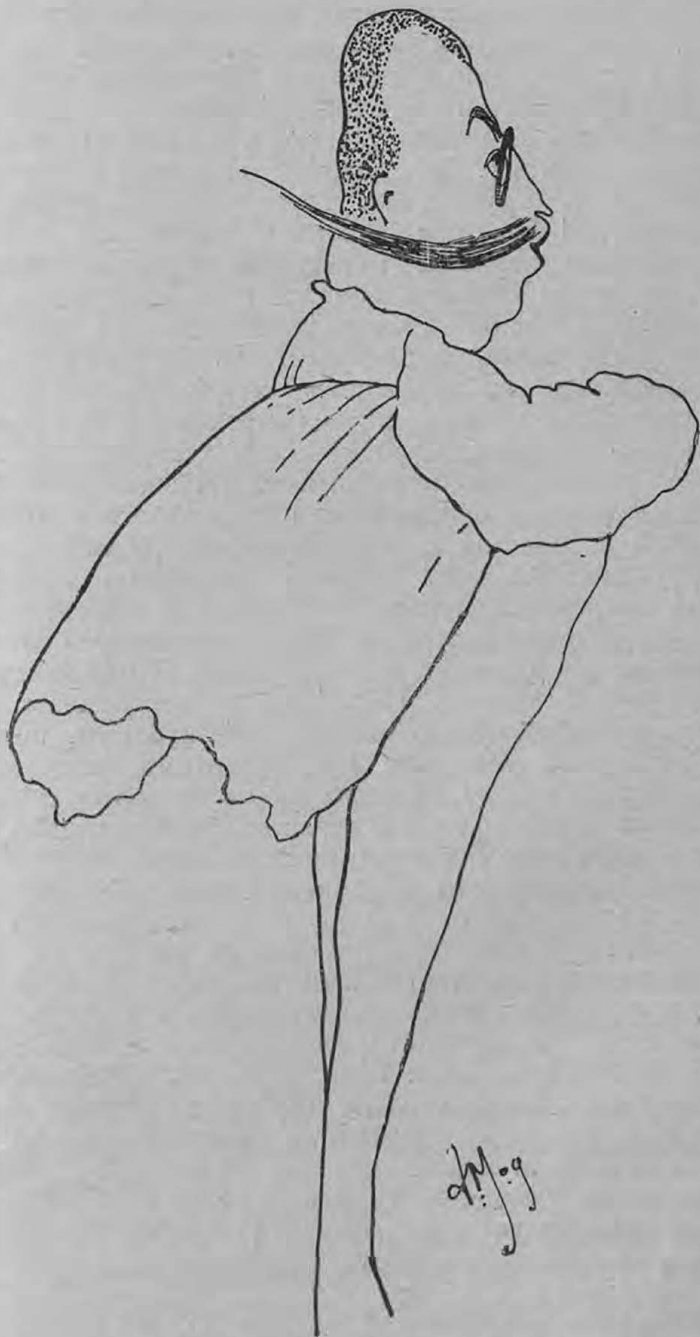
— М. Ф. Багровъ внесъ въ театральную коммисію новое заявленіе о невозможности при существующихъ порядкахъ въ гор. аудиторіи продолжать безплатные спектакли.

— Состоялось собраніе всѣхъ артистовъ Гор. театра для избранія особой коммисіи по организаціи чествованія М. Ф. Багрова, въ виду 25-лѣтняго юбилея. Избраны г-жи Звѣрева, Мельникова, Юрѣва; гг. Марджановъ, Павленковъ, Радинъ.

— Въ составъ труппы М. Ф. Багрова на будущій годъ приглашена М. А. Юрѣва.

„Маневры“ у Корша.

Шаржъ.



Климовъ—Баронъ.

— Маленькіе актеры Гор. театра послали телеграмму Леониду Андрееву съ просьбой предоставить имъ для бенефиса его новую пьесу «Анаэмея».

— Въ театрѣ Сибирякова получены телеграфные запросы: отъ г. Сабурова о сдачѣ этого театра на одинъ мѣсяцъ для представленія фарсовой труппы въ ноябрѣ текущаго года; отъ г-жи Коммисаржевской—о сдачѣ театра для ея труппы на 10 спектаклей, начиная съ 24-го октября, и отъ г-жи Разсохиной—о сдачѣ театра для антрепренера М. П. Ливскаго.

— Въ бенефисъ режиссера К. Марджанова въ гор. театрѣ 23-го янв. шла пьеса «Драма жизни».

— Извѣстный еврейскій писатель П. Гиршбейнъ организуетъ гастрольную труппу, съ цѣлью пропагандировать исключительно идейный и художественный репертуаръ. Въ Одессѣ предполагается дать нѣсколько спектаклей въ театрѣ «Гармонія» въ концѣ января.

Полтава. До нынѣшняго года въ Полтавѣ не было постоянной труппы. Въ этомъ году изъ Житомира, на вторую половину сезона, явилась драматическая труппа Басманова. Въ началѣ отнеслись, по обыкновенію, недовѣрчиво. Но довольно было двухъ спектаклей, и городъ былъ завоеванъ. Можно подумать, что въ труппѣ огромныя силы. Нѣтъ. Труппа, правда, большая, но изъ крупныхъ силъ можно назвать артистку Степную, да двухъ еще артистовъ г. Борова и Берже. Остальные—г-жи Антонелли, Шилонина, Мравина, гг. Ермоловъ, Немоевскій, Зызыкинъ—молодежь, правда, способная, но все же молодежь. Успѣхъ главнымъ образомъ зиждется на постановкѣ самага дѣла: хорошее режиссерство, прекрасныя декорации, культурное отношеніе актеровъ къ труду. Добрый геній молодой труппы—В. Г. Короленко. Онъ часто бываетъ на спектакляхъ, хвалитъ, поощряетъ молодежь. Лучшими спектаклями были «Измѣна», «Дни нашей жизни», $2 \times 2 = 5$. «Брандъ», «Юлій Цезарь», «Казенная квартира».

А. Р.

Рига. На 19 января, въ залѣ Ремесленного общества состоялся концертъ варшавской опереточной примадонны г-жи Кавецкой.

Саратовъ. Въ театрѣ Очкина и въ Общедоступномъ театрѣ прошли одновременно «Деньги» Юшкевича. Слѣдующая новинка—«Царь природы» Чирикова.

Севастополь. В. Н. Никулинъ снялъ съ Пасхи на лѣто театр въ Севастополѣ.

Тверь. (Изъ нашей корреспонденции). Текущій сезонъ начался любительскими спектаклями, ими продолжается и, по видимому, также закончится. Словомъ, тверская публика должна весь сезонъ довольствоваться суррогатами искусства. Чтобы имѣть представленіе о числѣ исполнителей—любителей въ нашемъ городѣ, слѣдуетъ указать, что здѣсь существуетъ драматическій кружокъ, въ который входятъ 85 человекъ любителей. Кромѣ кружка въ городѣ функционируютъ 5 группъ любителей! Вся эта «громада» любителей «съ позволенія сказать» играетъ, играетъ и играетъ... Бѣдный зритель, не имѣя ничего болѣе отраднаго, поневолѣ, идетъ на любительскіе спектакли. Въмѣстѣ съ тѣмъ за послѣдніе годы здѣсь наблюдается въ публикѣ настойчивая потребность въ хорошемъ театрѣ. Лишь изрѣдка зрителю приходится отдохнуть на гастрольныхъ спектакляхъ артистовъ Императорскихъ московскихъ театровъ, которые, прикрываясь различными псевдонимами, пріѣзжаютъ въ Тверь и срываютъ огромные сборы, мало однако заботясь о художественности исполненія и игнорируя интересами провинціальной публики. Какъ на примѣръ подобнаго отношенія пріѣзжихъ гастролеровъ укажу на слѣдующій фактъ. Афиши объявили о пріѣздѣ артистки Л. В. Гзовской, которая «40 разъ, какъ значилось въ афишѣ», исполняла роль Теи въ пьесѣ Зудермана «Среди цвѣтовъ». Пьеса эта анонсировалась въ 5 дѣйствіяхъ, но велико было разочарованіе публики, пришедшей на спектакль и узнавшей изъ программъ, что будетъ исполнено только 4 акта. Такимъ образомъ одно дѣйствіе, весьма важное по психологіи и характеристикѣ главныхъ дѣйствующихъ лицъ, было безцеремонно пропущено.

Пріѣзжія знаменитости позволяютъ себѣ подобнаго рода вольности, рассчитывая на добродушіе провинціальной публики. Я не буду, конечно, говорить о томъ персоналѣ, которымъ себя окружаютъ «знаменитости»—это общеизвѣстный фактъ. Въ текущемъ сезонѣ надлежитъ отмѣтить слѣдующіе спектакли: ком. «Мастеръ» съ участіемъ артиста Имп. Малаго театра А. И. Южина,—ком. Бара «Сумерки любви» и «Среди цвѣтовъ» ком. Зудермана съ участіемъ въ обѣихъ пьесахъ артистки В. В. Гзовской, ставшей любимицей тверской публики; кромѣ того, были поставлены два спектакля съ участіемъ артистовъ театра Корша—«Дуракъ» и «Бѣлый Ангелъ», но эти спектакли особаго матеріальнаго успѣха не имѣли. Въ теченіе сезона было очень много концертовъ большихъ и малыхъ звѣздъ.

Конечно, насъ посѣтила «несравненная» Вяльцева, привлекавшая большое количество любителей ея жанра. Давала концертъ чета Южиныхъ безъ особаго матеріальнаго успѣха,

во весьма понравившаяся нашей публикѣ. Концертъ «бывшаго» Н. Н. Фигнера собралъ небольшое число слушателей (сборъ около 200 рублей). 15 января принялъ участіе въ благотворительномъ спектаклѣ теноръ моск. театра Зимина В. Дамаевъ, имѣвшій шумный успѣхъ.

Любительскій драматическій кружокъ въ теченіе сезона поставилъ—«Плоды просвѣщенія» (2 раза—одинъ въ юбилей Л. Н. Толстого); Тургеневскій вечеръ—«Провинціалка», «Вечеръ въ Соренто» и «Завтракъ у предводителя» и, наконецъ, «Горе отъ ума» съ участіемъ артиста Имп. Александринскаго театра Ю. М. Юрьева въ роли Чацкаго. Послѣдній спектакль оставилъ о себѣ самое благопріятное впечатлѣніе стройностью исполненія и тщательной постановкой. Изъ исполнителей надлежитъ отмѣтить Н. К. Ленцъ (Фамусовъ), Г. В. Николаевъ (Скалозубъ) М. А. Анчарова (Софья) и О. В. Синяцина (Лиза).

Остальные исполнители съ успѣхомъ поддерживали ансамбль.

Для полноты фیزیоміи сезона нельзя, къ сожалѣнію, обойти молчаніемъ постановки любительскими силами оперы «Пиковая дама» (?!), не забыты были и пресловутыя «качели» въ одномъ благотворительномъ спектаклѣ при любезномъ участіи мѣстныхъ учительницъ... Были въ благотвори-тельные вечера исполнены—«Русалка» Пушкина и «Снѣгурочка». Объ этихъ спектакляхъ лучше умолкнемъ..

Таковъ калейдоскопъ текущаго сезона. Ни общаго плана, ни руководящихъ началъ не было, а жаль—Тверь можетъ выдержать приличную труппу при интересномъ репертуарѣ, но объ этомъ въ слѣдующихъ корреспонденціяхъ потолкуемъ.

Тверякъ.

Уфа. П. П. Медвѣдевымъ организуется драматическая труппа на предстоящій лѣтній сезонъ для г. Уфы. Часть артистовъ уже приглашена. Премьеромъ труппы будетъ Людвигъ, въ настоящее время состоящій въ составѣ труппы Никулина въ Воронежѣ, приглашенъ г. Бѣлогородскій и г-жи Агринцева, Александрова и Микульская.

Начало лѣтнаго сезона—1 мая и конецъ—1 сентября. Первые два мѣсяца—драма, 3-й мѣсяцъ—опера и 4-й—малороссійская оперетта.

— Нынѣшній театральный сезонъ у насъ начался слишкомъ поздно, только въ декабрѣ передъ самымъ праздникомъ въ концертномъ залѣ Кляузникова начались спектакли драматической труппы подъ управленіемъ Харзи-Николиной. Въ первый спектакль 21 декабря была поставлена пьеса Запольской. «Ихъ четверо», благодаря большому успѣху пьесы пришлось повторить нѣсколько разъ, затѣмъ ставили: «Боровка», «Дуракъ», «Фея», «Капризъ» и «Фомку». Спектакли посѣщаются охотно и имѣютъ большой успѣхъ. Изъ женскаго персонала выдѣляются Харзи-Николина, Санина и Нежданова, изъ мужскаго—простаки Хотовъ, любовники Красновъ и гг. Васинскій и Бѣлопудовъ.

— 25-го января въ Уфѣ, въ Артистическомъ собраніи, празднуется 45-лѣтній юбилей Владиміра Васильевича Чарскаго. Маститый трагикъ выступитъ въ роли трагика Несчастливцева. Идетъ «Лѣсъ».

Харьновъ. Въ Маломъ театрѣ въ опереткѣ С. Крылова начались гастролы В. Кавецкой.

— Оперный театръ снятъ на вторую и третью недѣли Великаго поста подъ спектакли драматической труппы съ участіемъ П. В. Самойлова, Обычный репертуаръ г. Самойлова будетъ усиленъ четырьмя новыми пьесами.

— Часть артистовъ Харьковской оперы приглашена г. Арнольдовымъ съ 15-го марта по 15 июня въ Иркутскъ, Харбинъ и Владивостокъ для участія въ оперныхъ спектакляхъ.

— Въ театрѣ собранія приказчиковъ въ бенефисъ режиссера С. А. Корсикова-Андреева шли «Бѣшенныя деньги» Островскаго.

— Въ Харьковѣ пытался отравиться растворомъ фосфорныхъ спичекъ артистъ М. М. Лошаковъ (по сценѣ Лашковъ); его удалось спасти.



Редакторы-издатели { Л. Г. Мунштейнъ (Solo).
Э. М. Бескинъ.

Въ ПАРКЪ Сельскохозяйственной выставки общества Юго-восточной Россіи въ городѣ Пензѣ сдаются въ арендное содержаніе до 3-хъ лѣтъ

лѣтній театръ и буфетъ.

За подробностями просить обращаться какъ письменно, такъ и лично къ Предсѣдателю Распорядительнаго Комитета выставки Ягодинскому. Пенза, Суворовская улица, соб. домъ № 46.

СЕМЕЙНЫЙ ТЕАТРЪ „Красная Мельница“

уголъ Газетнаго и Тверской, д. О-ва „Россія“.

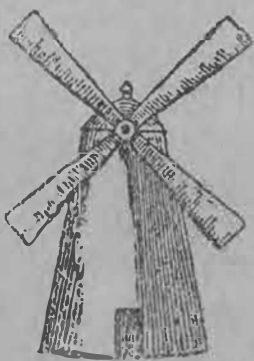
— Телефонъ 217-91. —

Только въ „КРАСНОЙ МЕЛЬНИЦѢ“.

можно видѣть такую роскошную и обширную программу, мѣняющуюся каждые два дня.

ПОСЛѢДНІЯ НОВОСТИ: Франціи, Германіи, Ита-
ліи, Австріи, Америки и Африки.

ВЪ АНТРАКТАХЪ ИГРАЕТЪ САЛОННЫЙ ОРКЕСТРЪ.



ЭЛЕКТРО-ТЕАТРЪ

Московского ТЕХНИЧЕСКАГО КЛУБА

Тверской бульваръ, противъ пам. Пушкину, тел. № 210-68.

Ежедневные сеансы картинъ самыхъ послѣднихъ новостей міра.

Содержательная программа сеансовъ мѣняется каждые три дня.

Отъ 5 до 11 час. веч. въ будни и отъ 1 ч. до 11 ч. веч. въ праздники.

Роскошное фойе при клубѣ и зрительный залъ съ театральной сценой
могутъ быть сдаваемы подъ вечера, балы и танцы.

УЖИНЫ ПОСЛѢ ТЕАТРОВЪ ПОГРЕБЪ-РЕСТОРАНЪ

МЕНАБДЕ.

ИМѢЮТСЯ КАБИНЕТЫ. • ТОРГОВЛЯ ДО 2-хъ ЧАС. НОЧИ.

Тверская, Противъ кофейни Филиппова.

ТРЕБУЙТЕ ВЕЗДѢ: —

лучшіе **КОНСЕРВЫ**

ИЗЪ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ **ОВОЩЕЙ**

ТОРГОВАГО ДОМА

„Колосова и Волковъ“

Также пикули, соя, горчица, томатъ-пюре и проч.

Главный складъ: Лубянской проѣздъ.

Вышелъ изъ печати

ТЕАТРАЛЬНЫИ

Календарь-Ежегодникъ на 1909/10 гг.

Справочная и записная книжка артиста
и театра.

Издание *А. С. Кошевого*.

(Годъ 3-й).

—(ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ)—

Цѣна въ козевкор. переплетѣ 1 р.—
въ кожан. (огранич. колич.)— 1 р. 50 к.

Выписывающіе изъ редакціи (Москва.

Б. Молчановка. Криво-Никол. п., д.

Обтяжковыхъ, изд. А. С. Кошевому)

за пересылку не платятъ Нал. плат.

10 к. Т. Календарь продается въ луч.

книж. маг. театр. библи., Имп. Русск.

Театр. О-въ и Московск. Т. Бюро.

Массажъ лица

для удаленія морщинъ, угрей и всѣхъ

становленій свѣжести лица по усов.

методъ, а также общій массажъ, вра-

чебная гимнастика и подкожные

впрыскиванія производить масса-

жистка Т. А. ПАВИНА.

Бронная, Б. Козихинскій пер., д. Мяс-

никова, кв. 19. Тел. 54-98.

Играю на вечерахъ и балахъ

ВСѢ ТАНЦЫ.

Живодерка, д. Егорова, кв. 38.

Также аккомпанирую артистамъ.

СОЧИНЕНІЯ

Владимира Метцль.

ДЛЯ ФОРТЕПИАНО. 2 Polonaise: № 1.

B-dur. № 2. D-dur. 4 Klavierstücke: № 1.

Nocturne. № 2. Capriccio. № 3. Melodie.

№ 4. Valse. Lyrische Tonbilder: Тетрадь 1.

(№ 1—6). Тетрадь 2. (№ 7—12). ДЛЯ ПѢНІЯ

РОМАНСЫ: Op. 7. Die Nachtigall (для

тенора). Schliesse nur die Augen beide

(для альта). Dämmerstunde (для альта).

Lied d. Glückleichen (для тенора). Op. 8.

Южная ночь (слова Щербини), для со-

прано. Проходятъ дни весны (слова Мун-

штейна - Lolo) для тенора. Шопотъ, роб-

кое дыханье (слова Фета) (для альта и

баритона). Op. 9. Es ist so weh meinen

Herz (для тенора и сопрано). Sommerna-

chtsranch (для тенора и сопрано). Am

Bach (для альта). In der Morgendämme-

rung (для альта и баса). Op. 10. Im Kahn

(для сопрано и тенора). Jauchze, mein

Herz (для сопрано и тенора). ДЛЯ РО-

КЕСТРА: „Потонувшій колоколъ“, драмати-

ческая поэма къ пьесѣ Гергарда Гаупт-

мана. Traumgebilde. Symphonische Fantasie

für grosses Orchester. Изданіе Schlesinger-

sche Musikalienverlag Berlin, въ Москвѣ,

у Зайвангъ, Симфонія и др.

ВПЕРЕДИ ВСѢХЪ

ПАПИРОСЫ

„ДЮШЕСЬ“

20 шт. 6 к.

Т. ЛАФЕРМЬ

КОРСЕТЫ M-ME БОНИ.

МОСКВА, СТОЛЕШНИКОВЪ ПЕР., ДОМЪ ЯКОРЬ. ТЕЛЕФОНЪ 57-87.

ТОЛЬКО НОВѢЙШІЕ ФАСОНЫ ПО ПОСЛѢДНИМЪ МОДЕЛЯМЪ.

НОВОСТЬ: КОРСЕТЪ „CASHE-VENTRE“
вполнѣ замѣняющій трико.

КОРСЕТЫ СОБСТВЕННОЙ МАСТЕРСКОЙ ОТЪ 10 РУБ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную общественно-политическую, экономическую и литературную газету

„ГОЛОСЪ ЖИЗНИ“,

выходящую въ г. НИКОЛАЕВѢ, Херсонской губ.

Газета приложитъ все усилія къ широкой постановкѣ информационнаго отдѣла, съ каковой цѣлью и организовано:

Полученіе отъ собственнаго корреспондента телеграфныхъ корреспонденцій изъ Петербурга.

Телефонное и телеграфное сообщеніе изъ Одессы и Херсона о всѣхъ выдающихся случаяхъ мѣстной общественной жизни.

Корреспонденціи изъ Петербурга, Одессы, Херсона а также Вознесенска, Кривого Рога, Новага Буга, Ново-Одессы и др. мелкихъ пунктовъ николаевского района.

Корреспонденціи изъ крупныхъ европейскихъ центровъ Берлина, Парижа, Вѣны, Рима etc. А также подробныя сообщенія специальныхъ корреспондентовъ изъ Думы, обо всѣхъ думскихъ, кулуарныхъ, фракціонныхъ и друг. новостяхъ.

Къ сотрудничеству въ газетѣ привлечены видные представители столичной и провинціальной прессы.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на годъ 6 руб., 1/2 года 3 руб. 50 коп.

Адресъ редакціи и конторы: Николаевъ, Б.-Морская, д. Шулькина, прот. Гости. ряда.

Принимается поданка на еженедѣльный журналъ

„ЖИЗНЬ И ИСКУССТВО“.

Редакція и контора РИГА, Известковая ул. № 30.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ: И. А. Азархъ, О. В. Влюжъ, А. П. Комовъ, А. П. Матвѣевъ, К. М. Саркисовъ.

Подписная плата за годъ 6 руб., за 1/2 года—3 р. 25 к., 3 мѣс.—1 р. 75 к., отдѣльный номеръ 15 коп.

Допускается разсрочка годовой платы: при подписки—2 р., къ 1 апрѣлю и 1 июлю по 2 р. Объявленія: за одну страницу 10 руб., 1/2 стр.—5 руб., 1/4 стр.—3 руб. Периодическія объявленія по соглашенію.

Издатель: А. П. Комовъ. Редакторъ: К. М. Саркисовъ.

Открыта подписка на 1909 годъ

на большую безпартійную, прогрессивную, общественно-политическую и литературную газету

Второй годъ
изданія.

„РУЛЬ“

Второй годъ
изданія.

Газета выходитъ по понедѣльникамъ и днямъ послѣпраздничнымъ, когда нѣтъ ежедневныхъ газетъ. Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ телеграфныхъ и телефонныхъ сообщеній отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Петербурга, провинціи и заграницы, а также на хронику московской жизни. Наряду съ этимъ газета будетъ удѣлять видное мѣсто вопросамъ политической и культурной жизни, литературы и искусства. Съ декабря 1908 года газета выходитъ при новомъ составѣ редакціи, въ значительно увеличенномъ форматѣ. Въ газетѣ принимаютъ участіе: Н. Абрамовичъ (Арскій), М. Алжемовъ, Н. Архангельскій, Н. Ашешовъ, Н. Бенштейнъ, М. Брумбергъ, В. Брусянинъ, И. Вѣлоусовъ, С. Волжанинъ, И. Голобородько (И. Южанинъ), Н. Евреинъ, В. Канель, П. Кожевниковъ, В. Коршъ, З. Ленскій, Я. Львовъ (Я. Л. Розенштейнъ), кв. Мышкинъ, проф. И. Озеровъ, Ал. Ожиговъ, прив.-доц. Н. Н. Полянский, Сергѣевъ-Ценскій, М. Сомовъ, Титъ (В. Г. Богоразъ), Д. Топуридзе, А. Теръ-Арутюновъ, А. Фабрикантъ, проф. А. Ханановъ, А. Хирьяковъ, Н. Эфросъ и др. Въ каждомъ № „Руля“ будутъ помѣщаться очередные фельетоны Аркадія Аверченко, Джона Браунинга, Дира, Осипа Дымова, (Камна), О. Л. Д'Ора, Кандама, Lolo, Тэффи, Н. Шебуева и др. Театральный отдѣлъ ведется при ближайшемъ участіи Н. Н. Евреинова, А. Кугеля, Я. Львова (Я. Розенштейна), Н. Эфроса и др. Подписная цѣна: на годъ 3 руб., на полгода—1 руб. 50 коп., 4 мѣсяца—1 руб., 3 мѣсяца—75 коп., 2 мѣсяца—50 коп., 1 мѣсяць—25 коп. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются по 60 коп. за строку пята передъ текстомъ, 30 коп.—послѣ текста и 1 руб. среди текста. Адресъ редакціи и конторы: Москва, Камергерскій пер., д. Толмачевой. Телефонъ 225-97.

PAPIER FAYARD

БУМАГА ФАЙРЪ И БЛАНЪ

наружное средство. употребляется при ревматизмѣ, бронхитѣ, катаррѣ дыхательныхъ органовъ, какъ предохраняющее средство. Продается въ аптекахъ и аптеч. лавочкахъ

НАИЛУЧШІЙ ЛИКЕРЪ



П. БАРДИНЕ БОРДО.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ



Къ гастролямъ Сары Бернаръ.

„ШУТЫ“ (LES BOUFFONS).

Пер. въ стихахъ LOLLO (Л. Мунштейна). Продается въ редакціи журнала „Рампа“ и въ Интернаціональномъ театрѣ.

Цѣна 1 рубль.