

РАМПА

№ 5.

Воскресенье 1-го февраля.

1909 г.

ВТОРОЙ ГОД ИЗДАНИЯ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

РАМПА

СЪ ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Т. Ардовъ, М. Ш. Архангельскій (Саратовъ), Н. Бассъ, Я. Барышовъ (Мясницкій), Э. Бескинъ, Г. Бурдъ-Восходовъ, проф. Л. Владзіровъ, Д. Гарвиъ-Вандингъ, О. Гзовская, В. Гвяровскій, Э. Гольденвейзеръ (Нью-Йоркъ), Г. Гольштейнъ (Pietre d'Or, —завѣдующій художественнымъ отдѣломъ), М. Гаршманъ (Берлинъ), А. Дервизъ, В. Ершовъ, Н. А. Ефрейторовъ (Ярославль), Е. П. Карповъ, А. Косоротовъ (Шкель), Н. Куровъ, В. Лебедевъ, Б. Лебедевъ (Лондонъ), А. Лепковская, Лозингъ (Одесса), Я. Львовъ, С. С. Мамонтовъ, Э. Маттернъ, Р. Менделевичъ, Л. Мунштейнъ (Lolo), Г. Микриди, С. А. Найденовъ, Вл. Немировичъ-Данченко, Вас. Немировичъ-Данченко, О. Норвежскій, П. Оленинъ, І. Осиповъ (Тифлисъ), А. Пазухинъ, И. Платонъ, А. Плещеевъ, А. Половой, И. Поповъ, Н. А. Поповъ, М. Пуаре, С. Разумовскій, Я. Сацъ, П. Сергѣенко, Скиталецъ-Яновловъ, А. Сулержицкій, им. А. И. Сулбатовъ-Южинъ, Н. Д. Телешовъ, Э. Фельдзеръ, В. Хваницъ (Ростовъ-на-Дону), Н. Шебуевъ, И. Шявъ (Рудинъ), М. Шмиъ, М. Эйшаскинъ (Кіевъ), С. Яблоновскій, Яноовъ и друг.

Въ крупнѣйшихъ центрахъ Европы „Рампа“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

годъ—6 р., полгода—3 р., 3 мѣсяца—1 р. 50 к., мѣсяць—60 к.

Цѣна отдѣльнаго номера—15 копеекъ.

Объявленія впереди текста—75 к., позади—50 к. со строки петита.

Главная контора и редакція: Москва, Мясницкая, д. насл. Анановыхъ (во дворѣ).

Телефонъ № 147-80.

Подписка принимается: въ главной конторѣ, у Н. Н. Печковской (Петровскія линіи), въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, В. О. Вольфа, „Трудъ“, „Основа“ и другихъ.

Редакторы-издатели: { Л. Г. Мунштейнъ (Lolo).
Э. М. Бескинъ.

МОСКВА

ОПЕРА С. И. ЗИМИНА.

Телеф. ТЕАТРЪ СОЛОДОВНИКОВА. 35-23.

Репертуаръ Масляной недѣли со 2-го по 8-е февраля.

Въ понед., 2-го февр., утр.: „Фаустъ“; веч., бенеф. Д. Х. Южина, пр. буд.: „Гугеноты“. Во вторн., 3-го февр., утр.: „Севильскій цырюльничъ“; веч., съ уч. В. В. Люце: „Травиата“. Въ среду, 4-го февр., утр.: „Царь-Плотникъ“; веч., бенеф. Н. С. Южиной: „Карменъ“. Въ четв., 5-го февр., утр.: „Сказки Гофмана“; веч., съ уч. В. В. Люце: „Евгений Онѣгинъ“. Въ пятн., 6-го февр., утр.: „Черевички“; веч., бенеф. худож.-декор. А. И. Маторина: „Аида“. Въ субб., 7-го февр., утр.: „Евгений Онѣгинъ“; веч., бенеф. гг. режисс. А. В. Иванова и П. Н. Кудряна: „Борисъ Годуновъ“. Въ воскрес., 8-го февр., утр.: „Царь-Плотникъ“; веч. бенеф. и прощ. спект. В. В. Люце: „Манонъ“.

Начало дневныхъ спектаклей въ 12½ час. дня, вечернихъ въ 8 час. вечера. Билеты продаются въ кассѣ театра, съ 10 час. утра до 10 час. вечера.

Дирекція С. К. Зиминъ.

НОВЫЙ ТЕАТРЪ „ОРИОНЪ“ ТЕЛЕФ. 71-61.

РЕПЕРТУАРЪ МАСЛЕННОЙ НЕДѢЛИ.

Со 2-го по 8-е февраля 1909 г. Утренние спектакли по уменьш. цѣнамъ. Начало утрен. спект. въ 12½ ч. дня. Нач. веч. спект. въ 8 час. веч.

Въ понед., 2-го февр., утр.: „Русалка“, оп. въ 4 д.; веч. „Карменъ“, оп. въ 4 д. Во вторн., 3-го февр., утр.: „Риголетто“, оп. въ 4 д.; веч. „Русалка“, оп. въ 4 д. Въ среду 4-го февр., утр.: „Паяцы“, оп. въ 2 д.; веч.: „Фаустъ“. Въ четв. 5-го февр., утр.: „Севильскій цырюльничъ“, ком. оп. въ 3 д.; веч.: „Карменъ“. Въ пятн., 6-го февр., утр.: „Демонъ“, оп. въ 3 д.; веч.: „Евгений Онѣгинъ“. Въ субб. 7-го февр., утр.: „Черевички“, оп. въ 4 д.; веч.: „Травиата“. Въ воскрес., 8-го февр., утр.: Дѣтское утро; веч., прощаль. опер. спект., бенеф. реж. Н. П. Тамирина: „Карменъ“. Цѣны мѣстамъ утрен. спект. отъ 10 к. до 1 р. 10 к. Ложи отъ 1 р. 50 к. до 5 р. Цѣны мѣстамъ веч. спект. отъ 20 к. до 2 р. Ложи отъ 2 р. 20 к. до 7 р. (бенуаръ). Билеты можно получ. въ кассѣ театра съ 10 ч. утра до окончанія спект. Дирекц. С. И. Зиминъ.

Ежедневно, въ 5 час. дня до 7½ час. веч., кинематографическій сеансъ въ 3-хъ отдѣленіяхъ по новой программѣ. Цѣны мѣстамъ отъ 10 к. до 85 к.

Театръ „Эрмитажъ“.

Въ теченіе Великаго поста гастроль петерб. оперетты
подъ управленіемъ А. А. БРЯНСКАГО

при уч.: Н. И. Тамара, В. М. Шуваловой, А. П. Сергѣевой, Е. И. Варламовой, гг. М. И. Вавича, К. Гарина, А. Д. Кошевскаго, М. В. Михайлова, Н. Ф. Монахова. 12 рядовыхъ представл. „Гвоздя“ петерб. сезона, нов. оригинал. оперетты-мозанки В. П. Валентинова, (авт. „Ночь любви“).

„ВЪ ВОЛНАХЪ СТРАСТЕЙ“.

Исключительное право постановки для Москвы принадлежитъ дирекціи театра „ЭРМИТАЖЪ“.

Администр.: А. Н. Шульцъ.

Я. В. Щукинъ.

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕАТРЪ.

(Большая Никитская).

ГАСТРОЛИ БРАТЪЕВЪ

Роб. и Раф. АДЕЛЬГЕЙМЪ.

Репертуаръ Масляной недѣли.

31-го января „Уриель Акоста“—Гуцкова. 2-го февраля дн.: „Разбойники“—Шиллера. Веч.: „Казнь“—Гр. Ге. 3-го февр. веч.: „Гамлетъ“—Шекспира. 4-го февр. веч.: „Казнь“—Гр. Ге. 5-го февр. веч.: „Донъ-Жуанъ“—А. Толстого. 6-го февр. дн.: „Отелло“—Шекспира. Веч.: „Мадамъ Саяъ-Жень“—Сарду, П. „Пассажиръ“—Раф. Адельгейма. 7-го февр. дн.: „Король“—Сем. Юшкевича. Веч.: „Казнь“—Гр. Ге. 8-го февр. дн.: „Разбойники“—Шиллера. Веч.: „Казнь“—Гр. Ге.

Театръ Буффъ

Блюменталь-Тамарина.

КОМИЧЕСКАЯ ОПЕРА И ОПЕРЕТТА.

Въ Воскресенье 1-го февраля. Только дневное предст., вѣч. въ 1 ч. дня:

ВЕСЕЛАЯ ВДОВА.

Въ Понедѣльникъ 2-го февраля два представленія. Дневное въ 1 ч.

ФРИНА.

Вечеромъ въ 8 час.

- 1) СКАЗКИ АНДЕРСЕНА.
- 2) БОРЬБА.

Во Вторникъ 3-го февраля. Бенефисъ И. В. ЛЕБЕДЕВА.

- 1) СКАЗКИ АНДЕРСЕНА.
- 2) БОРЬБА.

- Въ Среду 4-го февраля. Бенефисъ Д. И. ГАМАЛЪЙ.
- 1) СКАЗКИ АНДЕРСЕНА.
 - 2) БОРЬБА.

- Въ Четвергъ 5-го февраля.
- 1) СКАЗКИ АНДЕРСЕНА.
 - 2) БОРЬБА.

Въ Пятницу 6-го февраля Два представленія. Дневное;

- 1) НОЧЬ ЛЮБВИ.
- 2) КОНЦЕРТЪ-МОНСТРЪ.

- Вечеромъ
- 1) СКАЗКИ АНДЕРСЕНА.
 - 2) БОРЬБА.

Въ Субботу 7го февраля два представленія. Дневное:

- 1) ГЕЙША.
- Вечеромъ
- 1) СКАЗКИ АНДЕРСЕНА.
 - 2) БОРЬБА.

Воскресенье 8го февраля утромъ и вечеромъ СКАЗКИ АНДЕРСЕНА. По оконч. спектакля въ Зеркальномъ залѣ ежедневно КОНЦЕРТЪ GALA.

Театръ „Эрмитажъ“

(Королевскій рядъ. Телефонъ 13-96).

Последніе прощальные спектакли С. В. САВУРОВА ВЪ МОСКВѢ.

МАСЛЕННИЧНЫЙ РЕПЕРТУАРЪ:

2-го февр.: „Пансіонъ м-ше Серафимъ“, 2) „Амалия... и такъ далѣе“, 3-го—1) „Славныя дѣвочки“, 2) „За синей птицей“, 4-го—1) „Подъ снудомъ“, 2) „Амалия... и такъ далѣе“, 5-го—1) „Шалости молодоженовъ“, 2) „Амалия... и такъ далѣе“, 6-го—1) „Амалия... и такъ далѣе“, 2) „Дама изъ 23-го №“, 7-го—1) „Цапъ-царяпъ“, 2) „За синей птицей“, 8-го—ЗАКР. ЗИМН. СЕЗОНА: 1) „Оксана Зозуля“, 2) „Амалия... и такъ далѣе“.

Билеты на всѣ спектакли прод. въ кассѣ театра съ 11 час. утра.



Гдѣ выходъ?—Братья Коклэны. *Farfadet'a*.—По поводу «Что дѣлать». К. Л.—Москва.—Письма въ редакцію.—Петербургъ.—За рубежомъ.—† Коклэнъ-Младшій. X.—Письмо изъ Лондона. Б. *Лебедева*.—Провинція.

Рисунки и снимки. † Коклэнъ-Младшій, Коклэнъ-Старшій въ роли могильщика.—Мендельсонъ-Бартольди.—Янъ Кубеликъ.—А. С. Грибоѣдовъ.—«Спологи» В. А. Тихонова: Рыжовъ-декадентъ, Падаринъ-докторъ.—«Сказки Андерсена» въ театрѣ «Буффъ»: Блюменталь-Тамаринъ, Сабо, М. Н. Никитина и Никитина-Тамарина.—† Катуль Мендесъ.—Сириль Модъ.

Шаржи. О. А. Правдинъ—«Его Превосходительство».

Москва.

Третье собраніе «театрального общества» протекло очень бурно. Да и не могло протечь иначе, если учесть тотъ чрезвычайно важный моральный моментъ, который внезапно появился на сцену при обсужденіи первой статьи смѣты. Завѣдующій канцеляріей общества, Витарскій заявилъ собранію, что бюджетная комиссія Государственной Думы отвергла ходатайство «общества» о субсидіи въ 10 тысячъ рублей. Мотивъ отказа: «театральное общество» бюрократизировалось настолько, что 10 тысячъ рублей не устраняютъ дефицита.

Таково мнѣніе Государственной Думы. Мы не хотимъ привести его, какъ непогрѣшимый аргументъ. Ошибаться, конечно, можетъ и Дума. Но въ данномъ случаѣ она не только не ошиблась, но въ своей краткой формулировкѣ отказа охватила вопросъ исчерпывающе.

«Театральное общество» именно бюрократизировалось. Оно ушло отъ жизни. Вѣрнѣе, оно не подвинулось впередъ и тѣмъ отстало отъ требованій жизни. Основанное въ то время, когда весь укладъ русской дѣйствительности былъ пропитанъ бюрократическими началами, оно естественно отражало ихъ въ себѣ. Но время шло. А «театральное общество» стояло на мѣстѣ. Оно все продолжало вѣрить въ силу «бумаги» и «печати», пока кассовый дефицитъ не заставилъ «подумать». Но и это «подумать» оказалось не менѣе бюрократическимъ—оно всецѣло было направлено исключительно на покрытие дефицита, а не на изысканіе мѣръ къ предотвращенію его въ будущемъ. Будетъ покрытъ дефицитъ текущаго года—пройдетъ новыхъ 365 дней и наростетъ новый дефицитъ. Система восполненія—система близорукая. Она выручаетъ въ данный моментъ, но она не разрѣшаетъ вопроса.

Разрѣшить его можетъ только созданіе профессиональной организаціи, основанной на началахъ самодѣятельности и взаимопомощи. Это—крикъ жизни. Это то, о чемъ факты актерской дѣйствительности вопіютъ ежедневно и о чемъ болѣе, чѣмъ внушительно, говоритъ и самый кризисъ театрального общества.

Братья Коклэны.

(Двѣ смерти).

Французская сцена понесла тяжкую, почти незамѣнимую утрату. Братья Коклэны, старшій—Coquelin Aîné и младшій—Coquelin Cadet, одинъ за другимъ сошли въ могилу.

Французскія газеты наполнены некрологами, воспоминаніями, характеристиками покойныхъ братьевъ, украшавшихъ въ теченіе многихъ лѣтъ парижскія сцены и, главнымъ образомъ, сцену «французской комедіи».

Старшій Коклэнъ былъ актеромъ совершенно исключительнаго классическаго дарованія. Онъ игралъ драму и даже сильную драму, но *ею сфера*,



† Коклэнъ-Младшій.

область, гдѣ онъ былъ неподражаемъ, это веселая комедія мольеровскаго типа. Къ ней онъ питалъ влеченіе съ дѣтства. Сынъ булочника, помогая печь булки отцу, онъ тогда уже мечталъ попасть на сцену. Какъ всегда бываетъ въ такихъ случаяхъ, непреодолимое влеченіе одержало побѣду надъ всѣми препятствіями, и 17-лѣтнимъ юношей Коклэнъ—уже ученикъ драматической школы по классу Ренье. Самъ Ренье, считавшійся прекраснымъ преподавателемъ, былъ актеромъ средняго дарованія и достигаетъ большого положенія на сценѣ исключительно благодаря своему недюжинному образованію, и блестящей техникѣ исполненія. Черезъ годъ послѣ поступленія къ Ренье Коклэнъ дебютировалъ во «Французской комедіи» и былъ принятъ почти мальчикомъ въ лучшую труппу Франціи. Съ теченіемъ времени его успѣхъ возрасталъ; игралъ онъ много, главнымъ образомъ Мольера.

Въ «Плутняхъ Скапэна» онъ былъ неподражаемъ; Скапэнъ сразу выдвинулъ актера въ первые ряды. Затѣмъ Кокленъ сыгралъ весь репертуаръ Мольера со все возрастающимъ успѣхомъ. Послѣ долгихъ лѣтъ службы, артистъ рѣшилъ оставить «Французскую комедію», увлеченный мыслью о большомъ артистическомъ турнэ по Европѣ и Америкѣ. Предъ уходомъ онъ сыгралъ «Тартюфа» и этотъ spectacle d'adieu былъ истиннымъ торжествомъ артиста. Парижская пресса посвящала этому спектаклю безконечное число статей и замѣтокъ, подвергая анализу не только новое толкованіе роли, но и малѣйшія детали. «Кругосвѣтное» турнэ, затѣянное, нужно полагать, подъ влияніемъ Сары Бернаръ, сопровождалось, вездѣ и всегда, шумнымъ успѣхомъ. Кокленъ считалъ, что совершаетъ патриотическое дѣло большого значенія; его не столько интересуютъ его сценическіе успѣхи, сколько торжество національнаго искусства далеко за предѣлами Франціи. Кокленъ всегда и всѣмъ говорилъ о своемъ патриотическомъ чувствѣ; послѣ пораженія французовъ, онъ долго не соглашался гастролировать въ Берлинѣ. Иногда артистъ оставлялъ подмости, чтобы выступить на политической трибунѣ, но «пламенные» рѣчи Коклена никого не увлекали. Скапэнъ провалился за «соціальнымъ» пюпитромъ. Тѣмъ не менѣе у него были политическія связи, онъ былъ принятъ въ дипломатическихъ салонахъ, былъ даже другомъ Гамбетты... Какъ человѣкъ чуткій и увлекающійся, Кокленъ реагировалъ на всѣ животрепещущія явленія жизни и прежде всего, на явленія жизни театральной. Онъ много писалъ о театрѣ, всего интереснѣе его литературный споръ съ Ирвингомъ, знаменитымъ англійскимъ трагикомъ, по вопросу о сценическихъ переживаніяхъ. Затронутый Дидро вопросъ этотъ до сихъ поръ окончательно не разрѣшенъ; попытка Сальвини внести примиряющее начало, найти среднее положеніе между противоположными мнѣніями не увѣнчалась успѣхомъ. Соображенія итальянскаго престарѣлаго трагика слабы и неубѣдительны. Кокленъ требуетъ объективности творчества; ни на одну минуту актеръ не долженъ забывать, что онъ *играетъ* на сценѣ, что между нимъ и зрителемъ театральная рампа, искусственнымъ свѣтомъ освѣщающая сценическія подмости. Нельзя 379 разъ переживать муки Отелло или отчаяніе Лира, а нужно художественно передать, *создать* иллюзію, сдѣлать роль, дать съ рѣзцомъ въ рукѣ прекрасную сценическую фигуру. Настоящія *призванія* прежде всего однообразны, а затѣмъ при условностяхъ сцены не даютъ впечатлѣнія жизни... Нормальная краски приходится иногда сгущать, иногда затушевывать, считаясь съ тонкой психологіей сценической перспективы. Наконецъ, какой нуженъ запасъ душевныхъ силъ, если ихъ тратить на каждый рядовой спектакль. «Однажды», писалъ Кокленъ, «въ поѣздкѣ, усталый съ дороги, во время длинной паузы, я заснулъ на сценѣ, лежа на диванѣ. На слѣдующій день рецензентъ удивлялся, почему я такъ неестественно храпѣлъ. И онъ былъ правъ: я никогда не храпѣлъ такъ неудачно, какъ въ тотъ вечеръ, когда вздремнулъ на сценѣ». Ирвингъ энергично протестовалъ, а Сальвини утверждалъ, что сама Ристори говорила ему, что плачетъ на сценѣ, проливая настоящія слезы... Но Кокленъ оставался непоколебимымъ...

Кромѣ мольеровскаго репертуара Кокленъ сыгралъ безконечное количество ролей самаго разнообразнаго типа. Особенно онъ любилъ въ послѣдніе годы «Термидоръ» Сарду, «Сирано-де-Бержеракъ» Ростана и Фламбо въ «Орленкѣ». Артистъ создавалъ тутъ прекрасныя, какъ бы отлитыя изъ

бронзы, сценическія фигуры... Послѣдней мечтой артиста было поставить на своей сценѣ (театръ Портъ-сэнь-Мартэнъ) и сыграть главную роль въ пьесѣ Ростана «Chantecler».

Роль написана рифмованными стихами (болѣе 2,000 стиховъ), а Кокленъ читалъ стихи мастерски. Стихи Теодора-де-Банвиля, на примѣръ «Гренгуаръ», получали въ его передачѣ особенную прелесть. За нѣсколько дней до смерти Кокленъ получилъ отъ поэта четвертый актъ, который привелъ его въ неописуемый восторгъ. Первые три акта онъ уже зналъ наизусть. Теперь возникъ вопросъ о замѣнѣ Коклена въ главной роли пьесы. Парижскія газеты обсуждаютъ этотъ вопросъ съ большимъ интересомъ, выдвигаются многіе кандидаты. «*Matin*» настаиваетъ на передачѣ роли Сарѣ Бернаръ, утверждая, что только она одна можетъ замѣнить Коклена, но больше всѣхъ шансовъ имѣетъ Ле-Баржи, премьеръ французской комедіи. За него стоятъ и самъ Ростанъ и Жанъ Кокленъ, сынъ артиста, которому поэтъ предоставилъ пьесу въ полное распоряженіе. Затрудненіе заключается въ томъ, что для интерпретаціи этой роли Ле-Баржи необходимо получить отпускъ на два года, (пьеса пойдетъ въ теченіе года въ Парижѣ и въ теченіе другого года въ турнэ). Министръ изящныхъ искусствъ на этотъ отпускъ не соглашается, несмотря на личную просьбу Ростана. Дѣло въ томъ, что пьеса обѣщаетъ дать рядъ прекрасныхъ кассовыхъ сборовъ, и дирекція «Французской Комедіи» не прочь, какъ это выяснилъ «*Figaro*», какимъ-нибудь путемъ добыть пьесу для себя. Но Жанъ Кокленъ категорически заявилъ, что не растается ни съ художественной пьесой, ни съ тѣми сборами, которые она ему принесетъ. «Chantecler», такимъ образомъ, пойдетъ на сценѣ «Porte St-Martin», принадлежащей Кокленамъ...

Второй Кокленъ, братъ старшаго, уступалъ ему по силѣ комическаго таланта, но былъ тѣмъ не менѣе отличнымъ актеромъ. Въ «Мнимомъ больномъ», на примѣръ, онъ давалъ незабвенную комическую



Кокленъ-Старшій въ роли могильщика.
(«Гамлетъ»).

фигуру. Въ современной комедіи онъ былъ всегда тонокъ, изященъ и остеръ. Извѣстны его «монологи», которые онъ читалъ мастерски, съ богатствомъ интонацій, съ тонкими нюансами, съ неподражаемой мимикой лица. Нѣкоторые изъ нихъ (какъ, на примѣръ, «N'importe c'est gentile les femmes») пользовались большою популярностью далеко за предѣлами Франціи. Младшій Коклэнъ, долго страдавая разстройствомъ нервовъ, взвинченный до крайней степени неудачами въ частной жизни, на сценѣ (въ пьесѣ «L'amour Veille»), на глазахъ у публики лишился разсудка... Его помѣстили въ больницу для душевно-больныхъ. За нѣсколько дней до смерти его посѣтилъ старшій братъ. Больной произвелъ на него удручающее впечатлѣніе, но онъ старался, скрывая волненіе, утѣшать несчастнаго.

— Ничего, милый cadet, ты скоро поправишься, и мы будемъ опять играть вмѣстѣ съ тобой...

Великій комикъ не подозрѣвалъ, что чрезъ нѣсколько дней братьевъ Коклэновъ не будетъ на свѣтѣ...

Farfadet.



По поводу „Что дѣлать?“

(Изъ писемъ въ редакцію).

Въ № 50 «Театра и Искусства» появилась статья подъ заголовкомъ «Что дѣлать?» Авторъ ея г. Панинъ, говоря о ненормальномъ положеніи провинціального артиста, въ виду все учащающихся краховъ, беспомощнаго положенія массы актеровъ, остающихся безъ ангажемента, сбитыхъ цѣнахъ и т. п., старается выяснитъ причины этой ненормальности и неожиданно дѣлаетъ такой выводъ:

Пусть антрепренеры идутъ въ «союзъ» сценическихъ дѣятелей и организуютъ свои предпріятія при содѣйствіи союза и т. д...

Конечно, организовать дѣло при посредствѣ союза по плану Панина антрепренеру, съ одной стороны, и выгодно, такъ какъ, платя артистамъ только извѣстный % съ проспектальной выручки, можно быть почти гарантированнымъ отъ прогара: при всякихъ сборахъ что-нибудь антрепренеру да и останется!

Но неужели г. Панинъ думаетъ, что этотъ рецептъ антрепренерамъ есть въ то же время и панacea отъ всѣхъ бѣдъ для актерской братіи?

Бѣдный, бѣдный актеръ!

А вдругъ антрепренеръ не захочетъ итти въ союзъ?!..

Тогда, слѣдовательно, все должно остаться по-прежнему? По-прежнему кусай себѣ отъ голода локти, сиди въ Бюро и жди работы!

Г. Панинъ—старый провинціальный актеръ, выдающийся по своему развитію въ актерской средѣ, хорошо знающій наше театральное дѣло, ярый прозелитъ союза с. д.

И потому выводъ Панина меня удивляетъ.

Вѣдь:

во-1) антрепренеръ, боящійся краха, во всякое время самъ можетъ сьорганизовать свое товарищество, какъ и водилось у насъ до сего времени. А въ союзъ, который по идеѣ своей является учрежденіемъ для него враждебнымъ, онъ итти не долженъ.



Мендельсонъ-Бартольди.

(Къ 100-лѣтію со дня кончины).

во-2) Зачѣмъ взывать къ антрепренерамъ, когда артисты *сами могутъ и должны* устроить свою жизнь такъ, какъ хотятъ, и слѣдовательно въ ихъ силахъ устранить все то, что, по мнѣнію Панина, тормозитъ дѣло.

Если бы это было не такъ—не возникъ бы и самъ Союзъ?

Откуда взялась самая идея союза?

Союзъ — вѣдь это же мы—артисты, только сьорганизованные.

Идея союза во никла изъ сознанія, что только сьорганизовавшись, дѣйствуя дружно—всѣ, какъ одинъ человекъ, артисты *могутъ* удовлетворить свои насущнѣйшія нужды и проводить въ жизнь все то, что должно улучшить ихъ положеніе.

Благодаря стараніямъ такихъ лицъ, какъ гг. Моншейнъ, Тихомировъ, Вильгельмининъ и др., первые камни положены...

Первый шагъ сдѣланъ—союзъ есть!

Дѣло за нами!

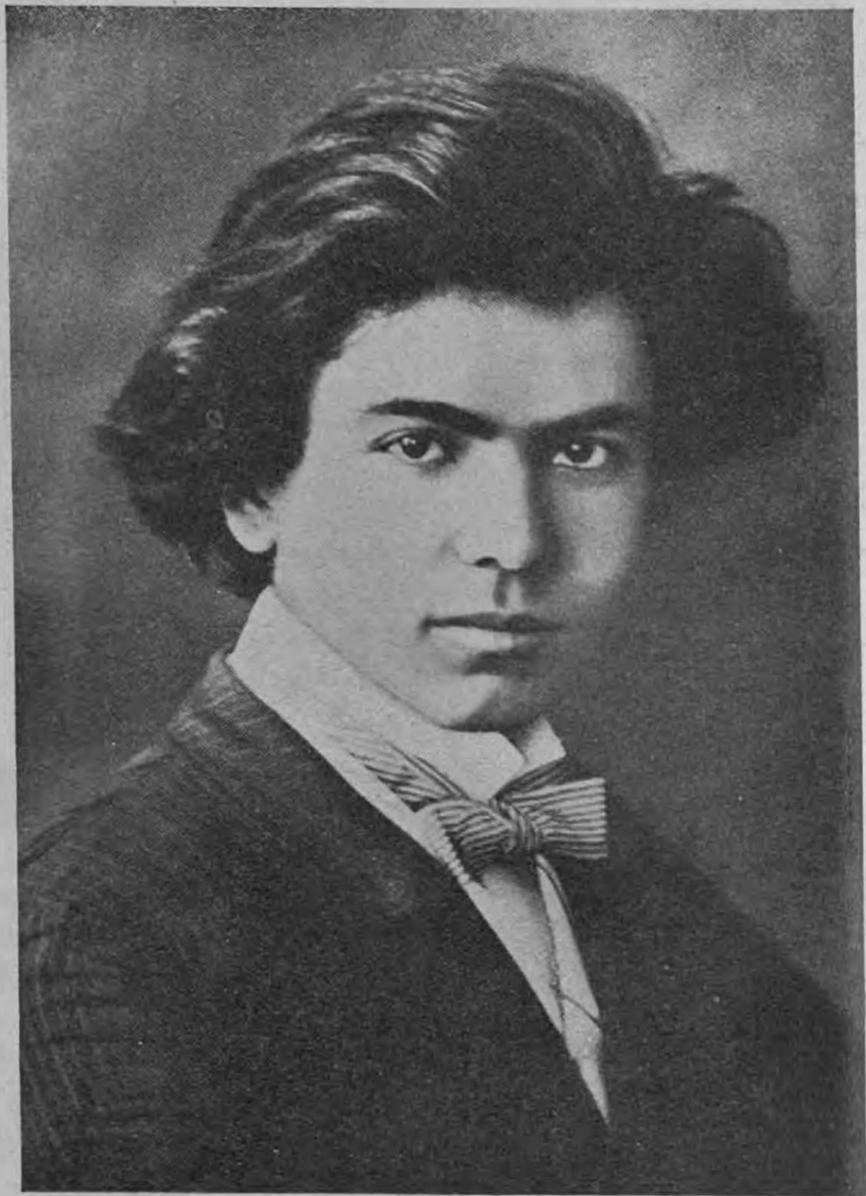
Теперь мы должны и сами и убѣждать другихъ итти въ союзъ, вносить деньги на развитіе дѣла союза.

А дальше въ союзѣ мы найдемъ пути, какъ устранить и крахи и перепроизводство актеровъ и увеличить размѣры своего заработка и т. д. и т. д.

Насколько жизнеспособна идея союза, видно изъ того, что и теперь, при отсутствіи всякихъ средствъ, союзъ все же пользуется извѣстнымъ кредитомъ и уже второй сезонъ организуетъ свои товарищескія предпріятія, обходясь безъ помощи антрепренеровъ...

Такъ, союзный театръ въ г. Кинешмѣ процвѣтаетъ.

Когда же у союза наберется десятокъ тысячъ членовъ, то онъ, располагая суммой отъ однихъ членскихъ взносовъ, развернется во весь ростъ—завладѣетъ десятками театровъ, сдѣлаетъ обеспеченнымъ существованіе артиста, учредить свой



Янъ Кубеликъ.

(Къ гастролѣмъ въ Москвѣ).

банкъ, больницы, клубы, журналы... и тогда антрепренеры сами побѣгутъ въ союзъ и будутъ просить принять ихъ... а союзъ—диктовать имъ условія...

Итакъ, на заданный вопросъ «Что дѣлать?» отвѣчу—итти въ союзъ и пропагандировать его.

А до тѣхъ поръ, пока у союза не будетъ средствъ, мы только и можемъ задавать вопросы «что дѣлать?» и разсуждать.

Говоря о причинахъ, вызывающихъ крахи, Панинъ упустилъ одну, болѣе важную, чѣмъ перечисленные имъ.

— Ужасное, вопіющее зло—это скандалы, ссоры, дразги, недобросовѣстное и несерьезное отношеніе, вносимыя въ дѣло нѣкоторыми разнузданными артистами.

Эти скандалы не только тормозятъ дѣло, а зачастую и совсѣмъ разрушаютъ его.

Возьмемъ инцидентъ нахичеванскаго театра. Артистъ Покорскій сорвалъ спектакль, заявивъ со сцены публикѣ, что играть не можетъ, такъ какъ ему за 1/2 мѣсяца не уплатили ни копѣйки. А оказалось, онъ не дополучилъ всего 33 коп.

А красноярская трагедія? Отказавшись пріѣхать на службу, артисты Ж., Л. и З., подписавшіе контрактъ и взявшіе авансы, поставили антрепренера Раковского въ такое положеніе, что тотъ счелъ за лучшее покончить съ собой.

А костромское дѣло Пѣвцова, у котораго изъ-за ссоръ и неурядицъ ушло 1/2 труппы передъ самой масленицей?..

И сколько изъ-за этого тратится силъ и времени!!!..

Итакъ, единственный выходъ—итти въ союзъ, организовать, памятуя, что въ единеніи сила.

Строже, серьезнѣе относиться къ себѣ и своимъ обязанностямъ и—больше всего и выше всего—любить дѣло нашего родного искусства.

К. Л.

Москва.

На третьей недѣлѣ Великаго поста въ Москвѣ предполагается совѣтомъ театральнаго общества созвать собраніе делегатовъ отъ труппъ для обсужденія вопроса о пересмотрѣ какъ самаго устава театральнаго общества, такъ и отдѣльных пунктовъ его.

Въ основу новаго устава должны лечь слѣдующіе пункты:

1) Все уменьшающіяся поступленія въ кассу театральнаго общества.

2) Должность вице-президента театральнаго общества, которая въ настоящее время замѣщается по назначенію Августѣйшаго Предсѣдателя общества, не должна совмѣщаться съ предсѣдательствомъ въ совѣтѣ.

— На минувшей недѣлѣ пріѣхалъ въ Москву опереточный антрепренеръ С. Н. Новиковъ. Онъ приглашаетъ къ себѣ въ труппу на постъ въ Одессу, а лѣто—въ Петербургъ артистовъ театра «Буффъ» г-жъ Веретенникову, Сорохтину и г. Милютина. Поступилъ въ труппу и комикъ фарса Сабурова г. Фокинъ.

— Какъ намъ передаютъ, вопросъ о постановкѣ въ Москвѣ пьесы «Дни нашей жизни»—Л. Андреева находится въ зависимости отъ разрѣшенія мѣстной администраціи.

— Въ балетѣ «Спящая красавица» выступила молодая балерина г-жа Балашова.

— Главная забота дирекціи Большаго театра въ настоящее время—прискать для труппы драматическое сопрано.

— Всероссийскій съездъ сценическихъ дѣятелей приступилъ къ организационной работѣ режиссеровъ для разработки вопросовъ, касающихся художественной стороны театральнаго дѣла и сценическаго искусства. Избрано организационное бюро, въ предсѣдатели котораго единогласно постановлено просить Влад. Ив. Немировича-Данченко. Открытіе съезда предполагается на 1-е марта сего года.

— По инициативѣ режиссера Императорскаго Малаго театра Н. А. Попова въ помѣщеніи Художественно-литературнаго кружка имѣется въ виду устроить на время съезда режиссеровъ выставку образцовыхъ матеріаловъ для организационной режиссерской библіотеки. Экспонентами выставки, кромѣ Н. А. Попова, владѣющаго чрезвычайно цѣнной и рѣдкой коллекціей, явятся и многіе московскіе коллекціонеры.

— Окончательный репертуаръ новинокъ будущаго сезона въ Маломъ театрѣ выяснится лишь на первой недѣлѣ поста. А. И. Южинъ въ концѣ первой недѣли представитъ его на утвержденіе директору Императорскихъ театровъ г. Теляковскому.

— На 5-й и 6-й недѣлѣ великопостнаго сезона въ Интернаціональномъ театрѣ предполагаются гастрольные спектакли нѣмецкой драматической труппы, на пасхальной—гастроли г-жи Яворской съ ея труппою.

— На гастролѣхъ Сары Бернаръ импрессарио Целлеръ потерялъ, по слухамъ, 64 тыс. руб.

— Въ будущемъ году исполняется 15-лѣтній юбилей дѣятельности двухъ крупныхъ дѣятелей сцены: К. С. Станиславскаго и Н. А. Попова. Первые ихъ шаги на артистическомъ поприщѣ были сдѣланы въ бывшемъ кружкѣ литературы и искусства въ Охотничьемъ клубѣ.

— Въ театральное бюро стали прибывать артисты антрепризы, потерпѣвшихъ крахъ. Первыми ласточками оказались артисты драматической труппы г. Онѣгина, потерпѣвшей крахъ въ Ростовѣ-на-Дону въ театрѣ Машонкина. Собираются ежедневно нуждающіеся актеры антрепризы г. Путинцева изъ театра «Акваріумъ». Прибылъ хоръ и часть артистовъ оперной антрепризы г. Дракули, потерпѣвшей крахъ въ Омскѣ.

— По окончаніи гастрольныхъ спектаклей по Сибири въ началѣ сентября В. О. Коммиссаржевская дастъ рядъ спектаклей въ Москвѣ, въ театрѣ Эрмитажъ.

— Изъ Берлина сообщаютъ, что труппа берлинской «Комической оперы» посѣтитъ этой весной Петербургъ и Москву.

— Въ ближайшемъ будущемъ Москвѣ предстоитъ познакомиться съ такъ-называемымъ театромъ «грань-гиньоль».

театромъ ужасовъ. Организаторомъ и учредителемъ дѣла является артистъ г. Пасхаловъ.

— 29-го января въ оперѣ «Аида», въ партіи Амнерисъ дебютировала въ театрѣ Солодовникова молодая пѣвица г-жа Остроградская. Артистка справилась со своей ролью вполне удачно.

— Гастрольные спектакли Художественнаго театра будутъ продолжаться въ Петербургѣ до послѣднихъ чиселъ апрѣля.

— Предполагавшаяся товарищеская поѣздка артистовъ Большого театра во главѣ съ г. Бонавичемъ весной по волжскимъ городамъ не состоится.

— Представитель Немецки получилъ разрѣшеніе на постановку въ Москвѣ пьесы Колюшко «Большой Человѣкъ». Пьеса будетъ поставлена въ театрѣ Зимина.

— 26-го января по случаю исполнившейся годовщины смерти управляющаго бюро И. О. Пальмина, была отслужена панихида. На панихидѣ присутствовали артисты нѣкоторыхъ московскихъ театровъ.

— 26-го января выяснился составъ пріѣзжающей къ намъ въ посту французской труппы, состоящей изъ артистокъ и артистовъ Императорскаго Михайловскаго театра въ Петербургѣ.

Женскій персоналъ: Мадленъ Доллэй, Марта Алексъ, Элиза Медаль, Фабринъ Фабрежъ, Маргарита Вернонь, Анна Баде, Карменъ Жильберъ.

Мужской персоналъ: г. Конде (директоръ и главный режиссеръ), Шарль Андриэ, Жоржъ Молои, Анри Мангенъ, Деманнъ, Виолеттъ, Терье, Поль Ланжеле, Брюно, Лабора, Леквицеъ, Фреа, Лебэ.

— Дирекція Солодовниковской оперы получила изъ Петербурга извѣщеніе о томъ, что послѣдняя опера Римскаго-Корсакова «Золотой пѣтушокъ» къ представленію въ Москвѣ разрѣшена.

Такъ какъ сезонъ близится къ концу, теперь о постановкѣ оперы нечего и думать. Ею будетъ открытъ будущій сезонъ.

— Импрессарио Целлеръ, потерпѣвшій значительные убытки на гастрольныхъ иностранныхъ труппъ въ текущемъ сезонѣ, намѣренъ, какъ слышно, продолжать свою дѣятельность и въ будущемъ сезонѣ. Пока не выяснено лишь, въ какомъ театрѣ будутъ устраиваться имъ гастрольные спектакли. Въ будущемъ году г. Целлеръ предполагаетъ привезти въ Москву Элеонору Дузэ, англійскую драматическую труппу и нѣк. другихъ.

— На Пасху Художественный театръ снятъ для спектаклей-вечеровъ знаменитой «босоножки» миссъ Айседоры Дунканъ.

— Балетная Императорская школа закрывается въ Москвѣ въ 1910 году. Принятые и неокончившіе ученики до этого года будутъ переведены въ петербургскую Императорскую школу. Въ этомъ году оканчивается школу 12 человѣкъ. Экзамены учениковъ какъ балетной школы, такъ и драматической, начнутся съ 3-й недѣли поста.

— Баритонъ солодовниковской оперы г. Грызуновъ возвращается на казенную сцену. Г. Грызуновъ подписалъ контрактъ на два года въ Большой театрѣ.

— Дирекція Императорскихъ театровъ возобновила и на будущій сезонъ контрактъ съ артистомъ Большого театра г. Баклановымъ съ платой 16,000 руб. въ годъ.

— Одною изъ первыхъ возобновляемыхъ въ будущемъ сезонѣ въ Большомъ театрѣ оперъ предполагается опера «Фаустъ» при полной новой обстановкѣ. Для этой оперы въ продолженіе лѣта будутъ дѣлаться новыя декорации и костюмы.

— Часть артистовъ Сабурова переходитъ на лѣто въ антрепризу Буханова въ театрѣ «Ренесансъ». Пока подписали контракты гг. Березинъ, Гриневскій, Калита и Крамеръ.

— Режиссерскій вопросъ относительно будущаго сезона окончательно выяснился: г. Коршъ пригласилъ быть режиссерами двухъ артистовъ своей труппы, гг. Чарина и Кригера.

— Дирекція Большого театра, какъ мы слышали, на будущій сезонъ снова намѣрена пригласить въ труппу пѣвицу, г-жу Друзякину.

— «Реформа»... Театральныя кареты при московскихъ казенныхъ театрахъ окончательно уничтожаются съ будущаго сезона!

* *

*

ТРЕТЬЕ КАМЕРНОЕ СОБРАНИЕ И. р. м. о. Камерныя собранія И. р. м. о. въ этомъ году являются одними изъ самыхъ интересныхъ концертовъ въ Москвѣ. Публики на нихъ бываетъ весьма много,—почти полный залъ.

Въ программѣ третьяго собранія стояли струнный квартетъ c-moll op. 51 Брамса и сочиненія Н. К. Метнера въ исполненіи автора. Брамсъ былъ сыгранъ гг. Сиборомъ, Ци-

рельштейномъ, Бакалейниковымъ и Козолуповымъ въ общемъ хорошо: съ воодушевленіемъ и согласованно, но шага впередъ въ исполненіи по сравненію съ первымъ выступленіемъ мы не замѣтили. Грубовато вылъзала съ ея фразами виолончель во второй части. Н. К. Метнеръ—большой талантъ, правда, не вполне кристаллизовавшійся, установившійся, но и не остановившійся, идущій съ каждымъ новымъ сочиненіемъ впередъ и впередъ въ своемъ развитіи. Это легко было видѣть хотя бы по исполненной программѣ. Въ композиторскомъ обликѣ Н. К. Метнера, чисто европейскомъ, скорѣе всего нѣмецкомъ, безъ русскихъ чертъ, чувствуется преемственная связь съ Шуманомъ и, не хотѣлось бы сказать, Брамсомъ. Много новаго въ гармоніяхъ, (обращаетъ между прочимъ вниманіе подвижность среднихъ голосовъ), богатой ритмикѣ; контрапунктическое мастерство. Сочиненія для фортепьяно въ высокой степени фортепьянны, звучатъ превосходно.

Въ сонатѣ-элегіи d-moll великолѣпный финалъ. О трехъ ноктюрнахъ (Nachtgesänge) для фортепьяно и скрипки (именно такъ, а не для скрипки съ фортепьяно, ибо центръ тяжести въ ф.-п.) судить довольно трудно, такъ какъ партія скрипки была сыграна г. А. К. Метнеромъ (братомъ композитора), ординарнымъ оркестровымъ скрипачемъ, плохо. Здѣсь долженъ былъ выступить г. Сиборъ или, по характеру композиціи еще лучше, г. Григоровичъ. Произведенія, исполненныя Н. К. Метнеромъ въ третьемъ отдѣленіи—одно другого прекраснѣе, значительнѣе, своеобразнѣе. Особенно хороша вторая Mägschen e-moll, и арабеска, сыгранная на второй бисъ.

Игралъ Н. Метнеръ вначалѣ, не скажу, робко, но скромно, какъ бы не чувствуя подъ собой почвы. Въ дальнѣйшемъ же разогрѣлся, зажегся огнемъ вдохновенія и игралъ превосходно, захвативъ, наэлектризовавъ весь залъ. Успѣхъ онъ имѣлъ громадный.

Хорошія качества показалъ и рояль фабрики Рих. Липпъ, звучавшій мягко, благородно, можетъ-быть, немного салонно, зато не дававшій «звона» и при самомъ сильномъ forte.

Н. Бас.

* *

*

КВАРТЕТЪ ФИЛАРМОНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА. Въ воскресенье 25 января, въ залѣ Литературно-Художественнаго кружка состоялось четвертое квартетное собраніе Филармоническаго общества.

Намъ не удалось, къ сожалѣнію, попасть къ началу и услышать первое отдѣленіе, въ которомъ былъ исполненъ квартетъ Шумана A-dur вмѣсто квартета Моцарта, перенесеннаго въ третье отдѣленіе. Въ собраніи принимала участіе г-жа Терьянъ-Корганова, недавно приглашенная профессоромъ пѣнія Музыкально-Драматическаго училища Филармоническаго общества. Можно поздравить училище съ цѣннымъ приобрѣтеніемъ; г-жа Терьянъ-Корганова—пѣвица съ превосходной школой и серьезной музыкальной эрудиціей, а теперь это довольно рѣдкое явленіе. Наши пѣвцы получаютъ обыкновенно очень поверхностное и вокальное образованіе, а музыкальнаго почти никакого. Отсюда вытекаетъ, что въ дальнѣйшей своей дѣятельности пѣвецъ абсолютно не умѣетъ ориентироваться въ чемъ бы то ни было и всецѣло зависитъ отъ разучивающаго партіи и режиссера. Недостатокъ же вокальной школы ведетъ къ тому, что пѣвецъ теряетъ



А. С. Грибоѣдовъ.

(Къ 80-лѣтію со дня смерти)

Малый театр. „Сполохи“.



Рыжовъ—Декадентъ

голосъ гораздо раньше, чѣмъ это случилось бы при болѣе серьезномъ изученіи техники пѣнія. Г-жа Терьянъ-Корганова, пропѣвъ столько лѣтъ на сценѣ, сохранила удивительную свѣжесть звука и этимъ доказываетъ, что серьезная школа можетъ иногда на что-нибудь пригодиться. Артистка отлично спѣла произведенія Джіовани, Верголезе и Шумана, но лучше всего—очень выдержано и съ большимъ настроеніемъ—было ея исполненіе «Оды Сафо» Брамса. Третье отдѣленіе занялъ квартетъ Es-dur Моцарта, исполненный стильно, колоритно,—въ особенности менуэтъ, поразительно легко и граціозно звучавшій. Вообще можно, не преувеличивая сказать, что квартетъ Филармоническаго общества въ настоящую минуту одинъ изъ лучшихъ. Чувствуется сыгранность и полный ансамбль,—нѣтъ солистовъ, какъ это сплошь и рядомъ бываетъ. Впрочемъ, иначе и быть не можетъ, если принять во вниманіе, что участниками квартета являются такіе музыканты какъ гг. Григоровичъ, Конось, Авьерино и Брандуковъ.

М.

Поправка. Въ замѣткѣ «8-я музыкальная выставка» въ № 4 «Рампы» вкралась опечатка: на 21 строкѣ снизу напечатано «симфонизованы» вмѣсто «гармонизованы».

* * *

ТРЕТЬЕ СИМФОНИЧЕСКОЕ СОБРАНИЕ ФИЛАРМОНИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА. Въ третьемъ симфоническомъ собраніи Филармоническаго Общества выступилъ новый для Москвы дирижеръ Э. Кунвальдтъ изъ Берлина, давшій старую всѣмъ давно извѣстную программу.

Мы предпочли бы наоборотъ: свѣжую программу и дирижера не слишкомъ новаго, такого, съ которымъ оркестръ успѣлъ освоиться, научился читать мимику и жестикуляцію, ловить желанія и во время имъ отвѣчать.

Въ данномъ концертѣ какъ-то особенно ясно сказались эта непривычка оркестра къ дирижеру (и дирижера къ оркестру), и многое выходявшее такъ ярко, выпукло, живописно и разнообразно въ жестахъ дирижера, въ передачѣ оркестра уже теряло.

Въ седьмой симфоніи Бетховена г-ну Кунвальдтъ блестяще удался финалъ, сыгранный съ молодой горячностью, хотя темпъ былъ взятъ слишкомъ стремительный и потому кое-что было скомкано оркестромъ.

Гораздо менѣе понравилось намъ исполненіе остальныхъ частей симфоніи, которымъ былъ приданъ характеръ довольно однообразной энергичности, часто даже просто торопливости. Отъ исполненія Бетховенскаго *chef-d'œuvre'a* можно и должно требовать большей тонкости и значительности.

Мы не говоримъ уже о непріятнѣйшихъ «качаніяхъ» оркестра, о крикѣ трубъ и громахъ литавръ. Вѣдь у Бетховена мощь заключается больше въ самой музыкѣ, чѣмъ въ оркестровкѣ, и нельзя же предъявлять къ его оркестру требованія такой грандіозной звучности, какъ къ современному, иначе получится неблагозвучная рѣзкость, что и имѣло мѣсто въ данномъ случаѣ.

Хорошо прошли увертюра Мендельсона «Meerstillе und glückliche Fahrt» и особенно «Vorspiel und Isoldens Liebestod» Р. Вагнера.

Г. Кунвальдтъ дирижируетъ безъ нотъ, и это не щегольство: партитуру онъ знаетъ наизусть, это очевидно, въ совершенствѣ.

Солисткой вечера была Л. Я. Липковская. У ней небольшое, но пріятное лирическое сопрано и незаурядная талантливость, сказывающаяся и въ исполненіи и въ игрѣ прекраснаго и выразительнаго лица. Зачѣмъ только послѣ отрывка изъ оп. Jean de Nivelles Делиба на второй bis она спѣла весьма сомнительнаго достоинства вальсъ, очевидно, «домашняго» приготовления?

Н. Бас.

* * *

МАЛЫЙ ТЕАТРЪ. Пьеса В. А. Тихонова «Сполохи» рѣзко дѣлится на двѣ части.

Первые два акта написаны въ стилѣ хорошей, безпретенціозной, веселой комедіи; въ нихъ много молодого, здороваго, бодрого смѣха, много солнца; положенія, въ которыя попадаютъ дѣйствующія лица, уморительно забавны.

Въ третьемъ актѣ, въ общемъ еще смѣшномъ и интересномъ, уже даютъ себя чувствовать длинноты и уже слишкомъ много тирадъ о смыслѣ жизни, о другихъ высокихъ матеріяхъ, которыя звучатъ фальшиво и дѣлanno, и повторяютъ старыя, затасканныя истины, а четвертый совсѣмъ скученъ, пристегнутъ искусственно и, не распутывая всѣхъ завязанныхъ авторомъ интригъ, представляетъ толчею на одномъ мѣстѣ.

Сюжетъ «Сполоховъ» очень несложенъ.

Старый бюрократъ, отравленный воздухомъ Петербургскихъ канцелярій, брюзга и ворчунъ, отправляется въ провинцію къ своей сестрѣ, мечтая о покоѣ и будучи увѣренъ, что тамъ въ Богоспасаемой глуши «жизнь его не достанетъ».

Но, увы, здѣсь уже идетъ лодка всего стараго, на небѣ сверкаютъ «Сполохи», начался великій ледоходъ, и рвется къ жизни бодрая, сильная юность.

Среди нея нѣтъ мѣста старому обломку петербургскихъ канцелярій, и онъ поругавшись со всѣми уѣзжаетъ, въ милый его сердцу Петербургъ, увозя съ собою ловкую, продувную экономку, запутавшую въ свои сѣти сластолюбиваго старичка.

Это основная интрига пьесы.

Цѣлый рядъ другихъ привходящихъ вкрапляется въ нее—въ пьесѣ около пятнадцати дѣйствующихъ лицъ, большинство изъ нихъ жаждетъ любви, всѣ они куда-нибудь и къ чему-нибудь стремятся.

Среди нихъ есть живыя лица, выхваченныя изъ жизни, есть и сдѣланныя по неважному трафарету, какъ напр., поэт-декадентъ (въ которомъ, однако, есть тонко подмѣченныя черточки) и докторъ, говорящій перепѣвами Чехова, на долю котораго приходится наибольшее число громкихъ фразъ о жизни.

Во всякомъ случаѣ технику сцены авторъ знаетъ блестяще и умѣло пользуется, особенно въ первыхъ актахъ, сценическими эффектами.

Смотрится пьеса во всякомъ случаѣ съ удовольствіемъ, несмотря на недостатки.

И публика относится къ ней благодушно—вѣдь такъ пріятно отдохнуть на здоровомъ, незатѣйливомъ творчествѣ.

И играютъ пьесу почти совсѣмъ хорошо.

Что бы тамъ ни говорили, Малый театръ—это таки Малый театръ, можно сказать, пародируя Юпкевича.

И интересъ публики къ нему подымается и, несомнѣнно, еще подымется, такъ какъ грядетъ царство побѣдоноснаго романтизма и не за горами уже оно.

А въ этомъ побѣдоносномъ шествіи, несомнѣнно, Малый театръ сыграетъ большую роль.

Изъ исполнителей на первомъ планѣ гг. Правдинъ и Падаринъ.

Первый играетъ очень смѣшно, съ массой интересныхъ деталей, второй изъ роли ходульнаго доктора сдѣлалъ живое лицо, большую, характерную фигуру.

Очень молодо, искренно произносятся свои тирады гг. Сазионовъ и Ленинъ.

Есть теплота у г-жи Благово.

Изящно играетъ кокетливую вдовушку г-жа Яблочкина.

Очень выдержанно, безъ малѣйшаго шаржа, играетъ декадента г. Рыжовъ.

Въ грустныхъ, задумчивыхъ тонахъ играетъ г-жа Левшина. Характерныя, интересныя фигуры даютъ гг. Яковлевъ и Красовскій.

Очень выдержанную фигуру дастъ въ роли экономки г-жа Рыжова.

И только г-жи Музиль и Садовская 2-ая мало радуютъ: первая выработала разъ навсегда шаблонъ искусственный и непріятный для изображенія молодыхъ дѣвушекъ, вторая же слишкомъ «рѣзвится» и говоритъ дѣлanno, фальшивымъ голосомъ.

А между тѣмъ г-жа Садовская 2-я уже утратила природныя данныя, чтобы изображать юныхъ дѣвушекъ, и съ «рѣзвостью» производитъ непріятное впечатлѣніе.

Поставлена пьеса И. С. Платономъ съ любовью, тщательно. Въ 3 актѣ изумительный «пейзажъ» съ журчащимъ ручейкомъ, мостикомъ, плавающими цвѣточками.

Когда смотришь на него, кажется, что въ «осень холодную грезятся чары весны».

Як. Львовъ.

* *
*

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕАТРЪ. Въ двухъ спектакляхъ гастрولیрующей въ Интернаціональномъ театрѣ труппы бр. Адельгеймъ приняла участіе г-жа В. Н. Ильнарская. Артистка выступила въ «Королѣ» (Маня) и «Трильби».

Мы уже не разъ отмѣчали счастливую особенность г-жи Ильнарской—класть краски мягкимъ, красивымъ, матовымъ мазкомъ. Безъ подчеркиваній. Безъ пестрыхъ пятенъ. Это—краски задумчивой грусти. Краски чеховской элегіи. Палевыя. Нѣжныя. Скорбныя. Много ихъ было и въ роли Мани. Протестъ голодающихъ низовъ, страшный крикъ нужды, крикъ отчаяніи матери за дѣтей былъ переданъ артисткой съ глубокимъ надрывомъ. Глубокимъ не крикомъ и страшными словами, а именно лиризмомъ переживанія. Настроеніемъ.

Въ тѣхъ же характерныхъ тонахъ г-жа Ильнарская ведетъ и «Трильби». Избѣгая мелодраматическихъ эффектовъ, талантливая артистка дѣлаетъ изъ Трильби—больную пѣсню больной любви. Больную и захватывающую страданіемъ. Спазмами сверхъестественнаго вліянія Свенгали. Бѣдная, съ большими широко открытыми зелеными глазами, эта Трильби уже съ перваго появленія своего несетъ печать ожидающихъ ее страданій. Ее сразу становится жаль. А когда она, окруженная цвѣтами, умираетъ—ея смерть примиряетъ. Трильби уснула. Трильби перестала страдать.

Удачнымъ партнеромъ Трильби былъ Рафаилъ Адельгеймъ. Г-жѣ Ильнарской поднесено было нѣсколько корзинокъ цвѣтовъ.

* *
*

МЕНДЕЛЬСОНОВСКИЙ ВЕЧЕРЪ Я. В. ВЕЙНБЕРГА. Мендельсоновскій вечеръ Я. В. Вейнберга (по поводу 100-лѣтія со дня рожденія) надо причислить къ «поминкамъ по второму разряду». Самъ устроитель вечера—піанистъ неважный, неприятный, съ угловатой, на провинціальный ладъ назойливой манерностью.

Въ концертѣ приняли участіе Я. М. Гузманъ (хорошій вокальный матерьялъ, но мало умѣнья), К. С. Сараджевъ (очевидно, вольновавшійся) и заслуживающій всякаго сочувствія хоръ Пречистенскихъ курсовъ для рабочихъ.

Публики и аплодисментовъ было довольно, и если кой-кто (въ томъ числѣ мы) безнадежно скучалъ, зато были и такіе, которые весело смѣялись; если одни дремали, то другіе оживленно разговаривали... Но слезы при исполненіи (такъ называемаго) «траурнаго марша» никто не пролилъ.

Н. Бас.

* *
*

КОНЦЕРТЪ ЯНА КУБЕЛИКА. Биткомъ набитый большой залъ Благороднаго собранія... Шумные, слишкомъ шумные, какъ въ циркѣ, аплодисменты. Атмосфера не искусства, а сенсаций, точно не артистъ играетъ, а акробатъ дѣлаетъ головокрумный прыжекъ съ 6-го этажа или жгутъ «блестящій бриллиантовый фейерверкъ въ 50,000 разноцвѣтныхъ огней»... Въ исполненіи «Испанской симфоніи» Лало г. Кубеликъ не выдерживаетъ сравненія съ Исаи и Марто: прежде всего не переданъ «испанскій» характеръ сочиненія, мало разнообразія и выразительности въ фразировкѣ. Слышно (и видно), что играетъ «съ чувствомъ», но съ какимъ?—неизвѣстно. Обращаютъ вниманіе качества инструмента, чудеснаго Страдиварія, съ идеально ровнымъ, свѣтлымъ, праздничнымъ тономъ. Технически исполненіе весьма законченно, но есть форсировка звука, особенно на баскѣ. Мало понравилось намъ и исполненіе Andante C-dur Баха, но его же g-moll'ная fuga была сыграна вполне хорошо. Въ «Humoreske» Дворжака Кубеликъ уступаетъ Вечей, но техническая «Scène de la Csárda» Губая была сыграна великолѣпно: съ несравненной легкостью и увѣренностью; также и сыгранная на бисъ «Гарантелла» Венявскаго и во второмъ отдѣленіи фантазія Паганини для одной струны g и отвратительно-пошлый «Русскій карнаваль» Венявскаго. Дальнѣйшихъ бисовъ мы не слышали.

Вообще, это былъ чисто «виртуозный» и потому мало намъ симпатичный концертъ.

Такихъ моментовъ высокаго наслажденія, какое далъ г. Кубеликъ въ первый свой пріездъ исполненіемъ Моцартовскаго концерта, на этотъ разъ не было...

А. Раабъ, игравшій во второмъ отдѣленіи «для потери времени», піанистъ приличный, но скучный.

Н. Бас.

ТЕАТРЪ БУФФЪ. («Сказки Андерсена», оперетта въ 3-хъ д., музыка Генсона).

Бенефисъ премьерши М. П. Никитиной прошелъ съ успѣхомъ: полный зрительный залъ, теплый пріемъ у публики, подношенія и много, много цвѣтовъ...

Постановка оперетты хороша: декорации, костюмы—все это красиво, стильно, выдержано, спора нѣтъ.

Музыка оперетты особенными красотами не блещетъ, въ текстѣ слишкомъ много «прозы», лишннихъ словъ; въ общемъ оперетта «Сказки Андерсена» скучновата, шансовъ на то, чтобы занять мѣсто въ репертуарѣ, имѣетъ мало. Изъ исполнительей на первомъ планѣ—М. П. Никитина, роль наивной птичницы провела мило и пѣла красиво, съ присущимъ ей умѣньемъ.

Недурна принцесса г-жа Никитина-Тамарина.

Смѣшилъ публику обнаженный король г. Блюменталь-Тамаринъ.

Р. Р.



Письмо въ редакцію.

Милостивый государь,

господинъ редакторъ!

Изъ доказательствъ 1, 2, 3 и 4, приведенныхъ мной въ № 10 «Рампа», явствуетъ, что артисты въ своемъ письмѣ (№ 35 «Г. и Ис.») сообщили сплошную неправду, что г-жи Брагина и Ш.-Макарова, въ виду несоотвѣтствія ихъ показаній съ данными по книгамъ относительно времени полученія ими жалованья, или говорятъ тоже неправду, или же получили жалованье вторично, пользуясь возникшей ссорой у меня съ моимъ бывшимъ компаньономъ по антрепризѣ г. Островскимъ, т. е. получили и отъ меня, и отъ г. Островскаго.

И вотъ изо всѣхъ 11 человекъ, писавшихъ неправду, которымъ я бросилъ печатно вызовъ съ требованіемъ отказаться отъ сообщаемыхъ невѣрныхъ свѣдѣній, отозвались только г-жи Брагина и Анчарова въ № 3 «Рампа».

Г-жа Брагина пишетъ, что за 1/2 мѣсяца (1—15 іюля) ею получено жалованье только одинъ разъ, именно 21-го іюля, что въ книгѣ она не поставила числа, расписавшись «получила по 15-е іюля». Это новая неправда! Въ книгѣ никакихъ отмѣтокъ—«по 15-ое»—нѣтъ, въ книгѣ опредѣленно сказано—«получила 15-го» и подписано «Т. Брагина». Итакъ, г-жа Брагина отъ меня получила 15-го и, если она теперь утверждаетъ, что получила 21-го, то это или—неправда, или же—вторичное полученіе уже отъ г. Островскаго. Ссылка на показанія г-жи Анчаровой болѣе, чѣмъ странна. Получается, что одинъ обвиняемый призываетъ въ свидѣтели другого обвиняемаго, уличеннаго въ томъ же дѣлѣ. Вѣдь г-жу Анчарову я главнымъ образомъ обвиняю, такъ какъ у ней, послѣ разрыва моего съ ея мужемъ г. Островскимъ, были на ру-

Малый театръ. „Сполохи“.



Падаринъ—Докторъ.

„Сказки Андерсена“ (театръ „Буффъ“).



Блюменталь-Тамаринъ—„Король“.

П. П. Сабо—принцъ Яльмаръ.

какъ книги предпріятія, и она, слѣд., документально знала всю неправду, допущенную артистами въ письмѣ.

А на какомъ основаніи протоколъ, составленный и подписанный труппой, я оставляю у себя,—я объяснилъ въ № 10 «Рампы»: протоколъ данъ мнѣ самой труппой, и требовать его обратно у меня можетъ только труппа in corpore, а не часть ея.

При этомъ обращаю вниманіе на слѣд. обстоятельство: въ своихъ письмахъ («Рампа» № 3) г-жи Брагина и Анчарова ни слова не говорятъ о моихъ показаніяхъ, помѣченныхъ въ пунктахъ 1, 2, 3, и 4 («Рампа» № 10). *Это умалчиваніе есть яркій аргументъ тою, что возразить имъ мнѣ по существу нечѣмъ, что правъ я, а не они.*

Помѣщая письмо свое (№ 10 «Рампа»), я рассчитывалъ, что артисты, написавшіе письмо по моему адресу, въ виду моего вызова, или открыто сознаютъ свою ошибку или же обстоятельно по пунктамъ возразятъ мнѣ и докажутъ, что неправъ я, а мнѣ отвѣчаетъ по истеченіи трехъ мѣсяцевъ по одному только пункту одно лицо... Болѣе отнимать въ журналѣ для писемъ мѣсто я не нахожу возможнымъ, и потому заявляю, что, если г-жа Брагина считаетъ меня неправымъ, то пусть она уговоритъ всѣхъ своихъ и коллегъ по письму согласиться на третейскій судъ, на который я ихъ всѣхъ симъ вызываю. Судъ чести и выяснитъ, кто изъ насъ правъ и кто виноватъ. А вмѣстѣ съ симъ вызываю на третейскій судъ также и г. Влад. Ив. Островскаго, моего бывшего компаньона, въ интересахъ котораго артистами и писалось письмо, заключающее въ себѣ, доказанную мной неправду. Отвѣтъ на мой вызовъ жду до 1-го марта 1909 года.

Примите и пр.

Константинъ Лебедевъ.



Петербургъ.

Въ Государственной Думѣ поднятъ вопросъ о защитѣ правъ пѣвцовъ и композиторовъ, произведенія которыхъ воспроизведены въ граммофонахъ. Комиссія по судебнымъ реформамъ постановила внести въ разсмотрѣнный ранѣе законопроектъ министра юстиціи объ авторскомъ правѣ на литературныя, музыкальныя, художественныя и фотографическія произведенія—соотвѣтствующее добавленіе.

— На 3-хъ концертахъ Яна Кубелика перебивало болѣе 15 т. человекъ.

— Репертуаръ Александринскаго театра на будущій сезонъ выяснится, по сообщенію «Пет. Газ.», только въ половинѣ февраля, и то лишь на половину. Что касается иностранныхъ пьесъ, то онѣ могутъ быть намѣчены не раньше сентября мѣсяца.

— Въ будущемъ сезонѣ рѣшено возобновить на Александринской сценѣ «Иванова» А. Чехова. Заглавную роль будетъ играть Н. Н. Ходотовъ. Онъ же играетъ Астрова въ «Дядѣ Ванѣ», котораго предполагаютъ поставить въ началѣ февраля.

— Разрѣшены къ постановкѣ на малорусскомъ языкѣ переводы пьесъ Зудермана «Огни Ивановой ночи» и «Конецъ Содомови».

— Павлова 2-ая ѣдетъ въ Парижъ только на четыре гастролы. Балерина будетъ танцевать «Павильонъ Армиды» и «Египетскія ночи». Декорации и костюмы для перваго балета дѣлаетъ Александръ Бенуа, для втораго—Л. С. Бакетъ.

— Драматическою цензурою разрѣшена къ постановкѣ исключительно на сценѣ театра кабаре при театральномъ клубѣ политическая сатира г. Чужь-Чуженина подъ названіемъ: «1002-я ночь въ гаремѣ». Сатира сопровождается музыкальными номерами, написанными Л. Гебенемъ.

— Въ здоровьѣ тяжело хворавшаго П. В. Тумпакова за послѣднее время, по слухамъ, произошла значительная перемѣна къ лучшему.

— Въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца оканчивается сорокалѣтіе служенія сценѣ артистки Н. С. Васильевой. Она отклоняла всякое официальное чествованіе, но какъ товарищи, такъ и всѣ почитатели собираются выразить талантливой артисткѣ и прекрасному человѣку самыя горячія привѣтствія.

— Е. Н. Рошина-Инсарова остается въ Маломъ театрѣ и на будущій сезонъ—дирекція согласилась повысить ей жалованье, согласно ея желанію.

— Въ театральномъ мірѣ на минувшей недѣлѣ было много разговоровъ по поводу сдѣланнаго однимъ лицомъ крупнаго пожертвованія съ цѣлью устройства колоніи для артистовъ, драматурговъ и литераторовъ. Пожертвованіе заключается въ огромномъ имѣніи подлѣ Петербурга, оцѣниваемомъ въ миллионъ рублей.

По этому поводу въ театрѣ г-жи Коммиссаржевской было совѣщаніе, въ которомъ принимали участіе представители артистическаго міра, союза драматурговъ, московскаго общества драматическихъ писателей, театральнаго общества и т. д.

— Въ театрѣ «Литературно-Художественнаго Общества» въ бенефисъ г-жи Музиль-Бороздиной шли «Шуты» (les Bouffons) въ «вольномъ переводѣ въ стихахъ» г-жи Гриневской. «Вольный переводъ» успѣха не имѣлъ...

Зачѣмъ было заново переводить эту пьесу, уже переведенную раньше и прошедшую въ прежнемъ стихотворномъ

переводъ съ успѣхомъ въ Москвѣ и въ провинціи—секретъ вольной переводчицы...

— Талантливая балерина Павлова теперь гастролируетъ въ Берлинѣ, приводя въ восхищеніе своими танцами берлинскихъ балетомановъ. Танцуя въ балетѣ «Жизана», въ послѣднемъ актѣ, она должна провалиться въ люкъ, изображая духъ Жизаны, уходящій въ могилу. Машина люка дѣйствовала очень плохо, и балерина съ одной опущенной ногой въ провалѣ, должна была, спасая себя отъ бѣды, ухватиться за декорацию креста и такимъ образомъ высвободить себя изъ полуоткрытаго люка. «Berl. Tag.» сообщаетъ, что послѣ этого случая, который угрожалъ опасностью балеринѣ, г-жа Павлова успѣшила застраховать свои ноги за 200,000 р.

— Малороссы поставили въ Екатерининскомъ театрѣ новую оперетку-шаржъ г. Гебена «Кармень». Г-жа Зарницкая, съ большимъ темпераментомъ, провела роль Кармень, придавъ ей украинско-цыганскій колоритъ. Г. Манько въ роли «Хозе» сильно буффонилъ. Г. Клодницкій, выступившій въ прошломъ году въ роли Хлестакова, въ опереткѣ былъ недурнымъ нѣмецкимъ лейтенантомъ. Въ публикѣ много смѣялись и заставляли биссировать.

— Петербургская опереточная труппа везетъ въ Москву не только хоръ, балетъ и весь оркестръ, но привозитъ съ собой даже петербургскихъ статистовъ. Вся труппа въ составѣ 84 человекъ, приѣзжаетъ въ Москву 10 февраля.

Въ составъ труппы театра «Стиль» (Екатерининскій театр), открывающаго спектакли со второй недѣли поста, приглашены г-жи Н. В. Васильева, Н. П. Зелинская, гг. В. Н. Альминскій, А. В. Зотовъ, А. Л. Желябужскій, И. И. Волковъ, А. Ф. Линовскій, А. П. Лось, П. А. Лебединскій, А. А. Мгебровъ, М. А. Смирновъ, Д. Д. Соболевъ, бар. Р. А. Унгернъ, В. Ю. Пушминъ, Б. Н. Вишневскій и др. Въ репертуарѣ, между прочимъ, числится трагедія Уайльда «Герцогиня Падунская».

— Въ понедѣльникъ въ Екатерининскомъ театрѣ вышло недоразумѣніе со спектаклемъ.

Публика приѣхала слушать «Чародѣйку-Кармень», а давали «Наталку-Полтавку», да вдобавокъ безъ капельмейстера, который почему-то отсутствовалъ за пюпитромъ... Оркестръ игралъ безъ дирижера.

Въ довершеніе курьезовъ, въ театрѣ продавали программы «Чародѣйки-Кармень», и смотрѣвшіе «Наталку-Полтавку» были въ величайшемъ недоумѣніи относительно пьесы и исполнителей...

Въ театральномъ обществѣ.

24 января состоялось чрезвычайное общее собраніе членовъ Императорскаго русскаго театральнаго общества. Предсѣдателемъ избранъ В. Бравичъ, а на избраніе секретаря ушло около получаса, и всѣ, кому предлагали секретарствовать на собраніи, уклонялись отъ этого подъ разными предлогами. Случайно выручилъ всѣхъ запоздавшій немного г. Потѣхинъ. Ревизионная комиссія еще не закончила своей работы, и поэтому смѣта не могла быть представлена къ настоящему собранію, которое должно будетъ покончить съ неразсмотрѣнными дѣлами 26 и 30 января. Нѣкоторыми членами собранія указано при этомъ, что странно все-таки утверждать смѣту, когда наполовину она уже выполнена и когда нѣтъ вовсе отчетовъ о дѣятельности общества за послѣдніе два года. Такъ какъ почти всѣ остальные вопросы на повѣсткѣ тѣсно связаны съ денежнымъ положеніемъ общества, а слѣдовательно и съ отложенной смѣтой, то собраніе не дѣлало никакихъ окончательныхъ постановленій. Пренія однако носили весьма оживленный, даже страстный характеръ и не въ благопріятномъ для совѣта общества смыслѣ. На пансіонъ, открытый временно для мальчиковъ 10—14 лѣтъ, вышедшихъ изъ предѣльнаго возраста, установленнаго въ пріютѣ, испрашивается около 4,000 р. Какъ извѣстно, дѣти пріюта отданы туда такими родителями-актерами («актерскія дѣти», какъ ихъ называли на собраніи), которые или не въ состояніи или не желаютъ содержать ихъ; есть и сироты. Совѣту общества слѣдовало бы подумать объ этихъ мальчикахъ еще 3½ г. назадъ, когда первый изъ нихъ вышелъ изъ предѣльнаго возраста, а не просить теперь утвердить открытіе пансіона, совершенное осенью 1908 г. Разумѣется, теперь этихъ несчастныхъ дѣтей нельзя выгонять на улицу. Отчетъ о постройкѣ убѣжища и пріюта принять къ свѣдѣнію, а сужденіе по существу отложено до разсмотрѣнія смѣты. Выборъ комиссіи для пріемки выстроенныхъ зданій также отложенъ. Много, но безплодно говорили о предложеніи В. А. Анзимірова издавать журналъ. Журналъ «Русскій Театръ», по проекту, не будетъ преслѣдовать никакихъ коммерческихъ цѣлей, а обслуживать общество и его личныя нужды. На первыхъ порахъ г. Анзиміровъ проситъ 5,000 руб. (!) изъ суммъ общества для обзаведенія, съ условіемъ—черезъ 3 года деньги эти возвратитъ (?)...

29-го января состоялось новое собраніе театральнаго общества, весьма малолюдное, но протекавшее очень бурно. Засѣданіе было посвящено продолженію обсужденія смѣты.

„Сказки Андерсена“ (театръ „Буффъ“).



М. П. Никитина—Бабетта.



Тамарина-Никитина — „Принцесса“.



† Катуща Мендессъ.

Бурная прения вызвала первая статья смѣты—о субсидіи въ 10.000 руб., утверждение которой ожидается отъ Государственной Думы.

Въ результатѣ долгихъ преній г. Бравичъ поставилъ на баллотировку двѣ резолюціи.

Результатъ голосованія получился неожиданный: обѣ резолюціи были отвергнуты. Тогда предсѣдатель поставилъ на голосованіе общій вопросъ—считаетъ ли собраніе нужнымъ реагировать на постановленіе бюджетной комиссіи Государственной Думы, отвергнувшей субсидію о-ву. Собраніе дало утвердительный отвѣтъ. Въ виду поздняго часа, рѣшено было обсудить вопросъ о формѣ, въ какой должно будетъ реагировать на ближайшемъ засѣданіи.

Смѣта убѣжища престарѣлыхъ сценическихъ дѣятелей утверждена въ суммѣ 17.600 руб. расходовъ, при 10.000 руб. ассигнованія изъ текущихъ средствъ общества. Смѣта пріюта для дѣтей сценическихъ дѣятелей утверждена въ суммѣ 11.399 руб.

Смѣта пансіона въ 4.000 руб.

По письму М. Г. Савиной избирается почетнымъ членомъ общества г. Собиновъ.

Въ «Рѣчи» появилось слѣдующее письмо въ редакцію по поводу происшедшаго собранія: Вашъ корреспондентъ пишетъ, что, по мнѣнію ревизіонной комиссіи, «черезъ 2--3 года возможенъ крахъ, если Дума не утвердитъ субсидіи въ 10,000 рублей». Ревизіонная комиссія смотритъ на дѣло гораздо мрачнѣе: она вообще, увѣрена въ крахѣ, при существованіи нынѣшнихъ порядковъ театральнаго общества, субсидія же можетъ лишь крахъ отсрочить на нѣкоторое время.

Пренебрежительное отношеніе театральнаго «департамента», какъ его называютъ актеры, къ Государств. Думѣ слѣдуетъ изъ того, что, имѣя передъ глазами докладъ бюджетной комиссіи, постановившей субсидію отклонить, въ виду того, что общество «бюрократизировалось» и тратитъ на двѣ канцеляріи—петербургскую и московскую—около 30,000 р. (одна петербургская стоитъ болѣе 17,000 руб., при бюджетѣ въ 78,000 руб., и дефицитъ въ 26,000—36,000 руб.), такъ назыв. «совѣтъ» составилъ смѣту, въ которой расходъ на канцелярію увеличенъ на 1,500 р., а чтобы показать, насколько упрекъ въ бюрократическомъ самовластіи оставляетъ его равнодушнымъ, ввелъ въ дѣйствіе учрежденіе—пансіонъ, не испросивъ разрѣшенія отъ общаго собранія... статья 87, словомъ! Г. «несмѣняемый» вице-директоръ дѣйствуетъ совершенно самостоятельно. Не говорю уже о 5,000 рублей, испрашиваемыхъ для г. Анзимірова на созданіе «офиціоза» общества, который, подобно «Россіи», освѣщаль бы дѣятельность театральнаго чиновниковъ, успѣвшихъ буквально разорить богатѣйшее общество и привести его, по выраженію ревизіонной комиссіи, на край «позорнаго банкротства».

Не характерно ли такое вызывающее отношеніе къ Гос. Думѣ? Но, съ другой стороны, не сама ли Государственная Дума виновата?

Разсказываютъ, что «просили» кое-кого изъ депутатовъ, и тѣ «обѣщали». Совсѣмъ бюрократическая манера... Между тѣмъ Гос. Думѣ стоитъ обнаружить твердость, отказавъ въ субсидіи впредь до радикальнаго преобразованія общества, о

чемъ тщетно взываетъ сценическій міръ столько лѣтъ, и потребовать гарантій общественнаго самоуправленія, и общество можно было бы спасти...

Почему бы бюджетной комиссіи Гос. Думы не вызвать экспертовъ по этому дѣлу? Вопросъ, хотя и малъ на видъ, но и въ немъ, какъ въ каплѣ воды, отражается ярко солнце бюрократическаго хозяйничанья.

Членъ театральнаго общества.

За рубежомъ.

Изъ Мюнхена сообщаютъ о новой Дунканъ, съ большимъ успѣхомъ выступающей на мѣстной сценѣ. Зовутъ ее Гертруда Лети и по происхожденію своему она англичанка. Такъ же, какъ и ея знаменитая предшественница, она иллюстрируетъ Шопена, Брамса, Бетховена, но въ своемъ искусствѣ она дальше Дунканъ нейдетъ, хотя значительно моложе ея и болѣе подвижна.

— Въ послѣдней книжкѣ журнала «Morgen» помѣщенъ отрывокъ изъ автобіографіи Стриндберга, которая вскорѣ должна появиться въ изданіи Георга Мюллера въ Мюнхенѣ. Свои автобіографическія воспоминанія Стриндбергъ озаглавилъ: «Исторія развитія одной души, 1849—1871 г.». Стриндбергъ рисуетъ намъ свое дѣтство, безпросвѣтное и мрачное, свои затаенныя страданія, грубое непониманіе родителей, вѣчное чувство страха, развившееся въ немъ вслѣдствіе жестокихъ и несправедливыхъ наказаній, съ ненавистью изображаетъ воспитательную систему, ведущую къ порабощенію воли и уничтоженію жизнерадостности.

— Въ Краковскомъ театрѣ, въ декабрѣ, была поставлена впервые «Ноябрьская ночь» Станислава Выспянского. Пьеса представляетъ рядъ драматическихъ сценъ, фантастически освѣщающихъ событія ночи на 30 ноября 1830 года въ Варшавѣ. Дѣйствіе историческихъ лицъ иллюстрировано параллельнымъ дѣйствіемъ боговъ Олимпа, принимающихъ участіе въ дѣлѣ заговора противъ вел. кн. Константина. Постановка грандіозныхъ «сценъ» требовала преодоленія огромныхъ трудностей.

— Изъ Нью-Йорка сообщаютъ о несчастномъ случаѣ съ извѣстнымъ піанистомъ Падеревскимъ. Одѣваясь, чтобы отправиться на концертъ, онъ нечаянно загнобилъ себѣ въ палецъ иголку. Предстоитъ довольно серьезная операція. Піанистъ, однако, оказался предусмотрительнымъ: его руки, оказывается, застрахованы въ 20,000 марокъ.

Скрипка Паганини, хранившаяся послѣ смерти артиста въ ратушѣ города Генуи, въ настояшіе дни великаго несчастья Италіи была призвана оказать посильную помощь пострадавшимъ отъ землетрясенія. Въ видѣ особаго исключенія городъ Генуя разрѣшилъ скрипачу Брониславу Губерману играть на ней на благотворительномъ концертѣ. Въ присутствіи нотариуса и свидѣтелей легендарный инструментъ былъ вынутъ изъ несгораемаго шкафа, въ которомъ онъ помѣщался на голубомъ шелкѣ и подъ двойнымъ стекломъ. Въ ящикѣ, также оставшемся еще отъ Паганини и разукрашенномъ лентами національныхъ цвѣтовъ, въ сопровожденіи военного эскорта, скрипка была перенесена въ концертную залу, въ ложу бургомистра. Черезъ руки свидѣтелей она передавалась скрипачу и послѣ каждой пьесы возвращалась тѣмъ же путемъ обратно въ бургомистерскую ложу. Послѣ концерта она была препровождена опять на старое мѣсто хранения. О выемкѣ, концертѣ и возвращеніи ея составлены три нотаріальныхъ акта, которые были включены въ тотъ же шкафъ. Губерману городъ подарилъ на память большую золотую медаль имени Паганини.

† Коклэнъ-Младшій.

Вслѣдъ за Коклэнъ-старшимъ, 26 января, умеръ Коклэнъ-младшій. К. младшій родился въ 1848 г.; слѣдуя примѣру брата, поступилъ въ драматическій классъ Ренье, кончилъ консерваторію съ отличіемъ, дебютировалъ въ 1867 г. на сценѣ Одеона, а черезъ нѣсколько времени принятъ былъ въ

Comédie Française. Уступая старшему брату въ исполненіи классическаго репертуара, К. обнаружилъ однако, выдающійся талантъ въ нѣкоторыхъ старыхъ пьесахъ и создалъ рядъ ролей въ пьесахъ новѣйшаго репертуара, какъ, напр., въ «Sphinx», «Ami Fritz», «Corbeaux», «Francis Ion» и мн. друг. Кроме того, К. извѣстенъ былъ своимъ неподражаемымъ мастерствомъ въ «монологахъ», которыми онъ создалъ особый жанръ сценическаго искусства, быстро вошедшій въ моду. К. участвовалъ въ юмористическомъ журналѣ «Tintamarre», подъ псевдонимомъ Pitouette и подъ этимъ именемъ издалъ юмористическую «Livre des convalescents».

Въ послѣднее время Коклэнъ, какъ извѣстно, страдалъ психическимъ расстройствомъ.

Коклэну младшему пришлось всего на какой-нибудь десятокъ дней пережить своего старшаго друга и собрата по высокому комедійному искусству. Впрочемъ для искусства онъ могъ считаться безнадежно потеряннымъ съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ острый психическій недугъ грубо смялъ его артистическіе лавры и превратилъ тонкаго галльскаго юмориста въ буйнаго маниака.

Я совсѣмъ не силенъ въ статистикѣ, но, помнится, по проценту душевныхъ заболѣваній представители артистической профессіи занимаютъ одно изъ первыхъ мѣстъ.

Вѣчная лихорадка, что треплетъ актерскіе нервы, весьма благопріятствуетъ этому. Къ тому же самая сущность сценической работы—перевоплощеніе и нѣкоторымъ образомъ «раздвоеніе личности»—окутываетъ психику какимъ-то наркотическимъ налетомъ, больнѣе принимающимъ чудовищные контрасты жизни и заставляющимъ переноситься въ «потустороннія» сферы. Извѣстно, какъ мнителенъ, суевѣренъ актерскій міръ. Дикій разгулъ здѣсь отлично уживается съ мистической экзальтаціей, и чѣмъ ярче, острѣе дарованіе, тѣмъ легче стираются грани нормальнаго, за которымъ полный просторъ для самыхъ фантастическихъ извращеній. Всякій талантъ уже нѣчто неестественное, уже въ немъ дрожатъ змѣистыя струйки напряженности и возбужденности. Право, можетъ-быть, существуетъ такой микробъ—микробъ талантливости, даже гениальности. Онъ заражаетъ и отравляетъ, одуряя лицъ творческимъ бредомъ. И когда говорятъ о свободѣ творчества—это недоразумѣніе. Да, творчество свободно, но совсѣмъ не свободенъ творящій, окутанный гипнозомъ навязчивыхъ мыслей и образовъ. Нельзя не творить—это помимо воли, помимо внѣшнихъ процессовъ сознанія. Подсознательный вулканъ вдругъ выбрасываетъ снопы пламени—это творчество. Какъ это совершается—величайшій секретъ, который меньше всего способенъ открыть одаренный этимъ чудеснымъ сокровищемъ. Но разъ свершается—организмъ въ горячкѣ, которая—рано или поздно—изсушитъ его, поколеблетъ равновѣсіе душевнаго маятника, высосетъ всѣ свѣжіе, здоровые соки.

И также обычная картина: щедрѣе одаренные натуры гибнутъ раньше. Считаютъ это закономъ всеуравнивающей справедливости; все-таки жутко, когда слышишь глухо доносящійся изъ мрачной бездны злорадный хохотъ чернаго незнакомца, подъ который разлетаются въ прахъ самые моноцвѣтные алмазы человѣчества. Вотъ и Коклэнъ—этотъ сверкавшій прозрачнѣйшимъ серебромъ юмора алмазь.

Казалось, неизсякаемый источникъ бодрой, беззаботной веселости купаль прежде всего самого артиста въ своихъ освѣжающихъ водахъ.

Казалось, гладкіе рельсы катили эту жизнь къ вершинамъ незыблемой удовлетворенности—и вдругъ

крушеніе... Коклэнъ падаетъ въ пропасть безумія и тамъ въ отчаянныхъ судорогахъ испускаетъ свой духъ. Какая безотрадная иронія сморщенной старухи-судьбы. Великолѣпныя буффонады этого артиста, умѣвшаго такъ благодушно трунить въ своихъ знаменитыхъ монологахъ, заставляли стонать отъ хохота залу.

Неистовые аплодисменты были ему наградой за каждую гримасу электрически подвижнаго лица. Но безконечно дорого далъ бы великій физиономистъ за возможность самому расхохотаться надъ ней—расхохотаться тѣмъ же безопаснымъ, легкомысленнымъ смѣхомъ, какимъ заливались его восторженные зрители. Но, увы, ему совсѣмъ не была смѣшна собственная маска.

X.

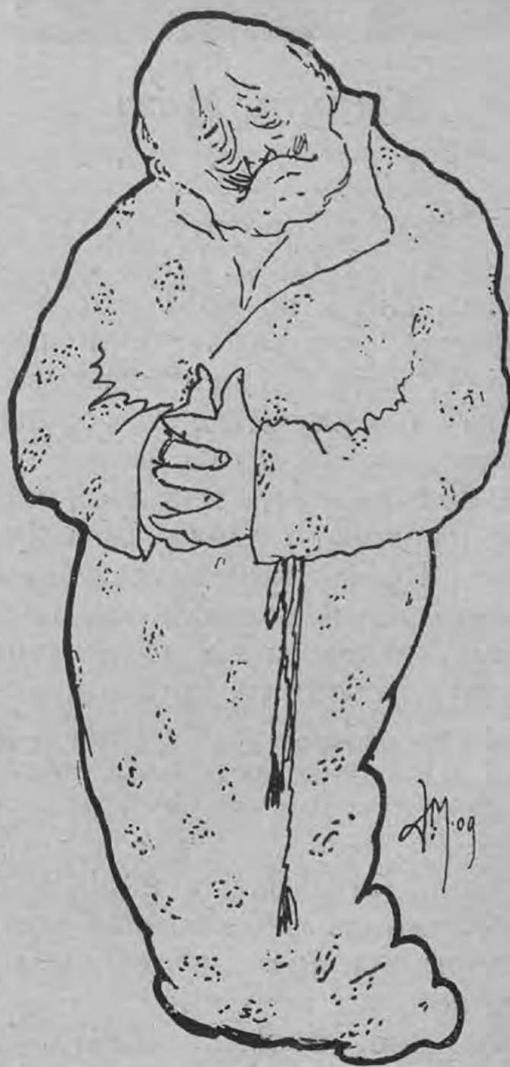
Письма изъ Лондона.

III.

Театръ Lyceum—всегдашній поставщикъ раздражающихъ мелодрамъ для средней, невзыскательной публики. Положимъ, любая пьеса англійскаго театра всегда отдаетъ мелодрамой дурного, съ русской точки зрѣнія, тона, но у Lyceum'a это такъ сказать, *specialité de la maison*. Въ данное время тамъ въ теченіе почти полугода играютъ пьесу небезызвѣстнаго въ Россіи писателя Холла Кейна, автора переведеннаго на русскій языкъ романа: «Христіанинъ». Новая пьеса: «Pete», названная такъ по имени героя Пита Квильяма, есть собственно передѣлка авторомъ въ сотрудничествѣ съ другимъ драматургомъ Луи Паркеромъ своего стараго романа: «The Manxman», рисующаго жизнь обитателей маленькаго ост-

Малый театръ—«Сполохи».

Шаржъ.



О. А. Правдинъ—„Его превосходительство“.

рова Мана. Холль Кейнъ самъ—уроженецъ этого островка, любовно обрисовалъ здѣсь мѣстные чудакватые типы, характерный колоритный языкъ, тину мелкихъ интересовъ мелкаго буржуазнаго общества. Авторъ не особенно талантливъ, но любитъ братья за широкія темы. Въ данномъ случаѣ онъ трактуетъ вопросъ о незаконной любви, котораго въ Англии иногда рискованно даже и касаться. Содержание драмы, растянутой на четыре дѣйствія, и осложненной ненужными мелодраматическими эффектами, вкратцѣ сводится къ слѣдующему. Бѣднякъ Питъ отправляется въ южную Африку работать на золотыхъ приискахъ, чтобы набрать денегъ на свадьбу со своей невѣстой Кэтъ (въ Англии приданое приноситъ мужчина, а не женщина). Онъ пропадаетъ около 5 лѣтъ, его считаютъ умершимъ, а Кэтъ тѣмъ временемъ влюбляется въ закадычнаго друга ея жениха, Филиппа Криспена (иронія—Christian значитъ также «христіанинъ»), мѣстнаго богача и аристократа. Дѣло у нихъ заходитъ слишкомъ далеко, и въ этотъ моментъ является внезапно разбогатѣвшій Питъ. Мелкая, дряблая натура, Филиппъ, не рѣшается сказать о происшедшемъ своему другу, отказывается



Сирилъ Модъ.

жениться на Кэтъ и просить ее молчать; Кэтъ выходитъ за мужъ за Питу. Обрисованный однѣми яркими красками Питъ по волѣ автора—верхъ всякаго совершенства, добродѣтели и благородства. Кэтъ чувствуетъ, какъ въ ней возрождается старая любовь къ Питу и будучи не въ состояніи больше лгать любимому человѣку, она внезапно безъ всякихъ объясненій скрывается изъ дома, оставивъ тамъ своего ребенка, котораго Питъ напрасно считаетъ своимъ сыномъ. Несчастный мужъ мучится неизвѣстностью, гонитъ вонъ услужливыхъ сплетниковъ и поднимаетъ руку даже на отца Кэтъ, пришедшаго къ нему обличать свою «грѣшную предъ Богомъ» дочь; трогательно видѣть, какъ Питъ самъ пишетъ и посылаетъ себѣ отъ имени Кетъ письма и подарки, чтобы заглушить поднявшіеся слухи и сплетни; онъ заставляетъ даже писать ихъ самого Филиппа, которому продолжаетъ вѣрить и симпатизировать... Между тѣмъ Филиппъ поднимается вверхъ по общественной лѣстницѣ и назначается судьей острова въ торжественной, но ненужной для драмы сценѣ, чтобы сейчасъ же вслѣдъ затѣмъ выдержать у себя въ кабинетѣ горячее объясненіе съ Кэтъ, грозящей ему скандаломъ, если онъ не помо-

жетъ ей отобрать у Питу ребенка. По волѣ судьбы и ловкаго автора, первое дѣло, которое предстоитъ разобрать новопосвященному судѣ, состоитъ въ томъ, что ушедшая отъ мужа жена обвиняется въ похищеніи у мужа своего же ребенка... Наконецъ, Кэтъ прокрадывается какимъ-то чудомъ ночью въ домъ Питу, который въ эффектной сценѣ застаётъ ее у колыбели сына и узнаетъ всю истину кромѣ имени «виновника». А рано утромъ, чуть не при первыхъ лучахъ солнца, авторъ заставляетъ явиться къ несчастному Питу и яраго христіанина, обличителя распутныхъ нравовъ, отца Кетъ, и раскаявшагося любовника Филиппа, который къ ужасу старика признается въ «грѣхѣ»: судья, строгій хранитель закона, олицетвореніе доброй нравственности, оказывается «scoundrel»,—негодяемъ! Питъ бросается было, на него съ топоромъ, но авторъ сейчасъ же его останавливаетъ. Начинается своеобразная конференція: отецъ, мужъ и любовникъ обсуждаютъ, куда дѣвать невѣрную жену. Такъ какъ всѣ отъ нея отказываются, то добрый Питъ, конечно, соглашается взять ее и ребенка, если только Кэтъ любитъ его (Питу). Подслушивавшая Кэтъ бросается Питу на шею (такихъ подслушиваній въ пьесѣ много),—онъ заявляетъ, что они начнутъ новую жизнь, съ «ихъ» сыномъ, и занавѣсъ падаетъ подъ горячіе аплодисменты растроганной публики. Пьеса имѣетъ, повидимому, крупный успѣхъ, хотя она и не въ духѣ англичанъ, не любящихъ прощать. Либеральная «Daily News» прямо выражала сильное недоумѣніе по поводу поступка Питу и не могла уяснить себѣ его благородства.—Зачѣмъ прощать невѣрную жену? Зачѣмъ принимать незаконнаго ребенка? Что изъ этого выйдетъ? Нужно, чтобы каждый былъ наказанъ по дѣламъ...—Таковъ былъ общій смыслъ статьи присяжнаго рецензента газеты. При всѣхъ своихъ явныхъ недостаткахъ драма Кейна заслуживаетъ полнаго вниманія и сочувствія, какъ незаурядное явленіе на англійской сценѣ по своему идейному содержанию; понемногу въ стѣнѣ англійскаго коснаго лицемѣрія пробивается и растетъ брешь...

Къ тому же разряду симпатичныхъ и довольно смѣлыхъ пьесъ нужно отнести быстро сошедшую съ репертуара пьесу знаменитаго стараго англійскаго драматурга Генри Джонса: «Лицемѣры», поставленную было Hicks Theatre. Драма написана, собственно, еще два года назадъ, но не находила до сихъ поръ себѣ мѣста въ англійскихъ театрахъ. Если Джонсъ и великъ, то это сказано его поклонниками cum grano salis. Благородный по своимъ идеямъ, онъ не въ состояніи довести ихъ до окончательнаго логическаго вывода; знатокъ сцены—онъ любитъ прибѣгать къ эффектнымъ приемамъ, раздѣляя такимъ образомъ пьесу на рядъ отдѣльныхъ номеровъ—моментовъ, связанныхъ между собой только бѣлыми нитками. И все-таки его произведенія написанныя часто съ цѣлью обличенія, производятъ сильное впечатлѣніе и увлекаютъ единствомъ проникающей ихъ мысли. Въ «Лицемѣрахъ» Джонсъ громитъ провинціальное общество. Передъ нами любопытные типы: вотъ эсквайръ—помѣщикъ мистеръ Вильморъ съ его патриархально отеческимъ и грубымъ отношеніемъ къ крестьянамъ-фермерамъ, съ его угрозами прогнать фермера съ участка за... безнравственность, если виновный обольстителъ не женится на обезчещенной; но тотъ же благородный эсквайръ смотритъ на этотъ вопросъ совершенно иначе, когда дѣло касается его сына Леннарда, собирающагося жениться на дочери богатаго и знатнаго сэра Пладженета, и когда выплываетъ неожиданно исторія любви молодого Вильмора, грозящая опрокинуть все зданіе широкихъ плановъ и мечтаній о богатствѣ, о по-

литической карьерѣ... Ярko обрисована фигура жены Вильмора,—властной любящей натуры; до самой послѣдней минуты она не хочет уступить своему раскаявшемуся сыну, когда тотъ отказывается отъ своей невѣсты и возвращается къ прежде любимой дѣвушкѣ, ставшей по его винѣ матерью: миссисъ Вильморъ готова не видѣть больше никогда сына, если онъ не послушаетъ ее. И только одна сила сгибаетъ этотъ упрямый характеръ,—сила убѣжденія пастора Линнеля, удивительнаго фанатика идеи истины. Этотъ священникъ въ концѣ концовъ миритъ мать съ сыномъ; онъ одинъ въ пьесѣ выступаетъ въ походъ противъ всего общества «лицемѣровъ», неустанно обличаетъ и не боится воевать даже съ всемогущимъ мѣстнымъ фабрикантомъ-пивоваромъ, хотя ему за то грозитъ перспектива быть выгнаннымъ изъ своего прихода и остаться безъ средствъ съ семьей—съ дѣтьми и трусливой бранчливой женой. Сильное впечатлѣніе производитъ конецъ III акта, когда оболъщенная Лэннардомъ дѣвушка подъ страхомъ угрозъ, подъ влияніемъ просьбъ и, изъ-за любви къ Лэннардю, объявляетъ, въ присутствіи своеобразнаго семейнаго трибунала изъ Вильморовъ и сэра Пладженета, что у ней былъ другой любовникъ, и что она не имѣетъ на Лэннарда никакихъ претензій: тогда общество съ позоромъ изгоняетъ пастора Линнеля, какъ клеветника, вонъ, потрясенная дѣвушка готова упасть въ обморокъ, ей на помощь спѣшитъ молодой Вильморъ,—одного прикосновенія къ когда-то любимой дѣвушкѣ достаточно, и оболъститель при всѣхъ къ отчаянью матери сознается въ своей винѣ и благодаритъ пастора за его указанія и настойчивость. Интересны и другіе типы, выведенные въ пьесѣ: адвокатъ Вивашъ, убѣждающій пастора не бороться съ мельницами; преподобный деканъ Добени, любящій больше всего на свѣтѣ хорошо покушать; сплетница и ханжа, миссисъ Бланей съ ея несчастнымъ мужемъ докторомъ Бланей. Вообще «Лицемѣры»—интересная и яркая пьеса, хотя и страдаетъ съ технической стороны. Здѣсь ее быстро сняли съ репертуара.

Однимъ изъ лучшихъ комиковъ англійской сцены считается въ Лондонѣ знаменитый Сирилъ Модъ, играющій съ своей труппой въ хорошенькомъ, изящномъ новомъ театрѣ—«The Playhouse». Мнѣ пришлось видѣть Cyril Maude въ нѣсколькихъ пьесахъ, большею частью фарсахъ, и онъ мнѣ напомнилъ нашего С. О. Сабурова съ той разницей, что отъ русскаго комика несетъ неисчерпаемымъ добродушіемъ, а Модъ—рѣзокъ и злобенъ. На оба они одинаково комики, простаки и фаты. Великолѣпнень Модъ въ роли «несчастненькаго», ничтожнаго мужа въ фарсѣ «Fido» и съ его взрывами злобной ревности, ненависти къ предполагаемому любовнику своей жены, съ его потугами показать себя сильнымъ передъ женой, и съ его признаніемъ своего ничтожества. Конечно, все было скрашено въ одинъ общій фарсовый тонъ, и публика смѣялась. Но исполненіе Моды могло и потрясти: не могу забыть его жалкой фізіономіи, когда онъ съ серьезнымъ видомъ обрѣзалъ ножницами махрушки на своихъ обшлагахъ.—«I hate him»,—«Я ненавижу его», воскликнула сзади меня экспансивная дама въ этотъ моментъ. Прекрасно игралъ Модъ роль старика профессора въ «Золотой свадьбѣ», гдѣ ему великолѣпно вторилъ также извѣстный артистъ, старый уже Бишонъ. Нужно было видѣть, какъ одинъ старикъ говорилъ передъ пустымъ столомъ рѣчь, а другой, единственный его служитель, поддерживалъ его одобрительными обычными репликами: «Hear, hear!» т. е. «Слушайте, слушайте!» Прекрасно игралъ Модъ въ французскомъ фарсѣ: «Trippepatte»,

названномъ въ англійской передѣлкѣ «Toddles» (т. е. «Растеря»), роль разсѣяннаго героя изъ парижской золотой молодежи. Отъ французскаго фарса, положимъ, остались одни намеки,—фривольный элементъ улетучился сообразно пуританской англійской атмосферѣ, но Модъ старался остаться на самой границѣ возможнаго. Труппа «The Playhouse» сыгралась хорошо и разыгрываетъ свой репертуаръ гладко. Очень хороша главная актриса, показавшая недюжинный драматическій талантъ, Miss Winifred Emery.

Лондонъ.

Б. Лебедевъ.

Провинція.

Асхабадъ. 23-го января въ военномъ собраніи начались гастроли П. Н. Орленева. Для перваго спектакля шло «Преступленіе и наказаніе».

— Талантливый опереточный комикъ М. Н. Дмитріевъ для бенефиса поставилъ мозаику Валентинова «Тайны нашего города».

Бану. 24 января торжественно праздновали тридцатипятилѣтній юбилей армянской артистки Сирануишъ. Было 56 депутатовъ отъ разныхъ обществъ и учреждений. Получено 556 телеграммъ изъ всѣхъ странъ міра.

Варшава. Въ Большомъ театрѣ въ Великому посту состоится рядъ русскихъ драматическихъ спектаклей, организациія которыхъ возложена на А. А. Плещеева, руководившаго этимъ дѣломъ въ прошломъ году. Г. Плещеевымъ сформирована труппа изъ артистовъ столичныхъ и провинціальныхъ театровъ. На гастроли приглашены: Е. Н. Рошина-Инсарова (шесть спектаклей) и Ю. М. Юрьевъ. Въ труппу вошли гг.: Тарскій, Аркадьевъ, Черновъ, Лукинъ, Студенцовъ, Ламинскій, Муравьевъ, Градскій, Антимоновъ и др., г-жи: Саранчева,



Домъ, гдѣ жилъ А. С. Грибоѣдовъ (въ Москвѣ).

Пивоварова, Валентинова, Тихомирова, Ясновская, Ивановская, Игнатовичъ, Васильева, Зотова и др.

Дубно. Въ общественномъ собраніи пріютилась труппа малороссовъ Кучеренко.

Екатеринодаръ. На Главной улицѣ гор. Екатеринодара строится новый театр по плану академика Шехтеля. Театръ будетъ вполнѣ законченъ въ июль текушаго года; вмѣстимость—1400 человекъ, стоимость 400,000 рублей. Новый театръ снятъ по контракту артисткой Шперлингъ на три года, съ тѣмъ, что въ теченіе перваго сезона будетъ опера, втораго—драма и третьяго—опера. Начало перваго сезона 1-го октября 1909 г. Организацией всего дѣла и составленіемъ труппы завѣдуютъ г-жа Шперлингъ и г. Линевицъ (оперный артистъ).

Кіевъ. Г-жа Чарусская въ свой бенефисъ поставила «Трильбя». — 27-го января въ театрѣ «Соловцовъ» состоялся прощальный бенефисъ М. А. Юрьевой. Шель «Вишневы садъ» съ бенефицианткой въ роли Раневской.

— Въ Городскомъ театрѣ усиленно репетируютъ «Валкирий». Главныя роли распределены между г-жей Валицкой (Брунгильда), г-жей Воронецъ (Биглинда) и гг. Орѣшкевичъ (Зигмундъ) и Боссэ (Ватанъ).

— Въ театрѣ «Бергонье» гастролі Шарпантье привлекаютъ публику.

Красноярскъ. До праздника и на праздникахъ театральныя дѣла г. Суходрева шли прекрасно. На праздничныхъ спектакляхъ взяли на кругъ по 420 руб. Драм. поэма «Эросъ и Психея» прошла съ успѣхомъ два раза. Очень хороша въ роли Психеи—г-жа Арди-Свѣтлова. Такихъ сильныхъ и талантливыхъ артистокъ въ Красноярскѣ еще не было. «Орленокъ» (Арди-Свѣтлова) прошелъ при полномъ сборѣ.

Зато январскіе спектакли не даютъ сборовъ. Бенефисъ Лилиной-Тинской привлекъ малое количество публики. Поставленная ею въ бенефисъ муз.-драм.-фант. пьеса «Русалка» (по Пушкину—Курбскаго) сошла довольно-таки удачно. Выдѣлялись игрой Арди-Свѣтлова (княгиня), Орликъ (давшій даже въ такой роли, какъ свать, впечатлѣніе хорошаго актера) и Васильковскій (мельникъ), получившій долги и несмолкаемые аплодисменты въ первомъ выходѣ послѣдняго акта.

Самъ г. Суходревъ уѣхалъ въ Иркутскъ для переговоровъ съ Арнольдовымъ относительно приглашенія иркутской оперетки на 2 и 3 недѣли великаго поста въ гор. Красноярскъ.

Еще болѣе пали дѣла г. Суходрева съ неожиданнымъ пріѣздомъ на гастролі въ желѣзнодорожномъ театрѣ томской оперетки подъ управленіемъ г-жи Табаровой и режиссер. г. Улихъ, открывшей свои спектакли (по двойнымъ цѣнамъ) 17 января опереттой-мозаикой «Ночь любви». На долю исполнителей выпалъ шумный успѣхъ. Много разъ биссировали. Особеннымъ успѣхомъ воспользовалась г-жа Табарова, обладающая пріятнымъ сильнымъ драм. сопрано; большими симпатіями публики заручилась г-жа Жулинская, (прекрасная Каролина); г. Чугаевъ имѣетъ сильный обработанный баритонъ; г. Елиновъ—хорошій актеръ. Хорошій Смятка г. Глуминъ. «Ночь любви» идетъ безъ суфлера, и, благодаря большому успѣху, пойдетъ, вѣроятно, нѣсколько разъ. Намѣченъ къ постановкѣ: «Въ волнахъ страстей», «Птички пѣвчія», «Гейша», «Веселая вдова», «Чары весны», «Въ вихрѣ вальса» и друг.

Двухъ театровъ для Красноярска много. Одному изъ нихъ предстоитъ неизмѣнный крахъ.

Юрка Высокій.

Курскъ. (Отъ нашего корреспондента). Труппа А. Н. Чечневой продолжаетъ дѣлать сборы. То обстоятельство, что театръ теперь почти всегда переполненъ, нужно объяснить и хорошо составленной труппой, серьезнымъ подборомъ пьесъ и вообще умѣлымъ веденіемъ дѣла. Разныя «Пѣвички Бобинетъ», «Амуръ и К⁰», и прочія веселыя вещицы, на которыя былъ падокъ прежній арендаторъ И. В. Погуляевъ, уступили мѣсто серьезному репертуару.

Изъ пьесъ за послѣдній періодъ времени необходимо выдѣлать «Гамлета», «Новый міръ».

Г. Пясецкій—хорошій Гамлетъ, въ «Новомъ мірѣ»—превосходный Маркъ. Вообще это серьезный, талантливый актеръ.

«Вероника»—г-жа Долина пользуется большимъ успѣхомъ, какъ разнообразная, вдумчивая актриса. «Христіанку»—удачно изображаетъ г-жа Пооль. Г. Чечинъ по болѣзни не принималъ участія въ послѣднихъ постановкахъ.

На ближайшее будущее готовится «Чайка» и «Джіоконда». Послѣдняя въ бенефисъ талантливой премьерши В. А. Македонской.

На-дняхъ состоялся благотворительный концертъ, съ участіемъ хора цыганъ изъ Стрѣльны. Цыгане Курску не понравились. Мало хорошихъ голосовъ.

Здѣсь образовался новый любительскій кружокъ—«Художественно-драматическій». Кружокъ имѣетъ богатую программу и на первыхъ же порахъ хорошо зарекомендовалъ себя

въ обществѣ постановкой спектакля въ пользу пострадавшихъ въ Италіи. Шель, и довольно удачно, «Лѣсъ» Островскаго.

И. Стрѣльскій.

Нижній-Новгородъ. (Отъ нашего корреспондента). За истекшія двѣ недѣли труппой П. П. Медвѣдева были повторены: «Ихъ четверо», «Чортъ», «Въ погонѣ за наслажденіемъ», «Холопы», «Анна Каренина», и поставлены вновь: «Трагедія ученика», имѣвшая большой успѣхъ и въ прошломъ сезонѣ съ г. Рудницкимъ въ заглавной роли; «Жены», «Ома Горѣевъ», «Загадка», «Тайна», и «Братья Карамазовы», и въ бенефисъ артиста г. Рассатова «Религія красоты».

Поставленная въ первый разъ пьеса Азова «Рабы золота» изъ жизни фешенебельнаго общества Берлина, мало подходящая къ жизни русскихъ, съ моментами, для насъ непонятными, особеннаго успѣха не имѣла, хотя и была поставлена и разыграна очень хорошо.

На будущій сезонъ г. Медвѣдвымъ приглашены г-жа Пооль—эженю драматикъ и г. Тугановъ—герой-резонеръ.

Съ артистомъ труппы П. П. Медвѣдева—г. Орловымъ-Чужбиннымъ произошелъ инцидентъ въ Общественномъ клубѣ, и постановленіемъ старшинъ ему воспрещенъ входъ въ него вслѣдствіе «неприличнаго поведенія», какъ говоритъ протоколъ клуба, который артистъ опровергаетъ, обвиняя во всемъ своихъ обвинителей. Орловъ выразился о клубѣ, куда онъ пришелъ гостемъ, что «здѣсь не клубъ, а кабакъ»...

В. Пышеходовъ.

Нижній-Новгородъ. Въ городскомъ театрѣ прошелъ бенефисъ художника-декоратора И. Д. Коломыльцева, который выбралъ драму А. Н. Островскаго «Воевода» («Сонъ на Волгѣ»).

Бенефициантъ служить декораторомъ въ теченіе 17 лѣтъ, началъ свою карьеру у Тамарина въ Москвѣ. У П. П. Медвѣдева г. Коломыльцевъ служить уже нѣсколько сезоновъ.

На-дняхъ закончатся переговоры о сдачѣ городского театра на Великій постъ подъ малороссійскую оперетку. Судя по ходу дѣла, въ театрѣ водворятся таки малороссы. На Пасхальной и Фоминой недѣляхъ малороссовъ, по всей вѣроятности, смѣнитъ опера, а послѣ Фоминой предполагается русская оперетка. Такимъ образомъ нижегородцамъ до самаго выѣзда на дачи скучать не придется.

— Заболѣлъ инфлюэнцой режиссеръ труппы городского театра М. Е. Евгеневъ. Возможно, что болѣзнь заставитъ г. Евгенева до конца сезона не появляться въ театрѣ. На время болѣзни режиссера его обязанности рѣшено распределить между главными персонажами труппы.

Одесса. Въ Одессѣ, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался артистъ Л. Б. Морской. Покойный окончилъ въ Москвѣ театральную школу А. О. Федотова и былъ любимымъ ученикомъ послѣдняго, который возлагалъ на него большія надежды. Пробывъ, однако, не долго на сценѣ Л. Б., будучи высокоинтеллигентнымъ артистомъ, въ теченіе пяти лѣтъ преподавалъ въ Одессѣ драматическое искусство и за это время пріобрѣлъ горячую любовь множества своихъ учениковъ и ученицъ, изъ которыхъ нѣкоторые пользуются теперь успѣхомъ въ провинціи и столицахъ. Въ 1902 году Л. Б. былъ приглашенъ въ качествѣ преподавателя и руководителя въ кіевскую театральную школу Баршевской. Проработавъ въ названной школѣ около восьми мѣсяцевъ, покойный вернулся въ Одессу, но здѣсь уже почувствовалъ себя плохо. Силы его надломились. Ученики и ученицы театральной школы прислали Л. Б. коллективное письмо, въ которомъ умоляли его вернуться къ занятіямъ, но надломленные крылья уже не могли подняться.

Скончался Л. Б. отъ аневризма сердца, явившагося къ концу болѣзни.

— Отпраздновалъ бенефисъ режиссеръ Гор. театра К. А. Марджановъ. «Это былъ,—говорятъ «Од. Нов.»,—очень тихій и скромный бенефисъ. И публики было мало, и самъ бенефициантъ, несмотря на вызовы публики, не вышелъ». По поводу отсутствія Марджанова газета сообщаетъ слѣдующія подробности: Съ перваго антракта публика стала вызывать г. Марджанова, но онъ не появлялся. Съ каждымъ антрактомъ вызовы все болѣе и болѣе усиливались, пока, наконецъ, въ послѣднемъ антрактѣ со сцены не было объявлено, что г. Марджанова въ театрѣ нѣтъ. Артисты за кулисами также весь вечеръ дожидались режиссера, чтобы устроить традиціонное чествованіе, но такъ и не дождались. Всѣ подношенія, которыя приготовили для бенефицианта, такъ и остались въ одной изъ уборныхъ.

— Въ Гор. театрѣ въ бенефисъ Шухминой идетъ «Любовь къ ближнему» Л. Андреева и «Ганнеле». Въ юбилейный бенефисъ г. Багрова—«Мастеръ» Бара и одинъ актъ изъ «Горь отъ ума». Въ бенефисъ Родина—«Укрощеніе строптивой».

— Въ Сибиряковскомъ театрѣ въ бенефисъ Бориной шла опера «Вертеръ». Въ бенефисъ Зиновьева апонсированъ «Баль-Маскарадъ», въ бенефисъ Горяинова—«Гуленоты».

— Въ Одессѣ постановка «Дней нашей жизни» была разрѣшена лишь подъ условіемъ удалить изъ пьесы «офицера». Режиссеръ замѣнилъ офицера телеграфистомъ, и пьеса благополучно прошла.

— 19 и 20 апрѣля въ гор. театрѣ состоятся двѣ гастроли А. Дунканъ.

Пермь. 21 января концертъ баритона г. Сѣверскаго въ «Веселой вдовѣ», поставленной у Обухова, совершенно неожиданно закончился очень крупнымъ инцидентомъ.

Еще на первомъ его концертѣ публика, по словамъ «Пер. К.», недоумѣвала, когда больная спутница Сѣверскаго—г. Пеккарская принуждена была 2 раза выходить на сцену и прерывающимся отъ кашля голосомъ пыталась исполнить свою арію. Возволнованная артистка, готовая каждую минуту расплакаться, произвела самое тяжелое впечатлѣніе, которое было, по неуловимымъ признакамъ, отнесено всецѣло на счетъ г. Сѣверскаго. Второй выходъ баритона въ «Корневильскихъ колоколахъ» не изгладилъ перваго впечатлѣнія, тѣмъ болѣе, что г. Сѣверскій и на этотъ разъ позволилъ себѣ самое безцеремонное обращеніе съ суфлеромъ, на котораго онъ все время старался взвалить свои ошибки и незнаніе партіи.

Наконецъ, шла «Веселая вдова». Залъ былъ переполненъ. Во второмъ дѣйствіи г. Сѣверскій долженъ былъ исполнять знаменитую пѣсню о качеляхъ. Поднялся занавѣсъ. Началось дѣйствіе. Послѣ перваго же исполненія аріи публика шумно требовала повторенія,—и г. Сѣверскій долженъ былъ пропѣть свою пѣсню о качеляхъ во второй разъ. Послѣ повторенія часть публики стала аплодировать, а другая часть протестовала противъ безконечныхъ повтореній и выразила это небольшимъ шиканьемъ.

Сѣверскій принялъ это шиканіе на свой счетъ и, не долго думая, рѣшилъ «проучить» публику.

Появившись на сценѣ, г. Сѣверскій, обратился къ зрительному залу и сказалъ: «Не люблю—не слушай, а пѣть не мѣшай». Это—по адресу «шикающихъ». Однако, г. Сѣверскій не рассчиталъ эффекта. Дальнѣйшее пѣніе г. Сѣверскаго сопровождалось сплошнымъ шиканьемъ.

Хоръ, во главѣ съ г. Ковельковой, послѣ окончанія куплетовъ, старался демонстративно выразить г. Сѣверскому свое сочувствіе и наградилъ его шумными аплодисментами. Публика раздѣляется на два лагеря: небольшая кучка аплодируетъ пѣвцу, большинство награждаетъ шиканьемъ и свистомъ.

Опускаютъ занавѣсъ. Черезъ нѣсколько минутъ оркестръ начинаетъ вступленіе, но въ это время на аванъ-сценѣ появляется знакомая фигура г. Левицкаго, который знаками останавливаетъ оркестръ и взволнованнымъ и повышеннымъ тономъ говоритъ: «Господа, я глубоко уважаю екатеринбургскую публику, но я крайне возмущенъ». Дальнѣйшихъ словъ разобрать нельзя. Слышится только слово—«поведеніе». Въ залѣ поднимается невообразимый шумъ, свистъ, крики «вонъ» шиканіе... Всѣ толкуютъ заявленіе г. Левицкаго въ томъ смыслѣ, что онъ желалъ прочесть нотацию публикѣ, и ея волненіе все усиливается. Г. Левицкій старается всѣхъ перекричать, но за общимъ свистомъ и шумомъ ничего не слышно. Такъ продолжается довольно долго. Неожиданно на сценѣ показывается фигура полицеймейстера, который старается увлечь г. Левицкаго за кулисы. Крики на минуту успокаиваются. Г. Левицкій исчезаетъ со сцены, увлекаемый полицеймейстеромъ.

На аванъ-сцену выходитъ г. Евгеньевъ-Дарскій и заявляетъ, что публика не поняла Левицкаго, такъ какъ не дослушала его до конца. Артистъ проситъ успокоиться и дать возможность г. Левицкому докончить его обращеніе. Снова показывается г. Левицкій и говоритъ приблизительно слѣд.: «Господа, я очень уважаю екатеринбургскую публику и никогда не позволю, чтобы артистъ, кто бы онъ ни былъ, позволялъ себѣ наносить ей оскорбленіе со сцены. Поэтому я вынужденъ извиниться передъ вами за своего товарища Сѣверскаго, который дозволилъ себѣ безтактную выходку».

Слова г. Левицкаго вызываютъ шумное одобреніе. Поднимается занавѣсъ. Оркестръ играетъ тушь. Хоръ, который только что аплодировалъ г. Сѣверскому и выражалъ ему свой симпатіи, теперь съ такимъ же энтузіазмомъ аплодируетъ г. Левицкому.

Послѣ второго акта выходитъ на сцену г. Евгеньевъ-Дарскій и заявляетъ, что въ виду нанесеннаго Сѣверскимъ оскорбленія публикѣ, его дальнѣйшее участіе въ спектаклѣ (г. Сѣверскій долженъ былъ пѣть романсы послѣ окончанія оперетки), по распоряженію г. полицеймейстера, воспрещено. Заявленіе встрѣчается аплодисментами, и на этомъ заканчивается инцидентъ.

Самаркандъ. П. Н. Орленевъ въ настоящее время гастролируетъ по Закаспійскому краю, съ частью труппы Самарскаго городского театра, дирекціи Н. Д. Тиллингъ-Кручинина, въ составъ которой вошли: г-жи Т. Павлова, Нальская, Свѣтланова и др.; гг. Амалинъ-Рутковскій, Кремлевъ, Ченчи-Горскій, Загаровъ, Казарскій, Андреевъ, Нагайцевъ, Агуровъ, Михайловъ, Ларскій и др. Администраторъ гастролей,—артистъ Н. М. Амалинъ-Рутковскій. Управляющій отъ дирекціи Н. И. Тавридинъ.

Симбирскъ. (Отъ нашего корреспондента). Драматическій сезонъ почти-что законченъ: остается еще одна масляная недѣля, а затѣмъ г. Родзевичъ съ Симбирскомъ долженъ будетъ распрощаться.

Но и Великимъ постомъ мы не останемся безъ «зрѣлищъ».

Какъ я слыхалъ, воскресающее симбирское музыкально-драматическое общество намѣревается угостить насъ пятью операми и нѣсколькими концертными вечерами въ любительскомъ исполненіи. Два года тому назадъ оно также ставило пять оперъ и, надо сказать, довольно недурно въ смыслѣ исполненія и совсѣмъ хорошо—въ смыслѣ матеріальномъ.

Оперный репертуаръ уже намѣченъ, но, кажется, еще не окончательно. Положительно извѣстно лишь относительно трехъ первыхъ оперныхъ спектаклей, въ которые пойдутъ «Евгеній Онѣгинъ», «Демонъ» и «Русалка».

Изъ театральныхъ новостей послѣднихъ дней нужно отмѣтить двѣ гастроли К. А. Пузинскаго, выступившаго въ женскихъ роляхъ—Даріи Антоновны въ «Злой ямѣ» и Домны Пантелеевны—въ «Талантахъ» и поклонникахъ». Значительнѣе постарѣвшій, нѣсколько тяжеловатый К. З. Пузинскій сумѣлъ, сохранить все качество своего таланта, что вполне подтверждается тѣмъ солиднымъ успѣхомъ, какимъ сопровождалась обѣ его гастроли, къ слову сказать,—давшія почти полные сборы.

Затѣмъ отмѣчу состоявшійся недавно бенефисъ премьеры нашей труппы Ф. Б. Нератова. Шелъ «Большой человекъ» Колышко. Каждый, конечно, актеръ, справляющій свой бенефисъ, въ правѣ лично выбирать пьесу, но злоупотреблять этимъ правомъ,—не къ чести г. Нератова будь сказано,—немножко не удобно. Съ такими силами, какія подвизаются теперь на нашей сценѣ, за «Большого человека» браться было нечего; Г. Нератовъ считается съ этимъ не захотѣлъ. Самъ онъ, дѣйствительно, и красиво и умѣло справился съ отвѣтственной ролью Ишимова, но его партнеры зато упали еще ниже въ глазахъ мѣстнаго общества, оставивъ въ немъ самое низкопробное впечатлѣніе. Начиная съ грима и кончая исполненіемъ—все было въ нихъ комично, и изъ серьезной вещи получилось нѣчто въ родѣ фарса.

Въ драматической труппѣ г. Родзевича едва не разыгралась была настоящая «драма», жертвой которой сдѣлался молодой человекъ (лѣтъ 17—18), помощникъ режиссера г. Ш. Возвратившись съ одного изъ театральныхъ маскарадовъ, г. Ш. принялъ изрядную дозу нашатырнаго спирта. Скоро однако захваченный и отправленный въ земскую больницу, оправился и въ настоящее время снова, работаетъ.

Причины, побуждавшія молодого артиста искать расчетовъ съ земнымъ существованіемъ, и до сихъ поръ остаются необъясненными, хотя покушеніе С. Я. на самоубійство и связываютъ съ какой-то романической исторіей.

— На 28-е января назначенъ концертъ Л. М. Клементьева.

— На 30-е января въ камерѣ мѣстнаго городского судьи назначено къ разбору весьма интересное дѣло антрепренера Родзевича съ конторой редакціи «Народныхъ Вѣстей», возникшее на почвѣ финансовыхъ недоразумѣній.

Ник. Гладковъ.

— 31-го января въ зимнемъ театрѣ (дирекція А. В. Родзевичъ) празднуется 25-лѣтній юбилейскромнаго труженика—суфлера Михаила Александровича Сарматова настоящая фамилія Дьячевскій). Въ началѣ своей сценической дѣятельности въ теченіе 5 лѣтъ занималъ положеніе простака, а остальные 20 лѣтъ былъ «другомъ актеровъ» въ качествѣ суфлера. Онъ служилъ: въ Баку, Батумѣ, Бердянскѣ, Тифлисѣ, Астрахани, Саратовѣ, Самарѣ, Казани, Одессѣ, Кіевѣ, Иркутскѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Минскѣ, Житомирѣ, Екатеринославѣ, Москвѣ, Костромѣ, Твери, С.-Петербурѣ и т. д.

Таганрогъ. (Отъ нашего корреспондента). Зимній сезонъ приходитъ къ концу, и результаты его уже достаточно выяснились. Послѣ оперетты, которая за 2 мѣсяца взяла болѣе 20-ти тысячъ рублей, начались 6-го декабря спектакли драматической труппы, на скоро составленной С. И. Крыловымъ. Съ первыхъ же спектаклей драматическая труппа произвела неблагоприятное впечатлѣніе. Для начала была поставлена «Балерина»—пьеса скучная, и очень скучное было исполненіе. Труппа еще не собралась, и простаку пришлось играть любовника, а драматической энженю героиню. Первый спектакль далъ 250 рублей, второй «Фру-Фру»—100 рублей, а далѣе пошли сборы въ 70, 50 и менѣе рублей. Въ городѣ составилось убѣжденіе, будто труппа изъ рукъ вонъ плоха, и ея не слѣдуетъ посѣщать. Между тѣмъ это не совсѣмъ такъ. Когда всѣ артисты съѣхались, оказалось, что имѣются довольно приличныя силы, но ихъ, во-первыхъ, не могъ использовать въ достаточной мѣрѣ режиссеръ Невѣдомовъ, а, во-вторыхъ, составленная почти въ концѣ сезона, всего лишь на 2 мѣсяца, труппа обращала на себя вниманіе большими шереховатостями. Такъ, приглашены два простака гг. Покровскій и Рузасъ (послѣдній играетъ и неврастениковъ), и нѣтъ ни одного любовника. Имѣются два комика—гг. Яковлевъ-Востоковъ и Кочетковъ, но нѣтъ резонера. Женскій персоналъ предста-

влень лучше. Артистки г-жи Максимова, Лабунская, Рокотова, Лавровская не безъ способностей и имѣютъ успѣхъ, но всѣ онѣ, кромѣ г-жи Лавровской, почти на одно и то же амплуа. Затѣмъ въ большинствѣ пьесъ выступаетъ г-жа Максимова, а остальные свободны и сидятъ въ ложахъ, всегда пустующихъ. Бывали спектакли, какъ напр., «Дуракъ», «Сполохи», «Бѣлая ворона», которые прошли съ очень хорошимъ ансамблемъ, но зато не мало было и такихъ, которые вполнѣ основательно вызвали возмущеніе немногочисленной публики, все-таки посѣщавшей театр.—У насъ успѣли пройти почти всѣ новыя пьесы—и это, конечно, отражалось на ихъ исполненіи, такъ какъ въ теченіе одной недѣли даже и блестящая труппа не можетъ поставить подрядъ три-четыре новыя пьесы. За два мѣсяца были поставлены между прочимъ: «Воръ», «Дуракъ», «Строители жизни», «Ихъ четверо», «Дни нашей жизни», «Бѣлая ворона», «У царскихъ вратъ», «Чертъ», «Воровка», «Вожди», «Сполохи», «Большой чело-вѣкъ» и другія, все неиграющія пьесы, новыя, которыя одна-ко и сборовъ не дѣлали и вслѣдствіе спѣшности постановки далеко не всѣ шли при сносномъ исполненіи.—Въ общемъ г. Крыловъ на драмѣ понесетъ убытокъ тысячи въ три-четыре, но зато онъ хорошо заработалъ на опереттѣ, малороссахъ и въ дефицитѣ не будетъ. Потеряла только публика, которая, растративъ всѣ деньги на малороссовъ, оперетку, и Вяльцеву (за одинъ вечеръ взявшую до 2-хъ тыс. руб.), уже не могла и не хотѣла посѣщать драму, къ тому же въ первыхъ спектакляхъ зарекомендовавшую себя не съ выгодной стороны.—18-го и 19-го января въ спектакляхъ приняли участіе артисты новочеркасской труппы г-жа Дарьяль и г. Булатовъ. Шли «Перекаты»—Барятинскаго и «Дама съ камелиями». Сборы были прекрасныя, артисты имѣли громадныя успѣхы, и въ тотъ же день г. Булатовъ подалъ заявленіе о желаніи арендовать театръ на будущій зимній сезонъ, при чемъ въ труппѣ будетъ также принимать участіе и г-жа Дарьяль. Заявленій на аренду театра много. Просятъ г-жа Полякова, г. Крыловъ, какой-то «Ансамбль» и, наконецъ, г. Булатовъ. Послѣдній имѣетъ больше всѣхъ шансовъ. Вообще въ Тагарогѣ приличное театральное предпріятіе вполнѣ жизнеспособно. Зимній сезонъ при хорошей постановкѣ дѣла можетъ дать до 30-ти тысячъ рублей, а этого вполнѣ достаточно, чтобы содержать приличную драматическую труппу; но если къ намъ въ разгаръ сезона посылаютъ оперетку, какъ это ежегодно дѣлаетъ г. Крыловъ, то провалъ драмы не избѣженъ, какъ и случилось въ текущемъ и прошломъ сезонахъ.

А. Т.

Тифлисъ. (Отъ наш. кор.) Удачный выдался текущій сезонъ. Тифлисъ обогатился еще парой новыхъ театровъ: Театръ Грузинскаго дворянства и Народный домъ имени Зубалова.

Въ театрѣ Грузинск. дворянства, какъ я уже раньше писалъ, подвизается драм. труппа «Новаго театра» Л. Е. Яворской. Сезонъ открылся 20 декабря минувшаго года двумя пьесами въ одинъ вечеръ: «У вратъ царства» кн. Гамсуна и «Новый театръ», Щепк.-Куперникъ. Слѣдующія постановки состояли изъ пьесъ: «Жизнь чело-вѣка», «Тайна любви», «Орленокъ», Анна Каренина», «Монна Ванна» и др. Труппа Яворской по своему составу въ цѣломъ значительно уступаетъ труппѣ Питоевой-Бѣлецкой. Есть въ труппѣ нѣсколько хорошихъ, крупныхъ актеровъ, заслуживающихъ быть отмѣченными. Кромѣ Яворской, этой звѣзды безусловно первой величины, на первомъ мѣстѣ стоитъ г-нъ Пѣвцовъ, интеллигентный, талантливый и чуткій артистъ. Съ темпераментомъ играетъ с. Рейхштадтъ, актеръ еще очень молодой. Успѣху актера вредитъ ненужный пафосъ тамъ, гдѣ онъ совсѣмъ не у мѣста. Резонеръ г. Семеновъ-Самарскій въ большинствѣ случаевъ свои роли поетъ, а не говоритъ, но, несмотря на это, успѣхомъ у публики пользуется. Кстати, публика узнала изъ его рѣчи, обращенной къ Л. Б. Яворской при открытіи театра, что онъ когда-то пѣлъ въ оперѣ. Видно, не отвыкъ еще отъ оперы. Полезныя силы въ труппѣ гг. Оедотовъ, Салларовъ и, пожалуй, Васильковъ.

Женскій персоналъ гораздо ниже мужского, лишь этимъ объясняется ежедневное участіе Яворской. Безукоризненно хороша г-жа Строгова во всѣхъ поручаемыхъ ей роляхъ. Она съ честью несетъ на себѣ репертуаръ драмат. и комич. старухъ. Роль Евдокіи Антоновны (Дни нашей жизни) нашла себѣ прекрасную въ лицѣ Строговой исполнительницу. Лучше и правильнѣе толкованіе этой роли дать едва ли возможно. Величественно прекрасна она въ «Гетерѣ Лаисѣ» (Аспазія). Г-жа Кавтарадзе, которой поручаютъ серьезныя роли, не заслуживаетъ, полагаю, тако-го со стороны режиссера вниманія. Напр., роль Эрины (Гетера Лаиса), которую съ большимъ успѣхомъ могли бы исполнить г-жи Декоръ или Крымова, г-жею Кавтарадзе была проведена въ самыхъ фальшивыхъ, крикливыхъ, свойственныхъ заурядной любительницѣ, тонахъ. Я ужъ не хочу говорить о роляхъ «Долли Облонской» (Анна Каренина), Луиза («Коварство и любовь»), которыя артисткой совершенно не были поняты.

Изъ новинокъ, поставленныхъ «Новымъ театромъ», заслуживаютъ одобренія: «Гетера Лаиса» и «Дни нашей жизни».

Постановкой послѣдней пьесы 27 декабря Яворская, на мой взглядъ, пошла противъ правилъ артистической этики по отношенію къ артисту драмы Питоевой г-ну Зиновьеву, объявившему «Дни нашей жизни» бенефисомъ своимъ на 30-ое декабря. Впрочемъ, конкуренція едва ли можетъ итти въ ногу съ этикой.

Въ «народномъ домѣ имени Зубалова» открыла свои дѣйствія драматич. труппа подъ управленіемъ артиста Карпова-Крымскаго. Труппа, составленная преимущественно изъ любителей мѣстныхъ народныхъ аудиторій, производитъ весьма приличное впечатлѣніе. На роли героинь приглашена всегда пользовавшаяся успѣхомъ у тифлисской публики бывш. артистка театра Корша В. Н. Чемесова. Въ роли Отрадиной («Безъ вины виноватые») артистка имѣла у публики шумныя успѣхы. Изъ любителей съ несомнѣннымъ сценическимъ дарованіемъ отмѣчу гг. Носова (Васька Пепель и Незнамовъ) и Звада (Лука и Шмага). Хорошая ком. старуха любительница Тифлиса г-жа Власова.

Изъ постановокъ послѣднихъ дней въ драмѣ Питоевой-Бѣлецкой слѣдуетъ отмѣтить: «Княжну Тараканову», («Дни нашей жизни») и, особенно, «Ню» («Трагедія каждаго дня») Ос. Дымова. При вертящейся сценѣ Артистич. О-ва артисту Зиновьеву, режиссировавшему пьесой Дымова, удалось показать «Трагедію каждаго дня» во всей ея полнотѣ, не пропустивъ ни одного штриха. Ни одна особенность замысла автора не потеряла своего смысла и значенія, такъ цѣльно и художественно-красиво исполнила труппа Питоевой-Бѣлецкой эту оригинальную пьесу.

Въ прошлой корреспонденціи я умышленно не отмѣтилъ г-жу Борегаръ. Въ видѣнныхъ мною пьесахъ г-жа Борегаръ какъ мнѣ кажется, играла роли не своего амплуа, и я ждалъ постановки пьесы «Дни нашей жизни», въ коей ей была поручена роль Ольги Николаевны. Артистка превзошла мои ожиданія. Болѣе совершеннаго, законченнаго образа Оль-Оль едва ли могла создать другая. Исполненіемъ лишь одной роли Оль-Оль артистка создаетъ себѣ имя недюжиннаго таланта. Самымъ неудачнымъ спектаклемъ въ сезонѣ надо считать бенефисъ режиссера и артиста Разсудова-Кулябко. Талантливаго артиста въ отчетный вечеръ нельзя было узнать. Показавъ себя въ сезонѣ съ самой лучшей стороны, Разсудовъ-Кулябко, одному Аллаху извѣстно, почему, поставивъ двѣ никому не нужныя, бессмысленныя, пустыя вещицы: «Клубъ самоубійцъ» и «Тифлисская гетера» Сабурова. Гетера «тифлисская» лишь потому, что въ пьесѣ названіе «одной» изъ московскихъ улицъ Разсудовымъ переименовано въ Саперную (въ Тифлисъ такая улица дѣйствительно существуетъ). Кромѣ дефицита спектакль, конечно, ничего не могъ дать.

Въ оперѣ Эйхенвальда начались гастроли Ванъ-Брантъ. Первая гастроль (Лакмэ) прошла съ успѣхомъ. Съ художественной стороны исполненіе оперы «Лакмэ» не отвѣчало своему назначенію, т. к. первый теноръ, который долженъ былъ пѣть партію Джеральда, заболѣлъ. (Такъ, по крайней мѣрѣ, объявила дирекція). Два другихъ тенора—Черновъ и Хлюстинъ, очевидно, не знакомы съ оперой «Лакмэ, ибо чѣмъ же объяснить, что столь трудную и отвѣтственную партію Джеральда пѣлъ компримарій, имени котораго не хочу здѣсь упоминать, такъ вина провала падаетъ не на него, а всецѣло на «власть имущихъ» въ товариществѣ. Это неделикатно и въ отношеніи публики и артиста, выпущеннаго на «закланіе».

Съ большимъ успѣхомъ прошелъ концертъ знаменитаго скрипача Каріона.

Л. Осиповъ.

Тифлисъ. «Гетера Лаиса» дѣлаетъ въ «Новомъ Театрѣ» (Л. Б. Яворская) хорошіе сборы.

— Въ казенномъ театрѣ въ бенефисъ дирижера и представителя опернаго т-ва А. Эйхенвальда поставлена была опера «Андрэ Шенье».

Харбинъ. Въ общедоступномъ театрѣ Данилова полные сборы дѣлаетъ пьеса Андреева «Дни нашей жизни».

Харьновъ. Гастроли В. Кавецкой прошли съ выдающимся успѣхомъ.

— Въ Городскомъ театрѣ на минувшей недѣлѣ прошли «Царь природы» Чирикова, «Маневры» и въ бенефисъ М. Вороняной «Жены» Айзмана.

— В. Бороздинъ для бенефиса поставилъ «Израиль».



ТРЕБУЙТЕ ВЕЗДЪ: —

лучшіе **КОНСЕРВЫ**

ИЗЪ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ **ОВОЩЕЙ**

ТОРГОВАГО ДОМА

„Колосова и Волковъ“

Также пикули, севя, горчица, томатъ-пюре и проч.

Главный складъ: Лубянской проѣздъ.

Вышелъ изъ печати
ТЕАТРАЛЬНЫЙ
 Календарь-Ежегодникъ на 1909/10 гг.
 Справочная и записная книжка артиста
 и театрала.
 Изданіе *Н. С. Кошевѣрова*.
 (Годъ 3-й).
 —(ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ)—
 Цѣна въ коленкор. переплетѣ 1 р.—
 въ кожан. (огранич. колич.)—1 р. 50 к.
 Выписывающіе изъ редакціи (Москва.
 Б. Молчановка. Криво-Никол. п., д.
 Обтяжныхъ, изд. А. С. Кошевѣрову)
 за пересылку не платятъ. Нал. плат.
 10 к. Т. Календарь продается въ луч.
 книж. маг., театр. библ., Имп. Русск.
 Театр. О-въ и Московск. Т. Бюро.

ЭЛЕКТРО-ТЕАТРЪ

Московского ТЕХНИЧЕСКАГО КЛУБА

Тверской бульваръ, противъ пам. Пушкину, тел. № 210-68.

Ежедневные сеансы картинъ самыхъ послѣднихъ новостей міра.

Содержательная программа сеансовъ мѣняется каждые три дня.

Отъ 5 до 11 час. веч. въ будни и отъ 1 ч. до 11 ч. веч. въ праздники.

Роскошное фойе при клубѣ и зрительный залъ съ театральной сценой
могутъ быть сдаваемы подъ вечера, балы и танцы.

Къ гастролямъ Сары Бернаръ.
„ШУТЫ“
 (LES BOUFFONS).

Пер. въ стихахъ LOLO (Л. Мунштейна).
Продается въ редакціи журнала „Рампа“
и въ Интернаціональномъ театрѣ.

Цѣна 1 рубль.

Играю на вечерахъ и балахъ
ВСѢ ТАНЦЫ.

Живодерка, д. Егорова, кв. 38.

Также аккомпанирую артистамъ.

Принимается подписка на еженедѣльный журналъ

„ЖИЗНЬ И ИСКУССТВО“.

Редакція и контора РИГА, Известковая ул. № 30.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ: И. А. Азархъ, О. В. Блюмъ, А. П. Комовъ, А. П. Матвѣевъ, К. М. Саркисовъ.

Подписная плата за годъ 6 руб., за 1/2 года—3 р. 25 к., 3 мѣс.—1 р. 75 к., отдѣльный номеръ 15 коп.

Допускается разсрочка годовой платы: при подписки—2 р., къ 1 апрѣлю и 1 июлю по 2 р. Объявленія: за одну страницу 10 руб., 1/2 стр.—5 руб., 1/4 стр.—3 руб. Периодическія объявленія по соглашенію.

Издатель: А. П. Комовъ.

Редакторъ: К. М. Саркисовъ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

„О ТЕАТРѢ“

СЕРГѢЯ ЯБЛОНОВСКАГО

Содержаніе книги: 1) Индивидуальность въ сценическомъ искусствѣ. 2) Въ защиту С. П. Фамусовой. 3) Трагедія дѣтской души. 4) Художественный театръ (15 постановокъ). 5) М. Н. Ермолова. 6) В. О. Комиссаржевская. 7) „Mortui“.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Цѣна 1 р.

(XXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ). ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1909 Г. (XXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету

РАННЕЕ

Изданіе Московскаго Товарищества изда-
тельства и печати *Ж. Л. Казецкаго*.

УТРО

Газета „РАННЕЕ УТРО“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ, въ количествѣ **НЕ МЕНѢ ШЕСТИ** страницъ самаго большого формата. Полнѣйшее **БЕЗПРИСТРАСТІЕ, ОБЪЕКТИВНОСТЬ, ПРАВДИВОСТЬ СОСТАВЛЯЮТЪ** главный девизъ газеты.

Свои **СПЕЦІАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ**: въ Константинополь, Бѣлградъ, Софіи, Сераевъ, Тегеранъ, Тавризъ, Берлинъ, Парижъ, Лондонъ, Вѣннъ, Римъ, Миланъ и Нью-Йоркъ.

ЕЖЕДНЕВНО: беллетристическіе и историческіе повѣсти, **РОМАНЫ** и рассказы.

МЕБА, ПАВУКА ВОВЧЕННО, СНИТАЛЬЦА, ШМЕЛЯ

Злободневные фельетоны въ прозѣ и стихахъ—*Т. Ардова, LOLO (Л. Мунштейна), (А. И. Косоротова),* и друг.

ПОРТРЕТЫ политическихъ и общественныхъ дѣятелей и **РИСУНКИ, КАРТЫ, ЧЕРТЕЖИ**, таблицы и проч.

КАРРИНАТУРЫ и **ШАРЖИ** на политическія и общественныя темы и злобы дня. Всѣ важнѣйшія событія русской и загран., а также моск. жизни тотчасъ иллюстр. фотографическими снимками нашихъ специальныхъ фотографовъ.

Широкая освѣдомленность во всѣхъ областяхъ русской административной и общественной жизни. Въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ имѣются специальные корреспонденты.

Въ 1909 г. газета „РАННЕЕ УТРО“ вступаетъ въ 21 ГОДЪ изданія и второй годъ программного преобразования и переименованія ея изъ б. «Русскаго Листка». Живое изложеніе фактовъ текущей жизни, иллюстрированное фотографіями и рисунками, способствовали тому, что въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ 1908 г. газета приобрѣла около 50,000 ежедневнаго тиража.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ ВО ВСѢ ГОРОДА:

На 1 годъ.....	8 р. — к.	На 8 мѣсц.....	5 р. 50 к.	На 4 мѣсц.....	2 р. 75 к.
» 11 мѣсц.....	7 » 50 »	» 7 ».....	4 » 75 »	» 3 ».....	2 » — »
» 10 ».....	6 » 75 »	» 6 ».....	4 » — »	» 2 ».....	1 » 50 »
» 9 ».....	6 » — »	» 5 ».....	5 » 50 »	» 1 ».....	— » 75 »

Допускается разсрочка годовой подписной платы: а) при подпискѣ 3 руб.; 1 апрѣля—3 руб. и 1 сентября—2 руб.; б) ежемѣсячно передъ каждыиъ первымъ числомъ, въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ, по 1 рублю.

Адресъ конторы газеты „Раннее УТРО“: Москва, Мясницкая, д. № 20.

ДРАМАТИЧЕСКАЯ ШКОЛА артиста Т. Корша И. Р. ПЕЛЬТЦЕРА.

ДРАМА: арт. Имп. г. Н. А. Сварнова, артисты г. Корша М. И. Климовъ, Б. А. Геринъ-Горлановъ, И. Р. Пельтцеръ, Н. Кригеръ-Богдановская; **ГРИМЫ:** В. И. Хлѣбниковъ; **ПЛАСТИКА:** арт. Имп. т. М. М. Мордкинъ и Н. П. Семеновъ; **ФЕХТОВАНИЕ:** И. Ф. Берсеньевъ.

Лекціи по исторіи литературы, исторіи драмы и физиологій дыханія и звука.
Практика на сценѣ.

Переговоры отъ 5—7 вечера.

Тверская, Б. Чернышевскій пер., д. № 15, кв. 11. Телефонъ № 25-17.

УЖИНЫ ПОСЛѢ ТЕАТРОВЪ ПОГРЕБЪ-РЕСТОРАНЪ

МЕНАБДЕ.

ИМѢЮТСЯ КАБИНЕТЫ. • ТОРГОВЛЯ ДО 2-ХЪ ЧАС. НОЧИ.

Тверская, Протисъ кофейни Филиппова.

Телеф. 63-88.

Телеф. 63-88.

Въ ПАРКЪ Сельскохозяйственной выставки общества Юго-восточной Россіи въ городѣ Пензѣ сдаются въ арендное содержаніе до 3-хъ лѣтъ

лѣтній театръ и буфетъ.

За подробностями просятъ обращаться какъ письменно, такъ и лично къ Предсѣдателю Распорядительнаго Комитета выставки Ягоднискому. Пенза, Суворовская улица, соб. домъ № 46.

1-Я ЧАСТНАЯ

„ХОРЕОГРАФИЧЕСКАЯ ШКОЛА“

Л. Р. Нелидовой и Я. Я. Собошанской.

МОСКВА, Страстной бульваръ, д. кн. Ливенъ. ТЕЛЕФ. 240-45.

Классы: I. Специальный балетный, приним. дѣти отъ 8—15 лѣтн. возраста.

II. „усовершенствованія для артистокъ.“

III. Эстетической (балетной) гимнастики (1-я въ Россіи) для дѣтей отъ 7—15 л. возраста, содѣйствующей ихъ физическому и эстетическому развитію.

IV. Искусства хореографіи, для взрослыхъ женскаго пола. Полный курсъ танцевъ; подготовка къ оперн., драмат., оперет. и другимъ сценамъ; подготовка на учительницъ танцевъ.

Постановка танцевъ. Прохожденіе ролей. Подготовка взрослыхъ лицъ въ балетной сценѣ и проч.

ПРОГРАММА и УСЛОВІЯ ВЪ ПОМѢЩЕНІИ ШКОЛЫ.

Тамъ же брошюра Л. Нелидовой: „Искусство движеній и балетная гимнастика“.—Цѣна 50 коп.

КОРСЕТЫ

М-МЕ БОНИ.

МОСКВА, Столешниковъ пер., домъ якогъ. ТЕЛЕФОНЪ 57-87.

ТОЛЬКО НОВѢЙШІЕ ФАСОНЫ ПО ПОСЛѢДНИМЪ МОДЕЛЯМЪ.

НОВОСТЬ: корсетъ „CASHE-VENTRE“

вполнѣ замѣняющій трико.

КОРСЕТЫ СОБСТВЕННОЙ МАСТЕРСКОЙ ОТЪ 10 РУБ.

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА Журнала „РАМПА“

кромѣ Москвы производится:

въ Петербургѣ, — Невскій Пассажъ, газетный кіоскъ Кузьмина.

Въ Одессѣ, — Дерибасовская, газетная торговля Альтигуера.

Въ Кіевѣ, — Крещатикъ, книжн. маг. Л. Низиковскаго.

Въ Саратовѣ — кіоски Певина.

Въ Житомирѣ, — въ театральной библиотекѣ у Г. Вакса.

а также во всѣхъ кіоскахъ при желѣзнодорожныхъ станціяхъ.

ОЗОНОЛЬ

ЛУГОВСКАГО.

Лучшее для освѣженія и дезодоранія комнатъ, уничтожаетъ дурной запахъ, убиваетъ бактеріи и

РАСПРОСТРАНЯЕТЪ прелестный освѣжающій АРОМАТЪ.

Продается во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Оптовая продажа у Моск. Акц. О-ва К. Эрмансъ и К'.

Массажъ лица

для удаленія морщинъ, угрей и востановленія свѣжести лица по япон. методѣ, а также общій массажъ, врачебная гимнастика и подкожные вбрызгиванія производить массажистка Т. А. ПАВИНА.

Бронная, Б. Козихинскій пер., д. Мясниковъ, кв. 19. Тел. 54-98.

СОЧИНЕНІЯ

Владимира Метцль.

ДЛЯ ФОРТЕПИАНО. 2 Polonaise: № 1. B-dur. № 2. D-dur. 4 Klavierstücke: № 1. Nocturne. № 2. Capriccio. № 3. Melodie. № 4. Valse. Lyrische Tonbilder: Тетрадь 1. (№ 1—6). Тетрадь 2. (№ 7—12). ДЛЯ ПѢНІЯ РОМАНСЫ: Op. 7. Die Nachtigall (для тенора). Schliesse nur die Augen beide (для альты). Dämmerstunde (для альты). Lied d. Glückleichen (для тенора). Op. 8. Южная ночь (слова Щербини), для сопрано. Проходятъ дни весны (слова Мунштейна - Lolo) для тенора. Шопотъ, робкое дыханіе (слова Фета) (для альты и баритона). Op. 9. Es ist so weh meinem Herz (для тенора и сопрано). Sommerachtsranch (для тенора и сопрано). Am Bach (для альты). In der Morgendämmerung (для альты и баса). Op. 10. Im Kahn (для сопрано и тенора). Jauchze, mein Herz (для сопрано и тенора). ДЛЯ РОКЕСТРА: „Потонувшій колоколь“, драматическая поэма къ пьесѣ Гергарда Гауптмана. Traumgebilde. Symphonische Fantasie für grosses Orchester. Изданіе Schlesingerische Musikalienverlag Berlin, въ Москвѣ, у Завацкаго, Симфонія и др.