

Подъ редакціей Л. Г. Мунштейна (Lolo).

РАМПА и ЖИЗНЬ

№ 4.

1913.



В. Н. Петрова - Званцева въ „Царской
невѣстѣ“.

(Къ 15-лѣтію сценической дѣятельности.)

М. Чернышевскій, 9. МОСКВА

Телеф. 258-25.

Цинк. УМ

Цѣна отд. № 15 коп.

Воскресенье, 27 января 1913 г

ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ МУЗЫКАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО.

Большой залъ Консерваторіи. Во вторникъ, 5-го февраля,

ЭКСТРЕННЫЙ КОНЦЕРТЪ
СТАРИННОЙ КАМЕРНОЙ МУЗЫКИ

Съ участіемъ заслуженной артистки Императорскихъ театровъ

А. В. НЕЖДАНОВОЙ (пѣніе)

И **Ванды ЛАНДОВСКА** (клавесинъ, фортепіано).

Начало въ 8½ часовъ вечера. Билеты продаются въ кассѣ Большого зала: будни 10—5, праздники 1—4 часовъ дня.

ТЕЛЕФОНЪ
35-23.

ОПЕРА С. И. ЗИМИНА.

(Театръ
Солодовникова.)

Въ суб., 26-го янв. бенефисъ артиста В. П. Дамаева „САДКО“ Въ Воскр., 27-го утр. по умѣнш. цѣн.: „Карменъ“
Вечер.: „Орелъ—Наполеонъ I.“ 28-го бенефисъ артистки М. И. Закревской: „Пиновая Дама“. 29-го бенефисъ артистки.
В. Н. Петровой-Званцевой „Царская невѣста“. Опера въ 3 д. и 4 кар., музыка Н. А. Римскаго-Корсакова. 30-го:
„Въ долинь“ (Tiefland). Музык. др. въ 3 д., муз. Д'Алиберта. 31-го въ 1-й разъ по возобновл.: „Хованщина“—М. П.
Мусоргскаго. Въ пятн., 1-го февр., спектаклей нѣтъ. 2-го февр. утр. по умевш. цѣн. „Мазепа“.

УТРЕННИЕ СПЕКТАКЛИ. Нач. въ 12½ ч. дня. ВЕЧЕРНИЕ СПЕКТАКЛИ. Нач. въ 8 ч. веч.

Билеты продаются въ кассѣ театра съ 10 ч. утра до 10 ч. веч.

Театральн. площадь.

ТЕАТРЪ К. Н. НЕЗЛОБИНА.

ТЕЛЕФОНЪ 71-61.

Въ субботу, 26-го января: — „Идіотъ“. Въ воскр., 27-го — утро: „Люлли-музыкантъ“. Вечеръ:
„Эросъ и Психея“. Въ пон. 28-го — „Лабиринтъ“. Во вторн., 29-го: — „Идіотъ“. Въ ср., 30-го —
„Лабиринтъ“. Въ четв. 31-го — „Лабиринтъ“. Въ пятн. 1-го февр. спектакля нѣтъ, въ суб.,
2-го утр. — „Мѣщанинъ Дворянинъ“. Веч. — „Идіотъ“. Въ воскр. 3-го, утр. — „Пси ша“, веч. —
„Въ золотомъ домѣ“.

Билеты продаются въ кассѣ театра отъ 10 час. утра до 8 час. вечера.

Помощникъ директора П. МАМОНТОВЪ.

РЕСТОРАНЪ

„ЯРЪ“.

Тел. 21-13 и 71-20.

Струн. орк. г. ЖУРАКОВСКАГО.

НАПОЛЕОНОВСКИЙ ЗАЛЪ

Ежедневно концертное отдѣленіе. Начало въ 10 ч. веч.

Гастроли знаменитаго (единственнаго въ своемъ родѣ) амери-
канскаго жонглера

МОРРИСА КРОНИНА
СЪ ЕГО ЗАГАДОЧНЫМИ ТРЮКАМИ.

Режиссеръ г. А КВАМАРИНА.

Сергіевскій Народный Домъ

Новослободская ул., д. № 37. Тел. 35-43.

дирекція

М. А. Мелитинской.

Въ субботу, 26-го января 1913 г.

«СЕМЬЯ ПРЕСТУПНИКА»

др. въ 5 д., пер. А. П. Островскаго, и „Предложеніе“
шутка въ 1 д. А. П. Чехова. Въ среду, 30-го января
„Родина“. др. въ 4 д. Зудермана.

Подпис. цѣна:
годъ 6 р. — к.
1/2 г. 3. — 50
3 м. 1. — 75
1 м. — 60
За гран. вдвое.
Допускается
разсрочка.

У г. изд. на 1913 годъ У г. изд.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на еженедѣльный богато-иллюстрированный журналъ

Объедин. впе-
редн текста
75 коп. строка
пяти, поводи
текста 50 коп.

Поль редакцій

„РАМПА И ЖИЗНЬ“

Л. Г. Мунштейн
(Lolo).

(Театръ. — Музыка. — Литература. — Живопись. — Скульптура.)

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ ДЛЯ ГОДОВЫХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТЪРЪ ТОМЪ ВТОРОЙ.

РОСКОШНО-ИЗДАННАЯ, БОГАТО-ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ КНИГА.

Содержаніе: Историческій очеркъ жизни и дѣятельности Художеств. театра. Всѣ постановки театра въ снимкахъ и зарисовкахъ сценъ, группъ и отдѣльных персонажей (болѣе 200 иллюстрацій).

Книга составлена по архиву Художественнаго театра, дирекція котораго любезно предоставила редакціи весь свой богатый матеріалъ. **Новые годовые подписч., желающіе получить 1-ый т., доплачиваютъ 1 р. 50 к.**

52 большихъ портрета (па обложкѣ) артистовъ, писателей, композиторовъ и художниковъ, болѣе 1000 снимковъ, зарисовокъ, шаржей, каррикатуръ и проч. Собствен. корреспонд. во всѣхъ запад.-европ. театральныхъ центрахъ. 52
Гл. монт. журн.: Москва, М. Чернышевскій пер. (уг. Леонтьевского), д. 9. Тел. 258-25. Открыта отъ 12 до 4 ч. дня.

Адр. для тел.: Москва Рампа Жизнь.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ также у Н. И. Печковской (Петровскія ливн), въ книжномъ магазинѣ „Новаго. Времени“, М. О. Вольфа и др.

Въ С.-Петербургѣ отдѣльные №№ журнала продаются, кромѣ газетчиковъ, у В. Базилевскаго (Б. Зеленина, д. 5, кв. 31).

ПЕРВОЕ ГАСТРОЛЬНОЕ ТУРНЭ РУССКОЙ ОПЕРЫ

подъ управленіемъ
извѣстнаго артиста - баритона
М. К. Максакова.

Маршрутъ: Иркутскъ — 28 полб. — 2 фев.; Чита — 5 — 15 фев.; Харбинъ Маслин. пед. п 1-я пед. Вел. поста, Владивостокъ — Великій постъ п Пасха; Хабаровскъ Фомина п.;

Составъ труппы: Сопрано: О. Н. Асланова, С. В. Оспнова, К. В. Юрданская, В. А. Туманская, М. И. Бельдрин, О. П. Ларинъ, Л. К. Иванова. Мелко-сопрано: Н. В. Ардъ, Ю. А. Слѣшнева, Н. П. Долженкова, Е. П. Платонова. Тенора: А. В. Секарь-Рожанскій (гастроли), Н. Д. Гукасовъ, Р. С. Саяновъ, П. А. Кеменивъ, Э. Э. Ларинъ. Баритоны: М. К. Максаковъ (гастроли), Л. А. Горленко, К. А. Ардастовъ, П. Н. Николаевъ. Басы: В. И. Гарпуевъ, С. А. Цыгоевъ, А. А. Мухомъ, К. М. Кузнецовъ. Гл. режиссеръ П. П. Россолмно. Режиссеръ К. Ф. Гривбергъ. Концертмейстеръ А. Д. Лопская. Суфлеръ Н. И. Филлиповъ. Декораторъ А. А. Васяковъ. **Хоръ** (30 ч.). Хормейстеръ А. Д. Траубергъ. **Оркестръ** (30 ч.). Гл. дирижеръ Б. А. Гесъ. Дирижеры: А. А. Залевскій, А. Д. Траубергъ. **Балетъ** подъ упр. Ф. В. Троиновскаго и С. Михайловичъ. Прима-балерина С. Потаповичъ. Костюмы в бутафоріа московской мастерской А. Д. Михайловой. Для гримировки артистовъ, хора и сотрудниковъ приглашенъ пѣвственный художникъ Н. И. Ткаченко.

Театръ ВОДЕВИЛЬ,

НОВЫЙ ТЕАТЪРЪ СОЛОДОВНИКОВА.

Кремлевская набережная, Б. Каменн. мостъ. ЖѢ Тр. А, 3, 10, 13, 18, 24, 34.
опера, оперетта, драма, балетъ, пантомима, обзорніе, шаржъ, сатира, пародія и водевилъ. (Въ будни 3 спектак. — 7 1/2, 9 ч. 10 1/2 ч. в. Въ праздн. 4 спектак. — 6, 7 1/2, 9 ч., 10 1/2 ч. в.) Цѣны отъ 2 руб. 50 коп. до 40 коп.
КИНЕМАТОГРАФЪ (отдѣльный зрительный залъ при общемъ фойе). **НОВѢЙШІЯ КАРТИНЫ**
Цѣны отъ 30 к.

Театръ ЗОН

(Бывшій „БУФФЪ“).

ТРИУМФАЛЬНАЯ-САДОВАЯ.

Телефонъ 405-59.

Репертуаръ: „Москва въ каррикатурахъ“,
„Семь Соблазновъ“. Злободневныя
обзорнія.

Съ 2-хъ час. почти 1-й разъ въ Москвѣ „АДЪ у ЗОНА“ новость!
Кабаръ четырехъ дьяволовъ (CABARET DE L'ENFER).

При театрѣ КАФЕ „ЗОН“, отъ 5-ч. дня до 7 ч. веч. играетъ итальянскій
оркестръ ДОННИ. Начало спектак. въ 8 час. 45 мин. вечера.

КОНЦЕРТЫ.

БОЛЬШОЕ ТУРНЭ ПО СИБИРИ Александрны Васильевны ИЛЬМАНОВОЙ

при участіи Н. В. Бузановскаго (тепоргъ), П. И. Иванова-Вольскаго (балалайка). Аккомпан. Матіасъ Штольцъ.

Уполномоченный Н. С. Шатовскій.

НОВЫЙ ТЕАТРЪ — МИНИАТЮРЪ.

Дирекція А. В. Германовской.

ОПЕРЕТТА, ВОДЕВИЛЬ, КОМЕДИЯ,
ДРАМА, ФАРСЪ, ОБОЗРѢНІЕ, ПАРО-
ДИЯ, БУФФОНАДА.

Яузскія вор., д. Ананьева, помѣщеніе Торгово-Промышленнаго клуба.

МАЛЫЙ ЗАЛЪ РОССІЙСКАГО БЛАГОРОДНАГО СОБРАНІЯ.

Въ пятницу 8-го февраля **КОНЦЕРТЪ** юной скрипачки

ЦЕЦИИ ГАНЗЕНЪ

Начало въ 9 час. веч. ♦ Аккомпанировать будетъ Э. ГАНЗЕНЪ. ♦ Рояль фабрики Бехштейнъ изъ депо А. Дандерхсхъ.
Билеты, отъ 5 р. 10 к. до 60 к., прод. въ муз. маг. А. Гутхейль, А. Дандерхсхъ (Кузнец.), „Симфонія“ (Б. Никитская),
а въ день концерта съ 6 ч.с. вечера при входѣ въ залъ.

Литературно-Художественный Кружокъ. (Б. Дмитровка.)

Въ понедѣльникъ, 18 февраля, имѣетъ быть:

Вечеръ разсказовъ-
КОНЦЕРТЪ.

В. К. СЕРЕЖНИКОВА

съ участ. известныхъ
артистовъ.

Нач. въ 8 ч. веч. * По оконч. танды до 3-хъ час. ночи. * Бил. отъ 5 р. 10 к. до 75 к. прод. въ Лит.-Худ. Кружкѣ,
въ Филармонич. уч. (М. Кисловск.) въ кассѣ уч. до 4 ч. д., въ муз. маг. Гутхейль и „Симфонія“.

ЗИМНИЙ ТЕАТРЪ „ЭРМИТАЖЪ“.

(Каретный рядъ.)

Телефонъ 13-96.

Дирекція Я. В. ЩУКИНА.

РУССКАЯ ОПЕРЕТТА

подъ управл. Н. Ф. Монахова.

Въ субботу, 26-го января „Король веселится“. Въ
воскресенье, 27-го „Пожиратель женщинъ“. Въ поне-
дѣльн., 28-го „Ярмарка невѣсть“. Во вторникъ, 29-го

бенефисъ М. И. ВАВИЧА.

50-е представленіе „Король веселится“, и диверти-
сментъ. Въ среду, 30-го „Пожиратель женщинъ“.

ДИРЕКЦІЯ
В. Д. РѢЗНИКОВА.

Уполн. дирекціи С. Афанасьевъ.

Концерты Надежды Васильевны ПЛЕВИЦКОЙ.

10-го февраля — Петербургъ, 23-го — Москва.

Концерты Леонида СОБИНОВА.

Великій постъ—Кіевъ, Одесса (опера), Великій постъ—Петербургъ (Итальян. оп.).

Гастроли АЙСЕДОРЫ ДУНКАНЪ.

Январь — Москва, театр Зимина и С.-Петербургъ.

Гор. ТУЛА, НОВЫЙ театръ,

въ центрѣ города—на Кіевской улицѣ.

Дирекція П. Г. Бугонъ.

На Великій постъ, Пасху и Великую недѣлю 1913 г. сдѣлается дѣльщаніе театра подъ оперу, опе-
ретку, драму, фарсъ, концерты и проч. представленія. Театръ явивъ, построень (функционируетъ 1-й сезонъ) прекрасно
оборудованъ, со всеми новыми декорациями, въ щастъ 1350 человекъ въ партеръ и амфиатръ 820 мѣстъ и въ 2-мъ
ярусѣ, балконъ и галлерея 530 мѣстъ; по обыкновеннымъ драматическимъ цѣнамъ отъ 2 р. 20 к. до 20 к.—оборъ
за исключеніемъ благотворительнаго и заграничнаго платы 900 руб.

Условія сдачи—за опредѣленную плату или на процентахъ. Обращаться въ г. Тулу, Новый театръ къ директору—
П. Г. Бугону или главному администратору А. Р. Воегокову.

Частная театральная контора,

Петровка, Салтыковский пер., № 11. Телеф. 3-30-91. Телеграммы: Москва—Четека.

ОТДѢЛЫ: Драма, опера, оперетта, варьетъ.

1. Посредничество по ангажементамъ и заключенію контрактовъ между гг. антрепренерами и гг. арти-
стами, какъ драматическими, такъ и оперными и опереточными, а также и другими лицами, имѣющими отно-
шеніе къ театальному дѣлу. 2. Самостоятельная организація труппъ для постоянныхъ сезоновъ, а также
устройство всякаго рода гастрольныхъ побѣдокъ по Россіи, Сибири и за границей, какъ за свой счетъ, такъ и изъ
%/% вознагражденія. 3. Юридическая защита интересовъ договаривающихся сторонъ. 4. Сообщеніе различнаго рода
справокъ. 5. Приемъ, храненіе и выдача антрепренерами и артистамъ всякаго рода корреспонденцій.

Деканъ Историко-Филологическаго Факультета ИМПЕ-
РАТОРСКАГО Новороссійскаго Университета имѣетъ честь
довести до всеобщаго свѣдѣнія, что срокъ представленія
драматическихъ произведеній на соисканіе преміи Одесскаго
негоціанта Н. Г. Вучины истекаетъ 1-го апрѣля 1913 года.

Сочиненія, четко и грамотно написанныя, должны пред-
ставляться подъ девизомъ, которымъ надписывается и за-
печатанный конвертъ съ пшениемъ автора, по адресу: Одес-
са, ИМПЕРАТОРСКІЙ Университетъ, Историко-Филогиче-
скій Факультетъ.

И. об. Декана Историко-Филологическаго Факультета

А. И. Томсонъ.

ДИРЕКЦІЯ

М. Ф. СТЕПАНОВА.

ТУРНЭ СИМФОНИЧЕСКАГО ДУХОВОГО ОРКЕСТРА

(состоящаго изъ 70 человекъ рабочихъ фабрики М. Ф. Степанова)

подъ управленіемъ
капельмейстера

М. Е. ЗЕЛЬДИНА,

съ участіемъ артистки русской оперы

Ж. О. Степаковой-Шевченко.

Въ progr. войдутъ произвед. Вагнера, Грига, Листа, Мусоргскаго, Рим-
скаго-Корсакова, Чайковскаго. ♦ Партію рояля исполн. П. К. Ренчицкій.

МАРШРУТЪ. Февраля: 4 — Пенза; 5 — Тамбовъ; 6 — Козловъ; 7 — Воронежъ; 8 — Курскъ; 11 — Кіевъ; 13 — Полтава; 14 —
Харьковъ; 15 — Таганрогъ; 16 — Ростовъ; 19 — Новочеркасскъ.



САВАРЕТ „ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ“ (Милютинскій
пер., домъ 16).

Спектакли: 26, 27, 29 и 31 января, 2 и 3 февраля. Программа: „Не ионушай“. „Душенька. Екате-
рина Ивановна“ — пародія, „Гнѣвъ свараго императора“, а) „Парижская драма“, б) „Мечтатели“. „Си-
ній журналъ“, „Два лягушки“ — кварт., а) а) „Пѣйтеръ“, б) „Жизнь“ — пьесовир. анекдоты, „Турец-
кій танецъ“, „Въ дѣтской“ и др.

Начало въ 10 ч. в. Плата за въ ходъ 5 р. 10 к.

Билеты продаются въ кассѣ ежедневно съ 11 час. утр. и въ магазинѣ „Жакъ“ (Петровка).

СЕЗОНЪ

1912—13

года.

Администраторъ А. Г. Задонцевъ.

ГАСТРОЛИ

Надежды Михайловны

Гондатти

Александровскъ, Мелитополь, Феодосія, Керчь, Симферополь,
Евпаторія, Севастополь. Ягтя.

ХАРЬКОВЪ. ПЕРВОКЛАС. ГОСТИНИЦА И РЕСТОРАНЪ „РОССІЯ“.

Комнаты съ бѣльемъ и электричествомъ отъ 1 р. 25 к.; съ город-
скими телефонами — отъ 2 р. 50 коп.; съ ванной комнатою —
отъ 4 р. до 12 р. Телеграфная контора внутри вѣднія, автомо-
били, лифтъ и всѣ удобства.

Для гг. артистовъ — особыя условія.
РУФЪ владѣющъ.

Н У Ж Н Ы

энергичные агенты (мужчины и жен-
шины) для сбора объявленій.

Обращаться: М. Чернышевскій пер.,
д. 9, кв. 1, отъ 12 ч. дня до 4 ч. дня.

— ТЕАТРЪ —

подъ управленіемъ

М. АРЦЫБУШЕВОЙ.

(Мамоневскій пер.) — Тел. 311-58.

ОДНОАКТНЫЯ оперы, оперетты, драмы, комедіи, балеты.

— ТРИ СПЕКТАКЛЯ ВЪ ВЕЧЕРЪ —

Нач. 1-го въ 7½ час. веч., 2-го — въ 9 час., 3-го — въ 10½ час. вечера.

По праздникамъ 4 спектакля (нач. въ 6 час. веч.).

— ЦѢНЫ МѢСТАМЪ ОТЪ 40 к. до 2 р. —

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА „РАМПА и ЖИЗНЬ“:

- 1) „МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТРЪ“ — Исторический очерк его жизни и деятельности (около 200 иллюстраций) томъ 1-й. Цѣна 2 руб.
- 2) ГОЛУБАЯ КРОВЬ — пьеса въ 4 дѣйствіяхъ О. Бирбаума. Перев. въ стихахъ и прозѣ Лоло (Мунштейна). Ц. 2 р. Безусловно разр. цензурой „Прави Вѣстн.“ № 196.
- 3) ПЕСКИ СЫПУЧІЕ — пьеса въ 4 дѣйствіяхъ (реп. театра Корша.) Сергѣя Гарина Цѣна 2 р. Безусловно разр. цензурой „Правительств. Вѣстн.“ № 196.
- 4) СИЛЬНЫЙ ПОЛЬ — комедійные негативы въ 4 карт. Н. А. Крашенинникова. (репертуаръ „Кривого Зеркала“) Цѣна 50 коп.
- 5) ГИДРА (въ печати) — ком. въ 3-хъ д. К. Этлингера (ближайшая новинка моск. театровъ).

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ КРУЖОКЪ. (Бол. Дмитровка, д. Востряковскихъ).

Въ среду, 30-го ЯНВАРЯ, пятый спектакль группы молодыхъ артистовъ (студія при курсахъ драмы Московской артиски Художеств. театра С. В. Халютинной):

— ТРАГЕДІЯ ЛЮБВИ —

въ 4 д. Г. Гейбберга. Режиссеръ Н. Н. Фаддеевъ-Воблы. Послѣ начала дѣйствія входъ въ залъ не допускается. Въ воскр., 3-го февр. **НЕЗНАКОМКА**. Лирич. др. А. Бюкла. Среда, 6-го февр. **Иліада и Одиссея** Гомера. Воскресен., 10-го февр. **Чайна**. Ком. въ 4 дѣйств. А. П. Чехова.

БИЛЕТЫ отъ 5 р. 10 к. до 75 к. (учащ. въ формѣ въ день спект. на свобод. мѣста 50 к.) можно получ. ежед. въ Лит.-Худ. Кружкѣ и на курсахъ драмы С. В. Халютинной (В. Чернышевскій пер., д. 15, кв. 1. телеф. 260-92).

Сезонъ 1913—14 г.

ДИРЕКЦІЯ

А. І. ОРЛОВА.

КОНЦЕРТЫ

Настя ПОЛЯКОВОЙ.

Старинныя цыганскія пѣсни.

Право на творчество.

Въ театральныхъ и литературныхъ кругахъ—шумъ по поводу инцидента между нашимъ московскимъ журналистомъ Т. Ардовымъ и петербургскимъ театромъ Рейнеке. Т. Ардовъ написалъ пьесу „Домъ“, которая принята Рейнеке, уже репетировалась и должна была па-днхъ идти въ его театръ. Авторъ, присутствовавшій на репетиціяхъ своей пьесы, остался однако такъ недоволенъ распределеніемъ ролей въ своемъ произведеніи, что взялъ „Домъ“ — обратно.. Пьеса не пойдетъ вовсе. Фактъ весьма рѣдкій, почти исключительный. Гг. режиссеры, антрепренеры и прочіе генералы изъ сцены возмущены.

— Помните,—молодой драматургъ.. Онъ долженъ за честь считать, что его пьеса нами одобрена, нами ставится. Какъ ставится—это ужъ наше дѣло, а то, разъ отдалъ ее намъ, разъ довѣрился, то и молчи, покорись..

На это возраженіе дивно слѣдовало бы отвѣтить. Дѣло въ томъ, что вопросъ о правѣ театра на продуктъ творческой работы драматурга вопросъ очень острый, наболѣвшій, и по нынѣшнимъ временамъ, даже злободневный вопросъ.

Ардовъ разрѣшилъ его посовѣстно такъ, какъ подсказывало ему его оскорбленное авторское самолюбіе. Представьте себѣ, что вы отдали вашего ребенка, здороваго, бойкаго, живого мальчугана, на воспитаніе въ пансіонъ г-жи NN. Черезъ полгода, вы, посѣтивъ вашего мальчика—не узнаете своего ребенка. Передъ вами забитое, жалкое, блѣдное, болѣзненное существо. Вы, естественно, возмущаетесь, и, конечно, берете ребенка изъ этого учрежденія. Не такъ ли долженъ бы былъ поступить и каждый драматургъ, увидавшій на сценѣ свое произведеніе въ совершенно иной трактовкѣ, переданное чертами извращающими весь замыселъ? Казалось бы, что такъ и должно было быть. На дѣлѣ же выходитъ нѣсколько иначе. Драматургъ пожимаетъ плечами и слабо протестуетъ.

— Режиссеръ, директоръ, герой-любовникъ, невзрачный и „нервный актриса“—все разомъ—начинаютъ втолковывать драматургу, что это они „спасли пьесу“—„углубили“ ее, сдѣлали „сценичной“.

— Э, батенька, вы не понимаете „законовъ сцены“..

Оглушенный авторъ принужденъ согласиться.. Онъ дѣйствительно не знаетъ этихъ „особенностей“ театра, теперь онъ и въ самомъ дѣлѣ видитъ какъ „углубилась“ его пьеса.. Онъ доволенъ, онъ кланяется, обнимается съ режиссеромъ, нѣжно цѣлуетъ ручки „первой актрисы“.

По этой избитой дорожкѣ г. Ардовъ не пожелалъ идти. Вѣрно разсуждалъ онъ такъ: я написалъ мою пьесу такъ, какъ хотѣлъ я. Я отдалъ ее въ театръ для того, что бы задуманные мною образы вышли тѣми живыми лицами, какими представились они мнѣ тогда, когда я ихъ писалъ. Измѣнять и уродовать мой замыселъ, воплощенный въ опредѣленную форму, я не позволю, ибо писать пьесу, а не ея конспектъ, какъ то дѣлали авторы итальянской commedia dell' arte, предоставляя актерамъ широкое поле для импровизаций..

Повторяю, тысячу разъ правъ драматургъ, заявляющій, подобно г. Ардову, свое право на собственное произведеніе. И не въ „условностяхъ“ сцены, по которымъ можно будто бы измѣнять замыселъ автора, тутъ дѣло.

Всякій драматургъ согласится съ извѣстными требованиями театра, разъ эти требованія касаются техники сцены—тутъ, въ этомъ вопросѣ—гг. актерамъ и режиссерамъ все карты въ руки—Но вѣдь это не значитъ, что онъ долженъ спокойно влипать, какъ измѣняется самый замыселъ его созданія. Какъ его персонажи превращаются въ персонажи актера X. или актрисы Z.

А паче всего слѣдуетъ бороться съ режиссерскими творчествомъ. Вѣдь вѣкъ намъ извѣстны случаи, когда режиссерское творчество покрывало собой всякій промахъ авторскаго творчества..

Театры существуютъ для того, что бы воплощать на своихъ подмосткахъ пьесы драматурговъ. Пусть въ этомъ видятъ „служебную“ роль театра—обиды для театра тутъ нѣтъ никакой. Развѣ художнику оскорбительно писать портретъ? Нѣтъ, онъ пишетъ то лицо, которое передъ нимъ, черты котораго онъ переноситъ на полотно. Такъ и режиссеръ, директоръ и актеры по отношенію автора.

Вѣсь они силой своего искусства воплощаютъ на сценѣ то, что заключено въ пьесѣ.. Но только то самое, что есть въ пей, то, что создано драматургомъ, а не то, что является плодомъ творческой фантазіи театра..

Ю. С.—въ.

Опера Зимина.



„Царская невеста“.

4-я картина.

Актерская хартия вольностей.

Настолько ли свободно актерское творчество, чтобы признать за театром (въ узкомъ и обычномъ смыслѣ этого слова) право на существованіе?

На первый взглядъ, казалось бы, отвѣтъ долженъ быть отрицательнымъ.

Въ противоположность другимъ, подлинно свободнымъ художникамъ, актеръ связанъ прежде всего тѣмъ, что онъ является одновременно и творцомъ и матеріаломъ.

Не гибкая глина, не мертвыя краски, не послушный камень, а упрямое тѣло, опредѣленное лицо, такой, а не иной голосъ,—вотъ съ чѣмъ приходится имѣть дѣло актеру.

Мало того, все это — и тѣло, и лицо, и голосъ — все, живущее своей собственной жизнью, которая опредѣляется въ значительной степени особенностями душевнаго уклада даннаго лица, тѣмъ, что называется его личностью.

— А эта послѣдняя тѣсно связана съ исторической эпохой, съ національной фizioноміей, съ социальной средой, въ которой вкраплена личность актера.

Ясно, насколько труднѣе художнику имѣть дѣло съ такимъ матеріаломъ, чѣмъ съ глиной, съ красками, съ камнемъ.

А съ другой стороны — „железный кругъ“ авторскихъ предначертаній, внутри котораго будто бы обреченъ пребывать актеръ. Доля — не только творитъ свой замыселъ, но и исполнять волю автора.

Но такъ ли существенны и значительны эти внутреннія и внѣшнія препятствія свободному творчеству?

Я думаю, что нѣтъ.

Препятствія, лежащія въ морфологическихъ и физиологическихъ особенностяхъ актера, усильно ослабляются, если не устраняются, при извѣстномъ совершенствѣ культуры, мимики и пластики, на извѣстной высотѣ техники грима и костюма.

Большее значеніе въ данномъ вопросѣ имѣетъ личность актера, включая въ это понятіе и наслоенія историческія, національныя и социальныя. Но значеніе это положительно, а не отрицательно.

Вѣдь между индивидуальностью художника и его творческой дѣятельностью есть не всегда ясная, но всегда важная и тѣсная связь.

Она бываетъ разная и прихотливая.

У однихъ связь прямая, и все она въ настоящемъ. По образцамъ, создаваемымъ такимъ художникомъ, можно легко прослѣдить его духовную эволюцію. Если окинуть послѣдовательнымъ взоромъ длинный рядъ типовъ Горькаго, начиная съ босняка и кончая Матвѣемъ Кожемякинымъ, мы ясно представимъ себѣ всю смѣну симпатій автора, весь ходъ развитія его личности.

У другихъ связь обратная, и вся же въ будущемъ. Иногда, какъ говорятъ математики въ „положительной безконечности“, т. е. образъ созданный художникомъ, никогда не реализованъ въ личной жизни художника. Такой образъ дополнителенъ къ личности художника, ей прямо противоположенъ. Такъ, баричъ, теоретикъ, идеалистъ Тургеневъ создалъ въ качествѣ положительнаго типа разночинца, практика-реалиста Соломина. Но, конечно, Тургеневъ никогда не былъ и не могъ быть Соломинымъ.

Есть еще третій видъ связи, которая вся въ прошломъ. Творчество есть въ этомъ случаѣ путь къ осво-

боженію художника отъ давящей его душевной тяжести, раньше ему иногда дорогой и близкой, а потомъ всегда мучительной и лишней. Изжитыя настроенія, осужденныя лица, отвергнутыя мысли, которыя, какъ цѣпь каторжника, уже разорванная, но еще на спавшая, приковываютъ художника къ прошлому, пока онъ не освободится отъ нихъ, претворивъ все это, оставшееся позади него, въ художественные образы. Такія переживанія были очень знакомы Гоголю.

Также разнообразны бываютъ связи между актерской индивидуальностью и его любимыми ролями. Я подчеркнул слово любимыя, такъ какъ въ условіяхъ современной сцены актеру не всегда или, вѣрнѣе, очень рѣдко, приходится избѣжать того, что можно назвать „парфорсной“ игрой. Игрой чего угодно, сколько угодно и когда угодно. И въ этой массѣ спѣшно издаваемыхъ и безразлично играемыхъ ролей, конечно, затеривается жизненно-сценический ликъ актера.

А онъ, между тѣмъ, долженъ быть. То что Комиссаржевская была такимъ же выраженіемъ извѣстнаго момента въ жизни русскаго общества и одновременно была яркой индивидуальностью, — не минусъ, а плюсъ ея сценической дѣятельности. То, что, по холячей антитезѣ, Савина для своихъ ролей — прокуроръ, а Ермолова — адвокатъ, это цѣнно и нужно, ибо безъ индивидуальности нѣтъ искусства.

Человѣкъ творитъ свою жизнь, весь связанный услови-

Опера Зимина. „Царская невеста“.



Григорій Грязной — М. В. Бочаровъ.

Рис. Мака.



Ганако.

Рис. Мака.

(Къ гастролямъ въ театрѣ „Миниатюръ“ Арцыбушевой.)

ями и особенностями своей личности. Не то ли самое мы видимъ и на сценѣ? Не такъ ли актеръ находитъ истиннаго (съ его точки зрѣнія) Гамлета, актриса — подлинную Офелію въ художественномъ хаосѣ ихъ многочисленныхъ образовъ, какъ всѣ мы ищемъ свое настоящее „я“ въ жизненномъ хаосѣ нашихъ пестрыхъ личностей? Актеръ, актриса такъ же — не болѣе и не мене — стѣснены въ своемъ сценическомъ творчествѣ, какъ мы — въ жизненномъ.

Поясняю конкретнымъ, грубымъ примѣромъ. Пусть ставится „Доходное мѣсто“. Смотря по индивидуальнымъ тяготѣніямъ актеровъ, труппы, режиссера, словомъ, того или тѣхъ, кто опредѣляетъ направленіе постановки, эту тему можно поставить подъ разными углами зрѣнія. Можно подчеркнуть интеллигентную дряблость Жадова и показать, что послѣднее слово не за приходящимъ на сцену старому — новымъ чиновничествомъ. Можно, наоборотъ, подчеркнуть общественный вредъ Вишнеvesкихъ и tutti quanti и окрасить пьесу въ цвѣта гражданского пафоса и идеализма. Наконецъ, можно смягчить всѣ острые углы, всѣ рѣзкія коллизіи теплой струей гуманности, стоящей выше общественности и ея „преходящихъ“ злобъ. Выборъ опредѣляется сценическими художниками.

Приведенный примѣръ взятъ изъ области совершенно объективнаго творчества. Если же авторъ опредѣленно высказалъ свѣ отношеніе къ созданнымъ имъ типамъ (Гоголь), если пьеса проникнута опредѣленнымъ обязательнымъ настроеніемъ (Чеховъ), то выходъ изъ такого положенія одинъ. Въ театрѣ должны исполняться только тѣ пьесы, которыя такъ или иначе сродни актерамъ. Эти же послѣдніе также должны быть между собою духовно близки, должны быть объединены въ коллективъ, живущій тѣсно и общей художественной жизнью. Нѣчто въ этомъ родѣ было и есть въ Москвѣ, гдѣ имѣется театръ Островскаго (Малый) и театръ Чехова (Художественный). И въ этомъ направленіи долженъ двигаться театръ, если ему дорога свобода актерскаго творчества.

А безъ нея — нѣтъ искусства.

Или такъ, или иначе „парфорсная“ игра.

О „цѣнности“ же послѣдней не можетъ быть двухъ мнѣній.

В. Тихоновичъ.

„Живой трупъ“ въ Лондонѣ.

„Живой трупъ“ сыгранъ на англійской сценѣ, и всѣ, кому дорого имя русскаго искусства, должны были испытать чувствено горькаго разочарованія и обиды.

„Живой трупъ“ оказался здѣсь мертворожденнымъ.

Всякій изъ насъ волновался, идя на спектакль, ибо зналъ, какъ велики присущіе этой пьесѣ недостатки и изъяны, не позволившіе Толстому и думать о томъ, чтобы ставить ее, какъ она есть.

Но никто изъ насъ не зналъ, что такой провалъ выпадетъ на долю незадачливаго дѣтища толстовскаго гения, — лондонцы нашли пьесу совсѣмъ „безъ изюминки“, смѣялись, отчаянно зѣвали и уходили, не дожидаясь конца спектакля.

— „Комичная простота“, „нигилизмъ до смѣшного“, — вотъ впечатлѣнія здѣшнихъ критиковъ отъ „Живого трупа“.

— „Несправедливо по отношенію къ Толстому“, сказала мнѣ одна видная артистка, „ставить погѣть его смерти пьесы которыми онъ самъ считалъ того неzasеуживающими“.

„Times“ находитъ, что въ пьесѣ есть двѣ-три интересныхъ мысли, но нѣтъ объединяющей главнѣйшей идеи, которая спаяла бы въ одно цѣлое отдѣльныя разрозненные картинки жизни, — а отсюда по мнѣнію критика вытекаетъ неинтересность спектакля.

Ни публика, ни пресса не усмотрѣли въ „Живомъ трупѣ“ драгоценнаго, хотя не вполне разработаннаго, документа человеческой души — по крайней мѣрѣ русской души; для англичанина было ясно, что Федя — просто негодяй, бросившій жену и распутничающій съ цыганками; стало быть и разговаривать нечего! Но явно благосклонное отношеніе автора къ герою ставило въ тупикъ зрителя, и онъ, махнувъ на неразрѣшимую загадку, начиналъ смѣяться надъ всѣмъ, — надъ Федей, неумѣющимъ лгать (для англичанина это чудовищная ложь въ такомъ негодяѣ!), надъ Лизой, любящей сразу двухъ мужчинъ, надъ Каренинымъ, послушнымъ чужіе разговоры, надъ дико вопиющими цыганами.

— „Ахъ, эти русскіе, — они невозможны!“ слышалъ я зади себя замѣчаніе.

Исполненіе „Живого трупа“ также мало содѣйствовало успѣху спектакля, — Literary Society, задумавшее поставить пьесу, не сумѣло или не могло пригласить ни одного болѣе или мене виднаго артиста, и въ результатѣ — провалъ.

„Daily Chronicle“, суммируя впечатлѣніе спектакля, сказала, что артисты играли „хуже любителей“!

И объ этомъ приходится особенно пожалѣть въ виду того, что всей постановкой заведывалъ такой опытный и талантливыи режиссеръ какъ А. И. Ан редвъ, бывшій артистъ Художествен. театра и нынѣ режиссеръ Королевскаго театра въ Бѣлградѣ.

Несмотря на всѣ неблагоприятныя условія, незнаніе языка, незнакомство съ здѣшнимъ артистическимъ міромъ — Г. Андреевъ сумѣлъ въ короткое время изъ сзмага плохого материала, предоставленнаго въ его распоряженіе, сдѣлать чудеса, — но онъ, конечно, не могъ сдѣлать невозможнаго: плохіе артисты, игравшіе подъ его указаніемъ, остались плохими артистами и ничѣмъ больше. Отъ всей постановки вѣяло той интимностью и простотой, которыя присущи русскому театру и чужды англійской сценѣ съ ея показнымъ блескомъ и безвкусной роскошью. Г. Андреевъ примѣнилъ здѣсь методъ „театра миниатюръ“ и безъ всякой пертящейся сцены сумѣлъ провести почти безъ антрактовъ всѣ 12 сценъ, — критики отдали дань его таланту и отмѣтили хорошую постановку!

Но артисты... Я слышалъ, что Андрееву пришлось переимѣнить десять Карениныхъ, пока онъ остановился на послѣднемъ, который былъ, впрочемъ, ничуть не лучше преж-

Опера Зимина.



М. М. Багриновскій.

(Къ дебюту въ качествѣ дирижера.)

Петербургъ. Александринскій театръ „Ассамблея“ Гнѣдича.



Петръ Алексѣвичъ—г. Ураловъ.

Рис. Верейскаго.

и ихъ. Въмѣсто камергера двора и аристократа передъ нами былъ лакей съ ужасными манерами, одинъ выходъ котораго возбуждалъ смѣхъ въ публикѣ.

Машу играла съ обычнымъ мастерствомъ Яворская; талантливая артистка дала трогательный образъ, но мы, не обинуясь, скажемъ, что эта роль совершенно не подходитъ къ ея средствамъ; для настоящаго исполненія Маши актриса необходимо должна имѣть очарованіе молодости и красоты, а разъ этого нѣтъ, Машу играть нельзя. Мы скорѣе можемъ представить себѣ Яворскую въ роли матери Каренина,—нужно же считаться съ неумолимымъ временемъ: для каждой артистки настаетъ неприятный моментъ, когда ей разъ и навсегда приходится отказаться отъ желанія играть молодыхъ дѣвушекъ. Пришелъ этотъ моментъ и для Яворской. И чѣмъ она скорѣе признаетъ это, тѣмъ для нея же лучше.

Цыганскій хоръ былъ ужасенъ,—г. Андреевъ съдѣлалъ, что могъ, но нельзя же въ самомъ дѣлѣ было требовать многого отъ бѣдныхъ евреевъ изъ Уайчапеля, разучившихъ на скорую руку нѣсколько пѣсень. Въ пѣсѣ все время говорится объ очарованіи цыганскихъ пѣсень,—„странный вкусъ у русскихъ!“ сказали въ одинъ голосъ критики и зрители.

Неуспѣху содѣйствовалъ и плохой переводъ.—мы не беремся быть судьями въ этомъ вопросѣ, но намъ пришлось слышать замѣчаніе редактора газеты „Nation“, который сказалъ, что переводъ во многихъ мѣстахъ совершенно непонятенъ—„unintelligible“!

То же самое говоритъ вся пресса.

Въ IV дѣйствіи, 2-й картинѣ гомерическій смѣхъ въ публикѣ вызвала фраза Каренина при появленіи ребенка Лизы:

„How base the humane nature is!“, т. е. „какъ низка человѣческая природа“.

Публика очевидно приняла эту фразу, какъ намекъ Каренина, что ребенокъ Лизы—есть результатъ человеческой низости.

Каково же было мое удивленіе, когда, придя домой, я захотѣлъ провѣрить эти слова по русскому тексту и нашелъ совершенно другую фразу,—оказывается Каренинъ говоритъ:

„Какіе мы несчастные люди!“

Зачѣмъ же переводчику понадобилось исказить Толстого?

Лондонъ.

Bel-Ami.

всему видно, что Боданскій самъ большой поклонникъ этой музыки, и всю грандиознѣйшую по размѣрамъ (тянувшуюся около полутора часовъ!) 7-ю симфонію Малера онъ провелъ съ большимъ воодушевленіемъ. Но увы!—несмотря на весь огонь дирижера, громадное большинство слушателей осталось холоднымъ или даже опредѣленно враждебнымъ къ исполнявшейся симфоніи. Въ чемъ же дѣло—въ непониманіи? въ недоступности слишкомъ новой и своеобразной малеровской музыки?

Вѣроятно, такъ думали поклонники малеровской музыки, если у насъ таковыя оказались. Трудно въ данномъ случаѣ спорить и доказывать, что музыка малеровской симфоніи совсѣмъ понятна, что она скорѣе банальна, чѣмъ нова, и что причины ея непонимлемости лежатъ въ совсѣмъ иной плоскости—онѣ въ чрезвычайности претензій композитора, въ невыносимой, не оправдываемой внутреннею значительностью музыки громоздкости симфоніи, „пустозвонность“ которой лишь въ слабой степени маскируется блескомъ и оригинальностью инструментовки. Лично я къ концу симфоніи совсѣмъ изнемогъ подъ ея неуклюжей тяжестью и даже боялся, что утратилъ способность еще воспринимать музыку въ этотъ вечеръ. Но такова живительная мощь подлинно прекраснаго искусства: раздраженіе, усталость, скука—все безслѣдно исчезло при первыхъ же звукахъ дивнаго скрипичнаго концерта Бетховена.

Превосходно, хочется сказать „идеально хорошо“,—такъ ясно, глубоко, серьезно и длительно криво сыгралъ скрипичную партію концерта г. А. Марто, одинъ изъ прекраснѣйшихъ артистовъ нашего времени.

19-го января состоялось послѣднее симфоническое собраніе Филармоніи. Дирижировалъ Виллемъ Менгельбергъ, исполнившій 1-ю и 7-ю бетховенскія симфоніи. Это исполненіе представило интересъ исключительный... Можно спорить противъ хая, актера менгельберговской передачи обѣихъ симфоній, но въ спорахъ ея огромная талантливость. Конечно, самое возможное возраженіе это то, что Менгельбергъ исполняетъ Бетховена съ чрезвычайнымъ витѣшнымъ блескомъ, въ ущербъ передачѣ мощи бетховенскихъ переживаній. Юные порывы титана, еще не расправившаго, правда, крылья своего духа, чувствуются и въ первой симфоніи, несмотря на все то „гайдновское“, что въ ней есть. Въ исполненіи же Менгельберга эта симфонія представала намъ въ видѣ драгоценной, если и не бездѣлушки, то во всякомъ случаѣ почти лишней значительности вещи.

Такъ же можно возражать и противъ исполненія „седьмой“. Пусть эта симфонія представляетъ собой „апофеозъ танца“, какъ опредѣлили ее Вагнеръ—все же на ней ливнев-

Петербургъ. Малый театръ. „Сафъ“ Додэ.



Де-Поттерсъ — г. Лось.

Рис. Верейскаго

Изъ музыкальных впечатлѣній.

(Концерты. „Царская невѣста“.)

На 6-мъ концертѣ Кусевинскаго талантливый дирижеръ Боданскій выступилъ (уже вторично въ Москвѣ) въ качествѣ пропагандиста музыки недавно скончавшагося Малера. По



Айседора Дунканъ.

Шаржъ Мака.

на все время печать бетховенского титанизма. Менгельберг же слишком увлекается эстетическим гурманствомъ, смакованіемъ звуковыхъ красотъ, и, какъ ни темпераментно его исполненіе, вы далеко не всегда слышите у него „настоящаго“ Бетховена.

Теперь о томъ, что составляетъ на мой взглядъ исключительное достоинство менгельберговскаго исполненія, чему я отдаю свой восторгъ и благодарность. Я еще никогда не слыхалъ такого *радостнаго* исполненія, такого свѣтлаго, улыбающагося. И какъ очаровательно благодаря этому звучала у Менгельберга вторая часть 7-й симфоніи—это траурное Allegretto, эта „улыбка печали“... Менгельбергъ—дирижеръ, влюбленный въ музыкальную плоть, въ звуковую материю, и къ внутренне радостной, радостно пережитой музыкѣ онъ идетъ черезъ радость звуковъ. Отсюда, быть можетъ, и поразительное совершенство звуковой отдѣлки имъ исполняемаго, пренебывотъ тончайшихъ нюансовъ, который можно находить даже чрезмѣрнымъ. При этомъ, разрабатывая подробности, Менгельбергъ не раздробляетъ цѣлаго,—7-й симфоніи онъ далъ очень цѣльное истолкованіе, выдержавъ ее въ увлекательныхъ, разнообразно чередующихся, но взаимно связанныхъ танцевальныхъ ритмахъ.

Солистъ концерта г. Казадезюсъ исполнилъ вмѣстѣ съ г. Аверинно Бранденбургскій концертъ Баха для двухъ альтиновъ (неземной красоты 2-я часть и удивительно жизненная, изысканная 3-я), а затѣмъ прекрасно сыгралъ на очаровательной viola d'amore красивую сюиту Лоренцита.

У Зимина возобновили „Царскую невѣсту“—оперу никогда не бывшую совсѣмъ новой, но и никогда не лишнюю въ репертуарѣ. Увлечъ, захватить силой драматизма ея музыка врядъ ли кого можетъ, хотя и написана на сильно драматическій сюжетъ. Но какъ пріятна эта благородная простота стиля, это совершенное мастерство композиціи, особенно разительное въ ансамбляхъ... Въ музыкальномъ отношеніи опера поставлена очень корректно, опрятно, и дирижеръ г. Палицынъ временами—къ сожалѣнію, во всегда—выходитъ изъ состоянія одолевшаго его послѣднее время хладнокровія; стройно звучатъ хоры. Сценическая постановка очень слаба: мизансцены или очень банальныя, или слишкомъ ужъ нежизненные, неловкія; массовыя сцены не ладятся, не красятъ постановки и сборныя декорации. Изъ исполнителей только г. Осиповъ (Собиклинъ) выполнитъ ровно и все время очень хорошо проводить свою партію. Г-жа Петрова-Званцева (Любава) прекрасно, съ большой силой и поетъ и играетъ во 2-мъ дѣйствіи, заставляетъ слѣдить за ней, заставъ дыханье. И та же артистка въ остальномъ передаетъ свою партію слишкомъ подчеркнуто, съ „нажимомъ“. Г-жа Любо тепло и интересно проводитъ послѣднее дѣйствіе (тонко передающее безуміе), вообще же партія Марфы требуетъ совсѣмъ иныхъ голосовыхъ данныхъ.

Гризного поэта Бочаровъ, поетъ въ странной, имъ теперь усвоенной манерѣ,—рѣзко отчеканивалъ, выкрикивая отдѣльныя фразы. Играетъ, не отклоняясь отъ „вампукъ“ къ жизненной правдѣ, но только и выразительно. Вы, если и не чувствуете, то понимаете, что долженъ чувствовать Гриз-

ной. Блѣдные, но приличные исполнители гг. Скуба (Лыковъ) и Пикокъ (Бомелій), и совсѣмъ неприличные—г-жа Гусева (Сабурова) и г. Швановъ (Малюта): просто диву даешься, какъ на солидной сценѣ допускается такой балаганъ!

Въ общемъ, какъ ни далеко отъ совершенства эта постановка „Царской невѣсты“, на общемъ печальномъ фонѣ нынѣшняго опернаго сезона она оставляетъ отрадное впечатлѣніе.

М. Юрьевъ.

Хроника.

— Министерство Двора разрѣшило изображеніе на сценѣ въ качествѣ дѣйствующаго лица безъ словъ царя Михаила Федоровича въ пьесѣ-Сказаніи въ лицахъ Чаева „1613 годъ“, идущей 21-го февраля въ Александринскомъ и Московскомъ Маломъ театрахъ для юбилейнаго спектакля въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Царь Михаилъ Федоровичъ появится въ шестѣи послѣдняго акта.

— Въ Большомъ театрѣ въ настоящее время снятъ и реставрируется занавѣсъ, изображающій въѣздъ царя Михаила Федоровича въ Кремль. Реставрація занавѣса находится въ связи съ торжественными спектаклями по поводу 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

— 21 ноября въ Большомъ театрѣ для перваго абоне-мента шла на первый разъ по возобновленіи „Карменъ“. Въ главной партіи выступила г-жа Лучезарская и невольно дала почувствовать объ утратѣ театромъ исполнительницы этой партіи—г-жи Стефановичъ. Партія Донъ-Хозе во исполнѣ въ средствахъ г-на Липецкаго. Лучшее впечатлѣніе произвело выступленіе въ эпизодической партіи Микаэлы—г-жи Стефановой. Голосъ артистки звучалъ превосходно. Послѣ перваго и третьяго актовъ артистка была вызвана и получила цвѣты. Постановка оперы—прежняя. Декорации, за исключеніемъ втораго дѣйствія,—сборныя. Оркестръ, подъ управленіемъ г. Купера, звучалъ прекрасно. Театръ былъ не полонъ, несмотря на абонементы.

— Ближайшимъ возобновленіемъ въ балетѣ будетъ „Дочь фараона“. Балетъ этотъ будетъ возобновленъ съ участіемъ Е. В. Гельцеръ и М. М. Мордкина, не выступавшихъ въ послѣднее время вмѣстѣ. Идея возобновленія „Дочери фараона“ съ названными исполнителями принадлежить дирижеру балета г. Арендсу.

— Въ Большомъ залѣ Благороднаго собранія 22-го февраля состоится концертъ опернаго хора Большаго театра. Въ концертѣ примутъ участіе артисты Большаго театра: г-жа Нежданова; гг. Лабинскій, Петровъ и другіе.

— Дирекція Императорскихъ театровъ командировала управляющаго московскими театрами С. Т. Обухова въ круп-



Авторъ „Лабиринта“.—С. П. Поляковъ.

Шаржъ Мака.



В. Н. Петрова-Званцева — Далила.

ные провинциальные театры с целью послушать провинциальных певцов для пополнения составов оперных трупп Мариинского и Большого театров.

— Во вторник, 5 февраля, в Большом зале консерватории назначен концертный концерт с участием А. И. Неждановой и Ванды Ландовской. Оба знаменитые артистки выступили уже вместе в прошлом году с огромным успехом. В программу концерта этого года вошли произведения Листа, Глюка.

— Состоящий при Императорских театрах литературно-театральный комитет будет с будущего сезона значительно реорганизован по проекту П. В. Давыдова.

По идеи Н. В. Давыдова состав комитета, за исключением определенного количества постоянных членов, должен быть сменяем ежегодно, при чем выборы вновь вступающих членов должны производиться среди литераторов и зарекомендовавшихся своей культурно-просветительной деятельностью профессоров.

Если проект получить утверждение, то реорганизация коснется также и петербургского литературно-театрального комитета.

— Вследствие болезни г-жи Книппер и Гзовской, в план постановок Художественного театра пришлось сделать много изменений. Хотя состояние здоровья г-жи Книппер значительно лучше, но перемены, прошедшие в репетициях „Тартюфа“, оказались настолько значительными, что пятнадцатая комедия рискует не быть готовой к сроку.

„Тартюф“ решено заменить одноактным „Le mariage forcé“. В „Брак по веночку“ Станиславский будет играть г. Лажский, Доримену — г-жа Гермакова, доктора школы Аристотеля Панкратия — г. Леонидов, доктора школы Пиррона Марфутия — г. Лопатин. Г-жа Гзовская раньше осени не вернется на сцену. В виду этого, в „Мнимом боленном“ ее роль передана г-же Лилиной. Четвертый абонементный спектакль, для которого ставится „Царя Теодора“, пойдет в начале февраля. Роль царицы Ирины поручена г-же Книппер.

— На вечер, устроенном К. С. Станиславским в честь сэра Бирбона Три и Айседоры Дункан, присутствовал также композитор А. Н. Скрибин. А. Дункан оказалась большой поклонницей нашего композитора и сообщила ему о своем желании танцевать „Прометей“. Как мы слышали, Скрибин заинтересовался этой мыслью, и он вообще обещал написать что-нибудь для Дункан. Тут же, на вечер, Дункан импровизировала ряд танцев под фортепианную игру самого Скрибина.

— Известный английский артист и режиссер Сэр Бирбон Три, долго гостивший в Москве, перед отъездом делится впечатлениями, которыми произвел на него Художественный театр. В постановках и исполнении пьес в названном театре знаменитого режиссера поразила необыкновенная простота, естественность и стремление к чистоте впечатлений. Наибольшие впечатления на сэра Б. Три оставили пьесы Андреева „Екатерина Ивановна“, мастерству постановки которой он отдает пальму первенства. Но последние два акта пьесы, по мнению Б. Три, шокировали бы рядового английского зрителя. Другая постановка, обрившая на себя внимание режиссера, — „Гамлет“. Он отдает

дань практичности ширмам своего английского коллеги, но кубический способ обстановки сцены его удовлетворил не во всех актах. Крайне любопытно мнение Б. Три о русской публике и артистах. Он говорит, что русская публика больше терпелива, чем английская. Она не требует быстроты темпа исполнения пьесы и допускает медленность диалогов актера, отчего последние, конечно, выплывают. Русские актеры, по мнению Б. Три, несравненно сдержаннее в переживаниях, чем английские, хотя вообще англичане — народ флегматичный и сдержанный.

— 21 января „Летучая Мышь“ обновила свою программу для очередного абонементного вечера. Вечер совпал с 5-летним юбилеем „Летучей Мыши“. Хотя официальной чествования и не было, но публика, артисты шумно приветствовали Н. Ф. Валиева. Подать было совершенно непозволительно; весь вечер прошел очень весело и шумно. В программе самое удачное — оживленный лубок: несколько народных лубочных картинок с живыми головами в прорехах картины. Стил и картин, и исполнения пьес величественно выдержал. Предельно поэт талантливая г-жа Алексеева-Москеева. Этот номер программы имел очень большой успех. Грациозно инсценирована в красивых декорациях „Душенька“ Богдановича. В пародии на „Екатерину Ивановну“ самого Валиева много остроумных черточек и смешных сцен. В качестве Екатерины Ивановны — автор пьесы, изменяющий одному московскому театру для другого. Большой успех имели куплеты, исполненные П. Ф. Валиевым, и инсценированные европейские анекдоты, в которых ярким образом артист Коршевского театра Ворисов; предельно сдана инсценировка романсов Глинки — „Не искушай“ и „Сонет“ „Светлые фигуры в стилизованных костюмах на фоне чуть памятной декорации прекрасны; и поют г-жа Богословская и г. Астров очень мило, стилично; очень изыскан танец пяти Пьерро. Гепомея вечера кроме Н. Ф. Валиева была артист балета г. Рябцев, которому принадлежит постановка большинства номеров. Рябцев показал себя тонким художником.

В публике масса артистов, художников, множество блестящих туалетов дам.

В общем вечер оставил прекрасное впечатление.

— Болит А. Д. Вальцевой принимает грозную форму. Врачи рвались на последнее средство — на переливание крови, которая взята из вены ее мужа, подполковника Бискунского. Взять кровь стакана крови.

Такая операция, собственно, не нова, но на ней решаются в самых крайних случаях, потому что она только в редких случаях сопровождается успехом.

Вальцевой после операции значительно хуже. Положение признано чрезвычайно опасным. Никакой пищи она не принимает.

— 2-ой вечер Айседоры Дункан прошел с таким же блестящим материальным успехом как и первый.

— 21 ноября в опере Зимина В. К. Люце праздновала свой бенефис. Шла опера „Царская невеста“. В партии Марфы, как и прежде, с успехом выступила бенефициантка. Артистка была поднесена несколько ценных подарков и до дюжины цветочных корзин. Публики было очень много.

— М. М. Вагриновский заканчивает в настоящее



В. Н. Петрова-Званцева — Карменъ.

(Тифлисъ—1898 г.)

Театръ „Эрмитажъ“ „Пожиратель женщинъ“.



Майоръ фонъ-Мурнеръ—г. Монаховъ.

Рис. Мака.

время прохожденіе „Хованщины“ съ отдѣльными артистами и на-дѣихъ начнутся оркестровыя репетиціи этой музыкальной драмы. Первое представленіе оковчательно назначено на 31-го января.

Бенефисъ Петровой-Званцевой состоится 29-го января, для него пойдетъ опера „Царская невіста“, въ виду того, что 15 лѣтъ тому назадъ первое выступленіе артистки было въ партіи Любаши названной оперы.

— Артистъ театра Корша В. С. Борисовъ, съ Великаго поста уѣзжаетъ на гастроль въ драматическую труппу г. Вѣлнея въ Тифлисъ, а лѣтомъ, въ теченіе мая и іюня будетъ гастрольничать въ Екатеринославѣ. Въ будущемъ зимнемъ сезонѣ въ театрѣ Корша артистъ будетъ сдѣлать свой десятилѣтній юбилей.

— Въ субботу артисты, участвующіе въ драматическихъ спектакляхъ Сергіевского народнаго дома, прощались съ председателемъ попечительства о народной трезвости г. м. В. Ф. Джунковскимъ, назначеннымъ товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ. Артисты подвесили В. Ф. Джунковскому адресъ въ серебряномъ бы варѣ.

— 8 февраля состоится концертъ ученицы проф. Ауэра Цециліи Гаизенъ. Юная скрипачка уже нѣсколько разъ выступала перель публикой въ Петербургѣ и Варшавѣ, гдѣ имѣла большой успѣхъ. Въ программѣ войдутъ вещи Генделя (Sonata E—dur), Глизунова (Concert-A—moll), Шуберта (Ave—Maria), Моцарта (Gavott.) и др.

— Антрепренеру А. Н. Кручинину, пріобрѣтшему исключительное право постановки въ провинціи пьесъ „Катерина Ивановна“ Андреева и „Лабиринты“ Полякова, объявленъ бойкотъ многими антрепренерами провинціальныхъ театровъ. Г. Кручининъ, выработавъ великопостный маршрутъ поѣздки съ озаглавленными пьесами, обратился съ предложеніемъ къ антрепренерамъ провинціальныхъ театровъ о сдачѣ театровъ подѣ гастрольные спектакли, но антрепренеры городовъ Ростова, Новочеркасска, Таганрога, Владикавказа, Екатеринодара, Баку и Воронежа отказали Кручинину въ сдачѣ театровъ.

— 18 января подписанъ между обществами русскихъ и французскихъ драматическихъ писателей договоръ по охланіи авторскаго права въ Россіи французскихъ авторовъ и во Франціи — русскихъ. Договоръ подписанъ А. И. Южнимъ и г. де-Курсель.

Суть договора заключается въ томъ, что французскіе авторы предоставляютъ дѣлать переводъ ихъ произведеній на русскій языкъ только членамъ русскаго драматическаго общества, которое принимаетъ на себя сборъ гонорара, слѣдуемаго за постановку пьесъ какъ переводчику, такъ и автору.

— Въ театрѣ „Зинъ“ возобновляется имѣвшее большой успѣхъ обозрѣвіе „Семь соблазновъ“.

Къ бенефису В. Н. Петровой-Званцевой.

Во вторникъ, 29-го января, состоится бенефисъ одной изъ крупныхъ представительницъ музыкально-драматической сцены, В. Н. Петровой-Званцевой, которая съ перваго своего появленія на театральныхъ подмосткахъ Москвы сразу завоевала себѣ симпатіи публики. У многихъ еще въ памяти ея дебютъ въ Солодовниковскомъ театрѣ въ 1900 г., когда, послѣ исполненія аріи Любаши „Снаряжай скорѣй“, (опера „Царская невіста“), внезапно послышался оглушительный громъ аплодисментовъ.

Вся послѣдующая артистическая дѣятельность В. Н. сопровождалась тѣмъ же успѣхомъ и неизмѣнными симпатіями публики, въ массѣ которой всегда выделялись многочисленныя представители студенчества всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній Москвы, такъ какъ въ средѣ учащейся молодежи В. Н. пользовалась всегда особенными симпатіями.

С крѣпъ неизмѣннаго сценическаго успѣха В. Н. Петровой-Званцевой въ ея великолѣпномъ и звучномъ, чисто грудномъ голосѣ рѣдкого по красотѣ тѣмбра, который свободными волнами разливается по театру, плѣняя слушателей яркостью и разнообразіемъ переживаемыхъ артисткой чувствъ и настроеній: артистка всегда перевоплощается въ изображаемое лицо пьесы: она живетъ на сценѣ и увлекается сама, своимъ жизненнымъ пѣніемъ увлекаетъ зрителя.

Дикуія ея безукоризненна, и всѣ ея музыкальныя фразы слышны во всѣхъ углахъ театра.

Приводимъ краткія біографическія данныя артистки.

Въ 1894 г. В. Н. поступаетъ въ Московскую консерваторію и черезъ 3 года, весной 1897 г., кончаетъ курсъ по классу пѣнія у В. М. Зарудной-Ивановой. Во время ученія въ консерваторіи В. Н. постоянно пользовалась обществомъ выдающихся музыкантовъ и артистовъ въ семьяхъ бывшаго и нынѣшняго директоровъ Московской консерваторіи, гдѣ она была принята, какъ родная, и это не мало способствовало музыкальному развитію В. Н. Ея, конечно, легко было бы устроиться на Московской сценѣ, но она рѣшила начать сценическую дѣятельность въ провинціи, чтобы привыкнуть къ сценѣ.

Осенью 1897 г. наша артистка вступила въ труппу Н. В. Унковскаго и пѣла сезонъ въ Ельцѣ, Орлѣ и Курскѣ, затѣмъ 2 сезона въ Тифлискомъ казенномъ театрѣ и затѣмъ въ 1900 г. дебютировала въ „Царской невістѣ“ въ Москвѣ, гдѣ съ тѣхъ поръ и протекаетъ ея дальнѣйшая карьера. Два раза въ теченіе этого времени В. Н. совершила продолжительныя артистическія турнѣ по Е. и Аз. Россіи, давая концерты въ массѣ городовъ, начиная съ юга Россіи и кончая Владивостокомъ и Харбиномъ въ В. Сибири, и всюду выступленія ея сопровождались огромнымъ успѣхомъ.

Года 2 тому назадъ В. Н. была приглашена участвовать въ симфоническомъ концертѣ въ Берлинѣ и, судя по отзы-

Театръ миниатюръ Арцыбушевой. „Рыцарь Индустріи“.



Цацкинъ—г. Чикгринъ.

Рис. Мака.

Театр „Зон“. — „Семь соблазнов“.



Икс — Демергь.

(Къ его бенефису.)

вамъ берлинскихъ газетъ, имѣла большой успѣхъ въ этомъ музыкальномъ городѣ.

На первомъ представленіи „Кармень“ въ текущемъ сезонѣ талантливая артистка иѣла и играла съ такимъ одушевленіемъ, что весь конецъ 2-го акта шелъ подъ дружные аплодисменты всего зрительнаго зала.

Малый театр.

Малый театръ включаетъ ежегодно въ свой репертуаръ классическую костюмную пьесу; это вполне правильно и необходимо и для публики, и для актеровъ.

Въ этомъ сезонѣ долженъ былъ идти „Макбетъ“, но его отложили и замѣнили „Побѣжденнымъ Римомъ“.

Замѣна врядъ ли изъ удачныхъ. Пароди далеко не классикъ. Прежде всего у него нѣтъ Рима... Его Римъ—это дешовка второго сорта. Его Римъ весь склеенъ изъ картона и выѣленъ изъ того воска, изъ котораго проявляютъ фигуры покойникамъ... Достоинство Пароди это то, что у него хорошая мелодрама. Но есть минусъ и для мелодрамы... Исторія несчастной весталки, отдавшейся любимому человѣку и осквернившей этимъ священный огонь алтаря Весты, должна быть рассказана другими, болѣе огненными словами, чтобы тронуть современнаго зрителя... А то она кажется наивной и элшскомъ ужъ примитивной. Но роли въ ней прекрасныя, дѣйствіе развивается бурно.

Самое лучшее въ пьесѣ—это роль слѣпой матери, вымаливающей прощеніе дочери весталки и въ концѣ убивающей ее, чтобы избавить отъ ужасной казни—погребенія заживо.

Эту роль играетъ М. Н. Ермолова... И этого уже вполне достаточно, чтобы весь спектакль получилъ глубокий смыслъ.

Ермолова играетъ прекрасно... Она даетъ величавую простоту и вмѣстѣ съ тѣмъ огромную глубину... Ея голосъ заставляетъ плакать... Ея движенія прекрасны... Она играетъ сцену убійства, когда слѣпая ищетъ сердце дочери, такъ что ужасъ проносится по залу... Это—моментъ настоящей трагедіи...

Конечно, Ермолова имѣла триумфъ.

Роль Оптиміи играетъ г-жа Пашенная... Играетъ мило, старательно, но, увы, отъ Рима она довольно далеко... Очень благопродно играетъ Фабія А. И. Южинъ, большой мастеръ по части жеста и интонаціи. Выдержанно, стильно дѣлаетъ фигуру Понтифекса М. Я. Муратовъ.

Въ роли Люцілія очень стилинъ г. Ленинъ, у котораго есть хорошій нафосъ. Очень опрощаетъ роль галла-раба С. А. Головинъ.—пропадаетъ совсѣтъ трагедія и получается строе пѣтло. Эту роль много лучше играетъ исполнитель генеральной репетиціи Е. А. Лепковскій.

Въ мелкихъ роляхъ ясно замѣтна отвычка отъ костюма, жеста... Все это—персонажи скорѣй изъ Островскаго, чѣмъ изъ античной трагедіи.

Пьеса поставлена въ написанныхъ съ большимъ вкусомъ декорацияхъ Браиловскаго, который сумѣлъ дать что-то свое, свѣжее, дал кое отъ того шаблона, по которому всегда рисуютъ картинки изъ римской жизни.

Постановка Е. А. Лепковскаго только добросовѣстна. Въ массовой сценѣ послѣдняго акта много провинциализма. Есть и оперная Вампука.

Як. Львовъ.

Гастроли Ганако.

Въ „театрѣ одноактныхъ пьесъ“ въ Мамоновскомъ пер. сейчасъ гастролируетъ японская артистка Ганако, уже бывшая въ Москвѣ три года тому назадъ. И снова, какъ три года тому назадъ, я сажусь писать, очарованный изумительнымъ искусствомъ этой крошечной женщины... И смотрѣлъ я ее въ уже видѣнной пьесѣ, въ одноактной „Прислугѣ Отаке“! Беска эта можетъ показаться очень несложной, наивной. Да такой се, кажется, многіе и считаютъ. Но это, конечно, недоразумѣніе. Авторъ „Прислуги Отаке“, безъ сомнѣнія, очень талантливый драматургъ, очень большой мастеръ. Въѣдъ, пользуясь самой примитивной фиболой, онъ на протяжении киного—нибудѣ подучаса даетъ нѣмалый рядъ интересныхъ, разнохарактерныхъ по настроенію положеній, предоставляетъ артисткѣ возможность въ самый короткій срокъ развернуть свое дированіе во всемъ его разнообразіи. И Ганако умѣетъ использовать эту возможность для того, чтобы показать весь необычайный блескъ своей артистической техники—какъ внѣшней т. е. изобразительныхъ средствъ, такъ и внутренней, душевной, т. е. силу и гибкость переживаній... Вотъ она еле-еле, черезъ силу тащитъ огромный кулъ. И пельзи не вѣрять, что эта маленькая женщина спбается подъ настоящей тяжестью. Вотъ она, найдя туалетный ишикъ своей госпожи, расчесываетъ передъ зеркаломъ свои волосы, бѣлится и румянится... Какой въ этомъ сочный юморъ, какой полнннй комическій темпераментъ, какая неисчерпаемая изобрѣтательность, какой фейерверкъ остроумія въ деталяхъ! Вотъ она плещетъ японскій народный танецъ, и вы не оторветесь отъ нея, вы очарованы ея пластичностью, ея естественной и обаятельной граціей. Вотъ она въ платьѣ своей госпожи закрывается, чтобы не быть узнанной поклонникомъ госпожи—и вамъ хочется спрятаться, слежаться вмѣстѣ съ ней... Затѣмъ она болтаетъ со своимъ поклонникомъ—служгой. И сколько въ этой сценѣ неподдѣльнаго веселья, сколько обворожительнаго кокетства и какія звучать вдругъ порой чудныя лирическія ноты. Да это великая комедійная артистка—готовы вы воскликнуть. Но подождите. Вотъ возвращается поклонникъ госпожи—Отаке, какъ и въ первый разъ, отворачивается, прикрываетъ лицо. Онъ, попрежнему принимая передѣтую служанку за госпожу, сначала молитъ, затѣмъ требуетъ, угрожаетъ... Ея лицо мѣняется, блѣднѣетъ, ей страшно, она предчувствуетъ недоброе. Ударъ ножа... Кровь залиываетъ лицо, обрызгиваетъ подбородокъ... Нѣсколько мгновений бѣры со смертью, предсмертныя содроганія и смерть, переданная съ невѣроятнымъ, непроявимымъ реализмомъ и такъ просто, безъ крика, безъ лишннхъ движеній. Вы видите, какъ уходитъ изъ тѣла жизнь и какъ падаетъ уже мертвое тѣло... Какой потрясающій, жуткій финалъ! Какая огромная драматическая артистка! Минъ бы очень хотѣлось привести апсету между смотрѣвшими игру Ганако: много ли могутъ они припомнить приведенныхъ или въ театрѣ вечеровъ, какъ отъ исполненія первоклассными вышлп артистами 4-хъ и 5-й актныхъ пьесъ они получили бы не за полчаса, а за нѣсколько часовъ столько же и такихъ же сильныхъ и разнообразныхъ впечатлѣній?

В. Юрьевъ.



Настя Полякова.

(Къ концертному турнѣ.)

Театръ „Зон“. „Семь соблазновъ“.



Жуиръ—г. Кринскій.

Спектакли Студіи при школѣ С. В. Халютиной.

I. — „Чайка“.

— „Фрейшюцъ, разыгранный перстами робкихъ ученицъ“—вотъ то общее впечатлѣніе о второмъ спектаклѣ молодежи (студія при курсахъ С. В. Халютиной), которое должны были вывести зрители „Чайки“, поставленной 20-го января.

Похвально, конечно, желаніе подойти къ такой сложной, глубокой и хрупкой вещи, какъ „Чайка“, благородна любовь къ Чехову и заслуживаетъ вниманія та большая работа, которую продѣлали исполнители... Но—вотъ тутъ-то и начинается рядъ „но“. Мы уже смотримъ на „Чайку“ не такъ, какъ 15 лѣтъ назадъ. Тогда казалась она смѣлымъ и рискованнымъ новаторствомъ въ области драматургіи, теперь же Чеховъ—последній классикъ русской литературы—и въ театрѣ знаменуетъ собой высокую традицію. Традицію же должно уважать... А потому та вивисекція,—которой подверглась эта хрупкая поэма въ рукахъ молодого режиссера г. Фаддеева-Бобыля,—не можетъ вызвать въ васъ и капли сочувствія: ошибоченъ самый планъ, самая „идея“ постановки,—передать „Чайку“ въ формахъ почти стилизованныхъ, — съ „упрощенными“ декорациями, полосатыми и кричащими (первый актъ), съ тенденціей и исполненіемъ придать черты „статуйности“.

Но молодость, искренность и свѣжая, порой прорывалась черезъ шлюзы режиссерскихъ ухищреній и тогда вѣяло подлинными переживаниями, слышалась живая рѣчь и видѣлись живые люди. Съ удовольствіемъ констатирую, что изъ ансамбля, несомненно въ своемъ цѣломъ подчиненномъ режиссерской феруль,—все время яркими пятномъ выдѣлялись гг. Карбачовъ (Дорнъ) и Маковский (Григоринъ), давшіе очень яркія фигуры... Съ большою выразительностью играла Маша г-жа Кашупина.

Г-жа Мамиконянъ (Зарѣчанъ) и г. Соколовъ (Треплевъ) не справились съ трудной задачей,—ихъ образа вышли лишеными цѣлостности... Все же должно замѣтить, что у г-жи Мамиконянъ есть какія-то черточки, позволяющія думать, что въ будущемъ она станетъ настоящей артисткой... Въ первомъ актѣ искренно игралъ и г. Соколовъ — которому надо много поработать надъ своими жестами...

Остальные... ну, прочее, не будемъ придирчивы. Ut desint vires,—tamen est laudanda voluntas.

Въ результатѣ этого, далеко не стройнаго спектакля—лилась мысль какъ жалко, что Художественный театръ все медлитъ съ возобновленіемъ „Чайки“!

Юрій Соболевъ.

II. — „Игорь въ миниатюрѣ“.

Инсценировка русской Иліады—явленіе въ наше время воплѣть законное. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ питать свою живую еще душу начинающимъ работникамъ сцены, если захотѣть праздника творчества, а не сѣрыхъ будней, которыя преобладаютъ на современной русской сценѣ? Стирикамъ и въ голову не пришла бы такая мысль. „Молодые“, инсценировавшие „Слово“, повидимому, хотѣли поработать надъ русской розной вещью, и для своего праздника выбрали „Слово“, вещь необычайную, вѣчную и близкую имъ даже теперь. Однако, болѣе другихъ вещь эта неимоверно трудна для инсценировки. И дѣйствительно, изъ какихъ источниковъ черпать образцы русскаго героическаго эпоса, кромѣ того же „Слова“, гдѣ искать музыку „Слова“ его краски, рисунокъ и, главнымъ образомъ, его стиль, т.-е. тотъ свѣтъ, которымъ вещь изнутри освѣщается и придаетъ единство и тону слова, и мелодіи музыки и движенію пластики? Что мы имѣемъ, какъ образцы пластики, музыки, ритма, живописи и литературы въ широкое смѣсь—изъ эпохъ до-Кіевской и Кіевской Руси? Не знаю, уяснили ли себѣ участники инсценировки „Слова“ всю трудность ихъ задачи при почти совершенномъ отсутствіи образцовъ. Видно было, что они лишь нащипывали стиль „Слова“, поэтому и давали только мѣстами намеки на великій народный эпосъ. Тикъ, мощная, разнѣрно-тигучая чистка мѣстами совершенно сливалась съ мощною въ развалку поступью и движеніями персонажей, мѣстами же движенія падали отъ оригинальнаго эпическаго размѣра до современнаго, ломаннаго и безсильнаго. Въ преобладающій византийскій стиль мѣстами вкрадывался чистѣйшій лубокъ.

Инсценировка носила характеръ религіознаго мистеріи, точнѣе службы церковной съ двумя клирами: чтенъ съ одной стороны и пѣвецъ съ хоромъ съ другой. Музыка, напоминавшая старообрядческіе церковные напѣвы, прекрасно сливалась съ византийскимъ духомъ триптиха, единственной декорации, этого условнаго штриха или намека на настоящій стиль „Слова“. Вся инсценировка вообще обладаетъ острыми намеками; это хорошей, не совсѣмъ законченный эскизъ, талантливая миниатюра великаго „Слова о Полю Игоревѣ“.

У „группы молодыхъ“ есть силы. У чтеца и пѣвца только мощный голосъ, но и любовь—этотъ залогъ истиннаго дарованія. Только напрасно онъ повѣствуетъ съ такимъ чрезвычайнымъ усердіемъ. Хотѣлось больше вѣрить его силѣ, а для этого онъ долженъ былъ бы самъ спокойноѣе отнестись къ нему. Это было бы естественно, а потому для насъ болѣе подлинно. Но любовь была въ его словахъ, какъ и въ монологахъ „Дѣвы-Обиды“, почему прощалась ей отъ души нѣкоторая позировка. Плачу Ярославны всѣмъ сердцемъ вѣришь.

Повторю, я видѣлъ талантливыя эскизы, миниатюры, полную прекрасныхъ намековъ на свѣтлый праздникъ, какими можетъ быть для насъ ожившее „Слово“.

Послѣ этого спектакля мечтаешь о настоящемъ „Игорѣ“ и мыслишь о немъ въ масштабѣ, отнюдь не меньшемъ, чѣмъ „Царь Эдипъ“ Рейнгардта.

Въ дальнѣйшемъ репертуарѣ „молодыхъ“ обѣщаны вселяя „Аминта“ Торквато-Тоссо и жуткая „Трагедія любви“, норвежца Гейберга.

Молодымъ хочется отъ души сказать: Богъ помощи! Хотѣлось бы также, чтобы они не совсѣмъ удалялись отъ русской нивы. Поискали бы—не все же Рышковицы на Руси... Но работу ихъ хочется видѣть не эскизной и миниатюрной, а настоящей и взрослой.

Корнѣй Безрукій.

Театральное бюро.

Совѣтъ театрального О—ва постановилъ впредь допускать въ помѣщеніе бюро только членовъ О-ва (дѣйствительныхъ, кандидатовъ, соревнователей) и кліентовъ бюро, всѣмъ же остальнымъ входить въ бюро долженъ быть запрещенъ. Не разрѣшается и посѣщеніе бюро за разовую плату въ 10 коп., кнѣкъ это практиковалось до сихъ поръ. Началомъ для точнаго примѣненія настоящаго постановленія совѣта установлено 1 февраля. Выдача справокъ лицамъ, не имѣющимъ билетовъ, будетъ производиться у входа въ помѣщеніе бюро.

— На открытіи делегатскаго собранія постомъ будетъ присутствовать М. Г. Савина.

— Въ Москву пріѣзжали по поводу великопостнаго дѣла аптрепперы Синельниковъ и Бяляевъ. Аптрепперъ Сруинскій прислалъ извѣщеніе, что на будущій сезонъ онъ силѣ три театра: въ Саратовѣ, Нижнемъ и Астраханѣ.

— Артисты петербургскаго Александровскаго театра гг. Давыдовъ и Варламовъ организуютъ поѣздки съ восны по провинціи.

— Красноярскъ. Оперетта І. М. Суходрева. Дѣло лопнуло. Актерамъ не уплачено за мѣсяцъ не смотря на то, что на праздникахъ были великолѣпныя дѣла. Съ 26-го декабря по 4-е января взято 3750 руб. Дѣло перешло въ товарище-

ство подъ управленіемъ режиссера В. И. Ленского (простакъ-теноръ). Поставлено четыре спектакля. Всѣ имѣютъ возможность выхаты.

— О. Т. Зарайская кромѣ Ростовскаго театра сняла въ будущую зиму театр въ Екатеринодарѣ, куда пригласила заведывающимъ художественной частью Соболевцова-Самарина.

Петербургскіе этюды.

Нельзя сказать, чтобы судьба не благоприятствовала Нечлобину: во обновленіе Ростановскаго „Орленка“ дасть хорошіе сборы, несмотря на то, что пьеса шла въ прошломъ сезонѣ съ тѣмъ-же г. Лихачевымъ въ заглавной роли. Метерника г. Чаргоинъ играть очень выдержанно. Костюмы, декорации — красивы. Успѣхъ у публики — большой.

Прекрасное впечатлѣніе оставила простая, но эффектная постановка Доллинова на сценѣ Михайловскаго театра „Эрнани“. Но исполненіе оставляло желать многого. Артисты внесли опрошеніе въ пламенный пафосъ, замедляли темпъ игры, срывались съ тона и даже раздѣляли стихъ паузами, не имѣющими логическаго оправданія. Не прорывался „священный огонь“. Лучше другихъ, красиво и очень искусно пропелъ роль Короля г. Юрьевъ. Артистъ умно разработалъ детали. У г. Лешкова (Эрнани) удаченъ гримъ. Моментами артистъ загорался, увлекалъ аудиторію, но цѣлостнаго облика не далъ. Было прошель конецъ 1 акта. Г-жа Тхоржевская (Соль), не обладая тонко разработанной техникой, сумѣла начертать нѣжные-красивый образъ. Оба исполнителя безусловно даровиты и при серьезной работѣ оба оправдаютъ возлагаемыя на нихъ надежды. Удачна декорация финальнаго акта.

Въ Паласъ-театрѣ, вслѣдъ за Потопчиной поставили оперетту Э. Кольмана „Юный князь“. Увы! — не можетъ быть двухъ мнѣній. — исполненіе ярче, живѣе, милѣе въ „Пассаждѣ“ и въ „Palas“ — только подкупаютъ хорошіе голоса Брагина и Канейкой. Тажелъ переводъ И. Ярона. Декорации — „пышны“. Мило танцуетъ Шувалона. Успѣхъ оперетты на лицо, но все же въ „Пассаждѣ“ („Матео“) онъ значительнѣе. Сборы — очень хорошіе.

Усиленно репетируютъ у Рейнке инсценировку Н. Крашенинникова „Вешнія воды“.

Министерство Дюра разрѣшило на торжественныхъ юбилейныхъ спектакляхъ въ Александринскомъ и Маломъ московскомъ театрахъ, вывести на сцену въ хроникѣ Чаева „1613 годъ“ царя Михаила Федоровича. Хроникъ Чаева ставитъ А. Л. Захаровъ. Кромѣ 3 картинъ „1613 года“ пойдутъ 2 акта пьесы Острожскаго „Козьма Сухорукъ“ въ постановкѣ Доллинова. Юбилейный спектакль будетъ повторенъ дважды, при чемъ второй разъ специально для учащихъ. Въ Михайловскомъ театрѣ — 21-го февраля ставится „Жизнь за Царя“. Въ Михайловскомъ театрѣ юбилейный спектакль отмѣняется. Большой интересъ вызываетъ среди публики идущая въ бенефисъ Рониковской новая драма Зудермана „Доброе имя“ (Der gute Ruf); пьеса идетъ въ литературномъ переводѣ Э. Э. Матерна. Шумный успѣхъ пьесы за границей ярко выдѣляетъ новинку. Подробности — въ слѣд. письмѣ.

Вас. Базилевскій.

Парижскія письма.

Въ прошломъ сезонѣ въ театрѣ Porte-St. Martin поставили довольно слабую пьесу Кистмскера „La Flambee“. Пьеса имѣла очень большой успѣхъ, благодаря патриотической и тѣ, положенной въ ея основаніе Патриотизмъ, въ самомъ грубомъ значеніи этого слова, составлялъ также сюжетъ новой пьесы Бернеда и Брмана, поставленной въ театрѣ Амбигю. Пьеса называется „Coeur de Française“. Нѣмецкій шпионъ-лейтнантъ Ансбахъ крадетъ планъ авіона, изобрѣтеннаго французскимъ инженеромъ Жаномъ Обри. Для послѣдняго это разрушеніе всѣхъ его надеждъ. Его дочь Жермена должна отказаться отъ брака съ капитаномъ Эваромъ, котораго она любитъ. Она даетъ клятву отомстить, и уѣзжаетъ въ Германію, гдѣ въ свою очередь дѣлается шпионкой. Она поступаетъ гувернанткой въ семейство одного прусскаго генерала; она крадетъ тамъ документы, и сжигаетъ планы авіона, укрѣпленнаго у ея отца. Ее запираютъ въ крѣпость; но капитанъ Эваръ, пересодѣвшись, добивается до ея камеры и даетъ ей возможность убѣжать. Его арестовываютъ. Нѣмецкій генералъ фонъ-Тальбергъ, обладающій рыцарскимъ характеромъ, позволяетъ Эвару отправиться на границу и драться на дуэли съ лейтенантомъ Ансбахомъ. Капитанъ убиваетъ своего противника и возвращается въ тюрьму.

Въ душѣ генерала происходитъ борьба между его военнымъ дѣломъ и благородствомъ характера; и онъ подаетъ

въ отставку. Но онъ желаетъ, по крайней мѣрѣ, чтобы его жертва принесла бы кому-нибудь пользу. Пусть это послужитъ, по крайней мѣрѣ, къ счастью Жермены и Эвара! Генералъ возвращаетъ честное слово французскому офицеру. и послѣдній возвращается во Францію. Прусскія каски, марсельеза, тирады о любви къ отечеству и народной гордости — всего этого болѣе, чѣмъ достаточно, чтобы обезпечить успѣхъ пьесы предъ невзыскательной публикой Амбигю.

На ту же патриотическую тему написана новая пьеса Гюга Леру и Камилла Люсьена „Alsace“, поставленная на дняхъ въ театрѣ Режанъ. Названіе сразу опредѣляетъ содержаніе пьесы „Coeur de Française“ не имѣетъ никакой претензіи на литературу, тогда какъ „Alsace“ имѣетъ эту претензію. Авторы хотятъ доказать, что никогда французы не смогутъ слиться съ побѣдителями, что это борьба двухъ расъ не на жизнь, а на смерть. И они прибѣгли къ тому же приему, что и Бріз. Нѣмцы въ ихъ пьесѣ всѣ или карикатуры; или невозможные злодѣи. А героиня Маргарита Шварцъ прямо какая-то мистра. Истинно, французская семья Обрэ не можетъ съ ними сжиться, и когда Жанъ Обрэ влюбляется въ Маргариту и жевится на ней, конфликтъ становится очень рѣзкимъ. Но онъ нисколько не интересуетъ и не трогаетъ зрителей, такъ какъ, повторяемъ, если бы даже не было вопроса о патриотизмѣ, конфликтъ между семьей Обрэ и семьей Шварцъ былъ бы неизбѣженъ. Въ этомъ пристрастіи, въ этомъ карикатурномъ изображеніи нѣмцевъ — большая ошибка авторовъ. И, несмотря даже на гениальную игру Режанъ, пьеса успѣха не имѣла. Патриотизмъ теперь въ большой модѣ, и скоро мы будемъ присутствовать на представленіи еще одной патриотической пьесы „Servir“ Лаведана. Изъ-за этой пьесы вышелъ весьма серьезный конфликтъ между Лаведаномъ и Французской Комедіей. Объ этомъ конфликтѣ поговоримъ въ слѣдующей корреспонденціи.

З. А. Бинштонъ.

Провихціальная хрехика.

Фанты и вѣсти.

Воронежъ. Вмѣсто отказавшагося Н. П. Маликова предсѣдателемъ мѣстнаго отдѣла при городскомъ театрѣ (группа В. И. Никулина) избранъ И. М. Вильгельмининъ.

Екатеринославъ. Лѣтній сезонъ драматич. спектаклей въ театрѣ Англійскаго клуба открывается 1 мая. Въ составъ группы Е. Я. Берлингаутъ приглашены арт. Имп. театровъ Левшина и Ленинъ, арт. театра Корша Борисовъ, Чаринъ и Борская. Режиссеръ В. К. Татищевъ. Съ 16 іюля начинаются спектакли оперетки, для которыхъ приглашены видные артисты столичныхъ сценъ.

Театръ «Зон».



Г-жа Вольская.

Шарж К.

Кієвъ. Городской театръ „Чіо-чіо-санъ“.



Чіо-чіо-санъ — Е. Д. Воронецъ-Монтвидъ.

Самара. 12-го января въ городскомъ театрѣ (у Лебедева) была поставлена „Катерина Ивановна“ Л. Андреева. Несмотря на прекрасную игру артистовъ и отличную постановку, пьеса успѣха у публики не имѣла. Особенно вяло реагировала публика на третье и четвертое дѣйствіе. Слѣдя за нескончаемыхъ разговоромъ при отсутствіи движенья дѣйствія и неестественности положеній лицъ пьесы расхолаживали впечатлѣніе отъ художественно-напряженной игры артистовъ.

Лишь прекрасная игра г-жи Волоховой въ роли „Катерины Ивановны“ спасала пьесу отъ полного провала.

Ставившій лично свою пьесу „Поэтъ Кавказа“ драматургъ Андрей Полевой выѣхалъ въ Оренбургъ для постановки этой пьесы и своихъ „Былинъ“. Изъ Оренбурга ѣдетъ черезъ Ташкентъ и Асхабадъ въ Баку и Тифлисъ ставить „Поэта Кавказа“. По дорогѣ въ Ташкентъ и Асхабадъ онъ устраиваетъ рядъ художественно-выразительныхъ чтеній своихъ драматическихъ произведеній. Весною предполагаетъ со своими пьесами турнѣ въ Сибирь. Первые спектакли въ Москвѣ, затѣмъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Пьесы въ турнѣ: „Былины“, „Поэтъ Кавказа“, „Будда“ и „Три акта“ (трагикомедія въ 7 картинахъ на темы „дней свободы“).

Ялта. Единственный мѣстный театръ Новикова, обычно пустующій зимою, вслѣдствіе тяжелыхъ условій аренды, — нашелъ въ этомъ сезонѣ предпринимателя, въ лицѣ антрепренера малорусской труппы г. Борченко. Труппа небольшая и по своему составу не представляетъ особеннаго интереса. Можно выделить лишь г-жу Корицковскую, занимающую амплу героини и г. Наливайко. Репертуаръ—обычный для малороссовъ: „Ой не ходи, Грицю“, „Цыганка Аза“, „Ничь подъ Ивана Купала“ и т. д. Ставятся также изрѣдка передѣланныя на „малорусскій ладъ“ пьесы Горькина и Бѣлой. У мѣстной публики, несмотря на отсутствіе другихъ театральныхъ развлеченій, труппа особенными симпатіями не пользуется. Нѣсколько спектаклей, за отсутствіемъ сбора, пришлось совсѣмъ отменить.

Ярославль. Состоялось засѣданіе городской театральной коммисіи, на которомъ разсматривался репертуаръ театра на недѣлю съ 22-го января. Ни одна изъ представленныхъ на эту недѣлю пьесъ возраженій со стороны членовъ коммисіи не встрѣтила. Только предполагающую къ постановкѣ инсценировку известнаго романа Тургенева „Дворянское гнѣздо“, о которой рѣчь шла еще на прошлѣмъ засѣданіи коммисіи, вновь рѣшено предварительное прочтѣніе, поручивъ послѣднее К. Ф. Некрасову. А. М. Карали-Торцовъ согласился на это не сразу, заявивъ, что онъ по договору не обязанъ представлять пьесы для прочтенія.

— Тогда мы можемъ прямо снять пьесу! отвѣтили ему на это члены коммисіи.

Впрочемъ, нѣкоторые изъ членовъ коммисіи полагали,

что разъ эта пьеса илетъ съ успѣхомъ по нѣсколькимъ разъ въ другихъ городахъ (Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Харьковѣ и др.), о чемъ сообщилъ коммисіи А. М. Карали, то ее можно ставить безъ большихъ опасеній и здѣсь. Однако, въ концѣ концовъ, все-таки рѣшено предварительное ознакомленіе съ самой пьесой. Согласился на это и А. М. Карали, заявивъ, что онъ съ готовностью представляетъ коммисіи хоть всю свою бібліотеку.

Харьковъ. Въ совѣтъ старшинъ Коммерческаго клуба поступило заявленіе М. П. Харюкова, бывшаго арендатора и антрепренера театра (1908—9 г.).

Въ своемъ заявленіи г. Харюковъ говоритъ о необходимости переустройства театра, нынѣ соврѣнно неудовлетворяющаго самымъ скромнымъ требованіямъ: „малая и плохо оборудованная сцена, недостаточное число мѣстъ въ театрѣ, неудобство и тѣснота въ зрительномъ залѣ, въ фойѣ, въ гардеробныхъ и др. помѣщеніяхъ и, наконецъ, отсутствіе подобающаго комфорта“.

„Необходимо имѣть въ виду, пишетъ заявитель, что художественныя требованія общества возросли, необходимо идти за современной жизнью театра, т.-е. не отставать отъ столичныхъ сценъ въ постановкахъ новыхъ пьесъ, реставрировать старыя, шаблонныя, улучшать качественный и количественный составъ исполнителей и т. д.“

Въ существующихъ театрахъ, рассчитанныхъ на малое число мѣстъ, антрепренеры вынуждены сокращать бюджетъ, назначать высокія цѣны на мѣста и въ результатѣ терпѣть крахъ“.

Переустройство харьковского театра, по мнѣнію заявителя, должно заключаться въ томъ, чтобы увеличить значительно число мѣстъ зрительнаго зала, расширить помѣщенія для гардероба, фойѣ и доставить публикѣ другія удобства, не нарушая цѣлостности зала.

Изъ эскиза, приложеннаго при заявленіи, видно, что театръ будетъ вмѣщать 2000 зрителей. Стоимость переустройства обойдется въ сто тысячъ рублей.

Г. Харюковъ предлагаетъ работы взять на себя съ условіемъ, чтобы театръ ему былъ сдѣланъ въ аренду на 12 лѣтъ за годовую плату съ отопленіемъ и освѣщеніемъ въ 20.000 р., при чемъ обязуется на свой счетъ оборудовать сцену декорациями и костюмами для опернаго дѣла. По истеченіи срока аренднаго договора „все имущество безвозмездно переходитъ въ собственность клуба“.

Смѣтныя исчисленія и проектъ переустройства будетъ разрабатывать архитекторомъ Б. Н. Корниенко.

Заявленіе будетъ обсуждаться въ совѣтѣ.

Письма изъ Саратова.

Въ матеріальномъ отношеніи дѣла въ гор. театрѣ идутъ очень хорошо. Говорятъ, П. П. Сгрудский уже взялъ на 2000 больше противъ предыдущаго сезона. Къ сожалѣнію, того же нельзя сказать о художественной сторонѣ дѣла.

Прежде всего—репертуаръ. Конечно, на первомъ планѣ новинки, которыя и дають сборы. Хорошо идутъ такія пьесы, какъ „Дама изъ Торжка“, „Хорошо сшитый фракъ“ и „Змѣйка“, а изъ литературныхъ пьесъ—„Профессоръ Сторичинъ“ (прошелъ уже восемь разъ), „Дворянское гнѣздо“ въ инсценировкѣ Н. И. Соболевичкова-Самарина (дало уже пять полныхъ сборовъ). Но зато съ репертуара почти исчезли хорошія старыя пьесы, которыя когда-то съ блескомъ шли на сценѣ гор. театра. При данномъ составѣ труппы съ трудомъ представляешь себѣ, напр., постановку пьесы Ибсена, Пшибышевскаго, Гавшмана и др. иностранныхъ и русскихъ большихъ драматурговъ. Въ труппѣ есть хорошія силы, но со ставлена она съ серъ зными проблемами. Нѣтъ, напр., крупнаго актера на сильно-драматическія роли, нѣтъ на такое же амплу актрисы; некому играть: молодыхъ кокетъ и современныхъ культурныхъ женщинъ съ ихъ гибкой, чуткой организацией. Очень хорошія, напр., актрисы г-жи Моравская и Коробова, но ихъ область или комедія, или тихая, пассивная, лирическая драма. Ничего кромѣ хорошаго нельзя также сказать и о г-жѣ Максимовой, но ей больше удаются или роли въ старыхъ драмахъ, гдѣ драматическое чувство нарастаетъ по разъ установленному шаблону, или—характерныя роли.

При такихъ условіяхъ репертуаръ долженъ приспособляться къ силамъ труппы, отсюда—исчезновеніе многихъ хорошихъ пьесъ.

Послѣ „Пр. Сторичина“ лучшая постановка—„Дворянское гнѣздо“. Все, что можно было сдѣлать съ наличными силами, режиссеръ И. Н. Невѣдомовъ сдѣлалъ. Пьеса, въ которой г. Соболевичкову-Самарину удалось сохранить текстъ и духъ Тургенева, не нарушая связи событій, поставлена стильно, красиво, и постановка эта, какъ я сказалъ выше, пользуется большимъ успѣхомъ. Хорошей Лизой оказалась

г-жа Максимова, трогательный образъ въ роли Лемма даетъ г. Берже; интересно ведетъ роль Варвары Павловны г-жа Моранская и характерную фигуру даетъ г-жа Горская въ роли Марфы Тимофеевны, Хороша и г-жа Панова—Марья Дмитриевна Калинина.

Роль Лаврешкога играетъ г. Орловъ-Чужбининъ. Талантливый комедийный актеръ, г. Орловъ-Чужбининъ въ этой роли чувствуетъ себя несвободно. Видно дѣланиость, искусственность. Но даже этого пробѣлъ въ исполненіи не портитъ общаго хорошаго впечатлѣнія отъ постановки.

Ближайшая новая постановка „Катерина Ивановна“.

Что сказать объ общедоступномъ театрѣ, въ которомъ извѣщается со своей труппой В. Ф. Каразина?

„Неблагополучно въ этомъ домѣ“... Труппа слабая, какъ никогда: въ репертуарѣ отсутствіе какого бы то ни было плана и даже смысла. Послѣ „Казни на Гревской площади“ и ряда другихъ лубочныхъ мелодрамъ, или произведеній въ родѣ „Ямы“ (аллеповатая передѣлка Купринской „Ямы“), гдѣ въ грубомъ видѣ представленъ домъ терпимости со всѣми его аксессуарами, ставится вдругъ „Фаустъ“ Гете... Ни болѣе ни менѣ! И ставится ужасно—въ буквальномъ смыслѣ этого слова! Прежде всего, отъ Гете не осталось и слѣда: трагедія, волею лица, ставившаго ее, обратилась въ мелкую, ничтожную любовную интрижку. Оперное либретто „Фауста“ перелѣ этой „передѣлкой“—поистинѣ великое произведеніе. Обстановка убогая, исполненіе „не поддающееся воображенію“. Между прочимъ, г-жа Каразина, можно сказать, развѣ лишь по недоразумѣнію, играла Гретхенъ. Это было зрѣлище высоко комическое и въ то же время—оскорбляющее глазъ и ухо. Но... своя рука—владыка и этотъ принципъ проходитъ черезъ ея дѣло въ нынѣшнемъ сезонѣ. Въ результатѣ дѣло упало—дѣло, которое поднялось, было, въ прошломъ сезонѣ. Г-ну В. И. Островскому пришла злополучная мысль отправиться за золотымъ руномъ въ Ставрополь-Кавказскій. Какъ извѣстно, здѣсь онъ прогорѣлъ, а замѣстительница его въ Саратовѣ, г-жа Каразина, уронила дѣло, которое, помимо всего прочаго, не можетъ итти уже потому, что въ труппѣ почти нѣтъ актрисъ. Г-жа Синегубъ-Троицкая, Костюриакъ—и больше никого, кто могъ бы играть хоть сколько-нибудь ответственные роли. Мужской персонажъ лучше. Здѣсь есть хорошіе актеры. (гг. Флоровскій, Горбачевскій, Чужбиновъ), но пока что г-жа Каразина не заставляетъ ихъ играть женскихъ роли и пьесы, сплошь и рядомъ идущія съ очень плохими „отправляющими“ должностями актрисы исполнительницами.

При такихъ условіяхъ, естественно дѣла не могутъ итти хорошо и, по слухамъ, г-жа Каразина подумываетъ о передачѣ театра другому лицу, конечно, также не даромъ. Эти слухи дошли до театрального комитета (театръ принадлежитъ Обществу трезвости) и послѣдній заявилъ г-жѣ Каразинѣ—что онъ ни подъ какимъ видомъ не допуститъ дальнѣйшаго торга общедоступнымъ театромъ. Жаль только, что комитетъ спохватился поздно: онъ не долженъ былъ позволить спекулировать общественнымъ театромъ, еще въ прошломъ году, когда арендаторъ его, В. И. Островскій, безъ разрѣшенія комитета передѣлалъ театръ г-жѣ Каразинѣ, на что, по договору, г. Островскій не имѣлъ права...

Н. Архангельскій.

Г. Вятка. Нашъ зимній сезонъ уже на ущербѣ. Театральныя впечатлѣнія наши слишкомъ сложны и не могутъ, конечно, вылиться въ узкія рамки данной рецензіи; но несомнѣнно, что антреприза въ лицѣ гг. А. П. Выхирева и И. А. Орлова сдѣлала больше того, что было въ силахъ человѣческихъ... И старшіи режиссуры и качественный составъ труппы оказались выше обычнаго для нашей провинціи уровня.

Приводимъ составъ труппы: г-жи Преображенская—героиня, Кулябко-Корецкая—инженю-драматикъ и кокетка, Барановичъ—драматическая и комическая старуха, Смирнова—инженю-комикъ, Нѣгина—вторая инженерю, Булатова—вторая героиня, Ланская, Элтеръ, Бражничко, Садовская и Риваль—вторыя роли; гг. Горбатовъ—герой-любовникъ, Константиновъ—герой-резонеръ и характ., Орловъ—первый простакъ, Южанскій—любовникъ-неврастенникъ, Кастровскій—комикъ, Гончаровъ—комикъ резонеръ, Юратовъ—второй любовникъ, Гречинъ—второй резонеръ, Градскій, Корниловъ, Калугинъ—вторыя роли.

Наибольшимъ успѣхомъ пользуются гг. Константиновъ (онъ же главный режиссеръ), Горбатовъ, Орловъ и Кастровскій. Изъ женскаго персонала: г-жа Преображенская, чуткая и опытная артистка. Съ большимъ подъемомъ и теплотой проводить свои роли г-жа Смирнова. Очень хороша въ роляхъ взыскательныхъ дамочекъ г-жа Кулябко-Корецкая, артистка съ несомнѣннымъ талантомъ. Нельзя не отмѣтить молодыхъ актеровъ съ большими данными: гг. Южанскаго и Юратова. Наконецъ, полезные актеры „изъ молодыхъ“ гг. Корниловъ и Калугинъ. Прошли бенефисы г-жи Преображенской („Герцогиня Падуюнская“), Константинова („Мѣстный божокъ“ и кабаре), Кастровскаго („Сонъ въ лѣтнюю ночь“), Орлова („Хорошо сшитый фракъ“), Корецкой („Ца-

ревна Ксенія и Лжедмитрій“), декоратора Цареградскаго („Планъ Гвардовскій“), Горбатовъ („Трильби“).

А. К—скій.

Елисаветградъ. Случилось то, что рано или поздно должно было случиться: допнула антреприза Васильева. И солидная по количеству труппы очутилась въ весьма плачевномъ положеніи.

Фактически, еще съ ноября антреприза перешла къ арендатору театра г. Элькинду, при жившаго всѣхъ усилій къ тому, чтобы какъ-нибудь довести сезонъ до конца. Когда стало очевидно, что сезонъ погубленъ, арендаторъ г. Элькинъ предложилъ актерамъ такую комбинацію: до конца сезона онъ платитъ имъ 50% ихъ жалованья, остальные—смотря по сборамъ. Труппа согласилась, по крайней мѣрѣ 3 полумѣсяца она получала свое жалованье въ условленномъ размѣрѣ. Праздниками въ театрѣ состоялись гастроли Гондати, на время которыхъ труппа Васильева уѣхала въ Чаркасскъ. Отъ этихъ гастролей и спектакля подѣ Новый Годъ осталось чистыхъ до 1500 руб. И при послѣдней получкѣ жалованья, актеры, помимо послѣдняго потребовали также раздѣла и этой суммы. Г. Элькинъ категорически отказался отъ выполнения этого требованія, мотивируя отказъ понесеннымъ убыткомъ. Въ результатѣ—закрытіе театра.

Такъ закончилась безславная дѣятельность антрепренера г. Васильева, попавшаго въ таковыя прито по какому-то недоразумѣнію. Ни опыта, ни желанія дѣлать дѣло, ни денегъ—ничего не было у г. Васильева—и могъ ли сезонъ закончиться благополучно при такихъ условіяхъ? Вѣдь ни для кого не секретъ, что не поддерживая г. Элькинъ антрепризу—послѣдняя распалась бы еще въ октябрѣ.

Въ труппѣ были актеры, но ихъ почему-то не использовали. Былъ прекрасный актеръ г. Андреевъ, но доведенный до абсолютнаго ничего-нѣдѣланія—онъ принужденъ былъ уѣхать посреди сезона. Все время выѣзжали на 2—3 актерахъ, между тѣмъ какъ и второй персонажъ можно было использовать весьма успѣшно. Такъ блестяще оправдалась поговорка,—„что посылаешь, то и пожнешь“.

Съ 16 января начались въ театрѣ гастроли оперетки Розанова. Предполагается гастрольная система. Объявленъ концертъ Плевницкой.

Дав. Закасай.

Кисловодскъ. Проведшій здѣсь святки оперный антрепренеръ театра курзала М. М. Валентиновъ познакомилъ насъ съ вырабатанной имъ и утв. рѣжденной управленіемъ Визавкавказской жел. дороги программой предстоящаго лѣтняго сезона въ Кисловодскѣ. Валентиновъ обѣщалъ дать Кисловодску лѣтомъ 1913 года много новинокъ, никогда не шедшихъ на мѣстной сценѣ.

Изъ оперетокъ отмѣтимъ: „Веселую вдову“, „Боккаціо“, „Грѣшницу“, „Прекрасную Елену“, „Птичка пѣвица“, и др. въ оперномъ репертуарѣ: „Сказки Гофмана“, „Тайсъ“, „Тангейзеръ“, „Садко“, „Рѣпка“, „Русланъ и Людмила“, „Орфей“, „Каммора“ и др. Уже выяснился составъ труппы—г-жи: Захарова, Катальская, Богатырева, Донская, Куткова, Эйхенвальдъ и др. и г-да: Витингъ, Андреевъ, Липецкій (тенора), Бочаровъ, Княжичъ (баритоны) Тихоновъ, Макаровъ и Деминовъ (басы). Изъ гастролеровъ приглашены: Смирновъ (въ июль), Собиновъ (августъ), Адамо Диалуръ, Липковская и др., а также знаменитая балерина Преображенская. Режиссеръ оперы, какъ и въ прошломъ году—г-нъ Боголюбовъ. М. М. Валентиновъ предполагаетъ въ предстоящемъ сезонѣ на Кисловодской группѣ поставить также нѣсколько драматическихъ спектаклей, съ этой цѣлью г-нъ Валентиновъ велъ переговоры съ В. И. Качаловымъ, В. Н. Давыдовымъ, К. А. Варламовымъ и др., и заручился ихъ согласіемъ.

Игравшая въ Кисловодскѣ въ залѣ Городской думы труппа Вершалова преждевременно закончила свой сезонъ. Причиной столь ранняго закрытія сезона—невозможность существовать въ Кисловодскѣ двумъ труппамъ одновременно.

Труппа Вершалова, главнымъ образомъ своимъ репертуаромъ, снискала себѣ большія симпатіи, какъ среди трудовой интеллигенціи, такъ и среди бѣдноты старательно поспѣвавшихъ общедоступные спектакли. Нельзя сказать, чтобы и привилегированная и субсидируемая Владикавказской желѣзной дорогой труппа г. Гогина, игравшая въ курзалѣ, дѣлала большіе успѣхи, но все-же благодаря 2-тысячной субсидіи отъ дороги, она имѣетъ возможность дотянуть до конца сезона. Благодаря серьезному, любовному отношенію къ дѣлу режиссера труппа г. Боярова, а также и всѣхъ актеровъ, и на будущій зимній сезонъ театръ курзала уже сдѣлавъ г. Гогину, при чемъ субсидія ему увеличена до 3-хъ тысячъ рублей.

С. Берсеновъ.

РЕПЕРТУАРЪ

ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕАТРА.

Въ субботу, 26-го января „Екатерина Ивановна“, въ воскр. 27-го утр. „Перъ Гюнтъ“, всч. „Живой трупъ“, въ понед., 28-го „Нахлѣбникъ“, „Гдѣ тонко, тамъ и рвется“ и „Провинціалька“, во вторникъ, 29-го „Гамлетъ“. Во время дѣйствія входъ въ заль не допускается. Касса открыта съ 10 до 9 час.

ТЕАТРА КОРША:

Воскр. 20-го, утр.: „Горе отъ ума“. Вечер. „Софья Фингергутъ“, Як. Гордия. Понед. 28-го „Счастье втроемъ“ (Bonheur) въ 3-хъ д. 2) „Передъ свадьбой“ (Анатолий), Арт. Шнитцлеръ. Втор. 29-го, „Барышня съ фиалками“ (кулисы). Т. Щепиковой-Куперникъ. Сред. 30-го, Общедост. вечерн. спект. въ 77-й разъ „Дни нашей жизни“ Четв. 31-го, „Братья изъ Франкфурта“ (Банкиры міра) (Die fünf Frankfurter). Пятн. 1-го, Ф.-вралл: Спектакль не будетъ. Субб. 2-го, утр.: „Бѣда отъ порока“. 2) „Предложеніе“. Вечер.: „Подростокъ“ (La Gamine). Пятн. 8-го въ 1-й разъ нов. пьесы: „Дочь улицы“ (Ашантка). 2) „Кленъ, баронъ и Агафонъ“, Викт. Рышкова.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

— на —

„САРАТОВСКИЙ ЛИСТОКЪ“

въ 1913-мъ году.

(51-й годъ изданія).

Вступая въ началѣ 1913 г. во второе 50-лѣтіе, „Саратовскій Листокъ“ сохраняетъ прежнее направленіе независимаго прогрессивнаго изданія, выходящаго по обычной программѣ большихъ газетъ.

Собственныя телеграммы изъ столицъ и мѣстныхъ городовъ. — Статьи членовъ Государственной Думы. — „Листокъ Заволжья“ — Иллюстрированные приложенія.

Принимается подписка съ разсрочкой платежа: иногородне — при подпискѣ 4 руб. и къ 1 му мая 4 руб.; городскіе — при подпискѣ 3 р., 1-го марта и 1-го мая по 2 р.

Принимается также групповая подписка отъ гор. подписчиковъ Редакторъ-издатель К. К. Сарановъ.

Издатель П. А. Аргуновъ.

МОДНАЯ

Обувь Меркурій

ИЗЯЧНЫЕ ФАСОНЫ
ПРОЧНОСТЬ ВЫРАБОТКИ

Вырабатывается иностранными мастерами точно по американскимъ и въискимъ моделямъ изъ лучшихъ французскихъ кожъ. Благодаря этому наши покупатели приобретаютъ великодушную обувь ЗАГРАНИЧНОЙ работы и экономятъ на своей покупке таможен. пошлину, стоющую свыше трехъ р за пару. Имѣется только въ собствен. магазинѣ.

Фабричн. цѣны въ розницу.

Обувь Меркурій

Москва, Столешниковъ пер., д. 5.

(Фабрики въ Лифляндіи.)

МУЗЫКАЛЬНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

П. ЮРГЕНСОНЪ

МОСКВА, Неглинный пр., 14.

Оперные матеріалы.

Оркестровая музыка.

Клав. ры оперъ, отд. арін.

Мелодекламация.

Музык. книги, либретто.

Отправка наложеннымъ платежомъ.

Каталоги изданій бесплатно.

СТАВРОПОЛЬ губ.

Лѣтній театръ

М. С. ПАХАЛОВА.

Свободенъ на лѣто 1913-го года съ Пасхи до 29-го іюня СДАЕТСЯ оперъ или опереткѣ и малороссамъ. Прекрасно оборуд. сцена, новая дек. рац., электричество.

Выѣзжаетъ по обыск. цѣнамъ 600, по оперет. 900, по опернымъ 1100 р.

КОНФЕКТЫ,
ТОРТЫ,
ШОКОЛАДЪ

ФЛЕЙ

1-й НЕГЛИН. ПРОБѢДЪ ПРОТ.
ПАС. СОЛОДОВНИКОВА
2-й ПРЕЧИСТ. ПЛОЩАДЬ ПРОТ.
ХР. ХРИСТА СПАСИТ.

При КОНДИТЕРСКОЙ на Негл. пр — КОФЕЙНАЯ. Изрѣтъ артистовъ.

ШКОЛА и АТЕЛЬЕ

художественной вышивки, ручн. и машинной.

Изящная вышивка бѣлья Ежедневный пріемъ ученицъ отъ 9 утра до 7 час. вечера. Пріемъ заказовъ на всевозможную вышивку.

Москва, В. Дмитровка, д. 15а, кв. 29. Во дворѣ Лит.-Худож. кружка. Тел. 505-48.



ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ новая пьеса въ 4 д. К. Зудермана:

„ДОБРОЕ ИМЯ“

Переводъ съ рукописи. Ролей: женщ.—3; мужск.—5. Цѣна 1 руб. (съ перес.) Съ требованіями обращаться въ контору журнала „Рампа и Жизнь“.



ПІАНИНО-АППАРАТЪ.

Идеальная передача элентричествомъ или ножными педалями игры знаменитыхъ піанистовъ.

Вполнѣ художественное исполненіе любой пьесы по желанію играющаго БЕЗЪ ЗНАНІЯ НОТЪ.

Моментальное превращеніе „Виртуоза“ въ обыкновенное піанино.

Демонстрируется въ магазинѣ „Авто-Музыка“,

А. Бергманъ, Мясницкая, 22. Телеф. 49-06.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА И ОБМѢНЪ.

Подробное описаніе и прейс-курантъ бесплатно | НОТЫ для Фортеп., Піанолы, Виртуоза, Автопiano.

АВОНЕМЕНТЪ И ПРОДАЖА.

Г. У Ф А.

Съ 1-го мая 1913 года СДАЕТСЯ въ центрѣ города новоотстроен-
ный, каменный, **ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ**, помѣщаю-
щийся въ саду „ЯРЪ“.

Театръ имѣетъ:	10 рядовъ	180 мѣстъ	Партера
	10	280	Амфитеатра
	4	112	Балкона
		200	Галлерей, а также
	15 ложъ	75	Ложъ,

Всего 847 мѣстъ.

Театръ оборудованъ изящно и на удобства мѣстъ обращено особое внима-
ніе; сцена представляетъ собою площадь въ 15 аршинъ глубины и 21 аршинъ
ширины, имѣются также нѣкоторыя вновь написанныя декорации съ подъем-
ными приспособленіями.

Въ театрѣ желательно имѣть на предстоящій лѣтній сезонъ оперу, оперетту
и малороссовъ, также сдается подъ всякаго рода концерты.

Владѣлецъ Д. Е. Кляузииковъ.

БѢЛОСТОКЪ.

СДАЕТСЯ съ Рождества нововыстроенный въ цен-
трѣ города зимній и лѣтній „ПАЛАСЬ-
ТЕАТРЪ“, рассчитанный на 2200 мѣстъ разнымъ труппамъ
и подъ концерты. Во всѣхъ помѣщеніяхъ театра центра-
льно-водяное отопленіе и электрич. освѣщеніе. За услови-
ями обращаться по адресу:

Бѣлостокъ, Палась-театръ Гурвича и Германа.

Въ гор. ЕКАТЕРИНОДАРѢ

СДАЕТСЯ роскошный зимній театр. Сборъ, по
цѣнамъ отъ 2 р. 50 к. до 15 к. (безъ марокъ
и вѣшалки), 1200 руб. **Свободенъ 5-ю и 6-ю недѣли**
Великаго поста, Пасху, Воиную.

Желательны: опера, оперетта, фарсъ, гастролы. Обращаться въ Бюро Импе-
рат. Русскаго Театральнаго Общества

Г. ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ

Городскаго Сада
СВОБОДЕНЪ съ Пасхи по 25-ое Іюня и **СДАЕТСЯ** различнымъ
труппамъ, а съ 15-го сентября—еврейской труппѣ.

Желательны опера, оперетта и миниатюры.

За условіями обращаться къ арендатору театра С. И. Хитрину.

Г. СИМФЕРОПОЛЬ (Тавр. губ.)

Новый театръ Таврич. дворянства.
Дирекція С. В. Писарева.

СДАЕТСЯ театръ съ 25-го февраля по
15-е сентября 1913 года подъ спектак-
ли оперы, оперетты, драмы, концерты,
лекцій и гастролерамъ. Полная роскош-
ная обстановка и декорации для 12-ти
оперъ и драмы, 20 гарнитуровъ мебе-
ли костюмы, бутафорія, реквизитъ бо-
льш., 1000 мѣстъ. Обращаться: Симфе-
рополь, театръ Таврическаго дворянства
С. В. Писареву.

Влад. Александрова

„ВОЛЧИХА“

др. въ 3 д., цѣна 1 руб. 50 коп.

Выписывать изъ конторы журнала
„РАМПА И ЖИЗНЬ“.

УМЫВАНІЕ-АВТОМАССАЖ

КРЕМ ОДАЛИСК КЛЕО ДАРТИ

въ ПАРИЖѢ.

Новость въ области косметики!

Новѣйшій методъ къ достиженію естествен-
нымъ путемъ красоты кожи лица, шеи и рукъ.

ОСВОБОЖДАЕТЪ безъ употребл. паровыхъ ваннъ
и массажа засорив. поры
отъ излѣш. жира и пыли,

УНИЧТОЖАЕТЪ безвозвратно черныя
точки, желтыя пятна,
угри, веснушки и т. п.

ВОЗВРАЩАЕТЪ утраченный цвѣтъ, бархат-
истость и эластичность,

СГЛАЖИВАЕТЪ морщинки естеств. путемъ
благодаря возстановлен-
ной эластичности кожи,

Поразительн. результаты послѣ первыхъ же умываній.

Требуйте во всякомъ к. и аптекар. магазинахъ.

Главный Складъ для Россіи высылаетъ также и

налож. платеж. немедленно, по требованію. Адресуйте:

Москва, КЛЕО ДАРТИ, Столешниковъ, 9. Отд. 9-85.

Цѣна флакона (50 умываній) 5 рублей.

Пробный флаконъ (для ознакомленія) 1 руб. 25 коп.

ГУБ. ГОРОДЪ

СТАВРОПОЛЬ.

ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ „ПАССАЖЪ“

СВОБОДЕНЪ

съ Рождества по Пасху,
а также и на зимній се-
зонъ 1913—1914 г. Театръ

вмѣстимостью на 750 чел.
Полное сценическое обору-
дованіе; освѣщается элек-
тричествомъ.

За справками просятъ об-
ращаться по адресу: губ. гор.

Ставрополь, Зимній театръ,
Братьямъ Меснянкинымъ.

— ОМСКІЙ —

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Дирекція П. О. Зарѣчнаго.

СДАЕТСЯ на Великій постъ, Пасху и
лѣтній сезонъ. Желательна оперетта.

Прекрасно оборудованная сцена, новыя
декорации, электрическое освѣщеніе и
паровое отопленіе.

Сборъ по обыкновеннымъ цѣнамъ 600 р.
по возвышеннымъ — 900 р.

Уполномочен. дирекція П. О. Зарѣчнаго
Леонидъ Яковлевичъ Мещеринъ.

Съ 25 фев. обращаться къ управляющему
театромъ.

ВО ВЛАДИКАВКАЗѢ

при издательствѣ „КАВКАЗСКОЕ
СЛОВО“ (бывшее помѣщеніе классовъ
Императорскаго Рус. Муз. О-ва)
отдается Артистическій залъ (до 200
мѣстъ) для устройства музыкально-
вокальныхъ вечеровъ и лекцій.

Г. ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ ОБЩЕСТВЕННОГО СОБРАНІЯ,

дирекція Я. А. ВОЙТОНОВСКАГО.

СВОБОДЕНЪ съ Пасхи, сдается на выгодныхъ условіяхъ,

вечерова плата или НА ПРОЦЕНТАХЪ; желательны: опера, оперетта, драма, малороссы, миниатюры, фарсъ, гастрольные
спектакли, возможно и еврейскія солидныя труппы. За подробными условіями обращаться къ Я. А. Войтоловскому,
г. Екатеринославъ, Кудашевская ул., д. № 11. Кв. А. А. Кланка.



“АДИАНТЪ”

СРЕДСТВО

ПРОТИВЪ ПЕРХОТИ И ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЪ

ЖЕНЩИНЫ-ВРАЧ доктора медицины
Париж. Универ.

Е. С. Мурзаевой.

Перхоть уничтожается въ нѣсколько дней. Выпаденіе волосъ прекращается въ одинъ мѣсяцъ. Для окончательнаго укрѣпленія волосъ и уничтоженія перхоти требуется только 1 флаконъ „АДИАНТЪ“. Брошюра высылается за двѣ 7-коп. марки. Цѣна 1 фл. 5 р., пробный фл. 1 р. 50 к. Приемъ отъ 2-хъ до 5-ти ч. дня. Адресъ: женщ.-в. Е. С. Мурзаевой, Москва, Газетн. пер., д. № 3, кв. 28.

ГОНОРРЕЯ, перелом и бѣли въ острой и хронической формѣ быстро и радикально излѣчив. соверш. бевредн. средство (для внутр. употр.)

„ТІЭЛЕРИНЪ“

докт. медиц. Женевск. универс. Гороховской. — Цѣна ординар. флак. (на 10 дн.) 1 р. 75 к., двойн. 3 р. безъ перес. — Подр. наставл. при флак. — Высыл. мал. плат. Въ случаѣ неизлѣченія — высылаю деньги обратно.

Адресъ: Дру мед. Э. М. ГОРОХОВСКОЙ, Москва, Срѣтенка, Давы пер., д. № 1, кв. 3. Отпускъ лекарствъ отъ 9 ч. утра до 7 ч. вечера. Лично приемъ отъ 3 — 6.

ВНИМАНІЮ ДАМЪ,

Страдающихъ БѢЛЯМИ рекомендуется всегда имѣть у себя въ числѣ предметовъ дамской гигиены „УРЕТРИНЪ“ Я. Мозгового, каковой, являясь вѣрнымъ, клинически испытаннымъ средствомъ, избавить ихъ отъ многихъ непріятностей при посѣщеніи вечеровъ, бадовъ, особенно въ жаркое лѣтнее время. Цѣна 1 р. 50 к. фл. продажа всюду въ аптекахъ и аптекар. магазинахъ. Въ Москвѣ: въ магазин. Т-ва Р. Кедеръ и К^о, В. К. Ферейнъ, Оск. Гетлягъ, Н. Матвейсенъ, К. Эрмась, Г. Брунсъ, Ф. Барановъ и др. Складъ у Я. Мозгового, Якиманка, д. 50. Брошюры безвзлатно.

СПЕЦІАЛЬНАЯ ЛѢЧЕБНИЦА

ГОРЛА, УХА и НОСА

д-ра А. И. ЧЕРТОВА.

ПОСТОЯННЫЯ КРОВАТИ. Завѣд. стационарн. отд. др. мед. Н. А. ШНЕЙДЕРЪ. Бронхо-эзофагоскопія, швобелариогоскопія, сѣзотолченіе и **ЭЛЕКТРОИНГАЛЯТОРІЯ**. Постоян. консульт. прив.-доц. Имп. м. у. П. А. ГЕРЦЕНЪ и Г. Н. БОЕВЪ. ♦ Приемъ отъ 9 до 8 ч., въ воскресенье — отъ 10 до 1 ч. Больш. Лубянка, д. Трышнина, телефонъ 99-03.

СДАЕТСЯ въ г. Пинскѣ
—) нынѣ (—

Концертно-театральный
залъ,

вмѣщающій 750 чел., на выгодныхъ
условіяхъ или процентахъ.

Гарантирую знаменитостямъ
сборъ по соглашенію.

Устраиваю концерты.

Обращаться: Пинскъ, Корженевскому.

Утромъ, къ завтраку, послѣ
обѣда

Пейте сами, зовите сосѣда —

Пусть и онъ, и друзья говорятъ:

„Что за вкусъ! Ахъ, какой
ароматъ!“

Кофе, какао и
шоколадъ.

С. Воробьевъ

Твер-
ская 39.

САМЫЕ МОДНЫЕ ДУХИ:

Evoulement (Чары).
Coquin d'Amour (Плу-
товство Любан).
Reflet (Отраженіе).
Elegida (Элегія).
Infinité (Безконеч-
ность).

Troublant Secret
(Возлущающа Таина).
Le Temps d'Aimer
(Пора любви).
Pluie d'Or
(Золотой Дождь).

Parfumerie de Grand Luxe
A. GRAVIER Paris.

Съверная театральная
библіотека
К. П. Ларина.

С.-Петербургъ, Лятейный, 49.
НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Маня Ельцева. Пьеса въ 5 д. О. П.
Каниной. (Сюж. заимствованъ изъ
ром. Вербицкой „Ключи счастья“.)
Ц. 2 р. Ролл 3 р.

Екатерина Ивановна. Драма въ 4 д.
Лесвила Андурсева. Ц. 1 р. 50 к.
Шала бабенка. Ком. въ 3 д. Бодо-
ровица. Ц. 2. р. Ролл 2 р. 50 к.
(Пр. В. № 256.)

Еврейскія миниатюры Янова Гордина
Переводъ С. Гена. Сборникъ 8 ми-
ниатюръ. Ц. 1 р. 75 к. (Пр. В.
№ 234.)

Крылья смерти. (Погибшіе люди).
Драма въ 4 д. Пер. К. И. Карѣва.
Ц. 75 к. (Пр. В. № 281.)

Платформа. Пьеса въ 4 д. И. И. Пота-
пенко. Ц. 2 р. Ролл 3 руб. (Пр. В.
№ 234.)

Жестокій баронъ. Трагедія во 2 д.
и при томъ въ стихахъ. (Реперт.
„Кривого Зеркала“.) Ц. 1 р. 25
к. съ прилож. полнаго клавираус-
дуга. (Пр. В. № 6-1913 г.)

Миниатюры: Сардинка; Дипломатъ;
Мужчина и женщина; Проступъ
Лихорадки; Разъ! два! три!.. Если
женщинъ измѣняютъ; Школа дра-
матурговъ; Минуты; Сверхчело-
вѣкъ; Мой милый пупсикъ; Цѣты
жизни; Обыкновенная болѣзнь;
Врачная ночь аптекари; Колочая
опасность и др. по 60 коп.

Адресъ для телеграммъ:
Петербургъ-Тетраларину.

Къ юбилею 300 лѣтій Дома
Романовыхъ. ИЗБРАНІЕ НА
ЦАРСТВО МИХАИЛА ФЕОДО-
РОВИЧА РОМАНОВА.

Цѣна 2 руб. Драм. хроника въ 4-хъ
дѣйств. Муж. — 12, женщ. — 3 и на-
родъ. Выписывать можно изъ би-
бліот. М. А. Соколовой. Москва.

Софья Бѣлая.

„ГРѢХЪ ЕВЫ“

Правит. Вѣстникъ 247, 1912 г.
Драма въ 4 дѣйств.; ролей 2 ж., 4 м.
Гастрольн. роль героини и любовника.
Прод. въ театр. библи. Москвы и Петер-
бурга. и въ конторѣ журн.
„Рампа и Жизнь.“

ЯЗЫКИ:

француз., нѣмец., англ., латинск. КАЖДЫЙ безусловно имѣетъ возможность основательно изучить
(прав. разгов., чтеніе и письмо) БЕЗЪ ПОМОЩИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ въ 2—3 мѣсяца и даже скорѣе (записать отъ
усерд. и способн.) по нашимъ новѣйшимъ методамъ и самоучителямъ. Успѣхъ гарантируемъ возвратомъ денегъ до 3 мѣс.
Тысячи лѣтъ разныхъ словъ общества прислали намъ БЛАГОДАРНОСТИ и ПОХВАЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ. Высл. налож.
платеж. Цѣна съ пересыл. одного самоуч. 1 р. 27 к. 2-хъ—2 р. 23 коп., 3-хъ—3 р. 16 коп., 4-хъ—4 р. 05 коп.

Спб., Итальянская, 15/120 Издательству И. И. Ваньковичъ.