

Подъ редакціей Л. Г. Мунштейна (Lolo).

РАМПА

№ 28

и ЖИЗНЬ

VII г. изд.



А. К. Глазуновъ.

Къ исполнившемуся 50-лѣтію со дня рожденія.

Рисунокъ И. Рѣпина.

Б. Дмитровка,
Богословскій пер., д. 1.

МОСКВА

Телеф 258-25.

Симфонические концерты артистов
оркестра Императ. Большого театра.

ГОРОДСКОЙ СОКОЛЬНИЧІЙ КРУГЪ.

Въ воскр., 12-го іюля, **10-й ОБЩЕДОСТУПНЫЙ КОНЦЕРТЪ** подъ упр. дир. Имп. Больш. театр. **Н. А. Федорова**, при уч. **А. П. Козмичевой**.
Во вторн., 14-го іюля, **ЭКСТРЕННЫЙ СИМФОНИЧЕСКІЙ КОНЦЕРТЪ**, посвященный **С. И. ТАНЪЕВА**, Им. Больш. т. памяти **П. А. НАДСКІЙ**. Программа: **Князятowa** (Хормейстеръ **П. А. НАДСКІЙ**). Программа: **Симфонія f-moll**, увертюра къ музык. трилогіи **„Орестей“**, Кантата для смѣшаннаго хора и оркестра **„Іоаннъ Дамаскинъ“**.

15% съ чистаго сбора поступ. въ фондъ для учрежд. стипендіи им. С. И. Танъева при Москов. Импер. Консерват.

Въ пятн., 17-го іюля, **12-й СИМФОНИЧЕСКІЙ КОНЦЕРТЪ** подъ упра- вленіемъ **М. М. Багриновскаго**.

Билеты наканунѣ концерта продаются въ нотномъ магазинѣ П. Юргенсонъ (Неглинный пр., 14) и въ день концерта съ 12 час. для въ кассѣ Соколъничкаго круга.

САДЪ „ЭРМИТАЖЪ“ || ЗЕРКАЛЬНЫЙ ТЕАТРЪ || ДИРЕКЦІЯ С. КУСЕВИЦКАГО.

Въ воскр., 12-го іюля, КОНЦЕРТЪ оркестра С. Кусевицкаго, подъ упр. **М. Штеймана** при уч. **П. Добертъ** и **В. Ухова** (пѣніе). Въ прог.: **П. Чайковский**, **Э. Лало**, **Д. Россини**, **Гарольдъ**. Во вторн., 14-го, 27-й симфоническій концертъ оркестра С. Кусевицкаго подъ упр. **М. Штеймана** при уч. **Л. ПЫШНОВА**. (ф.-п.) Въ прог.: **П. Чайковский**, **І. Сведсенъ**. Въ пятн., 17-го, 28-й симфоническій концертъ оркестра С. Кусевицкаго, подъ упр. **М. Штеймана**, при уч. **И. А. АЛЧЕВСКАГО** (пѣніе). Въ прог.: **А. Аренскій**, **Н. Римскій-Корсаковъ**, **С. Рахманиновъ**, **А. Рубинштейнъ**.

Начало концертовъ въ 8½ час. вечера. Билеты прод. въ маг. „Россійск. Музык. Издат.“ (Кузнецкій М., 6) и въ кассѣ театра. ≡ Концерты ни въ коемъ случаѣ не отменяются.

Администраторъ **Н. С. Орѣшковъ**.

Театръ и садъ „ЭРМИТАЖЪ“.

Каретный рядъ, тел. 25-39.

ЗАКРЫТЫЙ ТЕАТРЪ. Веселый жанръ. Фарсъ подъ упр. **Р. З. Чинарова**. Самые веселые спектакли. Громадн. успѣхъ. Полные сборы. Новый гвоздь сезона! Вечеръ смѣх! Фарсъ **А. Бикона** „ХОРОШЕНЬКАЯ перепелочка“ фарсъ въ 3 д. **Валентина — В. Линъ**. Самый веселый водев. сезона „Не шути съ любовью“. 33-разъ! „Лента любви“, ф. 4 д. Кабара „Ночачіе глазъ“ 16-разъ! „Changer les dames“, ф. 3 д. „За 3 франка“, ф. 1 д. 16-разъ! „Продавецъ рабынь“, ф. 4 д. „Шурикина правда“, ф. 1 д. Цѣны мѣстамъ отъ 50 к. съ правомъ входа въ садъ. Начало въ 9 час. вечера.

НА ОТКРЫТОЙ СЦЕНѢ.

новая грандіозная программа. — **СЕРГѢЙ СОКОЛЬСКІЙ**, извѣстный исп. цыг. ром. **А. В. ИЛЬМАНОВА**, полный АНСАМБЛЬ ПЕТРОГРАДСКАГО БАЛЕТА **И. А. ЧИСТЯКОВА**, кинемат. бр. Пате и др. Оркестръ 35 человекъ подъ управл. **В. Ф. Оцель**. Главн. администраторъ **А. М. Войцеховскій**.

АЛЕКСѢЕВСКІЙ НАРОДНЫЙ ДОМЪ.

2-я Брестская ул. Тел. 35-43.

По воскресеньямъ, понедѣльникамъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ — **ОПЕРНЫЕ СПЕКТАКЛИ**, по средамъ — **ДРАМАТИЧЕСКІЕ СПЕКТАКЛИ**.

Режиссеръ **П. И. Павленко**. Дирижеры: **М. М. Букша** и **М. Ф. Хлѣбниковъ**.

Начало спектаклей въ 8 час. веч. По окончаніи синемаграфъ.

Передъ сценой 1300 плавающихъ мѣстъ отъ 30 к. до 1 р. 60 к.

Входъ въ садъ въ будн. дни — 20 к., въ праздничные — 15 к.

Театръ и садъ РЕВЕССАНСЪ.

Дирекція **И. И. Рыкова**.
(Замосквор. Тел. 128-00 св. вл.)

Въ четв. 9-го іюля бенефисъ **Соколова** „ЛЮБОВНИКЪ ПО ТЕЛЕФОНУ“, 10-го „ВЕЧЕРЪ МИНИАТЮРЪ“, 11-го „ДАМСКІЙ ПОРТНОЙ“, 12-го „КО У ПРИНАДЛЕЖИТЪ ЕЛЕНА“, 13-го „ВЪ ГОРАХЪ КАВКАЗА“, 14-го „СЕСТРА МИЛОСЕРДІЯ“.

Прошу артиста Федора Тамарова, служившаго маж., іюнь с/г. въ Уфѣ, сообщить свой адресъ и **С. М. Муратова**. **И. Рыковъ**.

Гл. режиссеръ **Н. А. Соколовъ**.

Гл. администр. Арт. Имп. Театр. **С. Я. Волжинъ**.

Садъ-театръ НАРОДНЫХЪ РАЗВЛЕЧЕНІЙ

(быв. „Фантазія“), Петровскій паркъ.

Телеф. 471-90. Трам. 29, 6 и 13.

ВЪ ЗАКРЫТОМЪ ТЕАТРѢ спектакли Русско-Малорусскихъ артистовъ подъ упр. **Н. М. Скоромина** и **М. Г. Ярошенко**. ДРАМА, КОМЕДІЯ, ОПЕРЕТТА, ФАРСЪ. Репертуаръ: „Запорожскій кладъ“, „Майская ночь“, „Срочинскій ярмарокъ“, „Вій“, „Душегубы“, „Грѣхъ Евы“, „Ворона въ павлиньихъ перьяхъ“, „Безталанна“, „Панъ Твардовскій“, „Сестра милосердія“ и др. Нач. спектаклей въ 8½ ч. веч. На откр. сценѣ разнообразн. дивертисментъ до 20 №№. Подробности въ афишахъ.

Администраторъ **М. Н. Скоромновъ**.

Дирекція **М. Н. Николаева**.

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ г.г. сценическихъ дѣятелей направлять свои портреты и клише непосредственно заведующему редакціей журнала.

Портреты и клише, полученные черезъ посредниковъ, печататься не будутъ.

Мелкія статьи и стихотворенія, присланныя въ редакцію, не возвращаются. Портреты возвращаются только по умотрѣнію редакціи.

Отъ Конторы.

Контора журнала „Рампа и Жизнь“ проситъ г.г. подписчиковъ, пользующихся разсрочкой (по 2 руб.), позаботиться третьимъ взносомъ, во избѣжаніе прекращенія высылки журнала.

Вышла изъ печати въ изд. журн. „РАМПА и ЖИЗНЬ“ послѣдняя нов. театра К. Н. НЕЗЛОБИНА.

„КОРОЛЬ ДАГОБЕРЪ“

Ком. въ 3 д. А. Ривуара, пер. съ фр. Тэффи и Эліо. Вып. изъ кон. журн. „РАМПА и ЖИЗНЬ“. Ц. 2 р.

Нов. изд. журн. „РАМПА и ЖИЗНЬ“

ДѢЛА ЖИТЕЙСКІЯ

трагифарсъ въ 3 дѣйств. Н. А. Крашенинникова. (Реперт. театра П. Струйского въ Москвѣ). Ц. 1 р. 50 к.

КАЛИКИ ПЕРЕХОЖІЕ

Трагедія въ 3 д. Вл. Воллентштейна, муз. Н. Рахманова. (Удост. преміи им. Грибоѣдова). (Поставлена въ 1-й разъ въ Москвѣ въ „Студіи“ Московскаго Художественнаго театра—20-го декабря 1914 г.). Цѣна 2 р.

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВОЕ ИЗДАНИЕ
ЖУРНАЛА „РАМПА и ЖИЗНЬ“

ВОЙНА. (Сборникъ одноактн. пьесъ.)

(Репертуаръ театра Корша).

- 1) Изъ цикла „14-ый годъ“—стихи Лоло.
- 2) „Чернешенка“—Як. Львова.
- 3) „Матери“—В. Ильнарской.
- 4) „Плѣнники“ (по Мопассану)—писц. Е. Гартингъ.
- 5) „Шелковая сѣтка“ (Шпюнка)—Як. Львова.
- 6) „Дѣтвора“ (На войну!)—Як. Львова.

Къ пред. дозволено драм. ценз.

Цѣна сборн. 2 руб.

МАЛАХОВСКІЙ ТЕАТРЪ

ст. Малаховка, Моск.-Казан. ж. д.

Въ воскрес., 12-го іюля, спектакль **драматической труппы** подъ управл. **Н. И. Карѣва**, предст. будетъ „ОБРЫВЪ“, сцены по ром. Гончарова, нач. въ 8½ час. веч. Днемъ: **ДѢТСКІЙ** спектакль. Бенефисъ **Е. Женина**. (Дяди Жени). „Ночь въ сапогахъ“. Въ саду дѣтскія игры. Начало въ 1 часть дня. Готовятся къ постановкѣ: „Квартиранты“, п. въ 4 д. Н. Лернера, „Мученикъ страсти“, „Маленькое нафѣ“.

Въ саду грандіозное гулянье, лаунъ-теннисъ, скетингъ-рингъ. Послѣдній поѣздъ изъ Малаховки въ Москву отходитъ въ 1 ч. 10 м. ночи.
Администраторъ М. И. Неровъ.

Послѣднее слово.

Антрепренеръ А. А. Варитовъ-Поляковъ (Миллеръ) простеръ руки къ актерской братіи и слезно умоляетъ помочь ему „совѣтомъ и дѣломъ“. Еще въ мартѣ 1914 г. въ годичномъ общемъ собраніи Театральнаго Общества г. Миллеръ-Поляковъ былъ исключенъ изъ числа членовъ Общества, при чемъ, по его словамъ, совѣтъ отказывается сообщить ему мотивы исключенія. Г. Поляковъ въ своемъ протестѣ и мечетъ и рветъ, выставя себя „образцомъ беззащитности“, пострадавшимъ отъ клеветы своихъ же братьевъ-актеровъ.

Я совершенно не знаю г-на Миллера-Полякова ни съ хорошей, ни съ дурной стороны, и очень мало знакомъ съ его антрепренерской дѣятельностью. Отсюда вытекаетъ прямой выводъ, что у меня нѣтъ никакихъ основаній брать его подъ свою защиту. Если же я все-таки останавливаю вниманіе актеровъ на протестѣ г. Полякова, то лишь настолько, насколько инцидентъ съ нимъ имѣетъ общественное и принципиальное значеніе.

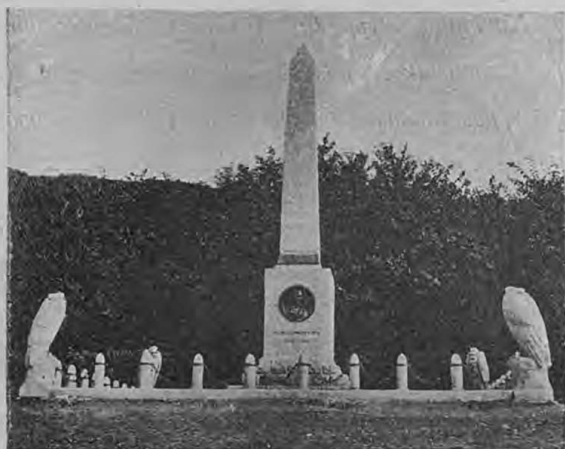
А. А. Миллеръ-Поляковъ утверждаетъ, что ему понынѣ неизвѣстны причины постигшей его кары. Я заглянулъ въ протоколъ годового собранія отъ 14 марта

1914 г., но тамъ только обозначенъ самый фактъ исключенія г. Полякова по рѣшенію огромнаго большинства участвовавшихъ въ собраніи актеровъ. Что же касается мотивовъ исключенія, то протоколъ ограничивается лишь общей фразой, что „свѣдѣнія о поступкахъ г. Полякова были доложены собранію“. Въ чемъ именно заключаются эти свѣдѣнія—извѣстно лишь тѣмъ 197 актерамъ, которые подали свой голосъ за исключеніе г. Полякова, и совершенно неизвѣстно остальнымъ тысячамъ актерамъ, которые отъ времени до времени вынуждены силою обстоятельствъ рядиться къ тому же г. Полякову.

Между тѣмъ интересы актерской массы прямо-таки подсказываютъ необходимость опубликовать въ отчетахъ, хотя бы въ назиданіе другимъ, поступки, повлекшіе за собою исключеніе того или иного сочлена. Да и нѣтъ надобности скрывать ихъ отъ членовъ Общества, которые имѣютъ право знать, за что именно ихъ товарища постигло такое грозное возмездіе.

Намъ могутъ возразить, что мотивы не опубликовываются въ отчетахъ въ интересахъ самихъ же исключенныхъ. Отчеты Театральнаго Общества доставляются также и редакціямъ газетъ, слѣдовательно, поступки исключеннаго могутъ сдѣлаться общимъ достояніемъ прессы, а отсюда принять самое широкое распространеніе, что можетъ нанести исключенному

Пятигорскъ.



Новый памятникъ на мѣстѣ дуэли М. Ю. Лермонтова.

Работа Микъшина.

большой ущербъ. Но это единственное возраженіе (другихъ нѣтъ и не можетъ быть) сейчасъ же отпадаетъ, если вспомнить, что въ общемъ собраніи, гдѣ докладывается открыто о всѣхъ поступкахъ исключеннаго, присутствуютъ также и представители прессы. Такимъ образомъ, еще до появленія изъ печати самаго отчета, общая пресса и специальные театральные журналы имѣютъ полную возможность предать огласкѣ всѣ факты, которые такъ тщательно скрываетъ совѣтъ отъ членовъ Общества, не присутствовавшихъ въ годичномъ общемъ собраніи.

Еще одно соображеніе говоритъ въ пользу опубликованія мотивовъ исключенія членовъ Общества. Когда публикуется лишь самый фактъ исключенія какого-либо члена Общества и не указываются мотивы, то каждому предоставляется широкое поле для всевозможныхъ догадокъ, памятуя, что за хорошія дѣла не выбрасываютъ за бортъ товарища изъ профессиональной корпорации и не шельмуютъ на всю театральную Россію. Въ результатѣ исключенный только проигрываетъ, ибо онъ заклеменъ въ глазахъ многихъ тысячъ актеровъ, при чемъ далеко не каждый можетъ наесть въ совѣтѣ справки о причинахъ исключенія. Мало того, при опубликованіи мотивовъ каждому предоставлено оцѣнивать ихъ подъ своимъ угломъ зрѣнія и въ зависимости отъ этого установить то или иное отношеніе къ исключенному.

Болѣе страннымъ, однако, кажется мнѣ то обстоятельство, что въ данномъ случаѣ, если вѣрить г. Миллеру-Полякову, мотивы исключенія совѣтъ скрываетъ и отъ самого исключеннаго. Г. Поляковъ обращался вначалѣ въ совѣтъ; теперь онъ взываетъ къ товарищамъ, ко всѣмъ актерамъ; онъ кричитъ, умоляетъ, чтобы ему сообщили мотивы, дали возможность оправдаться, реабилитировать себя...

Не знаю, насколько сѣтованія г. Полякова справедливы. На первый взглядъ кажется довольно непонятнымъ то, что исключеніе г. Полякова состоялось въ мартѣ 1914 г.; между тѣмъ свой громкій протестъ г. Поляковъ удосужился заявить лишь теперь, въ іюнѣ 1915 г., т.-е. черезъ годъ съ лишкомъ. Если даже повѣрить, что онъ самъ-то узналъ о постигшей его карѣ зимою (какъ онъ утверждаетъ въ своемъ „воззваніи“ къ актерской братіи), то и въ этомъ случаѣ необъяснимо его упорное молчаніе въ теченіе многихъ мѣсяцевъ. Казалось бы, что каждый на его мѣстѣ искалъ бы выходъ изъ создававшегося положенія. Человѣкъ, стремящійся себя реабилитировать и оградить

сею порядочность отъ тяжкихъ обвиненій въ „нечистоплотности“, не можетъ находиться цѣлые мѣсяцы, если не цѣлый годъ, покорно и безропотно подъ гнетомъ позорнаго обвиненія.

Результатъ голосованія также говоритъ не въ пользу г. Полякова. Въ общемъ собраніи участвовало 322 чел. Изъ нихъ къ моменту голосованія осталось лишь 212. Это видно изъ того, что за исключеніе г. Полякова подано 197 голосовъ, а противъ 15. Эти цифры въ достаточной степени свидѣлствуютъ о настроеніи общаго собранія, призваннаго оцѣнить поступки г. Полякова.

Однако, возвращаясь къ вопросу о защитѣ отдельныхъ членовъ общества, считаю полезнымъ указать, что для исключенія членовъ Общества долженъ быть выработанъ болѣе соответствующій порядокъ. Прежде всего, никто не можетъ и не долженъ быть исключенъ заочно. Необходимо во всѣхъ случаяхъ придерживаться руководящаго принципа: „Audiatur et altera pars“. Безъ выслушиванія второй стороны несправедливо выносить приговоры въ особенности порочащія честь и доброе имя членовъ Общества. При настоящихъ же условіяхъ подъ впечатлѣніемъ слезной жалобы г. Полякова-Миллера у многихъ можетъ возникнуть сомнѣніе: А что если г. Поляковъ въ самомъ дѣлѣ не былъ выслушанъ? Вѣдь тогда его лишили самыхъ элементарныхъ правъ защиты. Ему не дали защищаться, не дали возможности оправдаться, а главное, опровергнуть обвиненіе. Какой же это судъ, если обвиняемому не даютъ сказать послѣдняго слова, если онъ не можетъ указать: гдѣ правда и гдѣ клевета, если онъ лишенъ даже и тѣхъ правъ защиты, которыхъ не отымаютъ даже у разбойниковъ и прочихъ преступниковъ.

Пусть въ данномъ случаѣ Общество безукоризненно правильно оцѣнило дѣйствія г. Полякова. Пусть онъ за свои поступки заслуживаетъ самой жестокой кары, даже и той, которую онъ понесетъ, но говоря объ интересахъ отдельныхъ членовъ Общества, я утверждаю, что нельзя оставить ихъ беззащитными въ то время, когда противъ нихъ возводятся позорныя обвиненія. Иначе никто изъ насъ не гарантированъ въ неприкосновенности.

Въ силу этого я прихожу къ первоначальному вы-

Изъ лѣтнаго альбома.



В. Н. Давыдовъ въ Кисловодскѣ.

Фот. Костенскаго.

Тифлисъ. Выставка картинъ худож. С. Хачатуряна.



Армяне-бѣженцы въ Россіи.

Фот. соб. корресп.

воду, что прежде, чѣмъ вынести кому-бы то ни было приговоръ объ исключеніи изъ общества, необходимо оповѣстить данное лицо о предстоящемъ разборѣ его дѣла и предложить ему явиться лично для защиты своихъ интересовъ. Общество всегда сумѣетъ разобратся о причинахъ неявки въ назначенное время: уклоняется ли обвиняемый отъ отвѣта передъ Обществомъ, либо обстоятельства мѣшаютъ ему выполнить требованіе о явлѣ. Въ крайнемъ случаѣ при отсутствіи всякихъ сомнѣній въ недобропорядочности обвиняемаго совѣтъ во всякое время можетъ вынести постановленіе о временномъ запрещеніи данному лицу посѣщать бюро. Во всякомъ случаѣ, обвиняемый не будетъ лишенъ примитивныхъ правъ защиты, его голосъ будетъ услышанъ и приговоръ объ исключеніи будетъ вынесенъ лишь послѣ того, что обвиняемый произнесъ свое послѣднее слово.

Ал—дръ Павловъ.

М. С. Щепкиныхъ дома и на сценѣ.

(Изъ воспоминаній А. В. Щепкиной).

Личное знакомство наше съ Михаиломъ Семеновичемъ Щепкинымъ началось съ мая 1845 года, когда мы встрѣтились въ Москвѣ. До того времени мнѣ случалось видѣть Михаила Семеновича Щепкина только на сценѣ, въ пьесахъ Шекспира и въ комедіяхъ Гоголя, и цѣнить въ немъ его привлекательный талантъ артиста; но часто я слышала и о томъ, что онъ не менѣе привлекателенъ въ обществѣ, и представляетъ замѣчательный образецъ человѣка семейнаго. Много слышала я о немъ отъ сына его Николая Михайловича, котораго судьба забросила случайно въ Воронежскую губернію, гдѣ онъ познакомился со всей нашей семьей. Михаилъ Семеновичъ далъ сыну своему письмо къ Ал. Вл. Ст—чу, съ которымъ былъ знакомъ, случайно встрѣтившись съ нимъ въ Одессѣ. Изъ рассказовъ Ал. Вл. мы знали много подробностей о жизни Щепкина, съ которымъ они часто и много бѣдоvalи вдвоемъ, и купались въ морѣ. При купаньѣ Михаилъ Семеновичъ уплывалъ такъ далеко въ открытое море, что совершенно скрывался изъ виду. Онъ былъ замѣчательнымъ пловцомъ, и упоминаетъ въ своихъ „запискахъ“, что самый организмъ его былъ такъ устроенъ, что онъ могъ спокойно лежать на водѣ и не тонуть. Благодаря этой способности, онъ смѣло бросался въ воду, завидѣвъ утопающаго, и спасъ нѣсколько человѣкъ въ продолженіе своей жизни.

Когда, наконецъ, мнѣ случилось лично встрѣтиться съ

Мих. Сем., то его добродушная фizioномія, пріятливое, полное теплой ласки обращеніе, и умный, задумчивый взглядъ, удовлетворили всѣмъ моимъ ожиданіямъ. Съ первой встрѣчи былъ онъ симпатиченъ, и чувство это не уменьшилось со временемъ. Первая встрѣча наша была въ Москвѣ, въ гостиницѣ Дрезденъ, куда М. С. Щепкинъ зашелъ посѣтить насъ, и былъ хорошо настроенъ при этой встрѣчѣ. Спокойно расположившись въ креслѣ, съ сигарой въ небольшой и полной рукѣ, онъ тихо улыбался, прихлебывая изъ стакана чай (который всегда былъ его любимымъ напиткомъ), и вмѣстѣ съ тѣмъ велъ одушевленную бесѣду. Онъ рассказывалъ о театрѣ и о постановкѣ нѣкоторыхъ новыхъ пьесъ по случаю пріѣзда въ Москву артиста Мартынова изъ Петрограда. Онъ припоминалъ тутъ, о чемъ всегда любилъ вспоминать, какъ на глазахъ его подвинулось впередъ театральное искусство.

„Я помню, что уже въ мое время,—сообщалъ онъ,—считалось невозможнымъ говорить на сценѣ просто и непринужденно, какъ говорятъ въ жизни: это считалось неприличнымъ для сцены. Роль необходимымъ считалось декламировать, а особенно въ драмѣ, да еще написанной въ стихахъ. А уходя со сцены, необходимымъ считалось поднять одну руку и итти до самаго выхода со сцены“. При этихъ словахъ М. С. Щепкинъ всталъ съ кресла, поднявъ одну руку вверхъ, и мѣрными шагами прошелъ чрезъ всю комнату, не опуская руки, что выходило у него очень комично. Эти воспоминанія о старинныхъ пріемахъ на сценѣ часто случалось слышать отъ Мих. Семеновича и послѣ. Онъ объяснялъ, что декламация и чтеніе на распѣвъ зародились у насъ, какъ подражаніе искусственной игрѣ въ классическихъ драмахъ Расина и Корнеля на французской сценѣ. Онъ удивлялся, что неестественность такихъ пріемовъ никого не удивляла и никому не бросалась въ глаза, и даже удовлетворяла зрителей Разговоръ Мих. Сем.—ча перешелъ потомъ къ пьесамъ Гоголя, которыми онъ тогда сильно одушевлялся. Онъ разговаривалъ о русскихъ артистахъ того времени, многихъ очень хвалилъ, о другихъ полагалъ, что имъ надо бы больше работать, чтобъ не остановиться на одномъ мѣстѣ. Тутъ же Михаилъ Семеновичъ пригласилъ насъ посѣтить его семью, и мнѣ представилась возможность увидѣть въ его домашней обстановкѣ среди разнообразнаго окруженія, которое онъ по-прежнему собралъ около себя.

Михаилъ Семеновичъ жилъ въ то время въ собственномъ домѣ, въ Спасскомъ переулкѣ, на Садовой, недалеко отъ Цвѣтного бульвара. Въ этомъ домѣ выросли всѣ его дѣти, и воспоминаніе объ этомъ домѣ и о радушныхъ его обитателяхъ, вѣроятно, сохранилось еще у многихъ изъ старыхъ знакомыхъ, которые посѣщали тогда семью Щепки-

Тифлисъ. Выставка картинъ худож. С. Хачатуряна.



Энверъ-паша.

Фот. соб. корресп.

Тифлисъ. Выставка картинъ худож. С. Хачатуряна.



„Свадебная процессія“.

Фот. собст. корреспондента.

ныхъ. Михаилъ Семеновичъ рѣшился признаться денегъ и купить этотъ домъ еще въ 1830 году, и жилъ въ немъ до конца сороковыхъ годовъ. При домѣ былъ большой садъ съ фруктовыми деревьями, съ клумбами для цвѣтовъ около небольшой террасы, на которую выходила дверь изъ гостиной дома. Въ домѣ и въ жизни семьи Михаила Семеновича сохранился тотъ бытъ, къ которому онъ привыкъ изстари въ провинціи, когда живаль въ Курской и Полтавской губерніяхъ. Вся обстановка была проста и не роскошна. Но стоявшій въ залѣ рояль, ноты и книги, давали тотчасъ понятіе о вкусахъ и занятіяхъ семьи. Въ домѣ радушно принимала всѣхъ жена М. С., которая составляла самое пріятное дополненіе къ его собственному добродушію. Ея привѣтливая улыбка и лицо, красивое и въ старости, освѣщались еще прекрасными темными глазами; съ ея кроткимъ и ровнымъ характеромъ она была вполнѣ способна заботиться о томъ домашнемъ пріютѣ для стариковъ и сиротъ, который Михаилъ Семеновичъ Щепкинъ устраивалъ въ своемъ домѣ, по свойственному ему сочувствію къ осиротѣлымъ и бездомнымъ. „Жалко эту старуху“, говорилъ онъ: — „она совсѣмъ одинока. Я просилъ ее переѣхать ко мнѣ на житье“... И послѣ этого, въ домѣ поселялось новое лицо. Такъ, получивши мѣсто при Московскомъ Императорскомъ театрѣ, М. С. Щепкинъ перевезъ къ себѣ всю семью своего престарѣлаго отца: двухъ или трехъ пожилыхъ сестеръ своихъ, мать и брата. Въ сороковыхъ годахъ отца его не было уже въ живыхъ, но мать была жива. Она прожила болѣе девяноста лѣтъ, и подъ конецъ потеряла счетъ годамъ своимъ.

Скоро послѣ переселенія М. С. Щепкина на Московскую сцену, въ Харьковѣ скопчался его старинный другъ Петръ Егоровичъ Барсовъ. Они вмѣстѣ начали свою артистическую карьеру въ Курскѣ, гдѣ г-нъ Барсовъ содержалъ театръ вмѣстѣ съ своимъ братомъ. Изъ „записокъ“ М. С. видны ихъ старыя хорошія отношенія. П. Е. Барсовъ первый подаль Михаилу Семеновичу мысль поступить на службу при театрѣ въ Полтавѣ, куда и самъ Барсовъ переходилъ въ то время. Въ Полтавѣ оба они сблизились еще больше и провели нѣсколько лѣтъ въ тѣсныхъ дружескихъ отношеніяхъ. Когда до Михаила Семеновича дошла въ Москву вѣсть о томъ, что П. Е. Барсовъ скончался, оставивъ большую семью свою на рукахъ жены, М. С. тотчасъ рѣшилъ, что онъ долженъ взять къ себѣ это осиротѣвшее семейство. Такимъ образомъ дѣти обоихъ друзей воспитывались вмѣстѣ, и всю жизнь потомъ ихъ связывала братская дружба и общія воспоминанія о пребываніи въ гимназій и въ университетѣ. Позднѣ ихъ соединило и родственное отношеніе, когда въ сороковыхъ годахъ одинъ изъ Барсовыхъ женился на дочери Михаила Семеновича. Такъ незамѣтно составлялась и росла

семья Михаила Семеновича, и въ 1831 году семья эта включала въ себѣ 24 человѣка. Въ своихъ „запискахъ“ М. С. упоминаетъ объ этомъ времени и говоритъ о томъ, какъ порадовали его, когда поручили ему преподавать въ Театральной школѣ, потому что это увеличило средства его.

Въ сороковыхъ годахъ семья Михаила Семеновича Щепкина нѣсколько уменьшилась; многіе выбыли изъ нея; одни, чтобы жить самостоятельно и своимъ трудомъ, а другихъ не было уже въ живыхъ. Но семья все еще состояла изъ четырнадцати человѣкъ, не считая молодыхъ людей, временно принятыхъ въ домъ и находившихся подъ покровительствомъ Михаилъ Семеновича. Такъ пробылъ нѣсколько времени въ семьѣ его С. В. Шумскій, передъ тѣмъ вышедшій изъ Театральной школы и скоро потомъ сдѣлавшійся любимымъ актеромъ московской публики. Кружокъ молодыхъ студентовъ и друзей ихъ все увеличивался и наполнялъ тогда такъ называемый „студенческій“ флигель при домѣ М. С. Щепкина. Самъ М. С. относился очень добродушно къ этой молодой компаніи и любилъ слушать ихъ разговоры и споры. Нерѣдко можно было найти всю молодежь въ комнатѣ жены М. С., и даже когда она бывала нездорова: она любила слушать ихъ веселый говоръ и смѣхъ, и одинаково радушно относилась къ сыновьямъ и къ друзьямъ ихъ, вникая въ ихъ нужды, если могла помочь имъ. Съ общительностью М. С. Щепкина не трудно было собрать около себя молодежь. И лѣтомъ, когда семья М. С. переѣзжала на дачу, общество молодыхъ людей не уменьшалось. Хотя М. С. и продолжалъ лѣтомъ свою игру на сценѣ, но онъ такъ поощрялъ своихъ на дачѣ и любилъ сельскую жизнь и дальнія прогулки съ самоваромъ и съѣстными припасами. Всей семьей предпринимались также иногда путешествія пѣшкомъ къ Троицѣ.

Въ семьѣ Щепкиныхъ, между молодежью, долго сохранялись воспоминанія о всѣхъ этихъ лѣтнихъ экскурсіяхъ. Но особенно живо вспоминали всѣ о пребываніи лѣтомъ въ Апухтинѣ, гдѣ М. С. нанялъ домъ давно необитаемый и запущенный. Въ домѣ этомъ была и домашняя церковь, давно запертая, и только случайно молодежь отыскала входъ въ нее изъ нижняго, подвального этажа. Скоро въ этомъ таинственномъ переходѣ начали появляться привидѣнія, конечно, представляемые кѣмъ-нибудь изъ молодежи. Быть можетъ, Апухтино осталось особенно ярко въ воспоминаніяхъ семьи Щепкиныхъ и благодаря новымъ знакомствамъ, которыя пріобрѣли они въ его окрестностяхъ. На одной изъ сосѣднихъ дачъ познакомились Щепкины съ семействомъ Кв—въ, кото-

Балетные спектакли въ „Эрмитажѣ“.



Г-жи Адамовичъ, Фроманъ, Кондаурова
и Мосопова.

Фот. А. Горништейна.

Симфоническіе концерты въ Сокольникахъ.



Анна Козмичева.

(Къ участію въ концертѣ 12-го іюля).

рымъ суждено было сильно подѣйствовать потомъ на судьбу одного изъ сыновей М. С. Щепкина. Тутъ же въ Соколовѣ встрѣчалъ М. С. Щепкинъ нашего славнаго поэта Пушкина, который бывалъ тамъ у П. В. Нащокина. Позднѣе Пушкинъ посѣтилъ нѣсколько разъ и домъ М. С. Щепкина, чтобы видѣться у него съ В. Г. Бѣлинскимъ, котораго приглашали тогда принять работу для журнала, въ изданіи котораго участвовалъ Пушкинъ въ Москвѣ. Все это было задолго до перѣзда В. Г. Бѣлинскаго въ Петроградъ; въ Москвѣ В. Г. Бѣлинскій былъ очень близокъ съ домою Щепкиныхъ и часто бывалъ у нихъ на дачѣ. Въ такомъ окруженіи М. С., конечно, оживалъ, и вносилъ и самъ оживленія въ этотъ кружокъ своими разсказами, а иногда и чтеніемъ. М. С. Щепкину отродно было отдыхать въ своей семьѣ. Отношенія молодежи къ отцу были открытыя и дружескія. Сыновья съ дѣтства видѣли въ отцѣ образецъ честнаго и добраго труда; отъ него передались имъ уваженіе къ труду и долгу. Самъ М. С. Щепкинъ работалъ до глубокой старости. Онъ до конца жизни не покидалъ сцены, столько же по страсти къ ней, сколько и для того, чтобы имѣть средства и поддерживать тѣхъ изъ сыновей своихъ, которые не могли еще жить личнымъ трудомъ. И уже семейныхъ сыновей онъ долго еще не отпускалъ отъ себя ради того, по словамъ М. С., чтобы „они были болѣе обезпечены и легко проходили мимо искушеній жизни“.

Въ лѣтнихъ концертахъ.

1. „Сокольники“.

10-й симфоническій концертъ въ пятницу, 3-го іюля, прошелъ подъ управленіемъ С. Василенко, при чемъ значительная часть программы была посвящена его произведеніямъ. Сюда вошли: вторая симфонія, ор. 22, поэма для баса съ оркестромъ „Вирь“ и маршъ-фантазія на темы русскихъ солдатскихъ пѣсенъ. Кромѣ названныхъ сочиненій въ программу вошли еще: увертюра на русскія темы А. Александрова и аріозо для баса съ оркестромъ „Пророкъ“ Н. Римскаго-Корсакова.

О второй симфоніи Василенко мнѣ пришлось высказываться по поводу ея перваго исполненія въ одномъ изъ симфоническихъ концертовъ И. Р. М. О. въ сезонѣ 1913—14 года.

Какъ и тогда, симфонія Василенко вновь оставила самое благоприятное впечатлѣніе. Въ этомъ произведеніи бьетъ несомнѣнный жизненный пульсъ. Написанная образованнымъ, культурнымъ музыкантомъ, преисполненная массою музыкальныхъ красотъ, симфонія и съ внѣшней стороны, со сто-

роны ея оркестроваго наряда, производить очень хорошее впечатлѣніе.

Самое же главное въ симфоніи, это—признаки несомнѣнной эволюціи композиторскаго дарованія Василенки. При такихъ данныхъ каждое новое сочиненіе композитора, естественно, должно вызывать къ себѣ повышенный интересъ, совершенно иного типа, чѣмъ по отношенію къ композитору, хотя бы и болѣе крупному по дарованію, но однажды вылившемуся въ определенную форму и продолжающему лишь количественно, но не качественно увеличивать свой творческій багажъ. Отъ композитора, самодовольно застыившаго на мѣстѣ, не ищущаго, не стремящагося впередъ, и ждать нечего. Болѣе того, композиторъ, не идущій впередъ, не сомнѣнно долженъ ити назадъ, такъ какъ въ лучшемъ случаѣ онъ даетъ произведенія, равныя по достоинствамъ предыдущимъ, но въ большинствѣ случаевъ его новыя произведенія являются лишь перепѣвами, вариантами къ предыдущимъ и, какъ таковыя, болѣе слабыми даже при совершенствующемся техническомъ мастерствѣ. Василенко несомнѣнно ищетъ, несомнѣнно стремится, притомъ не скачками, мало логически обоснованными, а сообразуясь съ постепенно проявляющейся въ его творческомъ сознаніи неудовлетворенностью прежними достиженіями. Эти исканія касаются какъ тематическаго матеріала, приобретающаго все болѣе значительную цѣнность, такъ главнымъ образомъ матеріала гармоническаго, расширяющагося органически и обогащающагося сообразно съ внутренней потребностью композитора. Параллельно совершенствуется способъ изложенія и развитія музыкальныхъ мыслей, формальная сторона и, наконецъ, оркестровка, явно доказывающая, что и въ этой области композиторъ не успокаивается, не презираетъ шаблону, а слѣдитъ за современнымъ движеніемъ, воспринимая отъ него все то, что можетъ лишь органически соединяться съ его замыслами и намѣреніями.

Изъ двухъ другихъ сочиненій Василенки, исполненныхъ въ отчетномъ вечерѣ, отдаю предпочтеніе поэмѣ для баса „Вирь“—сочиненію, написанному красочно и съ большими настроеніемъ.

Маршъ-фантазія, къ сожалѣнію, удовлетворяетъ значительно менѣе и вообще наводитъ на размышленія, слѣдуетъ ли серьезному композитору писать ad hoc, какія-то боевыя произведенія, могущія имѣть успѣхъ лишь дня. Мое мнѣніе таково, что отъ этого лучше было бы воздерживаться, а Василенку забыть о своемъ маршѣ-фантазіи, какъ сочиненіи случайномъ, содержащемъ въ себѣ признаки спѣшности работы и не имѣющемъ абсолютныхъ художественныхъ достоинствъ.

Въ этомъ же концертѣ дебютировалъ новый композиторъ А. Александровъ, пока еще ученикъ консерваторіи по классу профессора Василенко.

Исполненная увертюра для оркестра г. Александрова—произведеніе слабое, ученическое, выше средней работы не идущее, а потому едва ли слѣдовало показывать его публично.

Изъ лѣтняго альбома.



В. И. Сафоновъ на дачѣ.

Фот. Костенскаго.

Останавливаться на этомъ сочиненіи долго не стоитъ, такъ какъ г. Александровъ пока еще учится, а слѣдовательно и должной композиторской шлифовки еще не имѣетъ, признаковъ же дѣйствительной, неподдѣльной талантливости, ради которой можно было бы простить многіе техническіе недочеты (главнымъ образомъ со стороны формы и оркестровки), въ юномъ произведеніи г. Александрова, къ сожалѣнію, наблюдать не приходится.

Всю программу Василенко провелъ въ достаточной мѣрѣ хорошо, если не считать нѣкоторыхъ злоупотребленій въ ф-и.

Солистъ вечера В. Петровъ обладаетъ мощнымъ басомъ, по тембру своему — рѣдкой красоты. Будучи, къ тому же, культурнымъ музыкантомъ, онъ съ большими художественными достоинствами выполнилъ свою программу и вынужденъ былъ пѣть много на бисъ.

2. „Эрмитажъ“.

Въ 25-омъ симфоническомъ концертѣ (вторникъ, 7-го іюля) въ качествѣ солиста выступилъ молодой скрипачъ М. Полякинъ, исполнившій концертъ Чайковского. Артистъ оставилъ очень хорошее впечатлѣніе, главнымъ образомъ, съ технической стороны. Техника игры доведена у Полякина до высочайшихъ степеней. Съ невѣроятными трудностями, попадающимися въ концертѣ, онъ справлялся совершенно свободно.

Не меньшую свободу онъ выказалъ въ нѣкоторыхъ, написанныхъ специально для проявленія техническаго мастерства, пьесахъ, сыгранныхъ имъ на бисъ.

У Полякина сильный, красивый звукъ, чистота интонаціи, даже въ самыхъ рискованныхъ положеніяхъ, — тщательная техническая шлифовка исполняемаго. Но далеко не всегда

удовлетворяла интерпретація. Въ концертѣ Чайковского, особенно въ послѣдней части, было слишкомъ много какой-то специальной нарочитой вычурности, отъ которой такъ далеки строгія музыкальныя очертанія этого великолѣпнаго произведенія. Мало музыкальнаго вкуса обнаружилъ артистъ и въ выборѣ сочиненій, исполненныхъ имъ на бисъ. Не слѣдуетъ забывать, что въ искусствѣ техника — лишь средство, но не цѣль. И если Полякину ужъ такъ хотѣлось показать свое техническое мастерство, то ему слѣдовало бы остановить свое вниманіе на технически трудныхъ художественныхъ произведеніяхъ, а не на той чепухѣ, которую онъ съ такимъ смакованіемъ игралъ на бисъ въ отчетномъ вечерѣ.

Оркестровой программой дирижировалъ А. Орловъ. Капитальный номеръ — вторая симфонія А. Танѣева — былъ исполненъ имъ довольно отчетливо.

Самой симфоніи А. Танѣева посчастливилось: за сравнительно небольшой періодъ времени она исполняется въ Москвѣ уже второй разъ. Первое исполненіе — зимой въ симфоническомъ концертѣ Большого театра.

Въ этомъ произведеніи, несмотря на рядъ перекрещивающихся вліяній различныхъ композиторовъ, все же довольно много положительныхъ сторонъ.

Симфонія обнаруживаетъ хорошій музыкальный вкусъ ея автора, значительную общую музыкальную культурность, владѣніе большими музыкальными формами.

Въ заключеніе шла „вторая сюита“ Ю. Сахновскаго, состоящая изъ четырехъ частей: прелюдіи, pastorale, ноктюрна и полонеза.

Все это не болѣе, какъ милыя салонныя пьески, не лишеныя, впрочемъ, какой-то слезливой сентиментальности и пошловатаго оттѣнка, особенно сказавшагося въ „полонезѣ“. Серьезнаго музыкальнаго значенія произведеніе это не имѣетъ и останавливаться болѣе подробно на немъ не приходится.

Е. Гунстъ.

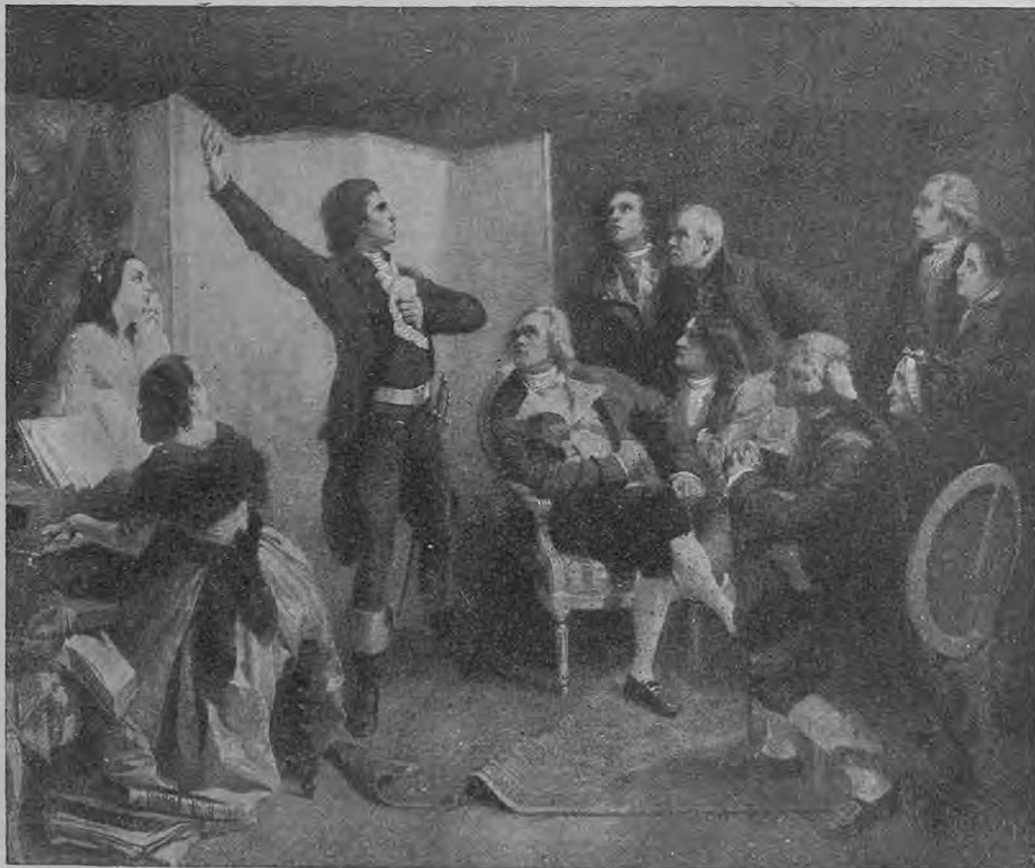
Ружэ де-Лиль.

По поводу перенесенія въ Пантеонъ праха Ружэ де-Лиль помѣщено въ „Б. В.“ интересное письмо изъ Парижа, посвященное исторіи жизни создателя „Марсельезы“: „Марсельезу“ рекомендовать не надо: ее знаютъ всѣ, но едва ли многіе слышали объ ея авторѣ: офицерѣ инженерныхъ войскъ Ружэ де-Лиль (1760 — 1836). Теперь фран-

цузское правительсво рѣшило подчеркнуть въ памяти народной это имя и торжественно перенесло 1-го іюля прахъ де-Лиль въ Парижскій Пантеонъ. Сдѣлано это въ виду большой благодарности, питаемой націей къ автору яркаго гимна, такъ долго разжигающаго патриотизмъ и воинственный пылъ французовъ. Рассказываютъ о fasciniрующемъ впечатлѣніи, которое до сихъ поръ производитъ славный гимнъ на французскихъ солдатъ, идущихъ подъ его звуки на смерть, какъ на праздникъ. Почему знать? Не имѣй Франція такого захватывающаго и зажигющаго гимна, пожалуй, французы не оказывали бы такого поразительнаго сопротивленія тевтонамъ? Не забудьте, что при Наполеонѣ III „Марсельеза“ была запрещена, и французы, шедшіе въ бой, въ неудачную войну 1870 года, не испытывали ея дивнаго вліянія...

Марсельеза написана въ апрѣльскую ночь 1792 года, подъ вліяніемъ войны, объявленной Австріи и Пруссіи. Было это въ Страсбургѣ, гдѣ, особенно въ кружкѣ бар. Дитриха, кипѣла неподогрѣтый французскій патриотизмъ. Дитрихъ именно былъ человѣкомъ, пробудившимъ дремавшія силы де-Лиль.

Послѣ одного патриотическаго собранія у этого мэра де-Лиль вернулся, ночью, въ свою мансарду... На улицахъ проходили войска, направлявшіяся къ границѣ въ ушахъ звенѣло: „Aux armes, citoyens!..“ Де-Лиль взялъ скрипку и изъ — подъ его смычка постепенно стала



Ружэ де-Лиль исполняетъ „Марсельезу“.

(Изъ галлерей Лувра).

вырастать мелодія, которую мы теперь слышим... Звуки предшествовали словам, которая приходили потом, как бы вдохновенная музыкой.

Я оставляю въ сторонѣ исторію самой „Марсельезы“, ибо насъ жлетъ ся авторъ... Или вкратцѣ напомнить, какъ горсть марсельцевъ узаконила новый гимнъ въ Парижѣ 1792 года, какъ онъ пускалъ корни, не только подогрѣтый революціей, но и глубокимъ патриотическимъ чувствомъ? какъ „Марсельеза“ не только сопровождала казнь Людовика XVI но и патристическое выступленіе французскихъ батальоновъ, какъ ненавидѣлъ ее Наполеонъ I, и „почти любилъ“ буржуазный Людовикъ-Филиппъ, заискивавшій у своихъ подданныхъ? Какъ обожествлялась на праздникахъ 14-го іюля, какіе гимны слагали ей Ламартинъ и Ренанъ? Какъ вдохновляла она Берліоза, Листа, Шумана, Вагнера, Литоляфа, Чайковского?

Въ 1836 году „Марсельеза“ сопровождала въ могилу своего автора. Бѣдный де-Лиль, о которомъ именно нужно вспомнить въ день его торжества. Слава и величіе „Марсельезы“ переросли его, обыкновеннаго буржуа, испугавшагося роста революціи, но и не поладившаго съ Наполеономъ и влачившаго свои дни въ бѣдности и одиночествѣ, до той поры, пока новый король не принялъ участія въ авторѣ великолѣпнаго гимна. Но это уже послѣдніе его годы, а обычная его жизнь: преслѣдованія, непониманіе, бѣдность, одиночество. Было что-то трагическое въ этомъ контрастѣ между громкой славой гимна и скромной жизнью музыкальнаго дилетанта, не вполне владѣвшаго даже гармоніей (такъ де-Лиль). Я думаю, что именно этотъ контрастъ—главная причина того, что такъ долго оспаривалась у де-Лилиа честь авторства „Марсельезы“.

Толпа непременно хотѣла ее приписать болѣе извѣстнымъ композиторамъ: Далейраку, Рихарду... И вотъ, когда настоящіи изслѣдованія утвердили де-Лилиа въ его правахъ, его соотечественники были поражены: неужели дивный гимнъ принадлежитъ незамѣтному музыканту и легкомысленному, неустойчивому человеку?

Потомъ 1915 года разсудило иначе: не вдавываясь въ историческія детали, оно справедливо рѣшило, что такая вдохновенная музыка имѣетъ авторомъ, конечно, народнаго баяна, героя народнаго духа, провидѣвшаго славное будущее француза. Оно и постановило перенести въ Пантеонъ прахъ того, кто одной вдохновенной пѣсней выразилъ самыя глубокія и затаенныя желанія французовъ.

Хрохика.

— Съѣздъ артистовъ Малаго театра послѣ лѣтнихъ каникулъ состоится 15 августа.

Начало репетицій 16 августа.

Въ день открытія сезона, 30 августа, пойдетъ „Ревизоръ“. Въ виду отказа г. Рыбакова играть роль Городничаго, роль эта передана г. Падарину.

— Дирекція Художественнаго театра въ предстоящемъ сезонѣ намѣрена поставить „Отелло“. Въ заглавной роли выступитъ г. Леонидовъ.

Сборъ труппы для предварительныхъ репетицій назначенъ на 1 августа.

— Приемные экзамены для желающихъ поступить въ школу Художественнаго театра начнутся съ 5 августа.

— Въ предполагаемомъ къ постановкѣ въ зимнемъ сезонѣ „Царь Эдинъ“ главную роль дирекція предполагаетъ поручить г. Леонидову.

— С. И. Зиминъ проситъ опровергнуть сообщеніе о томъ, что теноръ г. Дыгасъ съ 1 января переходитъ на службу въ Императорскій театръ.

— По подписанному съ С. И. Зиминымъ контракту г. Дыгасъ будетъ служить у него до Великаго поста.

— Дирекція театра Незлобина приобрѣла у Ю. Вѣляева право постановки его новой пьесы „Гатарка“ въ предстоящемъ сезонѣ.

— По выработанному товариществомъ договору, подписанному всеми артистами, всякій артистъ, пожелавшій выйти изъ товарищества, обязанъ заплатить товариществу неустойку въ размѣрѣ 3.000 рублей.

— Намъ передаютъ, что В. Н. Давыдовъ, получивъ выгодное предложеніе отъ дирекціи московскаго Драматическаго театра, рѣшилъ заять у дирекціи Императорскихъ театровъ годичный отпускъ и переехать въ Москву.

— Показательный спектакль. Секція содѣйствія устройству деревенскихъ, фабричныхъ и школьныхъ театровъ устроила для слушателей только что закончившихъ курсовъ по внѣшкольному образованію и воспитанію при университетѣ Шанявскаго, съѣхавшихся съ разныхъ концовъ Россіи, показательный спектакль. Цѣль спектакля—ознакомленіе слу-

Малаховскій театръ — „Казнь“.



Кэтъ — г-жа Максимова.

шателей съ разносторонней дѣятельностью секціи по содѣйствію и устройству спектаклей въ деревняхъ и городахъ и демонстрація весьма удачнаго изобрѣтенія секціи—походнаго (передвижнаго) театра, постановки „въ сукнахъ“ и т. п. Въ сукнахъ были поставлены: „Хирургія“ Чехова и „Власть тьмы“ Толстого, въ походномъ театрѣ—„Пройдоха“. Пьесы шли подъ режиссерствомъ Д. А. Толбузина, имъ же сдѣланъ докладъ и даны соотвѣтствующія объясненія. Играла рабочая труппа секціи. Спектакль имѣлъ большой успѣхъ.

— Ф. И. Шаляпинъ сейчасъ находится въ Финляндіи, у М. Горькаго.

По слухамъ, друзья заняты составленіемъ либретто для 4-актной оперы, музыку которой согласился написать А. К. Глазуновъ.

Сюжетъ для либретто взять изъ эпохи Стеньки Разина. Ф. И. Шаляпинъ давно уже мечтаетъ воплотить на сценѣ образъ знаменитаго волжскаго разбойника.

— Извѣстный теноръ К. М. Лебедевъ подписалъ въ оперу въ Тифлисѣ съ 20-го сентября по 20-е ноября.

— Ближайшими постановками Малаховскаго театра будутъ: „Квартиранты“ пьеса молодого драматурга Н. Лернера, „Мученикъ страсти“ и „Маленькое кафе“.

— 2 іюня въ 11-ую годовщину кончины А. П. Чехова, въ могилѣ писателя, въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, въ часъ дня была совершена панихида.

Могила была убрана живыми цвѣтами. Желѣзная ограда, окружающая могилу писателя, увѣшана вѣнками изъ ельника съ васильками и колокольчиками.

Панихиду совершало монастырское духовенство, при пѣніи хора монахинь.

На панихиду собрались многочисленные почитатели памяти А. П. Чехова. Среди родственниковъ находились: вдова писателя, артистка Художественнаго театра О. Л. Книпперъ, братъ И. П. Чеховъ и К. Л. Книпперъ.

Здѣсь также были: артисты Художественнаго театра В. И. Качаловъ и А. Л. Вишневскій, Н. А. Румянцевъ, членъ городской управы Г. А. Пузыревскій, гласный городской думы Н. А. Шаминъ, приватъ-доцентъ А. А. Кисель и многіе другіе.

— Въ репертуаръ балетныхъ спектаклей Маринскаго театра включены новыя одноактные балеты г. Фокина: „Ночь на Лисой горѣ“ и „Арагонская хота“, сочиненные имъ на музыку Мусоргскаго и Глинки.

— Въ дирекцію Императорскихъ театровъ поступаетъ много заявленій отъ лицъ, желающихъ абонироваться на объявленный циклъ Островскаго. Въ каждомъ циклѣ будетъ по пяти спектаклей.

— Въ репертуаръ Маринскаго театра предполагено включить оперу Ипполитова-Иванова „Ася“, написанную на сюжетъ тургеневской повѣсти.

— По случаю исполнившагося 29 іюня 50-лѣтія со дня рожденія А. К. Глазунова при петроградской консерваторіи будетъ учреждено нѣсколько стипендій имени ея директора.

— Празднованіе 20-лѣтія существованія Малаго театра, нынѣ Суворинскаго, состоится въ предстоящемъ октябрѣ. Для открытія сезона вмѣсто предполагавшейся „Грозы“ пойдетъ новая пьеса г. Истомина „Лелечкина карьера“.

— Новый драматическій театръ г. Рышкова, какъ вы-

Малаховскій театр—„Казань“.



Викентій—г. Корневъ.

Фот. Гринберга.

яснилось, откроется не въ сентябрѣ, какъ предполагалось, а только въ послѣднихъ числахъ октября, къ какому времени удастся только закончить постройку зданія.

— „Война примиряетъ“. — Подъ такимъ названіемъ М. А. Петровичемъ выпущена изъ печати пьеса на злобу дня. Въ основу положена идея примиренія двухъ главныхъ родственныхъ вѣтвей славянства: Россіи и Польши. Заканчивается пьеса двумя свадьбами: двое героевъ родственныхъ націй женятся — полякъ на дочери московскаго купца, а сынъ послѣдняго на полькѣ.

Театръ „Эрмитажъ“.

„Смерть Наполеона“ и „На законномъ основаніи“.

(Гастроль М. М. Петипа).

Послѣ „Израиля“ и „Козыря“ М. М. Петипа снова вернулся къ „своему“ репертуару и выступилъ въ „Смерти Императора Наполеона на островѣ св. Елены“ и „На законномъ основаніи“. Пьеса Н. Лухмановой, рисующая послѣдній жизненный этапъ великаго корсиканца, написана довольно искренно, тепло, но, какъ и большинство одноактныхъ этюдовъ, недостаточно ярко, о комедіи же К. А. Тарновскаго много говорить не приходится — это типичная комедія добраго стараго времени, которую смогло оживить только концертное исполненіе отчетнаго вечера... М. М. Петипа сыгралъ двѣ роли — Наполеона и князя Дубровскаго. Дистанція, можно сказать, огромнаго размѣра... Прежде всего о Наполеонѣ. Казалось бы чисто внѣшнія данныя артиста не совсѣмъ подходятъ къ воплощенію этой роли. М. М. Петипа стройный, худощавый, хорошаго роста: Наполеонъ — небольшой, широкоплечій, „крѣпко сшитый“. Правда на островѣ св. Елены Наполеонъ больной, осушавшійся, но все же... Однако талантъ М. М. Петипа заставилъ забыть про историческія подробности и портретныя сходства. На сценѣ послѣднимъ, скорбнымъ аккордомъ звучала большая, изстрадавшаяся душа. Чувствовался финалъ человѣческой трагедіи, умиралъ на дикомъ утесѣ тотъ, кому „весь міръ казался тѣсень“... Наполеонъ еще имѣлъ силы отдавать распоряженія, но въ глазахъ уже мелькала смерть и было до боли ясно, что сейчасъ оборвется жизнь и остановить часы вѣрный слуга... „Императоръ скончался“. Я всегда помню, какъ умиралъ въ „Старомъ баринѣ“ Ф. П. Горевъ; теперь я никогда не забуду смерть Наполеона-Петипа...

Комедію Тарновскаго „На законномъ основаніи“, повторыя, разыграли концертно. Всѣ исполнители, какъ говорятъ французы, „пили изъ своего стакана“. М. М. Петипа въ роли купленнаго мужа былъ заразительно веселъ, ярокъ и... юнъ. Хогоша г-жа Максимова — молодая, бойкая вдовушка, потерявшая „мужа и дивизию“. Артистка непринужденно держится на сценѣ и живо ведетъ діалогъ. Недурно изображаетъ „мышиннаго жеребчика“ г. Моревъ. На мѣстахъ г-жа Соколовская и г. Корневъ.

Спектакль прошелъ съ большимъ успѣхомъ.

Публики много.

В. Эрмансъ.

„Эрмитажъ“.

Концертъ Насти Поляковой.

Начавшееся послѣ Вари Паниной охлажденіе публики къ цыганскому пѣнію почти совсѣмъ прошло. Охлажденіе это явилось благодаря отсутствію хорошихъ цыганскихъ пѣвицъ не салонныхъ, съ „цыганской манерой“, а настоящихъ, глубокихъ, свѣжихъ своею простотой, умѣющихъ захватить слушателя, заставить его переживать. И пѣвица, обладающая этими качествами — это Полякова; ея пѣніе полно глубокаго чувства. Помимо этого г-жа Полякова является незаурядной пѣвицей и въ вокальномъ отношеніи, у ней блестящая техника и свѣжій пріятный голосъ.

Г-жа Полякова имѣла у публики очень крупный успѣхъ. На долю выступившаго въ концертъ хора цыганъ отъ „Яра“ также выпалъ не малый успѣхъ.

А.

„Ренессансъ“.

9-го іюля состоялся бенефисъ режиссера и премьеры труппы Н. А. Соколова, который выбралъ для своихъ артистическихъ именинъ фарсъ „Любовникъ по телефону“. Судя по обилію публики, это, кажется, первый въ сезонѣ бенефисъ, который проходитъ съ такимъ успѣхомъ, какъ матеріальнымъ, такъ и художественнымъ. И надо отдать справедливость, г. Соколовъ — прекрасный комедійный актеръ. Его діалогъ — всегда мягкаго, легкаго тона. Красивая внѣшность, умѣнье одѣться и носить костюмъ дополняютъ успѣхъ артиста.

Цвѣты и цѣнныя подношенія какъ отъ публики, такъ и отъ дирекціи и безконечные вызовы послѣ 2-го акта.

Малаховскій театръ.

„Поташъ и Перламутръ“ — счастливая пьеса, даже въ Малаховкѣ, гдѣ никогда и ничего не могло пройти больше двухъ разъ: „Поташъ и Перламутръ“ при хорошихъ сборахъ прошла три раза. Всѣ артисты сыгрались. Превосходны Дорошевичъ и Хенкинъ. Красочно и ярко проводятъ роли Моревъ и Томскій. Выдѣляются: Миронова, Разсказова и Смуглянова. Всѣ остальные на своемъ мѣстѣ.

Въ субботу, 4 іюля, былъ концертъ В. В. Максимова при участіи одной изъ лучшихъ солистокъ нашего балета М. Кандауровой. Концертъ прошелъ гладко и многіе NN были биссированы.

7 іюля былъ концертъ несравненной Насти Поляковой. Артистка исполнила рядъ цыганскихъ романсовъ. Особенный успѣхъ имѣлъ „Вѣтерочекъ“, который вызвалъ аплодисменты, вылившіеся въ концѣ спектакля въ бурную овацию.

Въ репертуаръ Малаховскаго театра включены двѣ новинки: „Квартиранты“, Николая Лернера и „Кандидаты“, В. Ильнарской. Первая уже анонсирована, вторая уже намѣчена въ ближайшей постановкѣ. Главная роль въ „Квартирантахъ“ поручена артисту г. Борину, вступившему въ малаховскую труппу на мѣсто г. Тарханова.

С. Ш.

Малаховскій театръ.—„Пѣвецъ своей печали“.



В. Хенкинъ и М. А. Дорошевичъ.

Фот. Гринберга.

— Въ воскресенье, 12 июля въ малаховскомъ театрѣ бенефисъ „друга дѣтей“, Е. В. Женина. Пойдетъ „Коть въ сапогахъ“. Въ заключеніи диверсментъ при участіи „граммофона“, ляди Жени и дѣтей мѣстныхъ дачниковъ.

— Дирекціей Малаховскаго театра приглашенъ въ качествѣ администратора Михаилъ Ивановичъ Неровъ, администраторъ Владикавказскаго Городскаго театра дирекціи Н. Д. Красова и Н. К. Шатлень.

Театръ въ Пушкинѣ.

Въ воскресенье, 5 июля, въ Пушкинскомъ театрѣ состоялся бенефисъ А. Г. Георгіевскаго. Для бенефиса былъ данъ сборный спектакль: двѣ сцены изъ „Преступленія и наказанія“ и 3-й актъ „Король, законъ и свобода“.

Въ „Преступленіи и наказаніи“ артистъ выступилъ въ роли слѣдователя. Въ эту трудную роль А. Г. Георгіевскій много внесъ психологической правды.

Въ заключеніе „Король, законъ и свобода“ были дружно разыграны гг.: Мозжухинымъ, Георгіевскимъ, Синовичемъ, Далевою и Грилье.

ИЗЪ ПРОШЛАГО.

„Прекрасная Елена“ въ Александринскомъ театрѣ.

Въ „Журн. Журн.“ В. В. Протопоповъ приводитъ интересныя страницы изъ прошлаго оперетты, или точнѣе о судьбахъ „Прекрасной Елены“ на Александринской сценѣ.

Зимой 1864—1865 гг. въ пятомъ классѣ училища Правовѣдѣнія нѣсколько разъ въ недѣлю замѣчалось какое-то особенное оживленіе... Было похоже на „конспирацію“, на заговоръ... Во время рекреаций молодежь собралась по угламъ, вездѣ, гдѣ только было возможно—въ дортуарахъ, классахъ, коридорахъ—шепталась и волновалась. Изъ отдѣльныхъ группъ иногда доносились громкіе возгласы съ упоминаніемъ какихъ-то фамилій, и тогда волненіе достигало крайнихъ предѣловъ.

- Лелевой!..
- Нѣтъ, Струйской!..
- Нейманъ!..
- Лелевой!.. Лелевой!.. Лелевой!..

Фамилія Лелевой повторялась чаще другихъ. А почему именно, выяснилось вечеромъ: правовѣды оказывались въ Александринскомъ театрѣ и забрасывали цвѣтами хорошенькую Лелеву, танцовавшую качучу въ опереттѣ Зуппе „Десять невѣстъ и ни одного жениха“.

Это была первая оперетта, появившаяся на подмосткахъ Александринскаго театра, — первая опереточная ласточка, которую впустилъ на Императорскую сцену режиссеръ А. А. Яблочкинъ, снова вернувшійся въ театръ, гдѣ онъ уже режиссировалъ въ пятидесятыхъ годахъ. Самъ Яблочкинъ игралъ Шенгана, Озеровъ — Париса, а въ роляхъ невѣстъ были заняты всѣ самыя красивыя артистки того времени и между ними Лелева, Струйская I и Нейманъ. Успѣхъ оперетты былъ колоссальный: она выдержала въ одномъ сезонѣ 59 представлений. И почти на всѣхъ спектакляхъ правовѣды занимали крайнюю ложу 2-го яруса, бросая цвѣты на сцену, гдѣ пѣли и танцевали въ опереттѣ артистки, до сихъ поръ появлявшіяся въ комедіяхъ и водевиляхъ.

Правовѣды, повидимому, сыграли большую роль въ водвореніи оперетты въ Александринскомъ театрѣ: очень вѣроятно, что безъ участія экзальтированной молодежи, успѣхъ оперетты не былъ бы столь шумнымъ и не далъ бы ей возможность прочно обосноваться здѣсь ровно на десять лѣтъ...

Тяготѣя къ опереттѣ и ободренный результатомъ своего начинанія, А. А. Яблочкинъ сталъ подумывать о постановкѣ „Прекрасной Елены“, производящей настоящій фуроръ въ Ростовѣ-на-Дону, въ антрепризѣ Вальяно и Зубовича, съ первой русской Еленой — Цециліей Арнольдовой Райчевой¹⁾... Опереттоманію

¹⁾ Ц. А. Райчева (Райшъ) въ настоящее время живетъ въ провинціи.

Изъ лѣтняго альбома.



Аркадій Аверченко.

Фот. Костенскаго.

Яблочкина не смутилъ успѣхъ, который начали имѣть въ это время историческія пьесы, не смутили постановки „Смерть Іоанна Грознаго“ А. Толстого, „Мининъ“ Островскаго, „Самозванецъ“ Писемскаго, „Свекровь“ Чаева. Онъ скорбѣлъ только объ одномъ: въ Александринскомъ театрѣ не оказывалось актрисы на роль Елены. Огородникова, пѣвшая Эвридику въ „Орфеѣ въ аду“, поставленномъ въ сезонѣ 1865—1866 гг., едва справлялась со своей ролью, а Нейманъ въ роли Венеры была изумительно красива — и только. Настоящей опереточной „звѣзды“ не было, приходилось ждать...

Прошло еще два сезона. И вдругъ такая „звѣзда“ появилась... Это была танцовщица Вѣра Александровна Лядова, дочь А. Н. Лядова, двадцать лѣтъ дирижировавшаго балетнымъ оркестромъ. Несмотря на громадный успѣхъ, который г-жа Лядова имѣла въ характерныхъ танцахъ, особенно въ польскихъ, ее постоянно тянуло въ драму. Наконецъ, въ сезонѣ 1865—1866 гг. она выступила въ „Барской спѣси“ въ роли Анюты и сдѣлалась „блуждающимъ огонькомъ“ — играла въ драмѣ и танцевала въ балетѣ...

На драматической сценѣ В. А. Лядова сразу обратила на себя вниманіе. Изящная, граціозная, съ хорошимъ голосомъ и настоящимъ музыкальнымъ слухомъ, она вызывала бурные аплодисменты, особенно въ водевильныхъ роляхъ съ пѣніемъ. А сияющій Яблочкинъ слушалъ, улыбался и, уходя къ себѣ, въ режиссерскую, мурлыкалъ мотивъ изъ „Прекрасной Елены“. Какъ человекъ, понимающій сущность сценическаго дарованія, онъ видѣлъ, что „огонекъ“ блестяще все ярче и ярче именно въ той сферѣ, которая была ему нужна. Онъ видѣлъ, что „огонекъ“ превращается въ „звѣзду“, онъ ждалъ и... въ 1868 г. предложилъ Лядовой выступить въ Еленѣ...

„Играть „Прекрасную Елену“, конкурировать съ Диверіа — ни за что!“ Таковъ былъ первый отвѣтъ Лядовой Яблочкину... Въ это время весь петербургскій высшій свѣтъ дѣйствительно, восторгался красавицей французкенкой Деверіа²⁾, пѣвшей Елену въ Михайловскомъ театрѣ. И сравненіе съ нею особенно пугало Лядову...

Однако, заставить Яблочкина отказаться отъ своей

²⁾ Огюстина Деверіа, дочь известнаго французскаго художника, была не столько талантливой артисткой, какъ женщиной рѣдкой красоты. За ней ухаживалъ очень известный по своимъ юридическимъ дѣламъ, умершій сравнительно недавно, прис. пов. Н. М. Се — рый, тратившій на нее безумныя деньги. Однажды на ужинѣ, устроенномъ Сер — нымъ небольшому кружку своихъ друзей, Деверіа была подана на столъ совершенно обнаженной, на серебряномъ блюдѣ, среди фруктовъ и цвѣтовъ. У театральнаго коллекціонера Л. Н. Жевержеева есть старинная акварель, изображающая моментъ, когда блюдо съ Деверіа ставятъ на столъ передъ ужинающимъ обществомъ.

Изъ театрального архива.



Лядова и Сазоновъ въ „Прекрасной Еленѣ“.

завѣтной мечты было не такъ легко. Онъ не уступалъ... И черезъ нѣкоторое время В. А. Лядова была почти побѣждена: почти—потому что оставался открытымъ только одинъ вопросъ... о зубахъ... У Лядовой были некрасивые, темные зубы. Что дѣлать? Пѣть Елену, красавицу-царицу съ такими зубами, конечно, было невозможно... Въ концѣ концовъ она рѣшилась почти на героическій поступокъ: она замѣнила свои 32 зуба искусственными!.. Мнѣ рассказалъ это А. А. Соколовъ, переводившій для нея „Прекрасную Елену“ совместно съ В. А. Крыловымъ¹⁾.

Оказалось, что страхи В. А. Лядовой были напрасны: всѣ газеты и журналы того времени называютъ ея выступленіе въ „Прекрасной Еленѣ“ „исключительнымъ“, „необыкновеннымъ“, „фурорнымъ“. Хвалятъ и другихъ исполнителей: Париса²⁾—г. Сазонова, Менелая—Марковецкаго, Калхаса—Озорова и Ореста—Лелеву, находя ихъ не хуже французовъ въ Михайловскомъ театрѣ.

Къ сожалѣнію, новая „звѣзда“ Александринскаго театра свѣтила недолго: въ 1870 г. Лядова скончалась отъ принятаго ею слишкомъ сильнаго лѣкарства. Какъ велика была заслуженная ею всего за нѣсколько сезоновъ любовь публики,—показываетъ фактъ, сообщенный мнѣ тоже А. А. Соколовымъ: ея похороны по грандіозности напоминали похороны А. Е. Мартынова.

Послѣ Лядовой „Прекрасную Елену“ въ Александринскомъ театрѣ пѣла выписанная изъ Москвы Кроленбергъ, но, по отзывамъ критики, „какъ пѣвица, она была на безъ достоинствъ“, а какъ актриса не удовлетворяла самымъ скромнымъ требованіямъ“.

Несмотря на огромный успѣхъ „Прекрасной Елены“ постановка ея въ Александринскомъ театрѣ вызвала протесты. А. А. Нильскій рассказываетъ въ своей „Закулисной артисткѣ“, что режиссеръ Вороновъ наотрѣзъ отказался ставить „Прекрасную Елену“, мотивируя свой отказъ слѣдующимъ образомъ:

— Я нахожу, что ставить подобную безнравственную пьесу, какъ „Прекрасная Елена“, на той же сценѣ, гдѣ играютъ Шекспира, Гоголя, Грибоедова—стыдъ и грѣхъ. Для подобныхъ вещей нужно устроить другой театръ и поставить другого режиссера. Я считаю своей нравственной обязанностью не допускать этой скабрешной галиматіи до Императорскаго театра и недоумѣваю, какъ она проникла къ намъ...

А. А. Нильскій несомнѣнно перекупталъ: Вороновъ

умеръ въ 1864 г., а „Прекрасная Елена“ была поставлена въ сезонѣ 1868—1869 гг. А. А. Яблочкинъ былъ приглашенъ именно на мѣсто Воронова. Но „дыма безъ огня не бываетъ“: очевидно, разговоры, о которыхъ упоминаетъ Нильскій, все-таки были.

Извѣстно еще, что въ концѣ шестидесятыхъ годовъ въ публикѣ циркулировала очень рѣдкая въ настоящее время литографія, гдѣ въ серединѣ изображены сцены изъ „Прекрасной Елены“, а кругомъ—разоренныя деревни и умирающіе съ голоду крестьяне.

В. Протопоповъ.

Къ сезону.

(Изъ писемъ въ редакцію).

Пройдетъ какой-нибудь мѣсяцъ и снова встанетъ вопросъ, что дѣлать съ безработными актерами...

Прошлой осенью отвѣтъ былъ найденъ.

Будемъ надѣяться, что такой же выходъ найдется и теперь, но, наученные опытомъ, актеры и сами должны позаботиться о себѣ.

Въ прошломъ году были собраны средства, и довольно значительныя, но дѣло затянулось до половины октября; въ настоящій моментъ такихъ средствъ не видно, слѣдовательно актеры должны ихъ создать сами.

Прошлый сезонъ показалъ, что работать можно не только съ убыткомъ, но даже и съ прибылью. Можно наѣяться, что въ этомъ году актеры, имѣющіе кое-какія средства, не побоятся вложить ихъ въ дѣло организаціи; самой же организаціей нужно заняться какъ можно раньше, тѣмъ болѣе, что теперь это наладить гораздо легче, чѣмъ въ прошломъ году.

Есть и опытъ, и примѣры, и испытанные люди.

Сергѣй Долинкинъ.

Письма въ редакцію.

М. г., г. редакторъ!

Прошу васъ помѣстить на страницахъ вашего уважаемаго журнала мой отвѣтъ на письмо актера Роменской труппы „дирекціи Неволлина и Артакова“.

Гг. артисты, вы обвиняете „дирекцію“ въ крахѣ предпріятія, въ безалаберномъ веденіи дѣла и въ неуплатѣ вамъ жалованья... Это неправда, гг. артисты, и вы, это отлично знаете. Въ крахѣ дѣла виноваты вы, и только вы, наши бывшіе сотрудники, это вы своими ежедневными отказами отъ ролей, срываньемъ пьесъ съ репертуара въ день спектакля, абсолютнымъ незнаніемъ ролей, вѣчными дразгмами, сплетнями, скандалами довели дѣло до краха, до абсолютной невозможности съ вами работать. Жалованье свое вы получили многіе за 2 мѣсяца, нѣкоторые за 2½ да плюсъ еще 400 р. залога изъ полиціи, а въ томъ, что вы теперь безъ мѣста, вы вините себя и только себя.

Впрочемъ, все вышесказанное не есть главная цѣль моего письма: на обвиненіе „дирекціи“ должна отвѣтить „дирекція Неволлина и Артакова“, и она не только своевременно на всѣ обвиненія возразить, но и предъявить вамъ, гг. артисты, обвиненія предъ лицомъ всего театрального о-ва и освѣтить въ должномъ свѣтѣ „дѣятельность“ нѣкоторыхъ членовъ труппы.

Теперь же я хочу только отвѣтить на то оскорбленіе, которое мнѣ бросили гг. артисты въ концѣ своего письма, обвинивъ меня еще и въ присвоеніи товарищескихъ денегъ.

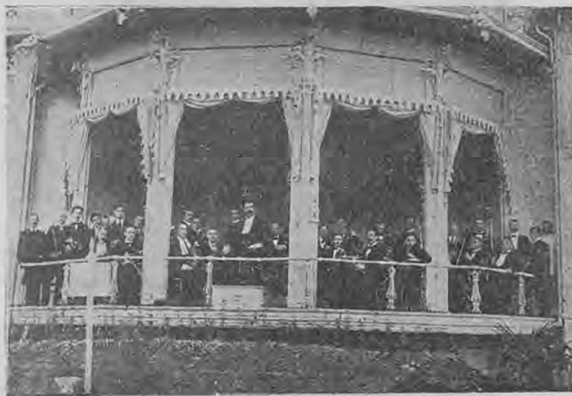
Многія подписи подъ этимъ завѣдомо ложнымъ письмомъ я еще понимаю, это мѣсть, это результаты „личныхъ отношеній“, а вотъ васъ, гг. Россійская, Левицкая, Невѣровъ, Лентовскій,—за васъ мнѣ стыдно; вѣдь вы же знали, что это ложь, и все же подписывали это письмо. Я определенно утверждаю, что всѣ подписавшіе это письмо отлично знали, что эти пресловутые 300 р. я взялъ подъ вексель у „мецената“ еще задолго до краха нашего дѣла, взялъ еще тогда, когда о товариществѣ не было и помину и никто и не думалъ о концѣ предпріятія, взявъ ихъ на свои личные нужды и „меценатъ“ далъ мнѣ ихъ какъ „личное одолженіе“. При семъ прилагаю въ распоряженіе редакціи засвидѣтельствованную „копію“ съ письма „мецената“^{*)}, въ коемъ онъ определенно заявляетъ, что никакому товариществу онъ денегъ не давалъ, а далъ ихъ лично г. Артакову на нужды. Такъ какъ же вамъ не стыдно гг. утверждать, что я взялъ товарищескія деньги.

*) Отъ редак. Копія письма имѣется въ редакціи.

¹⁾ И. А. Райчева пѣла „Прекрасную Елену“ по переводу Вальяна.

²⁾ Въ шестидесятыхъ годахъ въ провинціи огромнымъ успѣхомъ пользовался въ роли Париса М. В. Лентовскій.

Желѣзноводскъ.



Симфоническій оркестръ подъ упр. арт. Имер. театр. Александрова.

Фот. Костенскаго.

Дѣйствительно, когда антреприза прекратилась, когда актеры очутились безъ мѣстъ, когда многимъ грозило скверное будущее, я, видя безвыходное положеніе многихъ, кои были не виноваты, что наши „герои“ и „героини“ своими выходками сгубили дѣло, рѣшилъ пойти къ нимъ навстрѣчу и общался, если образуется товарищество, дать на дѣло эти 300 рублей. Когда же на собраніи членовъ товарищества было высчитано, что намъ для того, чтобы хоть какъ-нибудь существовать, т. е. брать по 50 к. на 1 р., надо пройти по 125 р. на кругъ и что, принимая во вниманіе, во-1-хъ, существованіе въ Ромнахъ еще одной драматич. труппы съ гастролерами Уго Учеллини, Юрьевой и Шорштейномъ и, во-2-хъ, что сборы нашего театра упали до 18 р. въ вечеръ и поднять ихъ до 125 руб. при создавшемся положеніи—немыслимо, рѣшили единогласно дѣло въ Ромнахъ прекратить, такъ какъ оно явно убыточно.

Затѣмъ рѣшили переѣхать товариществомъ въ другой городъ и стали телеграммами искать подходящія города; отвѣтовъ долго не было, время шло, и я, чтобы не терять дней, рѣшилъ до подысканія ими города поѣхать въ лежащія поблизости Роменъ города и постараться на мѣстѣ подыскать помѣщеніе или подъ спектакли т-ва или подъ концерты съ имѣющимися у насъ въ труппѣ вокальными и музыкальными силами. Заявилъ о своемъ рѣшеніи г. Гарденину и Загорскому, они этотъ планъ одобрили, и я уѣхалъ.

Устроивъ концерты, я черезъ 4 дня вернулся въ Ромны и вдругъ узнаю, что „товарищи“ рѣшили, что я поѣхалъ не города снимать, а скрылся съ этими 300 рублями совсѣмъ изъ Роменъ и больше не вернусь.

Въ такомъ духѣ и было составлено ими письмо въ редакцію журнала.

Вотъ и вся правда объ этомъ дѣлѣ. Я съ этими деньгами не скрывался, а снялъ на нихъ города подъ концерты и съ нѣкоторыми членами нашей труппы ѣздили въ товарищеской поѣздкѣ и хорошо зарабатывали. И даже у насъ въ труппѣ была г-жа Россійская, или Росина, т. е. самая Росина, которая подписала письмо, что я скрылся съ этими деньгами. Неправда ли, красиво!.. Вы же, гг. артисты, слишкомъ поторопились обвинить меня въ присвоеніи этихъ денегъ, этой ложью вы ничего не выиграли, только остались безъ службы и теперь всякій, прочтя мое письмо, документъ мецената и свидѣтельскія показанія, узнаетъ правду и назоветъ всѣхъ васъ словомъ лжецы.

Борисъ Артаковъ.

Справедливость вышеизложеннаго подтверждаемъ, длинный документъ мецената г. А. видѣли, члены поѣздки: віолончелистъ В. Левитовъ, піанистъ М. Боруля, Марія Зоричъ.

М. г., г. редакторъ!

Не откажите помѣстить въ вашемъ уважаемомъ журналѣ нижеслѣдующее:

Въ виду того, что г. Жигаловъ у меня болѣе не служитъ, какъ администраторъ, покорнѣйше прошу гг. артистовъ, имѣвшихъ съ нимъ переписку по поводу моего театра, обращаться непосредственно ко мнѣ въ г. Кіевъ, Театральная ул., д. № 1, кв. № 12.

Съ почтеніемъ А. С. Правдичъ (фонъ-дери-Лауницъ).

По телеграфу. Пропу артистовъ, покинувшихъ въ Кіевъ, сообщить адреса до 25 іюля. Неприславшіе къ этому сроку своихъ адресовъ на службу не числятся.

Правдичъ.

М. г., г. редакторъ!

Не откажите помѣстить въ вашемъ уважаемомъ журналѣ слѣдующее письмо:

Покорнѣйше прошу артиста Петра Лелюкова сообщить мнѣ свой адресъ.

Съ почтеніемъ Ив. Мокс. Ахназаровъ, Тифлисъ, Николаевская, № 6, кв. 14.

М. г., г. редакторъ.

Не откажите помѣстить въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ вашего журнала слѣдующее: Контрактъ, заключенный мною съ г. Смоленскимъ на зимній сезонъ 1915—16 г., взаимно нами уничтоженъ. Зиму свободенъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ Ян. Лейнъ.

М. г., г. редакторъ.

Обращаюсь къ вамъ съ просьбою не отказать черезъ посредство вашего уважаемаго журнала довести до свѣдѣнія моихъ коллегъ слѣдующее:

Во время безпорядковъ въ Москвѣ 28-го мая 1915 г. я сдѣлалась жертвой громилъ, которые въ мое отсутствіе разгромили мой номеръ въ гостиницѣ и похитили всѣ мои брилліанты, цѣнности, туалеты и сценичные гардеробъ и оркестровки для опереттъ. Въ виду того, что въ похищенныхъ вещахъ находились мои благотворительные подарки, дорогіе мнѣ какъ память, я прошу гг. артистокъ и артистовъ, знающихъ эти вещи по службѣ моей съ ними (въ труппахъ: въ Москвѣ—садъ „Эрмитажъ“, дир. Я. В. Щукина въ 1911 по 1913 гг.; Крымъ—Харьковъ—дир. В. С. Горева въ 1913 г.; Баку—Тифлисъ—Владикавказъ, дир. П. И. Амираго 1914—15 г., задержать таковыя вещи, если встрѣтятся, и сообщить мнѣ до 13 іюля по адресу: Москва, гост. Метрополь (лит. XI), а съ 13-го іюля: Пятигорскъ, дирекція П. И. Амираго, чѣмъ премного меня обяжутъ.

Опереточная артистка Марія Ивановна Полянская-Васильева.

М. г., г. редакторъ.

Позвольте сообщить на столбцахъ вашего уважаемаго журнала слѣдующій возмутительный фактъ:

Одесская артистка Марія Скарлато подписала ко мнѣ контрактъ для участія въ гастрольной поѣздкѣ моей труппы съ участіемъ г-жи Каминской. 6-го апрѣля я изъ города Умани перевелъ ей телеграфно авансъ, просилъ немедленно пріѣхать. На это получилъ отвѣтъ, что деньги получила и что 9-го выѣзжаетъ. На основаніи этого отвѣта я рекламировалъ пьесу „Любовь и смерть“, гдѣ ея участіе обязательное, такъ какъ всѣ члены труппы заняты въ этотъ вечеръ. Лишь ваканунъ спектакля я получилъ отъ нея телеграмму, что „пріѣхать не можетъ и что авансъ выслала“. Пришлось вычеркнуть ея роль и въ связи съ этимъ сократить всю пьесу. До сихъ поръ „высланный“ авансъ мною полученъ не былъ. Лишь теперь г. Скарлато признается мнѣ въ письмѣ, что авансъ не выслала и отдастъ его, когда сможетъ, и что для нея не страшны ни предьявленія иска, ни оглашеніе въ печати ея поступка.

Съ совершеннымъ почтеніемъ И. Г. Верите.

Изъ лѣтняго альбома.



Г-нъ Днѣпровъ, г-жа Соколова, г. Зельцеръ.

Петроградскіе отклики.

Маргарита Майо, авторъ знакомой Москвѣ по „Ренессансу“, веселой путаницы „Мой Бэби“, поставленной у насъ на сценѣ лѣтнаго Малаго театра, не поскупила на изображеніе трагикомическихъ приключеній молодой четы, глава которой мечтаетъ о наслѣдникѣ и по странному стеченію обстоятельствъ становится отцомъ... цѣлой „тройки“ подставныхъ дѣтей, которыхъ—не въдая обмана—принимаетъ за собственныхъ. Въ основѣ заложена старая истина—„не лги“, которую преступила хорошенькая, кокетливая дамочка. Отсюда—рядъ фарсовыхъ положеній. Сцены сложены легко, бойко. Играть такіа пьесы надо весело и живо.

Джимми игралъ г. Глаголинъ. Артистъ чутко, умно и талантливо исполнилъ роль, придавъ ей и наивную простоту и добродушную трусливость. Очень мила, изящна и въ мѣру кокетлива г-жа Валерская, давшая живой обликъ Кэтти. Бойко ведетъ діалогъ г-жа Гринева (Маджи). Хороши гг. Муравьевъ и Мартовъ. Постановка тщательна, со вкусомъ. Красивы декорации. Успѣхъ новинки налицо.

Въ Василеостровскомъ театрѣ прошла пьеса Ленокса „Золотая свобода“, въ которой авторъ безъ вычуръ разсказалъ исторію наивно-болтливой, честной Сусанны, по легкомыслию злоупотребившей „свободою“ брачной жизни. Героиню играла г-жа Федорова осмысленно, живо. Мужа ея продуманно сыгралъ г. Морвиль. Мило держится на сценѣ г-жа Гардини (Бюри), недурна г-жа Нестерова (Миксъ) и старательно играетъ Гарри г. Липатьевъ.

Въ Народномъ домѣ ввели въ репертуаръ драму В. Аркадьева „Отъ судьбы не уйдешь“. Исполненіе не ровное. Лучшие другихъ г-жи: Райдина (Цвѣткова), Багрянова (няня) и г. Волковъ (Сергѣй). Недурно справился съ ролью Вербина г. Бурьяновъ. Слишкомъ вульгарны манеры г-жи Линдъ-Грейнъ. Поставлена пьеса И. Мирскимъ въ общемъ старательно.

Въ „Луна паркѣ“ возобновили „Мессалинетту“, бывшую когда-то „гвоздемъ“ Тумпановской оперетты. Въ чисто комедійныхъ тонахъ играетъ скушающаго виконта г. Монаховъ. Изящною японкою выглядитъ г-жа Дмитриева, задорно весела и въ мѣру пикантна г-жа Шувалова, пріятна и грациозна г-жа Орлова, интересно переданъ типъ японца г. Кошевскимъ, благороденъ рисунокъ г. Вавича, лишены шаблона комическіе штрихи г-жи Руджіери. —Ансамбль—друженъ. Эффектна и богата постановка въ красивыхъ полутонахъ. Изяшно выглядятъ бѣлый кружевной залъ, эффектенъ танго на фонѣ бѣлаго кружева. Ловко поданы „трюки“ финала. Вызововъ—много. Премьера шла въ бенефисъ А. А. Брянскаго. Конечно—шумныя оваціи, теплое чествованіе, изобиліе подарковъ и цвѣточныхъ подношеній. Сборъ—на рѣдкость удачны.

Въ „Лѣтнемъ Буффѣ“ къ опереточнымъ пенатамъ вернулся г. Брагинъ, выступившій вмѣстѣ съ Тамарой въ „Красномъ солнышкѣ“. И пастухъ Пиппо и птичница Беттина были, конечно, центромъ вниманія. Забавнаго Лорана рисуетъ г. Ростовцевъ, держась на границѣ легкаго шаржа. Новинка—„Янина—новобранецъ“, впервые поставленная въ бенефисъ г. Ливоварова, выбрана неудачно. Изъ исполнителей назовемъ г-жъ: Тамару (Янина), Пекарскую (Лили), гг.: Брагина (король), Ксендзовскаго (Янъ) и Ростовцева (сватъ).

Анонсированъ бенефисъ г. Ксендзовскаго, выступающаго въ „Птичкахъ пѣвчихъ“, что дѣлаетъ честь его вкусу. Билеты расходятся хорошо.

Вас. Базилевскій.

† П. П. Шенкъ.

Неожиданно скончался отъ припадка грудной жабы на дачѣ въ Финляндіи композиторъ Петръ Петровичъ Шенкъ.

Въ наслѣдіе музыкальному міру Шенкъ оставилъ пять оперъ („Актя“, „Послѣднее свиданіе“, „Сила любви“, „Чудо розъ“, „Ницца“), музыку къ нѣсколькимъ драматическимъ произведеніямъ, два балета („Синяя борода“, „Саланга“), три симфоніи, сюиту, симфоническія поэмы „Призраки“, „Геро и Леандръ“, „Озеро слезъ“, „Легенда“, много произведеній камерныхъ, хорovýchъ, сольныхъ, вокальныхъ и инструментальныхъ и др.

Съ успѣхомъ Шенкъ выступалъ въ качествѣ дирижера, музыкальнаго писателя („Муз.-Театральный Современникъ“), „Театръ и Искусство“ и др.), выказывая свое недюжинное дарованіе и свои обширныя познанія.

Близки были ему и интересы русскаго музыканта вообще: его инициативѣ принадлежитъ учрежденіе „Общества русскіхъ композиторовъ“, предсѣдателемъ коего онъ и состоялъ. Скончался Шенкъ на 46 году жизни.



П. П. Шенкъ.

Большую утрату понесла дирекція Императорскихъ театровъ въ лицѣ неожиданно для всѣхъ скончавшагося П. П. Шенка.

Покойный какъ извѣстно, занималъ постъ чиновника особыхъ порученій при директорѣ Императорскихъ театровъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ завѣдывалъ драматической библиотекой казенныхъ театровъ, а также всѣми музыкальными дѣлами дирекціи.

Считаясь спеціалистомъ и знатокомъ авторскаго права, П. П. Шенкъ былъ единственнымъ и чрезвычайно полезнымъ дѣятелемъ въ области сношеній дирекціи съ русскими и иностранными композиторами, оперы которыхъ шли въ Маринскомъ театрѣ.

Въ личныхъ отношеніяхъ Петръ Петровичъ былъ всегда предупредительнымъ, отзывчивымъ и корректнымъ человекомъ.

За рубежомъ.

М. Баттистини.

Въ день объявленія войны Австрія на большомъ митингѣ, устроенномъ въ Римѣ съ участіемъ Габріэля де'Анунціо, присутствовалъ, между прочимъ, и прекрасно знакомый москвичамъ баритонъ М. Баттистини.

Въ порывѣ патріотическаго влеченія М. Баттистини который сейчасъ находится уже въ преклонномъ возрастѣ, заявилъ:

— Завтра же я буду хлопотать у короля о зачисленіи меня въ армію!

Надо знать, что Баттистини—отставной полковникъ итальянской службы, имѣющій много наградъ.

Дѣйствительно, М. Баттистини обратился на другой день къ королю Виктору-Эммануилу съ просьбой дать ему въ командованіе полкъ его славныхъ земляковъ (Баттистини живеть въ провинціи недалеко отъ Рима).

Въ отвѣтъ на свое ходатайство Баттистини получилъ отвѣтъ:

„Цѣня вашъ патріотическій порывъ, король приказалъ вамъ сообщить, что правительство Италіи не считаетъ, однако, возможнымъ воспользоваться предложенными вами услугами. Полкомъ вы побѣдите только австрійцевъ, а голосомъ вашимъ вы уже давно побѣдили весь міръ и поддержали славу Италіи. Король хочетъ, чтобы вы еще долго побѣждали сердца людей, а съ врагомъ на полѣ брани справятся другіе храбрые полковники-итальянцы“.



ЭКРАНЪ.

Нездравый Жъмой.

I.

Нашъ законъ почему-то пренебрежительно молчитъ о кинематографѣ. Этотъ великій завоеватель, въ одно десятилѣтіе проникшій во всѣ концы міра, у насъ оказывается „лишеннымъ правъ“.

При разработкѣ новаго закона объ авторскомъ правѣ, кинематографъ уже бойко „мигалъ“ и въ городахъ и въ деревняхъ. Но его обошли, очевидно, считая неудобнымъ распространить законъ о личномъ творчествѣ на нѣмого „машиннаго“ выскочку.

Лишенный правовой защиты, кинематографъ содержитъ въ себѣ богатый матеріалъ для всевозможныхъ хищническихъ „комбинацій“. Инстинктамъ хищника здѣсь нѣтъ преградъ, и „законный“ грабежъ происходитъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Грабятъ и живыхъ и мертвыхъ — всѣхъ, у кого есть, что ограбить. Потерпѣвшіе чаще всего пытаются найти защиту въ нормахъ новаго закона объ авторскомъ правѣ, прибѣгая то къ аналогіи, то къ распространительному толкованію. Анализъ нѣкоторыхъ статей этого закона покажетъ, насколько такая защита возможна.

Ст. 2 зак. объ авт. правѣ говоритъ, что автору принадлежитъ исключительное право воспроизводить свое произведение всѣми возможными способами. Но изъ текста закона ясно, что здѣсь идетъ рѣчь о воспроизведеніи въ основной, первоначальной формѣ, а не въ возможныхъ передѣлкахъ, относительно которыхъ существуютъ спеціальныя статьи. Поэтому очень мало шансовъ на успѣхъ имѣетъ стремленіе Союза драматическихъ писателей добиться сенатскаго толкованія къ ст. 2, запрещающаго передѣлывать пьесы въ сценаріи для кинематографа. Это не было бы „толкованіе“, какъ скромно выражается Союзъ, а просто новая статья закона на-ряду съ существующими.

О передѣлкахъ говоритъ ст. 31. Она предоставляетъ автору исключительное право передѣлки повѣствовательнаго произведенія въ драматическую форму и драматическаго произведенія въ повѣствовательную форму. Но сценарій не является ни драмой, ни повѣстью: это — одинъ изъ видовъ пересказа со своеобразными сокращеніями и дополненіями. Изъ ст. 31 нельзя ни въ коемъ случаѣ сдѣлать тотъ выводъ, что автору принадлежитъ исключительное право на составленіе сценарія. Законъ здѣсь говоритъ объ опредѣленныхъ формахъ творчества. О сценаріи не упомянуто, какъ и не упомянуто, на примѣръ, о поэмѣ въ стихахъ. И если часто на практикѣ та или иная фирма обращается къ автору съ предложеніемъ составить сценарій, то это объясняется тѣмъ, что такой сценарій имѣетъ для фирмы значеніе рекламы: молъ, „самъ“ сдѣлалъ. Но всегда рядомъ съ авторомъ могутъ мастерить сценаріи по его произведенію и различные кинематографическіе „яди Михен“, работающіе для другихъ фирмъ.

Ст. 27 запрещаетъ публичное изложеніе содержанія неизданнаго произведенія безъ согласія автора. Сценарій даетъ нѣкоторое понятіе о содержаніи произведенія, по которому онъ составленъ. Изготавливается онъ обыкновенно всего въ одномъ экземплярѣ, который и вручается составителемъ владѣльцу фирмы. Но такъ какъ содержаніе сценарія

почти всегда становится извѣстнымъ значительному числу лицъ и, слѣдовательно, получаетъ публичный характеръ, то нужно признать, что запрещеніе ст. 27 можетъ быть отнесено и къ составителямъ сценаріевъ.

Итакъ, только ст. 27 ограничиваетъ нѣсколько кинематографическихъ дѣльцовъ, запрещая составлять сценаріи по неизданному еще произведенію. Но разъ произведеніе появилось въ свѣтъ — никакихъ ограниченій не существуетъ. Этотъ общій принципъ вытекаетъ, наконецъ, и изъ ст. 3, которая дозволяетъ пользоваться чужимъ произведеніемъ для созданія новаго произведенія, существенно отъ него отличающагося. Но никто не рѣшится утверждать о тождествѣ сценарія и литературнаго произведенія. Самъ авторъ, несмотря на свое страстное стремленіе къ гонорару, будетъ съ негодованіемъ возражать, когда ему скажутъ, что сценарій „не-существенно“ отличается отъ подлинника.

Мы здѣсь вездѣ говорили только о правѣ на составленіе сценарія, не касаясь права на исполненіе его путемъ кинематографическимъ. Это — два различныхъ вопроса, которые на практикѣ часто смѣшиваются. Составленный сценарій — одно, а мелькающія фигуры на экранѣ — другое. Смѣшеніе это сбывается просто техникой полученія гонорара за сценарій. Авторъ, благодаря своему имени, получаетъ обыкновенно большій гонораръ, чѣмъ другіе, рядовые составители сценаріевъ. И получается иллюзія, что автору уплачивается здѣсь и за его исключительное право на публичное исполненіе своего произведенія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Д. Кисельгофъ.

Хролика кинематографа.

— Союзомъ драмат. и музык. писателей разослано кинематографическимъ фирмамъ слѣд. циркулярное увѣдомленіе:

Правленіе Союза Драматическихъ и Музыкальныхъ Писателей имѣетъ честь предупредить, что согласно ст. 2-ой (глава первая) закона объ авторскомъ правѣ, всякія инсценировки и передѣлки для кинематографа произведеній Членовъ Союза — безъ ихъ письменнаго на то разрѣшенія — будутъ преслѣдоваться Союзомъ судебнымъ порядкомъ по 620 ст. Уголовнаго Уложенія.

Товарищъ Предсѣдателя В. Рышковъ.

Членъ Правленія Секретарь Б. Бенговинъ.

— Тиманъ, Рейнгардтъ и Осиповъ. Мейерхольдомъ ставится картина „Доріанъ Грей“ по роману Оскаръ Уайльда. Роль Доріана Грея исполнитъ артистка Янова.

— Кипитъ работа а Р. Д. Перскаго. Очень интересная картина ставится сейчасъ режиссеромъ В. К. Татишевымъ: „Тайна Липовой Аллеи“ по роману А. М. Пазухина. Участвуютъ въ картинѣ: М. Н. Кемеръ, М. М. Горилова, Н. И. Комаровская, В. В. Максимовъ, Н. С. Ячменевъ, А. В. Сосновскій и др.

— І. Н. Ермольевъ. Выпускается рядъ интересныхъ картинъ съ участіемъ И. И. Мозжухина и Л. Д. Рындиной, „Чайка“, „Я и моя совѣсть“ и др.

— Г. И. Либкенъ. Совершена поѣздка по Волгѣ съ

„Екатерина Ивановна“ Л. Андреева на экранѣ.



Екат. Иван. г-жа Германова, Георгій Георг. Дмитр. г. Никольоній, Алеша г. Бер-Екатер. Иван. г-жа Германова, Алеша г. Берсенева.
Дмитріевичъ г. Никольскій. севенъ, Коромыоловъ г. Массалитиновъ.
Постановка А. Н. Уралскаго. Инсцен. фирмы Тиманъ и Ко.

„Аня“ Е. Нагродской на экранѣ.



Аня г-жа Янова, Григорьевъ г. Никольскій.

Постановка А. Н. Уральскаго. Инсцен. фирмы *Тиманъ и К^о*.

артистами на специальномъ пароходѣ и сдѣланы эффектные съемки.

— Бр. Пате. Сама не производя картинъ въ Россіи, фирма бр. Пате, желая обезпечить своей клиентурѣ большой выборъ хорошихъ фильмъ, заключила договоръ съ цѣлымъ рядомъ крупныхъ производителей.

— Гомонъ. Директоръ фирмы г. Шассенъ уѣхалъ за границу для выясненія рынка будущаго сезона. Имъ будетъ привезенъ большой транспортъ лентъ.

— Усиленная работа идетъ у А. Г. Талдыкина и К^о. По дошедшимъ до насъ свѣдѣніямъ, бр. Адельгеймъ не только будутъ выступать въ картинахъ этой фирмы, но даже вступили въ число пайщиковъ.

— А. О. Дранковъ. Режиссеръ Таировъ закончилъ постановку кино-мимодрамы „Мертвецы“ по произведенію Ленкомъ. Интересный опытъ съ области кинематографіи, т. к. вся картина поставлена безъ надписей.

— Фирмой Тиманъ, Рейнгартъ, Осиповъ и К^о. Закончена и проведена чрезъ цензуру „Екатерина Ивановна“ по сценарию самаго автора. Въ картинѣ принимаютъ участіе: Германова, Массалитиновъ, Берсеньевъ, Дурасовъ, Вороновъ.

Кромѣ того закончена „Аня“ по роману Е. Нагродской. Сценарій написанъ ею же. Всѣ картины пойдутъ въ концѣ іюля или въ началѣ августа.

— Въ непродолжительномъ времени въ одномъ изъ Киевскихъ кинематографовъ состоится пробное демонстрированіе картины „Униженные и оскорбленные“ (по роману Достоевскаго), которая поставлена южно-русской киностудіей С. В. Писарева. Декораціи для этой фильмы написаны художникомъ театра „Соловцовъ“ М. А. Михайловымъ и др. Руководилъ постановкой І. А. Соиферъ.

Пробное демонстрированіе киноиллюстрацій романа Достоевскаго устраивается для прессы и специально приглашенныхъ лицъ.

— Разрѣшенная Н. Н. Арбатову инсценировка для кино „Царя Иудейскаго“ закончена. Г. Арбатовъ вмѣстѣ съ А. Каменскимъ написали сценарій. Пьеса въ скоромъ времени появится на экранѣ.

— Увлеченіе инсценировками романовъ коснулось и „Ямы“ А. И. Куприна. Ленту эту выпустило русское кинематографическое товарищество. И надо признать, что въ томъ видѣ, въ какомъ она выпущена въ свѣтъ, фильма вполне отвѣчаетъ замысламъ писателя. Вся картина, распадаящаяся на четыре серіи, скомпонована весьма удачно. Самыя „рискованныя“ мѣста не производятъ впечатлѣнія, что онѣ ставились съ предвзятой цѣлью разжечь дурные инстинкты, и во время сеанса не замѣчаешь тѣхъ моментовъ, которые могутъ быть сочтены порнографическими.

Къ сожалѣнію, фильма эта попала на кинематографическій рынокъ не во-время. Не успѣла еще замолкнуть, и еще не забыта исторія съ „Марьей Лусевой“. Только этимъ нужно объяснить то, что картина эта до сихъ поръ не можетъ появиться на экранѣ нашихъ кино-театровъ. Объ этомъ можно только пожалѣть, ибо петроградскіе обыватели видѣли на экранахъ не одну картину, обличающую, яко бы, интимную сторону нашей жизни, но на самомъ дѣлѣ преподносящую „нѣчто пикантное“ подъ самымъ пошлымъ соусомъ.

— Новое товарищество „Художественная лента“ пригласило главнымъ режиссеромъ артиста Императорскихъ театровъ Пантелеева. Фирмой инсценированъ романъ „На ножкахъ“ Н. С. Лѣскова. Сценарій къ нему написанъ внучкой писателя М. Д. Бахаревою.

— Фабрика „Русь“ выпускаетъ рядъ криминальныхъ драмъ. Въ первую очередь ставится драма изъ петроградской жизни „Скальпированный трупъ“.

— Въ Москвѣ открылась школа кинематографіи, разбирающая въ деталяхъ принципы этого искусства. Студія принадлежитъ г. Обергъ. Мысль устроить студию пришла ему за границей, гдѣ такіе студиі существуютъ уже не первый годъ. Въ новой студиі работаетъ 50 человѣкъ.

— На-дняхъ въ свѣтъ выпускается рядъ инсценировокъ Гарина-Михайловскаго, распадающихся на нѣсколько серій, при чемъ въ нихъ входятъ: „Дѣтство Темы“, „Гимназисты“, „Студенты“ и „Инженеры“.

— Артистка А. В. Дарьялъ недавно закончила пьесу для экрана.

Какъ извѣстно, А. В. Дарьялъ является также авторомъ пьесъ для театра, которая ставилась 2 года тому назадъ въ Одессѣ.

— Въ Ачинскѣ владѣлецъ электро-театра г. Романовъ такъ рекомендуетъ новую „выдающую“ картину:

— Картина эта настолько захватывающая, что на пробномъ просмотрѣ администрація театра не могла удержаться отъ слезъ. Въ ней артистъ Мозжухинъ превзошелъ самого себя. Игравъ главную роль, онъ плачетъ настоящими слезами и вы видите на полотнѣ настоящія живыя слезы.

Не пропустите случая видѣть эту картину. Обидно будетъ за васъ, если вы ее не увидите.

— Я не рекламирую того, что не заслуживаетъ рекламы, и ужъ, если когда говорю, что картина дивная, то это не ложь. Съ почтеніемъ А. Д. Романовъ.

А. И. Купринъ объ инсценировкѣ „Ямы“.

А. И. Купринъ смотрѣлъ свою „Яму“, инсценированную „Русскимъ кинематографическимъ обществомъ“. Свои впечатлѣнія отъ просмотра писатель опредѣляетъ такъ:

— Первымъ долгомъ считаю необходимымъ замѣтить, что сценарій написанъ не мною, но передача мыслей сдѣлана хорошо. Въ сценаріумѣ нмѣются длинноты, встрѣчаются перемѣщенія событій, но скупная мораль объ ужасѣ любви безъ любви выявлена достаточно ярко. „Яма“, которую я увидѣлъ въ сценаріумѣ—прекрасный урокъ для многихъ, и я удивленъ цензурному запрету пьесы. Конечно, это урокъ не для мальчиковъ одиннадцати лѣтъ и не для сутенеровъ и котовъ, но для всѣхъ тѣхъ, кто можетъ понять трагедію обитательницъ „Ямы“.

Говоря о кинематографѣ вообще, А. И. Купринъ замѣчаетъ.

— Въ кинематографѣ—все своеобразно, теперь создаютъ специальную кинематографическую беллетристику, и весьма почтенные писатели несутъ, посвящаятъ ему минуты творческаго настроенія. Кинематографъ—явленіе, интригующее своей значительностью и перспективами.

— Вы хотите знать, пишу ли я сейчасъ.

— Да, я работаю надъ пьесой ужъ давно; каждый разъ ввожу все новыхъ и новыхъ дѣйствующихъ лицъ и помню главныхъ героевъ въ ней участвуютъ рыбаки, матросы, свыше 300 статистовъ и многое множество народу. Боюсь точно опредѣлять срокъ окончанія пьесы. За послѣднее время меня одолеваютъ болѣзни, и я нахожу у себя нѣкую массу. Видно, старость подкралась, а можетъ быть просто нервы расшатаны... Въ общемъ, физически чувствую себя неважно, а между тѣмъ, не менѣе подзадоривають новыя темы, надъ которыми собираюсь серьезно поработать.

Писатель съ такимъ воодушевленіемъ говоритъ о предстоящей работѣ надъ новыми литературными произведеніями, что кажется, что его еще хватитъ на десятокъ-другой столь благоухающихъ талантливыхъ книгъ.

— Теперь въ особенности,—заключаетъ Купринъ,—мы должны жить будущимъ, ибо оно еще больше, еще неизмѣримѣе настоящаго.



Омскъ. Театръ Миниатюръ.



А. А. Джури.

Провихціальная хромика.

Екатеринодаръ. Лѣтній сезонъ 1915 г. Русской драмой П. Д. Лебедева въ теченіе двухъ мѣсяцевъ сезона были поставлены слѣдующія пьесы: „Свѣгурочка“—6 разъ, „Начало карьеры“, „Поташъ и Перламутръ“—по 5 разъ, „Сестры Кедровы“, „Пигмалионъ“, „Дворовское гнѣздо“, „Измаилъ“—по 4 разъ; „Орленокъ“, „Осенній скрипкъ“, „Король Дагоберъ“, „Испанская мушка“—по 3 разъ; „Дѣти Ванюшова“, „Послѣдняя жертва“, „Власть тьмы“, „Цѣпи“, „Вѣра Мпрцева“, „Ревность“, „Женщина и паяцъ“, „Укрощеніе строптивой“, „Казенная квартира“, „Идіотъ“, „Золушка“—по 2 разъ, и по одному разу прошли: „Волки и овцы“, „Лѣсъ“, „Бѣшенныя деньги“, „Безъ вины виноватыя“, „Не все коту масленица“, „Калики перехожіе“, „Волшебная сказка“, „Бабушка“, „Ихъ четверо“, „Мевдѣль Спвакъ“, „Заложники жизни“, „Другъ женщины“, „Спящая царевна“, „Красная шапочка“, „Мальчикъ съ пальчикъ“. Всего поставлено 37 пьесъ изъ нихъ 5 сказокъ для дѣтей. Валовая выручка сборовъ за эти два мѣсяца, исключая благотворительнаго сбора, и введеннаго въ г. Екатеринодарѣ г. начальникомъ области, военного валога по пять коп. за каждый проданный билетъ, что за сезонъ дало около 3½ тыс., выразилась въ суммѣ 30.798 р. 98 коп., что составляетъ на кругъ около 460 руб. Чистой прибылью антрепризой получено 4.425 руб.

На слѣдующій лѣтній сезонъ 1916 г. екатеринодарскій городской театръ снова сдавъ П. Д. Лебедеву, начиная съ Пасхи.

Новочеркасскъ. Антреприза Судьбина закончила сезонъ, все уплочено. Чистая прибыль—семь тысячъ пятьсотъ рублей.

Кисловодскъ. Антрепризой В. Н. Афанасьева въ періодъ съ 14-го іюня были устроены гастролы Аркадія Аверченко, В. О. Лебедева съ участіемъ М. В. Бровцыной и А. В. Кебревъ, Маріи д'Арто, Е. Э. Крюгеръ и П. Махъ и др.

Въ настоящее время В. Н. Афанасьевымъ устраиваются концерты Н. В. Плевницкой съ участіемъ Маріи д'Арто и И. Г. Ильсарова. Первые концерты Н. В. Плевницкой въ Кисловодскѣ и въ Ессентукахъ дали аншлаги. Въ репертуарѣ Плевницкой новыя военно-патриотическія пѣсни, записанныя ею въ дѣйствующей арміи, гдѣ пѣвица пробыла долгое время сестрой милосердія.

Пятигорскъ. Перепечатанный нами изъ мѣстныхъ газетъ инцидентъ на бенефисѣ московской балерины Маріи д'Арто продолжалъ долгое время быть злобой дня Кавказскихъ курортъ. Мѣстные газеты помѣстили негодующія статьи по адресу „товарищей“, которымъ не давали спать лавры г-жи д'Арто и не задумывавшихся осуществить свою ивтригу въ день артистическихъ именинъ г-жи д'Арто. Въ газетахъ были также напечатаны письма отъ публики и отъ отдѣльных артистовъ труппы съ выраженіемъ сочувствія г-жѣ д'Арто.

Г-жа д'Арто вызвала къ себѣ всеобщее сочувствіе, и ея вечеръ, состоявшійся въ Пятигорскѣ черезъ нѣсколько дней послѣ инцидента на бенефисѣ, собралъ полный зрительный залъ публики, которая встрѣтила балерину продолжительными аплодсментами и поднесла ей цвѣты.

— Г. Псковъ.—Въ лѣтнемъ театрѣ драмой Н. А. Ростовцева взята за іюнь мѣсяцъ, пребывавшая до сихъ поръ здѣсь наловая,—а именно: 9,243 р. 97 к.—Въ іюлѣ въ составъ труппы вошла П. Л. Вульфъ. Съ ея участіемъ прошли пьесы: „Чайка“, „Мечта любви“, „Безпридавица“, „Трильби“, „Ревность“, „Папа Малишевская“, „У царскихъ вратъ“, „Цѣна жизни“, пѣзъ коихъ большинствомъ повторилось два-три раза при позднихъ сборахъ.—Въ концѣ іюня-бенефисомъ „Орленокъ“ закончилъ Н. Н. Васильевъ, вмѣсто коего вступилъ въ труппу А. П. Двинскій.—Приглашена еще и М. А. Сабина Дольская.—Сезонъ предполагается закончить не позднѣе 18-го августа.

Концертное турнѣ баритона П. Д. Орлова и М. М. Корвинъ-Коссаковской по Сибири и Дальнему Востоку закончилось 23 іюня, въ Читѣ. Всюду концерты и спектакли-концерты изъ оперъ „Евгеній Онѣгинъ“ и „Демонъ“ проходили, по единодушнымъ отзывамъ прессы, съ огромнымъ матеріальнымъ и художественнымъ успѣхомъ. Во всѣхъ большихъ городахъ Сибири и Востока артистамъ дано было по 2—3 концерта, интересъ къ которымъ былъ обезпеченъ идейной и глубоко-содержательной программой, затрагивавшей не только событія дня, но и общественныя настроенія. Наибольшій успѣхъ имѣли „Блоха“ и „Забытые“ Мусоргскаго; баллады „Орелъ“ и „Кузнецъ“ Тодемака; „Колодники“ Влейхмана; „Дуракъ“ Страхова; аріи Игоря и Галицкаго и др. вещи. Благодаря богатству и разнообразію программы, П. Д. Орловъ часто пѣлъ по 20 номеровъ только на bis. Событія послѣднихъ дней войны настолько отразились на концертахъ и на настроеніи артистовъ, что они отбѣгали всѣ концерты по пути въ Россію и не поѣхали въ Японію, куда они получали чрезвычайно выгодныя предложенія.

Курскъ. Драма П. А. Шумскаго. Истекшіе 2 мѣсяца въ полной мѣрѣ убѣдили курянъ въ солидности предпріятія Шумскаго и качественномъ составѣ его труппы. Послѣдняя оказалась одной изъ лучшихъ за рядъ послѣднихъ лѣтъ. Режиссура въ опытныхъ рукахъ Н. А. Молчанова, Б. И. Пясекаго. Отвѣтственное положеніе героини занимаетъ С. А. Свѣтлова—актриса большого темперамента, вдумчивая, серьезная, особенно понравившаяся въ роли Ольги Павловны („Звѣриное“). Молодая героиня—г-жа Кадинецъ, создавшая рядъ интересныхъ ролей („Глѣна“, „Ревность“, „Лулу“, „Обнаженная“, „Юланта“, „Чортъ“, „Нелли“, „Карьера Наблюдкаго“, „Кетъ—„Джентльменъ“)—также пользуется вполне заслуженнымъ успѣхомъ. Большимъ успѣхомъ пользуются: Ларина—комическая старуха, Волчина—грандъ-дамъ. Нравится публикѣ Преображенская—молодая актриса на роли инжю, Южива—кокетъ.

Изъ мужского персонала пальму первенства необходимо отдать всегда разнообразному, интеллигентному Б. И. Пясекому (герой-любовникъ и неврастеникъ). Особенно вамъ понравились его Наблюдкій, Митя („Торговый Домъ“), Пытоевъ („Потемки души“), Горингъ („Идеальный мужъ“). Безусловно хорошъ въ резонерскихъ роляхъ г. Молчановъ. Безподобенъ комикъ и характерный г. Бѣлина-Бѣлиновичъ. Понравился публикѣ недавно приглашенный на роли неврастениковъ г. Истоминъ-Костровскій, успѣшно дебютировавшій въ „Дуракъ“. Хорошъ въ передачѣ характерныхъ типовъ г. Шумскій.



Новый театръ въ Пятигорскѣ.

Фот. Костенскаго.

Сборы, вопреки всякимъ ожиданиямъ, хорошіе.

Съ мая мѣсяца здѣсь издается еженедѣльный журналъ „Курскій Театръ“. Издавіе ведется довольно умѣло.

Илья Стрѣльскій.

Керчь. Харьковская драматическая „Студія“ послѣ десяти спектаклей покинула Керчь, гдѣ ей пришлось играть при несомкнутахъ аплодисментахъ почти пустаго театра. Репертуаръ театра, состоящій изъ миниатюръ и отдѣльных номеровъ „кабарейваго“ характера, имѣлъ большой успѣхъ у постоянной, но очень немногочисленной публики „Студіи“. Остальная же часть публики повѣрила рецензіи мѣстной газеты, очень несправдливо встрѣтившей молодую „Студию“, и предпочла популярную оперетку С. И. Самойлова легкой и изящной комедіи „Студіи“.

А „Фарсо-оперето-комедійно-миниатюрный“ ансамбль „Юморъ“ подъ управленіемъ С. И. Самойлова и П. А. Варяжскаго перекочевалъ изъ лѣтняго театра на открытую сцену Приморскаго бульвара, гдѣ продолжаетъ привлекать публику „Сальварсанъ-Пашой“ и т. п. репертуаромъ, такъ же вложившимъ съ дѣятельностью попечительства о семьяхъ запавшихъ, въ рукахъ которыхъ нынѣ находится Приморскій бульваръ. На этомъ бульварѣ въ прошлыхъ годахъ играли симфоническіе оркестры Б. М. Соколова-Чигиринскаго, И. В. Петра, Петрогр. морского корпуса, и въ нынѣшнемъ году на этомъ же бульварѣ почтеннымъ попечительствомъ культивируется „Радіо въ чужой постели“ и „Похожденія Глушанина“. Что и говорить,—цѣли попечительствомъ преслѣдуется благія, но средства нискоимъ образомъ не оправдываются этими благими цѣлями.

Въ лѣтнемъ театрѣ готовится къ постановкѣ грандіозный спектакль-кабаре въ пользу „комитета помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“. Въ спектаклѣ этомъ, режиссерами котораго являются М. Я. Груверманъ и пишущій эти строки, принимаютъ участіе мѣстные любительскія силы. Въ заключеніе будутъ поставлены живыя картины подъ руководствомъ Г. М. Солтыкевича.

Властѣлемъ лѣтняго театра г. Краутъ ведутся переговоры съ оперой о сдачѣ театра подъ гастроліи. Театръ, заново отремонтированный, производитъ очень выгодное впечатлѣніе и надо надѣяться, что будетъ имѣть, хотя бы съ будущаго года, постоянную труппу.

Владимір Неллинь.

Г. Красный Холмъ (Тверской губ.). Здѣсь наблюдается острый недостатокъ въ помѣщеніи, гдѣ бы мѣстные артисты-любители, а такъ-же и прїѣзжіе артисты могли давать спектакли. Имѣется, правда, народный домъ и лѣтній театръ, но первый слонитъ съ заколоченными окнами вотъ уже второй годъ и въ данное время обращенъ въ складочное помѣщеніе.

Что касается лѣтняго театра, то онъ чрезвычайно малъ, низокъ и старъ, на мой взглядъ, настолько, что пребываніе въ немъ сопряжено съ рискомъ: вотъ-вотъ рухнетъ крыша или провалится потолокъ.

Зимой нужда въ особомъ помѣщеніи, оборудованномъ специально для устройства разумныхъ развлеченій чувствуется, конечно, въ еще болѣе острой формѣ. Спектакли приходится устраивать или въ зданіи городской управы, или такъ-таки совершенно непригодномъ для этой цѣли, или въ какомъ-нибудь трактирчикѣ, гдѣ публика въ полномъ смыслѣ мучится отъ тѣсноты и духоты. Однимъ словомъ на злободневный и чрезвычайно важный вопросъ о культурныхъ развлеченіяхъ городомъ не обращено никакого вниманія. Одно время городское управленіе пыталось пріобрѣсти въ свою собственность большое каменное зданіе, болѣе или менѣе пригодное для устройства въ немъ спектаклей и концертовъ, однако попытка эта не пошла дальше разговоровъ и благихъ пожеланій. Думается, что далеко еще тотъ моментъ, когда, наконецъ, городъ будетъ гордиться своимъ зданіемъ, приспособленнымъ къ устройству разумныхъ развлеченій. Между тѣмъ итепню въ данное время пужно бы озаботиться о пріобрѣтеніи такого зданія.

А. Х.

Николаевъ. Въ театрѣ Шеффера М. Л. Пламъ устроивъ „кино-миниатюры“, какъ его именуютъ въ афишахъ. Въ первомъ отдѣленіи демонстрируются картины, во второмъ представляются одноактные пьески, фарсы, оперетты. Труппа подъ главнымъ управленіемъ А. А. Вивьена и участіи опереточной артистки Н. Ю. Котоманъ. Сборы битковые, несмотря на жару. Г-жа Котоманъ очень мило и легко танцуетъ, играетъ весело и съ задоромъ. Публикѣ нравится.

Въ лѣтнемъ саду спектакли драматической труппы Зайченко и Нелидова ставятся не болѣе двухъ разъ въ недѣлю. Сборы приличные, но спектакли ставятся рѣдко, такъ какъ садъ находится въ самомъ концѣ города.

Лѣтній театръ въ городскомъ собраніи пустуетъ.

Г. Л. Гер—манъ.

Рославль. Театръ пожарнаго общества. Въ концѣ іюни начались бенефисы. Дирекція попрежнему продолжаетъ преподносить публикѣ старый хламъ. Прошли: „Принцъ Чу-Тюру-Цапъ“, „Жертвы интриги“, „Двѣ сиротки“, „Местъ женщины“, „Почи безумная“, „За монастырской стѣной“, „Кабаре на кухнѣ“, „Мстительница“ и пр. Вполнѣ естественно, что подобный репертуаръ, при плохомъ ансамблѣ, не можетъ дѣлать сборовъ. На мѣсто Тренина, призваннаго въ дѣйствующую армію, дирекція пригласила суфлера Кузнецовской труппы г. Рядкова, выступавшаго въ пьесѣ „Мстительница“,—въ роли Степана, подѣ фамиліей г. Весновскаго, выступленіе было неудачное. Прошли уже бенефисы: Костровскаго „Сонька Разинъ“ (157 р.); Гофмана „Испанскій дворянинъ“ (167 р. 50 к.); Тренина „Забубенная головушка“ (127 р.); Ницкой „Дѣти XX вѣка“ и „Кабаре на кухнѣ“ (72 р.). Въ пьесѣ „Дѣти XX вѣка“ приняли участіе Борцовъ и Рошуквицъ, послѣдній, въ роли студента, имѣетъ успѣхъ. Молодой, способный актеръ г. Раменскій ставитъ въ свой бенефисъ „Маленькая покладница“. Пьесу Раменскій ставитъ не для себя, а исключительно для талантливой артистки г-жи Покровской, которая попрежнему продолжаетъ оставаться въ тѣни. Талантливый молодой актеръ Свободный въ свой бенефисъ ставитъ „Дни нашей жизни“. Г-жа Томская ставитъ „Ревизоръ“ пригласивъ для роли Маріи Автоновны извѣстную провинціальную артистку З. И. Вадарскую.—Г. Гофманъ, распорядитель труппы, замѣтно старается выдвигать въ лучшихъ роляхъ Г. Варягину, которая недурна какъ бытовая героиня, но не салонная.—Труппа г. Гофмана весьма аккуратно два раза въ мѣсяцъ получаетъ жалованіе отъ дирекціи, которая доплачиваетъ по 600 руб. въ мѣсяцъ. Если бы пришлось доказывать это не директорамъ, а распорядителю труппы г. Гофману, то ставились бы и новинки и пьесы извѣстныхъ авторовъ, выдвигались бы какъ можно чаще Покровская-со Свободнымъ; на амплуа героевъ не приглашались бы суфлеры...

Славянскъ. Театръ на курортѣ минеральныхъ водъ въ нынѣшнемъ году обогатился прекрасной драматической труппой Н. Н. Спелъникова младшаго.

Въ составѣ артистовъ вошли: Аграмовъ, Арондтъ, Базилевскій, Гриневъ, Даниловъ, Елагина, Ефимовъ, Заварова, Кварталова, Коноваловъ, Корякина, Лесина, Луидинъ, Лупдышева, Матковская, Медвѣдева, Москвитина, Наумова, Незнамовъ, Петипа, В., Салингъ, Сиродоповъ, Тархановъ, Южикова, Юрневъ. Режиссеры: Сивельниковъ, Бережпой, Сѣвчикъ. Художникъ Андріашевъ.

Изъ труппы успѣхомъ пользуются до сихъ поръ: Петипа В., Кварталова, Тархановъ, Юрневъ. Большому вниманію заслуживаетъ тщательная постановка спектаклей.

Репертуаръ: „Осенніи скрипки“, „Король Дагоберъ“, „Сверчекъ на печѣ“, „Поташъ и Перламутръ“, „Я такъ хочу“, „Вѣра Мпрлева“, „Свѣлая любовь“, „Орленокъ“, „Начало карьеры“, „Казнь“, „Игмаліонъ“, „Романтики“, „Сирало де Бержеракъ“, „Сестры Кедровы“, „Маленькое кафе“ и др. Пьесы изъ новинокъ идутъ по два раза („Осенніи скрипки“, „Сверчекъ на печѣ“).

Б—овъ.

Редакторъ-Издатель Л. Г. Мунштейнъ.

ЭРНЕСТЪ ИРРУА въ РЕЙМСѢ • ШАМПАНСКОЕ ЗНАТОВО

Въ виду того, что между распространенными въ Россіи марками шампанскихъ винъ имѣются многія, принадлежащія германцамъ, промышленнымъ подъ флагомъ франціи, слѣдуетъ принять къ свѣдѣнію, что фирма Эрнестъ Ирруа, основанная въ 1820 г. въ Реймсѣ, учреждена и принадлежитъ кореннымъ французамъ, обладающимъ въ Шампани первоклассными виноградниками (grands crus), благодаря которымъ при специальномъ и тщательномъ уходѣ и долготѣйшей выдержкѣ вина достигаются несравненное качество, неподобный вкусъ и тонкій ароматъ шампанскаго этой настоящей французской фирмы ERNEST IRROU, предпочитаемаго истыми знатоками:

сладкое:

„ИРРУА-КАПРИЗЪ“

полусухое:

„ИРРУА-ГРАНЪ ГАЛА“

сухое:

„ИРРУА-АМЕРИКЕНЪ“

очень сухое:

„ИРРУА-БРЮТЪ“.

ОТКРЫТА ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА

на еженедельный богато-иллюстрированный журналъ

Подъ
редакціей

„РАМПА И ЖИЗНЬ“

Л. Г. Мушкетер
(Lolo).

Театръ. — Музыка. — Литература. — Живопись. — Скульптура.

Съ 1-го іюля по 1-ое января 1916 г.—3 р. 50 к.

Съ роскошно-иллюстрированной преміей

ГАЛЛЕРЕЯ СЦЕНИЧЕСКИХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ (томъ I)—5 руб.

Адресъ конторы: Москва, Богословскій пер. (ул. Б. Дмитровка), д. 1. Тел. 2-58-25.

Можно подписываться по телефону 2-58-25. ☛ Контора открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней и субботъ отъ 12—3 часовъ дня. ☛ ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ также въ Москвѣ у Н. И. Пачковской (Петровскія Линіи), въ книжн. магазинѣ: „Новое Время“ (въ Петроградѣ, Москвѣ и провинц. городахъ), въ музыкальн. магазинѣ В. Бесселя и № (Москва, Петровка, 12). М. О. Вольфъ. (Москва—Петроградъ), Л. Издиковскій (Кіевъ) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы и провинціи.

Цѣна объявленій впереди текста—75 коп., за строку петита, позади текста—50 коп.

Новое изданіе

журнала

„РАМПА И ЖИЗНЬ“

ШАЛЯПИНЪ

РОСКОШНО-ИЗДАННАЯ

И БОГАТО-ИЛЛЮСТРИ-

РОВАННАЯ КНИГА.

СОДЕРЖАНІЕ: СТАТЬИ, ХАРАКТЕРИСТИКИ, ВОСПОМИНАНІЯ Александра Амфитеатрова, Леоняда Андреева, Юрія Блудова, Е. Гунста, В. М. Дорошевича, Ян. Львова, Lolo, И. Пеняева, В. В. Стасова и др. СНИМКИ ВЪ ЖИЗНИ И ВЪ РОЛЯХЪ. РИСУНКИ: Н. А. Коровина, И. Е. Рѣпина Зарисовки и шаржи Андрея, Лега, Мама, Д. Мельникова, Челли и др. Репродукціи рѣдкихъ портретовъ и фотографій изъ музея А. А. БАХРУШИНА.

Цѣна—2 р. 50 к., въ переплетѣ—3 р.

ПРОДАЕТСЯ ВЪ КОНТОРѢ ЖУРНАЛА (Богословскій, 1) и ВО ВСѢХЪ КРУПНЫХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ.

Наложенные платежи до востребованія не высылаются.

Московскій Художественный театръ.

Историческій очеркъ его жизни и дѣятельности. | Томъ 1-й, изданіе 2-е, дополненное. (Сезоны 1898—1906 гг.) Цѣна 2 р. | Томъ 2-й. (Сезоны 1906—1914 гг.) Цѣна 2 р. 50 к.

Томы I и II въ изящномъ коленкор. переплетѣ—5 руб.

Для гг. годовыхъ подписчиковъ на журналъ „Рампа и Жизнь“ — 30% скидки.

Въ каждомъ томѣ болѣе 200 иллюстрацій.

ФОТО-ЦИНКОГРАФІЯ „ИСКУССТВО И ТРУДЪ“

Москва, Леонтьевскій, 12. Тел. 5 41-66.

ИСПОЛНЕНИЕ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ
—ТИПОГРАФСКИХЪ КЛИШЕ.—

МИНИАТЮРЫ

А. П. Вершинина.

„Одна изъ тѣхъ“, „Женская логика“, „Дорогой сюрризмъ“, „Разбитыя мечты“, „Лѣтняя картинка“, „Ищу жепиха“. Дозволены безусловно. Цѣна сборника 35 коп. Выписывать изъ конт. журнала „РАМПА и ЖИЗНЬ“.



CRÈME ROSTIN

одобренный врачами, поразительно цѣлеб-

но дѣйствующій на кожу, придающій ей

здоровый ЦВѢТЪ, СВѢЖЕСТЬ и КРАСОТУ.

Уничтож. веснушки, пятна, угри и прыщи.

Химической лабора-

торія РОСТЕНЬ

Москва, Петровскія ворота, 5. ☛ Телефонъ 2-01-88. Продается

у Мюръ и Мерилизъ и вездѣ. Цѣна банни 1, 2 и 3 рубля.

МОЙ ИДЕАЛЪ!
МЫЛО
ПУДРА
КАЗИМИ

УСТРАНЯЮТЪ
ЗАГАРЪ, ИЗ-
ВЫТОКЪ ЖИРА,
ПРЕДОХРАНЯ-
ЮТЪ КОЖУ
ОТЪ ВРЕДНАГО
ВЛІЯНІЯ МИКРО-
ОРГАНИЗМОВЪ
ВОЗДУХА.

КАЗИМИ
МЕТАНОРМОНА
POWDER

ТРЕБУЙТЕ ВЕЗДѢ.