

Подъ редакціей Л. Г. Мунштейна (Lolo).

РАМПА и ЖИЗНЬ



Шаляпинъ — Еремка.

(„Широкая масленица, съ чѣмъ пришла?..“).

Фот. М. Сахарова и П. Орлова.

№ 8.

VIII г. изд.

РЕПРИДУКТОР

ТЕЛЕФОНЪ
35-23.

ОПЕРА С. И. ЗИМИНА.

Театръ
Солодовникова.

Въ пятницу, 19-го февраля, утр., съ уч. **Ф. Шаляпина** — „Вражья сила“. Веч., съ уч. С. С. Залевского — „Князь Игорь“. Въ субботу, 20-го, утр. — „Жизнь за Царя“. Веч. — „Карменъ“. Въ воскресенье, 21-го, утр., послѣдній выходъ **Ф. Шаляпина** — „Борисъ Годуновъ“. Веч., прощальный спектакль **И. С. Дыгаса** — „Жидовка“.

Оставшіяся отъ абонементовъ билеты поступили въ общую продажу, на каждый спектакль отдѣльно. Билеты продаются въ кассѣ театра съ 10-ти час. утра до 10-ти час. вечера.

Великопостный сезонъ:

СПЕКТАКЛИ
СОЛИСТА ЕГО
ВЕЛИЧЕСТВА

Леонида Собинова

съ участіемъ
Артистки

Лидіи Яковлевны Липковской.

Часть сбора поступить въ пользу комитета Мраморнаго
Дворца на нужды раненыхъ воиновъ.

Въ понедѣльникъ, 29-го февраля, предст. буд. въ 1-й разъ по возобновл. „Майская ночь“, опера въ 3-хъ д. и 4-хъ карт., муз. Н. А. Римскаго-Корсакова, на сюжетъ изъ повѣсти Гоголя. „Левко“ — **Л. В. Собиновъ**. Въ среду, 2-го марта — „Травиата“, „Альфредъ“ — **Л. В. Собиновъ**, „Вioletta“ — **Л. Я. Липковская**. Въ пятницу, 4-го — „Евгеній Онегинъ“, „Ленскій“ — **Л. В. Собиновъ**. Въ понедѣльникъ, 7-го — „Риголетто“, „Герцогъ“ — **Л. В. Собиновъ**, „Джильда“ — **Л. Я. Липковская**. Въ среду, 9-го, прд. буд. въ 1-й разъ по возобн. „Ромео и Джульетта“, опера въ 5-ти дѣйст., муз. Гуно. „Ромео“ — **Л. В. Собиновъ**, „Джульетта“ — **Л. Я. Липковская**.

Начало спектаклей въ 8 час. вечера.

Цѣны возвышенныя. Билеты, оставшіеся отъ записи, отъ 6 руб. и дороже, поступятъ въ продажу въ понедѣльникъ, 15-го февраля.

ТЕАТРЪ К. Н. НЕЗЛОБИНА.

Театральн. площадь.

ТЕЛЕФОНЪ 71-61.

Въ пятницу, 19-го, февраля, утр. — „ИЗУМРУДНЫЙ ПАУЧОКЪ“, веч. — „МАРЬИНЪ ДОЛЬ“, въ субботу, 20-го, утромъ — „Орленокъ“, веч. — „Ю-Ю“, въ воскресенье, 21-го, утр. — „ЗАКОНЪ ДИКАРЯ“, веч. — „КОРОЛЬ ДАГОБЕРЪ“.

Начало ровно въ 8 час. веч. После открытія занавѣса входъ въ зрительный залъ безусловно не допускается.

Продажа бил. съ 10 час. утра до 8 час. веч. въ предвар. кассѣ и съ 10 час. утра до 10 час. веч. въ суточной кассѣ.

Управляющій театромъ П. И. Тунковъ.

Администраторъ Н. С. Орѣшниковъ.

МОСКОВСКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ. „(Каретный рядъ, ЭРМИТАЖЪ)“.

Въ пятн., 19-го, утр. — „Бѣдность не порокъ“, веч. — „Пигмалионъ“, въ суб., 20-го, утр. — „Степна-Растрепна“, веч. — „Мечта любви“, въ воскрес., 21-го утр. 1) „Завтракъ у предводителя“, 2) „Левъ Гурычъ Синичкинъ“, веч. — „Вѣра Мирцева“.

Начало веч. спект. въ 8 час. веч.

Послѣ открытія занавѣса входъ въ зрительный залъ не допускается

Директоръ-завѣдующій художественной частью артистъ Императ. театровъ Ю. Э. Озаровскій.

Уполномоченный Дирекціи М. Н. Новиковъ.

Инспекторъ театра М. И. Неровъ.

ТЕАТРЪ „ЗОН“

ОПЕРЕТТА.

(Садов. Триумфал., тел. 4-05-59).

Ежедневно
ГАСТРОЛИ

В. М. Шуваловой, Н. Ф. Монахова, М. И. Вавича, А. Д. Кошевскаго съ участ. **Н. Д. Глорія, Сары Линъ, И. М. Орловой, М. А. Руджіери, М. О. Долиной, С. И. Горюхой, Е. И. Галичъ, Л. К. Модъ, С. И. Стрижевой, Г. Г. Н. М. Антонова, Н. А. Горева, Н. Ф. Гриневскаго, Н. А. Дашковскаго, А. А. Муратова, М. А. Уралова, Г. А. Заварыкина, Н. А. Рутковскаго и др.** Хоръ и бал. 60 чел.

19-го — „Ночной экспрессъ“ 20-го — „Графъ Люксембургъ“, 21-го — „Мессалинетта“.

Постановка по mise en scène **А. А. Брянскаго.**

Танцы пост. арт. Имп. т. Гл. кап. **Г. И. Якобсонъ**. Всѣ новыя обстан. и декор. соб. **В. Н. Кузнецовымъ**. Ателье худож. **В. И. Петрова** Костюмы **П. Я. Пинагина**. Касса открыта съ 11 час. утра. Главн. администр. **Н. А. Рудзевичъ**.

ТЕАТРЪ ИМЕНИ В. О. КОММИССАРЖЕВСКОЙ

(Тверская, Настасьинский п., д. 5. Тел. 4-31-46).

Въ пятн., 19-го — „Проклятый принцъ“ Въ суб., 20-го — „Ночныя пляски“
Въ воскрес., 21-го — „Каждый человекъ“.

Во время дѣйствія входъ въ зрительный залъ не допускается.
Билеты прод. въ кассѣ отъ 1 до 5 час., а въ дни спект. отъ 1 до 5 и отъ 6 до 10 час. вечера.

МОСКОВСКИЙ ТЕАТРЪ-САВАРЕТ



„ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ“

Бол. Гибзаниновскій пер., 10. **Н. Ф. Баліева.** Телефонъ 5-22-22.
НА МАСЛЯНОЙ НЕДЕЛѢ СПЕКТАКЛИ ЕЖЕДНЕВНО.

29-го февр. — въ Касьяновъ день (основаніе „Летучей Мыши“ 1908 — 1916 гг.)

ЮБИЛЕЙНЫЙ СПЕКТАКЛЬ.

Начало въ 9 час. веч. ▲ Запись на билеты въ кассѣ театра.

(4-40-35)

НИКИТСКИЙ ТЕАТРЪ

(4-60-15)

Втеченіе Великаго поста 1916 г. ГАСТРОЛИ Петроградскаго театра

„КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“

8-й сезонъ. З. В. Холмской. 8-й сезонъ.

НОВЫЙ РЕПЕРТУАРЪ: „Монументъ“, новая пьеса Леонида Андреева. (Исключительное право „Кривого Зеркала“). „Золотыя арфы“, пьеса въ 3-хъ реценз. соч. Б. Гейера и Н. Евреинова. „Четвертая стѣна“, буффонада Н. Евреинова. „Пути зла и добра“. „Коломбина сегодня“. „Аукціонъ“, муз. шаржъ, муз. В. Эренберга. „Судьба мужчины“. „Примѣрные супруги“. „Мужья и жены“. „Подъ дивныя звуки трамбона“. Кроме того, изъ прежняго репертуара, будутъ возобновлены: „Вампука“, „Ревизоръ“ и проч.

Завѣдывающій музыкальною частью В. Г. Эренбергъ.

Декорации Ю. П. Анненкова, Миссъ и др.

Открытіе продажъ билетовъ въ понедѣльникъ, 22-го февраля, съ 11-ти час. утра.

СОВРЕМЕННЫЙ ТЕАТРЪ-МИНИАТЮРЪ.

Дирекція П. В. КОХМАНСКАГО.
Тверская, Мамоновскій пер., д. 10.
Тел. 2-86-63, 5-74-77 и 5-22-39.

Ежедневно съ 29-го февраля НОВАЯ ПРОГРАММА.

„Души перелутались“, — соч. Яко. „По хорошему“, — мин. Аверченко. „Рыцарь безъ страха и упрека“, — оперетта. Гастроли: Имитатора Инара и Джонсонъ (танго).

Режиссеръ В. А. Чиринъ.

Дирижеры А. А. Штейнбрехеръ и К. Н. Немировский.

ТЕАТРЪ „АКВАРИУМЪ“

(Садовая). Телеф. 2-39-30.

Фарсъ Е. А. Бѣльева.

Въ пятн., 19-го февраля—1) „Первые дни брака“. 2) „Общественное мнѣніе“. Въ суб., 20-го утр.—„Поташъ и Перламутръ“. веч.—1) „Пріютъ любви“, 2) „ФЛИРТЪ POUR DEUX“. Въ воскрес., 21-го, утр.—„Поташъ и Перламутръ“. веч.—прощальный спектакль: 1) „Сиропъ Самсона“. 2) „Нлючъ отъ спальни“. 3) „Ай! Вы меня раздавили“.

Начало въ 8 час. вечера.

Дирекція Е. Бѣльева и С. Симакова.

Уполн. дир. М. Сахновскій

Вечера САВАРЕТ БОГЕМА.

Большой залъ „Альпійской Розы“
(Софінка, уг. Рождественки. Телсф. 53-41).

Входная плата 3 руб.

Начало въ 10 часовъ вечера.

Сверхъ колоссальной программы

ГАСТРОЛИ ЗАГАДОЧНАГО ГЕНІЯ

МАТЕМАТИКИ АРРАГО,

То, что дѣлаетъ Арраго — феноменально! Необъяснимо!!
Начало программы въ 10 ч. веч., выходъ Арраго въ 12 ч. ночи.

КАМЕРНЫЙ ТЕАТРЪ.

Тверской бульв., 23. Телеф. 271-04.

Въ пятницу, 19-го февр. — „Сирано-де-Бержеракъ“. Въ субботу, 20-го — „ДВА МІРА“. Въ воскресенье, 21-го февраля — закрытіе сезона — „ЖЕНИТЬБА ФИГАРО“.

Нач. спект. въ 8 час. веч. Билеты прод. на всѣ спектакли въ кассѣ театра отъ 10¹/₂ ч. до 9 ч. веч.

Гастроли Петроградского

„ИНТИМНАГО“**ТЕАТРА**

подъ управленіемъ

Б. С. НеволинаРЕПЕР-
ТУАРЪ:**ОВОА ПРИСПОСОБИЛСЯ**
МИРОВИЧА (ДУНАЕВА),„Законный пловодъ“. **Женщина въ прошломъ** Я. Соснова, „Гдѣ была роза?“ Л. Урланцова, „Свободная любовь“ Мировича, „Нашъ бытъ“ Олѣгина „Съ кормнемъ“ Аверченко, „Письмо“ Тэффи, „Дурнушка и Красъ лица“ пер. В. А. и Санурова, „Послѣ спитакля“, „На Петроградской сторонѣ“, „Вѣщій **Олегъ**“, **Интермедіи и танцы Интимнаго театра.**Бил. продаются въ кассѣ театра **Анваріумъ****МИНИАТЮРЫ. Театръ СТРУЙСКАГО. МИНИАТЮРЫ.**

(Б. Ордынка, у Серпуховской площ. ☎ Телеф. 4-48-28. ☎ Трамвай: Б, 3, 10, 11, 13, 18, 33, 36).

Комедии: „Тысяча и одна хитрость“, шаржъ-пародія, „Занонъ дикаря“, „Каная наглость“, „Молодая хозяйка“. Оперетты: „Любови всѣ возрасты покорны“, Пальмского, „Любовь и коварство“, „Ночь въ Венеціи“. Ежедневно—лубокъ „Пѣснь о вѣщемъ **Олегѣ**“.

Главн. режис. А. Самаринъ-Волжой. Балетмейстеръ А. Забойкина. Дириж. Н. Б. Зеневичъ. Администраторъ И. Волковъ.

МАЛЫЙ ЗАЛЪ КОНСЕРВАТОРІИ.Въ воскресенье, 21-го февраля, **КОНЦЕРТЪ** Въ воскресенье, 21-го февраля,**Е. А. БЕКМАНЪ-ЩЕРБИНЫ****ПРОГРАММА.** Chopin. ☎ Debussy. ☎ Scriabine.

Весь чистый сборъ поступаетъ въ пользу Общества „ПОМОЩЬ ЖЕРТВАМЪ ВОЙНЫ“.

Рояль изъ маазина **Андрея Дидерихса**. Начало въ 8½ час. вечера. Билеты отъ 6 руб. до 70 коп. со включеніемъ временнаго Гогуларствъ на юга продаются въ магазинахъ: **Андрея Дидерихса** (Кузнецкій пер. 3), „Россійскаго Музыкальнаго Издательства“ (Кузнецкій мѣстъ, 6) и **Симфонія** (Б. Никитская, 15)**ЗАЛЪ СИНОДАЛЬНАГО УЧИЛИЩА.**ВО ВТОРНИКЪ,
1-го МАРТА,**ВЕЧЕРЪ РУССКИХЪ РОМАНСОВЪ**бывшей артистки Б. льшого
Императорскаго театра**А. П. КИСЕЛЕВСКОЙ.**

ВЪ ПРОГРАММѢ: Глинка, Аренскій, Римскій-Корсаковъ, Чайковский, Рахманиновъ, Иванъ Соноповъ, Катуаръ, Танѣвъ, Л. Николаевъ, Метнеръ.

НАЧАЛО ВЪ 8½ ЧАС. ВЕЧЕРА.

У РОЯЛЯ Иванъ Соноповъ.

Билеты отъ 50 коп. до 6 руб. 60 коп. въ нотныхъ магазинахъ: Россійское Музыкальное Издательство, Юргенсонъ, „Симфонія“.

Устроитель П. И. Иконниковъ.

ЗАЛЪ СИНОДАЛЬНАГО УЧИЛИЩА.ВЪ ПОНЕДѢЛЬНИКЪ,
29-го ФЕВРАЛЯ,**2-Й ВЕЧЕРЪ ПѢСНИ****АННЫ ЭЛЬ-ТУРЪ**

ВЪ ПРОГРАММѢ: АРЕНСКІЙ, ЧАЙКОВСКІЙ, ГРЕЧАНИНОВЪ, РАХМАНИНОВЪ, КРЕЙНЪ, ГНѢСИНЪ, КАТУАРЪ, МЕТНЕРЪ.

Весь чистый сборъ поступитъ въ распоряженіе Всероссійскаго Союза Городовъ на приобретение необходимыхъ вещей для арміи. Рояль изъ депо **АНДРЕЯ ДИДЕРИХСА**. Нач. въ 8½ ч. веч.Билеты прод. въ муз. маг.: Росс. Муз. Изд., **Андрея Дидерихса** и „Симфонія“. Устроитель А. Н. Крашенинниковъ.**КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ****Анастасіи Васильевны КОЛЬЧЕВСКОЙ**Январь, февраль—**Занаспійскій край**. Великій постъ—**Петроградъ, Москва.**Импрессарио **Я. Б. Крамеревъ.**

Подпис. цѣна:
годъ 7 р. — к.
1/2 г. 3 " 50 "
3 м. 2 " 50 "
1 м. — " 60 "
За гран. вѣное.
Допускается
разсрочка.

VIII г. изд.

на 1916 годъ

VIII г. изд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный богато-иллюстрированный журналъ

Объемлен. вне-
реди текста
75 коп. строка
петата, позад
текста 50 коп.

Подъ редакціей

„РАМПА И ЖИЗНЬ“

Л. Г. Мунштейна
(Lolo).

Театръ.—Музыка.—Литература.—Живопись.—Скульптура.

Безплатная премія для
годовыхъ подписчиковъ:

ГАЛЛЕРЕЯ СЦЕНИЧЕСКИХЪ ДѢТЕЛЕЙ

роскошно-иллюстри-
рованное издание

1900—1916 гг. Томъ II-ой.

СОДЕРЖАНИЕ II-го ТОМА:

МОНОГРАФИИ. ХАРАКТЕРИСТИКИ и БЮГРАФИИ ВЫДѢЩАЮЩИХСЯ ДѢТЕЛЕЙ ДРАМЫ, ОПЕРЫ, БАЛЕТА. СТАТЬИ. ОЧЕРКИ. ВОСПОМИНАНІЯ, СТИХИ: Александра Амфитеатрова, Леонида Андреева, Юрія Бяльева, Н. Н. Вильде, Евг. Гунста, В. м. Дорошевича, Александра Койранскаго, С. Кара-Мурза, Н. А. Крашенинникова, Н. Курова, Ян. Львова, Lolo, А. Пазухина, ин. . И. Сумбатова, Ю. Соболева, Н. Е. Эфроса, М. Юрьева, Сергея Яблоновскаго. СНИМКИ въ ЖИЗНИ и РОЛЯХЪ. ЗАРИСОВКИ, ШАРЖИ и ПРОЧ. Репродукціи рѣдкихъ портретовъ и фотографій изъ музеевъ А. А. БАХРУШИНА и В. В. ПРОТОПОПОВА Коллекціи Н. А. ПОПОВА.

52

большихъ портреты (на оловяжкѣ) артистовъ, писателей, композиторовъ и художниковъ, общ. 2000
оликовъ, зарисовокъ, шаржей, карикатуръ и проч. Событвенные корреспонденты во всѣхъ западно-
европейскихъ театральнхъ центрахъ.

52

Годовые подписчики, желающіе получить I-й томъ „Галлерей“, доплачиваютъ 1 р. 75 к.

Адресъ: Москва, Битовский пер. (уг. Б. Дмитровка), 1. 1. Тел. 2-58-25. * Контора открыта ежедневно, кромѣ
праздничныхъ дней отъ 11—4 часовъ дня. * ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ также въ Москвѣ у Н. И. Печниковой (Пе-
тровская Линія) въ книж. маг.: „Новое Время“ (въ Петрогр., Мо: въ и пров. гор.), въ муз. маг. В. Бисоель и К^о
(Москва, Петровка, 12), М. О. Вольфъ (Москва—Петроградъ) кн. маг. Л. Изиковскій (Кіевъ, Крещатикъ) и во
всѣхъ книж. изд-в. Москвы и провинціи. МОЖНО ПОДПИСЫВАТЬСЯ ПО ТЕЛ. 2-58-25.

ГАСТРОЛЬНОЕ ТУРНЭ Павла Николаевича ОРЛЕНЕВА.

(съ его труппой)

МАРШРУТЪ: Сибирь, Дальній Востокъ, Туркестанскій край и Кавказъ. Репертуаръ: „Привидѣнія“, „Царь Θεодоръ Іоанно-
вичъ“, „Преступленіе и наказаніе“ и „Брандъ“.

Въ виду громадкости постановки пьесы „Брандъ“, нѣкоторые акты будутъ иллюстрированы нинематографомъ.

Уполномоченный А. К. Павленко.

Администраторъ Л. Н. Каренинъ.

Уполномоченный Дирекціи

Г. Н. БѢЛЬГОЛЬСКІЙ.

Москва, Большая Дмитровка,
гостин. Централь, тел. 2-03.Гастрольное турнэ передвиж-
ной оперы подъ управленіемъ

ДАВИДА ЮЖИНА.

Гастролеры: Н. С. Ермоленко-Южина, А. І. Дибропольская, З. В. Петровскія, Н. Н. Корсакова,
А. Х. Южинъ, М. В. Бочаровъ. Города: Симбирскъ, Тамбовъ, Воронежъ, Курскъ, Орель.
Съ 1-го мая по 15-ое іюня: Волга, Ростовъ, Екатеринославъ, Харьковъ, Одесса и Кіевъ.
Гастроли полного ансамбля артистовъ, хора, оркестра и балета Императорскихъ театровъ.

ДИРЕКЦІЯ

В. Афанасьевъ.

Москва, Арбатъ, 44, кв. 87. Тел.
3-46-74. Петроградъ, Невскій, 5',
Конц. бюро. Тел. 6-25 и 2-11-25.

КОНЦЕРТНЫЯ ТУРНЭ

Надежды Васильевны ПЛЕВИЦКОЙ

Екатерины Васильевны ГЕЛЬЦЕРЪ (проввнд. гастр.)

Наталиі Ивановны ТАМАРА

Дмитрія Алексѣевича СМЕРНОВА (Ураль, Сибирь, Д.-Востокъ,

Аркадія АВЕРЧЕНКО (гастр. поездка со своей труппой и пьесами, при

лич. уч. автора).

Уполномоч. дпр. И. И. Шнейдеръ.

Выставка произведеній

Н. К. ЧУРЛЯНИСА

ОТКРЫТА ежедневно съ 11-ти час. до 5-ти час. дня въ помѣщеніи училища
Живописи и Ваянія, Мясницкая, 21.

ВЫСТАВКА ЗАКРЫВАЕТСЯ 21-го ФЕВРАЛЯ С. Г.

Екатеринбургская городская театральная дирекція

приглашаетъ лицъ, желающихъ арендовать новый городской театръ въ Екатеринбургѣ для по-
становки драматическихъ или опереточныхъ спектаклей на Пасхѣ сего 1916 года. прислать объ
этомъ въ Городскую Управу, на имя театальной дирекціи, заявленія съ приблизительнымъ
хотя бы указаніемъ состава труппы.

Издание журнала
„РАМПА и ЖИЗНЬ“

ШАЛЯПИНЪ

Роскошно изданная и бо-
гато-иллюстрированная книга.

Содержание: статьи, характеристики, воспоминания Александра Амфитеатрова, Леонида Андреева, Юрия Блывева, Е. Гунста, В. М. Дорошевича, Я. К. Львова, Лоло, И. Пеняева, В. В. Стасова и др. Снимки в жизни и в ролях. Рисунки: К. А. Коровина, И. Е. Репина. Зарисовки и шаржи Андрея, Легата, Мака, Д. Мельникова, Челли и др. Репродукции редких портретов и фотографий из музея А. А. Бахрушина. Цѣна 2 р. 50 к., в переплет — 3 р. Продается в конторѣ журнала (Богословскій, 1) и во всѣх крупных книжных магазинах. Наложенные платежи до востребования не высылаются.

ДИРЕКЦІЯ

большого, вмѣстительнаго (около
800 мѣстъ) электро-театра

„АМПИРЪ“

желаетъ имѣть на лѣто хорошо
подбранную труппу миниатюр.
Обращаться по адресу: губ. гор.
ВОРОНЕЖЪ, электро-театръ
„АМПИРЪ“.

Новое издание журнала „РАМПА и ЖИЗНЬ“

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ и продается
новая пьеса **Н. Каржанскаго**
(репертуаръ театровъ К. Незлобина и Суворина).

„МАРЬИНЪ ДОЛЪ“

пьеса въ 4 д. — Цѣна съ нотами 2 руб.

Новое издание журн. РАМПА и ЖИЗНЬ“

Вышла изъ печати и поступила въ прода-
жу пьеса въ 5 д. Анатолия Каменскаго

„ЗАВТРА“.

Цѣна 2 руб. Цензуров. экз. 4 руб.

Выписывать изъ к-ры „РАМПА и ЖИЗНЬ“.

Новое издание журнала „РАМПА и ЖИЗНЬ“.

Богато-иллюстри-
рованная книга:

„Таллерейя Сценическихъ Дѣятелей“ (т. 1-ый)

Очерки, воспоминанія, стихи: Александра Амфитеатрова, И. Александровскаго, Юрія Блывева, Ал. Возне-
сенскаго, В. М. Дорошевича, А. А. Измайлова, Н. А. Крашенинникова, А. Ф. Кони, Лоло, Я. К. Львова, К. Н.
Михайлова, А. М. Пазухина, Н. П. Россова, Т. Л. Щепкиной-Куперникъ, Н. Эфроса, Сергѣя Яблоновскаго,
А. И. Южина (кн. Сумбатова).

Около 200 снимковъ и зарисовокъ въ жизни и роляхъ.

Продается въ конторѣ „Рампы и Жизни“ и въ крупных книжных магазинахъ цѣна 3 руб.

Безправные.

(Актёры кинематографовъ и театровъ „миниатюръ“).

Среди темъ, волнующихъ актерскую массу, особенно ярко выдѣляется давно назрѣвшій вопросъ объ актерѣхъ, работающихъ на сценахъ кинематографическихъ фабрикъ и театровъ типа „миниатюръ“. И въ самомъ дѣлѣ, пора, наконецъ, подумать объ этихъ несчастныхъ рабахъ сцены. Сколько разъ на это указывала театральная печать; сколько было уже высказано по этому поводу въ бюро; къ сожалѣнію, взаимоотношенія предпринимателей и актеровъ этой отрасли сценическаго труда до сихъ поръ не урегулированы и не введены въ опредѣленную норму. Боюсь, что и на сей разъ делегатскій съездъ пройдетъ мимо этого наиболѣе важнаго вопроса. По крайней мѣрѣ ничего еще не слышно о желаніи Совѣта или другихъ лицъ поставить этотъ вопросъ на очередь.

Очевидно, Совѣтъ не отдастъ себѣ отчета въ томъ, что вопросъ объ участи актеровъ кинематографическихъ фабрикъ дѣлается съ каждымъ днемъ все болѣе острымъ и гнетущимъ. Покуда въ Россіи функционировали лишь кинематографическіе театры и одна, много—двѣ кинематографическія фабрики, не было, конечно, особой нужды спѣшить съ этимъ вопросомъ. Этой новой отраслью сценическаго труда занята была очень небольшая группа актеровъ. Съ другой стороны новый родъ промышленности только еще налаживался а для выработки точныхъ нормъ нужны были серьезныя данныя, которыхъ мы еще не имѣли въ ту пору. Поэтому можно было тогда, пожалуй, оправдать безучастное отношеніе Театрального Общества къ ненормальнымъ условіямъ труда на сценахъ кинематографическаго труда.

Совершенно не то мы видимъ теперь. Количество кинематографическихъ фабрикъ, изготовляющихъ собственныя фильмы (ленты), возрастаетъ чуть ли не съ каждымъ днемъ. Ихъ обслуживаетъ теперь вмѣсто прежней небольшой группы огромнѣйшая армія сценическихъ труженниковъ; а при такихъ условіяхъ оставаться безучастнымъ къ ропоту и б.

прерывному воплю безпомощныхъ товарищей — совершенно не подобаетъ профессиональной корпорации.

Надо сказать, что условія работы на кинематографическихъ сценахъ далеко не похожи на обычныя условія сценическаго труда. Это главная причина возникновенія страданий, даже просто ненормальныхъ отношеній между предпринимателемъ и актерами. Отсюда же и обоюдныя жалобы и обоюдное неудовольствіе, влекущее за собою частыя недоразумѣнія. Жалуются предприниматели, плачутся актеры.

Предприниматель, напримѣръ, утверждаетъ, что печальная особенность кинематографической постановки заключается въ томъ, что она ставитъ предпринимателя въ постоянную и тяжелую зависимость отъ актера. Какъ извѣстно, съемка производится не въ одинъ пріемъ, а въ продолженіе долгаго періода, при чемъ приходится даже для одной и той же картины возить труппу въ разные города. Стоить вдругъ заприказничать одному или двумъ актерамъ изъ первачей и дальнѣйшая работа по съемкѣ должна сразу прекратиться. Мало того, если предпринимателю не удастся уладить недоразумѣніе съ актеромъ, то изъ-за одного человѣка приходится уничтожить всю немнѣвно тяжелую работу всей труппы и начать все налаживать съ начала. Это объясняется тѣмъ, что нельзя на серединѣ картины замѣнить одно лицо другимъ. Это испортило бы иллюзію у зрителя и картина бы ити.

По словамъ предпринимателей, актеры часто злоупотребляютъ этимъ преимуществомъ и нерѣдко оставляютъ всѣ свои претензіи и требованія до того времени, когда начинается съемка и предпринимателемъ сдѣланы крупныя затраты. Чтобы спасти ленту, приходится ити на уступки, что крайне невыгодно отражается на интересахъ предпринимателей, но у послѣднихъ нѣтъ гарантій, что черезъ день такія же требованія и подъ той же угрозой не предъявятъ другіе участники постановки.

Возможно, что въ жалобахъ предпринимателей много правды. Но въ видахъ безпристрастія послушаемъ, что говорятъ актеры.

Прежде всего они считаютъ себя совершенно безправными, такъ какъ „кинематографическаго актера“ предпри-

Художественный театр. „Будетъ радость“ Д. Мережковскаго.



Татьяна — М. П. Анжика.

Федоръ Красноуцкій — В. И. Качаловъ.

Натя — М. Н. Германова.
Фот. М. Сахарова и П. Орлова.

ниматель „покупаетъ“ иѣликомъ. Никакого нормальнаго, или даже ненормальнаго договора между сторонами въ большинствѣ случаевъ не существуетъ, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда актеры приглашаются не на сезонъ, а на опредѣленные картины.

Актера могутъ вызвать на съемку въ пять часовъ утра и отпустить въ девять часовъ вечера. Если онъ нуженъ ночью, то его не постѣсняются потащить и ночью. Съ состояніемъ здоровья актера совершенно не считаются, а объ усталости и говорить нечего.

Я умышленно не называю фирмъ, гдѣ особенно тяжелы условія труда, дабы не придать настоящей статьѣ обвинительнаго характера. Моя цѣль подойти къ этому назрѣвшему вопросу лишь съ принципиальной стороны.

Что касается артистовъ театровъ типа „миниатюръ“, то и они покуда находятся въ положеніи безправныхъ. Я не стану повторять то, что давно извѣстно всѣмъ. Скажу лишь, что если артистъ долженъ въ теченіе вечера играть въ двухъ-трехъ пьесахъ, иѣсколько разъ переигриваться, переодѣваться, кончать репетицію въ 4—5 час. а начинать спектакль въ 7 ч. вечера; если программа мѣняется каждые два дня, если драматическаго актера заставляютъ пѣть, танцовать, выступать въ опереткахъ противъ его воли, то положеніе этихъ несчастныхъ пасынковъ сцены поистинѣ ужасное.

Пора, наконецъ, выработать болѣе или менѣе соотвѣтствующій договоръ и для артистовъ театровъ „миниатюръ“, такъ какъ тѣ попытки, которыя дѣлались до сихъ поръ въ цѣляхъ облегченія ихъ участи, стиликомъ примитивны и нисколько не улучшили ихъ положенія.

Надо помнить, что сотни актеровъ ожидаютъ облегченія своей участи только отъ делегатскаго сѣзда. Неужели сѣздъ не проявитъ чуткости и не оправдаетъ надежды этихъ истомленныхъ тружениковъ сцены?

Ал-дръ Павловъ.

Передъ делегатскимъ сѣздомъ.

Въ московскихъ мѣстныхъ отдѣлахъ Императорскаго Русскаго Театральнаго Общества продолжаютъ выборы делегатовъ на предстоящій 4-й всероссійскій театальный сѣздъ.

Отъ мѣстнаго отдѣла при московскомъ драматическомъ театрѣ делегатами избраны: В. Ф. Вендрихъ-Игреньевъ, Д. А. Дмитриевъ, И. Н. Пѣвцовъ, кандидатами къ нимъ—М. М. Бламенталь Тамирина, М. И. Массинъ и Л. В. Развозжаевъ.

Отъ мѣстнаго отдѣла при театрѣ Струйскаго делегатами избраны П. П. Струйскій и А. М. Самаринъ-Волжскій, кандидатами къ нимъ—С. П. Кобзарь и Е. М. Шелестова.

Отъ мѣстнаго отдѣла при театрѣ „Акваріумъ“ делегатовъ избранъ М. П. Сахновскій и кандидатомъ къ нему—Г. Б. Кудрявцевъ.

Въ Московское отдѣленіе Совѣта Императорскаго Русскаго Театральнаго Общества начали поступать свѣдѣнія о выборѣ делегатовъ на предстоящій 4-й всероссійскій театальный сѣздъ отъ мѣстныхъ отдѣловъ при провинціальныхъ труппахъ.

Въ Вологдѣ отъ мѣстнаго отдѣла при городскомъ театрѣ делегатовъ избранъ В. И. Гоманъ и кандидатомъ къ нему М. А. Людиловъ.

Въ Костромѣ отъ мѣстнаго отдѣла при городскомъ театрѣ делегатами избраны С. А. Корсиковъ-Андреевъ и К. Д. Травинъ и кандидатами къ нимъ А. А. Колесовъ и Е. И. Стрѣлкова.

Въ Саратовѣ отъ мѣстнаго отдѣла при городскомъ театрѣ делегатовъ избранъ И. М. Либаковъ-Ильинскій.

Въ Тюмени отъ мѣстнаго отдѣла при городскомъ театрѣ делегатовъ избранъ Д. И. Летковский и кандидатомъ къ нему Я. В. Головановъ.

Въ театральномъ бюро съ первой недѣли Великаго поста дѣлается первый опытъ введенія рекомендательныхъ функцій.

3-й делегатскій театальный сѣздъ прошлаго года въ своемъ постановленіи о введеніи рекомендательнаго начала при сдѣлкахъ въ театральномъ бюро поставилъ условіемъ, чтобы рекомендательныя функціи были предоставлены не одному лицу, а коллегіи изъ неограниченнаго числа лицъ, учреждаемой при московскомъ отдѣленіи совѣта И. Р. Т. О. Въ настоящее время, въ виду того, что въ театральномъ бюро отсутствуетъ лицо, заступающее драматическимъ отдѣломъ, и въ виду смерти исполнявшего обязанности управляющаго театральнымъ бюро, учрежденіе коллегіи, выдающей рекомендательныя функціи театральнаго бюро, особенно необходимо.

Коллегія будетъ состоять изъ членовъ московскаго отдѣленія совѣта И. Р. Т. О. и изъ приглашенныхъ послѣднимъ компетентныхъ лицъ, хорошо знакомыхъ съ провинціальнымъ актерскимъ міромъ. Прежде всего, вмѣстѣ съ членами Совѣта въ рекомендательную коллегію войдутъ лица, находящіеся въ Москвѣ, какъ представители отъ мѣстныхъ отдѣловъ, а также и отдѣльные сценическіе дѣятели. По мѣрѣ пріѣзда въ Москву провинціальныхъ сценическихъ дѣятелей, послѣдніе будутъ приглашаться въ составъ рекомендательной коллегіи.

Президіумъ I Виѣтрупнаго Московскаго Мѣстнаго Отдѣла проситъ насъ помѣстить постановленія I Виѣтрупнаго Московскаго Мѣстнаго Отдѣла:

1) (единогласно). Необходимо созданіе культурно-рабочаго стола, выдающаго спросъ и предложеніе.

2) (единогласно). Проситъ каждый изъ существующихъ Мѣстныхъ Отдѣловъ разработать свою программу дѣятельности культурно-рабочаго стола и представить на Делегатское Собраніе намѣченнаго Отдѣломъ кандидата для заведыванія таковымъ.

3) Пересылая въ другіе Мѣстные Отдѣлы свои постановленія о культурно рабочемъ столѣ, Отдѣлъ проситъ присоединиться къ нимъ въ принципѣ, дабы означенный проектъ могъ быть представленъ на обсужденіе Делегатскаго Собранія не менѣе какъ 5-ю Мѣстными Отдѣлами, предлагая послѣднимъ вносить въ него свои поправки и дополненія, какія они найдутъ нужными.

4) (единогласно). Предложить Собранію Делегатовъ обратиться къ Президенту И. Р. Т. О. съ просьбой

Художественный театр. „Будетъ радость“.



Послушница Пелагея—г-жа Гіацинтова.

Фот. М. Сахарова и П. Орлова.

содѣйствовать въ ходатайствѣ передъ Государственной Думой о разрѣшеніи въ законодательномъ порядкѣ права регистраціи всѣхъ театральныхъ предприятий въ Россіи.

5) Просить Совѣтъ И. Р. Т. О. внести на Делегатское Собраніе вопросъ объ осуществленіи проекта о снятіи самимъ Театральнымъ Обществомъ всѣхъ театровъ въ Россіи.

6) (единогласно). Всѣ дѣйствительные члены И. Р. Т. О. обязаны заключать свои сдѣлки только въ И. Р. Т. О. черезъ культурно-рабочій столъ.

7) Выработать правила этики спроса и предложенія въ бюро И. Р. Т. О., сдѣлать ихъ обязательными для всѣхъ членовъ И. Р. Т. О. безъ исключенія.

8) Выработать правила, обязующія актеровъ и антрепренеровъ не входить между собою въ сдѣлки, не получивъ извѣщенія отъ культурно-рабочаго стола, и не начинать переговоры, пока ранѣе начатые переговоры съ другимъ лицомъ не будутъ закончены.

9) Лица, нарушившія профессионально-этическія правила, подвергаются: а) выговору, б) лишенію права сдѣлокъ на срокъ.

Примѣчаніе. Право исключенія изъ И. Р. Т. О., по уставу, принадлежитъ только совмѣстному рѣшенію Делегатскаго и Общаго Собраній.

10) (единогласно). Всѣ дѣйствія культурно-рабочаго стола находятся подъ непосредственнымъ контролемъ Совѣта И. Р. Т. О.

11) (единогласно, предложеніе Шпони) Обязать всѣхъ имѣющихъ ангажементы процентнымъ обложеніемъ въ пользу товарищей по сценѣ, не имѣющихъ таковыхъ.

Предсѣдатель-Секретарь М. Н. Маревъ.

Свободная конкуренція на театральномъ рынкѣ.

(Докладъ С. А. Корсикова-Андреева 1-му Внѣтруппному Московскому Отдѣлу).

Исторія русскаго театра ярко иллюстрируетъ нравы и бытъ актерской жизни, и тѣхъ дѣятелей сцены, именуемыхъ г. г. предпринимателями, въ силу экономическихъ условій создавшихъ легализованную кабалу въ томъ безправіи актера, которымъ онъ ограниченъ въ своей, какъ бы съ виду естественной и законной правоспособности ограждать свой трудъ и свое человеческой достоинство, и существованіе отъ произвола и нищеты. Подобнаго рода порядокъ созданъ прежде всего актерской разединенностью и тѣмъ принципомъ, который я именую: „свободной конкуренціей на приобрѣтеніе труда“.

Вѣдь основное требованіе свободной конкуренціи заключается въ устраниеніи всякаго законодательнаго и об-

щественнаго регулированія экономическихъ явленій. Основаніемъ этому требованію служить убѣжденіе, что неограниченная свобода борьбы частныхъ интересовъ есть самое вѣрное условіе осуществленія наилучшаго экономического порядка, а съ тѣмъ вмѣстѣ и человеческой свободы. Но такого рода точка зрѣнія является научно отвергнутой, какъ покоющаяся на неправильныхъ принципахъ. Неравенство экономическихъ условій создаетъ и неравенство въ правовомъ положеніи трудящагося актера. Вѣдь необходимымъ слѣдствіемъ свободной конкуренціи на трудъ является тотъ фактъ, что матеріалъ, т.-е. Вашъ живой товаръ—трудъ—находится во владѣніи лишь одной самой меньшей части общества. Преобладающему же большинству—неимущему актерству, предоставляется поддерживать свое существованіе единственно продажей своей рабочей силы. Но удастся ли актеру продать свой трудъ, системѣ свободной конкуренціи до этого нѣтъ никакого дѣла, хотя результатомъ этой неудачи является нищета, или приближеніе къ голодной смерти.

Такимъ образомъ, М. Г., наша свободная конкуренція на приобрѣтеніе труда скорѣе отказывается въ правѣ на него, а, слѣдовательно, и жизнь. Вы, вѣроятно, спросите—почему? Я Вамъ отвѣчу: потому что свободная конкуренція, защищая право неограниченной собственности, предоставляетъ произволу приобрѣтателя Вашего труда пользоваться имъ или нѣтъ. Вотъ этотъ-то желѣзный законъ, при свободной конкуренціи, и нашей разединенности всегда стоитъ близко къ минимуму средствъ жизни и дѣйствительно существуетъ.

По этому закону каждый изъ насъ по чувству самосохраненія дѣйствуетъ самъ за себя и свободно конкурируетъ со всѣми товарищами, часто въ неприглядной формѣ приобрѣтателя труда за счетъ своего товарища. Въ силу такихъ сложившихся исторически-гнетущихъ условій нашей трудовой жизни, совершенно естественно создался и особый родъ обыденной этики. Для многихъ она является просто скучной матеріей, интересной развѣ только для кабинетныхъ разговоровъ, но никакъ для нашей профессиональной жизни. Подобное пренебрежительное отношеніе къ своей профессиональной этикѣ также немало способствуетъ тому безправному, а зачастую и униженному для достоинства актера, положенію, которое я и именую какъ экономической, такъ и нравственной кабалой. Къ глубокому прискорбію, изъ обихода нашей, на видъ какъ бы культурно-бытовой жизни, исчезаетъ всякая оцѣнка человѣка, кромѣ карманной. „Добръ или золъ“, „глупъ или уменъ“—безразлично, намъ нужно знать—имѣетъ ли онъ лишний цѣлковый. Такому дѣятелю почетъ и мѣсто, а бѣдняка, труженика-актера, желающаго отъ обладателя его труда, чтобы въ немъ видѣли не простой живой товаръ, продавшій свой трудъ, умъ и душу, а человѣка—такого въ шею. При такой этикѣ М. Г., становится страшно жить, нечѣмъ дышать. Нельзя, М. Г., попираетъ хотя бы изъ чувства самосохраненія, элементарнѣйшія основы нравственности, т.-е. уваженія себѣ подобнымъ. Причины, устанавливающія такіе неприглядные условія нашей куль-

Художественный театр. „Будетъ радость“.



Бабушка—г-жа Муратова.

Фот. М. Сахарова и П. Орлова.

Малый театр. „Работница“ Найденова.



Каржановскій — М. М. Климовъ.

Фот. М. Сахарова и П. Орлова.

турной бытовой жизни, по моему разумѣнію коренятся въ указанныхъ мною выше особенныхъ свойствахъ нашего труда, какъ товара. Но эти особенныя свойства не есть неизбѣжная принадлежность нашей актерской организаціи, покоющейся на наемномъ трудѣ. Онѣ выступаютъ лишь при свободной конкуренціи актеровъ между собой и исчезаютъ или, по крайней мѣрѣ значительно могутъ ослабиться, если мы соединимся въ союзъ, или же такую организацію, которая объединяетъ насъ и правильно регулируетъ условія спроса и продажи нашего труда, и устранить тѣ тяжелыя и невыгодныя свойства труда, какъ товара, продаваться на всякихъ условіяхъ, т.-е. по пословицѣ: „какъ не быть, — лишь бы жить“.

М. Г., мы вступили въ фазу обновленной жизни, мы призваны къ самостоятельности, да будетъ же нашимъ девизомъ въ борьбѣ за право: „Всѣ за одного и одинъ за всѣхъ“.

Въ силу вышеизложеннаго я вношу слѣдующія предложенія:

1) Я предлагаю прежде всего ввести нормы этическо-профессиональной ответственности г.г. предпринимателей и актеровъ при спросѣ и предложеніи труда.

2) Предложить предстоящему въ 1916г. Делегатскому Собранію обратиться къ нашему Высочайшему Президенту съ просьбой о ходатайствѣ передъ Государственной Думой о предоставленіи Совѣту Императорскаго Русскаго Театральнаго Общества, въ законодательномъ порядкѣ права регистраціи лицъ, желающихъ вести театральныя предпріятія, — какъ носящихъ характеръ культурно-просвѣтительныхъ учреждений. Актеры, исправляя свои историческіе дефекты и ошибки, воспитывая въ себѣ личныя качества, постоянно предъявляемыя актерю обладателями ихъ труда, имѣютъ право требовать, чтобы и они обладали не только толстой мошной, но и культурно-нравственнымъ обликомъ.

3) Реорганизовать существующій порядокъ спроса и предложенія въ Бюро И. Р. Т. О., какъ устарѣвшій и несоответствующій жизненнымъ интересамъ актера, носящій характеръ какъ бы какого-то средневѣковаго рабовладельческаго рынка, замѣнивъ его такъ называемымъ культурно-рабочимъ актерскимъ столомъ, въ которомъ и должны сосредоточиться всѣ сдѣлки по спросу и предложенію труда. Для завѣдыванія и управленія культурно-рабочимъ столомъ по спросу и предложенію актерскаго труда должно избираться лицо всѣми членами И. Р. Т. О. на трехгодичный срокъ, съ оплатою его труда. На обязанности завѣдующаго культурно-рабочимъ актерскимъ столомъ должно лежать а) веденіе правильной и точной регистраціи всѣхъ членовъ И. Р. Т. О. какъ работающихъ, такъ и свободныхъ отъ ангажемента. б) Классификація таковыхъ на разряды: 1) городовъ, 2) получаемыхъ окладовъ, 3) по занимаему амплуа, 4) дарованію и трудоспособности. в) Наблюденіе за порядкомъ и правильною переговорамъ и сдѣлокъ по спросу и предложенію между г.г. предпринимателями и актерами. Прилагая всѣ усилія и заботы въ привлеченіи трудалицъ, остающихся или немѣющимъ заработкомъ, организуя для таковыхъ товарищескія предпріятія и другіе соответствующіе ихъ способностямъ и дарованію заработки, изыскивая матеріальныя средства для товарищескихъ предпріятій и для образованія денежнаго фонда для таковыхъ.

4) Ввести обязательное правило какъ для г.г. предпринимателей, такъ и актеровъ состоящихъ членами И. Р. Т. О.; заключать договоры исключительно въ Бюро И. Р. Т. О.

5) Внести правило, обязывающее какъ г.г. актеровъ, такъ и г.г. предпринимателей не входить другъ съ другомъ ни въ какіе переговоры и сдѣлки по ангажементу, не получивъ извѣщенія изъ культурно-рабочаго стола о заявленномъ желаніи предпринимателя или актера войти въ переговоры или сдѣлку по ангажементу друга съ другомъ. Выѣстъ съ тѣмъ ни одинъ изъ актеровъ не имѣетъ права вторгаться съ предложеніемъ своего труда г.г. предпринимателямъ, пока начатыя ранѣе переговоры съ сотоварищемъ не будутъ закончены.

6) Всѣ дѣйствія культурно-рабочаго стола должны находиться подъ непосредственнымъ контролемъ Совѣта И. Р. Т. О.

7) Лица, нарушившія профессионально-этическія правила, подвергаются Совѣтомъ Императорскаго Русскаго Театральнаго Общества: 1) замѣчанію, выговору. 2) Лишенію сдѣлокъ на срокъ. 3) Исключенію изъ Общества.

Предложенныя мною Вашему вниманію и сужденію мѣры къ устроенію нашей лучшей правовой, культурно-бытовой и этической жизни, конечно далеко не исчерпываютъ всѣхъ нашихъ назрѣвшихъ нуждъ, но и эти предложенія, по-моему разумѣнію, являются неотложной задачей. Безъ наивѣрныхъ же мною основъ, или же какихъ либо другихъ разработанныхъ Вами и болѣе зрѣлыхъ и цѣлесообразныхъ мѣръ, мы будемъ находиться еще десятки лѣтъ на той мертвой точкѣ, съ которой никакъ не можемъ двинуться.

Чеховъ — театральный критикъ.

Изслѣдователямъ чеховскаго творчества, въ ту раннюю пору, когда драгоценныя крупинцы молодого и яркаго дарованія съ такой беззаботной щедростью разсыпались по „Будильникамъ“ и по „Осколкамъ“ — извѣстно, что Антоша Чехонте, въ качествѣ прилежнаго обозрѣвателя московской жизни, — не разъ откликнулся и на театральныя злыбы дня. Подъ псевдонимомъ „Человѣкъ безъ селезенки“, „Брата моего брата“ и пр., — выступалъ все тотъ же, искрящійся неподдѣльнымъ юморомъ, чуткій и внимательный наблюдатель, зло высмѣивающій убожество тогдашняго репертуара и мѣтко пародирующій „трашныя“ мелодрамы, коими потчивалъ москвичей ма. и волшебникъ М. В. Лентовскій.

Приходилось Чехову появляться и въ роли театральнаго критика.

Въ 1881 году пріѣзжала въ Москву Сара Бернаръ.

Ея гастролью было посвящено въ журналѣ „Зритель“ нѣсколько шутокъ и мелочей Антоши Чехонте. Имъ же была написана и большая рецензія, весьма примѣчательная по тѣмъ сужденіямъ, которыя выражалъ молодой авторъ, проявившій много личнаго вкуса и давшій оцѣнку, рѣзко расходящуюся въ основныхъ

Драматическій театр. „Пигмаліонъ“.



Элиза Дупитль — Т. П. Павлова.

Фот. М. Сахарова и П. Орлова.



Н. К. Чурлянский.

(Къ посмертной выставкѣ его картинъ).

положеніяхъ съ тѣми восторженными гимнами, которые пѣлись великой Сарѣ.

„Мы далеки отъ поклоненія Сарѣ Бернар, какъ талант, — писалъ онъ. Въ нѣтъ того, за что наша почтеннѣйшая публика любитъ Оедотову: въ ней нѣтъ огня, который одинъ способенъ трогать до горячихъ слезъ, до обморока. Каждый вздохъ Сары Бернар, ея слезы, ея предсмертныя конвульсии, вся ея игра не что иное, какъ безукоризненно и умно заученный урокъ“.

Въ Сарѣ Бернар Чехову не понравилась, какъ видимъ, извѣстная аффектированность исполненія. Онъ поставилъ ей въ упрекъ преобладаніе въ ея дарованіи чисто технической изощренности надъ непосредственностью вдохновенія. Однако, отдавая явное предпочтеніе такому артистическому типу, представительницей котораго служила Оедотова, Чеховъ вмѣстѣ съ тѣмъ предъиявляетъ къ художникамъ сцены требованіе — сочетать разумъ съ сердечностью, опытъ знанія — съ достижениями интуиции. Это весьма важная черта въ чеховскомъ воззрѣніи на самую суть творчества. Впослѣдствіи онъ заговоритъ объ этомъ вполне опредѣленно въ письмахъ къ Григоровичу и къ Суворину. Но то, что будетъ вскорѣ съ такой ясностью и категоричностью формулировано при обсужденіи чисто литературныхъ темъ, теперь выражается имъ въ юношеской рецензіи, посвященной исполненію Ивановымъ-Козельскимъ „Гамлета“ *) Вотъ она:

„Гамлетъ на Пушкинской сценѣ“.

Жилъ-былъ себѣ на свѣтѣ очень мудрый человѣкъ. Этотъ мудрый человѣкъ былъ не отъ міра сего: не ѣлъ, не пилъ, не спалъ, а все науками занимался. Халатъ былъ его единственной одеждой, а кабинетъ, заваленный книгами, — единственнымъ увеселительнымъ мѣстомъ.

— „Вы бы легли спать, герръ профессоръ!“ — каждую полночь обращалась къ нему его кухарка. — „Вздорь!“ отвѣчалъ онъ. (Спать-то — вздоръ!! Экій чудакъ!).

— „Обѣдать будете, герръ профессоръ?“ — каждый полдень спрашивала его кухарка. — „Нискогда!“

И этого мудраго человѣка встрѣтилъ въ однажды въ одномъ мѣстѣ... въ очень нехорошемъ мѣстѣ! Онъ полу-сарски дулъ шампанское и сидѣлъ съ хорошенькой пухленькой французужкой...

— „Что вы дѣлаете, герръ профессоръ?“ — воскликнулъ я, поблѣднѣвъ отъ удивленія.

— „Глупость, сынъ мой!“ — отвѣчалъ мудрецъ, наливая мнѣ шампанскаго. — „Я дѣлаю глупость“...

— „Для чего же?“

— „А для того, сынъ мой, чтобы провѣтрить малость атмосферу... — За женщинъ и вино!“

Я выпилъ и еще болѣе поблѣднѣлъ отъ удивленія.

— „Сынъ мой!“ — продолжалъ мудрый человѣкъ, играя волосами французужки. — Въ моей головѣ собрались тучи, атмосфера отяжелѣла, накопилось многое множество.. Все это должно провѣтриться, очиститься, стать на свое мѣсто, и я ради этого дѣлаю глупость. Глупость глупая вещь, но она нерѣдко дѣйствуетъ освѣжающе.. Вчера я былъ похожъ на гниющую траву, завтра же утромъ, о bone discipule, ты увидишь меня свѣжимъ. Да здравствуетъ разъ въ годъ глупость! Vivat stultitia!

Мы выпили.

Если глупость дѣйствуетъ иногда освѣжающе, то колымъ же паче противоположная ей крайность!

Никто такъ сильно не пуждается въ освѣженіи, какъ наши сцены. Атмосфера свинцовая, гнетущая. Аршинная пыль, туманъ и скука. Ходишь въ театръ, честное слово только потому, что некуда больше ходить. Смотришь на сцену, зѣваешь, да потихоньку бранишься.

Глупостью не освѣжишь театральную атмосферу по очень простой причинѣ: къ глупости театральныя помостки присмотрѣлись. Надо освѣжать другою крайностью; а эта крайность — Шекспиръ.

Стоитъ ли въ театрѣ Пушкина играть Гамлета или не стоитъ? — не разъ слышался вопросъ. Этотъ вопросъ праздный. Шекспира должно играть вездѣ, хотя бы ради освѣженія, если не для поученія или другихъ какихъ либо болѣе или менѣе высокихъ цѣлей.

Гамлетъ на Пушкинской сценѣ былъ встрѣченъ съ удовольствіемъ. И публика была многочисленна и господа артисты повеселѣли. Никто не зѣвалъ и тоски не чувствовалъ, несмотря на всѣ нижеписанные промахи. Изъ театра никуда не тянуло. Сидѣлось охотно.

Г. Ивановъ-Козельскій не спленъ для Гамлета. Онъ понимаетъ Гамлета по своему. Понимать по-своему не грѣхъ, но нужно понимать такъ, чтобы авторъ не былъ въ обидѣ. Все первое дѣйствіе г. Ивановъ-Козельскій прохныкалъ. Гамлетъ не умѣлъ хныкать. Слезы мужины дороги, а Гамлета и подавно; и на сценѣ нужно дорожить ими, не пролпать попусту. Г. Ивановъ-Козельскій сильно испугался тѣни, такъ сильно, что даже его жалко стало. Онъ сжевалъ и скомкалъ во рту все обращеніе къ отцу. Гамлетъ былъ нерѣшительнымъ человѣкомъ, но не былъ трусомъ, тѣмъ болѣе, что онъ уже готовъ былъ къ встрѣчѣ съ тѣнью. Сцена, гдѣ Гамлетъ приглашаетъ своихъ друзей поклясться на мечѣ, не удалась:

Выставка картинъ польскаго художника

К. А. Стабровскаго.



„Мученица“.

Фот. С. И. Манухина.

*) Гамлетъ на Пушкинской сценѣ, журналъ „Москва“ за 1882 г. № 3. Статьи этой нѣтъ въ полномъ собраніи сочиненій Чехова.



Цитристъ В. Р. Іодко и его аккомпаніаторша Н. Б. Іодко.

Шарж *Chalico*.

Івановъ-Козельскій не говорилъ, а шипѣлъ точно гусакъ, за которыми гонятся мальчишки. Въ бесѣдахъ съ Розенкранцемъ и Гильденштерномъ отсутствовало достоинство. Передъ ними Івановъ-Козельскій ломался. И т. д. и т. д. Мы могли бы исписать очень много бумаги, если бы стали изображать всѣ промахи Іванова-Козельскаго. Много чувства, много шемящей за сердце задушевности, но мало самого главнаго. Это самое главное далеко отстоитъ отъ г. Іванова-Козельскаго. Мало чувствовать и умѣть правильно передавать свое чувство, мало быть художникомъ, надо еще быть всесторонне зняющимъ. Образованность необходима для берушагося изображать Гамлета. Сцена съ матерью проведена прекрасно. То же можно сказать и о сценѣ на кладбищѣ. Много было прелести въ игрѣ Іванова-Козельскаго, и всю эту прелесть можно записать на счетъ его умѣнья чувствовать... только! Онъ подчеркивалъ каждое слово, слѣдилъ за каждымъ своимъ движеніемъ, рассчитывалъ шаги... Этотъ недостатокъ есть у дѣлъ всѣхъ начинающихъ. Смерть съ ужаснымъ голосомъ и съ судоргами можно было бы замѣнить естественною смертью.

Клавдій былъ недуренъ. Онъ не умѣлъ только становиться на колѣни. Королева, тѣнь, Гораціо и прочіе были плохи. Впрочемъ, 1-й актеръ (Новиковъ) былъ хорошъ, у Офеліи, говорятъ, голосъ былъ лучше, чѣмъ у г-жи Барановой, которая, впрочемъ, играла не дурно. Теперь чисто виѣшняя сторона дѣла.

Сцена мала, декорации плохи. Торжественные возгласы короля не были по размѣру къ маленькимъ комнатамъ, изображавшимъ дворцовыя палаты. Не это не бѣда. На безрыбьи и ракъ рыба, а на безлюдьи и Гома человекъ. Г. Иванову-Козельскому иностранные костюмы также не къ лицу, какъ г. Ленскому черный сюртукъ. Далѣе.. Для чего Гораціо нарядили въ шлемъ? Для чего выпускали изъ текста то, чего нельзя выпускать?

Но эти маленькіе промахи блѣднѣютъ предъ геніальностью того, кто первый подаль мысль поставить Гамлета на Пушкинскую сцену.

Лучше плохо сыгранный Шекспиръ, чѣмъ скучное ничего.

„Человѣкъ безъ селезенки“.

А. А. Измайловъ въ своей статьѣ о первыхъ шагахъ Антоши Чехонте перепечаталъ часть этого отзыва. Мы приводимъ статью полностью, ибо она интересна не только какъ сужденіе объ игрѣ дебютировавшаго въ Москвѣ актера, но и какъ оцѣнка цѣлаго ряда театральныя явленій: оскуденіе репертуара, убожества постановокъ, недочетовъ ансамбля и пр.

Въ требованіяхъ молодого критика, предъявляемыхъ къ театру, уже ясно звучатъ ноты недовольства, недовольства направленного противъ рутины, т. е. тѣ самыя ноты, которымъ суждено будетъ зазвучать съ такой силой въ творчествѣ Чехова-драматурга.

Юрій Соболевъ.

Хрохика.

— Управляющій конторой С. Т. Обуховъ на совмѣстныхъ засѣданіяхъ съ художественной комиссіей Большого театра рѣшилъ будущій великопостный сезонъ отдать подъ два параллельныхъ цикла изъ оперъ П. И. Чайковскаго. Окончательное рѣшеніе вопроса состоится на дняхъ, когда пріѣдетъ директоръ театровъ В. А. Теляковский. Для цикловъ намѣчены слѣдующія оперы Чайковскаго: „Евгеній Онѣгинъ“, „Пиковая дама“, „Чародѣйка“, „Мазепа“ и „Орлеанская дѣва“. Между прочимъ, послѣдняя опера, еще въ 182 г. проникшая на западно-европейскую сцену (въ пражскій театръ, гдѣ позанѣ шелъ и „Евгеній Онѣгинъ“, причемъ на премьерѣ дирижировалъ самъ П. И. Чайковский), на московской Императорской сценѣ никогда не шла, хотя при всѣхъ своихъ постановкахъ на московскихъ частныхъ сценахъ (начала съ Цвѣтковой, потомъ у Зимина, при обратившемъ общее вниманіе режиссерскомъ дебютѣ Оленина) пользовалась у публики большимъ успѣхомъ.

— Съ пріѣздомъ академика К. А. Коровина выяснилось, что до конца сезона съ новой обстановкой будетъ возобновленъ балетъ „Тщетная предосторожность“, съ Е. В. Гельцеръ въ главной роли.

— 17-го февраля въ Художественномъ театрѣ въ 250-й разъ прошла пьеса А. П. Чехова „Вишневый садъ“. Первое представленіе названной пьесы состоялось въ день именинъ А. П.—17-го января 1904 года. Въ составѣ перваго спектакля участвовали О. Л. Книпперъ, А. С. Станиславскій, М. П. Лилина, М. Ф. Андреева, Л. М. Леонидовъ, В. И. Качаловъ, А. Р. Артемъ, Е. П. Муратова П. Г. Александровъ, С. В. Халютинъ и Москвинъ. Изъ всѣхъ участвующихъ перваго спектакля безсѣйными исполнителями остались О. Л. Книпперъ, Е. П. Муратова и П. Г. Александровъ.

— Заболѣлъ скарлатиной артистъ Студіи Художественнаго театра г. Чеховъ. Въ „Потопѣ“ его замѣнитъ г. Вахтанговъ.

— Гастроли Л. В. Собинова въ оперѣ Зимина начнутся 29-го февраля. Для первыхъ спектаклей будетъ поставлена „Майская ночь“, 2-го марта „Травіата“, 4-го марта „Евгеній Онѣгинъ“, 7-го марта „Риголетто“ и 9-го марта „Ромео и Джульетта“.

— На будущій сезонъ въ оперную труппу Зимина принята меццо-сопрано г-жа Булгорская, ученица проф. г. Мазетти.

— Первое представленіе новой оперы Канкаровича „Сынъ земли“ пойдетъ на 3-й недѣлѣ поста.

— Поступила на просмотръ новая опера г. Яновскаго „Флорентинская трагедія“.

— Первая проба голосовъ для желающихъ поступить въ труппу Зимина назначена въ среду на первой недѣлѣ поста.

— С. И. Зиминъ послѣ пробы голосовъ принялъ на будущій годъ въ труппу молодого тенора г. Федорова и баса г. Ждановскаго.

— Въ субботу, 13 февраля, въ театрѣ Зимина состоялся въ пользу кружка С. И. Зимина, для больныхъ и раненыхъ воиновъ сборный спектакль и концертъ-варьетѣ.

Послѣ пролога, прочитаннаго артисткой Императорскихъ

Квартетъ Герцога Мекленбургскаго.



Григоровичъ, Бакалейниковъ, Кранцъ и Буткевичъ.
(Къ концерту въ Москвѣ).

Шарж *Chalico*.

Опера Зимина. „Кармень“.



Эскамильо—Т. Орда.

Фот. М. Сахарова и П. Орлова.

театровъ А. А. Яблочковой, артисты труппы Зимина сыграли водевилъ Д. Т. Ленского „Простушка и воспитанная“. Главныя роли, Палаши и Емели, исполнили очень удачно г-жа Кошицъ и г. Шуваловъ.

„Вампука“ въ исполненіи артистовъ труппы Зимина прошла нѣсколько тяжеловато.

Очень интересно прошло концертное отдѣленіе. В. В. Максимовъ въ костюмѣ „маркиза“ прочелъ два стихотворенія и имѣлъ шумный успѣхъ.

Г. Дыгасъ исполнилъ прекрасно итальянскій романсъ подъ аккомпаниментъ мандолины и гитары.

Разсказъ Чехова „Злоумышленникъ“ былъ прочитанъ съ обычнымъ мастерствомъ гг. Москвинымъ и Лужскимъ.

Имиташа „Шисонетки“, воспроизведенная артистами Студіи Художественнаго театра г-жею Сухачевой и г. Гейротъ, отличалась тонкостью и изяществомъ.

Два раза заставили повторить г-жу Петровскую и г. Орда изящно исполненный ими танецъ Ки-ка-пу.

Много удовольствія доставили публикѣ эксцентрики-эквилибристы Кии и Орѣ—теноръ Книпперъ и баритонъ Орда. Театръ былъ переполненъ.

Въ дирекцію театра Незлобина поступила новая пьеса артиста Стрѣнковского „Въ тылу“. Въ пьесѣ выведена жизнь общества въ тылу; затронуты всѣ слои общества и благотворительныя учрежденія.

Возможно, что пьеса пойдетъ еще постомъ.

Въ татрахъ Драматическомъ, Корша, Никитскомъ и Струйского открылась серія „плакучихъ концертовъ“, организованный союзомъ „Артисты Москвы—русской арміи“.

Ф. А. Коршъ извѣстилъ Совѣтъ Театральнаго Общества, что имъ отмѣненъ въ его театрѣ сборъ съ контрамарокъ въ пользу благотворительныхъ учрежденій театральнаго общества.

Въ Камерномъ театрѣ въ воскресенье, 21 февраля, послѣдній спектакль—закрытіе сезона. За нынѣшній годъ были четыре новыя постановки, изъ которыхъ „Женитьба“ „Фигаро“ прошла 40 разъ, „Сириньо де-Бржеракъ“ 21, „Два міра“ 19 и „Кариаваль Жизни“ 18 разъ. Возобновлены были „Сакунтала“, „Духовъ день въ Толедо“ и „Всѣрь“. Будущій сезонъ предполагается открыть 20 сентября, репетиціи съ 20 іюля. Нынѣшній постъ и пасху играетъ польская труппа.

Третье исполнительное собраніе Литературно-Художественнаго кружка выдѣлилось изъ ряда концертныхъ вечеровъ интересной литературно-музыкальной программой и составомъ исполнителей.

Вечеръ открылъ чтеніемъ своего неизданнаго разсказа „У плакучихъ березъ“ И. С. Шмелевъ.

Большой успѣхъ имѣлъ также И. М. Москвинъ, читавшій въ своемъ „заключенно-чеховскомъ“ стилѣ разсказы А. П. Чехова.

Съ нечюго грубымъ, но характернымъ юморомъ прочитала А. І. Третьякова разсказы изъ народной жизни.

Появленіе на сценѣ О. О. Садовской вызвало бурные аплодисменты всей залы. Сцена изъ 3-го дѣйствія „Свои люди—сочтемся“ была исполнена артисткой съ яркой выразительностью.

Огромный успѣхъ выпалъ также на долю кн. А. И. Сумбатово-Южина и А. А. Яблочковой, прочитавшихъ сцену изъ „Василисы Мелентьевой“.

Много и долго аплодировали Д. А. Смирнову, измучили требованіями повтореній Гальперъ, Жукъ и Кошицъ.

1-го марта въ Синодальномъ училищѣ состоится вечеръ русскихъ романсовъ въ исполненіи бывшей артистки Импер. театровъ А. И. Киселевской. Въ послѣднее время г-жа Киселевская подвизается съ большимъ успѣхомъ въ привіиціи. Въ программѣ: Рахманиновъ, Танѣвъ, Римскій-Корсаковъ, Метнеръ.

3-го марта въ М. Залѣ Консерваторіи состоится концертъ извѣстной пианистки В. И. Скрябиной. Вся программа посвящена произведеніямъ покойнаго А. Н. Скрябина. Весь чистый сборъ концертантки жертвуетъ въ кассу Консерваторіи для недостаточныхъ учащихся.

21 февраля повторяется прошедшій съ колоссальнымъ успѣхомъ „Вечеръ поэтовъ“.

Рефератъ „Женщина въ современной поэзіи“ прочтетъ Е. В. Выставкина. Выступятъ поэты: М. Моравская, Л. Столицъ, Н. Серпинская, гр. Н. Позгоречани-Петровичъ, Е. Панаютти, артистка Н. А. Юренева прочтетъ стихотвореніе Анны Ахматовой, Л. А. Напашева—стихотворенія М. Крандѣвской и Л. В. Эзарская—стихотворенія Н. Шагинянъ.

Въ концѣ Великаго поста Е. Н. Рощина-Инсарова уѣзжаетъ съ труппой на гастроль въ Иркутскъ, Томскъ, Омскъ, Харбинъ, Владивостокъ, Хабаровскъ, Благовѣщенскъ, Читу и друг. города. Поѣздка этой талантливой артистки продлится не менѣе двухъ мѣсяцевъ. Е. Н. Рощина-Инсарова получила отъ дирекціи Императорскихъ театровъ кратковременный отпускъ безъ сохраненія содержанія, чтобы имѣть возможность начать поѣздку недѣли за три до окончанія сезона въ Александринскомъ театрѣ. Режиссеръ и уполномоченный поѣздки—П. А. Рудинъ. Репертуаръ: „Гроза“, „Маргарита Гутье“, „Волки и овцы“, „Обиженная“, „Дама изъ Торжка“, „Цѣна жизни“, „На полпути“, „Ложь“ (пьеса будетъ сокращена В. К. Винничкомъ по просьбѣ г-жи Рощиной-Инсаровой) и др. пьесы. Въ Сибири г-жа Рощина-Инсарова никогда не выступала, и гастроль ея поэто-у представляютъ для мѣстнаго общества особенный интересъ.

Въ римскомъ театрѣ „Констанціи“ послѣдовательно поставлены „Борисъ Годуновъ“ Мусоргскаго и „Князь Игорь“ Бородина, горячо встрѣченные публикой и прессой. Театръ въ томъ же театрѣ готовится „Пиковая дама“ Чайковскаго.

Театръ Незлобина.

Бенефисъ вторыхъ актеровъ въ театрѣ Незлобина собралъ полный залъ и прошелъ съ исключительнымъ успѣхомъ.

Легкая пастель Юрія Бѣляева, „Дама изъ Торжка“, хорошо знакомая московской публикѣ по Малому театру, разыграна была въ театрѣ Незлобина очень интересно, въ тонахъ гротеска.

Большой интересъ представляло первое выступленіе въ Москвѣ К. Н. Незлобина.

Незлобинъ съ самаго основанія своего театра никакъ не могъ рѣшиться выступить въ Москвѣ. Онъ игралъ въ Петро-

Артисты - воины.



Экстернъ Малаго театра А. В. Остапенко — начальникъ полевой подставы въ г. Хой (Персія).

градѣ, но Москва его такъ и не видѣла. Первый дебютъ Незлобина въ качествѣ артиста чрезвычайно удаченъ.

Незлобинъ далъ очень характерную, яркую фигуру одурѣвшаго отъ тоски помѣщика Чмокова, который еще не „вкусилъ блаженства“ и у котораго при видѣ женщинъ дѣлаются коллики... Въ исполненіи Незлобина подкупаютъ необыкновенная простота, мягкость, чувство мѣры. Его Чмоковъ смѣшонъ и въ то же время очень симпатиченъ. Незлобинъ вполне заслужилъ успѣхъ, который онъ имѣлъ, и тѣ вѣнки, которые ему подіесли.

Очень грціозная и стильная дама изъ Торжка—г-жа Янушеня. Забавна въ роли Кокко г-жа Нарбекова.

Хороши и всѣ мужчины—гг. Лихачевъ, Старковский, Ордынский.

Въ „Ревности“ выступила впервые В. Л. Юренева и роль Елены передала блестяще—тонко, изящно, создавъ образъ рѣдкаго обаянія и безконечной женственности.

Великолѣпенъ былъ г. Рудницкій въ роли мужа

Въ конц ргномъ отдѣленіи имѣли большой успѣхъ Андреева, Третьякова и Кошицъ. Яи. Львовъ.

Артисты—противъ роскоши.

Возникшій въ совѣтѣ союза „Артисты Москвы—жертвамъ войны“ вопросъ о проведеніи въ жизнь принциповъ бережливости и упрощенія жизни вообще, а женскихъ туалетовъ въ частности,—нашелъ живой откликъ въ артисткахъ-членахъ союза. На собраніи, состоявшемся 12-го февраля, было единодушно рѣшено выразить протестъ современной модѣ и связанной съ ней расточительности. Въ скоромъ времени въ связи съ этимъ постановленіемъ будетъ выпущено соответствующее воззваніе къ женщинамъ, призывающее ихъ къ сокращенію тратъ на туалеты и предметы роскоши. Кромѣ того, предполагается устроить диспутъ на эту тему.

Письма о музыкѣ.

XXX.

Третій и послѣдній симфоническій концертъ оркестра Большого театра состоялся въ субботу, 13 февраля, подъ управленіемъ А. К. Глазунова, съ участіемъ тенора Д. А. Смирнова. Въ программу вошли: пятая симфонія и музыка къ балету „Времена года“. Оба эти произведения относятся къ числу лучшихъ глазуновскихъ вдохновеній. Въ пятой симфоніи счастливо сочетается высокое техническое совершенство съ подлинной творческой фантазіей композитора. Какъ бы часто ни исполнялась эта симфонія, она всегда, въ одинаковой мѣрѣ, способна привлекать къ себѣ вниманіе и производить сильное впечатлѣніе. Съ большимъ блескомъ и истинной музыкальной красотой написаны „Времена года“. Оба произведения были превосходно переданы оркестромъ Большого театра, подъ управленіемъ маститаго композитора.

Вокальная часть программы, также изъ произведений Глазунова, была довольно блѣдно и безцвѣтно выполнена Д. А. Смирновымъ, допустившимъ, кстати сказать, крайне безтактную, по адресу Глазунова, выходку, выразившуюся въ исполненіи на первый же бисъ сочиненія другого автора. А. К. Глазунову была устроена публичная овація и сдѣланы подношенія.

XXXI.

Сельмий симфоническій концертъ С. Кусевицкаго (въ понедѣльникъ 15 февраля) оказался наименѣе удачнымъ изъ всѣхъ его концертовъ текущаго сезона. Все первое отдѣленіе было отдано сочиненіямъ финскаго композитора Я. Сибелюса. Сюда вошли отрывки изъ сюиты „Пеллеасъ и Мелизанда“ и первая симфонія. Обѣ отрывка въ общемъ не приходится говорить—такъ онѣ мало-значительны въ музыкальномъ отношеніи; что же касается симфоніи, то, несмотря на отдѣльные удачные моменты, въ общемъ она оставляетъ тягостное впечатлѣніе и своей безформенностью, и блѣдностью музыкальных мыслей, и корявостью оркестровки съ назойливымъ примѣненіемъ оркестрового униссона, злоупотребленіемъ группой ударныхъ и утомляющимъ, подъ конецъ, крикомъ мѣдныхъ. На исполненіе этихъ сочиненій Кусевицкімъ, очевидно, было затрачено немало труда; проведены они были превосходно. Но стоило ли трудиться, вотъ вопросъ!

Во второмъ отдѣленіи съ большой силою Кусевицкій исполнилъ первую часть изъ симфоніи „Мавфредъ“ Чайковскаго.

Солистъ вечера, пианистъ Н. Метнеръ выступилъ съ четвертымъ концертомъ Бетховена и исполнилъ его съ большой четкостью и детальной отдѣлкой. Идеально аккомпанировалъ оркестръ подъ тонкимъ, мастерскимъ управленіемъ С. Кусевицкаго.

Ко 2-му диспуту о женщинахъ 27 февраля.



Анатолій Каменскій.

Авторъ пьесы „Завтра“.

Шаржъ Chaliro.

XXXII.

Пианистъ А. Е. Миллеръ далъ свой концертъ въ залѣ Синодальнаго училища въ среду, 10 февраля. Этотъ молодой художникъ привлекаетъ къ себѣ большое и самое серьезное вниманіе. Еще не такъ давно, всего три года назадъ, окончившій Московскую консерваторію, Миллеръ уже теперь начинаетъ проявлять почти полную художественно-артистическую зрѣлость: владѣя солидно-развитой техникой, пианистъ обнаруживаетъ въ своей игрѣ признаки яркой артистической индивидуальности и высокой обще-музыкальной культурности. Онъ тонко и вѣрно подмѣчаетъ стиль и характерныя особенности исполняемыхъ имъ авторовъ и теперь уже начинаетъ обнаруживать способность перевоплощенія и проникновенія въ звуковые міры тѣхъ или иныхъ выдающихся композиторовъ. Все это даетъ основаніе съ особой чуткостью относиться къ выступленію молодого даровитаго пианиста-художника.

Въ отчетномъ вечерѣ съ большимъ художественнымъ удовлетвореніемъ пришлось прослушать въ его исполненіи рядъ сочиненій Н. Метнера и Скрябина, а также два сочиненія К. Эйгеса: сказку, ор. 12 и впервые исполнявшуюся сонату-поэму Последнюю, хочется отметить, какъ явленіе—далеко незаурядное. Соната К. Эйгеса привлекаетъ къ себѣ свѣжестью музыкальных мыслей изяществомъ ихъ изложенія, настоящимъ форте-пианнымъ стилемъ, гармонической красотой и хорошей формой, благодаря которой все сочиненіе, не только въ частностяхъ, но и въ цѣломъ, оставляетъ совершенно определенное впечатлѣніе. Какъ на единственный, пожалуй, недостатокъ сонаты, слѣдуетъ указать на недостаточно ярко выраженную контрастность темъ главной и побочной партій. Сказка в соната отлично были сыграны концертантомъ и имѣли успѣхъ. Большой успѣхъ выпалъ и на долю пианиста, получившаго много подношеній.

XXXIII.

Концертъ В. Н. Петровой-Званцовой состоялся въ четвергъ, 11 февраля, въ Маломъ залѣ консерваторіи и привлекъ огромное количество публики. Высокодаровитая артистка выступила съ богатой и интересной по содержанію программой. Здѣсь былъ представленъ русскій романсъ отъ Глинки и до нашихъ дней. Все первое отдѣленіе заняли композиторы уже умершіе: Глинка, Даргомыжскій, Балакиревъ, Бородинъ, Римскій-Корсаковъ, Мусоргскій и др. Второе отдѣленіе было посвящено „Псалмамъ царя Давида“, съ акк. арфы. М. М. Ипполитова-Иванова, а третье—современнымъ композиторомъ.

Всю обширную программу артистка выполнила съ большой художественной чуткостью и музыкальностью и, что особенно важно, сумѣла отойти отъ стиля и манеры опернаго пѣнія и дать, временами, весьма тонкое типично-камерное исполненіе. Въ третьемъ отдѣленіи особенно удалась Петровой-Званцовой: „Я еможеъ быть“ С. Рахманинова, „Смерть А. Гречанинова“, „Метель“ Ю. Сахаровскаго и „Осенняя пѣснь“ Гр. Крейна.

Артистка имѣла у публики большой и вполне заслуженный успѣхъ.

Евгеній Гунотъ.



† О. К. Гедике.

Федоръ (Фридрихъ) Карловичъ Гедике, скончавшійся въ пятницу, 12-го февраля, принадлежалъ къ числу старѣйшихъ московскихъ музыкальныхъ дѣятелей. Покойный родился въ 1838 году; музыкальное образование онъ получилъ дома, — отецъ О. К. былъ хорошимъ органистомъ, — и у частныхъ преподавателей. Педагогическая дѣятельность покойнаго началась въ Александровскомъ училищѣ (въ 1861 г.), за которымъ послѣдовали занятія въ институтѣ, а позже, съ 1880 года, въ московской консерваторіи. Здѣсь покойный О. К. работалъ до самыхъ послѣднихъ дней жизни, причемъ являлъ примѣръ рѣдкой аккуратности и неугасавшей любви къ своему дѣлу. За тридцать пять лѣтъ педагогической работы въ консерваторіи черезъ руки О. К. прошла масса учащихся, и каждый изъ нихъ помянетъ покойнаго своего учителя добрымъ словомъ. Какъ товарищъ, О. К. отличался рѣдкой деликатностью ласковостью и привѣтливостью, за что и пользовался общимъ расположениемъ. Преподаявая преимущественно фортепианную игру, покойный О. К. много силъ отдавалъ органу, причемъ въ продолженіе длиннаго ряда лѣтъ несъ обязанности органиста римско-католической церкви. Двадцать лѣтъ покойный О. К. работалъ въ оркестрѣ Императорской оперы, гдѣ несъ обязанности пианиста и органиста.

„Конецъ рода Коростомысловыхъ“.

На конкурсѣ имени Островскаго премирована пьеса „Конецъ рода Коростомысловыхъ“, авторъ которой не сообщилъ своей фамиліи и жюри было извѣстно только, что пьеса прислана изъ станицы Усть-Медвѣдичкой, Донской области.

Пьеса эта принадлежитъ талантливому донскому беллетристу Р. П. Кумову, который любезно сообщилъ пишущему эти строки содержаніе своей пьесы.

Дѣйствіе пьесы разыгрывается на фонѣ приуральскаго многовѣковаго лѣса купцовъ Коростомысловыхъ. Этотъ старый лѣсъ, полный загадочныхъ семейныхъ преданій рода Коростомысловыхъ, только фонъ, такъ какъ представители рода уже ушли изъ него на высокіе камскіе берега. Но влияніе лѣса чувствуется: оно гнететъ неокрѣпшую молодую человѣческую, а не лѣсную душу послѣднихъ отпрысковъ рода. Въ тяжелой борьбѣ съ многовѣковымъ загадочнымъ лѣсомъ не только внѣ, но и внутри этихъ недавнихъ лѣсныхъ душъ проходитъ все дѣйствіе пьесы. То, ради чего они всѣ смутно боролись, — правда, въ самый послѣдній мигъ соединится съ ихъ жизнью, но они гибнутъ, не выдержавъ ее слабыми душами и привѣтствуя ее.

Въ новой редакціи четвертаго акта пьесы заканчивается словами идеалиста доктора:

Былъ на свѣтѣ Кузьма Нифонтовъ Коростомысловъ, именитый сильный купецъ. Былъ, и нѣту его, и закопаютъ его на высокомъ камскомъ берегу у трехъ святыхъ ключей, ибо такова была воля его при жизни. И ляжетъ на немъ камень во много пудъ, и на камнѣ томъ яркими красными буквами описано будетъ житіе его человѣческое... Велика, велика Кама-рѣка, и много народа ѣдетъ по ней взадъ и впередъ. И видать прѣзжающіе: бѣлѣтъ на высокомъ берегу великій пескуно-камень и выступаютъ на немъ, какъ самые свѣжіе цвѣты весною, слова человѣческаго житія. И читаютъ... Читаетъ сѣдой тихій человѣкъ, читаетъ дѣвушка,

у которой, можетъ, тутъ на пароходѣ — ея королевичъ женихъ нареченный, — читаетъ, можетъ, ребенокъ, своими пречистыми устами... Можетъ, тутъ, среди народа, окажутся божьи люди — странники пѣвцы и заполнятъ слова житія человѣческаго и разскажутъ о немъ въ другомъ мѣстѣ — въ воскресный день у церкви послѣ обѣдни. И незнакомые люди услышатъ о Кузьмѣ Коростомысловѣ, именитомъ сильнымъ купцѣ, и вздохнутъ, и задумаются о своей жизни, — и кто знаетъ, быть можетъ, какая-нибудь юная красавица съ коралловыми губами, съ невинной бѣлоснѣжной душой уронитъ горячую слезинку объ участи невѣдомаго, но близкаго человѣка...

Авторъ пьесы Р. П. Кумовъ не повичокъ въ литературѣ; книга его „Очерковъ и разсказовъ“ въ прошломъ году вышла вторымъ изданіемъ и въ свое время была встрѣчена критикой очень сочувственно. Начинать работать въ одесскихъ „Южныхъ Запискахъ“. Ему — 29 лѣтъ, онъ родился въ станицѣ Козинской, Донской области, окончилъ Московскій университетъ по юридическому факультету.

Викторъ Сѣвсий.

Письма въ редакцію.

М. Г., г. редакторъ!

Не откажите въ любезности сообщить въ Вашемъ уважаемомъ журналѣ мой адресъ: г. Ташкентъ, школа прапорщиковъ 1 рота, юнкеръ

Михаилъ Соколовъ.

М. Г., г. редакторъ!

Покорнѣйше прошу напечатать въ Вашемъ уважаемомъ журналѣ нижеслѣдующее:

Шлю привѣтъ товарищамъ по сценѣ, пока живѣ, находясь на австрийскомъ фронтѣ.

Артистъ Украинской труппы А. И. Михайловъ.

М. Г., г. редакторъ!

Въ городѣ Николаевѣ, въ театрѣ Шеффера, будетъ праздноваться XXV-лѣтній юбилей артистки Вѣры Ивановны Вѣриной (Эршеръ). Привѣтствія просятъ адресовать по адресу: Николаевъ, театр Шеффера, Александру Александровичу Вивьену.

Юбилейная Комиссія.

Петроградскіе отклики.

Начинаютъ понемногу сказываться результаты новаго налога на театральные билеты. Сборы идутъ на пониженіе, остаются пустыми первые ряды. Во многихъ театрахъ — значительнѣе доходы кассъ уменьшились на 30%. Въ „Музыкальной драмѣ“ увеличили число дешовыхъ мѣстъ за счетъ болѣе дорогихъ, которые тоже заполняются слабо. Словомъ — только въ первые дни дѣйствія налога наплывъ публики былъ обычный.

Сулитъ еще нѣкоторыя надежды масленица, а тамъ... придется серьезно задуматься надъ новымъ бременемъ, тяжело отозвавшимся на бюджетахъ театровъ столицъ, гдѣ вѣются бѣшенныя деньги. Въ провинціи — дѣло обстоитъ еще хуже: такимъ образомъ пессимистическія предрѣшенія, которыми былъ встрѣченъ проектъ о налогѣ, начинаютъ осуществляться. Вызвала интересъ постановка на Суворовской сценѣ (въ бенефисъ вторыхъ артистовъ) пьесы Н. Каржанскаго „Марьяны долѣ“.

Однако, въ силу техническихъ соображеній премьера отодвинута на 17 февраля и потому о „Марьяномъ долѣ“ и сообщу въ слѣд. письмѣ, теперь же коснусь возобновленія въ Александринскомъ театрѣ Чеховскаго „Вишневаго сада“, постановки на Яворской сценѣ пьесы Островскаго „Красавецъ — мужчина“ и гастролі М. Дальскаго въ Народномъ домѣ.

Возобновленіе „Вишневаго сада“ — оградно, но сыгранъ онъ пестро, безъ достаточнаго вдохновенія. Пропало „построеніе“, поблѣднѣли мыло Чеховскіе тона.

Чудеснымъ Пищикомъ былъ В. Н. Давыдовъ, не паршивый зайчикъ толкованія роли покойнаго Варламова. Пропалъ Гаевъ — не гдавшийся г. Валуа — слишкомъ жирно покрылъ красками фигуру Лопахина г. Ураловъ.

Среднее впечатлѣніе оставилъ г. Лаврентьевъ въ роли Елихова. Интересна г-жа Мичурина (Раневская), живыя черты Вари у г-жи Шуваловой, искреннѣе тонъ г-жи Желтковой (Аля). Хорошо, г. Горинъ-Горинъ, которому впрочемъ — слѣдуетъ умирить линіию щеколелатости Яши. Постановка не выходитъ изъ обычныхъ рамокъ, въ ансамблѣ хромаетъ темпъ.

По капризу судьбы на сцену Яворской залѣзла забытая комедія Островскаго „Красавецъ — мужчина“, постановка — къ сожалѣнію, на-спѣхъ, безъ надлежащей продуманности, слаженности. Изъ исполнителей головою выше другихъ были: г-жи Мировъ (Зоя), Лихачева (Сусанна), г-г. Ангаровъ (Аполлонъ) и Карабановъ (Олеушинъ). Весьма немногочисленная публика не скупилась на аплодисменты.

Кабарэ „Богема“.



Математикъ Арраго и его уполномоченный
А. Умань.

Съ хорошимъ успѣхомъ прошла гастроль въ Народномъ домѣ М. В. Дальскаго, выступившаго въ „Отцѣ“ Ав. Стриндберга. Остальной антуражъ не важенъ: хромаетъ знаніе ролей, трафаретна игра, много искусственности. Постановка — средней руки.

Поставили въ „Кривомъ Зеркалѣ“ пустичокъ Л. Андреева „Монументъ“, рисующій тупость и ограниченность „общественныхъ дѣателей, обсуждающихъ въ покояхъ „сея превосходительства“ проекты водвигаемаго въ чертъ города памятника Пушкину. Типы комичны. Сценки ярки, но юморъ тяжель, улыбка напряженная.

Вас. Базилевскій.

Жихо-хрохика.

— Акціонерное Общество „А. О. Дранковъ и К^о“ намѣтило ближайшій планъ дѣйствій въ широкомъ масштабѣ. Петроградскій новый павильонъ Акціонернаго Общества уже законченъ и въ немъ приступлено къ съемкамъ. Въ скоромъ времени будетъ закончено оборудованіе новаго Московскаго зиняго павильона при Главной Конторѣ Общества на Тверской улицѣ.

— Ближайшія постановки, предпринимаемыя Акціонернымъ Обществомъ „А. О. Дранковъ и К^о“, намѣчены въ слѣдующемъ порядкѣ: Въ Москвѣ, послѣ инсценировки пьесы Леонида Андреева. „Тотъ, кто получаетъ пощечины“ будутъ сняты— „Не убій“, по сценарію Леонида Андреева, „Сестры Кедровы“ и одинъ изъ сценаріевъ, который получитъ премию на конкурсъ, который закончится на-дняхъ.

— Въ Петроградѣ начались павильонные съемки. Улица* Юшкевича, которая снимается подъ режиссерствомъ М. Н. Мартова. Послѣ „Улицы“ будетъ поставлена инсценировка пьесы Шиманскаго „Кровь“.

— Акціонерное Общество „А. О. Дранковъ и К^о“ ведетъ переговоры съ известными режиссерами Н. И. Соболевскимъ-Самаринымъ и К. А. Марджановымъ. Каждому изъ этихъ режиссеровъ будетъ поручена постановка трехъ картинъ.

Ратхики 3-го разряда.

„Тривіальная миниатюра“.

Инженеръ Богдановъ сидѣлъ у себя въ кабинетѣ и чертилъ планы.

Рабочая лампа на столѣ бросала яркіе лучи свѣта на его подернутую серебромъ голову и рѣзкія морщинки вокругъ глазъ.

Слуга подалъ визитную карточку:

„Марина Ландовская“.

— Проси.

— Вы меня узнаете?—спросила вошедшая женщина.

— Да. Мы съ вами, кажется, встрѣчались у...

— У Комаровыхъ.

— Чѣмъ могу служить?

Это прозвучало не совсѣмъ любезно, но гостя не смутило.

— Видите ли,—начала она:—съ вашего разрѣшенія я буду говорить прямо: я къ вамъ данно приглядываюсь...

Я хочу имѣть ребенка.. Вы именно тотъ человѣкъ, который нуженъ мнѣ, какъ отецъ моего ребенка... Вы сильный... вы... вы...

Богдановъ вспыхнулъ, всталъ, желая дать понять, что разговоръ конченъ. Даже отвѣтилъ рѣзкостью.

Тѣмъ не менѣе черезъ положенный срокъ онъ держалъ на рукахъ прелестнаго трехмѣсячнаго мальчонка, и стоявшая рядомъ съ нимъ счастливая мать, радостно улыбаясь, говорила:

— Да, это нашъ сынъ... Съ тѣхъ поръ, какъ вы узнали о его рожденіи, вы пріѣзжаете разъ въ недѣлю полюбоваться на него и выдаете мнѣ на его содержаніе сто рублей въ мѣсяцъ. Это очень благородно съ вашей стороны. Я такъ и думала, что вы порядочный человѣкъ...

Въ этотъ вечеръ въ кабачкѣ инженеръ Богдановъ встрѣтился со знакомымъ актеромъ, котораго не встрѣчалъ уже нѣсколько лѣтъ и съ которымъ вмѣстѣ учился въ университетѣ.

Гремѣлъ струнный оркестръ, и скрипачъ-румынъ подъ музыку пожиралъ глазами какую-то толстую даму.

— У меня есть сынъ, — неожиданно сказалъ Богдановъ.

— Да? — живо заинтересовался актеръ. — Ты женился?

— Нѣтъ.

И Богдановъ рассказалъ про странный визитъ къ нему Марины Ландовской и про то, какъ почти противъ своей воли онъ уступилъ ей настойчивости.

— Адресъ этой женщины! — взволнованно спросилъ актеръ, и лицо его покрылось красными пятнами.

— Сергіевская, 3.

Актеръ привскочилъ.

— Такъ ты говоришь, это твоя дочь?!

— Ну, а то чей же? — недоумѣвающе спросилъ Богдановъ.

— А я думалъ, что это мой... Съ того дня, какъ онъ родился, Марина убѣдила меня, что я его отецъ, и я выдаю ей на его содержаніе по сто рублей въ мѣсяцъ.

— Неужели ты еще думаешь, что у тебя можетъ родиться сынъ? — уничтожающе бросилъ Богдановъ.

— Въ такой же степени, какъ и у тебя! — захлебнулся отъ злости актеръ. — Ты выглядишь въ всякомъ случаѣ значительно старше меня...

Вспыхнула ссора.

Оба презирали другъ друга за эту вѣру въ возможность съ сѣдыми висками и рѣзкими морщинками вокругъ глазъ произвести на свѣтѣ прелестнаго ребенка съ беззубымъ улыбающимся ротикомъ.

Актеръ пустилъ въ ходъ послѣдній аргументъ:

— Неужели ты до сихъ поръ не обратилъ вниманія, какъ этотъ мальчикъ похожъ на меня?!

Это переполнило чашу терпѣнія Богданова.

— Ыдемъ сейчасъ на Сергіевскую. И когда ты увидишь меня рядомъ съ моимъ сыномъ, ты сразу убѣдишься, что именно я его настоящій отецъ.

Когда въ неурочный часъ взволнованные мужчины нетерпѣливо дернули звонокъ на Сергіевской въ домъ номеръ 3 и вошли въ комнату, счастливая мать уже лежала въ постели, а имъ навстрѣчу поднялся рослый молодой военный съ разстегнутымъ воротомъ, расположившійся совершенно по-домашнему. Онъ терпѣливо укачивалъ на рукахъ плачущаго ребенка и съ полной готовностью отрекомендовался:

— Добровольецъ Марининскаго полка. Прибылъ съ фронта въ отпускъ на побывку. Съ кѣмъ имѣю честь?

Испытующимъ взглядомъ актеръ жадно искалъ призна-

Саратовъ. Городской театръ.

„Грѣшницы“ — Лернера.



И. А. Слоновъ и А. Г. Привѣтова.

Нижегородский театр. Русская драма.



И. Д. Простовъ.

ковъ сходства въ лицѣ плачущаго ребенка съ собою и казалось, ничего не слышалъ.

— Брось. — иронически улыбаясь и сразу ставъ спокойнымъ сказалъ Богдановъ, внимательно оглядывъ представшаго передъ нимъ военнаго. — Сходство съ настоящимъ отцомъ вы въ всякомъ сомнѣніи. Ты сомнѣяешься? Передъ нами доброволецъ Марининскаго полка, пови-
маешь? а мы съ тобой... ратники третьяго разряда!

Евгенія Гартингъ.

Провинціальная хромика.

Факты и вѣсти.

Гельсингфорсъ. Гельсингфорскій Александровскій театръ сдѣлалъ В. Постъ и Св. пѣлѣю подѣ спектакли оперетты дир Фройманъ подѣ управленіемъ М. Б. Юнгхесса.

Въ составѣ труппы вошли: Александровскій, Майскій, Горовскій, Невскій, Терскій, Юринъ, Каринскій и др. Г-жи Бѣльская, Наровская, Жданова, Борисова, Борн, Вальтеръ, Реваръ и др. Дирижеръ г. Ротгольцъ, главн. режиссеръ г. Диневскій и режиссеръ Вѣтинъ, суфлеръ П. Строевъ.

Въ настоящее время труппа играетъ въ г. Ревель, дир. О. Г. Линенбергъ.

Владивостокъ. Съ рѣдкимъ для Владивостока матеріальнымъ успѣхомъ прошли два концерта извѣстной колоратурной пѣвицы г-жи Ванъ-Брандъ въ „Золотомъ рогѣ“. Пѣвица положительно очаровала публику.

Хотя анонсировался только одинъ концертъ, успѣхъ г-жи Ванъ-Брандъ у публики побудилъ пѣвицу дать еще второй концертъ, состоявшійся 29-го января при участіи музѣантѣ Гарри Оре, прошедшій съ такимъ же успѣхомъ, какъ и первый.

Изъ Владивостока г-жа Ванъ-Брандъ отправилась въ Багровѣнскъ.

Иркутскъ. В. С. Чарова на будущій зпмній сезонъ подписала въ Воронежъ, къ Ф. П. Никулину. На лѣто артистка приглашена въ Астрахань.

Кіевъ. Въ настоящее время послѣ ряда пзмѣненій опредѣлился въ окончательномъ видѣ составъ сформированной Н. Н. Синельниковымъ 2-мъ и С. Т. Варскимъ драматической труппы на великопостный сезонъ въ театрѣ „Голубцовъ“.

Въ составѣ труппы вошли: Г-жи Барановская, Вульфъ, Голубева, Медвѣдова, Мельникова, Янова, Розапова, Южакъ, Сошина, Григорьева, Зотова, Калантовская, Каланникова, Лундышева, Аграмова, Мегорская, Г. Г. Блюменталь-Тамаринъ, В. Сапожъ, де-Буръ, Петровскій, Тархановъ, Любимовъ, Ланской, Поповаловъ, Новляскій, Ратовъ, Липинъ, Кара-жъ и др. Художественно частью будетъ завѣдывать арт. Импер. театровъ А. П. Петровскій.

Сезонъ откроется комедіей „Когда заговоритъ сердце“.

Въ теченіе пераго недѣли будутъ ежедневно даваться новыя постановки.

Нижній-Новгородъ. Недавно прїѣзжалъ сюда новый антрепренеръ городского театра И. А. Ростовцевъ для подписавіа контракта съ городскимъ управленіемъ на аренду ниже-

городскаго городского театра Г. Ростовцевъ уже пригласилъ на будущій сезнъ для Нижняго главныхъ персонаже труппы: О. В. Карелла, И. А. Калантаръ, Л. П. Борегаръ, М. М. Панаева, Н. Н. Невѣрова, В. И. Петровъ, А. П. Степинъ, А. И. Верчковъ, М. Н. Бѣлина-Бѣлиновичъ, В. Я. Тункель (художникъ), Д. А. Дворскій (второй режиссеръ) и др.

Тула. На состоявшемся 11 февраля засѣданіи Мѣстнаго Отдѣла при тульскомъ новомъ театрѣ избраны: делегатами А. Д. Лавровъ Орловскій и Н. П. Мининъ кандидатами В. С. Алексѣевъ-вещикъ и В. Х. Владимировъ.

— 6-го февраля былъ устроенъ въ Новомъ театрѣ спектакль въ пользу И. Р. Т. О., давши 330 руб. чистаго сбора. Антрепренеръ театра Н. С. Платоновъ отказался отъ платы за помѣщеніе такимъ образомъ, въ пользу общества передана сумма 400 руб.

Саратовъ. Артисты гор. театра И. А. Слоновъ и Д. Ф. Смирновъ получили предложеніе вступить въ труппу п. троградскаго (уворинскаго) театра.

Къ виду того, что оба артиста кончили на будущій зпмній сезонъ съ г. Мевесъ, они вынуждены были отвѣтить на эти предложенія отказомъ.

Симферополь. Спектакли оперной труппы Кастаньяни закончились гастролми артиста Большаго театра П. И. Цесевича и бенефисомъ арендатора театра О. З. Суслова, выступившаго въ концертномъ отдѣленіи. Г. Цесевичъ выступилъ въ пяти спектакляхъ (Русалка, Борисъ Годуновъ, Жизнь за Царя, Фаустъ и Семилетскіе цырульнички). Спектакли пошли съ обычнымъ для этого артиста художественнымъ и матеріальнымъ успѣхомъ. На смену оперы въ Дворянскій театръ прибыла изъ Керчи драматическая труппа смѣцкаго и Панормова Сокольскаго.

Впеча зпмній отъ труппы въ первыхъ спектакляхъ хорошее. Къ сожалѣнію, труппа начала съ пикетныхъ „ловлинокъ“ иткогого Константиновъ, которыя, конечно, не могли подогрѣть интереса къ спектаклямъ.

Т.

Херсонъ. Херсонская Городская театральная коммиссія постановила сдать городской театръ Саратовскому антрепренеру Н. Л. Павлову.

Конскатели на антрепризу Херсонскаго городского театра на сезонъ 1916/17 г. г. было много, но изъ всѣхъ лично явился Н. Л. Павловъ, державшій вытѣншій сезонъ антрепризу Саратовскаго народнаго „общедоступнаго“ театра.

Н. Л. Павловъ мѣстному театральному міру—ищю совершенно неизвѣстномъ; новый будущій антрепренеръ обѣщавъ солидную труппу для городского театра и хорошее веденіе дѣла.

Зпмній драматическій сезонъ въ Херсонскомъ городскомъ театрѣ на исходѣ; матеріальная сторона вытѣншнаго сезона превзошла всѣя ожиданія, что же касается художественной постановки дѣла, то руководитель Товарищества драматическихъ артистовъ подвизавшихся на сценѣ городского театра, Н. П. Вѣяевъ не оправдалъ тѣхъ ожиданій, которыя возлагались на него при открытіи сезона.

Ярославль. Съ успѣхомъ прошла пьеса Н. Архипова „Три этажа“. Мѣстная пресса, констатируя успѣхъ пьесы, дала о ней хорошій отзывъ.

Письмо изъ Харькова.

Когда приходится писать или говорить о харьковскихъ театральнхъ дѣлахъ въ этомъ сезонѣ, то собственно надо говорить только о дѣлѣ Н. Н. Синельникова въ городскомъ театрѣ: другого крупнаго театральнаго дѣла у насъ нѣтъ. Есть два театра миниатюръ г. Сарматова и г. Пельцера, есть въ театрѣ Грикне мажоресска-я труппа г. (уходольскаго, по нашимъ миниатюры ничѣмъ ни отличаются по постановкѣ дѣла отъ другихъ російскихъ театровъ миниатюръ, а труппа г. Суходольскаго чуть ли не цѣлое десятилѣтіе застыла на одномъ и томъ же репертуарѣ почти съ однимъ и тѣмъ же театральнымъ силами. Могу только констатировать, что сборы вездѣ хороши, особенно у г. (уходольскаго и г. Сарматова. Нашъ большой театръ Коммерческаго клуба, гдѣ обычно у насъ бываеетъ опера, съ Рождества пустоуетъ. На Рождество былъ фарсъ, неизвѣстно чей, и Богъ знаетъ, что это было позорище даже для фирсовъ труппы. Такое закрытіе дѣятельности театра въ Харьковѣ произошло въ первый разъ и этотъ „скандаль“ театальной нашей жизни вѣщю лежитъ на совѣсти стариннаго клуба и ихъ косномъ веденіи дѣла, но объ этомъ въ слѣдующемъ письмѣ, а тебѣ позволю себѣ перейти къ дѣлу Синельникова. Давно извѣстно, что „положеніе обиваеетъ“. У г. Синельникова „положеніе“ въ Харьковѣ оказалось исключительное и потому при оцѣнкѣ веденія и постановки дѣла надо съ этимъ считаться. Въ этомъ сезонѣ вообще не было другого театра, а потому г. Синельниковъ оказался въ по оженіи монополиста, театрального „самодержца“. Все равно что бы онъ не ставилъ и какъ бы не ставилъ—театръ удѣтъ полонъ. Вотъ когда г. Синельниковъ могъ безъ всякаго риска показать свое дѣло во всей краѣ и дать Харь-

копу образец театра в высочайшем смысле этого слова, не в примѣръ другимъ российскимъ городамъ. Изъ этому обязывали какъ будто бы и прекрасные доходы съ харьковского театра за предыдущія пять лѣтъ и то исключительное отношеніе городской театралъной коммиссіи, сдавшей театр, несмотря на другія солидные конкурренціи и наконецъ спутанія извѣстнаго театралънаго дѣлателя, антрепренера и художника. Положение, — повторю, обязываетъ и мы въ правѣ предъявить эти требованія. Предъявляя ихъ, я долженъ огорчиться, что широкія массы харьковской публики вообще то говоря очень довольны по аяновкой Синельниковскаго дѣла и не скажу, чтобы съ точки зрѣнія такой массы и можно было бы быть недовольнымъ. Г. Синельниковъ долженъ удовлетворять эти массы. Онъ принадлежитъ къ тому типу театралъныхъ руководителей массы, которые не руководятъ, собственно говоря, этими массами, а умѣютъ уловить ихъ настроеніе, ихъ вкусы, ихъ идеалы и, примѣнясь къ этому, даютъ соответственную пищу. Не они ведутъ толпу а сами плывутъ за толпой. И такъ какъ такая толпа въ концѣ концовъ обладаетъ мѣщанскими вкусами, то и дѣло, нравившееся такой массѣ довольно далеко отстоитъ отъ чистаго искусства. Въ обстановкѣ будетъ дано все богато, пышно, въ постановкѣ не отойдутъ отъ трафарета, въ репертуарѣ будутъ прибавляться и вытѣсняны во вкусы массы, изобѣга новинки, требующихъ специальныхъ авторскихъ оплатъ, въ труппу возьмутъ нѣсколько человекъ съ большими окладами, отыгрываясь на среднемъ персоналѣ. Съ вѣншей стороны такое дѣло будетъ въ лихъ приличнымъ, но когда вы подойдете съ повышенными требованіями и пожелаете узнать, что новаго, интереснаго дать единственному въ Харьковѣ театру, дающій громадный доходъ, вамъ придется съ грустью констатировать: „ничего“. Въ этомъ сезонѣ былъ приглашенъ новый режиссеръ, г. Петровскій, который сразу занялъ опредѣленное отношеніе по отношению Вступленіе его не измѣнило общаго синельниковскаго направленія въ веденіи дѣла. Никакихъ новыхъ исканій, никакихъ особыхъ постановокъ, никакой плазмы восты въ репертуарѣ и особый сор провѣкъ его мы въ дѣлѣ все-таки не увидѣли. Какъ было, такъ и стало. Нельзя отрицать только, что въ дѣствіе появленія г. Петровскаго дѣло, оставшееся въ прежнемъ масштабѣ, получило большіе поправки, опредѣленности и больше тщательности. Г. Петровскій — опытный и знающій свое дѣло режиссеръ, но безъ особыхъ полетовъ и уклоновъ отъ призванныхъ путей. Съ г. Петровскимъ были бывшіе ученики его школы въ Петроградѣ, которые и должны были составить значительное ядро въ труппѣ. При составленіи ея, видимо, учли это положеніе и потому такъ называемыхъ вторыхъ артистовъ не приглашали, да и первыя амплуа не всѣ заняли. Укажу, наприимѣръ, на отсутствіе коматы, комической старухи. Свачала молодцы силы пропускались въ массовыхъ сценахъ а потомъ мало-помалу стали выпускаться уже и въ отвѣтственныхъ роляхъ. Я не врагъ молодежи и появленіе ея могу только приветствовать, но привѣтствую постольку, насколько это не отражается на общей постановкѣ. Харьковъ — не мѣсто для обученія въ большомъ театрѣ. Мы привыкли видѣть не ученическіе спектакли, и по тому когда въ чеховскихъ пьесахъ въ „Горѣ отъ ума“ цѣлый рядъ ролей и исполняется слабо, когда вмѣсто толкаго исполненія, допустимъ, роли пани въ „Дядѣ Ванѣ“ выходитъ неопытная молодая ученица, въ гримозѣ, ни игрой не дающая никакого представленія объ этомъ миломъ чеховскомъ образѣ, я долженъ признать, что спектакль не даетъ цѣлостнаго впечатлѣнія. Тоже самое въ „Горѣ отъ ума“ и т. д. и т. д. Даже когда этимъ молодымъ (иногда и совершенно съ дарованіемъ) даютъ не главныя роли и то на большій сценѣ при сравненіи съ опытными артистами, — получаютъ большіе контрасты. И когда это наблюдается постоянно и въ каждой пьесѣ имѣется одно, два такихъ выступленій, это, пожалуй, ужъ слишкомъ.

Что же сказать о главныхъ силахъ труппы? Въ женскомъ персоналѣ имѣются такіе опытные артистки, какъ г-жи Голубева и Вулицф. Первая съ большимъ успѣхомъ играетъ въ „Осеннихъ скрипкахъ“, въ „Тотъ, кто получаетъ пощечины“

Нижегородскій театр. Русская драма.



К. О. Моревъ.

(укротительница); менѣе подходитъ артисткѣ роль Натальи Петровны (Мѣсяцъ въ деревнѣ). Г-жа Кулифъ понравилась мнѣ въ „Дядѣ Ванѣ“ (Гонимы), очень слабо была въ „Горѣ отъ ума“ (София). У артистки вообще лучше проходитъ лирическія мѣста.

Великолѣпное впечатлѣніе оставляетъ отъ каждой роли г-жа Барановская. Игра ея отличается простотой, чувствомъ мѣры. Артистка обладаетъ приятнымъ подвижнымъ голосомъ. Во всѣхъ роляхъ (Консуэлла, Вѣра Мирцова, профессорша въ „Дядѣ Ванѣ“, Ксенія въ „Торговомъ домѣ“) артистка оставила самыя лучшія воспоминанія. Большимъ успѣхомъ у публики пользуются г-жа Леонтовичъ, у артистки есть дарованіе, но къ сожалѣнію, она въ погонѣ за широкимъ успѣхомъ о-чень часто переигрываетъ, допускаетъ много дѣланности, иногда и утрировки. Игра ея поэтому часто неестественна. Замѣчается однообразіе. Мнѣ остается упомянуть г-жъ Медвѣеву и Мельникову, шитый сезонъ пользующихся неизмѣнными успѣхами, чтобы признать, что весь женскій персоналъ и перечислить. Остальная — всѣ ученицы школы г. Петровскаго.

Мужской персоналъ представленъ гг. Блюменталь-Тамаринымъ, Петипа, Вересалоновымъ, Zubовымъ, Степановымъ, Борисовымъ, Иринеиымъ и Коноваловымъ. Кромѣ того часто играютъ и самъ г. Петровскій. Въ началѣ сезона былъ еще г. Баровъ, молодой талантливый актеръ, но уже съ октябрю онъ призванъ главными среди перечисленныхъ артистовъ г. Блюменталь и г. Петипа, которые взаимно оспариваютъ у публики пальму первенства. Первый въ этомъ сезонѣ часто болѣетъ. Изъ крупныхъ его ролей отмѣчу Гамлета и Чацкого. И въ той и другой роли артист меня не удовлетворилъ. Въ другомъ мѣстѣ мнѣ пришлось уже писать, въ чемъ были недочеты исполненія. Великолѣпно артистъ проводитъ въ „Торговомъ Домѣ“ роль Мити, буквально захватывая своей игрой. Изъ ролей г. Петипа отмѣчу Тота, Орленка, Загорькина. И кромѣ этого артистъ въ этомъ сезонѣ далъ цѣлый рядъ удачныхъ и художественныхъ образовъ. Игра его всегда блестяща жизнью, искренностью.

Г. Вересаловъ почти не выступаетъ или выступаетъ не въ роляхъ своего амплуа. Очень жаль, что у насъ не используютъ дарованіе этого артиста. Е. о. Репетиловъ былъ прямо великолѣпенъ. Цѣлый рядъ ролей былъ удачно проведенъ г. Zubовымъ. Большимъ успѣхомъ пользуется г. Петровскій, давшій цѣлый рядъ художественныхъ образовъ.

ЭРНЕСТЪ ИРРУА въ РЕЙМСѢ • ШАМПАНСКОЕ ЗНАТКОВЪ

Въ виду того, что между распространенными въ Россіи марками шампанскихъ винъ имѣются многія, принадлежащія германцамъ, промышленнымъ подъ флагомъ Франціи, слѣдуетъ принять къ свѣдѣнію, что фирма Эрнестъ Ирруа, основанная въ 1820 г. въ Реймсѣ, учреждена и принадлежитъ кореннымъ французамъ, обладающимъ въ Шампань первоклассными виноградниками (grands crus), благодаря которымъ при специальномъ и тщательномъ уходѣ и долготѣней выдержкѣ вина достигаются несравненное качество, неподобный вкусъ и тонкій ароматъ шампанскаго этой настоящей французской фирмы ERNEST IRROU, предпочитаемаго истыми знатоками:

сладкое:

полусухое:

сухое:

очень сухое:

„ИРРУА-КАПРИЗЪ“

„ИРРУА-ГРАНЪ ГАЛА“

„ИРРУА-АМЕРИКЕНЪ“

„ИРРУА-БРЮТЪ“.

Цѣнными силами въ труппѣ являются де-Буръ, Гриневъ и Степановъ. Изъ молодыхъ артистовъ отмѣчу гг. Ратова и Сусанина.

Мое письмо разрослось, но не могу въ заключеніе не указать еще разъ, что дирекція во второй половинѣ сезона не дала ни только ни одной интересной постановки, но и старыя пьесы („Дни нашей жизни“, „Горе отъ ума“ и „Ихъ четверо“) были поставлены и исполнены какъ-то пасъхъ. Сейчасъ театръ работаетъ какъ бы подл. девизомъ: „все равно, какъ и что; на все пойдетъ, народу въ Харьковѣ много, а театръ одинъ“.

Даже городская театральная коммисія, наконецъ, проснулась и сдѣлали въ порядкѣ частнаго собесѣдованія запросъ, а она ли не благоволила къ Н. П. Синельникову?

У. Воронскій.

Баку. Серия бенефисовъ началась въ Машловскомъ театрѣ бенефисомъ примадонны Тамары-Грузинской. Бенефисъ этотъ былъ и прощальнымъ спектаклемъ, такъ какъ на смѣну ея прѣхала въ оперетту Кавецкая. Всегда веселая, вносящая оживленіе на сцену, бенефициантка въ этотъ вечеръ выступила въ одвой изъ самыхъ неудачныхъ своихъ ролей — Сарри — въ „Цыганъ премьеръ“. Сборъ былъ полный и сама виновница бенефиса получила рядъ цѣнныхъ подношеній. Въ Тагилскомъ театрѣ первый бенефисъ былъ предоставленъ Кражевой, поставившей „Вѣру Мирнову“ и выступившей въ заглавной роли Пьеса проща съ полнымъ ансамблемъ. Хороша была бенефициантка. Трогательно и мягко игралъ мужа г. Нароковъ. Удивительно выуклый образъ создать г. Болховской изъ своей небольшой роли Побиржиня. Вторымъ бенефисомъ былъ бенефисъ г. Волоховского. Для своихъ театралныхъ имении г. Волоховской выбралъ „Сверчокъ на печи“ (по Диккенсу) и весеннюю оперу — „Ивановъ Павелъ“. Этотъ спектакль можно было бы назвать и бенефисомъ режиссера г. Иванова. Здѣсь развернулась творческая фантазія молодого режиссера. Очень красива и по замыслу и по исполненію постановка книги съ рядомъ иллюстрированныхъ живыми фигурами страницъ. Успѣхъ бенефицианта въ „Сверчокъ на печи“ вполне раздѣляли Ленинъ (Талытонт), Нароковъ (Пирриппил), Лазарева (его же а) и Таланова (Верт). Затѣмъ слѣдовалъ бенефисъ Нарокова — „Мысль“ Л. Андреева. Съ большимъ подъемомъ провѣль роль Кержевцева Нароковъ, игравшій до жуткости, реально.

Пьеса у публики имѣла средній успѣхъ. Последнимъ бенефисомъ передъ праздниками былъ бенефисъ кассирши Поль и управляющаго барона Рженцева, прошедшій при почти полномъ сборѣ. Шла „М-ме Сан-Женъ“. Въ опереттѣ гастролли Кавецкой дѣлали хорошіе сборы. Спектакли малороссонъ въ циркѣ Никитина смѣнились опера, подл. управленіемъ Федорова и Драгули, съ гастролерии — В. Люце, Макасовымъ и Гонимичемъ. Для открытія шла „Анда“ прл. полнымъ сборѣ. Дальнѣйшіе спектакли имѣли также матеріальный успѣхъ, хотя обставались оперы изъ рукъ вопъ небрежно. Хоръ микроскопическій, оркестръ собранный съ бору да съ сосенки, и надо было только удивляться держеру г. Хорошапскому, съ чѣстью выловившему изъ своего севернаго положенія. Прѣзжала еще на гастролли Софья Вѣман со своими пьесами, но успѣха не имѣла. Праздники въ нынѣшнемъ сезонѣ прошли удивительно оживленно. Театръ и синемаграфъ работали „во всю“, дѣлая ежедневно полные сборы.

Большой переломъ въ городѣ надѣяль переводѣ градоначальника П. П. Мартынова губернаторомъ Черноморской губерніи. Всѣ учрежденія и обыватели оплакиваютъ уходъ Петра Ивановича. Всегда отзывчивый и чуткій ко всѣмъ бывающимъ нуждамъ, П. П. былъ и истинный другъ театра. За его семейнее градоправительство театръ ни разу не почувствовалъ гнета цензурной и „усмотрѣнъ“.

Вл. Ровичъ.

Николаевъ. — Дѣла въ театрѣ Шеффера все время великодушныя. Сборы битковые. Дирекція новая. (вмѣсто Г. Г. Ратыра дѣло перешло теперь въ руки А. А. Вивьева, который съ не мѣвшимъ успѣхомъ продолжаетъ его). Изъ труппы выбыла г-жа Зелинская, вмѣсто которой приглашена г-жа Ю. С. Боброва. интересная, опытная артистка. Г-жа Боброва держитъ себя на сценѣ очень непринужденно, публикѣ нравится и очень тонко и умно разыгрываетъ одноактныя комедіи и пастычки. Хотѣлось бы увидѣть ее въ большой, серьезной пьесѣ. Къ сожалѣнію, г-жа Боброва все время не имѣетъ партнера для комедій; такъ какъ единственный п очень спсобный комедійный артистъ г. Шпрскій взятъ на военную службу Г-жа Котоманъ и г. Вивьенъ по прежнему выносятъ на своихъ плечахъ весь опереточный репертуаръ и въ же, несмотря на довольно продолжительную службу въ нашемъ городѣ пользуются все время неизмѣннымъ успѣхомъ. Въ опереткѣ есть новые артисты: г. Анчаровъ, молодой артистъ еще неопытный, но съ пріятнымъ голосомъ. Г-жѣ Линъ поручаются иногда отвѣтственные роли, но онѣ еѣ совершенно не по силамъ.

Прошли бенефисы Котоманъ, вивьена. Оба при большихъ сборахъ. Было много подарковъ и цвѣтотъ.

Въ Кино Театрѣ прошли гастролли Одесскаго фарса. Великолѣпны г. Врооскій, особенно въ пьесахъ „Личный секретарь“ и „Человѣкъ безъ квартиры“.

Состоялись гастролли еврейской труппы съ участіемъ г-жи Лейи Литманъ. Сборы полные.

Съ большимъ художественнымъ и матеріальнымъ успѣхомъ прошелъ вечеръ еврейскаго интимнаго чтенія г. Верига.

Г. А. Германъ.

Редакторъ-Издатель Л. Г. Мунштейнъ.

Стороннее сообщеніе.

Въ виду непрекращающихся выпадовъ, по моему адресу со стороны „Синіяго журнала“ и „Театра и Искусства“, я считаю своимъ долгомъ записать что законное право перевода пьесы „Потаниъ и Черлаутуръ“ на русскій языкъ принадлежитъ мнѣ, на что имѣются отъ авторовъ Глассъ и Клейнъ соответствующіе нотаріальные документы, находящіеся въ Обществѣ Русскихъ Драматическихъ Искусствъ въ Москвѣ.

С. В. Сабуровъ.

Московский Художественный театр.

Въ пятн., 19-го — „Моцартъ и Сальери“, „Пиръ во время чумы“, „Каменный гость“ Въ суб., 20-го — „Синяя птица“. Въ воскрес., 21-го — „Синяя птица“.

Касса открыта съ 10 утра до 6 час. веч.

Жукимскій театр.

(Тел. 4-40-35).

ОПЕРЕТТА

(Тел. 4-60-15).

Е. В. ПОТОПЧИНОЙ.

20-го февраля, въ 1 ч. д., бенефисъ хора и балета: „Въ волнахъ страстей“, веч.: „Важная персона“, 21-го утр. — бенефисъ администраціи театра: „Ева съ уч. Е. ПОТОПЧИНОЙ“, веч. — прощ. со всѣми арт. 1) „Важная персона“. 2) „Принцесса доппаровъ“. 3) „Нурортная плутовка“.



Salon de Beauté M-me Annette по методу
Institut de Beauté Paris, Place Vendôme, 26.

Леченіе, гигиена и уходъ за красотой кожи:
лица, рукъ, шеи и бюста, удаленіе волосъ.

Подл. наблюденіемъ врача. — Артисткамъ скидка.

Пріемъ отъ 11—3 и отъ 4—7.

Кузнечій Мостъ, 13, кв. 31. — Телефонъ 2-61-66.

ГУБ. СТАВРОПОЛЬ.

ГОР. СТАВРОПОЛЬ.

ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ

„ПАССАЖЪ“

СВОБОДЕНЪ на Великій

Постъ,

а также и на будущій зимній сезонъ

1916/1917 года.

За спранками просить обращаться

по адресу: губ. гор. СТАВРОПОЛЬ,

брат. МЕСНЯНИНЫМЪ.



МОЙ ПЕРВЫЙ ШАГЪ ЗА ПЕЧЕНІЕМЪ ЭЙНЕМЪ



(Патент. в. Пролт. 8874. 1916 г. № 2267).

Фирма
основана въ 1903,
удостоена Высшихъ наградъ
на выставкахъ
въ Парижѣ, Лондонѣ, Брюсселѣ,
Флоренціи.
Maison
Fondée en 1903
4 grands prix
Paris, Londres, Bruxelles, Florence

ВЫТЯЖКА

ИЗЪ
СЪМЕННОЙ
ЖЕЛЕЗЫ

ОРГАНОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ
ЛАБОРАТОРИИ

Д. КАЛЕНИЧЕНКО.

ПРИМѢНЯЕТСЯ: при неврастеніи, истеріи, невралгіи, старческой дряхлости, подагрѣ, ревматизмѣ, малокровіи, артеріосклер., туберкулезѣ, диабетѣ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ, половомъ безсиліи, хроническомъ разстройствѣ питанія и сердечн. дѣятельн., общей слабости, послѣ тяжкихъ болѣзней: инфлуэнцы, сифилиса, послѣ родовъ, операцій, кроволотеръ и проч.

Гг. врачамъ, лазаретамъ и больницамъ съменная вытяжка лабораторіи Д. Калениченко для наблюденій высылается бесплатно. Обширная литература по требованію бесплатно. Одинъ флаконъ съменной вытяжки въ продажѣ стоитъ 2,75 н. пересылка—40 н., пересылка свыше одного флакона—бесплатно. 29%-ый почтовый сборъ за наложенный платежъ всегда за счетъ заказчика. Адресъ: Органотерапевтич. лабораторія Д. КАЛЕНИЧЕНКО, Москва, Колодезскій пер. соб. д. кв. 40. Тел. адр.: Москва, Каледфлюидъ.

Уманскій Городской театр

СВОБОДЕНЪ на предстоящій великопостный и лѣтній сезоны. Полный сборъ — за исключеніемъ благотворительнаго—900 р. Сдается на %%% драмъ, оперъ, опереткъ, малороссамъ, подъ концерты и миниатюры. Справки: Умань, театр, Н. Д. Фишману.

ВѢРА МИХАЙЛОВНА МЕСТЕРЪ

принимаетъ порученія по устройству ангажемента. Проситъ г.г. артистовъ и артистовъ сообщить свои адреса.

Приѣмъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедн. Петроградъ, Садовая, 36, кв. 6. Тел. 4-65-54.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ ОДНОАКТНАЯ ПЬЕСА

„ГЕТЕРЫ“

(выдержала болѣе 70 предст. въ Петрогр. Птиномъ театрѣ)

соч. Нозьера, пер. Е. Гартингъ. Второе изд. Цѣна 75 к.

Выписыв. изъ конторы журнала „Рампа и Жизнь“.

УРОКИ дикціи, декламаціи и выразит. чтенія

арт. Н. Д. Живокини-Марджанова.

Повар., Скатертный пер., 22, кв. 2. Т. 85-85. перегов. отъ 5—7 ч. в.

Крошка Дорритъ.

Ком. въ 3 д. по Диккенсу. пер. Э.

Матерна. Безусловно дозволено. Цѣна 60 н. Бенефисныя роли для энженю и комич. резонера. Выписывать изъ конторы. „Рампа и Жизнь“.

НУЖНЫ энергичные агенты (мужчины и женщины) для сбора объявленій.

Обращаться: Богословскій пер.

(уг. Б. Дмитровка), д. 1, кв. 10. Отъ 12 до 4 час. дня.

Акціонерное Общество кинематографическихъ фабрикъ



А.О.ДРАНКОВЪ И К^О



ПРАВЛЕНІЕ—Петроградъ, Невскій, 64. ГЛАВНАЯ КОНТОРА—Москва, Тверская, 37.

БЛИЖАЙШІЕ ВЫПУСКИ ТЕКУЩАГО СЕЗОНА.



„ТОТЪ, КТО ПОЛУЧАЕТЪ ПОЩЕЧИНЫ“

ПО ПЬЕСѢ

ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА.

Въ роли Тота — И. Н. Пѣвцовъ.

Исключительное право постановки въ Россіи
и за границей.

Постановка режиссера **И. Ф. ШМИДТА.**

„СИБИРСКАЯ КАТОРГА“.

Жизнь и бытье сибирскихъ каторжанъ.

Снимки произведены въ Сибири, подъ руководствомъ В. Н. ГАРТЕВЕЛЬДА и режиссера
М. И. БОНЧЪ-ТОМАШЕВСКАГО, съ особаго разрѣшенія г. Министра юстиціи за № 21262.

(Слѣдите за информацией)

ХЛОМ

С. А. Ши-
манскаго.

ИНСЦЕНИРОВКА ПОВѢСТИ **СЕМЕНА ЮШКЕВИЧА**

„УЛИЦА“

ВОПРОСЪ О ДѢТСКОЙ ПРОСТИТУЦІИ.

Постановка **М. Н. МАРТОВА.**

„СЕСТРЫ КЕДРОВЫ“.

По пьесѢ **Н. А. ГРИГОРЬЕВА-ИСТОМИНА.**

Пьеса удостоена Грибоѣдовской преміи за 1915 г.

Приобрѣтено монопольное право постановки пьесы, имѣвшей исключительный
успѣхъ въ Маломъ, Александринскомъ и лучшихъ русскихъ театрахъ.