

Подъ редакціей Л. Г. Мунштейна (Lolo).

# РАМПА и ЖИЗНЬ



**А. И. ЧАРИНЪ.**

Къ юбилейному спектаклю у Корша и къ переходу въ Малый театр.

№ 7.

IX г. изд.

12 февраля 1917 г. Москва, В. Дмитровка (уг. Богословскаго пер.), д. 1. Цѣна отд. № 25 коп.  
Телефонъ 2-58-25.

ТЕЛЕФОНЪ  
35-23.

ОЦЕРА **С. И. ЗИМИНА.**

ТЕАТРЪ  
СОЛОДОВНИКОВА,

Въ пятницу, 10-го февраля, утр.—, „Снѣгурочка“. Веч.—, „Карменъ“. Въ субботу, 11-го, утр.—, „Аскольдова могила“. Веч.—, „Фаустъ“. Въ воскресенье, 12-го, утр.—, сплетъ съ уч. Ф. Шаляпина: „Юдифь“. Веч.—, „Аскольдова могила“.

Билеты продаются въ кассѣ театра съ 10-ти час. утра до 10-ти час. веч.

Театръ „НАУКА и ЖИЗНЬ“.

Дирекція С. И. Зимина. У Бол. Каменнаго моста. Тел.-31-045

Студія оперы С. И. Зимина. Утр., 10, 11 и 12-го фев., дѣтск. спект.: 1) «7 козликовъ». 2) «Музыканты». 3) Балетн. диверт. Нач. 12½ ч. Веч.: Чехов. 1) «Хирургія». 2) «Вѣдьма». 3) «Свадьба» Нач. въ 8 час. веч.

ТЕАТРЪ К. Н. НЕЗЛОВИНА.

Возавиженна, за. Охотничьяго Клуба (Тел. 19-34).

Съ 10 по 12-е февр.  
включительно

„РОМАНЪ“.

Начало въ 8 ч. веч. Билеты прод. въ кассѣ театра (Охотничий Клубъ).

Управляющій театромъ П. И. Тун'овъ.

МОСКОВСКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТРЪ. (Каретный рядъ, „ЭРМИТАЖЪ“).

Въ пятн., 10-го, утр. дѣтск. спект.—, „Принцесса золотой лононь“, веч.: „Казатки“. Въ суб., 11-го утр.: „Вѣра Мирцева“; веч.: „Хамелекъ“. Въ в. скр., 12-го, утр. дѣт. спект.: „Принцесса золотой лононь“; веч.: „Золотая осемя“ („Рара“).

Начало утр. спект. въ 12½ ч. дня. Нач. веч. спект. въ 8 ч. веч. Касса откр. съ 10 ч. утра до 9 ч. веч.

Директоръ-завѣдующій художественной частью артистъ Императорск. театровъ Ю. З. Озаровскій.

Уполномоченный дирекціи М. Н. Н. винокъ.

Инспекторъ театра М. И. Неровъ.

ТЕАТРЪ ИМЕНИ  
В. О.

КОММИССАРЖЕВСКОЙ.

Тверская, Навастыинск. п., д. 6. Тел. 4-31-16).

РЕПЕРТУАРЪ:

Въ пятницу 10-го фев.—, „Ванька-ключникъ и панъ Жеанъ“. Въ субботу 11-го—, „Выборъ нечѣсты“. Въ воскресенье, 12-го—, „Гимнъ Рождеству“.

Касса отъ 1 ч. дня до 6 ч. в., а въ дни сп. отъ 1 ч. до 9 час. вечера.

НОВЫЙ  
КАМЕРНЫЙ  
ТЕАТРЪ.

Тверск. бульв., д. 23. Т. 85-99.

Сезонъ 1916/17 гг.

РЕПЕРТУАРЪ:

10-го февраля: утр.—, „Соломенная пляпка“; веч.—, „Голубой коверъ“. 11-го: утр. „Покрываю Пьеретты“; веч.—, „Голубой коверъ“. 12-го: утр.—, „Олимпія Киоредъ“; веч.—, „Голубой коверъ“.

Билеты продаются въ кассѣ театра.

Касса открыта отъ 11 час. утра до 9 час. вечера.

Московский театр-sabaret

„ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ“

Бол. Гитэдинъзскій пер., 10.

Н. Ф. БАЛІЕВА.

Телефонъ 5-22-22.

МАСТЯНИЧЬИЕ СПЕКТАКЛИ ЕЖЕДНЕВНО:

Въ суб., 11-го и въ воскр., 12-го февраля, УТРЕННИЕ СПЕКТАКЛИ.

Съездъ съ 9 час. вечера. Нач. въ 9½ ч. в. Прод. бил. въ кассѣ театра съ 12 ч.



# ТЕАТРЪ КОРША.

Петроградская оперетта **ПОДЪ УПРАВЛЕНІЕМЪ К. А. Марджанова.**

Въ понедѣльникъ, 20, вторникъ, 21 и среду 22 февраля: „Боккаччо“. Въ четвергъ, 23 и пятницу 24 февраля, въ первый разъ въ Москвѣ: „Ихъ невѣжливость“. Въ субботу, 25 февр.: „Красное солнышко“ (La Mascotte). Въ воскресенье, 26 февр.: „Боккаччо“. Въ понедѣльн., 27 февраля: „Ихъ невѣжливость и **концертъ Наталии Ивановны ТАМАРА.** Въ вторн., 23 февр.: „Принцесса Долларъ въ“. Въ среду, 1 марта: „Красное солнышко“ (La Mascotte). Въ четвергъ, 2 марта: „Боккаччо“. Въ пятницу, 3 марта: „Птички пѣвчія“.

Гл. дирижеръ **В. І. Шпачекъ.** Начало спектаклей въ 8½ час. вечера.

## ИМПЕРАТОРСКІЙ МАЛЫЙ ТЕАТРЪ

**ГАСТРОЛИ!** артистовъ Императорскаго Петроградскаго Александринскаго театра. **ГАСТРОЛИ!**

Съ 3-го по 19-е мая 16 спектаклей. **ДВА АБОНЕМЕНТА,** по четыре спектакля въ каждомъ:

1) **ЖИВОЙ ТРУПЪ,** 2) **ВОЛКИ и ОВЦЫ,** 3) **ЛЮБОВЬ ПОБѢДИЛА и ДОБРЫЙ БАРИНЪ,** 4) **ОБЫВАТЕЛИ.**

Составъ труппы: Заслуженные арт. Н. С. Висильева и Р. Б. Аполлонскій; г-жи Е. И. Тиме, Ц. В. Ростова, Н. Г. Коваленская; гг. Кондр. Яковлевъ, И. В. Лерскій, Л. С. Вивьенъ, А. А. Усачевъ, К. Н. Вержичевъ, и др.

**Продана абонементовъ въ насѣ Малаго театра съ 14-го Февраля 1917 года.**

Касса открыта съ 10 час. до 4 час.

Режиссеръ **А. И. Долиновъ.**

## ТЕАТРЪ

# „ЗОН“

## ОПЕРЕТТА.

(Садов. Триумфал., телеф. 4-05-59).

## Репертуаръ на масленой

Последніе спектакли передъ отъездомъ труппы изъ Москвы до осени 1917 года!!!

Въ постановкѣ А. А. БРЯНСКАГО.

9-го февраля — ПРОЩАЛЬНЫЙ БЕНЕФИСЪ **В. М. ШУВАЛОВОЙ** — „МАМЗЕЛЬ НИТУШЪ“. 10-го — „СКОРЫЙ ВЪ НИЦУ“. 11-го — „СЕРГЕЕВЪ“. 12-го — ПОСЛѢДНІЙ ПРОЩАЛЬНЫЙ СПЕКТАКЛЬ — „КОГДА МУЖЬЯ ИЗМѢНЯЮТЪ“.

Танцы арт. Имп. т. **В. Н. Кузнецова.** Гл. кап. **Г. И. Янобсонъ.** Дириж. **А. Б. Вилинскій.** Режис. **А. П. Лебедевъ.** Декорации **Э. Ф. Бауреръ.** Обстановка и и техн. присл. **В. И. Петрова.** Администраторъ **А. Н. Шульцъ.**

По оконч. въ зерк. залѣ **Концертъ-Монстръ** лучш. европейск. арт. Въ антр. Кавказскій оркестръ подъ упр. **Каранета.**

## ЗИМНИЙ ТЕАТРЪ

# „АКВАРИУМЪ“

(Садовая)

Телеф. 2-39-30 и 2-49-57.

КОМЕДИЯ-ФАРСЪ

**Е. А. БЪЛЯЕВА.**

## ПОСЛѢДНИЕ СПЕКТАКЛИ ЗИМНЯГО СЕЗОНА.

Въ пятницу, 10-го февраля: 1) **«Арабскія сказки»**, 2) Грандіозный **балъ-маскарадъ.** Въ субботу, 11-го февраля: 1) **«А ну-ка раздѣньтесь»**, 2) **«Великій шумъ».** Въ воскресенье, 12-го февр., прощальный спектакль и закрытіе сезона: 1) **«Наша содержанка»**, 2) **«Призванный изъ запаса».**

Начало въ 8½ ч. вечера. — Уполномоч. дирекція **М. П. Сахповскій.**

## Сергіевскій Народный Домъ

Новослободская ул., д. № 37.

Тел. 2-54-34 и 35-43.

## РЕПЕРТУАРЪ:

Въ пят. 10-го: утр. — „Демонъ“; вѣч. „Черевички“, въ субб., 11-го: утр. — „Травиата“; вѣч. „Царская невѣста“. Въ воск. 12-го: утр. — „Русалка“; вѣч. „Фаустъ“.

Режиссеръ **П. И. Павленко.** Дирижеръ **М. М. Букиа.**

## Никольскій театръ.

„СЛАВЯНСКІЙ БАЗАРЪ“

Никольская улица.

Телеф. 14-20 и 99-54.

## ПОСЛѢДНИЕ ДНИ:

„Нежданчикъ“, новая пьеса **Н. А. Григорьевна Истомина,** авт. пьесъ „Сестры Кедровы“.

11-го февраля — бенефисъ **А. Р. Баналейниковъ.** 12-го — бенефисъ **М. д'Арто** съ уч. **Н. В. Плевацкой.**

Два спектакля въ вечеръ. Начало въ 8½ и 10½ час. вечера.

Касса — съ 12 до 3½ и отъ 6 до оконч. спектакля.

## КАБАРЪ

# „Жарь-Птица“

Камергерскій, д. 1, рядъ съ Художеств. театр. Тел. 3-93-05.

Въ понедѣльникъ, 20-го февраля,

## ПРЕМЬЕРА.

Цыганскій хоръ. Бойскоуты. Походъ. Фіалки. Пьяныя бутылки. Польскія пѣсни. Ровно въ полночь.

Съѣздъ къ 9½ ч. вѣч. Входная плата 3 р. Режиссеръ **М. М. Бончъ-Томашевскій.**



## ПЕТРОВСКИЙ ТЕАТРЪ МИНИАТЮРЪ

полъ впр. **Нининей-Петипа.**

(Петровскія линіи, тел. 3-26-42).

**9, 10, 11 и 12 февраля:**

- 1) «СТРАНИЦА РОМАНА», шутка въ 1 д., Э. Матерна. 2) **М. А. ЯКОВЛЕВА** (романсы),  
3) **Татьяна ЭРИСТОВА** (романсы), 4) **ЛУБОКЪ**. 5) **Балетъ**, съ уч. г-жи Вѣрина и  
Плищенко. 6) **А. Н. Вертинскій** (пѣсенки пьерро). 7) **Mr Ally** (новыя пѣсенки)

Гл. реж. **А. Н. Поповъ**. Дирижеръ **А. В. Руссовскій**. Танцц пост. арт. Импер. теат. **Б. В. Щербининъ**. Худож. **Н. В. Денисовъ**.  
Съ понедѣльника, **20 февраля**, начало великопостнаго сезона.

**РЕСТОРАНЪ**

**„ЯРЪ“**

Телефонъ 71-20.

**А. А. СУДАКОВА.**

Въ 10 час. веч. начало **БОЛЬШОГО  
КОНЦЕРТНАГО ОТДѢЛЕНІЯ.**

Въ 12 часовъ вечера

**кабарэ у „ЯРА“.**

Дебюты русскихъ и заграничн. артистовъ.

## Грандіозная ЯРМАРКА-АЛЛЕГРИ

**МОСКОВСКАГО АВТОМОБИЛЬНАГО ОБЩЕСТВА**

Главный выигрышъ **АВТОМОБИЛЬ.**

**КАБАРЭ**

Съ участіемъ артистовъ Императорскихъ  
и частныхъ театровъ и цирковъ.

Плата за входъ 2 руб. 30 коп.

Уголъ Рождественки и Театральн. пр., домъ Хлудова.

Чистый сборъ поступитъ на содержан. лагамет. и передовыхъ автомобильн. отрядовъ **М. А. О.**

Подробн. въ афишахъ.

Ярмарка-Аллегри открыта 10, 11 и 12-го февраля съ 12 часовъ дня

## ВСЕРОССИЙСКИЙ СОЮЗЪ ГОРОДОВЪ.

**МАЛЫЙ ЗАЛЪ КОНСЕРВАТОРИИ** — Въ Пятницу, 10-го февраля,

**3-й КОНЦЕРТЪ К. Н. ИГУМНОВА.**

Въ програм.: Врамсъ, Листъ, Модартъ, Шубертъ-Таузитъ. — Весь чистый сборъ поступ. на пополнен. фонда помощи увѣд. пономъ.

Начало въ 8½ час. веч. — Рояль Стейнвейгъ и С-я изъ маг. Лембергъ, Лекае и К° — Билеты въ музык. магаз.:  
Андрея Дидерихсъ, Лембергъ, Лекае и К°.

## ЗАЛЪ СИНОДАЛЬНАГО УЧИЛИЩА.

Въ четвергъ, 23-го февраля,

**КОНЦЕРТЪ**

пѣанистки

**Маргариты МИРИМАНОВОЙ**

въ ПРОГРАММѢ Бахъ, Шубертъ, Шуманъ, Шорп, Метнеръ, Черепнинъ и Рахманиновъ. — Начло въ 8½ час. вечера.

Билеты продаются въ муз. магаз.: Шредеръ (Кузн. Мостъ, 5), „Симфонія“ (Б. Никитская) и Бессель (Петровка).

Устроитель **А. Н. Крашенинниковъ.**

## Концертное турнэ по Россіи, Сибири и Дальнему Востоку

извѣстнаго баритона

**Н. А. ШЕВЕЛЕВА**

при участіи артистки **Иины Давы**  
русской оперы

артиста русской оперы

и пѣаниста Московской Консерваторіи **И. К. БАЗИЛЕВСКАГО.**

Въ программѢ произведенія лучшихъ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ.

Январь: В лодъ, Вятка, Пермь; Февраль: Екате; нбургъ, Тюмень, Омскъ, Цовониколаевскъ, Барнауль, Томскъ, Красноярскъ, Иркутскъ  
Мартъ: Чита, Благовѣщенскъ, Хабаровскъ; Апрель: Владивостокъ, Никольскъ-Уссурийскъ, Харбинъ, Шанхай, Токио. Уфа, Гига, Юрьевъ  
Ревель; Май, июнь, июль: Крымъ и Кавказъ.

Импрессарио **А. Айдаровъ.**

## НИКИТСКИЙ ТЕАТРЪ

Понедѣльникъ 27-го февраля.

**ВЕЧЕРЪ ХАРАКТЕРНЫХЪ ТАНЦЕВЪ**

**ЭЛЬЗЫ КРЮГЕРЪ**

съ участіемъ артистовъ петроградской драмы и оперы.

Администраторъ **Л. А. Свердловъ.**

КОНЦЕРТНАЯ ДИРЕКЦІЯ

**Е. Б. ГАЛАНТЕРЪ.**

— Одесса, Дерибасовская, 10. —

ПРИНИМАЕТЪ УСТРОЙСТВО КВЦЕРТОВЪ, ЛЕКЦІЙ, ГАСТРОЛЕЙ, ТУРНЭ ПО ВСЕЙ РОССІИ.

Опытные передовые и администраторы.

Администраторъ **С. П. Гросбаумъ.**



Акционерное Общество

# „А. ХАНЖОНКОВЪ И К<sup>о</sup>“.

Москва, Тверская, 24.

Въ февраль текущаго года выпускъ очередной  
**МОНОПОЛЬНОЙ**  
**КАРТ. СОБ. ФАБРИКИ**  
**НАБАТЪ.**

Драма изъ современно-русской жизни.

Въ главныхъ роляхъ: Арт. Имп. т. В. А. Каралли, арт. З. Баранцевичъ, арт. Моск. Драм. т. П. М. Радинъ, М. С. Нароковъ, В. Ф. Стрижевскій, арт. Моск. Худ. т. К. И. Хохловъ, арт. Имп. т. В. В. Свобода.

Предст. на всю Россію

**АКЦ. О-во А. ХАНЖОНКОВЪ И К<sup>о</sup>.**

## СТУДИЯ ИННЫ ЧЕРНЕЦКОЙ.

Классы пластической, ритмической, шведской гимнастики; мимограматическіе этюды, характерный и пластическій танецъ. Преподавательница Инна Чернецкая. Балетно-классическую технику преподаетъ Арт. Имп. Театра

В. А. Станиславская.

Приемъ продолжается. Москва, Б. Садовая, 10, кв. 38. Тел. 5-37-05.

## Студія М. АРЦЫБУШЕВОЙ

Систематическій курсъ балетныхъ танцевъ. Характерные танцы. Сценическая пластика. Мимика. Постановка танцевъ и балетныхъ сценъ для отдѣльныхъ выступлений и гастрольныхъ поѣздокъ.

Москва, Оружейный пер., д. № 27. Тел. 3-91-79.

Гастрольное турнэ Передвижной Художественной оперы

## Д. Х. ЮЖИНА.

Гастроли: З. В. Петровская, Н. Н. Корсановъ, М. И. Закревская, Т. С. Орда, Д. Х. Южинъ, М. П. Бочаровъ, М. М. Энгель Кронъ, П. Смѣльскій, О. Д. Рудакова, Савинова, Щербинская, Коваленко, Свѣтловъ, Россовъ, Петровъ, Магскій, Данилевскій. Прима балер. Н. Протасьева. Главн. дирижеръ В. А. Павловъ. Гл. реж. арт. Имп. театр. Г. И. Бѣльгольскій.

ПОСТЪ: Еватернославъ и Екатеринодаръ. ПАСХА—Воронежъ. ЛѢТО: Вологда и Крымъ.

Уполном. труппы Г. Я. Герцъ.

Представитель труппы П. Н. Архиповъ.

Турнэ по Сибири **ВЪВРЫ ЛЮДЕ**  
 при участіи **Розалии Бескиной.**

Маршрутъ: Чита, Манчжурія, Хайларъ, Цинцваръ, Пенгъ, Шанхай, Харбинъ, Владивостокъ, Токио, Никольскъ-Уссурийскъ, Хабаровскъ, Томскъ, Омскъ, Еватернбургъ, Пермь, Вятка, Вологда.  
 Уполномоченный **Н. Горскій.**

Концертное турнэ Известной исполнительницы русск. пѣсенъ, нар. былинъ и цыганскихъ романсовъ.

## МАРИИ ПЕТРОВНЫ КОМАРОВОЙ

при участіи арт. Русс. оп. В. А. Бренскаго.

Половина января и февраль.—Сибирь. Мартъ и апрѣль.—Туркестанскій край и Кавказъ.

Импресарио **М. В. Волынский-Басмановъ.**

## Дмитрій Ивановичъ Чебановъ-Лавровъ,

АРТИСТЪ РУССКОЙ ОПЕРЫ, уполномоченный дирекціи **КУРЗАЛА ИСЛОВОДСКА**  
 лѣтнихъ сезононь 1917, 1918 и 1919 гг. арт. рус. опер. **Н. Д. СЛАВИНА,**

принимаетъ порученія по устройству engagements, концертовъ, лекцій, составленію труппы: оперныхъ, опереточныхъ, министровъ, кабаре, а также по найму и сдачѣ театровъ. Москва, Петрогр. шоссе, д. 7, кв. 30. Тел. 3-79-23 и 4-32-76. Дома до 1 ч. дня и отъ 6 до 8 ч. веч.

# Извѣстія ИРТО.

## ПЕРЕДЪ СЪѢЗДОМЪ.

Театральные съезды въ послѣдніе четыре года происходили въ театрѣ К. Неаლობина.

Теперь театр Неаლობина сгорѣлъ.

Въ нынѣшнемъ году, какъ теперь выяснилось, съездъ будетъ происходить въ помѣщеніи Никольскаго театра, въ «Славянскомъ Базарѣ».

Открытие съезда состоится 4-го марта, въ субботу, въ третьей недѣлѣ Великаго поста.

Выборы делегатовъ на съездѣ уже начались.

Въ Москвѣ выборы состоялись въ двухъ мѣстныхъ отдѣлахъ—при московскомъ драматическомъ театрѣ и при Никольскомъ театрѣ. Въ первомъ делегатами избраны: В. С. Алексѣева-Месхіева, В. Ф. Вендрихъ-Игреньевъ и Д. А. Дмитріевъ и кандидатами къ нимъ—Е. К. Арнатова, О. В. Рахманова и Л. В. Развозжаевъ. Во второмъ делегатомъ избранъ Я. Д. Южный и кандидатомъ къ нему—С. Г. Яковлевъ.

Въ Петроградѣ выборы состоялись въ 4-мъ внѣтруппномъ мѣстномъ отдѣлѣ. Делегатами избраны: И. А. Дынинъ и А. С. Ермаковъ и кандидатами къ нимъ—И. О. Осиповъ-Абельсонъ и Д. I. Дютель.

Изъ провинціи пока пришли извѣстія отъ 4-хъ мѣстныхъ отдѣловъ. Въ Александровскѣ делегатами избраны I. З. Арноновичъ и Обломовъ и кандидатами къ нимъ—Я. А. Войтоловскій и Рыбаковъ. Въ Вологдѣ: делегатами—С. А. Кориковъ-Андреевъ и Е. В. Пояркова и кандидатами къ нимъ—А. А. Колесовъ и П. А. Шумскій. Въ Казани отъ мѣстнаго отдѣла при оперной труппѣ въ городскомъ театрѣ делегатомъ избранъ Е. К. Шуваловъ и отъ мѣстнаго отдѣла при драматической труппѣ въ Большомъ театрѣ делегатомъ—Г. И. Данюшинъ и кандидатомъ къ нему—С. О. Вельскій.

Въ бюро И. Р. Т. О. стали поступать первыя свѣдѣнія о выборахъ делегатовъ на предстоящій 5-й делегатскій съездъ. Свѣдѣнія получены пока только отъ провинціальныхъ мѣстныхъ отдѣловъ, которыхъ въ данное время около 60-ти.

Число всѣхъ членовъ Театрального общества, которые явятся выборщиками делегатовъ опредѣляется всего лишь въ 4—6 тысячъ человекъ, тогда какъ въ Россіи «экономической дѣятельности» заняты болѣе 30-ти тысячъ чел. Такая незначительная, относительно цифра членовъ Театрального общества, объясняется малой освѣдомленностью широкихъ актерскихъ круговъ о дѣятельности И. Р. Т. О., а также индифферентнымъ отношеніемъ къ бюро со стороны артистовъ большихъ театровъ, которые предпочитаютъ обращаться къ услугамъ посредническихъ колторъ или вести переговоры лично.

Пріѣздъ делегатовъ ожидается въ такихъ же размѣрахъ, какъ и въ прошломъ году, хотя не лишено основаній и предположеніе, что съездъ будетъ меньше прошлогодняго въ виду отсутствія квартиръ и вообще, дороговизны столичной жизни.

## РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ.

Въ воскресенье 5 февраля въ помѣщеніи Бюро ИРТО состоялось засѣданіе Ревизионной Комиссіи подъ председательствомъ специально для сего цѣли пріѣзжавшаго въ Москву изъ Петрограда председателя И. П. Менделѣева. Въ засѣданіи приняли участіе члены Ревизионной Комиссіи Я. Д. Южный, С. П. Кобзарь, М. П. Сахновскій и И. Н. Невѣдомовъ. Предметомъ обсужденія служило распределеніе занятій между членами Комиссіи по Москвѣ, въ связи съ чѣмъ И. П. Менделѣевъ въ подробностяхъ ознакомилъ ихъ съ характеромъ предстоящей имъ большой работы въ виду краткости времени, остающагося до Делегатскаго Собранія, давъ указанія, каковыя бы образомъ желательно произвели сего рода ревизию.

На первую очередь намѣчено подробно ознакомиться съ наиболее важными отраслями хозяйства ИРТО, а въ частности принять на себя: С. П. Кобзарь—ознакомленіе съ текущими операціями, М. П. Сахновскій—съ дѣятельностью предварительной кассы по продажѣ билетовъ и библиотеки по исполненію порученій касательно библиотечн. И. Н. Невѣдомовъ—расходы изъ «своеннаго фонда» и совмѣстно съ М. П. Сахновскимъ просмотръ о библиотекъ, и Я. Д. Южный—дѣятельность вопрека въ связи съ эксплуатациею помѣщеній подъ устройство спектаклей, дѣятельность прошлагодней квартирной комиссіи, и «денъ русскаго актера».

Засѣданіе, происходившее въ Бюро съ 1 до 6 час. вечера, не могло исчерпать всѣхъ затронутые вопросы, такъ что продолженіе засѣданія пришлось перенести на время послѣ спектаклей, на которомъ приняли участіе всѣ тѣ же лица и оно затянулось съ 12 до 3 час. ночи.

## ИТОГИ РАБОТЫ БЮРО.

Работа бюро И. Р. Т. О. за истекшій годъ отличалась большой интенсивностью. Въѣсто предполагаемой до платы въ размѣрѣ 17-ти тыс. руб. изъ суммъ Театрального о-ва на расходъ по содержанію бюро—пришлось доплатить только лишь 3.300 рублей, такъ какъ общая доходность по бюро равняется 23.397 руб., а на содержаніе его затрачено 26.748 руб., и слѣдовательно дефицитъ о-ва уменьшился почти на 14 тыс. руб.

Въ отчетномъ 1916-мъ году чрезъ бюро было заключено 1.535 контрактовъ на сумму мѣсячнаго жалованья 401.777 руб. Изъ этихъ договоровъ громадное большинство—1.118—приходится на драму; опера дала 203, театры-миніатюръ—156, и, наконецъ, оперета только 19 контрактовъ. Концертныхъ турнѣ, организованныхъ чрезъ бюро, было всего лишь два.

Комиссіонные проценты по этимъ договорамъ дали Театральному обществу 13.799 руб.—на 6 тысячъ больше прошлогодняго.

## ОПЕРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Въ бюро И. Р. Т. О. закончилось составленіе труппы для оперныхъ поѣздокъ: А. И. Дракули, въ Ярославль, Исковъ и Д. Х. Южина въ Екатеринодаръ и Екатеринославъ.

Антрепренеры жалуются на огромную трудность составленія оперной труппы. Жалованіе артистамъ, не говоря о премьеррахъ, пришлось увеличить вдвое—теперь средній оперный артистъ получаетъ 500 рублей въ мѣсяцъ, что немалѣнко высоко, если принять во вниманіе, что антрепримы вынуждены обращаться къ очень и очень посредственнымъ «силамъ». Пополненіе же хоровъ и оркестра представляетъ огромную трудность, сопряженную съ еще болѣе громадными ватратами. Сейчас средняго качества хористъ беретъ за постъ и Пасху 300 рублей, музыкантъ 350—400 руб. Гастролеры же получаютъ въ среднемъ отъ двухъ тысячъ. Кромѣ того сильно повысилась арендная плата за театры, что въ свою очередь заставляеть прибѣгать къ повышенію расцѣнки мѣстъ.

Впрочемъ по свѣдѣніямъ завѣдывающаго музыкальнымъ отдѣломъ бюро И. Р. Т. О. положеніе оперныхъ дѣлъ повсюду въ провинціи самое блестящее.

— Мѣстный отдѣлъ при «Летучей Мыши» избралъ: П. И. Карѣва и кандидатами къ нему Я. М. Волкова.

Въ театрѣ Струйскаго—С. П. Кобзарь и кандидатомъ къ нему О. И. Канна.

Въ Кіевѣ въ мѣстномъ отдѣлѣ при театрѣ Соловцова избранъ О. И. Рувичъ и кандидатомъ къ нему Г. Д. Курявцевъ.

## Памяти К. В. Шаажинскаго.

5 февраля Москва хоронила Шаажинскаго.

На выносъ тѣла собралось много артистовъ Малаго театра съ М. Н. Ермоловой и Н. В. Никудиной во главѣ, нѣсколько артистовъ частныхъ театровъ.

Похороны сопровождался двумя инцидентами. Когда процессія направлялась въ храмъ Воскресенія, на Остоженкѣ, гдѣ происходило отпѣваніе, чей-то автомобиль налетѣлъ на служащихъ похороннаго бюро, несшихъ крышку гроба. Крышка разбилась, и ее пришлось замѣнить новой.

Въ храмѣ произошла другая инцидентъ. Послѣ чтенія Евангелія на амвонѣ вышелъ какой-то неивѣстный и сталъ, по бумажкѣ читать слово. Неивѣстнаго передали въ руки полиціи. Онъ оказался душевно-больнымъ.

На гробѣ среди многихъ вѣнковъ выдѣлялись: отъ «глубоко опечаленныхъ артистовъ Императорскаго Малаго театра», отъ московскаго Художественнаго театра съ надписью: «Съ вѣрою и любовью отдавшему сценѣ весь свой даръ и трудъ исей своей жизни», отъ общества русскихъ драматическихъ писателей и оперныхъ композиторовъ.



И. В. Шпажинскій въ молодости.

(Къ кончинѣ И. В. Шпажинскаго).

отъ театра Корша, отъ Литературнаго Фонда, Союзу Т. О. и др.

— Гласный думы И. А. Шаминъ обратился къ московскому городскому головѣ съ заявленіемъ, въ которомъ предлагается почтить память скончавшагося И. В. Шпажинскаго проведеніемъ въ думѣ вопроса объ отводѣ въ Москвѣ мѣста для постройки памятника покойному драматургу А. Н. Островскому и объ ассигнованіи суммы на постройку того памятника, который былъ завѣтной мечтой Шпажинскаго.

## Буржуазный театр.

Имя скончавшагося на дняхъ И. В. Шпажинскаго, должно быть поставлено на видномъ мѣстѣ въ ряду нашихъ драматурговъ того театра, который можетъ быть названъ буржуазнымъ.

Буржуазный не слѣдуетъ понимать, какъ порицаніе. Это, пррсею на-росто, известное положеніе человека, известный характеръ, привычка, манера, себя держать, известные взгляды, правила, известная почтенность, даже необходимость въ большей части общежитія.

Буржуазный театръ, какъ и буржуазный романъ, буржуазная музыка, буржуазная живопись есть вездѣ.

Комеди Скриба во Франціи были такимъ буржуазнымъ театромъ.

«Бллая дама» Буальде представляла собою типъ буржуазной французской оперы. «Ce que j'aime dans les artistes, c'est qu'ils ne sont pas des bourgeois» («Что я люблю въ артистахъ, такъ это то, что они не буржуа»), говоритъ госпожа Мишо, дама буржуазнаго круга, въ одномъ изъ произведеній Э. Абу.

Шпажинскій и тѣ, кто до него и вмѣстѣ съ нимъ составлялъ нашъ буржуазный театръ,—несомнѣнно драматурги, но менѣе всего артисты.

Они сумѣютъ сдѣлать пьесу, въ известной степени занимательной, публика слушаетъ ихъ пьесы, пьесы эти не одинъ десятокъ лѣтъ играютъ по всей Россіи.

Этого нужно достичь, для этого нужно что-то имѣть. Несомнѣнно.

Но зритель никогда не оставался подъ впечатленіемъ этихъ пьес послѣ того, какъ закрывался занавѣсъ. Онѣ не вносили никакого теченія въ общественную мысль, въ общественные нравы. И не было въ нихъ поэзіи, тонкости которыхъ составляютъ прелесть интимной драмы.

Онѣ смотрѣлись не безъ удовольствія (и это совсѣмъ не плохо), хоршіе актеры въ игрѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ трогали сердце зрителя.

Но это сердце все же оставалось спокойнымъ, какъ только зритель надѣвалъ шубу и за ужиномъ, онъ съ удовольствіемъ вспоминалъ о пріятномъ развлеченіи. И ничто не вносило раздраженія, разлада или негодованія, или повышеннаго, вслнующаго чувства.

Не смотря на то, что кинжаловъ, ядовъ, револьверовъ въ этомъ буржуазномъ театрѣ всегда бывало достаточно.

Я былъ очень юнъ, когда пьесыэтого «буржуазнаго» театра дополняли репертуаръ единственной въ то время *Малой сцены*. Я помню, какъ и въ обстановкѣ на сценѣ все было разставлено симметрично, и спины не поворачивались, и режиссеры говорили: «Пожалуйста лицомъ въ публику».

Правда, чудесно все было слышно, не было другой крайности: чрезмѣрно играть спиной, даже въ тѣхъ моментахъ, когда особенно хочется увидѣть лицо актера, или начинать пьесу такъ, что нѣкоторое время публику, даже первыхъ рядовъ, начинаетъ одолевать страхъ: не лишились они вдругъ слуха?

Я ни одной минуты не думаю что современные пьесы лучше тѣхъ. Большинство современныхъ пьесъ (какъ и всегда впрочемъ, такъ какъ хорошая пьеса ес гда *пльдокость*), очень слабо. Но въ современномъ театрѣ меньше той буржуазности, которая, въ огромномъ количествѣ, заполняла сцену. Современный театръ, какъ мнѣ приходилось уже говорить, можно охарактеризовать французскимъ выраженіемъ «sans ass'ette» (безъ тарелки). Но зато въ немъ нѣтъ и этой тарелки, пополненной «буржуазнымъ *спотифе*».

Теперь нерѣдко уже смѣются надъ театрами различныхъ «исканій». Это и заслуживаетъ смѣха, если такой театръ, главнымъ образомъ, ищетъ, гдѣ бы достать денегъ, а тамъ хоть трава не расти. На смѣхъ смѣхомъ, и безъ исканій и денегъ и идей нѣтъ движенія ни въ наукѣ, ни въ искусствѣ.

Театръ же требуетъ денегъ большихъ.

Буржуазная драма на сценѣ можетъ имѣть не буржуазную обстановку. Она можетъ быть написана въ стихахъ, всѣ дѣйствующія лица могутъ быть рыцари, герцоги, разбойники, королевы, благородныя «шателенки».

Кукольникъ, какъ будто былъ романтической драматургъ, и на самомъ дѣлѣ—буржуа съ ногъ до головы.

И такой же буржуи былъ патристической Полевой.

«Чародѣйка» Шпажинскаго—древнее нижегородское преданіе.

А ужъ самый стихъ буржуазный.

И такой же стихъ у Аверкіева, автора мастерской сценической пьесы «Каширская старина».

Все—театрально, умѣло, но нѣтъ одного маленькаго зернышка: поэзіи.

Буржуазный театръ чрезвычайно обидчивъ: его обижаетъ всякое отклоненіе въ сторону.

Буржуазные драматурги, буржуазные критики, особенно охотно возмущаются, кричатъ о паденіи искусства и неизмѣнно расписываются въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ въ своей почтительности къ тѣмъ именамъ, значение которыхъ давно перестали оспаривать.

Гоголь говорить въ *Шинели*: «нѣтъ ничего всякихъ департаментовъ», а въ его же *Театральномъ развѣдѣ* одинъ изъ публики возмущался: «сегодня скажутъ: такой то дѣйствительный свѣтликъ не хорошъ, завтра, такой то не хорошъ... И что же тогда будетъ?»



И. В. Шпажинскій въ гробу.

Фот. е. Гольдштейна.

## Пути художественного театра.

(В. Г. Сахновский—«Художественный театр и романтизм на сцене». Письмо Станиславскому.)



М. И. Глинка.

Къ 60-лѣтію со дня смерти.

Это голоса бюрократіи, скажете вы.

Но не то же ли въ буржуазіи?

Послѣ смерти Островскаго—это было при городскомъ головѣ Алексѣевѣ—поднялся вопросъ о памятникѣ писателю на одной изъ московскихъ площадей.

И вотъ тутъ съ горячѣй рѣчью выступилъ гласный Шестеркинъ противъ, доказывая, что нельзя же ставить памятника писателю, опорочившему купечество.

Шестеркинъ, конечно, разыгралъ было смѣшную роль распѣтушившагося буржуа. И подѣйствовали ли его рѣчи, я не знаю. Но, видимо, многіе ея были довольны и постановку памятника, кажется, ревниво не отстаивали.

Рассказываю объ этомъ фактѣ со словъ одного изъ видныхъ коммерсантовъ.

Буржуазная публика своимъ равнодушіемъ, своимъ отношеніемъ свысока къ гениальному созданію «Карменъ» убила Бизе.

У этой публики слишкомъ еще застѣли въ ухахъ и въ глазахъ «La dame blanche».

«Карменъ» казалась имъ неприличной, вульгарной. Я очень хорошо помню, когда впервые шла въ Москвѣ Карменъ съ Гарманъ, Котонъ и Маркони.

Публика называла ее опереткой. Это была именно та публика буржуазнаго театра (какъ къ Орега Comique время первой постановки) привыкшая къ тому, что она считала неизбежно прекраснымъ, установившимся.

Вся гениальная жизнь музыки Бизе это смѣсь улицы, кавармы, цыганщины, пропитанная жгучими лучами солнца, эта безпечность и фатальная страсть, ввязиги Мадрилены и фатальная смерть—все это прошло мимо тѣхъ ушей, которыя никакъ не могли понять что-нибудь иное, кромѣ «Риголетто» или «Фауста».

Я помню также, какъ на французской выставкѣ въ Москвѣ (1891 года) вомущались, что лакен въ ресторанахъ Ансара садятся!

— Подумайте: я завтракаю, а напротивъ у стѣны лакей сидитъ.

Это тоже была публика буржуазнаго театра. Ахъ, конечно, все проходить и всё буржуа давнымъ-давно восхваляются «Карменъ», въ особенности куплетами Торреадора.

И сколько буржуавокъ пытаются играть эту роль даже въ обиходѣ.

### Н. Вильде.

Р. С. Въ моемъ фельетонѣ «Пушкинъ драматургъ» напечатано: «Россіи въ роли скупого рыцаря былъ одѣтъ бѣдно, не чисто, слѣдуетъ: «но чисто».

### В.

Ни въ одной области нѣтъ такой спутанности понятій, какъ въ искусствѣ, и это понятно. Искусство всегда—выраженіе эмоціональныхъ переживаній, а для выраженія эмоцій нѣтъ словъ. Если бы это было иначе, то не родилось бы и ни одного искусства, а были бы одни слова.

Почему появилась музыка? Только потому, что ничѣмъ, кромѣ музыки, человекъ не могъ выразить того, что порою жило въ его душѣ. Чему обязаны своимъ зарожденіемъ живопись и скульптура? Только тому, что никакими словами человекъ не могъ рассказать того, что рисовалось его воображенію, и театръ возникъ тоже лишь потому, что порою человекъ не можетъ сказать другимъ людямъ того, что хочетъ иначе, какъ заставивъ себя подобнымъ что-то пережить передъ зрителями на подмосткахъ сцены.

В. Г. Сахновскій говоритъ въ своемъ письмѣ къ создателю художественнаго театра, что въ «романтическомъ творествѣ (будь то пейзажъ, драма, иллюстрація, романъ, театральное представленіе или собраніе религиозныхъ размышленій) это будетъ прежде всего искусство передать совершенно неопредѣленные, неопредѣлимые, неясные состоянія души, такъ что по характеру такое произведение всегда приближается къ музыкѣ».

Но я хотѣлъ бы спросить Сахновскаго, что же иное будетъ въ результатѣ творчества реалистическаго, символическаго и не знаю еще какого?

Если это не будетъ тоже творчество, передающее эти эмоціи, то это не будетъ искусствомъ, а только покушеніемъ на него, и при томъ покушеніемъ съ негодными средствами. Въдь не всякое полотно съ нарисованными на немъ людьми и обстановкою будетъ произведеніемъ искусства, какъ не будетъ имъ и всякое брянчанье на фортепьяно, похожее на игру механическаго тапера.

Иного искусства, кромѣ того, которое В. Г. Сахновскій называетъ романтическимъ, нѣтъ и не можетъ быть, и, если тѣмъ не менѣе, существуютъ все-таки и романтизмъ и реализмъ, то вовсе не потому, чтобы первый передавалъ неопредѣлимые (музыкальные) эмоціи, а второй отъ нихъ отрекался какъ отъ дьявольскаго наводненія. Разница только въ путяхъ, которыми тотъ и другой идутъ къ одной и той же цѣли выраженія этихъ эмоцій и зараженія ими другихъ.

Романтическій характеръ творчества вовсе не служитъ еще гарантіею художественнаго совершенства. Иначе не было бы ничтожныхъ романтическихъ произведеній, какъ и наоборотъ—реалистическій подходъ къ творчеству можетъ дать въ результатѣ высоко художественное произведеніе.

«Власть тьмы» или «Анна Каренина»—реальныя произведенія, а «Шантеклеръ»—романтическая сказка, а однако не станеть же В. Г. Сахновскій утверждать, что «Шантеклеръ»—перлъ созданія, а «Власть тьмы» или «Анна Каренина»—не стоящіе вниманія пустяки. Но обратимся къ сценѣ.

Я далекъ отъ мысли, что театръ—только сценическое воплощеніе литературы, т.-е. иллюстрированіе литературнаго произведенія происходящимъ на сценѣ. Я думаю, что театра (т.-е. происходящаго на сценѣ) даже нельзя ни задѣть на словахъ, ни описать. Это таксе же самобытное искусство, какъ, напримеръ, танецъ, но волею судьбы такой театръ, осуществленный нѣкогда въ Comedia dell'Arte, давно забытъ и лишь изрѣдка мы видимъ его обрывки въ какой-нибудь пантомимѣ. Здѣсь не мѣсто поднимать вопросъ о самоцѣльности театра и не о ней я хочу говорить. Волею судьбы театръ сдѣлался зеркаломъ литературы, и таковымъ пока мы и должны его разсматривать.

При этомъ же само собою разумѣется, что для воплощенія романтической драмы нуженъ романтическій театръ, а для воплощенія реалистическаго—реалистическій. Въдь и прославляемый В. Г. Сахновскимъ театръ Ф. Ф. Комиссаржевскаго ставитъ Островскаго не реалистично, очень трудно! Какія бы цѣли ни ставилъ себѣ этотъ театръ,

\* Примѣчаніе. Когда-то Шемшуринъ выпустилъ брошюру, въ которой глумился надъ эпитетомъ художественный театръ, но это результатъ простаго недомыслия. Театръ можетъ преслѣдовать различныя цѣли и быть патріотическимъ, литературнымъ, воспитательнымъ, народнымъ и даже театромъ для четвероногихъ, какъ остроумно говоритъ Л. Андреевъ, но можетъ преслѣдовать и цѣли чистаго театральнаго искусства искать на сценѣ совершенства всякаго сценическаго воплощенія и потому, конечно, можетъ быть художественнымъ.

а съ нѣкоторымъ уклономъ къ лубочному гротеску не потому, что такъ надо ставить всякое реалистическое произведение, а потому, что самого Островскаго онъ понимаетъ не какъ чистаго режисера.

Я поставилъ въ заголовкѣ художественный театръ етъ маленькаго «х», потому что говорю о путяхъ всякаго театра, желающаго быть художественнымъ \*). Но В. Г. Сахновскій говоритъ спеціально о художественномъ театрѣ Станиславскаго и его студіяхъ, а потсму и обращаюсь къ нимъ.

Говорить о Московскомъ Художественномъ театрѣ такую бы задачу онъ ни преслѣдовалъ, по совершенству своихъ достижений, по осуществленію на сценѣ того, что онъ хочетъ, этотъ театръ—первый въ мірѣ и не видѣть этого могутъ только такіе люди въ шорахъ, какъ Нспо novus.

Въ искусствѣ же совершенство достижений всегда плѣняетъ, побѣждаетъ и заставляетъ забывать о многомъ. И потому же очень трудно сравнивать этотъ театръ и его студіи съ театромъ Коммиссаржевскаго, достижения котораго все-таки рѣдко достигаютъ должной высоты, а порою даже не могли идти въ сравненіе съ достижениями Художественнаго театра \*).

Постараемся однако отрѣшиться отъ впечатлѣній, которыя оставили въ памяти спектакли. Въ Художественномъ театрѣ и его студіяхъ этого не бываетъ. Тамъ могутъ показать совсѣмъ не то, что у автора, могутъ перевернуть пьесу вверхъ-ногами, но дѣлаютъ это потому, что хотятъ этого, вѣрять въ необходимость этого и всегда показываютъ *то*, что хотятъ.

Развѣ въ Художественномъ театрѣ не было романтическихъ постановокъ? Вѣдь самъ же Сахновскій преклоняется передъ постановкою «Драмы жизни» и, надо думать, согласится со мною въ признаніи большаго совершенства за постановкою «Жизни человека». И если это такъ, то стало-быть и художественный театръ является романтичскимъ, когда этого хочется, когда мыслить

воспроизводимое произведение какъ романтическое, а не реальное, и всю тяжесть своихъ обвиненій В. Г. Сахновскій долженъ сбросить не на то, что въ сценическомъ воплощеніи художественный театръ не хочетъ быть романтичнымъ, а на то, что онъ не всегда умѣетъ разобраться въ духѣ произведенія и романтическое представляетъ себѣ реалистичнымъ.

И въ этомъ В. Г. Сахновскій будетъ, конечно, совершенно правъ, надо ему только поставить вопросъ еще шире и сказать, что театръ нерѣдко не только романтично мыслить какъ реалистичное, но и вообще не вдумывается въ сущность того, что изображаетъ, не улавливаетъ его основной идеи, не схватываетъ его общаго настроенія и въ результатѣ хотя и даетъ то, что хочетъ, но не то, что написано у автора.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сергій Глаголь.

## „Прометей“.

Оркестру Большаго театра, подъ управленіемъ В. И. Сафонова, выпала завидная доля явиться первымъ исполнителемъ Скрябинскаго «Прометея» въ полномъ его видѣ, т. е. воссоединенія симфоніи звуковой и свѣтовой.

«Прометей» Скрябина (иначе. Поэма сгня) представляетъ собою символъ активной энергіи вселенной, творческой принципъ, первичное проявленіе котораго склывается въ томленіи, жаднѣ жизни. Въ дальнѣйшемъ проявленіи своемъ творческой принципъ этотъ порождастъ материализацию, послѣ чего, вступая съ ней, имъ же самимъ вызванной силой, вновь въ борьбу, преодолеваетъ ее, возвращаясь въ первоначальное состояніе покоя...

Такова идея послѣдняго симфоническаго творенія великаго композитора, идея, которую онъ воплотилъ не только въ звукахъ, но и свѣтахъ, органически съ ними связанныхъ и имъ параллельно сопутствующихъ.

Въ основаніи опредѣленнаго сочетанія звука и свѣла лежатъ представленіе композитора (и не одного только Скрябина: явленіе это наблюдалось уже у Вагнера, Римскаго-Корсакова и др.) объ опредѣленннхъ, вполне точной свѣтовой окраскѣ различныхъ тональностей.

Исходя изъ такового, вполне для него точно и непременно установленнаго представленія, Скрябинъ ввелъ въ «Прометей» свѣтовую партію, путемъ воспроизведенія коей представлялась бы возможность придать опредѣленнымъ гармоніямъ соответствующую имъ, въ его представленіи, окраску и тѣмъ усилить и углубить впечатлѣніе слуховое.

\*) Примѣчаніе. Когда я читалъ въ изложеніи В. Г. Сахновскаго, какіе замыслы были у Коммиссаржевскаго въ постановкѣ «Фауста» на сценѣ театра Незлобина, я не могъ отдѣлаться отъ чувства глубокаго восторга, но вспоминая самую постановку «Фауста», я чувствую только, что она совершенно не передала замысловъ режиссера или передавала ихъ въ очень дешевыхъ въ смыслѣ художественности формахъ. Вообще меня нерѣдко удивляетъ та легкость, съ которою Ф. Ф. Коммиссаржевскій мирится со многимъ, что выходитъ изъ его постановокъ. Какъ чуткій и изобрѣтательный режиссеръ онъ, конечно, отлично чувствуетъ, что выходитъ *не то*, что надо, и все-таки показываетъ его публикѣ обихъ театровъ,

### Большой театр. „Кашей безсмертвнй“.



Иванъ-Королевичъ—г. Мигай.



Кашеева—г-жа Обухова.



Кашей—г. Пиковъ.

Фот. М. Сахарова и П. Орлова.

## Большой театръ. «Юланта».



Робертъ—г. Минеевъ.

Фот. М. Сахарова и П. Орлова.

Композитору рисовался залъ, весь погруженный во время исполненія Прометея въ свѣтъ, указанные въ свѣтовой партіи; залъ, какъ бы насыщенный этимъ переиѣннымъ свѣтомъ, самыхъ различныхъ, подчасъ, даже, какъ-бы фантастическихъ оттѣнковъ, различной силы, напряженія и скорости смѣны.

Конечно, при осуществленіи подобнаго замысла композитора, свѣтъ не только не могъ бы ослабить впечатлѣнія звукового, отвлечь вниманія слушателя въ сторону, но, несомнѣнно, содѣйствовалъ бы только углубленію этого впечатлѣнія.

Къ сожалѣнію, пока это—только мечта, и когда суждено ей осуществиться, предугадать былъ бы нелегко.

То же, что сдѣлано оркестромъ Большого театра, и въ малой долѣ не приближается къ авторскому замыслу.

Погруженіе слушательнаго зала въ темноту и прозвучаніе свѣтовъ на облачномъ пространствѣ, изображенномъ на сценѣ, уже само по себѣ, хотя бы въ первые моменты исполненія Прометея, должно, до известной степени, отвлекать вниманіе слушателя отъ музыкальной стороны поэмы, не углублять впечатлѣніе музыкальное, а скорѣе разсѣивать его.

Съ другой стороны, недостатокъ въ Большомъ театрѣ свѣтовъ, требуемыхъ свѣтовой партіей Прометея, сводитъ на—нѣтъ все значеніе этой партіи и можетъ вызывать просто лишь недоумѣніе, вслѣдствіе технической невозможности выплнить всѣ предугаданія композитора.

Такимъ образомъ, попытка Большого театра поставить Прометея съ свѣтовой партіей осталась лишь попыткой и, при томъ, весьма несовершенной.

Но съ принципиальной точки зрѣнія я считаю исполненіе оркестромъ Большого театра Прометея, въ полномъ его видѣ, громадной заслугой передъ роднымъ искусствомъ. Пусть это несовершенно, пусть это высветитъ цѣлый рядъ нареканій съ разныхъ сторонъ; на все это обращать вниманія отнюдь не слѣдуетъ. Важно лишь одно, это—*починъ*, заложенное начало къ дальнѣйшему, все болѣе совершенному исполненію. Уже въ настоящее время выяснился цѣлый рядъ недостатковъ, среди которыхъ есть много легко устранимыхъ; къ устраненію же другихъ, болѣе сложнаго характера, со временемъ, будетъ удѣлено и болѣе вниманія и энергіи. И, быть можетъ, въ недалекомъ будущемъ настанетъ время, когда идея Скрябина найдеть себѣ полное и совершенное во всѣхъ отношеніяхъ воплощеніе.

А приоритетъ *перваго* исполнителя Скрябинскаго Прометея въ полномъ его видѣ, все же, навсегда останется за В. И. Сафоновымъ и оркестромъ Большого театра, и эта заслуга ихъ, несомнѣнно, въ свое время, будетъ отмѣчена въ исторіи русскаго музыкальнаго искусства.

Евгеній Гунстъ.

## Большой театръ.

Жизнь всякаго художественнаго учрежденія въ томъ новомъ, что оно даетъ и, конечно, какъ оно даетъ.

— Перелѣвъ не жизнь.

Только новое есть движеніе и только новое вызываетъ движеніе.

Новое, достойное вниманія, что далъ намъ Московскій Большой театръ въ нынѣшнемъ году, это постановки оперы: «Сказаніе о невидимомъ градѣ Китежѣ» и «Каша и Безсмертный» Н. А. Римскаго-Корсакова (я не упоминаю о «норвежскихъ» эффектахъ г. Ипполитова-Иванова, ибо это слишкомъ очевидный антихудожественный *polens*).

Когда я писалъ по поводу постановки «Китежа», мною была подчеркнута нѣкоторая *недодуманность* въ области сценическаго воплощенія этой оперы; то же самое, но только въ еще большемъ масштабѣ, мнѣ приходится констатировать и по отношенію другого корсаковскаго шедевра—«Кашея», поставленнаго впервые на сценѣ Большого театра 25-го января въ бенефисъ хора.

Вотъ театръ, котерсму, вѣроятно, хорошо живется даже во время военной неспгоды.

Все по-старому.

Ни колебаній, ни сомнѣній.

Все по давно заведенному шаблону.

Показалось случайно необходимымъ поставить какую-нибудь первую попавшуюся подъ руки оперную драбедень,—ничто же сумняшеса ставить ее, пншутъ декорации, разучиваютъ партіи и т. д.; въ результатѣ—*lapsus*.

Случайно обратили вниманіе на истинную жемчужину оперной литературы,—съ одинаковымъ рвеніемъ ставить и ее: результатъ все тотъ же, немедленный—оплошная *lapsus*...

Ни любви къ дѣлу, ни желанія хоть какъ-нибудь хотя бы приблизиться къ художественному творчеству.

Много утекло воды съ тѣхъ поръ, какъ Римскій-Корсаковъ написалъ своего «Кашея» (лѣтомъ 1901 г.)—одно изъ оригинальнѣйшихъ произведеній русскаго опернаго искусства, отличающееся смѣлымъ полетомъ фантастики, изобилующее притомъ цѣлѣй хроматической гаммой самыхъ разнообразныхъ и чудесныхъ по красотѣ и выразительности музыкальныхъ образовъ.

Долго не рѣшалась администрація театра приступить къ реализаціи по своей сценѣ этой сказочки и, наконецъ, рѣшилась.

Но какъ же разрѣшила она взятую на себя задачу?

Музыкальная сторона была поручена г. Куперу—дирижеру толковому и очень добросовѣстному; но, Боже мой, какъ формальна и блѣдна его интерпретація!

## Большой театръ.—,Юланта».



Графъ Водомоитъ—г. Лабинскій.

Фот. М. Сахарова и П. Орлова.

Вот дирижеръ, котрый обладает удивительной способностью вносить сѣрые тона даже въ самую свѣтлую, солнечную обстановку.

Своеобразная, на рѣдкость тонкая музыка «Кашея» требуетъ помимо большй четкости въ передачѣ, еще и художественной слитности какъ вокальнаго, такъ и оркестроваго элементовъ.

Здѣсь же мы ни разу не видѣли творческаго сослуженія этихъ двухъ стихій.

Правда, все звучало какъ будто на мѣстѣ, формально—«благополучно», но художественнаго синтеза не было, причемъ г. Куперъ такъ громгласно и топорно велъ оркестръ, что онъ нерѣдко заглушалъ пѣвцовъ.

Что же касается сценической и декоративной стороны спектакля, то онъ вызываетъ возраженія, прежде всего, своими, ничѣмъ не обоснованными, отступленіями отъ требованій либретто.

Въ партитурѣ помѣчено, что дѣйствіе первой картины—кашеева царства, должно происходить во дворѣ передъ небольшимъ теремомъ Кашея (въ Большомъ театрѣ этотъ теремъ огроменъ), обнесеннымъ частоколомъ, который упирается въ скалы съ едва замѣтнымъ для зрителя проходомъ.

На самомъ же дѣлѣ, теремъ Кашея былъ помѣщенъ въ сторонѣ, съ огромными настежь раскрытыми воротами: такъ что дѣйствіе происходило фактически внѣ Кашеева двора.

Отсюда—цѣлый рядъ нелѣпыхъ и смѣшныхъ сценическихъ положеній, напоминающихъ самую отъявленную «Вампуку».

То же самое можно сказать и объ остальныхъ картинахъ.

Вообще декорации художника Коровина не могутъ быть оправдываемы ни съ какой стороны.

Это какая-то сине-малиновая мазня, не передающая ни жутко-сказочнаго колорита, ни наивной осенней прелести произведенія.

Сцена же весна—прямо оскорбительна для глаза.

Итакъ, вмѣсто дивной осенней сказочки, передъ нами, волею Большого театра, продефилировали сѣрые, безобразныя будни.

Смотря на этотъ спектакль, мнѣ хочется, перефразируя діалогъ Федры и няни, спросить вмѣстѣ съ удивленнымъ зрителемъ:

Но что же это, что—окажи,

Что смертные театромъ называютъ?

— Сладчайшая изъ радостей искусствъ

И самое великое страданіе.

— Увы, одно оно страданіе—для...

Этого, заблудившагося въ трехъ соснахъ своего творческаго глубокомыслия и режиссерскаго малокровія театра—«недосказанныхъ мыслей» и «неясныхъ желаній».

Кромѣ «Кашея» была возобновлена опера Чайковского «Юланта»—на совѣстъ неряшливо и безразлично.

### Allegro.

## Музыкальные письма.

XLVII.

4-й (и послѣдній) абонементный симфоническій концертъ оркестра Большого театра былъ посвященъ творчеству Скрябина и прешелъ подъ управленіемъ В. И. Сафонова, при участіи В. И. Скрябинной (вдовы покойнаго композитора), состоящей нынѣ профессоромъ Петроградской консерваторіи.

Въ программѣ—первая симфонія, фортепьянный концертъ и поэма сгня «Прометей», по поводу значенія исполненія котораго я уже высказался выше, въ отдѣльной статьѣ. Что касается музыкальнй стороны отчетнаго концерта, то выполнение послѣдней не оставяло желать лучшаго.

В. И. Сафоновъ вновь доказалъ, какой онъ огромный, и по таланту, и по техническому мастерству, дирижеръ. Съ большимъ темпераментомъ, въ яркихъ краскахъ, необыкновеннымъ изяществомъ и тонкостью повелъ онъ первую симфонію; тонко и умно аккомпанировалъ фортепьянному концерту, и далъ захватывающее глубиной и продуктивною исполненіемъ «Прометей».

Крупный успѣхъ Сафонова въ этотъ вечеръ—внѣ всякаго сомнѣнія. В. И. Скрябина, съ присушими ей игрѣ изяществомъ, изобретательностью и теплотой, исполнила фортепьянный концертъ и, по настоячивому требованію публики, сыграла, на бисъ, прелюдію (для лѣвой руки) ор. 9, этуодъ квинтами, ор. 65 и этуодъ cis-mis) изъ ор. 42.

Въ «Прометей» ея исполнена была трудная и отвѣтственная партія фортепьяно.

## Выставка „Группы москвичей“.



Н. Фоятъ-Буоль—портретъ артистки Балашевой.

Фот. С. И. Манухина.

Въ общемъ, концертъ этотъ оставилъ сильное и глубокое впечатлѣніе своей художественной цѣнностью и блестяще завершилъ серію симфоническихъ собраній оркестра Большого театра.

Къ сказанному не могу не добавить, что оркестровая звучность въ отчетномъ концертѣ выиграла до неузнаваемости въ силу того, что оркестръ игралъ въ своемъ обычномъ помѣщеніи, а не на сценѣ (какъ въ прошломъ году) или на помостѣ, устраиваемомъ надъ обычнымъ его помѣщеніемъ (какъ это дѣлалось въ этомъ году, въ предшествующихъ концертахъ). Это обстоятельство слѣдуетъ устроить концертовъ, въ будущемъ, учесть, какъ имѣющее весьма важное значеніе для достиженія, въ художественномъ отношеніи, наибольшихъ результатовъ.

XLVIII.

Въ воскресенье, въ маломъ залѣ Консерваторіи, состоялся интересный докладъ В. И. Сафонова о его только что вышедшей изъ печати, книгѣ «Новая формула».

Книга эта представляетъ собою результатъ долготѣнаго педагогическаго опыта Сафонова и содержитъ въ себѣ собраніе весьма цѣннаго матеріала для усовершенствованія фортепьянной техники, для достиженія, при наименьшей затратѣ времени, наибольшей свободы движеній пальцевъ и руки. Требуя отъ пользующагося предлагаемыми въ книгѣ приемами упражненія работы, главнымъ образомъ, умственной, Сафоновъ, тѣмъ самымъ, устраняетъ возможность чисто механическаго отношенія къ развитію техники, все время заставляя работать упражняющагося головой.

Изложивъ въ докладѣ содержаніе книги, Сафоновъ, попутно, иллюстрировалъ его рядомъ проектировавшихся на экранъ нотныхъ примѣровъ, а также, за роялемъ, далъ рядъ наглядныхъ практическихъ указаній пользованія приемами, изложенными въ его книгѣ.

По окончаніи доклада, Сафоновъ былъ награжденъ шумными аплодисментами присутствовавшихъ, большинство которыхъ въ лица, принадлежащая къ музыкально-педагогическому міру Москвы.

Въ воскресенье, въ залѣ Синодальнаго Училища, состоялся второй изъ серіи вечеровъ русской современной музыки, устраиваемыхъ петроградскимъ журналомъ «Музыкальный Современникъ». Второй вечеръ былъ посвященъ одному въ настоящее время въ Петроградѣ молодому композитору С. Прокофьеву.

Въ виду того вниманія, которое возбуждаетъ къ себѣ сейчасъ этотъ композиторъ, подробную рецензію о концертѣ изъ его произведеній, за ограниченностью мѣста, откладываю до слѣдующаго раза.

Евг. Гупотъ.

## Выставка Московск. т-ва художник.



П. Павляновъ—портретъ г-на Ш.  
(Грассора на деревъ).

## По выставкамъ.

Выставки, выставки и еще выставки. Сейчас: Московскаго Товарищества и Московскаго Салона. По счету что-то чуть ли не девятнадцатая и двадцатая в нынѣшнемъ сезонѣ. Что же это однако за возрождение искусства такое и откуда дробленіе на столь многочисленныя группы? Неужели въ самомъ дѣлѣ Россіи нужно сейчасъ такое изобиліе художественныхъ произведеній?

Вопросы, надъ которыми стоитъ задуматься, но обходящія выставки одну за другою и впечатлѣніе становится все безрадостнѣе и безрадостнѣе.

Какъ оно ни странно, а война совсѣмъ не отражается на выставкахъ. Развѣ изрѣдка то тамъ, то сямъ мелькнетъ фигурка въ хаки или съ краснымъ крестомъ. Точно и ибѣтъ никакой войны и не ввела она ни въ чью душу смятенія, не направила ничьихъ мыслей ни на какия новыя исканія.

Не странно ли, напримѣръ, что до сихъ поръ среди русскихъ художниковъ не опредѣлилось течения, преслѣдующаго національныя цѣли, культивирующаго русскій стиль, стремящагося къ его разработкѣ, а вѣдь это, пожалуй, было бы самымъ естественнымъ и понятнымъ. И какъ любопытно было бы участие на такой выставкѣ группы художниковъ, тяготящихся къ Востоку, съ которыми у Россіи все-таки очень много общаго.

Впрочемъ, говоря по совѣсти, и вообще никакой группировки въ средѣ современныхъ русскихъ художниковъ не существуетъ.

Почему, напримѣръ, сейчасъ одна выставка называется Московскимъ Товариществомъ, а другая Салономъ? Почему не наоборотъ? Если какой-нибудь шутникъ ночью перевѣситъ вывѣски, то право никто этого даже не замѣтитъ.

И развѣ нельзя было также перевѣситъ вывѣски «Сюдабоднаго Творчества» на какую нибудь еще группу?..

На всѣхъ выставкахъ въ сущности одно и то же: смѣсь реалистическихъ, царившихъ позавчера, исканій съ модернистскими исканіями вчерашняго дня, да напрасныя попытки вырваться изъ нихъ во что нибудь новое.

И среди всего этого такъ мало, такъ удивительно мало дѣйствительно талантливаго, и способнаго взволновать.

Чего нибудь новаго, какихъ либо свѣжихъ ростковъ пробивающихся изъ земли среди окружающаго бурьяна скорѣе всего можно было ждать на московскомъ Товариществѣ. Вѣдь здѣсь на этой выставкѣ впервые осмѣлились открыть двери и Врубелю, и Борису-Мусатову, и Голубкиной, и Коленкову и Денисову. Но ожиданія напрасны. И эту выставку захватили въ свои руки художники съ очень дешевымъ отношеніемъ къ искусству и эпигоны вырождающагося модернизма.

Какими-то судьбами удѣлѣвшіе старые художники этой выставки Ф. Захаровъ, Закъ, Ватагинъ, съ безхитрост-

ными этюдами Индіи и любопытными индійскими священными быками изъ дерева. Симоновичъ съ удачными шаржами въ силуэтахъ и Гольдингеръ съ карандашными портретами—вотъ и все, что запоминается на этой выставкѣ среди загроможденнаго ее моднаго художественнаго товара.

Послѣ осмотра «Салона» въ памяти остается и того меньше. Только мраморный мальчикъ Голубкиной, точно нечаянно попавшій сюда и стремящійся поскорѣе убѣжать, только одинъ этотъ мальчикъ на долго приковывается здѣсь къ себѣ взоръ. Не думаю, что бы это извѣданіе можно было отнести къ числу лучшихъ работъ художницы по формѣ, но по выразительности это снова одинъ изъ великолѣпныхъ образчиковъ той передачи современности, которая всегда быть можетъ даже помимо желанія самой художницы выражается въ ея работахъ. Снова, это одинъ изъ обреченныхъ, снова одно изъ жертвъ нашей нервной расшатанности. Такова уже судьба художницы, которая даже въ самыхъ безхитростныхъ натуралистическихъ вещахъ передаетъ эту черточку современности.

Послѣ Голубкиной право не знаю, что отмѣтить. Въ работахъ Ивана Захарова и Валентина Яковлева въ сущности вариации того же, что они выставляли раньше, но оно уже не поражаетъ новизною и оттого дефекты красочной дисгармоніи у Яковлева и рисунки у Захарова выступаютъ на первый планъ.

То же повтореніе прежняго и у Миганаджіана и снова еще ярче его диллетантства, его удовлетвореніе тѣмъ немногимъ, что онъ даетъ, а вѣдь художникъ несомнѣнно понялъ аккорды восточныхъ красокъ, понялъ восточную трактовку формъ и характеръ линий персидскаго рисовальщика, но на этомъ и остановился. Неужели однако Миганаджіанъ не чувствуетъ, что его восточныя картинки напоминаютъ не драгоценныя, полныя выраженія, миниатюры старинныхъ манускриптовъ, а рыночныя восточныя картинки? Если бы Миганаджіанъ серьезнѣе отнесся къ своей задачѣ и нашелъ въ себѣ для этого материалъ, онъ, овладѣвъ вышнюю форму восточной живописи, могъ бы создать недоуменные вещи.

Кого же еще отмѣтить на выставкѣ?.. Пожалуй, Зернову, попрежнему искренно ищущую чего-то своего въ живописи, Агапеву съ ея любовно выслѣженными рисунками, простыя, но, къ сожалѣнію, похожія на обои, темперы Бомъ-Григорьевой и кое что изъ этюдовъ Михайловскаго.

С. Гагазовъ.

## Юбилей А. И. Чарика.

Въ воскресенье, 12 февраля, истекаетъ 15 лѣтъ службы въ театрѣ Корша, талантливаго артиста А. И. Чарина.

Юбилей А. И. Чарина—такъ сказать «мѣстный» юбилей, такъ какъ А. И. Чаринъ, до вступленія въ труппу Корша, четыре года служилъ въ провинціи, въ труппѣ Синельникова...

А ужъ въ 1902 году, когда имя артиста сдѣлалось популярнымъ, онъ былъ приглашенъ къ Коршу, гдѣ и прослужилъ ровно 15 лѣтъ.

## Выставка „Группы москвичей“.



В. К. Татищевъ—Уголокъ студіи.

Фот. С. Манузина.

## Выставка Моск. тов-ва художниковъ.



## О. Рербергъ—,Классъ въ хореографической школѣ“.

Дебютировалъ артистъ въ «Доходномъ мѣстѣ», въ роли Жадова.

Дальнѣйшій репертуаръ А. И. Чарина чрезвычайно великъ, и чтобы перечислить всѣ пьесы, въ которыхъ выступалъ артистъ, понадобилось бы слишкомъ много мѣста...

Назовемъ только тѣ пьесы, которыя А. И. Чаринъ считаетъ своими любимыми: «Маскарадъ», «Ревизоръ», «Горе отъ ума», «Коварство и любовь», «Уриэль Акоста», «Безприданница», «Таланты и поклонники», «Доходное мѣсто» и др.

Несмотря на то, что А. И. Чарину приходилось нѣкоторые сезоны играть буквально по 196 спектаклей изъ 225—артистъ нашель время окончить археологической и коммерческой институты, и въ 1911 году защитить диссертацию на тему «Начало театра на Руси».

За диссертацию, о которой въ свое время много говорили, артистъ былъ удостоенъ золотой медали.

Въ провинціи А. И. Чаринъ извѣстенъ, такъ какъ въ теченіе всѣхъ пятнадцати лѣтъ, по окончаніи сезоновъ въ Москвѣ, артистъ всегда предпринималъ гастрольную поѣздку.

12 февраля, въ день пятнадцатилѣтняго юбилея артистической дѣятельности въ театрѣ Корша, Ф. А. Коршъ даетъ А. И. Чарину наградный бенефисъ.

Юбиларъ ставить «Ревизора» и выступить въ этомъ прощальномъ спектаклѣ въ своей любимой роли Хлестакова.

П. А.

## Хроника.

— Въ засѣданіи 7-го февраля Моск. городская дума приняла, между прочимъ, нѣсколько постановленій, близкое касающихся судебъ столичнаго театральнаго дѣла. Такъ, въ связи съ вопросомъ о сокращеніи расходованія топлива, постановлено, что трата свѣтовой энергии на освѣщеніе театровъ, кинематографовъ и др. должна быть частью прекращена, частью ограничена опредѣленными часами. Точно такъ же рѣшено ограничить вечернее и ночное пассажирское движеніе трамвая.

Гласный Н. А. Шаминъ внесъ въ гор. думу запросъ, каковы образомъ имѣютъ свѣтъ и все необходимое всякіе шантаны и «миніатюры».

По мнѣнію Н. А. Шаминя, всѣ «заведенія» подобнаго характера должны быть закрыты хотя бы на Великій постъ.

— 3-го февраля исполнилось 60 лѣтъ со дня кончины М. И. Глинки.

Въ связи съ этимъ Н. А. Шаминъ подалъ въ думу заявленіе, въ которомъ напоминаетъ, что городской управѣ уже лѣтъ 10 назадъ дано порученіе разработать вопросъ объ учрежденіи премии имени Глинки за лучшія произведенія по разработкѣ русскихъ народныхъ напѣвовъ. Н. А. Шаминъ указываетъ, что пора бы приступить къ осуществленію этого.

— Въ виду успѣха пьесы Э. Шельдона «Романъ» т-во артистовъ театра Ислюбила будетъ ставить ее ежедневно до 12-го февраля включительно.

«Романомъ» же т-во откроетъ спектакли и въ театрѣ «Зовъ» со второй недѣли поста.

«Милые призраки» Л. Андреева пойдутъ въ первый разъ 20-го февраля.

— За январь мѣсяцъ Москов. Драм. театръ сдѣлалъ валового сбора 100 тыс. руб., изъ которыхъ 20 тыс. руб. приходится на военный надъ гъ.

Въ прошломъ сезонѣ сборы за этотъ мѣсяцъ достигли 45 тысячъ рублей.

— Въ Московскомъ Драматическомъ театрѣ начались подготовительныя работы по постановкѣ пьесы Э. Шельдона «Романъ», которая въ первый разъ пойдетъ въ понедельник на второй недѣлѣ поста. Распредѣленіе главныхъ ролей установлено слѣдующее: г-жа Ведринская (Каваллини), Блюменталь-Тамарина (Спльора Ваннучи), г. г. Радигъ (Пріоръ Армстронгъ), Пѣвцовъ (Ванъ-Тайль). Ставить г. Загаровъ.

Возможно, что въ пьесѣ выступитъ М. М. Петипа, перешедшій сюда изъ Камернаго театра.

Дирекція театра втрачиваетъ на постановку большія суммы. Дѣлаются стильные костюмы и др.

— 12-го февраля состоится послѣдній спектакль Камернаго театра, который послѣ трехлѣтней работы пропадетъ съ московской публикой.

Программа этого спектакля будетъ составлена изъ пьесы, которыя являютъ этапы въ работѣ театра. Пойдутъ: 1) пятый актъ «Женитьбы Фигаро», 2) актъ «Покрывала Пьеретты», 3) 2-й актъ «Омиры Кинарадъ» и специально возобновляемая для этого спектакля картина прощанія изъ пьесы «Сакунтала», которая шла для открытія спектаклей этого театра.

— 12-го февраля прощальнымъ бенефиснымъ спектаклемъ А. И. Чарина, для котораго идетъ «Ревизоръ», театръ Корша заканчиваетъ 35-й сезонъ своего существованія. Въ истекшемъ сезонѣ было дано 5 новыхъ постановокъ, изъ нихъ наибольшее количество спектаклей—20, падаетъ на «Мертвыя души», далѣе—«Испанскій дворянинъ» и «Преступленіе» Лернера прошли по 10 разъ, «Ариадна» Зайцева—5 разъ и «Няня» Константинова—2 раза. Возобновлена была одна пьеса—«Подростокъ», прошедшая 10 разъ. Изъ пьесъ прошлыхъ сезоновъ наибольшее количество представленій выдержали: «Обрывъ», «Дни нашей жизни», «Два подростка» «Ревизоръ» и «Анна Каренина».

— Репертуаръ первыхъ двухъ недѣль спектаклей петроградской оперетты «Паласъ-театра» подъ управленіемъ К. Марджанова, которые начнутся въ театрѣ Корша 20 февраля, войдутъ оперетты: «Боккачю» (открытіе-спектаклей), «Птички пѣвчія» и «Ихъ невинность». Въ труппѣ: Н. И. Тамара, Е. В. Зброжекъ-Пашковская, И. В. Ростовцевъ, Н. А. Феона и др.

— 20 февраля открывается «Новый т.» П. В. Кахманскаго въ помѣщеніи Камернаго т. Въ составъ труппы пока вошли: В. Я. Хенквя (артистъ т. «Легучая мышь»), А. С. Черновъ (артистъ Императорскихъ т.), Чирквявъ, Лагутинъ, Лавровъ. Ведутся переговоры съ Я. Д. Вагнымъ. Администраторомъ приглашенъ И. П. Немѣшаевъ. Для открытія идетъ новая пьеса Н. А. Григорьева-Истомяна «Секретъ пѣтуха», декорации для которой заказаны художнику Егорову.

## Выставка „Группы москвичей“.



## Лидія Шенбергъ—,„Ландышъ“.

Фот. С. Макухина.

## Памяти Октава Мирбо.

2 февраля скончался знаменитый французский романист, публицист, художественный критик и драматург Октав Мирбо.

Парижский корреспондент «Русс. Слова» дает его характеристику.

Он был высок, худощав, с лицом изможденным и искаженным нервными подергиваниями. Одно веко у него почему-то всегда было полуопущено. Блдно-голубые глаза смотрели печально. В голосе звучали саркастическая интонация.

Подобно своим предшественникам и учителям Мопассану и Флоберу, он был родом из Нормандии. Подобно нашему Салтыкову-Щедрину, он начал свою карьеру чиновником в провинции. Сначала он был начальником кабинета у префекта, потом су-префектом, что доставило ему огромный жизненный опыт и огромную коллекцию провинциальных типов администраторов-самоуправцев, священников-интриганов, надменных богатей и пр.

Мало-помалу в его мировоззрении происходил сдвиг влево. Он расстался с карьерой чиновника и устроился в Париже в качестве журналиста, поборника весьма крайних, почти анархистских идей.

В качестве драматического критика он резко нападал на актеров с установившейся репутацией. Он напечатал в «Фигаро» статью о Коклене старшем, которая имела безумный успех, но заставила Коклена послать к Мирбо секундантов. Однако, дуэль не состоялась. Другим своим статьям он обязан дуэлями с Деруледом, Катюль Мендесом и некоторыми другими националистами. Наконец, им был написан о художественных выставках ряд статей, в которых он яростно нападал на официально признанные таланты и противопоставлял им импрессионисты, имена которых впервые, благодаря Мирбо, стали известны обществу и газетам.

В то же время в целом ряде романов, написанных Мирбо для общества, раскрывалась его индивидуальность, как неумянно страстного протестанта.

За романом «Голгова», этим психологическим этюдом о мужской ревности, следовали «Аббат Жюль», «Семейство Карметт», «Себастиан Рох», «Сад пыток», «Дневник горничной», «21 день неврастеника» и, наконец, «Динго». В этом последнем романе автор, окончательно превратившись в пессимиста, противопоставляет стихийное благородство собаки людской пошлости и мелочности. Мирбо написал также несколько пьес для театра. Среди них: «Дурные пастыри», «Les affaires sont les affaires», «Очаг».

Мирбо был одним из десяти членов академии Гонжуров.

Он много работал и, подобно Флоберу, был большим стилистом.

Неукротимый бунтарь во всем остальном—по отношению к фразе он был терпеливым художником-виртуозом. Отважный др дерзостей перед людьми и перед обществом, он робел перед синтаксисом.

Мирбо высоко ценил русскую литературу, в особенности Толстого и Достоевского. Основная идея его романов, может-быть, резюмирована теми словами нашего Герцена, которых Мирбо любил цитировать: «Бунт безсилен, власть безсилна. Только разрушительная скорбь и смерть могущественны и непобедимы».

Великая война глубоко потрясла покойного писателя и повергла его в пучину скорби. Хотя ясность сознания не покидала Мирбо до самой смерти, в годы войны он уже ничего не писал и не читал.

## Октав Мирбо.

Недавно для характеристики творчества Октава Мирбо А. В. Амфитеатров вспомнил забытые стихи Василия Курочкина:

Души его благородная злоба,  
Злобу свою понесет он до гроба.

Трудно знать, насколько благородна и возвышенна была злоба душивного почившего писателя, но что она была в счастливой и тревожной душе французского романиста и драматурга до последних его дней—это сомнительно. И эта злоба клала особый, мрачный отпечаток на все, что выходило из-под пера Мирбо, и не только на его писания, но и на личные отношения с коллегам и современникам.

Какая-то нерастроченная горячность, страстность и непримиримость—водила пером автора, несомненно одаренного крупным литературным талантом и большим писательским темпераментом.

Октав Мирбо очень высоко ценил русскую литературу, и в одном из предисловий к своей пьесе он обращается к Толстому и Достоевскому, как к своим учителям; но мигб думается, что уж если видеть родство Мирбо со светилами русской литературы, его нужно искать в сближении с произведениями Писемского и Щедрина, а только не Достоевского.

Чтобы ни писал Октав Мирбо: пьесу, роман, публицистическую статью или театральную критику, он всегда и всегда оставался сатириком и памфлетистом. По силе сатирического напряжения, нередко переходящего в беспощадное бичевание, Октав Мирбо по временам действительно напоминает Салтыкова-Щедрина. А с общественными явля и застарелых социальных пороков он срывает покровы с такой неумолимой желчностью, почти жестокостью, зачастую цинизмом, какая в русской литературе была присуща только одному Писемскому.

В гонимых буржуазии Октав Мирбо копался с чувством какого-то сладострастного удовольствия, с упоением садиста, и в этом отношении он смел мог бы протянуть руку своему северному коллеге—Стриндбергу, если бы вообще умел дружески пожимать кому-либо руку.

О дуэлях Мирбо с Деруледом и другими на почве личных выпадов известно из его биографии. Но и помимо личных столкновений Мирбо сводил счеты с неугодными ему лицами в своих произведениях: в фарсе «Интервью» он высмеивает итальянского ученого Домброво, в дневник «Горничной» третирует Поля Бурже за его кушеточную психологию.

Казалось, что этот автор пишет романы и драмы только для того, чтобы создать клапан для кипящего в нем негодования, залившего сумрачным пессимизмом все его мироощущение.

Для того, чтобы играть в пьесах Мирбо и исполнять нужно была какая то особая страстная сгвозность, нужна была конгенальность с желчностью самого автора. Вот почему в свое время пресса осталась недовольной исполнением Кокленом роли Эндора Леша в «Власти денег». Нужно было быть самому сатириком и публицистическим обличителем, чтобы удовлетворительно сыграть такую броскую, грубоватую, декоративную роль.

Также трудно было бы сыграть роль Паднышева, если бы кто-нибудь попытался передвлять в пьесе «Крейдеру сонату». Вот почему, думается мне, трудно для исполнения и пьеса Писемского «Финансовый гений».

До самой смерти Мирбо не мог укротить своей злобы, и даже последние месяцы его жизни были омрачены очень тяжелой и обидной для самолюбия Мирбо полемикой с французским драматургом Порто-Ришем. Жорж Порто-Риш—автор нескольких пьес, в том числе и «Amougeuse», идущей сейчас на петроградской сцене, и театральный критик газеты «Matin».

Высказывая как-то свои соображения о современных французских драматургах, Октав Мирбо имел неосторожность выразить следующее мнение: «Что касается Порто-Риша—ну хоть вдь надо жить. Только жалко беднягу. Что за болтовня, этот «Wiel Ho mme!» «В Амюгеусе» все-же были недурные места. Оправдал-же автор, по крайней мере, свои расходы?»

Оказалось, что Октав Мирбо имел счастье тридцать лет назад жениться на особе с сомнительным прошлым, но за то с большим состоянием, и поэтому недовольный его резким отзывом, Порто-Риш отвечал ему в «Matin» следующими словами: «Октав Мирбо разделяет всех любителей публики с навязанным безстыдством писателя, который сам только терпает, но устѣха уже не имѣет. Он заходить так далеко, что бросает коллегам упрѣк в томъ, что они живут литературным трудомъ. Къ несчастію, г-на Мирбо нельзя в этомъ упрѣкнуть уже тридцать лѣтъ. Изливъ весь свой ядъ, онъ заявляетъ, что слишкомъ усталъ, чтобы писать. Жаль, что онъ еще въ состояніи говорить».

Это были последние и жестокие минутные слова, которыми молодая французская драматургия проводила яркого талантливого, богато одаренного, но слишком страстного, а потому бывшего из власти у пристрастия старого писателя.

Сергѣй Карманъ.



Пианистка М. Мирзоева.  
Къ концерту 23 февраля.

## Хрохика искусства и литературы.

† П. А. ЛЕВЧЕНКО.

Въ г. Харьковѣ послѣ тяжелой операціи скончался художникъ П. А. Левченко. Покойный небезызвѣстенъ въ Москвѣ, такъ какъ онъ состоялъ одно время преподавателемъ московскаго Строгановскаго училища и продолжительное время участвовалъ на передвижныхъ выставкахъ картинъ. Нѣсколько произведеній Левченко приобрѣтено въ музей академіи художествъ.

### НОВЫЯ КНИГИ.

Въ извѣ «Сѣверные дни» вышелъ третій томъ разсказовъ талантливаго молодого беллетриста Вл. Лидина «Полая вода». Въ этомъ же издательствѣ на дняхъ выходитъ «Пыль» романъ Андрея Соболя (2-мъ изданіемъ) и печатаются слѣд. книги: 1) томъ разсказовъ Ив. Новинова «Калина въ палисадникѣ». Въ эту книгу входятъ слѣдующія вещи: «Изъ повѣсти о коричневомъ яблочкѣ», «Калина въ палисадникѣ» и «Неувядаемая»; 2) разсказы Алексѣя Ремизова «Среди мурья»; 3) романъ О. Сологуба «Дочь депутата», 4) двѣ пьесы Семена Юшкевича «Городъ Иты» и «Повѣсть о господинѣ Сонькинѣ»; 5) романъ Уэльса (въ переводѣ М. Ликиардопуло) «Чудесный годъ»; 6) второй томъ разсказовъ Алексѣя Окулова «Золотые огни».

— Въ издательствѣ «Книга» выходитъ на дняхъ первый Альманахъ, включающій въ себя разсказы Ив. Новинова, А. Соболя, А. Окулова, Б. Шинникова. Въ томъ же издательствѣ готовится второе, переработанное и значительно дополненное изданіе книги Юрія Соболева «О Чеховѣ», въ которой приведенъ списокъ литературы о Чеховѣ за двѣнадцать лѣтъ.

### ИЗЪ ПРОШЛАГО ПРОВИНЦІАЛЬНАГО ТЕАТРА.

— Въ самарской газетѣ «Волжскій День» печатаются интересныя для историковъ театра очерки А. А. Смирнова «Старый самарскій театр». Исторію мѣстнаго провинціального театра авторъ очерковъ начинаетъ съ 40—50 г.г. минувшаго столѣтія, когда спектакли нарѣдка ставились или въ помѣщичьихъ домахъ, или въ домахъ мѣстной служилой знати. Любопытна и постройка перваго театра въ Самарѣ въ 1851 г., отношеніе къ театру мѣстнаго дворянства, купечества и «свѣрой публики». Затѣмъ слѣдуетъ исторія первыхъ театральныхъ дирекцій—Залѣснаго и Соловьева.

Интересныя историческія очерки г. Смирнова еще не закончены. Было бы полезно для исторіи театра, если бы эта работа была доведена до позднѣйшаго періода. Были бы благодарны и историкамъ театра, если бы и въ другихъ городахъ появились изслѣдователи исторіи театра.

## Жико-хрохика.

— Режиссеръ Акц. О-ва «А. Ханижонковъ и К» В. Ф. Бауръ заканчиваетъ въ далное время постановку О-ва драма «Набатъ» изъ современной русской жизни. Главныя роли въ рукахъ Б. Каралли, З. Баранцевичъ, Н. Радина, М. Нарокова, В. Стрижевскаго и В. Свободы.

— Въ первой половинѣ февраля Акц. О-во «А. Ханижонковъ и К» выпускаетъ слѣдующія картины собственной фабрики: «Перваго чувства раба», драма по сценарію Анталекъ. Фабула драмы на тему власти первой любви. Затѣмъ драму «Правда женищилы»—по сценарію Ливерія Авидъ, фарсъ «Буйный покойникъ», въ постановкѣ Е. Баура и драму «Страсть», въ постановкѣ А. Уральскаго.

## Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь,  
Господишъ Редакторъ.

Не откажите напечатать нижеслѣдующее: Въ виду появившихся въ театральныхъ журналахъ и въ нѣкоторыхъ газетахъ сообщеній о томъ, что я, Д. К. Южинъ, состою компаньономъ Костоглодова, по сценѣ Славина (Киселовскій, Курваль)—настоящимъ довожу до всеобщаго свѣдѣнія, что вышеупомянутыя замѣтки не соответствуютъ истинѣ, хотя уполномоченный Костоглодова Д. И. Чебановъ, Лавровскій предлагалъ войти въ это дѣло и внести требуемый Правленіемъ залогъ въ размѣрѣ 15 тыс. рублей за Костоглодова, но я категорически отказался—имѣя на то вѣскія причины.

Относительно самостоятельнаго веденія Киселовскаго дѣла Костоглодовымъ—это не правда. Я читалъ договоръ и согласно договора онъ всецѣло въ зависимости отъ того лица, который внесъ за него Правленію 15 т. руб. и продолжаетъ финансировать. Хотѣлось бы сказать очень и очень многое, но подожду отвѣта Костоглодова.

Давидъ Южинъ.

## Театръ К. Незлобина, —, Романъ



Артуръ—г. Старковскій.

Рис. Д. М.

## Ипкольскій театръ.



Н. В. Плевидкая и Марія Д' Арто.  
(Къ бенефису г-жи Д' Арто).

## Петроградскіе отклики.

Въ Суворинскомъ театрѣ поставили многословную и элементарно написанную пьесу А. Львова—«Свѣтотыла»... Отсутствие движенія, тягучій діалогъ, слабая обрисовка характеровъ, бѣдность мысли—вотъ элементы, изъ коихъ сложилось это произведеніе. Авторъ задался цѣлью вывести обликъ «Лунной дѣвы», психически не уравновѣшенной, влюбленной въ Ночное Свѣтло и связывающей свои поступки съ тайнымъ вліяніемъ луннаго луча. Селепиткою серьезно увлечены два брата Воротишцевы—старшій—вдовецъ и младшій—женатый. Но лунная дѣва убѣждена, что она не въ силахъ принести счастье, будучи «цвѣткомъ зла», и боится принять предложеніе вдовца. Однако братъ свершается. Въ сердцѣ селепитки назрѣваетъ увлеченіе младшимъ Воротишцевымъ. Помѣхой роману является мужъ и лунная дѣва во время охоты... убиваетъ своего супруга, объясняя свой поступокъ мщеніемъ Богини Ночи, ревниво оберегающей своихъ поклонницъ отъ земнаго соперника.

Лунную дѣву играла г-жа Суворина. Артистка нашла подходящія интонаціи—правдивыя, пріятныя; она выразительно подчеркнула мимическія сцены, но изъ за скудости пужнаго для игры матеріала въ исполненіи г-жею Сувориной переживаній селепитки—захвата не было. Г. Глаголинъ добросовѣстно отбѣнилъ яркіе моменты въ рѣчахъ старшаго Воротишцева, но такихъ моментовъ было не много. Въ комедійныхъ тонахъ игралъ младшаго брата г. Рыбниковъ съ уклономъ къ фарсу выявивъ камердинера г. Раузный.

Премьера шла въ бенефисъ г-жи Сувориной.

Въ «Кривомъ зеркалѣ» поставили остроумную «Дволющую діавола» Тэффи—пьеска красиво написана, краски свѣжи, діалогъ живой, острый. Успѣхъ—на лицо. Это лучшая страничка новой программы.

Вас. Базилевскій.

## Парижскія письма.

Большая Опера начала функционировать только въ ноябрѣ 1915-го года. Больше года двери ея были закрыты. Дѣло въ томъ, что эксплуатация этого гигантскаго театра сопряжена съ такими колоссальными расходами, что новый директоръ Оперы Руше не рѣшался открываться въ первый годъ войны. Но такъ какъ всѣ театры мало по малу начали открывать свои двери, то и Руше послѣдовалъ этому общему движенію. Но въ первый сезонъ репертуаръ носилъ случайный характеръ, давались спектакли «Сопре»; представленія происходили только днемъ; цѣны на мѣста были уменьшены вдвое. Въ этомъ году

открытіе Оперы произошло почти въ нормальныхъ условіяхъ, т.-е. спектакли ставились по вечерамъ, и состояли изъ крупныхъ лирическихъ произведеній, даваемыхъ цѣликомъ. До сихъ поръ Большая Опера поставила слѣдующіе оперы и балеты: «Briseis» Шабрие, о которой мы подробно поговоримъ ниже; «Вильгельмъ Телль»; «Ромео и Джульетта»; «Фаустъ»; «Самсонъ и Далила»; «Риголетто»; «Таисъ» и балетъ «La Scrrigane», котрымъ чудно дирижировалъ авторъ его Вадеръ. и въ которомъ дивно хороша была Карлотта Замбелли. Руше ввелъ одно нововведеніе, которое очень понравилось публикѣ: каждыиъ разъ, при повтореніи оперы роли исполнялись новыми артистами. Это дало возможность публикѣ ознакомиться со многими превосходными артистами, которые раньше выступали очень рѣдко.

Конечно, публика была очень рада послушать своихъ прежнихъ любимцевъ Дельмаса, Варе, Леффидта, г-жу Демужо, Камредонъ, Ивонну Галль и другихъ; но для нея явилось пріятнымъ сюрпризомъ появленіе такихъ первоклассныхъ новыхъ артистовъ какъ Huberty, Грессъ, г-жа Викторія Феръ и др. Huberty бывший артистъ брюссельскаго театра La Melpaie. Это несомнѣнно одинъ изъ лучшихъ басовъ въ Европѣ. По тембру голоса и манерѣ пѣнія онъ во многомъ напоминаетъ нашего Шеляпина.

Для открытія, какъ мы говорили выше, Большая Опера поставила «Briseis» Шабрие. Это была заслуженная дань талантливому музыканту, котораго современники совершенно не оцѣнили. Въ то время какъ нѣмецкія оперныя сцены въ особенности въ Берлинѣ и Карлсруэ, ставили очень часто «Гвендолину», «Бризенсъ» «Roi malgre lui», во Франціи произведенія Шабрие исполнялись въ отрывкахъ, и то почти исключительно въ симфоническихъ концертахъ. А между тѣмъ Шабрие является непосредственнымъ предшественникомъ Клода Дюбесси, Дюссеса и Равеля. У Шабрие, какъ выразился одинъ проницательный музыкальный критикъ, былъ «un prestigeux osabulaire harmonique». Постановка «Бризенсъ», главные роли которой были поручены такимъ артистамъ, какъ Грессъ и г-жа Демужо, имѣла очень большіи успѣхъ, и опера эта ставится всегда при переполненномъ театрѣ.

Ва. Бишопъ.

## Къ юбилею Кузавова.

Въ 1916 году исполнилось 20 лѣтъ безкорыстной сценической работы на народныхъ сценахъ одного изъ новаторовъ по устройству народныхъ спектаклей Василія Петровича Кузавова. Обладая громаднымъ запасомъ терпѣнія и энергіи, В. П. съ рвеніемъ работалъ по постановкѣ въ Тифлисѣ народныхъ спектаклей. Выступивъ впервые 20 лѣтъ тому назадъ въ пьесѣ Островскаго «Въ чужомъ»

## Артисты-воины.



Н. М. Новилевскій.  
(Драма Синельникова).

пиру похмѣлье» въ роли Андрея Титыча онъ сразу обратилъ на себя вниманіе, какъ исполненіемъ, такъ и своей сценической вѣжливостью. Благодаря обширному репертуару куда входилъ цѣликомъ Островскій, Гоголь, Шпажнскій, Потѣхинъ, Саловъ, Аверкиевъ, Антроповъ и др. В. П. въ короткое время сдѣлался любимцемъ публики. Въ раніе годы своей сценической дѣятельности В. П. обладая не сильнымъ, но большимъ по діапазону и приятнымъ по тембру теноромъ пѣлъ въ операхъ, поставленныхъ на народныхъ сценахъ, а именно въ «Русалкѣ»—Князя, въ «Ввгеніи Онѣгинѣ»—Ленскаго, въ «Борисѣ Годуновѣ»—Шуйскаго и Мисаила, въ «Царской невольницѣ»—Бомелія, въ «Страделла»—Бандита, въ настоящее время считается лучшимъ исполнителемъ въ «Севильскомъ цирюльничкѣ» партіи Бартоло, что не разъ отмѣчалось прессой.

Больше 15-ти лѣтъ В. П. работаетъ, какъ режиссеръ драмы и оперы, принималъ въ тоже время участіе и какъ артистъ. Будучи по профессіи техникомъ-архитекторомъ и къ тому же художникомъ В. П. писалъ безвозмездно и декорации. В. П. не чуждъ былъ и общественной работы, какъ на примѣръ былъ организаторомъ—учредителемъ О-ва Трезвости, О-ва Народныхъ разумныхъ развлеченій, Драматическаго кружка «Алчакки» Драматич. Украинскаго Малорусскаго кружка, Народнаго Музыкальнаго О-ва: Въ Комитетѣ по постройкѣ Народнаго дома имени Зубалова и т. п. Всюду былъ избираемъ въ Правленіе или режиссеромъ. Проработавъ 20-ть лѣтъ на сценѣ, гдѣ больше приходится встрѣчаться съ шипами, а не съ розами, В. П. остался вѣрнѣе своему идейному на правленію, своей продуктивной работѣ для народа и всегда былъ врагъ всякихъ интригъ и мелочей сцены, носившихъ отрицательный характеръ, умѣлъ во время уладить всякія недоразумѣнія на почвѣ артистическаго самолюбія часто уступая напризамъ недовольныхъ, лишь бы это не шло въ разрѣзъ съ дѣломъ, которое онъ ставилъ выше всякихъ недоразумѣній.

Итакъ пожелаемъ Василію Петровичу еще много, много лѣтъ быть здоровымъ, чтобы потрудиться и далѣе такъ же плодотворно, какъ и до нынѣ и скажемъ ему большое спасибо за его работу.

## Кавказскія письма.

Бакинская и Тифлисская драмы—какъ сестры, очењ похожи другъ на друга—двѣ такія милыя смѣшливыя «ingenue comique».

Комедія съ уклономъ въ фарсъ господствуетъ на обѣихъ сценахъ, и нельзя сказать, чтобы разыгрывались пьесы этого жанра плохо—въ театрѣ весело, зритель доволенъ «вѣшалки» ломаются отъ шинелей и дамскихъ каракулей—чего-же еще!

Были, конечно, и спектакли большого, серьезнаго репертуара, но, очевидно не лежитъ какъ-то къ нему торопливая, нервная душа «сестеръ», и тѣмъ болѣе это подчеркиваетъ характеръ репертуарнаго «безвременья», что въ обѣихъ труппахъ есть настоящіе драматическіе актеры,

## Къ турнэ по Россіи.



Юрій Морфессеи и его импрессарио Э. Блокъ.  
(«Послѣ полного сбора».)

## Новочеркасскъ, Драма.



И. А. Калаhtarъ.

а въ Баку усилился этотъ элементъ щедрыми «гастролямъ» Мурскаго.

Несмотря на матеріальный успѣхъ, на оживленный ансамбль и явное удовлетвореніе публики, иной безпоскѣнный зритель, въ театральномъ буфетѣ, случается, вспомнить не безъ горечи былой расцвѣтъ тифлисскаго драмы, первые годы Яворской, режиссерство Марджанова постановки Метерлинка, Чехова...

Нѣтъ тяжело Мельпоменѣ близъ Марса! Что-то тревожное, ищущее, легкомысленное зажигается въ ея глазахъ...

Выразять на это, что «дороговизна жизни», что никому теперь никакго «Пеліаса и Мелизанды» и даромъ не надо, что зритель нынѣшній—лакомка—подавай ему «Маленькую шеколадницу»—выразять и будутъ правы по своему. Но объективно-то фактъ-то на лицо: «рецензи» тамъ, гдѣ рядомъ «реляци» пишутся.

А «Великій нѣмой», побѣды ельный Кино кричи въ адѣсь электрическими огнями и свѣтящимися вывѣсками на всѣхъ перекресткахъ

Даже на востокъ отъ Тифлиса, гдѣ если увидишь актера «живого театра» на амплу «героя», то не иначе какъ въ формѣ санитары—и туда пробрался вездѣсущій этотъ «Пат», который «все видитъ и все знаетъ», и киваетъ гдѣ нибудь въ Сарыкамъшѣ пѣтушиной своей головой сѣрой аудиторіи, что аплодируетъ тѣнямъ экрану ударомъ не раненой руки объ нераненую ладонь «земляка» и поправляетъ погрѣшности «Мишки, который вертитъ» дружнымъ шарканіемъ густо пахнущихъ нсг...

Тифлисъ.

Пессимистъ.

## Провициальная хрочика.

Александровскъ. Съ исключительнымъ успѣхомъ въ театрѣ Войтовскаго прошелъ балетный спектакль съ участіемъ Смирновой и Романова. Сборъ 3.200 руб.

Армавиръ. Александръ Михайловичъ Рутинъ справляетъ тринадцатипятилѣтній юбилей своей педагогической и музыкальной дѣятельности въ Армавирѣ.

Онъ привилъ серьезную музыку въ Ростовѣ, создавъ Императорское музыкальное училище, уѣхалъ въ Екатеринбургъ. Тамъ тоже открылъ музыкальное училище. Заставилъ полюбить музыку и уѣхалъ въ Армавиръ открывать музыкальные курсы.

Много людей, изъ которыхъ съ первыхъ шаговъ ихъ общественной дѣятельности припрѣпляется на всю жизнь иная другая прилагательныхъ:

— Милый, талантливый, великій.

Александръ Михайловичу сопутствуетъ, кромѣ прилагательныхъ одно числительное.

— Первый.

— Первый открываетъ музыкальныя училища.

Первый устраиваетъ благотворительныя вечера.

Больше тысячи благотворительных концертов было устроено им за 35 лет его музыкально-педагогической деятельности.

Кипишевъ. Н. И. Соболевичевъ-Самаринъ снялъ въ Кишиневѣ помѣщеніе благороднаго собранія, гдѣ въ теченіе поста, Пасхи и Ооминой недѣли состоятъ спектакли сформированной имъ труппы.

Въ составъ постѣдной вошли г-жи: Чарусская, Славинская; гг. Стефановъ, Корневъ и др.

Казань. Делегатомъ на делегатскій съѣздъ отъ Большаго театра избранъ Данюшинъ, кандидатомъ Вельскій.

Кіевъ. Въ городскомъ театрѣ на второй и третьей недѣляхъ Великаго поста состоятъ гастролн артиста Императорскихъ театровъ Д. А. Смирнова и балерины г-жи Карсаиной съ ея партнеромъ.

Д. А. Смирновъ выступитъ въ операхъ: «Вертеръ», «Искатели жемчуга», «Манонъ», «Дубровский», «Ромео» и «Риголетто».

Гастролн А. И. Мозжухина возобновятся на Пасху и продлятся до конца Ооминой недѣли.

Пойдетъ впервые по возобновленіи опера Бойто «Медистофель», «Моцартъ и Сальери» Чайковскаго и «Сказки Гофмана» съ г. Мозжухинымъ въ партіи Миракля, обычно исполняемой баритономъ.

Пенза. (По телеграфу). Пензенскій мѣстный отдѣлъ, послушавъ сообщеніе комиссіей о невозможности предоставить сценическимъ дѣятелямъ дешевыя квартиры, привнимая во вниманіе настоятельную необходимость для многихъ прѣхать въ Москву для получения ангажемента, постановилъ настоятельно рекомендовать комиссіи принять самыя энергичныя мѣры по найму специального зданія для размѣщенія артистовъ. Постановлено для разрѣшенія этого вопроса не останавливаться передъ кратковременнымъ займомъ съ цѣлью вывести массу сценическихъ дѣятелей изъ создававшегося безвыходнаго въ настоящее время положенія.

Предѣдатель М. О. Кузовковъ.

Ростовъ на-Дону. Съ большимъ успѣхомъ въ ростовскомъ театрѣ прошла новая комедія г. Алексѣя Н. Толстаго «Касатка». Въ бенефисъ Н. Н. Васильева идетъ пьеса Леонида Андреева «Милые призракн».

— На второй и третьей недѣлѣ Великаго поста въ ростовскомъ театрѣ будутъ гастроллировать опереточная труппа московскаго театра «Зонъ» подъ управленіемъ режиссера А. А. Брянскаго. Во главѣ труппы г-жи: Шувалова, Глорія, Орлова, Руджіери и г.г. Вавичъ, Кошевскій, Ксендзовскій и др.

Харьвовъ. По постановленію старшинъ Коммерческаго клуба, театръ клуба сдать на 5 лѣтъ антрепренеру Петроградскаго Народнаго дома А. Р. Аксарину. Новый антрепренеръ рѣшилъ отремонтировать сцену, дать новыя декорации, бутафорію и т. д. Оперный сезонъ начнется съ октября—ноября.

Самаркандъ. (По телеграфу). Концертъ А. И. Загорской прошелъ съ большимъ успѣхомъ. Сборъ 3 тысячи.

Одесса. Антрепренеръ М. И. Черновъ снялъ въ аренду на 5 лѣтъ помѣщеніе лѣтнаго театра Фарсъ (Юморъ). Въ мартѣ будетъ приступлено къ переустройству зданія.

Ялта. Гостицій въ Ялтѣ композиторъ В. И. Ребиковъ познакомилъ своихъ близкихъ друзей съ только что законченнымъ имъ новымъ чрезвычайнымъ фундаментальнымъopus'омъ. Новый трудъ Вя. Ребикова носитъ названіе «Дворянское гнѣздо». Это—четыреактная «музыкально-психографическая драма», написанная композиторомъ на сюжетъ извѣстнаго романа Тургенева. При чемъ либретто драмы, составленное самимъ композиторомъ, точно скопировано съ Тургенскаго романа и написано прозой съ сохраненіемъ текста.

Харьвовъ. † Дина Васильевна Галицкая. Въ концѣ января скончалась въ Харьковѣ актриса Д. В. Галицкая, жена извѣстнаго актера Галицкаго, такъ трагически погибшаго въ Казани. Д. В. Галицкая служила послѣдній сезонъ въ Херсонѣ въ антрепризѣ г-жи Молчановой и, несмотря на свою тяжкую болѣзнь, выступала тамъ еще 6 января. Д. В. скончалась здѣсь въ лечебницѣ, куда ее помѣстила родная сестра актриса М. В. Стрѣмичева, въ сильныхъ мученіяхъ. Покойная прослужила на сценѣ около 30 лѣтъ, принимая участіе въ труппахъ г.г. Дуванъ-Торцови, Соболевичева-Самарина и другихъ.

## Письмо изъ Казани.

Обычно провинціальныя антрепренеры весьма неохотно включаютъ произведенія А. И. Островскаго въ свой репертуаръ. Островскій, этотъ создатель русской бытовой комедіи, «устарѣлъ», онъ «не въ модѣ»—таковы обычные аргументы. Антреприза М. А. Смоленскаго (Новый театръ.

Драма.) въ этомъ смѣлѣтъ однакоже счастливое исключеніе. Комедіей Островскаго («Правда хорошо, а счастье лучше») открылся сезонъ. Островскіимъ же («На всякаго мудреца довольно простоты») былъ ознаменованъ бенефисъ антрепренера М. А. Смоленскаго.

Не были забыты и другія произведенія названнаго писателя, и какіе исполненіе, такъ и постановка всегда производили благопріятное впечатлѣніе. Въ составѣ труппы оказались незаурядные исполнители персонажей комедій Островскаго. Одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ талантливый Н. Г. Максимовъ, создавшій потрясающую своимъ драматизмомъ фигуру Любима Торцова («Бѣдность не пороки»).

Конечно, классическими произведеніями не исчерпывался репертуаръ; ставились переводныя пьесы, передѣлки, новинки и т. д. Кое-что было дѣйствительно интересно, но многое, пожалуй, и не заслуживало вниманія.

Двадцать разъ прошли «Оболтусы-вѣтроковы» Ружиссеръ Д. Г. Гутманъ интересной постановкой и М. А. Смоленскій исполненіемъ роли А-Бу-Ли-Чаига съдѣлали пьесу «Мистеръ Ву» гвоздемъ сезона (10 разъ). Ставили еще: «Сюнга» Константинова (8 разъ), «Благодѣль» Урванцева (4 раза), «Хищницу» Миртова и «Младость» Андреева по три раза.

Винниченко у насъ постигла неудача: его «Пригвожденные» прошли два раза, а «Ложи» только одинъ разъ. Въ послѣднее время при полныхъ сборахъ идуть «Врагнѣ Аринъ-башева».

Съ большимъ успѣхомъ, прошелъ бенефисъ С. Б. Писаревой. Артистка прекрасно провела роль Леони («Женщина въ сорочкѣ лѣтъ»). Отмѣнимъ бенефисъ Н. А. Терской («Пигмалионъ» Шоу), Е. В. Черникъ («Вѣра Мирцева» Урванцева) и Н. В. Дроводовой («Обнаженіе» Багаццн).

Крупнымъ событіемъ въ жизни Новаго театра было чествованіе артиста А. И. Каширинъ по случаю 35-ти лѣтія его сценической дѣятельности. При переполненномъ зрительномъ залѣ юбиляра, игравшаго Андрея Колгуева («Новое дѣло» Немировича-Далченко) прѣдѣдствовали многочисленныя депутаціи съ адресами, вѣнками, цѣнными подарками; было получено до двухсотъ телеграммъ со всѣхъ концовъ Россіи. Въ матеріальномъ отношеніи сезонъ удачный: за одинъ рождественскій правдикъ вало 17 тыс. рублей.

Конецъ сезона 12-го февраля.

П—овъ.

Елисаветградъ. Дѣла труппы А. А. Кравченко— блестящи. Изголодавшіяся по драмѣ публика валомъ валитъ въ театръ и отсюда появленіе на сценѣ такихъ отжившихъ пьесъ, какъ «Вторая молодость», «Цыганка Занда», «Трильби», «Петроградскія трущобы», «Дѣя сиротки», «Парижскія нищія» и др. Были поставлены, впрочемъ, Андреевскій «Тотъ», «Кровь» Шиманскаго, «Пригвожденные» Винниченко, положеніе, очевидно, все же обязываетъ. Вообще же антреприза питаетъ слабость къ доброму старому репертуару, гдѣ актерамъ приходится и работать меньше и показать себя можно съ лучшей стороны.

Долженъ, однако, сказать, что прекрасный матеріальный успѣхъ этотъ труппоу г. Кравченко далеко не заслуженъ. Сейчасъ принято говорить: «вѣтъ актеровъ—все мобилизованы». Если придерживаться этой точки зрѣнія, тогда и говорить, раздумѣтся, нечего. Пусть такъ, но не мобилизованы, вѣдь, актрисы, а женскій персоналъ труппы слишкомъ безвѣстенъ. При самой даже свиходительной оцѣнкѣ можно назвать г-жъ Сѣверную и Карендову, выносившихъ на своихъ плечахъ весь репертуаръ. Въ мужскомъ—выдѣляются г.г. Дальскій и Неволитъ. Определенно слабъ и однообразенъ г.г. Доллеръ и Державинъ. Обстановка, постановки—въ старыхъ затрепаныхъ декорацияхъ, да и стоитъ итратиться, развѣ публика и такъ идетъ въ театръ?..

Постомъ прѣѣзжаетъ малорусская труппа Мариненко.

Дав. З—сай.

Н. Новгородъ. Отъ «Благодатн» Льва Урванцева антреприза вѣроятно ждала очень многого. Это было замѣтно по особенно тщательной срепетовкѣ и постановкѣ пьесы, но ожиданія эти оправдались только отчасти. Пьеса, правда, заинтересовала публику, но не захватила настолько, чтобы стать «гвоздемъ» сезона. Исполненіе пьесы великолѣпно. Очень хороша г-жа Каландаръ—изъ роли героини «Черной работы», замѣчательно живисепіи образъ Таинъ даетъ г-жа Боресаръ, живописны: Халатова—Цвѣтнова, Ленинъ—Пятибратовъ, Степанъ—Елшинскій, Златоустовъ—г. Горскій.

Прошелъ второй бенефисъ премьеры труппы г. Петрова, поставившаго «Отца» Стриверга, театръ былъ переполненъ, но исполненіе страдало отъ слабыхъ ан-

психологический сложный пьесы.

Очень удачно прошла пьеса Фальковского «Великолпная», где в «женщин» сегодняшнего дня г-жа Чарова имела возможность выявить свое дарование. Пьеса сценична, смотрится легко и очевидно будет иметь успех у публики, так как поставлена г. Ростовцевым очень тщательно, но в конце концов это все-таки интересный влободневный фельетон и только.

Очередная новинка «Сюзи» идет в бенефис артиста г. Ленина, г. Сусанин ставит «Шарманку сатаны» Таффи. С легкой руки г. Горского фарс «Пошел в гору», действительно идет в гору и уже повторяется в четвертый раз. Возобновлены «Из тьмы вьюгов», в очень приличной постановке Ростовцева, неизменно милая мелодрама «Два сиротки» и «За монастырской стеной», идущая с большим успехом и вызывающая по-старому «благодатные» слезы.

Обширный целый ряд новинок и вечер Мориса Метерлинка с постановкой «Сестры Беатрисы» и «Чуда св. Антония». Очевидно часть этих спектаклей придется осуществить уже постомъ.

Ирл.

Ирл. Вопреки великим ожиданиям П. П. Медвѣдев дѣлают прекрасные сборы. Публика наполняет театр несмотря на то, иногда, ужасные спектакли, какие преподносит П. П. Медвѣдев.

цель, (герой-любовник), и Ровень-Санин (герой резонер). Очень много работает молодой с несомненным дарованием, артист г. Савинов (любовник).

Женский персонал много хуже прошлогоднего. Г-жа Гремина взялась не за свое дѣло—играть героиню. Г-жи Попова—хорошая актриса, но такія роли как «Принцесса Грева», Марго (Генрих Наваррский) и т. п. играть бы ей не следовало. Это актриса совершенно другой индивидуальности. Комич. старуха г-жа Каменская всегда на своем мѣстѣ. Очень рѣдко выступает г-жа Сумарокова-Трефилова. Г-нъ Медвѣдев за Екатеринбургскій и Пермскій сезонъ заработает громадную сумму.

В. В.—магъ.

Редакторъ-издатель Л. Г. Мунштейнъ.

## Художественный театр.

10-го—„На всякаго мудреца довольно простоты“ 11-го—„Нахлѣбщикъ“, „Гдѣ тонко, тамъ и рвется“, „Провинциалка“ 12-го—„Осевнѣ скрипки“ Касса съ 10 до 6 ч. веч.

## Циркъ НИКИТИНЫХЪ

Собственное грандіозное здание. Триумфальн. Тверск., тел. 2-77-72.



Въ продолженіе всей Масленой недѣли по воскресенье, 12-го февраля включительно, ежедневно по два большихъ представленія. Дневъ въ 2 ч. по ум. цѣн. дѣтскіе праздники. Въ кажд. предст. участв. знамен. миміатор. арт. шутъ-саторпикъ ВОВА, знаменит. группа ЛЬВОВЪ и ТИГРОВЪ, япон. прѣдв. труппа ПТАО-САНЪ съ самой мал японкой ХАРОЧКИ, изв. акроб. труппа ТОМАШО, изв. музык. клоуны семейство ЛАВРОВЫХЪ, оригинальные русскіе клоуны АЛЬЦЕРОВЫ, ГОРНЫЕ ОРЛЫ, знаменитая труппа легчиковъ САН-ФАНЪ.

Начало въ 8½ часовъ вечера.

### ЖИТОМІРСКІЙ ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

на сезонъ 1917 и 1918 гг.

СДАЕТСЯ ОТДѢЛЬНЫМЪ ТРУППАМЪ непосредствен. городомъ

Желательно: а) съ 27 августа по 25 сент. бря 1917 г. Малорусскіе: с) съ 1 октября по Р. Х. Русская драма. в) съ Р. Х. по Велик. постъ Опера и г) съ Велик. поста до Фомин. недѣли включительно Опера.

Условія пьесы по плану условно въ Городской Управѣ.

### Таганрогскій городской театр

СДАЕТСЯ постомъ, весной и лѣтомъ подъ конферты в спектакли. Желательны ОПЕРА и ОПЕРЕТТА.

Обращаться: Таганрогъ, Городская Управѣ.

## КОРСЕТЫ

НА ЗАКАЗЪ по послѣднимъ моделямъ изъ лучшихъ модныхъ тканей по умѣреннымъ цѣнамъ. ЕСТЬ и ГОТОВЫЕ. Охотно отвѣчаемъ иностранцамъ.

**Ж. РУССЕЛЬ**

МОСКВА, Столешниковъ, 5.

### г. СТАВРОПОЛЬ.

## СІМНІЙ ТЕАТРЪ

бр. Меснянкиныхъ

сдается

на Велик. постъ 1917 г. Пасху и далѣе. За справками обращаться: г. Ставрополь братьямъ Меснянкинымъ.

## Артистки-сты,

знающіе древне-еврейскій языкъ, приглашаются сообщить свои адреса: Москва, Знаменка, № 1, кв. 34, Н. А. Цемаху, для „Габима“.

## Харьковъ.

### Единственный Большой театр

(бывшій Муссури)

роскошно отремонтированъ, вмѣщаетъ 3,000 зрителей

СДАЕТСЯ:

Есть, Бахъ, дѣто и зимній сезонъ.

Подробности: Харьковъ, Московская ул., № 29, кв. 24.

И. Ф. Каменскому.

# КАКАО ЗЙНЕМЪ

БЛАГОДАРИ ТЩАТЕЛЬНОМУ и УСОБЕРШЕНСТВОВАННОМУ СПОСОБУ ПРИГОТОВЛЕНІЯ СЛАВИТСЯ КАКЪ

САМЫЙ ЗДОРОВЫЙ УКРѢПЛЯЮЩІЙ ПИТАТЕЛЬНЫЙ НАПИТОКЪ.

ТРЕБУЙТЕ ВЕЗДѢ.

IX г. изд.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ**

IX г. изд.

на еженедельный богато-иллюстрированный журналъ

# РАМПА и ЖИЗНЬ

подъ редакціей **Л. Г. Мунштейна** (Lolo).  
(ТЕАТРЪ. — МУЗЫКА. — ЛИТЕРАТУРА. — ЖИВОПИСЬ. — СКУЛЬПТУРА).

Премія для годовыхъ подписчиковъ:

## == Галлерей сценическихъ дѣтелей. ==

Роскошо-иллюстрированное изданіе. — Томъ третій.

**ДРАМА, ОПЕРА, БАЛЕТЪ.**

Въ третій томъ войдутъ статьи, стихи, воспоминанія; Александра Амфитеатрова, Юрія Вязьева, Н. Н. Вильде, В. М. Дорошевича, Евтихія Карлова, Н. А. Крашенинникова, С. Кара-Мурза, Яв. Львова, Lolo, В. А. Михайловскаго, Н. А. Попова, А. М. Пазухина, Ю. Соболева, к. А. И. Сумбатовъ, Н. Е. Эфроса, Сергія Яблоповскаго. Снимки въ жизни и въ роляхъ, зарисовки, шаржи и проч.

**52** большаго портрета (на обложкѣ) артистовъ, писателей, композиторовъ и художниковъ, болѣе **2000** снимковъ, зарисовокъ, шаржей, каррикатуръ и проч. **52**

Собствен. корреспонденты во всѣхъ западно-европейск. театральн. центрахъ.

12 мѣ — 9 р., съ преміей — 10 р.; 6 мѣс. — 4 р. 75 к.; 3 мѣс. — 2 р. 50 коп.

Адресъ: Москва Богословскій пер., (уг. Бол. Дмитровка), д. 1. Телеф. 2-58-25.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ также въ Москвѣ у Н. И. Печковскаго (Петровскія дѣвич.) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, Вольфа и друг.

Можно  
подписываться  
на 1917 г.

По телефонамъ:  
2-58-25 и 3-32-16.

Объявленія  
впереди текста  
**90** коп.  
строга петита,  
позади текста  
**60** коп.

# Новое изданіе журнала „РАМПА и ЖИЗНЬ“ ГАЛЛЕ РЕЯ СЦЕНИЧЕСКИХЪ ДѢТЕЛЕЙ ТОМЪ ВТОРОЙ.

Во II-й томъ вошли статьи, воспоминанія, стихи: А. Амфитеатрова, М. Багряновскаго, Юрія Вязьева, Н. Вильде, В. М. Дорошевича, С. Кара-Мурза, Евтихія Карлова, Н. А. Крашенинникова, Н. Курова, Lolo, В. А. Михайловскаго, Вл. Ив. Немировичъ-Данченко, А. М. Пазухинъ, Н. А. Попова, Н. Е. Эфроса. Около 200 иллюстрацій (фотографій, зарисовокъ, шаржей) Цѣна 3 р. 50 к

## ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ ТЕАТРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО,

созданное М. Г. САВИНОЙ. Коммисіонный отдѣлъ и библіотека.

УФА. Лѣтній театръ насл. Видишѣвыхъ сдается на лѣто съ мая подъ оперу, оперетту и малороссамъ. За условіями обращаться къ П. А. Медвѣдеву: до Поста—Пермь, Городской театръ, съ Поста—Тюмень,—театръ.

Библіотека принимаетъ заказы, исполняетъ требованія и высылаетъ наложеннымъ платежомъ пьесы стараго, текущаго репертуара и новинки съ полными комплектами ролей. Принимаются пьесы для цензурованія и изданія ихъ. Порученія исполняются въ день полученія заказа. Адресъ: Москва, Бол. Никитск. ул., 19. Для телеграмъ: Москва, Театръбюро. Тел. 2-04-01

### ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ ПЬЕСЫ:

„Если это возможно“, пьеса въ 4-хъ д. Анат. Каменскаго. (Реп. Моск. Драм. Театра). 2 р. 50 к.

„ПАПА“, пьеса въ 4 д. К. Тренѣва, 2 р. 50 к.

„У позорнаго столба“, драма въ 4 д. Н. Масальскаго. 2 р. 50 к.

„Женщина съ улицы“, драмат. комедія въ 4 д. Ник. Архипова. 3 р.

ВЫПИСЫВАТЬ ИЗЪ КАНТОРЫ  
„РАМПА и ЖИЗНЬ“ — Москва.

## Омскій Коммерческій клубъ.

Театръ клуба свободенъ.

Зрительный залъ на **500** мѣстъ, электрическое освѣщеніе; имѣются декорации. Устройство гастрольныхъ спектаклей и концертовъ.

Вышли изъ печати и поступили въ продажу

### НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

## „Рампы и Жизнь“

1) „Касатка“;

ком. въ 4 д.

гр. А. Н. Толстого. Цѣна 3 р.

2) „Ариадна“;

пьеса въ 4 д.

Бориса Зайцева. Цѣна 3 р.

3) „Безумный другъ Шекспира“.

Трагедія жизни трагика П. С. Мочалова). Въ 4 д. и 6 карт. П. Оленина-Волгаря. Цѣна 3 р. (Къ представ. дозволено. Петроградъ, 16 дек. 1916 г. № 10603.

## Гор. САРАТОВЪ.

Театръ **ОЧКИНА**

**СВОБОДЕНЪ ПОСТЪ.**

Обращаться къ **В. П. Левитскому.**

Г. Саратовъ, Никольская, ул. д. № 5