

Подъ редакціей Л. Г. Мунштейна (Lolo).

РАМПА и ЖИЗНЬ

№ 42.

1912.



Л. М. Леонидовъ — Перъ-Гюнтъ.

Рис. Andre'a.

МОСКВА

цнк. 5М

Цѣна отд. № 15 коп.

Воскресенье, 14 октября 1912 г.

Телефонъ
№ 35-23.

ОПЕРА С. И. ЗИМИНА

Театръ
Солодовникова.

Въ субботу, 13-го октября: — „ОРЕЛЬ“ — Наполеонъ I. Въ воскрес., 14-го, утромъ (по уменьш. цѣнамъ) — „ЕВГЕНІЙ ОНЪГИНЪ“. Вечеромъ — „ПИКОВАЯ ДАМА“. Опера въ 3-хъ д. и 7 карт., муз. П. И. Чайковского. 1-я понед., 15-го — 1) „СЕСТРА БЕАТРИСА“. Опера-легенда въ 3-хъ карт., муз. А. Гречанинова. 2) „ЮЛАНТА“. Опера въ 1-мъ д., м. П. И. Чайковского. Во вторн., 16-го — „САДКО“. Въ среду 17-го — 1) „СЕСТРА БЕАТРИСА“. 2) „ЮЛАНТА“. Въ четвергъ, 18-го — „ОРЕЛЬ“ — Наполеонъ I. Въ пятницу, 19-го — 1) „СЕСТРА БЕАТРИСА“. 2) „ЮЛАНТА“. Въ субботу, 20-го — „ЧЮ-ЧЮ-САНЬ“.

УТРЕННИЕ СПЕКТАКЛИ: Начало въ 12½ ч. дня. ВЕЧЕРНИЕ СПЕКТАКЛИ: Начало въ 8 ч. вечера.

Билеты продаются въ кассѣ театра съ 10 час. утра до 10 час. вечера.

Театральн. площадь.

ТЕАТРЪ К. НЕЗЛОБИНА

ТЕЛЕФОНЪ 71-61.

Въ субботу, 13 октября, — „Невѣдомый край“. Въ воскресенье, 14-го — „Орленокъ“. Въ понед. 15-го — „Фаустъ“. (цѣны возвыш.). Во вторникъ, 16-го — „Фаустъ“. Въ среду, 17-го — „Псиша“. Въ четвергъ, 18-го — „Дитя любви“. Въ пятницу, 19-го — „Фаустъ“. Въ субботу, 20-го — „Орленокъ“. Въ воскресенье, 21-го — „Невѣдомый край“.

Начало ровно въ 8 час. вечера.

Послѣ открытія занавѣса входъ въ зрительный залъ безусловно не допускается.

ПРОДАЖА БИЛЕТОВЪ въ дни спектаклей съ 10-ти ч. утра до 8-ми ч. веч. въ предварительной кассѣ и съ 10 ч. утра до 10-ти ч. в. въ сугочной кассѣ.

Управляющій театромъ П. ТУНКОВЪ.

Помощникъ директора П. МАМОНТОВЪ.

ЗИМНИЙ ТЕТРЬ

„ЭРМИТАЖЪ“.

(Каретный рядъ.)

Телефонъ 13-96.

Дирекція Я. В. ЩУКИНА.

РУССКАЯ ОПЕРЕТТА

подъ управл. Н. Ф. Монахова.

Въ субботу 13 октября ОТКРЫТЕ СЕЗОНА
ВЪ ПЕРВЫЙ РАЗЪ

ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЗЛОБODНЕВНАЯ САТИРА ВЪ 3-хъ дѣйст. и 5 карт.

Г. М. РЕДЕРА и М. Г. ЯРОНА.

УЧАСТВУЕТЪ ВСЯ ТРУППА.

Сегодня и ежедневно обзорѣніе „Двѣнадцатый годъ“.

Театръ ЗОН

(Бывшій „БУФФЪ“).

ТРИУМФАЛЬНАЯ-САДОВАЯ.

Телефонъ 405-59.

Ежедневно обзорѣніе „ЛОВИ МОМЕНТЪ“ и

„НОМЕРЪ 59“ ф. въ 1 д. съ уч. Н. Ф. Легаръ-Лейнгартъ.

Послѣ 12 ч. ночи въ „САВАРЕТ-ТАВАРИНЪ“ Сов. нов. прогр. выпше. 30 №№

Съ 2-хъ ч. ночи въ „КРАСНОМЪ ЗАЛѢ“ „BAR-PARISIEN“.

При театрѣ КАФЭ „ЗОН“ отъ 5 ч. дни до 7 ч. веч. играетъ итальянскій оркестръ ДОННИНИ. ♦♦ Начало спект. въ 8½ ч. вечера.

РЕСТОРАНЪ

„ЯРЪ“.

Тел. 21-13 и 71-20.

Струн. орк. г. ЖУРАКОВСКАГО.

НАПОЛЕОНОВСКІЙ ЗАЛЪ

Ежедневно концертное отдѣленіе. Начало въ 10½ ч. веч.

Гвардъ Трейбрухъ, фантаст. бал. Карѣва, оп. пѣв. Гамельтонъ, худож.-ком. Ме-фистофель Сатанелла, пѣтунима. Венгерскій хоръ м-те Аурелин. Г-жа Делони, пѣ-мек. субр. Сестры Хансъ веселія акроб. Г-жа Дина Валь, танц. Г-жа Риза Ти-рель, вѣнск. субр. Г-жа Лили Лондъ, англійск. пѣніе и танц. Г-жа Горская, исполн. цыган. ром. Г-ж. Марвинъ и Маргаретъ, музык. дуэтъ. Г-жа Жоли Мари, испанская танцовщиц. Г-жа Исра, русск. пѣв. Русск. хоръ А. З. Ивановой. Г-жа Стефанская, польск. субр. Г-нъ и г-жа Юсь-Юсь, эксцентрики. Г-жи Трианера, франц. пѣвицы. Г-жа Кармень, испанскіе танцы. Г-жа Саванская, лирич. пѣв. Сестры Рене, пѣви-и танцы Г-жа Алексъ Робертисъ, восточн. танцы Кварт. Александръ, танцы. Венгерскій цыганскій оркестръ подъ упр. П. Пинтеръ. Режиссеръ Аивамарина.

ПЕРВОЕ ГАСТРОЛЬНОЕ ТУРНЭ
РУССКОЙ ОПЕРЫ

подъ управленіемъ
извѣстнаго артиста-баритона
М. К. Максакова.

Маршруты: Омскъ — 7 — 16 окт.; Новоноколаевскъ — 18 — 22 окт.; Томскъ — 24 окт. — 25 нояб.; Иркутскъ — 28 нояб. — 2 фев.; Харбинъ — 5 — 24 фев.; Владивостокъ — Великій постъ и Пасха; Никольскъ-Уссурийскій — Фоминъ п.; Хабаровскъ — 10 спектак.

Администраторъ А. М. Базановъ.

КОНЦЕРТЫ ЗНАМЕНИТОЙ ПѢВИЦЫ

старинныхъ цыганскихъ романсовъ, таборныхъ и русскихъ пѣсень

Нины Викторовны Дулькевичъ.

Сентябрь, октябрь: Псковъ, Вильно, Ковно, Гродно, Бѣлостокъ, Сувалки, Минскъ, Смоленскъ. Ноябрь: 2-го Петербургъ (Залъ Дворянскаго Собранія); 9-го Москва (Большой Залъ Росс. Благородн. Собранія).

ЗАЛЪ СЛАВЯНСКАГО БАЗАРА. Въ воскресенье, 14-го октября КОНЦЕРТЪ извѣстной исполнит. русскихъ народныхъ пѣсень

М. А. Лидарской ПРИ ПОЛНАГО ХОРА ЦЫГАНЪ ИЗЪ „СТРѢЛЬНЫ“

со всѣми солистками подъ управленіемъ И. Г. ЛЕБЕДЕВА. Хоръ цыганъ исполнитъ пѣсни изъ пьесы „ЖИВОЙ ТРУПЪ“. Билеты отъ 6 р. 10 к. до 75 к. прод. въ муз. маг. А. Гутхейль (Кузнецкій мостъ), В. Бессель (Петровка), въ Славянскомъ Базарѣ (Никольская). Устроитель К. Ф. Бергеръ.

БОЛЬШОЙ ЗАЛЪ РОСС. БЛАГ. СОБР.

ВЪ ПЯТНИЦУ 19-го.

и ВЪ СРЕДУ 31-го ОКТЯБРЯ.

въ 9 час. веч.

ДВА КОНЦЕРТА

Билеты отъ 1 р. 60 к. до 8 р. 10 к. продаются въ магазинахъ А. Дидерихсъ (Кузн. пер. 3), Росс. Муз. Изд. (Кузн. М.), Гутхейль (Кузн. М.), П. Юргейсонъ (Неглинный пр.). Симфонія (Никитская, зд. Конс.). — УЧЕНИЧЕСКІЕ по 1 руб.

ФЕРРУЧЧО

БУЗОНИ.

Программа: Бахъ, Бетховенъ, Шопенъ, Листъ. □ Рояль К. БЕХШТЕЙНЪ изъ магазина. АНДРЕЙ ДИДЕРИХСЪ (Кузн. пер. 3).

ДИРЕКЦІЯ

В. Д. Рѣзникова.

Уполн. дирекціи С. Афанасьевъ.

ВЪ БОЛЬШОМЪ ЗАЛѢ БЛАГОРОДНАГО СОБРАНІЯ.

Во втор. 23-го октября **БОЛЬШОЙ КОНЦЕРТЪ**
НАДЕЖДЫ ВАСИЛЬЕВНЫ ПЛЕВИЦКОЙ
при участіи извѣстныхъ артистовъ.

Начало въ 8½ час. вечера. Цѣны мѣстамъ отъ 1 р. до 10 р. 10 к. Продажа билетовъ въ музыкальномъ магазинѣ Гутхейль (Кузнецкій мостъ).

Концерты Леонида СОБИНОВА. Петербургъ 19-го ноября. Одесса и Кіевъ—Вел. постъ (гастроли).

СЕЗОНЪ

1912—13
года.

Администрація А. Орлова.

Гастроли

Надежды Михайловны
Гондатти.

Западный и юго-западный край.

КОНЦЕРТЫ

МАРИИ
АЛЕКСАНДРОВНЫ

КАРИНСКОЙ

при участіи знаменитаго тенора Миланской оперы „LA SCALA“

ЛЕОНИДАСА ФОТІУ и извѣстнаго піаниста и композитора **АЛ. АЛ. ВИВЬЕНЪ.**

Октябрь — СИБИРЬ.

Уполномоченный и передовой — ИЛЬЯ ГОРСКИЙ.

ВНИМАНИЮ г-жъ АРТИСТОКЪ!

Многу привезены изъ ПАРИЖА НОВѢЙШІЯ МОДЕЛИ платьевъ, костюмовъ и манто.

Съ совершеннымъ почтеніемъ М. Г. РАСТОРГУЕВА.

Москва, Большая Дмитровка, домъ Вострякова.

Подпис. цѣна:
годъ 6 р. — к.
1/2 г. 3 — 50
3 м. 1 — 75
1 м. — 60
За гран. вдвое.
Допускается
разсрочка.

IV г. изд. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА IV г. изд.

на еженедѣльный богато-иллюстрированный журналъ

„РАМПА И ЖИЗНЬ“

Объявлен. впе-
редъ текст а
75 коп. строка
пята, позади
текста 50 коп.

Подъ редакціей

Л. Г. Мунштейна
(Lolo).

(Театръ. — Музыка. — Литература. — Живопись. — Скульптура.)

На театральнѣй сезонъ (съ 1-го сентября по 1-ое марта 1913 г.) — 3 р. 50 к.

На 3 мѣс. съ 1-го октября по 31-е декабря 1 р. 75 к.

Главная контора журнала: Москва, Мал. Чернышевскій переул. (уголъ Леонтьевскаго), домъ 9. Телефонъ 258-25.
Адресъ для телеграммъ: Москва, Рампа Жизнь.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ также въ Театральномъ Бюро, у Н. И. Печковской (Петровскія линіи), въ книж-
номъ магазинѣ „Новаго Времени“, М. О. Вольфа и др.

Въ С.-Петербургѣ отдѣльные №№ журнала продаются у В. Базилевскаго (В. Зеленина, д. 5, кв. 31).

Контора открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 1/2 до 4-хъ час. дня.

Сергіевскій Народный Домъ

дирекція

М. А. Мелитинской.

Въ субботу 13-го октября

„РАБОЧАЯ СЛОБОДКА“

Въ среду 17-го октября

„ПОСЛѢДНЯЯ ВОЛЯ“

НАЧАЛО ВЪ 8 ЧАСОВЪ ВЕЧЕРА.

Гастрольное турнэ.

ПЕРЕДВИЖНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ОПЕРА.

Дирекція **ДАВИДА ЮЖИНА.**

СОСТАВЪ ТРУППЫ:

Л. А. Викшемская, Е. В. Де-Вось-Соболева, М. Е. Рахманова, О. М. Щиголева, А. И. Пятницкая, Е. С. Шаповалова,
Е. В. Бехли-Власова, А. Н. Павлова, Н. З. Стриженова, Е. А. Могилевская, Л. И. Тумановская, М. Г. Остроухова, Т. А. Кавта-
радзе, Н. В. Петрова, М. В. Дубровинъ, А. П. Семеновъ, А. К. Симашневичъ, С. Д. Лебедевъ, Д. И. Рознатовскій, М.
П. Томашевскій, В. П. Дмитріевъ, Д. А. Альшанскій, Г. Д. Бехли, Г. Т. Шаповаловъ, С. П. Соковининъ, Н. И. Мананинъ,
П. Н. Чигневъ.

Гл. Дирижеры: А. В. Павловъ-Арбенинъ и Я. А. Позенъ. Дирижеры: Э. Л. Меттеръ и Ю. М. Славинскій. Суфлёръ В. В.
Никитинъ. Главный балетмейстеръ В. В. Епифановъ. Балетмейстеръ К. Д. Нестерова. Прима-балерина Марія Виснов-
ская. Солистка. К. В. Красницкая.

Свѣтч. пост. нов. оп. Давида Южина и М. Б. Говорова. Режиссеръ Б. А. Таллеръ. Зав. свѣт. эффектами арт. Имп.
театр. Г. С. Леоновъ. Помощн. В. Я. Климчанъ. Маппивствъ М. А. Гвоздиновъ. * Для гримировки гг. артистовъ,
хора и сотрудниковъ приглашенъ художникъ А. Е. Ефимовъ. * Новые декорации написаны худ. Имп. т. гг. Вну-
новымъ, Овчинниковымъ, * * и Савицкимъ для слѣд. оперъ: „Тансъ“, „Тоска“, „Измѣна“, „Чю-чю-Санъ“ и др.

Новые костюмы и бутафорія мастерской Д. Х. Южина. Костюмеры гг. Соколовы.

Гастроли оперы въ слѣд. городахъ: Ростовъ (октябрь), Баку (декабрь), Харьковъ (январь, февраль и мартъ).

Главный администраторъ А. Ф. Ивановъ.

Помощникъ А. С. Плуговскій.

КУРСЫ РИТМИЧЕСКОЙ ГИМНАСТИКИ и МУЗЫКИ

ИНСТИТУТА

ЖАКА ДАЛЬКРОЗА въ Хеллерау (Дрезденъ)

Московское отдѣленіе: Большая Никитская, 14, въ помѣщеніи гимназіи, учрежд. г-жой Бессъ.

Справки и записъ учениковъ въ бюро по поч. сред. и пятн. отъ 2 до 5 час. дня. Б. Никитская, 24, д. Юрасова, кв. 8. ТЕЛЕФ. 136-08.

= ТЕАТРЪ =

ПОДЪ УПРАВЛЕНІЕМЪ

М. АРЦЫБУШЕВОЙ.

(Мамоновскій пер.) — Тел. 311-58.

ОДНОАКТНЫЯ оперы, оперетты, драмы, комедіи, балеты.

ТРИ СПЕКТАКЛЯ ВЪ ВЕЧЕРЪ

Нач. 1-го въ 7 1/2 час. веч., 2-го — въ 9 час., 3-го — въ 10 1/2 час. вечера.

По праздникамъ 4 спектакля (нач. въ 6 час. веч.).

Цѣны мѣстамъ отъ 40 к. до 2 р.

ДИРЕКЦІЯ

Ростовскаго на Дону КОММЕРЧЕСКАГО КЛУБА

ПРИГЛАШАЕТЪ, желающихъ принять на себя ДИРИЖИРОВАНИЕ и СФОРМИРОВАНИЕ СИМФОНИЧЕСКАГО ОРКЕСТРА для лѣтняго помѣщенія клуба на лѣтній сезонъ 1913 года, заявить дирекціи свои условія съ приложеніемъ отзывовъ и рецензій не позже 15-го нояб. 1912 г.

МАЛЫЙ ЗАЛЪ БЛАГОРОДНАГО СОБРАНІЯ въ четвергъ, 18-го октября **КОНЦЕРТЪ** ЛЕИ, АННЫ и ПЕТРА ЛЮБОШИЦЪ

Программа:

Шуманъ—соната f.-moll для фортепіано (концертъ безъ оркестра), Дворжанъ—концертъ для віолончели h.-moll.
Конюсъ—концертъ для скрипки e.-moll. □ Брамсъ—тріо c.-moll op. 101 для фортепіано, скрипки и віолончели.
Билеты отъ 5 р. 10 к. до 55 к. продаются въ музыкальныхъ магазинахъ: Гутхейль, Россійскаго Муз. изд., Юргенсонъ.

ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ.

Всѣ билеты 1-го абонементъ проданы

Открыта ЗАПИСЬ на спектакли 2-го АБОНЕМЕНТА.

(Въ абонементъ 5 спектаклей.)

Запись принимается у Н. Ф. БАЛІЕВА (Петровка, д. „Якорь“, кв. 74. Телефонъ 81-28).

Въ чемъ выходъ?

Новый уставъ Театральнаго Общества утверждёнъ и право делегатскихъ собраній, о которыхъ такъ беспокоились, сохранено за театральнымъ міромъ. Что же дальше? Надо дѣйствовать, господа! По какой-нибудь раціональной программѣ, но надо дѣйствовать планомерно, чтобы собраться предстоящимъ постомъ въ Москвѣ не съ пустыми руками. Только рѣзчесть разумный и обстоятельный долженъ быть положенъ въ основу сѣянія между провинціальнымъ театромъ и Петербургомъ, ибо, — я поддерживаю свое положеніе высказанное на страницахъ „Т. и П.“ — мы безъ Петербурга никогда не соорганизуемся ни во что стройное, а всѣ петербургскія блага начинавша безъ сочувствія провинціи и безъ ея поддержки финансовой въ концѣ концовъ должны заглохнуть.

Наше первое свиданіе послѣ длительной разлуки съ заправками Театральнаго Общества, должно непременно произойти на общемъ собраніи всѣхъ членовъ общества, а не на какомъ-то собраніи делегатовъ, составляющихъ случайную горсточку членовъ Общества. Въ этомъ году, столь важную для возобновленія отношеній, собраніе делегатовъ не только не нужно, а оно можетъ оказаться вреднымъ и вотъ почему. Представьте, что въ делегаты отъ труппъ къ предстоящему свиданію театральной провинціи съ петербургскими совѣтомъ будутъ избраны по той или другой причинѣ ю лица, дѣйствительно желающія работать на пользу общества и могущіе оказать ому реальную пользу, — представьте наоборотъ, что именно въ собраніи-то делегатовъ пройдутъ люди безъ значенія и вѣса въ театральномъ мірѣ, хотя и одушевленные, быть можетъ, самыми лучшими намереніями. — Что смогутъ рѣшить эта малозначительная группа случайныхъ лицъ, какія обязательства можетъ отъ имени всей театральной громады дать это собраніе делегатовъ?

Нѣтъ, господа: этимъ постомъ въ Москвѣ должно состояться непременно общее собраніе всѣхъ членовъ Театральнаго Общества, которое одно можетъ одухотворить новый уставъ и дать ему движеніе; при чемъ тутъ же должны быть избраны члены совѣта и облеченныя довѣріемъ лица на должность управляющаго и его помощника въ московское бюро. На это общее собраніе должны пріѣхать и имѣть право рѣшающаго голоса всѣ представители нашего провинціального и столичнаго театра, но отнюдь не одна совершенно условная коллегія—„собраніе делегатовъ“, въ созданіе осуществленіе которой, мнѣ кажется, трудно вѣрить при общей инертности провинціальныхъ труппъ по части организаціи въ сезонѣ всякихъ выборовъ, полномочій и т. п.; короче говоря, будетъ выбранъ тотъ, кто станеть добиваться этого, но возможно, что тотъ, кто можетъ оказать дѣйствительную пользу дѣлу и не пожелаетъ, по той или иной причинѣ, баллотироваться въ труппахъ, окажется внѣ возможности принимать участіе на собраніи делегатовъ въ Москвѣ. Интересно ли это?

А. Р. Кугель совершенно правъ, что общія собранія создаютъ много шума, много толченъ и на нихъ часто бываетъ трудно работать; это правда; но эти же собранія, господа, создаютъ тотъ творческій подъемъ, то общественное единеніе, безъ котораго то же жить и работать невозможно. Намъ всѣмъ необходимо снова пережить былой энтузіазмъ общихъ собраній, чтобы вялое сердце Театральнаго Общества снова забилося и чтобы мы, достаточно извѣрившіеся и обліившіеся, страстно пожелали возрожденія въ новыхъ рамкахъ Театральнаго Общества. Вѣдь есть же у Театральнаго Общества и отрадные стороны дѣятельности: припомните, что это самое Общество пригрѣваетъ и теперь стариковъ-инвалидовъ сцены и даетъ пріютъ и воспитаніе многимъ несчастнымъ сиротамъ театральнымъ труженникамъ. Вѣдь это же реальные факты, и съ ними, при officiis Т. Общества, надо считаться, поставивъ ему это въ громадную заслугу. Кто видѣлъ эти прекраснѣйшія учрежденія въ СПб. тотъ пойметъ меня.

„Перъ-Гюнтъ“ на сценѣ Художественнаго театра.



Сольвейгъ — Л. М. Коренева.



Кузнецъ Ясакъ — Р. В. Болеславскій.

Рис. Andre'u.

Существеннѣйшимъ вопросомъ вашего сближенія съ Петербургомъ является вопросъ финансированія кассы общества путемъ самообложенія — спектакли, концерты и т. п.: только тогда совѣтъ шире можетъ поставить вопросъ благотворительный, пенсіонный и другіе насущные вопросы театрального быта, тѣсно ждущіе своего разрѣшенія. Но кто же ихъ разрѣшитъ, если не мы сами? Вопросъ самообложенія въ сущности очень простъ и, коснувшись личнаго бюджета каждаго изъ насъ, при общемъ сочувствіи артистовъ и предпринимателей онъ ежегодно будетъ давать въ кассу общества съ одного только зимняго сезона громадную сумму *пятьдесятъ четыре тысячи пятьдесятъ рублей* (54,050 руб.) ¹⁾, вырученную, по приблизительному подсчету, отъ слѣдующихъ городовъ, имѣющихъ театры. Александровскъ (Екат. губ.) 150 р., Архангельскъ 200 р., Астрахань 400 р., Асхабадъ 150 р., Баку 500 р., Батумъ 100 р., Бахмутъ 100 р., Бендеры 100 р., Бердичевъ 200 р., Бердянскъ 150 р., Бобруйскъ 100 р., Борисоглѣбскъ 200 р., Брестъ-Литовскъ 100 р., Вѣлостокъ 200 р., Варшава 500 р., Вильна 500 р., Витебскъ 200 р., Владикавказъ 350 р., Владиміръ 100 р., Вологда 200 р., Воронежъ 500 р., Выборгъ 100 р., Вѣрный 100 р., Вятка 200 р., Гельсингфорсъ 300 р., Гомель 100 — 200 р., Гродно 200 р., Двинскъ 100 р., Екатеринбургъ 500 р., Екатеринодаръ 800 р., Екатеринославъ 800 р., Елецъ 100 р., Елисаветградъ 200 р., Елисаветполь 100 р., Житомиръ 400 р., Иваново-Вознесенскъ 300 р., Иркутскъ 600 р., Казань 800 р., Калуга 200 р., Камеице-Подольскъ 100 р., стан. Каменская 100 р., Керчь 100 р., Кишиневъ 500 р., Кіевъ 3000—4000 р., Ковпа 200 р., Козловъ 100 р., Кострома 200 р., Кременчугъ 300 р., Кроштадтъ 100 р., Кунгуръ 100 р., Курскъ 300 р., Кутаисъ 100 р., Либава 200 р., Лодзь 200 р., Луганскъ 100 р., Люблинъ 100 р., Мариуполь 200 р., Минскъ 300 р., Митава 50 р., Могилевъ 150 р., Нижпій-Новгородъ 500 р., Николаевъ 300 р., Новгородъ 150 р., Новороссійскъ 200 р., Новочеркасскъ 500 р., Одесса 2000 р., Омскъ 300 р., Орель 300 р., Оренбургъ 300 р., Пенза 200 р., Пермь 400 р., Полтава 300 р., Псковъ 100 р., Пятигорскъ 150 р., Ревель 100 р., Рига 600 р., Ростовъ на Дону 1000 р., Рыбинскъ 200 р., Рязань 150 р., Самара 500 р., Самаркандъ 200 р., Сарапулъ 100 р., Саратовъ

800 р. (съ двухъ театровъ), Симбирскъ 300 р., Симферополь 400 р., Смоленскъ 200 р., Ставрополь Кавказск. 200 р., Старая Руса 200 р., Сумы 100 р., Тагапрогъ 200 р., Тамбовъ 200 р., Ташкентъ 300 р., Тверь 150 р., Тифлисъ 800 р. (съ двухъ театровъ), Тобольскъ 200 р., Томскъ 300 р., Тула 200 р., Тюмень 100 р., Умань 100 р., Уфа 200 р., Харбинъ 100 р., Харьковъ 1200 р. (съ двухъ театровъ), Херсонъ 200 р., Царицынъ 200 р., Челябинскъ 50 р., Череповецъ 100 р., Эривань 100 р., Юзовка 200 р., Юрьевъ 100 р., Ялта 200 р., Ярославль 300 р., Феодосія 150 р., москонскіе частные театры 5000 р., петербургскіе частные театры 4000 р., процентныя отчисленія съ благотворительныхъ концертовъ, въ которыхъ участвуютъ по всей Россіи бесплатно артисты, дають сумму не мѣнѣе 5000 т. р., штрафы 1000 р., случайныя поступленія 1000 р.

Пользуясь своимъ опытомъ и знавиемъ провинціи, я ставилъ цифры мнимыя и уже освобожденные отъ всякихъ расходовъ. При малѣйшемъ напряженіи энергій сумма поступленийъ увеличится въ полтора раза, — это зависитъ всецѣло отъ насъ самихъ. Откладывать организацію нашего фонда мы не должны на будущее время, наоборотъ: этой же зимой должны быть организованы, при посредствѣ мѣстныхъ отдѣловъ, спектакли и концерты въ пользу Театрального Общества, при чемъ всѣ собранія суммъ должны вносить въ депозитъ Театрального Общества, обусловивъ право расходования этихъ денегъ лишь послѣ перваго общаго собранія когда будетъ перензбранъ совѣтъ, установленъ бюджетъ общества и его учреждений. Тогда, имѣя на текущемъ счету общества солидную сумму, собранную русскимъ актерствомъ, мы можемъ диктовать тѣ иличныя ваши пожеланія; пока этого не будетъ, пока Петербургъ самъ будетъ доставать и расходовать деньги, то мы будемъ попрежнему въ невыгодномъ положеніи лицъ, только критикующихъ, но равно ниче не дающихъ. Нужно дать, потомъ и требовать; а вѣдь на одни членскіе взносы общество существовать едва ли можетъ, — это понятно каждому. Языкъ цифръ на нашемъ первомъ общемъ собраніи пусть будетъ говорить краснорѣчивѣе всѣхъ рѣчей, только надо чтобы цифры дѣйствительно были краснорѣчивыя, а за ними реальныя деньги. Кромѣ этого надо создать кадръ театральныхъ дѣятелей, желающихъ и могу-

¹⁾ Къ этому еще прибавятся, конечно, членскіе взносы.

щих принести пользу не только словом, но и делом реальную пользу Обществу.

Становясь на практическую почву, на мой взгляд необходимо утвердить два положения: 1) во что-бы то ни стало этим постом должен быть созван третий всероссийский съезд или общее собрание; 2) нужно готовиться во всех театрах к образованию всероссийского фонда сценических деятелей, ежегодно вносимого в кассу Театрального Общества.

Только при палочий непрерывно поступающих средств мы можем надеяться на осуществление всех этих благих начинаний,—касса пенсионная, взаимопомощи, похоронная, страховая, без которых самое существование Т. О-ва при старом или новом уставе имело бы очень малое значение для театральной громады.

Ник. Боголюбовъ.

Памяти И. А. Саца.

Умеръ Илья Александровичъ Сацъ. Умеръ такъ внезапно, такъ странно неожиданно...

Мнѣ, старому товарищу И. А. по Филармоніи, положительно трудно примириться съ мыслью, что его уже нѣтъ. Что никогда больше я не увижу его характерное лицо, не услышу остроумно-бдѣную рѣчь.

А давно ли, кажется, мы вмѣстѣ учились дирижерству у Каса, посѣщали классъ свободнаго сочиненія Корещенко...

Илья Александровичъ былъ человѣкъ большихъ, яркихъ способностей. Особенностью его являлось какое-то повышенное стремленіе къ оригинальному, новому, свѣжему въ искусствѣ.

Новѣйшія теченія въ музыкѣ, модернизмъ, композиціи Рихарда Штрауса, Скрябина, Дебюсси, Равеля, живо интересовали его, имѣли въ немъ горячаго поклонника.

Быть можетъ это, отчасти, мое стремленіе И. А. къ новизнѣ и заставляло его иногда доходить въ своихъ сочиненіяхъ до излишней смѣлости, вовлекало его въ нѣкоторыя крайности.

Самъ И. А. зналъ это. Мнѣ онъ не разъ говаривалъ, что ему нужно слѣдить за собой, „держатъ себя въ рукахъ“...

Большая часть музыкальныхъ работъ И. А. Саца приходится на долю Художественнаго театра. Здѣсь имъ написана музыка ко многимъ пьесамъ, напримѣръ — къ „Драмѣ жизни“,



И. А. Сацъ.

„Жизни человѣка“, „Анатомъ“, „Синей птицѣ“, „Гамлету“ и др.

Работа для театра не приносила И. А. духовнаго удовольствія. Ему хотѣлось писать музыку, которая была бы не связана влияніемъ сцены, тѣмъ или инымъ развитіемъ драматическаго дѣйствія.

Онъ мечталъ сочинить квартетъ для струнныхъ инструментовъ, а въ послѣднее время много говорилъ о задуманной имъ симфоніи.

Но срочная, текущая работа все мѣшала ему, не давала сосредоточиться...

Думается, что при способностяхъ И. А., при его чутьѣ и знаніи оркестровыхъ красокъ, онъ могъ бы создать интересную вещь, если бы, конечно, взялъ себя въ руки, и если бы имѣлъ возможность отдаться цѣликомъ своему замыслу.

Но было суждено иначе.

Илья Александровича не стало. И не стало тогда, когда въ немъ еще кипѣло столько силъ, когда впереди намѣчалось столько возможностей.

Жаль его безъ конца.

Какъ бываетъ жаль нерасцвѣтшей еще цвѣтокъ, сорванный грубой рукой. Какъ задумчивую пѣсню, прерванную рѣзкимъ хохотомъ...

— Спи же съ миромъ, дорогой товарищъ!

Мих. Багриновскій.

„Перъ-Гюнтъ“

Не буду разбирать, стоило-ли ставить эту пьесенную поэму, обѣщала ли ея театральная постановка окупить художественныя затраты художественными результатами, и не была ли отъ начала предопредѣлена неблагоприятная для послѣднихъ непропорціональность между тѣмъ и другими. Надо полагать, театръ ставилъ себѣ эти тревожные вопросы, ясно видѣлъ всѣ опасности и весь рискъ, осторожно взвѣсилъ всѣ шансы. И рѣшилъ перейти Рубиконъ. Теперь дѣло сдѣлано, „Перъ Гюнтъ“ поставленъ. И нужно оцѣнивать результаты...

Въ поэмѣ двѣ стороны, далеко не равноцѣнныя: ея „философія“ и ея „поэзія“, ея этика и эстетика, идеи и художественныя средства ихъ выраженія и доказательства. У Ибсена достоинства этихъ двухъ конкурирующихъ сторонъ никогда не совпадаютъ. Но нигдѣ они не расходятся столь далеко, какъ именно въ „Перѣ Гюнтѣ“. По идеямъ это, можетъ быть, самое глубокое и значительное изъ его произведеній, вѣнецъ его мудрости; по художественной-же прелести — одно изъ самыхъ слабыхъ, гораздо болѣе пестрое, тѣмъ прекрасное. То, что хотѣлъ сказать Ибсенъ, развивая все ту, же постоянную у него тему о пѣльной личности, о первомъ долгѣ человѣка передъ самимъ собою, — властно привлекаетъ вниманіе, волнуетъ мысль. Можетъ быть, это и не безспорно въ правдѣ рѣшенія, но это безспорно значительно въ самой постановкѣ вопроса. Ну, а то, какъ все это выражено, приводимый тутъ въ движеніе поэтический аппаратъ, — оказываютъ дѣйствіе слабое. И что бы ни говорили горячіе поклонники „скандинавскаго Шекспира“, — этому аппарату отнюдь не принадлежатъ и не будутъ принадлежать любовь человѣчества и вниманіе вѣковъ. Къ „Перу Гюнту“ написали и еще, вѣроятно, напишутъ очень много всякихъ комментаріевъ, и умныхъ, и весьма не умныхъ, взгромоздятъ въ философскомъ глубокомысліи Целіонъ па Оссу. Но сердце человѣчества не подаритъ Перу Гюнту своего восторга; не суждено этому пьесеновскому герою, наперекоръ утвержденіямъ Пассаржа и другихъ, соперничать съ Фаустомъ и Гамлетомъ. Тѣ, которые въ превеличавомъ восторгѣ такъ пророчатъ, только въ концѣ губятъ Перу Гюнта, потому что стоитъ приложить къ нему такую мѣрку, — и кажется опъ уже совсѣмъ вершковатаго роста...

Театру, какъ только опъ рѣшилъ перейти Рубиконъ, приходилось выбирать между двумя сейчасъ стѣнными сторонами. На чемъ сосредоточить преимущественное вниманіе, чему отдать преферансъ, — „философія“-ли, или „поэзія“? Потратить-ли главныя успія на то, чтобы съ

„Перь-Гюнтъ“ На сценѣ Художественнаго театра.



Озе — С. В. Халютин.



Доврскій дѣдъ — Г. С. Бурджаповъ.

Рис. Andre'a.

полвою ясностью и логичною стройностью выступила теорія о „быть самимъ собою“ и „быть самимъ собою довольнымъ“ (въ противоположеніи этихъ двухъ формулъ — весь разумъ поэмы), пли же, не очень гоняясь за мудростью, дать ярко и привлекательно ея поэтическія оболочка? И думаю, выборъ былъ предрѣшенъ самымъ характеромъ выправшаго. Такъ какъ онъ — театръ, онъ непременно долженъ былъ выйти изъ дилеммы черезъ предпочтеніе поэзіи и махнуть рукою на то, что философія выйдетъ ущербленною и нестройною. Рѣшеніе ставилъ на театрѣ „Пера Гюнта“ уже включало въ себѣ другое рѣшеніе — менѣе важное предпочесть болѣе важному, худшее у Ибсена — лучшему у него. Театръ по самой своей природѣ обрекался на то, чтобы перемѣстить въ произведеніи центры тяжести, помѣстить ихъ по существу невѣрно. А отъ этого неизбежно утрачивалась устойчивость всего произведенія, и оно закачалось, точно поставленное не на свое широкое основаніе, но на узкую вершину.

Уберечь „философію“ поэмы театръ не могъ уже по одному тому, что весь „Перь Гюнтъ“ вѣковымъ образомъ не вмѣщается въ рамки спектакля. Приходилось выкидывать, выкраивать. А между тѣмъ тутъ все очень заботливо пригнано одно къ другому, цѣлый рядъ идейныхъ звеньевъ, и звено входитъ въ звено. Сокращая и пропуская, театръ непременно разрывалъ силлогизмъ и убавлялъ доказательную силу поэмы. Сказать правду, въ спектаклѣ Художественнаго театра понять весь „разумъ“ произведенія нельзя. Цѣлый рядъ возраженій и недоразумѣній тѣснится у зрителя, желающаго разобраться въ мудрости пьесы. И очень многое изъ этихъ недоумѣній и недоразумѣній — только отъ пропусковъ. Избави меня Богъ отъ утвержденія, что, значитъ, нужно было играть вѣроятнаго „Пера Гюнта“ цѣлкомъ! Никакой зритель не выдержалъ бы этого, сбѣжалъ бы съ половины. Я только хочу сказать, что „Философія“ драмы песочница для театра. А такъ какъ именно она-то и есть цѣпкая въ произведеніи, то съ неизбежностью слѣдуетъ, что театръ обрекается остаться при не-цѣнномъ. Во всякомъ случаѣ — при менѣе цѣнномъ. Обрекается на то, чтобы возводить въ перль созданія вѣроетепенное.

Театръ понимаетъ, что ему одному тутъ не справиться, средствами только театральными не придать достаточную

прелесть и выразительность слабой поэтической сторонѣ „Пера Гюнта“. И театръ сталъ скликать помощниковъ и союзниковъ. О, онъ пошелъ великолѣпныхъ, и въ парствѣ музыки, и въ царствѣ живописи! Я не музыкантъ, моей оцѣнкѣ не подлежитъ Грегъ и то, что онъ создалъ для ибсеновской поэмы. Но, какъ простой слушатель, я могу и воспринять, и оцѣнить григовскую музыку. Она очаровательна, она была настоящимъ украшеніемъ спектакля. И напрасно послѣ генеральной репетиціи выпустили вступительную музыкальную часть. Уже разъ отдано такое широкое мѣсто музыкѣ, разъ выдано тутъ *testimonium pauperatis* средствамъ драматическимъ, какъ безсильнымъ самостоятельно дать нужнѣйшій эффектъ, слѣдовало сохранить все. Были бы потери нѣсколько минутъ, но была бы выиграна цѣльность, и сразу зритель было бы ясно, что предстоитъ ему иѣчто, подѣ существующія рубрики не подходящее, — полу-опера, полу-драма. И были въ этой полу-оперѣ самыми счастливыми моментами тѣ, гдѣ музыкѣ было дано особенно много мѣста, гдѣ производить впечатлѣніе довѣрялось по преимуществу ей. Потрудитесь перебрать свои воспоминанія о спектаклѣ. Вы безъ спора согласитесь, что больше всего вы были обрадованы, растроганы, очарованы какъ разъ тамъ, гдѣ доминировалъ Грегъ, а не Ибсенъ, не актеры Художественнаго театра. И если актеры оказывались тутъ не на высотѣ, Грегъ все-таки выручалъ. Больше всего это относится къ крошечной сценѣ, когда Сольвейгъ, уже сорокалѣтняя жевѣца, сидитъ у избушки среди позлащенныхъ закатомъ сосенъ и декламируетъ о томъ, какъ вѣчно будетъ она ждать своего Пера. Роль Кореневой вообще не удалась Сольвейгъ; не была вся она — лучезарность, не было у нея того „свѣтлаго, прекраснаго лица“, о которомъ въ одной ремаркѣ говоритъ самъ Ибсенъ, и которое рисуетъ каждому при чтеніи поэмы. Она была милая крестьяночка, и только, излишне „этнографическая“ и въ своихъ одеждахъ, и въ своемъ гримѣ. Она не была скандинавскою Гретхенъ. Я не знаю, буду ли я вѣрно понять, но не умѣю иначе выразить свое впечатлѣніе: напѣвность ея была „бытовая“. Ну такъ вотъ, и эту пѣсенку о томъ, что „придуть, быть можетъ, и зима съ песной, и лѣто, и опять весь годъ сначала“, декламируетъ г-жа Коренева не такъ, какъ бы хотѣлось, безъ той же свѣт-

лости и прекрасности въ голосѣ, какой не было на этотъ разъ въ ея лицѣ. А межъ тѣмъ впечатлѣніе было очаровательное, его далъ Григъ.

Да еще Рерихъ. Это — второй помощникъ спектакля. И также — великолѣпный. Опять, я не специалистъ по части живописи, и созданія искусства живописного не подлежатъ моему суду. Но, какъ простой зритель, я и воспринимаю, и цѣню большую красоту того, что далъ въ „Перѣ Гюнтъ“ этотъ всегда сильный и интересный художникъ. Я сейчасъ упоминалъ про обстановку, въ которой Сольвейгъ поетъ свою пѣсенку. Картина полна очаровательности. И она не одна. По крайней мѣрѣ половина картинъ, данныхъ Рерихомъ, въ полной мѣрѣ заслуживаютъ такого же восторженного отзыва, полны живописной красоты и поэтического настроенія. Каждый почти разъ, какъ раздвигался или поднимался занавѣсъ (въ „Перѣ Гюнтъ“ примѣняются оба, одинъ — для актовъ, одинъ — для картинъ въ нихъ), начиналось настоящее любованіе тѣмъ, что открывалъ занавѣсъ. То яркія горы и скалы, то зимній пейзажъ, весь въ снѣгу съ выющаюся среди снѣговъ мутною, сердитою рѣкою, то скандинавская деревушка на холмѣ съ живописными деревянными домиками, передъ которыми празднуется свадьба, то преддверіе троллева царства и т. д., и т. д. Настоящій пиръ для глазъ. И часто живопись такъ же приходила на выручку собственно актерской части спектакля, какъ музыка, такъ же давала очарованіе и выручала исполнителей. Я, для примѣра, думаю, что свадьба въ Гэкстадѣ по части режиссерской не очень ужъ тонко поставлена, съ возвратомъ къ старымъ режиссерскимъ приемамъ Художественнаго театра, съ сочиненными массовыми сценами, съ сочиненнымъ старикомъ, играющимъ на волынкѣ и т. д. Когда-то театръ очень любилъ такія оснащенія спектакля, придавалъ имъ большую цѣну. Потомъ понялъ, что не въ этомъ дѣло, не это цѣнно, сталъ прибѣгать къ такимъ обогащеніямъ спектакля все рѣже и осторожнѣе. Г. Марджановъ тряхнулъ чужою стариною. Да и въ выполненіи не все было гладко и стройно, легко и правдиво. Но пришелъ на выручку художникъ-волшебникъ, и въ декорации, и въ подборѣ тоновъ, костюмовъ далъ такую красоту, такую сочность и гармонию, что зритель не могъ ни залюбоваться, не могъ ни восхититься. И я долго бы не кончилъ, если бы сталъ перебирать всѣ такія счастливыя части спектакля, порою — счастливыя даже вопреки нѣкоторой незадачливости въ собственно театральной работѣ. Кстати, не кажется ли вамъ, что при такихъ условіяхъ, при такомъ распредѣленіи достоинствъ спектакля между отдѣльными его создателями все дальше уводился онъ отъ самаго существеннаго въ ибсеновскомъ произведеніи? Оно, если торжествовало, то не тѣмъ, чѣмъ само сильно, а тѣмъ, что ему придали со стороны...

Иногда и живописцу не удавалось скрасить недостатки режиссуры. Это больше всего относится къ осуществленію троннаго зала Доврескаго дѣда, царства троллей. Конечно, и тутъ Ибсенъ хлопоталъ, если не исключительно, то преимущественно о своей „философіи“, заботился подчеркнуть троллевское низменное начало, какъ коренной контрастъ началу истинно человѣческому или божескому въ человѣкѣ. Но если бы вы спросили зрителя, раньше съ „Перомъ Гюнтомъ“ незнакомаго, не знающаго, какая роль принадлежитъ этимъ троллямъ въ идейной экономіи произведенія, и что такое — тролль, вы получили бы самые различные отвѣты, но только не тотъ одинъ, какой лишь вѣренъ. Но такъ какъ на „философію“ все равно пришлось въ спектаклѣ махнуть рукою, то это — съ полъ-горя. Для театра царство Доврескаго дѣда — фантастическая вставка. Право, идейная конструкція и цѣльность „Пера Гюнта“ въ его театральной транскрипціи не пострадали бы, если бы и совсѣмъ не было этой вставки. Ея право на существованіе поддерживалось бы лишь удачею въ передачѣ фантастики, въ сообщеніи извѣстнаго настроенія. Но на это ни фантазіи, ни возсоздающихъ силъ не хватило. Зритель развлеклся нѣкоторыми деталями въ гриммѣ и одеждѣ троллей,

подыскивалъ сравненія для опредѣленія ихъ трехпалыхъ лапъ и т. д.; но впечатлѣнія никакого не вынесъ, хотя Рерихъ и тутъ далъ отличный фонъ, хотя по краскамъ финалъ картины — прекрасный.

Для полноты описательной части моего отзыва упомяну еще объ очень удавшемся фокусѣ — передать каюту корабля въ сильную качку. При помощи движущихся тѣней, качающейся и будто бы копящейся отъ того лампы, при помощи всякихъ звуковъ удалось дать большую иллюзію. Конечно, въ художественную цѣнность спектакля эта качка все-таки не входить никакою величиною. Гораздо цѣннѣе удачная передача пассажира-призрака, жуткія слова котораго отлично говорилъ г. Вороновъ, дополняя впечатлѣніе столь же отличнымъ гримомъ и освѣщеніемъ лица. И если бы г. Леонидовъ — Перъ Гюнтъ — игралъ эту сцену не такъ выѣшне, пусто по чувству, она дала бы впечатлѣніе. Еще другой очень удачный фокусъ — превращеніе пустынной, мрачной мѣстности, гдѣ происходитъ встрѣча съ пуговичникомъ — въ радостный лѣтній, почти „апофеозный“ пейзажъ. Тутъ, въ этомъ финалѣ-апофеозѣ, всѣ сошлись въ дружномъ согласіи, — и художникъ, и музыкантъ, и режиссеръ, и исполнители. Потому, что эту заключительную картину г. Марджановъ поставилъ очень хорошо и трогательно, г-жа Коренева вдругъ нашла живыя и свѣтлыя интонаціи, г. Леонидовъ вернулъ себѣ снова растеряныя въ африканской части поэмы искреннія и сильныя чувства. И когда Перъ на колѣняхъ поднимался по некрутому холмику къ сидящей все на томъ же камнѣ старушкѣ Сольвейгъ, когда припалъ къ ея колѣнямъ, и она нѣжно прикрыла его сѣдую, узнавшую столько бурь голову, — это дало одно изъ самыхъ сильныхъ и красивыхъ впечатлѣній за весь длинный-длинный спектакль...

Съ сейчасъ описаннымъ моментомъ соперничали по красотѣ и силѣ уже упоминавшаяся сценка съ пѣсенкой Сольвейгъ и еще больше — смерть матери Пера. И тутъ конечно, большая доля впечатлѣнія — отъ музыки. Но тутъ важною силою вложилось и актерское исполненіе. Г. Леонидовъ великолѣпно фантазируетъ, сидя у постели умирающей матери, какъ мчѣть онъ ее въ замокъ Соріа-Моріа, гдѣ у вратъ стоитъ святой Петръ. Такія простыя, такія необычныя, и такія сильныя интонаціи, такъ вся передача тонка и благородна, что одною этою сценою г. Леонидовъ могъ бы искупить недочеты въ нѣкоторыхъ другихъ сценахъ. Большая искренность и простота и въ передачѣ г-жи Халютинной, раньше бывшей въ роли Озе нѣсколько дѣланной, особенно — въ голосѣ.



Л. М. Браиловскій.

(Къ постановкѣ „Ассамблеи“ въ его декорацияхъ въ Маломъ театрѣ.)

По концертамъ.

I.

Филармоническому обществу нерѣдко приходилось выслушивать упреки за господство „гастрольной системы“ въ его симфоническихъ собраніяхъ, за отсутствіе постоянного дирижера, который управлялъ бы если бы не въ сѣмь, то большинствомъ собраній. Слабая сторона „гастрольной системы“ и преимуществу приглашенія постоянного дирижера, казалось бы, очевидны. Но вопросъ, къ сожалѣнію, осложняется однимъ обстоятельствомъ. Въ качествѣ гастролеровъ появляются за дирижерскимъ пультомъ Рахманиновъ, Вейнгартнеръ, Менгельбергъ. Ихъ гастроли,—настоящіе музыкальные праздники. Можетъ ли музыкальная организація отказаться отъ этихъ праздниковъ и обречь себя на вѣчныя будни, вручивъ управленіе своими концертами „постоянной“ посредственности вмѣсто гастролеровъ-талантовъ? Филармоническому обществу удалось найти блестящій исходъ—шестью изъ восьми собраній управляетъ Рахманиновъ, и такимъ образомъ у филармоніи обезпеченъ нынче „праздничный“ сезонъ.

6-го октября состоялось первое собраніе. Къ сожалѣнію торжество нѣсколько омрачилось изъ-за программы. Ни „Фантастическая симфонія“ Берліоза, ни тѣмъ менѣе „Балетная сюита“ Глазунова не принадлежать къ глубоко значительнымъ произведеніемъ музыкальнаго искусства, не блещетъ глубокими достоинствами и концертъ, вяло исполненный отличнымъ виолончелистомъ Андрѣ Хеккинггомъ. Можно даже подумать, что гениальный дирижеръ хотѣлъ какъ бы испытать мощь своей палочки, убѣдиться въ ея способности увлечь и захватывать даже музыкой по существу своему совсѣмъ не увлекательной и не захватывающей. Во всякомъ случаѣ именно это и было доказано. Поражительный, но для меня несомнѣнный фактъ: когда Рахманиновъ дирижируетъ, та жизнь, которую онъ выхажетъ въ оркестръ, производитъ неотразимое впечатлѣніе даже независимо отъ достоинствъ исполняемой музыки. Конечно, чѣмъ выше вещь, тѣмъ сильнѣе и впечатлѣніе—но врядъ ли можно оставаться равнодушнымъ, чѣмъ бы Рахманиновъ не дирижировалъ. Мы здѣсь вплотную подходимъ къ очень интересному и послѣдніе годы злободневному вопросу объ управленіи въ исполнительномъ искусствѣ, объ отношеніи между „управляющимъ“ (дирижеръ, режиссеръ) и „управляемыми“ (музыканты оркестра, солисты оперы, драматическіе актеры), къ вопросу объ ансамблѣ, объ „единой волѣ“ въ исполненіи. Обыкновенно подразумевается, что въ оркестровомъ исполненіи всегда существуетъ такая „единая воля“, и что это есть воля дирижера. Дѣйствительно, всякій примѣтный дирижеръ добивается отъ оркестра исполненія его намѣреній. И это нисколько не мѣшаетъ всякому только приличному исполненію отличаться минимальной силой воздѣйствія на слушателя, быть лишеннымъ именно волевой мощи.

Почему же это? Отвѣтъ, кажется, ясенъ: одно дѣло—послушное исполненіе чужихъ намѣреній, подчиненія хотя бы и вполнѣ непринужденно чужой волѣ, и совсѣмъ другое дѣло—осуществленіе единой воли, когда намѣренія управля-



А. Т. Гречаниновъ.

Шаржъ Мака.

Дать въ Перѣ образъ цѣльный—задача на мой взглядъ совсѣмъ неосуществимая. Философская идея Ибсена, быть можетъ, и нанизываетъ всѣ отдѣльныя перипетіи этой жизни, слагаетъ изъ нихъ цѣлое. Но нити психологической и жизненной нѣтъ. Какія черты объединяютъ того Пера, который такъ беззаботно фантазируетъ молодымъ парнемъ, такъ заглядывается на причудливыя облака, такъ самъ уходитъ въ свои сказки,—и хотя бы тѣмъ американцемъ, который мечтаетъ дать въ ростъ золото туркамъ, или „пропрокомъ“, поющимъ пѣсенку старческой любви Анитрѣ, или тѣмъ Перомъ, котораго казнить недодуманный до конца его мысли, неprovозглашенные пѣть лозунги, недодѣланныя дѣла, недоконченныя пѣсни и неурегулированныя слезы? Или Перъ—не тотъ парень, которымъ его изображалъ самъ же Ибсенъ въ начальныхъ картинахъ, или эти укоры неprovозглашенныхъ лозунговъ и не свершенныхъ дѣлъ ошиблись адресомъ: къ Перу отношенія не измѣются и его не могутъ обречь на „переловку“... Въ ибсеновской теоремѣ все это выходитъ какъ будто и складно, хотя и вымученно. Въ живомъ образѣ это не укладывается. И было бы несправедливо винить г. Леонидова за то, что его Перъ, взятый въ цѣломъ, такъ и былъ „никуда“ по ибсеновской номенклатурѣ, что концы не сошлись, что онъ и въ старости, лишь повторялъ молодого Пера, и все-таки былъ чужимъ ему лицомъ. За то Перъ первой половины поэмы былъ яркій, живой, выразительный и увлекательный, съ большою вѣннею живописностью. А въ разговорахъ съ пуговичникомъ звучалъ лиризмъ искренней скорби и растерянности. Объ отличномъ его исполненіи въ финалѣ мы уже приходилось упоминать. Стоитъ еще отмѣтить очень оригинальный танецъ г-жи Кооненъ-Анитры, интересные гримы г. Подгорнаго и другихъ, изображающихъ интернациональную компанію вокругъ Пера-американца, живописный видъ г-жи Барановской (царевны Троллей.)

Общій итогъ...

Въ рѣдкомъ спектаклѣ Художественнаго театра бываетъ столько такъ отличныхъ, счастливыхъ частей. Но и въ рѣдкомъ—такъ мало цѣльности и той силы, что только и покоряетъ зрителя, отпускаетъ его очарованнымъ, богатымъ большими впечатлѣніями. Про части зритель скоро забываетъ. А общее впечатлѣніе, неудовлетворенности—оно остается...

Н. Зфросъ.



А. К. Глазуновъ.

Шаржъ Мака.

Театръ Корша.



В. К. Копалинскій.

(Къ 25-лѣтнему юбилею.)

Хрожика.

— Вопросъ объ обмѣнѣ балетными артистками почти окончательно рѣшенъ. Въ Москву будетъ первой командирована г-жа Карсавича; во время ея гастролей въ Москвѣ Е. В. Гельцеръ будетъ командирована въ петербургскій Маринскій театр. Что касается гастролей Кшесинской въ Москвѣ, то онѣ, вѣроятно, не состоятся, такъ какъ въ прошломъ сезонѣ дирекція на предложеніе г-жи Кшесинской выступить въ Москвѣ отвѣтила отказомъ.

— Приѣхалъ въ Петербургъ балетмейстеръ московскаго Большого театра г. Горскій, командированный сюда для постановки въ Мариинскомъ театрѣ балета „Конекъ-Горбунъ“.

— Въ вѣду приѣзда А. К. Глазунова дирекція Императорскихъ театровъ отъбила представленіе „Конька-Горбунка“, которое было назначено 14 октября для перваго абонемента, и назначило въ этотъ день „Раймонду“, такъ какъ А. К. Глазуновъ выразилъ желаніе посмотреть свой балетъ. „Раймонда“ пойдетъ въѣ абонемента.

— Въ Большомъ театрѣ, въ „Саламбо“ выступилъ первый разъ М. Мордкинъ. Артистъ провелъ свою роль съ большимъ подъемомъ и изяществомъ.

— На-дняхъ прибыло изъ Берлина въ Москву для погребенія тѣла скончавшейся тамъ артистки Императорскаго балета А. А. Черепановой. Интересно отмѣтить, что подружки покойной по балету пожелали отслужить по А. А. Черепановой панихиду въ церкви театральнаго училища, но здѣсь имъ было въ этомъ отказано. Школьное начальство указало, что въ церкви театральнаго училища могутъ служить панихиды лишь по артистамъ Императорскихъ театровъ, а А. А. Черепанова, какъ не выслужившая этого званія, подъ это правило подойти не можетъ.

Отказъ въ панихидѣ прозвель крайне удручающее впечатлѣніе.

— Въ Большомъ театрѣ состоялся закрытый дебютъ оперической пѣвицы г-жи Васенковой. Пѣвица выступала въ полной обстановкѣ, въ гримѣ, съ оркестромъ, въ сценѣ письма изъ „Евгенія Онегина“.

Вопросъ о приглашеніи ея въ составъ труппы будетъ рѣшенъ въ пріемной комиссіи.

— Бенефисъ хора Большого театра оковчательно назначенъ на 1-е ноября. Для бенефиса отдано первое представленіе только-что разученной оперы Тома „Миньона“. Въ спектаклѣ заняты: г-жа Нежданова и г. Собинновъ—въ главныхъ партіяхъ, г-жи Гуклова, Павлова и гг. Пегровъ, Эрнстъ и Толкачевъ.

Оперу ставитъ г. Лосскій, дирижировать будетъ г. Курперъ. Уже началась продажа билетовъ по записи, а послѣ 13-го октября оставшіяся отъ записи билеты поступили въ общую продажу.

— С. В. Рахманиновъ приглашенъ въ Большой театръ предпринимать шесть представленій „Карменъ“.

Опера Зимина.



Режиссеръ А. В. Ивановскій.

(Къ постановкѣ „Юланта“.)

ющаго какъ бы становятся собственными настрѣненіями, страстными стремленіями каждаго изъ „управляемыхъ“. Не даромъ, какъ встарину волшебники, такъ теперь дирижеръ всегда представляется намъ съ палочкой въ рукахъ... По мановенію волшебной этой палочки въ рукахъ призванныхъ артистовъ каждый разъ на нашихъ глазахъ совершается истинное чудо. Собралась вмѣстѣ сотня человекъ—самыхъ разнообразныхъ внутреннихъ міровъ, самыхъ различныхъ темпераментовъ: у каждаго свои переживанія, своя способность чувствовать и своя манера выражать чувства. Ихъ можно заставить играть стройно и чинно, слѣдуя показаннымъ отгѣнкамъ исполненія—что, повторяю, задача каждаго дирижера. Они будутъ дѣлать дѣло не „спокойно“ и „хладнокровно“, а съ воодушевленіемъ, даже съ увлеченіемъ, съ подъемомъ—въ зависимости отъ умѣренности и авторитета дирижера: и мы будемъ слушать одушевленное горячее исполнение вѣлній дирижера. Большой техникъ-дирижеръ достигаетъ богатѣйшихъ эффектовъ звучности и, приводя ихъ въ тонко рассчитанное равновѣсіе, заставляетъ оркестръ звучать, какъ единый инструментъ. Но вотъ приходитъ дирижеръ-волшебникъ. Онъ не давитъ своей властной волей всѣхъ разнородныхъ „я“ сидящихъ передъ нимъ музыкантовъ, онъ чудесной силой заставляетъ каждаго изъ нихъ почувствовать эту волю своей, каждаго заставляетъ переживать и выразить, какъ свое, то, что въ движеніяхъ палочки, въ мимикѣ лица въ какихъ-то незримыхъ токахъ дается для переживанія и выраженія. И тогда у слушателя является иллюзія, иногда до жуткаго яркая, что всѣ звуки несутся изъ единого живого тѣла, что съ ними вырывается на волю трепеть переживанія, бушеванія стихійныхъ чувствъ единого живого организма. Въ оркестрѣ появляются словно живыя страсти, а временами какъ будто вся оркестровая масса шепчетъ что-то одно, безконечно интимное.

И однимъ изъ самыхъ могучихъ волшебниковъ дирижирования, если не самымъ могучимъ, является Рахманиновъ. Исключительная убѣдительность передачи, огромное совершенство формы и вмѣстѣ съ тѣмъ сила эмоциональнаго момента, постоянное переживаніе, заполненіе чувствомъ каждаго музыкальной фразы, каждаго эффекта; съ другой стороны не менѣе поразительная виртуозность, умѣніе извлечь изъ оркестра, какъ кажется, безконечное количество отгѣнковъ звуковой силы вмѣстѣ съ идеальнымъ чутьемъ звуковыхъ красокъ—вотъ качества рахманиновскаго исполненія, передъ которыми немислимо никакое сопротивленіе, даже если вы равнодушно или враждебно настроены по отношенію къ тому, что исполняется. Рахманиновское, „какъ“ все равно, неотразимо обаятельно своей геніальностью. Таковъ ужъ парадоксъ исполненія геніевъ. Имъ дано убѣждать, намъ—вѣрить.

М. Юрьевъ.

— Въ пьесѣ г. Александрова „Исторія одного брака“, идущей въ Маломъ театрѣ для бенефиса 2-хъ актеровъ, роли распределены такъ: М. Н. Ермолова — Марія Львовна, Правдишъ—старый Артыновъ, г. Остужевъ — молодой Артыновъ, г. Садовскій — пѣвецъ Крестовоздвиженскій, г. Желябужскій—писатель Горскій, г. Южинъ—докторъ Гудай, О. О. Садовская — Голгушкина, г. Рыжовъ — сынъ Голгушкина, гг. Головинъ и Падаршичъ—дяди Голгушкина. Пьесу ставитъ режиссеръ Айдаровъ.

— Закачиваются репетиціи „Ассамблеи“ П. П. Гнѣдича въ Маломъ театрѣ. Первое представленіе назначено на четвергъ, 18 октября. Генеральныя репетиціи состоятся 15 и 16 октября, при чемъ на послѣднюю предполагается пригласить представителей драматической критики.

— Тадашлывы артисты Художественнаго театра К. В. Бравичъ болѣютъ. Влискіе, товарищи давно уже замѣчали, что онъ худѣетъ, вообще недомогаетъ. Диагнозъ болѣзни не поставленъ. Медицина все еще бродитъ въ потемкахъ. Пока К. В. Бравичу рекомендовано мѣсяцъ отдохнуть. „Катерина Ивановна“ пойдетъ безъ Бравича. А если К. В. не удастся скоро оправиться, „Гартюфъ“ будетъ сорванъ въ Художественномъ театрѣ. И публика, и товарищи искренно желаютъ К. В. скорѣйшаго выздоровленія.

— „Студіи“ Художественнаго театра уже начала функционировать. Сейчасъ въ ней репетируются мольеровскіе спектакли, въ то время какъ въ театрѣ будутъ параллельно идти репетиціи „Катерины Ивановны“.

Кромѣ того, на сценѣ „Студіи“ предполагается, между прочимъ, поставить „Соломею“ Оскара Уайльда съ г-жей Гзовской въ заглавной роли.



Сестры Лея и Анна Любошицъ.

(Къ концерту 18 октября.)

— Въ первую программу „Летучій мышь“ вошла англійская пьеса „Золотое проклятіе“, одна изъ сказокъ Шехерезады, инсценировка тургеневскаго стихотворенія „Какъ хороши, какъ свежи были розы“, „Живыя игрушки“ и нѣсколько мелкихъ пьесъ. Въ первую же программу вошла пародія на „Перъ Гюта“. Начало кабаре въ 11 ч. ночи. Первый абонементъ по прежнему будетъ носить интимный характеръ; большинство билетовъ разобраны уже между старыми почитателями кабаре. Въ 80 билетовъ на первый абонементъ уже расхищены.

— Переговоры Зимина съ г. Рейнгардомъ по поводу пріѣзда на постъ его берлинской труппы въ Москву продолжаются. Г. Рейнгардтъ общается Зимину на второй и третьей недѣлѣхъ поста поставитъ въ его театрѣ двѣ пьесы: „Сумракъ“ и „Гамлетъ“. На 5 и 6 недѣлѣхъ берлинская труппа уѣдетъ въ Петербургъ, а Рейнгардтъ общается Зимину поставитъ оперетку „Прекрасная Елена“ съ оперными силами, какъ слѣдъ ставилъ ее за границей.

— На будущей недѣлѣ г. Зиминъ посылаетъ въ Петербургъ декоратора г. Маторина для подысканія свободнаго театра на постъ подъ гастроль оперы.

— Въ театрѣ Незлобина приступили къ подготовкѣ пьесы Амфиотронова „Донъ-Жуанъ въ Неаполѣ“. Ставить пьесу будетъ режиссеръ Коммиссаржевскій, декорации Арапова. Пьеса въ 3-хъ дѣйствіяхъ съ прологомъ, посвящена авторомъ памяти В. И. Далматова.

— В. А. Рудзевичъ обратился къ помощнику директора Незлобина П. Н. Мамонтову съ предложеніемъ о сдачѣ ему Интернаціональнаго театра съ 20 октября по 15 ноября подъ драматическіе спектакли. Такимъ образомъ, до начала фарсовыхъ спектаклей въ театрѣ будетъ подвизаться драматическая труппа г. Рудзевича.

— Ю. Вѣлиевъ заключилъ съ дирекціей театра Незлобина договоръ, въ силу котораго дирекція обязуется ставить

все написанныя Ю. Вѣлиевымъ пьесы, а Ю. Вѣлиевъ въ свою очередь обязуется предоставлять исключительное право на эти постановки театру Незлобина.

— Л. Андреевъ на-дняхъ присылаетъ К. Н. Незлобину свою новую пьесу. Названіе авторомъ еще не установлено. Пьеса чисто реальная.

— Въ новой пьесѣ Л. Андреева, предназначенной къ постановкѣ въ театрѣ Незлобина, главная роль по желанію автора будетъ поручена В. Л. Юреновой.

— Первое представленіе пьесы „Принцесса Туралдотъ“ отложено до 23 октября.

— У Корша послѣдній выходъ престарѣлой артистки Н. В. Бурднѣй состоится въ воскресенье утромъ въ роли Кибанхи въ „Грозѣ“.

Прощальныя привѣтствія будутъ происходить при слушеніи заваясь чтобы не взволновать маститой артистки.

— Въ Большомъ залѣ Благороднаго Собранія состоится 2 концерта пианиста Ферруччо Бузони, съ большимъ успѣхомъ выступавшаго въ концертѣ 10-го октября С. Кусевицкаго.

Въ программу концертовъ пианиста включили, кромѣ крупныхъ произведеній Бетховена, Шопена, Баха и Листа, три неизданныхъ произведенія Франца Листа. Концертъ общается быть интереснымъ такъ какъ Бузони считается лучшимъ исполнителемъ Листа.

— Пріѣхавъ въ Москву композиторъ А. К. Глазуновъ, и началъ съ его управленіемъ репетиціи симфоническаго концерта Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, назначеннаго на 13 октября, на которомъ состоится чествованію А. К. по случаю тридцатилѣтія его композиторской дѣятельности.

— С. В. Рахманиновъ прислалъ письмо дирекціи Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, въ которомъ сообщаетъ, что онъ порочилъ руку и потому лишенъ возможности долгое время выступать въ качествѣ пианиста. Въ виду этого С. В. Рахманиновъ отказывается отъ участія въ экстренномъ симфоническомъ товцертѣ, который продвигается съ его участіемъ 17 ноября, при чемъ вся программа, согласно желанію С. В. Рахманинова, была составлена изъ произведеній П. И. Чайковскаго.

Болѣзнь С. В. Рахманинова, вѣроятно, заставитъ дирекцію отменить этотъ концертъ.

— Въ Обществѣ драматическихъ писателей и композиторовъ на состоявшемся общемъ засѣданіи комитета по вопросу о порядкѣ и размѣрахъ взысканія авторскихъ съ постановки переводныхъ пьесъ въ виду заключенной съ Франціей литературной конвенціи постановлено было избрать уполномоченныхъ изъ числа переводчиковъ по два отъ Москвы и Петербурга и поручить имъ разработать условія удержанія авторскихъ 9/10, пріемлемыя для обонхъ странъ. На практикѣ уполномоченнымъ не легко будетъ выработать такую норму, такъ какъ французскіе авторы обычно получаютъ съ театровъ по 90%, а русскіе писатели за свои оригинальныя пьесы не хотятъ получать меньше 15—20%. Собраніе выбрало отъ Петербурга уполномоченными В. В. Протопопова и Р. З. Чипарова, а отъ Москвы Н. Е. Эфроса и Э. Э. Маттерпа. День перваго сѣзда уполномоченныхъ зависить отъ времени возвращенія Маттерпа.

— Въ театрѣ Арыбушевской будутъ устраиваться опереточнымъ артистомъ В. О. Шумскимъ по субботамъ кабаре подъ названіемъ „Черная сова“. Для перваго вечера 20 октября, будетъ исполнена пародія на „Перъ Гюта“ инсценированный разсказъ „Журналисты“ и рядъ шаржей, куплетовъ и пародій. Въ кабаре принимаютъ участіе артисты московскихъ театровъ.

— Правленіе т-ва Саввы Морозова въ Орѣховѣ-Зуовѣ поручило устройство драматическихъ спектаклей въ текущемъ сезонѣ артисткѣ О. Д. Орликъ. Для перваго спектакля въ воскресенье 14 октября представлено будетъ: „Трильби“. Въ роли Трильби выступитъ сама г-жа Орликъ. Роль Своп-гали играть премьеръ одного изъ московскихъ театровъ.

— Въ воскресенье 14-го октября состоится концертъ извѣстной исполнительницы русскихъ пѣсень М. А. Айдарской, съ участіемъ полнаго хора цыганъ изъ „Стрѣльбы“. Между прочимъ будутъ исполнены пѣсни изъ „Живого трупца“, лучшими исполнителями которыхъ считается хоръ изъ „Стрѣльбы“.

— 7-го октября въ залѣ „Славянскаго Базара“ состоится концертъ Д. А. Королевой исполнительницы цыганскихъ романсовъ и русскихъ пѣсень.

Концертантка имѣла успѣхъ у публики и своимъ исполненіемъ и симпатичнымъ голосомъ вызвала много заслуженныхъ аплодисментовъ.

— Намъ телеграфируютъ изъ Одессы, что Б. Глаголинъ, послѣ недоразумѣнія съ Д. И. Васмановымъ, выходитъ изъ его труппы и ѣдетъ на театръ военныхъ дѣйствій въ качествѣ добровольца.

Малый театр.

Для меня представляется совершенно ясным, почему два московских театра погнались за последней шинцлеровской пьесой: „Das weite Land“.

При всей психологической запутанности и парочитости, в пьесе этой есть что-то значительное. Она подкупает не только своей элегантностью, не только прекрасной, осенней грустью, особой элегантною грустью усталого свѣтскаго чело-вѣка, но и своей глубиной.

Право, лучше ставить большіе вопросы, чѣмъ разрѣшать маленькіе.

Пьеса Шинцлера, превратившись при переходѣ отъ Незлобина на сцену Малаго театра изъ „Невѣдомаго Краи“ въ „Обширную страну“, значительно выпрала и произвела болѣе глубокое впечатлѣніе.

Прежде всего изъ Маломъ театрѣ переводъ сдѣланъ съ варианта, переработаннаго Шинцлеромъ. Этотъ вариантъ значительно полнѣе и интереснѣе. Конечно ничего новаго въ психологическомъ скелетѣ пьесы здѣсь нѣтъ, но детали отдѣланы гораздо тщательнѣе, „діалогъ изысканнѣй, большіе блестящихъ, шинцлеровскихъ, крылатыхъ словечекъ“. Характеристика эпизодическихъ лицъ дана съ большимъ блескомъ. И при этомъ вариантъ Малаго театра значительно длиннѣе варианта незлобинскаго театра. Въ немъ болѣе уясненъ психологическій процессъ, переживаемый героями, а для такой запутанной, извилистой по психологическому рисунку пьесы, это очень важно.

Весьма недуренъ переводъ г-жи Ленниной. Онъ литературенъ и въ немъ хорошо схваченъ шинцлеровскій стиль.

Въ трактовкѣ Малаго театра пьеса произвела, несомнѣнно, болѣе глубокое впечатлѣніе, чѣмъ въ трактовкѣ Незлобина, и это, несмотря на то, что съ исполненіемъ не все обстоитъ благополучно.

Что же даетъ успѣхъ пьесѣ? Отвѣчу опредѣленно: Эрна г-жи Шухминой и IV и V акты у Южина.

Разберемся во впечатлѣніяхъ послѣдовательно: первые два акта не произвели особеннаго впечатлѣнія. Они разыграны въ осмыслкахъ тона. При этомъ сумрачные тона не даются артистамъ Малаго театра. Играть въ полутонахъ и говорить такъ, что нельзя слышать ни одного слова—это не одно и то же, а въ Маломъ театрѣ именно и дѣлали секретъ отъ публики изъ того, что хотѣли сказать авторы.

Третій актъ расшевелилъ публику рядомъ прекрасно сыгранныхъ жанровыхъ фигуръ. Рыжовъ, Климовъ, Худолѣевъ, Лебедевъ дали ярко очерченныя фигуры, дали много тонкихъ, интересныхъ штриховъ. Этотъ актъ даже не испортило плохое исполненіе роли доктора Эйгнера г. Ленковскимъ, который безпощадно скомкалъ монологи Эйгнера, заключающіе въ себѣ всю философію пьесы. Въ финалѣ этого акта дала прекрасные, захватывающіе моменты г-жа Шухмина.

Въ IV актѣ г. Южинъ забылъ о полутонѣхъ и далъ такую силу, такую глубину, что захватилъ весь театр. Также хорошо прошелъ и послѣдній актъ.

Эти акты удался хорошо и другимъ исполнителямъ. Персона судорожность дѣйствія переживалась со сцены въ залѣ. Смѣллы, красивыя слова Шинцлера звучали смѣло, красиво. Впечатлѣніе получалось значительное.

Переходи къ обзору отдѣльных исполнителей, какъ и уже выше упомянулъ, на первое мѣсто надо поставить г-жу Шухмину. Она дала такой прекрасный, такой увлекательный образъ Эрны, что вся пьеса получила совсѣмъ другое освѣщеніе, чѣмъ у Незлобина. Въ Эрнѣ г-жи Шухминой есть что-то трепетное, что-то полнующее. Въ самой ея фигурѣ, въ глазахъ свѣтится что-то весеннее, молодое. Какимъ огнемъ, прекраснымъ огнемъ, загорается лицо г-жи Шухминой, когда она въ 3 актѣ говоритъ Гофрейтеру, что не хочетъ быть его женой! Какое сильное, смѣлое чувство нервно трепещетъ въ финалѣ этого акта! Г-жа Шухмина даетъ обаятельный образъ нѣсколько чувственной, но смѣлой и красивой дѣвушки. Ея Эрна ярко выдѣляется среди всего этого общества, которое подъ своими изящными костюмами остается глубоко-буржуазнымъ.

И при этомъ у г-жи Шухминой рядомъ съ глубиной есть и вѣншее изящество. Г-жа Шухмина даетъ настоящую вѣнскую барышню, и тѣмъ интереснѣе получается это сочетаніе изящества съ трепетнымъ, внутреннимъ изломомъ.

Единственный упрекъ, который можно сдѣлать г-жѣ Шухминой это—излишне подчеркнутая жестикულიція. У г-жи Шухминой, выражаясь по-актерски, слишкомъ „много рукъ“. Но въ общемъ это мелочь, а весь образъ у г-жи Шухминой прекрасенъ.

Г. Южинъ по вѣншности является полной противоположностью Гофрейтера Шинцлера. У Шинцлера въ ремаркѣ прямо сказано: высокъ, тонокъ. У Гофрейтера глубина только кажущаяся. Этотъ фабрикантъ элентрическихъ лампочекъ и охотникъ за женщинами—весь на поверхности. Вѣншняя элегантность его доминируетъ надъ вѣнш.

Въ г. Южинѣ-Гофрейтерѣ первыхъ трехъ актовъ есть

русскій баринъ, предводитель дворянства, но нѣтъ элегантнаго вѣнца. За то въ IV и V актахъ Южинъ даетъ силу, углубляетъ пьесу, даетъ блестящій діалогъ.

Роль Геніи у г-жи Яблочниковой пустое мѣсто. Генія, трепетная, нервная, мятущаяся женщина съ тонкой организаціей, а у г-жи Яблочниковой каменное лицо, противный шаблонъ, въ которомъ смѣшивается фальшивость инженеръ съ приторностью специфической „кокетки“. Эту роль должна была играть Левшина, Рошнина, но только не Яблочкина.

Г-жа Левшина въ роли актрисы Мейнгольдъ даетъ именно ту тонкость и аристократичность, которую недостаетъ г-жѣ Васильевой.

Г. Максимовъ очень элегантенъ въ роли мичмана и прекрасно передаетъ шинцлеровскій стиль.

У большой публики пьеса и на Малой сценѣ успѣха имѣть не будетъ, но въ общемъ спектакль вполне достойный Малаго театра.

Ян. Львовъ.

Концертная хѣтля.

10-го октябри состоялся первый концертъ цикла симфоническихъ собраній Кусеницкаго. Концертъ представилъ выходящійся интересъ. Кусеницкій отлично провелъ входившіи



Піанистъ П. Любошиць.

(Къ концерту 18-го октябрия.)

въ программу 4-ую симфонію Бетховена. „Вакханалію“ Вагнера и „Римскій Карнавалъ“ Беріоза. Съ огромнымъ успѣхомъ выступилъ Ферручіо Бузони (5-й концертъ Бетховена и „Пляска смерти“ Листа), показавшій себя первокласснѣйшимъ піанистомъ. Изумительный блескъ техники соединился въ его передачѣ съ не менѣе изумительной тонкостью нюансировки и могучей содержательностью исполненія. 19-го и 31-го октябри замѣчательный піанистъ дастъ собственные концерты въ Вольномъ залѣ Благороднаго собранія. Въ программахъ — бетховенскія сонаты др. 106 и 111, вещи Баха, Шопена и Листа.

М. Ю.

Въ воскресенье, 7-го октябрия, состоялся первый историческій концертъ, главный интересъ котораго сосредоточился на выступленіи А. В. Неждановой. Конечно, говорить объ исполненіи талантливой артистки не приходится, но хочется сказать нѣсколько словъ о томъ, насколько итальянскія сапатте d'amore, спѣтыя ею, подходятъ къ голосовымъ средствамъ, а особенно къ технике пѣвицы. Пѣсни эти, написанныя въ эпоху расцвѣта вокальнаго искусства, когда пѣвцы составлялись въ силѣ и продолжительность тона съ духовыми инструментами, въ ту эпоху, по сравненію, съ которой наше время является уже упадочнымъ, доступны немногимъ изъ современныхъ артистовъ.

Передавая онѣ были Неждановой кромѣ того съ тонко пережитымъ настроеніемъ, такъ что каждый коротенькій эпизодъ, передающій по большей части страданія неразделенной любви, явился отдѣльной, полной прелести жемчужиной. Послѣ нескончаемыхъ апплодисментовъ были исполнены на bis съ такимъ же тонкимъ изяществомъ еще 4 старинныя пѣсни — подъ мастерскіи аккомпаниментъ Д. Н. Вейса.

Театръ Зонъ. „Лови моментъ“.



Померанецъ — г. Гаринъ.

Рис. Челли.

Переходя къ остальной программѣ, сплошь составленной изъ оркестровыхъ произведений итальянской школы, надо отмѣтить интересную такъ называемую „симфонию“ Бассани, написанную для струннаго оркестра съ сопровожденіемъ органа, который, собственно говоря, служить только для выявленія ритма. Несмотря на всю загроможденность мелодій контрапунктическими ухищреніями, лишь эта оставляетъ въ современномъ слушателѣ впечатлѣніе оригинальности. Затѣмъ былъ сыгранъ concerto Grosso Корелли, одного изъ величайшихъ музыкантовъ своего времени. Концертъ этотъ съ красивымъ плавнымъ Adagio написанъ въ той же манерѣ, что и предыдущая вещь.

Совсѣмъ наивна и элементарна по своей разработкѣ увертюра къ „Али-Баба“ Керубини, хотя въ ней интересны нѣкоторыя живыя мелодіи и попытки воспроизвести восточный колоритъ.

Вещи эти были исполнены очень прилично, тщательно разработаны, но въ то же время не чувствуется творческой руки дирижера, дающаго смыслъ коллективному творчеству оркестрантовъ.

4-го октября В. Сиборъ и А. Гольденвейзеръ открыли серію своихъ историческихъ концертовъ вечеромъ, посвященнымъ стариннымъ мастерамъ.

Несмотря на блестящую технику и опытность обоихъ исполнителей вечеръ далеко нельзя назвать удачнымъ. Сиборъ—скрипачъ несомнѣнно незаурядный—совершенно не располагаетъ средствами для исполненія вещей итальянской школы. Онъ лежитъ „по ту сторону“ его музыкальнаго таланта и потоку не только ничего не выиграли въ его интерпретаціи, но скорѣе потеряли присущую имъ ясность и задумчивость. Особенно непріятное впечатлѣніе оставило стремленіе играть въ манерѣ glissando, совершенно неподходящей къ Корелли и къ слѣдующимъ за нимъ композиторамъ.

Гольденвейзеръ же, несмотря на свою академическую, немного суховатую манеру игры, которая могла бы подойти къ передаваемымъ вещамъ, какъ будто постарался отойти па задній планъ, свести свою партію почти къ степени простого аккомпанимента.

Удачнейе другихъ прошла соната Тартини, этого „ученика самого чорта“, и въ заключеніе соната Локателли, въ которой есть гдѣ показать виртуозность, такъ какъ она несетъ въ себѣ многія черты школы „великаго техника“ — Паганини.

На второмъ вечерѣ — 9-го октября, давшемъ гораздо болѣе продуманное исполненіе, особенно понравилась свободно и красиво сыграная соната Моцарта и с—шолъная Бетховена, съ ярко переданнымъ чувствомъ и тонкими нюансами.

Вышній успѣхъ у немногочисленной публики былъ приличный. Слѣдующій концертъ 16-го октября, въ программѣ — школы романтиковъ.

Нѣсколько букетовъ, переполненный залъ, аплодисменты и требованія повтореній, однимъ словомъ обыкновенная обстановка выступленій всѣхъ wunderkind'овъ — такова вышность концерта Н. Энери, но не такова его музыкальная цѣнность; достаточно взглянуть на программу, представляющую краснорѣчивое смѣшеніе „всѣхъ прементъ и народотъ“, чтобы подмѣтить неразборчивость вкуса ея составителей — тутъ и вѣчныя творенія Моцарта и Шопена и на ряду съ этимъ соната Khvostehinsk'аго съ трескучимъ фейерверкомъ дешевыхъ эффектовъ — чуть что по съ пушечными выстрѣлами.

И все же, не смотря на все это, чувствуется, что передъ нами большой, подлинный талантъ, хотя еще не совсѣмъ обработанный, — въ нѣкоторыхъ мѣстахъ промелькнула почти дилетантская неопытность, — но могущій развиться въ талантъ солидной пианистки, если только этому не помѣшаетъ погоня за дешевой славой и обязательными эстрадными выступленіями, плоды которыхъ начинаютъ сказываться уже и теперь въ несовсѣмъ похвальной манерѣ слишкомъ свободно и развязно держаться на эстрадѣ.

3-й концертъ М. Мейяка и А. Могилевскаго прошелъ съ тѣмъ же успѣхомъ, какъ и первые два.

Была исполнена соната г. Вибера, въ которой интересно шазовливое Presto и слѣдующій за нимъ изысканный gavote. Затѣмъ соната Генделя—D dur, съ ея мощнымъ Largo мажоромъ—исполненнымъ удивительно широко и свободно, съ настолько полнымъ звукомъ, что становилось понятнымъ, почему про одного изъ старинныхъ мастеровъ говорили, что тонъ его скрипки похожъ на „тихий тонъ трубы“.

Наконецъ послѣ сонаты Ф. Велда съ красивымъ Роландомъ, такъ же удачно были исполнены двѣ моцартовскія сонаты. Слѣдующій концертъ, посвященный Бетховену назначенъ на 16-ое октября.

В. Васинскій.

Театръ „Зон“.

Новый театръ нашелъ, наконецъ, свою Маскотту въ обзорѣи петербургскихъ „двухъ перьевъ“ — „Лови моментъ“ — довольно остроумнымъ, изобилующемъ массой живыхъ сценъ и поданномъ въ „ослѣпительной“ постановкѣ А. А. Бринскаго—тутъ и золотой дождь, и рефлекторы, и биржевая вакханалія, и парфюмерія „изъ-подъ господина Наполеона“.

Выдѣляется факторъ Померанецъ—г. Гаринъ, давшій удачный типъ неизбежнаго еврея-confereancier и счастливо избѣжавшій опаснаго шаржа. Остальные актеры были подлинными „Мюръ-Мерилизами“, исполняя чуть не по шести ролей. Очень тонко, на контурѣхъ, ведетъ роль купца г. Демертъ, давшій также хорошіе гримы Маклакова и Лазарева. Универсальный г. Днѣпровъ далъ рядъ законченныхъ фигуръ — Теляковский, Гучковъ, босякъ и др. Веселіи способный г. Крынскій—лакей и г. Гальбиновъ—шахъ Магометь-Али.

Г-жи Легаръ-Лейнгартъ, Иваницкая, Милкетти и Дарова, какъ и полагается дамамъ, занимали первыя мѣста какъ на сценѣ, такъ и среди публики въ веселомъ финалѣ „Макароны“.

Хорошее впечатлѣніе въ своихъ многочисленныхъ роляхъ произвела г-жа Вольская.

Въ изыскомъ пустякѣ „№ 59“, поставленномъ для съѣзда, нѣсколько удачныхъ интонацій дала г-жа Чернова и былъ очень настойчивъ въ своихъ желаніяхъ г. Демертъ.

Эль-Дэ.

Театръ Миниатюръ.

8-го октября, здѣсь состоялась своя „миниатюрная“ премьера. Была поставлена веселая опера Делиба „Перистый змѣй“, довольно дружно разыгранная. Хочется отмѣтить г-жу Лапшину (Маріэтта) съ ея красивымъ голосомъ и прекраснымъ исполненіемъ и г. Александровскаго съ его продуманной, полной благороднаго комизма, игрой.

Г. Чиркинъ и г-жа Гулевичъ бойко разыграли старинный водевилъ „Мужъ покойникъ и его жена“. Вещица стильно поставлена.

Въ заключеніе обычная дань этнографической хореографіи. Венгерскія танцы съ огнемъ танцовали г-жа Шаховская и г. Турскій.

Е. Гальскій.



Петербургские этюды.

Съ отраднымъ чувствомъ отмѣчаю, что скульпторъ Оберъ представилъ въ комитетъ по увѣковѣченію памяти Комиссаржевской проекты памятника умершей артисткѣ. На одномъ Вѣра Федоровна изображена сидящей подъ крестомъ; на другомъ—она сидитъ на скамейкѣ. Который проектъ памятника предпочтетъ комитетъ еще неизвѣстно, но самая мысль воздвигнуть мавзолей прекрасной артисткѣ заслуживаетъ серьезнаго одобренія.

Театральная жизнь отчетливой недѣли течетъ сѣро.

Анонсировано въ Маломъ театрѣ постановка пьесы И. Н. Потапенко „Платформа“. Хорошіе сборы дѣлаетъ „Веселый театр“. Въ новой программѣ выступаетъ г-жа Арабельская, которой публика оказываетъ теплый приемъ. Артистка мило ведетъ роль Бланшетты въ интересной „рамкѣ для танцевъ“—„Элексиръ фликира“, съ увлеченіемъ отдаваясь хореографіи. Шутка Валентинова „Хиромантъ“ смотрится легко. „Гвоздемъ“ спектакля становится, повидному, „Судъ надъ Фриной“, чему не мало способствуетъ оригинальная декорация. Горячо проводятъ защитительный монологъ Гиперида г. Сассъ-Тисовскій. Попрежнему уморительны гг. Пальмъ, Улихъ и г-жа Легатъ въ роли „семинадцатилѣтней“ Изоби. Много апплодисментовъ и вѣточныхъ подношеній.

Анонсированъ обычный концертъ любимицы петербургской публики, лучшей исполнительницы старинныхъ цыганскихъ романсовъ, таборныхъ и русскихъ пѣсень—„бѣлой цыганки“—Н. В. Дулькевичъ. Сейчасъ концертантка совершаетъ „гастрольное турнэ“ по сѣверо-западному краю и ея вечера всюду, судя по отчетамъ прессы, имѣютъ огромный успѣхъ.

Благопріятно разрѣшился вопросъ о „неблагонадежныхъ“ артистахъ Мариинской оперы (см. „Рампу“ № 36). Министерство Двора, принимая во вниманіе „полезность“ артистовъ для театральной дѣлы и недоказанную вполнѣ причастность ихъ къ политическимъ событіямъ 1905—1906 гг.,—сняло свое veto и оставило ихъ на казенной службѣ.

Въ русскомъ драматич. театрѣ прошла пьеса В. Боцяновскаго „Натали Пушкина“ (Жрица солнца). Дирекція А. Рейнке приложила много стараній, чтобы „блеснуть“ постановкою этой пьесы, выдвинувъ главнымъ образомъ колоритъ эпохи 30-хъ годовъ, на фонѣ котораго развертываются картины „Жрицы солнца“. Специально дѣлались наброски художниками интервьюеровъ, подбиралась антикварная мебель и т. д. Но... увы, кажется, синица—море заглала... Впрочемъ, объ этомъ въ слѣд. письмѣхъ...”

— На послѣднемъ представленіи „Крещенскаго вечера“ въ Михайловскомъ театрѣ присутствовалъ В. В. Теликовский. Пьеса оставлена, какъ извѣстно бывшимъ артистомъ Худ. театра Ю. Л. Ракитинымъ.

Теликовский востолко остался доволенъ постановкою и исполненіемъ, что рѣшилъ перенести пьесу въ Александринскій театръ.

Пьеса пойдетъ въ Александринскомъ театрѣ сначала для утреннихъ спектаклей, а затѣмъ—по вечерамъ. Такимъ образомъ москвичъ одержалъ полную побѣду!

— На собраніи членовъ Петербургскаго литературно-художественнаго общества, по предложенію г. Протопопова, было постановлено воздвигнуть на могилѣ члена общества, артиста Императорскихъ театровъ Далматова, памятникъ. Рѣшено назначить три преміи за лучшія модели такого памятника.

Кромѣ того рѣшено театр общества (Малый театр) именовать театромъ литературно-художественнаго общества имени А. С. Суворина.

— Режиссеръ болгарскаго театра въ Софіи, г. Ивановскій, отправился на театр военныхъ дѣйствій.

Г. Ивановскій находится въ настоящее время въ штабѣ болгарской арміи.

Послѣ г. Тарскаго, это уже второй въ выѣшнемъ сезонѣ отпривлеченіи русскаго артиста въ Балканы.

Вас. Базилевскій.

Письмо изъ Дрездена.

Въ одинъ и тотъ же вечеръ, 28-го сентября н. ст. на многихъ германскихъ и австрійскихъ сценахъ, въ томъ числѣ и первоклассныхъ, была поставлена въ первый разъ пьеса съ громадными претензіями на сатиру: „Танецъ шутовъ“ или „Танецъ дураковъ“ или „Дурацкій танецъ“ Леона Бирингскаго. Какъ ни переводите заглавія этой пьесы „Narrenanz“, а дурацкой она останется не только по заглавію, но и по своему содержанію и по внутреннимъ достоинствамъ своего автора.

Такой глупой пьесы я еще никогда не держалъ въ рукахъ. Желая получить отъ меня нѣкоторыя указанія, режиссеръ прислалъ мнѣ книжку; но съ первыхъ же страницъ

мною овладѣло такое отвращеніе, что я отбросилъ ее, какъ нечто крайне нечистоплотное.

Разумѣется, смотрѣть я ее тоже не пошелъ: мнѣ крайне жаль было артистовъ, дурачащихъ себя и публику. Просто непонятно, какъ такіе солидные театры, какъ дрезденскій Королевскій и берлинскій Lessingtheater или имъ подобные, могли соблазниться такой пошлой и бездарной вещью. А все потому, что содержаніе въ ней русское, что надъ Россіей можетъ всякій издѣваться, что сами мы все наше лучшее въ грязь топчемъ, такъ почему же какими-то прохвостамъ кабацкихъ подмостковъ надъ нами не глумиться? Ради двухъ-трехъ пошло-наивныхъ остротъ, извините за выраженіе, авторъ глумится надъ русской революціей, надъ русской молодежью, надъ русскимъ чиновничествомъ, надъ русскимъ мужичкомъ, смѣшавъ все это въ одну грязную Биринскимъ свойственную кучу. Положимъ, что королевская дирекція, чувствуя, что совершаетъ faux pas, стараась, по мѣрѣ возможности, не подчеркивать русской обстановки; но это все еще не оправданіе для лицъ, предложившихъ и принявшихъ эту вещь. Объ успѣхѣ этой пьесы говорить не приходится. Публика смѣялась, какъ смѣялись иногда глупѣйшему анекдоту, талантливо рассказанному.

Критика же болѣею частью по достоинству оцѣнила это уродливое дѣтище еще болѣе уродливаго производителя.

Такимъ образомъ личность „танцующаго дурака“ не представляется загадкой.

І. М.

Провихральная хрощика.

Факты и вѣсти.

Гельсингфорсъ. Русскій Александровскій театръ, дирекція М. Э. Трояновой. Составъ труппы (по алфавиту): г-жи Алинская, Андреевская, Башкина, Васильева, Долинова, Лярская, Мусина, Рошина, Станилевичъ, Челидзе, Шаховская, гг. Ангаровъ, Волхонскій, Варягинъ, Гришинъ, Заряновъ, Муравьевъ, Римскій, Соколовскій, Сазоновъ, Томашевскій, Титаровскій, Яновъ. Главный режиссеръ—М. П. Муравьевъ. Режиссеръ—Г. Заряновъ, художникъ-декораторъ—Г. Скабѣвъ. Суфлеръ Г. Калининъ. Начало сезона 1-го ноября. Уполномоченный дирекціей—Г. Н. Гришинъ.

Кіевъ. За мѣсяцъ прошли слѣдующія оперы: „Жизнь за Царя“—2, „Игорь“—3, „Бутерфлей“—6, „Ликовая дама“—2, „Аида“—2, Евгений Онѣгинъ“—3, „Демонъ“—2, „Лакме“—3, „Паяцы“—3, „Гугеноты“—2, „Царская невеста“—3, „Риголетто“—2, „Мазепа“—1, „Тоска“—2, „Фаустъ“—2, „Борисъ Годуновъ“—1 разъ. Большой успѣхъ изъ огромной труппы имѣли: Карпова, Воронецъ, Монска, Зиновьевъ, Орѣшквичъ и Цесевичъ. Въ данной моментъ усиленно готовятъ „Вражью силу“ Строва, „Лоэгринъ“ Вагнера. Хорошо поставлена была шедшая въ первый разъ въ городское театръ „Бутерфлей“ и съ декоративной стороны и съ режиссерской. Диржировалъ Пагани вложившій много стараній, хотя его замедленные темпы нѣсколько мѣшали общему вполнѣ хорошему ансамблю.

Русскими операми блестяще управляетъ талантливый Л. П. Штейнбергъ.

Кіевское отдѣленіе И. Р. М. О. для 5 симф. концертовъ пригласило В. И. Сафонова (2 концерта), Баронскаго (1) и Коутса (2).

Въ Кіевѣ скончался Александръ Николаевичъ Виноградскій, многолѣтній предсѣдатель кіевскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества.

Родился онъ въ Кіевѣ въ 1856 г. Дѣятельность дирижера покойный началъ въ Саратовѣ, гдѣ управлялъ въ 1884—86 гг. симфоническими концертами Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, состоя въ то же время директоромъ мѣстнаго отдѣленія музыкальнаго общества.

Дирекціей театра получена новая опера г. Глуховиова „Дни нашей жизни“, написанная на сюжетъ пьесы Л. Андреева. Опера просмотрѣна администраціей театра и одобрена.

Начались хоровыя репетиціи „Лукреціи“. Въ виду сложности постановки опера, по всей вѣроятности, пойдетъ во второй половинѣ сезона.

Кисловодскъ. Сообщаемъ составъ драматической труппы И. П. Тогина, играющей зимній сезонъ въ Курганѣ Владикавказ. жел. дор.

Женскій персоналъ: Л. А. Дара-Нильская, А. Ю. Вейконе, М. К. Берсенева, Е. П. Ринская, Е. Н. Холодова, Е. А.

Рига. Русскій городской театр.



Антрепренеръ Н. Н. Михайловскій.

Морозова, О. И. Шадурская, Л. А. Розова, М. М. Платонова, Н. М. Уварова и С. В. Бошерева.

Мужской персоналъ: А. Л. Берсенева, И. П. Гогинъ, Н. Н. Радинъ, И. И. Антоновъ-Рыбаковъ, К. Р. Пущинъ, П. А. Бояровъ, М. М. Михайловичъ, В. И. Ильинскій, А. В. Савранскій, В. А. Устиновъ, В. В. Свѣтзаровъ и Н. П. Медвѣдевъ.

Главный режиссеръ—П. А. Бояровъ, помощникъ режиссера—В. А. Устиновъ, суфлеръ—К. И. Невеличю.

Спектакли открылись 1-го октября „Каширской стариной“.

Одесса. Въ лѣтнемъ театрѣ миниатюръ „Юморъ“ (на Екатерининской площади) сезонъ законченъ, несмотря на холодное и дождливое лѣто, очень хорошо въ матеріальномъ отношеніи; театръ и на будущее время остался за Г. К. Розановымъ. Въ составъ труппы для будущаго лѣтнаго сезона въ настоящее время пока приглашены: А. А. Арендсъ, Н. В. Троицкій и Владиміръ Хенкинъ; для сольных номеровъ куплетисты—авторы: Арсиковъ-Суриный, Мармеладовъ и Бернардова. Ведутся переговоры съ Е. М. Баскаковой, Е. А. Нелидовой Н. В. Башиловымъ и бывш. премьеромъ Петерб. „Кривого Зеркала“ Викторомъ Хенкинымъ.

Новая пьеса Дымова „Преступленіе противъ нравственности“, представленная авторомъ вторично въ цензуру, разрѣшена къ постановкѣ. Д. И. Басмановъ вступилъ съ г. Дымовымъ въ соглашеніе о предоставленіи ему права постановки въ Одессѣ.

Въ серединѣ октября предполагается концертъ знаменитаго баса Дидура.

Д. И. Басмановъ включилъ въ ближайшій репертуаръ „Донъ-Жуана“ Мольера, для котораго будетъ изготовлена новая стильная обстановка, а также новую пьесу изъ еврейской жизни Д. Пинскаго, „Власть природы“ („Кузнецъ“).

За кулисами Гор. театра разсказываютъ о новой оперѣ одного изъ преподавателей петербургской консерваторіи С. О. Орлова, которая называется „Хлада“.

Сюжетъ оперы заимствованъ изъ „Весенней сказки“ В. П. Буренина.

Фабула оперы нѣсколько сходна съ фабулой „Снѣгурочки“, только тамъ „Снѣгурочка“ таеетъ отъ лучей бога солнца Ярилы, а здѣсь „Хлада“ едва не погибаетъ отъ любви художника, но ее спасаетъ дѣдъ Морозъ.

Новая сказка-опера написана весьма красочно и музыкально.

Л. Н. Андреевъ въ письмѣ къ Д. И. Басманову просить его ранѣе постановку „Катерины Ивановны“ поставить другую новую пьесу его „Нелѣпная“. Г. Басмановъ просилъ прислать ему пьесу для предварительнаго ознакомленія.

Въ Одессу вернулся ѣздившій въ Кіевъ уполномоченный М. Ф. Баргова—М. К. Максимъ-Пфейферъ.

Какъ передаетъ г. Максимъ, дѣла барговской драмы за послѣднее время улучшились. Дѣло же г. Кручинина ухудшилось. Нѣкоторые вечера г. Кручининъ отдастъ даже подъ совершенно сторонніе спектакли. Повидимому, драма въ Кіевѣ дастъ въ нынѣшнемъ году большіе убытки.

Саратовъ. Въ Городскомъ театрѣ (антреприза Струйскаго) съ большимъ успѣхомъ прошли „Пески сыпучіе“ Гарина. Пьесѣ предшествовало краткое слово автора, кото-

рый специально пріѣзжалъ въ Саратовъ, чтобы присутствовать на премьерѣ. Пьеса Гарина идетъ успѣшно и въ другомъ театрѣ—Общедоступномъ.

Сумы. Во вновь выстроеномъ (послѣ пожара) театрѣ Корепанова пріютился театръ „Мозанка“. Сезонъ открыли миниатюрами: „Коломбина“—современная арлекинада въ 1-д. Э. Корня, „Медовый мѣсяцъ“—фарсъ Смолякива и старая офенбаховская оперетта „Званный вечеръ съ итальянцами“. Составъ труппы недуренъ и, поэтому, кромѣ миниатюръ антрепризой обѣщаны серьезная драма и комедія. Женскій персоналъ: А. Скоканъ, Е. Вакханова, М. Морозова, Е. Андреева, А. Торская, М. Яворская, М. Южина; мужской: Н. Соколовъ, Л. Барбз, К. Чернышевъ, А. Калиновскій, Я. Аскольдовъ, Н. Южинъ, М. Готарскій, И. Зерновъ, Райскій, Перцовъ, Михалевъ. Открытіе сезона состоялось 7-го октября.

Тверь. 5 октября въ Благородномъ собраніи состоялся концертъ М. А. Лидарской, при участіи разсказчика Б. П. Свободина и виртуоза-балалаечника Троянова.

Концертъ прошель довольно удачно, всѣ исполнители имѣли успѣхъ, и публика всѣмъ дружно аплодировала и биссировала.

В. П. Свободинъ вмѣсто 4-хъ исполнилъ 12 „номеровъ“, а М. А. Лидарская сверхъ программы спѣла нѣсколько патристическихъ пѣсенъ, посвященныхъ 1812 году.

Тула. Объявлено объ открытіи въ самомъ непродолжительномъ времени сезона въ „Новомъ театрѣ“ (залъ Дворянскаго клуба) и составъ драматической труппы артистовъ подъ дирекціей П. Г. Бугонъ.

Мужской персоналъ: С. П. Ардовъ, Е. Ф. Боуръ, В. М. Владисъ-Барскій, Я. А. Каляинъ, К. А. Блобуцкій, Д. Г. Конрадовъ, М. О. Ларинъ, Б. И. Надеждинъ, В. В. Пиледжи, І. А. Ростовскій, И. П. Русановъ, П. П. Страневскій, Н. В. Фурсовъ, А. А. Южинъ, А. А. Ярноскій. Женскій персоналъ: В. А. Востокова, Г. Д. Галина, Е. М. Горская, А. А. Каменская, Е. К. Кузьминская, М. К. Леонтьева, А. И. Малаксіанова, А. П. Радумская, О. И. Раевская, Н. М. Умова, А. Е. Яровская, Н. Н. Хованская. Главный режиссеръ—Е. Ф. Боуръ. Режиссеръ—С. П. Ардовъ. Помощникъ режиссера—А. А. Южинъ. Суфлеръ—А. Д. Смирновъ. Художникъ декораторъ—М. К. Корбутъ. Машинистъ И. А. Кукушкинъ. Бутафоръ П. М. Сысоевъ.

Харьковъ. „Былины“ г. Полевого на сценѣ театра Грикки прошли при полномъ сборѣ и съ большимъ успѣхомъ. Такой успѣхъ объясняется не только новизною пьесы, но и постановкой и исполненіемъ. Въ театрѣ Грикки „Былины“ идутъ въ сравнительно недурныхъ стильныхъ декораціяхъ и костюмахъ, съ участіемъ хорошаго хора, и дружно, стройно разыгрываются. Изъ участвующихъ въ нихъ артистовъ особенно хорошо проводятъ свои роли: г-жи Колосова (Евпраксія Кареловщина), Павлова (Нѣпра), гг. Урванцевъ (Алеша Поповичъ), Смирновъ (салафъ-Раджи), Сумароковъ (князь Вологъ Вологовичъ) и отчасти г. Салтыковъ (Илья Муромецъ). При первой постановкѣ „Былины“ публика дружно и много аплодировала артистамъ и нѣсколько разъ вызывала автора.

По пріѣздѣ В. К. Татищева, режиссера московскаго театра г. Незлобина, будутъ поставлены: „Эросъ и Психея“, „Камо Грядеши“ и „Наполеонъ“.

Десятилѣтній юбилей Русскаго городского театра въ Ригѣ.

(Письмо изъ Риги.)

Съ большимъ торжествомъ отпраздновалъ 20-го сентября сего года свой десятилѣтній юбилей Русскій городской театръ, сыгравшій значительную роль въ дѣлѣ ознакомленія народностей Прибалтійскаго края съ русскимъ искусствомъ и пользующійся въ разноплеменной Ригѣ общей любовью и популярностью. Исторія возникновенія и развитія нашего Русскаго городского театра въ общихъ чертахъ такова. До 1883 г. русскіе спектакли въ Ригѣ носили чисто-случайный характеръ, при чемъ даже не было соотвѣтственнаго помѣщенія для нихъ. Лишь въ началѣ 80-хъ годовъ были устроены въ закончившемся постройкой зданіи Русск. ремесленной артели и Обществ. дома „Улей“ особые залы со сценами, гдѣ вплоть до 1902 г. и подвизались съ перемѣннымъ успѣхомъ разныя русскія драматическія труппы, при поддержкѣ мѣстныхъ русскихъ общественныхъ организацій и субсидіи города въ размѣрѣ 5000 руб., которая стала выдаваться городомъ съ 1886 г. ежегодно. Но художественныя требованія русской рижской публики росли. Ее уже не могли

удовлетворять представлѣнія русскихъ драматическихъ труппъ въ „Ульѣ“. Неудобство помѣщенія „Ульѣ“, постоянное отсутствіе нужныхъ средствъ, случайное, несистематическое веденіе дѣла, вообще отсутствіе прочной почвы подъ ногами дѣйствовавшихъ въ это время въ Ригѣ антрепризъ — все это крайне мѣшало достигнуть должной художественной высоты въ постановкахъ и выдвинуло постоянную необходимость сооруженія специального зданія для постоянного и прочно развивающагося русскаго театра въ Ригѣ. И вотъ послѣ долгихъ усилій мѣстныхъ русскихъ общественныхъ дѣятелей и по энергичному настоянію губернатора В. Д. Суровцева городское управленіе соорудило въ 1902 года специальное театральное зданіе для русскихъ спектаклей. Рижской городской думой сооруженный театръ былъ отданъ для бесплатнаго пользованія въ руки Общества гарантовъ, которое состояло изъ 108 лицъ и должно было гарантировать возмѣщеніе могущихъ произойти при веденіи театральнаго дѣла убытковъ. Въ свою очередь Общество гарантовъ избрало изъ своей среды особое театральное управленіе, въ обязанность котораго входило ближайшее завѣдываніе театральнымъ дѣломъ въ новомъ театрѣ. Такимъ образомъ новый театръ все время развивался подъ непосредственнымъ общественнымъ контролемъ. Для принятія антрепризы театра удалось залучить такого идейнаго антрепренера и знатока сценическаго искусства, какъ К. Н. Незлобинъ и это сразу опредѣлило характеръ и художественную фizioномію Русскаго городского театра. Съ присущимъ ему воодушевленіемъ и любовью къ искусству взялся энергично К. Н. Незлобинъ за дѣло и 15-го сентября 1902 года Русскій городской театръ въ Ригѣ открылся пьесой Островскаго „Снѣгурочка“, поставленной съ исключительной тщательностью и имѣвшей у заполнившей театръ блестящей публики огромный успѣхъ. Внеся въ дѣло любовь и уваженіе къ искусству, К. Н. Незлобинъ съ самаго начала поставилъ театръ на надлежащую художественную высоту. И результаты не замедлили сказаться. За первый же голъ сборъ достигъ 70 тыс. рублей, что оправдывало самую смѣлую ожиданія. Въ томъ же году, во время поста успѣшно были организованы и оперные спектакли. Однимъ словомъ, подъ опытнымъ руководствомъ К. Н. Незлобина и контролемъ общественного театральнаго управленія театръ крѣпъ и росъ съ замѣтной быстротой, концентрируя вокругъ себя симпатію не только русскихъ рижанъ, но и рижанъ-иностранцевъ и по справедливости считаясь однимъ изъ лучшихъ провинціальныхъ театровъ.

Съ 1910 г., когда К. Н. Незлобинъ окончательно переклинулъ свою антрепренерскую дѣятельность въ Москву, театральное дѣло въ нашемъ театрѣ ведетъ Н. Н. Михайловскій, старающійся поддерживать и продолжать художественныя традиціи Незлобина. Въ настоящее время матеріальное положеніе нашего театра не заставляетъ желать ничего лучшаго, такъ какъ общество гарантовъ, получающее отъ антрепренера спектакльную плату въ 50 руб. и залогу въ 5000 руб., а также отъ города ежегодныя пособія въ размѣрѣ 6200 руб., вполне обезпечиваетъ прочное и благоустроенное существованіе Русскаго театра въ Ригѣ. Что же касается до культурнаго и художественнаго значенія нашего театра для Риги и нашей окраины вообще, то оно лучше всего видно изъ восторженнаго отношенія русскаго общества и всѣхъ окранныхъ народностей къ его десятилѣтнему юбилею, отпразднованному, какъ я уже сказалъ, 20-го сент. въ помѣщеніи самого театра, въ присутствіи представителей мѣстныхъ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій, печати, гарантовъ театра и др.

Во второе десятилѣтіе своего существованія Русскій театръ вступаетъ съ свѣтлыми надеждами и твердою вѣрою въ свои будущіе успѣхи и художественныя достиженія.

Хочется вѣрить, что въ дальнѣйшемъ эти свѣтлыя надежды и бодрая вѣра не омрачается ничѣмъ.

А. В. Триусъ.

Письмо изъ Одессы.

Первыя пѣшли драматическихъ спектаклей труппы Д. И. Басманова ясно показала, что въ Одессѣ существуетъ потребность въ настоящемъ, большомъ драматическомъ театрѣ. Несмотря на наличіе солиднаго опернаго дѣла, сборы у Басманова все время хороши. Иногда онъ даже отбиваетъ публику у оперы, которая часто жалуется сейчасъ на плохіе сборы. Ясно совершенно, что, составивъ хорошую труппу и солидно позеда дѣла, г. Басмановъ не жаловался бы и въ прошломъ году. Просто тогда онъ не угадалъ, въ чемъ Одесса нуждается и поплатился дефицитомъ. Зато теперь онъ его покроетъ съ лихвой — это видно по всему.

За первую недѣлю — дѣло г. Басманова показало довольно сильное „ядро“ актеровъ: г-жа Будкевичъ, Павлова, Дарьяль, гг. Бороздинъ, Глаголинъ, Булатовъ... Съ этими силами можно ставить любой репертуаръ — и это сказалось сразу въ калейдоскопѣ первыхъ постановокъ: „Женщина и

Иркутскъ. Драма.



М. П. Массинъ.

паяцъ“, „Любовь въ 17 лѣтъ“, „Дѣти Ванюшина“, „Мечты любви“, „Послѣдняя жертва“, „Царь Димитрій и царица Ксенія“... И всѣ спектакли, какъ одинъ, оставили довольно благопріятное впечатлѣніе. Нѣтъ промаховъ въ общемъ тонѣ пьесъ, въ режиссерской сторонѣ. Скупы подчасъ, развѣ только на декорации, — этого Одесса очень не любитъ...

Это о драмѣ. Я ничего не писалъ еще до сихъ поръ о двухъ малыхъ театрахъ — „Миниатюръ“ и „Мозаика“, — которые въ театральной жизни Одессы занимаютъ довольно солидное мѣсто. Оба театра конкурируютъ на званіе „образцового“ и потому выигрываютъ отъ этого только публика. Интереснѣе все-же театръ „Мозаика“, которымъ управляетъ Казанскій изъ петербургскаго Литейнаго театра. Здѣсь какъ-то „художественнѣе“ все, если можно такъ выразиться: чистенькія постановки, вполне приличный составъ и интересный репертуаръ. Жаль только, что все это затмеваетъ неудобства театра, весьма небольшого по размѣрамъ. Но это ужъ... „отъ природы...“ Интересенъ здѣсь ихъ разсказчикъ и пародистъ Вл. Хенкинъ. Этотъ недавно еще молодой артистъ вашего „Буффа“ сейчасъ получаетъ у насъ 600 руб. въ мѣсяцъ жалованья, а предлагают конкуренты и ...1000. Такой у насъ спросъ на импровизаторовъ на сценѣ.

Два слова еще о 25-лѣтнемъ юбилеѣ гор. театра, который исполнится 1 сентября. Одинъ изъ лучшихъ въ Европѣ театровъ — одесскій — перевидѣлъ въ своихъ стѣнахъ лучшихъ оперныхъ и драматическихъ артистовъ всего міра: Арамбуро, Мазини, Тетрацини, Титто-Руффо... Кого-кого только здѣсь не было!

Чествуютъ юбилей скромно: маленькій торжественный спектакль и... наградныя служащія. Впрочемъ, выпустили еще брошюрку — небольшой историческій очеркъ театра. Писалъ ее мѣстный старожилъ А. М. Де-Рибасъ.

А. Ардовъ.

Казань. Драматическая труппа г. Образцова открыла сезонъ 15 сентября. Для открытія шли „Три сестры“ Чехова. Спектакль прошелъ довольно гладко, но впечатлѣніе о выступившихъ артистахъ осталось неопредѣленное. Если г-жа Писарева, и гг. Тинскій и Бѣлина-Бѣлиновичъ, знакомые казанской публикѣ и предстали, по обыкновенію, въ весьма выгодномъ свѣтѣ, то о новыхъ силахъ даже мѣстные рецензенты, въ большинствѣ отличающіеся „быстротой и натискомъ“, высказались весьма осторожно. Послѣдующіе спектакли уже дали болѣе опредѣленный матеріалъ для сужденія о силахъ труппы. Мужской персоналъ въ труппѣ безусловно сильнѣе женскаго. Кромѣ вышеупомянутыхъ гг. Тинскаго и Бѣлина-Бѣлиновича, успѣхъ которыхъ у публики прочно и заслуженно гарантированъ, въ труппѣ есть такія крупныя силы какъ г. Харламовъ (любовникъ), г. Тархановъ (комикъ) и г. Балакиревъ (резонеръ). Вотъ уже пять актеровъ, взяющихся въ настоящее время видными въ провинціи. Кромѣ того въ труппѣ есть еще г. Тамаровъ (фатъ) и не мало второстепенныхъ, но замѣтныхъ актеровъ. Въ женскомъ персоналѣ на первомъ мѣстѣ стоитъ г-жа Писарева (героиня), интересная героиня, незаурядная артистическая величина. Обратила на себя вниманіе публики новая для Казани артистка г-жа Рутковская (молодая героиня и инженерно-драматич.), выступающая весьма часто. Кромѣ г-жи Писаревой и Рутковской, есть, конечно, и другія артисты,

но ихъ пока публика не видѣла. Но сезонъ великъ. Увидимъ и остальныхъ. Репертуаръ состоитъ—пока большею частью изъ новинокъ. Прошли: „Самсонъ и Далила“, „Старческая любовь“, „Кухня вѣдьмы“, „Счастливая женщина“. Изъ стараго репертуара возобновили: „Преступленіе и Наказаніе“, „Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ“. Постановка и вообще режиссерская часть вполнѣ удовлетворительны. Серьезное вниманіе обращено и на обстановочную часть, недурны и декорации.

Вообще сказываются симпатичныя намѣренія дирекціи... Сборы—средніе.

В—скій.

Николаевъ. Надежды имѣть хорошую труппу окончательно рухнули съ первыхъ же спектаклей труппы Я. Я. Шеффера. Труппа весьма слабая, если не считать г-жи Лѣсной, очень способной, даже талантливой артистки, дебютировавшей въ „Гибели Содома“ (Клерхень) и „Послѣдней волѣ“ (Поля). Сборы слабые съ самаго начала сезона: открытіе „Мужъ знаменитости“—около 450 руб. 2-й спектакль: „Гибель Содома“—около 300 руб.; для начала немного, въ особенности если принять во вниманіе, что сезона у насъ ждуть всегда съ нетерпѣніемъ.

Въ прошломъ сезонѣ труппѣ П. П. Медвѣдева, посаѣ ухода г. Рыбникова, г-жи Кражевой, пришлось не легко, но такіе артисты какъ гг. Зотовъ, Орловъ-Чужбининъ, Истоминъ-Касторовскій довели сезонъ съ честью до конца и спектакли проходили съ успѣхомъ.—Въ труппѣ же г. Шеффера, насколько можно судить пока по отчетнымъ спектаклямъ, нѣтъ хорошихъ силъ и строить сезонъ изъ гг. Орбелани, Генбачевъ-Долинъ и др.—нельзя.

Приличное впечатлѣніе оставили въ первыхъ же спектакляхъ гг. Литвиновъ, Дольчевъ и Митрофановъ. Полезный актеръ въ труппѣ, перешедшій отъ малороссовъ, г. Кравченко.

Быть можетъ труппа сыграется, но когда съ самаго начала сезона приходится разсчитывать на „быть можетъ“..... уже плохо. Жаль, если сезонъ будетъ неудачный, а главное что въ этой труппѣ нѣтъ хорошаго партнера такой, повидимому, интересной артисткѣ, какъ г-жа Лѣсная.

Спектакли ставятся не болѣе пяти въ недѣлю. По пятницамъ два спектакля въ одинъ вечеръ изъ пьесокъ жанра „Миниатюра“.

Г. Л. Гер—манъ.

Редакторъ-издатель **Л. Г. Мунштейнъ.**

РЕПЕРТУАРЪ

МОСКОВСКАГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕАТРА.

9-го окт., утр. (по уменьш. цѣн.)—„Живой трупъ“. Веч.: „Три сестры“. 15-го, для 4 аб.: „Перъ Гюнтъ“. Нач. въ 7½ ч. (Всѣ бил. прод.) 16-го, Пьесы Тургенева — „Нахлѣбникъ“, „Гдѣ тонко, тамъ и рвется“, „Провинціалка“. 17-го, для 5 аб.: „Перъ Гюнтъ“. Нач. въ 7½ ч. (Всѣ бил. прод.) 18-го: „Гамлетъ“. Нач. въ 7½ ч. 19-го, для 6-го аб.: „Перъ Гюнтъ“. Нач. въ 7½ ч. (Всѣ бил. прод.) 20-го, пьесы Тургенева: „Нахлѣбникъ“, „Гдѣ тонко, тамъ и рвется“, „Провинціалка“. 21-го, утр. (по уменьш. цѣн.): „Братья Карамазовы“, 1-я часть. Веч.: „Вишневый садъ“. 22-го, утр. (по уменьш. цѣн.) „Братья Карамазовы“, 2-я часть. Веч.: „Живой трупъ“. Во время дѣйствія входъ въ залъ не допускается. Касса открыта съ 10 до 9 ч. в.

ТЕАТРА КОРША:

Октябрь, воскр., 14-го утр. — „Гроза“, въ 5-ти д. А. Н. Островскаго. Вечеромъ: „Подростокъ“, (La Gamine). ком. въ 4-хъ д. Пон., 15-го — „Софья Фингергутъ“ въ 4-хъ д. и 6-ти карт., Я. Гордина. Втор., 16-го — „Песни сыпуче“ въ 4-хъ д. С. Гарина. Сред., 17-го — Общедост. вечерн. спект. „Дни нашей жизни“, въ 4-хъ д. Л. Андреева. Четв., 18-го — „Софья Фингергутъ“. Пятн., 19-го — „Подростокъ“ (La Gamine). ком. въ 4-хъ д. Субб., 20-го — „Софья Фингергутъ“.

Первое представл. пьесы Н. Минскаго „Малый соблазнъ“ перенесено на пят. 26-го октября.



Циркъ Никитиныхъ.

Собств. градъ. зданіе. Садовый-Триумф. Тверская. Тел. 277-72.

Ежедневно гранд. прогр. Гастр. знам. арт. 9 Алисонъ 9 (икарійск. игры). Посл. гастр. феном. XX вѣка, 7-лѣт. Володи Зубрицкаго. Уч.: львы, тигры, бѣлые медвѣди, доги, 12 араб. изъ Марокко и всѣ выдающ. арт. 13-го окт. 1-й гастр. люб. верх. тѣды Де-Меримонги. Нач. въ 8 ч. в. Подробн. въ програм. Въ воскр. 14-го окт. на денное представленіе въ 2 часа для гастр. дѣтск. тріо „Колибри“ Л. Леонидова. 1-й разъ пойдетъ феерія „Спящая царевна“. Уч. 75 чел., безъ суфлера.

ПРИЗНАННОЕ НАИЛУЧШИМЪ ■ ШАМПАНСКОЕ ■ ПРЕДПОЧИТАЕМОЕ ЗНАТОКАМИ

сладковатое:

„ИРРУА—
КАПРИЗЪ“

(сладкое)

средней сладости:

„ИРРУА—
ГРАНЪ-ГАЛА“

(полусухое)

мало сладкое:

„ИРРУА—
АМЕРИКЕНЪ“

(сухое)

безъ сладости:

„ИРРУА—
БРЮТЬ 1900 г.“

(очень сухое)

Grands vins fins de Champagne Ernest IRROY, Reims Champagne-France, maison fondée en 1820.

В И Р Т У О З

ПИАНИНО-АППАРАТЪ.

Идеальная передача элентричествомъ или ножными педалями игры знаменитыхъ піанистовъ.

Вполнѣ художественное исполненіе любой пьесы по желанію играющаго БЕЗЪ ЗНАНІЯ НОТЪ.

Моментальное превращеніе „Виртуоза“ въ обыкновенное пианино.

Демонстрируется

въ магазинѣ

„Авто-Музыка“,

А. Бергманъ, Мясницкая, 22. Телеф. 49-06.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА И ОБМѢНЪ.

Подробное описаніе и прейсъ-курантъ бесплатно | НОТЫ для Фонолы, Піанолы, Виртуоза, Автопіано.

АБОНЕМЕНТЪ И ПРОДАЖА.

ОПЕРНО-МУЗЫКАЛЬНЫЕ КУРСЫ

А. Ф. МОРОЗОВА и Н. Н. ЗВАНЦОВА.

Предметы занятий: пѣніе, игра на портепіанѣ, сольфеджіо, теорія и исторія музыки, прохожденіе оперныхъ партій (отдѣльно и совмѣстно) хоровой классъ и оперныя упражненія на сценѣ.

Преподават.: В. Н. Петрова-Званцова, С. А. Дубасова, В. Н. Демьянова, Е. Н. Залевская, М. М. Морозова, Г. А. Алчевскій, А. Г. Ляховичъ, М. О. Полли, В. А. Зирингъ, А. Ф. Морозовъ, Н. Н. Званцовъ и др.

ДРАМАТИЧЕСКАЯ СТУДИЯ

подъ руководствомъ Н. Н. Званцова.

Предметы занятий: постан. голоса, дикція, выразительное чтеніе, пластическая гимнастика, танцы, гримъ, исторія искусства и практическія занятія на сценѣ. Москва. Б. Чернышевскій п. (бл. Б. Никитс.), д. 12. Тел. 158-24. Пріемъ пролог.

Т-во „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ОПЕРЕТТА“

подъ управлен. Б. Евелинова и главнымъ режиссерст. К. Грекова, при участіи известной артистки Е. В. ПОТОПЧИНОЙ.

Въ составъ ансамбля вошли: г-жи Ачеви-Вольская, Арнольд. Любова, Щетинина, Александрова, Балашина, Найденова и др. и гг. Августовъ, Грековъ, Фоминъ, Сабининъ, Любовь, Азровъ, Пискаревъ, Елисаветскій, Соболевъ и др. Гл. дирижеръ—Г. И. Зельцеръ. Дирижеръ—А. Н. Холоденко. Режисеръ—Г. В. Линева. Костюмы С. Н. Новикова. Парикъ Г. Александрова. Собственная бутафорія, реквизитъ и пр.

Начало сезона 2-го августа: Одесса, Екатеринбургъ, Ялта, Севастополь, Симферополь, Евпаторія, Кишиневъ, Полтава, Ростовъ. Съ Рождества—СПб. театр „Пассажъ“. Лѣто—Кіевъ, новый лѣтній городской театр „Шато“.

НОВОСТЬ!! ЕВРЕЙСКІЯ МИНИАТЮРЫ НОВОСТЬ!!

Якова Гордина.

Въ переводѣ и обработкѣ С. ГЕНА.

Сборникъ изъ 8-ми пьесъ:

- 1) „ЛЕЙТЪ-МОТИВЪ“ 5) „ПАДШАЯ“
- 2) „ДИЧОКЪ“ 6) „ЗАТРАВЛЕННАЯ“
- 3) „ЗА ОСНОВЫ“ 7) „РАЗРУХА“
- 4) „ВРАГИ“ 8) „ГОСТЬ“

Эти пьесы имѣются только у С. Гена. У др. переводч. они мог. появиться только путемъ списыванія, за что виновные отвѣтятъ передъ судомъ по закону 20 марта.

Цѣна сборника (всѣ 8 пьесъ, раздѣл. безусловно) 1 р. 75 к.

по поводу предоставленія исключительнаго права постановки обращаться: Петербургъ, 1-я Рождественская, 12, „Ліонъ“ С. Гену, продается въ конторѣ журн. „Рампа и Жизнь“ и во всѣхъ библиотечкахъ Москвы и Петербурга.

Того же автора: „СОФІЯ ФИНГЕРГУГЪ“, др. въ 4 дѣйст. перев. С. Гена.

Продается въ конторѣ „Рампа и Жизнь“. Цѣна 1 руб.

А. И. СОБЪЩАНСКАЯ, бывш. арт. Импер. театр.

возобновила занятія совершенствованія искусства БАЛЕТНЫХЪ КЛАССИЧЕСКИХЪ ТАНЦЕВЪ. Тел. 26-21.

ОТКРЫТО У ФИРМЫ

ТЕОДОРЪ

Кузнецкій Мостъ, д. Шориной, въ Москвѣ.

САЛОНЪ для примѣненія СПЕЦІАЛЬНЫХЪ, НЕСРАВНЕННЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

для ухода за красотой лица и тѣла.

Салона Гигіены и Красоты въ Парижѣ, 16, rue de la Paix

Уходъ за дамской красотой порученъ спеціалистѣ

Mlle G. PORTÈS,

прѣхавшей изъ Парижа.

ПЬЕСЫ

Н. А. КРАШЕНИННИКОВА.

О МАЛЕНЬКОЙ ТАСѢ, въ 3 дѣйствіяхъ (театръ Корша). Ц. 1 р.
СЕМЕЙНАЯ КАРТИНКА, ком. въ 1 д. (театръ Корша). Ц. 1 р.

О КАРЛѢ, О РЫЦАРѢ, О МАЛЬЧИКѢ РЫБАКѢ, сказка для дѣтой въ 3 карт. Ц. 1 р.

Выписывать изъ конторы журнала „Рампа и Жизнь“.

ВЪ ОДЕССѢ

устанавливаетъ концерты

Музыкальное Депо

Л. ИОЗЕФЕРЪ.

Дерибасовская ул., 33. Пассажъ. Тел. 202.

Добросовѣстное отношеніе къ дѣлу.

Выгодныя условія. 10-1.

МУЗЫКАЛЬНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

П. ЮРГЕНСОНЪ.

МОСКВА, Неглинный пр., 14.

Оперные матеріалы.

Оркестровая музыка.

Клавиры оперъ, отд. аріи.

Мелодекламации.

Музык. книги, либретто.

Отправка наложеннымъ платежомъ.

Каталоги изданій безплатно.

ВЫШЛА НОВАЯ ПЬЕСА

Якова Гордина.

„Дикій Человѣкъ“.

(Деръ вильдеръ меншъ)

Драма въ 5 д., пер. А. Грина. Ролей 6 муж. и 3 жен. Раздѣл. безъ „Правъ Вѣсти“. № 208. 1912 г.

Цѣна 1 руб.

Выписывать изъ конторы журнала „Рампа и Жизнь“.



Рояли и Піанино

извѣстныхъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

Артуръ Кислингъ.

МОСКВА, Кузнецкій мостъ, 11.

Рига п/ф. В. К. КИСЛИНГЪ.

РАЗСРОЧКА и обмѣнъ.

(Рлжская фирмъ существ. болѣе 30 лѣтъ.)

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ!

Требуйте настоящій Ланнъ со знакомъ „женщина со свѣтильникомъ“, безъ котораго Ланнъ Михаилъ Адольфовъ Ростень грубая поддѣлка.

„ЛАННЪ“ — замѣчательное средство, исцѣляющее очень быстро и успешно.



ЭКЗЕМУ, ЛИШАИ, СЫПЬ, ПРЫЩИ, ОЖОГИ и т. д.

Зудъ и боль проходятъ почти моментально. Цѣна 1 р. 50 к. Въ продажѣ гигиенич. Пудра, Мыло Ланнъ-Ростень прод. въ апт. маг. Съ заказами обращаться:

С-Пб., Демидовъ, 5/2 М. А. Ростень. Москва, Петр. Вор., 6/2

КОСТЮМЫ

(гардеробъ быв. М. М. Бородая)

ОПЕРЫ, ДРАМЫ, ОПЕРЕТТЫ, БАЛЕТА

для театровъ и маскарадовъ

отдаются

НА ПРОКАТЪ въ Харьковѣ и по югу Россіи

сезонно, помѣсячно и разово.

АДРЕСЪ: Харьковъ. Пушкинская, 20, Янушву.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

журнала

„РАМПА и ЖИЗНЬ“

ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„РАМПА и ЖИЗНЬ“

1. Новая пьеса репертуара Московского Мазого театра „НА ПОЛПУТИ“. Пьеса въ 4 д. А. Пинеро, пер. Б. Лебедева (въ этомъ переводе пьеса идетъ на сценѣ Мазого театра). Ц. 2 р.

2. „ЖРЕЦЫ и ЖРИЦЫ ИСКУССТВА“. Словарь сценич. дѣятелей въ стихахъ Лоло. Шаржи и зарисовки: Andre'a, Мака, Мельникова, Малютина, Эльскаго и др. 2-ой томъ ц. 1 р. Два т. въ пер. 1 р. 61 к.

3. Новая пьеса Н. Крашенинникова: „ГОРЕ СТАРАГО ЦАРЯ“. Изъ серии Сказокъ любви, сдѣланъ сказ. въ 1 д. Ц. 1 р. Дозволено безусловно „Правит.“ Вѣстникъ“ № 106 с. г.

4. Новая пьеса реп. Моск. театровъ „ЗИГЗАГИ ЛЮБВИ“. Ком. въ 4-хъ д. Н. Туркина. Ц. 1 р. 50 к.

5. „ТЕАТРЪ КАБАРЭ и МИНИАТЮРЪ“ Выпускъ 1-й Ц. 1 р.

1) ГОЛУБАЯ КРОВЬ

— пьеса въ 4 дѣйствіяхъ
О. Бирбаума.

Перев. въ стихахъ и прозѣ Лоло (Мунштейна). Ц. 2 руб.
Безусловно разр. цензурой „Правительств. Вѣстн.“ № 196.

2) ПЕСКИ СЫПУЧІЕ

— пьеса въ 4 дѣйствіяхъ
(реп. театра Корша.)

Сергѣя Гарина. Цѣна 2 руб.

Безусловно разр. цензурой „Правительств. Вѣстн.“ № 196.

3) СИЛЬНЫЙ ПОЛЬ

— комедійные негативы въ 4
карт. Н. А. Крашенинникова.

(репертуаръ „Кривого Зеркала“) Цѣна 50 коп.



СДАЕТСЯ въ г. Пинскѣ

—) пѣнь (—

Концертно-театральный

Залъ,

вмѣщающій 750 чел., на выгодныхъ
условіяхъ или процентахъ.

Гарантирую знаменитостямъ
сборъ го соглашенію.

Устраиваю концерты.

Обращаться: Пинскъ, Корженевскому.

ГОНОРРЕЯ

перелон и бѣли въ острой и хронической формѣ быстро и радикально вылѣчив. сильн. безвредн. средство (для внутр. употр.)

„ТІЭЛЕРИНЪ“

докт. медик. женевск. универс. Гороховской. — Цѣна ординар. флак. (на 10 дѣл.) 1 р. 75 к., двойн. 3 р. безъ перес. = Подр. наставл. при флак. = Высыл. нал. плат.

Въ случаѣ неизлѣченія — высылаю деньги обратно.

АДРЕСЪ: Д-ру мед. Э. М. ГОРОХОВСКОЙ, Москва, Срѣтенка, Даевъ пер. д. № 1, кв. 3. Отпускъ лѣкарствъ отъ 9 ч. утра до 7 ч. вечера. Лично пріемъ отъ 3—6.

ЯЗЫКИ:

француз., нѣмец., англ., латинск. КАЖДЫЙ безусловно ИМѢЕТЪ ВОЗМОЖНОСТЬ ОСНОВАТЕЛЬНО ИЗУЧИТЬ (прав. разгов., чтеніе и письмо), БЕЗЪ ПОМОЩИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЪ 2—3 МѢСЯЦА и даже скорѣе (зависитъ отъ усердія и способн.) по нашимъ новѣйшимъ методамъ и самоучителямъ. Усилье гарантируемъ возвратомъ денегъ до 3 мѣс. Тысячи лицъ разныхъ слоевъ общества прислали намъ БЛАГОДАРНОСТИ и ПОХВАЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ. Высл. налож. платеж. Цѣна съ пересыл. одного самоуч. 1 р. 27 к. 2-хъ—2 р. 23 коп., 3-хъ—3 р. 16 коп., 4-хъ—4 р. 05 коп.

Спб., Итальянская, 15/120 Издательству И. И. Ваньковичъ.

Московская художественная Школа-мастерская Ручного труда.

Мосива, Арбатъ, Сивцевъ-Враженъ, 18, уголъ Староколюшеннаго. Телефонъ 222-93.

ОТДѢЛЫ ПРЕПОДАВАНІЯ: Рисованіе, Лѣпка, Шляпы, Художественное шитье, Тарсо, Столярно-токарно-рѣзное, Бамбукъ, Металлопластика и Чеканка, Ювелирные и Граверныя работы, Работа по кожѣ, Корзиноплетеніе, Переплетное.

Плата 30 руб. въ годъ за 1 отд. и рисован. Начало учебн. года 1-го сентября. Пріемъ ежедневный, независимо отъ предварительныхъ познаній ученика. Въ школу принимаются лица обоого пола всѣхъ возрастовъ и сословій. За личными справками обращаться въ канцелярію школы ежедневно отъ 11-ти до 4-хъ час. Программа безплатно.

КОНФЕТЫ,
ТОРТЫ,
ШОКОЛАДЪ

СРЕДІЙ

14 ПЕГЛИН. ПРОБѢДЪ ПРОТ.
ПАСЕ СОЛОДОВНИКОВА
25 ПРЕРИСТ. ПЛОЩАДЬ ПРОТ.
ХР. ХРИСТА СПАСИТ.

При КОНДИТЕРСКОМЪ ПОМѢЩЕНІИ... А.А. Воробья артистовъ.

ПЕРВАЯ ВЪ РОССИИ ФАБРИКА

ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ и ПАСТИЖА.

Получилъ за выставку въ Парижѣ
почетный дипломъ и медаль.

За выставку въ Ростовѣ-на-Дону
золотую медаль.

Гриморъ и театральн. парикмахеръ ОПВ. Народн. Дома Императ. Николая II и ест. 6
скалъ театровъ о народной труппѣ, а также ОПВ. и Москв. частныя театры. Въ С.-Петербур.
Дѣтн. и Зимн. т. Буффъ Театра-Пассажа, Фарсъ-Театр. клуба, Нов. Лѣтняго театра, Акваріумъ, ОПВ. Зоологич. сада, Эдонъ,
и пр. Въ Москвѣ: Дѣтняго и Зимняго театра Эрмитажъ и Дѣтской труппы Чистякова

ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

Главное отдѣленіе фабрики, мастерскія, контора и магазинъ въ С.-Петербургѣ, Кронверкскій пер., 61. Телефонъ 85-78.
Дамскій залъ. Прическа и пастижъ. Разсылаю по провинціямъ опытныхъ мастеровъ-гриморъ съ полн. комплектомъ париковъ. Вымы-
данъ въ провинціи налож. платеж. парики и бороды всѣхъ модъ и характеровъ.

Типография В. М. СЕВЕРНАЯ Москва, Петровка, уголъ Общественной Телѣфонъ 121-24