

Театръ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
НА ЖУРНАЛЪ

„Театръ
и
Искусство“.

Съ доставк. и перес. на
годъ 7 р., на полг. 4 р.
Отд. №№ продаются по
20 к. Объявл.—30 к. со
стр. пет.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ и КОНТОРЫ:

Моховая, 45.

Отдѣленіе въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Печниковой.
Рукописи, доставл. безъ обознач. гонора, считаются бесплатными.

Мелкія рукописи не сохраняются.

Телефонъ ред. № 1669.

Искусство

1902 г. VI годъ изданія. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ. ВОСКРЕСЕНЬЕ, 2 Іюня.

СОДЕРЖАНІЕ: Коммисія по пересмотру театральнаго законодательства.—Замѣтки.—Искусство въ философіи (окончаніе). С. Людина.—О театральномъ правѣ. Члена Русскаго Театральнаго Общества.—Хроника театра и искусства.—Маленькая хроника.—Письма въ редакцію.—Свистопляска (продолженіе). М. Любимова.—Замѣтка. В. Протопопова.—Харьковскія письма. XIII.

№ 23.

І. Тавридова.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки: «Миссъ Гоббсъ» въ гамбургскомъ театрѣ, «Магнатскій оркестръ», Символическіе рисунки (2). «Décret de Moscou».

Портреты: г-жъ Арди-Свѣтловой и Вейманъ.

Открыта ПОЛУГОДОВАЯ (съ 1 Іюля) подписка
НА ЖУРНАЛЪ

„Театръ и Искусство“
(шестой годъ изданія).

Подписная цѣна — 4 руб.

Съ 1 января 1902 г. по конецъ года — 7 р.

Контора журнала проситъ гг. подписчиковъ, пользующихся разсрочкою, или не внесшихъ ПОЛНОЙ платы, озаботиться своевременной высылкою недостающихъ денегъ, во избѣжаніе ПРЕКРАЩЕНІЯ доставки журнала съ № 27.

С.-Петербургъ, 2 іюня 1902 г.

Первое засѣданіе Высочайше утвержденной коммисіи для пересмотра театральнаго законодательства, подробности котораго читатели найдутъ ниже, ознаменовалось крайне важнымъ, и какъ выразился въ частной бесѣдѣ одинъ изъ членовъ коммисіи, — „историческимъ постановленіемъ“. Коммисія единогласно признала, что театръ, въ отличіе отъ зрѣлищъ единственно увеселительнаго характера, имѣетъ серьезное общественное и государственное значеніе, и потому заслуживаетъ особенно попечительнаго къ себѣ отношенія. Если бросить, какъ говорится, „ретроспективный“ взглядъ на исторію театра, то видишь съ полною ясностью, какой длинный и тяжелый путь медленнаго и послѣдовательнаго освобожденія долженъ былъ пройти театръ для того, чтобы достигнуть такого признанія.

Отъ скомороховъ, гаеровъ и гистріоновъ, отъ пересмѣшниковъ и шутовъ, отъ отлученныхъ отъ церкви

актеровъ, не удостоивавшихся христіанскаго погребенія, — дойти до признанныхъ государствомъ полезныхъ и *важныхъ* культурныхъ дѣятелей — это огромная историческая дистанція, завоеванная трудами и лишениями, цѣною многихъ жертвъ, поношеній и страданій, которыя побороть и вынести могли только люди, вѣрившіе въ искусство и горѣвшіе пламенемъ внутренняго убѣжденія и идеала. Постановленіе коммисіи есть актъ справедливости, узаконяющій то, что годами созрѣвало въ обществѣ, и завершающій ту внутреннюю реформу самосознанія и самоустройства, начало которой было положено первымъ Съѣздомъ сценическихъ дѣятелей.

Коммисія въ своемъ постановленіи впервые также отдѣляетъ театръ, какъ культурно-просвѣтительное и художественное учрежденіе, отъ зрѣлищъ и увеселеній въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Это — то, что во французскомъ законодательствѣ носитъ названіе „spectacles de curiosité“ — представленія, отвѣчающія болѣе голосу празднаго любопытства, нежели эстетическимъ потребностямъ души. Практическое проведеніе этого принципа въ законодательствѣ представляется намъ, однако, весьма затруднительнымъ. Раздѣленіе искусства на жанры едва ли можетъ быть поставлено въ рамки законодательныхъ опредѣленій. Драма можетъ быть высокая и пошлая, имѣющая „важное значеніе“ и не имѣющая никакого значенія, или очень двусмысленное и растлѣвающее. Въ то же время Беранже писалъ „шансонетки“, Жюдикъ поетъ ихъ, бар. Вольцогенъ создаетъ театръ „Ueberebrett“, по виду напоминающій кафе-концертъ и дивертисментъ, но выдержанный въ духѣ изящной литературы и новаго искусства.

Конечно, имѣется рядъ представленій и зрѣлищъ, которыя, безъ всякаго колебанія, можно отнести къ такъ называемымъ „spectacles de curiosité“. Таковы, напримѣръ, цирковыя и акробатическія упражненія,

представленія фокусниковъ, гулянья, вродѣ извѣстной парижской „Foire de Neilly“ и т. п. Но до чего неуловима, большею частью, черта, отдѣляющая собственно театръ отъ зрѣлищъ увеселительнаго свойства—видно изъ практики примѣненія закона Гейнце въ Германіи. Законъ этотъ, имѣющій цѣлю пресѣченіе порнографіи въ разнаго рода низменныхъ жанрахъ, нерѣдко стѣснялъ истинное искусство. Извѣстенъ, на примѣръ, случай съ картиною знаменитаго Беклина, которую полиція предложила убрать за безнравственность.

Тѣмъ не менѣе принципиальная важность постановленія комисіи не подлежитъ никакому сомнѣнію, хотя бы практическое примѣненіе провозглашеннаго начала оказалось весьма ограниченнымъ. Истина, провозглашенная членами комисіи, къ сожалѣнію, не такъ ясна для всѣхъ, какъ могло бы показаться. Доказательство хотя бы въ томъ, что только недавно, въ смыслѣ уравниенія правъ, театръ, имѣющій „важное государственное значеніе“, поставленъ на одну высоту со спектаклями „de curiosité“, ибо послѣдніе невозбранно давались въ теченіи Великаго поста, театръ же былъ вынужденъ къ безмолвію.

Не вдаваясь въ предположенія относительно того, какое направленіе примутъ работы комисіи и питая твердую надежду, что „попечительность“, о которой говорится въ постановленіи, не стѣснить разумной самостоятельности, необходимой для развитія искусства — замѣтимъ, что не малый трудъ предстоитъ комисіи и въ области собственно кодификаціонной. Существующія въ „Уст. о предуп. и пресѣч. преступленій“ постановленія относительно театральнаго представленія въ высшей степени устарѣли и рѣшительно не отвѣчаютъ потребностямъ времени.

„Безъ платы, значитъ, на примѣръ, въ ст. 140 „Устава“,—никто не можетъ требовать входа. Представленія же начинаются въ означенный часъ, не дожидаясь никого“. Или ст. 143: „Не разрѣшается въ ста шагахъ (sic!) отъ театра заводить ссору или драку... бросать порохъ (!) и т. д.“. Выходитъ, какъ будто, что далѣе 100 шаговъ, все это, вплоть до „бросанія пороха“, терпимо. Или ст. 132, воспрещающая употребленіе для спектаклей „артиллерійскихъ орудій“. И т. п. На ряду съ этими архаизмами, къ которымъ безъ всякой пользы для руководства стала бы обращаться административная власть, „Уставъ“ почти не даетъ никакихъ правилъ, пригодныхъ для современныхъ нуждъ, и жизнь театровъ, въ ихъ отношеніи къ администраціи, опредѣляется множествомъ другъ друга восполняющихъ, а часто и другъ другу противорѣчащихъ циркуляровъ.

Работы комисіи, въ виду сложности предстоящей задачи, продолжатся, вѣроятно, года два. За это время, слѣдуетъ надѣяться, черезъ посредство Театральнаго Общества, которому предоставлено такое почетное мѣсто въ комисіи, — сценическимъ дѣятелямъ удастся заявить о наиболѣе нуждающихся въ законодательномъ опредѣленіи вопросахъ театральной жизни, а комисіи разрѣшить ихъ въ духѣ истиннаго государственнаго разума.

Какъ мы уже сообщили въ прошломъ, 22 № нашего журнала, въ пятницу, 24 мая, состоялось первое засѣданіе комисіи по пересмотру театральнаго законодательства.

Въ засѣданіи присутствовали: товарищъ предсѣдателя комисіи вице-президентъ Театральнаго Общества А. Е. Молчаповъ и члены комисіи: начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати Н. А. Звѣревъ; и. д. директора департамента полиціи А. А. Лопухинъ; представитель министерства финансовъ А. А. Шумахеръ; членъ совѣта Гл. Управленія по дѣламъ печати В. С. Адикаевскій; товарищъ

предсѣдателя Совѣта Театральнаго Общества И. А. Плющевскій-Плющикъ; членъ совѣта мин. Императ. Двора В. С. Кривенко; членъ совѣта Главнаго Управленія по дѣламъ печати И. М. Литвиновъ; помощ. статсъ-секретаря Госуд. Сов. кн. Д. П. Голицынъ; дѣлопр. департам. полиціи Н. П. Зуевъ; архитекторъ М. Ф. Гейслеръ; членъ Совѣта Театральнаго Общества Н. Ф. Арбенитъ и завѣдывающій монтировочною частью конторы С.-Петербургскихъ Императорскихъ театровъ бар. В. А. Кусовъ.

Послѣ объявленія дѣйствія комисіи открытымъ и указанія мотивовъ, вызвавшихъ ея учрежденіе и свидѣтельствуемыхъ о значеніи театра въ культурной жизни народа и государства,—на разрѣшеніе комисіи былъ поставленъ основной принципиальный вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли признать за театромъ государственное и общественное значеніе, требующее особеннаго о немъ попеченія, или же театръ можетъ быть приравненъ къ другимъ зрѣлищамъ и увеселеніямъ, подлежащимъ лишь надзору, въ видахъ охраненія общественнаго порядка и благочинія?

По этому основному вопросу высказались по очереди всѣ члены комисіи, единогласно признавъ, что, въ ряду публичныхъ представленій, въ отличіе отъ зрѣлищъ увеселительнаго свойства, театръ имѣетъ право на особенную о немъ заботу правительства, какъ учрежденіе, представляющее большое значеніе для культурной жизни государства.

Члены комисіи распредѣлили между собою работы по собиранію матеріаловъ. Предполагается собрать постановленія русскаго законодательства, довольно скудныхъ, впрочемъ, и все, что было издано въ области административныхъ распоряженій, сдѣлать сводъ статистическихъ матеріаловъ, относящихся до русскаго театральнаго искусства; издать законодательныя постановленія, касающіяся западно-европейскаго театра, воспользовавшись всѣмъ, что можетъ быть примѣнено къ русскаго жизни. По окончаніи этой первоначальной работы, будетъ начертана основная схема дальнейшихъ работъ, къ участию въ которыхъ будутъ привлечены всѣ, такъ или иначе, соприкасающіеся съ театромъ, свѣдущіе люди, причемъ предполагается также пользоваться опросными листами.

Засѣданія комисіи, вслѣдствіе наступленія дѣтскаго времени, возобновятся лишь осенью.

„Нов. Врем.“ телеграфируютъ изъ Кіева: „Въ скоромъ времени заканчивается постройка Народнаго дома общества грамотности, при которомъ имѣется театральныя залы въ 1100 мѣстъ. Аренда предполагается въ 10,000 р. въ годъ. Конкурентами выступили товарищества г-жи Глѣбовой и Бородай“. Затѣмъ корреспондентъ прибавляетъ: „желательное было бы участіе другихъ антрепренеровъ“.

Нельзя не подивиться спуганности взглядовъ комитетовъ и обществъ, завѣдующихъ народными домами. Ниже, въ „Харьков. писмахъ“, читатели найдутъ нѣкоторыя подробности о харьковскомъ домѣ, вполне примѣнимыя и къ кіевскому. 1100 мѣстъ, по цѣнамъ народныхъ театровъ, это максимумъ 450 р. полнаго сбора. Возможно-ли, при такой суммѣ валового сбора, взимать 10,000 р. аренды? Да и въ томъ-ли, чтобы взимать приличную аренду, назначеніе народнаго дома?

Если товарищества г-жи Глѣбовой и г. Бородай выступили соискателями на новое зданіе народнаго театра, то, очевидно, потому, что опасаются конкуренціи. А по настоящему, имъ и опасаться не слѣдовало бы, если бы веденіе дѣла въ народномъ домѣ вполне соответствовало задачамъ и цѣлямъ, положеннымъ въ основаніе народныхъ театровъ.

За перемѣну адреса инородняго на инородній платится 25 к., городского на инородній и обратно 60 к.

При заявленіяхъ о взносахъ и перемѣнахъ адресовъ просятъ обозначать № бандероли.

Искусство въ философіи.

(Изъ замѣтокъ о Ницше).

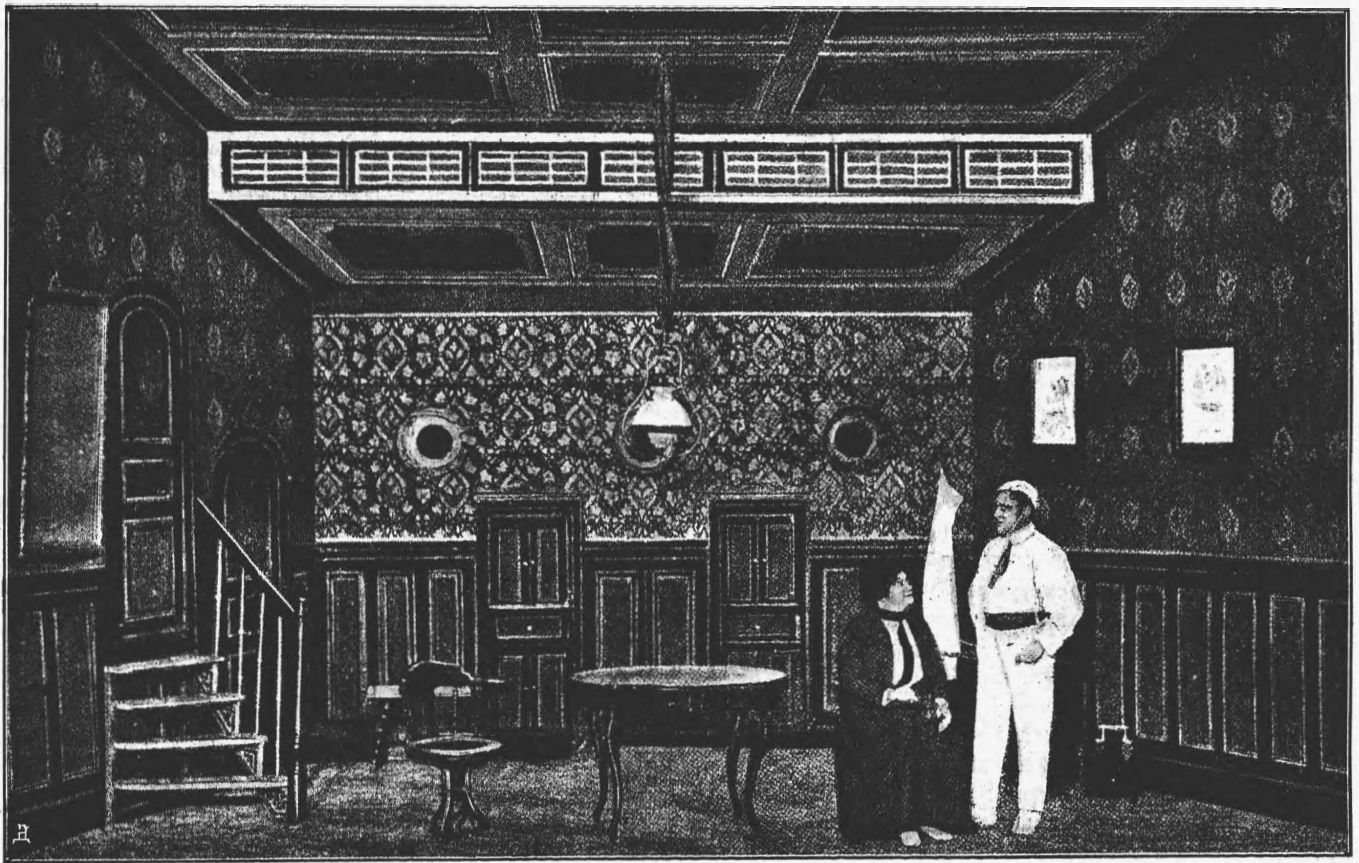
(Оканчаніе).

II.

Если Гете называютъ «поэтомъ минуты», то Ницше можно назвать «философомъ минуты»; философскія произведенія Ницше можно сравнить съ каменными плитами циклоповъ: они лишены всякой связи и все-же поражаютъ своими грандіозными размѣрами и цѣльной законченностью; отсюда объясняется, почему своеобразный стиль Ницше представляетъ подчасъ непреодолимые трудности для понима-

затемняющіе подчасъ смыслъ фразы; отсюда-же и неотразимое обаяніе его загадочнаго, своеобразнаго языка, языка таинственныхъ намековъ, языка причудливыхъ образовъ, которые дразнятъ воображеніе читателя и въ то же время властно приковываютъ къ себѣ его вниманіе. «Для наилучшаго изображенія значительнаго предмета слѣдуетъ заимствовать краски у него самого, такъ чтобы самыя предѣлы и переливы красокъ создавали рисунокъ», говоритъ Ницше въ «Человѣческомъ, слишкомъ человѣческомъ»—и онъ самъ мастерски усвоилъ технику этого «живописующаго» языка; Ницше владѣетъ языкомъ, какъ зоркій стрѣлокъ—туго натянутымъ лукомъ: его афоризмы, заостренные, ядовитые, какъ стрѣлы, вонзаются въ воображеніе читателя;

— ♪ ГАМБУРГСКІЙ ТЕАТРЪ. ♪ —



«Миссъ Гоббсъ» Джерома Джерома. Актъ III.

нія его текста. «Стиль»—по словамъ Ницше—«долженъ жить», онъ долженъ воспроизводить ритмъ чувства и заражать читателя настроеніемъ художника; недостаточно вслушаться въ ритмъ фразы, недостаточно уловить созвучіе словъ и темпы рѣчи, чтобы понять замыселъ художника: нужно вдуматься въ сокрытый смыслъ фразы, нужно угадать то душевное движеніе автора, которое продиктовало ему эту фразу—и только тогда мы поймемъ интимную связь между душой и стилемъ художника: «... въ каждой хорошо выраженной фразѣ—скрывается искусство, которое нужно понять для того, чтобы сталъ яснымъ смыслъ фразы» («По ту сторону добра и зла»). Тайну этого искусства отгадалъ еще Вольтеръ въ извѣстномъ афоризмѣ: «Le secret d'exprimer est celui de tout dire» т. е. «секретъ стать скучнымъ,—высказаться до конца» Ницше знаетъ этотъ секретъ и владѣетъ имъ съ большимъ искусствомъ: отсюда—недомолвки и диссонансы его рѣчи,

фраза его живетъ, трепещетъ, стонетъ, негодуетъ, то разрастаясь въ грозный кличъ брани, то замирая въ глубокомъ вздохѣ, то, наконецъ, сливаясь съ шепотомъ молитвы...

«Изъ всего написаннаго»—говоритъ Ницше устами Заратустры—«я люблю лишь то, что пишется собственной кровью. Пиши кровью—и ты узнаешь, что кровь—это духъ».

Въ этихъ словахъ кроется трагизмъ жизни и творчества Ницше: мозгъ мыслителя, какъ вампиръ, высасывалъ кровь изъ сердца художника: художникъ писалъ кровью, мыслитель *одухотворялъ* кровь—и Ницше заклалъ свое сердце, чтобы кровью его омыть алтарь *духа*: кровь была искупительной жертвой, которую принесъ художникъ во имя «великаго разума»;—и эта кровь, какъ въ жилахъ, течетъ въ его твореніяхъ. «Не легко»—по словамъ Заратустры—«понять чужую кровь». Чтобы понять Ницше, нужно *почувствовать кровное родство* между

его душой и его стилемъ, а для этого нужна особая *интимная связь* между психикой Ницше и восприимчивостью читателя. Ницше самъ сознавалъ, что лишь «немногие» могутъ быть его «настоящими, уготовленными для него читателями». Въ предисловіи къ «Происхожденію къ трагедіи изъ духа музыки» онъ даетъ какъ-бы катехизисъ для своихъ правѣрныхъ читателей и указываетъ, какимъ требованіямъ долженъ отвѣчать его «настоящій читатель»: «Эта книга» — предупреждаетъ Ницше — «написана для *очень немногихъ*. Можетъ быть, изъ нихъ еще нѣтъ никого на свѣтѣ. Можетъ быть, это — тѣ, которые понимаютъ моего Заратустру... Лишь послѣавтрашній день принадлежитъ мнѣ... О, я слишкомъ хорошо понимаю условія, при которыхъ меня поймутъ и поймутъ *по необходимости*. Въ сферѣ духовныхъ задачъ нужно быть правдивымъ до жестокости, чтобы устоять противъ моей послѣдовательности, противъ моей страстности; нужно привыкнуть жить на горахъ и смотрѣть *сверху внизъ* на пошлую современную болтовню о политикѣ и народномъ самосознаніи; надо дойти до равнодушія, дойти до того, чтобы не спрашивать, приноситъ ли истина пользу, или она влечетъ за собой роковыя послѣдствія; нужно имѣть запросы сильнаго человѣка, запросы, на которые никто не отважится дать теперь отвѣтъ; надо имѣть дерзновенную любовь къ *запретному*, особую склонность бродить въ лабиринтъ мысли; нужны годы упорнаго одинокаго раздумья; нужно имѣть новыя уши, чтобы услышать новую музыку, новыя глаза — чтобы всмотрѣться въ даль, новое сознаніе, чтобы постичь истины, оставшіяся до сихъ поръ подъ спудомъ; нужны... одушевленіе, самоуваженіе, любовь къ себѣ и безусловное отрѣшеніе отъ всякихъ предубѣжденій и предразсудковъ».

Только тѣ, кто отвѣчаютъ этимъ условіямъ, «только они» — говоритъ Ницше — «мои читатели, мои настоящіе, уготовленные для меня читатели. Что мнѣ за дѣло до *остальныхъ*? Вѣдь остальные — это только человѣчество... Нужно возвысится надъ человѣчествомъ, нужно превосходить его силой, благородствомъ души, — презрѣніемъ»...

Приведенное предисловіе Ницше къ «Происхожденію трагедіи изъ духа музыки» поучительно въ томъ смыслѣ, что проливаетъ яркій свѣтъ на пониманіе творцомъ Заратустры задачъ и воспитательной роли литературы: читатель долженъ отрѣшиться отъ всякихъ предразсудковъ, закалить, перевоспитать — словомъ «преодолѣть себя самого», чтобы возвыситься до того полета свободной мысли, откуда раскрываются передъ нимъ новыя перспективы самосознанія; книга должна не только поучать читателя, но и воспитывать его волю, культивировать его характеръ или — какъ писалъ Бецкій императрицѣ Екатеринѣ II-ой — «создавать новую породу людей»: «я люблю того» — говоритъ Ницше устами Заратустры — «кто живетъ для познанія и стремится познать *для того, чтобы никогда народился сверхъ-человѣкъ*».

Познаніе, стало быть, должно служить лишь могучимъ орудіемъ для образованія типа грядущаго человѣчества, олицетвореннаго въ образѣ «сверхъ-человѣка», читатель, какъ понимаетъ его Ницше, долженъ быть *сотрудникомъ* автора и проводить комъ его идей въ жизнь общества; въ этомъ смыслѣ и называетъ Ницше своихъ учениковъ «настоящими, уготовленными для него читателями», которые должны пройти долгій душевный искусь, прежде, чѣмъ пріобщиться къ міру идей автора. Ницше самъ пережилъ этотъ мучительный душевный искусь, когда еще двадцатитрехлѣтнимъ студентомъ впервые по-

знакомился на школьной скамѣ съ бессмертнымъ твореніемъ «мрачнаго гения» — Шопенгауэра. «Не знаю» — писалъ въ послѣдствіи Ницше — «понялъ-ли я Шопенгауэра, но себя-то самого я научился, благодаря ему, понимать гораздо глубже».

Семенъ Людинъ.



О театральномъ правѣ.

Какъ уже извѣстно, 24 мая состоялось первое засѣданіе коммисіи по общему пересмотру законовъ о театрѣ и о зрѣлищахъ.

Коммисію «пересмотра» вѣрнѣе было бы назвать коммисію по *созданію* театрального законодательства, такъ какъ въ обширномъ сводѣ дѣйствующихъ законовъ театру, собственно, посвящены всего лишь нѣсколько статей устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій. Для современнаго театра статьи эти не только не являются выразителемъ государственнаго взгляда на театръ и его значеніе, какъ просвѣтительнаго учрежденія, но и отличаются совершенной устарѣлостью. Въ правительственномъ сообщеніи, впрочемъ, вполне указанъ характеръ работы коммисіи, а именно «собраніе и приведеніе въ порядокъ надлежащаго матеріала, ближайшая его разработка и составленіе предположеній объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ по театальному дѣлу постановленій»...

Очевидно, рѣчь идетъ о выработкѣ specialнаго права — театрального права.

Театральное право, какъ и всякое specialное право, возникаетъ, благодаря разрастанію извѣстнаго рода дѣятельности, требующей въ силу этого разрастанія должной нормировки и правовыхъ установленій въ сношеніяхъ какъ между правительственной властью и частными лицами, такъ и между частными лицами въ отдѣльности, при чемъ установленія эти, какъ выраженіе государственной точки зрѣнія на данный предметъ, получаютъ законодательную силу.

Подъ театральнымъ правомъ слѣдуетъ, такимъ образомъ, подразумѣвать совокупность тѣхъ руководящихъ постановленій, которыя устанавливаютъ государственную точку зрѣнія на театръ, на его роль и значеніе въ государственной жизни и, рядомъ съ тѣмъ, ставятъ все театральное дѣло — его промысловые элементы, внутреннюю организацію, а также трудъ, предпримчивость, и частную инициативу театра, въ условія, способныя содѣйствовать его дальнѣйшему росту и процвѣтанію.

Другими словами, въ цѣляхъ развитія и правильнаго роста отечественнаго театра, происходящая въ театральной практикѣ правовыя сношенія и все театральное дѣло ставится въ рамки закона, т. е. твердаго сознанія правъ и обязанностей, какъ противовѣсъ всякимъ случайнымъ и произвольнымъ элементамъ.

По существу предмета, смотря по характеру правовыхъ сношеній, возникающихъ между частнымъ лицомъ и государственною властью или между двумя частными лицами, театральное право распадается на 1) общественное театральное право и 2) частное театральное право.

Общественное театральное право или театально-полицейское право обнимаетъ съ одной стороны тѣ законодательныя установленія, которыя разсматриваютъ театральное предпріятіе какъ промыселъ; съ другой, установленія, которымъ подвергнутъ театръ въ цѣляхъ охраненія общественной безопасности (строительныя постановленія, противопожарныя постановленія, полицейскій надзоръ и т. п.). Сюда же примкнутъ и всѣ постановленія specialно-театральной цензуры.

Частное театральное право нормируетъ театральныя сношенія, возникающія между частными лицами и учреждениями въ specialно-театральной практикѣ. Таковыя правовыя сношенія могутъ усматриваться въ слѣдующихъ формахъ: правовыя сношенія, возникающія между предпринимателемъ и сценическимъ дѣятелемъ при заключеніи контракта на службу; правовыя сношенія, возникающія между предпринимателемъ и зрителемъ при посѣщеніи театра, правовыя сношенія, возникающія между предпринимателемъ и авторомъ при использовании литературной и музыкальной собственности, правовыя сношенія, возникающія на почвѣ дѣятельности театральнаго агента и т. п.

Въ основу послѣдней отрасли театрального права, вѣтъ всякаго сомнѣнія, ляжетъ работа 1-го и 2-го Всероссийскихъ съѣздовъ сценическихъ дѣятелей, выразившаяся въ новомъ Уставѣ Русскаго Театральнаго Общества и Уставѣ Союза сценическихъ дѣятелей.

Вотъ въ общихъ чертахъ схема тѣхъ вопросовъ, которые такъ или иначе будутъ затронуты въ ближайшемъ будущемъ, и это обстоятельство само собою указываетъ на важность принимаемыхъ трудовъ. Высочайшею волею возложенныхъ на комисію по пересмотру законовъ о театрѣ и о зрѣлищахъ.

Членъ Русскаго Театральнаго Общества.



ХРОНИКА

театра и искусства.

Разосланъ „докладъ“ комитета общества драматическихъ писателей за 1901 г.

Къ 1 января 1901 г. членовъ общества и лицъ съ пагубственными правами состояло 738.

Въ 1901 г. выбыли изъ членовъ общества, согласно же-

скаго и Перми—Петрова. Последний не доставилъ до 600 р.—сумма довольно значительная.

Только изъ „доклада“ мы узнали, что именно было „инкриминировано“ въ напечатанной въ 47 № нашего журнала за прошлый годъ статьѣ В. В. Билибина „Что творится и т. д.“ Вотъ строчки „обвинительнаго акта“. Въ статьѣ-де сказано:

1) Что „обществу грозитъ распаденіе, а черезъ это и гибель въ виду опасенія массоваго ухода изъ него членовъ“.

2) Что „небольшая часть членовъ общества вершитъ всѣ дѣла, въ ущербъ жизнеспособности и достоинству общества и въ нарушеніе законныхъ правъ большинства“.

3) Что „большинство членовъ общества съ грустью и негодованіемъ смотритъ на то, что творится въ обществѣ“.

4) Что „нѣкоторые члены, возмущенные укоренившимися теченіемъ дѣлъ въ обществѣ, уже вышли изъ общества“.

5) Что „со времени введенія новаго устава часть членовъ общества окончательно захватила въ свои руки дѣла общества, пользуясь для проведенія своихъ желаній подборомъ голосовъ“.

—§— ПРОВИНЦІАЛЬНЫЯ АРТИСТКИ. —§—



Г-жа Арди-Свѣтлова.



Г-жа Вейманъ.

ланію, 5 лицъ: Л. А. Гельмерсенъ, Л. Гельманъ (Ждановъ), В. В. Тувошенскій, Н. Ф. Гильдбрантъ (Арбенинъ) и В. Л. Величко. Поступили въ члены въ теченіи 1901 г. 25 лицъ. Всего же къ 1 января 1902 г. состоитъ 758.

Авторскаго гонорара за 1901 г. получено 222.064 р. 66 к. менѣе прошлаго года на 10 тысячъ руб.

Такимъ образомъ, „расплата“ уже началась.

Изъ возбужденныхъ правленіемъ дѣлъ обращаютъ вниманіе два, почти аналогичныхъ, дѣла: по обвиненію распорядителя малороссійской труппы Боброва-Бондаренко за представленіе въ г. Кременцѣ драмы въ 4 д. „Тарасъ Бульба подъ Дубномъ“, перед. члена общества Ванченко-Писанецкаго, подъ видомъ пьесы того же названія соч. Лезина (не члена общества), съ дѣлью уклоненія отъ платежа авторскаго гонорара, и антрепренера Шильдкредта, за постановку при участіи брат. Адельгеймъ пьесы „Князь“, въ переводѣ П. И. Вейнберга, тогда какъ въ афишѣ былъ обозначенъ переводъ Каратыгина (не члена общества).

Общество судится также съ гг. Николаевымъ-Соколовскимъ, Вестрихомъ и др. „неудачными“ антрепренерами.

Нельзя сказать, чтобы агентура общества, которую правленіе такъ похвалается, была совершенно безукоризненна. Въ „докладѣ“ находимъ указаніе на nepолученіе денегъ съ „бывшихъ“ агентовъ, по г. Слониму — Миляков-

6) Что „секретарь И. М. Кондратьевъ и казначей А. А. Майковъ (получавшіе значительное вознагражденіе) ни въ чемъ не проявляютъ своей дѣятельности на пользу общества“.

Во всемъ этомъ усмотрѣна „клевета“. Гг. обвинители плохіе юристы: тутъ нѣтъ состава клеветы, а есть неприлѣпность. Будучи плохими юристами, гг. комитетскіе, однакоже, хорошіе канцеляристы, и пишутъ какъ настоящіе коллежскіе регистраторы: согласно желанія, приказанія и т. п., т. е. и въ слогѣ своемъ стараются подчеркивать связь съ канцеляріей и полное равнодушіе къ литературѣ.

Pour la bonne bouche, — о проектѣ устава Общедоступнаго театра въ Москвѣ, „во исполненіе постановленія общаго собранія“. Какъ свидѣтельствуетъ г. Шпажинскій, засѣданіе, за неприбытіемъ нужнаго числа членовъ комисіи, не состоялось. Г. же Карповъ, „по предложенію котораго надлежало выработать упомянутый уставъ, въ засѣданіе комисіи не прибылъ и ни проекта его и никакихъ данныхъ по своему предложенію не представилъ“. Вѣроятно, еще не успѣлъ.

* * *

Слухи.

— По слухамъ, въ будущемъ сезонѣ будетъ поставлена, наконецъ, „Фрейлина“ г. Урванцова.

— Въ залѣ консерваторіи организуются спектакли русской оперы съ 4-го октября по 4 января. Составъ труппы: канцельмейстеры гг. Пагани и Куперъ. Сопрано—г-жи В. Астафьева, Плотникова, Радина, Ринина и Бернеръ. Меццо-сопрано—г-жи Томская, Черненко и Каренина. Контральто—г-жи Шубина и Колосова. Тенора—Клементьевъ (артистъ московской Императорской оперы), Далининъ, Саяновъ и Арсеньевъ. Баритоны—гг. Макасовъ, Викторовъ и Ермаковъ. Басы—гг. Мутинъ, Ивановъ, Дмитревскій и Дисненко. Режиссеръ—П. Дума. Хоръ подъ управленіемъ г. Кавалины состоитъ изъ 50 человекъ. Оркестръ тоже изъ 50 артистовъ. Затѣмъ съ 6-го января начнутся обычные спектакли итальянской оперы.

— Гастроли А. Д. Вильцевой въ «Буффъ» закончились. На смѣну ей приглашена Розалія Ламбрекъ.

— Въ Крестовскій садъ приглашена извѣстная шансонетница пѣвица г-жа Ларивъ.

— Въ труппу театра Литературно-Художественнаго Общества приняты А. А. Агаревъ и Рамазановъ.

— Въ «Акваріумъ» начинается на-дняхъ спектакли итальянская опера Кастеллиано.

* * *

Московскіе вѣсти.

— 27 мая закончились въ «Акваріумъ» спектакли оперы Церетелли. Сборы, въ общемъ, были слабы. Убытокъ опредѣляется въ нѣсколько тысячъ.

— На-дняхъ состоится аукціонъ на театральное имущество г-жи Вильтеръ.

— Чиновникъ особыхъ порученій при московской контрѣ Императорскихъ театровъ гр. Бобринскій командированъ на три мѣсяца дирекціей за границу для ознакомленія съ лучшими постановками на сценахъ крупнѣйшихъ городовъ Франціи, Германіи, Австріи, Италіи и Англіи.

— 27-го мая въ московскомъ окружномъ судѣ слушалось дѣло по иску И. Г. Солодовникова къ душеприказчикамъ Г. Г. Солодовникова о признаніи не дѣйствительнымъ духовнаго завѣщанія послѣдняго относительно зданія театра Солодовникова. Резолюція будетъ объявлена 6-го июня.

— Гг. Шаляпинъ и Власовъ еще не возобновили контракта. Третій басъ г. Дракули совѣмъ оставилъ службу.

«Безбасіе» окончится, однако, какъ слѣдуетъ ожидать, къ полному удовольствію г. Шаляпина.

— Съ будущаго сезона, по словамъ московскаго «Курьера», въ московскихъ Императорскихъ театрахъ предполагается оставшіеся непроданными билеты на оперные или драматическіе спектакли отдавать за половинную цѣну учащейся молодежи.

— Въ репертуаръ новинокъ зимняго сезона московскаго Малаго театра включенъ «Генрихъ VIII» Шекспира съ г-жей Ермоловой и г. Южинымъ въ главныхъ роляхъ.

* * *

По словамъ газетъ, судебнымъ приставомъ, явившимся для охраны имущества умершаго В. Н. Любимова, найдено имущества всего на 14 р. 20 к.

* * *

Дирекція с.-петербургскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества объявляетъ, что художественный совѣтникъ с.-петербургской консерваторіи, рассмотрѣвъ присланныя на конкурсы дирекціи: 1) три симфоніи, призналъ: достойной преміи симфонію подъ девизомъ «Ритмъ — душа музыки», авторомъ которой, по вскрытіи конверта съ соотвѣствующимъ девизомъ, оказался свободный художникъ Василій Андреевичъ Золотаревъ. 2) По конкурсу имени надворнаго совѣтника Думашевскаго, на сочиненіе русскихъ застольныхъ пѣсень, изъ числа тридцати сочиненій, признаны достойными первой преміи—пѣсни подъ девизами: «Ab inno pectore», «Альфа и омега» и «Въ чемъ счастье» и второй преміи—пѣсни подъ девизами: «Въ многоглаголаніи нѣсть спасенія» и «Всѣ дороги ведутъ въ Римъ», авторомъ которыхъ, по вскрытіи пакетовъ соотвѣствующимъ девизамъ, оказался свободный художникъ Николай Николаевичъ Черепнинъ.

* * *

† Н. М. Лѣсовская. На-дняхъ скончалась отъ злой чахотки молодая артистка, Ксенія Михайловна Лѣсовская, 18 лѣтъ. Покойная два сезона прослужила въ г. Вильнѣ. Проплывъ и позапрошлый лѣтніе сезоны Лѣсовская служила въ Петербургской «Альгамбрѣ».

* * *

Въ одной газетѣ сообщается, что какая-то дама передѣлала въ драматическое произведеніе «Обломова». Это не новость, однако,—передѣлка «Обломова». Такъ, намъ извѣстна сценическая передѣлка «Обломова», принадлежащая перу одного провинціального литератора. Да и другія передѣлки существуютъ.

* * *

Какъ сообщаетъ «Прав. Вѣстникъ», утверждено положеніе о стипендіи имени Э. И. Шаляпина при московской 1-й мужской гимназій. Капиталъ въ 2,000 рублей пожертвованъ дворянкою Мартыновой и составилъ изъ суммъ, вырученныхъ отъ устроеннаго ею, 16 января 1902 г., концерта, въ которомъ принималъ участіе и Э. И. Шаляпинъ. Стипендіатъ на означенную стипендію избирается педагогическимъ совѣтомъ гимназій изъ числа недостаточныхъ учениковъ православнаго вѣроисповѣданія.

* * *

Къ лѣтнему сезону въ Петербургѣ.

Ст. Коломаги. Здѣсь будетъ играть труппа русскихъ артистовъ подъ управленіемъ А. А. Соколова. Составъ труппы: г-жи Муравьева, Арди, Томарова, Волковская, Габріель, Юрьева, Рубова, Прокофьева, Кривоцова, Чекалова и др., гг. Муратовъ, Сжириный, Любинъ, Мартыновъ, Аркадьевъ, Тацкій, Рамескій, Шарве, Свѣтловъ и друг. Первый спектакль, 31-го мая, представлено будетъ: «Домашній столъ» и «Проступки и воспитанія».

* * *

Любопытныя подробности и «черты изъ жизни» покойнаго опернаго антрепренера В. Н. Любимова сообщаетъ хроникеръ «Моск. Листка».

Всю свою жизнь Любимовъ былъ олицетвореніемъ пущды, и, по пословицѣ: «нужда пляшетъ, нужда скачетъ, нужда пѣсенки поетъ»,—онъ проявлялъ чисто сказочную изобрѣтательность. Это былъ единственный антрепренеръ, который начиналъ дѣло на авансы, взятые имъ у приглашенныхъ артистовъ.

На такіе авансы Любимову однажды удалось довести огромную труппу до Берлина.

Въ Берлинѣ—грандіозный художественный успѣхъ и... пустая касса.

Надо уѣхать. Куда? Въ Англію.. И Любимовъ умудряется получить изъ русскаго посольства—на пропаганду русской музыки въ Великобританіи—20 тысячъ марокъ.

Двадцать тысячъ марокъ... и улицы Лондона, Манчестера и Ливерпуля застѣбли трехажеными, да, трехажеными афишами о предстоящихъ гастрольяхъ «русской оперной труппы Любимова».

О «Демонѣ-Тартаковѣ» сохранилась афиша, изъ которой можно было-бы нарѣзать сотню афишъ обыкновеннаго формата.

Прежде всего—жажда успѣха... и для удовлетворенія ея Любимовъ не останавливался ни передъ какими средствами.

Когда Тартаковъ, чѣмъ-то недовольный, наскоро собралъ свой багажъ и укатилъ изъ Лондона, Любимовъ, изъ опасенія остаться безъ премьеры, зателеграфировалъ во всѣ послѣдующія станціи: «задержать тайно исчезнуваго изъ труппы нѣвца Тартакова, похитившаго съ собою нотную библиотекку».

И на одной изъ станцій Тартакова задержали, и подписавшіи съ однимъ изъ слѣдующихъ поѣздовъ Любимовъ упростили-таки своего премьеры вернуться назадъ и продолжать спектакли.

Въ Екатеринбургѣ, съ 8 рублями въ карманѣ, Любимовъ умудрился выстроить въ одинъ какой-нибудь мѣсяцъ собственный театръ.

«Театръ В. Н. Любимова».

— А вотъ, будь у меня сейчасъ въ карманѣ только три рубля—на телеграмму, я-бы могъ построить еще одинъ театръ—въ Ташкентѣ,—сказалъ кому-то Любимовъ.

* * *

Аркадія. Въмѣсто обѣщанной оперы въ закрытомъ театрѣ играетъ группа г. Суслова. Спектакли начались 25 мая. Результаты покажетъ будущее, пока-же сборы слабые. Изъ новинокъ шла драма Мирославскаго «Мазепа»,—пѣса достаточно примитивная 6 картинъ склеены изъ безсодержательныхъ монологовъ. Артисты играли по обыкновенію искренно и просто.

Г-жа Линицкая (Марія), г. Борченко (женіихъ ея), г. Василенко (старый казакъ Палей) и г. Сусловъ (Мазепа) и др. естественностью и простотою исполненія только еще болѣе отгѣнили ходульность и вычурную кривизну пѣсы.

Хорошо въ вокальномъ отношеніи пропелъ «Продавецъ птицъ», съ г-жей Зарицкою, которой музыкальность и теплота передачи достаточно оцѣнены публикою. М. Н.—в.

* * *

Въ «Альгамбрѣ» 30-го мая поставили «Бориса Годунова» А. С. Пушкина. И очень хорошо сдѣлали, что поставили, ибо можно говорить о малой пригодности пѣсы для сцены, но Пушкинъ все-таки ослѣдствіе Пушкинымъ. Когда же къ постановкѣ приложены всѣ старанія, и по мѣрѣ силъ и возможности сдѣлано все, что можно сдѣлать при тѣхъ скромныхъ средствахъ, какими располагаютъ артисты и режиссеръ «Альгамбры», то «прятность» еще усугубляется. По крайней мѣрѣ, публика прослушала спектакль съ большимъ вниманіемъ.

маніемъ, а если судить по тѣмъ шумнымъ аплодисментамъ, которые выпали на долю исполнителей—то и съ интересомъ.

Поставлена трагедія Пушкина дѣйствительно старательно. Правда, «купюры» сдѣланы значительныя: нѣкоторыя сцены выкинуты совсѣмъ, другія сокращены, но въ общемъ операція произведена была съ осторожностью. Всѣ наиболѣе красивыя сцены остались въ полной неприкосновенности. Большаго въ данномъ случаѣ, пожалуй, и требовать нельзя. Особыхъ промаховъ ни въ постановкѣ, ни въ исполненіи я тоже не замѣтилъ, если только не считать сцены въ корчмѣ, которую совершенно испортили статисты, изображавшіе приставовъ. Необходимо ихъ «вымуштровать», да и тѣ немногія фразы, которыя имъ приходится говорить, все-таки слѣдуетъ выучить. Бориса Годунова изображалъ г. Катарскій. Годуновъ — «вчерашній рабъ, татаринъ, зять Малюты, зять палача и самъ въ душѣ палачъ». Въ олицетвореніи г. Катарскимъ Годунова ничего подобнаго не было. Это былъ скорѣе дряхлый старичекъ, говорящій монотоннымъ голосомъ, невыразительно. Артистъ сознательно «опрошаль» роль, что въ данномъ случаѣ совсѣмъ ужъ неумѣстно. Но главное: артистъ говорилъ такъ тихо, что его не было слышно даже въ первыхъ рядахъ. Зато порадовалъ меня г. Гинкуловъ въ роли Самозванца. Конечно, исполненіе артиста далеко небезупречно, ибо были промахи въ частностяхъ, но въ общемъ онъ ввелъ роль горячо, страстно, сильно, а это всегда нравится и всегда захватываетъ публику. У г. Гинкулова къ тому же сильный голосъ и прекрасная дикція. Меньше понравилась мнѣ г-жа Стрѣлкова. Это — опытная и умная артистка, но играющая, къ сожалѣнію, не всегда то, что ей подходитъ. Роль Марины, во всякомъ случаѣ, не въ средствахъ г-жи Стрѣлковой. Это было прилично, но и только. Весело велась сцена въ корчмѣ между Варлаамомъ (г. Тимиревъ) и Мисаиломъ (г. Костинъ). Особенно комиченъ былъ г. Тимиревъ. Заслуживаетъ похвалы и г-жа Ницова (царевичъ Теодоръ), еще совсѣмъ молодая артистка, но съ несомнѣнными задатками. Отмѣчу еще г. Виганда, недурно прочитавшаго Пимена. Безотрадное впечатлѣніе производитъ г-жа Занина. В. Л.

* * *

30 мая прекратились спектакли въ «Московскомъ саду», помѣщающемся за Московской заставой. Въ саду ставились подъ дирекціей нѣкоего г. Молдавцева и подъ режиссерствомъ г. Антипова съ 1 мая ежедневные драматическіе спектакли. Труппѣ и оркестру не заплачено жалованье за послѣдній полумѣсяцъ, о чемъ труппа уже заявила полицейскимъ властямъ. Такъ какъ гулянья въ саду устраивались подъ фѣйромъ Сигио креста, то надо полагать правленіе послѣдняго выплачивать актерамъ слѣдующее имъ жалованье.

Прикончили также спектакли на «Удѣльной».

* * *

29 мая состоялось общее собраніе Литературно-Художественнаго Общества. Рѣшено принять мѣры къ привлеченію большаго количества членовъ въ Общество, устраивать вечера съ чтеніемъ новыхъ литературныхъ и драматическихъ произведеній ихъ авторами или другими исполнителями, устраивать платные вечера въ театрѣ Общества въ дни, свободные отъ спектаклей, и пр. Послѣдующаго празднованія 200-лѣтія русской печати, предложено предоставить для юбилейныхъ торжествъ театральное помѣщеніе въ утренніе часы и театральное фойе для устройства исторической выставки печатнаго дѣла. Собраніе закончилось выборами ревизионной коммисіи и дѣйствительныхъ членовъ.

* * *

27 мая на сценѣ Таврическаго сада былъ разыгранъ «Кинъ». Пьеса, очевидно, поставлена ради того, чтобы дать возможность актерамъ показать свои силы. На нѣкоторыя роли даже установлена очередь среди актеровъ. Кина, напр., играютъ въ очередь гг. Скарятинъ и Дементьевъ. Я видѣлъ перваго и поэтому пока принужденъ говорить только о немъ. Г. Скарятинъ еще относительно молодой артистъ, но уже сложившійся въ болѣе или менѣе опредѣленную величину. Въ Кинѣ артистъ прежде всего поражаетъ непосредственностью и, пожалуй, даже мощью своего темперамента. Сцены съ принцемъ Уэльскимъ и въ тавернѣ показали, что артистъ способенъ искренно воодушевляться въ сильныхъ мѣстахъ роли. Зато мѣста, требующія средней силы, меня мало удовлетворяли. Такова, напр., сцена съ Анной Демби въ тавернѣ, проведенная вяло, и недостаточно изящно. Въ общемъ, роль Кина ведется г. Скарятинымъ толково. Кое-что позаимствовано (особенно у молодого Сальвини), но были и свои детали, построенныя тонко и не безъ извѣстнаго шика.

Изъ остальныхъ исполнителей мнѣ понравились гг. Головинскій (хозяинъ таверны) и Розень-Санинъ (Саломонъ). У г. Головинскаго большое комическое дарованіе, которымъ, впрочемъ, артистъ не всегда умѣло распоряжается. Это—Варлаамовъ, но, конечно, въ миниатюрѣ. Г. Розень-Санинъ — большой труженикъ. Саломонъ у него отдѣланъ до мелочей. Отмѣчу еще г-жу Никитину (Анна Демби), хотя у нея мѣстами чувствовалось дѣланье тона. Забавный и «видный» по

фигурѣ Джонъ Куксъ — г. Ромашковъ. Г-жамъ Азаревской и Агреневой посовѣту побольше разнообразія въ интонаціяхъ, а то онѣ словно отчитывали хорошо заученный урокъ.

Съ внѣшней стороны пьеса поставлена г. Печоринымъ, режиссирующимъ теперь спектаклями въ Таврическомъ саду, очень недурно. В. Л.—ий.

* * *

Намъ пишутъ изъ Минска. Въ началѣ мая насъ постигла г-жа Яворская.

Пріѣзду этой артистки предшествовалъ рядъ всевозможнѣйшихъ рекламъ. Мѣстный «Листонокъ» даже специальный № выпустилъ рекламнаго характера. Такъ понимаетъ этотъ органъ назначеніе и миссію провинціальной печати!..

Сборы на кругъ около 300 р. Объявленный шестой спектакль не состоялся, такъ какъ предварительная продажа билетовъ дала пять рублей.

* * *

Намъ пишутъ изъ Полтавы. 2 мая здѣсь открылся опереточный сезонъ, подъ антрепризой В. М. Крамскога. Труппа имѣла значительный успѣхъ. Сборы были средніе, чему вначалѣ мѣсяца дождливая погода, а потомъ гастроли Савиной и театра «Фарсъ». Въ общемъ, было взято по 22 мая—3,200 р. Театръ съ освѣщеніемъ и оркестромъ стоилъ 300 р. Однако пришло 5 льготныхъ дней, а жалованья не платили. На 23 мая была назначенъ спектакль въ бенефисъ режиссера М. Л. Мериссона. Послѣдній, сообщая съ артистомъ П. П. Райскимъ и артисткой Зброжекъ-Пашковской, отказались придти на репетицію, пока имъ не будетъ уплачено жалованье за полумѣсяцъ. Г. Крамской собравъ труппу, заявилъ, что платить ему жалованья не чѣмъ, и онъ дѣло прекращаетъ. По повѣркѣ полученнаго жалованья, оказалось, что г. Райскій и г-жа Пашковская засчитали весь авансъ первый 180 р., а вторая 50 р. Г. Мериссонъ получилъ *столма* за мѣсяцъ 300 р. и еще 10 р. за июнь. Г. Мериссонъ мотивируетъ свой отказъ пунктомъ контракта, гдѣ онъ 300 р. засчитываетъ авансомъ за августъ, къ 16 мая онъ обязанъ былъ получить 150 р. впередъ. Образовалось пока товарищество, но есть небольшіе долги на кассу, которые надо признать. Съ 10 іюня снятъ г. Крамскимъ Кременчугъ, а потомъ Луганскъ. Съ 10 іюня все дѣло переходитъ къ дирижеру В. А. Мальцеву, который беретъ антрепризу. Кстати, г. Мальцевъ выигралъ въ тиражъ 1 мая 5000 р. Выбывшіе изъ труппы Мериссона, Райскій и Пашковская, даютъ концертъ-спектакль на *открытой* сценѣ въ саду «Чиновничьяго клуба». На мѣсто выбывшихъ, приглашены другіе артисты, а пока своими силами труппа ставитъ нѣсколько спектаклей. Сочувствіе публики на сторонѣ труппы.

Кстати по поводу этого краха, нельзя не замѣтить, что врядъ ли слѣдовало Бюро Театральнаго Общества, формировавшему труппу, отнестись съ такою довѣрчивостью къ г. Крамскому. Г. Крамской держалъ антрепризу въ Архангельскѣ, и дѣло тоже лопнуло, за неимѣніемъ средствъ. Что касается поступка г. Мериссона, то съ точки зрѣнія профессиональной этики, онъ заслуживаетъ полнаго осужденія: режиссеръ, подобно капитану, долженъ послѣднимъ покинуть тонущій корабль, а не первымъ, тѣмъ болѣе подбивать на это другихъ, а еще тѣмъ паче, устраивать оставшимся въ дѣлѣ товарищамъ конкуренцію. У. О.

— * —

КЪ СЕЗОНУ ВЪ ПРОВИНЦІИ.

Астрахань. Оперная труппа Н. И. Соболевскаго-Самарина гастролирующая здѣсь уже цѣлый мѣсяцъ, дѣлаетъ хорошія дѣла. Режиссеромъ оперы г. Боголюбовымъ между прочимъ организованы утренніе народные спектакли, по низкимъ цѣнамъ, при поддержкѣ Попечительства о народной трезвости. Первый такой спектакль собралъ до 2000 человѣкъ. Была поставлена опера «Жизнь за Царя». Передъ началомъ спектакля г. Боголюбовъ прочелъ рефератъ, въ которомъ, помимо біографическихъ данныхъ о Глинкѣ, въ популярной формѣ разъяснялось значеніе оперы. Въ серію дальнѣйшихъ народныхъ спектаклей намѣчены: «Русланъ и Людмила», «Царская невѣста», «Кн. Игорь», «Рогнеда» и «Снѣгурочка». Билеты берутъ на расхватъ. Въ іюлѣ оперная труппа г. Соболевскаго-Самарина будетъ ставить спектакли въ Самарѣ и Нижнемъ.

Варшава. 12 мая здѣсь состоялось 1-е представленіе оперы Падеревскаго «Манру», игранной раньше въ Австріи и Америкѣ.

На сценѣ сельскій праздникъ въ Карпатахъ. «Деревенскія дѣвушки готовятся праздновать окончаніе жатвы». Онѣ упрекаютъ подругу свою, Ульяну, — за то, что она вышла замужъ за цыгана Манру. Ульяна станетъ искать себѣ утѣшителя и найдетъ такового въ образѣ оборванца Урока, безнадёжно въ нее влюбленнаго. Появляется и эта классическая фигура, родичъ Зибеля и другихъ безкорыстныхъ оперныхъ страдалыевъ, и старается утѣшить Ульяну и успокоить «общественное мнѣніе». Въ это время появляется Манру, разго-

няеть толпу и беретъ къ себѣ Ульяну. Во второмъ актѣ Манру, какъ подобаетъ доброму цыгану, куетъ желѣзо. Но онъ страшно тоскуетъ, несмотря на присутствіе милой жены и малютки сына. Ему недостаетъ свободы. Не трудно предвидѣть, что Манру броситъ Ульяну и уйдетъ въ таборъ. На минуту задерживаетъ его напитокъ изъ приворотныхъ травъ, приготовленный добрымъ Урокомъ и данный ему женой. Онъ оказываетъ удивительное дѣйствіе и предъ нами разыгрывается страстная сцена между женой и мужемъ. Второе дѣйствіе имѣло большой успѣхъ. Много разъ вызывали исполнителей, режиссера, капельмейстера, скрипача Барцевича и пр. Въ третьемъ актѣ Манру въ таборѣ встрѣчаетъ прежнюю возлюбленную Азу. Манру избираютъ вновь главою табора (или шайки). Видя это, появляющаяся тутъ Ульяна бросается въ рѣку, а вѣрный Урокъ мститъ за нее, свергая въ пропасть злокозненного цыгана, героя пьесы.

Музыка оперы преимущественно лирическая. Много пѣвности въ партии Ульяны, много энергии и страсти въ роли цыгана. Въ хорахъ, ансамбляхъ и пр. слышится что-то знакомое, какъ бы взятое у другихъ композиторовъ. Вступленіе къ третьему акту и его начало представляютъ симфоническую картину грозы и бури въ горахъ.

— Денежныя дѣла казенныхъ театровъ въ Варшавѣ,

матеріальное и моральное содѣйствіе со стороны попечительства.

Кіевъ. Командующій войсками кіевского военного округа генералъ-адъютантъ М. И. Драгомировъ объявилъ, что солдатскіе спектакли внѣ казарменныхъ помѣщеній и съ допускомъ посторонней публики могутъ разрѣшаться начальниками дивизій лишь по сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ.

Николаевъ. Здѣсь гастролируетъ труппа М. Г. Савиной. Пріемъ восторженный, судя по рецензіямъ.

Одесса. Въ городскомъ театрѣ состоялось въ теченіе истекшаго сезона 55 драматическихъ спектаклей соловцовской труппы, давшихъ приблизительно 50,000 р. (свыше 900 на кругъ), 28 русской оперы—56,000 (2,000 руб. на кругъ), 75 италіанской оперы—115,000 р. (1,500 руб. на кругъ), 30 опереточныхъ 35,000 р. (1,100 на кругъ), 30 малороссійскихъ—25,000 р. (свыше 800 на кругъ). 5-ть спектаклей съ участіемъ Адельгеймовъ дали 2,400 р. сбора. Въ общемъ въ Городскомъ театрѣ состоялось 220 спектаклей, давшихъ 285,000 руб. или въ среднемъ каждый 1,300 р.

— На дняхъ закончились спектакли русской оперы М. М. Бородея. За 28 спектаклей взято около 56,000 р., что составляетъ по 2000 руб. на кругъ. Изъ 28 спектаклей состои-

КРЕСТОВСКИЙ САДЪ.



«Магнатскій» оркестръ.

(Шаржъ).

по словамъ «Нов. Вр.», не поправляются: долги растутъ. Сверхъ выдаваемой варшавскимъ театрамъ ежегодной субсидіи, казнѣ приходится время отъ времени платить театральныя долги.

Каменецъ. Въ 1899 г. въ гор. Каменецъ прибыла для концертовъ со своимъ хоромъ г-жа Славянская, дочь извѣстнаго пѣвца, подвизающагося подъ тѣмъ же псевдонимомъ уже нѣсколько десятковъ лѣтъ. Попечительство мѣстнаго дѣтскаго пріюта признало возможнымъ отдать въ распоряженіе г-жи Славянской пять вѣреннѣхъ его заботамъ питомцевъ. Вскорѣ въ столичныхъ газетахъ стали появляться корреспонденціи изъ разныхъ европейскихъ городовъ, гдѣ концертировалъ русскій хоръ, о жалкой судьбѣ крошекъ, которыхъ увезла г-жа Славянская изъ каменецъ-подольскаго пріюта и которые подвергались въ ея хорѣ жестокимъ побоямъ и чуть не истязаніямъ. Эти газетныя разоблаченія вызвали запросъ со стороны главнаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ. Одинъ изъ возвращенныхъ г-жею Славянскою пріютскихъ мальчиковъ оказался буквально изувѣченнымъ вслѣдствіе причиненныхъ ему побоевъ и, по признанію врачей, останется на всю жизнь жалкимъ, неспособнымъ къ труду калѣкой. Въ настоящее время г-жа Славянская вновь появилась со своимъ хоромъ въ предѣлахъ подольской губерніи, и въ нынѣшнемъ составѣ мѣстнаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ возникла мысль обратиться къ прокурору окружного суда съ просьбой возбудить противъ г-жи Славянской уголовное преслѣдованіе. Очень вѣроятно также, что мать изувѣченнаго ребенка предъявитъ къ ней гражданскій искъ. Для этого необходимо впрочемъ,

лось 2 спектакля съ участіемъ Л. В. Собинова и Ѳ. И. Шаляпина, изъ нихъ «Русалка» дала полный сборъ 2942 руб. Съ участіемъ г. Шаляпина состоялось 12 спектаклей; изъ нихъ шли съ аншлагомъ (сборъ 2935 р.), 5 спектаклей: «Фаустъ» (1 и 2 представленія) и первыя представленія «Русалки», «Жизнь за Царя» и «Борисъ Годуновъ». Всего 12 спектаклей съ г. Шаляпинымъ дали до 32,000 рублей или каждый въ среднемъ свыше 2600 рублей. Съ участіемъ одного г. Собинова состоялось 5 спектаклей, изъ нихъ 3 раза шелъ «Евгеній Онѣгинъ» (2862 руб., 2228 руб. и 1300 рублей), «Галька» (2372 руб.) и «Травиата» (1072 руб.). Всего 5 спектаклей дали около 10,000 или каждый въ среднемъ около 2000 рублей. Безъ участія гастролеровъ состоялось 9 спектаклей; изъ нихъ первые два дали блестящіе сборы: «Аида» 1508 руб. и «Русланъ и Людмила» 1637 рублей, затѣмъ «Мазепа» 723 руб., «Тангейзеръ» 772 руб., «Пророкъ» 705 рублей, остальные 4 спектакля дали слабые сборы. «Царская Невѣста» 342 руб., «Пиковая дама» 400 руб., «Мазепа» 373 руб., «Купецъ Калашниковъ» 469 руб. Такіе сборы (2000 рублей на кругъ) свидѣтельствуютъ о назрѣвшей потребности въ постоянной русской оперѣ.

Пермь. Г. Панинъ отказался отъ антрепризы лѣтняго театра и передалъ ее г-жѣ Кручининой.

Рига. Въ городскомъ театрѣ за истекшій сезонъ поставлено было 323 спектакля, въ томъ числѣ 36 разъ по два спектакля въ день.

Симферополь. Въ засѣданіи думы, согласно заявленію гласнаго Нерсесова, городской театрѣ рѣшено сдѣлать на продол-

жительное время тѣмъ труппамъ, которыя «представляютъ интересъ (?) для большей части публики». Вызвано это заявленіе спектаклями малороссійской труппы Суходольскаго, которые будто бы «для большей части публики интереса не представляютъ».

Смоленскъ. Спектакли въ театрѣ Лопатинскаго сада подъ управленіемъ Басманова начнутся со 2 июня.

МАЛЕНЬКАЯ ХРОНИКА.

*** Враги г. Фигнера, повидимому, объявили ему шахъ и матъ. Прежде покупались на его жизнь, а теперь — на его имущество, на имущество бѣднаго пѣвца, кое какъ скопленное изъ казеннаго жалованья и бенефисныхъ. Никогда еще злостныя каверзы враговъ не принимали такихъ размѣровъ, какъ въ наше время! Никогда еще индикать злоумышленниковъ не стремился съ такой неутомимостью въ корни уничтожить русское вокальное искусство.

Покушенія на жизнь въ вагонахъ желѣзной дороги и въ пароходахъ, повидимому, на время оставлены, и пѣвца рѣшено взять изморомъ, ужасной голодной смертью, смертью отъ истощенія ресурсовъ, смертью Несчастливцева (если только онъ умеръ).

На-дняхъ артистъ подалъ жалобу въ Нижегородскій ярмарочный комитетъ. Дѣло въ томъ, что галерея въ домѣ-театрѣ г. Фигнера въ Нижнемъ-Новгородѣ оплачивается налогомъ. Часть галереи, занятая торговыми помещеніями, оплачивается торговладельцами. Ну, хорошо: они, купцы, зарабатываютъ, имѣютъ доходы и съ нихъ взыскивать не грѣхъ. Но та часть галереи, что находится передъ самымъ театромъ — за что на нее палогъ поюжень? Изъ какихъ это, позвольте васъ спросить, средствъ будетъ г. Фигнеръ уплачивать? Что онъ — бабъ съ симптомами «безшабашной удалы»? Или опереточная пѣвица, поюшая Карменъ? Или балерина? Онъ — не болѣе, какъ теноръ, обыкновенный, «первый русскій теноръ», какъ г. Собиновъ, напримѣръ. За что съ него драть — шутка сказать 2 рубля 98 копѣекъ? Вѣдь это почти три рубля, безъ малаго — трешница.

Подобныя и другія соображенія приводитъ г. Фигнеръ въ своей жалобѣ, намѣреваясь, въ случаѣ, оставленія оной безъ послѣдствій, продолжать дѣло по инстанціямъ. Отъ души желаемъ талантливому пѣвцу успѣха. О. Д.—овъ.

*** Немного цифръ.

По свѣдѣніямъ, сообщаемымъ «Вѣд. С.-Пет. Градоначальства», за 23 мая (день Вознесенія Господня) въ петербургскихъ садахъ и театрахъ перебувало: въ «Народномъ домѣ» — 11,203 человѣка; въ Василеостровскомъ — 2,400; въ «Аквариумѣ» — 917; на Стекланномъ — 2,051; въ Петербургскомъ (дирекція Шабельской) — 412; въ Буффѣ — 4,227; на народномъ гуляньѣ въ Петровскомъ паркѣ — грандіозная цифра: 42,345; въ Зоологическомъ — 5,867; въ Крестовскомъ — 830; въ «Аркадіи» — 900; въ Таврическомъ — 8838; въ «Альгамбрѣ» — 2320; въ Московскомъ (за Московской заставой) — 381; въ Екатерингофскомъ — 2,834; въ Новомъ лѣтнемъ театрѣ («Олимпія») — 3,115. Въ общемъ, это составитъ 88,840 человѣкъ. Если сюда еще присоединить сады Невскаго Общества (гдѣ менѣе 2000 человѣкъ въ праздники не бываетъ) «Jardin de Paris» и «Казино Электрикъ», о числѣ посѣтителей которыхъ мы не имѣемъ точныхъ свѣдѣній, то общее число посѣтившихъ 23 мая сады и театры можно приблизительно считать равнымъ 90,000.

Въ этотъ списокъ не вошли еще: музыкальные вечера въ Павловскѣ и Сестрорѣцкѣ, посѣтители которыхъ исчисляются многими тысячами, театры въ Лѣсномъ, Озеркахъ и другихъ дачныхъ мѣстностяхъ, гдѣ до 30 театриковъ.

Такимъ образомъ, общее количество праздничной театралной публики можно считать минимумъ 100,000 человѣкъ. Слѣдуетъ также приять во вниманіе, что 23 мая погода не особенно благоприятствовала гуляніямъ. Съ утра хмурилось, а въ началѣ вечера моросилъ дождикъ, и только часовъ въ 9 вечера небо прояснилось. При хорошей погодѣ, общая цифра посѣтителей садовъ и театровъ несомнѣнно оказалась бы еще внушительнѣе.

Такъ обстоитъ въ праздники. Въ будни, конечно, эта цифра значительно уменьшается. Но изъ сравненій опять-таки не трудно убѣдиться, что въ будни отпадетъ, главнымъ образомъ, посѣтитель народныхъ и полупрофанныхъ театровъ. Число же посѣтителей другихъ увеселительныхъ садовъ, въ общемъ, мало мѣняется. Такъ, если условнымъ считать театры «Буффъ», Крестовскій, Аркадію, Аквариумъ, Петербургскій, Новый лѣтній и Зоологическій посѣщаемыми наиболѣе состоятельной публикой, въ которой народный элементъ совершенно отсутствуетъ, то увидимъ, что посѣтителей въ этихъ садахъ (вмѣстѣ взятыхъ) было: 23 мая (Вознесеніе) — 16,568 человѣкъ, 24-го мая — 15,311, 26-го (воскресенье) — 17,651 и т. д. Колебанія не особенно

значительныя. Я даже склоненъ думать, что и эти колебанія объясняются отчасти тѣмъ, что, такъ называемая «чистая» публика въ праздники избѣгаетъ бывать въ народныхъ театрахъ, гдѣ въ эти дни черезчуръ шумно. Въ будни же, когда «чуйка» и «картузъ» въ народныхъ театрахъ отсутствуютъ, здѣсь не рѣдкость встрѣтить обычныхъ посѣтителей среднихъ кафепантановъ, которые, возможно, въ общемъ, и составляютъ «отливъ» публики, наблюдаемый въ будни въ первозразрядныхъ лѣтнихъ садахъ и театрахъ.

По тѣмъ же даннымъ легко убѣдиться, какъ идутъ «дѣла» въ отдѣльныхъ садахъ. Лучше другихъ «работаютъ»: «Буффъ», Крестовскій и Новый лѣтній театры. Слабѣе — Петербургскій и др. 23 мая, напр., въ «Буффѣ» было 4,227 человѣкъ, а въ «Петербургскомъ театрѣ» всего на всего — 412. Вотъ до чего довела г-жа Шабельская этотъ когда-то самый излюбленный лѣтній уголокъ петербуржцевъ.

*** Московскій Художественный театръ готовится къ будущему сезону «Власть тьмы». Какъ полу-серьезно сообщается «Русское Слово», общая мысль постановки «Власти тьмы» сводится къ тому, что со сцены на зрителя «должно пахнуть всей неприглядностью задворковъ крестьянской усадьбы, со всѣми ея звуками и запахами».

«По мнѣнію г. Станиславскаго, отъ «внутренности избы» со сцены должно нести кислыми шами. Это доминирующій запахъ. А тамъ далѣе могутъ примѣшиваться и индивидуальныя запахи домашнихъ животныхъ, дыма — печного и махорчатого и пр. Отсюда требованіе отъ артистовъ мужчинъ умѣнья курить махорку. Запахъ шей будетъ создаваться на любомъ дворѣ для извозчиковъ хозяйской стряпухой, которая обязана будетъ доставлять въ соотвѣтствующіе репертуару дницы въ нѣсколькихъ горшкахъ. Домашнія животныя сами о себѣ позаботятся, конечно. Кстати — о послѣднихъ, такъ какъ они въ постановкѣ будутъ играть одну изъ важнѣйшихъ ролей. Для «задворковъ усадьбы» такихъ животныхъ приобретается цѣлая коллекція. Все должно быть настоящее, до... навоза, свѣжаго и пахнущаго, включительно. Предметъ особенной заботы составляютъ лошади. Эти лошади особенно опасны въ смыслѣ возмможнаго нарушенія художественной правды излишними реальными подробностями, но путемъ изученія индивидуальностей купленныхъ лошадей и строго опредѣленнымъ режимомъ кормленія и поенія животныхъ можно въ извѣстной степени застраховать себя отъ неожиданности».

Такимъ образомъ важной заботой г. Станиславскаго будетъ «изученіе индивидуальностей» лошадей, во избѣжаніе «излишнихъ реальныхъ подробностей» со стороны этихъ животныхъ.

Мы бы съ своей стороны посоветовали г. Станиславскому изучить «индивидуальности» и у актеровъ, ибо послѣ «нѣсколькихъ горшковъ шей, доставленныхъ съ извозничьяго двора», можно и отъ нихъ ожидать нѣкоторыхъ «излишнихъ реальныхъ подробностей».

Вл. Л.—ий

Въ дополненіе къ замѣткѣ о кievскомъ лже-Гальбиновѣ, помещенной въ прошломъ №, можемъ сообщить, что настоящій Гальбиновъ, служившій много сезоновъ у Новикова въ томъ же Кіевѣ, находится въ настоящее время въ труппѣ г. Тумпакова, играющей въ петербургскомъ «Буффѣ».

Письма въ редакцію.

М. г., г. редакторъ. Въ газетахъ я прочелъ, что переведенная мной драма Ф. Филиппи «Благодѣтели челоѣчества» включена въ репертуаръ Александринскаго театра на предстоящій сезонъ. Во избѣжаніе могущихъ произойти недоразумѣній прошу васъ напечатать, что хотя означенная пьеса, въ моемъ переводѣ, и одобрена къ постановкѣ на сценахъ Императорскихъ театровъ, какъ театрално-литературнымъ комитетомъ, такъ и П. П. Гнѣдичемъ, но въ репертуаръ еще не включена; по крайней мѣрѣ, я объ этомъ ничего не знаю. Во всякомъ случаѣ, говорить о постановкѣ «Благодѣтелей челоѣчества» на казенной сценѣ, какъ о дѣлѣ рѣшенномъ, пока еще преждевременно.

Примите увѣреніе и пр. П. Немеровъ.

М. г., г. редакторъ! Не откажите передать на страницахъ вашего уважаемаго журнала о поступкѣ артистки Триденской, которая еще великимъ постомъ подписала черезъ Бюро Т. О. контрактъ въ г. Брянскѣ, на лѣто на вторыя роли и взяла авансъ. Но вотъ уже прошелъ мѣсяцъ, какъ г-жа Триденская не сочла нужнымъ не только возвратитъ авансъ, но даже увѣдомитъ о себѣ.

Примите и пр. Антрепренеръ Н. И. Алексеевъ.

СВИСТОПЛЯСКА.

ПОВѢСТЬ.

(Продолженіе) *).

Мысль, которая бросилась въ голову Финикова послѣ этого разговора, обожгла его. «Неужели она знаетъ, что я протеже Кустиковой и попалъ сюда по ея настоянію!» подумалъ онъ, неловко и растерянно откланиваясь: «въ какомъ же свѣтѣ рисуюсь я ей, какъ гадокъ и низокъ кажусь я ей. Подъ давленіемъ этой тяжелой мысли онъ машинально слѣдовалъ по амфиладѣ комнатъ за безшумно несшимся впередъ лакеемъ.

Когда выложенный лакей открывъ дверь комнаты, въ которой лежалъ графъ, проговорилъ «пожалуйте», глазамъ Финикова представилась слѣдующая картина: на бѣлыхъ подушкахъ, подъ одѣяломъ лежалъ... не графъ, нѣтъ, а

СИМВОЛИЧЕСКІЙ РИСУНОКЪ.



Невинность въ лѣсу.

(Шаржъ).

выскользнула изъ головы и смѣнилась ужасомъ смерти. «Вотъ онъ неумолимый, вѣчный предѣлъ жизни», подумалъ онъ, остановясь посреди комнаты и кланяясь графу.

Одинъ уголъ рта подернулся, живой глазъ повернулся въ сторону Финикова и графъ съ величайшимъ усиліемъ проговорилъ—«здравствуйте милѣйшій» или лучше сказать не проговорилъ, а промывчалъ, при чемъ «милѣйшій» не вышелъ у него чисто, а получилось что-то вродѣ «мал-лѣйшаго» или «маллайшаго», но все равно, Финиковъ понялъ, что графъ хотѣлъ сказать ему привѣтствіе, и робко, боясь этого живого трупа, приблизился къ постели. Онъ спросилъ графа, какъ «чувствуетъ себя его сіятельство», на что послѣдовало опять какое-то мычаніе, котораго Финиковъ уже совсѣмъ не понималъ. Но живой глазъ смотрѣлъ на Финикова и о чемъ-то просилъ. Финиковъ говорилъ графу, какъ всѣ сожалѣютъ о немъ и съ нетерпѣніемъ ожидаютъ его выздоровленія. Живой глазъ продолжалъ смотрѣть на Финикова и какъ-будто говорилъ, что совсѣмъ этого не нужно, что графу не нужны эти всѣ, а нужна только—«она». Одна она. Финиковъ оглянулся на двери и проговорилъ: «и Полина Егоровна... всѣ, всѣ ждутъ съ нетерпѣніемъ». Живой глазъ графа сощурился, моргнулъ и заслезился. Уголъ рта

опять задергался и Финиковъ едва могъ уловить значеніе неясныхъ звуковъ: «она... меня... ждетъ»... Но языкъ упорно не повиновался и графъ сердился и на языкъ, и на Финикова и силился что-то сказать снова, но увь, изъ устъ вылетали одни только неясные и странные звуки.

Финиковъ поникъ головой и молчалъ.

Дверь тихо пріотворилась и вошла графиня.

— Сегодня графу хуже, сказала она и сѣла возлѣ него въ кресло.

Графъ устремилъ на графиню живой глазъ свой, и Финиковъ прочелъ въ немъ гнѣвъ и негодованія. Ясно было, что графу не нравилось появленіе графини; онъ хотѣлъ разспросить Финикова о Кустиковой, а тутъ вошла эта несносная графиня, — читалось въ этомъ живомъ глазѣ графа.

Когда Финиковъ, пожелавъ графу поскорѣе «поправляться», вышелъ изъ его комнаты, графиня догнала его въ большой залѣ и сказала, что сегодня она дѣластъ дѣтямъ отдыхъ и освобождаетъ его отъ урока, но при этомъ прибавила: «я до сихъ поръ не знала, что у васъ съ графомъ есть общія знакомства».

А на другой день Финикову принесли отъ графини письмо и деньги. Графиня сообщала ему въ письмѣ, что рѣшила вслѣдствіе нездоровья дѣтей прервать уроки танцевъ до слѣдующаго года, если только они возвратятся въ Петербургъ изъ-за границы и послала ему «заработанныя имъ деньги».

— Такъ и зналъ! Да иначе и быть не могло. Я показался въ ся глазахъ посредникомъ между графомъ и Кустиковой!.. воскликнулъ Финиковъ и швырнулъ и письмо и деньги на столъ.

— Уѣхать-бы, уѣхать отсюда!—застоналъ онъ, шагая по комнатѣ:—не везло, не везетъ и никогда не будетъ везти мнѣ въ этомъ проклятомъ городѣ!.

Онъ нахлобучилъ шапку, спряталъ въ карманъ деньги, надѣлъ пальто и вышелъ на улицу.

Въ то время, когда онъ шелъ по Невскому изъ магазина выпорхнула Кустикова, закутанная въ соболѣ,

— Финиковъ! Вы?

Маленькая ручка въ перчаткѣ протянулась къ нему, пунцовыя губки улыбнулись.

— Куда вы пропади? Отчего не зайдете?

— Некогда было, Полина Егоровна...

— Вздоръ какой! Заходите... А то, вѣдь, скоро уѣзжаю... До зимы не увидимся.

— И вы уѣзжаете? Кажется всѣ мои знакомые уѣзжаютъ... Одинъ я пригвожденъ къ своему мѣсту.

— О всѣхъ не знаю, но я съ Владыкинымъ уѣзжаю въ Монте-Карло.

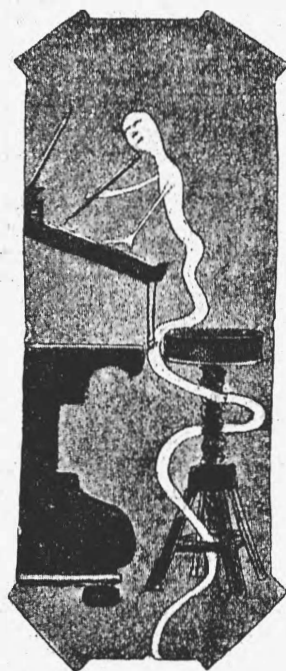
Финиковъ съ завистью смотрѣлъ на счастливое цвѣтущее лицо Кустиковой.

— А я вчера графа видѣлъ,—сказалъ онъ ей:—графъ вспоминаетъ о васъ, плачетъ...

— Старикашка? Шалунъ? Бѣдный! Поклонитесь ему когда увидите...

— Больше не увижу. Я не даю у нихъ уроковъ.

СИМВОЛИЧЕСКІЙ РИСУНОКЪ.



«Муза поэта».

(Шаржъ).

* См. №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 и 22.

Графиня не пожелала видѣть въ своемъ домѣ вашего знакомаго.

— Она сердится на меня? Ха-ха! Успокойте ее. Скажите, что ея графъ мнѣ совершенно не нуженъ.

Она кивнула кучеру, подкатившему къ ней великолѣпную коляску и сказала Финикову: «заходите когда-нибудь, потолкуемъ».

Пара вороныхъ рысаковъ понесли Кустикову по шумной улицѣ и потонули въ движущейся массѣ экипажей.

Финиковъ безцѣльно шелъ впередъ, не зная куда и зачѣмъ. Его душили стѣны и потолки его тусклой комнаты и хотѣлось воздуха, свѣта, солнца.

XXIX.

— Знаете что я скажу вамъ, Каролина Ивановна,—сообщала въ тотъ же день вечеромъ Дуняша, только что подавшая самоваръ Финикову:—этотъ... жилецъ нашъ... вотъ что танцуетъ...

— Ну?—спросила Каролина Ивановна, сидѣвшая за своимъ вѣчнымъ кофе.

— Выпивши...

— Что ты! Фуй! Быть не можайтъ... Никогда не повѣрилъ... Такой карошъ шилецъ... деликатни... Сколько лѣтъ живеить у меня...

Однако сообщеніе было настолько любопытно, что Каролина Ивановна, накинувъ на себя шлафрокъ, чтобы прикрыть грязную кофту, поплелась, шлепая истоптанными туфлями, въ комнату Финикова.

Дѣйствительность, однако, была налицо. Финиковъ сидѣлъ за самоварчикомъ съ мутными глазами на возбужденномъ лицѣ, и даже шевелюра, которая всегда отличалась образцовою аккуратностью, была измята и бросалась въ глаза своею небрежностью. Появленію Каролины Ивановны Финиковъ будто обрадовался. Онъ предложилъ ей стаканъ чаю.

— Что вы такъ смотрите на меня, почтеннѣйшая Каролина Ивановна, усмѣхнулся онъ. Не въ порядкѣ? Да-съ?

— Фуй!.. Зачѣмъ это вы... Некорошо, каспатынь Финиковъ... Съ чего вы?

— Съ—чего! воскликнулъ Финиковъ:—драма во мнѣ, почтеннѣйшая... драма!

Финиковъ сдвинулъ брови и потупился.

— Нѣтъ, нѣтъ... не надъ... Зачѣмъ гупить старофье... некарашо, не надъ...

— А зачѣмъ мнѣ здоровье? Зачѣмъ жизнь? Кому я нуженъ? Ахъ! крикнулъ онъ, какъ-бы отъ мучительной боли,—скука, Каролина Ивановна... тоска... Всѣ стараются чѣмъ-нибудь забыться... всѣ... Чтобъ не чувствовать этой тоски, этой скуки... Нынче вонъ и на сценахъ стали выводить эту тоску, мразь, скуку... Но хорошо тѣмъ, которые могутъ забыться чѣмъ-нибудь лучшимъ, а я—не могу. У меня нѣтъ другихъ средствъ. Вы понимаете мое положеніе? Другихъ средствъ нѣтъ... Одно—водка... Вы понимаете?

— И понимайтъ не кочу.. Фи! Некарошъ!..

— Пушусь и я въ свистоляску... Такъ тому и быть... Не могу больше терпѣть этой тоски... Нѣтъ радости, такъ хоть искусственно взвинчивать себя... настраивать... Каролина Ивановна, вѣдь я не жилъ!—вскрикнулъ онъ и постучалъ въ свою грудь указательнымъ пальцемъ:—я таскалъ на своемъ горбу ношу чужихъ жизней, а своей не было... Да, да, не было, не было... И вотъ—скука... Встряхнулся, оглянулся вокругъ себя и вижу—ничего нѣтъ, кромѣ скуки... Ну, вотъ и рѣшилъ. Отвратительно...

бррр!.. Горькая, крѣпкая... Но... взвинчивается... Наркозъ... Кушайте чай... Вы не бойтесь... Я шумѣть не буду... Я не капитанъ... Меня никто никогда не любилъ, Каролина Ивановна!..

— Ну, любовь!—махнула рукой Каролина Ивановна,—любовь на свѣтѣ нѣтъ, каспатынь Финиковъ... есть обманъ...

Каролина Ивановна разъ въ жизни любила и была обманута, а потому потеряла всякую вѣру въ это чувство. Впрочемъ, благодаря своей нѣмецкой аккуратности, она успѣла кое-чѣмъ воспользоваться и стала хозяйкою меблированныхъ комнатъ или какъ она любила выражаться—«употребляйтъ капиталъ въ дѣло».

— Все есть, Каролина Ивановна: и любовь, и обманъ, и свѣтъ наряду съ тьмой и правда рядомъ со зломъ и... и водка!—вдругъ захохоталъ Финиковъ, осклабя свои зубы и глядѣлъ на Каролину Ивановну насмѣшливо и игриво.

Каролина Ивановна долго послѣ этого раскачивала головой и говорила: «ай, какой жалость... ай, какой непріятный исторій!»

— А что, я говорила... Не вѣрили?—отзывалась на ея сожалѣніе Дуняша:—я ужъ видѣла... Только въ комнату вошелъ—какъ ужъ я заприѣтила.

М. Любимовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Замѣтка.

Съ января настоящаго года въ Парижѣ выходитъ еще одинъ театральнй журналъ, трехмѣсячный: «Bulletin de la Société de l'histoire du Théâtre».

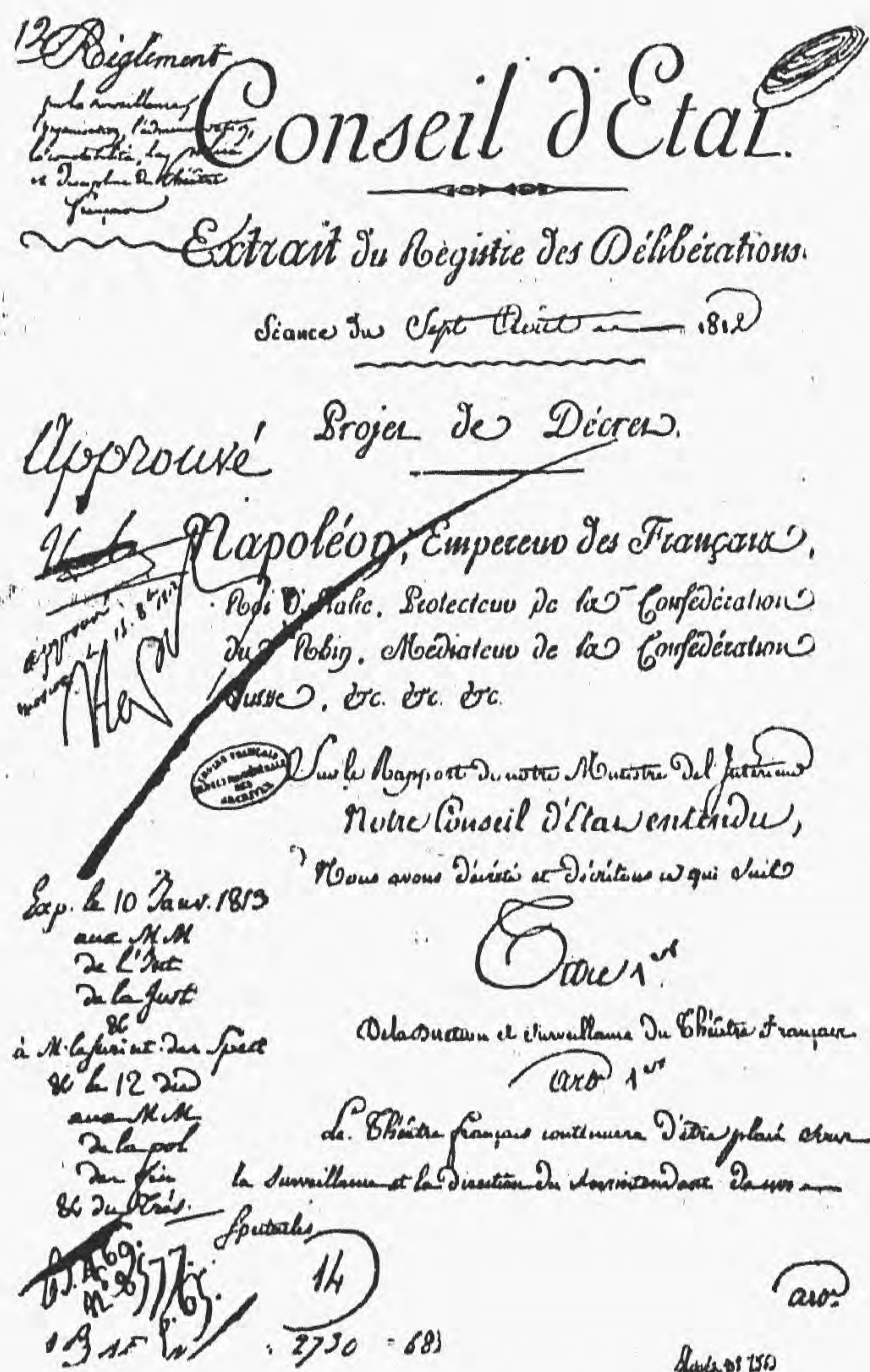
Въ первомъ номерѣ этого журнала помѣщенъ снимокъ съ заглавнаго листа знаменитаго «Décret de Moscou», которымъ, какъ извѣстно, до сихъ поръ управляетъ Comédie Française. На этомъ листѣ Наполеонъ подписался два раза: одна подпись зачеркнута, а другая, вполне четкая, съ большимъ росчеркомъ, поставлена подъ слѣдующими словами: „Approuvé, Moscou, le 15 Octobre 1812“ («Одобрень, Москва, 15 октября 1812»).

Къ сожалѣнію «Bulletin» не далъ никакой статьи о «Московскомъ Указѣ», ограничившись нѣсколькими строками, поясняющими прилагаемый здѣсь рисунокъ.

«Décret de Moscou» не внесъ во внутреннюю организацію театра почти ничего новаго и только официально призналъ старинные обычаи, существовавшіе въ Comédie Française чуть-ли не со дня ея основанія. Наполеонъ прочно постановилъ своимъ «Указомъ» все то, что считалось въ Comédie Française традиціей. «За это ему надо быть очень благодарнымъ», говоритъ Фр. Сарсэ въ своей книгѣ «Сорокъ лѣтъ театра»: «потому что Наполеонъ, какъ властелинъ, былъ ужасенъ и любилъ, чтобы все склонялось передъ его законами. Правда и то, что въ «Московскомъ указѣ» онъ еще разъ выказалъ свой глубокій умъ, не уничтоживъ окончательно всѣ тѣ республиканскіе принципы, которые всегда плохо уживались съ монархическимъ направленіемъ администраціи Французской Комедіи... Онъ даже закрѣпилъ ихъ»...

Вотъ что сдѣлалъ Наполеонъ... Почему? Почему человекъ, «любившій, по словамъ Сарсэ, чтобы все склонялось передъ его законами», человекъ, который, какъ мы знаемъ изъ исторіи, не останавливался ни передъ чѣмъ ради поднятія престижа своей монархической власти, вдругъ согласился на сохраненіе въ правилахъ внутренней организаціи Comédie Française республиканскихъ принциповъ? Почему тутъ «глубокий умъ»?.. И гдѣ былъ до сихъ поръ этотъ умъ у Наполеона, давившаго все республиканское?

Можно усмотрѣть другую причину необыкновенно мягкаго отношенія Наполеона въ его «Décret de Moscou» къ традиціямъ и республиканскимъ принципамъ Comédie Française. Эта причина—Москва!.. Отсюда началось отступленіе Наполеона,



она, здѣсь онъ впервые серьезно почувствовалъ, что его звѣзда меркнетъ и желѣзная воля императора-полководца дрогнула. «Décret de Moscou» подписанъ въ часы наиболее тяжелой борьбы самолюбія съ необходимостью. Необходимость побѣдила: рѣшившись на отступленіе, Наполеонъ понималъ, что вернется во Францію уже безъ того ореола, который сіялъ вокругъ него многие годы и, естественно, не хотѣлъ приобрести себѣ еще новыхъ враговъ,

ломкою обычаевъ первой сцены Франціи. Вотъ почему онъ призналъ и традиціи ея, и республиканскіе принципы: гордый монархъ началъ сомнѣваться въ своихъ силахъ и бояться за свою власть!..

«Décret de Moscou», не исковеркавшій обычаевъ Comédie Française, а напротивъ санкціонировавшій ихъ, много способствовалъ расцвѣту этого театра... «За это надо быть благодарнымъ Наполеону» говоритъ Сарсэ... Такъ ли?.. Французы поступили-бы гораздо правильнѣе, если-бы перенесли свою благодарность на ту совокупность причинъ, которая начала тѣснить императора и подготавливала Ватерлоо. Быть можетъ, этотъ «Décret de Moscou» былъ первымъ пробнымъ шаромъ возвращенія къ либеральнымъ принципамъ, которое впослѣдствіи, во время Ста дней, Наполеонъ продѣлалъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

В. Протопоповъ.



Харьковскія письма.

XIII.

Съ осени здѣсь открывается Народный домъ. Между прочимъ, при немъ имѣется театръ въ два яруса, на 1,000 мѣстъ. Я хотя и бѣгло, но познакомился съ этимъ театромъ и нахожу, что для тѣхъ цѣлей, которыя имѣются въ виду, залъ безусловно малъ. Не знаю, какъ размѣстится здѣсь тысяча зрителей. Думаю, что такого количества мѣстъ въ немъ въ дѣйствительности не будетъ. Строители театра, люди очень увлеченные идеей Народнаго дома, поступили въ этомъ дѣлѣ весьма непрактично. Сцена устроена совсѣмъ по большому, по правиламъ, больше зала, вѣроятно, и оборудована будетъ хорошо (декораціи пишетъ извѣстный петербургскій декораторъ Суворовъ, а переднюю занавѣсъ художникъ Пестриковъ). Но, повторяю, ничтожные размѣры зрительнаго зала обезцѣниваютъ, такъ сказать, предпріятіе, которое возникнетъ въ этомъ зданіи. При не особенно низкой расцѣнкѣ мѣстъ, полный сборъ не можетъ быть выше 400 рублей. Сколько же надо будетъ приплатить къ дѣлу, если, разумѣется, вестись оно будетъ вполне прилично? Существуетъ проектъ отдать театральную часть Народнаго дома въ вѣдѣніе нашего Общества любителей сценическаго искусства, но, я думаю, это такъ проектомъ и останется, иначе и быть не можетъ. Какъ ни преисполнено Правленіе Общества хорошихъ намѣреній, но идѣеспособность его весьма слаба, что доказали, между про-

чимъ, спектакли въ циркѣ-театрѣ Никитиныхъ въ теченіе минувшихъ Святой и Ооминой недѣль. Мѣсто тамъ насиженное, удовольствій для народа въ это время не было никакихъ—и тѣмъ не менѣе театръ сильно и часто пустовалъ. Причина—слабое, именно «любительское» исполненіе довольно громоздкихъ пьесъ, какъ «Каширская старина», «Чародѣйка», «Гроза», «Князь Серебряный» и другихъ произведеній. Врядъ ли нужно доказывать людямъ, знакомымъ съ театральнымъ дѣломъ, что любители, особенно сами по себѣ, не могутъ вести опредѣленное театральное предпріятіе. Серія спектаклей, о которыхъ я говорилъ сейчасъ, обошлась Обществу любителей сценическаго искусства въ 1,300 р. Дефицитъ этотъ само Общество покрыть не имѣетъ средствъ,—стало быть, вся надежда на болѣе состоятельныхъ и меценатствующихъ его членовъ. Смѣшанный типъ труппы—профессіональные актеры на главныхъ амблугахъ и «подыгрывающіе» имъ любители—врядъ ли будетъ также имѣть успѣхъ: наиболее способные любители, не смотря на свою неопытность, стремятся, какъ извѣстно, играть только первыя роли. Самое, конечно, цѣлесообразное было бы для Общества грамотности, которое будетъ вѣдать дѣла Народнаго дома, взять на себя антрепризу на общихъ основаніяхъ. Молодая и интеллигентная группа сценическихъ дѣятелей, имѣя свѣдущаго и любящаго дѣло режиссера могла бы работать съ относительнымъ успѣхомъ. Но Обществу придется, конечно, приплачивать къ расходамъ. Во всякомъ случаѣ, «аренды», какъ таковой, ему получать не придется. Трудно допустить, чтобы дѣло само себя окупало, тѣмъ болѣе въ первые годы, когда придется приобретать театральное имущество.

«Лѣтній сезонъ» проходитъ пока тихо. 8 мая начала свои гастроли М. Г. Савина, въ зимнемъ городскомъ театрѣ. Даны были: «Симфонія», «Миссъ Гоббсъ» и «Женихъ изъ долгового отдѣленія», «Буреломъ», «Пациентка» и «Идеальная жена». Наибольшій сборъ сдѣлала «Миссъ Гоббсъ», при чемъ пьесу Джерома наша публика совсѣмъ не нашла такой пустой и вздорной, какъ можно было предполагать это по отзывамъ столичной печати. Въ общемъ, дѣла были среднія; но онѣ могли бы быть много выше, если бы не жаркая погода, наступившая послѣ ненастья, и болѣе интересный репертуаръ. Что можно сказать новаго о несравненномъ талантѣ М. Г. Савиной? Харьковцы всегда восторженно относились къ славной артисткѣ, всегда восхищались и глубоко чтили ея высокое сценическое мастерство, живость и изящество игры, тонкій умъ и благородство замысла. И въ настоящій пріѣздъ М. Г. Савина не могла пожаловаться на пріемъ. Публика встрѣтила артистку двойнымъ дождемъ: рукоплесканій и ландышей, которыми покрыта была вся сцена, а затѣмъ подносила ей цвѣты и устраивала шумные проводы. Наиболѣе цѣльное впечатлѣніе вынесла публика отъ исполненія «Миссъ Гоббсъ» и «Идеальной жены», прошедшихъ съ наилучшимъ ансамблемъ. Труппѣ пришлось нѣкоторыя пьесы еще репетировать, и потому не все шло такъ легко и стройно, какъ обыкновенно идетъ въ «поѣздкахъ» г-жи Савиной, руководимыхъ А. И. Долиновымъ. Гг. Медвѣдевъ и Юрьевъ были новыми исполнителями въ весьма ответственныхъ роляхъ и потому не сразу вошли въ общій ансамбль. Небольшая труппа г. Долинова была составлена для нѣсколькихъ спектаклей по нѣсколькимъ южнымъ городамъ,—но тѣмъ не менѣе въ ней были силы, имѣвшія хорошій успѣхъ. Г. Юрьева наша публика давно знаетъ и «принимала» молодого и симпатичнаго артиста отлично, какъ и г. Долинова, пользовавшагося здѣсь еще во время службы въ харьковскомъ драматическомъ товариществѣ успѣхомъ. Изъ новыхъ ролей г. Юрьевъ особенно удачно сыгралъ въ «Симфоніи» Ладогина, а г. Долиновъ мужа въ «Миссъ Гоббсъ». «Пациентка» въ прелестномъ исполненіи г-жи Савиной вызвала безумный восторгъ. Пожалуй, нигдѣ публика не можетъ такъ оцѣнить «даму изъ Зміева», какъ въ Харьковѣ: эта свой мѣстный фруктъ. Обратила на себя общее вниманіе г-жа Панчина, весьма симпатичная, еще неопытная артистка, подкупающая своей юностью, приятнымъ груднымъ голосомъ и теплотой тона. Было бы жалъ, если бы г-жа Панчина затерялась въ дебряхъ Александринской сцены, въ тѣни которыхъ чахнутъ «молодые таланты».—Съ «развлеченіями» въ саду Коммерческаго клуба произошла по истинѣ курьезная исторія. По контракту, буфетчикъ клуба г. Петровъ обязанъ былъ дать лѣтомъ въ саду симфоническій оркестръ изъ 40 музыкантовъ. Г. Петровъ хотѣлъ обойти это обязательство и взаимнѣ рѣшилъ занять вниманіе публики фарсами и водевильчиками на открытой сценѣ. Не зная мѣстныхъ условій и вообще не имѣя никакого понятія о театральномъ дѣлѣ, г. Петровъ, ничтоже сумняшеся, поѣхалъ въ Москву и набралъ труппочку, поставивъ во главѣ г. Славянскаго. Пріѣхали въ Харьковъ. Начали разбираться. Оказывается, что представленія будутъ идти на открытой сценѣ, на той самой, гдѣ игралъ обыкновенно оркестръ симфоніи. Но освѣдомившись о мѣстномъ взглядѣ на «открытую сцену», весьма неблагоприятномъ для артистическаго достоинства, труппа потребовала, чтобы ей дали закрытый театръ въ саду. Г. Петровъ сдался, и труппа заиграла уже въ закрытомъ театрѣ. Публики бывало на этихъ спектакляхъ рублей на тридцать—сорокъ, а всего напе на двадцать... Играли, надо сказать правду, плохо, и даже не

требовательная публика могла жалѣть о потерянных деньгахъ и времени. Повидимому, имѣть навыкъ играть фарсы одна г-жа Мухаринская, но и она, конечно, не въ состояніи сколько нибудь заинтересовать публику. Что же касается партнеровъ этой все же опытной артистки, то о нихъ и будемъ говорить. Труппа поиграла съ недѣлю—и г. Петровъ, заплативъ всѣмъ за мѣсяцъ полностью, взмолился, чтобъ его «ослослонили» отъ второго мѣсяца. Актеры смилостивились, и поѣхали искать удачи въ Чугуевъ и Волчанскъ. Между тѣмъ, старшины клуба, особенно послѣ того, какъ поглядѣли первое «представленіе» труппы фарсовъ и легкихъ комедій, настаивали на оркестрѣ. И вотъ, г. Петровъ долженъ былъ въ первыхъ числахъ мая заняться этимъ дѣломъ. Г. Кучера сформировалъ оркестръ на 3,200 р. въ мѣсяцъ, т. е. съ переплатой въ 700 р. навѣрное. Да послужить сіе урокомъ...

«Влетѣлъ» у насъ и г. Кастеллино, которому такъ понравилось въ Харьковѣ, особенно на Святой, послѣ огромныхъ сборовъ на спектакляхъ съ Баттистини. Онъ снялъ театръ въ саду «Тиволи», въ которомъ могутъ, по моему, дѣлать сборы только малороссы. Сборы у г. Кастеллино слабые, труппа же недурна. Такія силы какъ г-жи Адаберто и Монти-Бруннеръ, гг. Модести, Гамба-Де-Гранди и Веккиони могутъ весьма интересовать публику. Но театръ совсѣмъ не подходитъ для оперныхъ представлений. Не знаю, какъ дотянетъ г. Кастеллино до конца; народа у него много и всѣмъ платить надо... Г. Кастеллино надо было бы помѣститься съ своей оперой въ театръ сада Коммерческаго клуба. Всякому театральному овощу не только свое время, но и свое мѣсто.

И. Тавридовъ.



ПРОВИНЦІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. Въ концертномъ залѣ г. Маклецкаго Музыкальный кружокъ давалъ оперы и концерты. Послѣдній концертъ особенно заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, такъ какъ собранная съ него сумма пошла на предоставленіе средствъ для образованія молодому пѣвцу Новикову. Г. Новиковъ—басъ огромной силы и выдающихся способностей. Раньше онъ, кажется, былъ псаломщикомъ. Распорядитель кружка г. Кронбергъ разыскалъ его, подготовилъ для эстрады и выпустилъ. Успѣхъ былъ выдающійся. Тогда г. Кронбергъ занялся его подготовкой для оперы (любительской) и г. Новиковъ былъ выпущенъ въ «Онѣгинъ» (Греминъ), «Царской Невѣстѣ» (Скуратовъ), и «Пѣснѣ торжествующей любви» (монахъ). Эффектъ былъ поразительный: способный пѣвецъ оказался еще и драматическимъ талантомъ. Теперь кружокъ направляетъ его въ столицу. Хотѣлось-бы, чтобы наша замѣтка обратила на себя вниманіе профессоровъ, такъ какъ г. Новиковъ пѣть еще совсѣмъ не умѣетъ и, вызывая удивленіе слушателя, далекаго отъ того, чтобы доставлять наслажденіе.

Музыкальный кружокъ имѣетъ въ своемъ составѣ нѣсколько профессиональных артистовъ, какъ г. Давыдовъ, г-жа Гуревичъ, г-жа Маклецкая, послѣдняя поетъ на сценѣ Имп. Москов. театра. Любитель г. Береновъ несетъ на своихъ плечахъ весь репертуаръ кружка (поетъ до 20 оперныхъ партій). Капельмейстеръ г. Кронбергъ—талантливъ, оркестръ его имѣетъ музыкально-образованныхъ солистовъ. Хоръ—приличенъ. Только пианистки кружка г-жи Дицъ и Ассъ мало опытные, хотя и способны. Въ общемъ, дѣятельность кружка заслуживаетъ всякой похвалы, оперы и концерты хорошо посѣщаются публикой и кружокъ всегда идетъ на встрѣчу каждому благотворительному начинанію.

Изъ крупныхъ артистовъ посѣтила Екатеринбургъ въ текущемъ сезонѣ только одна Альма Фостремъ, но не имѣла успѣха, какъ въ былое время,—голосъ пѣвицы падаетъ. Изъ малоизвѣстныхъ были: пианистка Хрущова, баритонъ Буховецкій и пѣвица Оедорова. Всѣ концертировали въ почти пустомъ залѣ,—концертъ Оедоровой не состоялся за отсутствіемъ публики. Артисты же съ музыкальнымъ именемъ, какъ Гофманъ, Туа, Долина и др. всегда встрѣчали горячій приемъ публики и, пріѣхавъ на одинъ концертъ, нерѣдко давали изъ нѣсколько.

Н. Н.

БАКУ. 28-го апрѣля закончились спектакли с.-петербургскаго театра «Фарсъ», подъ главнымъ режиссерствомъ и управленіемъ С. О. Сабурова.

Вотъ перечень всѣхъ пьесъ съ 15-го по 28-е апрѣля въ хронологическомъ порядкѣ и съ обозначеніемъ цифръ сборовъ: 15-апрѣля «Ипонская ваза» и «Сверхъестественный сынъ» (сборъ—1225 р. 22 к.), 16-го—«Дамскій докторъ» и «Дама изъ кафе шантана» (1111 р. 66 к.), 17-го—«Влюбленный ге-

нераль» и «Мадамъ Коралли и К^о» (1213 р. 12 к.), 18-го—«Прелестная незнакомка» и «Анонимы» (794 р. 21 к.), 19-го—«Столичный просвѣщеніе» и «Мамзель Турбилльонъ» (773 р. 77 к.), 20-го—«Мужъ охотится» и «Любовный маскарадъ» (926 р. 8 к.), 21-го—«Банкирскій домъ Генриха Штокъ и К^о» и «Принцъ Чу-Гьфу-Чіанъ» (436 р. 22 к.), 22-го—«Пробужденіе лва» и «Земной рай» или «Завѣтная мечта» (543 р. 84 к.), 23-го—«Пеленки» и «Ночь г-жи Монтессонъ» (1269 р. 58 к.), 24-го—«Рабинъ веселья» и «Дама отъ Максима» (бенефисъ М. Н. Воронцовой-Ленни, сборъ—1457 р. 61 к.), 25-го—«Клубъ обманутыхъ мужей» и «Вопросительный знакъ» (318 р. 47 к.), 26-го—«Война съ тещей», «Бѣдныя овечки» и «Кокоша и Тотоша» (бенефисъ С. О. Сабурова, сборъ 1000 р.), 27-го—«Домъ сумасшедшихъ», «Мамзель Турбилльонъ» и 2-й актъ изъ «Господина отъ Максима» (274 р. 72 к.), 28-го—«Говорящій нѣмой» и «Ночь г-жи Монтессонъ» (652 р. 41 к.). Такимъ образомъ, за 14 спектаклей взято г. Сабуровымъ—11996 р. 91 к., что составляетъ въ общемъ, по 856 р. на кругъ, весь расходъ—8400 р. (считая по 600 р. вечероваго расхода), значить чистой прибыли осталось—3596 р. 91 к., сумма довольно порядочная, а еще при настоящемъ остромъ нефтяномъ кризисѣ, переживаемомъ нашимъ городомъ. По этимъ цифровымъ даннымъ можно судить, какимъ успѣхомъ пользовалась у насъ труппа «Фарсъ». Надобно замѣтить, что «фарсъ» впервые на нашей сценѣ и, какъ новинка, интересовалъ публику. Имѣли успѣхъ г-жи Воронцова-Ленни, Грановская и г. Сабуровъ. Изъ остальныхъ исполнителей не безъ успѣха играли г-жа Бѣгичева—комическая старуха и гг. Гаринъ и Улихъ—комики. Остальные относились къ дѣлу вполне добросовѣстно.

Состоявшійся 21 апрѣля въ залѣ Общественнаго собранія концертъ Н. П. Фигнера съ участіемъ оперной пѣвицы г-жи Рене-Радиной, прошелъ далеко не при полномъ залѣ—фактъ, наглядно доказывающій, что пѣвецъ уже не пользуется прежними симпатіями публики. Въ программу концерта вошли болѣею частью произведенія русскихъ авторовъ.

Появился анонсъ о пріѣздѣ опереточной труппы подъ управленіемъ г. Левицкаго. Поживемъ—увидимъ.

Л. Г. Х—въ.

УФА. Е. Н. Горева заѣхала въ Уфу со своею труппою драматическихъ артистовъ на четыре спектакля. «Извѣстность» г-жи Горовой привлекла въ театръ достаточно публики, тѣмъ паче потому, что труппа состояла, какъ значилось въ афишѣ, «подъ непосредственнымъ управленіемъ» Елизаветы Николаевны. Приемъ былъ сухой. Оставляя въ сторонѣ почтенную артистку, скажемъ, что труппа слаба, и ни одной живой фигуры мы не нашли среди исполнителей «Родины», которую смотрѣли 18 мая.

Сообщаемъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ отчета Общества любителей за сезонъ 1901—1902 г., по драматическому отдѣлу. Было устроено 17 драматическихъ вечеровъ, въ первой половинѣ 5 и во второй 12. Прошли слѣдующія пьесы: «Мертвый сильнѣй живого», «Встрѣча», «Вольная птичка», «Мишура», «Превосходительный тестъ», «На рельсахъ», «Вѣрочка» г. Рыбакова, «Блуждающая почка» «Задача № 1371», «Въ неравной борьбѣ», «На паяхъ», «Воспитатель Флакманъ», «Поѣздъ № 12» Чинарова, «Ревизоръ», «Дармовѣдка». Съ участіемъ Г. С. Галицкаго: «Въ старые годы», «Лишенный правъ», «Дѣти Ванюшина», «Девятый валъ», «Борцы», «Цѣна жизни».

Въ списокъ исполнителей ролей вошло 46 человекъ.

Въ отчетѣ выражена всѣмъ членамъ искренняя благодарность, а Г. Л. Якубовскаго особенно благодарятъ за тяжелый трудъ помощника режиссера (тѣмъ паче у любителей).

В. Косоколевскій.

ЛУГАНСКЪ. Нашъ лѣтній театръ на два мѣсяца—май и іюнъ снятъ труппой драматическихъ артистовъ, подъ управленіемъ В. И. Никитина. До сихъ поръ были поставлены слѣдующія пьесы: «Лѣсъ» Островскаго, «Родина» Зудермана, «Горнозаводчикъ» Ж. Оне, «Арканзаны» кн. Сумбатовъ, «Борцы» М. Чайковскаго, «Злая яма» Фоломѣва и др. 16 мая въ первый разъ на здѣшней сценѣ, при переполненномъ театрѣ, прошла пьеса Найденова «Дѣти Ванюшина». Изъ исполнителей выдѣлялись: г. Норинъ (Ванюшинъ) и г. Лучининъ (Алексѣй).

Вообще труппа на невниманіе публики пожаловаться не можетъ: театръ усердно посѣщается и сборы все время—недурные. Изъ артистовъ симпатіями публики пользуются: г-жа Шеина—гг. Никулинъ, Норинъ, Мартыновъ и молодой артистъ г. Лучининъ.

Спектакли ставятся четыре раза въ недѣлю.

ЧЕРНИГОВЪ. Съ 15-го апрѣля подвизается у насъ труппа фарса г. Онѣгина. Составъ труппы слѣдующій: г-жи Шабельская-Шадурская, Шуйская, Лирская, Соколова, Докунина, Инсарова, гг. Онѣгинъ, Алексинъ, Стефановичъ, Помпа-Лирскій, Лихачевъ, Лешовъ, режиссеры—М. Н. Онѣгинъ и И. М. Вильгельмининъ (онъ же и суфлеръ). Помощникъ режиссера С. И. Ланскій. Труппа открыла сезонъ спектаклями въ зимнемъ театрѣ, но 21-го апрѣля прикончила ихъ, вслѣдствіе плохихъ сборовъ. Поставленный 23 апрѣля «Гувернеръ» былъ отмѣненъ за неимѣніемъ сбора на покрытіе расходовъ, хотя

мѣстный рецензентъ «Губернскихъ вѣдомостей» сообщилъ публикѣ разныя свѣдѣнія о спектаклѣ. Съ 1-го мая труппа перешла въ лѣтній театръ (на валу), здѣсь дѣла труппы пошли нѣсколько лучше, а воскресные спектакли привлекаютъ и совѣмъ много публики (ставятся оперетки). Въ зимнемъ театрѣ съ труппой г. Онѣгина гастролировали оперные пѣвцы—г-жа Муравьева, гг. Михайловъ—Стоянъ и Долиновъ. Въ лѣтнемъ театрѣ были поставлены: «Веселый мѣсяцъ май», «Дѣвѣ сиротки», «Парижскіе нищіе», «Лиса Патрикѣвна», «Зеленый островъ», «Вопросительный знакъ», «Помѣшанный», «Дамскій докторъ» и др.

Изъ исполнителей выдѣляются г-жа Шабельская-Шадурская, г. Онѣгинъ и г. Алексинъ очень полезный актеръ.

А. С.—а.

ОРЕЛЬ. Насъ посѣтило оперное товарищество подъ управленіемъ г. Кручинина. Въ составѣ труппы, какъ гласилъ выпущенный анонсъ, будутъ участвовать артисты Императорскаго театра г-жи Маклецкая, Данильченко и Соколова, затѣмъ артисты частныхъ театровъ г-жи Левандовская, Лебедева, Храповицкая, гг. Костанянъ, Каржевинъ и другіе. Хоръ и оркестръ Императорскихъ театровъ подъ управленіемъ дирижера Миклашевскаго. Что же оказалось въ дѣйствительности? Г-жа Маклецкая, Данильченко и Храповицкой не было вовсе, значить отсутствовали главныя силы, хоръ изъ 10 человекъ и очень неважный, чтобы не сказать больше, оркестръ изъ 16 человекъ очень сомнительнаго достоинства. Въ довершеніе всего, лѣтній театръ, гдѣ шли оперы, скорѣе напоминалъ собою сарай, и акустика изъ рукъ вонъ плохая. Не знаю, впрочемъ, теряла ли отъ этого или выигрывала публика. Шли оперы «Евгеній Онѣгинъ», «Русалка» и «Фаустъ». Въ сравненіи съ остальными у г. Соколова него голосъ недуренъ, но очень не сильному баритону братья пѣтъ басовыя партіи,—во всякомъ случаѣ, не слѣдуетъ. Г-жа Левандовская была довольно слабою Татьяною и такою же Наташей («Русалка»). У г-жи Лебедевой, пѣвшей партію Маргариты, пріятный, но очень слабенькій голосъ. Партія Мефистофеля, Валентины, князя Гримины исполнялись второстепенными пѣвцами. Первый валовой сборъ 17 мая далъ 410 руб., второй («Русалка») 60 руб. и третій («Фаустъ») въ воскресенье 154 рубля, а затѣмъ опера прекратила существованіе. Музыканты, не получивъ жалованья, отказались играть. Опера переселилась въ Брянскъ, гдѣ намѣрена давать спектакли подлѣ.

Съ 26 мая начинается свои спектакли К. К. Витарскій. Составъ его труппы: г-жи Любарская, Волынская, Бухарева,

Каренина, Васильева, Кряжева, Ландова, Петрова-Самарина и Сергѣева; гг. Витарскій, Волоховъ, Вронскій, Горюновъ, Колосовъ, Минскій, Сергѣевъ, Смоленскій, Шевченко и Яковлевъ. Режиссеръ Витарскій. Репертуаръ—драма и комедія.

В. II—а.

МИНСКЪ. Съ 19 по 21 мая здѣсь играло товарищество артистовъ Императорскихъ театровъ, съ г-жами Коммисаржевской, Стрѣльской и гг. Давыдовымъ, Далматовымъ и Ленскимъ. Ни одна изъ гастролеровъ здѣсь до сихъ поръ труппѣ не удостоилась такихъ шумныхъ и восторженныхъ оваций. Для перваго спектакля шла «Свадьба Кречинскаго». Вторымъ спектаклемъ шла пьеса Потапенко «Волшебная сказка», для перваго выхода г-жи Коммисаржевской. послѣ третьяго акта г-жѣ Коммисарженской была устроена шумная овация. Превосходно, безукоризненно сыграла роль графа Изгорскаго—г. Далматовъ. Для третьяго спектакля дали «Безприданницу». Поставленная для послѣдней гастроль пьеса «Бой бабочекъ» имѣла особенный успѣхъ. По окончаніи пьесы, г-жу Коммисаржевскую осыпали цвѣтами и разноцветными билетирами. Много вызывали также г. Ленскаго (Винкельманъ) и Ходотова (Максъ). Хорошо справились съ своими ролями г-жи Козлова-Шмитова (Гергентхеймъ), Гамза (Эльза) и Ридаль (приказчикъ Винкельмана). Сборъ товарищества—до 700 р. на кругъ.

II—а.

ЛИВНЫ. 28 апрѣля закончились у насъ зимній и весенній сезоны. Изъ пьесъ болѣе интересныхъ, леднившихъ за это время, отмѣтимъ—«Одинокихъ»—Гаунтмана, «Невольницъ»—Островскаго, «Дядю Ваню»—Чехова, «Ревизора»—Гоголя и др. Закрылся сезонъ постановкой «Дѣтей Ванюшина»—Найденова. Изъ исполнителей болѣе другихъ заслуживаетъ вниманія г. Свѣтловъ, въ роли Алексѣя. Даровитый артистъ состоитъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей нашего кружка, поэтому публика всегда съ большимъ сочувствіемъ относится къ нему. Недурны были еще г-жи Лилина (Аня), пользующаяся у насъ также успѣхомъ, Валентинова (Катя) и отчасти г. Никольскій. Послѣднюю роль старика Ванюшина врядъ ли посиламъ. Удачно провѣлъ свою роль и г. Каригъ (Щеткинъ). Остальные исполнители были удовлетворительны. Слабонато играла г-жа Александрона (Елена). Сретенцова пьеса недурно.

На будущій зимній сезонъ городъ не сдѣлалъ театр драматическому кружку, а намѣренъ искать профессиональнаго антрепренера. Кружину придется искать новое помѣщеніе. Посяте слухи, что изъ Ельца будетъ изрѣдка пріѣзжать г. Катарскій съ труппой, спявній елецкій городской театр на зимній сезонъ.

II.—инъ.

Редакторъ А. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофеева (Холмская).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Общедоступный театр и садъ „АЛЬГАМБРА“.

Глазовская № 23. Дирекція П. И. Васильева.

Драма, комедія и оперетта подлѣ упр. И. Е. Шувалова.

Репертуаръ съ 2-го по 8-е Іюня 1902 г.

Въ Воскресенье, 2-го Іюня: Историческая пьеса съ новой обстановкой „ИЗМАИЛЬ“, историч. драма въ 4 д. Бухарина.—Въ Понедѣльникъ, 3-го: историческая трагедія А. С. Пушкина, „БОРИСЪ ГОДУНОВЪ“, въ 5 д. и 10 картин.—Во Вторникъ, 4-го: „ВЪ СТАРЫЕ ГОДЫ“, драма въ 5 д. Шпагинскаго.—Въ Среду, 5-го: „ИЗМАИЛЬ“, драма въ 4 д. Бухарина.—Въ Четвергъ, 6-го: двойной спектакль „ДОЧЬ ВТОРОГО ПОЛКА ВЕЛИКОЙ АРМІИ“, ком. оперетка въ 2 отд.—Въ Пятницу, 7-го: Бенеф. артистки Е. И. Стрѣлковой, „МАДАМЪ САНЪ-ЖЕНЪ“, ком. въ 4 д. Сарду перев. Корша.—Въ Субботу, 8-го: двойной спект. комед. и оперетка: 1) „ВЪ РУКИ ПРАВОСУДІЯ“, 2) „РЫЦАРЬ БЕЗЪ СТРАХА И УПРЕКА“.

Ежедневно разнообразныя дивертиссементы.

Каждые 15 дней дебюты новыхъ артистовъ.

Начало музыки и гуляній въ 6 ч. веч., въ театрѣ въ 8 час. веч.

За входъ въ садъ 30 коп. Мѣста въ театрѣ отъ 40 коп. до 1 р. 50 к.

Взявшіе билеты въ театръ за входъ въ садъ не платятъ.

Главный режиссеръ И. Е. Шуваловъ.

Дирекція П. И. Васильева.

Знаменитая, эффектныйя англійская мелодрама въ 5 дѣйствіяхъ:

„ЖАКЪ-ПОТРОШИТЕЛЬ“.

для русской сцены М. Б. Къ представле-
нію дозволено безусловно. Цѣна 2 руб.
Продается въ Москвѣ: въ театральной
библіотекѣ С. Ф. Разсохина. Въ Петер-
бургѣ: въ конторѣ журнала „Театръ и
Искусство“.

ГИБЕЛЬ „НАДЕЖДЫ“.

Драма въ 4 д. Хейерманска, пер. Э. Э.
Матерна и А. П. Воротникова, ц. 2 р.

ВОСПИТАТЕЛЬ ФЛАКСМАНЪ.

Комедія въ 3 д. Эрнста, пер. Э. Э. Ма-
терна, ц. 2 р.

Складъ изданій: Москва, театральная
библіотека С. Ф. Разсохина.
№ 5526 6—3

ЗЛАЯ ЯМА.

Комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ К. И. Фо-
ломѣева. Цѣна 75 коп.

Складъ изд. Тип. Т-ства „ТРУДЪ“ Сиб.
5457 Фонтанка, 86. 20—17

Вышли изъ печати слѣд. изданія жур-
нала „Театръ и Искусство“:

„КАМО ГРЯДЕШИ“

(по роману Сенкевича) др. въ 5 д. гр.
Муравьевой, ц. 2 р.

„НОЧИ БЕЗУМНЫЯ“

др. гр. Л. Л. Толстого въ 5 д. ц. 2 р.

„ОНА—ЦЫПОЧКА“

шутка въ 1 д. Величковской, ц. 75 к.

Въ редакціи журнала „Театръ и Ис-
кусство“ продается Сборникъ пьесъ:

„ТРИЛБИ“. „КАЗНЬ“. „НАВАТЪ“.
Гр. Гр. Ге. Ц. 2 р.

Пьеса для Солдатскаго театра.

„ЧЕСТЬ ДОРОЖЕ ДЕНЕГЪ“

сц. изъ солдатской жизни въ 3 хъ дѣйств.
(пьеса получила премію на конкурсѣ
журн. „Театра и Искусство“) ц. 75 к.
Продается въ конторѣ журн. „Театра и
Искусство“.

Новый лѣтній театръ.

(Бассейная, 58). Дирекція Е. Н. Кабанова и К. Я. Иковлева. Русская оперная труппа.

Предполагаемый репертуаръ: Въ Воскресенье, 2-го Юня: „Забава Путятишна“, опера М. Иванова. — Въ Понедѣльникъ, 3-го: „Дубровский“, опера Направника съ участіемъ Давыдова, Тартакова, Брагина, Горяинова, Соколовской и друг. — Во Вторникъ, 4-го: „Фра-Діаволо“, опера съ участіемъ Давыдова, Тартакова, Горяинова, Фингерта, Гашинской и друг. Начало предст. въ 8½ ч. Билеты можно получать въ маг. бр. Шапшалъ (Невскій, 30) отъ 11 ч. ут. до 6 ч. вечера и въ кассѣ театра отъ 11 ч. до оконч. спектакля.

Цѣна за входъ въ садъ 40 коп.

Театръ и садъ „АРКАДІЯ“.

На сценѣ открытаго театра труппою драмат. артистовъ подъ управленіемъ П. А. Соколова-Жамсонъ. Ежедневно спектакли.

Въ Воскресенье, 2-го Юня: „СВЯТОСЛАВЪ И ЛЮДМИЛА“, „ТѢТЯ ТРЕЩОТКА ИЗЪ ЧУЖДОГО ОКОЛОУГЛА“. — Въ Понедѣльникъ, 3-го: „СВЯТОСЛАВЪ И ЛЮДМИЛА“, „ГОЛОДНЫЙ ДОЛЪ ЖУЛИТ“. — Во Вторникъ, 4-го: „БѢЗЪ ВИНЪ ВИНОВАТЫЕ“. — Въ Среда, 5-го: „ЧАРОДѢЙКА“. — Въ Четвергъ, 6-го: „ЧАРОДѢЙКА“. — Въ Пятницу, 7-го: „БѢЗЪ ВИНЪ ВИНОВАТЫЕ“. — Въ Субботу, 8-го: „ВУВЫ КОЗЫРИ“. — Въ Воскресенье, 9-го: „ЧАРОДѢЙКА“.

Ежедневные спектакли малороссійской труппы.

Большой дивертиссементъ.

Въ 1-й разъ въ Россіи знаменит. комич. экск. труппа эквилиб. гг. *Стеллингъ*. Громадный успѣхъ за границей иптери. комич. тапцоры гг. *Гидль* и *Гейдель*. Имататоръ-экск. г. *Шарль-Кристенъ*. Необычайный успѣхъ. Циркъ миниатюръ извѣст. соло-клоуна г. *Козлова* съ его пресар. животными. Характерн. танцовщицы сестры *Веберъ*. Тирольскій дуэтъ сестры *Виллисъ*. Русскіе пѣвственые дуэтисты гг. *Чеботасовы*. Эквилиб. на проволокахъ *М. Люси*. Румынскій оркестръ г. *Векера*. Оркестръ СПБ. пожарн. команды подъ управленіемъ г. *Фридрихсъ*. Начало въ 7 час. вечера.

Входъ въ садъ 40 коп. (съ благотв. сборомъ).

Управляющій А. Е. Эйховъ.

Директоръ Д. А. Поллюсовъ.

Театръ и садъ „БУФФЪ“.

Фонтанка, 116. Дирекція П. В. Тумпакова. Телефонъ 1967.

Русская комическая опера, оперетта, балетъ и дивертиссементъ.

Предполагаемый репертуаръ спектаклей съ 2-го Юня 1902 года.

Въ Воскресенье, 2-го Юня: „ОРФЕЙ ВЪ АДУ“, опер. въ 3 д. и „НОВЫЕ ЦЫГАНСКІЕ РОМАНСЫ“, съ участіемъ всей труппы. — Въ Вторникъ, 4-го: для перваго дебюта вновь приглашенной артистки *Розалія Ламбрекъ*, поставлена будетъ опер. „ПТИЧКИ ПѢВЧИЯ“ (Периколла) и т. д.

Увеселенія продолжаются весь вечеръ непрерывно. Начало музыки въ 7 час. веч. (по субботамъ въ 8 час. веч.). Начало спектакля въ театрѣ въ 8¼ ч. веч. Главный капельмейстеръ Э. Ф. Энгель. Главный режиссеръ А. А. Брянскій.

За входъ въ садъ 40 копѣекъ (съ благотворительнымъ сборомъ).

ЛИПЕЦКЪ.

Сезонъ съ 20 Мая по 20 Августа, Тамб. губ., ст. Ю.-В. ж. д. ТЕАТРЪ-КУР-ЗАЛЪ отдается для разовыхъ представлений гастролирующихъ труппъ, драматическихъ, оперныхъ, опереточныхъ, балетныхъ. Имѣются декорации, прислуга, электрическое освѣщеніе. Постоянной труппы не будетъ. Директоръ водъ Н. Маншевъ.

5510

ПОЛТАВСКІЙ

городской театръ сдается на зимній сезонъ 1902—1903 г. (На весь или по частямъ). Плата съ электр. освѣщеніемъ, отоплен., билетерами и рабочими на сценѣ по 65 р. отъ спектакля. Сборъ по утвержденнымъ цѣнамъ до 1200 р. За подробными свѣдѣніями просятъ обращаться въ контору полт. гор. театра или въ Бюро Р. Т. Общ. и въ агентство Е. Н. Разсохиной въ Москвѣ.

№ 5521.

6—4.

Въ конторѣ журнала „Театръ и Искусство“ продается:

„ПРИЧУДЫ СЕРДЦА“

ком. въ 4 д. Л. Фульда, пер. въ стихахъ Lolo (Л. Мунштейна). Ц. 1 р.

Г. ТИФЛИСЪ.

Театръ Грузинскаго Дворянства, находящійся въ центрѣ города, свободенъ отъ антрепризы и сдается на зимній сезонъ, а также временнымъ гастрольнымъ труппамъ и концертантамъ. За справками обращаться: г. Тифлисъ, контора Грузинскаго Драматическаго Общества.

Администрація театра.

№ 5519. 5—3.

АСТРАХАНЬ.
САДЪ ТЕАТРЪ-ЦИРКЪ
бр. Никитиныхъ
съ 10-го Юля по 15-е Сентября желающіе арендовать зданіе театра съ находящимися декорациями благоволятъ обращаться въ г. Астрахань, циркъ бр. Никитиныхъ. Директору цирка А. А. Никитину.
№ 5543 4—1

Репертуаръ театровъ СПБ. Гор. Попеч. о нар. трезвости.

НАРОДНЫЙ ДОМЪ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

2-го Юня: „КОМЕДИЯ О КНЯЗЕНЪ ЗАБАВЪ ПУТЯТИШНЪ“, въ 5 д., соч. Буренина. — 3-го: „ТРУБАДУРЪ“, оп. Верди. — 4-го: „ХРИСТОФОРЪ КОЛУМБЪ или ОТКРЫТІЕ АМЕРИКИ“, обстановочная драма въ 5 д. Местене и Барре. — 5-го: „СМЕРТЬ И ЖИЗНЬ“ (Мученица), др. Ришпена, пер. Н. Тамарина. — 6-го: первое представление пьесы: „ШКОЛА ЖЕНЪ“, ком. Мольера; „ПОВѢДИТЕЛИ НЕ СУДЯТЪ“, ком. въ 1 д. — 7-го, первое представление оперы въ 4 д.: „ЧАРОДѢЙКА“, муз. Чайковского. — 8-го: Спектакля нѣтъ. Въ саду съ 8 час. концертныя отдѣленія. Разнообразная программа. — 9-го, представление историч. др.: „ДЕНЬЩИКИ ПЕТРА ВЕЛИКАГО“, соч. Кукольника. — 10-го, второе представл. оперы въ 4-хъ дѣйств. „ЧАРОДѢЙКА“, муз. Чайковского.

ТАВРИЧЕСКІЙ САДЪ И ТЕАТРЪ. 2-го: „Комедія о руссійскомъ дворянинѣ ФРОЛѢ СКАБѢВѢ“, въ 5 д., Аверкіева. — 3-го: „САМОРОДОКЪ“, ком. въ 5 д., соч. Ге и И. Салова. — 4-го: „ЖИЗНЬ ЗА ЦАРЯ“, оп. Глики. — 5-го: „ЛѢСЪ“, въ 5 д. ком. Островскаго. — 6-го: „МАЙСКАЯ НОЧЬ“, оп. Римскаго-Корсакова. — 7-го, въ 1-й разъ: „БАЙБАКЪ“, ком. въ 4 д. соч. Тихонова. — 8-го: Спектакля нѣтъ. Въ саду съ 8 час. концертныя отдѣленія. Разнообразная программа. — 9-го: 1-й спектакль малороссійской труппы Рѣшетникова: „ПА-ТАЛКА-ПОЛТАВКА“, малороссійская оп. Котляревскаго, „ПО РЕВИЗИИ“, этюдъ въ 1 д., Кропивницкаго. — 10-го: „РАСТОЧИТЕЛЬ“, др. въ 5 д. Стебницкаго.

ЕКАТЕРИНОВСКІЙ САДЪ И ТЕАТРЪ. 2-го Юня: „СВАТАННЯ НА ГОНЧАРОВИЦІ“, малорос. оп. соч. Григорія Квитки. Въ саду гулянье съ 2 ч. дня. — Фейерверкъ — 3-го: „ЛѢСЪ“, ком. Островскаго. — 9-го: въ 1-й разъ: „БАЙБАКЪ“, ком. въ 4 д. соч. Тихонова. Начало спектаклей въ 8 час.

САДЪ ОБЩЕДОСТУПНЫХЪ РАЗВЛЕЧЕНІЙ (б. Стеклан. заводъ). 2-го Юня: „ИВАНЪ РЯБОВЪ“, рыбакъ Архангелогородскій, др. Кукольника. „ПРЕЖДЕ СКОНЧАЛИСЬ ПОТОМЪ ПОВѢНЧАЛИСЬ“, вод. въ 2 д. — 3-го Юня: „ЧТО ИМѢЕМЪ НЕ ХРАНИМЪ, ПОТЕРЯВШИ ПЛАЧЕМЪ“, ком. въ 1 д. „ИЗЪ ОГНЯ, ДА ВЪ ПОЛЫМЯ“, вод. — 9-го: БЛОКАДА КРѢПОСТИ КОСТРОМЫ или РУССКІЕ въ 1608 г. Историч. сцены въ 3 отдѣлен.

Въ Петровскомъ Паркѣ: по воскресн. и праздн. днямъ бесплат. народ. гулянь. Нач. съ 1 ч. дня до 8 ч. веч. Разнообр. развлеч. Народ. стол. и чайная. Вр. завѣд. театр. частью А. Я. Алексѣевъ.

Бр-ья А. и Л. ЛЕЙФЕРТЪ.

- 1) С.-Петербургъ, Караванная, 18.
- 2) Пет. Ст. Ораніенбаумская, 21, соб. домъ.

Принимаютъ на себя изготовленіе декорацій, костюмовъ, бутафорскихъ вещей, металлическихъ вооруженій, обуви, шляпъ и головныхъ уборовъ, спеціально мебели для сцены и полное оборудованіе сцены.

Смѣты высылаются по требованію бесплатно.

№ 5525

Разрѣшено С.П. Столичнымъ Врачебнымъ Управленіемъ на общіхъ основаніяхъ о торговлѣ, какъ не содержащее въ составѣ своемъ вредныхъ здоровью веществъ.

КРЕМЪ АМИКОСЪ (CRÈME AMUKOS)

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО ДЛЯ КОЖИ ЛИЦА

употребляется съ успѣхомъ при всѣхъ легкихъ болѣзняхъ кожи лица, какъ-то: при линахъ, веснушкахъ, прыщахъ и проч. Въ особенности рекомендуется Гг. артистамъ и артистамъ послѣ снятія грима, какъ средство, уничтожающее жиръ и прочія гримировки. Цѣна банки 1 руб. 25 коп., 2 банки высылаются за 3 руб. прямо отъ изобрѣтателей: Торговый домъ „Парфюм. Лабораторія Г. ГОЛЛЕНДЕРЪ“: С.-Петербургъ, Разъѣзжая ул., № 13.

Вазелиновое мыло.

изъ Американскаго Вазелиноваго масла

приготовлено въ Лабораторіи А. ЭНГЛУНДЪ.

Вазелиновое мыло не сушитъ кожу и придаетъ ей пріятную мягкость и бѣлизну. Цѣна за кусокъ 30 коп.

Завѣдующіе Лабораторіею Докторъ В. Н. Панченко и А. Н. Энглундъ.

Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обратить особенное вниманіе на подпись А. Энглундъ красными чернилами и марку С.-Петербургской Косметической Лабораторіи, которая имѣются на всѣхъ препаратахъ. Получать можно во всѣхъ лучшихъ аптекахъ, аптекарскихъ, косметическихъ и парфюмерныхъ складахъ Россійской Имперіи. Главныя агентства и склады фирмы для Европы: Эмиль Беръ, Гамбургъ; для Южной и Сѣверной Америки: Н. Мишнеръ. Нью-Йоркъ. Главный складъ для всей Россіи А. Энглундъ. С.-Петербургъ, Басейная улица, № 27.

ЛЮДВИГЪ ЛЮТКЕМЕЙЕРЪ,

ателье для театральной живописи и устройства сцены,

гор. Рига, Александровская ул. 95.

Изготовление эффектныхъ и художественно выполненныхъ

театральныхъ декорацій всякой величины.

Эскизы и модели въ большомъ выборѣ для осматриванія.

Обновленіе старыхъ предметовъ по желанію на мѣстѣ.

Дешевыя цѣны. Прочная работа.

5524

3—3

Г. У Ф А.

Театръ Общества распространенія физическихъ упражненій сдается на лѣтній и зимній сезонъ антрепризѣ, а также временнымъ гастрольнымъ труппамъ. Театръ теплый, освѣщенъ электричествомъ, имѣются декораціи и прислуга. За условіями обращаться: г. Уфа, театръ общества физическихъ упражненій.

№ 5528

3—2

КРЕСТОВСКІЙ САДЪ и ТЕАТРЪ.

Въ театрѣ ежедневно **сенсационный дивертиссементъ**. Дебютъ королевы брилліантовъ La jolie **ФАЖЕТЪ** брилліантовое болеро 1.500.000 франковъ, дебютъ La belle Эдме Гатъ, красавицы американки Miss Виолетъ Гольсъ, m-lles Бревиль, Флери, La belle Люси, Флорваль, Ж. Симье, Кюссингеръ, Стерли, Доллей, Виллардъ, де Клевсъ, сестеръ Боргъ, вѣнскій ансамбль „ФАВОРИТЪ“, испанской труппы La belle de Seville. La belle Лючія. Съ труппой, гг. Вортлей, m-lle Наталина. Въ саду знаменитая тирольская труппа „Оберштейеръ“, знаменитый магнатскій венгерскій оркестръ Рацъ Гуяла. Въ саду на открытой сценѣ драматической труппой подъ режиссерствомъ Я. В. Выхова-Самарина ежедневно 2—3 акта комедіи или водевилъ. Большой грандіозный разнообразный дивертиссементъ изъ 18 №№. Цѣна за входъ въ садъ 40 коп. Лица, взявшія билеты въ театръ, за входъ въ садъ не платятъ.