

# Театръ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
НА ЖУРНАЛЪ

„Театръ  
и  
Искусство“.

Съ доставк. и перес. на  
годъ 7 р., на полг. 4 р.  
Отд. ЖМ продается по  
20 к. Объявл.—30 к. со  
стр. пет.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ и КОНТОРЫ:  
Моховая, 45.

Отдѣленіе въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Печниковой.  
Рукописи, доставл. безъ обознач. гонорара,  
считаются безплатными.

Мелкія рукописи не сохраняются.  
Телефонъ ред. № 1669.

# Искусство

1902 г. VI годъ изданія. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ. ВОСКРЕСЕНЬЕ, 16 Іюня.

СОДЕРЖАНІЕ: Объявленіе уполномоченныхъ Театрального Общества.—Къ сдачѣ кievскаго народнаго театра.—Мысли о театрѣ. С. Сутурина.—Хроника театра и искусства.—Письмо въ редакцію.—Свистопляска (окончаніе). М. Любимова.—Советы.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

№ 25.

Рисунки: «Самаритянка въ театрѣ «Ренессансъ», Лѣтній «five o'clock» у кафе-шантанной этуали (шаржъ), Кафе-шантанная «bébé» (шаржъ).

Портреты: г-жы Шарпантье, Варламовой, г. Невѣдомова, † К. М. Лѣсковской.

Приложеніе: «Опа—цыпочка», шутка въ 1 л. Величковой.

Открыта ПОЛУГОДОВАЯ (съ 1 іюля) подписка  
НА ЖУРНАЛЪ  
„Театръ и Искусство“  
(шестой годъ изданія).

Подписная цѣна — 4 руб.

Съ 1 января 1902 г. по конецъ года — 7 р.

Контора журнала проситъ гг. подписчиковъ, пользующихся разсрочкою, или не внесшихъ ПОЛНОЙ платы, озаботиться своевременной высылкою недостающихъ денегъ, во избѣжаніе ПРЕКРАЩЕНІЯ доставки журнала съ № 27.

С.-Петербургъ, 16 іюня 1902 г.

Случай съ уполномоченнымъ Театрального Общества, который снялъ театр для гастролей М. Г. Савиной и при этомъ совершилъ ловкую коммерческую операцію—очень характеренъ. Онъ доказываетъ, прежде всего, что заключающееся въ первомъ параграфѣ правилъ для уполномоченныхъ общее положеніе—„уполномоченные Совѣта назначаются по указаніямъ мѣстной администраціи“, не является такою непрекаемой гарантіею. „Указаніе“ не входитъ въ кругъ вѣдомства мѣстной администраціи, и стало быть, сводится лишь къ тому, что ходатайствующій о назначеніи уполномоченнымъ проситъ дать ему рекомендацію, которая можетъ оказаться совершенно формальною. Притомъ въ какомъ положеніи находится Совѣтъ, когда ему приходится, какъ въ данномъ случаѣ, устранять уполномоченнаго, „указаннаго и т. д.“?

Другой вопросъ: совмѣстима ли, вообще, съ до-

стоинствомъ уполномоченнаго Театрального Общества какого бы то ни было рода посредническая дѣятельность? Параграфъ 3 правилъ, исчисляя обязанности уполномоченныхъ и намѣчая характеръ ихъ дѣятельности, не заключаетъ, однако, никакихъ на этотъ предметъ указаній. Уполномоченнымъ рекомендуется оказывать всяческое содѣйствіе „правильной постановкѣ мѣстнаго театрального дѣла“, „не прибѣгая къ вмѣшательству въ дѣло предпринимателей, сценическихъ дѣятелей и пр.“.

Случай, вродѣ екатеринославскаго, позволяетъ думать, что уполномоченные считаютъ возможнымъ принимать на себя чисто коммисіонныя обязанности, и быть можетъ, въ простотѣ душевной, думаютъ, что представляютъ въ провинціи филиальное отдѣленіе московскаго коммисіоннаго Бюро. Это недоразумѣніе, какъ намъ извѣстно, выяснено особымъ циркуляромъ Совѣта, которымъ предлагается воздерживаться отъ какихъ бы то ни было коммерческихъ сдѣлокъ по театральнымъ предпріятіямъ, но это положеніе слѣдовало бы, однако, въ качествѣ основнаго, внести въ самыя правила. Помимо того, что коммерческія предпріятія всегда оставляютъ извѣстный „осадокъ“, а уполномоченнымъ слѣдуетъ, какъ женѣ Цезаря, быть недоступными подозрѣніямъ—участіе, хотя бы косвенное въ театральномъ коммисіонной дѣятельности создало бы „давленіе“ на мѣстахъ, и лишило бы состояющихъ и конкурирующихъ предпринимателей необходимыхъ условий свободнаго состязанія.

Вообще, изданныя правила далеко не обнимаютъ всѣхъ сторонъ дѣятельности уполномоченныхъ. Такъ, напримѣръ, въ правилахъ ничего не значитъ о собираніи уполномоченными статистическихъ свѣдѣній и отзывкахъ объ успѣхѣхъ неуспѣхѣхъ, и вообще, о сценическихъ дѣятеляхъ, что, однако, возложено на уполномоченныхъ.

Такихъ „конфиденціальныхъ“ предложеній въ до-полненіе къ официальнымъ, мы совсѣмъ не пони-маемъ. Одно изъ двухъ: если это нужно, и уполномо-ченные могутъ съ этимъ справляться вполне удо-влетворительно, тогда это должно быть всѣмъ из-вѣстно и опубликовано во всеобщее свѣдѣніе. Или же, въ успѣхъ этой затѣи и въ ея популярности есть причины сомнѣваться, тогда съ этимъ нужно подождать, или совсѣмъ отказаться. Уполномочен-ные, прежде всего, сами оказываются въ двусмы-сленномъ положеніи: съ одной стороны, въ „прави-лахъ“ ничего объ этомъ не сказано, и стало быть, официально, ни статистикой, ни отзывами о труппахъ они не занимаются, а съ другой—они, яко ла-зутчики, что-то подъ рукой высматриваютъ, и о ви-дѣнномъ и слышанномъ, какъ фискалы, доносятъ. Мы думаемъ, что статистическій матеріалъ есть са-мый цѣнный результатъ, котораго можно ждать отъ уполномоченныхъ, но для этого дѣло надо поставить на чистоту: предложить всѣмъ театральнымъ пред-пріятіямъ сообщать данныя о ходѣ дѣлъ уполномо-ченнымъ и предоставлять имъ для обзоренія книги. Это должно быть совершенно открыто и подтвер-ждено общимъ согласіемъ предпринимателей.

Кіевское общество грамотности сдало антрепризу театра Народнаго дома на три года товариществу Бородая. Арендная плата въ первый годъ 8,000 руб., въ остальные по 10,000; сезонъ съ 1-го сентября до Великаго поста, русская драма, великопостный и ве-сенній сезоны малорусскіе—спектакли. Театръ имѣетъ тысячу сто мѣстъ, сборъ съ спектаклей 550 р., съ вос-кресныхъ народныхъ 110 р., еженедѣльно литератур-но-музыкальный вечеръ, сборъ съ котораго 330 р. Эти цифры нуждаются въ нѣкоторыхъ поясне-ніяхъ.

Сборъ съ обязательнаго „народнаго“ спектакля не можетъ превышать 110 руб., т. е. въ воскресенье антрепренеръ получаетъ на 440 руб. меньше, чѣмъ въ обыкновенные дни. Считая сезонъ (съ 1 сентя-бря по Фоминую недѣлю) въ 30 недѣль (первую, четвертую и послѣднюю недѣли Вел. поста—не счи-таемъ), антрепренеръ на такихъ спектакляхъ теряетъ  $440 \text{ р.} \times 30 = 13,200 \text{ руб.}$  Затѣмъ на еженедѣльныхъ литературно-музыкальныхъ вечерахъ антрепренеръ также теряетъ на каждомъ 220 р., а на всѣхъ  $220 \text{ р.} \times 30 = 6600 \text{ р.}$  Въ суммѣ это составитъ 19,800 р., которые являются какъ бы дополнительной платой „Обществу грамотности“. Такимъ образомъ на са-момъ дѣлѣ антрепренеръ будетъ платить не 10,000 р., а значительно больше. Между тѣмъ въ томъ же Кіевѣ городской театръ, полный сборъ въ которомъ исчисляется почти въ 2,000 руб., сдается г. Бо-родаю лишь за 24,000 руб., причемъ доходъ съ бу-фета и вѣшалки составляетъ его чистую прибыль. Правда вѣшалки и въ Народномъ театрѣ поступаютъ въ пользу антрепренера, но считать доходъ съ нихъ значительнымъ нельзя, если принять во вниманіе тотъ контингентъ публики, на который можетъ раз-считывать народный театръ. Кромѣ того, согласно условіямъ, на которыхъ сдается театръ и которыя были напечатаны въ прошломъ № нашего журнала, *за освѣщеніе антрепренеръ платитъ особо*. Такимъ образомъ за городской театръ при расцѣнкѣ мѣстъ почти вчетверо большей взимается арендная плата, принимая во вниманіе доходныя статьи: вѣшалку и буфетъ, почти на 10,000 руб. меньше, чѣмъ за на-родный. Явная несообразность.

Можно сдѣлать и другой расчетъ.

Въ недѣлю, на пять спектаклей съ расцѣнкой мѣстъ въ 550 р. ( $555 \times 5 = 2,750$ ) придется одинъ народный

(сборъ 110 р.) и одинъ музыкально-литературный вечеръ (сборъ 330 р.). Въ общемъ за семь вечеровъ—3,190 р., что въ среднемъ составитъ 455 руб. отъ спектакля, а не 550 р. Можно ли при столь микро-скопическомъ сборѣ платить 10,000 руб. арендной платы, принимая во вниманіе, что самые лучшие дни—воскресные—отпадаютъ? Конечно, у г. Боро-дая свои расчеты; и среди нихъ не послѣднее мѣ-сто занимаетъ вѣроятная надежда утвердиться въ Кіевѣ съ драматическимъ театромъ, на развалинахъ соловцовской антрепризы. Но мы не объ этомъ рѣчь держимъ, а о неправильномъ отношеніи къ народ-ному театру со стороны мѣстнаго общества грамот-ности. Задача этого театра—дешевые спектакли для народа, а не замаскированная театральная антрепри-за, хотя бы со всѣми ея достоинствами.

Изъ Ельца телеграфируютъ о крахѣ и распаденіи труппы г. Орленева. Жалованье не уплачено. 30 человекъ оста-лось въ безвыходномъ положеніи. Г. Орленевъ оставилъ труппу и находится самъ въ Смоленскѣ. Уполномоченный Театральнаго Общества въ Ельцѣ и обратился въ Совѣтъ съ просьбою о вспоможеніи.



## Мысли о театрѣ.

(Окончаніе \*).

### VII.

Рядомъ съ «Кометой» слѣдуетъ поставить пьесу въ 4-хъ дѣйствіяхъ И. Н. Потапенка «Ли-шенный правъ». Та и другая пьесы ставились въ Александринскомъ театрѣ и сопровождалась по-чти равнымъ значительнымъ успѣхомъ. Ту и другую театральные люди называютъ «литературными» пье-сами, а литераторы «театральной литературой».

Долженъ сознаться, что «Лишенный правъ» я на сценѣ не видѣлъ. Но знакомые мои, видѣшіе «Лишеннаго правъ» на сценѣ—почти всѣ хвалили пьесу, говорили, что она производитъ сильное и благородное впечатлѣніе, рассказывали, какъ она нравится публикѣ. Можно поздравить г. Потапенко съ такимъ умѣніемъ угодить вкусамъ публики.

Лично мнѣ, когда я читалъ «Лишенный правъ», пьеса не нравилась какъ разъ по тому самому, по-чему она, вѣроятно, такъ нравится большинству зрителей Александринскаго театра: ея театральность не нравилась, ея «суррогатность», ежели такъ можно выразиться. Не нравилось то, что въ ней изобра-жена не настоящая жизнь, и даже не просто не настоящая, а такая, которая представляется настоя-щей, бездѣятельной театально-литературной фанта-зіи. Чѣмъ искуснѣе совершается въ «Лишенномъ правъ» авторомъ поддѣлка жизни подъ настоящую—тѣмъ болѣе чувствуешь, что на такой ловкій обманъ могли поддасться и тѣ, которые хотятъ «настоящаго».

Въ фактѣ успѣха «Лишеннаго правъ»—впрочемъ, есть и много утѣшительнаго. Тонкіе отгѣнки между «настоящей» жизнью и «ненастоящей»—все, вѣдь, въ литературномъ смыслѣ понимаемой—большин-ству зрителей—можетъ быть, къ счастью—недо-ступны. Когда они рукоплещутъ Кириллу Домбро-вичу—то вѣрятъ въ его «настоящесть» безусловно. Рукоплещущаго зрителя не интересуеетъ тогда, прав-диво или лживо положеніе героя—можетъ-ли жи-вой Домбровичъ говорить такія рѣчи или нѣтъ;

\*) См. № 24.

вѣроятно, его мало занимает и то, правда-ли—въ практическомъ смыслѣ—раздается изъ устъ Домбровича или нѣтъ. А—ему нравятся эти рѣчи, эти поступки, они его трогаютъ и онъ имъ поэтому рукоплещетъ. И, конечно, онъ—зритель—очень бы хотѣлъ, чтобы онѣ были правдой.

Жалко, слѣдовательно, что это все-таки ложь или, какъ снисходительно выражаются въ пьесѣ—«греза». Пьеса кончается фразой—«такіе люди (какъ Кирилль Домбровичъ) являются только въ грезахъ».

Ежели проводить параллель между «Кометой» и «Лишеннымъ правъ», то получаются нѣкоторыя,

еще нельзя назвать свободнымъ человѣкомъ, и въ особенности нельзя его считать *безотносительно* свободнымъ человѣкомъ.

Домбровичъ можетъ говорить, собственно, объ относительной, сравнительной свободѣ, и похваставшись, что онъ «свободенъ идти на сѣверъ и на югъ, на востокъ и на западъ», прибавляетъ: «А вы... Попробуйте-ка вы двинуться! Такъ васъ сейчасъ потянутъ къ себѣ ваши дома, ваши рѣдкіе ковры, часы, канделябры и всѣ ваши права!..» Это, увы, не ново: ужъ сколько разъ твердили міру, что счастье и свобода заключаются въ отсутствіи потребностей:

—❧ ТЕАТРЪ „РЕНЕССАНСЪ“. ❧—



«Самаритянка». Эд. Ростана. Послѣдній актъ.

довольно любопытныя сопоставленія: и тамъ герой—инженеръ (Роговичъ) и здѣсь инженеръ (Домбровичъ). Но инженеры эти пошли по разнымъ дорогамъ, какъ инженерамъ и полагается. Роговичъ сталъ молиться тому, что онъ называетъ «воля», Домбровичъ тому, что онъ называетъ «свободой». Мы уже видѣли, что свой божокъ Роговичъ совершенно безосновательно и произвольно называетъ «волей». Посмотримъ теперь, что за «свобода» у Домбровича.

Кирилль (Домбровичъ). Я свободенъ идти на сѣверъ и на югъ, на востокъ и на западъ.

Правильно: «идти» свободенъ. Но вотъ ѣхать свободнѣе другіе — почти всѣ другіе, окружающіе Кирилла, потому что у нихъ больше денегъ, которыя надо заплатить за ѣзду. Я хочу сказать, что человѣка, свободнаго идти во всѣ стороны, отнюдь

вспомните циниковъ, вспомните, наконецъ, Диогена съ его бочкой. И все не въ прокъ! Публика и здѣсь слушаетъ и восторженно аплодируетъ, но вы думаете, ее это исправитъ?

Кромѣ свободы двигаться во всѣ стороны, въ «идеалъ» Домбровича есть и положительная мораль. Она опредѣляется имъ въ очень длинномъ монологѣ 2-го дѣйствія. Когда его читаешь, то вспоминается старый анекдотъ о композиторѣ Галеви. Къ нему пришелъ какой-то другой молодой композиторъ и просилъ позволенія сыграть на рояли свое произведеніе. Галеви согласился. Во все время игры, Галеви, который носилъ ермолку, безпрестанно ее снималъ и вѣжливо кланялся. Когда, окончивъ, молодой композиторъ, приписавшій эти поклоны достоинствамъ своей музыки и желая услышать подтвержденіе этому изъ устъ Галеви, спросилъ его,

что значили поклонны?—послѣдній отвѣтилъ: «я привыкъ вѣжливо раскланиваться встрѣчаясь со старыми знакомыми». Читая монологъ, гдѣ Кирилль Домбровичъ излагаетъ свое «credo»—приходится поминутно раскланиваться то съ Достоевскимъ, то съ Толстымъ. Вотъ это навѣяно «Записками изъ Мертваго Дома», а вотъ это «Исповѣдь». Но что же, собственно, проповѣдуетъ Кирилль Домбровичъ—говорящій самъ про себя, что онъ «самый счастливый человѣкъ на всей землѣ», и тотъ, про котораго другіе говорятъ, что онъ «тотъ человѣкъ на свѣтѣ, который считаетъ себя счастливымъ»; что въ его «ясныхъ, счастливыхъ глазахъ»—«такое счастье, что передъ нимъ то, о которомъ мы мечтали и на которое возлагали всѣ наши надежды, кажется дѣтской забавой». Что проповѣдуетъ онъ, который то и дѣло говоритъ о томъ, что все «ясно», «ясно и просто»? Въ главномъ монологе именно не хватаетъ ясности и простоты. Мысль искусно хлопочетъ о томъ, чтобы прятать голову и хвостъ—все, за что ее можно было схватить. Съ одной стороны нельзя не признаться, что горе человѣческое безгранично, но съ другой стороны нельзя не согласиться, что людское счастье—«несложно». Казалось бы, это разсужденіе должно было бы привести къ самому пессимистическому выводу. Между тѣмъ когда Кирилль Домбровичъ додумался до этихъ печальныхъ истинъ, онъ сталъ «самымъ счастливымъ человѣкомъ на всей землѣ». Очень странно. Почему?

Впрочемъ, я сознательно упустилъ одну причину для счастья, которую напелъ Кирилль Домбровичъ. Когда предъ нимъ открылся «глубокій новый міръ—міръ человѣческихъ страданій»—то «онъ узналъ, въ чемъ настоящее счастье человѣка». Оно—въ томъ, что «у тебя есть еще сердце, чтобы любить, и руки, чтобы протягивать ихъ для помощи»..

Ахъ, это! Только-то!.. Это старо, и плохо не тѣмъ, что оно не ново, а тѣмъ, что уже, значить, испытано и не оправдало «возложенныхъ на него надеждъ».

Тѣ, которые учатъ искать счастья въ облегченіи чужихъ страданій, вѣроятно, убѣждены въ высокой нравственной высотѣ своего ученія. Всѣмъ польза. И горю польза—оно облегчается, и вамъ польза—отъ того, что вы его облегчаете—вамъ дается счастье. Человѣческое сердце, очевидно, «идетъ» лишь на эгоистическую приманку. Замѣнивъ его личнымъ счастьемъ—мы заставляемъ его служить чужому горю. И хорошо, и выгодно.

На самомъ дѣлѣ выходитъ не такъ; на самомъ дѣлѣ искреннему человѣческому сердцу претитъ это; претитъ исканіе себѣ счастья на чужомъ горѣ, какими-бы благовидными формами оно ни было обставлено; претитъ оказаніе помощи съ надеждой получить за это сторицею.

«Любить счастливыхъ это все равно, что подавать милостыню богачу. Любить счастливыхъ—это кощунство. И Боже мой—на землѣ такъ много несчастныхъ и столько имъ надо любви»..

Опять какъ будто красиво, но какъ будто не правдиво. Когда слушаешь такіа рѣчи, то испытываешь непріятное чувство раздвоенія—приходится сдѣлать усиліе надъ инстинктивнымъ чувствомъ.

Это, несомнѣнно, въ существѣ своемъ безобразная мысль, что «любить счастливыхъ—кощунство». Попробуйте только извлечь изъ этой мысли заключеніе—die Folgen ziehen—по нѣмецкому выраженію! Во-первыхъ—«любовь» закиснетъ, завянетъ, потеряетъ свою свѣжесть, свой ароматъ, блескъ солнца; она станетъ разсудительной, скучной, блѣдной и отъ нея отлетитъ животворящая сила. И ежели вы ее тогда подадите несчастному—онъ отъ

такой милостыни откажется, такъ какъ она будетъ ему ни къ чему. И вообще, что это за отношеніе! Когда человѣкъ возбуждаетъ симпатію, и вамъ тепло около него, вы не должны этому поддаваться, но должны раньше всего изслѣдовать вопросъ, достаточно-ли онъ несчастный человѣкъ; и только, если окажется, что онъ достаточно несчастный,—вы «имѣете право» дать волю своему искреннему чувству, а иначе это будетъ «кощунствомъ».

Г. Потапенко можетъ утѣшаться тѣмъ, что такіа или похожіа на это требованія—предъявляются къ любви въ русской литературѣ далеко не впервые. Я не нахожу для нихъ лучшаго опредѣленія, чѣмъ слово «семинарскія». Столь настойчиво, многократно и столь давно раздаются эти семинарскія требованія, что оказали даже вліяніе на жизнь. «Только что у васъ у всѣхъ за манера? Пока мужчина здоровъ, силенъ и веселъ, вы не обращаете на него никакого вниманія, но какъ только онъ покати́лъ внизъ по наклонной плоскости и сталъ Лазаря нѣтъ—вы вѣщаетесь ему на шею («Ивановъ» А. П. Чехова)». Семинаристы должны это одобрить, но «не знать объ этомъ Дарвинъ, а то бы онъ задалъ вамъ на орѣхи! Вы портите человѣческую породу. По вашей милости на свѣтѣ скоро будутъ рождаться одни только нитки и психопаты» (тамъ-же).

Грѣшно извращать смыслъ хорошихъ словъ; изъ правила «люби ближняго своего» нельзя извращенно дѣлать законъ: «люби только несчастнаго». Грѣшно жизнерадостное, животворящее слово «любовь» окутать тоской и сумракомъ больничной палаты.

Въ общемъ, отъ всѣхъ рѣчей Кирилла Домбровича, отъ всего его «образа» отдастъ не то искренностью, не то скукой и незначительностью, какъ будто самыя высокія и трогательныя идеи выродились во что-то жалкое, безпочвенное, безжизненное и бесплодное.

Усигъхъ «Лишеннаго правъ» доказываетъ, что публика нуждается, ищетъ, алчетъ благородныхъ побужденій, помысловъ, высокіхъ порывовъ, путей жизни—и, въ крайнемъ случаѣ, довольствуется общими и подчасъ противорѣчивыми призывами къ «благородству».

Маленькая параллель—въ заключеніе.

«Какой глубокой новый міръ открылся передо мной—міръ человѣческихъ страданій!.. Да, въ тотъ мигъ я проникъ въ самую глубину жизни и узналъ, въ чемъ ея смыслъ и въ чемъ *настоящее счастье человека*.. и чувствовалъ себя такъ, какъ будто я *родился вновь и для новой жизни*». Это—изъ «Лишеннаго правъ», а вотъ, что испытываетъ тоже каторжникъ и тоже ищущій радости и смысла жизни—въ разсказѣ А. П. Чехова «Убійство».

«.. Ему казалось, что.. все уже онъ зналъ и понималъ, гдѣ Богъ и какъ должно ему служить, но было непонятно только одно, почему жребій людей такъ различенъ, почему эта простая вѣра, которую другіе получаютъ отъ Бога даромъ вмѣстѣ съ жизнью, досталась ему такъ дорого, что *отъ всѣхъ этихъ ужасовъ и страданій, которые, очевидно, будутъ безъ перерыва продолжаться до самой его смерти, у него трясутся, какъ у пьяницы, руки и ноги?.. И хотѣлось просить безъ страданій хотя-бы одинъ день*».

Сергѣй Сутугинъ..



## ХРОНИКА

## театра и искусства.

## Слухи.

— Для открытія спектаклей въ Красносельскомъ театрѣ пойдутъ ком. «Шалость» (съ г-жей Потоцкой, гг. Сазоновымъ, Аполлонскимъ и др.) и балетъ «Комарго» (отрывокъ); во второй спектакль—«Фофанъ» и балетъ «Трильби»; въ третій—«Измумительныя превращенія» и балетъ «Голубая Георгина». Начало сезона 4-го или 5-го іюля.

— На конкурсѣ Литературно-Художественнаго Общества представлено пока 48 пьесъ.

— Баритонъ Н. А. Швелевъ приглашенъ въ составъ труппы Маринскаго театра.

— Открытіе Павловскаго театра назначено на 16 іюня.

— Двѣ артистическія свадьбы: Тина-ди-Лоренцо, вышла замужъ за русскаго дворянина Е. Лопухина, а оперная артистка К. И. Брунъ за артиста Л. М. Сибиряксова.

— Отъ С.-Петербургской консерваторіи объявляется, что желающіе поступить въ число ея учениковъ подають до 25-го августа прошенія.

— Кто-то подшутилъ надъ антрепренерами, сообщивъ имъ по телеграфу о скоростижной смерти Ш. Омона. Управляющій Омона, г. Сидорскій получилъ также телеграмму объ этомъ. Навели справку въ Москвѣ по телефону и оказалось, что телеграммы подложны. Г. Сидорскій подозреваетъ выходку (?) конкурентовъ.

— Стрѣльнинскій театръ перешелъ въ руки В. М. Петипа.

\* \* \*

† К. П. Мердеръ-Славяновъ.

6 іюня въ Екатеринбургскомъ городскомъ саду найденъ зарѣзавшимся К. П. Мердеръ, 74 лѣтъ отъ роду, мѣстный артистъ-любитель. Жизнь его очень интересна. Бывшій офицеръ, онъ бросаетъ въ 1870 г. службу и поступаетъ на сцену въ труппу г. Херувимова въ Перми (гдѣ онъ и служилъ въ полку). У Херувимова К. П. прослужилъ до 1874 г., когда, по семейнымъ обстоятельствамъ, онъ долженъ былъ переѣхать въ Рязань, гдѣ и поступилъ въ труппу Григорьева. Затѣмъ, К. П. послѣдовательно служилъ въ Ставрополѣ, Омскѣ, Томскѣ, Красноярскѣ, Змѣиногорскѣ, снова въ Омскѣ, Оренбургѣ, Уфѣ и, наконецъ, сезонъ 1884—85 года въ Перми. Здѣсь во время исполненія какой-то сильно-драматической роли съ нимъ сдѣлался нервный ударъ, послѣдствіемъ котораго былъ параличъ ноги. Въ Екатеринбургѣ К. П. сперва служилъ въ управленіи Екатеринбургской желѣзной дороги, оставивъ, такимъ образомъ, на нѣкоторое время сцену. Первый разъ Славяновъ участвовалъ въ Екатеринбургѣ въ любительскомъ спектаклѣ «На паяхъ» и съ тѣхъ поръ не было почти за всѣ истекшія 15 лѣтъ ни одного любительскаго спектакля, въ которомъ-бы не принималъ участіе Кон. Петр. Иногда онъ принималъ участіе и въ спектакляхъ труппъ профессиональных артистовъ, всюду съ неизмѣннымъ успѣхомъ. Репертуаръ игранныхъ Мердеромъ-Славяновымъ ролей очень обширенъ. Назовемъ наиболѣе удавшіяся ему: Юсова въ «Доходномъ мѣстѣ», Парфена Коркина въ «Каширской старинѣ», Кучумова въ «Бѣшеныхъ деньгахъ», Любима Торцова въ «Бѣдность не порокъ» и т. д. Изъ драматическихъ произведеній Мердера-Славянова назовемъ слѣдующія: «Человѣкъ, который смѣется» (перелѣлка изъ ром. Гюго), «Месть за месть», «За честь и за любовь», «Клеопатра», «Послѣдній трибунъ Рима» и др.

Два года тому назадъ праздновался 30-лѣтній юбилей ея сценической дѣятельности. Въ послѣднее время К. П. ходатайствовалъ о предоставленіи ему мѣста въ убѣжищѣ Рус-



Г-жа Варламова.

(Артисты, прослужившіе 15 лѣтъ на Дальнемъ Востокѣ).  
(См. № 18).



Г. Невѣдомовъ.

скаго Театральнаго Общества и ходатайство его было удовлетворено. Остается прибавить, что покойный состоялъ *дѣйствительнымъ* членомъ общ. драм. писателей. Счастливое общество, въ которомъ секретарь получаетъ по 12,000 р. жалованья въ годъ, а потерявшіе способность къ труду дѣйствительные члены умирають какъ безпріютные нищѣ...  
W.

\* \* \*

† А. А. Рейнгольдтъ. 8 іюня скончался, на сорокъ седьмомъ году жизни, Александръ Александровичъ фонъ-Рейнгольдтъ, авторъ многихъ статей по исторіи литературы театра. Отсутствіе въ германской литературѣ свѣдѣній по русской литературѣ натолкнуло его на мысль издать въ 1886 г. въ Лейпцигѣ обширный трудъ «Geschichte der russischen Litteratur von ihrem Anfang bis auf die neueste Zeit», доведенный до 1885 г. и до сихъ поръ остающійся въ Германіи единственнымъ полнымъ сводомъ исторіи русской литературы. Имя покойнаго встрѣчалось въ «Новостяхъ», «Недѣлѣ», «Сѣверномъ Вѣстникѣ», «Нашемъ Времени», «Вѣстникѣ Иностранной Литературы», «Космополисѣ», «Русскомъ Богатствѣ», «Живописномъ Обзорѣннѣ», «Театрѣ и Искусствѣ» и пр.

Между прочимъ, покойный сотрудничалъ въ нѣмецкомъ журналѣ «Bühne und Welt», въ которомъ помѣстилъ нѣсколько статей о русскомъ театрѣ и русскихъ артистахъ.

\* \* \*

Намъ пишутъ изъ Кіева. Дѣла труппы г. Озаровскаго, играющей въ Бояркѣ, слабы: былъ спектакль при сборѣ 8 р. 52 к. На афишахъ значится «новая художественная постановка», но это мало помогаетъ дѣлу. Актеровъ мало: гг. Озаровскій, Яковлевъ-Востоковъ, Бережной, Алексѣева и Чужбинова,—остальное—ученики и ученицы.

\* \* \*

† А. П. Бабенковъ. Намъ пишутъ изъ Иваново-Вознесенска: Послѣ продол-

жительной болѣзни скончался 7 іюня въ г. Самарѣ любитель-артистъ и антрепренеръ г. Иванова-Вознесенска Александръ Петровичъ Бабенковъ. Покойнаго зналъ весь театральный міръ, какъ гуманнѣйшаго и честнаго антрепренера и добраго товарища.

\* \* \*

† П. П. Арцыбашевъ. Въ провинціи недавно скончался старый актеръ Павелъ Петровичъ Арцыбашевъ. Покойный около 40 лѣтъ прослужилъ сценѣ, исколесивъ сначала провинцію, а затѣмъ играя на петербургскихъ клубныхъ и лѣтнихъ сценахъ. Въ послѣдніе годы П. П. почти не выступалъ на сценѣ, перебиваясь грошевой перепиской, да изрѣдка режиссируя любительскіе спектакли. Въ прошломъ году онъ мечталъ о поступленіи въ Убѣжище для престарѣлыхъ сценическихъ дѣятелей, но мечты его не осуществились, такъ какъ покойный никогда не состоялъ членомъ Театральнаго Общества.

Петербургскіе артисты хорошо помнятъ этого милаго старичка. Въ послѣдніе годы его всегда можно было встрѣтить за кулисами то одного, то другого театра. Молодежи онъ помогалъ совѣтами, а кто постарше—мелкими, но иногда неоцѣнимыми успѣхами.

\* \* \*

Послѣдніе пьесы, поставленныя въ Москвѣ артистами петербургскихъ императорскихъ театровъ—«Безприданница», «Свадьба Кречинскаго» и «Пережитое». Сборы на кругъ около 800 руб. Въ понедѣльникъ, 17 іюня, выступаетъ въ ком. «Правда хорошо, а счастье лучше» К. А. Варламовъ. 14 іюня начались «Джентльменомъ» гастроль Н. О. Сазонова. Въ одинъ изъ ближайшихъ спектаклей пойдутъ «Борцы», при участіи г-жи Коммиссаржевской, гг. Давыдова и Варламова. Гастроль г-жи Коммиссаржевской заканчивается 22 іюня пьесой «Дикарка».

\* \* \*

М. В. Дальскій въ настоящее время находится на излеченіи въ Пятигорскѣ.

\* \* \*

#### Московскія вѣсти.

— Съ 1 іюля въ «Акваріумѣ» начинаются спектакли труппы «Фарсъ», подъ управленіемъ С. О. Сабурова.

— Московскія газеты продолжаютъ усиленно сообщать о распредѣленіи ролей во «Власти тьмы» въ Художественномъ театрѣ. Такъ—неожиданное извѣстіе, необыкновенное происшествіе—Митрича будетъ играть г. Станиславскій.

— На-дняхъ разбирался искъ содержателя костюмернаго заведенія П. Я. Пинягина къ г. Дальскому. Г. Пинягинъ получилъ исполнительный листъ на взыскаііе съ г. Дальскаго 900 руб., но г. Дальскій тотчасъ-же по окончаніи дѣла «неизвѣстно куда» выѣхалъ изъ Москвы, и денегъ Пинягину взыскаііе не удалось, почему онъ наложилъ арестъ на 300 р., принадлежащія г. Дальскому и хранившіяся въ агентствѣ Разсохиной.

Деньги эти присуждены г. Пинягину, несмотря на protestы г-жи Разсохиной.

\* \* \*

— 5 іюня въ г. Харьковѣ закончились гастролы С. О. Сабурова съ труппой театра «Фарсъ». Сыграно было 49 спектаклей.

Валовая цифра выразилась почти въ 30 тыс. руб. Наибольшій успѣхъ труппа имѣла въ Баку, Тифлисѣ, Батумѣ, Екатеринодарѣ, Кременчугѣ, Николаевѣ и Харьковѣ.

\* \* \*

**Стрѣльна.** Въ Стрѣльнинскомъ театрѣ, время отъ времени, даются спектакли, обставляемые довольно прилично. Въ воскресенье шло пресловутое «Супружеское счастье» и «Цыганскія пѣсни въ лицахъ» съ участіемъ Н. Г. Сѣверскаго.

Спектакль начался поздно вслѣдствіе какихъ-то «недоразумѣній» между антрепренеромъ и одной изъ артистокъ, но потомъ все уладилось.

«Супружеское счастье» прошло гладко, благодаря тому, что исполнительницы внимательно отнеслись къ своимъ ролямъ и твердо ихъ выучили, чѣмъ не могли похвастаться исполнители. Выдѣлились г-жа Ашанина и Сеславина; у послѣдней дикція не совсѣмъ ясная. Обстановка была плоховата.

«Цыганскія пѣсни» прошли хорошо; главный интересъ составлялъ Н. Г. Сѣверскій, имѣвшій шумный успѣхъ и повторявшій всѣ №№ пѣни. «Ночныя» и романсы въ дивертисментѣ были исполнены имъ съ чувствомъ и со вкусомъ. Недурно провела свою роль и г-жа Яковлева (Стеша), небольшой голосъ, но довольно пріятнаго тембра; въ дуэтѣ съ Антипомъ слегка детонировала. Публики было не особенно много.

Сазандаръ.

\* \* \*

Въ театрѣ «Буффъ» возобновлена забавная оперетка «Куколка». «Куколку» играетъ г-жа Шарпантье, которой молодость и внѣшнія данныя вполнѣ этой роли соответствуютъ. Не совсѣмъ поставленный голосъ мѣшаетъ артисткѣ, какъ слѣдуетъ, справляться съ декламационнымъ характеромъ нѣкоторыхъ музыкальныхъ номеровъ. Въ общемъ же исполненіе достаточно граціозно и изящно. Ансамбль оперетки очень хорошъ: очаровательно смѣшонъ г. Полонскій, весело играетъ г-жа Варламова, забавны гг. Брянскій и Рутковскій. Обставлена оперетка съ большою роскошью. Слабоватъ балетъ, и въ особенности, оставляетъ желатьъ лучшаго prima-balerina, у которой совсѣмъ нѣтъ никакого баллона. Сборы «Буффа» попрежнему, прекрасны. Неполный сборъ—сравнительно большая рѣдкость. На-дняхъ состоялся бенефисъ г-жи Раисовой, имѣвшей обычный успѣхъ въ «Цыганскихъ пѣсняхъ» и получившей нѣсколько подарковъ и цвѣточныхъ подношеній.

Талантливый комикъ А. С. Полонскій поставилъ въ свой

бенефисъ 14 іюня «Боккачіо». Спектакль отличался исключительнымъ интересомъ, благодаря участію почти всѣхъ примадоннъ и премьеровъ труппы. Бенефициантъ прекрасно сыгралъ Ламбертучіо, а въ 3 актѣ блеснулъ остроумными куплетами. Передъ «Commedia dell'Arte» введенъ былъ, по обычаю, интересный дивертисментъ съ участіемъ Раисовой, Р. Ламбрскъ, Рахмановой и др. Тѣмъ не менѣе дивертисментъ все же нарушилъ цѣльность впечатлѣнія оперетки. Граціозная Фіаметта—Г-жа Шарпантье.

Nstrf.

\* \* \*

Въ «Альгамбрѣ» 12 іюня была поставлена «Василиса Мелентьева». «Идіотъ», «Борисъ Годуновъ», «Василиса Мелентьева»—вотъ репертуаръ послѣднихъ дней въ «Альгамбрѣ». Затѣмъ готовятся къ постановкѣ: «Дмитрій Самозванецъ», «Разбойники» и еще нѣсколько классическихъ пьесъ. Изъ этого перечня видно, что репертуаръ «Альгамбрѣ», по своей серьезности, заслуживаетъ всяческой похвалы, и дѣлаетъ честь режиссеру г. Шувалову, отъ котораго зависитъ выборъ пьесъ.

Разыгрывается «Василиса Мелентьева» относительно недурно. Г. Катарскій поправился мнѣ въ роли Іоанна гораздо больше, чѣмъ въ роли Годунова въ трагедіи Пушкина. Вѣрный гримъ (кажется, по Антокольскому), выдержанный тонъ, соответствующія манеры—все это оставляло пріятное впечатлѣніе. Не давая законченнаго образа, г. Катарскій отдѣльными моментами обнаруживалъ достаточную тонкость замысла и исполненія. Колычева изображалъ г. Вѣрнинъ. Это очень полезный артистъ, но для Колычева у него голосъ слишкомъ мягокъ. Едва только г. Вѣрнину приходится возвысить его, какъ начинаютъ звучать фальшивыя ноты. Кромѣ того въ игрѣ артиста мало увѣренности—какъ будто онъ чего стыдится, и какая-то застѣнчивость отнимаетъ у него свободу движеній. У г. Тимирева есть всѣ данныя для изображенія Малюты, но артистъ плохо зналъ роль, и это все время чувствовалось.

Василису Мелентьеву играла г-жа Кавбинчъ, недавно принятая въ труппу. Жанръ артистки—Варвара въ «Грозѣ», Глаша въ «Каширской старинѣ» и т. п. роли; для «героини» она еще не созрѣла. Василису она играла довольно вяло, безъ отгѣнковъ, съ нѣкоторымъ неряшествомъ, производившимъ неблагоприятное впечатлѣніе на чуткаго зрителя. Г-жа Стрѣльцова—прекрасная царица Анна.

В. Д.

\* \* \*

**Павловскій вокзалъ.** Бенефисъ г. Галкина привлекъ не много публики, несмотря даже на участіе г. Фигнера, о которомъ въ афишахъ предупредительно сообщалось, что онъ выступитъ всего только разъ. Давно-ли имя г. Фигнера привлекало несмѣтныя толпы слушателей? Давно-ли одного его участія достаточно было, чтобъ обезпечить полный сборъ? Увы, «прекрасные дни Аранкуэна», для этого артиста минонала безвозвратно. Г. Фигнеръ не только не оправдалъ ожиданій бенефицианта, въ смыслѣ сбора, но и успѣхъ его далеко не былъ выходящимъ изъ ряда. Артистъ, по обыкновенію, не сразу овладѣлъ своими голосовыми средствами и вначалѣ гнусавость тембра давала себя замѣтно чувствовать. Но потомъ онъ распѣлся, и вокальное искусство пѣвца взяло верхъ надъ несовершенствомъ природнаго матеріала. По прежнему шеголялъ онъ своимъ замѣчательно выработаннымъ тезза voce, ясною дикціей, искусною фразировкою и общою эффектною исполненіемъ. Равнымъ образомъ остался онъ вѣренъ себѣ шаблонными приемами распредѣленія красокъ, чрезмѣрною рѣзкостью контрастовъ и искусственностью внѣшней аффектаціи, которую только неопытный слушатель можетъ принять за истинное чувство. Не отрѣшился онъ также отъ привычки уснащать свою программу такими произведеніями, которымъ едва ли мѣсто въ серьезномъ концертѣ. Судя по репертуару г. Фигнера, можно думать, что лучшіе композиторы въ мірѣ это—Тости, Денцъ, Врангель и Таскинъ. Между прочими произведеніями г. Фигнеръ исполнилъ какую-то белиберду г. Кюи «Душа моя Павелъ», способную возбудить крайнее недоумѣніе. Весь «куплетъ» состоитъ изъ маленькой и ничтожной музыкальной фразки, которая повторяется несчетное количество разъ и, по своей безсодержательности, не стоитъ нотной бумаги, на которой воспроизведена. Какъ рѣшился г. Кюи напечатать такой вздоръ и какъ согласился г. Фигнеръ вынести этотъ вздоръ на эстраду?

Настоящимъ героемъ вечера былъ г. Ауэръ, который ласкающе воздушностью тона, мягкимъ изящнымъ фразировкой и художественною законченностью исполненія очаровалъ слушателей. Г. Ауэръ исполнилъ прелестное Rondo capriccioso Сенъ-Санса и на bis Souvenir de Moscou Венявскаго и Mélodie Чайковскаго; онъ своею глубокою игрою наэлектризовалъ публику и имѣлъ громадный успѣхъ.

Г. Вержбиловичъ съ обычною красотой тона и мастерствомъ фразировки, хотя и нѣсколько холодно, сыгралъ пьесу Понпера и на bis andante изъ Шумановскаго концерта для виолончели.

Роль бенефицианта была сведена къ минимуму. Онъ ограничился исполненіемъ 3-ей увертюры «Леоноры» Бетховена и

«Бурею» Чайковского. Для сей торжественной оказіи, г. Галкинъ подтянулся и игралъ лучше обыкновеннаго.

*И. Кн—скій.*

\* \* \*

**Новый Лѣтній театръ.** Репертуаръ Новаго Лѣтняго театра нѣсколько освѣжился постановкою «Фра-Дявола» и «Князя Игоря». Опера Обера была поставлена специально для г. Давыдова, который на-дняхъ кончаетъ свои гастроли и уѣзжаетъ за границу. Едва ли найдется въ составѣ труппы другой теноръ, который могъ бы замѣнить г. Давыдова въ этой оперѣ, а потому, надо полагать, веселое произведение Обера не удержится въ репертуарѣ. Первое представленье «Князя Игоря» прошло несомнѣнно благополучно. За отсутствіемъ въ труппѣ драматическаго баритона, для роли Игоря приглашенъ былъ г. Шароновъ. Это хороший пѣвецъ, отлично фразирующий и осмысленно играющій. Но его нѣсколько тусклый басъ все-вѣмъ не подходитъ къ партіи Игоря, требующей блеска и силы. Коронная арія «Ни сна, ни отдыха» въ исполненіи г. Шаранова была лишена надлежащаго подъема и мощи, которое обыкновенно вызываетъ это счастливейшее, по свѣжести вдохновенія и мелодической красотѣ, мѣсто во всей оперѣ Бородина. Въ общемъ, однако, талантливый артистъ хорошо справился, въ вокальномъ и драматическомъ отношеніи, со своею ролью, хотя она не подходитъ ни къ его голосу, ни къ характеру дарованія. Г. Брагинъ слишкомъ грузенъ и мраченъ для роли безпечнаго гуляки, князя Галицкаго. Въ его игрѣ не было ни удачи, ни жизнерадостной бодрости. Хорошее впечатленье произвелъ г. Орѣшкевичъ въ роли Владиміра Игоревича. Онъ видимо копируетъ г. Собинова, подражая лучшимъ сторонамъ исполненія московскаго тенора. Партія Кончака написана въ широкомъ стилѣ и требуетъ лиризма въ пѣніи. Между тѣмъ, г. Гординовъ исполнялъ эту партію въ декламационномъ стилѣ, обрывая фразы, требующія широкаго легатнаго пѣнія. Г-жа Горнотъ въ роли Кончаковны оставила несопредѣленное впечатлѣніе. Голосъ ея звучалъ недурно, но передача не согрѣта чувствомъ и мало осмысленная. Странно, отчего эта немаловажная роль была поручена малоопытной артисткѣ, когда въ труппѣ есть такая превосходная пѣвица для этой партіи, какъ г-жа Фингертъ? Скулу и Ерощку изображали гг. Циммерманъ и Владиміровъ съ тѣмъ грубымъ пересоломъ, который рассчитанъ на вкусы малоразвитой публики. Впрочемъ, и роли эти написаны антихудожественно, и только артисты съ тонкимъ художественнымъ чувствомъ мѣры способны смягчить балаганную грубость авторскаго замысла. Бородинъ далеко не раздѣлялъ уродливыхъ увлеченій «могучей кучки» въ области оперныхъ формъ, но зато онъ заплатилъ обильную дань «кучкѣ», въ отношеніи реализма и народности. Въ этой сферѣ онъ проявилъ не большіе независимости сужденій и эстетическаго чутья, чѣмъ Мусоргскій. Плодомъ этого увлеченія и явились отвратительная сцена по-вальнаго пьянства и наивно-балаганная фигура скомороховъ. Конечно, на художественной сценѣ, гдѣ постановка тщательная и строго обдуманная, всѣ эти излишества будутъ, по возможности, смягчены и облагорожены. Но можно ли этого требовать отъ лѣтней сцены? Хоровые ансамбли были плохо срететованы и подчасъ можно было ожидать катастрофы. Но наиболѣе темнымъ пятномъ спектакля былъ оркестръ, подъ управленіемъ г. Всеволожскаго. Такое исполненіе подобаеетъ глубокой провинціи. Кстати, въ оркестрѣ совсѣмъ нѣтъ арфы и этотъ инструментъ, съ его своеобразною прелестью поэтическаго колорита, замѣняется пианино. Неужели антрепріиза, повидимому, не скупящаяся на матеріальныя затраты для широкой постановки дѣла, считаетъ лишнимъ этотъ волшебный инструментъ? И что это за оперный оркестръ безъ арфы?

Съ внѣшней стороны опера обставлена хорошо.

*И. Кн—скій.*

\* \* \*

Въ большомъ каменномъ театрѣ Акваріума пріютилась итальянская опера. Музыкальные критики отнесли къ ней сурово—репертуаръ, изволите видѣть, заѣзженный, пѣвцы хоть и не безголосы, но форсируютъ, и незачѣмъ молъ такую оперу Петербургу показывать! Что касается репертуара, то онъ конечно чисто итальянскій, даны были: «Трубадуръ», «Паяцы», «Сельская честь», «Лючія», «Аида», «Фаустъ», но вѣдь и наша русская опера можетъ быть попрекнута тѣмъ-же—въ «Олимпіи» русскіе оперные пѣвцы распѣвали «Фауста», распѣваютъ «Травиату», «родную сестру» «Трубадуръ».—Затѣмъ итальянцамъ и Богъ велитъ пѣть свои оперы. Что ни говорите, а итальянская оперная мелодія, итальянское *bel canto*, итальянскіе голоса, или голоса подъ нихъ поддѣлывающіеся и по сравненію съ итальянскими образцами цѣнными—владеютъ еще на оперныхъ сценахъ всего міра, и «трубадуръ»—Манрико, въ лицѣ блестящаго *tenore di forza*, собираетъ публику. Итальянцы поютъ своихъ «Трубадуровъ», «Лючій» и т. д. горячо, искренно съ увлеченіемъ. Они вѣрятъ и въ себя, и въ свое пѣніе, и въ то, что ихъ опера все-вѣмъ операмъ глава и увлекается, они увлекаютъ и публику. Первый спектакль труппы Кастеллиано подтвердилъ это какъ нельзя лучше—публика сначала недоувѣрчиво относившаяся къ ис-

полнителямъ, въ концѣ концовъ усердно имъ апплодировала и прослушавъ «Трубадуръ» разошлась видимо довольною. Манрико—г. Гамба въ своей извѣстной бравурной аріи произвелъ большой эффектъ, и долженъ былъ повторить ее, что ему удалось вполне благополучно и несмотря на необходимость дать всю силу и высоту голоса.

Голосъ этого молодого пѣвца, какъ часто бываетъ у теноровъ *di forza* металличесъ и силенъ въ верхнемъ регистрѣ и не имѣетъ въ такой же степени этихъ качествъ въ меццумѣ. Леонора г-жа Адаберто—прямо хорошая съ хорошимъ голосомъ пѣвица; слабая сторона—отсутствіе колоратурности въ голосѣ, но зато лиризмъ имѣется въ избыткѣ, и пѣвица сумѣла дать его въ этой партіи, а затѣмъ показала вполне эту сторону дарованія при исполненіи партіи Аиды. Модести—(графъ Луна), баритонъ тоже съ голосомъ, порой впрочемъ, слишкомъ склоннымъ къ детонированію, что не мѣшало и ему понравиться. Меццосопрано г-жа Монти-Брунеръ (Азучена) представляетъ собою доказательство того, что она была прежде хорошею пѣвицею, но голосъ ея пошатнулся отъ времени—остались школа и темпераментъ; которые однако не избавляютъ артистку отъ преувеличеній и форсировки. Впрочемъ форсировка—общій недостатокъ исполненія артистовъ труппы Кастеллиано, все же этой труппѣ нельзя отказать въ сы-



† К. М. Лѣвовская.

(См. № 24).

гранности и въ ансамблѣ, чувствуется опытная рука, повидимому знающаго и энергическаго дирижера г. Аббати.

Какъ первое, такъ и послѣдующія представлєнія труппы Кастеллиано не привлекли много публики, что вполне понятно: для большой публики которая могла бы ею заинтересоваться и которой она доставляла бы удовольствіе—цѣны очень дороги, а лѣтняя имущая публика частью поразѣжалась, частью слишкомъ требовательна и падка только на что либо «особенное». Говорятъ будто бы Кавальери, собирается пріѣхать на нѣсколько представлений и якобы сдѣлаетъ попытку спѣтъ Татьяну въ «Онѣгинѣ». Вотъ это будетъ «особенное».

*Veto.*

\* \* \*

Съ артистами «Московскаго сада и театра», который отцѣль, не успѣвши расцвѣсть, какъ намъ сообщаютъ, до сего дня не произведенъ расчетъ. Фактически садъ находится въ рукахъ невѣдомаго г. Молдавцева, но на афишахъ номинально значилась фирма «Синяго Креста», а г. Молдавцевъ числился только чѣмъ-то вродѣ администратора. «Сній Крестъ» отказался платить долги за г. Молдавцева, не считая себя отвѣтственнымъ за его предпріятіе, тѣмъ болѣе, что г. Молдавцевъ выдалъ обязательство, что возможный убытокъ онъ беретъ на себя. Артисты, однако, подписывая контракты въ «Московскій садъ», имѣли въ виду общество «Синяго Креста» и ему вѣрили, а не неизвѣстнымъ гг. Молдавцевымъ, Анти-

повымъ и проч. компани, которая, какъ потомъ оказалось, вела дѣла за свой рискъ и отвѣтственность.

Давно пора было покончить съ театральными антрепризами всякихъ благотворительныхъ обществъ. «Синій Крестъ» въ этомъ отношеніи далеко не единственный. Подъ другою, не менѣе почтенною фирмою, уже нѣсколько лѣтъ ставятъ спектакли какіе-то гг. А. Ивановы и Вартхели. Что это за спектакли, мы видѣли на Пасхѣ въ Михайловскомъ манежѣ.

И изъ-за чего весь этотъ рискъ очутиться въ компани съ подозрительными дѣльцами? Изъ-за ничтожнаго процента, которымъ право, не угодить печали взыскующихъ благотворенію!

\* \* \*

Труппа г. Суслова, играющая въ театрѣ «Аркадія», поставила «Рабынь веселья» В. В. Протопопова. Пьеса собрала публику въ большемъ количествѣ, нежели предыдущіе спектакли. Въ исполненіи труппы г. Суслова особенно выдвигается 3 актѣ, превращаемый въ сплошной дивертисментъ. Наибольшій успѣхъ имѣли г-жа Зарницкая—Роговичъ и г-нъ Сусловъ—купецъ Кудровъ.

### КЪ СЕЗОНУ ВЪ ПРОВИНЦІИ.

**Кіевъ.** 7 мая состоялось засѣданіе театральной комиссіи по вопросу о репертуарѣ городского театра въ будущемъ сезонѣ. Въ число обязательныхъ къ постановкѣ въ будущемъ сезонѣ комиссіей избраны слѣдующія оперы: «Проданная невѣста» — Сметаны, «Фиделія» — Бетховена, «Манру» — Падаревскаго (оперы, которыя у насъ совсѣмъ еще не ставились), «Чародѣйка» и «Орлеанская дѣва» — Чайковскаго, «Снѣгурочка» — Римскаго-Корсакова, «Самсонъ и Далила» — Сенъ-Санса (оперы, которыя не были поставлены въ прошломъ сезонѣ), «Жизнь за Царя» и «Русланъ и Людмила» — Глинки, «Евгений Онегинъ», «Пиковая дама» — Чайковскаго, «Демонъ» и «Маккавей» — Рубинштейна, «Царская невѣста» — Римскаго-Корсакова, «Русалка» — Даргомыжскаго, «Князь Игорь» — Бородина, «Рогнеда» — Сѣрова, «Галька» — Моношко, «Фаустъ» — Гуно, «Тугеноты» — Мейербера, «Аида» — Верди и «Тангейзеръ» — Вагнера (оперы, которыя уже ставились въ прошломъ сезонѣ).

— Въ труппу г. Борода подпisałь, кромѣ уже перечисленныхъ раньше у насъ артистовъ, басъ И. А. Парамоновъ. — Губернаторъ пока еще не утвердилъ постановленія думы по вопросу объ ассигнованіи 2,000 руб. на вознагражденіе специалистовъ-техниковъ, которыхъ предполагалось пригласить для фактической ревизіи суммъ, израсходованныхъ на сооруженіе городского театра. Ассигнованіе 2,000 руб. на этотъ предметъ дума признала излишнимъ.

**Кременчугъ.** Театръ въ городскомъ саду снятъ опереточной труппой подъ управленіемъ г. Мальцова.

**Ливава.** Въ мѣстной газетѣ находимъ слѣдующее письмо, подписанное артистами и режиссеромъ г. Максимовичемъ. Дѣло происходило во время бенефиса г. Погуляева. «Г. Погуляевъ счелъ возможнымъ категорически отказаться отъ продолженія спектакля, если ему немедленно не уплатятъ жалованья за май мѣсяцъ, значительную часть котораго онъ уже получилъ, а остальную сумму, на основаніи заключеннаго имъ съ дирекціей контракта, долженъ былъ получить лишь 22 мая. Когда ему въ этомъ было отказано, онъ позволилъ себѣ выйти на авансцену и обратиться къ публикѣ съ слѣдующими словами: «Господа! антрепренеры не платятъ мнѣ заработанныхъ денегъ, почему продолжать спектакля не буду».

Г. Погуляевъ въ той же газетѣ такъ объясняетъ свой поступокъ. «Послѣ пьесы «Жидовка», узнавъ, что касса уже заперта, я потребовалъ къ себѣ въ уборную г. Тамарина и спросилъ, гдѣ ранѣе обѣщанное мнѣ изъ сбора со спектакля жалованье, на что получилъ отвѣтъ, что деньги всѣ розданы и жалованье мнѣ платить нечѣмъ. Это меня, и безъ того уже разстроеннаго всѣми беспорядками и общей невнимательностью къ спектаклю со стороны режиссера взорвало и я отказался играть, если мнѣ не уплатятъ причитающагося мнѣ жалованья. Тогда г. Максимовичъ распорядился анонсировать публикѣ, что по непредвидѣннымъ, со стороны дирекціи, обстоятельствамъ, спектакль продолжаться не можетъ. Эта ложь меня еще болѣе раздражила, я вышелъ самъ и объяснилъ публикѣ, что это неправда, что оперетка не можетъ идти потому, что администрація отказалась уплатить мнѣ мои заработанные, кровные деньги, а «даромъ работать я не могу».

Утвержденіе г. Погуляева, однако, совершенно расходится съ заявленіемъ всей труппы, изъ котораго слѣдуетъ, что бенефисъ сбора не далъ, а до полученія жалованья оставалось 4 дня. Но если бы это было и такъ, какъ передаетъ г. Погуляевъ, то и тогда поступокъ его безобразный. Системою скандаловъ и «самосуда» только роняешь достоинство и свое, и дѣла, и того, что должно быть дороже всего для души артиста, — самого театра.

**Новочеркасскъ.** Здѣсь предстоитъ на-дняхъ третейскій судъ между сотрудникомъ «Приаз. Кр.» Гравитовымъ и агентомъ

общества драматическихъ писателей г. Ратмировымъ, по поводу оскорбительныхъ для послѣдняго замѣтокъ и статей г. Гранитова.

**Самара.** Въ городскую управу поступили предложенія о снятіи городского театра пока отъ г. Янова изъ Ташкента, г. Каширина изъ Ярославля и отъ г. Сабурова чрезъ московское театральное бюро.

**Херсонъ.** Ниже, въ «Провинціальной лѣтописи», сообщается кратко о «разоблаченіяхъ», сдѣланныхъ г. Леонтьевымъ относительно «сверхъ-театра» г. Сабурова. «Противники», какъ дуэлисты «обмѣнялись» двумя письмами въ редакцію въ двухъ разныхъ мѣстныхъ газетахъ, не причинивъ, повидимому, другъ другу никакого существеннаго вреда. Г. Леонтьевъ указалъ, что въ «ансамблѣ» «Фарси» нѣтъ гг. Пальма и Каменскаго, а г. Сабуровъ отвѣтилъ, что онъ не знаетъ чьего режиссера, какъ г. Леонтьевъ. Г. Сабурову не слѣдовало создавать «сверхъ-рекламъ», а г. Леонтьеву незачѣмъ было указывать, что «Ночь г-жи Ментессонъ» запрещена особымъ распоряженіемъ. Развѣ на г. Леонтьева возложены обязанности надзора? Для этого существуютъ спеціальныя органы.

**Харьновъ.** По словамъ «Ю. Кр.», содержатель сада «Аквариумъ» г. Житкинъ снимаетъ въ аренду бывшій «залъ Ушинскаго» (теперъ Ярмарочный залъ), принадлежащій горному инженеру П. И. Иванову, и предполагаетъ капитально перестроить его въ большой зимній театръ. Характеръ увеселеній въ этомъ театрѣ будетъ такой же, какъ въ известномъ московскомъ театрѣ Шарля Омона.

### МАЛЕНЬКАЯ ХРОНИКА.

\*\*\* Среди разныхъ рекламъ, сопровождающихъ г-жу Яворскую и печатающихся въ французскихъ, столь же продажныхъ, сколь и невѣжественныхъ изданіяхъ, одна подалась намъ особенно примѣчательной — „d'une pagresse impostigible“ — и мы полагаемъ, что читателямъ будетъ небезынтересно познакомиться съ нѣкоторыми живописными отрывками.

Это — интервью съ кн. Барятинскимъ, помѣщенное въ еженедѣльномъ иллюстрированномъ листкѣ „Le cri de Paris“, (№ 281 отъ 15 іюня н. с.).

Разговоръ шелъ за бокаломъ шампанскаго, — „до котораго русскіе такъ лакомы“, какъ замѣчаетъ интервьюеръ. Князь говорилъ о Россіи, о будущности этого „обширнаго государства“, которое онъ такъ любитъ (qu'il aime beaucoup) и о г-жѣ Яворской, которая его поражаетъ еще больше, нежели величіе его отечества (qui l'admire par dessus tout).

Г-жа Яворская — это русская Сара Бернаръ, пишетъ убѣжденный доводами кн. Барятинскаго, шампанскимъ, а можетъ быть и еще чѣмъ нибудь, интервьюеръ. — Больше разнообразная (sic!) болѣе одаренная (!) и въ особенности, гораздо болѣе молодая чѣмъ Сара Бернаръ, г-жа Яворская играетъ и въ комедіи, и въ драмѣ, и въ трагедіи, и въ водевилѣ. Съ особннымъ блескомъ проявляется она своей замѣчательной артистическій талантъ въ пьесахъ: Чехова, Горькаго, Пушкина, Барятинскаго и др. Произведенія кн. Барятинскаго составляютъ основу репертуара театра г-жи Яворской, такъ какъ кн. Барятинскій молодой русскій авторъ изъ наиболѣе выдающихся и кромѣ того онъ также (...et il est aussi) мужъ г-жи Яворской.

Разговоръ этотъ, продолжаетъ интервьюеръ, доставилъ мнѣ громадное удовольствіе. Кн. Барятинскій, — онъ, вѣдь, князь и князь настоящій (authentique), что крайняя рѣдкость (excessivement rare) въ Россіи (!). Это — очень любезный баринъ (seigneur aimable), страстно увлеченный литературою и либеральными идеями. Онъ далъ театру произведенія, которыя ставятъ его въ ряду лучшихъ драматическихъ авторовъ нашего времени.

Затѣмъ любезный баринъ, состоящій въ ряду лучшихъ драматическихъ авторовъ нашего времени, сообщилъ интервьюеру о своей дѣятельности нѣкоторыя свѣдѣнія, которыя передать мы лишены возможности. Но вотъ что вполне возможно передать — это слова кн. Барятинскаго, касающіяся г-жи Яворской.

Ее обожаютъ (on l'adore) въ Россіи. Какъ-то въ Одессѣ, во время представленія «Орленка», одно высокопоставленное лицо, восхищенное ею, сняло съ своего пальца перстень и просило его принять какъ даръ уваженія къ ея таланту. Это былъ изумрудъ-кабошонъ, вывезенный Наполеономъ изъ Египта и впоследствии подаренный Императоромъ князю Зайончы (!) (Zaioncszy).

Г-жа Яворская составила труппу самую интересную и въ своемъ родѣ единственную. Первый любовникъ — докторъ медицины, и почти всѣ актеры кончили курсъ въ университетѣ, есть между ними бывшій гвардейскій офицеръ (не г. Ратовъ ли?), а актрисы принадлежатъ къ лучшимъ русскимъ фа-

миліямъ (!). Бракъ г-жи Яворской съ княземъ Бярятинскимъ поставилъ ее въ рядъ первыхъ придворныхъ дамъ (au rang des plus grandes dames de la Cour).

Выпивъ еще шампанскаго за здоровье актрисъ изъ „лучшихъ русскихъ фамилій“, французскій Подхалимовъ окончательно повеселѣлъ.

Я предсказалъ князю большой успѣхъ.—Союзъ скажется и въ этомъ отношеніи! (L'Alliance y sera pour quelque chose!) При словѣ «союзъ»—князь улыбнулся...

При всемъ желаніи, мы не можемъ улыбнуться. Это даже не смѣшно. Это до огорченія пошло и тривіально.

Кстати, какъ намъ пишутъ изъ Парижа, эти спектакли въ Парижѣ совсѣмъ не собрали публики. Были по даровымъ билетамъ клакеры, да среди любопытствующихъ артистки нашего Михайловскаго театра, М. А. Потоцкая, и еще кое-кто изъ любопытствующихъ соотечественниковъ.

Что касается французской критики, то какъ свидѣтельствуешь газета „Gaulois“ (№ отъ 17 іюня н. с.) она „блистала отсутствіемъ“ (la critique était au complet... comme absence). И весь спектакль, по словамъ той же газеты, прошелъ предъ печальной и унылой залой (devant une salle triste et morte). „Кто посовѣтовалъ г-жѣ Яворской пріѣхать въ Парижъ?“ спрашиваетъ рецензентъ. Въ самомъ дѣлѣ—кто? Въдѣ это и не дешево стоитъ, надоплачивать... Одни Подхалимовы печати что слопаютъ!

\*\*\* Нижегородская городская управа, выработывая договоръ съ новымъ антрепренеромъ городского театра г. Линтваревымъ и взявъ за основаніе договоръ съ г. Незлобиннымъ, вездѣ вычеркнула параграфы, которыми членамъ театральнаго комитета было предоставлено право посѣщенія сцены городского театра.

„Ниж. Л.“ удѣлеть этому, по мнѣнію газеты, прискорбному событію значительную часть фельетона и строго осуждаетъ дѣйствія управы. Однако позволимъ себѣ спросить: для чего же собственно необходимо членамъ комитета право свободнаго входа за кулисы?... За кулисами можно наблюдать только за тѣмъ, какъ переодѣваются актрисы. Но это болѣе интересно, нежели назидательно.

Контрактъ, впрочемъ, даетъ право свободнаго входа за кулисы городскому головѣ и особеннымъ „уполномоченнымъ управы“. Въ чемъ будутъ состоятъ обязанности этихъ „уполномоченныхъ“—пока неизвѣстно. Будемъ все же надѣяться, что со стороны этихъ „уполномоченныхъ“ ни „превышенія власти“, ни разныхъ „покушеній“ не послѣдуетъ.

\*\*\* Общество драматическихъ писателей нашло новаго защитника. Въ „Черном. Вѣстн.“ напечатана рѣзкая замѣтка, наполненная грубою бранью по адресу г. Билибина и др. которые, будто бы „примазались къ еще патающемуся и блуждающему ощущенію Русскому Театральному Обществу“. Надо замѣтить, что „Черном. В.“ вздается бывшимъ опереточнымъ артистомъ г. Арбенинымъ-Пальмомъ, рѣшившимъ, что оперетка—вездѣ оперетка, и на сценѣ, и въ печати. Г. Арбенинъ-Пальмъ состоитъ агентомъ общества драматическихъ писателей и оперныхъ композиторовъ. Такимъ образомъ и эта защита „по долгу службы“. Очевидно, услугами безплатныхъ защитниковъ. Общество драматическихъ писателей не пользуется и оно слишкомъ для этого богато.

## Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторы! Въ № 8 вашего журнала «Театръ и Искусство» помѣщена замѣтка о моемъ дѣлѣ по иску къ рижскому драматическому обществу, о неустойкѣ въ 600 р.

Въ свое время я хотѣлъ передать гласности этотъ фактъ предпринимательскаго самосуда, но по сложившимся въ то время обстоятельствамъ этого не сдѣлалъ, теперь же прочтя вышесказанную замѣтку, я къ величайшему моему сожалѣнію, увидѣлъ, что факты на основаніи которыхъ возникло дѣло, переданы въ искаженномъ видѣ.

Обстоятельства дѣла таковы: въ 1898 году, служа зимній сезонъ въ Таганрогѣ, я получилъ приглашеніе, отъ уполномоченнаго Рижскаго драматическаго Общества г. Матковскаго, служить зиму въ Ригѣ.

До этого приглашенія предыдущій лѣтній сезонъ я игралъ въ товариществѣ г. Матковскаго. Кромѣ приглашенія въ Ригу, г. Матковскій предложилъ мнѣ опять играть лѣтній сезонъ въ его же товариществѣ въ томъ же самомъ городѣ, гдѣ мы играли съ нимъ и раньше.

Принявъ оба ангажемента, при подписаніи контракта въ Ригу, я заявилъ г. Матковскому, что мнѣ можетъ понадобиться предъ зимнимъ сезономъ авансъ въ размѣрѣ 300 р. Я не помѣстилъ въ контрактъ этого пункта такъ какъ г. Матковскій сказалъ: «я не хочу пугать Р. Д. О. слишкомъ большой суммой авансовъ труппѣ,—мы все сдѣлаемъ, не помѣщая этого въ контрактъ».

Получивъ съ нимъ на лѣтній сезонъ, я и еще нѣкоторые изъ труппы въ первый же мѣсяцъ были вынуждены выйти изъ дѣла, такъ какъ никакихъ заявленій, со стороны членовъ Т-ва, объ упорядоченіи дѣла, г. Матковскій принимать не желалъ. Отношенія мои съ г. Матковскимъ обострились и онъ заявилъ, что не взирая на заключенный мною контрактъ, я въ Ригѣ служить не буду. Что же касается аванса, то онъ можетъ быть-де выданъ только по истеченіи трехъ дебютныхъ спектаклей въ Ригѣ (!!).

Я обратился тогда въ Рижское Драматическое Общество, но оно отвѣтило мнѣ черезъ два мѣсяца, что аванса мнѣ не вышлетъ, такъ какъ онъ не обусловленъ въ контрактѣ, на просьбу мою освободить меня отъ контракта не отвѣтило ни слова. Я все таки къ 15 сентября пріѣхалъ въ Ригу, но по пріѣздѣ моемъ, мнѣ заявили, что *теперь* я могу считать себя свободнымъ отъ контракта, такъ какъ у нихъ уже есть другой, котораго онъ «вынужденъ» были пригласить на мое мѣсто, ибо получивъ мое письмо считали меня отказавшимся отъ службы (!!). Этотъ другой какъ выяснилось изъ переписки Бюро, былъ приглашенъ за нѣсколько дней до моего пріѣзда въ Ригу, т. е. въ сентябрѣ, я же долженъ былъ вернуться изъ Риги не будучи даже допущеннымъ къ тремъ дебютнымъ спектаклямъ, на которыя ссылался г. Матковскій.

Короче говоря, Р. Д. О-во не освобождая меня отъ контракта въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ и лишивъ меня возможности принять другіе ангажемента,—произвольно освободило себя отъ всякихъ обязательствъ по отношенію ко мнѣ тогда, когда нашло для себя удобнымъ—Просто и скоро!—Вотъ обстоятельства при которыхъ возникло это дѣло.

Примите и пр. Ланской-Нейловъ.



Г-жа Шарпан'тсева.

(Новая артистка театра «Буффъ»).



# СВИСТОПЛЯСКА.

ПОВѢСТЬ.

(Окончаніе) \*).

А зимній сезонъ приходилъ къ концу. Скупос петербургское солнце начинало поглядывать на шумныя улицы столицы и напоминать о приближеніи весны. На задній планъ отходили новости зимняго сезона, суетливая толпа, радуясь рѣдкому петербургскому гостю — солнцу — высыпала на улицу и толкалась по тротуарамъ. Въ воздухѣ висѣли уже дачныя вопросы: курорты, турне по Россіи, заграничныя путешествія и всѣ чувствовали потребность отдыха отъ сутолоки огромнаго города.

Эту потребность ощущалъ и Финиковъ.

Жилкинъ говорилъ ему, что изъ него можетъ «выработаться» прекрасный провинціальный актеръ.

— Все это не «то», — отвѣчалъ Финиковъ,

— А что, по вашему, «то»? — иронически спрашивалъ Жилкинъ.

— Это не жизнь, это свистопляска, — вздохнулъ Финиковъ, — обманъ...

— А можетъ быть «того», чего вы ищете, не существуетъ? Можетъ быть это «то», что кажется вамъ нужнымъ, — мечта, воображеніе?

— А что, по вашему, не мечта?

— Вотъ что по моему не мечта, — засмѣялся Жилкинъ, ударяя себя по животу: — отъ этой музыки все происходитъ, начало всѣхъ началъ.

— Давайте лучше водку пить.

Осенью того же года въ обновленную редакцію Фейерверова, въ которой на посту Матвѣя Ивановича сидѣлъ новый, беззаботный насчетъ принциповъ, редакторъ, — вбѣжалъ Цыплятниковъ.

— Крупная новость! — кричалъ онъ на всю редакцію: — въ Ниццѣ скончался Оркестровъ. Графиня везетъ его тѣло въ Россію. Кто знаетъ адресъ Кустиковой? Хочу сообщить ей.

— Прямо въ Монте-Карло, ее тамъ всѣ знаютъ. Да зачѣмъ вамъ нужно оповѣщать ее?

— Какъ? Старый другъ...

— У нея теперь много новыхъ друзей. Два раза съ Владыкинымъ расходилась... Теперь кажется опять сошлась... Они другъ друга стоятъ, да и нужны другъ другу. А вотъ что, херъ, сообщите намъ что-нибудь о Слѣпущкинѣ. Мы вѣдь ничего не знаемъ о его прошломъ, а это нужно въ виду его крупнаго назначенія. Интересно было-бы освѣтить, что можетъ ждать отъ него русское общество?

— А то, что ожидали коммисіи, — засмѣялся Цыплятниковъ, — будетъ получать жалованье, тянуть Журавчикова... чего жъ вамъ еще? А онъ ужъ назначенъ?

— Какже, приказъ уже есть...

— Надо поздравить генеральшу.

— А-вы вхожи къ нимъ?

— Куда я не вхожъ? По моей прырливости я, можно сказать, единственный. Вы мало мнѣ платите. Ну до свиданья... Помѣстите объ Оркестровѣ... Спѣшу... Сегодня у меня интервью двухъ очень миленькихъ особъ.

Цыплятниковъ схватилъ свой цилиндръ, наскоро сунулъ руки въ рукава своего щегольского пальто и торопливо вышелъ изъ редакціи.

Шелъ мелкій дождь. Свинцовое осеннее небо висѣло надъ мокрымъ городомъ. Экипажи съ закрытыми фордсками сновали по улицѣ, по тротуарамъ подъ зонтиками и въ клеенчатыхъ непромокайкахъ шлепали галоши пѣшеходовъ. Все было сѣро, мрачно, уныло, какъ большую часть бываетъ въ Петербургѣ. Цыплятниковъ уже хотѣлъ сѣсть въ извозничью пролетку, какъ вдругъ у подъѣзда мелькнула ему знакомая фигура.

— Финиковъ! — воскликнулъ Цыплятниковъ, — гдѣ вы запропались? Что васъ не было видно? Да вы поправились, загорѣли...

Финиковъ пожалъ Цыплятникову руку и остановился «покалякать».

— Въ провинцію ѣздилъ, искусство наше возилъ...

— Ну и что же? Успѣхъ?

Финиковъ безнадежно махнулъ рукой въ сторону.

— Кому тамъ восторгаться имъ? Десять человѣкъ интеллигенціи, да и тѣхъ отъ картъ не оторвешь. Скука, спячка... Нѣтъ ужъ, какъ ни жить, а лучше въ здѣшней свистопляскѣ, чѣмъ въ тамошней спячкѣ.

Цыплятниковъ пригласилъ Финикова зайти съ нимъ въ рестораникъ. У него еще находился свободный часть съ лишнимъ, чтобы за рюмкою водки поразсказать Финикову объ общихъ знакомыхъ.

— Таиса Федоровна въ Парижѣ, какъ вы знаете, говорилъ онъ, сидя за столикомъ и попивая «мерзавчика», — за границею ей такъ понравилось, что не хочетъ домой ѣхать. Ну да это понятно... У кого много денегъ, тому за границею лучше... Матвѣй Ивановичъ перекочевалъ въ толстый журналъ... обзоры пишетъ... О Полинѣ Егоровнѣ слышали, конечно?

— Ничего не слыхалъ. Я въ муръѣ жилъ.

— Въ рулетку играла... влюбилась въ себя двухъ иностранцевъ... Они изъ-за нея на шпагахъ дрались... Теперь она опять съ Владыкинымъ. А передъ этимъ расходились... Ну да вѣдь Владыкинъ не промахъ. Онъ черезъ нее такія дѣла раздѣлываетъ!..

Больше всего тронула Финикова смерть Оркестрова: «давно-ли онъ видѣлъ его у Кустиковой и теперь его не стало!»

— Страшно, — говорилъ онъ заплетающимся языкомъ, — неизвѣстность хуже всего... И отчего никто не придетъ съ того свѣта и не разскажетъ, — что тамъ? Отчего? поднялъ онъ опьяненные глаза на Цыплятниковова, который никогда не думалъ о «томъ свѣтѣ».

— Назначеніе человѣка — дойти до всего своимъ



Лѣтній «five o'clock» театральныхъ критиковъ у кафешантанной этуали.

(«Bühne nud Brette»).

\* См. №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24.

умомъ. Въ этомъ-то и суть жизни. Добьются, можетъ быть, узнаютъ. Ну, а вы какъ теперь думаете? За прежнее ремесло?

Финиковъ потушился.

— Не знаю... Сколько бессмыслицы!..—опять воскликнулъ онъ, поднимая пьяные глаза на Цыплатникова,—свистопляска... Кругомъ... И никто не остановитъ... Никто...

— А зачѣмъ ее останавливать?—спросилъ Цыплатниковъ.

Финиковъ молча посмотрѣлъ въ его сытое лицо. Потомъ вздохнулъ, шумно вытащилъ изъ кармана послѣдніе гроши и положилъ на столикъ.

— Позвольте... Плачу я, — запротестовалъ Цыплатниковъ.

— Нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ!..

Онъ схватилъ свою шляпу и, пошатываясь, пошелъ къ выходу.

— Сумасшедшій!—подумалъ Цыплатниковъ и съ улыбкою проводилъ глазами его колеблющуюся въ разныя стороны спину. Въ головѣ его уже выросла сюжетъ для хлесткаго фельетона о «принципальной голи».

Цыплатниковъ больше никогда не встрѣчался съ Финиковымъ и только зимою, когда Таиса Федоровна, освѣженная и жизнерадостная, приѣхала съ своимъ супругомъ въ Петербургъ, узналъ отъ нея, что Финиковъ въ больницѣ.

— Но стоитъ ли еще писать о «принципальной голи»?—думалъ Цыплатниковъ,—мало ли этихъ господъ погибаетъ? Ихъ не замѣчаютъ ни люди, ни сама жизнь. Нѣтъ, это надоѣло!

М. Любимовъ.



## СОВѢТЫ.

(Подъ редакціей С. А. Свѣтлова).

№ 7. Какъ слѣдуетъ изучать роль? (Подписчику № 8310).

Вотъ что говоритъ Бурдинъ въ своей Азбукѣ драматическаго искусства: „Артистъ обязанъ... поставить себя первою заповѣдью учить роли, какъ говорится на „зубокъ“... и затѣмъ при обдумываніи ролей самое важное найти *открытый тонъ*, поэтому приступая къ изученію своей роли, артистъ долженъ внимательно прочесть нѣсколько разъ всю пьесу, анализировать положеніе того дѣйствующаго лица, которое онъ будетъ изображать, разобрать его отношеніе къ другимъ дѣйствующимъ лицамъ, а тѣхъ къ нему, выяснитъ себя, что онъ такое въ этой средѣ и что такое среда въ отношеніи къ нему.

Тогда въ умѣ исполнителя станетъ слататься задуманный имъ образъ, а репетиція дастъ этому образу болѣе опредѣленные черты, которыя трудъ и размышленіе разовьютъ въ окончательную форму“ (стр. 15—16).

На практикѣ весьма полезнымъ оказывается слѣдующій пріемъ: прочитавъ пьесу внимательно, я уже имѣю въ умѣ сложившійся въ болѣе или менѣе опредѣленные черты образъ лица, роль котораго мнѣ поручена. Предо мною уже намѣчены нѣкоторыя стороны характера и можетъ быть, внѣшній обликъ даннаго лица. Оформивъ все это въ умѣ въ болѣе опредѣленные линіи, я приступаю снова къ чтенію роли, разбирая, насколько созданный мною образъ соотвѣтствуетъ роли; нѣкоторыя мѣста роли заставятъ меня кое что прибавить, другія кое что отринуть въ характерѣ или внѣшности предположеннаго мною изображенія. Пройдя такимъ образомъ всю роль, я уже имѣю довольно законченный образъ того, что я долженъ изображать на сценѣ. Затѣмъ я читаю снова всю пьесу и разбираю въ характеристикахъ и отзывахъ другихъ дѣйствующихъ лицъ, а также и въ положеніи послѣднихъ, нѣтъ ли чего такого, чтобы дополняло, измѣняло созданный мною образъ. Послѣ такой

работы въ умѣ составился уже и внѣшній обликъ, т. е. гримъ, костюмъ, походка, привычные жесты и внутренній характеръ; тогда наступаетъ разработка деталей. Беру снова роль и стараюсь каждую фразу, каждое выраженіе сказать съ наиболѣе вѣрной интонаціей, создаю въ умѣ подходящее положеніе моего героя на сценѣ, вырабатываю соотвѣтствующій жестъ и мимику.

Конечно, вся эта работа должна идти параллельно съ репетиціями, на которыхъ провѣряется все, что было выработано въ кабинетѣ. Такимъ образомъ вы создаете роль; степень совершенства вашего созданія, безъ сомнѣнія, будетъ пропорціональна затраченному труду, умноженному на вашу талантливость.

№ 8. Какъ устроить на небольшой сценѣ громъ и лунный свѣтъ? (Спасскъ, г. М—ину).

Обыкновенно для произведенія громовыхъ раскатовъ въ театрахъ устраиваютъ деревянные бочки или барабаны на горизонтальной оси, въ которыхъ перекатываются деревянные шары. Болѣе усовершенствованный способъ: рама съ натянутой барабанной кожей; съ обратной стороны рамы построена на ней деревянная коробка-резонаторъ. Палкой, употребляемой для турецкаго барабана ударяютъ въ кожу и производятъ раскаты рядомъ болѣе слабыхъ ударовъ. На небольшихъ сценахъ остается старинный громъ—железный или жестяной листъ. Однимъ угломъ листъ подвѣшивается на гвоздь, а за противоположный берутъ листъ руками и встряхиваютъ. При нѣкоторомъ упражненіи можно достигъ весьма хорошихъ результатовъ, почти не уступающихъ болѣе совершеннымъ машинамъ. Рѣзкій удар грома производятъ еще помощью 6—8 досчечекъ, надѣтыхъ концами на 2 веревки, на разстояніи 4—5 вершковъ одна отъ другой. Вся система подвѣшивается на блокъ, и когда нужно, моментально сбрасывается внизъ. Досчечки падая быстро одна за другой даютъ впечатлѣніе рѣзкаго удара.

Для луннаго свѣта употребляется свѣтъ магнія, иногда пропущенный сквозь зеленое или синее стекло. Для горѣнія магнія имѣются особо приспособленные механизмы дѣйствующіе иногда отъ руки, иногда посредствомъ часового механизма. Они снабжены полированнымъ или просто жестянымъ рефлекторомъ для направленія свѣта на сцену. Очень хорошій эффектъ даетъ бѣлый съ зеленоватымъ или синеватымъ бенгальскій огонь. Заказывать его надо въ цинковыхъ трубкахъ, въ порошокъ же прибавлять магнія въ порошокъ. Трубку пиротехникъ изготовитъ вамъ такой длины, что она будетъ горѣть 10—12 минутъ.

„Азбука драматическаго искусства“ стоитъ 60 к. (75 к. съ пересылкою), а не 25 к, какъ у насъ ошибочно сообщалось.



## ПРОВИНЦІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

РОСТОВЪ-НА-ДОНУ. Въ театральной жизни Ростова наступило полное затишье. Ему предшествовала полоса театральныхъ бурь, открытая спектаклями Литературно-Художественнаго театра, которая имѣла мало общаго съ литературой и искусствомъ. Безобразная передѣлка г. Евдокимова («Петербургскія трущобы») и «Дѣти Ванюшина» не имѣли никакого успѣха и прошли при пустомъ зрительномъ залѣ. Можно отмѣтить только стараго знакомаго Ростова г. Чернова, г-жу Кривскую и г. Левашева, да еще полную реализма сцену въ «Малинникѣ» въ «Трущобахъ». Остальные же и все остальное—достойно умолчанія. За невѣдомыми міру театральными странниками прибылъ С. О. Сабуровъ то своей труппой и «комедіей-буффъ» (названіе, придуманное этимъ предприимчивымъ антрепренеромъ взаменъ фарса). Надо отдать справедливость труппѣ г. Сабурова—она хороша. Г. Сабуровъ далъ только два спектакля, не имѣвшие, однако, материальнаго успѣха.

Отъ комедіи-буффъ Сабурова перейдемъ къ «модной комедіи», съ легкой руки Чарачіанца и Полтавцева, насажденной въ семейномъ Александровскомъ саду. Здѣсь творятся необычайныя вещи. Дивертисменты на открытой сценѣ и симфоническій оркестръ заглушаютъ въ прямомъ и переносномъ смыслѣ фарсъ и легкія комедіи. Дошло до того, что режиссеръ театра, г. Полтавцевъ, вынужденъ былъ прекратить спектакль (шла «Малка Шварценкопфъ»), такъ какъ развеселые звуки шансонетокъ заглушали монологи и діалоги въ пьесѣ, которая, кстаи сказать, имѣла большой успѣхъ. Публика выразила свой протестъ противъ возмутительнаго отношенія Чарачіанца къ его закрытому театру, но ничего не могла подѣлать. Буфетъ, какъ и во всѣхъ увеселительныхъ садахъ, имѣетъ здѣсь доминирующее значеніе. Жаль только артистовъ труппы, набранной г. Полтавцевымъ для Чарачіанца. Г. Полтавцевъ—бывшій режиссеръ Омона. Онъ, конечно, вѣдалъ, что творилъ, переходя отъ Омона къ Чарачіанцу. Но тѣмъ болѣе непростительно, если въ труппу, благодаря ему, попали лица, имена которыхъ мало гармонируютъ съ именемъ Чарачіанца. Я уже сообщалъ объ инцидентѣ съ г-жей Ильнарской. Г-жа Ильнарская получила недавно два вѣдомленія: одно отъ г. Полтавцева, другое—отъ нотариуса. Первое приглашало ее въ кассу получить расчетъ, второе извѣщало о расторженіи договора съ нею: оба были мотивированы нежеланіемъ ея играть въ фарсахъ. Г-жѣ Ильнарской грозила перспектива заплатить огромную неустойку. Въ настоящее время, благодаря энергичнымъ настояніямъ нѣсколькихъ лицъ, это улажено: г-жа Ильнарская, получивъ неустойку за мѣсяцъ, вышла изъ состава труппы и принята въ кисловодскую труппу В. Л. Форкати.

1 іюня въ саду одной изъ окраинъ города торжественно открытъ первый въ городѣ народный театръ, устроенный мѣстнымъ артистическимъ обществомъ. Для открытія спектаклей было поставлено «Доходное мѣсто», для второго—«Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ». Первый спектакль собралъ до 2,000 человекъ, преимущественно рабочихъ и ремесленниковъ, и имѣлъ у этой публики большой успѣхъ. Спектакли ставитъ драматическій комитетъ общества и подъ режиссерствомъ артистки Е. Г. Кони-Стрѣльской; исполнителями являются члены общества. Общество ставитъ спектакли исключительно по праздникамъ и дѣлаетъ плату за мѣста минимальную—отъ 7 до 50 коп.

2 іюня въ театрѣ-циркѣ Машокиной начались спектакли малорусской труппы г. Гайдамаки. Труппа средняя, если не считать очень хорошей драматической артистки г-жи Шатковской.

**СПАСКЪ**, Ряз. губ. Нашъ комитетъ поначительству о народной трезвости постановилъ устраивать въ городѣ народные спектакли и ассигновалъ извѣстную сумму на устройство сцены. 16-го и 18-го апрѣля сего года во время праздниковъ Пасхи были устроены два первые спектакля въ залѣ городского училища. Спектакли прошли при переполненной залѣ, и многими желающимъ попасть на спектакль не хватило билетовъ. Въ виду такого успѣха комитетъ обратился въ городскую думу съ просьбой о разрѣшеніи устраивать народные спектакли въ залѣ городского дома. Городская дума однако отказала комитету въ просьбѣ пользоваться залой для устройства спектаклей, ссылаясь на то, что въ этой залѣ устраиваются духовныя чтенія. Какое это имѣетъ отношеніе къ спектаклямъ—неизвѣстно. Слѣдуетъ замѣтить при этомъ, что зала сдавалась подъ цыганскіе концерты, представленія фокусниковъ, кинематографъ и т. п.

Знаменательно, что спасская городская дума, состоящая главнымъ образомъ изъ купчества, была убѣждена въ безпольности народныхъ спектаклей единственнымъ представителемъ *soi disant* интеллигенціи, гласнымъ, бывшимъ акцизнымъ надзирателемъ В. М. Сергѣевскимъ. Г. Сергѣевскій, членъ комитета, въ засѣданіи 13 мая, когда былъ поднятъ вопросъ о народныхъ спектакляхъ сказалъ громовую рѣчь, гдѣ доказывалъ вредъ подобныхъ спектаклей для подрастающаго поколѣнія, на которое, по его мнѣнію, спектакли окажутъ «растлѣвающее вліяніе». Далѣе г. Сергѣевскій зарпортовался до того, что заявилъ: «даже Императорскій Малый театръ не имѣетъ просвѣтительнаго значенія» и т. п. На эту рѣчь попробовалъ возразить спасскій купецъ И. М. Подлазовъ, но безуспѣшно. Послѣ отказа думы, удалось подыскать подходящее помѣщеніе, но которое придется отремонтировать, а пока обратились по прежнему къ учителю-инспектору за разрѣшеніемъ устроить спектакль въ залѣ училища. Но теперь и здѣсь дѣло приняло совершенно неожиданный оборотъ. Г. инспекторъ-учитель г. Львовъ (онъ же членъ комитета), дававшій всегда залу безъ всякихъ разговоровъ, теперь потребовалъ разрѣшенія директора народныхъ училищъ, котораго не послѣдовало. На просьбу комитета г. директоръ отвѣтилъ, что въ Спасскѣ къ устройству народныхъ спектаклей есть затрудненія, но какія—не пояснилъ. Одно несомнѣнно, что трудно дѣлать живое, хорошее дѣло въ нашей провинціи, когда даже официальному учрежденію, какимъ является комитетъ, мѣстная интеллигенція всѣми силами старается помѣшать, доходя до средневѣковыхъ дикостей, вродѣ г. Сергѣевского.

**ХЕРСОНЪ**. Послѣ антрепризы г-жи Малиновской, въ нашемъ театрѣ наступило лишь временное закрытіе. «Веселый мѣсяцъ май» принесъ намъ опять цѣлый рядъ спектаклей. Начало положило товарищество «петербургскаго литературно-художественнаго театра». Поставленные имъ три пьесы—«Дѣти Ванюшина», «Петербургскія трущобы» и «Въ своей роли»—подтвердили, что фальсификація свила себѣ гнѣздо и на театральныхъ подмосткахъ, ибо, какъ оказалось, большинство артистовъ товарищества ничего общаго съ петербургскимъ кружкомъ не имѣетъ. Приѣхавшая вслѣдъ за мѣсяцами петербуржцами опереточная труппа Ратмировой, которую Херсонъ зналъ по малорусскимъ спектаклямъ, успѣха не имѣла и сборовъ не сдѣлала. Послѣ короткаго антракта г. Долиновъ привезъ намъ М. Г. Савину, два спектакля которой («Буреломъ» и «Исторія одного увлеченія») доставили намъ высокое наслажденіе. Къ сожалѣнію, пьесы (особенно вторая) не по мѣстной публикѣ. Не успѣла Савина выгнать изъ Херсона, какъ уже были расклеены афиши о представленіяхъ «сверхъ-театра» г. Сабурова, также объявившаго, что составъ его труппы цѣликомъ приглашенъ изъ петербургскаго «Фарса». Онъ былъ разоблаченъ бывшимъ режиссеромъ «Фарса» г. Леонтьевымъ, приѣзжавшимъ сюда съ труппой Долинова. Послѣ двухъ давшихъ около 150 р. сбора, спектаклей, доказавшихъ впрочемъ, что труппа вполне приличная и очень недурная. Сабуровъ ухвалъ, проклиная своего «коллегу» Леонтьева. Надняхъ мы наслаждались г. Фигнеромъ и Рэнэ-Радиной, концертъ которыхъ вызвалъ восторженные свачи. Театръ сверху и до низу былъ биткомъ набитъ. По окончаніи концерта къ Фигнеру примѣнили варварскій способъ выраженія восторга,—его качали.

**ВИНИЦА**. Въ лѣтнемъ театрѣ въ саду г. П. И. Куриловича играетъ русская драматическая труппа подъ управленіемъ г. К. Э. Олигина. Спектакли начались пьесой Сумбатова—«Цѣпи», 5 мая, затѣмъ шли: въ «Новой семьѣ», «Горѣ отъ ума», «Судебная ошибка», «Лишенный правъ», «Педагоги» и др. «Цѣпи», «Судебная ошибка» прошли не безъ ансамбля. Выдѣлялись гг. Олигинъ, Любичъ, Померанцевъ, Зиновьевъ и Миролобовъ, г-жа Абарова, Журиня, Матрозовъ, Польша и др. «Горѣ отъ ума» сошло неважно. 3 іюня поставлена была драма «Дѣти Ванюшина». Пьеса смотрѣлась съ большимъ интересомъ. Много апплодировали, театръ былъ переполненъ. Декорации, писанныя г. Я. Липецкимъ, весьма хороши. Г. Липецкому былъ поднесенъ лѣнный подарокъ съ надписью «Отъ почитателей».

Къ недостаткамъ театра слѣдуетъ отнести плохое освѣщеніе сада.

**СТАВРОПОЛЬ-КАВК.** На смѣну малороссовъ на вторую половину мая приѣхала къ намъ на семь спектаклей русская опера Салтыкова. Составъ труппы былъ слабоватъ; исключеніе составлялъ приглашенный на гастроли артистъ Императорской оперы Смирновъ.

Валового сбора выручено было всего 3,332 р. Наибольшіе сборы дали: «Евгеній Онѣгинъ»—757 р. 50 к. и «Демонъ»—793 р. Наименьшій сборъ дала опера «Паяцы»—158 р. Въ среднемъ числѣ на каждый спектакль пришлось по 476 р. Такие сборы нельзя назвать «блестящими».

Впрочемъ, хорошо и то, что оперу не постигла участь бывшей у насъ на праздникахъ малороссійской труппы Луцицкаго, которая съ трудомъ выбралась изъ Ставрополя.

**БАХМУТЬ**. Г. Камскій, снявшій на лѣтній сезонъ театръ общественаго собранія, какъ извѣстно, скрылся и въ продолженіи этого времени театръ оставался не занятымъ. Давали здѣсь, впрочемъ, представленія какіе-то невѣдомые концертанты-куплетисты, да Натанъ Шварцъ свои мимическіе сеансы; съ 9-го же іюня начнетъ свои спектакли драматическая труппа С. П. Волгиной. Составъ труппы объявленъ слѣдующій: г-жи Волгина, Медвѣдова, Невлобина, Дагмарова, Лещинская І, Полонская, Владимірова и Лещинская П; гг. Никольскій-Федоровъ, Рудаковъ, Скуратовъ, Высоцкій, Свѣтловъ, Валентиновъ, Массинъ, Сафоновъ, Дымскій, Людвиговъ, Лакнеръ, Арбенниъ и Соколовъ.

**ПЕРМЬ**. 14 мая у насъ открылся лѣтній театръ подъ дирекціей Панина и Кручинной. По первому впечатлѣнію можно судить, что труппа не обладаетъ крупными силами, но есть люди способные. Сезонъ открылся фарсомъ «Жена веселилась», который прошелъ оживленно. Имѣлъ успѣхъ комикъ Соколовъ въ роли нѣмца, была недурна г-жа Свѣтлова, остальные дѣла не портили. Затѣмъ прошли при слабыхъ сборахъ, (благодаря погодѣ), фарсы «Дамскій докторъ» и «На порогѣ великихъ событій». Слѣдующіе спектакли прошли при болѣе удачныхъ сборахъ и, къ сожалѣнію, при менѣе удачномъ исполненіи: «Мой идеаль»—слабо, затѣмъ «Пермскія трущобы», которыя, къ слову сказать, ничего общаго съ Пермью не имѣютъ и, очевидно, это была уловка заманить публику. Затѣмъ пресловутыя «Рабыни веселятъ», которыя раньше шли въ зимнемъ театрѣ у Левицкаго, но надо отдать пальму первенства лѣтнему театру. Въ нихъ развернулись вокальныя силы нашей труппы: г-жа Чуйкова исполненіемъ цыганскаго романса «Чудо-Чудеса» вызвала бурю

восторговъ, г. Пеняевъ очень недурно и съ душой спѣлъ русскую пѣсенку «тройку», голосъ не большой, но замѣтно умѣне пѣть. Вообще это былъ самый удачный спектакль.

Затѣмъ дирекція почему-то ударила съ серьезною драму. Поставлены были: «Потонувшій колоколь» «Сестра Тереза» и «Каширская старина». Очень недурна была г-жа Кручинина-Марьица. Г. Мещерскій въ роли Василя насъ не удовлетворилъ. Для бытовыхъ драматическихъ ролей у артиста слабъ голосъ. Пьеса была плохо срететована. Въ труппѣ хотя и есть силы, но, благодаря спѣшнымъ постановкамъ, пьесы идутъ безъ ансамбля, а нѣкоторыя, какъ «Потонувшій колоколь»—совсѣмъ слабо.

Изъ женскаго персонала выдѣлились: г-жи Кручинина Свѣтлова, Трубницкая и Чуйкова, какъ исполнительница цыганскихъ романсовъ (голосъ большой, но требуетъ обработки) и изъ мужскаго персонала пока можно упомянуть о двухъ: г. Соколовъ, очень недурной комикъ, особенно намъ понравился въ фарсѣ «Жена веселилась» въ роли нѣмца и «На порогѣ великихъ событій» — генералъ Фурсиковъ и г. Пеняевъ, молодой актеръ съ большими задатками, удачными ролями котораго были—Сухогорѣловъ (На порогѣ великихъ событій), еврей Локшензонъ (Пермскія трущобы), былъ сыгранъ очень типично и характерно и Вася—щеголь (Рабыни веселятъ).

Спектакли труппы Э. Левицкаго кончились 1-го юня, дѣла за послѣднее время сильно пали, несмотря на пьесы съ громкими названьями, какъ напр., «Севастополь». «Мѣшане» и др. Въ скоромъ времени откроется циркъ, ожидаются на 3 спектакля малороссы и на 3 спектакля труппа Императорскаго театра, съ г-жей Яблочкиной, Подаринымъ и др. Мы слышали, что наша труппа на это время хочетъ перекочевать въ г. Сарануль и дать тамъ нѣсколько спектаклей.

Гь—ковъ.

**ЖИТОМІРЬ.** 5 мая въ лѣтнемъ театрѣ «Аркадія» открылся сезонъ труппы гг. Нерадовскаго и Половцева пьесой «Идиотъ».

Состав труппы былъ перечисленъ въ «Театрѣ и Искусствѣ». Г. Боуръ, режиссеръ труппы, ставитъ пьесы съ большою тщательностью. Успѣхомъ пользуются г-жи Журавлева, Отрадина, Марченко; гг. Нерадовскій, Боуръ, Половцевъ, Кривцовъ и др.

Очень разнообразно амплуа г. Нерадовскаго—актера интеллигентнаго и выдержаннаго. Г. Ермоловъ-Бороздинъ переходитъ теперь на роли резонеровъ, которыя онъ, можетъ играть съ успѣхомъ. Сборы приличные.

До сихъ поръ были поставлены слѣдующія пьесы: «Идиотъ», «Теща», «Гибель Содома», «Дѣти Ванюшина», «Два міра», «Старый закалъ», «Педагоги», «Бой бабочекъ», «Вторая молодость», «Казнь», «Арія и Месалина», «Нищие духомъ», «Лишенный правъ», «Въ погону за наслажденіями», «Ома Гордѣевъ», «Счастливецъ», «Кинъ», «Буреломъ», «Месть женщины», «Мученица», «Испанскій дворянинъ».

**БѢЛОСТОКЪ.** Лѣтній театральнй сезонъ въ этомъ году обещаетъ быть болѣе разнообразнымъ и интереснымъ, такъ какъ безпрестанное повтореніе старыхъ заграничныхъ оперетокъ порядкомъ надоѣло. На первые 1½ мѣсяца театр «Роскош» снятъ драматическую труппою подъ управленіемъ П. К. Дьяконова съ участіемъ артистки московскихъ казенныхъ театровъ А. Т. Поляковой. Затѣмъ будетъ играть малороссійская труппа Ярошенко. Въмѣсто же италянскій оперы Кастильяно, которая полагала пріѣхать къ концу сезона, заѣдутъ, вѣроятно, какъ и въ прошломъ году, гастрольныя труппы столичныхъ артистовъ.

Спектакли драматической труппы начались пьесой Чехова «Дядя Ваня». Затѣмъ шли: «Нищие духомъ», «Флакманъ», «Дитя», «Дѣти Ванюшина», «Измаиль», «Ревизоръ», «Смерть и жизнь». Два раза ставили также фарсы.

Въ роляхъ Войницкаго, Флеминга, Хлестакова и Алеши Ванюшина г. Дьяконовъ обнаружилъ драматическое дарованіе и сценическую опытность. Г-жа Полякова умѣло и съ выдержкой провела роли Елены Серебряковой и Гизы Холмъ. Гораздо менѣе удачно сыграла Фламеолу («Смерть и жизнь»).—Поляева, повидимому, актеръ не безъ дарованія, но и не безъ недостатковъ. Напр., онъ довольно прилично провель роль профессора Серебрякова («Дядя Ваня») и Преля («Флакманъ»), но зато былъ слабъ въ роли старика Ванюшина. Г. Высойскій хорошо сыгралъ Флакмана, удовлетворительно, хотя и съ нѣкоторой утрировкой, Астрова, но вяло вель роль Константина Ванюшина.

Изъ остальныхъ исполнителей слѣдуетъ отмѣтить Андрееву-Любавину, недурную grande-dame и Рутковскую (ing. dr.). Только послѣдняя не всегда твердо помнитъ роль. Г-жа Иванова довольно мило сыграла Соню («Дядя Ваня») и Елену («Дѣти Ванюшина»).

На открытой сценѣ подвизается «русско-малороссійско-цыганско-матросская», или такъ называемая «интернаціональная» капелла Михайлова. Исполняемые этой капеллой, не обладающей никакими вокальными средствами, номера пѣнія, банальны и избиты. Жаль, что изъ-за этой всѣмъ надоѣвшей капеллы и изъ-за повторяющихся изъ года въ годъ за-тасканныхъ анекдотовъ, Машухи и Ванюхи, запрещенъ входъ

въ паркъ, а слѣдовательно, и въ театръ, воспитанникамъ коммерческаго училища.

Марсъ.

**СИМФЕРОПОЛЬ.** Съ 15 апрѣля въ симферопольскомъ городскомъ саду на открытой сценѣ играла малороссійская группа подъ управленіемъ и режиссерствомъ артиста Суходольскаго. За 40 спектаклей взято 9,864 рубля, не смотря на неудовлетворительную погоду. Были, между прочимъ, поставлены: «Хмара»—3 раза (860 руб.), «Вій»—3 раза (661 р.), «Двоеженецъ»—2 раза (710 руб.), «Гейша»—2 раза (715 руб.) и проч. Спектакли обставлялись весьма добросовѣстно, что же касается исполненія, то г. Суходольскій, режиссеръ, подавалъ примѣры балаганнаго шаржа, и этого принципа держалась большая часть труппы. Интеллигентная публика послѣ нѣсколькихъ спектаклей перестала посѣщать театръ, и спасли только оперетки. Драматическая артистка г-жа Дикова, обладаетъ рѣзкимъ недостаткомъ—чрезмѣрною экзальтированностью: съ самаго начала до конца пьесы у Диковой приподняты ноющій тонъ.

На смѣну малороссамъ явилось товарищество коршевскихъ артистовъ подъ режиссерствомъ Синельникова, о которой мы дадимъ своевременно отчетъ. Пока поставлены новинки: «Педагоги», «Лишенный правъ», «Потемки души» и проч. Сборы хорошіе.

Кресло 3-го ряда.

**БАКУ.** Съ 5 мая подвизается у насъ, въ театрѣ Тагіева (арендованномъ В. И. Васильевымъ-Вятскимъ) «московская опереточная труппа подъ управленіемъ А. А. Левицкаго». Въ состав труппы вошли: г-жи Смолина, Бауэръ, Малинова. Тенишева, Полякова, Крыжевская и Тамарина, гг. Писаревъ, Кубанскій, Глушинъ, Богдановъ, Петровскій, Левицкій, Поляковскій, Балашевъ и др. Хоръ состоитъ изъ 30 чел. подъ управленіемъ г. Каратаева; оркестръ—изъ 18 чел. подъ управленіемъ г. Шульца. Дирекція М. А. Полякова; главный режиссеръ г. Левицкій; главный администраторъ г. Дединцовъ. До сихъ поръ прошли слѣдующія комическія оперы и оперетки: «Гейша» (2 раза, сборъ 1,824 р. 89 к.), «Модель» (483 р. 34 к.), «Зеленый островъ» (289 р. 77 к.), «Красное солнышко» (707 р. 75 к.), «Цыганскій баронъ» (утренній бесплатный спектакль для всѣхъ учащихся), въ честь пріѣзда въ Россію президента французской республики «Прекрасная Елена» (754 р. 68 к.), «Игрушечка» (435 р. 13 к.), «Продавецъ птицъ» (512 р. 33 к.), «Адская любовь» (552 р. 34 к.), «Птички пѣвчія» (416 р. 84 к.), «Цыганскій баронъ» и «Бѣдная овечка» (401 р. 49 к.), «Бокаччи» (295 р. 87 к.). Открытіе сезона сопровождалось инцидентомъ. Объявлено было «начало спектакля ровно въ 8½ ч. веч.», но прошелъ девятый часъ, а спектакля все не начинаютъ. Публика, биткомъ набившая театръ, стала волноваться и протестовать. Выяснилось, что остановка была за г-жей Бауэръ, которая должна была пріѣхать въ день спектакля въ 9 ч. вечера. Наконецъ, послѣ долгихъ ожиданій, въ 9¼ ч. пріѣхала Мимоза (ноздъ, какъ на грѣхъ, пришелъ съ опозданіемъ), и публика, горѣвшая нетерпѣніемъ, встрѣтила артистку шикарнымъ.

Г-жа Бауэръ недурно справилась съ ролью Мимозы, весьма подходящей къ внѣшнимъ даннымъ пѣвицы. Бенефисъ артистки («Адская любовь») прошелъ съ среднимъ успѣхомъ; исполненіе роли Демона далеко не было безукоризненно. Впрочемъ, г-жѣ Бауэръ были поднесены двѣ корзины пѣвцовъ и цѣнный подарокъ. Совершенно неумѣстны улыбки артистки въ сторону публики. Въ общемъ, г-жа Бауэръ обнаруживаетъ мало темперамента.

Г-жа Смолина, выступившая въ «Красномъ солнышкѣ», сразу сдѣлалась любимицей публики. Выступаетъ съ шумнымъ успѣхомъ. Веселая и бойкая артистка г-жа Малинова. Г-жа Тенишева (комическая старуха) полезная исполнительница, хотя мѣстами впадающая въ шаржъ.

Г. Кубанскій, дебютирующий подъ громкимъ титуломъ «премьера с.-петербургскихъ и московскихъ театровъ», мало его заслуживаетъ. Голосъ рѣзковатъ, особенно въ верхнемъ регистрѣ, безъ признаковъ хорошей школы. Играетъ прилично. Выступилъ почему-то въ «Цыганскомъ баронѣ» въ теноровой партіи Баринка и не могъ выдержать высокихъ нотъ, почему мѣстами пѣлъ октавой ниже.

Другой «премьеръ» г. Писаревъ (теноръ), обладающій красивымъ гибкимъ голосомъ; поетъ музыкально и пользуется успѣхомъ. Г. Петровскій (теноръ-проstackъ) съ довольно-сильнымъ голосомъ, но совсѣмъ не обработаннымъ; способный артистъ.

Пользуется симпатіями публики комикъ г. Глуминъ. Опытный артистъ, прекрасно гриммируется.

Недуренъ и другой комикъ г. Богдановъ, но съ неотчетливой дикціей (сильно картавить). Вторые персонажи совсѣмъ слабы, притомъ полное незнаніе ролей. Хоръ нестройный, а оркестръ хуже хора. Г. Шульцъ довольно безжизненно ведетъ свое дѣло и часто расходится съ хоромъ и артистами. Труппа остается у насъ до первыхъ чиселъ юня.

Л. Г. X—ст.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Разрѣшено С.П.Б. Столичнымъ Врачебнымъ Управленіемъ на общихъ основаніяхъ о торговлѣ, какъ не содержащее въ составѣ своемъ вредныхъ здоровью веществъ.

## Мыло ГОЛЛЕНДЕРЪ

ВАЗЕЛИНОВОЕ ТУАЛЕТНОЕ  
ЛУЧШЕЕ ДЛЯ ЛИЦА. Кусокъ 30 коп.

Желающимъ получить настоящее вазелиновое мыло необходимо спрашивать только мыло Голлендеръ вазелиновое туалетное. Продажа по всѣмъ городамъ Имперіи—въ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ. Торговый домъ „Парфюмерная Лабораторія Г. ГОЛЛЕНДЕРЪ“: С.-Петербургъ, Разъѣзжая ул., № 13.

### ГИБЕЛЬ „НАДЕЖДЫ“.

Драма въ 4 д. Хейерманска, пер. Э. Э. Матерна и А. П. Воротникова, ц. 2 р.

### ВОСПИТАТЕЛЬ ФЛАКСМАНЪ.

Комедія въ 3 д. Эрнста, пер. Э. Э. Матерна, ц. 2 р.

Складъ изданія: Москва, театральная библиотечка С. Ф. Разсохина.

№ 5526

6—5

Въ конторѣ редакціи имѣются комплекты журнала „Театръ и Искусство“ за прошлые годы, со всѣми приложеніями:

1897 г. (безъ пьесы „Трильби“ и № 50) 10 р.  
1898 г. (безъ №№ 2, 3) . . . . . 8 р.  
1899 г. (полн.) . . . . . 8 р.  
1900 г. (полн.) . . . . . 6 р.  
1901 г. (безъ № 2) . . . . . 6 р.

Безъ приложеній: 5 р. за 1 экз.

Почт. расх. по перес. компл. за счетъ выписывающаго.

### ЛЮБИТЕЛЯМЪ

хорошихъ папирозъ, небывалаго качества, рекомендуется новый сортъ въ рисовой бумагѣ

10 шт. 6 к. **ТУРЧАНКА** 25 шт. 15 к.

Желающимъ убѣдиться въ превосходномъ качествѣ предоставляется **БЕЗПЛАТНО** пробовать ихъ въ табачныхъ магазинахъ:

Б. Морская, 3 (близъ Арки Главн. Шт.), Караванная, 22 (близъ Невскаго), Литейный пр., 21 (близъ Павтелойм. ул.).

ТАБАЧНЫЙ ФАБРИКАНТЪ **А. Н. ШАПОШНИКОВЪ.**

№ 5548

5—2

## Общедоступный театръ и садъ „АЛЬГАМБРА“.

Глазовская № 23. Дирекція П. И. Васильева.

Драма, комедія и оперетта подъ упр. И. Е. Шувалова.

Въ Воскресенье, 16-го Юня: 1) новѣйшая феерія-фарсъ „ЖИВАЯ СТАТУЯ“, фарсъ въ 3 д. Н. фонъ-Дингельштедта; 2) „НОВЫЕ ЦЫГАНСКІЕ РОМАНСЫ ВЪ ЛИЦАХЪ“, оперетка въ 2 д. Сѣверскаго.—Въ Понедѣльникъ, 17-го: „ВАСИЛИСА МЕЛЕНТЬЕВА“, др. въ 5 д. А. Н. О и Г.—Во Вторникъ, 18-го: Бенефисъ артистки Е. И. Стрѣлковой „М-мъ САНЬ-ЖЕНЬ“, ком. въ 4 д. Сарду, пер. Ф. Корша.—Въ Среду, 19-го: 1) „ДОЧЬ ПОЛНА“, оперетка въ 2 д.; 2) „СУПРУЖЕСКОЕ СЧАСТЬЕ“, ком. въ 2 дѣств. Мердоль.—Въ Четвергъ, 20-го: „ПЕТЕРБУРГСКІЕ КОГТИ“, ком. въ 5 д. соч. Х-ва.—Въ Пятницу, 21-го: историческая пьеса А. С. Пушкина „БОРИСЪ ГОДУНОВЪ“.—Въ Субботу, 22-го: 1) „ЖИВАЯ СТАТУЯ“, феерія-фарсъ въ 3 д.; 2) „НОВЫЕ ЦЫГАНСКІЕ РОМАНСЫ ВЪ ЛИЦАХЪ“, оперетка въ 2 д. Сѣверскаго.

Ежедневно разнообразныя дивертиссементы.

Каждые 15 дней дебюты новыхъ артистовъ.

Начало музыки и гуляній въ 6 ч. веч., въ театрѣ въ 8 час. веч.

За входъ въ садъ 30 коп. Мѣста въ театрѣ отъ 40 коп. до 1 р. 50 к.

Взявшіе билеты въ театръ за входъ въ садъ не платятъ.

Главный режиссеръ И. Е. Шуваловъ.

Дирекція П. И. Васильева

## КРЕСТОВСКІЙ САДЪ и ТЕАТРЪ.

Ежедневно, въ театрѣ **сенсационный дивертиссементъ**. Новые дебюты. Дебютъ м-ле Ларивъ, м-ле Флери, м-ле Бревиль, La belle Нины де Перваншъ, всемірно-извѣстн. жонглеры бр. Джонсонъ, Miss Кариберъ, м-ле Валанъ, м-ле Гугель, сестеръ Боргъ, м-ле А. Виллардъ, м-ле Стерли, вѣнскій ансамбль „ФАВОРИТЪ“, испанской труппы „La belle de Seville“. La belle Лючія съ труппой, гг. Вортлей, м-ле Наталиа. Въ саду знаменитая тирольская группа „Оберштейеръ“, знаменитый магнатскій венгерскій оркестръ Раць Гуяла. Въ саду на открытой сценѣ драматической группой подъ режиссерствомъ Я. В. Выховаца-Самарина ежедневно 2—3 акта комедіи или водевилъ. Большой грандіозный разнообразный дивертиссементъ изъ 18 №№. Цѣна за входъ въ садъ 40 коп. Лица, взявшія билеты въ театръ, за входъ въ садъ не платятъ.

Лучшее косметическое средство дѣлающее лицо свѣжимъ и чистымъ.



Источникъ красоты.  
Патентъ въ Англіи.

Кремъ КАЗИМИ  
**Метаморфоза**  
противъ ВЕСНУШЕКЪ.

Единств. доказательство подлинности — подпись: **CaZimi**

Безъ этой подписи — поддѣлка.  
Продается во всѣхъ аптекахъ, антек. и парфюм. магазинахъ.  
Главн. склады въ Торгов. Домѣ **И. В. СЕГАЛЬ** въ Вильнѣ и Одессѣ.

2—1

### ЗЛАЯ ЯМА.

Комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ К. И. Фолмѣева. Цѣна 75 коп.

Складъ изд. Тип. Т-ства „ТРУДЪ“ Спб. 5457 Фонтанка, 86. 20—19

## Н. Г. ШУМОВЪ

драмат. люб. и характ. роли свободенъ  
Іюль и Августъ. Торговая, 27.

№ 5551

1—1

# Новый лѣтній театръ. (Бассейная, 58). Дирекція Е. Н. Кабанова и К. Я. Яковлева. Русская оперная труппа.

Предполагаемый репертуаръ: Въ Воскресенье, 16-го Юня: „Князь Игорь“, оп. въ 4 д., муз. Бородина съ уч. г-жи Будкевичъ, Горнотъ, гг. Орѣшкевича, Шаронова, Брагина, Горяинова и др.—Въ Понедѣльникъ, 17-го: „Дубровский“, муз. Направника съ уч. г-жъ Соколовской, Горчаковой, гг. Томарса, Тартакова, Брагина, Горяинова, и др.—Во Вторникъ, 18-го: „Евгеній Онегинъ“ муз. Чайковского съ уч. г-жъ Гашиной, Фингертъ, Горнотъ, гг. Орѣшкевича, Тартакова и др.—Въ Среда, 19-го: „Трапѣзата“, муз. Верди съ уч. г-жи Будкевичъ, гг. Орѣшкевича, Тартакова и др.—Въ Четвертъ, 20-го: для перваго выхода Д. Х. Южина „Гугеноты“ съ уч. г-жъ Соколовской, Будкевичъ, Гашиной, гг. Южина, Брагина, Горяинова, Измайлова и др.—Въ Пятницу, 21-го: въ бенефисъ Л. В. Тартакова въ 1-й разъ „Гамлетъ“, муз. Тома съ уч. г-жъ Будкевичъ, Фингертъ, гг. Томарса, Тартакова, Горяинова и др.—Въ Субботу, 22-го: „Пиковая дама“ съ уч. г-жъ Соколовской, Фингертъ, гг. Южина, Брагина, Ермакова и др. Начало предст. въ 8½ ч. Билеты можно получать въ маг. бр. Шапшалъ (Невскій, 30) отъ 11 ч. ут. до 6 ч. вечера и въ кассѣ театра отъ 11 ч. до оконч. спектакля.

**Цѣна за входъ въ садъ 40 коп.**

## НУЖНЫ

на лѣтній сезонъ въ Брестъ-Литовскъ комикъ, резонеръ и суфлеръ. Предложенія высылать въ Брестъ-Литовскъ О. Надлеру.

5550 1—1

## АСТРАХАНЬ.

### САДЪ ТЕАТРЪ-ЦИРКЪ

бр. Никитиныхъ

съ 10-го Юля по 15-е Сентября желающіе арендовать зданіе театра съ находящимися декорациями благоволятъ обращаться въ г. Астрахань, циркъ бр. Никитиныхъ. Директору 5543 цирка А. А. Никитину. 4—3

## Театръ и садъ „БУФФЪ“.

Фонтанка, 116. Дирекція П. В. Тумпакова. Телефонъ 1967.

Русская комическая опера, оперетта, балетъ и дивертиссементъ.

Предполагаемый репертуаръ спектаклей: повтор. бенефиса А. С. ПОЛОНСКАГО „Боккаччо“, при соверш. той-же прог. Въ Понедѣльникъ, 17-го Юня, бенефисъ премьера труппы Н. Г. СВѢТЛА-НОВА. Въ 1-й разъ въ этомъ сезонѣ изв. опер. „Нищій студентъ“, уч. вся труппа. Подр. въ афишахъ.

Увеселенія продолжаются весь вечеръ безпрерывно. Начало музыки въ 7 час. веч. (по субботамъ въ 8 час. веч.). Начало спектакля въ театрѣ въ 8¼ ч. веч.

Главный капельмейстеръ Э. Ф. Энгель. Главный режиссеръ А. А. Брянскій.

**За входъ въ садъ 40 копѣекъ** (съ благотворительнымъ сборомъ).

## Театръ и садъ „АРКАДІЯ“.

На сценѣ открытаго театра труппою драмат. артистовъ подъ управленіемъ Н. А. Соколова-Жамсонъ. Ежедневно спектакли.

Въ Воскресенье, 16-го и Понедѣльникъ, 17-го Юня: „ЦАРСКАЯ НЕВѢСТА“.—Во Вторникъ, 18-го: „СУВЕРЕННОЕ СЧАСТЬЕ“ и „ПРЕМІИ ДЕНЬ“.—Въ Среда, 19-го: „ЦАРСКАЯ НЕВѢСТА“.—Въ Четвертъ, 20-го: „ВОЛНА И МІРЪ“.—Въ Пятницу, 21-го: „СКАНДАЛЪ ВЪ БЛАГОРОДНОМЪ СЕМЕЙСТВѢ“.—Въ Субботу, 22-го: „БУВЫ КОВЫРИ“.

### Ежедневные спектакли малороссійской труппы.

Малороссы О. З. Суслера 16-го Юня, въ закрытомъ театрѣ съ уч. Е. Ф. Зарницкой и автора пьесы Л. Я. Машко „ИЕСЧАСНЕ КОХАННЯ“. Готов. къ постановкѣ „АСКОЛЬДОВА МОГИЛА“. опера въ 4 д., „ВОДЦА И ХМЕЛЬНИЦКІЙ“, истор. др. въ 5 д. Билеты продаются въ магазинѣ Жоржа Ворманъ, Невскій пр., 30, съ 12 до 5 час., а съ 7 час. веч. въ кассѣ театра „Аркадія“.

Большой дивертиссементъ.

Въ 1-й разъ! Мраморн. группы Паоло Антонио, комич. муз. экцентр. гг. Карлеусъ, циркъ миниатюръ г. Козлова, г. Маріани, г. А. Педо, г. Кристонъ, гг. Чеботасовы, сестры Виллисъ, сестры Трусс. Два оркестра музыки. Начало въ 7 час. вечера.

Входъ въ садъ 40 коп. (съ благотв. сборомъ).

Управляющій А. Е. Эйховъ.

Директоръ Д. А. Полковъ.

Репертуаръ театровъ СІБ. Гор. Попеч. о нар. трезвости.

### НАРОДНЫЙ ДОМЪ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

16-го Юня: 1) „ВЪДА НЕ ХОДИТЬ ОДНА“, соч. Соловьева, 2) „РАЗЛУКА ТА-ЖЕ НАУКА“, ком.—17-го: „ЧАРОДѢКА“, муз. Чайковского.—18-го: въ 1 разъ „ВЪ СТАРЫЕ ГОДЫ“, др. Шпажинскаго.—19-го: „СМЕРТЬ И ЖИЗНЬ“ (Мученица), др. Риппена, пер. Н. Тамарина.—20-го: 1) „ВЪДА НЕ ХОДИТЬ ОДНА“, соч. Соловьева, 2) „РАЗЛУКА ТА-ЖЕ НАУКА“, ком.—21-го: „КНЯЗЬ ИГОРЬ“, оп. въ 4 д., муз. Бородина.—22-го: Спектакля, музыки и увеселеній нѣтъ.—23-го: 1-й спектакль малороссійской труппы Рѣшетникова: „НАТАЛКА-ПОЛТАВКА“, малороссійская оп. Котляревскаго, „ПО РЕВИЗИИ“, этюдъ въ 1 д., Кропивницкаго.—24-го: „КАРМЕНЬ“, оп. въ 4 д., муз. Бизэ.

ТАВРИЧЕСКІЙ САДЪ И ТЕАТРЪ. 16-го Юня, въ 1 разъ: „ВЪ СТАРЫЕ ГОДЫ“, др. Шпажинскаго.—17-го: „САМОРОДОКЪ“, ком. въ 5 д., соч. Ге и И. Салова.—18-го: „РУСЛАНЪ И ЛЮДМИЛА“, оп. въ 5 д., муз. Глинки.—19-го: „Князь Михайлъ Васильевичъ СКОШИНЪ-ШУЙСКІЙ“, трагедія въ 5 д. соч. Кукольника.—20-го: „КНЯЗЬ ИГОРЬ“, оп. въ 4 д. муз. Бородина.—21-го: „ЖИТЬЕ ПРИВОЛЬНОЕ“, др. Е. Карпова.—22-го: Спектакля нѣтъ. Въ саду съ 8 час. концертныя отдѣленія. Разнообразная программа.—23-го: „ВЪДНОСТЬ НЕ ПОРОКЪ“, ком. Островскаго.—24-го: „РАСТОЧИТЕЛЬ“, др. въ 5 д. Стебницкаго.

ЕКАТЕРИНГОФСКІЙ САДЪ И ТЕАТРЪ. 16-го Юня: 1) „ПОШЫЛЫСЬ У ДУРНИ“ (остались въ дуракахъ), малорос. оп. въ 3 д. Кропивницкаго; 2) „ПО РЕВИЗИИ“ этюдъ въ 1 д. Кропивницкаго.—23-го: „ВЪДА НЕ ХОДИТЬ ОДНА“, ком. въ 3 д., соч. Соловьева. Начало спектаклей въ 8 час.

САДЪ ОБЩЕДОСТУПНЫХЪ РАЗВЛЕЧЕНІЙ (б. Стеклан. заводъ). 16-го Юня: 1) „ЧЕРЕЗЪ КРАЙ“, ком. Тихонова; 2) „ВЪДОВА БАВУШКА“, вод.—23-го: 1) „СТАРЫЙ ДРУГЪ ЛУЧШЕ НОВЫХЪ ДВУХЪ“, карт. моск. жизни въ 3 д., А. Н. Островскаго; 2) „СТАРОЕ СТАРИТСЯ МОЛОДОЕ РАСТЕТЬ“, ком. въ 2 д., соч. Плещеева.

Въ Петровскомъ Паркѣ: по воскресн. и праздн. днямъ безплат. народ. гулян. Нач. съ 1 ч. дня до 8 ч. веч. Разнообр. развлеч. Народ. стол. и чайная.

Вр. завѣд. театр. частью А. Я. Алексѣевъ.

Вышли изъ печати слѣд. изданія журнала „Театръ и Искусство“:

### „КАМО ГРЯДЕШИ“

(по роману Сенкевича) др. въ 5 д. гр. Муравьевой, ч. 2 р.

### „НОЧИ БЕЗУМНЫЯ“

др. гр. Л. Л. Толстого въ 5 д. ч. 2 р.

Отсутствие АППЕТИТА ИЗЛѢЧИВАЕТЪ уже малыми дозами

# СОМАТОЗА

Соматоза представляетъ изъ себя превосходное укрѣпляющее средство, совершенно безвкусное, примѣняющееся при ОБЩЕЙ СЛАБОСТИ ДѢТЕЙ, ЖЕНЩИНЪ и ПАЦИЕНТОВЪ.

№ 5530

1—1

## Г. ТИФЛИСЬ.

Театръ Грузинскаго Дворянства, находящійся въ центрѣ города; свободенъ отъ антрепризы и сдается на зимній сезонъ, а также временнымъ гастрольнымъ труппамъ и концертантамъ. За справками обращаться: г. Тифлисъ, контора Грузинскаго Драматическаго Общества.

Администрація театра.

# Бр-ья А. и Л. ЛЕЙФЕРТЪ.

1) С.-Петербургъ, Караванная, 18.

2) Пет. Ст. Ораніенбаумская, 21, соб. домъ.

## ДЕКОРАЦИИ, КОСТЮМЫ, БУТАФОРІЯ,

оружіе, мебель, обувь, головные уборы, и полное оборудование сцены.

Все предметы, изготовляемые въ мастерскихъ Т-ва, исполняются точно по соответствующимъ рисункамъ собств. художниковъ и многочисленныхъ иностранныхъ изданій по каждой специальности. Нынѣ значительно расширены декоративная и бутафорская мастерскія, а въ Полѣ переводится и костюмерная мастерская въ болѣе обширное помѣщеніе. Отнынѣ добавляются мастерскія обуви и головныхъ уборовъ.

Ко всемъ заказамъ, независимо отъ ихъ размѣра, одинаково тщательное отношеніе. Цѣны умеренныя. Особая забота о прочности и изяществѣ производства.

### Смѣты по требованію бесплатно.

№ 5525

#### Миндальное мыльное тѣсто,

приготовлено въ Лабораторіи А. ЭНГЛУНДЪ.

Миндальное мыльное тѣсто на березовомъ сокѣ, котораго обильная, освѣжающая и пріятная пѣна, впитываясь въ кожу, придаетъ ей нѣжность и мягкость, употребляется какъ мыло.

Пѣна за кусокъ 35 коп., съ пересылкой 6-ти кусковъ 2 руб. 50 коп.

Завѣдующіе Лабораторіею Докторъ В. Н. Панченко и А. Н. Энглундъ.

Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обратить особенное вниманіе на подпись А. Энглундъ красными чернилами и марку С.-Петербургской Косметической Лабораторіи, которая имѣются на всѣхъ препаратахъ. Получать можно во всѣхъ лучшихъ аптекахъ, аптекарскихъ, косметическихъ и парфюмерныхъ складахъ Россійской Имперіи. Главныя агентства и склады фирмы для Европы: Эмилъ Беръ, Гамбургъ; для Южной и Сѣверной Америки: Л. Мишнеръ, Нью-Йоркъ. Главный складъ для всей Россіи А. Энглундъ. С.-Петербургъ. Басейная улица, № 27.

#### ПОЛТАВСКІЙ

городской театръ сдается на зимній сезонъ 1902—1903 г. (На весь или по частямъ). Плата съ электр. освѣщеніемъ, отоплен., билетерами и рабочими на сценѣ по 65 р. отъ спектакля. Сборъ по утвержденнымъ цѣнамъ до 1200 р. За подробными свѣдѣніями просить обращаться въ контору полт. гор. театра или въ Бюро Р. Т. Общ. и въ агентство Е. Н. Разсохиной въ Москвѣ.

№ 5521.

6—6.

#### ЛИПЕЦКЪ.

Сезонъ съ 20 Мая по 20 Августа, Тамб. губ., ст. Ю.-З. ж. д. ТЕАТРЪ-КУР-ЗАЛЬ отдается для разовыхъ представлений гастроллирующихъ группъ, драматическихъ, оперныхъ, опереточныхъ, балетныхъ. Имѣются декорации, прислуга, электрическое освѣщеніе. Постоянной группы не будетъ. Директоръ водъ Н. Макшеевъ. 5510

#### Для ЦАРИЦЫНСКАГО

на Волгѣ театра сада Конкордія съ 15 Юля по 15 Сентября приглашаются гастрольныя группы опереточная, оперная или малороссійская, за условіями обращаться къ антрепренеру театра В. А. Крамолу, отвѣты на телеграммы прошу оплачивать: В. Крамолу.

№ 5547

3—2

### ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА ВЫЗЫВАЕТЪ

желающихъ построить въ г. Екатеринославѣ каменный театръ въ городскомъ саду фасадомъ на главную улицу по изготовленному уже проекту, вмѣстимостью на 1500 человекъ, стоимостью 200,000 руб. Театръ будетъ дѣйствовать лѣтній и зимній сезоны. Постройка театра должна быть произведена на средства предпринимателя; для возмѣщенія затратъ, театръ имѣеть быть предоставленъ въ пользованіе предпринимателя на самыхъ льготныхъ условіяхъ. Срокъ подачи заявленій 1-е Августа 1902 года. За подробными свѣдѣніями надлежитъ обращаться въ Городскую Управу.

4446

3—2