

05,4

# Театръ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
НА ЖУРНАЛЪ  
„Театръ  
и  
Искусство“.

Съ доставк. и перес. на  
годъ 7 р., на полг. 4 р.  
Отд. №№ продаются по  
20 к. Объявл.—30 к. со  
стр. пет.

Адресъ редакціи и главной конторы  
Моховая 45.  
Отдѣленія: въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Печков-  
ской, въ Одессѣ—при книжномъ магазинѣ  
С. В. Можаровскаго въ пассажѣ.  
Рукописи, доставл. безъ обознач. гонорара,  
считаются бесплатными.  
Мелкія рукописи не сохраняются.  
Телефонъ ред. № 1669.

# Искусство

1903 г. VII годъ изданія. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ. ВОСКРЕСЕНЬЕ, 11 Мая.

|  |              |   |
|--|--------------|---|
| <p>СОДЕРЖАНИЕ: Репертуарный Совѣтъ—Замѣтка.—Петербургскій театръ при Петрѣ Великомъ. В. Варнеке.—Нѣсколько словъ по поводу минувшаго сезона въ Маринскомъ театрѣ. К. Н.—Хроника театра и искусства.—Письмо въ редакцію.—Лѣтняя антреприва. <i>Ното novis</i>.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.</p> | <p>№ 20.</p> | <p>Рисунки: Къ 200-лѣтію Петербурга (2 рис.), «Драма у телефона», «Просители», Къ постановкѣ пьесъ М. Горькаго на заграничныхъ сценахъ (2 рис.), И. Н. Потапенко (шаржъ).<br/>Портреты: † Сабиллы Сандерсонъ, А. Аренскаго.</p> |
|--|--------------|---|

Продолжается подписка на 1903 годъ на журналъ

## „Театръ и Искусство“

Подписная цѣна 7 р. годъ. 4 р. полгода.

Контора журнала проситъ гг. подписчиковъ, пользующихся разсрочкою, или не внесшихъ ПОЛНОЙ платы, озаботиться своевременной (къ 1-му іюня) высылкою недостающихъ денегъ, во избѣжаніе ПРЕКРАЩЕНІЯ доставки журнала съ № 24.

С.-Петербургъ, 11 мая 1903 г.

Репертуарный Совѣтъ при Александринскомъ театрѣ началъ свою дѣятельность. Составъ его многочисленный. На первомъ собраніи присутствовало, какъ говорятъ, 18 человекъ. Очевидно, это сдѣлано для того, чтобы никого не „обидѣть“. Практически, по всей вѣроятности, Совѣтъ будетъ малолюднѣе, и можно думать, что часть членовъ его отпадетъ „силою времени“ и другихъ обстоятельствъ.

Насколько намъ извѣстно, порядокъ производства въ Совѣтъ таковъ: пьесу читаютъ въ засѣданіи вслухъ, и затѣмъ, путемъ закрытой баллотировки, происходитъ распредѣленіе ролей. Въ принципѣ, въ идеаль — новый порядокъ представляется заманчивымъ. Правда, трудно предположить, чтобы одно чтеніе вслухъ, могло дать членамъ репертуарнаго Совѣта, притомъ въ значительной части обладающимъ свѣжестью молодого вниманія, совершенно ясное и глубокое понятіе о тонкостяхъ намѣренной автора. Но все же совмѣстное чтеніе и совмѣстное обсужденіе пьесы — вещь полезная и желательная, помимо всякихъ практическихъ и организаціонныхъ плановъ.

Касаясь, вообще, этой, весьма важной реформы, необходимо замѣтить, что репертуарный Совѣтъ, по видимому, поставленъ не столько въ качествѣ руководящаго, сколько вспомогательнаго органа. Желательно было бы знать, всѣ ли пьесы, предложенныя къ постановкѣ, предлагаются на обсужденіе репертуарнаго Совѣта, или не всѣ? Напримѣръ, будетъ ли предложено репертуарному Совѣту обсудить своевременность и соотвѣтствіе силамъ труппы постановки „Эдипа въ Колоннѣ“, „Шейлока“ и другихъ намѣченныхъ классическихъ произведеній? Чтобы Репертуарный Совѣтъ могъ направлять и руководить дѣломъ, слѣдовало бы подвергать разсмотрѣнію его весь планъ сезона, а не частныя предположенія и постановки. Худо-ли, хорошо-ли, работаль бы Совѣтъ въ этомъ случаѣ—вопросъ, котораго мы коснемся ниже, но несомнѣнно, что онъ работаль бы. Будучи же только вспомогательнымъ учрежденіемъ, на правахъ „свѣдущихъ людей“, лишенный возможности органически вліять на дѣло, репертуарный Совѣтъ, постепенно, когда угаснетъ пылъ перваго стремленія, обратится въ формальное установленіе, и работа его станетъ лѣнивая и сонная.

Сознаніе отвѣтственности, при невозможности охватить весь кругъ интересовъ, связанныхъ съ жизнью театра, неизбѣжно отразится на охлажденіи членовъ репертуарнаго Совѣта. При помощи репертуарнаго Совѣта легко можно будетъ нанести ударъ такому-то автору или такому-то актеру, если защита ихъ не входитъ въ планы „управляющаго труппой“, но изыаявъ нѣкоторыя пьесы изъ вѣдѣнія репертуарнаго Совѣта, еще легче будетъ поставить ихъ „выше всякой критики“.

Такимъ образомъ существенно важнымъ условіемъ болѣе или менѣе значительнаго вліянія репертуарнаго Совѣта на ходъ дѣлъ, слѣдуетъ считать ши-

Директоръ: А. В. ДУМАЧАНСКОГО

рокую компетенцію учрежденія. Въ скромныхъ предѣлахъ совѣщательнаго, не имѣющаго опредѣленнаго статута, учрежденія, репертуарный Совѣтъ едва-ли въ состояніи будетъ сыграть замѣтную роль въ театрѣ.

Коллегіальное учрежденіе, «безъ сомнѣнія, можетъ исправно работать, но для этого необходимо, чтобы члены, составляющіе коллегію, приблизительно одинаково чувствовали, думали, приблизительно были одного возраста и приблизительно отличались одинаковымъ гражданскимъ мужествомъ. Не думаемъ, чтобы театр, сформировавшійся все время на началѣ личнаго усмотрѣнія, представлялъ кадры такого одиночувствующаго, единомыслящаго и единообразнаго цѣлага. Актеры приглашались разновременно съ разныхъ сценъ, репертуаръ, на которомъ они воспитывались, вырабатывался разными лицами, положеніе, которое каждый занимаетъ, создано не коллегіальными, но единоличными усиліями. Трудно предположить, поэтому, чтобы театр, выросшій на началахъ совершенно противоположныхъ, могъ явить примѣръ усерднаго, единогодушнаго, въ принципиальныхъ вопросахъ согласнаго, коллегіальнаго учрежденія.

Въ театрѣ репертуаръ тѣснѣйшимъ образомъ связанъ съ постановкой. Всю пьесу намѣчать, ежели некому играть или некому ставить, или неохота играть, или охота смертная ставить, а участь горькая смотрѣть. Находя неудачной попытку постановки „Ипполита“, мы, конечно, имѣли въ виду не качества древне-греческой трагедіи, но то, что безъ традицій и связи съ прошлымъ, невозможно ставить трагедію Эврипида. Выбрать пьесу не значитъ еще ее поставить. Репертуарный Совѣтъ распредѣляетъ роли,—ставить же пьесу будетъ режиссеръ. Согласенъ ли будетъ послѣдній съ выборомъ Совѣта? Всегда возможно предположить, что основанія, руководившія Совѣтомъ, рѣзко расходятся съ взглядомъ режиссера. Планъ постановки, созрѣвшій у режиссера, можетъ совершенно не соответствовать характеру исполнителей, которые ему навязаны. Допустимъ, возобновляется „Гроза“. Репертуарный Совѣтъ, руководствуясь рутинной, отдаетъ роль Катерины драматической героинѣ, между тѣмъ какъ режиссеръ, отвѣчающій за спектакль, считаетъ, не безъ основанія, роль Катерины принадлежностью *ingénue*. Какъ быть въ такихъ случаяхъ?

Слѣдуетъ еще имѣть въ виду, что распредѣленіе ролей, во всякомъ случаѣ, и больше всего, зависитъ отъ автора. Какую же роль при авторѣ будетъ играть репертуарный Совѣтъ? Говорятъ, что Совѣтъ будетъ выбирать исполнителей для слѣдующихъ, послѣ 2 первыхъ спектаклей, въ первыхъ же 2 будутъ играть актеры, назначенные авторомъ. А на дальнѣйшую замѣну, авторъ, стало бытъ долженъ согласиться? А если онъ не согласится? А каково положеніе актеровъ, которые, затративъ труды на изученіе роли, принуждены будутъ уступить ихъ другимъ?

Умощеніе органовъ управленія, какъ мы уже выяснили, можетъ легко повлечь за собою безответственность ихъ. Отъ театра ждутъ спектакля. Но въ пьесѣ не виноватъ управляющій—ее одобрилъ Совѣтъ; въ постановкѣ не виноватъ режиссеръ—ему дали исполнителей. Но и не виноватъ также репертуарный Совѣтъ, потому что онъ имѣлъ въ виду совѣмъ не то, что вышло у режиссера.

Опытъ доказываетъ намъ, что коллегіальныя учрежденія, вѣдающія функціи управленія, скорѣе впадаютъ въ nepотизмъ, нежели успѣшно борются съ нимъ. Инертность академій—лучшее тому свидѣтельство. Вотъ почему управленіе постепенно становится

единоличнымъ, при чемъ коллегіальность переносится на органы надзора, а не управленія. И въ данномъ случаѣ, лучше было бы, если бы Совѣтъ имѣлъ право надзора за дѣйствіями управляющаго труппой и режиссеровъ, нежели чтобы неотвѣтственные управляющій и режиссеры управляли при помощи неотвѣтственныхъ коллегій.

Тутъ что нибудь изъ двухъ: если репертуарный Совѣтъ созданъ для *коренныхъ реформъ* всего дѣла, ему надо предоставить полномочія перестроить, по своему усмотрѣнію, все зданіе театральной храмины. Если же роль его—вспомогательная, то можно опасаться, что онъ внесетъ своими полумѣрами, полувластью, полувліяніемъ еще больше путаницы въ театральное дѣло. Если это принципъ—онъ долженъ быть проведенъ до конца. Если это надстройка—она испортитъ фасадъ Александринскаго театра лишнею заплатою.

Намъ пришлось слышать мнѣніе, что репертуарный совѣтъ, участвуя въ распредѣленіи ролей, освѣжитъ кадры исполнителей, предоставивъ больше дѣла молодымъ силамъ труппы. Возможно, что это такъ и будетъ на первыхъ порахъ. Всякая новая метла чисто мететъ сначала, а перемѣщеніе центра тяжести съ власти режиссерской на власть репертуарнаго совѣта—представляетъ такую рѣзкую перемѣну, что, конечно, не можетъ не вызвать извѣстныхъ пертурбацій въ сложившемся порядкѣ. Но затѣмъ, въ области распредѣленія ролей, наступитъ, наоборотъ, полное торжество рутины, и не только потому, что „рука руку моетъ“, но и потому, что забравшіе въ совѣтъ силу актеры не замѣтятъ ни того, что состарились, ни того, что новыя пѣсни требують новыхъ птицъ. Примѣръ „Comédie Française“, съ ея рутинною и протекціонизмомъ, съ уроками Поля Мунэ, съ красивыми, но совершенно бездарными, протеже, какъ покойная Ванда де Бонча, и т. п.—у насъ предъ глазами. Въ московскомъ Маломъ театрѣ, гдѣ тоже имѣются „традиціи“, и гдѣ нѣтъ управляющаго, развѣ уже такъ великолѣпно обстоитъ дѣло? Какія же „новыя силы“ тамъ выдвинулись? Точно, что тамъ играютъ нерѣдко молодые актеры, но новые таланты все-таки формируются на сторонѣ.

Всѣ эти соображенія, и еще то, что, по самой видности своего положенія, Александринскій театръ находится въ центрѣ перекрещивающихся вліяній и давленій, заставляетъ насъ думать, что репертуарный совѣтъ, въ нынѣшнемъ его видѣ, несмотря на его баллотировки и, можетъ быть, благодаря имъ, дастъ больше поводовъ къ ряду оживленныхъ „инцидентовъ“, спрятавъ притомъ въ воду „концы отвѣтственности“, чѣмъ серьезно подвинетъ успѣхъ театра.

По поводу письма А. И. Громова (см. № 19), къ сожалѣнію, помѣщеннаго въ журналъ, мы навели точныя справки по его дѣлу или вѣрнѣе по его дѣламъ, и можемъ въ настоящее время сообщить слѣдующее.

Оказывается, что около двухъ лѣтъ назадъ г. Громовъ подалъ поводъ Совѣту, произведшему тщательное разслѣдованіе, предписать московскому Бюро не оказывать ему никакого посредничества въ его профессиональной дѣятельности въ качествѣ антрепренера. Затѣмъ, въ прошломъ году г. Громовъ обратился съ ходатайствомъ въ Бюро попросить Совѣтъ снять съ него запрещеніе, и вслѣдствіе ходатайства Бюро, Совѣтъ разрѣшилъ послѣднему оказывать г. Громову обычное посредничество, снисходя, такъ сказать, къ влѣтвеннымъ его увѣреніямъ.

Однако, 18 февраля 1903 года цѣлая группа артистовъ труппы г. Громова въ гор. Уфѣ подала на него жалобу въ Совѣтъ черезъ мѣстнаго уполномоченнаго г. Богданова, который, произведя весьма обстоятельное дознаніе, представилъ обширное досье г. Громова Совѣту. Послѣдній кромѣ того получалъ отъ Уфимскаго губернатора сообщеніе о г. Громовѣ, въ конечномъ выводѣ коего г. Губернаторъ

выражает сожалѣніе, что г. Громовъ состоитъ въ числѣ членовъ Русскаго Театральнаго Общества. Совѣтъ счелъ нужнымъ, кромѣ того, поручить члену Совѣта въ Москвѣ А. А. Бахрушину произвести, пользуясь Съѣздомъ артистовъ Великимъ постомъ, опросъ членовъ труппы г. Громова. По полученіи весьма неблагопріятнаго для послѣдняго отзыва гг. артистовъ и компаньона г. Громова К. А. Марджанова, Совѣтъ счелъ себя вынужденнымъ воспретить Бюро оказывать г. Громову какое бы то ни было посредничество и внести его въ извѣстный списокъ. Несмотря на предложеніе Совѣта дать объясненіе, г. Громовъ уклонился отъ представленія такового, ссылаясь на то, что Совѣтъ не уважилъ его просьбы «снять его имя съ черной доски», какъ онъ выражается. Считая дѣло это достаточно выясненнымъ, полагаемъ, что г. Громову слѣдовало бы менѣе «смѣло», но болѣе доказательно оправдаться, и во всякомъ случаѣ, оказывать болѣе уваженія Совѣту Театральнаго Общества.

### Къ 200-лѣтію Петербурга.



**Сынъ старейшии Гаголе кобыцѣ**  
 Оче мой драги оче любезниши  
 азъ семь повса дни рабъ твои смиренниши  
 Нисмирти скоро азъ желаю тебе  
 молетъ прелноги что самъ себе..  
 Чистныя руже твои любизано  
 честь водати должно обещано  
 А Б В

Страница текста изъ «Исторіи о блудномъ сынѣ», представленной въ Москвѣ на придворной сценѣ въ 1685 г.

что съ основаніемъ Петербурга, куда переѣхалъ дворъ, московскій театръ сталъ хирѣть и гложуть, лишившись поддержки своего царственнаго покровителя, всѣ заботы котораго теперь сосредоточились на дорогомъ его сердцу Петербургѣ \*).

Въ семьѣ Петра театръ горячо любил: его сестра царевна Наталія Алексѣевна еще въ Москвѣ, въ селѣ Преображенскомъ устроила домашній театръ, на сценѣ котораго при участіи



### КОМЕДИЯ ПРИТЧИ ПРИЛОГЪ

Втородній Вачовствивій  
 Гдрне премилостивіи

Нетнир слово внимати держитса  
 аноже яще что дѣломъ авитса

Видъ сцены Петровскаго театра.  
 (Заставка рукописи XVIII в.)

## Петербургскій театръ при Петрѣ Великомъ.

(Къ 200-лѣтію Петербурга).

Петръ Великій въ своихъ заботахъ о переустройствѣ русской жизни на западный ладъ не забывалъ и театральныхъ представлений, съ которыми хорошо познакомился во время своего перваго путешествія за-границу. Въ 1701 г. царь посылаетъ въ Данцигъ за актерами выходца изъ Венгрии Яна Сплавскаго, которому однако не удалось заманить въ Россію ни одного актера: въ далекую и невѣдомую Московію даже актеры боялись ѣхать. Неудача не остановила Петра и онъ черезъ годъ второй разъ посылаетъ въ тотъ же самый Данцигъ Яна Сплавскаго, но на этотъ разъ уже вмѣстѣ съ подъячимъ Сергѣемъ Ляпуновымъ. Результатомъ этой поѣздки былъ контрактъ, заключенный съ принципаломъ, одной изъ странствующихъ нѣмецкихъ труппъ Иоганномъ Христіаномъ Кунстомъ, который обязался вмѣстѣ со своими «дѣйствующими людьми» за ежегодное жалованіе въ 6000 ефимковъ (по тогдашнему курсу 4200 рублей) «яко вѣрному рабу надлежитъ, его царскаго величества всѣми вымыслами и потѣхами увеселять и для того всегда бодръ, трезвъ и готовъ быти». Такимъ образомъ въ 1702 г. Петру удалось положить основаніе въ Москвѣ публичному театру, но дѣло это подвигалось чрезвычайно туго, потому что мысль царя объ устройствѣ народнаго театра не нравилась московскимъ людямъ, оказывавшимъ царю всевозможное противодѣйствіе. Поэтому вполне естественно,

боярышень и сполнялись пьесы ея сочиненія \*\*).

Переѣхавъ изъ Москвы въ новую столицу, царевна Наталія основываетъ первый театръ въ Петербургѣ. По разсказу мекленбургскаго посланника Вебера, для помѣщенія театра былъ выбранъ огромный пустой домъ, гдѣ устроили партеръ и ложи. Труппа состояла изъ десяти актеровъ и актрисъ; всѣ они были природные русскіе, совершенно незнакомые съ постановкой театральнаго дѣла на Западѣ, хотя быть можетъ, нѣкоторые изъ нихъ были учениками Кунста, которому еще въ 1702 году приказано было учить драматическому искусству «изъ русскихъ робятъ, какихъ чиновъ сыщутся, къ тому дѣлу способныхъ». Первый петербургскій театръ былъ общедоступный и бесплатный. По свидѣтельству Пимена Арапова \*\*\*) , театръ этотъ находился на Мойкѣ и только въ 1725 г. былъ перенесенъ въ болѣе приличное помѣщеніе на углу Сергіевской и Вознесенскихъ улицъ и это было одно изъ первыхъ воздвигнутыхъ повелѣніемъ Петра въ столицѣ зданій. Другой театръ строился близъ Полицейскаго моста на Мойкѣ, гдѣ теперь придворный госпиталь.

\*) См. П. О. Морозовъ. Очерки изъ исторіи русской драмы. Спб. 1888, стр. 208 сл.

\*\*) Проф. И. А. Шляпкинъ. Царевна Наталія Алексѣевна и театръ ея времени. Спб. 1898.

\*\*\*) Лѣтопись русскаго театра, Спб. 1861, стр. 28 сл.

Предполагалось дать въ немъ первое представленіе 12 октября 1723 г., но его пришлось отмѣнить по случаю кончины царицы Прасковьи Ѳеодоровны.

Первая пьеса, поставленная на сценѣ театра, основаннаго царевной Натальей Алексѣвной, была, по словамъ Арапова, «трагедія, въ коей представлены были нѣкоторыя сцены, заимствованныя изъ времени смуты, недавно потушенныхъ правительствомъ».

О томъ, что дѣлалось въ театрѣ того времени, даетъ понятіе дневникъ Берхгольца, камеръ-юнкера герцога Гольштинскаго, который, между прочимъ, пишетъ: «въ прошлый театръ у меня стянули изъ кармана табакерку, а въ нынѣшній у Альфельда и капитана фонъ-Ильгена вытащили шелковые носовые платки».

Императоръ принималъ очень близкое участіе въ ходѣ театральнаго дѣла, слѣдя главнымъ образомъ за репертуаромъ. Тотъ же самый Берхголецъ пишетъ въ своемъ дневникѣ подъ 13 января 1724 г.: «камеръ-пажъ Гольштейнъ рассказывалъ герцогу въ театрѣ, что императоръ приказалъ актерамъ сыграть такую пьесу, которая была бы только изъ трехъ актовъ, и притомъ безъ любовной интриги, не очень печальная и не очень серьезная и вмѣстѣ съ тѣмъ не забавная». Такія порученія исполнять было, конечно, не легко и они должны были ставить актеровъ въ затруднительное положеніе, тѣмъ болѣе, что въ случаѣ послушанія, съ актерами не церемонились. Такъ, по рассказу того же Берхгольца, одному актеру было дано двѣсти ударовъ батогами за то, что онъ, разнося по городу афиши, выпрашивалъ себѣ деньги. Деньги приказано было возвратить, а товарищъ актера и соучастникъ въ его продѣлкѣ былъ также наказанъ батогами и выгнанъ вонъ \*).

О пьесахъ Петровскаго времени, теперь мы можемъ судить вполне опредѣленно, благодаря тому, что Академія Наукъ издала четыре пьесы эпохи Петра Великаго, открытыя извѣстнымъ знатокомъ стариннаго русскаго театра проф. В. Н. Перетцомъ \*\*).

Въ составъ этого изданія, являющагося желаннымъ подаркомъ для всѣхъ историковъ театра, вошли: 1) «актъ комедіальный о Калеандрѣ, цесаревиче греческомъ и о мужественной Неонильдѣ, цесаревнѣ трапезонской»; 2) Драма о Езекии, царѣ израильскомъ; 3) Исторія о царѣ Давидѣ и царѣ Соломонѣ; 4) шутовская комедія, не имѣющая болѣе точнаго заглавія. Первая изъ этихъ пьесъ представляетъ собою трилогію, передѣланнаго изъ очень распространеннаго на Западѣ и въ самомъ началѣ XVIII вѣка проникшаго въ Россію романа о Калеандрѣ (der Prinz Kalleando) \*\*\*). Въ концѣ драмы о Езекии есть слѣдующая приписка: «сія комедія сложена учителемъ славенно-греко-латинской московской академіи, школы риторики, си есть красноглаголствіемъ, Исакиемъ Хмарнымъ». Вотъ стало быть имя одного изъ первыхъ русскихъ драматурговъ. Въ томъ самомъ рукописномъ сборникѣ Киево-Софійскаго собора, изъ котораго эта пьеса извлечена проф. Перетцомъ, находится пѣтушка, составленная на латинскомъ языкѣ тѣмъ же самымъ Исакиемъ Хмарнымъ. Надо надѣяться, что въ этомъ сочиненіи Исаакій Хмарный обнаружилъ болѣе таланта, чѣмъ въ драматургіи: его пьеса, безусловно, самая слабая во всемъ сборникѣ и отличается скукой и полнымъ убожествомъ мысли и фантазіи, составлявшимъ отличительный признакъ и тогдашнихъ гг. педагоговъ.

Но самая живая и интересная во всемъ сборникѣ—это четвертая пьеса, безымянная шутовская комедія. Пьеса эта полна отзвуковъ тогдашнихъ общественныхъ интересовъ и блещетъ самымъ здоровымъ юморомъ. Она вышла, очевидно, изъ народной, неофициальной среды, потому что осмѣиваетъ какъ разъ то, къ чему правительство хотѣло внушать самое глубокое уваженіе. Извѣстно, какъ сильно заботился Петръ о поддержаніи престижа иностранцевъ, которыхъ онъ хотѣлъ дать въ учителя русскимъ. А между тѣмъ авторъ этой пьесы безъ всякой пощады изошряетъ свое остроуміе надъ французомъ и голландцемъ, которые входятъ въ число дѣйствующихъ лицъ пьесы; первому достается за его пронырство и пролазничество, а втораго авторъ причисляетъ къ тѣмъ людямъ, «у которыхъ въ голову мысль заходитъ». Но больше всего въ пьесѣ достается докторамъ. Пьеса проникнута полнымъ недовѣріемъ къ этому сословію.

Два доктора отъ одной и той же болѣзни рекомендуютъ два совершенно противоположныхъ лѣкарства, причѣмъ каждый изъ нихъ опредѣляетъ болѣзнь иначе. Чаше всего они угощаютъ своихъ больныхъ «клиштеромъ», котораго тѣ боятся, какъ огня. Главное дѣйствующее лицо пьесы, шутъ, говоритъ, что онъ употребилъ «клиштеръ и такъ онъ дѣйствовалъ, что онъ теперь отъ того принужденъ духовную писать», и въ самомъ дѣлѣ шутъ чуть было не умеръ, а когда близкіе стали винить въ его смерти доктора, то докторъ успокаиваетъ ихъ тѣмъ, что «буде онъ мертвъ, то по предписанному ученью и по правиламъ Галенусовымъ умеръ». Отрицательное отношеніе автора къ докторамъ, которые въ пьесѣ выведены какъ шарлатаны и круглые невѣжды, особенно ярко обнаруживается въ одной изъ послѣднихъ сценъ пьесы, гдѣ на сценѣ происходитъ засѣданіе академіи, посвященное экзамену на званіе медика сына шута, шутовича, который послѣ ряда вопросовъ даетъ клятву «во всѣхъ болѣзняхъ нашего Галена правило и ученіе соблюдать, либо то къ житію, или къ смерти будетъ, дондеже дыханіе у меня будетъ». Послѣ этого секретарь академіи надѣваетъ на него епанчу, даетъ ему перстень и книгу, говоря: «сей есть Галенусъ, Гиппократесъ, Парацелсусъ; употребляй ты обычай сихъ авторовъ и буде тысящи умирають, то ни во что почитай, аще бы они по Галену, Гиппократу, Парацелсову предписанному правилу и обычаю умирали». Такимъ образомъ эта пьеса показываетъ намъ, что уже въ первую эпоху своего существованія русскій театръ давалъ мѣсто общественной сатиры, что было особенно для него выгодно; благодаря этимъ сатирическимъ пьесамъ, театръ становился чѣмъ-то близкимъ сердцу публики, откликаясь на тѣ самые вопросы, которые ставила и выдвигала общественная жизнь, между тѣмъ, какъ разные «акты комедіальные объ Калеандрѣ и Неонильдѣ» были для нея чѣмъ-то далекимъ и черезчуръ отвлеченнымъ. Именно эти безхитростныя сатирическія пьесы, дававшія исходъ общественному мнѣнію, могли особенно пріохотить русское общество къ театру, чего такъ хотѣлъ великій царь-реформаторъ.

Б. Варнеке.

\*) См. Дневникъ камеръ-юнкера Бухгольца. 1858 г. II тома.

\*\*) В. Н. Перетцъ. Памятники русской драмы эпохи Петра Великаго. Спб. 1903. Изданіе Императорской Академіи Наукъ.

\*\*\*) См. В. Перетцъ стр. X.



## Нѣсколько словъ по поводу минувшаго сезона въ Маринскомъ театрѣ.

Надняхъ окончился сезонъ въ Маринскомъ театрѣ; наступаетъ время «подвести итоги» за минувшій годъ или, вѣрнѣе, полугодіе. Наши казенные театры находятся въ особенномъ привилегированномъ положеніи: работаютъ съ небольшимъ полгода, а жалованье «служащимъ» полагается за весь годъ. Задача наша заключается не въ преподаваніи какихъ либо совѣтовъ, а въ простомъ констатированіи фактовъ, достаточно, впрочемъ, краснорѣчивыхъ.

По нашему мнѣнію, дѣло ведется неправильно, и поставимъ привести доказательства столь рѣшительному отзыву.

Въ оперномъ дѣлѣ существенными элементами являются:

1) репертуаръ, 2) составъ труппы, 3) распредѣленіе партій

публикѣ доступны два, не считая утреннихъ. Въ остальные дни театръ наполненъ абонентами. Что за сонное царство тогда представляетъ собою зрительный залъ! Публика сучаетъ, артисты поютъ неохотно, зная напередъ, что пройдутъ безъ хлопка номера, въ другіе дни вызывающіе требованія повторенія. А между тѣмъ эти пять абонементовъ, несомнѣнно, очень стѣсняютъ режиссера и затрудняютъ составленіе репертуара. Третья причина косности репертуара—совершенно ненормальное положеніе музыкантовъ оркестра Императорской оперы. Плата, получаемая ими за каждодневный тяжелый трудъ въ Маринскомъ театрѣ настолько ничтожна по сравнению съ самыми элементарными потребностями жизни въ столицѣ, что приходится поневолѣ прибѣгать къ частнымъ урокамъ и къ участію въ симфоническихъ концертахъ; благодаря этому случается нерѣдко, что эти мученики своего дѣла проводятъ за пюпитрами 15 часовъ въ сутки, съ короткими промежутками для завтрака и обѣда. Казалось бы, дирекція располагаетъ достаточными средствами, чтобы поставить

## — АЛЕКСАНДРИНСКІЙ ТЕАТРЪ. —



«Драма у телефона». II-й актъ.  
(Рис. М. Юффе).

между артистами, 4) постановочная часть въ обширномъ смыслѣ слова.

Само собою разумѣется, что на Императорской сценѣ основу репертуара должны составлять произведенія національнаго творчества, иностраннымъ же композиторамъ слѣдуетъ удѣлять лишь второе мѣсто. Этимъ принципомъ, насколько намъ извѣстно, руководствуются всѣ европейскіе большіе театры, какъ напримѣръ, Scala, San-Carlo, Grand Opéra. У насъ, наоборотъ, богатая національная литература (болѣе 40 оперъ) находится въ загонѣ, преобладаютъ все иностранныя оперы. Въ нынѣшнемъ сезонѣ даны были четыре оперы Вагнера («Зигфридъ», «Гибель Боговъ», «Тристанъ» и «Лоэнгринъ»); Сѣрова, Даргомыжскаго — ни одной. Поставлены были вновь «Сервилія» Римскаго-Корсакова, не имѣвшая успѣха и выдержавшая строго законное число представленій, «Франческа» Направника и «Гибель Боговъ». Въ теченіи всего сезона—три оперы. Казалось бы, не слишкомъ много? А между тѣмъ и это скромное количество новинокъ еле-еле успѣли поставить; времени было такъ мало, что предполагаемую постановку «Ледяного Дома» къ бенефису М. А. Славиной пришлось отменить. Такая неподвижность репертуара вызывается цѣлой совокупностью причинъ, изъ коихъ главная укавана выше; трудно ожидать многого отъ театра, дающаго въ годъ не болѣе 150 представленій. Другой сильный тормозъ дѣятельности нашей сцены—абонементы. Непонятно, какія соображенія препятствуютъ покончить съ этой рутинной. Изъ пяти недѣльныхъ спектаклей

этихъ добросовѣстныхъ, неутомимыхъ и, въ огромномъ большинствѣ, талантливыхъ людей въ болѣе сносныя условія существованія и тѣмъ сохранить на пользу собственнаго своего дѣла ихъ трудъ и энергію. (Укажу, мимоходомъ, на неотложную необходимость упразднить оркестры обоихъ драматическихъ театровъ, нестерпимо надоѣдливо зудящихъ въ антрактахъ все тѣ же пьесы, безъ всякаго смысла и интереса. Вотъ и «экономія»).

Наконецъ, одною изъ существенныхъ причинъ отсутствія системы въ репертуарѣ является составъ труппы, о которомъ слѣдуетъ, въ свою очередь, поговорить особо.

Сопрано въ нынѣшнемъ сезонѣ числилось видимо-невидимо. Прежде всего, разумѣется, гастролерши солистки г-жи Литвинъ, Большка, Фигнеръ. Первая изъ нихъ спѣла всего, кажется, 8 спектаклей въ концѣ сезона, «Изольду», «Брунгильду» и «Валентину» (1 разъ). На всѣ же прочія драматическія партіи *одно* драматическое сопрано г-жа Фигнеръ. Какъ это ни странно, но несмотря на то, что г-жа Куза уже не первый годъ поетъ на Императорской сценѣ,—ни режиссеръ, ни сама артистка еще, повидимому, твердо не рѣшили, какого амплуа она должна держаться. Г-жа Куза открыла сезонъ партіей Антонида, а непосредственно затѣмъ пѣла Брунгильду, въ «Зигфридѣ». Въ какомъ нибудь частномъ товариществѣ мелкаго провинціального города это было бы понятно, но на Маринской сценѣ—необъяснимо. Г-жа Ермоленко, несмотря на неравноту драматическаго темперамента,

отсутствие экспрессии, сценического опыта (артистка, кажется, первый годъ на сценѣ), при чисто лирическомъ характерѣ ея сильнаго и красиваго голоса—держалась почти исключительно героическихъ и драматическихъ партій. Едва ли можно обвинять артистку: достаточно было видѣть ея испуганно-ученическое исполнение партіи Брунгильды, чтобы пожалѣть ее. Остальныя примадонны сопрано, имя же имъ легионъ—пѣвицы лирическаго и колоратурнаго.

Безспорно, требуетъ обновленія составъ примадоннъ меццо-сопрано и контральто. При всемъ уваженіи къ заслугамъ М. Д. Каменской, надо признаться, что именно эти заслуги давали бы ей право... выступать не слишкомъ часто. Другая солистка г-жа Долина, не можетъ одна нести контральтовый репертуаръ. Сильно драматическія партіи недоступны ни темпериенту, ни діапазону и силѣ голоса нашей талантливой пѣвицы. Г-жѣ Славиной приходится, такимъ образомъ, брать на себя часть репертуара, не свойственнаго ей съ строго музыкальной точки зрѣнія. Дарованіе, сценическій опытъ, прекрасная школа—помогаютъ артисткѣ преодолевать трудности задачи, но нельзя признать нормальнымъ положеніе вещей, при которомъ пѣвицѣ приходится сегодня пѣть Ратмира, завтра Ортруду, сегодня Фидесъ—завтра Далилу. Г-жа Фриде въ нынѣшнемъ году пѣла, насколько помнится, преимущественно второстепенныя партіи.

Переходя къ мужскому персоналу, припоминаю слова г. Нестерова въ № 17 «Театръ и Искусство» относительно принятаго теперь обыкновенія приглашать на Марининскую сцену артистовъ совершенно не подготовленныхъ въ смыслѣ школы и знанія сцены. Таковы гг. Алчевскій, Ростовскій, Орѣшквичъ. Прости имъ Господи, что они творятъ.. Приглашеніе на гастроль Ванъ-Дейка, спѣваго «Тристана» и «Лоэнгринна», рѣшительно непонятно. Пѣвецъ съ большой репутацией, какъ исполнитель Вагнеровскихъ партій съ соблюденіемъ всѣхъ байрейтскихъ традицій, г. Ванъ-Дейкъ въ настоящее время находится уже «на склонѣ». Голосъ его, никогда не отличавшійся красотой, значительно потускнѣлъ. Въ «Лоэнгринѣ» артистъ часто детонировалъ и мало отвѣчалъ, въ смыслѣ вѣщности, поэтическому облику рыцаря Граала. Партію Тристана онъ исполнялъ стильно, прекрасно (за исключеніемъ досадной склонности къ пониженію), но на эту роль у насъ есть едва-ли не столь же совершенный исполнитель, г. Ершовъ, которому надо, однако держаться подальше отъ лирическихъ оперъ. О репертуарѣ г. Фигнера мы говорить не будемъ; ограничимся благодарностью почтенному премьеру за художественное исполненіе «Франческа».

О баритонахъ и басахъ можно сказать, что среди нихъ есть опытные, талантливые артисты, есть и молодость, достаточно подготовленная.

О достоинствахъ и заслугахъ нашего дивнаго оркестра мы упомянули выше. Столь же искреннихъ и горячихъ похвалъ заслуживаетъ хоръ, исполненіе котораго доставляетъ всегда неизмѣнно высокое художественное наслажденіе.

Постановочная часть въ Императорской оперѣ стоитъ на достойной высотѣ. Г. Палечекъ—большой мастеръ своего дѣла, и это мастерство даетъ блестящіе результаты.

Не останавливаясь подробно на новѣйшемъ стилѣ декоративнаго искусства, предлагаемъ, для оцѣнки работъ гг. декораторовъ, сравнить очаровательныя, полныя фантазіи, настроенія, колоритныя эскизы г. Бенуа къ «Гибели Боговъ»—съ декорациями этой оперы. Сколько промаховъ сдѣлано декораторами, какъ не соблюдены пропорціи, какъ грубо намалеваны задніе планы!

Съ завистью смотришь на афиши былыхъ временъ, когда читаешь имена Лавровской, Платоновой, Меньшиковой, Павловской, Никольскаго, Петрова, Мельникова и т. д. А между тѣмъ въ тѣ времена негдѣ было формироваться талантамъ, негдѣ было по окончаніи элементарнаго музыкальнаго образованія, приобрѣтать сценическій опытъ.

Въ настоящее время немалое количество частныхъ оперныхъ сценъ (Кіевъ, Москва, Тифлисъ, Казань и др.), гдѣ, казалось бы, можно совершенствоваться и работать; г. Шалпинъ, изъ неумѣлаго ученика въ 1—2 года сталъ первостепеннымъ художникомъ.

Дирекціи слѣдовало бы командировать молодыхъ, способныхъ пѣвицъ и пѣвцовъ, въ настоящее время безплодно тратящихъ лучшіе годы и ничему не научающихся, на частныя сцены, и переводить ихъ на столичныя только послѣ того какъ они выработаются въ болѣе или менѣе законченныхъ артистовъ. Люди, пригодные къ такой плодотворной работѣ всегда найдутся; средствами же для вознагражденія ихъ труда наша Дирекція, думается намъ, располагаетъ съ излишкомъ, вынѣ истрачиваемымъ на тысячурублевые гонорары гастролеровъ и чрезмѣрно роскошныя постановки, вродѣ «Демона».

К. Н.

## ХРОНИКА

### Театра и искусства.

Удостоены Высочайшихъ наградъ:

Ордена св. Станислава 1-й степени: исполняющій обязанности инспектора научныхъ классовъ с.-петербургской консерваторіи, отставной дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Васильевъ. Св. Анны 3-й степени: старшій ординарный преподаватель музыкальнаго училища харьковскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, свободный художникъ Юрій Юрьянъ. Св. Станислава 2-й степени: старшій ординарный преподаватель музыкальнаго училища харьковскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, свободный художникъ Ростиславъ Геникъ.

\* \* \*

Дѣятельность репертуарнаго совѣта открылась рѣчью директора Императорскихъ театровъ, В. А. Теляковскаго. Во второмъ засѣданіи совѣта, 5 мая, въ присутствіи 11 членовъ была прочитана пьеса А. А. Лугового—«Безумная», которая была отвергнута большинствомъ 10 голосовъ. Предсѣдательствовалъ В. П. Далматовъ. Программа третьяго засѣданія состояла изъ распредѣленія ролей въ возобновляемой пьесѣ И. В. Шпажникаго «Въ старые годы», выбора исполнителя для роли Тарелкина въ «Дѣлѣ» и слушанія инструкціи репертуарному совѣту.

Подъ забалотированную пьесу «Безумная» былъ выданъ авансъ въ 1000 руб. Первый дебютъ репертуарнаго совѣта не дешево, такимъ образомъ, стоилъ дирекціи.

\* \* \*

Въ Совѣтѣ Театральнаго Общества па-дняхъ разсматривалось завленіе комиссіи, работавшей въ Москвѣ 14 и 17 марта, о желательности измѣненій въ порядкѣ назначенія уполномоченныхъ и предоставленныхъ имъ правъ.

Хотя до Совѣта и раньше доходили свѣдѣнія о не всегда удачныхъ назначеніяхъ уполномоченныхъ, но пока Совѣтъ не располагаетъ достаточными данными для измѣненія существующаго порядка и поэтому постановилъ окончательно сужденіе по этому вопросу временно отложить.

Въ томъ же засѣданіи Совѣта разсматривался вопросъ, затронутый той же московской комиссіей, о поднятій художественной стороны театральнаго дѣла въ столицѣ и провинціи, что возможно только съ учрежденіемъ Союза сценическихъ дѣятелей. Совѣтъ рѣшилъ просить вице-президента Т. О. А. Е. Молчанова принять мѣры къ скорѣйшему учрежденію Союза сценическихъ дѣятелей.

\* \* \*

Приводимъ точный текстъ, подписанный антрепренерами и артистами относительно устройства спектаклей для образованія особаго «капитала сценическихъ дѣятелей». Обязательство антрепренеровъ гласитъ слѣдующее:

«Мы нижеподписавшіеся даемъ сію подписку въ томъ, что мы, обязались, начиная съ ближайшаго сезона, давать одинъ спектакль въ годъ въ пользу благотворительныхъ суммъ Русскаго Театральнаго Общества, включая этотъ спектакль въ число бенефисныхъ спектаклей на общихъ основаніяхъ, а въ труппахъ, гдѣ нѣтъ бенефисовъ, предоставляя усмотрѣнію предпринимателя, причѣмъ вся сумма сбора, за вычетомъ вечероваго расхода поступаетъ въ капиталъ, которому присваивается названіе «капиталъ сценическихъ дѣятелей на воспитаніе дѣтей и призрѣніе престарѣлыхъ сценическихъ дѣятелей»; всѣ мѣсячныя расходы антрепренеръ принимаетъ на себя. Кромѣ того желательно, чтобы совѣтъ предложилъ актерамъ данной труппы (включая и антрепренера) отказаться въ пользу того же капитала отъ однодневнаго жалованья, причѣмъ жалованье антрепренера приравнивается къ высшему окладу въ труппѣ.

Предприниматель, имѣющій одновременно нѣсколько предприятий, обязанъ поставить соотвѣтственное число благотворительныхъ спектаклей.

Въ тѣхъ труппахъ, гдѣ откажутся отъ вычета въ пользу Т. О. однодневнаго жалованья, изъ валоваго сбора, это однодневное жалованье присчитывается къ вечеровому расходу. Ф. А. Коршъ, В. Никулинъ, М. Каширинъ, Н. Соболищниковъ-Самаринъ, Ив. Понормовъ-Сокольскій, В. Викторовъ, Мих. Онѣгинъ, Е. А. Бѣляевъ, О. Кравченко, М. Ахматова, Г. Витарскій, С. Томскій, Ник. Синельниковъ, А. Линтваревъ, Р. Крамесь, Н. Вольскій, Д. А. Бѣльскій, Н. Н. Кривцовъ, С. Сабуровъ, Е. Ковалевскій.

Обязательство актеровъ:

«1903 года, марта 15 дня, мы, нижеподписавшіеся, собравшись въ помѣщеніи Бюро Театральнаго Общества, выслушали обязательство предпринимателей давать одинъ разъ въ годъ спектакль въ пользу «капитала сцен. дѣятелей» и предложеніе члена Совѣта В. В. Выховскаго присоединиться къ

овначенному обязательству, симъ съ своей стороны обязались жертвовать въ этотъ капиталъ однодневное наше жалованье. Слѣдуютъ 325 подписей актеровъ.

\* \* \*

Намъ пишутъ изъ Нишинова, что во время бывшихъ тамъ беспорядковъ серьезно пострадалъ антрепренеръ харьковской русской оперы А. М. Назаровъ; онъ заступился на улицѣ за избиваемаго старика-еврея. Толпа набросилась на мужественнаго защитника и, конечно, растерзала бы его, если бы въ ней не оказалось людей, знающихъ г. Назарова, какъ православнаго. Въ безмятежствѣ пострадавшаго доставили въ домъ его родственниковъ (весьма известная въ Кишиневѣ семья богатыхъ и почтенныхъ армянъ), гдѣ онъ пролежалъ нѣсколко дней. Теперь г. Назаровъ лѣжится за границей и этимъ задерживается его прїѣздъ въ Харьковъ по дѣламъ его антрепризы.—Опереточная труппа Флоровскаго кончила съ дефицитомъ въ 5,000 руб.

\* \* \*

#### Слухи и вѣсти:

Въ зданіи Малаго театра состоялось годовое общее собраніе Литературно-Художественнаго общества. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ А. П. Никольскій. Были избраны на предстоящее трехлѣтне члены дирекціи, ревизіонной комисіи и кандидаты къ нимъ. Предсѣдателемъ избранъ А. С. Суворинъ, товарищемъ предсѣдателя К. К. Слущевскій, директорами: М. А. Суворинъ, А. Н. Масловъ, А. Р. Кугель, князь Д. П. Голицынъ, С. Н. Худековъ, А. А. Плещеевъ и В. С. Лихачевъ.

— Дебютъ г. Россова состоится 11 мая.

— 2 мая исполнилось пятнадцать лѣтъ сценической дѣятельности артиста П. В. Самойлова. Артиста привѣтствовали на квартирѣ товарищи. Сообщаемъ кстаті, что дирекціей съ г. Самойловымъ возобновленъ контрактъ на 3 года.

— Въ Маринскомъ театрѣ въ будущемъ году сезонъ откроется «Псковитянкой». Въ Александринскомъ—«Шейлокъ».

— Въ петербургскихъ газетахъ напечатана телеграмма Э. Дуже:

«Искренно радовалась снова побывать въ Петербургѣ и играть передъ чуткой русской публикой. Увы! Болѣзнь, отъ которой еще не оправилась, заставила меня нарушить контрактъ съ г. Целлеромъ. Надѣюсь на лучшія времена и въ будущемъ году прїѣхать въ Россію непремѣнно. Я уже подписала съ г. Целлеромъ новый контрактъ на будущій годъ. Флоренція, 7 мая 1903 года. Элеонора Дуже».

— Театръ Литературно-Художественнаго Общества, закончивши сезонъ 4 мая, выручилъ 263,000 р. Перерасходъ—7,000 руб. Сезонъ начался 21 октября, и за вычетомъ трехъ недѣль поста, продолжался 5 $\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ.

— Малый театръ сданъ на 15, 16 и 17 мая московской оперѣ г. Мамонтова.

— Въ воскресенье, 4 мая, въ Александринскомъ театрѣ состоялся цѣлый рядъ дебютовъ: Е. А. Алексѣевой, Орлова-Сѣмашко, Дагмарова (Милонъ) и Иваненко—всѣхъ въ «Недоросль».

— Дирекціей Императорскихъ театровъ возобновлены контракты съ г. Ершовымъ, ему прибавлено 3,800 рублей, такъ-что теперь г. Ершовъ будетъ получать 17 тысячъ въ годъ. Контрактъ заключенъ на четыре года. Съ г-жами Ермоленко, Черкасской, Дювернуа, Паниной и г. Алчевскимъ также возобновлены контракты. Всѣ они получили прибавку къ жалованью. Кончилась служба г-жъ Куза, Гладкой, гг. Давыдова, Орѣшкевича и Орлова. Съ ними пока ведутся переговоры.

— Режиссерами театровъ попечительства о народной трезвости назначены въ помощь А. Я. Алексѣеву гг. Печоринъ (Таврической садъ), Ромашковъ (Гулянья на Петровскомъ островѣ), и г. Генкеръ (Народный домъ).

— Василеостровскій театръ на лѣто сданъ г. Мрачному.

— Къ постановкѣ на сценѣ Александринскаго театра Репертуарнымъ Совѣтомъ принята пьеса «Волны», г-жи Райской.

## АЛЕКСАНДРИНСКІЙ ТЕАТРЪ.



«Просители» М. Е. Щедрина-Салтыкова».

(В. П. Далматовъ—Князь Чебылкинъ).

— Въ Народномъ домѣ начались репетиціи пьесы г. Жданова «Санктъ-Петербургъ».

— Одному изъ посредниковъ по ангажементу иностранныхъ артистовъ г. Рейтеру разрѣшено открыть оффиціальное агентство, обеспеченное залогомъ. Агентство будетъ принимать на себя посредничество по ангажементу специально дивертиссементныхъ артистовъ, кромѣ оперныхъ, драматическихъ и опереточныхъ. Такимъ образомъ, будетъ положенъ конецъ тѣмъ злоупотребленіямъ, которыя практиковались до сихъ поръ разными коммисіонерами, бравшими задатки и съ антрепренеровъ и съ артистовъ и надувавшими нерѣдко объ стороны.

— В. В. Билибинъ, по порученію Совѣта Т. О., рассмотрѣлъ проектъ оркестроваго музыканта А. С. Салатко-Петрищева объ образованіи пенсіоннаго капитала для оркестровыхъ музыкантовъ въ Петербургѣ. По постановленію Совѣта, проектъ будетъ переданъ на разсмотрѣніе утверждаемаго при Т. О. Союза оркестровыхъ музыкантовъ.

— Распорядитель русско-малороссийской труппы М. К. Ярошенко обратился въ Совѣтъ съ вопросомъ, долженъ ли онъ сполна заплатить труппѣ за время съ 15 апрѣля по 1 мая по спектаклямъ въ Юзовкѣ, гдѣ пришлось прекратить спектакли по причинамъ отъ него не зависящимъ. Совѣтъ рѣшилъ, что въ данномъ случаѣ усматривается несчастное стеченіе обстоятельствъ, отъ воли предпринимателя не зависящихъ. Поэтому послѣдствія неудачи предпріятія должны пасть на объ стороны.

— А. Н. Дюкова пожертвовала въ Р. Т. О.—767 р. 88 к., что составляетъ половину сбора отъ 1-го представленія въ Харьковѣ «На днѣ». Совѣтъ постановилъ эти деньги положить въ основаніе капитала стипендіи имени Н. Н. Дюкова, отъ жертвовательницы, много потрудившагося на поприщѣ театра.

— 11 февраля въ г. Опочкѣ, Псков. губ., любителями былъ устроенъ спектакль въ пользу убѣжища и пріюту. Чистый сборъ 31 руб.

— Артистъ Императорскихъ театровъ Л. М. Сибиряковъ пожертвовалъ въ пользу пострадавшихъ г. Кишинева 1500 руб.

— Д. В. Гаринъ-Виддингъ пожертвовалъ 15 руб. въ капиталъ стипендіи имени А. Е. Молчанова.

— Живущіе въ Убѣжищѣ супруги Миодушевскіе и г-жа Гарина-Ижорская внезапно выѣхали изъ убѣжища и играли на нѣсколкихъ сценахъ. Совѣтъ, удивившись изъ этого, что они трудоспособные, постановилъ исключить ихъ изъ числа призрѣваемыхъ въ Убѣжищѣ, которое предназначено для лицъ, лишенныхъ способности работать, и замѣстить ихъ вакансіи другими, болѣе нуждающимися лицами.

— Въ г. Валуйкѣ состоялся любительскій спектакль въ пользу Театральнаго Общества.

— Къ постановкѣ въ театрѣ Литературно-Художественнаго Общества принята комедія В. В. Туношенскаго «Въ Гаграхъ». Пьеса пойдетъ въ будущемъ сезонѣ.

— В. О. Трахтенбергъ закончилъ пьесу въ 4 д.—«Вчера», составляющую первую часть «трилогіи» — «Вчера, сегодня, завтра».

— Кандидатами на постъ товарища предсѣдателя Союза драматическихъ и музыкальныхъ писателей называютъ И. Н. Потапенко и В. С. Лихачева.

— Октавъ Мирбо, авторъ пьесы «Ler affaires sont les affaires» «протестуетъ всѣми силами души» противъ постановки его пьесы на другой сценѣ, кромѣ московскаго Малаго театра. Но, разумѣется, это ровно ни для кого не обязательно. Да и протестъ—странный.

— А. А. Санинъ заявилъ дирекціи Императорскихъ театровъ, что онъ отказывается отъ преподаванія въ Театральномъ училищѣ.

— Н. А. Поповъ составляетъ труппу на будущій зимній сезонъ, съ которой предполагаетъ ставить спектакли въ Благородномъ Собраніи и въ другихъ свободныхъ театрахъ. Кромѣ того г. Поповъ подавъ въ правленіе Василеостровскаго Общества народныхъ развлеченій заявленіе о желаніи

снять Василеостровский театр на будущий зимний сезонъ. Въ Василеостровскомъ театрѣ г. Поповъ предполагаетъ ставить спектакли два-три раза въ недѣлю.

\* \* \*

† Т. Н. Селивановъ. Въ Кіевѣ скончался на 49 году жизни извѣстный провинціальный артистъ Тимофей Николаевичъ Селивановъ. Родился Т. Н. въ дворянской семьѣ, въ Харьковѣ. По окончаніи курса въ 3-ей харьковской гимназии съ медалью, онъ поступилъ въ университетъ. Пробывъ одинъ годъ на юридическомъ факультетѣ, онъ поступилъ на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета, на которомъ и окончилъ курсъ. Еще на четвертомъ курсѣ онъ увлекся сценой и уже выступалъ въ театрѣ покойнаго Дюкова подъ фамиліей Леонова. Окончивъ курсъ въ университетѣ, Т. Н. Селивановъ поступилъ на сцену, гдѣ оставался до дня своей смерти, около 25 лѣтъ. Еще на-дняхъ онъ выступалъ въ Харьковѣ съ труппой любителей драматическаго искусства, участвуя въ спектакляхъ, которые онъ и режиссировалъ. Скончался Т. Н. отъ кровоизліянія въ мозгъ.

Покойный, обладая громаднымъ репертуаромъ, игралъ едва ли не на всѣхъ сценахъ въ провинціи, начиная съ родного ему Харькова и кончая далекими городами Си-



† Сибилла Сандерсонъ.

бири. Въ Москвѣ онъ сыгралъ сто разъ подъ-рядъ роль Никиты во „Власти тьмы“, графа Л. Н. Толстого, въ театрѣ „Скородумъ“. Только на-дняхъ онъ подписалъ контрактъ, по которому становился во главѣ драматическаго отдѣленія харьковскихъ вокально-музыкально-драматическихъ курсовъ А. А. Соколова. На первомъ съѣздѣ сценическихъ дѣятелей Т. Н. Селиванова прозвали даже „Мирабо съѣзда“ за ту пылкость, которую онъ проявилъ въ своихъ рѣчахъ.

Послѣдній сезонъ Т. Н. служилъ въ Костромѣ у Панормова-Сокольскаго. Это былъ, несомнѣнно, талантливый, интеллигентный человекъ, который бы могъ добиться гораздо большаго, если бы не „неуравновѣшенность“ русской талантливой природы. Покойнымъ была написана весьма любопытная книга о народномъ театрѣ. Въ нашемъ журналѣ Т. Н. напечаталъ рядъ очерковъ „Изъ воспоминаній объ Ивановѣ-Козельскомъ“ и нѣсколько статей о гастрольныхъ побѣдахъ столичныхъ артистовъ. Извѣстная резолюція перваго съѣзда объ этихъ гастрольяхъ была принята по предложенію и настоянію покойнаго, и практическое неосуществленіе ея—точно бы сказать, практическая ея неосуществимость, не сознавая покойнымъ—послужила началомъ охлажденія Т. Н. къ обще-театральнымъ актерскимъ интересамъ.

Мы были бы очень благодарны нашимъ читателямъ за доставленіе свѣдѣній и воспоминаній о жизни и дѣятельности покойнаго Селиванова, человека далеко незауряднаго, увлекающагося и пылкаго, страстнаго и даровитаго, оставившаго замѣтный слѣдъ въ актерской семьѣ. Просимъ также доставить намъ портретъ покойнаго.

\* \* \*

Въ Парижѣ 3-го (16-го) мая умерла отъ воспаления легкихъ на 39 году отъ рожденія Сибилла Сандерсонъ.

Сибилла Сандерсонъ родомъ изъ Америки (Калифорнія). Она пріѣхала въ юности въ Парижъ и училась искусству пѣнія подъ руководствомъ лучшихъ профессоровъ Парижской консерваторіи. Затѣмъ она пѣла подъ именемъ Ады Пальмеръ въ оперномъ театрѣ въ Гаагѣ, гдѣ была замѣчена французскимъ композиторомъ Массенѣ, который избралъ ее въ исполнительницы главной партіи въ «Эсклармондѣ». Она дебютировала въ театрѣ Opéra Comique въ Парижѣ въ 1889 г. съ большимъ успѣхомъ. Публика пришла въ восторгъ. «Эсклармонда» шла подъ рядъ 100 разъ, затѣмъ Сандерсонъ пѣла съ неизмѣнно-блестящимъ успѣхомъ на театрахъ Grand Opéra въ Парижѣ, Monnaie въ Брюсселѣ, Covent-Garden въ Лондонѣ. Она пѣла также и въ Петербургѣ. На родинѣ, въ Америкѣ, она выступила первый разъ въ 1895 г. въ Нью-Йоркѣ на театрѣ Metropolitan Opéra House. Въ 1896 г. Сибилла Сандерсонъ вышла замужъ въ Парижѣ за Антонио Терри, кубинскаго миллионера. Послѣ смерти мужа она возвратилась на сцену. И на этотъ разъ успѣхъ ей не измѣнялъ. Въ сезонъ 1901—1902 г. она пѣла на парижскомъ театрѣ Opéra Comique, а въ мартѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года она играла въ Ниццѣ на сценѣ Casino, выступая въ роли Фрины въ оперѣ Сень-Санса того же имени.

\* \* \*

#### Московскія вѣсти.

— По словамъ газетъ, г. Ковалевскій ведетъ переговоры съ В. Ф. Коммисаржевской, которая должна будетъ выступить въ Москвѣ послѣ гастролей въ петербургскомъ Литературно-Художественномъ театрѣ.

— Сестры Кристманъ вышли изъ состава труппы Большаго театра.

— Въ «Акваріумѣ» и «Эрмитажѣ» уже начались оперные спектакли. Сборы средніе.

— Въ труппу товарищества Частной оперы вошли: г-жи Цвѣткова, Добровольская, Забѣла, Петрова, Суровцева, Харитоновна, Чайковская, Полозова, Мандро, Страхова, Милова, Савицкая и гг. Сперанскій, Вѣковъ, Томскій, Полянскій, Зиновьевъ, Егоровъ, Толкачевъ, Неволнинъ, Осиповъ, Собиновъ (младшій), Эйбоженко, Соляновъ, Степановъ, Преображенскій.

— Въ совѣщаніи, образованномъ городскимъ головой по вопросу о программѣ будущихъ городскихъ театровъ, М. В. Лентовскій высказался въ томъ смыслѣ, что сѣтъ маленькихъ театровъ, вмѣстимостью въ 800 человекъ, совершенно не достигаетъ цѣли, потому что въ нихъ ничего «крупнаго» поставить для народа нельзя. По мнѣнію г. Лентовскаго, было бы гораздо ближе къ цѣли—построить для Москвы всего два большихъ народныхъ театра и въ этихъ двухъ театрахъ создать серьезное дѣло. Представители города не согласились съ такой точкой зрѣнія. Въ этихъ народныхъ домахъ можно и должно устраивать небольшіе спектакли изъ пьесъ, крупныхъ по внутреннему содержанию, не требующихъ дорого стоящихъ постановокъ.

Ст. Перово, Моск.-Каз. ж. д. Театръ «Эспере». Драма. Открытіе сезона 9 мая. Составъ труппы, подъ управленіемъ А. В. Вогадуба: г-жи Андріевская, А. А.; Бабиничъ, В. М.; Павлова, Н. А.; Дмитріевская, Т. М.; Жадова; Кноррь, М. А.; Некрасова, М. Н.; Силина, М. А.; Черкасская, М. Г.; Гегеръ-Глазунова, А. П.; Львова, М. А.; Львинская, Л. М.; Обленская; гг. Вогадубъ, А. Д.; Рязанцевъ, Б. А.; Аннинъ, В. И.; Градовъ-Свирскій, М. А.; Барсовъ, И. С.; Волковъ, А. О.; Дара-Бряцаловъ, Л. М.; Козловъ-Горскій, В. И.; Лащевскій, А. Б.; Перовъ, А. Г.; Сарматовъ, Г. В.; Стрѣлковъ-Трухменскій, Д. М.; Фроловъ, Н. А.; Алексѣевъ, М. И.; Кочеровъ, Б. Я.; Васильевскій, А. К.; режиссеръ Б. А. Рязанцевъ.

\* \* \*

«Пет. Газ.» рассказываетъ курьезъ: «Послѣ ввода во владѣніе Панаевскимъ театромъ, г. Тумпаковъ отправился обзрѣвать свое новое имущество. У входа въ одно изъ помѣщеній ему пришлось, однако, остановиться, ибо на опечатанной двери красовалась вывѣска: «Здѣсь находится конкурсное управленіе по дѣламъ С. А. Пальма».

Изъ наведенныхъ у старожиловъ справокъ оказалось, что конкурсное управленіе по дѣламъ артиста существуетъ уже много-много лѣтъ. Но въ теченіи послѣднихъ семи лѣтъ въ этомъ опечатанномъ помѣщеніи никто не былъ. Сломать печати безъ должнаго разрѣшенія, конечно, нельзя. Приходится поэтому пуститься въ розыски гг. членовъ конкурснаго управленія, имена которыхъ давно забыты, конечно, и самимъ С. А. Пальмомъ.

\* \* \*

Въ „Нов.“ телеграфируютъ изъ Неаполя отъ 10 мая: скончался извѣстный писатель К. М. Станюковичъ.

\* \* \*

Въ послѣдней книжкѣ «Рус. Богатства», въ статьѣ Н. К. Михайловскаго „Литература и жизнь“ находимъ также и отзывъ нашего критика о „На днѣ“. Извлекаемъ, существенныя, въ критическомъ отношеніи, части этой статьи.

Читая «На днѣ» г. Горькаго, я съ нѣкоторымъ недоумѣніемъ остановился на одной изъ авторскихъ ремарокъ. Описывается обстановка третьяго акта: «Пустырь, засоренное разнымъ хламомъ и заросшее бурьяномъ дворовое мѣсто и т. д. И въ концѣ: «На бревнѣ сидятъ рядомъ Наташа и Настя. На дровняхъ Лука и Баронъ. Ключъ лежитъ на кучѣ дерева у правой стѣны. Въ окнѣ у земли—рожа Бубнова». Эта «рожа» представляетъ нововведеніе въ драматургіи. Почему, конечно, не быть нововведеніямъ и въ этой области, какъ и во всякой другой. Нѣмецкіе критики, восторгаясь произведеніемъ г. Горькаго, едва ли не всѣ, однако, признаютъ, что это не драма и авторъ не драматургъ. Да вѣдь онъ и самъ называетъ свою пьесу не драмой, даже не пьесой, а «картинами». И развѣ эти «картины» даютъ то, что, по словамъ нѣмецкой критики, даетъ «На днѣ», то этотъ новый родъ драматургіи столь же законенъ, какъ и обычныя формы драмы. Но эта фамильярная «рожа» въ авторской ремаркѣ, это подчеркнутое вмѣшательство автора, нетерпимое въ драмѣ, гдѣ образы должны говорить сами за себя, намекаетъ, мнѣ кажется, на такія особенности таланта г. Горькаго, которыя позволяютъ сказать, что онъ сдѣлалъ ложный шагъ, ступивъ на поприще драматурга.

Темпераментъ г. Горькаго сказывается прежде всего чрезвычайнымъ обиліемъ въ его разсказахъ разговоровъ на философско-публицистическія темы. Это уже само по себѣ, какъ всякая чрезвычайность, наноситъ ущербъ художественной сторонѣ разсказовъ. Но этого мало. Всѣ эти говорильщики, за очень рѣдкими исключеніями, говорятъ однимъ и тѣмъ же языкомъ, который есть языкъ г. Горькаго, вслѣдствіе чего, мимоходомъ сказать, онъ такъ легко поддается переводу на иностранныя языки и вообще пониманію иностранцевъ,—пониманію не совсѣмъ, впрочемъ, вѣрному:

«Красныя словца»,—вотъ чѣмъ необыкновенно богатъ г. Горькій. Свои или вообще приходящія ему въ голову мысли онъ облачаетъ въ форму остроумныхъ, красивыхъ, яркихъ афоризмовъ, сравненій, краткихъ притчъ, поговорокъ. Онъ такъ богатъ этими блестящими, что рассыпаются ихъ даже съ чрезвычайною расточительностью, надѣляя ими всѣхъ своихъ дѣйствующихъ лицъ безъ разбора и не давая себѣ отчета, насколько они умѣстны въ тѣхъ или другихъ устахъ. И, подкупленный яркостью, красотою, остроуміемъ выраженія, читатель не всегда можетъ рѣшить, кому принадлежитъ данная мысль—автору или такому-то дѣйствующему лицу. Скажу больше,—самъ авторъ не всегда можетъ въ этомъ разобраться. Его волнуетъ извѣстный вопросъ, онъ склоняется къ опредѣленному рѣшенію, наконецъ, рѣшилъ его для себя и высказываетъ отъ своего собственнаго имени или влагаетъ его въ уста одного изъ дѣйствующихъ лицъ въ оригинальной, красивой формѣ. Но вдругъ ему приходитъ въ голову такое-же красивое выраженіе, такое же «красное словцо» въ противоположномъ смыслѣ и подкупаемый имъ, онъ опять колеблется...

Видѣлъ я «На днѣ» и на сценѣ, въ исполненіи труппы московскаго Художественнаго театра. Пьеса отъ этого не выиграла. Московскіе артисты были въ общемъ далеко ниже своей репутациі.

\* \* \*

«Сонъ на Волгѣ», оп. Аренскаго. Только благодаря оперной сценѣ Народнаго дома мы познакомились съ интереснымъ произведеніемъ нашей національной музыки. Лѣтъ 12 назадъ «Сонъ на Волгѣ» ставили на сценѣ Большого московскаго театра. Но, по всей вѣроятности, постановка была очень печальная. По крайней мѣрѣ, одинъ изъ очевидцевъ, большой знатокъ опернаго дѣла, разсказывалъ мнѣ, что опера не была даже какъ слѣдуетъ срепетована. Въ нашемъ Народномъ домѣ опера Аренскаго предстала во всей своей красѣ. Авторъ можетъ быть доволенъ. Ни одна черточка не исказила его замысла. Было сдѣлано все для воплощенія на сценѣ мыслей композитора.

Г. Аренскій, ученикъ Чайковскаго и Римскаго-Корсакова, счужилъ въ своей оперѣ примирить этихъ двухъ различныхъ по характеру творцовъ русской музыки. У Аренскаго, какъ и у Чайковскаго, царитъ мелодія. «Мелодистъ по преимуществу»—это высочайшая похвала для всякаго композитора. Какъ въ живописи рисунокъ даетъ очеркъ картины, опредѣляетъ ея форму въ пространствѣ, такъ въ музыкѣ мелодія даетъ набросокъ извѣстнаго душевнаго настроенія, формируетъ музыкальную идею. Чайковскій въ своихъ операхъ удѣлялъ мелодіи видное мѣсто въ партіяхъ пѣвцовъ, Аренскій же заставлялъ эту мелодію доминировать въ оркестрѣ. Въ оркестровкѣ Аренскій идетъ по завѣтамъ Римскаго-Корсакова. Тѣ же тонкія, роскошныя оркестровыя краски, та же свобода музыкальной рѣчи, то же умѣнье одѣвать народныя мелодіи въ живописный музыкальный нарядъ. Въ оперѣ Аренскаго много поэзіи и душевной теплоты. Она внушена умомъ и согрѣта сердцемъ.

Какъ первый оперѣ опернаго письма, «Сонъ на Волгѣ»

страдаетъ мѣстами отсутствіемъ рельефности и подъема. Напримеръ, вся 2-ая картина—тоска Бастрыкова и его бесѣда съ Дубровинымъ—носитъ по музыкѣ монотонный характеръ. Возможно, что въ подобныхъ мѣстахъ на молодого композитора оказывалъ извѣстное давленіе либреттистъ, урѣзавшій изъ «Воеводы» Островскаго многія содержательныя сцены. Композиторъ, пытаясь восстановить ихъ, впадаетъ въ длинноты, тормозящія дѣйствіе. Во всякомъ случаѣ, въ оперѣ много номеровъ очень талантливыхъ. Пѣсня Бастрыкова «До-гораи на небѣ», оригинальная по замыслу и прекрасная по исполненію сцена колдовства Мизгири, милый, оживленный дуэтъ Марьи Васильевны и Олены, чудный, врѣзывающійся въ душу, монологъ пустытника «Года бѣгутъ», прелестная, поэтическая колыбельная пѣсня старухи, сцена сна воеводы, гдѣ народная пѣсня «Внизъ по матушкѣ по Волгѣ» является въ роскошной гармонизаціи, вокальный квартетъ послѣдней картины,—все это страницы истиннаго художника.



А. Аренскій.

(Къ постановкѣ оп. «Сонъ на Волгѣ»).

Теперь о постановкѣ «Сна на Волгѣ». Поставлена опера очень хорошо. Режиссеръ г. Алексѣевъ и капельмейстеръ г. Аркадьевъ сдѣлали все, чтобы предъ зрителями явилось истинное произведеніе искусства, гдѣ все—гармонія, гдѣ красота примирится съ поэтической правдой. Подборъ многочисленныхъ исполнителей сдѣланъ очень умѣло. Вся группа солистовъ явилась во всеоружіи прекрасныхъ голосовыхъ средствъ, а хоры и оркестръ представляли солидную, дисциплинированную звуковую массу. Центральныя партіи исполнены были г-жей Тамаровой и г-г. Мосинымъ, Салтыковымъ. Г-жа Тамарова мило, искренно передала роль Марьи Васильевны. Сценическій опытъ помогъ артисткѣ сдѣлать изъ блѣдно-очерченнаго облика живое лицо. Хороша была артистка и въ вокальномъ отношеніи, несмотря на то, что партія ей немного высока. Пѣвица такъ искусно справлялась съ трудными мѣстами, что, напр., въ ариетѣ «Соловушка во дубравушкѣ» только опытное ухо могло уловить, какого труда стоитъ артисткѣ одолѣть высокую tessitura. Прекраснымъ Бастрыковымъ явился г. Мосинъ. Высокій, гибкій теноръ артиста лился свободной волной въ широкихъ фразахъ удалца—бойскаго сына. Вся роль была проведена страстно, увлекательно. На долю артиста выпалъ шумный успѣхъ. Неблагодарная партія воеводы Нечай-Шалыгина нашла характернаго исполнителя въ лицѣ г. Салтыкова. Артистъ ярко передалъ типъ суроваго самодура. Красивый баритонъ пѣвца хорошо звучалъ даже въ предпоследней картинѣ, гдѣ приходится пѣть, лежа на кровати и, не певелься, передавать весь ужасъ давящаго кошмара.

Изъ остальныхъ исполнителей выдѣлился г. Порубиновскій, превосходно передавшій монологъ пустытника въ 4 картинѣ и ариозо домового въ 5-й. Блеснулъ своими голосовыми средствами г. Варягинъ въ партіи посаджкаго Дубровина:

особенно удалась артисту сцена съ пустыннокомъ. Очень недурной Оленой была г-жа Шау, пѣвица музыкальная и съ темпераментомъ. Партія немного низка для артистки: здѣсь болѣе бы на мѣстѣ было контральто. Хорошо передала колыбельную пѣсенку г-жа Глисская-Фалькманъ.

Декоративная сторона постановки чаровала всѣхъ. Панорама Волги во время сна воеводы въ связи съ дивной музыкой вызвала бурю восторговъ, публика долго и упорно требовала повтореній. Словомъ, режиссерская сторона г. Алексѣева и тонкое веденіе оперы г. Аркадьевымъ были настолько выдающимися, что по праву публика вызвала этихъ дѣятелей. Автора вызвали въ теченіе всего вечера десятки разъ.

М. Нестеровъ.

Въ театрѣ «Акваріумъ», по примѣру прошлыхъ сезоновъ, процвѣтаетъ кафешантанъ. Есть нѣсколько недурныхъ «номеровъ», какъ называются они на жаргонѣ кафешантановъ: г-жи Жильфи, Де Беріо, г. Бальди, съ его неуваждающимъ «Matafiu». Публики мало, какъ вообще, во всѣхъ садахъ.

**Новый лѣтній театръ.** На лѣтній сезонъ русская опера волновалась разомъ въ двухъ театрахъ: въ «Новомъ лѣтнемъ театрѣ» и въ «Аркадіи». Труппа составлена огромная, оркестръ, достаточный по численности и недурной по составу, хоры хорошо подобраны, — словомъ сдѣлано «все зависящее». Однако, прослушавъ «Гугеноты», «Онѣгина» и «Демона», — я лично испытываю какое-то чувство неудовлетворенности. Смотришь на сцену и видишь, какъ весь составъ оперы in соpore, — начиная съ солистовъ и кончая балетомъ, мало заботится о цѣльности и стройности исполненія. Нѣтъ ансамбля — вотъ въ чемъ бѣда. Распределеніе партій носитъ характеръ случайный. Въ одной оперѣ всѣ партіи поручаются артистамъ сообразно ихъ силамъ, въ другой — отвѣтственные роли отдаются плохимъ артистамъ и еще худшимъ пѣвцамъ! Наиболѣе цѣльное впечатлѣніе оставили «Гугеноты», которыми и открылся сезонъ въ «Новомъ лѣтнемъ театрѣ». Большинство исполнителей хорошо знакомы Петербургу. Г-жа Будкевичъ (Королева) и г. Горяиновъ (Марсель) — по Маринскому театру, г. Розановъ (Рауль) и г. Гладковъ (Неверъ) — по оперѣ Мацсакова. У г. Розанова все тотъ же звучный, колоссальный по діапазону теноръ; все та же склонность къ эффектамъ въ передачѣ ролей, и все то же отсутствіе теплоты, сердечности. Къ сожалѣнію, теперь г. Розановъ сталъ обращать свое вниманіе исключительно на звучность верхнихъ нотъ. Благодаря этому медиумъ пѣвца утратилъ свой блескъ и звучность.

Новыми исполнителями явились г-жи Клопатовская, Горногъ и г-нъ Сангурскій. Г-жа Клопатовская по голосовымъ средствамъ вполне подходит къ требованіямъ партіи Валентины. Но въ сценическомъ отношеніи артистка была очень слаба. Въ роли Валентины нужна опытная драматическая пѣвица, способная въ 4-мъ актѣ достигать почти титанической силы, а г-жа Клопатовская въ немъ была какимъ-то олицетвореніемъ страха. Г-жа Горногъ обладаетъ звучнымъ mezzo-soprano, но для партіи пажы у нея нѣтъ колоратуры. У г-на Сангурскаго интересно намѣченъ образъ мрачнаго графа Сень-Бри. Изъ опернаго манекена артистъ сдѣлалъ живое лицо. Въ вокальномъ отношеніи цѣвецъ не оставилъ желать ничего лучшаго...

«Онѣгинъ» прошелъ слабо. Правда очень недуренъ былъ въ заглавной партіи г. Брагинъ и г-жа Горногъ — милая Ольга, но эти артисты не могли сгладить безотрадное впечатлѣніе, производимое прочими исполнителями. Слабѣе г-жа Мелодистъ (Татьяна). Г-нъ Хлюстинъ (Ленскій) пѣвецъ и артистъ крайне неопытный. Онъ пытается копировать Собинова, но дѣлаетъ это неумѣло и смѣшно.

Гораздо лучше сошелъ «Демонъ». Въ заглавной партіи выступилъ новый для Петербурга баритонъ г. Петровъ. Артистъ обладаетъ голосомъ рѣдкой красоты и поетъ очень музыкально. Но партія Демона не совсемъ подходит къ характеру голоса пѣвца. У г. Петрова лирической баритонъ, и въ драматическихъ мѣстахъ онъ не даетъ должной мощи. Синопала пѣлъ г. Нанобовъ. Пѣвецъ плохо сдѣлалъ, что рано бросилъ школу. Я помню его ученикомъ, «попадающимъ надежды». Едва-ли эти надежды оправдаются. Конечно, можно и на сценѣ работать, но для этого надо въ школѣ хотя узнать, въ какомъ направленіи работать.

Милымъ ангеломъ была г-жа Лаврова. Года 3 назадъ она дебютировала въ Марійинскомъ театрѣ. Въ эти 3 года пѣвица развернулась въ законченную артистку съ звучнымъ свѣтлымъ mezzo-soprano.

Тамару пѣла г-жа Мелодистъ. Ея исполненіе достаточно известно.

М. Нестеровъ.

Намъ прислана отчетъ товарищества драматическихъ артистовъ, подъ управленіемъ г. Аржанникова и Словакова, игравшаго въ Василеостровскомъ театрѣ. Съ 15 апрѣля по 4 мая поставлено 12 спектаклей. Валоваго

сбора получено 2632 р. 09 к. Расходъ — 1557 р. 75 к. Чистая прибыль — 1074 р. 34 к. На марку (оклады были: въ двѣ и одну марку) пришлось получить 46 р. 11 к. Въ товариществѣ состояло 18 человекъ и кромѣ того 7 артистовъ играло на разовыхъ. Репертуаръ: «Мертвыя души», «Невинно-осужденный», «Братья Карамазовы», «Дитя», «Мѣшане» и «На днѣ».

\* \* \*

Намъ пишутъ изъ Харькова, что формированіе труппы тамашней русской оперы еще не закончено, — не достаетъ еще одного перваго лирическаго сопрано, героическаго тенора и одного баса cantante. Составъ опредѣлился пока такой: Г-жи Асланова (драм. сопр.), Арсеньева (лирико-драм. сопр.), Норина (лирич. сопр.), Глѣбова (колоратурное), Мейчикъ (драм. меццо сопр.), Янсъ (лирическое меццо-сопрано), Карпова и Франсисъ (контральто), Тихомірова и Давыдова (компримари); гг. Ангарскій (теноръ mezzo-soprano), Большаковъ (лирико-драмат. теноръ) и Долгинъ (лирич. теноръ), Внуковский и Вольскій (вторые тенора), Свѣтловъ (драм. баритонъ), Модостовъ (лирико-драм. бар.) и Брагинъ (лирич. бар.), Варягинъ (basso-profundo), Чистяковъ и Лавровъ (basso cantante), Шеннъ и Мухинъ (вторые басы). Главный капельмейстеръ г. Сукъ, режиссеръ г. Дунаевскій, его помощникъ г. Харидонъ, хормейстеръ г. Гинцбургъ, управляющій Рейфъ. Имущество-декорации, костюмы, ноты и проч. — г. Назаровъ беретъ въ аренду у гг. Бичъ-Лубенскихъ, которымъ принадлежало все имущество кн. Церетелли, — послѣднее ремонтируется самымъ тщательнымъ образомъ за счетъ владѣльцевъ и такимъ образомъ будетъ совершенно обновлено. Изъ новыхъ оперъ предполагается поставить «Вертера», «Чародѣйку» и «Добрый Никитичъ». Репетиции начнутся съ 1 сентября. Хоръ въ 46 чел и оркестръ въ 39 артистовъ уже сформированы.

\* \* \*

#### Къ лѣтнему сезону въ Петербургъ.

Составъ труппы театра Неметти. Женскій персоналъ: г-жи М. Ф. Фролова (каскадная), Л. К. Зима-Волкова (Лирич.), С. М. Жулинская (каскадная), Е. Ф. Чекалова (ком. старуха), А. Н. Линовская, В. И. Мирова, Е. Ф. Нѣмчинова, Е. С. Антоновская, А. И. Ярцева, А. А. Травина, А. А. Ленская (2-я роли), Т. П. Гончарова, В. А. Семенова (ком. старухи); мужской персоналъ: гг. Н. Г. Сѣверскій (баритонъ), В. З. Пронскій (баритонъ), А. А. Мазуровъ, М. Н. Борченко, В. Я. Радомскій, Я. В. Асти, И. П. Крилицъ (тенора), Б. Я. Грѣховъ, А. П. Гаринъ, В. Н. Томинъ (комики), Н. П. Красновъ, Н. Н. Николаевъ-Маминъ, Г. П. Инсаровъ (простаки), И. З. Шульгинъ (2-я роли); капельмейстеръ — Валентинъ Ф. В., режиссеръ — Киселевичъ Я. Н., балетмейстеръ — Мазантини Клем., прима-балерина — Карлота Кавини; хоръ 40 человекъ, балетъ 16 человекъ. Въ концертномъ отдѣленіи ежемѣсячно будетъ новый составъ артистовъ.

Новый открытый театръ законченъ постройкой. Въ саду масса цвѣтовъ и клумбъ. Всѣ постройки въ выдержанномъ «Style moderne».

**Ораніенбаумъ.** Спектакли начнутся 22-го мая. Труппа сформирована П. С. Панчинымъ почти исключительно изъ артистовъ казенной драматической труппы. Постоянный составъ труппы слѣдующій: г-жи Стрѣльская, Чижевская, Максимова, Давыдова, Горѣлова, Панчина и др. и гг. Осокинъ, Новинскій, Панчинъ, Давыдовъ 2-й и др. Открытіе состоится пьесой Горькаго «Мѣшане» съ В. Н. Давыдовымъ въ роли Безсѣменова и г-жей Стрѣльской — въ роли его жены.

Послѣ гастролей г-жи Яблочниной, которая выступитъ въ первыхъ числахъ іюня, состоятся гастроли К. А. Варламова, М. Г. Савиной, а въ началѣ августа и двѣ гастроли В. Ф. Коммисаржевской.

Г-жа Некрасова-Колчинская сняла на лѣто театры въ Озернахъ, Куоналла и Геріонахъ (по Финляндской жел. дор.). Въ составъ драматической труппы г-жи Колчинской вошли: г-жи Арнольди, Миртова, Кривская (театра Литер.-Худож. Общества), Кавина, Михайловская, Платонова и гг. Дара-Владиміровъ, К. Яковлевъ (театра Литер.-Худож. Общества), Эльскій, Тугановъ, Николаевъ, Неволинъ, Чубинскій, Левандовскій, Давыдовъ (сынъ В. Н. Давыдова) и др. Открытіе спектаклей въ Озернахъ предполагается 18 мая пьесой Макассина Горькаго «Мѣшане», затѣмъ будутъ поставлены въ маѣ «Не послѣдняя» (Плещеева), «Губернская Клеопатра» (Туношенскаго), «На днѣ» (М. Горькаго), «Монна Ванна» (Метерлинка), «Фрина» (перев. баронесса Радославской), «Педагоги», «Два міра», «Звѣзда» (не игранная на русскомъ языкѣ пьеса) и друг. Въ саду Озерковъ въ ново выстроенномъ концертномъ залѣ будутъ играть два оркестра музыки и даваться дивертисменты, по окончаніи спектакля въ театрѣ. По субботахъ предполагается устраивать танцевальные вечера.

Театръ въ Павловскѣ передастъ М. Е. Евгеньевымъ артисту Императорскихъ театровъ П. М. Медвѣдеву.

## КЪ СЕЗОНУ ВЪ ПРОВИНЦІИ.

**Бану.** Скончавшаяся въ прошломъ году М. Е. Макарова завѣщала армянскому драм. обществу 3 тысячи р.

**Вильна.** Спектакли Спб. частной оперы неожиданно на дняхъ закончились. Объявлена была «Русалка», но почти передъ спектаклемъ «дезертировалъ» премьеръ труппы г. Шеръ, и спектакль пришлось отменить. Деньги за взятые билеты были возвращены публикѣ.

Дирекція Большого театра ведетъ уже переговоры съ новой оперой. Труппу обѣщали сформировать г. Казаченко, авторъ оперъ «Пань-Сотникъ» и «Князь Серебряный».

**Владивостокъ.** Контора редакціи «Восточнаго Вѣстника» въ интересахъ своихъ подписчиковъ вошла въ соглашеніе съ дирекціей «Общедоступнаго театра», по которому каждый подписчикъ «Восточнаго Вѣстника», по предъявленіи подписной квитанціи, можетъ получать билеты въ театръ по понедѣльникамъ на любое мѣсто въ партерѣ и балконѣ за половинную плату (50 проц.). Предъявителямъ четырехъ квитанцій могутъ быть предоставляемы ложи съ такою-же скидкой.

**Кременчугъ.** Въ узднотъ съѣздѣ на дняхъ разбиралось дѣло по обвиненію малолѣтнихъ «любителей», устроившихъ домашній спектакль безъ разрѣшенія полиціи («Разбойники»). Защитникъ нарисовалъ юмористическую картину «извлеченія героевъ изъ-подъ кроватей и окаменѣніе прочихъ разбойниковъ». Рѣчь г. Флейшица заставила хохотать не только публику, но и судей, которые вынесли «разбойникамъ» полное оправданіе, постановивъ возвратитъ имъ вещественныя доказательства.

**Кіевъ.** Здѣсь получено извѣстіе, что сенатъ кассировалъ рѣшеніе кіевской судебной палаты по обвиненію М. П. Старицкиемъ сотрудника «Кіевл.» И. Александровскаго въ клеветѣ. Дѣло передано въ харьковскую судебную палату.

**Моршанскъ.** На дняхъ владѣлецъ типографіи В. И. Холуяновъ получилъ по почтѣ письмо, подписанное г. Тартаковымъ съ просьбой выпуститъ анонсъ, что въ непродолжительномъ времени имъ, съ участіемъ Власова, Долиной и тенора Берджи, будетъ данъ одинъ концертъ. Типографія отпечатала анонсъ, и весь городъ бросился покупать билеты. Въ два дня всѣ билеты были проданы, получился небывалый для Моршанска сборъ свыше 600 руб. Однако никто не пріѣхалъ и концертъ пришлось отменить по «непредвидѣннымъ обстоятельствомъ». Оказалось, что первый буквъ названій арій или романсовъ, предположенныхъ артистами къ исполненію составили инициалы владѣльца типографіи, его фамилію и два бранныхъ слова. На слѣдующій день типографія выдала всѣмъ деньги обратно, потерпѣвъ убытку до 50 руб.

Веселенькіе нравы...

**Одесса.** Труппа А. Н. Дюковой дала 28 спектаклей вечернихъ, въ томъ числѣ три общедоступныхъ и три утренника. «На днѣ» выдержала 7 представлений, давшихъ антрепризѣ до 8,000 рублей, причемъ первая два представления пьесы шли по бенефиснымъ цѣнамъ и дали 2,200 (аншлагъ) и 2,000 руб. Остальныя пьесы шли по 1 разу, за исключеніемъ «Моны Ванны» и «Сильныхъ и слабыхъ», которыя были поставлены по два раза.

Взято въ общемъ до 22 тысячъ руб.

**Рязань.** 6-го мая во вновь выстроенномъ рязанскимъ обществомъ народныхъ развлеченій, въ пригородной слободѣ, громадномъ зданіи народнаго театра, на мѣстѣ сгорѣвшаго въ 1901 году, состоялось открытіе, комедіей Островскаго «Доходное мѣсто». Театръ имѣетъ восемьсотъ мѣстъ, освѣщается электричествомъ; обошелся въ пятнадцать тысячъ руб.

**Уфа.** На дняхъ въ Соткинскомъ заводѣ, Уфимской губ., сгорѣлъ до основанія народный театръ. Убытки отъ пожара громадны, такъ какъ кромѣ зданія сгорѣли всѣ декорации, мебель и музыкальные инструменты. Немного находилось охотниковъ тушить пожаръ; нѣкоторые изъ глазѣвшихъ на пожаръ крестьянъ даже говорили: «не пойдемъ тушить, пусть горитъ бѣсовское мѣсто!»

**Харьковъ.** Режиссеромъ въ труппу г-жи Дюковой приглашенъ г. Н. С. Песочкій.

## СДАЧА ТЕАТРОВЪ И АНГАЖЕМЕНТЫ.

**Бѣлоостровъ.** Драм. труппа подлѣ управл. Г. К. Соколова. Открытіе сезона состоялось 9 мая. Были поставлены: «Буря» др. въ 3 д. Мансфельда и «Изъ любви къ искусству».

**Вяники.** Лѣто. Т-во драм. артистовъ подлѣ управл. С. Н. Петровской. Составъ: г-жи Витковская, Градова, Медвѣдева, Мищурина, Петровская, Свободина, гг. Рюминъ-Армандскій, Арматовъ, Свѣтлановъ, Лошаковъ, Холмскій, Юрьевъ. Режиссеръ г. Арматовъ. Открытіе состоялось 6 мая: «Сердце-Загадка».

**Пенза.** Дирекціей Народнаго театра окончательно сформирована слѣдующая труппа: г-жи Стрѣлкова, Малаксіанова, Неволина, Новская, Петраковская, Кушенская и Лилина; гг. Правдинъ, Либаковъ-Ильинскій, Вязовскій, Вечесловъ, Рагмировъ, Долининъ, Лебединскій, Никольскій и Жабинъ; главный

режиссеръ Ф. П. Вязовскій, помощникъ его К. Н. Левицкій, суфлеръ И. А. Калининъ, декораторъ П. М. Румянцевъ.

Предполагалось открыть сезонъ 27-го апрѣля «Женитьбой Бѣлугина», но ввиду неблагоприятной погоды откладывалось сначала до 29-го апрѣля, потомъ до 1-го мая и наконецъ до 4-го.

Х. З.

**Тифлисъ.** 9 мая начнутся спектакли драматической труппы С. Н. Нерадовскаго, подлѣ режиссерствомъ Л. К. Людвигова. Въ труппу приглашены: г-жи Терская (драм. героиня), Отрадина (grande coquette), Марченко (ingenue dramatique и comique), Кундасова, Никитина (ком. старухи), гг. Людвигова, Нерадовскій, Глюске-Добровольскій (комикъ), Колесовъ (ком.-рез.), Лебедевъ (простакъ и хар. роли), Рейхштадтъ (любовникъ и ingenue comique), Разумовъ (драм. рез.), Нелидовъ (быт. роли театра Бородея), Барышевъ (хар. роли). На вторыя роли приглашены г-жи Федорова, Костюшина, Николаи и др., гг. Казанскій, Теодоровичъ, Заваринъ и др.

## Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторъ! Не откажите помѣститъ въ ближайшемъ номерѣ Вашего уважаемаго журнала слѣдующую записку: Дирекція казанскаго и саратовскаго театровъ Н. И. Соболевичова-Самарина назначаетъ конкурсъ на драматическое произведеніе, къ предстоящему зимнему сезону 1903—1904 гг.

За лучшую оригинальную пьесу, по мнѣнію жюри, состоящаго изъ представителей литературы и театральнаго міра, дирекція выдаетъ автору премію въ 500 руб. помимо чего, при постановкѣ пьесы выплачиваетъ обычный авторскій гонораръ, даже и въ томъ случаѣ, если авторъ не состоитъ членомъ Общества драматическихъ писателей или Союза Р. Т. О.

На конкурсъ будутъ допущены пьесы изъ русской жизни какъ современныя, такъ и историческія, въ драматическомъ и комедійномъ изложеніи (исключая фарса), въ стихахъ и прозѣ. Не менѣе 4-хъ дѣйствій.

Пьеса должна быть выслана на имя Н. И. Соболевичова-Самарина въ г. Саратовъ, городской театрѣ, не позднѣе 1 сентября, сего года, въ цензурованномъ видѣ (разрѣшенная къ представленію) съ подробнымъ адресомъ автора.

Премированная пьеса въ теченіи зимняго сезона 1903—1904 гг. находится въ полномъ распоряженіи дирекціи театра съ исключительнымъ правомъ постановки ея въ этомъ сезонѣ въ гг. Казани и Саратовѣ. Присужденіе преміи 1 октября.

Прим. и пр. *Ник. Соболевичовъ-Самаринъ.*



## Лѣтняя антреприза.

Снова холодная погода... Многие страдают и жалуются. Но, —увы!—утѣшится жена, и лучший другъ надѣнетъ шубу, такъ что, въ общемъ, «однѣя лѣтомъ подсмотрѣлъ святыхъ, искреннія слезы»... Я говорю о лѣтнихъ антрепренерахъ.

Лѣтняя антреприза поставлена, вообще, на неправильныхъ основаніяхъ. Она живетъ устарѣвшею традиціею и потому большею частью и прогораетъ. Она все еще питаетъ увѣренность, что ея истинный клиентъ прожигаетъ выкупные платежи. Измѣненіе экономическаго основанія клиентовъ, очевидно, должно было кореннымъ образомъ измѣнить и основанія увеселительной антрепризы. Луиза Филиппо соотвѣтствовала выкупнымъ платежамъ, но анахронизмъ показывать ее въ эпоху желѣзо-заводскаго кризиса.

Современный Демидронъ убѣжденъ, что только «этуаль» (Арина, мать солдатская—тожъ), только «Фуроръ», открытый до трехъ часовъ ночи, привлекаетъ настоящую публику къ заведенію.

Между двумя группами — «интеллигенціей», которой нужна оперетка съ танцами живота, и «народомъ», которому полагается «черный хлѣбъ въ обѣдъ и ужинъ» и въ придачу театры попечительства о народной трезвости, — между этими двумя группами, говорю я, — появилась новос «средостѣніе», очень многочисленное и сильное своею спло-

ченностью, которое не народъ и не интеллигенція. Я думаю, что нынче—эпоха пробужденія *tiets-état*, или, какъ выражается героиня одного великосвѣтскаго романа, «du третое сословіе». Исторически дѣло представляется такимъ образомъ: «Тарарабумбія», скажемъ къ примѣру, находилась въ исключительномъ пользованіи и владѣніи высшихъ классовъ. Теперь же «Тарарабумбію» осилили и усвоили представители третьяго сословія. Цѣлый складъ социальныхъ отношений существенно измѣнился вслѣдствіе этого. «И брюхо суетъ впередъ,—говоритъ Сквозникъ-Дмухановскій купцу Абдулину,—мы де, говорить, и дворянамъ не уступимъ. Да дворянинъ—ахъ, ты рожа!—да дворянинъ наукамъ учится. Его хоть сѣкутъ да за дѣло: чтобъ зналъ полезное». Теперь это отличие отпадаетъ, и дѣло измѣнилось, пожалуй—даже къ пользѣ третьяго сословія. Ибо если кого-нибудь сѣкутъ, чтобы зналъ полезное,—такъ это именно его.

— Куда идешь? — спрашиваетъ культурный человекъ представителя третьяго сословія, столкнувшись съ нимъ въ корридорѣ.

— Въ отдѣльный кабинетъ-съ... Стрѣляться намъ нужно... Такая на насъ примѣрно линія нашла.

— Да какъ же ты смѣшь, дуракъ? Этотъ кабинетъ мнѣ нуженъ... Я самъ стрѣляться думаю.

— Никакъ невозможно, потому мы въ изступленіи чувствъ-съ...

— Да ты понимаешь-ли—ахъ, ты рожа!—хорошенько изступленіе чувствъ? Рефлексъ? Анализъ? Небытіе лучше бытія?

— Помилуйте-съ, въ лучшемъ видѣ... А что касася небытія, опочить желаемъ-съ въ нирванѣ-съ... Дозвольте пройти, господинъ, третьему сословію!..

Дверь кабинета щелкаетъ, и щемящее сердце обиды тѣснитъ горло исконныхъ владѣльцевъ «Тарарабумбіи».

И вотъ, я говорю, что лѣтняя антреприза, если она хочетъ сберечь и унести свои кости, должна непременно приспособиться ко вкусамъ и настроеніямъ новыхъ хозяевъ исторической сцены. Напримѣръ, оперетка на иностранныхъ языкахъ—она экономически тоже отжила свое время. Я не спорю, иногда, и именно для того, чтобы удовлетворить «Не третнее сословіе», полезно дать представленіе французской оперетки, но какъ? Я бы совѣтывалъ давать его съ «подстрочникомъ» внизу, на примѣръ, строчку по-французски, другую—по-русски.

Dis, moi, Vénus  
O, Боги, неужель,

Quel plaisir trouves tu  
Васъ веселить.

Потомъ шампанское. Надо освѣжить «марки». Хорошо-бы завести «Клико-ерофеичъ», «Помри секистый», «Монетъ и Шандалъ» и проч. въ такомъ же родѣ.

Къ постановкѣ пьесы М. Горькаго на заграничныхъ сценахъ.  
Берлинскій театръ.



Настя (г-жа Г. Ейсфольдъ).  
(«На днѣ»).

На сценѣ Чешскаго театра въ Прагѣ.



Безсменовъ (Воронъ).  
(«Мѣщане»).

Я не скажу, чтобъ приспособленіе къ признакамъ и нуждамъ времени совсѣмъ отсутствовало, но оно идетъ слабо. Несомнѣнно, что дѣвицы Этуаль, Фуроръ и Имитация имѣютъ въ виду третье сословіе. Но его слѣдуетъ задобрить еще больше. Напримѣръ, въ такомъ родѣ «дѣвица Амели Помели, этуаль-съ съ пальцемъ девять, съ крошономъ пятнадцать, огромный успѣхъ, мерси съ бонжуромъ». И когда явится антрепренеръ, сумѣющий уловить моментъ и понять сущность переживаемаго экономического фазиса—онъ сдѣлаетъ хорошія дѣла, даже при нынѣшнихъ шалостяхъ температуры.

Нужно умѣть завоевать новые рынки. У академика Янжула есть очень интересный очеркъ по этому поводу. Рядомъ примѣровъ и

доказательствъ, почтенный ученый доказываетъ читателямъ, что новые рынки завоевываются путемъ культурнаго приспособленія ко вкусамъ, нравамъ и быту завоевываемой экономической клиентелы. Между прочимъ, авторъ приводитъ выдержки изъ одного спеціального изслѣдованія, вышедшаго въ Австріи и трактующаго о способахъ пріобрѣтенія русскихъ рынковъ для австрійскихъ фабрикантовъ. Особенно любопытна глава о комми-воажерахъ. Изслѣдователь совѣтуетъ посылать комми-воажеровъ въ возрастѣ 35—40 лѣтъ. До 30 лѣтъ посылать опасно, потому что, какъ говоритъ изслѣдователь (я сейчасъ, къ сожалѣнію, забылъ его почтенное имя), молодежь, принужденная для совершенія сдѣлокъ вступать въ тѣсныя сношенія съ «третьимъ сословіемъ» и съ Андрюшею Бѣлугинимъ, — въ частности, можетъ легко свернуться съ правильнаго пути, и Австрія на поляхъ Крестовскаго и «Буффа» можетъ легко потерять нѣсколько добрыхъ своихъ сыновъ. Съ другой стороны опасно посылать комми-воажеровъ въ лѣтахъ, приближающихся къ преклонному возрасту. Они не всегда могутъ выдержать трактирную жизнь русскаго купечества и, какъ показываютъ примѣры, наживаютъ, размѣщая австрійскіе товары, хроническія болѣзни. Австріи нужны патріотическіе подвиги, но не до самопожертвованія.

Необходимы люди, въ полномъ цвѣтѣ силъ и здоровья, которые и марку эту выдержатъ и на столько

уже преобразились, что застрахованы отъ легкомысленныхъ увлеченій.

Такъ вотъ съ какою тщательностью и съ какимъ примитивнымъ изученіемъ подробностей быта относятся культурные предприниматели, собираясь завоевывать новые рынки. Тогда какъ антрепренеры до сихъ поръ все еще полагаютъ, что третье сословіе въ пониманіи и достиженіи радостей жизни никогда не возвышается надъ «Цыганскими пѣснями въ лицахъ».

Будто бы до сихъ поръ купеческій сынъ, второй гильдіи, Алеко закатывается въ дни меланхоліи къ фараонамъ, и «самъ» вытаскиваетъ его за вихры изъ-подъ шатра, приговаривая:

«Ахъ ты, мразь, ты, мразь,  
Купеческій сынокъ»...

Заблужденіе. Купеческій сынъ второй гильдіи Алеко осмыслилъ «Тарарабумбію» до самыхъ глубокихъ ея психологическихъ основаній. Такимъ образомъ, кромѣ метеорологіи, антрепренеру нужна еще и порядочная социологическая подготовка. И тогда, пожалуйста—владѣйте нами.

**Homo novus.**



## ПРОВИНЦІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

**ЕКАТЕРИНОДАРЬ.** Лѣтній драматическій сезонъ открылся 12 апрѣля «Ревизоромъ». За «Ревизоромъ» прошли уже «Ничіе духомъ», «Свадьба Кречинскаго», «Новое дѣло», «Огни Ивановой ночи», «Потемки души», «Мѣшанахъ» (три раза), «Дѣти Ванюшина», «Безъ вины виноватые», «Плоды просвѣщенія», «Потемки души» (2 раза).

Въ лицѣ г. Кашевецкаго, гласнаго думы, городъ нашель горячаго работника. Дирекція ввела кромѣ спектаклей по общедоступнымъ цѣнамъ еще и спектакли по очень дешевымъ цѣнамъ (отъ 7 коп. до 2 р. 50 к.), кромѣ того, намѣчены бесплатные утренники для учащихся, а въ табельные дни часть театра будетъ отводиться для солдатъ. Екатеринодарцы очень заинтересованы новымъ для города дѣломъ и многие искренне огорчаются при неудачахъ, радуются успѣху. Нельзя сказать, чтобы стремленіе дирекціи достигъ полного ансамбля въ исполненіи уже осуществилось—большинство вторыхъ актеровъ и

третьихъ неопытные, нѣкоторые грѣшатъ недостаткомъ произношенія—все это вредитъ общему впечатлѣнію. Среди главныхъ персонажей г-жа Дарьялъ, судя по исполненію ея ролей Пытоевой («Потемки души») и Кручинной, хорошая артистка; играетъ обдуманно, ведетъ роль въ вѣрномъ тонѣ, обладаетъ очень сценичными наружностью и фигурой. Г-жа Терехова—искренняя и даровитая артистка. Сильно вредитъ манера ея говорить въ носъ. Съ успѣхомъ выступаетъ г-жа Свободина-Барышева, играющая у насъ не героиню, а grandes dames. Г-жа Арцыбашева (ingénue comique) иногда грѣшитъ дѣланностью тона. На роли характерныхъ старухъ въ труппѣ имѣется опытная артистка г-жа Щеглова, г-жу Нининскую почему-то почти не выпускаютъ. Изъ молодыхъ артистокъ выдѣлилась пока одна г-жа Михайловская, обладающая, повидимому, большимъ темпераментомъ. Хорошая Питоличка въ «Новомъ дѣлѣ» и недурная Татьяна въ «Мѣшанахъ». Среди мужчинъ первое мѣсто, несомнѣнно, занимаетъ г. Лепковский, давшій намъ уже цѣлый рядъ типовъ; больше всѣхъ ему удалась роль Пытоева. Ярко сыгралъ Тетерева въ «Мѣшанахъ», отличный Колгуевъ въ «Новомъ дѣлѣ». Успѣхомъ пользуется г. Степановъ (Ашкинази). Очень удался артисту роли Столцова, Перчихина и мужика въ «Плодахъ просвѣщенія». Менѣе понравился онъ намъ въ старикѣ Ванюшинѣ. Въ лицѣ г. Булатова мы имѣемъ отличнаго исполнителя ролей фатовъ-резонеровъ; онъ несомнѣнно станетъ любимцемъ публики и не мудрено: красивыя манеры, гибкій бархатный тембръ голоса, счастливая наружность и, главное, всегда серьезное отношеніе къ дѣлу. Г. Двинскій, старый знакомый екатеринодарцевъ, не совсѣмъ удовлетворяетъ меня—отъ его исполненія часто вѣетъ холодомъ. Г. Рассатову очень удаются бытовыя роли, онъ прекрасный 3-й мужикъ въ «Плодахъ просвѣщенія»; въ «Мѣшанахъ» типичный Безсѣменовъ; очевидно, опытный и умный артистъ. Г. Шевченко—комикъ, очень хорошій Расплюевъ, недурной Шмага, нравится публикѣ, не чуждъ нѣкотораго шаржа при исполненіи. Съ успѣхомъ выступаетъ въ роляхъ простаковъ г. Гаринъ. Хорошій исполнитель вторыхъ характерныхъ ролей молодой артистъ, добросовѣстно относящійся къ дѣлу, г. Кудрявцевъ. Въ постановкѣ спектаклей замѣчается любовное отношеніе къ дѣлу режиссера г. Ивановскаго; съ нимъ иногда можно и не соглашаться по поводу нѣкоторыхъ mises en scène, можно указать на иногда бьющія въ глаза несоотвѣтственныя подробности въ постановкѣ, но въ общемъ, благодаря ему, многие спектакли, производятъ отличное впечатлѣніе. Нѣкоторые дефекты въ обстановкѣ мы относимъ къ сравнительно скромному бюджету, и не винимъ въ этомъ режиссера. Въ общемъ всѣ спектакли, за рѣдкими исключеніями, идутъ очень гладко, суфлера почти не слышно, всегда видны хорошая срететка и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу. Сборы хороши, а спектакль по дешевымъ цѣнамъ прошелъ съ аншлагомъ.

Л. С—нъ.

**ОДЕССА.** Дополняю свою корреспонденцію о Новелли. Общая характеристика Новелли сводится къ тому, что онъ натуралистъ. Реальная правда—это его знамя, это краеугольный камень всей его сценической работы. Новелли рѣдкій мимистъ и клиницистъ. Онъ съ потрясающимъ, безпощаднымъ реализмомъ воспроизводитъ психо-патологическія явленія и общія нравственныя страданія. Новелли не стоитъ на почвѣ такъ называемаго «опрошенія» ролей. Несмотря на весь свой реализмъ, онъ въ то же время необыкновенный стилистъ. И положительно недоумѣваешь, какимъ оптическимъ обманомъ ему удается приблизить къ намъ не только лицо, но и всѣ характерныя особенности эпохи и стили, въ которомъ написана роль, и заставить зрителя почувствовать себя совершенно свободнымъ и непринужденнымъ среди лицъ и нравовъ какой угодно эпохи.

Трудно передать всѣ тѣ крупныя и мелкія элементы, изъ которыхъ у артиста слагаются его созданія. Множество тонкихъ, правдивыхъ деталей безъ перерыва смѣняются другъ друга. Внутренній міръ изображаемаго героя тысячами тончайшихъ движеній переливается на подвижномъ живомъ лицѣ Новелли.

Голосъ артиста небольшого объема отличается замѣтной хрипотой, очевидно, хронической? Но тѣмъ удивительнѣе результаты, которыхъ онъ своимъ голосомъ достигаетъ. Независимо отъ природнаго патетизма, присущаго голосу Новелли, онъ удивительно мастерски своимъ голосомъ распоряжается, и такъ владѣетъ гаммой тоновъ и полутоновъ, что безъ всякаго усилія достигаетъ самыхъ сложныхъ и могучихъ голосовыхъ эффектовъ.

Все это относится, конечно, къ области данныхъ ему отъ природы талантовъ. Другою-же стороною его художественнаго творчества является его несомнѣнно высокая образованность, большая эрудиція. Новелли слѣдуетъ признавать очень серьезнымъ и глубокимъ толкователемъ историческихъ лицъ и классическихъ образовъ. Это артистъ проявилъ въ исполненіи Людовика XI, Отелло и Шейлока.

У Новелли Отелло не картинный генералъ, который съ царственнымъ величіемъ входитъ въ залу совѣта и всѣмъ существомъ своимъ даетъ понять совѣту, что онъ ему мно-

гимъ обязанъ. Наоборотъ, передъ софтомъ предсталъ скромный, простой, добродушный, диковатый воинъ-мавръ, въ котормъ видна вся сила и мощь его расы, соединенная съ простотою и покорностю и видны всѣ переживаемыя имъ страданія, которыя переливаются на его подвижномъ лицѣ. Съ этого момента Отелло становится зрителю яснымъ и понятнымъ и привлекаетъ къ себѣ всю его душу.

И все это оправлено въ удивительную по простотѣ и правдивости внѣшнюю оболочку, начиная съ грима и костюма, умно и оригинально созданныхъ, и кончая поразительной мимикой и жестикюляціей, свойственной расѣ мавра-солдата, мавра-льва.

Мимика и жестикюляція Новелли представляютъ цѣлую область для изученія. Положительно недоумѣваешь, какъ можно до такой тонкости изучить эту бездну деталей и соединить ихъ въ одно дивное, гармоническое цѣлое, какими прошли передъ нами Отелло и Шейлокъ.

Въ Отелло былъ виденъ живой мавръ. Въ Шейлокъ—живой средневѣковый еврей. Между прочимъ, онъ ко всѣмъ типическимъ деталямъ въ обрисовкѣ Шейлока, ведетъ эту роль еще съ акцентомъ, слегка картава. Это съ виду довольно рискованный приемъ. Но нужно видѣть и слышать эту живую, правдивую, стройную, цѣльную фигуру, чтобы понять, что для великаго таланта нѣтъ ничего рискованнаго, нѣтъ ничего опаснаго, что всякую краску нужно только умѣть положить на свое мѣсто, чтобы картина приобрѣла больше жизни, больше правды. О томъ, что Шейлокъ у Новелли вызываетъ къ себѣ глубокое сочувствіе, глубокое состраданіе—говорить нечего. Иначе Новелли Шейлока не можетъ понять, иначе онъ его не можетъ и передать.

Артисту теперь 52 года и онъ уже давно пользуется громкой славою въ Римѣ и всей Италіи, какъ и во многихъ мѣстностяхъ Европы, которыя онъ объѣзжалъ.

Мнѣ пришлось съ нимъ бесѣдовать въ теченіе четверти часа. Онъ производитъ удивительно пріятное впечатлѣніе своими красивыми чертами лица, своимъ мягкимъ ласковымъ тономъ, своею интеллигентностю. Новелли, между прочимъ, очень интересуется русскою литературою и со многими въ этой области знакомъ. Одною изъ любимыхъ своихъ ролей онъ считаетъ «Нахлѣбника» Тургенева. Этой ролью онъ хотѣлъ начать свои гастроли, но кто-то ему сказалъ, что пьеса эта въ Россіи запрещена и онъ оставилъ дома всѣ костюмы.

Онъ знаетъ также «Князя Серебрянаго», но не разучиваетъ «Грознаго», такъ какъ роль эта соответствуетъ роли Людовика XI, котораго онъ играетъ съ такимъ блескомъ.

Публика одесская отнеслась сперва очень сдержанно къ гастролеру, но подъ конецъ она стала переполнять театръ и послѣдніе спектакли были для Новелли цѣлымъ рядомъ восторженныхъ оваций. Его забрасывали цвѣтами, подносили вѣнки и цѣнные подарки и, между прочимъ, одинъ большой серебряный вѣнокъ отъ печати.

Весною Новелли рѣшилъ пріѣхать въ Одессу, а затѣмъ въ Москву и Петербургъ. Антуражъ Новелли заслуживаетъ большой похвалы и вниманія. Нѣтъ выдающихся талантовъ, но всѣ опытные и умные актеры, прошедшіе хорошую школу.

Л. Т.—ий.

**НИКОЛАЕВЪ.** Въ теченіе Пасхальной и Ѣоиминной недѣль въ театрѣ Шеффера играла труппа Кіевскаго театра «Соловцовъ», составившая товарищество подъ управленіемъ г. Строителя. До пріѣзда своего къ намъ труппа эта подвизалась съ отличнымъ матеріальнымъ успѣхомъ въ Екатеринбургѣ, взявъ тамъ за 23 спектакля (съ утренними двумя) около 12 тысячъ рублей. Приблизительно въ среднемъ по столько же, сколько труппа сдѣлала здѣсь, т. е. по 500 р. съ небольшимъ, за спектакль. Несомнѣнно, кіевляне сдѣлали бы у насъ несравненно больше, судя по интересу, возбужденному ими въ публикѣ,—на Пасхальной недѣлѣ сборы шли отъ 500 (второе представленіе «На днѣ») до 820 р. («Монна Ванна»), но на Ѣоиминной сборы упали, такъ какъ вѣсти о Кишиневскомъ погромѣ подѣйствовали извѣстнымъ образомъ на еврейскую часть населенія, совершенно переставшую посѣщать театръ. За исключеніемъ «Дѣтей Ванюшиныхъ», сыгранныхъ весьма посредственно, всѣ остальные спектакли прошли съ хорошимъ ансамблемъ, при чемъ наибольшій успѣхъ имѣли «Монна Ванна», «Мученица», «На днѣ» и «Въ погонѣ за наслажденіями». Первые двѣ пьесы особенно понравились публикѣ, хотя съ внѣшней стороны были обставлены далеко не блестяще, но за то исполненіе г-жи Строевой-Сокольской и г. Багрова отличалось такой стилистическою и красотою передачи, что заставляло забывать недочеты постановки. Названные артисты, какъ и г-жа Инсарова, гг. Недѣлинъ и Строитель, имѣли большой успѣхъ. «Монна Ванна» и «На днѣ» даны были по два раза. Въ послѣдней пьесѣ замѣчательно типичны были, перевоплотившись до неузнаваемости, г-жи Строева-Сокольская (Настя), г. Недѣлинъ (Сатинъ), Степановъ (Лука), Навровский (баронъ), великолѣпнѣе былъ г. Болховской въ роли Алешки, очень тепло играла г-жа Инсарова Наташу и замѣчательно удалась роль умирающей заботой Анны г-жѣ Кисилевской,—трудно и представить себѣ лучшую исполнительницу этой роли! Товарищество въ Николаевѣ нѣсколько из-

мѣнилось въ своемъ составѣ,—выбыли г-жа Строева-Сокольская и г. Недѣлинъ, почему вмѣсто Симферополя труппа отправилась по городамъ—Вознесенскъ, Александрія, Кременчугъ и Херсонъ. Впечатлѣніе, оставленное послѣ себя кіевской труппой, было самое прекрасное и несомнѣнно, что въ слѣдующіе свои пріѣзды главные силы труппы встрѣтятъ еще лучшій приемъ.

Х. З.

**ОРЕЛЬ.** Съ окончаніемъ зимняго сезона у насъ наступило полное затишье. Нѣсколько словъ о минувшемъ сезонѣ. Сезонъ въ матеріальномъ отношеніи для антрепризы окончился благополучно, хотя труппа нынѣшняго сезона много уступала прошлогодней. За исключеніемъ г-жи Анненской, Рѣшимова и Пеняева-Младшаго нельзя ни на комъ остановить вниманія. Постановка пьесъ, благодаря умѣлому режиссеру С. И. Томскому, отличалась по примѣру прошлыхъ лѣтъ тщательностю и добросовѣстностю.

На 5 недѣлѣ В. поста насъ посѣтили бр. Адельгеймъ. Съ 19 по 22 марта они со своей труппой дали 4 спектакля при хорошихъ сборахъ, во исключеніемъ перваго спектакля въ виду обычнаго недоверія нашей публики къ гастрольнымъ труппамъ.

Были поставлены: «Уриель Акоста», «Казнь», «Разбойники» и «Кручина». Братья имѣли крупный успѣхъ. Робертъ Адельгеймъ очень интересный Голда («Казнь»), въ совершенствѣ владѣетъ языками, со вкусомъ поетъ романсы и отменно акцентируетъ. На кругъ взято по 400 руб.

23 марта бр. Адельгеймъ начали гастроль въ Курскѣ.

**БАТУМЪ.** 21 апрѣля закончила свои спектакли драматическая труппа подъ управленіемъ В. Ф. Валентинова. Составъ труппы: г-жи Р. С. Колосова, Сергѣева, Панина, Эмская, Кручинина, Туркестанова (Колосова 2 я), Солина; гг. Валентиновъ, Тамаровъ, Кручининъ, Казанскій, Ясиновичъ, Рыбаковъ, Манинъ, Пясецкій, Сергѣенко и Ивановъ. Всего поставлено было 11 спектаклей: «Безправная», «Дѣти Ванюшина», «Зава», «Холодная душа», «Нюбеля», «Монна Ванна», «Власть тѣмъ», «Дѣти капитана Гранта», «Мужъ охотится», «Малка Шварценкопфъ», «Дамскій докторъ» и «Безъ солнца». Анонсированъ былъ «Нефтяной фонтанъ», но по совершенно неосновательнымъ опасеніямъ, накануне спектакля, снятъ съ репертуара. Въ пьесѣ фигурируетъ кавказскій нефтяной крезъ, который выведенъ съ неблагопріятной для него стороны. И вотъ почему-то рѣшили, что этотъ крезъ извѣстныхъ нефтепромышленникъ Манташевъ, и что въ случаѣ постановки «Фонтана» въ театрѣ произойдетъ скандалъ. Опасенія эти, конечно, напрасны, но спектакль былъ отмененъ.

Въ виду предстоящихъ спектаклей Горева съ его труппой публика слабо посѣщала театръ. Взято на кругъ по 230 р. Первый спектакль съ участіемъ Горева—26 апрѣля.

И. М.

**ЦАРИЦЫНЪ.** Сезонъ открылся въ лѣтнемъ театрѣ сада «Конкордія» 20 апрѣля. Антреприза г. Самсонова. Составъ труппы: женскій персоналъ: г-жи Петипа, Англичанова, Александра, Смагина, Велинская, Наварская и др.; мужской персоналъ: гг. Поплавскій, Блюменталь-Тамаринъ, Громовъ, Херсонскій, Ламанскій, Дымскій, Бярятинскій, Сумароковъ и др. Режиссируетъ И. Н. Херсонскій.

Съ 20 апрѣля по 2 мая прошли «Сильные и слабые», др. Тимковскаго (2 раза,—первый разъ для открытія сезона, во 2-й разъ по уменьшеннымъ цѣнамъ), «Дѣти Ванюшина» (2 р.), «Слѣдствіе» соч. Ж. Анрио, «Бубны козыри», «Таланты и поклонники», «На пескахъ», «Ножъ моей жены», «Вторая молодость», «Ограбленная почта», «Гибель Содома», «Соколы и вороны», «Мѣщане» и для открытія пьеса г. Тимковскаго. Судя по исполненію перечисленныхъ пьесъ, труппа не изъ сильныхъ. По крайней мѣрѣ гораздо слабѣе, чѣмъ была въ прошломъ лѣтнемъ сезонѣ у Крамолова. Спектакли публикой посѣщаются туго. Мнѣ кажется, что виной этому высокой цѣны. Царицынская публика на этотъ счетъ избалована. Послѣднее мѣсто въ партерѣ при 78 рядахъ 80 коп. Въ прошломъ лѣтнемъ сезонѣ у Крамолова цѣны были ниже теперешнихъ обыкновенныхъ цѣнъ и при томъ публика знала, что если сегодня идетъ, напримѣръ, «Докторъ Штокманъ» по обыкновеннымъ цѣнамъ, то черезъ недѣлю эта пьеса пойдетъ по 30 коп. любое мѣсто.

Начало сезона не обошлось безъ приключеній. Рецензента «Царицынскаго Листка» безъ всякой видимой причины лишили мѣста въ театрѣ.

Несомнѣнно.

**АСТРАХАНЬ.** Съ 7 апрѣля, въ зимнемъ театрѣ Плотникова, начались спектакли оперно-опереточной труппы дирекціи А. А. Тонни. Сезонъ былъ открытъ «Маскоттой». Исполнительница Беттины—г-жа Марченко сразу произвела надлежащее впечатлѣніе бойкой, веселой игрою, лишенной подчеркиваний и грубыхъ эффектовъ. Прекрасная внѣшность, хороший голосъ, отличная мимика, все это расположило публику. Комикъ Глуминъ, безъ шаржа и остябятины провелъ роль Лорана. Фригелини—г. Петровскій смѣшилъ съ успѣхомъ публику. Хоръ небольшой, оркестръ тоже, но превосходно сыгранный, стройный, исполняющій малѣйшіе отгѣнки, и превосходно аккомпанирующій пѣвцамъ. Затѣмъ были поставлены: «Цыганскій баронъ», «Колокола», «Продавецъ птицъ», «Цы-

ганскіе романсы», «Зеленый островъ», «Куколка», «Хаджи-Муратъ», «Прекрасная Елена», «Модель», «Гейпа», «Овечки», «Алская любовь». По случаю теплой погоды труппа перешла въ лѣтній театр «Аркадія», гдѣ съ 18 апрѣля играла до 27-го. Дирекція сдѣлана цѣнное приобретение въ лицѣ Р. И. Зандерсъ, оперной колоратурной сопрано и тенора, тоже опернаго, пѣвшаго у насъ въ 1894 и 1091 гг. въ оперѣ, М. М. Рѣзунова. При участіи этихъ артистовъ была поставлена опера «Травиата», давшая хорошій сборъ. Шли отрывки изъ «Риголетто» и «Русалки» съ участіемъ Рѣзунова и Шостакаго. Г-жа Зандерсъ, выступившая въ «Пѣвцѣ изъ Палермо»; имѣла успѣхъ. Хороша начинающая лирическая пѣвица Джури, съ небольшимъ, но красиво поставленнымъ голосомъ и даровитая артистка г-жа Малинова. Г. Шостацкий и Любовъ опытные и способные исполнители. М—овъ.

**РЫБИНСКЪ.** 18 и 20 апрѣля драмат. труппою подъ упр. г-жи Черновской и г. Чернова «гастролировавшей въ теченіи

зимняго сезона въ Варшавѣ въ Правит. большомъ театрѣ» были сыграны въ рыбинскомъ зимнемъ театрѣ «Мѣшане», «Смерть Императора Наполеона I на островѣ Св. Елены», оригин. др. въ 1 д. Н. А. Лухмановой и «Педагоги».

«Мѣшане» сошли не дурно и даже съ нѣкоторымъ ансамблемъ. Хорошъ былъ Безсъменовъ (г. Муромцевъ), и не дуренъ мѣстами г. Черновъ, игравшій Тетерева, хотя утрировалъ; напр. шагаль гигантскими шагами по сценѣ и выкрикивалъ фразы. Выкрикивалъ и г. Озеровъ—Петръ. Перчихинъ (Никитинъ) сыгранъ былъ по водевильному. Гримъ и костюмъ были удачнѣе исполненія. Во второмъ спектаклѣ Наполеона игралъ г. Черновъ, и у публики имѣлъ успѣхъ. «Педагоги» прошли плохо, много было сокращено, дѣйствующихъ лицъ не доставало, а самъ г. Черновъ въ роли Преля былъ скорѣе похожъ на опереточнаго комика, чѣмъ на профессора. Меценатъ.

Редакторъ Я. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофеева (Холмская).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открытие 15 Мая 1903 года

### Новый лѣтній театръ и садъ „НЕМЕТТИ“.

Петербургская сторона, В. Зеленина ул., уголъ Геслеровскаго пер.

Дирекція В. А. НЕМЕТТИ.

Опера, Оперетта, Феерія, Балетъ и Дивертиссементъ.

#### ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ

Начало музыки въ 7 ч. вечера. \* Начало спектакля въ 8½ ч. вечера.

Цѣна за входъ въ садъ 35 к. (съ благ. сбор.). Лица, взявшія билеты въ театръ, за входъ въ садъ ничего не платятъ.

## НОВЫЙ ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ.

Бассейная, 58.

РУССКАЯ ОПЕРНАЯ ТРУППА подъ дирекціей И. Г. Ярона и М. И. Михайлова.

Въ Воскресенье, 11-го Мая— **ДЕМОНЪ**.— Въ Понедѣльникъ, 12-го: „ЕВГЕНІЙ ОНѢГИНЪ“ съ участіемъ Н. Н. Фигнера.— Во Вторникъ, 13-го: „ПИКОВАЯ ДАМА“, съ участіемъ Н. Н. Фигнера. Билеты можно получать въ кондитерской Рабонъ (Невскій, 30), отъ 10 ч. до 6 ч. и въ кассѣ театра отъ 10 ч. утра до окончанія представленія. Взявшіе билеты въ театръ за входъ въ садъ не платятъ. Цѣна за входъ въ садъ 40 к.

Театры и сады СПб. Городскаго Попеч. о народной трезвости.  
ЛѢТНІЙ СЕЗОНЪ 1903 года.

### Народный домъ Императора Николая II.

Въ театральномъ залѣ оперные спектакли. Репертуаръ съ 12-го по 20-е Мая. 12-го Мая: „ЮДЮБЪ“, оп. Сьрова.— 13-го: „ДЕМОНЪ“, оп. Рубинштейна.— 14-го: диемъ въ 1 ч. „ЖИЗНЬ ЗА ЦАРЯ“, оп. Глинки.— 15-го: „СОНЪ НА ВОЛГѢ“, оп. Аренскаго.— 16 и 17 спектаклей нѣтъ.— 18, 19 и 20 представления новой пьесы Л. Жданова. „САНКТЪ-ПЕТЕРБУРХЪ“, въ 12 картинахъ.

#### ТАВРИЧЕСКІЙ САДЪ и ТЕАТРЪ.

12-го Мая: „УКРОЩЕНІЕ СТРОПТИВОЙ“, ком. Шекспира.— 13-го: „ТАЛАНТЫ и ПОКЛОННИКИ“, ком. Островскаго.— 14-го: Спектакля нѣтъ.— 15-го: „ВЪ СТАРЫЕ ГОДЫ“, др. Шпажинскаго.— 16-го: „ЖИЗНЬ ЗА ЦАРЯ“, оп. Глинки.— 18-го: „ТРУБАДУРЪ“, оп. Верди.— 19-го: „ГАЛЬБА“, оп. Монюшко.— 20-го: „ЗАВАВА ПУТЯТИШНА“, оп. Иванова.

#### ЕКАТЕРИНГОФСКІЙ САДЪ и ТЕАТРЪ

Въ Четвергъ, 15-го Мая: „ВОЛКИ и ОВЦЫ“ ком. Островскаго.— Въ Воскресенье, 18-го Мая: Спектакль драматической труппы.

Начало спектаклей ровно въ 8 час. веч.

#### ТЕАТРЪ ОБЩЕДОСТУПНЫЯ РАЗВЛЕЧЕНІЯ (б. Стеклан. зав.).

Въ саду по воскресеньямъ и праздникамъ большія гулянья. Музыка съ 4 ч. дня. Представленія на сценѣ съ 6 час. веч. Спектакли русской драматической труппы: комедіи, водевили, народные сцены и проч. Каждый праздникъ представленія новыхъ пьесъ.

**ПЕТРОВСКІЙ ПАРКЪ.** По воскресеньямъ и праздникамъ съ 1 часу дня, бесплатныя народныя гулянья. Оркестръ музыки, пѣсенники, гимнасты, клоуны, фокусники и проч. Представленія комедій, водевилей и народныхъ пьесъ на большой открытой сценѣ. Карусели, качели, американскія горы и проч. за недорогую плату.  
Завѣдыв. театр. частью А. Я. Алексѣевъ.

### Fabrique de Postiches

JEAN coiffeur de Dames

Professeure de l'école Parisienne

Breveté.

Gr. Morskaja, № 5.

Téléphone 3446.

5640

26—23

### ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ ПАРИЖА

брюшной

КОРСЕТЪ

#### „ГИГИЯ“.

Скрадывая своимъ нормальнымъ покроемъ полноту, онъ въ то же время радикально уничтожаетъ всякое къ ней расположеніе. Придаетъ естественную грацію, элегантность и совершенно не стѣсняетъ свободу движенія.

С.-Петербургъ,  
Надеждинск. ул.,  
д. 3, кв. 1.



### СОВѢТЪ ОБЩЕСТВА

распространенія начальнаго образованія Нижегородской губерніи приглашаетъ антрепренера для постановки народныхъ и общедоступныхъ спектаклей въ зданіи Народнаго дома въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.

Сезонъ съ 1-го Сентября по 1-е Мая 1903—1904 г. Платныхъ мѣстъ въ театрѣ около тысячи (залъ, амфитеатръ и хоры). Цѣны народныхъ спектаклей—отъ 80 коп. до 5 к. и общедоступныхъ—отъ 1 р. 60 к. до 10 коп. Декорацій и обстановки для сцены не имѣется. Освѣщеніе электрическое за счетъ арендатора. Отопленіе на счетъ Общества. За свѣдѣніями обращаться: г. Нижній-Новгородъ въ Советъ Общества (домъ Удѣльнаго Округа Е. В. Михельсону).

6008

3—1

## Театръ и садъ „Буффъ“.

Фонтанка, 116. Дирекція Л. В. Гумлакова. Телефонъ 1967.  
Русская комическая опера, оперетта, балетъ и дивертиссементъ.

### Ежедневные спектакли.

Увеселенія продолжаются весь вечеръ безпрерывно. Начало музыки въ 7 час. веч. (по Субботамъ въ 8 час. веч.). Начало спектакля въ театрѣ въ 8¼ ч. веч.

Главный капельмейстеръ Э. Ф. Энгель.  
Главный режиссеръ А. А. Бранкій.

За входъ въ садъ 40 копѣекъ (съ благодарителемъ, оборотъ).

### ДАМСКІЯ ЦЫПЯТЫ

лучшихъ домовъ Парижа

## М<sup>ше</sup> ВЕЛЛИНЪ

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ.

Владимірскій просп., д. № 4,  
5613 Бель-этажъ кв. 10. 52—32

### ВНИМАНІЮ гг. АРТИСТОВЪ!

#### Все необходимое для грима

имѣется въ громадномъ выборѣ лучшихъ заграничныхъ фабрикъ, а также парфюмерные и косметическіе товары всѣхъ фабрикъ. 15—4

Аптекарскіе магазины

## В. БЮЛЕРЪ.

1) Невскій пр., уг. Владимирской, № 49 — 2.  
2) Кузнечный пер., уг. В. Московской № 1 — 2.  
Телефонъ № 1066. С.-Петербургъ.

### СВОБОДНЫ

на предстоящій зимній сезонъ нижнею-компль. водевилная съ пѣніемъ и 2-й любовникъ—простака съ голосомъ. Имѣется библиотена 1000 экземпляровъ съ ролями. Предложеніе просятъ адресовать г. Воинесенскъ, Херсонской губ., театр. Ивану Ивановичу Кондратьеву.

6005

1—1

Вышла изъ печати

## „ЗВѢЗДА“

п. въ 4 д. Г. Вара, пер. П. П. Немвродова. Цѣна 1 р. 50 к.  
Обращаться въ контору „Театръ и Искусство“.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ЗА 1 р. 50 к.  
ТРИ РОСКОШН. ХУДОЖЕСТВЕН. КАРТИНЫ-ОЛЕОГРАФІИ  
знаменитыхъ заграничныхъ академикомъ, исполнены въ 20 красокъ каждая. Отпечатан. въ художеств. заведеніи въ Берлинѣ. „Чудный лѣтній день въ Швейцаріи съ видомъ на море“, „Швейцарскій пейзажъ“, „Рыбаки на морѣ“ и проч. Цѣна всѣмъ 3-мъ олеографіямъ 1 руб. 50 к. съ пересылкой. Москва, Долгоруковская ул., д. № 109, кв 14, г. Иванову. 6006 2—1

## Театръ и садъ „Аркадія“.

Въ саду большое гулянье. На сценѣ открытаго театра группою драмат. артистовъ подъ управленіемъ г. Муравлева ежедневно спектакли.

Большой дивертиссементъ: группа гимнастокъ сестры Терне, собаки-мишаторъ г. Максими, комич. оп. и оперет. пародіи гг. Смиidtъ-Грамондъ, итал. опер. пѣвецъ г. Фабриччѣ, опер. итал. пѣвица М-ле Фарнози, дуэтистъ с. Романченко, русск. дуэтисты гг. Жуковъ и Моисеевъ, еврейск. куп. и раск. г. Пушкинъ, упражненіе на проволокахъ М-ле Шербертъ-Ароганъ, русск. салонно-комическіе дуэтисты гг. Садовскіе, русск. малорос. хоръ г-жи Глѣбовой, таппочицы Трузе, интернационал. субретки М-ле Катонн, трансформация М-ле Стефи-Стефани. Въ отдѣл. панипоянъ: автоматы Роберта Рудена, послѣдняя новостъ парижскаго музея. НА ТЕРРАСЪ: Виртуозный сектекъ педагогическихъ маэстролиновъ—маэстро Ф. Петруччи. Первоклассный дамскій оркестръ г-жи Мессершмидтъ. Военный оркестръ л.-гв. Московскаго полка. Начало музыки въ 7 час. вечера. За входъ въ садъ 40 коп. (съ благ. сбор.). Вилеты продаются на открытую сцену въ кассѣ, при входѣ въ садъ.

ВЪ ЗАКРЫТОМЪ ТЕАТРѢ РУССКАЯ ОПЕРНАЯ ГРУППА подъ дирекціей И. Г. Ярона и М. И. Михайлова.

Въ Воскресенье, 11-го Мая, „ДУБРОВСКІЙ“.—Въ Понедѣльникъ, 12-го, „ГУГЕНОТЫ“.—Во Вторникъ, 13-го, „НАРМЕНЪ“.

Управляющій И. О. Картавовъ.

Директоръ Д. А. Поляковъ.

## КРЕСТОВСКІЙ садъ и театръ.

Съ 1-го Мая въ театрѣ сенсационный дивертиссементъ. Въ артистки въ 1-ый разъ въ Спб.: Miss Дези, М-ле Лео-де-Баша, М-ле Дермини, М-ле Ламберги, М-ле Дарфель, Сестры Дэни, Miss Бревьеръ, М-ле Делормъ, Даміетъ-Жиль, М-ле Дебари, Знаменитый дрессировщикъ Ив. Черновъ, Тріо Базази, Лев Жиральдино, М-ле Либерти, М-ле Де-Люкъ, М-ле Поршеръ, La belle Люція, М-ле Паризетъ, М-ле Дари.

На сценѣ открытаго театра „ВОДЕВИЛЬ“ драматическими артистами подъ управленіемъ Я. В. Быховца-Самарина ежедневно: фарсъ, комедія, водевилъ или оперетта.

Большой дивертиссементъ съ участіемъ сестеръ Мариано, la belle Марія и Карлей, акроб. Франкъ Грегори, Э. Вильямсъ и мн. друг. Въ саду на верандѣ знаменитый американскій оркестръ Макса Габриэль и румынскій дамскій оркестръ г. Жоржеско.

Цѣна за входъ въ садъ 40 коп.

Въ конторѣ журнала „Театръ и Искусство“ продается пьеса Э. З. Маттерна:

### „ГОНКА АМУРОВЪ“

п. въ 1 д., ц. 40 к.

### „ФОТОГРАФЪ-ЛЮБИТЕЛЬ“

п. въ 1 д., ц. 40 к.

Въ редакціи журнала „Театръ и Искусство“ продается Сборникъ пьесъ: „ТРИЛБИ“, „КАЗНЬ“, „НАВАТЬ“.

Гр. Гр. Ге. Ц. 2 р.