

05,4

# Театръ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
НА ЖУРНАЛЬ  
„Театръ  
и  
Искусство“.

Съ доставк. и перес. на  
годъ 7 р., на полг. 4 р.  
Отд. №№ продаются по  
20 к. Объявл.—30 к. со  
стр. пет.

Адресъ редакціи и главной конторы  
Можовал 45.  
Отдѣленія: въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Пачков-  
ской,—въ Одессѣ—при кликинѣ магазинѣ  
С. В. Можаровскаго въ пассажѣ.  
Рукописи, доставл. безъ обознач. гопорара,  
считаются бесплатными.  
Мелкія рукописи не сохраняются.  
Телефонъ ред. № 1669.

# Искусство

1903 г. VII годъ изданія. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ. ВОСКРЕСЕНЬЕ, 1 Юня.

СОДЕРЖАНІЕ: Еще о соглашеніи француз-  
скихъ и русскихъ драматурговъ. *Члена Союза.*—  
Замѣтки.—Изъ письма въ редакцію. *В. Матро-  
сова.*—Два устава. *Импрессиониста.*—«Мѣщане»  
Горькаго и «Новъ» Тургенева (продолженіе).—  
Хроника театра и искусства.—Московскія ара-  
бески. *Н. Шубова.*—Письмо въ редакцію. *Я. А.*

№ 23.

*Дельера.*—«Бабъ». *В. Выховскаго.*—Провинціаль-  
ная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки: *Les affaires sont les affaires*, Балды  
(рис. *Юса Большаго*), «Загадка» (шаржъ).

Портреты: Н. И. Тамары, Л. К. Зимма-  
Волковой, Кармень Форъ, Владимірова.

Ноты: «*Lorsque nous serons seuls*» Массене.

Продолжается подписка на 1903 годъ  
НА ЖУРНАЛЬ

## „Театръ и Искусство“

Подписная цѣна 7 р. годъ. 4 р. полгода.

Съ 24 № высылка журнала будетъ прекращена  
гг. подписчикамъ, не внесшимъ полной подписной  
платы.

Къ 24 № будетъ приложена 1-я юньская книжка  
„Библиотеки“.

С.-Петербургъ, 1 юня 1903 г.

Мы получили письмо отъ одного изъ чле-  
новъ Союза драматическихъ писателей, по поводу  
принятія въ число членовъ новаго общества фран-  
цузскихъ драматурговъ, Капюса и др. Это письмо,  
по нашему мнѣнію, освѣщаетъ вопросъ съ новой и  
довольно любопытной стороны, почему мы обра-  
щаемъ на него особенное вниманіе читателей.

„Принятія французскихъ драматурговъ въ члены  
Союза драматическихъ и музыкальных писателей,  
безъ сомнѣнія, свидѣтельствуетъ о великодушномъ  
порывѣ гг. членовъ нашего юнаго общества:

Называю этотъ актъ порывомъ, потому что до  
сего времени ни гг. переводчики, ни гг. передѣлы-  
ватели, которыхъ не мало въ средѣ нашего юнаго  
общества, не изъявляли намѣренія входить въ со-  
глашенія съ авторами, и въ ту пору, когда вопросъ  
о конвенціи обсуждался въ законодательныхъ сфе-  
рахъ, въ печати и разныхъ издательскихъ, литера-  
турныхъ и научныхъ обществахъ, ничѣмъ не про-  
явили своего на этотъ счетъ убѣжденія. Будучи спра-  
ведливымъ въ основѣ своей и великодушнымъ; по-

ривъ этотъ, однако, кажется мнѣ не вполне соот-  
вѣтствующимъ ближайшимъ интересамъ нашего  
Союза, которые, понятно, дороги каждому изъ насъ.  
Въ самомъ дѣлѣ, что практически создать вступи-  
леніе гг. иностранныхъ авторовъ въ наше общество?  
Приобрѣтеніе права перевода тѣми переводчиками,  
которые имѣютъ возможность *пристроить* свой пе-  
реводъ въ театръ, наилучше оплачивающей пьесы.  
Г. Альфредъ Капюсъ, вѣдь, не можетъ уступить  
право перевода одновременно гг. X., Y., Z. и др.  
членамъ нашего общества, но допустимъ, съ нѣко-  
торою натяжкой, что *право* перевода останется по  
прежнему свободнымъ, т. е. что ходкая, положимъ,  
иностранная пьеса выйдетъ въ переводѣ нѣсколь-  
кихъ членовъ нашего Союза, лишь обязанныхъ часть  
своего гонорара удѣлять иностранному автору. Такъ  
какъ, параллельно съ нашимъ союзомъ, существуетъ  
московское Общество драматическихъ писателей, бо-  
лѣе, нежели наше, многочисленное, и не охраняю-  
щее правъ иностранныхъ авторовъ, то въ резуль-  
татѣ выйдетъ, что несмотря на сравнительно мень-  
шій процентъ вычета въ пользу нашего Союза,  
члены московскаго Общества будутъ получать больше  
вознагражденія, нежели члены нашего Союза, т. е.  
будетъ выгоднѣе состоять членомъ московскаго Об-  
щества.

Скажутъ, что если на пьесѣ будетъ значиться  
„пьеса Альфреда Капюса и Сидора Николаева“, то  
дальнѣйшіе переводы будутъ являть собою контра-  
факцію. Напрасная мечта! Переводится пьеса не  
Альфреда Капюса и Сидора Николаева, но одного  
Альфреда Капюса. Станетъ ли судъ считаться съ  
такими софизмами, имѣя въ основаніи: 1) явное не-  
желаніе нашего законодательства обязываться кон-  
венціями, 2) взглядъ компетентнѣйшихъ юристовъ  
(наприм. В. Д. Спасовича) на то, что литературная  
собственность подлежитъ возможному ограниченію,

Московское театральное  
Общество  
Искусства  
А. В. ДУНАЙСКОГО

а не распространению, 3) сенатскую практику, 4) совершенно определенное воззрѣніе на переводъ, какъ на самостоятельное произведеніе литературнаго слова, качества коего весьма драгоцѣнны.

*Nemo magis juris transferre potest, quam ipse habet.* Таковъ принципъ гражданскаго права. Никто не можетъ передать другому больше правъ, чѣмъ самъ имѣетъ. Принятіе членовъ иностранцевъ есть передача ими правъ, коихъ не имѣетъ самъ Союзъ, такъ какъ право безданнаго и безошлиннаго перевода есть право русскаго литератора.

Я лично вполне раздѣляю взглядъ, неоднократно высказывавшійся на страницахъ почтеннаго журнала „Театръ и Искусство“, что наша практика безпошлиннаго перевода или таковой же передѣлки, дающая второму автору матеріальныя выгоды, коими онъ съ первоначальнымъ авторомъ не дѣлится — практика неприличная, и что она напоминаетъ нѣсколько такъ называемое „каперское право“. Но къ достиженію прямыхъ и честныхъ цѣлей слѣдуетъ идти прямыми путями. У Театральнаго Общества есть прямой путь: ходатайствовать объ измѣненіи законовъ о литературной собственности, въ примѣненіи къ драматическимъ произведеніямъ. Законъ объ охранѣ авторскихъ правъ иностранныхъ драматурговъ будетъ закономъ справедливымъ, и потому Театральное Общество сохранить за собою заслугу инициативы въ справедливомъ и полезномъ для нашего международнаго достоинства дѣлѣ.

Въ конвенціяхъ весьма определенно оговариваются права иностранныхъ авторовъ. Такъ, напримѣръ, авторъ сохраняетъ за собою право перевода въ теченіи извѣстнаго срока, т. е. иначе говоря, имѣетъ право продать право перевода. Если же таковымъ правомъ въ теченіи 2—3—5 лѣтъ (рѣдко—для научныхъ сочиненій—10 лѣтъ) онъ не воспользуется, то право перевода получаетъ каждый. Точно также указаны сроки — обыкновенно довольно короткіе — въ теченіе которыхъ осуществленное право пользуется охраною. Допустите, что судъ, закрывъ глаза на софизмы, станетъ охранять соединенныя права Альфреда Капюса и Сидора Николаева, — не выйдеть ли, вопреки отсутствію конвенціи, Альфредъ Капюсъ окажется въ лучшемъ положеніи, нежели съ конвенціею? Т. е. что неосуществленное право останется въ силѣ, а осуществленное будетъ въ теченіи 50 лѣтъ (срокъ общей русской литературной собственности) пользоваться охраною? Какже судъ, даже готовый на софизмы (чего, въ достоинствахъ русскаго суда, предполагать не рѣшаюсь), согласится освятить своею санкціею явно измышленное, двуиностаное, право Альфреда Капюса и Сидора Николаева?

Резюмируя свою мысль, прихожу къ заключенію, что опытъ защиты авторскихъ правъ иностранныхъ писателей, не давъ осязательной пользы этимъ авторамъ, излишне стѣснить права нашихъ сочленовъ-переводчиковъ, въ сравненіи съ членами Общества драматическихъ писателей, а потому, на мой взглядъ, не представляется полезнымъ для нашего юнаго учрежденія. *Членъ Союза.*

В. В. Быховскій прислалъ намъ слѣдующее письмо:

М. г., г. редакторъ! Прошу Васъ сообщить, если возможно, въ ближайшемъ № Вашего журнала, во избѣжаніе недоразумѣній, что статья моя о правѣ собственности на переводы драматическихъ произведеній, помѣщенная въ № Вашего журнала отъ 25-го мая, не имѣетъ никакого оффиціального характера:

она составляетъ мое *личное, частное* сужденіе и ничуть не связана съ моимъ положеніемъ какъ члена Совѣта и юристъ-консульта Русскаго Театральнаго Общества.

*В. Быховскій.*

30 мая 1903 г.

Въ Союзъ драматическихъ и музыкальныхъ писателей прислали заявленіе о желаніи вступить въ члены Союза слѣдующіе французскіе драматурги: почетный президентъ общества французскихъ драматическихъ писателей академикъ Викторьенъ Сарду. Вице-президенты: Жоржъ Онэ, Поль Ферье, Жюль Массенэ, академикъ Эдмондъ Ростанъ, Жоржъ Фейдо, Жанъ Ришпенъ, Пьеръ Декурсель, Пьеръ Вольфъ, академикъ Анри Лаведанъ, Эженъ Брие, академикъ Людовикъ Галеви, директоръ Парижск. консерваторіи Теодоръ Дюбуа, академикъ Поль Милье, Луи Варне, Поль Эрвье, Морисъ Донна, Октавъ Мирбо, Поль Вильо, Морисъ Геннекенъ, Анри Ами, Андрэ де-Лордъ, Поль Гаво.

Мы слышали, что въ Правленіи Союза драматическихъ и музыкальныхъ писателей уже выработанъ проектъ системы охраны авторскихъ правъ и размѣра взиманія авторскаго гонорара, причемъ за исходное положеніе принята остроумная комбинація, благодаря которой антрепренеры будутъ, по слухамъ, платить гонораръ сравнительно меньше нынѣ практикуемаго, авторы же съ своей стороны будутъ получать больше. Такимъ образомъ на первыхъ же порахъ выясняется удобство отъ совместной дѣятельности Союза драматическихъ писателей и Театральнаго Общества, преслѣдующихъ одну общую цѣль.

Изъ письма въ редакцію.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „Русскаго Слова“ помѣщена любопытная статья г. Яблоновскаго, посвященная пріѣзду въ Россію Прево и Капюса и ихъ переговоровъ съ представителями „Союза драматическихъ писателей“. Г. Яблоновскій думаетъ, что конвенція, обеспечивающая интересы французскихъ драматурговъ, швыряющихъ сотнями на номеръ въ сутки, ляжетъ тяжелымъ бременемъ на несчастныхъ антрепренеровъ, которымъ и безъ того туго приходится отъ различныхъ налоговъ и поборовъ. Все это было бы справедливо, если бы теперь безъ конвенціи антрепренеры ничего не платили за постановку переводныхъ пьесъ. Но стоитъ только заглянуть въ любой отчетъ Общества драматическихъ писателей, чтобы убѣдиться въ томъ, какой крупный кушъ переподаетъ на долю гг. переводчиковъ, взимаемый все съ тѣхъ же антрепренеровъ, о которыхъ такъ горячо и, кажется, такъ напрасно печется г. Яблоновскій. Если для кого конвенція невыгодна, то только для переводчиковъ, которыхъ жалѣть особенно не приходится, даже если имъ и придется платить извѣстную мзду въ пользу тѣхъ авторовъ, которыхъ они переводятъ. Особенного ущерба для русскаго театра не предвидится, если на его подмосткахъ стануть рѣже ставить переводныя пьесы „Фейдо, Геннекена и Вриссона“ (самъ г. Яблоновскій пишетъ, что этихъ именно писателей переводятъ чаще всего). Сумѣлъ же петербургскій Малый театръ дѣлать сезонъ просуществовать безъ переводныхъ пьесъ, если не считать „Наслѣднаго припѣа“ и „Амазонка“<sup>4</sup>. Всякое уменьшеніе числа появляющихся переводовъ откроетъ болѣе широкую дорогу оригинальнымъ драматургамъ, которые, навѣрное, желали бы получить болѣе просторъ для своихъ пьесъ. А вѣсь конвенція положитъ также конецъ благополучному существованію тѣхъ многочисленныхъ подозрительныхъ переводчиковъ, по большей части изъ самихъ антрепренеровъ, которые ухитряются въ сезонъ переводить по десятку пьесъ со всѣхъ европейскихъ и даже азиатскихъ языковъ, уплачивая на дѣлѣ по красненькой гимназисткамъ и студентамъ, переводы которыхъ они развязно выдаютъ за свои. Не объ этихъ ли антрепренерахъ плачется г. Яблоновскій. Но къ его утѣленію, гг. антрепренеры, вѣроятно, сумѣютъ обойти и конвенцію, превратившись изъ переводчиковъ въ передѣлователей чужихъ пьесъ путемъ легкаго переименованія Жака въ Якова.

*С. Матросовъ.*



## Два устава.

„Союзъ драматическихъ и музыкальныхъ писателей“— вызванъ къ жизни благодаря недостаткамъ „первороднаго“ московскаго „Общества русскихъ драматическихъ писателей и оперныхъ композиторовъ“. Это ясно изъ исторіи той горячей борьбы, которая велась за послѣдніе годы между прогрессивными элементами московскаго Общества и поклонниками его старозавѣтныхъ традицій..

„Молодые“ ушли и образовали свою колонію. Они создали свой уставъ, въ которомъ не должно было быть того, что ихъ такъ угнетало и обезкураживало въ старомъ уставѣ... Ибо „старички“ были хитрые... Они въ самый уставъ ввели такіе любезные ихъ сердцу пункты—, ихъ же не преидени“— пункты, которые и при тщательномъ соблюденіи устава не давали ходу прогрессивнымъ элементамъ Общества...

Передо мною лежатъ оба устава. Любопытно ихъ сравнить и отмѣтить ихъ основныя различія.

Прежде всего выдѣлю то новое, вполне самостоятельное, что даетъ намъ уставъ Союза и что ни въ какой, хотя бы и преобразенной формѣ мы не встрѣчаемъ въ московскомъ уставѣ.

Въ § 2-мъ (а) въ числѣ произведеній, подлежащихъ оплатѣ при публичномъ исполненіи, введены также:

„романсы, куплеты и т. п., а равно стихотворныя и прозаическія сочиненія, хотя бы и не облеченныя въ сценическую форму, но исполняемыя со сцены или съ концертной эстрады, или вообще если исполненіе имѣетъ характеръ спектакля, концерта, музыкальнаго собранія, литературнаго чтенія и т. д.“

Ничего подобнаго въ московскомъ уставѣ нѣтъ. Тамъ говорится только о правѣ „разрѣшать публичныя представленія на всѣхъ театрахъ и сценахъ“... Очевидно, на сколько охрана авторскихъ правъ болѣе заботливо поставлена въ уставѣ Союза!.

Затѣмъ въ томъ же § 2 (пункты б, в, г, д, е, ж, з, и, к, л, м, н, о, п, р, с,) намѣчается широчайшая программа дѣятельнейшей организаторской дѣятельности Союза. Ему въ будущемъ предоставляется устраивать для своихъ сочленовъ всякаго рода учрежденія взаимопомощи, пріюты, санаторіи, общежитія, учреждать стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ, оказывать единовременныя и періодическія пособія, устраивать коммисіонныя издательскіе отдѣлы, открывать театры, концертныя помѣщенія, музыкально-драматическіе курсы, давать въ пользу Союза спектакли, литературно-музыкальныя собранія, открыть свой клубъ, организовать театральную-музыкальные музеи и выставки, созывать съѣзды драматическихъ и музыкальныхъ писателей, устраивать конкурсы драматическихъ и музыкальныхъ произведеній, охранять могилы умершихъ драматическихъ и музыкальныхъ писателей, приобретать и отчуждать всякаго рода имущества, и т. д., и т. д. .

Вы видите на сколько всеобъемлющи горизонты, открываемые уставомъ „Союза. Правда, до приведенія къ жизни многого изъ упомянутаго выше—еще очень далеко. Но важно то, что, на основаніи устава, Союзъ имѣетъ на все это законное право. Между тѣмъ какъ въ московскомъ уставѣ не находимъ ничего подобнаго. Вся инициатива Общества можетъ по уставу проявиться только въ трехъ формахъ.

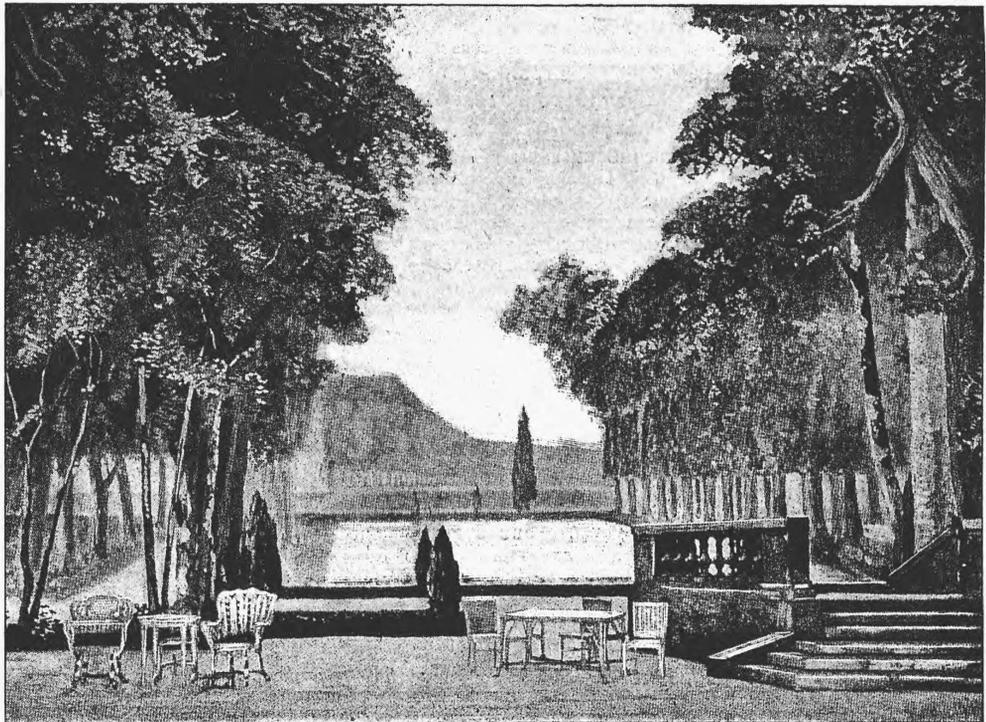
1) „Для усиленія средствъ фонда, Комитетъ равно и члены Общества, съ согласія Комитета, по исполненіи надлежащаго разрѣшенія Правительста, могутъ устраивать спектакли, публичныя чтенія и лекціи, по содержанію своему имѣющія отношенія къ драматическому искусству“. (§ 81),

2) „Сумма фонда остается неприкосновенною, пока не возрастетъ до 50 т. рублей. Тогда Общее Собраніе изготавляетъ правила пользования процентами съ этой суммы“. (§ 82) и 3) „Изъ оборотныхъ суммъ Комитетъ можетъ выдавать единовременныя пособія членамъ Общества и ихъ семействамъ, въ случаяхъ крайней нужды, если текущіе расходы даютъ къ этому возможность“ (§ 83).

Если къ этому добавить еще учрежденіе Грибоѣдовской преміи, то вотъ и все, что предоставляется организаторскимъ талантамъ московскаго Общества. Но и отъ такого минимальнаго проявленія своей дѣятельности Комитетъ этого Общества воздерживается. Такъ ни спектаклей, ни публичныхъ чтеній и лекцій овъ за почти 30 лѣтнее существованіе Общества—вовсе не устраивалъ.

Новымъ элементомъ въ уставѣ Союза, о которомъ и не заикается уставъ московскій, является Судъ Чести. Не стану говорить на сколько важно въ каждомъ благоустроен-

## — § COMÉDIE-FRANÇAISE. § —



Les affaires sont les affaires («Власть денегъ»). (I актъ).

номъ собраніи профессиональныхъ дѣятелей существованіе такого третейскаго учрежденія, разбирающаго этическихъ и матеріальныхъ правонарушенія своихъ сочленовъ.

Теперь перехожу къ сравнительному сочетанію тѣхъ пунктовъ, о которыхъ трактуютъ оба устава—но въ весьма различномъ видѣ.

Въ § 1-мъ, поясняющемъ цѣли Общества и Союза—у перваго имѣются только два пункта (охрана авторскихъ правъ и содѣйствіе развитію драматическаго искусства), у втораго—еще два добавочныхъ:

в) оказаніе всякаго рода нравственной и матеріальной помощи и поддержки своимъ сочленамъ и ихъ осиротѣвшимъ семействамъ;

г) предствательство предъ правительственными и частными учрежденіями и лицами по профессиональнымъ интересамъ своихъ сочленовъ.

Въ § 3 московскаго устава (пунктъ с) для поступленія въ члены Общества необходимо сдѣлать вступной единовременный взносъ въ 25 р. По уставу Союза (§ 6) разнѣры этого вступнаго взноса могутъ мѣняться Общимъ собраніемъ, сообразно съ развитіемъ дѣла, а на первое время, насколько намъ извѣстно, его предполагается опредѣлить всего въ 10 рублей.

Каждый авторъ, передавшій охрану своихъ правъ московскому Обществу, вмѣстѣ съ этимъ теряетъ всякую возможность (за исключеніемъ столицъ) не разрѣшать гдѣ бы то не было исполненіе своихъ пьесъ. (§§ 7, 8 и 9 устава). Точка зрѣнія здѣсь матеріально-односторонняя. Обществу не выгодно, если авторъ вздумаетъ запретить

кому-нибудь постановку своей пьесы, такъ какъ благодаря этому не будетъ поступления извѣстнаго процента въ кассу Общества. Такому сочлену, желающему выказать свою самостоятельность, уставъ Общества угрожаетъ даже карой (§ 11):

«сверхъ возмѣщенія исчисленныхъ Комитетомъ убытковъ Общества, въ первый разъ денежному штрафу, по усмотрѣнiю Комитета, но не свыше 100 руб., а во второй разъ исключенiемъ изъ членовъ Общества».

Въ уставѣ Союза авторъ можетъ найти въ этомъ отношенiи полное нравственное удовлетворенiе. Вотъ выдержки изъ соотвѣствующихъ пунктовъ (§§ 10 и 11).

1. Относительно вновь написаннаго литературно-драматическаго или музыкальнаго произведенiя членъ Союза имѣетъ право, при сообщенiи объ этомъ Правленiю (§ 7), заявить, что таковое произведенiе, до тѣхъ поръ, пока оно имѣется только въ рукописномъ видѣ, нигдѣ не можетъ быть исполняемо публично безъ особаго каждый разъ разрѣшенiя автора.

2. Авторъ вновь написаннаго произведенiя можетъ, одновременно, заявить Правленiю, что, хотя бы это произведенiе было отпечатано, литографировано и вообще выпущено во всеобщее пользованiе, онъ желаетъ входить въ личное соглашенiе съ предпринимателями относительно особаго вознагражденiя за публичное исполненiе означеннаго произведенiя въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и ихъ окрестностяхъ, а равно въ крупныхъ театральнo-музыкальныхъ центрахъ и ихъ окрестностяхъ. (Очень существенное добавленiе!)...

3. Относительно литературно-драматическихъ и музыкальныхъ произведенiй, хотя бы и исполненныхъ публично или уже отпечатанныхъ или отлитографированныхъ, членъ Союза можетъ ходатайствовать передъ Правленiемъ, по заслуживающимъ уваженiя основанiямъ: а) о воспрещенiи исполненiя всѣхъ его произведенiй или же какаго-либо или нѣкоторыхъ изъ нихъ—въ данномъ театральномъ или музыкальномъ предпрiятии и б) о воспрещенiи исполненiя данного его произведенiя повсемѣстно.

Далѣе слѣдуетъ обратить вниманiе на § 21-й Устава Союза:

Годовыя Общiя Собранiя созываются Правленiемъ между 15-мъ Октября и 1-мъ Декабря.

Въ отличiе отъ подобнаго же пункта московскаго устава (§ 23):

«Ежегодно бываетъ одно очередное Собрание, между 15-мъ марта и 1-мъ мая».

Безусловно слѣдуетъ ожидать что годовыя собранiя Союза будутъ многолюднѣе, потому что они будутъ назначаться въ самый разгаръ сезона, между тѣмъ какъ Собранiя Московскаго Общества, согласно уставу, подгонялись къ веснѣ (и весьма часто даже къ пасхальнымъ праздни-камъ), когда большинство находится уже „на отлетѣ“. Этотъ весьма предумотрительный пунктъ давалъ возможность и на Общемъ Собранiи дѣлать дѣла „келейно“...

Въ § 23 устава Союза находимъ нѣкоторыя весьма существенныя добавленiя совершенно съ соотвѣствующимъ § 24-мъ московскаго устава, гдѣ сказано:

«Экстренныя Собранiя созываются Комитетомъ по дѣламъ Общества, нетерпящимъ отлагательства, или по письменному заявленiю о томъ Комитету не менѣе какъ 20 дѣйствительныхъ членовъ».

Въ уставѣ Союза:

1. Чрезвычайныя Общiя Собранiя созываются: а) или самимъ Правленiемъ или б) по письменному заявленiю Правленiю не менѣе какъ 15-ти членовъ, имѣющихъ право голоса или в) по требованiю Ревизионной Коммисси.

2. Чрезвычайное Общее собранiе созывается на основанiи пп. б и в § 23 должно быть собрано Правленiемъ не позже, какъ въ мѣсячный срокъ.

Указанiе мѣсячнаго срока весьма важно, потому что члены московскаго Общества, на горькомъ опытѣ послѣднихъ лѣтъ, испытали, что Комитетъ, несмотря на законныя требованiя назначить чрезвычайное собранiе, откладывалъ его созывъ—ad infinitum...

Въ пунктѣ 5-мъ § 25 устава Союза читаемъ:

«Членъ Союза, постоянно проживающiй въ С.-Петербурѣ, можетъ передать на Собрание свой голосъ другому члену. Ни одинъ членъ Союза не можетъ имѣть на Собранiи болѣе одной довѣренности».

Въ московскомъ уставѣ (§ 27):

«Отсутствующiй дѣйствительный членъ можетъ передать свои голоса на предстоящее Собрание (какъ предварительное въ С.-Петербурѣ, такъ и общее въ Москвѣ) только одному и притомъ дѣйствительному члену».

Такимъ образомъ, по толкованiю москвичей, передавать свой голосъ имѣетъ право и лицо, живущее въ томъ же городѣ и имѣющее возможность явиться на собранiе. Конечно это совершенно неправильно. Кто интересуется

общимъ дѣломъ, тотъ пусть самъ явится. Такая же широкая возможность передачи вѣла только къ искусственному подбору голосовъ для удобства Комитета.

Весьма важнымъ, конечно, является вопросъ объ авансахъ. Въ Уставѣ московскаго Общества ему посвященъ § 84, редакцiя котораго слѣдующая:

Выдачи изъ авторской суммы Членамъ Общества авансовъ допускаются по постановленiю Комитета, смотря по состоянiю наличной авторской суммы, въ размѣрѣ не превышающемъ  $\frac{1}{2}$  полученнаго за истекшiй годъ Членомъ авторскаго гонорара, при чемъ деньги, выданныя авансомъ, Казначей удерживаетъ изъ первыхъ причитающихся тому Члену авторскихъ денегъ, впредь до пополненiя аванса, раньше чего новаго аванса не выдается.

Такимъ образомъ Комитету предоставленъ полный произволъ, и это печальное обстоятельство очень хорошо извѣстно многимъ. Ласковымъ и податливымъ любимцамъ своимъ московскiй Комитетъ выдавалъ очень щедро; для непокорныхъ—касса авансовъ была закрыта.

По Уставу Союза ничего подобнаго и быть не можетъ. Въ § 16 сказано:

Члены Союза имѣютъ право получать изъ своего авторскаго гонорара авансы, которые выдаются по правиламъ, установленнымъ Общимъ Собранiемъ.

Слѣдовательно, ни о какихъ милостяхъ Комитета тутъ и рѣчи быть не можетъ!.. Правила будутъ утверждены Общимъ Собранiемъ и каждый авторъ, придя къ Казначей, можетъ получить на основанiи этихъ правилъ авансъ.

Не менѣе важенъ слѣдующiй § 17 Устава Союза. Имъ устанавливается полная правоспособность всѣхъ драматурговъ, вступившихъ въ Союзъ, а также и наследниковъ авторскихъ правъ.

1. Каждый драматическiй и музыкальный писатель, состоящiй Членомъ Союза, имѣетъ право голоса по всѣмъ дѣламъ Союза и можетъ быть избираемъ во всѣ должности по управленiю Союзомъ, если какое-либо изъ его произведенiй было исполнено публично на постоянной сценѣ или эстрадѣ.

2. Наслѣдники авторскихъ правъ пользуются правомъ голоса и избранiя лишь въ томъ случаѣ, если сами являются драматическими или музыкальными писателями и, какъ таковыя, удовлетворяютъ условiю, выраженному въ пунктѣ 1 этого параграфа.

Какой громадный контрастъ съ уснѣвшимъ сдѣлаться „знаменитымъ“ дѣленiемъ членовъ московскаго Общества на безголосыхъ и дѣйствительныхъ (§ 14).

«Члены, получавшiе въ теченiе послѣднихъ трехъ лѣтъ къряду гонораръ изъ Общества не менѣе 300 руб. въ годъ, въ общей сложности, при чемъ отдѣльное полученiе за каждый изъ этихъ трехъ лѣтъ должно быть не менѣе 200 руб. въ годъ».

По московскому Уставу никоимъ образомъ не пользуются правомъ голоса и наследники членовъ Общества (§ 16).

Случаи возможнаго исключенiя сочленовъ обставлены въ Уставѣ Союза весьма заботливо (§ 25, пунктъ 6).

«Вопросъ объ исключенiи Членовъ изъ Союза, о приобрѣтенiи и отчужденiи недвижимостей Союза, объ измѣненiи Устава и о закрытiи Союза требуютъ большинства двухъ третей голосовъ, при наличности не менѣе  $\frac{1}{2}$  Членовъ Союза, имѣющихъ право голоса и проживающихъ въ С.-Петербурѣ».

Не то въ московскомъ Уставѣ (§ 21).

«Исключенiе изъ Членовъ Общества и лишенiе дѣйствительнаго Члена права голоса на срокъ или навсегда производится Общимъ Собранiемъ, по представленiю Комитета Общества, и рѣшается большинствомъ  $\frac{2}{3}$  голосовъ».

Подобная же предумотрительность у Союза и въ вопросѣ о выборѣ должностныхъ лицъ.

«Выборы Товарища Предсѣдателя и Членовъ Правленiя, а равно Членовъ Ревизионной Коммисси и Суда чести производятся всегда закрытою баллотировкою и при томъ абсолютнымъ, а не относительнымъ большинствомъ голосовъ».

Въ Москвѣ дѣло обставлено гораздо болѣе случайно, и не даетъ достаточныхъ гарантiй (§ 31).

«Всѣ вопросы, подлежащiе рассмотрѣнiю Общаго Собранiя, равно какъ и выборы, рѣшаются закрытою баллотировкою (шарами или записками) простымъ большинствомъ голосовъ».

Въ § 33-мъ Устава Союза находимъ осуществленiе тѣхъ *riae desideriae*, которые, несмотря на многолѣтнiя старанiя оппозицiи, никакъ не могли быть проведены въ московское Общество.

«Секретарь и Казначей получаютъ опредѣленное вознагражденiе, назначаемое Общимъ Собранiемъ».

Конечно при такомъ порядкѣ вещей немислимы тѣ колоссальныя оклады, которые на основанiи процентнаго содержанiя со сбора получали московскiе Секретарь и Казначей!..

Въ Уставъ московскаго Общества включены точныя инструкции для Секретаря (§ 55—§ 62) и Казначей (§ 63—§ 74). Въ Уставѣ Союза ничего подобнаго нѣтъ. Сказано только, что „правила для дѣйствій Казначей (и Секретаря) утверждаются Общимъ Собраниемъ“ (§ 34)... Это даетъ возможность всегда сообразно новымъ назрѣвшимъ обстоятельствамъ дополнять и измѣнять инструкции должностныхъ лицъ, и не чувствовать себя скованными мертвой буквой Устава. Въ московскомъ же Обществѣ почти за 30 лѣтъ инструкции Секретарю и Казначей не могли измѣниться ни на йоту согласно Устава!..

Вотъ главнѣйшія отличія, которыя я нашелъ при нѣсколько сухомъ сличеніи двухъ Уставовъ... Каждый безпристрастный читатель навѣрно найдетъ, что всѣ преимущества въ смыслѣ широты самоуправленія и правоспособности сочленовъ—на сторонѣ народившагося Союза. Не поддежить для меня сомнѣнію, что въ Уставѣ его залогъ для послѣдовательнаго, и надо надѣяться, ближайшаго преуспѣванія и расцвѣта. И „что бы ни говорили волтеріанцы“ (конечно, московскіе) — будущее не за ними, а за молодымъ Союзомъ“...  
Импрессионистъ.

## „Мѣщане“ Горькаго и „Новь“ Тургенева.

(Продолженіе \*).

Закончу свои замѣчанія о Нилѣ, чтобы къ нему болѣе не возвращаться. Нилъ проникнуть, какъ я уже замѣтилъ, бодримъ, жизнерадостнымъ настроеніемъ, и критика совершенно вѣрно поставила это въ заслугу Горькому. Нилъ, подобно Соломину созданъ съ дидактическою цѣлью, и нельзя не усмотрѣть въ этомъ призывѣ къ бодрости и упованію поворота отъ томительныхъ мотивовъ вѣчнаго нытья и непрекращающихся въ теченіе трехъ четвертей столѣтія унылыхъ сѣтованій на муку русской жизни. Ибо не слѣдуетъ забывать, что этимъ lamentаціямъ положено начало еще у Гоголя. Повѣсть о томъ «какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ» совершенно неожиданно заканчивается восклицаніемъ веселаго рассказчика: «Скучно на этомъ свѣтѣ, господа». — Скука и уныніе служили темой для Пушкина и Лермонтова, для Гончарова и Тургенева и для безчисленныхъ ихъ послѣдователей и преемниковъ вплоть до Чехова — этого пѣвца тоски и унынія по преимуществу. Казалось, что и выхода нѣтъ изъ этого безпросвѣтнаго пессимизма, и великое спасибо скажетъ Горькому будущій историкъ русской литературы за то, что онъ, открывшій завѣсу надъ дѣйствительно мрачными низами русской общественности, не предается бесплоднымъ вздыханіямъ, а находитъ и тамъ черты бодрости и мужества, красоты и великодушія, любви и милосердія. Въ Нилѣ однако, все это смѣшано съ такою дозой душевной грубости, что она значительно ослабляетъ силу того назиданія, которое имѣлось авторомъ въ



Г-жа Тамара.

(Къ спектаклямъ въ театрѣ «Буффъ»).

виду, когда онъ противопоставилъ его ноющимъ неизвѣстно изъ-за чего дѣтямъ Безсѣменова и вообще обществу празднующихся нахлѣбниковъ послѣдняго. Не вѣрится въ его начитанность и утонченность развитія, на что намекаетъ его упоминаніе о Свифтѣ и о другихъ литературныхъ деликатессахъ, ибо на дѣлѣ мы имѣемъ предъ собою мастерового, который жадно ѣстъ и аппетитно цѣлуетъ съ любимою дѣвушкой, и только. Неистовыя ругательства его по адресу Безсѣменова прямо возмутительны, такъ что злорадіе послѣдняго, когда онъ узнаетъ о помолвкѣ Нила съ Полей, вполне понятна. Безсѣменовъ не можетъ примириться съ мыслью, что Нилъ, котораго онъ изъ жалости принялъ къ себѣ какъ бездомнаго сироту и вывелъ въ люди, не соблюлъ по отношенію къ нему самыхъ элементарныхъ требованій сыновней преданности и почтенія, порѣшивши дѣло съ Полей помимо его. Вѣдь могъ же онъ сдѣлать эту уступку старику, даже не раздѣляя его взглядовъ на права главы семьи. Но горечь, испытываемая Безсѣменовымъ, имѣетъ еще болѣе глубокія и вполне уважительныя причины. Трудно сомнѣваться въ томъ, что онъ прочилъ свою Татьяну въ жены Нилу. Это подтверждается тѣмъ, что даже отецъ Поли былъ увѣренъ въ томъ, что Нилъ женится на Танѣ. Несомнѣнно и то, что Безсѣменовъ замѣтилъ любовь Тани къ Нилу. Поэтому нельзя простить беспощадную грубость, которую выказалъ Нилъ противъ горести отца, когда его такъ неожиданно постигаетъ разочарованіе въ его мечтѣ. Если вспомнимъ Соломина, его безконечную деликатность по отношенію къ Нежданову и Маріаннѣ и его разговоры съ Сипягиниными, а въ особенности его столкновеніе съ Каломейцевымъ, при которомъ этотъ демократъ и выходецъ изъ на-

рода оказывается несравненно большимъ джентльменомъ нежели его собесѣдники изъ высшаго дворянства, то сопоставленіе съ Ниломъ, этимъ героемъ *нашего* времени, окажется крайне невыгоднымъ для послѣдняго Съ грустнымъ чувствомъ приходится отмѣтить, что со времени Тургенева представленіе объ истинномъ демократѣ съ ему свойственными гордостью, и достоинствомъ не только не пустило корней и не развилось въ литературѣ, а понизилось и значительно огрубѣло.

Несмотря на все на это, повторяю, Нилъ правильно отмѣченъ нашей критикой, какъ единственный представитель жизнерадостнаго и интеллигентнаго труженика изъ народа. Быть можетъ и нѣтъ еще такихъ типовъ среди нарождающагося класса борцовъ труда. Но утѣшительно и то, что выдающийся писатель ясно выразилъ свою мысль о томъ, что ни Рудины, ни Обломовы, ни какія бы то ни было лишніе люди изъ благодушствующихъ дворянъ, для этой новой роли въ жизни не пригодны. Тѣмъ поразительнѣе то, что остальные дѣйствующія лица

\*) См. № 21.

изъ молодежи въ пьесѣ Горькаго принадлежатъ къ категоріи все тѣхъ же унывающихъ, скучающихъ, озлобленныхъ россиянъ, при чемъ однако, въ противность обычному у такихъ типовъ благодушію, ихъ всѣхъ одушевляетъ непримиримая ненависть къ мѣщанамъ и мѣщанству.

Въ этомъ пунктѣ Горькій затронулъ тему чрезвычайно ходячую въ наше время, вообще, и очень популярную у насъ въ особенности. Этимъ и только этимъ я объясняю себѣ тотъ успѣхъ, который эта комедія имѣла у читающей публики, а не у зрителей, ибо у зрителей успѣхъ этотъ былъ сомнительный.

М. Гольдвейзеръ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## ХРОНИКА

### театра и искусства.

Его Императорскому Величеству благоудно было, какъ сообщаетъ „Правит. Вѣст.“, выразить Всемилостивѣйшее соизволеніе на принятіе великорусскаго оркестра подъ Свое Высочайшее покровительство.

Только что вышелъ докладъ комитета Общества русскихъ драматическихъ писателей и оперныхъ композиторовъ за 1902 годъ. Число его членовъ 771, фондъ возросъ до 66,685 руб. 96—коп., оборотная сумма увеличилась въ теченіе одного года на 20,778 руб. 96—коп. и достигла 28,138 руб. 89 к. Въ отчетѣ приведено 14 уголовныхъ дѣлъ, возбужденныхъ противъ антрепренеровъ, ставившихъ пьесы членовъ общества, не имѣя на это права. Среди нихъ попадаются хорошо знакомыя Петербургу фамилии: г-жи Картавой, г-на Лоренца, Взметаева-Соколовскаго, Бестриха, Дубовицкаго и др.

На нынѣшній годъ остается свободными для выдачи пособій 5,013 р. 66 к., продолжаетъ выдаваться пенсія вдовѣ В. И. Родиславскаго, выдаются спеціальныя пособія лицамъ, не подходящимъ подъ правила о пособияхъ изъ фонда, дѣйствуютъ стипендіи имени Н. В. Гоголя въ московской и петербургской гимназіяхъ и существуютъ, но пока не заняты, двѣ стипендіи въ московскомъ университетѣ имени А. С. Пушкина и А. Н. Островскаго.

На сооруженіе памятника Островскому собрано къ 1-му января 1903 г. 20,565 р. 83 коп.

Агенты получили вознагражденія 24458 руб. 27 коп. Секретарь общества 12236 руб. 48 к.

«Моск. Вѣд.» пишутъ изъ Рима: Томазо Сальвини окончателно покинулъ сцену.

Прощался онъ съ публикой въ «Отелло». Партнерами его была знаменитая артистка Джіачинта Пеццана, извѣстная исполненіемъ роли «Медea» и «Андріенны Лекуверреръ» и сынъ его Густаво Сальвини, не менѣе знаменитый артистъ, чѣмъ его отецъ, исполняющій преимущественно роли въ древнегреческихъ драмахъ и пьесахъ Д'Аннунціо.

Театръ «Констанцій» былъ переполненъ.

Римская публика явилась проститься со своимъ любимцемъ. На долю уходящаго колосса итальянскоі сцены выпали бурныя овации, но когда послѣдній разъ занавѣсъ и скрылъ за собою сѣдую голову маститаго артиста, всѣми овладѣла грусть, какъ передъ засыпанною могилой.

«Ю. Кр.» сообщаетъ нѣкоторыя подробности о кончинѣ Т. Н. Селиванова. Будучи въ Кіевѣ, проѣздомъ въ Одессу, покойный встрѣтилъ своего стариннаго пріятеля г. Д.—скаго и поѣхалъ къ нему въ гости. За обѣдомъ Т. Н. ничего не ѣлъ, много разговаривалъ и смѣялся. Во время обѣда пришелъ артистъ Невскій, и Т. Н. подошелъ къ нему, чтобы пошлѣваться. Въ это время ему сдѣлалось дурно, и онъ едва не упалъ, но былъ поддержанъ присутствующими. Большой успѣлъ пробормотать, что онъ очень усталъ. Его уложили въ постель, пригласили врача и привели въ чувство. Докторъ, однако, опредѣливъ кровоизліяніе въ мозгъ, заявилъ, что надежды нѣтъ никакой, но посоветовалъ перевезти больного въ больницу. Т. Н. сказалъ нѣсколько словъ, изъ которыхъ можно было понять, что онъ знаетъ, когда умереть, такъ какъ самъ изучалъ медицину, что ему надо только прогуляться, а вечеромъ въ 9 часовъ онъ уйдетъ въ Одессу. Послѣдними словами покойнаго было нѣсколько строкъ стихотворенія, которое онъ часто читалъ, когда былъ въ особенно хорошемъ настроеніи духа. Въ больницу онъ былъ доставленъ уже въ безсознательномъ состояніи и здѣсь, не приходя въ сознание,

скончался 5 мая, въ 3 ч. утра, на рукахъ у доктора. Похороны состоялись на Байковомъ кладбищѣ. Среди вѣнковъ былъ вѣнокъ отъ антрепренера г. Бородая съ надписью: «Незабвенному ревнителю за интересы меньшей актерской братіи отъ стараго сослуживца», отъ друзей изъ Одессы и др.

Ужасный случай произошелъ съ пианистомъ г. Неяровскимъ по дорогѣ въ Калишъ. Г. Н. стоялъ въ проходѣ вагона, около косяка дверей, заложивъ руки назадъ. Сквознымъ вѣтромъ дверь захлопнуло съ такой силой, что она отрубилась конечные суставы двухъ пальцевъ на одной рукѣ пианиста, лишивъ его источника заработка.

#### Слухи и вѣсти.

— Въ Союзъ драматическихъ и музыкальныхъ писателей поступила просьба нѣсколькихъ солидныхъ провинціальныхъ антрепренеровъ — учредить при Союзѣ конкурсъ драматическихъ произведеній. Правленіе Союза рѣшило выработать условія конкурса и въ ближайшій зимній сезонъ осуществить предложеніе антрепренеровъ.

— За отъѣздомъ члена правленія Союза драматическихъ и музыкальныхъ писателей Г. Г. Ге, въ отпращиваніе его обязанности вступилъ кандидатъ Б. И. Бентонинъ.

— Въ правленіе Союза поступилъ запросъ писательницы г-жи В. можетъ ли Союзъ охранять ея авторскія права во Франціи (?).

— Въ Петербургѣ нѣсколько дней пробылъ управляющій московскимъ Бюро И. О. Пальминъ, который на-дняхъ уѣзжаетъ на Югъ для ознакомленія, по порученію Совѣта, съ постановкой дѣла въ провинціальныхъ театрахъ. Съ этою цѣлью И. О. Пальминъ посѣтитъ театры въ Рыбинскѣ, Нижнемъ, Казани, Симбирскѣ, Самарѣ, Царицынѣ и др. городахъ. Затѣмъ онъ проѣдетъ на три недѣли на Кавказъ для отдыха. На расходы по поѣздкѣ, а не какъ «пособіе» г. Пальмину, и выданы 200 р., о чемъ у насъ сообщалось въ прошломъ №.

— Ярославская ученая архивная коммисія увѣдомила Совѣтъ, что въ капиталъ на сооруженіе памятника Волкову поступило въ общемъ снѣше 8 тысячъ руб.

— Какъ мы слышали, г-жа Некрасова-Колчинская обратилась въ правленіе Совѣта драм. и музык. писателей съ просьбой разобратъ недоразумѣнія, возникшія между нею и Тучошенскимъ по поводу постановки «Губернской Клеопатры», въ «Озеркахъ».

— Артисты труппы Ярошенко, играющей въ Ростовѣ на Дону, обратились въ Совѣтъ съ просьбой о помощи. Съ такой же просьбой въ Совѣтъ обратилось товарищество оперныхъ артистовъ, играющее въ Житомирѣ. Обѣ труппы причиною плохихъ дѣлъ считаютъ трауръ евреевъ по поводу кишиневскихъ событій.

Просить также помощи малороссійская труппа Ванченко, играющая въ Евпаторіи.

— Назначенное бельгійскимъ правительствомъ жури присудило выдаваемую каждыя три года премію за драматическія сочиненія Морису Метерлику за его «Монну Ванну».

— Для постановки въ зимнемъ сезонѣ въ Александринскомъ театрѣ принята историческая пьеса А. Н. Мосолова «На закатѣ славы», которая относится къ послѣднимъ годамъ царствованія Екатерины II и воцаренію Павла I. Главныя роли въ пьесѣ исполняютъ: г-жи Савина, Потоцкая, Васильева, Домашева и гг. Давыдовъ, Ленскій, Аполлонскій, Юрьевъ, Ходотовъ и др.

— Въ театрѣ «Аркадіи» съ 1-го іюня начнутся спектакли озерковской драматической труппы г-жи Некрасовой-Колчинской.

— Г-жа Куза, наконецъ, пришла къ соглашенію съ дирекціей Императорскихъ театровъ: съ ней заключенъ контрактъ на прежнихъ условіяхъ, т. е. съ жалованьемъ 12 тысячъ руб. въ годъ.

— Дирекція казенныхъ театровъ нарушила контрактъ съ режиссеромъ Михайловскаго театра, г. Мишелемъ. Контрактъ съ г. Мишелемъ былъ только что возобнавленъ на три года и ему придется уплатить неустойку. Причина нарушенія контракта — будто бы слишкомъ критическое отношеніе г. Мишеля къ петербургскимъ театральнымъ порядкамъ.

— Грибодовской преміи за прошлый годъ удостоены пьесы: М. Горькаго — «Мѣщане», С. Найденова — «Дѣти Ванюшина», Вл. Немировича-Данченко — «Въ мечтахъ».

— А. П. Чеховъ закончилъ свою новую драму. Пьеса — на тему о дворянскомъ оскуднѣніи. Пойдетъ драма въ московскомъ Художественномъ театрѣ.

«Звѣзда» Германа Бара въ перевонѣ П. П. Немродова будетъ поставлена въ теченіе лѣтняго сезона въ театрѣ «Озерки». Главную роль играетъ О. В. Некрасова-Колчинская. Въ этомъ же театрѣ предполагаются къ постановкѣ: «Дѣвишникъ» (съ польскаго) въ переводѣ баронессы Радшевской и интересная драма Ф. Цобельтица «Безъ колокольного звона». Послѣдняя пьеса пойдетъ и въ нѣсколькихъ другихъ лѣтнихъ театрахъ.

**Московскія вѣсти.**

— Изъ нынѣшняго выпуска русской московской консерваторіи удостоены медалей: *малой золотой* — Евгений Бѣлоусовъ, Елизавета Ворледжъ, Лея Любошицъ, Агда Макридис-Стенросъ, Маркъ Мейчикъ; *большой серебряной* — Богумиль Рещке, Анна Саренко, Мухамедъ-Мансуръ Султановъ; *малой серебряной* — Софія Августиниовичъ и Михель Цирельштейнъ.

— Товарищество оперныхъ артистовъ «Каморра» прекращаетъ свое существованіе и переходитъ въ антрепризу. Антрепренеръ труппы Я. В. Шукинъ пригласилъ режиссеромъ бывшаго дѣятеля частной оперы г. Шкафера.

— Труппа Художественнаго театра заканчиваетъ репетиціи 27-го мая, прерывая свою подготовительную работу до 10-го августа. Въ «Юлиі Цезарѣ» Шекспира роли распределены слѣдующимъ образомъ: Цезарь — г. Леонидовъ, Брутъ — г. Станиславскій, Кассій — г. Качаловъ, Маркъ Антоній — г. Вишневскій.

— Капитальная перестройка Малаго театра предполагается въ 1905 году.

— 27 мая состоялся актъ въ московской консерваторіи. Изъ прочитаннаго обзора дѣятельности консерваторіи за истекшій годъ, видно, что всего за годъ перебивало въ консерваторіи 584 учащихся, изъ нихъ 328 ученицъ и 256 учениковъ. Общій оборотъ ученической кассы достигъ 27,781 р. 71 к., различныхъ пособій отъ нея выдано 19,579 р. 95 к.

— Надняхъ состоялось годовое собраніе членовъ московскаго отдѣленія Русскаго музыкальнаго общества. Въ отчетномъ году пожизненныхъ членовъ въ обществѣ было 12, дѣйствительныхъ 127, членовъ-посѣтителей симфоническихъ собраній 1,368, посѣтителей квартетныхъ собраній 130. Симфоническія собранія обошлись обществу въ 27,582 р., а дали дохода 39,300 руб. Квартетныя собранія дали около 10 тысячъ дохода, а устройство ихъ обошлось до 8 тысячъ. Общій оборотъ общества простирался до 422,439 руб. Капиталъ фонда для вспомошествованія вдовамъ и сиротамъ артистовъ и музыкантовъ достигаетъ 62,308 руб. Выдано пенсій 6,450 руб. Поступило членскихъ взносов и штрафныхъ съ музыкантовъ за неявку на собранія 715 руб. Смѣта общества на будущій годъ составлена въ размѣрѣ 123,341 руб. Выбывавшіе по очереди директора С. П. Яковлевъ и И. А. Морозовъ вновь избраны на эти должности. На вакантное мѣсто директора избранъ г. Орловъ-Давыдовъ, числившійся кандидатомъ; въ кандидаты же избранъ В. В. Орловъ.

Л. К. Зимма-Волкова.

Могучій, внесъ онъ жизнь и свѣтъ  
Въ пустынный край... Черезъ 200 лѣтъ  
Тамъ слышенъ звонъ колоколовъ,  
Гдѣ раздавался плескъ валовъ,  
Гдѣ только вѣтеръ межъ вѣтвей  
Звенѣлъ мелодіей своей...  
Поютъ, звенятъ колокола:  
«Творцу хвала!  
Хвала Творцу и Богу Силы!  
Внимаютъ звону тѣ, кто жилъ  
Для свѣта чуткою душой,  
Кто самъ, какъ тѣ колокола,—  
Твердилъ, намъ «добрыя дѣла,  
Любовь и правда—долгъ святой!»  
Артисты—тѣ-жъ—колокола:  
И къ совершенству міръ зовутъ...  
Артистамъ — слава и хвала!

\* \* \*

**Новый лѣтній театр.** Русская опера не можетъ похвастаться своими дѣлами. Въ «Аркадіи» пришлось прекратить спектакли, такъ какъ сборы не окупали вечеровыхъ расходовъ! «Новому лѣтнему театру» сулятъ ту же участь. Приходится

еще разъ упрекнуть антрепризу въ нерациональномъ веденіи дѣла. Ставить въ «Аркадіи» тѣ же самыя оперы, что и въ «Новомъ театрѣ», съ тѣми же самыми исполнителями,—это значить бить себя же по карману. Нужно было имѣть въ виду, что лѣтомъ въ Петербургѣ остается ограниченное число меломановъ. И, конечно, они предпочтутъ прослушать оперу въ ближайшемъ саду. Стоить ли вѣхать въ оперу на острова *сегодня*, если *завтра* можно услышать то же самое въ Петербургѣ. «Новый лѣтній театр» губятъ гастролеры. Понятно, прибѣгнувъ къ гастролямъ въ началѣ сезона, — антреприза

должна держаться этой милой системы все лѣто. Постоянная труппа не будетъ уже дѣлать сборовъ: довѣріе публики къ ней подорвано... Къ сожалѣнію у нашихъ гастролеровъ очень ограниченный репертуаръ. «Онѣгинъ», «Ромео», «Паяцы», «Дубровский», «Мазепа» — вотъ оперы, въ которыхъ развертываютъ свои таланты наши «извѣстные» премьеры. Слушать все лѣто состязаніе пѣвцовъ въ этихъ пяти операхъ, ей-Богу, надоѣсть хоть кому. Въ результатѣ — краснорѣчивое рецензентское: «театръ былъ далеко не полонъ»!..

Въ настоящее время гастролеруютъ въ «Новомъ театрѣ», гг. Давыдовъ и Каміонскій. Г. Давыдова я слушалъ въ «Паяцахъ» и «Дубровскомъ», а г. Каміонскаго въ «Мазепѣ».

«Паяцы» молодое произведеніе искусства, полное стремленія къ фразѣ и позѣ, свойственной юности. Но непосредственности и свѣжести вдохновенія въ фактурѣ «Паяцевъ» немного. Все рассчитано на внѣшній эффектъ. Видно стремленіе сообщить зрителю приподнятое, взвинченное, отчасти фальшивое, настроеніе. Развѣ не звучитъ фальшью начальныя прологъ клоуна, въ которомъ набѣленная, безобразная фигура шута начинаетъ взывать къ состраданію публики, уверяя, что сейчасъ же послѣдняя увидитъ истинное происшествіе. Этотъ клоунъ — прямо со страницъ Виктора Гюго. Это все тотъ же чувствительный Квазимодо! Музыка «Паяцевъ» носитъ, какъ и либретто, яркій романтическій отпечатокъ. Музыкальныя характеристики у Леонковалло нѣтъ, хотя видна склонность къ «лейтмотивамъ» à la Вагнеръ. У Вагнера, этого ново-романтика, перенялъ Леонковалло отрывистые мелодическіе речитативы, имѣющие интересъ исключительно гармоническій. Словомъ все произведеніе рассчитано на утонченные нервы современнаго слушателя. А такъ какъ утонченные нервы не выносливы, и взвинченное, новѣйшее романтическое искусство быстро утомляетъ, — то опера Леонковалло очень коротка, всего 2 акта.

Г. Давыдовъ умѣетъ сгладить условности «Паяцевъ». Роль паяца Тоніо передается артистомъ до того жизненно, прав-

ТЕАТРЪ „НЕМЕТТИ“.



Л. К. Зимма-Волкова.

Кармень Форъ.

Въ воскресенье, 25 мая, въ убѣжищѣ Р. Т. О. для престарѣлыхъ сценическихъ дѣятелей состоялась церемонія поднятія колоколовъ при недавно сооруженной церкви.

Торжественно передъ зданіемъ убѣжища былъ отслуженъ молебенъ протоіереемъ В. Ф. Пигулевскимъ при стройномъ пѣніи хора пѣвчихъ. На молебнѣ присутствовали вице-президентъ О-ва Молчановъ, жертвователъ на устроеніе церкви коммерціи Совѣтникъ В. А. Таратинъ, члены Совѣта: М. Г. Савина, Я. А. Плюшевскій-Плюшикъ, П. М. Медвѣдевъ, Н. Ф. Арбеніихъ, В. В. Быховскій, Ждановъ, служащіе канцеляріи Совѣта, пансионеры убѣжища и нѣкоторые другія лица.

По освященіи и поднятій колоколовъ начался продолжительный звонъ, въ которомъ приняли участіе всѣ присутствующіе.

Въ столовой убѣжища приглашеннымъ лицамъ и пансионерамъ убѣжища былъ предложенъ чай.

Престарѣлый артистъ А. П. Бѣльскій произнесъ небольшую привѣтственную рѣчь, а Л. Г. Ждановъ прочелъ слѣдующій экспромтъ:

Гремятъ, поютъ колокола:  
«Творцу хвала!  
Хвала и свѣту, и добру!  
Хвала Петру!

диво, что увлеченному зрителю становится понятной и естественной разыгрываемая драма. Кроме того, г. Давыдовъ большой художникъ въ пѣніи. Онъ умѣетъ находить точнѣйшій и вѣрнѣйшій способъ передачи композицій. Природа наградила г. Давыдова голосовыми средствами очень скромными, и слушатель все время трепеталъ бы за пѣвца, если бы артистъ не разработалъ свой голосъ до предѣловъ совершенства. Благодаря этой обработкѣ, этому «искусству», который разъ навсегда преодолѣлъ художникъ, онъ внушаетъ къ себѣ непоколебимое довѣріе. Только въ атмосферѣ увѣреннаго спокойствія возможно эстетическое наслажденіе. Секретъ давыдовской «формы»—твердая, вмѣстѣ съ тѣмъ свободная манера вокализации и фразировки. Кроме того пѣніе г. Давыдова отличается стихийной силой драматизма и инстинктивной задумчивостью лиризма.

Партію Тоніо пѣлъ г. Брагинъ. У артиста голосъ чарующей красоты, но работать ему нужно еще долго, чтобы стать достойнымъ отпущеннаго природой дара. Особенно слѣдуетъ г. Брагину заботиться объ отдѣлкѣ ролей. Теперь у него пропадаютъ даже такія рельефныя сцены, какъ объясненіе съ Неддой. Недду пѣла г-жа Мелодистъ. Партія не въ средствѣхъ артистки. Аріозо влюбленной Недды, требующее хорошей колоратуры, вышло у пѣвицы блѣднымъ, вымучен-

ны не чувствуете той сухости тембра, которой артистъ надѣленъ отъ природы.

Ослабляется впечатлѣніе холодностью передачи исполняемыхъ ролей. Г. Каміонскій въ какой-бы роли ни выступалъ—всегда рисуется. Всѣ эти пластичные жесты, позы, отчеканиваніе речитативовъ, въ концѣ-концовъ, утомляютъ своимъ неодухотвореннымъ однообразіемъ. Въ роли Мазепы г. Каміонскій на меня лично производитъ впечатлѣніе прекрасно-загримированнаго Мазепой провинціального сердцѣда. Сцена съ Маріей, когда Мазепа въ пылу страсти открываетъ свои замыслы «воздвигнуть тронъ», была проведена славаго.

Роль Кочубея поручена г-ну Брагину. Артистъ недурно пѣлъ, повторилъ арію «о кладахъ»,—но страдальческій образъ благороднаго Кочубея вышелъ очень блѣднымъ. Не хватало подъема, нравственной мощи, необходимой для героя-мученика. Голосъ г. Орѣшкевича малъ для высокой партіи казака Андрея, да и въ партіи артистъ не твердъ. Въ дуэтѣ 1-го акта съ Маріей г. Орѣшкевичъ кое-гдѣ пѣлъ *ad libitum*. Г-жа Мелодистъ безплодно истощалась въ усилахъ преодолѣть тесситуру партіи Маріи. Здѣсь нужно гибкое драматическое сопрано. Къ сожалѣнію въ огромной труппѣ «Новаго театра», такового не имѣется. Весь репертуаръ приходится нести г-жамъ Мелодистъ и Будкевичъ. Высока для г-жи Фингертъ партія Любои, жены Кочубея. Однако опытная артистка вышла побѣдительницей даже въ громадной сценѣ съ дочерью.

Заслуживаетъ всяческой похвалы г. Пагани за тонкій аккомпаниментъ пѣвцамъ.

Театръ несмотря на праздничный день былъ не полонъ.  
*М. Нестеровъ.*

## СЕСТРОРЪЦКІЙ КУРОРТЪ.



Г. Владиміровъ (Дирижеръ).

нымъ. Недурной Сильвіо—г. Гладковъ; напрасно только онъ форсируетъ свой голосъ.

Оркестръ и хоры подъ управленіемъ Пагани шли на этотъ разъ грубовато. Опера вовсе не написана сплошь *forte*.

Стройно прошелъ и «Дубровскій» Направника. Г. Давыдовъ—(Владиміръ Дубровскій) искусно обходилъ и затушевывалъ трудныя мѣста своей высокой партіи и создалъ образъ симпатичнаго молодого человѣка «жертву жадности людской». Хорошаго партнера нашелъ себѣ гастролеръ въ первомъ актѣ въ лицѣ г-на Сангурскаго, ярко изобразившаго старика-Дубровскаго, этого оскорбленнаго въ своей гордости дворянина. Слабѣе были г-жа Мелодистъ и г. Гладковъ, первая въ роли Маши, второй — въ роли Троекурова. У г-жи Мелодистъ теперь вмѣсто голоса осталась только «метода». Большую часть, вы уже не чувствуете прелести звука, а только дивитесь умѣнию давать звукъ... Кстати укажу на крупное упущеніе со стороны декоратора. Въ картинѣ пожара сгорѣвшій домъ рушится, а крыша улетаетъ куда-то вверхъ, въ поднебесье.

Крахъ «Аркадіи» способствовалъ «украшенію» «Новаго театра». Хоры и оркестръ значительно усилились. Получилась прекрасная звуковая масса.

«Мазепа» не принадлежитъ къ числу оперъ, «любимыхъ» публикой. Вѣроятно, это объясняется недостатками либретто. Слишкомъ много въ немъ нагромождено «жестокихъ» мелодраматическихъ эффектовъ. Да и самъ Чайковскій излишне сгустилъ яркость душевизидательныхъ красокъ. Кроме того, медленные, тягучіе темпы въ музыкѣ порой дѣлаются скучноватыми. Но во всякомъ случаѣ по фактурѣ, богатству замысла, техническому мастерству, роскоши оркестровки «Мазепа» считается однимъ изъ зрѣлыхъ произведеній Чайковскаго.

Заглавную партію пѣлъ г. Каміонскій. Этотъ пѣвецъ является представителемъ итальянскаго *bel canto*. На красоту звука онъ обращаетъ свое исключительное вниманіе и достигаетъ въ этомъ отношеніи удивительныхъ результатовъ: порой

28-го мая, въ театрѣ «Буффъ», въ «Прекрасной Еленѣ» состоялась первая гострель Н. И. Тамары. У артистки небольшой, пріятнаго тембра голосокъ, которымъ она къ тому же недурно владѣетъ. Держится на сценѣ непринужденно. У публики особеннаго успѣха не имѣла.

Театръ Неметти. Поставленная на этой недѣлѣ въ первый разъ оперетка «Продавецъ птицъ», съ участіемъ г. Сѣверскаго, имѣла большой успѣхъ.

Всѣ роли, не исключая и маленькихъ, находились въ надежныхъ рукахъ. Въ игрѣ всѣхъ артистовъ чувствовалось серьезное отношеніе къ дѣлу, которому они служатъ. Здѣсь видишь настоящую оперетку, а не балаганъ, въ который, увы, выродилась современная оперетка. И еще скажу—исполненіе отличалось молодостью, свѣжестью, бодростью, что также, къ сожалѣнію, очень рѣдко приходится примѣчать въ современной опереткѣ. Хоры и оркестръ, подъ управленіемъ г. Валентетти, шли увѣренно, такъ сказать, «безъ сучка и задоринки». Повидимому, не мало было положено труда для достиженія такихъ результатовъ. Гг. Сѣверскій (Адамъ), Криницкій (Станиславъ), обладающій, кстати, правда, небольшимъ, но очень пріятнаго тембра, теноромъ, Томинъ (баронъ Вейсъ), Николаевъ-Маминъ и Гаринъ (профессора) и г-жи Зимма-Волкова, Гвоздецкая и Чекалова — всѣ имѣли успѣхъ. Обставлена оперетка очень хорошо. Сборъ полный.  
X. Y.

Засѣданія «репертуарнаго совѣта» прекратились. Возобновятся они съ 15 сентября. Какъ выяснилось въ послѣдніе дни, фундціи Совѣта сводятся къ слѣдующимъ тремъ положеніямъ:

- 1) Распределеніе ролей, по мнѣнію труппы.
- 2) Желательность даннаго репертуара или нежелательность.
- 3) Возможность исполненія даннаго репертуара, при помощи наличныхъ силъ.

Однако, всѣ постановленія Совѣта ни для кого не обязательны. Такъ, по крайней мѣрѣ, слѣдуетъ изъ помѣщеннаго въ «П. Г.» интервью съ «лицомъ, ближе другихъ стоящимъ къ управленію Александринскимъ театромъ». «Лицо» увѣряетъ, «что репертуарный совѣтъ не можетъ имѣть рѣшающаго значенія, ужъ по одному тому, что на постановку каждой пьесы требуется согласіе г. директора Императорскихъ театровъ. Наконецъ, не слѣдуетъ забывать о существованіи театральнаго-литературнаго комитета, который можетъ не одобрить пьесу, понравившуюся репертуарному совѣту».

Для чего же тогда учреждался Совѣтъ?

Въ одной изъ петербургскихъ газетъ появилось сообщеніе о смерти въ Италіи Анны Кавальери. Эту вѣсть подхватили другія московскія и петербургскія газеты. Однако до сихъ поръ это извѣстіе не подтвердилось. Да и самый характеръ первоначальной замѣтки о смерти Кавальери не внушаетъ особеннаго довѣрія. Замѣтка начинается съ того, что «высоко-

талантливая» «любимица публики» и пр. Карменъ Форъ получила частное письмо, въ которомъ сообщалось о смерти Кавальери.

Во всякомъ случаѣ, смерть Кавальери способствовала къ укрaшенію г-жи Форъ...

\* \* \*

Въ саду «Альгамбра» на текущей недѣлѣ поставили «Самородка», разыграннаго, въ общемъ, очень недурно. Выдѣлялись г-жи Потоцкая, Суханова, гг. Митрофановъ, Тимиревъ, Глѣбовъ, Злобинъ.

Дирекціи сада разрѣшена постановка трилогіи Ал. Толстого. Это первый случай постановки всей трилогіи на открытой сценѣ.

\* \* \*

Какъ намъ сообщаютъ, антрепренеръ оперной труппы г. Михайловъ скрылся изъ Петербурга, не заплативъ части жалованья артистамъ, хору и оркестру. Сотоварищъ г. Михайлова по антрепризѣ г. Яронъ сначала объявилъ себя неотвѣтственнымъ за предпріятіе въ «Аркадіи», но затѣмъ дѣло окончилъ миромъ, пообѣщавшись заплатить всѣмъ.

\* \* \*

Изъ Москвы телефонируютъ въ „Новъ“. Сегодня состоялось погребеніе тѣла бывшей драматической артистки Т. А. Пюторской, находившейся въ последнее время въ убѣжищѣ для престарѣлыхъ артистовъ.

\* \* \*

**Таврической садъ и театръ.** Пьеса Островскаго «Безъ вины виноватые», поставленная 26-го Мая на сценѣ Таврическаго театра, имѣла шумный и вполне заслуженный успѣхъ. Играть Островскаго вообще очень трудно, но если его пьесы ведутся въ мягкомъ тонѣ, безъ излишнихъ подчеркиваній—успѣхъ обезпеченъ. «Безъ вины виноватые», къ чести режисера г. Печорина, были сыграны именно такимъ образомъ на сценѣ Таврическаго театра.

Больше всѣхъ мнѣ понравилась г-жа Райдина (Кручинина). Тонъ выдержанъ съ начала до конца. Заключительную сцену 4-го акта ведетъ сильно и вмѣстѣ съ тѣмъ правдиво. Публика въ продолженіе всего спектакля награждала артистку шумными аплодисментами. Имѣлъ большой и успѣхъ г-нъ Дементьевъ (Незнамовъ). Пьесы въ родѣ «Мученица» «Велизарій» «Разрывъ травы» и т. п. вырабатываютъ въ актерѣ неестественный приподнятый тонъ и я, признаюсь, не ожидалъ, чтобы г. Дементьевъ, воспитавшійся на подобныхъ пьесахъ, могъ сыграть Незнамова (особенно въ 3-хъ первыхъ актахъ) такъ просто и человѣчно. За это «отрѣшеніе» онъ заслуживаетъ большой похвалы. Роль Дудукина очень тепло ведетъ г-нъ Никольскій Г. Шабельскій въ роли Шмаги вялъ и безцвѣтенъ. Хочетъ не «переигрывать» и впадаетъ въ крайность. Все же видно, что онъ актеръ опытный и полезный. Недурной Миловоровъ г-нъ Маликовъ. Въ роли Шелавиной выступила Г-жа Левская. Это было больше, чѣмъ слабо.

Театръ, благодаря празднику, былъ почти полонъ. П. В.

#### КЪ СЕЗОНУ ВЪ ПРОВИНЦІИ.

**Варшава.** Доходность варшавскихъ правительственныхъ театровъ за первые четыре мѣсяца текущаго года выразилась въ суммѣ около 354.000 рублей и почти равняется доходности прошлаго года за тотъ же періодъ времени. Попрежнему лучше всѣхъ работаетъ театръ «Новости», т. е. оперетка и фарсъ; доходы же Драматическаго театра не прогрессируютъ. За послѣдніе мѣсяцы посѣщаемость оперныхъ спектаклей, не только итальянскихъ, но и польскихъ оперъ, была незначительной.

**Житомиръ.** Въ «Кіевск. Газ.» сообщаютъ, что объявленные два спектакля г-жи Яворской не могли состояться изъ-за того, что билеты на нихъ совершенно не раскупались.

**Керчь.** Драматическая труппа г. Максимова, въ виду плохихъ сборовъ, разѣхалась. Авансы и подъемныя, взятыя у антрепренера, пока еще не возвращены. Нѣкоторые изъ артистовъ обратились въ русское театральное Общество съ прошеніями о субсидіи.

**Кіевъ.** Святошинскій лѣтній театръ. Спектакли начались 25 мая пьесой «Въ забытой усадьбѣ». Спектакли будутъ ставиться по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, а по средамъ и пятницамъ танцевальные вечера съ одноактными пьесами и водевилями. Составъ труппы. Женскій персоналъ: г-жи Варинская, Знаменская, Красковская, Любавская, Лялина, Петрова, Петровская, Снѣжина, Чужбинова, Шеглова; мужскій персоналъ: гг. Александровъ, Алексѣевъ, Борскій, Вавилонскій, Макшсевъ, Матвѣевъ, Петровскій, Ренгенъ, Соколовскій и Чужбиновъ.

**Кіевъ.** Въ камерѣ мирового судьи 5-го участка разсматривалось дѣло по иску артистки Кварталовой къ антрепренеру театра Общества грамотности г. Бородаю о 461 руб. недополученнаго жалованья. Искъ артистки удовлетворенъ.

Кромѣ г-жи Кварталовой, къ г. Бородаю предъявлены иски о недоплатѣ жалованья г-жей Пальминой, гг. Людвиговымъ, Яковлевымъ-Востоковымъ, Гедике и друг.—всего на сумму около пяти тысячъ рублей (5000).

**Намонецъ-Подольскъ.** По городу были расклеены афиши, въшавшія о томъ, что «всемірно извѣстный виртуозъ на скрипкѣ» Янъ Кубеликъ дастъ въ Каменцѣ проѣздомъ только одинъ концертъ. Мѣстная публика заволновалась и бросилась раскупать билеты. Но вдругъ утромъ въ день концерта появились анонсы, что «концертъ по афишѣ Янъ Кубеликъ будетъ данъ въ дѣйствительности Францемъ Вистеромъ». Началось при содѣйствіи полиціи возвращеніе денегъ лицамъ, взявшимъ билеты на концертъ Яна Кубелика и не пожелавшихъ слушать Франца Вистера, по наружности очень похожаго на Яна Кубелика.

**Николаевъ.** Первая гастроль «Монна-Ванна» А. А. Пасхаловой привлекла не очень много публики; сборъ не достигъ и 400 руб.

Дѣла «нѣмецкой» труппы г. Сабса очень плохи и накануне пріѣзда г-жи Пасхаловой пришлось отмѣнить спектакль за отсутствіемъ публики.

**Саратовъ.** По ходатайству город. думы Министерство разрѣшило сборы на народный домъ въ предѣлахъ Саратовской

#### ТЕАТРЪ АКВАРИУМЪ.



губ. съ условіемъ, чтобы «сборъ не носилъ особо публичнаго характера».

**Харьковъ.** «Нов. Вр.» телеграфируютъ: Къ открытію памятника Котляревскому (автору «Наталки-Полтавки» и др.) композиторъ Лисенко сочинилъ кантату въ честь украинскаго поэта. Предположено публичное исполненіе этой кантаты сперва передъ памятникомъ, затѣмъ въ Просвѣдительномъ Домѣ имени Гоголя, хоромъ и оркестромъ подъ управленіемъ автора. Памятникъ почти законченъ. Обойдется онъ около 20 т. р.

**Евѣодосія.** Дѣла оперной труппы г. Эйхенвальда очень печальны. Сборы ничтожны. «Пиковая дама», напр., дала 17 р. 50 к. валового сбора. Объявленное, было, участіе въ спектаклѣ баритона Яковлева не состоялось за выѣздомъ гастролера въ Петербургъ. Не состоялся и пріѣздъ Фигнера, присланнаго телеграммой о болѣзни матери, не мѣшающей, однако, ему полвизаться въ петербургскій «Олимпіи». Поѣздка труппы въ Ялту и Севастополь не состоится. Артисты, которые побогаче, выѣхали изъ Евѣодосіи. Осталась бѣдность, лишняя не только дорожныхъ средствъ, но даже и мелочи, потребной на прокормленіе. Кое кто обратился за помощью въ мѣстное благотворительное Общество.

#### СДАЧА ТЕАТРОВЪ И АНГАЖЕМЕНТЫ.

**Варшава.** По словамъ «В. Дн.», артистъ Императорскихъ театровъ г. Ленскій составляетъ для Варшавы драматическую труппу, съ которой намѣревается давать представленія нынѣшнимъ лѣтомъ въ зимнемъ помѣщеніи Драматическаго театра.

**Кіевъ.** Оперная артистка Томская подписала контрактъ къ г. Бородаю на будущій сезонъ.

**Козловъ.** 26 сего мая открылся лѣтній садъ и театръ подъ названіемъ «Садъ и театръ Крамесь». Дирекція А. И. Николаева и Н. А. Крамеса. Составъ труппы: М. Н. Шадурская, Е. П. Жилина, А. К. Вольтнера, С. Л. Соловьева, М. Н. Раевская, В. П. Черская, В. А. Борейка, Н. Р. Каширина, гг. М. Н. Онѣгинъ (главный режиссеръ), В. К. Верховскій, А. С. Брянчаниновъ, С. М. Черскій, Н. П. Казанскій, В. Р. Иконниковъ, П. П. Платоновъ, Н. В. Миловидовъ, помощникъ режиссера А. А. Сидѣльниковъ, суфлеръ А. Н. Нестеровъ. Для открытія шель «Губернеръ» съ участіемъ М. Н. Онѣгина въ роли Жоржа Дорси.

**Н. Новгородъ.** Артистъ русской оперы бась г. Федоровъ въ юль и августъ во время ярмарки будетъ ставить оперные спектакли.

**Пятигорскъ.** Составъ труппы С. В. Брагина: Н. Ходотовъ, П. Дунаевъ, Анисимовъ С. В. Брагинъ, П. В. Панинъ А. М. Шмидгофъ, Д. А. Дмитриевъ, Б. А. Горинъ-Горяиновъ, Н. В. Дубовъ, С. С. Семагинъ, Ермаковъ. Петрасбеговъ, Мамонтовъ, Шербаковъ и др.; женскій персоналъ: Е. А. Элльеръ, П. М. Вульфъ (инженю драмат.), Н. С. Булахова, М. Н. Славичъ, Н. А. Зорина, К. И. Яковлева, Лозинская, Занина, Янушева и др. Предположены гастролы К. А. Мичуриной, В. Ф. Коммисаржевской, М. А. Юрьевой, В. П. Даматова, А. И. Каширина, К. А. Варламова и В. Н. Давыдова.

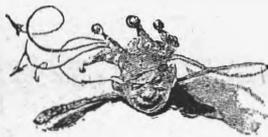
**Тверь.** Гг. Курейтисъ и Перфильевымъ нынче весной было приобретено за городомъ (прот. стека завода) мѣсто, на которомъ они устроили велодромъ, а также открытую сцену съ навѣсомъ для публики. Театръ снятъ Д. К. Строевымъ на 10%. Составлено товарищество. Женскій персоналъ: Е. И. Михайлова (героиня), Е. Ф. Левина (ком. старуха), М. Н. Полозова (2-я старуха), О. В. Лаврецкая (вод. съ пѣн.), А. С. Квирина (эженю комикъ-драматикъ), Н. П. Бонэ (эженю комикъ-драматикъ), А. Д. Орлова (2-я роль), В. К. Писарева (2-я роль), Л. И. Левина (3-я роль). Мужскій составъ: С. П. Розановъ (любовникъ), М. П. Васильевъ (драм. ревернеръ), Е. Е. Быстровъ (ком. ревернеръ), П. Г. Шмидтъ (баритонъ. вод. съ пѣн.), Д. К. Строевъ (бытов. роли), П. В. Маринъ (неврост. и прот.), М. П. Муравьевъ (2-й любовникъ), С. П. Антимоновъ (характ. роли), В. А. Григорьевъ (-я роли), М. Н. Павловъ (выход. роли). Отвѣств. распоряд. Д. К. Строевъ, режиссеръ артистъ Император. театр. М. П. Васильевъ, помощникъ режиссера В. А. Григорьевъ.

## Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторъ, въ № 22 «Театра и Искусства» Вы напечатали:—«Какъ намъ сообщаютъ, между А. Капюсомъ и Я. А. Дельеромъ состоялось соглашеніе, по которому послѣднему предоставляется исключительное право перевода произведеній г. Капюса».

Сообщеніе это чистый вымыселъ, полученный изъ источника, очевидно сомнительнаго, такъ какъ не только какого-либо соглашенія, но даже никакихъ разговоровъ между г. Капюсомъ и мною о переводѣ его произведеній никогда не происходило.

Примите и пр. Я. А. Дельеръ.



## Московскія арабески.

Какая свѣжая, оригинальная, гениальная реклама! И какъ легко она далась!

Въ то время какъ сотни артистовъ и артистокъ убиваютъ время и деньги въ ожиданіи, что у нихъ сгорятъ брилліанты, что имъ попадутся ядовитые омары, что подвернется на сценѣ кинжалъ, который нечаянно проткнетъ имъ бокъ, что совершится все то, о чемъ мы читаемъ въ холонски услужливой хроникѣ ежедневныхъ изданій, въ это время г-жа Шорникова палець о палець не ударила, чтобы прореклампировать свое имя.

Правда, она кувырчалась на сценѣ черезъ голову. Но объясняется это «кувыркомъ, кувыркомъ» вовсе не желаніемъ прореклампировать, а несовершеннѣйшимъ артисткой.

Г-жа Шорникова — досрочная артистка, какъ бывають досрочные купоны.

На дняхъ въ Москвѣ состоялось засѣданіе объ изыятіи изъ употребленія досрочныхъ купоновъ. За одно ужъ рѣ-

шено было изыять изъ употребленія и досрочную артистку. Г-жѣ Шорниковой было воспрещено выступать на сценѣ, потому что ей всего на всего девятнадцать лѣтъ (19 лѣтъ). Замокли бы наивныя дѣтскія пѣсенки Греты изъ оперы Гумпердинка, оборвались бы итальянскія мелодіи Пиколло изъ оперы Эспозито.

Г-жѣ Сивидкой—преlestному Гензелю не съ кѣмъ было бы длѣйгъ успѣхъ въ единственной дѣлающей теперь сборы въ «Эрмитажѣ» оперѣ. Даже самые ярые соперники закона, воспрещающаго дѣтямъ выступать на подмосткахъ, нахмурились. Взырнула и виновница этого метрическаго недоразумѣнія и грустно напѣвала:

Говорятъ я ребенокъ.  
И едва изъ пеленокъ...

Но черезъ два-три дня все дѣло уладилось къ общему благополучію. Г-жу Шорникову «разрѣшили». Она отдѣлалась только страхомъ. Но реклама-то! Реклама-то какая! Въдѣ даже вся провинціальная печать объ г-жѣ Шорниковой заговорила. И теперь вся Москва, вся Россія знаетъ, что ей девятнадцать лѣтъ! Только девятнадцать! Всѣ рецензіи театральныхъ рецензентовъ, всѣ замѣтки театральныхъ хроникеровъ ничто передъ рецензіей: Ей девятнадцать лѣтъ! Карьера г-жи Шорниковой обезпечена. Пройдутъ годы, а про нее все будутъ говорить:

— Это та самая Шорникова, которой только девятнадцать лѣтъ!

А молодость—три четверти успѣха.

\* \* \*

Кромѣ инцидента съ несовершеннѣйшей г-жей Шорниковой, въ Москвѣ много говорятъ объ уходѣ изъ консерваторіи совершеннѣйшаго композитора — профессора С—на.

Въ сотняхъ вариантовъ гуляеть по городу басня о какомъ-то романѣ его съ ученицей. Часть сплетниковъ стоять горой за „него“ и во всемъ обвиняють „ее“. А другая часть такъ же горячо обвиняють „его“ и оправдываютъ „ее“.

Я лично не придаю вѣры ни тѣмъ ни другимъ, но чрезъвычайно жалѣю, что украшеніе нашей консерваторіи принуждено переселиться въ Швейцарію.

Имя С—на—громкое имя. Особенно почастливилось ему заграницей. Для нашей средней публики его сюиты и симфоніи слишкомъ серьезны. Что привило да у насъ, такъ это десятокъ его мазурокъ, прелюдій да этюдовъ.

Во всѣхъ своихъ произведеніяхъ С—нъ на границѣ между оригинальностью и оригинальничавьемъ. Онъ колоритенъ, свѣжъ, соченъ, какъ колоритны, свѣжи и сочны бегови. Это оравжерейныя произведенія, и самъ олъ—кабинтій композиторъ. Онъ—европеецъ до мозга костей, западникъ по духу и образованію. Любимая форма его произведеній — прелюдіи. У него ихъ счетомъ свыше полусотни, что составляеть сборникъ экъ пикантныхъ разсказиковъ въ духѣ Мопассана. (Популярныя ор. 11 №№ 1—24, ор. 13 №№ 1—6, орр. 15 16 и 17).

Разнообразенъ онъ и въ колоритныхъ мазуркахъ (ор. 2 №№ 1—10) и въ этюдахъ (ор. 8 №№ 1—12), но всего полнѣе выказалъ онъ въ сюитахъ (ор. 6 и ор. 19).

Какъ бы то ни было крупная композиторская величина покидаетъ консерваторію.

\* \* \*

Вчера я былъ на концертѣ лауреатовъ консерваторіи, который по заведенному обычаю сливается съ торжественнымъ актомъ.

Здѣсь выступали ученицы А. Н. Скрябина: А. В. Саренко и А. И. Макриди-Степуръ. Чисто, изящно, съ оригинальными интонаціями, но неглубоко первая исполнила *Elfenreigen* Листа, а вторая Н-диг'ный ноктюрнъ Шопена и „На тройкѣ“ Чайковскаго.

Какъ преподаватель А. Н. небольшая величина. Да, говорятъ, онъ хочетъ бросить свою педагогическую дѣятельность и завязать исключительно творческой.

Изъ пианистокъ выдѣлилась уч. проф. П. Е. Шниппна Е. Г. Ворледжъ, которая въ концертѣ Рубинштейна показала, что мы имѣемъ дѣло съ совершеннѣйшей артисткой. Безъ суетни, спокойно и дѣловито, безукоризненно въ смыслѣ технической чистоты разсказала она скучновато-длинноватую D-moll'ную канитель.

Цѣльнымъ артистомъ является и М. Н. Мейчикъ, дѣлающій честь своему преподавателю В. И. Сафонову. Мощно, пирого, пламенно прозвенѣла испанская рапсодія Листа.

Маститый проф. И. В. Гржимали продемонстрировалъ ученицу—Л. С. Любошицъ и ученика—М. И. Цирельштейна. Первая опротно провела первую часть концерта Паганини, удививъ техникой и силой почти мужского смычка. Однако,

„ослѣпить“ блескомъ этого концерта — фейерверка ей не удалось. Еще меньше это удалось г. Цирельштейну съ his-moll'нымъ концертомъ Венявскаго. Техника обоихъ — одинаково хороша.

Виолончельистъ Е. Я. Бѣлоусовъ, флейтистъ М. И. Султановъ и тромбонистъ В. М. Блашевичъ — желанные гости въ любомъ оркестрѣ.

Потѣшное впечатлѣніе производитъ концертъ на тромбонѣ, неуловимъ, громоздкомъ тромбонѣ. Словно слонъ рѣзвится.

Изъ четырехъ дѣвицъ: Т. П. Абредль (уч. У. А. Мазетти), А. Н. Мандро (уч. В. М. Зарудной-Ивановой), С. М. Августиновичъ (уч. Е. А. Лавровской) и А. П. Киселевская (уч. У. А. Мазетти), — вполнѣ готова для сцены только послѣдняя. Въ аріи Гориславы оперы „Руслана и Людмила“ она показала звучный голосъ хорошо поставленный, музыкальный слухъ и порядочную технику. Она уже принята въ труппу Большого театра.

У г-жи же Августиновичъ (—арія Любаши изъ „Царской Невѣсты“) богатый матеріалъ, но бѣдный слухъ и вкусъ. А сарралла ея пѣть совсѣмъ не годится, — къ концу аріи съѣзжаетъ на полъ-тона и когда вступаетъ роль кажется, что кто-нибудь изъ нихъ да вретъ — пѣвица или роль.

Въ общемъ нынѣшній консерваторскій выпускъ значительно слабѣе прежняго.

\* \* \*

Покричали было въ Москвѣ о г. Лебедевѣ — новоявленномъ тенорѣ. И воздержался судить о немъ по первому впечатлѣнію, хотя первый же выходъ его въ роли Сабина въ „Жизни за Царя“ произвелъ фуроръ. Сила, чистота, высота и красота звука, вообще богатство голосовыхъ средствъ заставляютъ надѣяться на блестящее будущее. Но, увы, во второмъ же дебютѣ — въ „Аидѣ“ молодой артистъ безжалостно разбилъ эти надежды. Онъ выказалъ себя человѣкомъ не желающимъ работать надъ своимъ голосомъ. Самонадѣянно, непродуманно, непрочувствованно, непонятно проведена имъ его партія. Очевидно только „Жизнь за Царя“ вызубрена имъ, а другія оперы онъ хочетъ пѣть „нахрапомъ“, вызывая на силъ и высокихъ ноткахъ. Но въ пѣніи не вездѣ можно взять силой. Нужно и умѣнье. Высокія нотки не кстати, какъ вернутое г. Лебедевымъ въ одну арію верхнее до, также производятъ отталкивающее впечатлѣніе. Это поистинѣ мѣщанскій эффектъ. „Верхи“ апплодировали „верхамъ“.

\* \* \*

Въ Сокольникахъ мѣсто Н. Р. Кочетова занялъ новоявленный же дирижеръ г. Плотниковъ. Сверхъ ожиданія этотъ никому невѣдомый господинъ оказался болѣе чѣмъ способнымъ дирижеромъ и симфонической оркестрѣ подъ его управленіемъ звучитъ порой совсѣмъ по-никишевски (напр. „Тристанъ и Изольда“).

Въ общемъ вполнѣ корректно прошли уже двѣ симфоническія пятницы, первая съ Н. А. Шевелевымъ въ качествѣ солиста. А вторая съ В. А. Секаромъ-Рожанскимъ. Нечего и говорить, что Шевелевъ распевадитъ публику первой же уроненной съ эстрады нотой его благодатнаго баритона. Напротивъ г. Секаръ-Рожанскій неудачно подобралъ номера и не смогъ показать тѣхъ нотой, которыми такъ чаровалъ онъ москвичей въ Сады.

Объ оперѣ въ „Акваріумѣ“, „Эрмитажѣ“ и нѣкоторыхъ дачныхъ предпріятіяхъ побесѣдуемъ въ другой разъ.

Н. Шевеев.

## Б а б ъ.

(Драматическая поэма изъ исторіи Персіи въ 5 дѣйств. и 6 карт. Изабеллы Гриневской).

I.

Друзья женщинъ могутъ искренне поразоваться: одно изъ удачныхъ литературныхъ произведеній послѣдняго времени принадлежитъ перу женщины. Правда, и до появленія послѣдняго труда И. А. Гриневская занимала одно изъ почетныхъ мѣстъ въ ряду нашихъ женщинъ-писательницъ. Тепло чувства, прелестный стихъ, вдумчивость и серьезность настроенія талантливой поэтессы давно уже вызываютъ вниманіе и сочувствіе читателей. Эти качества г-жа Гриневская обнаружила и въ послѣднемъ своемъ произведеніи — драма-



«Загадка» П. Эрвье. (Финаль 2-го акта). (Шаржъ).

тической поэмѣ «Бабъ», на-дняхъ только что разрѣшенной цензурою къ постановкѣ.

Авторъ предпослалъ своему труду нѣсколько словъ:

«Бабъ» или «дверь истины» — прозвище Али Мохаммеда, основателя одной изъ самыхъ распространенныхъ и вліятельныхъ въ Персіи сектъ, возникшей въ началѣ 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Несмотря на то, что судьба этой удивительной личности полна трагическаго интереса, и явленія сопровождавшія возникновеніе этой секты, такъ значительны, что извѣстный изслѣдователь бабизма А. Г. Туманскій причисляетъ ихъ къ величайшимъ мировымъ событіямъ девятнадцатаго вѣка — имя Баба и его ученіе мало извѣстны у насъ даже въ образованной средѣ. Въ предлагаемой драмѣ воспроизведена эта эпоха новѣйшей исторіи Персіи на основаніи наиболѣе достоверныхъ источниковъ».

Такимъ образомъ, поэтическое произведеніе г-жи Гриневской помимо художественнаго значенія его, восполняетъ, особенно для большой публики, и недостатокъ историческихъ сочиненій, могущихъ познакомить съ однимъ изъ интереснѣйшихъ общественныхъ движеній. Это тѣмъ болѣе важно отмѣтить, что ученіе бабистовъ и скорбная повѣсть жизни ихъ главы глубоко интересны далеко не для одной Персіи и не только для сороковыхъ годовъ исторіи этой азиатской державы. Во всѣ времена и у всѣхъ народовъ были герои, про которыхъ можно сказать то же, что говоритъ одинъ изъ героевъ драмы, Агна, про Али-Баба, этого борца за лучшую долю своего народа:

«Изъ города онъ въ городъ былъ гонимъ

«За то, что рѣчь его была какъ манна неба



«Для голодающихъ, для ждущихъ кроху хлѣба!  
«И вотъ свершили судъ надъ нимъ.  
«То не былъ судъ людской, то судъ звѣрей, судъ страха.  
«Воздвигается для праведника плаха...  
«Какъ убѣгаетъ мгла отъ солнечныхъ лучей,  
«Такъ прочь бѣжитъ порокъ отъ праведныхъ очей.  
«Изъ чистыхъ жилъ Али струи прольются крови.  
«Краснорѣчивѣй словъ та кровь заговорить,  
«Тьму мстителей она мгновенно зародить,  
«Борьба начнется снова...

(д. V, карт. I, стр. 114—115).

Попробуемъ передать вкратцѣ содержаніе поэмы.

При началѣ дѣйствія мы въ роскошномъ залѣ гарема Мухамедъ Салиха-муджтахиды, т. е. важнаго духовнаго лица въ Персіи.

Старый евнухъ, Османъ, скорбитъ, что красавица Хуретъ, дочь муджтахиды, слишкомъ не похожа на другихъ дѣвушекъ Ирана.

«... Чтобъ книги день и ночь  
«Ирана дочери безъ усталы читали—  
«Не слыхивалъ инога. Хаджи Махмеда дочь  
«Съ пеленокъ, точно мужъ, въ коранъ вся погрузилась;  
«Какъ будто въ мудрецы готовится она,  
«Въ муджтахиды...

«Должна быть женщина свѣжа, мила, полна,  
«А мудрость сушитъ грудь и ясный взоръ туманить.

Но кромѣ книгъ Хуретъ любитъ и юношу Али Мухамеда, сына своей кормилицы. Любовь ея несчастна, такъ какъ отецъ и слышать не хочетъ о бракѣ ея съ ничтожнымъ бѣднякомъ; онъ даже запретилъ Али бывать въ его домѣ. Дивною поэзіей проникнутъ монологъ Хуретъ, въ которомъ она говоритъ о своихъ мечтахъ, о любви Али. Она вспоминаетъ о минутахъ былаго счастья, когда Али сидѣлъ возлѣ нея и они вмѣстѣ глядѣли:

«На розовый закатъ, какъ искрилась въ лучахъ  
«Струя серебристая открываго фонтана!  
«А то старались мы въ страницахъ и строкахъ  
«Святого алькорана  
«Угадывать судьбу...

Сцена кончается въ чисто восточномъ стилѣ: Хуретъ поетъ красивую черкесскую пѣсню, которой остается теперь ждть только своего композитора, чтобы сдѣлаться однимъ изъ наиболѣе модныхъ номеровъ нашихъ концертовъ. Мы не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи подѣлиться съ читателемъ этой чудной музыкальной стиха.

Нитей серебряныхъ пряди вплетая  
Въ легкую тонкую ткань.  
Стань мой я тканью вокругъ обмотаю,  
Въ ней обгону лебединую стаю  
И быстرونую лань.  
Тамъ, далеко за высокой горою,  
Милый у Терека  
И лишь луна ускользнетъ предъ  
Быстро умчигъ меня шаль надъ  
Точно коверъ  
Приметъ меня у сердитой  
Нѣжно въ объятъ  
Съ милымъ мы кинемся въ воды  
Или умчимся надъ лѣсомъ  
Выше лазурныхъ

Подъ пѣсню входитъ отецъ Хуретъ, съ наслажденіемъ слушаетъ пѣніе и когда дочь, смутившись, замолкаетъ, Хаджи Мухамедъ проситъ ее продолжать.

«Въ тихой пѣсенкѣ, говоритъ онъ, какъ въ звукахъ мощныхъ грома, есть сила тайная.

Слѣдуетъ превосходная сцена, вся проникнутая глубокимъ чувствомъ.

Замѣтимъ здѣсь же кстати, что пьеса г-жи Гриневской необыкновенно трудна для постановки между прочимъ именно тѣмъ, что для главныхъ ролей: Хуретъ, ея отца и самого Али-Баба она требуетъ недюжинныхъ артистовъ. Но зато какой матеріалъ она даетъ исполнителямъ!

Сцена съ отцомъ кончается скорбью. Хуретъ умоляетъ отца за Али.

«Онъ бѣденъ деньгами, богатъ онъ мыслью ясной.  
«Въ душѣ его, въ умѣ сокровищъ царскихъ кладъ.

«Ихъ не надѣнешъ ты, не будешь въ нихъ прекрасной», возражаетъ гордый и слѣпой, какъ большинство богатыхъ отцовъ, старикъ.

Хуретъ пробуетъ укрыться подъ авторитетъ Корана.

«Читали мы съ тобой не разъ въ святомъ коранѣ:  
«Любить сокровища безъ мѣры—тяжкій грѣхъ.  
«Ихъ надо обращать на дѣло милосердья.

«Не надо сторожемъ своихъ сокровищъ стать.  
«Въ скопленіи богатствъ не надобно усердья.  
«Источникъ мудрости лишь можетъ счастье дать.

Но старый муджтахидъ стоитъ на своемъ и сцена заканчивается глубоко трогательнымъ мотивомъ.

Упрямый, но нѣжно любящій дочь старикъ, видимо, потрясенный слезами и мольбою дочери, въ концѣ концовъ ходитъ мѣткій ударъ. Онъ отвѣчаетъ на просьбу дочери,

«Отецъ мой, выслушай... О выслушай, молю я... слѣдующими жестокими словами, поражающими ее въ самое сердце:

«Не надо, я прошу, немного погоди...  
«Когда умру, тогда ты, обо мнѣ горюя,  
«Женою стань Ази... (направляется къ двери)  
«Не долго ждать. Иди.»

Хуретъ въ тяжкой скорби восклицаетъ:

«Нѣтъ, никогда, отецъ, ничей женой не буду...  
«О, помоги пророкъ!.. Всю жизнь съ тобой, съ тобой..

Первое дѣйствіе кончается объясненіемъ Хуретъ съ Али, котораго ея няня, Зейнебъ, тайкомъ проводитъ въ эндерунъ. Молодые люди, съ горечью подчиняясь волѣ муджтахиды, заключаютъ духовный союзъ, Али говоритъ Хуретъ:

«Я твоего не жажду тѣла,  
Но приобшу тебя на вѣкъ къ моей судьбѣ.

«Мы создадимъ, Хуретъ, рой мыслей плодотворныхъ.  
«Ихъ вѣтеръ разнесетъ въ подлунныхъ всѣхъ странахъ.  
«Изъ ихъ сѣмянъ плоды утѣшатъ огорченныхъ  
«И слезы высохнутъ въ заплаканныхъ глазахъ».

Въ репликѣ Хуретъ великолѣпно освѣщается пассивность женскаго характера. Она пламенно и нѣжно любя Али говоритъ ему:

«Твоя навѣки я и мыслью и дыханіемъ.  
«Твоя, о мой Али, мой мужъ, мой господинъ.  
«Хотѣла-бъ я гремѣть какъ буря,  
«И вдругъ умолкнуть предъ тобой.  
«Носиться тучей по лазури,  
«И пасть къ ногамъ твоимъ росой;  
«Хотѣла-бъ быть я вольной птицей—  
«И сплестъ мой рокъ съ твоей судьбой.  
«Хотѣла-бъ властной быть царицей  
«И стать на вѣкъ твоей рабой...

На вопросъ Хуретъ:

«Скажи, что дѣлать мнѣ, Али, мой господинъ?»

Онъ даетъ ей слѣдующій завѣтъ, въ которомъ уже скаывается основная мысль всего ученія будущаго Боба («дверь истины») и его жизненной программы:

«Блажены чистые. Отъ нихъ родятся въ мірѣ  
«И свѣтъ и красота. Отъ нихъ уходитъ сила.  
«На чудной ихъ порфирѣ  
«Святая красота свои огни зажгла.  
«Блаженны чистые! Бѣгу въ тоскѣ глубокой,  
«Отъ духа тьмы бѣгу. Прости, Хуретъ Аль-Айнъ.  
«Но надъ тобой витать я буду изъ далека.  
«Ахъ, полонъ міръ земной незримыхъ странныхъ тайнъ!  
«Ты слышишь, нѣтъ! Несется глухо  
«Далекій барабанный бой.  
«Настанетъ дивный часъ, мы встрѣтимся съ тобой.  
«Тогда къ твоимъ устамъ прильну, какъ спѣлый колосъ,  
«Что вѣтромъ клонится къ неполютой землѣ.  
«Прости... Скажи: «прости». Твой жажду слышать голосъ.  
«На мертвенномъ челѣ  
«Мой пощѣлуй горитъ.

Али уходитъ, Хуретъ неподвижная стоитъ и затѣмъ, какъ подрѣзанный цвѣтокъ, склоняется на тахту.

В. Быховскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



## ПРОВИНЦІАЛЬНАЯ ДѢТОПИСЬ.

**НОВОЧЕРКАССКЪ.** Въ прошлой моей корреспонденціи я отмѣтилъ, что оперная труппа г. Эйзенвальда съ участіемъ такихъ свѣтилъ оперы, каковы Н. Н. Фигнеръ и Л. Г. Яковлевъ, не имѣла у насъ успѣха, и благодаря плохому составу второстепенныхъ исполнителей и, главнымъ образомъ, крайне малочисленнымъ и изъ ряду вонъ плохимъ оркестру, хорамъ и балету. Это обстоятельство побуждаетъ меня, быть можетъ, лишний разъ обратить вниманіе въ театральномъ журналѣ на безусловно ненормальные условія, въ которыхъ находится оперное дѣло, благодаря неутолимымъ аппетитамъ гг. премьеровъ оперы. Уже на склонѣ своей артистической карьеры г. Фигнеръ доселѣ не стыдится брать себѣ цѣлую треть валового сбора отъ каждаго спектакля съ его участіемъ. Если мы допустимъ, что приблизительно треть сбора идетъ на покрытие обычныхъ вечеровыхъ расходовъ, то окажется, что на всю остальную труппу цѣликомъ, включая и другихъ премьеровъ тоже съ изрядными аппетитами (кромѣ г. Фигнера, говорятъ, огромную разовую плату получали г. Яковлевъ, г-жа Дубровская, Рене-Радица, г. Федоровъ), остается только одна послѣдняя треть. Теперь спрашивается, каковы же должны быть сборы, чтобы одною этою «третью» можно было покрывать всѣ огромные расходы по постояннымъ переѣздамъ и содержать порядочную по качеству и количеству труппу?

Мнѣ кажется, что этому произволу самооцѣнки возможно положить извѣстный предѣлъ лишь путемъ соглашенія гг. предпринимателей, которымъ для спасенія своего дѣла отъ окончательнаго паденія давно пора столкнуться между собою.

Въ Новочеркасскѣ и Ростовѣ состоялись концерты знаменитаго О. И. Шалапина. У насъ концертъ не ознаменовался ничѣмъ особеннымъ; въ Ростовѣ же посѣщеніе знаменитости взбудоражило все мѣстное общество и вызвало полемику между всегда враждебно другъ противъ друга настроенными газетами—«Приазовскимъ Краемъ» и «Донскою Рѣчью». Весь сыр-боръ загорѣлся изъ-за того, что театральныи рецензентъ «Пр. Кр.» г. Х. послѣ перваго концерта назвалъ Шалапина «скорѣе декламаторомъ, чѣмъ пѣвцомъ belle-sant», и вообще постарался указать кое-какія «пятна и на солнцѣ». Масло въ огонь подлило еще то обстоятельство, что публицисты «Пр. Кр.» объѣзжаніе г. Шалапина весь сборъ со 2-го концерта пожертвовать на дѣла благотворенія поняли въ томъ смыслѣ, что артистъ желаетъ облагодѣтельствовать исключительно мѣстныя благотворительныя учрежденія и поторопились довести до свѣдѣнія публики предлагаемое распределение всего огромнаго сбора. Затѣмъ нѣкто въ самый вечеръ концерта уже прямо обратился къ артисту съ просьбою пожертвовать сотню рублей мѣстному артистическому обществу, однимъ изъ директоровъ котораго состоитъ г. Х., осмѣлившійся критически отнестись къ самому жертвователю. Слово-за-слово, и въ уборной артиста произошелъ бурный разговоръ, а въ результатъ, по сообщенію «Д. Р.», артистъ вспылилъ и тутъ же заявилъ, что  $\frac{3}{4}$  сбора (1500 р.) онъ жертвуетъ кишиневскимъ евреймъ и изъ остальной суммы артистическому обществу—ни гроша. Затѣмъ въ «Пр. Кр.» проскользнуло «предположеніе», что Шалапинъ разсердился на неодобрительный отзывъ о немъ г. Х.

Шалапина успѣшила принять подъ свою защиту восторженно отозвавшаяся о всѣхъ его концертахъ «Д. Р.», и пошла писать губерніи: въ обихъ газетахъ пишутъ воть ужъ двѣ недѣли, пишутъ злобисты, пишутъ фельетонисты, пишутъ передовики и даже (о, ужасъ!) появились «письма въ редакцію»...

**СИМФЕРОПОЛЬ.** Съ пасхальной недѣли по 15 мая у насъ гастролировало товарищество русскихъ драматическихъ артистовъ подъ управленіемъ г. Рудзевича.

Репертуаръ состоялъ въ большинствѣ изъ новыхъ пьесъ, какъ-то: «На днѣ», «Мѣшане», «Чайка», «Волшебная сказка», «Другъ Фритцъ», «Мамуся», «Миссъ Гоббсъ», «Блестящая карьера», «Акробаты», «Преступленіе и наказаніе», «Идіотъ», «Комета», «Сильные и слабые» и др.—«На днѣ» ставилась три раза и всегда при хорошихъ сборахъ.

Составъ труппы довольно хорошей. Спектакли шли гладко, благодаря опытному режиссеру г. Бѣжину.

Замѣтно выдѣлялись исполненіемъ своихъ ролей г-жи: Мельникова, Весновская и Мальская; послѣдняя уже извѣстна симферопольцамъ по прошлогоднимъ гастролямъ труппы театра Корша, хотя тогда она выступала во второстепенныхъ роляхъ, а теперь ея фамилія ставилась въ красную строчку и лучшія роли передавались одной лишь ей, несмотря на то, что и г-жа Весновская могла-бы съ успѣхомъ нести тотъ же репертуаръ. Изъ мужского персонала выдѣляется г. Грессеръ, съ установившейся репутацией. Тонъ искренній, движенія естественны, каждая роль обдуманна и захватываетъ зрителя. Имѣлъ большой и вполне заслуженный успѣхъ г. Бѣжинъ; прекрасный исполнитель ролей забытыхъ людей, неврастениковъ. Г. Орскій молодой, но много обѣщающій въ будущемъ артистъ. Приятное впечатленіе оставляетъ своей толковой и обдуманной игрой (въ особенности въ бытовыхъ роляхъ)

г. Гарталовъ. Толково играетъ и г. Берже. Остальные члены товарищества по мѣрѣ силъ способствовали ансамблю.

Дѣла товарищества въ общемъ были не важныя, на кругъ спектакли дали 200 руб.

Въ настоящее время въ лѣтнемъ городскомъ театрѣ начались спектакли малорусской труппы подъ управленіемъ г. Глазуненко.

**НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ.** Гастроли В. О. Коммисаржевской подъ антрепризой гг. Сабурова и Кручинина, начавшіяся еще 15-го сентября прошлаго года, закончились въ Нижнемъ 13-го мая. По контракту г-жа Коммисаржевская должна была играть 20 разъ въ мѣсяцъ, имѣя двухнедѣльный отпускъ. За 143 спектакля, игранныхъ ею, она получила 23,600 р., причѣмъ за послѣдніе 12 спектаклей она получила разовыхъ по 300 р., а за предшествующіе 131 спектакль по договору 20,000. По словамъ однихъ, антреприза взяла валового сбора болѣе 160,000 р., но другіе увѣряютъ, что валовой сборъ доходитъ до 204,000 р. Расходы были около 131,000 р., такъ что антреприза во всякомъ случаѣ хорошо заработала.

Изъ всѣхъ городовъ, въ которыхъ побывала труппа, гостеприимнѣе всего ее встрѣтили Симбирскъ и Нижний. Въ Симбирскѣ послѣ 3 спектаклей, благодаря небольшимъ сборамъ, труппа должна была уѣхать; у насъ сборы тоже не велики. Въ Нижнемъ за 7 гастрольныхъ спектаклей безъ благотворительнаго сбора и за вѣшалки собрано 5,145 р., такъ что на кругъ приходится 435 р. Арендная плата за театръ была по 75 р., за спектакль. Общая прибыль болѣе 1000 р. (отъ 1000—1500). Наиболее высшій сборъ былъ въ бенефисъ г-жи Коммисаржевской въ 989 р., а слабый по сбору 3-й гастрольный спектакль 8 мая, давшій всего 368 р., что объясняется кануномъ праздника. Остальные спектакли давали отъ 700 до 900 р.

Изъ 16 репертуарныхъ пьесъ г-жи Коммисаржевской у насъ шли: «Волшебная сказка», «Бой бабочекъ», «Безприданница», «Дикарка», «Родина», «Вопросъ» (бенефисъ) и «Жаворонокъ» («Огни Ивановой ночи»), «Монна Ванна», «Изна жизни», «Золотое руно», «Гибель Содомы», «Пережитое», «Дядя Ваня», «Вѣчная любовь» и «Забава»—песни не шедшія у насъ.

Публика на первыхъ спектакляхъ встрѣтила г-жу Коммисаржевскую довольно холодно, но затѣмъ ледъ растаялъ и послѣдній спектакль прошелъ очень шумно. На представленіи «Волшебной сказки» не обошлось безъ истерикъ, причѣмъ количество истеричныхъ было такъ велико, а голоса такъ разнообразны, что публика амфитеатра потребовала занавѣсъ. Послѣ удаленія истеричекъ спектакль опять былъ возобновленъ.

Труппа, сопровождавшая г-жу Коммисаржевскую, довольно приличная. Изъ ансамбля выдѣлялся г. Расудковъ, особенно удачно исполнявшій Винкельмана («Бой бабочекъ»). Подмѣтить и изобразить лучшія стороны души жестокаго коммерсанта—заслуга со стороны артиста. Недурно сдѣланъ и Робинзонъ. Изъ молодыхъ силъ выдѣлился въ роли Германа («Жаворонокъ») г. Радинъ, артистъ способный, хотя и не выработавшійся еще, а также въ Наташѣ («Вопросъ») г-жа Ратѣва. Къ сожалѣнію, послѣдняя играетъ неровно и не отрѣшилась отъ нѣкоторыхъ любительскихъ особенностей. Премьеръ труппы г. Соколовъ играетъ холодно и иногда крикомъ выражаетъ драматизмъ положенія. Слабѣе г. Звѣздичъ и г-жа Козловская, хотя имъ давались и отвѣтственные роли. Г. Звѣздичъ особенно былъ слабъ въ роли Болоньова, а г-жа Козловская въ роли Венони («Вопросъ»). Изъ Нижняго часть труппы съ г-жею Коммисаржевской во главѣ отправилась въ Ярославль на 1 спектакль. Сборъ съ него г-жа Коммисаржевская отдаетъ товарищамъ. Характерно, что антреприза не разрѣшила этого товарищескаго спектакля въ Нижнемъ, что избавило бы отъ лишнихъ расходовъ.

Каждый изъ членовъ труппы на память поѣздки получить жетонъ.

**ЮЗОВНА** (Екат губ.). Труппа подъ управленіемъ С. Я. Волгина начала свои спектакли съ 19 апрѣля. Для открытія была поставлена избитая и порядкомъ надоевшая всѣмъ пьеса Вл. Александрова «На жизненномъ пиру». Чѣмъ руководствуются господа антрепренеры, ставя подобныя пьесы для «ознакомленія публики съ труппой»—неизвѣстно.

Съ 19 апрѣля по 19 мая представлены были слѣдующія пьесы: «На жизненномъ пиру», «Степной богатырь», «Сердце-загадка», «Власть тьмы», «На дворѣ во флигелѣ», «Два міра», «Дѣвичій переполохъ», «Мученица», «Гудушка», «Безъ солнца», «Миссъ Гоббсъ», «Пятая сторожка», «Воевода», «Мазепа» (одинъ изъ самыхъ неудачныхъ спектаклей), «Лишній правъ» и другія.

Судя по истекшему мѣсяцу, труппа пользуется прочнымъ и солиднымъ успѣхомъ. Нельзя не подосадовать однако, что женскій персоналъ гораздо сильнѣе мужской. Часто отвѣтственные роли не находятъ себѣ исполнителей среди артистовъ труппы г. Волгина, что особенно было замѣтно въ «Мученицѣ» Ришпена и «Воеводѣ» Островскаго, но ничего не подѣлаешь: въ маленькомъ дѣлѣ съ этимъ приходится считаться и мириться.

Изъ женскаго персонала наибольшимъ успѣхомъ пользуются г-жи Вейнбергъ-Азаревская (героиня и грандъ-кокетъ), Бабинова (драмат. и характер. роли), Казанская (драмат. старуха) и Волынская (инженю-комикъ). Изъ мужскаго персонала пользуются успѣхомъ Абрамовъ (резонеръ), Долинъ (любовникъ), Извольскій (резонеръ-фатъ) и Закревскій (простакъ—обладатель симпатичнаго голоса). Г. Мартыновъ (комикъ), благодаря старанью угодить нетребовательной садовой публикѣ, проигрываетъ въ глазахъ интеллигенціи. Однообразенъ и всегда шаржируетъ вопреки смыслу пьесы. Г-нъ Волгинъ очень дѣльный и энергичный антрепренеръ, обращающій на постановку пьесъ серьезное вниманіе. «Мученица», благодаря стараніямъ самого г. Волгина и декоратора Грезина, поставлена превосходно. Изъ пьесъ наибольшій успѣхъ имѣли: «На жизненномъ пиру», «Два міра», «Миссъ Гобсъ», «Безъ солнца», «Мученица», «Пятая сторожка» и «Свадьба». Съ 30 марта по 16 мая игралъ здѣсь П. П. Вейнбергъ (авторъ премированной пьесы «Безъ солнца») и пользовался большимъ успѣхомъ.

Надо надѣяться, что съ устраненіемъ нѣкоторыхъ побочныхъ причинъ, дѣла театра пойдутъ лучше и въ праздничные дни онъ будетъ переполненъ.

**КАЗАНЬ.** «Товарищество артистовъ русской оперы», режиссеромъ и представителемъ котораго явился Н. Н. Боголюбовъ, а управляющимъ А. И. Дубровинъ—лица, составившія управление оперы и въ зимній сезонъ 1902—1903 года, въ Казани и Саратовѣ, дало въ Казани семь спектаклей: въ воскресенье 20 апрѣля утрѣмъ была поставлена опера А. П. Бородина «Князь Игорь», вечеромъ—«Марта» Флотова, 21—«Евгеній Онѣгинъ» П. И. Чайковскаго, 22—«Травиата», 23—«Пиковая Дама» П. И. Чайковскаго, 24—«Лякмэ» Л. Декю и 25—«Фаустъ». Дирижировали операми: «Князь Игорь», «Евгеній Онѣгинъ», «Пиковая Дама» и «Фаустъ» В. И. Сукъ, остальными М. М. Голинкинъ.

Исполнителями явились артисты и артистки уже знакомые Казани по зимнему сезону, 1902—1903 года, только въ партияхъ: Виолетты—въ «Травиатѣ», Пастушки—въ «Пиковой Дамѣ» и Маргариты—въ «Фаустѣ» выступила г-жа Эйгенъ, только что принятая въ составъ Императорской Московской русской оперы,—знакомая, впрочемъ Казани, такъ какъ выступала въ нѣкоторыхъ спектакляхъ во время антрепризы М. М. Бородея въ Казани и пѣла здѣсь же въ зимній сезонъ 1901—1902 г.

Опера была сочувственно принята казанской публикой, особенно шумно и сердечно привѣтствовала публика даровитаго дирижера оркестра В. И. Сукъ, къ сожалѣнію, оставившаго нашу оперу и перешедшаго на службу въ Харьковъ, куда, впрочемъ, ангажировано большинство артистовъ оперной труппы Н. И. Соболичикова-Самарина. Сердечно приняла публика и г-жу Эйгенъ. Имѣли успѣхъ также г-жи Асланова, Кунцева, Карпова и Корсакова и гг. Большаковъ, Костоньянъ, Свѣтловъ, Образцовъ, Тарасовъ и Чистяковъ.

Сообщаю составъ будущей оперной труппы г. Кравченко, для Казани и Саратова, на сезонъ 1903—1904 г., Женскій персоналъ: г-жи Фертигъ, Боброва, Гашинская, Стефановичъ, Добрянская и Корсакова и мужской: гг. Боначичъ, Корскій, Павловъ, Образцовъ, Сокольскій, Мадаевъ, Парамоновъ, Сергѣевъ, Пушкаревъ. Дирижерами приглашены: гг. Штейнбергъ и Аслановъ.

Теперь о гастрольяхъ г-жи Коммиссаржевской.

Не успѣла антреприза гг. Сабурова и Кручинина выпустить анонса о гастрольныхъ спектакляхъ труппы, съ участіемъ В. Ф. Коммиссаржевской (анонсъ появился только 19 апрѣля), какъ въ «Казанскомъ телеграфѣ», въ № 3084, была перепечатана изъ «С. Л.» слѣдующая крайне рѣзкая замѣтка о составѣ труппы, сопровождавшей г-жу Коммиссаржевскую.

Эта замѣтка, помѣщенная въ «Казанскомъ телеграфѣ» подъ заглавіемъ «Бродячія труппы», безъ указанія даже источника перепечатки (было сказано просто: «Вотъ что пишутъ Саратовскія газеты!..»), возмѣтила дѣйствіе на Казань.—Первые три спектакля труппы гг. Кручинина и Сабурова собрали немного публики, хотя сборы все росли, повышаясь день ото дня, и только послѣ того, какъ въ казанской прессѣ, въ томъ же «Казанскомъ телеграфѣ» и въ «Волжскомъ Вѣстникѣ», появились восторженные отзывы о Коммиссаржевской и хорошіе о сопровождающей ее труппѣ, публика стала наполнять театръ съ верха до низу. и переполняла ложи, зачастую вмѣщавшія 8—15 лицъ.

Успѣхъ В. Ф. Коммиссаржевской былъ громадный, публика наша какъ-бы преобразилась: она съ напряженнымъ вниманіемъ вслушивалась въ слова артистки, привѣтствовала каждый ея выходъ и многие уходы аплодисментами; подносила ей букеты, а въ день ея бенефиса ей была подана «лира», сдѣланная изъ лавровъ, съ буквою К. и съ напечатанными на лентѣ словами: «Казанское Общество любителей изящныхъ искусствъ привѣтствуетъ великую русскую артистку В. Ф. Коммиссаржевскую, 3 мая 1903 г.»

Въ настоящее время въ Казани подвизается русская опереточная труппа г. Тонни, въ лѣтнемъ театрѣ Панаевского сада. Въ заключеніе корреспонденціи, я долженъ упомянуть, что въ Казани состоялся рядъ концертовъ Д. А. Славян-

скаго, съ его капеллой. Данъ даже былъ драматическій спектакль. Поставлена была «Русская Свадьба», Сухонина, въ которой участвовала въ главной роли—невѣсты М. Д. Славянская, а въ прочихъ—артисты казанскаго фабрично-заводскаго театра. Кстати, эта труппа «Казанскаго Общества любителей изящныхъ искусствъ», подвизавшаяся уже нѣсколько лѣтъ на сценѣ Алафузовскаго театра—будетъ играть въ это лѣто, съ 15 іюня по 15 іюля, въ только что окончивающейся постройкѣ «Нижегородскомъ народномъ домѣ», воздвигаемомъ въ слободѣ Кунавино, нижегородскимъ попечительствомъ о народной трезвости.

Первый концертъ г. Славянскаго—21 апрѣля въ дворянскомъ собраніи далъ небывалый сборъ свыше 1400 руб. (обыкновенно полный сборъ бываетъ въ этомъ помѣщеніи только 1200 руб., по тѣмъ цѣнамъ, какія были у Славянскаго!).

Въ концертѣ этомъ разыгралась небывалая исторія. Только что капелла Славянскаго вышла на эстраду и начала пѣть,—раздался два рѣзкихъ удара хлыста... Это одинъ изъ техниковъ раздѣлался такъ съ однимъ изъ членовъ казанской губернской земской управы, за несправедливое увольненіе, будто-бы, его со службы и вообще за дурное съ нимъ обращеніе бывшаго его непосредственнаго начальника!.. Нечего сказать—хороші нравы... *П. О. Юшковъ.*

**БАКУ.** 17 мая въ камерѣ завѣд. 1-мъ город. мировымъ участкомъ, разбиралось дѣло по иску артиста Василя Ивановича Васильева (по сценѣ Вятскаго) къ присяжному повѣренному Александру Павловичу Лебединскому о 2000 р. по договору. Обстоятельства дѣла таковы: по заключенному договору Лебединскій обязанъ былъ уплатить Васильеву-Вятскому, не позже 15 января наступающаго года, послѣдній взносъ въ размѣрѣ 2000 р. за аренду Тагievскаго театра. Между тѣмъ обязательства своего Лебединскій не исполнилъ и отъ добровольной уплаты денегъ уклонялся. Оставляя за собою право требованія въ будущемъ особю отъ настоящаго иска неустойки по договору, Васильевъ-Вятскій просилъ мирового судью взыскать съ Лебединскаго упомянутые 2000 р. съ процентами на нихъ по день уплаты, съ судебными и за веденіе дѣла издержками, подвергнувъ рѣшеніе предварительному исполненію. Мировой судья постановилъ взыскать съ Лебединскаго 2000 р.

**ИРКУТСКЪ.** Великимъ постомъ у насъ состоялись концерты Альмы Фостремъ, чрезмѣрно рекламированные простыми афишами. Цѣны были чрезмѣрно дороги, небывало дорого въ Иркутскѣ! 1-й рядъ 6 рублей, ложа 25 руб., заднія 12 руб. Въ первый концертъ заль былъ переполненъ, но на второмъ была не мало свободныхъ мѣстъ. У публики пѣвица имѣла исключительный успѣхъ.

Постомъ же былъ концертъ мѣстнаго музыкальнаго общества въ память русскихъ умершихъ композиторовъ. Програма хотя и была составлена интересно, выполнена не важно, особенно оркестровые №№, такъ какъ оркестръ былъ набранъ случайно, также какъ и хоръ. Публики было мало. Была лана попытка повторить этотъ же концертъ днемъ, но за отсутствіемъ сбора, онъ былъ отмѣненъ.

Съ Пасхи въ театрѣ подвизается оперетка, составъ которой въ «Т. Х.» уже былъ опубликованъ. Для Иркутска составъ очень слабый. Выдаются Стефани-Варгина, Мерисонъ и Полтавцевъ. Успѣли уже просвѣтить иркутскую публику на счетъ «Бѣдныхъ овечекъ», давшихъ два полныхъ сбора. Лицензеры ругаются, но ходятъ смотрѣть. Въ концѣ Апрѣля и началѣ Мая далъ три концерта г. Лосевъ, какъ онъ именуется себя на афишахъ «принятый въ составъ Императорской оперы, ученикъ профессора Прянишникова». На этихъ концертахъ стоить остановиться. Г. Лосевъ—это пѣвецъ—любитель, домашняго музыкальнаго образованія, много лѣтъ онъ подвизался въ Иркутскѣ, въ мѣстномъ музыкальномъ кружкѣ (по профессіи учитель народной школы). Голосъ его баритонъ довольно сильный, но грубый, не достаточно еще обработанный, дяконскаго тембра и фасона.

Мѣсяцевъ 8 тому назадъ онъ поѣхалъ Петербургъ учиться пѣть и устроился у профессора Прянишникова. На послѣдней пробѣ голосовъ въ Петербургскую Императорскую оперу былъ принятъ (въ числѣ еще 3 учениковъ профессора Прянишникова) *контримариѣмъ*, на жалованье 1200 руб. въ годъ. Съ этимъ титуломъ и вернулся онъ на лѣто на родину, въ Иркутскъ.

Услужливые друзья еще до его пріѣзда начали его рекламировать въ мѣстныхъ газетахъ, то оповѣщая, что профессоръ Прянишниковъ очень доволенъ г. Лосевымъ, то-что онъ уже закончилъ свой курсъ у профессора, то-что онъ принятъ на Императорскую сцену (не говоря, на какия обязанности) Наконецъ онъ сталъ давать здѣсь концерты, которые показали, что г. Лосевъ, сдѣлавъ значительные успѣхи въ развитіи своего голоса и умѣнья пѣть, остается и теперь тѣмъ же любителемъ. Голосъ далеко еще не поставленъ, манера пѣть и держаться на эстрадѣ прежняя, нѣсколько ухахиска. Неразработанно ни mezzo—voce, ни piano, ни belcanto.

*Иркутянинъ.*

## О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

# МОДЫ и ПЛАТЬЯ

## А. Я. Красникъ-Венгерова.

Невскій просп., № 66, уголъ Караванной.  
№ 5619. 12—7.

### Театръ и садъ „БУФФЪ“.

фонтанка, 116. Дирекція Л. В. Тумпакова. Телефонъ 1967.

Русская комическая опера, оперетта, балетъ и дивертиссементъ.

#### Ежедневные спектакли.

Увеселения продолжаются весь вечеръ непрерывно. Начало музыки въ 7 час. веч. (по Субботамъ въ 8 час. веч.) Начало спектакля въ театрѣ въ 8¼ ч. веч.

Главный капельмейстеръ Э. Ф. Энгель.

Главный режиссеръ А. А. Брянскій.

За входъ въ садъ 40 копѣекъ (съ благотворител. сборомъ)

### ВНИМАНІЮ ГГ. АРТИСТОВЪ!

#### Все необходимое для грима

имѣется въ громадномъ выборѣ лучшихъ заграничныхъ фабрикъ, а также парфюмерные и косметическіе товары всѣхъ фабрикъ. 15—7

Аптекарскіе магазины

#### В. БЮЛЕРЪ.

1) Невскій пр., уг. Владимирской, № 49 — 2.

2) Кузнечный пер., уг. В. Московской № 1 — 2.

Телефонъ № 1066. С.-Петербургъ.

### ЧЕРНИГОВЪ.

Зимній сезонъ.

Антреприза М. Н. Онѣгина.

Приглашаются артисты и артистки. Предложенія съ фотографіями просить адресовать: г. Козловъ, лѣтній театръ М. Н. Онѣгину.

На отвѣты прилагать марки. Условія заключаются черезъ Бюро Р. Т. О.

6017

1—1

### В. РЕЙТЕРЪ

Утвержденное Правительствомъ и обеспеченное залогомъ въ Государственномъ Банкѣ.

#### ТЕАТРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО

по ангажементу артистовъ для

КОНЦЕРТОВЪ, ЦИРКОВЪ и ТЕАТРА ВАРИЕТЪ.

С.-Петербургъ, Каменноостровский проспектъ, № 41.

Контора открыта отъ 12 до 5 час.

6007

10—3

### НОВЫЯ ПЬЕСЫ:

„ЗВѢЗДА“ п. въ 4 д. Г. Бара, пер. П.

П. Немвродова, ц. 1 р. 50 к.

„ПРИКЛЮЧЕНІЕ“ ком. въ 2 д. М. Морая,

пер. Н. Г. ц. 75 к.

„ПЯТАЯ СТОРОЖКА“ п. въ 1 д. Пав.

П. Вейнберга, ц. 50 к.

„ГЕРОСТРАТЪ“ трагедія въ 5 д., въ сти-

хахъ, В. Кожевникова и А. Скарятина

(перед. траг. А. Фульда), ц. 2 р.

На дняхъ выйдетъ въ свѣтъ:

„ДРАМА У ТЕЛЕФОНА“ пер. Н. Арбе-

нина, ц. 1 руб.

Изданіе журнала „Театръ и Искусство“.

#### „Безъ колокольнаго звона“

Пьеса въ 5 д. соч. Ф. Цобельницъ,

перев. П. П. Немвродова, ц. 2 р.

## НОВЫЙ ЛѢТНИЙ ТЕАТРЪ.

Бассейная, 58.

РУССКАЯ ОПЕРНАЯ ТРУППА подъ дирекціей И. Г. Ярона и М. И. Михайлова.

Въ Воскресенье, 1-го Іюня, для второго выхода А. В. Смирнова, „ДЕМОНЪ“, опер. въ 3 д. дѣйсв., муз. А. Рубинштейна. Въ саду разнообразный дивертиссементъ. Военный оркестръ подъ управ. г. Кьукаль, блестящая иллюминація. Начало гулянья въ 8 час. веч. Билеты можно получить въ кондитерской Рабонъ (Невскій, 30), отъ 11 ч. до 6 ч. в. и въ кассѣ театра отъ ч. 11 утра до конца представлений. Взятые билеты въ театръ за входъ въ садъ не платятся. Цѣна за входъ въ садъ 40 к.

Театры и сады СПб. Городскаго Попеч. о народной трезвости.

ЛѢТНИЙ СЕЗОНЪ 1903 года.

### Народный домъ Императора Николая II.

Репертуаръ. Въ Воскресенье, 1-го Іюня, „СОНЪ НА ВОЛГѢ“, оп. въ 4 д. Арнскаго.—Въ Понедѣльникъ, 2-го: „СЕВИЛЬСКІЙ ЦИРЮЛЬНИКЪ“, оп. въ 3 д., муз. Россини.—Во Вторникъ, 3-го: „ЗАБАВА ПУТЯТИШНА“, оп. въ 4 д., муз. Иванова.—Въ Среду, 4-го: 1) „ЮЛАНТА“, оп. въ 1 д. Чайковскаго. 2) „ПАИЦЫ“, оп. въ 2 д. Леонковалло.—Въ Четвергъ, 5-го: „ТРУБАДУРЪ“, оп. въ 4 д., муз. Верди.—Въ Пятницу, 6-го: „ЦАРСКАЯ НЕВѢСТА“, оп. въ 3 д. 4 карт., муз. Римскаго-Корсакова.—Въ Воскресенье, 8-го: „ДЕМОНЪ“, оп. въ 3 д. Рубинштейна.—Въ Понедѣльникъ, 9-го: „ЦАРСКАЯ НЕВѢСТА“, оп. въ 3 д., 4 карт. муз. Римскаго-Корсакова. Начало спектаклей въ 8 час. вечера.

### ТАВРИЧЕСКІЙ САДЪ и ТЕАТРЪ.

Репертуаръ. Въ Воскресенье, 1-го Іюня: „БОВАРСТВО И ЛЮБОВЬ“, трагедія въ 5 д. Шиллера.—Въ Понедѣльникъ, 2-го: „ДМИТРИЙ САМОЗВАНЕЦЪ и ВАСИЛІЙ ШУЙСКІЙ“, драм. хрон. Островскаго.—Во Вторникъ, 3-го: „ТАЛАНТЫ и ПОКЛОННИКИ“, ком. въ 4 д. Островскаго.—Въ Среду, „БЕЗЪ ВИНУ ВИНОВАТЫЕ“, ком. въ 5 д. Островскаго.—Въ Четвергъ, 5-го, въ 1 разъ: „РАСПЛАТА“, др. въ 4 л. В. Гославскаго.—Въ Пятницу, 6-го: „ДМИТРИЙ САМОЗВАНЕЦЪ и ВАСИЛІЙ ШУЙСКІЙ“, драм. хрон. Островскаго.—Въ Субботу, 7-го: КОНЦЕРТНЫЯ ОТДѢЛЕНІЯ по новой программѣ.—Въ Воскресенье, 8-го въ 1 разъ по возобновл.: „ХРИСТОФОРЪ КОЛУМБЪ или ОТКРЫТІЕ АМЕРИКИ“, др. въ 5 д. съ пр. соч. М. Ворре.—Въ Понедѣльникъ, 9-го: „КОВАРСТВО и ЛЮБОВЬ“, траг. въ 5 д. Шиллера. Начало спектакля ровно въ 8 час. веч.

### ЕКАТЕРИНГОФСКІЙ САДЪ и ТЕАТРЪ.

Спектакли и гулянья по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ театрѣ. Въ Воскресенье, 1-го Іюня: „ЖЕНИТЬБА ВЪЛУГИНА“, ком. въ 5 д., Н. Соловьева и А. Н. Островскаго.—Въ Воскресенье 8-го: „ПРАВДА ХОРОШО, А СЧАСТЬЕ ЛУЧШЕ“, ком. въ 4 д. Островскаго.

### САДЪ ОБЩЕДОСТУПНЫЯ РАЗВЛЕЧЕНІЯ (б. Стоклян. зав.).

Вольшія народныя гулянья.

Въ Воскресенье, 1-го Іюня: „ЧЕРЕЗЪ КРАМЪ“, ком. въ 3 д. Тихонова.—Въ Воскресенье, 8-го: 1) „ПО БАБУШКИНОМУ ЗАВѢЩАНІЮ“, ком. въ 1 д. Лѣсницкой. 2) „ТѢТКА-ТРЕЩЕТКА ИЗЪ ЧУЖОГО ОКОЛОДЕКА“, народ. сцены въ 1 д.

ВЪ ПЕТРОВСКОМЪ ПАРКѢ бесплатныя народныя гулянья съ 1 часу дня. Завѣдыв. театр. частью А. Я. Алексѣевъ.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

### ВЪ Г. У Ф Ф

сдается городской театр на сезонъ 1903—1904 годовъ. Зданіе театра деревянное, освѣщается электричествомъ. Другого общественнаго театра въ городѣ не имѣется, циркъ не допускается Думой. Непременное условіе сдачи—залогъ до 400 р.; болѣе подробныя свѣдѣнія доставить Комитетъ Уфимскаго Общества физическихъ упражненій, куда и просить обращаться.

6018

10—1

## ТЕЛЕГРАММА.



100 визитныхъ карточекъ съ золотыми орѣзками съ фотографіей заказчика на лучшей заграничной бритольской бумагѣ, изидно исполненныхъ, высылаются палож. платеж. за 2 руб. съ перес. по полученіи фотографическ. карточки, которая возвращается обратно вмѣстѣ съ заказомъ. Желаемыя подписи должны быть обозначены лено. Адресъ: Товарищество „ЛЕБЕДЬ“ Варшава.

## ДАМСКІЯ ШЛЯПЫ

лучшихъ домовъ Парижа

### Мме ВЕЛЛИНЪ

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ.

Владимірскій просп., д. № 4,  
Бель-этажъ кв. 10.

5613

52—34

## АНТРЕПРЕНЕРЫ

приглашаются для постановки въ теченіи сезона 1903—1904 г. оперныхъ и драматическихъ спектаклей въ Русскомъ Купеч. Общ. (Владимірскій пр., 6013 д. № 12). Приемъ заявленій до 1-го Августа с. г. 3—1

## Театръ и садъ „Аркадія“.

Въ саду большое гулянье. На сценѣ открытаго театра труппою драмат. артистовъ подъ управленіемъ г. Муравлева ежедневно спектакли.

Большой дивертиссементъ: труппа гимнастокъ сестры Терне, собаки-мниаторы г. Максими, комич. оп. и оперет. пародисты гг. Смильдъ-Грамондъ, итал. опер. пѣвецъ г. Фаббри, опер. итал. пѣвица м-лле Фарнози, дуэтистъ г. Романченко, русск. дуэтисты гг. Жуновъ и Моховъ, еврейск. куп. и разекъ г. Пушкинъ, упражненіе на прололѣхъ м-лле Шебертъ-Ароганъ, русск. салонно-комическіе дуэтисты гг. Садоскнн, русск. мажорос. хоръ г-жи Глѣбовой, тапловница Трузе, интернационал. субретки м-лле Натони, трансформация м-лле Стефи-Стефани. Въ отдѣл. панпильотъ: автоматы Роберта Рудена, послѣдняя новость парижскаго музея. НА ТЕРРАСЪ: Виртуозный секретъ пе-аполитанскихъ мадоннистовъ—маэстро Ф. Петруччи. Первоклассный дамскій оркестръ г-жи Мессершмидтъ. Военный оркестръ л.-гв. Московскаго полка. Начало музыки въ 7 час. вечера. За входъ въ садъ 40 коп. (съ благ. сбор.). Билеты продаются на открытую сцену въ кассѣ, при входѣ въ садъ.

### ВЪ ЗАКРЫТОМЪ ТЕАТРѢ.

Спектакли драматической Озерковскаго театра О. В. Некрасовой-Колчипской. Въ Воскресенье 1-го Юня для открытія спектаклей „ФРИНА“—Въ Понедѣльникъ „ИЩУЩАЯ“, М. Горькаго.

Управляющій И. Ф. Картавовъ.

Директоръ Д. А. Поляковъ.

## ХАРЬКОВЪ.

Съ 25-го Мая 1903 г.

Лѣтній театръ и открытая сцена въ саду Коммерческаго Клуба отдаются въ аренду, предложенія адресовать въ контору Клуба.

6016

1—1

## Новый лѣтній театръ и садъ „НЕМЕТТИ“.

Петербургская сторона, Б. Зеленина ул., уголъ Геслеровскаго пер.

Дирекція В. А. НЕМЕТТИ.

ОПЕРА, ОПЕРЕТТА, ФЕЕРІЯ, БАЛЕТЪ и ДИВЕРТИССЕМЕНТЬ.

## ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ.

Гастроли любимца публики Н. Г. СЪВЕРСКАГО, извѣстной концертной пѣвицы КАРМЕНЪ ФОРЪ.

Нач. муз. въ 7 ч. вечера. Начало спектакля въ 8½ час. веч.

Цѣна за входъ въ садъ 35 к. (съ благ. сбор.). Лица, взявшія билеты въ театръ, за входъ въ садъ ничего не платятъ.

## СИМФЕРОПОЛЬ.

Устройство концертовъ, гастрольныхъ спектаклей какъ въ лѣтнемъ Городскомъ театрѣ, такъ и въ Городскомъ клубѣ беретъ на себя завѣдывающій Городскимъ театромъ И. Штейнбокъ.

Адресъ: для писемъ—Симферополь, Городская Управа И. Штейнбоку; для телеграммъ: Симферополь—Штейнбоку.

6015

4—1

Въ редакціи журнала „Театръ и Искусство“ продается Сборникъ пьесъ, „ТРИЛЬБИ“, „КАЗНЬ“, „ПАВАТЬ“. Гр. Гр. Гс. Ц. 2 р.

## ЧУЛКИ

наилучш. матеріала, необыч. прочности, нелиноч. фильдеконовые и шелковые.

## Трико для театра

шелковое, фильдекосовое, шерстяное, готовое и на заказъ, скоро и аккуратно рекомѣнд. складъ

чулочныхъ издѣлій.

### Д. ДАЛЬБЕРГЪ.

Гороховая, д. 16.

Товаръ высылается наложеннымъ платежомъ. 5941 10—6

## КРЕСТОВСКІЙ садъ и театръ.

Въ театрѣ сенсационный дивертиссементъ внѣ конкуренціи. Всѣ артисты въ 1-й разъ въ Спб.: Miss Дези, М-лле Лео-де-Баша, М-лле Дермини, Сестры Лени, Знаменитый дрессировщикъ Ив. Черновъ, Miss Бревьеръ, Шарль Монтрель, М-лле Ламберти, М-лле Делормъ, М-лле Дарфель, Тріо Балази, Les Жиральдино, М-лле Даміеть-Жиль, М-лле Любери, La belle Лючія, М-лле Де-Люкъ, М-лле Либерти, М-лles Паризеть, Люсетъ, Дарбель, Ирень-Фарль-Дарри.

На сценѣ театра „ВОДЕВИЛЬ“ драматическими актерами подъ режиссерствомъ Я. В. Быховца-Самарина ежедневно: фарсъ, комедія, водевиль или оперетта.

Большой дивертиссементъ съ участіемъ сестеръ Мариано, La belle Марія и Карлей, акроб. Франкъ Грегори, З. Вильямъ, куплетиста Шатова и мн. друг. Въ саду на верандѣ знаменитый американскій оркестръ Макса Габриэль и румынскій дамскій оркестръ г. Жоржеско.

Цѣна за входъ въ садъ 40 коп.