

054

Театръ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
НА ЖУРНАЛЪ

„Театръ
и
Искусство“.

Съ доставк. и перес. на
годъ 7 р., на полг. 4 р.
Отд. №№ продаются по
20 к. Объёмъ.—30 к. со
стр. пет.

Адресъ редакціи и главной конторы
Моховая 45.
Отдѣленія: въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Печ-
ковской—въ Одессѣ—при книжномъ мага-
зинѣ С. В. Мошаровскаго въ пассажѣ.
Рукописи, доставл. безъ обознач. гонорара,
считаются безплатными.
Мелкія рукописи не сохраняются.
Телефонъ ред. № 1669.

Искусство

1903 г. VII годъ изданія. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ. ВОСКРЕСЕНЬЕ, 31 Августа.

СОДЕРЖАНИЕ: Театры при буфетахъ.—«Кав-
казскія недоразумѣнія».—Воспоминанія Гонкура о
Тургеневѣ. *И. Гриневской.*—Л. Н. Толстой. (Къ
75-лѣтію рожденія).—Хроника театра и иску-
ства.—Московскія арабески. *И. Шебуева.*—Письма
въ редакцію.—Совѣты.—Провинціальная лѣто-
пись.—Объявленія.

№ 36.

Рисунки: «Холостякъ» въ Александрин-
скомъ театрѣ, «Парижская жизнь», Г. Сѣверскій
(шаржъ).

Портреты: Л. Н. Толстого, Лопы Нансенъ,
Мари Мори, Маргариты Англенъ, А. П. Скаря-
тина.

Открыта ПОЛУГОДОВАЯ (съ 1 Іюля) подписка
НА ЖУРНАЛЪ
„Театръ и Искусство“
(седьмой годъ изданія).

Подписная цѣна — 4 руб.

Съ 1 января 1903 г. по конецъ года — 7 р.

С.-Петербургъ, 31 августа 1903 г.

Жизнь театральной публики неразрывно связана съ антрактным гуляніемъ въ саду, послѣднее же находится въ такой же неразрывной связи съ буфетомъ. Чтобы доказать это—хотя едва ли есть нужда доказывать наглядные и очевидные факты—достаточно сравнить продолжительность театрального представленія зимою и лѣтомъ. Тогда какъ зимою театральное представленіе обычно состоитъ изъ 5-актной пьесы, лѣтнее слагается большею частью изъ 3-актной и легкаго дивертисмента, при чемъ спектакли оканчиваются позднѣе; а устройство открытыхъ сценъ, вокругъ которыхъ толпится публика, создаетъ особый, весьма многочисленный, разрядъ зрителей, случайно и отрывочно прислушивающихся къ спектаклю. Центромъ театрального вечера, такимъ образомъ, является буфетъ, который торгуетъ не только въ антрактахъ, но непрерывно съ 7—8 вечера до 2 ч. ночи теперь и до 3—4, какъ было прежде до введенія ограничительнаго распоряженія.

При такой постановкѣ дѣла перемѣщается не только нравственный и художественный центръ тяжести театрального предпріятія, но и экономическій. Главная доходность дѣла—буфетная торговля; главная цѣль—возможно большее количество публики,

хотя бы цѣною убыточности самого театрального представленія; главный разрядъ публики—тотъ, который привыкъ тратить деньги въ буфетѣ и радъ покутить при всякомъ удобномъ случаѣ.

Отсюда проистекаютъ слѣдующія послѣдствія: устройство спектаклей преимущественно опереточныхъ и кафешантанныхъ, какъ привлекающихъ наиболѣе доходную для буфета публику; совершенно не хозяйственная, съ театральной точки зрѣнія, расцѣнка артистовъ; пренебреженіе къ ансамблю, который, при характерѣ открытой сцены, и не имѣетъ существеннаго значенія, такъ какъ рѣдко можно все дослушать и досмотрѣть спокойно и безъ перерывовъ.

Обвинять „лѣтнюю публику“ и находить, что лѣтомъ зритель словно перерождается—совершенно неосновательно. Не театры ему подчиняются, но, наоборотъ, онъ подчиняется театрамъ, прививающимъ ему вкусы и привычки, нужные въ интересахъ буфетной торговли. Подобно тому, какъ нѣкогда Пенелопа распускала ночью свою утреннюю пряжу, и тѣмъ оттягивала искательства жениховъ своихъ, такъ у насъ лѣтомъ уничтожается все, что добыто зимою въ смыслѣ развитія театральныхъ вкусовъ публики. Зимою насаждается вкусъ къ серьезной драмѣ, къ ансамблю, къ діалогу—лѣтомъ искореняется драма, ансамбль, привычка *слушать* автора и ловить его слова.

Интересуясь театральнымъ дѣломъ лишь по-стольку, по-скольку оно привлекаетъ публику къ буфету, лѣтніе антрепренеры, естественно, имѣютъ возможность платить оклады, которые не могутъ быть оправданы никакими театральными сборами. Опереточные комики и простаки получаютъ по 1000 руб. въ мѣсяцъ, кромѣ бенефисовъ, опереточныя примадонны получаютъ сотни рублей за выходъ. Аппетиты, естественно, разыгрываются, и антрепризъ,

Документы Театральной
Библиотеки
В. В. ДУНАЧАНСКОГО

существующей только однимъ театромъ, а не доходными статьями буфета, приходится пасовать предъ лѣтними антрепренерами.

Мы далеки отъ мысли предлагать какія-нибудь мѣры ограниченій и запрещеній. Но съ точки зрѣнія справедливости и защиты интересовъ искусства, естественно спросить: чѣмъ облегчено положеніе настоящихъ театровъ, зависящихъ только отъ себя, сравнительно съ положеніемъ театровъ при буфетахъ? Отвѣтъ, къ сожалѣнію, получится отрицательный. Даже болѣе того, положеніе „театрального буфета“ значительно менѣе затруднено, нежели существованіе настоящаго театра. Такъ, вмѣстимость театра опредѣляется количествомъ билетовъ, тогда какъ въ садъ допускается неограниченное количество публики. Такъ, авторскій гонораръ съ открытыхъ сценъ взимается, сплошь и рядомъ, въ меньшемъ размѣрѣ, нежели съ закрытаго театра и т. п. Что касается льготъ закрытыхъ театровъ, то о нихъ ничего не слышно. Даже пьесы, которыя ставятся съ особаго разрѣшенія, получаютъ доступъ на открытыя сцены, наравнѣ съ закрытыми театрами.

Намъ представляется, во всякомъ случаѣ, исполнѣ справедливымъ, во-первыхъ, увеличеніе авторскаго гонорара съ такихъ театровъ, которые существуютъ при буфетѣ; во-вторыхъ, увеличеніе коммисіоннаго процента при заключеніи сдѣлокъ съ артистами, получающими ненормально высокіе оклады, благодаря источникамъ доходовъ, постороннимъ театру; въ третьихъ, реформа обложенія благотворительнымъ сборомъ, и введенія двойкаго рода марокъ—для закрытыхъ театровъ, въ пониженномъ, и для открытыхъ сценъ, въ повышенномъ размѣрѣ. Градація здѣсь была бы исполнѣ умѣстна, такъ какъ подѣ общее наименованіе „увеселительнаго заведенія“ нельзя подводить каедру искусства и литературы, каковой является драма и опера, и приманки разнаго рода, имѣющія главною и основною своею цѣлью извлеченіе доходовъ изъ буфета.

Одновременно съ этими мѣрами, необходима положительная дѣятельность, вѣдающихъ интересы городовъ учреждений, направленная въ сторону покровительства серьезныхъ театральныхъ предпріятій. Къ сожалѣнію, въ настоящее время наблюдаются скорѣе явленія обратнаго рода, вродѣ отчужденія городской земли подѣ устройство всякаго рода балагановъ, открытыхъ сценъ и т. п., за ничтожную арендную плату.

Въ „Русск. Вѣдом.“ встрѣчаемъ весьма рѣзкую оцѣнку дѣятельности управленія кавказскихъ минеральныхъ водъ. Не входя въ разсмотрѣніе основательности статьи почтенной газеты, не можемъ не отмѣтить, что нападки направлены преимущественно на театральную дѣятельность администраціи.

Благодаря сообщенію администраціи водъ мы узнаемъ, — пишетъ газета, — что ею въ видахъ „улучшенія“ кавказскаго курорта было истрачено на возведеніе изъ желѣза и стекла галлерей въ Пятигорскѣ, гдѣ большая половина отведена подѣ театръ, 150 тыс. р.; въ Ессентукахъ на зданіе театра со сценой, стѣны которой, а также перегородки и лѣстница деревянные (1), — 70 тыс. руб. и въ Желѣзноводскѣ галлерей съ театромъ — 150 тыс. руб.; итого на эти три зданія для устройства театровъ израсходованъ капиталъ въ 370,000 руб.!

Прежде всего можно усомниться, чтобы устройство трехъ театровъ для процвѣтанія оперетки и каскаднаго жанра съ канканомъ и даваемые здѣсь разныя балаганныя „празднества“ съ глупыми процессіями и вздорными призами то „за красоту“, то „за изящные костюмы“ могли бы хоть сколько-нибудь способствовать „улучшенію“ кавказскаго курорта; это—во-первыхъ, а во-вторыхъ, какъ будто бы странно бросать чуть не полмилліона рублей казенныхъ денегъ на поощреніе каскаднаго жанра. Въ прошломъ сезонѣ, еще не связанная никакими контрактами, подвизалась здѣсь опереточная группа,

собранныя г. Шульцемъ, не безызвѣстнымъ и Москвѣ по антрепризѣ «Интернаціональнаго» театра. Какъ извѣстно, въ Москвѣ антреприза его въ послѣдніе годы пришла въ большой упадокъ и законтрактованный имъ театръ пришлось переуступать другимъ антрепренерамъ. Приѣхавъ на кавказскія минеральныя воды съ весьма посредственнаго состава опереточною труппой и съ тоже безызвѣстной московской публикѣ г-жей Бауеръ во главѣ, г. Шульцъ разомъ преобразился въ солиднаго антрепренера, въ руки котораго перешли по контрактамъ и всѣ курортныя театры, и всѣ новыя гостиницы и рестораны, и десятки другихъ выгодныхъ арендныхъ статей. Въ настоящее время администраціей водъ сданы по контракту г. Шульцу, какъ я уже упоминалъ, театры въ Пятигорскѣ, Ессентукахъ и Желѣзноводскѣ; по слухамъ, съ будущаго сезона въ завѣдываніе администраціи водъ переходитъ отъ Общества Владикавказской жел. дороги и театръ въ Кисловодскѣ, который, несомнѣнно, получитъ тотъ же г. Шульцъ. Признавъ его своимъ придворнымъ антрепренеромъ, администраціи водъ въ лицѣ г. Шульца нашла и самаго излюбленнаго арендатора для вновь выстроенныхъ гостиницъ и ресторановъ. Въ силу этого ему же сданы безъ торговъ вновь выстроенныя гостиницы въ Ессентукахъ (200 номеровъ) и въ Желѣзноводскѣ (120 номеровъ), ему же сданы рестораны въ старой казенной гостиницѣ въ Ессентукахъ и на Горячей горѣ въ Пятигорскѣ, онъ же и поставщикъ, и коммисіонеръ при покупкѣ мебели для гостиницъ. Словомъ вездѣ и всюду г. Шульцъ и г. Шульцъ.

Самые театры сдаются г. Шульцу бесплатно вмѣстѣ съ освѣщеніемъ, декораціями и т. п. Почтенной газетѣ кажется страннымъ, что театры сдаются на столь льготныхъ условіяхъ. Не будучи нисколько поклонниками г. Шульца и его „интернаціонально-театральной“ и коммисіонерской дѣятельности, мы тѣмъ не менѣе должны признать, что смотрѣть на курортныя театры, какъ на источникъ доходной статьи—неблагоразумно.

Необходимость хорошо поставленнаго театральнаго дѣла въ курортахъ—не подлежитъ сомнѣнію. Еще на-дняхъ намъ пришлось встрѣтить корреспондентку изъ Ялты, гдѣ театръ сгорѣлъ года два назадъ, полную горькихъ упрековъ по адресу мѣстной думы. Безъ театра публика скучаетъ; скучая, она плохо лечится.

Само собой понятно, что „прусскій подданный“ г. Шульцъ—плохой представитель искусства, если можетъ одновременно поставлять артистовъ и матрацы для гостиницъ, вѣдать репертуаръ и кухню ресторановъ. Дѣло идетъ не о театрѣ—и намъ очень жаль, что „Русск. Вѣдом.“ повторяютъ ошибку многихъ, сваливая на театръ то, что, въ сущности, есть коммисіонерское предпріятіе, — но объ извращеніи театра. Основная фальшь дѣла уже въ томъ, что управленіе водъ находитъ возможнымъ не только допускать, но и насаждать у себя оперетку и разныя шествія, съ „призами за красоту“—тотъ родъ удовольствій, который весьма отвѣчаетъ вкусамъ „Мимочки на водахъ“ и „офицера съ инициативой“, ухаживавшаго за нею. На курортѣ, въ субсидируемыхъ театрахъ, можно ожидать иного веденія дѣла, иной постановки спектаклей. Не должно возникать вопросу: „зачѣмъ театры? зачѣмъ они такъ дорого стоятъ?“—потому что самое возникновеніе вопроса заключаетъ въ себѣ осужденіе дѣла...

Въ этихъ предѣлахъ, и съ этими поправками, можно принять замѣчанія почтенной газеты, которая, конечно, лишь вслѣдствіе недостаточной освѣдомленности, полагаетъ, что театръ на курортахъ слѣдуетъ сдавать съ торговъ тому, кто больше дастъ...



Воспоминанія Гоннурѣ о Тургеневѣ.

Какъ ребенокъ безразсудно разбиваетъ свою любимую куклу изъ любопытства узнать, что находится внутри ея, такъ и толпа, терзасмая жаждой узнать внутреннія пружины дѣяній великихъ людей, легкомысленно стаскиваетъ ихъ съ пьедесталовъ, чтобы ближе и подробнѣе ихъ рассмотреть. Вотъ почему въ дни юбилеевъ замѣчательныхъ людей, навстрѣчу этому любопытству, появляются всякія воспоминанія. На воспоминанія эти смотрятъ часто болѣе, чѣмъ на дивертисментъ даннаго дня, какъ на нѣчто важное и значительное, нерѣдко какъ на основу характеристики, тогда какъ, въ сущности, они скорѣе характеризуютъ личность вспоминающаго, нежели того, къ которому относится воспоминаніе. Если даже въ печатной книгѣ, какъ говоритъ одинъ философъ, каждый читаетъ то, что хранится въ его собственной головѣ и его собственномъ сердцѣ, то какъ различны должны быть строки, прочитываемыя разными лицами въ загадочной и мучительной книгѣ чужой человѣческой души!

Воспоминаніе, какъ самый субъективный родъ исторической литературы, даетъ соблазнительный просторъ для фантазіи и вымысла. Въ этой формѣ авторъ играетъ роль какъ бы зеркала отражающаго лица и событія. Если справедливо говорятъ, что «не ча на зеркало пенять, коли рожа крива», то не менѣе вѣрно замѣчаніе Альфреда де Мюссе въ одномъ его стихотвореніи: «On n'est jamais jolie dans un miroir d'auverge».

Такъ какъ корифеямъ нашей литературы приходится отражаться во всевозможныхъ зеркалахъ, то очевидно вопросъ о томъ, «кто» авторъ воспоминаній, долженъ играть важное значеніе въ оцѣнкѣ историческаго матеріала подобнаго рода.

Каждая отдѣльная личность, опредѣленіе которой почему-либо стало литературной задачей, заслуживаетъ такого же вниманія и уваженія со стороны писателя и критика, какъ и всякое художественное произведеніе. Поэтому сообщенія и заключенія авторовъ воспоминаній, нравственное міровоззрѣніе которыхъ явно не достигло извѣстнаго уровня, слѣдуетъ подвергать самой строгой повѣркѣ.

Если должно признать, что кругъ, обнимающій

понятія критика художественнаго произведенія, долженъ быть не уже автора его, то развѣ представленіе о прокурорѣ и судьяхъ, нравственно не доросшихъ до подсудимаго, не вызываетъ содроганіе ужаса? А «вспоминатели» нерѣдко являются и судьями, и карателями самыхъ лучшихъ нашихъ людей.

При разборѣ воспоминаній слѣдуетъ забывать, что какъ письма понятны во всей полнотѣ только тѣмъ, кому они пишутся, такъ и фразы, сказанныя въ той или иной обстановкѣ, могутъ быть во всей мѣрѣ оцѣнены тѣмъ, къ кому онѣ обращены и что въ данномъ случаѣ тонъ, какимъ онѣ были сказаны, главнымъ образомъ «дѣлаетъ музыку», а передача тона



Л. Н. Толстой.

(Къ 75-лѣтію рожденія—28 августа).

требуетъ не только пониманія его, но и большого таланта со стороны повѣствователя.

Всѣ эти соображенія надо имѣть въ виду теперь, когда по случаю 20-лѣтней годовщины смерти И. С. Тургенева, обаятельная личность котораго нерѣдко отражалась въ самыхъ разнообразныхъ зеркалахъ, появится, вѣроятно, много новыхъ воспоминаній и выведутся на свѣтъ уже бывшія въ печати. Изъ послѣднихъ всѣмъ наиболѣе цѣнные воспоминанія Я. П. Полонскаго, какъ по личности автора, такъ и по художественности изложенія, помимо ихъ искренности и правдивости. Мы хотимъ познакомить съ воспоминаніями о нашемъ незабвенномъ писателѣ, мелькающими въ дневникѣ братьевъ Гон-

куровъ. Воспоминанія эти, кажется, не очень популярны, между тѣмъ они, характеризуя и самого французскаго романиста, представляютъ интересъ уже и тѣмъ, что рисуютъ отношенія выдающихся людей Франціи къ жившему въ ихъ средѣ русскому писателю, который обаяніемъ своего дивнаго таланта и поэтической личности приковывалъ взоры европейцевъ не только къ себѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и къ своей далекой родинѣ и другимъ представителямъ ея литературы.

Мемуары Гонкура—нѣчто вродѣ дневника, въ который авторъ, въ видѣ бѣглыхъ замѣтокъ, вносилъ отъ времени до времени свои впечатлѣнія. Въ немъ нѣтъ никакой притязательности. Какъ въ калейдоскопѣ проходятъ мимо читателя знаменитости всякаго рода: художники, литераторы, политическіе дѣятели. Тутъ же вы читаете набросокъ мелькнувшей мысли, авто-біографическую замѣтку; далѣе анекдотъ, смѣшное приключеніе съ кѣмъ-нибудь изъ многочисленныхъ знаменитостей, съ которыми Гонкуръ приходилъ въ столкновеніе; тамъ характеристика кого-нибудь изъ нихъ, здѣсь беседа съ ними. Въ описаніяхъ онъ кратокъ и сжатъ.

Изъ воспоминаній о Тургеневѣ, которыя въ этой книжкѣ для насъ представляютъ особый интересъ, видно, что Гонкуръ, какъ художникъ, не могъ не поддаться обаянію плѣнительной природы нашего поэта-романиста. Принадлежность Тургенева къ странѣ, которая для большинства французовъ далекій уголокъ, укутанный таинственнымъ покровомъ неизвѣстности, придаетъ ему въ глазахъ Гонкура и его друзей, какой-то мистическій отблескъ. Онъ смотритъ на нашего писателя съ тѣмъ восторгомъ, съ какимъ туристъ всматривается въ отдаленный видъ, покрытый вѣчнымъ снѣгомъ недосягаемыхъ горныхъ вершинъ.

«Сегодня (1872, 2 марта) мы обѣдаемъ у Флобера. Теофиль Готье, Тургеневъ и я.

Этотъ Тургеневъ,—кроткій гигантъ, милый варваръ, съ сѣдыми ниспадающими на глаза волосами, съ глубокой морщиной, пробороздившей его чело во всю ширину отъ одного до другого виска, со своимъ дѣтскимъ говоромъ насъ оплетаетъ (*enguirlande selon l'expression russe* [?]) уже съ самаго начала обѣда. Его беседа—это та смѣсь наивности съ остроуміемъ, которая составляетъ привлекательность славянскихъ расъ и которая лично въ немъ особенно развита, благодаря оригинальному характеру его ума и необыкновенно глубокому и разностороннему образованію».

Онъ рассказывалъ намъ, говорится далѣе въ дневникѣ, объ эпизодѣ своего мѣсячнаго пребыванія въ полицейской части, въ которую онъ былъ посаженъ по напечатаніи «Записокъ Охотника». Онъ отбывалъ свой арестъ въ помѣщеніи, отведенномъ подъ архивъ, въ которомъ онъ нашелъ пищу для своей любознательности, роаясь въ секретныхъ бумагахъ городской полиціи. Мастерскими штрихами художника и романиста, онъ изобразилъ намъ полицейскаго пристава, котораго онъ однажды напоилъ шампанскимъ. Опьянѣвъ отъ вина, полицейскій поднялъ свой бокалъ и украдкой толкнувъ локтемъ арестанта, воскликнулъ: «да здравствуетъ Робеспьеръ!»

«На минуту онъ останавливается, погруженный въ свои размышленія и затѣмъ начинаетъ снова:

— Если бы я дорожилъ славой, я просилъ бы, чтобы на моей могилѣ было начертано лишь то, что моя книга принесла нѣкоторую пользу дѣлу освобожденія крестьянъ. Да, я просилъ бы только объ этомъ... Императоръ Александръ велѣлъ мнѣ

передать, что чтеніе этой книги было однимъ изъ побужденій для принятія рѣшенія.

... «Отъ стиховъ Мольера разговоръ переходитъ на Аристофана, и Тургеневъ, выразивъ свой восторгъ передъ этимъ отцомъ литературнаго смѣха, съ увлеченіемъ заговорилъ о свойствахъ таланта вызывать смѣхъ, которому онъ вообще придаетъ огромное значеніе, хотя и признаетъ его всего въ двухъ—трехъ писателяхъ изъ всего человѣчества.

Флоберъ и я оспариваемъ важность значенія любви для писателя; но русскій романистъ, тяжело опустивъ руки, восклицаетъ:

— Вся моя жизнь преисполнена женщиной. Нѣтъ такой книги, нѣтъ ничего въ мірѣ, что могло бы мнѣ замѣнить ее... Какъ вы это объясните? Я думаю, что только любовь вызываетъ во всемъ существѣ чловѣка тотъ полный расцвѣтъ жизни, который ничто другое въ немъ не производитъ.

Пятница 22 марта (1872), Тургеневъ и Флоберъ обѣдаютъ у меня.

Тургеневъ, рассказывая Гонкуръ, нарисовалъ передъ нами невѣроятный образъ какого-то издателя, еле грамотнаго и по части писанія едва достигшаго умѣнія изобразить свою фамилію.

«Затѣмъ онъ переходитъ къ описанію типовъ литераторовъ. Онъ рассказываетъ объ одномъ писателѣ-пьяницѣ, который, чтобы имѣть возможность выпить свою рюмку водки утромъ, женится за 20 коп. (?) вознагражденія на дѣвушкѣ изъ публичнаго дома. Между тѣмъ этотъ пьяница написалъ замѣчательную комедію».

Нельзя не замѣтить, что отрывокъ типично характеризуетъ, какъ подчасъ понимаются, запоминаются и передаются слышанныя рѣчи. Никому изъ русскихъ, конечно, не извѣстенъ подобный драматургъ. Очевидно, Тургеневскій рассказъ имѣлъ значеніе иносказательное, а не фактическое.

«Тургеневъ, продолжаетъ Гонкуръ, переходитъ къ самому себѣ и начинаетъ анализировать себя. Между прочимъ онъ сообщаетъ, что когда ему бываетъ грустно или онъ разстроенъ, ему достаточно прочесть нѣсколько стихотвореній Пушкина, они поднимаютъ его духъ, возбуждаютъ его. При чтеніи стиховъ Пушкина онъ испытываетъ такой восторгъ и умиленіе, какіе можно ощутить лишь при созерцаніи великодушныхъ поступковъ. Тургеневъ признается, что литературное наслажденіе кромѣ того, что производитъ въ немъ какое-то просвѣтлѣніе, дѣйствуетъ какъ бы непосредственно, физически, обнаруживаясь какимъ-то особеннымъ пріятнымъ ощущеніемъ въ лицевыхъ мышцахъ.

Воскресенье 25 апрѣля (1875).

Тургеневъ рассказывалъ: «спускаясь однажды по лѣстницѣ на призывъ къ обѣду и проходя мимо уборной мадамъ Віардо, онъ видитъ ее въ охотничьемъ костюмѣ; обращенная къ нему спиной, она мыла себѣ руки. Онъ былъ страшно пораженъ, когда вслѣдъ за тѣмъ, войдя въ столовую онъ нашелъ ее на своемъ обычномъ мѣстѣ. Вотъ еще галлюцинація, которой онъ подвергся. Это случилось, когда онъ, послѣ долгаго отсутствія, возвратился въ Россію. Онъ отправился къ одному изъ своихъ друзей, котораго онъ оставилъ безъ единого сѣдого волоса. Въ ту минуту, какъ онъ вошелъ въ комнату, ему показалось, будто съ потолка спускается сѣдой парикъ—и что же—онъ нашелъ своего друга съ совершенно побѣлѣвшими волосами».

«Я никогда такъ ясно не видѣлъ, какое различіе существуетъ между расами, какъ вчера: я думалъ объ этомъ всю ночь, сказалъ Тургеневъ, войдя къ Флоберу. Мы съ вами люди одного ремесла, неправда ли? Мы литераторы... А между тѣмъ, вчера



Шпундикъ (Варламовъ).

Пряжкина
(Стрѣльская). Маша.Фонъ-Клаксъ
(Ге).

Мошкинъ (Давыдовъ).

«Холостякъ» въ Александринскомъ театрѣ.
(Къ 20-лѣтію кончины И. С. Тургенева)

въ пьесѣ «Мадамъ Коверлей», въ тотъ моментъ, когда молодой человѣкъ, видя, что любовникъ его матери хочетъ поцѣловать его сестру, говоритъ ему: «Я запрещаю вамъ цѣловать эту молодую дѣвушку!»—я почувствовалъ отвращеніе и, если бы въ залѣ было пятьсотъ русскихъ—я увѣренъ, всѣ испытали бы то же ощущеніе, между тѣмъ какъ Флоберъ и другіе сидѣвшіе въ ложѣ французы его видимо не испытали.

Далѣе онъ объяснилъ разницу между латинской и славянской расами примѣромъ различнаго отношенія русскаго и французскаго народовъ къ нѣкоторымъ преступленіямъ. У насъ вора, совершившаго хотя бы двадцать покражъ, всегда оправдаютъ, если будетъ удостовѣрено, что онъ былъ въ крайности, что онъ голодалъ;—у французовъ—нѣтъ. Да, вы люди закона, люди чести, мы же несмотря на то, что у насъ такъ развито чиновничество, мы люди... и такъ какъ онъ ищетъ слово, я подсказываю ему «человѣчности». Да именно, подтвердилъ онъ, у насъ меньше условнаго, больше «человѣчности», несмотря на то, что воровство у насъ процвѣтаетъ.

По этому поводу намъ приходитъ на память мѣткое замѣчаніе Тургенева относительно впечатлительности разныхъ европейскихъ расъ къ комическому. Свидѣтельство объ этомъ приведено въ запискахъ Я. П. Полонскаго, какъ мы сказали, этихъ наиболѣе искреннихъ, точныхъ и талантливыхъ изъ всѣхъ появившихся воспоминаній о знаменитомъ писателѣ. Много, надъ чѣмъ англичанинъ способенъ хохотать до упаду, вовсе не кажется смѣшнымъ французу и наоборотъ.

Въ бесѣдахъ кружка литературныхъ друзей вопросу о любви, судя по мемуарамъ Гонкура, отводилось довольно большое мѣсто.

«Вчера за обѣдомъ (1877) по поводу отъѣзда Тургенева за границу, читаемъ мы въ дневникѣ Гонкура, завязался разговоръ о любви, о любви въ книгахъ. Я сказалъ, что до сихъ поръ въ романахъ никто не разсматривалъ любви съ научной стороны. Всѣ занимались лишь поэтической ея стороной. Золя,

который завелъ этотъ разговоръ по поводу его новой книги, заявляетъ, что любовь—это не какое нибудь особенное чувство, что оно вовсе не такъ овладѣваетъ существомъ, какъ это описываютъ, что тѣ же явленія замѣчаются въ дружбѣ, патриотизмѣ и что интенсивность этого чувства происходитъ только въ ожиданіи обладанія.

Тургеневъ утверждалъ, что это не такъ... онъ говорилъ, что любовь—чувство, совершенно отличающееся отъ всѣхъ другихъ и что Золя пойдетъ по ложному пути, если онъ не захочетъ признать его, не захочетъ считаться со специфическими качествами этого чувства...

Человѣку, которымъ овладѣла дѣйствительная любовь, говорилъ онъ, представляется, будто изъ него выхватываютъ живьемъ часть его существа... Онъ говоритъ, что тяжесть на сердцѣ, испытываемая влюбленными, превышаетъ человѣческія силы... Онъ говоритъ о глазахъ первой женщины, которую онъ любилъ, какъ о предметѣ сверхъестественномъ, сверхчувственномъ... неимѣющемъ ничего общаго съ матеріей».

Насколько пересказъ рѣчей, произнесенныхъ въ пріятельской бесѣдѣ, является задачей, непосильной даже для большихъ талантовъ доказываетъ суровое замѣчаніе Ренана по поводу дневника Гонкуровъ, изъ котораго мы извлекли вышеприведенные отрывки.

«Всѣ рассказы Гонкура объ обѣдахъ, говоритъ Ренанъ, исторіографію которыхъ онъ безъ мамышаго права взялъ на себя,—полнѣйшее видоизмѣненіе истины. Не понявъ многого, онъ приписываетъ намъ то, что могло показаться его уму, лишенному способности къ воспріятію общихъ истинъ».

Мы съ намѣреніемъ привели осужденіе, высказанное Ренаномъ Гонкуру, какъ назидательный примѣръ того, какъ слѣдуетъ относиться къ тѣмъ воспоминаніямъ, авторы которыхъ по строенію своей души и общественному значенію своему обладаютъ еще меньшими правами стать лѣтописцами эпизодовъ изъ жизни великихъ дѣятелей слова. Странно, но ни одному писателю такъ часто не случалось

отражаться въ зеркалахъ, о которыхъ говоритъ Мюссе, какъ Тургеневу, этому дивному изобразителю недавней барской старины, съ ея безсознательной жестокостью и тихой поэзіей.

И. Гриневская.



Л. Н. Толстой.

(Къ 75 лѣтію рожденія 28 августа).

Графъ Л. Н. Толстой родился 28-го августа 1828 года въ аристократической семьѣ: предки по матери (Волконскіе)—прямые потомки Рюриковичей; родоначальникъ семьи Толстыхъ былъ другомъ Петра I. Девяти лѣтъ Л. Н. Толстой былъ круглымъ сиротой. „Дѣтство“, „Отрочество и юность“ даютъ намъ матеріалы, по которымъ мы можемъ возсоздать черты нравственной физіономіи тогдашняго Толстого. Это—прежде всего болѣзненная напряженность чувства, нервность, впечатлительность, неуравновѣшенность сложной натуры и глубокая правдивость. „Почему, зачѣмъ?“—дѣлая туча вопросовъ докучливо преслѣдуетъ его. Уже тогда въ немъ формировались властная потребность видѣть все вокругъ себя и изучать самого себя по отношенію къ внѣшнему міру и отраженію этого міра въ его душѣ.

Оставивъ въ 1847 г. казанскій университетъ, Толстой четыре года живетъ въ Ясной Полянѣ среди крестьянъ и здѣсь, какъ ему кажется, совершаетъ подвиги социальнаго подвизничества.

— Я вышелъ по совершенно особенной дорогѣ,—пишетъ онъ,—по которой хороша и, и чувствую, приведетъ меня къ счастью.

Отзвукомъ его тогдашняго пребыванія въ Ясной Полянѣ является „Утро помѣщика“.

Въ 1851 г. Толстой—на Кавказѣ, уже разочарованный въ „особенной дорогѣ“. Къ этому времени Толстой проигрался въ карты и далъ себѣ клятву „больше этихъ проклятыхъ картъ никогда не брать въ руки“. „Казаками“, „Рубкой лѣса“ и „Набѣгомъ“ отмѣчается въ литературѣ пребываніе Толстого на Кавказѣ. Здѣсь онъ поступилъ юнкеромъ въ артиллерію и здѣсь же написалъ „Дѣтство“, „Утро помѣщика“, „Случай“ и „Отрочество“.

Началась крымская кампанія, и въ ноябрѣ 1854 г. мы видимъ Толстого подъ Севастополемъ. Назначенный въ маѣ 1855 г. командиромъ горнаго дивизіона, Толстой принималъ близкое участіе въ битвѣ при Черной рѣчкѣ. Все время онъ былъ храбрымъ офицеромъ и исправнымъ служакон.

Свѣтскіе успѣхи въ Петербургѣ, куда онъ пріѣхалъ блестящимъ офицеромъ послѣ кампаніи, слава писателя не дали удовлетворенія его душѣ, и Толстой „заболѣлъ болѣе духовно, чѣмъ физически, бросилъ все и поѣхалъ въ степь къ башкирамъ“.

Вернувшись отъ башкиръ, Толстой женился. Это случилось въ 1862 году, когда ему было 34 года.

— Вся жизнь моя,—говоритъ Толстой,—за это время сосредоточилась въ семьѣ, дѣтяхъ и потому,—въ заботахъ объ увеличеніи средствъ жизни. Новая счастливая условія семейной жизни совершенно отвлекли меня отъ всякаго исканія общаго смысла жизни.

Жизнь Толстого въ Ясной Полянѣ общезвѣстна. Здѣсь онъ создалъ свои безсмертные произведенія: „Война и Миръ“, „Анна Каренина“, „Крейцеровъ Соната“, „Воскресеніе“ и т. д. Толстой занимался хозяйствомъ, работалъ, писалъ и казалось ничто не предвѣщало нарожденія новаго душевнаго переворота.

„Я прожилъ на свѣтѣ 55 лѣтъ“,—пишетъ Толстой въ 1883 году, анализируя „кризисъ“,—и за исключеніемъ 14—15 дѣтскихъ, 35 лѣтъ я прожилъ нигилистомъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова, т. е. не социалистомъ и не революционеромъ, какъ обыкновенно понимаютъ эти слова, а нигилистомъ, въ смыслѣ отсутствія вѣры“.

„Являясь величайшимъ скептикомъ, пишетъ одинъ изъ критиковъ Толстого,—Толстой, естественно, сдѣлался и величайшимъ сектантомъ. Посмотрите на портретъ Толстого, взгляните въ черты его лица... Широкое лицо съ широкими упрямыми скулами; громадный выдающийся лобъ; изборожденный морщинами неустанной работы мысли; выдающіяся, строго насушенные брови надъ глубокими, остро-проникновенными глазами, въ которыхъ горитъ мука мысли, страсть Прометея, тайна загадочнаго сфинкса. Упрямствомъ, настойчивостью, стальной упрямостью воли дышетъ его лицо. Это—одно изъ тѣхъ лицъ, которыя хо-

рошо знаетъ русская исторія. Это—лицо мощнаго славянина, въ дѣйственную почву души котораго крѣпко заброшены жизнеспособныя сѣмена религіозной жажды. Это—лицо сектанта-самосожигателя.

И такимъ сектантомъ Толстой былъ всегда. Какъ художникъ и какъ мыслитель, онъ съ первыхъ моментовъ своей творческой работы, кромѣ развѣдающаго, остраго и глубоко-проникновеннаго анализа, проявлялъ всегда сектантство, отагааясь отъ господствующихъ воззрѣній и идя противъ теченія, наперекоръ попутному вѣтру. Инымъ онъ не хотѣлъ, да и не могъ быть“...

Величіе Толстого все же не въ тезисахъ сектантства, а въ художественныхъ созданіяхъ, продиктованныхъ анализомъ мятущагося духа. Забудутся идеи Толстого, толкнущія его на борьбу съ цивилизаціею, но вѣчны будутъ поэтическія красоты, озарявшія міръ въ духѣ истинно пророческаго прозрѣнія...



ХРОНИКА

театра и искусства.

Новый управляющій министерствомъ финансовъ, Э. Д. Плещее—большой любитель серьезной музыки, и принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества, гдѣ долгое время состоялъ членомъ-уполномоченнымъ. Недавно же послѣдовало его избраніе въ вице-предсѣдателя вышеназваннаго общества.

* * *

Слухи и вѣсти.

— По случаю десятилѣтія со дня смерти П. И. Чайковскаго дирекція всѣхъ оперныхъ театровъ въ Петербургѣ предполагаютъ ознаменовать этотъ день особыми торжественными спектаклями, посвященными памяти знаменитаго композитора.

— Въ нынѣшнемъ году исполняется 10 лѣтъ пребыванія на Александринской сценѣ Ю. М. Юрѣва.

— П. П. Вейнбергъ закончилъ на-дняхъ новую пьесу въ 4 дѣйствіяхъ, изъ жизни пролетаріата—„Угловое“.

— Музыкальный издатель М. П. Бѣляевъ подготавливаетъ въ настоящее время полное собраніе сочиненій М. И. Глинки, подъ редакціей Н. А. Римскаго-Корсакова и А. К. Глазунова. Изданіе будетъ закончено въ 1907 г.

— Открытіе театра В. А. Немецки ожидается въ 20 числахъ сентября. В. А. Немецки ведетъ переговоры съ разными лицами относительно режиссированія спектаклями и направленія репертуара. По нѣкоторымъ слухамъ, г. Орленевъ, взявшій 1500 руб. аванса, „уклоняется“ отъ пріѣзда. Въ составъ труппы входятъ: г-жи Александрова, Назимова, Лилина, Чекалова, Караванова, Суревичъ, Оленина; гг. Судьбининъ, Омарскій, Сверчковъ, Сабининъ и др.

— Пріѣздъ г-жи Коммисаржевской ожидается 5 сентября. Въ репертуаръ включены три пьесы: „Сказка“ Шницлера, „Снѣгъ“ Шишневскаго и „Вчера“ В. О. Трахтенберга.

— Зала въ рисовальной школѣ кн. Тенишева передѣляется въ театральное помѣщеніе. Судя по планамъ, получится очень кокетливый залъ, весьма пригодный для небольшихъ постановокъ. Другое новое помѣщеніе—концертный залъ—будетъ также готово въ нынѣшнемъ сезонѣ,—въ новомъ домѣ Елисеевыхъ, на Невскомъ проспектѣ.

— Харьковскій оперный антрепренеръ, г. Назаровъ, находится въ настоящее время въ Петербургѣ. По жалобѣ его на нарушившаго съ нимъ контрактъ баритона Брагина, послѣдняго лишили услугъ московскаго Бюро.

— Какъ мы слышали, Театральнымъ Обществомъ роздано ссудъ около 40,000 руб. На послѣднемъ засѣданіи Совѣта постановлено прекратить выдачу ссудъ, такъ какъ въ долгахъ находится капиталъ, достигшій предѣльной суммы, опредѣленной общимъ собраніемъ.

— Частная русская опера г. Гвиди предполагаетъ, между прочими новинками, поставить „Melle Фифи“ г. Кюи и „Потонувшій колоколъ“ г. Давыдова—молодого композитора, ближайшаго родственника покойнаго К. Ю. Давыдова.

— Вскорѣ откроется зимній сезонъ въ Ново-Адмиралтейскомъ театрѣ. Управленіе драматической труппой и режиссерская часть по прежнему поручена г. Вехтеру. Труппа пополняется новыми артистами. Пишутся новыя декорации. Заводится новая мебель.

— Гатчинскій театръ на предстоящій зимній сезонъ снятъ г. Дарцевымъ. Спектакли ставятся подъ режиссерствомъ г. Тургенска и начались 21-го августа. До сихъ поръ прошли: „На маневрахъ“, „Каширская старина“, „Безприданница“. Пока сборы не важныя.

— Отъ Московскаго художественнаго театра поступило 200 р. въ капиталъ стипендіи имени А. Е. Молчанова при Убѣжищѣ.

— Г. Тумпаковъ внесъ 1,500 руб. на образованіе капитала для учрежденія при Убѣжищѣ стипендіи имени г. Тумпакова. Учреждается стипендія по инициативѣ артистовъ, служащихъ у г. Тумпакова. Сумма частью собрана между артистами, а частью пожертвована самимъ г. Тумпаковымъ.

— Г. Самойловъ, смотритель Обуховской больницы (?), назначенъ преподавателемъ Театральнаго училища. Газета (Пет. Лист.), изъ которой мы заимствуемъ это сообщеніе, называетъ г. Самойлова «знатокомъ театра». Охотно вѣримъ и слѣдуетъ пожалѣть, что въ должности смотрителя Обуховской больницы, г. Самойловъ, конечно, не имѣлъ возможности приложить свои театральныя познанія.

— 24 августа состоялось бракосочетаніе г. Романовскаго съ г-жей Львинской, тоже бывшей артисткой Новаго театра.

* * *

Совѣтъ Т. О. послалъ ко дню открытія памятника Котляревскому слѣдующую телеграмму:

«Совѣтъ Русскаго Т. О. признавая, что открытіе памятника поэту-драматургу Котляревскому имѣетъ значеніе общепросвѣтительнаго праздника, сердечно присоединяется къ этому чувству, поручивъ своему уполномоченному возложить вѣнокъ на памятникъ незабвеннаго поэта».

Союзъ драматическихъ и музыкальныхъ писателей тоже посылаетъ телеграмму.

* * *

Московскія вѣсти.

— Московскія газеты сообщаютъ, что Товарищество Частной оперы предполагаетъ въ текущемъ сезонѣ поставить «Фауста» по совершенно новому плану и съ новыми декораціями по указаніямъ г. Станиславскаго, который еще задолго до основанія «Художественнаго театра» увлекся мыслью реформировать рутинную постановку оперы Гуно. У г. Станиславскаго сохранились всѣ декораціи къ оперѣ; выработаны малѣйшія мелочи постановки, въ костюмахъ и бутафоріи.

— Артисту балетной труппы г. Хлюстину данъ дирекціей Императорскихъ театровъ осенній нынѣшняго года прощальный бенефисъ, наградной за 25 лѣтнюю службу на казенной сценѣ.

— Въмѣсто Н. Н. Арбатова, перешедшаго въ труппу г. Коженикова, режиссеромъ Общества искусства и литературы избранъ г. Репманъ.

— По словамъ газетъ, Е. Н. Чириковъ написалъ пьесу «Еврей».

— Въ труппу Большаго театра принять новый теноръ г. Воронцовъ.

— Въ составъ труппы новаго опернаго предпріятія М. Е. Медвѣдева вошли слѣдующіе артисты: сопрано — Терьянъ-Корганова, Карніоли Гепнеръ, Левандовская, Дарне, Кондырева, Гарина, Палице, Шатилова, Чернявская, Чебышова и Танина, меццо-сопрано и контральто: Черненко, Рудина, Бунакова, Миллеръ, Свѣтловская, Плотницкая и Лѣсинская, тенора: Севастьяновъ, Лебедевъ, Мазуровъ, Буравцевъ, Анчаровъ, Ленскій и Казимиро, баритоны: Миллеръ, Даксергофъ, Градовъ, Говоровъ, Зіалковский, басы Россолимо, Владиміровъ, Шаповаловъ, Демьяненко, Ходачукъ, Олухановъ и Кузнецовъ. Режиссеромъ приглашенъ Н. Боголюбовъ, капельмейстерами: Ильинскій, Миклашевскій и Литвиновъ. «Р. Сл.» однако сообщаетъ, что г. Боголюбовъ перешелъ отъ Медвѣдева въ тифлисскую труппу г. Фигнера.

* * *

С. А. Найденовъ написалъ новую пьесу «Деньги» — драму, вѣрнѣе — комедію въ 4 дѣйствіяхъ. Пьеса даровитаго автора «Дѣтей Ванюшина» рисуетъ намъ оригинальный уголокъ «денежнаго царства» — большую артель, служащую при дѣлѣ богатаго купца Купоросова. Купоросовъ нѣчто вродѣ «джентльмена» А. И. Южина, по социальному своему за-

ченію, но характеръ гораздо болѣе глубокий и интересный по психологическому содержанію. Купоросовъ трагикомически раздвоенъ между органическою тягостью наслѣдственнаго купеческаго міросозерданія и неопредѣленными порывами къ идеаламъ добра и культуры. И въ концѣ концовъ, органическое и наслѣдственное превозмогаетъ. Пьеса оканчивается отъѣздомъ Купоросова въ увеселительное заведеніе «Гурзуфъ», и можетъ быть, именно тамъ герой пьесы станетъ пѣть каватину изъ «Фауста», которую разучивалъ подъ руководствомъ ученика консерваторіи.

Рядомъ съ Купоросовымъ цѣлый рядъ живыхъ, характерныхъ лицъ: герой — интеллигентный артельщикъ Тейловъ, навлекшій на себя гнѣвъ Купоросова, милая учительница «съ руками мужчины», но съ сердцемъ женски плѣнительнымъ, мягкимъ и ласковымъ; швейцаръ, не разстающійся съ книжкою сберегательной кассы; дѣвица Саша, кокетка въ возможности, въ началѣ пьесы, — и кокетка de facto — въ концѣ; цѣлая галлерея прислужниковъ капитала въ разныхъ видахъ и типахъ.

Драматургъ по призванію, С. А. Найденовъ ведетъ интригу рѣшительно и смѣло, безъ лишннихъ фразъ, и по живости концепціи, яркости сценической обработки и выпуклости образовъ, «Деньги» не уступаютъ «Дѣтямъ Ванюшина». Конечно, трудно найти другую такую общую, всѣмъ близкую, боль, какъ идея «Дѣтей Ванюшина», но пьеса «Деньги», можно надѣяться, утвердитъ репутацію талантливаго автора, дебютировавшаго столь блестящимъ образомъ.

Одновременно съ пьесой «Деньги», С. А. Найденовъ написалъ очень оригинальную и новую по замыслу пьесу въ 2 картинахъ, имѣющую выйти въ непродолжительномъ времени въ изданіи нашего журнала. Что касается изданія «Денегъ», то ранѣе постановки пьесы, мы, къ сожалѣнію, лишены возможности выпустить ее въ свѣтъ.

* * *

Въ театрѣ «Акваріумъ», среди разныхъ, болѣе или менѣе сомнительныхъ, «этуалей», очень дешевенькихъ и безцвѣтныхъ, выдѣляется замѣчательно граціозная и плѣнительная нѣмецкая «disease» — Лона Нансенъ. Она декламируетъ подл музыку какой-то драматической монологъ, появляясь на сценѣ въ черномъ платьѣ, и несмотря на неумѣстность такого маскарада въ обстановкѣ петербургскаго «шантана», рѣшительно потрясаетъ

мѣстами публику искренними и захватывающими интонаціями. Но еще лучше ея комическая шансонетка, которую она исполняетъ, полулежа на кушеткѣ — «finster». Въ купѣ поѣзда находится старый мужъ съ молодой женой. Темнѣетъ, и мало расположенная къ интимности молодая жена находитъ, что въ вагонѣ — «entsetzlich finster». Но садится въ купѣ молодой человѣкъ, и отношеніе къ темнотѣ мѣняется: супругъ находитъ, что «ужасно темно», она же, съ блуждающимъ и разсѣяннымъ видомъ, соглашается, что «довольно темно». И затѣмъ, вагонъ катится дальше, — катится дальше и исторія — до туннеля — и замирая въ восхищеніи, молодая женщина возглашаетъ прерывающимся голосомъ: «ah, entzückend finster!» Нельзя сказать, чтобы мораль шансонетки была очень высока, но кокетливое изящество Нансенъ — очаровательно. Нансенъ можно поставить въ рядъ съ самыми лучшими французскими представительницами этого жанра, вродѣ Жюдики. Я сказалъ бы даже, что французская грація, демократизировавшаяся въ послѣднее время, переселилась въ нѣмку.

Заслуживаетъ вниманія также исполнительница романсовъ Беллина, чрезвычайно музыкальная пѣвица съ прелестнымъ piano.

Н. Н.

* * *

По случаю 200-й постановки «На днѣ» на сценѣ «Kleines Theater» въ Берлинѣ, М. Горькій прислалъ дирекціи театра альбомъ, содержащій цѣлый рядъ сценъ изъ «На днѣ» и



Лона Нансенъ.

каждому изъ артистовъ свой портретъ съ посвященіемъ и собственноручной надписью.

Въ письмѣ къ директору театра Рейнгарду М. Горькій, между прочимъ, пишетъ: «Ничто такъ сильно не сближаетъ и не связываетъ людей, какъ искусство и всѣ тѣ, которые, не страшась, воспроизводятъ дѣйствительность во всей ея ужасной наготѣ. Сердечно жму руки вамъ и вашимъ художникамъ. Я очень сожалѣю, что не владѣю нѣмецкимъ языкомъ и что не могу поблагодарить васъ на вашемъ родномъ языкѣ».

* * *

Намъ пишутъ изъ Орла, 26 августа, по инициативѣ нашего губернскаго предводителя дворянства М. А. Стаховича, состоящаго членомъ Тургеневскаго Комитета по сооруженію памятника И. С. Тургеневу на его родинѣ—въ Орлѣ, устраивается Тургеневскій музыкально-литературный вечеръ съ участіемъ М. Г. Савиной артиста Императорскихъ Московскихъ театровъ А. И. Южина, артистовъ Московскаго Художественнаго театра М. И. Москвина и артиста Частной московской оперы г. Сперанскаго. Весь вечеръ будетъ посвященъ памяти Ивана Сергѣевича Тургенева. Сборъ съ него пойдетъ на усиленіе фонда капитала для сооруженія въ Орлѣ Народнаго Дома имени И. С. Появился только сегодня анонсъ объ этомъ вечерѣ, какъ уже въ магазинѣ В. Д. Кашкина, гдѣ продаются билеты, стала появляться публика, желавшая получить ихъ. Нѣтъ сомнѣній, что сборъ будетъ громадный, тѣмъ болѣе, что это день открытія выставки, къ тому же къ этому дню всѣ орловскіе дворяне соберутся въ Орлѣ для участія на завтракъ, который даетъ дворянство Августѣйшему Покровителю Выставки земской сельско-хозяйственной и кустарной, Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Великому Князю Михаилу Александровичу.

Скромно прошло чествованіе памяти И. С. въ день двадцатилѣтія его кончины. Была отслужена панихида и заупокойная обѣдня въ Борисоглѣбскомъ соборѣ, въ присутствіи около тысячи учащихся обоего пола въ городскихъ училищахъ и учащихся въ нихъ. Присутствовали представители города и мѣстныхъ правительственныхъ учреждений. Всего, вмѣстѣ съ посторонней публикой, не набралось и 30-35 чело-вѣкъ. Изъ 60 гласныхъ было только двое. Во всѣхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ были отслужены панихиды по И. С. Учащиеся всюду были по распоряженію Попечителя Учебнаго Округа освобождены отъ занятій.

У насъ теперь гоститъ XXXI передвижная выставка картинъ.

* * *

Намъ пишутъ изъ Тамбова, 22 августа здѣсь сгорѣлъ до тла лѣтній театръ, принадлежавшій ранѣе общественному конно-заводскому собранію, но затѣмъ перешедшій въ вѣдѣніе города. Погибли въ огнѣ декорации, оставшія послѣ гастролей труппы Алмазовой и перешедшей въ вѣдѣніе П. И. Васильева (помощ. реж.). Театръ былъ застрахованъ въ обществѣ «Надежда» за 14.000 р. Причина пожара еще не выяснена.

МАЛЕНЬКАЯ ХРОНИКА.

*** Къ вопросу о русскомъ театрѣ въ Варшавѣ. Желаете знать, какъ пишутся афиши въ Варшавѣ?

Въ редакцію «Варш. Дн.» прислана, напримѣръ, афиша о гуляньѣ, «которое произведется въ Черной Стругѣ въ лѣсу и на залу! а на окончаніе будетъ сожгнутъ фейерверкъ!» А вотъ и другой примѣръ изъ программъ концертовъ Филармоническаго (!) общества: «2 августа въ Швейцарской Долинѣ назначено музыкально-свѣтильное гулянье».

*** Г. Семеновъ, въ объясненіе своей монополярной безграмотности, приводитъ слѣдующее мало убѣдительно оправданіе:

Отправляя рукопись въ типографію, г. Семеновъ предполагалъ просмотрѣть и исправить свой переводъ въ корректурѣ. Но типографія поторопилась отпечатать пьесу, не дожидаясь авторской корректуры, сдѣланный же слѣжно переводъ не свободенъ былъ отъ шероховатостей, къ которымъ типографія прибавила еще опечатокъ.

Выводъ, такимъ образомъ, типографія. И четвертый актъ, конечно, тоже прибавила типографія... Этакая коварная типографія!

Намъ совѣтъ г. Семенову: въ виду, очевидно, враждебнаго къ нему отношенія типографій,—забыть о типографіяхъ. Пускай съ типографіями вѣдаются другіе, а г. Семенову заняться, по совѣту Монтеня неудачнымъ авторамъ, «починкой старыхъ панталонъ».

*** Очень странныя сообщенія попадаютъ въ газетахъ относительно Александринскаго театра. То передается, что г. Озаровскій будетъ учить актеровъ пластикѣ и мимикѣ (учить мимикѣ — это превосходно!), то доводится до свѣ-

дѣнія, будто «спеціальныя художники» будутъ гримировать актеровъ, разрисовывая имъ физиономію по своему вкусу. Если въ добавленіе ко всему этому еще поставить въ ротъ небольшой граммофонъ съ готовыми интонаціями, то будетъ и совсѣмъ хорошо. Зачѣмъ всѣ эти курьезныя измышленія? Публика, вообще, крайне несвѣдущая въ театральномъ дѣлѣ, принимаетъ все это за чистую монету, и получаетъ совершенно превратное понятіе о попечительной дѣятельности режиссерскаго управленія.

А то еще было напечатано, что возобновляются «Въ старые годы», и М. Г. Савина, игравшая Клавдію, будетъ играть Машеньку, а г-жа Потоцкая—Клавдію. И еще прибавлено: «роли имъ не подходятъ». Прежде всего не подходитъ писать о томъ, чего не знаешь, а если передавать сообщенное, то не иначе, какъ съ писанной бумажки. Кстати, и документъ останется.



Намъ присланъ пространный отчетъ товарищества оперныхъ артистовъ, которое въ послѣднее время играло въ Вильнѣ. Изъ отчета, подписаннаго представителемъ т-ва К. Михайловымъ—Стоянмъ (Балкановымъ), явствуетъ, что товарищество было первоначально организовано въ г. Житомирѣ г. Амирджаномъ и Аслановымъ. Въ первоначальномъ составѣ товарищество существовало всего двѣ недѣли Великаго поста, при чемъ за это короткое время никто въ труппѣ не получилъ и половины слѣдующаго вознагражденія, несмотря на то, что въ кассу товарищества кромѣ сборовъ со спектаклей, поступили еще и займы у частныхъ лицъ въ размѣрѣ 1100 р. (у кассира взято 400 р., у г. Гроденскаго — 500 р. и у г. Калачевскаго — 200 р.). Реорганизованное затѣмъ товарищество выбрало распорядителемъ г. Балканова, который сталъ и кассиромъ и режиссеромъ, и бухгалтеромъ и предсѣдателемъ товарищескихъ собраній, имѣя своими совѣтниками и помощниками—капельмейстера, режиссера и администратора. Сначала т-во играло въ Винницѣ—на 6-ой недѣлѣ Великаго поста. Поставлено было пять спектаклей, которые дали 1140 р. Къ тому же получила испрошенная раньше ссуда—800 р.—отъ Русскаго Театральнаго Общества—«для продолженія дѣла».

Товарищество уплатило изъ этой ссуды часть долговъ—400 р., а на остатокъ переѣхало въ г. Ровно, гдѣ начало спектакли 7-го апрѣля. Дано было 11 спектаклей. Сборы были въ общемъ—средніе: меньшій—105 р., высшій—576 р. Вся труппа получила за текущее время—свое жалованье, товарищи получили приблизительно отъ 35 до 94 р. слѣдующій городъ былъ—Луцкъ, гдѣ т-во дало 4 спектакля. Сборы были ниже среднихъ (160—228 р.), и т-во переѣхало въ Ковель, гдѣ дало всего два спектакля при слабыхъ сборахъ (137—142 р.) Въ Люблинѣ пришлось за театръ платить по 100 р. отъ спектакля. Сборы (143—298 р.) не покрывали расходовъ. Послѣ пяти спектаклей т-во переѣхало въ Брестъ-Литовскъ, гдѣ дано было 9 спектаклей. Сборы 98—298 р. Хору, оркестру и служащимъ уплачивалось аккуратно. Но на долю товарищей не оставалось почти ничего. Мелкіе займы начались ужъ въ Люблинѣ, гдѣ—передъ самымъ отъѣздомъ, пришлось занять у хористовъ и музыкантовъ, на перевозъ труппы въ Брестъ. Въ Брестѣ было занято 400 р. на переѣздъ въ Бѣлостокъ, гдѣ еврейскій трауръ печально отозвался на сборахъ. Посланы были просьбы о займѣ и частнымъ лицамъ и Русскому Театральному Обществу, но отъѣты получились отрицательныя. Въ то-же время начались волненія среди хора и оркестра, которымъ т-во задолжало.

Изъ Бѣлостока товарищество вышло только благодаря тому, что полицімейстеръ устроилъ благотворительный спектакль, въ пользу т-ва, который далъ 744 р. На эти деньги т-во переѣхало въ Вильну. Въ Вильнѣ дѣла пошли хорошо, артисты получали исправно «кормовыя» по 2 рубля въ сутки и кое-что на свои марки. Пригласили гастролеровъ гг. Макакова и Коміонскаго, которые сдѣлали прекрасные сборы. Были выплачены всѣ частныя долги, въ суммѣ 1800 р. Остался невыплаченнымъ только долгъ Русскому Театральному Обществу. Товарищество закончило сезонъ 10-го августа, уплативъ всѣмъ служащимъ жалованье. Въ Вильнѣ было поставлено 49 спектаклей. Наименьшій сборъ—108 р., наибольшій—917 р.

Всего выручено, начиная съ 7-го апрѣля по 10-е августа включительно 37,086 р., а вмѣстѣ со спектаклями въ г. Винницѣ около—38,226 р., за время—4 мѣсяца и 10 дней со 115-ти спектаклей.

Не ограничиваясь отчетомъ, распорядитель товарищества прислалъ намъ письмо, въ которомъ высказываются слѣдующія странныя претензіи:

1) Почему, несмотря на сценическія достоинства, перечисленные во многихъ газетахъ всей Россіи, — Михайловъ-Стоянъ (Балкановъ) никакъ не можетъ получить никакого ангажемента, хотъ въ одну изъ многочисленныхъ труппъ обѣихъ столицъ и крупныхъ областныхъ городовъ Россіи?

2) Почему Михайловъ-Стоянъ (Балкановъ) только съ трудомъ и послѣ большихъ ожиданій получаетъ нѣкоторую работишку въ глухой провинціи... и при томъ—безъ всякаго содѣйствія со стороны Бюро и агентствъ Русскаго Театральнаго Общества?

3) Почему въ то же время многіе лица, не обладающіе никакими достоинствами, и даже такіе, которые занесены на «черную доску» (!), носятъ въ карманѣ по два ангажемента, любезно предложенные имъ московскимъ Бюро Русскаго Театральнаго Общества, а Балкановъ не удостоивается подобной чести хотя бы въ половинномъ размѣрѣ?

Внизу стоитъ подпись: «Съ подлиннымъ вѣрно. К. Михайловъ - Стоянъ». Г. Михайловъ - Стоянъ не отличается избыткомъ стыдливости.

* *

Намъ доставленъ отчетъ о дѣятельности оперно-драматическихъ курсовъ А. К. Субботиной за три года ихъ существованія. Первоначально въ школѣ А. К. Субботиной предметами преподаванія были пѣніе и декламация. Постепенно программа школы расширялась, и въ настоящее время въ школѣ А. К. Субботиной преподаются: сольное, оперное и хоровое пѣніе, игра на фортепiano и струнныхъ инструментахъ, совмѣстная игра на роялѣ (въ 4—8 рукъ) и на другихъ инструментахъ, выразительное чтеніе и сценическое искусство; гримъ, пластика, танцы, фехтованіе. Въ текущемъ году введены общедоступный курсъ художественнаго чтенія, подъ руководствомъ барона Мейендорфа и классъ игры на роялѣ, подъ руководствомъ свободного художника Логутяевой-Добковичъ.

Изъ общаго числа всѣхъ учащихся 56-ти, окончили курсъ 9 человекъ. По классу пѣнія — 3, а по драматическому — 6. Изъ окончившихъ получили ангажемента: г-жа Попова и г. Урванцевъ — въ Василеостровский театр, г-жа Сѣрикова — въ Народный домъ, а г-жи Рутильская, Раменская и Ратіева — въ Астрахань, въ труппу г. Медвѣдева.

Миссъ Мари Моръ.

(Одна изъ наиболѣе выдающихся артистокъ лондонскаго Виндгамскаго театра).



извѣстно по неоднократному опыту гастролей петербургской и московской Императорскихъ и нѣсколькихъ частныхъ труппъ, посѣщавшихъ Варшаву.

Вопросъ о постройкѣ новаго театра въ Варшавѣ достаточно обстоятельно рассмотрѣнъ въ комиссіи и дальнѣйшее движеніе его уже отъ нея не зависитъ.

Что касается вопроса о постоянной русской труппѣ въ Варшавѣ, то онъ также былъ предметомъ полнаго вниманія комиссіи и очень простъ въ своемъ разрѣшеніи, необходима ежегодная субсидія для поддержанія сколько-нибудь соотвѣтственной труппы и репертуара.

Доводы, можетъ быть, и убѣдительные, но надо сознаться откровенно, что, несмотря на комиссію, вопросъ о русскомъ театрѣ въ Варшавѣ не подвигается ни на югу впередъ.

* *

Даровитый и энергичный директоръ Полтавскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества, Д. В. Ахшарумовъ, организовалъ большой симфоническій оркестръ, съ которымъ, въ теченіе сентября и октября, предпринимаетъ поѣздку по Рос- сии, намѣреваясь

давать концерты, преимущественно, въ тѣхъ городахъ, гдѣ вовсе не имѣется оркестровъ, годныхъ для исполненія симфонической музыки.

Концерты объявлены пока только въ Курскѣ, Орлѣ, Тулѣ, Бѣлгородѣ, Сумахъ, Харьковѣ, Екатеринославѣ и Елисаветградѣ, но списокъ городовъ значительно увеличится, такъ какъ г. Ахшарумовъ ведетъ переговоры во всѣхъ маленькихъ городахъ, гдѣ только имѣется подходящее помѣщеніе для большихъ концертовъ.

Нельзя не порадоваться, что благодаря энергіи г. Ахшару-

мова, симфоническая музыка проникнетъ въ глухую провинцію; публика маленькихъ городовъ никогда не слышала хорошаго оркестра, ей незнакомо то неизгладимое впечатлѣніе, то облагораживающее вліяніе, которое производятъ великія симфоническія творенія.

Поѣздка сопряжена съ большими расходами, можетъ дать только убытки и жертва, которую приноситъ г. Ахшарумовъ для просвѣтительныхъ цѣлей, дѣлаетъ ему большую честь.

Послѣ поѣздки оркестръ, подъ управленіемъ г. Ахшарумова, приметъ участіе въ 14 очередныхъ симфоническихъ собраніяхъ въ Полтавѣ.

КЪ СЕЗОНУ ВЪ ПРОВИНЦІИ.

Астрахань. Опереточная труппа г-жи Алмазовой заканчиваетъ свои спектакли въ аркадійскомъ театрѣ 31 августа. Въ общемъ выводѣ антрепризѣ едва-ли удастся «свести концы съ концами»; расходъ сравнительно большой, хорошіе-же сборы бываютъ только по праздникамъ и въ нѣкоторые бенефисы. Сезонъ драмы откроется въ послѣднихъ числахъ сентября.

Екатеринбургъ-Симбирскъ. Насъ просятъ напечатать слѣдующее заявленіе: «Дирекція г-жи Алмазовой извѣщаетъ всѣхъ драматическихъ артистокъ и артистовъ, подписавшихъ условіе на зимній сезонъ въ гор. Екатеринбургъ, что сезонъ начнется не въ Екатеринбургѣ, а въ гор. Симбирскѣ 19-го сентября, куда и проситъ прибыть къ назначенному по договору сроку. Режиссеръ труппы *И. Е. Шуваловъ*».

Кисловодскъ. Дирижеръ симфоническаго оркестра г. Черняховскій возбудилъ искъ противъ г. Форкатти за отказъ по-

слѣдняго отъ исполненія нѣкоторыхъ пунктовъ договора между нимъ и г. Черняховскимъ.

Кіевъ. Пріютившееся въ закрытомъ театрѣ «Шателе-Флеръ» оперное товарищество подъ режиссерствомъ г. Дунаевского послѣ нѣсколькихъ спектаклей прекратило дѣло.

Мѣстный піанистъ-аккомпаниаторъ Д. И. Давыдовъ устраиваетъ съ начала предстоящаго зимняго сезона оперные классы для совмѣстнаго разучиванія партій и ансамблей.

— 9-го сентября состоится торжественный спектакль въ ознаменованіе 100-тія существованія въ Кіевѣ драматическаго театра. Программа этого спектакля составлена очень интересно и оригинально: пойдутъ пьесы, которыя шли на открытіи кіевского театра 100 лѣтъ, 75 лѣтъ, 50 лѣтъ и 25 лѣтъ тому назадъ.

— По примѣру театра «Соловцовъ», М. М. Бородай съ текущаго сезона уничтожаетъ оркестръ въ театрѣ общества грамотности.

Липецкъ. 20 августа состоялось бракосочетаніе вдовы покойнаго Т. Н. Селиванова - А. С. Селивановой съ суфлеромъ и администраторомъ гастролировавшей здѣсь труппы Императорскихъ артистовъ И. М. Вильгельмининимъ.

Новочеркасскъ. Обнародованный отчетъ о дѣятельности окружныхъ комитетовъ попечительства о народной трезвости



А. П. Скарятинъ.

(Къ 5-лѣтію службы въ театрахъ Попечительства).

въ Донской области, по словамъ мѣстныхъ газетъ, ясно доказываетъ, что «многіе комитеты попечительства равнодушно относятся къ судьбѣ этихъ полезныхъ учреждений, тяготятся своими обязанностями и даже плохо понимаютъ ихъ».

Одесса. Сезонъ драмы г-жи Дюковой открылся пьесой «На днѣ». Сборъ хорошій. Пріемъ, оказанный пьесѣ Горькаго и исполнителямъ, былъ радушный и теплый.

— Г-жа Грановская вышла изъ состава сибиряковской труппы и уѣхала изъ Одессы.

Таганрогъ. Ремонтъ зданія артистич. общества въ настоящее время уже законченъ. Члены общества дѣятельно готовятся къ предстоящему сезону, который открывается 8 сентября пьесой Эркмана-Шатриана «Братья Ранцау».

Харбинь. На бывшемъ въ іюнѣ совѣщательномъ засѣданіи, въ Коммерческомъ собраніи, поднятъ былъ вопросъ о сокращеніи числа кафе-штановъ. Всѣми, бывшими на засѣданіи, единодушно было признано, что безобразно много кафе-штановъ.

Харьковъ. Въ текущемъ сезонѣ исполняется десятилѣтіе дѣятельности А. Н. Дюковой въ качествѣ антрепренерши харьковской драматической труппы.

— 19-го августа въ лѣтнемъ театрѣ коммерческаго клуба состоялось празднованіе двадцатилѣтія артистической дѣятельности антрепренера опереточной труппы А. А. Левицкаго. Чествованіе носило сердечный характеръ.

ОДАЧА ТЕАТРОВЪ и АНГАЖЕМЕНТЫ.

Благовѣщенскъ (на Амурѣ). Зимній сезонъ. Драма. Антреприза (4-й сезонъ) А. М. Сѣверской-Сигулиной. Репертуаръ предполагается разнообразный, преимущественно изъ нови-

нокъ. Получено разрѣшеніе на постановку пьесъ М. Горькаго: «На днѣ» и «Мѣшане». Составъ труппы слѣдующій: г-жи В. И. Бахтіарова (героиня), Е. А. Нелидова (инженю драм.), О. И. Урлова (инженю ком.), Е. П. Брагина (др. стар.), О. С. Лунина - Вѣкшина (ком. ст. и грандъ-дамъ), М. А. Борисоглѣбская (быт. роли и оперетки), Е. А. Хрущева (водевили), З. П. Зорина, К. А. Королева, В. А. Борецкая (2-я роли), гг. І. А. Ростовскій (герой-люб.), Г. Д. Брагинъ (герой-резонеръ), Н. Е. Щипановскій (фатъ и невраст.), И. К. Урловъ (ком. и характер. роли), М. А. Макаровъ (комикъ-буффъ), К. П. Курновъ (2-й резонеръ), К. И. Вольскій (2-й любовникъ), В. Г. Осиповъ (простакъ), И. В. Путинцевъ (2-я роли). Суфлеръ Е. Б. Степановъ, декораторъ В. Я. Артемьевъ, режиссеръ Г. Д. Брагинъ.

Житомиръ. Вслѣдъ за отъѣздомъ малороссійской труппы, въ театрѣ сада «Аркадія» будетъ играть опереточная труппа Борисова, подвизающаяся теперь въ Вильно.

Ростовъ-на-Дону. Составъ драматической труппы С. И. Крылова на сезонъ 1903—4 гг.: Г-жи Александрова Е. Н., Арнольди П. М., Бѣльская Е. Н., Вольская А. Ф., Заирова А. А., Карловичъ Е. К., Кудрявцева А. А., Левандовская В. М., Неллина Н. Н., Панаева М. М., Пахильская В. В., Пожарская Р. К., Ростовцева О. Н., Свѣтланова Е. С., Смирнова Н. А., Стопорина Б. В., Стрѣшневъ М. В., Тимкова В. Ф., Шейндель А. В. и Янушева А. К.; Гг. Агаповъ И. Н., Арбенинъ П. П., Ахлестинъ Н. Н., Аяровъ А. Г., Болховской В. Н., Бѣжинъ В. М., Бѣльскій Н. Н., Галицкій Г. С., Донцовъ А. В., Истоминъ С. Ф., Кудрявцевъ Г. Б., Людвиговъ Л. К., Мишинъ Н. Е., Орскій С. Д., Разсудовъ-Кулябко В. И., Ростовцевъ А. П., Смурскій В. В., Сокольскій Н. Н., Степановъ В. О., Тольскій А. А. Главный режиссеръ Людвиговъ Л. К. Режиссеръ Бориславскій В. М. Суфлеры Ароновичъ І. М., Ленскій Н. М., Сокольскій М. В., Декораторъ Роговскій Н. Бутафоръ Любимцевъ К. И. Парикмахеръ Долинскій А. И. Управляющій Каменскій Н.

Самара. Зимній сезонъ. Драма. Антреприза М. В. Строева. Открытіе сезона предполагается 15 сентября. Составъ труппы: г-жи С. Т. Строева-Сокольская, М. К. Валентинова, А. Л. Струсь, Е. В. Богучарова, А. В. Горская, З. П. Зиновьева, Е. В. Мерянская, З. А. Малиновская, О. И. Проображенская, Г. Н. Ивановская, М. В. Сергѣева, В. А. Градова, Е. Н. Медвѣдева и Е. И. Петрова. Гг. Н. О. Васильевъ, О. О. Вроченко-Левицкій, А. Ц. Харламовъ, Е. Г. Мещерскій, П. В. Панинъ, Н. О. Діомидовскій, А. В. Анатолевъ, Н. С. Гольбе, Д. Н. Дмитріевъ, А. С. Богатиловъ, В. И. Мальцевъ, Р. Н. Владиславскій, С. И. Антимоновъ, К. А. Золотаревъ, А. О. Козловъ и Н. И. Яковлевъ.

Тифлисъ. Составъ оперной труппы Н. П. Фигнера вполне выяснился. Въ нее входятъ: драматич. сопрано: г-жи Клопотовская и Радина, лирико-драматическія: г-жи Альмаева, Гладкова и Чемесова; колорат. сопрано: г-жи Картавина и Арцыбашева; меццо сопрано и контральто: г-жи Селюкъ, Родіонова и Карри или Лаврова; вторыя сопрано: г-жи Чиждова, Рышкевичъ, Гаврилова и Скорупская, тенора: гг. Фигнеръ, Дарскій-Евгеніевъ, Райскій. Селявинъ, характерный первый теноръ Ильющенко, баритоны: гг. Гладковъ, Драгошъ, Евлаховъ, Шмаковъ и Рыздзевскій, басы: гг. Сангурскій, Оедоровъ, Раздольскій и Лавровскій, компримаріи: гг. Гавриловъ и Гриневъ. Сезонъ откроется 20-го сентября.

Харьковъ. Съ 1-го октября въ драматическомъ театрѣ, подъ дирекціей г. Волика, начнутся спектакли малорусской труппы при участіи артистки М. К. Заньковецкой.

Ярославль. Составъ труппы на сезонъ 1903—1904 г. Дирекціи А. М. Каралли-Торцова. Г-жи: О. Н. Ольгина, Н. Н. Петрова, С. В. Балашева, Н. Д. Борская, Е. Г. Таланова, А. А. Ленская, В. В. Томская, С. А. Адамьянъ, О. В. Дакукина, С. А. Кроткая, Е. И. Тарасова, М. Н. Черкасова; гг.: А. М. Каралли-Торцовъ, И. И. Поплавскій, Н. М. Шмидгофъ, С. М. Михайловъ, М. Л. Мерисонъ, А. А. Тарасовъ, С. А. Алексинъ, Д. П. Трубецкой, Н. В. Фурсовъ, Т. В. Дубровскій, М. В. Саблуковъ, М. В. Мартемьяновъ, Е. М. Дольскій, А. П. Александровъ, П. М. Петровскій. Главный режиссеръ А. М. Каралли-Торцовъ. Режиссеры: С. М. Михайловъ, И. И. Поплавскій. Помощникъ режиссера А. П. Александровъ. Декораторъ М. В. Мартемьяновъ. Суфлеръ А. И. Ивановъ.

МОСКОВСКІЯ АРАБЕСКИ.

Полтора мѣсяца я пробылъ за границей внѣ русскихъ вообще, и московскихъ въ частности, интересовъ. Опера и драма лѣтомъ всюду влачатъ существованія. За то широко раскрыты двери кафешантана.

Французская шансонетка и французскій канканъ—доминируютъ. Но всюду же замѣчается тенденція къ американизаціи того и другого. Почти на всѣхъ сценахъ американка съ ея пришепетывающимъ речитативомъ, съ ея коротенькимъ платицемъ à la bébé, съ ея ребячески наивными и безстыдными въ одно и то же время жестами и

улыбками. Почти на всѣхъ сценахъ желанный гость—американецъ. Это танецъ, напоминающій движенія подвыпившей кенгуру. Это помѣсь канкана съ танцемъ живота. Сотканный изъ судорогъ и спазмодическихъ движеній, этотъ танецъ не красивъ, не эстетиченъ. Но онъ дѣйствуетъ на первы.

Американизация кафешантаннаго и опереточнаго танца особенно ярко сказалась въ Парижѣ. Въ Moulin Rouge сумасшедшимъ успѣхомъ пользуется оперетка „Прекрасная американка“. Эта оперетка—апоеозъ американскаго шика. Въ брошюрѣ же, которая предлагается посѣтителѣмъ, все время разъясняется и подчеркивается, что настало время, когда Франція у Америки должна брать уроки въ искусствѣ быть шикарнымъ.

Въ опереткѣ всѣ, начиная съ этой брошюры-рекламы, по-американски. По-американски написана музыка,—изъ разныхъ партитуръ взяты кусочки.

Американизация открытой сцены и кафешантана не мало способствуютъ американскіе эксцентрики-акробаты, жонглеры и клоуны.

Да простятъ мнѣ читатели эту маленькую экскурсію въ область кафешантана. Но кафешантанъ не только у насъ въ Москвѣ, а и во всей Европѣ лѣтомъ „злоба дня“. Вѣрнѣе, „злоба ночи“.

* * *

Какъ это славно, что этимъ лѣтомъ я былъ въ Римѣ. Вы слышали, конечно, что и В. И. Немировичъ-Данченко и К. С. Станиславскій тоже посѣтили Римъ.

Цѣль ихъ поѣздки была изученіе на мѣстѣ историческихъ реликвій вѣчнаго города для непостыдной постановки „Юлія Цезаря“. Съ подстрочникомъ „De bello Gallico“ въ одной рукѣ и съ Бедкеромъ въ другой, маститые столпы Художественнаго театра въ потѣ лица своего поспорили между собой на развалинахъ Колизея, Термъ Траяна и Форума.

Чуть-чуть не поссорились даже.

Дѣло въ томъ, что К. С. Станиславскому казалось необходимымъ, чтобы на декораціяхъ Форумъ и Капитолій были представлены такими, какими они сохранились до нашего времени.

— Это и есть реализмъ!

А В. И. Немировичъ-Данченко находилъ нужнымъ изобразить ихъ такими, какими они были во времена Цезаря.

Въ концѣ концовъ помирились на среднемъ: Форумъ не будетъ похожъ ни на современный Цезарю, ни на современный намъ.

Теперь В. И. и К. С. вернулись въ Москву. Въ Италію же отправляется новая партія. Юлій Цезарь Качаловъ—въ Галлію Цизальпинскую, Маркъ Антоній Вишневскій—въ Галлію Трансальпинскую, Кассій Леонидовъ—въ Аквитанію, Каска Лужскій—въ Аугусту Паризинорумъ.

Всѣ снабжены подстрочниками и провіантомъ на двадцать парасанговъ. Впрочемъ, это, кажется, ужъ изъ Ксенофонта.

Имъ теперь послѣ поѣздки въ Италію страшно легко будетъ играть „Юлія Цезаря“. Играючи сыграютъ.

Въ какомъ положеніи очутился бы я, если бы не посѣтилъ лѣтомъ Римъ! писать рецензію объ артистахъ, которые побывали въ Римѣ специально для того, чтобы похлестче сыграть „Юлія Цезаря“!

Теперь же я имѣю право всѣмъ и каждому говорить, что посѣтилъ Римъ специально для того, чтобы подучше написать рецензію объ „Юлія Цезарѣ“ въ Художественномъ театрѣ.

Н. Шебуевъ.

Письма въ редакцію.

М. г., г. редакторъ. Нынѣшнимъ лѣтомъ, въ театрѣ Общества по устройству народныхъ развлеченій, въ Сокольникахъ, подъ Москвою, произошло чрезвычайно характерное событіе. Девять человѣкъ артистовъ и артистокъ вышли изъ труппы Общества, вслѣдствіе неоправданно-грубаго обращенія режиссера Г. В. Главацкаго съ членами труппы, и вполонинѣ сезона остались безъ заработка, безъ всякихъ средствъ, и нѣкоторые прямо-таки въ безвыходномъ положеніи. 28-го іюня артисты довели до свѣдѣнія комитета Общества о причинѣ своего ухода и, предложивъ льготную недѣлю для подысканія ихъ замѣстителей, считали дѣло съ Обществомъ поконченнымъ. На этомъ заканчивается первая глава всего печальнаго инцидента, за которой слѣдуетъ вторая: вѣзательство комитета. Къ сожалѣнію, комитетъ обостряетъ отношенія до нельзя, окончательно запутываетъ артистовъ обѣщаніемъ разобрать ихъ дѣло и когда черезъ мѣсяцъ и два дня артисты дождались, наконецъ, давно обѣщаннаго засѣданія Комитета (30 іюля), то комитетъ Общества, не только совершенно уклонился отъ какого бы то ни

было разбора этого дѣла, но всю вину на не состоявшееся яко-бы соглашеніе ввалилъ на артистовъ.

Готова согласиться, что положеніе комитета было шекотливое. Вслѣдъ за заявленіемъ девяти выпедшихъ артистовъ въ комитетъ Общества поступило заявленіе отъ 16 оставшихся, выразившихъ сочувственное отношеніе къ г. Главацкому и его обращенію.

Что было дѣлать Комитету?

Поступить по правдѣ и совѣсти и стать на сторону меньшинства или поступиться этой правдой и остаться съ большинствомъ? Дѣло все-таки шло по старому; спокойно, не хлопотливо!

Но Комитетъ выдалъ себя съ головой. Такой поступокъ, какъ выходъ девяти человѣкъ изъ труппы, порицается во всемъ театральномъ мірѣ и безъ особо уважительныхъ причинъ не допускается. Такъ и посмотрѣлъ бы на это дѣло всякій антрепренеръ. Комитетъ же Общества не только не порицаетъ выпедшихъ артистовъ, но, наоборотъ, находитъ ихъ очень „деликатными“, находить, что они чрезвычайно заботливо отнеслись къ интересамъ Общества; мало того, онъ находитъ возможнымъ поощрить вотъ эту самую „деликатность“ артистовъ выдачею имъ субсидіи въ 26 р. съ копѣй-



Г. Грѣховъ (Фрицъ), г-жа Ламбрекъ (Габріэлла).
«Парижская жизнь».

ками на человѣка (250 р. на всѣхъ). Артисты, ожидавшіе, главнымъ образомъ, разбора дѣла по существу отъ такой странной платы за свое поведеніе отказались. Вполнѣ понятно! Деликатнымъ и порядочнымъ всякій человѣкъ обязанъ быть...
бесплатно!.

Во всемъ этомъ дѣлѣ есть вопросъ гораздо болѣе важный и существенный,—вопросъ чисто принципиальный, о которомъ мнѣ и хочется сказать нѣсколько словъ. Вся печальная исторія выхода девяти артистовъ разыгралась на совершенно разномыслии толкуемомъ понятіи объ оскорбленіи личности. То, что однимъ изъ артистовъ казалось оскорбленіемъ человѣка и его человѣческаго достоинства—казалось другимъ лишь игрою мелкаго, ничтожнаго самолюбія, не заслуживающаго вниманія, не стоящаго «выѣденнаго яйца».

Въ самомъ дѣлѣ! Какъ разобратся въ этомъ понятіи? Что называть личнымъ оскорбленіемъ?

Одинъ, получивъ пощечину, считаетъ это за оскорбленіе, которое не въ силахъ перенести, которое можетъ быть смыто лишь кровью и вызываетъ оскорбившаго его на дуэль или самъ лишаетъ себя жизни. Другой, получивъ пощечину, утирается и на вопросъ: «кто тутъ побилъ еще?» кланяется и приниженно отрѣцается: «я-съ, но я не обижаюсь».

Что называть личнымъ оскорбленіемъ? Когда лично васъ ругаютъ скверными, площадными словами? Или когда въ нашемъ присутствіи ругаютъ и подзатыльникомъ спускаютъ съ лѣстницы другого, хотя бы даже и такого, который этимъ не оскорблялся; и неужели въ послѣднемъ случаѣ въ особенности, подобный фактъ не есть еще большее оскорбленіе всякаго человѣка, дорожащаго личнымъ достоинствомъ человѣка, вообще?

Грустно сознаваться, но артистическая среда до сихъ поръ еще пользуется репутацией среды, въ которой допустима какая-то особенная свобода обращенія.

На засѣданіи Комитета члены Комитета совершенно серьезно задавали вопросы: «На всѣхъ-ли репетиціяхъ ругался режиссеръ, или только на нѣкоторыхъ? (избранныхъ?) Ругался-ли онъ больше того, чѣмъ то допускаетъ свобода артистической среды?»

«Быть цѣпной собакой заставляютъ меня актеры и переѣмнѣть свое обращеніе я не могу и не хочу».

Вотъ та знаменитая фраза, которую произнесъ Г. В. Главацкій въ отвѣтъ на просьбу артистовъ переѣмнѣть съ ними свое грубое обращеніе.

Тяжелыя размышленія приходятъ на умъ по поводу всего вышесказаннаго.

27 июня, когда я, по просьбѣ товарищей, поднимала вопросъ объ упорядоченіи отношеній режиссера съ артистами, я въ присутствіи всей труппы говорила, что подобная ругань, подобное nepозволительное поведеніе челоѣка, стоящаго во главѣ, понижаетъ общій уровень всего дѣла. Эту азбучную истину я повторяю теперь съ большимъ убѣжденіемъ, чѣмъ когда-либо. Мнѣ тяжело, что на мою долю выпало оглашеніе всего этого печальнаго факта, но еще болѣе тяжело было бы мнѣ умолчать о немъ. Вѣдь молчать—значитъ мириться.

Выбывшая изъ труппы Общества артистка *В. Муравьева*.

М. г., г. редакторъ. Недавно только, вернувшись въ Петербургъ, я прочла въ № 33-мъ „Театръ и Искусство“ отчетъ о дѣлѣ по обвиненію мною нѣкоторыхъ артистовъ бывшей Тифлисской труппы С. П. Волгиной въ клеветѣ на меня. Я и люди знающіе это дѣло были поражены искаженіемъ фактовъ въ этомъ отчетѣ, заимствованнымъ Вами изъ московскихъ газетъ, почему я и нахожу необходимымъ просить Васъ дать мѣсто настоящему моему объясненію.

Артисты труппы г-жи Волгиной написали въ письмѣ на имя г-жи Волгиной, что они благодарятъ ее за „удаленіе“ меня изъ труппы, тогда какъ я категорически заявляю, что такого удаленія никогда не было. Въ отчетѣ еще сказано, что будто бы съ моей стороны только представлено (и то крайне искаженное въ передачѣ отчета) письмо директора тифлискаго театра И. Е. Питоева. Между тѣмъ къ дѣлу представленъ цѣлый рядъ доказательствъ и документовъ, убѣждающихъ, что мы не только разстались дружески-миролюбиво съ С. П. Волгиной, но что она вскорѣ послѣ этого инцидента приглашала меня вновь на службу. (И это приглашеніе имѣется при дѣлѣ). Затѣмъ, что меня болѣе всего обижаютъ, въ отчетѣ сообщается, что я будто бы была въ дурныхъ отношеніяхъ съ младшими членами труппы. На самомъ же дѣлѣ я при разставаньи получила именно отъ нихъ серебряный кубокъ съ надписью «славному товарищу». (На кубкѣ есть фамилія). Впрочемъ, долго было бы перечислять всѣ невѣрности этого отчета.

Такъ какъ я добиваюсь не уголовного наказанія для моихъ бывшихъ сослуживцевъ, а только твердаго и яснаго доказательства, что права я, а не они, то я и рѣшила въ настоящее время прекратить дѣло въ судѣ и передать его на разсмотрѣніе Совѣта Т. О. Считаю это необходимымъ еще потому, что первый доносъ на меня за подписью тѣхъ лицъ, кого я обвиняю въ клеветѣ, былъ посланъ председателю Совѣта Русскаго Театральнаго общества, А. Е. Молчанову. Мнѣ кажется, что для всѣхъ интересующихся этимъ дѣломъ было бы самымъ справедливымъ выждать постановленіе Совѣта и только тогда рѣшать, кто изъ насъ правъ.

Примите и пр. Арт. Имп. Театровъ *Н. Тираспольская*.



СОВѢТЫ.

(Подъ редакціей С. А. Свѣтлова).

№ 51. *Кіевъ. Н. Д.* 1) Какъ, когда и куда можно отослать пьесу на конкурсъ? 2) Какую тему требуетъ премія? 3) Въ какомъ видѣ пьесу надо послать: писаную или печатную?

1. 2. 3. Условія и время конкурса пьесъ печатаются въ газетахъ. До сихъ поръ объявляли конкурсъ въ Петербургѣ—театръ Художественно-литературнаго кружка (судовинскій) и народный домъ Императора Николая. Въ первомъ приемъ пьесъ для конкурса законченъ, во второмъ еще нѣтъ. Условія послѣдняго конкурса вы можете узнать, посылвъ запросъ въ администрацію Народнаго дома.

№ 52. *Казань. М. Д. С.* Какъ устроить подражаніе звуку выстрѣловъ, чтобы избѣжать употребленія огнестрѣльнаго оружія?

Совершенная правда, что употреблять огнестрѣльное оружіе для выстрѣловъ на сценѣ и за сценой, нерационально. Это и дорого и часто ведетъ къ несчастнымъ случаямъ. Очень хорошо симулируетъ звукъ выстрѣла слѣдующій простой способъ: берутъ деревянную линейку шириною до 2 вершковъ, толщиною $\frac{1}{2}$ вершка, произвольной длины. Этой линейкой ударяютъ плашмя по столу, а еще лучше по дву пустого деревяннаго ящика. Изъ зрительной залы полная иллюзія ружейнаго выстрѣла. Необходимо нѣкоторое, очень непродолжительное, упражненіе, чтобы научиться давать отчетливый звукъ. Имѣя нѣсколько такихъ линеекъ можно научиться и подражать звуку выстрѣловъ залпами. Довольно практичное приспособленіе описано въ недавно вышедшей книгѣ А. Петрова. Желѣзный листъ вершковъ 14 ширины и аршина $1\frac{1}{2}$ длины заключаютъ въ четырехугольную деревянную раму; съ одной стороны желѣзнаго листа вплоть къ нему укрѣпляютъ 4 деревянные линейки въ $1\frac{1}{2}$ вершка шириною такъ, чтобы верхній конецъ линеекъ могъ отгибаться и ударяться о листъ. Верхніе концы линеекъ выступаютъ выше листа на $\frac{3}{4}$ —1 вершокъ.

Сверху рамы укрѣпляется валикъ съ ручкой. На валикъ набиваются противъ линеекъ кулачки, могущіе отгибать верхніе концы линеекъ. Если валикъ вращать за ручку, то кулачки будутъ отгибать линейки; послѣднія, соскакивая съ кулаковъ, будутъ ударяться о желѣзный листъ и давать звукъ выстрѣла. Если противъ каждой линейки укрѣпить на валу по 6 кулаковъ, то одинъ оборотъ валика дастъ 24 удара превосходно симулирующихъ залпы, замѣняющихъ 24 патрона ружейныхъ и слѣдовательно берегающихъ каждый разъ 1 р. 20 коп., считая по 5 коп. патрону.

№ 53. *Г-жа Мирской.* 1) Нужно ли переводныя пьесы, шедшія въ Россіи на иностранныхъ языкахъ, посылать въ цензуру. 2) Что именно изъ соч. Достоевскаго передѣлано въ драматическія произведенія. 3) Куда обратиться желающему записаться въ члены драматическихъ писателей?

1) Непремѣнно нужно. Пьесы посылаются въ двухъ экземплярахъ съ приложеніемъ 2-хъ шестидесяти копѣечныхъ марокъ въ Петербургъ въ Главнсе управленіе по дѣламъ печати.

2) „Преступленіе и наказаніе“ (3 передѣлки), „Униженные, и оскорбленные“, „Братья Карамазовы“, „Дядюшкинъ сонъ“, „Идіотъ“.

3) Вы можете обратиться или въ союзъ драматическихъ писателей при Русскомъ Театральномъ Обществѣ (Петербургъ, Николаевская 31) или въ Москву въ Общество драматическихъ писателей и оперныхъ композиторовъ. Условія вступленія въ члены того или другого (неодинаковыя для Союза и Общества) можете получить изъ канцелярій названныхъ учреждений.

ПРОВИНЦІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ЦАРИЦЫНЪ. Однообразное теченіе нашей театральнаго жизни было нѣсколько нарушено въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ. Не успѣли закончиться гастролы г. Дальскаго, какъ было объявлено о трехъ гастрольныхъ спектакляхъ г. Судьбинина: «Потемки души», «Женитьба Бѣлугина», «Бѣдность не порокъ» и «На дворѣ во флигелѣ». Затѣмъ, состоялись представленія «трансформатора» г. Бернарди и четыре спектакля проѣзжавшей въ Екатеринодаръ опереточной труппы А. А. Тонни: «Натурщица», «Травіата», «Гейша» (2 акта) и «Пѣвецъ изъ Палермо».

Составъ труппы г. Тонни извѣстенъ читателямъ «Т. и И.» что же касается исполненія, то успѣхомъ у царицынской публики пользовалась преимущественно г-жа Зандерсъ. Сборы оперетка сдѣлала недурные.

14-го іюля снова начались гастролы г. Судьбинина и продолжались на этотъ разъ до 23-го іюля. Съ участіемъ г. Судьбинина прошли слѣдующія пьесы: «Горе-Злосчастіе», «Трильби», «Жизнь», «Борцы», «Забубенная головушка», «Безъ вины виноватые», «Мистъ Гоббсъ», «Судебная ошибка», «Драма у телефона», «Сюлливанъ» и послѣдній гастрольный спектакль «Педагоги».

Г. Судьбининъ извѣстенъ и въ провинціи, и въ старой столицѣ. Большое спасибо г. Судьбинину, внесшему свѣжую струю въ нашу театральную жизнь.

Сезонъ предполагаютъ закончить 31-го августа собственными средствами безъ гастролеровъ.

За все время съ 4-го іюня по 5-е августа былъ данъ 41 спектакль. Прошли: «Разбойники» (гастроль Дальскаго), «Семья преступника» (гастроль Дальскаго), «Димитрій Само-

званецъ» (2 раза) (гастроль Дальскаго), «Ревизоръ» (гастроль Дальскаго), «Веселые Расплюевские дни» и «Женихъ изъ долгового отдѣленія» (бенефисъ Херсонскаго), «На днѣ» (2 раза), «Сердце загадка» и «Волшебный вальсъ», «Петербургскія труппы» (4 раза), «Забавы Путятишна» (бенефисъ Пеняева-Младшаго), «Душка Анатоль» и «Самъ себя сосваталъ», «Убийца купеческой дочери Осипова», «Коварство и любовь», «Лѣсной бродяга» (2 раза), «Тарасъ Бульба» и «Прежде скончались» (бенефисъ Александровой), «Домъ сумасшедшихъ» (2 раза), «Родина», «Василиса Мелентьева», «Ванька ключникъ», «Двѣ сиротки», «Велизарій» (бенефисъ Дымскаго), «Банкирскій домъ Генрихъ Штокъ и К^о», «Люди», «Компанія 96-ой пробы», «Защитникъ», «Материнская любовь», «Убийство Коверлей» (2 раза), «Гибель Надежды», «Дама подъ вуалью», «Бѣшеные деньги», «Христофоръ Колумбъ» (бенефисъ декоратора Ларина), «Хлѣба и зрѣлищъ», «Оболтусы-вѣтрогоны». Труппа старается сдѣлать все, что только въ ея силахъ. Я уже писалъ, что она не изъ сильныхъ. Во главѣ труппы стоитъ г. Поплавскій—актеръ старательный, труженикъ; роли всегда продуманы и передаются толково. Представительница женскаго персонала, извѣстная въ провинціи артистка г-жа Петипа. Годы берутъ свое, а нежеланіе разстаться съ своимъ ампула велико. Замѣтно отсутствіе нѣкоторыхъ первостепенныхъ персонажей. Нѣтъ, напр., grand-dame. Баронессу Торнъ («Борцы») играетъ г-жа Айвазовская, природное дарованіе которой—комическое. Г-жѣ Александровой (старуха ком. и драм.) улаются тоже по большей части бытовые роли. Хорошій работникъ въ нашей труппѣ молодой актеръ г. Ламанскій. Свободно держится на сценѣ. Онъ, если не ошибаюсь, только второй годъ на сценѣ.

У насъ въ труппѣ числится г-жа Англичанова. Мы уже знаемъ ее два сезона и до сихъ поръ не знаемъ цѣли пребыванія ея въ труппѣ, такъ какъ выступала она, особенно въ нынѣшнемъ сезонѣ, на сценѣ 5--6 разъ.

Конечъ іюля былъ нѣсколько нарушенъ инцидентомъ между артистомъ Блюменталь-Тамаринымъ и рецензентомъ «Цар. Вѣст.». Г. Б.-Тамаринъ взялъ отпускъ, спросилъ жалованье впередъ и уѣхалъ. Хроникеры обѣихъ газетъ, не зная въ чемъ дѣло, написали, что г. Б.-Тамаринъ «сбѣжалъ, забравъ деньги». Г. Б.-Тамаринъ на-дняхъ вернулся и оскорбилъ словами рецензента «Цар. Вѣст.», при чемъ даже покушался оскорбить и дѣйствіемъ. Въ ожиданіи, когда театральная критика будетъ упорядочена и будетъ введенъ судъ чести между рецензентами и актерами, наши актеры прибѣгаютъ къ много рода средствамъ облить себя.

Г. Громовъ занялся литературой: пишетъ возраженія на рецензіи. Въ «Цар. Вѣст.» напишутъ рецензію, а онъ въ «Цар. Листѣ» возражаетъ. Отъ скуки все интересно.

Въ заключеніе скажу объ обстановкѣ. Г. Самсоновъ не жалѣетъ средствъ и тщательно обставляетъ пьесы. Декорации пишутся художникомъ Ларинымъ.

Невоминъ.

ЯЛТА. Въ августѣ въ нашемъ маленькомъ театрѣ-курзалѣ даны были 2 спектакля съ участіемъ Е. Н. Горевой и К. Н. Богданова-Невскаго. Поставлены были «Лакомый кусочекъ»—первымъ спектаклемъ и «Нищія духомъ»—вторымъ спектаклемъ. Остальные исполнители—ялтинскіе любители. Оба спектакля прошли съ успѣхомъ. Кромѣ г-жи Горевой и г. Богданова-Невскаго, слѣдуетъ отмѣтить любительницу г-жу Крыжановскую и любителя г. Иванова.

ВЛАДИВОСТОКЪ. Въ Общедоступномъ театрѣ съ 20-го іюня по 10-го іюля были поставлены слѣдующія пьесы: «Тереза Ракентъ» (2 раза), «Защитникъ», «Гибель Содомы», «Романтикъ» (2 раза), «Возчикъ Геншель», «Да здравствуетъ жизнь», «Вторая молодость», «Власть тьмы», «Ома Гордѣевъ» и «Царь Ѳедоръ Іоанновичъ» (3 раза). Въ театрѣ г. Иванова шли «Докторъ Штокманъ», «Заза», «Старый закалъ», «Дядя Ваня», «Сафо» и «На днѣ».

Конкуренція двухъ драматическихъ театровъ вызываетъ совсѣмъ нежелательные результаты. Дирекція театра г. Иванова изощряется въ средствахъ борьбы. Такъ, напримѣръ, въ день выхода афиши Общедоступнаго театра о первомъ представленіи трагедіи «Царь Ѳедоръ Іоанновичъ», дирекція театра г. Иванова, не имѣя подходящихъ костюмовъ, декораций и аксессуаровъ для трилогіи, выпустила анонсъ о томъ, что «въ непродолжительномъ времени въ драматическомъ театрѣ г. Иванова будетъ поставлена трагедія «Царь Ѳедоръ Іоанновичъ» по уменьшеннымъ цѣнамъ»,—разсчитывая на то, что публика, въ ожиданіи дешевыхъ цѣнъ, не пойдетъ въ Общедоступный театръ. Однако, этотъ приемъ не удался и первое представленіе «Царя Ѳедора Іоанновича» въ Общедоступномъ театрѣ дало полный сборъ и даже послѣдующіе спектакли при повтореніи трагедіи «Царь Ѳедоръ Іоанновичъ» давали и даютъ до сихъ поръ прекрасные сборы.

Отношеніе драматическаго театра къ Общедоступному вызвало протестъ со стороны уполномоченнаго Русскаго Театральнаго Общества г. Андреева, но дирекція драматическаго театра официально письмомъ отказалась дать г. Андрееву какія-либо объясненія, заподозрѣвъ его въ пристрастіи къ Общедоступному театру.

Одинъ изъ дѣятелей театра г. Иванова явился къ

декоратору Общедоступнаго театра г. Кваппъ и сталъ его сманивать на службу въ драматическій театръ, предлагая ему 300 руб. въ мѣсяцъ и гарантированный бенефисъ въ 500 руб. — Г. Кваппъ категорически отказался отъ этого предложенія и на другой день огласилъ письмомъ въ редакцію газеты «Восточный Вѣстникъ» объ этомъ фактѣ. О фактѣ сманиванія декоратора была отправлена телеграмма въ Совѣтъ Театральнаго Общества.

Кромѣ всѣхъ этихъ печальныхъ случайностей, въ Общедоступномъ театрѣ произошелъ еще казусъ: сбѣжалъ театральны парикмахеръ Ткаченко, рекомендованный и присланный изъ Москвы парикмахеромъ Чугуновымъ. Ткаченко захватилъ съ собою нѣсколько париковъ и часть парикмахерскаго инвентаря, необходимаго для театральнаго грима. Артисты, волею судебъ, вынуждены были въ теченіи двухъ недѣль сами завивать, причесывать себѣ парики и безропотно терпѣли недостатки въ театральномъ парикмахерѣ.

Въ театрѣ г. Иванова тянется длинный рядъ бенефисовъ. По «обилію жатвы», они далеки отъ примѣра прежнихъ благословенныхъ лѣтъ. Все же хорошо прошли бенефисы «Докторъ Штокманъ» (г. Бороздина); «Ревизоръ» (г. Никитина-Фабіанская); «Двѣ судьбы» (г. Никулина); «Сафо»—(г-жи Шениной). Бенефицианты, кромѣ живыхъ поощреній зрителей удостоились цѣнныхъ подарковъ. Съ отъѣздомъ г. Бороздина, Владивостокъ лишается рѣдкаго исполнителя разнообразныхъ комическихъ ролей.

На смѣну отъѣзжающимъ прибываетъ оперетка г. Иванова, обновленная новымъ персоналомъ въ составѣ: г-жѣ Тераччиано и Стефани (лирическая), Муратовой и Фроловой (каскадная), Домашевой (2-я каскадная); гг. Зайцева (1-й теноръ), Стрѣльникова (теноръ-простакъ); Дмитріева (комикъ-буффъ), Гончарова и Шастана (вторые комики), Гетманова (1-й баритонъ), Радова (2-й баритонъ), Коринскаго (2-й простакъ). Дирижерскую часть приняли на себя гг. Валентети (?) и Апрельскій (быв. оперн. дирижеръ во Владивостокѣ). Хоръ 30 челов. Балетъ подъ управленіемъ балетмейстера г. Епифанова во главѣ съ г-жей Рубцовой (balerina prima).

КИШИНЕВЪ. Къ числу неудачниковъ, болѣе или менѣе серьезно пострадавшихъ у насъ въ Кишиневѣ, слѣдуетъ прибавить еще одного—антрепренера подвизающейся здѣсь въ загородномъ саду на лѣтней сценѣ румынской оперетки г. Александреско.

Г. Александреско, какъ оказывается, пострадалъ сугубо: онъ раннею весною заарендовалъ Пушкинскій театръ (аудиторию) на два мѣсяца—апрѣль и май—предполагивъ привезти румынскую королевскую оперу «Буффъ», при чемъ, говорятъ, уплатилъ авансовъ, въ общемъ, до 2000 руб. Но тутъ вдругъ разразился погромъ и г. Александреско, предвидя невозможность продолжать дѣло, телеграфировалъ артистамъ, вошедшимъ въ составъ названной труппы, не прѣзжать и такимъ образомъ дѣло разстроилось. Чтобы какъ-нибудь поправить обстоятельства, г. Александреско пригласилъ румынскую оперетку, которая и подвизается въ означенномъ саду. Дѣла этой труппы, не смотря на значительный контингентъ публики, состоящей изъ молдаванъ, говорящихъ на румынско-молдавскомъ нарѣчьи,—плохи. Объясняется это двумя причинами: во-первыхъ—постановка переводныхъ оперетокъ, чуждыхъ пониманію населенія и требующихъ большихъ затратъ



Г. Сѣверскій—Антипъ.
(Шаржъ А. Любимова.)

на постановку и во-вторыхъ, тѣмъ, что театръ находится загородомъ, а сообщеніе—затруднительное пѣшее.

Спектакли драматической труппы г. Петросьяна начнутся въ Пушкинскомъ театрѣ (аудиториі) въ среднихъ числахъ сентября. Совпаденіе начала спектаклей съ открытіемъ здѣсь выставки, привлекающей значительный контингентъ пріѣзжей интеллигентной публики, общается, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ болѣе или менѣе рѣшительный матеріальный успѣхъ, тѣмъ болѣе, что другихъ развлеченій у насъ не предвидится.

При мѣстной музыкальной школѣ Н. П. Гутора, по призыву училища бессарабскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества организуется съ началомъ текущаго учебнаго года, кромѣ оркестра изъ любителей, еще и хоръ. Поступающіе въ качествѣ хористовъ любители пользуются правомъ бесплатнаго обученія сольфеджіо. Д. К.

РОМНЫ. Сезонъ антрепризы В. А. Сельской окончился 17-го августа пьесой «Казнь». За сезонъ г-жа Сельская потеряла 2,000 руб., что для Роменъ составляетъ весьма большую сумму. На дѣла больше всего повліяла дурная погода въ маѣ и болѣе половины іюня мѣсяца (небывалые проливные дожди), еврейскій трауръ по кишиневскому погрому, отсутствіе умѣлой руки руководителя дѣла и вообще, небрежное отношеніе къ дѣлу г. режиссера.

Успѣхомъ пользовались: г. Матвѣевъ (герой резонеръ), отчасти Г. Ростовскій, но знаніе ролей—не его добродѣтель.

Г-жа Сельская (антрепренерша) въ роляхъ комическихъ, составляетъ пріятное впечатлѣніе.

Г-жа З. Д. Туманова (героиня) обладаетъ выгодною внѣшностью и пріятнымъ тембромъ голоса.

Г-жа Сельская, чтобы поправить свои матеріальныя дѣла, къ концу іюля пополнила труппу новыми силами; выписавъ г. В. Н. Барскаго (любовникъ-герой), выступившаго въ роляхъ Фердинанда, Кина, Гамлета и Чацкаго. Г. Булатова, г-жу

Медвѣдеву и Булатову. С. И. Тамаринъ (комикъ буффъ), старый опытный артистъ, не дослужилъ до конца сезона. Бенефисы были почти у всѣхъ слабы. Наиболѣе удачными были бенефисы: г. Матвѣева («Отелло») 198 руб., Вышнеградскаго («Уріэль Акоста») 145 руб. и г-жи Сельской («Потонувшій колоколь») 140 руб. Жалованіе всѣмъ уплачено сполна. Г.

БОРЖОМЪ. Кружокъ любителей, подъ режиссерствомъ А. А. фонъ Раріъ-Экъ, все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи мѣстной публики. 12 августа поставлена драма Г. Фабера—«Вѣчная любовь», разыгранная очень дружно. Изъ исполнителей выдѣлились г-жа Хотисова (Клеркенъ) и г. фонъ-Варнъ, игравшій роль Вальтера Шубарга. Это умный, дѣльный и исполнѣ опытный артистъ. Изъ прочихъ исполнителей упомянемъ г. Райскаго, просто и толково передавашаго роль профессора музыки Виттмана. Лучшая роль въ пьесѣ музыканта Фюринга проведена г. К—лемъ блѣдно. Слабъ и г. Сегаль въ роли Вассермана. Въ «Волшебныхъ звукахъ», разыгранныхъ въ тотъ же день, выступила съ успѣхомъ въ роли новобрачной Вѣры г-жа Медемъ. Играла она тепло, искренне и осмысленно. Сборы были полные.

Недавно по всѣмъ улицамъ, на всѣхъ столбахъ и деревьяхъ появились широкоформатныя афиши, извѣщающія о прибытіи г-жи Мосоловой, «артистки петерб. театровъ—имѣвшей счастье выступать въ присутствіи высокопоставленныхъ особъ...» и т. д. Въ программу вошло: 1) Лекція о славянахъ въ Чехіи—исп. г-жа Мосолова, 2) Монологъ изъ «Орлеанской дѣвы»—г-жа Мосолова, 3) Монологъ Катерины изъ «Грозы»—она-же, 4) Стихотворенія—Мосоловой—автор., 5) Мелодекламация—она же, и т. д. и т. д. Что это былъ за курьезный концертъ—легко себѣ представить. Публика, собравшаяся въ большомъ количествѣ, хохотала отъ души.

Н. Павскій.

Редакторъ Я. Р. Кугель

Издательница З. В. Тимовеева (Холмская).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

* „ГРЯДУЩІЙ РАЗСВѢТЪ“ *
* др. въ 5 д. (Изъ еврейской жизни). *
* Е. Н. Ильинской. II. 2 р. *
* Обращ. въ „Театръ и Искусство“. *

„БЛАГОДѢТЕЛИ ЧЕЛОВѢЧЕСТВА“
др. въ 3 д., соч. Ф. Филиппи, перев.
П. Немвродова. Цѣна 2 р.
Издавіе жур. „Театра и Искусства“.

Свободенъ на зимній сезонъ
помощникъ режиссера 2-й резонеръ
Владимиръ Николаевичъ Флоровскій.
Бассейная ул., д. № 19, кв. 4.

ТРЕТЬЕ ИЗДАНІЕ!
Вышелъ въ свѣтъ и продается всюду
«ЧТЕЦЪ-ДЕКЛАМАТОРЪ».
Художественный сборникъ сценъ, монологовъ,
декламаций и стихотвореній для чтенія въ ди-
вертиссеменахъ.
РОСКОШНОЕ ИЗДАНІЕ.
560 страницъ. Масса портретовъ писателей и
поэтовъ.
Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 55 к.
Складъ изданія въ Киевѣ, у Л. Идзиковскаго,
Крепачникъ, 29.

ДАМСКІЯ ШЛЯПЫ
лучшихъ домовъ Парижа
Мме ВЕЛЛИНЪ
ПРІЕМЪ ЗАКАЗОВЪ.
Владимірскій просп., д. № 4,
Бель-этажъ кв. 10.

ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ ПАРИЖА

брюшной
корсетъ
„ГИГИЯ“.



Скрадывая своимъ нормальнымъ покроемъ полноту, онъ въ то же время радикально уничтожаетъ всякое къ ней расположеніе. Придаетъ естественную грацію, элегантность и совершенно не стѣсняетъ свободу движенія.

С.-Петербургъ,
Надеждинск. ул.,
д. 3, кв. 1.

СЕНСАЦИОННАЯ НОВОСТЬ!
LOTION MIRACULLEUSE
Быстрое выраженіе и укрѣпленіе корней волосъ
Цѣна 3 руб. за флаконъ
Изобрѣтатель **ЖАНЪ**
Дамскій парикмахеръ
Профессоръ Парижской школы
Морская, д. № 5.

№ 6064

1-1

Собственные дома и дачи къ сезону 1904 г.

ПРЕДЛАГАЕТЪ ПОСТРОИТЬ КОНТОРА

Инж.-Техн. М. М. ПОДОБѢДОВА

въ имѣніи „ПОПОВКА“, близъ ст. Поповка Никол. ж. д., на продаваемыхъ участкахъ земли съ льготною разсрочкой за постройку до 8 лѣтъ, при погашеніи помѣсячно. Участки земли въ разныхъ цѣнахъ. Постройки отъ 15 руб. 63 коп. въ мѣсяцъ и дорожке. Заказы, принятые до октября мѣсяца сего года, будутъ исполнены къ веснѣ 1904 года.

Въ имѣніи всѣ удобства: частъ ѣзды отъ С.-Петербурга по Николаевской ж. д., конно-желѣзная дорога, электрическое освѣщеніе, церковь, аптека, врачъ, магазины, лавки, театр, купальни, баня и т. п. 20 саж. выше Петербурга. Окружено лѣсами. Подробныя свѣдѣнія и размѣотрѣніе плановъ въ конторѣ отъ 10 час. утра до 8 ч. веч. Вознесенскій пр., д. 21. Телефонъ № 5420. № 6063. 5—1

Литературно-Театральная
БИБЛИОТЕКА

Т. А. Д. ПУШКИНСКАГО

МУЗЫКАЛЬНАЯ ШКОЛА ШЛЕЗИНГЕРА

и при ней

КУРСЫ ПИАНИСТОВЪ-МЕТОДОЛОГОВЪ.

Симъ объявляется, что приемъ вновь поступающихъ производится ежедневно отъ 12 и до 6 часовъ, въ помѣщеніи С.-Петербургъ, Садовая ул., д. № 66, кв. 6. При школѣ складъ наданія.

ПИАНИСТЪ-МЕТОДОЛОГЪ

Единственное научное изданіе, пытающееся разработать многіе какъ спорны, такъ и совсѣмъ еще не выдвинутые вопросы изъ области игры на фортепиано во всѣхъ ея стадіяхъ. До настоящаго времени вышли въ свѣтъ и продаются во всѣхъ книжныхъ и музыкальных магазинахъ слѣдующіе выпуски:

- Вып. 1-й. О ТЕХНИКѢ ИГРЫ НА ФОРТЕПИАНО. (Разборъ понятія техники). Ст. Шлезингеръ. Цѣна 40 коп.
- Вып. 2-й. О ТЕХНИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ РУКЪ И ИХЪ ЧАСТЕЙ ВЪ ИГРѢ НА ФОРТЕПИАНО. Ст. Шлезингеръ. Цѣна 25 коп.
- Вып. 3-й. О ВАЖНОМЪ ЗНАЧЕНІИ ИГРЫ НАИЗУСТЬ. Ст. Шлезингеръ. Цѣна 25 коп.
- Вып. 4-й. РАЗБОРЪ НѣКОТОРЫХЪ ВОПРОСОВЪ, КАСАЮЩИХСЯ НАЛИЧНОСТИ АППАРАТА. Ст. Шлезингеръ. Цѣна 40 коп.
- Вып. 5-й. УЧЕНІЕ ОБЪ УДАРѢ. Ст. Шлезингеръ. Цѣна 40 коп.
- Вып. 6-й. УЧЕНІЕ О СПОСОБАХЪ ИГРЫ. Ст. Шлезингеръ. Цѣна 60 коп.
- Вып. 7-й. СЧЕТЪ, КАКЪ СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНІЯ РИТМИЧЕСКОЙ ИГРЫ. Ст. Шлезингеръ. Цѣна 35 коп.
- Вып. 8-й. О ПОКОѢ, ПОЛОЖЕНІЯХЪ И ДВИЖЕНІЯХЪ. (Статика и Кинетика). Ст. Шлезингеръ. Цѣна 35 коп.
- Вып. 9-й. ОБЪ ЭКЗЕРЦИРОВКЪ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ВЫДЕРЖКѢ. Ст. Шлезингеръ. Цѣна 40 коп.
- Вып. 10-й. РАЗБОРЪ ГЛАВНЫХЪ ЭЛЕМЕНТОВЪ МУЗЫКАЛЬНАГО ПРОИЗВЕДЕНІЯ. Ст. Шлезингеръ. Цѣна 30 коп.
- Вып. 11-й. ТЕОРІЯ ТЕХНИКИ, часть практическая (начало). Ст. Шлезингеръ. Цѣна 40 коп.
- Дополн. 1-е. ДОКЛАДЪ О ХОДѢ ЗАНЯТІЙ С. Ф. ШЛЕЗИНГЕРА СЪ УЧЕНИЦЕЙ, Вновь ПОСТУПИВШЕЙ ВЪ ЕГО КЛАССЪ. А. И. Морозовой. Цѣна 25 коп.

На слѣдующіе выпуски ОТКРЫТА ПОДПИСКА

6057 ТОЛЬКО ВЪ СКЛАДѢ (подписная плата 2 руб.). 2-1

ВЪ ТЕАТРАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКѢ

С. О. РАЗСОХИНА

можно получить пьесы

П. М. РОЗЕНГЕЙМЪ.

„ВЫЛЪ НА ВОЛГѢ“, др. въ 5 л.
„НА АРТЕЛЬНЫХЪ НАЧАЛАХЪ“, ком.
въ 3-хъ дѣйств.
„УГОЛОВНОЕ ПРЕСТУПЛЕНІЕ“, ком.
въ 1-мъ дѣйств.
„ТРАГЕДІЯ НА КУХНѢ“, ком. въ 1 д.

— СДАЕТСЯ —

Ковенскій Городской Театръ

по 1-е Января 1904 г. Театръ освѣщается электричествомъ. Субсидія 1000 р. Подробности Ковно. Городской Театръ. 3-1

Театры и сады СПб. Городского Попеч. о народной трезвости.

Народный домъ Императора Николая II.

Въ Воскресенье, 31-го Августа: „КНЯЗЬ ИГОРЬ“.—1-го Сентября: для открытія зимняго сезона, „ВИНДЗОРСКІЯ КУМУШКИ“.—2-го: „ЮДИОБЪ“.—3-го: „ЦАРСКАЯ НЕВѢСТА“.—4-го: „ВИНДЗОРСКІЯ КУМУШКИ“.—5-го: „СОНЪ НА ВОЛГѢ“.

Возобновляются пьесы: 1) „1812-й годъ, ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА“. 2) „САНКТЪ ПИТЕРБУРХЪ“. Готовятся къ постановкѣ: 1) „СЕВАСТОПОЛЬ“, 2) „КНЯЗНА ЗОРЕНЬКА“, 3) Опера-сказка „ПРЯНИЧНЫЙ ДОМИКЪ“, 4) Опера „РАФАЭЛЬ“.

ТАВРИЧЕСКІЙ САДЪ и ТЕАТРЪ.

Въ Воскресенье, 31-го Августа: „УРІЭЛЬ АКОСТА“.—1-го Сентября: „ЗА МО-НАСТЫРСКОЙ СТѢНОЙ“ (Сестра Тереза).—2-го: „ЖЕНИТЬБА БЪЛУГИНА“.—3-го: „СУДЕБНАЯ ОШИБКА“.—4-го: „КОВАРСТВО и ЛЮБОВЬ“.—5-го: „СУМАСШЕСТВІЕ ОТЪ ЛЮБВИ“.

САДЪ ОБЩЕДОСТУПНЫХЪ РАЗВЛЕЧЕНІЙ (б. Стеклян. зав.).

Во Вторникъ, 2-го Сентября: для открытія зимняго сезона „БЕЗЪ ВИНЫ ВИНОВАТЫЕ“.—4-го Сентября: „ЖЕНИТЬБА БЪЛУГИНА“.

Завѣдыв. театр. частью А. Я. Алексѣевъ.

МОЙ СОВѢТЪ

ВСЯКОМУ, КТО ЖЕЛАЕТЪ

получить дѣйствительно художественно увеличенный портретъ, почти въ натуральную величину, въ хорошей рамѣ, стоитъ въ Петербургѣ 3 руб., иногороднимъ съ перес. 4 руб. „ПРОГРЕССЪ“, художествен. мастерская съѣтописи. СПб., Садовая ул., № 61, у Никольскаго моста.

6062

4-1

Новый лѣтній театръ и садъ „НЕМЕТТИ“.

Петербургская сторона, Б. Зеленина ул., уголъ Георгиевскаго пер.
дирекція В. А. НЕМЕТТИ.

ОПЕРА, ОПЕРЕТТА, ФЕЕРІЯ, БАЛЕТЪ и ДИВЕРТИСЕМЕНТЪ.

ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ.

Гастроли извѣстной артистки РОЗАЛИ ЛАМБРЕКЪ и ЛЮБИМПА ПУБЛИКИ Н. Г. СЪВЕРСКАГО.

Нач. муз. въ 7 ч. вечера. Начало спектакля въ 8 1/2 час. веч.
Цѣна за входъ въ садъ 35 к. (съ благ. сбор.). Липа, взявши билеты въ театръ, за входъ въ садъ ничего не платитъ.

Театръ и садъ „БУФФЪ“

фонтанка, 116. Дирекція Л. В. Тумлакова. Телефонъ 1967.

Русская комическая опера, оперетта, балетъ и дивертисементъ.

Ежедневные спектакли.

Увеселенія продолжаются весь вечеръ безпрерывно. Начало музыки въ 7 час. веч. (по Субботамъ въ 8 час. веч.). Начало спектакля въ театрѣ въ 8 1/4 ч. веч.

Главный капельмейстеръ Ф. Ф. Энгель.
Главный режиссеръ А. А. Брянскій.

За входъ въ садъ 40 копѣекъ (съ благотворител. сборомъ).

Братья А. и Л. ЛЕЙФЕРТЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

1) КАРАВАННАЯ, 18
(подъездъ съ Итальянской) Телефонъ № 5528.

2) Пет. ст. ОРАШЕНБАУМСКАЯ, 21.
собств. домъ. Телефонъ № 4399.

ПРОИЗВОДСТВО

костюмовъ для сцены и маскарадовъ, обуви стильной, головныхъ уборовъ, завѣсъ переднихъ и антрактовыхъ, декораций для театровъ и домашнихъ сценъ, мебели, вооруженія, аксесуаровъ и пр. для полного оборудованія театра.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ и ОБРАЩАЕТСЯ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ,

ЧТО ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

ЗАГРАНИЧНОЕ ТРИКО (по НЕБЫВАЛО ДЕШЕВОЙ ЦѢНѢ)
отличнаго качества и прочной краски.

ЦѢНЫ СЛѢДУЮЩІЯ:

НИТЯНОЕ ТРИКО

№ 218—размѣръ	3-й	по 1 р.	85 к.
"	4-й	" 1 р.	95 к.
"	5-й	" 2 р.	— к.
"	6-й	" 2 р.	10 к.

ПОЛУШОЛКОВОЕ ТРИКО

№ 99—размѣръ	3-й	по 6 р.	15 к.
"	4-й	" 6 р.	55 к.
"	5-й	" 6 р.	90 к.
"	6-й	" 7 р.	20 к.

ШОЛКОВОЕ ТРИКО

№ 104—размѣръ	3-й	по 10 р.	15 к.
"	4-й	" 10 р.	85 к.
"	5-й	" 11 р.	55 к.
"	6-й	" 12 р.	25 к.

ШОЛКОВОЕ ТРИКО

№ 123—размѣръ	3-й	по 16 р.	80 к.
"	4-й	" 17 р.	85 к.
"	5-й	" 18 р.	90 к.
"	6-й	" 19 р.	95 к.

По особому заказу въ теченіе 20 дней можетъ быть доставлено:

ШОЛКОВОЕ ТРИКО (наивысшаго качества)

№ 521—размѣръ	3-й	по 19 р.	50 к.
"	4-й	" 21 р.	— к.
"	5-й	" 22 р.	50 к.
"	6-й	" 24 р.	— к.

Для свѣдѣнія:

размѣръ	3—на даму	средняго роста.
"	4—на даму	выше средняго роста.
"	—на мужчину	ниже средняго роста.
"	5—на мужчину	хорошаго средняго роста.
"	6—на мужчину	крупнаго размѣра.

6061

4—1

6055

ОПЕРНО-ДРАМАТИЧЕСКІЕ и МУЗЫКАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКІЕ КУРСЫ А. К. СУББОТИНОЙ (учен. Віардо-Гарси).

(Утвержденные Министр. Народнаго Просвѣщенія).
(Итальянская, 11).

Сольное, оперное и хоровое пѣніе; игра на роялѣ и струн. инструм. Выразительное чтеніе и сценич. искусство. Гримъ, пластика, танцы, фехтованіе. Сцена въ помѣщеніи курсовъ. Пріемъ ежедн. отъ 4—7. Преподават. искусства пригл. артистъ Императ. театровъ М. Г. Дарскій.

2—2

ПО СЛУЧАЮ

очень дешево продаются дамскія платья, костюмы и шляпы. Видѣть ежедневно отъ 5 час. до 7 час. Мойка, Кирпичный переулокъ, комнаты Мухина № 92.

6058

1—1

ПРОДАЮТСЯ ПАРТИТУРЫ ОПЕРЪ, ОПЕРЕТТЪ

всѣхъ матеріалъ къ нимъ (оркестры), клавиры съ текстами франц., нѣмец. и рус. Обращаться поштой или лично. С.-Петербург. Пантелеймоновская, д. № 27, кв. 13. Отъ 10 до 1 дня.

6060

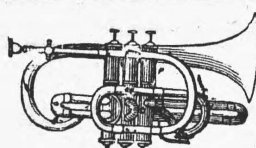
4—1

ПРОДАЕТСЯ БИБЛИОТЕКА

750 пьесъ, всѣ переплетены въ 300 томовъ. Къ 216-и пьесамъ расписаны роли въ полномъ комплектѣ. Три каталога: по алфавиту, ролямъ, порядку.

Цѣна 300 руб.

Мойка, Кирпичный пер., меблиров. комнаты Мухина, № 92, ежедн. отъ 6058 5 ч. до 7 ч. 1—1



ОРКЕСТРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

ВѢРНАГО СТРОЯ, ХОРОШАГО ТОНА, СОЛИДНОЙ РАБОТЫ. Удостоенные наградъ на выставкахъ и лестныхъ отзывовъ войсковыхъ частей, учебныхъ заведеній и артистовъ.

Прейсъ-курантъ безплатно.

ПОСТАВЩИКЪ ДВОРА ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ

С.-Петербургъ, Морская № 34.
Москва, Кузн. м. д. Захарьина.

FABRIQUE DE POSTICHES. JEAN, COIFFEUR de DAMES

Morskaja, 5.

Téléphone 3446.

№ 6065.

1—1.

Доволено цензурою. С.-Петербургъ, 29 Августа 1903 г.

Типографія Спб. Т-ва „Трудъ“, Фонтанка, 86.