

054

Театръ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
НА ЖУРНАЛЬ
„Театръ
и
Искусство“.
Съдоставк. и перес. на
годъ 7 р., на полг. 4 р.
Отд. №№ продаются по
20 к. Объявл. — 40 к. со
стр. нет.

Адресъ редакціи и главной конторы
Моховая 45.
Отдѣленія: въ Москвѣ — въ конторѣ Н. Печ-
новской — въ Одессѣ — при книжномъ мага-
зинѣ С. В. Можаровскаго въ пассажѣ.
Рукописи, доставл. безъ обознач. гонорара,
считаются бесплатными.
Мелкія рукописи не сохраняются.
Телефонъ ред. № 1669.

Искусство

1904 г. VIII годъ изданія. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ. ВОСКРЕСЕНЬЕ, 15 Февраля.

СОДЕРЖАНІЕ: Свобода переводовъ. — Мнѣнія
и отзывы. — Индивидуальность въ сценическомъ
искусствѣ. С. Яблоновскаго. — На сценѣ. А. Кру-
тинскаго. — Парижскія письма. С. Ржеваускаго. —
Хроника театра и искусства. — Письма изъ Москвы.
С. Святлова. — Письма въ редакцію. — Японское
искусство. А. Ростиславова. — Анекдоты о ве-
ликихъ современникахъ. А. Брюсова. — Совѣты
и отвѣты. — Провинціальная лѣтопись. — Объяв-
ленія.
Рисунки: „Вишневый садъ“ (2 рис.), Балъ
художниковъ (3 рис.), „Калигула“ (2 рис.), Мо-

заичные портреты знаменит. франц. артистокъ,
Кекъ-уокъ.
Портреты: † С. А. Сафоновъ (2 порт.).
Приложеніе: Кн. IV. Блестящая пыль. Пов.
изъ жизни соврем. писат., художн. и актеровъ.
В. Беренги (прод.). — Стихотвореніе. З. Бухаровой. —
Драмат. искусство и артисты д-ра Гатемана, пер.
П. И. Немеродова (прод.). — Стихотвореніе. Н. Ур-
валлоа. — „Аркадскій Принцъ“. Л. Ф. — Юлія
Пастрана. В. Далматова (прод.). — Библиографія. —
Роза Берндъ, пьеса въ 5 д. Гергарти Гауффмана,
перев. ѳ. Н. Латермера.

№ 7.

Продолжается подписка на 1904 г.
НА ЖУРНАЛЬ
„Театръ и Искусство“
(ВОСЬМОЙ годъ изданія).

Подписная цѣна — 7 руб. — годъ, 4 руб. полгода.
Разсрочка 3 руб. при подпискѣ и по 2 р. къ 1 апрѣля и 1 июня.
Подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№.

За перемѣну адреса город. на иногор. и иногор.
на городск. уплачивается 60 коп., за перемѣну город. на го-
род. и иногор. на иногор. — 25 коп. Необходимо прила-
гать старыя бандероли или указывать ихъ №№.

С.-Петербургъ, 15 февраля 1904 г.

Московская судебная палата утвердила рѣшеніе
московскаго окружнаго суда относительно освобо-
жденія Ф. А. Корша отъ отвѣтственности по пре-
тензіи Мирбо за переводъ безъ разрѣшенія пьесы
послѣдняго „Les affaires sont les affaires“. Какъ и
окружный судъ, судебная палата оправдала г. Корша,
за отсутствіемъ состава преступленія.

Для того, чтобы эту очевиднѣйшую истину, на
которую гг. юристы Союза закрываютъ глаза, сдѣ-
лать вполнѣ общедоступной, необходимо еще вполнѣ
компетентное подтвержденіе сената, въ каковомъ
мы нисколько не сомнѣваемся.

Точку зрѣнія, которую пытается выдвинуть юри-
консультъ Союза, нельзя не признать искусственной.
Такъ какъ смыслъ русскаго законодательства, допу-
скающаго полную свободу перевода иностранныхъ

произведеній, вполнѣ ясенъ, то выдвигается новое
основаніе: различіе права перевода и права поста-
новки, — переводить, молъ, безъ разрѣшенія можно,
а ставить на сценѣ нельзя. Думается, однако, что
если пьесу переводятъ, то не для того, чтобы лю-
боваться ею въ письменномъ столѣ, а для того,
чтобы пользоваться плодами перевода. Пользованіе
плодами, эксплуатація, такъ называемый на языкѣ
права „узуфруктъ“ есть не только существенная,
но и основная часть права собственности. Разъ
переводъ создаетъ право собственности — а по на-
шему законодательству онъ именно это право со-
здастъ — то механическое раздѣленіе этого права на
право изданія и право постановки есть очевиднѣй-
шая несообразность. Право собственности предпо-
лагаетъ пользованіе собственностью во всякомъ
видѣ до отчужденія включительно. Такъ, напримѣръ.
музыкальная собственность даетъ кромѣ права из-
данія и представленія, еще и право фонограммы
и т. п.

О томъ, какія невыгодныя, для интересовъ театра
обширнаго круга литераторовъ и сценическихъ
дѣятелей, послѣдствія имѣла бы монополизация пе-
реводовъ въ рукахъ незначительнаго кружка лицъ,
мы говорили прошлымъ лѣтомъ въ цѣломъ рядѣ
статей. Желательно было бы, чтобы заинтересован-
ный, весьма значительный, кругъ дѣятелей литера-
туры и театра, не остался безучастнымъ зрителемъ
предстоящаго судебного состязанія въ сенатѣ, и
чтобы частный вопросъ этотъ явился общимъ дѣ-
ломъ какъ русскихъ переводчиковъ, такъ и рус-
скаго театра.

О положеніи театральнаго труппъ на Дальнемъ
Востокѣ, сдѣлавшемся „театромъ“ военныхъ дѣй-
ствій, нами собраны слѣдующія свѣдѣнія.

Лекторіумъ Театральнаго
БИБЛИОТЕКА
А. В. КОГЕ

Владивостокская труппа Иванова, пострадавшая от пожара, удовлетворена помощью Высочайше пожалованных 5000 руб., кроме того из средств частной благотворительности было удѣлено ей 1490 р. Съ объявленіемъ военного положенія, пришлось закрыться и второму владивостокскому театру г-жи Нининой-Петипа. Положеніе значительной части артистовъ оказалось безвыходнымъ. Военный губернаторъ Владивостока, генералъ Колюбакинъ, телеграфировалъ о помощи Театральному Обществу, которымъ и было переведено по телеграфу 500 руб. для раздачи заимообразно нуждающимся артистамъ. Сверхъ того, какъ мы слышали, такая же сумма выдана мѣстной администраціей.

Въ Портъ-Артурѣ играла труппа Осипова-Соборнова. По распоряженію ген.-ад. Алексѣева, ей былъ предоставленъ бесплатный проѣздъ до Манчжурии. Затѣмъ Театральнымъ Обществомъ черезъ полицеймейстера г. Читы переведено 400 р. точно также заимообразно.

13 февраля переведено 500 руб. труппѣ Сѣверской въ Благовѣщенскѣ.

Портъ-артурская труппа находится въ настоящее время между Читой и Иркутскомъ.

„Харб. В.“ пишетъ отъ 15 января: труппа Иванова, играющая въ настоящее время въ „общедоступномъ“ театрѣ—на Пристані, теперь мало привлекаетъ публики. Большая часть спектаклей проходитъ при пустомъ театрѣ: въ минувшій четвергъ, напр., въ этомъ театрѣ назначена была сенсационная пьеса „Падшіе“ смотрѣть которую собралось три-четыре человѣка. Спектакль не состоялся“.

Въ Портъ-Артурѣ 20 января шли „Петерб. труппы“, причемъ мѣстная газета отзывалась одобрительно о г-жѣ Кундасовой, экспромтомъ замѣнившей заболѣвшую г-жу Мондшейкъ, въ роли Чухи, г-жу Терскую въ роли Маши, г. Аркунина и др.

Во Владивостокѣ 24 шло „Хлѣба и зрѣлищ“, а 25—„Мѣщане“.

Намъ пишутъ изъ *Томска*.

Начавшаяся война на Дальнемъ Востокѣ коснулась и театральныхъ дѣятелей. Изъ опереточной труппы Валентеги взяты на службу изъ запаса и 4 февраля отправлены хористы тенора: *Вьялковъ* въ Никольскъ-Уссурийскій, *Левченко* въ г. Дальній, одинъ театральнй рабочий, старшій капельдинеръ Соломонъ и суфлеръ И. М. Артемьевъ. Артисты *В. А. Орловъ* и *В. Я. Радомскій* получили предписаніе черезъ недѣлю явиться въ Москву, гдѣ они прописаны, для отправленія со своими частями. Уходящимъ хористамъ составили подписку для снабженія теплой одеждой и на расходы въ дорогѣ.

Едва ли многимъ вѣдомо существованіе въ Петербургѣ оригинальнаго общества „попеченія о Гребловской начальной школѣ имени Н. В. Гоголя, устроенной артистами С.-Петербургскихъ Императорскихъ театровъ“. Уставъ этого общества утвержденъ весной 1903 г., председателемъ состоитъ—К. А. Варламовъ. Это—симпатичнѣйшее изъ симпатичнѣйшихъ учрежденіе, инициатива котораго принадлежит балетнымъ артистамъ, собиравшимъ по грошамъ деньги для общественнаго, культурнаго дѣла. Энергія и беззавѣтная преданность этихъ, казалось бы, столь далекихъ отъ народной школы, людей понемногу привлекли къ дѣлу обширный кругъ артистовъ, и съ вступленіемъ, особенно К. А. Варламова и М. И. Долиной, въ ряды кружка, „общество попеченія“ оказалось вполне упроченнымъ. Смѣта на 1904 г. исчислена въ 7000 руб. На повѣсткѣ послѣдняго общаго собранія значатся уже доклады

объ устройствѣ новой школы въ деревнѣ „Опеченскомъ Рядкѣ“, принадлежащемъ какъ и Греблову, къ самымъ бѣднымъ земскимъ уѣздамъ Новгородской губерніи, объ открытіи трехъ новыхъ столовыхъ для учениковъ и т. д.

Такъ, близъ суеты и блеска театральной рампы, среди фальшивыхъ огней и фальшивыхъ украшеній, созрѣло прекрасное, отрадное общество, свидѣтельствующее о глубокой преданности актера, не только словомъ, а и дѣломъ, великимъ культурнымъ задачамъ русской земли... Богъ въ помощь!..

Въ южныхъ газетахъ встрѣчаемъ указаніе на бѣдственное положеніе японской труппы, волею судьбы застигнутой въ Крыму началомъ войны. Труппа теперь въ Симферополѣ и состоитъ изъ 5 мужчинъ, трехъ женщинъ и десяти дѣтей. Въ Россіи они уже нѣсколько лѣтъ. Одинъ изъ мужчинъ воспитанникъ русской гимназіи. „Что будетъ съ этими горемычными „врагами“, замѣчаютъ „Одес. Новости“,—трудно сказать, во всякомъ случаѣ положеніе ихъ очень печальное“.

МНѢНІЯ И ОТЗЫВЫ.

По поводу пересмотра нѣкоторыхъ постановленій договора считаю долгомъ сказать слѣдующее: для истинныхъ театральнхъ дѣятелей, какимъ былъ, напримѣръ, покойный А. А. Фадѣевъ (бывшій управляющій Бюро Т. О.), никакія правила, никакіе договоры не нужны, такъ какъ такіе люди сами въ себѣ являли возвышенное правило и толкованіе всевозможныхъ недоразумѣній въ области сценической дѣятельности.

Но для большинства современныхъ дѣятелей правила нужны, самыя подробныя, детальныя, какими-бы наивными послѣднія ни казались.

Начну съ самыхъ пустяковъ, не имѣющихъ подчасъ серьезнаго значенія.

1. Напр. измученный въ спектаклѣ актеръ получаетъ роль. Придя домой, онъ желаетъ хоть сколько-нибудь познакомиться съ ея содержаніемъ и—о, ужасъ!—роль небрежно написана какими-то іероглифами, которые съ трудомъ можно разобрать. Далѣе актеръ опытный не можетъ преодолѣть толкованіе репликъ: („Я“, „пришелъ“, „походили“, „измѣна“ и т. д.). Что это значитъ? Кто говоритъ? Для чего говорить? И измученный работой, засыпаетъ въ какомъ-то чадѣ.

Не проще ли было бы дать роль болѣе заблаговременно и четко написанную съ репликами во всю послѣднюю фразу: трудъ значительно бы облегчился и время для сна (отдыха) значительно бы увеличилось? Отчего не сдѣлать примѣчаній къ параграфамъ 25—28 (о назначеніи и изученіи ролей) „что роли должны быть четко написанными и съ полными репликами“.

2. § 39. Назначать репетиціи не ранѣе 11 часовъ, а не 10, такъ какъ этотъ лишній часъ въ практикѣ и привычкѣ актера играетъ не маловажную роль. Къ 11 часамъ можно выпастись. Лучше позднѣе кончать репетиціи.

Здѣсь необходимо сдѣлать примѣчаніе, что каждая новая пьеса должна ставиться съ 3 репетицій, не менѣе, а старыя пьесы—съ 2.

3. §§ 18—20. Страшное зло—бенефисы. Рѣдкій актеръ не размѣнивается. Искательно заводитъ знакомства изъ публики. Занескивается у прессы. Стараются всѣми способами помѣшать бенефису товарища. Рекламируетъ пьесу. Наполняетъ спектакль 9 актами. Гонится за названіемъ пьесы. И вообще продѣлываетъ то, что не только не надлежитъ сценическому дѣятелю („жрецу правды и истины“), но даже и просто порядочному человѣку.

4. Въ заключеніе этихъ краткихъ замѣтокъ не могу пройти молчаніемъ ежегодные крахи неблагонадежныхъ антрепренеровъ.

Если каждый изъ предпринимателей внесетъ только полумѣсячный бюджетный расходъ труппы въ смыслъ залога, то и это будетъ служить достаточной гарантіей, что дѣло имъ доведется до конца.

Что мѣра эта нестѣснительна для предпринимателей, а скорѣе выгодна—доказываетъ предложеніе, имѣющее быть внесеннымъ въ предстоящую комиссію молодымъ антрепренеромъ Н. Ф. Варцевымъ, который лично мнѣ говорилъ, что онъ за внесеніе залога въ размѣръ даже мѣсячнаго бюджета, такъ какъ потерять этотъ залогъ никакаго антрепренеръ не захочетъ и употребитъ всѣ усилія, ради того, чтобъ поддержать и довести дѣло до конца.

Опасенія, что многихъ некапитальныхъ людей могутъ стѣснять эти правила также неосновательны, такъ какъ дѣлецъ и человѣкъ способный всегда найдетъ къ своимъ услугамъ требуемую сумму. Наконецъ, товарищества стануť вносить необходимый залогъ и выберутъ изъ себя способнѣйшаго вести свое дѣло.

Актеръ Ржевскій.

ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ ВЪ СЦЕНИЧЕСКОМЪ ИСКУССТВѢ *).

Въ разговорахъ о театрѣ, которымъ такъ усиленно занимается наше общество, вамъ не разъ приходилось слышать, а можетъ быть и самимъ расточать похвалы артисту за то, что онъ каждый разъ даетъ образы, въ которыхъ не узнаешь его самого.

— Какой чудесный это актеръ, — говорите вы; — я видѣлъ (или видѣла) его въ десяти различныхъ роляхъ и каждый разъ передо мною былъ совершенно новый чело-вѣкъ и между всѣми этими людьми почти во-все не было точекъ соприкосновенія.

Этотъ же взглядъ на искусство актера выражается и въ другой отрицательной формѣ:

— Иксъ. Игрекъ и Зеть, — говорите вы, — конечно, талантливые актеры, но они всегда остаются Иксомъ, Игрекомъ и Зетомъ; ихъ всегда сразу узнаешь на сценѣ — что же за удовольствіе смотрѣть ихъ?...

Такой же взглядъ можно считать господствующимъ и въ художественной критикѣ, которая въ особую заслугу актеру ставитъ такъ называемое перевоплощеніе, то есть способность уйти отъ самого себя, спрятать отъ глазъ и чувствъ зрителей свою личность, подставляя каждый разъ вмѣсто нея лицо, созданное драматургомъ.

Существуетъ цѣлая театральная школа, заключающаяся въ томъ, что идеаломъ творчества она считаетъ объективизмъ. Отдѣльные исполнители, какъ личности, по ея мнѣнію должны совершенно ступенываться. Создаваемые ими образы представители этой школы надѣляютъ множественностью внѣшнихъ и внутреннихъ признаковъ; деталей, которые свойственны изображаемымъ лицамъ, но совершенно чужды изображающимъ.

*) Рефератъ, читанный въ московскомъ литературно-художественномъ кружкѣ 16. дек. 1903 года.

Въ противовѣсъ этому направленію мы знаемъ другую школу; актеры, примыкающіе къ ней, полагаютъ смыслъ и цѣнность художественнаго воспроизведенія не въ прятаніи своей личности, а въ возможно болѣе полномъ обнаруженіи ея передъ зрителемъ.

И та, и другая школы имѣютъ много сторонниковъ, при чемъ сторонники первой громко восхищаются именно этой способностью актеровъ уйти

отъ себя, тогда какъ сторонники второй школы очень часто не отдають себя отчету въ томъ, что они индивидуалисты и готовы отречься отъ формулы, которая въ нѣсколько парадоксальной формѣ высказывается нѣкоторыми такимъ образомъ: актеръ всегда долженъ оставаться самимъ собою. Сальвини — всегда Сальвини, Дузе — всегда Дузе, Мочаловъ — всегда Мочаловъ.

Вопросъ о томъ, какая ихъ двухъ спорящихъ такимъ образомъ сторонъ права — касается самой сущности сценическаго искусства и опредѣляетъ мѣсто его въ ряду другихъ искусствъ.

Поэтому предлагаемое мною сильное разрѣшеніе этого вопроса, быть можетъ, будетъ не совсѣмъ безынтереснымъ.

Прежде всего нужно указать на то обстоятельство, что прятанье отъ своей личности предписывается только актеру. Ни къ одному изъ художниковъ,

творящихъ въ другихъ областяхъ искусства, мы такого требованія не предъявляемъ.

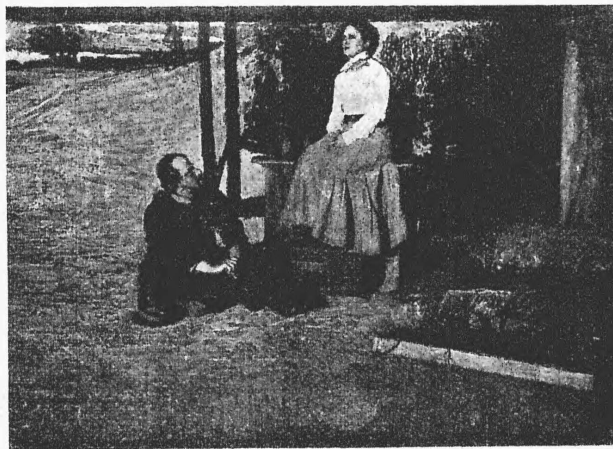
Публика и критика признають за писателемъ право подойти къ изображаемому имъ явленію именно съ той стороны, которая соотвѣтствуетъ художественной индивидуальности писателя. — Вполнѣ понятно, почему цѣлый рядъ крупныхъ поэтовъ, обрисовывая личность одного и того же Донъ-Жуана, начиная съ Тирсо де Молина продолжая Мольсромъ, Байрономъ, Пушкинымъ, Ал. Толстымъ, Бодлѣ-

ромъ, въ его небольшомъ стихотвореніи, — далъ рядъ различныхъ по духовному складу людей, въ каждомъ изъ которыхъ отразился его творецъ.

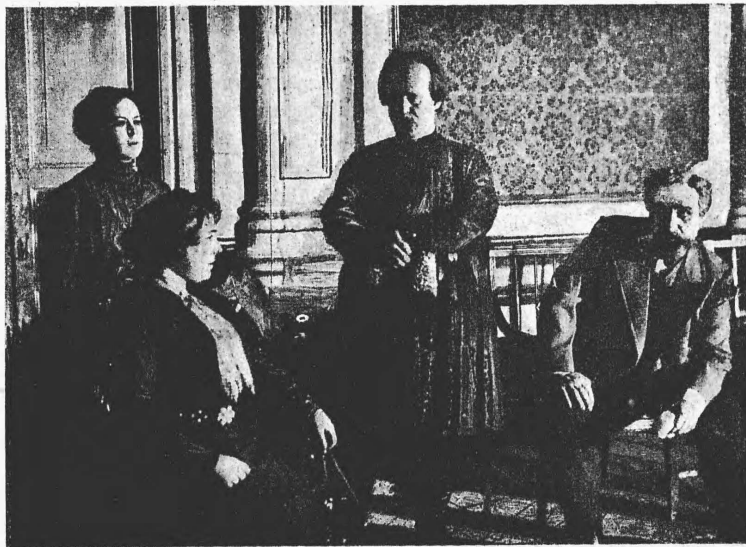
То же самое можно сказать о трактованіи множественностью поэтовъ духа зла.

Даже тамъ, гдѣ предметомъ изображенія поэтовъ

ХАРЬКОВСКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ.



„Вишневый садъ“, А. П. Чехова. II д.
Студ. Трофимовъ (г. Нерадовскій). Аня (г-жа Вслизарій).



Аня (г-жа Велизарій). Пищикъ (г. Борисовъ). Гаевъ (г. Соколовскій).
Любовь Андреевна (г-жа Ильнарская).

„Вишневый садъ“, А. П. Чехова. IV д.

является не легенда, которую каждый воленъ понимать по своему, какъ въ Донъ-Жуанъ, и не воплощеніе отвлеченной идеи, какъ во второмъ случаѣ, а чисто реальная окружающая насъ дѣйствительность,—и тамъ мы признаемъ за писателемъ право и даже необходимость давать эту дѣйствительность въ соответствии со своею индивидуальностью.

Развѣ міръ населенъ исключительно нравственными уродами, какихъ возвелъ въ перлъ созданія Гоголь? Развѣ міръ полонъ эпилептиками, сладострастниками, истеричными, людьми экстаза, какимъ его показываетъ намъ Достоевскій? Развѣ на каждую изъ чудныхъ русскихъ дѣвушекъ, каковы: Лиза, Елена, Наташа, Ася, не приходится множества пустыхъ, изломанныхъ ничтожествъ—которыхъ Тургеневъ оставилъ совершенно въ сторонѣ?...

Развѣ Чеховъ даетъ вѣрное, съ объективной точки зрѣнія, изображеніе дѣйствительности, населяя ее исключительно слабыми, безвольными мечтателями, которымъ такъ тяжело жить нашей грубой жизнью, которые тоскуютъ по новой изящной жизни, что придеть къ намъ черезъ двѣсти, черезъ триста лѣтъ, да самодовольными, ограниченными людьми, которые стоятъ препятствіями къ достиженію этой желанной жизни?

Конечно, всѣ они даютъ только себя и, конечно, давая такое субъективное отраженіе дѣйствительности, они въ тысячу разъ правдивѣе того писателя, который захотѣлъ-бы изобразить намъ міръ съ точностью и объективностью фотографическаго аппарата.

«Писатель, сказалъ Гейне, еще и потому творецъ, что онъ создаетъ героевъ по образу и подобию своему».

И не только герои, все:—природа, обстановка, тонъ, языкъ—у каждаго писателя свои, и только тогда онъ крупный писатель, когда все это у него свое.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ мнѣ въ руки попался сборникъ стиховъ. Очень гладкихъ и красивыхъ стиховъ. Но въ немъ каждое стихотвореніе по тону, стилю аромату принадлежало другому автору: вотъ Лермонтовъ, вотъ Фетъ, вотъ Некрасовъ, Надсонъ, Полонскій и т. д. Что-же это—свидѣтельство необычайной многосторонности, обнявшей въ себѣ разрозненные элементы всѣхъ этихъ поэтовъ? Никто этого не подумаетъ. Всякій пойметъ, что это полное отсутствіе индивидуальности, того, что Мюссе называлъ своимъ стаканомъ.

Чтобы покончить съ писателями, скажу, что недавно на мою долю выпало рѣдкое наслажденіе: и читалъ «Вишневый Садъ» Чехова. Это чудесное произведеніе чудесно именно тѣмъ, что въ немъ я снова нашелъ Чехова; все типичное, все характерное для этого писателя, ставшее для насъ такимъ милымъ и дорогимъ. Душа Чехова съ этимъ новымъ произведеніемъ еще полнѣе развернулася передъ нами. Чеховъ здѣсь все тотъ-же Чеховъ, и еще болѣе Чеховъ, чѣмъ гдѣ нибудь, и въ этомъ цѣнность новой пьесы.

Переходя къ художнику кисти, мы встрѣчаемся съ тѣмъ же самымъ явленіемъ: самые крупные изъ нихъ въ то-же время и самые индивидуальные. Кто изъ сколько нибудь понимающихъ живопись не узнастъ съ перваго мгновенія Рембрандта, Рубенса, Микель-Анджело, Корреджіо? Каждый изъ нихъ силенъ и значителенъ именно тѣмъ общимъ, что опочило на всѣхъ произведеніяхъ художника; тѣмъ, что въ каждомъ полотнѣ Рубенса передъ нами Рубенсъ, въ каждомъ мазкѣ Рембрандта—Рембрандтъ. Это свое было въ нихъ настолько сильно, что переносилось всюду, и тамъ, гдѣ внѣшнее явленіе, воспроизводимое художникомъ, противорѣчило сущ-

ности художника, тамъ достоинство произведеній понижалось.

Корреджіо былъ призванъ въ міръ для того, чтобы изобразить страстные грезы чувственной любви. И вотъ этого художника зовутъ расписывать церкви Св. Іоанна Евангелиста и Пармскій соборъ. Какъ изумительный техникъ, онъ справляется и съ этой задачей: «гигантскія тѣла, пишетъ Рихардъ Мутеръ, извиваются, раскидываютъ руками, вывертываютъ головы. Ангелы падаютъ навзничъ,—летятъ внизъ головой, стремительно пересѣкая воздушное пространство... Удивительно, съ какой легкостью онъ преодолеваетъ всѣ трудности; удивительно, съ какой извѣрностью онъ вступаетъ на путь, который отъ Возрожденія идетъ къ патеру Поццо.

«И однако-же, продолжаетъ Мутеръ,—до чего скудна тема, скрывающаяся за блестящей инструментальной. Все безсильно, формы безъ содержанія, головы мудрецовъ безъ мысли, величественныя оскани безъ смысла и цѣли». Только отдѣльныя частности, именно тѣ, которыя трактуютъ грезы страстной любви, говорятъ здѣсь о Корреджіо. Его святые полны язычества, и только вступивъ въ языческой міръ, Корреджіо находитъ себя.

Яркіе примѣры художественной индивидуальности мы находимъ у Рѣпина, Васнецова, Нестерова и т. д...

Индивидуальность эта не исчезаетъ даже тамъ, гдѣ имѣетъ дѣло съ портретомъ: вспомните Родэна, или Франца Штука.

О свободѣ творчества музыканта я не буду распространяться: музыка самая свободная область искусства; здѣсь полный просторъ индивидуальности художника.

Всѣ свободны. И только художникъ сцены наталкивается на проблему индивидуальности въ искусствѣ. Почему только онъ? Потому, отвѣчаютъ,—что всѣ его собратья въ другихъ областяхъ искусства имѣютъ объектомъ своего творчества непосредственно природу, тогда какъ между артистомъ и этой природой является посредствующее звено, лицо, созданное драматургомъ.

Такимъ образомъ говорятъ, та работа, о которой шла рѣчь въ примѣненіи къ писателю, художнику композитору,—для художника сцены уже сдѣлана. Тѣ—индивидуализируютъ природу, этому индивидуализированная природа уже дана и его задача состоитъ лишь въ томъ, чтобы подчинить себя индивидуальности драматурга, дать только его созданіе.

Ошибочно, однако-же, было-бы думать съ одной стороны, что та природа, съ которой имѣютъ дѣло писатель, художникъ, композиторъ, такъ безыдейна сама по себѣ, такъ лишена характерности, что ей можно навязывать всякую идею, придавать всякій характеръ, а съ другой стороны, что созданіе драматурга такъ узко, такъ однобоко, до такой степени находится въ одной плоскости, что къ нему нельзя подойти съ разныхъ сторонъ, сообразно индивидуальности артиста. Настоящія художественныя созданія многогранны. Они допускаютъ по отношенію къ себѣ такую же индивидуализацію со стороны артиста, какъ и сама природа, не искажаясь отъ этого и ничего не теряя въ своей сущности.

Къ Гамлету, Лиру, Отелло и цѣлому ряду другихъ образовъ огромные художники сцены подходятъ съ различныхъ, иногда діаметрально противоположныхъ сторонъ.

Росси игралъ Отелло безконечно ревнивымъ, красивымъ и мощнымъ животнымъ. Это былъ великолѣпнѣйшій экземпляръ тигра.

Отелло въ изображеніи отца Сальвини былъ благороднѣйшимъ героемъ, полнымъ силы и безграничнаго лиризма.

У Эммануэля Отелло—усталый человекъ, который началъ «въ долину лѣтъ преклонныхъ опустаться», который, измученный многолѣтними страданіями, съ тихимъ восторгомъ подходитъ къ мирной пристани, къ Дездемонѣ, которая его за муки полюбила и которую онъ полюбилъ за состраданіе къ этимъ мукамъ.

И всѣ они правы, и каждый изъ нихъ даетъ своего Отелло, гармонирующаго съ индивидуальностью.

Одни изъ артистовъ изображаютъ Гамлета безумцемъ, другіе — прозорливцемъ; тѣ—лишеннымъ какой бы то ни было воли, эти — обладающимъ огромною волей.

Есть артисты, видящіе въ Гамлетѣ величайшаго альтруиста, и есть такіе, которые совпадаютъ въ пониманіи съ Тургеневымъ, давая Гамлета эгоиста.

И все это благо, все добро, потому что во всемъ этомъ отражается душа истолкователя.

Не одни только великіе, бессмертные образы выдерживаютъ такое разностороннее освѣщеніе. Оно приложимо и къ произведеніямъ несравненно меньшаго масштаба. Классическимъ примѣромъ въ этомъ отношеніи можетъ служить исполненіе М. Н. Ермоловой и М. Г. Савиной роли Елены Протичъ въ довольно скромной по художественнымъ достоинствамъ пьесѣ Модеста Чайковскаго «Симфонія».

Театральная критика очень удачно назвала одну изъ нихъ адвокатомъ Елены Протичъ, а другую ея прокуроромъ.

И обѣ онѣ были правы, и обѣ подошли къ образу съ той стороны, съ какой должны были подойти.

Лишая художника сцены права подходить къ изображаемому лицу со своей индивидуальностью, мы тѣмъ самымъ низводимъ его на степень ремесленника и не должны говорить о самостоятельности его творчества.

Въ самомъ дѣлѣ: какимъ образомъ можетъ считаться самостоятельнымъ творцомъ тотъ, кто долженъ лишь повторять сдѣланное уже другими?

Онъ рабъ, онъ только прекрасный техникъ, онъ

тоже самое, что тотъ мастеръ, который переноситъ на глыбу мрамора статую, созданную скульпторомъ изъ гипса, или изъ глины.

Онъ—послушное орудіе въ рукахъ драматурга. Какимъ же образомъ, за что, мы будемъ вѣнчать это орудіе? Вѣнчать надо творца.

Если смотрѣть на задачу артиста съ этой стороны, то тогда окажется правымъ старый профессоръ въ «Скудной исторіи» Чехова, натура глубокая, но не эстетическая. Онъ не понимаетъ, зачѣмъ ходить въ театръ, когда каждую пьесу можно прочесть, сидя у себя въ кабинетѣ, не теряя лишняго времени и денегъ, не ложась поздно спать, не дыша спертымъ воздухомъ многолюднаго зала. Это такъ бы и было, если бы со сцены мы воспринимали только то, что дано авторомъ; если бы мы не получали при этомъ новаго художественнаго произведенія, быть можетъ, болѣе цѣннаго и глубокаго.

Но мы получаемъ новое произведеніе и, напримѣръ, Шопенгауэръ ставитъ это новое, входящее въ видѣ исполненія, выше исполняемаго. «Въ музыкѣ пишетъ онъ, композиція важнѣе исполненія, въ драмѣ—наоборотъ. Именно: превосходная композиція въ очень посредственномъ, лишь бы чистомъ и правильномъ исполненіи, даетъ гораздо больше наслажденія, чѣмъ самое превосходное исполненіе дурной композиціи. Наоборотъ, плохое драматическое произведеніе, сыгранное выдающимися артистами, даетъ гораздо больше, чѣмъ самое превосходное, сыгранное бездарностями».

А разъ это такъ, значитъ артистъ творитъ, и къ нему приложимы законы искусства вообще.

Сергѣй Яблоновскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

— Б А Л Ъ Х У Д О Ж Н И К О В Ъ . —



Жрецъ Изиды — г. Мартовъ.
(Призъ отъ жюри художниковъ).



НА СЦЕНѢ *).

Перехожу къ очеркамъ изъ жизни провинціального опернаго театра. Снова считаю необходимымъ предупредить читателя: пишу, что наблюдалъ, наблюдаю и искренно стремлюсь къ безпристрастію въ оцѣнкѣ фактовъ, положеній и лицъ. Одна изъ московскихъ газетъ, цитируя мою статью, находитъ мои взгляды «чрезвычайно пессимистическими». Съ большимъ огорченіемъ долженъ заявить, что я не сказалъ многого, что слѣдовало бы, намѣренно смягчая факты и о многомъ умалчивая. Дѣлалъ это, вполне убѣжденный, что все дурное пройдетъ и наступятъ хорошіе дни. Авторъ замѣтки о моей статьѣ, очевидно, читалъ ее не всю, такъ какъ дѣлаетъ неправильные выводы. Я думаю, что лучше напоминать о забытыхъ «старыхъ истинахъ», чѣмъ проходить мимо въ молчаніи. «Истина», хотя бы и «старая» уже тѣмъ почтенна, что она «истина», а потому не будемъ никогда забывать ее. О томъ, что «публика сумѣетъ разобратъ фальшиво поетъ пѣвецъ, или нѣтъ», положительно говорю: публика en masse никогда не разберется въ этомъ, потому что людей, одаренныхъ хорошимъ, тонкимъ слухомъ и благодарнымъ вкусомъ, — совсѣмъ не такъ много на свѣтѣ. Большинство всегда гипнотизируется рекламой, клакой и т. п.

„Что такое наша публика? Можно ли полагаться на мнѣніе таковыхъ судей? Часто пѣвецъ или пѣвица, заслужившіе любовь нашей публики, фальшиво дотягиваютъ арію Боельдье или dell Maria.

Знатки примѣчаютъ, любители чувствуютъ. Они молчатъ изъ уваженія къ таланту. Прочіе хлопаютъ изъ доверенности и кричатъ „браво!“ изъ приличія. Трагическій актеръ зареветъ громче, сильнѣе обыкновеннаго: оглушенный раекъ приходитъ въ изступленіе, театръ трещитъ отъ рукоплесканій. Актриса.., но довольно будетъ, если скажу, что невозможно цѣнить таланты нашихъ актеровъ по шумнымъ одобреніямъ нашей публики. Значительная часть нашего партера слишкомъ занята судьбой Европы и отечества, слишкомъ утончена трудами, слишкомъ глубокомысленна, слишкомъ важна, слишкомъ осторожна въ изъясненіи душевныхъ движеній, дабы принимать какое нибудь участіе въ достоинствѣ драматическаго искусства (къ тому не русскаго), и если въ половинѣ седьмаго часа одни и тѣ же лица являются изъ казармъ и Совѣта занять первые ряды абонементныхъ креселъ, то это болѣе для нихъ условный этикетъ, нежели пріятное отдохновеніе.

Ни въ какомъ случаѣ невозможно требовать отъ холодной ихъ разсѣянности здравыхъ понятій и сужденій и, того менѣе, движенія какого-нибудь чувства. Слѣдовательно они служатъ только почтеннымъ украшеніемъ Большаго театра, но вовсе не принадлежатъ ни къ толпѣ любителей, ни къ числу просвѣщенныхъ или пристрастныхъ судей.

Еще одно замѣчаніе. Сіи великіе люди нашего времени, носящіе на лицѣ своемъ однообразную печать скуки, спѣси, заботы и глупости, неразлучныхъ съ образомъ ихъ занятій, сіи всегдашніе передовые зрители, нахмуренные въ комедіяхъ, зѣ-

вающіе въ трагедіяхъ, дремлющіе въ операхъ, внимательные, можетъ быть въ однихъ только балетахъ, не должны-ли необходимо охладить игру самыхъ ревностныхъ нашихъ артистовъ и наводить лѣнь и пошлость на ихъ души, если природа одарила ихъ душою“

За исключеніемъ нѣкоторыхъ подробностей не вчера ли написана эта статья? Между тѣмъ, она принадлежитъ перу А. С. Пушкина и взята изъ его «Замѣчанія объ русскомъ театрѣ». Можно только поражаться, насколько эти замѣчанія справедливы и для настоящаго времени. Золотыя, правдивыя слова!..

БАЛЪ ХУДОЖНИКОВЪ.



Индійскій костюмъ — г-жа Носина.
(Призь отъ публики).

Я говорилъ въ послѣдней моей статьѣ о безсознательности музыкальнаго существованія оперныхъ артистовъ, о недостаточной ихъ интеллигентности; объ исключительномъ равнодушіи къ вопросамъ искусства—и пояснилъ, что, по моему мнѣнію, все это происходитъ отъ неизбежной почти необходимости для пѣвцовъ *растительнаго* существованія. Я далекъ отъ мысли утверждать, что въ этой средѣ нѣтъ отрадныхъ исключеній. Но не характерно ли, напри- мѣръ, что на годовое общее собраніе Театральнаго Общества, состоявшееся недавно, изъ 180 явившихся членовъ его, оперныхъ артистовъ было всего двое...

И такъ, «опера въ провинціи». Я уже сказалъ, что оперное дѣло падаетъ, количество оперныхъ театровъ сокращается. Солидныхъ антрепризъ осталось одна, двѣ, да и обчелся... Оперныя предпріятія носятъ совершенно случайный характеръ и, въ большинствѣ не отличаются ни солидностью, ни серьезностью. О художественности, идейности дѣла, разумѣется не можетъ быть и рѣчи. Случайные оперные предприниматели ни капиталомъ, ни умѣньемъ вести дѣло не обладаютъ. Нашлась у какого либо мелкаго театральнаго дѣятеля нѣкоторая небольшая сумма денегъ—отчего не попробовать сдѣлаться антрепренеромъ? А затѣмъ однимъ прогорѣвшимъ предпринимателемъ больше.

Въ сущности, кто теряетъ та- кой антрепренеръ? Сорвалось въ одномъ мѣстѣ,—можетъ быть удастся въ другомъ. Артисты—народъ сговорчивый, легко забывающій старые грѣхи... И вотъ прогорѣвшій вчера антрепренеръ—сегодня становится во главѣ «товарищества». Всѣмъ извѣстна печальная репутація «товариществъ» вообще. «Товарищество» — форма театральнаго предпріятія по идеѣ и по подробностямъ симпатичная и заслуживающая сочувствія. Но вопросъ въ томъ, на какихъ основаніяхъ и условіяхъ оно устраивается. Въ большинствѣ случаевъ, «товарищества», какъ извѣстно, замаскированныя антрепризы господъ, желающихъ «и капиталъ пріобрѣсти» и «невинность соблюсти». Да и на какихъ началахъ обыкновенно создавались товарищества? Въ короткій срокъ дѣло расплозлось по швамъ какъ въ крыловской баснѣ «Лебедь, ракъ и щука». Приблизительно вотъ какъ образуется товарищество: кружокъ артистовъ почему-либо оставшихся безъ

*) См. №№ 48, 49, 50—1903 года „Т. и И.“

ангажемента собирается въ рестораникъ, или на частной квартирѣ. Обыкновенно сходятся одни мужчины. Лица у всѣхъ мрачныя. Посидятъ, потолкуютъ въ минорномъ тонѣ о всякихъ театральнхъ «злобахъ дня»...

— «А что не устроить ли намъ товарищество, господа!» восклицаетъ кто-либо. — «Вотъ это дѣло!» — «Хорошая мысль!» раздается со всѣхъ сторонъ. Всѣ оживляются. Миноръ превращается въ мажоръ. Лица свѣтлѣютъ. — «А деньги гдѣ возьмемъ?» вопрошаетъ какой-либо скептикъ. Тонительная пауза... — «Я доставлю вамъ кассиршу съ залогомъ!» — предлагаетъ юркій помощникъ режиссера Всезнайкинъ. — «Она дастъ 1000 руб.» — «Это мало!» — не унимается скептикъ. Снова пауза. — «Вотъ что, господа», — солидно заявляетъ баст-профундо Дубовъ — «я завтра же достану три, четыре тысячи, если вы согласны пригласить пѣвицу Небову? Она дастъ!» — «Конечно, доставай, приглашай!» — слышится со всѣхъ сторонъ...

Тутъ же сейчасъ намѣчается составъ труппы, хора и оркестра; городъ, или маршрутъ городовъ... и собраніе расходится съ надеждой на «сезонъ» и съ повышеннымъ настроеніемъ. Дѣло идетъ какъ по маслу. Пѣвица Небова согласилась, деньги даетъ. Выбранъ распорядитель, — обыкновенно тотъ, кто досталъ пѣвицу Небову и ея деньги, а затѣмъ черезъ недѣлю — двѣ «товар. артистовъ» уже открываетъ свои дѣйствія. Изъ одолженныхъ пѣвицей Небовой трехъ тысячъ рублей розданы авансы, которые всѣмъ оказались необходимо нужны. Последнее обстоятельство, конечно, обезсилило кассу т-ва но пѣвица Небова была любезна и одолжила еще... Т-во отправилось въ путь. Дѣло шло недурно въ первыя двѣ недѣли, а затѣмъ начались обычныя исторіи, такъ какъ члены т-ва ничѣмъ, кромѣ словеснаго соглашенія не были связаны, то нашлось два лица, забравшихъ порядочные авансы и тихонько покинувшихъ т-во для какого-то другого дѣла. Одинъ былъ теноръ, — другой баритонъ. Теноръ и баритонъ, оставшись безъ дублеровъ и чувствуя свою силу, — сейчасъ же потребовали *гарантированной* платы за каждый спектакль. Въ силу необходимости пришлось согласиться. Пѣвица Небова, боясь не получить своихъ денегъ, ежедневно

устраивала сцены, требуя уплаты долга, такъ же какъ и такихъ партій, которыя не могла и не должна была пѣть... Сборы стали падать, и ровно черезъ мѣсяцъ со дня выѣзда т-во торжественно распалось...

Такихъ примѣровъ можно набрать десятки...

Случается, впрочемъ, что создаются довольно солидные труппы съ хорошимъ подборомъ пѣвцовъ, порядочными хоромъ и оркестромъ. Спектакли мало-по-малу завоевываютъ симпатіи публики и дѣло, казалось бы, должно идти гладко и прочно, но, увы, какъ всегда, начинаются какія либо мелкія дразги

между артистами изъ-за успѣха, изъ-за партій. Возникаютъ «лагери» того или другого артиста среди публики. Закулисный соръ выносится на улицу, дѣлается достояніемъ публики; вмѣшивается въ эту кашу пресса и «пошла писать губернія». Публика, разбиившись на группы, вмѣшиваясь въ личныя отношенія артистовъ, перестаетъ дружно посѣщать спектакли и въ концѣ концовъ — «крахъ». Вообще, по моему глубокому убѣжденію, горю тому антрепренеру, который не можетъ вести дѣло абсолютно самостоятельно, не слушая совѣтовъ доброжелателей изъ публики, диктующихъ, каждый на свой лады, какого держатся репертуара, кого изъ артистовъ чаще выпускать и т. д. Плохо также, если онъ (антрепренеръ) будетъ слѣдовать указаніямъ артистовъ своей труппы; каждый изъ

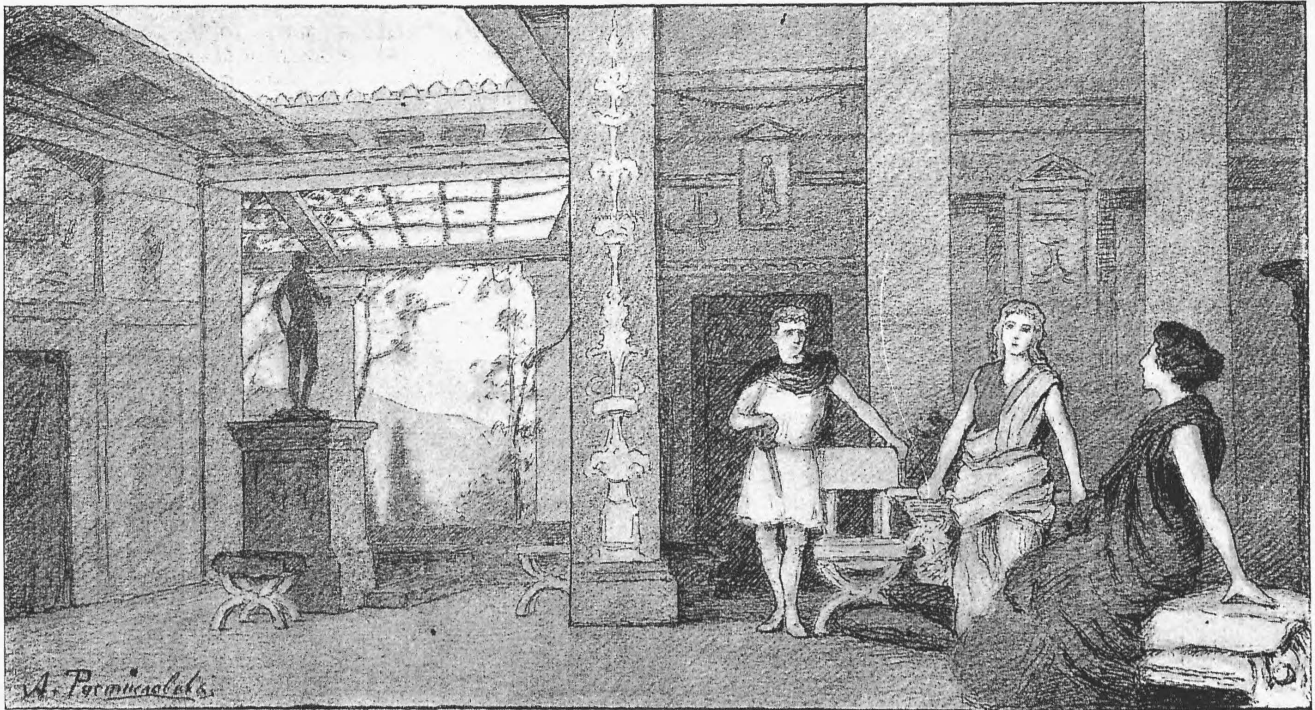
— ♪ БАЛЪ ХУДОЖНИКОВЪ. ♪ —



Процессія индійцевъ.

нихъ заботится не объ успѣхѣ дѣла, а о своемъ успѣхѣ въ эффектной партіи и т. д. Затѣмъ, часто случается, что оперное дѣло, идущее недурно и приносящее небольшіе барыши антрепренеру при одинаковыхъ среднихъ сборахъ, — начинаетъ ему казаться не особенно выгоднымъ и въ погоню за большей прибылью, онъ разсылаетъ телеграммы артистамъ съ крупными именами, съ приглашеніемъ на гастроли. Гг. гастролеры, какъ извѣстно, получаютъ исключительные гонарары, — слѣдовательно на спектакли съ ними повышаются цѣны. Публика, падкая на имена и всегда почти, морщась и жалуясь на повышенныя цѣны, тѣмъ не менѣе, театръ наполняетъ. Антреприза ликуетъ и весело подмигиваетъ, указывая на аншлаги. Между тѣмъ, съ этого момента начинаются опасныя симптомы въ дѣлѣ, вродѣ пустого театра безъ участія гастролеровъ. Въ результатѣ: испорчен-

— АЛЕКСАНДРИНСКИЙ ТЕАТРЪ. —



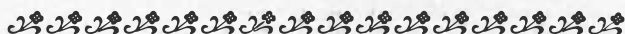
„Калигула“, трагедія А. Дюма. 2 актъ.

Аквилла, Стелла и кормилица Калигулы.

ное дѣло и непремѣнно — большіе убытки, если не полный прогаръ.

Вотъ истинныя цифры изъ «жизни» одного товарищества, довольно благополучно существовавшего въ большомъ губернскомъ городѣ. Обратились къ тенору, пользующемуся нѣкоторой извѣстностью въ крупныхъ центрахъ. Онъ согласился пріѣхать на пять спектаклей, получая по 150 рублей за спектакль. Какъ водится и особый шрифтъ на афишахъ, и особыя замѣтки въ мѣстной газетѣ. Первый спектакль съ участіемъ гастролера далъ сборъ — 500 рублей. На другой день спектакль «своими средствами» — 350 руб. Второй выходъ гастролера — 420 рублей. Слѣдующій спектакль безъ него — 340 рублей. Третій выходъ гастролера — 310 рублей. Слѣдующій спектакль безъ него — 300 руб. Четвертый выходъ гастролера — 500 рублей и пятый — 400 руб. Подведя итоги, по отъѣздѣ гастролера, т-во съ грустью убѣдилось, что гастролери ничего, кромѣ убытка, не принесли ему. Гастролеръ же увезъ изъ города крупную сравнительно сумму въ 750 рублей — дорога 50 руб., итого 800 рублей. А дальше сборы, все время державшіеся между 250—350 руб. — сразу упали до 150—200 рублей и пришлось перебраться въ другой городъ. Съ нѣкоторыми варіаціями это происходитъ вездѣ.

А. Крушинскій.



ПАРИЖСКІЯ ПИСЬМА.

Парижскій театральнй сезонъ начавшійся самымъ наивнымъ образомъ, какъ мы въ свое время сообщили нашимъ читателямъ, какъ-то вдругъ оживился, и въ общемъ является однимъ ихъ самыхъ удачныхъ за послѣдніе десять-пятнадцать лѣтъ. Фактъ — неожиданный, но несомнѣнный, который долженъ радовать всѣхъ искреннихъ любителей драматическаго искусства, а ихъ вѣдь много на родинѣ Корнеля, Расина, Мольера, Виктора Гюго и столькихъ великихъ драматурговъ. Мы давно уже не запомнимъ такого изобилія удачныхъ новыхъ пьесъ и такого процвѣтанія здѣшнихъ теат-

ровъ. Почти всѣ поставленныя новыя пьесы имѣли успѣхъ и даютъ хорошіе сборы — явленіе весьма рѣдкое въ Парижѣ, гдѣ почти всегда одна или двѣ модныя пьесы привлекаютъ всю публику, тогда какъ другіе театры пустуютъ. Въ настоящемъ театральномъ сезонѣ можно указать на четыре пьесы, имѣющія громадныя успѣхъ и дающія полные сборы. Фактъ, повторяю, совершенно исключительный. Объ этихъ „гвоздяхъ“ сезона я и намѣренъ поговорить въ моей корреспонденціи, тѣмъ болѣе, что и въ художественномъ отношеніи, несмотря на неизбѣжные недочеты и недостатки, пьесы пользующіяся такимъ внѣшнимъ успѣхомъ, являются также наиболѣе выдающимися и интересными.

Первая изъ нихъ, тонкая, изящная и довольно правдивая комедія современныхъ нравовъ, „L'adversaire“, написанная пользующимся громадною репутаціею моднымъ драматургомъ Капюсомъ въ сотрудничествѣ съ извѣстнымъ театральнымъ критикомъ, также весьма даровитымъ писателемъ Арень. Разыграна эта милая и блестящая пьеса очень удачно въ театрѣ Ренессансъ, дѣла котораго идутъ прекрасно подъ руководствомъ бывшаго любимца публики Михайловскаго театра г. Гитри. Самъ директоръ играетъ главную роль — и играетъ ее разумѣется превосходно. Гитри — первоклассный артистъ, и каждая новая роль въ его репертуарѣ является цѣльнымъ художественнымъ созданиемъ.

Почти рядомъ съ театромъ Renaissance, въ Gymnase при биткомъ набитомъ залѣ идетъ каждый вечеръ сенсационная новинка, пьеса талантливаго драматурга Мориса Доне „Le Retour du Jerusalem“.

Эта пьеса, насквозь пропитанная антисемитизмомъ, смотрится съ интересомъ французскими „націоналистами“, и имѣетъ едва ли не большій успѣхъ, чѣмъ комедія „L'autre danger“ того же автора, которую, кстати, играетъ Дузе.

Новая пьеса академика Поля Эрвье „Le dédale“ привлекаетъ также массу публики въ лучшій здѣшній театръ.

Французская Комедія играетъ ее разъ пять въ недѣлю. Вещь — сильная, мрачная, глубокая и серьезная, дѣлающая честь автору и труппѣ казеннаго театра, справедливо гордящагося вѣковыми традиціями и рѣдкимъ ансамблемъ. Г-жа Барте въ ней безподобна. Наконецъ, констатирую фактъ успѣха новой пьесы Викторьена Сарду. Его историческая драма „Le sorcière“, идущая въ театрѣ Сары Бернаръ, интересная вещь по трагической силѣ основнаго мотива, и технической мастерской разработкѣ сюжета.

Эту яркую по колориту драму можно смѣло сравнить съ лучшими прежними историческими пьесами Сарду, какъ „La Haine“ или „Patrie“.

Сара Бернаръ играетъ роль вѣдьмы превосходно съ рѣдкимъ художественнымъ тактомъ и разумѣется, много способствуетъ успѣху пьесы.

С. Ржевскій.

ХРОНИКА ТЕАТРА И ИСКУССТВА.

Совѣщаніе театральныхъ предпринимателей, артистовъ, представителей товариществъ и представителей городскихъ дирекцій начнется въ Москвѣ, какъ мы уже сообщали, на четвертой недѣлѣ поста. Совѣщаніе будетъ разбито на секціи: будутъ работать отдѣльно драматическіе, оперные артисты, хористы и музыканты, и каждая группа вырабатываетъ типъ нормальнаго контракта, подходящаго къ специальностямъ ея амплуа.

* * *

Въ пользу Краснаго Креста, какъ говорятъ, будутъ поставлены даны въ Маринскомъ театрѣ 6 оперныхъ и 6 балетныхъ спектаклей.

* * *

† **С. А. Сафоновъ.** Умеръ С. А. Сафоновъ. Все чаще и чаще раздается унылый похоронный благовѣстъ. Среди многочисленныхъ поэтовъ-сверчковъ, чиликающихъ изъ-за печки свои однообразныя пѣсни, Сергѣй Александровичъ Сафоновъ представлялъ большую величину.

„Зачѣмъ живутъ собака, лошадь, крыса,
Въ тебѣ-жъ дыханья нѣтъ? О, никогда
Ты не придешь, ты не вернешься къ намъ!
Никогда! Никогда! Никогда! Никогда!“

Воспоминаются слова короля Лира.



С. А. Сафоновъ.
(† 3 февраля).

С. А. Сафоновъ оставался почти неизвѣстнымъ толпѣ. Ни самъ онъ, Божею милостію, „скромный поэтъ“, какъ онъ говорилъ о себѣ, и никто другой не рискнулъ собрать всѣ его пѣсни въ одну книгу, которая несомнѣнно разошлась-бы также быстро, какъ и изданная когда-то редакціей „Русскаго Вѣстника“ первая маленькая тетрадь его стиховъ.

„Позтомъ быть не легко“, еще такъ недавно писалъ С. А. въ одной изъ своихъ многочисленныхъ

статей. „Легче сдѣлаться популярнымъ романистомъ, чѣмъ написать одно *удачное* четверостишіе“. „Живя поэзіей можно существовать, питаюсь въ народныхъ столовыхъ, да и то не каждый день“, писалъ С. А. Сафоновъ, и вотъ, для того чтобы имѣть право на существованіе онъ былъ беллетристомъ и публицистомъ С. Печоринымъ, юмористомъ Скаврончикомъ, драматическимъ актеромъ, участвовавшимъ даже въ опереткахъ, Сафоновымъ-Скавронскимъ. Надсонъ говорилъ о себѣ: „Я не жилъ, а горѣлъ“; тоже можно сказать и про С. А. Сафоновъ, сгорѣвшаго на 37 году жизни.

Въ лицѣ С. А. Сафопова, мы похоронили даровитаго поэта, остроумнаго недюжиннаго публициста, талантливаго беллетриста, образованнаго, способнаго, умнаго актера и милаго человека.

Н. К.

* * *

† **Н. А. Филипповъ.** На-дняхъ похоронили артиста Н. А. Филиппова. Покойнаго хорошо зналъ весь петербургскій актерскій міръ. Одно время онъ режиссировалъ труппой въ „Озеркахъ“. Началъ сценическую дѣятельность въ 1880 г. въ антрепризѣ г. Коваленко, въ Кронштадтѣ, и переигралъ затѣмъ на всѣхъ клубныхъ сценахъ.

* * *

† **В. И. Васильевъ-Вятскій.** Въ Баку скончался 12 февраля извѣстный антрепренеръ Василій Ивановичъ Васильевъ-Вятскій. Покойный уроженецъ г. Казани. Сценическую карьеру началъ въ Вяткѣ въ 1877 г. Игралъ въ Ярославлѣ, Пензѣ, Астрахани, Архангельскѣ, Баку и въ городахъ Закаспійскаго края. Около 25 лѣтъ держалъ антрепризы въ разныхъ городахъ. Все свое состояніе (по слухамъ, около 50,000 руб.) покойный завѣщалъ, какъ извѣстно, Театральному Обществу. Покойный былъ чрезвычайно симпатичный, открытой души человѣкъ.

* * *

Въ залахъ Таврическаго дворца 2 февраля состоялся обычный ежегодный балъ художниковъ, на этотъ разъ менѣе удачный, чѣмъ въ прежніе годы. Изъ болѣе интересныхъ номеровъ отмѣтимъ: „Индійское царство“. Подъ заунывные звуки индійскихъ мотивовъ двинулась процессія: посрединѣ ѣхала колесница съ Буддой и другими индійскими божествами, впереди и сзади различныя духи, факиры, заклинательницы змѣй и т. п. Костюмовъ было мало.

* * *

30 января состоялось очередное собраніе Невскаго Общества народныхъ развлеченій. Присутствовало около 30 членовъ.



† С. А. Сафоновъ,
въ бытность актеромъ.

По предложенію г. Никольскаго собраніе почтило вставаніемъ память Н. К. Михайловскаго и постановило послать редакціи „Рус. Богатства“ сочувственную телеграмму. Оживленные пренія возбудили вопросъ о томъ, имѣютъ ли право голоса вновь выбранные члены въ настоящемъ собраніи, а также и въ экстренномъ, которое назначено въ тотъ же день послѣ очереднаго. Въ концѣ-концовъ, вопросъ огромнымъ большинствомъ рѣшенъ отрицательно.

Въ кандидаты въ члены Комитета избраны г.г. Дьяконовъ и Мироновъ. Въ дѣйствительные члены: М. В. Собинина, О. И. Морось, Л. Е. Тенькова, Т. А. Циргъ, В. Н. Смирновъ, И. А. Никитинъ, Горенбергъ. Въ члены соревнователи: М. Б. Городецкая, М. И. Яблоновская, А. М. Тараканова, С. И. Мошкина, С. А. Свѣтловъ, Е. Т. Пейндеръ.

По закрытіи очереднаго состоялось экстренное собраніе подъ предсѣдательствомъ г. Красносельскаго. За позднимъ временемъ собраніе не успѣло разрѣшить ни одного вопроса, хотя на повѣстку были поставлены интересныя и заслуживающія самаго серьезнаго вниманія, какъ-то: 1) о реорганизациіи веденія театрального дѣла, 2) о пересмотрѣ инструкціи Комитету 3) объ уменьшеніи размѣра членскаго взноса, 4) объ изысканіи мѣръ для увеличенія доходности отъ предпріятій и имущества Невскаго Общества. Экстренное собраніе создано было по требованію 10 членовъ общества и Комитетъ въ своемъ докладѣ по поводу заявленія 10 членовъ высказалъ по ихъ адресу нѣсколько упрековъ. Атмосфера собранія оказалась повышенною и можно было ожидать довольно горячихъ и страстныхъ преній. Такъ оно и вышло. Дѣло въ томъ, что группа 10 членовъ, оказалась недовольною веденіемъ дѣла общества, вообще, и дѣятельностью Комитета въ частности. Эта группа находитъ желательнымъ, между прочимъ, участіе членовъ общества въ театральной комиссіи, гдѣ до сихъ поръ за сѣдали выборные члены комитета. Г. Ребринъ, одинъ изъ 10, началъ было разбирать заявленіе комитета, но былъ остановленъ предсѣдателемъ. Дѣло дошло до того, что г. Ребринъ чуть не покинулъ собраніе. Г. Нефедовъ въ горячей рѣчи, подкрѣпляя свои заключенія цифровыми данными изъ отчетовъ общества, указывалъ, что театральное дѣло общества даетъ ежегодно громадныя убытки и вовлекаетъ общество въ долги. По мнѣнію оратора, на это должно обратить самое серьезное вниманіе и реорганизовать театральное дѣло такъ, чтобы оно не приносило убытковъ или совсѣмъ его прекратить, а заняться другими родами просвѣтительной дѣятельности, а то теперь вся дѣятельность общества сосредоточивается ис-

ключительно на театрѣ. Г. Павловъ-Сильванскій предложилъ образовать комиссію для разработки вопроса по организаціи театральнаго дѣла. Предсѣдатель комитета г. И. П. Варгунинъ заявилъ, что комитетъ не имѣетъ никакихъ свѣдѣній о дѣятельности комиссіи.

Комиссія, въ виду сложности подлежащей ей обсужденію программы, по словамъ Д. И. Никольскаго, разбилась на нѣсколько подкомиссій. Народная же чтенія идутъ успѣшно; на 12 чтеніяхъ перебывало болѣе 7000 посѣтителей. Недостатокъ дѣла—отсутствіе средствъ. Г-жа М. А. Красносельская хотѣла было сообщить свѣдѣнія о ходѣ театральнаго дѣла въ теченіе 4 зимнихъ сезоновъ, но собраніе за позднимъ временемъ было отложено и продолженіе его назначено на 13 февраля.

Такъ экстренное собраніе и разошлось, не рѣшивъ ни одного вопроса, но показавъ, что среди членовъ общества существуютъ партіи, находящіяся въ обостренныхъ другъ къ другу отношеніяхъ.

* * *

Слухи и вѣсти.

— Л. В. Собиновъ на весь предстоящій постъ заключилъ контрактъ съ италіанской оперой въ Петербургѣ, открывающей двери со второй недѣли.

— По словамъ „Нов. Дня“ „Вишневы садъ“ пойдетъ въ будущемъ сезонѣ на Александринской сценѣ, съ М. Г. Савиной въ роли Раневской.

— Московскій Художественный театръ, какъ мы уже сообщали, дастъ 30 спектаклей въ Петербургѣ, начиная съ 6 недѣли поста, въ Маломъ театрѣ. Пойдетъ по 15 разъ „Вишневый садъ“ и „Юлій Цезарь“.

На-дняхъ открывается продажа билетовъ на спектакли нѣсколькихъ серій, по двѣ пьесы въ каждой серіи. Первый спектакль внѣ абонемента, состоится въ понедѣльникъ 29 марта, причемъ, полный сборъ поступитъ въ пользу Краснаго Креста.

— Какъ извѣстно, русскаго отдѣла на выставкѣ въ С.-Луи не будетъ. Какъ намъ передаютъ, приглашенія изъ Россіи драматическихъ артистовъ ни въ коемъ случаѣ не предполагается. На выставкѣ, правда, предполагается какая-то „Русская деревня“, но повидимому, обойтись надѣются „русскими американцами“.

— Въ Новомъ театрѣ, какъ слышно, постомъ будутъ продолжаться спектакли труппы г-жи Яворской.

— На-дняхъ состоялась артистическая свадьба: бракосочетаніе П. П. Гайдебурова и Н. Ф. Скарской.

— Въ число „отверженныхъ“ кліентовъ Бюро Театральнаго Общества включена М. В. Дальская, служившая у г. Соболевскаго-Самарина и покинувшая дѣло, кажется, даже „безъ объясненія причинъ“.

— Гельсингфорскій театръ на будущій сезонъ снялъ г. Панормовъ-Соколовскій.

— К. Н. Незлобинъ пробылъ нѣсколько дней въ Петербургѣ и выѣхалъ въ Москву 12 февраля. Изъ состава его труппы на лѣто въ Ст. Руссу г. Незлобинымъ приглашены г-жи Линина, Нелюбова, гг. Нероновъ и Грузинскій. Рижская труппа на будущій сезонъ значительно обновляется.

— Отголоски военныхъ событій. Одинъ изъ актеровъ, въ качествѣ прапорщика запаса, призванный на дѣйствительную службу, обратился въ Театральное Общество съ просьбою о ссудѣ. Просьба была уважена. „Прецедентъ“ довольно любопытный.

— Въ составъ труппы М. Г. Савиной, которая будетъ играть постомъ въ Одессѣ, входятъ: г-жи Блюменталь-Тамарина, Смирнова, гг. Лепковскій, Орловъ-Чужбининъ, Климовъ, Брошель и др.

— Сезонъ такъ называемаго „Литературнаго“ театра окончился крупнымъ недоразумѣніемъ между г-жей Некрасовой-Колчинской и П. М. Арнольдъ, которая, неизвѣстно на какомъ основаніи, не получила причитающейся ей бенефисной суммы.

— Г. Агаревъ оставилъ театръ Литер.-Художественнаго Общества и по слухамъ, поступаетъ въ обновляемый „Интернаціональный театръ“ г. Ковалевскаго въ Москвѣ.

* * *

Моск. вѣсти.

Въ сентябрѣ текущаго года состоится бенефисъ О. О. Садовской, по случаю 25-лѣтія сценической дѣятельности.

— Итоги московскихъ театровъ. Художественный театръ, открывшись въ концѣ сентября, взялъ за четыре мѣсяца и семь дней около 200 тыс. руб. валового сбора—на кругъ 1600 руб. за спектакль. „Юлій Цезарь“ за 63 представленія и „Вишневый садъ“ за 16 представленій одни дали около 120 тыс. валового сбора. Около 200 тыс. руб. валового сбора взялъ и театръ Коршъ. Театръ Корша взялъ сравнительно съ прошлымъ годомъ тысячу на 7—8 меньше, что объясняется краткостью сезона.

Театръ г. Ковалевскаго далъ около 66 тыс. руб. дефицита. Изъ трехъ частныхъ оперныхъ антрепризъ—одна въ „Аква-риумѣ“ отцвѣла, не успѣвъ расцвѣсть. Товарищество, подвизающееся въ „Эрмитажѣ“, также не имѣло матеріальнаго успѣха. Валовой сборъ 80,000 рублей. Товарищество зарабо-

тало около 25 коп. на рубль нормальнаго оклада и у него еще есть обязательства. Третья опера Солодовниковская взяла громадные сборы. Одинъ „Неронъ“ далъ что-то около 50 т. р. Крупную цифру внесли гастроли г-жи Вальцевой.

Дѣятельность трехъ Императорскихъ театровъ въ матеріальномъ смыслѣ мало отличалась отъ предыдущаго сезона. Въ Большомъ театрѣ дѣлали полные сборы абонемента и спектакли съ участіемъ Шалапина и Собинова и средніе сборы въ рядовыхъ спектакляхъ. Единственнымъ крупнымъ въ художественномъ смыслѣ явленіемъ была постановка „Демона“ съ Шалапинымъ. Малый театръ сначала работалъ довольно слабо. Новинки не имѣли прочнаго успѣха. Исключеніе—„Измѣна“ князя А. П. Сумбатова дала 25 полныхъ сборовъ и „Сынъ Жибуайе“, прошедшій 16 разъ, но сборы были далеко не полные. Значительно поднялись въ истекшемъ сезонѣ сборы въ Новомъ театрѣ.

Оперетка Омона не дѣлала сборовъ, зато дѣлало большіе сборы „Обзорніе“.

— На пятой недѣлѣ Великаго поста въ театрѣ Корша играетъ труппа г-жи Яворской. Пойдутъ „Пляска жизни“ и „Женщина“.

— Изъ коршевской труппы вышли гг. Петровскій, Табенскій и Тарасовъ, а вступили г-жа Карелина-Раичъ, г. Аркадьевъ (изъ Интернаціональнаго театра) и гг. Бороздинъ и Борисовъ.

— На будущій зимній сезонъ въ театрѣ Солодовникова приглашены: г-жи Цвѣткова, Томская, гг.: Максаковъ, Клементьевъ, Секаръ-Рожанскій, Шевелевъ.

— Постомъ въ Солодовниковскомъ театрѣ будутъ гастролировать Медея Фигнеръ, Тартаковъ и италіанскій баритонъ Кашманъ.

— На Дѣвичьемъ полѣ вокругъ балагановъ и каруселей толпы народа въ масленичномъ настроеніи. Послѣднія событія уже отозвались на репертуарѣ. Даются: „Русскіе орлы на Востокахъ“, „Наши орлы на дальнемъ Востокахъ“. Представленія сопровождаются взрывомъ броненосцевъ и пушечной пальбой.

— Съ 16-го по 27-е февраля въ театрѣ Корша будетъ подвизаться нѣмецкая труппа Линдемана, при участіи Элизы Дюмонъ. Спектакли откроются „Призраками“ Ибсена, затѣмъ пойдутъ „Потопъ“ Гальбе, „Маленькій Оэльфъ“ Ибсена, „Матушка дорога“ Шмитбона, „Родина“ Зудермана.

— Малый театръ рѣшилъ поставить въ будущемъ сезонѣ „Валленштейна“ Шиллера.

— П. Д. Боборыкинъ окончилъ новую пьесу—„Упразднители“. Закончилъ новую драму и И. В. Шпажинскій.

— Пьеса В. В. Протопопова „Падшіе“ прошла въ минувшемъ сезонѣ, въ Москвѣ, въ Интернаціональномъ театрѣ г. Ковалевскаго, 33 раза.

— Въ Москвѣ въ срединѣ манежа, гдѣ попечительствомъ о народной трезвости открылись масляничныя гулянья, помѣщена большая карта Японіи и Кореи съ обозначеніемъ важнѣйшихъ пунктовъ военныхъ дѣйствій, о ходѣ которыхъ вывѣшиваются телеграммы.

* * *

Итоги сезона петербургскихъ частныхъ театровъ. Малый театръ (Литер.-Худож. Общества) за 145 спектаклей взялъ валового сбора 222,416 руб. Оперетка В. А. Казанскаго въ театрѣ „Пассажъ“ дала свыше 25,000 руб. прибыли. Театръ „Фарсъ“—около 5,000 руб. убытку. Новый театръ г-жи Яворской, работавшей въ началѣ сезона очень плохо, поправилъ дѣла „Пляской жизни“, прошедшей 85 разъ, и въ результатѣ далъ изрядную прибыль. Частная опера г. Гвиди дала весьма значительный убытокъ.

КЪ СЕЗОНУ ВЪ ПРОВИНЦИИ.

Архангельскъ. На мѣсто внезапно покинувшей труппу В. А. Крамолова артистки Л. Н. Ляровой, приглашена на десять гастролей артистка Н. Д. Рыбчинская, поставившая для перваго своего дебюта 27 января драму Зудермана „Родина“. Во вторую гастроль 29 января шла др. „Безправная“. Не смотря на вполне безупречную игру г-жи Рыбчинской въ обѣихъ роляхъ Магды и Громовой—театръ пустовалъ, давъ за оба спектакля до 150 р. сбору. На-дняхъ идетъ „Губернская Клеопатра“.

Зала Коммерческаго Собранія на весь Вел. постъ сдана г. Бестрихъ и со второй недѣли начнутся оперные спектакли. — Городскій театръ на зимній сезонъ 1904—905 гг. сданъ артисту Е. М. Долину (Коганъ).

8 февраля состоялся прощальный бенефисъ антрепренера В. А. Крамолова, державшаго у насъ антрепризу въ теченіи 4-хъ лѣтъ.

Бану. На пасху Тагѣевскій театръ снятъ армянской труппой, а затѣмъ предполагаются гастроли русской оперетки.

Бѣльцы. Лѣтній театръ снятъ Е. М. Долинымъ. Начало сезона 1 мая. Драма—антреприза.

Грозный. Намъ пишутъ: 22 января закончила здѣсь гастроли

группа М. М. Петила. Всего было дано 9 спектаклей, прошедших при хороших сборах. Между прочим было поставлено „На днѣ“ при крайне убогой обстановкѣ. Ансамбль средній. Можно отмѣтить г-жъ Радину, Павлову и Волжину, гг. Потѣхина, Голованова, Максимовича и Ватина. Отсюда группа направились въ Петровскъ и Дербентъ. Здѣсь ждутъ италіанскую оперу Гонзалеса. Дававшие прежде спектакли малороссы распались.—Циркъ выписалъ Дурова.

Житомиръ. Со второй недѣли Великаго поста малорусская группа гг. Саксаганскаго и Садовскаго начинаетъ свои спектакли въ театрѣ П. Х. Фельденкрайза.

Иркутскъ. Антрепренеръ городского театра г. Вольскій для предстоящаго лѣтняго сезона предполагаетъ сформировать труппу для исполненія легкихъ комедій и фарсовъ, а на зиму дастъ оперу.

Казань. Н. И. Соболевъ-Самаринъ остался недоволенъ постановленіемъ театальной коммисіи о предоставленіи Петрову-Краевскому, Воейковой и Вадимовой дебютовъ въ ихъ „коронныхъ“ (!) роляхъ и по поводу этого постановленія подалъ въ городскую управу особое заявленіе.

— Драматическая группа выбрала депутатомъ, въ коммисію по пересмотру контракта режиссера г. Иванова.

Кіевъ. Въ труппу г-жи Глѣбовой приглашена на роли ін-дѣе артистка театра Корша г-жа Мальская.

— Кіевскимъ полицімейстеромъ, какъ сообщаетъ „Кіев. Газ.“, сдѣлано распоряженіе чтобы утромъ 9 февраля всѣ афиши и объявленія о бывшихъ спектакляхъ и увеселеніяхъ были сняты и кюски были приведены въ порядокъ.

Н.-Новгородъ. На будущій сезонъ Д. И. Басмановымъ приглашены: г-жа Писарева, гг. Яковлевъ-Востоковъ и Абловъ.

— Общій валовой сборъ въ нынѣшнемъ зимнемъ сезонѣ въ городскомъ театрѣ дастъ немного болѣе предшествовавшаго года. Сборы сильно упали въ теченіе недѣли, по объявленіи войны.

— Со второй недѣли Великаго поста въ гор. театрѣ будутъ ставиться оперные спектакли труппою московскаго театра „Эрмитажъ“. Театръ сданъ на двѣ недѣли, по 100 рублей за спектакль.

Одесса. Составъ оперной труппы І. Г. Супруненко и А. И. Макареско, открывающей спектакли 16 февраля въ городскомъ театрѣ: г-жи Ермоленко, Михайловская, Тиманина, Соколовская, Азерская, Тугаринова и Миланова, гг. Южинъ, Антоновскій, Смирновъ, Ростовскій, Сокольскій, Николаевъ, Косторскій, Тасинъ. Дирижеры: І. В. Прибикъ и А. А. Бернарди, режиссеръ Ф. О. Урбанъ.

— С. И. Новиковъ заканчиваетъ сезонъ съ большой прибылью. Труппа сдѣлала до 900 руб. на кругъ за спектакль при вечерномъ расходѣ до 700 руб.

— Итоги русской драмы А. И. Сибирякова. Первый мѣсяцъ труппа играла въ „Русскомъ театрѣ“, взявъ за это время едва 9 тысячъ руб. Убытокъ значительный. Съ 16 октября труппа перешла въ собственный театръ. Всего въ театрѣ А. И. Сибирякова дано 105 вечернихъ спектаклей и взято 72 тыс. р., что составляетъ до 660 р. за спектакль. Пьесъ поставлено было 51. А. И. Сибирякову пришлось уплатить всей труппѣ и служащимъ за время съ 1 по 15 октября, когда театръ не былъ готовъ, что составило до 7 тыс. руб. Вечеровой расходъ по каждому спектаклю съ театромъ составляетъ до 600 руб. Въ общемъ, дѣло дало прибыль.

— Сезонъ италіанской оперы закончился. Всего съ 15 ноября по 8 февраля дано 82 вечернихъ и утреннихъ спектакля, взято 105,564 руб. На кругъ спектакли дали 1287 руб. Въ прошломъ году опера дала 119,000 руб., что составило тогда до 1690 руб. за спектакль. Всего въ истекшемъ сезонѣ поставлено было 25 оперъ.

— Съ будущаго сезона „драматическая труппа гг. Сибирякова и Долинова“ разбивается на двѣ труппы: „драматическая труппа А. И. Сибирякова“, которая начинаетъ сезонъ въ Городскомъ театрѣ, и „драматическая труппа А. И. Долинова“, которая начинаетъ сезонъ въ Русскомъ театрѣ.

— Составъ опереточной труппы, открывающей спектакли въ театрѣ Сибирякова 16 февраля: г-жи Чарова, Жулинская, Соколова, Брянская, Разсказова, Сиполь-Кулагина и гг. Михайловъ, Брянскій, Глуминъ, Медвѣдевъ, Криницкій, Львовъ, Коринскій, Дума. Режиссеръ г. Брянскій. Дирижеръ А. И. Шульцъ.

Рига. Завѣдующій виленискимъ театральнымъ дѣломъ полковникъ Л. М. Слезкинъ, ведетъ переговоры съ г. Незлобинымъ насчетъ соединенія театральныхъ предпріятій гор. Вильны и Риги при условіи составленія двухъ труппъ.

Ростовъ-на-Дону. Съ первой недѣли поста начнутся спектакли харьковской оперы А. М. Назарова.

Саратовъ. Довольно странное письмо въ редакцію артистки Э. Бобровой находимъ въ „Сар. Листк.“: „Въ виду распространяемыхъ въ городѣ слуховъ, что г. Соболевъ-Самаринъ предложилъ мнѣ службу на будущую зиму съ значительной сбавкой жалованья, прошу не отказать мнѣ напечатать въ опроверженіе всякихъ подобныхъ измышленій, что г. Соболевъ-Самаринъ мнѣ лично ничего не предлагалъ, и приглашенія отъ него я не получала“.

— „Сар. Дн.“ сообщаетъ, что будущимъ сезономъ въ новомъ, Очинскомъ, театрѣ предполагается дать оперетку, во главѣ которой будетъ стоять, въ качествѣ антрепренера одинъ изъ присяжныхъ повѣренныхъ (!).

Ставрополь губ. „Сѣв. Кавк.“, подводя итоги сезона, полагаетъ, что убытка антреприза не имѣла, можетъ быть даже небольшой барышъ. При умѣломъ веденіи дѣла, замѣчаетъ газета, можно получить въ Ставрополѣ за 4—4½ мѣсяца до 26 тысячъ валового сбора, безъ особаго напряженія обывательскихъ кармановъ.

Севастополь. Вкусы публики... Въ „Кр. Вѣстн.“ читаемъ: „Первое представленіе бюскупа, устроенное 5-го февраля въ Городскомъ театрѣ прошло съ большимъ успѣхомъ. Особенно понравились публикѣ картины: „Наполеонъ“ и „Кэкъ-вокъ“ (!), повторенныя по требованію публики три раза“.

Смоленскъ. На лѣтній сезонъ театрѣ снятъ г. Басмановымъ.

Таганрогъ. Намѣченъ слѣдующій составъ драматической труппы на сезонъ 1904—5 г.: г-жи Огинская и Васильчикова (героини), Малоксіянова (энженю), Волынская (грандъ-дамъ), Эмская (комич. старуха), Антонова (2-я старуха) и др.; гг. Костюковъ (резонеръ), Тугановъ (любовникъ-герой), Эльскій (любовникъ-фатъ), Михайловъ (комикъ-резонеръ), Кудрявцевъ (комикъ-буффъ), Ланко-Петровскій (простакъ), Кречетовъ (2-й любовникъ) и др. Режиссеромъ приглашается г. Ростовцевъ.

— Всѣ учрежденія окружнаго комитета попечительства о народной трезвости переживаютъ критическій моментъ. Имъ грозитъ совершенное прекращеніе существованія. Въ виду этого въ концѣ года окружной комитетъ возбудилъ передъ областнымъ комитетомъ ходатайство о доассигнованіи 2500 р. Областной комитетъ сообщилъ, что въ его распоряженіи имѣется только 75 руб. Многие участковые попечители въ виду такого положенія вещей рѣшили сложить съ себя обязанности попечителей.

Ташкентъ. На Постъ и Пасху театръ снятъ г-жей Малиновской.

Тифлисъ—Баку. На Великій постъ Н. Н. Фигнеръ подѣлилъ свою труппу на два города—на Тифлисъ и Баку. Въ качествѣ гастролеровъ приглашены: артисты Императорскихъ театровъ Давыдовъ, Бухтояровъ, Тартаковъ, Дубровская, артисты частныхъ сценъ: Стефановичъ, Боброва, Брагинъ, Каржевнъ. Капельмейстеры: г. Эспозито, г. Кулеръ и г. Позень, главный режиссеръ г. Боголюбовъ. Съ Пасхи опера г. Фигнера начинаетъ спектакли въ Казани.

— 26-го января мѣстная армянская драматическая труппа праздновала торжественнымъ бенефисомъ 25 лѣтіе сценической дѣятельности одного изъ своихъ тружениковъ, М. Агаана. Былъ поставленъ „Гамлетъ“. Юбиляръ исполнилъ въ пьесѣ скромную роль Лаэрта, въ которой онъ еще 25 лѣтъ тому назадъ, 18 лѣтнимъ юношей, впервые выступилъ въ труппѣ, игравшей тогда въ Тифлисъ, съ покойнымъ Адамыаномъ во главѣ.

Это празднество, привлечшее полный залъ публики, закончилось преподношеніемъ различныхъ адресовъ и подарковъ, какъ отъ товарищей-артистовъ, такъ и отъ публики и частныхъ лицъ.

Херсонъ. Театръ на будущій сезонъ снятъ А. М. Каралли-Торцовымъ.

Ярославль. По словамъ „Сѣв. Кр.“, г. Алмазовъ, снявшій городской театръ, передалъ завѣдываніе драматической труппой г. Панормову-Сокольскому, который въ настоящее время занятъ сформированіемъ драматической труппы на будущій сезонъ.

По слухамъ, г. Алмазовъ прислалъ въ городскую управу заявленіе, въ которомъ онъ отказывается отъ аренды городского театра въ „виду возникшаго недовольства въ мѣстной прессѣ и среди мѣстной публики“...

Ялта. Какъ у насъ сообщалось, на постройку курзалъ-театра городское управленіе рѣшило сдѣлать заемъ въ 700000 р. у г-жи Соловьевой. Предстояла, однако, довольно трудная дилемма. Дѣло въ томъ, что г-жа Соловьева даетъ не деньгами, а билетами 4 проц. государственной ренты, которая въ настоящее время, какъ извѣстно, пала до 92½ р. Если взять деньги, то это значитъ потерять сразу до 35,000 р. По послѣднимъ извѣстіямъ г-жа Соловьева совершенно отказалась дать взаимны предложенную сумму.

ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. г. г. редакторъ! Вернувшись нѣсколько дней назадъ изъ Иркутска, прошу напечатать настоящее мое письмо въ уважаемомъ Вашемъ журналѣ.

Г. Свѣтлановъ и Рутковскій получили отъ гг. членовъ Иркутскаго Общественнаго Собранія 10,000 рублей для составленія опереточной труппы, спектакли которой начались 4 октября. Сборы если и не были блестящи, то были вполне достаточны, чтобы 1) покрыть всѣ расходы, а 2) дать приличный заработокъ директорамъ. Какъ видно изъ записей старшаго контролера г. Мотылева, цифра сборовъ съ 4 октября

по 26 декабря 1903 г. т. е. за два мѣсяца и три недѣли, достигла 43,000 руб., включая 10,000 руб., полученные отъ Общественнаго Собранія. Такъ какъ жалованія всей труппѣ причиталось 8000 р. и остальные расходы за театръ, афиши и пр. не превышала 5000 р., то дирекція до 26 декабря имѣла чистаго дохода приблизительно 7,500 руб. Лучшие же сборы дали праздничные спектакли: съ 26 декабря по 8 Января за 12 дней— взято не мѣнѣе 6000 руб. Спрашивается, какъ могли гг. директоры 8 Января объявить себя несостоятельными, даже назначивъ себѣ жалованіе по 2000 р. въ мѣсяцъ? Объ отношеніяхъ дирекціи къ своимъ служащимъ привожу нѣкоторые факты:

Главный капельмейстеръ г. Энгель былъ принужденъ преждевременно прекратить свою дѣятельность, такъ какъ послѣ своего бенфеиса, не смотря на неоднократныя требованія, не могъ получить *гарантированныхъ* бенфеисныхъ денегъ, а также жалованія, причитающагося ему за репетиціи до начала сезона.

Г-жа Вергина-Мотылева, согласно контракту, обязана была пѣть 16 разъ въ мѣсяцъ. За каждый же лишній спѣтый спектакль, ей слѣдовало получить по 50 рублей, съ условіемъ производить уплату по окончаніи спектакля. Когда г-жа Вергина потребовала за два лишніе спѣтые спектакли деньги, то ей была устроена такая сцена, въ присутствіи служащихъ, что артисткѣ осталось только уйти со службы. Согласно нормальному договору, антрепренеръ, въ случаѣ переѣзда труппы изъ одного города въ другой, если поѣздка не продлится болѣе 14 дней, лицамъ, получающимъ мѣнѣе 150 руб. жалованія, обязанъ кромѣ дороги платить два рубля суточныхъ. Въ началѣ декабря состоялась поѣздка части труппы въ г. Верхнеудинскъ, продолжавшаяся пять дней, по возвращеніи же въ Иркутскъ хористамъ, вмѣсто слѣдуемой имъ платы по 10 руб., выдано было всего по три рубля, получавшимъ же болѣе 150 руб., вмѣсто слѣдуемыхъ 20 руб. за пять дней, выдано всего по 6 руб.

Пишущій эти строки состоялъ концертмейстеромъ оркестра и по нижеслѣдующимъ причинамъ, принужденъ былъ оставить службу ранѣе срока контракта, не получивъ жалованія съ 4 по 27 декабря. Для спектакля 20 декабря я оркестровалъ сцену изъ оперы „Русланъ и Людмила“. Плата за оркестровку была условлена 20 руб. 27 декабря (послѣ 9 льготныхъ дней) вмѣстѣ съ другими служащими я явился за полученіемъ жалованія, и оказалось, что полученные мною 20 руб. за оркестровку зачислены въ счетъ жалованія, ноты же предложено взять обратно. Такъ какъ съ расчетами дирекціи я согласиться не могъ, то мнѣ оставалось только подать въ судъ. Узнавъ объ этомъ, дирекція вывѣсила мнѣ штрафъ въ 140 руб. за игру на обѣдѣ Общественнаго Собранія въ первый день Рождества безъ разрѣшенія дирекціи и 15 руб. за то, что я не игралъ сцены „Русланъ и Людмила“ 20 декабря *, всего на 155 р., жалованія же я получалъ 140 руб. въ мѣсяцъ. Кромѣ того, желая удалить меня, указали на меня, какъ на лицо, не имѣющее права жительства въ Иркутскѣ. Такъ какъ оказалось, что я не іудейскаго вѣроисповѣданія, а католикъ, то полиціимейстеръ отказался принять по отношенію меня административныя мѣры.

Я могъ бы привести еще множество фактовъ, но и выше изложеннаго, полагаю, вполне достаточно.

Примите и пр.

И. А. Вейсъ.

М. г. Въ №№ 1 и 5 уважаемаго Вашего журнала были помѣщены неточныя свѣдѣнія объ актѣ В. А. Кнорье, служившемъ въ театрѣ „Соловцовъ“. Прошу Васъ помѣстить нижеслѣдующее: В. А. Кнорье благодаря своей болѣзни въ текущемъ сезонѣ не могъ служить, а потому въ видѣ вознагражденія онъ получалъ отъ меня съ 31 августа по 16 декабря—40 руб. въ мѣсяцъ. (Росписки имѣются въ конторѣ). Кромѣ того въ декабрѣ мѣсяцѣ 1903 года ему было собрано по подпискѣ членами Дворянскаго Клуба свыше 200 рублей. Полагаю, что при такихъ условіяхъ г. Кнорье не могъ нуждаться „какъ послѣдній нищій и не оставался безъ копейки денегъ“, какъ сказано въ замѣткѣ. Въ больницѣ пролежалъ только два дня, а не болѣе мѣсяца. Въ день смерти Кнорье, его жена заявила управляющему моими дѣлами о томъ, что она не пришла просить помощи, ни въ чемъ не нуждается, а пришла лишь исполнить волю покойнаго—сообщить о его смерти. На погребеніе мною собрано было среди товарищеско-артистовъ сто съ лишнимъ рублей, каковыя деньги были переданы своевременно Уполномоченному Совѣта Театральнаго Общества. Съ истиннымъ почтеніемъ М. Гамбова.

*) Мое мѣсто концертмейстера почему-то было занято другимъ скрипачемъ, и г. Свѣтлановъ предложилъ мнѣ сѣсть на второй пулътъ, на что я не согласился.

М. г.! Позвольте черезъ посредство „Театра и Искусства“ выразить благодарность всѣмъ товарищамъ и друзьямъ сценическаго міра, почтившимъ меня привѣтствіями и поздравленіями въ день 25-лѣтія моей сценической дѣятельности.

Прим. и пр. Е. П. Брякина.

М. г.! Не откажите въ помѣщеніи на страницахъ Вашего многоуважаемаго журнала нѣсколькихъ, продиктованныхъ чувствомъ искренней благодарности, строкъ:

Драматическая группа новгородскаго городского театра, сдавая въ архивъ минувшій зимній сезонъ и съ грустью покидая стѣны Великаго Новгорода, шлетъ русское спасибо за все доброе, честное и хорошее, что пріяла она отъ И. К. Ратмирова, уполномоченнаго Совѣта Рус. Театр. О-ва П. В. Растопчина.

Общій привѣтъ всѣмъ новгородцамъ.
Подписи: А. Ф. Ренэ, В. И. Боярский, С. И. Понятовская, О. А. Эрманъ, Е. Н. Рокицкая, П. А. Тивольскій, Н. И. Зиновьевъ, А. Д. Балакиревъ, М. Г. Рутенко, Свирскій, Анна Ашанина, Ф. В. Никольскій, Дмитрій Муровъ.

7 февраля 1904 г. Новгородъ.

ИЗЪ МОСКВЫ.

I.

(Отъ нашего спеціального корреспондента).

11 февраля.

На актерскомъ рынкѣ пока полное затишье. Приѣзжихъ изъ провинціи актеровъ еще мало. Немногочисленные посѣтели Бюро Театральнаго Общества, кажется, принадлежать больше къ артистамъ московскихъ театровъ. Иногда видишь кое кого изъ антрепренеровъ; мелькнетъ солидная фигура почтеннаго Е. Е. Ковалевскаго, бодрая оживленная (кстати убытки его по антрепризѣ Интернаціональнаго театра, по газетнымъ свѣдѣніямъ, повидимому, преувеличены; на будущій зимній сезонъ Ковалевскій опять держитъ драму въ томъ же театрѣ). Бѣседовать приходится подъ аккомпаниментъ стука молотковъ, визга пилъ и рубанковъ: это плотники и столяры доканчиваютъ установку витринъ, рѣшетокъ и проч. въ новомъ помѣщеніи Бюро, въ фойе Новаго театра, куда оно перебралось на время поста.

Въ воскресенье Бюро еще работало въ своемъ постоянномъ помѣщеніи, въ понедѣльникъ укладывалось, во вторникъ—перѣхало, а сегодня къ вечеру, благодаря хлопотамъ неугомиаго И. О. Пальмина, окончательно устраивается на новомъ мѣстѣ. Уже развѣшиваютъ объявленія со списками свободныхъ артистовъ, различныя объявленія къ свѣдѣнію и артистовъ и т. п. Съ нынѣшняго сезона будетъ вывѣшиваться списокъ прибывающихъ антрепренеровъ и предпринимателей, чтобы артисты могли быть постоянно освѣдомлены, въ Москвѣ ли нужны имъ предприниматели или нѣтъ.

Сѣздъ актеровъ повидимому обѣщаетъ быть оживленнымъ. Зимній сезонъ окончился, въ общемъ, довольно благополучно. Изъ 120 зимнихъ предпріятій крахомъ окончились немногія; другія хотя и дали убытокъ, но актерамъ уплочено сполна. Такъ, по свѣдѣніямъ Бюро потерпѣли антрепризы: въ Черниговѣ (М. И. Онѣгинъ) до 3000 руб. убытка, въ Курскѣ (г. Погуляевъ), въ Могилевѣ—небольшіе убытки. Большинство предпріятій закончилось съ барышомъ. Блестяще закончилъ сезонъ въ Казани и Саратовѣ—Собольщиковъ-Самаринъ; г. Басмановъ въ Нижнемъ, говорятъ, взялъ до 8000 руб. барыша. Хорошо заработали г. Бориславскій (Вологда, Пенза), г. Армазовъ въ Рязани, г. Каралли-Торцовъ въ Ярославлѣ (на будущую зиму Каралли снялъ Херсонъ), г. Томскій въ Орлѣ, г. Никулинъ въ Оренбургѣ. Театръ Соловцова взялъ 140,000 р. годового сбора. Опера Ворода, въ Кіевѣ—200,000 р. Вообще, кіевскіе театры дали всѣ приличный барышъ.

Изъ московскихъ театровъ частная опера въ Солодовниковскомъ театрѣ сдѣлала хорошія дѣла и остается въ немъ и на будущій зимній сезонъ; не важно работала опера въ Эрми-тажѣ и совсѣмъ плохо въ Акваріумѣ.

Среди оперныхъ предпринимателей замѣчается недовольство дѣйствующимъ контрактомъ, въ виду отсутствія прежнихъ „трехъ дебютовъ“. Указываютъ, напр., на случай съ артисткой въ одномъ изъ московскихъ оперныхъ театровъ: при заключеніи ангажемента великимъ постомъ артистка показала прекрасный голосъ, къ началу же сезона голосъ артистки оказался сильно пострадавшимъ и она не могла занять положенія, на которое была приглашена. Коммисія, которая будетъ работать на 4-й недѣлѣ поста по пересмотру контракта, очевидно, придется обратить вниманіе на подобные случаи. Возстановленіе обычныхъ „трехъ дебютовъ“ будетъ, повидимому, главнымъ вопросомъ состязанія.

Кстати, о коммисіи. Театральное Общество, какъ извѣстно,

разослало во всѣ труппы предложѣнія избрать своихъ представителей въ комиссію; такія же предложѣнія были разосланы въ Городскія Управы и дирекціямъ народныхъ театровъ. До сихъ поръ ни отъ тѣхъ, ни отъ другихъ не поступало никакихъ извѣстій, избраны ли ими представители и кто именно. Впрочемъ, Театральное Общество для послѣдней категоріи (управъ и дирекцій) поставило срокомъ присылки заявленій 25 февраля.

Желательно было бы встрѣтить со стороны городскихъ и общественныхъ дѣятелей, ведущихъ театральныя предпріятія, живое, внимательное отношеніе къ этому дѣлу, а не обычный русскій индифферентизмъ.

Въ актерской средѣ поговариваютъ о желательности ознаменовать какимъ нибудь добрымъ дѣломъ дарованіе Театральному Обществу титула Императорскаго. Реальную форму это стремленіе приметъ по прибытіи въ Москву вице-президента Общества А. Е. Молчанова, котораго ожидаютъ въ концѣ 2-й или началѣ 3 недѣли поста.

Патріотическое возбужденіе по случаю войны не прошло мимо Бюро Театральнаго Общества. Служащіе Бюро рѣшили отчислить изъ своего жалованья 1% на военныя и санитарныя нужды арміи.

По примѣру прежнихъ лѣтъ на 2-й и 3-й недѣляхъ предполагаются пробные спектакли, драматическіе и оперные. Организацией первыхъ заведуетъ Н. Н. Синельниковъ, вторыхъ С. Е. Павловскій. Въ видѣ новинки, нѣкоторые оперные спектакли пойдутъ подъ оркестръ общества любителей камерной и вокальной музыки, подъ управленіемъ г. Литвинова. Въ прежніе годы аккомпаниментъ ограничивался только роелемъ.

С. Савитловъ.



ЯПОНСКОЕ ИСКУССТВО.

I.

Все японское представляетъ въ настоящее время крупный интересъ. Огромное значеніе происходящихъ событій не политическое только, а и культурное, скажется, конечно, въ далекомъ будущемъ. Мы присутствуемъ при первомъ крупномъ столкновеніи двухъ культуръ, родившихся и развившихся совершенно самостоятельно и независимо одна отъ другой, столь разнящихся другъ отъ друга и въ то же время, каждая въ отдѣльности, достигшихъ въ извѣстныхъ отрасляхъ такой высокой степени совершенства. Когда останавливаешься передъ японскимъ искусствомъ, то будучи даже самымъ ярлымъ „патріотомъ“, невольно проникаешься къ нему глубокимъ интересомъ. Японское искусство уже сыграло огромную роль, хотя еще не вполне оцѣненную, во всемъ современномъ европейскомъ искусствѣ.

Такъ называемое малое искусство, всевозможныя „японскія издѣлія“ давно уже пользуются такой огромной популярностью, что японскіе чайные сервизы, японскую бронзу и лакированныя вещи можно найти чуть-ли не въ любомъ домѣ, даже въ провинціи. Но и японская живопись тоже достаточно извѣстна и популярна въ Европѣ, гдѣ существуетъ много крупнѣйшихъ коллекціонеровъ и страстныхъ любителей ея. Впервые Европа познакомилась съ японскимъ искусствомъ въ XVIII в., когда появились японскія издѣлія въ Парижѣ и Дрезденѣ. Собственно съ живописью широкое знакомство начинается только съ 60-хъ годовъ XIX ст., моментъ, глубоко знаменательный для европейскаго искусства. У насъ нѣсколько лѣтъ назадъ была очень интересная японско-китайская выставка картинъ въ Академіи Художествъ, а въ прошломъ году весной тоже очень интересная выставка преимущественно гравюръ въ залахъ „Современнаго искусства“. Въ настоящее время смѣло можно сказать, что имена крупнѣйшихъ японскихъ художниковъ, напр. Утамаро, Хокусай, Хирошиге, пользуются такой же популярностью въ Европѣ, какъ и имена знаменитѣйшихъ европейскихъ художниковъ всѣхъ странъ и народовъ.

Японское искусство глубоко національно. Оно представляетъ огромный интересъ уже потому только, что можетъ-быть это единственное искусство въ мірѣ, развитіе котораго съ самаго возникновенія и до самаго послѣдняго времени шло нормальнымъ путемъ въ тѣсной связи съ жизнью и природой. Будучи, такъ сказать, каллиграфическаго происхожденія, выходя изъ древнихъ писменъ, оно съ самаго возникновенія имѣло глубокие корни во всей націи. Даже первоначальныя средства, инструменты, кисти и тушь, были одни и тѣже и у художника и у любого грамотнаго японца. Такимъ образомъ

японскіе художники никогда не могли чувствовать своей оторванности, они являлись только какъ-бы гениальными выразителями и развивателями общенароднаго вкуса, всѣмъ понятными и всѣми цѣнимыми.

Выдѣляясь выносливостью, они росли и воспитывались въ атмосферѣ, гдѣ жизнь была, такъ сказать, пронизана искусствомъ, гдѣ ремесло и искусство сливались въ одно неразрывное цѣлое. Ибо несомнѣнно японцы должны быть признаны самымъ художественнымъ народомъ въ мірѣ, такъ какъ у нихъ какъ бы въ крови чувство природы и чувство стиля, которыя такъ неразрывно и такъ глубоко-художественно связаны въ ихъ искусствѣ. Можно себѣ представить, какое богатство, какую тонкость, изощренность художественной организаціи должны были наследовать японскіе художники, какую роль играли и они, и искусство въ жизни народа. Въ самыя блестящія эпохи произведенія искусства въ Европѣ, европейскіе художники, если конечно исключить классическое искусство, даже приблизительно, не были въ такихъ благоприятныхъ условіяхъ. Почти вездѣ, у насъ въ Россіи въ особенности, народное творчество шло своимъ путемъ, отдѣльно отъ творчества художниковъ, нѣрѣдко глохло, даже забывалось. Искусство, какъ чуждаемое растеніе, прививалось на почвѣ той или другой страны, принимало, конечно, даже извѣстный національный характеръ, отпечатокъ, становилось потребностью извѣстной части общества, но не имѣло глубокихъ корней въ сознании и чувствѣ народа. Только въ самое послѣднее время, у нашихъ художниковъ являются страстныя попытки творчества въ народномъ духѣ. Но увы! едва ли теперь достаточно то поразительное гармоническое и цѣльное единеніе между всѣми отраслями искусства. И архитектура, и пластика, и живопись, и всѣ отрасли прикладнаго искусства въ Японіи носятъ такой своеобразный характеръ и въ то же время какъ-бы дополняютъ другъ друга, какъ бы выливаются изъ одного и того же глубочайшаго источника творчества. Вездѣ удивительный вкусъ, удивительная тонкость и прелесть работы. Японцевъ называютъ первыми орнаментистами и декораторами въ мірѣ. И дѣйствительно во всѣхъ японскихъ издѣліяхъ замѣчается умѣнье пользоваться формами природы и ихъ стилизовать. Главные мотивы ихъ орнамента—танцы рыбы, лангуста, змѣи, насѣкомыя, растенія: бамбукъ, вѣшніе цвѣты, піоны и хризантемы, фантастическія существа, особенно драконы. Хризантема—символъ императорской власти, особенно часто повторяется и стилизуется какъ-бы въ видѣ солнца. Всѣмъ извѣстны знаменитыя японскія бронзы, вообще металлическія издѣлія разныхъ мастеровъ, составляющія гордость европейскихъ коллекціонеровъ, издѣлія изъ слоновой кости, дерева, обожженной глины, наконецъ лакированныя издѣлія, вышивки, знаменитый японскій фарфоръ, вообще гончарныя издѣлія, гдѣ столько вкуса въ намѣренной простотѣ и грубоватости формы, въ импрессионистской стильной и простой раскраскѣ. Съ необычайнымъ мастерствомъ и вкусомъ вставляютъ японцы въ свои издѣлія жемчугъ, кораллы, малахитъ, инкрустацію изъ перламутра, украшаютъ ихъ живописью.

Объ одной только такъ называемой малой японской скульптурѣ, наивысшее процвѣтаніе которой относится къ XVIII вѣку, можно написать цѣлые томы. И дѣйствительно, не даромъ такой славой пользуются и такъ жадно раскупаются коллекціонерами „окимоно“—небольшія статуэтки и группы, эфесныя чашки меней и „нецке“, родъ пряжекъ, носимыхъ на поясахъ для пристегиванія къ нимъ разныхъ вещей.

Огромный вкусъ, оригинальность фантазіи, художественная свѣжесть, удивительно любовная выдѣлка сказываются въ этихъ чисто японскихъ работахъ, гдѣ съ такимъ искусствомъ выбираются и стилизируются формы природы, гдѣ композиція такъ проста, изящна и въ то же время такъ цѣлесообразно, безъ малѣйшихъ лишннихъ добавленій, соотвѣтствуетъ назначенію предметовъ. Какъ на примѣры, можно указать на чашку меча изъ Гамбургскаго музея съ тремя фигурами журавлей, удивительно художественно расположенными и выдѣланными, на чашку меча работы Кинаи съ лангустами, на нецке въ видѣ улитки изъ собранія Бинга. Именно наследственную утонченную художественность, огромную культурность, помимо личнаго таланта художника, чувствуешь въ этихъ небольшихъ художественныхъ вещичкахъ. Характеръ вполне законченныхъ художественныхъ произведеній носятъ и столь знаменитыя, своеобразныя японскія постройки. Какъ извѣстно, въ Японіи каменной архитектуры почти не существуетъ. Плотничное дѣло доведено тамъ до высочайшаго совершенства и ремесло тѣсно сливается съ искусствомъ, благодаря гармоничности цѣлага, любовной, тщательной и художественной выдѣлкѣ всѣхъ столѣрныхъ и токарныхъ деталей, изящнѣйшей декоративной рѣзбѣ и сильной, но гармоничной раскраскѣ. Много красоты японскимъ постройкамъ, храмамъ и дворцамъ придаютъ окружающіе ихъ парки и сады. Какъ на образчики японской архитектуры, достигшей своего полнаго расцвѣта въ XVII ст., указываютъ обыкновенно на храмы въ Никко и Киото работы даровитѣйшаго архитектора Ценгоро, знаменитыя роскошнѣйшей и полной жизни рѣзбой изъ дерева и вообще полнымъ совершенствомъ работы. Въ японской крупной пластикѣ сохранились огромныя статуи Будды, изъ которыхъ замѣчательна по своему исполненію и



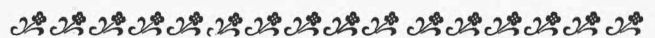
Мозаичные портреты знаменитыхъ французскихъ артистокъ, украшающіе одну изъ стѣнъ новаго зданія французскаго убѣжища для актеровъ.

чистотѣ формъ бронзовая вызолоченная сидящая фигура (VIII в.) въ храмѣ Нары и которая свидѣтельствуеетъ о томъ, что японцы смѣло справлялись и съ крупными задачами. Впрочемъ гораздо поучительнѣе и характернѣе деревянныя фигуры, болѣе близко подражающія натурѣ, напр. недавно сравнительно найденныхъ „храмовыхъ стражей“, изваянные въ VII ст. и особенно портретная скульптура XV—XVI вѣка. Но все-таки во главѣ всего развитія японскаго искусства шла живопись, характеръ которой такъ рѣзко отличается на первый взглядъ отъ характера европейской живописи, но въ которой есть несомнѣнные и драгоцѣннѣйшія черты самаго высокаго искусства. Какъ извѣстно, ни въ Японіи, ни въ Китаѣ до сихъ поръ не было живописи масляными красками. Тамъ нѣтъ огромныхъ картинъ въ тяжелыхъ рамахъ, какъ бы прикрѣпленныхъ къ стѣнамъ.

Многія японскія картины могутъ показаться на европейскій взглядъ рисунками, сдѣланными кистью и тушью или набросками въ контурахъ, расцвѣченными легкими и чистыми акварельными красками съ отсутствіемъ въ нихъ рефлексовъ. Простота средствъ, простота исполненія удивительная. Японскія картины „какимоно“ пишутся тушью или акварелью исключительно мягкими волосяными кистями по бѣлому шелку или на удивительно прочной и мягкой, похожей на тончайшій пергаментъ, бумагѣ, держатся свернутыми въ свитки и только иногда вывѣшиваются; настольные свитки, развертываемые справа налѣво называются „макимоно“; бываютъ еще свертывающіеся зигзагами, нѣчто въ родѣ альбомовъ. Наконецъ и извѣстныя японскія ширмы нерѣдко расписывались крупнѣйшими художниками. Содержаніе картинъ крайне пестрое и разнообразное, нерѣдко для пониманія его требуется знакомство съ японской литературой. Здѣсь и сказки, и историческія событія изъ жизни національныхъ героевъ, и всевозможныя будничныя сценки, и оригинальнѣйшіе пейзажи, и изображенія животныхъ, птицъ и насѣкомыхъ. Огромную роль въ японскомъ искусствѣ играла хромоксилографія (гравюра на деревѣ). Всемирноизвѣстныя японскія гравюры сдѣланы самостоятельными художественными произведениями, большинство извѣстныхъ живописцевъ, начиная съ XVII ст., были въ то же время и оригинальными граверами. Впервые черная гравюра появилась въ Японіи около 1605 г., а въ 1610 г. вышла первая иллюстрированная книга. Въ началѣ XVIII ст. появляются цвѣтныя гравюры, сначала въ двѣ краски—красную съ розово-оранжевымъ оттѣнкомъ и оливково-зеленую, затѣмъ къ этимъ краскамъ прибавляются желтая и нѣжная сѣровато-голубая. Шунго (въ концѣ XVIII ст.) ввелъ вмѣсто нѣжныхъ линялыхъ тоновъ роскошныя густыя яркія краски, а Харунабу ввелъ пять, потомъ шесть и семь красокъ и этимъ закончилъ технику печатаемыхъ гравюръ. Около этого же времени начали

пользоваться золотомъ и серебромъ, которое нашло большое примѣненіе въ такъ называемыхъ „суримоно“—маленькихъ цвѣтныхъ гравюрахъ, служившихъ для подарковъ. Очень видную роль въ японской гравюрѣ играютъ безчисленныя изображенія „ойранъ“—куртизанокъ высшаго разряда, нѣчто въ родѣ греческихъ гетеръ, пользующихся не только популярностью, а даже своего рода уваженіемъ, такъ какъ ихъ изображенія висятъ въ домахъ самыхъ почтенныхъ семействъ. Надо замѣтить, что художники сами не рѣзали своихъ гравюръ. Этимъ занимались особые спеціалисты подъ наблюденіемъ художниковъ. Само собой понятно, что развитіе гравюры шло параллельно съ развитіемъ живописи, искусства вообще. Исторія этого развитія чрезвычайно интересна.

А. Ростиславовъ.



АНЕКДОТЫ О ВЕЛИКИХЪ СОВРЕМЕННОКАХЪ.

Нѣкоторая опереточная актриса, уже пережившая цвѣтущую пору молодости, горько жаловалась въ кругу товарищей своихъ на притѣсненія, чинимыя ей режиссеромъ, причемъ выражалась такъ:

— Онъ хочетъ меня съѣсть!

Какъ случайно въ это время оказался здѣсь режиссеръ, то, призвавъ на помощь прирожденное остроуміе, отвѣтствовалъ:

— Извините, сударыня, я ѣмъ только свѣжую провизію.

Случай сей доведенъ былъ до свѣдѣнія мирового судьи, но за примиреніемъ сторонъ, не попалъ въ судебныя лѣтописи.

Отправившійся на войну корреспондентомъ художникъ Н. И. Кравченко столь же въ спортивномъ, какъ обладающій физической силой, сколь и

въ артистическомъ мірѣ, какъ художникъ, извѣстенъ. Какъ въ одномъ обществѣ зашла рѣчь о книгѣ Н. И. Кравченко «Въ Китаѣ», недавно имъ изданной, то одна дама спросила:

— Вамъ не встрѣчались «большіе кулаки»?

Н. И. Кравченко, являя примѣръ остроумія, не всегда съ физическою силою сопрягаемаго, добродушно отвѣтилъ:

— Нѣтъ, сударыня, ибо они были всегда со мною.

Что учтиво, на опытѣ, показаль.

Въ ближайшемъ соединеніи съ предыдущимъ.

Какъ уже изъ вѣдомостей извѣстно, на театрѣ военныхъ дѣйствій отправляется, по званію корреспондентки, М. Я. Пуаре. По сему случаю нѣкоторыя артистки, о такомъ ангажементѣ въ тайнѣ души мечтавшія, не мало злословили, и при встрѣчѣ, одна изъ нихъ язвительно замѣтила:

— Какъ вы, М. Я., прекрасно смотрите! Будемъ ли мы столь счастливы, что узнаемъ названіе пудры, которою пудритесь?

На что М. Я. Пуаре быстро возразила:

— Сія пудра называется *roudre de canon*.

Чѣмъ милыя пріятельницы нимало не смутились, отговорившись незнаніемъ французскаго языка.

Затруднительность, проистекающая изъ незнанія иностранныхъ діалектовъ, подлинно приводитъ иногда къ недоразумѣніямъ.

Для примѣра: прошлою зимою въ театрѣ Народнаго дома привелось почтеннѣйшему Е. П. Карпову на представленіи «Двѣнадцатаго года» В. Крылова сидѣть рядомъ съ нѣмцемъ, каковой, будучи тученъ, часто вздыхалъ и вытирая лицо платкомъ, говорилъ:

— Ach, Gott, ach, Gott!

Е. П. Карповъ, по созвучію, тѣ слова вообразилъ себѣ русскими, и пріятно улыбаясь, сказалъ въ тонъ сосѣду:

— Да ужъ «Годъ»! Нѣтъ, вы поглядите, прошу васъ, мой «Пожаръ Москвы»! Это не то, что крыловскій годъ...

Какъ нѣмецъ тотъ оказался колбасникомъ, то чести знакомствомъ никакой не доставилъ, и хотя исторія умалчивается, врядъ ли имѣлъ случай и возможность огнѣнить по сравненію, новѣйшее произведеніе изъ временъ отечественной войны.

На актерскомъ капустникѣ, обычно по окончаніи зимняго сезона устроаемомъ, на коемъ вмѣстѣ съ актерами также режиссеръ присутствовалъ, возгорѣлся споръ о томъ: есть ли сценическій поцѣлуй удовольствіе или нѣтъ? Мнѣнія по сему поводу раздѣлились, и какъ вина было выпито не мало, то споръ грозилъ обратиться на личности. Въ этомъ положеніи одинъ изъ артистовъ, весьма своимъ остроуміемъ извѣстный, нашелъ способъ обратить все въ шутку, и тѣмъ вновь возстановить доброе согласіе.

— Рѣшительно заключаю, — сказалъ — что поцѣловать на сценѣ даже самую хорошенькую актрису, хотя бы *grande coquette* играющую, отнюдь не есть удовольствіе.

— А изъ чего вы сіе заключаете? —

спросилъ державшійся противнаго взгляда режиссеръ.

— А изъ того заключаю, что буде таковой поцѣлуй доставлялъ бы удовольствіе, то, назначивъ меня режиссеромъ, сами бы играли роль, которая удовольствіе доставляетъ. Видимъ же обратное.

За что остроумцу прибавка жалованья восполѣдовала.

Въ соотвѣтствіи съ предыдущимъ рѣдкій образчикъ находчивости. Нѣкая танцовщица, вслѣдствіе поврежденія жилы, сцену покинувшая, по пріятельскимъ воспоминаніямъ посѣщала собранія балетомановъ, но не иначе какъ въ сопровожденіи мужа, весьма своею ревностью извѣстнаго. Какъ балетоманъ, сидѣвшій съ нею рядомъ, неукоснительно жалъ ей подъ столомъ ногу, говоря о томъ, сколь сожалительно оставленіе танцовщицей сцены, то поймавъ подозрительный взглядъ супруга, воскликнула:

— Не касайтесь больного мѣста!

Послѣ чего спросила себѣ салатъ оливье, и сколь ни была вышеописаннымъ разстроена, — преисправно его скушала.

Анжудинъ Брюсовъ.



СОВѢТЫ И ОТВѢТЫ.

№ 8348. Выводить судъ на сценѣ, по принятому у насъ взгляду, признается *неудобнымъ*. Но вообще, окончательное разрѣшеніе этого вопроса можетъ дать вамъ компетентное учрежденіе, отъ котораго зависитъ цензурное дозволеніе.

Второй вопросъ вашъ — объ удобствахъ изображенія на сценѣ убійства — вопросъ эстетическій. Обычно, этотъ звѣрскій актъ маскируютъ (какъ, на примѣръ, убійство старухи и Ели-



Кекъ-уокъ. (Blanc et noir).



„Калигула“. (Шарж).

Гг. Юрьевъ (галлъ) и Корвинъ-Круковский (цезарь) пристрѣливаются на репетиціи къ чучелу.

заветы Раскольниковымъ). Эффектъ смертоубійства въ слишкомъ реальномъ воплощеніи—претитъ развитому вкусу. Даже безобразное должно быть изящно въ изображеніи искусства.

Кіевъ, *Юному театру*.

1) Надпись на занавѣсѣ, надъ которой вы задумались, зависить отъ того, какого рода спектакли собираетесь давать, и какова ихъ цѣль. Не зная вашихъ намѣреній,—какъ можемъ что-либо присовѣтовать?

2) Агентъ Общества драматическихъ писателей получаетъ въ видѣ вознагражденія 10% съ зысканнаго имъ авторскаго гонорара.

3) Изъ сборниковъ для декламации можемъ назвать вамъ „Для декламации“ С. П. Елисеева, „Литературный Чтецъ“, Ив. Щеглова, „Вокально-Литературные вечера“ (Художественный Сборникъ), „Пополамъ“ В. М. Днѣпрова и мн. др. Едва ли не лучший по выбору—это первый изъ указанныхъ нами.

4) Авторскій гонораръ одинаково взыскивается со всякаго рода пьесъ—стало быть, и съ дѣтскихъ, разъ авторъ состоитъ членомъ одного изъ обществъ, охраняющихъ авторскія права. Рекомендуемъ для дѣтскаго спектакля милую вещь, передѣлку арт. В. Глаголина—„Томъ Сойеръ“.

Люблинъ. Г. надзирателю анцизнаго управленія. Редакція за объявленія не отвѣчаетъ. Думается, что поставщики театровъ представляютъ болѣе гарантіи, почему предпочтительнѣе обращаться къ таковымъ, особенно же любителямъ, которымъ не хватаетъ опытности въ обращеніи съ гримировальными принадлежностями.

Изъ пьесъ, не требующихъ особенной обстановки, можно рекомендовать пьесы Островскаго, нѣкоторыя пьесы Шпагинскаго („Прахомъ пошло“, „Гдѣ любовь, тамъ и напасть“). Изъ салонныхъ пьесъ заслуживаютъ вниманія—„Свадьба Кречинскаго“, „Любовь и предразсудокъ“. Вообще же необходимо имѣть въ виду, что на сценѣ народнаго театра могутъ ставиться лишь пьесы, специально разрѣшенныя для народныхъ театровъ и включенныя въ „Полный алфавитный списокъ драматическихъ сочиненій на русскомъ языкѣ, одобренныхъ къ представленію на сценахъ народныхъ театровъ“. Этотъ списокъ можно выписать изъ конторы редакціи „Правительств. Вѣстника“. Къ сожалѣнію, въ послѣднее изданіе этого списка вошли лишь пьесы по 1900 г.

Городскому. Если нужно дать на сценѣ не перезвонъ, а отдѣльные звуки колокола, напр. благовѣстъ, набатъ, бой часовъ и т. п., то вмѣсто настоящихъ колоколовъ, можно обойтись домашними средствами. На первомъ мѣстѣ пресловутый, традиціонный мѣдный тазъ; затѣмъ мѣдные подносы, большія кастрюли. Болѣе нѣжный звукъ даетъ стеклянный колпакъ, въ родѣ тѣхъ, что въ буфетахъ покрываютъ закуски. Если колпакъ держать за средній шарикъ и ударять по краю, можно получить пріятный, мелодическій звукъ. Для болѣе грубыхъ звуковъ можетъ служить чугунная доска съ деревянной колотушкой. Хорошій звукъ даетъ стальная большая пила т. наз. двуручная, что

употребляется при распилкѣ дровъ; можно воспользоваться вообще какой-нибудь желѣзной или стальной полосой длиною аршина въ 2, подвѣсивъ ее за одинъ конецъ и ударяя по серединѣ молоткомъ или деревянной колотушкой.



ПРОВИНЦІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ. Репертуаръ въ нашемъ городскомъ театрѣ на праздникахъ былъ разсчитанъ на „праздничную“ публику и отличался пестротой. Шли: „Христофоръ Колумбъ“, „Русская свадьба“, „Въ странѣ любви“, „Два часа правды“, „По кровавымъ слѣдамъ“ публику баловали и „Царемъ Борисомъ“, и „Королемъ Лиромъ“, и драмой Островскаго „Воевода“, кромѣ того, еще шли „Измѣна“ (2 раза), „Богатый человѣкъ“ и „Вѣчная любовь“. На утренникахъ были поставлены: „Орлеанская дѣва“, „Измаилъ“, „На днѣ“, „Петербургскія трущобы“, „Смерть Ивана Грознаго“ и 2 раза сборный дѣтскій спектакль. Сборами дирекція довольна. Особенно много посѣщала театръ учащая молодежь. Наиболѣе удачно прошелъ: „Король Лиръ“ благодаря г. Гореву и г. Строганову. На праздникахъ же начались и бенефисы (2-я серія), посыпавшіеся точно изъ рога изобилія. Прошли слѣдующіе бенефисы: Чернова-Лепковского („Въ странѣ любви“), г-жи Максимовой („Вѣчная любовь“ и „Два часа правды“), г-жи Писаревой-Марусиной („Лиса Патрикѣвна“ и „Фи-фи“), г. Горева, поставившаго пьесу мѣстнаго автора, посвященную бенефицианту: „Ложный взглядъ“, г. Бороздина („Шейлокъ“), г. Зиновьева („Падшіе“ и „Каморра“) и г-жи Арди-Свѣтловой („Рабство“ и „Орлеанъ“—3 акты). Хорошіе сборы дали бенефисы г. Горева (почти полный), г-жи Арди-Свѣтловой и г-жи Максимовой, —средніе у г-жи Писаревой-Марусиной, г. Бороздина и г. Зиновьева и небольшою у г. Чернова-Лепковского. Особенно шумный приемъ съ цѣнными подношеніями былъ у г-жъ Писаревой-Марусиной и Арди-Свѣтловой. Послѣдніе устроили овацію. Со сцены г. Строгановымъ отъ лица публики былъ прочитанъ адресъ, въ которомъ на ряду съ сердечной признательностью публики выражалось сожалѣніе, что рѣдко приходилось „видѣть артистку въ соотвѣтствующихъ роляхъ“.

Къ тому же передъ бенефисомъ въ „Нижег. листкѣ“ появилась статья г-жи Арди-Свѣтловой подъ заглавіемъ: „Крѣпостное право“, въ которомъ указывались тѣневые стороны закулисной жизни артистовъ и тѣ притѣсненія, каковыя они терпятъ отъ деспотическихъ замашекъ гг. антрепренеровъ и режиссеровъ.

„Рабство“—пьеса, въ кототой калейдоскопически затрагиваются, кажется, всѣ современные вопросы. Роли выигрышныя. Пьеса прошла съ ансамблемъ. Бенефициантка въ роли Киры доказала, что она обладаетъ темпераментомъ. Сильно проведена роль и г. Горевымъ (отецъ Киры) и съ большимъ лиризмомъ г. Кремлевымъ (Внуковъ). „Ложный взглядъ“—пьеса тенденціозная и странная. Авторъ недоволенъ современнымъ строемъ вещей. Его симпатіей пользуются дворяне и бывшіе крѣпостные, а разночинцы и купцы обрисованы съ отрицательной стороны. Языкъ и выраженія часто тривиальны. „Ложный взглядъ“ въ томъ, что любящая жена уходитъ отъ любящаго ее мужа изъ-за мимолетной его измѣны подъ вліяніемъ вина. Смотрится пьеса скучно. Шла еще у насъ 2 раза новая пьеса мѣстнаго же автора г-жи Иноземцевой: „Страницы жизни“. Это картинки изъ купеческаго быта. Кромѣ того, были поставлены еще: „Акробаты“, „Призраки“, „Колдунья“, „Плоды просвѣщенія“ и „Драма у телефона“. Очень большой сборъ далъ благотворительный спектакль 26 января, затянувшійся до 2-го часу ночи. Да и немудрено: кромѣ пьесы Ракшанина довольно скучной: „Порывъ“, были еще живыя картины и характерныя танцы. Играли любители, а изъ артистовъ г. Горевъ и г-жа де-Борнъ. Послѣдними очень сильно былъ проведенъ 3 акты.

Спектакли въ Народномъ домѣ попрежнему пользуются симпатіями мѣстной интеллигенціи. Сборы хорошіе и дали на кругъ свыше 300 руб. Съ 16 декабря по 23 января было собрано свыше 5000 р., но этихъ сборовъ оказывается мало на содержаніе труппы и веденія дѣла. За описываемый періодъ были поставлены: „Женитьба“, и „Тартюфъ“, „Въ старые годы“, „Таланты и поклонники“, „№ 13“, „Золото“, „Елка“ и „Медвѣдь“. Каждая изъ пьесъ, кромѣ 2 послѣднихъ, повторялась. Спектакли идутъ два раза въ недѣлю. Постановка тщательная. Наиболѣе удачно прошли: „№ 13“, „Въ старые годы“ и „Таланты и поклонники“. Наименѣе—„Женитьба“ и „Тартюфъ“. Женскія силы крупнѣе мужскихъ. Особенно выдѣляются

г-жи Тарина и Соколова. Г-жа Тарина общается быть крупной артисткой. Въ ней много непосредственности.

Организуется хоръ и оркестръ изъ любителей.

Н. Сафоновъ.

ЧЕРНИГОВЪ. Итоги сезона печальны. Антрепренеръ М. Н. Онѣгинъ потерпѣлъ большой матеріальный ущербъ. Послѣдніе два съ половиною мѣсяца примѣнялась гастрольная система, до которой и въ промежутокъ которой сборы доходили до минимума; бенефисы премьеровъ отменялись! На гастроляхъ были г-жи Пасхалова—плохіе сборы не доиграли своихъ спектаклей; г. Орленевъ, давшій дирекціи наилучшіе сборы и имѣвшій наибольшій успѣхъ изъ всѣхъ гастролеровъ; г. Дальскій—сборы средніе (а „Дядя Ваня“ далъ сбора 40 р.). Наконецъ, къ маслянной пріѣхалъ молодой гастрольеръ г. Строевъ-Поллинъ, выступившій въ Фердинандѣ („Коварство и любовь“). Передъ самымъ спектаклемъ толпы народа, проходя мимо театра, огласили шумными манифестациями долотъ мирныя улицы Чернигова. Публики въ театрѣ было мало. Г. Строевъ-Поллинъ всѣ первыя сцены трагедіи не игралъ, а читалъ роль, правда, мѣстами красиво и эффектно. Послѣ спектакля М. Н. Онѣгинъ прочиталъ послѣднюю телеграмму о военныхъ дѣйствіяхъ. „Боже Царя храни!“ былъ повторенъ 4 раза по единодушному требованію публики. Труппа пѣла гимнъ.

На публику ли разсердился г. Строевъ-Поллинъ или на Японію,—неизвѣстно, но на другой день, когда онъ долженъ былъ, какъ мы узнали, репетировать „Царя Оедора“, онъ ухалъ въ другой городъ! Послѣ этого „коварства“ (понимай, какъ знаешь), спектаклей не было и лишь въ послѣдніе два дня, не считая дѣтскаго, были въ общемъ сборы... очень скромныя. Воскресный же спектакль 8 февраля, былъ отмененъ, т. к. день этотъ продали любителямъ!!

Слѣдуетъ отдать должное г. Онѣгину, который дѣлалъ все возможное для публики, и это первый сезонъ, что онъ потерпѣлъ убытокъ въ Черниговѣ и послѣдній,—что онъ держалъ этотъ городъ. Жалованіе артистамъ и всѣмъ служащимъ заплачено полностью. Постройка новаго городского театра, на мѣстѣ стараго, такъ давно ожидаемая (на которую ассигнована была сумма 100,000 руб.) отлагается въ виду военныхъ событій, заставившихъ думать употребить городскія деньги на болѣе нетерпящія отлагательства нужды.

Г. З.

КРЕМЕНЧУГЪ. Подвизающаяся въ мѣстномъ зимнемъ театрѣ драматическая труппа подъ управленіемъ Н. Т. Филипповскаго не изъ особенно сильныхъ. Выдѣляются г-жи Галицкая и Гордонъ, гг. Скуратовъ и Оболенскій. Занимающій амплуа перваго любовника г. Оболенскій слабый артистъ.

Для бенефиса г-жи Галицкой поставлена была „Нюбея“, въ которой бенефициантка, выступивъ въ заглавной роли, имѣла хорошей успѣхъ.

Г-жа Гордонъ для своего бенефиса поставила комедію Бара „Звѣзда“, въ которой отлично исполнила роль Лены Ладинзеръ. Сборъ былъ прекрасный, публика очень хорошо принимала бенефициантку. Были подарки.

Бенефисы гг. Скуратова („Падшіе“) и Оболенскаго („Бѣлый генералъ“) также прошли удачно.

На-дняхъ состоялся юбилейный бенефисъ режиссера мѣстнаго театра г. Долинова, по случаю его 10-лѣтняго пребыванія въ Кременчугѣ въ театрѣ Филипповскаго. Поставлена была пьеса Поталенко „Искушеніе“. Труппа чествовала юбиляра, который получилъ нѣсколько подарковъ и привѣтственныхъ телеграммъ.

Театралъ.

УФА. Товарищество подъ управленіемъ г. Орловскаго уже въ первыя числахъ декабря прекратило свою дѣятельность отчасти вслѣдствіе появившагося разлада среди своихъ членовъ, главнымъ же образомъ за отсутствіемъ сборовъ.

Товарищество за 2½ мѣс. дало 43 спектакля и взяло валового сбора около 5 тысячъ руб. Спектакли начались гастролями г. Рахманова и г-жи Стольской. Первый спектакль прошелъ „съ аншлагомъ“, но уже со втораго спектакля сборы сразу упали до 30 руб. Какъ по своему составу, такъ и по репертуару, товарищество не могло заинтересовать нашу публику, тѣмъ болѣе, что единственный, пользующійся успѣхомъ исполнитель—Рахмановъ, черезъ мѣсяцъ оставилъ труппу. Въ теченіе декабря и января артистъ Усольцевъ-Сибирякъ (изъ товарищества Орловскаго) далъ рядъ спектаклей совмѣстно съ любителями.

Со 2 февраля начались спектакли малороссійской труппы подъ управленіемъ Коневского.

М. А—ръ.

АРХАНГЕЛЬСКЪ. Съ наступленіемъ Великаго Поста четырехлѣтняя аренда В. А. Крамолыма городского театра, надо полагать, кончается. Въ городскую думу поступили заявленія о сдачѣ театра на новое трѣхлѣтіе отъ г-жи Васильевой, Викторовъ, Вяхирева (управляющаго дѣлами антрепризы г. Медвѣдова въ г. Астрахани) и артиста Е. М. Долина, нынѣ занимающаго въ труппѣ В. А. Крамолы амплуа драм. любовника. Годовая арендная плата установлена въ 1,500 рублей въ годъ, для Архангельска довольно значительная, принимая въ соображеніе печальное состояніе зданія, требующаго капитальнаго ремонта и отсутствія какихъ-либо мало-мальски приличныхъ декорацій и удобствъ для артистовъ въ смыслѣ уборныхъ. Въ цѣляхъ доставленія удобствъ обывателямъ труппы, болѣе отвѣ-

чающей требованіямъ, дума избрала особую комисію изъ лицъ вполне компетентныхъ и пригласила въ нее, въ качествѣ свѣдущихъ лицъ, двухъ агентовъ: русскаго театральнаго общества и общ. др. писателей. Починъ этотъ нельзя не привѣтствовать, такъ какъ нужно предполагать, что теперь въ дѣлѣ сдачи театра первенствующую роль будетъ играть не размѣръ арендной платы, какъ практиковалось ранѣе, а достоинство предложенія.

Результаты засѣданія комисіи до слѣдующаго раза.

Чарли.

ОРЕЛЬ. 27 января антрепренеръ С. И. Томскій въ зимнемъ театрѣ праздновалъ юбилей своей тридцатилѣтней сценической дѣятельности. Шла пьеса „Блуждающіе огни“. Юблярь исполнялъ роль Макса. Исполненіе было хорошее. Труппа чествовала юбиляра подношеніями, рѣчами и адресами. Множество телеграммъ и писемъ было получено юбиляромъ отъ разныхъ сценическихъ дѣятелей и частныхъ лицъ. Орловская публика однако безмолвствовала. Впрочемъ, профессиональное училище г-жъ Аблецово и Байковской поднесло юбиляру адресъ въ бархатной вышитой рамкѣ работы воспитанницъ.

Не безъ успѣха конкурируетъ съ театромъ циркъ Сура, который и на утреннихъ и на вечернихъ спектакляхъ бываетъ переполненъ. Привлекаетъ публику въ циркъ—стыдно сказать!—борьба атлетовъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКЪ НА АМУРЬ. Дѣла Сѣверской-Сигулиной плохи. Г. Щепановскій, и г-жа Нелидова, какъ извѣстно ушли изъ дѣла. За кулисами—безобразіе.

Щепановскій, Добровольскій, Нелидова, Аксакова, Фабіанскій составили свою труппу и дѣлаютъ блестящіе сборы въ Рогановскомъ театрѣ. Первое время Сѣверская буквально обивала пороги у „сильныхъ міра сего“ съ просьбою воспретить играть новой труппѣ и сначала, дѣйствительно, дѣло серьезно тормозили. Полиціймейстеръ не подписывалъ афиши, назначались комисіи для осмотра театра, существовавшаго болѣе пяти лѣтъ и проч. Но Щепановскій все-таки игралъ.

Но существованіе этой труппы для Сѣверской еще съ полгоря. Бѣда вся въ томъ, что въ городѣ въ Рогановскомъ театрѣ ставятъ свои спектакли труппа народниковъ, составленная изъ очень опытныхъ и весьма интеллигентныхъ силъ. Послѣдніе спектакли у Сѣверской-Сигулиной давали иногда 15—18 рублей сбору. И вотъ тутъ начались хлопоты со стороны антрепренерши. Былъ закрытъ театръ народниковъ и назначена комисія. Комисія, осматривавшая театръ, какъ и слѣдовало ожидать, ничего не нашла опаснаго въ пожарномъ отношеніи и театръ былъ открытъ. Но случилось другое: спектакли народниковъ начинались въ 7 ч. вечера, предложено-же было вачинать спектакли въ 3 часа дня. Народники категорически отказались и театръ ихъ былъ закрытъ, въ жертву антрепренерши были принесены народныя дешевыя спектакли народныя чтенія, которыя устраивались въ театрѣ въ 4 часа дня и воскресныя школы, такъ какъ весь этотъ интеллигентный кружокъ категорически отказался вести дѣло.

Я. Бауманъ.

ТУЛА. Сезонъ въ обоихъ нашихъ драматическихъ театрахъ закончился съ дефицитомъ. Безспорная истина, что двѣ драматическія труппы для Тулы—излишняя роскошь. У г. Томскаго составъ былъ неважный. Украшеніемъ была г-жа Журавлева, хорошая, хотя и устарѣвшая для ролей молодыхъ героинь. Начавъ сезонъ 26 декабря, г. Томскій былъ принужденъ набирать труппу, что называется съ бору да съ сосенки. Составъ труппы г-жи Аничковой былъ сильнѣе, но репертуаръ оставлялъ желать многого: „Дѣти капитана Гранта“, „Нена Саибъ“, „Христофоръ Колумбъ“, „Волчья пастъ“ и пр. 2 февраля состоялся бенефисъ г-жи Орловской съ успѣхомъ выступившей въ „Защитникъ“. Приличными партнерами были Ольгинъ и Демюръ. Говорятъ на будущій сезонъ оба театра опять остались въ тѣхъ-же рукахъ и опять подвизаться будутъ у насъ двѣ драматическія труппы.

В.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ. Лѣтъ 5 тому назадъ не болѣе, какъ у насъ начали прививать сезонныя труппы, и театръ съ тѣхъ поръ сдѣлался для Елисаветграда единственнымъ, можно сказать, зимнимъ развлеченіемъ.

Горе обывателя то, что театръ принадлежитъ частному лицу, и владѣлецъ его, какъ всегда, меньше всего заботится объ удобствахъ публики. Онъ за каждый сезонъ беретъ 3,600—4,000 руб., а театръ содержитъ все въ томъ же видѣ. Театръ плохо отопляется, въ „фойѣ“ тѣсно и накурено, въ коридорахъ, особенно нижнемъ, бываетъ такая толкучка, что мѣстами нужно буквально изгибаться при встрѣчахъ. Въ пожарномъ отношеніи, театръ прямо опасенъ.

Каждый годъ передъ открытіемъ сезона, нашъ театръ осматриваетъ городская комисія. Комисіи поставила владѣльцу ультиматумъ—ремонтъ театра или прекращеніе въ немъ спектаклей. Г. Кузьмицкій (владѣлецъ театра) призадумался, а затѣмъ сдѣлалъ каменную лѣстницу на галлерею, оклеилъ и оштукатурилъ, въ особенности снаружи, стѣны театра, обновилъ логи и кресла; треснувшую заднюю стѣну и прогнившія балки замѣнилъ новыми и успокоился. Подобный ремонтъ театра—это только декорація, театръ все же не имѣетъ удобствъ и требуетъ очень и очень капитальной перестройки, если не

совершеннаго сноса. Лѣтъ 15 назадъ, я помню, насъ посѣщали Варламовъ, Давыдовъ, Яковлевъ, Фигнеръ, теперь же ихъ и калачемъ сюда не заманишь.

Не въ правѣ, конечно, провинція, требовать себѣ театра вродѣ одесскаго городского или кievскаго опернаго etc., но театръ болѣе чистый, удобный и болѣе безопасный въ пожарномъ отношеніи, могъ бы съ пользою для себя выстроить другой предприниматель.

Въ прежніе года, особенно въ 1898 г., у насъ часто давались любительскіе спектакли.

Въ 1899 г. устроилъ сезонную труппу покойный В. В. Несмѣльскій. Оставляя въ сторонѣ дразги и сплетни, ходившія по городу, скажу, что В. В. Несмѣльскій все же многое сдѣлалъ для публики. Онъ, прежде всего, сдѣлалъ театръ доступнымъ.

Мѣстная газета, „Елисаветинскія Новости“, относится къ труппѣ г. Витарскаго очень доброжелательно и чуть ли не въ каждомъ № расхваливаетъ артистовъ, находя въ игрѣ особые „мягкіе тоны“.

Я былъ въ театрѣ на пьесѣ „На днѣ“ и „Мѣщане“ Горькаго, и скажу, что русскую жизнь, быть и складъ ея артисты выражали слабо. Словно играли иностранцы.

У насъ существуетъ и клака. Это — служашіе въ магазинахъ, парикмахерскихъ и т. п., скачущіе по вечерамъ и для отдыха направляющіеся, чуть ли не ежедневно, въ театръ. Заполняя галерею, они дружески и пріятельски хлопаютъ своимъ кліентамъ. Существуютъ, говорятъ, даже шефы клаки.

Говорятъ, въ будущемъ году театръ опять снимаетъ г. Витарскій. Дай Богъ ему всего хорошаго, но только труппу надо получше.

145.

ЕНАКІЕВО, Екат. г. Декабрь и начало января прошли необыкновенно оживленно. Пріѣхало товарищество русскихъ драматическихъ артистовъ, въ числѣ девяти человекъ (часть труппы безвременно погибшей анрепризы Максимовича въ Бахмутѣ). Товарищество дало до 7 спектаклей, выручивъ 700 руб. валового сбора, при незначительныхъ затратахъ по арендѣ театровъ. Поставлено было: „За монастырской стѣной“, „Денщикъ подвѣлъ“, „Отъ судьбы не уйдешь“, „Предложеніе“, „Нюба“, „Говорящій нѣмой“, „Два сиротки“, „Мертвыя души“ и юбилейная пьеса „Влуждающіе огни“. Пьеса, не смотря на устарѣлость, дала хороший сборъ. Въ товариществѣ принимали изрядка участіе и любители.

Въ кружкѣ поставлено было: „По красному звѣрю“ и „То было раннею весною“.

Енакіево представляетъ собою громадный поселокъ при Петровскихъ Заводахъ и не уступить, пожалуй, скоро любому уѣздному городу. Театральныхъ залъ цѣлыхъ три.

Редакторъ А. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофеева (Холмская).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДВИНСКІЙ

театръ сдается на Вел. постъ и дальнѣйшее время до 20 Мая. Обращаться: Спб., Моховая, 30, кв. 24 къ Е. П. Богдановой. 1—1

Въ конт. жур. „Театръ и Искусство“ продаются слѣдующія изданія **О. Н. ПОПОВОЙ**.

А. Шницлеръ, „Въ погонѣ за легкой добычей“, „Завѣщаніе“, „Сказка“ (1 томъ). Ц. 1 руб.

„Спартакъ“, др. въ 5 д. Ел. Гадмеръ. Ц. 1 руб.

А. Шницлеръ, „Часы жизни“ (театрологія). Ц. 1 руб.

В. Фальковский, „Въ огнѣ“, „Сонъ жизни“ (1 томъ). Ц. 1 руб. 50 коп.

В. Фальковский, „Пробужденіе“. Ц. 1 руб.

„Апостолъ“, ком. въ 3 д. Г. Бара. Ц. 1 руб.

Гауптманъ, „Одинокіе люди“. Ц. 1 руб.

ПАРФЮМЕРІЯ

въ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ

всѣ новѣйшіе модные
ДУХИ

ГРИММЪ и косметика

для театра

въ магазинахъ Моск. Акц. Общества

К. ЭРМАНСЪ и К^о.

- 1) Тверская, уг. Брюсоваго пер.
- 2) Никольская, противъ рядовъ.

8—8

12 ЧЕРНЫШЕВЪ ПЕР. 12
Телеф. 3548.

ЖЕНСКАЯ ЛЕЧЕБНИЦА

Д-РА КОРАБЕВИЧА

Постоянн. кров., акушер., женск. (венер.) и дѣтск. бол. **Массажъ свѣто- и электролѣч.** Ежедн. 11—12 ч. и 5—7 ч. в.

На-дняхъ выйдетъ новое изданіе
журнала „Театръ и Искусство“.

„РАБСТВО“,

др. Е. Дубельтъ.

(Премір. на конкурсѣ Н. Н. Соболевскаго-Самарина). Цѣна 2 р.

Разрѣшено С.П.Б. Столичнымъ Врачебнымъ Управленіемъ на общахъ основаніяхъ о торговлѣ, какъ не содержащее въ составѣ своемъ вредныхъ здоровью веществъ.

МЫЛО ГОЛЛЕНДЕРЪ

ВАЗЕЛИНОВОЕ ТУАЛЕТНОЕ
лучшее для лица, кусокъ 30 к.

Желающимъ получать настоящее вазелиновое мыло необходимо спрашивать только мыло ГОЛЛЕНДЕРЪ вазелиновое туалетное. Продажа во всѣхъ городахъ Имперіи — въ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ. Торговый домъ „Парфюмерная Лабораторія І. ГОЛЛЕНДЕРЪ“.

С.-Петербургъ. Развѣжая ул., № 13.

FABRIQUE DE POSTICHES. JEAN COIFFEUR de DAMES

Morskaja, 5.
Téléphone 3446.Ателье художественно-эмале-
выхъ миниатюръ

„ИДЕАЛЬ“

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Невскій, 24 уг. М. Коню-
шенной.

Миниатюры „ИДЕАЛЬ“
изготавливаются съ фотографиче-
скихъ карточекъ, портретовъ, картинъ и др. оригиналовъ
въ видѣ брелочковъ, булавонокъ, брошей, запонковъ и
др. вещей, по желанію въ серебряной и золотой оправѣ.

Миниатюры „ИДЕАЛЬ“ могутъ быть вѣданы въ браслеты, кольца,
часы, медалионы, портсигары, портмоне, бижутерию, лорнеты, трости,
зонттики и пр. предметы.

Нѣсколько фотографий могутъ быть соединены въ одну миниатюру, равно какъ изъ
группы можетъ быть выдѣлена одна фотография для миниатюры.

По желанію—художественная раскраска миниатюръ.

Миниатюры „ИДЕАЛЬ“ не бьются при паденіи и не портятся отъ сырости.

Заказы исполняются въ 3 дня, срочные заказы—въ 1 день.

Цѣны — отъ 1 руб.

При заказѣ не менѣе 10 экземпляровъ миниатюръ—значительная уступка.
„Юбилейные“ брелоки и жетоны съ миниатюрою юбиляра по дешевымъ цѣнамъ.
Присылаемые фотографич. карточ. и др. оригиналы возвращаются въ чистотѣ.
Изъ отгородившихъ заказы высылаются надлежащимъ платежомъ, при не-
большомъ задаткѣ.

Продажа готовыхъ миниатюръ извѣстныхъ артистовъ, писа-
телей и общественныхъ дѣятелей.

За 12 семикопеечныхъ марокъ высылаются готовые миниатюры любого арти-
ста, писателя и обществ. дѣятеля въ видѣ булавонокъ для галереи, бре-
локовъ въ серебряной оправѣ или броши.



3-2

Приглашаются дѣятельные агенты во всѣ города Россіи.

Приглашаются дѣятельные агенты во всѣ города Россіи.

Театръ „Пассажъ“

(Невскій, 48, Итальянская, 19). * Телефонъ № 2779.

Дирекція В. А. Есаулоского.

Комическая опера, оперетта, обзоръ, балетъ, лирико-веселые (по праздникамъ, утрен-
ние дѣтские спектакли).

Сезонъ 1908—1904 г.

ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ.

ТРЕБУЙТЕ и УБѢЖДАЙТЕСЬ

въ вѣрности хода и прочности механизма часовъ

ФИРМЫ

М. АНКЕРЪ.



Рекомендуемъ за 10 руб. съ пересылкой 10 нижеслѣдующихъ предметовъ: 1) мужские карман-
часы черной воронен. стали, заводъ безъ ключа, съ золотымъ украшеніемъ; 2) лавцовой
работы цѣпь америк. золота; 3) парижск. брелокъ „Компастъ“ новаго золота; 4) мужские
золотое кольцо 56 пр. съ камнемъ изысканной работы; 5) настоящей англійск. кожи портъ-па-
пирсъ (по желанію портъ-табакъ); 6) дамскіе карманные часы черной вороненой стали, за-
водъ безъ ключа, съ золотымъ украшеніемъ; 7) лѣйная цѣпь америк. зол. съ передвижкой;
8) золотое кольцо 56 пр. съ камнемъ изысканной работы; 9) пара молниихъ золотыхъ серегъ;
10) настоящей англійской кожи дамск. поясъ послѣдней моды съ пряжкой изыскан. работы
или же взаимнѣ дамская замшевая сумка, для пошеви при поясъ. Такие же часы, сумки со
всѣми приложеніями на 2 руб. дороже, часы высылаются обтянутые и провѣренные съ ру-
чательствомъ за вѣрность хода на 5 лѣтъ. Требования исполняются немедленно надлежа-
ющимъ платежомъ безъ задатка.

Адресовать: Торговой фирмѣ М. АНКЕРЪ, Варшава, Новоліпье № 23.

ПАНАЕВСКІЙ ТЕАТРЪ.

Дирекція А. И. Иванова.

Комическая опера, оперетта.

Открытіе состоится 16 февраля. 3 пьесы: 1) „Мезгесфрата“ („Афин-
ская красавица“) оперетта В. П. Валентинова, 2) „Черешневый
садъ“ шаржъ и 3) „Юлій Цезарь“ шаржъ.

Театры СПб. Городского Попеч. о народной трезвости.

Народный домъ Императора Николая II.

Въ Понедѣльникъ, 16-го февраля: „СЕВАСТОПОЛЬ“.—17-го: „ЧАРОДѢЙКА“.—
18-го: „СЕВАСТОПОЛЬ“.—19-го: „СНѢГУРОЧКА“.—20-го: „СЕВАСТОПОЛЬ“.
Возобновляется: „САНКТЪ-ПЕТЕРБУРХЪ“. Готовится къ постановкѣ опера
„НИЖЕГОРОДЦЫ“, музыка Э. Направника.

ТЕАТРЪ ОБЩЕДОСТУПНЫЯ РАЗВЛЕЧЕНІЯ (б. Стоклян. зав.).

Въ Четвергъ, 19-го февраля: „ПАРАША СИБИРЯЧКА“ и „ВЕСЕЛЫЙ ВЕЧЕРЪ
или ЧЕТВЕРО ЧАСОВЫХЪ у одной будки“.

Завѣдыв. театр. частью А. Я. Алексѣевъ.

БЕЗПЛАТНО

высылаю преисъ-курантъ Париж-
скихъ Американскихъ резиновыхъ
издѣлій Г. ШАПИРО. Варшава, Но-
волипки 51/2. 2-2

Театръ-концертъ „Альказаръ“.

ЕЖЕДНЕВНО.

Фонтанка, 13. ☎ Телефонъ № 1968.

Новые интересные дѣюты Грандіозный экстраординарный вечеръ новѣй-
шихъ дѣютъ. Новѣе интересные артисты дѣютъ знамен. французск. Trio Баллаи
замчат. гимнастик. La belle Perla, нав. коническ. артистки Терра Замежовъ, ру-
минск. тѣл. Элизы Ботезъ, интер. пан. тѣл. ш-лес Рубертъ Гуттъ, т-жъ фло-
рансъ, т-жъ Мальневой, нав. еул. А. М. Войничковскаго, хора т-жъ Ольгиной,
группы Яковлевой, труппы Каллаи, реперта „Сафо“, концертъ оркестра подъ
управ. г. Штейнбрехера.

Начало въ 8 часовъ вечера.

Режиссеръ А. Вятро.

Управляющій А. Мальшевъ.

Опернымъ, опереточнымъ

и малороссійскимъ труппамъ сдается съ Пасхи по 1 Мая и съ 6 Июля по 1 Октября

Екатеринодарскій городской лѣтній театр.

За кондичіями обращаться: Москва, театр „Эрмитажъ“, артисту Императ. театровъ, **А. И. Каширину.**

6180

2—2

ВОРОНЕЖСКІЙ

театръ сдается на Пасху и Великій постъ. Обращаться: Воронежъ, **А. А. Линтвареву.**

1—1

г. КУРСКЪ.

Зимній театр **И. В. Погуляева** сдается съ 16-го февраля по 15-е сентября съ отопленіемъ, электрическимъ освѣщеніемъ прислужкой на сценѣ и партерѣ. 6—3

НОВОЧЕРКАССКЪ.

Сдается лѣтній театръ съ 15 апрѣля по 1 июля для оперетки или фарса и легкой комедии. Съ 1 июля по 1 сентября для малорусской труппы. Адресъ: Новочеркасскъ, **В. И. Вабенко-Новскому.** 6161 3—3

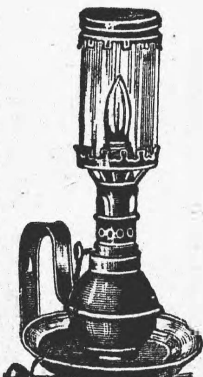
ВСЕ НУЖНОЕ ДЛЯ ГРИМА

фабрика: Мотирона („Parfumerie des artistes“), Лейхнера, Дорена и др.

въ Центральной парфюмеріи **Б. Борель** Спб. Владимирская, 3, близъ Палкина.

6179 Поставщикъ театровъ. 5—2

♦ Гг. артистамъ скидка. ♦

ЛАМПА БЕЗЪ СТЕКЛА.

Новоизобрѣтенная керосино-газовая лампа „**Свѣчникъ**“. Горитъ безъ стекла, безъ шума и запаха, яркимъ и приятнымъ для глазъ свѣтомъ, вполне безопасная, употребляя въ 12 час. на 1 к. обмы. керосина, съ молочнымъ колпакомъ и рѣшеткою (замѣняетъ и легкую кухню). Высыл. почтою наложен.

платеж. за 2 р. съ пересыл., а въ Азіат. Россію на 30 к. дорож. и по полученіи задатка. **М. Левинъ**, Варшава, Лешно, 102 — **Г. Р. С. Имѣются** также на складѣ электрич. лампочки по 1 р. 50 к. шт. и мя. другія. 3—1

СЮРПРИЗЪ для ДАМЪ

Переворотъ въ женскомъ ручномъ трудѣ безсмысленно сдѣлаетъ новозобрѣт. патентов. за № 1412 „**Гафтографъ**“ для артистическаго вышиванія. „**Гафтографомъ**“ каждая можетъ, даже малолѣтняя, безъ всякой подготовки прекрасно вышивать на мебели, коврахъ, подушкахъ и т. п., не напрягая зрѣнія и не утомляя организма. „**Гафтографъ**“ можно вышивать въ стократъ скорѣе, чѣмъ рукой. „**Гафтографъ**“ необходимъ въ каждомъ хозяйствѣ, ибо онъ украшаетъ своими вышивками весь домъ. Цѣна, благодаря гром. сбыту, всего 4 р. 85 коп. съ пересылкой и просто излож. иллюстриров. руководствомъ; налог. платеж. на 10 к. дорож. Изящные узоры съ разными красками. Цѣна узора для подушекъ 20, 25, 30 и 40 к. для ковровъ 40 к. Для ознакомленія съ вышивкой и „**Гафтографомъ**“ высыл. вышитый узоръ, на хорошемъ цвѣтномъ сукнѣ, для подушки за 3 руб., для пары туфель за 2 руб. Единственный представит. **Г. ФРАНЦУЗЪ** Варшава, Королевская, 49—т. 1—1

Театръ Литературно-Художественнаго Общества.
(Малый театръ, Фонтанка, 65).**Спектакли Московскаго Художественнаго театра.**

Въ Воскресенье, 15-го Февраля открывается продажа на семь серій спектаклей, по двѣ пьесы въ каждой серіи: „**Юлій Цезарь**“, трагедія Шекспира, перев. Д. Л. Михайловскаго и „**Вишневый садъ**“, А. П. Чехова.

О дняхъ спектаклей каждой серіи будетъ публиковаться особо. На первыя представленія обѣихъ пьесъ вѣтъ абонемента (серіи) всѣ билеты расписаны. Первый спектакль вѣтъ абонемента, полный сборъ съ котораго поступитъ въ пользу Краснаго Креста — въ Понедѣльникъ, 29-го Марта. Касса открыта съ 10¹/₂ у. до 6 в.



Всемирно извѣстной фабрики **Blüthner**
РОЯЛИ 900, 950, 1000, 1150, 1300 р. ПИАНИНО 600, 700, 800 р.
Піанино другихъ хорошихъ фабрикъ въ 375, 425, 475 р.
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕНА.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

С.-Петербургъ, Морская, № 34. ♦ Москва, Кузнецкій мостъ, д. Захарьина. ♦

Вниманію гг. Режиссеровъ и Декораторовъ.

Въ непродолжительномъ времени выйдутъ изъ печати 3-й и 4-й выпуски новаго изданія

**„ПЕРСПЕКТИВА
ДЕКОРАТОРОВЪ“**

А. Н. Галкина. Подписная цѣна четыре рубля съ пересылкой. По окончаніи изданія цѣна будетъ значительно повышена. Подписка принимается исключительно у автора: Москва, Полянка, д. 11, кв. 17. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. по полученіи 3-го и 6-го выпусковъ по рублю. 1-й выпускъ высылается за 50 коп. почтовыми марками.

3—1

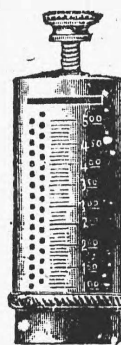
**ГИГИЕНИЧЕСКІЕ ТЕАТРАЛЬНЫЕ
ПАРИКИ и БОРОДЫ**

ЛЮБОГО ЖАНРА И ВѢКА
со всѣми принадлежностями
РЕКОМЕНДУЕТЪ 3—2

В. А. КРЕНЦИНЪ

ФАБРИКАНТЪ для ПАРИКОВЪ.

РИГА, господская улица, д. 31.

**Денежный автоматъ
Путь къ богатству.**

Новоизобрѣтенная патентованная за № 19401 карманная сберегательная касса-копилка служить для накопленія 10 коп. монетъ, она открывается только по накопленіи полныхъ 5 руб. и всегда указываетъ количество собранныхъ денегъ, пріучаетъ всѣхъ къ сбереженіямъ. Полезный подарокъ для юношества, превосходно никелирована и по цѣнѣ доступна каждому: шт. 80 к., 3 шт. 1 р. 80 к. Пересылка отъ 1 до 6 шт.

35 к. Адресовать **Ш. ШУРЕНЪ**, Варшава № 5587. — И.

КАРАМЕЛЬ

изъ травъ отъ кашля

„КЕТТИ БОССЪ“

В. Семадени въ Кіевѣ.

Главн. складъ у **АЛЕКСАНДРА ВЕНЦЕЛЯ**. С.-Петербургъ, Гороховая 33. Цѣна металл. кор. 25 к. Мал. кор. 15 к.

Продается вездѣ.

6081

13—10