

05,3

# Театръ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА  
НА ЖУРНАЛЪ„Театръ  
и  
Искусство“.Съ доставк. и перес. на  
годъ 7 р., на полг. 4 р.  
Отд. №№ продаются по  
20 к. Объявл.—40 к. со  
стр. пет.

Адресъ редакціи и главной конторы

Моховая 45.  
Отдѣленія: въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Печ-  
ковской—въ Одессѣ—при книжномъ мага-  
зинѣ С. В. Можаровскаго въ пассажѣ.  
Рукописи, доставл. безъ обознач. г. о по раба,  
считаются безплатными.  
Мелкія рукописи не сохраняются.  
Телефонъ ред. № 1669.

# Искусство

1905 г. IX годъ изданія.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 16 Января.

Замѣтки.—Хроника театра и искусства.—Письма  
въ редакцію.—† Д. В. Аверкіевъ. *Н. П.*—Памяти  
Аверкіева. *Р. Антропова.*—Провинціальная лѣто-  
пись.—Объявленія.

№ 3.

Портреты: † Д. В. Аверкіевъ, Ѳедотова въ  
роли Марьицы, Трефилова.

## Отъ редакціи.

Событія послѣднихъ дней, остановившія  
нормальный ходъ жизни, заставляютъ насъ  
выпустить № 3 въ **уменьшенномъ** и **со-  
кращенномъ** видѣ. № 2, приготовленный  
къ печати 8 января, могъ быть отпечатанъ  
только 15 января, и разсылается гг. под-  
писчикамъ вмѣстѣ съ № 3. По этой же  
причинѣ невозможно было приготовить къ  
печати очередную книжку Библиотеки.

С.-Петербургъ, 15 января 1905 г.

Нынѣшній сезонъ, и безъ того крайне тяжелый,  
событіями послѣднихъ дней доведенъ до крайней  
убыточности и напряженности. Пока, къ счастью, не  
слышно ни о какихъ крахахъ. Съ юридической точки  
зрѣнія, истекшая недѣля представляетъ собою вполне  
типическій случай *force majeure*, и намъ думается,  
что антрепренеры имѣютъ право сдѣлать за эти дни  
соотвѣтствующій вычетъ изъ арендной платы за  
театры. Такъ, говорятъ, что по собственному побуж-  
денію, правленіе петербургской консерваторіи согла-  
силось не взирать аренды за это время съ антрепризы  
Новой оперы.

Мѣра затрудненій и испытаній, выпавшихъ на долю  
русскихъ людей въ нынѣшнюю годину, по истинѣ  
чрезвычайна. Мы взываемъ къ взаимной уступчиво-  
сти, къ дружному, согласному дѣйствию, къ объеди-  
ненію, къ умѣренности. Сознаніе огромныхъ опас-  
ностей, нависшихъ надъ русскимъ театромъ, должно  
вызвать чувство взаимной солидарности и пріязни.

Не чинить другъ другу затрудненій, когда ихъ и  
безъ того достаточно—вотъ первый принципъ, ко-  
торымъ должно руководствоваться всѣмъ дѣятелямъ  
сцены. Точно также сценической міръ вправдѣ расчи-  
тывать, что и со стороны властей онъ встрѣтитъ  
готовность всѣми зависящими мѣрами поддержать  
потрясенную дѣятельность театровъ, такъ чтобы  
всякаго рода механическія и „предупредительныя“  
препятствія тяжелыми гирями не висѣли на обез-  
силенныхъ театральныхъ предпріятіяхъ.

Всѣмъ должно произвести внутреннюю и внѣш-  
нюю „переоцѣнку“. Петербургъ все-таки находится,  
сравнительно, въ благоприятныхъ условіяхъ, и по-  
тери все же могутъ быть легче возмѣщены. Но про-  
винція? Не естественно ли ожидать, что и авторы,  
и актеры, и антрепренеры, и полиція съ ея строго-  
стями, и управы, съ ея контрактами, и цензура, съ  
ея ограниченіями, и наконецъ, публика съ ея неумѣ-  
ренными требованіями по части костюмовъ и поста-  
новокъ, пойдутъ на всякія соглашенія, уступки и  
„скидки“? Только при этихъ условіяхъ, возможно  
театрамъ „избыть“ тяжелую годину, просуществовать  
экономически, прокормиться, и внести „успокоеніе“  
искусства въ умы, потрясенные дѣйствительностью.

Большинство петербургскихъ театровъ прекра-  
тило спектакли въ воскресенье. 9 января въ Ма-  
ринскомъ театрѣ (бенефисъ О. І. Преображенской),  
несмотря на то, что билеты были всѣ проданы, заль  
былъ далеко не полонъ. Въ Александринскомъ театрѣ,  
въ воскресенье спектакль „Горячее сердце“ былъ  
прерванъ посрединѣ. Въ Маломъ театрѣ спектакль  
былъ прекращенъ около 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера. Въ „Драма-  
тическомъ театрѣ“ спектакль былъ отмѣненъ самой  
дирекціей. Также поступила и г-жа Яворская, вывѣ-  
сившая на дверяхъ театра объявленіе, что „въ виду  
нарушенія обычнаго теченія общественной жизни,  
спектакли временно приостанавливаются“. Въ Па-

наевскомъ театрѣ спектакль не состоялся. Отмѣнены спектакли въ „Фарсъ“ и „Общедоступныхъ развлеченіяхъ“. Спектакль состоялся въ Народномъ Домѣ и въ Новой оперѣ.

Съ понедѣльника спектаклей нигдѣ не было.

Въ нѣкоторыхъ театрахъ (Александринскомъ, Маломъ, Народномъ) спектакли возобновились въ четвергъ, 13 января.



## ХРОНИКА ТЕАТРА И ИСКУССТВА.

### Слухи и вѣсти.

— По словамъ одесскихъ газетъ, изъ Одессы выѣхалъ въ Петербургъ директоръ товарищества труппы Д. И. Сабса—Я. В. Спиваковский, для подписанія контракта о снятіи тамъ театра на Великій постъ. Свои спектакли труппа будетъ ставить въ Петербургѣ на еврейскомъ жаргонѣ.

— 8 января на спектакляхъ публика пользовалась рукописными афишками.

\* \* \*

21-го января въ Василеостровскомъ театрѣ состоится празднованіе сорокалѣтняго юбилея артистки Надежды Пименовны Трефиловой. Н. П. происходитъ изъ купеческой семьи. Дебютировала въ Ставрополѣ въ роли Анетты въ комедіи „Война женъ съ мужьями“. Съ тѣхъ поръ имя Н. П. не сходитъ съ афишъ провинціальныхъ и столичныхъ театровъ. Всего больше Н. П. играла въ Москвѣ, въ театрѣ Артистическаго кружка. Василеостровскій театръ Н. П. открывала и съ тѣхъ поръ играетъ въ немъ почти безъ перерыва. Н. П. переиграла весь репертуаръ, какъ комической, такъ и драматической старухи.

Недавно въ бенефисъ свой Н. П. Трефилова выступила въ роли Оладиной („Подъ колесомъ“).

Н. П. является родоначальницей цѣлой артистической семьи: одна изъ дочерей Н. П. балерина на с.-петербургской Императорской сценѣ, двѣ другія — играютъ въ драмѣ. Сынъ Н. П. антрепренеръ и режиссеръ, извѣстный въ Петербургѣ постановками феерій въ Зоологическомъ саду.

\* \* \*

† Г. О. Баранскій. Неожиданно, въ расцвѣтъ силъ, 9-го января, въ пятомъ часу дня, скончался актеръ и газетный работникъ Георгій Осиповичъ Баранскій. Артистическую дѣятельность началъ Г. О. въ Одессѣ, гдѣ онъ пристроился въ драматическую труппу, направившуюся въ г. Вознесенскъ на зимній сезонъ.

Артистическая дѣятельность покойнаго не исчерпывается провинціей, — прошлый сезонъ Г. О. игралъ въ Новомъ театрѣ въ труппѣ Яворской, гдѣ пользовался успѣхомъ въ нѣкоторыхъ роляхъ.

Г. О. родился въ 1878 г. въ Полтавѣ и происходитъ изъ бѣдной семьи. Последнее время Г. О. началъ работать въ качествѣ сотрудника-хроникера въ газетѣ „Биржевыя Вѣдомости“.

\* \* \*

**Новая опера.** „Мадмуазель Фифи“ исполняется здѣсь тщательнѣе всѣхъ поставленныхъ до сей поры новинокъ. Всѣ партіи поручены первымъ артистамъ. Для каждаго участвующаго является необходимость соревнованія. Въ результатѣ—всѣ заслуживаютъ похвалы. Хорошій маіоръ г. Сибиряковъ. Прекрасно изобразили грубоватыхъ, кутищихъ поручиковъ гг. Каміонскій, Большаковъ и Варягинъ. Типичный аббатъ г. Тучанскій; молодой пѣвецъ дѣлаетъ замѣтные успѣхи: крѣпнетъ его голосъ и въ пѣніи чувствуется все больше и больше законченности. Очень хорошо передала роль Рахили г-жа Брунъ: много было искренности и неподдѣльной страсти. Мило спѣла пѣсенку о „башмачкахъ“ г-жа Фингертъ. А г-жи Кузнецова-Бенуа и Карамзина-Жуковская сумѣли выдѣлиться въ своихъ маленькихъ партіяхъ.

Дирижировалъ г. Сукъ по обыкновенію артистически. М. Н.

\* \* \*

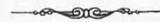
Два вечера сонатъ (14 и 16 декабря) въ исполненіи Рауля Пюньо и Л. С. Ауэра доставили рѣдкое наслажденіе знатокамъ и любителямъ камерной музыки.

Впервые исполненная соната (A-Dur) Цезаря Франка съ ея нѣсколько суровымъ характеромъ, своеобразной музыкой, интересными и смѣлыми, неожиданными гармоніями, соната № 3 (d-moll) Брамса, отличающаяся вдумчивостью и душевностью музыки и удивительно сжатой формой, наконецъ, экзотическая соната (F-Dur) Грига—такова разнообразная про-

грамма перваго вечера, почему-то не собравшаго въ нѣбольшой Тенишевскій залъ много публики.

Три сонаты Бетховена (G-Dur op. 96, G-moll op. 30 и A-Dur, посвященная Крейцеру) съ ихъ неисчерпаемой глубиной мысли и чувства предстали передъ болѣе многочисленными слушателями на второмъ вечерѣ. Нужно-ли говорить, что исполненіе двухъ такихъ замѣчательныхъ артистовъ было высоко-художественно и вполне соответствовало важности взятой имъ на себя задачи?

Г. Т.



## КЪ СЕЗОНУ ВЪ ПРОВИНЦИИ.

**Иркутскъ.** Городской театръ на будущій сезонъ сдавъ подъ драму г. Вольскому.

**Казань.** Намъ телеграфируютъ: въ экстренномъ засѣданіи думы городской театръ сдавъ г. Соболюшникову-Самарину.

**Кіевъ.** Намъ телеграфируютъ: Театръ „Соловцовъ“ взялъ г. Дуванъ-Торцовъ на восемь лѣтъ по двадцать пять тысячъ въ годъ.

**Кіевъ.** Намъ пишутъ: Съ официальнымъ разрѣшеніемъ спектаклей на еврейскомъ жаргонѣ въ Кіевъ приѣхало нѣсколько представителей еврейскихъ труппъ, но, вѣроятнѣе всего, что спектакли будутъ ставиться въ театрѣ „Бергонье“ великимъ постомъ одесской труппой г. Фишзона.

— Перепроизводство пѣвцовъ и пѣвицъ въ Кіевѣ необычайно. Говорятъ, имѣется 126 вакантныхъ силъ. На что можетъ рассчитывать этотъ легионъ пѣвцовъ, когда въ будущемъ году въ Россіи будетъ всего девять оперныхъ предпріятій?

— Въ городскомъ театрѣ дѣла на праздникахъ значительно поправились. Взято около 30 тысячъ. На будущій сезонъ у г. Бородая мѣняется почти вся труппа.

— Поставленная въ первый разъ, въ театрѣ о-ва грамотности новая пьеса А. И. Косорогова „Весенній потокъ“ имѣла очень большой успѣхъ. Кто-то пустилъ слухъ, что авторъ въ театрѣ и публика настойчиво требовала выхода его на сцену.

— Малороссы въ театрѣ „Бергонье“ готовятъ новую пьесу И. К. Карпенко-Караго „Прислужники“ изъ крѣпостной эпохи. Пьеса эта долгое время находилась подъ цензурнымъ запретомъ, такъ какъ въ ней слишкомъ реально выводится право „первой ночи“, которое считалось у цомѣщиковъ квинтъ-эссенціей крѣпостной зависимости...

— Въ театральныхъ кругахъ циркулируютъ слухи, что М. М. Глѣбова намѣрена отказаться въ будущемъ отъ антрепризы и ликвидировать дѣло.

— Въ театральномъ театрѣ уже начались подготовительныя репетиціи новой оперы Орефиче „Шопенъ“. Заглавную партію будетъ пѣть артистъ Императорской московской оперы Д. Х. Южинъ.

**Минскъ.** Въ экстренномъ засѣданіи городской думы 5 января постановлено поручить управѣ возбудить ходатайство объ отиѣнн административныхъ распоряженій, воспрепятствовавшихъ представленію въ гор. театрѣ на польскомъ и другихъ мѣстныхъ нарѣчіяхъ, а также возбудить ходатайство о допущеніи на мѣстныя театральныя сцены всѣхъ пьесъ, разрѣшенныхъ общей цензурой.

При обсужденіи въ думѣ этого вопроса, ревизіонная коммисія указала на то обстоятельство, что большая часть городского населенія не пользуется совершенно театромъ, въ виду административныхъ распоряженій, по которымъ театральныя зрѣлища даются только на русскомъ или иностранныхъ языкахъ, но не на другихъ мѣстныхъ нарѣчіяхъ, какъ польскій языкъ и еврейскій жаргонъ. Какъ заявила ревизіонная коммисія, театръ преслѣдуетъ у насъ, такъ называемая, обрусительныя цѣли, вслѣдствіе чего польское, напр., населеніе города, охотно посѣщающее русскіе театры въ Петербургѣ и Москвѣ и интересующееся русскимъ искусствомъ, не желаетъ посѣщать театровъ въ Минскѣ и другихъ городахъ сѣверо-западнаго края, въ которыхъ представленія на польскомъ языкѣ воспрещаются, и гдѣ русскій театръ преслѣдуетъ цѣль обезличенія жителей другихъ національностей. Имѣя въ виду, что городскія средства и имущества составляютъ собственность всей городской общины и вносятся всѣми обывателями безъ различія національности, коммисія полагаетъ, что участіе городского общественаго управленія въ дѣлѣ, такъ называемомъ, обрусенія края является несправедливымъ. Запрещеніе давать представленія на другихъ мѣстныхъ, кромѣ русскаго, языкахъ, не основано, впрочемъ, на какомъ-либо законѣ, а только на административныхъ распоряженіяхъ а потому, въ виду Высочайшаго указа 12 декабря 1904 г., по мнѣнію коммисіи, настало время ходатайствовать о томъ, чтобы тяготящая столь долгое время надъ значительною частью мѣстнаго населенія административныя ограниченія въ театральномъ дѣлѣ были устранены и чтобы, на ряду съ представленіями на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, были разрѣшены представленія и на

других мѣстных нарѣчійхъ, какъ это практиковалось въ первой половинѣ прошедшаго столѣтія.

При обсужденіи вопроса о допущеніи пьесъ, разрѣшенныхъ общей цензурою къ постановкѣ на сценѣ, гласный Хованскій замѣтилъ, что въ послѣдній списокъ допущенныхъ къ постановкѣ пьесъ не попали даже такія пьесы, какъ „Горе отъ ума“ и „Власть тьмы“. Благодаря этому, у насъ не разрѣшаютъ такихъ заѣзженныхъ водевилей, какъ „Бѣдовая бабушка“. Чтобы не ставить театръ въ зависимость отъ полицейскаго усмотрѣнія, нужно ходатайствовать о допущеніи къ постановкѣ всѣхъ пьесъ, разрѣшенныхъ общей цензурой.

**Одесса.** „Южн. Об.“ обращаетъ вниманіе на безвыходное положеніе, въ которомъ очутился артистъ г. Бураковскій послѣ извѣстнаго „сибиряковскаго краха“.

„Г. Бураковскому въ послѣдніе годы какъ-то особенно не повезло въ жизни. Несчастье за несчастьемъ обрушивались на него. 16 декабря 1903 года у г. Бураковскаго умираетъ жена, извѣстная опереточная артистка г-жа Делормъ. Въ прошломъ году г. Бураковскій, скопивъ нѣсколько денегъ, положилъ ихъ въ частную контору въ Петербургѣ. Контора лопнула (?) и всѣ сбереженія артиста пропали. Въ Одессѣ денегъ не платятъ. Сына г. Бураковскаго увольняютъ изъ пансіона за невзносъ платы за право ученія.

Передъ Новымъ годомъ дочь г. Бураковскаго заболѣваетъ тифомъ. Что дѣлать? Русское театральное общество прислало всего 75 руб. Надо полагать, что люди, способные болѣть душой за судьбу русскаго актера, придутъ на помощь къ г. Бураковскому“.

**Оренбургъ.** Намъ пишутъ: 28 января, въ городскомъ театрѣ состоится празднованіе юбилея артиста императорскихъ театровъ Михаила Григорьевича Шевченко, по случаю двадцатипятилѣтія его служенія искусству. Образована юбилейная коммисія, въ составъ которой вошли: Е. Шеина, Ф. Щеглова, В. Журина, В. Никулинъ, П. Абрамовъ и В. Петина.

**Рига.** Кандидатомъ на антрепризу русскаго театра выступилъ г. Соболевскій-Самаринъ.

— Малороссійская группа г. Свѣтлова, играющая въ театрѣ „Улей“, пригласила на гастроли М. Л. Кропивницкаго.

**Саратовъ.** Драмагическій сезонъ законченъ г. Соболевскій-Самаринъ съ убыткомъ свыше 10,000 руб.

— Въ засѣданіи думы отъ 7-го января рѣшено отклонить условія г. Соболевскаго. По сообщеніямъ газетъ, г. Соболевскій-Самаринъ началъ переговоры о снятіи очкинскаго театра подъ оперу и драму.

**Таганрогъ.** Съ 1-го января на смѣну драмъ въ городскомъ театрѣ водворилась оперетка.

**Тифлисъ.** Театръ „артистическаго общества“, какъ у насъ сообщалось въ № 2, сданъ М. И. Вѣлецкой, дочери владѣльца театра И. Е. Питоева. На будущій сезонъ М. И. Вѣлецкая отъ себя сдала театръ бакинскому антрепренеру г. Кручинину.

## ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. г., г. редакторъ! Не имѣя возможности лично отвѣтить на всѣ многочисленныя телеграммы и письма, полученныя мною въ день моего двадцатипятилѣтняго юбилея (30 декабря 1904 г.) я обращаюсь къ содѣйствію Вашего многоуважаемаго журнала. Всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, почтившимъ меня поздравленіями, въ столь дорогой для меня день, приношу свою искреннюю, сердечную благодарность. Земной всѣмъ поклонъ.  
*Г. К. Невскій.*

М. г., г. редакторъ! Въ № 49 Вашего уважаемаго журнала помѣщена корреспонденція изъ г. Иркутска, за подписью „Иркутянинъ“, въ которой авторъ несправедливо приписываетъ мнѣ грубости на сценѣ во время дѣйствія.

Въ интересахъ истины прошу Васъ напечатать, что, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ удостовѣренія моихъ сослуживцевъ по театру, замѣчанія неизвѣстнаго мнѣ корреспондента —Иркутянина фактически невѣрны.

Прилагаемое при семъ заявленіе моихъ товарищей-сослуживцевъ, за ихъ личной подписью, прошу также напечатать.  
Прим. и проч. *Вира Эйгенъ.*

Заявленіе гг. сослуживцевъ г-жи Эйгенъ:  
Мы, сослуживцы г-жи Эйгенъ въ иркутскомъ гор. театрѣ въ антрепризѣ Н. И. Вольскаго, сезонъ 1904—5 гг., ничего не имѣемъ противъ нея, какъ товарища, сорь съ ней у насъ никогда не было, Капельмейстеръ и хормейстеръ г. Синицынъ, за режиссера арт.—С. М. Синицынъ, по сценѣ (Шиманинъ) А. Вольскій, Концертмейстеръ Л. Фидлеръ, Помощн. режиссера Урбанъ, артистъ Л. Савронскій, капельмейстеръ М. Галинкинъ, М. З. Горчиновъ, А. Е. Маркова, Т. А. Корсаковъ, Н. С. Правда, Н. М. Лавровъ, А. Д. Травверъ (суфлеръ), К. И. Варба (балетмейстеръ), П. П. Данилевскій, С. М. Августиновичъ, Р. Савновъ, Е. Катри, А. Г. Мосни, Ц. Давыдова.

## † Д. В. АВЕРКІЕВЪ.

Скончался Д. В. Аверкиевъ. Судьбѣ было угодно, чтобы Д. В. сошелъ въ могилу 9-го января. Для тихо и незамѣтно сходявшаго на нѣтъ талантливаго писателя судьба приготовила конецъ, самый незамѣтный. Въ другое время смерть автора «Каширской Старины» и книги «О драмѣ» была бы событіемъ въ театральныхъ кругахъ, но въ эти печальные дни интересы и помыслы были совѣмъ въ другой сторонѣ. И газетъ не было, и даже мало кто узналъ о смерти Д. В. Ни вѣнковъ, ни рѣчей, и сейчасъ мы затруднились бы сказать, гдѣ похороненъ Д. В.

Но если Д. В. умеръ въ неподходящій моментъ, и смерть его прошла незамѣченной, то литературное наслѣдство—итогъ жизни его—имѣетъ полное право занять почетное мѣсто въ исторіи русскаго театра.

Предки Д. В. были крестьяне. Дѣдъ его, бывшій большимъ театраломъ, былъ уже купцомъ. Въ домѣ этого дѣда въ Екатеринбургѣ до 9-лѣтняго возраста и жилъ Д. В. Девяти лѣтъ Д. В. былъ привезенъ въ Петербургъ и отданъ въ коммерческое училище. Д. В. готовили въ коммерсанты, но окончивъ курсъ въ коммерческомъ училищѣ, Д. В. сталъ готовиться въ университетъ, куда и поступилъ на естественный факультетъ. Онъ окончилъ курсъ кандидатомъ въ 1859 г. На первыхъ порахъ самостоятельной дѣятельности, онъ поддавался тогдашнему увлеченію естественно-научными знаніями и далъ рядъ переводовъ научныхъ книгъ и учебниковъ.

Знакомство съ Н. Н. Страховымъ и Аполлономъ Григорьевымъ направило природный талантъ Д. В. Аверкиева на новую дорогу. Давнишній любитель русской исторіи, покойный выступилъ съ «лѣтописнымъ сказаніемъ въ стихахъ», подъ названіемъ «Мамаево побоище» («Эпоха» 1864 г., кн. 10), а затѣмъ съ нѣсколькими драматическими произведеніями на бытовую русскія темы; къ нимъ относилась сказочная комедія «Лѣшій» (Отеч. Зап. 1866 г., кн. 9), и «Комедія о россійскомъ дворянинѣ Фролѣ Скобѣевѣ» (Заря, 1869 г., кн. 3) и др. Комедія о Фролѣ имѣла большой успѣхъ на Александринской сценѣ и побудила молодого автора продолжать карьеру драматическаго писателя.

Черезъ три года послѣ «Фрола» появилась знаменитая «Каширская Старина», безспорно талантливая мелодрома Д. В., популярность которой и до сихъ поръ еще значительна. Затѣмъ появился еще цѣлый рядъ пьесъ: «Темный и Шемака», «Княгиня Ульяна Вяземская», «Разрушенная Невѣста», «Царевичъ Алексѣй», «Франческа Риминійская», «Мужья Поклонники», «Непогрѣшимые», «Не шали съ огнемъ», «Сидоркино дѣло», и др. Всего свыше 20 пьесъ. Но всѣ эти пьесы не имѣли вмѣстѣ взятыя и доли того успѣха, какой выпалъ на долю «Каширской Старины».

«Каширская Старина» была въ первый разъ поставлена на сценѣ Малаго театра 9 декабря 1871 г. въ бенефисъ Г. Н. Оедотовой и имѣла огромный успѣхъ, о которомъ лучше всего свидѣтельствуетъ то, что пьеса была затѣмъ повторена въ бенефисы Е. О. Петрова и П. М. Садовскаго... Успѣху пьесы, конечно, много способствовала превосходная игра артистовъ, особенно г-жи Никулиной создавшей памятный театраломъ образъ Глаши, Шумскаго—поднявшаго образъ Бородавкина на недосягаемую художественную высоту, несравненнаго Живулю—Садовскаго и др.

Нѣсколько меньшій, но все же большой успѣхъ имѣла пьеса и въ Петербургѣ; затѣмъ въ продол-

женіе 30 лѣтъ до самыхъ послѣднихъ дней пьеса не сходила съ репертуара, не разъ выручая провинціальный театръ въ тяжелую минуту.

«Каширка» составила въ нѣкоторомъ родѣ эпоху въ исторіи русскаго театра. Мелодрама эта построена по всѣмъ правиламъ романтической драмы, но въ замѣчательно оригинальномъ древне-русскомъ ладѣ. Самый языкъ «Каширской старины»—затѣйливый, пестрый, цвѣтистый—напоминаетъ византийско-русскій орнаментъ древне-русской архитектуры.

Какъ театральныи критикъ, Д. В. Аверкіевъ принадлежалъ къ числу весьма немногихъ русскихъ критиковъ, обладавшихъ философскимъ и эстетическимъ міросозерцаніемъ. Его сужденія были основаны не на случайныхъ прихотяхъ вкуса и увлеченій минуты, а вытекали изъ общихъ эстетическихъ основаній. Изслѣдованіе Аверкіева «О драмѣ» въ этомъ отношеніи крайне поучительно. «Цѣнители и судьи искусства—писалъ Аверкіевъ въ предисловіи къ своему изслѣдованію—къ сожалѣнію, весьма часто заботятся (а порой и вовсе ихъ не знаютъ) слѣдующія слова Лессинга, долженствовавшая бы быть основой всякой критической дѣятельности: «Всякому позволительно имѣть свой вкусъ, и похвально стараться отдавать себѣ отчетъ относительно собственнаго вкуса. Но придавать основамъ, коими желаютъ оправдывать его, всеобщность, которая, будь она при этомъ справедлива, содѣлывала бы его единымъ истиннымъ вкусомъ—значитъ, выходить изъ границъ пытливаго любителя и становится своенравнымъ законодателемъ... Истинный судья искусства не слѣдуетъ правиламъ, выведеннымъ изъ своего вкуса, но образуетъ свой вкусъ по правиламъ, требуемымъ природою предмета». Несоблюденіе этого превращаетъ не рѣдко цѣнителей, думающихъ судить объ искусствѣ, въ цѣновиковъ, судачащихъ о немъ».

Аверкіевъ имѣлъ полное основаніе причислять себя къ «цѣнителямъ» и презрительно выражаться о «цѣновщикахъ».

Н. Н.

## ПАМЯТИ Д. В. АВЕРКІЕВА.

### I.

Съ тяжелымъ чувствомъ берусь я за перо. Умеръ Дмитрій Васильевичъ Аверкіевъ, одинъ изъ просвѣщеннѣйшихъ драматурговъ и глубоко-содержательныхъ театральныхъ критиковъ. Смерть Аверкіева поразила меня больно еще и потому, что онъ былъ большимъ, другомъ моего покойнаго отца, былъ и моимъ наставникомъ—руководителемъ въ то время, когда я учился и—въ экстазѣ «наслѣдственнаго» тяготѣнія къ литературѣ—только пытался «видѣть Бога въ небесахъ».

Покойный Дмитрій Васильевичъ, въ группѣ русскихъ драматурговъ занималъ совершенно особенное мѣсто. Особенность эта заключается хотя-бы ужъ въ томъ, что онъ попытался совмѣстить въ

одно цѣлое творческую фантазію и этнографическую точность русскаго быта и языка.

Онъ писалъ пьесы на томъ языкѣ, на которомъ дѣйствующія лица *должны* были говорить, живя на опредѣленной территоріи.

За эту «дерзкую» попытку литературно-сценической правды покойный Аверкіевъ дорого поплатился: языкъ его получилъ отъ слѣпыхъ кротовъ русской критики названіе «перекаверкіевскаго языка». Его высмѣивали за слова хотя-бы той-же Марьицы изъ «Каширской старины»: «Ахъ, слетокъ столичному какъ глупо вѣрить»... Слетокъ? что такое слетокъ? И незнакомство съ говоромъ жителей Каширы ставило на минусъ человѣку, который своимъ недюжиннымъ дарованіемъ далъ цѣлый рядъ удивительныхъ—по красотѣ и знанію техники драмы—мѣстъ. Когда-же появилась въ «Нивѣ» его повѣсть «Вѣчу не быть», изъ эпохи знаменитой новгородской «бабьей республики», приговоръ надъ Аверкіевымъ, какъ надъ «особеннымъ» стилистомъ былъ постановленъ окончательно.

Не понимали, что даже неудачныя роковыя слова *публициста* Аверкіева, сказанныя имъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» Каткова, не могли, не *должны* были умалить его значеніе, какъ драматурга и интереснѣйшаго, просвѣщеннаго театральнаго критика. Какъ публицистъ, Д. В. впадалъ въ большія прегрѣшенія, но какъ авторъ цѣлага ряда театральныхъ пьесъ, какъ авторъ прекраснаго сочиненія «О драмѣ», какъ авторъ театально-критическихъ фельетоновъ, въ которыхъ обнаружилась его блестящая эрудиція, его серьезное, чистое слово апостола театра, Аверкіевъ долженъ быть поставленъ въ первые ряды русскихъ писателей-драматурговъ...

Забутый писатель... Вотъ то слово, которое у меня сознательно вырывается при извѣстіи о смерти Дмитрія Васильевича. Онъ былъ *при жизни* забытъ... Въ то время, когда къ подвѣзду модныхъ современныхъ драматурговъ подкатывали кареты и коляски актеровъ, актрисъ и директоровъ, передъ квартирой—на Никлаевской—(а позже—на Офицерской) автора «Каширки» было тихо и безлюдно... Тамъ, въ этой квартирѣ, скорбно сидѣла Софья Викторовна Аверкіева, смотрящая со слезами на глазахъ на медленно умирающаго мужа. Его катали на креслѣ. Онъ понималъ, что приближается къ ледяному поцѣлю Нирваны.

За двѣ недѣли до представленія «Каширской старины» на сценѣ Малаго театра, представленія чисто «концертнаго», ибо всѣ лучшія силы «дома Щепкина» принимали въ пьесѣ участіе, пришелъ Аверкіевъ къ отцу.

— Лука!—началъ онъ.—Выходите странный камуфлетъ: ты и я—оба—театральные критики «Московскихъ Вѣдомостей». Такъ какъ я не могу писать о своей пьесѣ,—напиши ты.

«Лука», т. е. мой отецъ Л. Н. Антроповъ, согласился на эту комбинацію. Въ записной книжкѣ отца читаю: «Страшный день... Честность критика борется съ дружбой друга... Ну, кто побѣдитъ?»

Побѣдила «честность критика». Несмотря на всю силу истинной хорошей дружбы, отецъ раз-



† Д. В. Аверкіевъ.



Г. Н. Оедотова въ роли Марьицы.  
(„Каширская старина“).

громилъ нѣкоторыя *отдѣльныя* мѣста «Каширки». Аверкіева явилась сводить счеты съ отцомъ.

Между тѣмъ Лука Антроповъ вмѣстѣ съ Аверкіевымъ прѣлагополучно сидѣли въ ресторанѣ.

— Ты, Митя, — говорилъ отецъ, — напрасно вотъ что вложилъ въ уста Живули...

— Лука, молчи, — самъ знаю... А только не попадайся женѣ!

Черезъ часъ Софья Викторовна говорила отцу:

— Лука, стыдно... Зачѣмъ своихъ бранишь?..

«Каширка» имѣла блестящій успѣхъ. Черезъ два года шли «Блуждающіе огни» отца.

— Митя, кто будетъ писать объ «Огняхъ»? — спросилъ отецъ Аверкіева.

И... о, справедливость! — Аверкіевъ также разгромилъ «Блуждающіе огни»... *отдѣльныя* мѣста.

Но курьезъ этимъ еще не кончился. М. Н. Катковъ спрашиваетъ Аверкіева:

— А скажите, Дмитрій Васильевичъ, какую пѣсню написалъ Лука Николаевичъ?

— Самую безирравственную. Михаилъ Никифоровичъ, — отвѣтилъ Аверкіевъ. — Вы только подумайте: двѣ родныя сестры живутъ съ однимъ человѣкомъ.

— Караулъ! — закричалъ Катковъ.

На этомъ основаніи «Блуждающіе огни», кстати сказать, не были напечатаны въ «Русскомъ Вѣстникѣ».

На утро послѣ перваго представленія Антроповъ и Аверкіевъ снова сидѣли въ ресторанѣ.

— Скажи, Митя, почему ты ополчился на союзъ двухъ сестеръ съ однимъ человѣкомъ? — спросилъ Антроповъ.

— А потому, Лукаша, что это не вполне правильный тройственный союзъ... Только одна единица вполне винительна...

А между тѣмъ, за что могли предать при жизни забвенію Аверкіева? Развѣ этотъ человѣкъ не былъ идеальнѣйшимъ другомъ, жрецомъ театра? Когда ему бросали упрекъ въ лицо: «сотрудникъ «Московскихъ Вѣдомостей», онъ говорилъ: «не судите меня какъ публициста, ибо публицистика есть *приватное* занятіе драматурга... Я молюсь одному Богу: —

искусству. Дайте мнѣ понимать его такъ, какъ я хочу, какъ я умѣю».

Аверкіевъ, безусловно, силенъ тѣмъ, что онъ *почти* (я подчеркиваю это слово почти) первый пытался дать русскую національную драму. Онъ, на примѣръ, лично мнѣ говорилъ: «Пусть москвичи иль новгородцы не говорятъ языкомъ версальскихъ салоновъ. Это пошло и глупо. Если они говорили «свинья», зачѣмъ мнѣ — русскому писателю — говорить «сочон»?

— А для... красоты стиля?

— Что? для красоты стиля? Такъ ты прежде жизнь, укладъ этой жизни сдѣлай красивымъ, а потомъ говори писателю, чтобы онъ былъ протоколно-точенъ.

Р. Антроповъ.



## ПРОВИНЦІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

**ТИФЛИСЬ.** Для привлеченія публики г. Донской принялъ систему гастролей и дебютовъ. Послѣ г-жъ Антоновой и Петровой-Званцевой, артистки Императорскихъ театровъ г-жи Эйхенвальдъ, выступившей въ нѣсколькихъ спектакляхъ съ среднимъ успѣхомъ, начались гастролы г-жи Папаянъ. Г-жа Папаянъ всегда пользовалась симпатіями тифлисской публики. Голосъ пѣвицы теперь значительно окрѣпъ, безъ ущерба для его достоинствъ. По характеру своего голоса и дарованія г-жа Папаянъ одинаково хороша какъ въ партіяхъ драматическихъ, такъ и въ лирическихъ, даже колоратурныхъ (Джилъда). Недостатокъ чистоты и блеска въ колоратурѣ искупается избыткомъ теплоты и чувства. Г-жа Папаянъ выступала въ слѣдующихъ операхъ: «Травиата», «Демонъ», «Пиковая дама», «Евгеній Онѣгинъ», «Дубровскій», «Царская невѣста», «Риголетто». Не грѣхъ бы пѣвицѣ партію Джилъды переучить порусски.

Сборы г-жа Папаянъ подняла значительно, но зато въ тѣ вечера, когда артистка не выступала, пустота въ театрѣ, становилась злобѣющей. «Мазепу» напр. отменили совсѣмъ: 16 руб. сбору.

Дебютировалъ и не совсѣмъ удачно теноръ г. Лазаревъ съ маленькимъ голосомъ и обиліемъ жестовъ. Онъ выступилъ два раза въ партіи Германа и въ «Кармень». Партія Хозе ни съ какой стороны не подходитъ къ даннымъ молодого артиста.

Возобновили «Бориса Годунова». Второй разъ шла опера въ бенефисъ г. Сперанскаго, который умно и выдержанно



Н. П. Трефилова.  
(Къ 40-лѣтію сценической дѣятельности).

ведеть роль Бориса. Хорошъ г. Галецкій-Варламовъ и... только. И раньше произведение Мусоргскаго у нашей капризной и своенравной публики любовью не пользовалось, и въ этомъ сезонѣ публика осталась по прежнему равнодушна къ ней.

Изъ новыхъ оперъ поставлено „Манонъ“ Массне, граціозная, изящная по музыкѣ и сюжету, Манонъ поетъ г-жа Орель—артистка, обладающая красивой внѣшностью, но мало выразительнымъ хотя приятнымъ голосомъ. Дѣла г. Донского вообще очень не важны. Выручаетъ еще пока „Неронъ“, который шелъ уже 7 или 8 разъ.

У г. Мейерхольда принужденъ констатировать нѣкоторое пониженіе художественной постановки спектаклей. Не знаю, чѣмъ это объяснить, утомленіемъ-ли артистовъ и режиссера, уходомъ-ли нѣсколькихъ артистовъ. Особенно обидна небрежная постановка „Федора Іоанновича“. И въ „Смерти Іоанна Грознаго“ были слабые пункты, но все исполнѣе странный ансамбль прекрасно скомпанованныя массовыя сцены, и, главное, исполненіе самого г. Мейерхольда.

Въ царѣ Федорѣ самымъ слабымъ оказались именно народныя сцены. Господа интеллигентные статисты, на которыхъ въ началѣ сезона возлагалъ большія надежды г. Мейерхольдъ, частью исчезли, какъ я и предсказывалъ, частью разыграли роли „со словами“. Крупная ошибка г. Мейерхольда. Лучшія сцены народныя, обставленныя двумя десятками статистовъ, пошли поэтому на смарку. Особенно пострадала сцена на Яузѣ, и послѣдняя картина. У исполнителя роли Федора г. Пѣцова, слишкомъ много нервности, и мало простоты. Въ роли Бориса Годунова выступилъ вновь приглашенный г. Мейерхольдомъ г. Рѣшимовъ, дебютировавшій передъ этимъ въ „Богатомъ челоѣкѣ“. Купоросовъ въ пьесѣ Найденова г. Рѣшимовъ хорошей, а вотъ для Бориса у артиста не хватило силы и темперамента. Хорошъ г. Нелидовъ (Курюковъ)—артистъ, которому хорошо удаются характерныя простонародныя роли. Хорошо проводятъ свои роли въ „Федорѣ“ г-жа Нарбекова (Василиса Волохова) и г. Николаевъ (Лука Клешиный). Строго придерживаясь намѣченнаго репертуара, товарищество новой драмы все же не обошлось безъ „Катюши Масловой“. Таковъ ужъ уделъ провинціальной труппы, ловить отголоски столичныхъ сценъ и знакомить публику съ нашумѣвшими новинками. Ничего не подѣлаетъ Святое искусство святымъ искусствомъ — а ѣсть-пить тоже надо.

„Катюша Маслова“ дала три полныхъ сбора. Въ первый разъ она шла спектаклемъ „gala“ г-жи Мунтъ (нѣчто въ родѣ замаскированнаго бенефиса), второй разъ въ бенефисъ администратора театра артистическаго общества г. Бузена. Исполненіе было старательное, хотя г-жа Мунтъ со своимъ дѣтски-нѣжнымъ голоскомъ и фигуркой мало подходила къ роли Катюши. Вторымъ спектаклемъ „gala“ (г. Костромскаго) шелъ „Ивановъ“. Къ сожалѣнію, мнѣ не пришлось попасть на этотъ спектакль и потому судить какъ прошла эта пьеса Чехова, не могу. Второй разъ „Ивановъ“ не былъ поставленъ.

Передъ праздниками сборы у г. Мейерхольда понизились, и одинъ изъ спектаклей былъ отложенъ за отсутствиемъ публики. Крупное несчастье случилось съ грузинскимъ артистомъ Алексѣевымъ-Месхивевымъ. Играя Франца Моора въ „Разбойникахъ“ артистъ въ послѣдней сценѣ сорвался съ петли и сломалъ себѣ руку.

Пріѣхалъ циркъ Никитина, и вѣроятно отобьетъ значительную часть публики у г. Донского и Мейерхольда. *Лепелъ.*

**НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ.** Въ предпраздничное время дирекція, съ цѣлью поднятія сборовъ, и безъ того недурныхъ, поставила нѣсколько новинокъ, изъ коихъ наиболѣе привлекшей публику оказались: „Дачники“ Горькаго. Публику пьеса мало удовлетворила. Верхі аплодировали словамъ Горькаго, а партеръ словамъ обывателя (инженеръ Сусловъ). Сама пьеса представляетъ скорѣе интересную публицистическую, талантливо написанную статью, облеченную лишь въ діалогическую форму, чѣмъ драму. Дѣйствующія лица, наподобіе ложноклассическихъ резонеровъ, произносятъ лишь горячіе монологи и не дѣйствуютъ. Кромѣ того, пьеса калейдоскопична: люди остались неуловимы и ускользнули отъ автора. Да авторъ и мало занимался „зоологическимъ типомъ“, ибо его болѣе интересовали нѣкоторыя социальныя и общественныя явы, чѣмъ самъ челоѣкъ. Успѣхъ ея долженъ быть партійный и временный. Съ внѣшней стороны поставлена у насъ пьеса хорошо. Было вложено и много старанія въ исполненіе всѣми, но болѣе удачны были: г-жи Миртова (Калерія), Трефилова (Соня), Писарева (Марья Львовна) и г. Басмановъ (Басовъ) и Чечинъ (литераторъ). Г-жа Кварталова, хотя мѣстами провела роль съ большимъ подъемомъ, но отдѣлка роли, видимо, еще не закончена. Труднѣе всѣхъ было положеніе г. Агарева (Рюминъ), ибо трудно хорошо передать его роль.

Затѣмъ прошли: „Снѣгъ“, „Отецъ“, „Побѣдитель“ и „Карьера Наблочнока“, „Ромео и Жульета“, „Катюша Маслова“, „Злая яма“, „Сыщикъ“ и „Севастополь“. Наиболѣе удачно прошли „Снѣгъ“, „Отецъ“ и „Катюша Маслова“. Наименѣе, Фей-Капризъ“. Изъ отдѣльныхъ исполнителей обращали на себя вниманіе: г. Агаревъ, съ большою силой проведшей роль ротмистра: („Отецъ“), г-жа Писарева въ роляхъ Лауры („Отецъ“) и Евы („Снѣгъ“), г. Вербинъ въ роли Долговязова („Сыщикъ“). Г-жа

Писарева, вообще, сильнѣе въ характерныхъ роляхъ. Г-жа Кварталова въ роли Бронки („Снѣгъ“) зачѣмъ-то въ 1 актѣ впаала въ мелодраматическій тонъ, но затѣмъ овладѣла ролью и послѣдній актъ провела сильно. По прежнему пользуется большимъ успѣхомъ. Изъ молодыхъ исполнителей обращаютъ на себя вниманіе г-жи Долина и Лукина въ бытовыхъ роляхъ, особенно первая и г-жи Ивановъ. Было и 2 бенефиса: г. Аблова и Лирскаго-Муратова. На первомъ я не былъ. Была поставлена: „Карьера Наблочнока“. Сборъ не великъ. Г. Лирскій-Муратовъ поставилъ „Побѣдитель“ и „Нашъ городъ“, злободневный фельетонъ собственнаго сочиненія. Сборъ средней. Приемъ, особенно учащейся молодежью, шумный съ подношеніями. Бенефициантъ въ роли Юрія Родковскаго, приложилъ много старанія и нѣкоторыя мѣста провѣлъ довольно сильно, но стильности и выдержанности было мало. „Нашъ городъ“—фельетонъ, въ которомъ есть и балетъ, и карикатурное пѣнье на Н. Н. Фигнера, и легкая сатира на городское неустройство. Неожиданно фельетонъ оканчивается аллегорической картиной подъ названіемъ „Миръ-мира“.

*Н. Сафоновъ.*

**РИГА.** Вслѣдъ за „Дачниками“ М. Горькаго дирекція здѣшняго русскаго театра познакомила публику съ другою новинкою сезона—съ „Авдотьиной жизнью“ С. А. Найденова, тоже поставленной подъ личнымъ наблюдениемъ автора. Пьеса шла 15 и 16 декабря и дала неполные сборы, не оправдавъ у насъ тѣхъ ожиданій, какія на нее возлагались. „Авдотьиная жизнь“ не заинтересовала зрителей; пьеса была поставлена режиссеромъ К. А. Марджановымъ очень картинно и реально и исполнена была артистами нашей труппы хорошо. Въ постановкѣ были даже нѣкоторыя излишества реализма и символизма, отвлекавшія зрителя отъ пьесы. Непрерывная музыка за сценой, частое подкатываніе къ крыльцу извозчиковъ, безконечныя паузы и въ довершеніе всего впродолженіе всѣхъ антрактовъ, при открытомъ занавѣсѣ, стѣна каменнаго дома, въ которомъ живутъ Изюмовы, съ „канавкой“ и „отбросами“ кругомъ, серьезно мѣшавшими... актерамъ выходить на вызовы. По окончаніи антрактовъ стѣна поднималась и семейная жизнь Изюмовыхъ и ихъ близкихъ представляла во всей своей обнаженности. Что касается исполненія, то исполнители ролей Авдотьи, Васильковой, Картинкина, Хвостова и няни, въ лицѣ г-жи Лилиной, г-жи Андреевой, г.г. Строгонова, Неронова и г-жи Сѣверовой были достаточно хороши. Мужъ Авдотьи въ старательномъ, какъ всегда, исполненіи г. Зотова тоже былъ ярокъ, даже черезчуръ ярокъ. Тѣмъ не менѣе, повторяемъ, новая пьеса рижскую публику не тронула. Та самая публика, которая плакала на „Дачникахъ“ во время объясненія Маріи Львовны съ дочерью, оставалась равнодушной къ жалобамъ и горю Найденовскихъ персонажей. Чья тутъ вина—публики или новой пьесы талантливаго наследника Островскаго, или исполнителей не беремъ рѣшать. Несомнѣнно однако, что рижской публикѣ en masse чужды особенности и внутренняя сущность быта Изюмовыхъ.

Пьеса эта была поставлена 19 декабря въ третій разъ, но съ тѣмъ же среднимъ успѣхомъ. Между тѣмъ „Дачники“ уже семь разъ прошли у насъ и, вѣроятно, еще не разъ соберутъ зрителей. Нашей окраинной публикѣ среда „Дачниковъ“ видимо ближе и понятнѣе Авдотьиной среды.

Въ репертуаръ нашего театра, въ общемъ односторонній (Чеховъ, Горькій, Ибсенъ, Гауптманъ), время отъ времени вносятся и стороннія струйки, обновляющія составъ зрителей и видоизмѣняющія ихъ настроеніе. Вотъ 17 декабря давали у насъ „Гамлета“ съ г. Строгоновымъ въ заглавной роли. Спектакль оставилъ приятное впечатлѣніе, главнымъ образомъ благодаря игрѣ г. Строгонова. 7 и 14 декабря были бенефисные спектакли съ необычными пьесами. Талантливый комикъ нашей труппы г. Грузинскій поставилъ „Борцовъ“ Чайковскаго, а г. Строгоновъ—„Золотую Еву“ Шентана. Въ обѣихъ пьесахъ, кромѣ бенефициантовъ, хорошо играла и имѣла заслуженный успѣхъ вновь приглашенная въ нашу труппу артистка г-жа Пшесецкая (Соня и Ева). Оба бенефицианта получили цѣнные подношенія. Прекрасно были поставлены у насъ „Пляска жизни“ (безъ кекъ-уока), „Вѣчный праздникъ“, „Даровой пассажира“, „Трильби“, „Казнь“ (выразительная Кэтъ—г-жа Теничъ).

Въ здѣшнемъ нѣмецкомъ городскомъ театрѣ съ 16 по 22 декабря гастролировала во главѣ собственной труппы г-жа Ида Аальбергъ—„финскя Дуза“, выступавшая здѣсь въ пьесахъ: „Родина“, „Гедда Габлеръ“, „Ромерсгольмъ“ и „Дядя Ваня“. Всѣ пьесы исполнялись по-нѣмецки. Это первый случай, что нѣмецкій театръ былъ уступленъ гастролирующей труппѣ. Г-жа Аальбергъ дѣйствительно выдающаяся артистка, но холодная, какъ ея родина Финляндія. Ея рѣзкое нѣмецкое произношеніе дѣйствовало непріятно на нѣмецкихъ зрителей. Но она здѣсь имѣла все-таки выдающийся успѣхъ. М. Горькій и артистка русской труппы М. Ф. Андреева поднесли г-жѣ Аальбергъ роскошный вѣнокъ на спектакль „Гедда Габлеръ“. Г-жа Аальбергъ не осталась въ долгу и поднесла вѣнокъ г-жѣ Андреевой на „Дачникахъ“.

*Любитель.*

**МИНСКЪ.** Общество изящныхъ искусствъ, войдя въ соглашеніе съ начальниками средне-учебныхъ заведеній, рѣшило устроить для воспитанниковъ, такъ называемый „ученической“

вечеръ. Предполагалось поставить „Горе отъ ума“. Но человекъ предполагается, а Богъ располагаетъ. Всѣ предположенія Общества разбились, такъ какъ г. помощникъ полиціимейстера заявилъ, что „Горе отъ ума“ въ списокъ разрѣшенныхъ пьесъ, которымъ онъ пользуется, не значится! И тутъ произошелъ слѣдующій диалогъ:

— Да вѣдь это классическая вещь, всѣмъ извѣстная, всюду ставящаяся!

— Вотъ именно, — изрекъ полицейскій чинъ, — вещь избитая, выберите что-либо получше.

Дѣло было къ спѣху, просилось разрѣшеніе за два дня до спектакля, когда уже все было готово, ибо никому и въ голову не могло придти, что „Горе отъ ума“ могутъ запретить. И пришлось „Горе отъ ума“ замѣнить двумя водевилями „Вытуримъ“ и „Предложеніе“.

А, впрочемъ, дѣйствительно въ списокъ безусловно допущенныхъ пьесъ 1904 г. „Горе отъ ума“ не значится... Такъ какъ, говорятъ, и ссылка на № „Прав. Вѣстн.“ предъ этимъ спискомъ ничто, то можно ждать окончательнаго изгнанія „Горе отъ ума“ съ русской сцены. Жалѣть ли? Вещь со многими вольными мыслями...

**РЫБИНСКЪ.** Дѣла нашего театра до праздниковъ были самая плачевныя и даже постановка „Обороны Севастополя“ и „Камо грядеши“ не помогли. На праздникахъ дѣла поправились, лучшіе сборы дали „Карьера Наблочнока“ и „Лиса Патрикѣвна“. Первая пьеса была поставлена въ бенефисъ г. Строганова, вторая въ бенефисъ г-жи Шадурской. Въ обѣихъ пьесахъ имѣла успѣхъ г-жа Шадурская въ роли княжны Нелли и Нитушъ. Апплодировали и г. Онѣгину въ роли Наблочнока. Затѣмъ были поставлены „Смерть и жизнь (мученица)“ Ришлена; „Преступленіе и наказаніе“, „Мраморныя красавицы“, „Сумасшествіе отъ любви“. Во всѣхъ пьесахъ выдѣлялся г. Гаринъ. Г-жа Холмина — опытная актриса очень недурно сыграла роли Фламеолы и королевы Жуанны.

*Болкатицъ.*

**КОЗЛОВЪ.** Съ конца октября по 6 января зимній театръ пустовалъ. Только 12 декабря состоялся спектакль тамбовской труппы, — былъ поставленъ „Пустощвѣтъ“. Спектакль по отзывамъ публики прошелъ безъ успѣха. Съ праздниковъ театръ снялъ г. Томскій, но не пріѣхалъ. Мѣстные любители съ остатками труппы г. Черепанова хотѣли снять театръ въ аренду. Но связанные словомъ съ г. Томскимъ театровладельцы про-

пустили праздникъ и только съ 6 января сдали театръ „товариществу артистовъ и любителей драматическаго искусства“ по концѣ сезона за 700 р. съ буфетомъ и вѣшалкой. На 6 число театръ сдать „индійскимъ факирамъ“, на 13 мандолинисту г. Рокко, на 15 скрипачу Ауэру, а въ промежуткахъ будутъ драматическіе спектакли, 9 идетъ „Столичный гость“ и „Сейчасъ мой выходъ“, далѣе намѣчены „Самородокъ“, 14 — „Въ новой семьѣ“, 16 — „Право любить“ и т. д.

Въ составѣ товарищества входятъ артистки г-жи Чистякова, Цвѣткова, Маринская (на разовыхъ), Калашникова, любительницы г-жи: Маринская 2-я, Колобкова, Цвѣткова 2-я, Володина и др. Ведутся переговоры съ малороссійскою труппой г. Нацилевича.

*В. Ч.—нѣ.*

**РОВНО.** Труппа Р. А. Крамеса, протерпѣвшаяся 3½ мѣсяца, надняхъ уѣхала въ Каменецъ-Подольскъ. Г. Крамесъ — опытный антрепренеръ использовалъ всѣ мѣры. Изъ поставленныхъ пьесъ съ наибольшимъ успѣхомъ прошли „Дѣти Ванюшина“, „№ 13“, „Два міра“, „Новый міръ“, „Вишневы садъ“ и „Привидѣнія“. Прощальный спектакль шелъ бенефисомъ г. Крамеса. Поставлена была съ успѣхомъ въ первый разъ на мѣстной сценѣ новая пьеса „Подъ гнетомъ жизни“ И. Микулина. Сборъ былъ полный. Изъ женскаго персонала нельзя не отмѣтить хорошую игру г-жъ: Крамесъ (Минна) и Вѣриной (жена Краковского). Изъ исполнителей выдѣлились гг.: Горбатовъ (Михаилъ). Этотъ молодой артистъ явилъ себя способнымъ исполнителемъ разнообразнѣйшихъ ролей. Г. Матвѣевъ (старикъ Краковский), Гончаровъ (Синайскій), Мольскій (Левитъ), Людвиговъ (Финскій), срывали апплодисменты. Г. Крамесъ избралъ второстепенную роль. Успѣхъ пьесы объясняется затронутымъ авторомъ вопросомъ о взаимоотношеніяхъ между хозяиномъ и работникомъ.

Съ отъѣздомъ г. Крамеса у насъ водворилась пріѣхавшая изъ Кіева драматическая труппа подъ управленіемъ М. А. Чарова-Сабинина и М. Н. Давыдова. Труппа останется въ Ровно до поста. Объявлено по 4 спектакля въ недѣлю. Для начала пойдутъ: „Отелло“, „Уриель Акоста“, „Семья Преступника“ и „Өома Гордѣевъ“. Въ составѣ труппы вошли: г-жи Чарова, Вѣрина, Татарина, Дарьялова и Ленская; гг. Чаровъ-Сабининъ, Давыдовъ, Прагитъ, Матушевичъ, Свѣтловскій и Боярскій.

Ожидается въ непродолжительномъ времени пріѣздъ на нѣсколько гастролей бр. Адельгеймъ.

*М. О. Б.—нѣ.*

Редакторъ Я. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимоеева (Холмская).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .



„Изъ всѣхъ аппаратовъ для игры на роялѣ наивысшее совершенство представляетъ безсомнѣнно „ФОНОЛА“.

*Артуръ Никишъ*

*Директоръ Лейпцигской консерваторіи и Директоръ Филармоническихъ концертовъ.*

Если „ФОНОЛА“ лучше, почему же она дешевле?

Всѣ друг. аппараты строятся въ Америкѣ, гдѣ всякій трудъ оплачивается въ двое дороже чѣмъ въ Германіи. „ФОНОЛА“

какъ новѣйш. аппаратъ, имѣя много собственн. улучшеній, заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣльн. преимущества разн. американск. аппаратовъ, съ экономіей лишній затраты на опыты и патенты.

„ФОНОЛА“ представляетъ такое явленіе въ отрасли аппаратовъ для игры на роялѣ, что всѣ аппаратъ, которыми такъ недавно еще восхищались музык. авторитеты, нынѣ, при сравненіи съ „ФОНОЛОЮ“, являются мертвыми машинами. Это мнѣніе подтверждаютъ отзывы Инспектора Арт. Никишъ, Проф. К. Рейнеке, Проф. Кс. Шарвенна, пианистовъ Э. Зауэръ, А. Рейзенauerъ, А. Грюнфельда, скрипача Фна Кубелика и др.

„ФОНОЛА“ приставляется къ любому роялю или пианино. Научитесь играть можетъ каждый, безъ учителя, въ 10 м. Репертуаръ нотъ состоитъ изъ 6000 № ч., въ которые входятъ какъ вся классическая литература, такъ и вся легкая музыка, до цыганскихъ вѣсѣль и какъ-уоковъ включительно, цѣною отъ 1 р. 20 к.

Фонола въ теченіи всего дня демонстрируется въ моемъ магазинѣ. 3—3

Главный представитель для всей Россіи **К. И. БЕРНГАРДЪ**, Невскій, 45, ут. Троицкой.

## БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!

Популярный медицинскій журналъ д-ра Н. Зарубина.

Журналъ издается 12-й годъ и въ настоящее время является старѣйшимъ журналомъ подобнаго рода.

Безплатные совѣты подписчикамъ.

Цѣна съ пересылкой: годъ 4 руб., полгода 2 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка: 2 р. при подпискѣ и 2 р. къ 1 апрѣлю. Допускается подписка илложеннымъ платежемъ, о чемъ желающіе заявляютъ въ редакцію простыми, даже открытымъ письмомъ № журнала для ознакомленія высылается за 2 семиконечныя марки.

Адресъ: С.-Петербургъ, Съжжикская ул., № 19, кв. 24.

„Было, есть и будетъ“, др.

„Семейный разладъ“, др.

пьесы С. Милонова, Симбирскъ, ц. 75 к. кажд. разрѣшены къ представленію.

10--4

ПРОКАТЪ  
**КОСТЮМОВЪ**  
въ провинцію

будетъ возможно лишь тогда, когда закладные расходы по перепискѣ удастся разложить на дѣльную группу театровъ.

Чтобы это осуществить, необходимо имѣть свѣдѣнія, какіе театры испытываютъ надобность въ прокатѣ костюмовъ, для какихъ пьесъ, въ какой періодъ сезона.

Просимъ не отказываться въ сообщеніи этихъ свѣдѣній всѣхъ, кого это касается. Тогда будетъ организована такой прокатъ на возможно выгодныхъ и доступныхъ условіяхъ.

**Бр. ЛЕЙФЕРТЪ. Спб. Караванная, 18.**

3202

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

5—2

Отъ Совѣта Старшинъ Семейнаго Собранія Общества приказчиковъ въ г. Воронежѣ, Б. Дворянская, д. Остриковой.

Сдается на лѣтній сезонъ 1905 г. Театръ желѣзный, закрытый, находящійся при садѣ Собранія. При театрѣ имѣются декорации, обстановка ложъ и партера. Условія по первому требованію.

**ТИФЛИССКІЙ КАЗЕННЫЙ ТЕАТРЪ**

сдается подь драму съ Св. Пасхи на два мѣсяца и съ Сентября настоящаго года подь русскую оперу на весь зимній и великопостный сезоны 1905 и 1906. Кондиціи 6298 высылаются Дирекціей по первому требованію. 3—2

**ТЕАТРЪ НЕМЕТТИ**

(на Петербургской сторонѣ, Зеленая улица).

СПЕКТАКЛИ СЪ УЧАСТИЕМЪ.

**Роберта и Рафаила АДЕЛЬГЕЙМОВЪ**

СЪ СОБСТВЕННОЙ ТРУППОЙ.

РЕПЕРТУАРЪ: 16-го Января — „КАЗНЬ“, соч. Ге. — 17-го: „УРИЕЛЬ АБОСТА“, др. Гуцкова. — 18-го: „ТРИЛБИ“, соч. Ге. — 1

Продажа билетовъ въ кассѣ театра, съ 10 час. утра до 5 час. дня и съ 6 час. до конца спектакля и въ магазинѣ Трусевича, Невскій, 66 (домъ Елисеѣва, уг. Екатерининской).

**Театръ „ФАРСЪ“.**

НЕВСКІЙ 56, домъ Г. Г. Елисеѣва.

Телефонъ № 1492.

Товарищество артистовъ подь главнымъ режиссерствомъ

**В. А. КАЗАНСКАГО.**

Составъ труппы: г-жи Турчи, Мосолова, Ручьевская, Запольская, Ларина и др.: гг. Гаринъ, Казанскій, Колесовъ, Клеманскій, Островскій, Павловъ и др.

**ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ.****„ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ“**

Зданіе „Пассажа“ Итальянская, 19. ☼ Дирекція В. Ф. КОМИССАРЖЕВСКОЙ.

Въ воскресенье, 16-го января: „Весенній потокъ“, соч. А. Косоротова. — 17-го: „Кукольный домъ“ (Нора), соч. Ибсена. — 18-го: „Мастеръ“, соч. Бара. — 19-го: „Авдотына жизнь“, соч. С. Найденова. — 20-го: „Дачники“, соч. М. Горькаго. Варвара—Домашева. — 21-го: „Безприданница“, соч. Островскаго. — 22-го: „Весенній потокъ“, соч. А. Косоротова. — 23-го: „Таланты и поклонники“, соч. Островскаго.

Театры СМБ. Городскаго Попеч. о народной трезвости.

**Театръ Народнаго дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.**

Въ Воскресенье, 16-го Января, днемъ: „СВОИ ЛЮДИ—СОЧТЕМСЯ“, веч.: „ГУСЬ ЛАПЧАТЫЙ“. — 17-го: „ЕВГЕНІЙ ОНЪГИНЪ“. — 18-го: „СЕВАСТОПОЛЬ“ (Мать сыра з мля). — 19-го: „РАЗРЫВЪ ТРАВА“. — 20-го, въ 1-й разъ: „ПИКОВАЯ ДАМА“. — 21-го: „1812-й годъ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА“. — 22-го: 1) „ДЕМОНЪ“; 2) въ 1-й разъ: „МЕСТЪ АМУРА“.

Готовятся къ постановкѣ „СНѢГУРОЧКА“, оп. Римскаго-Корсакова, „НЕРОНЪ“, оп. Рубинштейна. Въ Пятницу, 28-го Января, въ 1-й разъ: „ВИИ“, драматич. сказка въ 6 карт., перед. изъ разсказа Гоголя. Вся новая обстановка.

**ОБЩЕДОСТУПНЫЯ РАЗВЛЕЧЕНІЯ (бывш. Стекл. зав.).**

Въ Воскресенье, 16-го Января: „ГРОЗА“. — 20-го: „ДВѢ СУДЬБЫ“.

Завѣд. театр. частью А. Я. Алексѣевъ.

**ТЕАТРЪ „БУФФЪ“ ЗИМНІЙ.**

(Бывшій Давневскій). Дирекція П. В. Тумпакова.

Русская опера, оперетта, феерія и балетъ.  
**ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ.**

**„АЮЛЮ“****Театръ-концертъ.**

Фонтанка, 13. Тел. № 1968.

Дирекція П. Я. Тюрина.

Гастроли известной парижской звѣзды  
La Jolie и célèbre

**ЛУИЗЫ ФАЖЕТЪ**

Ежедневно большой артистическій концертъ-попури и послѣднія атракціонныя новинки. Дебютъ лучшихъ артистокъ и артистовъ первоклассныхъ заграницныхъ театровъ. Подробности въ афишахъ.

Режиссеръ А. А. Вязро.

**„Японскій шпіонъ“**

водев. въ 1 д. соч. Б. Камнева. Ц. 1 р.  
Вып. можно изъ конторы журн. „Театръ и Искусство“.

