

Театръ

Искусство

IX годъ изданія

1905.

СОДЕРЖАНІЕ.

Несбывшіяся ожиданія.—Присоединенія.—Мнѣнія и отзывы.—Хроника театра и искусства.—Маленькая хроника.—Письма въ редакцію.—Какъ организовать союзъ сценическихъ дѣятелей. А. Лейферта.—Протоколы засѣданій комиссіи по организаціи Союза сценическихъ дѣятелей.—Къ вопросу о союзѣ.—Театръ эмоций І. С. Сутулгина, П. Н. Невореза и Ш. Лм. А. Сумбатова.—Клочки. А. Пасхеева.—Харьковскія письма. Г. Тавридова.—Провинціальная лѣтопись.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Рисунки: „Ласточки“ (3 р.), Шиллеровскіе дни (1 р.), Парижскій салонъ 1905 г. (1 р.), „Слѣпыя“, „Тамъ внутри“ (шаржи).

Портреты: г-жа Амосова, г. Анчаровъ-Мухоминъ, г-жа Глѣбова, г. Рамитинъ, † Геданга Ипполитъ-Раббе.

№ 20.

Воскресенье, 15 Мая.

ТРЕТІЙ ВЗНОСЪ

Въ виду приближенія срока 3-го взноса (1-го іюня), контора покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ поторопиться высылкой онаго, во избѣжаніе перерыва въ высылкѣ журнала. При высылкѣ взноса, равно какъ и при заявленіяхъ о перемѣнѣ адреса, необходимо указывать № бандероли, подъ которымъ получается журналъ.

Отъ Конторы:

Сданные конторѣ подписчики

„ПЕТЕРЬ. ДНЕВНИКА ТЕАТРАЛА“

желающіе получать приложенія журнала „Театръ и Искусство“, благоволятъ внести 1 рубль добавочной подписной платы.

ЖЕЛАЮ СНЯТЬ ТЕАТРЪ

съ 1-го Октября по 10-е Ноября для драматич. спектакл. Съ 14-го Ноября начинаю сезонъ въ Гельсингфорсѣ и предлагаю въ сезонъ на 2-3 недѣли мѣняться театромъ съ оперной, опереточн. или малорос. труппой. Этими труппами могу сдѣлать театр на нѣсколько спектаклей.

АДРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ.

За помѣщеніе въ теченіе года адреса въ „Адресномъ листкѣ“ взимается съ гг. подписчиковъ журнала — 1 руб. съ несостоящихъ подписчиками журнала — 3 руб.

ПРОФЕССОРЪ МНЕМОНИКИ ГЕРМАНЪ ШТОХЪ

укрѣпляетъ память и устраняетъ разсѣянность лично и заочно. Шестой годъ практики въ Варшавѣ. Главная контора (Варшава, Маршалковская, 119) высылаетъ подробныя свѣдѣнія за 7 коп. марку.

Пріемъ отъ 12—2 и 5—7.

8—4

Продолжается подписка

НА 1905 Г.

НА

„Театръ и Искусство“

Годъ—7 руб., полгода—4 руб.

Съ 1-го Января.

Адресъ редакціи: Спб. Моховая, 45.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

40 коп. со строки петита позади и 50 коп. спереди.

Розничная продажа:

въ кіоскахъ Пташнікова, въ магаз. „Нов. Вр.“, на ст. жел. дор.

Отдѣльные №№

продаются по 20 к.

За перемѣну адреса: гор. на гор. и иног. на иног. — 25 к., гор. на иног. и обратно—60 коп.

АНТРЕПРЕНЕРЫ

приглашаются для постановки въ теченіи сезона 1905—1906 г. оперныхъ и драматическихъ спектаклей въ Русскомъ Купеч. Общ. (Владимірскій пр., д. № 12).

Пріемъ заявленій до 15 Іюня с. г.

2-1

Л. К. КОССОВСКАЯ

характ., быт., драм. и комич. старуха, ищущая ангаж. въ окрестн. Петербурга. Условія скромныя. Прядильная ул., д. 3, кв. 12.

МОЛОДОЙ

начинающій артистъ ищетъ мѣста съ 15 Іюня по 15 Августа. Нѣжинъ, Черн. губ. Кулинскому.

Алексѣй Алексѣвичъ КУРСКІЙ

драм. резонеръ и характ. роли, свободенъ на лѣто и на зиму. Адресъ: С.-Петербургъ, редакція журнала „Театръ и Искусство“.

Театръ „БУФФЪ“ садъ

Фонтанка, 116.

(ЛѢТНІЙ).

Телефонъ 218—96.

Дирекція П. В. Тумпакова.

V-й сезонъ.

Русская оперетта, феерія и балетъ.

V-й сезонъ.

СОСТАВЪ ТРУППЫ (въ алфавитномъ порядкѣ):

Женскій персоналъ: В. Г. Абаза, М. М. Вранская, Е. И. Варламова, А. А. Гвозденка, А. А. Пемаръ, М. А. Лавровская, Н. Ф. Легаръ-Лейнгартъ, Е. М. Петрова, М. П. Платонова, Д. А. Разеказова, Р. М. Раисова, М. П. Рахманова, А. Ф. Сербская, Н. И. Тамара, А. М. Тонинъ, Е. Д. Чайковская. Мужской персоналъ: А. А. Брянский, М. И. Бавичъ, В. П. Валентиновъ, А. В. Вилинскій, М. С. Дальскій, А. Д. Каменскій, И. И. Коржевскій, И. И. Мартыненко, А. С. Половскій, І. Д. Рутковский, Н. Г. Свѣтлановъ, Н. Н. Софроновъ, Н. Г. Сѣверскій и др. Глав. капельмейстеръ А. А. Тонинъ. Глав. режиссеръ А. А. Брянский. На гастроль приглашены: *Анастасія Дмитріевна Вильцова*. Примадонна Варшавскихъ Правит. театровъ *В. В. Кавецкая*. Примадонна Брессельскаго королевскаго театра *Анжелъ Ванг-Лео*.

Спеціально для участія въ дивертиссементѣ приглашены: Знаменитая испанская танцовщица, красавица *Карменъ Файя* (въ 1-й разъ въ Петербургѣ). Популярныя французскія дуэтисты *Обенъ-Дюваль*. Извѣстная англійская труппа *The 6 Idols*. Оригинальная японская субретка *Ла Йоки Долли*. Русскій лирическій квартетъ „*Ванни*“.

Сады и театры СПб. Городского Попеч. о народной трезвости.

Театръ Народнаго дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Въ Воскресенье, 15-го Мая: 1) „ПРАЗДНИЧНЫЙ СОНЪ ДО ОБѢДА“; 2) „КОЛЕЧКО СЪ ВИРЮЗОЙ“.—16-го: „СВѣтящійся жукекъ“.—17-го: „ВОРОБУШКИ“.—18-го: „НА ХЛѢБАХЪ ИЗЪ МИЛОСТИ“.—19-го: „ВОЛЫНАЯ ПТАШКА“.—20-го, въ 1-й разъ: „ВТЛОШВЕНКА“.

ТАВРИЧЕСКІЙ САДЪ и ТЕАТРЪ.

Въ Воскресенье, 15-го Мая: „ПРЕСТУПЛЕНІЕ И НАКАЗАНІЕ“.—16-го: „ПѢНА ЖИЗНИ“.—17-го: „БЛЕСТЯЩАЯ ПАРТІЯ“.—18-го: „ПОСЛѢДНЯЯ ЖЕРТВА“.—19-го: „АРКАЗАНОВЫ“.—20-го: „ВЪ НОВОЙ СЕМЬѢ“.

ЕКАТЕРИНГОФСКІЙ САДЪ.

Гулянья и спектакли по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ съ 4-хъ часовъ. Разнообразная программа развлеченій.

ОБЩЕДОСТУПНЫЯ РАЗВЛЕЧЕНІЯ (бывш. Стекл. зав.).

Гулянья и спектакли въ саду по воскресеньямъ и праздникамъ.

ПЕТРОВСКІЙ ПАРКЪ. Бесплатныя народныя гулянья по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ. Разнообразныя представленія на сценѣ.

Зав. театр. частью А. Я. Алексѣевъ.

С.-Петербургъ, 15 мая.

Коммиссія Д. О. Кобеко, выслушавъ заявленія „свѣдущихъ людей“ и посвятивъ обсужденію вопроса о цензурѣ два засѣданія, пришла къ заключенію, что она напрасно тревожила „свѣдущихъ людей“ и самое себя, такъ какъ театръ вовсе не касается коммисіи о печати. Такимъ образомъ, снявъ вопросъ съ очереди, коммисія вышла побѣдительною изъ затрудненій... Практически, едва-ли есть причина очень горевать по этому поводу. Въ государственно-политической жизни имѣются такіе „деликатные“ пункты, относительно которыхъ самыя лучшія коммисіи могутъ дать немного. La plus belle commission du monde ne peut donner que ce qu'elle a. Къ такимъ деликатнымъ, какъ мы выразились, вопросамъ относятся основные вопросы гражданской свободы, въ томъ числѣ свобода печати, собраній и т. д. Когда жизнь всѣмъ своимъ складомъ этимъ началамъ противорѣчитъ, то и лучшая коммисія большею частью вопіетъ въ пустынь.

Хотя предположенія коммисіи являются только предположеніями, все же коммисія Д. О. Кобеко не слѣдовало отнестись формально къ вопросу о драматической цензурѣ. Конечно, коммисія имѣетъ задачею преобразование положенія о печати, не о театрѣ. Но такъ какъ драматическая цензура находится въ томъ же вѣдомствѣ, гдѣ и цензура печати, такъ какъ постановленія о цензурѣ драматической помѣщены въ томъ же цензурномъ уставѣ, то отсюда слѣдуетъ, что коммисія надлежало имѣть сужденіе и о драматической цензурѣ. Предполагается, что результатомъ ея работъ будетъ пересмотръ цензурнаго устава и реорганизация главнаго управленія по дѣламъ печати. Пусть цензура представленій не есть цензура печати. Но дѣйствительность ихъ объединила, а слѣдовательно, коммисія не должна была разъединять ихъ.

Между прочимъ, въ засѣданіи коммисіи кн. Н. В. Шаховской высказалъ свои предположенія о „желательныхъ измѣненіяхъ“ въ драматической цензурѣ. Сущность предположеній сводится къ слѣдующему. (Цитируемъ по газетнымъ отчетамъ, и потому, естественно, трудно ручаться за вполне точную передачу предположенія кн. Н. В. Шаховского).

Необходимо пьесы, признаваемые драматическими цензорами подлежащими запрещенію къ представленію на сценѣ, въ цѣломъ или въ нѣкоторыхъ частяхъ, разсматривать въ совѣщаніи подѣ председательствомъ начальника главнаго управленія по дѣламъ печати, въ составѣ двухъ драматическихъ цензоровъ и одного изъ заслуженныхъ артистовъ казенной (?) драматической сцены, по назначенію директора Императорскихъ театровъ. Предсѣдатель совѣщанія должно быть представлено право приглашать въ засѣданія авторовъ разсматриваемыхъ пьесъ или завѣдующихъ частными театрами и режиссеровъ труппъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда пьесы переводныя или когда авторовъ нѣтъ въ С.-Петербургѣ. При установленіи такого порядка является полная гарантія, что соображенія цензуры найдутъ себѣ разумное и правильное сочетаніе съ литературной и сценической сторонами драматическихъ произведеній, и такой порядокъ будетъ болѣе совершеннымъ (?), чѣмъ существующій въ Европѣ. Затѣмъ необходимо исключить изъ практики драматической цензуры не основанные на законѣ приемы въ разрѣшеніи пьесъ къ представленію.

Практика выработала еще способы разрѣшенія пьесъ, въ законѣ не установленные—это условныя разрѣшенія. Нѣкоторыя пьесы разрѣшаются для определенной труппы или для определенныхъ городовъ, или же на нѣкоторое время, иногда на одно представленіе. Отъ такихъ условныхъ разрѣшеній надлежитъ на будущее время отказаться драматической цензурѣ и признать, что дозволеніе къ представленію, даваемое къ пьесѣ, имѣетъ повсемѣстное значеніе, за тѣми исключеніями, которыя, впрочемъ, предусматриваются ст. 84 цензурнаго

устава, относительно губерній Царства Польскаго, сѣверо и юго-западнаго края и Кавказа.

Относительно пьесъ на малороссійскомъ языкѣ представлялось бы возможнымъ дозволить повсемѣстное исполненіе ихъ и снятъ запрещеніе, тяготящее на устройствѣ спеціального малороссійскаго театра и формированіи труппъ для исполненія пьесъ и сценъ исключительно на малороссійскомъ нарѣчій.

Наконецъ, надлежитъ также отказаться отъ того ограниченія, которое установлено въ 1888 году для такъ называемыхъ народныхъ и общедоступныхъ театровъ и которое вошло въ примѣчаніе въ статьѣ 91 устава о цензурѣ и печати. Всѣ дозволенные драматической цензурой къ представленію пьесы могутъ исполняться и на общедоступныхъ и на народныхъ театрахъ.

Единственно отъ чего слѣдовало бы защитить публику этихъ театровъ—это отъ оперетокъ, шансонетокъ, куплетовъ и проч. произведеній легкаго жанра, которыя развиваютъ дурной вкусъ и развращаютъ зрителей. Относительно этого рода театральныхъ представленій никакія стѣсненія не являются излишними.

Разумѣется, въ сравненіи съ настоящимъ положеніемъ вещей, это значительный шагъ впередъ. Крайне отрадно уже то, что предполагается упразднить всѣ эти „ходатайства“ и „спеціальныя разрѣшенія“. Нельзя не отнестись также съ полнымъ сочувствіемъ къ отменѣ спеціальной цензуры для народныхъ театровъ, хотя тутъ мы не можемъ не замѣтить, что принципъ всяческихъ „стѣсненій“ непризнаваемыхъ „лишними“ по отношенію къ опереткамъ и пр., есть все-таки полуоткрытая дверь, которую бюрократическая практика не перестанетъ распахнуть настежь. Установить „пошлый“ родъ искусства—задача столь же мудреная, какъ опредѣлить въ цензурномъ уставѣ, въ чемъ заключается „вредное направленіе“. Почему оперетка для народнаго театра должна быть особая, а драма можетъ быть всякая? Да иная драма въ тысячу разъ вреднѣе, чѣмъ оперетка. Напримѣръ, „Контрабандисты“—полезная для народа драма? А „талантъ“ ея автора стоитъ выше дарованія полуграмотнаго куплетиста? Очевидно, нѣтъ. Да и не дѣло вовсе цензуры заботиться о „полезномъ“: такимъ путемъ мы дойдемъ до „одобренія цензуры“ и тѣхъ „приходовъ“, о которыхъ докладывалъ въ коммисіи кн. Цертелевъ, послѣдній рыцарь Тоггенбургъ умирающей опеки...

Что касается проектируемаго кн. Шаховскимъ порядка разсмотрѣнія пьесъ, то почему онъ будетъ „болѣе совершеннымъ, чѣмъ существующій въ Европѣ“—для насъ не совсѣмъ понятно, и даже просто непонятно. Устанавливается порядокъ обжалованія. Онъ и сейчасъ есть, т. е. никто не препятствуетъ обиженному автору восходить отъ цензора къ высшему начальству, но не слышать что-то о благотѣльности такого порядка. Правда, для того, чтобы обогнать Европу, въ коллегію предполагается включить „по назначенію“ директора Императорскихъ театровъ одного „заслуженнаго артиста“, предполагаемъ—не очень стараго и на ходу еще не засыпающаго. Но что же будетъ дѣлать этотъ назначенный заслуженный артистъ? Оставаться въ меньшинствѣ? протестовать? Удобно ли казенному, назначенному актеру все протестовать да протестовать? Да и толкъ будетъ ли отъ его протестовъ? Въдь протестъ можно просто пришить къ журналу...

Главное же дѣло не въ этомъ. Главное, на что жалуются авторы, это не столько запрещеніе пьесъ въ цѣломъ, en bloc, сколько несносныя и обидныя, конечно, для самолюбія творца, вымарки, измѣненія и т. п. Напримѣръ, говорятъ, что въ одной пьесѣ выраженіе „фиговый листъ“ замѣнено выра-

женіемъ „баннй листь“. Что же, автору слѣдуетъ изъ-за каждаго слова жаловаться, а коллеги об-суждать основательность жалобы? Правильно ли вы-черкнулъ цензоръ: „ей-Богу“ и т. п.?

Нѣтъ, въ этомъ проектѣ нѣтъ ничего такого со-вершеннаго, чѣмъ можно заткнуть за поясъ Европу. Тутъ нѣтъ признанія безцензурности драматическаго произведенія, права театра ставить таковое. Предупредительная театральная цензура, существующая въ Европѣ, не есть предварительная драматическая цензура, она не обращаетъ много вниманія на „фиговые листы“, ни на „божбу“, не передѣлываетъ офицеровъ въ штатскихъ, городовыхъ въ кондукторовъ и чиновниковъ въ „служащихъ въ одномъ частномъ учрежденіи“—вообще, не принимаетъ на себя роли опекуна и редактора.

Еще и потому Европѣ рано стыдиться предъ нами за несовершенную организацію своей цензуры, что цензура едва ли тамъ занимается бесполезнѣйшимъ чтеніемъ всякой макулатуры. Вотъ цифры о дѣятельности драматической цензуры за 1903 и 1904 гг.

Отъ 1902 года осталось неразсмотрѣнныхъ пьесъ 151.

Въ 1903 году поступило пьесъ:

Для общей сцены	1,619
Для народныхъ театровъ	161
Сборниковъ куплетовъ	403

Итого 2,334

Изъ нихъ въ 1903 году разсмотрѣно 2,254; запрещено 249; разрѣшено 2,005.

Отъ 1903 года осталось неразрѣшенныхъ пьесъ 80.

Въ 1904 году поступило пьесъ:

Для общей сцены	1,731
Для народныхъ театровъ	167
Сборниковъ куплетовъ	441

Итого 2,419

Изъ нихъ въ 1904 году разсмотрѣно 2,360; запрещено 267; разрѣшено 2,093. Осталось неразсмотрѣнныхъ къ 1905 г. 59.

Свыше двухъ тысячъ пьесъ! Сколько бесполезнаго труда! Сколько бесполезныхъ марокъ! Кому это нужно? Для чего утруждать цензуру чтеніемъ 2500 пьесъ, когда максимумъ 200—300 будутъ взяты какими-нибудь театрами?

Творческая самобытность не „изякла“ заявилъ г. Шиповъ. Кто спорить? А все-таки опытъ народовъ никогда не бываетъ бесполезенъ...

Присоединенія.

Н. Д. Мрозовская, В. М. Брянскій, Т. Г. Мравина (къ запискѣ „Нужды театра“); М. И. Комаровъ, Е. А. Панѣховская, К. О. Зенкевичъ, Ф. П. Волховской (къ запискѣ „Нужды театра“, къ адресу Н. А. Римскому-Корсакову и къ заявленію петербургскимъ товарищамъ); В. П. Маркова (къ адресу Н. А. Римскому-Корсакову и къ заявленію петербургскимъ товарищамъ); В. Ледковская (къ запискѣ „Нужды театра“ и къ адресу Н. А. Римскому-Корсакову).

МНѢНІЯ И ОТЗЫВЫ.

Для вступленія въ члены союза, говорятъ, необходимы: „нравственность“, „нравственный обликъ“, „испытаніе нравственности актеровъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ“, и т. д. Этотъ пунктъ мнѣ кажется очень неяснымъ. Нравственность условна, мнѣнія о нравственности весьма разнообразны; и въ наукѣ, и въ литературѣ издавна дебатировались вопросы о нравственности, и, насколько извѣстно, авторы не пришли еще къ опредѣленнымъ выводамъ, оставивъ вопросъ открытымъ на долгіе годы. Поэтому мнѣ казалось-бы, что со стороны лицъ, вѣдающихъ дѣло созданія союза, необходимо было-бы заранѣе ознакомить сценическихъ дѣятелей, какая „особенная“ нравственность требуется отъ нихъ для вступленія въ число членовъ союза. Свѣдѣніе это необходимо также и для того, чтобы не попасть въ положеніе ученика, наказаннаго за безнравственное поведеніе непереводамъ въ слѣдующій классъ, другими словами, не принятаго въ союзъ сценическихъ дѣятелей.

Я полагаю, что нравственность актеровъ, какъ и прочихъ гражданъ, подчиняется государственнымъ законамъ страны, поэтому мнѣ, какъ и многимъ товарищамъ моимъ, очень интересно было-бы выяснитъ вышеуказанный вопросъ. Интересно также, для кого будетъ установленъ экзаменъ по аттестатамъ нравственности: для молодежи, у которой есть еще время исправиться, или также и для старыхъ актеровъ и актрисъ?

Сценическій Дѣлатель.

Отъ редакціи. Настоящая замѣтка анонима: это значительно уменьшаетъ ея цѣнность. Не слѣдуетъ по важнымъ вопросамъ, затрагивающимъ интересы всего сценическаго міра, прикрываться анонимностью.

ХРОНИКА ТЕАТРА И ИСКУССТВА.

Слухи и вѣсти.

— Какъ намъ сообщаютъ, извѣстная пьеса Гауптмана „Ганнеле“ на-дняхъ разрѣшена цензурою для петербургскаго Народнаго дома, размѣстятъ, съ купюрами. Но если можно ее давать въ Народномъ домѣ, какъ же сохранять запретъ для обыкновенныхъ театровъ.

— 29 мая состоится чрезвычайное собраніе членовъ Союза драматическихъ и музыкальных писателей. Главные предметы сужденія: операциі комиссіоннаго отдѣла при Союзѣ, порядокъ распредѣленія переводовъ пьесъ иностранныхъ авторовъ, членовъ Союза, между членами его, и, наконецъ—ріе́се de réstance—вопросъ объ отдѣленіи Союза отъ Театральнаго Общества. Правленіе изготавляетъ докладъ по этому поводу. Проектъ устава кассы взаимопомощи членовъ Союза поступилъ на утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ. Осуществленіе этой кассы ожидается въ ближайшемъ будущемъ, такъ какъ для начала дѣятельности достаточно 50 участниковъ.

— Здоровье Е. Н. Жулевой въ очень тяжеломъ состояніи.

— Въ воскресенье, 8 мая, состоялось засѣданіе членовъ Правленія Общества драматическаго искусства, на которомъ предсѣдателемъ Общества избранъ инициаторъ его, Ю. М. Юрьевъ, товарищемъ—Н. А. Котляревскій, секретаремъ—Н. А. Поповъ и казначеемъ—А. П. Несторъ. Общество, повидимому, начинаетъ свою дѣятельность подъ благоприятными „ауспициями“: такъ, обеспечено помѣщеніе, печатаніе протоколовъ и т. п. Въ сентябрѣ будетъ создано первое собраніе, для выборовъ новыхъ членовъ, установленія членскаго взноса и пр. Есть предположеніе присоединитъ къ названію Общества наименованіе: „въ память С. А. Юрьева“.

— „Измѣна“ А. И. Южина въ переводѣ Бинштока и Милье идетъ въ театрѣ Сары Бернаръ. Любопытны условія: 12% со сбора и 60,000 фр. неустойки, если пьеса не будетъ поставлена до 1 апрѣля 1906 г. Сара Бернаръ написала нашему автору, что роль Зейнабъ она находитъ лучшей въ своемъ репертуарѣ.

— Режиссеръ Драматическаго театра, І. А. Тихомировъ вышелъ изъ состава труппы, не сойдясь въ условіяхъ. Въ настоящее время, такимъ образомъ, І. А. Тихомировъ свободенъ.

— Какъ намъ сообщаютъ, Л. В. Яворская отправляется на нѣсколько спектаклей въ Лондонъ. Июнь, какъ извѣстно,—разгаръ лондонскаго сезона. Репертуаръ: „Дама съ камеліями“, „Madame S. Gène“ и „Заза“. Формируется труппа.

— По слухамъ, Л. В. Селиванова, переведенная изъ московскаго Малаго театра въ Петербургъ, намѣрена возвратиться въ Москву обратно.

— По слухамъ, Ф. П. Горевъ вновь возвращается на Императорскую сцену. Этому порадуется сценическій міръ.

— Какъ намъ сообщаютъ, въ Варшавѣ на-дняхъ была поставлена опера Н. А. Римскаго-Корсакова—„Панъ воевода“. Опера имѣла крупный успѣхъ. Постановка русской оперы на варшавской сценѣ—это цѣлое событіе.

— 12 мая сгорѣлъ складъ декораций и бутафорскихъ вещей, принадлежащихъ театру Народнаго Дома. Спасти ничего не удалось. Какъ говорятъ, сгорѣли декорации слѣдующихъ пьесъ: „Суворовъ“, „Петръ Великій“, „Севастополь“, „Разрывъ трава“, почти всѣ декорации опернаго репертуара и многія другія.

Сгорѣвшія декорации застрахованы въ обществѣ „Саламандра“. Причина пожара точно не установлена. Убытокъ исчисляють десятками тысячъ.

— Контрактъ г. Васильева съ владѣльцами „Альгамбры“ оканчивается въ нынѣшнемъ сезонѣ. Согласно распоряженію администраціи, въ будущемъ году будетъ разрѣшено устраивать гулянья въ саду только въ томъ случаѣ, если деревянный театръ будетъ замѣненъ каменнымъ.

— По словамъ „Пет. Газ.“, М. Е. Дарскій открываетъ драматическіе курсы. По окончаніи курсовъ, ученики перейдутъ въ открываемый имъ театръ, гдѣ будутъ довершать свое сценическое образованіе. Немножко, кажется, фантастично.

— Въ еврейскихъ кругахъ Петербурга, по словамъ „Сына Отец.“, возникла мысль воздержаться въ теченіи трехъ мѣсяцевъ отъ посѣщенія театровъ, концертовъ и вообще разныхъ увеселительныхъ заведеній въ видѣ траура по убиеннымъ въ Житомирѣ. Такое же рѣшеніе приняли евреи въ другихъ городахъ, какъ въ чертѣ осѣлости, такъ и внѣ ея.

— Г. Семеновъ-Самарскій на будущій сезонъ подписалъ контрактъ въ Харьковъ къ г. Линтвареву.

— Извѣстный малорусскій антрепренеръ г. Сусловъ проситъ насъ оповѣстить сценическій міръ, что въ настоящее время онъ находится въ Берлинѣ, гдѣ проф. Бергманъ сдѣлаетъ ему серьезную операцію. Адресъ его: Berlin, Iohannisstrasse 11—Bergmanhs Privatklinik. An. Herrn Resnikoff (Susloff).

— Въ будущемъ году исполнится 25-лѣтіе сценической дѣятельности П. Д. Ленскаго.

— По словамъ „Нов. Вр.“, Русское музыкальное общество предѣляло искъ къ его бывшему дирижеру г. Хессину, по винѣ котораго не состоялось десятое очередное симфоническое собраніе. Искъ предѣявленъ въ суммѣ 3,500 рублей.

— Черезъ Иркутскъ на-дняхъ проѣхала въ Харбинъ изъ Москвы опереточная труппа подъ управленіемъ гг. Боярской и Шварца. Въ составъ ея входятъ 14 солистовъ, хоръ въ 22 чел. и оркестръ въ 16 чел. Въ труппѣ, между прочимъ, г-жа Стефани-Варгина и г. Николаевъ-Маминъ. Въ случаѣ очищенія Харбина труппа предполагаетъ перевести свою дѣятельность въ Читу.

— Несмотря на забастовку, выпускные экзамены въ консерваторіи состоялись. Въ нынѣшнемъ году окончило курсъ 51 человекъ. На дипломъ держали 32 лица, на аттестатъ—16 и по спеціальнымъ предметамъ 3. Наградами удостоены: малыи золотыми медалями—г-жа Фейгенбергъ (по кл. проф. Малоземовой) и г. Шварцъ (по кл. проф. Толстова), большими серебряными медалями—г-жа Антоненко (по кл. Малоземовой), г. Мѣстечкинъ (по кл. проф. Есиповой), Д. Лившицъ (по кл. проф. Ауэра), малюю серебряною медалью—г. Гузманъ (по кл. проф. Габеля). Рояль Шредера присужденъ художественнымъ совѣтомъ г-жѣ Фейгенбергъ. Преміи проф. В. А. Шуберта даны гг. Вдовиченко (кларнетъ) и Фурману (фаготъ).

Исполненія музыкальнаго не было, въ виду того, что дирекція продолжала получать угрозы и письма по адресу забастовавшей части консерваторіи.

* * *

Къ лѣтнему сезону.

— О. М. Дарская открываетъ спектакли въ „Стрѣльнѣ“ 15 мая. Въ труппѣ много молодежи—между прочимъ, изъ окончившихъ по классу В. Н. Давыдова.

— Въ Сергіевѣ въ этомъ году открывается новый театръ. Въ Мартышкинѣ возобновляется театръ-курзалъ.

— Театры въ Сиверской сняты артисткой Императорскихъ театровъ Н. С. Васильевой. Въ составъ ея труппы вошли: гг. Феона, Кобецкій, Вертышевъ, Владиміровъ, Курихинъ и Ракитинъ (всѣ окончили въ этомъ году драматическіе казенные курсы по кл. В. Н. Давыдова) и г-жи Н. Танѣева, Е. Танѣева, Оленина, Бушуева и Длужневская. Администраторъ Е. Л. Дашкова, главный режиссеръ Н. С. Васильева, помощникъ режиссера П. А. Альбовъ. Открытіе 25 мая—„Горе отъ ума“.

Лѣтній театръ на ст. Куоккола снятъ А. Ф. Бартевымъ. Драма. Антреприза.

* * *

Московскія вѣсти.

— 5 мая въ Художественномъ театрѣ, подъ предѣдательствомъ г. Станиславскаго, состоялось первое собраніе пайщиковъ и артистовъ „молодого“ Художественнаго театра (филиального отдѣленія Художеств. театра). Руководителями новаго предпріятія В. Э. Мейерхольдомъ и К. С. Станиславскимъ были произнесены рѣчи, въ которыхъ ораторы намѣтили фізіономію и задачи будущаго театра. Подробности сообщимъ въ слѣд. №.

— Намъ пишутъ: репертуаръ Малаго театра опредѣлился совершенно: идутъ „Мастеръ“ съ А. И. Южинымъ въ заглавной роли, возобновляется „На всякаго мудреца“, „Буря“ Шекспира, затѣмъ ставятся „Жаннина“, „Зима“ П. П. Гнѣдича, „Авдотьяна жизнь“ (Лешковская—Авдотья, Ермолова—Василькова). Въ бенефисъ Рыбакова идетъ новая пьеса А. И. Южина, названіе которой еще не извѣстно. Кромѣ того, предполагается къ постановкѣ одна изъ раннихъ пьесъ Ибсена—„Борьба за престолъ“.

— Московскій литературно-художественный кружокъ безвозмездно предоставилъ свою залу „театру эмоцій“, затѣвасомъ группой артистовъ и художниковъ. Число предполагаемыхъ спектаклей ограничено. Первымъ пойдетъ спектакль д'Аннуцио: будутъ поставлены „Прологъ“, „Сонъ осенняго вечера“, „Сонъ весенняго утра“. Затѣмъ пойдутъ „Три разсвѣта“ Бальмонта, „Соломея“ Оскара Уальда, „Смерть Тин-танжины“ Меттерлинка. Декораціи пишутъ художники Сапуновъ и Судейкинъ.

— Слѣдуетъ отмѣтить необычайное развитіе оперныхъ предпріятій въ Москвѣ и ея окрестностяхъ. Кромѣ народной оперы въ саду Грузинскаго народнаго дома, составились труп-

пы—тоже для постановки оперъ по общедоступнымъ цѣнамъ—для открывающагося на-дняхъ сада „Антей“, на Антроповыхъ Ямахъ, и для Сокольничьяго стараго гулянья. Въ Сокольникахъ будетъ играть труппа, составленная для зимняго сезона въ „Аквариумъ“.

— Пьеса „Женщина безъ улыбки“ въ Москвѣ снята съ репертуара по распоряженію администраціи.

— Артистъ Художественнаго театра В. Ф. Грибунинъ призванъ на военную службу.

— Г-жа Пасхалова, подписавшая контрактъ на предстоящую зиму къ Коршу, уничтожила его по взаимному соглашенію.

— Артистамъ Императорскихъ театровъ разрѣшено участвовать въ спектакляхъ городского Народнаго дома на Введенской площади.

— Въ будущій сезонъ московскій Художественный театръ ставитъ драму Вас. Ив. Немировича-Данченко—„Курганъ“.

— Къ лѣтнему сезону въ Москвѣ 8-го мая открылся лѣтній театръ въ Малаховкѣ (казанской ж. д.) драмой „Чужіе“ Потапенко. Театръ, построенный г. Галицкимъ, вмѣщаетъ 1,000 человекъ. Театръ въ Петровскомъ паркѣ сдавъ В. А. Буриной; режиссеръ Загоровъ. Театры въ Перовѣ и Останкинѣ сдавы С. А. Корикову-Андрееву. Въ Народномъ домѣ на Введенскихъ горахъ съ 15-го мая открывается серія оперныхъ постановокъ. Дирижеръ г. Вишнякъ.

* * *

Въ среду, 11 мая, состоялось общее собраніе членовъ общества музыкальных педагоговъ и другихъ музыкальных дѣятелей, на которомъ предполагалось обсужденіе слѣдующихъ интересныхъ вопросовъ: 1) о нуждахъ музыкальных дѣятелей и музыкальнаго искусства, 2) о выходѣ изъ спб. консерваторіи перваго почетнаго члена общества профессора Н. А. Римскаго-Корсакова, профессоровъ А. К. Глазунова, А. К. Лядова и др. и 3) объ утвержденіи національной академіи. По распоряженію генераль-губернатора второй вопросъ не былъ допущенъ къ обсужденію и кромѣ того воспрещено присутствовать на собраніи представителямъ печати.

Вопросъ о нуждахъ музыкальных дѣятелей поднятъ дирижеромъ М. В. Владиміровымъ. На собраніи была прочитана докладная записка г. Владимірова, въ которой авторъ, между прочимъ, говоритъ о необходимости музыкальнымъ дѣятелямъ имѣть право свободы собраній, союзовъ, стачекъ, право явочнымъ способомъ открывать музыкальныя школы, устраивать концерты, спектакли и проч. Собраніе единогласно согласилось съ доводами г. Владимірова и поручило правленію выработать подробную записку о нуждахъ музыкальных дѣятелей и о способахъ удовлетворенія этихъ нуждъ.

Вопросъ объ утвержденіи національной музыкальной академіи вызванъ слухами объ открытіи гг. Римскимъ-Корсаковымъ, Глазуновымъ и Лядовымъ „Высшей музык. школы“. Собраніе выразило желаніе войти въ переговоры съ названными профессорами и проситъ ихъ начать работу вмѣстѣ съ обществомъ музыкальных педагоговъ надъ созданіемъ національной музыкальной академіи.

N.

* * *

Театръ „Фарсъ“. Въ субботу, 6 мая, открылся лѣтній театръ „Фарсъ“ въ саду на Офицерской. Этого садъ, можно сказать, видѣлъ всякіе виды. Былъ „Демидрономъ“, показывалъ Рауля Гюнсбурга, французскую оперетку, русскую, нѣмецкую. Теперь его арендовалъ П. В. Тумпаковъ, и продолжая въ „Буффѣ“ держать оперетку, здѣсь „культивируетъ“, какъ пишутъ нынче въ газетахъ, другую разновидность легкаго жанра—фарсъ.

Собрать фарсовую труппу („фартовую“, какъ кто-то предложилъ писать и произносить)—очень трудно. Это не нашъ жанръ. Наши актеры слишкомъ серьезные, слишкомъ бредятъ Шекспиромъ... У насъ не было своего Мольера, который приучилъ бы и примирилъ насъ съ дурачествомъ, и то, что всякому французскому актеру дается легко, „безъ раздумья и борьбы роковой“,—то у насъ требуетъ отъ порядочнаго актера чего-то вроде „акта отреченія“, какъ у Уріэля Акоста въ синагогѣ.

Съ этимъ надо считаться, когда смотришь русскихъ актеровъ въ фарсъ (кромѣ, разумѣется, вполне специализировавшихся труппъ, вроде труппы С. Ф. Сабурова). Мнѣ пришлось видѣть въ театрѣ „Фарсъ“ два спектакля: „Душки военные“—разухабистый фарсъ, переведенный Г. Пальмскимъ, „Старые грѣшки“ („Fil à la patto“)—старый грѣшокъ фарсовой сцены, мѣстами тонкій и остроумный, приближающийся къ комедіи. Въ „Душкахъ военныхъ“, требующихъ, главнымъ образомъ, трехъ вещей: развязности, развязности и развязности—труппа, собранная П. В. Тумпаковымъ, производила впечатлѣніе какъ будто конфузившихся и дичившихся другъ друга актеровъ. Такіе хорошіе, законченные и вполне серьезные актеры, какъ В. Ю. Владимовъ, А. М. Шмидгофъ, г. Разудовъ (которыхъ я видѣлъ въ первый разъ) были „выше“ своей задачи, и можетъ быть, именно потому были ниже требованій. Въ томъ стремительномъ темпѣ, которымъ слѣдуетъ играть фарсы, всѣ полтона, подобно цвѣтамъ спектра при вращеніи, сливаются. Отъ

хорошаго актера остаются только „ножки да рожки“. Конечно, ça viendra. Только конфузиться не надо: фарсъ—такъ фарсъ.

Среди исполнительницъ обратили на себя вниманіе г-жа Зарайская, игравшая въ „Душкахъ военныхъ“ горничную. У нея есть извѣстное „cachet“, она мило держится и бойко играетъ. Г-жа Легаръ, какъ водится, и одѣвалась, и раздѣвалась на сценѣ отлично. Въ промежуткахъ между этими занятіями, необременительно для себя играла.

„Старые грѣшки“ сошли уже значительно глаже. Конфузу было меньше. Темпъ взятъ болѣе быстрый, самый тонъ актеровъ, комедійный по характеру своему, болѣе подходилъ къ пьесѣ. Очень типичны и смѣшны были гг. Разсудовъ (экзотическій генералъ) и Вадимовъ (клеркъ нотариуса). Г. Петипа игралъ бойко и непринужденно, но мѣстами выжидалъ репликъ или не давалъ репликъ. Въ такихъ пьесахъ репликъ не должно быть: отвѣчать нужно на одно изъ предпослѣднихъ словъ, а не на послѣднее. Такъ, по моему, и должно выписывать роли. Выжиданіе репликъ было особенно замѣтно въ „Душкахъ военныхъ“, и преимущественно, у дамъ. Весьма пріятное впечатлѣніе произвелъ г. Колобовъ: у него, безспорно, есть комическое дарованіе.

Вообще, труппа очень сильная для лѣтняго дѣла. И когда она освободится отъ стыда, сковывающаго движенія, и отъ воспоминаній о Шекспирѣ—будетъ совсѣмъ хорошо. Что дѣлать,—Шекспиръ не по лѣтней погодѣ, хотя, признаться, и погода-то едва ли стоитъ лѣтняя.

Н. нов.

* * *

Театръ „Буффъ“. Новинка этого театра—вѣнская оперетка „Богатая невѣста“ или „Невѣста съ милліонами“. Она слегка навѣяна „Бѣднымъ Ионафаномъ“—что-то есть общее въ нѣкоторыхъ частностяхъ. Героиня оперетки, богатая американка, Мери Томсонъ, дѣлается черезъ брачное агентство, невѣстою прогорѣвшаго маркиза. Другъ друга они въ глаза не видали, и маркизъ, по обыкновенію всѣхъ прокутившихся дворянчиковъ, собираясь поправить дѣла выгодною женитбою, пока мѣстъ ведетъ интрижку съ танцовщицей. Мери Томсонъ переодѣвается горничной, поступаетъ на службу къ танцовщицѣ, и въ концѣ концовъ—тутъ опереточная фантазія дѣлаетъ скачекъ въ область необычнаго.—Мери Томсонъ одѣваетъ газовую тунику танцовщицы Олимпіи, и протанцовавъ что полагается, даетъ пощечину коварному маркизу. По-американски! Но еще болѣе по-американски—продолженіе: маркизъ становится чистильщикомъ сапогъ въ американскомъ отелѣ, и тамъ, за это пріятною работою, его застаетъ Мери Томсонъ. За чисткою ботинокъ прекрасной американки слѣдуетъ лирической дуэтъ—и все хорошо, что хорошо кончается!

Успѣхъ имѣли танцы г-жи Раисовой (Олимпіи) и г. Рутковского (брачный агентъ); г-жа Раисова сохранила всю свою „элевацію“, сколь это ни кажется необыкновеннымъ. Не лишено было курьеза, что миниатюрная г-жа Рахманова (Мери) надѣваетъ костюмъ г-жи Раисовой. Г-жа Рахманова изящно исполнила нѣсколько номеровъ, въ особенности дуэтъ съ маркизовъ (г. Дальскій). Въ общемъ, оперетка смотрится и слушается съ удовольствіемъ.

Н. Н.

* * *

Театръ „Неметти“. Изъ новыхъ артистокъ въ опереточной труппѣ выдѣляется г-жа Капланъ. Мы ее слушали въ „Цыганскихъ пѣсняхъ“. Г-жа Капланъ обладаетъ небольшимъ, пріятнаго тембра голосомъ, достаточно изящна, держится на сценѣ просто. Оригинальнаго въ пѣніи и въ игрѣ мало. Настоящее призваніе артистки, очевидно, танцы. Здѣсь г-жа Капланъ обнаружила изящество, экспрессию и темпераментъ. Достойныя всяческой похвалы г. Чугаевъ (Дмитрій). Хорошій, свѣжій голосъ, благодарная фигура. Г-жа Жулинская (Зина)—старая знакомая. Два года тому назадъ она пѣла въ этомъ же театрѣ. Хорошій голосъ и вѣшнія данныя. Рѣзкія манеры—теперь нѣсколько смягчились.

Передъ „Цыганскими пѣснями“ шли два акта „Цыганскаго барона“ съ г-жей Нордштрёмъ (Саффи). Поетъ артистка въ Петербургѣ ужъ нѣсколько сезоновъ. Голосъ очень хорошій, но однообразие манеръ, слащавость въ пѣніи и игрѣ и недостатокъ темперамента—минусы артистки. Въ общемъ же, оперетка прошла очень хорошо. Выдѣлялись гг. Чугаевъ (Графъ) и Амираго (Баринкай). Публики было много.

Х.

* * *

Альгамбра. Въ пятницу, 6 мая, открылась пресловутая „Альгамбра“. Ничто не измѣнилось подъ нашимъ зодіакомъ. По-прежнему, здѣсь процвѣтаетъ буфетъ и пустуетъ театръ, несмотря на то, что труппа составлена весьма толково: гг. Хворостовъ, Левашевъ, Кіенскій, г-жи Кудрявцева, Рене и др. безъ сомнѣнія являющіяся весьма желательными во всякомъ дѣлѣ. Къ сожалѣнію, мѣстной публикѣ не до драматическаго искусства: долгими годами ее пріучали къ разнымъ низкопробнымъ „этуалямъ“, хриплымъ голосомъ распѣвающимъ передъ буфетными столиками грубоватая русскія шансонетки.

Открылся сезонъ пьесой кн. Голицына „Кашей“. Съ вѣшной стороны пьеса обставлена убого, сребретована тоже не ахти какъ, но исполненіе старательное: хорошъ г. Хворостовъ (Кашей, ханъ, панъ воевода и пр.), были сильные моменты у г. Кіенскаго (Иванъ-Царевичъ, Гжатскій и др.), толково читалъ монологи старика г. Левашевъ, недурны г-жи Кудрявцева, Рене, Николаева и др.

Въ дальнѣйшій репертуаръ намѣчены: „Падшіе“, „Побѣдитель“ и др. Такимъ образомъ какъ труппа „Альгамбры“, такъ и репертуаръ почти цѣликомъ позаимствованы изъ Малаго театра. Театрикъ, существующій буфетомъ и для буфета, оказался во вкусахъ вполне солидарнымъ съ большимъ театромъ, дѣйствующимъ подъ фирмой Литературно-Художественнаго Общества, „Всякое бываетъ“, какъ говоритъ Бень-Акиба.

В. Л.

* * *

Новый лѣтній театръ. Съ 4 по 10 мая здѣсь поставили 6 оперъ. Предположено держаться цѣлый сезонъ гастрольной системы. Въ каждомъ спектаклѣ непременно будетъ участвовать кто-нибудь изъ гастролеровъ, а въ иной вечеръ даже по два или по три гастролера. Постоянная труппа хотя немногочисленна, но съ хорошими голосами. Хоры и оркестръ достаточны по численности и недурны по составу. Дирижерская власть въ рукахъ опытнаго г. Пагани и талантливаго г. Купера. Словомъ, слѣдано „все зависящее“, чтобы дѣло пошло на ладъ.

Сезонъ открылся „Онѣггинымъ“, съ г. Тартаковымъ въ заглавной роли и съ г. Вонаичемъ въ роли Ленскаго. Г. Тартаковъ былъ въ ударѣ и доставилъ своимъ пѣніемъ большое удовольствіе. Крупный успѣхъ выпалъ и на долю г. Вонаича. Его драматическій теноръ приобрѣлъ большую гибкость, и лирическія партіи уже передаются артистомъ съ надлежащей свободой. Большого вниманія заслуживаютъ г-жи Каренина (няня) и Андреева (Ольга). У г-жи Карениной голосъ развился и окрѣпъ до неузнаваемости. На сценѣ артистка держится прекрасно. Въ передачѣ роли няни было много неподдѣльной искренности и простоты. Г-жа Андреева толкуетъ роль Ольги умно и тонко. Голосъ артистки—красивое, звучное меццо-сопрано съ великопѣльнымъ нижнимъ регистромъ. Партію Татьяны пѣла г-жа Кузнецова-Бенуа. Хорошими исполнителями вторыхъ партій явились гг. Тихоновъ, Дубининъ и Циммерманъ. Дирижировалъ оперой г. Куперъ мастерски.

Для перваго выхода г-жи Куза поставили „Пиковую Даму“. Спектакль далъ прекрасный сборъ. Какъ извѣстно, „по особымъ обстоятельствамъ“ г-жа Куза въ январѣ удалась съ Императорской сцены... Появленіе артистки на сценѣ было встрѣчено восторженными криками. Оркестръ долженъ былъ замолчать на нѣсколько минутъ... Всю роль Лизы г-жа Куза провела съ большимъ подъемомъ, чаруя слушателей своимъ дивнымъ голосомъ. Послѣ аріи „на канавкѣ“ восторгамъ не было конца. По-прежнему прекрасный Германъ г. Вонаичъ. Теперь у артиста уже не пропадаетъ ни одной детали. Особенно удаются г. Вонаичу драматическіе моменты. О томъ, что г. Тартаковъ—хорошій Томскій говорить нечего. Съ искренней похвалою слѣдуетъ отзываться о новыхъ для Петербурга артистахъ г-жѣ Карениной (графиня) и г. Августовѣ (Елецкій). Роли пастушки, пастушка, Полины и Златогора исполнялись молодежью: г-жами Сараджевой, Родіоновой и г. Тихановымъ. Голоса у нихъ не дурны, но сцена для нихъ еще—мѣсто не привычное. Къ тому же они не тверды въ партіяхъ. Это обстоятельство окончательно лишаетъ ихъ присутствія духа. Похвально давать дорогу молодымъ силамъ, но нужно требовать, чтобы онѣ знали свои партіи. Дирижировалъ оперой г. Пагани, по обыкновенію, съ полнымъ знаніемъ своего дѣла.

Въ „Демонѣ“ состоялся первый выходъ г-жи Дубровской и г. Сокольскаго. Г. Сокольскій поетъ въ Петербургѣ впервые. Судя по выпавшему на его долю успѣху, молодой пѣвецъ будетъ у насъ очень нравиться. У него прекрасный, симпатичный по тембру, безукоризненно поставленный баритонъ. На сценѣ артистъ держится очень хорошо. Роль ведетъ съ большимъ подъемомъ Г-жа Дубровская—хорошая Тамара. Каждый жестъ артистки, каждое ея движеніе, каждый нюансъ въ пѣніи ясно говорятъ, что г-жа Дубровская поработала надъ ролью и партіей. Голосъ артистки по-прежнему—красивый, сочный. Партію Синодала пѣлъ г. Черновъ. Ничего опредѣленнаго объ этомъ артистѣ пока сказать нельзя. У него скорѣе драматическій теноръ, и, конечно, партія Синодала не въ его средствахъ. Тонкости аріи „Обернувшись соколомъ“ совершенно подавили дебютанта. Но у него, несомнѣнно, есть данныя для сцены. Роль г. Черновъ ведетъ съ темпераментомъ. Обратилъ на себя вниманіе басъ г. Цесевичъ въ эпизодической роли стараго слуги. У него—красивый по тембру настоящій basso-cantante. Остальныя роли находились въ надежныхъ рукахъ нашихъ старыхъ знакомыхъ гг. Горянова (Гудаль), Борисова (гонецъ) и г-жи Платоновой (няня). Г. Куперъ за артистическое веденіе оркестра и хоровъ заслуживаетъ всяческихъ похвалъ.

Удачнейшимъ изъ состоявшихся спектаклей оказался спектакль 7 мая. Шла „Аида“. Заглавную партію пѣла г-жа Куза. Чарующій по тембру голосъ пѣвицы, которымъ она владѣетъ въ совершенствѣ, тщательная съ начала до конца игра—все это оставляетъ сильное впечатлѣніе. Эффектная Амнерисъ г-жа Каренина. Высокая по тесситурѣ партія преодолевается молодой пѣвицей легко и свободно. Она давала такія *sol, la и si*, которыя напомнили лучшія времена г-жи Славиной—идеальной Амнерисъ. Большихъ похвалъ заслуживаетъ г. Сокольскій за прекрасное исполненіе роли Амонасро. Въ сценѣ объясненія съ дочерью артистъ достигаетъ высоты истинно-драматическаго пафоса. Въ вокальномъ отношеніи г. Сокольскій также не оставлялъ желать лучшаго. Его устойчивый, матоваго колорита, баритонъ во всякій нужный моментъ безъ малѣйшаго усилія развертывается во всю ширину и свободно прорѣзываетъ густыя волны оркестра. Не повредилъ общему впечатлѣнію и г. Черновъ, исполнявшій роль Радамеса. Вдумчивой, осмысленной игрой молодой артистѣ заставлялъ публику мириться съ недостатками вокальнаго исполненія. Голосъ г. Чернова совершенно не поставленъ. Артистъ не знаетъ, что съ нимъ дѣлать, какъ заставить его выполнять тѣ нюансы, которые желательны пѣвцу. Необходимо г. Чернову немедленно же заняться шлифовкой своихъ недурныхъ голосовыхъ средствъ, иначе не было бы поздно. Благородно, красиво спѣлъ партію царя г. Цесевичъ, а г. Горяиновъ, какъ опытный артистъ, справился съ партіей жреца, хотя эта партія, написанная для *basso-profundo*, звучитъ у г. Горяинова жидко. Дирижировалъ оперой г. Пагани. Публики было много, несмотря на свирѣпый холодъ.

„Фауста“ поставили для первой гастролі г-жи Бронской. Появленію этой артистки у насъ предшествовала лестная молва. Предупредительная пресса сообщила о повсемѣстныхъ успѣхахъ гастролерши. Результатомъ таковыхъ „благожелательныхъ извѣстій“ явился полный сборъ, пріятный антрепренерскому сердцу. Къ сожалѣнію, гастролершу обставили плохими партнерами, и спектакль оставилъ весьма невыгодное впечатлѣніе. Онъ былъ, какъ говорится, сорванъ слабыми исполнителями ролей Мефистофеля и Фауста. Гастролершу такіе партнеры расхолаживали, и она не могла проявить себя вполне. Г. Горяиновъ—Мефистофель походилъ на какого-то святочнаго ряженнаго, безъ удержу балаганиваша на потѣху провинціальнымъ барышнямъ. Доходило до того, что въ сценѣ въ саду, во время дуэта Фауста съ Маргаритой, Горяиновъ—Мефистофель комически появлялся на сцену, усаживался на скамейку, гдѣ Маргарита позабыла свой молитвенникъ (*sic*), и строилъ уморительныя рожи. Голосъ г. Горяинова на этотъ разъ звучалъ сухохотомъ. Говорятъ, артистъ былъ нездоровъ. Почему же тогда не анонсировали объ этомъ? Къ чему артистъ портитъ свою репутацію? Г. Чернову, пѣвшему партію Фауста, дали костюмы съ „чужого плеча“. Вслѣдствіе этого весь внѣшній видъ Фауста—Чернова получилъ характеръ карикатуры. Лирическая, изящная партія Фауста подавила г. Чернова. Онъ выбивался изъ силъ въ безплодной борьбѣ. Традиционное „до“ въ каватинѣ г. Черновъ далъ такой непріятной фистулой, что вызвалъ протестъ всего зала. Принимая во вниманіе всѣ эти дефекты, я воздерживаюсь отъ рѣшительнаго сужденія о гастролершѣ. Посмотрю ее при болѣе благопріятныхъ условіяхъ. Теперь скажу только, что голосъ у г-жи Бронской хороший, симпатичнаго тембра и дисциплинированный серьезной школой. Дыханіемъ пѣвица владѣетъ безукоризненно, Маргарита—въ толкованіи г-жи Бронской—не представляетъ ничего грубо-эффектнаго, намѣренно подчеркнутаго. Хорошими исполнителями были г-жа Андреева (Зибель) и г. Тартаковъ (Валентинъ).

Въ „Дубровскомъ“ состоялась послѣдняя гастроль г. Боначича. Артистъ, по слухамъ, уѣзжаетъ въ Одессу. Такимъ образомъ антреприза остается безъ драматическаго тенора. Приходится пожалѣть объ этомъ. Какой же репертуаръ можно вести безъ наличности въ труппѣ драматическаго тенора? Роль Владиміра Дубровскаго одна изъ лучшихъ въ репертуарѣ талантливаго артиста. Романсъ „О дай мнѣ забвеніе, родная“ былъ исполненъ, Боначичемъ съ такимъ богатствомъ красокъ, что въ театрѣ, какъ говорится, стонъ стоялъ. Очень хорошая Маша г-жа Куза. Много искренности, простоты въ игрѣ и еще большіе тонкости въ пѣніи. Успѣхъ артистка имѣла большою. Хорошій, въ общемъ, Троєкуровъ г. Сокольскій. Поетъ г. Сокольскій прекрасно, но впечатлѣніе ослабляется неудачнымъ гримомъ артиста, который возбуждаетъ у зрителя улыбку. Г. Горяиновъ недурно провелъ роль отца Дубровскаго. Приличная Таня—г-жа Бѣляева.

М. Нестеровъ.

Заграничныя мелочи.

Недавно скончалась извѣстная нѣмецкая артистка Гедвига Ниматнъ-Раабе, славившаяся своею красотой, которую она сохранила до послѣднихъ лѣтъ. Она покинула сцену всего дватри года назадъ, причемъ послѣдняя роль ея была Янета въ „Красной Мантіи“. Раабе родилась въ 1844 г., въ театральномъ семействѣ: ея отецъ былъ декораторомъ. Ея настоящіе успѣхи

начались въ 1869—1871 г., когда она служила въ Прагѣ и въ Петербургѣ. Въ 1883 г. она поступила въ качествѣ сосьетера въ „Deutscher Theater“, откуда перешла въ театръ Барна.

Въ молодости, она была замѣчательной *ingénue*: „такіихъ ужъ нынче нѣтъ“—пишутъ нѣмецкіе критики. Затѣмъ, слѣдуя теченію судьбы, она перешла на *grande coquette* и на героинь. Ея „Нора“ считается до сихъ поръ не превзойденной на нѣмецкой сценѣ. Удивительный голосъ и обаятельная женственность дополняли впечатлѣніе ея тонкаго, оригинальнаго, блестящаго таланта.

КЪ СЕЗОНУ ВЪ ПРОВИНЦИИ.

Астрахань. Оперный сезонъ въ „Аркадіи“ открылся 6-го мая. Составъ товарищества: г-жи Геннеръ, Познякова, Римская-Корсакова, Мейчикъ, Янса, Дубинина; гг. Березинъ, Евгеніевъ-Дарскій, Долининъ, Леонидовъ, Образцовъ, Кривошеевъ, Пушкиревъ, Тассинъ, Чистяковъ и Пѣвцовъ. Капельмейстеры—гг. Позень и Звѣржанскій. Режиссеръ Н. Н. Боголюбовъ.

Екатеринославъ. 6 мая въ театрѣ общественаго собранія, пріобрѣтеннаго въ собственность г. Элькиндома, начнетъ свои спектакли русская опера. Въ составъ труппы входятъ: г-жи Аренская, Жданова, Михайловская, Невадовская и др.; гг. Булатовъ, Заринъ, Корниловъ, Ваклановъ и друг.

Иркутскъ. Въ городской театрѣ на будущій зимній сезонъ въ драматическую труппу г. Кравченко подписали: г-жи Айвазовская, Волховская, Кравченко, Каренина, Миличъ, Михайловская, Романи, Степная, Снѣжинская, Фадѣева, Федорова, Чугурская, Шарова; гг. Абрамовъ, Барскій, Генбачевъ-Долинъ, Мартыновъ, Никитинъ, Нигофъ, Нестроевъ, Оленинъ, Платоновъ, Полтавцевъ, Смоленскій, Тройницкій, Чаровъ, Шорштейнъ, Шаровъ. Суфлеры: гг. Малышевскій и Самаровъ, декораторъ г. Коломейцевъ, режиссеры гг. Абрамовъ, Бѣлозерскій.

Кіевъ. Въ дачной мѣстности „Пуша-Водица“ устраивается сцена, на которой будутъ даваться драматическіе спектакли. Режиссеръ г. Сѣницікій. Въ составъ труппы вошли г-жа Дроздова, гг. Кручининъ, Войтоловскій и другіе.

— Г. Крамскій, уполномоченный М. М. Глѣбовой, пріобрѣлъ у г. Сибирякова для Кіева обстановку „Юлія Цезаря“.

Минскъ. Театральная коммисія вошла въ городскую думу съ докладомъ о постройкѣ въ городскомъ саду новаго лѣтняго театра. Существующее въ саду зданіе лѣтняго театра пришло въ совершенную ветхость, вслѣдствіе чего многіе антрепренеры отказываются арендовать театръ, а въ послѣднее время театръ превращенъ былъ въ кафе-шантанъ.

Н.-Новгородъ. Опереточная труппа г. Петровскаго, закончившая 1-го мая спектакли въ городскомъ театрѣ, уѣхала изъ Н.-Новгорода въ Пермь. Дѣла ея были неудачны, спектакли дали убытокъ, и артисты-товарищи ничего не заработали на свои марки. Убытокъ около 1000 руб.

Одесса. 6 мая состоялось торжественное открытіе новаго сада народныхъ развлеченій попечительства о народной трезвости. Закрытый лѣтній театръ имѣетъ всего 1600 мѣстъ, при сборѣ въ 600 руб. Вторая сцена открытая, гдѣ будутъ даваться легкія одноактныя комедіи, водевили и дивертисменты. Мѣстъ въ открытомъ театрѣ 800. Сборъ полный составитъ 150 р.

Въ открытіе была поставлена пьеса „Воевода“.

— Городской театрѣ съ 3 до 18 іюня на 15 спектаклей снятъ артистомъ Императорскихъ театровъ П. Д. Ленскимъ.

— Лѣтній театрѣ въ „Аркадіи“ снятъ на лѣто товариществомъ молодыхъ драматическихъ актеровъ, подъ упр. артиста г. Звѣрева. Спектакли будутъ происходить 2—3 раза въ недѣлю.

Таганрогъ. Лѣтній театрѣ въ городскомъ саду заарендованъ Е. Гершойгомъ, и съ 1 іюня въ немъ будетъ играть опереточная труппа подъ управленіемъ Е. П. Добротини.

Тифлисъ. Дирекція тифл. казеннаго театра возбуждаетъ ходатайство объ увеличеніи отпускаемой театру субсидіи до 50 тысячъ въ годъ.

Харьковъ. На ст. Рыжевъ открываются еженедѣльные спектакли.

— Въ отдѣлѣ „Театръ и музыка“ въ „Харьк. Листкѣ“ читаемъ:

...„Къ сожалѣнію, я не могу исполнить свое обѣщаніе и подробно сообщить о концертѣ Ѳ. И. Шалаяпина для рабочихъ“...

Объясненіе этихъ строкъ находимъ въ корреспонденціи „Сына Отецъ.“ Послѣ шумныхъ овацій г. Шалаяпинъ обратился къ рабочимъ съ рѣчью: „Слышалъ я, братцы, что вы собираетесь обижать евреевъ. Не дѣлайте этого, не слѣдуетъ этого дѣлать. Евреи такіе же люди, какъ и мы. Они тоже работаютъ, тоже трудятся, тожъ терпятъ разныя притѣсненія и одинаково страдаютъ. Братцы, помните, что Спаситель любилъ всѣхъ одинаково и намъ завѣщалъ любить всякаго ближняго“.

Ярославъ. Въ саду при Казанскомъ бульварѣ открылись спектакли сформированной для лѣтняго театра труппы подъ

режиссерствомъ артиста Ф. О. Саламатова. Въ репертуаръ включены легкая комедія и фарсъ, изрѣдка будетъ ставиться драма.

Ялта. Всеу законы писать, ежели ихъ не исполнять... Мѣстной цензурой, дѣйствующей въ лицѣ... помощника исправника, не была пропущена въ „Крымскомъ Курьерѣ“ замѣтка о готовившемся любителями еврейскомъ спектаклѣ и о еврейскомъ театрѣ вообще.

КАКЪ УСКОРИТЬ

ОСУЩЕСТВЛЕНІЕ СОЮЗА?

Напрасно сценическіе дѣятели медлятъ образовывать союзъ. Формула: «такъ дальше жить нельзя» принята сценическимъ міромъ такъ же, какъ и всей Россіей. «Единеніе и созданіе прочной организаціи для содѣйствія высокимъ культурнымъ задачамъ театра, вообще, и въ частности, для охраны художественныхъ, правовыхъ и общественныхъ интересовъ сценическихъ дѣятелей»—такъ опредѣлили нѣмцы уже 34 года тому назадъ путь, котораго слѣдуетъ держаться. За это время капиталы союза составили ни болѣе, ни менѣе, какъ 7 милліоновъ марокъ, и если говорятъ, что «здоровый духъ въ здоровомъ тѣлѣ», то съ одинаковымъ правомъ можно признать, что здоровая душа въ здоровой экономической организаціи.

Дѣло чрезвычайно просто и ясно. Познакомьтесь съ главными основами нѣмецкаго союза «Genossenschaft Deutscher Bühnen Angehörigen», и вы увидите какъ оно просто и ясно.

Для поступленія въ члены нѣмецкаго союза подается соответствующее заявленіе въ комитетъ, который можетъ принять кандидата, но можетъ и отказать,—и въ послѣднемъ случаѣ лицу, получившему отказъ, предоставляется право обжаловать постановленіе комитета въ делегатское собраніе.

Такъ же, какъ и мы, нѣмцы, видимо, не нашли возможнымъ придать названію «сценическій дѣятель» исполнѣе ясное и опредѣленное значеніе. На первыхъ же страницахъ устава перечислены представители сценической дѣятельности. Вотъ этотъ перечень: представители дирекцій, управляющіе труппой, режиссеры, капельмейстеры, хормейстеры, актеры, актрисы, солисты, солистки, хористы, хористки, музыканты оркестра, балетмейстеры, балетмейстерши, танцовщики, танцовщицы, должностныя лица театра, дѣятельность которыхъ исключительно посвящена театру, суфлеры, суфлерши,

надсмотрщики, декораторы, машинисты, театральныя рабочіе, костюмеры, реквизиторы, парикмахеры, театральныя служители и т. д., «дѣятельность которыхъ на сценѣ доставляетъ главный источникъ ихъ средствъ и получающіе опредѣленное вознагражденіе», и наконецъ, должностныя лица союза и разныхъ учреждений при немъ.

Всѣ эти лица имѣютъ право вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ союза. Оно понятно, естественно и логично: если сравнить сцену съ машиной, то перечисленные дѣятели представляютъ ея колеса, рычаги и винтики. Самый маленькій винтикъ можетъ вредить ходу машины и слѣдовательно, интересы всего механизма находятся въ неразрывной зависимости другъ отъ друга. Общая работа на пользу одного и работа одного на пользу

общую — тутъ не актъ великодушія, это не проявленіе самоотверженности и альтруизма, но доказательство правильного разсчета, проявленіе разумнаго эгоизма.

Строить благополучіе работниковъ на благотворительности,—одно изъ вреднѣйшихъ заблужденій. Подачки унижаютъ принимающаго ихъ, ослабляютъ въру въ собственныя силы и энергію. Дающій же свыкается съ мыслью о неизбѣжномъ злѣ въ лицѣ принимающаго подачку, утрачиваетъ охоту помочь дѣлу сближеніемъ, работой и отрѣшеніемъ отъ нѣкоторыхъ незаконныхъ льготъ и преимуществъ, въ пользу тѣхъ, къ кому онъ привыкъ относиться съ презрѣніемъ и безнадежностью. Всѣ эти подачки и вспомошествованія плодятъ отчаявшихся и махнувшихъ на все рукою людей, а работа самостоятельныхъ, окруженныхъ отчаявшимися, становится трудной и безплодной. Ради собственныхъ интересовъ, ради интересовъ общаго дѣла, сценическіе дѣя-



Адальбертъ Матковскій (Королевскій театр въ Берлинѣ) въ роли Карла Моора.
(„Разбойники“).

тели должны объединиться и сблизиться, не считаясь съ тѣмъ, кто на это можетъ больше затратить силъ.

Это—законъ кооперации. Работая на другихъ, каждый тѣмъ самымъ работаетъ на себя, не имѣя права этимъ кичиться и ставить это на видъ другимъ. «Всѣ за одного и каждый за всѣхъ»—этому девизу надо перестать быть только эффектной фразой, несбыточной мечтой. Блага и преимущества, такимъ путемъ приобретаемыя, въ значительной степени покроютъ тягости и обязанности союзной работы. Тотъ видъ организаціи, который нѣмцы примѣняютъ 34 года, намъ легко примѣнить тотчасъ же, безъ всякихъ замедленій, безъ всякихъ затрудненій и проволочекъ. Слѣдуетъ упомянуть, что еще до знакомства съ нѣмецкою организаціей, комисія остановилась на тѣхъ же главныхъ принци-

пахъ. Это—образованіе мелкихъ союзныхъ единицъ,—мѣстныхъ союзовъ и обязательныхъ пенсіонныхъ взносовъ. Въ комисіи необходимость мѣстныхъ союзовъ признавалась всѣми,—правда, были разногласія по вопросу о томъ, какъ этотъ союзъ образовать. Нѣмцы разрѣшаютъ этотъ вопросъ легко, просто и въ высшей степени практично.

По уставу нѣмецкаго союза, въ каждомъ театральномъ предпріятіи, при наличности по меньшей мѣрѣ 5 членовъ союза, можетъ быть организованъ мѣстный союзъ. Какъ только предпріятіе начинаетъ свою дѣятельность, члены союза, принимающіе въ предпріятіи участіе, собираются и избираютъ изъ своей среды старосту, секретаря и кассира на годъ или на сезонъ. Общія собранія происходятъ еженедѣльно, общеніе и обмѣнъ взглядовъ и мнѣній устанавливается непрерывный. На обязанности мѣстныхъ комитетовъ лежитъ сборъ и отсылка взносовъ и платежей, которые, благодаря такому способу, могутъ быть разсрочены весьма льготнымъ образомъ.

Разъ въ годъ делегаты, избранные мѣстными союзами, съѣзжаются на делегатское собраніе, время, мѣсто и программу занятій котораго вырабатываетъ центральный комитетъ, имѣющій постоянное мѣсто-пребываніе въ Берлинѣ. Это же делегатское собраніе избираетъ членовъ центрального комитета, выслушиваетъ полный отчетъ о дѣятельности центрального комитета и т. д.

Такимъ образомъ центральный комитетъ является исполнительнымъ органомъ союза въ предѣлахъ устава и воли делегатскаго собранія.

Центральному комитету вмѣняется въ обязанность созывъ экстреннаго делегатскаго собранія, въ случаѣ если $\frac{1}{10}$ часть всѣхъ членовъ союза сдѣлаетъ объ этомъ надлежащее и своевременное заявленіе.

Въ уставѣ предѣлы компетенціи делегатскаго собранія формулируются такимъ образомъ:

- 1) Постановленіе о делегатахъ отъ центрального комитета.
- 2) Утвержденіе годовыхъ отчетовъ центрального комитета и обсужденіе смѣты.
- 3) Выборъ ревизіонной комисіи.
- 4) Выборъ членовъ центрального комитета.
- 5) Разсмотрѣніе жалобъ на постановленія и дѣйствія центрального комитета.
- 6) Назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ

союза, получающихъ годовое содержаніе свыше 1200 марокъ.

- 7) Постановленіе объ измѣненіи устава или закрытіи союза.

Постановленія делегатскаго собранія обязательны для всѣхъ членовъ союза. Составъ центрального комитета и его функций опредѣляются такимъ образомъ:

Центральный комитетъ состоитъ изъ президента, вице-президента и 5 членовъ, избираемыхъ делегатскимъ собраніемъ на 3 года. (Безъ уважительныхъ причинъ, никто не имѣетъ права отказываться отъ избранія на должность — исключеніе допускается лишь для тѣхъ, кто прослужилъ уже одинъ срокъ).

Въ сферу дѣятельности центрального комитета входитъ:

- 1) Управленіе союзными средствами и представленіе отчета делегатскому собранію.

- 2) Созывъ делегатскаго собранія и своевременное оповѣщеніе о днѣ, мѣстѣ и программѣ занятій.

- 3) Повѣрка протоколовъ мѣстныхъ союзовъ о выборахъ делегатовъ и докладъ объ этомъ собранію.

- 4) Разсмотрѣніе всѣхъ заявленій и доклады по нимъ въ делегатскомъ собраніи.

- 5) Временное до ближайшаго делегатскаго собранія замѣненіе вакансій членовъ центрального комитета.

- 6) Назначеніе редактора издаваемого союзомъ оффиціального органа печати.

Этотъ оффиціальный органъ союза выходитъ еженедѣльно, разсылается обязательно всѣмъ членамъ и заключаетъ въ себѣ по возможности все, такъ или иначе соприкасающееся съ цѣлями и назначеніемъ

—❧ ПАРИЖСКІЙ САЛОНЪ 1905 г. ❧—



„Паукъ“, картина Эд. Цира.

союза. Изъ общей суммы взносов, 4 съ лишнимъ марки обязательно отчисляются на это издание. Такъ послѣдовательно и практично проводится въ нѣмецкомъ союзѣ идея единения и непрерывнаго общенія.

Я не представляю себѣ болѣе естественной и простой организаціи союза; мало того, я не предвижу никакихъ затрудненій для того, чтобы немедленно образовать мѣстные союзы по образцу нѣмецкихъ изъ числа сторонниковъ идеи союза.

Чѣмъ скорѣе и чѣмъ болѣе мѣстныхъ союзовъ организуется, тѣмъ яснѣе проявится дѣйствительно назрѣвшая потребность образованія союза, тѣмъ успѣшнѣе и быстрѣе подвинется подготовительная работа. Мѣстные союзы, разрѣшая мѣстные вопросы, могли бы съ успѣхомъ освѣтить вопросъ о размѣрѣ членскаго взноса, указать другіе источники союзныхъ средствъ, заняться по мѣрѣ силъ и возможности образованіемъ первоначальнаго капитала союза, выясненіемъ способовъ и видовъ проявленія дѣятельности союза въ смыслѣ матеріальнаго обезпеченія членовъ союза и вообще, оказать содѣйствіе союзу съ первыхъ же шаговъ его возникновенія. «Театръ и Искусство» никогда не отказывался служить сценическому міру и конечно съ полной готовностью предоставить свои страницы услугамъ нарождающейся организаціи. Пора всѣмъ приняться за дѣло!

А. Лейфертъ.



ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ КОММИСИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СОЮЗА СЦЕНИЧЕСКИХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ.

(Засѣданіе 30-го апрѣля 1905 г.).

Присутствовали: А. Р. Кугель, В. П. Далматовъ, Л. Г. Ждановъ, А. А. Лейфертъ, С. А. Свѣтловъ.

Прочитанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

А. А. Лейфертъ читаетъ особое мнѣніе по вопросу объ управленіи союза.

Особое мнѣніе приложено къ протоколамъ комисіи. А. Р. Кугель поставилъ на обсужденіе вопросъ о средствахъ (матеріальныхъ) союза.

Изъ послѣдовавшихъ затѣмъ преній, въ которыхъ принимали участіе всѣ члены комисіи, выяснилось, что въ основу организаціи союза долженъ быть положенъ принципъ взаимопомощи.

В. П. Далматовъ высказалъ мнѣніе, что союзъ можетъ быть проченъ лишь въ томъ случаѣ, если каждый членъ его, вносящій деньги въ его кассу, будетъ увѣренъ, что эти взносы рано или поздно пойдутъ на пользу самого вносящаго; что этимъ можно заинтересовать сценич. дѣятелей для вступленія въ союзъ.

А. Р. Кугель предлагаетъ сдѣлать обязательнымъ для каждаго члена союза участіе въ эмеритальной или пенсіонной кассѣ и въ кассѣ страхованія на случай болѣзни и безработицы.

Кромѣ специальныхъ взносовъ въ эти кассы, средства, по его мнѣнію, могутъ быть усиливаемы устройствомъ спектаклей, концертовъ и т. п. Можетъ быть, возможно будетъ обязать членовъ союза разъ въ годъ въ опредѣленный день устраивать по всѣмъ театрамъ спектакли въ пользу союза.

С. А. Свѣтловъ напоминаетъ, что не вся дѣятельность союза заключается въ дѣятельности состоящихъ при немъ кассы. Союзъ можетъ самъ устраивать театральныя предпріятія или помогать устраивать ихъ своимъ членамъ; у него могутъ быть и другія потребности, на что нужны будутъ средства. Поэтому кромѣ специальныхъ кассъ, должна существовать общая касса союза, куда должна поступать часть сборовъ со спектаклей, концертовъ и проч.

Обсуждая вопросъ объ общихъ средствахъ союза, комисія согласилась съ мнѣніемъ А. Р. Кугеля о желательности установленія, кромѣ ежегоднаго членскаго взноса, еще взноса вступного. Для пополненія кассы союза, по мнѣнію комисіи, необходимо отчислять нѣкоторый процентъ со всѣхъ поступленій въ специальныя кассы при союзѣ въ средства Союза.

Комисія затѣмъ перешла къ обсужденію вопроса, какія

непосредственныя реальныя выгоды получить лицо вступающее въ союзъ. Относительно матеріальныхъ выгодъ—существованіе кассъ разнаго рода помощи представить, по мнѣнію комисіи, достаточно побудительный мотивъ для вступленія въ союзъ. Что касается выгодъ моральныхъ, то вопросъ о нихъ представляется болѣе сложнымъ и менѣе яснымъ.

Предсѣдательствующій А. Р. Кугель предложилъ членамъ комисіи къ слѣдующему засѣданію подготовить свои предположенія по этому послѣднему вопросу.

Слѣдующее засѣданіе назначено въ понедѣльникъ 2-го мая.

(Засѣданіе 2-го мая).

Присутствовали: А. Р. Кугель, В. П. Далматовъ, Л. Г. Ждановъ, С. А. Свѣтловъ, А. А. Лейфертъ, Г. А. Морской, Н. Г. Шумовъ.

А. А. Лейфертъ сообщилъ, что ему прислали изъ Берлина уставъ союза нѣмецкихъ сценическихъ дѣятелей и онъ его перевелъ для пользованія комисіи.

Комисія выразила А. А. Лейферту благодарность за его полезный трудъ. Рѣшено написать Коклену, какъ предсѣдателю союза французскихъ актеровъ, съ просьбой прислать уставъ союза.

А. А. Лейфертъ читаетъ уставъ „союза нѣмецк. сцен. дѣятелей“.

Обсуждая уставъ, комисія останавливаетъ свое особое вниманіе на системѣ управленія союза, на децентрализациі органовъ управленія и на делегатскихъ собраніяхъ.

Нѣкоторые члены комисіи высказываются въ томъ смыслѣ, что делегатскія собранія, вообще, могутъ представлять болѣе равномѣрно группы сценическихъ дѣятелей, такъ какъ, благодаря условіямъ службы, всѣ труппы не могутъ участвовать въ общихъ собраніяхъ.

В. П. Далматовъ обращаетъ вниманіе на необходимость одновременно съ утвержденіемъ устава, учредить печатный органъ союза.

А. А. Лейфертъ и Н. Г. Шумовъ присоединяются къ этому мнѣнію, указывая на то, что если въ органѣ союза будутъ помещаемы различныя свѣдѣнія по ангажементамъ, многіе актеры избавятся отъ необходимости ѣздить въ Москву и, такимъ путемъ, сократятся ихъ непроизводительные расходы.

А. Р. Кугель предлагаетъ обсудить, какія не матеріальныя преимущества можетъ имѣть союзъ для привлеченія членовъ? Нельзя-ли, напримѣръ, установить взаимное поручительство членовъ союза: разъ кто-либо состоитъ членомъ союза, то, положимъ, этимъ гарантируется его профессиональный навыкъ.

Л. Г. Ждановъ находитъ, что такое поручительство установить нельзя. Союзъ не цехъ. Слѣдуетъ выработать основы, къ которымъ могла бы примкнуть вся масса сценическихъ дѣятелей. Можно требовать только, чтобы вступившій въ союзъ не нарушалъ его кодекса и не былъ чѣмъ-либо опороченъ.

Г. А. Морской говоритъ, что въ основу моральной стороны организаціи нужно поставить: „Придите ко Мнѣ всѣ трудящіеся и обремененные и Азъ упокою вы“—любовь къ ближнему и взаимную духовную поддержку.

В. П. Далматовъ указываетъ на то, что прежде всего нужно позаботиться о реорганизаціи *театра* въ широкомъ смыслѣ слова, т. е. создать такія условія, при которыхъ желающій ему служить не встрѣчалъ-бы на каждомъ шагу непреодолимыхъ препятствій. Правильно поставленный театръ дастъ почву для объединенія и для матеріальнаго благосостоянія служителей сцены.

Н. Г. Шумовъ присоединяется къ этому мнѣнію, указывая на то, что, при благоприятныхъ для работы условіяхъ, подымается моральный уровень сценическихъ дѣятелей. Примѣромъ этого могутъ служить существующіе образцово поставленные театры, какъ-то московскій Художественный, театръ Коммисаржевской и др., гдѣ ровнѣмъ другой тонъ въ труппѣ, такъ какъ всякій членъ ея относится съ уваженіемъ и любовью къ серьезно поставленному дѣлу.

А. Р. Кугель, говоритъ, что этотъ путь прекрасенъ, но его трудно осуществить на практикѣ. Нельзя-ли найти другой—путь поставить задачей нравственное совершенствованіе членовъ союза, выработать нормы жизни для будущаго, создать корпорацію съ нравственными основами? Тогда и болѣе слабое меньшинство можетъ найти опору и поддержку въ корпоративномъ духѣ большинства. Желательно формулировать въ уставѣ нравственныя преимущества союза.

С. А. Свѣтловъ считаетъ, что въ уставѣ это формулировать трудно, а слѣдуетъ приложить къ проекту устава—объяснительную записку.

Большинство комисіи соглашается съ С. А. Свѣтловымъ.

А. Р. Кугель говоритъ о томъ, что слѣдуетъ на членовъ союза возложить извѣстныя обязанности, напримѣръ, бесплатную службу въ органахъ управленія. Членъ союза, свободный отъ ангажемента, долженъ нести такія-то обязанности и никто не имѣетъ права отказываться отъ должностей безъ уважительной причины. Можно вмѣнить въ обязанность свободнымъ *отъ ангажемента*, членамъ союза исполнять разныя порученія

— КЪ ВЫПУСКУ КЛАССА г. ДАВИДОВА. —



Г-жа Амосова.



Г. Анчаров-Мутовкинъ.



Г-жа Глѣбова.

при условіи уплаты издержекъ, напримѣръ, для разслѣдованія на мѣстѣ возникшихъ инцидентовъ и т. д.

В. Далматовъ, С. А. Свѣтловъ, А. А. Лейфертъ и Н. Г. Шумовъ находятъ, что должности по управленію необходимо оплачивать, такъ какъ только въ этомъ случаѣ можно предъявлять извѣстные требованія къ тѣмъ, кто ихъ занимаетъ. Безплатныя должности всегда носятъ характеръ благотворительности, чего слѣдуетъ, по возможности, избѣгать.

Л. Г. Ждановъ считаетъ невозможной оплату должностей, т. к. у союза на это не хватитъ средствъ.

Переходя къ вопросу о средствахъ союза, А. Р. Кугель формулируетъ высказанныя раньше по этому поводу соображенія коммисіи. Средства союза составляются изъ вступного взноса—2 р., ежегодныхъ взносов—3—4 руб., обязательнаго взноса въ пенсионную эмеритальную кассу, по разрядамъ отъ 50 коп. до 25 руб. и въ кассу взаимопомощи и страхованія—отъ 50 коп. Minimum всѣхъ взносовъ составитъ—12 руб. въ годъ.

А. Р. Кугель предлагаетъ ввести принципъ обязательнаго страхованія на случай болѣзни и безработицы.

С. А. Свѣтловъ предлагаетъ черезъ два года по учрежденіи союза не принимать въ союзъ лицъ старше 55-ти лѣтъ.



Г. Ракитинъ.

вляющимъ трупой, не можетъ занимать должности. Если должностное лицо займетъ мѣсто режиссера или управляющаго трупой, то должность, исполняемая имъ, дѣлается вакантной.

Выборы производятся слѣдующимъ образомъ: Общество выбираетъ судью, который назначаетъ достаточное количество счетчиковъ и конторщиковъ (клерковъ). Счетчики принимаютъ и считаютъ голоса. Конторщики сортируютъ поданные голоса и передаютъ судѣ, который и обязанъ громко объявить результатъ голосованія.

Общество принимаетъ на себя заботу о своихъ членахъ-гастролерахъ въ отношеніи убожныхъ и другихъ удобствъ, сносясь съ учрежденіями и властями, обязанность которыхъ не допускать антисанитарныхъ условий.

Книга съ указаніемъ гостиницъ и платы въ нихъ въ тѣхъ городахъ Соединенныхъ Штатовъ и Канады, гдѣ есть театры, выдается всѣмъ членамъ бесплатно.

КЪ ВОПРОСУ О СОЮЗѢ.

Выдержки ихъ устава „Американскаго Общества актеровъ“ („Actors' Society of America“).

Условія приѣма въ члены Общества: 6-мѣсячное пребываніе въ Соединенныхъ Штатахъ, 3 года актерской дѣятельности, 60 недѣль ангажемента и рекомендація 3 членовъ.

Общество обязано собирать свѣдѣнія объ антрепренерахъ, знать, кто изъ нихъ состоятельный и кто несостоятельный, и содѣйствовать своимъ членамъ заключать контракты только съ состоятельными антрепренерами.

Членъ Общества обязанъ отказаться принимать прямое или косвенное участіе въ представленіи краденнаго переложения какой-либо пьесы.

Членъ Общества обязанъ, въ случаѣ неполученія жалованья за 2 недѣли, прекратить свое участіе въ предпріятіи. Такой членъ Общества, по заявленіи секретарю и по постановленію правленія, немедленно получаетъ отъ Общества дорожныя деньги до Нью-Йорка или другого пункта по указанію актера.

Члены Общества обязаны воздерживаться отъ просьбъ о предоставленіи безплатныхъ мѣстъ кому-либо, кромѣ самого себя или членовъ собственной семьи.

Должностныя лица избираются изъ среды правоспособныхъ членовъ. Но членъ, пока онъ состоитъ режиссеромъ или упра-

ТЕАТРЪ ЭМОЦІЙ*).

I.

Въ послѣднемъ номерѣ «Театра и Искусства» напечатано письмо Н. Вашкевича подъ заглавіемъ «Новѣйшій театръ». По поводу нынѣшнихъ гастролей въ Петербургѣ московскаго Художественнаго театра я писалъ статью для нашего журнала. Въ этой статьѣ я говорилъ, собственно, только о постановкѣ «Слѣпыхъ» Метерлинка. На другихъ спектакляхъ этого театра я нынче не былъ. Что они—другіе спектакли, кромѣ Метерлинскаго—успѣха не имѣли,—меня не удивило, ибо пьесы бытовыя, какими являются «Иванъ Миронычъ», «Блудный Сынъ» и—въ весьма сильной степени—также «Ивановъ»—вовсе не представляютъ въ исполненіи москвичей интереса. Заранѣе можно сказать, что, вѣроятно, они у нихъ шли хуже, чѣмъ въ другихъ хорошихъ театрахъ.

Московскій Художественный театръ,—да не прогнѣваются на меня всѣ его противники—совершилъ огромный переворотъ въ русскомъ театрѣ. Изъ театра «быта» онъ сдѣлалъ шагъ въ театръ чеховскихъ настроеній,—музыкальных чеховскихъ настро-

* «Театръ эмоцій», о которомъ писалъ г. Вашкевичъ, вызвалъ цѣлый рядъ статей. Мы группируемъ все полученное, и надѣмся, что вопросъ вызоветъ дальнѣйшее обсужденіе. Театръ увядаетъ? Думается, что нѣтъ! Такъ о живомъ можетъ думать только живое...
Прим. ред.

ений («Ивановъ»), котораго Чеховъ самъ не любилъ, принадлежитъ къ первому періоду Чеховскаго драматическаго творчества, когда еще онъ не освободился отъ «быта»). Переломъ совершился на «Чайкѣ», на до сихъ поръ еще не достаточно оцѣненной «Чайкѣ»,—на «Чайкѣ», которую талантливый русскій композиторъ, навѣрно, скоро изберетъ темой для оперы, на несказанно-романтической и душевно-изящной «Чайкѣ». На «Чайкѣ», которая навсегда останется въ исторіи русскаго театра, знаменуя собою самый значительный, самый коренной этапный пунктъ его.

Когда въ печать проникли въ прошломъ году слухи о томъ, что московскій Художественный театръ намѣревается поставить нѣсколько пьесъ Метерлинка, я, однако, не полагалъ, что эта попытка имъ удастся. Думалъ я такъ потому, что и Ибсенъ имъ удавался только «повседневный», только тѣ его пьесы, которыя взяты изъ обыденной жизни — «Докторъ Штокманъ». Уже и «Дикая утка» у нихъ не вышла, не смотря на то, что тамъ лишь фонъ, отдаленный фонъ полонъ трагедіи, а вся канва, весь первый планъ — повседневенъ. Мнѣ и казалось поэтому, что и Метерлинкъ будетъ выше ихъ средствъ.

На томъ огромномъ пути, который ведетъ отъ театра «быта» къ горнему, безплотному Ибсену — находятся, въ самомъ его началѣ, прелестныя поэтическія, музыкальныя, но все-таки преисполненныя еще звуками и ароматомъ земли—чеховскія настроенія. Искусствомъ передачи ихъ московскій Художественный театръ овладѣлъ. Это не зна- чило еще, что и Метерлинкъ окажется ему по силамъ—не потому, чтобы метерлинковскія настроенія были выше чеховскихъ, но потому, что они ушли дальше отъ повседневности, стали поэтому безплотнѣе, символичнѣе, шире.

Посмотрѣвъ Метерлинка у москвичей, и вынеся очень сильное впечатлѣніе отъ этого спектакля, я все-же продолжаю думать, что это «не ихъ дѣло». И все-таки даже въ этомъ исполненіи Метерлинкъ производитъ огромное впечатлѣніе. Что-же будетъ, когда его поставятъ «какъ слѣдуетъ»? Да, театру въ будущемъ предстоятъ огромныя, сказочныя завоёванія!

Въ своей статьѣ я старался доказывать, что театръ «быта» отживаетъ свой вѣкъ—что имъ перестали интересоваться—бытомъ, какъ таковымъ перестали интересоваться. Что интеллигенція поднялась надъ той поверхностью, гдѣ царствуетъ бытъ. Что тѣ, которые говорятъ, что «театръ—это храмъ»

должны всей душой радоваться такому перевороту. Что на спектаклѣ московскаго Художественнаго театра, когда давали «Слѣпыхъ»,—я пережилъ одинъ такой моментъ, который въ моихъ глазахъ представился борьбой между двумя отношеніями къ театру,—какъ къ мѣсту развлеченія и какъ къ «храму», причемъ побѣда осталась за вторымъ отношеніемъ. Было это въ тѣ короткія мгновенія, когда медленно спускался занавѣсъ послѣ «Слѣпыхъ»: въ залѣ боролись два настроенія: часть публики хотѣла хлопать, а другая—вѣроятно, еще болѣе восхищенная—останавливала ее сдержаннымъ шиканьемъ. Такъ и не позволила она прервать настроеніе, пока занавѣсъ совершенно не опустился. Тѣ, которые желали хлопать, какъ бы говорили: «ахъ, какъ хорошо, какое большое удовольствіе мы получили, bravo!». А тѣ, что имъ хлопать, нарушать торжественную, молитвенную тишину не позволяли—относились къ театру такъ, какъ объ этомъ мечтаютъ тѣ, которые, не на словахъ только стремятся къ тому, чтобы театръ былъ храмомъ.

Проектъ театра, о которомъ пишетъ г. Вашкевичъ, во многомъ сходится съ тѣмъ, что, на мой взглядъ, въ настоящее время, театръ долженъ дѣлать. Но многое возбуждаетъ и недоумѣніе. Почему, напримѣръ, въ новомъ театрѣ не должно быть мѣста «типичности»? Какъ цѣль «сама себѣ довлѣющая» типичность — согласенъ—уже не удовлетворяетъ, но, какой смыслъ искоренять ее—не ведетъ ли этотъ путь къ потерѣ всякой связи съ «землей», а, значитъ, и со всѣмъ живымъ? То, что въ древности житейское

было отвергаемо, какъ кощунственное, отнюдь не можетъ быть для насъ убѣдительнымъ — по всей вѣроятности, древніе и дѣлали этимъ главную свою ошибку, которой намъ не слѣдуетъ повторить. Чтобы храмъ былъ проченъ, онъ долженъ быть построенъ на землѣ. А вершина его пусть поднимается все выше и выше... Все выше и выше... Когда вы сочтете главнымъ условіемъ къ тому, чтобы «увести зрителя къ эстетизму», его «удаленіе отъ житейскаго» — вы подвергаетесь огромному риску увести его и самому удалиться не къ «эстетизму», а къ тому безвоздушному и безсолнечному пространству, гдѣ уже не будетъ «запаха цвѣтовъ», ни «смѣны свѣта», ни «звукового тона». Гдѣ ничего не будетъ. Прямое стремленіе къ красотѣ, а тѣмъ болѣе къ «эстетизму» — очень легко вырождается въ несерьезную и очень часто *некрасивую* погоню за одними сладкими ощущеніями, даваемыми красотой. Уходитъ тогда изъ нея тотъ самый Богъ,

— Театръ „НЕМЕТТИ“. —



„Ласточки“.

Молеста (г-жа Рязанова).

Рис. М. Слѣпая.

ТЕАТРЪ „НЕМЕТТИ“.



„Ласточки“.

Г-жа Смолина.

(Шаржъ). Рис. А. Любимова.

женъ быть чѣмъ-то примиряющимъ между религіей и эстетикой». Нельзя этого дѣлать потому, что высшая красота такъ же болѣзненно сжимаетъ религіознымъ восторгомъ сердце, какъ истинное религіозное чувство. Нельзя «примирять» того, что есть то же самое.

Я, именно, усматриваю въ проектѣ г. Вашкевича, вполне сочувствуя ему по существу, — опасные признаки — чего? — если это назвать «безпочвенностью», — то мысль моя не будетъ еще достаточно ясна — скажемъ тогда такъ: слишкомъ много презрѣнія къ той почвѣ, которая его, какъ и всѣхъ насъ, вскормила — къ землѣ, къ житейскому, къ быту, — и нѣкоторую излишнюю легкомысленность полета въ высъ.

Сергѣй Сутугинъ.

II.

«Театръ эмоцій», о которомъ писалъ г. Вашкевичъ, приводитъ на память старинную, XVIII вѣка, теорію Кастеля о соединеніи живописи съ музыкою — т. е. о музыкѣ въ краскахъ и о краскахъ, которая бы звучала музыкою.

«Можно-ли въ области искусства придумать что-либо лучше, чѣмъ сдѣлать видимымъ звукъ, чѣмъ сдѣлать глаза повѣренными всѣхъ тѣхъ удовольствій, которыя музыка можетъ давать ушамъ?» — такъ начинается Кастель свою статью о клавиринахъ для глазъ, а затѣмъ, указавъ на полнѣйшую аналогію между свѣтомъ и звукомъ во всѣхъ формахъ ихъ проявленія, продолжаетъ: «Отчего-же — слѣдуя этой аналогіи, не устроить зрительныхъ клавириновъ, разъ существуютъ слуховые? Рожденіемъ этой радостной идеи я обязанъ Кирхеру. Я читалъ его Музургію, и между прочимъ, тамъ нашелъ, что

если бы могли во время концерта видѣть всѣ дружанія, производимыя въ воздухѣ различными головами и инструментами, мы были бы удивлены тѣмъ, что они окрашены въ самые чистые и удивительно гармонично подобранные цвѣта; вотъ одна изъ идей, которыя заключаютъ въ себѣ смена открытій. Аналогія между свѣтомъ и звукомъ — эпители музыкальные. Но, разумѣется, есть и различіе: цвѣтное искусство — живетъ постоянно во времени, а музыка — летуча и преходяща. «Замѣтьте, однако, что звукъ можетъ быть сдѣланъ сколь угодно длительнымъ, напримеръ звукъ органа, дліяющійся по произволу органиста: казалось бы можно сдѣлать пьесу музыки столь же непреходящей, какъ и картина, сдѣлавши непреходящими составляющіе ее звуки. Но тутъ-то и выказывается существенное различіе музыки отъ живописи». Въ самомъ дѣлѣ, цвѣта могутъ существовать въ одно мгновеніе и не сливаться между собою, а звуки этого не могутъ. Музыка присуждена проявляться во времени, ибо одновременно она не въ силахъ выразить все богатство своихъ комбинацій. «Итакъ, съ звуками нельзя сдѣлать всего того, что дѣлаютъ съ цвѣтами. Но нельзя-ли сдѣлать съ цвѣтами всего того, что дѣлаютъ съ звуками? Это другое дѣло; ибо если сдѣлать болѣе совершенное — невозможно, то сдѣлать менѣе совершенное всегда легко». Мысль Кастеля о созданіи искусства переливающихся цвѣтовъ, безспорно, плодотворна. Это входитъ въ область искусства фееріи, и конечно, въ этомъ искусствѣ возможны усовершенствованія, и его можно сдѣлать благороднымъ и тонко эстетическимъ, въ переливахъ красокъ выражая душевное настроеніе и достигая эффектовъ, приближающихся къ музыкѣ. Конечно, мысль Кастеля — разыгрывать на своихъ зрительныхъ клавиринахъ настоящія музыкальныя пьесы, совершенно точно передавая мелодіи въ краскахъ — утопія. Основаніе его мысли то, что семиотная гамма соответствуетъ семицвѣтной радугѣ. Двѣнадцатинотная хроматическая гамма, начиная отъ do и слѣдуя въ восходящемъ порядкѣ — переложенная въ цвѣта, представляется въ слѣдующемъ видѣ: bleu, celadon, vert, olive, jaune, abricot, arangé, rouge, cramoisi, violet,

ТЕАТРЪ „НЕМЕТТИ“.



„Ласточки“.

Начальница пансіона (г-жа Щетинина). Рис. М. Слѣпана.

agate, indigo. Отсюда семиотная діатоническая гамма являла цвѣта: голубой, зеленый, желтый, абрикосовый, красный, фіолетовый, индиго, голубой. За одной цвѣтовой гаммой слѣдовала другая, болѣе высокая, на скалѣ свѣто-тѣни, и такимъ образомъ получилась схема клавирина, совершенно подобная схемѣ клавирина звукового. Нельзя не признаться, что во всей этой теоріи есть извѣстная соблазнительность: такъ, фіолетовый цвѣтъ опять приближается къ красному, совершенно такъ же, какъ si служитъ переходомъ къ do. Но дословно принимать такую аналогію—разумѣется, величайшее заблужденіе. Ибо несомнѣнно, напримѣръ, что чередованіе голубого и желтого не произведетъ на душу впечатлѣніе, тождественное тому, которое получается отъ do—mi, и что въ краскахъ, если и могутъ разыгрываться мелодіи, то не тѣ, что въ музыкѣ. Нельзя отрицать, что въ ритмическомъ слѣдованіи красокъ человѣческимъ глазомъ можетъ быть усмотрѣна мелодія, но это не та мелодія, которая можетъ быть услышана ухомъ, потому что глазъ—одно, а ухо—другое.



† Гедвига Ниманъ-Раабе.
(См. загранич. мелочи).

Одновременно съ этою теоріею Кастеля вспоминается не научная, а романическая теорія вкусовой мелодіи, изложенная у Гюисманса въ его романѣ «А rebours»—«Наоборотъ», гдѣ герой, подражая «неумѣренности» Бодлэру, устраиваетъ «клавирина» изъ ликеровъ, и при помощи особой системы красновъ, доставляетъ себѣ удовольствіе пить крѣпкіе ликеры въ порядкѣ музыкальныхъ пьесъ, можетъ быть, даже въ разныхъ темпахъ—отъ стариннаго менуэта до мазурки. Утверждать, что вкусовые ощущенія не могутъ быть расположены въ порядкѣ скалы и гаммы, разумѣется, нельзя: во всемъ есть ритмъ, и всякое наше воспріятіе внѣшняго міра можетъ черезъ посредство ощущеній, создать настроеніе и вызвать эстетическое состояніе. «Искусство вѣсть»—также искусство: по крайней мѣрѣ, Брилья де Саваренъ былъ убѣжденъ, что и въ кухонномъ дѣлѣ могутъ быть свои Виргиліи съ «буколиками» и свои Мильтоны съ «Потерянными рабами». Но способы дѣйствія на наши чувства всегда останутся различны, какъ пребываютъ различны способы нашихъ чувственныхъ воспріятій.

Такимъ образомъ, что можно имѣть противъ запаха цвѣтовъ? И носъ, подобно уху и зрѣнію,

можетъ доставить эстетическое удовольствіе. Идея г. Вашкевича вполне законна. Но почему онъ называетъ «цвѣтущій садъ» запахъ—театромъ? Условимся насчетъ значенія слова «театръ». И Гюисмансъ можетъ считать «театромъ» устроенный, въ порядкѣ ритма, «ренсковый погребъ», а Брилья де Саваренъ—любой табль д'отъ.

Не все, что создаетъ «настроеніе» и вызываетъ «эстетизмъ», приближающійся къ молитвѣ,—является театромъ. Тутъ происходитъ смѣшеніе понятій, въ которомъ—замѣчу мимоходомъ—весьма повиненъ московскій Художественный театръ, съ его шумами, стуками, звуками, декоративными ухищреніями и т. п., заслонившими основную сущность театра—*мисцеднейство*. Г. Вашкевичъ долженъ былъ бы назвать свой «храмъ» не «театромъ эмоцій», а какъ-нибудь иначе, и тогда онъ былъ бы совершенно правъ. Благовонныя куренія, таинственная музыка, сладострастіе извивающихся движеній, скульптурныя изваянія и живописныя фрески—сопровождали, сопутствовали и украшали «египетскія ночи» Клеопатры. Но, конечно, Клеопатра была не антрепренерша театра, даже не актриса, но утонченно-чувственная жрица Астарты и Венеры.

Вотъ что мнѣ пришло въ голову, при ознакомленіи съ проектомъ г. Вашкевича. Я знаю, что многіе чрезвычайно этою идеею заинтересованы. Многіе хотятъ молиться въ храмахъ, каждый по своему, и многіе изжили себя настолько, что обычные формы возбужденія у нихъ недостаточны. Но вопросъ въ томъ: гдѣ театръ долженъ искать новыхъ силъ—въ себѣ ли, или внѣ своей сферы, долженъ ли онъ развивать свою самобытность или заключить федеративный союзъ съ другими родами и видами эмоцій?..

Н. Негоревъ.

III.

М. Г. «Театръ типичнаго», «театръ драмы» расцвѣлъ всѣми своими лепестками. Дальше осталось увяданіе, опишетъ г. Ник. Вашкевичъ въ статьѣ «Новѣйшій театръ» № 19 «Театръ и Искусство».

Чтобы поставить такой «категорическій постулатъ», надо:

1. Признать что жизнь, вся, цѣликомъ, во всемъ мірозданіи, «отцвѣла и началось увяданіе», потому что театръ есть жизнь, а не бредовая экзальтація, хотя бы даже молитвеннаго экстаза.

2. Доказать, что весь смыслъ существующаго и вся цѣль существованія—отрѣшеніе отъ здороваго счастья и великой радостіи бытія.

3. Выравнять изъ человѣчества естественное влеченіе ко всему живому, ко всякому творчеству новыхъ формъ, образовъ, мыслей, ко всему, что дѣлаетъ жизнь вѣчно движущейся, вѣчно обновляющейся, вѣчно разнообразной.

А пока этого не сдѣлано, мысль эта—объ увяданіи,—не мысль, а крикливый бредъ... симулятивный окраски.

Свобода творческаго самоопредѣленія заставляетъ очень симпатично отнестись къ идеѣ г. Н. Вашкевича создать *еще одну* новую форму, новый родъ театра. Но эта же свобода творчества должна была бы его заставить съ болѣе уваженіемъ относиться къ живой жизни и ея родному сыну—живому театру.

Дѣйствительно, хороша была бы картина, если бы весь міръ Божій сталъ однимъ сплошнымъ экстазомъ, а все искусство—экзотической факириадой!

Кн. А. Сумбатовъ.

МАЛЕНЬКАЯ ХРОНИКА.

*** У одного известнаго антрепренера существуетъ право обозначать амплу въ контрактахъ въ слѣдующемъ родѣ: „Играть роли 2-хъ и 1-хъ комиковъ, комиковъ-резонеровъ, характерныя, въ пьесахъ ансамбля роли подходящія субъективности по назначенію режиссера“.

Недавно такой контрактъ былъ посланъ одному, очень хорошему актеру, давно служащему на сценѣ. Контрактъ онъ подписалъ, но сдѣлалъ слѣдующую приписку:

„Ансамблю, не признаю—никакихъ субъектовъ не играю, а какъ до сихъ поръ работалъ, безвредно и аккуратно, поступаю и впредъ такъ поступать. Авансъ раньше прошу крайнѣ нужную помощь. На первыя спектакли дебютовъ ненадо, спора о роляхъ такжѣ не требую; обязуюсь играть по указанію Г. Режиссера назначенную мнѣ роль“.

Препятствіе ли отсутствіе ценза грамотности для поступленія въ союзъ?

*** Въ циркѣ въ настоящее время происходитъ „борьба“, привлекающая очень много публики. Находятъ, что это зрѣлище „возбуждаетъ“. Многіе драматическіе артисты—большіе любители цирка, и въ ихъ числѣ на первомъ мѣстѣ—В. Н. Давыдовъ, чуть ли не „судья“ по состязаніямъ въ борьбѣ. Рассказываютъ о прекрасныхъ способностяхъ клоунады, которыми отличается г. Шаповаленко, показывающій свое искусство на интимныхъ товарищескихъ вечерахъ. Кстати, о клоунадѣ. Немногимъ известно, что одно время давались регулярно такіа *soirées amusantes* у П. П. Гнѣдича, причемъ исполнители (актеры и литераторы) именовались — „труппой Аннамскаго короля“.

ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. г.! Въ № 12 журнала „Театръ и Искусство“ въ письмѣ изъ Москвы г. С. Свѣтлова между прочимъ было сказано:

„Загляните въ Канцелярію Совѣта—тамъ бѣдный провинціальный артистъ тотчасъ чувствуетъ, что онъ ничтожная пѣшка, попавшая въ какой-то бюрократическій Олимпъ и долженъ почитать себя счастливымъ, если его пустятъ дальше передней, а не будутъ разговаривать черезъ дверь, какъ случилось съ однимъ провинціальнымъ актеромъ—драматургомъ, имѣвшимъ несчастье зайти за справками въ канцелярію Союза драматическихъ писателей“.

Правленіе „Союза драматическихъ и музыкальных писателей“ сочло необходимымъ разслѣдовать фактическую сторону сообщенія г. Свѣтлова. Въ настоящее время выяснилось, согласно письму того автора-актера, на котораго указывалъ г. Свѣтловъ, что описанный случай не имѣетъ никакого отношенія къ Канцеляріи Союза, а произошелъ въ то время, когда охрана авторскихъ правъ находилась еще въ вѣдѣніи „Русскаго Театральнаго Общества“.

Канцелярія Союза, по порученію Правленія, проситъ Васъ напечатать вышеизложенное въ ближайшемъ № журнала „Театръ и Искусство“.

Членъ Правленія—Секретарь *Б. Бенатовъ*.

М. г. Не откажите въ ближайшемъ номерѣ напечатать. Съ передовыхъ позицій шлю горячій привѣтъ роднымъ, знакомымъ, всѣмъ сценическимъ дѣятелямъ. Служу во второй арміи; четырнадцатая дивизія, Минскій полкъ, куда прошу адресовать письма.

Бывшій антрепренеръ *Левинскій*.

М. г. Покорнѣйше прошу Васъ исправить неточности, вкравшіяся въ помѣщенную на 231 страницѣ 15 № за 1905 г. корреспонденцію г. В.

Г. Чебановъ-Орловъ въ московской „союзной“ комисіи совѣтъ не участвовалъ. Очевидно, Вашъ корреспондентъ смѣшалъ его съ Д. И. Чебановымъ-Лавровымъ, который, дѣйствительно, присутствовалъ на первомъ и пятомъ засѣданіяхъ комисіи, но тогда нужно бы было упомянуть и В. В. Чарскаго, В. А. Марковского, Е. А. Маркова, Н. Д. Красова, Б. Ю. Мирскаго и другихъ, присутствовавшихъ на одномъ или двухъ засѣданіяхъ комисіи. Обидно, что корреспондентъ умолчалъ объ участіи въ работахъ комисіи А. П. Готфрида и П. И. Дубовицкаго, между тѣмъ, какъ это видно изъ протоколовъ засѣданій, имъ комисія была очень благодарна за совмѣстныя занятія. Всѣхъ засѣданій было 17. Въ настоящее время идетъ переписка и приведеніе въ порядокъ всѣхъ матеріаловъ къ послѣднему 18 засѣданію, послѣ чего пересмотрѣнный, измѣненный и дополненный трудами комисіи уставъ Театральнаго Общества, уставъ союза сценическихъ дѣятелей, протоколы и другіе матеріалы будутъ препровождены въ Совѣтъ Театральнаго Общества.

Секретарь Московской „союзной“ комисіи *М. Комаровъ*.

КЛОЧКИ.

Нѣсколько словъ о сюрпризахъ предварительной цензуры.

Цензоръ, нынѣ покойный, рассказывалъ мнѣ, не безъ удивленія, довольно характерный случай:

— Приносить мнѣ полосы изданія, которое я цензуровалъ, читаю и развожу руками. Представьте себѣ мое удивленіе—нахожу тамъ отчетъ о спектаклѣ, который долженъ состояться завтра. Я написалъ отчетъ, но при встрѣчѣ съ редакторомъ выразилъ мое недоумѣніе. Вы, можетъ быть, писали отчетъ по репетиціи?—спросилъ я.

— Нѣтъ, на репетиціи насъ не допускаютъ.

— Тогда я ничего не понимаю.

— Мое изданіе подцензурное и, если я вамъ не представлю сегодня отчета, онъ не попадетъ въ журналъ. Читатели упрекнутъ меня въ запозданіи сообщеній, изданіе мое утратитъ интересъ.

— Но представьте себѣ, что кто-нибудь изъ исполнителей заболѣетъ, пьеса не пойдетъ?

— Тогда я выну отчетъ; это очень просто.

— Хорошо-съ, но если актеръ будетъ играть плохо, а вы написали уже, что онъ былъ очень хорошъ.

— Я замѣню слово «хорошъ»—словомъ «плохъ», полагая, что вы, въ качествѣ цензора, ничего не будете имѣть противъ.

— Но съ точки зрѣнія добросовѣстности, корректности вы неправы?

— Неправъ, но меня вынуждаютъ къ этому обстоятельства: кривишь душой, чтобы поддержать свое дѣло.

Единичный-ли это фактъ? Думаю, это нѣтъ. И въ провинціи, гдѣ предварительная цензура еще требовательнѣе и строже относительно времени доставки матеріала для просмотра—подобные факты возможны безусловно.

Извиненіемъ для редакторовъ въ такихъ случаяхъ могутъ быть только условія, въ которыя они поставлены предварительной цензурой. Весьма естественно, что личныя качества цензора, его предупредительность и снисходительность, избавляютъ издателей и редакторовъ отъ вѣдѣльныхъ происшествій вродѣ разсказаннаго. Но такіа качества не распространены, какъ извѣстно, на всѣхъ цензоровъ, и часто нервность цензора, его требовательность относительно акуратнаго, опредѣленнаго представленія матеріала тормазитъ ходъ изданія. Съ точки зрѣнія законной, цензоръ правъ, требуя въ опредѣленный имъ срокъ представленія корректурныхъ листовъ для просмотра, но вѣдѣ тутъ играетъ роль и нравственная сторона взаимныхъ отношеній.

Лично я, на примѣръ, не встрѣчалъ во время своей дѣятельности нелюбезнаго отношенія со стороны представителей цензуры, но говорю не о себѣ, а обобщаю этотъ вопросъ, подчеркивая чисто механическое неудобство цензуры.

Что можетъ быть курьезнѣе заготовленія, такъ сказать, «клише» для рецензій? Не справедливы ли порою поэтому и нареканія на дѣятелей печати, прибѣгающихъ въ исключительныхъ случаяхъ къ некрасивымъ приемамъ?

За послѣдніе годы за границей возросъ спросъ на русскихъ артистовъ. Мы знаемъ только нашихъ знаменитостей, выступающихъ тамъ, и не слышимъ объ артистахъ мало извѣстныхъ.

Одновременно съ этимъ мы издавна беремъ у Европы на прокатъ свои таланты.

Другими словами, происходит обмен талантами, но тут есть одно обстоятельство, которое надо принять во внимание.

Европейские таланты и действительные, и фальсифицированные, ничтожные, сомнительные оплачиваются нами широко. Русские таланты за границей, исключая одного или двух, — нищенские. Да и знаменитость иную из русских за границей оценивают дешево, непростительно дешево.

Однако с этим русские артисты мирятся. Почему? Потому что им втолковали, или убедили, что появление на международной сцене создает имя, делает рекламу.

Заграничные же таланты приезжают к нам только восхищать и удивлять, и даже всякая посредственность претендует на поклонение, забывая, что и она делает себя имя, делает рекламу.

Вот если бы русские артисты вдумались, или потребовали бы переоценки своих талантов и дарований на международном рынке и не стремились туда только ради славы!

Благодаря этой погоне за славой, их отлично эксплуатируют иностранные театральные предприятия.

Я сам встречал в итальянских городах итальянские оперные труппы, составленные целиком из русских певцов, довольствовавшихся грошевым содержанием. Директора театров как будто покровительствуют им, а на самом деле собирают «в житницы свои».

Русские танцовщицы танцуют за границей, а спросите-ка у них, что они получали и что им самим стоили эти поездки?

Теперь когда русские артисты завоевывают права гражданства на европейской сцене, — время подумать о переоценке отечественных талантов.

Иначе аппетиты и мнимое покровительство театральных директоров за границей совсем обезцвнят труд наших артистов.

Выходит, что ловкие предприниматели смотрят на дело так: мы тебе ярлык нашего театра даем,

МЕТЕРЛИНКОВСКИЕ СПЕКТАКЛИ.



„Тамъ, внутри“.
(Шаржи). Рис. М. Демьянова.

а ты за это чуть не сам плати или довольствуйся малым.

Продешевление низводит достоинство нашего артиста. Директора-европейцы не прочь сопоставить его с теми дамами, которые лезут на подмости для рекламы, и сами не прочь раскошиться, лишь бы носить театральный ярлык.

Всякое истинное дарование, всякий талант сам даст свой ярлык театру.

И наши предприниматели, во имя своей же выгоды, обязаны стремиться к переоценке заграничных артистов подозрительной марки, требующих поклонения. Посмотрите внимательно, кого нам часто присылает Европа?

А. Плещеев.

ХАРЬКОВСКІЯ ПИСЬМА.

LI.

Гастроли Э. И. Шаляпина, устроенные здесь М. М. Валентиновым, можно сказать, совершенно неожиданно и чрезвычайно быстро еще раз показали платежеспособность нашей публики. Как

ни как, а за одну неделю, за пять спектаклей, собрано 20.000 рублей, т. е. по 4000 р. на круг! И сумма эта была бы больше, если бы время не такое тревожное; особенно пострадал спектакль 2-го мая, так как многие боялись выйти, вследствие происшествий дня. В город ничего не было, но воображение рисовало всякие ужасы... Славный артист спел два раза „Фауста“, „Русалку“, „Бориса Годунова“, „Моцарта и Сальери“ и „Князя Игоря“ (две картины). „Прием“ гастролеру был совершенно стихийный, а по окончании — публика оставалась час — другой, чтобы проводить его на улицу особой оацией. Как и в прошлый свой приезд в Харьков, Э. И. Шаляпин и теперь ознаменовал свое пребывание прекрасным делом: он дал в народном доме концерт для рабочих и в их же пользу, при чем распоряительство и устройство было предоставлено самим рабочим. Полицейских не было совсем и за порядком следили выборные от рабочих. Овации, которыми был встречен и провожаем Э. И., не поддаются описанию: это было нечто стихийное и глубоко захватило самого виновника их, явившегося истинным народным героем в этот момент, кумиром толпы. Артист пел, декламировал и говорил, говорил просто, непринужденно, говорил о разных мелочах, и вся громада слушала, затаив дыхание, млея от восторга. Э. И., поднесли венок, засыпали черемухой... Вообще, я думаю, что момент, пережитый артистом в харьковском народном доме, глубоко запал в его впечатлительную душу; сам из народа, он снова точно сжился с ним непосредственно.

Похвальной чертой этих спектаклей было участие в них

крупных артистов, имѣвшихъ каждый успѣхъ въ свою очередь. Очень тепло публика приняла г-жъ Асланову, г.г. Большакова и Свѣтлова, оставившихъ о себѣ наилучшія воспоминанія; воскресли сильныя симпатіи къ г-жѣ Макаровой, которую здѣсь очень любили; имѣла успѣхъ г-жа Орель, пѣвица молодая и даровитая. Во главѣ оркестра стоялъ Л. П. Штейнбергъ, а режиссировалъ Д. А. Дума. Спектакли шли гладко и доставили слушателямъ сами по себѣ большое удовольствіе. Обошлись спектакли дорого и самой антрепризѣ—не менѣе какъ въ 3000 р. каждый: хоръ былъ привезенъ изъ Петербурга болѣе чѣмъ наполовину.

Большой новостью является у насъ эмансипированіе харьковской оперы отъ имущества г.г. Бичъ-Лубенскихъ, преемниковъ имущества кн. Церетелли. Новый импресарио харьковского опернаго театра Р. Я. Жуковская-Карамзина разсудила правильно, что 2000 р. за прокатъ декораций, библіотеки и костюмовъ съ бутафоріей огромная сумма,—и вотъ, чтобы сократить расходъ, рѣшила построить декораций на 7—8 тыс. рублей, а ноты и костюмы взять гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ,—все это дастъ экономію почти на половину суммы... Собственно силу всегда составляли декорации, безъ которыхъ театръ клуба совершенно голъ. Декораций у г.г. Бичъ-Лубенскихъ много; хотя онѣ и потрепались, но для сооруженія такого комплекса ихъ надо затратить много и денегъ, и времени. Клубъ, если бы имѣлъ средства, самъ приобрѣлъ бы декорации и, конечно, выручилъ бы постепенно ихъ стоимость,—пока же клубъ сдѣлалъ нѣсколько декораций для драматическихъ спектаклей, и этимъ положилъ начало дѣлу, задуманному г-жей Жуковской. Но вотъ вопросъ и при томъ важный, который я ставлю откровенно: найдется ли у новой оперной антрепризы потребная для сего дѣла сумма денегъ и время? Развѣ одно—счастливый случай дастъ возможность скобинировать разными путями потребное количество декораций, но разумѣется, въ качественномъ отношеніи не будутъ онѣ стоять на должной высотѣ... Въ то время какъ задумано было это дѣло г-жей Жуковской, г.г. Бичъ-Лубенскіе тоже рѣшили изъять свое имущество изъ нѣдръ клубныхъ и водворить таковое въ театрѣ Маломъ, гдѣ декораций мало и сцена тѣсна. Для этого съ владельцемъ театра А. М. Львовымъ заключенъ контрактъ о расширеніи сцены настолько, чтобы большія занавѣси могли на ней найти мѣсто. Г. Львовъ идетъ еще дальше: онъ увеличиваетъ число дешевыхъ мѣстъ, устраивая огромный парадизъ противъ сцены, сломавъ для этого стѣну теперешняго фойе, а сбоку театра выстраиваетъ новое обширное фойе. Словомъ, г. Львовъ исправляетъ недостатки своего театральнаго зданія и при такихъ условіяхъ приобретаетъ театръ на 1300 руб. сбора по обыкновеннымъ цѣнамъ и подходящая для большихъ спектаклей, оборудованная надлежащимъ образомъ сцена. Такимъ образомъ, Малый театръ явится теперь настоящимъ конкурентомъ городскому и оперному театрамъ, равнымъ по положенію, безъ преимуществъ передъ нимъ первыхъ двухъ. Этому можно только порадоваться, ибо поведетъ сіе къ многому хорошему: конкуренція улучшаетъ производство и въ искусствѣ, а условія аренды главныхъ двухъ театровъ будутъ облегчены по необходимости. Въ Маломъ театрѣ сможетъ отнынѣ найти соотвѣтственное мѣсто и хорошая драма, и даже опера.

И. Таверидовъ.



ПРОВИНЦІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

КАЗАНЬ. „Весенній оперный сезонъ“ товарищества артистовъ казанско-саратовской оперы закончился. Спектакли давались въ теченіи 2, 3, 5 и 6 недѣль поста и затѣмъ въ недѣлю Пасхи и Ѧомину недѣлю. Всего было дано 37 спектаклей: 36 оперныхъ, въ томъ числѣ 4 утреннихъ и 52 вечернихъ, и 1—смѣшанный—оперно-драматическій. Несмотря на непродолжительность сезона—все же было дано три бенефисныхъ спектакля, хотя, казалось-бы, „товарищество“ могло бы отказаться отъ этого „пережитой старины“. Репертуаръ былъ слѣдующій: „Евгеній Онѣгинъ“, прошедшій 4 раза; „Пиковая Дама“ и „Камоorra“,—прошедшіе по 3 раза; „Черевички“, „Рогнеда“, „Фаустъ“, „Кармень“, „Севильскій Цирюльникъ“, „Вертеръ“ и „Тоска“ прошедшіе по 2 раза и „Демонъ“, „Борисъ Годуновъ“, „Русланъ и Людмила“, „Снѣгурочка“, „Дубровский“, „Травіатта“, „Риголетто“, „Аида“, „Гугеноты“, „Лакмэ“, „Гензель и Гретель“ и „Паяцы“, прошедшія по 1 разу. Кромѣ того, какъ это вошло въ обычай, послѣдній спектакль составленъ былъ изъ оперныхъ „клочковъ“. (Сцены изъ „Черевичекъ“, „Лоэнгрина“, „Дубровскаго“, „Севильскаго Цирюльника“, „Жидовки“ и изъ пѣнія оперныхъ арій, романсовъ и дуэта).

Пора бы и это бросить; право, отрывки оперъ не удовлетворяютъ ни исполнителей, ни слушателей.

Всматриваясь въ весенній репертуаръ, видишь, что „товарищество“ не дало ни одной оперы, не шедшей ранѣе въ Казани, только возобновило давно не дававшуюся оперу „Рогнеда“, нашедшую себѣ прекрасную исполнительницу заглавной партіи въ лицѣ г-жи Мейчикъ, и поставило не входившія въ репертуаръ зимняго сезона 1904—1905 г. оперы: „Снѣгурочка“, гдѣ съ успѣхомъ пѣла партіи „Снѣгурочки“ молодая любительница г-жи Шмитъ, „Гензель и Гретель“, „Лакмэ“ и „Тоска“.

Въ „товарищество“ вошли почти совершенно новые для Казани артисты—Евгеніевъ-Дарскій и Далининъ (тенора). Первый изъ нихъ только одинъ разъ, въ 1900 г. выступилъ на нашей сценѣ, проѣздомъ черезъ Казань, въ партіи Фауста, а второго мы знали ранѣе лишь какъ концертнаго пѣвца. Изъ артистовъ, не служившихъ въ зимній сезонъ 1904—1905 г., но знакомыхъ намъ по первой службѣ въ Казани, назовемъ г-жъ Мейчикъ и Янса (меццо-сопрано) и г. Образцова (баритонъ).

Выступали на нашей сценѣ и гастролеры—Ермоленко-Южина и Южинъ артисты Императорской оперы и пѣли любительницы г-жи Чесосова, Шмидтъ (теперь уже вошедшія въ составъ „товарищества“) и Карпицка. Остальные служили въ Казани въ зимній сезонъ 1904—1905 г. Ермоленко-Южина, выступившая въ партіяхъ: Валентины, въ „Гугенотахъ“, Лизы, въ „Пиковой Дамѣ“, Флоріи, въ „Тоскѣ“. Шарлоты—въ „Вертерѣ“ и Аиды—въ „Аидѣ“ положительно очаровала казанскую публику. Такого прекраснаго, чистаго, густаго, полнаго силы и красоты драматическаго сопрано Казань едва-ли когда либо слышала. Жаль, что драматизмъ исполненія не соотвѣтствуетъ пѣнію артистки. По прежнему, казанская публика тепло принимала артистовъ Позднякову (лирическое сопрано) и Образцова (баритонъ) подносила имъ, особенно первой, подарки. Г-жа Гепнеръ (колоратурное сопрано) также имѣла солидный успѣхъ. Г-жа Мейчикъ явилась къ намъ совершенно законченной пѣвицей и артисткой, съ сильнымъ, красивымъ голосомъ и хорошей игрой—жалъ только, что иногда она „сгущаетъ краски“. Г-жѣ Янса предстоитъ еще поработать надъ собою, особенно ей слѣдуетъ обратить вниманіе на свои движенія, которыя не граціозны и не изящны; пѣніе замѣтно улучшается. (Амнерисъ, въ „Аидѣ“). Молодая артистка—Римская-Корсакова показала недурную колоратуру въ партіи пажы Урбана. Оба наши тенора имѣли успѣхъ: въ г. Дарскомъ публика, главнымъ образомъ, цѣнила игру, а въ Далининѣ—его ласкающій голосъ. Не останавливаясь на любимцѣ Казани—баритонѣ г. Образцовѣ, замѣтимъ, что другой его сотоварищъ по голосу, молодой баритонъ Леонидовъ, видимо, много и серьезно работаетъ надъ своимъ голосомъ. Наши басы г.г. Тассинъ, Чистяковъ и Пушкаревъ имѣютъ успѣхъ въ своихъ партіяхъ, особенно первые два.

Остается отмѣтить, что г. Южинъ, когда-то служившій на нашей сценѣ, съ которой онъ прямо перешелъ на Императорскую,—пѣлъ у насъ въ настоящій пріездъ полюбленной.

Изъ любительницъ, выступавшихъ въ спектакляхъ „товарищества“, я уже упоминалъ о г-жѣ Шмитъ. Она съ перваго своего выхода на сценѣ, еще въ зимній сезонъ 1904—1905 г. обратила на себя вниманіе—своимъ чистымъ, свѣжимъ голосомъ и умѣнемъ держаться на сценѣ. Недурной голосовой матеріалъ выказала и г-жа Чесосова.

Распространилась Казань съ оперой на цѣлый годъ, т. е. на сезонъ 1905—1906 г. нашъ театръ данъ г. Собольщикову-Самарину съ условіемъ держать зимою драму и только весною—оперу. Нельзя не выразить сожалѣнія, что много лѣтъ существовавшая система эксплуатаціи нашего театра—поль-сезона опера и поль-сезона драма—не сохранена.

Пока что—намъ предстоитъ въ ближайшемъ будущемъ гастролеры В. Ѧ. Коммисаржевской. Объявлено четыре ея гастрольныхъ спектакля: 6-го мая—„Кукольный Домъ“ (Нора) Ибсена, 7-го—„Авдотьяна жизнь“ Найденова, 8-го—„Строитель Сольнесъ“ Ибсена и 9-го—„Дядя Ваня“ Чехова. Затѣмъ ожидается концертъ г-жѣ Михайловой и Смирновой и гастролы „Передвижнаго театра“.

1-го мая открылись спектакли въ театрѣ Панаевского сада, а въ концѣ мая послѣдуетъ открытіе новаго театра въ саду Аркадія, подъ режиссерствомъ г. Аярова. Новый театръ—деревянный, вмѣстимостью на тысячу человекъ. Построенъ онъ въ саду, на берегу озера Кабана, въ окрестности Казани, отъ Казани до сада „Аркадія“ будетъ крейсировать пароходъ американскаго типа, на которомъ публика будетъ доставляться безъ особой платы (разумѣется, взявъ билеты въ театрѣ).

Н. Ѧ. Юшковъ.

ВОРОНЕЖЪ. Съ наступленіемъ Пасхи въ лѣтнемъ городскомъ театрѣ начала играть малорусская труппа г. Суходольскаго. Труппа очень солидная и далеко не заурядная. Первое мѣсто среди артистовъ занимаютъ М. Д. Дикова и самъ г. Суходольскій. Г-жѣ Диковой особенно удаются роли неопытныхъ и наивныхъ дѣвушекъ. Она была прелестной Настусей въ „Хмарѣ“ и Наталей въ „Степовомъ гистѣ“. Г. Суходольскому одинаково удаются и чисто комическія роли Антона Цыбули (Сороч. ярм.) и Хомы Скраколя (Кумъ Мырошныкъ) и глубоко драматическая роль Хомы („Ой не ходы Грыщю“). Изъ остальныхъ слѣдуетъ отмѣтить г-жу Гриценко (пріятное

сопрано) и гг. Сабинина (перв. любовникъ), Сагайдачнаго (2-ой любовникъ) и Стодолю. Недурны были бы въ комическихъ роляхъ гг. Василенко и Воиновъ, если-бъ не ихъ склонность къ шаржу. Изъ новинокъ за истекшее время прошли: „Гандзя“, „Суламифь“ (на русск. яз.), „Кара“ и „Степовый гистъ“. Сборы на Пасхѣ достигали 700 р. за вечеръ.

Въ зимнемъ театрѣ на Пасхѣ было 7 гастролей арт. Моск. Малаго театра Н. И. Васильева. Были даны пьесы Островскаго и „Ревизоръ“ Гоголя. За исключеніемъ самого гастролера въ труппѣ г. Кречетова, съ которой совершаетъ свое артистическое турнѣ г. Васильевъ, нѣтъ ни одного талантливаго артиста. Сборы были плохи. 2, 3 и 4 мая 3 гастроліи арт. Имп. Моск. Малаго театра съ г-жей Лешковской и гг. Яковлевнмъ и Падаринимъ во главѣ. Поставлены были „Сильные и слабые“, „Миссъ Гоббсъ“ и „Пустовѣтъ“. Гг. Яковлевъ и Падаринъ очень талантливо провели роли Тамбуринова и Дмитрія Претурова въ „Сильныхъ и слабыхъ“. Характеренъ въ роли инспектора былъ г. Гремикъ. Сборы средніе.

К. Владимировъ.

АРХАНГЕЛЬСКЪ. Городской театр. Антреприза Г. П. Ростова. Составъ труппы: г-жи Анчарова, Бернатовичъ, Каширская, Никитская, Новицкая, Неофитова, Сербская, Триденская, Шляпина; гг. Александровъ, Аполлоновъ, Аркановъ, Арбенинъ, Байкаловъ, Бернатовичъ, Богдановъ, Бару, Ипполитовъ, Мартыновъ, Неофитовъ, Островскій, Ростовъ. Сезонъ съ 18 апрѣля по 18 июня. Прошли: „Свѣтитъ да не грѣетъ“, „Потокъ“, „Воръ“, „Безъ вины виноватые“, „Цѣпи“, „Роза Берндтъ“, „Рабы“, „Основы брака“, „Доходное мѣсто“, „Ради счастья“, „Несчастье особаго рода“, „Отецъ“, „Аполлонъ Бельведерскій“, „Авдотьяна жизнь“, „Идіотъ“, „Крылья связаны“.— Большой успѣхъ имѣла пьеса Платона „Рабы“. Сборы слабые. Ожидаются гастроліи М. М. Петипа.

КОВНА. Оперное товарищество подъ управленіемъ Г. Я. Шейна закончило свои спектакли 30-го апрѣля. Дѣла были таковы, что „Фаустъ“, назначенный на 1-е мая, былъ снятъ съ репертуара. Отсутствіе сборовъ на первыхъ спектакляхъ объясняется носившимися въ городѣ слухами о готовящихся уличныхъ беспорядкахъ. Между тѣмъ ковенцы нѣсколько лѣтъ ужъ не слышали столь удачнаго опернаго ансамбля. Большой (для провинціи) оркестръ въ 35 человекъ съ участіемъ весьма дѣльныхъ и опытныхъ музыкантовъ (скрипка 1-я, гобой, фого и труба 1-я) подъ дирижерствомъ истиннаго художника г-на Маргуляна и весьма даровитаго, но менѣе опытнаго г-на Палиева, съ успѣхомъ выполнили свою задачу. Заслуживаютъ похвалы и хоры (мужской и женскій). Изъ исполнительнѣе обратила на себя вниманіе г-жа Прокудина (колор. сопр.). Мягкій, гибкій голосъ съ нервной пріятной вибраціей. Нѣсколько рѣзкимъ драм. сопрано обладаетъ г-жа Тамкевичъ. Излишняя са-

моуверенность замѣтна въ г-жѣ Канцель. Слѣдуетъ посоветовать артисткѣ заботливѣе отнестись къ обработкѣ своего голоса, въ особенности въ нижнемъ регистрѣ. Талантливая г-жа Леминская, обладательница красиваго и хорошо нюансированнаго контр-альто съ большимъ успѣхомъ спѣла партію „Графини“ и „Няни“. Обратила на себя вниманіе и г-жа Карпова (сопрано), выступившая въ роляхъ „Пастушки“ („Пик. Дама“). „Фраскиты“ („Кармень“). Въ труппѣ имѣлось два тенора, большій успѣхъ палъ на долю г-на Каржевина, обладателя мягкаго по тембру и хорошо поставленнаго голоса. Г-нъ Ященко (теноръ) поетъ съ большимъ напряженіемъ, переходя въ верхнихъ нотахъ въ рѣзкій крикъ. Играетъ г-нъ Ященко съ увлеченіемъ и вдумчиво. Г-нъ Борисовъ-Мальковъ (баритонъ)—опытный артистъ, недурной „Риголетто“. Молодой артистъ г-нъ Зелинскій (баритонъ) выказалъ достаточный сценическій опытъ, но поетъ грубовато и часто безъ нужды форсируетъ. Г-нъ Тучанскій (баритонъ) выступилъ въ роляхъ князя Елецкаго и Олѣгина. Относительно басовъ гг. Шейна I, Осипова и Чемезова я ничего не могу сказать, такъ какъ въ прослушанныхъ мною операхъ пѣлъ только г-нъ Шейнъ I.

В. З.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Открытіе лѣтняго сезона въ театрѣ городского сада было очень неудачнымъ и виной этому была... екатеринославская полиція. Дѣло въ томъ, что первый спектакль для начала сезона былъ назначенъ на 1-е мая, время очень безпокойное для полицейскихъ чиновъ. Боясь скопленія народа и изъ-за преувеличеннаго служебнаго рвенія, полиція положительно цѣлый день держала городской садъ въ осадѣ и не впускала въ него публику. Это несомнѣнно весьма сильно отразилось на сборѣ. Спектакль все же состоялся и прошелъ съ точки зрѣнія исполненія вполне удачно. Труппа состоитъ изъ артистовъ коршевской труппы, прибывшей въ Екатеринославъ, во главѣ съ старымъ знакомымъ екатериносл. публики Ник. Ник. Синельниковымъ. Составъ ея слѣдующій: г-жи: Арсеньева, Блюменталь-Тамарина, Сергѣева, Рощина-Инсарова, Ардатова, Мандражи, Лисенко, Свободина-Барышева, Лилина и др. гг. Борисовъ, Родинъ, Блюменталь-Тамаринъ, Хлѣбниковъ, Яценевъ и др. Для открытія ставили пьесу Найденова „Дѣти Ванюшина“. Хорошимъ Ванюшинымъ былъ г. Борисовъ. Удачной партнершей была ему г-жа Блюменталь-Тамарина, давшая вполне вѣрный типъ забитой деспотомъ-мужемъ старухи—купеческой жены. Изъ остальныхъ исполнителей выдѣлимъ г-жу Арсеньеву въ небольшой роли Инны. Что же касается вообще общаго впечатлѣнія, то оно всецѣло въ пользу труппы. Недурна также и обстановочная часть.

2 мая труппа поставила Фульдовскую пьесу „Причуды сердца“ въ перев. Мунштейна (Lolo), разыгранную съ немалымъ успѣхомъ.

Я. Г.

Редакторъ Я. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимовеева (Холмская).

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

АДРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Артисты драматическ. театровъ:

Азаревъ, Апат. Аполллія, Ст. Крестыково, Инжег. ж. д., соб. имѣніе „Осинки“.
Адельгеймъ, Бр., турнѣ Бр. Адельгеймъ.
Андросова, Авр. Эд., Псковъ, лѣтній театр.
Архипчинъ, Влад. Павл. Москва, Бюро.
Аруцбаишвѣ, Спб., Гончарная, 11, кв. 49.
Барановъ, Пав. Григ. Спб., Мойка, 61, кв. 54 меб. комн. Мухина.
Бережной, Конст. Тимоф. (хар. ролл. ком., быв. реж. Василеостр. театр.), Спб. В. О., 15 лівія, 30, кв. 12.
Болышевецъ, Маргар. Ив., Брянскъ, Орл. губ., театр.
Вокренскій (фатъ), В. И. Спб., Нов. Дер., Коломягск. ул., 31, кв. 8.
Вильевъ, Евг. Адр. Спб., Англіійскій пр., 20.
Волховская, Соф., Феликсовъ, Спб., Фонтанка, 85, кв. 87.
Гединъ, Ив. Ив., Москва, Кожевники, Ивановка, фабрика Михайлова.
Герциманъ, Евг. Ив., (суфл.), Кіевъ, театр „Соловцовъ“.
Гипкуловъ, Никиф. Полик., Спб., Знаменская, 5, кв. 6.
Горюева-Короткова, (ком. стар.), Спб., В. О., 1-я лівія, 40, кв. 18.
Далматовъ, В. П., Гастроліи арт. Имп. театр. съ труппой Е. Вильева.
Дара-Владимировъ, Дм. Павл., ст. Подсолнечная, Ник. ж. д., фабрика Прохорова.
Демидъ (Дандевиль), Мх. Внат., Спб. Нар. домъ.
Долитъ, Ефимъ Мих. (антрепр.), Архангельскъ, гор. театр.
Евдокимовъ, Вас. Феокт., Спб., В. Вѣлзѣрск. 24, кв. 32.
Ермаковъ, Вас. Яковл., Спб. В. О., 18 лівія, 7, кв. 16.
Вичи, В. Н. (ing. com. и dr.), Проксуровъ, Под. губ.

Кармазовъ, Дм. Мих., Ст. Академическая, Ник. ж. д., имѣніе Лялно.
Каренина, Ав. Дм. (ком. стар.), Харьковъ, Лептарная ул., д. № 15.
Кисель-Лебедева Ал-ра Ив. (молод. гер. и харак.), Москва, В. Якимовка, д. Скосяева, кв. 6.
Климовская, Елпз. Евг. (др. и ком. стар. и бытов.), Маріамполь, Сув. губ., III Донской полк.
Кривошея, А. I. Козелецъ, Черниг. губ., д. Бехлинской.
Крицковъ, Влад. Ник., Умань, Гор. театр.
Ланинъ, С. Я. (суфлѣръ), Спб., Фонтанка, 52, кв. 43.
Леонтьевъ, Лев. Абр., (адм. инстр. по устр. спектак.), Спб., М. Мастерская, 11, кв. 66.
Мальскій, Ник. Петр. Спб., Кабинетская, 17.
Морозовъ, Евг. Григ., (хар., ком.-рез.), Спб. В. О., 18 лівія, 11, кв. 29.
Мячинъ, Мих. Петр. Скопинъ, Ряз. губ.
Натанская, Соф. Граг. Спб., Морская ул., 18.
Никольскій-Федоровъ, Ник. Фед., турнѣ Бр. Адельгеймъ.
Пенлевъ-Старш. И. П., Спб., Невскій 74, кв. 92.
Циомаковъ, Ник. Ник., Москва, Бюро.
Радомскій (Долитъ), Фед. Вас., Вологда, Перв. Драмат. Передвижной театр.
Рамзановъ, В. В., Псковъ, лѣтній театр.
Ратмиръ, Илья Кондр., Москва, Тверская, 63, „Англія“, № 3.
Рено, А. Ф. (ing. др. и соп.), Спб., Нов. Дер., Коломягск. ул., 31, кв. 8.
Рославлевъ, Бор. А-др., реж. „Молод. театра“, (гер. и хар. рол.), Спб., Пески, 9 ул., 21, кв. 6.
Савуровъ, Спм. Фед. Москва, М. Дмитровка, 31.
Свободина-Барышева, Мар. Ив., Спб. Фонтанка, 102, кв. 6.
Соколовскій, Ал-дръ Ник., Новочеркасскъ, Аксайская, 7.
Отольниковъ-Виноградовскій, Петр. Ник., Спб., Моховая, 30, кв. 19.
Судыбинскій, Ив. Ив. Могилевъ, Под. губ. театр.
Сусловъ-Соколовскій, Ив. Дм., Спб. Литейный, 60, кв. 12.
Тарская, Мар. Ал-др., Харьковъ, театр „Тиволи“.

Тихомировъ, Іос. Александр. Спб., Невскій, 51, кв. 105.
Тоболецъ-Еленинъ, Конст. Ал.—др. (др. резон.) Тюмень, Тоб. губ.
Трифилъ, Серг. А.—др. (реж. Зоол. сада) Спб., Кр. Остр. Константиновка, 4.
Хворостовъ, Ив. Алексѣев., Спб., Николаевская, 57.
Цыганко, (ком.-рез. декор.) Пав. Вас. Харьковъ, Петярная ул., д. № 15.
Щабельскій, Адр. Вас. (др. компк.), Спб., Кр. Остр., Константиан. пр., 11/2, кв. 3.
Шумовъ, Ник. Гр. Невскій, 79, мебл. комп. „Керберъ“.
Щеголовъ, Фан. Ив., (ком. в др. стар.), Бахмутъ, Екат. губ., Садовая ул., д. Оленина.
Яблочникъ, Пол. Спирид. Спб., Загород., 14, кв. 7.
Яковлевъ, Конр. Ник., Спб., Ивановская, 3.
Якушовъ, Петр. Семен. (Админ., перед. вт. поѣздъ, управл. театр.) Харьковъ, Пушкинская, 20.

Оперные артисты:

Варламинъ (басъ), Серг. Дм., Спб., Мѣщанская, 27, кв. 18.
Ермаковъ, Ант. Степ. (баритонъ), Спб., Озерки, Выборгск. шоссе, 12, кв. Меньшикова.
Парамоновъ (басъ), Ив. Аг., ст. Тарюки, Финл. ж. д., дер. Черная рѣчка, дача Казанцевой.

Открытая сцена, дивертисментъ:

Ленцъ, Роб. Ив. (престидижит.), Спб., Нар. домъ.
Скоббе, Авг. Авг. (престидиж. и иллюзион.), Спб., Выборгск. стор., Самсоніевск. пр., 23, кв. 16.
Филипповъ (Вибъ-Бобъ), Ник. Як. (муз. экск. и пантомим.), Спб., Кривверскій пр., 47/1, кв. 24.

Александровъ, Ген. Варл. (театр. парикм.), Спб., Кривверскій, 61.
Силичевъ, Фед. Вас., Спб., В. Конюш., 15, кв. 14.

Открытая сцена и дивертисментъ.

Петербургъ.

Театръ Неметти дирекція, повидимому, не имѣетъ намѣренія въ наступившемъ сезонѣ приобретать отдѣльные номера дивертисмента по примѣру прошлыхъ сезоновъ. Пока что, нѣсколько дней подъ рядъ для дивертисмента ставятся акты цыганскихъ пѣсень.

Тифлисъ.

Подъ громкимъ названіемъ театрѣ электрическаго прожектора появился въ нашемъ городѣ простой кинематографъ. Для привлеченія публики показываемыя картины названы пикантными, хотя въ нихъ нѣтъ даже художественности — грубые снимки лубочныхъ изданій на сюжеты русско-японской войны.

Одесса.

Шансонетная пѣвица Лагія Пташникова (Торли), намѣреваясь предъявить въ окружномъ судѣ искъ къ антрепризѣ театра „Яръ“ г. Кочубинскому и Герману объ уплатѣ 860 руб. за нарушение договора, обратилась съ ходатайствомъ о допросѣ въ обезпеченіе доказательствъ свидѣтеля А. Лавникова, который экстренно выѣзжаетъ на Дальній Востокъ. Съѣздъ отменилъ постановленіе судьи и предписалъ ему допросить свидѣтеля Лавникова.

Нижній-Новгородъ.

Попечительства о народной трезвости отличаются. Комитетъ Нижняго-Новгорода перешеголялъ своими взглядами и проектами всѣ отдѣленія этого почтеннаго учрежденія — на дняхъ рѣшилъ устроить въ Народномъ домѣ обширную гостиницу съ эстрадой для дивертисмента; появятся пѣвцы, разсказчики, пѣвицы... Проче говоря устраивается подъ благородной вывѣской кафе-шантана. Оно, конечно, выгодно, выгодно, но... какъ интересно отнесется къ этому проекту Общество распространенія начального образованія, въ вѣдѣніи котораго находится Народный домъ, не покоробитъ ли его отъ такихъ просвѣдательныхъ цѣлей, когда въ качествѣ народныхъ аудиторовъ явятся пресловутыя нижегородскія артистки, наконецъ, для такихъ ли цѣлей субсидируются попечительства министествомъ финансовъ.

Комитетъ находитъ, что постановка спектаклей, „спектаклеманіе“, какъ онъ именуетъ это занятіе, будетъ для него разорительно. Мило!

Оренбургъ.

1 мая открылся Тополевый садъ, съ открытой сценой. Программа — пѣніе, сольное и хоровое. Пользуется успѣхомъ шансонетная пѣвица г-жа Лидина.

Устройствомъ гуляній заведуетъ А. В. Яковлевъ.

Москва.

Зоологическій садъ. Престижизаторъ Пинети, звукоподражатель Заржецкій, дуэтъ негровъ Де-Каранжо, два клоуна составляютъ всю программу дивертисмента. По праздникамъ устраиваются большія гулянья для дѣтей съ танцами и играми.

МЕЛКІЯ ЗАМѢТКИ.

Опыты дрессировки животныхъ въ короткое сравнительно время сдѣлали поразительные успѣхи. Такъ, въ берлинскомъ циркѣ Серразани мы видимъ, на взглядъ неуклюжихъ, гаванскихъ свинокъ, продѣлывающихъ чудеса эквилибристики. Клоунъ Дуровъ доказалъ возможность сдѣлать этихъ животныхъ гибкими и рѣзвыми. Въ настоящее время у Серразани гаванскія свинки берутъ барьеры, и несмотря на неприспособленность ногъ ихъ къ прыжкамъ, перелетаютъ препятствія высотой больше метра; бѣгаютъ по катящейся бочкѣ, стрѣляютъ изъ пистолета, ходятъ на заднихъ лапкахъ.

* * *

Въ Лондонѣ примѣняютъ граммофонъ при изученіи языковъ. Въ большомъ спросѣ пластинки, передающія французскія и нѣмецкія классиковъ. Такимъ образомъ, благодаря граммофону можно усвоить правильное произношеніе иностранныхъ языковъ.

* * *

Въ нѣкоторыхъ садахъ дивертисментные артисты, загримированныя и декольтированные хористки на глазахъ публики перебѣгаютъ по саду изъ театра на открытую сцену. Неужели нельзя устроить уборныхъ на эстрадѣ?

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТЕАТРЪ „НЕМЕТТИ“ САДЪ.

(Петербургская сторона, Вольш. Зеленина ул.) Дирекція: В. А. Линской-Неметти.

РУССКАЯ ОПЕРЕТТА.

Составъ труппы: г-жа А. А. Смолина, Ф. В. Капшанъ, С. М. Жулинская, М. Н. Рѣзанова, Е. Д. Щетинина, А. А. Давидова, О. М. Долина, Е. Ф. Нѣмчинова, Е. Н. Павловская, Н. Н. Базилевичъ, Н. Ф. Рокеджани, М. Д. Кулагина, С. С. Свѣтловская, Г. Н. Е. Кубанскій, С. В. Юреневъ, М. Н. Борзенко, В. Я. Грѣховъ, В. И. Звягинцевъ, Е. Н. Чугаевъ, П. И. Амираговъ, А. Н. Поповъ, А. И. Сашинъ, В. Я. Яковлевъ, Н. Н. Смирновъ, Е. О. Токарскій, А. Л. Ломанскій, М. В. Вальскій, и друг. Капельмейстеръ А. Н. Холоденко. Режиссеръ В. Я. Грѣховъ. Хормейстеръ А. Ф. Богдановъ.

Гастроли Ризы Нордстремъ и арт. Варш. Прав. театровъ Михайлины Андреевны Ласка. Имѣющіяся въ репертуарѣ новинки: 1) „Ласточки“ (перев. съ нѣм.). 2) „Милліоны Мэри“ (перев. съ англ.). 3) „Барышни изъ Ламожа“ (перев. съ франц.). 4) „Двадцатилѣтніе“ (юный Гейдельбергъ — перев. съ нѣм.). 5) „Женская добродѣль“ (перев. съ франц.). 6) „114-лѣтній юноша“ (пер. съ нѣм.). 7) Специально написанное злободневное Обозрѣніе: „Его Свѣтлость Мотофозо V въ Петербургѣ“ (оригин.). 8) Новая оперетка „Дама отъ Максима“ (пер. съ польск.). Въ саду: 1) Вѣнскій дамскій оркестръ — на верандѣ. 2) Полный военный оркестръ жандармскаго дивизиона подъ упр. капельмейстера Пахоняло — на садовой эстрадѣ.

Начало музыки въ 7 час. Спектакля въ 8 1/2 час. Администраторъ А. Н. Шулицъ.

Театръ и садъ „ФАРСЪ“.

бывш. ШВЕДЬСКОЙ. Офицерск., 89.

Дирекція П. В. Тумпакова. Тел. 1956.

Составъ труппы: г-жа Варламова, Гудеръ, Заракская, Лепаръ-Дангартъ, Любавская, Сидорская, Сурская, Торская, гг. Амальинъ, Валиковъ, Клеманскій, Кополовъ, В. Петипа, Разсудовъ, Ростовцовъ, А. Шмигловъ.

ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ.

Дивертисментъ извѣст. франц. артистка diseuse Сюзанна Дарава, знаменитое негринко трю Аллагазамъ, популяр. вѣном. субретка Нейманъ, Русскіе Ваньки.

Бр. Р. и А. ДИДЕРИХСЪ.

С.-Петербургъ, Владимірскій пр., 8.

Сущ. съ 1810 г.

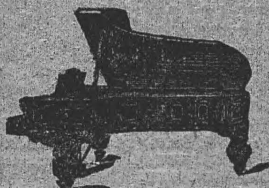
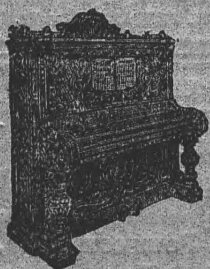
Высшая награда

Н.-Новгородъ 1896.

Парижъ 1900.

С.-Петербургъ 1904.

Отдѣленія во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи. Въ Кіевѣ: Ф. Куз. Фундуклеевская, 18.



ДОПОЛНЕНИЕ ОБЫДЕННОЙ СУТОЧНОЙ ПИЩИ МАЛЫМИ КОЛИЧЕСТВАМИ ГЕМАТОГЕНА Д-ра ГОММЕЛЯ

вызывает у детей всех возрастов и у взрослых
быстрое улучшение аппетита, быстрое поднятие сил, укрепленье нервной системы.
Имется во всех аптеках и торговых аптекарских товарах
Главное дело для России: В. Окенская аптека, Отд. „Гематогенъ“. СПб.
Остерегайтесь подделок! Требуяте настоятельно гематогенъ Д-ра ГОММЕЛЯ. Ты-
сячи врачей всех стран дали блестящие отзывы.

ПЕРВОЕ РОССИЙСКОЕ СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

учрежденное въ 1827 г. заключаетъ:

- I. СТРАХОВАНИЕ ОТЪ ОГНЯ:
а) Недвижимыхъ имуществъ всякаго рода.
б) Движимыхъ имуществъ, товаровъ и машинъ.
- II. СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ:
а) Страхованія нажитается на случай смерти и на дожитие.
б) Отправленіе пеній.
- III. СТРАХОВАНИЕ ОТЪ НЕСЧАСТН. СЛУЧАЕВЪ:
а) Коллективныхъ—работныхъ и служащихъ на фабрикахъ, заводахъ, горныхъ
промыслахъ, въ сельскихъ и дѣсныхъ хозяйствахъ, при всякихъ отроутельныхъ
работахъ, а также судовыхъ командахъ.
б) Случайныхъ лицъ—отъ всякаго рода несчастныхъ случаевъ, какъ въ сферѣ
служебной дѣятельности, такъ и въ таковой.
в) Пассажировъ—отъ несчастій съ поездами желѣзныхъ дорогъ и пароходами,
но пожеланнымъ полисамъ.

ПРАВЛЕНІЕ: ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, МОРСКАЯ, 40.

Агенты во всехъ болѣе значительныхъ городахъ Имперіи.

БЕРЕЗОВАЯ ЭМУЛЬСИЯ

Приготовлена въ Лабораторіи А. ЭНГЛУНДЪ.

Средство противъ веснушекъ, желтизны, пятенъ, красноты и проч.

При употребленіи березовой эмульсіи, кожа лица дѣлается необыкновенно
нѣжной и придаетъ ей ослѣпительную бѣлизну, свѣжесть и нѣжность,
она превосходитъ своимъ достоинствомъ всѣ другіе препараты.

Цена за флаконъ 1 р. 25 к.; съ перес. 1 р. 75 к.

Завѣдующіе Лабораторіею Докторъ В. К. Паченно и А. К. Энглундъ.

Для предупрежденія подделокъ прошу обратить особенное вниманіе на
подпись А. ЭНГЛУНДЪ красными чернилами и марку С.-Петербургской Косме-
тической Лабораторіи, которая имѣется на всѣхъ препаратахъ. Получать
можно во всехъ лучшихъ аптекахъ, аптекарскихъ, косметическихъ и пар-
фюмерныхъ складахъ Россійской Имперіи. Главныя агентства и склады
фирмы для Европы: Эмил Беръ, Гамбургъ; для Южной и Сѣверной Америки:
Л. Миннеръ, Нью-Йоркъ. Главный складъ для всей Россіи А. ЭНГЛУНДЪ.
С.-Петербургъ, Бассейная улица, № 27/24.

КАКОЕ
ЗУБНЫХЪ
СРЕДСТВЪ
СЛѢДУЕТЪ
УПОТРЕБЛЯТЬ?

ТО,
КОТОРОЕ
МЕДЛЕННѢ
ВСЕГО
ДѢЛАЕТЪ
ЗУБЫ БѢЛЫМИ.

Всѣ эти вредныя явленія можно избѣгнуть, употребляя для рациональнаго и цѣлесо-
образнаго ухода за зубами

ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА „АДЕЛЬГЕЙМЪ“
— ЭЛИКСИРЪ, ПОРОШОКЪ, ПАСТА И ШЕТКА —
приготовленные на самой почвѣ науки, и испытанными въ Россіи 30 лѣтъ.

ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА „АДЕЛЬГЕЙМЪ“
имѣются во всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ и другихъ лавочкахъ.
Главный складъ: Москва, Большой Дмитровскій, с.д. **ОСТЕРЕГАЙТЕСЯ ПОДДЕЛОКЪ.**

НОВЫЙ ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ

Бассейная, 58. Дирекція Е. Н. Кабанова и К. Я. Яковлева. Бассейная, 58.

РУССКАЯ ОПЕРА.

СОСТАВЪ ТРУППЫ:

Г-жи Дубровская, Брокская, Кузнецова-Венуа, Владина, Сараджова, Скорунская, Вильева,
Мамшова, Каронина, Андреева, Радюнова, Лукьянова, Мороза, Платонова. Гг. Волычки,
Черновъ, Дубининъ, Похвой, Воронцовъ, Брагинъ, Соколовскій, Ильинъ, Гординовъ, Песовъ,
Измайловъ, Циммерманъ, Дикенко, Тихановъ.

Импровизаторы на гастроліи кѣйствителы артисты: В. И. Куза, А. Д. Вильцова, М. В. Собиновъ,
Н. И. Фигнеръ, А. М. Давыдовъ, Г. В. Тартаковъ, Ф. И. Шалыпинъ, и итальянскій пе-
вистинъ теноръ Миланскіхъ театровъ Кристиани.

Капельмейстеры: Діонисій Цегани и Эмилъ Куперъ. Хормейстеръ А. Каванини. Режиссеръ
Д. Дума. Валетмейстеръ К. Э. Менабонъ. Хоръ 48 чело. Новыя декор. худож. С. И. Эвенбаха.

Начало въ 8 1/2 час. веч.

Окончаніе въ 11 1/2 час. веч.

Билеты можно получить въ кондитерской Жоржъ Борманъ, Невскій, 80, отъ 10 час. утра до
6 час. веч. и въ кассѣ театра отъ 10 час. утра до конца спектакля.

ВНИМАНІЮ ГГ. АРТИСТОВЪ!

Все необходимое для грима

имѣется въ громаднѣмъ выборѣ луч-
шихъ заграничныхъ фабрикъ, а также
парфюмерные и косметическіе то-
вары всѣхъ фабрикъ. 15-1

Аптекарскіе магазинны

В. БЮЛЕРЪ.

1) Невскій пр., уг. Владимирской, № 49—2.

2) Кулешовъ пер., уг. Б. Морской № 1—2.

Телефонъ № 1006. С.-Петербургъ.

ЧЕРНИГОВЪ.

Новый большой лѣтній театръ выѣд.
1200 руб. Свободенъ съ 10-го Іюля.
Освѣщ. электр. Желательно оперетку
или оперу. Условія %. Обращ. Воль-
6366 скому. 2—2

ТЕАТРЪ ПОНЕЧ.

У уч. нар. трезв. по г. Алексан-
дровску Бюатер. губ. На 600 мѣстъ съ
электрическимъ освѣщеніемъ сдѣла-
гастрольнымъ труппамъ и концерта-
тамъ перспективно. Театръ нахо-
дится въ жел.-дор. скверѣ при городѣ
и станціи Александровскъ К.-Х.-С.
6361 жел. дор. 3—8

ЧУЛКИ

безъ шва, нелиняющіе, лучш. круч.
матер., незам. прочности. Дюж. 9 р.,
10 руб. 80 коп., настоящ. флилд.
лучш. 12 р. до 21 руб.

ДЛЯ СПОРТА

фуфайки, чулки, кушаки, рейтузы,
сорочки, свитера.

КУПАЛЬНЫЕ:

костюмы, халаты, простыни.

ТЕАТРАЛЬН. ТРИКО

готовое и на заказъ

собствен. мастерской

Д. ДАЛЬБЕРГЪ

Гороховая, д. 16. 4—2

Единственные въ Россіи
папиросы

„КАРДИНАЛЬНЫЯ“

10 шт. 10 коп., 25 шт. 25 коп.

кряпкія, кыше средней кряпости, снабжены
вѣтовъ „КАЛЪЯНЪ“, обезвреживающей табакъ
отъ ядовитыхъ свойствъ никотина. Папиросы
эти приготовлены изъ отборнаго, выполненъ арле-
го и хорошаго выдержаннаго турецкаго табака
высшаго сорта и снабжены патентованною за
№ 22623 ватой „КАЛЪЯНЪ“, которая уничто-
жаетъ 64% никотина, не мѣняюща при этомъ
ни аромата, ни вкуса табака, что удостовѣ-
ряется испытаніемъ химич. и бактериол. Сиб.
фармацевт. Общества за № 14461 отъ 24-го
декабря 1903 г.

Т-во А. Н. БОГДАНОВЪ и К°.

ПЬЕСЫ Н. П. ЧУВИНОВАГО.

„НОВОЕ ПЛАТЬЕ МАНДАРИНА“.

китайская комедія-шутка въ 3-хъ д.

Для народнаго театра,

простѣйш. по постановк. передел. повѣс. Гоголя

„Ночь передъ Рождествомъ“.

комед. 4 д. Цѣна каждой 2 р. Конуров. акт. 4 р.
СПБ. Невскій 104, кз. 287 М. П. Чубинскій.