

Театр

Искусство

IX годъ изданія

1905.

СОДЕРЖАНІЕ.

Актерскій кризисъ.—Замѣтки.—Что дѣлать? *Б. Кавтсес*.—Хроника театра и искусства.—Письма въ редакцію.—Малосъзная хроника.—Материалы по вопросу объ организаціи Союза сценическихъ дѣателей.—Мятежный духъ Шиллера. *П. Н. Нелюбова*.—Провѣе польскаго театра. *Г. Горюховская*.—Кое-что о маскахъ. *А. Г.*—О моральномъ вліяніи театра (Наброски Сары Бернаръ). *П. Ж.*—Провинціальныя пѣтонисы.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

Рисунки: „Рококо“, съ карт. В. Фридриха, „Мадамъ Шеря“, „Первая ночь“, Маски (11 рис.), Зданіе новаго Народнаго дома въ Москвѣ, *А. Л. Шмуперъ* (шаржъ).

Портреты: г-жъ Ш. Вагнеръ, Я. Ивановской-Зальской, *М. И. Пасарева*, † *П. Г. Миронова*.

№ 26.

Воскресенье, 26 Юня.

ОТЪ КОНТОРЫ:

съ № 23 приостановлена высылка журнала гг. подписчикамъ въ разсрочку, не сдѣлавшимъ къ 1-му іюня третьяго взноса.

Сданные Конторѣ подписчики „Петерб. Дневника Театрала“, желающіе получать приложенія „Театръ и Искусство“, благоволятъ внести 1 рубль добавочной подписной платы.

ЗА ПЕРЕМѢНУ АДРЕСА:

иногородн. на иногор. и городск. на городск.— 25 коп., городск. на иногор. и обратно—60 коп.

Адресъ Главной Конторы и Редакции: Спб. Моховая, 45. Телеф. № 1669. Отдѣленія: въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Печковской, въ Одессѣ—въ книжномъ магазинѣ С. В. Можаровскаго—въ пассажѣ.

Отдѣльные ЛМ продаются по 20 к.
Объявленія—40 к. со строки петита позади текста и 50 к. спереди.

РОЗНИЧНАЯ ПРОДАЖА „Театра и Искусства“: въ **С.-Петербургѣ**—въ кіоскахъ Пташникова, въ кн. маг. „Нового Времени“, „Музыкальный Миръ“ (Морская, 19). Риккеръ (Невскій, 14), Віоле (М. Конюшенная, 16-26), Мелье (Невскій, 20), въ театральной бібліотекѣ Н. С. Волкова-Семенова, въ Пассажѣ, въ канцеляріи Театральной Общества и др.; въ **Москвѣ**—

въ кіоскахъ г. Анисимова, Просина, въ конторѣ Н. Печковской, въ бюро театр. Общ. и др.; въ **Кіевѣ**—въ кіоскѣ „Юго-Западная Недѣля“ (уг. Крещатика и Прорѣзной) и въ конторѣ „Прима“ (Нестеровская ул., 29); въ **Одессѣ**—въ кн. маг. С. В. Можаровскаго (Пассажъ), въ кіоскахъ Е. Е. Свищуновой и въ кн.-газ. торговлѣ Э. Альтшулера (уг. Дерибасовск. и Рибельевск. ул.); въ **Харьковѣ**—въ магазинахъ „Трудъ и Забава“ (Сумская, около драмат. театра) и Дредера (Московск. ул.); въ **Кишиневѣ**—у Д. І. Криммера (Пушкарская д. Шварцмана) и на **въ всѣхъ станціяхъ жел. дор.**

Правила редакціи: рукописи, доставленныя безъ обозначенія гонорара, считаются бесплатными. Мелкія рукописи не сохраняются.

АДРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ.

За помѣщеніе въ теченіе года адреса въ „Адресномъ листкѣ“ взимается съ гг. подписчиковъ журнала—1 руб. съ несостоящихъ подписчиками журнала—3 руб.

ОТКРЫТА ПОЛУГODOVAYA

(съ 1-го іюля) подписка

НА

„Театръ и Искусство“.

Цѣна 4 руб.

Съ 1-го Января—7 руб.,

Словарь

СЦЕНИЧЕСКИХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ

(выпуски за прежніе годы) для гг. подписчиковъ журнала „Театръ и Искусство“ высылается за 2 р. съ пересылкой.

„Японскій шпіонъ“

водев. въ 1 д. соч. В. Камнева. Ц. 1 р. Вып. можно изъ конторы журн. „Театръ и Искусство“.

„ВЪ ПЕРVЫЙ РАЗЪ“,

сцены А. А. Плещеева.

(Дозволено безусловно Прав. Выст. № 19, 1905 г.). Цѣна 30 к.

Обращ. въ контору журнала „Театръ и Искусство“.

„Даша Севастопольская“,

историческій этюдъ въ 2 дѣйствіяхъ В. Протопопова.

Обращ. въ контору журнала „Театра и Искусства“.

ТЕАТРЪ „НЕМЕТТИ“ САДЪ.

(Петербургская сторона, Большо. Зеленина ул.) Дирекція: В. А. Линской-Неметти.

ОПЕРЕТОЧНАЯ ТРУППА.

Примадонны: Г-жи Риза Нордштремъ, Смолина, Капланъ, Жулинская, Рѣзанова, В. Д. Щетинина. Премьеры: Гг. Кубанскій, Грѣховъ, Зягинцевъ, Чугаевъ, Юреневъ, Ворченко, Амираго, Поповъ.

Гл. режиссеръ В. Я. Грѣховъ.

Гл. капел. В. І. Шпачекъ.

Новинки предполагаемаго репертуара: „Дама отъ Максима“, „Трувилская красота“, „Безумная ночь“ (Eine tolle Nacht), „Приключенія новобранной“, „Барышня изъ Лиможа“, „Двадцатилѣтне“ (Юный Гейдельбергъ), „Новое Обозрѣніе Петербурга: Дачники“.

Въ заключеніе оперетокъ ежедневно: 1) „Наши хулиганы“, нов. обозрѣніе въ 1 дѣйств. 2) Труппа Нельсонъ „LE FOLLE“.

Въ непрод. времена гастроли изв. оперет. примад. Варш. Прав. театровъ М. А. ЛАСКА.

На эстрадѣ при ресторанахъ (послѣ спектак. Разнохарактерный дивертисментъ).

Входъ въ садъ 35 коп.

Билеты прод. въ магазинѣ модныхъ драгоценностей Я. Рейманъ (Невскій, 31, подл. Думой) и въ кассѣ театра. Администраторъ Н. А. Шульцъ.

Театръ „БУФФЪ“ садъ

Фонтанка, 116.

(ЛѢТНИЙ).

Телефонъ 216—96.

Дирекція П. В. Тумпакова.

V-й сезонъ.

Русская оперетта, феерія и балетъ.

V-й сезонъ.

СОСТАВЪ ТРУППЫ (въ алфавитномъ порядкѣ):

Женскій персоналъ: В. Г. Абазъ, М. М. Брянская, Е. И. Варламова, А. А. Гвоздецкая, А. А. Демаръ, М. А. Лавровская, Н. Ф. Легаръ-Лейнгартъ, Е. М. Петрова, М. П. Платонова, Д. А. Разсказова, Р. М. Ранцова, М. П. Рахманова, А. Ф. Сербская, Н. И. Тамара, А. М. Тонни, Е. Д. Чайковская. Мужской персоналъ: А. А. Брянскій, М. И. Вавичъ, В. П. Валентиновъ, А. В. Вилинскій, М. С. Дальскій, А. Д. Каменскій, И. И. Коржевскій, И. И. Мартыненко, А. С. Полонскій, І. Д. Рутковский, Н. Г. Свѣтлаковъ, Н. Н. Софроновъ, Н. Г. Сѣверскій и др. Глав. капельмейстеръ А. А. Тонни. Глав. режиссеръ А. А. Брянскій. На гастроль приглашены: *Анастасія Дмитріевна Власова*, Примадонна Варшавскихъ Ирайт. театровъ *В. В. Кассианъ*, Примадонна Врессельскаго королевскаго театра *Анжелъ Банъ-Дю*.

Спеціально для участія въ дивертисментѣ приглашены: Знаменитая испанская танцовщица, красавица *Карменъ Файя* (въ 1-й разъ въ Петербургѣ), Популярныя французскіе дуэтисты *Обенъ-Дюлонъ*. Известная англійская труппа *The 6 Idols*. Оригинальная вѣнская субретка *La Joie Dolle*. Русскій лирическій квартетъ „Баяны“.

Театръ и садъ „ФАРСЪ“

бывш. ШАБЕЛЬСКОЙ. Офицерская, 39.

Дирекція П. В. Тумпакова. Телеф. 1956.

Составъ труппы: г-жи Варламова, Губеръ, Зарайская, Легаръ-Лейнгартъ, Любавская, Славская, Сурская, Торская, гг. Амальвинъ, Вадимовъ, Клеманскій, Колобовъ, В. Петипа, Разсудовъ, Ростонцевъ, Ан. Шмидтгофъ.

ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ.

Дивертисментъ извѣст. франц. артистка diseuse **Сюзанна Дарвуа**, знаменитое негрійанск. тріо **Алагазамъ**, популярн. вѣиск. субретка **Нейманъ**. Русскіе Баяны.

С.-Петербургъ, 26 июня.

Обращаемъ вниманіе читателей на искреннія строки нашего ростовскаго корреспондента, („Что дѣлать?“) продиктованныя неподдѣльной любовью къ провинціальному актеру. Какъ намъ уже не разъ приходилось говорить, надвигается роковой призракъ театральнаго кризиса. Онъ еще не оформился, но уже холодомъ вѣетъ отъ неопредѣленной, но уже чувствуемой фигуры этого призрака, который вотъ-вотъ появится и начнетъ свое страшное дѣло. Сколько горя и слезъ принесетъ онъ съ собой! Ужъ нашъ ли актеръ не знаетъ, что такое нужда, но та нужда, которая грозитъ массѣ актеровъ въ недалекомъ будущемъ, пожалуй, превзойдетъ и силу актерской привычки къ недоѣданію и необезпеченности... Такое чувство вызываетъ письмо г. Камнева.

Что дѣлать? Г. Камневъ рекомендуетъ обратиться къ сердцу драматурговъ, антрепренеровъ, даже къ сердцу вѣдомства, собирающаго налогъ на зрѣлища. Увы! Какъ всякое обращеніе къ сердцу, предложеніе г. Камнева заслуживаетъ полнаго сочувствія. Но практически изъ этого ничего не выйдетъ. Если согласиться съ нѣсколькимъ пессимистическимъ взглядомъ г. Камнева на положеніе вещей, то можно смѣло сказать, что все равно антрепренеры не станутъ держать въ труппѣ лишнихъ актеровъ, все равно въ разоренныхъ городахъ не будетъ солидныхъ театальныхъ предпріятій и, слѣдовательно, все равно масса второстепеннаго актерства останется не у дѣла. А что значитъ для такого актерства остаться не у дѣла? Голодать, можетъ быть, даже просто—умереть съ голоду.

Кое-кто пристроится къ другимъ занятіямъ, но этихъ немного. А остальные? Куда имъ дѣваться? Въ артельщики—и то надо имѣть залогъ. Въ конторщики—надо или университетъ кончить, или имѣть рекомендацію, по крайней мѣрѣ отъ участковаго пристава...

Вотъ когда можно по истинѣ съ горемъ спросить тѣхъ, кто давно долженъ былъ организовать союзъ актеровъ, но за разными дипломатическими и иными соображеніями не сдѣлалъ этого—господа, видите теперь, что вышло? Вѣдь если бы союзъ уже былъ, вопросъ, о которомъ мы говоримъ, не имѣлъ бы и половины того значенія, какое имѣетъ теперь! Что вы надѣлали! Вы и только вы несете теперь отвѣтственность...

Но упреками, какъ бы справедливыя они ни были, дѣлу не помочь. Надо сейчасъ-же что нибудь придумать. И, пожалуй, единственное, что можно предложить немедленно, это сейчасъ-же образовать особый комитетъ, хотя бы при московскомъ Бюро, для выясненія вопроса и для организациіи помощи.

Когда вопросъ будетъ всесторонне выясненъ, сами собой опредѣлятся и пути для его разрѣшенія.

Можетъ быть, тогда не придется обращаться ни къ чьему сердцу. А не обращаться къ различнымъ чужимъ сердцамъ куда лучше! Ибо вѣдь и сердца бываютъ разными: похоже, что сердце, а постучишь—булыжникъ-булыжникомъ...

Отъ поступающихъ въ консерваторію, какъ сообщаютъ газеты, будутъ отбираться подписки въ томъ, что они никакихъ „обструкцій“ и „забастовокъ“ учинять не будутъ, равно какъ не станутъ подавать никакихъ заявленій объ „улучшеніи положенія“. Особенно характерна послѣдняя часть предполагаемой подписки: молодые люди заранѣе обязуются быть

довольными и не стремиться къ „улучшенію положенія“. Самое стремленіе къ „улучшенію положенія“ есть уже грѣхъ. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не сказано: „будь малымъ доволенъ“? А хотя бы и очень малымъ, что даетъ консерваторія... Важенъ принципъ!

Что, однако, будетъ достигнуто этою подпискою? Ровно ничего! Подписка не отягощаетъ отвѣтственности, потому что, вообще, самое опредѣленіе отвѣтственности устанавливается административнымъ путемъ, т. е. совершенно произвольно. Подписка и не предупреждаетъ ничего. Разсуждая съ точки зрѣнія дѣйствующихъ правилъ и узаконеній, вообще, всякія дѣйствія „скопомъ“ воспрещены. Стало быть, подписка есть „масляное масло“. Это—избытокъ усердія, которое проявляютъ гг. директора Музыкальнаго Общества, въ ихъ неудержимомъ стремленіи быть „замѣченными“ и подвинуться впередъ, разумѣется, не въ музыкѣ. Развѣ дѣло въ музыкѣ?

Будущая „подписка“, въ этомъ смыслѣ, зачтется гг. музыкантамъ „отъ чиновничества“...

Въ Ростовѣ-на-Дону недавно состоялось совѣщаніе мѣстныхъ и иногороднихъ оркестровыхъ музыкантовъ, на которомъ обсуждался вопросъ о выработкѣ мѣръ для борьбы съ конкуренціей военныхъ оркестровъ. На совѣщаніи говорилось о томъ, что военные и флотскіе оркестры, играя во всевозможныхъ клубахъ и театрахъ, отбиваютъ хлѣбъ у *постоянныхъ* бальныхъ и театральныхъ оркестровъ. Рисовались картины безотраднато положенія музыкантовъ частныхъ оркестровъ въ глухихъ провинціяхъ, гдѣ солдаты играютъ не только въ клубахъ и театрахъ, но даже на свадьбахъ, вечерахъ и т. п. Все это непреложныя истины. Оркестровымъ музыкантамъ необходимо принять мѣры для улучшенія своего матеріальнаго положенія. Но, конечно, нельзя рѣшать подобнаго вопроса такъ просто, какъ рѣшило ростовское собраніе музыкантовъ. Постановили ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о сокращеніи дѣятельности военныхъ оркестровъ. Допустимъ на мигъ, что ходатайство удовлетворено. Военные оркестры не будутъ играть ни въ театрахъ, ни въ садахъ, ни на вечерахъ. Какими же оркестрами будутъ пользоваться лица, которымъ въ тотъ или другой моментъ понадобится оркестръ? Вѣдь, у насъ нѣтъ *постоянныхъ* бальныхъ или театральныхъ оркестровъ. Для *чуждаго* опернаго театра оркестръ вербуютъ дирижера, приглашаемаго антрепренеромъ. Драматическимъ театрамъ и садамъ, желающимъ имѣть симфоническій оркестръ, приходится раньше законтраковать капельмейстера, который уже займется сложными хлопотами по составленію оркестра. На балы, вечера, свадьбы оркестры вербуются особыми „хозяевами“, извѣстными лишь лицами, специально занимающимися устройствомъ всевозможныхъ вечеровъ. Трудно перечислить всѣ тѣ мытарства и хлопоты, которыя приходится испытать частному лицу, вздумавшему пригласить бальный оркестръ. Чего стоитъ одинъ процессъ торговъ съ „хозяевами“, имѣющими обыкновеніе заламывать несуразныя цѣны! Вотъ почему находятъ удобнѣе отправиться въ полкъ, мѣстонахожденіе котораго извѣстно каждому обитателю города, и по извѣстной такѣ нанять тотъ или другой комплектъ музыкантовъ. Мы убѣждены, что пока не организуются оркестровые музыканты въ тотъ союзъ, который у насъ проектировался гг. Рѣзвцовымъ и Армсгеймеромъ, пока не образуется постоянныхъ оркестровъ, до той поры никакія сокращенія дѣятельности военныхъ оркестровъ не облегчатъ участи частныхъ оркестровыхъ музыкантовъ. Публика охотнѣе будетъ довольствоваться таперами, чѣмъ пойдетъ мытариться по „хозяевамъ“, вербующимъ оркестры. О союзѣ оркестровыхъ музыкантовъ у насъ въ журналѣ писалось много разъ за послѣдніе 2—3 года. Лучше бы было ростовскимъ музыкантамъ подумать, какъ дать жизнь такому союзу. Это труднѣе, чѣмъ написать ходатайство, но зато вѣрнѣе.

ЧТО ДѢЛАТЬ?

Неподготовленность, разгильдяйство, „авось“, „какъ нибудь“,—вотъ наши народные лозунги. Всегда и вездѣ насъ застаютъ врасплохъ. Но если правящая сфера 30 лѣтъ готовилась къ войнѣ и война все-таки застала ихъ неподготовленными, то что можно требовать отъ русскаго актера, если

бѣда стряется надъ нимъ вдругъ и неожиданно. Кто-кто, а ужъ русскій актеръ всегда неподготовленъ къ жизни, къ ея невзгодамъ. Я не говорю объ актерѣ-бюрократѣ, получающемъ казенное жалованье, пенсію, пособія, отпуска для поправленія дѣла за счетъ своего неимущаго собрата въ провинціи,—я подразумеваю нашего "партикулярнаго", столичнаго или провинціального, труженика.

Изъ года въ годъ число актеровъ прибавляется. Я, самый, можно сказать, усердный читатель "Театра и Искусства", встрѣчаю все новыя и новыя имена. Растутъ и театры, но не въ такой прогрессіи. Ежегодно, къ началу зимняго сезона, оставалось за штатомъ не малое число жрецовъ искусства—что же будетъ въ предстоящемъ сезонѣ?

Посмотримъ сквозь розовыя очки, весело, бодро на грядущее будущее: война окончится миромъ или нашею побѣдой, жизнь внутри отечества войдетъ въ берега. Но скоро-ли это будетъ? Скоро ли пойдетъ правильное теченіе? Въ лучшемъ случаѣ для этого нуженъ годъ. А какъ пережить этотъ годъ? Число театральныя предприятий несомнѣнно убавится. Будетъ ли функционировать хотя бы одно театральное дѣло въ Варшавѣ, Лодзи, Гродно, Брестъ-Литовскѣ, Минскѣ, Вильно? А Сумы, Юзовка, Бердянскъ, Тула, Тверь, Ставрополь, Харьковъ и пр? Можно ли что-либо ожидать здѣсь, когда только вчера разорился обыватель. Хорошо-ли будетъ въ Одессѣ, Кишиневѣ, Ростовѣ, Новочеркасскѣ, Москвѣ? А Тифлисѣ? Про Баку, Елисаветполь, Нахичевань и говорить нечего. А вѣдь вездѣ были труппы, если не постоянныя, то полусезонно. Куда дѣнется людъ, выброшенный неожиданно за бортъ. У многихъ ли есть сбереженія? Многие ли могутъ прожить у родныхъ? Есть ли такіе, которые могли бы вернуться къ своимъ прежнимъ, до сцены, занятіямъ? Вѣдь попутно съ театральнымъ дѣломъ и всякія другія "занятія" сократились, сузились. Прибѣгнуть къ ссудамъ Т. Об? Но вѣдь весь ссудный капиталъ изсякъ? Есть много неимѣющихъ права на ссуду, есть до сихъ поръ не погасившіе таковыхъ, есть поручители. А вѣдь жить и прожить надо будетъ! Чѣмъ?

Спросите "счастливицъ" антрепренеровъ тѣхъ городовъ, гдѣ сравнительно спокойно. Спросите ихъ, что думаютъ они о предстоящемъ сезонѣ? Спокойны ли они? Потолкуйте съ Соболевскими, Линтваревыми, Крыловыми, Никулиными, Бородаевымъ, Дуваномъ, Погуляевымъ. Съ двумя изъ нихъ я на дняхъ бесѣдовалъ. Дрожать. Подтянулись, сокращаютъ расходы, не берутъ ни одного лишняго человѣка. А вѣдь это испытанные борцы, выдавшіе виды народъ!

Что же дѣлать?.. Что дѣлать, что предпринять и именно теперь, за три мѣсяца до сезона, а не тогда, когда бѣда будетъ уже висѣть надъ головою.

Я не претендую на роль "спасателя" отечества. Я выскажу, что думаю, что знаю, не смѣйтесь надо мной, давайте другіе совѣты, лучше—я радъ буду. Страницы нашего журнала навѣрное дадутъ мѣсто всѣмъ, кто отзовется на этотъ вопросъ.

Т. О., сколь ни плохи матеріальныя дѣла, должно помочь въ этомъ дѣлѣ. Нужно просить драматическое общество: вѣдь оно, съ помощью артистовъ, понаживало немало. Драматурги, думаю, ничего не будутъ имѣть противъ отчисленія части заработка въ пользу тѣхъ, кто проводитъ ихъ мысли, кто одухотворяетъ ихъ образы.

Уже во многихъ городахъ перестали уплачивать "за нарядъ полиціи". Это сборъ незаконный. Нашъ журналъ первый кликнулъ кличъ. Знаете-ли, какъ мы, т. е. нашъ городъ пересталъ платить за нарядъ. Я шепнулъ антрепренеру, чтобы онъ потребовалъ за каждый взносъ нарядныхъ денегъ квитанцію, вырѣзанную изъ денежной книги, за подписью казначея полицейскаго управленія. На завтра уже не пришли за полученіемъ... Пусть покажется антрепренерамъ, что они еще годъ должны платить этотъ незаконный сборъ, какъ платили они десятки лѣтъ. Пусть эти деньги они опредѣляютъ во временную помощь нуждающимся. Это не мало. Наконецъ, много лѣтъ уже въ пользу учреждений вѣдомствъ Императрицы Маріи театръ платитъ милліоны. На эти деньги содержатся воспитательные дома, пріюты для дѣтей. Актеры, благодаря переживаемой годинѣ, такъ же безпомощны, какъ дѣти. Если не весь сборъ, то половину его, на одинъ годъ слѣдовало бы отводить. Для этого нужно, чтобы тамъ, въ Петербургѣ, нашлись люди, вліятельные люди, друзья актеровъ, которые хлопотали бы объ этомъ.

Я больше ничего не знаю. Я знаю, что, по меньшей мѣрѣ, 1000 человѣкъ останутся на всю зиму безъ хлѣба. Нужна помощь, нужно организовать поѣздки, нужно снять нѣсколько театровъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ не будетъ частныхъ предпринимателей, нужно идти на завѣдомый убытокъ, но нужно дать дѣло.

Нужно образовать комитетъ въ Петербургѣ, нужно отдѣленіе въ Москвѣ, въ центральныхъ городахъ западной Россіи, на Сѣверѣ, Востокѣ, Югѣ. Нужно не забыть Богомъ обиженныхъ Кавказъ.

Все это нужно и теперь, сейчасъ...

Б. Камеель.

Ростовъ-на-Дону.

15 іюня.

ХРОНИКА ТЕАТРА И ИСКУССТВА.

Слухи и вѣсти.

— О разрѣшеніи польскихъ спектаклей. Виленскій генералъ-губернаторъ, по словамъ "Kur. Godz.", отказалъ въ разрѣшеніи постановки польскихъ спектаклей въ городахъ сѣверо-западнаго края варшавскому людовому театру. Точно такой-же отвѣтъ, по сообщенію этой газеты, полученъ отъ виленскаго генералъ-губернатора и директоромъ львовской труппы г. Павликовскимъ. Въ то же время "Вѣлор. Вѣстн." сообщаетъ, что минскимъ губернаторомъ Курловымъ разрѣшено варшавскому народному театру давать въ минскомъ лѣтнемъ театрѣ представленія на польскомъ языкѣ и вообще губернаторъ не встрѣчаетъ препятствій къ постановкѣ спектаклей на польскомъ языкѣ въ мѣстныхъ театрахъ съ тѣмъ, чтобы польскіе спектакли чередовались съ русскими.

Какое изъ этихъ сообщеній болѣе вѣрно, неизвѣстно. При бюрократической системѣ, когда всякій "чинъ" съ бѣлыми пуговицами толкуетъ "по своему" законы, очень возможно, что оба сообщенія, хотя и противорѣчивыя, вѣрны.

По поводу же польскихъ спектаклей "Русск. Сл." телеграфируютъ изъ Вильны: Доложенная совѣту по дѣламъ театра историческая справка выяснила полную незаконность запрещенія польскихъ спектаклей, сдѣланнаго въ 1865 году графомъ Муравьевымъ "для укрѣпленія русской народности и противо-дѣйствія безумнымъ стремленіямъ полонизма".

— Какъ намъ сообщаютъ, г. Орленевъ снялъ на будущій сезонъ театръ въ Нью-Йоркѣ.

— На поступающіе къ намъ запросы относительно условій проектированнаго харьковскимъ антрепренеромъ г. Линтваревымъ конкурса пьесъ при Т. О. можемъ сообщить, что подробныхъ свѣдѣній по этому вопросу въ Т. О. не имѣется. Г. Линтвареву посланъ запросъ.

— Попечительный совѣтъ для поощренія русскихъ композиторовъ и музыкантовъ на-дняхъ, по словамъ "Прав. Вѣстн.", приступилъ къ своей дѣятельности. Совѣтъ имѣетъ цѣлью матеріально поддерживать трудящихся на поприщѣ музыкальнаго искусства, а также путемъ изданія распространять ихъ произведенія. Главнымъ основаніемъ этого учрежденія послужилъ капиталъ, завѣщанный покойнымъ М. П. Бѣляевымъ. Согласно уставу, проценты съ капиталовъ попечительнаго совѣта будутъ расходоваться: на выдачу премій за музыкальныя сочиненія, на изданіе лучшихъ музыкальных произведеній, на устройство ежегодныхъ симфоническихъ концертовъ и квартетныхъ вечеровъ и на вспомоществованіе недостаточнымъ русскимъ композиторамъ, музыкантамъ и ихъ семьямъ. Въ теченіе каждаго года предполагается устраивать не менѣе 10 концертовъ и 3 квартетныхъ вечеровъ. Правленіе совѣта находится въ С.-Петербургѣ.

— М. Д. Каменская оставлена еще на одинъ годъ на казенной сценѣ.

— Владѣлецъ сада "Ливадія", не находя арендатора, рѣшилъ предложить садъ для городскихъ учреждений. Садъ будетъ осматрѣнъ оцѣночною комиссіей и тогда управа дастъ свое заключеніе относительно покупки.

— Л. В. Собиновъ вторично призванъ на военную службу. Какъ извѣстно, Собинову была дана отсрочка на годъ въ виду его нервною болѣзни; эта отсрочка оканчивается 29 іюня, и къ этому числу онъ обязанъ явиться къ московскому военному начальнику. По словамъ "Нов. Вр.", г. Собиновъ на войну отправленъ не будетъ: его зачислятъ капельмейстеромъ или регентомъ въ одинъ изъ запасныхъ батальоновъ, находящихся во внутренней Россіи. Это мѣсто позволитъ г. Собинову даже пользоваться досугами, такъ что, по сообщенію мѣстныхъ газетъ, уже назначены въ Минскъ и другихъ городахъ сѣверо-западнаго края его концерты, которые состоятся послѣ того, какъ кончатся его гастроли въ "Олимпіи". Счастливчикъ!

— Въ № 16 нѣмецкаго журнала "Neue Musikzeitung" помѣщена въ восторженномъ стилѣ написанная біографія и критическая оцѣнка Ф. И. Шалаяпина, украшенная тремя его портретами.

— Сообщеніе газетъ о присужденіи преміи на конкурсѣ, объявленномъ при Союзѣ драматическихъ писателей, пьесѣ "Въ родномъ углу" не вѣрно уже по одному тому, что жюри по присужденію преміи состоитъ только осенью.

— Дирекція спб. консерваторіи продолжаетъ держаться прежняго курса. 21 мая дирекція, по словамъ "Русск. Муз. Газ.", официально извѣстила А. К. Глазунова и А. К. Лядова, что она "въ виду явной несправедливости поставленныхъ ими условій, не находя возможнымъ (!) входить въ ихъ обсужденія, постановила признать ихъ выбывшими изъ состава профессорскаго консерваторіи по прошенію, согласно заявленію ихъ отъ 24 марта". Какъ извѣстно, оба профессора требовали извиненія дирекціи передъ Н. А. Р.-Корсаковымъ, возвращенія 101 учащихъ, исключенныхъ безъ постановленія худож. совѣта, и предъявленія ходатайствъ объ измѣненіи устава.

— Ходит упорный слухъ о приглашеніи директоромъ консерваторіи В. И. Сафонова, однородную должность котораго въ Москвѣ предполагають предложить проф. М. Ипполитову-Иванову.

— Вопросъ объ отмѣнѣ на казенной сценѣ бенефисовъ поступитъ вскорѣ на разсмотрѣніе министерства Двора. Бенефисы фактически уже два года какъ упразднены на казенной сценѣ (кромѣ 25-ти и 50-ти-лѣтнихъ), но министерство Двора до сихъ поръ еще не санкционировало этого рѣшенія.

— Артисты московскаго Малаго театра М. Н. Ермолова и А. П. Ленскій проходятъ курсъ леченія въ настоящее время за-границей.

— Петербургу предстоитъ обогатиться новымъ театральнымъ помѣщеніемъ, устраиваемымъ по всѣмъ правиламъ технического искусства въ зданіи 1-го общественнаго собранія, именуемаго „Нѣмецкимъ клубомъ“. Помѣшеніе театра разсчитано на тысячу чел. Сцена и зрительный залъ устраиваются во второмъ этажѣ, по примѣру театра Бр. Елисеѣвыхъ. Несмотря, однако, на обширность зрительнаго зала, сцену предполагають устроить небольшого размѣра, какія, обыкновенно, бывають въ клубахъ. Если это такъ, то придется пожалѣть, что сцена по размѣру не будетъ соответствовать залу. Архитектура зданія не лишена своеобразнаго изящества, несмотря на кажущуюся простоту.

Домъ „Нѣмецкаго клуба“ помѣщается на углу Екатерининскаго канала и Средней Подъяческой ул., при чемъ какъ домъ, такъ равно и устраиваемый въ немъ театръ, будетъ законченъ только въ августѣ 1906 г.

— Призваны изъ запаса на дѣйствительную службу оперные артисты: гг. Горяиновъ, Севастьяновъ, Шевелевъ и Матвѣевъ и изъ труппы фарса Сабурова—г. Волховской.

— Съ 22 іюня въ „Новой Аркадіи“ спектакли прекратились. Забастовали актеры, рабочіе, парикмахеры, костюмеры. Г. Ивановъ всѣмъ задолжалъ. Говорять, что въ Градоначальствѣ имѣется залогъ Иванова, но настолько незначительный, что его не хватитъ даже на расплату съ артистами. Съ 26-го іюня спектакли возобновились.

— Французское общество „Драматическаго Искусства“ устраиваетъ 2-й международный конгрессъ драматурговъ и композиторовъ въ небольшомъ городкѣ Вогезовъ Жерармэръ. Онъ состоится отъ 28—30 іюля н. ст. включительно. Между прочимъ будетъ обсуждаться вопросъ о правѣ переводовъ французскихъ пьесъ на русскій языкъ. Въ виду отсутствія литературной конвенціи съ Россіей, докладчикъ Ж. Вилленю предложитъ нѣсколько иныхъ мѣропріятій для огражденія правъ иностранныхъ авторовъ.

— М. М. Читау рѣшила совершенно оставить педагогическую дѣятельность и закрыть курсы. Очень жаль. Курсы М. М. Читау успѣли зарекомендовать себя съ самой выгодной стороны. Рядъ ученицъ г-жи Читау, сразу по выходѣ изъ школы, заняли видныя мѣста въ различныхъ труппахъ. Назовемъ: г-жъ Куроптеву и Елшину (труппа „Нар. Дома“), Норову и Таишеву („Передвижной театр“), Ручевскую (труппа „Фарсъ“) и др.

Не спекуляція, не заботы единственно о своемъ карманѣ, а серьезное, добросовѣстное и любовное отношеніе къ дѣлу знаменуютъ педагогическую дѣятельность г-жи Читау.

* * *

Московскія вѣсти.

— Для „театра эмоций“ г. Вашкевичъ съ труппой изъ учениковъ школы при Художественномъ театрѣ рѣшилъ снять залъ Художественнаго кружка.

Для открытія сезона предполагается дать пьесу Бальмонта „Три разсвѣта“.

— „Русск. Сл.“ сообщаетъ изъ достовѣрнаго источника, что въ настоящемъ зимнемъ сезонѣ М. Н. Ермолова окончательно покидаетъ Малый театръ въ Москвѣ. Артистка чувствуетъ себя серьезно нездоровой.

— Убѣжище для престарѣлыхъ артистовъ имени Императора Александра III переведено изъ дома Бахрушина, на Лужнецкой ул., въ новое временное помѣшеніе на углу Грузинской ул. и Растроргуева пер., въ домъ Балихина. При убѣжищѣ имѣется недурной садъ, которымъ могутъ пользоваться прирѣваемые.

— Въ Москвѣ образуется союзъ хоровъ. Союзъ имѣетъ въ виду организовать особую кассу и, вмѣстѣ съ тѣмъ, путемъ оказанія взаимной нравственной и матеріальной поддержки, добиться болѣе или менѣе сноснаго существованія для своихъ сочленовъ.

— Московская городская управа пригласила режиссера І. А. Тихомирова и поручила ему какъ сформированіе собственной драматической труппы для Введенскаго Народнаго Дома, такъ и вообще, высшее наблюденіе за всѣми развлеченіями (опера, концерты, чтенія, дѣтскій клубъ), устраиваемыми городомъ въ этомъ домѣ.

— Намъ пишутъ изъ Москвы. Въ дачномъ театрѣ въ *Малицкой* играетъ труппа драм. артистовъ подъ управленіемъ Г. С. Галицкаго въ составѣ: г-жъ Трубецкой, Надеждиной, Барятинской, Максимовой, Борисовой, Ставрнской, Витвицкой, Баскаковой, Чеховской, Воярской; гг. Галицкаго, Ивскаго,

Ратмірова, Кравцова, Баскакова, Никифорова, Нигофа, Лихачева. Съ 8-го мая по 16-е іюня поставлены были: „Чужіе“, „Свѣтѣйшій жучекъ“, „Первая муха“, „Золото“, „Карьера Наблюдкаго“, „Допросъ“, „Для счастья“, „На дворѣ во флигель“ и „Война Японіи съ Китаемъ“, „Лѣсъ“, „Пустоцвѣтъ“, „Надо разводиться“, „Дитя природы“ и „Женское любопытство“, „Весенній потокъ“.

Изъ исполнителей выдѣляются: г-жи Трубецкая и Надеждина; изъ мужского персонала г. Галицкій. Г. Ивскій (актеръ-любитель) играетъ всевозможныя роли отъ героевъ-любовниковъ до простаковъ включительно, любитель опытный, имѣетъ относительный успѣхъ. Г. Ратміровъ—молодой, способный артистъ. Г. Кравцовъ—симпатичный и опытный резонер. О г-жахъ Борисовой, Максимовой, гг. Баскаковѣ, Нигофѣ и о всѣхъ остальныхъ можно сказать, что всѣ работники—труженики. Сборы слабоваты. Это отчасти объясняется тѣмъ, что г. Галицкій хорошій актеръ, но плохой администраторъ, неумѣющій ладить съ публикой. Къ тому же въ труппѣ замѣтно отсутствіе хорошаго комика, комической старухи и энженю-драматикъ. Вообще-же, должно сказать, что при болѣе опытномъ руководителѣ въ Малаховѣ можно было-бы сдѣлать блестящія театральныя дѣла.

В.

* * *

Намъ пишутъ изъ Москвы: 17 и 18 іюня „Эрмитажъ“, благополучно существующій подъ дирекціей Щукина уже съ 1894 г., торжественно праздновалъ 10-лѣтіе своего существованія.—Вяльцева въ театрѣ, новая программа въ саду привлекли многочисленную публику, и юбилей сошелъ шумно и помпезно. Какъ намъ показалось, Вяльцева не такъ уже „цыганитъ“, какъ прежде, и ея „стилизованная цыганщина“ стала тоньше и изящнѣе, голосъ же звучитъ сильнѣе и красивѣе. Успѣхи гастролей заставили дирекцію пригласить артистку на 1 и 2 іюля.

Довольно удачно въ смыслѣ сбора прошелъ бенефисъ Годзи, который выбралъ для этого изящную шутку Вилибина „Чучело“ и переводный водевилъ—въ 4 дѣйствіяхъ съ пѣніемъ и танцами—„Плутовка-весна“. Исполнялась пьеса прекрасно, за исключеніемъ, впрочемъ, г. Краева, который, по своимъ издерганымъ манерамъ, очень мало походилъ на петербургскаго фата-чиновника. Особенно хороша была г-жа Грановская, давшая въ нѣжныхъ тонахъ индѣе симпатичный образъ молодой наивной женщины, полудѣвочки, выросшей въ деревенской глуши; г. Борисовскій, игравшій сентиментальнаго нѣмца, учителя музыки, не только комиковалъ, но и далъ нѣсколько драматическихъ моментовъ. Очень выдержанно и типично изобразилъ петербургскаго бюрократа г. Бураковскій.—„Водевилъ въ 4 дѣйствіяхъ съ пѣніемъ и танцами“, несмотря на комичныя положенія, можно безъ всякаго ущерба сократить вдвое. Главную роль моднаго парижскаго адвоката игралъ бенефициантъ,—не лучше и не хуже, чѣмъ всегда. Ансамбль поддерживали: г-жи Чекалова, Воронцова-Ленни, Кручинина; гг. Пальмъ, Сашинъ и Фокинъ.

Въ бенефисъ Фокина въ „Эрмитажѣ“ были поставлены—старая вещь Мясническаго: „Двѣсти тысячъ“ и не новый переводный фарсъ „Вопросительный знакъ“. Хорошая погода собрала много публики, и бенефисъ можно считать удавшимся.

Фокинъ вяло сыгралъ молодого чиновника Метелкина, въ первомъ фарсѣ почти повторился въ выигрышной роли Пьеденора. Очень типиченъ и комиченъ былъ г. Сашинъ, игравшій чиновника Мавзолеева, безъ него смотрѣть Мясническаго было бы очень скучно. Хороша, какъ всегда въ роляхъ кухарокъ Чекалова—Арина. Нужно отмѣтить удачно поставленную сцену танцевъ пьяныхъ чиновниковъ подъ звуки отжариваемаго на піанино марша Буланже. Въ этой сценѣ опять-таки отличался Сашинъ. „Вопросительный знакъ“—сплошная уморительная буффонада. Г-жа Воронцова-Ленни съ обычными достоинствами изображала чувственную особу, жаждущую выйти замужъ. Г. Чинаровъ, въ общемъ, несомнѣнно хорошій артистъ на роли молодыхъ людей, выработалъ себѣ для фарса удивительно искусственный тонъ, какую-то странную манеру растягивать слова, особенно въ концахъ фразъ, что производитъ впечатлѣніе чего-то фальшиваго, непрятаго и портитъ всегда веселую игру артиста.

Бель-Ами.

* * *

Намъ доставленъ отчетъ по поѣздкѣ труппы П. Д. Ленскаго. Поѣздка предполагалась на 1½ мѣсяца, съ правомъ продолжать до 2 мѣсяцевъ, но окончилась полнымъ крахомъ черезъ мѣсяцъ. Труппа посѣтила слѣдующіе города: Витебскъ—4 спектакля по 250 руб. на кругъ (расходъ—145 руб. за театръ и 270 руб. труппѣ ежедневно), Минскъ—4 спектакля по 215 руб. на кругъ; Вильну—за 1 спектакль взято 265 руб.: 1-й—43 руб., 2-й—92 руб. и 3-й—125 руб.; Ковно—4 спектакля по 300 руб. на кругъ; Кіевъ—1 спектакль 125 руб. (расходъ по найму театра—250 руб.), остальные спектакли въ Кіевѣ отмѣнены, шесть дней труппа сидѣла не играя; Елисаветградъ—4 спектакля по 350 руб. на кругъ, и, наконецъ, Одесса—5 спектаклей по 380 руб. на кругъ (расходъ—за театръ 250 руб., безъ афишъ и авторскихъ). 8 іюня спектакли въ Одессѣ прекратились и только 15 іюня труппа выѣхала изъ

города. Окончательный расчетъ съ труппой будетъ произведенъ въ Петербургѣ. Убытокъ до 7,000 руб.

* * *

Намъ доставленъ отчетъ по поѣздкѣ труппы Е. А. Бѣляева. За 32 спектакля взято валов. сбору 17,215. Труппа посѣтила слѣдующіе города: Калугу, Орелъ, Курскъ, Харьковъ, Кременчугъ, Елизаветградъ, Кіевъ, Николаевъ (2 раза Херсонъ и 2 р. Кишиневъ).

* * *

Намъ пишутъ изъ Нью-Йорка: 5 (18) іюня закончила свои спектакли, гостившая у насъ, почти 3 мѣсяца, русская драматическая труппа П. Н. Орленева. Наступившіе жаркіе дни охладили рвеніе нашихъ соотечественниковъ посѣщать спектакли. Въ общемъ, матеріальный успѣхъ особенно удачнымъ нельзя назвать: за послѣднія 2—3 недѣли чашенько труппа играла при очень печальныхъ сборахъ. Кромѣ Чириковскихъ „Евреевъ“ съ большимъ успѣхомъ прошли: „Царь Θεодоръ Иоанновичъ“, „Преступленіе и Наказаніе“, „Братья Карамазовы“, „Привидѣнія“ и „Горе-Злосчастіе“. Кромѣ г. Орленева, пользовался успѣхомъ г. Орловъ. Г-жа Назимова, весьма интересная Лія („Еврей“), въ другихъ пьесахъ (чего мы, послѣ Ліи, никакъ не ожидали) (?) была очень не интересна, а въ „Горь-Злосчастіи“ даже слабовата. Другіе артисты очень дружно поддерживали ансамбль. Въ общемъ, спектакли прошли съ успѣхомъ. Носятся слухи, что г. Орленевъ, какимъ-то мѣстнымъ импрессарио, приглашенъ съ труппой на предстоящій зимній сезонъ.

* * *

Таврический театръ. Въ послѣдніе дни репертуаръ Таврическаго театра измѣнился къ лучшему. вмѣсто старыхъ, допотопныхъ мелодрамъ, идутъ— правда, не новыя, но все же нелишенные извѣстнаго интереса, пьесы Потапенко, Сумбатова, Дяченко и др. На прошлой недѣлѣ были между прочимъ поставлены: „Цѣпи“, „Жизнь“ и „Блестящая партія“. Наибольше цѣльное впечатлѣніе оставила пьеса Сумбатова „Цѣпи“, сыгранная стройно и, пожалуй, довольно ярко. Прекрасная Нюта—г-жа Туманова. Много нервовъ и искренности, подкупающая простота тона. Особенно удалась артисткѣ заключительная сцена третьяго акта: и сильно, и ярко. Съ меньшимъ настроеніемъ идетъ у г-жи Тумановой послѣдній актъ. Артистка не сумѣла вполне использовать благодарный матеріалъ этого акта.

Волинцеву играла г-жа Райдина не то, чтобы слабо, но ужъ и не такъ хорошо. Были яркіе моменты (напр., заключительная сцена послѣдняго акта), но въ общемъ исполненіе отличалось нервною. Впрочемъ, вѣроятно, при послѣдующихъ представленіяхъ пьесы артистка лучше освоится съ ролью. Умно разрабатана роль молодой Гариной у г-жи Борецкой. Жаль только, что не вездѣ у артистки хватаетъ голоса. Благодарный тонъ у г-жи Сахаровой (старуха Гарины).

Изъ исполнителей мужскихъ ролей выдѣляется г. Скарятинъ—Пропорьевъ. Были недурныя мѣста и у г. Розенъ-Сангена (Волинцевъ), хотя въ общемъ роль велась въ нѣсколько суховатомъ тонѣ. Молодой артистъ сталъ играть какъ будто небрежнѣе, съ меньшей простотой и искренностью, чересчуръ позируетъ, даже и тогда, когда этого совсѣмъ не нужно. Типиченъ, какъ всегда, г. Шабельскій—Хворостневъ.

Значительно слабѣе прошла „Жизнь“ Потапенко. Пьеса оказалась не по плечу труппѣ Таврическаго театра. Только гг. Дементьевъ (Синицынъ) и Скарятинъ (Бѣлозеровъ) понимали, что дѣлали. Г. Дементьевъ, положительно, удивилъ меня. Его Синицынъ—живое лицо, замыселъ автора изъ плоти и крови. Роль велась сильно, ярко, съ большою непосредственностью въ тонѣ. Прекрасно разработаны, отдѣланы детали у г. Скарятинъ—(Бѣлозеровъ). Напр., объясненіе съ женой въ третьемъ актѣ, моментъ прощанія Бѣлозерова съ Синицынымъ и Варварой Павловной. Да и вообще—роль Синицына несомнѣнно будетъ одной изъ лучшихъ въ репертуарѣ артиста. Пока артисту не удалось сильныя мѣста, вѣроятно, потому, что онъ былъ совсѣмъ безъ голоса. При теперешней непостоянной погодѣ не трудно и навсегда охрипнуть.

У г-жи Никитиной ничего не вышло изъ роли Ольги Павловны. Даровитая артистка совсѣмъ не чувствуетъ подобныхъ ролей. Ея прямое дѣло: инженеръ Островскаго и Потѣхина и вообще натуры пассивныя и непротестующія, въ нѣкоторомъ родѣ—„угнетенныя невинности“. Отъ исполненія г-жи Орлицкой (Варвара Павловна) отдавало грубоватой мелодрамой.

Остальные исполнители, за исключеніемъ гг. Евдокимова (Тройновъ) и Шабельскаго (Павлиновъ), въ буквальномъ смыслѣ не вѣдали, что творили.

Скажу еще два слова про исполненіе „Блестящей партіи“. Прекрасно играетъ Сесиль г-жа Языкова. Недурны г-жа Погодина и г. Скарятинъ. Пьесы Дяченко, повидимому, и современными актерами играютъ легко и непринужденно. В. Л.

* * *

Сестротрѣцкій курортъ. Программа 3-го симфоническаго вечера особымъ интересомъ не отличалась. Капитальнымъ номеромъ концерта явилась 1-ая симфонія Глазунова. Написано

это произведеніе въ ранніе юношескіе годы талантливаго композитора: ему тогда было всего 17 лѣтъ. Съ тѣхъ поръ Глазуновъ успѣлъ подарить намъ длинной серіей крупныхъ художественныхъ произведеній. Понятно, у каждаго слушающаго 1-ую симфонію невольно возникаетъ сравненіе этой композиціи съ послѣдующими. Въ результатѣ испытываешь чувство неудовлетворенности. Проведена была симфонія г. Сукомъ очень хорошо. Ни одна деталь композиціи не ускользнула отъ вниманія талантливаго дирижера. Еще лучше удалось г. Суку передать вступленіе къ оперѣ „Лоэнгринъ“, гдѣ мелодія какъ бы спускается съ высотъ, проносится надъ землей (fortissimo), затѣмъ воспаряетъ ввысь и замираетъ на флажолетахъ скрипокъ. Менѣе интересно провель г. Сукъ сюиту Чайковскаго „Моцартіану“. Оркестръ игралъ вяло, грубовато.

Солисткой вечера выступила г-жа Будкевичъ. Она появилась съ тѣмъ же репертуаромъ, съ какимъ она недавно концертировала въ Павловскѣ. Опять арія изъ „Снѣгурочки“, опять аріозо изъ „Забавы Путятишны“ самого г. Иванова, опять Алябьевскій „Соловей“. Какъ не стыдно г-жѣ Будкевичъ пробавляться этими тремя номерами, изъ которыхъ двумъ положительно не мѣсто въ симфоническомъ концертѣ. При всемъ томъ поетъ г-жа Будкевичъ далеко не безупречно. Фальшивитъ она основательно.

М. Нестеровъ.

* * *

Павловскій вокзалъ. Въ 6-мъ русскомъ симфоническомъ вечерѣ дирижеромъ выступилъ извѣстный композиторъ г. Шенкъ. Онъ исполнилъ обширную программу и произвелъ очень выгодное впечатлѣніе. У него несомнѣнныя способности къ дирижерскому дѣлу. Онъ спокойно, увѣренно владѣетъ оркестромъ, умѣетъ привести въ равновѣсіе всѣ инструментальныя группы, прекрасно читаетъ партитуры. Способности г. Шенка, какъ дирижера, во всей полнотѣ обнаружились въ передачѣ 5-ой (5-й) симфоніи Чайковскаго. За исключеніемъ 3-й части, вся симфонія была проведена ярко, рельефно, съ большимъ подъемомъ. Кромѣ симфоніи были исполнены слѣдующіе оркестровые номера: увертюра къ оперѣ „Майская ночь“ Римскаго-Корсакова, „Лирическая поэма“ Глазунова, сюита Кюи и вступленіе къ оперѣ „Ворисъ Годуновъ“ Мусоргскаго.

Солитами вечера выступили: скрипачъ г. Смитъ и баритонъ г. Каміонскій. Заслуживаетъ серьезнаго вниманія одинъ г. Смитъ, прекрасно сыгравшій фантазію на русскія темы Римскаго-Корсакова. Артистъ блестящъ и безупречной техникой, и рѣдкой осмысленностью фразировки. Г. Каміонскій былъ совсѣмъ не въ голосѣ.

Успѣхъ имѣли и солисты и дирижеръ. Публики было много.

М. Нестеровъ.

* * *

Стрѣльна. Въ длинномъ, огромномъ зданіи военнаго манежа пріютилась труппа И. В. Лерскаго-Далина. Внутри манежъ имѣетъ довольно приличный видъ; сцена отлично оборудована и имѣются сравнительно недурныя декорации. Труппа составлена за исключеніемъ самого г. Лерскаго-Далина, недурного исполнителя комическихъ и характерныхъ ролей, изъ любителей, но любителей—достаточно сыгравшихъ и при томъ дѣйствительно любящихъ дѣло. Спектакли проходятъ съ ансамблемъ и въ послѣднее время охотно посѣщаются публикой.

Контингентъ посѣтителей этого театра самый разнообразный: здѣсь бываютъ военные всѣхъ чиновъ, чиновники, рабочіе... Театръ, такъ сказать, демократическій... Цѣны мѣстамъ отъ 10 к. до 1 р. 10 к. Всего мѣстъ въ театрѣ около 900. Полный сборъ достигаетъ 230 руб.

Успѣхомъ у публики пользуются г-жа Онѣгина и гг. Лерскій-Далинъ и Корниловъ, выступающій въ театрѣ манежа уже третій годъ.

Слѣдуетъ отмѣтить исполненіе шедшихъ въ послѣднее воскресенье комедій: „Въ штатскомъ“ и „Дядюшкина квартира“. Въ первой весьма бойко сыграла роль Женни г-жа Онѣгина. Гг. Лерскій-Далинъ и Волишъ очень весело провели роли полковника и денщика. Отъ г. Рокотова (лейтенантъ Володовъ) хотѣлось бы больше естественности и жизни. Понравился намъ и г. Угрюмовъ въ роли маіора Рутенштейна.

Изъ г-жи Бурлей, выступавшей въ пьесѣ „Дядюшкина квартира“ (Маничка), современемъ можетъ выработаться недурная инженеръ. Характеренъ былъ г. Корниловъ въ роли помѣщика Вобрикова. Артистъ имѣлъ успѣхъ. Отмѣчаю также гг. Лерскаго-Далина (купецъ Галкинъ), Волиша (литераторъ Пиредовиковъ) и г-жу Онѣгину въ роли Наташи.

Въ четвергъ, 16 іюня, въ большомъ стрѣльнинскомъ театрѣ, поставлена была комедія „Брачные мости“. Артисты играли ее не въ тонѣ фарса, какъ играютъ ее фарсовые труппы, а въ тонѣ комедіи, отчего пьеса только выиграли. Г-жа Дарская, гг. Глаголинъ и Степановъ имѣли успѣхъ. На горизонтѣ снова показался Я. С. Тинскій. 19 іюня онъ выступилъ въ „Маскарадѣ“ въ своей коронной роли Арбеніна.

Хорошо справилась съ ролью Ніна г-жа Дарская; особенно удалась ей сильно драматическіе моменты. Эффектнымъ княземъ Звѣдичемъ былъ г. Глаголинъ. Театръ былъ буквально переполненъ

Виталий Т.

* * *

Гатчино. Репертуаръ театра „лѣтній“... Шли между прочимъ „Школьная пара“, „Въ гаграхъ“, „Семнадцатилѣтніе“, „Первая муха“ etc. Женскій персоналъ труппы сильнѣе мужскаго, въ которомъ только и можно отмѣтить одного г. Горскаго. Изъ артистовъ, имѣющихъ нѣкоторый успѣхъ у публики, отмѣтимъ: г-жъ Садовскую, Рашковскую и Кондратьеву. Къ этому триумвиату можно еще присоединить и г-жу Лихачеву, артистку не безъ способностей, но мало работающую надъ ролями. Сборы неважные.

Виталий Т.

Озерки. Въ воскресенье, 19-го іюня, въ мѣстномъ театрѣ состоялся довольно необычайный спектакль. Широковѣщательная афиша гласила, что въ этотъ день по случаю „десятилѣтія антрепренерской дѣятельности г. Гирвидза“ представлена будетъ пьеса Ге „Набатъ“. Гдѣ протекала антрепренерская дѣятельность г. Гирвидза, намъ совершенно неизвѣстно, но за то многіе изъ петербуржцевъ помнятъ его въ роли блюстителя порядка, выстаивавшаго часами на посту, посреди одной изъ людныхъ улицъ. Промѣнявъ мундиръ на пиджакъ, г. Гирвидзъ арендовалъ три года тому назадъ садъ „Озерки“, и за это время

* * *

— ПAVЛОВСКІЙ ВОКЗАЛЪ. —



Ш. Вагнеръ.



Ядвига Ивановская-Залѣсская.

было не мало недоразумѣній. Вотъ все, что намъ извѣстно о quasi театальной дѣятельности г. Гирвидза. На „бенефисѣ“ мы не были, т. к. садово-ресторанная дѣятельность насъ совершенно не интересуетъ и лежитъ внѣ сферъ нашей компетенціи. Антрепренеромъ же театра состоитъ не г. Гирвидзъ, а г. Львовъ, обязанный по условію предоставлять одинъ день въ сезонъ въ распоряженіе арендатора сада.

Во вторникъ 21-го, труппа г. Львова разыграла драму Бракко „Потерянные во мракѣ“. Впечатлѣніе отъ пьесы и отъ исполненія получилось въ достаточной степени тусклое. Пьеса слабая, наивная, ходульно-мелодраматичная и является безусловно слабѣйшимъ произведеніемъ популярнаго италіанскаго драматурга. Въ режиссерскомъ отношеніи „Потерянные во мракѣ“ поставлены довольно хорошо, исполненіе же не возвышалось надъ уровнемъ посредственно-любовительскаго. Лучше другихъ играли г-жа Чаруская (Ливія), г. Колпашиковъ (Нунціо) и г-жа Львова (Паулина). У послѣдней замѣчаются довольно хорошіе задатки на пассивно драматическія роли, видна искорка Божія, но молодой артисткѣ нужно еще много работать надъ дикціей и надъ постановкой голоса. Мнѣ уже приходилось отмѣчать г-жу Львову какъ способную артистку, во время ея участія въ спектакляхъ беклешовскаго сада въ Лѣсномъ. Было это четыре года тому назадъ. Видѣть потомъ г-жу Львову мнѣ не удавалось. Послѣ спектакля же 21-го іюня я вынесъ совершенно такое же впечатлѣніе, какъ и четыре года тому назадъ. Работать ей нужно еще очень много. Задатки у г-жи Львовой безусловно хорошіе, но для развитія ихъ ей нужно употребить еще не малую дозу упорнаго, непрестаннаго труда и послужить подлѣ руководствомъ хорошаго режиссера, который далъ бы себѣ трудъ позаняться съ нею.

„Потерянные во мракѣ“ собрали приличное количество публики.

* * *

Ал-гамбра. Хотя по календарю лѣто едва началось, здѣсь успѣли уже отпраздновать бенефисъ главнаго режиссера г. Ставскаго. Подобная поспѣшность едва ли, впрочемъ, можетъ быть осуждена. Направленіе дѣятельности г. Ставскаго достаточно опредѣлилось, и мы, перефразируя извѣстный отзывъ объ одномъ изъ нашихъ недавнихъ министерствъ, могли бы назвать его „режиссерствомъ благихъ намѣреній“. Въ самомъ дѣлѣ самые первые шаги его обнаруживали несомнѣнное желаніе вести дѣло художественно, была составлена весьма и весьма приличная труппа, намѣченъ литературный репертуаръ, обставлялись пьесы

весьма старательно, но все это исчезло вмѣстѣ съ весною, а съ іюня афиши заперстрѣли заглавіями вродѣ „Цампа, морской разбойникъ“, „На кострѣ“ и т. д. Не знаемъ, куда отнести подобный репертуаръ. Во всякомъ случаѣ ни одно изъ названій вплоть до обстановочнаго не подходитъ къ издѣліямъ вродѣ „На кострѣ“, весьма безграмотному изложенію либретто извѣстной оперы „Норма“. Авторъ благоразумно не указанъ на афишѣ, что и понятно, такъ какъ едва ли лестно подписаться подъ этой наскоро состряпанной белибердой, гдѣ отдѣльныя картины состоятъ зачастую изъ одного-двухъ явленій. Это послѣднее обстоятельство позволяетъ дѣлать почти часовой антрактъ передъ послѣдней картиной, во время котораго „драму“ смѣняетъ пѣвческая капелла, квинтеты и шансонетныя пѣвицы, работающія на открытой сценѣ передъ буфетомъ. Всѣ эти распорядки установлены директоромъ сада г. Васильевымъ, имѣющимъ, очевидно, свои взгляды и на искусство и .. на буфетъ. Очень жаль, что благія начинанія г. Ставскаго не увѣнчались успѣхомъ. На чествованіи особенно трогательно звучалъ привѣтъ труппы, указывающей на сердечныя отношенія между труппой и ея руководителемъ.

Н. Домовъ.

* * *

Театръ Немецки. Въ бенефисъ г-жи Щетининой была поставлена знакомая по прошлому сезону оперетка „Супруги XX вѣка“. Оперетка знакома публикѣ, но не теперешнимъ исполнителямъ... Это видно изъ того, что больше всѣхъ трудился въ этомъ спектаклѣ... суфлеръ. Г-жа Смолина, г. Кубанскій и нѣкоторые друг. исполнители, выражаясь на актерскомъ жаргонѣ, положительно „не дышали“. Но въ общемъ оперетка все-таки прошла сносно. Поразительно весело играетъ Тапоне г. Грѣховъ. Артистъ шаржируетъ, но не такъ, чтобы очень. Въ нѣкоторыхъ сценахъ была очень мила г-жа Капланъ, но только въ нѣкоторыхъ, ибо въ общемъ роль прошла блѣдно. Зато кѣкъ-уокъ артистка танцевала прелестно. Это точно былъ „настоящій парижскій шикъ“, научиться которому такъ хочется этой хорошенькой Габриэль. Въ танцахъ г-жи Капланъ нѣтъ ни тѣни грубости, ни капли разнузданности. Ея кѣкъ-уокъ дышетъ не столько сладострастіемъ, какъ у другихъ исполнительницъ этого танца, сколько вызывающимъ задоромъ и живостью. Съ точки зрѣнія чистой пластики кѣкъ-уокъ, какъ танецъ, немногаго стоитъ, но когда его танцуютъ такъ, какъ танцуетъ г-жа Капланъ, онъ завлекаетъ. Отъ всѣхъ подробностей танца, очень сомнительныхъ въ отдѣльности, вѣетъ ароматомъ тонкаго изящества и непреодолимой прелести. Это—хорошо, потому-что веселитъ; это—красиво, потому-что радуетъ глазъ. Каскаретту Жужу, торгующую „продуктами собственнаго производства“, пѣла г-жа Смолина, приводившая когда-то въ дикій восторгъ коломенскихъ монашеровъ и швеекъ съ Офицерской. Дѣла давно минувшихъ дней.

Весело играла жену Тапоне г-жа Щетинина, живо велъ роль Аристиды Лимонара г. Кубанскій.

В. Л.

* * *

Сестрорѣцкѣ. Предполагавшіеся спектакли драматической труппы не состоятся. По слухамъ, причина—отсутствіе надежды у антрепренера на сборы.

* * *

Павловскѣ. 19 іюня состоялось открытіе драматическихъ спектаклей. Шла комедія „Вава“ съ участіемъ въ заглавной роли г-жи Потоцкой. Сборъ былъ средній.

Въ спектакляхъ, помимо г-жи Потоцкой, будутъ принимать участіе и другіе артисты Императорскихъ театровъ.

Прошла на-дняхъ съ успѣхомъ пьеса А. А. Плещеева „Въ своей роли“.

26 іюня идетъ „Незрѣлый плодъ“ и „Драма у телефона“.

Н.

КЪ СЕЗОНУ ВЪ ПРОВИНЦИИ.

Астрахань. 15 іюня закончились спектакли опернаго товарищества, подъ управленіемъ Боголюбова.

— Съ 19-го іюня въ лѣтнемъ театрѣ „Аркадія“ начались спектакли драматической труппы, подъ дирекціей П. П. Струйскаго. Составъ труппы: г-жи Васильчикова, Горская, Де-Росси, Иволгина, Кардышъ, Качинская, Кленова, Лелева, Мальцева, Моравская, Пояркова, Рамина, Рылѣва и Строганова; гг. Алексѣевъ 1-й, Алексѣевъ 2-й, Бардинъ, Васильковскій, Велицеевъ, Волковъ, Горскій, Деревенскій, Зубовъ, Квининъ, Любинъ, Мальцевъ, Орловъ-Чужбининъ, Розановъ, Скуратовъ, Строителевъ, Струйскій и Цвиленевъ. Режиссеры: П. Струйскій и Я. Орловъ-Чужбининъ, помощникъ режиссера г. Демидовъ.

19-го іюня для перваго выхода г. Орлова-Чужбинина шла „Коварство и любовь“, 20-го для дебюта г. Строителева—„Ревизоръ“.

Анжерманъ. Члены мѣстнаго литературно-артистическаго

кружка чрезвычайно шокированы. Въ ихъ средѣ оказались лица, занимающіяся самымъ форменнымъ полицейскимъ сыскомъ, который весьма рельефно проявился въ „заявленіи“, поданномъ въ комитетъ кружка за подписью 4 членовъ. „8 апрѣля с. г.,—говорится въ заявленіи,—кружкомъ поставленъ былъ спектакль, по поводу котораго теперь ходятъ весьма странные и даже возмутительные (!), не имѣющие основанія, слухи: одни, напримеръ, говорятъ, что сборъ со спектакля назначается въ пользу студентовъ, другіе—въ пользу какихъ-то неизвѣстныхъ лицъ, третьи—въ пользу пострадавшихъ въ Петербургѣ 9 января, и т. п. Въ виду этого, мы просимъ дирекцію въ ближайшемъ очередномъ собраніи выяснить цѣль означеннаго спектакля и назначеніе средствъ, собранныхъ на немъ, и такимъ образомъ разяснить недоумѣніе и устранить возможность циркулированія слуховъ, подобныхъ вышеприведеннымъ“. Подъ заявленіемъ красуются подписи: С. Щербины (учитель гор. училища), Г. Григореско (дѣлопроизвод. воин. присутствія), Г. Костюрина (уѣздный врачъ) и А. Иванова (надзиратель гимназій).

Небольшая, но милая компанія.

Барнаулъ. Въ лѣтнемъ театрѣ общественнаго собранія играетъ товарищество русскихъ драматическихъ артистовъ подъ управленіемъ С. З. Ковалевой. Составъ труппы: С. В. Варина, Е. А. Ильинская, И. З. Каменская, С. З. Ковалева, О. Н. Свободина, Е. П. Ясновская; гг. М. Я. Арнольдовъ, Ф. М. Волгинъ, С. Л. Лавинъ, М. Н. Литвинъ, Н. Н. Мацкій, В. П. Муравьевъ Старшій, М. П. Муравьевъ Младшій, И. П. Снигиревъ, С. И. Ярцевъ и др. Открытіе сезона состоялось 22 мая „Сильными и слабыми“. До сихъ поръ прошли слѣдующія пьесы: „Пустовѣтъ“, „Дочь Вѣка“, „Отецъ“, Стринберга, „Преступленіе“ Тимковского, „Нищія“ Томашевской, „Война и миръ“, „Призраки“, „Кавалерійская атака“ и др. Сборы недурные, труппа пользуется успѣхомъ,

Вильна. Оперное товарищество остается до 1 іюля.

Екатеринославъ. 16 іюня закончились спектакли драматической труппы, подъ управленіемъ Н. И. Синельникова. Шель „Весенній потокъ“. Труппа играла въ теченіи шести недѣль. Успѣхъ художественный большой, матеріальный средний. Артисты заработали въ общемъ около 60 коп. на рубль. Одна изъ причинъ недобора та, что происходившіе беспорядки въ саду, гдѣ помѣщался театръ, удерживали публику отъ посѣщенія спектаклей.

Иркутскъ. Безцеремонность гг. зазнавшихся артистовъ. Изъ прочитаннаго на состоявшемся на-дняхъ засѣданіи театральнаго дирекціи отчета о весеннемъ сезонѣ заимствуемъ слѣдующій документъ, свидѣтельствующій о шаткомъ представленіи у нѣкоторыхъ артистовъ понятія долга и профессиональной этики.

„24 апрѣля въ послѣдній по весеннему сезону оперный спектакль, послѣ перваго акта въ пьесѣ „Пѣснь торжествующей любви“, артистъ Александръ Михайловичъ Брагинъ, заявившись въ контору дирекціи въ гримѣ и костюмѣ по выполняемой имъ роли Муція, отказался продолжать пьесу до тѣхъ поръ, пока дирекція не уплатитъ ему 325 р. бенефисныхъ верхушекъ. Дирекція, въ виду существовавшихъ въ весенній сезонъ цѣнъ въ 1,200 руб. и въ 1,325 руб., считала эти верхушки, т. е. разность цѣнъ, въ 125 р., убѣждала Брагина прекратить неосновательное и во время спектакля требованіе, но Брагинъ упорно стоялъ на своемъ и ушелъ въ уборную; между тѣмъ, публика, при затяжкѣ отъ произвола Брагина антракта на часъ, стала заявлять нетерпѣніе и тревожное настроеніе и чтобы это волненіе не приняло обостренный характеръ, дирекція была вынуждена гарантировать эту сумму 325 р. и тогда Брагинъ сталъ продолжать пьесу. Неуплоченное скрывшимся антрепренеромъ Вольскимъ артистамъ и служащимъ жалованіе и бенефисные, дирекція, съ разрѣшенія городской думы, выдала одновременно отъѣзжающимъ, по окончаніи договора получившимъ слѣдующее имъ безъ задержанія, а продолжающимъ службу была объявлена выдача денегъ 25 апрѣля, но дирижеръ оркестра и хора Маркъ Марковичъ Голинкинъ, безъ всякаго повода и основанія, въ антрактѣ той же пьесы, послѣ инцидента Брагина, не принимая во вниманіе, что дирекція—не антрепренеръ, а представитель городского самоуправления съ личнымъ солиднымъ капиталомъ, отказался дирижировать впредь до обѣщанія дирекціи дать расчетъ немедленно послѣ спектакля, и опять этой выходкой Голинкина, выражавшейся въ грубой формѣ съ истерическими порывами, былъ удлинень антрактъ. Определено: обо всемъ этомъ записать въ настоящее постановленіе, какъ фактъ некультурности и произвола Брагина и Голинкина, копію съ постановленія, чрезъ г. городского голову, представить на благоусмотрѣніе городской думы, въ видахъ: не пожелаетъ ли она начать искъ съ Брагина означенныхъ 200 р., вынужденно имъ взятыхъ, а также препроводить копію для свѣдѣнія въ с.-петербургское и московское театральное бюро“.

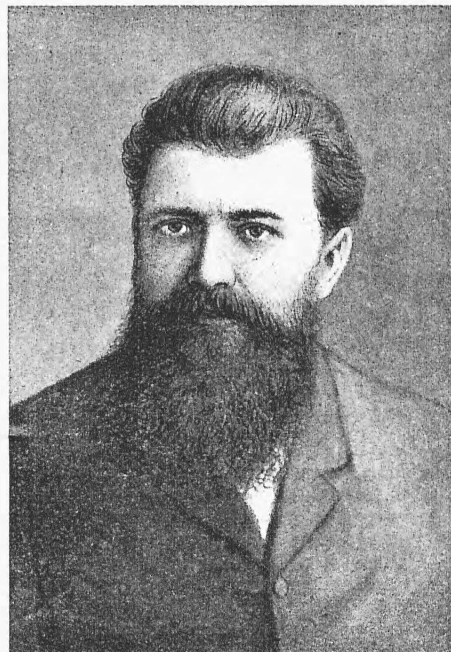
Кисловодскъ. Въ драматическую труппу на нѣсколько спектаклей приглашена С. П. Волгина. Артистка уже выступила въ двухъ пьесахъ: „Преступница“ и „Губернская Клеопатра“. Въ ближайшемъ будущемъ предстоятъ гастроль В. Ф. Комисаржевской, которая выступитъ въ пьесахъ: „Нора“ и „Авдотьяна жизнь“.

Кіевъ. Предлагавшіеся въ среднихъ числахъ іюня въ закрытомъ театрѣ сада „Шато-де-Флеръ“ спектакли еврейской харьковской труппы г. Зандберга не разрѣшены.

— Проводы польской труппы г. Павликовского отличались рѣдкой сердечностью. Значительная группа польскаго общества устроила труппѣ прощальный обѣдъ. Во время обѣда было много рѣчей.

Въ театрѣ, послѣ третьяго дѣйствія, началось чествованіе директора и артистовъ публикой. При громкихъ аплодисментахъ г. Павликовскому былъ поднесенъ серебряный бюваръ отъ кievской польской колоніи, серебряное Plateau съ видами г. Кіева отъ директрисы одесскаго городского театра М. М. Лубковской, цѣточная лира отъ польской учащейся молодежи и вѣнокъ съ жетонами для всѣхъ артистовъ отъ М. М. Борода. Вся сцена была забросана цвѣтами, которыми потомъ артисты обмѣнивались съ публикой.

На смѣну труппѣ г. Павликовского пріѣзжаетъ труппа варшавскаго народнаго театра („Teatr ludowy“), которая начинаетъ свои гастроль въ городскомъ театрѣ 20 іюня. Труппа состоитъ изъ драматическихъ артистовъ, изъ хора и балета (балетъ изъ Императорскаго Большаго театра въ Варшавѣ). Въ репертуаръ войдутъ преимущественно народныя драмы и фееріи.



† П. Г. Мироновъ.

Минскъ. Дѣла драматической труппы г. Крамеса неважныя и, какъ передаетъ „Бѣлор. Вѣстн.“, труппа намѣрена на-дняхъ оставить Минскъ.

Оренбургъ. Здѣсь начались спектакли опереточной труппы г-жи Зброжекъ-Пашковской и Самарова. Сборы неважныя.

Псковъ. Въ лѣтнемъ театрѣ общества трезвости играетъ драматическая труппа, подъ режиссерствомъ г. Шевченко. Въ короткое время въ составѣ труппы произошелъ рядъ переменъ. Прежній режиссеръ труппы г. Либаковъ-Ильинскій отказался отъ обязанностей режиссера, г. Рамазановъ и г-жа Андросова уже успѣли выйти изъ состава труппы, на ихъ мѣсто приглашены: г. Добровольскій и г-жа Евгеньева-Петипа. Говорятъ, г. Рамазановъ предъявилъ къ обществу искъ за нарушеніе контракта.

Ростовъ-на-Дону. Въ „Приаз. Краѣ“ было сдѣлано указаніе, что нѣкоторыми посѣтителями театра Артистическ. Общества выражалось неудовольствіе на постановку пьесы Хейерманса „Клятва“ съ антисемитическимъ направленіемъ. По этому поводу режиссеръ Артист. Общества Пав. Ивановскій помѣстилъ въ „Приаз. Краѣ“ слѣдующее письмо въ редакцію:

„Во имя правды протестую противъ этого обвиненія и позволяю себѣ утверждать, что пьеса эта полна неподдѣльнаго сочувствія къ еврейскому народу и возбуждаетъ не какіе-либо узко-національные вопросы, а пытается разрѣшить вѣковѣчный вопросъ стремленія талантливой молодежи вырваться изъ узкихъ рамокъ сословныхъ и традиционныхъ предрасудковъ во имя идеи равенства всѣхъ людей и свободы человѣка. Авторъ пьесы всегда подчеркиваетъ евангельское: „нѣсть ни эллина, ни іудея“. Для проверки моихъ настоящихъ завѣреній, помимо опроса мнѣйнихъ лицъ, присутствовавшихъ на представленіи этой пьесы въ Новопоселенскомъ театрѣ, мнѣ представлялось бы цѣлесообразнымъ составить жюри для рассмотрѣнія этой пьесы,

какъ литературнаго произведенія, ибо это единственная форма, контроля, которую можно признать приличествующей въ вопросахъ литературныхъ".

По поводу полемики г. Карамазова съ виленскими газетами мы уже указывали, что въ настоящее тяжелое время, переживаемое Россіей, когда съ театральныхъ подмостковъ заботливо устраняется всякое свободное слово, всякій намекъ на живые общественные интересы, театръ обязанъ съ особою внимательностью составлять свой репертуаръ, сознательно устраняя все, что можетъ быть истолковано, какъ имѣющее ту или иную несимпатичную тенденцію.

Ростовъ-на-Дону. Среди музыкантовъ оркестра коммерческаго клуба возникло недовольство, вызванное, по ихъ словамъ, „безчеловѣчнымъ“ отношеніемъ къ нимъ дирижера г. Литвинова. Музыканты рѣшили сплотиться и защищать другъ друга отъ придиорокъ Литвинова. Кромѣ того, музыканты рѣшили возбудить въ театральномъ обществѣ вопросъ объ измѣненіи нормальнаго контракта, отдающаго музыкантовъ во власть дирижера.

Саратовъ. Съ 29 іюня въ новомъ театрѣ Очкина открываются спектакли труппы подъ управленіемъ Н. Д. Кручинина. Составъ труппы: г-жи Ю. И. Журавлева, А. Г. Тугаринова, О. Г. Ольгина, Н. А. Линская, З. И. Славянова, В. И. Агринская, М. А. Эмская, О. И. Раевская, Г. И. Петровская, В. А. Востокова, М. Н. Новинская, А. П. Валина, Д. И. Несмѣлова, гг. М. А. Чечинъ, Э. Г. Наумовскій, Ф. П. Никитинъ-Фабіанскій, И. Е. Шуваловъ, А. Г. Востоковъ, В. М. Петипа, И. А. Слоновъ, К. П. Костяковъ, П. В. Романовъ, А. И. Маринъ, П. В. Вербинъ, Н. М. Тавридинъ, А. П. Бѣлостокскій, И. Н. Самаровъ. Режиссеръ И. Е. Шуваловъ, помощн.—А. П. Петровъ, суфлеръ—Н. И. Востоковъ.

Сезонъ продолжится до 12 сентября. Въ іюль мѣсяцъ въ 16 спектакляхъ приметъ участіе А. И. Каширинъ.

— Проектъ постройки народнаго театра въ гор. саду, бывшемъ Сервѣе, утвержденъ. Зданіе уже наполовину выстроено, въ нынѣшнемъ году внѣшняя часть его будетъ сработана, и къ будущей веснѣ останется лишь внутренняя отделка.

Старая Русса. Составъ труппы К. Н. Незлобина: г-жи Гаршина (А. А. Лачинова), Лилина, Мравина, Нелюбова, Живокини, Сѣверова, Майская и др.; гг. Бережной, Гедике, Зотовъ, Лихачевъ, Кузнецовъ, Нероновъ, Незлобинъ, Майковъ, Строгановъ и др.

Репертуаръ самый разнообразный. Прошли уже слѣдующія пьесы: „Горячее сердце“, „Катерина Маслова“, „Золотая Ева“, „Вешнія грозы“, „Дядя Ваня“, „Дачники“, „Авдотьяна жизнь“, „Контролеръ спальныхъ вагоновъ“, „Превосходительный тесть“, „Крылья связаны“, „Маменькинъ сыночекъ“, „Семья деньщика“.

Тифлисъ. Л. Д. Донскимъ въ настоящее время формируется оперная труппа для будущаго сезона. Г. Донской выѣзжаетъ за границу съ цѣлью приглашенія итальянскихъ пѣвцовъ для спектаклей на итальянскомъ яз., которые будутъ чередоваться съ русск. спектаклями. Режиссеромъ приглашенъ Н. И. Боголюбовъ, а дирижерами гг. Штейнбергъ и Палиевъ.

— Предсѣдатель комитета грузинскаго драматическаго общества возбудилъ ходатайство передъ Намѣстникомъ Его Величества на Кавказѣ о разрѣшеніи грузинской драматической труппы, по примѣру прошлаго года, устраивать спектакли на сценѣ тифлискаго казеннаго театра.

Херсонъ. Разрѣшено открытіе въ Херсонѣ отдѣленія русскаго музыкальнаго общества и при немъ музыкальных классовъ.

ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. г., г. редакторъ! Не откажите помѣстить въ одномъ изъ ближайшихъ №№ нижеслѣдующія строки. 12-го іюня т. г. артисты подвизающейся здѣсь драматической труппы г. Казанскаго (изъ Кіева) гг. Барышевъ и Григорьевъ позволили себѣ со сцены, во время хода пьесы, сводить личные счета съ находившимися въ театрѣ представителями печати, при чемъ г. Григорьевъ, между прочимъ, выразился по адресу рецензентовъ: „ахъ они такіе-сякіе“.

Считая ниже своего достоинства пользоваться дальше мѣстомъ, отведеннымъ мнѣ администраціей труппы, я, конечно, отказался отъ него, а о поступкѣ гг. Барышева и Григорьева нашель необходимымъ довести до свѣдѣнія сослуживцевъ гг. Барышева и Григорьева, путемъ письма въ редакцію „Театра и Искусства“.

Сотрудникъ „Южнаго Курьера“ В. Г.—нъ (В. Гейманъ),
Еоодосія, Тавр. губ.

М. г., г. редакторъ! Въ № 25 Вашего уважаемаго журнала вкралась досадная опечатка, касающаяся Е. А. Бѣляева, будто онъ закончилъ свои поѣздки преждевременно...

Свидѣтельствую отъ лица всей труппы, что гастроли г-жи Яблочкиной и г. Далматова организованы были г. Бѣляевымъ на срокъ со 2-й недѣли поста и до 7 іюня, что и выполнено блестяще, какъ въ художественномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи. Все сказанное можно видѣть изъ прилагаемаго документа.
Одинъ изъ участниковъ.

М. г., г. редакторъ! Въ послѣднемъ номерѣ Вашего журнала вкралась неточность. Въ замѣткѣ сказано, что я окончилъ поѣздки раньше срока и распустилъ труппу, на самомъ же дѣлѣ условія съ труппой у меня были до 5 іюня, а я игралъ до 8, т. е. сверхъ условія еще лишнихъ 3 спектакля.

Прим. и пр. Е. А. Бѣляевъ.

МАЛЕНЬКАЯ ХРОНИКА.

*** Директоромъ кавказскихъ минеральныхъ водъ можетъ быть назначено лицо, страстно любящее оперетку — таковъ, если не основной законъ Россійской Имперіи, то во всякомъ случаѣ взглядъ на сей предметъ высшей власти.

И дѣйствительно. О новомъ директорѣ кавказскихъ водъ и большой его эрудиціи въ области оперетки мы уже сообщали. Не меньшимъ покровительствомъ пользовалась оперетка при прежнемъ директорѣ г. Хвоцинскомъ. Вотъ что рассказываетъ въ „Придн. Кр.“ Л. Е. Оболенскій:

„Редакціи (мѣстный листокъ, редактировавшійся г. Арабажинымъ) навязывались заранѣе приготовленныя статьи; при мнѣ, однажды, такую статью принесла одна изъ опереточныхъ артистокъ, со словами:

— Директоръ требуетъ, чтобы статья была напечатана безъ всякихъ измѣненій.

Артисткѣ отвѣтилъ секретарь, — за отсутствіемъ въ тотъ моментъ въ редакціи Арабажина, — что замѣтку просмотрятъ и напечатаютъ то, что найдутъ нужнымъ. Артистка удалась, а черезъ десять минутъ по телефону ея требованіе повторилъ секретарь Хвоцинскаго. Наканунъ случился фактъ еще лучше: пріѣхала въ Пятигорскъ Коммисаржевская. Редакція привѣтствовала ея пріѣздъ статьей, въ которой были намѣчены главные черты таланта этой артистки. Что же дѣлаетъ Хвоцинскій? Онъ, какъ цензоръ газеты, не рѣшился не пропустить статьи. Это было бы слишкомъ! И вотъ, онъ просто удержалъ ее у себя изъ всего посланнаго ему матеріала. Редакція рѣшила, тѣмъ не менѣе, помѣстить статью, какъ не имѣющую въ себѣ ничего нецензурнаго.—Хвоцинскій попробовалъ было поднять шумъ, но, когда ему намекнули, что напишутъ объ этомъ въ столичные газеты, онъ сразу смирился“.

*** Охранительная печать въ своихъ заботахъ о „поддержаніи порядка“ доходитъ подчасъ до геркулесовыхъ столбовъ.

„Нельзя сказать, пишетъ рецензентъ „Уф. Губ. Вѣд.“, — чтобы въ нынѣшнемъ году театральная антреприза, подвизающаяся на подмосткахъ Видиневскаго сада, отставала отъ обуявшаго нашихъ либераловъ „весенняго“ вѣянія. Выборъ пьесъ свидѣлствуетъ объ этомъ. На афишахъ красуется „Катюша Маслова“. Дальше ужъ, кажется, идти некуда! Остается развѣ одинъ Горькій. Если правда, что г. управляющій губерніей отдалъ распоряженіе о томъ, чтобы въ Уфѣ отнюдь не ставились горьковскія пьесы, по крайней мѣрѣ, мы хоть съ этой стороны обезпечены отъ посягательствъ современныхъ антрепренеровъ на демонстраціи передъ уфимской публикой типовъ, оскорбляющихъ чувства человѣческаго достоинства и самолюбія. Искренно сожалѣемъ, что „Катюша Маслова“ и многія другія „нынѣшнія“ пьесы не подверглись заблаговременно судьбѣ „Дачниковъ“.

Дѣйствительно, „дальше ужъ, кажется, идти некуда“...

*** Антрепренерша „изъ дѣйствующей арміи“ А. М. Сѣверская-Сигулина слѣдуетъ за арміей. Изъ Тѣлина, занятая японцами, она перенесла свою дѣятельность въ Харбинъ. Объявляя объ открытіи 5 іюня спектаклей, г-жа Сѣверская-Сигулина прибавляетъ: „репертуаръ намѣченъ изъ приличныхъ по содержанію пьесъ, посѣщеніе которыхъ не оскорбляло бы нравственнаго чувства интеллигенціи и сестеръ милосердія“.



МАТЕРИАЛЫ ПО ВОПРОСУ ОБЪ ОРГАНИЗАЦИИ СОЮЗА СЦЕНИЧ. ДЪЯТЕЛЕЙ.

Английский Союзъ (The Actor's Association).

Союзъ установленъ съ слѣдующей цѣлью:

3. а) поощрять и совершенствовать драматическое искусство;
- б) защищать и поддерживать интересы членовъ Союза и вообще лицъ театральнаго профессіи, въ тѣхъ случаяхъ, когда Союзъ найдетъ это желательнымъ;
- с) устроить школу, гдѣ будутъ преподаваться выразительное чтеніе, танцы и фехтованіе;
- д) издавать списокъ театровъ, антрепренеровъ и актеровъ, а также лицъ, имѣющихъ отношеніе къ театральнымъ профессіямъ;
- е) принимать пожертвованія и завѣщаніе суммъ, также принимать членскіе взносы и употреблять эти деньги вмѣстѣ съ деньгами, исходящими изъ разныхъ источниковъ, на покрытіе вышеобозначенныхъ издержекъ, на издержки по управленію, а также на вклады или цѣли, устанавливаемыя Совѣтомъ въ видахъ расширенія Союза, но ограниченныя 4-мъ параграфомъ этого отчета;
- г) покупать, арендовать, нанимать или пріобрѣтать другимъ какимъ-нибудь образомъ за какое-нибудь имущество или проценты, земли, строенія и конторы для Союза, содержать ихъ, пользоваться ими, отдавать въ наемъ или продавать ихъ или части ихъ, строить новыя зданія;
- и) каждый членъ общества въ случаѣ несостоятельности послѣдняго принимаетъ участіе въ уплатѣ долговъ и обязательствъ его произведенныхъ раньше, чѣмъ членъ вышелъ изъ состава общества, а также расходовъ, издержекъ въ случаѣ распада общества и складки расходовъ на всѣхъ участниковъ, но не болѣе 1 фунта стерлинговъ.
- 8) Если по распаденіи общества и за уплатой всѣхъ его долговъ и обязательствъ, осталась какая-либо сумма или другое имущество, то таковыя передаются цѣликомъ какому-нибудь другому (или другимъ) учрежденію, преслѣдующему подобныя же цѣли.
- 9) Точные отчеты всѣхъ денежныхъ суммъ могутъ быть провѣряемы членами. Въ концѣ каждаго года эти отчеты и балансъ должны быть представлены общему собранію, ихъ вѣрность скрѣплена подписью одного или нѣсколькихъ аудиторомъ.

Число членовъ Союза неограничено.

О членахъ.

4. Избраніе членовъ утверждается Совѣтомъ.
5. Каждый кандидатъ въ члены долженъ сообщить на листкѣ, доставляемомъ Совѣтомъ, всѣ подробности, которыя отъ него потребуются, и приписавъ свою фамилію, передать прошеніе вмѣстѣ съ вступительной платой и членскимъ взносомъ секретарю, который и передаетъ его Совѣту на слѣдующемъ совѣщаніи. Избраніе членовъ происходитъ въ Совѣтѣ посредствомъ большинства голосовъ.
6. Каждый членъ, ставшій банкротомъ или ликвидирующій свои дѣла, перестаетъ быть ipso facto членомъ Союза, но можетъ быть переизбранъ. Въ случаѣ нарушенія членомъ одного изъ этихъ пунктовъ или дополнительныхъ постановленій Союза или же если поведеніе члена по мнѣнію Совѣта вредитъ репутации Союза, Совѣтъ можетъ по своему усмотрѣнію отрѣзать члена на извѣстный періодъ отъ дѣла, исключить его изъ списка членовъ помимо его просьбы или же потребовать отъ него добровольнаго ухода; въ случаѣ же если онъ откажется это исполнить, вычеркнуть его изъ списка, на что онъ всегда имѣетъ право апеллировать на общемъ собраніи.

Управленіе.

11. Союзъ управляется Совѣтомъ, состоящимъ изъ председателя, 12 помощниковъ и 42 обыкновенныхъ членовъ. Председатель и помощники избираются ежегодно на общемъ годовомъ собраніи и исполняютъ свои обязанности до назначенія имъ преемниковъ. 42 обыкновенныхъ члена Совѣта исполняютъ свои обязанности въ теченіе трехъ лѣтъ; послѣ избранія каждаго изъ нихъ, согласно п. 15, одна треть изъ нихъ ежегодно выбываетъ во время, опредѣляемое общимъ собраніемъ, а мѣста ихъ заполняются кандидатами, избранными согласно п. 25; каждый выбывающій членъ можетъ быть переизбранъ.
12. Совѣтъ назначаетъ секретаря на жалованье и почетнаго совѣтника. Секретарь долженъ удовлетворять тому обезпеченію, которое отъ него требуется Совѣтомъ.
13. Совѣтъ долженъ собираться, когда этого требуютъ дѣла Союза.
14. Совѣтъ имѣетъ право назначать коммисіи и ихъ представителей и предоставлять имъ тѣ изъ правъ и обязанностей Совѣта, которыя они сочтутъ нужными.
15. Если въ Совѣтѣ откроется вакансія, Совѣтъ заполняетъ ее хорошо зарекомендовавшимъ себя лицомъ, причѣмъ это лицо

покидаетъ свою обязанность въ срокъ окончанія полномочія лица, которое онъ замѣняетъ.

16. Совѣтъ имѣетъ право издавать добавочныя постановленія и правила, которыя они сочтутъ нужными для выполненія цѣлей, указанныхъ въ меморандумѣ и для усиленія этихъ правилъ.

Ревизіонная коммисія.

17. Ревизоры счетовъ назначаются ежегодно членами общаго годового собранія Союза.

Вознагражденіе служащихъ.

18. Каждый членъ Совѣта и каждый служащій вознаграждается изъ капитала Союза за убытки, понесенные имъ отъ выполненія имъ своихъ служебныхъ обязанностей.

Капиталъ.

19. Банкиры Союза назначаются отъ времени до времени Совѣтомъ.

20. Всѣ деньги, получаемыя на счетъ Союза, платятся въ кредитъ банка, а платежи дѣлаются по возможности посредствомъ трасировокъ на банкъ, подписанныхъ двумя членами Совѣта и скрѣпленныхъ подписью секретаря.

21. Часть капитала, которая не потребуетъ на покрытіе текущихъ издержекъ и обязательствъ, можетъ быть по усмотрѣнію Совѣта помѣщена на проценты.

Обыкновенныя общія собранія.

24. По полученіи объявленія о предстоящемъ ежегодномъ общемъ собраніи, за семь дней до дня собранія, двое членовъ, уплатившихъ взносы свои за текущій годъ, представляютъ подписанныя ими записки, указывающія соответствующихъ членовъ Союза въ кандидаты въ Совѣтъ. Записка эта должна содержать имя и адресъ предполагаемаго кандидата (или кандидатовъ) и подписана ими.

26. За семь дней до дня совѣта секретарю должна быть представлена записка о всякомъ вопросѣ или предложеніи, которые предполагается разсматривать на собраніи.

Чрезвычайныя общія собранія.

27. Совѣтъ имѣетъ право созывать чрезвычайныя общія собранія по полученіи письменнаго требованія о такомъ, подписаннаго не менѣе чѣмъ 60-тью членами Союза и указывающаго на причины созыва.

28. Чрезв. общ. собраніе, созываемое по требованію членовъ, должно имѣть мѣсто не позже 28-ми дней со времени полученія требованія.

Голосованіе на общихъ собраніяхъ.

Голосованіе происходитъ посредствомъ поднятія рукъ, но по требованію 10-ти членовъ можетъ быть произведенъ подсчетъ.

30. Всѣ члены, уплатившіе взносъ за текущій годъ, имѣютъ право присутствовать на собраніи. Не желающіе присутствовать могутъ передать свои голоса другимъ членамъ, также уплатившимъ взносъ. Передача голоса должна быть совершена письменно и съ соответствующей маркой и сообщено секретарю не позже чѣмъ за 24 часа до начала собранія (приложена форма).

Членскій взносъ.

7. Годовой членскій взносъ равняется суммѣ въ 15 шиллинговъ, уплачиваемыхъ впередъ 1-го января каждаго года. Членъ, не уплатившій взноса, теряетъ право голоса на совѣщаніи. Совѣтъ имѣетъ право утверждать члена, запоздавашаго съ внесеніемъ взноса на 3 мѣсяца. Членскій взносъ каждаго лица, избраннаго послѣ 1-го іюля, равняется 7-ми шиллингамъ 6-ти пенсамъ, уплачиваемымъ впередъ за остающуюся часть года.

8. Совѣтъ имѣетъ право налагать на новыхъ членовъ вступительный взносъ въ такомъ размѣрѣ, какой онъ сочтетъ удобнымъ, также можетъ опредѣлять величину годового взноса, при согласіи годового общаго собранія.

Пожизненные и почетные члены.

9. Совѣтъ имѣетъ право избирать пожизненными членами заслуженныхъ лицъ, которыя должны внести сумму въ 10 гиней (въ каковой суммѣ считаются всѣ вступительныя и годовыя взносы) и могутъ пользоваться привилегіями обыкновеннаго члена.

10. Совѣтъ имѣетъ право избирать почетными членами лицъ, оказавшихъ услуги Союзу, или же лицъ, имѣющихъ возможность оказать ихъ, благодаря своему положенію, значенію и опыту. Почетные члены не имѣютъ права голоса и не обязаны способствовать увеличенію капитала общества.

МЯТЕЖНЫЙ ДУХЪ ШИЛЛЕРА.

II.

Какъ извѣстно, драмы Шиллера, по ихъ политической окраскѣ, раздѣляются на два періода: до французской революціи и послѣ нея. Обыкновенно перемѣну въ политическихъ идеяхъ Шиллера ставятъ въ связь съ Веймарскимъ періодомъ его жизни, полученіемъ профессуры и пр. И будто бы, благодаря этому, Шиллеръ кончилъ съ «анархическимъ» періодомъ творчества. Каутскій не согласенъ съ такимъ объясненіемъ. Онъ относитъ всецѣло переворотъ въ духовной жизни Шиллера къ французской революціи.

Французская революція, пишетъ Каутскій — знаменуетъ собою какъ разъ не осуществленіе, а крушеніе революціоннаго идеала не только Шиллера, но и многихъ его современниковъ. Отъ свободы, что бы они подъ ней ни разумѣли, они ожидали новаго міра свободы и радости, братства и примиренія. Шиллеръ столь же мало, какъ и другіе бюргерскіе идеалисты, передъ революціей предчувствовалъ классовыя противорѣчія и классовую борьбу, которая скрывалъ въ своихъ нѣдрахъ новый міръ, и они съ ужасомъ отвернулись отъ революціи, какъ отъ могилы своихъ мечтаній, когда она зажгла внутри и внѣ цѣлый рядъ кровавыхъ войнъ.

Нѣмецкій «бюргерскій идеализмъ» увидѣлъ въ революціи крушеніе своихъ иллюзій, и не понялъ ничего въ томъ великомъ, что они выполнили. Стремясь къ идеальному образу прекраснаго, бюргерскій идеализмъ сталъ искать его не въ будущемъ, а въ прошломъ. И именно наиболѣе пылкія души бросались отъ революціоннаго воодушевленія въ романтику. Нѣкоторые изъ послѣднихъ произведеній Шиллера обнаруживаютъ уже черты мистицизма — «Марія Стюартъ», «Орлеанская дѣва», «Мессинская невѣста».

«Мятежный духъ», конечно, не оставляетъ Шиллера. Такъ, «Смерть Валленштейна», «Вильгельмъ Телль», «Дмитрій Самозванецъ». Но «народъ» играетъ въ этихъ произведеніяхъ, въ сущности, жалкую роль. Большинство? — восклицаетъ Шиллеръ въ «Дмитр-

Самозванъ.» Что такое большинство? Большинство — это бессмыслица; разумомъ всегда владѣли лишь немногіе. Развѣ заботится о цѣломъ тотъ, кто ничего не имѣетъ? Развѣ есть у нищаго свобода, выборъ? За хлѣбъ и обувь долженъ онъ продать свой голосъ богачу, который ему заплатитъ. Нужно голоса взвѣшивать, а не считать. Государство, гдѣ побѣждаетъ большинство и рѣшаетъ неразуміе, рано или поздно должно погибнуть.

Санкюлотъ подтвердилъ взгляды, выраженные уже въ «Фіеско». Свободолюбие Шиллера всегда, въ сущности, имѣло характеръ анархическаго бунта личности, и никогда не было истинно демократичнымъ. Да и не могло быть. Французская революція довершила дѣло.

Мятежный духъ — истинный источникъ трагическаго воодушевленія — толкнулъ Шиллера въ сторону «національной» борьбы. Борьба за «свободу» стала знаменовать борьбу за освобожденіе національностей, но не борьбу за освобожденіе отъ социальнаго неравенства, отъ политическаго рабства.

Такая борьба за «свободу» вовсе не казалась опасной монархамъ Европы. Противники Испаніи такъ же поддерживали возставшихъ нидерландцевъ, какъ противники Англіи — возставшихъ американцевъ, среди нихъ Людовикъ XVI, который ровно черезъ десять лѣтъ послѣ того, какъ онъ помогъ побѣдѣ американской революціи

(20 января 1783 года, Версальскій миръ), революціей собственной страны взведенъ былъ на эшафотъ (21 января 1793 года). Такая революція могла, конечно, способствовать дѣлу свободы, но вовсе не необходимо должна была это дѣлать. Такую революцію пережила и Германія нѣсколько лѣтъ спустя послѣ смерти Шиллера, въ эпоху, такъ называемыхъ, освободительныхъ войнъ, которыя были средствомъ потушить тѣ крохи свободы, которыя дало ей «чужеземное господство» корсиканца. Это была революція, въ которой даже правители принимали усиленное участіе.

Къ этому сорту революцій относится также и возстаніе швейцарскихъ лѣсныхъ кантоновъ противъ габсбургскаго режима. Въ «Вильгельмѣ Теллѣ» Шиллеръ весьма выразительно подчеркнул «лояльность» швейцарскаго возстанія съ точки зрѣнія «внутренней политики». Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не швей-

ВЫСТАВКА ОБЩЕСТВА ХУДОЖНИКОВЪ ВЪ ДРЕЗДЕНѢ.



„Рококо“, съ карт. В. Фридрица.

царцы доставляли вѣрнѣйшихъ солдатъ всѣмъ деспотамъ, не ихъ ли вѣрность въ борьбѣ противъ французской революціи увѣковѣчила швейцарская республика памятникомъ въ Люцернѣ?

Въ «Вильгельмѣ Теллѣ» мы читаемъ:

Мейеръ. У меня имѣніе, полученное въ ленъ отъ Австріи.

В. Фюретъ. Продолжайте выполнять свои ленныя обязанности.

Юстъ. Я плачу подати господамъ фонъ Рапперзвель.

Фюретъ. Продолжайте платить подати и проценты.

необходимостью вытекаетъ изъ непониманія Шиллеромъ политическихъ мотивовъ. Поступокъ, вызванный чисто политическимъ мышленіемъ, а не личными соображеніями, не вызвалъ бы у него, и особенно у его нѣмецкой публики, сколько-нибудь горячихъ симпатій.

Подобно Теллю дѣйствуютъ и другіе борцы за свободу. Баумгартенъ убиваетъ Вольфеншиссена, потому что этотъ начинаетъ ухаживать за его женой; Мельхталъ возмущается, потому что его отецъ былъ ослѣпленъ; Вернеръ Штауффахеръ — потому что ему угрожаетъ ландфогтъ; наконецъ, Ульрихъ фонъ-Руденцъ настроенъ лойяльно до тѣхъ поръ, пока вѣрить, что такимъ путемъ скорѣе овладѣетъ любимой имъ Бертой. Но онъ моментально превращается въ самого рьянаго республиканца, какъ только Берта даетъ ему понять, что на этомъ пути онъ скоро не достигнетъ цѣли. Безъ сомнѣнія, это дѣйствуетъ болѣе сильно, чѣмъ поступки, вызванные твердыми убѣжденіями; но удивительно, что идеалистъ Шиллеръ не выдвигаетъ ни единого борца за свободу, который любилъ бы демократію ради нея самой.

И выводъ Каутскаго таковъ: душа Шиллера стремилась къ мятежу, но у него не было политическаго пониманія и онъ оставался слѣпъ къ самому великому по своимъ послѣдствіямъ революціонному движенію, происходившему на его же глазахъ.

«Въ чемъ же причина этого своеобразнаго противорѣчія? — спрашиваетъ Каутскій. — Наше изслѣдованіе было бы неполнымъ безъ отвѣта на этотъ вопросъ. Здѣсь рѣчь не о томъ, чтобы прославить или развѣнчать Шиллера, — нѣтъ ничего легче, но нѣтъ и ничего непростоизводительнѣе, чѣмъ это. То, что насъ занимаетъ, это — задача, которую такъ прекрасно выразилъ Спиноза въ положеніи: «Я усердно стремился къ тому, чтобы не осмѣять, не оправдать и не презирать поступки людей, но понимать». «Буржуазную революцію — продолжаетъ онъ — нельзя понять, не зная исторіи Лондона и Парижа. Германіи не хватало большого города и того оживляющаго вліянія, которое отъ него исходитъ».

Мелкость городовъ и раздробленность Германіи на мелкія государства обусловили ея политическую бѣдность, состоящую не только въ отсутствіи свободы, но и въ неспособности вызвать къ жизни буржуазію съ политическимъ пониманіемъ и политической самостоятельностью. Противъ отсутствія свободы огненная душа Шиллера могла еще протестовать, но она стала жертвой этой общей атмосферы мелкихъ городовъ. И далекіе отъ того, чтобы упрекать его въ этомъ, мы должны скорѣе изумляться той побѣдоносной силѣ, съ которой онъ сумѣлъ въ этой безнадежной политической средѣ развивать и поддерживать свой духъ протеста.

Внушить стремящимся къ власти классамъ Германіи политическій смыслъ и чувство политической независимости сумѣлъ — насколько вообще къ этому способенъ поэтъ и насколько это входитъ въ его задачи — лишь поэтъ ближайшаго поколѣнія, но не драматургъ, а лирикъ, Гейнрихъ Гейне, родившійся за нѣсколько лѣтъ до смерти Шиллера. Но и онъ едва ли бы сумѣлъ постигнуть политическія задачи своего времени, если бы остался въ Германіи. Въ Парижѣ приобрѣлъ онъ необходимое пониманіе и

— ♪ ТЕАТРЪ „НЕМЕТТИ“. ♪ —



„Мадамъ Шери“. 2-й актъ.

Рис. М. Демьянова.

Рессельманъ. Я связанъ клятвою по отношенію къ Цюрихскому монастырю.

Фюретъ. Давайте монастырь, что ему принадлежитъ.

Такимъ образомъ, не колеблется ни одно изъ отношеній феодальнаго и крѣпостного права. Революція остается корректной.

Въ конфликтѣ съ ландфогтомъ Телль попадаетъ не изъ политическаго противодѣйствія, не изъ политическихъ порывовъ къ свободѣ, но просто изъ невнимательности, съ которой онъ относится какъ къ приказаніямъ начальства, такъ и къ совѣтамъ друзей. Самое важное дѣло, умерщвленіе тирана, проистекаетъ тоже не изъ политическихъ мотивовъ, а изъ чисто личнаго чувства самосохраненія. Оно не находится ни въ малѣйшей связи съ принятыми въ Рютли рѣшеніями. Въ этомъ состоитъ и эстетическая слабость даннаго произведенія, но она съ

силы къ его проведенію въ жизнь. До 1848 г. нѣмецкая буржуазія получала свои революціонныя мотивы, идеи и цѣли во французской столицѣ и должна была получать оттуда, такъ какъ такого города у себя дома она не имѣла. Но во времена Шиллера мостъ между революціоннымъ Парижемъ и Германіей не былъ еще перекинутъ.

Нашему политическому *мыслию* Шиллеръ не много лишь можетъ дать. Но для образованія политическаго *характера* его вліяніе неоцѣнимо. Въ силу этого обстоятельства онъ прежде всего—поэтъ подрастающей юности, того возраста, въ которомъ большее значеніе имѣетъ выработка политическаго *характера*, чѣмъ политическаго *смысла*, болѣе *чувства*, чѣмъ *анализа*; того возраста, когда развивается способность воодушевляться великими цѣлями, избѣгать декадентской старческой премудрости и эгоистическихъ расчетовъ. Но въ силу своего революціоннаго темперамента онъ является поэтомъ всякаго класса, на который онъ, благодаря неопредѣленно-сти своего революціоннаго идеала, такъ возбуждающе вліяетъ...

И каждый классъ, всякое политическое міросозерцаніе, имѣющее въ виду освобожденіе, — могутъ принести ему свой вѣнокъ за паѳосъ освобожденія, безразлично къ содержанію, смыслу и соціальному свойству освободительнаго движенія.

Н. Негоревъ.

ПРОШЛОЕ ПОЛЬСКАГО ТЕАТРА.

Гастроли польской труппы г. Павликовского въ Кіевѣ, естественно, возбудили у публики интересъ вообще къ польскому театру, съ прошлымъ котораго я и хочу поэтому познакомить нашихъ читателей въ настоящемъ бѣгомъ очеркѣ.

Театральныя зрѣлища въ Польшѣ возникли въ концѣ XIV вѣка, т. е. въ то время, когда на западѣ Европы театръ и музыка, освободившись отъ клерикальнаго вліянія, стали искусствами самостоятельными и пустили уже глубокіе корни. Первый почитъ и здѣсь, какъ на Западѣ, принадлежалъ клерикамъ, но на ряду съ мистеріями въ Польшѣ одновременно появились пьесы и свѣтскаго содержанія.

О театральныхъ зрѣлищахъ въ Польшѣ впервые упоминается въ старинныхъ хроникахъ XV вѣка, по указанію которыхъ можно утверждать, что колыбелью польскаго театра былъ Краковъ. Въ 1500 году монахи доминиканскаго ордена въ Краковѣ представляли „маскарадныя комедіи“, въ числѣ которыхъ особенно отличались „Чудесная свобода, или Чародѣй Гимней“, призведеніе нѣкоего Антона Венивскаго, по происхожденію мѣшанина. Представленію этой комедіи содѣйствовали театральныя машины. Въ томъ же Краковѣ, въ 1515 г., представлялся на польскомъ языкѣ діалогъ „Усѣкновеніе главы св. Іоанна“, а въ 1522 г. тамъ же вышла въ свѣтъ трагедія „Судъ Париса“.

При содѣйствіи католическаго духовенства, театральныя представленія скоро получили широкое распространеніе и устраивались не только въ городахъ, но и въ деревняхъ. О крайней примитивности этихъ зрѣлищъ въ послѣднихъ даетъ ясное понятіе рукопись XVI вѣка, оставленная Танскимъ. Парики на деревенскихъ театрахъ употреблялись изъ конопли и льна, золотые дукаты замѣняла рубленая морковь, а серебряныя талеры—такая же рѣпа.

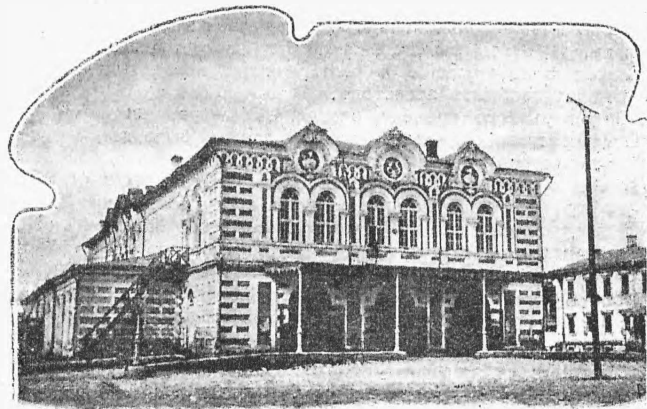
Почти въ то же время начались театральныя представленія при польскомъ королевскомъ дворѣ. Комедіи, или правильнѣе „діалоги“, дававшіеся тамъ, были написаны на латинскомъ языкѣ, употреблявшимся тогда высшимъ польскимъ обществомъ, не исключая и дамъ.

Самымъ драгоценнымъ документомъ стародревней польской драматической литературы служитъ драма знаменитаго поэта Яна Кохановскаго: „Отправленіе пословъ греческихъ“. Драма написана въ 1554 году. О появленіи ея на сценѣ упоминается подъ 1578 годомъ, когда она была представлена въ

Уяздовскомъ дворцѣ подъ Варшавою, по случаю женитьбы короннаго гетмана Яна Замойскаго на племянницѣ Стефана Баторія. По своимъ достоинствамъ драма Кохановскаго занимаетъ одно изъ почетныхъ мѣстъ въ исторіи польской литературы.

Войны и религіозныя распри, возникшія по смерти Баторія, надолго привели къ упадку литературу, театральное и прочія искусства. Владиславъ IV, не смотря на тревожное царствованіе и непрерывныя войны съ сосѣдями, прилагалъ не мало усилій къ поддержанію наукъ и искусствъ въ Польшѣ. На театрѣ это, впрочемъ, отразилось только чисто внѣшнимъ образомъ—необыкновенною до того роскошью театральныхъ представленій. Современные хроники оставили описанія нѣсколькихъ такихъ роскошныхъ театральныхъ представленій. Въ 1637 году, на празднествахъ по поводу коронаціи первой жены Владислава IV, Цециліи Ренаты, въ королевскомъ замкѣ въ Варшавѣ, 20 сентября была представлена италіанская опера подъ названіемъ „Комедія о св. Цециліи“. Постановка этой оперы, по свидѣтельству очевидца представленія Альберта Радзивила, стоила 15.000 злотыхъ. На представленіи оперы особенно поражали зрителей быстрая смѣна декораций и разныя превращенія. Въ 1646 году городъ Гданскъ (Данцигъ) устроилъ торжественныя празднества въ честь второй жены Владислава IV, Маріи Луизы Гонзагъ. Въ празднествахъ первое

ПРОВИНЦІАЛЬНЫЕ ТЕАТРЫ.



Рязанскій театръ.

мѣсто заняли представленія италіанской оперы „Купидонъ и Психея“ и балета „Бѣлый орелъ“, данныхъ 15 февраля этого года. Въ спектаклѣ участвовало до трехъ тысячъ дѣйствующихъ лицъ, а постановка обошлась сто тысячъ рейхсталеровъ. Роскошь постановки изумила современниковъ, а Марія Луиза принуждена была сознаться, что ничего подобнаго, ни въ Парижѣ и нигдѣ, раньше не видѣла. При такихъ тратахъ немудрено, что техническое оборудованіе тогдашняго театра по своему времени не оставляло желать ничего лучшаго. Такому внѣшнему успѣху польскаго театра много способствовали приглашенные Владиславомъ IV италіанцы. Ими же при этомъ король устроенъ и балетъ. Сначала дававшіеся только на придворномъ театрѣ, балеты затѣмъ распространились и въ провинціи, гдѣ ихъ представляли ученики іезуитскихъ школъ и другихъ коллегій подъ общимъ именемъ Salt'овъ, съ полнымъ, впрочемъ, исключеніемъ женскихъ ролей. Какъ роскошно обставлялись балеты при дворѣ Владислава IV, можно судить по тому, что постановка одного героическаго балета въ 1637 г. стоила 35.000 злотыхъ. Такъ же щедро поддерживалъ театръ одинъ изъ ближайшихъ преемниковъ Владислава IV, Сигизмундъ III. Трагикомедія „Мясопустъ“, поставленная при немъ въ 1662 году, отличалась необыкновенною роскошью костюмовъ, богатствомъ и разнообразіемъ многочисленнаго репертуара.

Въ 1664 году, какъ удостовѣряетъ въ своихъ запискахъ Янъ Пасекъ, въ Варшавѣ существовалъ уже публичный частный театръ, на которомъ играли французы. Въ спектакляхъ, дававшихся съ большимъ великолѣпіемъ, участвовало множество конныхъ и пѣшихъ солдатъ, представлялись сраженія и турниры съ музыкой и пѣніемъ. Значительной величинѣ сцены, потребной для такого рода спектаклей, соответствовали и размеры отведеннаго для публики помѣщенія. Зрители вѣзжались въ него на лошадяхъ и не сходя съ нихъ смотрѣли на представленія!

Описанное время Владислава IV и послѣдующихъ королей,

несмотря на денежные траты и внѣшній блескъ театральныхъ представлений, ничего не дало, впрочемъ, польскому театру въ смыслъ болѣе значительной внутренней содержательности. Польская драматическая литература не поднялась за-это время выше того положенія, на которое ее поставилъ своею драмою Янъ Кохановскій.

Время короля Яна Казимира оказалось въ этомъ отношеніи болѣе плодотворно. На его придворномъ театрѣ, устроенномъ въ варшавскомъ королевскомъ замкѣ, шли уже „Сидъ“ и „Андромаха“ Корнеля, въ стихотворномъ переводѣ мазовецкаго воеводы Андрея Морштына. Спектакли эти не мало послужили къ повышенію вкусовъ публики и они не даромъ отмѣчаются, какъ крупное явленіе въ исторіи польскаго театра.

При Михаилѣ Корибутѣ и Янѣ Собѣсскомъ (1688—1696) литература и театръ почти совсѣмъ были заброшены. Время и умы всѣхъ были заняты войнами съ Москвою и Турціей, осадой Вѣны и отраженіемъ набѣговъ татаръ.

Два Августа, II и III (1699—1763), опять возстановляютъ придворный театръ. На всемъ протяжении царствованія этихъ королей играютъ италіанскія и французскія труппы. Французскій языкъ, вкусы и обычаи незамѣтно переходятъ отъ двора къ дворянству и много вредятъ успѣху національнаго театра. Пренебрегаемый дворомъ, высшими слоями общества и богатыми горожанами, онъ влечитъ жалкое существованіе, доставляя посылное развлеченіе черни и жителямъ предмѣстій. Постоянныхъ польскихъ труппъ еще не было. Большая часть случайныхъ актеровъ состояла изъ мелкихъ шляхтичей, гонимыхъ къ этому ремеслу нуждой и голодомъ, часто безъ призванія, еще чаще безъ таланта, въ надеждѣ получить нетрудный заработокъ. На сцену являлись они, какъ въ корчмѣ; къ ролямъ не готовились и даже не учили ихъ. Не многимъ лучше обстояло дѣло театральныхъ зрѣлищъ, даваемыхъ духовенствомъ въ монастыряхъ, коллегіяхъ, въ деревняхъ и даже въ костелахъ. И здѣсь, кажется, самое большое развлеченіе зрителямъ доставляло смущеніе и растерянность неподготовленныхъ и малоспособныхъ артистовъ.

Польскій театръ того времени, очевидно, былъ въ неприглядномъ состояніи броженія, которое готово было дать и дѣйствительно скоро дало надлежащіе результаты. Монахъ Конарскій, а за нимъ Францискъ Богомолецъ много способствуютъ успѣху національнаго театра удачными переводами лучшихъ французскихъ пьесъ. Трагедія Конарскаго „Эпаминондъ“ заняла почетное мѣсто въ ряду старинныхъ польскихъ драматическихъ произведеній. Появляются драматические писатели съ развитымъ вкусомъ и талантливые. Въ сороковыхъ годахъ XVIII вѣка, одну за другою даютъ трагедіи: „Іонафанъ“ Станислава Яворскаго, „Титъ Японецъ“ Вѣльскаго, „Микандра“ Игнатія Солтыка и „Sedecias“ Михаила Келпша, написанную латинскими стихами. Пьесы эти замѣчательны по фабулѣ, стилю и исполненію.

И. А. Горновскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



КОЕ ЧТО О МАСКАХЪ.

Мы въ разгарѣ шумнаго карнавала.

Какимъ монотоннымъ и скучнымъ казался бы карнавалъ, если бы его внезапно лишить привычнаго маскарада!

Однако не мало удивились бы многіе поклонники пестраго карнавала или костюмированныхъ танцевъ, если бы они услышали, что эти же удовольствія знаютъ многочисленныя пле-



Древне-греческія маски трагическихъ актеровъ.

мена дикарей, у которыхъ маска служитъ самымъ важнымъ атрибутомъ ихъ странныхъ переодеваній. И почти невѣроятнымъ казался бы тотъ, удостовѣренный этнографическими изслѣдованіями, фактъ, что эти заморскіе маскарады берутъ свое начало въ религиозныхъ представленіяхъ.

По ихъ употребленію, различаютъ пять разныхъ масокъ, а именно: религиозныя или маски культа, маски для войны, маски мертвецовъ, маски правосудія и маски для представленій или танцевъ.

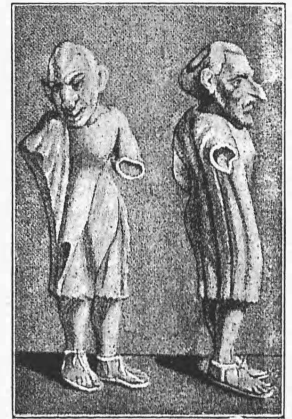
Очень часто встрѣчающіяся, маски культа доказываютъ ихъ первоначальное отношеніе къ пугающему человѣка міру демоновъ. Всѣ языческіе народы старались такимъ образомъ защищаться отъ преслѣдующихъ ихъ духовъ. У австралійскихъ и индійскихъ племенъ еще и нынѣ видную роль играютъ животныя маски. Одѣтые въ нихъ люди во время религиозныхъ танцевъ дѣлаютъ всякія неестественныя движенія, стараясь въ особенности подражать движеніямъ и походкѣ животныхъ.

Въ Китаѣ есть схожій обычай, имѣющій ту же цѣль: успѣшное отраженіе приносящихъ болѣзнь чертей.

Въ 1884 г. путешественникъ д-ръ Э. Рибекъ привезъ въ Берлинъ множество фотографическихъ снимковъ съ нѣсколькихъ такихъ, наводящихъ ужасъ, масокъ. Онѣ вырѣзаны изъ дерева и разрисованы очень яркими красками: красными, желтыми, коричневыми, черными и зелеными. Самыя простыя изображаютъ чело-вѣческія лица съ длинными носами, высоко приподнятыми бровями, отстоящими ушами и по большей части открытыми губами, — у нѣкоторыхъ совершенно открытый ротъ съ торчащими острыми зубами.

Въ этнологическомъ музеѣ въ Лейденѣ имѣются очень интересные военные головные уборы островитянъ Даяка.

Фантастическія чело-вѣческія маски, прикрѣпленныя къ этимъ шляпамъ, имѣютъ, вѣроятно, на значеніе устрашать нападающаго противника. Устрашаю-



Комическія маски веселыхъ персонажей въ древне-римской комедіи.



Японскія театральныя маски.



Маска Даяка.

щія украшенія на шлемахъ и вооруженіи древнихъ культурныхъ народовъ преслѣдовали, очевидно, ту же цѣль.

Если вполне естественно объясняется древнее употребленіе масокъ для военныхъ цѣлей, то кажется страннымъ одѣваніе маски на муміи египтянъ. Лица мумій были покрыты тонкими покрывалами изъ пестро разрисованнаго полотна.



Тюлений танецъ. Сѣверовосточная Америка.

Языческія племена были, какъ и теперь, того мнѣнія, что даже мертвого въ его послѣднемъ пути беспокоятъ злые

духи, почему имъ и казалось необходимымъ прогонять преслѣдующихъ демоновъ посредствомъ наводящихъ ужасъ масокъ.

Театральная „маска“ есть первая ступень сценическаго амплуа. Маска выработала амплуа; теперь амплуа вырабатываетъ маску.

А. Г.

О МОРАЛЬНОМЪ ВЛІЯНІИ ТЕАТРА *).

(Наброски Сары Бернаръ).

Драматическимъ писателямъ мы обязаны, между прочимъ, обаяніемъ героевъ. Шекспиръ, Гюго, Дюма вызвали къ жизни героевъ, о существованіи которыхъ мы почти не имѣли понятія. Что былъ бы для насъ Макбетъ безъ Шекспира? Что знали бы мы о герцогѣ Рейхштадскомъ, если бы Ростанъ не написалъ «Орленка»? Сынъ Наполеона — и ничего больше, не унаслѣдовавшій ни одного изъ качествъ своего славнаго отца.

А Сарду, выводящій на сцену нравы и обычаи давнопрошедшихъ временъ? У него, какъ и у всѣхъ талантливыхъ людей, было не мало противниковъ въ началѣ его карьеры. Медленно и нерѣшительно публика привыкала къ его манерѣ. Всѣмъ намъ памятна дебаты, вызванные «Федрой». Автора упрекали за то, что лица этой пьесы, дѣйствіе которой происходитъ въ древнія времена, говорятъ у него, пользуясь современными особенностями и оборотами рѣчи, совершенно неизвѣстными въ то время. Но Сарду быть увѣренъ, что всѣ средства хороши, если они ведутъ къ пониманію пьесы, и одержалъ побѣду.

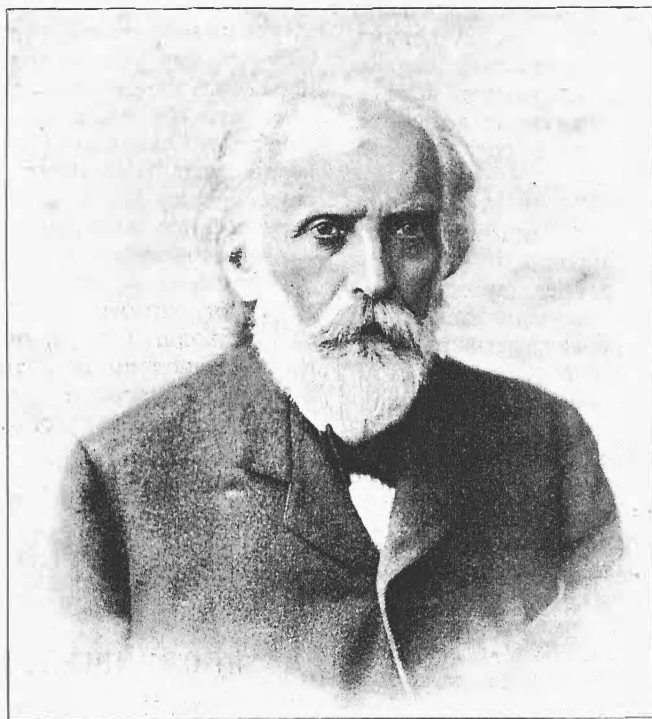
Многіе до сихъ поръ смотрятъ на театръ, какъ на учрежденіе имморальное. Нѣтъ ничего несправедливѣе этого! Наоборотъ, нравственное вліяніе театра несомнѣнно: театръ пальцами указываетъ на пороки и добродѣтели. Тѣмъ не менѣе, и сейчасъ считаютъ неприличнымъ водить молодыхъ дѣвушекъ на такіа пьесы, какъ «Дама съ камеліями». Когда я однажды сдѣлала это замѣчаніе одной изъ представительницъ нашего Сень-Жерменскаго предмѣстья, то она возразила мнѣ: «О, моя дочь знаетъ эту пьесу». — «Какъ!» — воскликнула я, — она ее читала? — «О, нѣтъ — нѣсколько шокированнымъ тономъ проронила дама, — но моя дочь слышала «Травиату». — «Но вѣдь это же одно и то же», — замѣтила я.

*) Разумѣется, вкусы и взгляды Сары Бернаръ останутся при ней, равно какъ и оцѣнка авторовъ. Помѣщаемъ набросокъ С. Бернаръ скорѣе à titre de curiosité нежели, потому, что раздѣляемъ все ею высказанное.

«Совсѣмъ нѣтъ; музыка смягчаетъ реализмъ этой пьесы до такой степени, что моей дочери ни на одну минуту не пришло въ голову счесть за дѣйствительное происшествіе то, что пропѣли ей со сцены»... Стало быть, если музыка помѣшала этой дѣвушкѣ понять «Травиату» — ее слѣдовало свести на «Даму съ камеліями», такъ какъ страданія и смерть Маргариты до такой степени поучительны, что любой дѣвушкѣ могутъ принести пользу. Развѣ не самымъ страшнымъ наказаніемъ для Маргариты является невозможность выйти замужъ за любимаго человѣка? И развѣ не лучшая защита добродѣтели сознание, что нравственное паденіе исключаетъ всякую надежду на счастье? Какая дѣвушка, глядя на страданія Маргариты, видя ея борьбу между долгомъ и любовью, не будетъ искренно потрясена драмой, вызванной такой жизнью? То же самое и «Федра».

Могъ ли Сарду создать болѣе могущественное обвиненіе безразсудной жажды мести? Какія философскія разсужденія могутъ сравняться съ этой вырванной изъ жизни драмой?

Возьмемъ другую сферу. Какъ много людей держится убѣжденія, что религиознымъ сюжетамъ не мѣсто на сценѣ. Какое заблужденіе! Театръ отражаетъ національныя идеи, постоянно стремясь завоевать все правдивое и высокое. Иногда эти стремленія опережаютъ установившіеся въ публикѣ взгляды и приходится выжидать болѣе благоприятнаго времени. Такъ обстояло дѣло у насъ во Франціи, двадцать лѣтъ тому назадъ, съ религиозными во-



М. И. Писаревъ.

(Съ послѣдней фотографіи).

просами на сценѣ. Всѣ попытки разбивались нѣкой высшей силой и приходилось ждать, когда повѣтъ другимъ вѣтромъ. Въ настоящее время взгляды значительно измѣнились, и религиозныя драмы, написанныя въ послѣднія десять лѣтъ, признаются достойными вниманія и одобряются. Я отлично помню, въ какой восторгъ меня привела пьеса Эдмонда Аранкура «La passion», которую онъ читалъ мнѣ. «Это необходимо поставить, я добьюсь этого!» — воскликнула я. Но какую борьбу намъ пришлось выдержать! Аранкуръ и я поставили себѣ задачей провести пьесу на сцену. Я твердо рѣшилась не покладать оружія до тѣхъ поръ, пока публика не раздѣлитъ моего восхищенія передъ этой прекрасной пьесой. Послѣ цѣлаго ряда, иногда комическихъ, иногда весьма грустныхъ затрудненій, намъ удалось добиться публичнаго чтенія пьесы въ концертномъ залѣ «Зимняго цирка». Большинство слушателей состояло изъ противниковъ, явившихся съ цѣлью освистать «скандальное» предпріятіе. Многіе изъ моихъ друзей уговаривали меня отказаться отъ чтенія, изъ боязни оппозиціи. «Увидите, мы дочитаемъ «La passion» до послѣдней строки»,

утверждала я и начала читать это чудное произведение, полное красоты и вѣры. Злонамѣренное шипѣніе сопровождало всѣ наилучшіе стихи. Меня, однако, не прерывали, уважая во мнѣ женщину. Но когда дошла очередь до актера, читавшаго роль Иисуса, поднялся невообразимый крикъ и ревъ. Мы продолжали читать. Вдругъ, кто-то, подражая манерѣ клоуна, крикнулъ: «Вѣдь мы въ циркѣ! Гдѣ же музыка? Музыка!» Слушатели, утомленные криками, начали хохотать, отлично зная, что смѣхъ болѣе всякихъ криковъ обезоруживаетъ артистовъ. Былъ моментъ, когда я уже считала все потеряннымъ. Въ этотъ мигъ Аранкуръ вскочилъ съ своего мѣста, взбѣжалъ на эстраду и дрожащимъ отъ гнѣва голосомъ закричалъ: «Вѣдь вы знали когда шли сюда, что будетъ читаться пьеса въ стихахъ «La passion». Вы заплатили за это деньги, а потому извольте дослушать пьесу до конца или уходите отсюда». И затѣмъ поцѣловалъ мнѣ руку и проговорилъ: «благодарю васъ, благодарю»... Эффектъ получился поразительный. Пьеса была молча прослушана до конца. Попытка удалась; всѣ заговорили о рискованномъ предпріятіи и о новомъ направленіи.

Три года спустя «Страсти Господни» были поставлены, и въ то же время появилась на сценѣ «Самаритянка» Ростана. Первое представленіе этой пьесы ознаменовалось небывалымъ движеніемъ. Я сама чувствовала себя точно перенесенной въ иной

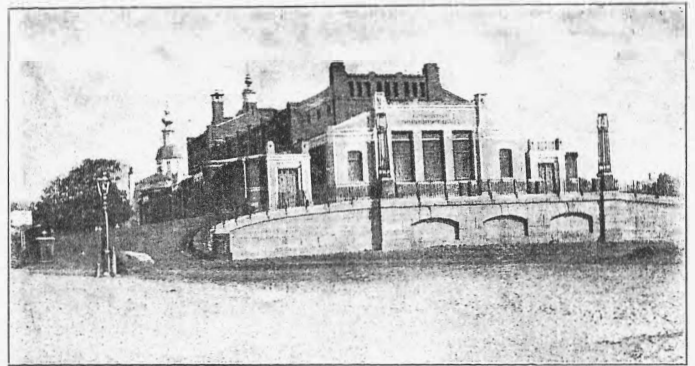
міръ и шептала слова восторга. Увлеченная публика сопровождала каждую фразу сочувственнымъ шопотомъ. Этотъ день пробудилъ во мнѣ всѣ воспоминанія дѣтства. Мнѣ ясно представилось то время, когда я вся была проникнута обожаніемъ младенца Христа и съ мистическимъ трепетомъ вся отдалась католической религіи. Бо-

лѣе чѣмъ когда либо я поняла мощь драмы въ томъ видѣ, въ

какомъ она изображается въ нашихъ храмахъ, потому что театръ такой же истинный храмъ искусства, какъ церковь—храмъ вѣры.

Католическая религія всегда производила на меня огромное впечатлѣніе, хотя у меня и не хватало времени исполнять всѣ ея обычаи. Совсѣмъ молоденькой дѣвушкой я намѣревалась уйти въ монастырь: мистическія или религіозныя пьесы всегда вызываютъ во мнѣ самыя теплыя чувства.

Разумѣется, такая пьеса какъ «Самари-



Зданіе новаго Народнаго Дома въ Москвѣ
(на Введенской площ.).

тянка» не могла появиться на сценѣ безъ того, чтобы не вызвать сильную оппозицію. Я же осталась вѣрна своему убѣжденію, что театръ имѣетъ огромное моральное значеніе. Что можетъ быть нравственнѣе того поученія, которое вытекаетъ изъ исторіи Христа и Самаритянки? Это поученіе любви и раскаянія, талантомъ поэта облеченное въ драматическую форму и при помощи артистическихъ силъ перенесенное на сцену произвело глубочайшее впечатлѣніе на публику.

Я утверждаю, что подобныя представленія обладаютъ огромнымъ моральнымъ достоинствомъ и что если находятся люди, остающіеся и послѣ такихъ пьесъ равнодушными, то это лишь тѣ, которые вообще не способны понять всю внутреннюю силу драматического искусства.

П. Н.



ПРОВИНЦІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

КИШИНЕВЪ. И. Р. Музыкальное Общество, несмотря на небывалый всеобщій кризисъ, рѣшило помимо своихъ музыкальных классовъ, устраивать общественные концерты, симфоническія собранія. Для поддержки недостаточныхъ, но способныхъ учениковъ въ текущемъ сезонѣ (въ началѣ марта) былъ устроенъ въ залѣ городской думы ученичeskій концертъ, который, несмотря на низкія цѣны, далъ свыше 200 руб. сбора. Концертъ имѣлъ выдающійся художественный успѣхъ.

Съ немалымъ успѣхомъ прошло недавнее симфоническое собраніе, на которомъ исполнено было оркестромъ IV-я симфонія F-dur Чайковскаго и Suite Маснэ. Участвовали и солисты. Преподавательница, талантливая піанистка г-жа Биберъ-Гальперинъ, съ большимъ чувствомъ исполнила 1-ю часть G-moll'наго концерта Сенъ-Санса и „Венгерскую фантазію“ Листа; М. В. Сербуловъ, о талантливой игрѣ котораго мы имѣли случай говорить на страницахъ „Театра и Искусства“,—съ обычнымъ мастерствомъ сыгралъ фантазію „Капризъ“ Вьетана (скрипка). Особенно хорошо исполнена оркестромъ симфонія Чайковскаго.

Не могу обойти молчаніемъ устроенный недавно директоромъ М. В. Сербуловымъ оперный спектакль, данный въ театрѣ Благороднаго Собранія. Въ спектаклѣ участвовали ученики и ученицы старшихъ курсовъ музыкальнаго училища, а также оперная артистка г-жа Мезенцова-Стеценко. Начали съ 4-го акта „Фауста“, сыграли 2-ю картину 1-го дѣйствія „Пиковой Дамы“ и закончили 3-мъ актомъ „Демона“. Очевидно, пришлось составлять программу спектакля сообразно съ средствами и опытомъ участвовавшихъ. Прошелъ спектакль при небываломъ художественномъ и матеріальномъ успѣхѣ; сборъ, при доступныхъ цѣнахъ достигъ 500 руб. Партію „Демона“ недурно спѣлъ ученикъ г. Шумаковъ; „Фауста“ и Германа („Пик. Дама“)—г. Нѣмчиновъ; Мефистофеля („Фаустъ“) и сторожа („Демонъ“) — г. Бронштейнъ. Валентина пѣлъ уч. г. Ювлевъ и Зибеля уч-ца — г-жа Сумъ-Сумчинская („Фаустъ“). Графиню („Пик. Дама“) спѣла г-жа Бойченко, г-жа Мезенцова-Стеценко спѣла: Маргариту („Фаустъ“), Лизу („Пик. Дама“) и Тамару („Демонъ“). Прекрасно организованный хоръ

СЕСТРОРЪЦКІЙ КУРОРТЪ.



А. П. Шмулеръ (солистъ — скрипачъ).
(Шаржъ). Рис. А. Любимова.

состоял из 60 учеников и учениц под управлением инспектора К. К. Теута. Оперой и полным оркестром общества дирижировал М. В. Сербуловъ.

Со 2 по 13 мая происходили экзамены в музыкальных классах, причем окончили по кл. Виберъ-Гальперинъ (фортеп.) г-жи Гофманъ и Цѣшковская; по кл. пѣнія окончили гг. Бронштейнъ (басъ), Юлевъ (баритонъ), Нѣмчиновъ (теноръ) и Шумаковъ (баритонъ). По классу кларнета окончилъ уч. г. Казакъ (препод. К. К. Теутъ). Изъ окончившихъ выделимъ ученицу Гофманъ, которая несмотря на ранній возрастъ (12 лѣтъ) обладаетъ виртуозной техникой и большимъ художественнымъ чутьемъ; у нея несомнѣнные задатки концертной пианистки.

Дѣла музыкальныхъ классовъ въ текущемъ году улучшились: вмѣсто обычныхъ дефицитовъ учебный годъ законченъ съ значительною прибылью, давшей возможность погасить небольшую часть долга.

Д. Криммеръ.

КІЕВЪ. Нельзя сказать, чтобы наши театры могли похвастаться „хорошими дѣлами“ за послѣдній мѣсяцъ. За исключеніемъ Львовской польской труппы г. Павликовского, встрѣтившаго необычайно радужный приемъ у киевлянъ, — всѣ остальные труппы, какъ мѣстные, такъ и прїѣзжія, не имѣли никакого успѣха.

Оперетка посѣщалась слабо, если не считать нѣсколькихъ гастролей г-жи Тамары и г. Клементьева, нѣсколько оживившихъ унылое настроеніе.

Малорусская труппа г. Гайдамаки аккуратно ставитъ спектакль за спектаклемъ, но и... только; въ этой труппѣ болно уже все сѣро, однообразно и скучно.

Въ настоящее время объявлены гастроли М. Дальскаго. Репертуаръ, конечно, трагическій: „Гамлетъ“, „Кинъ“, „Уриэль Акоста“, „Женитьба Бѣлугина“. Сборовъ ожидать нельзя: жаръ доходитъ до 41° по Реомюру, а тутъ еще такой „убійственный“ репертуаръ; правда, интересъ къ таланту г. Дальскаго несомнѣнно проявится среди настоящихъ цѣнителей драматическаго искусства; но такихъ, во-первыхъ, мало, да, во-вторыхъ, не всякій способенъ на такой подвигъ, какъ выдержать около 4-хъ часовъ подъ рядъ въ вулканической атмосферѣ.

Оперная труппа на будущій сезонъ почти что опредѣлилась. Изъ новыхъ артистовъ приглашенъ г. Каміонскій, да еще нѣсколько второстепенныхъ персонажей. Говорятъ о приглашеніи баритона Модестова, обладающаго красивымъ сильнымъ голосомъ и съ успѣхомъ пѣвшаго въ Москвѣ, Вильно и Харьковѣ; для Кіева несомнѣнно это будетъ интересной новинкой, тѣмъ болѣе, что насколько намъ извѣстно, г. Бородай до сихъ поръ не имѣетъ драматическаго баритона, уповая, что можно обойтись и безъ него съ г. Бочаровымъ (лирич. барит.) и Каміонскимъ (гир. бар.).

Кстати, г. Бочаровъ серьезно заболѣлъ; его болѣзнъ — послѣдствіе растяженія жилъ въ ногѣ, и доктора посылаютъ его за границу. Между тѣмъ, онъ связанъ лѣтнимъ контрактомъ съ Форкатти, приглашавшимъ его на гастроли въ Кисловодскъ; на просьбы г. Бочарова освободить его, по болѣзни, отъ контракта, г. Форкатти отказывается и опирается на оригинальный пунктъ контракта, требующій, чтобы болѣзнъ артиста была удостовѣрена театральнымъ врачомъ или вообще *врачемъ въ Кисловодскѣ*. Выходитъ, что г. Бочаровъ имѣетъ право заболѣть только въ Кисловодскѣ, или долженъ ѣхать туда *удостоверять* свою болѣзнъ!

Ф.—в.

БАКУ. 6 іюня состоялось закрытіе народной аудиторіи совѣта сѣзда. Для послѣдняго спектакля была поставлена пьеса В. Немировича-Данченко „Послѣдняя воля“. Пьеса была разыграна безукоризненно и было видно, что любители приложили не мало трудовъ. Выдѣлять кого-нибудь я не стану, но скажу только одно, что небольшая горсточка любителей, поистинѣ тружениковъ, вынесла на своихъ плечахъ зимній и весенній сезоны, ставя почти еженедѣльно спектакли. Въ теченіи двухъ вышеозначенныхъ сезоновъ были поставлены пьесы какъ серьезныя, такъ и легкія комедіи. Режиссировали спектаклями тоже любители, которыхъ и слѣдуетъ благодарить за безвозмездный трудъ. Режиссеровъ было три: гг. Рудзевичъ, Литвиновъ и Колбо (послѣдній ставилъ спектакли исключительно силами рабочихъ). О томъ какое впечатлѣніе производили вечера въ народной аудиторіи доказываетъ переполненіе залы. Такъ какъ означенная группа любителей подаетъ прошеніе на взятіе новой аудиторіи совѣта сѣзда на будущій сезонъ, то я считаю не лишнимъ переименовать лицъ, вошедшихъ въ нее: женскій персоналъ: А. А. Дарская, Е. А. Ленина, М. М. Муссури, А. П. Николаева, Т. Г. Югилевичъ и М. А. Ферштантъ. Мужской персоналъ: С. М. Аненскій, Д. А. Балабанъ, Л. А. Меликъ-Дадаевъ, А. А. Литвиновъ, А. И. Рыбаковъ и М. М. Шуваловъ. Надо думать, что совѣтъ сѣзда на заслугу за прежніе труды охотно пойдетъ на встрѣчу желанію дружной и неутомимой семьи любителей, относящихся поистинѣ честно къ принятымъ на себя обязанностямъ.

Н. Пресманъ.

ПЕНЗА. Нашъ народный театръ по-прежнему охотно посѣщается публикой. Труппа имѣетъ солидный и вполне заслуженный успѣхъ; поставленные уже пьесы („Гроза“, „Маюрша“, „Цѣпи“, „Цѣна жизни“, „Благодѣтели челоувѣчества“, „Подъ

солнцемъ юга“, „Огни Ивановой ночи“, и др.) прошли гладко при хорошемъ ансамблѣ. Наибольшимъ успѣхомъ въ труппѣ пользуются: г-жа Арди-Свѣтлова (въ упрекъ ей только можемъ поставить иногда довольно замѣтную утрировку, особенно въ сильно-драматическихъ мѣстахъ), г-жа Новская (grande-dame); гг. Бѣлоконъ (резонеръ) и Жуковский.

Есть въ труппѣ, конечно, и недочеты; укажемъ, хотя-бы, на отсутствіе хорошаго любовника, Г. Николаевъ, занимающій это амплуа, артистъ еще молодой, правда, съ несомнѣнно хорошими задатками, но не опытный; на сценѣ онъ держится неуверенно. Роли, богатые психологическими данными, роли, требующія и темперамента и большого нервного возбужденія, у г. Николаева выходятъ блѣдными, вымученными. Но въ общемъ труппа для Пензы вполне приличная.

Г. Бѣлоконъ очень дѣльный режиссеръ. Спектакли идутъ 3—4 раза въ недѣлю. Одинъ спектакль на недѣлю — „общедоступный“ — удѣляется пьесамъ общаго репертуара („Огни Ивановой ночи“, „Подъ солнцемъ Юга“ и пр.).

Классическій репертуаръ, очевидно, не по силамъ труппѣ. Поставленный 29 мая „Ревизоръ“ — прощелъ очень плохо.

Живыхъ типовъ изъ исполнителей никто, за очень немногими исключеніями, не далъ.

Лишь одинъ г. Бѣлоконъ порядочно передалъ городничаго, да г-жа Павская дала яркій, жизненный и законченный образъ Маріи Андреевны.

Объявлено, что готовятся къ постановкѣ „Иванъ Миронычъ“ — Чирикова и „Крылья связаны“ — Потапенко.

Ожидаются гастроли Яворской съ ея труппой.

Ге-Соль.

ХАРБИНЪ. У насъ дожди и дожди. Скверная погода отзывается на театральныхъ предпріятіяхъ. Въ саду „Аркадія“ сборы зачастую не достигаютъ 300 руб., а это для Харбина уже плохо. Удачнымъ спектаклемъ въ труппѣ Боярской нужно считать бенефисъ г-жи Стефани-Варгиной, привлечшій массу публики. Бенефицианткѣ, выступившей въ „Креолкѣ“, поднесено было много цѣнныхъ подарковъ (на сумму около трехъ-четырехъ тысячъ). Исполненіе оперетки оставило желать многого. Вообще спектакли этой труппы проходятъ очень вяло. Хромаетъ режиссерская часть, слабы хоръ и оркестръ.

Прибывшая въ эту же труппу артистка г-жа Славина выступила въ опереттѣ „Лиса Патрикѣвна“ въ роли Денизы. Пока воздержимся говорить что-либо по адресу этой артистки. Посмотримъ ее въ другихъ роляхъ.

И. Милл—ръ.

САРАНСКЪ. Въ настоящее время тутъ идутъ спектакли драматической труппы Ленскаго. Труппа весьма не дурная. Спектакли проходятъ съ полнымъ ансамблемъ. Составъ труппы: г-жи Мичурина, Жизневская, Лобанова; гг. Ленскій, Ячмениковъ, Негоревъ и Ивановъ. Особенно пользуются особеннымъ успѣхомъ г-жа Мичурина, гг. Ленскій и Ячмениковъ. Дѣла труппы недурныя.

АРХАНГЕЛЬСКЪ. Конецъ сезона у г. Ростова былъ сравнительно лучше, чѣмъ начало, но все-же 6 іюня онъ покинулъ нашъ театръ. Труппа ѣдетъ на три спектакля въ Великій Устюгъ Волгодской губерніи, а оттуда, быть можетъ, и въ Вятку. Однимъ изъ удачныхъ спектаклей былъ благотворительный, половина сбора съ котораго поступила въ пользу семействъ моряковъ эскадры Рождественскаго, уроженцевъ Архангельской губерніи, погибшихъ въ Цусимскомъ бою. Шли: „Соколы и вороны“, гдѣ выдѣлилась г-жа Сербская въ роли Застражаевой. Затѣмъ шли: „Лулушка“. Въ роли Порфирія г. Мартыновъ не даетъ яркой фигуры, но все-же мѣстами недуренъ. Милы г-жи Сербская (Аннинька) и Анчарова (Любинька). Типична г-жа Бернатовичъ (Арина). Хороши г. Бернатовичъ (Степанъ) и въ драматической сценѣ г. Александровъ (Павелъ), г. Аркановъ сдѣлалъ интересную фигуру изъ шедринскаго доктора. Въ этотъ же вечеръ шла: „Жена веселилась“. Но фарсовъ у насъ совсѣмъ играть не умѣютъ. Въ „Звѣздѣ“ было не мало промаховъ. Видимо, пьеса была поставлена небрежно. Въ „Ночномъ“ мила была г-жа Карташева, хотя артистка слишкомъ громоздка для Дуньки. Съ интересомъ смотрѣлась „Забубенная головушка“ съ г. Ростовымъ въ роли Петра. Мило разыгранъ былъ и „Мужъ изъ деликатности“. Прощальнымъ спектаклемъ шла старая пьеса Немировича „Новое дѣло“. Въ общемъ, г. Ростовъ понесъ дефицитъ, хотя въ мѣстной газетѣ отмѣчаютъ, что давно не было такой хорошей труппы въ Архангельскѣ, какъ труппа г. Ростова.

ПАВЛОГРАДЪ. Екатериносл. губ. Павлоградскіе любители сдѣлали большой шагъ впередъ, поставивъ „Мѣщанъ“, и вышли изъ этой трудной задачи съ достоинствомъ. Отнеслись къ пьесѣ вполне сознательно и серьезно, репетировали цѣлый мѣсяцъ и достигли большихъ результатовъ. Пріятно было видѣть исполнителей, говорящихъ жизненнымъ тономъ, безъ всякихъ подчеркиваній. На первое мѣсто нужно безусловно поставить П. Л. Лачинова — Тетерева, извѣстнаго намъ только по двумъ спектаклямъ, но уже сумѣвшаго привлечь вниманіе публики.

П. Н. Тасховъ — Перчихинъ и Б. А. Романовъ — Петръ были очень недурны. О. А. Егорова, М. М. Романова и др. способствовали успѣху пьесы.

Одинъ изъ публики

ГЛУХОВЪ (Черниговск. губ.). 15 мая въ помѣщеніи муз.-

драмат. общ., которое существует уже 10 лѣтъ, былъ данъ спектакль. Шла веселая пьеса „Сорванецъ“. Спектакль былъ поставленъ совсѣмъ по-любительски: режиссера почти не чувствовалось, у нѣкоторыхъ исполнителей проскальзывали неправильныя ударенія въ словахъ, неизбѣженъ былъ и мало-русскій акцентъ. Выдѣлилась Е. Б. Козачекъ, исполнявшая роль Любы. Г-жа Козачекъ обладаетъ благодарною наружностью, правильно поставленнымъ голосомъ, манерами, хорошей дикцией. Разумѣется, въ исполненіи не доставало оживленія, задора. Г. Хмѣлевскій, изображавшій отставного генерала, переигрывалъ. Недурно намѣтила роль Меланьи В. Н. Конашевичъ, но почему-то не доиграла. Изъ нея можетъ выработаться хорошая исполнительница на бытовые роли. Боби—г. Масловъ говоритъ слишкомъ отрывисто и даетъ нѣсколько сжатый звукъ. Манеры у него провинціальнаго актера: прикладываніе рукъ къ сердцу, неумѣстная расшаркиванія и пр.

Съ конца мая у насъ начнутся въ лѣтнемъ театрѣ коммерч. собр. спектакли труппы рус.-малорус. артистовъ подъ управленіемъ М. П. Лаврова и М. Н. Маревой. Режиссеромъ приглашенъ А. И. Брянскій. Составъ труппы еще не выяснился.

ЧЕЛЯБИНСКЪ. Дѣла драматической труппы С. І. Тамарина—слабы. За послѣднее время спектакли отмѣняются или даютъ сооры отъ 25 до 40 руб. („Ревизоръ“, „Весенний потокъ“, „Падшіе“ и др.). Хотя надо отдать справедливость, что въ труппѣ есть довольно приличныя силы. Г-жи Карелли, Чардымская; гг. Некрашъ, Вагровъ, Коммисаржевскій и Тамаринъ. Въ общемъ, труппа приличная. Всегда на своихъ мѣстахъ г. Санинъ, Владиславскій. Для усиленія сборовъ г. Тамаринъ пригласилъ атлета-борца г. Бѣсова, который по окончаніи спектакля вызываетъ любителей бороться. Бѣдное искусство! Бѣдные актеры!

БЕРДЯНСКЪ. Первая недѣля Великаго поста, если не упомянуть о концертѣ артистки Императорскихъ театровъ М. А. Михайловой, прошли у насъ довольно вяло.

Участвовавшая въ концертѣ скрипачка г-жа Гамовецкая и пианистка г-жа Жуковичъ, имѣли большой успѣхъ, чѣмъ сама концертантка. Товарищество драматическихъ артистовъ подъ управленіемъ Д. С. Семченко поставило у насъ четыре спектакля: „Весенний потокъ“, „Крылья связаны“, „Дачники“ и „Катюша Маслова“. Всѣ пьесы прошли съ успѣхомъ. Такой хорошей драмы, мы бердянцы давно не видали!

Четвертаго мая состоялся концертъ примадонны Миланскаго театра г-жи Эстеръ Адаберто при участіи баритона г-на Гарленко и пианиста г-на Коршока. Сборъ былъ, къ сожалѣнію, ничтожный, но зато рѣдкое удовольствіе выпало на

долю тѣхъ слушателей, которые собрались послушать эту дѣйствительно знаменитую пѣвицу. Рѣдкій голосъ, соединяющій въ себѣ чарующій тембръ, колоссальную силу, громадный діапазонъ, восхитительная фразировка прямо очаровали слушателей. Съ 5-го юнія лѣтній сезонъ откроется опереточной труппой подъ управленіемъ А. А. Борисова.

Мѣстные любители, желая выразить чувство глубокаго уваженія и солидарности свѣтучу русской музыки, Н. А. Римскому-Корсакову, послали телеграмму слѣдующаго содержанія: „Да будетъ дорогъ Россіи тотъ день, когда она услышитъ сладкіе звуки, созданные истинно русскимъ патриотомъ, вѣрнымъ и другомъ столь тягостнаго и вреднаго бюрократизма, подъ гнетомъ котораго задыхается вся дорогая наша отчизна“.

С. Виткинъ.

САРАПУЛЬ. Въ началѣ мая посѣтило нашъ городъ товарищество опереточныхъ артистовъ подъ управленіемъ г. Петровскаго. Изъ солистовъ труппы прежде всего слѣдуетъ отмѣтить г-жу Барвинскую, обладательницу значительнаго по діапазону сопрано, поетъ г-жа Барвинская очень умѣло и выразительно, тонко отмѣчая характерныя черты исполняемыхъ ею ролей. Достойнымъ партнеромъ г-жѣ Барвинской въ труппѣ является г. Гурскій, весьма симпатичный теноръ, въ его голосѣ слышатся школа и серьезное музыкальное образованіе. Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить г-жу Малиновскую, опытную каскадную пѣвицу и г. Райскаго опереточнаго баритона, а также и гг. Градова и Воронина, чуждыхъ всякаго шаржа комиковъ. Къ невыгодѣ спектаклей служило отсутствіе оркестра и малочисленность хора. Оркестръ замѣненъ былъ аккомпаниментомъ на роялѣ. Отсутствіе оркестра, малочисленность хора, неудовлетворительная обстановка, взятая изъ имѣвшихся мѣстныхъ декораций, все это отразилось на сборахъ. На кругъ взято около двухсотъ рублей. Поставлены были „Цыганскій баронъ“, „Прекрасная Елена“, „Птички пѣвчія“, „Цыганскія пѣсни въ лицахъ“ и „Корневильскіе колокола“.

Въ это лѣто Сарапулу повезло. 5 юнія открывается серія оперныхъ спектаклей товарищества гг. Слатиной, Паниной, Софонова и Лосева во главѣ съ К. Т. Серебряковымъ. Объявлены оперы: „Царская Невѣста“, „Евгеній Онѣгинъ“, „Демонъ“ и „Кармень“. Продажа билетовъ идетъ хорошо. Половина сбора, равная 800 руб., уже обезпечена.



Редакторъ Я. Р. Кутель.

Издательница З. В. Тимофеева (Холмская).

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

АДРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ.

Артисты драматическ. театровъ:

Аларевъ, Ават. Аполлн., Ст. Крестовиково, Нижег. ж. д., соб. пѣнье „Осики“.

Адельгеймъ, Бр., турнѣ Бр. Адельгеймъ.

Андросова, Авр. Зд., Москва, бюро.

Архипкинъ, Влад. Павл. Москва, Бюро.

Арцыбашева, Спб., Гончарная, 11, кв. 49.

Баратовъ, Пав. Григ. Спб., Ессентуки (Кавказъ).

Бережконой, Конст. Тимоф. (хар. роли, ком., быв. реж. Василеостр. театр.), Спб. В. О., 15 лнѣя, 30, кв. 12.

Болышевцева, Маргар. Ив., Брянскъ, Орл. губ., театръ.

Бокреній (фатъ), В. И. Спб., Нов. Дер., Коломязск. ул., 81, кв. 8.

Вильевъ, Евг. Абр. Спб., Англіійскій пр., 20.

Волговская, Соф. Феликсов., Спб., Фонтаяка, 88, кв. 67.

Гединъ, Ив. Ив., Москва, Кожевники, Ивановка фабрика Михайлова.

Герцманъ, Евг. Ив., (суфл.), Кіевъ, театръ „Соловцовъ“.

Гичуловъ, Никиф. Полик., Луга, Тверская ул., 33.

Горцева-Короткова, (ком. стар.), Спб., В. О., 1-я лнѣя, 40, кв. 18.

Далласовъ, В. П., Спб., Пантелеймоновская, 13—15.

Дара-Владимировъ, Дм. Павл., ст. Подсолнечная, Ник. ж. д., фабрика Прохорова.

Девицъ (Давидиль), Мих. Вит., Спб. Нар. домъ.

Долгиковъ, Максъ Антон., (суфлѣръ), Саратовъ, Б. Сергѣевская, 39, кв. 3.

Долгинъ, Ефимъ Мих. (антрепр.), Архангельскъ, гор. театръ.

Евдокимовъ, Вас. Феокт., Спб., Б. Вѣловск. 24/26, кв. 32.

Ермачковъ, Вас. Яковл., Саратовъ, уг. Царицынскій и Соборной, д. 81, кв. 16.

Вичи, В. Н. (ing. сом. и др.), Проксуровъ, Под. губ.

Иксаровъ-Долматовскій, Герм. Петр. (антр. Тамбовск. земн. театр.) Спб., театръ „Неметти“ (на Пет. ст.).

Карамазовъ, Дм. Мих., Ст. Академическая, Ник. ж. д., вмѣстѣ Лялино.

Каренина, Ан. Дм. (ком. стар.), Харьковъ, Дегтярская ул., д. № 15.

Кіеиская-Лебедева Ал-ра Ив. (молод. гер. и харак.), Москва, Б. Якиманка, д. Скосырева, кв. 6.

Климовская, Елиза. Евг. (др. и ком. стар. и бытов.), Мариамполь, Сув. губ., III Донской полкъ.

Колесниковъ, Ал-дръ Дмитр., Спб. ул. Жуковскаго, 6, кв. 35.

Кривошея, А. І. Козелецъ, Черниг. губ., д. Зехлинской.

Кривошея, Влад. Ник., Умань, Гор. театръ.

Ланинъ, С. Я. (суфлѣръ), Спб., Фонтанка, 52, кв. 43.

Леонтьевъ, Лев. Абр., (администр. по устр. спектак.), Спб., М. Мастерская, 11, кв. 68.

Мальцевъ, Ник. Петр. Спб., Кабинетская, 17.

Морозовъ, Евг. Григ., (хар., ком.-реж.), Спб. В. О. 18 лнѣя, 11, кв. 29.

Млчинъ, Мих. Петр. Скопинъ, Ряз. губ.

Натанская, Соф. Григ. Спб., Морская ул., 18.

Николаевъ-Федоровъ, Ник. Фед., турнѣ Бр. Адельгеймъ.

Цейковъ-Старш. И. П., Спб., Ст. Дер. 3 лнѣя, дач. 67.

Циомажаръ, Ник. Ник., Москва, Бюро.

Радолитъ (Долитъ), Фед. Вас., Пермь-Вятка. Перв. Драмат. Передвижной театръ.

Ралазановъ, В. В., Москва, Бюро.

Ратмировъ, Илья Кондр., Москва, Тверская, 63, „Англія“, № 3.

Рене, А. Ф. (ing. др. и сом.), Спб., Нов. Дер., Коломязск. ул., 31, кв. 8.

Рославлевъ, Бор. А-др., реж. „Молод. театра“ (гер. и хар. рол.), Спб., Пески, 9 ул., 21, кв. 6.

Сибуровъ, Сам. Фед. Москва, М. Дмитровка, 31.

Свободина-Виноградова, Мар. Ив., Спб. Фонтанка, 102, кв. 6.

Соколовскій, Ал-дръ Ник., Новочеркасскъ, Аксайская, 7.

Отюловъ-Виноградскій, Петр. Ник., Спб., Моховая, 30, кв. 18.

Судьбининъ, Ив. Ив. Молевъ, Под. губ. театръ.

Сусловъ-Соколовскій, Ив. Дм., Спб. Литейный, 60, кв. 12.

Тароная, Мар. Ал-др., Харьковъ, театръ „Тиволи“.

Тихомировъ, Иос. Александр. Спб., Невскій, 51, кв. 105.

Тобольскъ-Еленинъ, Конст. Ал-др. (др. режон.), Тюмень, Тоб. губ.

Трифилловъ, Серг. А-др. (реж. Зоол. сада) Спб., Кр. Остр. Константинавка, 4.

Хворостовъ, Ив. Алексѣев., Спб., Николаевская, 57.

Цыганко, (ком.-реж. декор.) Пав. Вас. Екатеринбургъ, Саф. Харитоновой.

Чубинскій, Ник. Павл. Спб., Невскій, 104, кв. 2-я.

Шабельскій, Адр. Вас., (др. комикъ), Спб., Кр. Остр., Константина, пр., 1/я, кв. 3.

Шатовъ, Стеф. Ильичъ (режисс. Кр. театра „Волдевалъ“) Спб. Кр. Остр., Констант. пр., 17, кв. 8.

Шумовъ, Ник. Гр. Невскій, 79, мебл. комн. „Керберъ“.

Щелова, Фан. Ив., (ком. и др. стар.), Вахмутъ, Екат. губ., Садовая ул., д. Оленина.

Яблочкина, Пол. Спирид. Спб., Загород., 14, кв. 7.

Яковлевъ, Конр. Ник., Спб., Ивановская, 3.

Янушовъ, Петр. Семен. (Админ., перед. въ позадк., управл. театр.) Харьковъ, Пушкинская, 20.

Оперные артисты:

Варягинъ (басъ) Серг. Дм., Спб., Мѣщавская, 27, кв. 18.

Ермачковъ, Ант. Степ. (баритонъ), Спб., Оверкия, Выборгск. шоссе, 12, кв. Мевшикова.

Цирамоновъ (басъ), Ив. Аг., ст. Терюки, Финля. ж. д., дер. Черная рѣчка, дача Казанцевой.

Открытая сцена, дивертисментъ:

Донцъ, Роб. Ив. (престидижит.), Спб., Нар. домъ.

Оноббе, Авг. Авг. (престидиж. и иллюзион.), Спб., Выборгск. стор., Сампсоніевск. пр., 23, кв. 18.

Филипповъ (Вибъ-Вобъ), Ник. Як. (муз. экск. и пантомим.), Спб., Криверскій пр., 4/я, кв. 24.

Александровъ, Ген. Варл. (театр. парикм.), Спб., Криверскій, 61.

Омичевъ, Фед. Вас., Спб., В. Конюш., 15, кв. 14.

МЕЛКІЯ ЗАМѢТКИ.

Чревоушаніе, кажущееся для людей непосвященныхъ въ это искусство чѣмъ-то таинственнымъ и для нѣкоторой части публики даже сверхъестественнымъ, въ сущности ничто иное, какъ технически трудно выполнимыя упражненія мышцъ, горла и груди. Путемъ долгихъ упражненій достигается возможность свой собственный голосъ, при обыкновенномъ способѣ разговора, но не при вдыханіи воздуха, какъ многіе думаютъ—измѣнить до неузнаваемости, сдѣлать его далекимъ, различныхъ высотъ и тембровъ. Голосовая щель при этомъ закрыта, пропускаетъ болѣе или менѣе незначительное количество воздуха, большая часть котораго отталкивается обратно. При извѣстномъ упражненіи каждый человѣкъ, обладающій крѣпкой грудью и твердыми мышцами горла, можетъ научиться искусству чревоушанія, вотъ почему очень часто помимо дивертисментныхъ номеровъ въ обиходной жизни встрѣчаются шутники чревоушатели, мистификаторы. Таинственными голосами они не рѣдко до смерти пугаютъ мирныхъ обывателей. Въ Америкѣ и въ Австраліи, гдѣ въ сильной степени развиты забавы чревоушанія, бывали случаи, вызывавшіе панический ужасъ, когда опускаемый въ могилу мертвецъ „начиналъ говорить изъ гроба громкимъ голосомъ обличительныя рѣчи“.

Положимъ законъ этихъ странъ, если удастся изобличить виновника переполоха и мистификаціи, наказываетъ такого чревоушателя-любителя тюремнымъ заключеніемъ. Чревоушаніе извѣстно было еще въ глубокой древности. Въ исторіи Египта упоминается о людяхъ, говорившихъ не открывая рта и не двигая губами. Первые христіане смотрѣли на чревоушателей, какъ на людей одержимыхъ демонами. Во времена инквизицій ихъ сжигали на кострахъ, отравляли. Съ пятнадцатаго вѣка чревоушателей уже не преслѣдуютъ. Многимъ изъ нихъ удается прослыть пророками, заклинателями и вызывателями духовъ. Особенно прославился въ это время Луи Брантъ, лакей Франсуа I-го. Но, поскольку свидѣтельствуется исторія, вызываемые чревоушателями духи, говоря правду о прошломъ, всегда вралъ, когда говорили о будущемъ. Въ семнадцатомъ вѣкѣ, въ особенности въ царствованіи Людовика XVI чревоушаніе настолько развилось, что является въ обществѣ спортивнымъ мотивомъ и съ этого же времени фигурируетъ въ публичныхъ представленіяхъ.

Въ настоящее время, въ вѣкѣ крупныхъ завоеваній въ области знаній естественными науками, многіе историческіе загадочные голоса и стукіи объясняются именно искусствомъ чревоушанія.

Открытая сцена и дивертисментъ.

Москва.

Въ саду „Аквариумъ“ подвизаются женщины-боксеры; двѣ французки продѣлываютъ туры англійскаго бокса. Ново!

Кіевъ.

Въ саду „Шато-де-флеръ“ показывается интересный номеръ. М-ле Вальдъ-дьеръ-Вальдъ свершаетъ головокружительный полетъ съ 80 футовъ въ бассейнъ только въ 1½ аршина глубины. Многихъ это зрѣлище приводитъ въ искреннее изумленіе: какъ человѣкъ, падая съ такой высоты не разбивается въ крошечномъ чану. Дѣло въ томъ, что дно и стѣнки бассейна пневматическія, вода, наполняющая чанъ, обильно насыщена маслами, дѣлающими ее менѣе плотной.

Въ концертномъ залѣ подвизаются пѣвицы г-жи: Михайлова, Тарновская, сестры Вопоресъ, Элли-Ванъ-Свистъ, Сеймуръ, Ирмушъ, Лола Бергони, Пальмира.

Саратовъ.

Въ лѣтнемъ сезонѣ настоящаго года функционируютъ въ качествѣ увеселительныхъ заведеній кафе-шантаннаго жанра три учрежденія: „Садъ Очкина“, „Приволжскій вокзалъ“ и „Паркъ“. Ни одно изъ этихъ заведеній не можетъ похвалиться ни многочисленностью труппы, ни разнообразіемъ исполняемыхъ номеровъ.

По сравнению съ предыдущими годами—совершенный упадокъ. Номера пѣнія, исполняемые такъ называемыми „шансонетками“—наслѣдіе довольно извѣстной кафе-шантанной пѣвицы, подвизавшейся въ Саратовѣ года четыре тому назадъ, и оставившей въ сердцахъ поклонниковъ извѣстнаго жанра неизгладимое воспоминаніе...

Репертуаръ, или давно надоевшее куплеты, вродѣ: „Нѣтъ, не пройдетъ“, или совершенная пошлость, не снабженная ни остроуміемъ содержанія, ни интереснымъ мотивомъ. Клоуны, велосипедисты, борцы и пр., артисты, подходящіе только для паскальныхъ балагановъ.

„Знаменитый артистъ“—клоунъ А. П. Дуровъ въ Саратовѣ прославился, но какъ говорится въ извѣстной пьесѣ Островскаго и Соловьева—„другимъ концомъ“. Публика, терпѣливо слушающая выходы Дурова, въ

концѣ концовъ не выдержала. Изъ партера послышался голосъ: „Для чего вы насъ дурачите?“

— А за что же вы заплатили деньги?—былъ отвѣтъ „знаменитаго“ А. П. Дурова. *О. Д. Головинъ.*

Севастополь.

Показывается панорама севастопольской обороны. Мѣстная публика находитъ, что это прямой протестъ противъ войны. На роскошномъ южномъ материки разыгрываются до боли мучительныя сцены. Снаряды ложатся какъ дождь, рвутся, безобразяя людей, проливаютъ потоки крови. Тотъ, кто хоть разъ взглянулъ на эту иллюстрацію войны, скажетъ:—довольно!

Алфавитный списокъ драматическимъ сочиненіямъ, дозволеннымъ къ представленію безусловно:

(№ 119 отъ 4 іюня)...

„Полировка купца“. Діалогъ В. В. Билибина. Изданіе журнала „Театръ и Искусство“. Монологи и діалоги. Типографія с.-петербургскаго товарищества печатнаго и издательскаго дѣла „Трудъ“.

„Пріемный часъ“. Сцена въ одномъ дѣйствіи А. А. Плещеева. Типографія А. С. Суворина.

„Проклятый“. Драма въ пяти дѣйствіяхъ и шести картинахъ Я. М. Черкеза. „Семнадцатилѣтніе“. Др. въ 4 д. Макса Дрейеръ. Переводъ В. А. Готвальдъ. Изданіе бібліотеки М. А. Соколовой.

„Спасемъ Ниночку“. Ком. для дѣтей въ 3 д.

„Тайны садовой скамейки“. Шутка въ одномъ дѣйствіи сочиненіе С. Алексина (Тяпкина).

„Торговый домъ или оптомъ и въ розницу“ (Durand et Durand). Фарсъ въ 3 д. Переводъ съ французскаго С. Ѳ. Сабурова. Изданіе бібліотеки М. А. Соколовой.

„Ужасная ночь Мусы и Дусы или трагедія въ нашемъ городѣ. Невѣроятный случай въ двухъ дѣйствіяхъ“. Сочиненіе К. С. Костина.

„Ужинъ съ приключеніями“. Комедія въ одномъ дѣйствіи съ переодѣваніемъ С. А. Алексина (С. Тяпкина).

„Фимочка“. Монологъ В. В. Билибина. Изданіе журнала „Театръ и Искусство“. Монологи и діалоги. Типографія с.-петербургскаго товарищества печатнаго и издательскаго дѣла „Трудъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сады и театры СПб. Городскаго Попеч. о народной трезвости.

Театръ Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Въ Воскресенье, 26-го Іюня: 1) „ВЪ ЧУЖОМЪ МИРУ ПОХМѢЛЬЕ“; 2) „ЧТО ИМѢЕМЪ НЕ ХРАНИМЪ, ПОТЕРЯВШИ ПЛАЧЕМЪ“.—27-го: „ЛАКОМЫЙ КУСОЧЕКЪ“.—28-го: „ВЪ ОСАДНОМЪ ПОЛОЖЕНІИ“.—29-го: 1) „НА БОЙКОМЪ МВѢСТѢ“; 2) „ПРОСТУШКА И ВОСПИТАННАЯ“.—30-го, въ 1 разъ: „КОЗЫРЬ“.—1-го Іюля: „БАВУШКИНА ВНУЧКА“.

ТАВРИЧЕСКІЙ САДЪ И ТЕАТРЪ.

Въ Воскресенье, 26-го Іюня: „НА ПОРОГѢ КЪ ДВЛУ“. Балетный дивертиссементъ.—27-го: „ДѢСЬ“.—28-го: „ЖИЗНЬ“.—29-го: „ПАРИЖСКІЕ НИЩЕ“.—30-го: „ПРАХОМЪ ПОШЛО“. Балетный дивертиссементъ.—1-го Іюля: „ИСПОРЧЕННАЯ ЖИЗНЬ“.

ЕКАТЕРИНГОФСКІЙ САДЪ.

Въ Воскресенье, 26-го Іюня: „ВЪ СЕЛѢ ЗНАМЕНСКОМЪ“.—29-го: „ГДѢ ЛЮБОВЬ, ТАМЪ И НАПАСТЬ“.

ОБЩЕДОСТУПНЫЯ РАЗВЛЕЧЕНІЯ (бывш. Стекл. зав.).

Въ Воскресенье, 26-го Іюня „ЖЕНИХЪ ИЗЪ ДОЛГОВАГО ОТДѢЛЕНІЯ“.

Зав. театр. частью А. Я. Алексѣевъ.

„ВАВЪ“,

пѣса И. Гриневской, ц. 2 руб.

Единственныя въ Россіи
папиросы

„КАРДИНАЛЬНЫЯ“

10 шт. 10 коп., 25 шт. 25 коп.

крупкія, выше средней крупности, снабжены ватой „КАЛЪЯНЪ“, обезвреживающей табакъ отъ ядовитыхъ свойствъ никотина. Папиросы эти приготовлены изъ отборнаго, выдѣла вълаго и хорошаго выдержаннаго турецкаго табака высшего сорта и снабжены патентованною за № 22623 ватой „КАЛЪЯНЪ“, которая уничтожаетъ 64% никотина, не измѣняя при этомъ ни аромата, ни вкуса табака, что удостоверяется испытаніемъ химич. и бактериол. Спб. фармацевт. Общества за № 14481 отъ 24-го декабря 1908 г.

Т-во А. Н. БОГДАНОВЪ и К°.

ДЪТСКОЕ РОМАШКОВОЕ МЫЛО

Приготовлено въ Лаборатори А. ЭНГЛУНДЪ.

Нейтральное мыло, не содержащее въ себѣ эфирныхъ маселъ.—Рекомендуется какъ туалетное мыло для ежедневнаго употребленія.

Цѣна 30 коп. за кусокъ, съ пересылкою 4 куса 1 руб. 50 коп.

Завѣдующе Лабораторіе Докторъ В. М. Панченко и А. Н. Энглуидъ.

Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обратить особенное вниманіе на подписи А. ЭНГЛУНДЪ красными чернилами и марку С.-Петербургскаго Носметической Лаборатори, которая имѣется на всѣхъ препаратахъ. Получать можно во всѣхъ лучшихъ аптекахъ, аптекарохъ, косметическихъ и парфюмерныхъ складахъ Россійской Имперіи. Главныя агентства и склады фирмы для Европы: Эмил Беръ, Гамбургъ; для Южной и Сѣверной Америки: А. Мишнеръ, Нью-Йоркъ. Главныя склады для всей Россіи А. ЭНГЛУНДЪ. С.-Петербургъ, Бассейная улица, № 27/24.



Бр. Р. и А. ДИДЕРИХСЪ.

С.-Петербургъ, Владимірскаго пр., 8.

Сущ. съ 1810 г.

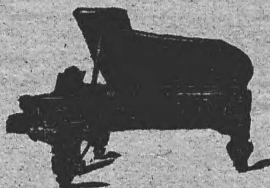
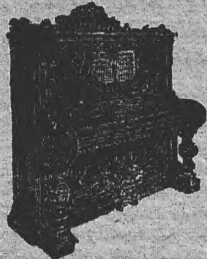
Высшая награда

Н.-Новгородъ 1896.

Парижъ 1900.

С.-Петербургъ 1904.

Отдѣленія во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи. Въ Кіевѣ: Ф. Куз. Фундуклеевская, 18.



ВНИМАНІЮ гг. АРТИСТОВЪ!

Все необходимое для грима

имѣется въ громадномъ выборѣ лучшихъ иностранныхъ фабрикъ, а также парфюмерные и косметическіе товары всѣхъ фабрикъ. 15-7

Аптекарскіе магазины

В. БЮЛЕРЪ.

1) Невскій пр., уг. Владимірскаго, № 48—2.

2) Кузнечный пер., уг. В. Московской № 1—2.

Телефонъ № 1068. С.-Петербургъ.

ТЕАТРАЛЬНЫЕ КОСТЮМЫ 10,000

Русскіе, испанскіе и др. дешево продаются, равно какъ и разнообразныя декорации, вслѣдствіе ликвидаціи театральн. предпріятія. Обращаться къ Д. А. Полякову, С.-Петерб., Новая Деревня.

3-3

ПЕРВОЕ РОССІЙСКОЕ СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

учрежденное въ 1827 г. заключаетъ:

I. СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ:

- а) Недвижимыхъ имуществъ всякаго рода.
- б) Движимыхъ имуществъ, товаровъ и машинъ.

II. СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ:

- а) Страхуваніе капиталовъ на случай смерти и на дожитіе.
- б) Страхуваніе пенсій.

III. СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТІИ СЛУЧАЕВЪ:

- а) Коллективнаго—рабочихъ и служащихъ на фабрикахъ, заводахъ, горныхъ промыслахъ, въ сельскихъ и лѣсныхъ хозяйствахъ, при всякихъ строительныхъ работахъ, а также судовыхъ командахъ.
- б) Отдѣльныхъ лицъ—отъ всякаго рода несчастныхъ случаевъ, какъ въ сферѣ служебной дѣятельности, такъ и въ таковой.
- в) Пассажироваго—отъ несчастій съ поездами желѣзныхъ дорогъ и пароходами, по пожизненнымъ полисамъ.

ПРАВЛЕНІЕ: ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, МОРСКАЯ, 40.

Агентъ во всѣхъ болѣе значительныхъ городахъ Имперіи.

Несомнѣнная Цѣнность

ДЛЯ РАЦИОНАЛЬНАГО УХОДА ЗА ЗУБАМИ

ЗУБНЫЯ СРЕДСТВА „АДЕЛЬГЕЙМЪ“

ЗУБНОЙ ЭЛИКСИРЪ 1 р. 25 к. и 75 к. за флаконъ
 ПОРОШОКЪ 1 р. 50 к. и 25 к. и 75 к. за флаконъ
 ПАСТА 1 руб. за флаконъ
 ЦѢТКА — 50 коп.

Имѣются во всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ складахъ и другихъ магазинахъ.
 Главныя склады: МОСКВА, С.-Петербургъ, и др.

Продаются партитуры оперъ и опереттъ

и отдаются на прокатъ, все матеріалъ и (оркестры) клавиры съ текстомъ французскимъ, нѣмецкимъ и русскимъ.

Вышли новыя русскія пьесы:

„Сонъ Петра Ивановича“, ком. опер. въ 4 дѣйств. и „Чуръ“, ком. оп. въ 4 д. Музыка Владимірова, либр. Щеглова. Образъ, пьесы или лично по вторникамъ и пятницамъ отъ 18 до 4 час. Литейный пр. 60, кв. 1. В. Мишле.

РОЯЛЬ

продается (по случаю) очень дешево.

СПБ. В. О. 13 линія д. № 42, кв. 5.

СТИХОТВОРЕНІЯ

Зои БУХАРОВОЙ.

П. 75 коп. безъ пересылки.

Выписывать можно изъ конторы журнала „Театръ и Искусство“.

НОВЫЙ ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ

Бассейная, 58. Дирекція Е. Н. Кабанова и К. Я. Яковлева. Бассейная, 58.

РУССКАЯ ОПЕРА.

СОСТАВЪ ТРУППЫ:

Г-жи Дубровская, Бронская, Кузнецова-Венуа, Владіна, Сараджова, Скорупская, Вѣлова, Матѣева, Кареннина, Андреева, Радіонова, Лукьянова, Мороза, Платонова. Гг. Вокатичъ, Черновъ, Дубининъ, Полевой, Ворксовъ, Брагинъ, Соколовскій, Ильинъ, Горюновъ, Цесевичъ, Измайловъ, Циммерманъ, Дисненко, Тихановъ.

Приглашены на гастроль известныя артисты: В. И. Куза, А. Д. Вальцева, Л. В. Себиновъ, Н. Н. Фигнеръ, А. М. Давыдовъ, І. В. Тартаковъ, Ф. И. Шаляпинъ, и итальянскій извѣстный теноръ Миланскіхъ театровъ Кристиани.

Капельмейстеры: Джіованни Пагани и Эмилъ Куперъ. Хормейстеръ А. Каваллини. Режиссеръ Д. Дума. Валетмейстеръ К. Э. Менабени. Хоръ 48 чело. Новыя декор. художн. С. И. Эвельбаха.

Начало въ 8 1/2 час. веч.

Окончаніе въ 11 1/2 час. веч.

Билеты можно получать въ кондитерской Жоржъ Ворманъ, Невскій, 30, отъ 10 час. утра до 6 час. веч. и въ кассѣ театра отъ 10 час. утра до конца спектакля.

Въ конторѣ журн. „Театръ и Искусство“ продается пьеса Габріеля Д'Аннунціо.

„Дочь Іоріо“,

пастушеская трагедія въ 3 д.; переводъ А. Воротникова. Ц. 1 руб.

Актеръ комикъ-резонеръ Иванъ Васильевичъ ЯКОВЛЕВЪ

свободенъ на предстоящій зимній сезонъ; условіе по соглашенію. Адресъ: г. Ваку, въ Черный Городъ въ Аудиторию нефтепромышленниковъ, Демократу И. В. Яковлеву.