

05,4

Театр и искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО

ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ

съ приложениемъ ежемѣсячнаго журнала
„Библиотека Театра и Искусства“
Съ 1909 года въ „Библиотеку“ введенъ
новый отдѣлъ — ЭСТРАДА

(сборникъ стихотвореній, монологовъ,
разсказовъ и т. п., какъ старыхъ, такъ
и новыхъ, пригодныхъ для чтенія
съ эстрады).

Годъ (съ перваго Января) — 7 руб.
Полгода (съ 1 Юля) 4 руб.

Отдѣльные №№ по 20 коп. — Объясне-
нія 40 к. строка петита (въ 1/2 строк.)
переводъ текста, 50 к. — переводъ текстомъ.

СПБ. Вознесенскій просп., 4. Тел. 1669.

ДЛЯ ТЕЛЕГРАММЪ:

СПБ. Театръ Искусство.

XIII годъ изданія —
Воскресенье, 16 Августа

№ 33

1909

Къ зимнему сезону:

Анатэма, Леонида Андреева, ц. 2 р. Ценз.
4 р., роли 3 р. (въ печати).

Блудница, С. А. Найденова (готовится
къ печати).

Обыватели, В. В. Рышкова, ц. 2 р. Ценз.
4 р. Роли 2 р. 50 к. (въ
печати).

*Бѣлая кость, ком. въ 3 д. Шолома Аша,
ц. 2 р. Роли 2 р. 50 к.
(„Прав. Вѣстн.“, № 87 с. г.).

Пути любви, О. Дымова (готовится
къ печати).

Звѣзда нравственности, ком. въ 4 д.
В. В. Про-
топопова, ц. 2 р. Ценз. 4 р. Роли 2 р. 50 к.
(въ печати).

*Орель, ком. Ф. А. Червинскаго (ближ. но-
винка СПБ. Малаго т.), ц. 2 р. Роли
2 р. 50 к. (Пр. В. № 168 с. г.).

Легенда, п. въ 4 д. І. В. Радзивилловича
(готовится къ печати).

*Освобожденные рабы, ком. въ 3 д.
Кадельбурга
и Блюменталля, пер. Федоровича (репер. Корша),
ц. 2 р. Роли 2 р. 50 к. (Пр. В. № 168 с. г.).

Гордость города, ком. въ 5 д. Г. Ви-
да, пер. съ нѣмец.
(ближ. новинка Корша), ц. 2 р. Роли 2 р. 50 к.

Царство ипподрома, (Мастеръ Бобъ)
п. въ 4 д., пер.

Федоровича, ц. 2 р.

Проклятые вопросы, въ 4 д. Писня-
чева, ц. 2 р.

*Которая изъ трехъ (Осець Бурида-
на), ком. въ 3 д.,
пер. Ярона и Пальмсака, ц. 2 р. Роли 2 р.
50 к. (Прав. Вѣстн. № 59 с. г.).

*Познай самого себя, пьеса въ 3 д.
Эрнста, пер. Е.
Кугеля, ц. 2 р. Роли 2 р. (Прав. Вѣстн.
№ 159 с. г.).

*Золотая свобода, ком. въ 3 д. пер.
Ярона и Пальмсака,
ц. 2 р. Роли 2 р. 50 к. (Пр. В. № 159 с. г.).

Продолженіе списка — на 2-й полосу.

Павловский театр

Въ субботу,
15-го Августа.
Съ участіемъ Вѣры Федоровны Комиссаржевской
представлено будетъ:

Пьеса въ 4-хъ
дѣйствіяхъ.

ПРОДЪ

Въ Воскресенье, 16-го Августа:

БЕНЕФИСЪ арт. и реж. Им. п. А. П. Петровскаго съ уч. засл. арт. Им. п. К. И. Варламова и арт. А. А. Чижовской, М. К. Шаравской, А. А. Ульяновой, Ст. И. Яковлева, И. М. Ильина и арт. част. г. А. Я. Садовской и др., представлено будетъ: **ХРУЩЕВСКИЕ ПОМѢЩИКИ.** Комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Режиссеръ А. П. Петровский. Администраторъ А. М. Рабинъ.

- *ГОСПОЖА ИКСЪ (Неизвѣстная), (Пр. В. № 65 с. г.) п. въ 5 д. А. Виссона, пер. М. Потапенко, ц. 2 р., роли 3 р.
- *РАНЕНАЯ ПТИЦА, въ 4 д. А. Капюса, пер. М. Потапенко ц. 2 р., роли 2 р. 50 к. (Пр. В. № 99 с. г.).
- *МОРАЛЬ, ком. въ 3 д. Л. Тома, пер. Л. М. Васильева, ц. 2 р., роли 2 р. 50 к. (Пр. В. № 87 с. г.).
- *ШЕЛКОВИЧНЫЕ ЧЕРВИ, ком. въ 4 д. вл. А. Варатинскаго, ц. 2 руб. роли 2 р. 50 к. Пр. В. № 148 с. г.
- *ЛЭДИ ФРЕДВРИКЪ, ком. въ 3 д. Пер. съ англ. бар. Е. Вила (Репер. театра Корша), ц. 2 р. (Пр. В. № 87 с. г.).
- *ОЧАГЪ, п. въ 3 д. О. Мирбо, пер. В. Томашевской и М. Вейконе (Пр. В. № 18), ц. 2 р., роли 2 р. 50 к.
- *КРУПНАЯ ИГРА, др. въ 3 д. Э. Дидрига, пер. О. Норвежскаго, 2 р. (м. 5, ж. 2). Пр. В. 1909 г. № 124.
- *БОЛЬШОЙ ЧЕЛОВѢКЪ, въ 5 д. 1. Кольшико (Пр. В. № 18), ц. 2 р., роли 3 р.
- *СЪ ВОЛНОЙ ШОЖОМА АША, п. въ 2 д. (м. 2, ж. 2), ц. 1 р., роли 1 р. 20 к. (Пр. В. № 65 с. г.).
- *КОЗЫРЬ, Ком. въ 3 д. Г. Запольской (2 м. 2 ж.). ц. 2 р., роли 2 р. Второе изд. Пр. В. № 124. с. г.
- ДНИ НАШЕЙ ЖИЗНИ, въ 4 д., Леонид Андреева, п. цензур. 3 р., роли 3 р.
- *ЦАРЬ ПРИРОДЫ, Евгения Чирикова, ком. въ 4 д., театр. изд. ц. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 41 с. г.
- *ОБРЫВЪ, оп. въ 5 д. по Гончарову, передѣлка В. Евдокимова, ц. 2 р.; роли 3 р. Второе изд. Пр. В. 1909 г. № 124.
- *ИЗРАИЛЬ, п. въ 3 д. Верштетана, пер. Потапенко, Пр. В. 1909 г. № 18, ц. 2 р., роли 2 р.
- *ОДНА ИЗЪ НИХЪ, п. въ 4 д. Т. Щепиной-Кунерникъ, (реперт. театра Корша), ц. 2 р., роли 2 р. (Пр. В. № 124 с. г.).

*) Разрѣшены безусловно.

РОЯЛИ

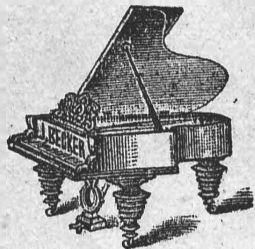


ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНИЮ.



Театры и сады Слб. Городскаго Попечительства о народной трезвости.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО
ДОМА

ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Воскресенье, 16-го Августа: **„РУСАЛКА“**—17-го, съ уч. арт. Моск. Им. театр. Ростовскаго: **„ПРОРОКЪ“**—18-го, съ уч. Цесевича: **„БОРИСЪ ГОДУНОВЪ“**—19-го, съ уч. арт. Им. театр. Ростовскаго: **„ПИКОВАЯ ДАМА“**—20-го: **„КНЯЗЬ ИГОРЬ“**—21-го, съ уч. заслуж. арт. Им. театр. Яковлева: **„ЕВГЕНІЙ ОНЕГИНЪ“**—22-го, съ уч. Ростовскаго: **„ОАДИО“**—23-го: **„ФРАДЬВОЛО“**.

Таврический садъ. Воскресенье, 16-го Августа: **„КОМЕДИЯ О БНЯЖИХЪ ЗАБАВЪ ПУТИШИНЪ“**—17-го: **„РАЗСАДИТЕЛЬ“**—18-го: I) **„ЭЛЬГА“** II) **„КОРОЛЬ И ПОЭТЪ“**—19-го: **„УСМИРЕНИЕ СВОЕНРАВНОЙ“**—20-го: **„ОКОЛО ДЕНЕГЪ“**—21-го, въ 1-й разъ: **„ЖИЗНЬ ПЛИМОВА“**—22-го: **„НА КРАШНУ МОРОЗЪ“**—23-го: **„РАЗСАДИТЕЛЬ“**.

Василеостровский театръ. Воскресенье, 16-го Августа: I) **„ПРОКЛЯТОЕ ЗЕМЛЕ“**, II) **„Кинематографъ“**—20-го: **„ДАРМОВДКА“**—28-го: **„ОГНИ ИВАНОВОЙ НОЧИ“**.

Общедоступныя развлечения (бывшій Стекланный заводъ). Воскресенье, 16-го Августа: **„РОБОВОЙ ШАГЪ“**—23-го: **„САМОРОДОКЪ“**.

Екатерингофскій садъ и театръ. Воскресенье, 16-го Августа: I) **„НЕ ВСЕ КО“** II) **„Кинематографъ“**—23-го: **„ЛЮБОВЬ И ПРЕДРАСУДОКЪ“**.

ТЕАТРЪ „БУФФЪ“ САДЪ

Фонтанка, 114.

Тел. 216—96.

ЛѢТНІЙ СЕЗОНЪ 1909 ГОДА.

СОСТАВЪ ТРУППЫ (въ алфавитномъ порядкѣ).

Женскій персоналъ: Антонова М. И., Валдискія С. А., Ветлужская Л. Г., Дмитриева Н. Е., Каренкина Н. П., Логатъ Е. Л., Шопиловская В. И., Рахматова М. И., Рейская О. К., Свѣтлова С. Л., Торская В. Г., Шорникова Т. Г., Шувалова В. М.
Мужской персоналъ: Вураковский А. Э., Гербова Н. А., Дальскій М. С., Дмитріевъ А. Н., Драгомиръ М. К., Зяглицевъ И. В., Клодницкій М. Ф., Корженскій И. И., Любимъ М. Я., Мартыненко Н. И., Майскій В. М., Миравецъ Л. Г., Полонскій А. С., Радоменскій В. И., Рутковский І. Д.

ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ.

Главный капельмейстеръ В. І. Шпаценъ. Главный режиссеръ А. С. Полонскій.
Режиссеръ В. М. Писаровъ. По окончаніи спектакля, на роскошной сценѣ закрытой веранды

GRAND CONCERT-DIVERTISSEMENT COSMOPOLITE.

ДЕБЮТЫ ПАРИЖСКИХЪ АРТИСТОВЪ.

Нач. муз. въ саду—въ 7 ч. веч., спектаклей—въ 8 1/2 ч. веч.
Входъ въ садъ 50 коп. (съ бл. сб.). Лица, взявъ бил. въ театръ, за входъ въ садъ не платятъ.
Касса театра открыта ежедневно, отъ 12 до 5 ч. дня, а въ дни спектаклей, съ 12 ч. дня до окончанія таковыхъ. Уполномоченный дирекціей Л. И. Пальмскій.

ТЕАТРЪ „ФАРСЪ“ САДЪ

Офицерская, 39.

Телефонъ 19-56.

Сезонъ 1909 года.

КОМЕДИЯ, ДРАМА, МЕЛОДРАМА, ФАРСЪ, ПАРОДИЯ, ШУТКА, ВОДЕВИЛЬ и репертуаръ жанра „Grand Guignol“ (сильн. ощущеній).

СОСТАВЪ ТРУППЫ (въ алфавитномъ порядкѣ):

Антонова О. М., Астрова Е. М., Бравина Е. П., Гуровская О. С., Дмитревская В. В., Евдокимова О. Е., Крамалей В. И., Линдъ-Грейсъ Е. И., Мазовская Н. Д., Максимова Т. М., Морская М. И., Николаева М. В., Сайкина И. П., Смагина В. А., Троянская К. М., Чернышева М. Н., Шостаковская Н. В., Яковлева К. И.
Алексѣевъ А. А., Анненскій С. Т., Глѣбовъ М. П., Квятковскій И. Н., Куряхинъ Ф. Н., Курскій Н. К., Лебелнскій П. А., Левантовскій А. І., Мамонтовъ В. К., Невѣдомовъ И. Н., Неволнинъ В. С., Николаевъ Н. И., Ревинъ В. Н., Смоляковъ І. А., Шарашъ П. В., Шенченко
Режиссеръ Л. А. Леонтьевъ. М. Г., Шмитъ В. И. Суфлеръ И. А. Сивогининъ.
Главный режиссеръ Б. О. Неволнинъ. Режиссеръ фарсовъ І. А. Смоляковъ.

ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ.

ПО ОКОНЧАНИИ СПЕКТАКЛЯ:

БОЛЬШОЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЧЕМПИОНАТЪ БОРЬБЫ.

По окончаніи представленія, на сценѣ закрытой садовой веранды

ГРАНДИОЗНЫЙ РАЗНОХАРАКТЕРНЫЙ ДИВЕРТИСМЕНТЪ.

Входъ въ садъ 42 коп. (съ благ. сб.).

Начало спектакля въ 8 1/2 час. веч.

СОДЕРЖАНИЕ:

По поводу письма Н. Д. Красова. — Новое обложение театра. — По адресу защитников конвенции. — Замѣтки. — Хроника. — Маленькая хроника. — Письма въ редакцію. — † В. А. Линскій (Вакулинъ) — Памяти товарища. Н. Домога. — Московскія письма. Эм. Бескина. — Бернардъ Шоу и цензура. (Письмо изъ Лондона). Б. Лебедева. — Театральная школа. Евг. Безпалова. — Маленькій фельетонъ. Лѣтомъ въ Москвѣ. П. В. — Дачные театры. — По провинціи. — Провинціальная лѣтопись. — Объявленія.

Рисунки и портреты: † А. А. Агаревъ, † В. А. Линскій (Вакулинъ), Б. С. Неволинъ, Е. Т. Жихарева, „Берлинскій сезонъ“ (3 рис.), Энженю Мейерхольдовскаго толка (2 рис.).

С.-Петербургъ, 16-го августа 1909 года.

Иже мы помѣщаемъ письмо Н. Д. Красова по поводу статьи Э. М. Бескина. Не вдаваясь въ полемику, слѣдуетъ замѣтить, что во всякомъ случаѣ, „нервъ вещей“ Театрального Общества—это Бюро. Намъ неизвѣстенъ проектъ г. Сперанскаго въ его частностяхъ и подробностяхъ, но, точно, губа у него не дура!.. Хорошо-ли Бюро Т. О. или не хорошо, отвѣчаетъ-ли потребностямъ театрального міра или не отвѣчаетъ, но несомнѣнно одно—оно существуетъ, и точно также несомнѣнно, что пока у Союза сцен. дѣятелей нѣтъ Бюро—Союзъ не имѣетъ подъ собою прочнаго основанія. „Уступить“ Бюро Союзу—значитъ, остаться ни съ чѣмъ. Получить Бюро—значитъ, получить все. Этого, разумѣется, никогда не будетъ, пока „конституція“ Т. О. останется въ нынѣшнемъ видѣ—а если „конституція“ Т. О. переменится, такъ нечего будетъ и хлопотать о Союзѣ, потому что Общество и будетъ Союзъ. Такимъ образомъ, проектъ г. Сперанскаго такъ и останется прекрасною и наивною утопіею, свидѣтельствующею о томъ, что духъ неисправимаго оптимизма и самой отвлеченной идеологіи по прежнему владѣютъ ревностными дѣятелями Союза.

Еще постомъ нынѣшняго года, во время режиссерскаго сѣзда, раздавались трезвые голоса, настаивавшіе на открытіи Бюро при Союзѣ, какъ на самой безотлагательной и необходимой мѣрѣ. Но теченіе среди дѣятелей Союза таково, что образованіе товарищества для Кинешмы представляется, очевидно, на ихъ взглядъ гораздо болѣе важнымъ, чѣмъ открытіе посредническаго учрежденія и биржи актерскаго труда. Вся привлекательность союзнаго идеализма и весь его „ужасъ“, такъ сказать,—съ другой стороны, заключаются въ томъ, что въ области театра они надѣются убить „гидру капитализма“ и освободить трудъ актера отъ „эксплуатаций“ антрепренера. Пока этотъ юношескій „максимализмъ“ не остынетъ и не пройдетъ, Союзъ будетъ больше плодить литературу споровъ и пререканій, нежели дѣлать практическое дѣло. Ибо какъ ни старайся и ни бейся, а нѣтъ возможности изолировать театръ отъ общихъ условій экономическаго процесса, въ которыхъ пребываетъ театръ. Практическая задача Союза—это не „освобожденіе“ труда актера отъ предпринимателя, а улучшение труда, обезпеченіе его, такая его постановка, при которой обѣ стороны—и работодатель, и работникъ—были-бы въ выигрышѣ, оставаясь въ реальныхъ предѣлахъ существующаго экономическаго строя. Учрежденіе „биржи труда“ при Союзѣ—самое важное и нужное дѣло, и пока этотъ первый камень не положенъ, все зданіе Союза построено на пескѣ.

Мы не говоримъ, что такая биржа „убьетъ“ Бюро Т. О. Во-первыхъ, незачѣмъ „убивать“ другъ друга,

а во-вторыхъ, и хорошаго въ этомъ мало. Но польза будетъ отъ устройства такой „биржи“ и для Бюро: оно подтянется. Конкуренція—великое дѣло, по крайней мѣрѣ, въ томъ несовершенномъ мірѣ капиталистовъ, предпринимателей и „эксплуаторовъ“, въ которомъ мы живемъ.

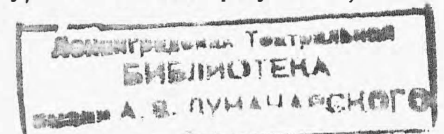
Э. М. Бескинъ писалъ о томъ, что есть настоящая нужда въ частномъ добросовѣстномъ агентствѣ. Безспорно. Но вотъ это и была-бы задача Союза—такую нужду восполнить, а если нѣтъ на это средствъ, то хотя-бы использовать инициативу и энергію частнаго предпринимателя (увы, опять компромиссъ съ „буржуазнымъ“ строемъ!), войти съ нимъ въ тѣснѣйшую связь. Не споримъ: прекрасная вещь—небо и звѣзды. Но не все же смотрѣть вверхъ, на небо. Надо и подъ ноги глядѣть.

Относительно, собственно, письма Н. Д. Красова скажемъ, что надо, въ интересахъ театрального дѣла, пожелать всяческихъ успѣховъ его начинанію. Но вѣдь вотъ онъ самъ пишетъ, что „за годъ управленія Бюро я много огорченій имѣлъ отъ гг. уполномоченныхъ“. „Лучи центра“ въ Петербургѣ и голосъ практика въ Москвѣ, какъ видно, расходятся. Ибо есть въ самой организациі Т. О., въ самой сути, въ самой сердцевинѣ нѣчто, что не можетъ не помѣшать благимъ начинаніямъ. Вотъ почему, очевидно, г. Бескинъ настроенъ такъ пессимистически. „Богъ не хочетъ, Богъ не хочетъ“, какъ говоритъ герой въ пьесѣ Ш. Аша... Богъ не благословляетъ трудовъ Т. О. Надо съ большимъ довѣріемъ подходить къ людямъ. Но Т. О. страдаетъ давними грѣхами бюрократизма: властолюбіемъ и подозрительностью... И потому Богъ не хочетъ, Богъ не хочетъ...

Казанская управа обратилась съ ходатайствомъ объ обложеніи „кинематографовъ“ въ пользу города, а министерство „приступило къ разсмотрѣнію вопроса“ относительно, вообще, обложенія всѣхъ театральныхъ зрѣлищъ въ пользу городовъ. Конечно, „приступило“—это еще не значитъ, что обложеніе введено. Пока „надъ нами не каплетъ“, но, конечно, такъ или иначе, этотъ вопросъ разрѣшится новымъ налогомъ на театръ. Отъ этого, рано или поздно, не уйти, и „судьбы повинуются закону“, театру снова придется платить, платить, платить...

Въ принципѣ, противъ такого обложенія ничего нельзя имѣть. Такъ, какъ это дѣло ставится, на примѣръ, во Франціи, гдѣ, если не ошибаемся, 10% валового сбора идутъ въ пользу благотворительности находящейся въ завѣдываніи мѣстныхъ общественныхъ управленій, въ такомъ обложеніи есть извѣстное моральное оправданіе: мѣстные жители своими развлеченіями и удовольствіями оплачиваютъ нужды мѣстной благотворительности. Но у насъ, конечно, городскія управы хлопочутъ не о такомъ назначеніи обложенія. У нихъ господствуетъ „единство кассы“, и за счетъ театрального налога, можетъ быть, закажутъ новую пожарную кишку, можетъ быть, сбавятъ норму оцѣночнаго сбора съ купцовъ, а можетъ быть, увеличатъ жалованье городскому голу и членамъ управы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, эти 10% составляютъ единый налогъ на театръ, тогда какъ у насъ театры обложены уже сборомъ въ пользу вѣдомства Императрицы Маріи, съ его обширнѣйшимъ штатомъ служащихъ и забронированнымъ бюджетомъ. Хорошо „забронированное“, вѣдомство это, конечно, своего не упуститъ, и потому, въ конечномъ результатѣ, теат-



рамъ придется платить, такъ сказать, и на Антона и на Онуфрія...

Впрочемъ, развѣ теперь театры не платятъ при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ? Развѣ не существуетъ спектакля въ пользу инвалидовъ? Обязательной благотворительности? Несчетнаго количества даровыхъ мѣстъ? Правда, плата за нарядъ полиции уже отмѣнена, но за пожарныхъ еще мѣстами взимаютъ. А вѣдь пожарные — отъ города. и казалось-бы, театръ есть также городское строеніе, какъ и всякій домъ, посѣтителі театра суть также люди и обыватели, и гдѣ бы они ни сгорѣли, — въ театрѣ или дома — они сгорятъ одинаково.

Города ходатайствуютъ объ обложеніи. Но вѣдь въ ихъ обязанность входитъ забота о городскихъ учрежденіяхъ и культурная забота. Вѣдь большая часть театровъ принадлежитъ городамъ, а населеніе, получающее пользу отъ „разумныхъ зрѣлищъ“ — ихъ населеніе, а не пришлое съ Лапландскихъ острововъ. Вѣдь, выходитъ, что одной рукой они собираются брать то, что другой — собираются дать... Конечно, это такъ. Но толчокъ данъ, и министерство „приступило“. А что выходитъ для театра, когда „приступаютъ“ къ бюрократическимъ о театрѣ размышленіямъ, мы уже знаемъ. Увы, театру только тогда сносно живется, когда объ немъ забываютъ...

Города ходатайствуютъ объ обложеніи. Но вѣдь они уже взимаютъ — кое-гдѣ, а въ иныхъ мѣстахъ пытаются взимать — такъ называемый „тепловой“ сборъ съ театровъ. Но такъ какъ можно взять еще подъ другимъ соусомъ, то отчего не взять? Вѣдь думы состоятъ изъ представителей тѣхъ общественныхъ классовъ, которымъ всего страшнѣе пропорціональное обложеніе, подоходный налогъ — ибо тогда придется платить много — и потому полный расчетъ изыскивать всяческіе способы косвенныхъ сборовъ и обложеній...

Единый налогъ, даже въ размѣрѣ 15%, былъ бы гораздо менѣе убыточенъ для театра, чѣмъ нынѣшняя система взиманія враздробь, когда только лѣнивый не пользуется случаемъ взять съ театра, не давъ ему ничего взаменъ.

Театры уже платятъ милліоны, а что имѣютъ труженики театра отъ государства, которому платятъ? Принимаетъ-ли на себя государство или городское общественное управленіе заботу объ инвалидахъ сцены? Вѣдомство Императрицы Маріи, которое собираетъ такую обильную дань съ актеровъ, даетъ ли имъ хоть что-нибудь, хоть право войти бесплатно на перронъ желѣзной дороги, куда это вѣдомство пускаетъ только за плату?

И много еще другихъ горькихъ мыслей невольно тѣснится въ головѣ, когда вспомнишь сухія строчки газетной замѣтки: „министерство приступило къ разсмотрѣнію вопроса объ обложеніи“... Да здравствуетъ новый театралъный налогъ — истощенный актеръ тебя привѣтствуетъ!..

Въ „Нов. Врем.“ помѣщены любопытные образчики перевода новой драмы М. Метерлинка „Марія Магдалина“. Образчики, что и говорить, поразительные! Зато „переводъ съ рукописи“ т. е. „внѣ конкуренціи“ — и вотъ плоды!

Что же, собственно, стремится этимъ доказать „Нов. Время“? Вѣдь въ рядѣ передовыхъ статей эта, столь вліятельная въ бюрократическихъ сферахъ, газета, добивалась установленія конвенціи, и между прочимъ, ссылаясь на то, что, благодаря свободѣ переводовъ, переводы очень плохи. Ну, вотъ образчики „несвободы“ перевода! Хороши?

Намъ извѣстно, что одинъ литераторъ въ прошломъ году писалъ Метерлинку относительно „Маріи

Магдалины“. Въ своемъ письмѣ онъ просилъ Метерлинка предоставить ему рукопись, и былъ столь наивенъ, что ссылаясь на свою литературную репутацію и на то, что переводъ драмы Метерлинка „будетъ достоинъ его имени“. Метерлинка отвѣтилъ весьма сухо, что уже продалъ право. И не все ли ему равно, въ концѣ концовъ? Il se fiche pas mal относительно качества перевода! И если такъ рассуждаетъ и поступаетъ Метерлинка, то что сказать о прочихъ французахъ и нѣмцахъ, для которыхъ литература есть такое же, какъ и всякое, средство добыванія франковъ и марокъ! Метерлинка, вѣдь, богатъ и изысканъ. Что же спрашивать съ не столь богатыхъ и не столь изысканныхъ?

Намъ довелось недавно читать въ одномъ театральномъ изданіи (кажется, въ „Рампѣ“) такое предложение: нельзя ли, молъ, устроить такъ, чтобы переводы попадали хорошимъ переводчикамъ при конвенціи за 0/0 вознагражденіе, и что де этому могутъ способствовать Общество и Союзъ драм. писателей? Вотъ, по истинѣ, наивное предложеніе! Путемъ конвенціи, вы впрягаете литературу и театръ въ капиталистическую колесницу, и думаете, что сумѣете помирить сантиментальность и прекраснодушіе съ ненасытностью капиталистической утробы! Право перевода получать тѣ, которые болѣе заплатятъ за право, а переводы будутъ дѣлать тѣ, которые дешевле за это возьмутъ. Какъ только будетъ введена конвенція, начнется такой гнусный торгъ съ переторжкой, отъ которой насъ, русскихъ, съ непривычки стошнитъ. „Литературные“ компромиссы давно отринуты на западѣ, и les affaires sont les affaires...

Въ какое, однако, непроходимое теоретическое противорѣчіе впадаютъ обличители дурныхъ переводовъ изъ числа защитниковъ конвенціи. Вѣдь если переводъ отличается отъ перевода и можетъ быть хорошъ или плохъ, литературенъ или нелитературенъ, изященъ или неряшливъ — значитъ, переводческое дѣло есть творческое дѣло. Въ такомъ случаѣ, какъ же можно отвергать принципъ, установленный русскимъ литературнымъ обществомъ, что переводъ есть самостоятельный литературный актъ, и слѣдовательно, ни о какомъ закрѣпленіи права перевода за авторомъ произведенія не можетъ быть рѣчи!

Нѣтъ ничего болѣе оскорбляющаго уваженіе къ литературѣ и искусству, какъ заключеніе конвенціи. Раскидывается лавочка, поднимается флагъ, и юркіе человечки начинаютъ торговлю, хватая грязными пальцами идеи и чувства, какъ кусокъ рахатъ-лукма на вербномъ базарѣ...

Мы продолжаемъ получать письма „за и противъ“ по поводу Кишиневскаго театра, арендуемаго г. Бискеромъ. Собирая должное безпристрастіе, мы полагаемъ, что „полемика“ заходитъ слишкомъ далеко. Во всякомъ случаѣ, для насъ интересны лишь объективныя данныя, и нападкамъ личнаго характера, къ тому же не обоснованнымъ документально, мы не находимъ возможнымъ уদѣлять мѣсто на столбцахъ нашего изданія. Не можемъ, однако, не замѣтить, что идея „бойкота“ зданія театра — хотя бы и не соответствующаго требованіямъ, не принадлежитъ къ числу особенно удачныхъ. Во всякомъ случаѣ, при этомъ страдаютъ актеры и, вообще, театральныя предпріятія. Тутъ уже дѣло не въ арендаторѣ театра, а въ „трегъхъ лицахъ“ и въ самомъ учрежденіи театра, служащаго просвѣщенію народа. Крайне прискорбно, что прогрессивный органъ печати уменьшаетъ, такъ сказать, амплитуду театральнаго воздѣйствія. Съ другой стороны, съ общественной точки зрѣнія, будетъ въ высшей степени печально, если, въ отместку, заинтересованныя лица станутъ дискредитировать репутацію прогрессивной газеты. Дорожа всякимъ культурнымъ элементомъ, мы не находимъ ничего утѣшительнаго въ этомъ столкновеніи, которое можетъ разрастись въ настоящій скандалъ, на радость врагамъ печати и театра.

Мы получили слѣд. замѣтку отъ петербургскаго антрепренера:

„Чиновники вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, ревизующіе правильно обложеніе театральныхъ билетовъ благотворительнымъ сборомъ, предъявляютъ директорамъ театровъ совершенно новое требованіе. Они требуютъ, чтобы сборомъ были оплачены даже не проданные изъ кассы билеты на мѣста, если эти мѣста отведены кому-либо бесплатно. Такимъ образомъ по толкованію этихъ ревизоровъ обложенію подлежатъ всѣ бесплатныя мѣста, занятыя представителями прессы, артистами, знакомыми аргистовъ и т. д. По мнѣнію ревизоровъ отъ взноса благотворительнаго сбора освобождены только члены администраціи театра. Вѣдомство Императрицы Маріи разрѣшаетъ дирекціи театра не вносить благотворительнаго сбора за мѣста, занятыя ею въ собственномъ же театрѣ. Какая милостивая заботливость! Требованія ревизоровъ совершенно незаконны. Обложенію въ пользу учреждений Императрицы Маріи подлежатъ каждое проданное мѣсто, деньги за которое поступили въ кассу театра. Дирекція театра можетъ наполнить хоть весь театръ бесплатными зрителями и требовать обложенія этихъ зрителей, не заплатившихъ ни копѣйки за свое мѣсто, вѣдомство учреждений Императрицы Маріи не вправѣ. Это такъ ясно и просто, что дапнѣйшихъ комментарій не требуется. Будемъ надѣяться, что стоящая во главѣ вѣдомства лица съумѣютъ укротить усердіе не по разуму своихъ подчиненныхъ“.



ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— Сезонъ въ Маломъ театрѣ откроется 23-го августа. Идутъ двѣ пьесы: новинка „Орель“ г. Червинскаго въ постановкѣ г. Гловацкаго, и „Свадьба“ Чехова, въ постановкѣ г. Арбатова. Кромѣ того въ настоящее время репетируются слѣд. пьесы: „Человѣкъ“ Бера, „Принцесса Малень“ и „Шелковичные черви“.

Въ театрѣ Коммисаржевской (антреприза г. Леванта) сезонъ открывается 19-го сентября. Первыми постановками будутъ „Царь природы“ Чирикова, „Пути любви“ О. Дымова, „Анатэма“ же Л. Андреева пойдетъ въ одно время съ Худ. театромъ, т. е. около 5 октября. Серію утренниковъ (начало 1 октября) составятъ „Шутники“ А. Н. Островскаго, „Три сестры“ Чехова, „На днѣ“ Горькаго и „Дѣти Ванюшина“ Найденова.

Въ первыхъ же числахъ сентября открывается и „Литейный театр“ В. А. Казанскаго.

Относительно „Новаго театра“ ходятъ разные слухи. Упорно говорить, что театръ снятъ Л. Б. Яворской. Но мы можемъ сообщить изъ достовѣрныхъ источниковъ, что театръ до сихъ поръ еще никѣмъ не снятъ.

— Списокъ новыхъ пьесъ къ зимнему сезону все пополняется. Закончилъ новую пьесу („Легенда“) І. В. Радзивиловичъ.

— Бывшій артистъ Александринскаго театра А. С. Черновъ подписалъ на зиму въ фарсъ г. Сабурова, въ Москву.

— Паника въ „Новомъ лѣтнемъ театрѣ“. Паника произошла во время представленія 9 августа. Послышался звонъ разбитаго стекла... Одновременно съ этимъ зашипѣлъ рефлекторъ, освѣщающій сцену... Послышались крики: „Горимъ Пожаръ!“.

Поднялся такой шумъ, что моментально былъ заглушенъ оркестръ.

Публика поднялась съ мѣстъ и бросилась къ выходамъ. Пости пались истерическіе вопли женщинъ... Наиболее хладнокровные стали успокаивать публику.

Оркестръ заигралъ бравурный маршъ и подъ его звуки публика стала разсаживаться по мѣстамъ.

— Выступившій изъ состава труппы „Передвижнаго театра“ г. Таировъ прерываетъ на годъ свою сценическую карьеру, съ цѣлью посвятить это время подготовкѣ къ государственнѣмъ экзаменамъ въ университетъ.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ отнеслось къ ходатайству Имп. музыкальнаго общества о 200-тысячной субсидіи, сочувственно и соотвѣтствующій законопроектъ внесенъ въ Гос. Думу.

— Намъ пишутъ изъ Варшавы: На-дняхъ скончался одинъ изъ самыхъ выдающихся театальныхъ критиковъ Владиславъ Богуславскій. Покойный отличался большою искренностью и страстною любовью къ театру. Онъ могъ сказать о себѣ стихомъ Словацкаго: „И если согрѣшилъ я чѣмъ, то только согрѣшилъ я сердцемъ“.

— Осенью въ Варшавѣ состоится гастроль японской труппы, съ новою японскою знаменитостью, Ганото, артисткой придворнаго театра въ Токио.

— Въ Маломъ театрѣ выступитъ въ рядѣ спектаклей П. Н. Орленевъ. Съ его участіемъ предполагается возобновить „Царя Енедора“, „Преступленіе и наказаніе“, „Братья

Карамазовы“ и др. пьесы его репертуара. Также будетъ поставленъ и „Гамлетъ“ съ г. Орленевымъ въ роли Гамлета.

— Новый строящійся театръ — на Невскомъ противъ Троицкой—будетъ готовъ лишь къ будущему сезону. Говорятъ, будто театръ этотъ снятъ на нѣскольکو лѣтъ г. Целлеромъ.

— Любителей хореографіи предстоящій зимній сезонъ обѣщаетъ подарить новинкой. Въ Петербургъ пріѣдетъ американская танцовщица Руэи Сенъ Дени, исполняющая священные индійскіе танцы богини Радки. Это совершенно новый жанръ балетнаго искусства, имѣющій большой успѣхъ въ Парижѣ и Лондонѣ.

— Въ началѣ сезона въ Маломъ театрѣ будетъ поставлена новая пьеса Евг. Беззяткова „Вольные каменщики“ изъ временъ царствованія Елисаветы Петровны. Тема пьесы—судьба первой массонской ложи въ Россіи, уничтоженной по инициативѣ директора пресловутой тайной канцеляріи А. Шувалова. Въ пьесѣ дѣйствуютъ исключительно историческія лица.

— Зданіе цирка, которое переходитъ въ собственность города, предполагается передѣлать съ такимъ расчетомъ, что оно будетъ обслуживать и циркъ и театръ. Проектъ такого переустройства цирка будетъ вскорѣ внесенъ на разсмотрѣніе управы.

* * *

† А. А. Агаревъ. Редакціей получена отъ 9-го августа слѣд. телеграмма: „Восьмого въ 11 ч. вечера въ своемъ имѣніи Осинки Владимірской губ. скоропостижно скончался отъ удара артистъ Анатолій Аполлинарьевичъ Агаревъ. Агарева“.

Покойный родился въ 1864 г. въ Александровкѣ, Владим. губ., воспитаніе получилъ въ Петерб. Императ. театральномъ училищѣ. Будучи еще въ училищѣ, 16 лѣтъ отъ роду выступалъ въ Ораніенбаумскомъ театрѣ (антреприза Зубаревой), игралъ на клубныхъ сценахъ и служилъ 3 мѣсяца въ Ельцѣ, въ антрепризѣ г. Деренева въ 1881 г. По выходѣ изъ театрального училища, приглашенъ былъ въ Иркутскъ въ антрепризу А. Я. Фадѣева на амплуа первыхъ любовниковъ и прослужилъ тамъ подъ-рядъ 4 года. По возвращеніи изъ Сибири служилъ въ Спб. у В. А. Неметти. 2 сезона 1902—03 гг. и 1903—04 гг. покойный служилъ въ Спб. Маломъ театрѣ. Артистическая дѣятельность покойнаго почти вся протекла въ провинціи. Онъ служилъ въ Харьковѣ, Екатеринославѣ, Казани, Новочеркасѣ, Вильнѣ, Киевѣ (3 сезона у Соловцова), Н.-Новгородѣ, Казани (4 сезона), Саратовѣ (4 сезона) и др. Кромѣ ролей драм. любовниковъ и молодыхъ героическихъ, выступалъ въ нѣкоторыхъ роляхъ характерно-драматическихъ. Настоящая фамилія покойнаго Цѣхановичъ.

* * *

Намъ пишутъ изъ Москвы: Выяснился репертуаръ Малаго театра. Для открытія 31-го августа идетъ „Дмитрій Самозванецъ“, 3 сентября—„Идеальный мужъ“ Уайльда, 26 сент.—„Жены“, 7 октября—„Цезарь и Клеопатра“ Шоу, 21 октября—„Бѣдная невѣста“ Островскаго, 28 окт.—„Привидѣнія“ Ибсена. Въ ноябрѣ: 18—„Царь природы“ Чирикова, 25—„Очагъ“ Мирбо. Въ декабрѣ: 16—„Въ старые годы“ Шпагинскаго и 23—„Болотные огни“ Гнѣдича. Въ началѣ февраля: „Живые мертвые“ Будищева и „Свадьба Фигаро“.

Кромѣ того г. Южинъ получилъ полномочіе на постановку еще трехъ пьесъ изъ текущаго репертуара по своему выбору.

Передъ первой репетиціей А. И. Южинъ обратился къ труппѣ съ рѣчью, въ которой развилъ свои общіе взгляды на задачи актера и театра въ связи съ планомъ предстоящаго сезона.

Энергично готовится къ открытію К. Н. Незлобинъ. Для перваго спектакля идетъ чириксовская „Колдунья“. Далѣе „Эросъ и Психея“ (Психея—г-жа Вульфъ, Влоскс—г. Гаргоининъ, Эросъ—г. Лихачевъ), „Ню“ Дымова (Жена—г-жа Вульфъ, Онъ—г. Максимовъ, мужъ—г. Бѣлгородскій и Ермоловъ-Бороздинъ), „Черныя маски“ (Лоренцо—гг. Максимовъ и Лихачевъ, шутъ—г-жа Лилина), „Побѣда смерти“ Сологуба, „Принцесса Малень“ Метерлинка (г-жа Вульфъ), „Герцогиня Падуанская“ Уайльда, „Шлукъ и Яу“ Гауптмана.

Къ Сабурову покончили на роли любовниковъ г. Рокотовъ. До сихъ поръ вакантно амплуа г-жи Легаръ. Кто будетъ ея замѣстительницей—неизвѣстно.

Труппа театра „Эрмитажъ“ къ зимѣ мало измѣнится. Слухи объ уходѣ Вавича, Михайлова и Монахова не подтверждаются. Всѣ они остаются. Сборы за послѣднее время немного поднялись. Наибольшій успѣхъ выпадаетъ на долю спектаклей съ участіемъ г-жи Шуваловой. Хорошіе бенефисы справили г-жа Бауэръ и г. Михайловъ.

Съ дефицитомъ заканчиваетъ 16-го августа свои дни въ „Олимпіи“ опереточное предпріятіе г. Левицкаго. Даже борьба не помогла.

Хорошо въ матеріальномъ смыслѣ работалъ „Зоологическій“. Вывозилъ лебедевскій „чемпіонатъ“.

На рѣдкость блѣденъ былъ симфоническій сезонъ на Сокольничьемъ кругу. Еще въ половинѣ лѣта произошелъ конфликтъ между музыкантами и дирижеромъ Чебановъ. Это окончательно расклеило и безъ того не клеившуюся „симфонию“.

Въ бюро оживленіе. Много актеровъ. Понаѣхалъ и кой-кто изъ антрепренеровъ. Здѣсь Коралли-Торцовъ, Каширинъ, Викторовъ. Добираются труппы. Вопросъ о пріобрѣтеніи собственнаго дома подъ бюро поставленъ, видимо, на практическую очередь: на-дняхъ пріѣзжали въ Москву А. Е. Молчановъ и М. Г. Савина для осмотра нѣкоторыхъ изъ предложенныхъ для покупки домовъ.

Гостилъ въ Москвѣ нѣсколько дней драматургъ Рышковъ, пьеса котораго „Обыватели“ идетъ у Незлобина. Цензура выбросила изъ пьесы весьма важныя для ея стройности и законченности мѣста. Въ виду этого г. Рышковъ взялъ пьесу отъ Незлобина обратно и либо передѣлаетъ ее, либо исходатайствуетъ, если это окажется возможнымъ, о восстановленіи нѣкоторыхъ непропущенныхъ частей ея.

N.

* * *

За границей.

Намъ пишутъ изъ Дрездена. На-дняхъ при огромномъ стеченіи народа былъ преданъ землѣ прахъ директора Central-Theater, бывшаго артиста Вѣнскаго Ringtheater Александра Rotter'a. Приглашенный въ 1902 году занять постъ директора Central-Theater, одного изъ лучшихъ дрезденскихъ театровъ, но предназначеннаго служить главнымъ образомъ кафе шантанному жанру, Роттеръ быстро сумѣлъ отодвинуть легкомысленный характеръ своего театра на второй планъ и далъ дрезденской публикѣ возможность видѣть на подмосткахъ С.-Theater такихъ корифеевъ драмы, какъ Сарра Бернаръ, Режанъ, Кокленъ, Кайнцъ и др.

— Парижскій сезонъ, болѣе или менѣе, опредѣлился. Имѣются новыя пьесы: „Amitié“ Жюль Леметра, въ 4 актахъ; Лаведана—„Sire“, въ 5 актахъ, предназначенная для „Comédie Française“. Въ этомъ же театрѣ пойдетъ „Красная мантія“ Бріе. Послѣднему принадлежитъ также новая 3-актная комедія. Бернштейнъ написалъ пьесу „Après moi“.

— Изъ американской статистики. Въ теченіи 1908 г. зарегистрировано для охраны авторскаго права 40,000 пѣсенъ и шансонетокъ. Быть можетъ, самое любопытное, что только 12 изъ этого числа получили распространеніе и дали сколько-нибудь замѣтный гонораръ.

— Въ Мюнхенѣ продолжаютъ гастроли Рейнгардтовской труппы, которымъ нѣмецкая печать посвящаетъ много статей. Между прочимъ, Рейнгардтомъ дана „Юдишь“ Геббеля, съ Вагнеромъ и Дюреемъ въ главныхъ роляхъ. Сцена „обольщенія“ Олоферна поставлена съ неслыханнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ художественно-благороднымъ реализмомъ.

— Пьеса Гауптмана „Эльга“ передѣлана въ оперное либретто. Музыка принадлежитъ венгерскому композитору Леншвай.

— Въ театрѣ Геббеля въ Берлинѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ идетъ пьеса Л. Андреева „Чудо“ („Das Wunder“). Вѣроятно „Анатѣа“, но можетъ быть, и „Черныя маски“. Какъ угодно переводчику. Въ октябрѣ—пьеса Батайля „Скандалъ“.

— Метерлинкъ перевелъ на французскій языкъ „Макбета“. На-дняхъ для приглашенныхъ 50 зрителей состоялась постановка „Макбета“ въ переводѣ Метерлинка, въ лѣтней „резиденціи“ послѣдняго С. Вандриль.

— Масканы назначенъ директоромъ театра Constanzi въ Римѣ.

Маленькая хромика.

*** Сейчасъ, такъ сказать, сѣнокося драматическихъ школъ. Сотни молодыхъ людей спѣшатъ записаться на лекціи и стучатся въ завѣтныя двери. Одинъ изъ абитуриентовъ пишетъ намъ:

„Находишься въ положеніи „осла Буридана“. Въ какую школу идти? Куда записаться? Оно и хорошо-бы, напримѣръ, поступить къ преподавателю, извѣстному въ качествѣ талантливаго режиссера и руководителя, а спросишь товарищей, и пожалуй, предпочтешь скромнаго, не имѣющаго громкаго имени, учителя. Въ самомъ дѣлѣ, ну, какъ можетъ заниматься съ учениками преподаватель, если онъ съ 11 ч. утра до 2 на репетиціи, съ 7 ч. вечера до 12 на спектаклѣ. При этомъ долженъ имѣть время читать пьесы, дѣлать монтажки, разговаривать съ авторами и давать частныя уроки. Что же онъ можетъ удѣлить школъ? И дѣйствительно. назначается лекція въ 1 ч., а приходитъ преподаватель въ 3. Вечернія упражненія на сценѣ начинаются, сплошь и рядомъ, послѣ полудни; а учениковъ столько, что даже имена ихъ трудно запомнить... Хороша у славныхъ режиссеровъ репутация, да только сутки имѣютъ 24 часа. И я такъ думаю, что, пожалуй, не стоитъ увлекаться именами, а учиться у скромныхъ учителей... Не такъ пышно, а толку больше“...

*** Изъ кафешантаннаго контракта.

§ 11. Режиссеръ обязанъ выпускать г-жу N. три раза, для исполненія шансонетокъ на bis, не взирая на то, апплодируетъ или не апплодируетъ публика.

Это одинъ изъ многочисленныхъ параграфовъ кафешантаннаго контракта, „обезпечивающихъ“ успѣхъ.

*** Весьма извѣстный нью-йоркскій антрепренеръ Давидъ Беласко рѣшилъ у себя въ труппѣ придерживать самыхъ строгихъ семейственныхъ правилъ. Въ труппѣ изъ 55 чело-вѣкъ у него 53 женатыхъ и 40 имѣющихъ дѣтей. Ни одинъ актеръ и ни одна актриса, когда-либо разведшіеся, не могутъ, какъ гласитъ объявленіе Беласко, рассчитывать на полученіе ангажемента въ его театрѣ. Холостыхъ онъ будетъ брать только въ крайнемъ случаѣ. О нарушителяхъ супружеской вѣрности даже не говорится... Очевидно, на этихъ возстанетъ весь американскій трестъ антрепренеровъ и уморитъ голодомъ. Газета, изъ которой мы заимствовали это сообщеніе, относится къ манифесту семейственнаго антрепренера съ легкой ироніей. Но это было-бы смѣшно, если-бы не было такъ грустно. Въ сущности, раскрывается непригляднѣйшая картина рабства, въ которомъ пребываетъ актеръ, благодаря грубой, хамской силѣ денежнаго мѣшка, орудующаго въ Америкѣ... Въ одной-ли Америкѣ?

*** Отто Эрнстъ, авторъ „Педагоговъ“ и др. извѣстныхъ комедій, мило шутитъ въ „N. Fr. Presse“ на тему о томъ, какъ должно автору обходиться съ актерами и актрисами. Беремъ одну подробность. „Если актриса загримирована на 10 лѣтъ моложе, чѣмъ это потребуется по роли, авторъ, конечно, можетъ сдѣлать замѣчаніе. Актриса, конечно, находитъ, что загримировалась на 10 лѣтъ старше. Но когда ей говорятъ о „высокомъ значеніи искусства“, она безпрекословно отправляется назадъ къ гримировальному ящику, чтобы принести жертву на алтарь искусства. Гримируется вновь—и вотъ она на 10 лѣтъ еще моложе!“

Письма въ редакцію.

М. г. Въ № 30 „Театра и Искусство“ помѣщена статья Эм. Бескина, касающаяся дѣятельности Бюро И. Р. Т. О.

Прошу Васъ помѣстить въ ближайшемъ номерѣ Вашего уважаемаго журнала это письмо.

Начну по порядку. Опросный листъ былъ взятъ у меня однимъ знакомымъ для г. Бескина, чтобы напечатать его полностью въ издаваемомъ имъ журналѣ; этимъ способомъ я рассчитывалъ вызвать желательный обмѣнъ мнѣній о цѣлесообразности моего начинанія. Между тѣмъ г. Бескинъ дѣлаетъ изъ него нѣсколько выдержекъ и обрушивается на канцеляризмъ Общества. Что свѣдѣнія, имѣющіяся въ Бюро, не полны, часто не вѣрны, съ этимъ я спорить не стану. Но вѣдь это и заставило меня обратить особое вниманіе на составленіе такого опроснаго листа, который обнималъ бы всѣ необходимыя подробности театральнаго предпріятія. Не канцеляризмъ руководилъ мною при составленіи его, а многолѣтній опытъ актера, антрепренера и организатора поѣздокъ. Меня удивляетъ какъ г. Бескинъ, ведущій театральныя отдѣлы газеты, можетъ иронически относиться къ полнотѣ свѣдѣній по части оборудованія сцены. Въ настоящее время цѣлыя гастрольныя поѣздки основаны на свѣтовыхъ и декоративныхъ эффектахъ, (Синія птица, Колдунья, новыя постановки театра Комиссаржевской). Можно ли удобно скомбинировать декорации, если размеры сцены, снимаемыхъ театровъ, неизвѣстны? Сколько неудачъ и огорченій переживаетъ режиссеръ, сопровождающій поѣздки! Собрать же ихъ уполномоченному легко, обратившись къ декоратору театра (что указано въ моемъ письмѣ), разсылаемому при опросныхъ листахъ). „Ну къ чему тутъ этотъ смотритель?“ „Кому онъ нуженъ?“ „Что за фигура!“ Восхищаетъ г. Бескинъ. Кто знаетъ провинцію, тотъ только удивится незнанію ея г. Бескинымъ. Вѣдь въ большинствѣ театровъ существуютъ постоянные смотрители, переходящіе вмѣстѣ съ арендуемымъ театромъ отъ одного антрепренера къ другому. Это люди, знающіе свой театръ, какъ музыкантъ свой инструментъ. Свѣдѣнія, получаемыя отъ нихъ, всегда самыя цѣнныя и вѣрныя, ибо даются за много лѣтъ. Такъ что „фигура“ выходитъ значительная и во всякомъ случаѣ замѣтная. Далѣе: „Цѣлое изслѣдованіе о буфетѣ“ Нѣтъ, не изслѣдованіе о буфетѣ, а желаніе знать точно районъ, гдѣ придется функционировать предпріятію, ибо въ указанномъ опросномъ пунктѣ свѣдѣнія о буфетахъ входятъ 1/20 въ числѣ вопросовъ.

Всѣ свѣдѣнія необходимы для администратора, ибо нѣтъ по моему ничего болѣе вреднаго для сборовъ, какъ ходъ, фойе и буфетъ общіе для всей публики. Мнѣ, напримѣръ, приходилось держать театръ, гдѣ общій ходъ приносилъ массу непріятностей служащей публикѣ, ибо она встрѣчалась съ хозяевами, косо смотрѣвшими на посѣщеніе театра въ будни. А развѣ это не отражается на сборахъ? А число крючковъ для раздѣванья. Да вѣдь съ этимъ удобствомъ или неудобствомъ тѣсно связана работа при вѣшалкѣ, одной изъ доходныхъ статей, которая якобы я упустилъ въ своемъ опросномъ листѣ.

Еслибы г. Бескинъ прочелъ внимательно § 10, онъ не



† А. А. Агаревъ.

позволил бы себѣ такъ иронически указывать „на деревья изъ-за которыхъ Т. О. во всегда лѣса не видить“ § 10 гласитъ: „Общія условія сдачи театра“ плата за театр, вѣшалку и буфетъ—на годъ, сезонъ, и отдѣльный вечеръ. „Зная подробно условія аренды, конечно“ предприниматель можетъ прикинуть и доходъ отъ нея. Изъ прикитки говорю „прикинуть“, ибо получить точныя свѣдѣнія доходности статей можно исключительно изъ сравненія ихъ за долгій періодъ, такъ какъ свѣдѣнія сообщаются антрепренерами, обыкновенно дѣлающими изъ прихода коммерческую тайну и сообщающими часто свѣдѣнія съ цѣлю или доказать свое умѣнье дѣлать дѣло или избѣжать умаленіемъ цифръ надбавки на аренду. Г. Бескинъ рассказываетъ анекдоты объ сообщеніяхъ Бюро, а задумывался ли онъ когда-нибудь о томъ, какимъ способомъ можно имѣть всегда вѣрныя свѣдѣнія. Когда актеръ нуждается въ услугахъ Бюро, онъ засыпаетъ его письмами, сообщаетъ чуть ли не черезъ недѣлю свой адресъ. Но стоитъ актеру получить мѣсто—и Бюро по мѣсяцамъ не можетъ узнать, гдѣ онъ. Кажется не малая величина въ театральной средѣ г. Орленевъ, а Бюро цѣлую зиму его искало по всей Россіи по газетамъ (къ сожалѣнію получаемымъ въ очень ограниченномъ количествѣ) въ то время, какъ многие антрепренеры запрашивали о немъ со скрежетомъ зубнымъ. Неужели служащая Бюро, вѣдущая пріемъ и выдачу корреспонденціи въ атмосферѣ постовой работы, получивъ за шесть недѣль 1910 корреспонденцій для Бюро и 9805 для гг. артистовъ, не можетъ случайно положить какую-нибудь изъ телеграммъ не въ ту пачку? Я думаю, что и съ г. Бескинымъ въ газетахъ случались подобные „анекдоты“. Долженъ замѣтить при этомъ, что указаннаго г. Бескинымъ случая съ телеграммой постомъ не было.

Чѣмъ нападать на Бюро, г. Бескинъ, лучше помогите дѣломъ, укажите все, что пропущено въ опросномъ листѣ, и Вамъ спасибо скажутъ тысячи актеровъ, и я прежде всего. Вѣдь только ниче не дѣлающій не ошибается.

Вмѣсто этого г. Бескинъ сравниваетъ канцеляризмъ „Общества“ съ благородными чувствами „Союза“. Какъ легко возбуждаются эти благородныя чувства, можно судить по статьѣ г. Залѣсова (Товарища председателя Союза) въ № 17 „Рампа и Жизнь“. Сколько громъ въ Бюро! сколько ужасовъ сулитъ онъ актерамъ! Какъ точна статистика профессій гг. Уполномоченныхъ! И все изъ-за какого-то сообщенія театральнаго органа, (какихъ?!), въ которыхъ, вѣроятно, репортеръ, не справившись въ свѣдѣніяхъ, бухнулъ въ колоколь. Изъ прилагаемаго циркуляра Совѣта, опроснаго листа и моего сопроводительнаго письма ясно видно, какъ далеко я отъ желанія предоставить гг. Уполномоченнымъ накладывать „пробы“ на артистовъ, чего такъ боится г. Залѣсовъ. Такъ пишется исторія Бюро!

Между тѣмъ въ концѣ своей статьи г. Бескинъ пишетъ, что секретарь Союза г. Сперанскій сочиняетъ интересные проекты о сліяніи „Общества“ съ „Союзомъ“. Неужели только изъ „благородныхъ чувствъ“? Общество такъ плохо, канце-

лярщина заѣла, Бюро сообщаетъ только анекдоты, а съ Обществомъ хотятъ слиться. Что-то непоследовательно, г. Бескинъ! Кончаю съ возраженіемъ на статью и перехожу къ сути дѣла. Во многомъ я согласенъ съ передовой статьѣй № 30 „Театра и Искусства“. Только не могу не указать на г. Бибина, полиціимейстера г. Оренбурга, Уполномоченнаго Общества. Вы, г. Редакторъ, случайно выбрали очень неудачный примѣръ. Я служилъ 10 лѣтъ тому назадъ въ Оренбургѣ, когда г. Бибинъ былъ только Уполномоченнымъ и знаю, сколько энергіи онъ вкладывалъ въ устройство спектаклей въ пользу Общества и какъ чутко относился къ театру и его дѣтелямъ. Не думаю, что постъ полиціимейстера измѣнилъ его отношеніе къ театру. За годъ управленія Бюро я много огорченій имѣлъ отъ гг. Уполномоченныхъ И теперь, разсылая отросные листы вмѣстѣ съ циркуляромъ Совѣта, призываю ихъ къ дѣятельной помощи Обществу. Что изъ этого выйдетъ, покажетъ время. Но я не боюсь, подобно г. Бескину, что въ моихъ отвѣтахъ потонетъ „реформированная статистика“ Бюро. А, напротивъ, обращаюсь съ убѣдительною просьбой къ сценическимъ дѣтелямъ—сообщать все касающееся фактовъ театральной жизни. Сообщайте свой взглядъ на театры, города, предприятия. Только въ гласѣ народа—гласъ Божій. А гласъ Божій—Истина, которую я ищу.

Управляющій Бюро И. Р. Т. О. Н. Красовъ.

Р. С. Въ заключеніе обращаюсь съ просьбой—не найдеть ли Редакція удобнымъ напечатать мое сопроводительное письмо къ гг. Уполномоченнымъ, чтобы положить конецъ миеическимъ опасеніямъ г. Залѣсова:

„Бюро И. Р. Т. О. обращается къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой собрать всѣ свѣдѣнія объ имѣющихся въ Вашемъ городѣ театрахъ, залахъ, садахъ, словомъ о всѣхъ мѣстахъ, гдѣ возможно ставить спектакли и концерты. При этомъ Бюро находитъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторые практическія указанія, а именно:

1. Прилагаемый опросный листъ будьте любезны *оставить у себя*, свѣдѣнія же о зданіяхъ сообщите о каждомъ на отдѣльномъ листѣ, обозначая отвѣты соответствующими цифрами.

2. Копіи посланныхъ отвѣтовъ благоволиите оставлять у себя, чтобы, сообщая Бюро о происшедшихъ измѣненіяхъ, Вы могли только указывать соответствующіе номера.

3. Въ виду предстоящаго окончанія лѣтнаго сезона Бюро проситъ возможно скорѣе собрать и прислать свѣдѣнія о лѣтнихъ предприятияхъ и зданіяхъ. Свѣдѣнія же о зимнихъ, для полноты и удобства ихъ собиранія, необходимо отложить до начала зимнихъ предприятий.

4. Для полученія точныхъ и вѣрныхъ отвѣтовъ, Бюро совѣтуетъ обратиться за содѣйствіемъ къ владѣльцу театра, къ администратору труппы, къ декоратору (№№ 4, 5) и т. п.

Кромѣ свѣдѣній о театрахъ Бюро проситъ Васъ высылать аккуратно предварительныя театральныя объявленія и каждыя двѣ недѣли программы спектаклей съ указаніемъ выбывшихъ и вновь поступившихъ членовъ труппы.

Особенно важно для Бюро получать извѣщенія о снятіи театра кѣмъ-бы то ни было, о гастрольныхъ труппахъ и отдѣльных гастролерахъ. Почему Бюро лѣститъ себя надеждой получать отъ Васъ своевременно и эти свѣдѣнія“.

М. г. Въ „Письмѣ изъ Москвы“ Эм. Бескина, помѣщенномъ въ № 31 журнала „Театръ и Искусство“, совершенно произвольно приведена цифра числа членовъ Союза Сценическихъ Дѣтелей.

Сообщаю дѣйствительную:

На 1 февраля 1908 года состояло учредителей 281, дѣйствительныхъ членовъ 477 и кандидатовъ 82, всего 840 членовъ.

Съ 1 февраля 1908 г. по 6 апрѣля 1909 г. (какъ и показано въ „Извѣстіяхъ Уполномоченныхъ“) вновь вступило въ Союзъ 216 членовъ. Послѣ 6 апрѣля вступило еще 31 членовъ. Выбыло съ 1 февраля 1908 г. 6 членовъ. Всего состоитъ въ Союзѣ 1081 членовъ, а не 16, какъ говоритъ г. Бескинъ.

Вопросъ о неисправныхъ плательщикахъ, согласно постановленію 4-го собранія уполномоченныхъ, можетъ быть поднятъ только по истеченіи двухгодичнаго срока, т. е. въ 1911 году. Въ числѣ неисправныхъ плательщиковъ состоитъ и г. Эм. Б. Бескинъ, внесшій только вступной взносъ 2 рубля, членскихъ же взносов не вносившій съ 1907 года ни за одинъ годъ.

Относительно дѣятельности комиссій, существующихъ по мнѣнію г. Бескина лишь на бумагѣ, предлагаю ему обратиться за разъясненіями: къ М. Л. Мандельштамъ—предсѣдателю Бюро по организаціи союзныхъ предприятий, Ю. В. Васильевъ—предсѣдательницѣ кружка помощи безработнымъ сценическимъ дѣтелямъ, Гурскому П. Н., Вознесенскому А. Н. (юрисконсультъ Союза), Лаптеву Е. Н., Соколову А. П.—членамъ юридической комиссіи, врачамъ В. А. Васильеву, А. Ю. Смоленскому, И. В. Попову, Э. А. Чарову, П. И. Куркину—членамъ санитарной комиссіи, которые, по моему личному мнѣнію, оказали Союзу многія весьма цѣнныя услуги.



† В. А. Линскій (Вакулинъ).

Относительно справочного отдела г. Бескинъ могъ бы навести справки въ канцеляріи Союза и ознакомиться съ его состояніемъ, прежде чѣмъ отрицать его существованіе.

Кружокъ саренинцевъ и коммисія по организаціи товариществъ учреждаются лишь въ текущемъ году и говорить о дѣятельности ихъ еще преждевременно.

Въ виду допущенныхъ г. Эм. Бескинымъ такихъ неточностей, распространяться болѣе по поводу его письма не нахожу возможнымъ.

Секретарь В. С. С. Д. Н. *Сперанскій*.

М. г. По поводу замѣтки, касающейся дѣятельности Передвижного театра, помѣщенной въ отдѣлѣ „Хроника“ № 30 „Театра и Искусства“, считаю долгомъ сообщить, что 16 іюля с. г. въ Челябинскѣ (по пути въ Сибирь), изъ состава сотрудниковъ театра, 21 лицо, не считая машиниста съ его помощниками, выбыло по собственному желанію пять человекъ, вслѣдствіе чего объявленные по афишѣ очередные спектакли состояться не могли, и дальнѣйшія двѣ недѣли были посвящены репетиціямъ пьесъ нашего репертуара въ измѣненномъ составѣ.

30-го августа с. г. дѣятельность театра возобновилась, чему способствовали нравственная и матеріальная поддержка всѣхъ сотрудниковъ дѣла, между прочимъ, отложившихъ всѣ денежные счета съ конторой театра до возобновленія спектаклей.

Изъ новыхъ исполнителей вошли въ составъ сотрудниковъ гг. Василевскій, Радолинъ и Рославлева.

Оставляя безъ отвѣта письма выбывшихъ гг. сотрудниковъ, напечатанныхъ въ томъ же номерѣ, считаю лишь необходимымъ заявить, что ни очереднымъ режиссеромъ, какъ подписано письмо г. Таирова (Корнблитъ), ни вообще какимъ бы то ни было режиссеромъ онъ въ Передвижномъ театрѣ не служилъ. Снисходя къ выраженному имъ желанію учиться режиссурѣ, и найдя въ немъ способности къ тому, я далъ ему возможность работать въ этомъ направленіи, и въ теченіи двухъ съ половиною лѣтъ имъ было поставлено въ общедоступномъ театрѣ графини Паниной, подъ моимъ непосредственнымъ наблюденіемъ, три пьесы, а двѣ изъ нихъ я включилъ въ репертуаръ Передвижного, признавъ эти постановки вполне удовлетворительными.

Прошу газеты, перепечатавшія вышеупомянутыя письма, напечатать и настоящее мое заявленіе.

Пав. Гайдебуровъ.

М. г. По поводу писемъ выбывшихъ сотрудниковъ Передвижного театра, помѣщенныхъ въ № 30 вашего журнала, мы, сотрудники перваго драматическаго Передвижного театра, считаемъ своимъ нравственнымъ и священнымъ долгомъ выразить чувства горячаго довѣрія и глубокаго уваженія руководителямъ и вдохновителямъ Передвижного театра П. П. Гайдебурову и Н. Ф. Скарскому.

Просимъ другіе театральные органы перепечатать это письмо.

Г. Омскъ, 6 августа 1909 г. А. В. Любецкая (Бухарова), Н. К. Толстая, Гр. Кудрявцевъ, А. Кудрявцевъ, А. Брянцевъ, Гр. Шперлинъ, Валентинова, З. Топоркова, Пав. Свѣтлаковъ.

М. г. Меня очень поразило письмо г. редактора „Бессарабской Жизни“ относительно арендатора театра „Кишиневское Благородное собраніе“. Въ моемъ пятнадцатилѣтнемъ скитаніи по матушкѣ-Россіи мнѣ пришлось имѣть дѣло не съ одной сотней владѣльцевъ и арендаторовъ театральныхъ помѣщеній — и я считаю своимъ долгомъ заявить, что во время моего неоднократнаго посѣщенія Кишинева — я въ лицѣ г. Бискера всегда встрѣчалъ самаго честнаго, дѣятельнаго и добросовѣстнаго сотрудника; шедшаго всегда и во всемъ на встрѣчу во имя успѣха дѣла. Онъ никогда и никому не былъ обременителенъ, а напротивъ, полезенъ и даже необходимъ. Театръ же Кишиневскаго собранія очень хорошо оборудованъ, вмѣстителенъ, имѣетъ массу декораций, держится въ чистотѣ и порядкѣ — и играть въ немъ удовольствіе! Во имя справедливости не откажите помѣстить въ уважаемомъ вашемъ журналѣ это письмо, продиктованное не дружбой и лицепріятіемъ, а желаніемъ возстановить поправную истину. Съ совершеннымъ почтеніемъ *М. Черновъ*.

М. г. Зная хорошо театръ кишиневскаго благороднаго собранія, я присоединяюсь къ мнѣнію, высказанному г. Захаровымъ относительно этого театра и могу дополнить слѣд.

Дешевыхъ мѣстъ дѣйствительно очень мало. Галлерей — это прежнія логи бель-этажа, отдѣленные другъ отъ друга довольно толстыми (поль-аршина) простѣнками, что даетъ возможность только очень ограниченному количеству зрителей (стоящіе впереди) видѣть что творится на сценѣ.

Заль имѣетъ форму прямоугольника.

Балконъ, хотя и удобенъ, но, по заявленію самого г. Бискера, имѣетъ всего 90 мѣстъ.

45 копѣекъ вовсе уже не дешевая плата за право стоять на галлерей и къ тому же плохо видѣть.

Другое громадное неудобство этого театра, что на галлерей, балконъ, въ кресла и логи одинъ и тотъ же входъ и только одно небольшое фойѣ.

Средній и бѣдный людъ стѣсняется, по многимъ и понятнымъ причинамъ, раздѣваться вмѣстѣ съ богачами, входить въ театръ вмѣстѣ съ ними, заходить въ буфетъ, гдѣ цѣны не для галлерочниковъ и гулять въ фойѣ рядомъ съ шикарными дамами. Галлерей и балконъ должны имѣть свой входъ и свой буфетъ-фойѣ, гдѣ-бы публика могла чувствовать себя свободно.

Слѣдуетъ устранить это неудобство и увеличить количество дешевыхъ мѣстъ.

Bad Reichenhall.

15—2 августа 1909 г.

М. г. Въ № 32 вашего уважаемаго журнала, въ отдѣлѣ: „Дачные театры“, была помѣщена замѣтка о спектакляхъ въ Куоккалѣ. Въ замѣткѣ упоминалось о бенефисѣ г-жи Саратовской, въ упрекъ которой была поставлена слишкомъ смѣлая афиша, выдержки изъ которой были напечатаны въ замѣткѣ.

Мы, нижеподписавшіеся артисты Сѣвернаго передвижного т-ва, считаемъ своимъ долгомъ заявить, что афиши на бенефисъ г-жи Саратовской были составлены и отпечатаны г. Эльве, администраторомъ и директоромъ театра, безъ вѣдома г-жи Саратовской и всего товарищества.

Черновъ, Зоринъ, Гр. Свободинъ, Загорскій, Леонидовъ, Чайковская, Тургенева, Багѣнская, Ермаковъ.

† В. А. Лухскій (Вакулинъ).

Въ ночь на 11-е августа скончался въ Москвѣ, послѣ продолжительной болѣзни (прогрессивный параличъ), одинъ изъ давнишнихъ сотрудниковъ нашего журнала, Владиміръ Александровичъ Вакулинъ, работавшій въ журналѣ съ нѣкоторыми перерывами около 8 лѣтъ; В. А. родился въ Ливнахъ, Орловск. губ. Окончивъ реальное училище, поступилъ въ Технологическій институтъ. Еще будучи студентомъ, принималъ участіе въ любительскихъ спектакляхъ и пристрастился къ театру. Покойный извѣстенъ читателямъ болѣе подъ псевдонимомъ „Линскій“. В. А. началъ работу въ „Театрѣ и Искусствѣ“ съ 1899 года, т. е. на третій годъ существованія журнала, маленькимъ неопытнымъ рецензентомъ, но благодаря исключительной любви къ театру и бойкому перу очень скоро занялъ видное мѣсто въ ряду сотрудниковъ журнала.

Кромѣ обязанностей театральнаго критика, В. А. долгое время исполнялъ обязанности секретаря редакціи „Театра и Искусства“, правилъ рукописи малоопытныхъ корреспондентовъ, по порученію редакціи, ѣздилъ въ качествѣ спеціального корреспондента въ Ярославль на „Волковскія“ торжества и въ Москву, на второй сѣздъ сценическихъ дѣятелей, а также совершилъ поѣздку по цѣлому ряду провинціальныхъ городовъ для ознакомленія съ постановкой театральнаго дѣла въ провинціи. Недавно вышла его книжка „Сцена и безпутство“, представляющая сводъ печатавшихся въ разное время въ журналѣ статей покойнаго.

Къ сожалѣнію слабость, погубившая многихъ талантливыхъ русскихъ людей, оказалась присущей и В. А. Широкая, не знавшая удержу, натура слишкомъ заставляла его надѣяться на свои силы. Безсонныя ночи, беззастѣнчивое, интенсивное пользование жизнью, все это, вмѣстѣ взятое, не могло не расшатать его не особенно крѣпкое здоровье. Послѣдніе полтора года онъ уже совершенно не могъ работать. Злой недугъ, отъ котораго медицина еще не спасла никого, свелъ въ могилу и нашего товарища, о которомъ вся редакціонная семья сохранила самую хорошую память.

Спи съ миромъ!..

И Вакулинъ любилъ ее.

Онъ могъ послѣ жаркихъ споровъ о Метерлинкѣ или Ибсенѣ перейти къ театральнымъ впечатлѣніямъ послѣднихъ дней и воскликнуть съ тѣмъ же восхищеніемъ: «а какого простачка я видѣлъ въ Ново-Адмиралтейскомъ театрѣ!»

Это кажется узкимъ въ наше время широкихъ вопросовъ и коренныхъ переоцѣнокъ.

Но не слишкомъ ли часто забываемъ мы о томъ, что кромѣ интересовъ литературы есть интересы жизни и что она сама въ творческихъ тайникахъ своихъ готовить новые, неожиданные отвѣты.

Вакулинъ любилъ театръ такимъ, каковъ онъ есть.

И мнѣ кажется, что и его тамъ любили.

О покойномъ не вспомнить при жаркихъ спорахъ о сенсационной новинкѣ. Но въ томъ театральномъ или, вѣрнѣе, актерскомъ мірѣ, о которомъ не говорятъ премьеры газетной критики, многіе вздохнуть объ этомъ миломъ, сердечномъ человѣкѣ и вдумчивомъ критикѣ. Н. Долговъ.

Памяти товарища.

Умеръ Володя Вакулинъ.

Мнѣ трудно сдѣлать безпристрастную оцѣнку покойнаго. Вспоминается милый, глубоко-симпатичный образъ и, вмѣсто холоднаго отчета о дѣяніяхъ, хочется подѣлиться воспоминаніями объ этомъ на рѣдкость отзывчивомъ, душевномъ человѣкѣ.

Говорятъ, нѣтъ писателя безъ зависти. Афоризмъ суровый, но мѣткій. И если онъ нуждается въ доказательствахъ «отъ противнаго», я указалъ бы на Вакулина. Сдѣлаться «писателемъ», устроить карьеру, создать себѣ положеніе, онъ не могъ именно за отсутствіемъ той ревнивой, эгоистически-ненасытной жажды успѣха, которая—увы—живетъ въ каждомъ литературномъ работникѣ.

Я не засталъ Вакулина студентомъ и только слышалъ о тужуркѣ и блинообразной фуражкѣ, въ которой онъ началъ свою ходьбу по лѣтнимъ театрамъ. Но, странное дѣло, мнѣ все кажется, что только такъ я и могу его представить. Въ добродушномъ лицѣ и ласковой улыбкѣ покойнаго навсегда осталось то наивно-юношеское выраженіе, которое у большинства такъ быстро исчезаетъ при соприкосновеніи съ жизнью.

Не знаю, о чемъ онъ мечталъ. Но мнѣ всегда казалось, что онъ не искалъ успѣха.

Впрочемъ есть и другая причина тому, что онъ не сдѣлалъ карьеры. По моему, она состояла не въ чемъ иномъ, какъ... въ любви къ своему дѣлу.

Говорю это не ради парадокса. Но право же, кто изъ современной журнальной молодежи ограничиваетъ свои мечты рецензентствомъ? «Копните рецензента и вы убѣдитесь, что это драматургъ»,—можно было бы перефразировать французскую поговорку. А если не драматургъ, то критикъ, фельетонистъ или даже поэтъ. И имя, созданное въ другой области, импонируетъ намъ и въ театральномъ отдѣлѣ.

Между тѣмъ для Вакулина всѣ мечты ограничивались рецензентствомъ. Онъ любилъ сцену, зналъ ее въ совершенствѣ и непрестанно искалъ образныхъ театральнаго впечатлѣній.

Зарекомендовавшій себя цѣлымъ рядомъ интересныхъ статей по общимъ вопросамъ искусства, онъ не измѣнилъ рецензій.

Онъ непрестанно развивалъ въ себѣ то «чувство актера», которое позволяетъ безошибочно опредѣлять способности и самый складъ дарованія исполнителя и, не прибѣгая къ трафарету, всегда давая яркія и красочныя характеристики.

Для этого надо любить не только театръ, но и сцену.

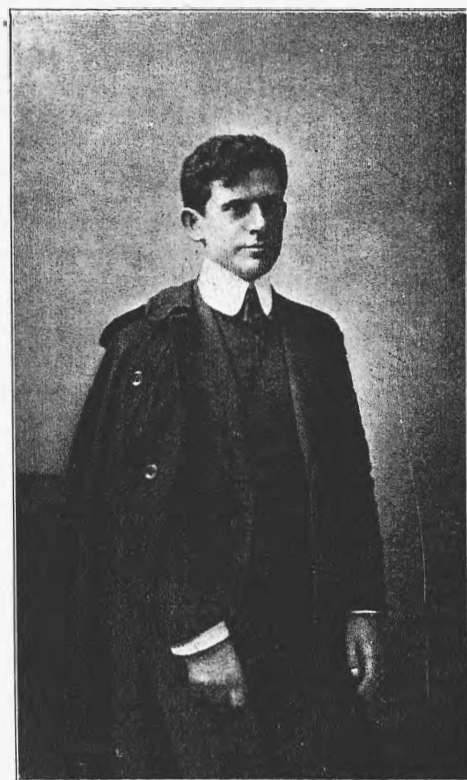
Московскія письма.

5.

Прежде чѣмъ приступить къ текущей лѣтописи «сезона» мнѣ бы хотѣлось подѣлиться съ читателями нѣкоторыми мыслями объ отдѣльных театрахъ Москвы. Дать своего рода введеніе въ книгу сезона. О театрѣ Корша, дѣлающимъ зиму первымъ, уже съ 15-го августа, мнѣ пришлось говорить въ прошломъ письмѣ. Теперь о другихъ, открывающихся позднѣе.

Малый театръ выступаетъ подъ новымъ руководствомъ уважаемаго А. И. Южина. Это первый сезонъ. Предсказывать что либо, конечно,

ТЕАТРЪ „ФАРСЪ“.



Б. С. Неволинъ, режиссеръ театра.
(Къ бенефису 13 августа).



Е. Т. Жихарева.
(Новая артистка театра Корша).

трудно. Огромное знаніе сцены, опытъ, эрудиція, интеллигентность и, наконецъ, талантъ драматурга и большого актера—все это за А. И. Южина. Все это заставляетъ «ожидать». И ожидать съ интересомъ. Но указываютъ, и указываютъ, пожалуй, не безъ основаній, на возможность и извѣстныхъ минусовъ въ руководствѣ г. Южина. Театръ въ теории и театръ въ практикѣ два понятія, не всегда совпадающія. Вѣрнѣе, не совсѣмъ совпадающія. И этого никогда не слѣдуетъ забывать. Что хорошо и красиво въ радужныхъ краскахъ идеала, въ легкихъ тканяхъ мечты, то, увь, не всегда влѣзетъ въ сѣрый сюртукъ каждодневности, въ камзолъ обывательщины. Театръ — храмъ. Совершенно вѣрно. Но дверь въ этотъ храмъ съ улицы. И будетъ онъ храмомъ только тогда, когда наполнится молящейся толпой. До этого момента онъ — просто красивое зданіе. Идеаль. Мечта.

А. И. Южинъ, поскольку его художественный обликъ доселѣ проявлялся на негативѣ «дней нашей жизни» — человѣкъ высокой культуры. Той культуры, предъ которой долженъ преклониться всякій. Фигура рѣдкой цѣлостности. Рѣдкой законченности. Говорить о Южинѣ значитъ говорить о чемъ-то умномъ, хрошемъ, солидномъ. Всегда. Будетъ-ли это роль, сыгранная Южинымъ-актеромъ, будетъ-ли это пьеса, написанная Сумбатовымъ-драматургомъ. Продумано и сдѣлано въ кабинетѣ. Среди портретовъ славныхъ предковъ по театру и литературѣ.

Эта кабинетность, эта размѣренная солидность, вполне допустимая при творествѣ драматурга или актера, можетъ оказаться слишкомъ неподвижной при завѣдываніи такой живой и нервно вибрирующей машиной, какъ театръ въ цѣломъ. Здѣсь жизнь, ея требованія, могутъ опередить кабинетъ и хорошо выношенная и теоретически самая высоко-качественная мысль можетъ въ практическомъ

примѣненіи дать, увь, не соответствующіе ея идейному масштабу результаты. Выражаясь проще — театръ требуетъ извѣстныхъ компромиссовъ, извѣстной угодливости той толпѣ, требованія которой далеко не всегда совпадаютъ съ задачами чистаго искусства, если понимать его абсолютно прямолинейно. Абсолютно честно. Я думаю, читатели поймутъ меня, если я скажу, что какъ руководитель театра Александръ Ивановичъ Южинъ можетъ оказаться слишкомъ честнымъ человѣкомъ. Если ему придется, поясню примѣромъ, выбирать между возобновленіемъ Шекспира или новой пьесой Тихонова, онъ *всегда* остановится на Шекспирѣ. А межъ тѣмъ этимъ «всегда» иной разъ приходится и поступиться. Кабинетный трезвенникъ, идеалистъ, можетъ въ немъ взять слишкомъ сильно перевѣсъ надъ практикомъ. А только мудрое соединеніе ихъ можетъ создать прочный успѣхъ театру. Успѣхъ, быть можетъ, понимаемый въ нѣсколько вульгарномъ смыслѣ, но тотъ успѣхъ, безъ котораго и самая жизнь театра, его матеріализація, не мыслима.

Пусть эти опасенія окажутся излишними и лучшего главу театра, чѣмъ А. И. Южинъ, и выдумать трудно. Но пока такая тревога, надо сознаться, не лишена основанія. Остается только отъ души пожелать, чтобы предстоящій сезонъ развѣялъ ее.

К. Н. Незлобинъ для большой публики, для Москвы, величина совершенно неизвѣстная. Но въ театральныхъ кругахъ его, конечно, знаютъ хорошо. Знаютъ по провинціи, гдѣ онъ рѣзко отличался отъ антрепренеровъ-предпринимателей, антрепренеровъ-кулаковъ. Человѣкъ обезпеченный, интеллигентный и искренно преданный театру, онъ отказался отъ купеческой карьеры, для которой предназначался, и ушелъ на сцену. Не имѣя данныхъ для индивидуальнаго творчества, творчества актера, онъ скоро сосредоточиваетъ всѣ свои силы на созданіи образцоваго театра въ провинціи. И начинается съ Вильны. Это было приблизительно лѣтъ пятнадцать тому назадъ. Можетъ быть немножко меньше или немного больше. Не поручусь. Начинаетъ съ труппы, въ которую входили: В. Ф. Коммисаржевская, Е. Алексѣева, Тираспольская, Карпенко, Бравичъ, Мурскій, П. Самойловъ, Качаловъ, покойные Стрѣльскій, Анатолій Шмитгофъ, Анчаровъ-Эльстонъ, Михайловичъ-Дольскій, Норинъ и мн. др. Словомъ, создавалось театральное дѣло, которое ужъ послѣ первыхъ шаговъ сравнивали съ «соловцовскимъ» и «дюковскимъ». И не напрасно. Правда, и въ Кіевѣ и въ Харьковѣ были «имена», а у Незлобина тогда еще таинственные незнакомцы. Молодежь. Но, какъ видите, изъ этой молодежи вышли теперешніе Коммисаржевская, Бравичъ, Качаловъ, Самойловъ. А какой огромный талантъ росъ изъ Михайловича-Дольскаго, если-бы жестокая чухотка не подкосила такъ рано это рѣдкое дарованіе. Всѣхъ ихъ воспитало дѣло К. Н. Незлобина.

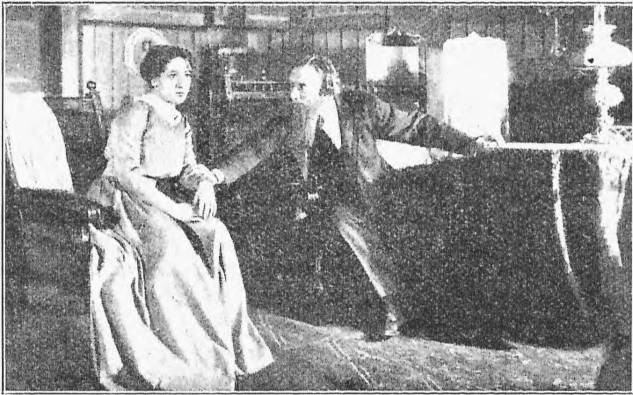
Коммисаржевская начинала тогда съ водевилей, для которыхъ у нея въ труппѣ Незлобина былъ великолѣпный партнеръ въ лицѣ Смолякова. Особенно любила она водевилъ съ пѣніемъ «Цыганка», въ которомъ, сама себѣ аккомпанируя на гитарѣ, исполняла своимъ груднымъ, за душу хватающимъ голосомъ рядъ цыганскихъ романсовъ. Качаловъ, тогда еще студентъ, дебютировалъ ролью профессора въ «Плодахъ просвѣщенія».

Незлобинъ держалъ Вильну много лѣтъ подрядъ, но затѣмъ въ силу какихъ-то интригъ долженъ былъ оставить насиженное мѣсто и перенести свою

дѣятельность сначала, если не ошибаюсь, въ Нижній-Новгородѣ, а затѣмъ въ Ригу, гдѣ сумѣлъ поставить на большую высоту тяжелое въ этой окраинѣ дѣло русскаго театра.

Теперь К. Незлобинъ обосновался въ Москвѣ и 5-го сентября открываетъ двери своего драматическаго театра. Несомнѣнно сюда перейдутъ и «незлобинскія» традиции. Не сразу. Послѣ колебаній и ряда ошибокъ. Но перейдутъ. И восторжествуютъ. Для этого въ рукахъ Незлобина такой козырь, какъ его огромная любовь къ театру. А *ошибокъ*, по крайней мѣрѣ въ проспектѣ, въ намѣченной программѣ,

БЕРЛИНСКІЙ СЕЗОНЪ.



„Росмерсгольмъ“.
Г-жа Триешъ въ роли Ребекки.

много. Перебросивъ свой театръ въ Москву, Незлобинъ, видимо, прежде всего задался цѣлью *реформировать* его. И въ этомъ главная ошибка. Большое заблужденіе думать, что провинція, — я не говорю, конечно, о дырахъ, — отстала и что то, что годится въ провинціи, не пригодно для Москвы. Быть можетъ, въ деталяхъ, въ отдѣльных частностяхъ, но въ цѣломъ и провинціи и столицамъ нужно одно — хорошій, здоровый театръ, какъ въ смыслѣ чисто литературномъ, такъ и исполнительномъ. Незлобинъ же, очевидно, подъ чьимъ-то вліяніемъ и нашептываніемъ рѣшилъ, что столицѣ нуженъ *особый* театръ. На гастронома. Сыръ съ червями. И тогда, когда въ публикѣ рѣзко замѣчается поворотъ отъ вычурностей декадентщины къ простому, ясному и понятному репертуару, преподноситъ репертуаръ изъ «Черныхъ масокъ», «Побѣды смерти» Сологуба, его же «Мелкаго Бѣса» и т. п. Въ связи съ этой ошибкой въ той же плоскости и другія, остановиться на которыхъ мнѣ сейчасъ не позволяетъ мѣсто.

Во всякомъ случаѣ, — все это — наносное, смываемое. Пройдетъ время, — пусть пройдетъ его поменьше, — и я увѣренъ, новый театръ станетъ тѣмъ незлобинскимъ театромъ, которымъ онъ создалъ себѣ имя и заслуженную репутацію. Эм. Бескинъ.

Бернардъ Шоу и цензура.

(Письмо изъ Лондона).

Засѣдающая подъ предсѣдательствомъ канцлера герцогства Ланкастерскаго особая коммисія по пересмотру законовъ о драматической цензурѣ была шокирована до чрезвычайной степени, когда представшій предъ ней Бернардъ Шоу спо-

койно заявилъ, что онъ по своимъ убѣжденіямъ является «сознательно безнравственнымъ писателемъ»... Знаменитый писатель не измѣнилъ себѣ и своему девизу — разить и бить всюду, всегда и при всѣхъ случаяхъ ненавистную ему буржуазную мораль всѣми доступными ему средствами. И нужно сознаться, — онъ выбралъ для этого наилучшее мѣсто, имѣя предъ собой представителей того самаго умѣренно-либеральнаго и умѣренно-консервативнаго англійскаго общества, съ которымъ онъ борется перомъ уже около 20 лѣтъ, сначала въ роли театральнаго критика, затѣмъ драматурга, не переставая все время быть философомъ и публицистомъ.

Газеты передаютъ, что при этихъ словахъ писателя «Committee gasped», т. е. у членовъ коммисіи «захватило дыханіе!»... Дѣйствительно трудно придумать болѣе ужасныя слова для уважающаго себя респектабельнаго англійскаго джентльмена! Воображаю, какъ наслаждался самъ Б. Шоу, бросивъ такую бомбу въ лицо почтенной коммисіи. Но онъ не удовольствовался этимъ, и явился въ слѣдующее засѣданіе, собираясь прочесть предъ собраніемъ свой новый «синій памфлетъ», въ которомъ были суммированы его мысли о цензурѣ. Къ сожалѣнію, напуганная коммисія поспѣшила отказаться отъ услугъ писателя и отклонила его показанія, какъ ненужныя, чѣмъ Шоу былъ очень обиженъ. Корреспонденты осадили его просьбами сообщить имъ содержаніе памфлета, но Шоу не пожелалъ оказать имъ этой любезности. И только одна социалистическая «The New Age», гдѣ появляются иногда публицистическія статьи Шоу, получила возможность рассказать намъ, довольно коротко впрочемъ, объ этомъ памфлетѣ.

Въ немъ Шоу прежде всего говоритъ о томъ, что вопросъ о цензурѣ затрагиваетъ весьма важныя принципы политической жизни общества и заслуживаетъ поэтому исключительнаго вниманія.

«Для благополучія и счастья общества», утверждаетъ Шоу, «особенно существенна терпимость по



„Электра“, опера Р. Штрауса.

отношенію къ воспроизведенію на сценѣ драматическихъ произведеній, заключающихъ въ себѣ какія-либо еретическія ученія (!) или шокирующихъ чѣмъ-либо обычную мораль (!); нужна не только терпимость, но и болѣе того — защита такого рода произведеній противъ предрасудковъ и пережитковъ стараго, которые неизбѣжно входятъ въ громадномъ объемѣ въ составъ того, что называется общественнымъ мнѣніемъ и моралью».

А между тѣмъ существующая драматическая цензура «не только сознательно подавляетъ всякіе вызовы христіанству и морали въ серьезныхъ и

обдуманнѣхъ произведеніяхъ, но и безсознательно оказываетъ особое покровительство самымъ неприличнымъ пьесамъ, которыя нравятся низшимъ классамъ лондонскаго населенія и ставятся въ специальныхъ для нихъ театрахъ,—такимъ образомъ разрѣшается только то, что популярно, и наоборотъ запрещаются всякія попытки измѣнить въ какую-либо сторону мнѣнія и нравы публики.

Много вреда Шоу усматриваетъ въ постоянной тенденціи цензуры запрещать пьесы, обсуждающія вопросы домашней или иностранной политики, и особенно возстаетъ онъ противъ... какой-либо формы цензуры. Ее нужно отмѣнить и только.

«Болѣе независимая и просвѣщенная, съ болѣе достойными и выдающимися сотрудниками», говоритъ онъ, «окажетъ болѣе разрушительное вліяніе на англійскую драму, чѣмъ современная цензура Лорда Камергера» (!), потому что она скорѣе пойметъ и оцѣнитъ безнравственные и еретическія пьесы, проходящія нынѣ благополучно черезъ узилища цензуры благодаря невинности Лорда Камергера».

«Чѣмъ умнѣе и образованнѣе цензоръ, тѣмъ хуже для развитія національной драмы»,—таково положеніе, на которомъ базируется свою атаку противъ цензуры Шоу. Онъ говоритъ далѣе, что просто немислимо себѣ представить, чтобы цензура могла просмотрѣть должнымъ образомъ всѣ пьесы, написанныя для сцены, а также прослѣдить за ихъ постановкой въ должной формѣ. По мнѣнію Шоу, подобный трудъ невозможенъ физически, и не зачѣмъ задаваться такими недостижимыми цѣлями.

Но что же положительнаго выдвигаетъ писатель въ своемъ памфлетѣ вслѣдъ за разрушительной критикой существующаго? Что строить онъ вмѣсто уничтожаемаго?

Онъ говоритъ, что никакого предварительнаго до постановки рассмотрѣнія пьесы быть не должно. Всякій имѣетъ право организовать публичное исполненіе на сценѣ любого драматическаго произведенія. Но въ случаѣ нарушенія пьесой общаго закона, противъ автора или противъ распорядителя театра можетъ быть возбуждено генеральнымъ прокуроромъ (The Attorney-General) уголовное преслѣдованіе въ общемъ порядкѣ. Но пьесы не должны быть запрещаемы на томъ основаніи, что онѣ содержатъ въ себѣ безнравственные или еретическія ученія, или что театръ вообще угрожаетъ чѣмъ-либо религіи или морали. Не забываетъ Шоу упомянуть и о томъ, что театры не должны быть закрываемы на томъ основаніи, что они расположены слишкомъ близко къ церкви или школѣ или другому театру.

Мнѣ остается еще отмѣтить, что голоса допрошенныхъ въ комиссіи лицъ пока раздѣлились. Антрепренеры дружно стоятъ за цензуру, боясь могущихъ возникнуть непріятностей съ судомъ послѣ дорого стоящей постановки пьесы,—они краснорѣчиво доказываютъ, что цензура оказываетъ благотворительное вліяніе на англійскую драму, ничѣмъ не стѣсняя ея развитія.

Съ другой стороны стоитъ плеяда блестящихъ именъ писателей-драматурговъ, которые съ поразительнымъ единодушіемъ высказываются противъ цензуры, благодаря которой современная англійская драма, по ихъ признанію, далеко отстала отъ своей континентальной сестры.

Б. Лебедевъ.

Лондонъ, 18 августа.

Театральная школа.

— «Кто хочетъ приготовить актера, долженъ заставить безконечнымъ терпѣніемъ».

Такъ сказалъ Гете.

Если, вообще говоря, можно «приготовить» актера, т. е. художника, то я бы прибавилъ:—и безконечной любовью,—любовью къ искусству, къ дѣлу, къ работѣ, но самое главное—любовью къ тому матеріалу, изъ котораго берешься «приготовить актера».

И мнѣ кажется, что въ этомъ-то и есть болѣе мѣсто вопроса о театральной школѣ.

На-дняхъ начинается школьный сезонъ въ театральной дѣлѣ, и вновь придетъ эта милая звонкоголосая молодежь, и вновь примется она за тяжелый, обманчиво-красивый трудъ, окрыленная сладкой надеждой діонисовыхъ празднествъ въ будущемъ. И тотъ же «старецъ великій» Гете степенно скажетъ ей:— «Можно научиться только у того, кого любишь».

Я этому вѣрю. Я только думаю, что и научить можно только того, кого любишь. Я берусь выучить кого угодно латинскому языку, анатоміи, пифагоровой теоремѣ, и при этомъ ни сердце мое, ни душа не сдвинутся съ мѣста. Но искусству и въ особенности искусству театра я не выучу никогда безразличную для меня толпу учениковъ. Самое главное—она не повѣритъ мнѣ. Эта толпа не смѣетъ не вѣрить мнѣ, если я говорю, что сумма угловъ треугольника = 2d. Быть можетъ потому, что эти 2d—не мое, а общее, «всѣхнее», какъ выражается одна моя маленькая пріятельница, не достигшая еще половины перваго десятка лѣтъ. Я могу требовать вѣры въ геометрическую аксіому, но въ дѣлѣ искусства я безсиленъ и жалокъ, если нѣтъ у меня *моего*, что самъ я люблю и къ чему призываю эту полную сладкихъ надеждъ молодежь.

Прежде всего два слова о самомъ названіи—«Театральная школа».

У насъ въ Петербургѣ, да теперь и въ провинціи,—много «драматическихъ» школъ, курсовъ, «школъ сценическаго искусства и т. д., и только одна *театральная* школа. И это не случайность. Дѣйствительно, *театра* въ большинствѣ нашихъ школъ очень мало, почти нѣтъ. Есть приемы игры, декламация, техника сцены и проч., но *нѣтъ* театра, нѣтъ той эстетически-философской идеи, которая бы въ связи съ искренней, горячей любовью къ учащемуся, проникала бы все дѣло, всю работу «приготовленія» художника сцены. Ученику надо дать не подмостки, а театръ, не «рольку», а одухотворенную идею театра, не умѣніе вы зубрить, а *волю въ театральномъ дѣйствіи*, могучую вдохновенность театромъ, какъ чистымъ искусствомъ.

Наши школы «драматическаго искусства» повторяютъ грубую ошибку двухъ прискорбнѣйшихъ съ эстетической точки зрѣнія учреждений: Академіи Художествъ и Консерваторіи. Ни та, ни другая не руководятся въ своихъ работахъ принципомъ искусства, боговдохновенности. Техническая, ремесленная сторона дѣла является единственной цѣлью этихъ школъ, обязанныхъ, по моему, вмѣстѣ съ университетами давать родинѣ идеи искусства и просвѣщенныхъ носителей этихъ идей. Ничего подобнаго такія мертворожденные учреждения дать и не могутъ за полнымъ отсутствіемъ у нихъ наикультурнѣйшаго элемента—любви. Да онъ собственно и ненуженъ тамъ, гдѣ все сводится къ технику, къ ремеслу, къ механизму.

Работа, гдѣ нѣтъ самой сущности дѣла, гдѣ нѣтъ

одухотвореннаго цѣлаго, есть работа механическаго складыванія кирпичей при полномъ незнаніи, что это за зданіе строится. Наши «драматическія» школы, правильно называя себя драматическими, а не театральными, не даютъ именно общей идеи и, если и готовятъ, то пожалуй актера, но никакъ не «художника театра». И вотъ задача нашей школы — именно задача театральная, т. е. дать своего ученика театру, а не подмосткамъ, искусству, а не ремеслу. Другой вопросъ, какъ это выполнить, но подходить къ такому большому дѣлу надо съ чистой душой, смѣлой мыслью и яркой любовью.

Мнѣ могутъ сказать, что «и самъ дьяволъ ссылается на Священное Писаніе», а какъ, молъ, это выполнить? Я полагаю, что именно объ этомъ-то и нечего беспокоиться. Если вы идете къ учащейся молодежи (я думаю, что не только въ театральной, но и во всякой другой школѣ), то идите къ ней съ вдохновеніемъ, одухотворенные какимъ-нибудь «исповѣданіемъ вѣры», покажите ей, какъ вы любите театръ en bloc, и повѣрьте, она разберется во всемъ превосходно. Я утверждаю, что скудоумная практичность нашего времени совершенно уничтожила типъ профессора-учителя-проповѣдника, а создала бездарную фигуру натаскивателя и экзаменатора. Благодаря этому, и молодежь измѣлчала до оскорбительно ничтожной величины: у насъ нѣтъ въ настоящее время ни студентовъ, ни гимназистовъ, а все больше шахматисты, велосипедисты, футболисты, балалаечники, а въ послѣдніе дни такъ даже воздухоплаватели. Это символично: въ воздухѣ болтаются, не изучивъ порядкомъ земли. Въ мое время мы и гимназистами, и студентами собирались въ кружки, чтобы читать и читать, а теперь организуютъ цѣлыя общества (съ благословенія «кому вѣдать надлежитъ»), чтобы ногами мячики подкидывать. Удивительно культурно!

Театръ и его культурная роль въ человѣчествѣ стоитъ пока еще очень неувѣренно. Тѣмъ болѣе намъ нужны просвѣщенные художники, настоящіе театральные дѣятели, а не актеры, расхаживающіе по подмосткамъ въ бутафорскихъ шляпахъ съ полями только на одной сторонѣ, обращенной къ публикѣ. Этотъ символъ, заимствованный мною изъ дѣтскаго театра «Вильгельма Мейстера», хорошо указываетъ сущность дѣла: для художника сцены нуженъ театръ и его идея, а для актера на подмосткахъ нужна публика. Забота театра—культурная идея, забота подмостковъ—публика. А главное въ театрѣ вовсе не она. Публика съ идейной точки зрѣнія только присутствуетъ при жертвоприношеніи, а истинный театръ въ тѣхъ, кто создаетъ «дѣйство».

А если это такъ, если актеръ есть вдохновенный участникъ дѣйства, если онъ и только онъ создаетъ театръ, то конечно ужъ коли быть школѣ, то школѣ театральной, т. е. такой школѣ, гдѣ молодежь научается понимать, любить, а главное создавать театръ. Научить же любви можно только любовью, да и что такое искусство безъ любви, если самое искусство слѣдуетъ понимать, какъ объективированную любовь?

Вотъ почему слѣдовало бы болѣе серьезно взглянуть на театральную школу и ея культурно-общественную роль, а не издѣваться и не изощрять надъ ней своего газетнаго остроумія, какъ это принято у насъ. Необходимо усвоить себѣ взглядъ, что искусство, какъ и наука, требуетъ своихъ теплицъ и оранжерей, и какъ существуютъ школы наукъ, такъ должны быть и школы искусствъ, ибо наука и искусство есть равныя культурныя силы, одинаково цѣнныя и одинаково необходимыя. Достиже-

ніе высшаго душевнаго совершенства должно идти путемъ выполненія всѣхъ функций человѣческой психики: познаніе—наука, чувствованіе—искусство и связь между ними — волевая работа «желанія», объединяющая дѣятельность человѣка единой Wille zur Macht.

Евг. Безпатовъ.

Малехькій фельетонъ.

Лѣтомъ въ Москвѣ.

(Записки актера).

Я просыпаюсь въ одиннадцать часовъ. Встаю, пью чай и отправляюсь въ «бюро».

Весь день я ничего не дѣлаю.

Въ бюро хожу тоже отъ нечего дѣлать. Какъ греки на форумѣ: потолкаться, покричать, пожестиковать.

БЕРЛИНСКІЙ СЕЗОНЪ.



„Фея Карлсбада“, оперетка.

— Когда ты лакомишься,—лакомлюсь и я...

Когда случается работа—я съ большой готовностью принимаюсь за нее.

Кто-нибудь устраиваетъ спектакль. Дѣло происходитъ на дачѣ. Афиша уже отпечатана. Передъ спектаклемъ полетъ воздушнаго шара, по окончаніи танцы, въ антрактахъ король балалаечниковъ.

— Вы не играете любовниковъ?

Это въ бюро подходитъ ко мнѣ устроитель спектакля. Онъ весь запыхался, вытираетъ лобъ платкомъ и держитъ подъ мышкой свертокъ,—вѣроятно воздушный шаръ...

— Что за вопросъ, дорогой? Конечно, играю! А что?

— Но позвольте, вы—кажется комикъ. А мнѣ нуженъ молодой человѣкъ, съ темпераментомъ и манерами...

Никогда въ жизни я не игралъ любовниковъ; однако я настойчиво убѣждаю собесѣдника, что я

природный и чистой воды любовникъ. Я превосходно сознаю, что мой поступокъ не совсѣмъ похваленъ... Но я быстро соображаю: воздушный шаръ, танцы, бала-лаечники, дачное мѣсто... Въ концѣ концовъ, не все ли равно: кто и какъ будетъ играть въ пьесѣ любовника? Спектакль только предлогъ... Дѣло совсѣмъ въ другомъ...

Когда я вспоминаю, что я третій день обхожусь безъ обѣдовъ и за квартиру не плачено, я пріятельски беру предпринимателя за пуговицу и прочувствованно говорю:

— Дорогой мой, въ томъ-то и бѣда, что я не комикъ! Пять минутъ назадъ, мнѣ предлагали хорошія разовыя, и на три спектакля... Но... къ сожалѣнію, я не комикъ! А подводить людей—я не умѣю. Брать на себя... Короче,—я не шарлатанъ!

Мы ладимъ.

— Да, простите, — спохватывается онъ, — чуть было не позабылъ! У меня утренникомъ идетъ дѣтскій спектакль. Туда бы мнѣ все-таки нуженъ былъ комикъ. Вы никого не укажете... подешевле...

— Что-о-о? Комикъ? Собственно говоря...

Но я во время спохватываюсь...

Четвертый и пятый день не обѣдаю. На шестой день у меня спектакль... Непрерывный чай и дешевая колбаса, замѣнявшіе мнѣ до сихъ поръ обѣдъ, временно отставляются.

Въ двѣнадцать часовъ я уже подхожу къ вокзалу. На мнѣ коричневые богинки, манжеты и свѣжій воротничекъ. Несмотря на нѣкоторую усталость отъ солиднаго перехода (я живу неподалеку отъ Страстного), видъ у меня, когда я здороваюсь съ нетерпѣливо ожидающимъ меня антрепренеромъ, бодрый, веселый и даже нѣсколько безшабашный. Дѣло привычки.

— Что вы такъ поздно? Еще одна минута и мы опоздали бы къ поѣзду. Я не зналъ уже что и подумать!..

— Да, но вы сказали — къ двѣнадцати... Я и такъ по милости вашего спектакля (каждый чело-вѣкъ, когда видитъ, что въ немъ начинаютъ нуждаться, спѣшитъ перемѣнить тонъ) не успѣлъ не только пообѣдать, но и позавтракать. Тоже удовольствие.

— Обѣдать и вообще ѣсть будемъ сегодня у меня, такъ что вы напрасно волнуетесь...

Я тоже вижу, что напрасно волновался и какъ бы нѣсколько успокаиваюсь... До отхода поѣзда оказывается около пяти минутъ и для окончательнаго моего успокоенія меня ведутъ въ буфетъ выпить наскоро по рюмкѣ водки.

На все это способенъ, конечно, полуантрепренеръ—настоящій-же атрепренеръ, да еще изъ старыхъ насчетъ угощеній давно застрахованъ своей долготѣйшей практикой. Кромѣ того. Если по уговору дорогу оплатить необходимо ему, то онъ обязательно такъ устроить, что провезетъ тебя зайцемъ. Вообще съ практиками тягаться очень трудно.

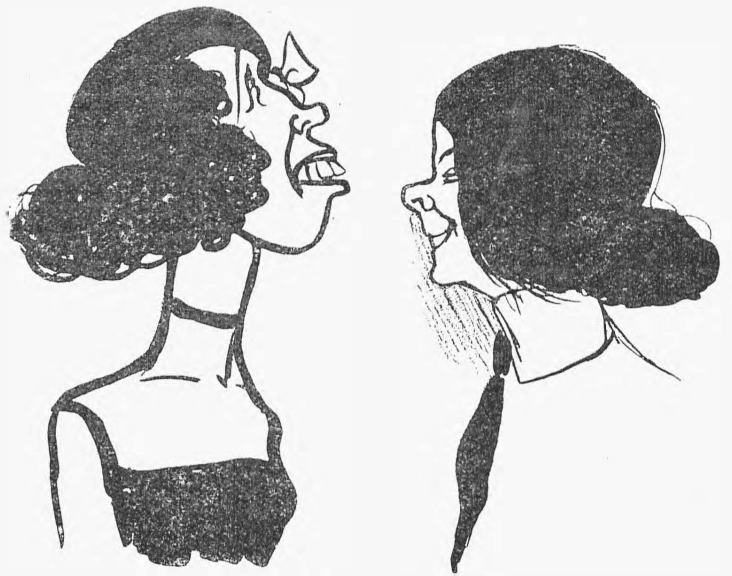
Пять часовъ... Я посмотрѣлъ утренникъ, огулшительно пообѣдалъ и теперь собираюсь уснуть. Я лежу на койкѣ и благодушно смотрю на носки моихъ нарядныхъ башмаковъ. Вѣки мои начинаютъ слипаться.

Что это?!

Я какъ обваренный вскакиваю и прислушиваюсь...

«Дождь, дождь!!!» вопить со двора мой наниматель.

Я поспѣшно выхожу и вижу, что все небо обложилось... Значитъ надолго... Обстоятельство это



Энженю Мейерхольдовскаго толка.

въ первый моментъ меня обезкураживаетъ. Я начинаю считать дачныхъ антрепренеровъ Москвы, которые отъ этого дождя въ отчаяніи... Добравшись до восемнадцатаго—я успокаиваюсь и возвращаюсь къ своему ложу... Сквозь сонъ я долго слышу голосъ расходившагося нанимателя.

— Я какъ только увидѣлъ свинцовое облачко, сейчасъ-же сказалъ, что будетъ дождь. Это если облака похожи на кучи дыма, то еще есть надежда... Черезъ полъ-часа, если не будетъ про-свѣта, спектакль отмѣняется...

— Ну и отмѣняйте, чортъ съ вами!—бормочу я засыпая,—какъ только вамъ все это не надоѣстъ...

Однако дождь прошелъ и спектакль состоялся.

Во второмъ антрактѣ наниматель обнялъ меня и спросилъ—не могу ли я принять участіе въ дивертисментѣ.

— Въ замѣну, знаете ли, воздушнаго шара, который не полетѣлъ (?). Чортъ знаетъ почему онъ не поднялся... А публика можетъ обидѣться. Я вамъ прибавлю два рубля...

— Я съ удовольствіемъ... Прочитаю что-нибудь... Можетъ быть даже о воздушныхъ шарахъ...

— Нѣтъ, видите-ли, я самъ обыкновенно читаю, жена будетъ играть на фисъ-гармоніи,—она чудно играетъ, а вотъ вы что-нибудь пропѣли-бы... Будьте добры!..

Какимъ образомъ ему пришло въ голову, что я умѣю пѣть, не знаю. Я, дѣйствительно, пою, и когда еще жилъ дома съ матерью и сестрами, онъ нерѣдко упрасивали меня разъ и на всегда оставить пѣніе, такъ какъ оно дѣйствуетъ имъ на нервы и вызываетъ негодованіе у сосѣдей.. У меня голосъ колоссальный, но безъ опредѣленнаго тембра. Такое явленіе, кажется, носитъ названіе бѣлаго звука... А былъ у меня товарищъ, большой иппохондрикъ, такъ тотъ въ минуты особенно сильнаго нравственнаго угнетенія, специально заходилъ ко мнѣ послушать мое пѣніе. Онъ говорилъ, что это для него лучшая встряска, которая приводитъ въ норму его развинченное состояніе. Когда я бралъ высокую ноту, онъ крѣпко стискивалъ челюсти и дѣлалъ головой движеніе, какъ если-бы на него замахнулись огромнѣйшей дубиной. Въ концѣ-концовъ, благодаря этому онъ сталъ злѣйшимъ врагомъ моей матери и сестеръ.

Но дѣло не въ этомъ. Мнѣ предлагаютъ два

рубля... А отъ работы у меня принципъ—не отка-
заться.

— Съ удовольствіемъ. Только что пѣть? Нотъ я
не захватилъ съ собой!.. Развѣ куплеты какіе? Но у
васъ врядъ-ли проаккомпонируютъ... Да!.. Вотъ что!..
Спою я «китайку», хорошіе куплеты...

— А на бись?

— А на бись? на бись... на бись... тоже «ки-
тайку»,—только другія слова.

Около часу ночи съ видомъ поработавшаго и без-
конечно уставшаго человѣка (не безъ нѣкотораго
достоинства, конечно), я уже расхаживаю по пер-
рону желѣзнодорожной станціи и ожидаю поѣзда
на Москву.

П. В.



Дачные театры.

Рѣдкій въ театральномъ мірѣ случай произошелъ 6 авгу-
ста въ Саблинѣ. Шла „Казнь“ съ исправляющими должности
гастролеровъ г-жею Нильскою и г. Леконтъ въ роляхъ Кетъ
и Годда. Два акта прошли благополучно, но каково было изумле-
ние зрителей, когда въ третьемъ передъ публикой появилась
новая Кетъ. Оказалось, что изъ-за денежныхъ разсчетовъ г-жа
Нильская не пожелала кончать спектакль, разгримировалась
и уѣхала. Разсчеты артистки съ антрепренеромъ дѣло интим-
ное. Чѣмъ виновата публика?

Въ Лугѣ состоялись бенефисы: 6 августа директора театра
г. Кирикова, шла „Татьяна Рѣпина“ и 9 августа г-жи Кре-
четовой, шла „Колдунья“. Оба бенефиса дали прекрасные
сборы и прошли съ успѣхомъ.

Не везетъ г-жѣ Красавиной въ Ермоловѣ; то приходится
играть при пустомъ залѣ, то совсѣмъ отмѣнять. Такъ назна-
ченный на 6 августа спектакль—„Въ еврейскомъ кварталѣ“
и „Иродъ“ былъ отмѣненъ за внезапнымъ отказомъ одного
изъ главныхъ персонажей. Артистамъ, прибывшимъ на При-
морскій вокзалъ, чтобы ѣхать на спектакль, было объявлено,
что они могутъ вернуться домой, потерявъ рабочий день.

Насколько ощущается потребность театра на Лахтѣ, дока-
зываетъ то, что любители, играющіе въ какомъ-то убогомъ
сарайчикѣ, дѣлаютъ недурные сборы. Такъ, поставленные 2
августа два водевилъ дали 140 р. Спектакль 6 августа „Убийца
Теодора“ и „Чашка чаю“ при участіи артистки Васильевой и
артиста Истомина сдѣлалъ сборъ въ 192 руб.

Въ театрѣ „Кезево“ на ст. Сиверскій въ смыслѣ сборовъ
побилъ рекордъ бенефисъ режиссера труппы г. Горскаго.
Касса торговала на 348 рублей. Утромъ состоялся дѣтскій
праздникъ, на которомъ бенефициантъ вмѣстѣ съ дѣтьми сы-
гралъ водевилъ „Школьный учитель“, вечеромъ шла „Забу-
бенная головушка“. Объявленную при благосклонномъ участіи
г-жи Дерваль одноактную „Периколлу“ пришлось отмѣнить за
отказомъ исполнительницы заглавной роли.

Сегодня здѣсь для закрытія сезона состоится прощальный
бенефисъ антрепренериши г-жи Лаврецкой. Идетъ „Дикарка“.

Спектакли любительской труппы г. Бурлака-Свободина въ
Любани охотно посѣщаются публикой. Такъ, поставленные здѣсь
6 августа „Прахомъ пошло“ и „Шашки“ дали 150 р. При
здѣшнемъ небольшомъ театрѣ съ недорогими цѣнами это сборъ
переполненный, съ приставными.

Щедрая на бенефисы дирекція г. Иванова въ Тайцахъ сдѣ-
лала то, что теперь каждый спектакль идетъ бенефиснымъ,
такъ, 4 авг. „Свадьба Кречинскаго“ шла въ бенефисъ капель-
мейстера любительскаго оркестра г. Холмскаго, 6 августа
фарсъ „Постели“ шелъ въ бенефисъ аккомпаниаторши, 9 авгу-
ста „Роковой шагъ“—бенефисъ г-жи Печориной, 13 августа
„Безработные“—бенефисъ суфлера г. Вольскаго, вчера 15 авг.
„На маневрахъ“ и дивертисментъ—бенефисъ директора г. Ива-
нова. Сегодня спектакля нѣтъ, работаетъ кинематографъ. За-
крытіе сезона въ воскресенье 23 авг.—бенефисъ г-жи Лени-
ной.

Одинъ изъ лучшихъ въ сезонѣ сборовъ (160 р.) далъ въ
Сергиевѣ бенефисъ г-жи Михайловой 6 августа. Шла драма
Потѣхина „Злоба дня“ съ бенефицианткой въ роли Хло-
попиной и артистомъ Литературно-Художественнаго театра
г. Стронскимъ въ роли Сергѣя. Въ дивертисментѣ выступилъ
артистъ того же театра г. Глаголинъ. 9 августа взялъ пре-
красный сборъ въ свой бенефисъ режиссеръ труппы г. Ми-
хайловъ злободневной пьесой „Убийство подъ Новымъ годъ“.

Хорошо начато въ Тарховѣ маленькое театральное дѣло
хорошо продолжается. Публика цѣнитъ внимательное отно-
шеніе къ спектаклямъ устроителей, что доказывается тѣмъ,
что полные сборы сдѣлались здѣсь обычнымъ явленіемъ.
6 августа въ пользу общества мѣстнаго благоустройства
были поставлены „Дорогой поцѣлуй“ и „Которая изъ двухъ“.

Какъ интересную деталь слѣдуетъ отмѣтить, что послѣдняя
была играна въ костюмахъ 30-хъ годовъ. 9 августа шли „Не
бывать бы счастью, да несчастье помогло“ и балетный дивер-
тисментъ. Репертуаръ на себѣ несутъ г-жи Красавина-Рей-
геръ, Гордѣнина, Александровская; гг. Григоровъ, Дружининъ
и Кречетовъ.

Сегодня для закрытія лѣтнаго сезона въ Куонкала идетъ
обозрѣніе, сочиненія мѣстнаго автора С. И. Никитина.

Большой сборъ (около 700 р.) взяло общество благо-
устройства на Всеволожской 6 августа. Утромъ состоялся дѣт-
скій праздникъ, вечеромъ шла комедія Островскаго „Правда
хорошо, а счастье лучше“. „Паяцы“ и „Театральныя сирены“,
шедшіе 9 августа казеннымъ спектаклемъ, дали 180 р. Ре-
жиссеръ г. Инсаровъ выбылъ изъ труппы. Доканчиваютъ се-
зонъ очередные режиссеры.

Вчера въ субботу г. Анчаровъ-Мутовкинъ закрылъ сезонъ
въ Поповѣ. Шла драма Ибсена „Привидѣнія“. Сегодня здѣсь
играетъ малороссійская труппа, идетъ „Наталка Полтавка“.

Оперетка „Веселая вдова“, поставленная г. Боярскимъ
9 августа въ Усть-Ижорѣ, дала переполненный сборъ, но про-
шла далеко неудовлетворительно. Объясняется это непріяз-
домъ на спектакль исполнителя роли Данилы и спѣшной,
передъ самымъ спектаклемъ, замѣной его артистомъ, никогда
эту роль неигравшимъ.

Въ Шлиссельбургѣ 9 августа г. Подберѣзскій ставилъ обо-
зрѣніе „Проказы дьявола въ г. Шлиссельбургѣ“. Режисси-
ровалъ и аккомпанировалъ пѣню авторъ пьесы г. Линскій.

Данный 9 августа подъ режиссерствомъ г. Гормина спек-
такль въ Славянѣ сдѣлалъ полный сборъ. Успѣхъ имѣли г-жа
Долева и гг. Моле (Васильевъ) и Горминъ. Шелъ „Дядя
Ваня“. Сегодня идутъ „Дни нашей жизни“.

Въ Старомъ Петергофѣ 9 августа въ пьесѣ Бѣлой „Крас-
ный фонарь“ съ успѣхомъ выступила артистка одесскаго те-
атра, труппы г. Багрова, г-жа Мансѣтова. Сегодня здѣсь
гастрольный спектакль труппы прибалтійскаго передвижнаго
товарищества подъ режиссерствомъ г. Девиль. Идутъ пьесы
Grand Guignol'я: „Вендета“, „Послѣдній визитъ“, „Смерть въ
обѣдѣ“ и „Сосѣдъ“. Сезонъ закрывается 23 августа.

Алексій Курбскій.

По провинціи.

Асхабадъ. Въ мѣстной газетѣ читаемъ: „Скоро въ зака-
спійскомъ краѣ ожидается извѣстная (?) русская драматиче-
ская писательница (!) Сѣверская-Сигулина, которая имѣетъ
дать въ Асхабадѣ нѣсколько спектаклей. Въ составъ труппы
для ознакомленія съ новыми пьесами и пьесами Сѣверской-
Сигулиной приглашены выдающіеся (?) актеры с.-петербург-
скихъ и московскихъ театровъ и театра литературно-художе-
ственного общества (!) Н. Д. Комаровская, Б. П. Бартмин-
скій, Р. Л. Чарина и др.“

Поздравляемъ асхабадцевъ, на долю которыхъ выпало не-
слыханное счастье видѣть пьесы извѣстной писательницы въ
исполненіи выдающихся артистовъ.

Екатеринбургъ. Здѣсь въ скоромъ времени приступятъ къ
постройкѣ новаго народнаго дома, въ которомъ будетъ давать
спектакли кружокъ любителей изъ рабочихъ и приказчиковъ.
Казань—Самара. Списокъ приглашенныхъ Н. Д. Кручини-
нымъ артистовъ на зимній сезонъ 1909—10 гг. для городовъ
Самары и Казани.

Составъ драматической труппы: г-жи Софія Чаруская,
Вейманъ, Арсеньева, Леонова, Саблина Дольская, Крамская,
Нелидова, Хвошинская, Александрова, Яблочкина, Пилевская,
Муратова, Нильская, Ипполитова, Дитгофъ, Егорова, Инса-
рова, Малышевская, Невольская и Райская; гг. Шорштейнъ,
Каширинъ, Орскій, Лирскій-Муратовъ, Лавровъ-Орловскій,
Бороздинъ, Колобовъ, Корсаковъ, Мартовъ, Бѣлостокскій,
Мольскій, Орловъ, Треплевъ, Сашинъ, Мальгинъ, Мишинъ,
Агуровъ, Казарскій, Соловьевъ, Страневскій, Талановъ, Щег-
ловъ и Шешминцевъ.

Режиссеры: Александровъ и Мартовъ. Помощн. режиссера
г. Скуратовъ. Суфлеры: г. Малышевскій и Асмаповъ. Декора-
торы: Влюменау, Суховаровъ и Домашевъ. Оркестръ 20 чело-
вѣкъ подъ управленіемъ г. Кохановича.

Оперная труппа подъ управленіемъ артиста В. С. Севастья-
янова. Составъ: г-жи М. С. Алина—лирич. колорат. сопрано,
Н. Р. Борина—лирич. драм. сопрано, Н. Ф. Лукьянова—колор.
сопр., А. Е. Маркова—драм. сопр., М. Д. Черненко—драм.
сопр., О. К. Морозова, З. С. Рыбчинская и Е. А. Савранская—
меццо-сопрано, М. П. Перепыгина и В. С. Харитонова—ком-
примарио; гг. Д. У. Гарденинъ—лирич. теноръ, С. А. Зелин-
скій, А. В. Павловъ, В. С. Севастьяновъ—тенора, А. Г. Ан-
чаровъ—баритонъ, Н. Д. Горненко, Княгининъ,—барит., Сав-
ранскій, Галецкій, Жуковъ и Сафроновъ—басы, Мухинъ, Пѣв-
цовъ и Кавицкій—компримарио.

Кромѣ того, ведутся переговоры съ Ростовскимъ, Бори-
сенко, Махинымъ и Баратовымъ.

Кіевъ. Предсѣдатель кіевскаго музыкальнаго отдѣленія А. Н. Виноградскій не считаетъ вопросъ объ открытіи консерваторіи въ Саратовѣ окончательно рѣшеннымъ. Нужна еще санкція Госуд. Думы, которая не сможетъ не оцѣнить преимущества Кіева. Кіевское училище можетъ осуществить свое переименованіе въ консерваторію на собственные средства, саратовское же нуждается въ крупной правительственной субсидіи. Единственно,—заявилъ г. Виноградскій,—что имѣетъ Саратовъ для заполученія консерваторіи—это значительная связь съ „сильными міра сего“...

— 9 августа въ дачной мѣстности Дарницѣ въ лѣтнемъ театрѣ состоялся юбилейный спектакль А. П. Готфрида, по случаю 10 лѣтія его сценической и литер. дѣятельности. Была поставлена пьеса сочиненія юбиляра: „Зеленый огонекъ“.

— Опредѣлился окончательно составъ труппы театра „Соловцовъ“ на предстоящій зимній сезонъ:

Г-жи Асина, Бонусъ, Гофманъ, Гульба, Давидова, Карри, Книжнина, Корсакова, Лебедева, Миланова, Новицкая, Норская, Набокова, Пасхалова, Розанова, Рошина-Бенуа, Рѣпина, Рынина, Соколова, Токарева, Чаруская, Чужбинова, Эллись, Яровая; гг. Брянскій, Берсеньевъ, Бѣлиновичъ, Варскій, Дружининъ, Дитиненко, Дуванъ-Торцовъ, Келринъ, Каренинъ, Лаврекинъ, Леонтьевъ, Львовъ, Недѣлинъ, Нератовъ, Орловъ-Чужбининъ, Павленковъ, Сойферъ, Урванцовъ. Директоръ художественной части и главный режиссеръ—г. Поповъ. Режиссеры—гг. Савиновъ, Урванцовъ и Сойферъ. Помощники режиссеровъ—гг. Девени и Краевъ. Суфлеры—гг. Крюковскій и Савицкій. Декораторы—гг. Ограновичъ и Фрейлибъ. Уполномоченный—г. Полонскій. Ближайшія постановки намѣчены слѣдующія: „Зимняя сказка“—Шекспира, которой откроется сезонъ. Затѣмъ пойдутъ „Доходное мѣсто“, „Дни нашей жизни“, „Эльга“—Гауптмана, „Горе отъ ума“, „Анатоль“—Шнитцлера, „Холопы“ и „Синяя птица“.

Лисичанскъ (Харк. губ.). Съ 1 августа въ мѣстномъ театрѣ начались гастроли труппы Ленской, прибывшей сюда изъ Бахмута.

Н.-Новгородъ. А. А. Левицкій, державшій театръ на ярмаркѣ, рассчитывалъ ввести послѣ спектакля игру въ лото. Онъ заручился на это предварительнымъ разрѣшеніемъ администраціи и даже первая афиша была выпущена съ объявленіемъ о лото, но затѣмъ игра была воспрещена. Между тѣмъ А. А. Левицкій успѣлъ запродавать доходы съ лото одной изъ биржевыхъ артелей, которая теперь вчинила къ нему искъ. Въ свою очередь А. А. Левицкій намѣренъ искать свои убытки съ нижегородской администраціи.

Одесса Съ 15 августа по 15 октября въ театрѣ Сибирякова будетъ поставленъ рядъ спектаклей легкой комедіи. Составъ труппы по алфавиту: г-жи В. П. Баянова, Л. Г. Карповичъ, Н. А. Крыжановская, Е. А. Лесле, О. М. Михайловская, С. М. Молчановская, Е. Б. Манусова, А. Г. Стоянова, Е. Л. Тараева, И. А. Юрьева; гг. А. А. Адамъ, А. Н. Бестужевъ-Чарускій, А. Е. Березинъ, Г. С. Елисаветинскій, И. В. Зеленогорскій, Г. И. Любавскій, Л. Л. Леонидовъ, В. И. Михайловскій, В. А. Треппевъ. Режиссеръ В. К. Михайловскій, помощникъ режиссера В. Я. Мироновъ, суфлеры Г. Ф. Маловъ и М. Л. Золотаревъ, администраторъ О. В. Тамаринъ.

Изъ послѣднихъ новинокъ пойдутъ: „Которая изъ трехъ“, „Мораль“, „Позная самоза себя“, „Золотая свобода“, „Освобожденные рабы“, „Дуракъ“, „Нюбеля“, „Козырь“ и др.

Прилуки (Полтав. губ.). Намъ пишутъ: „Подвизающаяся въ лѣтнемъ театрѣ труппа г. Родзевича въ смыслѣ сборовъ влечетъ жалкое существованіе. Сезонъ заканчивается 11-го августа. Главный режиссеръ труппы г. Выговскій (онъ же герой-любовникъ), выступилъ изъ состава труппы и уѣхалъ. На смѣну г. Родзевича съ 4-го августа въ лѣтнемъ театрѣ будетъ играть товарищество русскихъ и малорусскихъ артистовъ, подъ управленіемъ Ѳ. П. Рудикова.“

На-дняхъ начинаетъ функционировать и циркъ г. Г. В. Саввина, съ собственнымъ оркестромъ подъ управленіемъ капельмейстера г. Тейтельбаума. *И. Ситизмундовичъ.*

Рязань. Съ 18 августа до половины сентября будетъ играть здѣсь закончившая 16 августа въ Москвѣ сезонъ опереточная труппа А. А. Левицкаго.

Симферополь. Драм. труппа г. Семченко открываетъ сезонъ 20-го сентября. 25-го декабря переѣзжаетъ въ Керчь. Драм. труппа будетъ чередоваться пополусезонно съ малороссійской труппой.

Ѳеодосія. Непладь въ симфоническомъ оркестрѣ подъ управленіемъ Г. Я. Фистулары, начавшіеся чуть-ли не съ перваго же дня прибытія оркестра въ Ѳеодосію, привели къ крайне печальнымъ результатамъ. Музыканты ссорятся съ дирижеромъ, послѣдній съ музыкантами, скандалы нерѣдко происходятъ во время концертовъ на глазахъ публики, то одинъ, то другой изъ музыкантовъ бросаютъ во время игры эстраду и пр. Сборъ сильно упалъ и концертные вечера посѣщаются еще слабѣе чѣмъ въ прошломъ году, когда городъ приплачивалъ къ содержанію оркестра свыше 6 тыс. руб.

Провиціальная лѣтопись.

НОВОЧЕРКАССКЪ. Лѣтній сезонъ въ полномъ разгарѣ. Въ прекрасномъ театрѣ, выстроенномъ В. И. Бабенко въ городскомъ Александровскомъ саду, съ 10 іюля ежедневно ставятся спектакли малорусской труппой С. А. Глазуненка, а въ театрѣ городского клуба только что закончились спектакли опернаго товарищества С. А. Дороднова и уже анонсируются гастроли опереточной труппы С. И. Крылова, съ участіемъ гастролеровъ г-жи Пюнтковской и г. Сѣверскаго и вновь вступившаго въ труппу артиста комика г. Чужбинова.

По отъѣздѣ оперетки г. Крылова изъ театра г. Бабенко, тамъ съ 25-го іюня поставлено нѣсколько драм. спектаклей товариществомъ артистовъ подъ управленіемъ И. А. Ростовцева, съ участіемъ гастролера г. Орлова-Чужбинина; но по лѣтнему времени, за отсутствіемъ массы наиболѣе интеллигентной публики, спектакли эти прошли съ очень слабымъ матеріальнымъ успѣхомъ, совершенно не соотвѣтствующимъ успѣху художественному. Труппа была составлена достаточно умѣло; спектакли обставлялись хорошо, и смотрѣть ихъ доставляло большое удовольствіе... Изъ числа нѣсколькихъ хорошихъ артистовъ и артистокъ, фамиліи которыхъ я, къ сожалѣнію, позабылъ, упомяну лишь молодую артистку Баскакову, г-жу Нѣгину и г. Ленина, сдѣлавшихъ большіе успѣхи съ тѣхъ поръ, какъ мнѣ пришлось ихъ видѣть на сценѣ нашего зимняго театра.

23-го и 24-го іюня въ театрѣ городского клуба съ большимъ успѣхомъ было поставлено два гастрольныхъ спектакля труппой „Кривого Зеркала“. Однако отсутствіе большинства мѣстныхъ театраловъ и интеллигенціи выразилось въ томъ, что не только „Жакъ Нуаръ“ и „Вампука“, но и „Лицедѣйство о г. Ивановѣ“ многими были приняты за „серьезныя“ произведенія и, какъ таковыя, подверглись строгой критикѣ и... неодобренію массы публики.

Послѣ отъѣзда И. А. Ростовцева въ театрѣ г. Бабенко, 7-го и 8-го іюля, было дано два прямо таки позорныхъ спектакля какою-то заѣзжей труппой, при участіи извѣстнаго (?) артиста с.-петербургскихъ театровъ г. Смоленскаго. Жертвою этой труппы сдѣлались „Призраки“ Ибсена и „Ню“ О. Дымова.

Подвизающееся нынѣ въ театрѣ г. Бабенко товарищество малорусскихъ артистовъ не принадлежитъ къ числу выдающихся по составу, но отличается свойственной малороссамъ добросовѣстностью въ изученіи ролей, тщательностью постановки и многолюдствомъ обоихъ хоровъ. Въ то время, какъ весь мужской хоръ оперной труппы г. Дороднова состоялъ лишь изъ 7 плохихъ хористовъ, и цѣлый отрядъ „поляковъ“, умертвившихъ Сусанина въ „Жизни за Царя“, включая и ихъ начальника, представленъ былъ *четырьмя* (точь въ точь какъ въ „Вампукѣ“ войско эфіоповъ!) хористами, у малороссовъ вся обширная сцена театра г. Бабенко бываетъ заполнена съ хорошими голосами хористами и хористками и однихъ лихихъ танцоровъ всегда выступаетъ не менѣе шести паръ. Если я прибавлю къ этому чудныя декорации художника-академика И. И. Крылова, свѣжіе и живописные костюмы всей труппы, яркій реализмъ исполненія примитивныхъ, а слѣдовательно и вполне понятныхъ (близкихъ сердцу!) „большой“ публикѣ малорусскихъ драмъ, комедій, оперетокъ и водевилей,—то станеть понятенъ тотъ изумительный на первый взглядъ успѣхъ, какимъ вотъ уже цѣлый мѣсяцъ пользуется у насъ труппа г. Глазуненка: въ праздничные дни театръ бываетъ буквально переполненъ зрителями съ базаровъ, окраинъ города,—словомъ посѣтителями, которымъ не только современныя декадентскія пьесы (Богъ съ ними!), но и серьезный классическій репертуаръ и не понятенъ и не интересенъ.

Первый спектакль оперы г. Дороднова 29-го іюля привлекъ въ городской клубъ массу публики. Несмотря на то, что члены платили за мѣста лишь половину ихъ стоимости, а за входъ не платили ничего, валовой сборъ достигъ 632 рублей... Но, увы, публика сразу же разочаровалась, такъ какъ опера „Дубровскій“ оказалась совсѣмъ не по силамъ труппѣ и прошла очень плохо, что немедленно отозвалось на слѣдующихъ сборахъ. „Жизнь за Царя“, 30 іюля, дала уже лишь около 300 руб., но исполнена была значительно лучше. Слабовато прошли „Демонъ“ и „Евгеній Онѣгинъ“,—опозорилась же „опера“ постановкой оперетки „Ночь любви“, прошедшей несравненно хуже, чѣмъ мы привыкли видѣть въ исполненіи опереточныхъ труппъ. Особенно же непозволительно слабы были исполнители комическихъ ролей—помѣщика Смятки, его жены и капитана-исправника. Кое-что изъ оперетки было даже опущено.

Кромѣ упомянутыхъ труппъ, въ театрѣ городского клуба текущимъ лѣтомъ было поставлено нѣсколько спектаклей мѣстными любителями подъ управленіемъ артиста Г. Топова, мѣстнаго режиссера-любителя Р. Г. Ростова и г. В. И. Шехова. Спектакли эти, какъ любительскіе, серьезной критикѣ не подлежатъ,—но все же нельзя не отмѣтить, что поставлены они были старательно и толково, а исполнены достаточно гладко.

Матовъ.

ВОЛОГДА. Давно не было у нас такого скучного лѣтнаго сезона, какъ нынѣшній.

28-го апрѣля закончились спектакли опереточной труппы Вяхирева. Оперетка, какъ я уже писалъ, ни художественнаго, ни матеріальнаго успѣха не имѣла и антрепренеръ потерялъ около двухъ тысячъ убытка. 30-го апрѣля въ городскомъ театрѣ состоялся концертъ Тартакова. Взято 650 руб.

Съ мая по 10 іюля играла малороссійская труппа подъ управленіемъ Василенко. Сборы были очень плохи—максимумъ 100 руб. Какъ товарищество ухитрилось продержаться у насъ два мѣсяца, Аллахъ вѣдаетъ. Причина равнодушія публики къ спектаклямъ малороссовъ объясняется однообразнымъ, затасканнымъ репертуаромъ: „Нешасне коханья“, „Дай сердцеви волю, заведе у неволю“ ини шагу даьше. Правда, мелодрамы малорусскаго репертуара отличаются однимъ несомнѣннымъ достоинствомъ—музыкой; но въ исполненіи именно музыкальной части пьесъ труппа была наиболѣе слаба: ни одной настоящей пѣвицы, ни одного сноснаго пѣвца. Хоръ былъ малъ и недисциплинированъ. Въ борьбѣ съ циркомъ за сборы Василенко рѣшилъ побить равнымъ оружіемъ и пригласилъ борцовъ. Впрочемъ отъ этой затѣи пришлось скоро отказаться: мало нашлось желающихъ оставаться послѣ спектакля смотрѣть на катающихся по сценѣ голыхъ борцовъ, да и мѣстная пресса жестоко высмѣивала товарищество за попытку превратить сцену въ мѣсто кулачныхъ боевъ.

Съ отъѣздомъ малороссовъ театръ пустуетъ и такимъ, вѣроятно, останется до зимняго сезона. Въ настоящее время у вологжанъ единственнымъ развлеченіемъ являются два бѣоскопа. Особенно усердно посѣщается одинъ изъ нихъ—„Ренессансъ“, отличающийся строгимъ подборомъ картинъ. Бѣоскопъ этотъ пріютился въ лѣвомъ крылѣ народнаго дома, сожженного во время погрома 1 мая 1906 года. Кстати о народномъ домѣ. Зданіе народнаго дома принадлежало о-ву „Помощь“, сыгравшему видную просвѣтителъную роль за 10 лѣтъ своего существованія. Народный домъ имѣлъ большую бібліотеку и отлично оборудованную сцену. Все это погубило въ огнѣ. Съ наступленіемъ конституціонныхъ дней, послѣ ряда репрессій (обыски, уничтоженіе филиальныхъ отдѣленій по селамъ и пр.), о-во „Помощь“ было закрыто. Остатки народнаго дома за долги пошли съ молотка. Купило ихъ городское самоуправленіе—за 3 тысячи. Теперь думой избрана коммисія „для выисканія способа утилизаціи народнаго дома“. Что придумаетъ коммисія, неизвѣстно. Ясно одно, что для возстановленія зданія въ прежнемъ видѣ денегъ нѣтъ. Къ тому же и вновь избранный составъ городской управы менѣе всего, судя по многому, склоненъ интересоваться театральными дѣлами.

Винюкъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. На дняхъ администраціей утверждены выборы въ думу. Хотя чернаго элемента прошло очень много, но прошли и кандидаты культурно-прогрессивной партіи и ихъ наберется человѣкъ 20. При такомъ составѣ можно надѣяться, что приступя къ наконецъ къ постройкѣ городского театра, на который ассигновано 350 тысячъ. Нынѣшней весной дума посыпала городского архитектора осмотрѣть лучшіе заграничные театры. Онъ изготавилъ проектъ, но къ постройкѣ не приступилъ. Авошь новый составъ приступить къ постройкѣ, и Екатеринославъ вмѣсто гимнастическаго зала, замѣняющаго нынѣ зимній театръ, получить наконецъ столь нужное ему зданіе. При городскомъ театрѣ явится возможность солидной антрепризы.

Въ нынѣшнемъ году истекъ также срокъ аренды лѣтнаго театра. Предложенія поступили отъ прежняго арендатора Савицкаго, которымъ городъ и общество весьма довольны, и отъ г. Крылова. Шансы на сторонѣ Савицкаго.

Истекшая театральная недѣля ознаменовалась „пожаромъ“ опереточной антрепризы г. Литвинова. Оперетка г. Литвинова превратилась въ русскую оперетку безъ г. Литвинова. Отъ этого сборы не увеличились. Несмотря на большія афиши и всяческія рекламы, сборы плохи.

Плохи сборы и въ театрѣ Обществ. собранія, гдѣ играетъ драматич. труппа г. Дубецкаго. Я уже писалъ, что въ труппѣ, кромѣ самого г. Дубецкаго, г-жи Чаровой и гастролера Яковлева-Востокова, нѣтъ силъ. Пьесы ставятся безъ всякой подготовки. Въ бенефисъ г-жи Чаровой, симпатичной и даровитой артистки, поставили „Анну Каренину“ въ передѣлкѣ Гиро. Публики собралось много. За исключеніемъ бенефицианта никто ролей не зналъ. Публика возмущалась и „вызывала“ суфлера. Съ отъѣздомъ г-жи Чаровой (бенефисъ былъ прощальный) дѣла пойдутъ еще хуже.

Лучше сборы въ лѣтнемъ театрѣ, у малороссовъ. Съ большимъ художественнымъ и матеріальнымъ успѣхомъ прошель бенефисъ талантливой г-жи Алексѣенко. Въ роляхъ indigne-comique малорусскихъ комедій г-жа Алексѣенко великолѣпно. Смѣхъ и игривый задоръ пѣнятся и искрятся и чуткость и нервнось въ игрѣ позволяютъ артисткѣ передовать тончайшія движенія души. Въ бенефисъ своей артистка, кромѣ „Штукарки“ Володского, поставила очень интересную новинку г-жи Сулимы, автора „Дьячихи“, одноактную пьесу „На мѣнахахъ“. Пьеса—живая, колоритная картина деревенскихъ имянина. Пьеса имѣла успѣхъ. Театръ былъ полонъ.

Д. Ш.

ТАШКЕНТЪ. Лѣтній сезонъ крайне бѣденъ развлеченіями.

Сейчасъ въ Ташкентѣ ни одной постоянной труппы. Городской театръ, арендуемый Малиновской, не работаетъ, и крупный краевой центръ, насчитывающій не менѣе 70,000 русскаго населенія, пробавляется тремя синематографами да двумя плохонькими, провинціального пошиба шантанами. Время отъ времени подаютъ нѣкоторые признаки жизни лишь кружки любителей. Наиболѣе сильное и организованное любительское общество „Волна“ (режиссеръ П. М. Воронинъ, председатель Н. Г. Бекъ) дважды повторило „Измаиль“. Въ роли Софьи Деветъ импонировала своей сценической внѣшностью артистка-любительница Е. М. Гриневичъ. Кружокъ украинцевъ ставилъ пьесу Мирославскаго „Гетьманыці“. Кружокъ еврейской молодежи—двѣ одноактныхъ пьесы. Этимъ и исчерпывается лѣтній сезонъ.

Зато значительное оживленіе обѣщаетъ сезонъ осенній. Ыдетъ на гастроли (!?) драматическая труппа Сѣверской-Сигулиной. Съ 1-го сентября въ коммерческомъ собраніи будетъ играть оперетка Болдырева (сейчасъ она въ Смоленскѣ). Въ сентябрѣ въ циркѣ устраивается И. В. Лебедевымъ чемпионатъ борцовъ. Пріѣзжаетъ циркъ Ромео Капито. Ни оперы, ни постоянной драмы пока не предвидится. А жаль. Сейчасъ очень благоприятный моментъ для обоснованія здѣсь, хотя-бы временнаго, какого-либо солиднаго предпріятія. Съ 13-го сентября по 15-е октября с. г. устраивается Туркестанская юбилейная выставка. Съѣздъ ожидается многолюдный; изъ всѣхъ городовъ края и изъ Европ. Россіи. Выставка обѣщаетъ быть обширной и, по характеру своему, не узко краевой, а всероссійской. Довольно сказать, что на 1-е августа, т. е. за полтора мѣсяца до открытія ея, строится около 120 павильоновъ. Комитетъ выставки вызываетъ предпринимателей, которые взяли-бы за антрепризу находящагося на выставочной территоріи городскаго театра (лѣтнаго; въ сентябрѣ—октябрѣ въ Ташкентѣ 18—20° тепла), предоставленнаго городомъ въ распоряженіе комитету на время съ 1-го сентября по 15-е октября. Думается, наибольшій успѣхъ имѣла-бы здѣсь опера, но только опера съ хорошими голосами. Примѣръ въ прошломъ есть. 20 лѣтъ тому назадъ, когда въ Ташкентѣ устраивалась первая, и то исключительно, сельскохозяйственная выставка, по своимъ размѣрамъ совсѣмъ крохотная, когда Ташкентъ не былъ еще соединенъ желѣзными дорогами съ другими городами и въ немъ насчитывалось всего 20,000 русскихъ, пріѣзжала труппа тифлискаго опернаго театра. Труппа голосистая. За одинъ мѣсяць ею было взято чистыхъ 11,000 р. „Кольми паче“ должны быть сборы теперь.

Ив. О.

СТАНИЦА КАМЕНСКАЯ, Донской обл. Въ 1908 году бывшее Донецкое Общественное Собраніе, переименованное впоследствии въ Каменскій клубъ, построило на мѣстѣ стараго, плохо приспособленнаго театра, новый очень хорошій лѣтній театръ, имѣющій 11 ложъ, 545 мѣстъ партера, 86 мѣстъ амфитеатра и приблизительно человѣкъ на 150—галлерею.

Первымъ антрепренеромъ, открывшимъ новый театръ въ прошломъ 1908 году, былъ г. Половцевъ, на текущій же лѣтній сезонъ театръ былъ данъ на $\frac{1}{10}$ игравшему въ прошломъ году въ труппѣ г. Половцева П. К. Дьяконову.

Въ составѣ труппы вошли: З. И. Василькова (драматич. роли и героини), Иволгина (комич. старуха), Гранатская (энженю). Нѣгина (кокетъ), Аренсъ, Линская и Донская (вторыя роли). Мужской персоналъ: Дьяконовъ (любовникъ-герой), Мещерскій (герой-резонеръ), Арскій (резонеръ), Лановъ (роли фатовъ и простаковъ), Волоцкой (комикъ-резонеръ), Азровъ Ивановъ, Старовъ (вторыя роли). Впоследствии г-жу Гранатскую замѣнила г-жа Рустанова (энженю), а г-жа Нѣгина по собственному желанію, въ виду семейныхъ обстоятельствъ, выбыла изъ состава труппы и ея мѣсто осталось незанятымъ. Поставлены были слѣдующія пьесы: „Дни нашей жизни“ (4 раза), „Безпечальные“ (2 раза), „Большой человѣкъ“ (2 раза), „Дуракъ“ (2 раза), „Сильные и слабые“ (2 раза), „Карьера Наблюдкаго“, „Фарисей“, „Дядя Ваня“, „Потонувшій колоколъ“, „Везприданница“, „Гроза“, „Таланты и поклонники“, „Въ новой семьѣ“, „Превосходительный тесть“, „Чортъ“, „Жены“, „Пылкая страсть“, „Вторая молодость“, „Обрывъ“, „Мученикъ страсти“, „Миссъ Гоббсъ“, „Воръ“, „Клубъ самоубійцъ“, „Бѣлая ворона“, „Дорога въ адъ“, „Одна изъ нихъ“, „Тайна“, „Заза“, „Инстинктъ“, „Въ борьбѣ съ рутиной“, „Друзья-пріятели“, „Губернская Клеопатра“, „Коварство и любовь“, „Бѣшеные деньги“, „Страсти жизни“.

Пьесы, за малыми исключеніями, прошли съ хорошимъ ансамблемъ. Изъ женскаго персонала особой любовью публики пользуются г-жи Василькова и Иволгина. Обѣ опытные, интеллигентныя, серьезныя и вдумчивыя артистки.

Изъ мужскаго персонала—г. Дьяконовъ—старый опытный актеръ съ хорошей школой, но однообразенъ и безъ „огонька“. Г-нъ Мещерскій—серьезный, вдумчивый актеръ, съ хорошей дикціей и манерами. Многія пьесы прошли подъ его режиссерствомъ. Гг. Арскій и Лановъ—молодые актеры, съ хорошими будущимъ. Г. Волоцкой—хорошій комикъ. Спектакли охотно посѣщаются публикой.

Большинство артистовъ законтрактованы на зимній сезонъ въ Екатеринославъ въ клубъ, администраторомъ куда приглашенъ г. Мещерскій.

Е. К.-овъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ БЕЗПЛАТНО.

ФАБРИКА ПАСТИЖА и

ПОЛУЧИЛ ЗА ВЫСТАВКУ ВЪ ПАРИЖѢ
ПОЧЕТНЫЙ ДИПЛОМЪ И МЕДАЛЬ.



ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.

ЗА ВЫСТАВКУ ВЪ РОСТОВѢ НА ДОНУ
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Гримеръ и Театральный Парикмахеръ СПБ. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

и остальныхъ 6-ти Попавительскихъ театровъ о народной грезавости, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ.
Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театровъ Вуффѣ, театра Пассажа, театра Фарсъ Тузикава, театра Фарсъ Казанскаго, театра Гиньель,
Театрального клуба, Новаго Лѣтняго театра, театра Акваріумъ, СПБ. Зоологическаго сада, театра Эленъ, Шато-де-Флеръ и проч.
Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театровъ Эрмитажъ и Дѣтской труппы Чистякова.

ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ МАСТЕРСКИХЪ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кронверкскій пр., 61. Телефонъ 85-78.
Разсылаю по провинціи опытныхъ мастеровъ-гримеровъ съ полнымъ комплектомъ париковъ.

ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ И ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ПАСТИЖЪ
(входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гуляной улицы).

Высылаю въ провинцію налож. платеж. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣковъ и характеровъ.

ПОХОЖДЕНІЯ
АРСЕНА ЛЮПЕНА

п. въ 4 дѣйств. Въ этомъ пере-
водѣ идетъ въ Спб. Маломъ те-
атрѣ, ц. 2 р., роли 3 р. Обра-
щаются: Спб. „Т. и Иск.“.

* ОКСАНА ЗОЗУЛЯ,

ком. въ 3 д. (изъ закульснаго быта) Теодоро-
вича, ц. 2 р. Пр. В. 1909 г. № 124.

*ПРЮТЪ МАГДАЛИНЫ

ком. въ 3 д. пер. Теодоровича ц. 2 р. Пр. В.
1909 г. № 87. Контора журпала „Т. и И.“

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

сценическаго самообразованія

изданіе ж-а „Театръ и Иск.“
т. I.—Мимика (232 р.), ц. 2 р.
т. II.—Гримъ (200 р.), ц. 2 р.
т. III.—Искусство декламации
(въ печати), ц. 2 р.

Художественно-драматическіе курсы

Артистки Е. И. ПАЛЬМИНОЙ.

Разрѣшенныя г. Градоначальникомъ.

Пріемныя испытанія съ 20-го Августа, справки выдаются отъ 12 час.
дня до 2 ч. и отъ 6 до 8 веч. у Е. Пальминой.

МОСКВА, Тверская, домъ Коровиной кв. № 10.

Преподаватели Артисты Императорскихъ театровъ.

* БЕЗДНА

драма въ 4 д. и 6 карт. Э. Кле-
фельдъ, пер. съ пѣмец., ц. 2 р.
„Пр. В.“ № 148 с. г.

МУЗЫКАЛЬНО-ДРАМАТИЧЕСКІЕ

Утвержденные
Министерствъ.
Внутрен. Дѣлъ,
основ. въ 1882 г.

КУРСЫ РАПГОФЪ,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
улица Гоголя, 7.
Тел. № 60-82.

ВЪ СВЯЗИ СЪ ОПЕРНЫМЪ КЛАССОМЪ и ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ КЛАССАМИ для
учителей и учительницъ пѣнія и игры на фортепіано.

Предметы преподаванія и составъ преподавателей.

А. Музыкальные классы: ИГРА НА ФОРТЕПІАНО—гг. Винклеръ, Гинкенъ, Медемъ, Мясоѣдовъ, Е. Рапгофъ, Щедринъ; г-жи: Абжолтовская, Блюмъ, Герунгъ, Моллеръ, Рынина, Снѣткова, Туркина и Ярмушъ. ПѢНІЕ гг.: Карелли, Нувель-Норди и Гартаконъ (артистъ Имп. театровъ); г-жи: Мирская, Хомутова-Нардуччи и Шау (оперная артистка). СКРИПКА—гг.: проф. Безекирскій, Завѣтновскій и Михаловскій. ВІОЛОНЧЕЛЬ—гг. Мальмгренъ и Судовскій. ФЛЕЙТА—г. Семеновъ. ОБЯЗ. КЛ. ФОРТЕПІАНО—г-жи: Горячева, Штейнъ и гг. Волковъ, Липольдъ, Мосинъ. ОРКЕСТРОВЫЙ и ХОРОВЫЕ КЛАССЫ—гг. фонъ-Бахъ и Н. С. Кленовскій. КЛАССЪ РАЗВИТІЯ СЛУХА, ПАМЯТИ и РИТМА (сольфеджіо, диктовка и элем. теорія). КЛАССЪ ГАРМОНИИ, КОНТРАПУНКТА и ФУГИ и ПРАКТ. СОЧИНЕНІЯ—гг. фонъ-Бахъ, Липольдъ, Степановъ. КАМЕРНАЯ МУЗЫКА—проф. Безекирскій. ЧТЕНІЕ СЪ ЛИСТА и СОВМѢСТНАЯ ИГРА въ 4 РУКИ—г. фонъ-Бахъ. ПЕДАГОГИКА—г. Пушкинъ. МЕТОДИКА—г. Е. Рапгофъ. ЭСТЕТИКА и ИСТОРІЯ МУЗЫКИ—г. Коптяевъ, ИТАЛЬЯНСКІЙ ЯЗЫКЪ для пѣвцовъ—г-жа Кампелло. ФИЗИОЛОГІЯ и ГИГИЕНА ГОЛОСА—докторъ Мееровичъ.

Съ 1907—08 уч. года въ числѣ преподавателей по кл. фортепіано состоятъ: ВѢРА ТИМАНОВА (солистка герцога Саксенъ-Веймарскаго) и извѣстный пианистъ ЮСИФЪ СЛИВИНСКІЙ.

Б. Драматическій классъ: ДИКЦІЯ и ВЫРАЗИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ. СЦЕНИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО (теорія и практика) заслуженная артистка Имп. театровъ ВАРВАРА ВАСИЛЬЕВНА СТРЕЛЬСКАЯ, артисты Имп. театровъ г-нъ А. П. Пантелеевъ и А. А. Усачевъ. ИСТОРІЯ ТЕАТРА—г-нъ Окуловъ ПСИХОЛОГІЯ—докторъ Чеховъ. ИСТОРІЯ ИСКУССТВ—художникъ А. Н. Юдинъ. ГРИМЪ г-нъ Пантелеевъ. МИМИКА, ПЛАСТИКА и ТАНЦЫ—г-нъ Шириевъ (арт. Имп. театровъ). ФЕХТОВАНІЕ—г-нъ Никитенко.

Примѣчаніе. 16-го сего октября открывается бесплатный оркестровый классъ подъ управленіемъ Н. С. КЛЕНОВСКАГО. Лицамъ, принятымъ въ этотъ классъ, предост. право на бесплатное посѣщеніе кл. элем. теоріи и сольфеджіо.

Пріемные часы для вновь поступающихъ: съ 20-го сего августа ежедневно отъ 5—6 ч. Подробныя программы (цѣна 10 к.) выдаются въ помѣщеніи Курсовъ и высылаются лишь по присылкѣ 10 коп. марками. Молебень 30-го августа въ 1 ч. пополудни. Начало занятій 1-го сентября.

ДИРЕКТОРЪ КУРСОВЪ Евг. Павл. РАПГОФЪ.

Дополнительная Театральная

БИБЛИОТЕКА

Владимиръ А. ЛУНАЧАРСКОГО

ТРИДЦАТЫЙ УЧЕБНЫЙ ГОДЪ. МУЗЫКАЛЬНО-ДРАМАТИЧЕСКІЕ И ОПЕРНЫЕ КУРСЫ ПОЛЛАКЪ

Утвержден.
Министерств.
Внутреннихъ
Дѣлъ.

Основ. въ 1880 г.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
Невскій, 46.
Телеф. 58-28.

Предметы преподаванія и составъ преподавателей:

Фортепиано и методика фортепианной игры: Директоръ В. В. Поллакъ, своб. худ. Г. И. Романовскій, своб. худ. Е. В. Вильбушевичъ, М. М. Экштейнъ, П. П. Фоссъ, своб. худ. А. Г. Штейнеръ, Г. Ю. Сандовъ, г-жи К. Л. Любецкая, А. К. Фрейнталь (подгот. кл. В. В. Поллакъ), А. М. Вюль, З. П. Орловская. **Скрипка и альтъ:** В. В. Поллакъ, арт. Имп. т. Армандо-Данибони, сол. Шерем. орк. Н. И. Кранцъ, своб. худ. солистъ Е. В. Герц. **Мекленбургъ-Стреллихаго. Пѣніе:** Г-жи Е. М. Серно-Соловьевичъ, арт. Импер. т. С. Н. Цѣхановская, С. С. Монтебланко, М. А. Айвазова, арт. Импер. т. В. Н. Кислякова-Сивацкая, М. М. Матвѣева (подгот. кл. къ Е. М. Серно-Соловьевичъ), гг. В. В. Поллакъ, О. С. Томаръ, В. С. Шароновъ, артисты Императорскихъ театровъ. **Виолончель:** В. Ф. Алоизъ, солистъ Придв. орк. **Флейта:** Д. П. Степановъ, арт. Имп. т. Спец. теорія композицій: А. Г. Чесноковъ, своб. худ. Арфа: Дмитрій Андреевъ. **Совмѣстная игра:** Дир. В. В. Поллакъ, своб. худ. В. В. Поллакъ, арт. Имп. т. Оркестровый и хоровой классы: Дир. В. В. Поллакъ, своб. худ. А. Г. Чесноковъ, своб. худ. обяз. кл. **Фортепиано:** П. П. Фоссъ, А. К. Фрейнталь. **Теорія муз., гармонія, сольфеджіо, развитіе слуха и муз. памяти, энциклопедія и инструментовка:** А. Г. Чесноковъ, своб. худ. Дир. В. В. Поллакъ, своб. худ. исторія музыки: А. Ф. Каль. **Эстетика:** К. И. Арабаджянъ. **Итальянск. яз.** Г-жа К. Калегари-Ставрова.

СПЕЦ. ДРАМАТИЧЕСКІЕ КЛАССЫ:

СПЕЦ. ОПЕРНЫЕ КЛАССЫ:

Артисты и режиссеры Имп. т. В. Э. Мейерхольдъ и М. Е. Дарскій, и арт. Имп. т. М. М. Читау, Ю. М. Юрьевъ, С. Н. Ждановъ. Дир. В. В. Поллакъ, Д. А. Дума, режиссеръ и учитель сцены и Г. Чесноковъ (ансамбли съ оркестромъ и хоромъ курсовъ). Вспомогательные и общеобразовательные предметы къ оперному и драматическимъ классамъ. **Гриммы:** И. В. Лерскій (арт. Имп. т.). **Эстетика, исторія театра и новая драма:** К. И. Арабаджянъ. **Исторія культуры: (стили и костюмы)** В. И. Головань. **Фехтованіе:** К. Котинскій. **Мимика, пластика и танцы:** Н. Л. Гавликовскій (арт. Имп. балет. труппы). **Постановка голоса: (для учащ. драматич. кл.)** М. М. Матвѣева.

При курсахъ имѣются педагогическіе классы для учителей и учительницъ по игрѣ на фортепиано, скрипкѣ и по пѣнію. Дирекціей курсовъ организованъ цѣлый рядъ лекцій по всестороннимъ вопросамъ въ области искусства. Въ теченіе учебнаго года состоятся цѣлый рядъ публичныхъ музыкально-литерат. вечеровъ, драматическихъ и оперныхъ спектаклей. Въ музыкальные классы принимаются лица 7-ми лѣтняго возраста.

ПРИЕМЪ Вновь ПОСТУПАЮЩИХЪ производится ежедневно отъ 10 час. утра до 7 ч. веч.

Программы всѣхъ специальныхъ и общеобразовательныхъ предметовъ и условія приема выдаются въ канцеляріи курсовъ и высылаются. Письменные заявленія о поступленіи, а также документы просятъ адресовать на имя Директора. При курсахъ выстроены **концертно-театральный залъ и сцена** со всеми приспособленіями и электрическимъ освѣщеніемъ.

Молебень 30 Августа въ 2 ч. дня. Начало занятій 1 Сентября.

Директоръ курсовъ своб. худ. **В. В. ПОЛЛАКЪ.**

III учебный годъ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЕ

Утвер. правительствомъ.

Музыкально-драматич. и оперные курсы

ЗАСЛАВСКАГО и ФИСУЛАРИ.

Улица Гоголя, № 20.

Телефонъ 296-70, 275-30.

ПѢНІЕ: приглашенъ пѣтъ Киева изв. проф. пѣнія М. Г. Битанъ, арт. Имп. оп. М. Я. Будкевичъ, Арт. Имп. оп. Г. А. Морской, проф. конс. К. Ферри-Джиральдонн, Н. В. Вронская, проф. конс. І. І. Палечекъ, Маріусъ Джиральдонн, Арт. Имп. оп. Джузеппе Думани. **ФОРТЕПИАНО:** Ядвига Зальская, Г. Я. Фистулари, Е. М. Рапушевичъ, М. А. Штейнъ, Е. Г. Жуковичъ, г-жа Гене Труханова. **СКРИПКА:** Г. Я. Заславскій, Н. Мошковскій и Я. О. Лившицъ. **ВИОЛОНЧЕЛЬ:** солистъ И. О. Брикъ. **АРФА:** проф. конс. И. А. Пабель. **КОНТРАБАСЪ:** Г. Бехъ. **ФЛЕЙТА:** А. И. О. В. Н. Цибинъ, М. Ламберъ. **ГОВОЙ:** проф. конс. В. Л. Геде. **КЛАРНЕТЪ:** С. М. Герзонн. **ФАГОТЪ:** А. И. О. В. Я. Халинъ. **ТРУБА:** А. И. О. А. В. Лемось. **ВОЛТОРНА:** А. И. О. А. С. Сольскій. **ТРОМБОНЪ:** Г. Зильбергъ.

Спеціальный оперный классъ:

проф. конс. и режис. Императорскихъ театровъ І. І. Палечекъ, Г. Я. Фистулари.

Разуч. парт. съ кажд. отдѣльно. Классъ ансамбли. Постановка сценъ и полныхъ оперъ (съ хоромъ и оркестромъ). Специальные классы: Дирижерскій и оперный хора.

Бесплатный оркестр. и хоровой классъ:

Г. Я. Фистулари и Г. Я. Заславскій. Спеціальн. кл. теоріи и композицій: Г. Я. Фистулари и Е. М. Рапушевичъ. **ИСТОРИЯ МУЗЫКИ:** А. П. Коптяевъ. **Совмѣстн. игра и кварт. классъ:** Г. Я. Заславскій.

ДРАМАТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Главный завѣдующій Евт. П. Карповъ. (Теорія и практика актерскаго дѣла: постан. учен. спектаклей). Завѣдующій С. М. Ратовъ. Искусство актера постан. учен. спектаклей. **ПСИХОЛОГІЯ СЦЕНИЧЕСКАГО ТВОРЧЕСТВА** В. В. Чеховъ. **НОВАЯ ДРАМА** И. Ж. Гливленко. **ИСТОРИЯ ТЕАТРА** Н. Н. Тамиръ. **ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ** Ф. А. Витбергъ. Декламация и выразительное чтеніе арт. Император. театровъ Ф. И. Израилевъ. **ТАНЦЫ и ПЛАСТИКА и ПРИМѢНЕНІЕ** ея при постан. спектаклей; прима-балерина О. О. Преображенская. **ФЕХТОВАНІЕ:** Л. А.

Лимантовъ. **РЯДЪ ОТДѢЛЬНЫХЪ ЛЕКЦІЙ ПО ИСТОРИИ ИСКУССТВЪ:** акад. А. Н. Новосольцевъ, бар. Н. Ф. Дризень, А. А. Измайловъ, Б. Я. Половскій, В. А. Тихоновъ, К. Н. Льдовъ, Г. А. Гидони и др.

КЛАССЪ РАЗВИТІЯ

сценич. индивидуальности

(развитіе памяти, вниманія, воображенія и сцен. эмоцій). Совмѣстная работа: С. М. Ратовъ и В. В. Чеховъ.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОРАТОРСК. ИСКУССТВЪ: В. А. Мазуркевичъ. **Исторія ораиторск. искусства въ біографіяхъ и образахъ** проф. лозан. инст. Б. Л. Луцкій. Начало занятій 1 Сентября. До 10 Августа просятъ присылать прошенія на имя директора.

При курсахъ имѣется большой театр. залъ для своихъ и посторон. спектаклей. Вполнѣ оборудованная сцена.

Дирекція **ЗАСЛАВСКІЙ и ФИСУЛАРИ.**

РОЯЛИ ПИАНИНО



К. М. Шредеръ

С.-Петербургъ.—Новый, 52, ут. Садовой.

МЕЛИТОПОЛЬ.

Свободенъ новый зимній театръ И. В. Стамболи съ 15 Августа на зимній сезонъ. Сдается на выгодныхъ условіяхъ драмъ, опереткъ, малороссамъ и гастролерамъ. Полный сборъ до 600 руб.

ЧЕРНИГОВЪ.

Дѣтскій 2-хъ ярусный закрытый театръ СДАЕТСЯ съ 1 августа по 15 октября по спектаклю и мѣсячно. Электрическое освѣщеніе, выѣд. по обыкн. 600 р.—опернымъ 1000 р. Обращ. театръ Вольскому.

Сызрань.

Свободенъ зимній театръ П. Е. Данилова съ 15 октября с. г. по Великій постъ, двухъ-ярусный, вмѣщаетъ до 800 ч. Желательны оперетта или русско-малорусская труппа. Обращаться къ владѣльцу театра. 3—3

ВНИМАНІЮ Гг. АРТИСТОВЪ

приглашенныхъ въ

Харьковскій Городской Драматическій Театръ

на зимній сезонъ 1909—10 г. Дирекція проситъ сообщить къ 15 Августа точные адреса для высылки авансовъ, а также обязательно прислать свои фотограф. карточки не позже 20 Августа. 2—2

* ЖИЗНЬ ПАДШЕЙ,

п. въ 5 д. Е. Бабецкаго, п. 2 р. Разрѣш. безул. Пр. В. 1908 г. № 280. ВТОРОЕ изданіе журнала „Театръ и Искусство“.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТЪ

Туркестанской юбилейной выставки,

устройства въ г. Ташкентѣ съ 13 Сентября по 15 Октября 1909 г., объявляетъ, что на выставочной территоріи свободно съ 1 Сентября по 15 Октября с. г. зданіе лѣтняго городского театра.

Вечеровой сборъ около 700 рублей.

Интересующихся просятъ обращаться—Ташкентъ, Организационный Комитетъ Туркестанской Юбилейной выставки, Почтовый ящикъ 9. Телеграф. адресъ—Ташкентъ Выставка.

КАЗАНСКИЙ

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

сдается въ аренду съ 15-го іюля 1910 г. для постановки по полусезонно оперныхъ и драматическихъ спектаклей. Вечеровой сборъ по опернымъ пѣнамъ 1250 рублей и драматическимъ 850 рублей. Желющие принять городской театръ въ свое арендное содержаніе приглашаются сдѣлать заявленіе объ этомъ Казанской Городской Управѣ и сообщить ей условія, на которыхъ они желали бы пользоваться театромъ. 3—1

НА ВЕСЬ ПЕТЕРБУРГЪ

ОДНА
спеціальная торговля всевозможными
ДЕРЖАННЫМИ НОТАМИ.
Магазинъ (Офидерская, 3) на самыхъ выгодныхъ условіяхъ продаетъ и покупаетъ ноты.

Гоголь въ Москвѣ.

Сатира въ двухъ картинахъ
С. О. Сабурова.

(Названіе города можетъ измѣняться, сообразно тому, гдѣ ставится пьеса). Ц. 1 р.

Контора журнала „Театръ и Искусство“.

ВНѢ КОНКУРСА!

ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО

== НА БЕРЕЗОВОМЪ СОКѢ. ==

Приготовленный въ Лабораторіи А. ЭНГЛУНДЪ.

Завѣдующіе Лабораторіею Докторы В. К. Панченко и А. К. Энглундъ.

Мыло глицериновое на березовомъ сокѣ, котораго обильная освѣжающая и пріятная пѣна, впитываясь въ кожу, придаетъ ей нѣжную бѣлизну, мягкость и бархатистость.

Цѣна 50 коп. за кусокъ, съ пересылкой 3 куска 2 р.

Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обратить особенное вниманіе на подпись А. Энглундъ красными чернилами и марку С.-Петербургской Косметической Лабораторіи, которая нѣблется на всѣхъ этикетахъ. Подучать можно во всѣхъ лучшихъ аптекахъ, аптекарскихъ, косметическихъ и парфюмерныхъ складахъ Россійской Имперіи. Главныя агентства и склады фирмы для Европы: Гамбургъ—Эмиль Беръ; Вѣна—Лео Глаубаухъ; Кертнеръ Рингъ, 3; Ницца—Е. Лотаръ; для Южной и Сѣверной Америки: Нью-Йоркъ—Л. Мишнеръ. Главныя склады для всей Россіи А. ЭНГЛУНДЪ, С.-Петербургъ, Ново-деревенская набережная 15.