

05,5

# Театръ и искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
на 1910 г. НА ЖУРНАЛЪ

## ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО

**52** №№ еженедѣльнаго иллюстриро-  
ваннаго журнала (около 1000  
иллюстрацій)

**12** ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ —  
„Библиотеки Театра и Иск.“: около

**20** новыхъ репертуарныхъ пьесъ, бел-  
летристика, научно-популярныя  
статьи, отдѣлъ „Эстрада“—сборникъ  
стихотвореній, рассказовъ, монологовъ и  
т. д., пригодныхъ для чтенія съ эстрады.

Подписная цѣна на годъ 7 р.  
Допускается разсрочка 5 руб. при под-  
пискѣ и 2 р. къ 1 юня. За границу 10 р.  
На полгода 4 р. (съ 1 января по  
1 юля). За границу 6 р.

Отдѣльныя №№ по 20 копѣекъ.  
Объявленія: 40 коп. строка петита (въ  
1/3 страницы) позади текста, 70 коп.—  
передъ текстомъ.

Контора — Спб., Вознесенскій, 4  
открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера.  
Тел. 16-69.

Для телеграммъ:  
Петербургъ, Театръ Искусство.

XIV годъ изданія == № 24  
Воскресенье, 13 Юня

1910

### КЪ ЛѢТНЕМУ СЕЗОНУ:

- СВЯЩЕННАЯ РОЩА.** ком. въ 3 д. Кайява и Флерсъ (авторы комедіи „Бурдановъ осель“), пер. Е. Сергѣевой. ц. 2 р. Роли 2 р. 50 к.
- НЕРАЗУМНАЯ ДѢВА,** пьеса въ 4 д. А. Ватайла, пер. М. В. ц. 2 р. Роли 2 р. 50 к.
- РУБИКОНЪ,** въ 3 д. перев. И. Ярона и Л. Пальмсака (ближ. новинка „Фарса“) ц. 2 р.
- \*ТАЙФУНЪ (Ураганъ).** Др. въ 4 д. (Изъ жизни японцевъ). Перев. съ рукописи И. Троицкаго. ц. 2 р. Пр. В. № 111.
- КОМЕДИЯ БРАКА** комедія въ 4-хъ д. Семена Юшкевича ц. 2 руб., цензур. 4 руб., роли 3 руб.
- \*АНГЕЛЬ,** ком. въ 4 д. А. Капюса, пер. В. С. (Реперт. т. Сабурова). ц. 2 р. Пр. В. № 91.
- \*НА ГАСТРОЛИ** (Концертъ), ком. въ 3 д. Г. Вара (реперт. Имп. Мих. т.), пер. Л. М. Василевскаго и В. А. Венгеровой ц. 2 р. Пр. В. № 111
- \*ВѢДЬМА,** (реперт. Малаго театра), въ 4 д. В. Трахтенберга, ц. 2 р. Роли 2 р. 50 к. Пр. В. № 67 с. г.
- \*РАМПА,** п. въ 4 д. А. Ротшильда, пер. Е. К., ц. 2 р. Пр. В. № 56 с. г.
- \*ОСОБНЯКЪ,** п. Н. Р. Жуковской (Реперт. Спб. Малаго т.) ц. 2 р., Пр. В. № 67 с. г. Роли 2 р. 50 к.
- \*МАЙСКИЙ СОНЪ** (Это былъ лишь сонъ), ком. въ 3 д. Лотара Шмидтъ пер. съ нѣм. (реперт. Имп. Мих. т. и т. Сабурова) (м. 4, ж. 3). М. 2 р. Роли 2 р. „Пр. В.“ № 104 с. г.
- Кафе Ноблесъ** ком. въ 3 д. изъ современ. жизни „подонковъ“ Берлина ц. 2 р.
- \*НЕИЗВѢСТНЫЙ ТАНЦОРЪ.** Ком. въ 3 д. Тристана Вернара, пер. съ франц. (Реперт. т. Сабурова). Ц. 2 р. Пр. В. № 111.
- \*Во имя ребенка (Судъ Соломона),** п. въ 3 д. Врие, ц. 2 р. Прав. В. 9 г. № 275.
- \*Пути любви,** др. въ 5 д. О. Дымова, (ж. 3, ж. 4) ц. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 1909 г. № 252.
- \*Шальная дѣвченка** (Маленькая покладница) ком. въ 4 д. Гаво, пер. съ франкусакаго. Ц. 2 р., Пр. В. № 22 с. г.
- \*Очагъ,** п. въ 3 д. О. Мирбо (реперт. Моск. Малаго т.), пер. В. Томашевской и М. Вейконе (м. 9, ж. 7), ц. 2 р., роли 2 р. 50 к. Пр. В. 1909 г. № 28.
- \*Живые-мертвые (Старый обрядъ)** др. въ 4 д. А. Вудичева (Реперт. Москов. Импер. Малаго т.) (м. 7, ж. 8) ц. 2 р., роли 2 р. 50 к. Пр. В. 9 г. № 275.
- \*Маннавей,** др. въ 5 д. Оттона Людвиг, пер. Н. К. Мельникова (Сибиряка), ц. 2 р. Пр. В. 9 г. № 275.

Продолженіе списка пьесъ на 2-й подосъ,

Открыта полугодовая подписка  
(съ 1-го Юля)—4 руб.

**ПЕРЕСЫЛКА ЗА СЧЕТЪ КОНТОРЫ.**

**ПОСТОЯННЫМЪ КЛИЕНТАМЪ ЛЬГОТНЫЯ УСЛОВІЯ.**

- \***Кантъ**, др. въ 3 д. О. Дымова (м. 2, ж. 2) 2-е изд. „Пр. В. № 104 с. г., ц. 2 р.
- \***Сынъ народа**, др. поэма въ 5 д. изъ крестьян. жизни Г. Гребенщикова, ц. 2 р. „Пр. В.“ № 104 с. г.
- \***За мать**, др. въ 3 д. Врие, пер. К. Незлобина, ц. 2 р.
- \***Мазепа**, трагедія въ 5 д. Ю. Словацкаго, пер. съ польскаго Ал. Вознесенскаго (м. 6, ж. 3). Ц. 2 р., Пр. В. № 22 с. г.
- \***Цезарь и Клеопатра**, Б. Шоу, пер. 9. Вескина и Лебедева. (Реперт. СПб. Драмат. и Моск. Мал. т.) ц. 2 р. Роли 3 р. Пр. В. 9 г. № 275.
- \***Дочь 20-го вѣка** (Дочь пастора) ком. въ 4 д. М. Дрейера. Перев. Ю. Громаковской.
- \***Правит. Вѣсти.** № 43 с. г. Ц. 2 р.
- \***Легкомысленная сестра**, ком. въ 4 д. В. Пержинскаго, пер. съ польск. В. И. Томашевской (м. 4, ж. 3), ц. 2 р. Пр. В. № 67 с. г.

Изданіе журн. „Театръ и Искусство“.

**ЭНЦИКЛОПЕДІЯ СЦЕНИЧЕСК. САМООБРАЗОВАНІЯ**  
Томъ 1-й МИМИКА Томъ 2-й ГРИМЪ.  
Томъ 3-й В. В. Сладкопѣвцевъ.  
**ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ** съ приложеніями статей д-ра В. В. Чехова и д-ра мед. М. С. Эрбштейна.  
ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА томъ 4-й **КОСТЮМЪ**. Подъ ред. Ө. Ө. Коммисаржевскаго. Около 500 рис. Цѣна до выхода въ свѣтъ 3 р., съ пересылкой 3 р. 21 к.

Вышла изъ печати новая книга.

**Яковъ Гординъ. СБОРНИКЪ.**

- \***Мириамъ Эфрось.** (без. разр.).
  - \***Любовь и смерть.** (без. разр.).
  - Сатана и человѣкъ.**
- Съ иллюстраціями, театр. изданіе, ц. 2 р. (съ пересылкой) съ цензур. экземпляромъ „Сатана и челов.“ 3 р. 50 к. Дефектн. экзempl. по количеству ролей пьесы по 2 р. 50 к. Контора журн. „Теат. и Иск.“.

**ЗООЛОГИЧЕСКІЙ САДЪ**

Дирекція С. Н. НОВИКОВА.

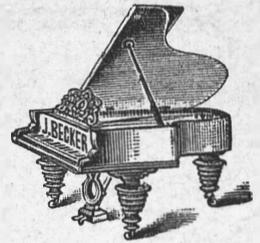
Ежедневныя увеселенія съ 4 ч. дня до 2-хъ ч. ночи, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 2 час. дня. Ежедневно на большой сценѣ филл. феерія въ 3 д. 7 кар. **ЛЮБОВЬ ДЬЯВОЛА.**  
Гастроли обезьяны-человѣка „Морица“. По праздничнымъ днямъ спектакли изв. дѣтск. труппы И. А. Чистякова. Ежедневные концерты симфоническаго оркестра, состоящаго изъ 50 ч. подъ управ. изв. М. В. Владимірова, на эстрадѣ изв. опер. пѣвица Махина, исп. цыг. романсовъ г-жа Воронцова, извѣстн. рассказчицъ куплетистъ г. Дюваль. Ежедневно дивертисменты съ уч. изв. заграничныхъ артистовъ.  
Входъ въ садъ 32 и 17 к., повоскр. днямъ отъ 1 до 6 ч. 22 к. и 12 к.  
АВОНСЪ: Готовятся къ постановкѣ большая феерія „Путешествіе на луну“.

РОЯЛИ



ПИАНИНО

**Я. БЕККЕРЪ**



С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.  
КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНІЮ.

Театры и сады Спб. Городекаго Попечительства о народной трезвости.

**ТЕАТЪ НАРОДНАГО ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II. ДОМА**

Въ Воскресенье, 13-го Іюня: „ЖИЗНЬ ЗА ЦАРЯ“.—14-го: „СЕВИЛЬСКІЙ ЦИРЪЛЬ-НИКЪ“.—15-го: „СИГУРОЧКА“.—16-го: „МАЗЕПА“.—17-го съ участ. Фиглера: „ЕВГЕНІЙ ОНЕГИНЪ“.—18-го: „ПЯКОВАЯ ДАМА“.—19-го: „ГУТЕНОТЫ“.  
Таврическаго сада. Въ Воскресенье, 13-го Іюня: „ГОРНОЗА ВОДУЧИКЪ“.—14-го: „ЛЕВЪ“.—15-го: „ИЗВѢСТІЯ“.—16-го: „ИДИОТЪ“.—17-го: „АННА КАРЕНИНА“.—18-го: „ПРИЗРАКЪ“.—19-го: „ШЕЙЛОКЪ“.—20-го: „ПЛОДЫ ПРОВОЩЕНІЯ“.  
Василеостровскаго театра. Въ Воскресенье, 13-го Іюня: „НЕ БЫЛО НИ ГРОША“.—18-го: „ЧУЖБИЕ“.  
Общедоступная развлеченія (бывшій Стеклан. заводъ). Въ Воскресенье, 13-го Іюня: „ОТКУДА СЫРЪ ВОРЪ ЗАГОРѢЛЪ“.  
Екатерингофскаго сада. Въ Воскрес., 13-го Іюня: „ВТОРАЯ МОЛОДОСТЬ“.

**ТЕАТЪ „БУФФЪ“ САДЪ**

Фонтанка, 114. \* Телефонъ 216-96

**ЛѢТНІЙ СЕЗОНЪ 1910 ГОДА.**

**СОСТАВЪ ТРУППЫ** (въ алфавит. порядкѣ). Женскій персоналъ: Л. Г. Ветлужская, Е. В. Зброжецъ-Пашковская, А. Д. Каренина, Е. Л. Легатъ, Л. В. Орлова, М. П. Рахманова, О. К. Рейская, А. Ф. Сербская, С. Л. Свѣтлова, П. И. Тамара и др.  
**Мужской персоналъ:** М. С. Дальскій, А. П. Дмитріевъ, И. В. Звягинцевъ, П. И. Крамской, М. Ф. Клодницкій, И. И. Коржевскій, В. В. Майскій, П. И. Мартыненко, В. А. Неклюдовъ, А. С. Полонскій, А. Ю. Радоль, І. Д. Рутковский, П. Г. Сѣверскій, А. Н. Чернышевскій, Ю. М. Юрьевскій и друг.

НА ГАСТРОЛИ ПРИГЛАШЕНЫ:

**АНАСТАСІЯ ДМИТРИВНА ВЯЛЬЦЕВА.**

Придворная артистка Брауншвейгскаго театра **ШАРЛОТТА РЕДЕРЪ**. Извѣстная исполнительница русскихъ романсовъ **Н. В. ПЛЕВИЦКАЯ**.  
Главный режиссеръ **А. С. Полонскій**. Главный дирижеръ **В. І. Шпачекъ**.  
Хоръ изъ 75 человѣкъ. Балетъ изъ 18 человѣкъ. Оркестръ изъ 32 человѣкъ.  
По окончаніи спектаклей въ театрѣ, на сценѣ большой закрытой веранды.  
**GRAND CONCERT-DIVERTISSEMENT VARIE**  
Уполномоченный Дирекція Л. Л. Пальмскій.

**Театръ „ФАРСЪ“ Сады**

Офицерская, 39. **ЛѢТНІЙ СЕЗОНЪ 1910 ГОДА.** Телефонъ 216-96.

**СОСТАВЪ ТРУППЫ** (въ алфавитномъ порядкѣ):

Женскій персоналъ: Барковская В. Н., Барятинская Е. В., Гремлина И. В., Гранъ М. К., Кляжевичъ Е. И., Надиская Н. А., Ручьевская А. Ф., Софронова Е. Г., Стрѣшневъ М. В., Троянская К. М., Шостаковская Н. В., Чернышева М. Н. Мужской персоналъ: Арскій П. В., Демертъ А. И., Курскій Н. К., Нальскій А. М., Невзоровъ А. И., Николаевъ П. М., Ольшанскій В. С., Разсудовъ-Кулябко В. И., Смоляковъ І. А., Шевченко М. Г., Шумовъ В. И., Юрневъ С. В., Фалютинскій С. И.  
Репертуаръ будетъ состоять изъ послѣднихъ новинокъ Парижскихъ, Верланскихъ, Лондонскихъ и Вѣнскихъ театровъ, пріобрѣтенныхъ изъ первыхъ рукъ Дирекціей театра и сада „Фарсъ“, въ собственность.  
На сценѣ закрытой веранды, ЕЖЕДНЕВНО, послѣ представленій,  
**БОЛЬШОЙ РАЗНОХАРАКТЕРНЫЙ ДИВЕРТИСМЕНТЪ**  
съ участіемъ лучшихъ артистовъ Россіи и заграниціи:  
**БОЛЬШОЙ ВСЕМИРНЫЙ ЧЕМПИОНАТЪ ФРАНЦУЗСКОЙ БОРЬБЫ**  
На призы: Большая почетная лента, съ золотымъ вѣнкомъ гор. С.-Петербурга, почетныя золотыя и серебряныя медали, почетные знаки и проч.  
Главный режиссеръ І. А. Смоляковъ. Уполномоч. дирекція Л. Л. Пальмскій.

**КРЕСТОВСКІЙ САДЪ И ТЕАТРЫ.**

Дирекція А. Ялышевъ и К<sup>о</sup>.

**ЛѢТНІЙ СЕЗОНЪ 1910 г.** Сезонъ съ 1-го мая по 1-е сентября.  
Въ Большомъ театрѣ: Дебютъ вѣск. танцовщ. 5 Виолеттасъ; комич. пантомима. 5 Шампонуа; создатели танца „Апашей“—французск. дуэтъ Мелья Дорнсъ; жонглери. Ля Дорандо; франц. пѣвица Бертини; франц. etoile—Эдмадестро де Споре; франц. пѣвица Марсель Марло. Въ саду 4 оркестра музыки: Симфон. подъ управлен. Теодора Франке; По Вторникъ и Пятницъ. большіе симфон. ко цертъ соединен. оркестровъ (60 чел.), посвящен. русскимъ и иностр. композитор. Въ Маломъ театрѣ: труппой драм. артистовъ, подъ режис. Н. Кузнецова, предст. будетъ: 14-го Іюня: „Мораль пани Дульской“, 15-го—„У женскихъ юбокъ“, 16-го—„Воръ“, 17-го—„Весъ въ папашу“, 18-го—„У купца“, 19-го—„У женскихъ юбокъ“, 20-го—„Дорога въ адъ“.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Подлежать ли обложенію благотвор. сборомъ концерты-лекціи?—Еще о положеніи современной оперы.—Хроника.—Московскія письма. *Эм. Бескина*.—Два театра (окончаніе). *А. Косоротова*.—По „святымъ мѣстамъ“ (корресп. изъ-за границы). *Вл. Безпалова*.—Варшавскіе правительственные театры. *Вл. Самойлова*.—Театры на Востокъ (изъ путевыхъ впечатлѣній). *И. Струйскова*.—Письма въ редакцію.—Маленькая хроника.—По провинціи.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

**Рисунки и портреты:** Ф. Эльслеръ (2 портр.), „Священная роша“, Г-жа Кякштъ, „Трумфъ“ (3 рис.), „Любовь казака“, Парижскій салонъ (2 рис.), Г-жа Плевичкая (шаржъ).

## Отъ конторы:

**Съ № 23** приостановлена высылка журнала гг. подписчикамъ въ разсрочку, не сдѣлавшимъ къ 1-му іюня третьяго взноса.

С.-Петербургъ, 13-го іюня 1910 года.

Насъ спрашиваютъ: подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ въ пользу Вѣдомства Императрицы Маріи лекціи и концерты, имѣющіе научную цѣль?

Въ минувшемъ сезонѣ оперный артистъ А. С. Е. устроилъ рядъ лекцій по исторіи музыки; такихъ лекцій съ октября 1909 г. по мартъ 1910 г. состоялось 14. Устроитель имѣлъ въ виду небогатую публику, по преимуществу учащуюся молодежь и поэтому, назначивъ минимальную и общедоступную цѣну на мѣста, могъ рассчитывать при полномъ сборѣ на покрытие расходовъ. Въ дѣйствительности публики на лекціяхъ было мало и къ концу цикла явился убытокъ почти въ 1000 рублей. На-дняхъ г. Е. вдругъ получаетъ бумагу отъ канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи съ требованіемъ уплаты благотворительнаго сбора... Между тѣмъ § 2 „Постановленій о сборѣ съ публичныхъ зрѣлищъ и увеселеній“ въ пользу В. У. И. М., говоритъ: „Къ публичнымъ зрѣлищамъ и увеселеніямъ, подлежащимъ сбору, относятся: представленія, концерты, балы и маскарады во всѣхъ театрахъ, какъ Императорскихъ, такъ и частныхъ, въ циркахъ, клубахъ, садахъ и во всякаго рода другихъ общественныхъ мѣстахъ, выставки (за *исключеніемъ сельскохозяйственныхъ*), базары съ музыкою, частные музеи, литературные и музыкальные утра и вечера, *за исключеніемъ лекцій, народныхъ чтеній и т. п. устраиваемыхъ лишь съ научно-просвѣтительною цѣлью и не имѣющихъ характера увеселенія или зрѣлища*“.

До сихъ поръ лекціи по исторіи музыки всегда и причислялись къ научно-просвѣтительнымъ и не подвергались благотворительному сбору, но требованіе съ г. Е. уплаты такового—является результатомъ или новаго толкованія § 2 Правилъ Канцеляріей В. У. И. М. или неправильнаго представленія о музыкальныхъ лекціяхъ. Музыкальныя иллюстраціи къ лекціямъ необходимы для аудиторіи и безъ нихъ самая лекція утрачиваетъ все свое значеніе. Относить подобныя лекціи къ разряду концертовъ нельзя. Это также неправильно, какъ назвать зрѣлищемъ лекцію Тарханова по біологіи только потому, что она сопровождается туманными картинами. У насъ въ Россіи вообще плохо прививаются научно-просвѣтительныя лекціи, но онѣ совершенно могутъ прекратиться, въ виду новаго налога на нихъ, отъ котораго составитель Правилъ мудро ихъ избавилъ § 2-мъ. Къ тому же и благотворительный

сборъ съ такихъ лекцій очень ничтоженъ, такъ какъ плата за входъ на нихъ небольшая и каждая лекція, въ среднемъ, при полномъ даже сборѣ, не даетъ болѣе 20 рублей въ вечеръ.

Мы получили слѣд. письмо: „Въ прошломъ номерѣ вашего уважаемаго журнала оперный артистъ А. К—скій нарисовалъ яркую картину жалкаго положенія современной оперы. Спасеніе видитъ онъ въ возможно скорѣйшемъ созывѣ въ Москвѣ сѣзда оперныхъ исполнителей. Что оперное дѣло падаетъ, это едва-ли требуетъ доказательствъ. Исслѣдуя этотъ вопросъ, такъ сказать, исторически, невольно замѣчаешь постепенное паденіе оперы со времени появленія товариществъ. На первый взглядъ это можетъ показаться страннымъ. Товарищескій способъ веденія дѣла, казалось-бы, заключаетъ въ себѣ жизненныя начала и наиболѣе справедливыя. И драматическія товарищества могутъ служить тому доказательствомъ. Но въ томъ-то и дѣло, что нельзя сравнить оперныя и драматическія товарищества. Драматическія и оперныя труппы, по отношенію къ принципу товарищества, стоятъ въ совершенно различныхъ условіяхъ. Драматическіе артисты почти *всѣ*—члены товарищества, т. е. почти всѣ несутъ рискъ предпріятія. Въ оперѣ-же—рискъ этотъ ложится исключительно на первыхъ персонажей, которые, составляя вмѣстѣ товарищество, по отношенію къ хору и оркестру являются антрепризой.

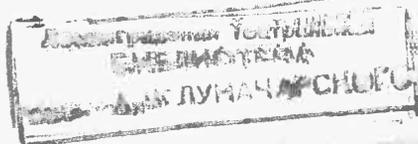
Само собою ясно, что разъ оперное товарищество по отношенію къ хору и оркестру должно быть обязательно антрепренеромъ, выдвигается уже вопросъ о большихъ предварительныхъ затратахъ товарищества. Учредитель опернаго товарищества обязательно долженъ быть до извѣстной степени капиталистомъ и, какъ таковой, ставить обыкновенно товариществу драконовскія условія, попирающія не только экономическія, но и человѣческія права членовъ. Ибо такой учредитель товарищества—товарищество „подъ управленіемъ“ такого-то—въ сущности тотъ же антрепренеръ, только поставленный въ наиболѣе выгодныя условія, не связанный денежными обязательствами по отношенію къ членамъ труппы. И при хорошихъ сравнительно дѣлахъ, товариществу, т. е. членамъ труппы, обыкновенно достаются жалкіе гроши, а въ большинствѣ случаевъ труппа работаетъ на представителя товарищества. Примѣровъ сколько угодно. Наиболѣе яркій—прошлогодняя опера въ Одессѣ, дѣлавшая очень хорошія дѣла. И что же? Товариществу пришлось на марку что-то около 10—15 коп. Все „сдѣлалъ“ представитель товарищества, получавшій и за организацію дѣла, и за пользованіе его костюмами, и за представительство и т. д.

Г. А. К—скій всю надежду возлагаетъ на сѣздъ. Я въ спасительность сѣзда плохо вѣрю. Во всякомъ случаѣ, никогда не мѣшаетъ сообщать потолковать: можетъ быть отъ этого что-нибудь хорошее и получится... *Оперный артистъ*“.

## ХРОНИКА.

### Слухи и вѣсти.

— Французское правительство наградило офицерскими знаками „Instruction publique“ артистовъ нашего Императорскаго балета гг. Фокина, Нижинскаго, автора балета „Павильонъ Армиды“ г. Черепнина; знаками „Officier d'academie“ г-жъ Карсавину, Гельцеръ и гг. Воынина и Григорьева.



— Намъ телеграфируютъ изъ Читы отъ 8-го июня. „Антрепренеръ Ефимъ Михайловичъ Долинъ заболѣлъ рожистымъ воспаленіемъ, лежитъ 14 дней въ постели. Управляющій *Лауомъ*“.

— Въ труппу Александринскаго театра на мѣсто скончавшагося прошлой зимой г. Руднева приглашенъ помощникомъ режиссера г. Лаврентьевъ изъ московскаго Художественнаго театра.

— Въ газетахъ то и дѣло попадаются замѣтки объ ангажементѣ В. С. Глаголина. По однимъ сообщеніямъ г. Глаголинъ подписалъ въ Кіевъ, къ Дуванъ-Торцову, по другимъ— приглашенъ, какъ ближайшій помощникъ А. И. Южина, въ московскій Малый театръ. Эти свѣдѣнія не вѣрны и происхождение ихъ объясняется размолвкой, произошедшей между г. Глаголинымъ и однимъ изъ вліятельныхъ членовъ дирекціи театра Литер.-Худож. Общества. Но, конечно, недоразумѣніе будетъ улажено, и г. Глаголинъ никуда изъ труппы Малаго театра не уйдетъ.

— Насъ просятъ исправить неточность напечатаннаго въ журналѣ и другихъ газетахъ сообщенія о прекращеніи въ Москвѣ спектаклей петербургской труппы, вѣдшей съ „Шантеклеромъ“. Труппа удовлетворена не полностью, а лишь по день послѣдняго состоявшагося спектакля.

— Опереточныя „примадонны“ на будущій сезонъ всѣ уже „разобраны“. Г-жи Тамара и Шувалова служатъ у г. Брянскаго въ „Буффѣ“, г-жи Рахманова, Зброжекъ-Пашковская и Вяльцева (гастроли) въ „Паласъ-театрѣ“ на Итальянскій ул., г-жа Потопчина—у С. Н. Новикова.

Къ г. Брянскому подписали изъ нынѣшняго состава „Буффа“ Е. Л. Легатъ, И. П. Коржевскій и В. М. Майскій.

— Нѣсколько дней провелъ въ Петербургѣ извѣстный провинціальный антрепренеръ Д. И. Васмановъ, на-дняхъ открывающій лѣтній сезонъ въ Смоленскѣ, а на зиму снявшій театръ въ Екатеринославѣ. Въ репертуаръ ближайшихъ постановокъ имъ включено нѣсколько новинокъ—„Священная рожа“, „Ангель“, „Неразумная дѣва“, „Тайфунъ“ и др.

— Извѣстный антрепренеръ П. П. Струйскій предпринялъ кругосвѣтное путешествіе: онъ посѣтилъ уже Константинополь, Грецію, на-дняхъ отправляется въ Японію и Китай. Изъ Японіи ѣдетъ въ Америку, Англию, Парижъ, Брюссель и Берлинъ. П. П. вернется въ Россію только къ 1 сентябрю.

— А. И. Аркадьевъ, бывшій артистъ театра В. Ф. Коммисаржевской, приглашенъ на зиму въ Екатеринославъ—Полтаву въ антрепризу Д. И. Васманова.

— Капельмейстеръ г. Мальчевскій вышелъ изъ состава оперы Народнаго дома.

— Въ будущемъ мѣсяцѣ исполняется сорокъ лѣтъ сценической дѣятельности извѣстнаго опереточнаго пѣвца, исполнителя цыганскихъ романсовъ А. Д. Давыдова, создавшаго въ этой области свой оригинальный жанръ.

— А. К. Глазуновъ пишетъ въ настоящее время музыку къ „Саломеѣ“ Оскара Уайльда.

— А. А. Санинъ проектируетъ оперную поѣздку въ Нью-Йоркъ съ „Борисомъ Годуновымъ“ и „Княземъ Игоремъ“.

— „Гастролировавшая“ съ большимъ успѣхомъ въ Москвѣ, въ „Акваріумѣ“, обезьяна-человѣкъ „Морицъ“ приглашена въ Зоологическій садъ. Первая „гастроль“ состоится сегодня.

— Въ прошломъ № у насъ было ошибочно напечатано, что въ Гунгербургѣ сгорѣлъ театръ. Сгорѣлъ кургаузъ, театръ же цѣлъ и невредимъ и до сихъ поръ еще никѣмъ не снятъ.

— М. Ѳ. Кириковъ заключилъ новый контрактъ съ Ф. И. Шалыпинымъ на рядъ гастролей въ провинціи. Будутъ ставиться только двѣ оперы: „Борисъ Годуновъ“ и „Донъ-Кихоть“ Массенэ.

— Репертуаръ Маринскаго театра на будущій сезонъ „обогатится“ новой постановкой оперы Доницетти „Фаворитка“. Опера пойдетъ въ составѣ: Леонора—Медя Фигнеръ, Инесса—г-жа Петренко, Фернандо—г. Собиновъ, Вальтасаре—гг. Касторскій и Сибиряковъ, Донъ-Альфонсіо—г. Тартаковъ.

— Изъ Лондона телеграфируютъ о внезапномъ нервномъ заболѣваніи, наканунѣ концерта піаниста Падеревскаго уже неоднократно прерывавшемъ его артистическую дѣятельность. Выступление Падеревскаго въ Лондонѣ не состоится.

— Наступившее холода едва-ли отразились на дѣлахъ лѣтнихъ театровъ. Если количество посѣтителей и поубавилось, то за то бойко торгуетъ буфетъ, гдѣ публика спасается отъ холода. А что выгодно для антрепренеровъ, хорошей ли сборъ въ театрѣ или хорошая выручка въ буфетѣ—вопросъ спорный.

\* \* \*

#### Дачные театры.

Второй спектакль, данный Н. И. Боярскимъ 6 июня въ **Нюкналѣ**, прошелъ въ матеріальномъ отношеніи несравненно лучше перваго. Очевидно приличная постановка перваго спектакля побѣдила равнодушіе публики.

Открытие спектаклей въ **Коломягахъ** 6 июня дало сбора около 80 рублей. Поставленные вначалѣ отрывки изъ оперы „Демонъ“ прошли довольно прилично, но главная пьеса спектакля „У царскихъ вратъ“ была такъ плохо сретована и

прошла настолько слабо, что въ дальнѣйшей постановкѣ владѣльцами театра настоящей антрепризѣ отказано.

На ст. **Всеволожская** пьеса „Дуракъ“ дала сбора 6 июня около 200 р. „Золотая Ева“ 7 июня около 100 р. Антреприза хорошо заработала.

Антреприза гг. Кублицкаго и Никитина въ **Тайцахъ** увяла, не успѣвъ расцвѣсть. 6 июня спектакля вовсе не было, благодаря разногласію дирекціи съ ея кредиторами. 7-го июня шель спектакль на товарищескихъ началахъ: „На рельсахъ“ и дивертисментъ при участіи г. Трояновскаго. Сборъ оказался лучшимъ въ сезонѣ—150 рублей.

Открытие театра въ **Лѣсномъ** на Серебряномъ прудѣ состоялось 6 июня при почти полномъ театрѣ (около 200 руб.). Поставлены были фарсъ „Цапъ-царапъ“ и дивертисментъ. Второй спектакль былъ данъ 7 июня. Шли „Какъ они бросили курить“ и „Ночное“, при сборѣ около 80 рублей. Какъ курьезъ нельзя не отмѣтить, что въ „Ночномъ“ Ванька и Дунька распѣвали вставной дуэтъ Пипо и Беттины изъ „Ма-скотты“.

Новый **Дружинселескій** театръ на ст. Сиверская подъ дирекціей В. А. Мирвольскаго открылся 6 июня пьесой Трахтенберга „Вѣдьма“ съ г-жей Лихачевой и гг. Черновымъ, Кусковымъ, Любомирскимъ и Шатовымъ въ главныхъ роляхъ. На другой день шли „Война съ женами“ и „Изъ любви къ искусству“. Режиссируетъ здѣсь А. Н. Кусковъ, въ качествѣ администратора приглашенъ г. Петропавловскій. Сборъ первый—152 руб. 95 к., второй—35 руб. 50 к. Очевидно, два дня подрядъ здѣсь играть нельзя.

— Театръ въ поселкѣ **Дачное** (первый отъ Петербурга полустанокъ Балтійской ж. д.) снятъ на текущій сезонъ г. Разумовскимъ.

Лучшій въ этомъ сезонѣ сборъ сдѣлала въ большомъ **Озерновскомъ** театрѣ 6-го июня мелодрама „Материнская любовь“. Пьеса была поставлена въ первый разъ выступившимъ въ качествѣ очереднаго режиссера Н. К. Николінымъ. 7 июня недурный сборъ дала „Фрина“ съ г-жей Некрасовой-Колчинской. Ставилъ пьесу г. Демертъ, онъ-же игралъ Гиперида.

Недурныя дѣла дѣлаетъ антреприза г. Анчарова-Мутовкина на ст. **Поповна**. За два спектакля, 6 и 7 мая взято около 400 руб. Шли „Дни нашей жизни“ и „Шальная дѣвочка“.

*Алексей Курбскій.*

**Теріюки.** Открытіе драматич. спектаклей, подъ режиссерствомъ В. Я. Тургенева, въ театрѣ „Казино“ состоялось 5 июня. Шла заграничная, трехактная комедія-фарсъ Мансфельда „Разрушеніе Помпеи“, которая смотрится весело лишь при условіи исполненія роли антрепренера Вавилова прекраснымъ комикомъ-буффъ. Въ постановкѣ драмат. артистовъ театра „Казино“ отъ комед.-фарса, какъ отъ засушеннаго цвѣтка, вѣяло безжизненностью, вялостью, скукою. Чувствовалась спѣшность и недостаточность релетичій, поверхностное изученіе ролей; общій тонъ—тягучій, расхолаживающій. Г. Волинъ (Вавиловъ) немилосердно копировалъ „ужимки“ Смолякова и—разумѣется—не удачно. Между тѣмъ у артиста есть способности. Г. Пальзатти слишкомъ ударился въ „трагедію“ и фарсовую роль Зорина читалъ чуть-ли не съ рычаньемъ. Войкимъ темпомъ велъ Критскаго г. Турганевъ. Виденъ опытъ, навыкъ, но... не мѣшало бы выучить и роль. Женскій персональ лучше. Жизненно и ярко обрисовала Мар. Зах. г-жа Бейнаръ; хорошая Вѣра—г-жа Снѣжина. Мила г-жа Ларина (Надя) и типичная Маргуша г-жа Степанова.

7-го июня та-же труппа сыграла „Вѣшен. деньги“, причемъ, кромѣ г-жи Бейнаръ (эффектная Лидія) и г-жи Степановой (мамаша),—всѣ исполнители играли не выше посредственнаго. Сборъ около 65 руб.

*Нето.*

\* \* \*

#### Московскія вѣсти.

— К. Н. Незлобинъ находится въ настоящее время въ Старой-Руссѣ. Въ Москву онъ вернется къ первому августа. До него еще пріѣзжаетъ Ѳ. Ѳ. Коммисаржевскій, который и начнетъ подготовительныя работы.

— Г-жа Корочевская, артистка балетной труппы Большаго театра, принята въ драматическую труппу Малаго театра съ перваго мая.

— 9-го июня въ Одессѣ сочетались бракомъ артистка Художественнаго театра В. В. Барановская и дирижеръ Императорскаго балета Ю. Н. Померанцевъ.

— Крахъ „Олимпіи“. Вслѣдствіе неплатежа жалованья опереточнымъ артистамъ и служащимъ антрепренершей театра „Олимпія“ г-жей Цвѣтковой, спектакли въ театрѣ прекратились. 9-го июня надъ кассой при входѣ былъ вывѣшенъ анонсъ, что, по случаю перехода дѣла въ другія руки, спектакли временно прекращены, но въ скоромъ времени возобновятся.

— Оперетка подъ антрепризой г. Говорова, не просуществовавъ и мѣсяца въ театрѣ „Фантазія“,—7-го июня кончила свое существованіе. Хоръ и оркестръ получили полумѣсячное содержаніе, артисты почти ничего не получили.

\* \* \*

† Юлія Безродная. 3 го юня на 51 году жизни скончалась, послѣ тяжелой операціи, въ двинской больницѣ, пользовавшаяся одно время довольно широкой популярностью писательница Юлія Безродная. Имя это—литературный псевдонимъ, принадлежавшій Юліи Ивановнѣ Яковлевой.

Почти вся ея литературная дѣятельность протекла въ Петербургѣ, гдѣ она работала по преимуществу въ журналахъ и изданіяхъ народническаго толка, выходившихъ подъ руководствомъ Н. К. Михайловскаго и В. Г. Короленко. Ея перу принадлежитъ также премированная пьеса „Русалки“.

\* \* \*

† С. Ф. Забѣлинъ. На-дняхъ на станціи Жмеринка Юго-Зап. ж. д. скончался отъ кровоизліянія въ мозгу, на почвѣ склероза, провинціальный артистъ и режиссеръ Степанъ Францовичъ Забѣлинъ. Покойный въ концѣ апрѣля игралъ въ Житомирѣ съ В. А. Блюменталь-Тамаринымъ. На обратномъ пути почувствовалъ себя въ Жмеринкѣ плохо, гдѣ и отсталъ отъ труппы, проболѣвъ тамъ нѣсколько недѣль.

Покойный происходилъ изъ интеллигентной семьи и отдалъ всю свою жизнь горячо любимой сценѣ. Покойному было 60 лѣтъ.

Послѣдніе 3 года С. Ф. служилъ въ Кіевѣ въ Коммерческомъ клубѣ и Желѣзнодорожномъ театрѣ, какъ режиссеръ, въ труппѣ С. А. Максимова.

\* \* \*

„Фарсъ“. Бенефисъ П. М. Николаева. Кисмеквикоманія.

— Что такое кисмеквикъ?

— Духи такіе есть.

— А слово-то что значить?

— Чуть-ли не „поцѣлуй меня“.

Публика, читая названіе новаго фарса, сильно неудомѣвала.

— Но знаете-ли Фарсъ... Бенефисъ Николаева... Участвуетъ Смоляковъ... Такое названіе... Все это привлекло публику въ театрѣ.

Старикъ-астрономъ (почему именно астрономъ?) и его жена (почему она такъ молода?). У него другъ, который любитъ держать пари. У нея „другъ“, которому разрѣшается только цѣловаться. И больше ни... ни. Но молодой парочкѣ не везетъ. Чуть поцѣлуются—входитъ горничная. Ее тотчасъ рассчитываютъ. И такихъ случаевъ было 12. Жена объясняетъ мужу, что всѣ эти горничныя влюбляются въ него и потому она ихъ увольняетъ. Старикъ этому вѣритъ. Но 13-я горничная разоблачаетъ парочку. Тогда измѣнникъ увѣряетъ астронома, что воздухъ въ его квартирѣ располагаетъ къ кисмеквикоманіи. Астрономъ вопреки пари съ другомъ, что онъ никогда не будетъ имѣть любовницы, сходится съ 13-ой горничной. Это развязка. Надо прибавить еще къ этой группѣ лицъ брата горничной, который охраняетъ честь рода.

Затѣмъ все это удачно и съ большимъ умѣніемъ смѣшано, положено въ „мясорубку“ и готовы... второй и третій акты фарса. 13-я горничная, въ одной рубашкѣ. Другъ астронома въ красномъ... трико... Ну и такъ далѣе. Все, что полагается для фарса.

Весело, смѣшно и... глупо до невѣроятности. Ясно, что всѣ играли превосходно.

Л. У.

\* \* \*

За границей.

— Въ Булони воздвигается памятникъ братьямъ Кокле-намъ, работы Мальяра. Братья изображены предъ бюстомъ Мольера, декламирующими стихи поэта.

— Въ Мюнхенѣ, начиная съ 10 (23) юня, устраивается „штраусовская недѣля“, посвященная исключительно произведеніямъ Рих. Штрауса. Въ спектакляхъ и концертахъ приметъ участіе оркестръ вѣнской филармоніи. На „штраусовскую недѣлю“ уже записалось до 5,000 человекъ пріѣзжихъ. Блажен-ная Аркадія музыки!..

## Письма въ редакцію.

М. г. Покорнѣйше просимъ помѣстить въ ближайшемъ номерѣ вашего уважаемаго журнала настоящее письмо, во избѣжаніе могущихъ возникнуть толковъ и пересудовъ. Мы, нижеподписавшіеся, артисты русской оперы, послѣ блестящаго съ матеріальной и художественной стороны сезона (постъ и пасха) въ Ригѣ, въ антрепризѣ Григорія Яковлевича Шенина, составили товарищество для поѣздки по нѣкоторымъ городамъ. Первымъ этапомъ нашего пути былъ Псковъ, гдѣ, не смотря на полный ансамбль солистовъ, хора, оркестра и балета Рижской оперы, сборы были... отъ 79 до 130 рубл. Этотъ недочетъ нанесъ сразу ничѣмъ неисправимый ущербъ дѣлу. Дальнѣйшіе спектакли въ Двинскѣ, Витебскѣ, Могилевѣ и Смоленскѣ также не оправдали себя, сборы достигли въ общемъ 230 рубл. на кругъ, чего, конечно,

не могло хватить на всѣ расходы, при большомъ хорѣ и оркестрѣ, при частыхъ переѣздахъ и при немѣрно высокой арендной платѣ за театры. Тѣмъ не менѣе, благодаря энергіи Г. Я. Шенина, поднявшаго это дѣло, въ сущности, почти на свои средства, т-во расплатилось съ гарантированной массой и только тогда предложило всѣмъ служащимъ вступить въ т-во на марки. Послѣ нѣкоторыхъ переговоровъ, всѣ пришли къ соглашенію и основали новое дѣло, начавъ его въ Рязани. Слѣдуетъ упомянуть, что это новое дѣло начато безъ копѣйки долга, весь убытокъ по первому предпріятію т-во приняло на себя, какъ личный долгъ членовъ т-ва Г. Я. Шенину. Справедливость требуетъ отмѣтить, что первую бациллу разложенія внесли въ дѣло члены т-ва Г. М. Коммисаржевскій и М. З. Горяиновъ, самовольно уѣхавшіе изъ дѣла, не смотря на нотаріальный товарищескій договоръ. Предоставляемъ товарищамъ по искусству оцѣнить ихъ поступокъ, мы же считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить на страницахъ театральнаго журнала глубокую признательность Г. Я. Шенину за его неутомимую энергію, не допустившую полного распада дѣла, за матеріальную поддержку, которая въ значительныхъ размѣрахъ была оказана дѣлу, и за рѣдкую щепетильность и аккуратность въ веденіи товарищескаго дѣла въ качествѣ представителя.

В. А. Каршонъ, Р. Б. Борисовъ, Ив. П. Палиевъ, В. Маратовъ, Н. Рукасовъ, Е. Нѣгина, Александръ Черновъ, Л. Львовъ, В. Епифановъ, И. Б. Ардъ, М. Висновская. А. Каршонъ.

*Прим. редакціи.* Редакція ничего не имѣетъ, конечно, противъ помѣщенія подобныхъ писемъ-аттестаций. Но значительность и важность такихъ аттестаций требуетъ, съ другой стороны, особенной осторожности. А между тѣмъ въ данномъ случаѣ невольно бросается въ глаза малочисленность подписей, изъ коихъ нѣкоторыя, къ тому же, принадлежатъ прекраснымъ незнакомцамъ. Заинтересовавшись этимъ обстоятельствомъ, мы познакомились съ составомъ труппы г. Шенина и оказалось, что подъ аттестацией нѣтъ подписей слѣд. главныхъ персонажей труппы: г-жѣ Ковельковой, Миловой, Бѣловой, Шеншевой, гг. Горленко, Ильницкаго и др.

Инициаторамъ письма тѣмъ болѣе слѣдовало озаботиться привлеченіемъ большаго количества подписей, что въ немъ—этомъ письмѣ—кромѣ похвального отзыва о г. Шенинѣ—одновременно высказывается порицаніе двумъ первымъ артистамъ труппы.

Какъ понимать отсутствіе подписей большинства персонажей труппы—молчаливое ли это соглашеніе съ текстомъ письма или, напротивъ, несходство во взглядахъ съ подписавшими его?..

(По телеграфу).

М. г. Караулъ! Тѣснить исправникъ, разрѣшивъ городскому головѣ на Троицу вечернее гулянье въ паркѣ, труппѣ не разрѣшилъ дневное дѣтское гулянье, вечерній спектакль въ лѣтнемъ саду. Караулъ! Режиссеръ *Попомарсовъ*. Лубны.

(По телеграфу).

М. г. Въ 23 номерѣ неточность: „операція сдѣлана вѣроятно В. А. Сашину. Прошу исправить. Гурзуфъ А. А. *Сашинъ*“.

(По телегр.)

М. г. „Прошу исправить сообщеніе изъ Кіева о гастрольяхъ Качалова: десять гастролей Качалова въ Кіевѣ и Одессѣ дали шестнадцать тысячъ сто. *Датмаровъ*“.

М. г. Въ № 22 вашего уважаемаго журнала помѣщена была замѣтка изъ г. Воронежа, въ которой авторъ далъ невѣрные свѣдѣнія относительно украинской труппы, подъ моимъ управленіемъ. Во-первыхъ, спектакли начались не 1-го мая, а 19-го апрѣля, во-вторыхъ—цифры сборовъ далеко не точныя, въ третьихъ—въ труппѣ двойной составъ, въ которомъ имѣются выдающіеся артисты, занимавшіе видное положеніе въ другихъ труппахъ. Затѣмъ—репертуаръ не сфрѣнкій, а сильный. (Въ случаѣ надобности, представимъ списокъ пьесъ и точныя цифры сборовъ). Что касается вопроса—слаба ли труппа, то я могу представить отзывы большихъ газетъ.

Прим. и пр. Распоряд. укр. труппы *Т. Колесниченко*.

М. г. Мною въ Хабаровскѣ назначено было на одной афишѣ два концерта—25 и 27 мая. 25 мая концертъ состоялся полностью по объявленной программѣ, 27-же мая мнѣ второй концертъ пришлось въ 10 ч. веч. отмѣнить, ибо принимавшая участіе въ моемъ концертномъ турнѣ съ 28 марта и выступившая уже здѣсь въ первомъ концертѣ, скрипачка Леа Любошицъ безъ всякой причины уклонилась отъ участія, не явившись даже въ собраніе и не предупредивъ объ этомъ никого. Считаю долгомъ пояснить, что съ моей стороны всѣ пункты договора выполнены точно, включая и послѣднюю ра

зовую плату, въ суммѣ 125 р. за каждый концертъ по 25 мая. Концертъ пришлось отмѣнить. Поэтому же я вынужденъ отмѣнить уже объявленные за двѣ недѣли концерты въ Благовѣщенскѣ. Я пятнадцать лѣтъ служу въ оперѣ и совершаю гастрольныя поѣздки, съ участіемъ другихъ артистовъ, но долженъ сознаться, что такой некорректный поступокъ, который проявила Леа Любошицъ, для меня является впервые.

Пр. и пр.

*Николай Шевелевъ.*

М. г. Покорнѣйше прошу Васъ дать мѣсто моему настоящему письму: въ одномъ изъ № вашего журнала (30 мая) въ отдѣлѣ „Маленькая хроника“ была помѣщена замѣтка, въ которой сказано, что концертъ Л. Собинова въ Саратовѣ не состоялся по капризу артиста, такъ какъ не было продано два первыхъ ряда. Я импрессарио Л. Собинова, гарантировавший ему 30 концертныхъ — заявляю, что сообщеніе это не справедливо, какъ несоотвѣтствующее дѣйствительности. Л. Собиновъ въ Саратовѣ не пѣлъ по болѣзни (бронхитъ), на чемъ очень настаивалъ я въ своихъ же интересахъ, чтобы, не запустивъ болѣзни, артистъ скорѣе поправился и могъ безъ ущерба пѣть дальше—послѣ Саратова оставалось спѣть еще 14 концертныхъ.

Концертъ былъ отмѣненъ въ 1 ч. дня, т. е. черезъ два часа послѣ нашего приѣзда изъ Тамбова и послѣ того, какъ мѣстный врачъ категорически не посоветовалъ пѣть. Въ анонсѣ была объявлена причина отмѣны концерта и даже фамилія врача, констатировавшаго болѣзнь. Что касается сбора, то онъ достигъ 3,400 руб. и оставалось нѣсколько только непроданныхъ билетовъ, которые бы къ вечеру разобрали—говорю это изъ практики, да и вообще Л. Собиновъ о сборахъ у меня никогда и не спрашивалъ: переполненные залы говорили сами за себя.

Письмо мое вызвано тѣмъ, что газеты, принявъ сообщеніе изъ Саратова за чистую монету, объясняютъ отмѣну концерта Л. Собинова,—его капризомъ.

Проѣздивъ 3 мѣсяца и устроивъ Собинову 33 концерта, я бы очень желалъ, чтобы и всѣ артисты, съ которыми мнѣ придется имѣть дѣло—были такими же чудными товарищами, какъ Л. Собиновъ. Газеты, перепечатавшія саратовское сообщеніе, прошу перепечатать и мое письмо.

Съ совершеннымъ почтеніемъ импрессарио *В. Рынниковъ.*

## Маленькая хроника.

\*\*\* 23 июня н. ст. исполнилось 100-лѣтіе со дня рожденія знаменитой балерины Фанни Эльслеръ. Особенный успѣхъ Эльслеръ имѣла въ балетѣ „Буря“.

Теофилъ Готье, большой знатокъ женской красоты—слегка, впрочемъ, придирчивый въ своихъ классическихъ претензіяхъ—находилъ Эльслеръ слишкомъ „германкой“. У нея были совершенно черные волосы и глаза, тогда какъ общій складъ былъ совершенно нѣмецкій. „Два темперамента и какъ-бы два естества оспариваютъ первенство, говоритъ Готье. Ея красота много выиграла-бы, если-бы которой-ниб. изъ типовъ былъ выраженъ ярче. Она хороша собой, но у нея нѣтъ расы, и она колеблется между Испаніей и Германіей“. Но едва-ли она колебалась въ стилѣ, характерѣ и красотѣ своихъ танцевъ. Это была вполне законченная артистка, мягкая и граціозная танцовщица.

\*\*\* Намъ прислана брошюра „Театральные эскизы“—„Н. Т. Ванъ-Брандтъ“. Авторъ—В. Платоновъ. Въ противоположность автору брошюры о Липковской, подписавшемуся лишь инициалами, г. В. Платоновъ, не стыдясь своихъ чувствъ, поставилъ полное свое имя. Еще одна любопытная деталь: въ то время какъ брошюра Липковской—цѣна 1 руб.—была выпущена на рынокъ, брошюра Ванъ-Брандтъ—безъ обозначенія цѣны и, очевидно, снисрана горячимъ поклонникомъ въ даръ артисткѣ. Этотъ сюрпризъ-подарокъ долженъ быть особенно дорогъ артисткѣ. Что касается содержанія брошюры, то въ главныхъ своихъ частяхъ она мало чѣмъ отличается отъ другихъ подобныхъ брошюръ. Очевидно, судьба всѣхъ знаменитостей одинакова. Родилась Ванъ-Брандтъ, конечно, въ имѣніи (родовомъ?), конечно, „вся семья отличалась рѣдкой музыкальностью и будущая знаменитость еще ребенкомъ обращала вниманіе“. Училась у всѣхъ знаменитостей. Предъ ея талантомъ склонялись даже короли—португальскій Донъ Карлосъ „прислалъ ей роскошную бонбоньерку съ вложенной туда бриллиантовой брошюрой“, а любимого ея „крохотнаго красавца фокс-терьера „Аморэ“, какъ говорятъ (!), подарилъ ей покойный Эдуардъ VII англійскій“.

Тутъ нѣтъ ничего удивительнаго, если принять во вниманіе, что „ея голосъ, чистый, серебристый, ласкающаго, вѣрнѣе—подкупающаго (?) тембра, отшлифованъ, какъ рѣдкій бриллиантъ“.

„Ванъ-Брандтъ не только первоклассная пѣвица, но и выдающаяся драматическая артистка, обладающая рѣдкимъ даромъ перевоплощенія на сценѣ. Брандтъ—артистка съ боль-

шимъ темпераментомъ. Она до того увлекается, такъ входитъ въ роль, что въ сильныхъ сценахъ плачетъ настоящими слезами.. Это—артистка „милостью Божіей“,—какъ характеризовалъ ее одинъ петербургскій критикъ“.

Прибавимъ—„милостью Божіей“ петербургскій критикъ.

„Въ хорошую погоду г-жа Ванъ-Брандтъ катается въ экипажѣ. Обѣдаетъ рано и очень легко. Обожаетъ цвѣты, фрукты и, говорятъ (!!), даже зимой ежедневно ѣстъ свѣжую клубнику“.

„Красивая артистка считается законодательницей модъ. Одѣваться à la Ванъ-Брандтъ считается большимъ шикомъ, но, къ сожалѣнію, это не всѣмъ доступно“.

Много еще любопытнаго есть въ этой брошюрѣ. Но самое любопытное—это эпизодъ съ генераль-губернаторомъ. Когда тифлисскаго генераль-губернатора приказалъ отмѣнить ея концертъ, великая артистка сказала:

— Я не буду пѣть—а здѣсь будетъ другой генераль-губернаторъ.

Ея предсказаніе скоро сбылось. Колюбакина удалили.

Такова г-жа Ванъ-Брандтъ. Да будетъ это извѣстно—нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

\*\*\* Въ харбинской газетѣ „Новая жизнь“ помѣщена восторженная статья о гастролировавшемъ тамъ К. А. Варламовѣ.

— Высочайше важные дни искусства!

— О, будь я на мѣстѣ театровладельца г-на Данилова, я выпросилъ-бы у К. А. его портретъ, повѣсилъ-бы въ уборной, гдѣ одѣвался Варламовъ и на дверяхъ прибилъ таблицу:

— „Уборная К. А. Варламова“.

Я создалъ бы реликвию:

— На память о фельдмаршалѣ русской сцены!..

\*\*\* Въ бахмутскомъ уѣздѣ случилась на-дняхъ курьезная трагикомедія, которая могла кончиться плохо.

Одинъ изъ артистовъподвизающейся тамътруппы Дубецкаго, желая разучить свою роль на лонѣ природы, захватилъ съ собою тетрадку и отправился для этой цѣли въ степь.

Здѣсь, выбравъ удобное мѣсто и разостлавъ на травѣ пальто, артистъ улегся и сталъ зубрить свою роль, жестикулируя и сопровождая жесты соотвѣтственной декламацией.

Почтенный жрецъ Мельпомены настолько увлекся своей рѣчью, что и не замѣтилъ появившагося по дорогѣ облака пыли,—оказалось, на почтовыхъ лошадахъ быстро приближался ополшняновскій староста.

— Кто такой, что тутъ дѣлаешь, почему руками машешь?—засыпало его вопросами начальство.

Всѣ объясненія почтеннаго артиста ни къ чему, конечно, не привели, такъ какъ сельское начальство ихъ не поняло, да и понять не могло.

— А, знаю, кто ты! Накликаешь холеру! Не даромъ рукою тыкалъ на село! Колдунъ!—грозно крикнуло „начальство“.

„Колдуна“ доставили въ „расправу“, и здѣсь „начальство“ усююкоилось лишь тогда, когда уже посторонніе увѣрили его, что „це не колдунъ, а камидіянчикъ“.

\*\*\* Въ своемъ родѣ знаменитая деми-монденка, выступавшая и на подмосткахъ (что вполне обычно для Франціи), Ліана де Пужи вышла замужъ за князя Гика. Такъ, пишется исторія знатныхъ родовъ! Репортеры французскихъ газетъ, описывая бракосочетаніе, облизываются..

\*\*\* Есть въ Петербургѣ театръ „Эденъ“. Собственно это не столько театръ, сколько трактирное заведеніе 2-го разряда. „Директоръ“ г. Ваумвальдъ, по убѣжденіямъ—„правый“.

— Онъ (г. Ваумвальдъ) не признаетъ лѣвыхъ газетъ, объяснилъ режиссеръ Шухминъ, когда у него спросили, почему „директоръ“ не послалъ въ редакціи нѣкоторыхъ газетъ „почетныхъ“ билетовъ.

„Театральныя убѣжденія“ г. Ваумвальда во всякомъ случаѣ вполне опредѣлены:

„Правая, лѣвая—гдѣ сторона...“

Улица, улица—ты вѣдь пьяна!..“

\*\*\* Недавно въ одномъ изъ провинціальныхъ театровъ произошло столкновение между антрепренеромъ и однимъ изъ гастролеровъ изъ-за афиши..

Постановка „Ревизора“ вызвала такой анонсъ провинціального антрепренера:

— „Ревизоръ“. Великая комедія-шаржъ маститаго русскаго писателя Николая Васильевича Гоголя. Живучесть этой безпощадной сатиры тѣмъ очевиднѣе, что и въ наши дни, когда всюду только и слышишь о назначеніи сенаторскихъ ревизій, какъ-то: Гарина, Нейдгардта и др.,—„Ревизоръ“ вполне отвѣчаетъ злобѣ дня!!! И приобрѣтаетъ значеніе сенсаціи!

Гастролеръ потребовалъ уничтоженія афиши, и антрепренеру пришлось подчиниться.

\*\*\* Въ одномъ изъ провинціальныхъ городовъ демонстрируютъ кинематографическую ленту, передающую нѣкоторые эпизоды изъ домашней жизни Леонида Андреева..

На дверяхъ „электрическаго театра“ красуется разрисованный анонсъ:

— Чудесныя превращенія Леонида Андреева и еще кое-что!.



Знаменитая танцовщица Фанни Эльслеръ.  
(Къ 100-лѣтню со дня рожденія—23 юня н. ст.).

## Московскія письма.

39.

**В**ъ Москвѣ гоститъ сейчасъ очаровательная полька—Викторія Кавецкая. Гастролируетъ она на подмосткахъ «Армитажа» среди «ансамбля» и «mise-en-scène» Брянскаго. И становится сразу ясно, почему вся оперетка Брянскаго вкушъ не дѣлаетъ сборовъ, а маленькая Виктя Кавецка заставляетъ собираться публику. Заставляетъ ее непремѣнно слушать, искренно требовать bis'овъ и, выходя изъ театра, весело напѣвать задорную пѣсенку изъ «Милашки» или мелодичный вальсъ изъ «Веселой вдовы», которыя сейчасъ пѣла прелестная Виктя. Мило, весело, музыкально, чисто. И въ этомъ, вѣрнѣе, весь секретъ. Въ этомъ тайна оперетки. Это именно то, что вѣнцы называютъ—*kleine Musik*. Маленькая музыка. Есть большая музыка. Есть Вагнеръ, Мейерберъ, Гуно. Но есть и маленькая музыка. Есть Оффенбахъ, Зуппе, Миллекеръ. Есть большіе корабли—съ большимъ плаваніемъ. И маленькіе—съ маленькимъ. Но и тому и другому нуженъ водный просторъ, въ другомъ только масштабъ.

Къ сожалѣнію, нашъ корабль оперетки вышелъ совсѣмъ изъ воды. Но такъ какъ безъ воды онъ все-таки не можетъ и двинуться—его поставили въ банку со спиртомъ. Я не прошу извиненія за каламбуръ. Ибо это не каламбуръ, а фактъ. Развѣ наша оперетка, съ тѣхъ поръ какъ она вышла изъ музыкальныхъ сферъ, съ тѣхъ поръ какъ она порвала свою связь съ красотой, чувствомъ и тактомъ, развѣ она не чистѣйшій настой на спирту? Развѣ она не на содержаніи у кабака? Оглянитесь кругомъ—развѣ всѣ эти новѣйшіе опереточные ансамбли не въ тѣснѣйшемъ союзѣ съ кабакомъ? Да это и не скрывается. Въ то время какъ драма—есть драма, опера—опера, балетъ—

балетъ, оперетка годъ отъ году теряетъ свое обличіе и переходитъ въ кафе-шантанъ. Они и живутъ рядомъ. Кончается оперетка, вамъ дадутъ нѣсколько номеровъ «варьете» тутъ же, а затѣмъ, пожалуйста, дослушивать. И опереточный актеръ (актриса), такимъ сосѣдствомъ не удивленъ. Онъ чувствуетъ, что онъ и «номеръ шестнадцатый», съ веранды, какая-нибудь англійская эксцентрикъ или венгерка изъ Эйдкунена, родня. Болѣе интеллигентная часть опереточныхъ работниковъ это сознаетъ и болѣе въ душѣ, а другая и большая часть даже не понимаетъ. Она уже свыкла съ тѣмъ, что дѣло вовсе не въ музыкѣ. Слышала о томъ, что былъ когда-то Оффенбахъ, но теперь, помилюйте, есть Валентиновъ. Все честь честью. Когда-то пѣли Зорина, Смолина. Когда-то пѣли въ опереткѣ Савина, Давыдовъ, а въ провинціи труппы и набирались съ такимъ расчетомъ, чтобы сегодня играть Островскаго, а завтра пѣть Оффенбаха. Оперетка была сестрой, если не родной, такъ двоюродной, драмы. Она была чистымъ, хорошимъ, нѣсколько болѣе легкомысленнымъ, но все-же искусствомъ. А легкомысліе ея выражалось въ томъ, что у Елены прекрасной, кромѣ голоса, былъ еще и разрѣзъ, или въ классическомъ «глядите здѣсь—смотрите тамъ» артистка легка, задорно и кокетливо, показывала бѣлое кружево нижней юбки. Но все это дѣлалось въ рамкахъ и логическаго сюжета и музыкальной иллюстраціи, а не въ той безсмысленной вакханаліи сала, женскаго тѣла и разнузданнаго цинизма, къ которому привели современные «ансамбли» современную оперетку. Въмѣсто голоса—нога. Въмѣсто школы—декольтъ. Въмѣсто музыки—кабацкій куплетъ. Сплошная грубость, грубость, на которую подчасъ не пойдешь и съ женой, а съ дочерью и говорить нечего.

И вотъ на фонѣ этой разнузданности, уже не привлекающей даже саврасовъ, является полька Кавецкая. Она говоритъ на непонятномъ намъ языкѣ. Ей гораздо больше восемнадцати лѣтъ. Но она такъ мило, такъ богато нюансировано поетъ. Такъ кокетливо говоритъ. Такъ женственно двигается. И нога ея все время на полу, а не на плечѣ партнера. И матчишь она ни разу не проскакала. И платье у нея такое спокойно-красивое. Безъ блескокъ, безъ переливающихся трескучимъ блескомъ камней и позументовъ. И чувствуешь, что и партнеръ ея сразу преобразился, онъ не «отмочить», какъ вчера еще, сальной отсебятины, онъ не хлопнетъ ее по плечу. И весь «ансамбль», стоящій десятки тысячъ въ мѣсяцъ, кажется такимъ жалкимъ предъ одной маленькой Виктй Кавецкой.

А межъ тѣмъ, какъ легко избѣжать этого контраста.



Ф. Эльслеръ въ балетѣ „Буря“.

## ПАРИЖСКІИ ТЕАТРЪ „ВАРЬЕТЕ“.



„Священная роца“.

Г-жа Лавальеръ въ роли Адриены Шаморель.

Для этого нужно только изгнать изъ оперетки кабакъ и сдѣлать ее опереткой. Перестать быть пошлыми, грубыми, циничными. Примадоннамъ помнить о томъ, что сцена не спальня. На сцену несите женственность, стыдливость, грацію. И въ атмосферѣ такой красоты возродится и красота настоящей оперетки. Найдутся и авторы, найдутся и композиторы, которые будутъ писать не для ногъ и панталонъ, а для голоса, слуха и зрѣнія.

Во время гастролей въ Москвѣ «Кривого Зеркала» я какъ-то разговорился съ талантливымъ авторомъ «Вампуки» и «Восторговъ любви» г. Эренбергомъ.

— Отчего вы не напишете оперетки, настоящей оперетки. Вѣдь у васъ большой даръ мелодіи, легкой мелодіи, есть и юморъ въ музыкѣ, именно то, что нужно для оперетты.

Мой собесѣдникъ махнулъ рукой.

И я понялъ его. Для кого писать? Ки-ка-пу написавъ. Матчашъ тоже. И Валентиновъ есть. Вотъ и готовъ «ансамбль». А чтобъ не повторяться, «примадонна» закажетъ себѣ юбку на четверть аршина выше, а декольтэ на два вершка ниже. И—«вся новая обстановка».

Эта бесѣда съ Эренбергомъ мнѣ вспомнилась на спектаклѣ съ участіемъ Кавецкой. Одна маленькая полька, одна настоящая опереточная актриса и весь спектакль носилъ уже совершенно другой хаѳактеръ. Чище, благороднѣй, изящнѣй. Видимо и въ «ансамблѣ» заговорила совѣсть. Почаще бы говорила она, и, право, такъ

легко возродить оперетку. Для этого нужно только стряхнуть съ себя «кабакъ», продезинфицироваться, такъ сказать. И все. Эм. Бескинъ.

## Два театра \*).

(Окончаніе).

IV.

Какъ уже сказано выше, благодаря интенсивной культурѣ своихъ натуральныхъ данныхъ, Анатоли вырабатываютъ изъ себя особенно характерныя фигуры, очерченныя лишь главными линиями, написанныя мазками широкими, сочными и простыми. Такія фигуры представляютъ благодарный матеріалъ для художника и особенно драматическаго. Подобно тому какъ живописецъ знаетъ, что декораціи для театра надо писать мазками широкими, жирными и простыми, такъ и поэтъ, пишущій для театра, выбираетъ изъ жизни соответственныя фигуры. Это—законъ театра, законъ основной, и его превосходно чувствовали величайшіе драматурги міра, начиная отъ первыхъ шаговъ въ Эладѣ.

Этотъ законъ зиждется не только на требованіяхъ перспективы. Можетъ быть, еще больше онъ коренится въ психологіи человѣческой.

Что, собственно, гонитъ однихъ на сцену—играть, другихъ въ зрительный залъ—глазѣть на игру? Умъ, талантъ, наблюдательность драматурга? Но этими писательскими перлами мы можемъ съ такою же полнотою и съ бѣльшими удобствами для себя любоваться въ любой изъ хорошихъ книгъ. И ужъ конечно не декораціи, бутафорія и иная парадность такъ привлекаютъ насъ. Самое привлекательное, самое волнующее въ театрѣ есть, само собой разумѣется, то, чего не найдемъ мы ни въ книгахъ, ни на картинныхъ выставкахъ, ни на парадахъ и нигдѣ вообще кромѣ театра,

См. № 23.

## ЛОНДОНСКІИ ТЕАТРЪ.



Лидія Клякшъ, служащая второй сезонъ въ Лондонскомъ „Empire Theatre“.

и это есть преобращеніе передъ нами воочию живого чело- вѣка до степени особенно интенсивнаго сіянія въ его чув- ствахъ, мысляхъ, движеніяхъ. Я настаиваю на этомъ пре- ображеніи до сіянія. Конечно, любопытно и хорошее, вѣрное изображеніе, но не оно — максимумъ того, чего мы ждемъ, жаждемъ въ театрѣ. Если-бы максимумомъ было только изображеніе, то какой-нибудь Фреголи былъ-бы намъ такъ же дорогъ, какъ Сальвини, Давыдовъ, Дузе, Кокленъ, и мы-бы не волновались до слезъ въ трагедіи и не смѣя- лись до слезъ же въ комедіи. Всѣ мы, какъ уже сказано выше, актерствуемъ въ жизни въ цѣляхъ преобращенія себя, своихъ способовъ воздѣйствія на людей до степени наивысшей яркости, интенсивности, но не всякій изъ насъ способенъ на это. Но кто не можетъ этого самъ, тому до- ставляетъ цѣлительное наслажденіе приобщиться къ этому хотя-бы путемъ лицезрѣнія другихъ, умѣющихъ. Замѣьте характерное обстоятельство: очень талантливые актеры вообще мало интересуются спектаклями, въ которыхъ не заняты, — имъ нѣтъ нужды въ нихъ, ибо они сами это умѣютъ.

Театральный спектакль такимъ образомъ, въ глав- номъ основаніи своемъ, представляется мнѣ, такъ сказать, «радѣніемъ» Анатолиевъ, при чемъ одни Анатоли, въ меньшинствѣ способномъ на это, пре- ображаются дѣйственно, другіе, большинство, при- общаются къ ихъ радост- ному умѣнію путемъ лицезрѣнія: въ эти моменты послѣдніе какъ-бы сли- ваются душою съ первы- ми, отождествляются съ ними и потому, если не дѣйственно, то хотя-бы потенциально также ис- пытываютъ очистительное таинство преобращенія. Замѣьте еще одно харак- тернѣйшее обстоятель- ство, — экстатическую бла- годарность Анатолиевъ- зрителей къ Анатолиамъ- исполнителямъ послѣ спек- такля вплоть до выпря- женія изъ кареты лоша- дей, чтобы везти благо- дѣтеля на своихъ плечахъ. Много актеровъ знакомы съ этой царственной честью; изъ авторовъ, даже гениальнѣй- шихъ, — ни одинъ. Это опять-таки ярко свидѣтельствуетъ, что самое дорогое въ театрѣ, отъ его начала и до по- слѣдняго времени, было преобращеніе натуральной чело- вѣческой обаятельности до сіянія, доводящаго всѣхъ участни- ковъ, какъ дѣйствующихъ, такъ и пассивныхъ, до умо- лительнаго восторга.

Такимъ образомъ до послѣдняго времени театръ былъ, такъ сказать, «домомъ Анатолиевъ», и можетъ быть потому ординарные Анатоли не очень и увлекались актерствова- ніемъ въ жизни, что находили утѣшеніе видѣть себя на сценѣ въ лицѣ другихъ Анатолиевъ, незаурядныхъ. Наобо- ротъ, Трифоны, актеры съ головы до ногъ въ жизни, были всегда нѣсколько отстранены отъ театра, потому что являли собой менѣе выгодный матеріалъ для драматурга. Вѣдь, если главная прелесть театра въ преобращеніи актеромъ подлиннаго чело- вѣка, то какой толкъ актеру преобразать актера же? Кромѣ того, благодаря вѣчной своей «стѣнкѣ», экивокамъ и маскамъ, Трифонъ самъ по себѣ, какъ фи- гура, въ жизни виденъ неясно и съ искаженіями, — что

же съ нимъ дѣлать драматургу или актеру на сценѣ, ко- торой прежде всего требуется фигура?

Нельзя сказать, чтобы Трифономъ, какъ матеріаломъ для сцены, вовсе не пользовались; но его предпочитали брать или какъ фонъ («пестрое кружево окружающей жизни») или какъ выгодно отгвѣняющую антитезу для главной фи- гуры — Анатоли, и только въ рѣдчайшихъ случаяхъ патен- тованные силачи драматургіи, въ цѣляхъ блеснуть *tour-de- force* омъ, рисковали выдвинуть его въ самый центръ, какъ на примѣръ, — Риголетто \*).

Привыкли видѣть на сценѣ не себя, а главнымъ обра- зомъ Анатолиевъ, Трифоны и стали отождествлять своихъ антиподовъ со всѣмъ театральнымъ. Къ этому присоеди- нилось еще и ревнивое чувство по поводу анатолиевскихъ успѣховъ въ жизни, несомнѣнно облегченныхъ театромъ. Кто слышалъ оперу, тому и клавирауслугъ ея (въ сущности, отдаленнѣйшее подобіе) доставляетъ эмоцію почти какъ въ театрѣ. Такъ точно, стоить и ординарному Анатолию нѣ-

## ТУРНЭ „КРИВОГО ЗЕРКАЛА“.



Подшипа (г-жа Нелидова), царь Вакула (г. Лукинъ), Трумфъ (г. Фенинъ), цыганка (г-жа Васильева), Дурдуранъ (г. Антимоновъ).

„Трумфъ“, И. А. Крылова.

сколько подражать своему театральному образцу (а подра- жаютъ болѣе или менѣе всѣ, потому что театръ заразител- нень), какъ масса простодушныхъ людей, въ силу одного воспоминанія о томъ же театрѣ, готова принять ординар- ную «позу» за подлинное изображеніе. Вотъ почему и злитъ Трифонъ, — тѣмъ болѣе, что чело- вѣкъ онъ, въ большинствѣ случаевъ, умный, критически изощренный, и онъ-то умѣетъ отличить зерно отъ мякны! — вотъ почему и не любить ни- чего «театральнаго».

Такъ было до послѣдней поры.

Почему же вдругъ, въ «новомъ» театрѣ, восторжество- валь Трифонъ, да такъ восторжествовалъ, что Анатоли, вродѣ Россова, взвыли волками въ пустынь?

### V.

Очень многое «вдругъ» только кажется таковымъ; а на самомъ дѣлѣ подготавливается длительнымъ, сложнымъ про- цессомъ.

\* ) Да и Риголетто, въ сущности, — тотъ же Анатоли, лишь вынужденный обстоятельствами ходить въ шкурѣ Трифона.

## ТУРНЭ „КРИВОГО ЗЕРКАЛА“.



Царь Вакула (г. Лукинъ), Подсипа (г-жа Нелидова), цыганка (г-жа Васильева), Дурдуранъ (г. Антимоновъ).

„Трумфъ“, И. А. Крылова, актъ II.

Трифонъ—дитя житейской тѣсноты и усталости. Легко было быть Анатолиемъ не только во времена Шекспира, но и гораздо позже, вплоть до Островскаго. Легче нынѣшняго было добывать средства къ существованію, легче было возбуждать желательную эмоцію среди окружающихъ «хорошими» мыслями, складно скроенной фразой, отточено-выразительнымъ жестомъ. Этихъ цѣнностей въ обществѣ было не такъ-то много и оно было къ нимъ, по своей юности, воспримчиво. Деятнадцатый вѣкъ считалъ себя скептикомъ и старикомъ, но это было глубокое заблужденіе. Скепсисъ былъ на-лицо развѣ лишь въ области ирраціональнаго и, пожалуй, отчасти, политики. Но въ наукѣ, въ социологіи, въ общественной морали и еще во многихъ другихъ областяхъ девятнадцатый вѣкъ чуть что не каждое десятилѣтіе открывалъ новыя и новыя Америки. Деятнадцатый вѣкъ, вплоть до самыхъ послѣднихъ десятилѣтій, былъ вѣкомъ идеологій; всякій же идеологъ наивенъ почти что такъ же, какъ были наивны вѣрующіе въ ирраціональное. Казалось, что надо лишь хорошенько «вразумить всѣхъ» и настанетъ золотой вѣкъ и цѣпи всяческихъ общественныхъ предразсудковъ падутъ, какъ стѣны Иерихона подъ трубнымъ звукомъ. Давно-ли Дьяченко простецкой фразой, вродѣ: «дорогу свободному труду!» вызывалъ бурю аплодисментовъ?

Съ тѣхъ поръ жизнь колоссальнѣйше изощрилась и усложнилась какъ въ отношеніи борьбы за существованіе, такъ и въ смыслѣ, если не образованности, то по крайней мѣрѣ умѣнія говорить и «держатъ себя на людяхъ», наконецъ въ смыслѣ вотъ того самаго скепсиса и усталости, на которые ложно претендовалъ девятнадцатый вѣкъ. Теперь дѣйствительно нѣтъ, кажется, мысли, которой-бы не измыгали такъ и этакъ, со всѣхъ концовъ; нѣтъ фразы, нѣтъ красиваго жеста, которыми можно было-бы кого-нибудь поразить и увлечь, кромѣ самыхъ наивныхъ. Всѣ все видѣли и слышали, если не въ жизни, то въ книжкахъ, на вы-

ставкахъ, въ популярныхъ лекціяхъ и спектакляхъ, все это взвѣсили и во всемъ этомъ извѣрились; и если три первыя четверти девятнадцатаго вѣка не вѣрили въ ирраціональное, то послѣдняя четверть, въ борьбѣ съ коснѣющимъ бытомъ, утратила вѣру и въ патетическіе жесты Гамбетты, и въ публицистику Герцена, и въ проповѣди Толстого. Въ такомъ обществѣ, понятно, становится все труднѣй и труднѣй существовать людямъ съ повадками Анатоля. Въ такомъ обществѣ чуть что не съ самаго дѣтства человекъ чувствуетъ себя потерявшимся, какъ на ярмаркѣ, перестаетъ быть непосредственнымъ, начинаетъ ходить съ вѣчной оглядкой, научается дѣйствовать съ маской и съ экивоками и скрывать любовь въ анекдотцѣ, страданіе — подъ улыбкой; однимъ словомъ — превращается въ Трифона.

Можетъ быть потому такъ и обнищаль у насъ періодъ драматургіи отъ Островскаго до Чехова, что не стало привычныхъ матеріаловъ. Оскудѣвалъ матеріалъ для драматурга, да и актеры тоже мельчали и вырождались, потому что они, вѣдь, вербуются на сцену изъ тѣхъ же Анатолиевъ, а Трифоны, по самому существу своему, какъ уже сказано выше, — неблагодарный матеріалъ. Еще кроить комедіи или мелкія «житейскія драмы» изъ этого новаго матеріала драматурги кое-какъ умудрялись, по трагической зрѣлища былого размѣра и подъема начали рѣшительно отходить въ область преданій, и такимъ образомъ театральныя спектакли со степеніи «радѣнія» опустились мало-помалу до степеніи простого зрѣлища, болѣе или менѣе любопытно скроеннаго, — повѣсти въ лицахъ.

Короче сказать, театру радѣнію, театру-священнодѣйствію грозила полная гибель, и чтобы сохранить за нимъ хоть иллюзію этихъ качествъ, надобно было чудо, надобно былъ какой-то поистинѣ волшебнотонкій, упрямый и кропотливый талаптъ и умъ. И этотъ волшебникъ дѣйствительно былъ выдвинутъ жизнью въ лицѣ Чехова.

Самъ Трифонъ изъ Трифоновъ, онъ понималъ всю трудность задачи, — вотъ почему и отрешивался отъ нея такъ долго. Кромѣ того у него тутъ былъ, вѣроятно, и инстинктивный расчетъ. Тонкій стратегъ и дипломатъ въ жизни, Трифонъ-Чеховъ оказался такимъ же стратегомъ и въ своемъ творствѣ. Обратите вниманіе на то, — когда онъ выступилъ въ качествѣ драматурга. (Я не беру въ счетъ, конечно, его мелкіхъ пьесъ-шутковъ, которыя были не болѣе какъ пробы пера, и принимаю за дату его перваго выступленія постановку «Иванова»). Это было въ моментъ начавшагося всеобщаго признанія его въ качествѣ беллетриста. Здѣсь не былъ простой расчетъ на авторитетность, — «дескать, признали какъ беллетриста, признаютъ и драматургомъ». Нѣтъ, здѣсь былъ болѣе тонкій расчетъ: онъ предварительно вывелъ и выяснилъ публикѣ всѣхъ своихъ «Трифоновъ» въ беллетристической формѣ, во всѣхъ ракурсахъ, во всѣхъ деталяхъ; онъ, такъ сказать, «развѣвалъ» ихъ публикѣ, сблизилъ ее съ ними, сдѣлалъ ихъ ей дорогими, и вотъ наконецъ, когда чуткимъ ухомъ услышалъ, что всѣ эти Трифоны стали ей, какъ родные, — выдвинулъ ихъ на сцену.

Вдумайтесь въ это. Вообразите, что Чехова-беллетриста вовсе не было, что Чеховъ выступилъ сразу съ «Ивановымъ», потомъ съ «Чайкою» и т. д. Вообразите все это и, положивъ руку на сердце, спросите себя: поняли-ли бы вы въ этомъ случаѣ, полюбили-ли бы вы такъ, какъ любите теперь, ну, хотя-бы Астрова или Вершинина? За васъ отвѣчать не берусь, но за себя отвѣчаю: нѣтъ! я-бы не понималъ, не полюбилъ, не повѣрилъ-бы имъ въ такой мѣрѣ. Астровъ... Позвольте спросить, — за что мнѣ его такъ ужъ любить, по какимъ-такимъ даннымъ возводить въ рангъ какой-то «русской величины, погибающей втуне»? Что онъ погибаетъ, — это я вижу. Но что въ немъ большого? Въ чемъ сказывается оно? Въ томъ, что онъ «милый человекъ» и погибаетъ съ шуточками? Мы и сами, обычные люди, — тоже «милые люди» и тоже погибаетъ сплошь да рядомъ съ шуточками. Или въ томъ, что онъ зани-

мается древопосаженіемъ и мечтаніемъ о томъ, что будетъ черезъ 200 лѣтъ? Но, Боже мой, опять-таки, кто изъ насъ не занимается разными болѣе или менѣе общественными полезностями и не мечтаетъ о томъ же? Я настаиваю на томъ, что, по даннымъ пьесы, въ лицѣ Астрова, даже потенциально выдающагося человѣка авторъ намъ не представилъ. Да и могъ-ли представить *на сценѣ*, если Астровъ, типичнѣйшій Трифоновъ, поминутно самъ прикрываетъ свою подлинную фигуру разными экивоками, масками, «стѣпками»? Астровъ слишкомъ «мелко писаны» для сцены, и если герой «Дяди Ваши» вырастаетъ передъ нами въ высоко трагическую фигуру, то лишь потому, что проектируется на другія фигуры земскихъ интеллигентныхъ работниковъ, выведенныя авторомъ въ беллетристику. Астровъ свѣтитъ передъ нами за счетъ предварительныхъ двухъ десятковъ беллетристическихъ созданий Чехова. Такъ съ Астровымъ,—такъ почти и со всѣми другими сценическими героями Чехова.

Подъ домъ своего новаго «трифоновскаго» театра Чеховъ вынужденъ былъ подвести фундаментъ своей беллетристики, ибо безъ этого фундамента домъ оказался бы на зыбучемъ пескѣ. Но и этой подпорки оказывается недостаточно. Театръ Чехова весь на подпоркахъ. Всѣмъ извѣстно, что первая пьеса Чехова провалилась у Корни, вторая—въ Александринскомъ, и если бъ не подоспѣли въ эту минуту такіе великаны труда, ума и таланта, какъ Вл. Немировичъ-Данченко и Станиславскій, то драматургъ Чеховъ увялъ бы, не успѣвши расцвѣсть. Говорили (и говорятъ понынѣ): «александринскіе и коршевскіе актеры слишкомъ были «стары», чтобы играть Чехова». Но съ тѣхъ поръ прошло сколько лѣтъ, сколько актеровъ и театровъ выросло ужъ подъ свѣтомъ и въ свѣтѣ Художественнаго театра, а между тѣмъ—гдѣ играютъ, гдѣ съ настоящимъ успѣхомъ играютъ Чехова, кромя Художественнаго? Скажутъ опять: «драмы Чехова такъ велики и тонки, что его, понятно, и могутъ играть только особо образованныя и изощренныя сцены, а такія сцены нельзя создать безъ длительной подготовки». Ну, а Евангеліе—меньше или грубѣе чеховскаго театра? Отчего же его безъ всякихъ длительныхъ подготовокъ такъ глубоко сумѣли усвоить простые плотники и рыбаки? Нѣтъ, дѣло не въ томъ, что этотъ театръ ступеню или тысячей ступеней выше былого, шекспировскаго, а въ томъ, что онъ—не натуральный театръ, а чудодѣйственный. Волшебникъ изъ рукава можетъ вытаскивать живыхъ голубей и утокъ и сотню огромныхъ флаговъ,—Чеховъ со Станиславскимъ и Немировичемъ-Данченко сумѣли изъ несценическихъ элементовъ создать трагедію, способную спорить съ эллинской и шекспировской. Но въ томъ и трагедія этой трагедіи, что со смертью волшебниковъ она должна умереть, потому что не можетъ быть наследуема обыкновенными смертными.

## VI.

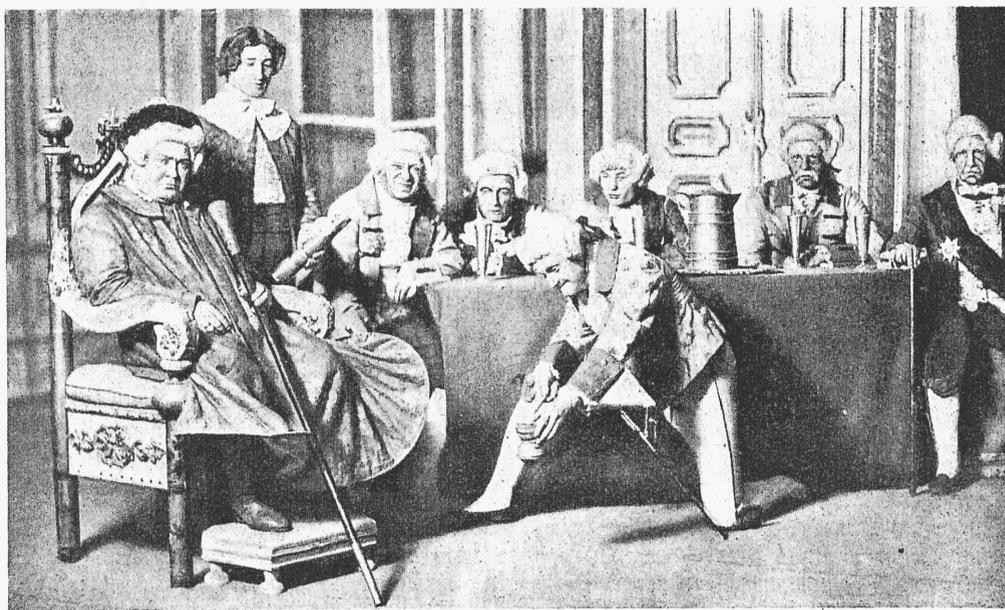
И тѣмъ не менѣе чудо Чехова, какъ и всякое подлинное чудо, произвело

въ художественной сцѣнкѣ театральныхъ людей огромное потрясеніе, глубоко перетасовало всѣ понятія и повадки. Въ этомъ потрясеніи оказалось много добра, но не меньше и вредныхъ влияній. Попробуемъ разобраться съ той и другой стороны.

Добро, принесенное имъ, по преимуществу—отрицательное добро.

Все въ мірѣ портится, какъ только получаетъ длительное преобладаніе. Испортилась даже христіанская церковь, о чемъ откровенно теперь говорятъ сами священники на собраніяхъ «религіозно-философскаго» общества. Горячія настроенія вѣры смѣняются холодной обрядностью, все абсолютное мало-по-малу становится болѣе и болѣе относительнымъ, бытовымъ. Что наблюдаемъ мы на сценѣ? Вначалѣ требовали лишь подлиннаго преображенія. Но такъ какъ людей способныхъ на это родится немного, количество же театровъ все возрастало, то стали довольствоваться поддѣлками подъ него. Оригинальное творчество смѣнилось подражательной опытностью, школьной выучкой, первый сортъ—вторымъ, искусство—ремесломъ. И въ этомъ смыслѣ пашествіе Трифоновъ на театрѣ надо считать поистинѣ благодѣтельнымъ. Съ нимъ проникли на сцену элементы большой критической силы, отъ которыхъ не ускользнетъ ни одна фальшь, ни одна банальность. Ыдкій и неусыпный критицизмъ Трифона вѣчно ставитъ встревоженнаго Анатолія въ положеніе экзаменующагося, заставляетъ взвѣшивать каждый свой жестъ, каждое слово, и ужъ теперь какой-нибудь «клавирауцугъ» не такъ-то легко сойдетъ за настоящую «оперу». Кромя критицизма, въ этомъ же смыслѣ дѣйствуетъ и собственное творчество Трифоновъ, возникшее рядомъ съ творчествомъ Анатоліевъ. Въ творчествѣ Анатолія всегда есть склонность къ «широкому размаху» и вкусу у него «первосортные»: ужъ если онъ любитъ пѣніе птицы, такъ соловьиное; если цвѣтокъ, такъ не менѣе розы; если ужъ садъ, такъ вродѣ семирамидина. И до послѣдняго времени все это сходило у него болѣе или менѣе благополучно,—пока не усѣлся рядышкомъ Трифонъ съ невзрачнымъ чижикомъ, скромною незабудкой, уютнымъ провинціальнымъ «вишневымъ садикомъ». Понятно, живому соловью, подлинной розѣ и

## ТУРНЭ „КРИВОГО ЗЕРКАЛА“.



Слѣва направо: Царь Вакула (г. Лукинъ), пажъ (г. Мальшетъ), Дурдуранъ (г. Антимоновъ), члены Государственнаго Совѣта.

„Трумфъ“, И. А. Крылова, актъ I.

(Съ фотографіи Гудшона въ Кіевѣ).

## ТУРНЭ „КРИВОГО ЗЕРКАЛА“.



Свадь (г. Егоровъ), Аксенка (г-жа Нелидова), Пьетро Кудилишново (г. Лукинъ), казакъ Прокофій Никитишновъ (г. Фенинъ).

„Любовь казака“, Б. Гейера.

настоящему семирадину саду такое сосѣдство не опасно нисколько. Но всѣ искусственныя, штампованныя пышности Анатолия передъ этими хогъ и скромными, но живыми дарами Трифона, стали ненужными, вычурными, смѣшными.

Вотъ несомнѣнная, очень большая польза, которую надо зачесть народившемуся театру Трифоновъ. Много въ старомъ театрѣ накопилось мертвого хлама, и онъ все это свалилъ и въ гробъ уложилъ. Но, размахнувшись, онъ въ то же время убилъ и то существеннѣйшее, безъ чего театръ не театръ,—патетическую мистерию преображенія: преображенія до сянвія, всепожирющаго, звучащаго полными и длительными аккордами.

Не спорю, есть и у Трифона нѣкій собственный свѣтъ и огонь, но они вѣчно притушены у него или только мерцаютъ, опять-таки по причинѣ всѣхъ этихъ «стѣнокъ», масокъ и эквивокковъ. Для очень избранной публики и въ идеальнѣйшемъ исполненіи порою бываетъ достаточно и этого. Но развѣ театръ, этотъ *par-excellence* народный видъ искусства, существуетъ только для утонченнаго меньшинства? Главный зритель, къмъ, собственно, весь театръ держится (не только материально, но и душевно)—это средній человекъ, нѣсколько грубоватый и туповатый, но полный потенциальныхъ порывовъ къ небу, —къ истинѣ и красотѣ. Осуществить эти порывы самостоятельно онъ не способенъ и вотъ жадно ищетъ людей выше себя,—сверхлюдей,—съ которыми бы могъ слиться и вознестись въ таинствѣ театральнаго радѣнія. Для такого таинства, —повторяю въ который разъ,—надобны прежде всего прямыя слова, прямыя движенія, простая коллизія, сильные не комбинированностью своею, но темпераментомъ. И всего этого Трифонъ такому зрителю самъ дать не въ состояніи, а своего антипода лишилъ возможности, сбивъ его съ толку.

Анатолиевъ, собственно, и посейчасъ въ жизни немало, но посмотрите, что сдѣлалъ изъ нихъ забравшій власть

Трифонъ своимъ критичесизмомъ, своею скептической усмѣшкой.

Леонидъ Андреевъ, по темпераменту и по простодушію своему, конечно, форменный Анатолий; но все его творчество складывается подъ постояннымъ трепетомъ,—не понасть бы на острый трифоновскій зубокъ. Творчество Андреева — это творчество сконфуженнаго Анатолия, а какая ужъ тугъ можетъ быть непосредственность? А утрачена непосредственность, то тутъ и до истерики недалеко. Анатолий-Андреевъ стилинно рвется выразить свою боль, свои думы безъ эквивокковъ, прямыми словами и дѣйствіями, и вотъ ужъ совсѣмъ близокъ къ тому— и вдругъ пронзается мыслью: «а что какъ окажется слишкомъ наивно, «старо»?.. И заподозрять, что таковъ и я самъ?»... И на простой жизненный образъ поскорѣ накидываетъ нарочито-необыкновенную мантию и подмалевываетъ ему физиономию

отсвѣтомъ бенгальскихъ огней и увѣряетъ публику: «это, господа, вовсе не я, и даже не живые люди. Что —я, что— живые люди! Тьфу! Да я и вообще ни во что не вѣрю, ни въ Бога, ни въ чорта, потому что я не простака. Но, знаете, скучно какъ-то совсѣмъ безъ движенія, такъ вотъ я и тѣшу себя, знаете, — символами. Они такъ красиво играютъ, переливаются,—какъ мыльные пузыри!»...

Вотъ другой сконфуженный Анатолий—Кузминъ. Этотъ еще простодушнѣй. Безъ наивныхъ, прямыхъ словъ и движеній онъ абсолютно не можетъ жить. Разглядывать, подобно Астрову, карту Африки въ моменты, когда разрывается сердце,—это для Кузмина все равно, что хлебать ложкой касторку. Но быть наивнымъ всерьезъ, въ *этой* жизни, въ *своей собственной жизни*, подъ ироническими взглядами тысячей Трифоновъ, —нѣтъ, это тоже ужасно. И вотъ онъ находитъ выходъ—въ имитацию старины. Онъ какъ бы говоритъ: «я, господа Трифоны, собственно, не наивенъ. Но въ наивности предковъ было много такого пріятнаго стиля. Вотъ, напримѣръ, глядите, какъ мило было въ XVIII вѣкѣ или во времена Хлои и Дафниса»...

И когда вдумается во все это попристальнѣе, то положительно начинаетъ охватывать холодный ужасъ. Среди современныхъ намъ Анатолиевъ непосредственными остались чуть ли что не одиъ бездарности съ гиппопотамовой кожей...

## VII.

Статья растянулась,—пора кончать.

Передъ нами вопросъ: въ какихъ же смыслахъ и направленіяхъ можетъ пойти дальнѣйшая эволюція сцены? Если сама жизнь эволюционируетъ противъ Анатолиевъ въ сторону Трифоновъ, то, можетъ быть, придется и впрямь хоронить стараго Виллама во славу Антона Павловича?..

Нѣтъ, не думаю. Нельзя обобщать отъ акцидентальнаго уклоненія къ перемѣнѣ основнаго закона. Какъ бы сложно



## ПАРИЖСКИЙ САЛОНЪ 1910 г.



А. Буае.—Вниманіе.

достаточно. Франція, породившая «decadence», быстро от него и отказалась. Справедливость, конечно, требует сказать, что лучшее и самое глубокое въ decadence' принадлежит Сѣверу и конечно Россіи. Французы никогда-бы и не могли додуматься и почувствоваться до такихъ глубинъ, какъ Врубель. Слишкомъ ужъ «дрянновать» мыслью этотъ «великій» народъ...

Пакостническое «Ни» за то въ Салонѣ процвѣтаетъ, и что-бы ни говорилъ Н. Н. Евренновъ, я никогда не соглашусь съ тѣмъ, что у челоѣка есть что-нибудь «отъ Красоты», кромѣ лица и головы. Тамъ Красота, гдѣ есть живая, кипучая мысль и творчество...

Перлы венеціанской выставки—это Ролль, Фр. Штукъ и Монтичелли. Правда, пѣкогда изумительный Штукъ повторяется, и въ выставленномъ имъ здѣсь «Inferno» женщина съ синей змѣей есть другая позитурѣ извѣстнаго «Грѣха». Но сильно и властно, какъ все, что создаетъ Штукъ.

Монтичелли отведенъ цѣлый залъ. И вотъ, что странно. Монтичелли уже много лѣтъ толкуетъ о симфоніи красокъ, о специфичности, такъ сказать, красочной красоты, а тѣмъ не менѣе все еще не уходитъ изъ плоскости «сюжета» и «изображенія». Я не специалистъ по вопросамъ живописи, но, перенося этотъ фактъ въ родную область театра, долженъ сказать, что эта робость творчества особенно рѣзка въ театрѣ. Мы уже почти вплотную подошли къ вопросу о специфичности театра, пытались даже изолировать театръ отъ дѣйствія, мы правильно (почти правильно) мыслимъ «дѣйство», и тѣмъ не менѣе театръ нашъ никакъ не можетъ отрѣшиться отъ «темочки», отъ «интересненькаго сюжета» и т. д. Мы все еще любимъ поговорить «у самоварчика» на сценѣ, а теорій нагромодили—упаси Боже, сколько!—Думается мнѣ, что все это оттого, что теоретика театра все еще находится въ рукахъ опытныхъ практиковъ, тѣхъ «служителей сцены», которые такъ или иначе стремятся угодить почтеннѣйшей публикѣ. Ну, а кому же неизвѣстно, что такое почтеннѣйшая публика? Въ театрѣ публикѣ все еще нуженъ «шантеклеризмъ», т. е. *подражательность и изображеніе*. Публика en gros совершенно и не желаетъ видѣть на сценѣ какое-то особое искусство, *специфически театральную красоту*.

Кстати и о пресловутомъ «Шантеклерѣ». Конечно, эта

жалкая, бездарная пьеса кривляки Ростана совершенно не заслуживаетъ вниманія со стороны театральнаго народа,—по я хочу только сказать два слова о ней примѣнительно къ поставленному вопросу о специфичности театра.

Я попалъ пѣкоторымъ образомъ на юбилей—на 125 представленіе хваленаго ростановскаго пустословія. Въ Петербургѣ я еще много слышалъ о томъ, какъ поразительно *изображаетъ* пѣтуха Гитри, и какъ блестяще онъ ему *подражаетъ* во всѣхъ движеніяхъ, позахъ, крикѣ и т. д.—На 125 представленіи пьеса шла въ составѣ перваго представленія: Гитри, Симонъ и др.—И вообразите мою театральную радость! *Гитри никогда пѣтуха не изображалъ*. Я не спорю, быть можетъ талантливый актеръ въ совершенствѣ подражалъ раньше пѣтуху, но мало-по-малу въ немъ возмущился художникъ, и Гитри бросилъ позорное кривлянье «подъ пѣтуха». На сценѣ былъ великолѣпный мастеръ голоса и читки, талантливый, благородный актеръ. Онъ превосходно читалъ шумные ростановскіе монологи и всѣмъ существомъ своимъ давалъ понять, какъ ненавистенъ ему, пѣвцу Діонисовыхъ мистерій, весь этотъ шутовской дурацкій маскарадъ. Не было даже и тѣни пѣтуха, какъ не было собаки въ Кокленѣ и фазана въ Симонѣ. Симонъ, напр., просто напросто кокетничала и очень мило кокетничала, но это была женщина, а не курица... И да здравствуетъ женщина, хотя-бы и самая скверная, ибо все-таки она намъ ближе и дороже, чѣмъ самый идеальный фазанъ!

Панегиристы разжирѣвшаго буржуа Ростана не хотятъ понять, что искусство вообще не терпитъ подражанія, а въ частности *театръ вовсе не долженъ что-нибудь изображать*. «Шантеклеризмъ»—это цѣлая область заблужденій, ошибокъ и банальщины въ искусствѣ. Особую специальную область составляетъ *шантеклеризмъ въ театрѣ*. Это, если хотите, цѣлый терминъ, формула, и съ этой стороны надо благодарить Ростана за то, что онъ далъ новое слово для опредѣленія этой злокачественной опухоли.

Съ ужасомъ бѣжалъ я изъ грязнаго и душнаго театра Porte St. Martin на грязныя и душныя улицы Парижа, и только здѣсь передъ безбрежно-изумрудной далью Адриатики отдохнула душа отъ пошлости ростановскаго «вдохновенія».

И отсюда одинъ путь—въ патриархальную деревню Оберammerгау, къ тѣмъ чистымъ душамъ, что въ наивно-пластичныхъ образахъ вспоминаютъ о страданіяхъ Христа.

Евг. Безпятовъ.

Венеція.  
Лидо.

## Варшавскіе правительственныя театры.

### I.

#### Финансово-коммерческая часть.

Въ теченіе 30 лѣтъ на варшавскіе правительственные театры кромѣ шестидесяти тысячъ рублей ежегодной субсидіи правительствомъ еще было затрачено около 4½ милліоновъ рублей разновременныхъ иррегулярныхъ субсидій и все же театры въ теченіи этихъ 30 лѣтъ давали въ среднемъ отъ 80 до 100 тысячъ рублей дефицита въ годъ. Кромѣ того, задолженность и запущенность театральнаго хозяйства достигли такихъ размѣровъ, что безъ постоянныхъ субсидій и постоянныхъ все возрастающихъ дефицитовъ оно вестись не могло.

Для обсужденія создавашагося положенія и для выработки мѣръ къ его измѣненію въ 1906 г. при варшавскомъ генералъ-губернаторѣ, заботамъ котораго поручены правительственные театры, была образована особая коммисія подъ предсѣдательствомъ М. Э. Ячевскаго. Членомъ этой коммисіи, между прочимъ, былъ приглашенъ мѣстный коммерсантъ, имѣвшій отношенія къ театрамъ по прежней своей литературной дѣятельности, г. М. М. Кривошеевъ, который предложилъ коммисіи перемѣнить чиновничью систему веденія театральнаго хозяйства на коммерческую. Его предложеніе было принято, и ему же было поручено въ качествѣ завѣдывающаго финансовой и коммерческой частью театровъ заняться реорганизаціей ихъ хозяйства. Первымъ шагомъ въ этомъ направленіи было составленіе контракта съ г. Кривошеевымъ, по коему онъ приступаетъ къ своей работѣ не на жалованье, а на

процентное вознаграждение (танъема) съ чистой прибылѣ театровъ. Контрактъ этотъ составленъ былъ съ 1-го января 1908 г. Вскорѣ вмѣсто д. с. с. Гершельмана предсѣдателемъ варшавскихъ правительственныхъ театровъ назначенъ былъ Ю. А. Малышевъ, который, воплнѣ сочувствуя взглядамъ и тенденціямъ г. Кривошеева, вмѣстѣ съ нимъ приступилъ къ реорганизации театральнаго дѣла.

Раньше чѣмъ перейти къ разбору, что сдѣлано новой дирекціей въ теченіи послѣднихъ двухъ съ половиною лѣтъ, представимъ картину финансового состоянія театровъ до и послѣ реформы нѣсколькими общими цифрами. Задолженность театровъ на 1-е января 1908 г. составляла сумма въ 687,751 руб.; на 1-е апрѣля 1910 г. 411,289 руб. т. е. она уменьшилась на 276,462 руб. Активы театровъ 1-го января 1908 г. составляли 25,530 руб., 1-го апрѣля 1910 г. 180,681 руб. т. е. увеличились на 155,151 руб. Наличность театровъ на 1-ое января 1908 г. составляла 12 руб., причѣмъ артисты и служащіе не были удовлетворены жалованьемъ за нѣсколько мѣсяцевъ. Наличность же на 1-е апрѣля 1910 г. достигла до 150,000 руб., причѣмъ жалованье артистамъ и служащимъ уплачивается своевременно и аккуратно.

Эти общія цифры въ достаточной мѣрѣ иллюстрируютъ тотъ переворотъ, который произошелъ въ хозяйствѣ театровъ. Какими же средствами онъ вызванъ, какими средствами достигнуты доходы вмѣсто дефицита?

Первымъ долгомъ, согласно пословицѣ: „денежки счетъ любить“, введено было строгое и правильное счетоводство. Затѣмъ была выявлена задолженность театровъ за прошлые годы. О громадности этой работы можетъ дать представление цифры 5368 скопированныхъ счетовъ разныхъ поставщиковъ. Въ дальнѣйшемъ опредѣленъ былъ приходъ и расходъ каждой хозяйственной единицы театровъ въ отдѣльности, т. е. каждой труппы, каждаго театра, каждаго спектакля и т. д. Такимъ образомъ при помощи отчетности новая администрація привела въ порядокъ миллионное хозяйство правительственныхъ театровъ, которое до того времени не было знакомо съ коммерческимъ счетоводствомъ.

Затѣмъ произведенъ былъ цѣлый рядъ финансовыхъ операцій, поднявшихъ благосостояніе театровъ: такъ, измѣненъ контрактъ съ обществомъ „Варшавская Филармонія“, ставящимъ на сценѣ „Большаго театра“ оперныя представленія (правительственные театры своей постоянной оперы пока не имѣютъ, но въ настоящее время готовятся къ организаціи ея). Измѣненъ контрактъ съ поставщикомъ биноклей такимъ образомъ, что доходы театровъ отъ этой статьи увеличились на 120,000 руб. На болѣе выгодныхъ для Театральнаго Управленія условіяхъ сданы торговая помѣщенія въ зданіяхъ театровъ. Значительно повышена плата при сдачѣ театровъ частнымъ лицамъ и т. д. и т. д.

Всѣми этими финансовыми мѣропріятіями достигнуто не только то, что театры стали давать доходы вмѣсто убытковъ, но и возможность упорядоченія и развитія самаго театральнаго дѣла. Эти финансовыя операціи дали возможность произвести изъ текущихъ доходовъ 1908 и 1909 гг. капитальный ремонтъ театральнаго помѣщенія и ввести цѣлый рядъ усовершенствованій, какъ специально сценическаго хозяйства, такъ и общекультурнаго.

Такимъ образомъ мы видимъ въ Варшавѣ первую удачную попытку не только въ Россіи, но и въ Европѣ, поставить сложное театральное предпріятіе на коммерческіе рельсы, превративъ это предпріятіе въ доходное дѣло, ничуть при этомъ не нарушивъ его художественной цѣнности. Наоборотъ, поднявъ доходность предпріятія за счетъ правильной его эксплуатаціи, представляется широкая возможность для поднятія и его художественныхъ качествъ.

Всѣ эти свѣдѣнія, почерпнутыя нами изъ официальныхъ отчетовъ, убѣждаютъ насъ въ томъ, что по крайней мѣрѣ въ Варшавѣ прошла уже та пора, когда театры нуждались въ правительственной олекѣ, выраженной главнымъ образомъ безконечными субсидіями и безвозвратными ссудами. На театры, на сценическое искусство, благодаря культурности населенія, въ Варшавѣ имѣется спросъ, они становятся потребностью массы, и содержаніе ихъ можетъ ими окупиться. Но для этого необходимо было реорганизовать ихъ хозяйство на коммерческихъ началахъ: коммерческій кредитъ, вмѣсто правительственныхъ субсидій, рациональная эксплуатація имущества, возможное устраненіе посредничества между театрами и производителями, довѣріе населенія—вотъ тѣ условія, которыя необходимы были для того, чтобы театры изъ убыточныхъ предпріятій стали доходными. Какъ мы видѣли нынѣшняя дирекція съ успѣхомъ использовала всѣ эти условія и хочется вѣрить, что она ихъ съ еще большимъ успѣхомъ используетъ въ дальнѣйшемъ.

Конечно, самымъ главнымъ условіемъ успѣха и кромѣ того главнѣйшей цѣлью театровъ должно быть служеніе искусству. Въ настоящее время правительственные театры содержатъ четыре постоянныхъ труппы: драматическую, опереточную, фарсовую и балетную. О художественной сторонѣ варшавской казенной сцены въ слѣдующій разъ. *Ва. Самойловъ.*

## Театры на Востокѣ.

(Изъ путевыхъ впечатлѣній).

### Константинополь.

Въ Константинополѣ гастролируетъ греческая опера. Здѣсь, вообще, постоянныхъ труппъ нѣтъ, гастролируютъ французы и итальянцы. Саженныя афиши расклеены на улицахъ Перу (европейская часть Константинополя). Театръ помѣщается внутри Пассажа и имѣетъ единственный выходъ. При малѣйшей тревогѣ о пожарѣ могутъ произойти большія несчастія. У насъ въ Россіи подобнаго театра не разрѣшили бы открыть.

Вмѣстимость театра 900—1,000 руб. (на наши деньги): 24 ложи бенеуара по 120 шастровъ (9 р. 60 к.), 24 ложи бель-этажа—100 пист. (8 р.), 20 рядовъ кресель (по 24 рядъ), на всѣ мѣста партера цѣна одинаковая—20 пист. (1 руб. 60 к.), еще 5 ряд. по 12 пист. (96 к.), галерея—5 пист. (40 к.).

Сборъ полный. Публика на половину иностранцы, остальные турки и греки.

Давали: „Тоску“ Пучини. Оркестръ очень слабый и маленькій. Обстановки никакой, хоръ мужской 11 человекъ, жен. 8 чел. Пѣвцы, за исключеніемъ артистки, исполнявшей Тоску, всѣ безголосые. Надо удивляться смѣлости гастролеровъ, явившихся съ подобной оперой въ Константинополь, и нисходительности публики. Я едва досидѣлъ до конца, а публика принимала оперу хорошо, и билеты на послѣдующіе спектакли брались охотно. Надо замѣтить, что сейчасъ въ Константинополѣ уже мертвый сезонъ. Я увѣренъ, что русская, только приличная опера, могла бы сдѣлать здѣсь блестящія дѣла. У насъ въ Россіи жалуются на отсутствіе оперныхъ предпріятій. Да вотъ дѣло, которое, мнѣ кажется, дастъ хорошій заработокъ. Нельзя, конечно, ограничиваться одной Турціей, можно проѣхать Болгарію, Сербію, Грецію, Египетъ. Музыка интернациональна и ее будутъ слушать вездѣ; тѣмъ болѣе, что всѣ эти „Тоски“, „Травіаты“, „Аиды“ надобны, а русская музыка заинтересуетъ новизной. Я думаю, что возможно черезъ посредство Т. О. выхлопотать освобожденіе труппы отъ платы за заграничные паспорта, а проѣздъ отъ Одессы до Константинополя, на пароходѣ русскаго общества, во 2-мъ классѣ съ продовольствіемъ стоитъ 17 руб. Нуженъ дѣльный администраторъ, владеющій французскимъ языкомъ, желаніе работать, и успѣхъ обезпеченъ.

Сейчасъ въ Константинополѣ живетъ русскій провинціальный драматическій антрепренеръ г. Семченко, который въ будущемъ году везетъ русскую драму. Репертуаръ: трилогия А. Толстого. Онъ уже снялъ театр въ Константинополѣ. Затѣмъ ѣдетъ въ Грецію и Египетъ. Г. Семченко задумалъ свое предпріятіе давно, и только въ этомъ году окончательно рѣшилъ поѣздку. Лично я не убѣжденъ въ успѣхѣ драмы, такъ какъ нужно знаніе языка, но отъ души желаю г. Семченко успѣха.

### Аѣны.

Въ Аѣнахъ лѣтомъ королевскій театръ закрытъ. Зимой въ немъ обыкновенно гастролируютъ иностранныя труппы, французы и итальянцы. Открытъ городской театръ, очень большаго. Цѣны въ партерѣ всѣ одинаковыя 3 драхмы (1 руб. 14 к.), ложи бенеуара—15 др. (5 р. 50 к.), ложи бель-этажа—10 др. (3 р. 80 к.), амфитеатръ—2 др. (76 к.) и галерея—1 др. (38 к.). Давали комедію Аристофана „Облачко“. Въ отелѣ я спросилъ, хорошая ли труппа въ городскомъ театрѣ. Отвѣтили—о, превосходная. Отправился въ театръ съ однимъ присяжнымъ повѣреннымъ изъ Петербурга. Я заранѣе мечталъ увидѣть здѣсь, въ сердцѣ Греціи, настоящую обстановку и исключительное исполненіе пьесы Аристофана. Подняли занавѣсъ и разочарованіе наступило сразу. Обстановка невозможная, вмѣсто занавѣсей какія-то тряпки, костюмы грязны, гримъ каррикатурный. На сценѣ бродили маленькіе человечки съ кривыми ногами, которые присѣдали при каждой смѣшной фразѣ, особенно ее подчеркивая, размахивали руками и гримасничали. Такъ изображали древнихъ грековъ!

Досадное чувство меня охватило, было обидно и больно смотрѣть на бездарное исполненіе комедіи Аристофана. А публика хлопала и вызывала филгяра, изображавшаго Сократа, который не сумѣлъ даже загримироваться, какъ слѣдуетъ, хотя въ Аѣнахъ на каждомъ шагѣ можно видѣть статую Сократа.

Послѣ второго акта я ушелъ изъ театра.

Мы, русскіе, все жалуемся на паденіе театра, но насколько онъ у насъ стоитъ выше заграничныхъ! *И. Струвскій.*



Н. В. Плевицкая.  
(Шаржъ).

## По провинциі.

**Бакү.** Назначенное на 27 мая въ городскомъ мировомъ отдѣлѣ извѣстное дѣло по обвиненію артистовъ Южина и Макасова въ нарушеніи тишины и спокойствія въ циркѣ, за невякой сторонѣ отложено.

**Витебскъ.** Драм. труппа В. Н. Викторова въ репертуаръ послѣднихъ дней включила: „Особнякъ“, „Сатана и человекъ“, „Разгадка ночи“, „Освобожденные рабы“, „Шальная дѣвчонка“ и др. Готовится къ постановкѣ „Комедія брака“.

**Владивостокъ.** Гастроли „передвижного театра“ П. П. Гайдебурова, закончившіяся 27 мая, матеріальнаго успѣха не имѣли. „Остается пожалѣть, читаемъ въ „Далек. Окр.“, что спектакли плохо посѣщаются публикой, несмотря даже на крайне низкія цѣны на мѣста. Совсѣмъ не гастролерскія цѣны!“

**Вятка.** Репертуаръ труппы С. З. Ковалевой. Сезонъ открылся 11-го мая „Джентльменомъ“. Затѣмъ прошли: „Въ горахъ Кавказа“, „Идеальная жена“, „Фимка“, „Которая изъ трехъ“ („Буридановъ оселъ“), „Ангель“, „Миріамъ Эфросъ“, „Дни нашей жизни“, „Въ старые годы“ и др.

Сборы, вначалѣ колебавшіяся между 30—40 руб., теперь немного поднялись.

**Гельсингфорсъ.** Въ труппу Александровскаго театра С. А. Трефиловымъ приглашенъ на роли героев-любовниковъ артистъ Спб. Народнаго дома г. Эльскій.

**Кіевъ.** Драмат. труппа кіевского Худ. Артистич. Общ. (Лѣтній театръ Купеческаго собранія) ставитъ новинку за новинкой. 10-го іюня шель въ 1-й разъ „Неизвѣстный танцоръ“, а 11-го въ бенефисъ И. В. Анчарова новая пьеса Кайяве, автора п. „Буридановъ оселъ“—„Священная роща“.

**Липецкъ** (минеральныя воды). Намъ пишутъ: „Въ четвергь, 27 мая состоялось открытіе театральнаго сезона. Ставили „Измѣну“ кн. Сумбатова. Въ воскресенье, 30 мая, сыграна „Злоба дня“. (Г. Кумельскій—Сергѣй, г. Смагичъ—Смѣловскій—Жоржъ Градищевъ, г. Дубовицкій—Градищевъ, г. Карскій—Хлопонинъ—купецъ, г-жа Де Брюкъ—жена его—Хлопонина, г. Кашевскій—Осиповъ и г-жа Мравина—Елена). 3 мая шла „Анфиса“, собравшая много публики. Главныя роли исполнили г. Кумельскій (Костомаровъ) и г-жа Мравина (Анфиса). Дальнѣйшія постановки: 6 мая „Власть плоти“ и 7 мая „Соколы и вороны“. Труппа имѣетъ успѣхъ“.

**Н.-Новгородъ.** А. А. Эйхенвальдъ и Г. Я. Шейнъ въ компаніи сняли театръ на нижегородской ярмаркѣ, гдѣ будутъ держать оперу. Спектакли продолжатся съ 22-го іюня по 1-е сентября.

**Новгородъ-Сѣверскъ.** Получено извѣстіе о крахѣ драматич. труппы, во главѣ которой стояли артисты гг. Чечинъ и Борскій.

**Псковуровъ.** 6 и 7 іюня въ „Новомъ театрѣ“ Шильмана состоялись 2 гастролі М. М. Петипа—„Тартюфъ“ Мольера и „Наполеонъ I на островѣ св. Елены“ Лухмановой и „Казнь“. Въ виду успѣха г. Петипа остался еще на 2 гастролі: „Миріамъ Эфросъ“ и „Губернерь“. 19 іюня состоится гастроль артиста Маринской оперы Спб. Яковлева съ его труппой.

**Рига.** Въ Эдинбургѣ театръ „Комедія-фарсъ“ открылъ лѣтній сезонъ 6 іюня. Спектакли открылись „Прологомъ“, написаннымъ спеціально для этого театра А. Аверченко. Шла пьеса „Пріютъ Магдалины“. Затѣмъ прошли: „Которая изъ трехъ“ („Буридановъ оселъ“), „Фифи“, „Превосходительный теть“, „Мэневы“ и „Нюбея“.

Газеты отмѣчаютъ г-жу Мосолову, гг. Борисова (изъ театра Корша), В. Лѣрсаго и др.

**Сызрань.** Н. И. Урванцовъ-Яковлевъ открылъ лѣтній сезонъ пьесой „Дни нашей жизни“, затѣмъ шли: „Безприданница“, „Анфиса“ (2 раза), „Дѣти XX вѣка“.

**Ташкентъ.** Въ труппѣ З. А. Малиновской и А. В. Полонскаго, играющей въ лѣтнемъ театрѣ гор. сада уже болѣе мѣсяца, начались бенефисы. Въ бенефисъ К. Д. Кручинина была поставлена въ 1-й разъ „Мирра Эфросъ“, М. Н. Вѣлиновичъ въ бенефисъ поставилъ „Милые люди“, Ф. В. Нератовъ остановился на „Израилѣ“ Бернштейна. Репертуаръ послѣднихъ дней: „Хлѣба и зрѣлицъ“, „Невѣрная“, „Особнякъ“, „Комедія брака“, „Золотая Ева“ и др. Влижайшія постановки: „Наслѣдній принцъ“, „Живые-мертвые“, „Принцесса Греза“ и др.

**Тифлисъ.** Въ труппѣ Н. Д. Кручинина и М. Н. Мартова бенефисъ слѣдуетъ за бенефисомъ. 29-го мая состоялся бенефисъ Е. А. Полевицкой, поставившей „Марію Стюартъ“, 1-го іюня бенефисъ Д. Ф. Смирнова—„Казенная квартира“, 4-го іюня бенефисъ М. Н. Мартова—„Венеціанскій истуканъ“ и „Волшебный вальсъ“. Въ сезонѣ труппой сыграны слѣд. пьесы: „Высшая школа“, „Обыватели“, „Генрихъ Наваррскій“, „Живые-мертвые“, „Горе отъ ума“, „Вольшой человекъ“, „Биронъ“, „Камо грядеши“, „Мирра Эфросъ“, „М-те Х.“ („Неизвѣстная“), „Шантеклеръ“, „Искры пожара“ и др.

**Тифлисъ.** Получена телеграмма о крахѣ труппы г. Пельтцера, игравшей въ театрѣ Грузинскаго Дворянства. Болѣе 25 человекъ труппы остались безъ гроша денегъ и не могутъ выхажь.

О крахѣ нашъ корреспондентъ пишетъ: „Едва я успѣлъ отослать мое послѣднее письмо, въ которомъ высказывалъ опасеніе о судьбѣ труппы г. Пельтцера, имѣвшей не-

счастье попасть въ Дворянскій театръ, какъ мои опасенія сбылись. Дѣло Пельтцера распозлось по швамъ, не продержавшись и двухъ недѣль. Публика окончательно отказалась ходить въ лѣтній дворянскій театръ, въ то время какъ охотно ходитъ въ зимній казенный, гдѣ играетъ труппа Мартова.

Я видѣлся съ г. Пельтцеромъ. Онъ удрученъ и сконфуженъ. „Если-бы я зналъ въ Москвѣ, что это за театръ, я никогда не позволилъ-бы себѣ везти въ Тифлисъ труппу—сказалъ онъ. Но меня увѣрили, что въ театрѣ дворянства можно дѣлать дѣла. Самъ Красовъ находилъ, что я въ праздничные дни покую весь мой бюджетъ“.

Въ результатѣ 32 человекъ остались безъ всякихъ средствъ, безъ сезона, почти безъ надежды выбраться изъ Тифлиса.

Чтобы какъ-нибудь помочь имъ, пришелъ на помощь упомощенный Театральнаго Общества подполковникъ П. П. Бержанбекъ, который разослалъ публикѣ слѣд. приглашеніе:

„Драматическая труппа лѣтняго театра Грузинскаго дворянства антрепризы г. Пельтцера, по независимымъ отъ нея обстоятельствамъ, прекратила свои спектакли.

Въ виду безвыходнаго положенія труппы, въ цѣляхъ дать возможность выхажь членамъ ея изъ г. Тифлиса, устраивается названной труппой спектакль въ воскресенье, 6-го сего іюня, въ театрѣ Артистическаго общества.

На найдете-ли Вы М. Г. возможнымъ принять прилагаемый билетъ и почтить своимъ присутствіемъ названный спектакль. Тифлисскій полицімейстеръ, полковникъ Засыпкинъ. Уполномоченный Императорскаго Русскаго Театральнаго О-ва П. Бержанбекъ“.

**Хабаровскъ.** Въмѣсто 6 объявленныхъ спектаклей Г. Г. Ге сыгралъ всего 4.

„Въ виду отхода парохода „Сормово“ въ Благовѣщенскъ 26 мая, вмѣсто объявленныхъ шести спектаклей, поставлено будетъ только четыре спектакля“, заявляетъ въ газетномъ анонсѣ г. Ге.

Что пароходъ отходить въ Благовѣщенскъ 25 мая—это вѣрно, но что это обстоятельство сократило число гастрольныхъ спектаклей—это не совсѣмъ вѣрно. Въ томъ же № „Приам. жизни“, гдѣ помѣщено это объявленіе, есть статья о томъ, чѣмъ живы хабаровцы. Изъ нея ясно, что г. Ге сборовъ не сдѣлалъ. Посылая упреки въ некультурности мѣстной публикѣ, авторъ статьи заявляетъ, „что скоро къ намъ не станутъ заглядывать ни одинъ артистъ, уважающій себя, свое имя. Гастроли Орленева прошли въ матеріальномъ отношеніи плохо, концертъ Собинова привлекъ полтеатра. Теперь играетъ труппа Гр. Гр. Ге и что-жъ—первые два спектакля привлекли по горсточкѣ публики, при чемъ пустовали, главнымъ образомъ, ложи и первые ряды“.

— Въ „Приам. жизни“ читаемъ: „Артистка В. В. Макарова, гастролирующая съ труппой Г. Г. Ге, какъ мы слышали, покидаетъ петербургскій Литейный театръ и подписала на зимній сезонъ контрактъ въ труппу Бородея, въ Иркутскѣ, на 7,200 руб. въ годъ“.

7,200 руб. въ годъ (сезонъ?)—или 1,200 руб. въ мѣсяцъ. Это очень и очень хорошо, и г-жа Макарова правильно поступила, что „покинула“ петербургскій Литейный театръ. Въ Петербургѣ ее не сумѣли оцѣнить..

**Харьковъ.** Въ составѣ оперной труппы харьковскаго товарищества вошли, кромѣ лицъ, о которыхъ мы сообщали уже,—драматическое сопрано Иваницкая, баритоны, кромѣ г. Распони, гг. Поляевъ, Ярославскій и Сунцовъ. Оркестръ и хоръ остались прошлогдніе.

**Херсонъ.** Намъ пишутъ: „Не долго были закрыты двери нашего городского театра: вслѣдъ за опереткой, взявшей 700 р. на кругъ, къ намъ пожаловалъ М. В. Дальскій со своей труппой. Поставленные имъ 2-го и 3-го іюня „Отецъ“, „Сатана и человекъ“ дали 300 руб. Назначенная для 3-й гастролі „Семья преступника“ за отсутствіемъ сбора (18 р. 25 к.)—анонсировалась, впрочемъ, „по болѣзни горла г. Дальскаго“—была отмѣнена“.

*Divi.*

## Провинціальная лѣтопись.

**ТИФЛИСЪ.** Право не знаю, какой злой духъ посовѣтовалъ г. Пельтцеру снять на лѣто театръ грузинскаго дворянства.

Надѣ этимъ театромъ тяготѣетъ какой-то рокъ. Послѣ капитальнаго ремонта театра, на который дворянствохлопало 300 тысячъ, театрикъ получился бомбоньеро, но тѣснота и неудобства остались прежними. Первый сезонъ Яворской окончился неудачно. Надѣялись на лѣтній театръ. Идея устройства его очень остроумная. Сцена зимняго театра выходитъ въ садъ. Желѣзныя створчатыя двери раскрываются, декорация пероворачиваются и лѣтній театръ готовъ. Пристроили къ этой лѣтней сценѣ обширный амфитеатръ и ждали предпринимателей.

Но у сада давно уже упрочилась неважная репутація. Много лѣтъ подъ рядъ здѣсь культивировался кафе-шантанъ,

происходили дебоши и драки. Приказомъ по гарнизону офицерамъ воспрещено было даже бывать въ этомъ саду. Дурную репутацию не скоро вытравилъ. И семейные люди считаютъ и теперь зазорнымъ ходить въ этотъ театръ. Труппа прошлымъ лѣтомъ русско-малорусская оказалась очень слабой. Публика почти не ходила и спектакли скоро прекратились. И лѣтній сезонъ пропалъ. Зимой театръ пустовалъ до Рождества, если не считать спектаклей грузинской труппы.

Къ Рождеству прѣхала оперетка Валентетти, но публика и тутъ шла неохотно и Валентетти уѣхалъ.

Помимо нелюбви, которую тифлисская публика питаетъ къ театру дворянства и къ саду, тутъ еще не малую роль сыгралъ бойкотъ, который объявила театру самая распространенная газета „Тифлисскаго Листка“. Причина бойкота—оскорбленіе редактора газеты въ саду театра. Конечно, ни администрація театра, ни тѣмъ болѣе заѣзжая труппа въ этомъ инцидентѣ не виновны. Но, по приказу редактора, о дворянскомъ театрѣ въ газетѣ не появляется ни одной строчки. Точно его не существуетъ.

— Если-бы въ этотъ театръ прѣхала сама Сара Бернаръ, и о ней бы мы ничего не писали, говорятъ въ редакціи „Листка“.

Вслѣдъ за „Тифлисскимъ Листкомъ“ театръ бойкотируется армянами, составляющими здѣсь значительную часть театральной публики.

Со всѣми этими условіями придется считаться г. Пельтцеру.

И дѣйствительно, съ первыхъ-же спектаклей труппы Пельтцера публика показала, что она къ нему въ театръ ходить не будетъ. На открытіи было 130 руб. сбору, второй далъ что-то около 20 руб., а на третьемъ, въ воскресенье, не набралось и 100 руб. А жаль. Труппа въ общемъ вовсе не дурная. Кромѣ самого г. Пельтцера, актера опытнаго и хорошо извѣстнаго въ Москвѣ по труппѣ Корша, и артиста Императорскихъ театровъ Головина, всѣ остальные—молодежь, чуть-ли не ученики школы Пельтцера, но молодежь старательная.

Отъ плохихъ сборовъ страдаетъ не только Пельтцеръ, но и грузинское драматическое о-во. Оно сдало театръ Пельтцеру изъ 35% съ валового сбора, принявъ на себя всѣ вечерные расходы, исключая авторскихъ.

Въ казенномъ театрѣ поставили „Шантеклера“. Къ постановкѣ готовились долго, рекламировали, особые литографированные плакаты заказали, потратились сильно. Но публику привлечь не смогли. Уже на второмъ представленіи было много свободныхъ мѣстъ. Не былъ полонъ театръ и на третьемъ. Не понравился тифлисцамъ „Шантеклеръ“. А между тѣмъ поставлена пьеса тщательно. Особенно хороши декорации—пожалуй лучше, чѣмъ въ петербургскомъ Маломъ театрѣ. Въ нихъ больше перспективы, больше плановъ, онѣ не лѣзутъ прямо на публику. И сцена въ казенномъ театрѣ обширнѣе, а потому не такъ загромождена. Удачны нѣкоторые (но далеко не всѣ) костюмы. Дирекція казеннаго театра высказала по отношенію къ постановкѣ „Шантеклера“ большую заботливость. Въ изготовленіи декораций и костюмовъ принимали участіе лучшія художественныя силы: гг. Татевосянъ и Лопатинскій. Какъ курьез отмѣчу, что на первомъ представленіи г. директора безпокоились, что на спектакль могутъ придти куроводы, и найдутъ недостатки въ фигурахъ и опереніи птицъ. Исполненіе... но отъ современнаго актера требуютъ слишкомъ много. Прежде играли только людей... А теперь изволь изображать Анатѣмъ, Нѣкогого въ сѣромъ, души бездушныхъ предметовъ и, наконецъ, птицъ. И такъ изображать, чтобы господа птицеводы остались довольны. Хорошо Ростану. Онъ много лѣтъ изучалъ птицъ у себя въ имѣніи и заработалъ на этомъ миллионъ. А русскій актеръ, сколько ни изучай куръ и пѣтуховъ, антрепренеръ ему не прибавитъ ни копѣйки.

Въ труппѣ Мартова больше всего походилъ на птицу—г. Ермоловъ—дрождъ. Молодой, очень способный артистъ въ этой роли даже совсѣмъ отрѣшился отъ человѣка. Всѣ ухватки, пошвистъ, прыжки—птичьи. Мило и граціозно играетъ фазанью курочку г-жа С. Чаруская Звучно и толково читаетъ ростановскіе стихи г. Соколовъ, но для Шантеклера онъ слишкомъ тяжелъ. Резонерствующій пѣсь совсѣмъ не удался г. Пеняеву. Остальные стараются. „Шантеклеръ“ не оправдалъ ожиданій дирекціи.

**ПСКОВЪ.** Нашъ лѣтній театръ въ Сергіевскомъ городскомъ саду, принадлежащій музыкально-драматическому обществу, сданъ на текущій сезонъ И. А. Орлову за 3,500 руб. На состоявшемся на-дняхъ общемъ собраніи членовъ общества, тому-же Орлову сданъ театръ еще на три года, на этихъ-же условіяхъ.

Сезонъ открыли 1 мая. Обыкновенно сезонъ начинается на Пасхѣ, но на этотъ разъ задержалъ капитальный ремонтъ сцены, предпринятый по инициативѣ антрепренера и новаго предсѣдателя драматическаго о-ва г. Черленовскаго. Последнимъ сдѣланъ перерасходъ по работамъ около 1,500 руб., который, послѣ нѣкоторыхъ трений, былъ утвержденъ общимъ собраніемъ.

Составъ сформированной г. Орловымъ труппы слѣдующій: г-жи Аристова, Данилевская, Кручинина-Валуа, Ленская, Ли-

дина-Линская, Нальская, Рамина, Савостьянова, Сербская Холина; гг. Аксеновъ, Валуа, Викторскій, Горевъ, Городецкій, Горскій, Кирѣевъ, Коньчъ, Любинъ, Орловъ, Слоновъ, Трояновскій. Суфлеръ Раичевъ, помощникъ режиссера Кирѣевъ, режиссеръ Аксеновъ, декораторъ Алексѣевъ.

Спектакли ставятся пять разъ въ недѣлю. Если на недѣлѣ праздники, то и шесть (включая сюда утренники по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ). Утренники впервые начали у насъ ставиться въ текущемъ сезонѣ и они хорошо прививаются. Аудиторія на этихъ спектакляхъ состоитъ главнымъ образомъ изъ учащихся. Репертуаръ—русскіе классики, преимущественно Островскій. Г. Орловымъ разсылаются на дневные спектакли много бесплатныхъ билетовъ въ пріюты, низшія и среднія учебныя заведенія.

Послѣ мѣсячной работы можно разобратся въ впечатлѣніяхъ. Внѣшняя сторона заслуживаетъ полного одобренія. Сцена теперь достаточной глубины и высоты, написаны новыя декорации, павильоны, прибавлено новой мебели, улучшены свѣтовые эффекты. Садъ, раньше запущенный, принялъ благообразный видъ, вычищенъ, всюду сдѣланы клумбы и газоны для цвѣтовъ.

Труппа средняя, въ ней нѣтъ громкихъ именъ, но дружная, добросовѣстно относится къ дѣлу. Ансамбль не совсѣмъ безукоризненъ, но достаточно удовлетворительный. Замѣтный минусъ въ ансамблѣ—отсутствіе въ составѣ труппы салоннаго любовника-фата.

Работать приходится всѣмъ очень много и въ особенности режиссеру. Нѣсколько угнетаетъ актеровъ довольно пестрый репертуаръ и масса нсвинокъ, требующихъ изнурительной работы. Недостаетъ времени для репетицій, почти всѣ пьесы идутъ не болѣе одного раза (только „Мирра Эфросъ“ прошла два раза). Но эта бѣшеная погоня и подхлестываніе публики безпрестанными новинками, не справляясь съ ихъ художественной цѣнностью, стало, кажется, обычнымъ и крупнымъ зломъ провинціальнаго театровъ. При этихъ условіяхъ, конечно, не всегда стоитъ на высотѣ художественная сторона.

Нѣсколько словъ о самомъ трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ—характеристикѣ актеровъ.

Въ женскомъ персоналѣ первое положеніе занимаетъ г-жа Сербская, драматическая героиня и грандъ-кокетъ. Это не очень яркая, но опытная и трудолюбивая артистка, старательно отдѣлывающая роли. Есть темпераментъ, не очень глубокой и сильный, но искренній. Тамъ, гдѣ требуется тонкость неглубокихъ интонацій и драматизмъ не трагическаго характера, она оставляетъ неизмѣнно хорошее впечатлѣніе. Тономъ комедіи артистка владѣетъ также вполне умѣло и свободно, но иногда желательно болѣе разнообразія и изящества въ пріемахъ и манерахъ игры.

Симпатичное дарованіе—г-жа Рамина. Роли драматическихъ инжениу играетъ мягко, тепло, трогательно. Игра всегда прочувствованная, задушевная. Артистка подкупаетъ своимъ милымъ модулирующимъ голосомъ, въ которомъ очень хороши лирическія и скорбныя интонаціи. Г-жа Рамина выступаетъ и въ комедіи, но эти роли ей меньше удаются.

Много играетъ г-жа Савостьянова, артистка интересная и очень полезная на роли характерныя и grande-dame. У артистки жизненные приемы игры и вѣрный тонъ, но иногда читка излишне пѣвуча.

Г-жа Ленская, скорѣе комическая, нежели драматическая старуха, обладаетъ безспорнымъ, хоть и не широкимъ природнымъ дарованіемъ. Артистка играетъ правдиво, но, къ сожалѣнію, нѣсколько грубовато въ отдѣлкѣ деталей.

Не дурная артистка г-жа Кручинина-Валуа, имѣющая, однако, склонность вульгаризировать роли. Общая, краткая характеристика женскаго персонала будетъ закончена, если прибавить еще г-жу Холину, удачную исполнительницу ролей энжениу-комикъ. Г-жа Холина обладаетъ необходимыми для этого амплуа сценическими данными: граціей, изяществомъ, неприужденностью, комедійнымъ тономъ. Надо немножко еще поработать надъ собой, немножко больше сценическаго опыта...

По возложенной отвѣтственности, первое мѣсто въ мужскомъ персоналѣ принадлежитъ г. Слонову. А по количеству законченно сыгранныхъ ролей это первое мѣсто, пожалуй, принадлежитъ г. Валуа. Изъ всѣхъ ролей, за небольшимъ исключеніемъ, г. Валуа создаетъ типичныя, живыя лица, тонкія по очертаніямъ. Отлично гримируется, выразительно мимируетъ.

Г. Слоновъ играетъ у насъ второй сезонъ и пользуется прочными симпатіями въ публикѣ, которая очень цѣнитъ его продуманную, искреннюю, проникнутую нервами и темпераментомъ игру. Г. Слонову приходится выступать и не въ своихъ роляхъ и онъ всегда съ достоинствомъ выходитъ изъ испытанія. Притомъ это рѣдкій работникъ. Этотъ молодой актеръ, несомнѣнно, сдѣлаетъ хорошую артистическую карьеру. На будущую зиму онъ приглашенъ въ Одессу.

Г. Аксеновъ типичный резонеръ, съ сильнымъ и нѣсколько грубоватымъ голосомъ. Умѣетъ придавать характерный надлежащій обликъ роли, согласно намѣреніямъ автора. Режиссеръ онъ не очень яркій, но толковый и старательный.

Пріятный актеръ г. Любинъ. Въ пріемахъ исполненія при-

держивается старой школы. Играет, что называется во всю, и почти всегда живописенъ и соченъ. Въ публикѣ онъ пользуется большимъ расположениемъ, и она охотно ему прощаетъ нѣкоторое однообразіе и пересолъ, который, онъ иногда вноситъ въ игру.

Время отъ времени играетъ и самъ г. Орловъ, заявивъ себя дѣльнымъ и интеллигентнымъ артистомъ на роли протаковъ и характерныхъ. Способный комикъ г. Коничъ, но онъ часто дѣлаетъ не свое дѣло. Затѣмъ слѣдуетъ сѣрая, однотонная группа вторыхъ силъ, изъ которой рѣзко выдѣляется г. Трояновскій—актеръ съ несомнѣнными сценическими данными. Ему поручаютъ разнообразныя и ответственныя роли, съ которыми справляется болѣе чѣмъ успѣшно.

Начались бенефисы. Удачно во всѣхъ отношеніяхъ прошелъ первый бенефисъ г. Слонова, поставившаго „Трагедію таланта“ Кайдарова, выступивъ въ роли Логина.

Материальная сторона антрепризы, пока не оставляетъ желать лучшаго. Сборы хороши, нѣкоторыя новинки („Мирра Эфросъ“, „Живой товаръ“ и др.) прошли съ аншлагомъ. Несмотря на солидную затраты, первый мѣсяцъ далъ, кажется, небольшую прибыль.

У лѣтняго театра почти нѣтъ конкуренціи. Былъ плохой циркъ Гареца, но онъ скоро уѣхалъ, потерпѣвъ убытокъ. Въ дачномъ курзалѣ Корытово, несмотря на хорошее устройство, трудно привить что-нибудь изъ-за сообщенія. Остаются кинематографы, но лѣтомъ они не могутъ вредить театру.

Л. К.—чл.

**ИРКУТСКЪ.** Серія гастрольныхъ спектаклей и концертовъ только недавно закончилась съ отъѣздомъ К. А. Варламова. Были Шевелевъ, Собиновъ, передвижники, Ге, Лосевъ и Васильевъ, малороссы и наконецъ труппа Кручинина съ Варламовымъ во главѣ. Изъ нихъ сборы были у Гр. Гр. Ге, ватѣмъ „бѣшенныя“ у Л. В. Собинова, давашаго три концерта, съ постепеннымъ пониженіемъ цѣны, и у Варламова. Потерпѣли фiasco Лосевъ и Васильевъ, малороссы и передвижники съ Гайдебуровымъ и Скарской (сборы отъ 23 руб.).

О гастролерахъ многого говорить не приходится, ихъ знаютъ всюду, и потому я долженъ лишь отмѣтить, что К. А. Варламовъ рѣшилъ въ Иркутскѣ отпраздновать свой 35-лѣтній юбилей служенія на Императорской сценѣ. Шелъ въ это число (8 мая) спектакль, гдѣ въ дивертисментѣ К. А. читалъ монологъ „Балетоманъ“ и гдѣ въ предисловіи сообщилъ о „сей оказіи“. Разумѣется, публика отвѣтила шумными аплодисментами, и труппой была поднесена корзина цвѣтовъ, на бенефисъ же иркутяне раскошались на нѣсколько цѣнныхъ подарковъ К. А. и въ благодарность получили воздушные поцѣлуи. Словомъ, гастролеры прошли съ хорошимъ внѣшнимъ

успѣхомъ. Окружающій его антуражъ труппы не завидный, изъ артистовъ я могу назвать только Мартину, Малаксіанову, Бѣльева и Ильина.

Въ періодъ гастролей въ жизни Иркутска слѣдуетъ отмѣтить еще новую полосу—увлеченія живописью и выставками. Ихъ было нѣсколько: Гуркина, Лытнева, томскихъ художниковъ (1-я сибирская передвижная выставка) и мѣстныхъ.

Т. Н. Колотилова.

**БЕНДЕРЫ.** Весенний сезонъ въ нашемъ городѣ открылся 8 мая гастролёю артиста Н. В. Лирскаго-Муратова въ пьесѣ „Сатана“ Я. Гордина Артистъ, выступившій въ заглавной роли, имѣлъ относительный успѣхъ; всѣ остальные исполнители (кишиневскіе любители) кромѣ г. Грѣхова (Гершеле Дубровнеръ), были слабы. Вслѣдствіе слабаго художественнаго успѣха, предполагавшяся къ постановкѣ тѣмъ же артистомъ пьесы „Комедія брака“ С. Юшкевича и „Мирра Эфросъ“ Я. Гордина не пошли.

11 мая, состоялась гастроль труппы одесск. театра „Бибато“, 15 мая состоялась гастроль М. В. Дальскаго—„Отецъ“.

16 мая началась гастроль М. М. Петипа съ его труппой. Прошли пьесы: „Гувернеръ“, „Тартюфъ“, „Донъ-Жуанъ“, „Казнь“, „Женитьба Фигаро“, „Мирра Эфросъ“ и „Полусвѣтъ“. Материальный и художественный успѣхъ гастролей очень хорошихъ. Въ труппѣ, кромѣ самого г. Петипа есть очень хорошіе артистки и артисты г-жи В. Л. Радина-Петипа, П. Н. Маргеръ-Мирецкая, А. Н. Сянова и Ф. Я. Яковлева; гг. А. А. Черновъ-Лепковский, А. А. Трубецкой (онъ же режиссеръ) и Н. Н. Мюдушевскій. Вполнѣ приличны г-жи О. Н. Дружинина и М. Х. Волжина и Ф. А. Зарубинъ; остальные не притягиваютъ ансамбля. Словомъ, г. Петипа первый гастролеръ, привезшій съ собою солидную драматическую труппу, могущую нести весь современный репертуаръ.

Въ виду того, что М. М. Петипа заканчиваетъ свою поѣздку къ 10 июня, съ 11 июня по 11 июля онъ предполагаетъ играть въ гг. Бендерахъ и Тирасполѣ, ставя въ каждомъ городѣ по 3 спектакля въ недѣлю.

Алексей Невждановъ.

**МУРОМЪ** (Владимірской губ.). Въ воскресенье, 30 мая, для открытія сезона въ городскомъ ярмарочномъ лѣтнемъ театрѣ товариществомъ драматическихъ артистовъ подъ управленіемъ режиссера—артиста М. И. Илькова разыграна была „Семья преступника“. Какъ обстановка, такъ и костюмы были воспроизведены въ выдержанномъ стилѣ того времени. Въ этой пьесѣ заглавную роль Коррадо исполнилъ съ успѣхомъ М. И. Ильковъ. Пьеса прошла съ надлежащимъ ансамблемъ. Муромцы по первому спектаклю остались очень довольны, а это—первый признакъ, что дѣла товарищества будутъ хороши.

Меценатъ.

Редакторъ Д. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### ГУСТАВЪ. — Coiffeur de Dames.

Литейный пр., 55 (3-й домъ отъ Невского пр.).

Тел. 456-52.



Удостоенъ парижской академіей парикмахеровъ золотой медали и званія профессора.

#### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ВЫРАБОТКА

всевозможныхъ волосныхъ издѣлій.

По полученіи образца волосъ и указанія прически, заказы исполняются въ самомъ непродолжительномъ времени и высылаются наложеннымъ платежомъ во всѣ города Россіи.

ОТДѢЛЕНІЕ:

Ораниенбаумъ, Дворцовый просп., № 13.

### Карандаши для грима

ПУДРА  
БЪЛИЛА  
РУМЯНА

ГУБНАЯ ПОМАДА

Т-во А. РАЛЛЕ и К<sup>о</sup>.

### ЭЛЕГАНТНЫЯ ПЛАТЬЯ

продаются, громадный выборъ мало пошленныхъ, черн., цвѣтныхъ, въ блескахъ, кружев, вышитыя. Покупаю въ бог. домахъ и за границей. Москва. Тверская, Ковицкій маг. „LUXE“, въ кварт. 132 под. 2, д. Вахрушина. 52—17

Второе изд. жур. „Театръ и Искусство“.

### Кривое зеркало

Шаржи и парод. А. А. Пемайлова. Ц. 1 р. Продается также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

# СПБ. ГИНЕКОЛОГИЧЕСКІЙ ИНСТИТУТЪ.

5-я Рождественская, д. 4, прот. ул. Жуковского.

Пріемъ больныхъ страдающихъ женскими, акушерскими и хирургическими болѣзнями.

Имѣются вполне оборудованныя: водолечебница, грязелечебница, электролечебница и свѣтолечебница и отдѣленіе для гимнастики и массажа.

Плата: отдѣльная комната отъ 4 руб., общая отъ 3 руб.

Амбулаторный пріемъ ежедневно отъ 11 до 4 ч. и отъ 7 до 8 ч. веч.

Телефонъ 23-59 и 70-03.

ИНСТИТУТЪ ОТКРЫТЪ ВЪ ТЕЧЕНІИ ВСЕГО ГОДА.

## ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

ПРОДАЮТСЯ  
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ВЪ СОБСТВЕНН. МАГАЗИНАХЪ КОМПАНИИ.

Разсрочка  
платежа

отъ **1** РУБ.



Ручныя  
машины

отъ **25** РУБ.

МАГАЗИННАЯ ВЫВѢСКА.

Остерегайтесь  
поддѣлокъ.

Магазины во всѣхъ  
городахъ имперіи.

УНИОНЪ С.П.Б. ТРОИЦКАЯ СТ.

## АДРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ.

АЛЕКСАНДРОВЪ, Дм. Александр. (режиссеръ), Москва, Кунцево, соб. д.

ДОНЦОВА, (Бѣлкова), А. Д. (Декламат. - сатирикъ: обездоленныхъ, нищихъ и падшихъ людей).

ДОНЦОВЪ, (оригин. дуэтъ-сатира).  
ДОНЦОВЪ, Д. С. (интернаціон. куплетистъ-мимякъ).

ЕВДОКИМОВЪ, В. Ф. (драматургъ), Спб., Удѣльный просп., 12.

ЕРМАКОВЪ, Антонъ Степ. (баритонъ), Спб., Офицерская, д. 57, кв. 9.

САХАРОВЪ, Копет. Никол. (пом. режиссера), Спб., Пет. Ст., М. Разночинная, 1, кв. 14.

СКАРЯТИНЪ, А-дръ Петр., Спб., Матвѣевская, 17 кв. 16.

ШАБЕЛЬСКІЙ, А. В. Спб., Введенская, 19, кв. 55.

ЯРОНЪ, Ив. Грег. Спб., Знаменская, 16.

## Адресный листокъ сценическихъ дѣятелей.

(Имя, отчество, фамилія, амплуа и адрестъ).

Однократное помѣщеніе—35 к.,  
четырехкратное—одинъ рубль  
(можно почтовыми марками).

## Поступилъ въ продажу новый ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОКЪ ПЬЕСЪ,

довolenныхъ къ представленію  
безусловно

съ 1-го апрѣля 1908 г. по 1-ое апрѣля  
1910 г. съ укаваніемъ №№ „Правитель-  
ственного Вѣстника“, цѣна 1 р.

Контора журнала „Театръ и Искусство“.

## СЕНСАЦИОННАЯ НОВИНКА.

### ПАРОДИЯ ШАНТЕКЛЕРЪ

(ПѢВЕЦЪ ЗАРИ).

въ 3 дѣйствіяхъ съ пѣніемъ и танцами,  
Н. Сахарова. Д. I. Птичій дворъ. Д. II.  
Рауть у цесарки. Д. III. Утро пѣтуха.

Цѣна экземп. — 3 р. 50 к.

Выписывать по адресу: Спб. Пет. Ст. В. Разночинная, 2 кв. 14. Для телеграммъ: Петербургъ, Больш. Разночинная, 2.

## М. СОКОЛОВЪ.

Работавшій много лѣтъ у Г. МОЗЕРЪ и К<sup>о</sup>.

Какъ спеціалистъ предлагаю по фабричнымъ цѣнамъ слѣд. его сорта часовъ, лично имъ точно провѣренные съ ручательствомъ на 5 лѣтъ.

Ст. муж. час. отъ 2.50 до 28 р.	Сер. дам. час. отъ 6.75 до 19 р.
Ст. дам. " " 3 " 15 "	Зол. муж. " " 35 " 225 "
Сер. муж. " " 7.50 " 25 "	Зол. дам. " " 18 " 125 "

МАГАЗИНЫ и МАСТЕРСКІЯ ЧАСОВЪ,  
ЗОЛОТО, СЕРЕБРО и БРИЛЛІАНТЫ.

Невскій, 71, уг. Николаевской ул.  
Невскій, 59, д. бывшій Г. Блокка.

Телеф. № 55-89.



## ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

### ФАБРИКА ПАСТИЖА и

получилъ за выставку въ Парижъ  
почетный дипломъ и медаль.



### ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.

за выставку въ Ростовъ на дону  
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Гримеръ и Театральный Парикмахеръ Спб. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II и остальныхъ 6-ти Почетельскихъ театровъ о народной грезвооти, а также С.-Петербургскихъ и Мооновскихъ частныхъ театровъ. Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Вуффъ, театра Пассажа, театра Фарсъ Тумпакова, театра Фарсъ Казанскаго, театра Гиньоль, Театрального клуба, Нового Лѣтняго театра, театра Акваріумъ, Спб. Зоологическаго сада, театра Эденъ, Шато-де-флеръ и проч. Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Эрматажъ и Дѣтской труппы Чистякова.

## ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКІЯ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кроновскій пр., 61. Телефонъ 65-78.

Разсылаю по провинціи опытныхъ мастеровъ-гримеровъ съ полнымъ комплектомъ париковъ.

### ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ и ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ПАСТИЖЪ  
(входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гуляной улицы).

Высылаю въ провинцію налож. платеж. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣновъ и характеровъ.

12 ТЫСЯЧЪ ПАРИКОВЪ.

12 ТЫСЯЧЪ ПАРИКОВЪ.

# РОЯЛИ ПИАНИНО



## К. М. Шредеръ

С.-Петербургъ. — Невскій, 52, уг. Садовой.

### ПЕРЕДОВОЙ

свободенъ, виѣзду всю Россію, согласенъ на 9/0.  
Письменно: С.-Петербургъ, Свѣчной, 19,  
кв. 6. Г. К. Шенкъ.

### НУЖНЫ

артисты: 1) комическіе куплетисты, 2) рассказчики, 3) комич. музыканты, 4) трансформаторы, 5) фокусники, маги и чародѣи и т. подобные.

ЗА УСЛОВІЯМИ ОБРАЩАТЬСЯ:

г. Сумы. Харьковской губерніи, Электро-театръ „Цейлонъ“.

### Я Л Т А.

Съ 7-го сентября свободенъ театр Новикова. За условіями обращаться: Петербургъ, Зоологическій садъ, С. Н. Новикову.  
4-3

### г. ЕКАТЕРИНОДАРЪ

#### Сѣверный театръ.

Новое каменное зданіе сдается на зимній сезонъ 1910—11 годъ. 810 мѣстъ съ декораціями подъ оперетту, фарсъ, драму и малороссы. Объ условіяхъ спрашивается Екатеринбургъ Лихацкому.

### Отъ совѣта старшинъ ТОМСКАГО Общественнаго Собранія.

Сдается на зимній сезонъ зрительный залъ Собранія. Имѣется запасъ декорацій послѣ 5 сезонныхъ (2—оперы, 2—драмы, 1—оперетка).

За условіями обращаться ТОМСКЪ—Совѣту Старшинъ. 3-3

### КУРСКЪ.

Зимній Городской театръ отъ сего числа свободенъ и сдается впродъ по 1-е Сентября вѣзмъ гастрольнымъ труппамъ, концертантамъ и для др. увесел.—За подробностями и условіями сдачи обращаться въ г. Курскъ, Зимній Городской театръ, къ завѣдующему театромъ Пелагеѣ Андреевнѣ Михайловнѣ.

### Ю. Е. ПОМОРЦЕВЪ.

Свободенъ лѣто до 25 Августа. Режиснеръ и Режиссеръ. Служилъ въ Петербургъ въ Импер. театрѣ, въ Литературн.-Худож. театрѣ.

Адресъ: Москва Т. Бюро. Согласенъ и на разовыхъ.

### Въ г. ЛУГАНСКѢ Екаторинос. г.

Для кружка любителей драматическаго искусства, музыки и пѣнія на зимній сезонъ 1910/1911 г. требуется

#### ОПЫТНЫЙ РЕЖИССЕРЪ,

извѣстный по своей дѣятельности въ театральномъ мѣрѣ. Предложенія адресовать на имя предсѣд. Кружка ген. А. А. Пѣвцова, Патронный заводъ. 2-1

### САМАРА.

Театръ „Олимпъ“ Бр. Калининыхъ можетъ быть СДАВАЕМЪ: по 15 августа с/г.

концертантамъ и гастрольнымъ труппамъ, и

съ Рождества по В.-Постъ—желательно хорошей оперѣ.

Театръ вмѣщаетъ до 2200 чел., можетъ быть сданъ солидному предпринимателю, со вѣсми доходными статьями, въ полную эксплуатацію на года. Вполнѣ оборудованъ. Собствен. электр. станція.

## Поѣздка „КРИВОГО ЗЕРКАЛА“

Дирекція З. В. ХОЛМСКОЙ.

13-го іюня—Херсонъ, съ 14-го по 18-е—Одесса, 19-го и 20-го—Кишиневъ.

### ДѢТИ ДѢТИ ДѢТИ ДѢТИ

## ДѢТСКОЕ НЕЙТРАЛЬНОЕ ОЛИВКОВОЕ МЫЛО

Приготовлено въ Лабораторіи А. ЭНГЛУНДЪ.

Нейтральное мыло, не содержащее въ себѣ эфирныхъ маслъ. — Рекомендуются также какъ туалетное мыло для ежедневнаго употребленія.

Цѣна 25 коп., съ пересылкой 3 куска 1 р. 30 к.

Для того, чтобы почтеннѣйшая публика могла убѣдиться въ добротности нижеупомянутыхъ косметическихъ средствъ, а также въ полезности ихъ примененія—нама высылается немедленно по почтѣ три пробныя образца: „Дѣтское оливковое мыло“, „Березовый кремъ“ и Глицериновое мыло на березовомъ соктѣ по полученіи 3-хъ семикопѣечныхъ почтовыхъ марокъ.

Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обратить особенное вниманіе на фотографическій снимокъ, на которомъ изображены 3 мальчика и 1 дѣвочка, внизу напечатаны бѣлымъ А. Энглундъ, на оборотѣ куска марка С.-Петербургской Косметической Лабораторіи. Получать можно во вѣсхъ лучшихъ аптекахъ, аптекарскихъ, косметическихъ и парфюмерныхъ складахъ Россійской Имперіи, Главныя агентства и склады фирмы для Европы: Гамбургъ—Эмиль Беръ; Вѣна—Лео Глаубаухъ, Кертнеръ Рингъ, 3; Ницца—Е. Лотаръ; для Южной и Сѣверной Америки: Нью-Йоркъ—Л. Мишнеръ. Главный складъ для всей Россіи А. ЭНГЛУНДЪ, С.-Петербургъ, Новодеревенская набережная 15.