

054

# Театръ и искусство.

XV годъ изданія — № 4  
Воскресенье, 23 Января

1911

Отдѣльные №№ по 20 копѣекъ.  
 Объявленія: 40 коп. строка петита  
 (въ 1/2 страницы) позади текста,  
 70 коп.—передъ текстомъ.  
 Контора — Спб., Вознесенскій, 4  
 открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера.  
 Тел. 16-69.  
 Для телеграммъ:  
 Петербургъ, Театръ Искусство.  
 Условія подписки—см. на 1-й страницѣ.

## ПОСЛѢДНІЯ ИЗДАНІЯ:

**MISERERE** С. Юшкевича п. 2 р., цена. 4 р., роли 2 р. 50 к.  
**ПАННА ШАЛИШЕВСКАЯ** (Метресса) п. въ 3 д. Габриэли Запольской. (Въ печати).  
**ДѢТИ** ком. въ 3 д. Г. Бара, (м. 4, ж. 1). п. 2 р.  
**БОГОМЪ ИЗБРАННЫЕ** др. въ 4 д. изъ евр. жизни Д. Банарье (авт. „Пасынки жизни“). Премиярована на конкурсъ имени Островскаго, п. 2 р.  
**ПЕРВАЯ ЛЮБОВЬ** др. ед. въ 4 карт. по Тургеневу, Н. А. Крашенинникова (реперт. СПб. Малаго т. и Т. Невлобина), п. 2 р.  
**САМСОНЪ и ДАЛИЛА** трагиком. (изъ соврем. жив.) въ 3 д. Перев. О. Дымова и М. А. Вить, (м. 6, ж. 3), Реперт. Спб. Драмат. т. п. 2 р. Пр. В. № 253 с. г.  
**ЗЕМЛЯКИ** ком. въ 3 д. Ш. Аша изъ жизни русск. евреевъ въ Америкѣ. (Въ печати).  
**ЛЮБОВЬ НА ЗЕМЛѢ** п. въ 4 д. Ив. Новикова, (ближ. нов. т. Невлобина) п. 2 р.  
**ПОЧТИ СВЯТОЙ** др. въ 5 д. Р. Бракко, Авторизован. перев. М. Андреевой п. 2 р.  
**ОЛЕ-ЛУК-ОЙЕ** или Андерсеновы сказки, 5 карт. Н. Попова. (Реп. Т. Невлобина). п. 2 р.

- Смѣльчакъ**, ком. въ 3 д. А. Агноа и Тр. Бернара, пер. М. А. Потапенко, п. 2 р.
- Шальной парень** (Мой другъ Тедди) п. 3 д. (съ франц.) п. 2 р.
- \*Смѣшная исторія** Вл. О. Трахтенберга. (Реп. Спб. Мал. т.). П. 2 р., роли 2 р. 50 к. Пр. В. 1910 г. № 272.
- \*Весеннее безуміе** Осипа Дымова. (Реперт. Спб. Драм. т.) п. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 279.
- \*Журналисты** п. въ 4 д. А. А. Яблоновскаго п. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 272
- \*Люди** п. въ 5 д. Анатолия Каменскаго п. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 253.
- \*Хитрый дворянинъ**, ком. въ 4 д. А. Энгеля (реперт. „Berliner Teater“) п. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 272.
- \*Лѣсныя тайны**. Евг. Чирикова (реперт. СПб. Мал. т.), п. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 272.
- \*Въ золотомъ домѣ**, п. въ 4 д. Н. Апешова (Реперт. т. Невлобина) (м. 6, ж. 5) п. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 253.
- \*Священная роща**, ком. въ 3 д. Кайаве и Флерса, Реперт. Спб. Мал. т. пер. Н. О. п. 2 р. Роли 2 р. Пр. В. 1910 г. № 130.
- \*Распутица**, д. въ 4 д. В. Рышкова (м. 6, ж. 7) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 240.
- \*Васса Желѣзнава**, п. въ 3 д. Максима Горькаго (ж. 7, м. 4), п. 2 р., роли 2 р. 50 к. Пр. В. 1910 г. № 240.
- Комедія браня**, ком. въ 4-хъ д. С. Юшкевича, п. 2 р., цена. 4 р., роли 3 р.
- \*Жуликъ**, п. въ 5 д. И. Н. Потапенко (м. 11, ж. 6) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 272 с. г.
- \*Дѣла семейныя**, 4 акта Д. Аймана (м. 4, ж. 4) п. 2 р., роли 2 руб. 50 к. Пр. № 228.
- \*Три странички любви**, ком. въ 3 д. съ польск. (м. 3, ж. 2) п. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 170.
- \*Безъ обряда**, п. въ 4 д. Марселя Прево (м. 8, ж. 5) п. 2 р. Пр. 1910 г. В. № 194.
- \*Темное пятно**, ком. въ 3 д. Г. Кадельбурга п. 2 р., роли 2 р. 50 к. Пр. В. 1910 г. № 170.
- \*Неразумная дѣва**, п. въ 4 д. А. Ватайла, пер. М. В. п. 2 р. Роли 2 р. Пр. В. 1910 г. № 130.

Энциклопедія Сценическаго Самообразованія

# КОСТЮМЪ

ц 3 р. 50 к.

Издат. ж-ла „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“

**ЭНЦИКЛОПЕДІЯ  
сценическаго самообразованія**

**Томъ I-ый—МИМИКА**

232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

**Томъ II-ой—ГРИМЪ**

200 рис., 303 стр. Цѣна 2 р.

**Томъ III-й—В. В. Сладковъ и др.**

**ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ**  
съ приложеніями статей В. В. Чехова  
и д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис.,  
367 стр. Ц. 2 р.

**Т. IV-ый КОСТЮМЪ**

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржев-  
скаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.),  
ц. въ переп. 3 р. 50 к. (безъ перес.).

Высылаются налож. платеж.

Новыя пьесы **Як. ГОРДИНА „ПО ТУ  
СТОРОНУ ОКЕАНА“** (Крейдерова со-  
зната). Драма въ 4 д. (м. 5, ж. 5), ц. 2 р.  
Пр. В. № 194 с. г. „**БОЙНЯ**“ („Убой“).  
въ 4 д. ц. 2 р. Пр. В. 194. **СВОРНИКЪ-  
ПЬЕСЪ:** „Миріамъ Эфросъ“, „Лю-  
бовь и смерть“, Пр. В. № 120, „Сатана  
и человекъ“. Ц. съ пер. 2 р. Съ ценз.  
„Сатана“ 3 р. 50 к. Эка. по коплч. р олей  
2 р. 50 к. Контора жур. „Театръ  
и Искусство“.

**„ОБРЫВЪ“**

драматич. сцены въ 5 дѣйствіяхъ. По ро-  
ману **И. А. Гончарова**. Перед. для сцены  
В. Ефодкимова.

Реперт. Одесскаго Городокаго театра.  
Бенефисныя роли: Татьяна Марковна,  
Райскій и Вѣра.

Ц. 2 руб. (Справит. Вѣст. 1910 г. №  
Контора жур. „Театръ и Искусство“.

**ТЕАТРЪ ПАССАЖЪ**

Невскій 48, Итальянск., 19. Тел. 252-76.

Дирекція С. Н. НОВИКОВА

**КОМИЧЕСКАЯ ОПЕРА и ОПЕРЕТТА.**

**ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ.**

Репертуаръ: „**ПРЕКРАСНАЯ РИ-  
ЗЕТТА**“, „**ГОРНЫЙ КНЯЗЬ**“ и др.

Балетъ подъ управл. балетм. Импер. те-  
атровъ **Г. Р. Виллитъ**.

Начало спект. въ 8½, ч. веч. Гл. реж. А. В.  
Видинскій.

Касса театра открыта съ 11 ч. ут. Въ теч.  
всего сезона по воскр. и пр. днямъ въ 2 ч.  
утренн. спектакли по уменьш. цѣнамъ.

**Ф Невскій  
Дарсъ**

ДИРЕКЦІЯ ВАЛЕНТИНЫ ЛИНЪ.

Невскій проспектъ, 56, д. Г. Едсѣева, тел. 18-27

**СЕЗОНЪ 1910—11 г.**

**ВЕСЕЛЫЙ ЖАНРЪ: ФАРСЫ, ОБОЗРѢНІЯ,  
ШАРЖИ, КОМЕДИИ.**

**РЕПЕРТУАРЪ:** Гвоздь сезона, идущій болѣе  
90 разъ: „**УХЪ! И БЕЗЪ ЗАДЕРЖКИ!**“  
(Полковой папаша), „**ИЗЪ ЗА ПЕРЧАТКИ!**“  
(Починка мужичинъ и дамъ), „**ТРИ-  
УМЪ ВЪ ВАХАНЖИ!**“, „**ЧЕЙ СЫНЪ!**“ и  
„**БАМБУКЪ—КИТАЙСКАЯ КОСТАТУ-  
ЦІЯ!**“—Злоба дмл.

24-го января бенефисъ артистки **О. М.  
Антоновой**.

Реж.: П. М. Николаевъ. Адм. И. И. Ждарскій.

РОЯЛИ



ПИАНИНО

**Я. БЕККЕРЪ**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНІЮ.



Г-жа Эмма Штембергъ,

ПОЛУЧИВШАЯ ПРЕМІЮ НА КОН-  
КУРСЪ ИМЕНИ МАЛОЗЕМОВОЙ,  
ИГРАЛА НА

**рояль БЕККЕРЪ.**

**НОВЫЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ**

Офицерская, 39.

бывш. Коммиссаржевской.

Тел. 19-56.

**Вечерніе:** 23, 26 и 29-го Января: „Самсонъ и Далила“, „Клоунъ“ и „Безъ Ключа“.  
24 и 30-го „Gaudemus“. 25-го „Пиръ живна“. 27-го „Весеннее безуміе“. 28 и 31-го  
„Комедія брака“. **Утренники:** 23-го „Дни нашей жизни“. 30-го „Тайфунъ“.

Продажа билетовъ въ кассѣ театра съ 11 час. утра и Центр. Театр. кассѣ, Невскій 23.

**„ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ“ „PALACE-THEATRE“.**

13, Михайловская площадь, 13.

13, Place Michel, 13.

Телефоны: Кассы 85—99; для переговоровъ съ Москвой—149—53; Россійск. Таксомотор.  
Акция. О-ва 64—76.

**ДИРЕКЦІЯ**—А. С. Полонскій, Н. Н. Мозговъ, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пигалкинъ, М. С. Ха-  
ритоновъ, Н. Н. Поликарповъ.

**РУССКАЯ ОПЕРЕТТА**

подъ управленіемъ **Александра Семеновича ДОЛОНСКАГО.**

СОСТАВЪ ТРУППЫ:

**Гастроли Анастасіи Дмитриевны ВЯЛЬЦЕВОЙ.**

**Женскій персоналъ:** Варламова Е. И., Зброжевъ-Пашковская Е. В., Кавецкая В. В., Шост-  
ковская В. И., Рахманова М. П., Вѣгичева Е. Н., Веллужская Л. Г., Дементьева М. Г., Никит-  
ина Е. Д., Рейская О. К., Соколова М. Г., Трузъ В. И. **Мужской персоналъ:** Дальскій М. С.,  
Полонскій А. С., Радемскій В. Я., Рутковский І. Д., Чернявскій Д. А., Камчатовъ Д. А., Рай-  
скій В. М., Морозовъ І. А., Мартыненко Н. К., Печоринъ Л. Л., Радовъ А. Ю., Торскій С. С.  
Хоръ состоитъ изъ 50-ти чел. Балетъ изъ 12-ти чел. Оркестръ изъ 30-ти чел.

Главный капельмейстеръ **А. А. ТОННИ;** Режиссеры: И. Е. Шуваловъ и А. Н. Поповъ; Валет-  
мейстеры: Ф. Ф. Витязъ и К. С. Адамчевскій; Хормейстеры: В. И. Спрота и А. М. Вайтраубъ;  
Декораторы: Н. Н. Яковлевъ и К. К. Шильдеръ; Машинистъ И. И. Черновъ; Вутафоръ: Ф. Ф.  
Григорьевъ; Костюмеры: С. Н. Губинъ и М. А. Селверстова; Электротехникъ И. М. Селвер-  
стовъ; Парки и причешки Г. Д. Александрова; Декор., костюмы, обувь, бутафорія собств. мастер.

**„БОЛЬШОЙ КОНЦЕРТЪ-ВАРЬЕТЭ“**

„grand concert variéte“

Каждые 15 дней новая программа.

Подъ режиссерствомъ **А. А. ВИДРО.**

Продолжается подписка на 1911 годъ

на ЖУРНАЛЪ

# „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“

ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ:

52 №№ ежедѣльнаго иллюстр. жур-  
нала (свыше 1000 иллюстрацій).

12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ «Библиотека  
Театра и Искусства», въ которыхъ будутъ  
помѣщены: беллетристика, научно-популярныя и  
критическія статьи и т. д., около

20 НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ,

10 пьесъ основного репертуара любительскихъ  
спектаклей,

„ЭСТРАДА“, сборникъ стихотвореній, раз-  
сказовъ, монологовъ, и т. п.  
съ особой нумераціей страницъ,

Научныя приложенія съ особой нумера-  
ціей. Въ первую

очередь намѣченъ капитальный трудъ проф. Р. Гес-  
сена «Техническіе приемы драмы», въ перев.  
В. Сладкошѣвцева.

Подписная цѣна на годъ 7 р.

Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ и по 2 р.—къ 1 апрѣля и къ 1 юня. За границу 10 р.  
НА ПОЛГОДА 4 р. (съ 1 января по 30-е юня). За границу 6 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Театры Спб. Городскаго Попечительства о народной трезвости.

## ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Воскресенье, 23-го Января, въ 12½ ч. д.: „ЕВГЕНІЙ ОНЕГИНЪ“; въ 5 ч.: „ДОМЪ КИ-  
ХОТЬ“; въ 8 ч. в.: „КНЯЗЬ ИГОРЬ“.—24-го: „СИННЯЯ ПТИЦА“.—25-го съ уч. Фигера:  
„БОРИСЪ ГОДУНОВЪ“.—26-го: „СИННЯЯ ПТИЦА“.—27-го: „ДЖОКОНДА“.—28-го.  
„СИННЯЯ ПТИЦА“.—29-го: „ФАУСТЪ“.

Василеостровск. Въ Воскресенье, 23-го Января: „ДВѢ СУДЬБЫ“.—25-го: „ПЛОДЫ  
ПРОВЪЩЕНІЯ“.—27-го въ 1-й разъ: „НЕВИННО-ДОСТРА-  
ДАВШІЙ“.

Стеклянный (Общ. развл.). Въ Воскресенье, 23-го Января: „ГЕНЕРАЛЬНА МА-  
ТРЕНА“.—27-го въ 1-й разъ: „БЕСЛАЛКА“.



## ВСЕ ДЛЯ СЦЕНЫ!

Первое на югѣ Россіи Художественно-декоративное ателье М. Б. БАСОВСКАГО.  
Одесса, Ришельевская, 68. Контора: Греческая, 7.

Изготовляеть немедленно и по самымъ доступнымъ цѣнамъ: декорацию, обстановку, бута-  
форию, полное оборудованіе сцены по послѣднему слову театральной техники.

Особо дешевыя смѣты для народныхъ театровъ, клубовъ  
и аудиторий.

При требованіи смѣтъ, просимъ высылать подробный размѣръ сцены.

**ВЫРѢЗАЙТЕ НА ПАМЯТЬ—ПРИГОДИТСЯ**

## „Кривое Зеркало“

В. В. ХОЛМСКОЙ.

Театръ Художеств. Пародій и Миниатюръ.

(ЕКАТЕРИНИНСКІЙ ТЕАТРЪ)

Екатериинскій каналъ, 90. Телеф. 257—82.

Въ Воскресенье, 23-го янв. „Вампука“,  
„Романсы“—исп. Абрамянъ. „Любовь  
русскаго казака“. „Коготокъ увязъ—  
всей птичкѣ пропасть“. „Танцы Дун-  
нанъ“—исп. Икаръ. „Многострадаль-  
ная“.

24-го и еженеднев.: Премьера.

1) Декамерона часть, 2) Нравствен-  
ныя основы челоуѣка (др. изъ сель-  
скаго быта для народ. театровъ). 3)  
Гамлетъ и Жоржикъ, Вл. Трахтенберга,  
4) Оживленныя статуи (Аполлоу и  
Имфа), 5) Прекрасная Галатея, муз.  
Зуше.

Начало спектак. въ 8½ ч. в.

Билеты прод. въ касѣ театра съ 12 ч.  
дня и въ Центр. (Невскій, 23).

Гл. реж. Н. Н. Евреиновъ. Уполномочен-  
ный Е. А. Марковъ.

Новая пьеса

„ОТЧЕГО ПОРВАЛИСЬ СТРУНЫ“  
въ 3-хъ д. К. А. Тренева, трактуеть по-  
ложене интеллиг. послѣ 1905 г. Разрѣ-  
шена безусловно. Пр. Вѣстн. № 240 с. г.  
ц. 2 р. (м. 7, ж. 4). Контора „Театра и  
Искусства“.  
47,12—8

ЗАЛЪ ДВОРЯНСКАГО СОБРАНІЯ.

## Симфоническіе концерты С. КУСЕВИЦКАГО.

6-й КОНЦЕРТЪ, въ среду 2 февраля

подъ управл. придв. капельм. въ Мангеймѣ А. Воданскаго, съ участ. г-жи М. Дебожи (пѣніе).

Въ программѣ Вариации и Фуга на тему Гиллера Регера.

„Amadigi“ . . . . . Генделя. || Уверт. изъ оп. „Морякъ Скиталець“. Вагнера.

„Siegfried's Idylle“ . . . . . Вагнера. || Увертюра „Эврианта“ . . . . . Н. Вебера.

**Начало въ 8½ час. вечера.**

Оставшіеся отъ абонементна разовые билеты продаются въ Центральной Театральной касѣ (Невскій, 23).

БИБЛИОТЕКА  
ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

# Театръ и искусство.

№ 4. — 1911 г.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Гос. Дума о субсидіи Т. О.—Замѣтка.—Вопросъ о субсидіи Т. О. въ Государственной Думѣ.—Хроника.—Письма въ редакцію.—Маленькая хроника.—Драмы театра. *Виктора Гюго*—Московскія письма. *Эм. Вескина*.—Пьеса Салтыкова—Щедрина „Соглашеніе“. *Николая Лопови*.—„Переписка“. *Лицедѣя Антимонова*.—Замѣтки. *Ното novus*.—Письмо изъ Кіева. *М. Рабиновича*.—По провинціи.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

**Рисунки и портреты:** Л. В. Собиновъ, Г-жа Преображенская, Ида Рубинштейнъ, „Любимица публики“ (2 рис.), „Красная ленточка“ („Священная рожа“) (2 рис.), „Поле брани“ (4 рис.), „Любовь на землѣ“ (2 рис.), Выставка „Миръ искусства“. К. А. Варламовъ (2 портр.), Пантомима „L'enfant prodigue“, † А. Д. Давыдовъ, Знаменитый пианистъ (шаржъ).

С.-Петербургъ, 23-го января 1911 года.

Ниже мы печатаемъ докладъ бюджетной комисіи Государственной Думы по вопросу объ ассигнованіи субсидіи Театральному Обществу. Подобно первому докладу, бюджетная комиссія, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, вновь предлагаетъ отклонить субсидію. Настойчивость знаменательная...

Нельзя не согласиться, увы, съ тѣмъ, что хроническое ухудшеніе финансоваго положенія Общества охарактеризовано въ докладѣ бюджетной комисіи достаточно точно. Паденіе Общества совершается роковымъ образомъ, что неоднократно указывалось въ докладахъ и замѣчаніяхъ ревизіонныхъ комиссій прежнихъ лѣтъ. Но если выдача 10,000 р. субсидии, какъ совершенно вѣрно полагаетъ бюджетная комиссія, не въ силахъ спасти Общество и удержать его отъ неизбежной гибели, то — ставимъ вопросъ прямо и рѣшительно—надо-ли стремиться къ ускоренію процесса и къ преждевременной смерти Общества?

Нашъ взглядъ на веденіе дѣлъ Общества и строй его достаточно извѣстенъ. Докладъ бюджетной комисіи ничего не прибавитъ къ ряду соображеній, высказанныхъ ревизіонными комиссіями послѣднихъ лѣтъ. Нынѣшнее финансовое положеніе Общества было предсказано еще въ концѣ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ докладахъ ревизіонной комисіи. Но огромная разница между докладами ревизіонныхъ комиссій Общества и бюджетной комисіи Государственной Думы. Ревизіонныя комиссіи скорбѣли объ участи Театрального Общества и жалѣли его, бюджетная же комиссія стоитъ, такъ сказать, на ницшеанской точкѣ зрѣнія: „Падающаго толкни!“

Сомнѣнія нѣтъ: безъ 10,000 руб. субсидіи Театральное Общество придется ликвидировать черезъ три-четыре года. При субсидии, ликвидацію его удастся отсрочить. Значитъ-ли настойчивое отклоненіе субсидіи бюджетной комиссіею, что она почитаетъ наилучшимъ исходомъ ликвидацію Общества? Съ какою цѣлью? Не съ тою же, разумѣется, цѣлью, чтобы оставить безъ крова пансионеровъ Убѣжища? Нельзя же допустить мысли, чтобы Государственная Дума не считала дѣятелей русскаго театра, русскаго, стало быть, искусства и русской культуры, недостойными ежегоднаго вспомошествованія въ 10,000 руб.? Въ чемъ же дѣло?

Надо ставить точки на і, и мы надѣемся, что члены Государственной Думы, во время преній по вопросу о субсидіи Театральному Обществу, эти точки поставятъ. Они должны будутъ сказать: мы отказываемъ въ субсидіи Театральному Обществу,

потому что его строй совершенно неудовлетворителенъ, и всѣ попытки реформировать Общество кландутся подъ сукно. Но утверждать, что „участіе государственнаго казначейства скорѣе можетъ отвлечь притокъ частныхъ пожертвованій“ — значитъ, отдѣлаться софизмомъ и обойти существенный вопросъ.

Дѣятели русскаго театра имѣютъ право претендовать не на подачку въ 10,000 руб., а на сотни тысячъ: такъ много вносятъ они въ культуру страны, такъ обездолены въ сравненіи съ другими культурными дѣятелями, и такъ мало тратятъ на нихъ государство. Если же Театральное Общество имѣетъ неудовлетворительный уставъ, и вообще, перестало быть тѣмъ „частнымъ обществомъ“, о которомъ говорится въ докладѣ бюджетной комисіи, то Государственной Думѣ слѣдуетъ опредѣленно на это указать и обусловить выдачу субсидіи полною реформою Общества. Тогда сценической миръ будетъ знать, за что къ нему такъ неласковы, а дѣятели Общества, конечно, вынуждены будутъ уступить давленію Государственной Думы и перестроить Общество на широкихъ началахъ самоуправленія и самодѣятельности.

Петербургская управа, какъ и слѣдовало ожидать, высказалась за 10 проц. налогъ съ театральныхъ билетовъ. Отчего не 85<sup>0</sup>/<sub>0</sub>? Въ сущности, не все ли равно для петербургской управы?

Въ рѣчи своей въ Государственной Думѣ по поводу закона о „принудительномъ оздоровленіи“ Петербурга, П. А. Столыпинъ упомянулъ о „волевыхъ импульсахъ“, которыхъ де не хватаетъ органамъ общественнаго управленія. Но кажется, по вопросу о наилучшемъ и наибодрѣйшемъ обложеніи театровъ, „волевые импульсы“ находятся въ полной исправности. Петербургская дума для театра не истратила ни гроша за все время своего существованія, и даже Зоологической садъ умудрилась обратить въ кабакъ. У нея нѣтъ основаній, облагая театръ огромнымъ налогомъ, упрекать себя въ непослѣдовательности. А такъ какъ Императорскіе театры, разумѣется, отъ налога будутъ освобождены, то не пора ли, вообще, вернуться къ монополіи казенныхъ театровъ?

## Вопросъ о субсидіи Театральному Обществу въ Государственной Думѣ.

Думская бюджетная комиссія внесла 12 января въ Государственную Думу докладъ по законопроекту о назначеніи Императорскому Русскому Театральному Обществу правительственной субсидіи.

Первая часть доклада посвящена исторіи вопроса о субсидіи Императорскому Русскому Театральному Обществу.

„Вопросъ объ оказаніи пособія Императорскому Русскому Театральному Обществу—напоминаетъ думская комиссія—былъ уже возбужденъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ (представленіе отъ 8 ноября 1907 г.), причемъ бюджетная комиссія высказалась противъ этого ассигнованія. Государственная Дума въ засѣданіи 27 октября 1908 г. постановила возвратить законопроектъ въ бюджетную комиссію для представленія комиссіей дополнительныхъ по нему соображеній, въ связи съ имѣющимся быть внесеннымъ законопроектомъ, касающимся пособія Обществу. Засимъ, 15 мая 1910 г. было внесено въ порядкѣ ст. ст. 55—57 Учр. Гос. Думы законодательное предположеніе за подписью 47 членовъ Государственной

Думы объ ассигнованіи Театральному Обществу пособия въ размѣрѣ 10,000 р. Съ своей стороны вѣдомство, принявъ на себя составленіе соотвѣтственнаго законопроекта, представило на уваженіе Государственной Думы предположеніе объ ассигнованіи въ 1910 г. названному Обществу 10,000 р., за счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ кредитовъ, ассигнованныхъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ по Государственной росписи расходовъ на 1910 г.».

Приступивъ къ обсужденію проекта по существу, бюджетная коммисія признала, по ея словамъ, прежде всего необходимымъ ознакомиться съ финансовымъ положеніемъ Театральнаго Общества.

«Изъ объяснительной къ законопроекту записки—пишетъ коммисія—усматривается, что, въ виду паденія доходовъ и увеличенія расходовъ по отдѣльнымъ учрежденіямъ Общества, матеріальное положеніе Общества значительно ухудшилось за послѣдніе годы. Расходы на содержаніе центральнаго управленія Общества возросли съ 16,384 р. въ 1907—1908 г. до 16,752 р. въ 1909—1910 г. Справочно-статистическое и коммисіонное бюро требуетъ приплатъ изъ средствъ Общества, которыя съ 6,723 р. въ 1907—1908 г. достигли въ 1909—1910 г. 8,593 р. Равнымъ образомъ значительно увеличились приплаты Общества по содержанію Обществомъ Убѣжища для престарѣлыхъ сценическихъ дѣятелей и пріюта и пансіона для дѣтей сценическихъ дѣятелей. По первому изъ этихъ учрежденій приплаты изъ средствъ Общества достигли въ 1909—1910 г. 11,256 р. противъ 4,952 р. въ 1907—1908 гг.; по пріюту приплаты изъ средствъ Общества въ 1909—1910 гг. опредѣляются въ 11,722 р., противъ 4,787 р. въ 1907—1908 гг. и, наконецъ, по пансіону приплаты съ 1,234 р. въ 1907—1908 гг. достигли въ 1909—1910 гг. 4,235 р. Равнымъ образомъ увеличились расходы и по благотворительной дѣятельности Общества съ 15,199 р. въ 1907—1908 гг. до 21,513 р. въ 1909—1910 гг. Нѣкоторое уменьшеніе замѣчается лишь въ отношеніи расходовъ Общества по охранѣ могилъ сценическихъ дѣятелей, по участію въ чествованіи выдающихся театральнаго дѣятелей, расходовъ этихъ въ 1907—1908 гг. было произведено 7,315 р., а въ 1909—1910 г. 5,550 р. Что же касается до доходовъ, то таковыя понижаются почти по всѣмъ статьямъ. Членскіе взносы составляли въ 1907—1908 гг. 11,005 р., а въ 1910 г.—10,575 р. Доходы отъ капиталовъ за тотъ же періодъ времени понизились съ 5,539 руб. до 4,828 руб. Доходы отъ спектаклей, устраиваемыхъ въ Императорскихъ театрахъ,—20,618 р. до 7,189 р. Въ общемъ остается непополненнаго дефицита за періодъ времени съ 1907—1908 гг. по 1909—1910 гг. 54,294 р. Капиталы Общества состоятъ: 1) неприкосновенный—117,609 р.; 2) неприкосновенный капиталъ Убѣжища для престарѣлыхъ сценическихъ дѣятелей и дѣтскаго пріюта—102,664 р.; 3) специальный пенсіонный—17,002 р.; 4) ссудный капиталъ—52,389 р. Изъ приведенныхъ въ представленіи свѣдѣній усматривается, что, въ виду стѣснительнаго матеріальнаго положенія Общества, Обществомъ былъ проданъ за 175,000 р. принадлежащій ему домъ, при продажѣ коего чистая прибыль опредѣлилась въ суммѣ 62,433 р., каковая сумма была зачислена въ запасный капиталъ и обращена за симъ на покрытіе дефицитовъ 1907—1909 гг., опредѣлявшихся въ суммѣ 62,225 р.»

«Изъ приведенныхъ соображеній—комментируетъ думская коммисія—приведенныя ею цифровыя данныя,—такимъ образомъ усматривается, что матеріальное положеніе Общества настолько ежегодно ухудшается, что ассигнованіе испрашиваемаго пособия едва ли могло бы оказать существующую помощь Обществу, понизивъ лишь его непополненный дефицитъ по 1909—1910 г. съ 54,294 рублей до 44,294 р. Не отрицая полезной дѣятельности Общества, особенно въ области обезпеченія участи престарѣлыхъ артистовъ, нерѣдко впадающихъ въ бѣдность, при невозможности продолженія сценической дѣятельности, а равно дѣтей артистовъ, вынужденныхъ по характеру ихъ дѣятельности къ частымъ переездамъ, бюджетная коммисія не могла не остановиться на соображеніяхъ о томъ, насколько представляется правильнымъ обращеніе средствъ государственнаго казначейства на поддержку такихъ благотворительныхъ учреждений. Коммисіей отмѣчалось, что учреждаемая по частной инициативѣ благотворительныя учрежденія должны, главнымъ образомъ, рассчитывать на общественную благотворительность. Въ этомъ отношеніи при должномъ сочувствіи къ дѣятельности Общества заинтересованныхъ въ его преуспѣяніи лицъ, т. е. сценическихъ дѣятелей, казалось бы, Обществу едва ли могло бы испытывать матеріальныя затрудненія. Между тѣмъ изъ отчета о доходахъ Общества видно, что именно тѣ статьи дохода, которыя наиболѣе зависятъ отъ участія въ дѣлахъ Общества сценическихъ дѣятелей, ежегодно понижаются. По Убѣжищу для престарѣлыхъ артистовъ размѣръ пожертвованій достигъ въ 1909—1910 гг. всего лишь 676 р., въ то время, какъ въ 1907—1908 гг. онъ опредѣлялся въ суммѣ 5,812 р. Также наблюдается въ отношеніи пріюта для дѣтей сценическихъ дѣятелей, гдѣ пожертвованія и случайныя поступленія составили въ 1909—1910 гг. всего 56 р., въ то время, какъ въ 1907—1908 гг. эта статья дохода достигла 6,792 р. Уменьшились также поступленія отъ членскихъ взносов. Какъ

указано выше, особенно рѣзкому паденію подверглись доходы, собираемые съ публики, отъ спектаклей, устраиваемыхъ въ Императорскихъ театрахъ (съ 20,618 р. въ 1907—1908 гг. до 7,189 р. 1909—1910 гг.). Представитель вѣдомства въ заведеніи коммисіи замѣтилъ, что уменьшеніе доходовъ отъ спектаклей объясняется меньшимъ интересомъ, проявляемымъ публикой къ этимъ спектаклямъ. По мнѣнію коммисіи, участіе въ спектакляхъ сценическихъ дѣятелей, среди которыхъ имѣются выдающіяся по своимъ дарованіямъ лица, казалось бы, не могло не отразиться благопріятно на значительномъ увеличеніи поступленій по этой статьѣ доходовъ Общества. Приведенныя свѣдѣнія объ ухудшеніи матеріальнаго положенія Театральнаго Общества подтверждаютъ, что преуспѣяніе частныхъ обществъ зависитъ преимущественно отъ энергіи и заботливости лицъ, принимающихъ участіе въ дѣлахъ такихъ обществъ. Участіе же Государственнаго Казначейства въ благотворительной дѣятельности скорѣе можетъ отвлечь притокъ частныхъ пожертвованій въ ожиданіи казенныхъ субсидій».

«По изложеннымъ соображеніямъ,—заканчиваетъ коммисія свой докладъ,—коммисія предлагаетъ Государственной Думѣ законопроектъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о назначеніи Императорскому Русскому Театральному Обществу въ 1910 г. правительственной субсидіи *отклонить*».

## Взаямнѣ новогоднихъ визитовъ.

Поступило въ Т. Бюро въ пользу благотворительныхъ учреждений И. Р. Т. О. заявленіе о взаимнѣ новогоднихъ поздравленій отъ кievской труппы И. Э. Дуванъ-Торцова:

Рудницкій—1 р., Сухановъ—50 к., Лаврецкій—25 к., Чужбинова—25 к., Клементьева—25 к., Кучинскій—25 к., Коврова-Брянская—50 к., Болховской—50 к., Варскій—50 к., Берсенева—50 к., Айдаровъ—25 к., Максимовъ—50 к., Недѣлинъ—1 р., Миличъ—25 к., Аксагарскій—50 к., Карпова—25 к., Норская—50 к., Коленда—50 к., Александрова—50 к., Мурскій—1 р., Дуванъ-Торцовъ—2 р. Итого—11 р. 75 к.

Отъ труппы орловскаго театра 16 р. 25 к. и отъ В. А. Крамолова 10 р.

## ХРОНИКА.

### Слухи и вѣсти.

— 19-го января представлялись Государю Императору заслуженный артистъ Императорскихъ театровъ Ершовъ и солистъ Его Величества Гердтъ.

— По заявленію Алекс. Львовны Толстой, предоставленная обществу драматич. писателей наследниками Толстого охрана авторскихъ правъ касается лишь непечатавшихся еще произведеній Толстого, а за «Власть тьмы» и «Плоды просвѣщенія» авторскія попржему не должны взыматься.

— Городская управа установила нормы обложенія театральнаго билетомъ и вообще билетомъ на входъ въ увеселительныя заведенія. Размѣръ опредѣленъ въ 10 проц. стоимости каждаго мѣста.

— Московскій Художественный театръ пріѣзжаетъ въ Петербургъ на гастроли на Пасхѣ.

— Великимъ постомъ въ «Невскомъ Фарсѣ» будутъ продолжаться спектакли труппы Валентины Линъ. На постъ въ составъ труппы войдутъ, между прочимъ, гг. Смоляковъ и Вадимовъ.

— Ст. Яковлевъ оправился отъ болѣзни и въ воскресенье, въ первый разъ послѣ долгаго антракта, игралъ Лопахина въ «Вишневомъ садѣ».

— Великимъ постомъ въ Петербургѣ будутъ одновременно гастролировать двѣ вѣнскія опереточныя труппы. Во главѣ одной, спектакли которой будутъ въ «Паласъ-театрѣ» стоитъ Юліусъ Шпильманъ. Спектакли второй труппы, въ составъ которой войдутъ гг. Трейманъ, Штембергеръ и др., будутъ происходить въ «Пассаждѣ».

— Дирекція «Паласъ-театра», сдавшая помѣщеніе на постъ подъ вѣнскую оперетту, намѣрена съ Пасхи возобновить спектакли и играть до 1 мая.

— «Кривое Зеркало» заканчиваетъ сезонъ на масляной недѣлѣ, постъ играетъ въ Москвѣ въ театрѣ Щукина, а съ пасхальной недѣли отправляется въ турнѣ по провинціи (Тифлисъ, Баку, Кіевъ, Одесса, Харьковъ, Крымъ и др.).

— Труппа К. Н. Незлобина, какъ окончательно выяснилось, постомъ въ Петербургъ не пріѣдетъ. Между прочимъ, г. Незлобинъ уступилъ Новому драматическому театру право постановки въ Спб. пьесы М. Горькаго «Васса Желѣзнова». Репетиціи этой пьесы уже начались въ Новомъ драм. театрѣ.

— Новый Драмаг. театр почти въ полномъ составѣ (не ѣдетъ г-жа Садовская) отправляется постомъ въ турнѣ по провинціи (Западный край). Во главѣ стоитъ г. Маралудинъ. Въ репертуаръ включена, между прочимъ, послѣдняя новинка театра „Самсонъ и Далила“.

— На второй и третьей недѣляхъ поста состоится въ Петербургѣ гастроль Роб. Л. Адельгейма.

— М. Г. Діевскій уѣхалъ на гастроли въ Ковно, въ труппу г. Вѣляева.

— Въ Народномъ Домѣ Императора Николая II готовится къ постановкѣ пьеса г-жи Бахаревої — „Гора“ (изъ египетской жизни), передѣланная изъ романа Н. С. Лѣскова.

— „Fraindu“ передаютъ, что учреждается акціонерное еврейское театральное общество, цѣль котораго создать въ Россіи художественный еврейскій драматическій театр. Постояннаго мѣста у театра не будетъ, т. к. предполагается, что онъ будетъ посѣщать періодически города съ значительнымъ еврейскимъ населеніемъ. Къ осуществленію намѣченной цѣли общество приступитъ тогда, когда акціонерный капиталъ достигнетъ 25 тыс. рублей. Чтобы привлечь къ дѣлу широкіе еврейскіе круги, рѣшено назначить цѣну акціи въ 50 рублей.

Учредителями общества являются нѣкоторые видные капиталисты, общественные дѣятели и литераторы. Если въ течение 3-хъ лѣтъ названная сумма не будетъ собрана, всѣ купившіе акціи получаютъ деньги обратно.

— 27 января въ залахъ суворинской театральной школы состоятся „Хорошныя дѣйства“, устраиваемыя „Союзомъ молодежи“ подъ режиссерствомъ М. М. Томашевскаго. Въ главномъ залѣ пойдетъ „Царь Максимилианъ и его непокорный сынъ Адольфъ“, а затѣмъ начнутся „Хороводныя причуды съ публикой“. Въ другихъ залахъ будутъ устроены „шампанея“ и „пивница господина Гамбринусова“, и поставятъ „Амуръ и Амуриха“, „Курьеры любви“, „Италянскія злодѣйки-прелестницы“, „Вихри зеленыхъ змѣевъ и бѣлыхъ слоньевъ съ красными чертиками купно“ и т. п.

— Оркестръ Преображенскаго полка приглашенъ на лѣтній сезонъ въ Пятигорскъ.

\* \* \*

#### Московскія вѣсти.

— Предполагавшаяся поѣздка артистовъ Малаго театра въ маѣ въ Петербургъ не состоится. Часть труппы въ маѣ на 14 спектаклей ѣдетъ въ Варшаву. Артисты будутъ гастролировать въ Лодзи и др. городахъ.

— Дирекція Зимина возобновила контрактъ съ М. Куперомъ на три года въ качествѣ дирижера и хормейстера.

— Дирекція Незлобина постомъ собирается ставить пьесу Толстого „Первый винокуръ“. Пьеса Горькаго „Васса Желѣзнова“ пойдетъ 5—6 февраля.

— Въ Большомъ театрѣ цѣны на оперные спектакли съ будущаго сезона будутъ возвышены.

— У артистки театра Сабурова г-жи Иваницкой похищенъ изъ уборной театра футляръ съ бриллиантовыми серьгами, стоящими 800 руб.

\* \* \*

† А. Д. Давыдовъ. 20 января скончался отъ крупознаго воспаления легкихъ известный опереточный артистъ Александръ Давыдовичъ Давыдовъ. Съ именемъ покойнаго связано лучшее время оперетки временъ М. В. Лентовскаго. Умѣлъ ли Лентовскій находить таланты, былъ ли тогда, такъ сказать, урожай на нихъ, но въ эти годы—оперетка дѣйствительно процвѣтала и привлекала самую взыскательную и избалованную публику. Среди именъ—Зорина, Запольская, Волынская, Родинъ, Черновъ А. Я., Градовъ-Соколовъ, Новиковъ-Ивановъ, Давыдовъ занималъ одно изъ первыхъ мѣстъ.

Въ началѣ своей артистической дѣятельности А. Д. служилъ въ драматической труппѣ московскаго Малаго театра, выступая главнымъ образомъ въ водевиляхъ съ пѣніемъ, здѣсь же онъ пѣлъ партію Торопки въ оперѣ Верстовскаго „Аскольдова могила“.

Съ переходомъ въ специально опереточную труппу, гдѣ онъ пѣлъ первыя теноровыя партіи, Давыдовъ дѣлается кумиромъ Москвы и особенно москвичекъ.

Его коронныя роли Рауль („Синяя борода“), Мурзукъ, Антипъ („Цыганскія пѣсни“). Въ послѣдней, можно смѣло сказать, онъ не имѣлъ соперниковъ. Обыкновенно вставные романсы, какъ напримѣръ „Пара гнѣдыхъ“, „Не говори что молодость сгубила“ и др. пѣлись имъ съ такимъ неподдѣльнымъ чувствомъ, что вызывали на глазахъ слезы.

Сила Давыдова была не въ голосѣ, въсплѣдствіи имъ почти утраченномъ, сколько въ чувствѣ, въ душѣ.

Блестящая карьера А. Д. въ концѣ его жизни была сведена на нѣтъ. Годы брали свое, явились новыя силы, заполнили сцены новыя оперетки, гдѣ вмѣсто прежней мелодіи и остроумія пришли на смѣну порнографія и феерическая обстановка.

Но жить было нужно, заработокъ былъ необходимъ, и маститому артисту пришлось не погнушаться пѣть передъ столиками ресторана Café de Paris.

Пословица „Что не мѣсто красить челоуѣка“ блестяще оправдалась на послѣдней дѣятельности Давыдова. Публика этого ресторана съ должнымъ вниманіемъ слушала своего любимца, какъ будто онъ попрежнему на сценѣ, а не на сторонней эстрадѣ.

Алексей Курбскій.

\* \* \*

Недавно въ спб. столичномъ мировомъ сѣздѣ, послѣ двѣ лѣтней волокиты, закончилось очень интересное въ бытовомъ отношеніи дѣло. Оперная и опереточная артистка г-жа Орлова предъявила къ антрепренеру „Пассажа“ С. Н. Новикову искъ объ уплатѣ неустойки въ 250 р. за нарушеніе договора. Въ 1908 г. Орлова служила въ опереточной труппѣ Новикова, при чемъ однимъ изъ пунктовъ договора былъ пресловутый пунктъ о трехъ дебютахъ.

„Если послѣ трехъ дебютовъ“, гласитъ этотъ пунктъ, артистка не будетъ имѣть успѣха у публики, или будетъ признана антрепренеромъ неудовлетворяющей своимъ обязанностямъ, антрепренеръ имѣетъ право уволить ее безъ платежа неустойки. Не смотря на то, что подобная редакція условія открываетъ обширное поле для произвола антрепренера, Новиковъ не нашелъ нужнымъ даже соблюсти простую формальность и уволить ее послѣ перваго дебюта въ роли графини въ опереттѣ „Король“. Предлогомъ къ этому послужило заявленіе, поданное режиссеромъ Брянскимъ, пом. режис. Кригелемъ, капельмейстеромъ Зельцеромъ и артистомъ Вилинскимъ о томъ, что Орлова настолько неудовлетворительно справилась съ ролью, что дальнѣйшій ея выступленія въ этой партіи неудобны. На судѣ, однако же, выяснились любопытныя подробности: оказалось, что до приглашенія Орловой въ труппу ее спускалъ Новиковъ и уже послѣ пробы заключилъ договоръ, какъ показала завѣдывавшая бюро Разсохиной г-жа Местеръ. Репетиторъ театра „Пассажъ“ установилъ, что партію въ „Королѣ“ Орлова разучивала съ нимъ, пѣла партію хорошо, не детонировала, на репетиціяхъ присутствовала Брянскій, Кригель и Вилинскій, нашедшіе возможнымъ допустить Орлову до исполненія—и, наконецъ, извѣстный пѣвецъ и преподаватель пѣнія Супруненко заявилъ, что черезъ два дня послѣ дебюта онъ пробовалъ ея голосъ и нашелъ, что артистка поетъ вѣрно, не детонируетъ, обладаетъ хорошимъ голосомъ и спѣтъ партію въ опереттѣ „Король“ для нея не представляетъ никакихъ трудностей.

Такимъ образомъ, на судѣ были установлены три момента: до приглашенія Орловой въ труппу, во время репетицій и послѣ спектакля. Старанія свидѣтеля Брянскаго, желавшаго во что бы то ни стало установить непригодность Орловой, были сведены къ нулю однимъ вопросомъ повѣреннаго Орловой, прис. пов. В. Мазуркевича: „какимъ же образомъ, вы, опытный режиссеръ, присутствуя на репетиціяхъ и находя, что Орлова, какъ вы говорите, совсѣмъ не пригодна, допустили ее на спектакль?“

Изъ дальнѣйшихъ объясненій прис. пов. Мазуркевича выяснилось, что подкладка увольненія Орловой очень проста: весь сезонъ предполагалось ставить „Короля“ и такимъ образомъ Орлова, чередовавшаяся съ другими исполнительницами, оказалась ненужнымъ балластомъ для бюджета Новикова.

Судъ очень внимательно разобрался въ дѣлѣ и несмотря на старанія повѣреннаго Новикова, прис. пов. Гальперштейна, объ инстанціи присудили взыскать съ Новикова неустойку.

Такимъ образомъ, судъ опредѣленно высказалъ свой взглядъ на „три дебюта“—условія столь тяжелой для артиста. S.

\* \* \*

Балетъ. 16-го января былъ данъ балетъ „Дочь Фараона“, въ которомъ въ заглавной роли выступила г-жа Кшесинская. Балерина, какъ всегда, прекрасно провела всѣ мимическія сцены и великолепно протанцовала всѣ свои номера, изъ которыхъ много повторила. Красивые новыя костюмы балерины, сдѣланные по рисункамъ художника кн. Шервашидзе, сильно выдѣлялись на фонѣ старыхъ костюмовъ другихъ артистовъ, но благодаря хорошо подобраннымъ цвѣтамъ не производили рѣзкаго впечатлѣнія.

Изъ другихъ исполнителей прекрасенъ былъ г. Гердтъ (фараонъ) и очень хороша г. Легатъ (Таоръ), хотя въ сценѣ 2-го акта (во дворцѣ Фараона) артисту нужно было бы дать побольше экспрессии. Роль царя Нубійскаго была испорчена до неузнаваемости г. Солянниковымъ. Роль эта очень трудна и требуетъ исключительнаго мимическаго таланта для того, чтобы ее исполнить хорошо. Года два тому назадъ эту роль прекрасно игралъ г. Булгаковъ, но его не оставили на вторую службу (теперь онъ служитъ въ Московской балетной труппѣ на разовыхъ), а больше въ нашей труппѣ нѣтъ такихъ мимистовъ, которые могли бы сыграть какъ слѣдуетъ эту роль. Мнѣ было досадно смотрѣть на игру г. Солянникова, который временами дѣлалъ жесты Донъ Кихота, а временами напоминалъ своей игрой сбѣра изъ „Арлекинады“.

Превосходно прошло pas d'action 2-го акта, въ которомъ кромѣ г-жи Кшесинской, большой и вполне заслуженный успѣхъ имѣли г-жи Ваганова (удивительная чистота исполненія) и Виль и г. Больмъ хорошей классической танцовщикъ и

ловкй кавалеръ. (Артисту слѣдуетъ обратить вниманіе на подъемъ во всѣхъ pas jeté и brisé). Вариация г-жи Кшесинской въ этомъ pas d'action вышла лучшимъ номеромъ изъ всего балета.

Г-жа Карсавина (рыбачка) очень мило провела свою роль и отлично протанцевала свои номера. Г. Обуховъ былъ очень недурнымъ рыбакомъ.

Вариации рѣкъ почему-то были выпущены за исключеніемъ „Невы“, которую танцевала г-жа Сѣдова. Всѣ номера кордебалета прошли довольно ровно. Изъ корифеекъ, какъ всегда, прекрасно танцовали г-жи Голубева и Конецкая.

Появленіе льва (1-й актъ) доставило публикѣ нѣсколько веселыхъ минутъ.

Прекрасно исполнилъ соло на флейтѣ г. Цыбинъ.

*Высшій.*

\* \* \*

**Михайловскій театръ.** Гастролеры гг. Сильвентъ блеснули настоящей художественной игрой въ переработкѣ „Электри“ Софокла. Ихъ maintien, ихъ чтеніе стиховъ, ихъ умѣніе согласовать яркую, вдохновенную игру, темпераментъ со строго обдуманнымъ планомъ исполненія роли должно служить примѣромъ для молодыхъ русскихъ актеровъ. Дебютировавшая въ пьесѣ Traric „Un Soir“ г-жа Женія (русская по рожденію, выступавшая, подъ именемъ La petite Martin на Михайловской сценѣ еще во времена Гитри), состоитъ, какъ и чета Сильвентъ, сосѣтеркой „Comédie Française“. Она несомнѣнно даровита; игра ея—изящна, чужда рѣзкости; она владѣетъ способностью давать тонкія „акварельныя“ детали въ отдѣльныхъ сценахъ, въ передачѣ настроеній. Банальная пьеса, съ чисто буржуазной моралью, въ которой дочь оказывается соперницей матери, а мужъ ея проявляетъ „всепрошеніе“ ради сохранения „очага“, благодаря г-жѣ Женіи, смотрѣлась съ интересомъ и артистка создавала трогательный образъ.

\* \* \*

**Малый театръ.** „Любимица публики“—такое названіе новой пьесы А. Плещеева. Жизнь кулисъ хорошо извѣстна автору и подходит онъ къ ея описанію безъ предвзятости, съ извѣстной любовью и благожелательствомъ. Но несмотря и на такое снисходительное отношеніе, картинка получается не изъ веселыхъ. „Любимица публики“ чуть не затравлена закулисною сплетней, завистью, обманомъ, и спасается только тѣмъ, что уходитъ въ иную, болѣе спокойную жизнь, бросивъ театральную среду. Чтобы смягчить общее впечатлѣніе, г. Плещеевъ, не подчеркивая отрицательныхъ сторонъ, вывелъ среди окружающихъ „любимицу“ одно положительное лицо—пожилого, выдававшего вида актера Коркина, челоѣка прекрасной души, истиннаго товарища въ несчастьи, но въ сущности онъ одинъ среди толпы лгушихъ, злословящихъ, фарисействующихъ...

Пьеса написана въ обычномъ для автора фельетонномъ стилѣ—и это опять таки смягчаетъ общій тонъ обличенія закулисныхъ язвъ театра. Обрисовка актерской среды слѣлана съ большимъ юморомъ, много отлично подмѣченныхъ деталей. Вообще характеристика дѣйствующихъ лицъ яркая, выпуклая, но безъ склонности къ шаржу. Два первыхъ дѣйствія интереснѣе, потому что въ нихъ больше матеріала для легкаго, фельетоннаго пера автора. Третье и четвертое съ нѣкоторымъ наклономъ къ трагизму—а ужъ это менѣе удается г. Плещееву.

Исполненіе въ общемъ ровное, достаточно слаженное. „Любимицу публики“ изображала г-жа Музиль-Бороздина со всѣми присущими ея дарованію достоинствами, безъ аффектацій и особыхъ затѣй. Изъ остальныхъ исполнителей отмѣтимъ г-жу Корчагину-Александровскую, Троянову, Кирову, Кондратьеву, Полякову, гг. Нерадовскаго, Карпова, Хворостова и Сладкопѣвцева. Премьера пьесы совпала съ десятилѣтнимъ артистической дѣятельности г-жи Музиль-Бороздиной и послужила поводомъ къ многочисленному выраженію къ ней симпатій... Имѣла хорошей успѣхъ и сама пьеса. Автора выхваляли усиленно и многократно.

Мнѣ не пришлось еще дать отзыва о другой пьесѣ, идущей съ хорошимъ успѣхомъ на сценѣ Малаго театра. Это—„Великая грѣшница“ покойнаго Туношенскаго. Послѣ перваго дѣйствія, написаннаго совсѣмъ въ жизнерадостной манерѣ покойнаго драматурга—такъ и казалось, что изъ правой директорской логи поднимется знаковая фигура милѣйшаго В. В. Туношенскаго и начнетъ расклавывать съ благодушно настроенной публикой... И взгрустнулось немного, когда этого не случилось...

Со втораго дѣйствія пьесы чувствуется уже, что стиль Туношенскаго исчезъ и что дружеская рука, работавшая по общимъ, скуднымъ замѣткамъ покойнаго не умѣетъ да и не хочетъ, быть можетъ, работать, придерживаясь легковѣсной манеры покойнаго. Интрига со втораго акта завязывается и запутывается опытной рукой—но въ стилѣ уже скорѣе французскихъ драматурговъ—Ожье, Фелье, Мирбо. Интересъ все повышается,

пушены въ ходъ неожиданные сценическіе эффекты и все это привлекаетъ напряженное вниманіе зрителя—но „отъ Туношенскаго“ въ сущности тутъ почти ничего. Къ пьесѣ, говорятъ, имѣется еще пятое дѣйствіе—опять таки совершенно въ легковѣсно-веселомъ жанрѣ Туношенскаго. Благодаря этому получается для пьесы нѣкая заключающая рамка отъ покойнаго автора. Но пятое дѣйствіе въ Маломъ театрѣ почему-то не показывается—и къ концу спектакля память о покойномъ милѣйшемъ В. В. Туношенскомъ совершенно улутучивается. Въ пьесѣ превосходная, богатая всякими переживаниями, роль—и играетъ ее конечно г-жа Миронова съ большимъ внѣшнимъ блескомъ, но именно безъ глубокихъ переживаній. Достоинна вниманія еще выпуклая яркая роль типичнаго остзейскаго генерала—барона. Ведетъ ее съ большимъ умѣніемъ и удачными деталями г. Тарскій.

*Импр.*

\* \* \*

**Театръ „Казино“.** Согласно положенію, директоръ двухъ театровъ г. Брянскій празднуетъ свои именины и на Антона и на Онуфрія. Антоновъ день почтили въ „Казино“. Поставили въ первый разъ „Петербургскій полусвѣтъ“. Люди съ самой короткой памятью отлично узнали въ „Полусвѣтъ“—старыхъ, даже незагримированныхъ „Максимистовъ“. Подносившій хлѣбъ-соль г. Вадимовъ, не особенно заботясь о дипломатичности языка, такъ величалъ г. Брянскаго: „Ты, дорогой Саша, изъ конюшни создалъ первѣйшее театральное зданіе и можешь быть названъ первымъ, талантливейшимъ режиссеромъ столицы“. Положеніе обязываетъ и потому публика получила по букету цвѣтовъ и по мѣшечку конфетъ—для услажденія гг. казинистовъ, которыхъ старались смѣшить гг. Смоляковъ, Вадимовъ, Кубанскій, г-жи Лерма, Руджіери и др.

*С. В.*

\* \* \*

**Литейный театръ.** Однажды А. П. Чеховъ сидѣлъ въ ресторанѣ съ И. Л. Щегловымъ и имъ пришла въ голову мысль написать совмѣстно шутку. Стали фантазировать, искать сюжетъ и вскорѣ у нихъ сложилась шутка „Сила гипнотизма“, которую называли „музыкой въ 1 д.“ А. П. Чеховъ успѣлъ только написать дѣйствующихъ лицъ. Послѣ этого оба сотоварища стали работать каждый надъ своей пьесой и шутка ими забылась. Только недавно И. Л. Щегловъ вспомнилъ о ней и, оставивъ дѣйствующихъ лицъ и сюжетъ, написалъ текстъ „музыки“.

Эту пьеску г. Демертъ поставилъ въ свой бенефисъ въ числѣ другихъ одноактныхъ новинокъ. Сюжетъ пьески незатѣйливъ. Вдова Краснушкина любитъ морского офицера Бориса. Не зная объ этомъ, ея сосѣди по дачѣ полковникъ Шипуновъ и аптекарскій ученикъ Леденцовъ—онъ-же и поэтъ—объясняются ей въ любви и добиваются ея руки. Краснушкина силой гипнотизма заставляетъ полковника обречь усы—его гордость—и Леденцова—его дѣнные локоны—не меньшую его гордость. Когда тѣ являются изъ парикмахерской, Краснушкина представляетъ имъ своего жениха Бориса и приглашаетъ ихъ на свадьбу шаферами. Незатѣйливая пьеска, какъ легкая и милая шутка, смотрится легко и весело. А. П. Чеховъ чувствуетъ только въ намѣченныхъ типахъ, но діалогъ И. Л. Щегловъ взялъ свой, нѣсколько грубоватый, не стараясь „примѣряться“ къ Чехову, къ его „словечкамъ“. Исполненіе оставило пожеланіе... лучшаго.

Другая пьеска „У нея нѣтъ любовника“—вещь мало интересная, и только тонкая, съ большимъ юморомъ игра г-жи Мосоловой вызвала у публики интересъ.

Третья пьеса, всѣмъ извѣстная „Прощальный ужинъ“ Шнишера, прошла съ успѣхомъ, главнымъ образомъ, благодаря г-жѣ Мосоловой; очень хорошъ г. Вронскій въ роли Макса.

*Луръ.*

\* \* \*

**Невскій Фарсъ.** Наконецъ-то поставили остроумную, веселую пьеску. Авторъ ея, г. Чужъ-Чуженинъ, испукинулъ ею свой грѣхъ—тривіальный фарсъ „Починка мужей и женъ“, заставлявшій краснѣть пожарныхъ и, главное, представлявшій собою нѣчто совершенно лубочное, балаганное, антилитературное. Теперь г. Чужъ-Чуженинъ является передъ нами снова литераторомъ и даетъ бойкую инсценированную сатирическую шутку съ лѣниемъ и танцами—„Бамбукъ, или китайская конституція“, которая, приходясь намъ „не въ бровь, а въ глазъ“, заставляетъ смѣяться... И мы смѣемся... „надъ собой смѣемся“, надъ своими несбывшимися грезами, надъ своимъ „бамбуковымъ“ положеніемъ, глядя на комическое изображеніе на сценѣ не „вытанцовывающейся“ китайской конституціи. Забавенъ публицистскій, хвастающій, что „все вѣдь вынесетъ печать, все неснетъ бумага“... Картинки кинематографа отражаютъ „свободу“ въ видѣ кулака съ бамбукомъ, и правовая гарантія въ видѣ „длиннаго носа“. Удачно подобрана музыка, красива постановка г. Николаева (уморительнаго мандарина), недурное (могло бы быть ярче) исполненіе какъ имъ, такъ и гг. Шарпомъ, Свирскимъ и Шумскимъ куплетовъ, и наконецъ выѣздъ изъ партера на сцену на хорошо „имитированномъ“ слонѣ

эффектной г-жи Антоновой. „Бамбукъ“ шель въ первый разъ въ бенефисъ администратора г. Ждарскаго, а затѣмъ—г. Шарпа. „Русскій“ фарсъ—„Сразу два“ г. Дзяколя лучше снятъ со сцены... Очень ужъ онъ плохъ. Жаль, что способная артистка г-жа Эльская (перешедшая сюда изъ труппы Малаго театра) обречена выступать въ этой пошлости. У нея—хорошія сценическія данныя, милая жизненная рѣчь. Выдѣляется и способная г-жа Русьева. Г-жѣ Линъ слѣдовало предупредить появленіе въ „дивертисментъ“ г. Благо съ его „имитацией“ шансонетной пѣвчицы. Это было глубоко бездарно...

Н. Тамаринъ.

\* \* \*

Театръ „Пассажъ“ Нашимъ опереточнымъ „премьерамъ“ и „примадоннамъ“ грозитъ большая опасность. Въ послѣднее время все чаще и чаще стали появляться оперетки, требующія отъ опереточныхъ артистовъ голоса. Воспитанные на валентиновскомъ репертуарѣ наши опереточныя „звѣзды“ специализировались на „ки-ка-пу“, а на пѣніе смотрѣли какъ на несприятное, хотя и неизбежное, зло. Теперь многимъ угрожаетъ „чистая отставка“. Я не говорю, что отсюда, т. е. съ поднятіемъ музыкальной части, пойдетъ возрожденіе оперетки. Доминирующее положеніе музыки, которымъ отмѣчена хотя бы послѣдняя новинка „Прекрасная Ризетта“, то же увлеченіе, пришедшее на смѣну „ки-ка-пу“. Я только, какъ говорится, констатирую фактъ, и вижу, что если такое увлеченіе музыкой утвердится, то придется основательно „освѣжить“ нынѣшній кадръ опереточныхъ артистовъ. А ужъ это несомнѣнно принесетъ свои хорошіе результаты. Итакъ, послѣдняя новинка—„Прекрасная Ризетта“—произведеніе въ новомъ духѣ, съ преобладаніемъ музыки. Это скорѣе—лирическая опера. Музыка Лео Фалля очень красивая и слушается съ большимъ вниманіемъ. Содержаніемъ оперетки послужила легенда о королѣ Бургундіи, полюбившемъ пастушку Ризетту, разлука съ которой, по настоянію народа, свела его въ могилу. Эта легенда представлена въ прологѣ. А затѣмъ, черезъ 500 лѣтъ, исторія повторяется. Король влюбляется въ пастушку, прозванную Ризеттой. Но, тутъ уже все кончается къ общему благополучію. Послѣ пролога появляется передъ занавѣсомъ Амуръ и поясняетъ, что любовь вѣчна и что черезъ 500 лѣтъ чары любви производятъ то-же дѣйствіе. За точный смыслъ сказаннаго не ручаюсь, ибо артистка, исполнявшая роль Амура, читала невыразительно и однотонно.

„Прекрасная Ризетта“ имѣла большой и опредѣленный успѣхъ. Нужно отдать справедливость артистамъ: ими были приложены, очевидно, всѣ старанія, чтобы справиться съ музыкальной стороной оперетки. О г. Брагинѣ, прекрасно пѣвшемъ, говоримъ не приходится. Г-жа Пюнтковская удачно справилась съ ролью, и музыкальные номера—и сольныя и дуэты съ Брагинимъ—выполнила безукоризненно. На пастушку, правда, она мало походила. Но такъ ужъ полагается по опереточному порядку, что пастушка щеголяетъ въ шелкахъ и въ модной прическѣ.

Оживленно, бойко, съ присущей ей граціей провела роль принцессы Марго г-жа Потопчина. Сцену на сѣнѣ (г-жа Потопчина и г. Грековъ (старавшійся не безъ успѣха не отставать отъ г-жи Потопчиной) биссировали 4 раза. Биссировали также и дуэты г-жи Пюнтковской и г. Брагина. Забавный дуэтъ во второмъ актѣ—появленіе герцога Аквитаніи и его секретаря—прекрасно исполнили гг. Тумашевъ и Фокинъ. Дуэтъ дважды биссировали. Словомъ, по всѣмъ видимостямъ „Прекрасная Ризетта“ надолго и прочно утвердится въ репертуарѣ.

\* \* \*

161 концертъ графа А. Д. Шереметева открылся двумя С-dur'ными симфоніями Гайдна, шестой и тринадцатой. Въ нихъ бодрая, наивная для нашего времени, музыка бьетъ ключемъ. Неподдѣльная свѣжесть и искренность чувства широко разлиты повсюду. За ними слѣдовала, подъ управленіемъ графа, большая С-moll'ная месса Моцарта. Возникновеніе ея относится къ 1782, когда композиторъ, имѣвшій къ своимъ услугамъ прекрасный хоръ, задумалъ писать мессу. Католическій текстъ широко использованъ авторомъ. Напримѣръ, „Gloria“ распадается на семь номеровъ. Въ ораторіи много восьмиголосныхъ хоровъ, есть пятиголосный; хоры смѣшиваются съ сольными номерами. Величественно развитый контрапунктъ съ живописной мелодіей Моцарта достигаетъ въ мессѣ до рѣдкихъ звуковыхъ напругъ. Хоръ главенствуетъ надъ всѣмъ. Вторая половина произведенія держится почти только на хоровыхъ массахъ. Влестяще разработана fuga „cum sancto spiritu“. Характеръ произведенія свѣтскій, чувствуется влияніе бывшей тогда въ фаворѣ италянскіи оперы. Нѣкоторые сольныя номера въ этомъ отношеніи не уступаютъ опернымъ аріямъ, съ бравурными руладами. Станный, устарѣвшій для насъ приѣмъ замѣчается въ ари сопрано „et incarnatus“. Здѣсь звучность флейты, гобоя и фагота, господствующая въ аккомпаниментѣ, даетъ суровый грубоватый средневѣковій колоритъ. Хоръ графа Шереметева прекрасно справился со своей задачей. Въ „Sanctus“ онъ достигалъ могучаго forte и былъ предметомъ общаго

вниманія. Солисты: Прокоповичъ, Фелейденъ-Дорлякъ, Залипскій и Курзнеръ способствовали общему ансамблю и были вполне приличны.

В. С.

## Малехкая хрочика.

\*\*\* Публика въ Минскѣ шутить не любитъ и потому главный режиссеръ городского театра Я. А. Славскій, передъ постановкой „Комедіи брака“ Юшкевича, обратился къ ней черезъ мѣстную прессу, съ воззваніемъ, смыслъ котораго:—Юшкевичъ—не юдофобъ.

„Изъ подъ этого, на первый взглядъ кажущагося, вышучиванія, сарказма, сквозитъ глубокая боль, бездонное страданіе за свой еврейскій народъ.“

Исходя изъ всего этого, я и считаю своимъ долгомъ oznakomить мѣстную публику съ этой пьесой“.

\*\*\* Другая пьеса Юшкевича, „Miserere“, приводитъ въ затрудненіе рецензентовъ. Рецензентъ „Од. Л.“ пишетъ:

„Какъ надо изображать существа символическія—я не знаю, а потому не знаю—удачно или неудачно олицетворяла г-жа Лисенко символическую Тину“.

Самъ авторъ такъ объясняетъ этотъ „символь“: „смерть по пьесѣ можетъ быть трактована либо какъ простой переходъ отъ физическаго бытія къ небытію, либо какъ стремленіе къ воскрешенію духа черезъ смерть, какъ устремленіе черезъ смерть къ прекрасному, свѣтлому, свободному. На этомъ зиждется бытіе и переходъ отъ пессимизма къ оптимизму черезъ любовь, Эросъ, изображаемый и олицетворяемый Тиною. Но и выходъ черезъ смерть, какъ и черезъ любовь, не есть нѣчто активное, это не дѣйствительный актъ, а „Miserere“; это дѣлается, какъ мольба, какъ молитва. Во имя „Miserere“.

Едва-ли символъ станетъ понятнѣе.

Смерть и любовь—не „дѣйствительные акты“? Какъ говорить чеховскій Чебутыкинъ:—А, можетъ быть, намъ только кажется, что мы существуемъ?..

\*\*\* Въ Одессѣ состоялся „болгарскій спектакль“. И вмѣсто рецензій начались разоблаченія: никакихъ, дескать, болгарскихъ актеровъ не было. Г. Шелаловъ, объявляющій себя артистомъ-трагикомъ болгарскаго національнаго театра, просто служитъ разсылнымъ при болгарскомъ агентствѣ въ Одессѣ. Выступавшій-же въ аудиторіи артистъ болгарской оперы Кара-Стоянъ просто ученикъ зубоврачебной школы въ Одессѣ.

Но какъ игралъ разсылный и пѣлъ зубодеръ—благимъ матомъ или теноромъ? дурно, хорошо-ли?

\*\*\* Въ Харьковѣ, въ бенефисъ Большакова, шла пьеса Сухова-Кобылина „Отжитое время“. Мѣстная пресса отмѣчаетъ: „Интересно упомянуть о маленькой подробности; бенефицианту, вмѣсто заурядныхъ—золотыхъ запонокъ, серебряныхъ портсигаровъ и несесеровъ „подъ аплике“, была поднесена лампа во вкусѣ „moderne“ и нѣсколько книгъ энциклопедическаго словаря“.

Любопытствуемъ—на какія буквы эти нѣсколько томовъ энциклопедіи? На букву а—авансъ, б—бенефисъ, р—рецензентъ, с—суфлеръ и т. п.

\*\*\* Изъ письма провинціального актера: „Живется, слава Богу“, недурно. Въ началѣ сезона, правда, отношенія съ антрепренеромъ были плохія. Но скорѣе положеніе вещей настолько измѣнилось, что антрепренеръ назначилъ меня въ юбилейную комиссію по поводу предстоящаго празднованія 15-лѣтія его антрепренерской дѣятельности.

До свиданія. Въ Москвѣ постомъ увидимся“.

\*\*\* Въ орловскомъ театрѣ идетъ пьеса г. Чужь-Чуженина „Иммортели“. По словамъ „Орл. В.“ „Три длинныхъ акта непрерывнаго смѣха утомляютъ зрителя. Поэтому дирекція театра рѣшила раздѣлить постановку этой пьесы на три вечера, ставя каждый актъ отдѣльно (!)“. Какъ „Бр. Карамазовыхъ“.

\*\*\* Намъ доставлена афиша театра „Колумбія“ въ Бостонѣ, извѣщающая о „единственномъ русскомъ спектаклѣ“. Весь спектакль на рускомъ языкѣ. Единственная гастроль знаменитаго артиста-режиссера. С.-Петербургскіи театровъ и директора русскаго театра въ Варшавѣ, гастролирующаго телера въ Нью-Йоркѣ, въ Липценѣ театрѣ съ громаднымъ успѣхомъ, М. И. Чернова. Составъ труппы: Левъ Львовъ, артистъ С.-Петербургскаго театра зимній Буффъ (?), Михаилъ Жицкий, арт. Спегеръ. Малаго театра (?), Сергѣй Сановъ, арт. виленскаго городского театра, Ал. Равенскій, П. Марковъ, Ив. Челчельникій, изъ Москвы. (?), Софья Ливай, кievск. театра „Вергонье“, м-мъ Розанова изъ одесскаго театра, Риза Перовская, изъ моск. т., Р. Михайлова, изъ кievскаго т., Марія Чарова, кievск. т. Представлено будетъ „Смерть Наполеона“, посвященная Михаилу Ильичу Чернову“. „Порченные“ снабжены такой рекомендаціей: Сенсация всей Европы, посвящается женихамъ и невѣстамъ и ихъ родителямъ. Дѣвушкѣ или жениху, чтобы быть цѣломудренной вовсе нѣтъ надобности бродить въ слѣпомъ невѣдѣніи или быть глупой. Роль проф. Эрлиха, изобрѣтателя „606“, исп. М. И. Черновъ.

\*\*\* Кстати о „606“. Какой то аптекаръ въ Воронежѣ

вывѣсилъ объявление о продажѣ этого средства съ помѣткою, что гг. артистамъ дѣлается скидка 15%. Артисты обидѣлись. Объявление административной властью снято.

\*\*\* Лина Кавальери любезно сообщаетъ публикѣ—какіе мужчины ей нравятся... Предпочтеніе дива отдаетъ англійскимъ военнымъ, французовъ-же не обожаетъ. При этомъ Кавальери предостерегаетъ, что „мужчина, желающій сохранить свою красоту, долженъ принимать ежедневно двѣ ванны: утромъ холодную, а вечеромъ, передъ ужиномъ—чуть теплую. Лина Кавальери, вообще, придаетъ большое значеніе чистотѣ и опрятности мужской фигуры; ростъ мужчины не интересуетъ ее“.

Назидательно...

\*\*\* Въ Одессѣ чествовали банкетомъ справлявшаго 25-лѣтній юбилей артиста Д. Д. Смирнова. Пресса, какъ всегда, принимала ближайшее участіе. Это обстоятельство дало поводъ сотруднику „Од. Нов.“ г. Сѣдому проронить нѣсколько горькихъ истинъ, отмѣтивъ, что на панихидѣ по журналистѣ А. С. Попандуполо не присутствовали ни одинъ изъ актеровъ. „Въ то время, какъ любая театральная годовщина, любое закусное торжество встрѣчаютъ въ нашихъ рядахъ добродетельное признаніе и искреннюю готовность подтвержденія,—мы въ однородныхъ случаяхъ встрѣчаемъ со стороны актерской публики самое откровенное безразличіе, самую нескрываемую апатію“.

\*\*\* Телеграфъ сообщилъ изъ Ялты, что поэтъ Годинъ нанесъ антрепренеру мѣстной труппы г. Анчарову-Мutowкину оскорбленіе—дѣйствіемъ.

Бѣдный г. Мutowкинъ! Судьба все „бьетъ“ его.



Л. В. Собиновъ въ гимназическіе годы.

(Къ 20-лѣтію сценической дѣятельности).

## Письма въ редакцію.

Въ № 3 „Театра и Искусства“ была напечатана замѣтка по поводу статьи А. И. Долинова о субсидіи Театральному Обществу. А черезъ два или три дня на столбцахъ „Обоз. театровъ“ я прочелъ слѣдующія, въ своемъ родѣ изумительныя, строки:

„Канцелярія совѣта общества намъ сообщила слѣдующее:

Отчеты за 1906 и 1907 гг. давно уже отпечатаны, но не могутъ быть разосланы, вслѣдствіе отсутствія заключенія ревизіонной комиссіи. Предсѣдатель этой комиссіи А. Р. Кугель послѣ 14 засѣданій, почему-то больше не созываетъ членовъ комиссіи и дѣло заключенія отчета вслѣдствіе этого остановилось.

По этой же причинѣ оказалось невозможнымъ приступить къ печатанію отчетовъ за 1908 и 1909 гг.“

Въ первый разъ въ своей жизни сталкиваюсь съ такимъ своеобразнымъ „бытовымъ явленіемъ“: Канцелярія, публично аттестуетъ выборное лицо, занимающее нѣкоторое „хотя и скромное, мѣсто, въ управленіи дѣлами Общества. Я надѣюсь, что Совѣтъ укажетъ кому нужно на совершенную недопустимость такихъ „канцелярскихъ сообщеній“.

Само собою разумѣется, что ни въ какую полемику съ канцелярією я вступать не буду. О моихъ дѣйствіяхъ въ качествѣ выборнаго должностнаго лица—можетъ судить общее собраніе, а никакъ не канцелярія. Ограничусь лишь замѣчаніемъ, что я себя „предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи“ не считаю. Я былъ предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи въ прежніе годы, а въ тѣхъ засѣданіяхъ ревиз. комиссіи по разсмотрѣнію отчета 1906 и 1907 гг., которая состоялась и въ которыхъ разсматривалось движеніе суммъ и кассовая наличность, выбора предсѣдателя не производилось и созывались засѣданія комиссіи по повѣсткамъ канцеляріи, а не по моимъ приглашеніямъ:

Въ заключеніе замѣчу, что дурные аттестаты, выдаваемые должностнымъ лицамъ Театрального Общества собственною его канцелярією, ни въ коемъ случаѣ не могутъ въ глазахъ Государственной Думы служить лишнимъ основаніемъ для ассигнованія Обществу субсидіи, въ коей оно, будучи чрезвычайно истощено, такъ нуждается.

А. Кугель.

М. г. Не откажите въ нашемъ уважаемомъ журналѣ „Театръ и Искусство“ помѣстить слѣдующую замѣтку:

Правленіе кружка помощи безработнымъ сценическимъ дѣятелямъ сообщаетъ, что пріемъ заявленій отъ желающихъ воспользоваться принадлежащей кружку комнатой въ санаторіи въ Ессентукахъ продолжается—на первую очередь (съ 1 мая) до 15 апрѣля, на вторую очередь (съ 10 іюня) до 15 мая и на третью очередь (съ 20 іюля) до 15 іюня. Адресъ правленія: Москва, Козійскій пер., д. Бахрушина, кв. 227 (тел. 237—11).

Секретарь правленій союза и кружка Н. Сперанскій.

Москва.

М. г. Позвольте черезъ посредство вашего уважаемаго журнала выразить мою глубокую признательность всѣмъ лицамъ, почтившимъ своими теплыми привѣтствіями и поздравленіями праздникъ моей жизни—мой скромный юбилей.

Артистъ одесскаго городского театра Д. Смирновъ.

М. г. Въ № 2-мъ Вашего уважаемаго журнала, въ корреспонденціи изъ Херсона сказано, что на будущій зимній сезонъ я подписалъ контрактъ къ Д. И. Басманову. Такъ какъ это сообщеніе не вѣрный слухъ, то я покорнѣйше прошу Васъ не отказать помѣстить это письмо въ ближайшемъ № журнала. Къ Д. И. Басманову контракта не подписывалъ и на будущій зимній сезонъ до сего времени свободенъ.

Пр. и пр. Э. Э. Беранже.

М. г. Въ виду появившихся въ печати замѣтокъ о моемъ вступленіи въ составъ драматической труппы театра Корша въ Москвѣ, считаю нужнымъ заявить, что предстоящій зимній сезонъ я буду служить въ новомъ театрѣ имени Волкова въ Ярославлѣ.

Н.-Новгородъ 1911 г.

Пр. и пр. Сергій Орскій.

М. г. Въ № 3 Вашего уважаемаго журнала помѣщена телеграмма антрепренера оренбургскаго городского театра Г. Эстеррейхъ, въ которой онъ, „возмущаясь“ моей корреспонденціей изъ Оренбурга, помѣщенной въ № 2 журнала „Раппа и Жизнь“, заявляетъ, что онъ и жена его привлекаютъ меня къ судебной отвѣтственности „за возмутительную клевету“.

Настоящимъ позвольте мнѣ отвѣтить Г. Эстеррейху, что я во всякое время готовъ къ услугамъ правосудія, и съ своей стороны заявляю, что я твердо убѣжденъ въ томъ, что только гласный судъ въ состояніи ярко и полно освѣтить ту роль, которую играли въ дѣлѣ, побудившемъ артистку Мельгорскую стрѣлять въ предсѣдателя театральной комиссіи Пятницкаго, г-да Эстеррейхъ.

И. Туркельманъ.

Г. Москва.

М. г. Не откажите помѣстить въ нашемъ уважаемомъ журналѣ отвѣтъ на корреспонденцію, помѣщенную въ 51 № изъ Керчи: „Скандалъ въ театрѣ Янова“.

Я считаю необходимымъ выяснитъ настоящую причину ухода изъ дѣла гг. Тарасова, Бѣльскаго, Германовской и Струйской. Г. Германовская ставитъ мотивомъ ухода мой режиссерскій деспотизмъ. Въ первый день ея пріѣзда на службу она вызвала столкновеніе актрисы съ режиссеромъ на почвѣ нежеланія подчиняться указаніямъ режиссуры. Въ пьесѣ „Казнь“ г. Германовская рѣшительно запротестовала противъ хора на сценѣ, въ то время, какъ и авторомъ дана ремарка: „хоръ поетъ, Петръ пляшетъ“. Я вынужденъ былъ пригласить на первой-же репетиціи г. Бѣльскаго (бывшаго тогда антрепренеромъ) и попросилъ его вмѣшательствомъ своимъ уладить инцидентъ. Но г. Германовская въ рѣзкой формѣ предложила г. Бѣльскому уйти со сцены, заявивъ ему, что на сценѣ есть исключительно режиссеръ, какъ лицо, могущее разбираться инциденты, касающіеся сцены.

Одинъ этотъ примѣръ достаточно ясно обрисовываетъ ха-

актеръ отношенія г. Германовской къ дѣлу, и такихъ примѣровъ привести не трудно съ десятокъ, затѣмъ опаздываніе на репетиціи, затягиваніе антрактовъ, вѣчная перебранка съ актерами, уходы съ репетицій по собственному желанію—это случилось каждый день.

Въ день ея бенефиса, какъ пишетъ г. корреспондентъ вашего журнала, обморока не было никакого. Занавѣсъ былъ поднятъ послѣ затянутого ею-же антракта на  $\frac{3}{4}$  часа, несмотря на неоднократныя предупрежденія. Отсебятины, въ которой она меня обвиняетъ, не было, это легко можетъ узнать всякій, кто прочитаетъ пьесу, гдѣ ясно сказаны всѣ слова, произнесенныя мною со сцены.

Что касается г. Тарасова, то могу сказать, что мы оба были приглашены режиссерами—но послѣ первой репетиціи, онъ самъ, признавъ свою несостоятельность, отказался отъ режиссуры, и остался на службѣ только, какъ актеръ. Правда онъ просилъ отпустить его, но видя его необходимость для дѣла, я рѣшительно протестовалъ противъ его ухода.

Г. Бѣльскій съ 1-го дек. пр. г. заявилъ труппѣ, что платить больше не можетъ. Антрепризу взялъ на себя я, до сихъ поръ уплачено все до копейки. Получивъ дѣло всецѣло—я принялъ его въ безпорядочномъ и запущенномъ видѣ. Съ момента моей антрепризы и начались всякія письма въ редакціи мѣстныхъ газетъ о моемъ деспотизмѣ, тираніи, обливаніе грязью, вынось сора изъ избы—и тогда-то г. Тарасовъ, Бѣльскій ушли изъ дѣла. Но г. Германовская подождала, пока пройдетъ ея бенефисъ и ушла на завтра, получивъ причитающуюся ей изъ кассы сумму. Тогда и помѣстила она свое письмо съ обвиненіями. Вся труппа запротестовала, видя ея неправоту и отвѣтила письмомъ въ редакцію, въ которомъ опровергала всѣ направленные на меня обвиненія.

Вмѣсто выбывшихъ артистовъ приглашены г. Мухаринская, Кравцовъ—спектакли продолжаютъ и съ 11-го янв. начались гастролы г-жи Э. Ф. Днѣпровой.

Считаю долгомъ предупредить, что ни въ какую полемику съ гг. упомянутыми артистами, ушедшими изъ дѣла, вступать не намѣренъ. Я считалъ необходимымъ поставить въ извѣстность театральную прессу относительно истины въ ходѣ дѣла. Предлагаю каждому изъ вышеупомянутыхъ лицъ третьей судъ въ Москвѣ постомъ.

Режиссеръ труппы *Владиславъ Барскій*.

Керчь.

## По провѣщю.

**Владикавказъ.** Театръ на будущій зимній сезонъ сданъ г. Ростовцеву. Мѣстная газета сообщаетъ слухъ, будто г. Ростовцевъ будетъ антрепренерствовать лишь номинально, фактическимъ же владѣльцемъ явится г-жа Малиновская, оставляющая здѣсь все театральное имущество и энергично хлопотавшая о томъ, чтобы г. Ростовцевъ получилъ театръ.

— Городской театръ на 2 и 3-ю недѣли поста сданъ харьковскому опереточному товариществу.

**Евпаторія.** Городская управа потребовала, согласно контракту, отъ арендаторши городского театра г. Сельской, обзаванной дать кромѣ драмы—оперетку, замѣнить драму, не дѣлающей въ послѣднее время сборовъ, опереткой, въ противномъ случаѣ управа вынуждена будетъ расторгнуть контрактъ.

**Екатеринбургъ.** Онъ начальника губерніи на имя городского головы поступило слѣдующее сообщеніе. Въ составъ оперной труппы И. Я. Альтшюлера въ сезонъ 1910—1911 г. вошли 26 человекъ евреевъ, не пользующихся правомъ повсемѣстнаго жительства въ Имперіи. Мною было представлено на благоусмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ ходатайство Альтшюлера о разрѣшеніи этимъ евреямъ жительства въ сезонъ 1910—1911 года въ городахъ Екатеринбургѣ и Перми. Но ходатайство это за министра внутреннихъ дѣлъ товарищемъ министра сенаторомъ Крыжановскимъ признано не подлежащимъ удовлетворенію. Во избѣжаніе этого предлагаю вамъ при сдачѣ вновь городского театра въ аренду ставить непремѣннымъ условіемъ, чтобы труппа состояла изъ лицъ, пользующихся правомъ жительства внѣ черты еврейской осѣлости, такъ какъ лица, не пользующіяся этимъ правомъ, по прибытіи ихъ въ Пермскую губернію, немедленно будутъ высылаемы.

**Ейскъ.** Отъ владѣльцевъ синемаграфовъ полиціей отобрана подписка въ томъ, что они не будутъ демонстрировать картины, могущія по своему содержанію, общимъ или мѣстнымъ условіямъ, вызывать нарушеніе общественного порядка, оскорблять религиозное или патриотическое чувство зрителей, или противныя нравственности и благопристойности.

**Кіевъ.** Въ городскомъ театрѣ, по словамъ газетъ, во время представленія оперы „Жизнь за Царя“ въ присутствіи губернатора и всей администраціи состоялась грандіозная патриотическая манифестація. Были выброшены національные флаги. При пѣчии гимна раздалась громогласные клики „ура“.

По требованію зрителей гимнъ повторенъ трижды при непрекращавшихся кликахъ „ура“.

**Кіевъ.** Новый театръ Медвѣдева на 8 лѣтъ снятъ театральнымъ дѣятелемъ Савицкимъ. За зиму въ этомъ театрѣ будутъ подвизаться въ очередь фарсъ и оперетта, обмѣниваясь театромъ въ Екатеринославѣ.

**Кіевъ.** Въ лѣтнее дѣло (опереточное товарищество во главѣ съ г-жей Потопчиной и гг. Грековымъ, Дагмаровымъ и Евелиновымъ) подписали уже контракты г-жа Легаръ, и гг. Августовъ, Фокинъ, Эсне, Краевъ и Славинъ.

**Красноярскъ-Томскъ.** Намъ телеграфируютъ: „Зиму держу Красноярскъ и Томскъ: драму и оперу полусезонно. *Сухлодревъ*“.

**Одесса.** Чествованіе Д. Э. Смирнова въ Гор. театрѣ происходило послѣ третьяго акта „Ревизора“. На сценѣ собралась вся труппа, размѣстившаяся полукругомъ. Юбиляръ вышелъ объ руку съ г-жей Жвирблисъ. Юбиляра долго привѣтствуютъ продолжительными апплодисментами. Затѣмъ М. Ф. Вагровъ прочиталъ адресъ отъ труппы. Читались привѣтствія отъ Т. О., отъ мѣстныхъ газетъ, отъ труппы театра „Соловцовъ“, труппы новочеркасского гор. театра, тифлисской драматической труппы, труппы г. Николаева, казанскаго гор. театра, рижскаго драматическаго театра, самарской драм. труппы и мн. др.

**Одесса.** Изъ Полтавы мы получили слѣд. телеграмму: „Сообщаю—покончено мною для зимы въ Одессѣ: Дарьялъ, Кварталова, Александрова, Матрозова, Аркадьевъ, Булатовъ, Нарокъ, Харламовъ, Боринъ, Нелидовъ. Ведутся переговоры съ Чаруской, Мунтъ, Нелидовой. *Висмановъ*“.

**Одесса.** Истекшій мѣсяцъ въ Сибир. театрѣ (съ 15 дек. по 14 янв.) оказался въ матеріальномъ отношеніи блестящимъ. Взято 32,500 р., что составляетъ въ среднемъ около 1100 р. на кругъ.

**Ростовъ-на-Дону.** Малороссы, подъ управленіемъ Л. Р. Сабина, играющіе въ театрѣ Машонкиныхъ, значительно правившіе свои дѣла (послѣ саратовскихъ убытковъ) заканчиваютъ 26 января и переѣзжаютъ въ Баку, гдѣ будутъ играть до поста. Съ 27 января въ томъ же зданіи водворяется циркъ Бр. Никитиныхъ съ гастролеромъ Владиміромъ Дуровымъ.

**Саратовъ.** Намъ телеграфируютъ: „16-го февраля празднуютъ 30-лѣтній юбилей Колосовскаго. Предсѣд. юбилейной комиссіи М. Н. Михайловъ“.

**Ташкентъ.** На весь лѣтній сезонъ въ Ташкентѣ къ г. Полонскому покончили А. А. Соколовская и В. И. Крамольниковъ (Одесса).

**Тифлисъ.** Давно театръ „Артистическаго общества“ не видѣлъ такого торжественнаго спектакля, какъ въ день 25-лѣтняго юбилея сценической дѣятельности В. И. Никулина.

По окончаніи пьесы („Жизнь“ Потапенки), когда поднялся занавѣсъ, на сценѣ были всѣ члены труппы, масса депутатій, представителей тѣхъ или иныхъ общественныхъ, культурно-просвѣтительныхъ учрежденій и пр. съ вѣнками, подарками, кипами телеграммъ, полученныхъ со всѣхъ концовъ Россіи отъ товарищей-артистовъ, общественныхъ дѣятелей, представителей печати и др.

Первое привѣтствіе сказалъ отъ имени труппы артистъ П. Д. Муромцевъ; послѣ него полк. Бежанбекъ прочелъ привѣтствіе отъ Имп. рус. театр. о-ва, затѣмъ приказъ главнокомандующаго войсками кавказскаго воен. округа съ благодарностью юбиляру за постановку бесплатныхъ спектаклей для нижнихъ чиновъ и, наконецъ, телеграмму отъ главнаго командира черноморскаго флота вице-адмирала Вострема съ благодарностью за устройство бесплатныхъ солдатскихъ спектаклей въ Севастополь.

Изъ дальнѣйшихъ привѣтствій упомянемъ о привѣтствіяхъ городскихъ головъ и управъ Тифлиса, Владикавказа, Перми, Севастополя, Евпаторіи, Оренбурга и др. Редакціи газ.: „Тифл. Листокъ“, „Мшакъ“, „Зак. Рѣчь“, „Терекъ“, „Крымскій Вѣстникъ“, „Од. Нов.“, „Од. Обзоръ“, „Сѣверо-Зап. Слово“, „Астрах. Л.“, „Труд. Газета“, „Никол. Газета“, „Ран. Утро“, „Театръ и Искусство“ и др. Писателей: Куприна, Скитальца, Потапенко, Немировичъ-Данченко и др. Отъ тифл. о-ва журналистовъ, шлиссельбуржца Тригоны, журн. Солодова, Школьника, Лознгрена и друг., кн. Сумбатово-Южина, и труппы: Александринскаго театра: Вл. Н. Давыдова, В. П. Далматова и др., Художественнаго театра, Вл. Ив. Немировича-Данченко, отъ различныхъ учебныхъ заведеній, отъ антрепренеровъ, режиссеровъ и артистовъ со всѣхъ концовъ Россіи. А. Бахрушина, правленія союза драм. писателей, „Кривого Зеркала“, Новаго драм. театра въ Петербургѣ и множество другихъ.

Была масса вѣнковъ, адресовъ и подарковъ. Много телеграммъ осталось не прочитанными за позднимъ временемъ.

**Тифлисъ-Воронежъ.** Городскіе театры (Тифлисъ 2 и 3 недѣля поста, Воронежъ 5 и 6) снятъ подъ драму Я. М. Бортиновымъ. Труппа формируется. Подписали пока Е. В. Чаруская и А. В. Токарева (Кіевъ).



Г-жа Преображенская въ балетѣ „Шахразада“.  
(Къ корреспонденці изъ Рима).

Намъ пишутъ изъ Рима. Приходится удѣлать опять нѣсколько строкъ русскому балету. „Опять“ говорю потому, что положеніе нашего балета послѣ постановки „Клеопатры“, прошедшей съ успѣхомъ, измѣнилось. Предположенія о дальнѣйшихъ успѣхахъ не оправдались. 2-ой русский балетъ, въ которомъ принимали участіе тѣ же артисты, что и въ „Клеопатрѣ“, успѣха не имѣлъ на сценѣ „La Scala“. Если въ театрѣ нашлись поклонники „Шахразады“, то еще болѣе оказалось недовольныхъ. Апплодисменты смѣшивались съ шиканіемъ и энергичнымъ „basta“.

Публика „Scala“ оказалась крайне консервативно-настроенной къ новымъ формамъ балета.

Съ „Клеопатрой“ публика, даже та, которой не нравилось введеніе драматическаго элемента въ балетъ, мирилась еще. Смерть стрѣлка-Амозна, отдающаго жизнь Клеопатрѣ за краткій мигъ ея ласки, была терпима, хотя многие присяжные балетоманы и тогда возмущались противъ появленія смерти въ балетѣ, который, по ихъ мнѣнію, долженъ представлять собою сплошной праздникъ. Содержаніе же „Шахразады“ показалось невыносимымъ италянкой публикѣ. Пользуясь отсутствіемъ султана, женщины гарема зовутъ слугъ, рабовъ, съ которыми онѣ кружатся въ безумномъ, страстномъ танцѣ. Красавица-Шахразада ласкаетъ любимаго своего друга, молодого слугу. Неожиданно возвращается султанъ. По его приказанію слуги безжалостно избиваютъ провинившихся рабовъ и женъ. Ни слезы, ни просьбы не помогаютъ. Пытающихся спастись бѣгствомъ ловятъ и тутъ же избиваютъ. Шахразада вотъ-вотъ, кажется, смягчила жестокое сердце повелителя, но также падаетъ подъ ударомъ кинжала.

— Это ужъ слишкомъ—возмущались италянцы, слѣдившіе за рѣзней, происходившей на сценѣ. Вмѣсто обычнаго апогеоза цвѣтовъ и прочихъ атрибутовъ балета, потоки крови, можно сказать. Такого балета публика не захотѣла. Критика, впрочемъ, не раздѣляетъ враждебнаго настроенія публики.

Не могу для полноты хроники о нашемъ балетѣ не отмѣтить инцидента, вызваннаго „Клеопатрой“. Какъ извѣстно, Клеопатра увлекается на короткое время юнымъ стрѣлкомъ-Амозномъ. Полуобнаженная, вся охваченная страстью, она подзываетъ къ себѣ стрѣлка, оба замираютъ на мгновеніе въ долгомъ, полномъ огня поцѣлуѣ. Вотъ эта сцена съ поцѣлуемъ и вызвала возмущеніе почтенныхъ отцовъ семействъ. Рѣшили принять соответствующія мѣры, чтобы не допустить „безобразія“ на сценѣ, обратились къ префекту, но тотъ не захотѣлъ взять на себя отвѣтственности и отказался отъ принятія какихъ-бы то ни было запретительныхъ мѣръ. Снеслись съ

Луццати, премьеръ-министромъ, и въ „Клеопатру“ внесли измѣненія, которыя должны успокоить высоко-нравственныхъ чувства посѣтителей балета. Во время сцены съ поцѣлуемъ, любовную парочку окружаютъ рабыни, совершенно закрывающія ее.

Въ русской колоніи Рима интересъ вызвали къ себѣ 2 лекціи, прочитанныя здѣсь кн. С. М. Волконскимъ о театрѣ. 1-я лекція, прочитанная тѣмъ-же референтомъ въ Россіи—въ Петербургѣ,—насколько мнѣ помнится,—касалась „жеста и рѣчи на сценѣ и въ жизни“.

Человѣческое тѣло должно каждымъ движеніемъ мускула составить гармонію со словомъ. Жестъ долженъ быть слитъ съ ритмомъ, съ музыкой. Кое-гдѣ за границей уже обратили вниманіе на эту важную сторону сценическаго искусства. Въ Дрезденѣ—или точнѣе вблизи него въ мѣстечкѣ Геллерау—существуетъ школа ритмической гимнастики. Директоромъ ея является Жакъ Далькроза, прославившійся своей педагогической системой еще въ Женевѣ, гдѣ была такая школа. Въ нѣмецкихъ художественно-театральныхъ кругахъ заинтересовались Далькроза и его пригласили въ Германію. Здѣсь его школа завоевываетъ большія симпатіи. Школа охотно поддерживается частными лицами, которыя посылаютъ туда своихъ дѣтей, получающихъ здѣсь здоровое физическое воспитаніе. Кн. Волконскій восхищается школой Далькроза и хочетъ даже попытаться основать подобную въ Россіи въ будущемъ году.

П. Самуиличъ.

## Драмы театра \*).

### VI.

За двѣ недѣли до спектакля—честь честью—режиссеръ попросилъ меня распредѣлить роли...

Говорятъ, будто и всегда распредѣленіе ролей зависитъ отъ автора. Неправда. Это соблюдается только въ нѣкоторыхъ театрахъ и далеко не всѣми режиссерами. Обычно раздаетъ роли режиссеръ, по говоритъ онъ, что распредѣляетъ ихъ авторъ, чтобы актеры, оставшіеся безъ ролей, претендовали на автора, а не на него. А сколько бываетъ изъ-за ролей недоразумѣній, столкновеній и вся-

\*) См. №№ 50 и 51 за 1910 г. и №№ 1, 2 и 3 с. г.



Ида Рубинштейнъ въ балетѣ „Шахразада“.  
(Къ корреспонденці изъ Рима).

ких неприятностей въ каждомъ крупномъ столичномъ театрѣ, гдѣ половина актеровъ необходимыхъ, а другая половина лишнихъ—судите сами...

Заручившись согласіемъ большинства актеровъ, которыхъ я хотѣлъ видѣть исполнителями своей пьесы, я составилъ списокъ и принесъ его режиссеру. Режиссеръ бѣгло просмотрѣлъ и, совсѣмъ какъ фокусникъ, положилъ мой списокъ въ боковой карманъ, а одновременно вынулъ оттуда и молча подаль мнѣ другой списокъ, составленный имъ. И я увидѣлъ невѣроятные курьезы...

Не только на молодыя роли, но и на роли пожилыхъ людей были назначены актеры и актрисы, совсѣмъ недавно окончившіе драматическую школу. На самыя ответственныя роли предлагались актеры и актрисы, которыхъ до сего времени я видѣлъ въ самыхъ незначительныхъ роляхъ, а иныхъ и совсѣмъ не видалъ на сценѣ. Роли, предназначенныя мною почтенному старику-актеру исключительно-крупнаго дарованія и тремъ очень талантливымъ и опытнымъ артисткамъ, назначались молодымъ людямъ, едва начавшимъ карьеру, но, очевидно, выбравшимъ амилуа старика и старухъ.

Конечно, я заспорилъ... Вѣдь я отдалъ свою пьесу въ большой столичный театръ, а не въ драматическую школу... Но и режиссеръ не уступалъ. И, не смотря на то, что до спектакля оставалось всего двѣ недѣли и надо было торопиться съ репетиціями, цѣлую недѣлю мы торговались. Я настаивалъ, чтобы въ пьесѣ играли талантливые и опытные артисты, а режиссеръ желалъ занять мало или совсѣмъ неопытную молодежь, еще не выжившуюся и въ смыслѣ талантности. Было ясно, что въ этомъ общемъ дѣлѣ я и режиссеръ преслѣдуемъ совсѣмъ разныя цѣли... Но я могъ лишь открыто высказывать свои желанія и режиссеру и самимъ актерамъ; режиссеръ-же, добиваясь своего, надавилъ за эту недѣлю закулисныя пружины—пружины сложныя, тонкія и едва уловимыя—и добился того, что нѣкоторые видные актеры и актрисы, сами желавшіе играть въ моей пьесѣ, теперь *сами-же* отказались въ ней участвовать... Какія именно пружины надавливались—я узналъ изъ писемъ нѣкоторыхъ актеровъ и актрисъ и изъ личныхъ бесѣдъ съ друзьями-актерами... Желая вытѣснить изъ пьесы одного почтеннаго актера, участіе котораго было мнѣ особенно важно и дорого, режиссеръ, не смущаясь, сказалъ мнѣ, что этотъ старикъ не служить уже въ театрѣ; и только послѣ того, какъ я доказалъ ему, что это—неправда, скрѣпя сердце, онъ согласился передать роль старому актеру.

Въ концѣ концовъ, побѣдителемъ въ этой—правда неравной—борьбѣ оказался всетаки режиссеръ. Онъ «положилъ» меня, если не на обѣ, то на одну лопатку. Мнѣ удалось отвоевать только половину своихъ кандидатовъ, а въ томъ числѣ—всѣхъ стариковъ. Тутъ, быть можетъ, режиссеръ уступилъ и потому, что все это были люди почтенные и по возрасту и по положенію въ театрѣ, и съ ними ему пришлось бы все-таки посчитаться, если бы они узнали, что, несмотря на мое требованіе занять ихъ въ моей пьесѣ, режиссеръ лишилъ ихъ ролей. Но остальныхъ талантливыхъ актеровъ, желавшихъ играть и попавшихъ въ мой списокъ, режиссеръ замѣнилъ таки своими любимцами.

— Да вы не беспокойтесь. Я сдѣлаю... Я съ ними займусь... Я ихъ научу,—твердилъ мнѣ режиссеръ.

Скажите-же. Отдавая пьесу въ большой столичный театръ, имѣю я право *требовать*, чтобы не только ответственныя, но и второстепенныя роли были поручены вполнѣ законченнымъ, созрѣвшимъ актерамъ? И можетъ-ли публика и критика судить о *моей* пьесѣ, разъ режиссеръ поручилъ сыграть ее неопытнымъ начинающимъ актерамъ?

И такъ, если вамъ скажутъ, что *всегда* авторъ распределяетъ роли въ своей пьесѣ,—не вѣрьте.

Говорятъ еще, будто теперь во всѣхъ столичныхъ театрахъ пьесы ставятся послѣ 40-20-10 репетицій. Не вѣрьте и этому. Въ иныхъ театрахъ—да. Но далеко не во всѣхъ. Эта пьеса, въ данномъ театрѣ и при томъ же режис-

серъ прошла съ четырехъ репетицій, причемъ четвертая была—генеральная... Не вѣрите? А я не лгу...

На «считку» актеры и я были приглашены всего за недѣлю до спектакля... И тутъ-же мы и узнали, что для моей пьесы будетъ не 40, не 20, не 10 репетицій, а только 4, потому что на этой недѣлѣ—два утреннихъ спектакля, и сцена будетъ занята. Тутъ-же я узналъ, что актеры получали роли только сейчасъ, такъ какъ режиссеръ находить, что до его лекціи о пьесѣ актерамъ лучше не знакомиться съ ролями...

Всѣ размѣстились вокругъ стола, режиссеръ сѣлъ на предсѣдательское мѣсто, и, я былъ увѣренъ,—онъ начнетъ читать пьесу...

Но—я ошибся... Не рассказавъ содержанія пьесы даже коротко, своими словами, онъ сталъ толковать актерамъ подробно каждую роль въ отдѣльности:—и кого она изображаетъ и какъ ее играть... Вы опять не вѣрите?.. И я, было, не повѣрилъ и взглянулъ на актеровъ. Но они—и старики, и молодежь—очевидно привыкли уже къ тому, что ихъ режиссеръ дѣлаетъ все «какъ разъ наоборотъ»... Люди весь вѣкъ рѣзали острой стороной ножа, потому онъ рѣжетъ тупой стороной. Люди брали пищу зубцами вилки,—онъ тычетъ черепкомъ... Пусть некрасиво, неестественно, бессмысленно, лишь бы—по новому!..

Даже самый убогій учитель приходского училища понимаетъ, что раньше надо прочесть то, что собираешься толковать, а этотъ «профессоръ» и модный режиссеръ объясняетъ неизвѣстное, а потомъ читаетъ то, что объяснял!.. Повторяю, я не шучу. Это было именно такъ...

Оригинальная лекція тянулась больше часа. И особенно жалко было стариковъ-актеровъ... Въ какую передѣлку попали они на склопѣ лѣтъ! И за что такое издѣвательство?!

Дѣйствительно, послѣ лекціи и пятиминутнаго перерыва, режиссеръ сталъ читать пьесу... Но—еще неожиданный сюрпризъ! Онъ читалъ такъ плохо и такъ невнятно, что даже я, авторъ, многого не понималъ. И, опасаясь, что послѣ лекціи и подобнаго чтенія, актеры приступятъ къ репетиціямъ моей пьесы, совсѣмъ не познакомившись собственно съ нею, я не вытерпѣлъ... Давно, въ деревнѣ, ко мнѣ явился крестить моего ребенка священникъ. Это случилось въ рождественскіе праздники... У священника сильно дрожали руки... И, боясь, что, погружая младенца въ воду, онъ его утопитъ, я, не стѣняясь, придерживалъ младенца. Приблизительно то же я почувствовалъ, когда мою пьесу читалъ актерамъ этотъ режиссеръ, и приблизительно тѣ же мѣры я принималъ, чтобы онъ не «потопилъ» и ее... Забывъ всякую деликатность, послѣ перваго дѣйствія, я заявилъ режиссеру, что дальше я буду читать пьесу самъ...

Черезъ день послѣ этого издѣательства, которымъ модные режиссеры замѣнили прежнюю «считку», была назначена первая репетиція...

Зачастую въ театрахъ режиссеры штрафуютъ актеровъ и дѣлаютъ имъ выговоры за опаздываніе на репетицію. На всѣ три репетиціи моей пьесы актеры и я приглашались къ одиннадцати часамъ. Но ни одна изъ нихъ не началась раньше двѣнадцати или часа, и всякій разъ актеры собирались во-время, а опаздывалъ режиссеръ. Три раза по полтора часа онъ заставлялъ ждать и меня—автора. А по какому праву?.. Конечно, я могъ «обругаться» и уйти. Но развѣ для того мы—актеръ, авторъ и режиссеръ—сходимся на сценѣ? Три раза онъ заставлялъ ждать всѣхъ актеровъ и рабочихъ, а затѣмъ мялъ и комкалъ репетицію, потому что торопился попасть въ школу, читать тамъ лекцію о томъ, какъ молодой актеръ долженъ честно и свято относиться къ дѣлу, къ искусству и къ своимъ обязанностямъ...

А что видѣлъ я на этихъ репетиціяхъ?

Когда старый, опытный актеръ, чувствуя, что режиссеръ даетъ ложное толкованіе такому-то мѣсту его роли, или отводитъ ему очень невыгодное мѣсто въ такомъ то выходѣ, просилъ дѣльно и ласково «разрѣшить» ему сыграть или сдѣлать по своему,—режиссеръ злился, ворчалъ и раз-

## ТЕАТРЪ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА.

рѣшалъ далеко не всегда... Когда опытная артистка обратилась съ тою же просьбой—сдѣлать по своему,—режиссеръ «оборвалъ» ее чуть-ли не окрикомъ, заявивъ, что у него «пѣса слажена». Но при репетиціи слѣдующей же сцены всѣ мы видѣли, что она далеко не «слажена»... Дивная «старуха», которой, несомнѣнно, предстоитъ большая будущность, играла даже на этихъ нелѣпыхъ репетиціяхъ такъ, что хотѣлось слушать ее не отрываясь; но режиссеръ прерывалъ и ее ненужными, досадными замѣчаниями, будто уже умышленно обрывая эти святыя струны, на которыхъ умѣютъ играть только рѣдкіе артисты... Но особенно жалко молодежь! Удва актриса или актеръ начинали увлекаться, зажигаться и «творить», режиссеръ безжалостно перебивалъ ихъ на полусловѣ и напоми-

налъ, что не въ томъ, а въ этомъ мѣстѣ надо было перейти, поднять руку, нагнуться или чихнуть!..

Въ общемъ?.. Въ общемъ—на первой репетиціи показывались и устанавливались мѣста. На вторую не явилась молодая актриса, игравшая очень ответственную роль, и во всѣхъ четырехъ дѣйствіяхъ за нее читалъ роль помощникъ режиссера. Третью репетицію, какъ и первыя двѣ, вели не по порядку:—сначала первое и третье дѣйствія, затѣмъ—второе и четвертое,—чтобы не затягивать репетицію частыми пережѣвами декораций..

Скажите-же, знающіе люди: была-ли у этой пьесы хоть одна настоящая, стройная репетиція? По моему—не было ни одной...

Чего же можно было ждать отъ генеральной, послѣ такихъ подготовительныхъ? Когда прошла и она, я увидѣлъ,

Алексинъ  
(г. Зубовъ).Марія Дмитріевна (г-жа  
Корчагина-Александровская).Александра Ив. (г-жа  
Музиль-Ворождина).Тапа (г-жа  
Жирова).Миша  
(В. Карновъ).

„Любимица публики“, А. Плещеева. 1-й актъ.

что это не «генеральная», а приблизительно четвертая черновая, послѣ которой надо бы сдѣлать еще три-четыре черновыхъ и двѣ генеральныхъ... Но режиссеръ, закончивъ эту «работу», рѣшительно захлопнулъ книгу и сказалъ самоуверенно: «пѣса готова»!..

А на спектаклѣ я убѣдился въ сотый разъ, что наши русскіе актеры поразительно талантливыя люди. При такой постановкѣ дѣла и безъ репетицій опытные актеры сыграли все-таки такъ, что ихъ вызвала публика, а многіхъ отмѣтили и рецензенты.. Викторъ Рышковъ.



## Московскія письма.

59.



„Любимица публики“. Сцена во 2-мъ актѣ.

Александра Ивановна (г-жа Музиль-Ворождина) и Радищинъ  
(г. Нерадовскій).

У Горькаго въ «Городкѣ Окуровѣ» ротмистръ Кувалда говоритъ: «Придетъ время, и всѣ мы умремъ не хуже другихъ... Ибо человекъ живетъ, чтобы умереть. И умираетъ. И, если это такъ, не все-ли равно, отчего и какъ онъ умираетъ и какъ онъ жилъ. Выпьемъ-же еще, и еще, пока живы». Эти строки мнѣ ужасно хотѣлось процитировать по поводу посмертной комедіи Бьернстjerne-Бьернсона «Когда цвѣтетъ молодое вино», поставленной нашимъ Малымъ театромъ. Точно сѣверянинъ авторъ инспектировалъ философію нашего Кувалды, подслушалъ его разговоры.

Вся пьеса норвежскаго драматурга—гимнъ жизни и радости ея. «Выпьемъ же еще и еще, пока живы». Этотъ призывъ къ жизни Бьернстjerne-Бьернсонъ писалъ уже на порогѣ вѣчности. «Когда цвѣтетъ»—его посмертная пьеса. Быть-можетъ потому въ ней кой-что и отъ созерцанія, отъ оглядки на прошлое, быть-можетъ потому въ ней больше улыбки, чѣмъ смѣху, больше тихой радости, чѣмъ бурнаго веселья. Когда бокаль «за жизнь» поднимаетъ убѣленный сѣдинами старецъ—въ этомъ красота, но въ этомъ и грусть. Въ этомъ солнце, но солнце увяданья, солнце осени. Солнце заката.

Говорятъ,—такъ, по крайней мѣрѣ, говорятъ «Новости сезона»,—въ Берлинѣ «Когда цвѣтеть» играютъ фарсомъ. Какая это должно быть пошлость! Какая непростительная тупость! Конечно, можно и Отелло заставить придти въ спальню къ Дездемонѣ въ нижнемъ бѣльѣ и Дездемону выпустить въ панталонахъ. Я нарочно привожу такой рѣзкій примѣръ, такъ какъ между Дездемоной въ панталонахъ и бьернстьерновской пьесой въ фарсовыхъ тонахъ не вижу никакой разницы. Если смѣть—такъ ужъ во всю. Можно и тургеневское стихотвореніе въ прозѣ прочесть стоя на головѣ—для усиленія эффекта.

Къ счастью у насъ отъ берлинскихъ эффектовъ ничего не было въято. «Когда цвѣтеть молодое вино» поставлено въ надлежащихъ тонахъ и краскахъ.

Мало того—поставлено очень хорошо. Если Малый театр за послѣдніе годы вообще театр примѣрной режиссуры, постановка бьернстьерновской пьесы должна быть особенно выдѣлена даже на этомъ примѣрномъ фонѣ. Ставилъ пьесу г. Айдаровъ. За нимъ не первая удачная постановка. Онъ умѣетъ довести аксессуарность до нужной черты, но не перейти ее. Въ наше время, время режиссеровъ-мебельщиковъ, это большое искусство. Онъ не дѣлаетъ изъ сцены археологическаго кургана или историческаго музея и не оставляетъ ее голой по рецепту садистовъ-стилизаторовъ. Онъ стилизуетъ ее въ лучшемъ смыслѣ этого слова, т. е. даетъ именно то, что нужно для воспріятія дѣйствія; что даетъ возможно-полаую и въ нужной плоскости подчеркнутую зрительную картину.

И въ «Когда цвѣтеть» очень удачно и благородно подчеркнута элегическая дыжка сюжета. Бокалъ за жизнь въ рукахъ старика. Вся постановка выдержана въ блеклыхъ тонахъ гобелена. Діалогъ ведется подъ сурлинку, въ музыкальномъ ріано. Иной разъ это дѣлается даже слишкомъ старательно и отдѣльные реплики не долетаютъ до зрителя. На всей пьесѣ, всемъ спектаклѣ печать мягкаго, элегическаго юмора. Хорошая, добрая, безконечно теплая, уютная улыбка.

Самое ужасное, когда актеръ не чувствуетъ режиссерскаго замысла, не чувствуетъ той идейной цѣлостности, которая должна объединить разрозненные моменты цѣлага. Айдарову и въ этомъ повезло. Главныя роли пьесы оказались въ рукахъ такихъ мастеровъ, какъ Ермолова, Южинъ и Бравичъ.

Они олицетворяли то «старое вино», которое бродитъ тогда, когда цвѣтеть молодое. Оно перебродитъ и успокоится. Это не взрывъ, не катастрофа, а вспышки, зарницы. Землевладѣлецъ Арвикъ (г. Южинъ), обладатель и счастливый обладатель жены и трехъ взрослыхъ дочерей, влюбляется въ молоденькую дочь своего товарища и хочетъ бѣжать съ нею въ Лондонъ. Но въ послѣднюю минуту не хватаетъ рѣшимости и онъ съ борта парохода возвращается въ объятія любимой жены. Изъ ролей, сыгранныхъ Южинымъ въ этомъ сезонѣ, эта, пожалуй, лучшая. Она хорошо задумана и интересно выполнена. Мягко, задушевно, тушью. Ясно съ перваго момента, что здѣсь порокомъ не пахнетъ. Драмы не будетъ. Все обойдется. Вино перебродитъ и осядетъ. Южинъ ведетъ зрителя къ этому. И когда такъ оно,—какъ по нотамъ,—и случается, зритель доволенъ. Онъ угадалъ. И хлопаютъ Южину.

Въ совершенно необычной для нея роли съ комическимъ отгѣнкомъ (фру Арвикъ) выступила Ермолова. И что же? Въ первыхъ двухъ актахъ, актахъ чистой комедіи Ермолова была на вы-

## ТЕАТРЪ ЛИТЕРАТУР.-ХУДОЖ. ОБЩЕСТВА.



„Красная ленточка“ („Священная роца“).

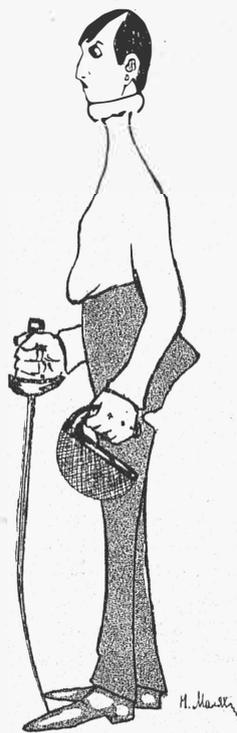
М-г Закускинъ (г. Добровольскій) и Адриенъ Шанморель (г-жа Валерская) исполняютъ танецъ во 2-мъ актѣ.

сотѣ. И этотъ простой и какой-то необыкновенно убедительный тонъ, и этотъ голосъ, и естественность каждаго слова, каждаго жеста—все создавало великолѣпный комедійный стиль. Но въ послѣднемъ актѣ, слегка драматическомъ, г-жа Ермолова сразу потеряла тонъ первыхъ актовъ и излишне углубила драму, утяжеливъ финалъ пьесы. Это странное на первый взглядъ явленіе объясняется очень просто. У Ермоловой вѣтъ той легкой драмы, которая нужна для отдѣльныхъ моментовъ комедіи. Ея драма слишкомъ полнозвучна, слишкомъ густа для комедіи. И этой густоты звука она не можетъ сдержатъ, какъ не можетъ Шаляпинъ дать жиденькой ноты тенороваго діапазона. Ермолова слишкомъ большая трагическая артистка для драмы третьяго акта «Когда цвѣтеть».

Хорошимъ партнеромъ Южина и Ермоловой былъ Бравичъ въ роли магистра богословія. Только слишкомъ ужъ старымъ по гриму сдѣлалъ онъ себя. Южинъ выглядѣлъ куда моложе, а вѣдь по идейной структурѣ пьесы они приблизительно однолѣтки.

Теперь—«молодое вино». Его изображали г-жи Левшина, Берсъ, Музиль и Косарева. Какъ всегда, отъ стариковъ Малаго театра къ молодежи переходить «съ душевнымъ прискорбіемъ». Насколько «старое вино» бродило легко, свободно и красиво, настолько же «молодое вино» цвѣло рѣзко и шумливо. «Наше поколѣнье юности не знаетъ». И въ квартетѣ молодежи Малаго театра (Левшина, Берсъ, Музиль и Косарева) не было доподлинной молодости. Была игра въ молодость. Дѣланный смѣхъ, дѣланная рѣзвость. Безъ подъема, безъ нервовъ, безъ художественной антитезы «старому вину». У г-жи Левшиной вышелъ удачнымъ драматическій моментъ въ финалѣ второго акта. Но тамъ, гдѣ она рѣзвилась, тамъ бы никто и на честное слово не повѣрилъ, что ей весело. Только недурна, хотя и однообразно манерна г-жа Берсъ. Г-жа Музиль какъ-то странно произноситъ слова. Г-жа Косарева одѣлась въ префаэлитскія одежды, но дальше вѣшней декоративности не шла.

Эм. Бескинъ.



„Красная ленточка“.

Г. Глаголинъ—Марже-ринъ (шаржъ).

## Пьеса Салтыкова-Щедрика „Соглашение“.

(Справка для юбилейныхъ спектаклей 19 февраля).

### I.

**В**ъ то время, какъ полки книжныхъ магазиновъ давно переполнены специальными изданиями на всевозможныя цѣны,—изданиями, приуроченными къ приближающемуся юбилею уничтоженія крѣпостного права—въ это время наши самые большіе театры все еще не готовы, чтобы должнымъ образомъ отпраздновать 19 февраля.

Сколько мнѣ извѣстно, только одно попечительство о народной трезвости давно подготовилось къ этому юбилею, заказавъ для своихъ драматическихъ театровъ (рѣчь идетъ о Петербургѣ) специальную пьесу, гдѣ въ рядѣ историческихъ картинъ будетъ проходить передъ зрителями вся исторія закрѣпощенія русскаго крестьянства вплоть до манифеста 1861 года.

Каковы сценическія и литературныя достоинства этого представленія—неизвѣстно. Да по отношенію къ пьесамъ «попечительства» врядъ-ли и можно предъявлять особо

Въ силу этого многое, достойное вниманія изъ нашей драматической литературы остается въ тѣни, и фантазія комитетовъ, составляющихъ программы спектаклей 19 февраля, почти не идетъ дальше давно сданной въ архивъ пьесы Родиславскаго и «Горькой судьбины».

Мнѣ кажется, вполне правильно желаніе «комитетовъ» и «комиссій» сдѣлать программы спектаклей возможно разнообразнѣе, и потому нисколько не удивляюсь тому обстоятельству, что спектакли начинаютъ намѣчаться сборные, изъ отрывковъ пьесъ,—такъ, по крайней мѣрѣ, сообщаютъ театральныя хроники газетъ.

Удивляетъ меня только одно, что въ газетныхъ отчетахъ о поискахъ пьесъ не упоминается ни одна изъ очаровательныхъ драматическихъ сценъ М. Е. Салтыкова (Н. Щедрина), такъ ярко заклеившаго въ нихъ наше дореформенное общество. Его «Просителя» (изъ «Губернскихъ очерковъ») уже игрались на казенныхъ сценахъ и Москвы и Петербурга, но все остальное совершенно неизвѣстно ни театральной публикѣ, ни театральнымъ дѣятелямъ.

Цѣль этой замѣтки и есть обратить вниманіе лицъ, интересующихся составленіемъ программъ юбилейнаго спек-

— 37 — МОСКВА. — МАЛЫЙ ТЕАТРЪ. — 37 —



Свистунчиковъ  
(г. Яковлевъ).



Наташа Кирова  
(г-жа Левшина).



Лиза Силина  
(г-жа Берсъ).



Гутерманъ  
(г. Лебедевъ).

„Поле брани“. I. Колышко.

строгаго требованія литературности. Важенъ фактъ, что у попечительства давно уже есть опредѣленная программа сценическаго празднованія предстоящаго юбилея.

Такой программы пока еще нѣтъ у остальныхъ столичныхъ театровъ, т. е. у тѣхъ, которые намѣрены отмѣтить этотъ юбилей особыми спектаклями.

Оставимъ въ сторонѣ вопросъ, должны-ли театры, какъ художественныя учрежденія, стремиться отмѣчать даже крупнѣйшія историческія годовщины—оставимъ этотъ вопросъ, ибо теперь приходится считаться съ фактомъ, что театры находятся въ поискахъ подходящаго матеріала для составленія программъ своихъ спектаклей на 19-е февраля этого года.

Все, что по этому поводу проникаетъ въ печать,—а проникаетъ очень много,—поражаетъ тѣмъ, что мы, на первый взглядъ, ужасно бѣдны произведеніями, рисующими русскую дѣйствительность на рубежѣ эпохъ «дореформенной» и «эпохи великихъ реформъ».

Бѣдность эта, разумѣется, лишь кажущаяся даже по отношенію къ драматическому репертуару, и объясняется она, главнымъ образомъ тѣмъ, что въ программу спектаклей хотятъ непременно включить отрывки изъ такихъ пьесъ или такія пьесы, гдѣ бы достаточное мѣсто занималъ крѣпостной бытъ и крѣпостной человѣкъ.

Такля, на эти сокровища нашей литературы и, главнымъ образомъ, на сцену «Соглашеніе».

### II.

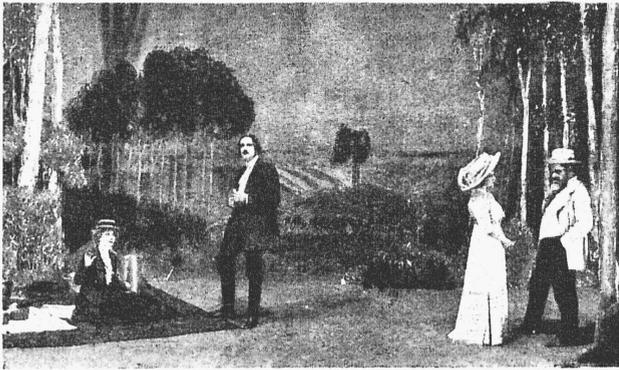
Для каждаго ясно, что крѣпостное право такъ же тяжело отражалось на русскомъ крестьянствѣ, какъ и на дворянствѣ, и если первое угнеталось, то второе развращалось.

Безподобную картину моральной тьмы нашего дореформеннаго дворянства Салтыковъ даетъ въ драматической сценѣ «Соглашеніе». Непосредственно затрагивая вопросъ объ освобожденіи крестьянъ, комедія эта является наиболѣе интересной изъ другихъ сценъ Салтыкова для спектакля 19-го февраля, какъ историческая картина отношенія провинціального общества къ первымъ извѣстіямъ о «волѣ».

Мнѣ кажется, для полноты впечатлѣнія въ спектаклѣ 19-го февраля нельзя не показать такой картины; народъ страдалъ отъ тяжести крѣпостнаго ига, но не лучше была и жизнь его владыкъ, обезумѣвшихъ въ свое время отъ мысли, что «Агашка—паскуда» и «Афонька—подлецъ» могутъ по волѣ одного изъ гуманнѣйшихъ монарховъ вдругъ почувствовать себя свободными людьми.

Салтыковское «Соглашеніе», вошедшее въ видѣ одной

## МОСКВА.—ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА.



Наталія Григ. (г-жа Ставищевъ. Тоня Перелешинъ.  
Рощина-Исарова). (г. Максимовъ). (г-жа Вульфъ). (г. Балакиревъ).  
„Любовь на землѣ“ г. Новикова. 2-й актъ.

изъ главъ «Недавнихъ комедій» въ его «Сатиры въ прозѣ», повидимому не случайно вылилось въ драматическую форму. Это не простые діалоги; за рѣчами дѣйствующихъ лицъ скрыты ихъ подлинныя мысли, вслухъ не высказываемыя, а борьба страстей достигаетъ нѣсколько разъ напряженія настоящаго сценическаго произведенія.

Дворяне, съѣхавшіеся къ своему предводителю, только что вернувшемуся изъ Петербурга и привезшему свѣжія новости, касающіяся слуховъ о манифестѣ — это типичныя фигуры салтыковскаго письма, яркія въ своихъ рѣчахъ и самыя разнообразныя по характеристикѣ автора, дающей богатый матеріалъ актерамъ.

Предводитель дворянства, еще совсѣмъ молодой человекъ, возвращается изъ Петербурга не столько увлеченный новыми идеями, сколько убѣжденный въ томъ, что не подчиниться обстоятельствамъ невозможно; и съѣхавшимся съѣздамъ онъ безапелляціонно объявляетъ, что безъ «этого» обойтись будетъ нельзя.

Рѣчь свою онъ заключаетъ слѣдующими словами: «слѣдовательно, господа, вамъ извѣстны теперь мои убѣжденія, и такимъ образомъ вамъ предстоитъ за симъ одинъ трудъ: въ точности сообразоваться съ ними. Теперь, если вы желаете переговорить между собой, я не хочу стѣснять своимъ присутствіемъ свободное выраженіе вашихъ мыслей. Я либераль не на словахъ только, но и на дѣлѣ; я вездѣ и во всемъ ишу свободы... одной свободы! Я оставляю васъ, господа, но предваряю, что никакое возраженіе въ ретроградномъ смыслѣ мною допущено не будетъ. Въ этомъ случаѣ я буду твердъ и неумолимъ. Подумайте... обсудите... и когда вы рѣшитесь, то дайте мнѣ знать: я весь къ ва-

шимъ услугамъ! Семень! Можешь дать водки, господамъ дворянамъ!

И «господа дворяне», получивъ свою водку, приходятъ необыкновенно единодушно къ соглашенію, что «прежде всего нужно поспѣшить заявленіемъ нашей готовности, а потомъ... а потомъ можно будетъ оставить все попрежнему-съ»...

Собраніе выразительно одобряетъ этотъ проектъ:

— А потомъ можно будетъ оставить все попрежнему!

— Вотъ на это я согласна!

— Это похоже на дѣло. Что называется, изморомъ, то есть, изморомъ, изморомъ ее!

— Эмансацію-то!

— Въ дѣлахъ такого рода, господа, прежде всего форму соблюсти надо, чтобы все глядѣло прилично и гладко.

— А потомъ оставить все попрежнему. Безподобно!

Къ положительнымъ сторонамъ этой драматической сцены нужно отнести то, что въ ней сатирикъ не слишкомъ сгустилъ краски, и объясняется это, повидимому, тѣмъ, что «Сатиры въ прозѣ» написаны въ самый разгаръ глухого ропота помѣщиковъ противъ намѣренной правительства, т. е. что авторъ изображалъ современныхъ ему людей.

Но, конечно, и теперь найдутся и губернаторы и полицеймейстеры, которымъ не понравится представленіе салтыковской комедіи, могущей взволновать умы «вѣрноподданнаго попеченію народонаселенія». Но такъ какъ въ такой же степени зловерденъ и гоголевскій «Ревизоръ», то, мнѣ кажется, спокойствіе страны послѣ представленія «Соглашенія» не будетъ нарушено.

Нарушенъ будетъ, пожалуй, покой десятка-другого «зубровъ», но онъ и такъ уже долженъ будетъ нарушиться фактомъ празднованія пятидесятилѣтней годовщины освобожденія крестьянъ.

Николай Поповъ.

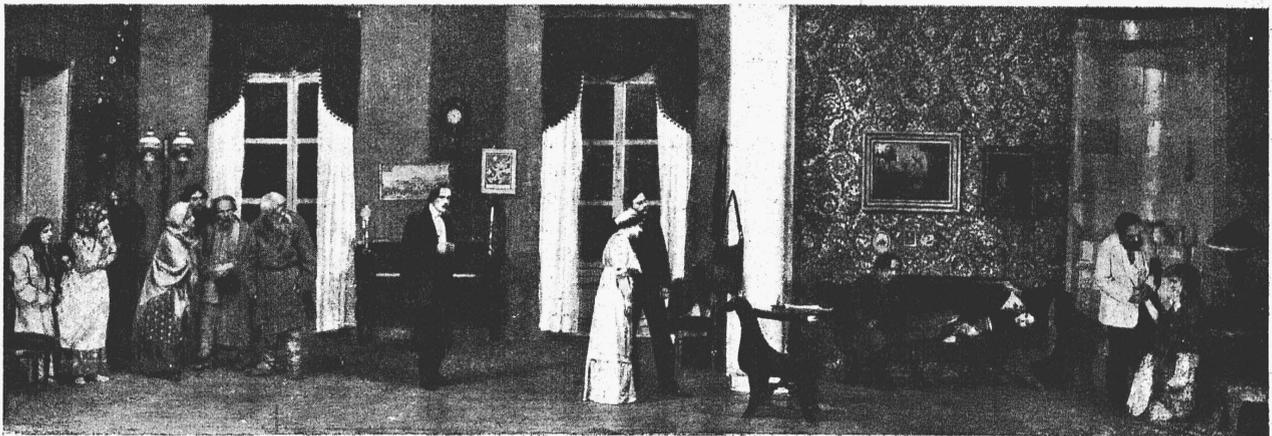


## Переписка.

М. г., г. редакторъ! Прошу во имя театральной этики помѣстять въ вашемъ уважаемомъ журналѣ мои нижеслѣдующія строки. Г-жа Валдайская, приглашенная мною на роли героини, уѣхала передъ самымъ началомъ сезона, забывши возвратити мнѣ взятый у меня авансъ, въ размѣрѣ 17 р. 53 к. (25 к. я заплатилъ за ея извозчика съ вокзала и 28 к.—старого долга), почему я не могу начать дѣла, а труппа моя находится въ стѣсненныхъ обстоятельствахъ. Считаю своимъ долгомъ предоставить это вопіющее дѣяніе на судъ общества.

Пр. и пр. Антрепренеръ Совковъ.

М. г., г. редакторъ! Напечатавъ письмо г. Совкова, вы обязаны помѣстить—и мое. Въ письмѣ этого господина масса неточностей: „28 коп. какого-то старого долга“ я не признаю. Точно также: „отрицаю долгъ“ за извозчика; съ вокзала мы



Ефимъ Ставищевъ Звягинъ Тоня Свѣшневъ Наталія Григ. (г-жа Перелешинъ.  
(г. Нероновъ). (г. Максимовъ). (г. Ставроганъ). (г-жа Вульфъ). (г. Аслановъ). Рощина-Исарова). (г. Балакиревъ).

„Любовь на землѣ“ г. Новикова. 3-й актъ.

ѣхали вдвоемъ, и взваливать всю сумму, уплаченную за то г. Совковымъ, на меня одну—несправедливо. Совершенно вѣрно, что я уѣхала, не сыгравши у него ни разу, но при всемъ моемъ желаніи, я не могла этого сдѣлать, потому что театръ, въ которомъ мы должны были играть, къ извѣстному числу не только не былъ готовъ, но и не начать былъ постройкою! Истратившись на дорогу и обратно, я считаю себя въ правѣ не возвращать аванса и искать неустойку, что мною уже и сдѣлано. Примите и прочитайте. Валдайская-Нина.

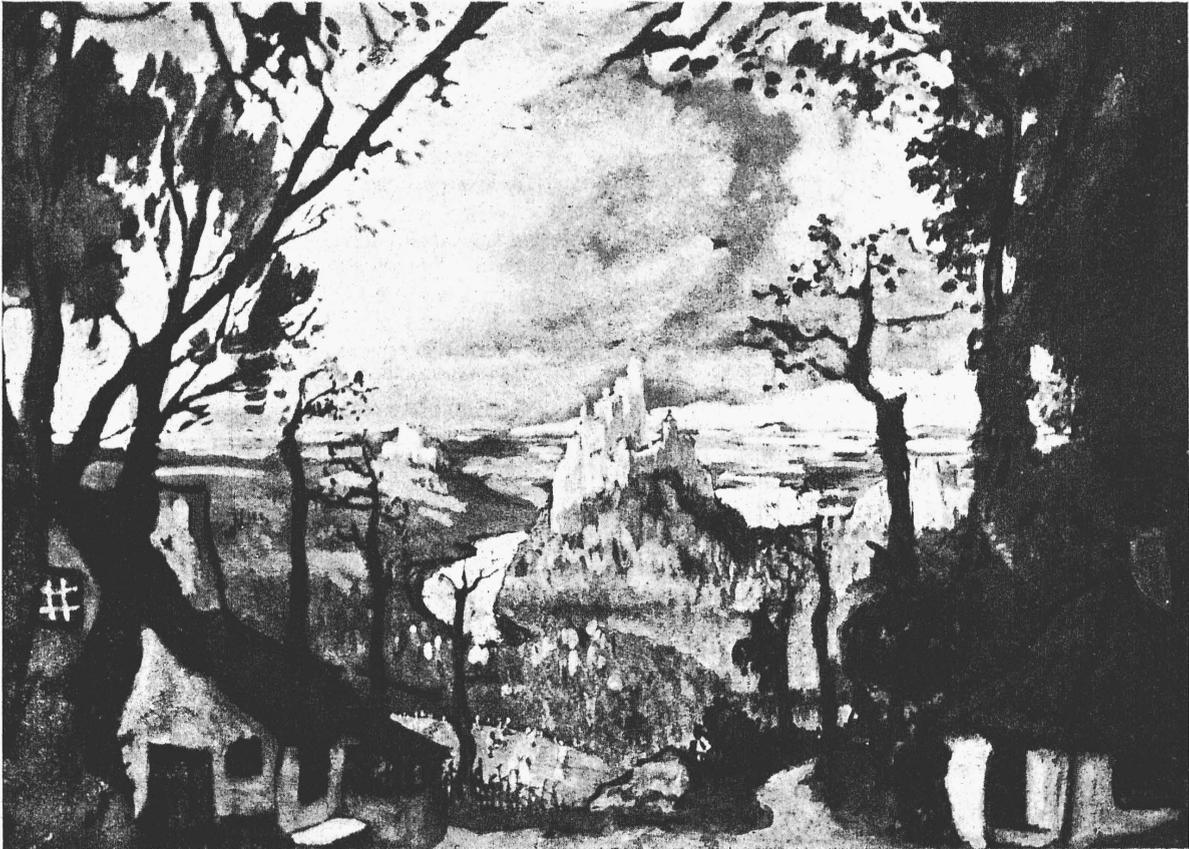
М. г., г. редакторъ! Чтобы освѣтить дѣло со всѣхъ сторонъ во имя истины, очень прошу васъ напечатать мои справедливыя замѣчанія по поводу обвиненій, возведенныхъ на меня г-жей Валдайской. Ссылаться на неготовность театра къ определенному числу,—гнусная дерзость со стороны г-жи Валдайской и явное желаніе выгородить себя. Меня же обвинять во всемъ, это—большой героизмъ и обладай она таковымъ на сценѣ,—давно была бы знаменитостью, а не стенографисткой, чѣмъ она до сихъ поръ находила средства къ существованію.

Пр. и пр. Антрепренеръ Совковъ.

## Замѣтки.

К. А. Варламовъ не въ первый разъ «юбилействуетъ» (словечко новое, но не все же повторять старыя слова: одинъ знакомый драматургъ писалъ мнѣ на-дняхъ по поводу своей болѣзни—«я все еще температуру»—мнѣ слово понравилось). Но «юбилействованіе» Варламова не можетъ надоѣсть, какъ не можетъ надоѣсть самъ Варламовъ—великолѣпное «чудовище» нашей сцены. Есть такой старый водевиль—«Чудовище», гдѣ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ является гимназистъ. Нѣкогда «Чудовище» изображалъ Варламовъ, когда былъ потоньше и помоложе. «Чудовище» ведетъ себя самымъ оригинальнымъ и сверхнеожиданнымъ обра-

## ВЫСТАВКА „МІРЪ ИСКУССТВА“.



А. Бенуа.—Декорація къ балету „Жизель“ для „Grande Opéra“.

М. г., г. редакторъ! Позвольте замѣтить черезъ вашу редакцію г. Совкову, что я—не „стенографистка“, а ремингтонистка, что, вѣроятно, онъ путаетъ по своей некультурности. Что же касается его, то онъ никогда и на сценѣ-то не былъ. Извѣстная вамъ Валдайская-Нина.

М. г., г. редакторъ! Въ послѣднемъ своемъ письмѣ г-жа Валдайская заявляетъ, что я никогда на сценѣ не былъ, а я нахожусь на сценѣ уже 13 лѣтъ, о чемъ хорошо знаетъ Театральное Общество, куда я нѣсколько разъ обращался за пособіемъ. Совковъ.

М. г. редакторъ! Съ большой готовностью сообщая всему театальному міру черезъ вашъ журналъ, что никакой труппы у г. Совкова нѣтъ и никогда не было, если не считать двухъ его женъ да хромого пятнадцатилѣтняго сына.

Софія Васильевна Валдайская-Нина.

Примчаніе редакціи:

Считаемъ вопросъ исчерпаннымъ.

Лицевой Антимоновъ.

зомъ, но онъ—гимназистъ-чудовище—такъ забавенъ, такъ своеобразенъ, что сердиться на него нельзя. «Чудовище»—c'est un type à part, какъ говорятъ французы. Таковъ—type à part—и Варламовъ.

Варламова многіе считаютъ комикомъ-буффъ. Я не совсѣмъ съ этимъ согласенъ. Несомнѣнно лишь то, что Варламовъ не актеръ на такъ-называемыя характерныя роли. Это—такая своеобразная индивидуальность, которая на все налагаетъ черты своей личности и подчиняетъ, вѣрнѣе, поглощаетъ мелкія особенности изображаемаго лица. Эта чрезмѣрная субъективность сценическаго творчества составляетъ, наримѣръ, также отличительную черту Элеоноры Дузы, и мы, зрители, не только не ропщемъ на это, а случается, что сплошь и рядомъ, этимъ восхищаемся. И относительно Варламова приходится ска-



К. А. Варламовъ въ 1870 г.  
(Къ 35-лѣтню сценической дѣятельности).

затѣ то же: отнимите у изображаемыхъ имъ лицъ этотъ специфическій, особенный «варламовскій» букетъ», эту сочность и мягкость тоновъ, это благодушіе, въ которомъ утопаешь, этотъ миръ и благоволеніе,—какъ образы станутъ скучные и неинтересные, хотя, быть можетъ, и близкіе, по разнымъ реальнымъ признакамъ и проявленіямъ, къ авторскому замыслу.

Совершенно несправедливо также считаютъ К. А. Варламова только комикомъ. Вообще, разграниченіе комизма и драматизма рѣзкой чертой представляется мнѣ ошибочнымъ, когда дѣло идетъ объ истинномъ, крупномъ талантѣ. Дарованія не сильныя, точно, обладаютъ, въ большинствѣ случаевъ, одною какою-нибудь способностью, драматическою или комическою, и это объясняется тѣмъ, что они пользуются больше внѣшними данными, нежели художественнымъ творчествомъ. Истинно же талантливый человѣкъ чувствуетъ и постигаетъ жизнь, а стало быть, объемлетъ ее, вникаетъ, такъ-сказать, въ ея нѣдра, отражаетъ ея біеніе. И если это такъ, то онъ не можетъ только смѣяться, ибо жизнь не всегда смѣется, и не можетъ только плакать, ибо жизнь не всегда плачетъ. Жизнь—двулика, жизнь есть смѣна настроеній; жизнь самага смѣшливаго человѣка полна трагизма, и наоборотъ. Невозможно оставаться художникомъ, и не заглядывать въ другую половину жизни, тѣмъ болѣе, что и половинокъ никакихъ нѣтъ, а есть цѣлое—жизнь—и наше къ нему отношеніе.

Многіе, напримѣръ, изумились, когда К. А. Варламову была поручена роль Большова въ «Свои люди—сочтемся». Артистъ вышелъ, какъ говорится, не только побѣдителемъ изъ этой задачи, но затмилъ собою всѣхъ, видѣнныхъ мною Большовыхъ. Было что-то безконечно трогательное, печальное въ этой фигурѣ купеческаго короля Лира. И мошенникъ-то Большовъ, но какъ будто мошенникъ «по человѣчеству», которому простить можно, а ужъ обману-

тый и поруганный Подхалюзинимъ, онъ становился такимъ бѣднымъ, безпомощнымъ, и такое состраданіе вызывалъ этотъ злостный, но мягкосердечный банкротъ, рядомъ съ хладнокровнымъ, мерзавцемъ Подхалюзинимъ, и жестокою обладательницею «птичьихъ мозговъ»—Липочкой! Вотъ онъ трясется отъ слезъ, и могучая грудь тяжело и часто вздымается отъ глубокаго страданія. Кто-бы могъ такъ передать эту смѣсь наивнаго мошенничества, добраго родительскаго чувства и оскорбленнаго самолюбія развѣнчаннаго деспота семьи? Не знаю. Я не вижу, по крайней мѣрѣ, другого такого исполнителя, какъ Варламовъ.

Такая же нотка драматизма сквозитъ въ исполненіи Варламовымъ роли Столцова въ «Новомъ дѣлѣ». Въ послѣднемъ актѣ отъ теплоты, которую источаетъ это «чудовище» комизма щемитъ на сердцѣ. И опять сколько наивности, сколько дѣтскаго, чистаго чувства!

Наивность—черта гениальныхъ натуръ. Шопенгауэръ въ своихъ «Афоризмахъ» очень одобряетъ обычай древнихъ германцевъ—призывать на совѣтъ женщинъ, такъ какъ мужчина—натура одаренная, склонная къ созерцательности и наивная въ житейскихъ дѣлахъ. Это—быть можетъ, плохой комплиментъ женщинамъ, но я привелъ этотъ афоризмъ, случайно мнѣ припомнившійся, какъ, вообще, доказательство соотношенія дарованія и наивности. Наивность—драгоценнѣйшее свойство таланта.

Талантъ Варламова чистъ и граціозенъ. Граціозность какъ-то не вяжется съ фигурою и массивностью Варламова. Но грація, въ истинномъ смыслѣ слова, есть легкость, отсутствіе напряженія, наименьшая затрата энергіи при усилии,—наконецъ, просто отсутствіе усилія. И въ этомъ истинномъ смыслѣ, это—граціознѣйшій талантъ, выражающій душевныя движенія съ необыкновенною легкостью, такъ что всегда кажется, что, въ сущности, Варламовъ не столько играетъ, сколько пробуетъ, и что за силами выраженными, скрывается еще больше невыраженныхъ,—такъ сказать, въ резервѣ.

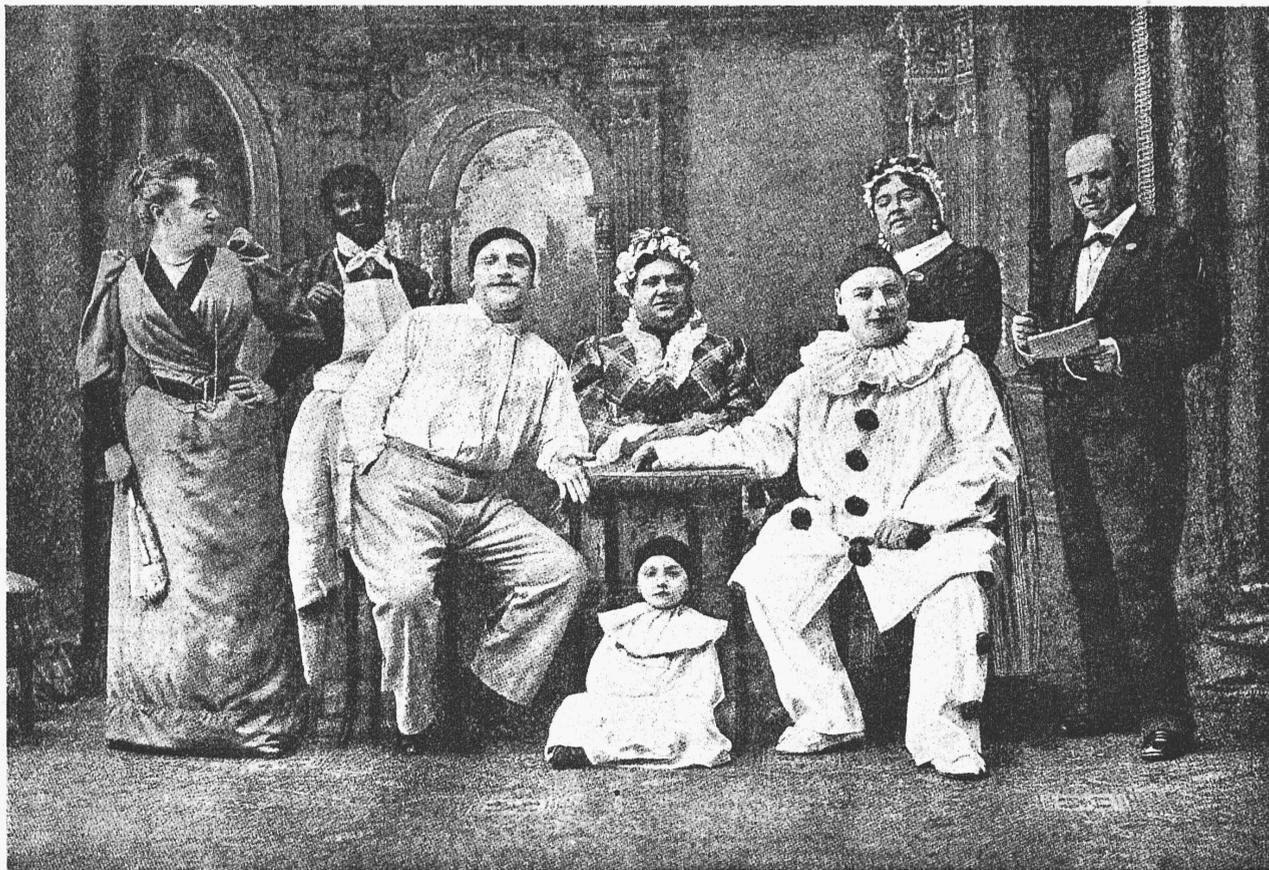
По самому свойству своего дарованія, Варламовъ всего болѣе склоненъ къ изображенію людей и характеровъ простыхъ и несложныхъ. Его люди—



К. А. Варламовъ въ 1871 г.  
(Къ 35-лѣтню сценической дѣятельности).

здоровые, нормальные, съ «беззаботностью жизни» проходящіе предъ нашими глазами. Все излишне аффектированное, какъ въ мелодрамахъ, или нервно-издерганное и усложненное, какъ въ пьесахъ новѣйшаго «настроенія», всѣ характеры мизантропическіе и неврастеническіе ему мало удаются. Отъ Варламова вѣдетъ стариной, когда люди жили «просто, по-простецки», какъ выражается герой «Борцовъ». Оттого Варламовъ такъ великолѣпенъ въ шекспировскихъ роляхъ, которыя, впрочемъ, ему рѣдко попадаютъ, быть можетъ, благодаря тому же ошибочному взгляду, что онъ актеръ «бытовой», а по мнѣнію иныхъ, даже «буффонный». Я уже выше сказалъ, что совершенно не согласенъ съ такою характеристикой этого блестящаго дарованія.

да простится сіе варварское слово — отличается стремленіемъ насмѣшить и представляетъ позу, жестъ, интонацію, находящіеся въ противорѣчій съ характеромъ олицетворяемаго героя. Варламовскій «крендель», однако, не таковъ: правда, онъ изъ варламовскаго тѣста, но вѣдь Варламовъ играетъ вообще Варламовымъ героемъ, которые не суть Варламовы—результатъ чрезмѣрной субъективности. Движенія, жесты и интонаціи—это не надуманные эффекты, а ему свойственныя проявленія веселости, доходящія до высшей вольности и фамилярности, которыя такъ пріятны въ миломъ «чудовищѣ». Стоитъ припомнить другихъ актеровъ, упрекаемыхъ, не безъ основанія, въ томъ же, чтобы уяснить себѣ разницу между «штуками», расчитанными на



Пок. арт. Мих. театра Анжель.  
Г. Векефи.

Г. Гитри.

В. Н. Давыдовъ.  
Саша Гитри.

К. А. Варламовъ  
† Е. И. Левкѣва.

Г. Чистяковъ.

Пантомима „L'enfant prodigue“. Шутка, соч. исполнителей.  
(Къ 35-лѣтію сценической дѣятельности К. А. Варламова).

Онъ бытовой актеръ постольку, по сколько «бытовое» противоположно нервическимъ характерамъ героевъ современныхъ, модныхъ пьесъ. И онъ постольку—буффъ, поскольку буффъ есть синонимъ красочности, яркихъ тоновъ, а не полутѣней, которыя еле мерцаютъ въ современныхъ характерахъ. Кто видѣлъ Варламова въ роли Клюквы («Много шуму») или Основы («Сонъ въ лѣтнюю ночь»), тотъ долженъ сознаться, что это образцовое воплощеніе шекспировскаго юмора. Это — полно, сочно, ярко, трепещетъ «беззаботностью» и здоровьемъ жизни. Это — наивно такъ же, какъ и гениально. Это инстинктивное чутье и постиженіе Шекспира.

Варламовскіе «кренделя» вошли въ поговорку. Ну, что жъ, крендель—такъ крендель. «Чудовище» прелестно и въ своихъ курбетахъ и кренделяхъ. А впрочемъ, что такое «крендель»? «Крендель» —

эффектъ, и смѣшными ужимками и манерами, которыя представляютъ какъ бы типическія формы нѣкотораго лица. Покойный И. Ѡ. Горбуновъ многіе рассказы велъ отъ лица миѣческаго генерала Дитятина. К. А. Варламовъ ведетъ нѣкоторыя роли также отъ лица воображаемой фигуры.

Варламовъ — недаромъ «любимецъ публики». Въ немъ есть что-то бодрящее, освѣжающее, зовущее къ веселью и радости. Въ сущности, искренно, отъ всей души, любятъ только тѣхъ, кто даритъ намъ радости, потому что человѣческая природа — оптимистическая, и мы жадно подхватываемъ на лету все то, что въ этомъ убѣждаетъ. Варламовъ, со своимъ чудеснымъ даромъ, — великое подспорье нашихъ оптимистическихъ чувствъ, и когда смотришь его, то вѣрится, и хочется вѣрить, что жизнь дана для радости, и что отравы мучитель-

ныхъ думъ и сомнѣній—не что иное, какъ свидѣтельство нашего неумѣнія жить, нашей вялости, нашего лицемерія и злопахательства. Въ Варламовѣ—словно возродился языческой Панъ, жившій нѣкогда на берегахъ Эракии, среди зеленой, улыбающейся природы. Эвое, дорогое «чудовище»!..

Умеръ Саша Давыдовъ... Я его рѣдко встрѣчалъ въ послѣдніе годы. При встрѣчахъ, онъ избѣгалъ говорить о театрѣ, а больше распространялся о фирмѣ шампанскаго, представителемъ которой онъ состоялъ. Ему тяжело было говорить о театрѣ. Онъ былъ все еще красивъ, со своими удивительными черными глазами, сводившими съ ума женщинъ, тонкимъ профилемъ и гибкимъ станомъ. «Жизнь быстро бѣгущая, очнуться ему не дала», и вотъ онъ представитель фирмы шампанскаго,—онъ, несравненный Мурзукъ, Антипъ, Рауль...

Сколько я его помню—а помню я его лѣтъ 25, пожалуй,—у него былъ всегда сипловатый голосъ. И мнѣ думается, что въ этой легкой осиплости былъ, между прочимъ, секретъ почти физиологическаго дѣйствія его пѣнія, особенно на женщинъ. Ясный звукъ,—звукъ безпорочный. Но въ Сашѣ Давыдовѣ былъ плѣнительнѣе именно налетъ наивнаго грѣха, затуманенной чувственности.

Я помню его партнеромъ Зориной. Что это за сумасшедшее время было! «Чар-р-ртенокъ» Зориной, «Не развѣять кручины» Давыдова... Потомъ «Малабарская вдова», «Жирофле-Жирофля», «Синяя борода»... Я думаю, что лучшаго Рауля—Синей бороды, и вообще-то, никогда не бывало. Когда Саша Давыдовъ пѣлъ:

Пра-ашу васъ участие,  
Чтобы каждый а-аказалъ,  
Па-терьяль я свое счастье,  
Булотту па-терьяль...

— это было до того естественно просто, наивно до цѣломудрія, такъ легко... Давыдовъ чувствовалъ психологію Синей Бороды, разумѣется, безъ его жестокосердія. Онъ не убивалъ Булоттъ, а отправлялъ на складъ... Просто и мило...

Все проплыло мимо Саши Давыдова: вино, женщины, слава, деньги... Въ особенности, деньги. Онъ



† А. Д. Давыдовъ.

былъ добрый, славный товарищ. Пѣлъ для друга буквально за гроши, а то и даромъ. Придетъ предъ спектаклемъ съ пакетикомъ, въ который завернуть костюмъ Антипа, пообѣдаетъ, поспитъ, и отправится въ театръ. А тамъ уже ждетъ хоръ Шишкина. «Здравствуй, Маша, Стеша, Дуня!» «Здравствуй, Саша!»

Когда голоса уже не стало, онъ былъ тѣмъ же Сашей, какимъ былъ во времена своей славы. Онъ никогда не жалѣлъ о томъ, что у него ничего не осталось, а жалѣлъ антрепренеровъ, которые спустили состояніе.

— Я ему говорю, Мишѣ, Миша, говорю, ну, доставь мнѣ удовольствіе! Ну, хочу я, Миша, чтобы ты въ каретѣ ѣздилъ! Проѣдешь ты, Миша, въ каретѣ и облашь меня, Сашу, грязью, а я тебѣ буду кланяться: молодецъ, Миша! Ну, побереги ты денежки, Миша!..

Но Миша былъ изъ того же тѣста, что и Саша.

**Homo novus.**

## Письмо изъ Кіева.

Не безъ нѣкотораго смущенія приступаю къ настоящему письму. Дѣло въ томъ, что по причинамъ чисто личнаго характера я давно уже не присылалъ въ журналъ корреспонденцій, и вслѣдствіе этого у меня накопилось такъ много матеріала, что я съ трудомъ представляю себѣ, какъ я его использую въ предѣлахъ одной лишь статьи. Буду по возможности кратко, тѣмъ болѣе, что многіе изъ спектаклей, о которыхъ я не далъ еще отчета, по давности потеряли значительную часть своего интереса.

Начну съ «Драматическаго театра» г. Кручинина, такъ какъ объ этомъ театрѣ изъ за недостатка мѣста мнѣ ничего не удалось сказать въ своемъ послѣднемъ письмѣ.

Бенефисную кампанію здѣсь открылъ испытанный любитель публики этого театра, г. Влюменталь-Тамаринъ. Была поставлена «Женитьба Бѣлугина». Г. Влюменталь-Тамаринъ хорошо передаетъ простодушіе Андрея Бѣлугина, его наивную довѣрчивость, чистосердечіе, незлобивость. Не удалось артисту показать цѣльность натуры Андрея, то душевное здоровье его и силу, о которыхъ говоритъ Агишинъ. Напротивъ, Андрей г. Влюменталь-Тамарина нѣсколько развинченный нервно субъектъ, а заключительная сцена 4-го акта проводится артистомъ прямо истерично.

Слишкомъ мелкій и неизящный Агишинъ г. Путята. Блѣдна въ роли Елены г-жа Инсарова.

Г-жа Инсарова въ свой бенефисъ поставила «Даму съ камеліями». Выборъ пьесы нѣсколько странный и смѣлый. Роль эта давно уже сдѣлалась исключительной привилегіей знаменитыхъ иностранныхъ гастролершъ. Въ роли Маргариты г-жа Инсарова, конечно, никакого новаго слова не сказала, но провела роль сдержанно, изящно, тепло, съ полнымъ чувствомъ.

Чрезвычайно привлекательный, юный и пылкій Арманъ г. Влюменталь-Тамаринъ.

Очень хорошъ, благороденъ и изященъ въ роли Гастона г. Путята.

Соблазнившись, повидимому, примѣромъ г-жи Инсаровой, облюбовала себѣ для бенефиса «гастрольную» пьесу и г-жа Козловская, но результатъ получился гораздо менѣе благоприятный. Роль Клары въ «Горнозаводчикѣ» она къ г-жѣ Козловской ни съ какой стороны не подходитъ, и артистка играетъ ее фальшиво, съ неприятнымъ напряженіемъ и дѣланымъ паэосомъ. Плохо играли и остальные исполнители, и весь спектакль этотъ былъ томительно скученъ.

Смучнымъ спектаклемъ оказался и бенефисъ г. Путята, поставившаго старую пьесу «Погоня за наслажденіемъ». Думаю, что подобный выборъ г. Путята сдѣлалъ въ погонѣ за сборомъ, соблазнившись заглавіемъ пьесы. Эта цѣль была имъ, повидимому, достигнута, но роль адвоката Рикарди (такъ, кажется, его зовутъ) лишняго лавра въ вѣнокъ талантливаго артиста не ввела.

Поставленная въ бенефисъ г-жи Карелиной-Раичъ пьеса «Тайны чаръ» оказалась старой знакомой публики кручининскаго театра. Въ прошломъ году эта пьеса шла на сценѣ того же театра, но тогда она называлась «Опасная женщина».

Г-жа Карелина-Раичъ играетъ роль лэди Верлосъ интелесно, съ большимъ разнообразіемъ и остроуміемъ примомъ. Думается даже, что роль сама по себѣ настолько проста и



„Знаменитый пианист“.

(Шарж).

трафаретна, что ее можно было бы играть и не так изо-  
щренно.

Въ бенефисъ г. Гарина шли двѣ пьесы: „Живой товаръ“ Острожскаго и „Въ интересномъ положеніи“ Сабурова. Пола-  
гаю, что афиша этого бенефиса достаточно краснорѣчива, и  
„комментаріи излишни“, какъ говоритъ одинъ изъ героевъ  
„Дачныхъ барышень“—тоже бенефисной пьесы, поставленной  
въ бенефисъ г-жи Волховской, молодой и талантливой артистки  
театра г. Кручинина. Къ сожалѣнію, выборъ бенефисной пьесы  
не свидѣтельствуетъ объ особой изысканности и культурности  
вкусовъ молодой артистки.

Занятную афишу составила для своего бенефиса г-жа Га-  
лина. Шли пьесы „Мой милый бѣсенюкъ“ и „Волшебный  
вальсъ“, но не въ нихъ была тутъ сила. Гвоздемъ спектакля  
были „шансонетка“ въ исполненіи г-жи Козловской и кекъ-  
уокъ въ исполненіи г. Блюменталь-Тамарина,—объ этихъ „но-  
мерахъ“ съ подчеркиваніемъ оповѣщалось въ афишахъ и про-  
граммахъ. И не напрасно: сборъ былъ сорванъ, что и требо-  
валось доказать.

Г. Рогожинъ поставилъ въ свой бенефисъ „Кому принад-  
лежитъ Елена?“ Сабурова и „Графиню Эльвиру“. Г. Хенкинъ—  
„Праздникъ примиренія“ и—съ особаго на то разрѣшенія ди-  
рекции театра „Кривое Зеркало“—„Грае-Грае“ и „Загадку и  
разгадку“. На обоихъ этихъ бенефисахъ я не могъ быть.  
Такимъ образомъ, вопросъ о томъ, кто является счастли-  
вымъ обладателемъ Елены, остался для меня открытымъ.  
Признаюсь, выборъ пьесы, сдѣланный г. Рогожинымъ, идетъ  
вразрѣзъ съ тѣмъ представленіемъ о немъ, какъ объ интелли-  
гентномъ сценическомъ дѣятелѣ, какое я составилъ себѣ,  
судя по исполненію этого артиста. „Графиню Эльвиру“ я смо-  
трѣлъ раньше. Этотъ грубый и малоостроумный лубокъ такъ  
же грубо и мало-остроумно исполняется въ театрѣ г. Кручинина.

Бенефисъ г. Хенкина по общимъ отзывамъ прошелъ удачно  
во всѣхъ отношеніяхъ. Радъ за этого талантливаго и куль-  
турнаго актера.

Не оправдались расчеты, возлагавшіеся, повидимому, ди-  
рекцией театра на пьесу Колюшка „Поле брани“. Пьеса не  
имѣла успѣха, несмотря на чрезвычайно хорошее исполненіе  
г. Хенкина (Пыжиковъ) и г. Бѣляева (Силкинъ).

Кромѣ перечисленныхъ пьесъ въ театрѣ г. Кручинина были  
поставлены „Брачные мостки“, „Священная роца“ и т. п.,—  
все пьесы жанра „веселой комедіи“. Въ исполненіи „Брач-  
ныхъ мостковъ“ я съ сожалѣніемъ замѣтилъ намѣренное под-  
черкиваніе „пикантныхъ“ словечекъ и положеній. До сихъ  
поръ театръ г. Кручинина по крайней мѣрѣ не давалъ повода  
упрекать себя въ порнографіи,—зачѣмъ же дѣлать это теперь?  
Тѣмъ болѣе, что самой пьесой это не требуется. Это хорошо  
знаютъ кievляне, видѣвшіе „Брачные мостки“ нѣсколько лѣтъ  
тому назадъ на сценѣ театра „Соловцовъ“. Тамъ пьесу играли  
очень чисто, сдержанно, и она отъ этого ничего не теряла и  
шла гораздо живѣе, веселѣе, чѣмъ теперь въ „Драматическомъ  
театрѣ“.

Память Л. Н. Толстого чествовали оба нашихъ театра.  
Театръ г. Кручинина поставилъ „Власть тьмы“. Поставлена  
пьеса видимо на-спѣхъ. Изъ исполнителей выдѣлялись г-жа  
Волховская—превосходная Анютка и г-жа Карелина-Раичъ,  
прекрасно играющая Акулину, но нѣсколько перегружающая  
роль чрезмѣрно натуралистическими подробностями. Въ театрѣ  
„Соловцовъ“ толстовскимъ спектаклемъ шли „Плоды просвѣ-  
щенія“. Это былъ очень хорошій спектакль. Великолѣпны му-  
жики: гг. Павленковъ, Леонтьевъ, Кузнецовъ (1-й, 2-й и 3-й).  
Отличный Григорій г. Рудникій. Очень живо проводитъ роль  
Тани г-жа Чаруская. Тонко и остроумно играетъ г-жа Дарьялъ,

роль Бетси. Интересный и эффектный Звѣздинцевъ г. Недѣлинъ.  
Забавно и весело играетъ г. Мурскій роль Вово. И вообще  
вся пьеса исполняется стройно, хорошо, весело.

Торжественно отпразднованъ въ театрѣ „Соловцовъ“ 25-лѣт-  
ній юбилей А. А. Мурскаго. Послѣ 3-го акта при открытомъ  
занавѣсѣ состоялось чествованіе юбиляра. Адреса, рѣчи, цвѣты,  
подарки и апплодисменты безъ конца. Въ юбилейный спектакль  
поставлено было „Укрощеніе строптивой“. Несмотря на вполне  
понятное волненіе, г. Мурскій прекрасно провелъ роль Петручіо.  
Хорошо играетъ Катарину г-жа Чаруская и много юмора и  
чувства стилия въ исполненіи г. Недѣлинымъ роли Груміо.

Интереснымъ спектаклемъ былъ бенефисъ г-жи Дарьялъ,  
рискнувшей поставить пьесу Ибсена „Сѣверные богатыри“.  
Говорю „рискнувшей“ потому, что нелюбовь кievлянъ къ  
Ибсену ярко и неоднократно засвидѣтельствована ими. Испол-  
неніе роли Лордисъ лишній разъ засвидѣтельствовало о гиб-  
кости таланта артистки, одинаково хорошо владѣющей фор-  
мами какъ комедіи, такъ и драмы. Сильно, выразительно просто  
играетъ Орнульфа г. Павленковъ. Вполне удовлетворяютъ зри-  
теля гг. Мурскій и Рудникій въ роляхъ Сигурда и Гуннара.

Въ бенефисъ г-жи Чаруской была поставлена „Невѣрная“  
Бракко и „Превосходительный тестъ“. Бенефициантка изящно  
и оживленно провела роль графини Клары. „Превосходитель-  
ный тестъ“ прошелъ весело, благодаря прекрасному исполне-  
нію гг. Кузнецова и Недѣлина. Г. Кузнецовъ немного буффо-  
нилъ, но это не было грубо, не шокировало, было вполне  
умѣстно и вызывало веселый смѣхъ зрителей.

Г. Берсеневъ для своего бенефиса выбралъ комедію  
Уайльда „Какъ важно быть серьезнымъ“. Постановка пьесы  
заимствованная. Такъ эта пьеса ставилась, кажется, при  
школѣ моск. Худ. театра. Мнѣ лично эта постановка не понра-  
вилась и покачалась рѣзко утрированной. Думаю, что если-бы  
англичане посмотрѣли пьесу Уайльда въ подобной постановкѣ,  
они вынесли бы впечатлѣніе, подобное тому, какое на насъ  
производитъ ну хотя бы французскія постановки „изъ рус-  
ской жизни“. Нѣчто въ родѣ „Любви русскаго казака“. Въ  
предѣлахъ такой трактовки пьеса хорошо разыгрывается  
г-жами Карповой, Токаревой, Чаруской, Юреновой и г-ми  
Берсеневымъ и Мурскимъ.

Въ бенефисъ главной кассирши театра „Соловцовъ“, г-жи  
Злачевской, была поставлена пьеса г. Трахтенберга „Смѣшная  
исторія“. Пьеса ultra-Трахтенберговская. Радъ отмѣтить,  
что бенефисъ г-жи Злачевской собралъ полный зрительный залъ.  
Это доказываетъ, что публика цѣнитъ по достоинству умѣлое,  
доброе и корректное исполненіе г-жей Злачевской ея  
обязанностей.

Весело идетъ въ театрѣ „Соловцовъ“ комедія Кадельбурга  
„Даровой пассажиръ“. Героемъ этого спектакля, несомнѣнно,  
является г. Дуванъ-Торцовъ, весело съ мягкимъ комизмомъ  
исполняющій роль Беллермана.

Въ городскомъ театрѣ въ текущемъ сезонѣ поставлены  
„Зигфридъ“, „Золотой пѣтушокъ“ и возобновлена „Царская  
невѣста“. Постановка „Зигфрида“ весьма посредственная. Изъ  
исполнителей отмѣчу г-жу Брунь—прекрасная Брунгильда и  
г. Брайнина (Миме), хорошо владѣющаго декламационнымъ  
стилемъ Вагнеровскихъ оперъ. Зигфридъ г. Коржвинъ съ  
партіей справляется довольно легко, но какъ въ голосѣ, такъ  
и въ исполненіи его нѣтъ ничего героическаго. Его Зигфридъ  
слишкомъ сентименталенъ, даже слащавъ.

Оркестръ подъ управленіемъ г. Пагани справляется со  
своей задачей довольно успѣшно.

„Золотой пѣтушокъ“ поставленъ прилично, исполненіе же  
оперы не совсемъ удовлетворительно. Совершенно не въ  
средствахъ г-жи Старостиной роль Шемаханской царицы.  
Прекрасно ведетъ оркестръ г. Штейнбергъ.

Отлично разошлась въ труппѣ „Царская невѣста“. Пре-  
красно поетъ и хорошо играетъ Любашу г-жа Леминская.  
Очень привлекательная Марфа г-жа Воронецъ. Партію Грязного  
г. Каміонскій поетъ легко и свободно. Голосъ пѣвца звучитъ  
превосходно, въ сценическомъ отношеніи роль у него сдѣлана  
хорошо, а по отчетливости дикціи онъ можетъ служить при-  
мѣромъ для большинства оперныхъ артистовъ. Съ сравни-  
тельно небольшою партіей Ивана Лыкова г. Орѣшкевичъ  
справляется, конечно, шутя. Хорошъ оркестръ. Оперой дири-  
жируетъ г. Штейнбергъ.

Удачно, по обыкновенію, прошелъ бенефисъ г. Каміонскаго.  
Хорошій сборъ, цвѣточныя и всякія иныя подношенія,—сло-  
вомъ, картина обычная на бенефисахъ „любимцевъ“. Шель  
„Севильскій цирюльникъ“ и 3-й актъ „Эрнани“. Роли Фигаро  
и Дона Карло издавна считаются одними изъ лучшихъ въ ре-  
пертуарѣ талантливаго пѣвца.

М. Рабиновичъ.

Р. С. Въ предыдущемъ письмѣ я ошибочно приписалъ  
постановку „Самсона и Далилы“ г. Савинову. Пьесу ставилъ  
А. Н. Соколовскій.



## Лрбухццалъхлх лътонцсх.

**ХАРЬКОВЪ.** На празднцкахъ состоялся бенефцсх г. Орлова-Чужбцнцна, выбравшаго „Коломбцну“ и „Золотую Еву“. Артистх взялъ сборъ „съ аншлагомъ“ и получилъ цвъточныя и цъбжныя подношенця. Объ пьсы были разыграны достаточно грубо: первая, нацвная своей прямолинейной моралью, дала возможность г. Орлову проявцть индивидуальныя черты его драматическаго настроенця, всегда болъе или менъе экспансцвнаго, а вторая—случай повторцть Генрцха Наварскаго, прототцпъ блаженной памяти испанскаго дворянцна... Но въ обцхъ пьсахъ бенефццантъ зналъ во всякомъ случаъ, что онъ дълалъ, на что онъ разсчитывалъ,—чего нельзя сказать объ исполнцтеляхъ другихъ ролей. „Больно расшалились“,—можно сказать было о нашихъ комцкахъ. Сама Ева въ лицъ г-жц Будкевцчъ нельзя сказать, чтобъ была ужъ такъ привлекательна и весела... Артистка въ сущности *выше* этихъ трафаретокъ.

Г. Колышко въ этомъ сезонъ, положцтельно, везетъ: кромъ „Поле бранц“, весьма удачно использованнаго труппой Н. Н. Сцнелънцкова, прошла съ успъхомъ другая его пьса—„Большой человекъ“, выбранная для своего бенефцса г. Баратовымъ. Публика видъла уже артиста въ роли Ишцмова, когда прцъехала сюда труппа покойной Неметтц (4 спектакля было тогда дано), затъмъ труппа Коралли играла въ прошломъ сезонъ,—и тъмъ не менъе пьса теперь прошла съ аншлагомъ. Г. Баратова очень тепло принимали; онъ получилъ массу цвътковъ и нъскольцо цъбныхъ подарковъ. Роль Ишцмова сыграна была съ художественной законченностью. Первое дъствце, сцена съ женой въ третьемъ дъствцц и знаменцтая ръчь въ засъданц „Звъздной палаты“ проведены артистомъ удивцтельно цъбно по замыслу и сильно по драматическому настроенцю. Четвертый актъ былъ выпущенъ. „Какъ нцбудь“, очевидно, его ставить не хотъли.

Празднцки дали отличные результаты драматическому театру: на семь тысячъ р. почти взято болъше прошлаго сезона, бывшаго въ этомъ отношенцц далеко не плохцмъ, т. е. сдълано Н. Н. Сцнелънцковымъ свыше 17 тыс. р.; въ оперъ взято на 1000 р. болъше; въ Маломъ театръ оперетка сдълала нъскольцо менъе крыловской (около 800 р.), такъ какъ въ прошломъ сезонъ оперетка начала съ Рождества, а теперь она играетъ съ октября; у г. Коралли-Торцова дъла на празднцкахъ хорошця, почти такця же, какъ въ прошломъ сезонъ; гораздо лучше дъла въ „Голубомъ Глазу“, но бюджетъ этого театрика значителъно болъше теперь, чъмъ раньше.

Въ будущемъ сезонъ Малый театръ, переименованный въ „опереточный“, будетъ обращенъ г. Жаткцнымъ въ кафешантанъ съ фарсовымъ отдъленцемъ въ началъ вечера. Для этого къ зданцю будутъ пристроены болъшее фойе въ видъ зимняго сада и нъскольцо новыхъ кабинетовъ, равно большой буфетъ. Полъ сдълаютъ спускцной, чтобъ стулья сразу убцрались, а на ихъ мъсто подавались столы, уже накрытые.

Оперный театръ коммерческаго клуба сланъ на будущцй сезонъ снова товариществу С. М. Акцмова и М. М. Энгель-Кронъ. Это будетъ третцй сезонъ.

**НОВОЧЕРКАССИЪ.** Первое мъсто въ мужскомъ персоналъ труппы С. И. Крылова занимаемъ *gloria causa* Л. И. Каширцнъ, давнцй любцмецъ новочеркасской публикц. По отношенцю къ г. Каширцну можно сказать, что онъ сумълъ стать (и не только во мнънцц устно критцкующихъ мъстныхъ дипломатовъ, но и прцсжнныхъ критцковъ публицистовъ) въ положенцц артиста „выше-критцкц“: если Каширцнъ сыгралъ именно такъ, а не иначе, слъдовательно такъ нужно было играть... Въ подобномъ же положенцц давно ужъ находится и другой любцмецъ нашей публикц, ветеранъ новочеркасской сцены, М. И. Михайловъ. Оба эти артиста положцтельно побъдцли публику, а, какъ известно, „побъдцтелей не судятъ“! И дъствцтельно, оба артиста Божцю милостью, а потому самая маленькця роли исполняютъ, перевоплощаясь въ изображаемые типы (напр., Каширцнъ въ маленькой роли отца пцянццы въ пьсѣ „Распуццца“, или Михайловъ—въ ничтожной роли лорда Беготъ въ пьсѣ „Трцльбц“ и мн. мн. под.), такъ что маленькцхъ недочетовъ въ зависимости отъ ихъ, такъ сказать, „въшнцхъ“ данныхъ, не вполне соответствущцхъ иной разъ данной роли по замыслу автора (напр. Каширцнъ, по моему, тяжеловатъ для главныхъ ролей въ пьсахъ „Джентльменъ“, „Горнозаводчцкъ...“), никто и не замъчаетъ.

Еще болъе отвътственное и важное положенце по амплуа занимаетъ въ труппѣ артистъ на первыя роли И. Ф. Булатовъ. Въ сезонъ 1908—9 года г. Булатовъ, занимая въ нашемъ театрѣ то же амплуа, пользовался выдающимся и вполне заслуженнымъ успъхомъ, о чемъ я и сообщалъ неоднократно въ своихъ замъткахъ того времени. Такимъ же успъхомъ пользуется г. Булатовъ и въ настоящее время, какъ вполне законченный артистъ, серьезно относящцйся къ своему дълу, вдумчивый и интеллигентный. *Volens-nolens* сопернцча съ г. Каширцнымъ и уступая до нъкоторой степени послъднему въ задушевности и искренности тона, г. Була-

товъ безусловно превосходитъ его количественно исполняемыхъ первыхъ ролей и своимъ звучнымъ красивымъ голосомъ.

О нашемъ героѣ любовнцкъ А. И. Давыдовъ я уже сообщалъ въ предыдущей корреспонденцц и теперь могу лишь добавить, что онъ оказывается очень недурнымъ простакомъ въ комедцяхъ и фарсахъ, отличаясь тою же мягкостью и простотой исполненця.

Режиссеръ нашей труппы и вмъстѣ съ тъмъ первый комцкъ-буффъ М. Н. Мартовъ въ громадномъ большинствѣ исполняемыхъ имъ ролей лично мнѣ положцтельно не нравится. Подчеркцваю выраженце „лично мнѣ“, потому что онъ уже прцглашенъ С. И. Крыловымъ и на будущцй сезонъ, слъдовательно *eo ipso* отмъчается его успъхъ на нашей сценѣ и симпатц къ нему членовъ нашей всесильной театральнот дцректцц.

Итакъ, лично мнѣ не нравится г. Мартовъ несомнънной искусственностью своей игры, съ какими-то взвцзгцванцями и quasi-комическцми закорючками. Въ бытовыхъ роляхъ онъ несравненно лучше, ибо не такъ замътна дъланность его „игры“ и стремленце размъшцть во что бы то нцстало. При этомъ г. Мартовъ или не хочетъ, или не умъетъ гримироваться: во всъхъ роляхъ прежде всего бросается въ глаза его характерная и въчно плохо обрцтая фцзцономця. Мнѣ прямо такц больно и обцдно было смотрѣть его въ роли Лепорелло, выбранной имъ для своего собственнаго бенефцса,—дъланнцй, помцнутно срывающцйся и визгцливый голосъ, какця-то нелъпныя подпрыгцванця... Кстатц скажу, что въ этой пьсѣ („Донъ-Жуанъ“ поэма А. Толстого) неудаченъ былъ и самъ Донъ-Жуанъ (г. Давыдовъ, отличнот знавшцй роль), и сатана (Рабрцнъ, нъчто ревъвшцй) да и др., за исключенцемъ лишь донны Анны, прекрасно съ художественнымъ подъемомъ и чувствомъ исполненной г-жею С. Чарусской. *Мановъ.*

**КАЗАНЪ.** Поистцнъ Казанъ „золотое дно“ для антрепренеровъ городскаго театра. Даже въ глухое предпразднцное время сборы были весьма приличны, а послъднцй, 21 декабря, спектакль собралъ даже полный зрцтельный залъ. Шла „Измъна“ кн. Сумбатова. За небольшими дефектами пьса разошлась удачно (Зейнабъ—г. жа Писарева, Иссахаръ—г. жа Яблочкцна, Гаяне—г. жа Егорова, Ананцй—г. Смирновъ, Эрекле—г. Двцнскцй, Сoleyманъ-Ханъ—г. Тцнскцй и Бессо—г. Колобовъ). Повторенце „Измъны“ на празднцкахъ дало также полный сборъ. Да и вообще всъ святкц, исключая нъкоторыхъ утреннцковъ, спектакли шли съ аншлагомъ: „всѣ билеты проданы“. Но нельзя сказать, что такому блестящему материальному успъху (за празднцки взято 14,000 руб.) соответствовало и успъхъ художественный. Съ одной стороны шли болъше старыя пьсы съ невыгоднот замъною однцхъ заболъвшихъ исполнцтелей другими, а съ другой новыя постановкц „Генрцхъ Наварскцй“ и „Весеннее безумце“ даже при самомъ снисходцтельномъ отношенцц нельзя назвать удачнцми. Отличные сборы были и въ новомъ клубѣ, гдѣ играютъ „летучце отряды“ труппы городскаго театра. Удачно, при полныхъ сборахъ, прошли бенефцсы артистовъ М. А. Саблцной-Дольской („Медея“)—30 декабря и Л. В. Егоровой („Въчная любовь“—Клеркенъ)—4 января. Бенефццанткц имъли успъхъ и получили много подношенцй. Въ значителъной степени оживцлись дъла въ купеческомъ клубѣ, гдѣ съ прцбытцемъ въ составъ опереточной труппы небезызвъстной въ провинццц пѣвццы г-жц Мышецкой, сборы поднялись и спектакли съ участцемъ г-жц Мышецкой всегда идутъ при болъшомъ количествѣ публикц.

Мъстное отдъленце музыкальнаго общества объявило шесть симфоническцхъ концертвовъ съ участцемъ гастролеровъ солистовъ и дирижеровъ. Первый концертъ—18 января. Всѣ шесть концертвовъ будутъ въ городскомъ театрѣ, который по особому соглашенцю уступленъ на эти вечера антрепренеромъ г. Кручцнцнымъ. Великцй постъ и Пасху въ городскомъ театрѣ будетъ опера подъ управленцемъ г. Федорова.

Намъчавшаяся къ постановкѣ въ городскомъ театрѣ „сенсационная“ пьса г. Колышко „Поле бранц“ не пойдеть, такъ какъ переговоры антрепренера съ авторомъ къ положцтельнымъ результатамъ не привели.

Зато прошла другая столь же „художественная“, сколь и „сенсационная“ пьса г. Смурскаго „Распродажа жцзнц“. Это не пьса, а неудачно составленная изъ газетныхъ выръзокъ хрестоматця; авторъ которой имъетъ весьма болъшця претензцц и весьма скудное понятие о томъ, о чемъ онъ имъетъ неудержимое желанце проповъдывать. Убцйственной скукой въяло со сцены, когда актрцсы и актеры, играя ходульныя роли, изводцли публику предлиннцми безсодержательными монологами и цитатами изъ разныхъ втвторовъ. Когда же авторъ пытался развлечъ публику сценическцми эффектами, то получается нъчто поистцнъ нелъпное. Приведу для прцмъра одно мъсто изъ 2-го акта. Старцкъ, отставной учитель и несправцмый оптимцсту читаетъ вмъстѣ съ новошей дочерью отрывокъ изъ „Потонувшаго колокола“ и едва только произносцтся фраза „я вѣрю, онъ зазвонцтъ!“ какъ раздается звонокъ. Это... принесли оптимцсту-учителю повъстку о выселенц его изъ квартирцы. Въ пьсѣ полагаются (за кулцсами) и пънне, и музыка. И все это также кстатц, какъ кстатц во

время одной сцены отчаянно мяукала кошка. Публика въ серьезъ думала, что и это тоже предусмотрено авторомъ и только впоследствии выяснилось, что кошка случайно попала на сцену... Но она никого не удивила, ибо послѣ такихъ „трюковъ“, какъ „звонъ колокола“ можно съ такимъ же успѣхомъ прибѣгнуть къ болѣе выразительнымъ звуковымъ эффектамъ. Одной несообразностью больше, одной меньше— не все ли равно. Пьесой г. Смурскаго закончился праздничный репертуаръ. Что будетъ дальше—поживемъ, увидимъ.

В. С.

**САРАТОВЪ.** Городской театр. Бенефисные дни проходятъ со всѣми признаками художественнаго и матеріальнаго успѣха. Второй бенефисъ М. А. Моравской прошелъ при переполненномъ театрѣ, хотя шла пьеса, не пользующаяся кредитомъ,— „Хризантѣмы“. Сборъ превысилъ 1000 р. Небывалый для саратовскаго театра сборъ, вмѣщающаго немного больше 800 человекъ!

Въ бенефисъ Л. В. Мансветовой шли „Огни Ивановой ночи“. Бенефициантка выступила въ роли Маррики и своей вдумчивой, задумчивой игрой лишній разъ показала, что приобрѣтенная ею за короткій, полусезонный срокъ симпатіи имѣютъ прочныя основанія. Очень хорошимъ партнеромъ бенефициантки былъ г. Давыдовскій въ роли Георга.

Оживленно прошелъ бенефисъ помощника режиссера Г. Г. Петровскаго.

Главный режиссеръ В. К. Висковскій въ свой бенефисъ устроилъ „вечеръ новаго искусства“, въ программу котораго входили: вступительное слово, интродукція, новая драма, новая музыка, мелоиммы, декламация, мелодекламация, хореографическое искусство и прочія „хорошія слова“. Но хорошаго успѣха вечеръ не имѣлъ, и даль поводъ сослать фельетонисту мѣстной газеты: „никакого новаго искусства не было. Было старое искусство—дѣлать при помощи рекламы хорошіе сборы“.

П. П. Струйскій выѣхалъ въ Казань и Нижній для переговоровъ о взаимномъ обменѣ оперой и драмой на новый арендный срокъ. Переговоры въ Нижнемъ увѣнчались успѣхомъ: нижегородскій театръ сданъ Струйскому на три года. Такимъ образомъ, устанавливается практиковавшаяся раньше съ Казанью система обмена труппами.

Общедоступный театръ. 8 артистовъ и артистокъ, заявившихъ о своемъ выходѣ изъ труппы саратовскаго отдѣленія союза сценическихъ дѣятелей (о чемъ я писалъ въ „Саратовскихъ письмахъ“), вновь возвратились въ лоно союза, но дѣла отъ этого не поправились. На святкахъ сборы были сравнительно хорошіе, но прошли праздники, и сборы вновь упали до minimum'a. Показателемъ „союзническихъ“ дѣлъ можетъ служить бенефисъ артистки Гегеръ-Глазуновой. Шла пьеса

М. Горькаго „Васса Желѣзнова“,—первая постановка въ Саратовѣ. Уже одно это, кажется, должно было бы привлечь публику, тѣмъ болѣе, что за бенефицианткой въ Саратовѣ установилась прочная репутация талантливой артистки. Тѣмъ не менѣе, сборъ выразился всего въ суммѣ 74 рублей... И это въ театрѣ, рассчитанномъ на 1000 съ лишнимъ зрителей!

Въ театральномъ комитетѣ, санкціонировавшемъ передачу театра В. В. Галлѣ-Савальскимъ „союзу“, какъ говорятъ, есть тенденція слѣлать отдѣленію союза „первое предостереженіе“.

Театръ Очкина. Оперное товарищество Л. Ф. Федорова по открытіи спектаклей дѣлало великолѣпные сборы. Публика „наголодалась“ по оперѣ, къ тому же открытіе ея совпало съ рождественскими праздниками. Теперь сборы значительно упали, чему причиной служатъ выяснившіеся недочеты—слабый оркестръ, хотя и управляемый опытной рукой г. Варьбини, плохой хоръ, весьма плохія декорации и нѣкоторые пробѣлы въ составѣ труппы. Въ труппѣ есть нѣсколько именъ, хорошо знакомыхъ саратовцамъ, напримѣръ, г-жа Асланова и г. Борисенко. Изъ молодыхъ артистовъ выдѣляется г. Гарцуевъ—выученикъ мѣстнаго отдѣленія Музыкальнаго общества. Онъ располагаетъ богатствомъ голосовымъ матеріаломъ. Недостатокъ сценической опытности, шаблонъ въ передачѣ ролей—дѣло поправимое, тѣмъ болѣе, что въ исполненіи, напр., Бориса Годунова артистъ показалъ, что при тщательной разработкѣ роли онъ можетъ достигнуть недурного успѣха въ той области, которую многіе оперные артисты считаютъ монополизированной артистами драмы. Среди незнакомыхъ для саратовцевъ членовъ товарищества замѣтно выдѣляются нѣкоторые артистки и артисты. Но о нихъ—послѣ.

А. Тивановъ.

**БАКУ.** Со времени моей послѣдней корреспонденціи положеніе драматическаго театра г-жи Боярской мало чѣмъ измѣнилось: цѣлый рядъ новинокъ прошли при ничтожнѣйшихъ сборахъ.

Г-жа Боярская, одна изъ рѣдкихъ антрепренершъ, которыя, благодаря своимъ широкимъ средствамъ, умѣютъ не особенно падать духомъ отъ матеріальныхъ неудачъ, и то призадумалась. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ мнѣ владельцемъ театра Тагеевымъ, г-жа Боярская отказывается возобновить съ нимъ арендный договоръ на слѣдующій сезонъ.

Оно и понятно. Если при отсутствіи другого прилично оборудованнаго театра въ городѣ, г-жа Боярская не сумѣла создать себѣ симпатій въ публикѣ, то въ слѣдующемъ сезонѣ, когда новоотстроенный, по размѣрамъ второй въ Россіи и удовлетворяющій всѣмъ требованіямъ Маиловскій театръ, развернетъ свою дѣятельность,—г-жѣ Боярской пришлось бы, конечно, еще хуже.

## СДАЧА ТЕАТРОВЪ.

### ХАРЬКОВЪ

#### Малый театръ

В. В. Жаткина.

**свободенъ** на Великій Постъ, Пасху и впредь гастрольнымъ труппамъ: опернымъ, опереточнымъ, драматическимъ, а также для концертовъ и пр. и пр.

Театръ заново отремонтированъ. Прорѣзана специальная улица, соединяющая съ центромъ города. Море свѣта собоств. станціи. Роскошныя декорации. Вмѣщаетъ по обыкн. цѣнамъ 1150 руб. Роскошныя обстановки на сценѣ и въ театрѣ.

За подробностями обращаться къ владельцу театра В. В. Жаткину въ Харьковъ. 4—2

### Сдаются театры

(1911 г.)

#### въ г. Н.-НОВГОРОДѢ

(городской) на В. Постъ, Пасху и Олимпиаду для оперы, оперетки и гастрольнымъ труппамъ.

#### Въ г. УФѢ

(И-въ Видинѣва) съ 16 іюля по 1-е сентября для оперы, оперетки и мадороссійскихъ спектаклей.

За условіями сдачи обращаться къ П. П. Медвѣдеву,—въ Н.-Новгородѣ, Городекой театрѣ. 7—2

### БАКУ

#### ТЕАТРЪ-ЦИРКЪ

вмѣщающій свыше 2000 мѣстъ, по драмат. дѣнамъ сборъ—до 1800 р., по оперѣ.—3000 р.

**Свободенъ** съ 21-го Января, лѣто и зимній сезонъ 1911—

1912 гг. Адресовать: Баку, театр-циркъ арендатору П. И.

Багирову.

### КРЕМЕНЧУГЪ.

#### ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ

**свободенъ** на Великій постъ, Пасху и впредь гастрольнымъ труппамъ,

**сдается** подъ концерты и т. д. на выгодныхъ условіяхъ, или процентахъ. Вновь отремонтированъ, сдѣланы капитальныя пристройки: большое фойе, буфетъ, раздѣвальня и др. удобства. Декорации, 7 перемѣнъ мебели, ковры, драпри и т. п.

Обратиться: Кременчугъ—театръ. Дирекція Р. Н. Ольшениціи.

### ТЕАТРЪ

#### „СОЛОВЦОВЪ“

#### свободенъ

съ пятой недѣли Великаго поста сего года.

Кіевъ, Контора театра.

### КУРСКІЙ городской ТЕАТРЪ свободенъ

на Великій постъ, Пасху и впредь и сдается гастрольнымъ труппамъ: опернымъ, опереточнымъ, драматическимъ, а также для концертовъ, симфоническихъ и др. вечеровъ и проч. и проч. За подробностями и условіями обращаться въ г. Курскъ, Городекой театр къ завѣдующей театромъ Пеллагеѣ Андреевнѣ Михайловой.

Есть что-то глубоко бессистемное во всем веденіи ея театральнаго предпріятія, какъ въ смыслѣ выбора пьесъ для представлений, такъ и въ дѣлѣ набора дорогой громадной изъ 50 лицъ труппы, въ которой, при всемъ искреннемъ желаніи, съ трудомъ можно выдѣлить семь-восемь цѣнныхъ артистическихъ силъ.

За исключеніемъ упомянутыхъ уже мною въ предыдущей корреспонденціи г-на Шорштейна, актера съ большимъ и разнообразнымъ дарованіемъ, г-жи Степной, вдумчивой, даровитой ingenue comique и dramatique съ лирическимъ оттѣнкомъ, г-жи Мельгуновой, небезынтересной героини, слѣдуетъ еще отмѣтить г. Деоша, даровитаго актера на характерныя роли, г-жу Ларину, прекрасную комическую старуху, могущую быть украшеніемъ любой столичной сцены, режиссера г. Боура, хорошаго комика, и г-жу Можанскую, недурную иногда coquette.

Изъ остальныхъ актеровъ подають надежды развернуться въ интересныя артистическія силы молодые и еще малоопытные актеры—г-жа Гнѣздилова (прекрасная Лиза въ „Горѣ отъ ума“) и г. Рустумовъ—актеръ съ нервной силой.

Все остальное въ труппѣ мало чѣмъ возвышается надъ среднимъ уровнемъ.

За послѣднее время прошли новинки: „Тайфунъ“, „Васса Желѣзнова“, „Подъ маской шута“, „Священная роша“, „Смѣшная исторія“, „Генрихъ Наваррскій“, „Сынъ Императора“ (Донъ-Жуанъ Австрійскій) и были представлены уже игранныя пьесы „Дуракъ“, „Цѣпи“ и „Джентльменъ“, „Гибель надежды“ Гейерманса, „Гамлетъ“, „Отелло“, „Кинъ“ и пр.

Изъ новинокъ съ наибольшимъ успѣхомъ прошелъ „Тайфунъ“, съ наименьшимъ—„Васса Желѣзнова“ Горькаго, которая была дважды представлена при совершенно почти пустомъ театрѣ. Но ни одна пьеса такъ не нашумѣла въ Баку, какъ именно „Васса Желѣзнова“: она стала злобой дня. Въ теченіе мѣсяца она давала пищу фельетонистамъ, журналистамъ, карикатуристамъ. Это странное обстоятельство объясняется тѣмъ, что театральныя рецензенты газеты „Баку“ С. А. Айвазовъ, давая отзывъ объ этой пьесѣ и, воздавая должное прошлому Горькаго, находилъ тѣмъ не менѣе, что помимо отсутствія художественныхъ достоинствъ у „Вассы Желѣзновой“, послѣдняя, по отсутствію въ ней единой, логично развивающейся фабулы, лишена какъ драма смысла, ибо дѣлать изъ нея какой-либо выводъ нѣтъ никакой возможности.

Редакторъ-же газ. „Каспій“ Вейнбергъ (онъ-же ея театральныя рецензентъ Анри) въ противность С. А. Айвазову пришелъ въ восторгъ отъ пьесы Горькаго, сравнилъ ея достоинства съ достоинствами древне-греческихъ трагедій, въ Вассѣ усмотрѣлъ „великій и прекрасный символъ Материнщины“ и пр.

Вслѣдъ за г. Вейнбергомъ и другіе обрушились на С. А.

Айвазова за его *непочтительный отзывъ* о Горькомъ, завязалась полемика, тянувшаяся съ перерывами недѣли двѣ.

Заинтересованный споромъ мѣстный литературно-художественный кружокъ предложилъ перенести споръ со страницъ печати въ стѣны кружка. Г. Айвазовъ и Вейнбергъ согласились, при чемъ диспуту ихъ предшествовало представленіе той-же „Вассы Желѣзновой“, которая на этотъ разъ собрала полный залъ зрителей (около 600—700 человекъ).

Диспутъ тянулся два вечера подъ рядъ, такъ какъ въ немъ приняли участіе еще 12 артистовъ, и, какъ это бываетъ во всѣхъ нашихъ диспутахъ, наружно какъ будто никто никого и ни въ чемъ не убѣдилъ, внутренне-же—думается мнѣ—диспутъ имѣлъ одно важное значеніе: онъ далъ возможность произвести всестороннюю оцѣнку литературной дѣятельности Горькаго, какъ беллетриста, какъ драматурга, какъ общественно-политической величины. Много было въ этихъ спорахъ страстности, запальчивости, ненужнаго краснорѣчія, но много было и цѣннаго.

Въ театрѣ г-жи Боярской бенефисы слѣдуютъ за бенефисами. Г. Шорштейнъ поставилъ въ свой бенефисъ „Гамлета“, который прошелъ съ большимъ художественнымъ и материальнымъ успѣхомъ, г. Деоша—„Уриеля Акосту“, при чемъ бенефициантъ выступалъ въ роли старца Бенъ-Акибы, г. Тамаровъ—„Генриха Наваррскаго“, г-жа Свѣшниковъ—„Смѣшную Исторію“ Трахтенберга, г-жа Гнѣздилова—„Коварство и Любовь“ Шиллера. И впереди цѣлый рядъ бенефисовъ.

На-дняхъ поставлена „Распутица“ Рышкова, собравшая многочисленную публику и прошедшая съ значительнымъ успѣхомъ.

Въ серединѣ декабря грузинское драмат. о-во для усиленія своихъ средствъ устроило въ томъ-же театрѣ литературный судъ надъ Норой Ибсена (на русскомъ языкѣ) при участіи мѣстныхъ юристовъ, журналистовъ и артистовъ. Несмотря на экспериментный характеръ, „судъ“ очень понравился публикѣ, которая наполнила театръ, и, какъ слышно, вызвалъ въ обществѣ аппетиты къ новымъ судамъ: готовится судъ надъ „Анфисой“ Л. Андреева, „Отелло“ Шекспира и пр.

Г-жа Боярская готовитъ рядъ новыхъ и интересныхъ постановокъ въ родѣ „Идеальнаго мужа“ Оскара Уайльда, „Любовь—все“ и пр.

Гдѣ будетъ держатъ театръ въ будущій сезонъ г-жа Боярская, неизвѣстно. Уполномоченный ея г. Востоковъ на лѣто снялъ Брестъ-Литовскъ.

Армянскія постановочныя труппы въ городѣ нѣтъ. Татары въ двѣ недѣли разъ даютъ по спектаклю въ театрѣ Тагіева; идутъ оригинальныя и переводныя пьесы: шель съ успѣхомъ „Ревизоръ“ Гоголя на татарскомъ языкѣ и „Отелло“. Переводится на татарскій языкъ „Тайфунъ“ Ленгеля.

С. Печ.

## ВИЛЬНА.

Театръ-Заль „Лютня“  
сдаётся

съ Великаго Поста различнымъ труппамъ, гастролерамъ и концертантамъ.

Желательно: опера или оперетка.

Адр.: Вильна, Георгіевскій, 8.  
Театръ „Лютня“ И. Кулинскому.

## ХЕРСОНСКІЙ

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

съ заново оборудованной сценой горизонтъ, декорация, свѣтовые эффекты, сдаётся съ Пасхи подъ спектакли: оперы, оперетты, малоруссовъ и гастрольные. Обрац. театрѣ, антрепренеру Н. Д. Лебедеву.

## Уманскій Городской ТЕАТРЪ

3—3  
свободенъ на Великій Постъ, Пасху и лѣтній сезонъ.

Въ театрѣ мѣсть около 1200.  
Освѣщеніе электрическое, отопленіе паровое.  
Справки: Умань, Городской Театръ.

## ГАСТРОЛИ

Роберта Львовича  
АДЕЛЬГЕЙМА.

25, 26-го янв.—Ставрополь, 27, 28-го — Екатеринодаръ, 29, 30-го—Новороссійскъ, 6, 7-го фѣр.—Екатеринославъ, вторая и третья поста С.-Петербургу.

## г. ГРОЗНЫЙ 10—1

Терской обл.

сдаётся лѣтній, театръ

каменный, новый со всѣми новѣйшими оборудоваціями и роскошными декорациями. По среднимъ цѣнамъ вмѣщаетъ 800 р. Театръ помѣщается въ великолѣпномъ саду Об-ва любит. спорта.

Можетъ быть сдать и на небольшіе сроки. Предложенія адресовать: Грозный, Н. М. Нейштадтъ.

## ГАСТРОЛИ

Рафаила Львовича  
АДЕЛЬГЕЙМА.

при участіи

МАРИ ГОРИЧЕВОЙ.

Съ 23-го янв. Петропавловскъ.

Съ 24 по 29-е Омскъ.

## БОЛЬШОЕ КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ

Маріи Александровны  
Каринской

по Сибири, 36 город., съ 9-го янв. с. г.

Рязань, Пенза, Сызрань, Самара, Оренбургъ, Вузудукъ, Уфа, Златоустъ, Екатеринбургъ, Челябинскъ, Тагиль, Пермь, Тюмень, Курганъ, Петропавловскъ, Омскъ, Томскъ, Николаевскъ, Барнауль, Красноярскъ, Мариинскъ, Иркутскъ, Чита, Харбинъ, Хабаровскъ, Владивостокъ, обратно Пермь 2-й, Вятка, Вологда, Череповецъ, Архангельскъ, Рыбинскъ, Иваново-Вознесенскъ, Нижній, Симбирскъ, Казань.

**Г. ВОРОНЕЖЪ.** Въ материальномъ отношеніи нынѣшній сезонъ является прямо изъ ряду выходящимъ и въ сравненіи не только съ прошлогоднимъ печальной памяти сезономъ, когда антреприза потерпѣла около 14 тыс. убытку, но даже съ сезонами послѣднихъ лѣтъ, не исключая даже сезона, когда антрепризу у насъ держалъ В. И. Никулинъ, взявшій, казалось, все, что городъ только можетъ дать!.. Минувшіе праздники и тѣдали антрепренеру нашего театра С. П. Кобзарю на тысячу руб. больше, нежели за это время взялъ г. Никулинъ. А между тѣмъ дѣло не обошлось и безъ конкуренціи: на праздникахъ гастролировала у насъ Рафаиль Адельгеймъ, игравшій въ залѣ общественаго собранія... Несомнѣнно, столь выдающемуся материальному успѣху группы С. П. Кобзаря не мало способствовало случайное отсутствіе всякой конкуренціи въ этомъ сезонѣ, если не считать праздниками гастролей Адель-

гейма. Циркъ всю зиму пустуетъ у насъ, не занявъ былъ и залъ общественаго собранія. Но конкуренція конкуренціей, а въ успѣхѣ все же не мало повинны, по справедливости, и репертуаръ и качественный составъ труппы, и въ оцѣнкѣ репертуара и труппы воронежская публика,—сдѣлаемъ ей комплиментъ!—засвидѣтельствовала свою зрѣлость!.. Репертуаръ же, котораго все время держится наша антреприза, помимо своего серьезнаго характера, цѣненъ своей опредѣленностью и выдержанностью; прошлогоднихъ скачковъ, когда за классической вещью ставилась всякая бездѣлушка,—въ этомъ сезонѣ и помину нѣтъ. Прошли произведенія лучшихъ нашихъ и иностранныхъ драматурговъ и почти всѣ новинки текущаго сезона.

Въ женскомъ персоналѣ группы отмѣтимъ г-жъ Кряжеву, Бородину-Дорошевичъ и Холину.—Героиня нашей труппы,



## Германъ и Гроссманъ.

СПБ. Морская 33. Тел. 16-82.

ПРОДАЖА

ПРОКАТЪ

РАЗСРОЧКА

Самыя льготныя условія.

Рояли  
Піанино

## АДРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ



ИМЯ, ОТЧЕСТВО, ФАМИЛІЯ, АМПУА  
И АДРЕСЪ

Однократное помѣщеніе—35 к., четырех-  
кратное—одинъ рубль. Можно поч. марками.  
**АЛЕКСѢВА**, Евдокія Іосиф. (Мол. героячъ)  
Спб. Ямская, 22, кв. 7.  
**АНДРЕЕВЪ-ТРЕЛЬСКИЙ**, П. Н. (артистъ т.  
„Лассажъ“). Спб. В. Итальянск., д. 15, кв. 36.  
**КАРЕНИНА**, Люб. Ник. (мол. героиня и драм.  
инг.). Царское Село, Захржевская, д. 13.

## Аккомпаніаторъ

свободный художникъ

**Семень Осиповичъ Осланъ.**

Разучиваніе и художественное испол-  
неніе оперныхъ партій и кон-  
цертнаго репертуара.

Аккомпан. въ концертахъ, примим.  
предложенія въ отъѣздъ.

Броницкая ул. 19, кв. 11, тел. 434—01

## ЗНАТНЫЯ ДАМЫ



Марка  
утверждена

какъ и самыя знаменитыя по красотѣ артистки, отказались  
отъ употребленія **Cold Cream** (кольды-крема), который  
становится горькимъ и придаетъ лицу маслянистый видъ.  
Онѣ вмѣсто него употребляютъ :

## CRÈME SIMON

(КРЕМЪ СИМОНЪ)

продуктъ прелестнаго запаха, никогда не портящійся и со-  
единяющійся съ тоническими и смягчительными свойствами  
драгоценнаго преимущество сохраняютъ цвѣтъ лица, прелесть  
и свѣжесть молодости — **ПУДРА СИМОНЪ** (La Poudre Simon) и  
**МЫЛО КРЕМЪ СИМОНЪ** (Le Savon à la Crème Simon), того-же запаха  
что и **КРЕМЪ СИМОНЪ** и дополняютъ его замѣчательныя дѣйствія.

© **J. SIMON, 59, Faub. St-Martin, PARIS**

Въ розницу продаются у парикмахеровъ, парезеровъ и аптекарей.

ИДЕАЛЪ ЖЕНЩИНЫ ЕСТЬ И ОСТАЕТСЯ

## БЕРЕЗОВЫЙ КРЕМЪ

Приготовленный въ лабораторіи А. ЭНГЛУНДЪ.

Березовый Кремъ, какъ дерматологическое и косметическое средство придаетъ кожѣ лица  
естественную свѣжесть и нѣжность и употребляемое съ успѣхомъ противъ веснушекъ, жел-  
тиины, пятенъ, красноты и вообще болѣзненныхъ ненормальностей кожи лица, рукъ и тѣла.  
Березовый Кремъ пользуется большимъ спросомъ въ теченіе 30 лѣтъ какъ въ Россіи, такъ  
и во всѣхъ иностранныхъ государствахъ, и по своимъ неоспоримымъ качествамъ, въ срав-  
неніи съ другими кремами, остается до оныхъ поръ незамѣнимымъ.

Цѣна фарфоровой банки вышшаго качества: туалетный 3 р., съ пересыл. 3 р. 50 к.;  
цѣлебный 1 р., съ пересыл. 1 р. 50 к.; полбанки 60 к., съ пересылкою 1 р.

Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обратить особенное вниманіе на подпись А. Эн-  
глундъ, красными чернилами и марку С.-Петербургской Косметической Лабораторіи,  
которыя вмѣются на всѣхъ этикеткахъ. Получать можно во всѣхъ лучшихъ аптекахъ,  
аптекарьскихъ, косметическихъ и парфюмерныхъ складахъ Россійской Имперіи. Главныя  
агентства и склады фирмы для Европы: Гамбургъ—Эмилъ Беръ; Вѣна—Лео Глаубаухъ,  
Кертнеръ Рингъ, 3; Ницца—Е. Лотаръ; для Южной и Сѣверной Америки; Нью-Йоркъ—  
Л. Мишнеръ. Главный складъ для всей Россіи А. ЭНГЛУНДЪ, С.-Петербургъ, Ново-  
деревенская набережная 15.

26—20

## БЛЕСТКИ,

намни, парча, позументъ.

## Г. СЕРЕБРОВЪ

увѣдомляетъ, что свой магазинъ перевелъ  
изъ Москвы въ С.-Петербургъ, ул. Апра-  
ксина пер. и Садовой, № 44.

Требованія скоро выполняются.

## Парики и Бороды

отъ 1 руб. за штуку.

Г. А. Крейцинь.

С.-Петербургъ, Николаевская, № 31.

Иллюстриров. каталоги высылаются

бесплатно. 12—12

г-жа Кряжева, старая знакомая воронежской публики по прежнимъ сезонамъ. За послѣдніе годъ-другой актриса эта какъ-то сразу шагнула впередъ и теперь это не только полезная и опытная актриса, но актриса видная, которая, благодаря задушевности своей игры и выгоднымъ внѣшнимъ даннымъ, концентрируетъ на себѣ вниманіе зрителя... Много жизни и изящества въ игрѣ г-жи Бородкиной-Дорошевичъ, нашей молодой героини и кокетты. Ампула кокетты, кажется, призваніе этой актрисы, по крайней мѣрѣ, въ этихъ роляхъ, г-жа Бородкина-Дорошевичъ болѣе ярка...

Много хорошаго надо сказать про инженеру, г-жу Холину. Даровитая эта актриса съ богатымъ будущимъ. Игра г-жи Холиной подкупаетъ зрителя искренностью. Что касается г-жъ Ленской и Волховской, то актрисы эти всегда на своихъ

мѣстахъ. Въ мужскомъ персональ труппы — діі majores, это гг. Строителевъ и Дорошевичъ. Первый талантливый актеръ-резонеръ; второй тоже хорошій, способный, разнообразный герой. Любимикъ труппы г. Мартини — актеръ съ темпераментомъ. Хотѣлось бы только больше разнообразія въ создаваемыхъ имъ образахъ. Очень полезнымъ членомъ въ труппѣ является г. Алексѣевъ.

Полезными силами труппы являются также гг. Розановъ, Остапенко, Разумный...

*В. А. Лажовскій (Г. Я. Балаховскій).*



Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

## СВѢТЪ МУРА

Электрическое освѣщеніе безвоздушными трубками. Желто-розоватый или бѣлый свѣтъ.

**САМОЕ ИДЕАЛЬНОЕ и ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОСВѢЩЕНІЕ.**

Полная диффузія свѣта, отсутствіе тѣни и жара, не требуетъ никакого ухода.

**НЕОГРАНИЧЕННОЕ ВРЕМЕНЕМЪ ДѢЙСТВІЕ. — НИКАКОЙ ЗАМѢНЫ ЧАСТЕЙ.**

Просимъ осмотрѣть нашу пробную установку на Выб. ст. Тихвинская ул., № 1—3.

Торговое Товарищество „**ПАВЕЛЪ БЕКЕЛЬ**“ Техническій Отдѣлъ  
С.-Петербургъ, В. О. 2 линія, д. № 23.  
Тел. 405-02 и 407-89.

13-13



## РОЯЛИ и ПИАНИНО

лучшихъ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ:

Стейнвей и С-вья, Блютнеръ,

Шидмайеръ (Schidmayer-Pianoforte-Fabrik), Фидлеръ

и ПЕРВОКЛАССНЫХЪ РУССКИХЪ ФАБРИКЪ.

Рояли отъ 600 р., пианино отъ 375 р. Большой выборъ роялей и пианино въ разныхъ стиляхъ.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.**

## Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская ул., № 34. МОСКВА, Кузнецкій мостъ. РИГА, Сарайная ул., 15.

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ БЕЗПЛАТНО.**

**ФАБРИКА ПАСТИЖА и**

получилъ за выставку въ Парижъ  
почетный дипломъ и медаль.



**ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.**

за выставку въ Ростовъ на Дону  
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

**Гримеръ и Театральный Парикмахеръ Спб. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II**

и остальныхъ 6-ти Попечительскихъ театровъ о народной трезвости, а также С.-Петербургскихъ и Мооновскихъ частныхъ театровъ.  
Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Вуффъ, театра Пассажа, театра Фарсъ, Гумшакова, театра Фарсъ, Казанскаго, театра Глиболь, Театрального клуба, Новаго Лѣтняго театра, театра Акваріумъ, Спб. Зоологическаго сада, театра Эденъ, Шато-де-Флеръ и проч.  
Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Эрмитажъ и Дѣтской труппы Чистякова.

**ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.**

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКІЯ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кронверкскій пр., 61. Телефонъ 85-78.  
Разсылаю по провинціи опытныхъ мастеровъ-гримеровъ съ полнымъ комплектомъ париковъ.

**ДАМСКІЙ ЗАЛЬ**

ПРИЧЕСКА ДАМЪ и ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ПАСТИЖЪ  
(входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гулярной улицы).

Высылаю въ провинцію налог. платеж. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣновъ и харантеровъ

12 тысячъ париковъ.

12 тысячъ париковъ.

# Для Слабыхъ, Малокровныхъ, Нервныхъ, Д-ра ГОММЕЛЯ

выдающееся укрѣпляющее средство  
ГЕМАТОГЕНЪ

Предостереженіе! Требуйте настоятельно имя Д-ра ГОММЕЛЯ.

Въ конторѣ журн. „Театръ и Искусство“ поступили въ продажу:

Крейцера соната. („По ту сторону океана“) п. въ 4 д. Л. Гордина, (рол. м. 5, ж. 5). ц. 2 р. Разр. безул. Пр. Вѣст. № 194 за 1910 г.  
„Счастливая женщина“ Т. Щепкина-Купервикъ ц. 2 р.  
„Главная книга“ Разуковского ц. 2 р.  
„Живой кинематографъ“ съ нотами 2 р.  
„М-ле Полита“ фарсъ Шатова ц. 2 р.  
„Кабарэ“ Шатова ц. 1 р.  
„Графиня Эльвира“ ц. 2 р.  
„Душа, тѣло и платье“ 2 р.  
„Сборники С. Бѣлой“ 3 т. по 2 р.  
„Генрихъ Наварскій“ ц. 2 р.  
„Лига свободы любви“ ц. 2 р.  
Пр. В. № 253.

„Распродана жизни“ Н. Смурскаго ц. 2 р. Пр. В. № 272.  
„Ловкачи“ (Нарывы жизни) П. Красова. Пр. В. № 272.  
„Драмы и комедіи“ Лисенко-Копычъ (5 пьесъ) 2 р.  
„Рана“ (Сильнѣ смерти) п. въ 4 д. Киселевскаго ц. 2 р. Пр. В. № 272.  
„Суффражистки“ ком. въ 5 д. 2 р.  
„Огнемъ и мечомъ“ ц. 2 р.  
\* „Печоринъ“ др. въ 3 д. по Лермонтову Пр. В. № 204. ц. 2 р.  
„Яма зла и порока“, по Куприну, П. В. № 182.  
„Какъ жить“ по ром. Санякъ П. В. № 182.  
\* „Грѣшная ночь“ фарсъ въ 3 д. ц. 2 р.

**ВСѢ НОВИНКИ.**

## НОВАЯ КНИГА. Василій Евдокимовъ



Драматическія произведенія.

„КАДРИЛЬ“

драма въ 4-хъ дѣйствіяхъ.

„ЖИТЬ ХОЧЕТСЯ“

драма въ 4-хъ дѣйств.

„МАТЬ БУДУЩИХЪ“

Драматическій этюдъ въ 1-мъ дѣйствіи.

„НЕПОГРЕБЕННЫЕ“

драма въ 4-хъ д.

Всѣ пьесы разрѣшены къ представленію безусловно. Правит. Вѣстн. 1910 г. № 272.

**Цѣна книги 2 рубля.**

Продается въ конторѣ журн. „Театръ и Искусство“.

2—1

Къ сезону!! **НОВАЯ ПЬЕСА!** Полные сборы (Реп. фарса З. И. Черновской и М. И. Чернова).

### ГРѢШНАЯ НОЧЬ

Фарсъ въ 3-хъ д. Марка Гольдштейна (Митя). Разрѣшена безусловно. Цѣна 2 руб. Контора „Театръ и Искусство“ и у автора: Одесса, Московск. № 1. 2—1

Сенсаціонная новинка, идущая ежедневно (прошла 90 разъ) съ Спб. Литейномъ театрѣ „Гвоздь сезона“

### Графиня ЭЛЬВИРА

фарсъ на солдатскій спектакль (изъ велико-сѣвской жизни) въ 4-хъ дѣйств. въ 2-хъ дѣйств., соч. Е. А. Миревича (Дунаева). Цѣна 2 р. Выписывать: контора „Театръ и Искусство“, или отъ автора Миревича ст. Стрѣльна Балт. ж. д. Волковка, и всѣхъ театр. библи.

**Предостереженіе:** Въ виду могущихъ появиться подражаній моей пьесѣ, при требованіи прошу обращать вниманіе на **название пьесы и фамилию автора.** 3—3

Сенсаціонная новинка

### „Какъ сойдутъ я такъ подерутся“

шутка въ 1 д. соч. С. А. Алексина. Ц. 50 к. Во всѣхъ библиотекахъ.

Второе изданіе журнала „Театръ и Искусство“

### Кривое Зеркало

Шаржи и парод. А. А. Измайлова. Ц. 1 р. Продается также во всѣхъ книжн. магазинахъ.

ПЬЕСЫ

### Н. Прошинской.

Наташа Ростова („Война и миръ“), ц. 2 р.  
Обломовъ (по Гончарову) ц. 2 р.  
Рабы капитала ц. 2 р.  
Обрывъ (по Гончарову) ц. 2 р.  
На высотѣ ц. 2 р.  
Все въ прошломъ ц. 2 р.  
Любовь и ложь ц. 2 р.  
Рѣдкій гость ц. 2 р.

Продаются въ конторѣ журнала „Театръ и Искусство“ 3—2

А. А. НАВРОЦКІЙ (Н. А. Вроцкій).

### „ВЕЛИКІЙ ДЕНЬ“

(19 февраля 1861 г.)

юбилейная одноактная пьеса, дозволенная и для народныхъ театровъ (Правит. Вѣст. 1911 г. № 6). Цѣна рубль. Складъ: Издательск. Комиссія, Литейный, 10.

Новая оперетта Лео Фалья, (автора „Принцессы долларовъ“, „Иветты“ и др.)

### „Прекрасная Ризетта“

въ 3 д. съ прологомъ, авторизованный переводъ М. Т. и М. В.

(реперт. петерб. театра „Пассажъ“, московскаго „Эрмитажъ“, одесскаго театра Сибирякова).

Клавираодутъ съ русскимъ текстомъ и цензурованное либретто.

Обращаться: Рѣб., Васковъ пер. 4, кв. 44. М. А. Вейконе.

### „ЭТАПЫ ЖИЗНИ“

п. въ 4 д. П. В. Сазонова.

Цѣна 1 руб. 4—2

Складъ изданія: Контора журн.

„Театръ и Искусство“.

Сенсаціонная новинка

### „Кабарэ на кухнѣ“

фарсъ-оперетта въ 1 д. С. А. Алексина. Цѣна 50 к. Съ нотами. Во всѣхъ библиотекахъ.

### В. ЧЕРНЫШЕВЪ.

**ЗАКОНЫ И ПРАВИЛА РУССКАГО ПРОИЗНОШЕНІЯ.** Для учителей, чтецовъ и артист. 2-е изд. 40 к. Иногор. высылается за 8 марокъ по 7 к.

**АЗБУКА ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНІЯ.** 10—3

Пособіе для учащихся 20 к. Высылается за 3 марки по 10 к.

Складъ у автора: Петербургъ, Вас. О., 6 линия, д. 29, кв. 136, и въ конторѣ журнала „Театръ и Искусство“.

Последніе по илкѣ театра Кордъ

### „Дѣвушка за стѣной“

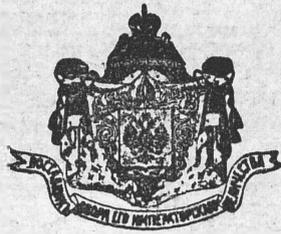
сцена изъ обыденной жизни въ 4 д. А. Серафимовича.

### „Земля“

драма въ 4-хъ дѣйств. и 5 картинахъ К. и О. Ковальскихъ.

Изданіе театр. библи. Вейхель. Москва, Петровка, Богословскій пер.

# РОЯЛИ ПИАНИНО



# К. М. Шредеръ

С.-Петербургъ. — Невскій, 52, уг. Садовой.

**RONISCH**  
Придв. Фабр. К. Рёнишъ  
**ПИАНИНО**  
отъ 485 р.  
**РОЯЛИ**  
отъ 700 р.  
Для живущихъ  
здѣсь допускается  
**Разсрочка**  
на срокъ 12 мѣс. и болѣе  
Депю роялей  
**К. И. БЕРНГАРДЪ**  
Невскій, 72, прот. Троицк.

10—9

**ГРОМАДНЫЙ  
ВЫБОРЪ  
ПИАНИНО**  
въ разныхъ  
стиляхъ.  
**ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ**  
чернаго, орѣховаго, дубоваго,  
грушеваго, краснаго дерева  
и сѣраго клена.  
Придв. фортепiанная фабрика  
**Бр. ОФФЕНБАХЕРЪ.**  
Казанская, № 3, уг. Невскаго,  
Тел. 35—50.  
**РАЗСРОЧКА** отъ 15 руб. въ мѣс.  
Арх. рук. ЯДВИГИ ЗАЛѢВСКОЙ.  
**Гарантия 10 лѣтъ.**

Шампанское ДУАЭНЪ.



47,15-7

Секъ, Деми-Секъ, Экстра-Секъ.

## Мыло изъ Ромашки

НЕЖНѢЙШЕЕ ДЛЯ КОЖИ



оздоравливаетъ кожу,  
устраняетъ нечистоты, прыщи и пр.  
Придаетъ лицу нежный цвѣтъ,  
**КРАСОТУ и МОЛОДОСТЬ.**  
Превосходно и для ухода за  
**ВОЛОСАМИ,**  
а ввиду его нежности является  
первокласснымъ  
**МЫЛОМЪ для ДѢТЕЙ.**  
Продается: въ Фабричномъ Депо  
**ФРИЦЪ ШУЛЬЦЪ,**  
С.-Петербургъ, Троицкая 6,  
въ аптекахъ, въ лучш. аптек. мага-  
зинахъ и въ главныхъ городахъ  
Россійской Имперіи.



## 70% сбереженія тока.

Экономическія электрическія лампочки.  
А. Е. Д. 16, 25 и 50 свѣчей по . . . . 1 руб. —  
ОСРАМЪ 16, 25 и 32 свѣчей по . . . . 1 руб. 25 коп.  
**Э. МЕНГЕ.** Внутри Гостиного двора, 16а.  
Главный проѣздъ съ Невскаго.  
Телефонъ 286—21.

GRANDS VINS FINS DE  
CHAMPAGNE

IRROY

- „Ирруа-Капризъ“  
(деми-секъ).
- „Ирруа Грань-Гапа“  
(секъ).
- „Ирруа Америкэнъ“  
(сухое, экстра).
- „Ирруа-Брютъ“  
(самое сухое).

ФРАНЦУЗСКОЕ НАТУРАЛЬНОЕ  
ШАМПАНСКОЕ

ИРРУА