

05,4

Театръ и искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1911 г. НА ЖУРНАЛЪ
ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО

52 №№ еженедельнаго иллюстриро-
ваннаго журнала (около 1000
иллюстрацій)

12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ —
Библиотеки Театра и Иск.: около

20 новыхъ репертуарныхъ пьесъ, бел-
летристика, научно-популярныя
статьи, отдѣлъ „Эстрада“—сборникъ
стихотвореній, разсказовъ, монологовъ и
т. д., пригодныхъ для чтенія съ эстрады.

Подписная цѣна на годъ 7 р.
За границу 10 р.

На полгода 4 р. (съ 1 июля по
1 января). За границу 6 р.

Отдѣльные №№ по 20 копѣекъ.

Объявленія: 40 коп. строка петита (въ
1/2 страницы) позати текста, 70 коп.—
передъ текстомъ.

Контора—Спб., Вознесенскій пр. 4,
открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера
Тел. 16-69.

Для телегр.: СПБ.—Театръ Искусство.

XV годъ изданія — **№ 25**
Воскресенье, 19 Юня

1911

ПОСЛѢДНІЯ ИЗДАНІЯ:

ДѢТИ ЛЮБВИ, п. въ 4 д. А. Ва-
тайла, пер. М. А. Потапенко, ц. 2 р. (Въ печ.).

РАРА, ком. въ 3 д. Флерса и Кайяве (авт.
„Которая изъ трехъ“) (м. 7, ж. 8) ц. 2 р.

***ГВАРДЕЙСКІЙ ОФИЦЕРЪ**, въ
3 д. Фр. Мольнара (автора „Чорта“) (ролей:
м. 3, ж. 3). Ц. 2 р. Роли 2 р. Пр. В. 101 с. г.

APRÈS MOI („Послѣ меня“) пьеса А.
Верштейна, пер. М. А. Потапенко. ц. 2 р.
Пр. В. № 101 с. г.

АЛИБИ, п. въ 3 д., авториз. перев. кн. Ф. Ко-
саткина-Ростовскаго. Ц. 2 р. Пр. В. № 101.

ВЕЛИКІЙ ПОКОЙНИКЪ ком. въ 4 д., пер.
съ нѣм. (Реп. СПБ. Т-ва Общед. драмы) ц. 2 р.

ЛАВИНА п. въ 4 д. Н. Жуковской (Реперт.
СПБ. Мал. т.) ц. 2 р.

***ИНТЕЛЛИГЕНТЫ** п. въ 4 д. А. Стойкина
(Реперт. Харьк. гор. т.) ц. 2 р. Пр. В. № 79 с. г.

ТЕАТРАЛЬНЫЕ БОГИ ком. въ 3 д.
Гр. Гр. Гр. ц. 2 р.

***НАПОЛЕОНЪ и ПАНИ ВАЛЕВСКАЯ**
п. въ 5 д., пер. съ польск. (Реперт. Спб.
Малаго т.) ц. 2 р. Пр. В. № 79 с. г.

БОГАТЫЕ п. въ 4 д. В. И. Томашевской
(премиров. на конкурсъ имени Вучины при
Новорос. университет.) ц. 2 р. Пр. В. 111.

РАБЫ ЧУВСТВА (Старикъ) п. въ 5 д.
Порто-Раша, перев. съ франц. ц. 2 р.
Пр. В. № 101.

***БЕЗЪ КЛЮЧА** к. въ 1 д. Аверченко ц. 1 р.
Пр. В. № 79 с. г.

***ПОЛКОВОДЦЫ** (На развалинахъ) п. въ 4 д.
А. Кайдарова ц. 2 р. Пр. В. № 44 с. г.

***ДѢТИ** к. въ 3 д. Г. Бара, (м. 4, ж. 1), ц. 2 р.
Пр. В. № 79 с. г.

***ПАННА МАЛИШЕВСКАЯ** (Метресса) п.
въ 3 д. Г. Запольской, ц. 2 р. Пр. В. № 52 с. г.

***БОГОМЪ ИЗБРАННЫЕ** др. въ 4 д. изъ
евр. жизни Д. Бенарье (авт. „Пасынки жи-
вни“). Удост. почет. отзыва на конкурсъ име-
ни Островскаго, Пр. В. № 31 с. г. ц. 2 р.

***ПЕРВАЯ ЛЮБОВЬ**, др. оп. въ 4 карт. по
Тургеневу, Пр. В. № 79 с. г.

***САМСОНЪ и ДАЛИЛА** триком. (изъ
соврем. жнз.) въ 3 д. Перев. О. Дымова и
Витъ, (м. 6, ж. 3), Реперт. Спб. Драмат. т.
ц. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 253.

***ЗЕМЛЯКИ** ком. въ 3 д. Ш. Аша изъ жизни
русскихъ евреевъ въ Америкѣ. Пр. В. № 44
с. г. ц. 2 р.

***ЛЮБОВЬ НА ЗЕМЛѢ** п. въ 4 д. Ив.
Новикова, (Реперт. т. Неудовина) Пр. В.
№ 31 с. г. ц. 2 р.

НАШЛА КОСА НА КАМЕНЬ, п. въ 4 д.
Г. Вида, пер. В. С. ц. 2 р.

***Смѣльчакъ**, ком. въ 3 д. А. Агиса и Тр. Бер-
нара, пер. М. А. Потапенко, ц. 2 р.

***Шальной парень** (Мой другъ Тедди) п. 3 д.
(съ франц.) ц. 2 р. Пр. В. № 79 с. г.

***Смѣшная исторія** Вл. О. Трахтенберга. (Реп.
Спб. Мал. т.). Ц. 2 р., роли 2 р. 50 к.
Пр. В. 1910 г. № 272.

***Хитрый дворянинъ**, ком. въ 4 д. А. Энгеля,
ц. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 272.

Открыта полугодовая подписка

(Съ 1-го Юля) 4 руб.

За границу 6 „

ЛЕН. ТЕАТР
МУЗЕЙ

Продолженіе списка пьесъ:

- Майскій сонъ ком. въ 3 д. Лотара Шмидтъ, пер. съ нѣм. (реп. Спб. Т-ва Общед. драмы) (м. 4, ж. 3). Ц. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 104.
- *Лѣсныя тайны Евг. Чирикова (реперт. Спб. Мал. т.), ц. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 272.
- *Темное пятно, ком. въ 3 д. II-е изд. ц. 2 р.
- *Золотая свобода II-е изд. ц. 2 р. рол. 2 р. 50 к.
- *Пасынки жизни. II-е изд. ц. 2 р. Пр. В. 101.
- *Весеннее безуміе Осипа Дымова, (Репер. Спб. Драм. т.) ц. 2 р. П. В. 1910 г. № 279.
- *Журналисты п. въ 4 д. А. А. Яблоновскаго ц. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 272
- *Священная роща, ком. въ 3 д. Кайаве и Флерса, Реперт. Спб. Мал. т., пер. Е. С. ц. 2 р. Роли 2 р. Пр. В. 1910 г. № 130.
- *Распутница, д. въ 4 д. В. Рышкова (м. 6, ж. 7) ц. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 240.
- *Жуликъ, п. въ 5 д. И. Н. Потапенко (м. 11, ж. 6) ц. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 1910 г. № 272.
- Комедія брака, ком. въ 4-хъ д. О. Юшкевича ц. 2 р., пенз. 4 р., роли 3 р.
- *Три странники любви, ком. въ 3 д. съ польск. (м. 3, ж. 2) ц. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 170.
- *Безъ обряда, п. въ 4 д. Марсела Приво (м. 8, ж. 5) ц. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 194.
- *Неразумная дѣва, п. въ 4 д. А. Ватайла, пер. М. В. ц. 2 р. Роли 2 р. Пр. В. 1910 г. № 130.
- Всѣ они таковы, к. въ 4 д. (съ фр.) ц. 2 р.
- *Кладъ, ком. въ 4 д. изъ еврейск. жизни Д. Пинскаго (м. 6, ж. 2), ц. 2 р. (Реперт. театра Рейнгардта), Правит. Вѣстн. 1910 г. № 104.
- Гаудеамусъ, ком. въ 4 д. Л. Андреева (м. 12 ж. 3) пенз. 3 р. 50 к., роли 2 р. 50 к., сценарій 50 к.
- *Черная смерть, драм. легенда въ 3 д. Е. Чирикова (м. 9, ж. 5) ц. 2 р., роли 2 р.
- *Бабыя лѣто, ком. въ 4 д. Осипа Дымова (ж. 4, м. 5) ц. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 240.
- *Дѣтская наторга, др. въ 4 д., пер. съ фр. (Реп. Спб. Литейн. т.), ц. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 194.
- *Мазепа, трагедія въ 5 д. Ю. Словацкаго, пер. съ польскаго А. Д. Вознесенскаго (м. 6, ж. 3), ц. 2 р., 9 г. Пр. В. № 22.
- *Вѣдьма (реперт. Малаго театра), въ 4 д. В. Трахтенберга, ц. 2 р. Роли 2 р. 50 к. Пр. В. 1910 г. № 67.
- *Кафе Ноблесъ, ком. въ 3 д. изъ современ. жизни „подонковъ“ Берлина ц. 2 р. (съ нѣм.), Реп. т. Кюрша Пр. В. 1910 г. № 142.
- *Тайфунъ, Др. въ 4 д. (Изъ жизни, японцевъ). Перев. съ рукописи И. Троцкаго, ц. 2 р. Ролл 2 р. 50 к. Прав. Вѣст. № 111.
- *Концертъ, ком. въ 3 д. Г. Бара (реперт. М. Малаго т.), съ нѣмец., ц. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 111.
- *Легкомысленная сестра, ком. въ 4 д. В. Пержинскаго, пер. съ польск. В. И. Томашевской (м. 4, ж. 3), ц. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 67.

РОЯЛИ

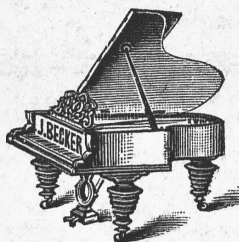


ШАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНИЮ.



Театры Спб. Городского Попечительства о народной трезвости.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА

ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

ЕЖЕДНЕВНО ОПЕРНЫЕ СПЕКТАКЛИ:

Въ Воскресенье, 19-го: „СЕВИЛЬСКИЙ ЦИРУЛЬНИКЪ“.—20-го, съ уч. г. Матвѣева „ГУТЕ-НОТЫ“.—21-го, съ уч. Фигнера „КАРМЕНЪ“.

Таврическій садъ Въ Воскресенье, 19-го: „ВИНДЗОРСКІЯ ПРОКАЗНИЦЫ“.—20-го: „БОЙ БАВОЧЕВЪ“.—21-го: „ИЗМАЙЛЪ“.—22-го: „АННА КАРЕНИНА“.—23-го: „ЖИЗНЬ“.—24-го: „ПОТОНУВШІЙ КОЛОКОЛЬ“.—25-го: „МЕРЕ-КАТИПОЛЕ“.

Василеостровскій Въ Воскресенье, 19-го: „ДВѢ СИРОТКИ“.—20-го: „КОВАРСТВО И ЛЮБОВЬ“.

Екатерингофскій Въ Воскресенье, 19-го: „ИВАНЪ РАЗБОЙНИКЪ“ (Грѣхъ не съестъ, пока совѣсть есть).

Стекланный Въ Воскресенье, 19-го: „ГОВОРЯЩІЙ НЕМОЙ“.

ТЕАТРЪ И САДЪ

Фонтанка, 114.

ЛѢТНІЙ „БУФФЪ“

ТЕАТРЪ И САДЪ

Телефонъ 216—96.

Дирекція А. А. БРИНСКАГО.

ЛѢТНІЙ СЕЗОНЪ на 1911 годъ.

РУССКАЯ ОПЕРЕТТА, КОМИЧЕСКАЯ ОПЕРА, ОБОЗРѢНІЕ, БАЛЕТЪ, concert-variété и проч.

СОСТАВЪ ТРУППЫ (въ алфавитномъ порядкѣ).

Женскій персоналъ: Волынская Н. Н., Глория Н. Д., Добротинъ А. А., Казанцева Н. Г., Лен-товская Е. П., Легатъ Е. Л., Лерма Е. Ф., Ольгина С. П., Орель Е. А., Сара Линъ С. Г., Свят-лова С. Л., Тамара Н. И., Шувалова В. М.

Мужской персоналъ: Вавитъ М. И., Вадимовъ В. Ю., Вязьневъ А. А., Дагмаровъ В. К., Дмит-риевъ К. И., Каменскій А. Д., Коржевскій И. И., Кошевскій А. Д., Кубанскій Н. Е., Монаховъ Н. Ф., Радомскій В. Я., Ростовцевъ М. А., Феона А. Н., Юрьевскій Ю. М.

Глав. капелльм. В. І. Шлапачъ. Режис. М. И. Кригель, Худож.-декор. Е. Ф. Бауеръ, Глав. рожис. Н. Ф. Монаховъ. Балетм.: А. Ю. Медалинскій и И. А. Чистяковъ, Хорм. Г. И. Яковсонъ и Л. П. Торшиловъ, Завѣд. монтаж. частью В. И. Петровъ, Помощн. режис. Г. М. Ананьевъ, Вибл. К. И. Юргенсъ, Костюм.: Н. И. Кильбургъ и А. П. Фомина, Парикмахеръ Г. В. Александровъ.

По окончаніи спектакля, на малой сценѣ роскошной „терранды, подъ упр. Н. Ф. БУТЛЕРЪ

ГРАНДИОЗНЫЙ ДИВЕРТИСЕМЕНТЪ-ВАРИЕТЪ

Начало спектаклей въ театрѣ—8½ ч. веч., оконч. не позже 11½ ч. Ноч. дивертис.—12 ч. ночи. Входъ въ садъ 60 коп. (съ благотворительнымъ сборомъ). Цѣны мѣстамъ въ театрѣ обыкновенны. Лица, взявшіе билеты въ театр, за входъ въ садъ не платятъ.

Упол. омоченный Дирекція Л. Л. Пальмскій.

НОВЫЕ ВОДЕВИЛИ

«Маэстро дель бель канто»

Раф. Адельгейма, ц. 75 к.

«Двадцать два несчастья».

С. Антимонова, ц. 80 к. Пр. В. № 101.

«Школьная пара»

С. Бабеева, ц. 60 к. Пр. В. № 79 с. г.

Контора журнала „Театръ и Искусство“.

ЭСТРАДА сборникъ стихотвореній, монологовъ, разсказовъ, романсовъ и т. п., пригодныхъ для чтенія съ эстрады. Т. I. (1910—1911 г.г.) 352 стр. ц. 1 р. 50 к., цензуров. экз. 3 р. 50 к.

РЫЖІЙ В. В. Протопопова. Къ пред- ставленію запрещена, ц. 80 к. Высылаются наложеннымъ платежомъ. Контора журнала „Театръ и Искусство“.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ БЕЗПЛАТНО.

ФАБРИКА ПАСТИЖА И

получилъ за выставку въ Парижъ почетный дипломъ и медали.



ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.

за выставку въ Ростовъ на дону ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Гримеръ и Театральный Парикмахеръ Спб. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

и остальныхъ 6-ти Попечительскихъ театровъ о народной трезвости, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ. Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театровъ Буффъ, театра Пасажъ, театра Фарсъ, Гумпакова, театра Фарсъ, Казанскаго, театра Гиньоль, Театральнаго клуба, Новаго Лѣтняго театра, театра Акваріумъ, Спб. Зоологическаго сада, театра Эдонъ, Шато-де-флеръ и проч. Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театровъ Эрмитажъ и Дѣтской труппы Чистякова.

ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКИЯ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѣ, Кронверкскій пр., 61. Телефонъ 85-78.

Расылка по провинціи мастеровъ-гримеровъ съ полнымъ комплектомъ париковъ.

ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ И ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ПАСТИЖЪ (входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гудьярной улицы).

Высылаю въ провинцію налож. платеж. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣковъ и характеровъ.

12 тысячъ париковъ.

12 тысячъ париковъ.

Театръ и искусство.

№ 25. — 1911 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Возрожденіе монополіи Императорскихъ театровъ. — Хроника. — Творецъ русскаго фарса. Импрессиониста. — Театральныя замѣтки. А. Купеля. — Театральные восторги давно прошедшихъ лѣтъ. П. Столяникова. — Письма въ редакцію. — Маленькая хроника. — По провинціи. — Провинціальная лѣтопись. — Объявленія.

Рисунки и портреты: † В. И. Соболевъ, † В. В. Кюнеръ, † Л. М. Богдановичъ-Самойлова, † О. И. Брагина, А. М. Читау, А. Д. Кошевскій, М. Ф. Кшесинская, Е. В. Гельцеръ, „Графъ Люксембургъ“, Труппа г. Торжка, М. А. Эмская, Вагнеръ до и послѣ обнародованія его мемуаровъ (карик.), „Танецъ апашей“.

С.-Петербургъ, 19-го іюня 1911 года.

Одновременно съ проектомъ обложенія театровъ новымъ налогомъ въ пользу городовъ, возникло, какъ мы уже имѣли случай сообщить нашимъ читателямъ, такое предположеніе и въ берлинскомъ муниципалитетѣ. Однако проектъ Vergnügungsteuer'a, какъ назывался налогъ (налогъ на удовольствія), встрѣтилъ энергичный протестъ со стороны литературныхъ, художественныхъ, театральныхъ и общественныхъ учреждений. Въ засѣданіи берлинской городской думы 9 (22) іюня проектъ былъ торжественно погребенъ, по крайней мѣрѣ, на долгіе годы. Не говоря уже о многочисленныхъ противникахъ проектируемаго налога, вообще, какъ налога на культурныя цѣнности жизни, даже авторы проекта и защитники его высказались, во всякомъ случаѣ, за отложеніе его — по слѣдующему, весьма характерному, основанію. Представители берлинскаго муниципалитета вели, по поводу предполагаемаго обложенія, переговоры съ королевскими театрами относительно привлеченія послѣднихъ къ уплатѣ налога, но переговоры эти ни къ чему не повели. Поэтому авторы проекта не считаютъ возможнымъ, въ виду явной несправедливости и неравномерности, облагать налогомъ частные театры.

Вотъ простѣйшая точка зрѣнія, которая совершенно не приходитъ на умъ нашей думѣ и администраціи, устанавливающимъ налоги и обязательныя постановленія для частныхъ театровъ. Въ самомъ дѣлѣ, 10% налогъ на частные театры представляетъ не что иное, какъ премію казеннымъ театрамъ, и безъ того находящимся въ привилегированномъ положеніи. Точно также (на-дняхъ на это было вполнѣ основательно указано въ статьѣ „Петербург. Газеты“) требованіе объ окончаніи частными театрами спектаклей въ 11½ ч. вечера, въ то время какъ казенные театры вольны кончать спектакли, когда и какъ угодно, представляетъ существенное ограниченіе частныхъ театровъ въ пользу Императорскихъ. Точно также повторяющіяся изъ года въ годъ усилія городской думы привлечь казенные театры къ исполненію обязательныхъ противопожарныхъ постановленій—усилія, не приводящія къ желаннымъ послѣдствіямъ—не только доказываютъ привилегированное, съ точки зрѣнія общихъ требованій и условій, существованіе казенныхъ театровъ, но и стѣснительное положеніе частныхъ театровъ, подчиненныхъ дополнительнымъ правиламъ. Все это явленіе одного и того же порядка, и всѣ они, въ совокупности своей (не забыть пресловутой монополіи афишъ и программъ), представляютъ возрожденіе, въ другой формѣ, монополіи Императорскихъ театровъ, отмѣненной памятнымъ и дорогимъ для

русскаго искусства указомъ Императора Александра III. Отмѣна монополіи этой была вызвана желаніемъ развитія и процвѣтанія родного искусства, стремленіемъ къ укрѣпленію національнаго духа, находящаго свое лучшее выраженіе въ литературѣ и искусствѣ. Мотивы отмѣны монополіи Императорскихъ театровъ опредѣленно и ясно указаны въ законѣ Императора Александра III. Но, очевидно, въ наши дни уже забыты.

Введеніе 10% налога на частные петербургскіе и московскіе театры означаетъ повышеніе на 10% стоимости билетовъ. Удивительно ли, что конкуренція частныхъ театровъ съ казенными станеть еще затруднительнѣе? Вѣдь и сейчасъ Петербургъ имѣетъ 3 казенныхъ театра и два полу-казенныхъ (Народный домъ), получающихъ казенную субсидію. Частному театру существовать трудно: гора препятствій лежитъ на его пути. Развѣ не доказательно, что петербургскіе частные театры почти исключительно опереточные и фарсовые, т. е. съ репертуаромъ, котораго избѣгаютъ казенные? Только торгуя, такъ сказать, репертуаромъ исключительнымъ, частный петербургскій театръ можетъ снискать себѣ пропитаніе. А это ли имѣлъ въ виду законодатель, отмѣняя монополію? Торжество ли оперетки и фарса?

Мы утверждаемъ, что несмотря на отмѣну монополіи Императорскихъ театровъ, она фактически поддерживается какъ нѣкоторыми мѣропріятіями администраціи, вполнѣ, можетъ быть, разумными, но не распространяющимися на казенные театры, такъ еще болѣе недальновидной финансовой политикой петербургской думы. На эту основную несправедливость обращаемъ вниманіе всѣхъ друзей театра.

Движеніе среди нѣмецкихъ актрисъ, начавшееся въ прошломъ году, все больше и больше растетъ. Недавно состоялся митингъ актрисъ въ Франкфуртѣ-на-Майнѣ. Произнесено было нѣсколько рѣчей о положеніи актера и актрисы. Изъ статистическихъ данныхъ, разработанныхъ Рикельтомъ, слѣдуетъ, что 10% германскихъ актеровъ не имѣютъ вовсе ангажемента, 25% получаютъ въ годъ свыше 3000 марокъ (около 1500 р.), 25% имѣютъ отъ 1000 до 3000 марокъ въ годъ, а 40% получаютъ въ годъ менѣе 1000 марокъ (500 р.). При такомъ вознагражденіи вопросъ о костюмѣ пріобрѣтаетъ огромное значеніе. Изъ рѣчи артистки Маріанны Вульфъ, кстати, можно было составить себѣ понятіе о томъ, что стоятъ туалеты. Ниже 250 марокъ нельзя имѣть сценическаго платья. Гардеробъ начинающей ингеніе долженъ стоить минимумъ 1000 марокъ. Приличная имитация брилліантоваго кольца, необходимая всякой grande dame и героинѣ, стоитъ отъ 200 до 300 марокъ. Мѣха стоятъ баснословныхъ денегъ, а между тѣмъ безъ нихъ нельзя обойтись въ нынѣшнемъ, почти сплошь „салонномъ“, репертуарѣ. Резолюція митинга выставляетъ требованіе полученія костюмовъ отъ дирекціи, что во всей Германіи вполнѣ практикуется только въ 5 придворныхъ театрахъ.

Одновременно съ митингами и резолюціями, нѣмецкія актрисы принялись за практическое дѣло. Такъ, ими учрежденъ патронатъ для дѣтей актрисъ, убѣжище и ясли, куда поступающія изъ города въ городъ актрисы-матери могли бы временно отдавать своихъ дѣтей. Во главѣ комитета стоятъ Женни Боре-Марба, Анжел. Цаховъ-Валентинъ, Анна Руберъ, Елена Рикерсъ.

Быть можетъ, какая-либо изъ русскихъ актрисъ и вообще, кто-либо изъ сочувствующихъ положенію актрисъ пожелаетъ пожертвовать что-нибудь на нѣмецкихъ актерскихъ дѣтей, такъ какъ у насъ нѣтъ такого въ высшей степени важнаго патроната (если не считать пріюта Т. О., учрежденія особаго рода). Сообщаемъ на всякій случай адресъ этого „Kinderheim'a“ нѣмецкихъ актрисъ:

Berlin SW 68,
Charlottenstrasse, 85.

ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— Московскія газеты сообщаютъ, что въ совѣтъ театральнаго общества вопросъ о назначеніи новаго управляющаго театральнымъ бюро почти считается рѣшеннымъ. Управляющимъ назначается провинціальный артистъ г. Аяровъ. Вступленіе г. Аярова въ свои обязанности предполагается съ 1 сентября.

— „Живой трупъ“ Л. Н. Толстого, какъ говорятъ, пойдетъ въ одинъ день въ Петербургъ (Александринскій театръ) и въ Москвѣ (Художественный театръ), а именно 20 сентября—день открытія сезона въ моск. Худож. театрѣ.

— Ликвидация Церетеллевскаго предпріятія въ Парижѣ. За аренду театра уплачено полностью. Также полностью уплачено оркестру, хору, компримаріямъ. Артистамъ много не доплачено. Г-жи Литвинъ, Черкасская и Ванъ-Брандтъ представили иски къ антрепризѣ.

— По слухамъ, морское министерство покупаетъ Панаевскій театръ. Зданіе театра будетъ сломано и на его мѣстѣ построятъ новое. Въ будущемъ сезонѣ Панаевскій театръ еще остается въ рукахъ г. Брянскаго. Г. Брянскій перенесетъ свою оперетку въ сезонъ 1912—13 гг. на Офицерскую улицу. Такимъ образомъ въ Петербургъ станетъ еще однимъ театральнымъ помѣщеніемъ меньше.

— Большой залъ с.-петербургской консерваторіи сданъ на весь предстоящій сезонъ 1911—1912 года антрепренеру Б. Н. Киселевичу. Г. Киселевичъ начнетъ сезонъ 1 октября гастролями полнаго ансамбля бухарестскаго королевскаго театра (румынская комическая опера и оперета), затѣмъ 6 ноября начнутся гастроли знаменитаго итальянскаго трагика Эрметте Новелли съ его труппой. Послѣ этого начнутся спектакли новой итальянской оперы и частнаго балета.

— Сколь непомѣрно вздуты оклады опереточныхъ артистовъ, можно судить по нѣкоторымъ сообщеннымъ намъ цифрамъ. На будущій сезонъ въ „Пассажъ“ къ В. Пюнтковской подписали: актеромъ и режиссеромъ г. Сѣверскій на окладъ свыше 2000 руб. въ мѣсяцъ, г. Брагинъ—2500 руб.; г-жа Тамара-Грузинская—1000 руб. Какъ при такихъ окладахъ выдержатъ сезонъ—это, конечно, секретъ антрепризы. Обычно, въ подобныхъ предпріятіяхъ спасаетъ буфетъ. И въ этомъ смыслѣ изъ трехъ оперетокъ, которыя будутъ функционировать въ предстоящемъ сезонѣ, въ наиболѣе выгодныхъ условіяхъ находится „Паласъ-театръ“.

Кстати, держатся упорные слухи, что г-жа Пюнтковская рѣшила отказаться отъ антрепризы „Пассажа“ и передаетъ театръ другому лицу. Артистамъ и хору будетъ уплачена обусловленная договоромъ неустойка. Г-жа Пюнтковская намѣрена зиму гастролить за границей.

— Изъ Москвы въ Лондонъ выѣхали артисты Императорскаго балета—г-жа Грекова и г. Мухинъ. Оба приглашены въ труппу г-жи Павловой, которая окончательно разошлась съ Мордкинымъ и взяла антрепризу въ свои руки. Въ концѣ этой недѣли Мордкинъ начнетъ выступать съ г-жей Кшесинской.

— „Рус. Сл.“ телеграфируютъ изъ Баку: Пріѣхавшій изъ Москвы артистъ Симоньяцъ застрѣлилъ въ гостинницѣ слушательницу петербургскихъ Вестуевскихъ курсовъ Агамалянцъ. Затѣмъ онъ нанесъ смертельную рану себѣ.

Г-жа Агамалянцъ скончалась. Симоньяцъ находится въ больницѣ въ безнадежномъ состояніи. Причина кровавой драмы романтическая.

— Въ Тобольскѣ скончался отъ туберкулеза артистъ Львовичъ-Карѣевъ, сосланный лѣтъ шесть тому назадъ въ Сибирь за убійство жены, заподозрѣнной имъ въ измѣнѣ.

— Въ Парижѣ скончалась отъ разрыва сердца артистка Марсель Жюльенъ, служившая эту зиму въ Михайловскомъ театрѣ. Покойная была женой артиста Леба, также служившаго въ Петербургѣ.

— Въ Петербургъ пріѣзжалъ извѣстный антрепренеръ Д. И. Васмановъ, снявшій на зимній сезонъ Сибиряковскій театръ въ Одессѣ. Г. Васмановымъ приобретены интересныя новинки для будущаго сезона. Съ 1 июля труппа г. Васманова играетъ въ Смоленскѣ.

— На зимній сезонъ въ репертуаръ театра Литературно-Художественнаго Общества, какъ намъ сообщаютъ, включена премированная на IV конкурсѣ театра пьеса изъ жизни гимназистовъ „Частное дѣло“ Н. Чернышева. Пьеса эта, подъ названіемъ „Сѣрая пастъ“, была первоначально запрещена драмат. цензурой. Автору пришлось сдѣлать нѣкоторыя измѣненія.

— Изъ труппы „Буффъ“ выбываетъ г-жа Сара-Линъ, перѣезжающая въ Москву, въ труппу „Эрмитажа“.

— По словамъ „Рани. Утра“, юрисконсультъ одного изъ московскихъ театральнхъ предпріятій возбуждается вопросъ о правѣ театральнхъ газетъ перепечатывать афиши театра. Матеріалъ программы, т. е. главнымъ образомъ—распределение ролей между артистами, есть, по его мнѣнію, собственное извѣстное предпріятіе.

— Г-жа Тамара 22-юня уѣзжаетъ на гастроли на Кавказъ.

— Постановка спектаклей въ Коммерческомъ собраніи въ Кронштадтѣ на будущій сезонъ поручена г. Миновичу.

— Въ понедѣльникъ, 20 іюня, въ „Лѣтн. Буффъ“ состоится бенефисъ талантливаго А. Д. Кошевскаго. Кромѣ „Веселой вдовы“ пойдетъ въ первый разъ обзоръ „Вася требуетъ ревизора“, авторомъ котораго являются А. Д. Кошевскій и Е. О. Вѣнскій.

* * *

Въ Петербургъ возвратились участники гастрольной поѣздки товарищества Ю. М. Юрѣва и А. Я. Садовской.

Товарищество дано спектакли въ Двинскѣ, Ковнѣ, Вильнѣ, Гроднѣ, Варшавѣ, Бѣлостокѣ, Лодзи, Брестѣ, Витебскѣ, Могилевѣ, Курскѣ, Полтавѣ, Кременчугѣ, Екатеринославѣ, Николаевѣ и Одессѣ.

Поѣздка продолжалась 29 дней. За это время состоялось 28 спектаклей. На кругъ взято 460 руб. Вечеровой расходъ выразился приблизительно въ этой же суммѣ.

Особенно дорого стоилъ товариществу проѣздъ въ собственномъ вагонѣ второго класса, который слѣдовалъ по всему маршруту.

Наибольшій художественный успѣхъ выпалъ на долю г. Юрѣва и г-жи Садовской въ городахъ: Вильнѣ, Гроднѣ, Бѣлостокѣ, Лодзи, Варшавѣ, Витебскѣ, Могилевѣ, Кременчугѣ и Николаевѣ. Наибольшій матеріальный успѣхъ былъ въ Двинскѣ, Ковнѣ, Бѣлостокѣ.

* * *

1-го іюня въ Харьковѣ закончили гастроли петербургской балетной труппы. Товарищество, состоявшее изъ Е. А. Смирновой (прима балерина) М. К. Обухова (премьера) С. И. Пономарева (режиссера) и И. И. Чекрыгина (дирижера) и кордебалета, приглашеннаго на гарантированное жалованіе, посѣтило: Ригу (3 спектакля), Киевъ (4 спект.), Одессу (4 спект.) и Харьковъ (4 спект.). Валовой сборъ за всѣ 15 спектаклей достигъ 18000 р.

Наибольшимъ успѣхомъ пользовалась молодая балерина Е. А. Смирнова. Г. Обуховъ былъ хорошимъ партнеромъ г-жи Смирновой. Режиссеръ г. Пономаревъ ухитрился иногда почти безъ декораций (Харьковъ, городской (!) театръ) обставлять вполне удовлетворительно 3—4 спектакля. Справился со своей нелегкой задачей и дирижеръ г. Чекрыгинъ, которому приходилось по пріѣздѣ въ городъ всего съ одной репетиціи вести такіе балеты, какъ „Лебединое озеро“ Чайковского, „Коппелія“ и др.

Изъ кордебалетныхъ танцовщицъ и танцовщиковъ имѣли успѣхъ: г-жи Пуни, Офицера, Апенкенъ, Роматова, Неслуховская и др.; гг. Кучинскій, Шерреръ (уѣхавшій въ Лондонъ и Америку) и др.

Изъ балетовъ публикѣ больше нравились „Лебединое озеро“, „Коппелія“, „Тщетная предосторожность“ и др.

* * *

Намъ доставленъ отчетъ о концертной поѣздкѣ артистки М. А. Эмской, оставившей недавно оперную сцену и посвятившей себя исполненію лирическихъ цыганскихъ пѣсенъ.

Всего было дано въ первую половину поѣздки—10 концертовъ въ слѣдующихъ городахъ: Тверь, Бѣлгородъ, Бахмутъ, Юзовка, Мариуполь, Александровскъ, Мелитополь, Симферополь, Севастополь и Одесса. Всего взято валового сбора въ 10 городахъ 5837 руб., при чистой прибыли въ 2090 руб. Наибольшіе сборы дали—Мариуполь и Одесса: 880 и 675 руб. По отзывамъ мѣстныхъ газетъ концерты сопровождались крупнымъ художественнымъ успѣхомъ. Въ поѣздкѣ принимали участіе баритонъ Э. П. Фотіади и пианистка Г. З. Рутенбергъ. Концерты возобновляются—10 августа.

* * *

Дачные театры.

Шувалевскій театръ. Рѣдкое сочетаніе увеселеній предложено было публикѣ въ субботу, 11-го іюня. Съ одной стороны А. Н. Островскій, съ его картинами изъ московской жизни „За чѣмъ пойдешь, то и найдешь“, „Женитьба Балзаминова“, съ другой—Н. В. Дупкевичъ, съ ея романсами и пѣснями. Нельзя сказать, чтобы такое сочетаніе заслуживало одобренія. Но, „крайности сходятся“ и потому, вѣроятно, публика почти цѣликомъ наполнила этотъ уютный дачный театръ и не раскаялась, т. к. получила даже тройное удовольствіе. Говорю „тройное“ потому, что текстъ пьесы ей пришлось выслушать дважды. Сперва изъ суфлерской будки, а затѣмъ уже со сцены. Такое усердіе суфлера, въ данномъ случаѣ, являлось совершенно лишнимъ, т. к., за немногими исключеніями, всѣ знали роли хорошо и въ такомъ громогласномъ „подаваніи“ отнюдь не нуждались.

Балзаминова игралъ г. Сафоновъ. Игралъ весело, не шаржируя, и вполне самостоятельно, безъ подражанія большимъ актерамъ, что слѣдуетъ поставить исполнителю въ большой плюсъ. Наиболѣе удался ему весь второй актъ и, въ третьемъ, сцена мечтаній Балзаминова... Нѣсколько „ошаблонилъ“ Чебакова г. Тригоринъ. Г-жи Линовская и Корсакова хорошія свахи

Красавина и вдова Вѣлѣтѣлова. Слабѣ другихъ оказались Матрена и Химка, по любительски изображенныя г-ми Филицкой и Лыковой. Въ общемъ же спектакль оставилъ въ достаточной степени хорошее впечатлѣніе и, съ внѣшней стороны, постановка Н. П. Шаповаленко заслуживаетъ быть отмѣченной. Пріятно, во всякомъ случаѣ, уже то, что переполнившая театръ публика отнеслась къ исполненію пьесы Островскаго съ немалымъ вниманіемъ, чѣмъ къ романсамъ и пѣснямъ г-жи Дулькевичъ. А вѣдь могло быть и наоборотъ.

II. II.

Въ день 25-лѣтней годовщины кончины А. Н. Островскаго былъ сыгранъ „Лѣсъ“. Театръ былъ полонъ. Исполнители главныхъ ролей: гг. Шаповаленко (Аркашка), Дагуветъ (Несчастливцевъ) и Сухачева (Аксюта) имѣли большой успѣхъ. Т.

Послѣ цѣлаго ряда пьесъ опредѣленно мелодраматическаго или фарсового характера въ Лужскомъ гор. театрѣ былъ поставленъ „Гаудеамусъ“ Л. Андреева. Сборъ былъ почти полный. Прекрасенъ г. Вецій въ роли стараго студента. Недурной Онуфрій г. Лебединскій. Достаточно живы и веселы остальные студенты, хотя всѣ они почему-то, очевидно ради вящаго демократизма, упорно и ожесточенно скребли у себя въ затылкахъ. Г-жа Есиповичъ, по обыкновенію, слишкомъ много „играла“: ея Дина Штернъ просто изломанная coquette безъ малѣйшаго признака непосредственности и юности. Неистово кричалъ, на протяженіи всѣхъ четырехъ актовъ, берегущій голосъ, теноръ—г. Маргаритовъ. Съ увлеченіемъ, красивымъ звучнымъ баритономъ подавалъ реплики суфлеръ. Но въ общемъ, и ансамбль и исполненіе производятъ впечатлѣніе далеко не отрицательное.

Въ Гунгербургѣ сезонной труппы не будетъ. Нѣсколько спектаклей поставитъ Н. П. Волховская, Рошковская, г. Шмидтгофъ и писатель В. А. Тихоновъ. Первый спектакль—21-го іюня. Пойдутъ 3 одноактныхъ пьесы: „Великая тайна“, „Сорвана маска“ и „Медвѣдь“. Въ двухъ изъ нихъ приметъ участіе, какъ актеръ, и г. Тихоновъ.

Б. Стрѣльнинскій театръ. Труппа, составленная Б. С. Неволинимъ, дѣлаетъ прекрасныя дѣла. Въ то время какъ ранѣе ни одна труппа не могла похвастать сборами, въ особенности въ первой половинѣ сезона, труппа Б. Неволина, несмотря на холодную погоду и конкуренцію скетингъ-ринка, закончила первый мѣсяцъ блестяще. Открыли сезонъ 14-го мая „Самсономъ и Далилой“ и „Безъ ключа“. Главныя роли играли Самсона—г. Неволинъ, Далилы—г-жа Антонова и Майера—г. Лерскій. Пьеса имѣла успѣхъ. Большой успѣхъ имѣла и пьеса Аверченко. Второй спектакль „Комедія брака“ съ участіемъ г-жи Любарской, Антоновой, Лерскаго, Неволина, Демерта, Янровича, Пельцера, также произвелъ хорошее впечатлѣніе. Успѣхъ труппы началъ расти послѣ „Темнаго пятна“, сыграннаго прекрасно. Последующія постановки „Тайфунъ“ (Токарамо—Неволинъ, Елена—Антонова Ренаръ Ванискій—Лерскій), „Дуракъ“, „Ужасъ жизни“, „Тріумфъ вакханки“, „Пріютъ Магдалины“ и „Красный цвѣтокъ“ прошли уже при полномъ матеріальномъ и художественномъ успѣхѣ. Въ память 25-лѣтія со дня смерти Островскаго устроены были 2-го іюня спектакль. Передъ началомъ Б. С. Неволинъ прочиталъ небольшой рефератъ о А. Н. Островскомъ и И. В. Лерскій „Объ отношеніяхъ Островскаго къ актерамъ“. Была сыграна „Безъ вины виноватые“.

Этой же труппой ставятся по субботамъ спектакли въ Мартышкинѣ. Всѣ пьесы ставилъ Б. С. Неволинъ.

Вслѣдствіе требованія администраціи взноса 3000 р. залога антреприза г. Дранкова въ Лѣсномъ на Серебряномъ прудѣ передала дѣла товариществу, во главѣ котораго стоятъ: директоръ А. О. Дранковъ, уполномоченный товарищества А. С. Волинъ, гл. режиссеръ Я. В. Быховецъ-Самаринъ, режиссеръ О. О. Штекеръ. Сезонъ открылся 12 іюня комедіей „Откуда сыръ-боръ загорѣлся“ и водевилемъ „Денщикъ подвелъ“. Сборъ 270 р.

Дачная мѣстности обогатилась новымъ театромъ. Въ поселкѣ „Высокое“ близъ ст. Суйда, Варш. ж. д. мѣстнымъ обществомъ благоустройства выстроены театр, вмѣстимостью на 400 человѣкъ. Открытіе состоялось 5 іюня чеховскимъ вечеромъ. Любителями были сыграны „Трагикъ поневоли“, „Медвѣдь“ и „Предложеніе“. Театръ, не смотря на отвратительную погоду, былъ наполовину полонъ. Во главѣ дѣла стоитъ В. А. Зиновьевъ.

Въ субботу 11 іюня открылся театр на ст. Сергіево, Балт. ж. д. Труппой г. Михайлова была поставлена драма Антропова „Ванька Ключникъ“ съ г. Костинымъ въ заглавной роли. Въ другихъ роляхъ выступили г-жи Васильева (княгиня), Ольгина (Дашутка), гг. Михайловъ (князь), Орловъ (Щеголъ).

Въ воскресенье 12 іюня состоялось при полномъ сборѣ открытіе театра Л. В. Раева въ Старомъ Петергофѣ. Настоящій лѣтній сезонъ является двадцать третьимъ антрепризы владѣльца театра. Для перваго спектакля дана была драма Н. Потѣхина „Нищія духомъ“ съ г-жами Арнатовой и Корсаковой, гг. Салларовымъ, Кедринимъ, Раевымъ, Шалѣевымъ и Трубецкимъ въ главныхъ роляхъ. Сегодня идетъ „Майскій сонъ“.

Въ Славянскѣ въ текущемъ сезонѣ ставятъ спектакли И. К.

Вороновъ, обѣщающій въ анонсахъ драму, оперу, оперетку и фарсъ. Каково разнообразіе репертуара! Для того, чтобы въ концѣ разодолжить мѣстную публику, предполагается постройка скетингъ-ринка.

Театръ въ Гатчинѣ капитально ремонтируется. Вѣроятно, работы продолжатся все лѣто и спектакли ставить не придется.

12 мая открылся одинъ изъ театровъ, имѣющихся въ Саблинѣ Балт. ж. д. Въ пожарному депо труппой подъ управленіемъ г. Хорошкевича дана была драма „Московская бывальщина“, хотя на афишѣ значились три пьесы репертуара Литейнаго театра. Почему произошла эта перемѣна—секретъ антрепризы. Открываются здѣсь еще два театра: функционировавшій уже нѣсколько лѣтъ и нынче обновленный, гдѣ будетъ играть труппа г. Ушакова и новый, въ сосѣднемъ имѣніи Александровка, снятый молодымъ актеромъ г. Вольскимъ. Въ Саблинѣ три театра! Пожалуй, что это немножко много.

На ст. Тайцы, Балт. ж. д. два театра. Были сезоны, когда работали оба, нынче оба пустуютъ. Объясняется это тѣмъ, что въ старомъ безъ ремонта не разрѣшаетъ играть противопожарная коммисія, а за новый владѣлецъ его г. Ивановъ требуетъ слишкомъ высокую арендную плату.

* * *

Московскія вѣсти.

— Въ репертуаръ гастрольной поѣздки Художественнаго театра въ Парижъ включены: „Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ“, „На днѣ“, „Братья Карамазовы“ и одна изъ пьесъ Чехова.

— Убытокъ отъ пожара и кражи въ Художественномъ театрѣ выразился въ суммѣ 5000 руб.

— Пріѣзжавшій на-дняхъ изъ Петербурга А. Полонскій сдѣлалъ предложеніе владѣльцу сада „Акваріумъ“ сдать его на 12 лѣтъ товариществу „Паласъ-театра“. Г. Полонскій не получилъ опредѣленнаго отвѣта, такъ какъ владѣлецъ сада связанъ до осени контрактомъ съ г. Гвоздевымъ.

— Въ бюро въ настоящее время оперный пѣвецъ Г. Костаньянъ формируетъ оперное товарищество для поѣздки на Дальній Востокъ.

— Въ виду того, что съемщиковъ на освобождающійся съ 1-го іюля закрытый театръ „Акваріумъ“ не находится, дирекція „Акваріума“ намѣрена сама продолжать фарсовую антрепризу. На мѣсто Мосоловой приглашается Н. Ф. Легаръ-Лейнгартъ.

— По лѣтнимъ театрамъ. Наступившая жара сильно повредила сборы во всѣхъ лѣтнихъ театрахъ. Не говоря ужъ объ „Акваріумѣ“ и „Эрмитажѣ“, сборы улучшились также въ Зоологическомъ саду, но тѣмъ не менѣе дѣла въ послѣднемъ столѣ неважны, что дирекція усиленно переговаривается съ Лебедевымъ объ устройствѣ со 2-го іюля чемпионата французской борьбы. Хороши дѣла въ Потѣшномъ саду, гдѣ особый успѣхъ выпалъ на долю „Камо-грядеши“, идущей здѣсь ежедневно. Въ „Ренессансѣ“ дѣла неважны. Публика бываетъ лишь по воскресеньямъ. Въ „Фантази“ антреприза Суровѣжина, поддерживаемая хорошо работающимъ рестораномъ, дѣлаетъ въ общемъ недурныя дѣла. Изъ дачныхъ театровъ хорошо работаетъ малаховскій. Недурны дѣла въ Пушкинѣ, Салтыковкѣ и Кусковѣ. Въ Перловкѣ прекратила существованіе антреприза г. Корсикова-Андреева.

* * *

† М. Н. Альбовъ. 12 іюня, послѣ продолжительной болѣзни, на 60-мъ году жизни скончался на дачѣ близъ Парголова, въ дер. Старожиловкѣ, извѣстный писатель Михаилъ Ниловичъ Альбовъ. Покойный страдалъ туберкулезомъ и давно оставилъ литературную дѣятельность.

Въ 1873 г. появился въ „Дѣлѣ“ его романъ „Пшеницыны“, обратившій на себя вниманіе. Съ этого времени произведенія М. Н. въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ появлялись во всѣхъ извѣстныхъ ежемѣсячникахъ: „Русская Мысль“, „Вѣстникъ Европы“, „Сѣверный Вѣстникъ“ и др. Большимъ успѣхомъ пользовалась его повѣсть „День итога“, печатавшаяся въ „Словѣ“. Тамъ же напечатаны были его повѣсти „О людяхъ възыскающихъ града“, „До пристани“ и др. Изъ другихъ многочисленныхъ произведеній покойнаго болѣе извѣстны „Крестноносцы“, „Въ тихихъ водахъ“, „Сороковой бѣсъ“ и др.

* * *

† В. И. Соболевъ. Въ апрѣлѣ въ Москвѣ скончался Викторъ Ивановичъ Соболевъ. Редакція „Т. и Иск.“ доставлено письмо покойнаго къ В. К. Травскому, написанное незадолго передъ смертью, когда В. И. рѣшился лечь въ больницу, чтобы сдѣлать себѣ операцію грыжи. Въ этомъ письмѣ покойный высказываетъ свое предсмертное желаніе: „у меня до тебя громадная просьба, будь настолько добръ не откажи въ моей къ тебѣ послѣдней просьбѣ, если я умру, помѣсти пожалуйста въ „Театръ и Искусствѣ“ маленькую замѣтку о моей смерти. Вотъ моя біографія: родился въ Харьковѣ въ купеческой семьѣ 1837 году, воспитывался въ Харьковѣ въ гимназій, не окончивъ, уѣхалъ отъ родныхъ въ Кіевъ и поступилъ на сцену сначала водевилнымъ суфлеромъ т. е.



† В. И. Соболевъ.

2-мъ, а уже въ 61 былъ въ Одессѣ 1-мъ суф. Потомъ служилъ въ Харьковѣ у Дюкова, Новочеркаскъ—дирекц., Орель—ант. Щербина, Москвѣ въ народномъ театрѣ во время Всероссійской Выставки и пока его сломали, потомъ въ Харьковѣ, потомъ опять въ Москвѣ, и наконецъ у М. В. Лентовскаго, но ужъ не суфлеромъ, а пом. реж., а потомъ библиотечаремъ, и до конца жизни“.

* *

† Л. М. Богдановичъ-Самойлова. Въ г. Читѣ 19-го мая опустили въ могилу безвременно погибшую отъ неосторожности артистку Лидію Михайловну Богдановичъ-Самойлову. Покойная состояла въ товариществѣ, образованномъ по ея инициативѣ г-мъ Лировымъ, съ цѣлью совершить турнѣ съ Дальняго Востока до Европейской Россіи. Товарищество добралось до ст. Маньчжурія. Давъ здѣсь семь спектаклей, товарищество рѣшило отдохнуть одинъ день и затѣмъ отправиться далѣе. Въ этотъ злополучный день Л. М. Богдановичъ-Самойлова, желая сварить себѣ кофе, поставила кофейникъ на спиртовую лампочку. По прошествіи нѣкотораго времени, ей показалось, что спиртъ выгорѣлъ. Не обративъ должнаго вниманія на лампочку, она стала наливать въ нее спиртъ изъ жестяной банки. Въ одинъ мигъ раздался взрывъ, лампочка и сосудъ со спиртомъ разлетѣлись на части, а на Л. М. запрыгала легкая кофточка, загорѣлись волосы и гребенки. Подоспѣвшій очень скоро г. Лировъ затушилъ огонь, прикрывъ Л. М. пальто и другими вещами, но ожоги оказались очень значительными. Въ виду того что, на ст. Маньчжуріи не было мѣста въ больницу, Л. М. хотя и съ большимъ трудомъ, перевезли въ Читѣ, гдѣ и помѣстили въ больницу Красн. Креста. Несмотря на уходъ и заботы, бѣдная артистка не вынесла страданій и въ ночь на 15 мая отошла въ вѣчность. Погребена она на Читинскомъ кладбищѣ.

Покойная Л. М. прослужила на сценѣ болѣе 10-ти лѣтъ. Пробовала даже антрепренерствовать, но проба эта продолжалась одинъ сезонъ—въ г. Томскѣ и была крайне неудачна. Неопытная въ дѣлѣ антрепризы, она потеряла около 10 тысячъ и навсегда закалалась стоять во главѣ дѣла. Служила она во многихъ городахъ и, между прочимъ, у такихъ солидныхъ антрепренеровъ, какъ Медвѣдевъ и Сабуровъ. Миръ праху твоему, дорогой товарищъ!

Др. Арт. Г. Д. Брагинъ.

* *

† И. Д. Гинабургъ. Въ г. Николаевѣ скончался извѣстный музыкальный дѣятель Игнатій Давидовичъ Гинабургъ.

Изъ произведеній покойнаго наибольшую популярность пользовались хоры, какъ, напримѣръ: „Многи лѣта“, „Птичка“, „Отъ Урала до Дуная“, „Вѣтка Палестины“, „Что ты спишь, мужичекъ?“, исполнявшіеся всегда съ большимъ успѣхомъ хорами Славянскаго, Карагеоргиевича и др.

Покойный до глубокой старости принужденъ былъ снискивать кусокъ хлѣба тяжелымъ трудомъ учителя новыхъ языковъ, прослуживъ въ разныхъ провинціальныхъ гимназіяхъ почти 35 лѣтъ. Послѣдніе три года покойный жилъ въ Москвѣ, но онъ уже работать не могъ, сраженный тяжкою хроническою болѣзнью, которая и свела его въ могилу на 78-мъ году.

* *

† В. В. Кюнеръ. Въ Ригѣ скончался извѣстный музыкальный дѣятель и композиторъ Вильгельмъ Вильгельмовичъ Кюнеръ. В. В. родился въ Штутгартѣ въ 1840 г., Учился музыкѣ

сначала у отца, затѣмъ въ консерваторіи въ Штутгартѣ. Приѣхавъ въ Россію 23 апрѣля 1859 года и получивъ мѣсто учителя музыки въ Эстляндской губ. въ г. Биркенру, въ гимназіи, гдѣ остался до 1861 г. Въ 1862 г. принцъ Петръ Георгиевичъ Ольденбургскій пригласилъ его въ свой пріютъ учителемъ музыки. Въ 1865 г. поступилъ до 1878 г. провѣль въ Тифлисъ, по приглашенію Намѣстника Кавказа Великаго Князя Михаила Николаевича, дѣтей котораго онъ училъ музыкѣ. Въ теченіе этого времени онъ основалъ въ Тифлисѣ Музыкальное Об-во и музыкальную школу, которой и былъ директоромъ. Затѣмъ вернулся въ Петербургъ для постановки на сценѣ своей оперы „Тарась Бульба“. Съ 1880 года онъ состоялъ инспекторомъ музыки въ Николаевскомъ институтѣ, а съ 1890 г. состоялъ инспекторомъ музыки въ Мариинскомъ институтѣ, гдѣ оставался до послѣднихъ дней. Съ 1892 года В. В. завѣдывалъ преподаваніемъ музыки въ лицѣ. Въ этомъ же году основалъ Музыкальную школу въ Петербургѣ вмѣстѣ съ М. А. Лохвицкой-Скалонъ, въ которой былъ долгое время директоромъ.

* *

† О. Г. Брагина. Что-то страшное, что-то фатальное для артистовъ представляетъ собою г. Читѣ. Еще очень недавно похоронили здѣсь загадочно застрѣливагося молодого артиста Бартенева, 19 мая опустили въ могилу обгорѣвшую артистку Богдановичъ Самойлову, а 31 мая новыя похороны, новая жертва. Скончалась отъ воспаленія легкихъ молодая артистка, горячо любившая сцену, добросовѣстная труженица, отдавшая театру все свои силы и способности Ольга Григорьевна Брагина. Начала она свою дѣятельность во Владивостокѣ въ 1905 году, съ маленькихъ, выходныхъ ролей, затѣмъ, постепенно прибрѣтая навыкъ, дошла до ролей анжени драматики. Играла много въ Народномъ домѣ во Владивостокѣ. Служила въ группѣ г. Арнольдова во Владивостокѣ и Харбинѣ. Работала усердно подъ наблюденіемъ отца. Она служила въ товариществѣ, составленномъ г. Лировымъ. Доѣхавъ до Читы, О. Г. Брагина почувствовала себя очень плохо и здѣсь не могла выступить ни въ одномъ спектаклѣ. Промучившись 10 дней, несчастная скончалась на 26 году жизни. Много слезъ, горячихъ, искреннихъ слезъ было пролито надъ ея гробомъ. И покойная заслужила ихъ. Это былъ человѣкъ добрый, отзывчивый, не лицемерный. Горю отца нѣтъ предѣловъ. *Товарищи.*

* *

Театръ „Фарсъ“ на Офицерской. Гг. Пальмскій и Валентиновъ, назвавшіе себя на программѣ только „заимствователями“ сюжета, на самомъ дѣлѣ перевели остроумную французскую пьеску „La petite chocolatière“, которую играла даровитая г-жа Грановская во время гастролей московскаго „сабуровскаго“ фарса, замѣнивъ лишь французскія фамиліи русскими и превративъ дочь фабриканта шоколада въ дочь спичечнаго фабриканта. Вотъ прелестная пьеска. „Пикантная частности“ ея не выходятъ изъ границъ терпимаго, фабула интересно задумана и остроумно, съ настоящимъ юморомъ, зарисованы типичные персонажи. Пьеса сыграна была хорошо и имѣла шумный успѣхъ. *Enfant terrible* пьесы, взбалмошную дѣвушку, которой опротивѣло общее рабское подчиненіе подъ гипнозомъ ея миллионеровъ и которая влюбляется въ осмѣливагося идти ей наперекоръ героя пьесы, весело, бойко сыграла г-жа Надинская, сумѣвшая уйти отъ шаблонно-фарсовой индѣе въ область живой комедіи. Г. Башиловъ, въ бенефисъ котораго шла пьеса, игралъ также въ тонѣ не фарсовой рѣзкой каррикатуры, а легкой, изящной шутки и также понравился публикѣ. Отмѣчу г-жъ Тонскую и особенно Шестаковскую, безъ пересола передававшую рассказы о томъ, какъ она „споткнулась“, увлекшись кавалеромъ изъ-за чаръ лѣтнаго вечера. Г. Вернеръ роль пшота излишне перекаррикатурилъ, хотя типъ задумалъ и отчасти передалъ характерно. Гг. Юреневъ, Разсудовъ и Ольшанскій играли неподдѣльно весело.

Н. Т.—нѣ.

* *

Садъ и театр „Эденъ“. Иногда, по долгу рецензента, приходится бывать и въ этомъ quasi—театральномъ учрежденіи, типичномъ театрѣ „при буфетѣ“.

Я смотрѣлъ произведеніе г. Трефилова „Погромъ жизни“ (на сюжетъ Арцыбашевскаго „Санина“, какъ рекламируется въ афишахъ). Болѣе ужасной „выкройки“ я не видывалъ. Въ пьесѣ вытравлена вся психологія дѣйствующихъ лицъ, вся ихъ бытовая характеристика. Слышавъ на сценѣ пошлые разговоры, играютъ шаблоннѣйшія сцены... И какъ играютъ... Обезличенный осто́въ пьесы, съ обезличенными манекенами, вмѣсто дѣйствующихъ персонажей не дали-бы матеріала для игры и хорошихъ актеровъ, а слабая группа „Эдена“ тѣмъ менѣе способна оживить мертворожденную пьесу...

Н. Т.

Творецъ русскаго фарса.

Умеръ симпатичнѣйшій И. И. Мясницкій. Но ранѣе еще «въ бозѣ почилъ» попытка его—создать оригинальный русскій фарсъ.

Понятіе фарса, гдѣ веселое является единственною цѣлью, а не средствомъ, гдѣ все творится для достиженія смѣшного эффекта, гдѣ въ жертву этому приносятся и логика и самая примитивная послѣдовательность событий, гдѣ все сплошная безпардонность и пустота—не въ характерѣ русскаго творчества. Для такого сорта бляги требуется много дурачливой беззаботности—а это вовсе не въ русскомъ «стилѣ», гдѣ и смѣхъ съ надрывомъ, и въ улыбкѣ змѣится судорога грусти.

Когда блаженной памяти Викторъ Крыловъ началъ исподволь перетаскивать на русскіе нравы тяжелые вѣмецкіе чепухи-актывы фарсы, они имѣли временный успѣхъ у публики—съ одной стороны, благодаря безподобной игрѣ корифеевъ нашей сцены, съ другой, потому что это представляло интересъ «новаго жанра»... Но въ это же время пышно расцвѣтало дарованіе Островскаго. Получался вѣкій, какъ бы странный, и не поддающійся сочетавію контрастъ. Театральная аудиторія захватывалась реализмомъ и искреннею, наивною свѣжестью бытовыхъ картинъ Островскаго, и радостно не отказывалась смотрѣть то искусственное, фальшивое и условное, что подносилось ей репертуаромъ Виктора Крылова. Конечно, это было далеко отъ безшабашности французскаго фарса, но и тутъ принимались всѣ мѣры къ тому, чтобы трафаретными, чисто внѣшними, приѣмами вызвать смѣхъ. Можетъ быть, доля успѣха и заключалась въ этой силѣ контраста. Послѣ Островскаго, у котораго, по мнѣнію нѣкоторыхъ критиковъ, «слишкомъ пахло полушубкомъ» смотрѣли тактичныхъ, въ мѣру страдающихъ и въ мѣру веселящихся, совершенно однородныхъ, фрау, фрейлейнъ и героевъ, превращенныхъ Крыловымъ въ Иванъ Ивановичей и Марій Ивановнѣ. И потомъ—vice versa—опять ходили слушать чудный, сочный діалогъ Островскаго и смотрѣть повойники, кафтаны, поддевки и жирныя замоскворѣцкія утробы...

Въ этотъ періодъ И. И. Мясницкій начиналъ свою литературную карьеру. Недурной разказчикъ въ жанрѣ Лейкина, еще болѣе чѣмъ этотъ послѣдній впаавшій въ карикатуру и преувеличенія, но безусловно наблюдательный, чувствовавшій и знавшій нутро Москвы-матушки, онъ попробовалъ сочетать законнымъ бракомъ то, что давалъ Островскій, съ тѣмъ, что давалъ Викторъ Крыловъ...

Такъ родился русскій фарсъ. Но, конечно, ничего хорошаго изъ такой помѣси нѣмецкаго съ нижегородскимъ выйти не могло. Только что Мясницкій начиналъ какую нибудь сцену въ бытовомъ тонѣ, какъ его ужъ тянуло въ тяжелыя сѣти нѣмецкаго вица; только что корректныя Амалъхенъ (Маша) и Фрицъ (Федоръ) удосуживались вести слащавый любовный діалогъ, какъ вваливалась замоскворѣцкая Агафья Тихоновна и пускала такое слово, что обрусѣвшіе любовники нѣмецкаго происхожденія не знали, куда дѣваться...

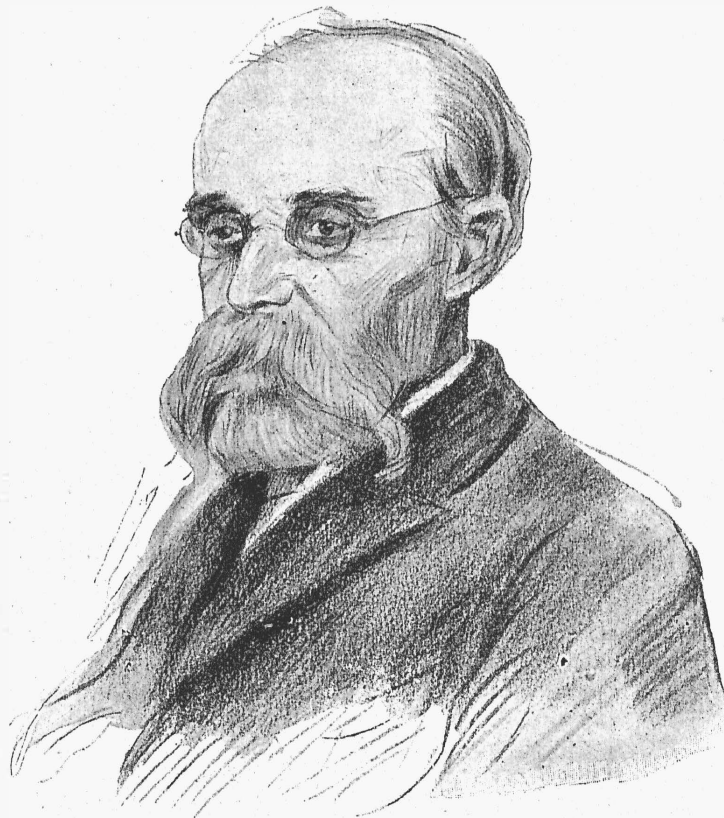
Дѣйствительно, возьмите на себя трудъ перечитать всѣ эти: «Дядюшкины квартиры», «Сыщики», «Домашніе столы», «Какъ куръ во щи», «Два часа правды» и т. п.—и вы будете поражены интернаціональнымъ винигретомъ, гдѣ московская селянка смѣшана съ какимъ-то нѣмецкимъ габеръ-зупомъ.

У Мясницкаго (прочтите его «Тещу выкуриваютъ») встрѣчаются красочныя страницы, гдѣ много наблюдательности, гдѣ чувствуется настоящій жанръ—правда, утрированный, ударяющій въ карикатуру, но безусловно далекій отъ того уродливаго ублюдка, въ который постепенно выродился такъ называемый «русскій фарсъ» Мясницкаго...

За Мясницкимъ пришли Билибинъ, Щегловъ... Но это были не фарсо-писатели, а просто писатели веселыхъ безпретенціозныхъ пьесъ, гдѣ однако ничего не доводилось до

абсурда, гдѣ типичной для фарса нарочитой безтолковщины и кривлянія не было. Поэтому фарсами эти пьесы назвать нельзя. Каррикатуру ради каррикатуры, балаганъ ради балагана пытался создать именно Мясницкій, во попытка его даже среди непритворливой публики такъ и не добила прочнаго, длительного успѣха...

Пришла болѣе шумливая, болѣе кричащая и звенящая, невѣроятна наглая сценическая безшабашность, и пожрала нѣмецко-вижегородскій винигретъ Мясницкаго. Възхалъ французскій фарсъ на двухспальной кровати съ шумомъ, съ трескомъ, съ цѣлою арміею полуодѣтыхъ кокотокъ, съ чемоданами, биткомъ набитыми разными «articles de Paris»—и «мясницкимъ» фарсамъ пришлось подать въ отставку... Каковы бы ни были отрицательныя стороны русскаго фарса Мясницкаго, онъ былъ безусловно приличенъ,



† В. В. Кюнерь.

(Рис. Е. Зарудной).

и краснѣть ужъ никоимъ образомъ не приходилось. Французскій фарсъ сразу разнуздаль звѣрия порнографіи... Гдѣ же было наивному русскому фарсу устоять въ борьбѣ съ нимъ?.. И онъ погибъ еще далеко раньше смерти его творца, оставшагося вѣрнымъ съ одной стороны Агафѣ Тихоновнѣ, съ другой стороны Амалъхенъ и Фрицхенъ, перекрещенныхъ въ Машу и Федора...

Русскаго фарса такъ и нѣтъ. Французская порнографическая ерунда перегружаетъ даже нѣкоторыя подмостки—но это не ваше, это чужое... Зато у насъ ишются удивительно-жизненныя одноактные пьески Чехова, гдѣ всѣми цвѣтами радуги блещетъ родной юморъ нашего общаго любимца, ишются шутки—увы, тоже уже покойнаго—Щеглова, гдѣ наблюдательность и дарованіе сквозятъ въ каждомъ штрихѣ... А такіе превосходные образцы веселаго жавра, какъ «Помолвка въ Галерной Гавани» или «На пескахъ»... Во всемъ этомъ наклонъ къ сарказму, живой, причудливый бытъ, живые, сочные характеры...

Попытка Мясницкаго не удалась, и едва ли найдутся продолжатели и возможны новыя попытки въ этомъ направленіи.



† Л. М. Богдановичъ-Самойлова, трагически погибшая въ Читѣ.

Театральныя замѣтки.

Въ послѣдней (майской) книжкѣ «Соврем. Мира» помѣщена очень любопытная—по крайней мѣрѣ, для меня—статья Ѳ. Д. Батюшкова подъ названіемъ «Кризисъ театральщины». Ѳ. Д. Батюшковъ принадлежитъ къ числу самыхъ спокойныхъ и наиболѣе уравновѣшенныхъ театральныхъ критиковъ. Тѣмъ цѣннѣе, тѣмъ назидательнѣе его выступленіе. Ѳ. Д. Батюшковъ видитъ «кризисъ театральщины» въ послѣднихъ постановкахъ московскаго Художественнаго театра—«У жизни въ лапахъ» и «Miserere». Припоминается, въ видѣ курьеза, что какъ разъ годъ назадъ г. Станиславскій объяснялъ «на собесѣдованіи со старообрядцами» театральнаго дѣла, что онъ ненавидитъ «театральщину» и что все заданіе Художественнаго театра—это борьба съ театральщиною. А между тѣмъ г. Станиславскій-то и есть театральщикъ, и даже осторожный и умѣренный Ѳ. Д. Батюшковъ вынужденъ признать, что послѣднія постановки Художественнаго театра являютъ собою «кризисъ театральщины».

Если за декораціями, ухищреніями постановки, режиссерскими выдумками и «трюками» актеровъ—пишетъ Ѳ. Д. Батюшковъ,—мы перестаемъ ощущать драматическое произведеніе, которому принадлежитъ первое мѣсто въ спектаклѣ, если авторъ отодвинуть на второй планъ, то Художественный театръ отступаетъ отъ своего прямого назначенія. Въмѣсто «возрожденнаго театра» мы имѣемъ лишь простую «театральщину»—явленіе анти-художественное, и чѣмъ скорѣе мы освободимся отъ этой накипи, тѣмъ лучше.

Такой «уклонъ» въ сторону «театральщины» Ѳ. Д. Батюшковъ нашелъ при постановкѣ пьесы Гамсуна.

Не слѣдовало при исполненіи пьесы выдвигать «зоологію» какъ бы на первый планъ; не слѣдовало отвлекать отъ душевной драмы взоры зрителей, дразня ихъ красными занавѣсками въ сочетаніи съ коробящими глазъ мапиновыми и лиловыми цвѣтами; не слѣдовало обставлять дѣйствіе такими роскошными декораціями—то въ желтыхъ тонахъ, то въ сочетаніяхъ матовой синевы заиндевѣвшаго (лѣтомъ!) огромнаго окна, желтаго абажура на лампѣ и краснаго пылающаго ка-

мина (лѣтомъ!) въ вестибюлѣ съ роскошной лѣстницей во второй этажъ, вмѣсто гостиной, гдѣ должно происходить дѣйствіе.

Вульгаризованный текстъ, вульгаризованная постановка, внѣшніе, декоративные эффекты вмѣсто психологической драмы—все это минусы постановки пьесы Гамсуна, и хотя «Во власти жизни» не принадлежитъ къ шедеврамъ автора, но, казалось, можно было иначе отнестись къ исполненію произведенія норвежскаго писателя, не жертвуя внутреннимъ смысломъ драмы въ интересахъ «театральщины».

И относительно «Miserere» С. Юшкевича критикъ находитъ, что пьеса послужила лишь «предлогомъ» для того, чтобы «блеснуть постановкой».

Но развѣ раньше было иное? Развѣ подмѣнъ театральнаго «дешевкой» «внутренняго смысла» не наблюдалось и въ прежнихъ постановкахъ? Ѳ. Д. Батюшковъ вынужденъ согласиться, что бывало и раньше, но зато были и «плюсы».

Если въ «Горѣ отъ ума» затушевана была общественная сторона сатиры Грибоѣдова, то почти гениально возсозданъ бытъ эпохи. Если при постановкѣ «Ревизора» исключенъ былъ смѣхъ Гоголя, и затушеванъ его шаржъ, то опять-таки, представлена была провѣрка реально-бытовыхъ изображеній Гоголя, и гениальнаго писателя намъ показали съ другой, неожиданной стороны, и это было весьма интересно (?).

Почтенный критикъ, однако, нисколько не убѣдителенъ въ своихъ оговоркахъ. Если статья не на точку зрѣнія «внутренняго смысла» произведенія, а на точку зрѣнія «интересности», то вѣдь и относительно «Лапъ жизни» можно сказать тоже: психологія, внутренній смыслъ затушеваны, а въ общемъ, «интересно». Вѣдь, вотъ, въ Москвѣ публика валомъ валитъ, и рецензенты одобряли—значитъ, «интересно». А «интересно»—такъ побѣдителей не судятъ. Ѳ. Д. Батюшковъ долженъ сознаться, что критика, одобрявшая московскій театръ за постановки «Горы отъ ума» и «Ревизора», была не только мало... какъ бы выразиться помягче?—проницательна, а была прямо преступна. Я спокойно взвѣшиваю слова, и утверждаю, что постановка «Горы отъ ума» и «Ревизора» Художественнымъ театромъ, и отношеніе къ этой постановкѣ значительной части нашей критики составляютъ, въ общемъ, по существу явленія, и по его послѣдствіямъ, величайшій актъ варварства и величайшій грѣхъ по отношенію къ самому Художественному театру.



† О. Г. Брагина,

Къ моему великому сожалѣнію, я не видалъ ни «Miserege», ни «Лапъ жизни»: въ Москвѣ не могъ достать билетъ, а въ Петербургѣ во время гастролей Художественнаго театра не былъ. Но я вполне вѣрю Ѳ. Д. Батюшкову и нѣкоторымъ другимъ лицамъ, отзывы которыхъ мнѣ извѣстны, что въ общемъ, это величайшая дешевка, прямо бьющая въ глаза. Но вѣдь задатки этой дешевки были всегда, и вмѣсто того, чтобы остановить это превращеніе театра въ Апраксинъ рынокъ, въ сѣ этому апплодировали и находили какія-то особенныя глубины и откровенія въ томъ, что по существу было только дешевкой. Вѣдь всѣ эти четвертя стѣны, «геніальныя воспроизведенія быта», трехаршинныя рукава бояръ—только дешевка. Вѣдь г. Станиславскій—самолично играя въ пьесахъ Чехова (выдѣляю Вершинина, котораго онъ играетъ истинно хорошо, истинно художественно и тонко и отчасти Гаева), показывалъ примѣръ того, какъ путемъ дешевки можно добиться большого успѣха. Вѣдь то самое, на что Ѳ. Д. Батюшковъ указываетъ, какъ на ошибку г-жи Книпперъ, исполняющей роль Юліаны, дѣлалъ (можетъ быть, съ большимъ талантомъ) г. Станиславскій въ роли Астрова: «внутренній смыслъ», по терминологіи Ѳ. Д. Батюшкова (по моему, этотъ «внутренній смыслъ» есть «лицо» автора, характеръ его поэзіи) былъ принесенъ въ жертву «зоологіи». Романъ Астрова съ Еленю Андреевною, въ очень яркомъ, но и очень неправильномъ толкованіи г. Станиславскаго, совершенно лишенъ нѣжной стыдливости, внѣ которой нельзя себѣ представить поэтическую натуру этого «лѣсовика». Шабельскій просто грубая олеографія. И то, что у г. Станиславскаго смягчалось его несомнѣннымъ дарованіемъ, то у учениковъ его выходило настоящею сиздальскою живописью.

Съ Художественнымъ театромъ я боролся такъ страстно, потому что ясно, почти съ первыхъ шаговъ его, видѣлъ стремленіе къ дешевкѣ, и обидно было, что дарованіе, выдумка и инициатива уходятъ чортъ знаетъ на что, а еще обиднѣе было, что успѣхъ этой дешевки угрожаетъ огромною опас-



А. М. Читау (современница Островскаго)—
въ Маріинской больницѣ.

ЛѢТНІИ „БУФФЪ“.



А. Д. Кошевскій.
(Къ бенефису—20 іюня).

ностью русскому театру, увлекаая на путь дешевки прочіе театры. И что дѣтели Художественнаго театра такъ поступали—это я еще могъ понять: вѣдь думаетъ же, надо полагать, г. Станиславскій совершенно искренно, что борется съ «театральщиною», насаждая ее, только съ другого конца. Но гдѣ были и что дѣлали въ это время уважаемые и почтенные критики, какъ Ѳ. Д. Батюшковъ—вотъ что для меня непостижимо и что ляжетъ тяжкимъ бременемъ на ихъ совѣсти. Развѣ можно писать: «если при постановкѣ «Ревизора» *исключенъ* былъ *смѣхъ* Гоголя, то... представлена была провѣрка реально-бытовыхъ изображеній Гоголя... и это было весьма интересно»? Если бы Ѳ. Д. Батюшковъ не замѣтилъ вотъ этого самаго главнаго—«исключенія при «художественной постановкѣ смѣха Гоголя»—какъ, положимъ, ничего этого не замѣтила Л. Я. Гуревичъ—я бы ничего не сказалъ. Что-же, не замѣтилъ, такъ не замѣтилъ; жаль, что Ѳ. Д. Батюшковъ обнаружилъ такую близорукость, но ужъ тутъ ничего не подѣлаешь: пожалѣемъ его, и пройдемъ дальше. Но вѣдь Ѳ. Д. Батюшковъ это замѣтилъ. Онъ критикъ зоркій. И вотъ замѣтивъ, что изъ Гоголя вынули весь смѣхъ, онъ гѣмъ не менѣе не возопіялъ къ небу, а нашелъ еще какія то «интересности». Это уже прямо огорчительно. Что же это, помилуйте? Гоголя оскостили, выкололи ему глаза, облили ликъ его сѣрной кислотой.—но ничего, интересно, «представлена провѣрка реально-бытовыхъ изображеній». Да Художественный театръ это что-же, контрольная палата, археологическій институтъ, департаментъ статистики, музей восковыхъ фигуръ?

Одно изъ двухъ: или имѣется нѣкоторое смутное противорѣчіе относительно того, что Ѳ. Д. Батюшковъ именуетъ «внутреннимъ смысломъ» автора, какъ верховнаго начала театральнаго представленія, или же почтенный критикъ не обнаружилъ въ свое время достаточно мужества—du courage de son opinion. Послѣдняго я не предпола-

гаю и не смѣю предполагать, и потому остается мнѣ покорнѣйше просить уважаемаго О. Д. объяснить, что такое «внутренний смыслъ» художественнаго произведенія. По моему, внутренний смыслъ художественнаго произведенія есть его поэтический смыслъ, его эстетическій организмъ, его духовная конструкция. Ну, скажемъ просто—душа. Бездарные мазилки и лѣпишки даютъ намъ часто портреты и скульптуры, не лишеныя нѣкотораго значенія въ смыслѣ «протѣрки реально-бытовыхъ» подробностей, но художественной цѣнности они не имѣютъ. И носъ, и губы, и волосы, и прочія «реально-бытовыя» черты—на мѣстѣ, но искусство проходитъ мимо, не замѣчая этой ремесленной подѣлки, именно потому, что «внутренняго смысла», поэзіи жизни и души здѣсь нѣтъ. Представить Гоголя статистикомъ или исторіографомъ миргородскаго уѣзда—это суздальская мазня, это хуже, чѣмъ самое посредственное исполненіе самаго посредственнаго театра, потому что послѣднее, хотя и плохая, но живопись, а постановка Художественнаго театра, хотя и хорошая, но ремесленная мазня. Слѣдовательно, если допустимы «смягчающія обстоятельства», «circonstances atténuantes», то по отношенію къ труппѣ Фадера или Помпы-Сибирскаго, играющей въ Тетюшахъ и плохо дѣлающей художественное дѣло, но ни въ какомъ случаѣ не по отношенію къ Художественному театру, хорошо дѣлающему нехудожественное дѣло.

Задача театра не есть вовсе экзегеза или литературно историческій комментарий къ произведенію литературы, при которыхъ возможно, оставивъ въ сторонѣ «внутренний смыслъ», т. е. поэзію произведенія, коснуться разныхъ «подробностей», представляющихъ интересъ для человѣческой любознательности. Это дѣло науки, критики, академической каѳедры, журнальных статей; это дѣло, которое можемъ дѣлать и мы, т. е. я и О. Д. Батюшковъ. Дѣло театра—оживленіе поэзіи литературнаго произведенія поэзією сценическаго творчества; вѣрнѣе, претвореніе поэтическаго произведенія одного наименованія въ поэтическое произведеніе другого наименованія. Какъ въ чертахъ молодой дѣвушки оживаетъ красота ея матери—новая красота, вскормленная старой, унаслѣдованная и одновременно благопріобрѣтенная, расцвѣтшая и совершившая эволюцію, согласно собственному біологическому закону, такъ точно вѣчно юной, вѣчно эволюционирующей, и вмѣстѣ съ тѣмъ органически родственной поэзіи литературнаго произведенія является красота театра. Театральный «Ревизоръ», въ которомъ нѣтъ смѣха,—просто ублюдокъ, просто вздоръ, просто томительный и никому ненужный результатъ мѣщанскаго и плоскаго «трудолюбія и усердія».

Это нужно сказать прямо и рѣшительно. Нужно набраться духу, и сказать. Изъ любви къ Художественному театру, изъ уваженія къ его огромной работѣ, нужно пояснить, что «кризисъ театральщины» начался не со вчерашняго дня, и что истинно художественныя постановки, какъ «Братья Карамазовы», тонутъ въ ремесленныхъ поддѣлкахъ, въ морѣ сусальнаго золота, въ какихъ-то нелѣпыхъ «протѣркахъ реально-бытовыхъ изображеній», которыя такъ же нужны театру, какъ соловью географическій атласъ. Не тѣ любятъ театръ, которые цѣлуютъ сапогъ Станиславскаго, дѣлающаго, рядомъ съ хорошими, злыми, варварскія дѣла, а тѣ, которые не устаютъ твердить, что Художественный театръ погибаетъ, потому что замѣняетъ поэзію фабричнымъ производствомъ самыхъ разнообразныхъ эффектовъ.

И такъ какъ О. Д. Батюшковъ хорошо «замѣчаетъ» исчезновеніе смѣха въ Гоголѣ, обществен-

ной сатиры въ Грибоедовѣ—а пороется, такъ кое-что замѣтитъ и въ Чеховѣ, не говоря объ Островскомъ, Ибсенѣ и др.—то, я увѣренъ, онъ договоритъ, и что не удалось мнѣ, «извѣстному черносотенцу въ искусствѣ», какъ я прозванъ, то удастся ему, свободному (пока!) отъ столь компрометирующихъ и огорчительныхъ обвиненій.

А. Кугель.

Берлинъ, 14 іюня.



Театральные восторги даво прошедшихъ лѣтъ.

I.

Протянута веревка, полицейскій солдатъ говоритъ, что нельзя переступать за эту черту—и довольно».

Такая фраза вырвалась въ 1851 году у Булгарина и она очень характерна: веревка протянута, поставленъ полицейскій солдатъ,—зачѣмъ, почему, нужна ли эта веревка, умѣстивъ ли полицейскій солдатъ—все это вопросы, бесполезные, даже «вредные»: и зарождаются не должны въ головѣ обывателя... Склонись передъ полицейскимъ солдатомъ и—довольно!

И всюду были протянуты эти веревки, всюду торчали полицейскій солдатъ и слышался возгласъ: «довольно»!

Но, даже въ то время, въ русской дѣйствительности, была область, куда не вполне могли водворить полицейскаго солдата, и гдѣ веревка оказалась не дѣйствительной.

Такою областью былъ театръ.

Здѣсь русскій обыватель какъ бы стремился вознаградить себя съ избыткомъ за всѣ тѣ стѣсненія, которыя ему приходилось испытывать, здѣсь зарождалось и принимало оригинальныя формы русское общественное мнѣніе, которому на первыхъ порахъ изобрѣтались препятствія, не менѣе оригинальныя.

Въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія появилась въ Петербургѣ Таліони, знаменитая балетная танцовщица и «развила передъ нами свое чудное искусство, возбуждившее удивленіе даже въ людяхъ вовсе не любившихъ танцы и балетъ, а любители изящнаго, люди высшихъ чувствъ, намѣревались отличить знаменитую танцовщицу наградою, которая пришла у насъ въ забвеніе со времени царствованія императрицы Екатерины II и потому къ рукоплесканіямъ и вызовамъ Таліони присоединили букеты цвѣтовъ и цвѣточные вѣнки». («Сѣв. Пч.» 1845 № 39).

Вотъ съ какого времени воцарились цвѣточные подношенія на нашей сценѣ. Это была, какъ выражались въ то время, «награда милая, граціозная и нѣжная».

Наиболѣе яркое воспоминаніе объ этомъ увлеченіи петербургцевъ цвѣтами оставилъ гр. В. А. Сологубъ въ свѣдомѣ водевилѣ «Букеты или петербургское цвѣтобѣсіе», шедшемъ съ большимъ успѣхомъ въ сезонъ 1845—46 годовъ.

Сцена изображаетъ цвѣточную лавку. Владѣлецъ ея, купецъ Луковщинъ, поетъ такіе куплеты:

Благодать мнѣ, просто, съ небѣ
Зелень—я ее бросаю подъ часъ,
А теперь дороже хлѣба
Зелень всякая у насъ!
Будь товаръ хоть и съ изьянцемъ,
Платять въ три дорога намъ!
Дай Богъ здравья всѣмъ таліанцамъ,
Да и русскимъ господамъ!
Продавать цвѣты изъ лавки
Услѣваемъ мы едва,
Нынѣ дороги всѣ травы,
Ну, а деньги—трень трава!

Мальчикъ, подручный Луковицина, обращается къ нему съ вопросомъ: «Да што эвто, Терентій Андреевичъ, ума не приложу, отчего, эвто, пошло на цвѣты такое требованіе? али приказано видно?»

Въ этой репликѣ очень характерна фраза—«али приказано видно»! Безъ приказанія, по понятіямъ того времени, русскій человѣкъ ничего не могъ дѣлать.

Въ лавку цвѣтовъ сбѣгаются всѣ представители Петербурга, тутъ и меценатъ—князь, покупающій 34 букета и поющій куплетъ:

Нѣтъ, никому мы не уступимъ,
Ужъ не попятимся назадъ,
Теплицу цѣлю мы купимъ,
Съ корнями вырвемъ садъ!
На сцену сами всѣ мы ляжемъ,
Враговъ готовы перебить,
Но Петербургу ужъ покажемъ
Какъ надо музыку любить!

Тутъ и чиновники, покупающіе букеты и изъ любви къ театру и изъ желанія услужиться передъ начальствомъ, любителямъ италіанской оперы, и простые смертные. Конечно, происходятъ разныя забавныя *qui pro quo*, вклеена легкая любовная интрижка, и водевилъ оканчивается слѣдующимъ хоромъ лакеевъ, вбѣгающимъ впопыхахъ на сцену:



М. Ф. Кшесинская.

(Съ послѣдней фотографіи, снятой въ Лондонѣ).

Давайте букетовъ,
Букетовъ сюда!
Стоять заѣсь кареты
И ждутъ господа!
На деньги! Дай сдачи!
Давай, какъ пришлось!
Мы словно на дачѣ,
Прямой сѣнокосъ!»

Вскорѣ эти цвѣточныя подношенія были взяты «подъ сомнѣніе».

Ужъ слишкомъ много подносили цвѣтовъ—«наконецъ, постепенно, дошли до того—писалось въ «Сѣв. Пчелѣ» 1845 г. № 39—что въ бенефисъ Кастеланъ привезенъ

цѣлый возъ (историческая истина!) цвѣтовъ и выгруженъ гуртомъ на сцену»—слишкомъ большое вниманіе удѣлялъ Петербургъ артистамъ италіанской оперы.

А между тѣмъ въ то время проводились въ сознаніе русскаго обывателя такіе взгляды:

«При всей любви нашей къ музыкѣ мы не раздѣляемъ печатныхъ восторговъ по случаю постановки памятника Ветховену на городской площади въ Боннѣ. Памятники на площади, среди народа, должны воздвигаться только мужамъ съ народнымъ именемъ, защитникамъ отечества, благодѣтелямъ и просвѣтителямъ человѣчества!»



Е. В. Гельцеръ („Танецъ сна“).

(Къ гастролямъ въ Лондонѣ).

Но митрополитъ московскій Филаретъ (Дроздовъ) шелъ въ своихъ ограниченіяхъ гораздо дальше Булгарина, мнѣніе котораго мы только что привели и полагалъ, что памятники возможно воздвигать только особамъ царственнаго рода, а поэтому высказалъ свое неудовольствіе и порицаніе духовенству Архангельска за то, что оно принимало дѣятельное участіе въ церемоніи открытія памятника Ломоносову...

А тутъ такое увлеченіе, такая почеть оказывается—кому же? простымъ италіанскимъ актерамъ...

И петербургскому обществу рѣшено было сдѣлать внушеніе—средствомъ для этого внушенія былъ избранъ Булгаринъ, который писалъ въ своей «Сѣверной Пчелѣ»:

«Во всякомъ случаѣ, весьма непріятно, что въ италіанской оперѣ, гдѣ собирается лучшая петербургская публика, нѣкоторые люди позволяютъ себѣ такія жалости, превращаютъ торжество въ посмѣшище, а изящное въ какое-то грубое игрище! Надѣмся—авторитетно прибавлялъ Булгаринъ—что мы этого болѣе не увидимъ и что букеты и гирлянды снова примутъ свое прежнее значеніе, а, именно, будутъ скромнымъ выраженіемъ чувства и нѣжной награды талантамъ!»

ЛОНДОНСКИЙ „DALY'S THEATRE“.



„Графъ Люксембургъ“, оперетка.

М-съ Лили Эльзи, Бертрамъ Уэлисъ, Райтъ.

Но если для Петербурга было достаточно напоминанія чрезъ Вулгарина — то оставалась еще оппозиціонная Москва, для укрощенія театральныхъ восторговъ которой потребовалось личное вмѣшательство императора Николая I.

Въ 1851 г. въ Москву пріѣхала Фанни Эльслеръ, извѣстная танцовщица.

Но Москва приняла Фанни Эльслеръ, имѣвшую громадный успѣхъ у петербуржцевъ, холодно, петербургскія знаменитости не пользовались любовью Москвы; однако Фанни Эльслеръ, и своимъ талантомъ, и своими личными качествами, сумѣла расшевелить Москву и Москва пала ницъ передъ прелестною танцовщицею, а ея прощальный бенефисъ былъ событіемъ, не часто заносимымъ въ театральную лѣтопись.

«Фанни! Фанни!» незабвенная Фанни, такъ начинается одна изъ появившихся въ то время въ большомъ количествѣ брошюръ панегириковъ *) вѣнской танцовщицы — «она улетѣла отъ насъ, но до сихъ поръ сцена полна ея именемъ, до сихъ поръ слышны толки о ней».

Далѣе въ брошюрѣ описывается бенефисъ Фанни Эльслеръ: «не нужно говорить, что всѣ мѣста огромнаго Петровскаго театра были заранѣе захвачены, что опоздавшіе предлагали за мѣста невѣроятныя цѣны, что обыкновенное, комплектное число зрителей удвоилось, даже утроилось въ иныхъ ложахъ, особенно верхнихъ».

Обиліе зрителей дешевыхъ мѣстъ служило рецензенту того времени — «доказательствомъ, что всѣ классы, всѣ сословія были налицо».

«И вотъ» — продолжается повѣствованіе — «Фанни вылетаетъ съ тамбуриномъ въ рукахъ, въ легкомъ воздушномъ и блестящемъ костюмѣ. Тутъ — описывать не беремся!

*) Матеріалъ для нашего очерка мы почерпнули изъ слѣдующихъ источниковъ: „Сѣверная пчела“ 1845 № 39. 219; 1846 № 7; 1848 № 54; 1850 № 225, 246; 1851 № 5. 47, 64, 88; „С.-Петербург. Вѣд.“ 1851 № 44, 73, 144; Пантеонъ 1851 № 2; Воспоминаніе о Фанни Эльслеръ. Посвящается ея друзьямъ и цѣнителямъ. М. 1851 24 ст. Критическій взглядъ на г-жу Эльслеръ, наскоро набросанный Николаемъ Тепленевымъ. Спб. 1848. 38 стр. Букеты или петербургское цвѣтобѣсіе, шутка въ 1 д. гр. В. А. Сологуба. Спб. 1845, на—63 стр. Русская старина. 1900, т. 101. 35 стр. Записки графа М. Корфа.

Произошло нѣчто вродѣ бури, землетрясенія! Тысячи рукъ встрѣтили Фанни неистовыми, но искренними рукоплесканіями, тысячи глазъ смотрѣли на нее съ жаднымъ умиленіемъ, всѣ сидящіе въ креслахъ и въ партерѣ невольно поднялись и махали ей платками, шляпами. Ложи не отставали. Воскликанія, браво, привѣты, все гремѣло дружно нераздѣльно со всѣхъ сторонъ залы. Посыпался къ ногамъ Фанни дождь букетовъ, не простыхъ букетовъ, купленныхъ наудачу, нѣтъ! но букетовъ одинъ другого богаче, изысканнѣе, гдѣ видны были: гдѣ намекъ, гдѣ мысль, гдѣ особенный вкусъ приверженцевъ великаго, великодушнаго, всѣми уважаемаго таланта!»

Изъ букетовъ особенно выдѣлялся одинъ «огромнаго размѣра, аршинъ въ діаметрѣ, составленный изъ бѣлыхъ камелій, среди которыхъ красовалась выложенная красными цвѣтами «Москва»; общее количество букетовъ достигло 300, всѣхъ вызововъ было 42.

Поднесеніе главнаго подарка было особенно торжественно: «Наконецъ изъ креселъ, черезъ оркестръ, отставной кавказскій генералъ князь Владиміръ Сергѣевичъ Голицынъ и Лорисъ-Меликовъ передали уже не букетъ, а цѣлый снопъ камелій и при немъ... калачъ!! «Да», восклицаетъ рецензентъ, захлебываясь отъ восторга, «калачъ — это московское характеристическое произведеніе, символъ нашей русской радушной хлѣбъ-соли, нашей любви, нашего гостепріимства, всѣхъ нашихъ душевныхъ доброжеланій!

Огромный калачъ былъ изъ чистаго позолоченнаго серебра, вышедшій изъ знаменитой русской пекарни г. Сазикова... Артистка тутъ же разломила этотъ хлѣбъ и нашла въ немъ соль. Въ калачѣ лежалъ браслетъ болѣе чѣмъ въ три тысячи рублей, представившій имя *Москва*, составленное изъ 6 цвѣтныхъ камней: малахита, опала, сафира, халцедона, аметиста и венисы, осыпанныхъ крупными брилліантами. Работалъ надъ браслетомъ русскій художникъ Зѣвкинъ».

Исключительное и, пожалуй, неповторяемое зрѣлище было исполненіе Фанни Эльслеръ ея знаменитаго соло: «вдругъ неумолкаемые аплодисменты какимъ то чуднымъ, всеобщимъ обаятельнымъ вдохновеніемъ превратились въ стройный тактъ, приняли кадансъ оркестра и скоро его совершенно заглушили, ибо весь театръ сталъ хлопать дружно, ладно, какъ одинъ человекъ и вышло, что Фанни танцуетъ уже не подъ звуки музыки или оркестра, а подъ громъ рукоплесканій, подъ звучный, величественный громъ московскаго привѣта и одобренія, это было явленіе неожиданное, непредвидѣнное, нигдѣ доселѣ не бывалое!»

Кромѣ энтузіазма, выказаннаго на спектаклѣ, москвичи проявляли свой энтузіазмъ всѣми возможными способами: писались и посвящались Фанни Эльслеръ стихи — графиня



В. И. Тамирина, Р. И. Григорьева, Н. В. Райская, С. I. Тамиринъ, Н. И. Ивановъ, Н. А. Отабекъ, Е. М. Исаровъ, Н. Д. Заваляшинъ, Е. Е. Ларьялова, А. И. Иващенко, Ф. М. Волгынъ, Ю. Н. Дальчевъ, Б. Н. Катаровъ, В. А. Павленко, А. И. Востоковъ.

Драматическая труппа (антреприза С. I. Тамирина) въ Торжкѣ.

Ростопчина, артистъ Ленскій и многіе другіе почтили ее своимъ вдохновеніемъ, между прочимъ, одинъ изъ авторовъ писалъ:

„Мнѣ дыханье захватило...
О! тогда бѣ отдаѣ я могъ
Все, что цѣнно мнѣ и мило,
Все что будетъ, все что было
За одинъ ея скачекъ“...

Устраивались въ честь Фанни Эльслеръ балы, обѣды, пикники и, наконецъ, въ день ея отъѣзда чуть ли не полъ-Москвы выѣхало ее провожать.

Отклики московскихъ торжествъ дошли до Петербурга. И въ «Сѣверной Пчелѣ» за 1851 годъ въ № 64 появился «Отрывокъ изъ московской жизни на Сырной недѣлѣ».

Отрывокъ этотъ былъ напечатанъ нѣсколько необыкновеннымъ образомъ: онъ былъ выдѣленъ изъ общаго матеріала номера, поставленъ на первый планъ и представлялъ изъ себя разговоръ въ стихахъ между пріѣзжимъ и старикомъ.

Пріѣзжій изумлялся массѣ экипажей, массѣ прохожихъ, куда то спѣшащихъ и задавалъ вопросъ: «не пріѣхалъ ли царь въ Москву?»

На этотъ вопросъ старикъ отвѣчалъ слѣдующимъ образомъ:

„Эхъ, батюшка, вѣдь молвить стыдно,
Бѣгутъ зачѣмъ, ей ей обидно,
Народъ дурить ужъ очень сталъ.
Какой тутъ царь! А лишь приманкой
Въ кіатерь сатана завлекъ,
Прельстить насъ хочетъ басурманкой
Что ноги мечетъ въ потолокъ“.

Прохожій возмущенъ и раздражается слѣдующею тирадою:

„Такъ вотъ причина восхищенья
Въ столицѣ, матушки Руси!
Спаси насъ Богъ отъ посрамленья,
И паче отъ грѣха спаси.
Знать нѣтъ грѣхамъ твоимъ и счету
О грѣховодница Москва!
Что ты бѣсовскому причету
Готовишь нынѣ торжества“!

Такое необычное сопоставленіе имени императора Николая съ именемъ балежной танцовщицы всполошило дѣйство-



Рих. Вагнеръ до и послѣ обнародованія его мемуаровъ. Карриатура „Симплициссимуса“.

(Появившіяся недавно мемуары Вагнера сильно разочаровали его поклонниковъ и вызвали цѣлую литературно-музыкальную бурю).

вавшій въ то время подъ предсѣдательствомъ барона Корфа тайный цензурный комитетъ и послѣдній взмошелъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о неумѣстности печатанія подобныхъ стиховъ.

Резолюція императора Николая I была характерна: «Напечатано съ моего дозволенія, какъ полезный урокъ за дурачества части московскихъ тунейдцевъ».

П. Столпянскій.



М. А. Эмская, исполнительница лирическихъ цыганскихъ пѣсенъ.

(Къ 1-му концертному турнѣ по провинціи).

Письма въ редакцію.

М. г. Мною въ г. Самарѣ, въ дачной мѣстности „Барбашина поляна“, былъ перестроенъ лѣтній театръ, другими словами снова построенъ. Я заарендовалъ мѣстность на четыре года, и, думая развить и привить новое дѣло, раскинулся въ бюджетъ. Театръ (постройка) обошелся около восьми тысячъ. По условію съ владѣльцемъ земли—вся постройка по истеченіи аренднаго срока переходитъ въ собственность владѣльца земли. Труппу собралъ очень большую и очень дорогую, кромѣ того пригласилъ очень крупныхъ артистовъ для открытой сцены. На май была у меня вся надежда. Но мои надежды всѣ рухнули. Май былъ самый холодный мѣсяцъ, открытіе сезона—сборъ 64 руб., второй спектакль „Земной рай“ сборъ 36 руб. 75 коп., третій спектакль „Цыганка Занда“ въ воскресенье—14 руб. Не смотря на это, я все время держался изъ послѣднихъ силъ. Къ 1 мая почти вся труппа забрала впередъ до 15 июня, т. е. за полтора мѣсяца и несмотря на это, я давалъ по силѣ возможности. Будучи самъ актеромъ и зная, что безъ денегъ трудно пробиваться—я мучился ужасно, но опять-таки деньги доставалъ и все раздавалъ до копѣйки. Наконецъ сама труппа, видя меня въ такомъ положеніи и не предвидя на „Барбашиной полянкѣ“ никакихъ дѣлъ—предложила мнѣ отпустить ихъ, давъ каждому на дорогу, а кому слѣдовало дополнить до 1 июня, уплатить сполна. Предупреждаю, что это захотѣли сами гг. артисты. Я тогда рѣшился распрощаться съ этимъ дѣломъ. Владѣлица театра г-жа Шошина дала мнѣ отступного 450 руб. за театръ, который мнѣ стоилъ 8000 руб. (если будетъ нужно—представлю всѣ оправдательные документы), я конечно согласился, ибо уступающій хватается за соломинку. Раздалъ деньги черезъ нотариуса М. С. Афанасьева—гдѣ каждый артистъ подписался, что претензіи лично ко мнѣ не имѣетъ. Послѣ раздачи денегъ я предложилъ начать новое дѣло въ другомъ городѣ на новыхъ началахъ, дабы довести его до конца. Многіе согласились, и вотъ я поѣхалъ снимать городъ.

Слыхано-ли и видано-ли въ театральномъ мірѣ—чтобъ за май взять валового сбора околѣ 150 руб. Убытку за май 3185 р. 64 к. Всего потерпѣлъ убытку 12,244 р. изъ которыхъ лично моихъ было 7000, а остальные занялъ. Теперь г-жа Шошина имѣетъ хорошо-оборудованный театръ съ электричествомъ, а я, Аркунинъ, потерялъ свои деньги, задолжалъ такую большую сумму, а главное то, что меня же всѣ будутъ ругать и навѣрно сейчасъ всѣ ругаютъ. Но каждый изъ гг. артистовъ навѣрно подтвердитъ, что я все время шелъ на встрѣчу имъ и дѣлалъ все возможное для нихъ. Главная моя ошибка была въ неудачномъ выборѣ уполномоченнаго своего дѣла. Вина вся моя и я никого не виню, это только къ слову. Приношу глубокую признательность всѣмъ моимъ товарищамъ, попавшимъ ко мнѣ въ такой злосчастный сезонъ—глубоко извиняюсь передъ ними и постараюсь на будущее время загладить предъ всѣми мою вину. Большое спасибо всѣмъ! Прощу только не строго винить меня.

Антрепренеръ А. Ф. Аркунинъ.

Симбирскъ 8 июня.

М. г. Въ № 23 вашего уважаемаго журнала въ корреспонденціи изъ Одессы о томъ, что я совмѣстно съ редакторомъ газеты „Одесская Почта“ г. Финкелемъ, сооружаемъ театръ въ г. Одессѣ по Ланжероновской ул., въ домѣ, гдѣ помѣщается клубъ „Гармонія“, между прочимъ напечатано, что я „бывшій“ антрепренеръ театра кишиневскаго Благороднаго собранія; а между тѣмъ, я до сихъ поръ состою арендаторомъ этого театра и надѣюсь имъ еще долго состоять,

въ виду того, что мною заключенъ съ дирекціей арендный договоръ на довольно продолжительный срокъ. Во избѣжаніе нежелательныхъ для меня недоразумѣній, покорнѣйше прошу васъ, г. редакторъ, не отказать мнѣ въ любезности исправить въ ближайшемъ номерѣ вашего уважаемаго журнала эту неточность.

Пр. и пр. С. Я. Бискупъ.

М. г. Въ № 23 „Театра и Искусства“ подъ рубрикой: „Вопросы практики“ помѣщенъ „Вопросъ I“, „Можно ли“ и т. д.

Съ великимъ прискорбіемъ и огорченіемъ смиренно дополняя отъ себя вопросъ II. Можно ли шесть равнодѣйствующихъ лицъ замѣнить четырьмя и то чужими для автора лицами? Такимъ образомъ: „Антиподы“ калейдоскопъ въ 1 д. соч. Антимонина. Дѣйствующія лица: критикъ, Режиссеръ, Помощникъ режиссера, Авторъ, Онъ, Она. Такъ сказано въ моей пьесѣ. А вотъ „передѣлка“ того же самаго курской труппой подъ управленіемъ Задонцева. „Антиподы“, ком. въ 1 д. соч. Антимонина. Дѣйствующія лица: Де-Рильеттъ, Г. Булангрэнъ, Г-жа Булангрэнъ, Фелиси, горничная (!). Что такое? Однимъ словомъ играли другую пьесу подъ моей пьесой. Я объяснялся за кулисами, но ничего не понималъ. Одни бѣду сваливали на типографію, а другіе на полицеймейстера.. Вотъ я и спрашиваю: какимъ путемъ должны ограждать себя авторы отъ разсѣянности „типографій“ и интригъ „полицеймейстера“? Я думаю, что и г. Задонцевъ можетъ поддержать меня, какъ „хозяинъ“ этого дѣла.. Вѣдь такимъ образомъ „типографіи“ съ полиціей могутъ ему все дѣло испортить..

С. Антимонинъ.

За граицей.

— Седьмого іюня прибыла въ Лондонъ труппа С. П. Дягилева. Назначена была генеральная репетиція; собрался весь цвѣтъ литературнаго и театрального Лондона, но репетиція не состоялась вслѣдствіе того, что при высадкѣ на англійскую территорію въ Фолкстонѣ гардеробщицы и портные были за-

держаны на основаніи новаго закона объ эмигрантахъ и только послѣ того какъ дирекція королевской оперы по телеграфу удостовѣрила, что всѣ они прибываютъ лишь на время, имъ было позволено высадиться. Но было уже поздно и генеральная репетиція прошла безъ костюмовъ и публики. На этой недѣлѣ дягилевскій балетъ выступитъ на спектаклѣ-гала передъ королемъ.

Коронаціонные дни въ Лондонѣ въ самомъ разгарѣ. Всюду „гвоздями“ программы являются наши соотечественники. Наибольшій успѣхъ на сторонѣ А. П. Павловой. Хорошій успѣхъ у Е. В. Гельцеръ, но гораздо скромнѣе нежели у Павловой. Кромѣ нихъ выступаетъ балерина Кякштъ и исполнительница русскихъ пѣсенъ г-жа Собинова-Вирязова. Выступаетъ еще Л. Б. Яворская. Она, между прочимъ, приняла участіе въ демонстраціи англійскихъ суффражистокъ.

— Сенаторъ Ривъ сдѣлалъ докладъ въ сенатѣ о стоимости спектаклей въ нѣкоторыхъ парижскихъ театрахъ. Докладчикъ находигъ, что дефицитъ, который даютъ правительственные театры въ особенности Grand'Opera крайне ничтоженъ въ сравненіи съ дефицитомъ миланскаго театра La Scala: послѣдній театръ въ истекшемъ сезонѣ принесъ дефицита приблизительно въ 300 тысячъ лиръ. Дефицитъ другихъ большихъ театровъ достигаетъ, по словамъ докладчика, еще большихъ размѣровъ. Такъ, напр., дефицитъ вѣнскаго опернаго королевскаго театра составляетъ два милліона кронъ, „Метрополитенъ“ въ Нью-Йоркѣ—1,250,000 лиръ.

Каждое представленіе въ парижской Grand'Opera обходится въ 17 тысячъ франковъ. Стоимость освѣщенія—(7 тысячъ лампочекъ) составляетъ сумму въ 900 франковъ. Одна только уборка театра обходится ежедневно въ 200 франковъ. На службѣ въ Grand'Opera состоитъ въ общей сложности около 2 тысячъ человекъ.

— Какъ сообщаютъ швейцарскія газеты, Максъ Рейнгардтъ намѣренъ поставить „Царя Эдипа“ и „Антигону“ въ древнемъ римскомъ амфитеатрѣ близъ Вругга, въ кантонѣ Ааргау.

Въ 1907 г. извѣстный режиссеръ Рудольфъ Лоренцъ ставилъ уже въ этомъ амфитеатрѣ „Мессинскую невѣсту“ Шиллера при участіи хора въ 500 человекъ.

— Репертуаръ торжественныхъ вагнеровскихъ спектаклей въ Байрейтѣ въ іюль и августъ с. г. уже окончательно выработанъ. Поставленъ будетъ весь циклъ „Кольцо Нибелунговъ“, затѣмъ „Парсиваль“ и „Мейстерзингеры“. Къ участію приглашены нѣкоторые русскіе артисты. Парсиваля будетъ пѣть Ванъ-Дикъ.

— По даннымъ нѣмецкаго „Общества Шекспира“ въ 1910 г. въ разныхъ странахъ поставлены были 24 пьесы великаго драматурга, въ общей сложности 1220 разъ. Наибольшее количество падаетъ на „Гамлета“—149 разъ; затѣмъ „Укрощеніе строптивой“—137, „Отелло“—130, „Шейлокъ“—116, „Сонъ въ лѣтнюю ночь“—112, „Ромео и Джульета“—104; „Макбетъ“—38; „Юлій Цезарь“—37; „Король Лиръ“—36.

— Дирекція „Deutsches Folkstheater“ включила въ репертуаръ будущаго сезона, между прочимъ, слѣдующія новинки: „Das Kloster“ („Монастырь“), трагедія Эмиля Верхарна, „Анатэма“ Л. Андреева, „Папъ де-Флерса и Кайяве“, „Дитя любви“ Батайля и „Маріонетки“ А. Шницлера.

— Извѣстный „сосѣдъ“ французской комедіи Муне—Сюлли написалъ драму; называется она будетъ по имени главнаго героя или героини—„Жижесь“ или „Ниція“.

Малехкая хролика.

*** Наше время создало новый типъ гастролеровъ—авторовъ-гастролеровъ. Порядокъ, практиковавшійся до сихъ поръ, былъ таковъ. Провинціальные театры дѣлали предложеніе автору присутствовать на представленіи его пьесы, причемъ высылали на сей предметъ „прогонныя“. Актеръ-драматургъ Вас. Евдокимовъ пошелъ въ этомъ направленіи дальше. Онъ самъ себя предлагаетъ въ гастролеры, при этомъ исключительно въ пьесахъ собственнаго сочиненія. Имъ выработанъ цѣлый планъ, съ которымъ считаемъ не безынтереснымъ познакомиться читателей.

Гастрольное турнѣ по провинціи артиста-драматурга Василия Евдокимова, продолжаясь непрерывно какъ лѣтомъ, такъ и зимой, дѣлится на краткіе (не болѣе одного мѣсяца), но точно опредѣленные „гастрольные періоды“. Первый періодъ, напр., съ 15 іюля по 15 августа, второй съ 15 сентября по 15 октября и т. д. Антрепренеръ, желающій выписать гастролера въ предѣлахъ означеннаго срока, письменно заявляетъ въ коммисіонный отдѣлъ при Союзѣ драматическихъ и музыкальных писателей, также въ опредѣленный срокъ до начала гастрольнаго періода. Затѣмъ уже гастролеръ, сообразуясь съ общимъ маршрутомъ, самъ назначаетъ каждому заявившему, въ какіе дни онъ можетъ пріѣхать въ данный городъ, чтобы сыгравши въ своихъ пьесахъ опредѣленные роли, ѣхать въ слѣдующій попутный городъ.

Коммиссионнымъ отдѣломъ Союза писателей будутъ разсылаются особо отпечатанныя брошюры съ фотографическими снимками гастрольныхъ ролей и афиши петербургскихъ театровъ, въ которыхъ г. Евдокимовъ въ послѣдніе годы выступалъ какъ актеръ и авторъ.

*** Въ „Московской Газетѣ“ помѣщена бесѣда съ гг. Немировичемъ-Данченко и Станиславскимъ по поводу поѣздки труппы Художественнаго театра въ Парижъ.

Конечно, вопросъ коснулся publicité, безъ чего не можетъ обойтись въ Парижѣ ни одна знаменитость.

Руководители Художественнаго театра, считая publicité дѣломъ безславнымъ и недостойнымъ, разр шили вопросъ чисто по-Соломоновски. Такъ какъ импрессаріо поѣздки является Астрюкъ, то заботы и затраты на publicité возложены на него. Самъ же Вл. И. Немировичъ-Данченко придумалъ въ цѣляхъ рекламы другой планъ, въ существѣ своемъ мало чѣмъ отличающійся отъ publicité.

Въ его планъ входитъ приглашеніе (?) двухъ-трехъ французскихъ писателей къ намъ въ Москву среди сезона, чтобы они могли разсказать въ приблизительныхъ чертахъ о нашихъ постановкахъ по прїѣздѣ на родину. Это, несомн вно, сослужитъ немаловажную роль. Первое представленіе должно носить исключительный по торжественности характеръ. Предполагаю разослать приглашеніе вс мъ членамъ парижской Академіи, собрать на премьеру весь цв тъ литературы и искусства“.

*** Влад лецъ электро-біографа въ Таганрог , Куликовъ подаль въ полицію для подписи анонса, изв щающій публику, что въ непродолжительномъ времени у него пойдетъ картина— „Максимъ Горькій на остров  Капри“.

Помощникъ полиціимейстера Поповъ, по сообщенію газетъ, черезъ весь анонсъ снимъ карандашомъ сд лалъ такую пом тку: „Максимъ Горькій не заслуживаетъ вниманія, чтобы демонстрироваться на экран  среди выдающихся людей. Врагъ государственности“.

*** Пока г. Ге собирается открыть театръ „Мозаика“ „какъ въ Лондон “, объявилась уже небольшая компанія, именующая себя „Лондонскими „Music Hall“. Въ виленской газет  находимъ такое объявленіе:

„Въ субботу, 11-го іюня, состоится только одна гастроль Лондонскаго „Music Hall“ при участіи изв стныхъ артистовъ С.-Петербургскихъ и заграничныхъ театровъ: княжны Эльги Виджини, Е. Н. Суворовой, изв стнаго артиста Михаила Филипповича Клодника, Alexandre Newsky, Л. С. Нежданова, К. В. Далматова, Гап.-Хилевича, А. П. Бисигирскаго и пианиста А. А. Люсьенова“.

Изъ зам тки того же номера газеты мы узнаемъ, кто эти изв стные артисты петербургскихъ и заграничныхъ театровъ.

Въ состав  труппы артисты петерб. театра „Фарсъ“— княжна Ольга Виджини, Е. Н. Суворова, изв стный виленской публик  по гастрольямъ труппы Сулова М. Ф. Клодникъ, имитаторъ А. Newsky (Очевидно, это и есть „заграничный“ артист ), Л. С. Нежданова и друг. Будутъ исполнены: мелодрама „La main“ (рука), драматическая сцена „Саломея“, танцы, отрывки изъ оперъ и проч.“.

И вотъ, назвавшись „Лондонскимъ „Music Hall“, эти господа сд лаютъ свое д ло, а газеты, галантно раскланиваясь передъ А. Newsky (Еще бы! Пишетъ фамилію по-французски!), лишь пошл  „только одной гастроль“ спохватятся и будутъ посылать имъ всл дъ проклітія..

*** Какъ нужно быть осторожнымъ въ комплиментахъ!.. „Полтавскій Голосъ“, пом щая изв щеніе о бенефис  опереточнаго артиста г. Варягина, посвятилъ бенефицианту сл д. строки:

„Г. Варягинъ способный и остроумный артист .

Неизм нный любимецъ дамъ. Сегодня дамы не откажутъ себ  въ удовольствіи прійти посморт ть на развернувшійся во всю ширь талантъ Варягина“.

И д йствительно г. Варягинъ развернулъ свой талантъ! Въ такъ называемомъ „Кабар “ г. Варягинъ, желая оправдать рекомендацію газеты и угодить дамамъ, съостроумничалъ: „В рка Комиссаржевская моя ученица“. Правда, уб дившись, что фраза эта не привела въ восторгъ его поклонниц -дамъ, г. Варягинъ старается письмомъ въ редакцію объяснить, что у него „сорвалась досадная фраза“ и что „его преклоненіе передъ памятью артистки очень велико“.

По этой фраз , однако, хотя бы и случайно сорвавшейся, можно судить, къ какому сорта остроумцамъ принадлежитъ г. Варягинъ..

*** Курьезныя афиши выпускаются въ Уф . Напр., садъ „Яръ“ объявляетъ о демонстраціи на открытой сцен  „№№ семейно-легальнаго характера“... Кинематографъ „Юлдузъ“ выпустилъ афишу о сеанс  на 5 и 6 іюня: „Единственное разумное развлеченіе!“

Дирекція не пресл дуетъ исключительно коммерческую ц ль, а главное обратитъ вниманіе на комфортабельную постановку... Демонстрируетъ безъ всякаго миганія и мерцанія и безъ всякой конкуренціи... Множество запасныхъ выходовъ гарантируютъ объ опасности переполюха“...

*** Изъ Парижа сообщаютъ объ оригинальномъ зав щаніи, оставленномъ только что скончавшимся стар йшимъ балетоманомъ графомъ Камондо. Все свое состояніе, въ 5 милліоновъ онъ оставилъ балету парижской Grand Opera. На долю кардебалета досталось четверть милліона. Вотъ это настоящій балетоманъ!..

По провѣщіи.

Екатеринодаръ. Закончились въ л тнемъ театр  спектакли труппы Н. Н. Синельникова. Посл дніе дни были уд лены бенефисамъ артистовъ. Н. Н. Васильевъ поставилъ „Объ одномъ шут “ (г. Васильевъ—шут , г-жа Жвирблисъ—Геррарда). Между прочимъ, въ одномъ изъ букетовъ цв товъ, поднесенныхъ бенефицианту, оказался живой б лый голубь. Е. М. Мунтъ поставила „Дикарку“, В. Л. Вересановъ—„Любовь—сила“ („Любовь на страж “). Съ 18-го іюня начались спектакли труппы г. Ливскаго.

Екатеринославъ. Намъ пишутъ: „Съ 15-го мая въ л тнемъ театр  общественнаго собранія начала свои спектакли опереточная труппа подъ управленіемъ И. А. Луришъ, въ составъ которой вошли гг. Дмитріевъ, Шелиховъ, Мираевъ, Людиговъ, Коргусъ, Талановъ, Тоскинъ, Строевъ, Дарьялъ, Солнцевъ, Столесь, Инчали, Цв товъ; г-жи Дезидорн , Бибутинская, Дементьева, Вергина-Мат ева, Иванова-Эльская, Баршевичъ, Николаева, Вольская, Солнцева и другіе. Съ 1-го по 5-е іюня была приглашена на гастроль Потопчина. За все время съ 15 мая по 11 іюня взято валового сбора 7200 руб. Всл дствіе крайне дорогаго бюджета (труппа, оркестръ, театр  и вечеровой расходъ—составляли 10,000 руб.), а такъ же дождей непрерывно шедшихъ въ теченіи 10 дней и прїѣзда въ городъ конкурирующей оперет. труппы Войтоловскаго, д ло дальше продолжаться не могло и г-жа Луришъ должна была прекратить спектакли, потерявъ на этомъ д л  около 5000 руб., уплативъ вм ст  съ выданными ею авансами трупп  и оркестру полнымъ рублемъ до 11 іюня. Часть труппы у хала на службу въ Полтаву къ Литвинову, часть, въ Симферополь къ Гарину.

Кавказскія минеральныя воды. „Куб. Край“ разсказываетъ объ инцидент , между дирижеромъ г. Гор ловымъ и музыкантами. Г. Гор ловъ занялъ дв  группы: Эссентукскую и Кисловодскую. Музыкантовъ набралъ съ бору да съ сосенки: числомъ побольше, ц ною подешевле. Однако, жалованье и этимъ платилъ неисправно. Возникъ конфликтъ. Гор ловъ уволилъ четырехъ челов къ, причемъ н которымъ не доплатилъ. Остальные не захот ли играть подъ его руководствомъ. Управление водъ, согласно договору, прим нило къ Гор лову штрафъ въ 400 руб. Но что такое для него эти 400 руб., когда онъ усп лъ получить съ управленія бол е 1000 рублей? Т мъ не мен е онъ все-таки отказался играть въ Эссентукахъ. Благодаря этому, публика два дня была лишена музыки.

Кіевъ. Какъ изв стно, театр  Соловцовъ на будущій зимній сезонъ переданъ М. Э. Дуваномъ-Торцовымъ одесскому антрепренеру М. Ф. Вагрову. Составъ труппы въ настоящее время окончательно выяснился: женскій персоналъ: г-жи Арапова, Александра Аграмова, Будкевичъ, Голодкова, Горянина, Жвирблисъ, Заварова, Кисилевская, Кузнецова, Лаврова, Лисенко, Лидина-Линская, Пасхалова, Токарева, Чужбинова, Хижнякова и др. Мужской персоналъ: Вагровъ, Волховской, Богдановскій, Варскій, Гиляревскій, Дуванъ-Торцовъ, Коноваловъ, Крамольниковъ, Нед линъ, Незнамовъ, Павленковъ, Петипа Викторъ, Петровъ, Полевой, Полтавскій, Радинъ, Споновъ, Смирновъ Д. Ф., Св тловидовъ, Трояновскій и др. Режиссеры: Г. П. Гаевскій и А. Н. Соколовскій. Помощн. режис. гг. Краевъ и Рыбакъ. Суфлеры: гг. Гольднеръ и Савицкій. Уполномоченный дирекціи С. Т. Варскій.

Кіевъ. Въ театр  „Соловцовъ“ устанавливается жел зный занав съ, предохраняющій отъ пожара. Занав съ будетъ подниматься электрическимъ моторомъ. В съ занав са 220 пуд., продолжительность спуска—22 секунды.

— Ремонтъ вновь отстроеннаго театра „Медв дева“ будетъ вскор  законченъ. Спектакли въ театр  откроются 1-го сентября опереточной труппой, въ составъ которой приглашены уже г-жи Потопчина, Легаръ-Лейнгартъ, гг. Ді провъ, Августовъ, Глуминъ и др.

Кіевъ. Антрепренеръ кіевского гор. театра, С. В. Брыкинъ награжденъ за полезную театральную д ятельность орденомъ св. Станислава 3-й ст.

Николаевъ. Гастроль оперы Кавалини, наконецъ, разр шена, но лишь потому, что антрепренеръ оказался итальянскимъ подданнымъ и д йствовалъ черезъ посланника въ Петербургъ.

Одновременно однако съ этимъ, за отсутствіемъ свид тельства о прав  жительства, вынуждены были вы хать изъ Николаева музыканты-евреи, участвовавшіе въ оркестр , игравшемъ въ Спасск .

Новочеркасскъ. Темпераментъ опернаго артиста Д. Х.

Южина, проявляемый внѣ сцены, принесть артисту однѣ непріятности. Здѣсь у г. Южина произошел инцидентъ на почвѣ недоразумѣній, вызванныхъ перенесеніемъ г. Южинымъ оперныхъ спектаклей изъ театра городского клуба въ театръ Бабенко, закончившейся судебнымъ разбирательствомъ.

13 июня въ камерѣ мирового судьи разсматривалось дѣло Д. Х. Южина, по обвиненію его старшиной городского клуба частн. пов. И. М. Ивановымъ въ оскорбленіи словами городского клуба и въ распространеніи слуховъ о вовлеченіи его клубомъ въ невыгодную сдѣлку. По послѣднему обвиненію Южинымъ принесено извиненіе, а потому состоялось примиреніе. По первому обвиненію—мировой судья постановилъ сдѣлать Южину внушеніе.

Одесса. Составъ оперной труппы г. Багрова на зимній сезонъ: сопрано: г-жи Воронецъ, Карпова, Монска, Цвейфель, Киселевская, Федосѣева, Развадовская; меццо-сопрано: г-жи Бѣляевская, Баронкина, Янса, Скибицкая; тенора: гг. Розановъ, Гриценко, Селявинъ, Левицкій, Махинъ, Георгіевскій, Мотаровъ; баритоны: гг. Ярославскій, Поляевъ, Вронскій, Вѣковъ, Клиньскій; басы: гг. Цесевичъ, Никольскій, Тарковский, Сотниковъ, Лубенцовъ. Дирижеры: Прибыкъ, Пазовскій и Коганъ. Главн. режиссеръ артистъ г. Вѣковъ.

Пенза. Намъ пишутъ: „Концертъ М. А. Каринской 8 июня въ Народномъ театрѣ собралъ 4000 слушателей. Сборъ по низкимъ цѣнамъ (самый дешевый билетъ 20 коп.) достигъ 1180 руб. чистыми. Успѣхъ пѣвица имѣла большой. Хорошо пѣлъ баритонъ Б. Г. Яковлевъ и хорошо играла пианистка Р. І. Абрамовичъ. По просьбѣ публики Каринская даетъ еще концертъ 15 июня.

Каринская разрѣшила бесплатно слушать ея концертъ 300 народнымъ учительницамъ и учителямъ—курсистамъ. *Д. И. Чайкинъ*“.

Ташкентъ. 7 июня З. А. Малиновская праздновала десятилѣтіе своей антрепренерской дѣятельности въ г. Ташкентѣ. Была разыграна комедія „Общество поощренія скуки“, причемъ сама юбилярша выступила въ роли Зизи.

Безконечное количество цвѣточныхъ подношеній и цѣнныхъ подарковъ наполнило сцену. Режиссеръ г. Строгановъ отъ имени труппы приветствовалъ свою директрису.

Тифлисъ. Русская драма Н. Д. Лебедева закончила сезонъ 10-го июня бенефисомъ антрепренера („Сильные и слабые“).

Однимъ изъ послѣднихъ бенефисовъ былъ бенефисъ г. Ермолова („Наслѣдныи принцъ“). Три четверти публики, по сообщенію „Закавказья“,—по ученическимъ билетамъ, и потому овація безъ конца. Летятъ вѣнки, билеты съ надписями „отъ руки“ вродѣ „Не забывайте Тифлисъ“, „Желаемъ процвѣтать“ или „Браво, бисъ! Пріѣзжай въ Тифлисъ!“

Провикціалъхя лѣтопись.

ТИФЛИСЬ. Полтора мѣсяца играетъ труппа Н. Д. Лебедева въ казенномъ театрѣ и не можетъ похвалиться особенными симпатіями публики. А между тѣмъ, какъ я уже писалъ, труппа довольно недурная. Есть силы, съ которыми можно было бы и пьесы ставить прилично и публику заинтересовать. Но какъ-то несчастливо сложились для г. Лебедева и обстоятельства и репертуаръ. Прошлой весной у г. Мартова публика увлекалась „Генрихомъ Наваррскимъ“ съ г-жей Полевицкой и г. Путята. Въ этомъ году эта пьеса, поставленная вновь, уже потеряла свой интересъ. Г-жа Малаксіанова не смогла замѣнить г-жу Полевицкую въ роли королевы Марго, да и прочій антражъ оказался далеко слабѣе прошлогодняго. Но все же „Генрихъ Наваррскій“ прошелъ разъ пять, а въ подмогу ему Н. Д. Лебедевъ поставилъ „Генриха IV и Королеву Марго“, пьесу, которая какъ бы служить продолженіемъ „Генриха Наваррскаго“. Эта пьеса имѣла нѣкоторый успѣхъ. Остальныя новинки, поставленныя Н. Д. Лебедевымъ, оказались далеко не удачными и въ репертуарѣ не удержались. А поставлено было новинокъ не мало: „Душа, тѣло и платье“, „Самсонъ и Далила“, „Дѣтская каторга“, „Послѣ меня“, „Дебютъ Венеры“, „Великая грѣшница“, „Война и миръ“. Среди сезона покинули труппу г-жа Малаксіанова и г. Павленковъ. Уходъ послѣдняго оказался особенно чувствительнымъ, такъ какъ на роли героевъ-любовниковъ въ труппѣ подходящихъ артистовъ нѣтъ, а тѣ, кому приходилось эти роли исполнять, оказались далеко не на высотѣ.

Центральное положеніе въ труппѣ продолжаетъ занимать г. Путята, который не только хорошій фатъ, но исполненіемъ Каренина въ пьесѣ „Анна Каренина“ показалъ, что можетъ прекрасно исполнять характерныя роли. Героиня—г-жа Волохова, артистка чуткая, интеллигентная съ музыкальнымъ голосомъ и прекрасной сценической внѣшностью. Но артисткѣ сильно мѣшаетъ свойственный ей холодокъ, которымъ проникнуты бывають всѣ ея роли. Г-жа Ильина-Петросьянъ—актриса съ фарсовымъ оттѣнкомъ. Она не дурна въ такихъ

пьесахъ, какъ „Душа, тѣло и платье“, „Маленькая школадница“ и т. д., но напрасно берется за Анну Каренину, которая совершенно не подходитъ къ даннымъ артистки. Интересенъ бываетъ комикъ г. Успенскій. Г. Ермоловъ молодой и способный артистъ на роли неврастениковъ. Остальныя не выше посредственности. Впрочемъ, въ общемъ труппа производитъ впечатлѣніе сыгравшейся, и нѣкоторыя пьесы идутъ съ хорошимъ ансамблемъ.

10 июня сезонъ въ казенномъ театрѣ заканчивается.

Въ театрѣ „Артистическаго Общества“ за это время состоялся концертъ Вальцевой, вечеръ пластики послѣдовательницы Айседоры Дунканъ и гастроль „Передвижного театра“. Предполагавшійся пріѣздъ Рафаила Адельгейма не состоялся, потому что артистъ по какимъ-то причинамъ передъ самымъ пріѣздомъ въ Тифлисъ изъ Баку распустилъ труппу и прекратилъ гастроль.

На спектакляхъ „Передвижного театра“ хочу остановиться подробнѣе. Въ самой основѣ идея „Передвижного театра“ заслуживаетъ всяческихъ похвалъ. Срепетовавшаяся труппа, играющая безъ суфлера въ своихъ продуманныхъ декорацияхъ со своими аксессуарами—это идеалъ для провинціи, гдѣ пьесы ставятся наспѣхъ, гдѣ господствуетъ принципъ „авось, небось и какъ-нибудь“. Но „идея“—одно, а выполненіе ея другое дѣло. И въ этомъ отношеніи далеко не совсѣмъ можно согласиться въ „Передвижномъ театрѣ“. Передвижники стремятся къ возможному опрошенію своихъ постановокъ, приближенію ихъ къ жизни и въ то же время не чужды и стипизации даже въ такихъ не поддающихся стилизации пьесахъ, какъ „Власть тьмы“. Упразднивъ рампу, „Передвижной театр“ иногда достигаетъ красивыхъ свѣтовыхъ эффектовъ въ видѣ солнечныхъ лучей, падающихъ изъ окна или причудливыхъ лунныхъ бликовъ, но въ то же время, гонимая за реализмомъ освѣщенія, „Передвижной театр“ заставляетъ своихъ актеровъ бродить въ абсолютной темнотѣ. Въ общемъ обстановка у „передвижниковъ“ преобладаетъ надъ актерами, режиссерская выучка надъ дарованіями. И публика больше всего восхищалась натуральнымъ дождемъ, удивительнымъ грохотомъ обвала („Свыше нашей силы“), оригинальнымъ декорациями и свѣтовыми эффектами. Въ смыслѣ исполненія изъ семи поставленныхъ пьесъ самое лучшее впечатлѣніе произвели „Одинокіе“ и „Свыше нашей силы“. Во „Власти тьмы“ были удачны моменты, но только моменты. Въ „Генрихъ Наваррскомъ“ хороши, стильны и полны настроенія декорации и интересенъ г. Гайдебуровъ въ роли Лоренцо. Масокъ же и красныхъ и черныхъ такъ мало, что онѣ не производятъ впечатлѣнія кошмара и ужаса. Въ „Антигонѣ“ красивы внѣшняя постановка, костюмы, позы, но перенесеніе хора въ публику и чтеніе репликъ корифея хора г. Гайдебуровымъ въ современномъ костюмѣ удачной назвать нельзя. Слабѣе всего прошли „Лѣсъ“ и „Три сестры“. Ни Островскій, ни Чеховъ не дались передвижникамъ. Особенно Чеховъ. Ни настроенія, ни тоски. Просто скука. Опростили и опошлили „Трехъ сестеръ“ до неузнаваемости. Сборъ „Передвижного театра“ дѣлалъ хорошіе.

Пенза.

ОРЕНБУРГЪ. Городъ нашъ весьма театралный уголокъ, если считать театральностью поголовное увлеченіе, особенно молодежи, сценическими подмостками. Въ теченіе послѣдняго зимняго сезона любительскихъ кружковъ, регулярно ставившихъ спектакли и имѣвшихъ свои собственные сцены, насчитывалось до 10, не считая кружковъ при учебныхъ заведеніяхъ и при казармахъ мѣстнаго гарнизона. Крупнѣйшіе изъ нихъ:—желѣзнодорожный музыкально-драматическій кружокъ, мѣстное музыкально-драматическое общество и кружки при столовыхъ санитарно-благотворительныхъ попечительствахъ. Благодаря этому увлеченію, оренбургская публика весьма капризна и разборчива въ своихъ вкусахъ и требуетъ отъ профессиональныхъ сценическихъ дѣятелей серьезной и богатой постановки театральнаго дѣла. Это прекрасно учитываютъ антреприза Эстерейха въ зимнемъ театрѣ и попечительство въ народномъ домѣ, другъ передъ другомъ старающаяся обставить сцену необходимыми аксессуарами и приличнымъ подборомъ труппы. Но этого совсѣмъ не учла дирекція Е. В. Неволоиной въ Лѣтнемъ театрѣ. 29 апрѣля зудермановской пьесой „Средицѣвтовъ“, съ г-жей Гондатти, въ роли „Теи“, открылся лѣтній сезонъ. И тутъ выяснился принципъ Е. В. Неволоиной: поменьше затратить, побольше актеровъ. Кромѣ г-жи Гондатти, несущей на себѣ почти весь текущій серьезный репертуаръ, и старой знакомой, г-жи Стоядновой—никто еще изъ женскаго персонала не выказалъ своихъ значительныхъ артистическихъ данныхъ. Тоже самое и въ мужскомъ составѣ. Кромѣ, тоже стараго знакомаго, г. Леонова (онъ же и режиссеръ), единственнымъ, достойнымъ вниманія явился г. Звягинцевъ, хотя и его добросовѣстная работа и недюжинныя способности размѣиваются на мелочи: часто ему приходится выступать въ несоответствующемъ амплуа, благодаря недостатку хорошихъ актеровъ. Результаты лѣтняго предпріятія скоро сказались—театръ работаетъ плохо въ матеріальномъ отношеніи. На сборахъ сильно отразились въ маѣ четыре спектакля художественной оперы Давида Южина и подвизающійся понынѣ московскій циркъ Труцци. Оперныя гастроль давали „битковые“ сборы, а циркъ также охотно посѣщается

публикой. Помимо слабого состава труппы, антреприза Лѣтнаго театра дѣлаетъ еще крупную ошибку, „жонглируя“ репертуаромъ. Фарсы перемѣшиваются съ мелодрамой, а серьезные пьесы—съ водевилями и легкимъ, комедійнымъ жанромъ. До сего времени прошли: „Кукольный домъ“ (Нора), „Строители жизни“, „Панна Малишевская“, „Рабство“, „Трильби“, „Самсонъ и Далила“, „Обнаженная“, „Заза“, „Великая грѣшница“, „Сынъ императора“, „Комедіантъ“ (Еврей изъ Голты), „Маргарита Готье“, „Яма“, „Бой бабочекъ“, „Нана“, „Ужинъ штокъ“, „Безприданница“ (въ память 25-лѣтія со дня смерти А. Н. Островскаго) и фарсы. Фарсы ставятся не больше 2-хъ разъ въ недѣлю. Спектакли почти каждый день. Въ скоромъ времени состоится бенефисъ г-жи Гондатти. Ставятся „Дикарку“. Въ составѣ труппы начались перемѣны. Вмѣсто вышедшаго Потоцкаго, взятъ г. Столяровъ и, вмѣсто уходящей Кудрявцевой, приглашается комическая старуха г-жа Донская, служившая зимой здѣсь, у Эстеррейха. Если не будутъ приглашены гастролеры, то нужно ожидать, что дѣла Лѣтнаго театра пойдутъ еще хуже, такъ какъ администраціей зимняго театра ведутся переговоры съ находящейся въ Самарѣ опереттой Болдырева.

Оренбургское общество взволновано послѣднимъ думскимъ постановленіемъ, рѣшившимъ вопросъ о городскомъ займѣ. Всѣ почти статьи 4-милліоннаго займа прошли, кромѣ нѣкоторыхъ, въ число которыхъ попала и постройка новаго театра на 1000 зрителей, взамѣнъ стараго, передѣланнаго изъ конюшни-манежа. Лучшимъ доказательствомъ состоянія нынѣшняго театра можетъ служить то обстоятельство, что еще 10 лѣтъ назадъ правительственной властью указывалось городу на опасность театра въ пожарномъ отношеніи. Но на это предубежденіе городъ отзывался только нѣкоторымъ частичнымъ ремонтомъ, дорогимъ и не достигшимъ цѣли.

Д. П.

АСТРАХАНЬ. Оперная труппа, закончившая на-дняхъ свои спектакли, сдѣлала слабыя дѣла. Причинъ много. Какъ уже сообщалось въ журналѣ на 2-й день пріѣзда труппы были выслены почти весь оркестръ, такъ что пришлось составить оркестръ изъ мѣстныхъ силъ—довольно слабыхъ и неопытныхъ музыкантовъ. Къ тому же и дирижеровъ не было: долженъ былъ пріѣхать г. Паліевъ, но онъ, узнавъ о положеніи оркестра, отказался пріѣхать, и его замѣнили назначенные ему въ помощники гг. Гесъ и Бердяевъ, оба совершенно неопытные и слабые дирижеры, особенно послѣдній. Хоры были также слабы. Спектакли ставились ужасно халатно, такъ что нѣкоторыя оперы положительно шли въ искаженномъ видѣ. Балетъ также отсутствовалъ. Вотъ главные причины слабыхъ дѣлъ. Въ труппѣ были отдѣльныя солидныя артистическія силы, которыя очень нравились публикѣ. Изъ теноровъ успѣхомъ пользовались гг. Комиссаржевскій и Борисенко. Изъ баритоновъ очень нравился публикѣ г. Модестовъ, изъ женскаго персонала пользовалась среднимъ успѣхомъ г-жа Окунева. Басы были совершенно слабые.

Съ 1-го мая были поставлены слѣдующія оперы: „Аида“, „Евгеній Онѣгинъ“ 3 раза, „Фаустъ“ 3 р., „Дубровский“, „Пиковая дама“ 2 р., „Карменъ“ 2 р., „Гугеноты“, „Жизнь за царя“ 2 раза, „Риголетто“ 5 разъ, „Кн. Игорь“, „Русланъ и Людмила“, „Борисъ Годуновъ“, „Демонъ“ 3 раза, „Чіо-Чіо Санъ“ 2 раза, „Травиата“ 2 раза, „Мазепа“, „Сказки Гофмана“ 2 раза, „Паяцы“, „Заза“, „Вертеръ“, „Садко“, „Чародѣйка“, „Каморра“. Попытка ставить оперетки дѣлу не помогла. Изъ оперетокъ удачнѣе всѣхъ прошла „Ночь любви“.

Съ 17 іюня уже начинается свои спектакли драма Соколова.

Оперная труппа, закончивъ здѣсь спектакли, распадается.

Н.

СЛАВЯНСКЪ. Минеральныя воды. 15-го мая труппа Боярской открыла сезонъ „Ревизоромъ“. Впечатлѣніе слабое. Трафаретная постановка, неудачное распредѣленіе ролей, костюмные недочеты свели на нѣтъ весь спектакль, несмотря на приличную игру нѣкоторыхъ, увѣ—вторыхъ персонажей. Отчасти вслѣдствіе этого второй спектакль („Убой“ 17 мая) былъ разыгранъ при пустомъ залѣ, хотя пьеса прошла буквально концертомъ; репетировка и исполненіе не заставляли желать лучшаго. Затѣмъ были поставлены (спектакли идутъ 3 раза въ недѣлю): „Цѣна жизни“, „Карьера Наблюдкаго“, „Жуликъ“, „Тайфунъ“, „Распродажа жизни“, „Caudeamus“, „Темное пятно“, „Чудакъ“ (на афишѣ значилось: „право исключительной постановки предоставлено Е. М. Боярской“), „Тайфунъ“, „Освобожденные рабы“. По постановкѣ выделяются: пьесы Гордина; „Чудакъ“ и „Убой“ и „Тайфунъ“, шедшія подъ режиссерствомъ гг. Смоленскаго и Гетманова („Тайфунъ“). Оба артиста весьма недурные ржиссеры, а послѣдній, кромѣ того, и очень даровитый исполнитель (герой-люб.). Жизненность, экспрессія, иногда сочный комизмъ безъ малѣйшаго переигрыванья (Токе-рамо въ „Тайфунѣ“, Вудлейдтъ въ „Темномъ пятнѣ“, Онуфрій въ „Caudeamus“). Изъ прочихъ актеровъ заслуживаютъ вниманія гг. Рѣшимовъ (герой-рез.), Смоленскій (невраст.) и Любинъ (ком.). Къ сожалѣнію, у всѣхъ трехъ имѣются крупныя недостатки.—Рѣшимовъ (едва ли не лучший актеръ труппы) часто грѣшитъ незнаніемъ роли, Смоленскому мѣшаетъ недостатокъ голосовыхъ средствъ, что же касается г. Лю-

бина, то онъ нерѣдко бываетъ скученъ. — Въ числѣ второстепенныхъ персонажей особнякомъ стоитъ г. Орликъ (комикъ). Всегда самое добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, знаніе роли. Недурны также гг. Бестужевъ, Пиледжи, Василевскій и Пинью. Относительно женскаго персонала пока трудно сказать что либо определенное. Героиня г-жа Весновская несомнѣнно опытная артистка съ большимъ темпераментомъ и прекраснымъ гардеборомъ. Рамина (ingénue) пока выступила лишь въ одной отвѣтственной роли Эстерки Кройнесъ („Убой“) и не безъ успѣха. Недурная coquette г-жа Райская и grande-dame Хвалынская. Г-жа Княжевичъ (ingénue) злоупотребляетъ одной и той же интонаціей—обиженнаго ребенка, которая, очевидно, ей очень нравится. Матеріальный успѣхъ ниже средняго. Минимальный сборъ дала „Распродажа жизни“ Смурскаго, поставленная на Троицу, затѣмъ больше половины: „Ревизоръ“ и „Тайфунъ“ (2-я постановка), но полного сбора не было ни разу. Впрочемъ, надо надѣяться, что хорошая погода въ связи съ возрастающимъ наплывомъ курортной публики поправитъ дѣла дирекціи, тѣмъ болѣе, что репертуаръ, за исключеніемъ лубочнаго-творенія г. Смурскаго, весьма приличенъ.

На открытой сценѣ подвизается симфоническій оркестръ подъ управленіемъ арт. Имп. т. Славинскаго и при участіи артистовъ Имп. театр. Пульвера (скрипка) и Елговскаго (виолончель).

Исполнитъ В—овъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Лѣто выдалось у насъ въ нынѣшнемъ году. Въ театрѣ англійскаго сада—драма подъ управленіемъ г-жи Вульфъ, во главѣ съ г. Лепковскимъ, въ театрѣ Общественнаго Собранія—оперетка г-жи Ларошъ, подъ режиссерствомъ г. Димитріева, въ театрѣ городского сада—опереточное товарищество г-жъ Тамары Грузинской, Соколовой, Далматова и другихъ подъ режиссерствомъ Градова и, наконецъ, въ зимнемъ театрѣ еврейско-нѣмецкая труппа г. Фишзона.

Прекраснымъ и вполне заслуженнымъ успѣхомъ пользуется драма. Кромѣ г-жи Вульфъ и Лепковскаго въ труппѣ г-жа Миличъ, Максимовъ, Богдановскій. Спектакли проходятъ при концертномъ ансамблѣ и часто при битковыхъ сборахъ. Труппа приглашена англійскимъ клубомъ. Имѣя въ виду сборы, врядъ ли клубъ будетъ въ убытокъ, хотя расцѣнка мѣстъ очень недорогая. Болѣе подробно въ другой разъ.

Въ театрѣ Общественнаго Собранія пришлось пригласить на гастроли г-жу Потопчину, которая сильно подняла сборы. Дѣла, повидимому, не важныя. Екатеринославъ не можетъ выдержать пребываніе двухъ оперетокъ и передъ каждой изъ нихъ стоитъ вопросъ: „быть или не быть“. Надо думать, что одной изъ нихъ придется перекочевать. Опереточное товарищество, подъ режиссерствомъ Градова, въ смыслѣ силъ болѣе ярко представлено и, возможно, что оно осилитъ. Расхлебывать кашу конкуренціи приходится въ концѣ концовъ самимъ же артистамъ. Жаль, что не подѣлили полюбовно время. Уже если непременно хотѣлось въ Екатеринославѣ, то пріѣхали бы хоть поочередно. Труппа А. Фишзона дѣлаетъ прекрасные сборы.

Забывъ упомянуть еще, что въ нынѣшнемъ году екатеринославцы имѣютъ симфоническій оркестръ подъ управленіемъ талантливаго Соколовскаго-Гигринскаго. Оркестръ и дирижеръ приглашены Общественнымъ Собраніемъ. Надо отдать справедливость и англійскому клубу и клубу Общественнаго Собранія—нынѣшнимъ лѣтомъ оба они дѣлаютъ культурное дѣло. Одинъ пригласилъ прекрасную драму, другой насаждаетъ серьезную музыку. Становимся культурнѣе.

Д. Ш.

ЮЗОВКА. Нынѣшній лѣтній сезонъ въ театрѣ Новоросскаго О-ва начался съ 29 апрѣля спектаклями драматической труппы подъ управленіемъ г. Свѣтловскаго. До настоящаго времени прошли слѣдующія пьесы: „Послѣдняя воля“, „Любовь и смерть“, „Честь“, „Убой“ (2 р.), „Рампа“ (2 р.), „Неизвѣстная“ (2 р.), „Генрихъ Наваррскій“, „Темное пятно“, „Распродажа жизни“, „Душа, тѣло и платье“, „За далекимъ океаномъ“, „Рай земной“, „Дни нашей жизни“, „Caudeamus“ (2 р.), „Дѣва неразумная“ (2 р.), „Васса Желѣзнова“, „У жизни въ лапахъ“ (2 р.), „Жуликъ“, „Нечистая сила“, „Самсонъ и Далила“ и „Тайфунъ“.

Сборы все время прекрасные, за исключеніемъ одной недѣли передъ Троицей, когда сборы, упали благодаря непрерывнымъ дождямъ и очень холоднымъ вечерамъ. Начались бенефисы. Первымъ прошелъ бенефисъ гл. режиссера г. Залѣсова („Самсонъ и Далила“). Составъ труппы очень сильный. Въ женскомъ составѣ выделяются г-жа Павлова (молодая героиня и кокетъ), Юношева (характ. роли). Недурна г-жа Островская (гран.-дамъ), очень мила г-жа Петипа (вторая эженю). Успѣхомъ пользуется также г-жа Карпова (драм. эженю и молодая героиня).

Изъ мужскаго персонала выделяются г. Руничъ (герой-любовникъ), г. Ленинъ, г. Залѣсовъ (гл. режиссеръ). Хорошіе комикъ г. Фурсовъ, недурные артисты гг. Невѣровъ и Смоленскій.

С.

СТАНИЦА УРЮПИНСКАЯ. Въ лѣтнемъ помѣщеніи коммерческаго клуба у насъ играетъ драматическая труппа П. А. Гашевскаго. Труппа нравится и имѣетъ успѣхъ. Пьесы идутъ съ ансамблемъ. Пользуются успѣхомъ г-жи Панченко

(ing.-com.), Славина (ком. стар.); гг. Силянъ (простака), Гиричъ, Волинцевъ (резонеръ), Федоровъ (комикъ). Сборы приличные.

ТОРЖОНЪ. 1-го мая состоялось открытіе лѣтнаго сезона. Дирекція С. І. Тамарина. Вполнѣ заслуженнымъ вниманіемъ публики пользуются г-жи: Райская, Горина, Тамарина и Отарбекъ. Изъ мужского персонала выделяются: гг. Волгинъ, Дольчевъ, Кайсаровъ и Тамаринъ.

За первый мѣсяцъ прошли: „Мужъ знаменитости“, „Самсонъ и Далила“, „Крестьяне“, „Чортъ“, „Власть тьмы“, „Женитьба“, „Убийца женщинъ“, „Орленокъ“, „Ревизоръ“, „Убой“, „Вѣлый ангелъ“, „Котъ въ сапогахъ“ (утрен.), „Рабыни веселья“, „Гаудеамусъ“, фарсы: „Въ интересномъ положеніи“, „Земной рай“. Пѣвица Бобинетъ и „Звуки Шопена“. Благодаря холоду и дождямъ, сборы ниже среднихъ.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

СДАЧА ТЕАТРОВЪ и АНГАЖЕМЕНТЫ.

Новый Драматическій театръ

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

(бывшій Коммиссаржевской)

сдается на зимній сезонъ 1911—1912 гг.

Объ условіяхъ узнать у Л. Л. Пальмского, Спб. Знаменская, 19, кв. 4. Телефонъ 431-05.

СЛУЧАЙНО
СВОБОДНЫ на зимній сезонъ, постъ, Пасху и далѣе
ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ
въ ЕКАТЕРИНОДАРѢ.

Вмѣщаетъ 1420 мѣстъ.

ТЕАТРЪ ОЧКИНА
въ Саратовѣ.

За условіями обращаться Москва, Театральн. Агентство Е. Н. Раасохинной, къ В. Н. І. Состарову.

КРЕМЕНЧУГЪ.
ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ

СВОБОДЕНЪ на Пасху и впредь
сдается гастрольнымъ труппамъ, подъ концерты и т. д. на выгодныхъ условіяхъ, или процентахъ. Вновь отремонтированъ, сдѣланы капитальныя пристройки: большое фойе, буфетъ, раздѣльни и др. удобства. Декорации, 7 перемѣнъ мебели, ковры, драпри и т. п.

Обратиться: Кременчугъ—театръ. Дирекція **Р. В. Олькеницій.**

ВАЖНО для АРТИСТОВЪ,

совершающихъ турнѣ по Россіи.

Въ Кременчугѣ устраиваетъ концерты, предварительную продажу билетовъ, необходимыя предварительныя свѣдѣнія

Музыкальный магазинъ
Г. Фунштейна.

Знаменитостямъ гарантирую сборы по соглашенію.

Адр. для телеграммъ:

Фунштейну Кременчугъ

Въ Кременчугѣ 85,000 жит.

ОЕОДОСИЯ

ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ

заново отремонтированный, съ электрическимъ освѣщеніемъ и новыми декорациями
СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

съ 1-го августа по 15-е сентября. Желательны малороссы, опера или оперетта. Обращаться: Лѣтній Театръ, А. К. Рейнке.

Въ ГРОЗНОМЪ

(на Кавказѣ).

Съ Пасхи по 1-е октября **СДАЕТСЯ ЛѢТНІЙ Каменный ТЕАТРЪ**, со всѣмъ новѣйшимъ оборудованіемъ и роскошными декорациями по среднимъ цѣнамъ вмѣщается до 800 руб. сбора. Театръ помѣщается въ великолѣпномъ саду Грознонск. Общества любителей Спорта, можетъ быть сданъ и на меньшій срокъ. Съ предложеніемъ адресовать: Грозный Нейштадту.

г. ЕВПАТОРІЯ

Городской

театръ свободенъ

сдается въ долгосрочную аренду со всѣми доходными статьями.

Чистый сборъ отъ 600 до 900 руб.

Съ іюня сдается также гастрольнымъ и другимъ труппамъ.

Предложенія адресов.: Городской Управѣ.

* **Екатеринбургъ** *
* **ЦИРКЪ-ТЕАТРЪ** *
* новый, теплый, въ центрѣ города, на 1500 зрителей, для концертовъ 2000 зрителей *
* **сдается въ аренду** *
* гастролерамъ и гастрольнымъ труппамъ. *
* Имѣются декорации 14—6 *

Евгений Дмитріевичъ ЮЖАНОВЪ.

ТРАГИКЪ, предлагаетъ услуги гастрольно репертуаръ классическій и др. Адресъ: г. Севастополь, Георгіевскій монастырь. 3—3

НУЖНА 1—1

ХОРОШАЯ героиня

Москва, „Ренессансъ“, Рыкову.

СИМФЕРОПОЛЬ.

Труппа И. В. Погуляева.

на зиму нужны:

Кокетъ для фарсовъ, фатъ-резонеръ, портной и парикмахеръ безъ париковъ.

Симферополь

ТЕАТРЪ Погуляева

СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

подъ гастрольные спектакли.

Роскошная обстановка.

Вмѣщаетъ до 1500 человѣкъ.

Въ г. КУРГАНѢ

Тобольской губ.

Сдаются на ЛѢТНІЙ и зимній сезонъ

имѣющіеся при І-мъ Общественномъ Собраніи лѣтній и зимній театры съ декорациями и обстановкой. Объ условіяхъ сдачи просимъ обращаться къ Совѣту Старшинъ. 1—1

Анкомпаниаторъ

свободный художникъ

Семенъ Осиповичъ ОСЛАНЪ.

Разучиваніе и художественное исполненіе оперныхъ партій и концертнаго репертуара.

Анкомпан. въ концертахъ, приним. предложенія въ отъѣздъ.

Спб. Бронницкая ул. 19, кв. 11, тел. 505—64.

ДЛЯ МАТЕРИ И РЕБЕНКА

Предостережение! Требуйте настоятельно имя Д-ра ГОММЕЛЯ.

лучшее укрѣпляющее средство
ГЕМАТОГЕНЪ
Д-ра ГОММЕЛЯ

„ГРЯЗЬ“.

Сцены въ 4-хъ дѣйствіяхъ,
П. П. Нембродова.

Репертуаръ лѣтнихъ Петербургскихъ театровъ. Дозволена безусловно. Прав. В. 1910 № 104. Конт. „Т. и Иск.“.

Блуждающіе огни.

Драма въ 5-ти д. Л. Н. Антропова.

Ц. 1 р.

Издание журнала „Театръ и Искусство“.

ПЬЕСЫ Я. ГОРДИНА

Два начала, въ 4 д. пер. С. Гена ц. 2 р.

Осколки счастья, въ 4 д. ц. 2 р.

Сиротка Ася, въ 4 д. ц. 2 р.

Любовь и смерть, въ 4 д. ц. 2 р.

Мириамъ Эфросъ, въ 4 д. ц. 2 р.

Сатана и человекъ, въ 4 д. ц. 2 р.

Контора жур. „Т. и Иск.“

П. Т. Герцо-Виноградскій (Лознгринъ).

„Господинъ депутатъ“, буффонада въ 1-мъ дѣйствіи.

„Домъ сумасшедшихъ“ (семейный бѣдламъ), буффонада въ 1-мъ дѣйствіи. (репертуаръ Одесскаго город. театра).

„Именины“, комедія въ 1-мъ дѣйствіи. (репертуаръ Одесскаго город. театра).

„Провинціальная газета“, комедія-шутка въ 1-мъ дѣйствіи. (репертуаръ Одесскаго городского театра).

Всѣ по 25 коп.

Контора жур. „Театръ и Искусство“.

Одноактные пьесы

реперт. Спб. Литейн. театра.

„Некрологъ“ ц. 1 р.

„Ночь“ въ 2 д. Цр. В. № 79. с. г. „ 1 „

„Новобрач. въ корѣ“ Пр. В. № 79 „ 1 „

„Полчаса подъ кроватъ“ П. В. № 79 „ 1 „

„Забастовка“ фарсъ (Пр. В. № 52 „ 1 „

„Маска“ пьеса (Пр. В. № 52 с. г.) „ 1 „

„Король воровъ“ п. (Пр. В. № 52) „ 1 „

„Номеръ 59-ый“ фарсъ Пр. В. № 79 „ 1 „

„Сила любви“ др. (Пр. В. 1909 г. № 230) „ 1 „

„Нимфа и сатиръ“ г. Чужъ-Чуженина (Пр. В. 1910 г. № 78) . . . „ 1 „

„Венера въ лѣсу“ (Пр. В. 1910 г. № 24) „ 1 „

„Подъ ножомъ“ др. „ 50 к.

„Послѣ оперы“ др. „ 50 „

Контора жур. „Театръ и Искусство“.

Е. А. Мировичъ. Графиня ЭЛЬВИРА

Шаржъ въ 2 д. на солдатскій спектакль ц. 2 р.

Женатый Мефистофель

(Мефистофель въ интересномъ положеніи). Удивительное приключ. въ 3 д. (м. 3, ж. 3) ц. 50 к.

Контора жур. „Т. и Иск.“.

НОВАЯ ПЬЕСА В. Г. Афончикова

„Господа Коровины“ (хмѣ).

Сцена изъ деревенской жизни въ 5-ти д. Шла съ успѣхомъ въ провинціи (Таганрогъ). Разр. безусл. Ц. 2 р., роли 3 р. Продаётся: Спб. конт. журнала „Театръ и Искусство“. Союзъ драмат. писат. Николаевская, 20. 10—2 Москва—во всѣхъ Театр. библи.

Къ сезону!! НОВАЯ ПЬЕСА! Полные сборы (Реп. фарса З. И. Черновской и Чернова).

ГРѢШНАЯ НОЧЬ

фарсъ въ 3 д. Марка Гольдштейна (Митяя). Раз. без. Ц. 2 р. К-а „Театръ и Искусство“ и у автора: Одесса, Московск. № 1.

В. П. А—овъ. Григорій Отрепьевъ

драма

Цѣна 50 коп.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Спб. и въ конторѣ журнала „Театръ и Искусство“.

„За-пинкертониль“

к. фар. въ 3 д. Рол. 3 м., 3 ж. ц. 1 р. 50 к.

„Провокаторъ“

жизни. Пьеса въ 4 д. ц. 2 р.

Безус. разр. Прав. В. 1911 г. №№ 6 и 31. Выпис. изъ „Т. и Иск.“ Союзъ Писат. и Театр. Новинк.

Евгеній АДАМОВЪ

„Бойкотъ порочныхъ мужичинъ“. (Первый разъ въ Петербургѣ!), комедія-шутка въ 4-хъ дѣйств. Цѣна 2 руб.

„Въ царствѣ льдовъ“, комедія-шутка въ 3-хъ дѣйств. Цѣна 2 руб.

Обѣ пьесы—2-ое издание разр. безусл. Контора „Театръ и Искусство“.

PIERRE PIERROT

(Старый Воробей).

Фарсъ въ 2-хъ дѣйств.

„Сорочки принцессы“.

Цензурованные экземпляры. Цѣна 2 руб.

Въ конторѣ „Театра и Искусства“.

ВЕСЬМА ВАЖНО!

ЗНАТЬ, ЧТО НОВОИЗОБРЕТЕННОЕ

МЫЛО „FLORA“

Д. ГАРТМАНА, въ Вѣнѣ,



служитъ единственнымъ средствомъ для достиженія красоты и что при употребленіи его какой-либо кремъ для лица является лишнимъ. Употребивъ его лишь 2—3 раза, каждый убѣдится въ чудодѣй-

ственности этого мыла. Веснушки, прыщи, пятна и т. п. безслѣдно исчезаютъ. Настоящее только снабженное подписью D. GARTMAN, WIEN.

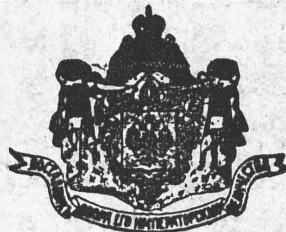
Продается во всѣхъ лучшихъ парфюм. и аптекарск. магазинахъ по 75 к. и 50 к. меньш. кусокъ.

Главные склады въ С.-Петербургѣ: М. Фолькманъ и К^о, Невскій пр., 3. Н. Волнейнъ и К^о, Гостиный дворъ, 55. Русск. Общ. Торг. Аптек. товар. Каванская, 12.

ПЕРЕПИСКА

на пишущ. машинахъ принимается въ конторѣ журнала „Театръ и Искусство“.

РОЯЛИ ПИАНИНО



К. М. Шредеръ



С.-Петербургъ. — Невскій, 52, уг. Садовой.

ШКОЛА СЦЕНИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

(Почтамтская улица, 13).

Преподаватели сценическаго искусства:

Г. В. Гловацкій, А. П. Петровскій, А. А. Санинъ.

ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ

экзамены для поступления на I-ый и II-ой курсъ съ 25-го Августа с. г.

Приема на III-ий курсъ не будетъ.

Директора-Учредители: А. П. Петровскій, А. А. Санинъ, Н. О. Шмидтъ.

РОСКОШНЫЕ ВОЛОСА!

„ПОМАДА ВЕЖЕТАЛЬ“

для роженія и укрѣпленія волосъ.

Приготовлена въ Лабораторіи А. ЭНГЛУНДЪ.

Помада эта, по своимъ составнымъ частямъ, имѣетъ неоспоримыя качества передъ всѣми другими: очищая кожу отъ головной перхоти, она въ тоже время укрѣпляетъ луковицы волосъ, способствуя ихъ роженію, такъ какъ, давая обильное питаніе для кожи, предохраняетъ ихъ отъ выпаденія и волосы получаютъ блескъ и пышность.

Помада не жирна на ощупь. Цѣна банки 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 руб.

Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обратить особенное вниманіе на подпись А. Энглуна, красными чернилами и марку С.-Петербургской Косметической Лабораторіи, которая имѣется на всѣхъ этикеткахъ. Получать можно во всѣхъ лучшихъ аптекахъ, аптекарскихъ, косметическихъ и парфюмерныхъ складахъ Россійской Имперіи. Главныя агентства и склады фирмы для Европы: Гамбургъ—Эмиль Боръ; Вѣна—Лео Глаубаухъ, Кертверъ Рингъ, 3; Нидда—Е. Лотаръ; для Южной и Сѣверной Америки: Нью-Йоркъ—Л. Мишнеръ.

Главный складъ для всей Россіи А. ЭНГЛУНДЪ, С.-Петербургъ, Новодеревенская набережная, 15.

ВСЕ ДЛЯ СЦЕНЫ!

Первое на югѣ Россіи Художественно-декоративное ателье М. Б. БАСОВСКАГО.

Одесса, Ришельевская, 68.

Контора: Греческая, 7

Изготавливаетъ немедленно и по самымъ доступнымъ цѣнамъ: декорацию, обстановку, бутафорію, полное оборудование сцены по послѣднему слову театральной техники.

Особо дешевыя смѣты для народныхъ театровъ, клубовъ и аудиторій.

При требованіи смѣты, просимъ высылать подробный размѣръ сцены.

ВЫРѢЗАЙТЕ НА ПАМЯТЬ—ПРИГОДИТСЯ!

Въ конторѣ журн. „Театръ и Искусство“ поступили въ продажу:

„Великая грѣшница“, ц. 2 р.

„Женщина“ (Я романъ), ц. 2 р.

„Нрысы“ Гауптмана, ц. 2 р.

„Любимица публики“, ц. 2 р.

„Мясниціи“ т. I и II по 3 р.

„Крахъ министерства“, ц. 2 р.

Сборникъ пьесъ В. Евдокимова, ц. 2 р.

то власти жизни, Цѣна 2 р.

„Душа, тѣло и платье“, 2 р.

ВСѢ НОВИНКИ.

Солунская мѣшка!

СОЛУНЬ-КАРАШИКЪ!

Приготовленная впервые въ Россіи способомъ солунской мѣшки (уничтожающей никотинъ) вновь выпущенная изъ лучшихъ сортовъ турецкаго табака папираса

10 шт. **„ДЕЯ“** 6 коп.

отличается роскошнымъ вкусомъ и такой необычайной мягкостью, что даже у много курящихъ не вызываетъ раздраженія горла!!!

Т-во Бр. Шаншаль, въ Спб.

Идя на встрѣчу массѣ спроса, Поставивъ дѣло широко, Изъ шелка, шерсти, фелъдикоса, Мы наготовили трико

На всевозможнѣйшія цѣны.

Равнообразныхъ величинъ...

Спѣшите, дѣятели сцены,

Въ нашъ специальный магазинъ:

Изысканность вкуса, прелесть цвѣта

(Готовое и на заказъ),—

Для црка, оперы, балета,

Для всякихъ нуждъ трико у насъ!

Специальный складъ чулочныхъ издѣлій

Д. ДАЛЬБЕРГЪ.

Спб. Гороховая, № 16.

Издат. ж-ла „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

сценическаго самообразованія

Томъ I-ый—МИМИКА

232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

Томъ II-ой—ГРИМЪ

200 рис., 303 стр. Цѣна 2 р.

Томъ III-й—В. В. Сладкопѣвцевъ

ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ

съ приложеніями статей В. В. Чехова

и д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис.,

367 стр. Ц. 2 р.

Т. IV-ый КОСТЮМЪ

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржевскаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.), ц. въ переп. 3 р. 50 к. (безъ перес.).

Высылаются налож. платежъ.