

Театръ и искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1911 г. НА ЖУРНАЛЪ

ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО

52 №№ еженедѣльнаго иллюстрированного журнала (около 1000 иллюстрацій)

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ — „Библиотеки Театра и Иск.“: около

20 новыхъ репертуарныхъ пьесъ, беллетристика, научно-популярныя статьи, отдѣлъ „Эстрада“ — сборникъ стихотвореній, разсказовъ, монологовъ и т. д., пригодныхъ для чтенія съ эстрады.

Подписная цѣна на годъ 7 р.
За границу 10 р.

На полгода (съ 1-го июля по 1-ое января). 4 р. За границу 6 р.

Отдѣльные №№ по 20 копѣекъ.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№.

Объявленія: 40 коп. строка петита (въ 1/3 страницы) позади текста, 70 коп. — передъ текстомъ.

Контора — Спб., Вознесенскій пр. 4, открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера. Тел. 16-69.

Для телегр.: СПБ.—Театръ Искусство.

XV годъ изданія — **№ 37**
Воскресенье, 11 Сентября

1911

Къ зимнему сезону:

Шакалы, Трагик. въ 4 д. Евг. Чприкова, (ж. 6. м. 6). п. 2 р., роли 3 руб.

Прохожіе, к. въ 4 д. Виктора Рышкова, (м. 8, ж. 7), п. 2 р., роли 3 р. (Реп. Спб. Алексан. т. и Моск. Мал. т.).

Трагедія актрисы, историч. п. въ 5 д. В. В. Протопопова, п. 2 руб.

Кухня вѣдьмы, п. въ 4 д. Гр. Ге. (Реп. Спб. Александрин. т.) (ж. 3, м. 6) п. 2 р., роли 3 р.

Когда весна настанетъ, Шолома Аша, п. 1 р.

Какъ она любила, Домаш. сцены въ 4 д. (современ. трилогія „Изыщная женщина“ — продолж. „Душа, тѣло и платье“) П. Оленина-Волгара (м. 4, ж. 7) п. 2 р., роли 3 р.

Трагедія безплодія, п. въ 4 д. К. Острожскаго, (м. 10, ж. 4), п. 2 р.

Частное дѣло, п. въ 4 д. (изъ гимназич. жизни) Ник. Чернышева. (реперт. Спб. Мал. т. и Незлобина) (м. 10, ж. 5), п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 180 с. г.

Сидяще смерти, др. въ 5 д. К. и О. Ковальскихъ (реп. театра Корша), п. 2 р.

Въ золотомъ домѣ, п. въ 4 д. Н. Амешова (ближ. новинка т. Незлобина), (м. 6, ж. 5) п. 2 р. Пр. В. 1910 г. № 523.

Гвардейскій офицеръ, игра въ 3 д. Фр. Мольнара (м. 3, ж. 3), п. 2 руб. Роли 2 р. 50 к. (Реп. Спб. Мал. т.) П. В. № 101 с. г.

Morturi (Послѣдніе изъ Могиканъ) карт. помѣщич. жизни въ 5 д. П. Оленина-Волгара п. 2 р. Пр. В. № 157 с. г.

Дитя любви, въ 4 д. А. Батайла, пер. М. А. Потапенко, п. 2 р. Роли 3 р. (Реп. т. Незлобина). Пр. В. № 174 с. г.

Оле-лукъ-оие или Андерсеновы сказки, 5 карт. Н. Попова. (Реп. Спб. Мал. т.). п. 2 р. Пр. В. № 52 с. г.

Жилецъ 3-го этажа, Джерома К. Джерома (Реп. Спб. Мал. т.). п. 2 р.

Студенты, драматическія иллюстраціи въ 4 картинахъ. К. Далекана, 2 р., роли 3 р.

Новое солнце, (Въ борьбѣ за жизнь). др. въ 4 д. Хейерманса (м. 9, ж. 4), п. 2 р.

Культь порока, п. въ 4 д. А. Лаведана (м. 3, ж. 3), п. 2 р.

Его высочество на водахъ, ком. вод. въ 3 д. Р. Миша. (Авт. „Амазонокъ“) п. 2 р.

Драма женской души, пьеса въ 4 д. Е. В. Акудовой. (Пьеса удостоена Почет. Отзвѣна на II-омъ конк. имени Островскаго) п. 2 р.

Пиръ Валтасара, (Смѣшной чеповѣкъ) пьеса въ 4 д. Р. Л. Антропова. Пр. В. № 157 с. г. п. 2 р.

Любовь трехъ королей. Трагическая поэма въ 3 д. Пер. съ итальян. Altalena. п. 2 р.

Необозримое поле, трагикомед. въ 5 д. Шницлера. Пер. съ рук. Зин. Венгеровой, п. 2 р.

Рара, ком. въ 3 д. Флерса и Кайяве (авт. „Которая изъ трехъ“) (м. 7, ж. 8) п. 2 р. Пр. В. № 194.

Наполеонъ и пани Вавельская, п. въ 5 д., съ польск. (Реперт. Спб. Малаго т.), 2-ое изд., п. 2 р. Пр. В. № 79 с. г.

Интеллигенты, п. въ 4 д. А. Стойкина (Реп. Харьк. гор. т.) п. 2 р. Пр. В. № 79 с. г.

Рабы чувства, п. въ 5 д. Порто-Риша, съ франц.; п. 2 р. Пр. В. № 101.

Великій покойникъ, ком. въ 4 д., съ вѣм. (Реп. Спб. Т-ва Общед. др.) п. 2 р. Пр. В. № 180 с. г.

***Богатые**, п. въ 4 д. В. И. Томашевской (премвр. на конкурсѣ Новорос. университ.), п. 2 р. Пр. В. № 111.



Продолженіе списка пьесъ:

Дѣти, к. въ 3 д. Г. Бара (м. 4, ж. 1), п. 2 р.
Пр. В. № 79 с. г.
Панна Малишевская (Метресса), п. въ 3 д.
Г. Запольской, п. 2 р. Пр. В. № 52 с. г.
Смѣльчакъ, ком. въ 3 д. пер. М. А. Потапенко,
п. 2 р. Пр. В. 180 с. г.

НЕВСКІЙ ФАРСЪ.

Открытіе сезона 16-го сентября.
ДИРЕКЦІЯ Валентины-Линъ.

Составъ труппы: Г-жи Антонова, Анчарова, Валентина-Линъ, Волгина, Верди, Гремни-на, Дамандиди, Евдокимова, Казанцева, Надпиская, Овербекъ, Ручьевская, Софронова, Спераская, Троянская, Чайская, Черновская, Эльская, Южина. Г-г. Варвин-скій, Вронскій, Данскій, Цороевъ, Мило-хинъ, Морозовъ, Невзоровъ, Николаевъ, Ольшанскій, Разудовъ-Кулико Свирскій, Свѣтляковъ, Смоляковъ, Ярославцевъ.

РЕПЕРТУАРЪ. 1) „Козья хара“ 2) „Ко-го взять“ и 3) „Концертъ“.
Гл. реж. Л. А. Смоляковъ. Администр. И. И. Ждарскій.

ТЕАТРЪ

КОМЕДІЯ и ДРАМА

Моховая 33/35. Телефонъ 233-95.

Въ скоромъ времени послѣ-
дуетъ

Открытіе зимняго сезона.

Дирекція О. Н. Вехтеръ.

Дирекція В. Д. Рѣзникова.

КОНЦЕРТЫ

Надежды Васильевны
ПЛЕВИЦКОЙ.

СЕНТЯБРЬ:

Ялта, Севастополь, Симфе-
рополь и другіе города Крым-
скаго побережья.

Упол. дирекція С. Афонасьевъ.

РОЯЛИ

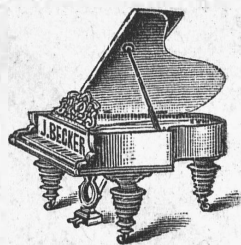


ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНІЮ.



ДВОРЯНСКОЕ СОБРАНИЕ.

27, 28, 30 сентября и 1 октября
1911 г.

ЧЕТЫРЕ СИМФОНИЧЕСКИХЪ
КОНЦЕРТА,

посвященныхъ произведеніямъ

БЕТХОВЕНА.

(Всѣ 9 симфоній) подъ управленіемъ

Сергѣя КУСЕВИЦКАГО.

ПРИ УЧАСТІИ:

Л. С. Ауэра (скрипка), А. Б. Гольденвейлера (ф.-п.
оркестра Кусевицкаго и хора Архангельскаго.
Въ 9-й симфон. участв.: М. Я. Буткевичъ, Е. Н. Зорье-
ва, Н. А. Алчевскій и Н. И. Сперанскій.
Цѣны мѣстамъ Общедоступныя. — На всѣ 4 концерта
отъ 2 р. 20 к. до 12 р. 40 к. Продажа билетовъ исклю-
чительно въ Центр. кассѣ открыта съ 20 августа.

Театры Спб. Городского Попечительства о народной трезвости.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО
ДОМА

ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Въ воскресенье, 11-го Сентября: „РУСЛАНЪ и ЛЮДМИЛА“. — 12-го: „ОТЕЛЛО“ съ участіемъ
Джиральдони: 13 и 14-го: спектакли нѣтъ.

Таврический садъ

Въ воскресенье, 11-го: „ГРѢХЪ ДА ВѢДА НА КОГО НЕ ЖИ-
ВЕТЬ“. 12-го: закрытіе сезона „КОЗЬМА ЗАХАРИНЪ и МИ-
НИНЪ СУХОРУКЪ“.

Василеостровский

Въ воскресенье, 11-го: закрытіе сезона — „ЗА МОНАСТЫРСКОЙ
СТѢНОЙ“.

Екатерингофскій

Въ воскресенье, 11-го: закрытіе сезона. „АННА КАРЕНИНА“.

Стекланный

Въ воскресенье 11-го: закрытіе сезона „ПОЗДНЯЯ ЛЮБОВЬ“.

ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

(Михайловская площадь, 13).

Телеф. кассы 85-99.

Телефоны кассы 85-99; для переговоровъ съ Москвой 149-53; Россійск. Таксом. Акціон. О-ва
64-76; Кабинетъ дирек. А. С. Половскаго 117-52.

ДИРЕКЦІЯ — А. С. Половскій, И. Н. Могазовъ, В. А. Кошенинъ, В. Н. Пягалкинъ, М. С. Ха-
рионовъ, Н. Н. Поликарповъ.

РУССКАЯ ОПЕРЕТТА

подъ управленіемъ Александра Семеновича ПОЛОНСКАГО.

СОСТАВЪ ТРУППЫ: Гастролы А. Д. ВЯЛЬЦЕВОЙ. Женск. персоналъ: Е. И. Варламова,
Л. Г. Ветлужская, Е. В. Зброж.-Пашковская, В. В. Кавецкая, М. П. Рахманова, Руткевичъ-Ан-
жель, Л. Ф. Визеръ, М. В. Марианова, О. М. Ольгина, А. С. Самойлова, Сикорская, И. Е. Трузз,
Щербинская. Мужск.: Н. М. Антоновъ, А. М. Брагинъ, М. С. Дальскій, И. В. Звягинцевъ, Д. А.
Камчатовъ, В. М. Майскій, Н. К. Мартыненко, Л. Л. Печоринъ, А. С. Полонскій, Г. П. Рутковский,
П. А. Черныашевъ, И. И. Алчигъ, Асмоловъ, А. Ф. Валерскій, В. П. Грохольскій, Д. М. Доль-
скій, П. С. Кутузовъ, Шадынинъ. Гл. капельди. А. А. ТОННИ. Отв. реж. В. М. Цинцаровъ.

ЕЖЕДНЕВНО РОМЕО и ДЖУЛЬЕТТА ЕЖЕДНЕВНО

(Hochst amüsler sich). Опера-етта въ 3-хъ д. муз. Адольфа Нельсона. Русск. текстъ И. Г. Ярона.

ВЕСЕЛЫЕ АНТРАКТЫ. ПРОМЕНУАРЫ при театрѣ. входъ 1 руб.

Касса открыта ежедневно съ 12-ти час. дня до окончанія спектакля.

БОЛЬШОЙ КОНЦЕРТЪ-ВАРЬЕТЭ

подъ режиссерствомъ А. А. Вядро. Каждые 10 дней новыя дебюты.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

ФАБРИКА ПАСТИЖА и

получилъ за выставку въ ПАРИЖѢ
почетный дипломъ и медаль.



ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.

ЗА ВЫСТАВКУ ВЪ РОСТОВѢ НА ДОНУ
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Гримеръ и Театральный Парикмахеръ Спб. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

и остальныхъ 6-ти Попечительскихъ театровъ о народной трезвости, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ.
Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театровъ Буффъ, театра Пассажа, театра Фарсъ, Гумпакова, театра Фарсъ, Казанскаго, театра Гиньоль,
Театральнаго клуба, Новаго Лѣтняго театра, театра Акваріумъ, Спб. Зоологическаго сада, театра Эдленъ, Шато-де-флеръ и проч.
Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театровъ Эрмитажъ и Лѣтней труппы Чистякова.

ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКІЯ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кронверкскій пр., 61. Телефонъ 85-78.

Разсылаю по провинціи опытныхъ мастеровъ-гримеровъ съ полнымъ комплектомъ париковъ.

ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ и ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ПАСТИЖЪ
(входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гулярной улицы).

Высылаю въ провинцію налож. платеж. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣковъ и характеровъ.

12 тысячъ париковъ.

12 тысячъ париковъ.

Театръ и искусство.

№ 37. — 1911 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Будущее Театр. Общества. — Сообщеніе. (Письмо въ редакцію). *П. Струйскаго, В. Никулина.* — Хроника. — Письма въ редакцію. — Актеры. З. Эрнестъ Росси. *Людвиг Шнейделъ.* — Музыкальныя замѣтки. *И. Кнорозовскаго.* — Мимовѣдомъ. *С. Сетлова.* — Театральныя замѣтки. *А. Кутеля.* — Рыбья нога. *Лицедѣя Антимонова.* — Маленькая хроника. — По провинціи. — Письмо изъ Кіева. *М. Рабиновича.* — Провинціальная лѣтопись. — Объявленія.

Рисунки и портреты: † П. Я. Волховской, „Русскій квартетъ“; Томашевичъ, Васильевъ, Скрыбина и Орлова, Програма параднаго спектакля въ Кіевскомъ гор. театрѣ, Группа: Дидуръ, Смирновъ и Макаровъ, Н. И. Глѣбова, „Мѣщанинъ въ дворянствѣ“ (3 рис.), Е. М. Садовская, Н. Г. Салина, В. Н. Пашенная, Е. Д. Бѣръсъ, Н. О. Рутковская, М. В. Косарева, Е. И. Найденова, Н. М. Комаровская, Мюнхенская выставка.

С.-Петербургъ, 11 сентября 1911 года.

Ниже мы печатаемъ весьма интересное для сценическаго міра сообщеніе В. И. Никулина и П. П. Струйскаго (третій изъ избранныхъ делегатовъ, Д. И. Басмановъ, по неизвѣстнымъ причинамъ, въ составѣ делегации отсутствовалъ) относительно ходатайства предъ Президентомъ и Совѣтомъ Театральнаго Общества, согласно рѣшенію бывшаго въ Москвѣ постомъ собранія антрепренеровъ. Въ докладной запискѣ, представленной В. И. Никулинымъ и П. П. Струйскимъ и находящейся въ настоящее время предъ нашими глазами, читаемъ, между прочимъ:

Печальное финансовое положеніе И. Р. Т. О. происходитъ, по мнѣнію большинства сценическихъ дѣятелей, отъ того, что Т. О. строитъ бюджетъ свой главнымъ образомъ въ расчетѣ на субсидіи и пожертвованія разнаго рода. Между тѣмъ, какъ дѣйствительное финансовое благополучіе можетъ быть достигнуто лишь при посредствѣ самообложенія сценическихъ дѣятелей ввидѣ постоянныхъ взносовъ. Зная хорошо настроеніе сценическаго міра, позволяемъ себѣ утвердительно сказать, что съ введеніемъ новаго Устава и перенесеніемъ общихъ собраній въ Москву, подобное самообложеніе не встрѣтитъ препятствій къ своему осуществленію. Къ сему считаемъ необходимымъ присовокупить, что по проекту новаго Устава, ввиду возможнаго пестраго состава общихъ собраній членовъ въ Москвѣ, разрѣшеніе вопросовъ, касающихся насущныхъ нуждъ и потребностей Общества, предоставлено ежегоднымъ собраніямъ уполномоченныхъ отъ труппъ во время Великаго поста при условіи высшаго надзора со стороны центрального органа въ С.-Петербургѣ.

Далѣе делегаты, предусматривая „возраженіе“, что новый уставъ введутъ, денежная же поддержка сценическимъ міромъ не будетъ оказана въ должной мѣрѣ, предлагаютъ хотя бы сдѣлать „опытъ“ въ теченіе года. Признаться, такихъ „опытовъ“ мы не понимаемъ. Вводить новый уставъ ввидѣ „опыта“ — это даже, съ точки зрѣнія бюрократической, нѣчто неслыханное. И если новый уставъ будетъ „опытомъ“, то сценическій міръ можетъ отвѣтить: для „опыта“ вводить „самообложеніе“ и идти на денежные жертвы рискованно. Вѣдь можетъ такъ случиться, что жертвы будутъ понесены, окажутся же онѣ недостаточными, и „уставъ“ будетъ „отнѣтъ“. Да и вообще, столь откровенно и конкретно ставить въ связь „новый уставъ“ и „денегъ дай, денегъ дай и успѣха ожидай!“ — едва ли слѣдовало бы. Новая формы жизни для Театральнаго Общества и новые люди уже потому необходимы, что старыя формы и старые люди явно доказали свою несостоятельность. Правда, „bonne politique—bonnes finances“, но хорошая политика, вообще, необходима, а ужъ изъ нея, логически неизбежно, слѣдуютъ хорошіе финансы.

Лежачаго не бьютъ. Только потому, о „политикѣ“

Совѣта, приведшей Театральное Общество къ такому концу, можно говорить съ извѣстнымъ снискожденіемъ. Изъ „сообщенія“ В. И. Никулина и П. П. Струйскаго видно, что въ томъ самомъ засѣданіи Совѣта, въ которомъ была принята, наконецъ, резолюція о проведеніи новаго устава, разсматривался вопросъ о „ликвидаци“ Общества. Къ сожалѣнію, для насъ не совсѣмъ ясно: что-же мысль о „ликвидаци“ вполне оставлена, или „ликвидация“ не исключена и допускается ея параллельное существованіе съ „опытомъ“ новаго устава? Наконецъ, что разумѣется подъ самою „ликвидациею“? Употребленіе неизрасходованныхъ еще неприкосновенныхъ капиталовъ на покрытіе долговъ? Или также упраздненіе нынѣшняго управленія Обществомъ? Последнее не вяжется, однако, съ резолюціею насчетъ „новаго устава“, заключающаго въ себѣ все еще связь „надзора“ московской „делегации“ съ петербургскими органами.

Насколько можно вѣрить слухамъ, финансовое положеніе Общества въ послѣднее время было столь печально, что неотложные расходы производились нерѣдко за счетъ кредита самихъ членовъ Совѣта. Если слухи эти вѣрны, то, безъ сомнѣнія, лучшимъ выходомъ изъ положенія было бы полученіе нѣкоторой субсидіи, во избѣжаніе ликвидации, т. е. на покрытіе личныхъ и иныхъ неотложныхъ долговъ.

Впрочемъ, все это не представляетъ особаго интереса для сценическаго міра. Надо полагать, что дѣятели Совѣта найдутъ способъ и средства поддержать существованіе Общества еще въ теченіи нѣкотораго времени и уплатить неотложные долги. Для сценическаго міра ясно только одно: старое должно исчезнуть — безъ всякихъ оговорокъ и колебаній. Иначе и отъ новаго устава нечего ждать добра. Безъ такого окончательнаго и безповоротнаго разрыва съ прошлымъ, исторія съ новымъ уставомъ будетъ подобна исторіи Улиты, которая умереть не умерла, только время провела...

О чемъ были „посильныя сужденія“ В. И. Никулина и П. П. Струйскаго въ засѣданіи Совѣта — намъ невѣдомо. Но, выражая свою искреннюю признательность обоимъ делегатамъ, которые въ такое горячее для антрепренеровъ время, бросили свои предпріятія для общественнаго дѣла, сценическій міръ питаетъ, однако, надежду, что сужденія эти не отличались двусмысленнымъ характеромъ. Время „компромиссовъ“ и „реформочекъ“ ушло. Объ этомъ можно было еще говорить въ прежніе годы. Доведя же Общество до ликвидации, нынѣшніе дѣятели Совѣта просто должны капитулировать.

А впрочемъ, какъ говаривали во время Наполеона — старая гвардія умираетъ, а не сдается. Вотъ почему всякаго рода „случайности“ отнюдь не исключаются: сценическій міръ лишь съ концомъ несмѣняемаго вице-президентства вполне увѣруетъ въ конецъ „несмѣняемой“ системы управленія и новую жизнь Театральнаго Общества. „Несмѣняемая смѣняемость“ — звучитъ гордо, но едва ли убѣдительно.

Сообщеніе

(Письмо въ редакцію)

Позвольте черезъ посредство Вашего уважаемаго журнала довести до свѣдѣнія участниковъ совѣщанія гг. антрепренеровъ, бывшаго въ Москвѣ прошлымъ



Великимъ постомъ, а также всего сценическаго міра, о способахъ выполнения нами возложенной на насъ означеннымъ собраніемъ миссии.

На наше всепреданнѣйшее ходатайство передъ Августѣйшимъ Президентомъ И. Р. Т. О., мы получили увѣдомленіе о назначеніи намъ приѣма въ С.-Петербургѣ 6-го сентября въ 11 час. утра.

Во время приѣма нами въ докладной запискѣ были представлены пожеланія вышеозначеннаго совѣщанія. При чемъ мы изложили тѣ доводы, въ силу которыхъ развитіе и процвѣтаніе Театрального Общества тѣсно связано съ проведеніемъ новаго устава Общества, выработаннаго съѣздомъ делегатовъ отъ труппъ въ 1909 г. Его Высочество Августѣйшій Президентъ отнесся очень сочувственно къ нашему ходатайству и предложилъ намъ приготовить къ вечеру того же дня дополнительную записку съ нашими соображеніями по сему вопросу, что мы и исполнили. Освѣдомившись одновременно о томъ, что на слѣдующій день у Августѣйшаго Президента назначено засѣданіе Совѣта по вопросу о ликвидаціи Т. О. вслѣдствіе критическаго положенія, въ которомъ оно очутилось, благодаря дефицитамъ послѣднихъ лѣтъ, мы обратились къ вице-президенту А. Е. Молчанову съ просьбою исходатайствовать намъ разрѣшеніе присутствовать на этомъ засѣданіи. А. Е. Молчановъ охотно пошелъ навстрѣчу нашему желанію и испросилъ таковое разрѣшеніе, ознакомивъ насъ при этомъ съ положеніемъ дѣлъ Общества въ настоящее время. Въ засѣданіи Совѣта подъ предсѣдательствомъ Великаго Князя и при участіи М. Г. Савиной, Е. П. Карпова, Я. А. Плющевскаго-Плющика и В. П. Далматова и К. К. Витарскаго, продолжавшемся 1½ часа, послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній, въ которомъ и мы принимали посильное участіе, единогласно было постановлено: при высокомъ содѣйствіи Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Президента, провести новый уставъ Общества и создать предстоящимъ Великимъ постомъ въ Москвѣ уполномоченныхъ отъ труппъ, согласно новому уставу.

Ограничиваясь въ настоящее время этимъ краткимъ сообщеніемъ, надѣемся, что сценическій міръ оцѣнитъ всю важность добытыхъ результатовъ и горячо откликнется на начало новой жизни нашего общества.

И. Струйскій, В. Никулинъ.

7 сентября 1911 г.
С.-Петербургъ.



ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— Совѣтъ министровъ въ засѣданіи 5 сентября одобрилъ выработанный особымъ совѣщаніемъ при министерствѣ юстиціи проектъ конвенціи съ французскимъ правительствомъ объ охранѣ авторскихъ правъ. Согласно данному проекту, русскіе авторы во Франціи и французскіе авторы въ Россіи пользуются правами мѣстныхъ подданныхъ. Въ теченіе 10 лѣтъ авторы пользуются исключительнымъ правомъ на переводъ собственныхъ произведеній, при условіи изданія перевода въ теченіе 5 лѣтъ со дня выхода въ свѣтъ произведенія и при условіи напечатанія въ этомъ произведеніи соотвѣтствующей оговорки о сохраненіи за собою правъ перевода. При этомъ право охраны перевода не распространяется на сочиненія, появившіяся въ свѣтъ до ея ратификаціи, а также на сочиненія, кои изданіемъ начались до ратификаціи этой конвенціи.

— Первое представленіе „Живого труда“ въ Александринскомъ театрѣ состоится 22-го сентября.

— 19-го сентября въ Маринскомъ театрѣ состоится первый выходъ Ф. И. Шаляпина. Пойдетъ „Борисъ Годуновъ“. Шаляпинъ пробудетъ въ Петербургѣ, какъ говорятъ, до января.

— Французскіе спектакли въ Михайловскомъ театрѣ на-

чинаются 17 сентября. Для открытія идетъ четырехъактная комедія Пьера Вольфа „Les marionnettes“.

— Въ Михайловскомъ театрѣ только что повѣсили желѣзныи занавѣсъ, отдѣляющій зрительный залъ отъ сцены. Онъ вѣситъ около 400 пудовъ.

— Юбилей В. П. Далматова. 1 сентября минуло 10 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ В. П. Далматовъ вернулся на казенную сцену и 20 лѣтъ его службы въ Александринскомъ театрѣ.

— Бывшій дирижеръ Маринскаго театра Ф. М. Блуменфельдъ находится въ настоящее время въ Крыму. О возвращеніи его къ прежней дѣятельности не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ онъ совершенно разбитъ параличемъ.

— М. Ф. Кшесинская выступитъ въ нѣсколькихъ спектакляхъ въ Лондонѣ, куда уѣзжаетъ 18 октября. Она появится въ ковенгарденскомъ театрѣ въ трехъ балетахъ съ труппой г. Дягилева.

— О. О. Преображенская, заболѣвшая брюшнымъ тифомъ, поправляется.

— Сезонъ у К. Н. Незлобина въ Петербургѣ открывается 1-го октября.

— Спектакли въ Таврическомъ саду закрываются 12 сентября. Лѣтній сезонъ въ Василеостровскомъ театрѣ закрывается 11 сентября.

— Въ программу „Кривого Зеркала“, идущую для открытія сезона, вошли слѣд. пьесы: „Вода жизни“, монодр. въ 4 графинахъ Б. Гейера, „Четыре мертвеца Фіаметты“, пантомима, „Василь Василичъ помирилъ“ Л. Урванцова, „Бабушкина сказка“ и „Гастроль Рычалова“, слова Манценилова, муз. В. Эренберга.

— Снова серьезно заболѣлъ (воспаленіе легкихъ) В. А. Казанскій.

— Г. Гвиди обратился въ попечительство народнои трезвости съ предложеніемъ сдать ему съ 7 января по 4-ю недѣлю поста новый театръ Народнаго Дома подъ италіанскую оперу (3 раза въ недѣлю). Г. Гвиди предлагаетъ по 1000 руб. за вечеръ, попечительство настаиваетъ на 1500 руб. Если театръ и будетъ сланъ г. Гвиди, то спектакли оперной труппы Народнаго Дома будутъ идти все же своимъ чередомъ: 4 раза въ недѣлю въ старомъ театрѣ, остальные дни — въ новомъ.

— Гастроли бр. Адельгеймъ въ Америкѣ въ этомъ году не состоятся по причинѣ болѣзни (ишиасъ) Роб. Л. Адельгейма. Роб. Адельгеймъ находится на излѣченіи въ Кане. Съ 1 октября начнется гастрольная поѣздка Раф. Адельгейма. Маршрутъ — Прибалтійскій край и Финляндія. Закончится поѣздка 1 апрѣля.

— 8 го сентября состоялось открытіе новаго театральнаго агентства подъ названіемъ „Сѣверное Театральное Агентство“. Агентство поставило себѣ задачей посредничество по ангажементу артистовъ драмы, оперы, оперетты, балета, фарса и др., а также устройство артистическихъ поѣздокъ и благотворительныхъ концертовъ. Директоромъ агентства состоитъ артистъ К. В. Рубени. Агентство занимаетъ небольшое, но уютное помѣщеніе вблизи Невскаго.

— Правленіе Всеросс. Союза сценическихъ дѣятелей проситъ сообщить, что канцелярія союза временно до Великаго поста помѣщается въ Москвѣ, 1-я Мѣшанская, д. 75, кв. 3, куда и слѣдуетъ направлять всѣ запросы. Своихъ предпріятій въ настоящую зиму, кромѣ г. Саратова (Народ. Домъ), Союзъ не имѣетъ.

— Закончивъ первый періодъ гастролей по провинціи, артистъ-драматургъ Василій Езодимовъ объявилъ второй періодъ гастрольн. спектаклей. Онъ приглашенъ уже въ Кишиневъ на 4 гастроли въ театръ Пушкинской аудиторіи.

— 11 сентября исполняется 10-лѣтіе артистической дѣятельности оперной пѣвицы Народнаго дома Н. И. Глѣбовой.

— Намъ пишутъ: „Художественная капелла композитора В. Г. Завадскаго, послѣ 3-хъ мѣсячнаго, каникулярнаго перерыва, въ своемъ имѣніи, въ Киевской губерніи, вновь выѣхала въ концертное турнѣ по Россіи въ увеличенномъ составѣ до 60 человекъ. Концерты предполагаются: въ южной части Россіи, Прибалтійскомъ краѣ, Москвѣ, Петербургѣ и сѣверной части Россіи, — затѣмъ капелла ѣдетъ за границу. Управляющій капеллой М. А. Горюхінъ“.

— Въ окружномъ судѣ во вторникъ, 6 сентября, слушалось дѣло дальняго родственника П. Тумлакова, нѣкоего Румянцева, о признаніи завѣщанія покойнаго антрепренера нѣдѣйствительнымъ и объ учрежденіи опеки надъ имуществомъ завѣщателя. Судъ поставилъ въ искъ Румянцеву отказъ.

— Съ 12 сентября назначены на Музыкально-драматическяхъ и оперныхъ курсахъ Поллакъ пробы голоса для поступленія въ практической оперный классъ. Пробы голоса состоятся ежедневно отъ 12 до 5 ч. до 20 сентября 1911 г.

— „Русск. Сл.“ телеграфируютъ изъ Лондона:

Сегодня сэръ Френсисъ Монтефиоре заложилъ первый камень на постройкѣ еврейскаго народнаго театра въ Уайтчепелъ. Цель основанія театра — образовательная. Театръ стремится поддерживать еврейское драматическое искусство на должной высотѣ.

Московскія вѣсти.

— Въ послѣднее время въ здоровьѣ Г. Н. Федотовой наступило нѣкоторое ухудшеніе. У Г. Н. все время наблюдается нѣкоторое повышение температуры и, вслѣдствіе этого, слабость.

— Болѣзнъ Е. Н. Рощиной-Инсаровой. У Е. Н. Рощиной-Инсаровой случился припадокъ астмы, настолько сильный, что ей пришлось слечь. Она получила 6 недѣльный отпускъ и уѣдетъ, вѣроятно, въ Меравъ.

— Театръ Сабурова открываетъ зимній сезонъ 24-го сентября новой 5-актной пьесой Ж. Берга „Милліонъ“. Кромѣ этого пойдетъ комедія въ 2 д. де-Круассе „Прелюдія къ браку“ съ участіемъ Е. М. Грановской и С. О. Сабурова.

— „Передвижной театр“ П. П. Гайдебурова рискнулъ выступить въ Москвѣ. Приводимъ отзывы большинства газетъ: „Исполненіе является пародіей на спутанныя и безсистемныя попытки къ обновленію сценическаго художества“.

„Въ результатѣ „передвижникамъ“ удалось достичь того, о чемъ гудѣлъ басъ пролога: зрители, дѣйствительно, объединились въ одномъ душевномъ состояніи, имя которому—скука и уныніе.“ („Утро Россіи“)

„Передвижной театр“ далъ прочувствованную, хорошо намѣченную постановку и поразительно слабую игру. Это была игра любителей, совершенно лишенныхъ сценическаго дарованія, но хорошо натасканныхъ режиссеромъ.“ („Моск. Вѣсти“).

„Если хочешь казаться хорошимъ флейтистомъ, не будучи таковымъ, заведи себѣ учениковъ, флейту, говори „въ агорѣ“ объ искусствѣ и т. д., но ни въ какомъ случаѣ не берись за дѣло. На флейтѣ-то и не надо играть.“ (Русск. Сл.“).

„Во всемъ видны бозконечныя претензіи. Спектакль отдаетъ самымъ безнадежнымъ любительствомъ.“ (Нов. Сез.“).

— Театръ Незлобина открылъ сезонъ пьесой Мольера „Мѣщанинъ во дворянствѣ“. Газеты отмѣчаютъ „культурную работу режиссера“. Вообще, постановка безукоризненна.

Новые артисты — г-жа Юренева и г. Рудницкій—дебютировали въ пьесѣ Пшибшевскаго „Снѣгъ“.

Г-жа Юренева въ роли Бронки произвела „двойственное впечатлѣніе: мѣстами искреннее и хорошее, но, въ гораздо большей степени,—дѣланное. Юренева слишкомъ часто впадала въ непріятную, на нашъ слухъ въ особенности, пѣвучесть“.

„Совершенно вырѣзанннмъ изъ картона показался мнѣ г. Рудницкій, съ представительной фигурой, но съ чрезвычайно сухими интонаціями и однообразной мимикой.“ („Гол. Москвы“).

„Юрeneuve довольно усердно вызывали послѣ второго и третьяго актовъ и очень сдержанно послѣ перваго и четвертаго. Успѣхомъ вчерашніе дебюты назвать нельзя.“ („Русск. Слово“).

„У артистки—чудесныя внѣшнія данныя. У нея благодарная внѣшность и пріятный, какъ серебряный колокольчикъ, голосъ.“

Но у нея южный акцентъ.

Въ ея рѣчи нѣтъ художественной простоты, нѣтъ правдивой выразительности. Она не говоритъ, а декламируетъ съ плохимъ вкусомъ бездарнаго поэта“.

Рудницкій... „Рослая фигура съ явными признаками природной наклонности къ столбняку. Совершенно не поставленный для сцены голосъ. Безмятежность чувствъ и дѣтски наивное пониманіе роли.“ („Моск. Газета“).

„Бронка г-жи Юрeneuve заставитъ слѣдить зрителя за собой, страдать за нее.“

Время отъ времени передъ зрителемъ падали такіа взысканія снѣжинки таланта.

Но нарастаетъ драма, а г-жа Юренева какъ-то устала...

Послѣдніе аккорды звучатъ тише, слабѣе...“

„У г. Рудницкаго—Тадеуша не было тоски.“

Была лишь—скука“ („Раннее Утро“).

* * *

† П. А. Волховской. 2-го сентября въ Убѣжищѣ для престарѣлыхъ артистовъ скончался извѣстный когда-то артистъ Петръ Александровичъ Волховской (наст. фамилія Поповъ).

На сценѣ покойный прослужилъ 40 лѣтъ. Воспитывался въ Новгородской гимназіи, по окончаніи которой поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ на естественный факультетъ и одновременно занимался въ Спб. консерваторіи по классу пѣнія. Происходитъ изъ дворянъ Новгородской губ.

Служилъ въ драмѣ въ провинціи и московскомъ артистическомъ кружкѣ и много сезоновъ въ опереткѣ въ блестящія времена у Лентовскаго, въ Аркадіи у Сѣтова, былъ режиссеромъ у Николаева-Соколова въ Панаевскомъ театрѣ и въ Москвѣ. Служилъ съ Зориной, Давыдовымъ, Вѣльской, Родономъ, Градовымъ-Соколовымъ, Чекаловой, Пальмомъ и Кольцовою. Лучшими ролями покойнаго считались: Герцогъ Лоранъ, въ „Красномъ Солнышкѣ“, Менелай—въ „Прекрасной Еленѣ“, Вреденъ—въ „Трехъ Мушкетерахъ“.

Былъ одно время управляющимъ театральнымъ бюро. Умеръ П. А. 69 лѣтъ отъ болѣзни сердца.

* * *

Въ Кіевѣ 6-го сентября, въ знакъ траура по П. А. Столыпину, отмѣнены были спектакли во всѣхъ городскихъ театрахъ.

Московский губернаторъ, состоящій предсѣдателемъ попечительства о народной трезвости, отмѣнилъ 6-го сентября всѣ спектакли въ театрахъ попечительства.

Въ Петербургѣ, въ церкви театральнаго училища труппой Александринскаго театра 6-го сентября была отслужена панихида по П. А. Столыпину. 7-го сентября отслужила панихиду оперная труппа Императорскихъ театровъ, въ церкви Маринскаго театра.

9-го сентября, въ день погребенія Столыпина, были отмѣнены спектакли въ Императорскихъ театрахъ въ Петербургѣ и Москвѣ и въ Спб. театрѣ Литературно-Художественнаго Общества, въ Варшавѣ—въ правительственномъ театрѣ, въ Кіевѣ—во всѣхъ театрахъ.

* * *

Балетъ. Открытіе балетныхъ спектаклей балетомъ „Лебединое озеро“ состоялось въ воскресенье 4 сентября.

Выступившая въ роли Одетты г-жа Карсавина (съ большимъ успѣхомъ танцовавшая все лѣто на заграничныхъ сценахъ) была на мой взглядъ не на высотѣ своей художественной задачи: исполненіе носило характеръ какой-то влосты, точно артистка хотѣла провести всю роль въ полутонкахъ; въ мимикѣ, конечно, это было менѣе замѣтно, но въ танцахъ, гдѣ требуется сила и чистота исполненія, влостость эта въ немалой мѣрѣ мѣшала артисткѣ. Кромѣ того у г-жи Карсавиной въ *pas de bras* появилась не совсѣмъ красивая манера вытягивать руки. Раньше этого не было. Изъ танцевальныхъ номеровъ лучше всего у балерины вышло *adagio* 2 картины: здѣсь было больше чистоты, чѣмъ во всемъ остальномъ (красивыя *attitudes allongées*). Вариации были слабѣе. Не знаю чѣмъ объяснить, что г-жа Карсавина дѣлала простыя *pas renversés*, а не двойныя, какъ это дѣлалось всегда (вар. 3-й картины).

Кто на мой взглядъ сдѣлалъ успѣхи, такъ это г. Андріановъ: онъ значительно свободнѣе держался, въ мимическихъ сценахъ сдѣлалъ нѣсколько красивыхъ и правильныхъ жестовъ, довольно чисто танцевалъ и увѣренно поддерживалъ балерину. Г. Огневъ (воспитатель принца) очень неудачно провелъ свою роль, тонко подчеркнувъ ея комическую сторону. Неудаченъ былъ только гримъ артиста, который, благодаря рѣзкости производилъ впечатлѣніе пятны.

Молодой танцовщикъ г. Владиміровъ, дебютировавшій въ *pas de trois* (1 карт.)—повидимому сильно волновался, но тѣмъ не менѣе неудачно танцевалъ, а въ *pas sautés* обнаружилъ хорошую эволюцію. Въ манерѣ держаться артистъ сильно копируетъ г. Нижинскаго, но это не совсѣмъ ему удается. Г. Мецалинскій (злой геній) со своей вычурной и неясной манерой жестикулировать совсѣмъ не подходитъ къ этой роли, да и разучена она артистомъ не совсѣмъ тщательно.

Изъ характерныхъ танцевъ 3 картины лучше всего прошелъ *Hongrois*, въ которомъ были великопѣны г-жа Федорова 3 и г. Кусовъ; неудачно прошла и ма-урка, но испанскій слабъ—быстрые *pas de bourrés* вышли какой-то бѣготней... Невольно вспоминается въ этомъ танцѣ г. Ширяевъ.

Изъ артистовъ заслуживаютъ одобренія г-жи Виль, Лопухова, Голубева и Эдуардова. Кордебалетъ не всегда ровно и стройно исполнялъ свои номера.

Бывшій.

* * *

Малый театръ. М. Кузьминъ, ударившійся въ оперетку на томъ основаніи, что онъ когда-то числился въ штатѣ учениковъ Римскаго-Корсакова, преподнесъ мало-театральной публикѣ свое второе композиторское произведеніе—„Возвращеніе Одиссея“. Если „Забава дѣвъ“ въ музыкальномъ отношеніи представляла порядочную банальщину, то какимъ эпитетомъ приходится обозначить новую кузьминскую оперетку? Это просто звуковое переливаніе изъ пустого въ порожнее и если въ каждой изъ современныхъ неудачныхъ оперетокъ найдется хотя бы одинъ вальсовой или маршевой мотивъ, который запоминается, то въ кузьминской новинкѣ и этого нѣтъ...

Содержаніе.. Это невѣроятными усиліями растянутая на три дѣйствія тема о томъ, какъ за Пенелопой ухаживало одиннадцать жениховъ, и какъ возвратившійся инкогнито Одиссей прервалъ это опасное ухаживаніе. У Кузьмина темы хватаетъ на одно и то небольшое дѣйствіе и ему приходится все время топтаться на одномъ мѣстѣ, чтобы достигнуть необходимыхъ для спектакля трехъ дѣйствій. Можете себѣ представить, какъ это нудно, и какая вмѣсто веселья получается судорожная зѣвота.

Единственно о чемъ можно говорить по поводу печальной кузьминской новинки—это по поводу постановки. Скомпанована она хотя съ излишними претензіями на оригинальность, но мѣстами дѣйствительно изящно и красочно. Красива компановка группъ хора и балета, хорошо придуманы кое-какіе опереточные трюки вродѣ протянутой надъ партеромъ громадной полосы матеріи, представляющей пряжу Пенелопы, или появленіе спасающагося изъ волнъ морскихъ Одиссея... Надо-

блудливо то, что къ началу каждаго дѣйствія часть персонажей направляется на сцену изъ публики. Это немножко „подъ Рейнгардта“, но повторное лицезрѣніе вблизи размазанныхъ грубымъ гримомъ лицъ въ пестрыхъ мишурныхъ костюмахъ въ концѣ концовъ производитъ впечатлѣніе совершенно антихудожественное...

Исполнение?.. Но въ сущности въ этой опереткѣ, величаемой при томъ еще комическою оперой—и исполнять нечего.— Впрочемъ тотъ небольшой матеріалъ, который даетъ авторъ, хорошо использованъ гг. Чубинскимъ, Сабининымъ, Сладкопѣвцевымъ и г-жею Сантогано. Единственный повторенный номеръ оперетки—это балетный, прелестно исполненный г-жами Валерской и Глѣбовой.

Им.

По провинціи.

Барнаулъ. Антрепренеръ закончившей на-дняхъ сезонъ драм. труппы г. Мацкій, по словамъ „Жизни Алтая“, послалъ доносъ министру народнаго просвѣщенія Кассо на общество попеченія о начальномъ образованіи. Газета приводитъ текстъ телеграммы, отправленной г-мъ Мацкимъ г-ну Кассо. „Народный Домъ въ Барнаулѣ, находящійся въ вѣдѣніи школьнаго общества, предназначенный для просвѣдательной, образовательной цѣли сдать опереткѣ. Просьба вашему высокопревосходительству не отказать воздѣйствіемъ мѣстной администраціи о запрещеніи опереточныхъ спектаклей. Драматическая труппа Мацкаго“.

Хотѣлось-бы выяснитъ, говоритъ газета, насколько къ доносу причастны артисты г. Мацкаго“.

Отвѣтъ труппы таковъ: „Труппа Мацкаго дѣлала не доносъ, а только желала уяснить, почему театръ сдать опереткѣ, тогда какъ желаніе Мацкаго снять театръ подѣ общедоступные спектакли по удешевленнымъ цѣнамъ было отклонено по неизвѣстнымъ причинамъ“.

„Не лучше ли было бы, резюмируетъ газета, для выясненія интересующаго труппу вопроса, вынести его на судъ мѣстнаго общества, чѣмъ обращаться по начальству съ просьбой о содѣйствіи“.

Варшава. Зимній театр. Дирекція артистки Императ. театровъ А. Т. Поляковой. Въ составъ драматической труппы входятъ: г-жи Полякова, Завьялова, Горская, Панова, Полова, Волынская, Мирская, Вронская, Юматова, Сарматова; гг. Петровскій-Краевскій, Свѣтловъ, Пельцеръ, Половцовъ, Логуновъ, Гальскій, Странскій, Загоряскій, Массинъ, Костюковъ. Главн. режиссеръ Е. А. Петровъ-Краевскій, помощн. реж. г. Зладиславскій, суфлеръ Зоровъ. Начало сезона 20 сентября.

Вилна. Лѣтній театръ Ботаническаго сада сдать подѣ оперетку на лѣто 1912 года, съ 1-го мая по 31 августа, І. Ю. Вилькеру, гл. администр. въ группѣ М. А. Полтавцева.

Кисловодскъ. На зимній сезонъ театръ вл. ж. д. отданъ для эксплуатаціи кисловодскому общественному собранію. Въ театрѣ курзала будетъ играть драмат. труппа.

Кишиневъ. Съ 15 сентября въ театрѣ Фукельманъ начнутся представленія малороссійской труппы Т. П. Колесниченко.

Кіевъ. Намъ пишутъ: „На этихъ дняхъ закончились спектакли петербургской оперетты, бывшей у насъ все лѣто въ Шато. Нельзя не упомянуть, что въ отчетѣ товарищества имѣются графы, какъ 650 р. пожертвованіе въ пользу семей рабочихъ, пострадавшихъ при катастрофѣ; 50 р. въ пользу вольно-пожарной дружины, подписки бѣднымъ артистамъ, на фондъ литераторовъ, въ память умершаго редактора „Одесскаго Листка“ В. В. Навроцкаго, въ пользу семьи скончавшагося артиста Семенова-Самарскаго, свыше 150 рублей и подарки и подношенія артистамъ во время бенефисовъ свыше 700 руб. Всего было взято за 4 мѣсяца около 85,000 рублей, что составляетъ чистой прибыли около 25,000 руб. Пайшики предпріятія Е. Потопчина, В. Дагмаровъ, К. Грековъ и Б. Евелиновъ, кромѣ того, что получили жалованье полнымъ рублемъ (тысяча, шестьсотъ, семьсотъ, пятьдесятъ и шестьсотъ въ мѣсяцъ), раздѣлили между собой барышъ двадцать пять тысячъ.“

Всего за сезонъ было поставлено лишь двадцать одна оперетта, изъ чего явствуетъ, что нѣкоторые проходили по 10—12 разъ. Новинкой было поставлено три: „Иветта“, „Веселое наследіе“, „Сирена“. Часть труппы въ составѣ съ г-жей Потопчиной и г. Августовымъ отправилась въ Ялту на мѣсяцъ, а затѣмъ возвращается въ Кіевъ гдѣ къ 10-му октябрю будетъ законченъ постройкой, большой новый театръ, рассчитанный на 1,400 человекъ, гдѣ они же станутъ во главѣ новаго предпріятія, товарищества „Художественная оперетта“ подѣ управленіемъ В. Дагмарова и Б. Евелинова“.

Н.-Новгородъ. Сезонъ въ Народномъ домѣ—драма, антреприза г. Голицына-Онѣгина—открывается 25 сентября.

Новороссійскъ. 6-го сентября ночью сгорѣлъ городской театр. Въ огнѣ погнѣло много имущества гастролирующей здѣсь русско-малороссійской труппы Каганца.

Саратовъ. Нынѣшній арендаторъ сада и театра Очкина перелалъ контракты на 6 1/2 лѣтъ товариществу, состоящему изъ

А. П. Ламашкина, А. Е. Быкова и др. Въ вѣдѣніе новаго товарищества перешли концертный залъ, зимній и лѣтній садъ. Новый зимній театръ остается на одинъ годъ въ арендѣ у г. Борисова; съ будущаго же года, театръ поступитъ въ вѣдѣніе гг. Ламашкина и Быкова. Все предпріятіе куплено новымъ товариществомъ у г. Борисова за 27 съ половиною тысячъ рублей.

Одесса. В. И. Никулинъ обратился къ А. И. Сибирякову съ предложеніемъ сдать ему театръ на будущій сезонъ подѣ драму.

Пенза. Намъ телеграфируютъ: „Помѣщенная въ 36 номерѣ телеграмма распорядителя кружка Кузовкова искажаетъ дѣйствительность: мое дѣло собраніемъ не разматывалось.“

Мондшеймъ“.

Саратовъ-Нижній. Уладившійся было театральныи кризисъ Нижній—Саратовъ получилъ новую форму. Оперетка г. Войталовскаго ни въ Нижнемъ, ни въ Саратовѣ играть не будетъ, такъ какъ оказалось невозможнымъ обойтись безъ евреевъ и въ опереточномъ предпріятіи. Г. Войталовскій при личномъ свиданіи съ П. П. Струйскимъ въ Москвѣ категорически заявилъ, что ни въ коемъ случаѣ не можетъ дать „чистый“ составъ оперетки. И въ результатѣ г. Струйскому пришлось, во избѣжаніе „административныхъ“ трений, отказаться отъ услугъ опереточнаго антрепренера и сформировать новую—вторую—драматическую труппу для Н.-Новгорода.

Въ составъ сформированной для Нижняго драматической труппы вошли: г-жи Моравская—героиня, Максимова—молодая героиня, Шебуева—пожилая героиня и характерныя роли (всѣ три изъ саратовской труппы), Изборская—грандамъ, Сабурова и Габеръ—инженю, Барковская, Инсарова, Долинская, Данилевская, Берже, Микулина, Петровская, Кирсанова—1-я и 2-я роли; гг. Тарасовъ—герой и резонеръ, Блюменталь-Тамаринъ—герой-любовникъ, Верже—комикъ-резонеръ и характерныя роли. Невѣдомовъ—резонеръ (онъ же режиссеръ), Извольскій—2-й резонеръ, Азовскій—любовникъ, Зеновъ—комикъ, Кавказовъ—характерныя роли, Петровскій, Бальцеръ, Громовъ, Бобковъ, Волковъ. Открытіе зимняго сезона 27-го сентября.

Въ спектакляхъ будетъ принимать активное участіе самъ г. Струйскій, вмѣсто котораго въ Саратовѣ въ качествѣ его уполномоченнаго будетъ брать его С. П. Кобзарь.

Рѣшено производить въ теченіе сезона обмѣнъ артистовъ саратовской и нижегородской драматическихъ труппъ.

Первая же драм. труппа, составленная г. Струйскимъ для Нижняго и Саратова, будетъ играть въ Саратовѣ цѣлый сезонъ.

Сева.тополь. Объ украинскомъ антрепренерѣ Ярошенкѣ, арендовавшемъ городской театръ съ 1 сентября, нѣтъ ни слуху, ни духу. Мѣстопробываніе его управъ выяснитъ не удалось. Въ виду этого управа опредѣлила внесенный антрепренеромъ залогъ въ суммѣ 200 руб. удержать.

Тифлисъ. Намъ пишутъ: „26-го августа во 2-мъ уголовномъ отдѣленіи окружнаго суда слушалось дѣло по обвиненію Александра Туртыгина (по сценѣ Капитанова) въ изнасилованіи артистки Т. Дѣло слушалось при закрытыхъ дверяхъ. Потерпѣвшая предъявила гражданскій искъ въ суммѣ 100 руб. Судъ призналъ Туртыгина невиновнымъ и по суду оправданнымъ.“

Капитановъ и Т. прошлой зимой служили въ драматической труппѣ В. И. Никулина“.

Царицынъ. Намъ телеграфируютъ, что Муравьевъ-Свирскій никакиихъ переговоровъ съ Генбачевымъ-Долинымъ о службѣ въ Кишиневѣ не велъ, зиму онъ служить въ Царицынѣ у Лаврова-Орловскаго.

Письма въ редакцію.

М г. Въ № 29 вашего уважаемаго журнала помѣщено письмо актера Смоленскаго, въ коемъ онъ доводитъ до свѣдѣнія артистокъ и артистовъ, приглашенныхъ ко мнѣ на службу въ Тифлисъ, что онъ не считаетъ возможнымъ оставаться дальше на посту руководителя ввѣреннаго ему мною предпріятія и проситъ всѣхъ заинтересованныхъ лицъ, желающихъ возобновить себя въ правахъ, не занесенныхъ имъ въ договоръ, а вѣщанныхъ имъ на словахъ, выяснитъ характеръ ихъ претензій.

Въ цѣляхъ выясненія истины прошу помѣстить слѣдующее:

1) Никогда никакого театральнаго предпріятія не ввѣрля г. Смоленскому и никогда не былъ онъ руководителемъ.

2) Я уполномочила г. Смоленскаго пригласить артистовъ и артистокъ, заключивъ съ ними договоры черезъ театральное бюро, при чемъ, согласно выданной довѣренности, всякія общія слова или письменныя, помимо текста договора, для меня не обязательны. Договоры эти Смоленскому надлежало во время мнѣ представить.

3) Не г. Смоленскій нашелъ невозможнымъ продолжать службу у меня, а я нашла образъ дѣйствій его не отвѣчаю-



† П. А. Волховской (въ молодости).

щимъ самымъ элементарнымъ требованіямъ актерской этики и предложила ему выдать мнѣ всѣ документы, въ которыхъ онъ мнѣ категорически вначалѣ отказалъ, выдавъ въ послѣдствіи только часть ихъ моему повѣренному. Письмо свое въ редакцію журнала „Театръ и Искусство“ г. Смоленскій написалъ по времени, послѣ того, какъ я телеграфировала въ Бюро объ уничтоженіи выданной ему довѣренности.

4) Оставаться въ труппѣ моей г. Смоленскій при всемъ его, повидимому, желаніи (о такомъ желаніи онъ оповѣщаетъ въ письмѣ своемъ) не можетъ, такъ какъ ни въ какія соглашенія съ нимъ я не вступала и договора о томъ съ нимъ не заключала.

Вмѣстѣ съ тѣмъ считаю необходимымъ довести до свѣдѣнія театральныхъ дѣятелей о слѣдующемъ поступкѣ г. Смоленскаго.

Когда администратору Бестужеву, приглашенному ко мнѣ на службу г. Смоленскимъ, было потомъ отказано въ такой, и г. Бестужевымъ было заявлено при всей труппѣ, что Боярская ему не можетъ отказать въ службѣ, такъ какъ у него имѣется контрактъ, который влечетъ за отказомъ весьма тяжелыя послѣдствія для меня, я, заинтересовавшись этимъ контрактомъ, потребовала его показать мнѣ, въ чемъ мнѣ было отказано.

Бюро же на мой телеграфный запросъ—сообщило мнѣ, что съ Бестужевымъ заключенъ на зиму черезъ Бюро нормальный договоръ 28 марта с. г. при окладѣ 150 рублей въ мѣсяцъ съ неустойкой въ 300 руб. При разговорѣ же съ моимъ повѣреннымъ г. Смоленскій заявилъ ему, что онъ пригласилъ администраторомъ г. Бестужева и въ мое лѣтнее дѣло на условіяхъ: семьдесятъ пять (75 руб.) рублей жалованья въ мѣсяцъ и десять процентовъ валового сбора съ неустойкой въ тысячу рублей и три рубля суточныхъ. Если считать валовой сборъ Славянска восемь тысячъ, то администраторъ Бестужевъ обошелся бы мнѣ приблизительно въ 1325 руб. (жалованья за 3 мѣс. по 75 р. = 225 + % 800 + сут. за 100 дн. 300 р. = 1325 руб.). Когда повѣренный, пораженный такими условіями, попросилъ самый договоръ, то г. Смоленскій представилъ карандашомъ написанную копію безъ подписей и тоже помѣченную числомъ 28 марта 1911 г. Изъ телеграфнаго же отвѣта Бюро на мой запросъ, я узнала, что такого договора черезъ Бюро не было заключено, и г. Смоленскій совмѣстно съ близкимъ ему г. Бестужевымъ представилъ такую копію въ надеждѣ, что я пойду на ихъ новыя условія и уплачу, чтобы не имѣть такого дорогого администратора, тысячу рублей неустойки. Когда было г. Смоленскому сказано, что черезъ бюро не было заключено такого договора, онъ заявилъ, что договоры могутъ быть и домашніе. Но расчетъ г. Смоленскаго оказался плохъ и „ставка“ сорвалась. Написанная карандашомъ копія, переданная г. Смоленскимъ моему повѣренному, хранится у меня и можетъ быть представлена редакціи журнала „Театръ Искусство“ или тѣмъ изъ товарищей, которые пожелали-бы внимательнѣе заняться „дѣятельностью“ и „руководительствомъ“ г. Смоленскаго, а по пути и Бестужева, въ цѣляхъ выясненія, допустимы ли такіе „домашніе“ договоры, какъ квалифицировать ихъ и какъ можно реагировать на такого рода дѣятельность.

Думаю, что „домашній“ договоръ Смоленскаго съ Бестужевымъ и копія, хранящаяся у меня, заслуживаютъ вниманія актерской среды,—это и побудило меня написать о поступкѣ

г. Смоленскаго. Авось, „руководительство“ г. Смоленскаго и административные таланты г. Бестужева не столь ужъ высоко будутъ цѣниться на театральномъ рынкѣ.

Екатерина Боярская.

М. г. 23-го ноября 1911 г. истекаетъ двадцатипятилѣтіе сценической дѣятельности артиста и режиссера Владимира Григорьевича Карпова-Крымскаго (Проскуренко). Коммиссія по чествованію юбиляра,—оповѣщая г.г. сценическихъ дѣятелей, желающихъ принять участіе въ чествованіи В. Г. Карпова-Крымскаго, которое состоится въ г. Рыбинскѣ, по мѣсту службы юбиляра,—проситъ направлять свои поздравленія и всю корреспонденцію по адресу: Рыбинскъ, Театръ, Константину Андреевичу Никитину.

Члены Коммиссіи: Я. О. Лилина. Е. М. Любарская. Т. М. Максимова. В. В. Истомино-Кастровскій. И. Н. Невѣдомовъ. М. М. Тархановъ. Секретарь Коммиссіи Б. В. Радловъ.

М. г. Считаю своимъ долгомъ черезъ посредство вашего уважаемаго журнала принести свою искреннюю благодарность антрепризѣ театра „Юморъ“ въ лицѣ гг. Рожнова и Теяненбаума, устроившихъ спектакль въ мою пользу, а также благодарю г-жу Яковлеву, оказавшую мнѣ въ этомъ содѣйствіе и гг. артистовъ, любезно согласившихся принять участіе въ спектаклѣ.

Одесса.

Съ почтеніемъ вдова Софья Самарская.

М. г. Позвольте черезъ вашъ уважаемый журналъ огласить фактъ вопіющей безцеремонности, проявленной по отношенію ко мнѣ дирекціей Спб. „театра“ Эденъ.

По просьбѣ артиста г. Глаголина я предоставилъ право постановки моей пьесы „Душа, тѣло и платье“ Спб. театру Литературно-Художественнаго Общества, который и анонсировалъ мою пьесу.

Вдругъ, совершенно для меня неожиданно, какая-то невѣдомая для меня дирекція „театра“ Эденъ, не спрашивая ни у кого разрѣшенія, безцеремонно поставила ту же мою пьесу „Душа, тѣло и платье“ на свою афишу; правда, пьесу мою ей поставить не удалось, благодаря вмѣшательству Союза Драматическихъ писателей, но меня эта дирекція поставила въ самое неловкое положеніе передъ г. Глаголинымъ и Малымъ театромъ.

Что подѣлать съ такими дирекціями, какъ эденовская? Можно только клеить и клеить ихъ печатно, что я и дѣлаю... Слѣдовало бы кромѣ того принять мѣры къ тому, чтобы въ тѣхъ городахъ, гдѣ для постановки пьесъ требуется согласіе авторовъ, не допускались безъ такого согласія и предвѣстительные анонсы. Во избѣжаніе дальнѣйшихъ набѣговъ на мой карманъ я еще разъ объявляю—и на этотъ разъ печатно, что я запрещаю гг. антрепренерамъ постановку безъ разрѣшенія Правленія Союза Драматическихъ писателей въ С.-Петербургѣ всѣхъ моихъ пьесъ—въ столицахъ и трилогии „Изъясная женщина“: 1) „Душа, тѣло и платье“, 2) „Какъ она любила“ и 3) „Черная месса“ (Цвѣты Олѣандра) въ городахъ: Одесса, Кіевъ, Харьковъ, Ростовъ-на-Дону, Рига, Н.-Новгородъ, Казань, Самара и Саратовъ.

Готовый къ услугамъ вашимъ Петръ Оленичъ-Волмаръ.



„Русскій квартетъ“, отправляющійся на гастроли въ Америку.

І. П. Томашевичъ (басъ), Н. Г. Васильевъ (теноръ), О. С. Скрябина (меццо-соп.), Л. В. Орлова (сопрано).



Программа параднаго спектакля въ Киевскомъ городскомъ театрѣ.

По рисунку Г. Бурданова.

А к т е р ы.

Очерки Людвигъ Шнейделя, перев. Е. К. (См. №№ 35 и 36).

3.

Эрнесто Росси.

Гамлетъ въ исполненіи итальянца, южанина, представляетъ двойкій интересъ; во-первыхъ по отношенію къ трагедіи Шекспира: во-вторыхъ, по отношенію къ актеру. Правовѣрный эстетикъ вообще сочтетъ это завѣдомою ересью. «Развѣ можетъ итальянецъ изображать Гамлета? Что между ними общаго? Шекспиръ и его Гамлетъ—достояніе сѣверянъ. Только нѣмцы способны понять этотъ типъ, передать въ совершенствѣ его психологію. Недаромъ Фрейлигратъ сравнилъ Германію съ Гамлетомъ, а Берне заявилъ, что каждый нѣмецъ точная копія съ датскаго принца. Недаромъ даже пресловутый шекспирилогъ Гервинусъ соглашается съ мнѣніемъ упомянутыхъ писателей, отнюдь не раздѣляя ихъ взглядовъ вообще. Каждому свое: «дѣлайте что вамъ угодно, но Гамлета извольте представить намъ!..» Такое отношеніе имѣло, пожалуй, основаніе, когда Германія дѣйствительно уподоблялась Гамлету, и въ настроеніи нѣмецкаго народа было много общаго съ психологіей шекспировскаго принца. Но германскій народъ, рассматриваемый на протяженіи вѣковъ, никогда не отрекался отъ трудныхъ задачъ. Неустранимость и геройство этого народа оказались еще на зарѣ исторіи и съ этихъ поръ нѣмцы неуклонно шли впередъ, не задумываясь надъ препятствіями. Любовь къ дѣятельности, какъ таковой,—характерная черта германскаго народа. Даже мысли, созрѣвавшія въ тиши монастырей, отличались, въ сущности, столь дѣятельнымъ и живымъ характеромъ, что влекли за собой мировыя событія. Изъ Лютера, подъ влияніемъ совѣсти, выработался не Гамлетъ, не трусъ, а герой. Только люди близорукіе, не замѣчающіе широкихъ горизонтовъ, не считающіеся ни съ прошлымъ, ни съ будущимъ народа, могутъ утверждать, что нѣмцы лишены энергіи. Германія пребывала одно время въ состояніи покоя, но этотъ покой

былъ только кажущимся; въ дѣйствительности же она съ жадностью воспринимала и дѣятельно претворяла живительные соки французской революціи. Германія и Гамлетъ! Какъ смѣшно звучитъ подобное сопоставленіе! Шекспиръ же, какъ всякій поэтъ, является достояніемъ тѣхъ, кто его понимаетъ. И можно ли отказывать въ этомъ пониманіи Италіи, которая вѣкогда подарила міру Данте, а недавно познакомила насъ съ такимъ поэтомъ, какъ Леонарди и съ такимъ артистомъ какъ Эрнесто Росси?

Эрнесто Росси играетъ Гамлета, въ противоположность большинству актеровъ, совершенно просто, не забираясь въ тупики туманныхъ толкованій. Его Гамлетъ отчасти сродни самому Росси: это прежде всего великолѣпный актеръ, наслаждающійся собственнымъ чутъемъ и умѣньемъ распутывать сложныя интриги. Росси подчеркиваетъ, главнымъ образомъ, театральность его дѣйствій. Когда онъ восклицаетъ: «О пророческій мой духъ!» въ его тонѣ звучитъ не только страданіе, но и какая-то посторонняя нотка, доказывающая, что Гамлетъ, въ сущности, доволенъ этимъ даромъ предвидѣнья. Вообще, итальянскому трагику наиболѣе удаются тѣ сцены, гдѣ актерская натура Гамлета обнаруживается съ особенной полнотой и ясностью; именно, сцена съ Полоніемъ, съ актерами, разговоръ съ матерью, эпизодъ съ «мышью», столь характерный для Гамлета, не рѣшающагося дѣйствовать открыто. Сцена поединка, въ исполненіи Росси, изобилуетъ разными характерными подробностями. Всѣ другіе актеры играютъ эту сцену такъ, какъ будто заранее знаютъ, что ихъ ждетъ. Росси ведетъ ее совершенно иначе. Онъ, повидимому, не подозреваетъ своей участи и живетъ только настоящимъ. Всѣ его помыслы сосредоточены на томъ, чтобы предложенный ему королемъ поединокъ происходилъ по всѣмъ правиламъ искусства. Въ этотъ моментъ актерская натура Гамлета сказывается особенно ясно и опредѣленно. Его притворное спокойствіе, выражающееся въ увлеченіи подробностями роковаго поединка, захватываетъ зрителей настолько, что катастрофа, врывающаяся въ эту мнимую комедію, кажется имъ вдвойнѣ потрясающей. Но Гамлетъ не потеряется. И хотя смерть



Въ Кисловодскѣ на гастрольяхъ: 1) г. Дидуръ, 2) г. Смирновъ, 3) г. Макаровъ.

уже грозить ему своей костлявою рукой, хотя онъ долженъ въ нѣсколько минутъ сдѣлать то, чего ему не удалось свершить въ теченіи всей жизни, онъ все-таки успѣваетъ насладиться своей мѣстью. Последнее объясняется впрочемъ чисто актерскимъ стремленіемъ Росси къ пластическому олицетворенію внутреннихъ переживаній.

Отелло, въ исполненіи Росси, производитъ еще большее впечатлѣніе, чѣмъ Гамлетъ, тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ намъ не приходится считаться съ разными предубѣжденіями. Тутъ онъ обнаруживаетъ передъ нами весь неизсякаемый источникъ своихъ чаръ, всю неизмѣримую глубину своего творчества. Эрнесто Росси—мужчина среднихъ лѣтъ, довольно высокаго роста, широкочлечій и полный, что, впрочемъ, не препятствуетъ легкости его движеній. Лицо у него, какъ у большинства южанъ, очень выразительное; на немъ легко отражается самая неподдѣльная радость и самая искренняя живая печаль. Даже ротъ его то и дѣло мѣняетъ выраженіе въ зависимости отъ того, открываетъ онъ его или закрываетъ. Жесты его не менѣе краснорѣчивы чѣмъ мимика: движенія его рукъ, на примѣръ, прекрасно иллюстрируютъ самые разнообразныя переживанія. Ноги онъ ставитъ очень красиво, походка его и манера держаться всегда характерны. Дикий Росси владѣетъ въ совершенствѣ, независимо отъ того, чеканитъ ли онъ слова какъ мраморъ или сыплетъ ихъ какъ дробь. Въ самые сильные драматическіе моменты онъ испускаетъ своеобразные отрывистые звуки. Эти звуки служатъ непосредственнымъ выраженіемъ переживаній и представляютъ собой нѣчто среднее между неопредѣленнымъ жестомъ и опредѣленнымъ словомъ. Немудрено, что при такомъ талантѣ и при такихъ блестящихъ данныхъ Росси безъ труда воплотилъ въ своемъ Отелло всю нѣжность и отвагу, положенную въ основу этого образа поэтомъ. Онъ ведетъ эту роль въ необычайно мягкихъ и свѣтлыхъ тонахъ: болѣе довѣрчиваго, нѣжнаго Отелло нельзя себѣ представить. Его чувственно-сентиментальная любовь къ Дездемонѣ передается Росси чрезвычайно характерно. Онъ гладитъ ея щеки, обнимаетъ обѣими руками ея голову, цѣлуетъ ее въ лобъ и въ губы, довѣрчиво смотритъ ей въ глаза, восторженно глядитъ ей вслѣдъ, когда она уходитъ. Только такая нѣжность и могла породить такую ревность. Ревность эта возникаетъ изъ ничтожнаго повода и мгновенно разрастается въ стихійную силу, затмевающую всякій проблескъ разсудка и сознанія. Росси сумѣлъ мастерски передать это настаніе драматическаго дѣйствія, этотъ пере-

МОСКВА.—ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА.



Г. Кузнецовъ I— Г. Нероновъ— Г. Ордынский— Г. Лановъ— Г. Леонтьевъ—
учитель философіи. Журденъ. учитель фехтованія. учит. танцевъ. уч. музыки.

„Мѣщанинъ во дворянствѣ“, 1-й актъ.

ходъ отъ пустяка къ катастрофѣ. Игра его не рассчитана на слабые нервы. Впрочемъ, онъ идетъ въ этомъ отношеніи по стопамъ Шекспира, который съ безпомощною послѣдовательностью доводитъ свою задачу до конца. Въ сценѣ убійства Дездемоны Росси исчерпываетъ въ полной мѣрѣ всю трагическую прелесть данной ситуациі. Такъ же широко пользуется онъ заключительною сценою, являющейся перломъ драматическаго творчества благодаря примиряющей силѣ искупленія. Тутъ Росси обнаруживаетъ новыя чудеса таланта и достойно завершаетъ созданный имъ образъ трогательнымъ аккордомъ примиренія.

Разумѣется, и Росси не чужды недостатки. Я могъ бы долго и пространно говорить о томъ, что ему не хватаетъ порой чувства мѣры, что онъ нагромождаетъ слишкомъ много реалистическихъ подробностей, словомъ, могъ бы такъ или иначе умалить достоинства этого крупнаго таланта. Но къ чему все это? Каждому извѣстно, что чѣмъ крупнѣе предметъ, тѣмъ длиннѣе его тѣнь. И я неоднократно испытывалъ на себѣ охлаждающее вліяніе этихъ тѣневыхъ сторонъ по отношенію къ Росси. Но каждый разъ горячіе лучи его таланта отогрѣвали меня вновь.



Музыкальныя замѣтки.

Предъ окончаніемъ сезона въ Павловскѣ гастролировали еще два дирижера: гг. Ивановъ и Гольденблумъ. Впрочемъ, г. Иванова специально дирижеромъ считать нельзя, такъ какъ онъ чужихъ произведеній не исполняетъ, а лишь знакомитъ публику со своими собственными сочиненіями. Это, пожалуй, и правильно. Кто лучше самого композитора можетъ проникнуть въ духъ и смыслъ произведенія? Кто вѣрнѣе автора можетъ передать его сокровенныя намѣренія? Разумѣется, все это имѣетъ смыслъ лишь въ томъ случаѣ, если авторъ владѣетъ дирижерскою техникою. Въ данномъ случаѣ, это требованіе налицо. Г. Ивановъ набилъ себѣ руку въ дирижированіи. Онъ ведетъ оркестръ спокойно, съ полнымъ самообладаніемъ и самоуверенностью, безъ нервничанія и суетливости. Въ его исполненіи, правда, нѣтъ той рафинированной отдѣлки, той тонкой нюансировки, къ которымъ насъ приучили заправскіе дирижеры, но отъ композитора виртуозность и не требуется. Достаточно, если онъ можетъ выразить то именно, что хотѣлъ сказать. При такомъ умѣнии, субъективность передачи нерѣдко гораздо цѣннѣе всѣхъ изощренностей и трюковъ. Что касается г. Иванова, то, какъ я уже замѣтилъ, онъ умѣетъ излагать свои мысли предъ публикою складно—и это все, что нужно.

Другой вопросъ, насколько для него выгодно въ теченіе цѣлаго вечера занимать собою публику. Я уже говорилъ какъ-то недавно, какимъ разнообразнымъ талантомъ нужно обла-



Н. И. Глѣбова („Снѣгурочка“).
(Къ 10-лѣтію сценической дѣятельности).

дать, чтобы весь концерт поддерживать внимание слушателя на одномъ и томъ же уровнѣ напряженности и не утомлять его безпрестанными повтореніями. Замѣьте, именно: „разнообразнымъ“. Недостаточно быть просто даровитымъ или даже очень даровитымъ. И самый крупный талантъ à la longue можетъ надоесть, если онъ не на столько многообразенъ, чтобы каждый разъ предстать въ новомъ свѣтѣ, обнаружить новыя черты, раскрыть новыя стороны своего творческаго духа... Но такова уже въ Павловскѣ традиція. Исполконъ вѣка здѣсь водится, что разъ въ сезонъ цѣлый вечеръ посвящается произведеніямъ г. Иванова, и обычный этотъ такъ глубоко укоренился, что безъ „ивановскаго вечера“ чего-то не хватало-бы. Я боюсь даже, что вагоны царскосельской дороги перестали-бы катиться по рельсамъ.

Впрочемъ, г. Иванова отчасти спасаетъ особенность его композиторской фizioноміи. Еслибъ мы хотѣли опредѣлить, къ какому музыкальному лагерю слѣдуетъ причислить г. Иванова, это было-бы не легко. Онъ не народникъ. Съ русскою музыкальною школою у него нѣтъ ничего общаго. Это-чистѣйшій

исполнителя въ лицѣ г. Цирельштейна, концертмейстера Павловскаго оркестра. Г-жа Павловская обнаружила свѣжій, красивый голосъ и прекрасную школу въ передачѣ романсовъ. Отличное впечатлѣніе произвела г-жа Томская. Павловскій оркестръ еще разъ доказалъ свою гибкость, искусно принаравливаясь къ новому, незнакомому для него дирижеру. Въ общемъ, композиторъ долженъ былъ остаться доволенъ вечеромъ.

Г. Гольденблюмъ, какъ дирижеръ, представляетъ собою совершенно исключительное явленіе. Можно быть ученымъ, погруженнымъ въ научныя изысканія, и быть, въ то же время, выдающимся композиторомъ. Это доказалъ Бородинъ. Недавно, на примѣрѣ г. Вышнеградскаго, мы могли убѣдиться что даже занятія банкира не мѣшаютъ достигнуть композиторской техники, которой позавидовалъ-бы любой композиторъ по профессіи.

Все это возможно и понятно. Композиторскій талантъ можетъ развернуться въ тиши кабинета. Но какимъ образомъ

— МОСКВА. — ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА. —



Г. Нероновъ—Журденъ.

Гг. Грузинскій—муфтіи и Нероновъ—Журденъ.

Г-жа Лилина—служанка Николь.

„Мѣщанинъ во дворянствѣ“, 3-й актъ. (Посвященіе въ падишаха). (Съ фот. К. Фишеръ).

западникъ въ музыкѣ. Весь его складъ рѣчи—общеевропейскій, или, вѣрнѣе, общечеловѣчскій. Но въ то же время онъ и не классикъ и не романтикъ. Новыя вѣянія его совершенно не коснулись. По преобладанію мелодическаго элемента надъ гармоническимъ и оркестровымъ и, вообще, по фактурѣ,—онъ приближается къ-италианской школѣ—старой италианской. Съ современными веристами у него тоже мало родственныхъ связей. Онъ совершенно чуждъ ихъ искусственно взвинченнаго пафоса и шумной крикливости. Но въ то же время у него нѣтъ и жизнерадостности и душевной ясности старой школы. Солнечность юга ему чужда. Его муза родилась на угрюмомъ сѣверѣ. Хмурая, насупившаяся, она рѣдко улыбается... Впрочемъ, въ увертюрѣ къ „Горе отъ ума“ она даже развеселилась. Но не надолго, чтобы вслѣдъ затѣмъ опять вернуться къ суровой сосредоточенности. Эту увертюру я считаю удачнѣйшимъ изъ произведеній г. Иванова, исполнившихся въ этотъ вечеръ. По временамъ въ ней искрится что-то росси-нѣвское—легкое, игривое, граціозное...

Г. Ивановъ настолько плодотворный композиторъ, что ему нетрудно было составить изъ своихъ произведеній обширную программу. Кромѣ цѣлаго ряда оркестровыхъ произведеній, туда вошелъ скрипичный концертъ (1-ая и 2-ая части) и множество вокальных сочиненій. Концертъ нашелъ отличнаго

практикующій врачъ можетъ выработаться въ замѣчательнаго дирижера—это для меня совсѣмъ не понятно. Кабинетными занятіями здѣсь немногого достигнешъ, а рѣдкія выступленія за дирижерскимъ пюпитромъ—не такая школа, гдѣ можно было-бы приобрѣсти и сноровку, и технику, и мастерство. А между тѣмъ г. Гольденблюмъ, по праву, долженъ считаться однимъ изъ лучшихъ русскихъ дирижеровъ. Немногіе могутъ блеснуть такою пластичностью и красотой оркестроваго звука, такою уравновѣшенностью инструментальныхъ группъ, такимъ художественнымъ ансамблемъ. Это уже природный талантъ. И довольно крупный талантъ.

Кромѣ большого мастерства въ области дирижированія, г. Гольденблюмъ всегда обращаетъ на себя вниманіе интересно составленными приграммами. Въ его концертахъ, къ сожалѣнію, слишкомъ рѣдкихъ—слушатель неизмѣнно доставляется возможность познакомиться или съ интересными новинками, или съ мало знакомыми, но выдающимися произведеніями стараго репертуара. Поэтому, его концерты доставляютъ двойное удовольствіе.

Г. Гольденблюму отведены были два вечера. Въ первомъ вечерѣ, кромѣ вдохновенной первой симфоніи Брамса, запечатлѣнной истинно бетховенскимъ размахомъ, г. Гольденблюмъ познакомилъ публику съ легендою Листа: „Проповѣдь пти-

цамъ св. Франциска Ассизскаго", съ веберовскимъ „Auforderung zum Tanz" въ переложеніи Вейнгартнера и отрывкомъ изъ музыкальной трагедіи „Молохъ" Макса Шиллингса. Листовская легенда интересна искусною разработкою основной темы (голоса птицъ). Заслуживаетъ вниманія превосходная инструментовка Моттля. Переложеніе Вейнгартнера, по моему, уступаетъ въ звучности переложенію Берліоза. Но нѣкоторые его инструментальные эффекты поразительны. Заслуживаютъ также вниманія полифоническія прикрасы Вейнгартнера, мастерское соединеніе темъ, не существующее у Вебера. Отрывокъ Шиллингса — очень звучное, шумное произведеніе, но не яркое по настроенію.

Во второмъ вечерѣ г. Гольденблумъ блеснулъ увлекательнымъ исполненіемъ 4-ой симфоніи Шумана, самой романтической по порывистой мощи изъ симфоній великаго композитора. Въ качествѣ новинокъ фигурировали интересныя варіаціи Эльгара, Adagiello изъ пятой симфоніи Малера, довольно блѣдная вещь, съ явными отзвуками „Тристана", и „Весенняя пѣснь" Сибелиуса. Во всѣхъ этихъ произведеніяхъ г. Гольденблумъ выказалъ присущія ему качества превосходнаго дирижера, проникающаго въ духъ авторскаго замысла и авторитетнаго вождя оркестровой арміи.

какъ Глазуновъ и Чайковскій. Здѣсь каждый русскій композиторъ встрѣчалъ радушный пріютъ и могъ себя проявить на дѣлѣ. Чтобы вполне оцѣнить значеніе этой каѣдры, нужно вспомнить, что наши зимнія концертныя учрежденія, несмотря на ихъ теперешнее обиліе, этой задачи совсѣмъ не преслѣдуютъ. Даже русское музыкальное общество наглухо закрываетъ свои двери для молодыхъ русскихъ композиторовъ. Такимъ образомъ, Павловскъ является чуть не единственнымъ мѣстомъ, гдѣ пробующій свои силы авторъ можетъ найти себя и свое призваніе. Въ этомъ отношеніи, г. Аслановъ правильно понялъ свою функцію. Онъ всецѣло предоставилъ себя и свой оркестръ въ распоряженіе музыкальной молодежи, не останавливаясь ни предъ трудностями разуучиванія новыхъ произведеній, ни предъ благодарною ролю истолкователя первыхъ робкихъ композиторскихъ опытовъ. Это, безспорно, зачтется г. Асланову въ большую заслугу.

Что касается художественной стороны исполненія, то она могла бы много выиграть, если бы вмѣсто двухъ симфоническихъ концертовъ въ недѣлю, устраивался, какъ въ Сестрорѣцкѣ, лишь одинъ концертъ. Тогда можно было бы лучше сработать. Но павловская администрація больше гонится за количествомъ, чѣмъ за качествомъ. Очевидно, концертное

— Москва. — ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА. —



„Мѣщанинъ во дворянствѣ". Финалъ послѣдняго акта. (Съ фотогр. К. Фишеръ).

Въ первомъ вечерѣ участвовалъ, въ качествѣ солиста пианистъ г. Розенбергъ. Онъ исполнилъ es-dur'ный концертъ Листа съ большимъ мастерствомъ и блескомъ, выказавъ выдающуюся технику и зрѣлость передачи. Солоистомъ второго вечера былъ юный скрипачъ Полякинъ. Онъ выступилъ съ концертомъ Гольдмарка, произведеніемъ довольно убогимъ, которому, вдобавокъ, оркестръ долженъ былъ, по винѣ скрипача, аккомпанировать безъ репетиціи. У г. Полякина небольшой тонъ, но превосходная техника. Передача отличается недюжинною музыкальною...

Подводя итоги павловскаго сезона, слѣдуетъ признать, прежде всего, гигантскую работу, выполненную оркестромъ въ теченіе сезона. Репертуаръ прямо подавляетъ своею грандіозностью. Кромѣ массы капитальныхъ произведеній мировой литературы, за сезонъ исполнено было небывалое множество новыхъ сочиненій, особенно русскихъ композиторовъ. Благодаря постоянному дирижеру, г. Асланову, Павловскъ, въ этомъ году, съ большею, чѣмъ когда-либо, ревностью выполнялъ свою миссію — служить каѣдрою для русскихъ композиторовъ. Роль, которую Павловскъ сыгралъ, какъ каѣдра, въ исторіи русской музыки, весьма крупная.

Будущій историкъ навѣрное не оставитъ ее безъ справедливой оцѣнки. Здѣсь впервые съ эстрады полились звуки, ставшіе впоследствии дорогими для всѣхъ насъ. Здѣсь пробовали свои силы и старались себя услышать такіе гиганты,

дѣло находится въ вѣдѣніи коммерческаго отдѣла дороги, которому доступна только статистика пассажирскаго движенія, а не пониманіе художественныхъ требованій. Такъ позвольте вамъ сказать, господа музыкальные инженеры, оркестръ тоже имѣетъ свою „провозоспособность", которую выше извѣстнаго предѣла нельзя увеличивать, не нарушая „безопасности" ушей публики. Два концерта въ недѣлю — дистанція слишкомъ огромнаго размѣра даже для первокласснаго оркестра, и гг. начальникамъ дистанціи пора понять эту простую аксіому прикладной механики.

И. Кнорозовскій.

Мимѣздомъ.

2.

Союзъ сценическихъ дѣятелей не подаетъ признаковъ жизни, даже мѣстопробываніе его неизвѣстно. Ходятъ слухи, что благодаря поддержкѣ А. А. Бахрушина правленіе Союза гдѣ-то пріютилось, но пріютъ этотъ извѣстенъ даже не всѣмъ членамъ правленія; по крайней мѣрѣ мнѣ въ бюро передавалъ одинъ артистъ (г. Радолинъ), что онъ получилъ повѣстку съ извѣщеніемъ о выборѣ его членомъ правленія Союза, но безъ всякихъ указаній на мѣстопробываніе послѣдняго. Спрашивалъ,

не знаю ли я, гдѣ ему можно отыскать Союзъ. Очень сожалѣю, что кратковременность пребыванія въ Москвѣ не позволила мнѣ собрать болѣе опредѣленные и точныя справки о дѣятельности Союза; повидимому дѣла его приостановились: что-то совершенно не слышно, чтобы на предстоящую зиму Союзъ организовалъ какія-либо предпріятія. А жалы! Говорятъ, что союзное предпріятіе въ Воронежѣ, гдѣ принималъ участіе покойный П. В. Панинъ, оставило по себѣ настолько хорошее воспоминаніе, что правленіе воронежскаго народнаго дома съ удовольствіемъ отдало бы свой театръ Союзу, предпочтя его другимъ антрепренерамъ. Съ другой стороны комитетъ Саратовскаго общедоступнаго театра не можетъ слышать даже имени Союза; иные изъ его членовъ прямо отмахиваются руками, когда съ ними заговариваютъ о Союзѣ. Такъ дался имъ сезонъ, когда общедоступный театръ держалъ Союзъ! Въ Союзъ кинулась, главнымъ образомъ, если можно такъ выразиться, актерская голытьба, рассчитывая въ Союзѣ приобрести лишніе шансы въ борьбѣ за существованіе. Это повело къ тому, что въ каждое союзное предпріятіе изъ многія отвѣтственные амплуа пришлось приглашать актеровъ со стороны на жалованье. Такимъ образомъ создавалась въ дѣлѣ какая-то двойственность между артистами; отъ руководителей-уполномоченныхъ въ труппѣ отъ Союза—требовалась особая тактичность и способность согласовать интересы дѣла, членовъ Союза и постороннихъ артистовъ. Гдѣ такія лица являлись (Воронежъ—П. В. Панинъ), тамъ несмотря на массу треній, дѣло выдерживало свой симпатичный характеръ и оставляло хорошую память. Но такъ какъ тактичныхъ и умныхъ людей вообще немного, то конечно въ иныхъ случаяхъ предпріятій дѣло принимало совершенно инныя формы. Даже члены правленія бывали повинны въ этомъ. Такъ, рассказываютъ, что въ нѣкоторомъ дѣлѣ членъ правленія, считая себя по своему званію почему-то выше правилъ, игнорировалъ уполномоченнаго Союза, что обыкновенно и вызывало совсѣмъ нежелательныя обостренія.

Кругъ лицъ, которыя могли бы стать во главѣ Союза (члены правленія), очень ограниченъ, такъ какъ въ правленіе могутъ попадать лишь сценическіе дѣятели, живущіе въ Москвѣ. За исключеніемъ казенныхъ артистовъ, служащихъ въ другихъ московскихъ театрахъ частенько мѣняются и, попадая въ члены правленія Союза, не могутъ посвятить ему той энергіи и тѣхъ силъ, которыя бы желали.

Этотъ недостатокъ людей псбудилъ извѣстнаго Л. Жданова заняться возрожденіемъ Союза, но такъ какъ бывшее довѣріе сценич. дѣятелей къ этому лицу давно уже поколебалось и утратилось, то пріѣздъ Жданова въ Москву и предложеніе возродить Союзъ остались безъ результата. Для этой миссіи очевидно нужны другіе люди, для которыхъ Союзъ былъ бы кровнымъ, роднымъ дѣломъ. Пока такихъ людей не замѣтно и Союзъ находится въ положеніи умирающаго.

Какъ видно, формы единенія и общественной самостоятельности, выработанныя русскимъ актерствомъ за послѣднія 10 лѣтъ (Театр. Об-во и Союзъ), не получили прочныхъ корней въ жизни и не оправдали существующихъ ожиданій актерской массы. Слѣдовало бы ожидать исканія новыхъ путей, новыхъ формъ единенія. Ничего подобнаго не замѣчается въ актерской средѣ. Часть ея, какъ мы видимъ, еще возлагаетъ надежды на Т. Об-во, большинство живетъ изо дня въ день, занимаясь добываніемъ насущнаго хлѣба, взаимными пререканіями, подписываніями, ссорами изъ-за ролей и т. п. Оно ждетъ, что благополучіе и „новая жизнь“ придетъ къ нему извнѣ; что кто-то придетъ и все устроитъ. Мысль же о томъ, что улучшеніе положенія зависитъ отъ собственныхъ усилій и жертвъ и теперь также далека отъ актера, какъ и прежде. Знакомая картина.

Да всякое бывало... какъ говоритъ Акиба. Пережили мы періодъ увлеченія; попробовали устроить жизнь по новому... сѣли въ лужу и... остались при старомъ, разбитомъ корытѣ.

С. Святловъ.



Театральныя замѣтки.

По примѣру В. А. Теляковского, очень охотно подвергаются интервьюированію и его подчиненные. Такъ, много шуму въ театральныя кружки надѣлала бесѣда «завѣдывающаго репертуаромъ» Александринскаго театра, академикъ Н. А. Котляревскаго, въ которой почтенный академикъ высказалъ суровое осужденіе по адресу «заслуженныхъ артистовъ» Александринскаго театра, всѣми средствами препятствующихъ де выступленію молодыхъ

силъ въ отвѣтственныхъ роляхъ и тѣмъ не дающихъ обыгаться молодежи. Отвѣтъ В. А. Мичуриной мы приводили въ прошломъ №. Еще болѣе рѣзкой, сильной и такъ сказать, обоснованной является отвѣтъ М. Г. Савиной. Я приведу наиболѣе существенныя части замѣчаній М. Г. Савиной, охватывающихъ сразу цѣлый рядъ вопросовъ. Что за должность у Н. А. Котляревскаго? М. Г. Савина замѣчаетъ по этому поводу:

Ни онъ насъ, ни мы его не знаемъ. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ его можно видѣть въ театрѣ и не всегда на генеральныхъ репетиціяхъ, а на всякій вопросъ, касающійся сцены, онъ отвѣчаетъ: „собственно это меня не касается“.

Онъ именуется начальникомъ репертуара, но гдѣ репертуаръ?

Начальникъ репертуара печатно заявляетъ, что „одна пьеса можетъ быть пойдеть, а можетъ быть и нѣтъ, потому что въ театрѣ два теченія: одно за пьесу, другое—противъ“. Причемъ же тогда начальникъ репертуара?..

25-лѣтіе смерти Островскаго мы не отмѣтили, потому что „все уже переиграно“, по словамъ Н. А. Котляревскаго, а между тѣмъ, въ московскомъ Маломъ театрѣ всю эту недѣлю даютъ Островскаго.

Еще года два назадъ я высказалъ недоумѣніе по поводу того, какое, собственно, назначеніе имѣетъ г. Котляревскій. Я понималъ вполне роль Е. П. Карпова. Нѣсколько менѣе ясна была позиція П. П. Гнѣдича. Но совершенно „туманно“ положеніе Н. А. Котляревскаго. Насколько при перекрещивающихся вліяніяхъ возможна самостоятельность, Е. П. Карповъ завѣдывалъ Александринскимъ театромъ. При П. П. Гнѣдичѣ, вошли въ моду «очередное режиссерство», «совѣтъ режиссеровъ»—и власть, объединяющая всѣ отрасли управленія Александринскимъ театромъ, стала какъ будто менѣе замѣтна. Н. А. Котляревскій въ Александринскомъ театрѣ просто нѣчто вроде «почетнаго опекуна» изъ вѣдомства Императрицы Маріи или «члена совѣта» министерства. Существуетъ, жалованье получаетъ,—а что онъ, собственно, такое въ театрѣ и кто есть управляющій театромъ—неизвѣстно. Сила перекрещивающихся вліяній стала еще больше, единства стало еще меньше, а взаимныхъ перекорговъ—не оберешься. Н. А. Котляревскому, къ которому какъ къ литературному и общественному дѣятелю, я ничего, кромѣ глубокаго уваженія, не питаю, я никакъ не могъ простить (что и было мною высказано на страницахъ «Театра и Иск.») его готовности занимать воистину смѣшное и униженное положеніе какого-то «академическаго атташе» при глубоко бюрократическомъ театральномъ управленіи. Онъ нуженъ, какъ простая заплата на «яркомъ рубищѣ» литературной и художественной беззаботности гг. Теляковскихъ, Крупенскихъ и tutti quanti. Власть онъ никакой не имѣетъ, а путается, со своимъ «совѣщательнымъ голосомъ» за кулисами, и себѣ, и театру на горе. Онъ яко бы «вѣдаетъ» репертуаромъ, но въ каждую данную минуту выступаетъ г. Теляковскій и заявляетъ «я самъ». Иной разъ даже и не г. Теляковскій, а другой «я самъ». Чтобы провести песочку, самый лучшій способъ (для кого это секретъ?)—это устроить «чтеніе» у вліятельной актрисы, которой намѣчается выигрышная роль. Тогда вліятельная актриса или вліятельный актеръ принимаютъ на себя хлопоты и, какъ живописно выражается г. Котляревскій, «одно теченіе за пьесу, а другое—противъ» Г.-же Котляревскій довольствуется тѣмъ, что когда фактъ уже совершился, «констатируетъ» свое мнѣніе. Совсѣмъ какъ тотъ докторъ, который, пріѣхавъ къ больному и заставъ его на столѣ, спрашиваетъ: «А что больной икалъ предъ смертью? Икалъ? Это хорошо!»

Зачѣмъ г. Котляревскій нуженъ? Чтобы высказывать свое мнѣніе? Для этого существуетъ лите-

— МОСКВА.—МАЛЫЙ ТЕАТРЪ. —

Е. М. Садовская.
(„Женитьба Фигаро“).



Н. Г. Салина.
(„Каштелянский медъ“).



В. Н. Пашенная.



Е. Д. Берсъ.
(„Когда цвѣтетъ молодое вино“).

ратурно-театральный комитетъ! Для того, чтобы консультировать г. Теляковского въ частной бесѣдѣ? Но эту обязанность могъ-бы исполнять и неофициальный гувернеръ! Сообщить единство режиссерскому управленію Н. А. Котляревскій явно не призванъ, да и не видать этого единства, да и не вяжется съ мѣшаниной стилей, господствующихъ въ Александринскомъ театрѣ, та, во всякомъ случаѣ, академическая цѣльность міросозерцанія, въ отсутствіи которой нельзя упрекнуть почтеннаго академика. Выходитъ просто, что Н. А. Котляревскій «прикомандированъ» къ дирекціи, какъ множество иныхъ «свѣтлыхъ пуговицъ». Но что вполне пристало «свѣтлымъ пуговицамъ», то не къ лицу почтенному Н. А. Котляревскому. Ему слѣдовало давно уйти—это мой искренній совѣтъ, такъ какъ никакого недоброжелательства къ Н. А. Котляревскому я не питаю. Ну, наконецъ, по какимъ-то своимъ соображеніямъ, Н. А. Котляревскій считаетъ возможнымъ оставаться въ должности литературнаго аташе. Но тогда зачѣмъ онъ «интервьюируется»? И интервьюируясь, съ такою страстностью нападаетъ на «заслуженныхъ»? Неужели онъ серьезно думаетъ, что главное зло Александринскаго театра въ капризахъ актеровъ и актрисъ, а не въ томъ, что казенные театры предоставлены, вообще, на волю всѣмъ вѣтрамъ, и что поэтому именно, гибкій какъ тростникъ, г. Теляковский, единственно, благодаря гибкости своей, а не другимъ достоинствамъ, и въ силахъ удержать свою позицію?

Но обратимся къ частному вопросу—какъ быть съ молодежью. М. Г. Савина говоритъ по этому поводу:

Г. Котляревскій думаетъ, что молодые, играя въ очередь съ заслуженными, могутъ выработаться, но интересно знать, какого мнѣнія была-бы объ этомъ публика. Молодыхъ надо вводить постепенно въ ансамбль и приучать ихъ къ традиціямъ, тогда изъ нихъ со временемъ выработаются дѣйствительные служители сцены.

М. Г. Савина совершенно права въ томъ отношеніи, что мнѣніе публики далеко не совпадаетъ съ мнѣніемъ Н. А. Котляревскаго. И не въ публикѣ даже дѣло. Ходила же публика на «Донъ-Жуана» въ очень слабомъ исполненіи, развѣвая рты на декорации и бутафорию. Дѣло въ искусствѣ театра и въ эстетическомъ воспитаніи публики. Невозможно допустить, чтобы театръ, долженствующій служить «школою вкуса» и сценическаго искусства, въ какой либо изъ данныхъ спектаклей былъ ниже своей задачи. И тутъ мы сталкиваемся съ вопросомъ: есть-ли въ Александринскомъ театрѣ «молодежь», или вѣрнѣе сказать, художественный матеріалъ, который бы не страшился, хотя отчасти, сравненія съ «заслуженными» и за выступленіе котораго стоило бы огородъ городить? Я позволю себѣ сказать, что такого матеріала—въ женскомъ составѣ особенно—совершенно нѣтъ. Не только нѣтъ завершенныхъ актрисъ, которыхъ выступленіе можетъ дать такую же радость, какъ игра, на примѣръ, М. Г. Савиной, В. А. Мичуриной, но и такихъ нѣтъ, которыя, будучи еще не завершенными въ смыслѣ техники и мастерства, своими свѣжими дарованіями, своею непосредственностью, своими будущими возможностями, могли бы заинтересовать публику предвкушеніемъ будущихъ художественныхъ побѣдъ.

Тутъ я оставляю Н. А. Котляревскаго и вступаю въ полемику съ М. Г. Савиной, утверждаю-



Н. О. Рутковская.
(„Отелло“).



М. В. Косарева.
(„Жуликъ“).



Е. И. Найденова.



Н. М. Комаровская.
(„Свѣтлая личность“).

шей, что кого то надо вводить «постепенно въ ансамбль» и «пріучать къ традиціямъ». Я былъ бы очень признателенъ М. Г. Савиной, если бы она мнѣ указала, кого же, собственно, есть смыслъ «вводить въ ансамбль» и кто, пріучаемый къ «традиціямъ», въ состояніи будетъ достойно ихъ продолжать? Къ сожалѣнію, цѣлый рядъ лѣтъ наблюдается одно и то же: или зачисляется въ составъ группы крайне блѣдный «матеріалъ», или же, если и берется молодая актриса даровитая (напримѣръ, г-жа Ведринская), то ее немедленно начинаютъ ломать, выпуская въ роляхъ, быть можетъ, для самолюбія лестныхъ, но губительныхъ для неокрѣпшаго дарованія.

Сейчасъ—*n'en déplaie* М. Г. Савиной,—положеніе настолько уже серьезно, что говорить о «введеніи въ ансамбль»—поздновато. Солнце близится къ заката, и если 25 лѣтъ «введенія въ ансамбль» не было, такъ теперь этимъ,—теоретически совер-

МЮНХЕНСКАЯ ВЫСТАВКА.



А. Форъ.—Двѣ артистки.

шенно вѣрнымъ путемъ—дѣла не поправишь. Теперь — если ограничиться только женскимъ составомъ—безотлагательно необходимо поискать среди частныхъ столичныхъ или провинціальныхъ актрисъ молодую героиню, молодую *soquette*, драматическую *ingénue*, характерную бытовую и не менѣе двухъ актрисъ на пожилыя роли. Затѣмъ, пригласивъ ихъ, принимать болѣе осмотрительно «молодежь», и «вводить ихъ въ ансамбль», чтобы не повторилась прежняя ошибка. Все же то, что подъ именемъ *soquette*, героинь и даже драматическихъ *ingénue* имѣется въ труппѣ Александринскаго театра, до того блѣдно и слабо въ сравненіи съ превосходными талантами «заслуженныхъ» (къ несчастію, смертныхъ и старѣющихся, какъ все въ подлунномъ мірѣ), что «введеніе» ихъ «въ ансамбль», во-первыхъ, безцѣльно, а во-вторыхъ, сопряжено съ слишкомъ большими испытаніями для образцоваго драматическаго театра. Нужно то самое, что съ такою энергіею осуществляетъ А. И. Южинъ въ Москвѣ. Для этого, конечно, и нуженъ такой А. И. Южинъ въ Петербургѣ. И Н. А. Котляревскій очень хорошо бы сдѣлалъ, если бы, подавая въ отставку (что онъ рано или поздно сдѣлаетъ) убѣдилъ В. А. Теляковского оставить «ясамость»

и поручить это дѣло какому-нибудь болѣе подходящему лицу. А парадировать В. А. Теляковскому никто не мѣшаетъ въ томъ самомъ великолѣпномъ видѣ, въ какомъ онъ изображенъ на юбилейныхъ фотографіяхъ.

А. Кугель.

Рыбья хоза.

— Кто я?—гордо думалъ онъ.—Соплякъ, ничтожество—отвѣчалъ внутренній правдивый голосъ. А между тѣмъ, продолжалъ онъ мыслить, что случилось съ нимъ рѣдко,—въ моихъ рукахъ цѣлый городъ! Губернаторъ со мной за ручку... Э, да что мнѣ власти земныя, когда души всѣхъ гражданъ въ моемъ кулакѣ помѣщаются! Что захочу съ ними, то дѣлаю. Поставлю драму, плакать будутъ, а прикажу актерамъ комедію играть, посмѣются. Фарсами развращать могу, а трагедіями возвеличивать!

Такъ наслаждался своимъ величіемъ антрепренеръ Переотрадинъ передъ началомъ сезона, сидя въ театральной конторѣ, на двери которой было написано: «Время—деньги, а потому съ матеріальными недоразумѣніями прошу обращаться къ моему администратору».

Но чортъ позавидовалъ счастливому человѣку и послалъ напасть на его голову. Въ контору вошелъ актеръ Недогоревъ 2-ой.

— Денегъ нѣтъ!—встрѣтилъ вошедшаго актера счастливый антрепренеръ.—Авансъ вы получили, а больше я ничего знать не знаю и вѣдать не вѣдаю.

— Я по другому дѣлу!—съ достоинствомъ отвѣтилъ Недогоревъ 2-ой.

Тутъ сердце подсказало Переотрадину, что, если актеръ передъ началомъ сезона не о деньгахъ говорить собирается, дѣло плохо. Онъ насторожился и спросилъ:

— Что прикажете?

— Счелъ своимъ долгомъ предупредить, что служить у васъ не буду.

— Такъ вы говорите, что ролью недовольны?

— Нѣтъ, всѣмъ доволенъ, благодарю васъ... Служить только не могу... Вотъ свидѣтельство отъ доктора...

— Такъ. А какъ же авансъ?..

— Вотъ получите: 37 рублей 50 копеекъ.

Тутъ ужъ антрепренеръ окончательно ужаснулся. За долгое пребываніе на сценѣ онъ привыкъ ко всему. Но чтобы актеры возвращали авансы, онъ не могъ допустить даже въ самыхъ смѣлыхъ мечтахъ своихъ и подумалъ:

— Надо побавиться сумасшедшихъ! Сейчасъ авансъ возвратить, а потомъ за горло схватить.

Вслѣдствіе этого съ изысканною вѣжливостью въ обращеніи онъ молвилъ:

— Очень, очень жаль, но не могу эдерживать. Богъ дастъ, на будущій сезонъ послужимъ вмѣстѣ. Вы... Сальвини! Недогоревъ 2-ой протянулъ было руку Переотрадину, но тотъ спрятался подъ столъ, чѣмъ въ свою очередь не мало напугалъ страннаго актера. Такъ они разстались...

Переотрадинъ ночью спалъ плохо.

— Какъ хочешь, душа моя, говорипъ онъ женѣ, а очень, очень странно! Я понижаю: можно дать по мордѣ, но вернуть авансъ... Бѣдный молодой человѣкъ!..

Утромъ Переотрадинъ жаловался актерамъ.

— Существуетъ традиціонная форма: «авансъ возвращу при первой возможности». А тутъ: на тебѣ... Каково это, на старости лѣтъ, стлкнууться съ такимъ забвеніемъ традицій?

Переотрадинъ пошелъ къ театральному доктору.

— Скажите, докторъ, если человѣкъ вмѣсто шляпы калошу начинаетъ на головѣ носить... это—сумасшествіе?

— Покажите языкъ...

— Это я не про себя... Нѣчто подобное случилось въ моей труппѣ...

— Заочно не лѣчу... А поступокъ ненормальный.

— Конечно, я самъ знаю... Онъ меня зарѣжетъ!

Переотрадинъ чувствовалъ себя все хуже и хуже. А на парадномъ завтракѣ послѣ молебна въ день открытія театра Переотрадинъ плакалъ передъ губернаторомъ:

— Ваше превосходительство, бывають ноги у рыбъ или не бывають?

Губернаторъ поспѣшно уѣхалъ домой...

Въ заключеніе Переотрадинъ предложилъ тостъ:

— За завоеваніе воздуха и за рыбью ногу!..

По городу пошли тревожные слухи...

Лицедѣй Антимоновъ,

Малехья хрехика.

*** К. С. Станиславский занятъ въ настоящее время разработкой новой теоріи актерскаго творчества. Первымъ публичнымъ экзаменомъ новой системы актерскаго искусства будетъ постановка „Живого трупа“, по новымъ методамъ. Объ этомъ оповѣщаетъ московскій корреспондентъ „Од. Нов.“.

Въ театральныхъ кругахъ знаютъ, что К. С. Станиславскій увлеченно, со страстью настоящаго фанатика, разрабатываетъ какую-то новую теорію, добивается какихъ-то новыхъ методовъ и оригинально разрѣшаетъ проблему актерскаго творчества. Нѣкоторый намекъ на то, къ чему онъ пришелъ въ итогъ долгихъ исканій и напряженной работы, былъ имъ показанъ на режиссерскомъ сѣздѣ въ Москвѣ. Но тогда и самъ Станиславскій былъ еще далекъ отъ завершенія своей теоріи, и самъ онъ бродилъ ошупью, полный сомнѣній. Не въ самыхъ мысляхъ Станиславскаго, но въ тѣхъ формѣ, въ какую онъ ихъ облечалъ, былъ нѣкоторый привкусъ чудачества. Какіе-то круги, знаки, іероглифы“.

И вотъ теперь „Живой трупъ“ готовится въ согласіи съ новой теоріей“.

Вдругъ „теорія“—и новое „искусство“! Геній!..

*** Мы получили слѣдующую замѣтку:

Въ тѣ времена, когда еще не имѣли понятія ни объ электричествѣ, ни объ автомобиляхъ, въ одномъ изъ южныхъ городовъ ходили оригинальные омнибусы, пассажиры которыхъ дѣлились на два сорта: 1-й сортъ платилъ за проѣздъ 5 коп., 2-й сортъ — 2 коп. И вотъ, когда омнибусъ подвѣзжалъ къ горѣ, проводникъ кричалъ „кышъ, дранцы!“ и пассажиры 2-го сорта выходили изъ омнибуса и шли въ гору пѣшкомъ. Я вспомнилъ объ этомъ недавно, случайно очутясь во второмъ сортѣ, на „Забавѣ дѣвъ“. Вы помните, конечно, какая шумиха была поднята четыре мѣсяца тому назадъ вѣкругъ этого дѣтища г. Кузьмина. Тогда она ставилась для публики перваго сорта. А вотъ какъ она ставится теперь, для публики втораго сорта: изъ 46 дѣйствующихъ лицъ пьесы (см. афишу постановки 3 мая 1911 г.) осталось 17 дѣйствующихъ лицъ (см. афишу постановки 2 сентября 1911 г.). 29 дѣйствующихъ лицъ исчезло! „Кышъ, дранцы!“ *Лидинъ.*

*** Сообщаемъ подробности инцидента (см. № 36) на концертѣ Смирнова въ Ялтѣ. Послѣ исполненія цѣлой серіи арій и романсовъ г. Смирновымъ, на сцену вышла артистка мѣстной драматической труппы Н. Д. Борская.

Въ программѣ было напечатано: „Декламацию исп. Н. Д. Борская“. И вотъ артистка стала читать стихотвореніе „Сказка для дѣтей“, начинающееся словами „Стали зайцы собираться“. Когда декламаторша дочитала до середины стихотворенія, сидѣвшій въ литерной ложѣ земскій начальникъ г. К. что-то сказалъ ей и шикнулъ, чтобы она замолчала, но артистка ничего этого не слышала. Прочитавъ двѣ вещи на бисъ, она удалилась. Концертъ, затѣмъ продолжался и окончился безъ инцидентовъ, причемъ та-же г-жа Борская участвовала и во второмъ отдѣленіи.

Однако, черезъ день, положеніе перемѣнилось. Былъ составленъ протоколъ и всѣ участники были приглашены дать свои показанія. Г-жа Борская объяснила, что, безъ всякаго злого умысла, взяла въ ялтинской городской библиотекѣ книжку „Чтецъ декламаторъ, стихотворенія и монологи для чтенія на сценѣ“ и выбрала оттуда, наудачу, нѣсколько стихотвореній.

На другой день по городу разнеслись слухи, что Борская будетъ выслана изъ Ялты съ воспрещеніемъ вѣзды, Д. А. Смирновъ, какъ допустившій чтеніе недозволенаго стихотворенія въ концертѣ своего имени, будетъ подвергнутъ аресту на одинъ мѣсяцъ, съ отношеніемъ въ дирекцію Императорскихъ театровъ, а устроитель концерта В. П. Семеновъ, какъ отвѣтственное лицо — тюремному заключенію на три мѣсяца.

Можно себѣ представить, какъ взволновались всѣ „осужденные“!

Н. Д. Борская на другое утро поѣхала къ Думбадзе. Когда выяснилось, что никто изъ причастныхъ лицъ не проявилъ „заранѣе обдуманнаго намѣренія“, дѣло было милостиво направлено Думбадзе къ прекращенію.

*** Постановка ничтожнѣйшей оперетки г. Кузьмина „Возвращеніе Одиссея“ сопровождалось, какъ мы слышали, разными недоразумѣніями. Между прочимъ, отъ роли отказалась О. Г. Гуріева. „Возвращеніе Одиссея“—это оперетка, но перодическое возвращеніе Кузьмина—это уже трагедія...

*** Въ Ковнѣ на-дняхъ были выпущены борцомъ Кахута слѣд. афиши: г. Кахута доводитъ до свѣдѣнія г.г. обывателей г. Ковны, что онъ на-дняхъ совершенно оставляетъ борцовскую карьеру и уѣзжаетъ на родину, въ Индостанъ, гдѣ займется любимымъ своимъ дѣломъ: философій.

*** Курьезный циркуляръ дирекціи Императорскихъ театровъ:

„Контора Императорскихъ театровъ предлагаетъ г.г. артистамъ извѣщеніе о нездоровьѣ и другихъ уважительныхъ причинахъ, мѣшающихъ явиться на репетиціи, или спектакль,

направлять заблаговременно (1?) въ режиссерское управленіе“.

На основаніи не „заблаговременнаго“ извѣщенія о болѣзни оштрафованы дирекціей заболѣвшіе, но не предупредившіе объ этомъ дирекцію, басъ Сибиряковъ и баритонъ Каракашъ.

Письмо изъ Кіева.

23 августа открылся сезонъ въ „Драматическомъ театрѣ“ г. Кручинина. Открывая сезонъ такъ рано (обычно сезонъ въ мѣстныхъ театрахъ начинается 30 августа), театръ, очевидно, рассчитывалъ, главнымъ образомъ, на пріѣзжую публику, которой теперь — по случаю кіевскихъ августовскихъ торжествъ,—здѣсь дѣйствительно очень много. Этотъ правильный, казалось-бы, расчетъ на дѣлѣ не оправдался. Слишкомъ ужъ захватывающе интересна была уличная жизнь города въ эти дни. Цѣлыми часами простаивали огромныя толпы народа по пути слѣдованія Высокихъ гостей, желая увидѣть и привѣтствовать Государя Императора и его Августѣйшую семью. По вечерамъ улицы были запружены народомъ, любующимся роскошнымъ убранствомъ домовъ и иллюминаціей города. И, боясь что нибудь пропустить, чего-нибудь не увидѣть, публика неохотно ходила въ театръ. Теперь же послѣ ужаснаго, глубоко-возмутительнаго покушенія на жизнь Предсѣдателя Комитета Министровъ въ городѣ удрученное, подавленное настроеніе, что, конечно, тоже не могло не отразиться на театрахъ.

Полный сборъ „Драматическаго театрѣ“ сдѣлалъ лишь въ день открытія сезона. Поставленная для открытія комедія Джерома „Женская логика“ („Миссъ Гобсъ“) была разыграна весело и стройно.

Изящно и выдержанно играла г-жа Астрова (Генриетта Гобсъ). Свободно и легко ведетъ роль Вольфа Кингера г. Мурскій. Понравился въ роли Персиваля Кингера новый для Кіева актеръ, г. В. Петипа. Г. Петипа играетъ эту роль непринужденно, спокойно, весело. Въ исполненіи г. Петипа видна хорошая школа и чувствуется хороший вкусъ артиста, несмотря на нѣкоторую склонность артиста къ излишней детализаціи исполненія, а порою даже къ подчеркиваніямъ.

Чистыя, хорошія интонаціи были у г-жи Залѣвской (Беула), но все исполненіе этой артистки въ описываемомъ спектаклѣ было излишне нервнымъ, робкимъ.

Публика прекрасно принимала исполнителей. Тепло встрѣчены вернувшіеся въ труппу г. Кручинина, г-жа Астрова и г. Мурскій. Оба они получили цвѣтчныя подношенія.

Вторымъ спектаклемъ въ театрѣ г. Кручинина была поставлена комедія гг. Флерса и Кайяве, „Папа“, растянутая и претенціозна пьеса. Чувствуя, видимо, что роль папы не въ его средствахъ, г. Бѣляевъ игралъ очень осторожно, но исполненіе артиста было грузно и безкрасочно. Совсѣмъ не смягчилъ г. Бѣляевъ непріятной, приторной сентиментальности роли.

Съ изящной сдержанностью и подкупающей простотой тона ведетъ роль Жана Бернара г. Голубевъ. Другихъ свойствъ дарованія данная роль не дала г. Голубеву возможности обнаружить. Очень хорошо, разнообразно, остроумно и выразительно играетъ Жоржину г-жа Астрова. Искренно, просто и съ огонькомъ играетъ въ „Папа“ г-жа Залѣвская. Очень понравился мнѣ въ роли аббата г. Лидинъ. Въ исполненіи этого артиста есть настоящій, хороший юморъ; его интонація не шаблонны; его изображеніе правдиво и выпукло. Кромѣ того исполненіе г. Лидина скромно, не навязчиво.

Третьимъ спектаклемъ шелъ „Гвардейскій офицеръ“ Мольнара. Надуманный, неправдоподобный сюжетъ этой пьесы скорѣе могъ бы послужить благодарнымъ матеріаломъ для фарса, чѣмъ для серьезной комедіи. Впрочемъ, серьезнаго въ комедіи Мольнара очень мало; скорѣе здѣсь серьезничаніе, претенціозное желаніе автора показаться глубже и оригинальнѣе, чѣмъ онъ есть на самомъ дѣлѣ. И все-таки, несмотря на маловѣроятную фабулу, Мольнару удается заинтересовать зрителя; пьеса его занимательна и легко смотрится.

Очень хорошо, находчиво и разнообразно, использовали матеріалъ г. Мурскій, игравшій роль артиста.

Роль артистки играла г-жа Павлова, новая для Кіева актриса. Играла г-жа Павлова очень неровно. Въ ея исполненіи много провинціализма, безвкусной позы, рѣзкихъ переходовъ, иногда крикливости. И все-таки на меня г-жа Павлова произвела впечатлѣніе артистки безусловно даровитой, обладающей большимъ темпераментомъ и даже не лишенной вкуса. Были моменты въ ея исполненіи прямо сильныя и красивыя. Все безвкусное и непріятное въ исполненіи г-жи Павловой, мнѣ кажется, лишь результатъ плохой школы и дурнаго вліянія провинціи. Отъ этого вліянія нетрудно избавиться. Выдержанно и хорошо играетъ роль критика г. Бѣляевъ.

Въ театрѣ „Соловцовъ“ сезонъ открылся чествованіемъ памяти А. Н. Островскаго.

Была поставлена комедія Островскаго „Таланты и поклонники“. Вполнѣ естественно желаніе театра, чувствуя память Островскаго, сыграть именно ту его пьесу, въ которой онъ съ такой мягкостью, съ такимъ глубокимъ пониманіемъ и любовнымъ сочувствіемъ и всепрощеніемъ живописуетъ бытъ провинціального русскаго актера.

Спектакль открылся вступительнымъ словомъ (Г. В. Александровскій), посвященнымъ памяти драматурга. Въ своемъ словѣ г. Александровскій, между прочимъ, горячо возражалъ противъ утвержденія, будто Островскій устарѣлъ. Г. Александровскій доказывалъ, что большинство явленій, столь вѣрно подмѣченныхъ и ярко изображенныхъ Островскимъ, лишь видоизмѣнили форму, но, въ сущности, сохранились и по сей день. Истина несомнѣнная, но стоитъ-ли ее доказывать публикѣ, пришедшей на представление пьесы Островскаго. Не лучше-ли было-бы, если бы самый спектакль „реабилитировалъ“ Островскаго? Къ сожалѣнію, этого не было. Исполненіе „Талантовъ и поклонниковъ“ было тусклымъ и безцвѣтнымъ; общій темпъ исполненія—вялымъ и замедленнымъ.

Исполнительница роли Нѣгиной, г-жа Живирбисъ, играла старательно и грамотно, но крайне блѣдно и робко. И ничего индивидуальнаго въ этомъ исполненіи.

Скромно и сдержанно играетъ Мелузова г. Слоновъ,—слишкомъ ужъ даже сдержанно. Такъ, напримѣръ, въ заключительномъ монологѣ хотѣлось-бы большаго порыва, большей страстности и выразительности, на какіе г. Слоновъ,—это чувствуется,—несомнѣнно способенъ. Сухо и напряженно играетъ Бакина г. Незнамовъ. Г-жа Лаврова въ роли Смѣльской дѣлаетъ все, что полагается, но въ этомъ слишкомъ чувствуется выучка,—нѣтъ непосредственности. Мнѣ кажется, что роль эта не совсѣмъ въ средствахъ артистки, и именно поэтому не получился должный контрастъ между Смѣльской и Нѣгиной. Хорошо, но нѣсколько жестко, исполняетъ роль Нарокова г. Павленковъ. Его Нароковъ недостаточно трогателенъ. Увѣренно и свободно ведетъ роль Великатова г. Смирновъ. Очень недурно играетъ Мигаева г. Богдановскій. Громиловъ въ изображеніи г. Болховскаго только пьянчужка, да и пьянчужка-то больше водевильный. Зачѣмъ понадобилось г. Болховскому такъ измѣлчить этого образъ,—не понимаю.

Очень хороший князь Дулебовъ г. Недѣлинъ. Вѣрно и рельефно очерченный характеръ, прекрасныя манеры, хороший гримъ.

Превосходно играетъ Домну Пантелевну г-жа Токарева. Артистка отлично чувствуетъ стиль Островскаго, его юморъ, изображаемый имъ бытъ, красоту и богатство его языка. Въ описываемомъ спектаклѣ г-жа Токарева была лучшей исполнительницей.

Публики на открытіи сезона въ театрѣ „Соловцовъ“ было много. Очень тепло встрѣтили старыхъ знакомыхъ: г-жу Токареву, гг. Болховскаго, Недѣлина, Павленкова и Смирнова. Всѣмъ имъ были поднесены цвѣты.

Быль и неизбѣжный при чествованіи памяти писателей апсѣозъ: пѣли „Славу“, г. Смирновъ прочелъ свое стихотвореніе, посвященное памяти А. Н. Островскаго; возлагали на бюстъ Островскаго вѣнки... Словомъ,—все, какъ полагается. Это водится, водилось, да и будетъ такъ вестись. А какъ много во всемъ этомъ непріятной, грубой театральности!

М. Рабиновичъ.

Провинціальная лѣтопись.

ОДЕССА. Въ городскомъ театрѣ открыли 1-го сентября зимній сезонъ. На этотъ разъ не драматическій, а оперный. Нашъ муниципалитетъ рѣшилъ для пробы дать на одинъ сезонъ въ великолѣпномъ городскомъ театрѣ русскую оперу. Если этотъ первый опытъ окажется удачнымъ, то возможно, что русская опера навсегда утвердится въ стѣнахъ нашего городского театра. Такимъ образомъ осуществится давнишнее желаніе прессы и театральной публики видѣть въ зимнемъ сезонѣ въ городскомъ театрѣ русскую оперу, а драму въ Сибиряковскомъ театрѣ. Начали оперой „Садко“. Впечатлѣніе въ общемъ отъ труппы и постановки довольно выгодное. Дѣло, видимо, поставлено антрепренеромъ г. Багровымъ широко и достаточно умѣло, старательно и любовно. Это первое пріятное впечатлѣніе не было нарушено и во второй вечеръ на постановкѣ „Аиды“. Въ этихъ двухъ спектакляхъ дебютировали далеко еще не всѣ артисты труппы, но уже и сейчасъ видно, что въ дѣлѣ имѣется немало солидныхъ артистическихъ силъ. Изъ теноровъ пока выступили гг. Розановъ, Гриценко и Махинъ. Первый въ роли Садко, второй спѣлъ Радамеса, а послѣдній дебютировалъ въ эпизодической роли индійскаго гостя въ оперѣ „Садко“. У г. Розанова небольшой, но очень пріятный по тембру теноръ, вполнѣ

развитый и устойчивый во всѣхъ регистрахъ, музыкальная манера пѣнія и значительная сценическая опытность. Г. Гриценко въ партіи Радамеса публики нашей не покорилъ. Голосъ и у этого пѣвца имѣется еще совсѣмъ свѣжій и сильный, но въ пѣніи его какъ будто мало артистичности и вокальнаго мастерства. Тускло и безцвѣтно спѣлъ свою единственную арію г. Махинъ. Изъ баритоновъ пока выступили гг. Вронскій и Поляевъ. Первый въ роли Аманасро обнаружилъ большой ровный въ регистрахъ баритонъ красиваго тембра, сценической темпераментъ и увлеченіе. Очень недурной, по видимому, пѣвецъ и г. Поляевъ, пѣвшій веденецкаго гостя въ оперѣ „Садко“. Лучшій басъ труппы—г. Цесевичъ. Артистъ этотъ уже извѣстенъ нашей публикѣ, какъ прекрасный пѣвецъ—художникъ по прошлагоднему сезону въ Сибиряковской оперѣ. Въ небольшой роли варяжскаго гостя въ „Садкѣ“ талантливый артистъ далъ яркую сценическую фигуру, показалъ силу и красоту своего богатаго голоса.

Въ дамской половинѣ труппы одно изъ первыхъ мѣстъ слѣдуетъ отвести г-жѣ Карповой, выступившей въ партіи Аиды. Это, по видимому, прекрасная пѣвица съ большимъ и красивымъ голосомъ, сочетающая въ своемъ исполненіи вокальное мастерство съ темпераментомъ и яркой сценической изобразительностью. Интересная пѣвица и г-жа Кисилевская, у которой сильный большой голосъ, не лишенный, впрочемъ, нѣкоторой сухости и рѣзкости. Служить въ оперѣ г. Багрова г-жа Скибицкая, выступавшая въ прошлагодномъ сезонѣ въ Сибиряковскомъ театрѣ съ значительнымъ успѣхомъ. Вотъ, кажется, всѣ артистическія силы, прошедшія передъ публикой на первыхъ двухъ спектакляхъ. Въ качествѣ дирижера въ оперѣ „Садко“ выступилъ г. Прибикъ, много лѣтъ уже руководящій оркестромъ городского театра, опытный и знающій музыкантъ. Въ „Аидѣ“ публика наша познакомилась съ дирижеромъ г. Пазовскимъ, произведшимъ очень выгодное впечатлѣніе. Въ его манерѣ вести оркестръ и хоры смѣлая, властная увѣренность, чувствуется большой темпераментъ и воодушевленіе, которые заражаютъ исполнителей и сообщаются слушателямъ. У публики г. Пазовскій имѣлъ шумный успѣхъ.

Въ Сибиряковскомъ театрѣ драматическій сезонъ откроетъ 15-го сентября. Труппа уже вся съѣхалась и начались репетиціи. Начнутъ „Тремя сестрами“, за которыми пойдутъ „Самсонъ и Далила“, „Лѣсныя тайны“, „У жизни въ лапахъ“ и „Въ городѣ“ Юшкевича. А пока идутъ только приготовленія къ открытію драматическаго сезона. Начали зимнюю компанію „театры миниатюръ“. Открылось ихъ сразу цѣлыхъ три: „Малый театръ“, во главѣ котораго стоитъ режиссеръ г. Яновъ, „театръ миниатюръ“ подъ режиссерствомъ г. Келлера и „Художественный театръ“ артиста-антрепренера г. Чернова. Словомъ, цѣлое нашествіе „веселыхъ“ театровъ, грозящихъ несомнѣнно серьезной опасностью оперѣ и драмѣ. И страхи г.г. Багрова и Басманова за матеріальный успѣхъ предстоящаго сезона, конечно, не напрасны.

Состоялось недавно въ Одессѣ два спектакля въ пользу вдовы покойнаго артиста Семенова-Самарскаго. Одинъ спектакль, устроенный въ лѣтнемъ театрѣ „Юморъ“ антрепренерами его г.г. Тенненбаумомъ и Розановымъ, далъ очень недурной матеріальный результатъ: въ пользу г-жи Самарской отчислилось 172 руб. Другой спектакль, поставленный въ Сибиряковскомъ театрѣ еврейской труппой г. Фишона, далъ, къ сожалѣнію, очень мало: что-то сорокъ съ лишнимъ рублей. Но и эта небольшая сумма пришлась очень кстати семьѣ, находящейся сейчасъ на краю почти полной нищеты.

Е. Г-съ.

ВОРОНЕЖЪ. Въ лѣтнемъ городскомъ театрѣ заканчиваются спектакли труппы Н. П. Казанскаго. Дѣла г. Казанскаго въ этомъ году много хуже прошлагодныхъ. Гастроли итальянской оперы бр. Гонсалесъ, принесшія т. Казанскому убытки, конкуренція цирка Труцци, борьба, происходившая въ салу одного изъ нашихъ кинематографовъ, наконецъ, на рѣдкость дождливое и холодное лѣто,—все это, отсутствовавшее въ прошломъ году, отразилось на сборахъ въ этомъ году... Репертуаръ г. Казанскій велъ чисто лѣтній, смѣшанный... Наибольшимъ вниманіемъ публики пользовалась мелодрама „Неизвѣстная“ (г-жа Иксъ), прошедшая при недурныхъ сборахъ семь разъ... „Бр. Карамазовы“ въ постановкѣ Художественнаго театра нашей публикѣ пришили не по вкусу и сбора не дали.

Что до состава труппы, то въ первую голову мы должны отмѣтить очень даровитаго комика г. Чернова-Лепковского. Лучшія его роли Расплюевъ въ „Женитьбѣ Бѣлугина“, старикъ Карамазовъ въ „Бр. Карамазовыхъ“, Дядя Аковъ въ „Двухъ началахъ“, Иванъ Миронычъ въ пьесѣ того-же названія... Недуренъ, какъ неврастеникъ, и самъ г. Казанскій. Лучшія роли: Раскольниковъ въ „Преступленіи и наказаніи“ и Бенціонъ въ „Двухъ началахъ“. Недурный, полезный актеръ г. Кречетовъ, герой-резонеръ труппы. Любовникъ труппы г. Азанчеевъ, актеръ еще молодой, ему стоитъ надъ собой поработать. То же самое мы должны сказать и по адресу г. Назимова, второго комика труппы. Хорошее будущее ждетъ г. Паутениса, Полезенъ г. Полетовъ. Въ женскомъ составѣ лучшія силы г-жа Колосова (героиня), Чарова

(инженю драматикъ и молодая героиня), Славина (инженю), Красавина, Тинская и Лярокъ.

Съ открытіемъ зимняго сезона у насъ, какъ теперь уже выяснилось, произойдетъ заминка изъ-за капитальнаго ремонта городского театра. Городская Управа, производящая этотъ ремонтъ, увѣряетъ, что къ 1-му октября театръ будетъ готовъ къ открытію, но это болѣе, чѣмъ сомнительно! Раннѣ половины октября открытіе сезона едва-ли послѣдуетъ. Жалованье же труппѣ г. Никулина, антрепренера нашего театра, идетъ съ 25-го сентября. Такимъ образомъ городу, чего добраго, недѣльки на три придется стать, своего рода „антрепренеромъ поневолю“ и платить жалованье труппѣ г. Никулина!.. А это копейка немаленькая!.. Во всякомъ случаѣ гг. актрисамъ и артистамъ, служащимъ у г. Никулина,—какъ намъ говорилъ г. Никулинъ,—безпокоиться нечего!.. *Р. Я. Балаховскій.*

НОВОРОССИЙСКІЙ. Въ половинѣ августа, труппа К. В. Истоминой закончила въ городскомъ театрѣ лѣтній сезонъ.

Подводя итоги двухлѣтней антрепренерской дѣятельности г-жи Истоминой, мы не можемъ не сказать, что ея антреприза является самой удачной изъ длиннаго ряда другихъ прошедшихъ передъ нами, за болѣе, чѣмъ два десятка лѣтъ.

Умѣло составленная труппа, всегда съ хорошими силами, толково подобранный репертуаръ пьесъ и аккуратность въ денежныхъ дѣлахъ доставили г-жѣ Истоминой вполне заслуженный успѣхъ.

За 3½ мѣсяца текущаго сезона сдѣланъ валовой сборъ въ 13,635 руб. Поставлено было 69 спектаклей, на 19 болѣе числа, обязательнаго по договору съ городомъ.

Сезонъ былъ открытъ 30 апрѣля пьесой „Особнякъ“ и закрытъ пьесой „Оксана Зозуля“.

Изъ общаго состава можно выделить г-жъ Бѣлозерскую, Нелединскую, Прокофьеву, Павлову, Морскую; гг. Суханова, Мюдушевскаго, Федосова, Мичурина, Сумарокова.

В. Третьякъ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ. 27 августа нѣсколько ранѣе обычнаго закрылась опера г. Циммермана въ театрѣ Фигнера. По со-

ставу артистовъ, хору и оркестру оперу можно назвать вполне приличною: несомнѣнно опера г. Эйхенвальда, два сезона бывшаго на ярмаркѣ, значительно уступала оперѣ г. Циммермана. Въ числѣ артистовъ были пѣвицы: г-жа Максимова (прекрасная Татьяна), г-жа Прокоповичъ, г-жа Ковелькова, Девосъ-Соболева—все это пѣвицы и съ голосами, и съ игрою. Изъ пѣвцовъ—г. Залевскій, обладатель широкаго, красиваго баритона, интересный актеръ; прїѣхавшій въ серединѣ сезона г. Можжухинъ также оказался незауряднымъ пѣвцомъ и актеромъ (Борисъ, Мефистофель, Владимиръ Галицкий, Нилаканта); много говорили про баса г. Киселева, котораго мнѣ не удалось слышать. Затѣмъ и другіе артисты—г. Черновъ (хорошій Германъ), г. Саяновъ (Дубровскій), баритоны гг. Орди, Аванасіу, г. Соковнинъ (молодой басы)—все они въ общей сложности дѣйствительно могли дать хорошій ансамбль во многихъ операхъ: гладко, стройно, особенно когда за капельмейстерскимъ пультомъ сидѣлъ г. Барбини.

Слабою стороною антрепризы былъ, какъ и всегда въ провинціи, репертуаръ—все безнадежно запѣтая опера.

Много блеску придавъ сезону и г. Смирновъ, выступившій въ „Фаустѣ“, „Ромео“, „Искатель жемчуга“, „Онѣгинѣ“, „Риголетто“. Антреприза все же одною оперою не удовлетворилась: были въ оперномъ театрѣ концерты г-жи Каринской, Валентины Линъ, два концерта г-жи Плевицкой (послѣдній—увѣ—собралъ очень немного публики). Прошла разъ и оперетка „Ночь любви“. Въ общемъ за ярмарку взято 44,000 р., но весь расходъ выразился въ суммѣ 46,000 руб. (2000 руб. дирекція понесла убытку). На будущій сезонъ г. Циммерманъ уже снялъ театръ г. Фигнера. Мало этого: у него возникъ проектъ снять Лубянской театръ, ставить тамъ оперные спектакли, а въ Ярмарочномъ давать драму съ гастролерами. Чередованіе оперы и драмы въ обоихъ театрахъ—мысль, по моему, удачная, особенно для Лубянскаго сада, гдѣ г. Циммерманъ предполагаетъ еще завести и симфоническій оркестръ.

Съ 15 по 27 сентября въ городскомъ будутъ малороссы.

Н. С-нъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Сдача театровъ и ангажементы.

ЖАРЬКОВЪ

КОНЦЕРТНО-ТЕАТРАЛЬНЫЙ ЗАЛЪ

„Польскій домъ“

Улица Гоголя, № 4.

СВОБОДЕНЪ на сезонъ 1911—1912 года.

СДАЮТСЯ гастрольнымъ **ТЕАТРАМЪ**

въ **Двинскѣ** и **Витебскѣ**.

ДВИНСКЪ съ 20-го сентября по 20-ое октября
ВИТЕБСКЪ съ 24-го октября по 10-ое декабря

Обращаться: Витебскъ, Городской театръ,
Д. Ф. КОНСТАНТИНОВУ.

Въ г. **БѢЙСКѢ** на зимній сезонъ

— СДАЕТСЯ ТЕАТРЪ —

Общественнаго Собранія.

Мѣстъ партера 300, галлерей 150.

ПЯТИГОРСКЪ.

Желательно открытіе музыкальной школы.

Фортепiano и скрипка—главные предметы. Предпочтительнѣйшія лiаннстi—мужчина. 30 тысячъ жителей, не считая окрестностей. Учителей музыки не нлiтается.

Большую поддержку окажетъ Музыкальный магазинъ Ф. С. Миллеръ, куда и сллiдуетъ обрац. съ запросами.

ТРЕБУЕТСЯ

хорошій опытный пианистъ-аккомпан.

въ Гельсингфорсѣ по контракту, съ 1-го октября (н. ст.) по 1-ое мая 1912 г. Жалованье—300 фанскихъ марокъ въ мѣсяцъ. Ежедневно 6 часовъ занятій
Обращаться: Caponsacchi, Scala, Helsingfors

Аккомпаниаторъ

свободный художникъ

Семенъ Осиповичъ Осландъ

проходить оперн. и опереточ. партіи и концерты. репертуаръ. Специальн. классъ оперн. ансамбля. Акком. въ концертахъ.

Принимаю предложенія въ турн.

Спб., Бронницкая ул. 19, кв. 11. Тел. 505-64.

ЕЙСКЪ. 16 июля антреприза М. И. Судьбинина закончила лѣтний сезонъ. Судьбининимъ взято чистой прибыли 2,000 р. Затѣмъ дѣло взяли артисты въ свои руки и за мѣсяцъ получили свое жалованье полнымъ рублемъ. Прошли слѣд. пьесы: „Дуракъ“, „Дядя Ваня“, „Трудъ и капиталъ“, „Марія Стюартъ“, „Донъ Жуанъ“, „Казенная квартира“, „Катюша Маслова“, „Карьера Набобочка“, въ бенефисъ Дорошевича, „Казнь“, „Пророкъ антихриста“, „Синяя птица“ въ бенефисъ режиссера Самарина-Волжскаго „Свадьба Кречинскаго“, „Генрихъ Наваррскій“, „Обнаженная“, оперетки: „Мамзель Нитушъ“, „Красное солнышко“, „Гейша“, „Всѣ мы жаждемъ любви“ и обзоръ Ейска, имѣвшее большой успѣхъ у публики.

Саваринъ-Волжскій зарекомендовалъ себя опытнымъ режиссеромъ. При наличности небольшихъ средствъ провинціального театра онъ эффектно поставилъ „Синюю птицу“. Небольшой, но прекрасный голосъ Стрѣльской. Изъ исполнительницъ женскихъ ролей особой похвалы заслуживаютъ г-жи Романовская и Карендова. Прекрасно аккомпанируетъ на роялѣ Дикрокко, Берналскій опытный и серьезный актеръ. Съ начала августа были приглашены гастролеры: артисты театра Незлобина Н. В. Лядова и В. А. Ермоловъ—Бороздинъ, сыгравшіе съ большимъ успѣхомъ 7 спектаклей. Послѣ нихъ гастролерировалъ до конца сезона Я. С. Тинскій. Съ нимъ были поставлены пьесы: „Властелинъ жизни“, „Жена министра“, „Цѣна жизни“, „Вѣшныя деньги“, „Жуликъ“ и „Гамлетъ“. Въ бенефисъ Тинскаго былъ поставленъ „Маскарадъ“, давшій отличный сборъ. Прекрасная игра Тинскаго покорила ейчанъ.

16 августа состоялось закрытіе лѣтнаго сезона. Ейчане очень благодарны г. Судьбинину, сумѣвшему дать городу хорошую труппу. На зимній сезонъ зимній театръ приказчицкаго клуба снятъ Сотниковымъ. Съ слѣдующаго года будетъ открытъ Народный домъ, оборудованіе его ведется подъ личнымъ наблюдениемъ Судьбинина, которому онъ сланъ на 5 лѣтъ.

ОПѢЧКА. Закончился сезонъ драмы 15 августа, на марку взято по 60 копѣекъ. Начали сезонъ въ Торопцѣ, гдѣ играли съ 11-го апрѣля по 20-ое мая, съ 29-го мая начали играть въ г. Опочкѣ въ слѣдующемъ составѣ: г-жи Львова, Агатова,

Давыдова, Азовская, Калинина, Изорская, Ельницкая; гг. Арбенинъ, Ангулянский, Баръ-Яновскій, Бочаровъ, Любимовъ, К. Наумовскій, В. Наумовскій, Рѣчной, Шамардинъ и Шумскій. За сезонъ поставлено въ Торопцѣ 15 спектаклей и въ г. Опочкѣ 29 спектаклей. Прошли пьесы: „Мирра Эфросъ“, „Жуликъ“, „Рабство“, „Тайфунъ“, „Сиротка Ася“, „По ту сторону океана“, „Грѣшница Эльвира“, „Педагогъ“, „Мораль Пани Дульской“, „Демонъ“, „Забубенная головушка“ (бен. Шумскаго), „Вторая молодость“, „Дама съ камеліями“ (бен. Львовай), „Свадьба Кречинскаго“, „Лиса Патрикѣвна“ (бен. Агатовой), „Къ Солнцу“ (бен. Шамардина), „Непогребенные“ (бен. Арбенина), „Темное пятно“, „Распродажа жизни“, „Трильби“, „Женитьба Бѣлугина“ (бен. Шумскаго), и др.

Представитель т-ва П. А. Шумскій.

КРЕМЕНЧУГЪ. Лѣтний сезонъ заканчивается.

Въ городскомъ саду на открытой сценѣ въ теченіе трехъ недѣль подвизалась „опереточная“ труппа подъ управленіемъ г. Брадерова. Сборъ былъ столь плачевный, что антреприза понесла убытковъ до 2,000 р.

На смѣну прибыла малорусская труппа подъ управленіемъ г. Гаталія. Матеріальный успѣхъ очень слабый.

Въ непродолжительномъ времени зимній театръ, арендуемый Р. В. Олькеникимъ, переименованный въ Екатерининскій, откроетъ свои дѣри. Предстоящій зимній сезонъ будетъ работать антреприза Панормовъ-Сокольскій, Олькеничскій.

Послѣднему сдана въ аренду и народная аудиторія, на условіяхъ постановки общедоступныхъ народныхъ спектаклей.

Въ Екатерининскомъ театрѣ предполагается три раза въ недѣлю ставить спектакли, а четыре дня давать сеансы биоскопа съ постановкой „миніатюръ“, по образцу одесскаго театра „Миніатюръ“.

П. Дейчманъ.



Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ = СДАЕТЪ ТЕАТРЪ =

Коммерч. Собраніе соб. зд., Новодворянская, д. 23.
вновь отстроенный и вполне оборудованный вмѣстимостью 800 мѣстъ, на зимній сезонъ 1911—12 гг. подъ оперу, оперетту, драму и легкую комедію.

10—2 **Предпочтеніе отдается опереткѣ.**

Начало сезона 15 октября. Театръ сдается на самыхъ льготныхъ условіяхъ съ отпущеніемъ и освѣщеніемъ изъ процентныхъ отчисленій съ валового сбора. Въшалка и буфетъ при театрѣ и клубъ сдаются отдѣльно. Съ предложеніями, за справками, свидѣніями, условіями и планами театра просить обращаться въ Совѣтъ Старшинъ Екатеринославскаго Коммерческаго Собранія, Проспектъ д. Маринкевича.

При посредствѣ Коммисіон. Отдѣла при Союзѣ Драматич. и Музыкальн. писателей
второй періодъ гастролей артиста-драматурга

ВАСИЛІА ЕВДОКИМОВА

съ 15 Октября по 15 Ноября с. г.

Въ пьесахъ исключительно его сочиненія при ансамблѣ мѣстныхъ труппъ.

НЕПОГРЕБЕННЫЕ || **МАТЬ-БУДУЩИХЪ**
КАДРИЛЬ (Траг. нечистой совѣсти) **ЖИТЬ ХОЧЕТСЯ!**

Всѣ пьесы помѣщены въ одномъ сборникѣ. Ц. 2 р.

Подробныя условія печатной брошюры высылаетъ Коммис. Отдѣлъ при Союзѣ драматич. и музык. писателей. (Сиб., Николаевская, 20).

КРЕМЕНЧУГЪ. ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ

СВОБОДЕНЪ на Пасху и впродъ
сдается гастрольнымъ труппамъ,
подъ концерты и т. д. на
выгодныхъ условіяхъ, или процентахъ.
Вновь отремонтированъ, сдѣланы ка-
питальныя пристройки: большое фойе,
буфетъ, раздѣльни и др. удобства.
Декорации, 7 переѣзныя мебели, ковры,
драпир и т. п.
Обратитесь: Кременчугъ—театръ. Ди-
рекція Р. В. Олькеничскій.

ПСКОВЪ 5—5 Городской зимній ТЕАТРЪ имени А. С. Пушкина СДАЕТСЯ

съ первыхъ чиселъ сентября с. г. на
очень доступныхъ условіяхъ подъ га-
строли драмы, оперы, оперетты, ко-
нцерты и проч. Вмѣщаетъ до 1000 че-
ловѣкъ. Сборъ по обыкновеннымъ цѣ-
намъ 800—900 р. Обращаться: Псковъ,
зимній театръ. Театральная коммисія.

ПОѢЗДКА

Рафаила
АДЕЛЬГЕЙМЪ.

Начало съ 1 Октября.

Липъ, желающихъ сдать свои театры
подъ гастроли, просить присылать
свои предложенія до 29 сентября въ
Москву въ театральное бюро А. Г.
Задонцеву, а съ 1-го октября по мар-
шруту, напечатанному въ журналѣ
„Театръ и Искусство“.

◆ **Комическая старуха**
СВОБОДНА

на зимній сезонъ
Варшава, Долгая ул., вѣмецкая гостиница
А. П. Кальверъ. 3—3

Если желаете дитя ваше

видѣть здоровымъ, бодрымъ и хорошо развивающимся, то дайте ему Гематогенъ Д-ра Гоммеля. Предостереженіе! Требуйте непременно фамилію Д-ра Гоммеля.

Издат. ж-ла „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

сценическаго самообразованія

Томъ 1-ый—МИМИКА

232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

Томъ 2-ой—ГРИМЪ

На-дняхъ выйдетъ изъ печати второе, дополненное и заново переработанное изданіе Около 300 рис. ц. 2 р.

Т. 3-ий. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦИИ

В. В. Сладковъ-Щева

съ приложеніями статей В. В. Чехова и д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис., 367 стр. Ц. 2 р.

Т. 4-ый КОСТЮМЪ

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржевскаго (свыше 1000 фигуръ. 500 стр.), ц. въ переп. 3 р. 50 к. (безъ перес.). Высылаются налож. платежъ.

ОДНОАКТНЫЯ ПЬЕСЫ:

„Васъ требуетъ ревизоръ“ обзоръ въ 1 д. ц. 1 р.
Оскоковая конюшня „ 1 „
Трое изъ Гавра „ 1 „
Некрологъ „ 1 „
Ночь въ 2 д. Пр. В. № 79, с. г. „ 1 „
Новобранъ въ корв. Пр. В. № 79 „ 1 „
Полчаса подъ кроват. Пр. В. № 79 „ 1 „
Забастовка фарсъ (Пр. В. № 52 „ 1 „
Маска пьеса (Пр. В. № 52 с. г.) „ 1 „
Король воровъ п. (Пр. В. № 52) „ 1 „
Номеръ 59-й фарсъ Пр. В. № 79 „ 1 „
Сила любви др. (Пр. В. 09 г. 230) „ 1 „
Нимфа и сатиръ (Пр. В. 10 г. № 78) „ 1 „
Венера въ лѣсу Пр. В. 19 г. № 24 „ 1 „
Подъ ножомъ др. „ 50 к.
Послѣ оперы др. „ 50 „
Кровь за кровь В. Протопопова „ 1 р.
Любовь сильнѣе смерти, Пружанскаго „ 1 „

Контора жур. „Театръ и Искусство“.

М. И. Михайловъ (Рыбцкій)

Къ зимн. сезону новыя пьесы

„Большая душа“ въ 4 д. ц. 2 р.

„На хуторѣ у милыхъ Окуньковыхъ“ въ 4 д. ц. 2 р.

„Мнимые сектанты“ Эпизодъ въ двухъ-актномъ домѣ въ 3 д. фарсъ ц. 2 р.

„Сумасшедшій“ вод. въ 1 д. ц. 50 к.

Всѣ пьесы разрѣшены безусловно.

Контора журн. „Театръ и Искусство“.

Миниатюры Антимонова:

Дворяннинъ въ мѣщанствѣ, 16—1

Первая ревность,

Помощь автора съ критикомъ,

Двадцать два несчастія,

Водоточея.

По 60 коп. въ кон. „Т. и И“.

ЭСТРАДА

сборникъ стихотвореній, монологовъ, разсказовъ, романсовъ и т. п., пригодныхъ для чтенія съ эстрады. Т. I. (1910—1911 г.г.) 352 стр. ц. 1 р. 50 к., цензуров. экз. 3 р. 50 к.

РЫЖІЙ В. В. Протопопова. Къ представленію запрещена, ц. 80 к.

Высылаются наложеннымъ платежомъ.

Контора журнала „Театръ и Искусство“.

М. И. ЧЕРНОВЪ.

Пьесы для театровъ Миниатюръ и Мозаики. I. Сенсацион. новинка Нью-Йорка и Берлина

„Разбитое Зеркило“

комедія-миниатюра въ 1 а., трое гѣйств. лицъ
Оригинальна! Смѣшна! Удобна къ постановкѣ. Цѣна 75 коп.

II. СБОРНИКЪ одноактн. веселыхъ пьесъ

1) Изъ-подъ стола — къ вѣнцу (сюж. заимствованъ). 2) Мнимые покойники (Японія и Китай). 3) Неожидающее превращеніе (Не думалъ, не гадалъ, а въ тетку попалъ), передъ 3-хъ актн. фарса „Тетка Чарлей“ въ 1 д.

Цѣна сборника (3 пьесы)—1 р.

Можно получать въ редакціяхъ театральн. журналовъ, въ театральн. бібліотекахъ и у М. И. Чернова (Одесса, Пассажъ).

Новинки къ зимнему сезону:

ОТЦЫ И ДѢТИ. 1—1

пьеса въ 3 д. Г. Бара.

МѢСТНЫЙ БОЖОКЪ.

Комедія—сатира въ 3 д. К. Слобода.

ЗОЛОТАЯ ЧАША ВЛАСТИ.

пьеса въ 3 д. Р. Штрауса.

Переводы Федоровича.

Продаются во всѣхъ театральн. бібліотекахъ.



RÖNISCH

Прив. фаб. К. Рёнишъ

ПИАНИНО

отъ 485 р.

РОЯЛИ

отъ 700 р.

Для живущихъ здѣсь допускается



Разсрочка

на срокъ 12 мѣс. и болѣе

Дѣло роялей

К. И. БЕРНГАРДЪ

Невскій, 72, прот. Троицк.

1911—1912 XXX УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

Утвержденные
Министерствомъ
Внутреннихъ
дѣлъ, основан.
въ 1882 г.

КУРСЫ РАПГОФЪ,

С.-Петербургъ,
улица Гоголя, 7.
Телефонъ 60-82

ПРЕДМЕТЫ ПРЕПОДАВАНІЯ:

а) **ГЛАВНЫЕ:** Игра на фортеп., пѣніе и оперный классъ, скрипка, виолонч., флейта, арфа, специальн. теорія.

б) **ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ:** Методика фортеп. игры (теорія и практика), оркестровый и квартетный классы, вспомог. кл. фортеп. классы совм. игры, всѣ вспомог. теоретич. предметы, исторія музыки и эстетика, исторія искусствъ, физиологія и гігіена голоса, мимика, пластика и танцы.

съ 15 Сентября открывается подъ
руководствомъ Е. С. Азѣва

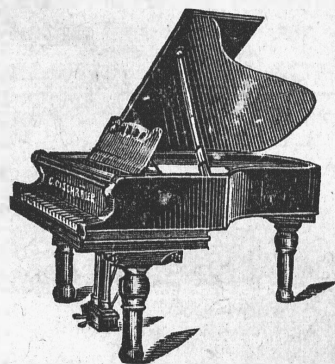
РЕГЕНТСКІЙ КЛАССЪ

по программѣ бывш. регентскихъ кл.
при Прив. Пѣвческой Капеллѣ.

Программы и подробныя условія (цѣна 10 коп.) выдаются въ помѣщеніи Курсовъ и высылаются по полученіи 14 коп. марками. Пріемъ продолжается: Пріемные часы директора и вступительные экзамены ежедневно (кромя праздниковъ и воскресныхъ дней) отъ 5—6 час. пополу.

Директоръ Курсовъ **Евгеній Павловичъ Рапгофъ.**

РОЯЛИ ПІАНИНО К. М. Шредеръ



С.-Петербургъ. — Невскій, 52, уг. Садовой.

Артистъ Имп. т. Степ. ЯКОВЛЕВЪ

пѣтъ въ школахъ преподавателемъ не состоитъ, а занимается только у себя.

Развитіе и постановка голоса.

Исправленіе недостатковъ рѣчи.

(Проза, стихи, монологи, форма рѣчи, діалоги, роль).

Поварской, 15. Тел. 171, 27.

Пріемъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 4—5. Число учен. десять.

XXXII-й ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ УЧЕБНЫЙ ГОДЪ XXXII-й

Музыкально-драматическіе и оперные КУРСЫ ПОЛЛАКЪ.

Утвержд.
Минист.
Внутрен.
Дѣлъ

Основ. въ 1880 году.

Спб., Невскій, 45, противъ Гостиного двора. Телефонъ № 58—78.

Предметы преподаванія: **СПЕЦІАЛЬНЫЕ:** фортепіано, методика фортепіанной игры, пѣніе, оперный классъ, скрипка, альтъ, виолончель, контрабасъ, спец. теорія композиціи, арфа, всѣ духовые инструменты, драматическое искусство, хоровой и оркестровый классы, совѣстная игра. **ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ и ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ:** общ. классы фортепіано, теорія музыки, сольфеджіо, развитіе слуха и музыкальной памяти, гармонія, контрапунктъ, инструментовка, энциклопедія, чтеніе съ листа, транспонировка, исторія музыки, итальянскій языкъ, исторія оперы, исторія театра и быта, новая драма, творчество актеровъ и драматурговъ и его психологія, исторія культуры, мимика, пластика, танцы, фехтованіе, гримъ, эстетика въ связи съ исторіей искусства, правовыя нормы театра.

СПЕЦІАЛЬНЫЕ ДРАМАТИЧЕСКІЕ КЛАССЫ

подъ руководствомъ арт. Имп. т. Ю. М. ЮРЬЕВА, реж. Имп. т. Е. П. КАРПОВА.

СПЕЦІАЛЬНЫЕ ОПЕРНЫЕ КЛАССЫ

въ вѣдѣніи директора В. В. ПОЛЛАКЪ.

ПРИЕМНЫЯ ИСПЫТАНІЯ и ПРИЕМЪ Вновь ПОСТУПАЮЩИХЪ производятся **ежедневно** съ 10 час. утра до 7 час. вечера.

Въ музыкальные классы принимаются дѣти съ 7-ми лѣтняго возраста. Подробныя программы всѣхъ спеціальныхъ и общеобразовательныхъ предметовъ и условія пріема выдаются въ канцеляріи курсовъ и высылаются. Письмен. заявленія о поступленіи просьба адресовать на имя директора въ канцелярію. При курсахъ выстроены **концертно-театральный залъ и сцена** со всеми приспособленіями и электрическими освѣщеніемъ. **Начало занятій 1-го сентября.** Директоръ-курсовъ В. В. ПОЛЛАКЪ.

ВѢРНОЕ СРЕДСТВО ДЛЯ РОЩЕНІЯ ВОЛОСЪ

ХИННОЕ МЫЛО

(содержитъ Chininum hydrochloricum 1%).

Приготовлено въ Лабораторіи А. ЭНГЛУНДЪ.

Совершенно уничтожаетъ головную перхоть и пренращаетъ выпаденіе волосъ.

Цѣна за кусокъ 40 коп., съ пересылкой 2 куса 1 р. 10 к.

Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обратить особенное вниманіе на подписи А. Энглундъ красными чернилами и марку С.-Петербургской Косметической Лабораторіи, которыя имѣются на всѣхъ этикеткахъ. Получать можно во всѣхъ лучшихъ аптекахъ, аптекарскихъ, косметическихъ и парфюмерныхъ складахъ Россійской Имперіи. Главныя агентства и склады фирмы для Европы: Гамбургъ—Эмиль Беръ; Вѣна—Лео Глаубаухъ, Кертнеръ Рингъ, 3; Ницца—Е. Лотаръ; для Южной и Сѣверной Америки: Нью-Йоркъ—Л. Мишнеръ. Главный складъ для всей Россіи А. ЭНГЛУНДЪ, С.-Петербургъ. Новодеревенская набережная, 15.



За выставку
1896 г.



Поставщикъ Двора
Е. И. Величества
Шаша Петербургскаго.



Поставщикъ Двора
Е. И. Величества
Король Франсискаго



Поставщикъ Двора
Е. И. Величества
Король Сербскаго

ФАБРИКА

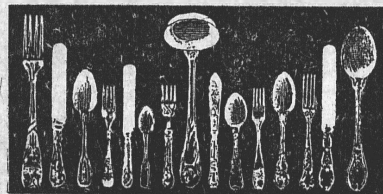
**МЕЛЬХИОРОВЫХЪ и ИЗЪ НАКЛАДНОГО
СЕРЕБРА ИЗДѢЛІЙ**

ІОСИФЪ ФРАЖЕ

магазинъ оптомъ и въ розницу

Въ Спб. Невскій пр., 22. Тел. 45-93.

Большой выборъ столовыхъ приборовъ,
изящн. предметовъ для хозяйства и подарк.



В. Всѣ издѣлія, послѣ долготѣлнго употребленія, могутъ быть вновь починяемы въ моемъ магазинѣ накладнымъ серебромъ или принимаются въ обмѣнъ обратно въ 1/3 цѣны по прейсъ-курсу, за вычетомъ стали, стекла и позолоты.



**КТО ИЗЪ АРТИСТОКЪ
ЖЕЛАЕТЪ**

одѣваться изящно и дешево? Имѣется больш. выборъ малоподерж., модн. круж. блестящ. и шелков. платьевъ, костюм., верх. вещей. Москва, Петровка, Богословскій пер. д. 3, кв. 26 во дворѣ, послѣд. подъѣздъ направо. 10-4