

Театръ и искусство.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ
ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО

(см. 1-ую стр.)

Отдѣльные №№ по 20 копѣекъ.

Объявленія: 40 коп. строка петита (въ
1/2 страницы) позади текста, 70 коп.—
передъ текстомъ.

КОНТОРА

открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера.

XVI годъ изданія =
Воскресенье, 5 Февраля

№ 6

1912

Послѣднія изданія:

На полъ пути, Пинеро Реперт. Москов. Мал.
т. п. 2 р.

Жертвы террора, п. въ 4 д. Э. Гваро
п. 2 р.

Прекрасныя сабинянки истор. представленье
Л. Андреева п. 2 р. Ценз. 4 р.

Правда небесная, п. въ 4 д. изъ евр. жизни
Д. Айамава (м. 5, ж. 5) п. 2 р., роли 3 р.
Пр. В. № 17 с. г.

Исторія изящной женщины. Трилогія П. Оле-
вина-Волгара:

ч. 2-я Накъ она любила Домаш, сцены
въ 4 д., (продолженіе „Душа, тѣло и
платье“) (м. 4, ж. 7) п. 2 р., роли 3 р.
Пр. В. № 7 с. г.

ч. 3-я Цвѣты олеандра п. въ 4 д. (м. 5,
ж. 4), п. 2 р. Пр. В. № 7 с. г.

Принцъ и нищій по М. Твену В. Веклемше-
вой (Для дѣтск. спект.) п. 2 р. Пр. В. № 7.

Про любовь, ком. въ 4 д. Потапенко (м. 10,
ж. 6) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 7, с. г.

Жилецъ 3-го этажа, п. въ 4 дѣйст. Джерома
К. Джерома (Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р.

Дьявольская колесница др. въ 5 д. Р. Л.
Антропова (Реп. т. Коршъ), п. 2 р.

Мистеръ Пиквикъ. Забавная ком. въ 5 д.
по Диккенсу, п. 2 р.

У бѣлаго камня, был. въ 4 д. изъ современ.
жизни Л. Урванцова, п. 2 р. П. В. № 7.

Мечта любви, ком. въ 4 д. А. Косоротова (ж. 5,
м. 5) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 268.

Наполеонъ и Жозефина, (Карьера Наполеона)
к. въ 4 д. съ прологомъ Г. Бара, пер. О. Ды-
мова и М. А. Вить, (м. 7, ж. 3) п. 2 р.,
роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 275.

Боевые товарищи, въ 4 д. изъ военной жизни
(Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 268.

Чортова кукла, п. въ 4 д. В. О. Трахтенберга,
(ж. 5, м. 9) п. 2 руб. Роли 3 р. (Блж.
новинка Спб. Мал. т.), Пр. В. 11 г. № 275.

Псиша, п. въ 4 д. Юр. Вѣляева. (Реп. т. Не-
влобина), п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Золотая нлѣтка, п. въ 4 д. К. Острожскаго
(Реп. Спб. Мал. т.) п. 2 р. П. В. 11 г. № 226.

Трагедія антрисы, („Любовь актрисы“) исто-
рич. п. въ 5 д. В. В. Протопопова, Реперт.
Спб. Малаго т. п. 2 р. Пр. В. 11 г.
№ 240.

Его свѣтлость на водахъ, ком.-вод. въ 3 д.
Р. Миша, п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Пиръ жизни, Пшибышевскаго, перев. К. Бра-
вича (Реп. Моск. Мал. т.) п. 2 р. Пр. В.
11 г. № 226.

Любовь трехъ королей, Траг. повка въ 3 д.
съ итальян. Altaiena, п. 2 р.

Апостолъ правды, др. въ 3-хъ д. съ франц.
п. 2 р., роли 2 р. 50 к. Пр. В. 11 г. № 240.

Дѣвушка XX вѣка, ком. въ 3 д. В. П. Ма-
гурженича (Реп. Спб. т. „Фарсъ“), п. 2 р.
Пр. В. 11 г. № 226.

Золотая чаша власти, п. въ 3 д. съ нѣм.,
п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Грань, п. въ 4 д. Н. Тимковскаго. (Реп. Моск.
Мал. т.), п. 2 р. Пр. В. № 226.

Бранное поле, (Двуликій Ляусъ) въ 3 д.
Л. Пальмскаго, п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Прохожіе, к. въ 4 д. Виктора Рышкова (м. 8,
ж. 7) (Реп. Спб. Алексав. т. и Моск. Мал. т.),
п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 214.

Шаналы, Трагик. въ 4 д. Евг. Чиркова, (ж. 6,
м. 6), п. 2 р., роли 3 руб. Пр. В. 11 г. № 200.

Кухня вѣдьмы, п. въ 4 д. Гр. Го (Реп. Спб.
Алексавдин. т.) (ж. 3, м. 6), п. 2 р., роли
3 р. Пр. В. 11 г. № 194.

Частное дѣло, п. въ 4 д. (изъ гимназич. жизни)
Ник. Черешнева (реперт. Спб. Мал. т. и Не-
влобина) (м. 10, ж. 5) п. 2 р., роли 3 р.
Пр. В. 11 г. № 180.

Проклятіе безплодія, п. въ 4 д. К. Острож-
скаго (м. 10, ж. 4), п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 268.

Когда весна настаеъ, др. въ 2 д. Шодма
Аша, п. 1 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Мульти порока, п. въ 4 д. А. Лаведана (ж. 3,
ж. 3), п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 226.

ОТЪ КОНТОРЫ:

ЗА ПЕРЕМѢНУ АДРЕСА гор. на гор.
и иногор. на иногор. взимается
25 к., гор. на иногор. и обратно
60 к., (можно марками).

Дирекція В. Д. Рѣзникова,
КОНЦЕРТЫ
Н. В. ПЛЕВИЦКОЙ.

Февраль:—Сибирь.

КОНЦЕРТЫ

Л. В. Собинова

Февраль: Рига, 13-го, Витебскъ, 15-го,
Кіевъ, 17-го и 22-го, Одесса, 20-го,
Харьковъ, 24-го.

Упол. дирекція С. Афонасьевъ.

Издат. ж-ла „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“
ЭНЦИКЛОПЕДІЯ
сценическаго самообразованія

Т. 1-ый—МИМИКА
232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

Т. 2-ой—ГРИМЪ П. Лебединскаго
Второе, дополненное и заново перера-
ботанное изданіе. Около 370 рис., ц. 2 р.

Т. 3-ий. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ
В. В. Сладковъ-Васева

съ приложеніями статей В. В. Чехова
и д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис.,
367 стр. Ц. 2 р.

Т. 4-ый КОСТЮМЪ
подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссарнев-
скаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.),
ц. въ переп. 3 р. 50 к. (безъ переп.).

Т. 5-ый.
ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ ДРАМЫ.
(Руководство для начинающихъ драма-
турговъ) перев. съ нѣмц. (На-дняхъ по-
ступитъ въ продажу. ц. 1 р. 25 к.
Высылаются налож. платеж.

РОЯЛИ



ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНІЮ.



Театры Спб. Городского Попечительства о народной трезвости.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО
ДОМА

ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Въ субботу 4-го февраля въ 12½ ч. д.: „**ФАУСТЪ**“; въ 4½ ч. „**ВЕДА НЕ ХОДИТЪ ОДНА**“;
въ 8 ч. в. „**КНЯЗЬ ИГОРЬ**“.—Воскресенье, 5-го въ 12½ ч. д.: „**РУСЛАНЪ и ЛЮДИЛА**“;
въ 4½ ч. „**БѢДНОСТЬ НЕ ПОРОКЪ**“; въ 8 ч. в. съ уч. Фогнера „**ЦЫГАНСКІЙ БАРОНЪ**“.

Василеостровский

Въ субботу 4-го февраля: „**МАРІЯ СІУАРТЪ**“.—5-го: „**СТАН-
ЦИОННЫЙ СМОТРИТЕЛЬ**“.

Стекланный

Въ субботу 4-го: „**ХИЖИНА ДЯДЬ ТОМА**“.—5-го: **ЗА МОНАСТЫР-
СКОЙ СТѢНОЙ**.



Троицкій театрЪ

„МИНИАТЮРЪ“

Троицкая, 18. бѣлизъ Невскаго.
Тел. 174-20.

**Юморъ. Сатира. Мелодія,
Краски и избранныя кар-
тины миниатюграфы.**

ТЕКУЩАЯ ПРОГРАММА:

1) **Восточная сказка** набр. въ 1 д., соч. Н. Лю-
бомірской, муз. пѣсни А. Гречанинова. Антрактъ—
Кинематографъ. 2) **Сказка о премудромъ**
Ахромѣ и пресвитерѣ Евпраксеѣ Гуселька
въ 1 д. соч. Чужъ-Чуженина, муз. В. Г. Пергамента.
Антрактъ—**Кинематографъ**. 3) **Шестіе Тро-
лей** муз. Грига. Испол. босоножка Ада Корнѣвъ.
Антрактъ—**Кинематографъ**. 4) **Влѣкъ-Эндъ-
Уайтъ** Гротескъ въ 1 д., соч. П. Потемкина и
К. Гибшмана.

Зав. худ. част. арт. Имп. т. Псевдонимъ. Худ. Ге-
оргій Косаковъ. Дириж. орк. г. Романовскій. Во
время карт. исп. ром. Л. Н. Неллдова, Соло на арфѣ
г-жа Шинкмаль. Аккомп. г. Комаровъ. Кост. бр.
Лейфертъ. Каждую Среду и Субботу перем. карт.
кинематографа. Для удоб. публики веч. серіи раз-
дѣлены. Нач. 1-й серіи въ 7¼; 2-й—въ 8¼ и 3-й—
въ 10¼ ч. Всѣ серіи—по одной и той же программѣ.
Мѣста нумерованныя.

НЕВСКІЙ ФАРСЪ.

ДИРЕКЦІЯ Валентины Линъ.

Великопостный сезонъ.

Съ 13-го Февр. гастроліи извѣстн. драм.
артистки

Р. А. КАРЕЛИНОЙ-РАИЧЪ

съ вновь сформир. блест. сост. тр. От-
крыта прод. бил. на первыя предет. изв.
ком. Сомерсетъ-Могемиъ:

ЛЭДИ ФРЕДЕРИКЪ.

Администр. И. И. Ждарскій.

ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

(Михайловская площадь, 13).

Телеф. кассы 85-99.

ЕЖЕДНЕВНО СПЕКТАКЛИ

РУССКОЙ ОПЕРЕТТЫ

подъ
управленіемъ

А. С. Полонскаго.

БОЛЬШОЙ КОНЦЕРТЪ-ВАРЬЕТЭ.

до 3-хъ час. ночи.

Телеф. 19-56 и 578-82.
Офицерская, 39.

ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ

Бывшій В. О.
Коммиссаржевской.

СПЕКТАКЛИ

Московского театра К. НЕЗЛОБИНА.

Въ субботу 4-го февраля и въ воскресенье 5-го февраля:

„**ПСИША**“ представленіе въ 4-хъ дѣйств. съ прологомъ Ю. Д. Бѣльева. Начало ровно въ 8¼ час. вечера,
окончаніе въ 11¼ час.

Цѣны мѣстамъ обыкновеннымъ отъ 40 коп. до 6 руб. Билеты на объявленные спектакли продаются въ кассѣ театра съ 11 ч.
утра до окончанія спектакля и въ Центр. кассѣ Невскій 23. Телеф. 80-08 и 80-40.

Анонсъ: Въ непродолжительн. времени
представлено будетъ

„**ОРЛЕНОКЪ**“

драма въ 6-ти дѣйствіяхъ Эдмонда Ростана переводъ
Т. Л. Щепкиной-Куперникъ.

Цѣны на партеръ и ложи возвышены. Билеты продаются. Администраторъ Л. Людомировъ.

Отъ конторы:

Въ виду многочисленныхъ просьбъ актеровъ и другихъ сценическихъ дѣятелей объ установленіи для нихъ болѣе короткихъ сроковъ подписки, контора журнала открываетъ для данной категоріи лицъ подписку

СЪ ПЕРВАГО ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА

на слѣдующіе сроки:

1 мѣс., 2 мѣс., 3 мѣс. съ доставкой БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ ПО ЦѢНѢ:

1 мѣс. 80 к., 2 мѣс. 1 р. 50 к., 3 мѣс. 2 р. (можно марками).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ подписка на 1912 годъ
на ЖУРНАЛЪ

„ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ:

52 №№ еженедѣльнаго иллюстрир. журнала (свыше 1000 иллюстрацій).

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ «Библиотека Театра и Искусства»: беллетристика, научно-популярная, критическія статьи и т. д., около

20 НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ,

15 пьесъ для театровъ «МИНИАТЮРЪ» и для любительскихъ спектаклей,

„ЭСТРАДА“, сборникъ стихотвореній, разсказовъ, монологовъ, и т. п. съ особой нумераціей страницъ,

Научныя приложенія съ особой нумераціей страницъ.

Въ 1912 г. въ „Библиотеку“ будутъ помѣщены, между прочими, слѣдующія пьесы: «Про любовь» Потапенко, «Пейша» Юр. Бѣляева, «Прохожіе» В. Рышкова, «Чортова кукла» В. О. Трахтенберга, «Кухня вѣдьмы» Гр. Ге, «Пиръ жизни» Пшибышевскаго пер. К. Бравича, пьесы Ос. Дымова, А. Косоротова, Флерса и Кайяве, Джерома К. Джерома и др.

Подписная цѣна на годъ 7 р. За границу 10 р.

Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ, по 2 р.—къ 1 апрѣля и къ 1 іюня.
НА ПОЛГОДА 4 р. (съ 1 января по 31-е іюня). За границу 6 р.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 4. Телеф. 16-69.

„Кривое Зеркало“

З. В. ХОЛМСКОЙ.

(ЕКАТЕРИНИН КІЙ ТЕАТРЪ)

Екатерининскій каналъ, 90. Телеф. 257—82.

ПОСЛѢДНІЕ ДВА СПЕКТАКЛЯ:

Въ субботу 4 февр. 1) Вампука,
2) Прекрасныя Сабинянки, 3)

Воспоминанія.

Въ Воскр. 5 февр.—закрытіе сезона. 1) Сумурувъ (реперт. т. Рейгар а), 2) Мартобря 86, В. А. Рышкова, 3) Гастроль Рычалова.

Начало спектакл. въ 8 1/2 ч. в.

Билеты прод. въ кассѣ театра съ 12 ч. дня и въ Центр. (Невскій, 23).

Гл. реж. Н. Н. Евренновъ. Уполномоченный Е. А. Марковъ.

Театръ „ПАССАЖЪ“

Дирекція Валентины Пюнтковской.

РУССКАЯ КОМИЧЕСКАЯ ОПЕРА и ОПЕРЕТТА,

Репертуаръ 4 и 5 февраля

„Модная Ева“, Франца Легара.

Глав. рек. К. Д. Грековъ, Глав. капельм. Ф. В. Валентеттн, Капельм. В. И. Спрота, Прима-балерина М. И. Макарова, Балетмейстеръ А. В. Люзанскій.

Начало спектаклей ровно въ 8 1/2 час. вечера. Окончаніе не позже 11 1/2 час. вечера.

Касса театра открыта ежедневно съ 11 ч. утра до окончанія.

Гастрольное турнэ.

ПЕРЕДВИЖНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ОПЕРА.

Дирекція ДАВИДА ЮЖИНА.

ГАСТРОЛИ:

Н. С. Южина.
Е. В. Владимірова.
Н. Д. Бѣльская.
В. П. Дамаевъ.

Д. Х. Южинъ.
Г. С. Пироговъ.
Н. А. Шевелевъ.
Н. В. Бочаровъ.

СОСТАВЪ ТРУПЫ: О. Ф. Фадорова, К. Г. Вани-Вринъ, Н. П. Яковлевъ, А. Н. Павлова, М. А. Садовская, В. Ф. Пушечникова, Е. И. Каленичъ, Н. Р. Бучинская, Е. Н. Давыдова, М. В. Дубровинъ, П. А. Максанъ, М. Ф. Семеновъ, Бѣляевъ, П. В. Смѣльскій, М. П. Томшевскій, А. Д. Комаровъ, В. А. Люминарскій, И. И. Верезневъ, Р. М. Ждановъ, Н. Н. Чигневъ, Сценар. пост. нов. оперт. Д. Х. Южина. Глав. дирижеры Павловъ-Арбенникъ, Палиевъ. Концер мейстеръ Славинскій. Зав. сц. ой . А. Дорощевъ. Новыя декор. ція нарисованы художниками Им. театровъ гг. Вилкознымъ, Овчинниковымъ, * * * и Савицкимъ для слѣд. оперт: Тансъ, Тоска, Измѣна, Долга и Чю-чю-санъ и др.

Новые костюмы по эскизамъ художниковъ Импер. театровъ подъ руковод. художника П. Я. Пивягина.

Гастроли оперы въ слѣдующихъ мѣстахъ: Екатеринодаръ, Ставрополь, Вроцкъ, Курскъ, Харьковъ, Киевъ, Одесса, Кишиневъ, Херсонъ, Николаевъ, Елизаветградъ, Кременчугъ, Подтава, Екатеринославъ, Симферополь, Еваторія, Севастополь, Ялта. Главн. адм. А. Ф. Иванова.

Театръ и искусство.

№ 6.— 1912 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Судьба законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ. — По поводу краха «Буффа». — Хроника. — Маленькая хроника. — Письма въ редакцію. — По провинціи. — Музыкальные замѣтки. *И. Кнорозовскаго.* — Къ 25-лѣтію перваго народнаго театра въ Петербургѣ. — *скаго.* — Толстой на нѣмецкой сценѣ (отъ нашего берлинскаго корресп.). *Оскара Норвежскаго.* — Театръ и церковь. (Окопч.). *Божидара Баянова.* — Новыя театральныя-правовыя понятія. *Я. Калоторовича.* — Замѣтки. *Ното Новис.* — Провинціальная лѣтопись. — Объявленія.

Рисунки и портреты: В. А. Мазуркевичъ, Г-жа Аксарица, Василеостровскій театръ (2 рис.), «Въ дни террора» (2 рис.), «Сумурунтъ» (2 рис.), «Мартобря 86-го» (2 рис.), «Сказка объ Ахромѣѣ», «Споръ режиссеровъ изъ-за испанскаго наслѣдства» (каррик.). С. Бернартъ въ роли Дорини (2 рис.), Харьковское оперное товарищество, Приготовление къ «историческому маскараду».

С.-Петербургъ, 5 февраля 1912 года.

По поводу законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ, какъ мы слышали, содержатели увеселительныхъ заведеній собирають подписи для особой докладной записки. Въ заинтересованныхъ кругахъ распространенъ слухъ, что Государственный Совѣтъ внесетъ поправки въ законопроектъ въ такомъ будто бы видѣ, что въ Петербургѣ и Москвѣ останется нѣсколько кафе-шантановъ, гдѣ торговля спиртными напитками будетъ допущена. Иначе говоря, будетъ установленъ путь изъятій, привилегій и въ добавокъ монополій.

Но проектъ въ той части, которая касается буфетовъ при театрахъ и увеселительныхъ мѣстахъ, вообще, настолько противорѣчитъ условіямъ и привычкамъ жизни, и въ то же время до такой степени безсиленъ серьезно уменьшить пьянство, что, вообще, законъ этотъ ни въ какомъ случаѣ нельзя считать жизнеспособнымъ. Надо думать, что Государственный Совѣтъ, состоящій изъ мужей опыта — даже, быть можетъ, излишняго опыта, препятствующаго свободному движенію, — сумѣетъ разобраться въ этомъ маниловскомъ законопроектѣ. Вѣдь по тексту законопроекта, даже въ клубахъ не допускаются буфеты со спиртными напитками! Въ клубахъ, т. е. въ полусемейныхъ учрежденіяхъ, куда члены являются, какъ къ себѣ домой! Послѣ этого одинъ шагъ къ обыскамъ на дому и вторженію фискала, отыскивающаго водку, на квартирѣ. И это при дешевой монополюкѣ и казенномъ кабацѣ!..

Отъ всей этой челяшевской затѣи пахнетъ какимъ-то средневѣковьемъ, духомъ свирѣпаго византизма... Это болѣе ненависть къ духу радости и свободы, нежели стремленіе вырвать «мерзавчикъ» изъ рукъ пьянаго и невѣжественнаго народа. Ибо какъ понять этотъ законопроектъ, если росчеркомъ пера министерство финансовъ можетъ сократить потребление алкоголя во сто разъ больше, нежели упраздненіемъ спиртныхъ напитковъ въ буфетахъ театровъ. Но почему же гг. Челышевы на этомъ не настаиваютъ? И почему столько шуму изъ-за ячичницы, какъ сострилъ одинъ оглушенный раскатомъ грома аббатъ, готовившій себѣ ячичницу въ постный день.

Ниже мы печатаемъ письмо Н. Ф. Монахова о крахѣ «Буффа». Такъ какъ должна быть услышана и другая сторона, то считаемъ необходимымъ сообщить, что по свѣдѣніямъ дирекціи «Буффа» премьерамъ было предложено закончить сезонъ, взявъ въ свою пользу всѣ сборы, причемъ дирекція давала 5000 руб. плюсъ залогъ въ 6000 руб., для полной оплаты всѣхъ служащихъ, балета, хора оркестра, монтировочной службы, и бесплатно театръ съ 15 декабря до конца сезона, кромѣ сего предоставлялись сборы за 2 спектакля въ Благородномъ собраніи и сдачу утреннихъ спектаклей Чистякову. Но премьеры отъ этихъ условій отказались.

Намъ сообщена также слѣд. таблица сборовъ:

Сборы съ премьерами:

Праздничные дни въ декабрѣ. (Воскр.)	750 р.	} сред. 780 р.
	827 »	
	763 »	
Будніе дни » » (Пон.)	274 »	} сред. 361 р.
	447 »	
	363 »	
Сборы безъ премьеровъ (Воскр.)	652 »	
	(Пон.) 414 »	

Мы не имѣемъ основанія не довѣрять этимъ даннымъ. Но невольно возникаетъ вопросъ: не было ли, вообще, подорвано дѣло вначалѣ, и не отразилось ли это на паденіи сборовъ?

Что же касается чрезмѣрно вздутыхъ окладовъ, существующихъ въ опереткѣ, то на это обстоятельство мы указывали неоднократно. Кстати, г. Брянскій, въ бытность свою режиссеромъ, не мало способствовалъ этому увеличенію складовъ, и до извѣстной степени создалъ крахъ собственными руками. Все, что случилось, было нами предсказано. «Переоцѣнка цѣнностей» должна наступить, и въ будущемъ — это можно сказать съ полнымъ убѣжденіемъ — уцѣлѣютъ только тѣ предприятия, которыя разумную экономію и хозяйственность положить въ основу бюджета. Недополучившіе жалованье артисты, какъ и недоплатившіе антрепренеры, пожалели то, что посягли. Сколько бы намъ ни указывали на частныя обстоятельства даннаго случая, — гораздо важнѣе общія, въ не частныя причины. Развѣ не характерно, что въ Москвѣ не было цѣлый сезонъ ни одной оперетки? Что это доказываетъ, какъ не сознательную уже невозможность платить оклады въ прежнемъ размѣрѣ?



ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— По сообщенію «Рани. Утра», управл. московск. конторой Император. театровъ, С. Т. Обуховъ и помощникъ его, г. Козловскій, выходятъ, по слухамъ, въ отставку изъ-за недоразумѣній съ врачами и въ связи съ барышничествомъ театральными билетами. На ихъ мѣста прочтатъ: солиста Его Величества Н. Н. Фигнера — управляющимъ конторою и возвращеніе опять на службу, но уже въ качествѣ помощника управляющаго — г. Божовскаго.

— На первой недѣлѣ поста въ Маринскомъ театрѣ начнутся репетиціи оперы «Пиковая дама», дирижировать которой будетъ композиторъ Рахманиновъ. Въ оперѣ участвуютъ гг. Черкасская, Збруева, Катульская, Захарова, гг. Давыдовъ, Куракинъ, Тартаковъ, Александровичъ и др.

— Въ будущемъ сезонѣ, въ первой его половинѣ, въ Марининскомъ театрѣ будутъ поставлены двѣ оперы Рихарда Штрауса «Кавалеръ розъ» и «Саломея», при чемъ въ послѣдней выступитъ М. Н. Кузнецова.

Операми дирижировать будетъ самъ композиторъ, извѣстившій на это свое согласіе.

— Вопросъ о постановкѣ въ предстоящемъ сезонѣ въ Марининскомъ театрѣ «Царя Салтана» Римскаго-Корсакова рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

— Теноръ Марининскаго театра И. В. Ершовъ Великимъ постомъ командированъ на нѣсколько спектаклей въ Москву для участія въ Вагнеровскомъ репертуарѣ.

— Въ репертуаръ гастрольныхъ спектаклей московскаго Художественнаго театра въ Петербургѣ (по три спектакля въ каждомъ абонементѣ) войдутъ «Живой трупъ», «Гамлетъ» и спектакль, посвященный Тургеневу.

— На дняхъ въ Государственную Думу вносится проектъ положенія о литературно-театральномъ музеѣ имени А. А. Бахрушина въ Москвѣ, переданномъ въ вѣдѣніе Академіи наукъ. Музей въ первое время будетъ оставленъ въ пинѣшнемъ его помѣщеніи, въ нижнемъ этажѣ бахрушинскаго особняка.

— Ф. И. Шалашинъ подписалъ контрактъ на три спектакля въ Вѣну («Народный театръ»).

— Надняхъ въ Петербургѣ прѣзжаетъ Максъ Рейнгардтъ для подписанія помѣщенія для гастролей въ посту.

— Въ союзѣ драматическихъ писателей «волпение» по поводу того, что союзное мѣсто въ Маломъ театрѣ, на бенефиций спектакль г-жи Мироновой, было продано. Агентомъ союза составленъ протоколъ Говорятъ, что были проданы и нѣкоторые редакціонныя мѣста. Не знаемъ, насколько это вѣрно, но нельзя не обратить вниманіе на то, что вообще подобныя дѣйствія дирекціи и юридически неправильны: сезонный билетъ есть обязательство дирекціи по отношенію къ лицу или учрежденію, коимъ билетъ выданъ, и это обязательство не можетъ быть нарушено въ теченіе срока, на который билетъ выданъ.

— Результаты конкурса на историческую пьесу изъ эпохи освободительной войны будутъ объявлены между 1—15 апрѣля.

— «Кривое зеркало» 5-го февраля заканчиваетъ сезонъ и съ поста играетъ въ Москвѣ, въ театрѣ «Эрмитажъ». Изъ Москвы труппа отправляется въ поѣздку по провинціи. На будущій сезонъ «Кривое зеркало» остается въ Екатеринбургскомъ театрѣ.

— Екатеринбургскій театръ на постъ снятъ г. Гальденбрайт-томъ, намѣревающимся ставить фарсы и балетные дивертисменты.

— Въ театрѣ «Пассажъ» постомъ будетъ играть украинская труппа.

— Съ 26 марта по 5 апрѣля въ «Зимнемъ Буффѣ» состоится гастроль Роберта Л. Адельгейма.

— На 10 спектаклей (съ 4-го по 13-е марта) прѣзжаетъ полный ансамбль польскаго виленьскаго театра. Гастроли состоятся въ Екатеринбургскомъ театрѣ.

— Со второй недѣли Великаго поста въ театрѣ «Казино» состоятся спектакли русской оперетты. Антреприза Н. К. Дмитриевой и З. Ф. Бауеръ.

— По словамъ «Пов. Врем.» сообщенія нѣкоторыхъ газетъ о преданіи суду и арестѣ въ самомъ ближайшемъ времени нѣкоторыхъ лицъ изъ администраціи Народнаго дома преждевременно. Слѣдственнымъ властямъ до сихъ поръ еще не врученъ протоколъ и заключеніе экспертной комиссіи по осмотру сгорѣвшаго театра. Слѣдствие ведется пока исключительно около пожара и не затрагиваетъ открываемыхъ попутно злоупотребленій въ веденіи общаго хозяйства попечительства.

— Артистомъ Малаго театра И. М. Орловымъ снятъ на 2 сезона лѣтній театръ въ Оренбургѣ. Пока окончили г-жи П. А. Ерохина, Е. В. Петипа, Н. В. Рѣшетникова, З. М. Радецкая, С. П. Флеренцова. Гда Л. М. Добровольскій, С. В. Стрѣнковскій, В. А. Бертельсъ, П. А. Полевой и М. З. Адамовъ.

— Театръ въ Гатчинѣ перешелъ отъ г. Рудина на остатокъ текущаго сезона къ директору «Сѣвернаго Театральнаго Агенства и Концертнаго Бюро» К. В. Рубени.

— Г. Рудинъ остается въ качествѣ главнаго режиссера и артиста.

— Театръ въ Лугѣ на лѣтній сезонъ сдастъ г. Лукашевичу, а не г. Кирикову, какъ было сказано въ прошломъ номерѣ.

— Директоры мадридскихъ театровъ, по соглашенію съ драматургами и артистами, постановили закрыть, начиная съ субботы, 4-го февраля, всѣ театры, пока не будутъ удовлетворены пхъ жалобы на высокое обложеніе театральнаго дѣла и требованія объ уменьшеніи налоговъ.

— Вионончелистъ Леопольдъ Ростроновичъ подписалъ контрактъ на 3 мѣсяца въ концертную поѣздку съ извѣстнымъ импресарио въ Mathau по городамъ Франціи, Германіи и Англіи.

* * *

Московскія вѣсти.

— Прѣзжавшая на дняхъ въ Москву комиссія изъ канцеляріи Его Величества для осмотра Малаго театра, нашла не-

удобнымъ вести ремонтъ частично съ такимъ расчетомъ, чтобы спектакли продолжались въ теченіе зимняго сезона. Въ связи съ этимъ возникъ вопросъ о подысканіи помѣщенія для Малаго театра. Вниманіе комиссіи привлекъ театръ «Буффъ». Онъ былъ тщательно осмотрѣнъ и признанъ подходящимъ для спектаклей Малаго театра. Предполагается купить зданіе «Буффъ», приспособивъ его для спектаклей Малаго театра, и послѣ трехлѣтнихъ гастролей Малаго театра занять купленное зданіе театра театральною школой.

Къ ремонту Малаго театра будетъ приступлено въ 1913 г. по окончаніи юбилейныхъ торжествъ въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ.

— Изъ труппы Незлобина на будущій сезонъ выбываютъ г-жи Полевая и Шилова и гг. Громова и Ставригинъ.

— С. И. Зиминъ сдалъ г-ну Незлобину Шелапутинскій театръ еще на одинъ сезонъ.

— Въ труппу Художественнаго театра на будущій сезонъ, по сообщенію газетъ, приглашенъ на роли престоковъ антрепренеръ кѣвскаго театра «Солодовъ» г. Дуванъ-Торцовъ.

— Максъ Рейнгардтъ снялъ съ 3 по 9 апрѣля циркъ Никитина. Будетъ поставлена трагедія «Царь Эдипъ». Роль Эдина будетъ играть г. Моисей. Послѣ Москвы Рейнгардтъ отправляется въ Варшаву, Одессу и Кіевъ.

— Подписавшая контрактъ съ Большимъ театромъ, артистка г-жа Воронецъ уведомила дирекцію, что, по семейнымъ обстоятельствамъ, она должна нарушить контрактъ и отъ службы отказаться.

— Въ номерахъ «Альгамбра», покупался на самоубійство молодой артистъ-сотрудникъ Художественнаго театра г. Бондаревъ. Онъ былъ найденъ повѣсившимся на помочахъ. Его удалось привести въ чувство. Артистъ категорически отказывается сообщать причины покушенія на самоубійство.

* * *

Намъ пишутъ изъ Москвы: Зимній сезонъ догорѣлъ. Его смѣнилъ великопостный.

Изъ зимнихъ предпріятій прекратили свои функціи театры Корша, Сабурова и хохлы. Остальные театры продолжаютъ работать и постомъ.

Въ Маломъ великопостный сезонъ открываютъ «Герцогиней Подуапской» Оскара Уайльда. Въ пьесѣ заняты г-жа Роцина-Исарова, гг. Остужевъ (въ очередь съ нимъ Садовскій) и Лепковскій. Далѣе для М. Н. Ермоловой будетъ поставлена пьеса А. Дюма «Убѣжденія мадамъ Обри». Кромѣ Ермоловой въ пей запяты: Яблочкина, Левшина, Шелкина, Правдинъ, Максимовъ и Климовъ. Въ теченіе поста будутъ еще поставлены «Какъ вамъ будетъ угодно» Шекспира и «Таланты и поклонники» Островскаго. Въ составъ труппы приняты артисты В. Блюменталь-Тамаринъ, служившій въ петербургскомъ Маломъ театрѣ. Дебюты его состоятся постомъ въ роляхъ Мортимера («Марія Стюартъ»), Громбичаго («Жуликъ») и Тибула («Израиль»).

Театръ Незлобина въ теченіе поста поставитъ обстановочную «Прицессу Турандотъ» съ г-жей Юрепевой въ заглавной роли. Изъ прежнихъ постановокъ перевозится въ Петербургъ въ Москву «Псипса». На будущій сезонъ г. Незлобинъ будетъ держать антрепризу въ одной Москвѣ, гдѣ театръ его пуститъ прочные корни. Въ составѣ труппы на будущій сезонъ предвидается перемены.

Изъ коршевской труппы кой-кто остается отдыхать въ Москвѣ, другая часть разѣзжается по гастролямъ и, наконецъ третья часть, образовавъ товарищество отправляется въ провинціальное турнѣ. Отдыхаютъ постомъ маститая г-жа Бурдина, г-жи Мартынова, Буткова. Режиссеръ Н. Д. Красовъ, покидающій службу у Корша и переходящій на это-же амбула къ Богрову въ Кіевъ, въ теченіе поста будетъ занятъ наборомъ труппы для Кіева. Г. Борисовъ уѣзжаетъ на постъ къ Синельникову въ Тифлисъ, туда-же ѣдетъ г. Путята, г-жа Дымова на 2-ю и 3-ю недѣли поста ѣдетъ къ Никулину въ Воронежъ. Маршрутомъ отправляющейся въ турнѣ части коршевцевъ захвачены 18 городовъ. Начинаютъ съ Полтавы, гдѣ труппа будетъ играть 2 и 3 недѣли Вел. поста. Затѣмъ посѣтятъ: Люблинъ, Брестъ-Литовскъ, Гродно, Ковно, Минскъ, Вильно, Могилевъ и Витебскъ. Въ составъ труппы вошли: г-жи М. М. Блюменталь-Тамарина, Ю. И. Журавлева, В. С. Чарова, Э. В. Кречетова, В. С. Аренцвари, Н. В. Валова; гг. А. И. Чаринъ, Н. А. Смурскій, В. А. Кригеръ, Н. А. Борисовскій, Н. Е. Щеняковскій, В. И. Моисеевъ, А. А. Дюмадовскій, И. А. Аркановъ и др. Режиссеруетъ въ поѣздкѣ г. Кригеръ. На будущій сезонъ въ труппу Корша приглашены изъ провинціи г-жи Александрова, Волховская и Борская.

Въ Эрмитажѣ обоснуется на постъ столь популярное въ Москвѣ «Кривое зеркало».

Расколъ единого въ Петербургѣ «Стариннаго театра» создаетъ постомъ въ Москвѣ сразу два старинныхъ театра; одинъ—барона Дризена въ Накитскомъ театрѣ и другой г. Виноградова (подъ режиссурой Евреинова) въ Купеческомъ клубѣ. Въ Москвѣ сейчасъ находятся представители своихъ старинныхъ театровъ,

причем каждый из них уверяет, что его театр и есть самый постоянный старинный.

В театр Корша, снятом на постъ дирекцией петербургскаго «Паласа-театра», объявлены спектакли русской оперетты съ г-жей Кавецкой во главѣ.

* * *

Намъ пишутъ изъ **Москвы**: Возобновленная въ оперѣ Зимина «Хованщина», предположенная для бенефиса Трубина шла обыкновеннымъ спектаклемъ. Бенефициантъ захворалъ и партію Досоев пѣлъ г. Сперанскій. Общее впечатлѣніе отъ спектакля не изъ особенно хорошихъ. За исключеніемъ г-жи Черненко, хорошей Маров, давшей интересный и выдержанный образъ раскольника (колдовки)—остальной ансамбль былъ посредственный. Приличный Хованскій—г. Донецъ (хорошій, большой голосъ), а г. Сперанскій не могъ дать проникновеннаго Досоев уже потому, что занимался имитацией Шалыгина и неудачно. Творчество несомнѣнито съ имитацией, съ подражаніемъ. Во всемъ спектаклѣ только послѣдняя картина была исполнена съ постояннымъ художественнымъ настроеніемъ и ансамблемъ. Впрочемъ, г. Сперанскій у публики пѣлъ успѣхъ не меньшій, если не большій, чѣмъ дѣйствительно хорошая Маров—г-жа Черненко.

* * *

А. Крушевскій.

† **В. М. Тумановъ**. 27 января въ Тифлисѣ скончался князь Василій Михайловичъ Тумановъ, одинъ изъ видныхъ театральнхъ дѣятелей Тифлиса. Онъ поддерживалъ всѣ театральныя предприятия, имѣющія общественный характеръ. Любительскій кружокъ «Арт. о-ва» ему многимъ обязанъ. В. М. часто выступалъ, какъ любитель, на сценѣ режиссировалъ, заботился объ успѣхѣ поставленныхъ пьесъ...

* * *

Юбилейный спектакль **И. Ф. Кшесинскаго** состоялся 31 го января въ большомъ залѣ Консерваторіи. Въ программу вошли два отдѣленія дивертисмента и двѣ одноактныя хореографическія новинки 1) «Боярская вечерница» и 2) «Журильнички опіума».

«Боярская вечерница» небольшой характерный балетикъ, сравнительно довольно удачно выдержанный въ древне-русскомъ стилѣ, но проглядывающая поспѣшность въ постановкѣ не дала возможности использовать разнообразіе и красоту древне-русскаго танца такъ полно и широко, какъ это можно было бы сдѣлать при болѣе детальной разработкѣ. Все же по замыслу эта вещь оригинальна и смотрится съ интересомъ, и идея **И. Ф. Кшесинскаго**—автора этого балетника—дать хореографическое произведеніе въ чисто русскомъ стилѣ заслуживаетъ самаго полнаго одобренія. На мой взглядъ такой балетикъ, конечно, въ болѣе разработанномъ видѣ, былъ бы очень пригоденъ для балетнаго репертуара, гдѣ какъ разъ нѣтъ ни одного произведенія, цѣлкомъ посвященнаго русскимъ танцамъ.

Музыка для «Боярскаго вечерника» колоритно аранжирована г. Варфоломѣевымъ. Правда нѣкоторыя мѣста не совсемъ подходятъ къ дѣйствию, но это, мнѣ кажется, легко поправить. Исполнялась музыка великорусскимъ оркестромъ—прекрасно.

Прелестными боярышнями были г-жи Петипа, Муромская и Макарова: въ ихъ махоркахъ, игръ и танцахъ очень тонко и художественно были выдержанъ стиль.

Всѣ участвовавшіе во главѣ съ юбиляромъ прекрасно проплясали нѣсколько разнообразныхъ номеровъ русской, а г. Стуколкина, изобразившій шута, цегольнулъ мастерскимъ исполненіемъ всевозможныхъ присядокъ.

Палтомъ «Журильнички опіума», поставленная г-жей М. М. Петипа, несмотря на блестящее исполненіе и на интересную композировку, мнѣ не понравилась: самый сюжетъ напоминаетъ одно изъ приключеній Ната Пилкертона, а классическая жестуляция совсемъ не подходитъ къ жанру этого рода, но самое исполненіе, повторяю, было блестяще и насколько прекрасно провела роль Норы г-жа Петипа, настолько же типичны были г. Кшесинскій (аппашъ), г. Орловъ (китаецъ) и г. Кусовъ (американецъ).

Въ дивертисментѣ было нѣсколько хореографическихъ номеровъ постановки г-жи Куличевской; болѣе удачный изъ нихъ «Parillon», сочиненный на музыку Грига. Этотъ номеръ былъ превосходно исполненъ г-жей М. Ф. Кшесинской. Удивительно по передачѣ характера и колорита была исполнена мазурка «Воспоминаніе XVII го вѣка» г-жею Кшесинскою и юбиляромъ. Изъ участвовавшихъ въ дивертисментѣ отъѣху г-жъ Легатъ и Лопухову и г-г. Легата, Орлова и Стуколкина.

Чествованіе юбиляра состоялось во второмъ дивертисментѣ. Юбиляръ получилъ много цѣнныхъ подношеній, вѣнковъ и цвѣтовъ.

* * *

Малый театр. Очень оригинальное явленіе, въ смыслѣ сценическаго жанра, представляеть собою пьеса Гиро «Въ дни террора». Мелодрама чистѣйшей воды, она въ тоже время сочетана съ бытовымъ матеріаломъ эпохи, и такимъ образомъ, интрига, развиваясь тѣми эффектнымъ скачками, на которые такіе ма-

стера драматурги-французы, имѣетъ своимъ фономъ подлинный историческій бытъ. Получается поэтому впечатлѣніе не пустого фейерверка блестящихъ диалоговъ и сценическихъ положеній, а впечатлѣніе серьезной пьесы.

Гиро беретъ одну изъ самыхъ мрачныхъ революціонныхъ эпохъ—время съ 1793 по 1801 г.—отъ кроваваго Робеспьера до хитроумнаго и смѣлаго Бонапарта, и завязывая интересную интригу любящаго мужа, жены и друга-предателя, одну за другой выдвигаетъ жанровыя картины, то озаренныя кровавымъ заревомъ народныхъ безчислствъ, то похороннымъ колоритомъ тюрьмы, то мирными сценками интимной жизни. Вниманіе зрителя все время напряжено, и только нѣсколько искусственный, обязательно-благополучный конецъ заставляетъ его вспомнить, что передъ нимъ умѣло сплетенная мелодрама. Извѣстный диссонансъ въ общій напряженный и быстрый темпъ дѣйствія вноситъ только первый актъ—скучный и сугубо растянутый; сокращеніе его на добрую половину послужитъ только къ укреплению пьесы.

Исполняли пьесу удачно, именно въ томъ стилѣ, въ какомъ она написана: тутъ было много отъ мелодрамы, но много и отъ быта. Съ большою ролью страдальцы Маріи де-Корневаль удачно справилась г-жа Ропковская: много искренняго лиризма и разнообразія въ интонаціяхъ. Прекрасный реалистически-бытовой дуэтъ гг. Тарскій и Хворостовъ (Фальгозъ и Кермарекъ)—вѣрные слуги де-Корневаль. Съ сердечною теплотой ведетъ роль революціонера-идеалиста Симона—г-нъ Стронскій. Многочисленные исполнители небольшихъ ролей—на своихъ мѣстахъ. Постановка эффектна—особенно 2-актъ—въ сѣбѣхъ тюрьмы, послѣ которой былъ вызванъ режиссеръ г. Арбатовъ. Вообще и пьеса и исполнители пѣли успѣхъ.

Имп.

* * *

Малый театр. 2-го февраля для своего ежегоднаго очереднаго бенефиса, В. А. Миронова поставила извѣстную драму Зудермана «Родина». Г-жа Миронова сыграла роль Магды изящно и гладко, но не дала драматически-захватывающихъ моментовъ. Ровно и гладко играли и всѣ партнеры бенефициантки. Сильнѣе другихъ чувствовалъ свою роль—отецъ Магды—г-нъ Хворостовъ; его смерть запоминается. Очень выдержанно игралъ пастора г. Рыбниковъ и съ обычнымъ мастерствомъ исполнила комическую роль «Франциска» г-жа Корчагина-Александровская.

Съ вѣншей стороны бенефисъ любимицы публики этого театра прошелъ какъ всегда:—шумно и многократно вызывали ее и партеръ и верхи, и послѣ каждаго акта цѣлая рота капелльщиперовъ подавала букеты, корзины и болѣе или менѣе цѣнные подарки...

Я.

* * *

«Пассажъ». За «Веселой вдовой», дамой богатой, Францъ Легаръ получилъ хорошее припадое—вплывъ на берегъ моря. Посмотрѣвъ на этого счастливаго сбѣжался весь опереточный Петербургъ. Цѣны по этому опереточному случаю поставили истинно опереточныя—18 руб. за кресло перваго ряда. Чтобы поддержать стиль, г-жа Пюнтковская поднесла гостю золотую лиру, тысячи въ двѣ цѣныю. Петербургъ, по истинѣ, опереточный городъ...

«Ева», въ столицѣ третья по счету, оказалась дамой довольно скучной. Не оживляетъ ее даже припущенный для рѣзвости, въ родѣ допинга—бунтъ рабочихъ, руководимыхъ г. Феона, актеромъ съ драматической игрой и настоящей не опереточной мимикой. Сюжетъ въ пересказѣ, въ либретто, какъ будто интересенъ, а на сценѣ—водянистъ, мало убѣдительно, а конецъ оперетки вовсе скромканъ и безъ гйда совершенно неясенъ, хуже кинематографа.

Но пустыя страницы словъ заполнены вальсами, дуэтами, хорами, въ которыхъ много мелодичности, если и не особенно оригинальной, то довольно пріятной для опереточнаго уха большой публики. А вся канва расшита трюками, совсемъ необычными для нашей сцены—видно, потрудились опытная рука самого Франца Легара. Трюковъ и вальсовъ особенно полно въ второй актъ, «номеровъ» много и въ другихъ картинахъ. Ажигированная видомъ энергичнаго композитора-дирижера публика требовала повторенія всякаго номера, такъ что оперетка шла «двойной тягой» и, прервавшись въ концертное ристалище, затянулась далеко за полночь.

Не только публика—актеры тоже были ажигированы, а, кстаги, и подкрѣплены новыми силами—гг. Дальскимъ и Феона. Изящный и ловкій, настоящій парижскій жуиръ, г. Дальскій не пѣлъ свою сильно пѣвучую роль, но докладывалъ подъ музыку; въ сольныхъ номерахъ это выходило очень недурно, но въ дуэтахъ, особенно при голосистой Евѣ—Пюнтковской, имитация подчеркивалась сама собою. Впрочемъ, Ф. Легаръ доволенъ г. Дальскимъ и говорилъ:

—Мнѣ нужны актеры, а не пѣвцы. «Еву» я писалъ тоже для безголосаго пѣвца, но прекраснаго нѣмецкаго актера Треймана.

Мы предпочли бы слышать въ роли Октава хорошаго пѣвца. Теноръ Ксендзовскій почему-то отказался разучивать эту роль,

баритону Зелинскому не дали ей. Хорошо было бы также послушать въ роли Пипен хорошую пѣвицу.

«Вбу» играла г-жа Пюитковская, блеснувъ передъ заграничнымъ гостемъ прекраснымъ заграничнымъ нарядомъ (на балу у заводчика), а также премилымъ кокетствомъ, понятнымъ даже для незнающихъ по-русски иностранцевъ и звонкими красивыми верхами. Въ скромной фабричной работницѣ всѣ сразу узнали Пюитковскую, но развѣ оперетка претендуетъ на сценическое перевоплощеніе?.. Грековъ отличался среди другихъ живостью и умѣемъ все время выдерживать стиль, интересной выдумкой, непринужденностью; довольно удачной партнершей его была г-жа Свѣтлова, ей бы только голосъ, но жгивающая, немного грубая, отчасти исканаетъ вокальная пехзатки. Слѣдуетъ отмѣтить новый приемъ эффектнвъ «подъ запавѣсь», въ опереткѣ доселѣ, кажется, непримѣнявшійся: дѣйствія кончаются при пустой сценѣ, подъ полную настроенія музыки: приемъ довольно красивый. Ф. Легаръ провелъ оперетку съ темпераментомъ и вызывалъ аплодисменты среди дѣйствія, по уже, какъ композиторъ, за свои валсы—любить публика, чтобы вся оперетка танцовала. Не сцена—цѣлый танцклассъ.

Послѣ бурныхъ привѣтствій, золотого и лавровыхъ вѣнковъ отъ столицы бывшихъ медвѣдей, Легаръ наклонился къ Дальскому и пошептался съ нимъ. Потомъ на весь затихшій залъ произнесъ съ исконномъ:—Суасибол!... Наглядное обученіе пѣмцевъ русскому языку обошлось публикѣ въ хорошую копеечку...

II. IO.

* * *

Концертъ Н. Л. Истоминой. Самое пріятное, что можно сказать по адресу этой молодой представительницы столь моднаго сейчасъ русско-цыганскаго жанра—это посоветовать ей пока не выступать публично съ претензіей на аттестатъ Петербурга и эстрады дворянскаго собранія. У г-жи Истоминой—не лишенный пріятности голосъ, но вокальная техника даже для цыганскаго примитива въ самомъ зачаточномъ состояніи, а выразительность нюансовъ и искусство передачи ограничивается какими-то пугливо-робкимъ подражаніемъ нѣкоторымъ приемамъ Вальдевой.

В-рѣ.

Маленькая хромика.

*** Въ печати впервые появилось письмо Антопа Рубинштейна къ лейпцигскому издателю Сенору, которое ярко рисуетъ душевную трагедію знаменитаго артиста.

«То, чему я придавалъ особенное значеніе всю свою жизнь, чему я посвятилъ всѣ свои пожеланія, всѣ свои надежды,—мою композиторскую дѣятельность постигла неудача — во мнѣ не хотятъ признавать композитора ни артиста (на нихъ я постоянно возлагалъ особые надежды), ни публика (которой я охотно готовъ это простить) — и все-таки во мнѣ осталось еще столько человѣческой слабости, что я себя увѣряю, что не правы и тѣ и другіе, а я самъ виновенъ въ своихъ неудачахъ, потому что я постоянно держался въ сторонѣ отъ какой-либо партійности, потому что я всегда открыто высказывался, что мнѣ въ музыкѣ нравится или не нравится, и въ особенности потому, что я, какъ композиторъ, такъ мало надѣлалъ людямъ — нужно говорить людямъ, что ты Богъ, они одного за это распинаютъ, но въ концѣ концовъ они кому-нибудь все-таки повѣрятъ.

Магометъ долженъ былъ сказать людямъ, что онъ пророкъ. Вагнеръ — что онъ спаситель искусства и т. д. Но меня самостоятельная мнѣ жилая философія или иронія всегда удерживала отъ подобнаго — но не къ добру, какъ я вижу, — во имя дьявола я все-таки не иду къ горѣ, если гора не идетъ ко мнѣ. Вся моя жизнь одна насмѣшка. Да проститъ Господь моимъ родителямъ, я имъ этого простить не могу, потому что смѣшное здѣсь граничитъ съ трагическимъ. Посудите сами. Евреи считаютъ меня христіаниномъ, христіане—евреемъ. Русскіе считаютъ пѣмцемъ, пѣмцы — русскимъ. Педанты считаютъ меня новаторомъ, новаторы—педантомъ. Знаете ли вы еще одну такую смѣшную личность? Я не знаю. Моя настоящая дѣятельность также только безмыслица, ибо я, который глубоко убѣжденъ, что музикальное искусство абсолютно умерло, что теперь не пишутъ и 8 тактовъ, которые бы чего-нибудь стояли, который убѣжденъ, что и такое искусство, какъ пѣмье и инструментальная игра (какая бы ни была), въ настоящее время не можетъ быть даже сравниваемо съ состояніемъ этихъ родовъ искусства въ прежнее время, я все свое время трачу на то, чтобы подготовить изъ молодежи композиторовъ и артистовъ, хорошо создавая, что это напрасно потерянные труды. Послѣ всего этого вы можете себѣ представить, сколько иронія мнѣ придется пережить при предстоящемъ вскорѣ такъ называемомъ юбилейномъ чествованіи меня».

*** Въ Москвѣ возникъ инцидентъ между дежурными врачами при Императорскихъ театрахъ и управляющимъ театральной конторой, г. Обуховымъ.

Дежурный врачъ при дирекціи Императорскихъ театровъ г. Ратомскій подалъ въ отставку и привлекъ къ уголовной отвѣтственности, за клевету, управляющаго конторой г. Обухова.

Поводомъ привлеченія къ суду является циркуляръ за подписью управляющаго конторой, въ которомъ онъ обвиняетъ врачей въ поблажкѣ артистамъ и въ выдачѣ имъ неправильныхъ свидѣтельствъ о болѣзни.

Оказывается, что вообще врачъ при дирекціи Императорскихъ театровъ подчиненъ не дирекціи, а главному инспектору придворной медицинской части, лейбъ-хирургу Вельямину.

*** Кисловодскій рецензентъ «Пятигорскаго Эхо» оказался большимъ любителемъ французскаго языка.

Говоря объ однѣхъ артистахъ въ пьесѣ «Чортова кукла», рецензентъ заявляетъ:

«Вся прелесть его игры заключалась въ томъ, что онъ не говорилъ по-русски, а свободная его игра, картинность позировки при французской рѣчи, могли доставить истинное удовольствие зрителю».

Прелесть актера, который говоритъ не по-русски, соответствуетъ прелесть рецензента, который пишетъ не по-русски.

*** «Восточная Жизнь» отмѣчаетъ благородный поступокъ антрепренерши Е. В. Невольной, которая чистый сборъ со спектакля «въ ознаменованіе 50-ти лѣтъ перваго представленія на сценѣ Императорскихъ театровъ «Горькой судьбины» А. О. Писемскаго», жертвуетъ въ пользу... капельдинеровъ театра.

Взывая къ лучшимъ чувствамъ публики и приглашая ее поспѣить эотъ спектакли, газета говоритъ: «Эго будутъ не тѣ мелкія грошевыя подачки «на чай», а справедливое и естественное поощреніе чловѣческаго труда». И находя, что «поощреніе чловѣческаго труда» вообще необходимо, газета въ post scriptum'ѣ замѣчаетъ: «Будетъ очень жаль, если Е. В. Невольная не устроитъ также спектакля и для вторыхъ актеровъ труппы».

*** Въ Саратовѣ по словамъ «Русск. слова», священники нѣсколькихъ церквей отказали малорусскому хору въ разрѣшеніи пѣть при вѣнчаніи дочери актрисы.

Мотивъ отказа тотъ, что «устамъ, которыя поютъ срамныя пѣсни въ театрѣ, нельзя хвалить Бога въ церкви».

*** «Нагота на сценѣ» или повня завоеванія кинематографа... Въ Баку владѣлецъ банъ «Фантазія», по словамъ «Каспія», «въ нѣмлющемся при банѣ залѣ для ожидающей публики устроилъ бесплатный кинематографъ».

Въ будущемъ, очевидно, ожидается при банѣ еще и театрѣ «мннаторы».

*** Въ «Голосѣ Земли» находимъ сенсационное сообщеніе:

«Въ Петербургѣ получена телеграмма, что трагикъ Рафаилъ Адельгеймъ, переѣзжая по льду рѣки въ Сибирь, ионалъ въ полынью и чуть не утонулъ. Съ большимъ усиліемъ удалось его спасти и весь театральнй багажъ, который слѣдовалъ за нимъ съ труппой».

Г. Адельгеймъ, сколько извѣстно, гастролируютъ въ настоящее время на югѣ Россіи... Извѣстіе о полыньѣ сильно подмочено,—надо думать...

Письма въ редакцію.

М. г. Ко мнѣ, какъ къ лицу ближайшему къ театру Славянскихъ Минеральныхъ Водъ, поступили и продолжаютъ поступать различные запросы какъ отъ антрепренеровъ, такъ и отъ представителей товариществъ. Не имѣя возможности каждому въ отдѣльности сообщить о томъ поворотѣ, какой принята по отношенію театра ваша городская дума, и желая предать гласности сдѣланное постановленіе, прошу не отказать помѣстить на страницахъ вашего журнала, какъ настоящее мое письмо, такъ и выписку изъ журнала славянской городской думы. Смѣю думать, что, прочитавши мой докладъ (подписанный еще четырьмя гласными), лица, мнѣшіе въ которыхъ я дорожу, и съ которыми велъ переписку, усмотрятъ, что я, какъ общественный дѣятель и гласный думы, сдѣлаю все отъ себя возможное, чтобы предовратить рѣшеніе думы. Выражая надежду, что если не теперь, то въ скоромъ будущемъ мнѣ удастся провести въ жизнь взгляды, изложенные въ докладѣ,—прошу васъ принять увѣреніе въ глубокомъ къ вамъ уваженіи.

Владиміръ Николаевъ.

Г. Славянскъ, 27 января, 1912 г.

Приводимъ выписку изъ доклада: «Въ одномъ изъ засѣданій ноябрьской сессіи городской думы, дума сдѣлала постановленіе не сдавать въ текущемъ сезонѣ постоянной труппѣ театра Минеральныхъ водъ, а довольствоваться ваѣжными какъ труппами, такъ и концертантами. Свое постановленіе дума мотивировала желаніемъ улучшить постановку театральнаго дѣла на Минеральныхъ водахъ и дать большее разнообразіе. Видя въ этомъ постановленіи чрезмѣрную поспѣшность и недостаточное знакомство съ тѣми условіями, какія дѣйствительно могутъ служить улучшенію театральнаго дѣла, мы, гласные, имѣемъ честь просить городскую думу рассмотреть настоящее наше заявленіе и, въ связи

съ нимъ пересмотрѣть вопросъ объ эксплуатаціи театра Минеральныхъ водъ. При этомъ мы считаемъ долгомъ для выясненія вопроса высказывать слѣдующія свои соображенія. Всякому мало-мальски знакомому съ театральнымъ дѣломъ, извѣстно, что успѣхъ театральнаго предпріятія, независимо отъ многихъ другихъ причинъ, зависитъ главнымъ образомъ отъ срока аренды и отъ матеріальныхъ условий этой аренды. Чѣмъ срокъ аренды продолжительнѣе, и чѣмъ арендная плата меньше, тѣмъ больше шансовъ, что театральное дѣло будетъ стоять прочно. Только при продолжительной арендѣ возможно требовать и получить отъ антрепренера какъ улучшеніе теперешняго театральнаго имущества, такъ и приобрѣтеніе новыхъ декорацій, мебели, бутафорій и проч. Неужели можетъ кто-либо мечтать, что недѣльный арендаторъ будетъ улучшать эти важныя статьи театральнаго дѣла. И затѣмъ дальше. Кому неизвѣстно, что представляютъ собой въ подавляющемъ числѣ случаевъ бродячія труппы. Это группа лицъ 10, много 15 человѣкъ, оставшихся безъ ангажемента; и вотъ такія труппы блуждаютъ полуголодными по городамъ и поселкамъ, не брезгая рѣшительно ничѣмъ въ погонѣ за рублемъ. Вотъ почему мы вторично просимъ городскую думу отнѣсти свое рѣшеніе и передать театральныя вопросъ на разсмотрѣніе правленія нашихъ Минеральныхъ Водъ, дополнивъ его лицами опытными въ театральномъ дѣлѣ.

Въ заключеніе мы считаемъ долгомъ вспомнить, что городу Славянску надо особенно осторожно относиться къ вопросу о театрѣ на минеральныхъ водахъ. Вѣдь при отсутствіи театра въ городѣ, театръ минеральныхъ водъ есть единственный способъ и случай показывать населенію и учащей молодежи все выдающееся, какъ въ смыслѣ театральнаго искусства, такъ и исполненія.

М. г. Въ № 4 уважаемаго вашего журнала, въ отдѣлѣ «по провинціи», помѣщено: «Евпаторія. Театральная коммисія постановила контрактъ съ арендаторомъ гор. театра г. Ланскимъ расторгнуть».

Въ виду неясности и нѣкоторой неточности вышесказаннаго сообщенія, считаю необходимымъ внести небольшое добавленіе къ упомянутому сообщенію, какъ поясненіе, которое прошу помѣстить въ вашемъ уважаемомъ журналѣ.

Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года я выступилъ съ ходатайствомъ предъ евпаторійской гор. управой, указывая на полнѣйшую невозможность продолжать сезонное театральное дѣло въ евпатор. гор. театрѣ безъ субсидій со стороны города, а также, приводя цифру понесенныхъ мною убытковъ, просилъ театральную коммисію освободить меня отъ принятыхъ мною обязательствъ по арендѣ гор. театра, возвративъ мнѣ внесенный мною залогъ по данной арендѣ.

Результатомъ такового моего ходатайства состоялось постановленіе театральнаго коммисіи: «арендатора гор. театра С. В. Ланского освободить отъ обязательствъ по арендѣ гор. театра, возвративъ ему внесенный имъ залогъ».

Пр. и пр. С. В. Ланской.

М. г. Въ 2 № помѣщена замѣтка изъ Александровска екатеринслав. губерніи, что съ Пасхи на мѣсяцъ снятъ театръ Молчановскаго варшавской еврейской труппой Каминскаго.

Г. Каминскій театра въ Александровскѣ не снималъ. Предполагается поѣздка еврейской труппы Каминскаго Москва—Петербургъ. Сейчасъ заканчиваемъ сезонъ въ Вильнѣ. Съ глубокимъ уваженіемъ пребываю управляющій труппы Каминскаго М. Г. Ротенбергъ.

М. г. Не откажите въ любезности, помѣстить на страницахъ Вашего уважаемаго журнала мое, нѣсколько запоздалое, письмо.

Просматривая журн. «Т. и Иск.» за п. г., я случайно наткнулся въ № 50 на письмо Вятскаго антрепренера г. Треплева. Въ своемъ письмѣ, направленномъ по адресу г. Невѣрова, онъ пишетъ и обо мнѣ «тоже взявшемъ авансъ и не пріѣхавшемъ вслѣдствіе призыва на военную службу». Я хотѣлъ бы знать, что руководило г. Треплевымъ, когда онъ писалъ обо мнѣ. Почти до самаго послѣдняго момента мы были съ нимъ въ перепискѣ. Еще лѣтъя я ему писалъ о томъ, что мнѣ можетъ быть придется быть принятымъ на военную службу.

(При заключеніи контракта я этого не могъ предполагать, пользуясь льготой перваго разряда).

Предлагалъ взять на мое мѣсто другого актера, предлагалъ выслать авансъ. Наконецъ г. Треплевъ зналъ мои три адреса, куда онъ могъ бы мнѣ написать, прежде чѣмъ посылать письмо въ «Т. и Иск.». Еще недавно, недѣлю т. н., я написалъ г. Треплеву, что мнѣ теперь очень трудно вернуть ему авансъ и прошу отсрочить до В. поста. Тѣмъ болѣе, я надѣюсь къ посту освободиться и тогда мнѣ будетъ гораздо легче это сдѣлать, чѣмъ теперь, когда у меня нѣтъ никакихъ матеріальныхъ источниковъ. Все вмѣстѣ взятое не давало, кажется, повода г. Треплеву поступить со мной такъ, какъ поступаютъ съ авѣдомо непорядочными людьми.

Одновременно съ этимъ письмомъ, я посылаю г. Треплеву вѣданный у него авансъ.

Въ настоящее время освобожденъ отъ военной службы. Лѣто и зиму служу.

Михаилъ Разумный.

М. г. Антрепренеръ Богучарскаго народнаго дома В. И. Юматовъ, не уплативъ мнѣ жалованья за полмѣсяца и бенефисныхъ денегъ, уѣхалъ внезапно съ трупой въ г. Павловскъ, чѣмъ поставилъ меня въ крайне тяжелое матеріальное положеніе.

Артистъ Е. А. Алашеевскій.

М. г. Не имѣя возможности лично благодарить каждаго отдѣльно, пришедшаго на мой праздникъ до глубины души тронутая безконечно дорогимъ для меня, ласковымъ вниманіемъ, которое мнѣ было оказано 26-го января—прошу васъ сдѣлать это черезъ посредство Вашего уважаемаго журнала. Всѣмъ учрежденіямъ и частямъ, столь тепло и сердечно оффициальную мою двадцатипятилѣтнюю артистическую дѣятельность—товарищамъ и лицамъ, засыпавшимъ меня подарками, цвѣтами и лаврами—никогда кланяюсь. Этого для меня свѣтлый день будетъ вѣчно дорогимъ, памятнымъ и дастъ мнѣ силы и бодрость духа на дальнѣйшее служеніе родному искусству.—Прошу другія газеты перепечатать.

Примите увѣреніе и пр. В. Мичуринъ.

М. г. Позвольте черезъ посредство вашего журнала принести искреннюю благодарность всѣмъ вспомнившимъ меня въ день моего 15-лѣтняго юбилея.

Вл. Цвиллингеръ.

Винница.

М. г. Позвольте опубликовать на страницахъ вашего уважаемаго журнала, еще одинъ фактъ актерской безцеремонности, подрывающей довѣріе къ настоящимъ труженникамъ сцены.

Въ текущемъ сезонѣ я получила письмо одного изъ бывшихъ своихъ сослуживцевъ, съ просьбой помочь чѣмъ-либо и если возможно устроить въ дѣло г-жи Лавровской, гдѣ и я служу, артистку Вѣру Ивановну Лопатинскую, по сценѣ Тамириной, бывшую въ крайне тяжеломъ матеріальномъ положеніи, такъ какъ дѣло на ст. Константиновской, гдѣ она служила—лопнуло.

Такъ какъ г-жа Лавровская не знала г-жи Тамириной, а я служила съ ней три сезона, то я взяла на себя смѣлость рекомендовать и перевела ей 24 ноября, изъ своихъ денегъ, авансомъ 20 р. Однако, г-жа Тамирина не пріѣзжала, я ей телеграфировала, но отъ пріема телеграммы она отказалась.

До сихъ поръ она не только не пріѣхала, не вернула аванса и истраченныхъ на телеграммы денегъ, по и не дала о себѣ никакихъ свѣдѣній. Пр. и пр. Артистка Н. Оторбенъ.

Керчь.

Крахъ „Буффъ“.

(Письмо въ редакцію).

Въ печати за послѣднее время раздаются голоса, сѣтующіе на «оприметчивость» актеровъ, оставившихъ «несчастнаго» г. Брянскаго передъ самымъ концомъ сезона. Говорятъ о немъ-бывшихъ окладахъ этихъ актеровъ и что пострадалъ-де Брянскій только потому, что платилъ непомѣрно высокіе оклады Шуваловой, Тамарѣ, Монахову, Кошевскому, Вавичу, Михайлову и др., которые (какая безправственность!) не хотѣли пойти на встрѣчу своему «бѣдному» антрепренеру въ его несчастія...

Актеры, какъ извѣстно, народъ легкомысленный, непредпримчивый. Прочтаетъ такія реляціи, позлится... смолчитъ. Но такъ какъ этотъ небывалый въ лѣтописяхъ петербургскій оперетты крахъ уже является дѣломъ общественнымъ, то нужно было бы посвятить общество хоть въ нѣкоторыя перипетіи, нѣкоторыя махинаціи этого краха.

Прежде всего, крахъ этотъ былъ предусмотрѣнъ и инспирированъ самимъ г. Брянскимъ. И чтобы доказать это, нужно знать, что Брянскій говорилъ лицамъ, стоящимъ очень близко къ его дѣламъ, еще въ концѣ минувшаго лѣтняго сезона, что его задача и цѣль всѣми правдами и неправдами поднять «Казино» и «утопить», по его выраженію, «Буффъ», такъ какъ зачѣмъ же поднимать значеніе театра, или поддерживать его старую хорошую репутацію, когда на дальнѣйшее время его не сдадутъ г. Брянскому?.. Послѣ насъ хоть потопъ. Задачу свою онъ выполнялъ только наполовину, т. е. «утопилъ» Буффъ. И вотъ что сдѣлано для того, чтобы свести этотъ театръ на то положеніе, въ которомъ онъ очутился сейчасъ.

Напримѣръ, на пьесу, которой открывали «Казино», затрачено около 6000 р., тогда какъ на «Королеву брилліантовъ», которой открывался «Буффъ», не отпущено даже и десятой части этой суммы. Объявленіе объ открытіи Буффа было помѣщено только наканунѣ самаго открытія, чтобы не помѣшать помпезному открытію «Казино». Какъ извѣстно, премьера «Казино» провалилась съ трескомъ и предпримчивый «директоръ»

вынужденъ былъ спасти предприятие, ради существованія котораго онъ будто бы только и субсидировался г. Елисеѣвымъ. Для «спасенія» заставили актеровъ Буффа перейти въ Казино, а оттуда въ Буффъ была переведена труппа для постановки оперетокъ по удешевленнымъ цѣнамъ (?). Болѣе храбрые изъ актеровъ убивали г. Брянскаго, что переводъ ихъ въ Казино въ сущности похороны стараго Буффа, въ которомъ выросли ихъ имена и въ которомъ они годами служили еще у покойнаго Тумпакова, цѣнявшаго ихъ и нескричавшаго на всѣхъ перекресткахъ объ актерскихъ окладахъ, но па это имъ было заявлено, что теперь для Брянскаго Буффъ—нѣчто, вродѣ тяжелаго баласта, вызывающаго только расходы, а кладезъ доходовъ, т. е. «субсидій» отъ г. Елисеѣва, конечно—Казино. И пойдутъ ли съ ихъ переходомъ тамъ дѣла, или нѣтъ, актерамъ безвзволнованно нечего, потому что ихъ переводъ туда—такъ сказать дипломатически коммерческій приемъ изумительнаго комбинатора-директора, который этимъ переводомъ скажетъ г. Елисеѣву: «я, молъ, дѣлаю все, чтобы дѣла Казино, вашего дѣтища, поднялись; вотъ труппу изъ Буффа перевелъ, а такъ какъ труппа эта дороже, чѣмъ труппа Казино, то значить и «субсидіи» должны быть пропорціонально увеличены»...

Но дѣла не поднялись, т. е. если и были относительно недурные сборы, то *для ресторана*, на что особенно разсчитывалъ г. Брянскій, отъ этого ничего не выиграли. Что дѣлать? Новая комбинація. Труппы водворяются на прежнія мѣста и спустя нѣсколько дней «ликвидируется» труппа Казино, причемъ ликвидация была произведена удивительно просто, по американски; нѣкоторымъ было предложено что то очень мизерное, а если артачились, то имъ необычайно любезно заявляли: «подавайте въ судъ». Нѣкоторыхъ же (и, кажется, большинство) *перевели* въ труппу Буффа, чѣмъ еще больше нагроулили бюджетъ послѣдняго. Въ Казино же, чтобы неопасно было Буффу, помѣстили... вѣнскую оперетту.

Буффъ сталъ хирѣть. «Королева брилліантовъ», какъ пьеса, сколько могла сдѣлала и необходимо было ставить другую новинку, но нужны были 400 р. для пріобрѣтенія пьесы, а *изъ* у дирекціи не *оказалось*. Опереточная труппа Буффа, извѣстная во всей Россіи, какъ лучшая, не была использована, ибо играть ей было нечего. Тамара не выдержала ничегонедѣланія—ушла, а остальные ждали... «вотъ пріѣдетъ баринъ, баринъ намъ поможетъ». Крахъ долженъ былъ разразиться еще въ октябрѣ и только *благодаря актерамъ* онъ былъ отдаленъ на неопредѣленное время. Актеры пошли навстрѣчу своему «бѣдному» антрепренеру и рѣшили получать жалованье со льготой не въ пять дней, въ полмѣсяца, а съ льготой въ пятнадцать дней, съ тѣмъ, чтобы къ 1 января г. Брянскій «урегулировалъ» всѣ счеты съ актерами. Срокъ, 1 января, былъ назначенъ самимъ г. Брянскимъ. Давая согласіе на эту «комбинацію» и тогда актеры были увѣрены, что крахъ ненабѣженъ, но думали, что когда-нибудь г. Брянскій, кромѣ красивыхъ словъ и обѣщаній, дастъ и деньги и тогда сезонъ закончится, болѣе или менѣе, благополучно, но... мечты, мечты, гдѣ ваша сладость?... Наступило 1 января, 10-е, 20-е, а денегъ не даютъ. Актеры въ своихъ желаніяхъ идутъ уже къ минимуму: хотятъ получить хоть половину того, что имъ слѣдовало бы по концѣ сезона, но... тщетно. Денегъ не даютъ. Крахъ разразился. Имъ предложили получить по расчету *вмѣсто* слѣдующаго имъ жалованья по концѣ сезона *за семь недѣль*, жалованья только *за одну недѣлю*, причемъ ихъ обявывали подпиской, которою они должны были удостовѣрить, что *все*, причитающееся имъ *по концѣ сезона* ими *получено сполна* и они никакихъ претензій къ г. Брянскому не имѣютъ. Но актеры не пошла на эту отвѣдностную невыгодную сдѣлку (какая неблагодарность) и предпочли, вмѣсто того, чтобы работать даромъ, совсѣмъ не работать и судомъ искать *свои* заработанные деньги. Вотъ въ какой степени зависѣлъ отъ актеровъ крахъ Буффа.

Актеры виноваты въ томъ, что они не дали развиться краху въ октябрѣ. Тогда г. Брянскому пришлось бы придумать нѣсколько иныя оправданія, нѣсколько иныя причины своего банкротства, какъ антрепренера. Если же теперь онъ находитъ возможнымъ во всѣхъ своихъ злоключеніяхъ винить только актеровъ съ ихъ окладами, то пусть прежде всего обвинятъ ихъ въ томъ, что они вынесли на своихъ плечахъ г. Брянскаго на пьедесталъ «директора четырехъ театровъ Петербурга», а если онъ не удержался на этомъ пьедесталѣ, то... «не лучше ль на себя, кума, оборотиться?»

Н. Монаховъ.

По провѣщанію.

Барнаулъ. Намъ телеграфируютъ: «Театръ и садъ на предстоящій лѣтній сезонъ сдать антрепренеру Батманову. *Советъ школьнаго Общества*».

Варшава. По словамъ газетъ, на помощь артистамъ труппы г-жи Поляковой пришла касса варшавскихъ правительственныхъ театровъ, назначившая изъ своихъ средствъ по 15 руб. каждому артисту на выѣздъ въ Москву.



В. А. Мазуркевичъ.

(Къ 25-лѣтію литерат. дѣят.).

Вильна. Вопросъ о постройкѣ новаго гор. театра принялъ неожиданно совершенно иной оборотъ. Постройка поваго театра отложена, повидимому, въ долгій ящикъ. Дѣло въ томъ, что на основаніи прошлагодняго осмотра стараго гор. театра спеціальной комиссіей, нашедшей театръ опаснымъ въ пожарномъ и гигиеническомъ отношеніи, губернаторъ въ настоящее время предложилъ управѣ приступить къ ремонту театра. Выяснилось, что для этой цѣли понадобится сумма въ 58,886 р. 6 к.

Въ виду этого, управа сообщила губернатору, что при проектѣ постройки поваго театра капитальный ремонтъ стараго городского театра является обременительнымъ для городской кассы, что одинъ два сезона театръ можетъ обойтись и безъ ремонта, тѣмъ болѣе, что къ подготовительнымъ работамъ по постройкѣ новаго театра уже приступлено: объявленъ конкурсъ, назначены преміи и т. д.

Наканунѣ засѣданія Думы 26 января отъ вил. губернатора поступило въ городскую управу новое предложеніе. Если ремонтъ театра не будетъ произведенъ до начала предстоящаго театральнаго сезона и всѣ недостатки въ помѣщеніи театра не будутъ устранены то, при настоящемъ состояніи его, театральныя представленія въ немъ ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть допущены и городъ, слѣдовательно, поставленъ будетъ въ необходимость предоставить антрепренеру бесплатно, вмѣсто театра, на весь сезонъ вновь передѣланный городской залъ. Кромѣ того, необходимость какъ въ безотлагательномъ ремонтѣ театра, въ цѣляхъ существующихъ неблагопріятныхъ условій, такъ и въ возможномъ расширеніи его, вызывается и тѣмъ обстоятельствомъ, что разрѣшенія на предложенную постройку новаго городского театра на Локинской площади не можетъ послѣдовать въ скоромъ времени въ виду возбужденнаго военнымъ министерствомъ вопроса о сооруженіи на той же площади военного собора.

Такое категорическое указаніе г. губернатора въ корнѣ измѣнило рѣшеніе гор. управы.

Необходимо замѣтить, что и совѣтъ по благоустройству высказался противъ производства капитальнаго ремонта въ виду проекта новаго театра.

Послѣ оживленныхъ преній дума согласилась съ предложеніемъ губернатора о капитальномъ ремонтѣ театра, оставивъ вопросъ о постройкѣ новаго зданія открытымъ.

Ярославъ. Новымъ антрепренеромъ ярославскаго гор. театра имени Волкова А. М. Каралии-Торцовымъ приглашенъ на ампулу героя-любовника А. С. Любошъ.

Мариуполь. Въ прошломъ № у насъ была напечатана телеграмма о бѣгствѣ антрепренера А. И. Соболяцкова.

Оставленные на произволъ судьбы артисты очутились въ безвыходномъ положеніи. У многихъ нѣтъ средствъ для того, чтобы оставить городъ. Бѣжавшій антрепренеръ не уплатилъ артистамъ жалованья за послѣдніе два мѣсяца. Кромѣ того, Соболяцковъ остался долженъ въ городѣ разнымъ лицамъ довольно крупную сумму денегъ.

Многимъ артистамъ, по словамъ «Ю. М.», кажется совершенно непонятнымъ такое «неожиданное» исчезновеніе антрепренера наканунѣ масленицы, когда, какъ извѣстно, сборы повышаются. Загадочность исчезновенія антрепренера тѣмъ болѣе удивительна, что артисты изъявляли полную готовность пойти на всевозможныя уступки...

Муромъ. Намъ пишутъ: «15 января муромскій музыкально-драматическій кружокъ праздновалъ 25-лѣтіе своего существованія. Были поставлены «Плоды просвѣщенія» подъ режиссер-

ством П. Н. Мiodушевскаго. Кружокъ былъ основанъ К. Е. Толстымъ въ 1887 г., въ теченіи многихъ лѣтъ бывшимъ его президентомъ. Онъ привлекъ въ его члены офицеровъ стоявшаго въ то время въ г. Муромѣ гусарскаго полка. Такимъ образомъ сформировался кружокъ. Уже нѣсколько лѣтъ, какъ кружокъ приглашаетъ артиста и режиссера и подъ его руководствомъ ставитъ каждую недѣлю спектакли.

Кружокъ имѣетъ свою хорошую бібліотеку, костюмы и декорации.

Въ этомъ году всѣхъ членовъ около 100 чел. Кружокъ ставитъ пьесы Островскаго и всѣ появивъ болѣе интересныя произведенія.

Н.-Новгородъ. Въ составѣ труппы городского театра на будущій зимній сезонъ уже приглашены главные персонажи: г. Нароковъ (герой-резонеръ), г-жа Кривжева (драмат.), г. Мартинишъ (любовникъ) г. Маликовъ и др.

— Труппа Общедоступнаго театра, играющая въ Народномъ домѣ, продолжаетъ переживать тяжелыя дни.

Дѣло было, по словамъ «Нижегор. листка», поставлено неосторожно, неумѣло, и не имѣло даже того успѣха, какой имѣли прежде даже любительскія труппы.

— Пожалуйте за квартиру,—говоритъ квартирохозяинъ.

— Нѣтъ ни копѣйки, самъ ничего не получаю.

— Попались мы въ ловушку,—говорятъ между собою артисты.

Но не только плохо артистамъ, замѣчаетъ газета, а испорчена и репутація сцены Народнаго дома, которая можетъ представиться теперь опасной для антрепризы.

Одесса. Играющая нынѣ въ гор. театрѣ оперная труппа остается и на великопостный сезонъ, за исключеніемъ Е. Д. Воронецъ и П. И. Цесевича.

Екатеринославъ. Новый театръ сыглетъ на будущій сезонъ Е. А. Бѣляевъ.

Самара. Къ печальной исторіи антрепризы г. Миролюбова. Какъ сообщаетъ «Сам. газ.», по неку г-жи Дибровской наложено арестъ на кассу въ суммѣ свыше 2000 руб. 24-го сам. окружн. судъ опредѣлилъ по дѣлу «объ объявленіи Миролюбова несостоятельнымъ должникомъ Менделѣвскаго подвергнуть его приводу въ судъ на 31-е января. Наложены аресты на кассу и по нѣкоторымъ другимъ взысканіямъ.

Саратовъ. Театральнымъ комитетомъ получена отъ П. П. Струйскаго телеграмма:

«Идя на встрѣчу желанію города, даю блестящую оперу въ сентябрѣ 20 спектаклей. Необходимо повысить цѣны до вѣстимости 1000 р. Расходъ по содержанію оперы болѣе 800 р. въ вечеръ. Если комитетъ не разрѣшитъ повышеніе цѣнъ оперы, отказываюсь».

Театральный комитетъ постановилъ: согласиться съ предложеніемъ П. П. Струйскаго съ условіемъ, если онъ подпишетъ контрактъ на аренду театра на 2 года до 1 марта г. г.

Саратовъ. Н. П. Россовъ приглашенъ на второй недѣль поста на 5 гастролей въ Общедоступный театръ.

Севастополь. 25-го января артисты Народнаго дома г-жа Сарчкова и гг. Назаровъ и Ростовскій подали г. градоначальнику просьбу объ уплатѣ имъ комитетомъ попечительства о народн. трезвости заработанныхъ ими денегъ за время съ 15 января до конца зимняго сезона и неуплаченныхъ ни хозяйственной комиссіей, ни управляющимъ труппой г. Долговымъ.

За границей.

Намъ пишутъ изъ **Италіи**: «Итальянскія газеты полны восторженныхъ отзывовъ о молодомъ русскомъ пѣвцѣ, тенорѣ Романѣ Чаровѣ, всего лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ кончившемъ петербургскую консерваторію. Завоевавъ себѣ большое имя въ Кіевѣ, Одессѣ и Харьковѣ, г. Чаровъ этой осенью уѣхалъ въ Италію. Всѣ итальянскія газеты сходятся на оцѣнкѣ молодого русскаго пѣвца: «Il Secolo», «Saffara», «Lavoro», «Ciffadino», «Congiugio mercantile» и друг. единодушно отмѣчаютъ въ г. Чаровѣ «авидный качества артиста и пѣвца съ необычайно красивымъ и сильнымъ голосомъ».

Въ настоящее время г. Чаровъ гастроліруетъ въ Генуѣ, гдѣ пользуется колоссальнымъ успѣхомъ.

Я надняхъ слышалъ его въ «Мононъ Леско» Массенэ, въ роли Шевалье де-Срізъ. Превосходный обширный голосъ баритональнаго тембра, ровный во всѣхъ регистрахъ, которымъ онъ мастерски распоряжается, отлично понимая звуковую экономію, а потому одинаково способный на идеальные меzza voce въ романсѣ, и на страшную силу въ драматическихъ моментахъ. Все въ партіи обработано умно, интеллигентно. На сценѣ держится отлично. Успѣхъ онъ имѣлъ громаднѣйшій. А.

этой постановкѣ Ярно готовился 2 года. Оригинально поставленъ прологъ. въ небесахъ—небо находится на Schürboden и сзади на черномъ фонѣ мерцаютъ звѣзды, три архангела невидимы, 3 пѣвчихъ женскихъ голоса раздаются издалека и зампраютъ, когда раздается голосъ Господень. Совершенно по новому также постановка сцены въ Соборѣ: «Злой духъ» невидимы исполняется 5 лицами, которые окружаютъ Грегорию съ разныхъ сторонъ. Сцена въ кабачкѣ—тоже художественный режиссерскій шедевръ.

Самъ Ярно выступилъ въ роли Мефистофеля; онъ рисуетъ его веселымъ Teufel, играетъ съ рѣдкимъ талантомъ и помнитъ знаменитаго Левинскаго. Особенно удачна сцена съ ученикомъ. Великолѣпный «Фаустъ» г. Эггартъ, типичная «Гретхенъ» г-жа Штекельбергъ. Почти вся вѣнская печать единогласно отмѣтила, что постановка «Фауста» у Ярно—удачнѣйшій спектакль всего сезона.

Burgtheater поставилъ столь нашумѣвшую комедію сотрудника «Simphoniesimus» Карла Ресслера «5 Frankfurter». Эта комедія—семейная хроника Ротшильдовъ. Ресслеръ рисуетъ еврейскую семью, какъ символъ 5 братьевъ Ротшильдъ. Различные по характеру, наклонностямъ, живущіе въ разныхъ мѣстахъ—они имѣютъ одинъ девизъ—увеличить блескъ и положеніе имени Ротшильдовъ. Въ Stammbaus въ Франкфуртѣ они собираются, когда приходится разрѣшать важныя семейныя вопросы. И какой патриархальностью вѣетъ въ этомъ скромномъ домѣ, гдѣ бразды правленія ведетъ мать 5 Frankfurter, старая Гудула. Она поддерживаетъ въ сыновьяхъ духъ семьи, она осталась той же еврейкой, которая не можетъ разстаться съ гетто, здѣсь семья ея нашла счастье, здѣсь тѣмъ же благословеніе Божье... И эта любовь къ родному углу съ суевѣріемъ поестъ характеръ идиотизма. Сыновья собираются вокругъ матери. Вотъ Натанъ изъ Лондона, онъ спокойный, расчетливый купецъ, а тамъ Карлъ изъ Неаполя, холерикъ, потомъ Якобъ изъ Парижа, юмора-романтикъ, другъ прекрасныхъ дамъ и искусства, затѣмъ Соломонъ изъ Вѣны—импульсивная натура, самый энергичный изъ 5 братьевъ. Лишь Амшель—франкфуртскій Ротшильдъ—сильнѣе всѣхъ напоминаетъ выходца гетто, несмотря на то, что онъ консулъ и играетъ съ правителями въ шахматы. И вотъ теперь они собрались вмѣстѣ. Соломонъ привезъ изъ Вѣны патентъ австрійскаго императора, коимъ Ротшильды возводятся въ дворянство. Но Соломонъ хочетъ и теперь сдѣлать «Geschäft» и заставить владѣтельнаго герцога Таунуса взять его дочь Шарлоту въ жены... Силою своего капитала онъ стремится покорить герцога, но Шарлота остается вѣрна традиціямъ Ротшильда и предпочитаетъ своего парижскаго дядю Якобе герцогу...

«5 Frankfurter» интересная комедія, фигуры обрисованы живописно. Особенно удаченъ портретъ старой еврейки матери Гудулы «Die 5 Frankfurter» имѣли у публики сильный успѣхъ. Эта пьеса переводится чуть ли не на всѣ европейскіе языки. Въ скоромъ времени она пойдетъ въ Будапештѣ въ переводѣ знаменитаго Молнара.

Мавр. Г.—нз.

Въ Австраліи въ настоящее время гастроліруетъ французская оперная труппа, съ парижскою знаменитостью, Мельба, во главѣ. Въ труппѣ участвуетъ также русская артистка, Аксарина, хорошо извѣстная петербургской публикѣ по ея выступленіямъ въ Народномъ домѣ и въ концертахъ. Наша соотечественница пожинаетъ тамъ обильныя лавры, и мѣстныя газеты отзываются объ ея исполненіи съ восторженной похвалой. Такъ, сиднейская газета «Evening News», по поводу выступленія Аксаринной въ «Богемѣ», пишетъ:

«Богема» была поставлена въ театрѣ His Majesty съ участіемъ русской пѣвицы Аксаринной. Артистка выступила здѣсь впервые въ роли Мими и сразу покорила многочисленную аудиторію своимъ прекраснымъ, на рѣдкость мягкимъ и чарующимъ голосомъ. Ея сольныя партіи имѣли громаднѣйшій успѣхъ. Прекрасное впечатлѣніе произвела она также своею вѣжностью и врожденною граціею. Молодая пѣвица заслужила шумныхъ выраженій восторга и бурныя оваціи».

Другая вліятельная въ Сидней газета «Telegraph» отзывается о нашей соотечественницѣ съ неменьшимъ сочувствіемъ.

«Г-жа Аксарина—пишетъ «Telegraph»—выступавшая въ «Богемѣ», вышла изъ труднаго испытанія съ выдающимся успѣхомъ. Помимо рѣдкаго по чистотѣ голоса и блестящей по совершенству коларатуры, слѣдуетъ отмѣнить прекрасную школу. Артистка имѣла огромнѣйшій успѣхъ и, по требованію публики, биссеровала всѣ свои сольныя партіи».

Послѣ Сиднея Аксарина съ такимъ же успѣхомъ выступала въ Мельбурнѣ. Экспортъ русскіхъ артистовъ за границу, по видимому, начинаетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ международномъ балансѣ.



Намъ пишутъ изъ **Вѣны**. Вѣнская Freie Volksbühne поставила на этой недѣлѣ спектаклемъ Matinée гетевскаго «Фауста» въ совершенно новой, оригинальной инсценировкѣ Ярно. Къ



Г-жа Аксарина.
(См.—«За границей»).

Музыкальныя замѣтки.

Шестой концертъ Кусеницкаго состоялся подъ управленіемъ нѣмецкаго дирижера Боданскаго. Зачѣмъ было выпесывать изъ заморскихъ странъ такую посредственность, когда у насъ и своихъ, отечественныхъ, хоть отбавляй, — для меня не совсѣмъ понятно. Это тѣмъ болѣе непостижимо, что г. Кусеницкій уже разъ пригласилъ этого дирижера, — въ прошломъ году, когда внезапно выжужденный отъѣздъ Фрида поставилъ г. Кусеницкаго въ большое затрудненіе, и онъ, по необходимости, долженъ былъ взять новаго свободнаго дирижера. Выборъ оказался неудачнымъ, и Боданскій не прославилъ ни себя, ни искусства. Кабалось бы, послѣ такого неудачнаго опыта, этому дирижеру долженъ былъ бы навсегда быть закрытъ доступъ въ образцовые концерты Кусеницкаго. Однако, почему-то, этотъ опытъ оказался для г. Кусеницкаго недостаточно вразумительнымъ, и онъ пожелалъ его повторить. Увы, новый опытъ принесъ только новый огорченіе и разочарованіе. Концертъ оказался стучнымъ-прескучнымъ и крайне неприятнымъ.

Безцвѣтный дирижеръ, себѣ, подъ масть и программу выбралъ какую-то сфренскую. Балетная музыка къ «Розамундѣ» Шуберта вовсе не такая ужъ интересная «новинка», чтобъ ее стоило включать въ симфоническую программу. Заглавная третья увертюра къ «Леопорѣ», исполнявшаяся у насъ въ дни знаменитостями міра и успѣвшая набить порядочную оскомину, также не великая приманка для публики. Единственною новостью была четвертая симфонія Малера, поставленная на программу въ память знаменитаго дирижера и композитора, недавно столь безвременно скончавшагося. Но и этотъ выборъ оказался неудачнымъ. Симфонія далеко не лучшее изъ произведеній Малера.

Изъ всѣхъ композиторовъ нашего времени Малеръ одинъ изъ самыхъ значительныхъ по грандіозности художественныхъ замысловъ и могуществу выразительныхъ средствъ. Подобно всѣмъ творцамъ вагнеровской школы, онъ вѣрнѣе въ безграничную силу музыкальной рѣчи. Музыка доступна не только чувства, но и понятія. Она все можетъ выразить, что въ силахъ передать человѣческое слово, — и даже болѣе, ибо она можетъ изображать такіе неуловимые оттѣнки утонченнѣйшихъ ощущеній, предъ которыми безсильна самая яркая поэтическая рѣчь. Увѣровавъ во всемогущество музыки, Малеръ ставилъ ей такую задачу, которая подчасъ была ей совсѣмъ не по плечу. Если другіе композиторы считали еще нужнымъ пояснять свою музыку программой, то Малеръ признавалъ это совсѣмъ излишнимъ. Языкъ музыки, по его мнѣнію, настолько точенъ, явствененъ и понятенъ, что ни въ какой программѣ не нуждается. Это совершенно послѣдовательно, съ точки зрѣ-

нія музыкальнаго реализма. Но именно благодаря этой послѣдовательности, музыкальный реализмъ, неправильный въ своей исходной точкѣ, приводитъ къ такимъ абсурднымъ выводамъ.

Всѣ произведенія Малера программныя. Въ основѣ всѣхъ ихъ лежитъ какой-нибудь конкретный сюжетъ, — философскій, психологическій, поэтический. Но композиторъ не сопровождаетъ свою музыку пояснительнымъ текстомъ. Лишь изрѣдка бѣглыми намеками онъ поясняетъ свое произведеніе. Къ сожалѣнію, этихъ замѣчаній вскользь совершенно недостаточно, чтобъ раскрыть идейное содержаніе его музыки. Неудивительно, поэтому, что часто слушатель остается въ недоумѣніи предъ малеровскими симфоніями, какъ предъ таинственными гіероглифами. Произведеніе, несомнѣнно, написано на опредѣленную программу, но какова эта программа — не всегда удается открыть. И вотъ получается странное положеніе. Разматривая его произведенія, какъ абсолютную музыку, никакъ невозможно. (Наличность программы слишкомъ ясно даетъ себя чувствовать на каждомъ шагѣ. Но и обнаружить эту программу не всегда возможно съ необходимою полнотою.)

Нрядомъ съ этою трудностью еще цѣлый рядъ другихъ затрудненій. Его симфоніи слишкомъ грандіозны по своимъ размѣрамъ и формамъ, слишкомъ сложны по отвлеченности и глубинѣ замысловъ, слишкомъ громоздки по обилію образовъ и мыслей и, наконецъ, совершенно необычайны по могуществу музыкальнаго языка. Обычныхъ ресурсовъ музыкальной выразительности для него недостаточно. Его мысли затканы густою паутиною сложнѣйшихъ полифоническихъ узоровъ. Темы сплетаются и расходятся въ самыхъ причудливыхъ сочетаніяхъ и запутаннѣйшихъ комбинаціяхъ. Индивидуализация оркестровыхъ инструментовъ доведена до максимальныхъ предѣловъ, а составъ оркестра подавляетъ численностью. Но часто и этихъ средствъ мало, и композиторъ прибѣгаетъ къ хору и солистамъ. Подобныя произведенія очень трудно исполнить и понять. Для художественной передачи ихъ требуются многочисленныя репетиціи и кропотливый трудъ. Это не всегда возможно и не вѣсьмъ доступно. Вотъ почему малеровскія симфоніи исполняются такъ рѣдко и лишь такими концертными учрежденіями, которыя имѣютъ возможность не стѣсняясь средствами. Появляясь на программахъ лишь случайно и бѣгло, произведенія Малера мало изучены дирижерами и обыкновенно появляются на судъ публики въ далеко несовершенномъ видѣ. Съ другой стороны, публика по одному исполненію, да еще далеко не образцовому, не въ состояніи разогрѣться въ произведеніяхъ такой исключительной сложности и трудности, не въ силахъ объять и усвоить многозначительность ихъ идейныхъ замысловъ и подавляющую сложность фактуры. При такихъ условіяхъ, судъ публики и критики часто грѣшитъ поверхностностью и несправедливостью.

Четвертая симфонія, насколько можно понять по характеру музыки, по извѣстнымъ отдѣльнымъ замѣчаніямъ композитора и по тексту заключительнаго соло, имѣетъ цѣлью изобразить жизнь народа въ его демократической части. Это на жанровыя картины или бытосныя сцены изъ пародной жизни, а скорѣе рядъ отдѣльныхъ переживаній народныхъ массъ. Характеризуя народныя игры и развлеченія, композиторъ нерѣдко подражаетъ звуку народныхъ инструментовъ, жесткости народныхъ гармоній и вульгарности народныхъ пѣсенокъ. Эта вульгарность часто принимается за вульгарность самого Малера и нерѣдко пошлуетъ слухъ строгихъ меломановъ. Недоразумѣніе довольно наивнаго свойства. Нужно совсѣмъ не знать Малера, чтобъ его обвинять въ вульгарности. Возвышенность его стиля, вдумчивость его музыки, глубина его художественныхъ переживаній настолько очевидны и безспорны, что итъ надобности оправдывать его отъ подобныхъ нареканій.

Обвиненіями такого sorta хулителі Малера лишь изобличаютъ свою собственную недогадливость и простоту. Какъ я уже говорилъ, четвертая симфонія слабѣе другихъ его симфоній, но и въ ней поражаетъ необыкновенное мастерство Малера, неодолима мощь и техническій блескъ его построеній. По совершенству музыкальной рѣчи, съ нимъ можетъ соперничать лишь Рихардъ Штраусъ и, въ извѣстномъ смыслѣ, папъ Скрябинъ.

Дирижеръ исполнилъ симфонію крайне блѣдно и вяло. Онъ, вообще, въ пошлостромъ больше спитъ, чѣмъ дирижируетъ, и, въ этомъ отношеніи, напоминаетъ нашего Зилоти. Но этимъ не печерпываются доблести Боданскаго. Кромѣ вялости темперамента, онъ еще обнаруживаетъ грубое безвкусіе, выражающееся въ пристрастіи къ рѣзкимъ контрастамъ. То онъ затягиваетъ темы до пудной тягучести, то мчитъ безмысленно-бѣшенымъ аллюромъ, при которомъ всѣ звуки сливаются въ хаотическій гулъ. То прибѣгаетъ къ едва слышному піаниссимо, то грохочетъ, какъ оглашенный. Такими эффектами можно плѣнить невзыскательную публику берлинскихъ «бирюкалей», но въ концертномъ залѣ они невыносимы и недопустимы. Дирижеръ исправно спалъ въ балетной музыкѣ Шуберта и въ симфоніи Малера и слегка оживился лишь въ увертюрѣ къ «Леопорѣ». Но здѣсь болѣе сказала звучка пѣлаго сивора, чѣмъ личное творчество. Кто изъ пышныхъ нѣмецкихъ дирижеровъ не умѣетъ дирижировать нѣсколько «школьныхъ» увертюръ?

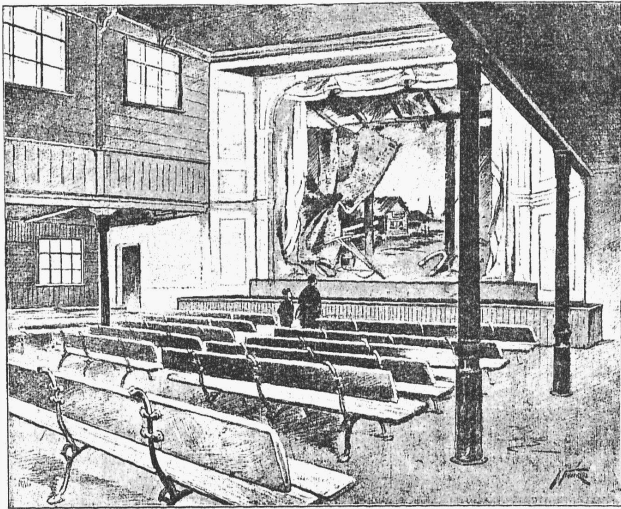
Сolistомъ концерта былъ знаменитый піанистъ Эдуардъ

Рислеръ. Онъ исполнилъ третій концертъ Бетховена въ стилѣ крупнаго художника и обнаружилъ замѣчательное техническое совершенство наряду со зрѣлостью внутренней передачи. Онъ имѣлъ огромный успѣхъ и много игралъ на bis.

Въ Малеровской симфоніи вокальное соло послѣдней части исполнила г-жа Будкевичъ—артистка съ исключительнымъ по красотѣ колоратурнымъ сопрано, которымъ она владѣетъ мастерски. Пѣвица справилась съ крайне неблагоприятною партіей, несмотря на плакую тесситуру, блестяще.

Въ седьмомъ концертѣ опять выступилъ г. Кусевицкій и въ результатѣ блестящій успѣхъ. Г. Кусевицкій, видимо, очень много работаетъ надъ своимъ самоусовершенствованіемъ. Каждый новый концертъ обнаруживаетъ дальнѣйшій успѣхъ дирижера. Онъ все болѣе овладѣваетъ оркестровыми массами, добивается лучшей звучности оркестра и болѣе тонкой нюансировки. При огненномъ темпераментѣ, съ такими данными дирижеръ все глубже захватываетъ слушателей и поднимаетъ въ залѣ художественное настроеніе до высокихъ предѣловъ.

Программа концерта была цѣлкомъ посвящена Чайковскому. Въ Серенадѣ для струннаго оркестра г. Кусевицкій блеснулъ замѣчательною стройностью ансамбля и рѣдкимъ благородствомъ звука. Въ концертѣ игралъ собственный оркестръ г. Кусевицкаго, специально привезенный изъ Москвы. Несмотря на кратковременность существованія, этотъ оркестръ выработался въ крупную художественную организацію. Всѣ группы представлены превосходными исполнителями, пропущенными строгою художественною дисциплиною. Еще болѣе успѣхъ



Внутренній видъ народнаго театра на Васильевскомъ Островѣ.

(Всемирная иллюстрація 1887 г.).

выпалъ на долю дирижера въ пятой симфоніи, прославленной, въ свое время, Никшичемъ. Г. Кусевицкій исполнилъ ее съ такою художественною яркостью, съ такою внутреннею мощью и страстнымъ одушевленіемъ, что заставилъ забыть о Никшичѣ. Въ лицѣ г. Кусевицкаго вырабатывается дирижеръ такого масштаба, которому скоро не странно будетъ сравненіе даже съ первоклассными европейскими дирижерами. Весь залъ съ рѣдкимъ единодушіемъ и энтузіазмомъ аплодировалъ талантливому капельмейстеру и его превосходному оркестру.

Большой интересъ возбудило въ публикѣ участіе въ концертѣ М. Эльмана, еще недавно извѣстнаго у насъ, какъ вундеркинда, а теперь пріобрѣтшаго огромную европейскую извѣстность. Это, дѣйствительно, одинъ изъ выдающихся скрипачей нашего времени. По ласкающей теплотѣ тона, мягкому издѣлству звука и совершенству техники, онъ не имѣетъ себѣ равныхъ. Менѣе удовлетворительна у него внутренняя сторона передачи. Здѣсь вѣнское благородство преобладаетъ надъ глубиною переживаній. Молодой артистъ сыгралъ знаменитый скрипичный концертъ Чайковского съ поразительнымъ мастерствомъ и имѣлъ ошеломляющій успѣхъ. Нужно ли добавитъ, что онъ много блесировалъ? Вообще, весь вечеръ въ залѣ царилъ приподнятое настроеніе и овациямъ не было конца.

И. Кнорозовскій.

Къ 25-лѣтію перваго народнаго театра въ Петербургѣ.

(8 февраля 1887—8 февраля 1912 г.).

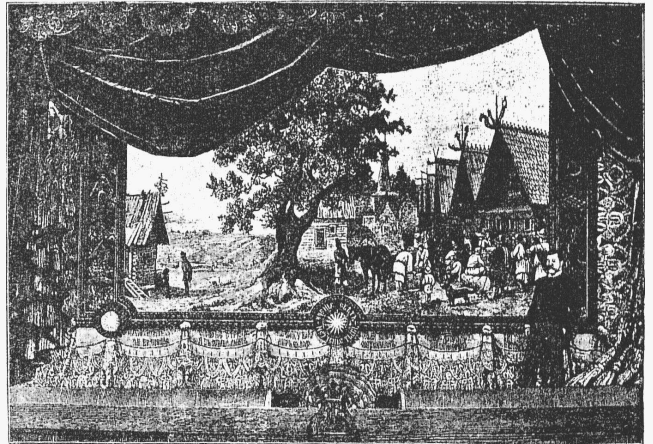
Небольшой баракъ въ чистомъ полѣ, вдали отъ жилищъ, обдуваемый вѣтромъ со всѣхъ сторонъ и тонущій въ сугробахъ снѣга—вотъ вѣншній видъ народнаго театра... «оконченный постройкою театръ на Васильевскомъ островѣ, который будетъ называться Народнымъ, представляетъ изъ себя обыкновенный прямоугольный балаганъ, подобно строящимся ежегодно къ масленицѣ и снѣжной нечѣлѣ на Царицыномъ лугу только несравненно прочнѣе, а потому обошедшіеся дорожѣ»—вотъ какъ описывали возникшій 25 лѣтъ тому назадъ первый народный театръ въ Петербургѣ и только одна изъ петербургскихъ газетъ написала, что «вѣншній видъ театра, довольно възятый, напоминаетъ собою дачу. Легкіе, рѣзные балкончики и перила очень разыгрываютъ (sic?) его передній фасадъ».

Еще болѣе необыкновенно былъ внутренній видъ театра—никакихъ украшеній, никакихъ излишеств: вѣнское кресло и стульевъ—простыя деревянныя скамейки, двѣ ложи, да небольшой балконъ, правда, по боковымъ стѣнкамъ были грубо намазаны какіе-то вѣнски, числомъ 19, и въ этихъ вѣнкахъ отмѣнены фамиліи тѣхъ заводчиковъ и фабрикантовъ Петербурга, которые особенно содѣйствовали постройкѣ театра—по это своеобразное прослѣвленіе и рекламированіе вызвало вполнѣ основательные упреки и въ то время.

Но самую оригинальную особенность театра являлась занавѣсъ, которая—по описанію того времени—представляла собою вѣнское обычно изображаемое на театральныхъ занавѣсахъ бархата, подобранаго золотымъ шнуромъ, простую рваную рогожку, покрытую сплошь заплатами и обрамленную толстою бичевою. На такой рогоженной занавѣсѣ былъ изображенъ сельскій видъ съ сельскою школою на первомъ планѣ и разныя принадлежности народнаго веселья—какіе-то балабайки, гармонія, также сцены связанной соломой, корыто, дуга и пр.

Такая занавѣсъ существовала чуть ли не лѣтъ десять, когда была замѣнена болѣе изыщною, долженствовавшею по мысли художника олицетворять афоризмъ народнаго мудрости: ученые свѣтъ—неученые тьма (списки занавѣси и первоначальнаго внутренняго вида театра нами воспроизводятся съ гравюры того времени).

Если и въ наши дни не вполнѣ ясно опредѣлилось взаимоотношеніе интеллигенціи и народа, если и сейчасъ интелли-



Василеостровскій общедоступный театръ. Занавѣсъ: «Ученые свѣтъ—неученые тьма».

Съ фот. Глыбовскаго. Грав. Шюблеръ. (Нива 1898 № 35).

генція въ большинствѣ случаевъ думаетъ, что она призвана поучать, опекать и оберегать народную массу отъ всякихъ излишествъ, то 25 лѣтъ тому назадъ этотъ взглядъ былъ общераспространеннымъ, и открытіе народнаго театра мотивировалось вовсе не тѣмъ, что и народу пужно зрѣлище, а желаніемъ предохранитъ народъ—въ данномъ случаѣ фабричное населеніе Васильевскаго острова—отъ вреднаго вліянія кабака, отъ злоупотребленій спиртными напитками. Этотъ возникающій народный театръ долженъ былъ подобно магниту притягивать къ себѣ народъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Съ этой точки зрѣнія и описывалось открытіе театра.

«Оригинальную, характерную картину — писалъ г-нъ, скрывшійся подъ псевдонимомъ Н. Л. — представлялъ собою

ТЕАТРЪ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА.



«В дни террора». II акт. Сцена въ тюрьмѣ.

наполненный зрителями залъ театра... Интеллигенція смѣшивалась съ сѣрымъ людомъ... вы могли замѣтить массу простолюдиновъ, которые съ горячимъ нескрываемымъ интересомъ слѣдили за спектаклемъ. Тутъ находились не только рабочіе, но и ихъ жены и дѣти, даже—съ какимъ-то пафосомъ восклицалъ рецензентъ—грудные младенцы на рукахъ матерей... Свою наблюдательность рецензентъ простеръ до того, что отмѣтилъ: «многія женщины были въ самомъ пезатѣйливомъ, почти деревенскомъ костюмѣ».

Закапчивалось описаніе перваго спектакля перваго народнаго театра въ Петербургѣ такою тирадою:

«Нужно было видѣть, съ какимъ глубокимъ интересомъ смотрѣли рабочіе драму Островскаго, нужно было слышать эти взрывы горячихъ рукоплесканій, которыми периодически увлекающийся пьесой сѣрый людъ награждалъ исполнителей».

Но вскорѣ оказалось, что «сѣрый людъ» былъ столь обыкновенною декорациею: театръ рабочіе посѣщается публикою хорошо, хотя рабочіе, собственно говоря, тутъ всего меньше, тутъ вы найдете студентовъ, офицеровъ, курсистокъ, мелкое купечество, чиновничество—народъ трудовой, но фабричные рабочіе встрѣчаются рѣдко».

Инициатива постройки Василеостровскаго театра принадлежала петербургскому градоначальнику Грессеру, который склонилъ къ пожертвованіямъ рядъ фабрикантовъ и заводчиковъ Васильевскаго острова; надо отмѣтить, что въ подписныхъ листахъ встрѣчались пожертвованія и самихъ рабочихъ. Съ 28 октября 1885 года, дня открытія подписки, по 1 ноября 1890 года было собрано 29.869 р. 60 к. Устройство же театра обошлось въ 39.258 р. 90 к. Петербургское самоуправленіе и въ то время, конечно, не отличалось особою щедростію, отказавъ въ субсидіи и отвѣдя только на 25 лѣтъ безъ арендной платы участокъ земли на Смоленскомъ полѣ, въ то время этотъ участокъ не представлялъ изъ себя никакой цѣнности, слѣдовательно, жертва со стороны города была не велика!

Первымъ антрепренеромъ, въ теченіе 8 мѣсяцевъ, съ 8-го февраля 1887 года по 10 октября, былъ провинціальный актеръ А. П. Денисенко, редакторъ издатель прекратившагося въ томъ же году журнала «Дневникъ русскаго актера». За это время было дано 186 спектаклей, на которыхъ перебывало свыше 60 т. зрителей. Дѣла у А. П. Денисенко шли плохо; нельзя не подчеркнуть, что одною изъ причинъ было настояніе дирекціи театровъ о воспрещеніи развѣшивать афиши по городу.

Неудачна была и вторая антреприза г. Мерянского и только съ 1889 года василеостровскій театръ началъ сравнительно правильное существованіе подъ руководствомъ бывшаго артиста Александрійскаго театра Ѳ. А. Макарова-Юнева. За первый годъ управленія Ѳ. А. Макаровымъ было дано 294 представленія, на которыхъ перебывало до 70 т. зрителей. Репертуаръ состоялъ изъ драмъ, комедій, водевилей. Отмѣтимъ, что произведенія Л. Н. Толстого, за исключеніемъ пьесы «Первый Винокуръ», были воспрещены для народнаго театра.

Въ сезонъ 1889 года наибольшее число представленій выдержали драмы «Ванька Ключникъ» (13 представленій), «Ревизоръ»—12, «Чародѣйка»—8, старинная пьеса кн. А. Шаховскаго, «Двумужница»—7. Въ этотъ сезонъ была поставлена даже «Горе отъ ума» въ бенефисъ Муравьева-Свистскаго.

Мѣстная публика встрѣтила артистовъ очень тепло, на бенефисахъ подносились многочисленные подарки, что вызывало со

стороны газетъ того времени ядовитыя замѣчанія: такіа имѣнина въ пору и не для рабочаго театра!!

Вообще надо отмѣтить, что большинство газетъ отнеслось недоброжелательно къ народному театру. «Петербургская газета», написавъ въ 1888 году окрестилъ народный театръ quasi театромъ, а петербургскій корреспондентъ московской театральной газеты «Театра и Жизни», по поводу постановки Василеостровскимъ театромъ «Горе отъ ума», вспомнилъ басню Крылова: «пой лучше хорошо щегленкомъ, чѣмъ дурно соловьемъ».

Первое время цѣны въ театрѣ были нѣсколько высоки, нѣсколько цѣнъ были понижены и колебались отъ 1 р. 25 к. до 5 коп.

минимальная цѣна 20 к., затѣмъ онѣ были понижены и колебались отъ 1 р. 25 к. до 5 коп.

—скій.

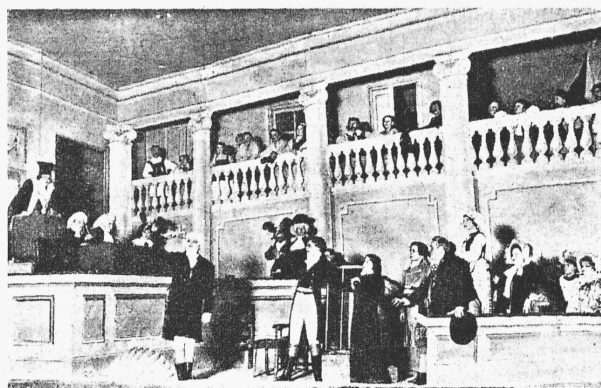
Толстой на хѣмской сценѣ.

(Отъ нашего берлинскаго корреспондента).

Маленькій, необычайно-уютный зрительный залъ «Маленькаго театра», во главѣ котораго нѣкогда стоялъ столь прославленный пупъ Максъ Рейнгартъ. У этого театра имѣется ужъ свои, довольно богатая исторія; между прочимъ этотъ театръ до извѣстной степени специализировался на русскіхъ пьесахъ. «На дѣи» Горькаго прошла здѣсь около 550 разъ.

Нынѣ въ этомъ театрѣ поставлена незаконченная драма Толстого, помѣщенная во второмъ томѣ посмертныхъ произведеній Толстого: «И свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ».

Если не считать нѣкоторыхъ купюръ, сдѣланныхъ въ драмѣ дирекціей этого театра (нельзя забывать, что, какъ бы талантлива ни была, поставленная въ Германіи, пьеса, она должна окончиться для удобства публики не позже половины одиннадцатаго вечера) и нѣсколькихъ, неизбежныхъ при постановкахъ за границей русскіхъ пьесъ, по совершенно незначительныхъ въ данномъ случаѣ несообразностей по части русскаго стиля и обстановки, то пьеса поставлена образцово. Русскіе: генералъ, его адъютантъ, полковникъ были самыми настоящими русскими. Нужды нѣтъ, что они говорили по нѣмцки. Ихъ маперы, окрики, одежда—все было настоящее, русское. Молодой деревенскій священникъ и значительно постарше его чинномъ старшій священникъ были также строго выдержаны. Чуточку смѣшнымъ казался со сцены старпій врачъ военнаго госпиталя, но—



«В дни террора»,—сцена суда.

Фальгоузъ (г. Тарскій), Симонъ (г. Стронскій),
Марія де-Кораваль (г-жа Ронковская).

сивный тузурку лѣсного вѣдомства и жандармскій офицеръ въ формѣ прусскаго кавалериста. Но и этихъ бросающихся въ глаза русскому уму не замѣчаешь, такъ какъ разыгрываютъ пьесу въ совершенствѣ.

«И свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ», какъ извѣстно; пьеса автобиографическая. Главный герой ея, Николай Ивановичъ Сарынцева, увѣровавшій въ нагорную проповѣдь Христа и считающій себя не въ правѣ жить жизнью собственника, рѣшающій раздать все свое состояніе нищимъ, но встрѣчающій на пути приведенія въ исполненіе рѣшенія препятствія со стороны безгранично любящей его жены, развѣ это не самъ Толстой? А попытка ухода Сарынцова изъ роскошнаго дома, и фактъ передачи имъ всего его имущества женѣ, которая просила его объ этомъ, — развѣ мы не знаемъ всего этого о Толстомъ?

Актеръ «Маленькаго театра», Фридрихъ Кайслеръ, играющій роль Сарынцова, загримированъ подъ Толстого, когда ему было подлѣ шестьдесятъ. Не знаю, можно ли дать на сценѣ лучшій образъ, чѣмъ тотъ, который даетъ Кайслеръ.

Въ моменты столкновенія, познавашаго Христа, Сарынцова съ будничной, житейской прозой, съ землей, со всѣми ея радо-

была опытомъ. Этотъ опытъ увѣнчался необычайнымъ успѣхомъ. Боюсь предсказывать, но по многимъ даннымъ мнѣ кажется, что «И свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ» сыграетъ для «Маленькаго театра» такую же роль, какую сыграла для него въ свое время пьеса «На дѣѣ».

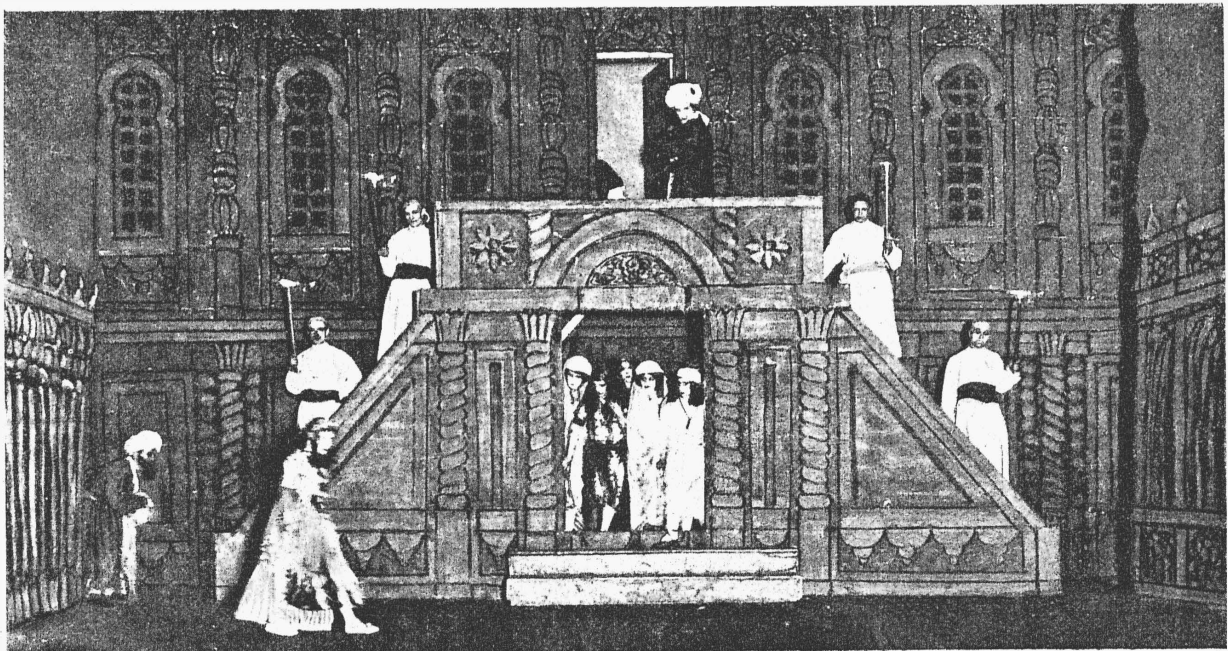
Оскаръ Норвежскій.

Театръ и церковь.

Окончаніе.—См. № 5.

Отношенія между церковью и театромъ мѣняются со временемъ Петра I; съ тѣхъ поръ церковь становится въ явно непримиримо-враждебныя отношенія къ театру. Это печальное явленіе имѣетъ свой, такъ сказать, историческій поводъ.

—❧ КРИВОЕ ЗЕРКАЛО. ❧—



«Сумурукъ».—3-я картина.

стями и горемъ ея—Кайслеръ творитъ чудеса. Онъ великъ въ своемъ моральномъ экстазѣ, и трогателенъ въ томъ, что уступаетъ женѣ, уступаетъ голосу чертовой, сѣрой, не знающей высокихъ взлетовъ повседневной жизни.

А тѣ святые мгновенія, когда Сарынцевъ, уничтоженный своей податливостью, молится Богу, вопрошаетъ его—Кайслеръ вырастаетъ на сценѣ въ гиганта. Жена Сарынцова, Марія Ивановна, не устающая въ видѣ своихъ доводовъ говорить о томъ, что она пожертвовала всей жизнью ради мужа и дѣтей—эта плачущая, кровно-близкая ему и въ то же время столь чуждая по духу женщана, такъ живо напоминающая въ гримѣ актрисы Елены Фейзеръ Софью Андреевну, какъ она жизненна, какъ цѣльна! А несопротивленецъ, страдалецъ за свои идеи, молодой князь Черемшиновъ,—вѣдь, это живой, податливый русскій интеллигентъ-сектантъ. И подумать только, что пьеса, въ которой трактуется столь болѣзненно-остро, обнаженно-правдиво и величаво-трагически самые возвышенные вопросы человѣческой морали, духовнаго совершенствованія—разыгрывается на сценѣ «Маленькаго театра» въ нѣсколькихъ шагахъ отъ пропитанной насквозь содомскими грѣхами Фридрихштрассе.

Здѣсь, на Унтеръ денъ Линденъ, въ центрѣ ночныхъ притоновъ современныхъ, безличныхъ гетеръ и похотливыхъ сластолюбцевъ, внезапно выросла маленькая часовенка, въ которой люди призываютъ къ Богу, къ правдѣ... Не сонъ ли это? И современная, къ добру и злу постыдно равнодушная публика уходитъ отсюда, подавленная, приунывшая, съ поникшими головами и со слезами на, словно, обновленныхъ лицахъ. Зрѣлище превратилось въ таинство. Подмостки въ храмъ.

Постановка пьесы Толстого, по словамъ директора этого театра, съ которымъ мнѣ пришлось говорить по этому поводу—

Петру пришла въ голову мысль черезъ балаганно-публичныя зрѣлища посчитаться съ нѣкоторыми представителями тогдашняго духовенства, съ которыми у него были особые счеты. И вотъ на улицахъ Москвы вдругъ появляются странныя, дотошъ невиданныя и немыслимыя процессіи: въ саняхъ, запряженныхъ клячами, во всепьянѣйшемъ видѣ, компанія неутомимыхъ собутыльниковъ Петра, одѣтая въ церковныя ризы, подлѣ непосредственнымъ предводительствомъ самого Царя, одѣтаго въ патріаршія облаченія и носящаго титулъ «всеппьянѣйшаго и всешутѣйшаго патріарха Юзскаго и Залюзскаго». Вотъ что, напримѣръ, сообщаетъ П. В. Синицынъ въ своей книгѣ «Преображенское и его окрестности», М. 1895 г.

«.... Петръ до излишества любилъ шутовскія процессіи, какъ напримѣръ, потѣшный патріархъ, митрополиты, архіепископы и другіе чины духовные изъ придворныхъ разныхъ особъ—всѣмъ имъ было сдѣлано шутовское одѣяніе, даже была и митра жестяная, на которой былъ написанъ Бахусъ на бочкѣ, а вмѣсто архіерейскихъ панатій надѣты были фляги съ колокольчиками и пр. «Въ Вербное воскресенье (1690 года) эта шуточная компанія послѣ жирнаго обѣда отправлялась на потѣшный дворъ, патріархъ былъ везенъ на верблюдѣ въ садъ набережной къ фряжскому погребу и тамъ напившись вина, развѣзжались нѣяны по домамъ».

„КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“.



«Сумурунъ».

Танцовщица (г-жа Хованская).

«Посвященіе шуточныхъ патриарховъ и архіереевъ было въ Преображенскомъ, въ потѣпномъ городкѣ Пренбургѣ, отчего патриархъ назывался Яузскій и Залузскій. Тамъ же находились всѣ принадлежности означенныхъ потѣхъ.

А вотъ еще картина: «Въ началѣ 1715 года, Петръ, желая уничтожить высшій духовный санъ и приготовить народъ къ *небытію* патриарха, велѣлъ устроить свадьбу Бутурлина, названнаго князь-патриархомъ. Въ шутовской процессіи былъ государь со своими вельможами, и въ этой глупой выдумкѣ участвовало болѣе 200 человекъ, между ними находился наслѣдникъ престола въ егерскомъ мундирѣ; въ числѣ дамъ была и государыня съ царевнами. Девяностолѣтній священникъ Московскаго Архангельскаго собора вѣнчалъ семидесятилѣтняго князь-патриарха Бутурлина съ шестидесятилѣтней архіерейшей Бутурлиной. *Маскарадная роспись была утверждена митрополитомъ Новгородскимъ.* Съ музыкой и колокольнымъ звономъ всѣхъ московскихъ церквей процессія обошла городскія улицы. Щедро угощаемый народъ съ ковшами въ рукахъ ревѣлъ: патриархъ женился, патриархъ женился. Да здравствуетъ патриархъ съ патриаршей!!!».

Петръ такого рода вниманіемъ утомлялся не одно только духовенство; размахъ его здѣсь, какъ и во всемъ, былъ безгранично широкъ. Далѣе историкъ говоритъ: «Извѣстно, что у насъ въ народѣ есть обычай на Святки рядиться. При Петрѣ онъ былъ въ обширныхъ размѣрахъ; при дворѣ онъ производилъ его со своими компаньонами людьми, и одного изъ такихъ—Саковкина, который былъ названъ пророкомъ, выбралъ за главу и установителя подобныхъ потѣхъ. Князь Б. И. Куракинъ говоритъ: «сей мужъ былъ злой и всякихъ пакостей исполненъ».

«И въ тѣхъ святкахъ, что происходило, — сообщаетъ кн. Куракинъ,—то великою книгою не описать, а напишемъ, что знатнаго. А именно: отъ того начала ругательство началось знатыми персонамъ, княжескимъ домамъ и старымъ боярамъ: людей толстыхъ протискивали сквозь стулъ, на многихъ платье драли и оставляли нагими;

иныхъ гузномъ лица на лопати разбивали; другимъ свѣчи въ проходѣ забивали; на ледѣ гузномъ сажали, и въ проходѣ мѣхомъ надували, отчего одинъ думный дворянинъ умеръ, и многимъ всякія ругательства чинили. Встрѣчи этой потѣхи многіе ожидали со страхомъ и къ этимъ днямъ приготовлялись, какъ къ смерти». (Архивъ князей Куракиныхъ).

Думается, что въ этихъ шуткахъ Великаго Преобразователя слѣдуетъ искать поводъ къ тому, что русская церковь внушила себѣ вражду ко всякаго рода публичнымъ зрѣлищамъ, а отсюда уже по аналогіи и къ театру вообще. Не здѣсь ли ключъ къ пониманію этой вражды? Читая эти строки, не трудно понять, какую обиду должна была чувствовать церковь, въ лицѣ ея лучшихъ представителей, отъ такого надругательства. Понятна и та вражда, которую она затаила и питала затѣмъ въ теченіе двухъ столѣтій ко всему, что только подходило подъ понятіе зрѣлища. Но причемъ же тутъ театръ, современный именно театръ,—включающій въ себя несметныя богатства ума, таланта, высочайшихъ душевныхъ переживаній и святыхъ, упорныхъ трудовъ цѣлаго ряда поколѣній многихъ вѣковъ и народовъ—театръ, который создавали благороднѣйшіе сыны человѣчества?

Лучшимъ доказательствомъ необоснованности обвиненій противъ театра служить то, что какъ ни старался еп. Термогенъ, онъ могъ найти еще только два свѣдѣтельства, это—старца Амвросія Оптинскаго и Іоанна Кронштадскаго. Но и эти обвиненія поражаютъ бѣдностью своего содержанія и заставляютъ думать, что обвинитель или никогда не былъ въ настоящемъ театрѣ, или говоритъ «да», не имѣя что сказать.

Наряду съ духовными прокурорами, въ этомъ процессѣ противъ театра, оказывается, существуютъ и свѣтскіе. Эта, пожалуй, самое любопытное. Такъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, переиздывая одинъ духовный журналъ («Душесполезное чтеніе», годъ, кажется, 1899 или 1900), я набрелъ на статью князя А. А. Ширинскаго-Шихматова, которая была озаглавлена такъ: «О вредѣ театра для молодой аристократической дѣвицы». Статья, кромѣ своего докармзиновскаго стиля, во многомъ интересна. Такъ, на протяженіи нѣсколькихъ страницъ, убѣждая современную аристократическую дѣвицу не ходить въ театръ, сіятель-

Начальникъ
(г. Лукинъ).Чиновникъ особыхъ порученій
Артишкоковъ (г. Лосъ).

«Мартобря 86», В. Рышкова.

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО.



Иом. началъ. Пом. архивариуса Под- Начальникъ Завѣд. архивомъ
(г. Наумовъ). шивкинъ (г. Егоровъ). (г. Лукинъ). (г. Лебединскій).

«Мартобря 86», В. Рышкова.

чий авторъ и самому театру и его *raison d'être* даетъ свое совершенно оригинальное толкованіе. Для полноты изслѣдованія послушаемъ и этого прокурора изъ добровольцевъ, который едва-ли былъ извѣстенъ даже еп. Гермогену.

«Спросить, — восклицаетъ, между прочимъ, князь, — какая причина заставляетъ повсюду правительство принимать театральныя зрѣлища подъ свое покровительство и тѣмъ поддерживать ихъ употребленіе? Отвѣтствую. Чтобы занимать праздныхъ людей обоого пола, имѣющихъ возможность по состоянію своему дѣлать много вреда себѣ и ближнимъ. Это есть, — утверждаетъ князь, — дѣйствительно то единое обстоятельство, которое нѣкоторымъ образомъ оправдываетъ терпимость театровъ въ нашъ развращенный вѣкъ. Но нельзя желать, — наказывается этотъ новый прокуроръ уже правительству, — нельзя желать отвращать зло зломъ же. Чтобы принсканы были способы другіе и т. д.»

Такимъ образомъ, старый князь видитъ въ театрѣ нѣчто вроде чайныхъ общества трезвости, и все его назначеніе для театровъ: «имѣть возможность по состоянію своему не дѣлать много вреда себѣ и ближнимъ».

Остается послѣднее изъ обвиненій именно современнаго театра въ безправственности его репертуара. Едва ли на свѣтѣ есть предметъ, мнѣнія по которому расходились бы болѣе противоположно, чѣмъ театральныя пьесы. Здѣсь болѣе чѣмъ гдѣ-либо осуществился извѣстный парадоксъ, что то, что одинъ видитъ совершенно бѣлымъ, другому кажется съ пятнами, а третій утверждаетъ, что это — совсѣмъ черно. На этомъ же по большей части и зиждется успѣхъ театральныя пьесы, такъ какъ тѣ, которыя всѣ критики одинаково находятъ хорошими, скоро снимаются съ репертуара за отсутствіемъ къ нимъ интереса у публики. И только то, что вызываетъ наибольшіе споры, вызываетъ и наибольшій интересъ. Доказательствомъ тому — та же «Анатѣма». Тогда какъ другой видный князь церкви — архіеп. Волынскій Антоній — находитъ ее почти невиновной и во всякомъ случаѣ совершенно безопасной — еп. Гермогенъ Саратовскій нашель, что эта пьеса въ извращенномъ видѣ олицетворяетъ евангельскую исторію и что жалкій Давидъ Лейзеръ есть не кто иной, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ!

Вотъ наиболѣе характерный примѣръ! Если такое противорѣчіе объ одномъ сравнительно небольшомъ предметѣ существуетъ у двухъ лицъ одного сословія, одного почти ранга и ко всему одного и того же политическаго міро-

воззрѣнія, то что же сказать о лицахъ и предметахъ другихъ категорій?

И вотъ, какъ разъ образецъ подобнаго же разномыслія по предмету болѣе общему. Такъ, напримѣръ, Іоаннъ Кронштадскій въ своихъ письмахъ говоритъ: «театръ погашаетъ вѣру и христіанскую жизнь, поучая разсѣянности, лукавству (или умѣнью жить въ міру), смѣхотворству; онъ воспринимаетъ ловкихъ сыновъ вѣка сего, но не сыновъ свѣта. Истинныя чада церкви не посѣщаютъ его». И въ другомъ мѣстѣ: «театръ — богомерзкое учрежденіе — это училище безвѣрія, глумленія дерзкаго надъ всѣмъ и развратъ»... Ну, словомъ, прибавимъ отъ себя, Іоаннъ Кронштадскій — запоздавшее эхо другого Іоанна... А вотъ Гоголь, въ своей «Перепискѣ съ друзьями» — въ этомъ, наиболѣе христіанскомъ документѣ XIX столѣтія, какъ бы предвидя упреки, что театр — де школа смѣхотворства, указываетъ на Мольера, Шеридана, Бомарше и другихъ, восклицаетъ: «у нихъ если и попадались насмѣшки, то надъ лицемѣріемъ, надъ кощунствомъ, надъ кривымъ толкованіемъ праваго и никогда надъ тѣмъ, что составляетъ корень челоуѣческихъ доблестей. Напротивъ, чувство добра слышится строго даже и тамъ, гдѣ брызжутъ эпиграммы» (Письмо къ гр. А. П. Толстому).

Итакъ, мы здѣсь опять видимъ тотъ оптический фокусъ, когда черное для одного кажется бѣлымъ для другого. Во всякомъ случаѣ для того, чтобы судить о театрѣ, нужно одно изъ двухъ: или посѣщать его представленія въ его лучшихъ, или по крайней мѣрѣ, наиболѣе типичныхъ образцахъ, или читать театральную литературу. А такъ какъ біографія о. Іоанна передъ нами, и еще свѣжа память о его дѣятельности, то мы знаемъ, что этотъ благочестивый челоуѣкъ отъ юности своею не любилъ театра инстинктивно, и не посѣщалъ его; впрочемъ, можетъ быть, отчасти потому, что почти не имѣлъ этой возможности... Еще менѣе можно допустить, что о. Іоаннъ впоследствии занимался изученіемъ театральной литературы, или хотя бы только слѣдилъ за ней. Потомъ, если театръ, по его словамъ, школа разсѣянности, смѣхотворства и ловкости, т. е. умѣнья жить въ міру, то что же тогда балы и великосвѣтскіе балы по преимуществу? Но что же о нихъ ни-



«Сказка объ Ахромѣѣ» въ Троицкомъ театрѣ «Миніатюръ».

чего не говорить этот пастырь, бывший столь припятимъ въ большомъ свѣтъ?

Теперь, послѣ того, какъ мы выслушали самыхъ выдающихся представителей обвиненія со стороны церкви противъ театра и усиленно разобрались въ нѣкоторой части этого матеріала, мнѣ кажется, мы въ правѣ подтвердить нашу предпосылку: что весь этотъ историческій процессъ, конфликтъ, споръ или если угодно—некъ церкви къ театру—есть не болѣе, какъ плодъ печальнаго недоразумѣнія, и что церковная вражда не имѣетъ подъ собой никакой почвы, никакого основанія. Что церкви, какъ учрежденіе божественное для приготовленія людей къ жизни вѣчной и направленія ихъ къ наиболѣе безпорочной и правдивой жизни временной—въ качествѣ таковой противъ театра, къ его чистомъ видѣ, въ настоящее время имѣть ничего не можетъ. И что во всей дѣятельности театра, отъ его твердаго основанія — отъ Шекспира, Мольера, Шиллера, Фонвизина и др. и до нашихъ дней нѣтъ ничего, чтобы завѣдомо шло противъ цѣлей доброй нравственности и строгой этики. Мало того, что никакихъ причинъ для распри и поводовъ для вражды съ театромъ у церкви собственно никогда не было, за исключеніемъ театра чисто языческаго, съ его неизбѣжными по тому времени процессіями сатурналий и вакханаліями.

Мы идемъ къ церкви съ открытой душой... Имѣя уши слышать, да слышать... Вы, держащіе ключи и посохъ, пастырей желѣзный, узнайте, что мы не вѣримъ въ безнравственность, непотребность и вредность нашей профессіи; наоборотъ, мы несемъ ее, какъ миссію, какъ служеніе всему благородному, вѣчному и святому.

Заключу свой докладъ словами приснопамятнаго Н. В. Гоголя: «Нѣтъ такого орудія въ мірѣ, которое не было бы назначено на службу Бога. Тѣ же самые трубы, тимпаны, лиры и кимвалы, которыми язычники славили идоловъ своихъ, по одержаніи надъ ними царемъ Давидомъ побѣды, обратились на восхваленіе истиннаго Бога, и еще болѣе обрадовались весь Израиль, услышавъ хвалу Ему на тѣхъ инструментахъ, на которыхъ она дотолѣ не раздавалась».

«Толцѣте и отверзется», сказалъ Христосъ. Вотъ мы стоимъ при дверяхъ и стучимъ... Но что же все-таки дѣлать намъ, если несмотря на все наше желаніе, на все наши обоснованныя разъясненія и логическіе доводы, и на все искреннее стремленіе къ церкви—насъ все-таки представители и князи церкви, подобно героямъ главы XXIII ст. 14 Евангелія отъ Матвея, не взирая на все, не будутъ пускать въ церковь и лишать ея благословеній и молитвъ? Вотъ что Великій Пастыреначальникъ говоритъ въ томъ же Евангеліи: «Аще будетъ нѣкому человеку сто овецъ и заблудитъ одна изъ нихъ: не оставитъ ли девяносто и девять въ горахъ и шедъ ищетъ заблудшія; и аще будетъ обрести ю, аминь глаголю вамъ, яко радуется о ней паче, неже о девяносто и девяти незаблудшихъ. Тако нѣсть воля предъ Отцемъ вашимъ небеснымъ, да погибнетъ одинъ отъ малыхъ сихъ» (Мат. XVIII, 12-14; Лука XV, 4—8). Значитъ тотъ, кто, несмотря на такое завѣщаніе своего Владыки, все-таки становится на пути между Нимъ и Его овцами только потому, что въ данный моментъ въ его рукахъ жезлъ пастыря желѣзный и, не взирая на ясно видимое желаніе овецъ вернуться подъ сѣнь кущей Господа своего, силой удерживаетъ и не пускаетъ ихъ къ нему—значитъ тотъ—не добрый пастырь, а... «наемникъ, иже не радитъ о овцахъ»...

Остается затѣмъ пожелать, чтобы настоящее обсужденіе этого вопроса не было единичнымъ, и чтобы пресса, какъ выразитель общественныхъ думъ и настроеній, въ свою очередь поддерживала бы требованія театра объ его, такъ сказать, легализаціи передъ церковными властями; ибо тяжело работать въ атмосферѣ подозрѣнія въ непотребности и вредности дѣла, косму служить.

Божидаръ Баяновъ.

Новыя театрально-правовыя похятія.

(Кинематографическое и режиссерское право).

Четыре съ половиною столѣтія тому назадъ, благодаря удивительному изобрѣтенію Гутенберга, юридическая мысль встрѣтилась съ трудной и сложной проблемой—найти конструкцію для правовой защиты вновь возникшаго, ранѣе неизвѣстнаго, интереса, вытекающаго изъ спр а в е д л и в а г о права автора на духовное содержаніе своего произведенія.

Но вотъ на нашихъ глазахъ возникъ, развился и расцвѣлъ еще болѣе своеобразный способъ воспроизведенія и распространенія—кин е м а т о г р а ф ѣ.

Фабрикація кинематографическихъ лентъ, какъ извѣстно, достигла въ послѣднее время огромныхъ размѣровъ. Образовалось нѣсколько обществъ съ значительными капиталами, которыя развили обширное кинематографическое предпріятіе: имѣютъ своихъ авторовъ, содержатъ многочисленныя труппы артистовъ, владѣютъ обширными сценами, декорациями и т. д. и изготовленныя ленты распространяютъ по всему міру для представленія въ безчисленныхъ кинематографическихъ театрахъ.

Возникаетъ вопросъ: составляетъ ли контрафакцію заимствованіе сюжета драматическаго или другого произведенія для исполненія его предъ фотографическимъ аппаратомъ и для кинематографическаго представленія?

Въ нѣмецкой литературѣ вопросъ этотъ затронулъ Колеромъ, который разрѣшаетъ его въ пользу авторовъ, полагая, что кинематографическое воспроизведеніе, какъ ни мало оно представляетъ собою драматическое произведеніе, является все-таки представленіемъ. Еще опредѣленнѣе высказывается проф. Конгъ. По его мнѣнію, если считать исключительно существенною стороною представленія произнесеніе словъ играющими актерами, то нельзя



Споръ режиссеровъ изъ-за «испанскаго наслѣдства». (Карриатура).

было бы признавать театральнымъ представлѣніемъ и п а н т о м и м у, а между тѣмъ, ни въ одномъ законодательствѣ пантомима не исключается изъ числа театальныхъ представлений. Какъ въ пантомимѣ, такъ и въ кинематографическомъ изображеніи игра и мимика даютъ зрителю въполнѣ ясное пониманіе всѣхъ перипетій драматическаго или комическаго содержанія пьесы. Поэтому, по мнѣнію Копа, кинематографическое представлѣніе драматическаго произведенія или составленной по какому-либо роману пантомимы составляетъ контрафакцію, на которую само собою распространяются общія постановленія, защищающія права авторовъ, и имѣть вовсе надобности въ какомъ-либо специальномъ постановленіи закона относительно кинематографическихъ представлений.

Въ томъ же смыслѣ высказалась специально состоявшаяся 25 января 1908 г. Конференція парижскихъ адвокатовъ (Conférence des avocats de Paris), признавъ, что всякая кинематографическая репродукція драматическихъ произведений



С. Бернаръ въ роли Дорины («Тартюфъ»).

есть незаконное представлѣніе, караемое дѣйствующимъ французскимъ закономъ, какъ контрафакція.

Иначе вопросъ стоитъ въ судебной практикѣ. Въ противоположность согласному мнѣнію, высказанному въ литературѣ, въ судебной практикѣ господствуютъ колебанія и противорѣчащіе одинъ другому взгляды.

Первое такое дѣло разсматривалось въ 1904 г. уголовнымъ судомъ первой инстанціи въ Лурдѣ и затѣмъ апелляціоннымъ судомъ въ По. Авторъ пьесы подъ заглавіемъ «Apparitions de Très Sainte Vierge a Bernadette» обвинялъ владѣльца кинематографа въ Лурдѣ въ нарушеніи его авторскаго права воспроизведеніемъ содержанія этой пьесы и подъ тѣмъ же заглавіемъ въ кинематографическомъ театрѣ. Обѣ судебныя инстанціи отвергли обвиненіе, причемъ апелляціонный судъ мотивировалъ свое рѣшеніе слѣдующимъ образомъ: подъ драматическимъ произведеніемъ—говоритъ судъ—слѣдуетъ понимать такое представлѣніе, которое производится непосредственно персонажами дѣйствующими и говорящими (agissant et parlant) на сценѣ съ реальнымъ дѣйствіемъ; изъ этого опредѣленія театральнаго представлѣнія вытекаетъ, что оно обнимаетъ всѣ произведенія ума и генія, которыя могутъ быть предметомъ того, или иного пониманія, той или иной интерпретаціи со стороны артистовъ, исполнителей комическихъ или трагическихъ ролей, музыкантовъ, пѣвцовъ и т. д.; кинематографическое же произведеніе, какъ бы оно ни было значительно и цѣнно по своему содержанію, никоимъ образомъ не можетъ быть уподобляемо драматическому или музыкальному произведенію; такое произведеніе, какъ чисто механическое, не можетъ быть объектомъ представлѣнія въ томъ смыслѣ, въ которомъ это слово понимается закономъ 13 и 19 января 1791 г.

и §§ 428 и 429 Code Pénal; если постановка и композиція представляемыхъ кинематографомъ картинъ и могутъ иногда носить характеръ артистическій, то самое воспроизведеніе этой композиціи, производимое движеніемъ и проекціею, не зависитъ ни отъ автора, ни отъ исполнителей, а исключительно отъ специальной машины, которая это движеніе производитъ и отъ оптической иллюзіи, которая получается, благодаря непрерывной и быстрой смѣнѣ снимковъ предъ объективомъ и ихъ проекціи на экранѣ; отсюда слѣдуетъ, что инкриминируемое дѣяніе не подходитъ подъ понятіе контрафакціи, предусмотрѣваемой указанными законами объ авторскомъ правѣ.

Наоборотъ, парижскій гражданскій судъ въ июль 1908 г. по четыремъ однороднымъ дѣламъ (между прочимъ, въ одномъ дѣлѣ по поводу кинематографическаго представлѣнія либретто оперы Гуно — «Фаушъ») призналъ кинематографическое представлѣніе сюжетовъ, заимствованныхъ изъ драматическихъ произведеній, контрафакціею и присудилъ въ пользу авторовъ вознагражденіе за убытки, причемъ ответственными были признаны какъ фабриканты лентъ, такъ и владѣльцы кинематографическихъ театровъ, въ которыхъ давались представлѣнія. Судъ основалъ свои рѣшенія по этимъ дѣламъ на толкованіи содержащихся въ законѣ 19 января 1791 г. терминовъ «édition» и «représentation»; кинематографическая лента, по мнѣнію суда, можетъ быть разсматриваема какъ «изданіе», а кинематографическое представлѣніе, несмотря на отсутствіе діалоговъ и характеристикъ персонажей, даетъ зрителю живое воспроизведеніе содержанія, какъ это имѣетъ мѣсто, напримѣръ, въ фееріяхъ, пантомимахъ, операхъ, и, слѣдовательно, есть «представлѣніе» въ смыслѣ закона объ авторскомъ правѣ.

Однако, апелляціонная инстанція не согласилась съ этой точкой зрѣнія и въ маѣ 1909 г. отменила рѣшеніе (обжалованное по одному изъ этихъ дѣлъ), на томъ основаніи, что кинематографъ заимствуетъ только п л а н ы произведенія, который находится въ общемъ пользованіи («au domaine



С. Бернаръ въ роли Дорины («Тартюфъ»),
или какъ прикрашиваютъ художники.

public»); цѣнность же литературнаго произведенія (oeuvre) составляютъ стиль и психологическій анализъ.

Это рѣшеніе парижскаго апелляціоннаго суда вызвало большое неудовольствіе въ литературныхъ кругахъ и дало поводъ копенгагенскому конгрессу «Association littéraire et artistique internationale» принять слѣдующую резолюцію: «Конгрессъ, съ прискорбіемъ ознакомившись съ содержаніемъ рѣшенія парижскаго апелляціоннаго суда, полагаетъ, что въ области литературы право автора распространяется не только на ф о р м у литературную, но и на п л а н ы или сценарій; поэтому заимствование этого плана или сценарія съ цѣлью эксплуатировать его въ новой формѣ и именно въ формѣ кинематографической, есть посягательство на исключительное право автора».



Первый ряд сидят слева: Рансовъ, Зелинскій (суфлеръ), Гукасовъ. Второй ряд сидят слева: Цыгровъ, Нестеренко, Де-Рибасъ, Арлъ, Старостина, Асланова. Третий ряд стоят слева: Липецкй, Дельфійская, Кохацкая, Акимовъ (представит. товарищ.), Энгель-Кронъ, Вукша (капельмейстеръ), Водаръ, Чехметьева, Горина, Ратмилова. Четвертый ряд слева: Карелинъ, Модестовъ, Бондаренко, Гагаенко, Каневскій, Николаевъ (управляющій). Пятый ряд слева: Даниловъ, Боголюбовъ (главный режиссеръ), Гриневъ.

Харьковское оперное товарищество.

Въ связи съ сомнѣніями, вызываемыми въ теоріи вопросомъ о контрафактности заимствованій для кинематографическихъ представленій, стоитъ вопросъ о томъ, распространяется ли защита авторскихъ правъ также и на обстановочную и режиссерскую часть, т. е. *mise en scène*, понимая подъ этимъ декорации, костюмы, расположеніе персонажей и т. п. изъ всего того, что создаетъ такъ называемая режиссура.

По мнѣнію нѣкоторыхъ (Dernburg, Opet и др.), такъ называемая режиссерская сторона можетъ пользоваться защитой, какъ объектъ художественнаго авторскаго права, а не какъ объектъ литературнаго авторскаго права. Слѣдовательно, по этому взгляду, подъ эту защиту ставится режиссеръ, какъ авторъ *mise en scène*, а не драматургъ, какъ авторъ пьесы. Другіе (напр., Kohler) отрицаютъ всякое право на защиту режиссуры, на томъ основаніи, что тутъ имѣется только заимствование натуры, а не идеи; художественное же произведеніе, по мнѣнію Колера, можетъ отражать только идеализированную дѣйствительность, а не самую дѣйствительность («Das Kunstwerk kann eine Idee von etwas Wirklichem darstellen, es kann nicht selbst Wirklichkeit sein»). Съ этимъ взглядомъ не согласенъ проф. Kohn, полагающій, что въ режиссурѣ также обнаруживается идея, творчество (напр., у мейнингенцевъ, у Рейнгартта), какъ во всякомъ художественномъ произведеніи, которое, вопреки мнѣнію Kohler'a, можетъ быть художественнымъ, т. е. олицетвореніемъ идеи красоты, возбуждающимъ эстетическія эмоціи, независимо отъ того, изображается ли сама дѣйствительность или идеализированная дѣйствительность, оперируетъ ли художникъ преобразенной матеріею или соединеніемъ и сопоставленіемъ предметовъ самой натуры (напр., въ художественно сдѣланныхъ фигурахъ изъ разноцвѣтныхъ камней, цвѣтовъ и т. д.).

Однако, какъ бы ни опредѣлять признаки «художественности» произведенія (по Kohler'у ли или по

Kohn'у), они не разрѣшаютъ вопроса. Трудность защиты режиссуры (ни въ одномъ законодательствѣ не содержится никакихъ опредѣленій относительно этой защиты) заключается въ томъ, что продуктъ того духовнаго творчества, которое проявляетъ режиссеръ, какъ бы ни было оно значительно и вдохновенно, не можетъ быть фиксированъ въ какой либо внѣшней формѣ. Право же, въ видѣ положительнаго закона, можетъ защищать только тѣ продукты духовнаго творчества, которые материализовались въ формѣ словъ и звуковъ, линій и красокъ. Несомнѣнно, что режиссура есть творческая дѣятельность. Авторскій трудъ драматурга, въ видѣ написанной имъ пьесы, составляетъ только часть того, что теперь театральная публика получаетъ отъ пьесы; остальная часть дополняется сценой—режиссеромъ и исполнителями, творчество которыхъ играетъ не меньшую, а иногда по нѣкоторымъ пьесамъ и большую роль, чѣмъ роль автора, въ достиженіи литературнаго впечатлѣнія, почему скучныя и безсодержательныя въ чтеніи пьесы получаютъ захватывающій интересъ и жизненность въ представленіи. Въ той или другой степени это относится къ каждому театру, каковы бы ни были качества его исполнителей и режиссеровъ. Слѣдовательно, сценѣ принадлежит самостоятельная творческая работа, которая не можетъ считаться производной отъ авторскаго труда драматурга. Но трудъ, который режиссеръ прилагаетъ для постановки пьесы, творчество, которое онъ обнаруживаетъ въ расположеніи персонажей, въ изображеніи обстановки, въ костюмахъ, въ разныхъ подробностяхъ *mise en scène*, словомъ, во всемъ томъ, что служитъ къ превращенію рукописи въ живую сцену,—все это, разумѣется, въ большей своей части не можетъ быть фиксировано въ какой-либо опредѣленной внѣшней формѣ, которая могла бы быть объектомъ защиты. Только извѣстная часть этого режиссерскаго творчества можетъ быть фиксирована въ видѣ ремарокъ и указаній сценарія, которыми обычно

венно сопровождается постановка пьесы. Эти ремарки и указания, поскольку они составляют литературный труд, могут являться объектом авторского права режиссера, именно, объектом его литературного авторского права. Также въ составъ режиссерской части могли бы подлежать защитѣ декорации, воспроизведеніе которыхъ будетъ составлять нарушение авторского права художника-декоратора на эти декорации, какъ на его художественное произведение *). Все остальное должно оставаться внѣ защиты.

Въ отношеніи кинематографическаго представленія заимствование режиссерской части имѣетъ болѣе распространительное значеніе, чѣмъ въ отношеніи театральнаго представленія. Если въ какомъ-нибудь театрѣ будетъ поставлена пьеса, съ разрѣшенія автора ея, но съ воспроизведеніемъ mise en scène, то, разумѣется, тутъ не будетъ никакой контрафакціи, потому что, какъ выше указано, продуктъ режиссерскаго творчества, какъ не могущій быть фиксированнымъ, не можетъ подлежать защитѣ. Такимъ образомъ въ отношеніи театральнаго представленія мыслима только контрафакція противъ драматурга, но не противъ режиссера. Но въ отличіе отъ театральнаго представленія которое можетъ воспроизводить режиссерскую часть не иначе, какъ въ связи и вмѣстѣ съ содержаніемъ пьесы, кинематографическое представленіе, по существу своему, можетъ давать воспроизведеніе одной обстановки, одной mise en scène, какъ самостоятельнаго цѣлаго,—въ этомъ своемъ качествѣ режиссеръ заключаетъ и автора компо-

*) Изъ принципа декорации вѣрнѣе примѣнить принципъ римскаго права: «картина принадлежитъ тому, на чьемъ холстѣ написана». Декорации составляютъ *собственность* театра, а не декоратора. Для лучшей конструкціи надобно было бы установить особую форму соглашенія—напримѣръ: «Прокатное условіе» и т. п.

Прим. ред.



Приготовленіе къ «историческому маскараду».

(Рис. Fasch.).

зиции, которая исключительно и служить предметомъ кинематографическаго представленія. Поэтому, если вообще стоять на точкѣ зрѣнія, на которой стала въ этомъ дѣлѣ французскій судъ, что кинематографическое представленіе есть «представленіе» въ смыслѣ закона, защищающаго автора отъ распространенія его произведенія, то и права режиссера въ кинематографическомъ воспроизведеніи его композиціи должны подлежать защитѣ.

Еще одинъ вопросъ: распространяется ли защита авторскихъ правъ и на заглавіе, заимствованное для кинематографической пьесы.

Въ парижскомъ коммерческомъ судѣ въ 1906 г. разбиралось дѣло по иску автора имѣвшей большой успѣхъ пьесы подъ заглавіемъ «Les deux Gosses» къ владѣльцу кинематографа за заимствование этого заглавія для кинематографической пьесы, по содержанію своему не имѣвшей ничего общаго съ пьесой, заглавіе которой было заимствовано. Судъ нашелъ, что право автора не ограничивается правомъ на литературное содержаніе произведенія, но распространяется и на заглавіе, данное имъ своему произведенію; что заглавіе индивидуализируетъ произведеніе, даетъ возможность отличить его отъ другихъ подобныхъ произведеній и составляетъ какъ бы вывѣску, признакъ (constitue en quelque sorte l'enseigne) произведенія; что отвлѣчкѣ, присвоивъ заглавіе популярной пьесы, имѣлъ въ виду извлечь для себя выгоду изъ того успѣха, который имѣла пьеса съ заимствованнымъ заглавіемъ. На этомъ основаніи судъ удовлетворилъ исковое требованіе, заключавшееся въ возмѣщеніи убытковъ и въ воспрепятствованіи владѣльцу кинематографа пользоваться этимъ заглавіемъ.

Въ германской практикѣ и также въ теоріи преобладаетъ противоположный взглядъ, по которому заглавіе, вообще, не считается составною частью произведенія, подлежащаго защитѣ. Такой взглядъ мотивируется, главнымъ образомъ, соображеніями о томъ, что весьма затруднительно устанавливать различіе между оригинальными и неоригинальными заглавіями и что, вслѣдствіе этого, признаніе за ними вообще свойства быть объектами авторскаго права стѣснило бы чрезвычайно литературный оборотъ.

Я. Канторовичъ.

Замѣтки.

На дняхъ мнѣ довелось быть въ Москвѣ на премьерѣ въ Маломъ театрѣ.

Для меня, какъ для стараго петербуржца, это представляло особый интересъ. И тѣмъ не менѣе я ушелъ, не дождавшись пьесы Шницлера «Литература», шедшей въ концѣ—до того въ театрѣ было душно и жарко. Просто диву даешься, какъ можно оставлять въ неприкосновенности этотъ плохо вентилируемый, ветхій театръ съ узкими, какъ крысы норки, корридорами, проходами и раздѣвальнями. Въ смыслѣ пожарномъ, это настоящая западня. Вотъ, читаю я, г. Теляковскій частенько ѣздитъ въ Москву, и судя по разговорамъ съ интервьюерами, глядитъ въ оба. Но, надо думать, что, по щедринскому выраженію, однимъ глазомъ онъ ничего не видитъ, другимъ же видитъ пустишки.

Шла пьеса Пинеро «Полпути». «Вторая жена» того-же автора извѣстна русской публикѣ. Къ сожалѣнію, слишкомъ извѣстна, и потому, несмотря на разницу положенія, Зоя изъ «Полпути» весьма напоминаетъ по стилю мистриссъ Танкерей. Кстати, обѣ кончаютъ тѣмъ, что выбрасываются въ окно. Это, видимо, наиболѣе пріятный родъ самоубійства для англійской публики.

Что же такое эта англійская публика? Съ нѣ-

которыми особенностями, свойственными національному складу, это почти французская публика, и Пинеро напоминает, съ тою сдержанностью и, такъ сказать, изысканностью, какія характеризуютъ англичанина, французскихъ Лаведана, Порто - Риша, Кайяве и т. п. Театръ не только не «храмъ», не «литургія» и т. п. высшее и величественное, но и вообще не искусство, въ истинномъ смыслѣ слова. Это «джентльменское» учрежденіе, для джентльменовъ, или для желающихъ стать джентльменами или для такихъ, которые, по своему социальному положенію, никакъ не могутъ стать джентльменами, и потому, особенно въ праздничный день, платятъ два-три шиллинга за то, чтобы хотя однимъ глазкомъ взглянуть въ двери рая, именуемаго житьемъ джентльмена. Во Франціи театръ есть учрежденіе для рантье, или для тѣхъ, которые желаютъ стать рантье, и потому съ такимъ любопытствомъ заглядываютъ въ щелку. Оттого, что театръ не есть общественное, тѣмъ менѣе, народное искусство, сюжетъ пьесъ почерпается исключительно и единственно изъ жизни (если это можно назвать «жизнью» — но объ этомъ ниже) джентльменскихъ круговъ. Переберите пьесы Уайльда, Пинеро, даже Шоу, ну, словомъ всѣхъ авторовъ, которыхъ пьесы ставятъ въ «литературныхъ» театрахъ и которые почитаются литературными (да онѣ таковы и есть), — и вы не найдете ни въ одной изъ нихъ слѣдовъ не только неджентльменскаго (вѣрнѣе — вѣдджентльменскаго) быта, но и ни одного персонажа не-джентльменскаго круга, кромѣ прислуги, да и то, какъ въ пьесѣ Шоу «Пьеса Фанни», лакей — братъ лорда.

Искусственный бытъ, искусственная среда и искусственные сюжеты. Въ одномъ изъ очерковъ Макса Нордау находимъ весьма любопытное разсужденіе о вліяніи литературы на жизнь, и о роли литературныхъ типовъ въ жизни. Я почти убѣжденъ, что французская и особенно англійская драматическая литература сочиняетъ салонную жизнь по своему образцу, т. е. я хочу этимъ сказать, что не потому всѣ эти пьесы описываютъ джентльменскія исторіи, что такова жизнь, но что потому отчасти такова джентльменская жизнь, что сплошь такую ее рисуетъ театръ.

Это прежде всего — жизнь совершенно пустая, поверхностно блестящая и внутренне скучная и бездѣятельная. Въ центрѣ — всегда женщина, а литература состоитъ въ тонкости разложенія этого, болѣе воображаемаго, нежели дѣйствительнаго существа. Здѣсь происходитъ «охота за женщиною», но въ болѣе отвлеченномъ и отраженномъ видѣ. Это эротизмъ не физическій, а мозговой. «Chasse à la femme», какъ бываетъ «tir à pigeon». Это спортъ. Джентльмены, коротая вечера, усаживаются въ удобныя кресла и слушаютъ, какъ Пинеро или Порто-Ришъ или имъ подобный выпускаетъ предъ ними женщину, на манеръ голубя, заставляя его, подъ выстрѣлами, трепыхаться, кружиться въ воздухѣ, биться крыльшками и метаться, среди искусственно нагроможденныхъ сѣтей и препятствій. Это слишкомъ усложненно и нежизненно для психологіи, но порою очень занимательно, какъ трудная и захватывающая выдумка спортсмена. Женщину, подобно натурщицѣ, ставятъ въ самыя рѣдкія, диковинныя и замысловатыя позы, какъ выражаются фотографы, и затѣмъ, перомъ опытнаго литературнаго сочинителя, развиваютъ перипетіи пьесы. Поэтому здѣсь рѣчь идетъ не столько о характерахъ, сколько о положеніяхъ. Характеръ, въ

огромномъ большинствѣ случаевъ, одинъ и тотъ же. Это — такъ называемая *petite femme*, иногда болѣе, иногда менѣе правдоподобная, но если въ одной пьесѣ она такова и дѣлаетъ то-то, а въ другой не такова и дѣлаетъ иное, то объясняется это единственно первоначальной позитурой, въ которую она поставлена.

Вѣроятно — я не знаю навѣрно — этихъ героинь и играетъ всегда одна и та же актриса, напримеръ, Режанъ въ Парижѣ. Какъ ее — такую *petite femme* — охарактеризовалъ одинъ французскій писатель, это — «*beauté sans beauté, l'immoralité sans vices*». Вообще, нѣчто такое, въ чемъ нельзя уловить сути, но въ которомъ прельстительна именно позитурка. Авторы вступаютъ въ состязаніе относительно того, какъ сочинить наиболѣе остроумный разговоръ, какъ наилучше разбудить дремлющій эротизмъ и какимъ образомъ вызвать маленькую «дрожь» сочувствія, не порождая ни страха, ни мучительнаго состраданія. Въ концѣ концовъ, это только психологическій и эротическій спортъ... Въ одной, пустой одноактной французской комедіи, трактующей, по обычаю, тотъ же вопросъ о *chasse à la femme*, кажется, Кайявэ, одно изъ дѣйствующихъ лицъ въ заключеніе говорить: «если бы вы, французы, положили свой геній на нѣчто болѣе серьезное, чѣмъ амурный «bluff», сколько великаго вы бы создали». Приблизительно въ этомъ родѣ. Въ одинаковой степени это приложимо и къ англійскимъ пьесамъ. Но не знаю, можетъ быть, мастерство, выражающееся въ томъ, что амурный вопросъ ставятъ въ различныя позы, на другое и неспособно.

Когда я смотрѣлъ пьесу Пинеро «Полпутти», меня не столько трогала и интересовала судьба героини Зои, сколько, вообще, участь женщины, волею драматурговъ, превращенной въ *instrument du plaisir... théâtrale*.

Похоже было на то, что для развлеченія почтеннѣйшей публики мнутъ, анатомируютъ женскую душу, и не съ цѣлью разгадать ее и извлечь изъ разгадки нѣкоторый спасительный урокъ, а единственно для занимательности самаго процесса. Словно психологическая вивисекція женской души и есть то самое, ради чего, — а не ради высшихъ какихъ нибудь цѣлей — люди приходятъ въ театръ.

Поигравъ въ лаунъ-теннисъ, ищутъ въ театрѣ другой лаунъ-теннисъ, игру, во всякомъ случаѣ, гдѣ важенъ не выигрышъ, а интересна забавная комбинація эротическихъ слагаемыхъ. Въ эротизмѣ есть жестокость — между нимъ связь. И въ противоположность Аристотелю, утверждавшему, что трагедія облегчаетъ душу черезъ состраданіе, я въ этихъ пьесахъ французскаго и англійскаго театровъ вижу не состраданіе, а сладострастіе; мучительно — комплицированныя чувства женщины и вся эта неестественно напряженная, какая-то вывихнутая позитурка имѣютъ цѣлью вызвать неясное, смутное, эротическое возбужденіе.

Тутъ, конечно, какъ я уже отмѣтилъ выше, большое значеніе имѣетъ индивидуальность актрисы, играющей главную роль. Эти пьесы вѣдь для актрисы и пишутся, т. е. для извѣстной индивидуальности. Г-жа Лешковская, игравшая Зою, именно такая индивидуальность — волнующая, одновременно ласковая и безпомощная, и капризно-неуравновѣшенная. Эта индивидуальность не совсѣмъ совпадаетъ съ тѣмъ, что на театральномъ жаргонѣ принято называть *grande-coquette*. Последняя предполагаетъ нѣкоторую властность, тогда какъ чары, производимыя *petite femme*, — въ видимой безпомощности и видимомъ безсиліи, и онѣ-то

составляютъ секретъ плѣнительности. Г-жа Лешковская въ совершенствѣ владѣетъ этими маленькими орудіями женскаго обаянія.

Въ ея голосѣ есть какой-то надрывъ, настолько драматическій, насколько это нужно, чтобы очаровать, не вызывая грусти и меланхоліи.

У нея цѣлый, если можно выразиться, арсеналъ жестовъ, полукруглыхъ и манящихъ, изящныхъ и увлекательныхъ, и въ то же время трогательно пассивныхъ и страдательныхъ — какъ разъ все, что требуется для того, чтобы картина охоты на женщину возбуждала упавшіе нервы.

Я ничего еще не сказалъ о пьесѣ. Но вѣдь что же о ней сказать, кромѣ того, что сказано по поводу всѣхъ такого рода пьесъ? Думается, для васъ безразлично, почему Зоя измѣнила мужу. Она живетъ съ перваго момента въ какой-то неестественно возбуждающей обстановкѣ флирта или флѣрта, среди нѣсколькихъ безавѣтно ей преданныхъ поклонниковъ, и все это ей не мѣшаетъ очень любить мужа, съ которымъ она ссорится каждую минуту. Одинъ остроумный французъ замѣтилъ по поводу флѣрта: не укладываютъ чемоданъ единственно для того, чтобы уложиться. Если укладываютъ чемоданъ, то собираются поѣхать. Но «позитура», дѣйствительно, пикантная, и когда, послѣ крупной ссоры съ мужемъ, Зоя ему измѣняетъ — это кажется гораздо занятнѣе, чѣмъ простое эпическое «и случилось то, что должно случиться». Я не стану васъ занимать дальнѣйшими перипетіями, хотя онѣ столь же любопытны. Въ концѣ концовъ чета Блондель (этотъ поэтъ пикантныхъ позитуръ, кстати, биржевой маклеръ — настоящій джентльменъ капиталистическаго общества) готова примириться, но Зоя раскрываетъ свое приключеніе, и дѣло, начавшееся столь мило и пріятно, въ жанрѣ эротическаго лаунъ-тенниса, оканчивается трагически: Зоя бросается изъ окна. Эта трагедія такъ же здѣсь умѣстна, какъ пятое колесо, и портитъ весь фасонъ этого забавнаго театральнаго лаунъ-тенниса.

А. И. Южинъ прекрасно, въ стилѣ лаунъ-теннисныхъ пьесъ, игралъ Блонделя. А вотъ г. Бравичъ игралъ не свою роль. Я очень люблю г. Бравича: это тонкій, глубоко чувствующій актеръ, но блестящихъ резонеровъ, въ жанрѣ Оливье изъ «Demi monde'a» — а таковъ Питеръ Мотранъ — ему играть совѣмъ не зачѣмъ. Здѣсь нуженъ какой-то дешевый и вмѣстѣ съ тѣмъ бодрый шикъ. Эти резонеры, неизвѣстно къ чему приставленные, большіе хлопотуны и фразеры, никогда не были живыми людьми. Большая ошибка думать, что авторъ ихъ гдѣ-то видѣлъ и потому запечатлѣлъ. Ихъ нигдѣ видѣть нельзя, потому что ихъ нигдѣ не бываетъ. Это также «позитура» — самого автора. Поставивъ въ позитуру женщину, авторъ самъ становится въ позицію, и выкладываетъ весь запасъ своего остроумія и своихъ сентенцій, посыпанныхъ «крупной солью свѣтской злости». Тутъ требуются только внѣшнія данныя, и наоборотъ, всякая попытка реалистическаго толкованія роли приводитъ къ краху всей постройки. Резонеръ такой пьесы, будь ему по ремаркѣ даже 80 лѣтъ, долженъ быть тщательно выбритъ, носить лакированные башмаки, свѣтлый фланелевый костюмъ и заражать общество своимъ здоровьемъ и «пріятствомъ нрава». Это одно изъ условій игры — не забудьте, эротической, анекдотической, клубенской, джентльменской это отдыхъ отъ футбола и лаунъ-тенниса, но ни въ коемъ случаѣ не искусство, просвѣтляющее жизнь и очищающее душу страданіемъ.

НОВОЕ НОВИЯ.

Пробихціальная лѣтопись.

ПЕРМЬ. За вторую и послѣднюю четверть сезона, что драматическая труппа г. Флоровскаго оставалась въ Перми до отъѣзда въ Екатеринбургъ, прошли: «Вѣдьма», «Весенній потѣкъ», «Распродажа жизни», «Папи Малишевская», «Самсонъ и Далила», «Книжъ» (утр.), «Одна изъ пикъ», «Искры пожара» и «Земной рай», «Темное пятно», «Свѣтитъ да не грѣетъ», «Вторая молодость», «Воевода» (Сонъ па Волгѣ), «Безчестными не родятся», «Отцы и дѣти» (Бара) «Тетенькинъ хвостикъ», «Безъ ключа», «Семья преступника» и «Предложенье», «Горячее сердце», «Братья Карамазовы» (2 раза), «Новый міръ», «Кухня вѣдьмы», «Отъ судьбы не уйдешь», «Отъ ней всѣ качества», «Чайка», «Богомъ избранные», «Старый закалъ», «Мизансцена», «Жизнь достанетъ» и «Момо Sapiens» — передѣлка изъ романа того же названія Пшибшевскаго. Пьеса эта была поставлена авторомъ (артисткой Е. В. Борецкой) въ свой бенефісъ. Артистка сдѣлала изъ героини пьесы, Ивы, очень интересный типъ. Главную мужскую роль Фалька игралъ г. Кречетовъ.

Приглашенный на мѣсто скопчавшагося Строителева г. Панормовъ-Сокольскій лишь отчасти оправдалъ надежды антрепризы. Актеръ, безъ сомнѣнія, хороший, г. Панормовъ-Сокольскій играетъ по старинному и предпочитаетъ старый репертуаръ. Новая артистка г-жа Амосова имѣетъ успѣхъ.

Въ матеріальномъ отношеніи дѣла антрепризы шли значительно хуже перваго мѣсяца. Валовой доходъ за этотъ періодъ времени выразился въ суммѣ свыше 19,000 р. Изъ этой суммы должны были быть исключены: сборъ за въѣзду, 700 р. за 2 благотворительныхъ вечера и около 1000 р., взятыхъ Франкарди. Наибольшій сборъ далъ «Живой трупъ» — 740 р., наименьшій «Темное пятно» 42 р. Спектаклей дано: вечернихъ — 66, утреннихъ — 17.

Для послѣдняго спектакля была поставлена «Жизнь достанетъ». Труппа при открытомъ завѣсѣ чествовала своего антрепренера поднесеніемъ весьма теплаго адреса и подарками.

Нынѣшнія дѣла драматической труппы значительно хуже лѣтъ послѣднихъ лѣтъ.

14 декабря оперное товарищество, переѣхавшее изъ Екатеринбурга, открыло сезонъ «Аидой». Еще до начала спектакля всѣ мѣста были распроданы. Несмотря на предпраздничное время, оперные спектакли посѣщались очень усердно и труппа сдѣлала до праздника прекрасныя дѣла. Всего за время съ 14 декабря по 7 января взято валового сбора около 13000 р., при чемъ надо принять во вниманіе, что 23, 24 и 25 декабря и 5 января спектаклей не было. Такихъ сборовъ опера въ Перми никогда не дѣлала. Успѣхъ труппы объясняется, какъ качественнымъ составомъ труппы, такъ и умѣлымъ веденіемъ дѣла. Последнее должно всецѣло почти быть поставлено въ заслугу г. Шувалову приглашенному товариществомъ специально для веденія дѣла. Товарищество въ самомъ началѣ убѣдилось, что безъ руководителя дѣло развалится: избранные въ распорядители товарищества гг. Леонидовъ, Шаповаловъ и Лезинъ не были въ состояніи вести товарищескаго дѣла, частью потому, что сами чуть ли не каждый день участвовали въ спектакляхъ, частью потому, что каждый въ труппѣ считалъ себя такимъ же хозяиномъ, какъ и выборные товарищи. Даже г. Леонидовъ, которому товарищество обязано тѣмъ, что оно сформировалось, не всегда пользовался достаточнымъ престижемъ среди членовъ труппы. Только твердая рука г. Шувалова, нашедшаго въ лицѣ г. Леонидова и остальныхъ двухъ товарищей его должную поддержку, сумѣла направить дѣло, идущее чрезвычайно стройно и гармонично. Опытъ г. Шувалова, выразившійся въ умѣломъ составленіи репертуара, принесъ товариществу большія матеріальныя выгоды: передъ праздниками ставились самыя любимыя публикой или новыя для Перми оперы, то же замѣчено и послѣ праздниковъ. Достоинъ, между прочимъ, вниманія, что за всѣ праздники ни одинъ человекъ изъ труппы не «болѣлъ», безъ чего рѣдко обходится хотя бы самое лучшее дѣло. Въ результатѣ — 1 р. 20 к. на марку.

Считаю необходимымъ удѣлить хоть нѣсколько строкъ исполненію и исполнителямъ нынѣшней оперы. Режиссеръ труппы г. Горововъ не жалѣетъ трудовъ и достигаетъ прекрасныхъ результатовъ. То же можно сказать и о г. Вѣлигѣ, художникѣ-декораторѣ, написавшемъ много новыхъ декораций и обставляющемъ пьесы чрезвычайно красиво. Изъ труппы выделяются г-жи Девосъ-Соболева, Бернардека и Ланская и гг. Леонидовъ, Горленко, Ганфъ, Шаповаловъ и Костюковъ. Оркестръ, хоры и балетъ весьма хороши.

На будущій сезонъ театръ все еще не сдастъ, хотя переговоры кое съ кѣмъ и ведутся. Получивши урокъ на г. Костюмаровъ городская управа не торопится со сдачей театра, ожидая солиднаго антрепренера. Оперное товарищество, нынѣ здѣсь подвизающееся, имѣетъ всѣ шансы получить театръ и на будущій сезонъ, но не рѣшается на это, не имѣя другого города для обѣихъ полуслезонъ съ драматической. Переговоры съ Екатеринбургомъ пока ни къ чему не привели. Вѣдетъ товарищество переговоры съ Самарой, но выйдетъ ли что-

побудь изъ этого неизвѣстно: слишкомъ ужъ дорого стоитъ будетъ переѣздъ обычныхъ труппъ.

8 января дала въ залѣ благороднаго собранія концертъ исполнителиница цыганскихъ романсовъ А. В. Ильмапова. Сборъ взяла пѣвица полный почти. Художественный успѣхъ, судя по многочисленнымъ вызовамъ и бисамъ, пѣвица также имѣла шумный. Нѣкоторые романсы, исполняемые на среднихъ тонахъ, производятъ очень пріятное впечатлѣніе.

СТАВРОПОЛЬ-КАВКАЗСКІЙ. Съ начала сезона, 1 октября 1911 года до 1 января 1912 года, на сценѣ театра «Пассажа» (антреприза Е. И. Луганцевой, подъ управленіемъ М. И. Судьбинина) прошли слѣдующія пьесы: «Василиса Мелентьева», «Лѣсъ», «Сильные и слабые» (2 раза), «Волки и овцы», «Гвардейскій офицеръ» (2 раза), «Гроза», «Свои люди—сочтемся», «Обрывъ» (утренникъ), «Чародѣйка» (2 р.), «Безприданница», «На дѣлѣ», «Вѣрь леди Уайлдермейеръ», «Богъ мести», «Живой трупъ» (4 р.), «Паша Малишевская» (2 р.), «Вторая молодость», «Огни Ивановой ночи», «Женитьба Фигаро», «Измѣна» (2 р.), «Полудѣвы», «Цѣна жизни», «Какъ она любила», «Мѣстный божокъ» (2 р.), «Золотая рыбка» (утр.), «Дѣтская каторга», «Сѣрая пастъ» (2 р.), «Поединокъ», «Анфиса», «Плоды просвѣщенія», въ день годовщины смерти Л. Н. Толстого, «Генеральша Матрена» (бенефисъ Карташевой), «Частное дѣло», «Пепиша» (2 р.), «Сияющая царевна», «Карьера Наблюдателя», «Шквалъ», «Духъ земли», «Дни нашей жизни», «Блестящая карьера», «Конецъ любви», «Волшебная сказка», «Любовь на стражѣ», «Золушка» (утр.), «Дочь современнаго Вавилона», «Губернская Клеопатра», «Дама съ камелиями» (бенефисъ Карелиной Рапчъ), «Петербургскія труппы», «Волшебные звуки Шопена», «Милый Жоржъ», «Тайфунъ», «Семнадцатилѣтніе», «Людоедъ Лу-лу»

(утр.), «Генрихъ Наваррскій», «Дмитрій Самованецъ» (бенефисъ Карендовой), «Шерлокъ Холмсъ», «Большой человекъ», «Принцесса Греза», «Гамлетъ», въ бенефисъ Глаголина одинъ актъ изъ «Орлеанской дѣвы», «Что иногда пужно женщинамъ», «Шантлеръ».

Рождественскій репертуаръ: «Материнское благословеніе» (утр.), «Княгиня Тараканова самозванка», «Дочь морского царя» (утр.), «Всѣхъ скорбящихъ», «Настоящіе парни», «Чортова кукла», «Спаситель» и оперетта «Аморра», «Монна Ганна» и «Гибель чертей», «Орленокъ» (утр.), «Сынъ Императора», «Нора», «Безумная Юлька», «Лулу людоедъ» (утр.) и «Русская свадьба».

Большая часть сезона прошла значительно интереснѣе, чѣмъ въ прошломъ году. Судьбининъ, наученный опытомъ прошлыхъ лѣтъ, повидимому, понялъ, что ставропольскую публику привлечь въ театръ одними широковычелюстными афишами ужъ нельзя. Чтобы обезпечить успѣхъ, пужна хорошая сильная труппа. И г. Судьбининъ, какъ администраторъ и организаторъ труппы, сдѣлалъ въ этомъ отношеніи все, что отъ него требовалось, организовавъ труппу съ хорошей, симпатичной, трудолюбивой и трудоспособной молодежью.

Луганцева, Карташева и Хвоцинская, Карендова и Краевская, Сумароковъ и Волковъ, Простовъ и Богемскій, Задольскій и Вельскій—силы хотя различной величины, но у каждой и у каждого изъ нихъ есть много хорошаго, своего, индивидуальнаго. Луганцева—рѣдкая комическая старуха актриса старой школы съ большимъ опытомъ. Создаваемые ею типы старухъ Островскаго неподражаемы, каждое выступленіе ея вызываетъ восторженные отзывы публики. Большой успѣхъ выпадаетъ на долю Карташевой и Хвоцинской. Карендова молодая еще, но уже вполне сформировавшаяся актриса, умная,

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Сдача театровъ и ангажементы.

ОТЪ СОВѢТА СТАРШИНЪ

ТОМСКАГО Общественнаго Собранія.

СДАЕТСЯ на зимній сезонъ **зрительный залъ** Собранія. Имѣется запасъ декораций послѣ 5 сезоновъ (1 оперы, 2 оперетты, 3 драмы)

За условіями обращаться Томскъ—Совѣту Старшинъ.

3—1.

ТЕАТРЪ въ Варшавѣ

На улицѣ Шопена, помѣщающій сбора на 900 р. **сдается** по 1-ое апрѣля 1912 г.

Обращаться къ артисту Е. А. Петрову—Краевскому, Варшава Смольная, 14, квар. 12.

Иркутскій Городской Театръ

сдается на зимній сезонъ

подъ драму или оперу, преимущественно подъ оперу. Солидиому антрепренеру льготныя условія. Предложенія направлять въ Дирекцію городского театра.

ХАРЬКОВЪ

Опер. театръ Коммерч. Клуба **сдается** на Постъ, Пасху до 25 апрѣля.

гастролн. труппамъ и концертантамъ.

Обращаться: Харьковъ, Пушкинская, соб. домъ Якушовой. Для телегр. Харьковъ, Якушовой.

ТЕАТРЪ на СЛАВЯНСКИХЪ Минеральныхъ Водахъ

(СЛАВЯНСКЪ, Харьков. губ.)

на лѣтній сезонъ с. г. съ 15-го мая по 25-ое августа по контракту постоанной труппы не сдается, а

ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ желающимъ для устройства **ОТДѢЛЬНЫХЪ драматическихъ, оперныхъ, опереточныхъ спектаклей и концертовъ и т. п.**

Вечеровой сборъ до **500** рублей.

ДАЮТСЯ декорации, кассиръ, капельдинеры, механикъ, рабочіе, а также электрическое освѣщеніе сцены, зала и уборныхъ.

За все взимается 12% валов. сбора и 5 к. за каждый продан. билетъ (въ общ. 17—18%).

Съ письменными запросами обращаться въ Контору Минеральныхъ водъ, съ устными и по телеграфу: Славянскъ, Харитонову.

вдумчивая, любящая свое дѣло. Краевская молодая, но много-обещающая актриса, симпатичная, живая особенно въ роляхъ дѣвочекъ подростковъ; красивые манеры, прекрасная чистка, сильный и выѣстъ съ тѣмъ мягкій, красивый голосъ.

Художественный вкусъ у г. Сумарокова. Андрей Колычевъ въ «Василисѣ Мелентьевой», Ваня Кудряшъ въ «Грозѣ», Петръ въ «Лѣсѣ», Пепель въ «На днѣ», Федя Протасовъ въ «Живомъ трупѣ», Карлъ IX въ «Георгиѣ Наваррскомъ», въ каждой роли нѣмъ одинаково виденъ даровитый герой неврастеникъ. Волковъ—Дикой въ «Грозѣ», Грозный въ «Василисѣ Мелентьевой», Лыняевъ въ «Волкахъ и овцахъ», Несчастливцевъ въ «Лѣсѣ», Сатинъ въ «На днѣ», Кулигинъ въ «Пенѣ»—вездѣ на своемъ мѣстѣ, каждая роль имъ глубоко продумана, тщательно отдѣлана. Перечислить репертуаръ этихъ двухъ артистовъ очень трудно, такъ какъ рѣдкій спектакль проходитъ безъ ихъ участія.

Простовъ весьма даровитый комикъ-резонеръ, любимецъ нашихъ театраловъ, художникъ грима. Зарисовываемые имъ образы жизненно правдивы, художественно вѣрны и отличаются яркостью красокъ. Богемскій отличный фатъ.

Актеры и актрисы на вторыхъ роляхъ Витичъ, Морской,

Лебедевъ, Новодержикъ, Фешипа, Замоиская, Васильева, Лебедева—энергичная работающая молодежь.

Волковъ и Сумароковъ дѣльные режиссеры. На ихъ постановкахъ лежитъ всегда печать художественнаго вкуса. Поставить въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ около 80-ти спектаклей и такъ умѣло, какъ они поставили, могутъ—люди съ большимъ багажемъ сценическихъ знаній, люди рѣдкой энергіи.

Материальный успѣхъ труппы хороший. Октябрь далъ 5950 руб. Ноябрь—6900 р. (Отчетъ за декабрь еще не составленъ). Вначалѣ слабые сборы съ теченіемъ времени увеличивались, такъ что конецъ ноября и весь декабрь очень часто давали полные сборы. Этому много способствовала гастрольная система, весьма кстати введенная г. Судьбининимъ.

Омск.

СИМБИРСКЪ Третій мѣсяцъ функционирования нашего театра, съ 6-го декабря по 6-е января, выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: было поставлено: «Измаилъ» (2), «Лѣсъ», «соколы и вороны», «Дни нашей жизни», «Цѣпи», «Рабыни веселья» (2), «Омутъ и солдаты», «Прохомъ» (2), «Братья Карамазовы» въ два вечера по инсценировкѣ Художественнаго театра, «Живой трупъ», «Цыганка Занда», «Измѣна», «Душа, тѣло и платье»,

Поѣздка театра „Кривое Зеркало“ З. В. Холмской весной 1912 года.

Москва—Великій постъ—театръ „Эрмитажъ“.

Кіевъ съ 26-го марта по 4-ое апрѣля

(включительно).

Харьковъ съ 6-го по 11-ое апрѣля

(включительно).

Одесса съ 13-го по 19-ое (включительно).

Екатеринославъ 21—22—23.

Ростовъ н/Д. 25—26—27.

Воронежъ 29.

Саратовъ 30-го апрѣля 1-го мая и 3-го мая.

Самара 5-го и 6-го.

Симбирскъ 8-го.

Казань 9—10—11-го 13-го и 14-го.

Ниж.-Новгородъ 16-го и 17-го.

Кострома 19-го.

Ярославль 20-го и 21-го.

Рыбинскъ 22-го и 23-го.

Уполн. дирекція Е. А. МАРКОВЪ.

Омскій Коммерческій Клубъ СДАЕТЪ ЛѢТНЕЕ ПОМѢЩЕНІЕ

театра въ саду „Россія“ въ центрѣ города. Театръ вмѣщаетъ до 1000 человекъ. Садъ и театръ освѣщаются электричествомъ. Ежедневно въ саду будетъ играть струнный оркестръ въ составѣ 34 музыкантовъ.

Труппа желательна опереточно-фарсовая.

Болѣе подробныя условія можно узнать отъ Совѣта Старшинъ въ г. Омскѣ.

Г. ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ Дирекція Я. А. Войтоловскаго ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ

Екатеринославскаго Общественнаго Собранія **сдается** гастрольнымъ труппамъ со всѣми расходами (работѣ, капельдинера, имѣющимся декораціи и мебель, афиша обыкновеннаго формата, расклейка, объявленія въ 3-хъ газетахъ, освѣщеніе, кассиръ и др.) на процентахъ или за опредѣленную плату, по соглашенію. Театръ сдается съ 20-го 25-го апрѣля, по 15-го сентября.

Желательны драма, комедія, фарсъ, опера, оперетта, малороссы, а съ 1-го Сентября **ЕВРЕЙСКАЯ ТРУППА.**

Объ условіяхъ узнать или въ Москвѣ—театральное бюро, или же у Я. А. Войтоловскаго, во Владивостокѣ театр „Золотой рогъ“ опереттѣ. 17—10

ЕКАТЕРИНОДАРЪ. БОЛЬШОЙ ОПЕРНЫЙ ТЕАТРЪ СВОБОДЕНЪ

съ 5-ой недѣли Великаго поста и до 1-го мая.

Желательно оперетта и фарсъ.

Условія и подробности у А. П. Костомарова, Екатеринодаръ, Центральная гостиница.

ЧИТИНСКІЙ

ЛѢТНІЙ И НОВЫЙ ЗИМНІЙ

каменный театръ Е. М. Долина съ обстановкой и декораціями

сдаются съ Великаго поста 1911/12 года, а также и

ХАРБИНСКІЙ ТЕАТРЪ.

Обращаться: Чита театръ Е. М. Долину.

ЧЕРНИГОВЪ.

ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ при Собраніи Чиновниковъ въ Константиновскомъ Паркѣ (Валь)

СВОБОДЕНЪ на лѣто 1912 года. Совѣтъ Старшинъ.

Курскій

ГОРОДСКОЙ ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ

СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ на великій постъ, Пасху и впредь гастрольнымъ труппамъ, подъ концерты, симфоническіе вечера и т. п. Театръ вновь отдѣланъ и увеличенъ.

Чистаго сбора для гастролей безъ вѣшалки и благотворительнаго сбора 1000 р. Обращ.: къ завѣд. театромъ Пелагее Андреевнѣ Михайловой.

«Гарь», «Нюбея», «Потопувний колоколь», «Свѣтитъ да не грѣбеть», «Дмитрій самозванецъ», «Пожаръ Москвы» и «Обрывъ» — всего 26 спектаклей; — всего взято — 10.750 руб., или 414 руб. въ среднемъ за спектакль. Кроме того 12 декабря въ театрѣ же былъ симфоническій концертъ въ пользу александровскаго об-ва о бѣдныхъ. Игралъ оркестръ М. Ф. Степанова, состоящій изъ 70 человекъ рабочихъ сукошной фабрики села Языкова подъ управленіемъ капельмейстера М. Е. Зельдина. 16-го декабря праздновали 40-лѣтній юбилей К. З. Пузинскаго. Маситый юбиляръ прекрасно сыгралъ помѣщичку (Омутъ) и няньку (Сычикъ); была масса подношеній и телеграммъ. Симбирское общество отнеслось очень тепло и сочувственно къ своему старому союзу и переполнило театр. 3 января былъ бенефисъ З. Г. Молчанова — сборъ прямо небывалый (1010 р.), («Пожаръ Москвы») Бенефицианта встрѣтили очень радушно и сдѣлали ему много подно-

шеній. Изъ исполнителей, кроме тѣхъ, о комъ мы говорили въ предыдущихъ корреспонденціяхъ, особенно выдѣлился г. Сибгровъ — это хорошій герой-резонёръ, но ему, благодаря небольшому составу труппы, приходится играть самыя разнообразныя роли, В. А. Ш.

ВИТЕБСКЪ. Я уже неоднократно высказывался на страницахъ «Театра и Искусства» о томъ, что безъ субсидій со стороны города постоянный антрепризамъ въ Витебскѣ краха не миновать, такъ какъ публики, при самомъ тепломъ отношеніи къ драмѣ, не можетъ окупить расходовъ по содержанію приличной труппы, что приходилось констатировать въ теченіе послѣднихъ нѣсколькихъ зимнихъ сезоновъ.

Если нынѣшнему антрепренеру Д. Ф. Константинову, спящему на три года городской плацъ, удалось въ первый сезонъ уплатить труппѣ жалованье сполна, то только благодаря тому,

Разрѣшенное Правительствомъ и обезпеченное залогомъ
«СѢВЕРН. ТЕАТРАЛЬН. АГЕНТСТВО И КОНЦЕРТНОЕ БЮРО».

(11 годъ существованія).

Спб., Волынский пер. 6. (В. Конюш., близъ Невск.) Телеф.—169-81.

Драма, опера, оперетта, балетъ, концерты, варьете, оркестръ, хоръ, циркъ и пр. Составленіе труппы. Сдача театровъ. Всѣ свѣдѣнія, касающіяся театровъ. Лирікція Бюро проситъ гг. артистовъ и антрепренеровъ сообщать свои адреса. Владѣльцы и арендаторы театровъ ихъ условия и планы. Бюро устраиваетъ свои поѣздки, спектакли и конц. Отдѣлами звѣд. специалисты. Отвѣты необходимо оплачивать марками. ЗАПИСЬ АРТИСТОВЪ ВЪ ДРАМЫ И АНТРЕПРЕНЕРОВЪ БЕЗПЛАТНО.

Для прочихъ членскій взносъ одинъ руб. въ годъ.

Директоръ агентства **К. В. РУБЕНИ.**

Вѣра Михайловна МЕСТЕРЪ

принимаетъ порученія по ангажементу артистовъ и артистокъ оперы, балета, драмы, оперетты и проч. Садовая 36, кв. 6. Телеф. 465-54.

ПРИЕМЪ отъ часу до 4 час.

**Полтавскій
ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ**

свободенъ съ Пасхи до Рождества.
Давно не было оперетты. Обращаться въ контору театра къ В. М. Викторову-Пархомоничу. 5—1

Симферополь.

ДВОРЯНСКІЙ ТЕАТРЪ

И. В. Погуляева

СДАЕТСЯ подъ всѣ гастрольные спектакли съ 6-го февраля по 1-ое октября 1912 года. Вместимость театра 900 до 1300 р. Роскошныя декорации и постановка. 14—3

ГАСТРОЛИ

С. Бѣлой и В. Рамазанова.

Кавказъ, Закаспій.

РЕПЕРТУАРЪ: ПЬЕСЫ С. БѢЛОЙ — Трагедія авиатора, Еврей изъ Голты. Юродивый, Дѣти черты и Живой трупъ Л. Толстого.

Аккомпаниаторъ

свободный художникъ

Семенъ Осиповичъ ОСЛАВЪ

проходитъ оперы и опереточ. партіи и концерты, репертуаръ. Специальн. классъ оперы ансамбля. Акком. въ концертахъ.

Принимаю предложенія въ турнѣ. Бронницкая ул. 19, кв. 11. Тел. 505-64.

**Сергій Александровичъ
ТРЕФИЛОВЪ**

свободенъ Постъ, лѣто, зиму. Москва
Театральн. Бюро, или Петербургъ
Крестовскій остр. Ольгина ул. 5.

Брестъ-Литовскъ

ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ

СДАЕТСЯ подъ гастрольные спектакли, оперетку, фарсъ, комедію, миніатюру на самыхъ льготныхъ условіяхъ и принимаетъ на себя

устройство концертовъ.

Обращаться: къ владѣльцу А. Сарверу.

Г. ВАЛКЪ, Лифл. губ.

**Общественное Собраніе СЯДЕ.
СДАЕТСЯ**

театральный залъ

со сценой, электрич. освѣщеніе, 610 мѣстъ. Въ центрѣ города. Для концертовъ имѣется рояль Беккера. Съ запросами обращаться къ кассиру Собранія г. Карасиль.

БѢЛОСТОКЪ

(свыше 100,000 жителей)

Бюро по устройству гастрольныхъ спектаклей и концертовъ

Л. З. КРОНМАНА.

Адресъ для телеграммъ „БѢЛОСТОКЪ Кронманъ“.

Смѣты, свѣдѣнія и справки высылаются немедленно по востребованію.

Телефонъ № 162. Почтовый ящ. № 72.

**Маргарита Львовна
КОРТЪ**

принимаетъ приглашенія

на постъ и пашу.

С.-Петербургъ, Симеонская 3, кв. 8.

Др. Арт. А. А. Рѣшимовъ (роман.).

Играетъ роли Драм. героевъ, режиссируетъ, соб. оригинал. постановки пов. пьесъ.

Чтець-декламаторъ сценъ соб. сочиненій, уроки выраз. чтенія.

Спб. Свѣтлой, 7. в. 8. Тел. 101-42. ер-говары толь о отъ 1/2, до 4 ч. дня. Отъ 12-го до 2-го февр. М. сква, бю о Н. Р. Т. О

СВОБОДЕНЪ

съ поста на лѣтній сезонъ опытный суфлеръ, адресъ Ст. Павловская Куб. обл., домъ Коровина.

ГАСТРОЛИ

Роберта

АДЕЛЬГЕЙМЪ

Труппа З. И. ЧЕРНОВСКОЙ.

13, 14, 15 февраля Севастополь. 16, 17, 18, 19, Симферополь. съ 26 марта по 5 апрѣля Петербургъ (Зимній Буффъ).

Режиссеръ Илья Орловъ.

Передовой Я. М. Фроманъ.

ВЪ ОДЕССѢ

УСТРАИВАЕТЪ КОНЦЕРТЫ

Музыкальное Дѣло

Л. Лозеферъ

Дерибасовская, Пассажъ, телеф. 202. Добросовѣстное отношеніе къ дѣлу ВЫГОДНЫЯ УСЛОВІЯ.

б. арт. Императорскихъ театровъ

Б. Б. АМИРДЖАНЪ

ДАЕТЪ УРОКИ ПѢНІЯ

Спец. пост. гол. Метода итальянская. Приемъ ежедн. 12—2, 5—7.

Офицерская 36, кв. 26, телеф. 483-78.

что деньги были выручены имъ отъ эксплуатаціи помѣщенія театра, сдававшегося подъ разные гастрольные спектакли, благотворительные вечера и концерты.

Сколько, такимъ образомъ, нравственныхъ лишеній пережили артисты драматической труппы Д. Ф. Константинова, прекратившіе свои спектакли, вследствие плохихъ сборовъ 1 ноября и обреченные, чуть ли не въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, на полное бездѣйствіе и на то, чтобы смотреть, какъ на той же сценѣ, на которую они призваны служить, подвизаются въѣсто нихъ другіе, ничего общаго съ серьезнымъ искусствомъ не имѣющие, отъ матеріальнаго успѣха которыхъ, въ довершеніе всего, зависѣлъ и ихъ матеріальный успѣхъ.

Только 26 декабря Д. Ф. Константиновъ перевезъ свою труппу изъ г. Елецъ, откуда теперь, какъ изъ г. Двинска, гдѣ играетъ еще другая постоянная драматическая труппа, сообщаютъ о благополучномъ матеріальномъ успѣхѣ.

И насколько мнѣ извѣстно, Д. Ф. Константиновъ прибылъ отъ обоихъ названныхъ городовъ покрываетъ витебскіе убытки, чтобы выйти съ честью изъ этого затруднительнаго положенія, въ которое онъ, какъ антрепренеръ, попалъ въ первый разъ.

Несмотря на это, витебская городская театральная коммиссія съ ея предѣлителямъ г. Вирюля во главѣ, не постѣнялась даже обратиться въ свою пользу въшалку, чистый доходъ которой выразился до сихъ поръ въ такой солидной цифрѣ, какъ 5000 рублей, каковая сумма могла бы, безъ сомнѣнія, оказаться большою поддержкой для г. Константинова и дала бы возможность послѣднему дотянуть сезонъ своими собственными силами.

Остановившаяся на злополучной въшалкѣ, которая служить злобой всего сезона, въ настоящее время за г. Константинова заступилась главная администрація города, съ витебскимъ полиціймейстеромъ, ротмистромъ А. Н. Грузиновымъ во главѣ, которая нашла, что театральная коммиссія незаконно вымала съ г. Константинова за въшалку деньги, такъ какъ въ контрактѣ г. Константинова, заключенномъ съ городской управой, глухо сказано: «Плата за въшалку поступаетъ въ пользу театральной коммиссіи». Но не говорено, касса должна ли взимать съ публики и уплачивать театральной коммиссіи, или сама публика должна уплачивать при сдачѣ своего верхняго платья сторожамъ, которые обязаны собранныя деньги сдавать непосредственно коммиссіи.

Согласно же послѣднему правительственному циркуляру, ничего кромѣ благотворительнаго сбора, взимать съ публики нельзя. На этомъ основаніи и дѣйствовалъ г. Константиновъ.

А уплачивалъ онъ изъ своихъ средствъ по представленію коммиссіей разсчету, съ каждаго билета изъ боязни, что театральная коммиссія можетъ привести въ исполненіе свои угрозы и нарушить съ нимъ контрактъ.

Антрепренеры малороссійской труппы Г. В. Борченко и Н. К. Альбиновскій, сившіе у г. Константинова театр до конца сезона, совершенно отказались отъ уплаты за въшалку, найдя эти сборы неправильными, и расходы эти, опять-таки, надаютъ на того же г. Константинова, которому, такимъ образомъ, и отъ эксплуатаціи театра ничего не остается.

Вернется ли театральная коммиссія по настоянію главной администрации города г. Константинову деньги обратно, пока неизвѣстно, но безъ судебного разбирательства, какъ видно изъ разгорѣвшаго конфликта, не обойдется, ибо, по окончаніи сезона, самъ г. Константиновъ рѣшилъ предъявить искъ къ городской управѣ о возвратѣ всей суммы.

Вотъ какъ смотрятъ «отцы города» на свой городской театр!.. храмъ искусства—просвѣтительное учрежденіе, больше того, какъ разсадникъ культуры между своими обывателями!..

Подвизающаяся въ городскомъ театрѣ малороссійская труппа Г. В. Борченко и Н. К. Альбиновскаго пожаловаться на матеріальный успѣхъ не можетъ, такъ какъ сборы достигаютъ до сихъ поръ до 400 рублей на кругъ.

Наибольшимъ успѣхомъ у публики пользуется прекрасная артистка и въица Н. М. Кочубей-Дабановская и артистъ Г. В. Борченко. Изъ остальныхъ артистовъ, пользующихся немалымъ успѣхомъ, слѣдуетъ отмѣтить Т. М. Мельникова, Е. П. Рышимова, Н. К. Альбиновскаго, Ф. И. Денисенко, В. К. Війченко, А. К. Несмѣлова и М. Д. Михайлова.

ПИСЬМЪ. Дѣла гостящей у насъ малороссійской труппы, подъ управленіемъ Ярошенко, болѣе, чѣмъ печальны. За время съ 26 декабря и по сей день—20 янв.—труппа не имѣла сбора, превысившаго 100 р., а такіе сборы, какъ 17, 25, 30 р.—явленіе повседневное. 16 января малороссы уступили театр «Петербургскому ансамблю театра «Миниатюр». Широкоулыцательныя, крикливыя афиши рекламнаго характера сдѣлали свое дѣло: театръ былъ полонъ.

Анонсированы спектакли оперной труппы Шумскаго, а на 26 января объявленъ концертъ Н. Г. Обверскаго.

Великичъ постомъ, кажется, будетъ играть русская драматическая труппа Борисова, съ которой ведутся переговоры.

И. Лиценко.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).



Для поцѣлуя

создано нѣжное, чистое лицо, свѣжаго молодожавата вида, съ бѣлой, бархатной кожей, ослѣпительно — прекрасною цвѣта безъ веснушекъ, чистое. — Поэтому употребляйте только настоящее

МЫЛО „КОНЕКЪ“ ИЗЪ МОЛОКА ЛИЛИ

Бергманъ и Ко., Радебейль-Дрезденъ.

Цена 50 коп. Имѣется въ продажѣ всѣхъ.

Требуйте только красную упаковку.

Главный складъ для Россійской Имперіи:
КОНТОРА ХИМИЧЕСКИХЪ ПРЕПАРАТОВЪ,
С.-Петербургъ, Малая Конюшенная № 10.

ЗНАТНЫЯ ДАМЫ



Марка
утверждена

какъ и самыя знаменитыя по красотѣ артистки, отказались отъ употребленія Cold Cream (кольдь-крема), который становится горькимъ и придаетъ лицу маслянистый видъ. Онѣ въѣсто него употребляютъ:

CRÈME SIMON

(КРЕМЪ СИМОНЪ)

продуктъ прелестнаго запаха, никогда не портящійся и соединяющій съ тоическими и мягчительными свойствами драгоценное преимущество сохранять цвѣтъ лица, прелесть и свѣжесть молодости — ПУДРА СИМОНЪ (La Poudre Simon) и **МЫЛО КРЕМЪ СИМОНЪ** (Le Savon à la Crème Simon), того-же запаха что и КРЕМЪ СИМОНЪ и дополняютъ его замѣчательныя дѣйствія.

J. SIMON, 59, Faub. St-Martin, PARIS

Въ розницу продаются у парикмахеровъ, парюмеровъ и аптекарей.

ПРОТИВЪ ГОНОРРЕИ

(ТРИППЕРА)

НОВѢЙШЕЕ ВНУТРЕННЕЕ СРЕДСТВО

"АРОВИНЪ"

ВЪ НАПОСЛЯХЪ
ГЕДЕКЕ И К°

Дѣйствуетъ быстро и энергично, успокаиваетъ боль, не распространяетъ дурнаго запаха изъ рта и совершенно безвредно.

Рекомендуется одинаково въ хроническихъ и острыхъ случаяхъ, также при бѣлахъ у женщинъ.

Средство это испытано многими врачами, продается въ металлическихъ коробкахъ. Большая коробка 1 р. 50 к., малая коробка 1 рубль.

Продается въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Изданіе П. НЕЛЬДНЕРЪ, Рига.

ПОСЛѢДНІЯ НОВИНКИ
драматическихъ сочиненій въ русскомъ переводѣ (на правахъ подлинника)

Всеволода ЧЕШИХИНА:

ЛЮДВИГЪ ФУЛЬДА „Пиратъ“ (Der Seeräuber) ком. въ 4-хъ дѣйств. цѣна 2 р.

ГЕРМАНЪ БАРЪ „Пляска“ (Das Tanz-schen) ком. въ 3-хъ дѣйств. ц. 1 р. 50 к.

Относительно права спеціальной постановки просить обращаться къ издателю П. Нельднеръ, Рига.

Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Полководецъ Шоу	ц. 60 к.
Веселенькая пьеса Н. А. З.	„ 60 „
Сверху внизъ Н. А. З.	„ 60 „
Веселый день Наполеона	„ 60 „
Танецъ Клеопатры	„ 60 „
Поцѣлуй Бернштейна	„ 60 „
Безсовѣстный	„ 60 „
Не выгорѣло Батайла	„ 60 „
Женская психологія Н. А. З.	„ 60 „
Молитва Фр. Коппе П. В. № 7.	„ 60 р.
Рыцарь Фернандо П. В. № 275.	„ 2 „
Вечерній звонъ Пр. В. 11 г. № 275	„ 60 „
Роза и Василекъ 11 г. П. В. 275.	„ 60 „
Кленъ, Баронъ и Агафонъ	„ 60 к.
В. Рышкова Пр. В. 11 г. № 250	„ 60 „
Находчивость мужа П. В. № 250	„ 60 „
Бабочки пер. Н. А. З.	„ 60 „
Ветеринарный врачъ Пр. В. 11 г. № 268	„ 60 „
Первые шаги Пер. Н. А. З.	„ 50 „
Горбуны Пр. В. № 240	„ 60 „
Аптекарь П. В. 11 г. № 250.	„ 60 „
Страдваріусъ Пр. В. 11 г. № 268	„ 60 „
Модернистъ	„ 60 „
Женщина адвокатъ Пр. В. 11 г. № 240	„ 60 „
Конецъ драмы	„ 60 „
Провиціальныи пациентъ	„ 60 „
Пр. В. 10 г. № 228	„ 60 „
Сайбой Пр. В. 10 г. № 228	„ 60 „
Настоящіе парни Аверченко	„ 60 „
Безъ ключа П. В. 11 г. № 79	„ 1 „
Смѣлый полетъ Евг. Рышкова	„ 60 к.
Сосѣдъ П. В. 10 г. № 228	„ 5 к.
Вашъ требуетъ ревизоръ П. В. 11 г. 200	„ 1 „
Платформы. Полит. спена П. В. № 226	„ 1 „
Вилла наслажденій ком. П. В. № 226	„ 1 „
Скаковая конюшня	„ 1 „
Ночь, въ 2 д. Пр. В. № 79 с. г.	„ 1 „
Новобранцы въ казармѣ Пр. В. № 79	„ 1 „
Пол аса подъ кроваткою П. В. № 79	„ 1 „
Забастовка, фарсъ Пр. В. № 52	„ 1 „
Маска пьеса Пр. В. № 52, с. г.	„ 1 „
Король воровъ п. Пр. В. № 52	„ 1 „
Номъ въ 59-ый фарсъ. Пр. В. № 79	„ 1 „
Сила любви др. Пр. В. 09 г. 230	„ 1 „
Нимфа и сатиръ. Пр. В. 10 г. № 78	„ 1 „
Венера въ лѣсу. Пр. В. 60 г. № 24	„ 1 „
Кровь за кровь др. въ 2 д. П. В. 9. 215	„ 1 „
Любовь сильнѣе смерти др. въ 2 д. П. В. 10 г. № 22	„ 1 „
Загадка и разгадка Трахтенберга	„ 1 „
П. В. 9 г. № 124	„ 1 „
Жакъ Нуаръ П. В. 9 г. № 148	„ 1 „
Они ждутъ	„ 60 к.
Какъ онъ лгалъ ей мужу	„ 60 „
Приключеніе въ 2 д.	„ 1 р.
Нимая жена П. В. 10 г. № 272	„ 1 р.
Бомба пут. Гебена П. В. 08 г. № 41	„ 50 к.
Благотворительница	„ 1 р.
Дамская болтовня Вилибина	„ 60 к.
Монологи и діалоги Вилибина	„ 1 р.
Приключія Вилибина	„ 60 к.
Желанный и неожиданный В. Рышкова	„ 60 „
Очень просто В. Рышкова	„ 60 „
Какъ они бросали курятъ В. Трахтенберга	„ 1 р.
Мастро бель-канто Раф. Адельгейма	„ 75 к.
Пассажиръ др. Р. Адельгейма	„ 60 „
Система д-ра Гудрона	„ 50 „
Веселая смерть Евреинова	„ 60 „
Вражье Суворина	„ 60 „
Воръ О Марбо	„ 50 „
Невѣста на гастроляхъ Варанцевича	„ 50 „
Новая женщина Лутмановой	„ 60 „
Дриатель мужа Сабурова	„ 75 „
Тотомница Туношенскаго	„ 60 „

ПРОДАНЫ МИЛЛИОНЫ БАНОВЪ



КРАСОТУ и МОЛОДОСТЬ
ПРИДАЕТЪ КАЖДОЙ ЖЕНЩИНѢ

КРЕМЪ КАЗИМИ МЕТАМОРФОЗА

РАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ ВЕСНУШКИ, ЗАГАРЪ, ПЯТНА, УГРИ, МОРЩИНЫ и ДР. ДЕФЕКТЫ ЛИЦА.

Утв. Департа. Торг. Мануф. за № 4683.

„МИНИАТЮРЫ“

М. И. Чернова.
(одноактные)

1. Разбитое Зеркало, ком.- швъ 1 д. (сенсація Нью-Йорка и Берлина (2 м. 1 ж.).
2. Бутафорскій Апахъ, шаржъ въ 1 д. (2 м., 1 ж.).
3. Одинокія души, (подъ кроватью) ш. въ 1 д. инсцениров. фелъ. Ал. Тамарина (3 м., 1 ж.).
4. Сенсационный процессъ (Убийца) ориг. драм.-сонъ въ 1 д. Одна женская роль (на сценѣ цѣлый судъ невидимыхъ).
5. Изъ-подъ стола—къ вѣнцу, фарсъ въ 1 д. (4 м., 1 ж.).
6. Японія и Китай, вод. въ 1 д. (4 м., 3 ж.).
7. Не думалъ не гадалъ, а въ тетки попалъ (по фарсу: „Тетка Чарлей“) фарсъ въ 1 д.

Адресъ Чернова: Одесса, Пассажъ.

Яковъ ГОРДИНЪ.

Любовь и смерть
Миріамъ Эфросъ
Сатана и человѣкъ
Убой
По ту сторону океана
Два начала
Сумасшедшій

по 2 р.
Контора журнала „Т и И“.

Къ сезону!! **НОВАЯ ПЬЕСА!** Полные сборы Реп. фарса З. И. Черновской и Чернова.

ГРѢШНАЯ НОЧЬ

фарсъ въ 3 д. Марка Гольдштейна (Митяя). Раз. без. Ц. 2 р. К-а, Театръ и Искусство“ и у автора: Одесса, Московск. № 1.

НОВАЯ ПЬЕСА
(Ближайш. постановка театра Незлобна)

„ПРИНЦЕССА ТУРАНДОТЪ“

Китайская трагикомедія въ 5 актахъ К. Гоцци, переводъ Ал. Вознесенскаго
Москва, Театр. библ. С. Ф. Разсохина. Ц. 2 р.

Миниатюры Антимонова:

Дворянствъ въ мѣщанствѣ, 16—15
Первая ревность,
Помолвка автора съ критикомъ,
Двадцать два несчастія,
Водотолчея.

По 60 коп. въ конторѣ „Т. и И.“

ЮНАЯ РОССИЯ

= СТАРЫЙ СТУДЕНТЪ

новая пьеса въ 4 д. И. А. Вермишева съ письмомъ Леонида АНДРЕЕВА вмѣсто предисловія. Безусл. раз. Пр. В. № 226 с. г. Изд. „Театр. Новин.“ Можно выпис. и изъ ком. отд. союза др. пис. и „Т. и И.“ Ц. 2 р. 12—0

Новая пьеса Софьи Бѣлой.

Трагедія авіатора

(Герои XX вѣка) др. въ 4 д.
Роли 3 ж., 5 муж.

Разрѣш. безус. Пр. В. № 240 за 1911 г.
Прод.: Москва, театр. библиот. Разсохина.

Для театровъ „МИНИАТЮРЪ“.

Новая одноактная сатира Як. Соснова, (Дяди Яши) изъ еврейской жизни.

ПЕРЕПУТАНИЦА

(Одеситы въ гостяхъ) Цѣна 50 к.
Выдержала въ Одессѣ 20 рядовыхъ постановокъ. (Вмѣсто „одеситы“ можно упомянуть жителей любого города, въ зависимости отъ мѣста постановки). Выписать можно отъ автора. Одесса. Редакція газ. „Южная Мысль“ и 2) Книжный магаз. „Трудъ“, Одесса, Дерибасовская ул.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ БЕЗПЛАТНО.

ФАБРИКА ПАСТИЖА И

получилъ за выставку въ Парижѣ почетный дипломъ и медаль.

Гримёръ и Театральный Парикмахеръ С.П.Б. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

остальныхъ 6-ти Почетныхъ театровъ о народной трезвости, а также С.-Петербургскихъ Монополий частныхъ театровъ.

Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театровъ Буффъ, театра Пассажа, театра Фарсъ, Тумпакова, театра Фарсъ, Казанскаго, театра Гибольдъ, Театрального клуба, Нового Лѣтняго театра, театра Акваріумъ, С.П.Б. Зоологическаго сада, театра Эдль, Шато-де-Флеръ и проч.

Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театровъ Эрмитажъ и Дѣтской труппы Чистякова.

ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.

за выставку въ Ростовѣ на дону
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кронверкскій пр., 61. Телефонъ 8858.

Разсылаю по провинціи опытныхъ мастеровъ-гримировъ съ полнымъ комплектомъ париковъ.

ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ и ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ПАСТИЖЕЙ (входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гутинской улицы).

Высылаю въ провинцію налож. платеж. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣковъ и характеровъ.

12 тысячъ париковъ.

12 тысячъ париковъ.

РОЯЛИ ПІАНИНО К. М. Шредеръ



С.-Петербургъ. — Невскій, 52, уг. Садовой.

АТЕЛЬЕ ХУДОЖНИКОВЪ ДЕКОРАТОРОВЪ П. МИЛЛЕРЪ и БУРАЧЕКЪ КІЕВЪ, Жилинская 36.

Предлагаетъ художеств. и добросовѣстн. исполненіе театральн. декорацій, декоративн. живописи и рисунковъ. Цѣны умѣренныя. 3—2

ВѢРНОЕ СРЕДСТВО ДЛЯ РОЩЕНІЯ ВОЛОСЪ ХИНИНОЕ МЫЛО

(содержитъ Chininum hydrochloricum 1%).

Приготовлено въ Лабораторіи А. ЭНГЛУНДЪ.

Совершенно уничтожаетъ головную перхоть и прекращаетъ выпаденіе волосъ.

Цѣна за кусокъ 40 коп., съ пересылкой 2 куса 1 р. 10 к.

Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обратить особенное вниманіе на подпись А. Энглундъ красными чернилами и марку С.-Петербургской Косметической Лабораторіи, которая имѣются на всѣхъ этикетахъ. Получать можно во всѣхъ лучшихъ аптекахъ, аптекарскихъ, косметическихъ и парфюмерныхъ складахъ Россійской Имперіи. Главныя агентства и склады фирмы для Европы: Гамбургъ—Эмиль Беръ; Вѣна—Лео Глаубаухъ, Кертнеръ Рингъ, 3; Ницца—Е. Лотаръ; для Южной и Сѣверной Америки: Нью-Йоркъ—А. Мишнеръ. Главный складъ для всей Россіи А. ЭНГЛУНДЪ, С.-Петербургъ. Новодеревенская набережная, 15.

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

ПРОДАЮТСЯ
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ВЪ СОБСТВЕНН. МАГАЗИНАХЪ КОМПАНИИ.

Разсрочка
платежя

отъ **1** РУБ.



Ручныя
машины

отъ **25** РУБ.

МАГАЗИННАЯ ВЫВѢСКА.

Остерегайтесь
поддѣлокъ.

Магазины во всѣхъ
городахъ имперіи.

КТО ИЗЪ АРТИСТОКЪ ЖЕЛАЕТЪ

одѣваться дешево и модно? Имѣется большой выборъ малоподерж. модн. круж. блестящ. и шелк. платья, костюмы верх. вещей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ТЕАТРАЛЬНЫХЪ КОСТЮМОВЪ

для оперъ, оперетты, драмы, фарса, баловъ и маскарадовъ.

На прокатъ и принимаю заказы.

С. С. Губинъ, Спб., В. Подъячская, 18, кв. 27. Телефонъ 582—20.



ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ПІАНИНО

въ разныхъ
стиляхъ.

ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

чернаго, орѣховаго, дубоваго, грушеваго, краснаго дерева и сѣраго клена.

Привд. фортепiанная фабрика

Бр. ОФФЕНБАХЕРЪ.

Казанская, № 3, уг. Невскаго,

Тел. 35—60.

РАЗСРОЧКА отъ 15 р. въ мѣс.

Арт. рук. ЯДВИГИ ЗАЛѢСКОЙ.

Гарантія 10 лѣтъ. 10—5

ЭСТРАДА сборникъ стихотвореній, монологовъ, разсказовъ, романсовъ и т. п., пригодныхъ для чтенія съ эстрады. Т. I. (1910—1911 г.г.) 352 стр. ц. 1 р. 50 к., цена ур. экз. 3 р. 50 к.
РЫЖІЙ В. В. Протопопова. Къ предствленію запрещена ц. 80 к.