

Театръ и искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1912 г. НА ЖУРНАЛЪ

Театръ и Искусство

ШЕСТИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ:

52 №№ ежедѣльнаго иллюстрированнаго журнала (свыше 1000 иллюстрацій).

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ „Библиотеки Театра и Искусства“: беллетристика, научно-популярныя и критич. статьи и т.д., около

15 НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ,

20 пьесъ для театровъ „Миниатюръ“ и любит. спектаклей, „ЭСТРАДА“, сборникъ стихотвореній, разсказовъ, монологовъ, и т. п.

Научныя приложенія.

На годъ 7 р. За границу 10 р.
Разсрочка: 3 р. при подпискѣ и по 2 р.—къ 1 апрѣля и къ 1 июня.

На полгода 4 р. (съ 1 января по 30-е июня). За границу 6 р.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№.

Отдѣльные №№ по 20 к.

Объявленія: 40 коп. строка четвѣти (въ 1/2 страницы) позади текста, 70 коп.—передъ текстомъ.

Контора — Спб., Вознесенскій, 4 — открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера. Тел. 16-69.

Для телеграммъ

Петербургъ Театръ Искусство.

XVI годъ изданія == № 9
Воскресенье, 26 Февраля

1912

Послѣднія изданія.

Принцъ Себастьянъ, ком. въ 3 д. Пер. съ рукописи Бар. Вилла. Реперт. Спб. Мал. т. п. 2 р.

Наполеонъ на островѣ Эльбѣ, п. въ 4 д. К. Мендесъ пер. А. Деминой (Блж. новинка Спб. Мал. т. п. 2 р.

На полъ-пути, Пьеро (Реперт. Москов. Мал. т.) Пер. М. А. Потапенко. п. 2 р.

Короли биржи (Пять Ротшильдовъ) ком. въ 3 д. (пер. съ нѣмецк.) п. 2 р.

Жерты террора, п. въ 4 д. Э. Геро. Пер. съ франц. п. 2 р.

Прекрасныя сабинянки истор. представление Л. Андреева п. 2 р. Ценз. 4 р.

Правда небесная, п. въ 4 д. изъ евр. жизни Д. Айзмана (м. 5, ж. 5) п. 2 р., роли 3 р.

Исторія изящной женщины. Трилогія П. Олевина-Волгара:

ч. 2-я Какъ она любила Домаш. сцены въ 4 д., (продолженіе „Душа, тѣло и платье“) (м. 4, ж. 7) п. 2 р., роли 3 р.

Пр. В. № 7 с. г.

ч. 3-я Цвѣты олеандра п. въ 4 д. (м. 5, ж. 4), п. 2 р. Пр. В. № 7 с. г.

Принцъ и нищій по М. Твену В. Беклемишевой (Для дѣтск. спектак.) п. 2 р. Пр. В. № 7.

Про любовь, ком. въ 4 д. Потапенко (м. 10, ж. 6) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 7, с. г.

Жилецъ 3-го этажа, п. въ 4 дѣст. Джерома К. Джерома (Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р.

Дьявольская колесница др. въ 5 д. Р. Л. Антропова (Реп. т. Коршъ), п. 2 р.

Мистеръ Пинквичъ. Забавная ком. въ 5 д. по Диккенсу, п. 2 р.

У бѣлаго камня, был. въ 4 д. изъ современ. жизни Л. Урванцова, п. 2 р. П. В. № 7.

Мечта любви, ком. въ 4 д. А. Косоротова (ж. 5, м. 5) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. 268.

Наполеонъ и Жозефина (Карьера Наполеона) к. въ 4 д. съ прологомъ Г. Бара, пер. О. Дымова и М. А. Витъ. (м. 7, ж. 3) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 275.

Чортова кукла, п. въ 4 д. В. О. Трахтенбергъ (ж. 5, м. 9) п. 2 руб. Роли 3 р. (Блж. новинка Спб. Мал. т.). Пр. В. 11 г. № 275.

Боевые товарищи, въ 4 д. изъ военной жизни (Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р. Пр. В. 11 г. 268.

Пишша, п. въ 4 д. Юр. Вѣльева. (Реп. т. Невлобина), п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Золотая клѣтка, п. въ 4 д. К. Острожскаго (Реп. Спб. Мал. т.) п. 2 р. П. В. 11 г. № 226.

Трагедія антрисы, („Любовь актрисы“) истор. п. въ 5 д. В. В. Протопопова, Реперт. Спб. Малаго т. п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Его свѣтлость. на водахъ, ком.-вод. въ 3 д. Р. Миша, п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Пиръ жизни, Пшибышевскаго, перев. К. Бравича (Реп. Моск. Мал. т.) п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 286.

Любовь трехъ королей. Траг. поэма въ 3 д. съ итальян. Altalena, п. 2 р.

Апостолъ правды, др. въ 3-хъ д. съ франц. п. 2 р., роли 2 р. 50 к. Пр. В. 11 г. № 240.

Дѣвушка XX вѣка, ком. въ 3 д. В. П. Мавуркевича (Реп. Спб. т. „Фарсъ“), п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Золотая чаша власти, п. въ 3 д. съ нѣм. п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Грань, п. въ 4 д. Н. Тимковскаго. (Реп. Моск. Мал. т.), п. 2 р. Пр. В. № 226.

Бранное поле. (Дюукий Янушъ) въ 3 д. Л. Пальмского, п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Прохоніе, к. въ 4 д. Виктора Рышкова (м. 8, ж. 7) (Реп. Спб. Алексан. т. и Моск. Мал. т.), п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 214.

Шакалы. Трагик. въ 4 д. Евг. Чирикова, (ж. 6, м. 6), п. 2 р., роли 3 руб. Пр. В. 11 г. № 200.

Нухия вѣдьмы, п. въ 4 д. Гр. Ге (Реп. Спб. Александри. т.) (ж. 3, м. 6), п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 194.

Частное дѣло, п. въ 4 д. (изъ гимназич. жизни) Ник. Черешнева (реперт. Спб. Мал. т. и Невлобина) (м. 10, ж. 5) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 180.

Проклятіе безплодія, п. въ 4 д. К. Острожскаго (м. 10 ж. 4), п. 2 р. Пр. В. 11 г. 268.

Когда весна настаётъ, др. въ 2 д. Шолома Аша, п. 1 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Культь порона, п. въ 4 д. А. Даведана (м. 3, ж. 3), п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 226.

ТЕАТРЪ

Зимній БУФФЪ

Адмиралтейская наб., 4, тел. 19-58.
ГАСТРОЛИ полн. ансам. Москов. театра
С. В. Сабурова.

РЕПЕРТУАРЪ 5-ой и 6-ой нед. Вел.
Поста: „Миллионъ“ фарсъ въ 5 д.,
„Адмиральша“ ком. въ 2 д., „Ева“,
Францъ Брандъ и Ко. опера въ 2 д.
9-го марта бенефисъ Е. М. Грановской
„Зигзаги любви“ ком. въ 4 д. 12-го
марта бенефисъ С. В. САБУРОВА „Его
свѣтлость веселится“, любовная игра
въ 2 д.

Нач. спект. ровно въ 8 ч. в.
Вилеты на всѣ выше объявл. спект. прод.
ежед. въ кассѣ т. съ 11 ч. у. и въ Центр.
кассѣ, Невскій, 23.

Слѣдующія гастролы: въ Харьковѣ—
Пасху, въ Ростовѣ —Фоминую.

РОЯЛИ



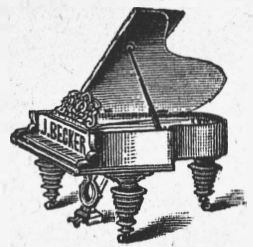
ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНИЮ.

Театры Спб. Городскаго Попечительства о „чуждои“ тревости.



Г. ТУЛА

СДАЕТСЯ НА СЕЗОНЪ 1912—13 гг.

разсчитанный на 1300 зрителей

КОНЦЕРТНО-ТЕАТРАЛЬНЫЙ ЗАЛЪ

съ постоянной сценой при Тульскомъ Дворянскомъ Со-
браніи (Клубъ).

Справки—письменно и на мѣстѣ.

171, 7—1

НЕВСКІЙ ФАРСЪ.

ДИРЕКЦІЯ Валентины Лияъ.

Гастролъ извѣсти. драм. арт.

Р. А. КАРЕЛИНОЙ-РАЙЧЪ

Составъ труппы: Валя-Арбеллина, Вален-
тина Лияъ, Волгина, Дѣй-Карханова,
Игнатовичъ, Карелина-Райчъ, Караскова,
Маркъ, Мураръ, Раевская; гг. Боннѣ,
Борисовъ, Вернеръ, Высоцкій, Діевскій,
Ждарскій, Колобовъ, Морозовъ, Николь-
скій-Федоровъ, Скуратовъ, Смирновъ.
Хохловъ и др. Текущій репертуаръ:

„Урокъ мужьямъ“, „Блестящая
карьеръ“, „И всѣ счастливы!“

Режисс. Н. Ф. Никольскій-Федоровъ.
Администр. И. И. Ждарскій.

ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

(Михайловская площадь, 13).

Телеф. кассы 85-99.

На 5-й и 6-й недѣлѣ! Великаго Поста

ЕЖЕДНЕВНО СПЕКТАКЛИ

РУССКОЙ ОПЕРЕТТЫ

подъ
управленіемъ

А. С. Полонскаго.

БОЛЬШОЙ КОНЦЕРТЪ-ВАРЬЕТЭ.

до 3-хъ час. ночи.



Троицкій театрЪ

„МИНИАТЮРЪ“

Троицкая, 18. близъ Невскаго.
Тел. 174-20.

Юморъ. Сатира. Мелодія,
Краски и избранныя кар-
тинныя живописи.

ТЕКУЩАЯ ПРОГРАММА:

- 1) Искатель любви. 2) Оперетта *Парижъ-токіо*.
- 3) Опер-картонажъ *Королю, дама, валетъ*
(дѣйств. лица—карты). Valse taustique въ исп.
6. арт. Имп. т. А. С. Легать. Постап. бал. арт.
Имп. т. Н. Г. Легать. 19-го февраля дневной
спектакль. Касса съ 11 час. утра.
- Зав. худ. част. арт. Имп. т. Псевдонимъ. Худ. Ге-
оргій Косаковъ. Дириж. орк. г. Романовскій. Во
время карт. исп. ром. Л. Н. Нелядова. Соло на арфѣ
г-жа Шиньманъ. Аккомп. г. Комаровъ. Кост. бр.
Лейфертъ. Каждую Среду и Субботу перем. карт.
кинематографа. Для удоб. публики веч. серія раз-
дѣлены. Нач. 1-я серія въ 7¼; 2-я—въ 8¼ и 8-я—
въ 10¼ ч. Всѣ серіи—по одной и той же программѣ.
Мѣста нумерованныя.

Отъ конторы журнала:

Въ виду многочисленныхъ просьбъ актеровъ и другихъ сценическихъ
дѣятелей объ установленіи для нихъ болѣе короткихъ сроковъ под-
писки, контора журнала открываетъ для данной категоріи лицъ
подписку съ ПЕРВАГО ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА съ доставкой
БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ ПО ЦѢНѢ на слѣдующіе сроки:

на 1 мѣс., 80 к., 2 мѣс. 1 р. 50 к., 3 мѣс. 2 р. (можно марками).

ЗА ПЕРЕМѢНУ АДРЕСУ гор. на гор. и иногор. на иногор. взи-
мается 25 к., гор. на иногор. и обратно 60 к. (можно марками).
Жалобы на неисправность доставки просятъ направлять въ контору
не позже, какъ по полученіи слѣдующаго №. При заявленіяхъ о пере-
мѣнѣ адреса и жалобахъ необходимо сообщать прежній адресъ или
№ бандероли, подъ которымъ получается журналъ.

Телеф. 19-56 и 578-82.
Офицерская, 39.

ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ

Бывшій В. О.
Коммиссаржевской.

СПЕКТАКЛИ

Московского театра К. НЕЗЛОБИНА.

Въ Воскресенье, 4-го марта, въ понед. 5-го марта и во вторникъ 6-го марта:

„ОРЛЕНОКЪ“ драма въ 6 актахъ Эд. Ростана, перев. Т. Л. Щепкиной-Куперникъ. Постап. К. И. Незлобина Де-
корацин художн. Н. В. Игнатьева.

Нач. ровно въ 8 ч. в. Вилеты прод. въ кассѣ театра съ 11 ч. у. до 6 час. в. и въ Центральной кассѣ
(Невскій 23, Тел. 80-08).

Анонсъ:

Въ среду
7-го марта

„СНѢГЪ“

Др. въ 4 д.
Ст. Шишывекаго

Администраторъ Л. Людомировъ.

Театръ и искусство.

№ 9. — 1912 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Проектъ Е. Н. Разсохиной. — Хроника. — Маленькая хроника. — Письма въ редакцію. — По провинціи. — Другъ Островскаго (Къ 25-лѣтію со дня смерти Ѳ. Я. Бурдина). С. В-т-а. — Московскія письма. Эм. Бескина. — Вырожденіе вкуса. А. Ростиславова. — Московскія впечатлѣнія. С. Септ-лова. — Изъ балетныхъ впечатлѣній. Эд. Старка. — Провинціальная лѣтонисъ. — Объявленія.

Рисунки и портреты: † М. В. Дальская, † Д. М. Вадимова (2 портр.), Ѳ. А. Бурдинъ (2 портр.), «Принцъ Себастьянъ», А. П. Затыркевичъ, Ю. С. Шостаковская, Выставка артистовъ (2 рис.), Нижинскій въ «Шехерезадѣ», «Сумурупъ», Г-жа Л. Липковская въ оп. «Секретъ Сусанны», Составъ третейскаго суда по дѣлу Стариннаго театра.

Содержаніе приложенія къ № 9: «Библиотека «Театра и Искусства», книга П. Ритмъ, его воспитательное значеніе для жизни и для искусства. (Продолженіе). Изъ переписки музыкальныхъ и театральныхъ дѣятелей. (Изъ архива Р. М. Раппопорта). (Окончаніе). Литературно-сценическія характеристики. (Опытъ разбора основныхъ пьесъ современнаго репертуара). *Генриха Бюльдинта*. Перев. В. Т. Стихотворенія. *Зои Бужаровой*. Свиданіе, пьеса въ 1 д. *Мих. Юлиевича*. Тайна солища, въ 1 д. *Б. Гейера*. Аптекарь, въ 1 д. *Макса Мореля*. Перев. М. Потапенко. Кухня вѣдьмы, п. въ 4 д. *Гр. Ге. Эстрада*. Книга 3-я. Выпускъ II.

С.-Петербургъ, 26 февраля 1912 года.

Агентство Е. Н. Разсохиной составило проектъ учрежденія «Товарищества русскихъ антрепренеровъ и артистовъ». Идея сама по себѣ правильная, хотя едва ли въ томъ капиталистическомъ видѣ, въ какомъ представляется учрежденіе этого «товарищества», здѣсь можно говорить о трудовой кооперации. Это есть только проектъ устройства акціонернаго общества для эксплуатаціи театральнаго дѣла. «Такое исключительное товарищество — читаемъ мы въ проектѣ — представляя собою, своими пайщиками, собственныхъ хозяевъ и собственныхъ кліентовъ, несомнѣнно, не можетъ создавать сторонней конкуренціи, а наоборотъ, привлечетъ новыхъ пайщиковъ и кліентовъ, что расширитъ и упрочитъ дѣло въ матеріальныхъ и моральныхъ интересахъ для (?) всего артистическаго міра».

Все это, разумѣется, только слова: одновременно общество антрепренеровъ и актеровъ, нанимающихъ и нанятыхъ, хозяевъ и работниковъ есть *non sens*. Пайщикъ-актеръ въ своихъ интересахъ будетъ расходиться съ пайщикомъ-антрепренеромъ. Если пайщикъ-актеръ, внеся свой пай, будетъ рассчитывать, что избавится отъ «сторонней конкуренціи» и всегда получитъ предпочтительно мѣсто, независимо отъ степени своей пригодности, то такая комбинація окажется невыгодной для пайщиковъ-антрепренеровъ и вообще, для представителей паевого капитала, которымъ важенъ % дивиденда на паевой капиталъ.

Фактически, образованіе такого товарищества можетъ быть только ассоціаціею предпринимателей, которые, имѣя въ своихъ рукахъ театры, коммисіонное бюро, свободныя оборотныя средства, а также — по проекту — школы, печатныя изданія, монопольныя права на пьесы и пр. — можетъ вліять на театральныя рынки и захватить, въ качествѣ треста, театральное дѣло въ Россіи.

Что капитализація, рано или поздно, коснется театральнаго дѣла — это, конечно, не подлежитъ сомнѣнію. Съ этимъ необходимо заранѣе примириться. Однако, сильно сомнѣваемся, чтобы на-

чало такому акціонерному обществу, тресту или синдикату антрепренеровъ положило именно проектируемое Е. Н. Разсохиной товарищество. Прежде всего, какъ читаемъ — «для передачи товариществу существующее «Первое театральное агентство» учредительница Е. Н. Разсохина оцѣниваетъ свое дѣло въ 100,000 руб., раздѣленныхъ на 1000 паевъ, при стоимости каждаго пая въ 100 руб.». Высока или низка такая оцѣнка — судить не беремся, но ясно, что театральныя дѣла не настолько богаты капиталами, чтобы за поглощеніе фирмы Разсохиной заплатить 100.000 руб. Вѣдь несомнѣнно, что для осуществленія хотя бы части намѣченныхъ цѣлей (приобрѣтеніе театральнаго зданія въ собственность, аренда театровъ, покупка театральнаго произведенія и т. п.) нужно располагать, по крайней мѣрѣ, въ пять разъ большимъ капиталомъ. Такой капиталъ едва ли соберешь. А если соберешь (не между театральными дѣятелями однако), то естественно, что учредители призадумаются надъ тѣмъ, стоитъ ли за приобретеніе «Агентства Разсохиной», означенныхъ операцій не производящаго, заплатить 100.000 руб. Возможна, конечно, частичная реализація паевого капитала, но тогда, до окончательнаго выкупа агентства, это будетъ лишь расширеніе дѣятельности агентства Разсохиной, за счетъ реализованныхъ суммъ.

Въ заключеніе проспекта читаемъ:

«Проектъ устава Товарищества уже выработанъ специалистами-юристами и можетъ быть представленъ къ утвержденію въ законодательномъ порядкѣ; поэтому, для рѣшенія вопроса о сочувствіи этому новому дѣлу со стороны русскихъ антрепренеровъ, артистовъ и частныхъ финансистовъ, назначается предварительное собраніе для желающихъ участвовать въ новомъ Товариществѣ . . . марта 1912 г., въ помѣщеніи Перваго Театральнаго Агентства, въ 8 ч. вечера, для обсужденія и дополненія пунктовъ проекта устава и для записи учредителей Товарищества».

Указаніе на «частныхъ финансистовъ» весьма характерно. Очевидно, что «частные финансисты» уже никоимъ родомъ не могутъ подойти подъ понятіе трудового или хотя бы профессиональнаго товарищества, и что, независимо отъ словъ и разныхъ риторическихъ украшеній, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ опытомъ капитализаціи театральнаго дѣла.

Едва ли этотъ опытъ удастся — особенно въ тѣхъ размѣрахъ, какъ они рисуются авторамъ проспекта. Причинъ тому много. Но важенъ этотъ опытъ, какъ симптомъ приближающейся развязки. Синдикатъ, трестъ, акціонерное общество, товарищество — дѣло не въ названіи — чувствуется въ воздухѣ. Кустарному типу театральнаго предпріятія грозитъ опасность. И кто раньше организуется — тотъ и выиграетъ. Послѣдними, конечно, организуются актеры — они и будутъ въ наибольшемъ проигрышѣ.

Мы не расположены пугать воображеніе театральнаго дѣятеля призраками, и широкообъемный проектъ г-жи Разсохиной пока для насъ только призракъ. Но предостереженія слѣдуютъ за предостереженіями. Когда-нибудь надо же взяться за умъ и сломить рабскую лѣнь, воспитанную въ сценическихъ дѣятеляхъ ферулы Театральнаго Общества.

Реальные и позитивные французы сдѣлали попытку ввести вопросъ о театральной критикѣ въ рамки «торговаго понятія». Конфликтъ произошелъ между критикомъ Масомъ и драма-

тургомъ Кайявъ. Обыкновенно здѣсь между критиками и драматургами существуетъ безпримѣрное согласіе. Первые пишутъ пьесы: Жюль Леметръ, Биссонъ, Нозьеръ, Сэ, Блумъ и др. Вторые охотно пишутъ рецензіи:—Порто-Ришъ, Абель Эрманъ, Ромэнъ Колюсъ, Фопуа и др. Если къ такому литературному совѣстительству прибавить еще царящее газетно-журнальное кумовство, а также интересы publicitè, связывающіе многихъ издателей съ главными антрепренерами, то нечего удивляться, что по части критики здѣсь практикуется преимущественно система объёма любезностями, похвалами и поздравиціями.

Кайявъ, пьеса котораго «Primrose» идетъ въ «Французской комедіи», сдѣлалъ съ критикомъ газеты «Comedien» Эмилемъ Масомъ за то, что послѣдній протестовалъ противъ слишкомъ частой постановки этой пьесы, отъ чего страдаетъ классическій репертуаръ. Кайявъ не удовлетворился дуэлью, въ которой онъ ранилъ своего противника, но еще добился отъ дирекціи лишенія Маса свободнаго входа въ театръ. Маса парущенныя въ его лицѣ права свободной критики представили защитителю ассоціаціи критиковъ, а общество драматическихъ писателей уцѣпилось за данную исторію, чтобы еще больше укротить и безъ того смѣлыхъ здѣшнихъ критиковъ. Оно де судебнымъ порядкомъ приметъ мѣры противъ критики, выступленія которыхъ могутъ нанести матеріальный ущербъ членамъ общества. Оно допускаетъ добросовѣстную и чисто-литературную критику только послѣ генеральной рецензіи или перваго представленія каждой отдѣльной пьесы. Дальнѣйшіе же спектакли—предпріятіе коммерческаго характера. Это—товаръ, предлагаемый публикѣ, и антрепренеры вмѣстѣ съ драматургами могутъ требовать возмѣщенія убытковъ за паденіе коммерціи. Въ данномъ случаѣ Маса, по мнѣнію общества драматическихъ писателей, могъ бы подлежать гражданской отвѣтственности передъ судомъ.

Этотъ чисто-коммерческій взглядъ на вопросъ о правахъ критики можетъ восторгиваться, такъ какъ газетные издатели, которые рассчитываютъ на платные рекламы отъ театральны антрепренеровъ, совсѣмъ не расположены съ ними судиться.

Любопытно, что подобную постановку вопроса пытались сдѣлать и у насъ, во время извѣстнаго столкновенія Киевской труппы съ рецензентомъ. Дѣло съ тѣмъ же рецензентомъ было доведено актеромъ г. Варскимъ до суда, причемъ оно закончилось оправданіемъ рецензента г. Ярцева. Но у насъ подобная претензія—разсматривать плохіе отзывы о театрѣ, какъ «подрывъ коммерціи», являются не болѣе, какъ курьезомъ, у французовъ же дѣло принимаетъ практическій оборотъ. За хвалу платятъ—за порицаніе берутъ пеню. Въ чемъ же свобода независимаго мнѣнія? А въ молчаніи...

ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— По сообщенію «Освѣдомительнаго бюро», вопросъ о временномъ перемѣщеніи московскаго Малаго театра въ зданіе театра Шеняпутина выяснится въ мартѣ.

— Панаевскій театръ («Зимній Буффъ») снятъ на 9 лѣтъ А. К. Рейнке, державшимъ въ минувшемъ сезонѣ антрепризу въ Екатеринославѣ.

Гг. Неалобинъ и Соболевиковъ-Самаринъ, которые до послѣдняго дня не прерывали переговоровъ объ арендѣ театра, убоялись пункта договора, по которому, въ случаѣ продажи театра, арендный договоръ теряетъ силу. Владѣльцы «Паласъ-театра», въ арендѣ у которыхъ находится этотъ театръ (собственница его вдова покойнаго Тумпакова), гарантировали интересы г. Рейнке слѣд. образомъ: въ случаѣ продажи зданія театра въ 1-й годъ—владѣльцы «Паласъ-театра» платятъ г. Рейнке—30,000 р., во 2-й годъ—20,000 руб. и 3-й годъ 10,000 руб. Условія аренды—50,000 руб. въ годъ, всѣ доходныя статьи принадлежатъ г. Рейнке. Завѣщывающіи художественной и литературной частью приглашаютъ А. Воронниковъ. Г. Рейнке уѣхалъ въ Москву формировать труппу. Въ театрѣ будутъ сдѣланы передѣлки. Между прочимъ, оркестръ будетъ упраздненъ и на его мѣсто будетъ установленъ лѣтній рядъ креселъ. Сезонъ предполагено открыть 15 сентября.

— К. Н. Неалобинъ и на будущій сезонъ остается въ театрѣ на Офицерской. Онъ уже подписалъ контрактъ съ владѣльцами театра.

— По сообщенію «Ранн. Утра», 23 февраля выѣхалъ въ Петербургъ теноръ В. С. Севастьяновъ для снятія на будущій сезонъ зала петербургской консерваторіи. Г. Севастьяновъ снимаетъ залъ съ двумя компаніонами на нѣсколько лѣтъ подъ спектакли русской оперы.

— Валентина Линъ оставила свое намѣреніе превратить въ будущемъ сезонѣ «Невскій фарсъ» въ театръ комедіи. И въ будущемъ сезонѣ тамъ будетъ «культивироваться» фарсъ. Режиссеромъ приглашенъ г. Вадимовъ. Къ Валентинѣ Линъ подписалъ контрактъ, между прочимъ, г. Добровольскій изъ театра Литер.-Худож. общества.

— Дирекціей малороссійской труппы Гайдамаки, гастролирующей въ театрѣ «Пассажъ», приглашена на рядъ гастролей г-жа Заньковецкая, которая выступитъ вѣроятно на пятой недѣлѣ великаго поста. Труппа остается въ Петербургѣ до 15 апрѣля. Изъ Петербурга малороссы уѣзжаютъ въ Воронежъ.

— Первая половина великопостнаго сезона дала неважные матеріальные результаты. Лучшее другихъ работалъ К. Н. Неалобинъ, малороссы и С. О. Сабуровъ (послѣдній сдѣлалъ на кругъ около 1300 р.). Средніе сборы сдѣлалъ «Паласъ-театръ» и очень слабые «Невскій фарсъ».

— 23 февраля сторонамъ объявлено рѣшеніе третейскаго суда по дѣлу Стариннаго театра. Какъ извѣстно, Н. Н. Евренновъ предложилъ отъ своего имени и отъ имени Н. И. Бутковской и г. Миклашевскаго барону Н. В. Дризену разобрать дѣло третейскимъ судомъ. Посредниками были избраны отъ Н. Н. Евреннова—Ф. К. Соллогубъ, К. И. Арабакинъ и В. Э. Мейерхольдъ, а со стороны барона Н. В. Дризена—В. Н. Давыдовъ, А. Р. Кугель и М. Е. Дарскій. Названные лица пригласили въ качествѣ суперъ-арбитра Н. Н. Милокова. Судъ имѣлъ около 10 засѣданій и попросилъ рядъ свидѣтелей. Рѣшеніемъ суда фирма «Старинный театръ» признана принадлежащей коллегіи изъ 7 лицъ (4 вышеупомянутыхъ и 3 денежныхъ пайщиковъ), дѣйствіе барона Н. В. Дризена, склонившаго къ уменьшенію правъ дирекціи и режиссуры односторонними и не вытекающими изъ соглашенія, почему за названными лицами утверждены трудовые пай. Одновременно признаны не соответствующими театраліи этики дѣйствія Н. Н. Евреннова, имѣвшія цѣлью разрушеніе Стариннаго театра.

— 22 февраля, подъ предѣтельствомъ архіепа. Антонія Волынскаго, состоялось засѣданіе особаго совѣщанія по миссіонерскимъ дѣламъ, которое постановило просить св. синодъ о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь «проекта наблюденія за произведеніями литературы и печати». Проектъ этотъ составленъ св. синодомъ еще три года тому назадъ.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разосланъ циркуляръ, въ которомъ указывается, что полиція должна конфисковать грамофонныя пластинки, могущія передать разнаго рода нецензурные и порнографическіе разсказы и пѣсни, а также вреднаго и даже преступнаго содержанія рѣчи политическихъ агитаторовъ. Подлежатъ конфискаціи пластинки и въ томъ случаѣ, если они являются и не желательными «по мѣстнымъ условіямъ».

— 22-го февраля состоялось совѣщаніе управы по вопросу объ огражденіи театровъ столицы отъ пожарныхъ катастрофъ.

Единственной радикальной мѣрой—по указанію пожарной комиссіи,—признана организація генеральнаго осмотра всѣхъ театровъ столицы. Рѣшено образовать особое совѣщеніе, при участіи знатоковъ и специалистовъ пожарнаго дѣла. Совѣщанію этому поручить осмотрѣть всѣ частныя театры, увеселительныя залы. Рѣшено также снестись съ правительствомъ о допущеніи совѣщенія къ осмотру и казенныхъ театровъ.

— По словамъ московскихъ газетъ, артисту московскаго Малаго театра г-ну Климову предложено перевестись въ Александринскій театръ, гдѣ къ нему перейдетъ часть ролей Далматова.

— Антрепренерша театра «Комедія и драма» г-жа Вехтеръ на лѣто перенесла свою дѣятельность въ Царицынъ на-В., гдѣ будетъ лѣтомъ держать драм. труппу.

— Газеты сообщаютъ о предполагающейся постройкѣ грандіознаго театральнаго помѣщенія, въ которомъ будетъ 4 театра.

Для этой цѣли будто бы организовалось общество, которое арендовало на 24 года огромный участокъ земли, въ 2,700 кв. сажень, расположенный между Литейнымъ проспектомъ и Знаменской улицы.

Основной театръ будетъ вмѣщать до 3,000 человекъ зрителей. Три остальные зданія займутъ: театръ «Казини-варьете» на 1,200 человекъ, театръ типа «Мозанки»—на 800 человекъ, и колоссальный «Спортингъ-Паласъ», подъ стекляннымъ куполомъ, въ три яруса.

Называютъ и имена участниковъ этого общества—артистку, Валу Арбейну и Гр. Ге. Послѣднему будто бы будетъ поручено завѣдываніе всѣмъ дѣломъ.

— Здоровье покушавшейся на самоубійство Н. А. Надинской вполне возстановилось.

— Въ настоящее время въ С.-Петербургѣ находится артистка Д. Ю. Германовская, которая черезъ «Сѣверное театральное Агентство и Концертное Бюро» формируетъ труппу для открываемаго ею въ гор. Вильно театра «Миниатюръ».

— Театрално-литературнымъ комитетомъ одобрена къ представленію на сценахъ Императорскихъ театровъ одноактная пьеса Поля Линдау «Венера Милосская», въ стихахъ, переведенная П. П. Невмудовымъ въ сотрудничествѣ съ И. И. Комиссаровымъ. Пьеса включена на будущій сезонъ въ репертуаръ Михайловскаго театра.

— Новый театръ музыкально-драматическаго общества въ Порховѣ на предстоящій лѣтній сезонъ снятъ г. Ламанъ.

— 8 марта въ бенефисъ Н. Н. Левашова въ театрѣ Литерат.-Худож. общества идетъ новая пьеса Кат. Мендеса «Наполеонъ на островѣ Эльбѣ», въ пер. О. Н. Деминой.

— Бывшій артистъ театра Литературно-Художественнаго общества и режиссеръ Невскаго Общества Г. И. Муравьевъ.

(Асмусъ) заболѣлъ параличемъ правой стороны. На излѣченіи больной находится въ Марининской больницѣ.

— Тѣло скончавшагося въ Швейцаріи А. Ф. Горева перенезено въ Москву.

— Какъ сообщаютъ «Русск. Вѣдомости», излишекъ сбора, сверхъ нормальнаго, отъ перваго спектакля «Герцогини Падунской» въ московскомъ Маломъ театрѣ, шедшаго по возвышеннымъ цѣнамъ, будетъ направленъ въ фондъ на сооруженіе въ Ярославлѣ памятника первому русскому актеру Волкову. На памятникъ очищено отъ спектакля около 1,500 руб. (сборъ—3,200 р., полный сборъ при обычныхъ цѣнахъ—около 1,700 р.).

— Съ 10 марта начнется ломка большого зала консерваторіи, открытіе котораго приурочено къ празднованію 50-лѣтняго юбилея.

— Въ среду 7-го марта, въ театрѣ «Комедія» подъ режиссерствомъ Евт. П. Карпова, будетъ представлена, съ участіемъ артистовъ петербургскихъ театровъ и артистки М. М. Черкасовой, не игранная еще въ Петербургѣ оригинальная пьеса П. П. Невродова «Грязь», въ 4-хъ дѣйств.

* * *

Московскія вѣсти.

— Изъ состава труппы Малаго театра ушли Г. В. Бравничъ и г-жа Шухмина. Последняя, говорятъ, подписала контрактъ въ Одессу.

— Антрепренеръ одесскаго городского театра, г. Багровъ, приглашаетъ часть труппы Малаго театра на гастроли въ маѣ въ одесскій городской театр.

— Въ Интернаціональный театр, по окончаніи гастролей Стариннаго театра, на Пасху и Омишу недѣлю, компанія предпринимателей приглашаетъ польскую опереточную труппу. Во главѣ труппы будетъ стоять протакъ г. Рено.

— Директоръ Сада «Эрмитажъ» Я. В. Щукинъ на лѣтній сезонъ собираетъ труппу для театра «Миниатюръ». Въ большомъ лѣтнемъ театрѣ будетъ играть оперетка, а «Миниатюръ» будутъ даваться на открытой сценѣ.

— Г. Максаковъ ведетъ переговоры съ М. М. Кожевниковымъ о сплитъ на будущій сезонъ театра «Буффъ» подъ оперные спектакли. Г. Максаковъ намѣренъ составить оперное товарищество.

— Садъ и театр Олимпія, основанный антрепренеромъ г. Левинскимъ, близъ Сокольниковъ, на предстоящее лѣто снятъ г. Кучеровымъ. Г. Левинскій приглашенъ завѣдующимъ дѣломъ.

Г. Левинскій на лѣто составляетъ труппу для «Фарса» и «Миниатюръ».

— Г. Мальскій, казначей товарищества артистовъ ярославскаго театра, имени О. Г. Волкова, передалъ отъ товарищества въ «Общество помощи сценическимъ дѣятелямъ» 235 руб. 23 к.

— 21 февраля въ гостиницѣ «Люксъ» на Тверской ул. отравилась провинціальная артистка Е. Н. Никифорова.

* * *

Е. Безпятавымъ издана очень интересная брошюра «Элементы научной психологіи въ театральномъ искусствѣ». Это въ сущности конспектъ его лекцій въ Театральной Школѣ Суворова, но при полномъ отсутствіи учебниковъ по психологіи и философіи театральнаго творчества этотъ конспектъ въ высокой степени цѣненъ какъ опытъ стройной, вдумчивой систематизаціи вопросовъ, привходящихъ къ понятію научной теоретикѣ театра. Особенность конспекта Безпятава та, что благодаря удачному литературному изложенію онъ читается съ большимъ интересомъ, тогда какъ обычно конспекты представляютъ такую сушь, которую читаютъ только передъ самыми экзаменами. Брошюру же г. Безпятава съ удовольствіемъ усвоитъ каждый, интересующійся вопросами театра.

* * *

† Д. М. Вадимова. 23 февраля скончалась въ Москвѣ артистка театра Незлобина Дора Михайловна Вадимова. Артистка надняхъ была сдѣлана операція аппендицита, которая оказалась неудачной.

Свою сценическую карьеру покойная начала лѣтъ двѣнадцать назадъ на югѣ у антрепренера С. И. Крылова въ Новочеркасскѣ; затѣмъ она служила въ Казани и нѣкоторыхъ другихъ провинціальныя городахъ. Лѣтъ шесть назадъ Д. М. вступила въ труппу сб. «Фарсъ» (антреприза Казанскаго), гдѣ выдвинулась изящнымъ исполненіемъ чисто комедійныхъ ролей. Изъ «Фарса» Д. М. перешла въ театръ литературно-художественнаго об-ва (Малый), въ которомъ прослужила нѣсколько сезоновъ. Когда въ московскомъ театрѣ Незлобина была рѣшена постановка «Пеншъ», Д. М. была приглашена въ труппу спеціально для главной роли въ этой пьесѣ.

По роковому совпаденію, во время сегого представленія «Пеншъ» съ Д. М. произошелъ припадокъ аппендицита, черезъ нѣсколько дней сведшаго въ могилу эту симпатичную артистку.

* * *

† М. В. Дальская. Намъ телеграфируютъ изъ Читы: «20 февраля послѣ тяжелой болѣзни скончалась артистка Магдалина

Дальская, похороны состоятся 22, отъ труппы возложенъ вѣнокъ Долгихъ».

Покойную хорошо знала Москва. Здѣсь прошла почти вся ея бурная карьера. М. В. была очень красива, и эта красота помогла ей выдвинуться. Ее окружали роскошь, успѣхъ, довольство. Покойная жгла жизнь и деньги, точно находясь въ какомъ-то угарѣ. О ея безумствѣхъ и расточительности ходили легенды. Такъ жила Магдалина Дальская, то выступая въ драмѣ, то въ опереткѣ, избирая мѣстомъ своихъ выступленій то Петербургъ, то Москву.

А годы шли. Подкрадывалась зловѣщая старость, а за ней видѣлся грозный призракъ матеріальнаго недостатка. И вотъ безумно прожитая молодость кончается злой чахоткой.

Последній сезонъ (лѣто 1911 г.) М. В. служила въ Читѣ. Здѣсь-то и случилась загадочная драма, результатомъ которой была преждевременная смерть артистки. Она убила своего товарища по сценѣ (Вартечева) и была заключена въ тюрьму. Судебный слѣдователь поставилъ условіемъ ея временнаго освобожденія заложъ въ 2,000 руб., но у М. В. такихъ денегъ не было. Изъ читинской тюрьмы ея болѣзнь развивалась.

Московскіе друзья перевели ей въ Читѣ требуемый слѣдователемъ залогъ, но было уже поздно: М. В. осталось жить всего нѣсколько мѣсяцевъ.

Последніе дни М. В. Дальская жила въ страшнѣйшей нуждѣ вмѣстѣ со своими двумя малолѣтними дѣтьми.

* * *

† Пьеръ Жерве. 22 февраля скончался одинъ изъ старѣйшихъ артистовъ французской труппы, суфлеръ Михайловскаго театра, Пьеръ Жерве. Покойный состоялъ на службѣ въ Императорскихъ театрахъ 31 годъ, сначала, какъ артистъ, а затѣмъ, какъ бібліотекарь и суфлеръ въ маленькихъ пьесахъ. До поступленія на Императорскую сцену, Жерве подвизался на кафешантанной и опереточной сценѣ, выступая на подмосткахъ театра «Буффъ», находившагося противъ Александринскаго театра.

* * *

† Ф. В. Франкетти. 14 февраля въ Москвѣ внезапно скончался концертмейстеръ Зимина Ф. В. Франкетти.

Въ Москву онъ былъ приглашенъ С. И. Мамонтовымъ. Служилъ дирижеромъ въ оперѣ Лентовскаго. Былъ нѣсколько лѣтъ преподавателемъ пѣнія при Шестаковскомъ филармоническомъ училищѣ. Последнія 8 лѣтъ служилъ у Зимина хормейстеромъ и концертмейстеромъ. Покойному было 57 лѣтъ. Онъ оставилъ безъ всякихъ средствъ большую семью.

* * *

Балетъ. 19-го февраля были даны одноактные балетники г. Фокина: «Эвника», «Карнавалъ» и «Шопениана», причемъ во всѣхъ этихъ балетникахъ танцевала г-жа Карсакина, сравнительно рѣдко выступающая въ этомъ сезонѣ изъ-за заграничныхъ гастролей.

Талантъ г-жи Карсакиной теперь развитъ вполне и рисунокъ ея танцевъ ясно опредѣлился. Балерина является прекрасной исполнительницей танцевъ съ лирическимъ отблескомъ, гдѣ нужны нѣжность, мечтательность и поэтическое настроеніе, гдѣ нѣтъ виртуозныхъ расъ и гдѣ на первомъ планѣ стоитъ идея танца, а не чистота и отчетливостъ его исполненія. Красивый мимическій талантъ г-жи Карсакиной также лирическаго характера; балерина художественно проводитъ сцены, въ которыхъ требуются едва уловимыя контуры чувствъ и самыя нѣжныя краски настроенія. Такія роли у г-жи Карсакиной выходятъ великолѣпно и въ смыслѣ пластическаго передачіи, и въ смыслѣ пѣльности создаваемого ею художественнаго образа. Тамъ же, гдѣ надо ярко выразить болѣе глубокое чувство, или болѣе сильную страсть, у балерины не хватаетъ экспрессіи и силы, и такія мѣста выходятъ блѣдными и не производятъ должнаго впечатлѣнія. Какъ на примѣръ могу указать на ту сцену въ бал. «Эвника», гдѣ Эвника бросается съ кинжаломъ на Клавдія—здѣсь у балерины совершенно не было ни отчаянія, ни порыва, и потому самый сильный моментъ совершенно пропалъ. Зато прекрасно прошли сцены: перваго выхода и у статуи Петронія; но лучше всего была г-жа Карсакина въ бал. «Карнавалъ».

Изъ другихъ исполнителей упомяну о г-жѣ Вагановой, блестяще исполнившей трудный номеръ «бабочки» въ «Карнавалѣ» и великолѣпно протанцовавшей мазурку въ «Шопенианѣ», о г. Фокинѣ—превосходномъ арлекинѣ и о г. Орловѣ—великолѣпномъ Панталонѣ; недурно изобразилъ Пьеро и г. Киселевъ. Г-жа Фокина довольно мило играла Актею въ «Эвникѣ», но мнѣ кажется, артисткѣ слѣдовало нѣсколько яснѣе жестулировать. Г. Владимірову, который на этотъ разъ танцевалъ въ «Шопенианѣ» за г. Фокина, на мой взглядъ, рано поручать такія трудныя роли—онъ не увѣнчалъ жанръ этого чуднаго балета и тѣмъ нѣрѣдко нарушалъ общую гармонию танцевъ.

Кордебалетъ на этотъ разъ прекрасно игралъ и танцевалъ и за это заслуживаетъ полнаго одобренія.

Биситинъ.

* * *

Малый театр. Веселый пустячек — английская комедия «Принц Себастьян» — была поставлена в бенефис г. Шмитгофа. Английский автор очевидно не чужд позанимательности из апалов текущей истории и таинственная драма австрийского эрцгерцога, безвѣстно исчезнувшего и принявшего романтический облик капитана Орта — безусловно послужила прототипом для героя английской пьесы. Но то, что в действительной жизни вылилось в вид серьезной драмы личных переживаний, с трагическим концом, то английским автором превращено в развеселую комедию, чуть ли не фарс, и всё чудачества принца Себастьяна, вся суматоха, поднятая им, благодаря шутливому переодѣванию в костюм кельнера, вызывает в публики самое веселое настроеніе. Технически пьеса сдѣлана очень ловко и, несмотря на повторяемость некоторых сценических положеній, слушается с большим интересом от начала до конца.

Весь центр тяжести «Принца Себастьяна» конечно в исполнении главной роли и роль эта поэтинѣ может считаться ролью, «гастролерскою». Г-н Шмитгоф далеко не всегда был на высоте задачи. У него мѣстами не хватало разнообразія, легкости тона, умѣнья выделить отдельные моменты. Первенство среди исполнителей приходится отдать г-жѣ Бюрчагной — Александровской, с удивительным жгучим юмором и яркостью проведенной от начала до конца роль богатой вѣскочки, затевающейся въ компанію настоящих аристократов. У остальных исполнителей роль довольно безвѣстна и дѣла они не портили — за исключеніем г-на Чубинскаго, который немилосердно утрировал.

Въ началѣ спектакля шелъ новый бытовой водевилъ г. Рышкова «Клепъ, баронъ и Агафонъ». Это очень удачная вещица, гдѣ здоровый комизм бьетъ ключемъ, гдѣ, несмотря на некоторую утрированность положеній, все время чувствуется пульс настоящей жизни. Разыграли пьесу хорошо, въ реальных бытовых тонах, и, глядя на исполненіе гг. Мячина, Горцевой, Масальской, становилось жалко, что сцена Малаго театра почти цѣлкомъ отмежована для переводных или каких-то «специально-малотейатральных» пьесъ, и что очень рѣдко приходится на ней видѣть хорошую, бытовую, жизненную русскую пьесу — для которой въ труппѣ имѣется кадръ сидящихъ безъ дѣла талантливыхъ актеровъ.

Имп.

* * *

Народный Домъ Императора Николая II. Тщательно, с большим вниманіемъ быта рабочихъ, поставилъ режиссеръ И. Г. Мирский пьесу Е. П. Карпова «Шахта Георгій». Пьеса написана въ простых, реальных тонахъ; въ ней доброе чувство побѣждаетъ злые умыслы, въ ней драматическая фабула и характеры варисованы ясно и правдиво. И вмѣстѣ съ тѣмъ нѣтъ въ пьесѣ прописи, поучительной риторикѣ. Люди любятъ, страдаютъ, обманываютъ, хотятъ мстить, раскаиваются и прощаются, и это изображается въ рядѣ живыхъ сценъ. Пьеса какъ нельзя болѣе подходитъ для народнаго театра. Очень хороши были г. Морвилъ въ роли чистаго, всепрощающаго работника Петра, г-жа Любимова, с большой драматической силой передавшая сцену покаянія увлекающейся жены Петра, Вара.

Пьеса шла вообще съ ансамблемъ, въ которомъ выделялись гг. Малыгинъ, Скарятинъ, Дилинъ, Ромашковъ, Яценниковъ, Ленскій, Богдановъ, Байковъ и Соня Бѣляева въ роли мальчика Васи. Пьеса имѣла большой успѣхъ. Автора и артистовъ вызвали много и горячо.

Очень удачны декорации Цыгвицера и Блюменау. Особенно хороша внутренность шахты; ея разрушеніе взрывомъ устроено замѣчательно эффектно. Летятъ балки, сыплется уголь, струится подземная вода.

Н. Тамаринъ.

* * *

Народный домъ. Въ Народномъ Домѣ поставлена новинка — опера Гранелли «Анна Каренина».

«Бѣда, коль пироги начнетъ пеки сапожникъ, а сапоги точатъ пирожникъ»... Но начнемъ по порядку. Итакъ: гениальный романъ одного изъ гениальнѣйшихъ писателей міра съ одной стороны и обрусѣвшій итальянскій музыкантъ, никому доселѣ неизвѣстный и ничѣмъ о себѣ не заявившій — съ другой стороны; согласитесь, что уже одна эта «завязка» дѣла въ достаточной мѣрѣ пикантна и въ высокой степени способна раздражить любопытство. Если мы вспомнимъ, что даже крупнѣйшіе наши оперные композиторы, когда черпали сюжеты для своихъ произведеній въ созданныхъ Пушкина, Гоголя и другихъ корифеевъ русскаго художественнаго слова, — не могли себя застраховать отъ позднѣйшихъ упрековъ въ грубыхъ искаженіяхъ литературныхъ образовъ; если мы знаемъ, что даже въ «Борисѣ Годуновѣ», написанномъ человекомъ, который нарочито заботился о литературномъ элементѣ въ вокальной музыкѣ, допущены значительная и притомъ цѣлкомъ необходимая «либреттизация» пушкинскихъ поэмъ часто вовсе не вызванная извращеніемъ литературнаго подлинника, — то прямо-таки было до крайности занятно, что можетъ получиться изъ алліанса столь притивустественнаго, какъ Толстой плюсъ Гранелли. Что же получилось? Увы, полу-

чилось издѣвательство надъ свѣтлой памятью ясно-полюскаго огшелыника. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ это не позоръ, когда изъ великолѣпнаго романа выдергиваютъ 8 отдѣльныхъ безсвязныхъ сценъ? Развѣ это не оскорбительно для слухателя, когда Вронскій učinяетъ Аннѣ любовную декларацию, выраженную въ такихъ виршахъ: «Узналъ я въ первомъ свиданіи, что я вашъ рабъ, что вы мой Богъ. Не говорите словъ изгнанія, позвольте быть у вашихъ ногъ»... Развѣ это не скандалъ, когда Каренинъ, мучимый слухами объ измѣнѣ Анны, поетъ подъ легковѣсный итальянскій мотивчикъ: «Какъ паити мнѣ такое рѣшеніе, чтобы разомъ окончить мученіе?» А эта первая сцена, на Николаевскомъ вокзалѣ: Анна впервые знакомится съ Вронскимъ среди суетни послыщниковъ, окриковъ кондукторовъ, бѣготин лакеевъ. Въ трактовкѣ г. Гранелли изъ этого получилась чистѣйшая оперетка съ одной, впрочемъ, оговоркой. Не во всякой опереткѣ текстъ бываетъ столь скудоумный, а музыка такая плоская. Я не имѣю ни малѣйшей охоты перечислять всѣ драматическіе и музыкальные минусы въ произведеніи, которое слопно, съ начала до конца, представляетъ собою нѣчто беспроектное и безсмысленное, и единственное неотъемлемое достоинство котораго состоитъ развѣ въ дѣйствительно пумзительной «гармоніи» между либретто и музыкой. У много автора, даже самаго мелкопланнающаго, нѣтъ-нѣтъ да и проскользнетъ то недурная строчка текста, то милая музыкальная фраза, а то даже и то и другое аяраетъ. Г. Гранелли болѣе выдержалъ и послѣдователенъ въ своемъ стилѣ. Никакихъ потачекъ... хорошему вкусу, никакихъ уступокъ въ пользу хоть отдаленныхъ намековъ на литературную или музыкальную красоту, ничего, кромѣ вздорнаго текста и столь же вздорной, «веристекаго» пошиба музыки. Оперная несостоятельность г. Гранелли до того очевидна, что просто непостижимо, какъ рѣшился г. Фигнеръ поставить этотъ музыкально-драматическій абсурдъ на сценѣ, гдѣ даются педеры Глики, Бородина, Р.-Корсакова, Мусоргскаго. Вѣднѣ артисты Народнаго Дома! Вѣдъ, право же, совсѣмъ хорошо нѣла г-жа Окунева — Анна, и совсѣмъ удовлетворительны были г-жи Евгениева — Долли и Феррари — Китти. И довольно красиво передана партія Вронскаго г-номъ Мосенинымъ. Савранскій — Каренинъ, Страннскій — Облонскій (временами нѣсколько шаржированный) да и многіе второстепенные персонажи спектакля отнеслись къ своимъ ролямъ весьма добросовѣстно, нѣла и играли старательно. Даже самъ г. Гранелли недуренъ въ роли оркестроваго дирижера. Постановка оперы тоже не плохая. Реалистическія детали повсюду разбросаны въ пзобилии. Кто же виноватъ, что слушатель уходитъ изъ театра либо проницательно улыбаясь, либо тязко вздыхая, либо въ совсѣмъ, какъ туча, мрачномъ гудѣ? Думаю, что г. Фигнеръ виноватъ болѣе чѣмъ композиторъ. Мало ли пишется вѣсечскаго хлама, который такъ и остается на нѣки погребеннымъ на пыльных полкахъ музыкальных магазиновъ. Бумага все терпитъ, но ставить произведенія, заведомо мртво-рожденныя, нехорошо.

Кар-сип.

* * *

Комедія въ Фарсѣ. Въ «Папѣ Малишевской» г-жа Карелина-Ранчъ «играетъ» съ большой виртуозностью, искусно, отблывая роль, какъ ювелирное издѣліе. Но какъ-то не согрѣта вся эта игра живымъ чувствомъ, не пропала порывомъ души, некрепностью переживаній, тѣмъ «чуть-чуть», которое претворяетъ работу — въ творчество... Г. Смирновъ далъ хорошую фигуру Даума, трусливаго и злого развратнаго старца, что покупаетъ живой товаръ и обращается съ нимъ, какъ съ товаромъ; актеръ — недурной и очень опытный комикъ и тѣмъ возмутительнѣе кажется развязность одного изъ «рецензентовъ», который обзвалъ стараго актера «лакеемъ изъ захолустныхъ Тетюшъ». Молодому г. Вернеру пришлось впору гимназическій мундиръ, правдоподобной хозяйкой кухни вышла г-жа Дмитріева, у недурной артистки г-жи Залѣвской (сестры Малишевской) все время черевчуръ сердитый, рвущій тонъ; г. Діевскій и г-жа Корсакъ не заслуживаютъ упрековъ.

* * *

Театръ Сабурова. Сабуровъ, послѣ комедійной пріеказки, выставилъ во второй серіи спектаклей фарсовую артиллерию. Испытанное орудіе, бьетъ навѣрняка. Въ 2-актной «Прелюдіи» остроумно разсказывается случай, совсѣмъ обычный для быта легкомысленной французженки. Кстати сказать, что дѣлали бы фарсовые писатели безъ легкомысленной французженки? Вѣдъ вотъ даютъ нобелевскія преміи міра, званіе чемпиона, побѣдителя на олимпійскихъ играхъ, на скачкахъ «дэри» — почему легкомысленная французженка, питающая всѣ веселые театры міра — обойдена?.. Случай въ «Прелюдіи» совсѣмъ бытовой: красивая и неглупая дама — отдается глупому хлыщу, полгода безцѣльно вздыхавшему, только потому, что онъ обманно увѣрилъ ее, будто былъ въ связи и съ ея подругами и съ знатной англичанкой и вообще со многими дамами. Когда лоза выяснилась — Модъ Жерфейль быстро утасла и обратилась въ первобытное состояніе, вернувшись къ себѣ стараго друга. Къ этой простенькой и остроумной фабулѣ неожиданно-негаданно пристегнута философія о часѣ наслажденія, въ которомъ успѣла промелькнуть вся исторія любви, съ нѣжностью и ревностью, съ обманомъ, измѣной и разлукой. Конечъ слѣдуетъ, попросту вычеркнуть.

Очаровательную парижанку играет Грановская, со всеми присущими милой артистке чарами. Но рядом съ совершенно глупым хлыщом Жакомъ (г. Надеждинъ) Мода была слишкомъ умна, изящна, очаровательна. Впрочемъ, отъ женщинъ, самыхъ умныхъ, можно ожидать всякихъ неожиданностей. Г. Надеждину недостало хлестаковщины, самозабвеннаго до грации вранья. Только такимъ самозабвениемъ, которому самъ Жакъ повѣрилъ, и возможно объяснить неожиданную сдачу несокрушимой крѣпости. — Слуга Альфонсъ (г. Крамеръ) такъ вращалъ свои глаза, объ чести, изображалъ прощю, что другая барыня давно протчала бы его съ мѣта. Г-жа Грановская терпѣть—нѣрочно, режиссеръ просилъ...

Самъ Сабуровъ дебютировать у себя въ театрѣ въ «Царѣ моды», въ роли неотразимаго національнаго героя прекрасной Франціи, фераксур-приказчика, Блеза Пессака, которому даже орденъ почетнаго Легіона обѣщали. Если повѣрить фарсамъ—въ Парижѣ только и дѣлають, что фераксурствуютъ. Шутка сказать, не только дамы самаго высшаго парижскаго свѣта, но даже королева, хотя и мадагаскарская—даже королева—въ числѣ жертвъ Наполеона 1912 года. Приказчикъ—Наполеонъ! Въ одно столѣтіе что сдѣлала съ Франціей—демократія. Вотъ тема, за которую могутъ ухватиться французскіе аристократы.

И только скромная конторщица Мари Анжъ останавливаетъ разрушительный триумфъ понаго корсиканца и онъ самъ падаетъ жертвой у ногъ Омфалы. Конецъ снуганъ—не переводчикомъ-ли?—Мари-Анжъ приходитъ къ Пессаку и съ легкимъ сердцемъ, почти и безъ борьбы, отдается ему и, будто бы, этимъ побѣждаетъ Гальтисора. Здѣсь какое-то психологическое недоразумѣніе, которому помогаетъ и неуверенная, неопредѣленная игра г-жи Богарно, артистки опытной, но недостаточно тонкой. Артистка совѣтъ не дала картинны пробудившейся любви, искренняго увлеченія.

Самъ Наполеонъ—не изъ парижскаго мезона—скорѣе изъ московскихъ болыныхъ рядовъ, широкій, важный, самоуверенный, лгитой, какъ монументъ, какъ царь-колоколъ, какъ повѣстий Іитъ Китайчъ, въ смокингѣ и перчаткахъ, въ лаковыхъ туфляхъ съ бантикомъ, проборъ на головѣ, цѣпъокъ въ петличкѣ и духи англійскіе. Не парижанинъ, фераксуръ тонкій, нѣжный, но по-своему, по-московски Сабуровъ хорошъ.

Хорошую парочку чудаконъ въ легкихъ комедійныхъ тонахъ изобразили гг. Вадимовъ и Казанскій, а у г. Чинарова третій чудакъ, изъ старыхъ холостяковъ, вышелъ грубымъ, крикливымъ.

Съ удивительнымъ вышнимъ сходствомъ съ Грановской—даже тембръ голоса и муски на лицѣ, играетъ робкая и хорошенькая г-жа Иванникова (Нанен).

Третьей премьерой шли двѣ пьесы. Хорошая 3-актная комедія «Адмиралъша» сокращена въ 2-актную, съ нѣкоторымъ ущербомъ для стройности картинъ, и разыграна совѣтъ по-фарсовому, съ замѣтнымъ шаржемъ, который приносить ущербъ замыслу автору. Г. Сабуровъ превращаетъ наивное «дѣти природы», пріемнаго сына адмирала—въ какого-то деревенскаго кретина, смѣшного, но не трогательнаго, безъ всякой лирики и благодушнаго юмора, которымъ на самомъ дѣлѣ проникнута пьеса. Но г-жа Грановская выдерживаетъ прекрасный тонъ шутки, съ лирическими порывами. Въ опереткѣ съ легкой, незамысловатой, оказавшейся доступной для фарсовой труппы музыкой—«Ева, Брандъ и Ко»—г-жа Грановская была прейой владѣлицей магазина модъ и очень недурной diseuse; въ пѣніи ей помогали гг. Вернеръ и Надеждинъ, а по комической части преуспѣвали гг. Казанскій и Вадимовъ. У Сабурова каждый на всѣ руки мастеръ—и швецъ и жнецъ и на дудѣ игрецъ. Хорошо бы, однако, при такихъ условіяхъ, вмѣсто оперетокъ—ведовили съ пѣніемъ возобновить—менѣе сложно и болѣе соотвѣтственно. Впрочемъ, есть сто одна препятствующая тому причина: во-первыхъ, ведовили не пишутъ... И. Ю.

* * *

25-лѣтній юбилей М. И. Долиной. Ее чествовали дважды—19 февраля въ консерваторіи спектаклемъ, 20—въ ресторанѣ «Регина»—банкетомъ. Размѣры чествованія взяты были широкіе—однимъ юбилейнымъ комитетъ состоялъ изъ 42 лицъ, а депутаціи собрано было свыше 80. Члены ораторскаго общества дѣлательно вмѣшивались въ юбилей и затѣвывали и безъ того долги адреса и рѣчи, пропуская удобный случай умолкнуть—передъ мастеридей пѣсней.

Въ консерваторіи спектакль начался около 8 часъ везера, а кончился къ 2 час. ночи. Юбилярша выступала Ратмпромъ въ 3 актѣ оп. «Русалка и Людмила». Лелемъ въ 3-мъ актѣ изъ «Снѣгурочки» и Вапей—въ 3 и 4 актѣ оп. «Жизнь за Царя». Вокальная достоинства пѣвицы извѣстны, чувствовала юбилярша себя совѣтъ бодро, не по маститому, и поклонники ея выражали свое пастроеніе не только словами, но п дѣйствіемъ и одинъ изъ тяжелыхъ букетовъ, залупенныхъ на сцену съ 20-сантиметровой высоты балкона, едва не оторвалъ голову «Снѣгурочкѣ»—г-жѣ Коваленко, которая, разнервничавшись, вынуждена была уйти на время со сцены. Оперная часть была обставлена артистами казенной сцены, бывшими сослуживцами.

Послѣ оперы приступили къ адресамъ и депутаціямъ.



† М. В. Дальская.

Депутаціи были самая разномастная и неожиданная: отъ Пуришкевича до психо-неврологическаго института. Началось съ ораторскаго общетва и, какъ ни странно—чтениемъ... Галиційская театральная дружина, въ красныхъ жупапахъ, славилъ Долину и особо-Русь («Пора намъ за Русь недѣлимую вставать, противъ врага»), объ этомъ старался, видимо, національный союзъ, который, къ удивленію публики, выступилъ съ рѣчами трижды. Отъ русскаго собранія представительствоваля Пуришкевичъ. Г-жа Гриневская предводительствовала отрядомъ гусяровъ, подражая, правда, не съ тѣмъ успѣхомъ—Сафо, читавшей стихи подъ шумъ моря. Телеграммы—около 300—читаны не были, за нехваткой времени; приѣтствовали болгарскій министръ народнаго просвѣщенія, композиторъ Гунпердинъ и многіе другіе, что-то около 80—изъ заграницы.

Банкетъ въ ресторанѣ «Регина» 20 февраля начался въ 11 ч. везера концертномъ, въ которомъ выступила и сама юбилярша съ славянскими пѣснями. Все время слышались хоры, гусяры и оркестръ.

Началь рѣчи предсѣдатель банкета П. Кюн—о «возмутительно-скромной Марин Ивановнѣ». Теноръ Матвѣевъ призвалъ «Налитъ бакалы»—изъ «Травіаты». еще одинъ ораторъ сравнилъ пѣсни Долиной съ сочиненіями Марка Твена: тотъ не написалъ ничего такого, чего бы не могъ дать своему сыпу, на пѣсни Долиной всякая мать можетъ повести свою дочь. Затѣмъ распорядитель везера прочиталъ благодарственную исповѣдь юбилярши, написанную ею послѣ консерваторскаго чествованія. Долго еще не могли ораторы, несмотря на успѣнную мобилизацію ораторскаго общетва, раскататься и только около 3 час. ночи начался потокъ рѣчей. Много говорили націоналисты съ Куплеваскимъ во главѣ, провозглашая славу русской пѣвицы. Славистъ проф. Кузаконъ говорилъ о единеніи народовъ искусствомъ, писательница Маркъ Басанія солиднымъ баритономъ многократно докладывала о своей широкой дупѣ, которую возносили на высоту пѣсни Долиной. Четвертый часъ былъ на исходѣ, когда рѣчи смѣнялись танцами. Ю.

* * *

Вечеръ А. Н. Островскаго. Такъ много ступель и такъ мало людей. А казалось бы, поводъ вполне уважительный—25-лѣтній юбилей со дня смерти «русскаго Шекспира», устраиваемый О-номъ его имени. «Все высокое и прекрасное», публика, видимо, любитъ больше на словахъ. Впрочемъ, не вѣноваты ли въ такомъ недружелюбнѣ и сами артисты, выступающіе въ такихъ концертахъ? Вѣдь вотъ не прѣхали же ни Савина, ни Давыдовъ, ни Стрѣльская и др. Публика тоже сыграла въ прятки. Доклады и слова объ Островскомъ, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ юбилейнаго дня, кажутся какими-то ветхими, какимъ-то перепѣвомъ всего, что уже слышалось. Думается, что какъ нельзя свадебныхъ танцевъ откладывать на девять мѣсяцевъ послѣ бракосочетанія, такъ и юбилейныя памяткы, какъ листки въ отрывномъ календарѣ, должны приходиться на тотъ день, на какой исчислены.

Психологія общественныхъ юбилеевъ явление болѣе сложное, чѣмъ частныя именины Антопа-Онуфрія... Съ большимъ и меньшимъ успѣхомъ докладывали свои слова Е. П. Карповъ, историкъ русскаго театра и профессоръ П. О. Морозовъ, К. И. Арабакинъ и А. И. Измайловъ. Конечно, полезно театрално малограмотнымъ людямъ (а публика наша исторію театра не знаетъ) послушать про то, что герои Островскаго не перемерли, только переимѣнилась форма и осталась старая сущность русской жизни, зарисованная гениальнымъ перомъ; но бесполезно услышать старую истину о томъ, что фабулы шесть Островскаго перѣдко слабы, ибо у него не было «выдумки», того, чему онъ завидовалъ у Мольера—брать своедобро тамъ, гдѣ его находилъ и пр. пр., но юбилей—не лекція, юбилей—праздникъ и на немъ, какъ пѣвѣста на свадьбѣ, лекторъ долженъ одѣть свою душу въ подвѣнчный парадъ, единственный во всю жизнь...

Въ концертѣ выступили артисты Маринскаго театра гг. Андреевъ и Матвѣевъ со стильнымъ призывомъ бирючей изъ «Сибирочки»; Андреевъ спѣлъ арію домового изъ «Сна на Волгѣ» Арнскаго; г-жа Андреева-Дельмасъ и Савранскій изъ Народнаго дома, исполнили дуэтъ изъ «Вражьей силы» Сьрова; попозже прѣехали гг. Варламовъ и Шаровѣева. II.

* * *

Лекція-концертъ Я. В. Прохорова. 19 февраля въ Маломъ залѣ консерваторіи собрались и заслугователь народнаго пѣсеннаго творчества г. Прохоровъ прочелъ лекцію о русскихъ свободныхъ пѣсняхъ, сопровождающуюся длиннымъ рядомъ вокальных иллюстрацій. Лекторъ далъ обстоятельную этнографическую характеристику свадебныхъ обрядовъ, захвативъ не только русскую, но и другія славянскія народности. Тщательно собранныя на мѣстахъ бытовые детали указывали на большое и искреннее увлеченіе г. Прохорова своей задачей. Въ качестве музыкальнаго дѣятеля онъ съ любовью выскивалъ все, что носило своеобразно-народный колоритъ въ деревенскихъ пѣсняхъ, созданныхъ исключительно женщиной-крестьянкой и тамъ, гдѣ хотѣлъ быть фотографически точнымъ, прибѣгалъ къ услугамъ граммофона. Къ числу нѣкоторыхъ минусовъ лекцій слѣдуетъ отнести грубоватія выраженія, встрѣчающіяся въ пѣсняхъ, которыми смѣло можно было пожертвовать, имѣя въ виду аудиторію почти сплошь изъ молодежи. Вокальныя иллюстраціи состояли изъ свадебныхъ пѣсенъ, въ большинствѣ записанныхъ и гармонизованныхъ лекторомъ. Далеко не всѣ пѣсни имѣютъ безусловный интересъ съ точки зрѣнія чистой музыкальности или даже національнаго славянскаго своеобразія; нѣкоторыя несомнѣнно позднѣйшаго происхожденія, съ наслоениями города и его «гнилой» культуры. Сообразно съ этимъ, слѣдовало бы, на мой взглядъ, и мѣнять гармонизацію, чего у г. Прохорова не замѣчается. Но, въ общемъ, пѣсенный циклъ, продемонстрированный на лекціи, дасть много любопытнаго и свѣжаго матеріала. Онъ врядъ ли внесетъ новыя данныя къ той литературѣ, которая уже создала вокругъ народной пѣсни, но зато новыми образами подкрѣпитъ безхитростную прелесть мягкой задумчивости и безпечной удалости славянскихъ напѣвовъ. Очень удачно былъ подобранъ составъ женскихъ голосовъ для иллюстрацій. Г-жи Зарасва, Ирмонъ, Макарова, Иноевичъ, Доре и другія исполнительницы образовали стройный, звучный, красиво спланированный ансамбль, вызывавшій все время дружныя одобренія аудиторіи. *Вольмаръ.*

Малехья хрехика.

*** По поводу кончины М. В. Дальской мы получили слѣд. письмо отъ москвича: «Безкопечно жаль даровитую, эксцентрическую, полную жизни и огня М. В.! Ее называли дѣть 10 назадъ въ шутку королевою. Она жила тогда буквально въ палатѣ. Ея ванная комната была вся обита шкурами бѣлыхъ медвѣдей. Она прожила жизнь въ милліоны С. съ тѣмъ же легкомысліемъ и съ тою же беззавѣтною страстностью, съ какими относилась ко всему, что ни дѣлала. Какой неизмѣрующей типъ,—въ концѣ концовъ, эта Маргарита Готъ! Какъ актриса, она отличалась живымъ темпераментомъ, прекрасною пластикой и—какъ это ни странно при ея натурѣ,—большою аккуратностью»...

*** Въ новой книгѣ кн. С. Волконскаго «Разговоры» приводятся разныя, неизвѣстные донынѣ, историческіе эпизоды и характеристики лицъ изъ извѣстной семьи Волконскихъ. Между прочимъ, авторъ разсказываетъ про дѣда, декабриста Волконскаго, которому было поручено завербовать Пушкина, а онъ не выполнилъ порученія—не захотѣлъ его губить.

«Когда его сыну, моему отцу, пятнадцатилѣтнему мальчику, захотѣлось прочитать «Евгенія Онегина», онъ отнѣтилъ сбоку карандашемъ всѣ стихи, которые считалъ подлежащими цензурному исключенію; можете себѣ представить, какъ это было удобоисполнимо,—при легкости пушкинскаго стѣха перескакивать строчку».

Въ «Разговорахъ» есть недружныя фразы: «Читатели всегда

созидны, только авторы бываютъ легкіе».—«Человѣкъ создалъ языкъ, но и языкъ создаетъ человѣка». Изъ афоризмовъ отнѣчаемъ: «Пріятель (собесѣдникъ)... никогда не менѣе уменъ или менѣе блестящъ, чѣмъ я самъ».

*** Въ Мургабскомъ дѣлѣ находимъ «слѣды» оперетки. При раскопкахъ новаго интендантскаго процесса обнаруживаются слѣды «цыганскихъ пѣсенъ въ лицахъ». Такъ, про интенданта Кислинскаго читаемъ, что съ нимъ «по округамъ» развѣзжала извѣстная артистка Р. М. Рансова.

«Всякіе такіе пріѣзды—повѣствуетъ протоколъ—периодично связаны были съ крупными расходами для поставщиковъ. Обѣды, ужины, десятки бутылокъ шампанскаго, цыганскіе хоры и т. д. Въ кассовой книгѣ поставщика Карновскаго имѣется слѣдующая записъ: «Рансовой 2 зонтика 31 руб. 50 коп.» А вѣдь, вѣроятно, поднося зонтики, Карновскій разыгрывалъ изъ себя cavalier servant... Вѣрь послѣ этого коварнымъ мужчинамъ!

«Особенно дорого, будто, стоила поѣздка Рансовой въ Ниццу». Скоро, ахъ, скоро извѣстная улица въ Ниццѣ «Promenade des Anglais» будетъ переименована въ «Прогулку интендантовъ».

*** «Журналъ распоряженій по Императорскимъ московскимъ театрамъ» отъ 11 февраля принесъ нѣкоторымъ балетнымъ артистамъ большую радость. Они получили прибавку къ жалованью.

Артистамъ: Баранову, Никитину 2-му, Голезовскому, Молчановой, Николаевой 1-й, Денисовой—по 50 рублей, Голубину 2-му, Егоровой, Васильевой—по 30 рублей и, наконецъ, Смольцову и Никитиной 2-й—по 20 рублей.

Въ годъ!

Раздѣливъ эти суммы на 12, мы получимъ по: 4 р. 16 к., 2 р. 50 к. и... 1 р. 66 к. въ мѣсяцъ.

Вмѣсто 60 рублей въ мѣсяцъ—61 рубль и 66 коп.

Щедрость дирекціи Императорскихъ театровъ граничитъ съ расточительностью!..

*** Невскій фарсъ не припелся по вкусу бакинцевъ. Открыли спектакли фарсомъ «Пожиратель пространства». Въ «Каспій» читаемъ:

«Г. Смолькову этотъ фарсъ удался до того прекрасно, что восторженный сосѣдъ мой по креслу то и дѣло выкрикивалъ: — Ну, и играетъ же хорошо, точъ въ точъ рыжій изъ цирка!..

— Роптала публика и съ третьяго антракта стала направляться къ вѣшалкѣ».

*** Зато въ Тифлисѣ г-жа Шувалова поправились. Поправились до такой степени, что «Кавказъ» высказываетъ даже нѣкоторое опасеніе: «Несмотря на единодушныя просьбы публики, протанковать въ третій разъ паратвай, Шувалова не захотѣла. Онъ и безъ того можетъ оказаться для Тифлиса столь же криминальнымъ, какъ матчннъ для Петербурга».

Особенно принимая во вниманіе темпераментъ кавказцевъ.

*** Слѣдующій курьезъ сообщаетъ «К. П.».

Гастроллирующая въ Бѣлой Церкви украинская труппа поставила на масляницѣ дивертисментъ. Между другими номерами была исполнена также и извѣстная народная пѣсенка о томъ, какъ «зажурнулась попадья, что попъ съ бороною», какъ она поѣхала «до владыки», тамъ келейники стали ее «вчтыи» и какъ она, наконецъ, смирилась, рѣшивъ, что сама будетъ «попові борода чесати». За этотъ номеръ артистовъ привлекли къ суду по обвиненію ихъ въ кощунствѣ, въ нарушеніи общественного спокойствія и... въ незаконномъ сборищѣ.

Мировой судья, разбирая это дѣло 14 февраля, напомнлъ, что пресловутая «попадья» общественному спокойствію не угрожаетъ и, даже желая сбръ попові борода, она не думала оскорбить духовное сословіе, а руководствовалась исключительно женскою слабостью.

Письма въ редакцію.

М. Г. Просимъ напечатать слѣдующія строки въ ближайшемъ номерѣ вашего журнала.

Не хотѣлось бы копаться еще послѣ сезона въ грязь, но телеграфныя письма гг. такъ называемыхъ «товарищей» вынуждаютъ это сдѣлать. Еще разъ окунуться съ головой въ лужу. Кто же «ничтожество»—тѣ ли, кто громко говорилъ, что зло есть зло, или тѣ, кто изъ-за угла подвывалъ, а потомъ испугавшись, что антрепренеръ даже изъ-за гроба можетъ мстять, дали свои подписи подъ очевидно подтасованнымъ письмомъ, плодомъ измышленій антрепренера. А забыли ли эти же гг. «товарищи», какъ они со слезами получали по окончаніи сезона черезъ полицію часть своихъ заработанныхъ денегъ? Забыли весь ужасъ полученія по 3 руб. съ противной рукой, какъ нищѣ на паперти. Ахъ, гг. «товарищи», вѣдь вы заплатили за обдѣленіе Миролюбова своею порядочностью культурныхъ людей. Ибо развѣ можно назвать выраженіемъ сочувствія при условіи: «подпишетесь подъ письмомъ—заплачу, не подпишетесь—не заплачу».



† Д. М. Вадимова.

(Снимокъ, сдѣланный во время пребывания артистки на излеченіи въ Нерви въ 1910 г.).

Насколько чистъ въ этомъ дѣлѣ антрепренеръ Миролюбовъ, знаетъ вся Самара и въ частности труппа г-на Образцова. И не одна «Газета для всѣхъ», а вся Самарская пресса оцѣнила по достоинству дѣятельность г-на Миролюбова. Стыдно, гг. «товарищи», своимъ прикрываніемъ такихъ «господъ» вы сами себя позорите.

Примѣчаніе. Нѣкоторыхъ заинтересуетъ, что въ настоящемъ письмѣ есть подписи г-жи Соловьевой и г-на Дудина, подписавшихся якобы подъ письмами г-на Миролюбова, но это лишній разъ свидѣтельствуеетъ о ловкости г-на Миролюбова, т. к. они подобныхъ писемъ не подписывали и въ нихъ никакого участія не принимали.

«Кучка ничтожествъ»: Днѣцкова, Островская, Стрѣшневна, Петраковская-Деркачъ, Лейнъ, Невѣринъ, Соловьева, Дудинъ, Баушевъ, Вернадская.

Москва, 20-го февр. 1912 г.

Адресъ: Москва. Бюро.

(По телеграфу).

М. г. Прошу напечатать: моя фамилія подъ телеграммой труппы Миролюбова въ номерѣ 8 помѣщена безъ моего вѣдома. *Константинъ Шорштейнъ.*

М. г. Не откажите помѣстить нижеслѣдующія строки въ ближайшемъ № вашего журнала, какъ мое оправданіе передъ товарищами по службѣ въ гор. Самарѣ у г. Миролюбова въ сезонъ 1911—12 г.

На окончательномъ разсчетѣ, во время выдачи мнѣ дорожныхъ денегъ, г. Миролюбовъ просилъ меня зайти къ нему въ тотъ же вечеръ. Когда я съ нимъ встрѣтился вечеромъ, то онъ мнѣ сказалъ слѣдующія слова: «я буду черезъ 2 дня въ Москвѣ и тамъ вамъ уплачу остальные деньги, но только подпишите мнѣ депешу въ «Театръ и Искусство», что мною жалованье вамъ уплачено сполна и что претензій ко мнѣ не имѣете». Я ему отвѣтилъ, что отъ этой просьбы я отказаться не имѣю права, и когда получу *все* деньги, то подпишу депешу. Въ тотъ же вечеръ я выѣхалъ въ Москву, подписавши вмѣстѣ съ товарищами депешу въ журналъ «Рампу» о неуплатѣ жалованья. Дня черезъ 3—4 я случайно встрѣтилъ г. Миролюбова на курскомъ вокзалѣ въ Москвѣ и онъ мнѣ въ тотъ же день уплатилъ остальные деньги, но о *депешѣ* вопроса не поднималъ и *подписывать* мнѣ ее не давалъ.

Дня 2—3 тому назадъ я увидѣлъ въ № 7 вашего журнала слѣдующую телеграмму. Просимъ напечатать: возмущены поступкомъ трехъ лицъ труппы, пославшихъ телеграмму, помѣстивъ наши фамиліи безъ нашего вѣдома, о неуплатѣ намъ жалованья Миролюбовымъ. Мы получили сполна, никакихъ претензій къ Миролюбову не имѣемъ (подпись) Неллинскій, Дудинъ.

Повторяю, что я эту телеграмму не посылалъ и ее не подписывалъ; можетъ быть это сдѣлалъ г. Неллинскій, но не я; хотя я *уверенъ*, что Никол. Серг. Неллинскій подобной депешы посылать не могъ. Я *возмущенъ* не той телеграммой, которую

мы *все* послали, а въ которыхъ исключеніемъ лицъ изъ фирмы «Миролюбовъ и К^о» о неуплатѣ намъ жалованья, а тому «на жалованье», до какого дошелъ г. Миролюбовъ.

Надѣюсь, что послѣ этого моего письма товарищи измѣнятъ свои взгляды обо мнѣ и перестанутъ меня считать однимъ изъ «субъектовъ» изъ фирмы «Миролюбовъ и К^о».

Артистъ Николай Львовичъ Дудинъ.

(По телеграфу).

М. г. Разбѣзжающей въ Закаспійскомъ краѣ труппѣ Лирскаго-Муратова фирмы моего дѣла не давалъ, ничего общаго съ этой поѣздкой и не имѣю. Антрепренеръ Тагѣвскаго театра въ Баку *Полонскій*

М. г. Въ газетахъ напечатано «что въ Одессѣ, въ день годовщины смерти несабвенной В. Ф. Коммиссаржевской владыка не разрѣшилъ панихиду въ виду *первой недѣли Великаго Поста*».

По каноническимъ правиламъ извѣстно, что заупокойная литургія на первой недѣлѣ Великаго поста не разрѣшается, но бываютъ, видимо, и «исключенія», когда не только заупокойная панихида, но даже и заупокойная литургія разрѣшаются.

Привожу примѣръ.

Умеръ ростовскій на-Дону и таганрогскій коммерсантъ и пароходовладѣлецъ И. Я. Древицкій и вотъ 10 февраля въ пятницу на первой недѣлѣ Великаго поста преосвященнымъ Теофилактомъ въ Таганрогскомъ Успенскомъ соборѣ была отслужена *заупокойная литургія*.

Спрашиваю — у кого сіе вѣдать падлежитъ: почему въ Одессѣ владыка не разрѣшилъ совершить панихиду по знаменитой актрисѣ В. Ф. Коммиссаржевской, а здѣсь въ г. Таганрогѣ преосвященнымъ Теофилактомъ лично самимъ была отслужена даже заупокойная литургія по умер. И. Я. Древицкому и еще въ *пятницу на первой недѣлѣ Великаго поста*?

Съ совершеннымъ уваженіемъ *Провинціальныи актеръ.*



Д. М. Вадимова въ роли Псиши.

Въ Маломъ есть такая — М. Н. Ермолова. Но само собой, юную героиню «Герцогини Падуанской» она играть теперь уже не можетъ. Есть еще актриса, конечно, не ермоловской силы, но актриса глубокихъ тоновъ. Актриса по психологическому стилю приближающаяся къ «Герцогинѣ Падуанской». Это — Пашенная.

Но по странному стеченію обстоятельствъ, роль оказалась у г-жи Роциной-Инсаровой. Можетъ быть, учитывался нѣкоторый изломъ модернизованности, который есть у г-жи Роциной, и съ которымъ связывали стиль Уайльда. Но, вѣдь, одного этого мало.

Мѣста тихія, лирическія, въ началѣ пьесы еще болѣе или менѣе удавались артисткѣ. Отсутствие искренности скрадывалось позой. Но когда дѣло дошло до героическихъ моментовъ, до стальной, отточенной трагедіи Уайльда, г-жа Роцина сдала. Не хватало голоса. Онъ срывался. Не хватало силы. Не доставало пластической внушительности,

«Большіе и Маленькіе», въ мало интересной роли какой-то дачной дѣвочки, нужно было видѣть, какъ г-жа Роцина старалась въ разрѣзъ съ общимъ тономъ и толкованіемъ и въ полномъ диссонансѣ со своимъ ближайшимъ партнеромъ г. Садовскимъ, подчеркнуть роль, сдѣлать ее значительной, выдвинуть ее къ рампѣ, какъ выдвигаетъ верхнее до какой-нибудь дурно воспитанный теноръ. Г-жа Роцина явно пренебрегала и самой пьесой, и единствомъ съ режиссерской трактовкой и всѣмъ — лишь бы показать себя, лишь бы быть гастролершей. Правда, въ Маломъ театрѣ ей могли этого не позволить, могъ протестовать и г. Садовскій, которому приходилось вести съ ней по пьесѣ дуэты, но съ «рукой ворожащей», видимо, ничего не подѣлать.

Нужно самой г-жѣ Роциной-Инсаровой занять болѣе скромную позицію. Нужно ей стараться стать въ уровень съ Малымъ театромъ, а не думать о томъ, чтобы перепрыгнуть его. И тогда для ея безусловно интереснаго дарованія найдется и своя интересная работа, а не только «хорошія роли». Тогда и «Герцогиню Падуанскую» играла бы не она и не пришлось бы ей выслушивать горькихъ попрековъ со страницъ газетъ и изъ устъ публики.

Не задалась Малому театру и вся постановка «Герцогини Падуанской». Не было той мягкости, той, если хотите, барственности, которая отличаетъ этотъ театр. Напротивъ, «Герцогиня Падуанская» выявлена въ какихъ-то рѣзкихъ, олеографическихъ тонахъ. Кричаще. По оперному. Галлерей въ герцогскомъ дворцѣ — въ стилѣ бесплатныхъ приложеній къ «Родникѣ», съ эффектомъ луннаго свѣта на красной драпировкѣ. Сцена суда — что-то вроде шестива жрецовъ изъ Анды. Тюрьма — ну, ни дать, ни взять, изъ

ТЕАТРЪ „ПАСЖАЖЪ“.



А. П. Затыркевичъ.

(Украинская труппа Гайдамаки).

скультурности средневѣковья и къ тому же средневѣковья итальянскаго.

Я не знаю, кто ворожить г-жѣ Роциной-Инсаровой въ Маломъ театрѣ. Но ворожкой этой ей оказываютъ плохую услугу. Чувствуя за собой эту «руку ворожащую», г-жа Роцина вошла въ Малый театр не такъ, какъ слѣдовало.

Я не хочу развѣнчивать г-жи Роциной по ея неудачамъ въ Маломъ театрѣ. Я считаю ее очень способной, очень талантливой артисткой. Но въ Малый театр она вошла не достаточно скромно, безъ того трепета, съ какимъ, казалось бы, должно переступить его порогъ. Въ гордынѣ величія она забыла, что кругомъ ея — цвѣты рѣдкой красоты и аромата. Не рассчитала, что выдвигая себя такъ, можно себѣ же повредить. Но, видимо, «рука ворожащая» толкала. И г-жа Роцина вообразила себя гастролершей.

И на этомъ сорвалась.

Повторяю, я большой другъ Е. Роциной-Инсаровой, люблю ее, какъ артистку, и, быть можетъ, потому считаю себя обязаннымъ сказать ей и эти возможно неприятныя, но, увы, правдивыя слова. Иной разъ даже трудно опредѣлить почему, но чувствуешь, что артистъ, артистка держитъ себя гастролеромъ, считаетъ себя предметомъ особо фиксированнаго вниманія публики. И это есть у г-жи Роциной. Оно было и раньше, но не было такъ замѣтно, какъ теперь, на сценѣ Малаго театра.

Вотъ даже недавно въ такой ничтожной пьесѣ, какъ



Ю. С. Шостаковская.

(Украинская труппа Гайдамаки).

«Фауста» съ той же соломкой на деревянномъ ложѣ и только съ Гвидо Ферранти вмѣсто Маргариты. Игралъ; кстати, Гвидо г. Остужевъ и игралъ красиво, съ запаломъ, но опять вразрѣзъ съ рисункомъ г-жи Роциной-Инсаровой. Конечно, г-жа Роцина должна была играть въ тонѣ Остужева и это былъ бы нужный стиль пьесы. Но, во всякомъ случаѣ, одно изъ двухъ, а не два въ одномъ.

Кромѣ г. Остужева нельзя обойти молчаніемъ г. Лепковского въ роли герцога Падуанскаго! Хорошая, яркая, сочная трактовка. Интересенъ Головинъ — верховный судья. Остальное — тускло.

Эм. Бескинъ.

Вырождение вкуса.

(Изъ выставочныхъ кошмаровъ).

Обилие художественныхъ выставокъ въ послѣдніе годы — симптомъ интересный и серьезный. Публика раздробилась по выставкамъ. У каждой выставки, какъ у каждого театра, своя публика. Но, конечно, общее количество посѣтителей сейчасъ въ нѣсколько разъ больше, чѣмъ въ сравнительно недавніе годы, когда число всѣхъ годичныхъ выставокъ было 3-4. Огромная, еще неучтенная художественная просвѣтительная дѣятельность «Мира искусства», такъ сближившая наше искусство съ западнымъ, постоянная пропаганда искусства, возникшими послѣ «Мира искусства», журналами «Золотое Руно» и «Аполлонъ»; пропаганда красоты старины въ самомъ широкомъ смыслѣ въ журналѣ «Старые годы», — все это въ несомнѣнной связи съ духомъ, потребностями времени. Пусть передовые художники, передовые писатели по художественнымъ вопросамъ имѣютъ на видъ ограниченный кружокъ поклонниковъ и читателей, — ограниченность эта только кажущаяся. Интересный симптомъ, — все болѣе и болѣе захватъ жизни искусствомъ, что довольно ярко сказалось на послѣднемъ съѣздѣ художниковъ. Возникли вопросы о признаніи широкой и независимой компетенціи художниковъ въ разныхъ областяхъ, о необходимости учрежденія министерства изящныхъ искусствъ. Архитектура и прикладное искусство по своему художественному значенію становятся равноправными съ живописью и скульптурой. Подняты совсѣмъ новые вопросы о красотѣ городовъ, о необходимой художественности правительственныхъ и об-

стоитъ на уровнѣ его пониманія, и для художниковъ есть опредѣленная атмосфера, гдѣ они могутъ свободно дышать.

Такой эпохой у насъ было не время Алексѣя Михайловича, когда искусство было еще народнымъ и пользовалось почетомъ, но зато его функціи неразрывно были связаны съ религіей, и какъ бы обрядовой стороной житиескаго обихода, а вторая половина XVIII, начало XIX вѣка. Я говорю, конечно, не о социальномъ положеніи художниковъ. Времена были грубыя. Первоклассный мастеръ Шибановъ, авторъ знаменитыхъ портретовъ Екатерины II въ мѣховой шапкѣ и гр. Дмитріева-Мамонова, всю жизнь оставался крѣпостнымъ, и о немъ только вскользь, какъ о крѣпостномъ, упоминается въ письмахъ Потемкина. Тѣмъ не менѣе эпоха оставила намъ очаровательное искусство. Высшія сферы общества дѣйствительно жили въ утончен-

Первая Художественная выставка артистовъ.



Поль Робертъ.—Зилотти и Ванда Ландовская.



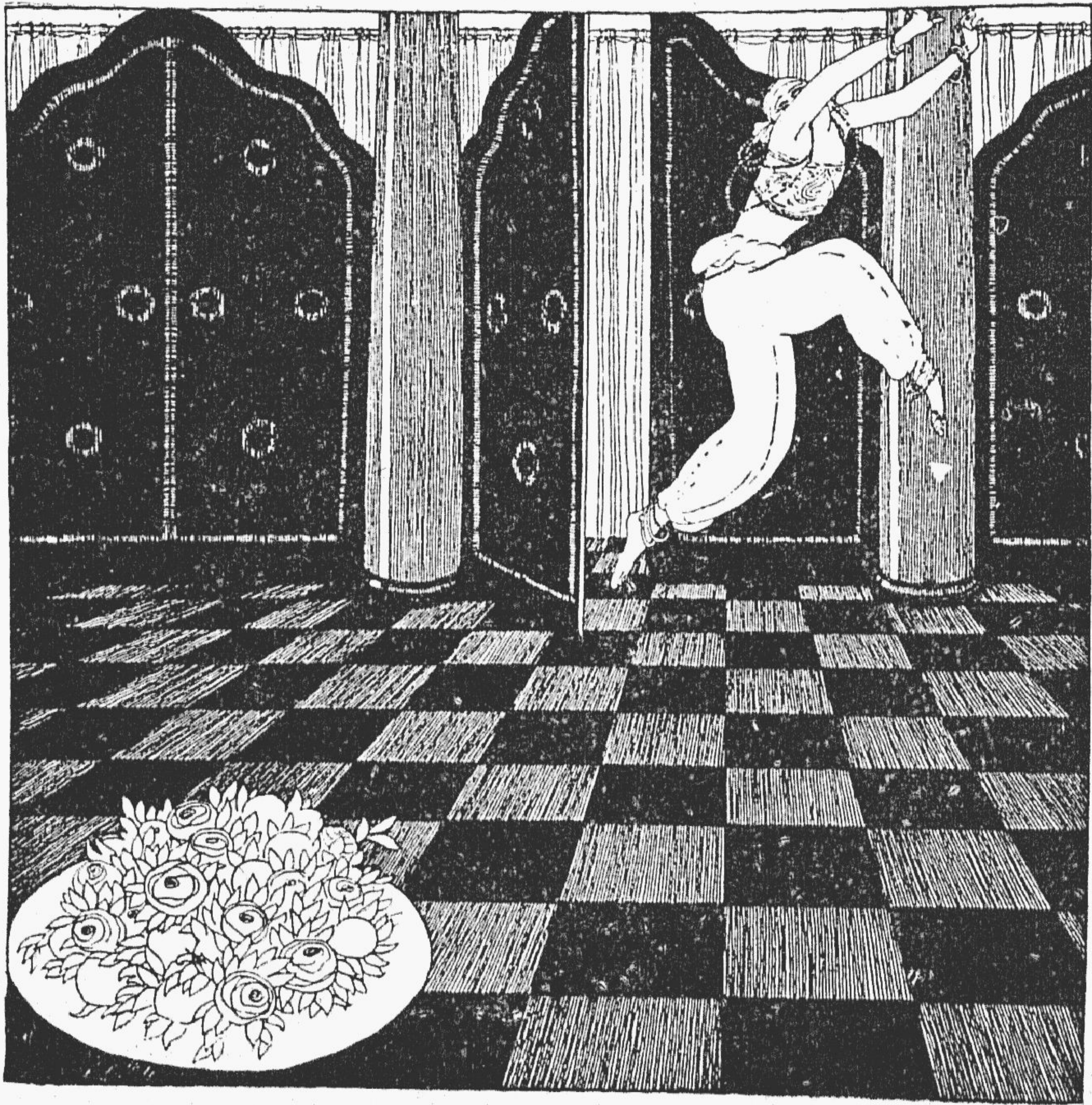
Н. Легатъ.—Балерина Ю. Н. Сѣдова.

щественныхъ зданій и сооружений, объ ихъ декоративномъ убранствѣ, объ исключительной роли художниковъ въ охранѣ памятниковъ старины, о захватѣ ими театровъ, о совсѣмъ новыхъ началахъ художественности воспитанія и проч.

Никогда, конечно, не бывало, чтобы публика поспѣвала за художниками: ей суждено закономъ вѣчной художественной новизны на десятки лѣтъ позднеѣ преодолевать то, что преодолеваютъ художники. И только народное искусство въ извѣстномъ смыслѣ общедоступно. Въ нашу эпоху можно лишь грезить объ отдаленномъ будущемъ, когда послѣ утонченныхъ опытовъ индивидуальнаго искусства возникнетъ опять искусство общее, претворивъ въ себя всѣ индивидуальныя достиженія. Но все-таки золотая эпоха для искусства, когда хотя опредѣленная среда

ной художественной атмосферѣ, къ искусству во всѣхъ его проявленіяхъ, предъявлялись высокія требованія. И до нашихъ дней дожили дивныя созданія зодчихъ того времени, прекрасные портреты, художественныя произведенія — мебель, костюмы, ткани, экипажи, всѣ предметы обстановки. Знатки были не единицами, знатокомъ была вся среда, далеко не утонченная въ моральномъ и умственномъ отношеніи. И даже въ грубо-солдатской и низкой фигурѣ Аракчеева неожиданно оказался требовательный знатокъ искусства. Среда задавала тонъ. Въ изображеніяхъ средней руки *interieur*овъ того времени столько прелести въ отдѣлкѣ комнатъ, въ тяжеловатой, но уютной мебели, что еще такъ долго жило въ тургеневскихъ усадьбахъ. А прелесть портретовъ нашихъ прабабушекъ и прабабушекъ въ исполненіи даже неизвѣстныхъ крѣпостныхъ художниковъ! Вѣдь вкусъ эпохи особенно сказывается въ портретной живописи, гдѣ такъ ярко передаются люди, костюмы, обстановка. Выставка историческихъ портретовъ въ Таврическомъ дворцѣ особенно наглядно показала, какое очаровательное художественное наслѣдіе оставила намъ счастливая эпоха.

Несомнѣнно, наше время, несмотря на весь блескъ художественныхъ открытій и завоеваній, не оставитъ подобнаго наслѣдія. У насъ есть чуткая къ искусству молодежь, европейски воспитанные цѣнители, группы лицъ, стоящихъ близко къ художникамъ, но нѣтъ среды, проникнутой художествомъ. По естественному порядку вещей можно было бы ожидать опредѣленныхъ традицій въ высшихъ



В. Нижинскій въ «Шехерезадѣ».

Рис. П. Ириба изъ книги «Valstav Nijinsky».

кругахъ общества, несмотря на вторженіе въ нихъ плутократіи и выслужившихся бюрократовъ. Вѣдь много еще аристократическихъ и богатыхъ домовъ, гдѣ уцѣлѣло почти цѣликомъ старинное художественное наслѣдіе, гдѣ цѣлые ряды поколѣній родились, росли и воспитывались въ утонченной художественной обстановкѣ и гдѣ художественный вкусъ, казалось бы, долженъ быть врожденнымъ, въ крови. Но вотъ любопытное явленіе. Строительство русской жизни, идейныя теченія на экономической и социальной почвѣ, «трезвый реализмъ», до того овладѣли общественными интересами, что искусство должно было или быть на привязи этихъ теченій, какъ у насъ отчасти и случилось, или заглохнуть. И рикошетомъ — естественное огрубѣніе вкусовъ отразилось почти съ той же интенсивностью и на сферахъ, обыкновенно чуждыхъ движеніямъ и теченіямъ социально-экономическаго характера. Мало того, произошло, повидимому, интересное перемѣщеніе. Какое-то варварское огрубѣніе художественныхъ вкусовъ чувствуется, именно, въ средѣ, гдѣ можно было ждать ихъ преемственной утонченности.

На такія мысли, по крайней мѣрѣ, давно уже наводитъ рядъ фактовъ выставочнаго характера, успѣхи или неуспѣхи отдѣльныхъ выставокъ и художниковъ. Посмотрите, напр., какими выставками интересуются лица, принадлежащія къ высшимъ кругамъ общества, что они покупаютъ на этихъ выставкахъ, кому они заказываютъ портреты, въ какой обстановкѣ фигурируютъ на этихъ портретахъ. Посмотрите, какія издѣлія выставляютъ на своихъ выставкахъ дамы-художницы, въ большинствѣ принадлежащія къ свѣтскимъ кругамъ. Гдѣ у подъяздовъ больше всего дежурятъ собственные экипажи, въ переднихъ лирейнныя лакеи, въ выставочныхъ помѣщеніяхъ сплошной французскій говоръ, звонъ шпоръ, вѣетъ запахомъ тонкихъ духовъ? На выставкахъ самаго мѣщанскаго характера, о которыхъ даже не разговариваютъ въ серьезныхъ художественныхъ кругахъ, на выставкахъ г.г. «петербуржцевъ», акварелистовъ, членовъ «Товарищества художниковъ», на такихъ упадочныхъ или сѣрыхъ выставкахъ, какъ передвижническая или весенняя! Вѣдь смѣхъ сказать, самые модные портретисты высшаго общества и плутократіи все еще г.г. Бодаревскій, Штемберъ, Богдановъ-Бѣльскій, даже Измайловичъ, Пасси, Егоровъ, А. Маковский, которые соперничаютъ другъ съ другомъ въ безвку-

сш, въ доведеніи до абсурда своихъ заслуженно-раскрашенныхъ фотографій. Вѣдь это сплошь живопись бюстовъ изъ парикмахерскихъ витринъ, головокъ съ конфетныхъ коробокъ, гдѣ восковая и фарфоровая красота ничего общаго не имѣетъ съ красотой хоть сколько-нибудь подлинной передачи натуры, хоть какой-нибудь подлинной живописи. Чуть ли не самый головокружительный успѣхъ среди пейзажистовъ имѣетъ сейчасъ г. Крачковскій, который «все распродаетъ» и при томъ по самой высокой цѣнѣ и въ «самые лучшіе дома». Но, вѣдь, можно подумать, что онъ смѣется надъ здравымъ смысломъ живописи, надъ природой, передавая не красоты ея, не ихъ тонкія впечатлѣнія, а какія-то отчеканенныя, ярко раскрашенныя жестыя формы, какъ напр., въ одномъ изъ своихъ произведеній на выставкѣ товарищества «Торжество весны». Какой кошмаръ! Представьте себѣ среди прекрасной старинной обстановки, драгоценныхъ портьеръ и гобеленовъ на тѣхъ же стѣнахъ. Рядомъ съ «портретами предковъ», работы знаменитыхъ европейскихъ мастеровъ или нашихъ: Левицкаго, Боровиковскаго, Кипренскаго, портреты... г.г. Бодаревскаго и Штембера, рядомъ съ пейзажами, можетъ быть, Клодъ Лоррена и Пуссена... произведенія г. Крачковскаго, разныхъ современныхъ акварелистовъ, «петербуржцевъ» и пр.!

Вы, свѣтскія дамы и кавалеры, хотите передъ картинами радикальной молодежи, даже въ переднихъ комнатахъ французской выставки, гдѣ такія утонченно-прекрасныя произведенія новѣйшихъ дѣятелей во истину аристократическаго искусства. Но, вѣдь, хохотать приходится надъ вами самими, надъ комическимъ соединеніемъ аристократическихъ претензій съ мѣщанскимъ безвкусіемъ въ пониманіи и оцѣнкѣ художества. И чѣмъ вы отличаетесь въ этомъ отношеніи отъ вашихъ лакеевъ и горничныхъ, которые украшаютъ свои комнаты олеографіями, головками съ конфетныхъ коробокъ и раскрашенными фотографіями? Вырожденіе вкусовъ — одновременно загадочное и любопытное.

А. Ростиславовъ.



Исполнительница роли танцовщицы въ пант. «Сумурунъ» — въ Нью-Йоркѣ (г-жа Константинъ).

Московскія впечатлѣнія.

Около 11 ч. утра, кромѣ служащихъ, въ бюро почти никого нѣтъ; кое-гдѣ въ сѣромъ пространствѣ рѣдкія сѣрыя фигуры; за то къ 1 ч. дня все помѣщеніе бюро заполнено движущейся толпой. Въ теченіе часа или полтора до 2½ ч. продолжается толкотня, давка и духота. Зарегистрировано къ третьей недѣлѣ поста 1200 съ чѣмъ-то сценическихъ дѣятелей, посѣщающихъ бюро; если исключить оклада случайныхъ посѣтителей и принять въ расчетъ, что не каждый день, каждый ея дѣятель посѣщаетъ бюро, окажется, что теперешнее помѣщеніе бюро уже тѣсно при 700—800 посѣтителей, не смотря на то, что сцена разобрана и освободившееся мѣсто отдано подъ буфетъ. Что же будетъ, когда еще понаѣдутъ актеры, какъ напр., на четвертой недѣлѣ. Теперь еще идутъ въ многихъ городахъ спектакли, на четвертой же недѣлѣ сценическій людъ свободенъ. Актерская толпа, къ которой приглядываешься въ бюро, какъ будто уже не та, что была прежде. Достаточно было одного перваго взгляда, чтобы сказать: что это—резонеръ, это—простакъ, любовникъ, комикъ, ниженю, кокетъ и т. д. Нынѣ не то. Правда еще комики и комическія старухи сохранили свою индивидуальность; первые по шарообразности своей фигуры, а вторыя—какъ бы выразиться деликатнѣе—пухотъ бы по своей красотѣ. А остальные такъ однообразны, такъ вылиты подъ одну мѣрку, что становяшься совершенно втупикъ при опредѣленіи сценической индивидуальности актера. Не есть ли это результатъ того репертуара безъ амплуа, который господствовалъ у насъ въ недавнее время? Впрочемъ, развязность маперъ (впрочемъ, умѣренная) съ одной стороны и сосредоточенная мрачность (тоже умѣренная) съ другой стороны какъ будто выдають и сценическую специальность, но Богъ ихъ вѣдаетъ—нынѣ пошли и простаки угрюмые и резонеры веселые. Случилось, между прочимъ, попасть на спектакль Крымова Зеркала и одно могу сказать: есть актеры басы, и есть актеры—тенора, а кыско ихъ амплуа—любовникъ ли, комикъ ли, резонеръ ли—не вѣдаю. Всѣ поютъ какъ кому Богъ далъ слуху—и выходитъ ансамбль и больше ничего. Да, актерская толпа уже не та; старая гвардія вымираетъ, а на смену ей идутъ еще только новобранцы. Можетъ быть черезъ десятокъ-другой лѣтъ выработается изъ послѣднихъ тоже кака-нибудь гвардія, но пока одна только—сѣрость или хмурость, какъ говорятъ великороссы.

Въ укромномъ уголкѣ сидятъ два антрепренера: одинъ ликующій съ хорошимъ заработкомъ, другой—тоскующій съ мрачнымъ взглядомъ на жизнь и окружающее; повѣряютъ другъ другу свои печали и радости—раздѣленное горе—половинное горе, раздѣленная радость—двойная радость. По стѣнамъ на жесткихъ стульяхъ сидятъ однообразныя фигуры; посреди зала кучки молодежи (все больше молодежь); рѣдко слышится смѣхъ, еще рѣже горячая оживленная рѣчь. По средній зала движется толпа въ 2 ряда—направо туда, налѣво сюда—мѣрно, чинно, какъ гдѣ-нибудь на гуляньѣ, въ Липкахъ или Дубкахъ. Оживленіе царитъ лишь въ буфетѣ; свободнаго столика не добиться. Вотъ за однимъ три молодыя актрисы ведутъ за стакапомъ чая дѣловой разговоръ, просматриваются списки свободныхъ городовъ, тутъ же составляются телеграммы и задуманное немедленно приводится въ исполненіе. Пожалуй, это новое явленіе: кто бы смѣлъ мечтать 10, даже 5 лѣтъ тому назадъ о дѣловой актрисѣ! И вотъ въ началѣ 20-го вѣка—если вамъ нужно видѣть такую-то, не ищите ее по бюро—идите прямо въ буфетъ и тамъ вы ее найдете. Встрѣчало и знакомыхъ; еще немного лѣтъ тому назадъ они при мигѣ вступали на сцену новичками, а теперь это люди уже съ именами и слава коснулася чела ихъ. Слава пошла имъ въ прокъ—кое-кто раздобрѣлъ, до неузнаваемости; молодой, но уже достигающій славы режиссеръ такъ раскосматилъ свои шевелюру, что перещеголялъ самаго А. Р. Кугеля.

Вообще бросается въ глаза масса раздобрѣвшихъ толстыхъ актеровъ и актрисъ; кого, бывало, зналъ худенькаго, тощенькаго—нынѣ и не охватить,—а говорятъ еще о плохой актерской жизни. И не только занимающіе положеніе, но и актеры на второстепенныя роли подлѣзутъ и толстѣютъ немѣрно. Да, бюро не напоминаетъ собою голодающую Россію. Особенно велико количество актрисъ съ такими чудовищными бюстами, что глядишь и только удивляешься, какъ мать-земля ихъ выдерживаетъ.

Промелькнулъ В. И. Никулинъ, на лѣстницѣ виднѣется фигура П. П. Струйскаго. «Депутаты», «депутаты»—раздаются голоса. «Вы знаете, они были у Великаго князя». «Объяснятъ скоро новый уставъ Театрального Общества».

Объ уставѣ масса вопросовъ; интересуются, будутъ ли нынѣшнимъ постомъ какія-нибудь собранія, совѣщанія. О чемъ?—«А какъ же, новый Уставъ?»—«Что же новый Уставъ?»—Да говорили бы, разъяснили бы намъ новый Уставъ, гдѣ въ немъ суть; «какъ теперь будемъ жить».

Ждутъ, жадуютъ этихъ разъясненій. Въ чемъ суть—почти ни для кого еще не ясно. Ясно одно, что было плохо, теперь новый Уставъ,—значитъ теперь должно быть лучше. Такъ. Но въ чемъ же выразится это лучшее—не знаютъ. Конечно, для актера первое лучшее—это безъ хлопотъ имѣть всегда хорошій ангажементъ; а что для этого нужно—онъ и не знаетъ. Остается надежда на новый Уставъ. Громадное большинство, впрочемъ, совершенно не

имѣетъ понятія и о томъ, что такое новый Уставъ, что онъ можетъ дать лучшаго противъ стараго. Оттого и жадуютъ собраній, совѣщаній и... разъясненій.

Общее впечатлѣніе, въ концѣ концовъ—сѣро и однообразно. С. Святловъ.

Изъ балетныхъ впечатлѣній.

Не очень давно, сидя въ Маринскомъ театрѣ на балетномъ спектаклѣ, программа котораго впервые въ текущемъ сезонѣ была цѣлкомъ посвящена Фоккинскимъ балетамъ, я думалъ: какъ странно! Въ мірѣ балета произошла переоцѣнка старыхъ цѣнностей, советамъ недавно почитавшихся неизблѣемыми, развернулись новые широкіе горизонты, въ то же время, интересъ къ танцу



Г-жа Л. Липковская и г. Саммарко въ оп. «Секретъ Сусанны».

(Изъ заграничныхъ снимковъ).

со стороны большой публики безконечно повысился, и это—въ тѣснѣйшей связи съ новыми вѣяніями, а Маринскій театръ, обладающій неограниченными возможностями къ осуществленію какихъ угодно реформъ, беспомощно топчется на одномъ мѣстѣ, не желая и слышать ничего о реформахъ, великодушно предоставляя все это дѣло Дягилеву. Жестъ благородный, что и говорить, только едва ли въ данномъ случаѣ умѣстный. Не дико ли, что все новое въ сложномъ, призрачномъ, красивомъ мірѣ танца, все оригинальное, родившееся въ тайникахъ вдохновенія русскаго духа и русскими же руками облекаемое въ сценическія плоть и кровь, должно распускаться пышнымъ цвѣтомъ въ Парижѣ, въ Лондонѣ, въ Берлинѣ, въ Вѣнѣ, въ какомъ хотите другомъ европейскомъ культурномъ центрѣ, но только не у насъ въ Петербургѣ, не у насъ на Маринской сценѣ? Спектакль, составленный изъ «Эвники» «Карнавала» и «Шопенианы», шелъ впервые 19-го февраля, т. е. спустя почти шесть мѣсяцевъ со дня открытія сезона. Единственная новинка всего прошлаго сезона—«Карнавалъ», была дана въ новомъ сезонѣ только 19-го февраля и вообще всего лишь въ 4-й разъ... «Идутъ» же «Ручьи», «Валерки», «Талисманы» и прочія громоздкія сооруженія старой балетной техники, которыми можно утѣшаться, лишь пребывая въ блаженномъ невѣдѣніи относительно подлинныхъ художественныхъ красотъ, раскрывающихся намъ въ новомъ балетѣ, и которыя всѣ вмѣстѣ образуютъ дремучій лѣсъ сплошной вѣшпучи. Балетная вѣшпуча—вещь ужасная, и господству ея не предвидится конца. Ея существованіе оправдывается тѣмъ, что она

даетъ просторъ для выявленія талантовъ отдѣльныхъ сильныхъ индивидуальностей, вроде Кшесинской, Павловой или Карсавиной, и что здѣсь царство классическаго танца, таинственнымъ очарованіемъ котораго можетъ обвѣять насъ каждая изъ упомянутыхъ балеринъ.

Да, конечно, классическій танецъ имѣетъ свое оправданіе и заключается въ себѣ опредѣленный художественный смыслъ, въ извѣстныхъ случаяхъ символизируя нѣкоторый идеалистическій порывъ человѣческой души въ сферы падмірной гармоніи, отчужденныя отъ всего земного, что является собой лишь переходящій прахъ. Это устремленіе духа на высоты прекрасно, если, конечно, замыкается въ соотвѣтственно гармоничную форму. Но почему такое состояніе духа, выражаемое черезъ живую пластику, черезъ бесконечно смѣняющійся рядъ ритмическихъ движеній свободнаго человѣческаго тѣла, почему внутреннее переживаніе, воплощаемое въ танцѣ и являющееся центромъ, къ которому тяготеетъ все остальное, не можетъ быть заключено въ строго художественную рамку, вотъ что непонятно, и вотъ въ чемъ и слѣдуетъ видѣть по моему скромному мнѣнію балетную вампуку. Въ центрѣ стараго балета стоитъ балерина, создающая высшія цѣнности танцевальнаго классицизма. Къ ней примыкаетъ кордебалетъ, преслѣдующій свои задачи, сплошь и рядомъ не имѣющія никакого отношенія къ основному ходу дѣйствія. Въ результатѣ мы получаемъ въ большинствѣ балетовъ лишь нескончаемый дивертиссементъ, для вида разбавляемый кое-гдѣ ничтожными по содержанію мимическими сценами, съ цѣлью обмануть зрителя, внушивъ ему, будто онъ видитъ какое-то дѣйствіе. Полная аналогія со старой оперой. Тамъ тоже все сводилось къ торжеству высшей школы пѣнія, къ фіоритурамъ сопрано и теноровъ, ко всевозможнымъ ансамблямъ, но никакого логически осмысленнаго дѣйствія не было и слѣда. Между тѣмъ ясно, что существуетъ особая балетная драма, когда слово умираетъ, зато тѣлесная выразительность выступаетъ на первый планъ, приобретаетъ maximum силы, облекается въ танцевальныя формы, покоящаяся на музыкальной основѣ, безмолвный языкъ движеній почерпаетъ свое вдохновеніе въ музыкѣ, танцовщица, сдѣлавшая свое тѣло въ послѣдней степени музыкально-послушнымъ, вся какъ бы растворяется въ океанѣ мелодій, вбираетъ въ себя всѣ мельчайшіе оттѣнки музыкальных красокъ и творитъ въ формѣ танца нѣкій гармо-

ничный, исполненный строгой красоты, воздушный, музыкально-пластическій образъ. Искать драму въ старомъ балетѣ столь же бесполезно, какъ и въ старой оперѣ. Если и встрѣчаются болѣе или менѣе въ этомъ смыслѣ удовлетворительныя произведенія, вроде «Жизели», то они рѣдки и относятся къ отдаленному прошлому, когда балетъ въ смыслѣ гармоничнаго единства въ развитіи своего дѣйствія находился на болѣе правильномъ пути, чѣмъ въ послѣдствіи, когда стали сочиняться громоздкія представленія чисто дивертиссементнаго характера, насыщенные и перенасыщенные всевозможными техническими фокусами, разсчитанными на одну лишь голую виртуозность. Когда 32 фуэте сдѣлались кульминаціоннымъ пунктомъ танцевальнаго творчества, наступило медленное умираніе балета, машинная техника балерины, сколь бы ни казалась блестящей, не могла долѣе служить поддержкой искусству, которое принялось быстро падать, и не видѣть этого могутъ развѣ лишь слѣпы. Академизмъ танцевъ одряхлѣлъ, обветшалъ, выдохся; отстаивать его право на прежнія позиціи способны только тѣ изъ господъ балетомановъ, которыми въ сущности нѣтъ никакого дѣла до художественнаго смысла пляски, они ходятъ въ балетъ только затѣмъ, чтобы любоваться красивыми женщинами, а что эти женщины дѣлаютъ тамъ, на сценѣ, — рѣшительно все равно, были бы только онѣ всегда на виду, въ первомъ ряду, «къ лицу» одѣтыя, причесанныя и украшенныя. Развѣ далеко то время, когда раздавались отчаянные вопли по адресу художниковъ, одѣвавшихъ танцовщицъ въ костюмы, которые будто бы имъ «не идутъ»? Балеты Фокина, — художественныя произведенія, въ которыхъ гармонія всѣхъ частей стоитъ на первомъ планѣ, и все логично и цѣлесообразно, совершенно по столько же, по скольку въ старомъ балетѣ все было лишено и тѣни логики и полно безсмыслицы. Каждый балетъ Фокина отмѣченъ печатью строгаго стиля; между тѣмъ о какомъ стилѣ можно говорить, имѣя въ виду «Дочь Фараона» или «Баядерку»? Смѣшно! Мы можемъ сказать только то, что всѣ балеты Петипа носятъ печать индивидуальности того, кто ихъ ставилъ, и больше ничего. Точно также мы можемъ признать, что и всѣ балеты Фокина отражаютъ въ себѣ его личность, но что кромѣ того каждый изъ нихъ имѣетъ свой стиль, дѣлающій ихъ непохожими другъ на друга. Возьмите свѣжаго человѣка, приведите его въ театръ, ничего не говоря объ



Составъ третейскаго суда по дѣлу «Стариннаго театра» (Н. Н. Евреиновъ и бар. Н. В. Дризенъ):
Ф. К. Сологубъ, В. Н. Давыдовъ, К. И. Арабаджянъ, П. Н. Милуковъ, В. Э. Мейерхольдъ, А. Р. Кугель, М. Е. Дарскій.
(Съ фотогр. А. Оцупъ).

именахъ, и онъ не найдетъ никакой разницы между «Баядеркой» и «Спящей красавицей». Покажите ему балетъ Фокина, и онъ сейчасъ же уловитъ различіе между «Клеопатрой» и «Карнаваломъ». Это совершенно понятно и составляетъ первое драгоценное пріобрѣтеніе новаго балета. Разница достигается благодаря тому, что Фокинъ строитъ свои хореографическія фантазіи, исходя прежде всего изъ духа музыки; — процессъ, о которомъ до него не могло быть и рѣчи, потому что за самыми ничтожными исключеніями балетная музыка представляла собою сложное общее мѣсто, тривіальное, пошлое; въ глубинахъ этой чисто танцевальной музыки не рождалось никакихъ образовъ, которые можно было бы перелить въ хореографическую форму, при чемъ стили танцевальныхъ переживаній строжайше соответствовали бы стилю музыкальных вдохновеній. Извѣстно, какъ поступали въ старое время: сочинился балетъ и къ нему... подгонялась музыка, смотря по степени «удобности» того, либо другого оркестрового трамбляжъ. А если появлялась музыка, отличающаяся высокими художественными достоинствами, то развѣ можно было бы найти какую-нибудь связь между ея духомъ и духомъ происходящаго на сценѣ? Что общаго между музыкой «Спящей красавицы», «Лебединого озера», «Раймонды» и танцами, вообще всѣмъ балетнымъ дѣйствіемъ, разыгрывающимся въ ея сопровожденіи? Ровно ничего, полная разноречивость. Совершенно другое мы видимъ у Фокина, гдѣ всѣ музыкальныя настроенія находятъ свое точное отраженіе въ хореографическомъ рисункѣ, гдѣ характеръ всего балетнаго дѣйствія въ каждый данный моментъ соответствуетъ характеру музыкальнаго момента, что особенно отчетливо бросается въ глаза на примѣрѣ «Шехеразеды», гдѣ послѣдовательно развивающаяся цѣль танцевальныхъ переживаній напоминаетъ непрерывно льющуюся мелодію, каждая деталь на своемъ мѣстѣ и сила художественнаго впечатлѣнія обуславливается цѣльностью и законченностью всего произведенія. Фокину ставятъ часто упрекъ, что онъ въ своемъ творчествѣ не выходитъ за пределы балетной миниатюры. Но это совершенно все равно, если сказать: зачѣмъ Чеховъ писалъ рассказы, а не романы въ 30 листовъ? Какая разница въ качествѣ творчества, будетъ ли оно воплощено въ 3-хъ-актномъ балетѣ, длившемся три часа, или въ одно-актномъ, идущемъ 20 минутъ? Рѣшительно никакой. У человѣка такая манера, вотъ и все. Петица сочиняетъ огромныя композиции, другой пишетъ авторъ, московскій Горскій тоже любитъ большой масштабъ. Но зато изъ балетовъ Петицы можно выкидывать, что угодно, безъ всякаго ущерба для ихъ цѣльности; въ балетахъ Горскаго могутъ быть просто пустыя мѣста, только зря затягивающія дѣйствіе, а изъ балетовъ Фокина не выкинешь ни одного кирпичика, настолько все стройно, сжато, цѣльно и сила вдохновенія, вмѣсто того чтобы разбрасываться по сторонамъ, является сконцентрированной въ краткомъ моментѣ.

Дѣятельность Маринскаго театра въ балетномъ направленіи совершенно замерла. Репертуаръ не обновляется никакъ и ничѣмъ. Вытаскивать изъ архива какой-нибудь старый балетъ, возстановивъ по записямъ что-либо изъ вдохновеній Петицы — это кажется просто смѣшнымъ и никому ненужнымъ, кромѣ развѣ тѣхъ танцовщицъ, которымъ важно лишь показывать себя. Провавляются поэтому разными «Талисманами», а Фокинъ... работаетъ себѣ на Дягилева и счастливъ. Между тѣмъ совершенно ясно, что Фокинъ долженъ былъ бы проявить свою дѣятельность въ Маринскомъ театрѣ въ такомъ размѣрѣ, чтобы по крайней мѣрѣ, половина репертуара была занята его постановками. Фокинъ официально сдѣланъ балетмейстеромъ съ прошлаго сезона. Ну а работаетъ надъ постановками онъ уже лѣтъ пять. И что же сдѣлано за этотъ срокъ? «Эвника», «Павильонъ Армиды», «Египетскія ночи», «Шопениана» и «Карнавалъ», вотъ и все, если не считать тапцевъ въ «Игорь» и постановки «Орфея». За меньшій срокъ для Дягилева исполнено гораздо больше. Но скажутъ: «тамъ это необходимо, потому что парижанамъ нельзя по-

казывать каждый годъ одно и тоже»... А намъ, выходятъ, можно, да еще въ обветшаломъ видѣ? Для Маринскаго театра збѣло досадительный копфузъ.

Э. А. Старкъ.

По пробихціи.

Астрахань. Антрепренеръ г. Соколовъ на будущій сезонъ режиссеромъ пригласилъ г. Кузнецова. Изъ прошлогоднихъ остались служилъ г-жи Квитко и Карелина.

Бану. На будущій сезонъ въ составъ труппы г. Полонскимъ приглашены: г-жи Кварталова, Миличъ, Райская-Доре, Камкова, Суворипа, Трубецкая, Грановская, Романова, Шенченко и Краснопогорская, гг. Аркадьевъ, Горскій, Успенскій, Глубоковский, Мартыновъ. Режиссеръ Демуръ.

Владивостокъ. Сюда пріѣзжаетъ драматическая труппа Борода, нправшая въ зимнѣй сезонъ въ Иркутскъ. Труппа предполагается ставить спектакли въ Пушкинскомъ театрѣ.

Владиванъ. Городской театр. Антреприза Н. А. Ростопченца. Драма. Сезонъ дамы валового—40.872 р. 63 к.—Театръ сценна два года остался за Ростовцевымъ.

Воронежъ. Гастроли г-жи Пасхаловой оказались неудачными. Пріѣхавъ больной въ Воронежъ и выступивъ одинъ разъ, она втеченіи недѣли не могла справиться. 18 февраля г-жа Пасхалова уѣхала изъ Воронежа.

Воронежъ-Севастополь. На зимній сезонъ въ Воронежъ В. И. Никулинымъ приглашены: г-жи: Аглицева, Гремина, Салиасъ, Дюря, гг. Мичуринъ, Гардинъ, Маликовъ, Лаврецкій, Кручининъ. На лѣто въ Севастополь г-жи Арениари, Дымова, Пасхалова; гг. Путьга, Малининъ, Южнй, Лаврецкій.

Екатеринодаръ. Назъ телеграфируютъ: «художественная опера взяла на кругъ 1500. Успѣхомъ публики пользовались: Федоровская, Вильская; Южнй, Шенелевъ, Дубровинъ, Павловъ-Арбенинъ. Ивановъ».

Екатеринославъ. Вновь перестроенный Зимній театр, заарендованный г. Энгель-Крономъ, переуступленъ на сезонъ 1912—13 гг. Е. А. Вильеву.

Иркутскъ. Д. М. Карамазовымъ на время Великаго поста, Пасхальной и Фоминой недѣль организована гастрольная поѣздка на Дальній Востокъ. Маршрутъ поѣздки: Верхнеудинскъ, Чита, Нерчинскъ, Срѣтенскъ, Никольскъ-Уссурийскъ, Владивостокъ, Хабаровскъ и Харбинъ. Антреприза гастролей—г. Карамазовъ. Труппа выѣхала изъ Иркутска 12-го февраля.

Лозовая-Павловна. Съ 8-го октября по 5-ое февраля поѣздочной труппой П. И. Верещанина взято здѣсь и въ соседнихъ рудничныхъ театрахъ за 125 спектаклей валового 13.725 р. 99 к. Чистая прибыль 2.211 р. 43 к. Всѣмъ уплачено сполна.

Минскъ-Ровно-Гомель. Режиссеръ П. Славекій на будущій сезонъ держитъ театръ по полсезона въ Минскѣ и Гомелѣ, лѣто — въ Гомелѣ. Для Гомеля приглашены: г-жи Бѣловерская, Поворовичъ, Морская, Тарьева, Гонская, Ракитина, Чернецкая, Викторовъ, гг. Мичуринъ, Калпашиниковъ, Савельевъ, Елисѣевъ, Никитинъ, Истомишъ, Савиновъ. Для Минска пока возобновили контракты: гг. Калпашиниковъ, Никитинъ, Елисѣевъ, Лазаревъ.

Могилевъ, губ. Гр. Невскій при валовомъ сборѣ въ 17.500 р. понесъ 3.500 руб. убытка. Всѣмъ артистамъ уплачено.

Н.-Новгородъ. Закончили наборъ труппы Струйскій. Въ составъ вошли: г-жи Крячкова, Гранская, Асасхова, Кавалская, Ивинская, Леонова, Дуаева; гг. Нарокъ, Волковъ, Мартини, Алексѣевъ, Плотиновъ, Мишанинъ, Гурко и Аслановъ.

Новочеркасскъ. Лѣто. Драма. Антреприза г. Судьбинина. Въ составъ труппы приглашены: г-жи Дорошевичъ Бородинка, Шувалова; гг. Дорошевичъ, Смирновъ, Чаровъ, Назимовъ.

Пенза. Зимній сезонъ окончился. В. В. Чарскій за 4 мѣсяца и 11 дней взялъ около 30.000 руб. валового сбора за 105 спектаклей—66 вечернихъ, 30 утренихъ, 1 дѣтскій и 8 благотворительныхъ (проданныхъ разнымъ благотворительнымъ учреждениямъ). Говорятъ, что антрепренеръ рассчитался съ труппою полнымъ рублемъ и возвратилъ всѣмъ удержанные 25% жалованья, о чемъ сообщалось въ № 50 нашего журнала. Выбывшіе изъ состава труппы О. А. Иволгина, Е. Н. Демидова, А. А. Кочетковъ и В. Я. Шамардинъ получили свое жалованье и неустойку полностью по рѣшенію Окружнаго Суда. Съ 29 ноября прошли пьесы: «Влестящая карьера» (бенефисъ О. В. Надеждиной), «Женщина съ моря», «Золотая Ева», «Джентльменъ», «Набатъ», «Родина» (бенефисъ Н. Ф. Сербской), «Частное дѣло», «Гроза», «Боевые товарищи», «Стенной богатырь», «Анжелло», «Генеральша Матрена» (бенефисъ В. К. Дарьяловой), «Земной рай», «Дама съ камелиями», фарсъ «Живой Трупъ», «Неизвѣстная», «Камо грядеши», «Гибель Содомъ» (бенефисъ А. А. Трубецкого), «Прохожіе», «Около денегъ», «Трагедія актрисы», «Весенній Потокъ» (бенефисъ В. В. Ку-

мешкаго), «Жуликъ», «Цыганка Занда», «Маюрна», «Теноръ на паяхъ», «Местянская партія» (бенефисъ А. В. Славиной), «Старческая любовь», «Мадамъ Санъ-Женъ», «Пепша», «Анфиса», «Генрихъ Наварскій» (бенефисъ В. В. Чарскаго), «Власть тьмы». А. И. Чайкинъ.

Полтава. Намъ телеграфируютъ: «12 гастрольныхъ спектаклей труппы Корна прошли по тысячѣ на кругъ». Завѣдывающій театромъ Викторовъ. — Пархомовичъ.

Поти. Гор. управа рѣшила выстроить въ саду театр.

Псковъ. Лѣто. Драма. Аутреприза Ордова и Вяхирева. Въ труппу приглашены: г-жи Аргутинская-Козловская, Л. Поль, Кондророва, Ленская, Васильева-Омарская, Самарская и др.; гг. Тугановъ, Швицовъ, Аркадьевъ, Ярцевъ, Маловъ и др.

Ростовъ-на-Дону. Пока г-жей Зарайской приглашены на зимній сезонъ: г-жи Бульбъ, Голубева, Славатинская, Матрозова, Новская; гг. Двинскій, Соболицковъ-Самаринъ, Песецкій, Деоша, Каръевъ, Брянскій, Голубинскій-Глѣбовъ.

Ростовъ-на-Дону. Намъ телеграфируютъ: «Объявлены 15 спектаклей оперы Лохвицкаго на Пасхальной Ѳоминѣ при участіи Долиной, Люде, Боначича, Дамалева, Максакана и другихъ видныхъ артистовъ Одессы, Кіева, Харькова и Тифлиса. Снять большой театр. Первый день продажи далъ небывалую сумму — около десяти тысячъ. Венеровъ».

Рязань. Анонсированныя въ городскомъ театрѣ гастроль опереточной труппы не состоятся, по одной версіи за болѣзнію г-жи Ильмановой, а по другой — вѣдѣствіе недостаточно бойкой

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Сдача театровъ и ангажементы.

ПЕНЗА

**Собраніемъ торгово-промышленныхъ служащихъ
сдается подъ гастроль**

Вновь отдѣланный **театральный залъ**
вмѣстимостью на **600** человекъ 17, 5—1

САРАТОВЪ

Новый театр ОЧКИНА на 1400 мѣстъ

съ 14-го сентября с. г. переходитъ отъ Т. И. Борисова въ полное владѣніе къ **А. С. ЛОМАШКИНУ и А. Е. БЫКОВУ.**

Къ открытію зимняго сезона произведенъ будетъ
КОЛОССАЛЬНЫЙ РЕМОНТЪ

какъ внутри театра, такъ и снаружи: увеличенъ электрическій свѣтъ, расширена сцена, согласно послѣднимъ техническихъ усовершенствованіямъ.

**Желательны хорошія оперетта и опера (по полусезонно).
выгодныя условія сдачи.** 167, 3—1

Справки въ Саратовѣ, театр «Казино» у А. С. Ломашкина и А. Е. Быкова.

Бердянскъ

**ГОРОДСКОГО ТЕАТРА
СВОБОДЕНЪ**

на Постъ, Пасху, до 1-го мая.

**ЖЕЛАТЕЛЬНО: малороссы,
оперетта, опера**

можно и подъ **КОНЦЕРТЫ.**

Обращаться: Бердянскъ, Театръ Г-ну
Мещерскому. 166, 3—1

сдается

на 5 и 6 недѣли Вел. поста и впродъ
концертный зимній залъ,
вмѣщающій **750** человекъ,

на выгодныхъ условіяхъ или процен-
тахъ. Устраиваю концерты, знаменито-
стямъ гарантирую сборы по соглашенію.

Обращаться: Пинскъ, Корженевскому.

Псковъ — Корытово

ВЫГОДНО СДАЕТСЯ

лѣтній театръ

Влад. Фропизъ. 2—1

ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ

Ейскаго Общества приказчиковъ

СВОБОДЕНЪ

на Пасхальную недѣлю
весь весенній сезонъ.

За справками обращаться: г. Ейскъ, Куб. обл.,
въ Совѣтъ Старшинъ Клуба.

ВЪ ВИДУ ОТСУТСТВІЯ ВЪ ГОРОДѢ ЛѢТНЯГО ТЕАТРА.

**Совѣтъ Старшинъ приглашаетъ предпри-
нимателей**

на устройство ЛѢТНЯГО ТЕАТРА

въ саду Клуба, въ центрѣ города.

Эскизы постройки и кондичіи сообщаются немедленно.

ПСКОВЪ.

СВОБОДЕНЪ.

2—2

**Городской зимній театръ
имени А. С. Пушкина**

постъ на Пасхальную недѣлю подъ гас-
троли драмы, оперы, оперетты, концерты
и проч. Условія: Театръ съ электр. освѣ-
щеніемъ, декораціями, мебелью и пол-
нымъ составомъ служащихъ. — 85 руб. отъ
спектакля при сборѣ **свыше 300** р. При
сборѣ до 300 р. 60 р. и при сборѣ ниже
150 руб. плата 35 р. Полный сборъ по
обыкновеннымъ цѣнамъ 800—900 р.
Театръ вмѣщаетъ свыше 1000 чело-
въ. Всѣ хлопоты по выпуску афишъ, обя-
вленій и открытію предварительной про-
дажи билетовъ Городская театральная
комmissія производить **бесплатно.**

ОБРАЩАТЬСЯ:

Псковъ. Пушкинскій театр, админи-
стратору С. Г. Алексѣеву, для телег-
раммы: Псковъ, театр Алексѣеву.

предварительной продажи билетов на эти спектакли. Деньги за взятые билеты возвращаются обратно.

Симферополь. Новый антрепренер Дворянского театра г. Писаревъ, переселившийся театр у г. Погуляева, пригласилъ режиссеромъ на зимній сезонъ г. Девени, съ которымъ формируетъ въ настоящее время труппу въ Москвѣ.

Симферополь. Намъ телеграфируютъ: «При полныхъ сборахъ прошли гастроли Роберта Адельгейма. *Снединовъ*».

Тифлисъ. Намъ телеграфируютъ: «Гастроли въ тифлискомъ казенномъ театрѣ оперетты Тагіева участіемъ Шуваловой, Кошевскаго сдѣлали по тысячѣ триста руб. на кругъ. Уполномоч. *Романовичъ*».

Томскъ. На лѣто театръ снять В. Л. Градовымъ. Онъ формируетъ драмат. товарищество.

Уфа. Лѣто. Въ труппу П. П. Струйскаго приглашены г-жи Моравская, Колентъ, Максимова, г.г. Смурскій, Руничъ, Берже, Невѣдомовъ.

Черниговъ. Выявился составъ драм. труппы на лѣтній сезонъ: (городской лѣтній сезонъ) г-жи Жирблисъ (герония), Манулова (ingenue dramatique и coquette), Шувалова (характ.), Бальдони (комедійныя и бытовія), Мравина (ing. com.), Донская (комическая старуха), Бѣловерская (пожилая герония и grande dame). Гг. Зубовъ (драм. любовникъ), Любимовъ (герой-резонеръ), Богдановскій (комикъ-резонеръ), Генисъ (характерный), Тамаровъ (фатъ), Степановъ (комикъ), Горекій (2-й любовникъ), Муратовъ (простакъ), Радищевъ (2-й комикъ). Суфлеръ—Савицкій. Пом. режиссера—Нѣгнпъ. Гл. режиссеръ г. Богдановскій. Сезонъ откроется въ концѣ апрѣля.

Театръ Народнаго Дома въ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ

сдается для постановки спектаклей
на сезонъ 1912—13 года.

Предложенія и запросы адресовать: Нижній-Новгородъ, Народный Домъ. Въ Совѣтъ Общества распространенія начальнаго образованія.

3—2

ГУБЕР. ГОР. ВЛАДИМИРЪ. ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА

на весенній сезонъ 1912 года и зимній сезонъ 1912/13 гг.

СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ.

За справками объ условіяхъ сдачи обращаться въ
контору Народнаго Дома.

3—2

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ

Лѣтній театръ Городскаго Сада свободенъ

Апрѣль по 1-ое Мая и сдается гастрольнымъ труппамъ, а съ 8-го
Юня свободны 23 дня т. е. по 1-ое Юля, желательны оперетта или
фарсъ. Съ запросами обращаться къ директору театра С. И. Хитринну.

Г. ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ

Екатеринославскаго Общественнаго Собранія **сдается** гастрольнымъ труппамъ со всѣми расходами (работѣ, капельдинера, имѣющіяся декорации и мебель, афиша обыкновеннаго формата, расклейка, объявленія въ 2-хъ газетахъ, освѣщеніе, кассиръ и др.) на процентахъ или за опредѣленную плату, по соглашенію. Театръ сдается съ 20-го
25-го апрѣля, по 15-го сентября.

Желательны драма, комедія, фарсъ, опера, оперетта, малороссы, а съ 1-го Сентября **ЕВРЕЙСКАЯ ТРУППА.**

Объ условіяхъ узнать или въ Москвѣ—театральное бюро, или же у Л. А. Войтоловскаго, во Владивостокѣ, театръ „Золотой рогъ“, опереттѣ. 17—13

Курскій

ГОРОДСКОЙ ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ
СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ на
Великій постъ, Пасху и впродъ гастрольнымъ труппамъ, подъ концерты, симфоническіе вечера и т. п. Театръ вновь отдѣланъ и увеличенъ.
Чистаго сбора для гастролей безъ въшалки и благотворительнаго сбора 1100 р. Обращ.: къ завѣд. театромъ Пелагѣй Андреевнѣ Михайловой.

ЧИТИНСКІЙ

ЛѢТНІЙ и новый ЗИМНІЙ

каменный театръ Е. М. Долина съ обстановкой и декорациями
сдаются съ Великаго поста 1911/12 года, а также и

ХАРБИНСКІЙ ТЕАТРЪ.

Обращаться: Чита театръ Е. М. Долину.

Вниманію

театральныхъ предпринимателей.

Громадное зимнее помѣщеніе для театра, 120×24×12 арш., съ метал. потолками, электр. кабель, вода рядомъ,
сдается на годъ.

Обращ. Москва, Гороховская, 8, домовая контора, тел. 4--11.

КУРОРТЪ ПОГУЛЯНКА.

Витеб. губ.

н у ж н ы

драматическіе **актеры и актрисы.**
(Желательно молодежи).

Обращаться: Екатеринбургъ, д. д-ра Повицкаго, П. Горянову.

2—2

Полтавскій ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ СВОБОДЕНЪ

съ Пасхи до Рождества.
Давно не было оперетты. Обращаться въ контору театра къ В. М. Викторову-Царховичу. 5—4

Г. Владикавказъ ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ СДАЕТСЯ

на Постъ, Пасху и лѣто оперѣ, опереттѣ, малороссамъ, фарсу, гастрольямъ, концертамъ и пр.

Адресъ: Владикавказъ, Александровск. пер. 7. Режиссеру И. А. Ростовцеву (Для телеграммъ: театръ, Ростовцеву).

Аккомпаниаторъ

свободный художникъ

Семень Осиповичъ ОСЛАВЪ

проходитъ опер. и опереточ. партіи и концерты. репертуаръ.
Спеціальн. классъ опер. ансамбля. Акком. въ концертахъ.

Принимаю предложенія въ турнѣ.
Вронницкая ул. 19, кв. 11. Тел. 505-64.

ВЪ ОДЕССѢ УСТРАИВАЕТЪ КОНЦЕРТЫ

Музыкальное Депо

Л. Лозеферъ

Дерибасовская, Пассажъ, телеф. 202.
Добросовѣстное отношеніе къ дѣлу
ВЫГОДНЫЯ УСЛОВІЯ.

Чита. Намъ телеграфируютъ: «Заключилъ сезонъ въ Харбинѣ драмой, труппѣ уплачено сполна, взято наového съ 22 октября: драма и итальянская опера въ Читѣ и Харбинѣ по полусезону — 82 тысячи. Продолжаю драмой февраль, мартъ, апрѣль, Чита, Харбинъ, Владивостокъ, Хабаровскъ. Долгъ».

Провизіальная лѣтлонисъ.

НОВОЧЕРКАССКЪ. Зимній сезонъ въ городскомъ театрѣ окончился, подобно всѣмъ предыдущимъ, вполне удовлетворительно въ матеріальномъ отношеніи. Городъ нашъ всегда даетъ своему зимнему театру, въ зависимости отъ состава труппы и продолжительности сезона, отъ 40 до 45 тысячъ рублей — не болѣе, но и не менѣе. Разумѣется, это обстоятельство самымъ серьезнымъ образомъ учитывается не только антрепрнзой, но и дирекціей при совместномъ обсужденіи бюджета и составленіи труппы, такъ что весь рисъ антрепренера въ концѣ концовъ выражается въ какой нибудь одной или двухъ тысячахъ руб. уже совершенно случайнаго недобора или перебора, падающаго всецѣло на его долю. Итеснѣй сезонъ оказался нѣсколько менѣе благоприятнымъ для антрепрнзы, вслѣдствіе полного устраненія отъ веденія дѣлъ, по болѣзни, опытнаго антрепренера и зпатока мѣстныхъ условий, С. И. Крылова, только числившагося завѣдующимъ хозяйственной частью, а на самомъ дѣлѣ явившагося лишь нецѣлоперомъ театральной кассы. Кроме этого, не могла не отразиться на дѣлахъ и полуторамѣсная болѣзнь завѣдующаго художественной частью г. Мартова, сломавшаго себѣ ногу, и столь же продолжительная болѣзнь одного изъ наиболѣе незамѣнимыхъ и любимыхъ артистовъ г. Никольскаго-Оедорова, также вывихнувшаго себѣ на сценѣ ногу.

О все усиливающейся конкуренціи со стороны мѣстныхъ снелматогграфовъ, а также неожиданно появившейся въ городскомъ клубѣ небольшой, но довольно бойкой труппы театра миніа-

туръ Д. К. Перида, я уже не упоминаю, потому что конкуренція эта, по моему мнѣнію, должна компенсироваться все увеличивающимся населеніемъ г. Новочеркасска и возрастающимъ количествомъ «театральной» публики, какъ постепенно извлекаемой изъ захолустьевъ нашего довольно таки патриархальнаго города, такъ и вновь появившейся у насъ благодаря недавнимъ еще открытіямъ политехникума, Судебной Палаты, Учнт. Института, землемѣрнаго училища и под.

Обращаясь къ сторонѣ художественной и вспоминая впечатлѣнія отъ цѣлага ряда видѣнныхъ мною пьесъ, я могу лишь отмѣтить, что исполненіе ихъ въ громадномъ большинствѣ было только болѣе или менѣе приличнымъ; рѣдкій спектакль, даже изъ именуемыхъ «gala», проходилъ съ вполне удовлетворительнымъ ансамблемъ, и лишь по временамъ тѣ или другіе артисты или артистки давали намъ безусловно живые, яркіе художественные образы. Въ этомъ отношеніи наиболѣе отличался г. Никольскій-Оедоровъ, прекрасный артистъ на первыя роли резонеровъ и характерныя, создавшій замѣчательно жизненные типы, безъ тѣни шаржа или каррикатуры, и относившійся ко всѣмъ поручаемымъ ему ролямъ съ полной добросовѣстностью въ смыслѣ ихъ восторонняго изученія. Этотъ артистъ по достоинству былъ оцѣненъ какъ нашей публикой, такъ и дирекціей и антрепрнзой: говорятъ, что онъ одинъ (наши ветераны гг. Михайловъ и Петровъ не въ счетъ) изъ всѣхъ артистовъ ангажированъ на будущій зимній сезонъ въ совершенно обновляемую г. Мартовымъ труппу. Что же касается до г. Каширина, то этотъ давній и общій любимецъ нашей публики въ песткемъ сезонѣ далеко не оправдалъ возлагаемыхъ на него надеждъ: выступалъ онъ почему-то рѣдко и какъ бы неохотно, а въ концѣ концовъ за недѣлю до масленицы совсѣмъ покинулъ труппу, выхавъ на нѣсколько дней на гастроль въ Таганрогъ и не пожелавъ возвратиться до конца сезона.

Отвѣтственное амплуа героевъ-любowników исполнялъ въ труппѣ молодой артистъ Н. В. Ангаровъ, мѣстный уроженецъ, сынъ весьма извѣстнаго въ городѣ лица... Какъ и слѣдовало ожидать, на немъ вполне оправдалось изреченіе «гѣтъ пророка

Маршрутъ ОПЕРЕТТЫ

Дирекція: И. Г. Искры, А. О. Варягина и С. И. Медвѣдева.

Постъ и Пасху—Туркестанъ. Май—Кутаисъ и Батумъ. Іюнь, Іюль и Августъ—Черное Море и Крымъ, и Сентябрь—Ялта. Октябрь до 26-го Декабря—Туркестанъ съ Рождества—Ташкентъ.

СОСТАВЪ ТРУППЫ:

Г-жи Вѣрипа, Искра, Лабунская, Миловинова, Барская, Ярославцева, Райская и Дорина. Гг. Алексинъ, Градовъ, Варягинъ, Людвиговъ, Беккеръ, Зарѣцкій, Родгольдъ, Медвѣдевъ, Россовъ, Рогачевскій. Хоръ 22 чел. Оркестръ 16 чел. Уполномоченный г. Янинъ.

ГАСТРОЛИ

Маріи Горичевой

съ СОБСТВЕННОЙ ТРУППОЙ

4, 5, 6 марта Александровскъ
7—10 Мелитополь
11—13 Симферополь
14—17 Евпаторія

Администраторъ Н. Шатовскій.

Гастрольное турнэ.

ПЕРЕДВИЖНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ОПЕРА.

Дирекція **ДАВИДА ЮЖИНА.**

ГАСТРОЛИ:

Н. С. Южина.
Е. В. Владимірова
Н. Д. Бѣльская.
В. П. Дамаевъ.

Д. Х. Южинъ.
Г. С. Пироговъ.
Н. А. Шевелевъ.
М. В. Бочаровъ.

СОСТАВЪ ТРУППЫ: О. Ф. Федоровская, К. Г. Ванъ-Бринъ, Н. П. Яковлева, А. Н. Павлова, М. А. Садовская, В. Ф. Пущеникова, Е. И. Калиновичъ, Н. В. Бучинская, Е. Н. Давыдова, М. В. Дубровинъ, П. А. Максакъ, М. Ф. Семеновъ, Бѣляевъ, П. В. Смѣльскій, М. П. Томашевскій, А. Д. Комаровъ, В. А. Люминарскій, И. И. Вережневскій, Ржановъ, Г. М. Ждавовъ, П. Н. Чигневъ, Спенчъ, пост. нов. оперъ, Д. Х. Южина. Главъ-диріжеры **Павловъ-Арбенникъ, Палісаъ.** Концертмейстеръ Славинскій. Зав. сценой С. А. Лордновъ. Новая декорация написана художниками Импер. театровъ гг. Внуковымъ, Овчинниковымъ, * * * и Савицкимъ для слѣд. оперъ: Тавсъ, Тоска, Измѣна, Долина и Чю-чю-санъ и др.

Новые костюмы по эскизамъ художниковъ Импер. театровъ подъ руковод. художника П. Я. Пинягина.

Гастроль оперы въ слѣдующихъ городахъ: Екатеринодаръ, Ставрополь, Воронежъ, Курскъ, Харьковъ, Киевъ, Одесса, Кишиневъ, Херсонъ, Николаевъ, Едисветградъ, Кременчугъ, Полтава, Екатеринославъ, Симферополь, Евпаторія, Севастополь, Ялта. Главн. адм. А. Ф. Иванова.

Поѣздка театра „Кривое Зеркало“ З. В. Холмской весной 1912 года.

Москва—Великій постъ—театръ „Эрмитажъ“.

Кіевъ съ 26-го марта по 4-ое апрѣля (включительно).
Харьковъ съ 6-го по 11-ое апрѣля (включительно).
Одесса съ 13-го по 19-ое (включительно).
Екатеринославъ 21—22—23.

Ростовъ н/Д. 25—26—27.
Воронежъ 29.
Саратовъ 30-го апрѣля 1-го мая и 3-го мая.
Самара 5-го и 6-го.
Симбирскъ 8-го.

Казань 9—10—11-го 13-го и 14-го.
Ниж.-Новгородъ 16-го и 17-го.
Кострома 19-го.
Ярославль 20-го и 21-го.
Рыбинскъ 22-го и 23-го.

Уполн. дирекція Е. А. МАРКОВЪ.

въ отечествѣ своемъ». Публика отнеслась къ нему въ высшей степени недоверчиво, и онъ самъ, вѣроятно, по этой же причинѣ въ началѣ сезона чрезмерно ажитировался, часто перенгивалъ и никакъ не могъ сразу взять соответствующій данной роли тонъ.

Однако, чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе и болѣе росъ художественный успѣхъ этого образованнаго и талантливаго артиста, быстро зарекомендовавшаго себя безукоризненнымъ знаніемъ ролей и толковымъ ихъ исполненіемъ. Къ сожалѣнію, быть можетъ благодаря лишь короткому сезону, г. Ангарову такъ и не удалось на нашей сценѣ овладѣть той гениальной простотой и естественностью исполненія, которыя свойственны лишь очень крупнымъ талантамъ и являются при томъ результатомъ большой сценической опытности. Во всякомъ случаѣ, для меня несомнѣнно, что если г. Ангаровъ будетъ относиться къ своему дѣлу съ такою же любовью и стараніемъ, какія онъ обнаружилъ передъ нами, не далеко то время, когда онъ займетъ весьма видное мѣсто на русской сценѣ. Для этого у него имѣются всѣ данныя—большой темпераментъ, звучный голосъ, образованіе, прекрасныя манеры. Я забылъ еще упомянуть, что г. Ангаровъ очень хорошій декламаторъ и ловкій танцоръ.

Почти на одномъ и томъ же амплуа съ г. Ангаровымъ былъ не менѣе интересенъ для меня артистъ г. Давыдовъ, подвизавшійся у насъ два сезона сряду. Далеко не обладавъ такимъ темпераментомъ, какъ г. Ангаровъ, г. Давыдовъ, въ прямую ему противоположность, всегда отличался какою то чарующей мягкостью и изысканной простотою въ исполненіи ролей, характеризующими истинное дарованіе.

Не создавая почти ничего яркаго, эффектнаго, г. Давыдовъ зато никогда и не переигрывалъ, никогда не вызывалъ досаднаго чувства неловкости, даже когда ему приходилось исполнять заведомо неподходящія роли. Современемъ, когда этотъ артистъ избавится отъ крупнѣйшаго своего недостатка—молодости, изъ него долженъ выйти выдающійся артистъ на первыя роли репертуара.

На роляхъ первыхъ комиковъ-буффъ въ теченіе истекшаго сезона у насъ подвизался сравнительно еще молодой артистъ г. Сашинъ, составившій себѣ хорошую репутацію добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу и настоящимъ, унаследованнымъ или перенятымъ отъ комиковъ добраго стараго времени, традиціоннымъ жанромъ исполненія комическихъ ролей, въ родѣ Аркашки Счастливецъ, Робинзона (Безприданника) и др. Недуренъ былъ г. Сашинъ и въ комическихъ роляхъ современнаго репертуара.

Мнѣ уже неоднократно приходилось высказываться объ игрѣ г. Зарицына, такъ какъ онъ подвизается въ нашемъ театрѣ уже три сезона сряду. Игра его попрежнему отличается большою живостью, яркостью и веселостью, переходящими, къ сожалѣнію, довольно часто въ утрировку и шаржъ. Г. Зарицынъ привыкъ держать себя на сценѣ черевчуръ непринужденно и развязно, что, конечно, не всегда соответствуетъ характеру изображаемыхъ имъ типовъ. Зато въ соответствующихъ этимъ его индивидуальнымъ качествамъ ролямъ онъ бываетъ чрезвычайно комиченъ и забавенъ, чѣмъ и объясняется его крупный

успѣхъ среди непритязательной молодежи, посѣщающей галерею и балконъ театра.

Гг. Мартовъ, Андреевъ-Ипполитовъ Рабринъ, выступали сравнительно рѣдко, ролей не портили, но и не создавали ничего особеннаго. Какъ первый, такъ и въ особенности второй съ большимъ стараніемъ и пониманіемъ исполняли поочередно режиссерскія обязанности, лишь изрѣдка предоставляя постановку той или другой пьесы г. Давыдову, а «утренниковъ» помощнику режиссера г. Милицыну.

О репертуарѣ и женскомъ персоналѣ сообщу въ слѣдующій разъ. Матовъ.

ТИФЛИСЬ. Сезонъ закончился. Оперное товарищество не могло пожаловаться на равнодушіе публики. И въ матеріальномъ отношеніи и въ смыслѣ художественнаго успѣха сезонъ прошелъ, какъ вамъ уже извѣстно,—блестяще. Кромѣ гарантированнаго жалованья члены товарищества получили за 4½ мѣсяца по 2 рубля на дополнтельную марку. И надо сказать по правдѣ, оперная труппа вполне заслужила ту симпатію, съ которой къ ей относилась публика. Въ своихъ очередныхъ корреспонденціяхъ я уже неоднократно упоминалъ о главныхъ персонажахъ труппы, которые пользовались неизмѣннымъ успѣхомъ: о г-жахъ Алешко, Шульгиной, Шмидтъ, гг. Лазаревѣ, Соколыскомъ, Можухинѣ и Княгининѣ. Теперь я позволю себѣ остановиться на молодыхъ артистахъ, фizioномія которыхъ достаточно опредѣлилась за сезонъ. Изъ пяти теноровъ г. Полевой среди сезона заболѣлъ, покинулъ труппу и былъ замѣненъ г. Лавровымъ. Не отличаясь ни особенно выдающимися голосами, ни сценической опытностью пѣвцы эти прошли совершенно незамѣтно на театральномъ горизонтѣ. Ощущался недостатокъ лирическихъ теноровъ, хотя въ труппѣ ихъ было три. Всѣ они въ достаточной степени молоды и неопытны, чтобы заслужить вниманіе и любовь публики. Впрочемъ гг. Могилевскій и Каратовъ въ теченіе сезона выказали себя съ хорошей стороны. Музычность, свѣжесть голосовъ, хорошая ихъ постановка, все это даетъ право надѣяться, что въ будущемъ артисты эти выдвинутся и займутъ хорошее положеніе среди другихъ российскихъ теноровъ. Молодой пѣвецъ г. Любченко, добросовѣстно исполнявшій въ сезонѣ вторыя баритонныя партіи, на масляной получилъ бенефисъ и выступилъ не безъ успѣха въ партіи «Демона» въ утреннемъ спектаклѣ.

Басъ г. Шереметевъ долженъ еще пройти большую школу, чтобы занять отвѣтственное положеніе въ труппѣ. Единственная удачная партія, пропѣтая имъ въ сезонѣ—это Пименъ «Борисъ Годуновъ».

О молодой пѣвицѣ г-жѣ Ростовской я уже упоминалъ. Ей больше всего удаются роли дѣвочекъ (Нурі въ «Тифляндѣ», Гретель въ «Гензель Гретель» Обѣ эти роли съ успѣхомъ она исполняла въ свой бенефисъ. Блѣдны и безцвѣтны рядомъ съ г-жами Чалѣевой, и Ковельковой меццо-сопрано: г-жи Доброкапская, Сандуппи и Стриженева.

Хорошіе сборы дали возможность г. Палиеву почти на лаврахъ. Въ противоположность прошлагоднему антрепренеру г. Эйхейвальду, который чѣтъ не каждый день ставилъ новую оперу, г. Палиевъ довольствовался ограниченнымъ кругомъ испи-

Дирекція В. Д. Рѣзникова.
КОНЦЕРТЫ

Н. В. ПЛЕВИЦКОЙ.

Февраль:—Сибирь.

КОНЦЕРТЫ

Л. В. Собинова

Мартъ: Тифлисъ 4 и 6, Ваку 8,
Екатеринодаръ 11, Ростовъ на Дону
13, Харьковъ 15.

Упол. дирекція С. Афонасьевъ.

ГАСТРОЛИ

Роберта

АДЕЛЬГЕЙМЪ

Труппа З. И. ЧЕРНОВСКОЙ.

съ 26 марта по 5 апрѣля ПЕТЕРБУРГЪ
(Зимній Буффъ).

Режиссеръ Илья Орловъ.

Передовой Я. М. Фроманъ.

Маршрутъ поѣздки

Павла Васильевича

САМОЙЛОВА

съ его труппой

Съ 4-ое по 9-ое марта. Вильно,
10, 11—Новно 12, 13. Гродно.
14, 15, 16—Лодзь.

Составъ труппы: М. Л. Юрлова, Е. А. Степная, Е. К. Гриньва, С. А. Чарторижская, М. М. Бѣлозерская, А. М. Горичъ (помощникъ режиссера) и др. М. С. Боринъ, М. К. Стефановичъ, С. А. Реутова, С. М. Пельцеръ, П. В. Кузнецовъ, Н. Н. Урванцевъ, Истоминъ и др. Режиссеръ М. С. Боринъ. Суфлеръ М. Н. Заваровъ, администраторъ Леонидовъ, парикъ Цвѣтковъ, костюмы Лейфертъ.

Разрѣшенное Правительствомъ и обеспеченное залогомъ

„СѢВЕРН. ТЕАТРАЛЬН. АГЕНТСТВО и КОНЦЕРТНОЕ БЮРО“
(III годъ существованія).

Спб., Волынский пер. 6. (Б. Конюш., близъ Невск.) Телеф.—169-81.

Драма, опера, оперетта, балетъ, концерты, варьете, оркестръ, хоръ, циркъ и пр. Составленіе труппъ. Сдача театровъ. Всѣ свѣдѣнія, касающіяся театровъ. Дирекція Бюро проситъ гг. артистовъ и антрепренеровъ сообщать свои адреса. Владѣльцевъ и арендаторовъ театровъ ихъ условія и планы. Бюро устраиваетъ свои поѣздки, спектакли и конц. Оудѣлами завѣд. специалисты. Отвѣты необходимо оплачивать марками.

ЗАПИСЬ АРТИСТОВЪ ДРАМЫ и АНТРЕПРЕНЕРОВЪ БЕСПЛАТНО.

Для прочіихъ членскій взносъ одинъ руб. въ годъ.

Директоръ агентства **К. В. РУБЕНИ.**

таннхъ старыхъ оперъ, а новыхъ поставилъ только двѣ: оперетку «Графъ Люксембургъ», данъ вкусамъ Тифлисской публики и «Хованщину». А обѣщаній было не мало. Хотѣлъ г. Палиевъ поставить «Валкирию», «Мессалину», «Потопнувшій колоколъ», «Тайну Сусанны», «Дѣвушку съ золотого запада», «Орлеанскую дѣву», и еще нѣсколько одноактныхъ оперъ. Ограничился-же одной «Хованщиной». Какъ ни горько сознаться, но тифлисская публика гораздо лучше воспринимаетъ легкомысленную музыку Ледара, чѣмъ полную красоты и глубины оперу Мусоргскаго. Десять разъ выполняли тифлиссцы театр, чтобы посмотреть, какъ г. Мозжухинъ расцѣвуетъ куплеты и какъ вальсируетъ г. Лазаревъ и этой же публики не хватило на два представленія «Хованщины», изъ которыхъ одно совпало съ бенефисомъ талантливаго и чуткаго дирижера г. Моргуляна, который, очевидно, много любви и старанія вложилъ въ постановку этой оперы. Таковъ, впрочемъ, удѣлъ большинства русскихъ оперъ въ Тифлисѣ. Не любятъ, не понимаютъ и не цѣнятъ русской музыки тифлиссцы. Право на успѣхъ въ Тифлисѣ имѣютъ только три оперы русскихъ композиторовъ: «Евгеній Онегинъ», «Пиковая дама», и «Дубровскийъ». И то, очевидно, благодаря своимъ, такъ сказать, интернаціональнымъ сюжетамъ и общеевропейскому складу музыки. Оперы же съ историческимъ сюжетомъ, съ сарафанами и русскими кафтанами никогда не могутъ рассчитывать на успѣхъ у тифлисской публики.

Какъ я уже сказалъ, «Хованщина» поставлена тщательно, оперный хоръ увеличенъ хоромъ конвоя намѣстника. Главныя партіи удачно распределены между г-жей Чалѣевой (Мароа), гг. Лазаревымъ (кн. Голицынъ), Сокольскимъ (Шакловитый) Мозжухинымъ (Досифей) и Сергѣевымъ (Иванъ Хованскій).

Великопостный сезонъ обѣщаетъ быть интереснымъ. Въ театрѣ артистическаго Общества сильная драма подъ управленіемъ гг. Баратова и Бѣляева, а въ казенномъ объявлено 12 спектаклей опереточной труппы съ участіемъ г-жи Шуваловой, г. Кошевскаго и др. артистовъ прогорѣваго театра Буффъ.

ВЯТКА. Итоги зимняго сезона. Антреприза Н. А. Треплева. Всѣхъ спектаклей было 102, изъ нихъ 29 утреннихъ. Въ ноябрѣ театръ былъ сданъ на три спектакля «Передвижному театру» Гайдебурова и въ январѣ на одинъ концертъ Петровой-Званцевой.

Сезонъ открылся 29 сентября пьесой «Весенній потокъ». Прошли: «Цѣпи», «Трильби», «Кипъ», «Отелло», «Коварство и любовь», «Мужъ знаменитости», «Жлвой труппѣ» (3 р.), «Снѣгурочка» (3), «Измѣна», «Старый закалъ», «Царь Федоръ», «Уриель Акоста», «Мученица», «Казань», «Кухня вѣдьмы», «Новое дѣло», «Частное дѣло», «Гамлетъ» (бен. Барскаго), «Горе отъ ума» (бен. Треплева), «Само грядеши» (бен. Неволлина), «Волшебная сказка» (бен. Плиной-Тинской), «Медя» (бен. Тронцкой), «Княгиня Капучидзе» (бен. Самойлова), «Большие и маленькіе» (бен. Любимова), «Псковитянка», новая пьеса мѣстнаго автора А. Воршнина «Грѣшница» и др. Разъ въ недѣлю ставились фарсы: «Амалия...» «Любовный маскарадъ» (бен. Петровской), «Синія мышь», «Незрѣлый плодъ», «Бойкотъ порочныхъ мужичинъ» и др. Была еще поставлена одна оперетка «Мамвель Нитишъ». Закрыли сезонъ «Гранью» Тимковскаго.

Всего взято за сезонъ 20.490 р. 83 к. Расходъ выразился въ суммѣ 22.292 р. 14 к. Въ итогѣ сезонъ окончился съ убыткомъ въ 1800 р. Всѣмъ артистамъ уплачено сполна.

Въ виду громадныхъ убытковъ, понесенныхъ за 2 года. Тренлевъ отказался отъ аренды театра и на будущій сезонъ театръ сданъ вологодскому антрепренеру А. П. Вяхиреву.

Винокаль.

КЕРЧЬ. Итоги сезона. Сезонъ закончился съ прибылью. Всего было поставлено 130 спектаклей, въ число ихъ 20 утрен. Въ первое время труппа дѣлала очень плохіе сборы: не было хорошаго героя любовника. Въ серединѣ ноября на это амплуа былъ приглашенъ г. Субботинъ.

Цѣлый рядъ бенефисовъ въ концѣ сезона прошли при переполненныхъ сборахъ (г.г. Романовской, Лавровской, Демуровой, Самарина, Пальмина-Элькана, Рудакова и др.).

Зимній театръ сданъ на 2 года режиссеру труппы Лавровской г-ну Самарину-Волжскому.

Проявляетъ успѣхъ кружокъ любителей сценическаго искусства подъ режиссерствомъ артиста И. К. Оверова-Олькина, ставившій рядъ спектаклей для народа въ Рождественскіе праздники въ Керчи и ѣздившій на «гастроли» въ Еникале.

С. Вельяминовъ.

Редакторъ О. Р. Кутель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Вѣѣ жизни	ц. 60 к.
Оружіе женщины	» 60 »
Адвокатъ на часъ	» 60 »
Полководецъ Шоу	» 60 »
Веселѣбая пьеса Н. А. 3.	» 60 »
Сверху внизъ Н. А. 3.	» 60 »
Веселый день Наполеона	» 60 »
Танецъ Клеопатры	» 60 »
Подѣлуй Вершестейна	» 60 »
Безсовѣстный	» 60 »
Не выгорѣло Батайла.	» 60 »
Женская психологія Н. А. 3.	» 60 »
Молитва Фр. Коппе П. В. № 7.	» 60 »
Рыцарь Фернандо П. В. № 275.	» 2 р.
Вечерній звонъ Пр. В. 1 г. № 275	» 60 к.
Роза и Василекъ 11 г. П. В. 275.	» 60 »
Кленъ, Баронъ и Агафонъ	» 60 »
Находчивость мужа П. В. № 250	» 60 »
Бабочки пер. Н. А. 3.	» 60 »

Ветеринарный врачъ	ц. 60 к.
Первые шаги Пер. Н. А. 3.	» 50 »
Горбуныя Пр. В. № 240	» 60 »
Аптекарь П. В. 11 г. № 250.	» 60 »
Страдивариусъ Пр. В. 11 г. № 268	» 60 »
Модернистъ	» 60 »
Женщина адвокатъ	» 60 »
Конецъ драмы	» 60 »
Провизіонный паціентъ	» 60 »
Пр. В. 10 г. № 228	» 60 »
Слѣпой Пр. В. 10 г. № 228	» 60 »
Настоящія парни Аверченко	» 60 »
Везъ ключа П. В. 11 г. № 76	ц. 1 р.
Слѣпой полетъ Евг. Рышкова	» 60 к.
Послѣ насъ	» 60 к.
Сосѣдъ П. В. 10 г. № 228	» 50 к.
Васъ требуетъ ревноръ П. В. 11 г. 200	1 р.
Платформы. Подлѣ сцена П. В. № 226.	1 р.
Видла наслажденій ком. П. В. № 226	1 р.
Скаковая конюшня	1 р.
Ночь, въ 2 д. Пр. В. № 79 с. г.	1 р.
Новобрачные въ карзинѣ Пр. В. № 79.	1 р.
Полчаса подъ кроватью П. В. № 79.	1 р.
Забастовка фарсъ Пр. В. № 52.	1 р.
Маска пьеса Пр. В. № 52 с. г.	1 р.
Король воровъ п. Пр. В. № 52.	1 р.
Номеръ 59-й фарсъ. Пр. В. № 79.	1 р.

Сила любви др. Пр. В. 09 г. 230	1 р.
Нимфа и сатиръ. Пр. В. 10 г. № 78.	1 р.
Венера въ лѣсу. Пр. В. 60 г. № 24.	1 р.
Кровь за кровь др. въ 2 д. П. В. 9 г. 215.	1 р.
Любовь сильнѣе смерти др. въ 2 д.	1 р.
П. В. 10 г. № 22	1 р.
Загадка и разгадка Трахтенберга	1 р.
Жакъ Нуаръ П. В. 9 г. № 148.	1 р.
Они ждутъ	60 к.
Какъ онъ лгалъ ей мужу	60 к.
Прислуженіе въ 2 д.	1 р.
Нѣмая жена П. В. 10 г. № 272	1 р.
Бомба шут. Гебена П. В. 08 г. № 41.	50 к.
Влагодѣтельница	1 р.
Дамская болтовня Вилибина	60 к.
Монологи и діалоги Вилибина	1 р.
Приличія Вилибина	60 к.
Желанный и нежданный В. Рышкова	60 к.
Очень просто В. Рышкова	60 к.
Какъ они бросили курить В. Трахтенберга.	60 к.
Мастро-бель-канто Раф. Адальгейма.	1 р.
Пассажиръ др. Р. Адальгейма	75 к.
Система-дра Гудрона	60 к.
Веселая смерть Евреннова	50 к.
Вранье Суворина	60 к.
Воръ О Мирбо	50 к.
Невѣста на гастроляхъ Баранцевича	50 к.
Новая женщина Лутмановой	60 к.
Прыгунъ мужа Сабурова	75 к.
Тотошница Туношенскаго	60 к.



СЕРЬЕЗНЫЙ МУЖЧИНА

Вамъ подтвердитъ, что „ПЕРУИН-ПЕТО“ единственное и безусловно хорошее средство. ПЕРУИН больше всѣхъ другихъ средствъ въ употребленіи.

ПЕРУИН надо систематично употреблять для волосъ.

Для волосъ необходимо выбирать самое лучшее средство, а это—ПЕРУИН-ПЕТО, который продается въ бутылкахъ по 1 р. 75 к.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ! При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО надо непремѣнно слѣдить за тѣмъ, чтобы у торговца флакона была бы приложена парижская водопроводная медаль и приложенъ бы аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальные безъ медали и безъ аттестата подѣлки. Оптовый складъ: Базаръ Марокъ, СПб., Невскій пр., 20, кв.

Кленъ, Баронъ и Агафонъ

вод. въ 1 д. В. Рышкова. Реперт. СПб. Мал. т. ц. 60 к. Изданіе ж-а „Т. и И.“

Лэди Фредерикъ

ком. въ 3 д. Реперт. СПб. т. „Фарсъ“ ц. 2 р. Изданіе ж-а „Т. и И.“

ЭСТРАДА сборникъ стихотвореній, монологовъ, разсказовъ, романсовъ и т. п., пригодныхъ для чтенія съ эстрады. Т. I. (1910—1911 гг.) 352 стр. ц. 1 р. 50 к., цензуров. экз. 3 р. 50 к.

Издат. ж-ла „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“
ЭНЦИКЛОПЕДІЯ
сценическаго самообразованія

Т. 1-ый—МИМИКА
232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

Т. 2-ой—ГРИМЪ П. Лебединскаго
Второе, дополненное и заново переработанное издание. Около 370 рис., ц. 2 р.

Т. 3-ий. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦИИ
В. В. Сладкопѣвцева

съ приложеніями статей В. В. Чехова и д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис., 367 стр. Ц. 2 р.

Т. 4-ый КОСТЮМЪ
подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаренкова (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.), ц. въ переп. 3 р. 50 к. (безъ перес.).

Т. 5-ый. ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ ДРАМЫ.
(Руководство для начинающих драматурговъ) перев. съ нѣмец. (Надняхъ поступить въ продажу). ц. 1 р.
Высылаются налож. платеж.

„МИНИАТЮРЫ“

М. И. Чернова.

(одноактныя)

1. Разбитое Зеркало, ком.-ш. въ 1 д. (сенсація Нью-Йорка и Берлина) (2 м. 1 ж.).
2. Бутафорскій Апахъ, шаржъ въ 1 д. (2 м., 1 ж.).
3. Одинокія души, (подъ кроватью) ш. въ 1 д. инсцениров. фелье. Ал. Тамарина (3 м., 1 ж.).
4. Сенсационный процессъ (Убийца) ориг. драма-сонъ въ 1 д. Одна женская роль (на сценѣ цѣлый судъ невидимыхъ).
5. Изъ-подъ стола—къ вѣнцу, фарсъ въ 1 д. (4 м., 1 ж.).
6. Японія и Нитай, вод. въ 1 д. (4 м., 3 ж.).
7. Не думалъ не гадалъ, а въ тетки попалъ (по фарсу: „Тетка Чарлей“) фарсъ въ 1 д.

Адресъ Чернова: Одесса, Пассажъ.

Современная пьеса,

„Въ борьбѣ—право“

1-я карт. Равноправіе, II-ая. Равенство и братство, III-я. Свобода и любовь (м. 5, ж. 2) нал. плат. ц. 1 р. цензур. 4 р. Пр. В. 1912. № 30. Адресъ: Купяискъ, Г. Л. Суходольскому. 165-1

Вышла изъ печати и продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ новая книга:

Н. И. НИКОЛАЕВЪ.

„ЭФЕМЕРИДЫ“.

Статьи по вопросамъ театра, искусства и литературы.

Сергѣй АЛЕКСИНЪ

„Сатана въ юбкѣ“
(„Возпокойный покойникъ“) Ком.-ф. въ 3 д.
Во всѣхъ библіотекахъ.

Сергѣй АЛЕКСИНЪ

пьесы для театра „МИНИАТЮРЪ“

„Тайна садовой скамейки“ 1 д. ж. 1, м. 1.
„Изъ-подъ вѣнца въ устатокъ“ 1 д. ж. 1, м. 1.
„И у пастъ кривое зеркало“ 2 д. ж. 1, м. 1.
„Какъ сойдутся, такъ подерутся“ 1 д. ж. 1, м. 1.
„Кабаре на кухнѣ“ 1 д. ж. 3, м. 4.
„На шагъ отъ преступленія“ 1 д. ж. 2, м. 4.
„Сумасшествіе отъ любви“ др. вт. 1 д. м. 1.
„Женихъ Мардарій Губошленовъ“ 1 д. м. 1.
„Зубрилкинъ въ карцерѣ“ 1 д. м. 1.
„Подъ чуднымъ небомъ Украины“ 1 д. ж. 2, м. 3.

Во всѣхъ библіотекахъ 168, 5—1

Последняя пьеса Ян. ГОРДИНА

„Сумасшедшій“

въ 4 дѣйств. переводъ А. Грина. (не смѣшивать съ пьесой „Идиотъ“ или „Дикій человѣкъ“) Военная новинка, выдержавшая въ Нью-Йоркѣ бол. 200 представлений. М. 7, ж. 4. Благодарная роль для любви, неврост. Ц. 2 р.
Выписывать изъ конторы „Т. и И.“

Для театровъ МИНИАТЮРЪ ПЬЕСЫ С. И. ШАТОВА

Живой кинематографъ шаржъ-обов. въ 1 д. съ нотами.

Набаръ (фамилія по желанію) ц. 1 р.
Лолита ф. въ 1 д. ц. 50 к.

Продаются въ к-рѣ „Театръ и Искусство“ и во всѣхъ театр. библ. 2—1

Глаза любви

к. въ 4 д. Съ даток.

Реперт. Кіев. т. „Соловцовъ“

ц. 2 р. роли 2 р. 50 к.

Контора жур. „Театръ и Искусство“.

Миниатюры Антимонова:

Дворянскіе въ мѣщанствѣ, 16—18
Первая ревность,
Помолвка автора съ критикомъ,
Двадцать два несчастья,
Водотолчье.

По 60 коп. въ конторѣ „Т. и И.“

ЮНАЯ РОССІЯ — СТАРЫЙ СТУДЕНТЪ

новая пьеса въ 4 д. И. А. Вермишева съ письмомъ Леонида АНДРЕЕВА вмѣсто предисловія. Безусл. раз. Пр. В. № 226 с. г. Изд. „Театр. Новин.“ Можно выпис. и изъ ком. отд. союза др. пис. и „Т. и И.“ Ц. 2 р. 12—0

Новая пьеса Софьи Бѣлой:

Трагедія авіатора

(Герои XX вѣка) др. въ 4 д.

Роли 3 ж., 5 муж.

Разрѣш. безус. Пр. В. № 240 за 1911 г.
Прод.: Москва, театр. библ. Разсохина.

Софія Бѣлая.

Убогая и нарядная

драма въ 3 д. Разрѣш. без., роли м. 3, ж. 1.

Прод.: Москва, театр. библ. Соколовской, Разсохина и ред. „Рампа и жизнь“.

Къ сезону!! **НОВАЯ ПЬЕСА!** Полные сборы Реп. фарса З. И. Черновской и Чернова.

ГРѢШНАЯ НОЧЬ

фарсъ въ 3 д. Марка Гольдштейна (Митяя). Раз. без. Ц. 2 р. К-а „Театръ и Искусство“ и у автора: Одесса, Московск. № 1.

КНИГИ О ТЕАТРѢ.

Морозовъ, П. О. Исторія русскаго театра. Т. 1, до полов. XVIII стол. (болѣе 1 изданіе) СПБ. 1889. Ц. 3 р.

Морозовъ, П. О. Очерки изъ исторіи русской драмы XVII—XVIII стол. СПБ. 1888. Ц. 2 р.

Арановъ, Пим. Лѣтописъ русск. театра. Съ 2 портр. СПБ. 1861. Ц. 2 р.

Воборыкинъ, П. Театральное искусство. СПБ. 1872. Ц. 2 р.

Адлеръ, В. Ф. Возникновеніе одежды. Очеркъ съ 43 рис. СПБ. 1903. Ц. 0 к.

Крюковской, А. Ф. Комедіи, фарсы и драм. 3 т. (22 пьесы). СПБ. 1900—1907. Ц. вых. 6 р. за 3 р. Цѣны съ пересылкой. **Высылаются бесплатно**

КАТАЛОГИ театральныя пьесы (болѣе 4000 назв.), продающихся по самымъ дешевымъ цѣнамъ у книгопродавца Ф. А. Семенова, въ СПБ. Симеоновская ул., д. № 9. Телеф. № 459—37.

ПРЕЙСЪ-КУРАНГЪ БЕЗПЛАТНО.

ФАБРИКА ПАСТИЖА И

получилъ за выставку въ ПАРИЖЬ почетный дипломъ и медаль.

Гриммеръ и Театральный Парикмахеръ СПБ. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

и остальныхъ 6-ти Почетительныхъ театровъ о народной трезвости, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ. Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театровъ Буффъ, театра Пассажа, театра Фарсъ, Гумякова, театра Фарсъ, Казанскаго, театра Гиньоль, Театрального клуба, Нового Лѣтняго театра, театра Акваріумъ, СПБ. Зоологическаго сада, театра Зденъ, Шато-де-флеръ и проч. Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театровъ Эрмитажъ и Дѣтской труппы Чистякова.

ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кронверкскій пр., 61. Телефонъ 8378. Рассылаю по провинціи опытныхъ мастеровъ-гриммеровъ съ полнымъ комплектомъ париковъ.

ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ и ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ПАСТИЖЕЙ
(входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гуляроной улицы).

Высылаю въ провинцію налож. платежъ всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣковъ и характеровъ.

12 ТЫСЯЧЪ ПАРИКОВЪ.

12 ТЫСЯЧЪ ПАРИКОВЪ.



РОЯЛИ ПІАНИНО К. М. Шредеръ



С.-Петербургъ. — Невскій, 52, уг. Садовой.

ПРОДАНЫ МИЛЛИОНЫ БАНОКЪ

**КРАСОТУ и МОЛОДОСТЬ
ПРИДАЕТЪ КАЖДОЙ ЖЕНЩИНѢ**

КРЕМЪ КАЗИМИ МЕТАМОРФОЗА

РАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ ВЕСНУШКИ, ЗАГАРЪ,
ПЯТНА, УГРИ, МОРЩИНЫ и ДР. ДЕФЕКТЫ ЛИЦА.

Calzini Уг. Департ. Торг. и Мануф. за № 4683.

**Кто изъ артистокъ
желаетъ** одѣваться дешево и модно?
Имѣется большой выборъ
малоподерж. модн. круж.
блестящ. и шелк. платья, костюмы верх. вещей.
Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 26.
Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.

РОСКОШНЫЕ ВОЛОСА! „ПОМАДА ВЕЖЕТАЛЬ“ ДЛЯ РОЩЕНІЯ и УКРѢПЛЕНІЯ ВОЛОСЪ.

Приготовлено въ лабораторіи А. ЭНГЛУНДЪ.

Помада эта, по своимъ составнымъ частямъ, имѣетъ неоспоримыя качества передъ
всеми другими: очищая кожу отъ головной перхоти, она въ тоже время укрѣпляетъ
луковичы волосъ, способствуетъ ихъ рощенію, такъ какъ, давая обильное питаніе для
кожи, предохраняетъ ихъ отъ выпаденія и волосы получаютъ блескъ и пышность.

Помада не жирна на ощупь. Цѣна банки 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 руб.
Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обратить особенное вниманіе на подпись А. Эн-
глундъ, красными чернилами и марку С.-Петербургской Косметической Лаборо-
торіи, которыя имѣются на всѣхъ этикеткахъ. Получать можно во всѣхъ лучшихъ
аптекахъ, аптекарскихъ, косметическихъ и парфюмерныхъ складахъ Россійской Имперіи.
Главные агентства и склады фирмы для Европы: Гамбургъ—Эмилъ Беръ; Вѣна—Лео
Глаубаухъ, Кертверъ Рингъ, 3; Ницца—Е. Латаръ; для Южной и Сѣверной Америки:
Нью-Йоркъ—Л. Мишнеръ.

Главный складъ для всей Россіи А. ЭНГЛУНДЪ, С.-Петербургъ, Новодеревенская
набережная, 15.

RÖNISCH
Придв. фабр. К. Рёнишъ
ПИАНИНО
отъ 485 р.
РОЯЛИ
отъ 700 р.
Для живущихъ
здѣсь допускается
Разсрочка
на срокъ 12 мѣс. и болѣе
Д по роялей
К. И. БЕРНГАРДЪ
Невскій, 72, прот. Троицк.

ГРАММОФОНЫ

НОВѢЙШЕЙ УСОВЕРШЕНСТВОВАННОЙ КОНСТРУКЦИИ.
ОСОБЕННО РЕКОМЕНДУЮ:



Новые
каталоги
высыла-
ются по
требованію.

- | | |
|--|--------|
| № 6595. Съ хорошей мембраной въ корпусѣ, размѣ-
ромъ 15×33×33 сант. | 35 р. |
| № 6605. Съ мембраной „Эксибишенъ“, съ рупоромъ,
большаго размѣра, въ изящномъ дубовомъ корпусѣ | 55 р. |
| № 6615. Двухпружинный, съ мембраной „Эксибишенъ“
и рупоромъ „Лотосъ“, въ корпусѣ краснаго дерева, размѣръ
16×36×36 сант. | 75 р. |
| № 6625. Трехпружинный, въ изящномъ корпусѣ, орѣхо-
ваго дерева, размѣръ 22×39×39 сант. | 90 р. |
| № 6630. Такой же съ рупоромъ и дискомъ „Гигантъ“.
и дороже. | 100 р. |

Огромный складъ пластинокъ. Все новѣйшее получается немедленно.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

С.-Петербургъ, Морская, 34. ♦ Москва, Кузнецкій мостъ. ♦ Рига, Сарайная, 15.