

05,3

Театръ и искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1912 г. НА ЖУРНАЛЪ

Театръ и Искусство

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ:

52 №№ еженедѣльнаго
иллюстрированнаго
журнала (свыше 1000 иллюстрацій).

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ
„Библиотеки Театра и Искус-
ства“: беллетристика, научно-попу-
лярныя и критич. статьи и т. д., около

15 НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ
ПЬЕСЪ,

**20 пьесъ для театровъ „Миниа-
туръ“ и любит. спектаклей,**
„ЭСТРАДА“ — сборникъ стихотво-
реній, рассказовъ,
монологовъ, и т. п.

Научныя приложенія.

На годъ 7 р. За границу 10 р.

Разсрочка: 3 р. при подпискѣ и по
2 р. — къ 1 апрѣля и къ 1 юня.

На полгода 4 р. (съ 1 января по
30-е юня). За границу 6 р.

Новые подписчики получаютъ всѣ
вышедшіе

Отдѣльныя №№ по 20 к.

Объявленія: 40 коп. строка петита
(въ 1/2 страницы) позади текста,
70 коп. — передъ текстомъ.

Контора — Спб., Вознесенскій, 4 —
открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера.
Тел. 18-69.

Для телеграммъ

Петербургъ Театръ Искусство.

XVI годъ изданія —
Воскресенье, 4 Марта

№ 10

1912

Послѣднія изданія.

Мечта побѣдительница п. Ф. Соллогуба п.
2 р.

Счастливый бракъ ком. въ 4 д. П. Нансена,
съ рукоп. С. Вальдекъ (Реперт. т. Рейн-
гардтъ) (м. 3, ж. 4) п. 2 р.

Принцъ Себастьянъ, ком. въ 3 д. съ рукоп.
Бар. Виза. (Реперт. Спб. Мал. т.) п. 2 р.

Наполеонъ на островѣ Эльбѣ, п. въ 4 д. К.
Мендесъ, пер. А. Демивой п. 2 р.

На полъ-пути, Пинеро (Реперт. Москов. Мал.
т.) Пер. М. А. Потапенко, п. 2 р.

Короли биржи (Пять Ротшильдъ) ком. въ 3 д.
(пер. съ нѣмецк.) п. 2 р.

Жертвы террора, п. въ 4 д. Э. Гиро.
Пер. съ франц., п. 2 р.

Прекрасныя сабинянки истор. представленіе
Л. Андреева, п. 2 р. Ценз. 4 р.

Правда небесная, ч. въ 4 д. изъ евр. жизни
Д. Айзмава (м. 5, ж. 5) п. 2 р., роли 3 р.

Пр. В. № 17 с. г.

Исторія изящной женщины. Трилогія П. Оле-
нина-Волгаря:

ч. 2-я Какъ она любила Домаш. сцены
въ 4 д., (продолженіе „Душа, тѣло и
платье“) (м. 4, ж. 7) п. 2 р., роли 3 р.

Пр. В. № 7 с. г.

ч. 3-я Цвѣты олеандра п. въ 4 д. (м. 5,
ж. 4), п. 2 р. Пр. В. № 7 с. г.

Принцъ и нищій по М. Твену В. Беклемие-
вой (Для дѣтск. спект.) п. 2 р. Пр. В. № 7.

Про любовь, ком. въ 4 д. Потапенко (м. 10,
ж. 6) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 7 с. г.

Жилецъ 3-го этажа, п. въ 4 дѣйств. Джерома
Б. Джерома (Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р.

Дьявольская колесница др. въ 5 д. Р. Л.
Антропова (Реп. т. Коршъ), п. 2 р.

Мистеръ Пинкинъ. Забавная ком. въ 5 д.
по Диккенсу, п. 2 р.

У бѣлаго камня, был. въ 4 д. изъ современ.
жизни Л. Урванцова, п. 2 р. П. В. № 7.

Наполеонъ и Жозефина (Карьера Наполеона)
к. въ 4 д. съ прологомъ Г. Вара, пер. О. Ды-
мова и М. А. Вить, (м. 7, ж. 3) п. 2 р.,
роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 275.

Мечта любви, ком. въ 4 д. А. Косоротова (ж. 5
м. 5) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. 268.

Чортова нукла, п. въ 4 д. В. О. Трахтенберга
(ж. 5, м. 9) п. 2 руб. Роли 3 р. Пр. В.
11 г. № 275.

Боевые товарищи. въ 4 д. изъ военной жизн.
(Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р. Пр. В. 11 г. 268,

Пшиша, п. въ 4 д. Юр. Вѣляева. (Реп. т. Не-
лобина), п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Золотая клѣтка, п. въ 4 д. К. Острожского
(Реп. Спб. Мал. т.) ж. 2 р. П. В. 11 г. № 286.

Трагедія антрисы, историч. п. въ 5 д. В. В.
Протопопова, (Реперт. Спб. Малаго театра)
п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Его свѣтлость на водахъ, ком.-вод. въ 3 д.
Р. Мина, п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Пиръ жизни, Пшибышевскаго, перов. К. Бра-
вича (Реп. Моск. Мал. т.) п. 2 р. Пр. В.
11 г. № 226

Любовь трехъ королей. Траг. поэма въ 3 д.
съ итальян. Altalena, п. 2 р.

Апостолъ правды, др. въ 3-хъ д. съ франц.
п. 2 р., роли 2 р. 50 к. Пр. В. 11 г. № 240.

Дѣвушка XX вѣка, ком. въ 3 д. В. П. Ма-
гуркевича (Реп. Спб. т. „Фарсъ“), п. 2 р.
Пр. В. 11 г. № 226.

Золотая чаша власти, п. въ 3 д. съ нѣм.
п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Грань, п. въ 4 д. Н. Тимковскаго. (Реп. Моск.
Мал. т.), п. 2 р. Пр. В. № 226.

Бранное поле, (Двуязыкій Янушъ) въ 3 д.
Л. Пальмскаго, п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Прохожіе, к. въ 4 д. Виктора Рышкова (м. 8,
ж. 7) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 214.

Шакалы, Трагик. въ 4 д. Евг. Чирикова, (ж. 6,
м. 6), п. 2 р., роли 3 руб. Пр. В. 11 г. № 200.

Кухня вѣдъмы, п. въ 4 д. Гр. Рец. п. 2 р., роли
3 р. Пр. В. 11 г. № 194.

Частное дѣло, п. въ 4 д. (изъ гимназич. жизни)
Ник. Черешнева п. 2 р., роли 3 р. Пр. В.
11 г. № 180.

Культь порока, п. въ 4 д. А. Лаведана (м. 3,
ж. 3), п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 226.

ТЕАТРЪ

Зимній БУФФЪ

Адмиралтейская наб., 4, тел. 19-58.
ГАСТРОЛИ полн. ансам. Москов. театра
С. О. Сабурова.

РЕПЕРТУАРЪ 5-ой и 6-ой нед. Вел.
Поста: „Миллионъ“ фарсъ въ 5 д.,
„Адмиралша“ ком. въ 2 д., „Ева“,
Францъ Врандъ и Ко. опера въ 2 д.
9-го марта бенефисъ Е. М. Грановской
„Зигзаги любви“ ком. въ 4 д. 12-го
марта бенефисъ С. О. САБУРОВА „Его
свѣтлость веселится“, любовная игра
въ 2 д.

Нач. спект. ровно въ 8 ч. в.
Билеты на все выше объявл. спект. прод.
ежед. въ кассѣ т. съ 11 ч. у. и въ Центр.
кассѣ, Невскій, 23.

Слѣдующія гастроли: въ Харьковѣ—
Пасху, въ Ростовѣ—Омниуну.

НЕВСКІЙ ФАРСЪ.

Дирекція Валентинъ Липъ.

Гастроли извѣстн. драм. арт.

Р. А. КАРЕЛИНОЙ-РАЙЧЪ

Составъ труппы: Бада-Арбелина, Валенти-
тина Липъ, Волгина, Дой-Карханова,
Игнатовичъ, Карелина-Райчъ, Карсакова,
Маркъ, Мюраръ, Раевская; гг. Воня,
Ворисовъ, Вернеръ, Высоцкій, Девскій,
Ждарскій, Колобовъ, Морозовъ, Николь-
скій-Федоровъ, Скуратовъ, Смирновъ.
Хохловъ и др. Текущій репертуаръ:

1) „И въ счастливый“, 2) „Сынъ 4хъ от-
цовъ“, 3) „Панна Малишевская“, 4) „Бле-
стящая каюта“.

Режисс. Н. Ф. Никольскій-Федоровъ.
Администр. И. И. Ждарскій.



**Троицкій театрЪ
„МИНИАТЮРЪ“**

Троицкая, 18. близъ Невского.
Тел. 174-29.

Юморъ. Сатира. Мелодія,
Краски и изобрѣтенныя кар-
тины кинематографа.

ТЕКУЩАЯ ПРОГРАММА:

1) Искатель любви. 2) Опера „Парижъ-топю“. 3) Опер-картонажъ „Король, дѣла, валеты“ (дѣйств. лица—карты). Valso tapistique въ исп. 6. арт. Имн. т. А. С. Легать. Постава бал. арт. Имн. т. Н. Г. Легать. 19-го февраля дневной спектакль. Касса съ 11 час. утра.
Зав. худ. част. арт. Имн. т. Псевдонимъ. Худ. Георгій Косяковъ. Дириж. орк. г. Романовскій. Во время карт. исп. ром. Л. Н. Нелидова. Соло на арфѣ г-жа Шинкина. Аккомп. г. Комаровъ. Кост. бр. Лейфертъ. Каждую Среду и Субботу перем. карт. кинематографа. Для удоб. публики веч. сери раздѣлены. Нач. 1-й сери въ 7¼; 2-й—въ 8¼ и 3-й—въ 10¼ ч. Всѣ сери—по одной и той же программѣ. Мѣста нумерованныя.

РОЯЛИ



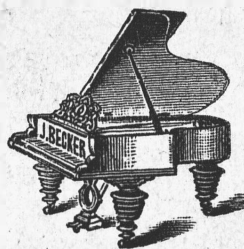
ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: за 15 по востребованію.

Театры Общ. Городского Попечительства о народнѣй трезвости.



Г. ТУЛА

СДАЕТСЯ НА СЕЗОНЪ 1912—13 гг.
разсчитанный на 1300 зрителей

КОНЦЕРТНО-ТЕАТРАЛЬНЫЙ ЗАЛЪ

съ постоянной сценой при Тульскомъ Дворянскомъ Со-
браніи (Клубѣ).

Справки—письменно и на мѣстѣ. 171, 7—2

ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

(Михайловская площадь, 13). Телеф. кассы 85-99, 64-76, 149-63.

ДИРЕКЦІЯ: Н. Н. Мозговъ, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пигалкинъ, М. С. Харитонъ, Н. Н. Пожи-
карповъ и Ко.

Гастроли приманонны коро-
левск. оп. въ Мюнхенѣ **ЖАРЛОТТЫ РЕДЕРЪ.** съ участ. **Н. Г. СЕВЕРСКАГО.**

Съ Воскресенья, 4-го марта
ЕЖЕДНЕВНО выдержавшая
болѣе 300 рядовыхъ пред-
Графиня Флора ставленій въ Верхній по-
вая опера въ 3-хъ дѣйств.
русскій текстъ И. Г. Ярова,
музыка Ф. Данцигеръ.

УЧАСТВУЮЩІЕ: Карлотта Редеръ, З. М. Павлова, Вольская; Гг. Н. Г. Сѣверскій, А. А.
Черновъ, В. Я. Радомскій, И. И. Коржевскій, Д. А. Камчатовъ, Н. К. Мартыненко, А. В.
Каринскій и др. Глав. реж. **В. М. Писоваровъ.** Капельм. **О. Бассару.**
Билеты продаются въ кассѣ театра отъ 12 до 5 ч., а въ дни представл. до оконч. спект.

БОЛЬШОЙ КОНЦЕРТЪ-ВАРЬЕТЭ

до 4-хъ час. ноци. подъ режиссерствомъ
А. А. Вигоро.

ТЕАТРЪ ПАССАЖЪ.

Украинская труппа Д. А. Гайдамаки съ участ. изв. арт. А. П. Затырскивъ,
Ю. С. Шостакоской, Д. А. Гайдамаки и Л. Я. Машню.

ГАСТРОЛИ знаменитой артистки **М. К. ЗАНЬКОВЕЦКОЙ.**

Въ Воскресенье, 4-го марта днемъ: „Сорочанскій ярмарокъ“; вечеромъ: „Ой не ходи, Грицю“.
5-го: „Шевченковский спектакль“. 6-го: „Несчастіе кляча“ въ 5 д. „Варька“ М. К. Занько-
вецкой. 7-го: „Шинь-юкко дѣвчицъ“ и „Запорожецъ за Дунаемъ“. 8-го: „Нѣмчица“ въ
5 д. Харитина—М. К. Заньковецкая. 9-го: „Сыртка Хаса“ пьеса въ 4 д. Я. Гордина (на
украинск. яз.). 10-го: „Лѣмеряна“ въ 5 д. Лѣмеряна—М. К. Заньковецкая. 11-го: днемъ:
„Тарасъ Бульба“.

Начало спектакля въ 8 ч. в. Билеты ежедневно въ кассѣ театра съ 11 ч. утра.
Дирекція Д. А. Гайдамаки.

Телеф. 19-56 и 578-82.
Офицерская, 39.

ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ

Бывшій В. О.
Коммиссаржевской.

СПЕКТАКЛИ

Московского театра К. НЕЗЛОБИНА.

Въ Воскресенье, 4-го марта, въ понед. 5-го марта и во вторникъ 6-го марта:

„ОРЛЕНОКЪ“ драма въ 6 актахъ Эд. Ростана, перев. Т. Л. Щепкиной-Куперникъ. Постава. **М. И. Незлобина.** Де-
корации художн. Н. В. Игнатьева.

Нач. ровно въ 8 ч. в. Билеты прод. въ кассѣ театра съ 11 ч. у. до 6 час. в. и въ Центральной кассѣ
(Невскій 23, Тел. 80-08).

Анонсъ:

Въ среду
7-го марта

„СНѢГЪ“

др. въ 4 д.
Ст. Пшибышевскаго

Администраторъ **Л. Людомирскій.**

Театръ „КОМЕДИЯ“

(Моховая, 33)

ВЪ СРЕДУ, 7-го МАРТА

въ первый разъ новая пьеса

„ГРЯЗЬ“

траги-комическій эпизодъ въ 4 дѣйст.
П. П. Немвродова.

Режиссеръ Евт. П. Карповъ.

Билеты въ центральной кассѣ (Нев-
скій, 23) и въ день спектакля въ кассѣ
театра.

Цѣны общедоступныя.

Издат. ж-ла „ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО“

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ сценическаго самообразованія

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.
**ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ
ДРАМЫ.**

(Руководство для начинающихъ драма-
турговъ) перев. съ нѣмец. В. В. Сладко-
шъцева и П. П. Немвродова.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Перспективы профессіи.
Что такое драматургъ. Что такое ма-
териалъ. Выборъ матеріала. Четыре прие-
ма. Начало. Введеніе и подготовка.
„Стаканъ воды“. Нора. „Гамлетъ“.
„Журналисты“. „Юморъ“. Діалогъ. Ха-
рактеры и роли. Дирекціи и драм. писа-
тели.

153 страницы ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Ранѣе вышли:

Т. 1-ый—МИМИКА
232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

Т. 2-ой—ГРИМЪ П. Лебединскаго
Второе, дополненное и заново перера-
ботанное изданіе. Около 370 рис., ц. 2 р.

Т. 3-ий. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ
В. В. Сладкошъцева
съ приложеніями статей В. В. Чехова
и д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис.,
367 стр. Ц. 2 р.

Т. 4-ый—КОСТЮМЪ

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржев-
скаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.),
ц. въ переп. 3 р. 50 к. (безъ перес.).

Высылаются наложен. платежомъ.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА

ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Въ воскресенье, 4 марта, въ 12½ ч. дня: „ВОКРУГЪ СВѢТА ВЪ 80 ДНЕЙ“; въ 8 ч. „АННА
КАРЕНИНА“ оп.—5-го: „ЕВГЕНІЙ ОНЕГИНЪ“.—6-го: „ТРАВИАТА“.—7-го: „ИЗ-
МАИЛЬ“.—8-го въ 1-й разъ: „АСКОЛЬДОВА МОГИЛА“.—9-го: „ВОКРУГЪ СВѢТА ВЪ
80 ДНЕЙ“.—10-го: „КАРМЕНЪ“.

Василеостровскій Въ воскресенье, 4-го: „ЭЛЬГА“ и „КОТОРАЯ ИЗЪ ДВУХЪ“.—6-го:
„ВЪШЕННІЙ ДЕНЬГИ“.—8-го: „СИЛА ЛЮБВИ“.

Стекланный Въ воскресенье, 4-го: „ОКОЛО ДЕНЕГЪ“.—8-го: „СТАРЫЙ ЗАКАЛЪ“

БОЛЬШОЙ ЗАЛЪ КОНСЕРВАТОРІИ

7 марта 1912 г.

Обществомъ любителей древне-ев-
рейскаго языка поставлена будетъ
съ благотворительной цѣлью опера

Самсонъ и Далила

въ переводѣ Рапребе; музыка Сепъ-Санса.

Въ Первый разъ на библейскомъ (древне-еврейскомъ
языкѣ).

Опера разучена подъ руководствомъ капельмейстера
Г. И. КОМПАНИЕЦА.

При участіи артистовъ: Чернова, Кадминой, Таурога и др.

Билеты отъ 1 р. 10 к. до 25 р. продаются: въ Т/Д. Зивъ и К°, Невскій пр., 65, тел. 133—98 и въ кон-
торѣ С. И. Копельмана, Измайловскій пр., 22, тел. 401—22.

Отъ конторы журнала:

Въ виду многочисленныхъ просьбъ антеровъ и другихъ сценическихъ
дѣятелей объ установленіи для нихъ болѣе короткихъ сроковъ под-
писки, контора журнала открываетъ для данной категоріи лицъ
подписку съ ПЕРВАГО ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА съ доставкой
БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ ПО ЦѢНѢ на слѣдующіе сроки:

на 1 мѣс. 80 н., 2 мѣс. 1 р. 50 н., 3 мѣс. 2 р. (можно марками).

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

ПРОДАЮТСЯ

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ВЪ СОБСТВЕНН. МАГАЗИНАХЪ КОМПАНИИ.

Разсрочка
платежа

отъ 1 РУБ.



Ручныя
машины

отъ 25 РУБ.

МАГАЗИННАЯ ВЫВѢСКА.

Остерегайтесь
поддѣлокъ.

Магазины во всѣхъ
городахъ имперіи.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

ФАБРИКА ПАСТИЖА И

получилъ за выставку въ ПАРИЖѢ
почетный дипломъ и медаль.



ТЕАТРАЛЬНЫ ХЪ ПАРИКОВЪ.

за выставку въ РОСТОВѢ НА ДОНУ
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Гримеръ и Театральный Парикмахеръ СПБ. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

остальныхъ 8-ти Попечительскихъ театровъ о народной трезвости, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ.
Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Буффъ, театра Пассажа, театра Фарсъ, Тумпакова, театра Фарсъ, Казанскаго, театра Гиньоль,
Театральнаго клуба, Новаго Лѣтняго театра, театра Акваріумъ, СПБ. Зоологическаго сада, театра Эдены, Шато-де-флеръ и проч.
Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Эрмитажъ и Дѣтской труппы Чистякова.

ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кронверкскій пр., 61. Телефонъ 8578.
Рассылаю по провинціи опытныхъ мастеровъ-гримеровъ съ полными комплектами париковъ.

ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ И ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ПАСТИЖЪ
(входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гулярной улицы).

Высылаю въ провинцію налож. платеж. всевозможныя парики и бороды всѣхъ вѣковъ и характеровъ.

12 тысячъ париковъ.

12 тысячъ париковъ.

Восстановленіи Театральныхъ
БЫЛЬМОТЕНА
всѣхъ въ ПИЩАЧЕВСКАГО

Театръ и искусство.

№ 10.— 1912 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Цѣнное приваганіе В. А. Теляковского. — Замѣтка. — Хроника. — Маленькая хроника. — Письма въ редакцію. — Авторское право и австрійскіе писатели (Отъ нашего вѣнскаго корресп.). *Мавр. Г.—на.* — Экономическое и хозяйственное положеніе нѣмецкихъ театровъ. *Н. Неурера.* — Московскія письма. *Эм. Бескина.* — Московскія впечатлѣнія. *С. Святлова.* — Литература и жизнь. *Профана.* — Письмо изъ Кіева. *М. Рабиновича.* — По провинціи. — Составы труппъ. — Провинціальная льгота. — Объявленія.

Рисунки и портреты: Е. Н. Разсохина, † Сада-Якко, М. К. Заньковецкая (3 портр.), М. И. Фигнеръ, В. Э. Мейерхольдъ. Выставка «Бубновый Валетъ», Выставка «Сто лѣтъ французской живописи», «Послѣдній танецъ», Танецъ Маргіани въ «Сорока равбойникахъ», Ида Рубинштейнъ-Саломея, О. П. Зарайская, гг. Мартовъ и Крыловъ.

Отъ конторы:

Въ виду приближенія срока **второго взноса** (1-го апрѣля), контора проситъ гг. подписчиковъ въ разсрочку поторопиться внесеніемъ такового, во избѣжаніе перерыва въ высылкѣ журнала.

За перемѣну адреса гор. на гор. и иног. на иног. взимается 25 коп., гор. на иног. и обратно—60 коп. (можно марками).

При высылкѣ взноса и заявленіяхъ о перемѣнѣ адреса необходимо указывать старый адресъ или № бандероли, подѣ которымъ высылается журналъ.

С.-Петербургъ, 4 марта 1912 года.

Любопытныя признанія г. директора Императорскихъ театровъ по вопросу о барышничествѣ билетами напечатаны въ «Рус. Словѣ». Онъ не отвергаетъ существованія барышничества, но находитъ, что дирекція «безсильна въ борьбѣ съ барышничествомъ». Безсильный, — однако борется, чѣмъ можетъ. И вотъ тутъ-то заключается самая неожиданная часть признанія:

Что касается вопроса о томъ, остается ли часть билетовъ въ рукахъ театральныхъ властей, то на это я могу отвѣтить утвердительно—объясняетъ г. Теляковский. Дѣйствительно, въ конторѣ Императорскихъ театровъ въ Москвѣ остается часть билетовъ, которая распределяется среди правительственныхъ учреждений, сановниковъ (!) и лицъ (!?), обращающихся въ дирекцію съ просьбами объ этомъ. Это практикуется какъ въ Москвѣ, такъ и въ Петербургѣ. Противъ оставленія нѣкоторой части билетовъ въ конторѣ Императорскихъ театровъ возразить, мнѣ кажется, нечего (sic!), если принять во вниманіе широкое распространеніе барышничества—хоть бы эта часть билетовъ, остающихся въ конторѣ, была гарантирована, что она не попадетъ въ хищныя руки барышниковъ.

Очень оригинальная точка зрѣнія. Но если такъ, т. е. если для распредѣленія билетовъ въ казенные театры среди «сановниковъ» и «лицъ», обращающихся съ дружескими записочками, къ чиновникамъ конторы, мотивомъ служить неискреннее барышничество, то не проще ли, въ такомъ случаѣ, вообще не продавать билетовъ публикѣ, а распредѣлять ихъ между знакомыми и сановниками.

Признаемся, никогда не думали, чтобы часть билетовъ въ казенные театры, существующіе на общегосударственныя средства, могли распредѣляться келейнымъ образомъ. Это сразу проливаетъ настоящій свѣтъ на роль казенныхъ театровъ, ихъ хозяйство и атмосферу, въ которой они пребываютъ. В. А. Теляковскому, во всякомъ случаѣ, слѣдуетъ быть благодарнымъ за его сообщеніе.

Теперь мы достовѣрно знаемъ, что государственныя средства на театры отпускаются прежде всего для того, чтобы доставить удовольствіе «сановникамъ», а также лицамъ, пишущимъ записки г. Теляковскому, г. Крупенскому и прочимъ чиновникамъ. Теперь мы это знаемъ. Но хотя знаемъ, что измѣнится? Мы говоримъ, понятно, не о порядкахъ казеннаго дома, а хотя бы объ отношеніи прессы къ казеннымъ театрамъ—отношеніи, сугубо подобострастномъ, заискивающимъ. Замалчивая какъ только можно частныя театры—тяжелый плодъ частной инициативы и независимаго труда, наша пресса изо дня въ день предоставляетъ свои столбцы даровой рекламѣ казенныхъ театровъ, хозяйство и порядки которыхъ напоминаютъ феодальныя времена. Вотъ, казалось бы, область, гдѣ печать могла бы дѣйствительно и показать свою силу, и содѣйствовать улучшенію дѣла, притомъ ничѣмъ не рискуя. Вѣдь вся эта затхлость мгновенно исчезла бы, если бы печать отказала казеннымъ театрамъ въ своей безкорыстной поддержкѣ. Печать поддерживаетъ государственное учрежденіе, преслѣдующее высшія художественныя цѣли и предназначенное для публики. Но учрежденіе, въ первую голову существующее для удовольствія «сановниковъ» и личныхъ знакомыхъ чиновниковъ конторы—заслуживаетъ ли столь ревностной пропаганды?

Развѣ не курьезно, что печать должна хлопотать, подавать прошенія съ марками и пр. для того, чтобы, съ преміею за предварительную записку, редакціямъ оставляли билеты. И въ то же время «лица, обращающіяся», т. е. Иванъ Ивановичъ Фандерфлитъ, женатый на теткѣ Воронцова, имѣетъ что пожелаетъ?..

В. А. Теляковский сдѣлалъ очень цѣнное признаніе. Но *wer a sagt, muss auch b sagen*. «Нѣкоторая часть билетовъ» оставляется для «сановниковъ» и «лицъ, обращающихся»—нельзя ли узнать, какая часть? И далѣе—нельзя ли получить разъясненіе, каковъ порядокъ полученія билетовъ «лицами, обращающимися въ дирекцію»? Ибо разъ, обратившись въ дирекцію, можно получить билетъ изъ пачки «нѣкоторой части»; то вѣдь каждый вправѣ знать, какъ это дѣлается.

«Мы ждемъ...», какъ торжественно провозгласилъ г. Гучковъ...

Мы отмѣтили въ прошломъ № попытку французовъ ограничить право критика при помощи судебныхъ процессовъ. Но мы имѣемъ уже прецедентъ изъ русской дѣйствительности. Въ Одессѣ 29 февраля слушалось дѣло по обвиненію скульпторомъ, италіанцемъ Мармоне критика «Од. Нов.» Соломонова въ клеветѣ. Послѣдній написалъ, что Мармоне бездушный лѣпщикъ и отливаетъ цѣликомъ свои фигуры съ модели. Въ результатѣ Соломоновъ приговоренъ къ 2 недѣльному аресту. Въ добрый часъ! Одесскій судъ постоялъ за себя... Не беремся судить, быть можетъ, это тяжкій грѣхъ для скульптора лѣпить прямо съ натуры, но что данный прецедентъ дастъ пышные всходы—въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Для ограниченія свободы слова найдены новыя «каналы», въ добавленіе къ существующимъ...

ХРОНИКА.

Слѹхи и вѣсти.

— На пятницу, 25-го марта, въ Москвѣ, въ театрѣ Незлобина вечеромъ назначено «совѣщаніе» о новомъ уставѣ Т. О. Изъ актерскихъ круговъ собраніе именуется «митингомъ».

— Какъ намъ передаютъ, въ настоящее время вырабатываются организація и труппа театра г. Рейнке въ Панаевскомъ театрѣ. Вѣдать все дѣло будетъ художественно-репертуарный совѣтъ, въ составъ котораго входятъ режиссеры, завѣдующій художественной и литературной частью, нѣкоторые артисты, художники и т. п. Въ составъ труппы и художественно-репертуарнаго совѣта выступилъ М. В. Дальскій. Ведутся переговоры съ извѣстными режиссерами и артистами. Пока приняты: А. К. Янушева, О. Н. Арсеньева, отчасти знакомая Петербургу по гастрольямъ театра Корна, затѣмъ, какъ режиссеръ и артистъ, А. Я. Таировъ изъ Передвижного театра, и провинціальныя артисты, А. Мурскій, К. Д. Кручининъ и г. Вербинъ.

— Въ опереточномъ мірѣ большое событіе. Дирекція «Паласъ-театра» (гг. Мозговъ, Кошкинъ, Пигалкинъ, Поликарповъ и Харитоновъ), владѣющая четырьмя театрами («Паласъ-театръ», «Зимній Буффъ», «Лѣтній Буффъ» и Панаевскій театр), отняла у А. С. Полонскаго, бывшаго доселѣ неограниченнымъ распорядителемъ всего дѣла, довѣренность на веденіе дѣла. Теперь на афишахъ красуются имена всѣхъ вышеуказанныхъ директоровъ и изъята фамилія Полонскаго. А. С. Полонскій, какъ говорятъ, получалъ 40.000 руб. жалованья въ годъ. Главная причина устраненія г. Полонскаго, по объявленію дирекціи, та, что г. Полонскій до сихъ поръ не представилъ бюджета и описи имущества.

Въ настоящее время г. Полонскій состоитъ пайщикомъ дѣла со вкладомъ 10 тыс. руб. и, кромѣ того, служитъ, какъ артистъ, съ окладомъ 1.000 руб.

На 12-е марта въ Спб. Коммерческомъ судѣ назначено къ слушанію дѣло Полонскаго съ дирекціей «Паласъ-театра».

На мѣсто г. Полонскаго приглашены завѣдующимъ репертуаромъ и художественной частью И. Г. Яровъ, а главнымъ режиссеромъ г. Пивоваровъ.

— Съ 6-го марта въ «Пассажѣ» начнутся гастроли М. К. Завыковской. Всего состоится 6 гастрольей.

За первую половину сезона малороссы сдѣлали блестящія дѣла—по 910 руб. на кругъ при полномъ сборѣ въ 1350 руб. (цѣны на мѣста посравнены съ опереточными понижены на 50%).

— 29-го февраля, поцѣ председательствомъ директора Императорскихъ театровъ В. А. Теляковского, состоялось засѣданіе по вопросу о выработкѣ репертуара Марининскаго театра на будущій сезонъ.

Изъ всѣхъ предложенныхъ къ постановкѣ оперъ пока приняты лишь три, а именно: «Каменный гость»—Даргомыжскаго, «Чудо Розы»—Шенка и перенесенная съ текущаго сезона «Мадамъ Буттерфлей»—Пуччини.

Кромѣ того рѣшено возобновить слѣдующія оперы: «Юдифь», «Садко», «Сказаніе о градѣ Китежѣ», «Майская ночь», «Севильскій цирюльникъ» и «Фра Діаволо».

— На состоявшемся на-дняхъ въ консерваторіи художественномъ совѣтѣ окончательно рѣшено, что торжества по поводу исполненія 50-лѣтія со дня открытія консерваторіи начнутся въ день рожденія А. Г. Рубинштейна, 18-го ноября текущаго года и продолжаться три дня.

— По случаю исполнившагося 25-лѣтія поэтической дѣятельности К. Д. Балмонта, друзья новаго искусства устраиваютъ 5 марта въ залѣ «Комедія» (Моховая, 33) литературно-музыкальный вечеръ, посвященный его произведеніямъ.

— Гастроли «Зривого Зеркала» прошли на 2 и 3 недѣляхъ при блестящихъ сборахъ. За 12 спектаклей взято 21,000 руб. Особымъ успѣхомъ пользуются «Прекрасныя Сабинянки» и «Гастроль Рычалова».

— Какъ телеграфируютъ изъ Красноярска, въ 1 ч. 12 м. ночи на 25 февраля, послѣ окончанія спектакля въ городскомъ театрѣ, въ дамской уборной покушался на самоубійство антрепренеръ гастроллирующей здѣсь опереточной труппы Я. А. Войтоловскій.

Позднѣйшая телеграмма сообщаетъ, что стрѣлявшійся антрепренеръ оперетки г. Войтоловскій находится на пути къ выздоровленію. Причина погрома не извѣстна. Я. А. женатъ на опереточной артисткѣ Л. А. Соколовой.

— Режиссеръ А. А. Санинъ выѣзжаетъ на-дняхъ на три мѣсяца въ Парижъ, куда онъ приглашенъ режиссеромъ театра «Chatelet»; это будетъ первый случай веденія русскимъ режиссеромъ сезона французской драматической труппы.

Въ программу спектаклей включены, между прочимъ, драма Верхарна «Елена Спарантская» и съ участіемъ Иды Рубинштейнъ—«Саломея» Уайльда.

Изъ-за поѣздки въ Парижъ А. А. Санину пришлось отказать отъ полученнаго имъ приглашенія поставить въ «La Scala» въ Миланѣ «Псковитянку» съ уч. Шаляпина, которая идетъ 18 марта ст. стили.

— Изъ пѣвчихъ на пробѣ, въ Марининскомъ театрѣ, дирек-

ція рѣшила дать дебюты только: г-жамъ Каченовской, Поповой, гг. Калинину (теноръ) и Грохольскому (баритонъ).

Дебюты будутъ даны на Пасхѣ.

— «Маскарадъ» въ этомъ сезонѣ въ Александринскомъ театрѣ не пойдетъ.

— Дирекціей народнаго дома Николая II приглашены два новыхъ дирижера г. Галинскій и Моргулянъ взаменъ уходящихъ г. Аркадьева и г. Зеленаго.

— На-дняхъ заканчиваетъ свои работы жюри по присужденію премій за лучшія пьесы въ память столѣтія Отечественной войны и трехсотлѣтія Дома Романовыхъ. Всего на конкурсѣ было представлено 40 пьесъ.

Въ составѣ жюри входили В. Н. Давыдовъ, А. И. Южинъ-Сумбатовъ, О. Д. Батюшковъ, Н. А. Котляревскій и отъ военнаго вѣдомства ген. Военскій.

— Осипъ Дымовъ закончилъ новую драму «Преступленіе противъ нравственности», въ 3 дѣйств. и одномъ междудѣйствіи.

— Артистка оперы Народнаго Дома (лирико-колоратурное сопрано) Т. И. Сабанѣева подписала контрактъ на сезонъ 1912—13 гг. въ оперную труппу Палиева, въ казенномъ театрѣ въ г. Тифлисѣ, съ окладомъ въ 1200 руб. въ мѣсяцъ.

— Въ театрѣ «Эденъ» (Дирекція К. К. Баумвальдтъ) на лѣто главнымъ режиссеромъ приглашенъ А. М. Анчаровъ-Мутовкинъ.

— Изъ Парижа телеграфируютъ о смерти хорошо извѣстной Петербургу по Михайловскому театру артистки Маріи Деклова.

Въ Петербургѣ г-жа Деклова много лѣтъ играла на сценѣ Михайловскаго театра роли комическихъ старухъ.

Артистка въ послѣдніе годы жила во Франціи на покоѣ, получая пенсію отъ дирекціи Императорскихъ театровъ.

— Премія имени Вучины при одесскомъ университетѣ (въ 300 руб.) по конкурсѣ 1911 г., присуждена пьесѣ «Мировичъ». Авторомъ оказалась г-жа Зеландъ-Дубельтъ.

Сюжетъ пьесы—извѣстный заговоръ Миревича въ царствованіе Екатерины II съ цѣлью освобожденія изъ каземата принца Ивана Антоновича и возведенія его на царскій престолъ.

— Театръ въ Лугѣ на предстоящій лѣтній сезонъ снятъ г-жей Платоновой. Главный режиссеръ К. А. Горинъ. Очередной реж. Мухановъ. Составъ труппы: Проскурина, Струкова-Платонова, Волжская, Кодрианъ, Глинская, Астафьева, Тузова, Гарипъ, Каратаевъ, Лебединскій, Гольдфаденъ, Хандмировъ, Мухановъ, Борисъ Казанскій, Ромшковскій, Кротовъ, Тихоновъ, Захаровъ. Администраторъ Борисъ Казанскій. Открытіе сезона 13 мая.

* * *

Московскія вѣсти.

— На будущій сезонъ въ труппѣ Малаго театра произойдутъ нѣкоторыя измѣненія: уходятъ: гг. Бравичъ, Сазоновъ, Ашанинъ, переводятся въ Петербургъ Климовъ и Муратовъ (въ Александринскій театр) и беретъ на сезонъ отпускъ г-жа Шухмина для возобновленія здоровья. Говорятъ, ей предстоитъ вынести операцію.

— К. В. Бравичъ, покинувшій Малую сцену, вступилъ въ составъ труппы Художественнаго театра.

— Въ труппу Художественнаго театра принять А. А. Вырубовъ, послѣдній сезонъ служившій у Е. А. Бѣльева въ Вильбѣ.

— Намъ пишутъ изъ Москвы: «Три дня подрядъ, въ среду, четвергъ и пятницу въ Бюро происходила проба голосовъ. Желающихъ пѣть множество, а антрепренеровъ—мало. Выдающагося мало, общій же уровень подготовкы весьма приличенъ. Нужно ли, однако, такъ помногу пѣть каждому и тѣмъ утомлять вниманіе собравшихся?»

— Теперь почти окончательно выяснилось, что Шеллапутинскій театръ, купленный министерствомъ Двора, по всей вѣроятности, останется на будущій сезонъ за Невлобынымъ. Въ связи съ этимъ министерство Двора послало запросъ владѣльцѣ Интернаціональнаго (Никитскаго) театра о томъ, на какихъ условіяхъ можетъ быть этотъ театръ сданъ на будущій сезонъ министерству.

— Итоги первой половины поста. По словамъ «Утр. Россія», въ общемъ первая половина поста прошла въ матеріальномъ отношеніи удачно. Изъ гастролеровъ лучшіе сборы дѣлало «Кривое Зеркало», хороши дѣла въ «Паласъ-театрѣ» и очень неважны въ «Старинномъ театрѣ». Московскіе театры работали также очень хорошо. Въ Художественномъ—все время апшлага, прекрасные сборы дали итальянцы С. И. Зимицу, по 1,400 руб. на кругъ дала «Псиша» Незлобину. Слабѣе работали Императорскіе театры. Въ Большомъ—внѣбюджетные спектакли не дали полныхъ сборовъ, а шедшая впервые въ текущемъ сезонѣ «Валькирія» дала всего 1,800 р., при полномъ сборѣ въ 4,400 руб.

— Въ Большомъ театрѣ состоялась генеральная монтировочная репетиція оперы Вагнера «Золото Рейна». Въ первый лавъ дочери Рейна въ сценѣ съ Альберихомъ будутъ пѣть, летая по воздуху на особо устроенныхъ подмосткахъ. Кромѣ этого, впервые будетъ проведенъ принципъ постановки съ помощью ритмическихъ движеній Жака Далькроза.

— Антрепренеръ г. Рудзевичъ, снявшій Интернаціональный

театръ на Пасху и домишу недѣлю, рѣшилъ пригласить на это время въ полномъ составѣ нѣмецкую комедійную труппу изъ «Бургъ-театра».

— Дачный театр въ Кусковѣ на предстоящее лѣто снятъ г. Андреевымъ-Кюриковымъ.

— Похороны Д. М. Вадимовой состоялись 26 февраля. Похоронена Д. М. на Ваганьковскомъ кладбищѣ въ «актерскомъ углу», рядомъ со склепомъ А. А. Федотова, вблизи могилы А. Э. Блюменталь-Тамарина.

— Въ Бюро много толковъ по поводу третейскаго суда между представителемъ дирекціи иркутскаго городского театра г. Вольскимъ и артистомъ К. Э. Долинымъ и между представителемъ дирекціи театра тифлискаго артистическаго общества г. Бузеномъ и антрепренеромъ Мартовымъ. Въ обоихъ случаяхъ споръ возникъ изъ-за нарушенія договоровъ. Въ первомъ случаѣ судьями избраны Никулинъ и Малиновская, во второмъ—Никулинъ и Лавровъ-Орловскій.

* * *

Третейскій судъ по дѣлу «Стариннаго театра» выдвинулъ любопытный вопросъ—о режиссерской собственности. На обсужденіе былъ поставленъ слѣд. вопросъ: имѣло ли мѣсто нарушеніе барономъ Дризеномъ режиссерскихъ правъ Н. Н. Евреинова. Судъ высказался въ слѣд. смыслѣ. Понятіе и предѣлы авторскаго права на произведенія режиссерскаго творчества не разработаны въ театральномъ критикѣ и въ законѣ. Судъ, однако, не затрудняется признать, что въ такомъ предпріятіи, какъ Старинный театр, режиссура, въ ея новѣйшемъ пониманіи, имѣетъ особое значеніе и, слѣдовательно, бережное отношеніе къ режиссерскимъ правамъ входило въ число моральныхъ обязанностей «директоровъ-режиссеровъ», по отношенію другъ къ другу. Ознакомившись съ матеріаломъ, сообщеннымъ сторонами, судъ находитъ, что этого бережнаго отношенія не было проявлено барономъ Дризеномъ по отношенію къ Н. Н. Евреинову. Судъ считаетъ, однако, нужнымъ отмѣтить при этомъ, что всѣ поступки барона Дризена, приводившіе къ доказательству нарушенія режиссерскихъ правъ Н. Н. Евреинова, относятся ко времени, когда нормальный отношенія между ними прекратились. Судъ полагаетъ тѣмъ не менѣе, что обоюдное отношеніе сторонъ не давало барону Дризеному нравственнаго права измѣнять по своему усмотрѣнію режиссерскія указанія Н. Н. Евреинова безъ вѣдома этого послѣдняго.

Что касается вопроса—принесло ли поведеніе барона Дризена ущербъ Н. Н. Евреинову и слѣдуетъ ли этотъ ущербъ возмѣстить—судъ прежде всего различаетъ ущербъ художественный, могущій быть нанесеннымъ «иниціатору и учредителю», и ущербъ матеріальный, затрагивающій Н. Н. Евреинова, какъ «пайщика». Ущербъ художественный, дѣйствительно, могъ быть нанесенъ Н. Н. Евреинову не столько какъ автору идеи Стариннаго театра, сколько какъ режиссеру, имя котораго продолжало въ которое время стоять на афишѣ. Но извѣстность Н. Н. Евреинова, какъ режиссера, съ одной стороны, и малое вниманіе большинства публики къ долѣ режиссера въ общемъ успѣхѣ пьесъ—съ другой, въ связи съ сравнительной краткостью того промежутка времени, въ теченіи котораго Старинный театръ дѣйствовалъ безъ участія Н. Н. Евреинова,—приводятъ къ заключенію, что ущербъ этого рода не могъ быть значительнымъ. Во всякомъ случаѣ, художественный ущербъ не поддается точному учету. Что касается ущерба матеріальнаго, онъ могъ бы быть нанесенъ Н. Н. Евреинову, только какъ члену товарищества.

По вопросу о томъ—заключаетъ ли въ себѣ совокупность поступковъ барона Дризена въ отношеніи его товарищей по дирекціи и режиссурѣ то, что можетъ быть опредѣлено словомъ «неблагодарность», судъ высказался слѣд. образомъ.

Понятіе «благодарности», по мнѣнію суда, болѣе подходитъ къ чувству, вызываемому личнымъ исполненіемъ или полученіемъ дара, тогда какъ въ данномъ случаѣ дѣло идетъ объ услугахъ общему дѣлу, оказываемыхъ на одинаковомъ основаніи всѣми участниками предпріятія. Съ этой точки зрѣнія, можно было бы говорить только о недостаточной оцѣнкѣ той доли услугъ, которая внесена въ дѣло Стариннаго Театра Н. Н. Евреиновымъ и его товарищами. Судъ признаетъ, что недостаточное признаніе заслугъ упомянутыхъ лицъ въ дѣлѣ созданія фирмы Стариннаго Театра, дѣйствительно, имѣло мѣсто со стороны барона Дризена.

Кстати приводимъ, въ виду нѣкоторой неточности, подлинный отвѣтъ суда по вопросамъ, предложеннымъ бар. Дризеномъ.

По вопросу 1-му: Допустимы ли, съ точки зрѣнія театальной этики и обычая сцены, мѣропріятія, принятія Н. Н. Евреиновымъ съ его согласія и вѣдома другими лицами, съ цѣлью: а) прекратить спектакли текущаго сезона Стариннаго Театра, б) помѣшать осуществленію гастролей того же театра въ Москвѣ постомъ 1912 года.

Рѣшеніе суда. По заявленію передъ судомъ самаго Н. Н. Евреинова, его цѣлью послѣ разрыва съ барономъ Дризеномъ было—«разрушить» дѣло, оказавшееся въ единоличномъ распоряженіи барона Дризена. Для этой цѣли онъ, дѣйствительно, пред-

принялъ рядъ дѣйствій, задачей которыхъ было, какъ прекратить спектакли Стариннаго Театра въ С.-Петербургѣ, такъ и помѣшать гастролямъ театра въ Москвѣ. Судъ находитъ прежде всего, что эти дѣйствія Н. Н. Евреинова и его товарищей находились въ противорѣчій съ одновременно заявленными требованіями ихъ къ барону Дризеноу. Въ силу этихъ требованій, вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи предпріятія Старинный Театръ и о взаимныхъ правахъ сторонъ на это предпріятіе, долженъ былъ быть рѣшенъ не «односторонними дѣйствіями» сторонъ, а общимъ собраніемъ денежныхъ пайщиковъ и дирекціи. Тѣмъ въ большемъ противорѣчій стоятъ эти дѣйствія Н. Н. Евреинова и, съ его вѣдома, другихъ лицъ, съ его намѣреніемъ перенести споръ на рѣшеніе третейскаго суда. Что касается гастролей театра въ Москвѣ, судъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что рѣшеніе относительно этихъ гастролей такъ же, какъ и первыя исполнительныя дѣйствія по ихъ осуществленію состоялись въ первой половинѣ декабря 1911 года, когда разрыва еще не было и когда, слѣдовательно, нужно предполагать, наличность общаго согласія сторонъ на веденіе этого дѣла. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, а также и по существу принятыхъ Н. Н. Евреиновымъ мѣръ, судъ считаетъ необходимымъ признать, что поступки Н. Н. Евреинова и его товарищей, направленные къ осуществленію двухъ вышеуказанныхъ цѣлей, дѣйствительно, представляются недопустимыми.

По вопросу 2-му. Если мѣры, принятія г. Евреиновымъ и его сотрудниками и пайщиками въ первомъ вопросѣ недопустимы, то не отвѣчаетъ ли г. Евреиновъ матеріально за убытки, причиненные такимъ его образомъ дѣйствій Старинному Театру.

Рѣшеніе суда. По отношенію къ спектаклямъ Стариннаго Театра въ С.-Петербургѣ уже было установлено выше, что именно періодъ разрыва Н. Н. Евреинова съ барономъ Дризеномъ, т. е. въ тотъ промежутокъ времени, къ которому относятся иницимируемые дѣйствія Н. Н. Евреинова, сборы Стариннаго Театра поднялись и часть образовавшагося рагѣе дефицита была покрыта. Такимъ образомъ, независимо отъ намѣренія Н. Н. Евреинова, матеріальнаго ущерба фактически не было. Что касается московскихъ гастролей, то хотя послѣ открытія дѣйствій третейскаго суда Н. Н. Евреиновъ и принималъ мѣры, чтобы остановить дѣйствія—свои, своихъ товарищей и третьихъ лицъ—по подготовкѣ московскихъ спектаклей въ видѣ отдѣльнаго предпріятія, но судъ не отрицаетъ, что мѣры эти не вполне достигли своей цѣли и что уже принятія рагѣе подготавительныя мѣры могли причинить ущербъ предпріятію. Однако же, судъ не имѣетъ никакихъ данныхъ для того, чтобы судить, былъ ли ущербъ, дѣйствительно, причиненъ и въ какихъ размѣрахъ.

* * *

Александринскій театръ. Выпускные спектакли Императорскихъ драматическихъ курсовъ класса Ю. Э. Озаровскаго. Исправляю досадную опечатку въ предыдущемъ отзывѣ моемъ о молодыхъ силахъ. вмѣсто фамиліи г-жи Больцани напечатана фамилія Гольцони; г-жа Больцани играла Ирину въ «Трехъ сестрахъ» Чехова и, несмотря на недостатки постановки голоса и дикціи, проявила лиризмъ и жизненность тона (сильная драма едва ли въ ея средствахъ),—хорошій плюс—сценическая данность.

Данная на четвертомъ спектаклѣ пьеса Островскаго «На бойкомъ мѣстѣ» и безнадежно устарѣвшая стихотворная комедія кн. Шаховскаго «Урокъ юкеткамъ», или Липецкія минеральныя воды»—вновь показали слабые результаты преподаванія, во-первыхъ—читаютъ въ большинствѣ невѣрно, особенно стихи, глотаютъ слова, у многихъ дефекты произношенія, всѣхъ инсценируетъ учитель заставляя зачѣмъ-то пищать, пищать и комки въ роляхъ и стариковъ, и юношей, голоса не разрабатаны, нѣтъ разнообразія интонацій; во-вторыхъ, какъ могъ учитель оставлять на курсахъ, заставляя даромъ терять три года и возбуждая несбыточныя надежды на сколько-нибудь достойное для интеллигентнаго человѣка положеніе на сценѣ у нѣкоторыхъ изъ учащихся, явно не имѣющихъ артистическихъ данныхъ? Или учитель не сумѣлъ вѣрно опредѣлить ихъ амплуду и показавъ ихъ въ неподходящихъ роляхъ?

Теперь о всѣхъ оканчивающихъ курсъ можно уже говорить опредѣленно на основаніи того, *въ чемъ изъ нихъ показамъ.*

Лучшія (относительно) силы въ женскомъ персонажѣ—г-жи Лосева, Каренина и (съ оговорками) Больцани, въ мужскомъ—гг. Афанасьевъ, Шестовъ, Преображенскій и (опять съ оговорками) Горбуновъ и Чернышевъ. Изъ нихъ только четверо (Лосева, Каренина, Афанасьевъ и Шестовъ) производятъ впечатлѣніе актеровъ—другіе же—еще нуждаются въ большихъ «переучкахъ» на практикѣ и страдаютъ «любительскимъ» недостатками. Пьеса Островскаго шла неровно, не было Аннушки (игра г-жи Ястребовой—какой-то лепетъ; не было Непутеваго (г. Задкой изображалъ пьянаго грубо утрированно, неумѣло, неестественно), не было Милонидова (г. Каменскій игралъ скорѣе Нюдрева, какого-то неряшливаго субъекта, безъ слѣда удала и веселости, вмѣсто лихого сердцѣвда, «бьющаго сороку и ворону»). Живыми лицами были только г-жа Лосева (Евгенія), напрасно подчеркивавшая и безъ того яркія бытовья сценки своей роли, но показавшая опять и жизненность интонацій, и настоящій юморъ, г. Афанасьевъ (характерный мрачный Жукъ), г. Преображен-

скій (имити́къ), злоупотреблявшій высокими нотами въ голосѣ (столь любимыми г. Озаровскимъ) и г. Шестовъ (Вездудный).

Пьеса кн. Шаховскаго шла скучно, безъ необходимой здѣсь изысканной игривости. Лучше другихъ въ ней была г-жа Болъцани въ роли субретки-горничной Сашки (у ученицы, оказывается, есть веселость и это расширяетъ ея сценическія «возможности»). Посмотримъ еще два послѣдніе спектакля...

Н. Гамаринъ.

* * *

Проба голосовъ въ Марининскомъ театрѣ. На 27-го февраля въ Марининскомъ театрѣ была назначена проба голосовъ. Какъ и въ прошлые годы, присутствовать на пробѣ разрѣшалось только артистамъ труппы и лицамъ, получившимъ приглашеніе отъ дирекціи. Тѣмъ не менѣе къ 8-ми часамъ вечера зрительный залъ былъ переполненъ. Въ началѣ девятаго явились члены жюри (Теляковский, Тартаковъ, Коусъ и др.) и проба началась. Одному изъ первыхъ же выступившихъ пѣвцовъ удалось вызвать аплодисменты, послѣ которыхъ послышался рѣшительный пачальственный окрикъ: «Если будутъ аплодисменты, то попросятъ очистить залъ!» Въ публикѣ послышалось проницательное покашливанье, очевидно, какъ протестъ противъ формы заявленія жюри. Проба продолжалась. Среди выступившихъ артистовъ, какъ парочко, не было ни одного заслуживающаго вниманія, но члены жюри выслушивали многихъ до конца и красная лампочка у аккомпаниатора, свѣтъ которой прекращаетъ пѣніе «пробующаго» иногда на полу-словѣ, зажигалась въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже слишкомъ поздно. Когда запѣла г-жа Коломійцева (хористка Марининской оперы) въ публикѣ съ перерывъ же фразъ (арія Антонины) послышался одобрителный шопотъ. И дѣйствительно, г-жа Коломійцева по своимъ вокальнымъ данностямъ и тонкости (конечно, относительной) исполненія значительно превосходила всѣхъ выступившихъ до нея. Пѣвица благополучно пропѣла больше половины аріи и вдругъ, уже передъ самымъ концомъ, ее прервалъ магическій краснѣйшій свѣтъ. Первый моментъ публики была въ недоумѣніи, но затѣмъ послышались рѣшительные аплодисменты. Конечно, это было нарушеніемъ правилъ. Когда аплодисменты смолкли, одинъ изъ членовъ жюри звучнымъ и спокойнымъ голосомъ произнесъ: «Проба прекращается, и весь артепанъ съ г. Теляковскимъ во главѣ торжественно вышелъ изъ зала. Въ отвѣтъ на это изъ публики кто-то проницательно замѣтилъ «Остроумно!», послышались еще зашумѣнія, слышныя для жюри, и въ публикѣ начались споры о тактичности или вѣрнѣе не тактичности поведенія, какъ аплодировавшихъ, такъ и дирекціи. Тѣмъ не менѣе большинство надѣялось, что дѣло уладится и проба возобновится. Но рѣшеніе жюри оказалось безповоротнымъ. Начали тушить электричество... полиціи-мейстеръ Марининскаго театра А. И. Бесугубовъ-Рюминъ со сцены попросилъ публику «очистить залъ». Оживленно разговаривая по поводу происшедшаго, двинулась «изгнанная» публика изъ зала. Среди нея мы замѣтили г-жу Каменскую, Ц. А. Кюи и др. маститыхъ музыкальныхъ дѣятелей.

Проба была перенесена въ маленькое фойе за сценой, куда изъ публики не было допущено рѣшительно ни одинъ человѣкъ. Выступавшіе пѣли съ глазу на глазъ съ членами жюри. Здѣсь выступили г-жа Брианъ (арія Микаэли изъ «Кармен»), г-жа Попова (Арія съ жемчужномъ—«Фаустъ») и г. Арѣфьевъ (арія изъ оп. «Симонъ-Вокангеро»). Когда залъ былъ окончательно очищенъ, проба продолжалась на сценѣ. Прежде всего выступили снова г-жи Брианъ и Попова («Царская невѣста» и «письмо Татьяны») и г. Арѣфьевъ («Чуютъ правду»). Всѣ трое уже законченные пѣвцы. Затѣмъ послѣдовала цѣлая плеяда болѣе или менѣе посредственныхъ «учениковъ и ученицъ» различныхъ музыкальныхъ школъ. Далѣе выступила г-жа Левицкая («Бѣдный конь») и г. Тимченко (арія изъ оп. «Палцы»), обладающій звучнымъ, металлическимъ тембра теноромъ и большимъ темпераментомъ. Къ половинѣ перваго ночи списокъ «пробующихъ» еще не былъ исчерпанъ и продолженіе пробы было назначено на вторникъ, 28 февраля. В. Р.

* * *

Вечеръ памяти В. П. Далматова. «Схоронили—позабыли». Такъ скоро—на девятый день?.. Залъ Павловой былъ наполненъ пустъ. Или публика не любитъ скорбныхъ поминокъ? Искусныя руки устраивали Далматовскій вечеръ: программа его была полна печали и торжественности, что всегда вызываетъ смерть. На фонѣ темныхъ драпировокъ, среди мрачныхъ лавровъ блѣлъ бюстъ почившаго. Мерцавъ, теплились свѣчи и чудилось, что по залу, погруженному въ полутьму,—струится благовонный дымъ «ладана и смирны». Послышались звуки моцартовскаго «Requiem'a» (исп. г. Щуровъ) и возвышенная и тихая скорбь овладѣла слушателями. Затѣмъ Е. П. Карповъ далъ характеристику В. П. Далматова, какъ артиста-романтика, подѣлившись вмѣстѣ съ тѣмъ впечатлѣніями отъ личнаго и давнишняго знакомства съ нимъ. Это былъ типичный старый актеръ изъ провинціи, сохранившій удивительную любовь и трогательную привязанность къ театру, съ безпокойнымъ, кочевымъ характеромъ, дорого цѣнявшій свободу. Неоднократно говорилъ В. П.—Актеръ долженъ имѣть одинъ чемоданъ, тогда

онъ свободенъ!.. Современное положеніе театра угнетало Далматова.—Несчастный русскій театръ,—говорилъ онъ,—его никто не любитъ. Пришли чужіе, пришлецы. Актера загнали на второй планъ, а выдвинули декоратію. Далматовъ завѣщаль:—Веречь и любить надо русскій театръ!.. Е. Карповъ закончилъ свою рѣчь печальнымъ присловіемъ:—У счастливаго недруги мрутъ, у несчастнаго—друзья умираютъ...

Р. Всеволодскій читалъ собственное стихотвореніе «На смерть Далматова», баритонъ П. З. Андреевъ спѣлъ изъ «Юанна Далмаскина» мрачныя строфы о смерти, теноръ Большаковъ исполнилъ «Тихо замеръ послѣдній аккордъ». В. Мейерхольдъ произнесъ рѣчь, названную имъ «Неизвѣстный»: умеръ не старый актеръ, а тотъ актеръ великой традиціи, идущій изъ вѣка въ вѣкъ, который могъ найти связь стараго съ новымъ; умеръ извѣстный актеръ стараго искусства и совершенно неизвѣстный для публики актеръ новыхъ путей, умѣвшій сочетать вѣщее съ вѣтреннымъ діалогомъ, создать вѣчно мистическое, продолжитъ, углубитъ замыселъ даже самого Мейерхольда, режиссированнаго лермонтовскій «Маскарадъ» и «робко съежившись и сѣдя на кончикѣ стула», докладывавшаго Далматову, почему онъ, Мейерхольдъ, имѣлъ честь поручить ему роль «Неизвѣстнаго», вмѣсто роли Арбенина, которую артистъ всегда исполнялъ. Эпизодическую роль «Неизвѣстнаго» Мейерхольдъ считалъ центральною и смотритъ на Арбенина не такъ, какъ Далматовъ. Далматовъ задумался и—согласился взять эту роль, и на репетиціяхъ Мейерхольдъ пораился тѣмъ, что старый актеръ и вдругъ—понялъ его, Мейерхольда, новаторскіе мистическіе, замыслы, презирающіе бытовія шутки, украшающія обыкновенно роли и потѣшающія 2—3 зрителей, равнодушныхъ къ «внутреннему діалогу».

И снова музыка и пѣніе, лучше всякихъ словъ, вознесли души зрителей въ горнія высоты печальной красоты. Медея Фигнеръ съ большимъ настроеніемъ исполнила «Ave Maria», вся провикнутая скорбью, гречаниновскій «Вечерній звонъ» красиво спѣлъ г. Боссе, а г-жа Руничъ-Давыдова съ чувствомъ прочла стихотвореніе Щепкиной-Куперникъ, въ которомъ есть красивый образъ рыцаря изъ Далмаціи, въ смертный часъ опустившаго на лицо забрало. Въ полномъ мощнаго, побѣднаго и вѣдѣстѣ мистическаго очарованія «Стусифхе» выступили Медея Фигнеръ и Большаковъ.

Послѣ антракта, во время котораго публика знакомилась съ временной выставкой портретовъ и рисунковъ покойнаго въ роляхъ, адресовъ, вѣнковъ, и др. предметовъ, предназначенныхъ въ «комнату Далматова» при театральной школѣ Суворина, глашатай со сцены заявилъ, что комитетъ и артисты просятъ не аплодировать. У самой публики не нашлось такта, чтобы не превратить печальной тризны—въ обычный благотворительный концертъ.

Въ остальныхъ двухъ отдѣленіяхъ выступали Е. Мальмгренъ («Chant triste»), Ромаповскій («Marche funebre»), Сибиряковъ («Salvator Rosa»), Владимірова («Не говорите мнѣ—онъ умеръ»). Завѣщавскій, Ходотовъ и Вильбушевичъ («Сни спокойнѣ» Надсона). В. А. Мичуринъ прочитала письмо Юліи Поэстраны (изъ книги Далматова «По ту сторону кулисы»), въ которомъ высказаны оригинальныя мысли о любви. В. Н. Давыдовъ прочелъ фельетонъ Далматова изъ «Нов. Вр.»—«Жизнь во снѣ», въ зачиту Театральной Общества, которому Гос. Дума отказала въ 10-тысячной субсидіи. Ю. Озаровскій сказалъ красивую и короткую рѣчь, въ которой русскую сцену назвалъ «Бѣдной невѣстой», трепетно вручившей Далматову (Меричу) свою грезу о красотѣ. Далматовъ да еще 2—3 актера впервые показали со сцены обаяніе выстей, почти вдохновенной пошлости, поставивъ на разрѣшеніе малозслѣдованный вопросъ о томъ, гдѣ кроется причина того, что Татьяна увлекается Овѣгьянымъ, Мари—Печоринымъ, «Бѣдная невѣста»—Меричемъ...

Вечеръ печали художественно удался, что бываетъ такъ рѣдко. И особенно хочется, чтобы такіа красивыя поминки и празднества были доступны широкимъ массамъ, стали общедоступными. Жизнь и смерть выдвигаютъ на очередь такой вопросъ...

И. Ю.

* * *

Придворный Оркестръ. Вечера музыкальныхъ новостей, устраиваемые начальникомъ придворнаго оркестра, барономъ Шта-нелъбергомъ, представляютъ огромный интересъ. Здѣсь всегда можно услышать, въ превосходномъ исполненіи, рядъ новинокъ или мало извѣстныхъ произведеній. Многія изъ произведеній, ставшихъ популярными и вошедшихъ въ обычный концертный репертуаръ, впервые прозвучали подъ сводами оригинальнаго зала придворнаго оркестра.

Въ этомъ отношеніи, Сороковое оркестровое собраніе заслуживало особаго вниманія. Въ программѣ фигурировала «девятая» Брукнера, а этого было достаточно, чтобы привлечь музыкантовъ.

Брукнеръ, несмотря на свое громкое міровое имя, у насъ почему то, мало популяренъ. Его симфоніи изрѣдка лишь мелькнутъ на программѣ, чтобы затѣмъ исчезнуть надолго. Изъ сихъ поръ еще раздѣляетъ былую участь другого великаго композитора, къ которому наши музыкальныя сферы прежде тоже относились съ презрительнымъ равнодушіемъ и

лишь сравнительно недавно переложили гнѣвъ на милость. Говорю о Брамсе. Эта общность судьбы Брукнера съ Брамсомъ—не случайное явление. Она вытекаетъ изъ родственныхъ ихъ дарованія. Они оба послѣдніе могикане классицизма—правда, модернизированнаго, приспособленнаго къ новѣйшимъ завоеваніямъ инструментальной музыки, но все же чуждаго судорожнаго взвизгиванія современныхъ настроеній. Спокойные въ своей гордой и мощной величавости, они не по душѣ анемичному и неврастеническому поколѣнію, изможденному шумною сутолокою городской жизни.

Девятая симфонія Брукнера, по сложности замысла и грандиозности построеній, вполне заслуживаетъ сближенія съ «девятою» Бетховена. Она также выходитъ изъ рамокъ обычнаго и намѣчаетъ цѣли прямо гигантскія. Это не значитъ, конечно, что она запечатлѣна гениемъ, равнымъ по силѣ бетховенскому. Брукнеръ не гений, но онъ и не дюжинный композиторъ. Это первоклассный талантъ и, во всякомъ случаѣ, крупная творческая сила. Его индивидуальность, изъ ряда вонъ выходящая, даетъ себя чувствовать въ каждомъ тактѣ этой замѣчательной симфоніи. Обнять всѣ красоты этого величественнаго, какъ готическій соборъ, произведенія въ однократномъ исполненіи невозможно. Хотѣлось бы еще и еще послушать эту не быковенную симфонію. Варлихъ, дирижеръ придворнаго оркестра, провелъ ее мастерски, съ большимъ подъемомъ и воодушевленіемъ. Въ небольшомъ и узкомъ залѣ Придворнаго оркестра она звучала чересчуръ оглушительно и казалась слишкомъ массивною. Но, въ дѣйствительности, она вовсе не перегружена. Въ подходящемъ залѣ впечатлѣніе громовидности должно исчезнуть.

Ирландскія ралсодія Стаффорда не Богъ въѣсть какое произведеніе, но она звучитъ мило, написана со знаніемъ дѣла и блещетъ хорошою инструментовкою. Ее можно слушать съ удовольствіемъ, если отбросить широкія требованія.

«Festklänge» Листа не относится къ удачнѣйшимъ симфоническимъ поэмамъ этого композитора. Въ нихъ больше звуковъ, чѣмъ праздничныхъ настроеній. Конечно, замѣчательное мастерство Листа скаывается и тутъ, но искренности живого вдохновенія не чувствуется. Любопытно, что Листъ, всегда снабжавшій свои поэмы такими подробными и напыщенными программами, на этотъ разъ оставляетъ свою поэму безъ поясненій, и слушателю предлагается заполнить пробѣлы измышленіями собственной досужей фантазіи, смотря по пылкости и богатству воображенія. Но отъ этихъ мудрствованій истиннаго чувства въ произведеніи не прибавится, а только усугубится риторическая сухость и искусственность пафоса.

Солисткою выступила пѣвица, г-жа Философова, она была не въ голосѣ и пѣла, замѣтно детонируя.

И. Кн—скій.

* * *

Концертъ Ядвиги Залѣской прошелъ съ обычнымъ для этой артистки успѣхомъ. Она исполнила обширную и разнообразную программу, характеръ которой уже самъ по себѣ, дѣлаетъ честь тонкому вкусу и серьезнымъ намѣреніямъ пианистки. Видное мѣсто удѣлено было польскимъ композиторамъ—Шопену, Кюи, Падеревскому, Стоевскому и Статковскому. Изъ нихъ Стоевскій представленъ былъ сонатою для рояля и скрипки, исполнявшеюся у насъ въ первый разъ. Судя по этому произведенію, композиторъ обладаетъ талантомъ не глубокимъ, но изящнымъ и привлекательнымъ. Къ указаннымъ положительнымъ достоинствамъ другой композиторъ—Статковскій—присоединяетъ еще мелодическую красоту и искренній лиризмъ настроенія. Изъ русскихъ композиторовъ программу украсили имена Скрыбина, Аренскаго, Рахманинова и Коптева. «Элегія» Коптева, изящная и задумчивая, произвела прекрасное впечатлѣніе. Въ заключеніе не обоглось, конечно, безъ Листа («Il Penseroso» и «Полонезъ»). Въ концертѣ принимали участіе молодая скрипачка, сестра концертантки Софія Ивановская, музыкально и со вкусомъ исполнившая рядъ произведеній скрипичнаго репертуара, и недавняя юбляриша, г-жа Долина. Усталость послѣ юбилейныхъ волненій и несобѣйствій программы, исполненной знаменитою пѣвицею въ дни торжественныхъ чествованій ея таланта, нисколько не отразилась на голосѣ артистки, всегда свѣжемъ и озоравательномъ. Вотъ что значитъ истинная школа! Трудно указать еще другую артистку, которая могла бы соперничать, даже теперь, послѣ кѣпучей четверть—вѣковой карьеры, съ нашею неуязвимою вокальною звѣздою, претъ которою бесилно даже разрушительное вліяніе времени. Наперекоръ стихіямъ, она поетъ до сихъ поръ съ изумительнымъ вокальнымъ совершенствомъ. О художественной сторонѣ передачи и говорить излишне. Здѣсь все возведено въ перлъ сознанія—и отчетливая дикція, и полная тонкаго вкуса фразировка. П богатство красокъ, и детальность отблѣки. Пѣвица исполнила «Пророка» Кюи—произведеніе, написанное съ вдохновеніемъ, и мелодичную «Испанскую мелодію» Иванова съ захватывающимъ подъемомъ. Нужно-ли добавитъ, что озоравшая публика устроила знаменитой пѣвицѣ восторженную овацію? Сама концертантка также встрѣтила радужный пріемъ и удостоилась ряда подношеній.

И. Кн—скій.

* * *

Юбилей «Курсовъ Ралсодія». Среди всѣхъ нашихъ частныхъ музыкальныхъ школъ «Курсы Ралсодія» издавна пользуются выдающеюся репутаціею. Широкая постановка дѣла приближаетъ ихъ, по программѣ и задачамъ, къ консерваторіи. Въ составѣ преподавателей фигурируютъ лучшія силы нашего музыкально-педагогическаго міра. Учредитель и директоръ Курсовъ, Е. П. Ралсодій, руководитъ дѣломъ съ изумительною энергіею и беззаветною любовью, отдавая своему дѣлу всю силу, все помыслы, все время. Благодаря серьезной постановкѣ преподаванія, ученики получаютъ законченное образованіе, позволяющее имъ съ успѣхомъ подвизаться на музыкальномъ поприщѣ. Достаточно среди этихъ воспитанниковъ упомянуть г-жу Долину, чтобы судить о характерѣ веденія дѣла.

Въ этомъ сезонѣ исполнилось тридцать лѣтъ существованія курсовъ и этотъ юбилей былъ отпразднованъ съ особою торжественностью. Юбилейный концертъ «Курсовъ» привлекъ блестящую избранную публику, переполнившую залъ Павловой. Не было недостатка въ выдающихся представителяхъ музыкальнаго міра. Между многими другими явились воздать дань уваженія юбиляру также А. К. Глазуновъ, директоръ петербургской консерваторіи, и проф. Ауэръ.

Концертъ прошелъ съ блестящимъ успѣхомъ. Оркестръ «Курсовъ», подъ управленіемъ Кленовскаго, игралъ съ отбѣнками и удачно аккомпанировалъ солистамъ. Прекрасная качества выказалъ хоръ, подъ управленіемъ фонъ Баха. Отлично зарекомендовали себя ученики класса самаго директора (рояль) и Тартакова (пѣніе). По классу г-жи Мирской выдѣлилась дочь директора—пѣвица съ красивымъ голосомъ и безспорною талантливостію. Но истиннымъ героемъ вечера была г-жа Долина, которая, въ качествѣ бывшей ученицы Курсовъ, пѣла сверхъ программы. Въ бурныхъ оваціяхъ по адресу славной артистки слышались еще отзвуки восторговъ по поводу ея собственнаго юбилея. Директоръ Курсовъ также служилъ предметомъ горячихъ чествованій. Онъ вправдѣ гордится результатами своей дѣятельности. Такихъ успѣховъ не достигалъ у насъ никто изъ единичныхъ предпринимателей и инициаторовъ на поприщѣ музыкальной педагогики. И. Кн—скій.

* * *

Театральный залъ курсовъ Заславскаго. Еще такъ недавно самая мысль о выборѣ «Бориса Годунова» Мусоргскаго въ цѣляхъ музыкально-педагогическихъ показалась бы эстетической ересью, а сейчасъ эту оперу смѣло даютъ начинающимъ силамъ, въ увѣренности, что юные исполнители, при всѣхъ возможныхъ недочетахъ пониманія, здѣсь все-таки воспримутъ обильную струю музыкально-жизненнаго, правдиваго и проникновеннаго, что далъ русскому искусству Мусоргскій. Сложность партитуръ «Бориса», конечно, заставила прибѣгнуть къ непобѣдимымъ для скромныхъ ресурсовъ ученической сцены сокращеніямъ (сильно пострадали хоры), но спектакль, въ общемъ, вышелъ удачнымъ. Наибольшій успѣхъ выпалъ на долю г. Киселева, обнаружившаго въ заглавной партіи свѣжій, звучный и хорошо поставленный басъ, отчетливую фразировку и осмысленную сценическую работу надъ ролюю. Пріятное впечатлѣніе оставилъ и г. Семеновъ свободной манерой пѣнія, благодарнымъ вокальнымъ матеріаломъ и характеристическою обличаю Валаама. Г-жа Куркова обладаетъ, повидимому, уже значительнымъ опытомъ; ея Марина достаточно колоритна. Къ сожалѣнію, суховато-крикливый тембръ голоса нѣсколько вредитъ впечатлѣнію. Типичную фигуру іезуита Рангони даетъ г. Балабанъ, также съ полной свободой распоряжающейся своимъ голосомъ. Самозванца недурно пѣлъ г. Сашинъ. Стильная хозяйка корчмы—г-жа Растроповичъ. Слабѣ Пименъ у г. Дрожжина. Кто внушилъ артисту такую преувеличенную рѣзкость ньюансовъ? Оркестръ—забудемъ объ его малолюдности!—шелъ бодро и гладко подъ увѣреннымъ предводительствомъ г. Заславскаго. Режиссерская часть находилась въ рукахъ Л. Г. Яковлева,—онъ же и главный руководитель опернаго класса. Настроенная весьма благодушно аудитория не скупилась на вызовы.

Вольмаръ.

Малехкая хролика.

*** Въ «От. Нов.» А. Амфитеатровъ вспоминаетъ первые шаги В. П. Далматова въ Москвѣ, еще въ эпоху Пушкинскаго театра и «Старога Корша».

«Видалъ (Далматова) въ театрѣ, гремѣвшемъ оваціями такъ, что сверху до низу, отъ райка до партера, не оставалось ни одного рта не кричащаго, ни одной пары рукъ не апплодирующей, и грехъ и пылъ столбомъ вадимались отъ топота ногъ. Видѣлъ и тотъ трагикомическій дебютъ его въ старомъ пассажномъ Соколовниковскомъ театрикѣ (увы, уже лѣтъ 20 не существуетъ ни театрика, ни пассажа!), въ роли Гамлета, когда онъ долженъ былъ прервать монологъ «Быть или не быть» неожиданнымъ а паре:

— Господа, если вы будете такъ свистать, то я не въ состояніи буду окончить роль... и вы ужасно много потеряете! И улыбулся... живнерадостно, показавъ публикѣ знаменн



Е. Н. Разсохина.

(Къ 20-лѣтію существованія агентства Разсохиной).

тые свои далматовекіе зубы,—и публика расхохоталась и оставила его въ покоѣ:

— Пусть Вася дурачится! На то онъ и Вася Далматовъ!

*** Вл. Азовъ посвящаетъ Д. М. Вадимовой вѣрные и красивыя строки. Вадимова, играя въ началѣ въ «Фарсъ» была, по словамъ г. Азова, «не такая». «Такимъ» аплодировали за то, что болѣе ужъ на нихъ кальсоны были хороши, а ей—за то, что она была полевая, милая и чистая. Вотъ въ этомъ былъ ея талантъ, въ этомъ было небесное ея приданое. Вотъ мила она и мила, симпатична и симпатична. Люди наивные думали, что она хорошо играла. Но мы, старые волки, рыскающие по театрамъ и заглядывающие въ темныя ихъ извилины, мы знаемъ, въ чемъ тутъ былъ секретъ. Выйдетъ на сцену, въ глупой, глупой роли какой-нибудь Анжелины, не знающей, что такое любовь,—выйдетъ, и старый фарсовый, зритель, пришедшій въ театръ съ совершенно опредѣленнымъ намѣреніемъ потѣшить себя зрѣлищемъ бабьяго «безбѣлы», плѣненъ. Часто такъ плѣненъ, словно дочку свою вспомнилъ. Вѣрочку или Любочку, въ бѣленькомъ передникѣ и съ двумя косячками. Словно огонекъ какой-то милый передъ нимъ затеплился. Говорятъ, въ одной тюрьмѣ въ общей камерѣ птичка жила, ласточка забѣгала. Такъ арестанты ее очень любили. Такъ фарсовая публика любила Вадимову. За то, что она «не такая».

Она и ушла изъ фарса. Недалеко ушла—въ Малый театръ, вершка этакъ на два ближе къ настоящей сценѣ, къ искусству. И тутъ продолжала плѣнять—все тѣмъ же, что въ ней самой въ существѣ ея заключалось. «Сколько мила дѣвушка!» Вотъ именно—сколько мила! И когда узнали, что у нея чихотка, что ей надо бѣжать отъ театра, отъ Петербурга, было какъ-то особенно, какъ-то тепло, жалко. Хорошая такая, славная такая! И болѣзнь у нея такая, которая похищаетъ хорошихъ, славныхъ, молодыхъ.

*** Интересныя строки посвящаетъ «Писнѣ—Вадимовой» въ «Гол. Москвѣ» г. Дій Однокіиі, который видѣлъ первое выступленіе артистки на сценѣ.

«Было это въ Новочеркасскѣ, въ труппѣ С. И. Крылова, въ 1899—1900 гг.

Передъ этимъ лѣтомъ труппа С. И. Крылова гастролировала въ Екатеринодарѣ. Какъ всегда бываетъ въ провинціальныхъ городахъ, около театра вертится молодежь. Отчасти изъ любопытства (хочется видѣть любимую артистку или артиста внѣ сцены), а отчасти изъ-за желанія попасть даромъ въ театръ, выпросивъ у антрепренера контрамарку.

Въ числѣ такихъ молодыхъ дѣвушекъ обратила на себя вниманіе г. Крылова шестнадцатилѣтняя Даша. Полная, румяная, всегда съ улыбкою на устахъ и ямочками на щекахъ, она была олицетвореніемъ здоровой молодости. Онъ познакомился съ нею, разговорился, узналъ, что она сирота, не имѣетъ никакихъ средствъ, но очень любитъ театръ и очень хочетъ бывать въ театрѣ.

— Хотя бы каждый день. Не надоѣстъ.

— Тогда чего же лучше: идите на сцену,—говоритъ ей г. Крыловъ.

— Кто же меня возьметъ?

— Я.

И онъ ее взялъ.

Надъ г. Крыловымъ посмѣивались:

— Блажить купецъ. Просто-на-просто ему личико понарилось.

Въ труппѣ г. Крылова былъ въ то время режиссеромъ Вл. Юр. Вадимовъ. Онъ сталъ заниматься съ юною Дашею, которой приходилось вначалѣ начитывать роли. Дѣвушка получила только первоначальное образованіе.

Отъ своего перваго учителя она получила и свою артистическую фамилію: Вадимова. Она вышла за него замужъ.

На слѣдующее лѣто г. Крыловъ снова взялъ городской театръ въ Екатеринодарѣ. Городекой голова и членъ управы, въ завѣдываніи котораго находится театръ, просматривая списокъ актеровъ труппы г. Крылова, узнали отъ него, что подъ фамиліей Вадимовой скрывается мѣстная уроженка. Они запротестовали:

— Не можемъ допустить. Какая она актриса! Еще въ прошломъ году она была чуть ли не среди подонковъ населенія, а теперь вдругъ появится на подмосткахъ городского театра. Такихъ превращеній не бываетъ. Если бы и были возможны, все равно они подверглись бы превратнымъ толкованіямъ.

Такъ и не допустили.

Спустя девять лѣтъ, когда рѣдкое по красотѣ дарованіе Дарыи Михайловны, оцѣнилъ такой знатокъ сцены, какъ А. С. Суворинъ, когда Юр. Бѣляевъ написалъ спеціально для нея свою милую «Путаницу», и когда портреты артистки стали появляться въ газетахъ и журналахъ «Театръ и Искусство», г. Крыловъ, какъ онъ самъ потомъ говорилъ, отомстилъ екатеринодарскимъ спесивцамъ.

Онъ вырѣзывалъ статьи о Вадимовой изъ столичныхъ газетъ, вырѣзывалъ ея портреты изъ журналовъ и посылалъ бывшимъ городскому головѣ и члену управы.

— Пусть читаютъ. Имъ будетъ лестно знать объ успѣхахъ и триумфахъ уроженки родного города.

*** Саратовскіе меценаты горды тѣмъ, что отыскали новую знаменитость. Это уличная пѣвица Катя Мухтарова. Еще недавно Катя Мухтарова ходила съ шарманкой и распѣвала несложныя народно-фабричныя пѣсенки...

Теперь она—контртенорка, послушать которую собрался «весь Саратовъ».

Сборъ былъ «Шалыпинскій». Публика, помимо отведенныхъ для нея мѣстъ, заполнила всѣ проходы, ходы и выходы.

Возможно, что Катя ходила и съ шарманкой еще много лѣтъ, распѣвая свои пѣсенки во всякое время года и при всякой погодѣ.

Но судьба улыбнулась: на нее обратили вниманіе спеціалисты, наскоро обучили ее «настоящему» пѣнію, одѣли въ платье концертирующей пѣвицы; руки, которые привыкли только вертѣть шарманку, были затянуты въ лайковыя перчатки.

И посмотрѣли-бы вы, говоритъ «Сар. Листъ», что творилось въ Музыкальномъ училищѣ на ея концертѣ. Любая знаменитость могла-бы позавидовать такому успѣху.

— Это—вторая Вильцева.

— Плевичкой теперь конецъ.

— Bravo! А ну-ка «Пожаръ Московскій».

Это—самородокъ-талантъ.

— У насъ, въ Саратовѣ, ни одинъ талантъ не погибнетъ!

*** Кое что о заработкѣ переводчицъ пьесъ. Въ «Гол. Землѣ» находимъ письмо нѣкоей Одноглазковой. По ея словамъ, г. Казанскій заказалъ ей «при посредничествѣ Г. Ге, два перевода съ французскаго: «Черная кошка» и «Желтая опасность». «Я согласилась сдѣлать переводы за 10 р. каждый (!) и въ условленный срокъ сдала ихъ въ театръ. «Черную кошку», говорятъ, цензура запретила, а «Желтая опасность» была поставлена и прошла много разъ. Тѣмъ не менѣе и этихъ денегъ г-жа Одноглазкова не получила, такъ какъ Союзъ взыскивалъ деньги въ пользу Е. М.—г-жи Мосоловой. Я потребовала,—разсказываетъ г-жа Одноглазкова,—чтобы мнѣ вернули хотя бы мое имя, если не деньги; деньги соберетъ за меня Союзъ. Въдѣ пьеса вѣроятно идетъ и въ другихъ городахъ». Но и имени не вернули, а сконфуженный г. Ге уплатилъ ей 20 руб. изъ своего кармана.

Въ общемъ, авторскій гонораръ, какъ видно, не особенно отягощаетъ бюджетъ нѣкоторыхъ театровъ...

*** Въ «С.-Петербург. Вѣдом.» помѣщена статейка подъ заглавіемъ «Снова о кинематографахъ».

«Какъ-то, о кинематографахъ говорили много, и можно было надѣяться, что отъ этихъ разговоровъ перейдутъ къ дѣлу.

Но увы! впечатлѣніе улеглось, на смѣну появились новыя темы, разговоры и...

И на-дняхъ на углу Большого и Каменноостровскаго проспектовъ въ новомъ многоэтажномъ домѣ открылся кинемо-театръ «Астра».

Помѣщеніе предполагалось для магазина, но подъ магазинъ не брало и уступили для кинемо-театра.

Наружная дверь имѣетъ ровно полтора шага въ ширину и открывается внутрь помѣщенія.

Очевидно, если случится пожаръ или просто тревога—несчастье неминуемо: через эту щель, называемую дверью, конечно, зрители не смогут выбраться.

Вѣдь, кто-нибудь давалъ разрѣшеніе на открытіе театра? Вѣдь, кто-нибудь осматривалъ это помѣщеніе?

Можно быть болѣе чѣмъ увѣреннымъ, что, съ формальной стороны, все соблюдено: всѣ протоколы, всѣ бумаги—въ порядкѣ, и, а въ дѣйствительности, вмѣсто широкой двери—щель въ полтора шага, причемъ у этой «щели» еще—каменная ступенька»...

Остается повторить вопросъ газеты—вѣдь кто-нибудь давалъ разрѣшеніе на открытіе этого кинематографа.

*** «Если вы хоть одинъ только разъ побывали въ оперетѣ, если въ васъ не потухъ еще огонь чудесной молодости, если вы способны еще на опыняющій экстазъ,—вы догадаетесь, что я говорю объ изумительной въ пингвинское время артисткѣ—Евгеніи Владиміровнѣ Потопчиной».

Такъ начинается статья въ «Елисаветградскихъ Новостяхъ», озаглавленная «Артистка—чаровница». И далѣе: «Вамъ не хочется уйти изъ театрального зала и въ оба, что называется, глаза вы слѣдите за каждой мелочью, каждой деталью ея игры,—все это въ состояніи привести васъ въ ражъ. А когда она, запрокинувъ голову, произноситъ «я умираю» («Добродѣтель, грѣшница») вы окончательно теряете голову...

Сегодня ея бенефисъ—и еще черезъ пару дней мы снова останемся безъ нея.

Ахъ, г-жа Потопчина, г-жа Потопчина!..

Ахъ, г. рецензентъ, г. рецензентъ! Вы пришли въ ражъ и потеряли голову!.. Вышейте валеріановыхъ капель. Это помогаетъ. И еще совѣтъ. Носите на груди своей медальонъ съ портретомъ г-жи Потопчиной. Когда вдохновеніе васъ покинетъ—взгляните на этотъ медальонъ и къ вамъ вернется «опыняющій экстазъ»...

*** Изъ письма провинціального артиста о впечатлѣніяхъ отъ московскаго Бюро. ...«Изъ Бюро такъ тѣсно, что многіе уходящіе въ уборную «подышать чистымъ воздухомъ».

Письма въ редакцію.

(По телеграфу).

М. г. Прошу напечатать: случайно отсутствовала моя подпись подъ письмомъ товарищей, выражавшихъ возмущеніе Милолюбову.

Людмила Юдина.

М. г. Прошу сдѣлать опроверженіе въ Вашемъ журналѣ. Я явилась на службу къ Тагіеву во-время со всѣми вмѣстѣ и никого не обманывала.

Ан. Сербская.

М. г. Довожу до свѣдѣнія друзей и товарищей, что я, актеръ С. Е. Чарскій, нахожусь на военной службѣ въ г. Саратовѣ въ 186-мъ пѣх. Аспандузовскомъ полку.

Сергей Чарскій.

М. г. На-дняхъ въ двухъ московскихъ газетахъ очевидно, со словъ кого-либо изъ тѣхъ актеровъ, съ которыми я имѣлъ несчастье вести дѣло, напечатано, что моя антреприза въ Чистополѣ «крахнула» (?). Это абсолютно невѣрно. Дѣло было такъ. На Святки мною былъ арендованъ, кромѣ Чистопольскаго Собранія, театръ въ Елабугѣ, гдѣ я предполагалъ дать 10 спектаклей, раздѣливъ труппу пополамъ, для чего и выписалъ еще двухъ артистовъ. Поѣздка предполагалась, конечно, за мой счетъ, съ оплатою точныхъ по специальному соглашенію съ труппой, которое уже и состоялось. Дѣла въ Чистополѣ до Рождества были слабыя и я понесъ, относительно, небольшой убытокъ. Тѣмъ не менѣе жалованіе мною уплачивалось болѣе чѣмъ аккуратно: до самаго послѣдняго времени (21½ мѣс.) многіе изъ труппы мѣ были должны. Я выполнѣ справедливо Рождественскими спектаклями въ двухъ городахъ надѣялся поправить свои дѣла, т. к. оставалось лучшее время сезона. Какъ вдругъ гг. артисты, несмотря на все вышеизложенное, начинаютъ манкировать своими обязанностями: не являються на репетицію, опаздываютъ и т. п.

Должно до того, что г-жа Эллисъ, отсутствуя на трехъ репетиціяхъ «по болѣзни», послѣ послѣдней репетиціи, является въ театральное помѣщеніе (Елабуга) ужимать. И на другой день, встрѣтивъ и адовораясь со мною, не нашла нужнымъ объяснить это болѣе чѣмъ странное противорѣчіе. Вполнѣ справедливо ракуръ подобное поведеніе, какъ демонстрацію: «что хочу, то и дѣлаю»—я оштрафовалъ ее на 25 руб., т. к. это было уже не манкированіе, не упущеніе, а какое-то издѣвательство. Тѣмъ не менѣе этотъ безусловно справедливый штрафъ далъ поводъ г-жѣ Эллисъ и г. Барановичу, ея мужу, оскорбить меня, за что они и были привлечены мною къ уголовной отвѣтственности; при чемъ для г. Барановича это не прошло безнаказанно. Остальные «товарищи» послѣ вышеизложеннаго инцидента, чуть не на

другой день послѣ полученія жалованія,—какъ это ни странно—присоединились къ Эллисъ и Барановичу, отказавшись, какъ отъ поѣздки въ Елабугу, такъ и вообще отъ службы. Очевидно рассчитывали воспользоваться хорошимъ временемъ и въ «товариществе» заработать больше, чѣмъ на жалованіи. Свой отказъ отъ службы они мотивировали «неисполними штрафами». Насколько это справедливо—видно изъ того, что всѣ штрафы, по условію, должны были поступить на какую-либо благотворительную цѣль и достигли они въ теченіе 2½ мѣс. суммы—44 руб., изъ которыхъ фактически изъ жалованія удержано мною только 21 руб.; да и тѣя, по окончаніи сезона, предполагалъ возвратить оштрафованнымъ.

Своей «забастовкой» гг. артисты достигли цѣли—поставили меня въ безвыходное положеніе: несмотря на выпущенныя афиши въ Чистополѣ и Елабугѣ, имѣя всего 5 человѣкъ, я не могъ дальше вести дѣла. А потому по добровольному соглашенію съ Чистоп. Общ. Собраніемъ и нарушилъ арендный договоръ. Къ тому же благодаря всей этой исторіи я серьезно заболѣлъ. Помимо матеріальнаго ущерба, было жалъ 3½ мѣсяцевъ каторжнаго труда. Я никому не былъ долженъ. Напротивъ, нѣкоторые артисты остались должны мнѣ; слѣдующій срокъ уплаты жалованія былъ 15 Января, а спектаклей ставить нельзя. Гг. «забастовщики», пока я находился въ Чистополѣ, играли въ Город. Управѣ, а затѣмъ, какъ я слышалъ, перешли въ Клубъ. Однимъ словомъ, «пообѣдили». Но есть побѣды, стоющія пораженія, побѣды, стоющія побѣды. Насколько все вышеизложенное соответствуетъ сообщенію о «крахѣ», предоставляю судить читателямъ.

В. Вронскій.

Авторское право и австрійскіе писатели.

(Отъ нашего Вѣнскаго корреспондента).

Австрійскіе издатели, композиторы, писатели на этихъ дняхъ созвали частную Protest-Versammlung, на которомъ детально обсуждались вопросы, касающіеся охраны авторскихъ и издательскихъ правъ въ Россіи и постановки авторизованныхъ переводовъ ихъ музыкально-драматическихъ произведеній на рускомъ языкѣ на русской сценѣ. На этомъ собраніи было констатировано, что большинство русскихъ театровъ и переводчиковъ достаютъ манускрипты пьесъ, либретто и клавиры—ауспули опереттъ нелегальнымъ путемъ, переводятъ ихъ самовольно и цѣлкомъ присваиваютъ себѣ «авторскіе», не удѣляя лицамъ, создавшимъ эти вещи, ни гроша. Собраніе рѣшило обратиться къ высшимъ судебнымъ инстанціямъ Россіи съ ходатайствомъ о защитѣ ихъ geistiges Eigentum и просить ихъ изыскать мѣры и средства, чтобы положить предѣлъ этому литературному хищенію. Особенно обозлены противъ русскихъ театровъ вѣнскіе опереточные композиторы, произведенія коихъ систематически ставились въ Россіи безъ согласія авторовъ, причемъ директора этихъ театровъ самовольно вставляли въ одну оперетту №№ изъ другой опереттки и такимъ образомъ наносили авторамъ существенный вредъ, такъ какъ публика могла предполагать, что одинъ композиторъ «писалъ» музыку у другого. Такъ напр. г. Шинльманъ самовольно вставилъ въ оперетту «Moderne Eva» маршъ «Das muss der Juni sein» изъ оперетты Энглендера Vielliebchen и этимъ сорвалъ успѣхъ послѣдней оперетты. «Eva» Легара была поставлена въ Сиб. 3 театра, изъ коихъ лишь одинъ имѣлъ разрѣшеніе на постановку этой оперетты отъ издателя и авторовъ и договоромъ обязался удѣлять извѣстный % съ валового проспекта смотра въ пользу авторовъ. Отмѣчена также самовольная постановка въ Сиб. оперетты Эйслера «Der Frauenfresser». Вѣнскіе писатели, композиторы, какъ они это печатно заявляютъ, протестовали противъ этихъ пріемовъ присвоенія, нѣкоторыми переводчиками ихъ литературныхъ правъ, но до сихъ поръ—всегда безуспѣшно и даже личный протестъ г. Легара въ Сиб. не далъ положительнаго результата. Теперь же они рѣшили защищать свои права во что бы то ни стало и, въ крайнемъ случаѣ, возбуждать противъ переводчиковъ, директоровъ театровъ, ставящихъ оперетту на русск. языкѣ безъ разрѣшенія авторовъ, судебные процессы, взыскивать съ нихъ возмѣщеніе убытковъ и т. д.

Въ настоящее время вѣнская Autoren-gesellschaft опрашиваетъ своихъ членовъ по поводу вопроса охраны ихъ авторскихъ правъ въ Россіи и намѣрена въ непродолжительномъ времени созвать открытое публичное собраніе, въ коемъ участвующимъ будетъ предложено обратиться къ австрійскому правительству съ петиціей о введеніи литературной конвенціи между Россіей и Австріей, на подобіе той, которая существуетъ между Франціей и Россіей... Это движеніе среди австрійскихъ литературно-музыкальных писателей несомнѣнно заинтересуетъ наши театральныя сферы.

Маер. I—м.

Экономическое и хозяйственное положеніе нѣмецкихъ театровъ.

Н а дняхъ вышла очень любопытная книга на нѣмецкомъ языкѣ «Das Theater als geschäft» «Театръ, какъ предприятие». Книжка эта принадлежит перу М. Эпштейна, юрископсульты берлинскихъ театровъ, имѣвшего возможность ознакомиться съ экономической стороною театральнаго дѣла во всѣхъ его подробностяхъ. Несмотря на большую разницу социальныхъ и общественныхъ условий, жизнь нѣмецкаго театральнаго предприятия во многомъ похожа на нашу. А въ томъ, гдѣ она непохожа, представляется тема для размышленій о томъ, какое экономическое будущее предстоптъ нашему театру, и чего надо избѣгать. Вотъ почему, думается, знакомство съ книжкой Эпштейна не бесполезно для нашихъ читателей.

Въ первой главѣ Эпштейнъ даетъ цифровыя свѣдѣнія о стоимости театральнаго зданія въ Берлинѣ. Мѣсто для театра должно стоить минимумъ 600.000 мар. для маленькаго театра, и 1.000.000 для большаго. Затѣмъ самая постройка обходится отъ 900.00 мар. до 1.500.00. Такимъ образомъ, стоимость театра въ Берлинѣ колеблется отъ 1½ до 3 миллионновъ марокъ. А вотъ сравнительная таблица наемной платы за нѣкоторые берлинскіе театры:

ТЕАТРЫ.	Число мѣстъ.	Арендная плата.
Театръ Вестенъ	1700	160.000 мар.
Талия	1200	110.000 »
Трианонъ	550	50.000 »
Метрополь	1600	250.000 »
Берлинскій	1400	160.000 »
Фридр. Вильгельма	1200	90.000 »
Геббель	700	90.000 »
Ком. опера	1200	185.000 »
Малый	400	80.000 »
Лессингъ	1100	150.000 »
Lustspielhaus	5500	75.000 »
Новый драмат.	1100	170.000 »
Новый	800	110.000 »
Резиденцъ, и т. д.	600	90.000 »

Для нашихъ предпринимателей интересно, конечно, узнать, каковы арендныя статьи театровъ и какъ эти статьи оплачиваются. Вѣшалка стоитъ на первомъ мѣстѣ. Такъ какъ полиція, очевидно, не находитъ для себя возможнымъ, какъ у насъ, вмѣшиваться въ совершенно частное дѣло — установленіе платы за храненіе платья, то послѣднія весьма разнообразна въ берлинскихъ театрахъ и колеблется между 10 пфен. (5 к.) въ общедоступномъ Шиллеръ театрѣ, до 30 и даже 50 пфен. Капельдинерши собираютъ часовыхъ въ тѣхъ театрахъ, гдѣ вѣшалка не сдается (такихъ очень мало), 3 марки въ день, и 75 пфен. получаютъ отъ театра за вечеръ.

Вотъ цифры аренды, платимой арендаторами вѣшалки: въ театрѣ «des Westens» дирекція получаетъ 60.000 мар., при 25 пфен. съ билета, выдаваемыхъ арендатору изъ кассы. «Kammerspiel» и «Deutsch. Theater», помѣщающіеся въ одномъ зданіи, получаютъ за вѣшалку 65.000 мар., Геббель-театръ 22.000 мар., Малый театръ 26.000 мар. и т. д. Цифры, въ общемъ довольно близкія къ нашимъ, но если принять во вниманіе, что въ вѣшалку не входитъ аренда программъ, которыя сдаются особо, то слѣдуетъ признать, что аренда вѣшалки даетъ театру въ Германіи больше, чѣмъ у насъ. За программы платятъ отъ 10 до 15 тыс. марокъ въ годъ, конечно, съ правомъ печатать на программахъ рекламы. Какъ такъ случилось, что столь большая статья дохода для нашихъ театровъ свелась къ нулю? Для театра въ Германіи программа есть его «литературная собственность», и въ случаѣ перепечатки программы, театры готовы судиться и судятся. Дѣло неоднократно доходило до выс-



† Сада-Якко, знаменитая японская артистка, въ роли Офеліи.

Скончалась, по сообщенію „Der Artist“, въ Ментонѣ отъ туберкулеза легкихъ.

шихъ инстанцій, и въ настоящее время право каждаго театра на исключительную продажу программъ—общепризнано. Продается же программъ приблизительно 50% числа посѣтителей. При этихъ условіяхъ, понятна высота арендной суммы за программы.

Далѣе идетъ буфетъ. Буфетъ даетъ отъ 8.000 до 25.000 мар. въ годъ. Такимъ образомъ, если включить еще особыя статьи дохода за рекламу свѣтовую на занавѣсахъ (въ нѣкоторыхъ театрахъ, какъ Аполло, Винтергартенъ и др. эта статья даетъ отъ 10 до 15 тыс. мар. въ годъ), далѣе, оклейку стѣнъ рекламными афишами, сдачу уборныхъ и т. п.—общая сумма доходныхъ статей для средняго театра на 1200, примѣрно, мѣстъ, выразится въ 85—100 тыс. марокъ, тогда какъ средняя величина аренды для такого театра составляетъ 100—140.000 мар. Идеальной хозяйственной конъюнктурой считается такое

положеніе, при которомъ арендные статьи вполне покрываютъ плату за помещеніе. Но достигается это довольно рѣдко—и то лишь въ театрахъ варьете.

Весьма оригинальное и для насъ неизвѣстное учрежденіе это—продажа спектаклей особымъ театрално-комисіоннымъ конторамъ. Явленіе это сравнительно недавняго происхожденія. Союзъ самопомощи торговыхъ людей, насчитывавшій огромное количество членовъ, устроилъ для своихъ сочленовъ билеты въ театры со скидкой. Опираясь на количественную силу почитателей, руководители союза Гильдебрандъ сообразили, что тутъ, вообще, можно создать коммерческое дѣло. Онъ сталъ входить въ соглашенія съ театрами относительно билетовъ съ уступкою и продавать ихъ въ разныя руки. Затѣмъ сдѣлалъ дальнѣйшій шагъ, сталъ закупать цѣликомъ представленія. Въ настоящее время имѣется нѣсколько солидныхъ торговыхъ фирмъ, скупающихъ представленія какой-либо пьесы цѣликомъ и продающихъ билеты по своей цѣнѣ, какъ онѣ находятъ для себя удобнымъ. Обычно скупаются не только всѣ утренники, но и рядовыя вечернія представленія находятся, сплошь и рядомъ, въ рукахъ перекупщиковъ. Въ 1910 г. союзъ берлинскихъ предпринимателей постановилъ, въ виду убыточности и разорительности для театральнаго дѣла операций перекупки и перепродажи билетовъ означенной операциі, подъ угрозой большой денежной пени — не производить. Но постановленіе осталось на бумагѣ. Увы, когда антрепренеру нужны деньги, — а нужны онѣ ему часто — театральная контора для него является благодѣтельницею, хотя бы и ростовщическаго характера. Съ другой стороны, это страховка, распределеніе риска. Каждая такая контора имѣетъ сотни агентуръ, связи со всяческими обществами, предпріятіями, союзами, благотворительными учрежденіями и т. п. Плохо идетъ продажа билетовъ — контора расписываетъ ихъ по лавченкамъ, банкамъ, благотворительнымъ учрежденіямъ. Всего этого касса театра сдѣлать не въ состояніи. Бываетъ такъ, что вы приходите въ театръ на какое-нибудь 80-ое представленіе — яблоку упасть негдѣ, между тѣмъ черезъ день—другой, пьеса уже снята съ репертуара. Что за безуміе — думаете вы. Что за дуракъ этотъ антрепренеръ! Но антрепренеръ совсѣмъ не безумецъ и не дуракъ. Это восьмидесятое представленіе было запродано, въ ряду другихъ, еще полгода назадъ, и контора уже не мало просадила денегъ, и спасая свой авансъ, перепродала вотъ именно восьмидесятый спектакль, можетъ быть, въ пятую или шестую руки. И если бы не это сдѣланное черезъ сотни посредниковъ распространеніе билетовъ, то на восьмидесятомъ представленіи, зрительный залъ представлялъ бы пустыню.

Вопросъ объ антрепренерскихъ залогахъ такъ же неопредѣленно поставленъ въ германской практикѣ, какъ и всюду. Согласно 32 параграфу устава, о промыслахъ, для открытія театра, предприниматель долженъ исходатайствовать концессию, а въ таковой можетъ быть отказано, если предприниматель не въ состояніи доказать наличности необходимыхъ для предпріятія средствъ. Между прочимъ, эта система «концессій» приводитъ къ тому, что имѣются подставные антрепренеры, заручившіеся полицейскою концессіею, какъ рекрутскою зачетною квитанціею, и торгующіе ею. Въ прежнія времена отъ антрепренера требовали предъявленія денегъ (одинъ антрепренеръ явился въ полицейское управленіе въ сопровожденіи всѣхъ своихъ арендаторовъ, поставщиковъ и пр., давшихъ ему на поддержаніе деньги, но зная легкомысленный его «характеръ», загородили предпринимателю выходы). Теперь требуется залогъ, въ размѣрѣ 2-хъ мѣс. жалованья труппѣ. «Увы, — пишетъ Эпштейнъ (стр. 47 и посл.), — надежды, связанныя съ установленіемъ залога, совершенно неосновательны. Залужденіе обнаруживается въ двухъ различныхъ направленіяхъ. Во-первыхъ, съ юридической точки зрѣнія, крайне сомнительно для актера, сравнительно съ другими кредиторами антрепренера, преимущественное право на этотъ залогъ... Но еще существеннѣе практическое возраженіе. Залогъ достигаетъ какъ разъ обратнаго тому,

для чего онъ устанавливается. Онъ не только не препятствуетъ безденежности предпріятія, но наоборотъ, вызываетъ безденежность его. Извѣстно, какъ реализуются средства на веденіе дѣла: сдаютъ вѣшалку, программу, буфетъ. Теперь приходится реализовать еще мертвый капиталъ въ размѣрѣ 40—50 тыс. марокъ. Антрепренеръ лѣзетъ въ петлю къ ростовщикамъ, запродастъ спектакли, также невыгодно сдать статьи аренды, лишь бы получить большіе авансы. Это тоже ведетъ къ разстройству дѣла».

Размѣры залоговъ въ Берлинѣ, дѣйствительно, очень велики. Отъ 40 до 60, 80.000 марокъ. Какой же въ цѣломъ нуженъ капиталъ, чтобы открыть театръ въ Берлинѣ? По вычисленію Эпштейна, маленькій театръ нуждается въ 150.000 мар., изъ которыхъ 25.000 мар. залога, 25.000 мар. задатки за театръ, 10.000 мар. другихъ хозяйственныхъ задатковъ, 20.000 мар. на авансы актерамъ, авторамъ и издателямъ, и 70.000 мар., на необходимые обороты. Большіе театры требуютъ ровно вдвое — минимумъ 300.000 мар., а оперные не менѣе полумилліона марокъ.

Въ дальнѣйшемъ мы увидимъ, насколько такая капитализація театралныхъ предпріятій, все болѣе и болѣе толкающая ихъ въ кругъ капиталистическаго производства, благотворительно отражается на небольшихъ театрахъ. Здѣсь необходимо отмѣтить еще одну подробность: нужда въ большомъ оборотномъ капиталѣ ведетъ къ тому, что частичными хозяевами дѣла являются поставщики театра. Такъ, декоративныя и костюмерная фирмы Барухъ, Верхъ, Флотовъ и др. нѣрѣдко снабжаютъ предпріятія капиталами, но разумѣется, при этомъ себя не забываютъ, иными театрами владѣютъ издательскія фирмы. Все капитализуется, — значитъ, все проходитъ черезъ третью руки, поглощающія и прибавочную цѣнность.

Н. Негоревъ.

ТЕАТРЪ „ПАССАЖЪ“.



М. К. Заньковецкая въ роли Лемеривнѣ.

(Къ гастролямъ въ труппѣ Гайдамаки).

Московскія письма.

96.

Злоба дня актерскаго съѣзда, конечно, новый уставъ театральнаго общества.

Встрѣчаю какъ-то па-дняхъ видную провинціальную актрису. Разговорились.

— Вотъ теперь новый уставъ. Баллотировать будутъ. Цензъ. Это хоть немножко урегулируетъ рынокъ.

— Баллотировать? — изумляется моя собесѣдница. — А до сихъ поръ какъ было?

— До сихъ поръ всякій, внесшій пять рублей, тѣмъ самымъ становился членомъ, театральнаго общества.

— Т. е. членомъ бюро, — поправляетъ моя собесѣдница.

— Бюро — одно, а «общество» — другое. Бюро только одно изъ учрежденій «общества».



М. К. Заньковецкая въ пьесѣ «Доки солнце зійде зрота очи виистъ».

(Къ гастролямъ въ труппѣ Гайдамаки).

— Ничего не понимаю.

— А вы развѣ членомъ театральнаго общества не состоите?

— Не знаю. Пріѣзжаю каждый годъ въ бюро. Подписываю контрактъ. Бюро съ меня за что-то вычитаетъ, а за что, не знаю. За помѣщеніе что-ли. Выдаютъ квитанцію въ полученіи пяти рублей. Я только бюро и знаю, а «общество» никакого и не знаю.

Такое «организационное» невѣжество далеко не исключительный случай. Пошли разговоры о новомъ уставѣ, цензѣ, баллотировкѣ, и только теперь индифферентная актерская масса начинаетъ какъ-то смущенно нащупывать. Съ одной стороны — боится сознаться: не понимаю, молъ, что за штука, съ другой — старается какъ-бы мимоходомъ выудить у васъ, узнать.

И, право, въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго. Винить здѣсь некого. Вѣрнѣе — винить актера нечего. Дайте ему общество, которое охватывало-бы его профессиональныя нужды въ цѣломъ, въ которомъ онъ видѣлъ-бы своего

ТЕАТРЪ „ПАССАЖЪ“.



М. К. Заньковецкая въ пьесѣ «Цыганка Аза».

(Къ гастролямъ въ труппѣ Гайдамаки).

защитника, свою помощь — и онъ, конечно, будетъ имъ интересоваться. Ничего мудренаго, что «театральнаго общества», какъ такового, онъ и не знаетъ. Что они другъ другу.

Знаетъ онъ «бюро» съ бессмысленной системой ярмарки папоказъ. Гдѣ люди толкуются, какъ стадо. Упижаются, смотрятъ другъ другу щипично въ ротъ и глаза. Гдѣ спросъ и предложеніе поставлено куда примитивнѣе, чѣмъ спросъ и предложеніе мпткалю или сапожнаго товара. За человѣка стыдно на этой ярмаркѣ.

И въ тысячу первый разъ самъ собой какъ-то выдвигается на очередь вопросъ о частномъ агентствѣ, серіозномъ и солидномъ, которое, примѣняя другія болѣе рациональныя и культурныя формы актерскаго учета, урегулировало-бы театральныя рынокъ и на строго коммерческихъ пачалахъ пришло бы на помощь и актеру и антрепренеру. Къ этому вопросу мнѣ придется вернуться отдѣльно. Онъ опять всплываетъ на поверхность.

Что касается новаго устава театральнаго общества — онъ, конечно, не разрѣшаетъ вопроса. Это новое вино, — но въ старыхъ мѣхахъ. Само собой и баллотировка, и цензъ, и собраніе уполномоченныхъ отъ труппъ, все это вмѣстѣ и каждое порознь желательно, но въ цѣломъ дѣла не мѣняетъ. Я на этихъ страницахъ уже неоднократно указывалъ ахилесову пятую театральнаго общества. Оно «обнимаетъ необъятное». Оно совмѣщаетъ и хочетъ примирить двѣ полярности, два стапа. Антрепренеровъ и актеровъ.

Оно, — указываютъ, — можетъ это сдѣлать, потому что задачи его скорѣй всего благотворительнаго, поощрительнаго характера. Но въ этомъ и его безсиліе. На такой гуманитарно-оранжерейной почвѣ нельзя культивировать коммерческое дѣло. А театральныя рынокъ, театральная биржа, какъ таковыя, прежде всего институты коммер-

ческие. Они отъ того окопечка, на которомъ надпись: «касса». И какъ-бы идеалистически не быть настроенными, а пройти въ театръ мимо этой «кассы» нельзя. Параллельно съ этимъ у театра есть другія задачи, высокія, тянущія къ небу. Все это великолѣпно. Неоспоримо. Но поскольку вопросъ идетъ о той или иной формѣ профессиональной организаціи, поскольку онъ не у «рампы», а у «кассы», постольку должны быть отброшены всякіе сантименты, постольку все должно быть перенесено на соображенія чисто практическаго, чисто коммерческаго характера.

Я сейчасъ указалъ, что задачи «театрального общества» неосуществимы до тѣхъ поръ, пока оно, идиллически жмурясь, думаетъ, что примиряетъ интересы антрепренера и актера, хозяина и работника. Это только «благый порывъ». Не больше. Какіхъ соображеній ни выдвигай, а антрепренеръ всегда будетъ стремиться извлечь изъ дѣла наибольшую матеріальную выгоду при наименьшей затратѣ, а актеръ, наоборотъ, будетъ стремиться въ своихъ интересахъ сдѣлать затраты антрепренера наибольшими. Это—жесткій законъ рынка. И сколько-бы «театральное общество» ни искало компромисса по этому вопросу, оно его не найдетъ.

Инстинктивно уже чувствуетъ, воспринимаетъ это положение «станъ» антрепренерскій, какъ болѣе практическій. По инициативѣ В. И. Никулина организована въ прошломъ году касса взаимопомощи антрепренеровъ. И въ моментъ возникновенія ея и теперь я ее отъ души привѣтствую и привѣтствую. Не потому, чтобы мнѣ были дороги интересы антрепренеровъ, а только потому, что мнѣ дорого дѣло русскаго театра въ цѣломъ. Въ кассѣ антрепренеровъ я вижу отправной пунктъ. Тотъ толчекъ, который можетъ поставить на вѣрные рельсы весь вопросъ театрального устройства. Въ противобѣдъ организованной силочности антрепренеровъ должна возникнуть и «необходимая оборона» — союзъ актеровъ. И вотъ эти двѣ организаціи сами по себѣ и найдутъ пужные компромиссы, онѣ сдѣлаютъ то, чего никогда не смогутъ сдѣлать никакіе объединительные уставы. Въ этомъ, только въ этомъ самая насущная реформа театрального дня. По такому, диктуемому жизнью и неумолимой практикой, образцу поставлено театральное дѣло въ Германіи. Навѣно, конечно, думать, что

«союзъ антрепренеровъ» будетъ дѣйствовать наперекоръ «союзу актеровъ» или наоборотъ, и что отъ этого будутъ страдать высокія задачи театра и т. п. Слова, слова и слова! Интересы и той и другой стороны должны быть естественно направлены всецѣло на процвѣтаніе театра, такъ какъ параллельно съ высокими задачами и тѣ и другіе отъ театра попросту кормятся. Последний моментъ — лучший регуляторъ. Когда знаменитый Кайнци издумалъ какъ-то нарушить контрактъ, не имѣя на то законныхъ основаній, союзъ германскихъ актеровъ какъ-будто дѣйствовалъ въ руку антрепренеровъ, — онъ объявилъ Кайнца подѣ бойкотомъ, и, конечно, онъ долженъ былъ служить или гастролить у того предпринимателя, къ которому кончили. А на самомъ дѣлѣ «союзъ», конечно, только оберегалъ общее дѣло. Онъ не задумался бы «пойти на антрепренеровъ», если-бъ кто-нибудь изъ нихъ дѣйствительно обидѣлъ Кайнца.

Вотъ почему, повторяю, я привѣтствую «кассу антрепренеровъ» и инициатора ея В. И. Никулина. Она кладетъ первый камень того общаго зданія, гдѣ на разнѣхъ половинкахъ, но въ тѣснѣйшемъ общеніи другъ съ другомъ будутъ жить «антрепренеръ» и «актеръ».

Эм. Бескинъ.

Московскія впечатлѣнія.

II.

«Проклятое бюро! Актеры—это Богомъ наказанные люди. Подумайте, сколько силъ, здоровья и нервовъ, главное нервовъ, приходится тратить, выписывая чуть не цѣлую половину дня въ этомъ неклѣ, духотѣ и давлѣ—подлинное некло. земной адъ. И для чего? ровно ничего здѣсь не получишь. «Сколько лѣтъ—каждый постъ торчу и здѣсь и никогда не получалъ ангажемента чрезъ бюро—только зря мучаешься» — подобная рѣчь слышу я ежедневно. «Если сюда вы ходите зря—зачѣмъ же ходите. Пойдемте домой». «Нѣтъ, еще рано; надо посидѣть—а можетъ быть подвернется какой-нибудь случай, вдругъ упустишь». И сидятъ и млѣютъ и задыхаются въ душномъ воздухѣ и табачномъ дыму. Такъ—хотя и проклятое бюро, а все-таки оно такъ къ себѣ приковало актера, что забываются муки и страданія, и нервы, и овъ сидитъ, сидитъ и ждетъ случая.

Кончается третья недѣля и уже по угламъ и въ буфетѣ встрѣчаешь «напѣвающихъ» — это кончившіе. Съ каждымъ днемъ ихъ все больше.

Съ пріятнымъ чувствомъ встрѣчаешь «неупивающихъ»; они блестятъ жизнерадостностью своей натуры, здоровая жизнь бьетъ ключемъ въ ихъ жилахъ, они увѣрены, что за флагомъ не останутся. За то на каждомъ шагѣ сталкиваешься и съ «ноющими» и «тоскующими». —Возже мой до чего они скучны съ своими вѣчными жалобами на судьбу, на бюро, на все на свѣтѣ. Въ самомъ дѣлѣ, какая жалкая, безпомощная масса—русское актерство. Стадо, потерявшее надежду найти своего пастыря,—люди, готовые, легко, не глядя, не разсуждая пойти за вожакомъ и также легко ему замѣнить и его бросить. «Каждый за себя и горе побѣжденнымъ» — вотъ девизъ, можетъ быть и безсознательно, царящій въ актерской средѣ. Полное отсутствіе солидарности и полное равнодушіе къ интересамъ общаго дѣла; да по правдѣ сказать и полное непониманіе этихъ интересовъ. Ждутъ, что кто-то придетъ и все устроитъ, всѣхъ осчастливитъ.

Вотъ гдѣ слѣдовало бы явиться богатырямъ мысли и дѣла, по выраженію покойнаго П. А. Столыпина. Богатыри мысли, можетъ быть, и были, когда вырабатывали новый Уставъ Театрального общества; ну, а богатыри дѣла? Пока еще ихъ не видать, пока еще только «депутаты».

Да полно, могъ ли бы сдѣлать что нибудь, если бы онъ появился, этотъ богатырь? При той нравственной и умственной безпомощности актерства, которая проникаетъ всю среду отъ верха до низу—возможно ли расчитывать на какой либо успѣхъ. Чтобы реформировать условія актерской жизни, актерскаго труда—мало писать уставы.

Нужны люди, которые сознавали бы, что у актерства есть, пѣчто общее, высшее, чѣмъ погоня за ролями, за жалованьемъ, чѣмъ сплетни, интриги противъ товарищей, ругань съ антрепренеромъ, выпивка и карты. Нужно сознаніе солидарности, общихъ интересовъ. Вотъ этого-то и нѣтъ. И сколько мнѣ ни



М. И. Фигнеръ.

В. Э. Мейерхольдъ.

(Вечеръ памяти В. П. Далматова). (Наброски художника А. М. Любимова).

Выставка «Бубновъ Валетъ» въ Москвѣ.



Кончаловскій—автопортретъ. (Не карикатура).

(Образецъ бубново-валетной «школы»).

приходилось слышать горячихъ рѣчей, высокыхъ словъ—утверждаю,—иѣтъ и иѣтъ.

Предложеніе, по обыкновенію, значительно превышаетъ спросъ. Говорятъ, что въ бюро появились два юркихъ человѣка, предлагающіе ищущимъ ангажемента свое посредничество. Они, де, иѣютъ много знакомыхъ алтрепренеровъ и могутъ устроить ангажементъ у того или другого; но за свои труды желаютъ получить куртажъ. Конечно, алчущіе рады поступиться и платой, лишь бы получить мѣсто. Говорятъ, что дѣятельность этихъ юркихъ людей не безплодна для ихъ кармана. Да почему бы и не появиться, этимъ маклерамъ. Говорятъ сейчасъ объ этомъ, какъ о чемъ-то безобразномъ, о явленіи какъ будто принижающемъ актерство. По моему пужо удивляться не тому, что на актерскомъ рынкѣ появилось маклерство, а тому, что оно не являлось раньше. При условіяхъ современнаго актерскаго труда—это неизбежное явленіе. Да и такъ ли оно ново? Съ древнѣйшихъ временъ мы слышали, какъ хорошенькімъ актрисамъ маклерили ангажементы за «компромиссъ». Разница лишь въ томъ, что прежде актеръ «былъ гордъ»; онъ брезговалъ презрѣннымъ металломъ, но не брезговалъ красивымъ тѣломъ; а нынче времена стали иныя и презрѣнный металлъ болѣе привлекателенъ.

Появился терминъ «интеллигентная труппа» и, кажется, приобретаетъ права гражданства. Что это собственно означаетъ, хорошенько не разберу, но часто слышно: такой то формируетъ интеллигентную труппу. То ли требуется здѣсь дипломъ объ окончаніи учебнаго заведенія, то ли подбираютъ какихъ либо особыхъ интеллигентныхъ актеровъ (можетъ быть не пьющихъ и въ карты не играющихъ), то ли еще что нибудь—ясно только, что на «интеллигентной труппѣ»—возможны какія то спекуляціи. Умѣстно пожалуй сюда присовокупить маленькую исторію о моемъ горькомъ разочарованіи. Сіжу въ бюро и скучаю. Вдругъ появляется «она», простенькій костюмъ, прелестные глаза горятъ огнемъ вдохновенія, но опущены внизъ и глядятъ сурово; милое привлекательное лицо, съ глубокою печатью интеллигентности, и въ рукѣ... книжка. Вотъ она, актриса новой формации; вотъ кто облагородитъ русскую актрису. На слѣдующій день... о восхищеніе... у нея въ рукѣ уже не книга... а цѣлый пукъ книгъ. Мечты мои разыгрались, для старика даже невольнымъ образомъ. Но въ мірѣ все мимолетно, тѣмъ болѣе въ мірѣ мечтаній. На другой день, а можетъ быть и въ тотъ же вечеръ, является «новая формация» въ изыщномъ костюмѣ, глаза, по обыкновенію, горятъ, но это уже пулеметы, изъ которыхъ сыплется дождь стрѣлъ во все стороны... ну, словомъ, знакомая картина: актриса! Нѣтъ, должно быть, сценъ приводить къ одному, знаменателю; повидимому между матерями и дочерями здѣсь разладу не бываетъ.

Несомнѣнно, что среди актерства теперь болѣе, чѣмъ прежде, людей интеллигентныхъ, «просвѣщенныхъ»; даже еще многочисленная актерская «чернь непросвѣщенна» въ значительной мѣрѣ старается «подражать подлѣ интеллигентности». На мой вопросъ: насколько интеллигентная молодежь способна дать людей, могущихъ воплотить въ жизни мечты объ актерской самостоятельности—одинъ старый актеръ, видный общественный дѣятель въ тѣ «старыя времена Sturm und Drang'a» первыхъ сѣвѣдствъ—отвѣчалъ: Куда ужъ! Эти люди думаютъ только о себѣ; также занимаются интригами да подсиживаниями другъ друга. Было бы ему хорошо, до остального никакого дѣла.

На вопросъ—на сколько «просвѣщеніе» способствуетъ талантливости—только машутъ рукой: конечно, встрѣчаются, какъ и раньше, талантливые и способные актеры, но большинство, и громадное, нѣчто ужасное—невозможная, вопиющая посредственность!

Вотъ вы и разберите, что такое «интеллигентная труппа». Но, конечно, тѣ, кто формируетъ такія труппы, сами люди интеллигентные, просвѣщенные? Увы, увы и трижды увы!

Боже мой, Боже! оказывается все тоже! Какая скука.

III.

Скопленіе актеровъ въ бюро на четвертой педѣлѣ такъ велико, что положительно не хватаетъ воздуха и дѣло не обходится безъ дурнотъ и даже обмороковъ. Оживленно идутъ сдѣлки, поторопившихъ разговоровъ почти не слышно—все дѣловое. Подъ шумокъ любители чужой собственности похищаютъ кошельки и портсигары. Випять Н. Д. Красова за то, что онъ допустилъ входъ въ бюро за плату въ 10 коп. каждому желающему. Конечно, обвиненія не справедливы: профессиональный воръ могъ бы внести и 2 руб. кліентскаго взноса (и можетъ быть 5 руб. членскихъ) и имѣлъ бы хорошіи барышъ въ этой давкѣ, тѣмъ болѣе, что кошельки у дамъ болѣею частью находятся въ сумочкахъ, вытаскиваніе ихъ откуда для опытныхъ рукъ—дѣтская забава.

Послѣ ангажементовъ и сдѣлокъ на второмъ планѣ—ожиданіе совѣщанія о новомъ уставѣ Театр. Об-ва. Чѣмъ далѣе идетъ время, тѣмъ болѣе ожиданіе переходитъ въ нетерпѣніе—рвется въ бой молодая сила. Расчитываютъ на какія то сраженія; кого-то разпестит, кого-то вывести на свѣжую воду, кого-то разоблачить, пробовать и... удовлетворить свою душу.

Думаютъ, что совѣщаніе должно быть что-то въ родѣ быв-

Выставка «Сто лѣтъ французской живописи» въ Спб.



Э. Манэ.—Нана.

шихъ съѣздовъ, гдѣ ещеническій міръ самоотверженно разоблачалъ лавы своего быта. Разъ актеру что нибудь не удалось, чѣмъ нибудь недоволенъ—въ этомъ обязательно, по его мнѣнію, кто-то виноватъ, кого-то надо разоблачить. Ну, а на кого же ближе всего свалить вину? Конечно на Театр. Об-во и конкретно на Совѣтъ, или управляющаго бюро.

И новыя жалобы, безъ сомнѣнія, обрушатся на Совѣтъ, что онъ не хочетъ прислушиваться къ голосу провинціального актера, къ его нуждамъ, когда совѣщаніе обманетъ всѣ ожиданія и окажется въ тѣсныхъ рамкахъ новаго устава. Актеры разсчитываютъ, что совѣщаніе будетъ длиться нѣсколько дней,



«Послѣдній танецъ».
(«Jugend»).

когда она успѣютъ излить всю горечь, накопившуюся у нихъ въ душѣ.

Нѣсколько дней тому назадъ какой-то духъ мечты охватилъ залъ бюро. У очень многихъ вырвался наружу ихъ заветный мечтаніе. «Гдѣ вы были зиму?» слышу вопросъ—«Въ Петербургѣ».—«Ахъ, моя заветная мечта служить въ Петербургѣ; только тамъ дѣйствительно можно поработать для искусства и выдвинуться. Вы не знакомы съ Рейнке?» Другой: «вотъ вы счастливцы—все живете въ Петербургѣ; какъ давно я мечтаю попасть туда, въ столицу. Вы не знаете—Рейнке самъ набираетъ труппу?» «Претя: я ужасно мечтаю послужить въ Петербургѣ; кстати у меня живетъ тамъ двоюродная тетка, съ которой мнѣ давно хочется повидаться. Вы не знаете, кто у Рейнке режиссеромъ и кто набираетъ труппу?» Снятіе Панаевского театра Рейнке пропзвело эту кутерьму и въ теченіи двухъ дней имя Рейнке слышалось во всѣмъ уличномъ бюро. У Рейнке, говорятъ, очень много денегъ и во всякомъ случаѣ сезонъ онъ выдержитъ и, слѣд, служить у него—дѣло вѣрное. Только вопросъ—почему Рейнке избралъ Панаевскій театръ въ Петербургѣ? На что онъ можетъ тамъ расчитывать съ драмой? Конечно, если ему льститъ званіе крупнаго столичнаго антрепренера, то можетъ быть полатиться за это 50—60 тысячами для него даже будетъ пріятно.

Въ бюро появились и петербургскіе гости: промелькнулъ Б. С. Глаголинъ, бываетъ М. Г. Діевскій. Первый, на мой взглядъ, какъ-то округлился, а послѣдній похудѣлъ. И то и другое какъ будто и не въ прокъ. С. Септальевъ.

Литература и жизнь.

Актриса, г-жа Орликъ, написала статейку о томъ, «какъ умерла Дальская». Статейка эта напечатана въ журналѣ «Рампа и Жизнь» и даетъ очень любопытный матеріалъ для размышленій не только о томъ, какъ умираетъ актриса, но и о томъ, какъ она живетъ, какъ собирается жить — до самой смерти.

Есть выраженіе «театральная этика». Произносится оно съ пафосомъ, но въ сущности, чортъ его знаетъ, что оно означаетъ! Вотъ, напримѣръ, г-жа Орликъ, очевидно, думаетъ, что написала про Дальскую согласно съ «театральной этикою», но тошно становится на душѣ отъ чтенія ея разказа... По «театральной этикѣ» г-жи Орликъ выходитъ, какъ по выраженію одного публициста, изболчившаго другого въ запальчивой полемикѣ: «онъ готовъ броситься лицомъ въ грязь, чтобы брызгами запачкать мнѣ панталоны».

Дѣло, какъ разсказываетъ г-жа Орликъ, — происходило въ Чигѣ, куда прѣхали «одурѣвшіе подрядчики» «показывать свое ахерство».

По мнѣнію г-жи Орликъ, обнаруживающей надъ трупомъ Дальской свою театральную этику, — Дальская со своею удачею и безшабашностью подошла къ пастроенію этой горячки, «какъ малярійная отравка, въѣдающаяся въ организмъ на долгое время». Таковъ первый пучекъ им-мортелей, брошенныхъ на тѣло товарища, «во имя театраль-ной этики».

«Образовались, — повѣствуетъ далѣе представительница театраль-ной этики, — лагеря, которые по очереди «дѣлали чахотку» мнѣ или Дальской». Напримѣръ:

Въ гостиницѣ, гдѣ мы жили съ Дальской, номѣщался ресторанъ, гдѣ столы были уставлены двѣтущими гіацинтами; я или Дальская выражали желаніе получить розовый цвѣтокъ, а не бѣлый. Подзвали метръ-д'отеля и предложили 100 рублевую бумажку въ награду, если онъ срываетъ цвѣтокъ именно на томъ столѣ, гдѣ сидѣла я или Дальская, для того, чтобъ вызвать какъ можно больше шумихи, а то и маленькій скандалъ для циркуляціи крови.

Вотъ какъ «дѣлали чахотку». Любопытно, что какъ «подонедшая къ пастроенію этой горячки, какъ малярійная отравка», Дальская, такъ и сообщающая объ этомъ во имя театраль-ной этики, г-жа Орликъ не отказывались, по случаю гіацинтовъ, отъ «маленькаго скандала для циркуляціи крови». Затѣмъ, во имя театраль-ной этики, общается, что для антрепризы въ Нерчинскѣ Дальской понадобились деньги, и — читаемъ мы у представительницы театраль-ной этики:

Конечно, кто знаетъ Дальскую, долго ей задумываться не пришлось надъ этимъ вопросомъ. Подвернулся нѣкто Орликовъ, который предложилъ Дальской на побѣдку деньги.

Далѣе мы читаемъ — все во имя театраль-ной этики — объ отношеніяхъ Дальской къ Бартеневу, причемъ Дальская «въ своей необузданности оскорбляла и унижала Бартеневу», то «окутывала его цѣлымъ моремъ ласкъ». И столь интимныя, казалось бы, обстоятельства, какъ «цѣлое море ласкъ», г-жа Орликъ подсмотрѣла во имя театраль-ной этики и поспѣшила повѣдать міру.

О стрѣльбѣ въ Орликова, г-жа Орликъ узнала слѣдующимъ образомъ:

Ко мнѣ подошла одна изъ нашихъ выходныхъ актрисъ, раздѣлявшая съ кутежи съ Дальской, и съ улыбкой (!) сказала, что Дальская только что стрѣляла въ Орликова, не предвидѣнно нагрянувшего изъ Срѣтенска.

Послѣ стрѣльбы въ Орликова, произошло самоубійство Бартенева. Во имя театраль-ной этики г-жа Орликъ, впрочемъ, думаетъ, что тутъ могло быть и убійство.

Картина этой трагедіи сложилась при очень загадочныхъ обстоятельствахъ, и слѣдствіе, которое велось на моихъ глазахъ, заставило колебаться даже меня, первую выслушавшую признаніе Дальской.

И это «колебаніе» особенно характерно въ виду признанія г-жи Орликъ, что «наши напряженно враждебныя

отношенія подошли къ этому времени къ степени крайняго возбужденія».

Вѣроятно, изъ-за гiацинтовъ... Произошло все это дѣло по такимъ мотивамъ «театральной этики»:

Орликовъ прїѣхалъ неожиданно, наканунѣ того дня, въ который обѣщали привезти деньги для расплаты съ трушней, и засталъ у нея Бартенева и поэтому отказался дать деньги Дальской для трушни.

Тогда Дальская выстрѣлила въ Орликова, а затѣмъ прїѣхалъ Бартеньевъ и застрѣлился.

Поглощенная воспоминаніями объ этой трагедіи, г-жа Орликъ, однако, не въ силахъ скрыть отъ сценическаго міра, что товарищъ прокурора озабоченно меня спрашиваетъ, какъ я себя чувствую. Оказалось, что кровавое пятно на моей кофточкѣ, картина на площадкѣ гiетиницы съ Дальской, въ связи съ нашей бурной враждой, — породили много комментариевъ.

Тѣмъ не менѣе, душа добрая и великодушная театральной этики покорная, г-жа Орликъ поѣхала въ тюрьму навѣстить Дальскую.

Напрягая, для торжества театральной этики, свою память, сардобольная г-жа Орликъ вспоминаетъ точно, что

Дальская была въ локонахъ, съ легкимъ гримомъ на лицѣ, шутила и смѣялась съ сыновьями, жаловалась на свое заключеніе, говорила о томъ, что она роковая женщина и под конецъ искренно и горько разрыдалась надъ своей судьбой и просила хлопотать за нее въ Владивостокѣ, чтобы кто-нибудь изъ бывшихъ друзей взялъ ее на поруки.

Дальскую дѣйствительно взяли на поруки. И кто устроилъ это? Перомъ глубокаго моралиста, обмакнутомъ въ слезы, г-жа Орликъ сообщаетъ, что «устроилъ это дѣло тотъ, кого она никогда не дарила своей любовью», а между тѣмъ — несчастная театральной этики! — «когда я лѣтомъ встрѣтила Дальскую, — она была эффектно одѣта» и — тонкій штрихъ ироніи! — Дальская выступала преимущественно въ пьесахъ уголовного характера, какъ «Г-жа Х.», «Убійство въ гостинницѣ Бристоль».

Такимъ образомъ, набросавъ портретъ этой «мятущейся души», упомянувъ о томъ, что поклонники подносили ей деньги во время спектакля, по «400—500 руб., быстро таяли въ рукахъ», г-жа Орликъ спѣшитъ сообщить о посѣднемъ своемъ посѣщеніи Дальской.

Она лежала въ постели очень эффектная съ рабущенными волосами, томная и блѣдная, кашляла, говорила, что доктора открыли у нея чахотку. Говорила это спокойно. Я не придавала значенія ея словамъ, потому, что знала ея страсть къ рисовкѣ и нозѣ. Тѣмъ болѣе, что она просила меня оказать ей одну очень существенную услугу, и ея больной видъ могъ способствовать успѣху дѣла. За мою услугу она отдала мнѣ письма одного лица, которыя не должны были фигурировать на судѣ.

И такова сила театральной этики, что г-жа Орликъ, сама косвенно запутанная, по ея собственнымъ словамъ, въ дѣло и добывавшая для кого-то какія-то письма, не въ силахъ что-нибудь скрыть отъ читателей. О томъ, что Дальская умираетъ, г-жѣ Орликъ сообщилъ въ «вагонъ-салонѣ» (подробность, безъ сомнѣнія, важная, какъ и гiацинты) «одинъ изъ крупныхъ подрядчиковъ», въ свое время поперемѣнно «ахерствовавшій» то ради Дальской, то ради г-жи Орликъ, и всегда, разумѣется, во славу театральной этики...

И вотъ, какъ снопъ свѣта, вырываются заключительныя слова г-жи Орликъ надъ гробомъ Дальской: «Да будетъ миръ тебѣ, мятущаяся, ярко одаренная, несчастная душа!»

Преславленію этой «ярко-одаренной» души, какъ читатели могли жерко убѣдиться, г-жа Орликъ и посвятила свои строки, столь проникнутыя чувствомъ театральной этики...

Я увѣренъ, что читатели не посѣтуютъ на меня за столь обильныя выписки, свидѣтельствующія о рѣдкой способности, во имя театральной этики, окружить память несчастнаго товарища всѣми переливами грязи. Какой объективизмъ! Какое необычайное спокойствіе! Ни воспоминаніе о гiацинтахъ, ни тѣни поочереднаго ахерства крупныхъ подрядчиковъ, ни кровь на кофточкѣ, ни криминаль-

ныя письма, добытыя г-жею Орликъ цѣною «услуги» — ничто не могло остановить пера ея. Театральная этика потребовала жертвы, и вотъ она принесена на алтарь Аполлона...

«Да здравствуетъ театральной этика!».

Предо мной лежатъ двѣ новыя книги — «Эфемериды» Н. И. Николаева и «Разговоры» кн. С. М. Волконскаго. Обѣ интересныя, и разительно, въ нѣкоторыхъ пунктахъ, противоположныя.



Танецъ Маріани въ «Сорока разбойникахъ».

(Этотъ рисунокъ Герріотъ Фишъ былъ награжденъ преміей англійскаго журнала Graffia въ Лондонской школѣ новаго искусства).

Н. И. Николаевъ, талантливый театральный и литературный критикъ, подъ заглавіемъ «Эфемериды» объединилъ свои статьи, напечатанныя въ разныхъ изданіяхъ, преимущественно ежедневныхъ. Однако, рядомъ съ театральными рецензіями, которыхъ участь, быть можетъ, дѣйствительно только «блеснуть очаровательно», и исчезнуть, какъ и театральное представленіе, ихъ вдохновившее, въ объемистой книгѣ Н. И. Николаева имѣются цѣлыя, законченные очерки, особенно историко-литературнаго характера, представляющіе цѣнность отнюдь не эфемерную, а лишь, по скромности автора, удостоенные такой клички.

Отличительная черта Н. И. Николаева — прямодушіе, простота и живость темперамента. Рѣдко кто пишетъ съ такою непринужденностью и естественностью. Въ статьяхъ Н. И. Николаева совершенно не замѣчается столь естественнаго для всякаго писателя, а для критика — особенно, стремленія прихорашиваться. Какъ Sainte Nitouche, онъ просто докладываетъ: «Voilà comme je suis!» Эта черта, придающая статьямъ Н. И. Николаева такую пріятельность, проистекаетъ, конечно, изъ ясности ума,



Ида Рубинштейнъ.—Саломея.

Костюмъ по рис. А. Бакста. Фот. Боассона, въ Спб.

убѣжденій, взглядовъ. Въ то же время, однако, я долженъ замѣтить, въ этой простотѣ сказывается перѣдко и упрощеніе, «симиликація» самыхъ темъ его разсужденій. Н. И. Николаевъ углубляется въ вопросъ ровно на столько, насколько хватаетъ сразу его взглядъ. Быть можетъ, сдѣлай онъ нѣкоторое усиленіе, онъ вскрылъ бы вопросъ глубже. Но онъ не дѣлаетъ этого. У него есть свой «ratio» — для всего: литературы, театра, искусства, психологій. Онъ крѣпко держится за свое реалистическое міросозерцаніе. Онъ нѣсколько догматикъ и, въ качествѣ догматика, превосходный полемистъ.

Я прочиталъ «Эфемериды» Н. И. Николаева съ интересомъ и удовольствіемъ. Пишетъ ли онъ о Киселевскомъ, Соловцовѣ, Чеховѣ, Художественномъ театрѣ, Горькомъ, Андреевѣ, о Парижѣ и смутномъ времени — вездѣ здравый, живой умъ, острая наблюдательность, пренебрегающая метафизическими тонкостями. Онъ «консерваторъ» въ искусствѣ, и его міросозерцаніе въ этомъ смыслѣ настолько едино и цѣлостно, что никакой микробъ модернизма не въ силахъ проникнуть въ его душу и смутить ее. Такъ и дочитываете вы книгу до конца...

Почти одновременно читалъ я «Разговоры» кн. С. Волконскаго. Последній также пишетъ обо всемъ — de rebus omnibus et aliis quibusdam, и въ томъ числѣ, много объ искусствѣ. Онъ также чрезвычайно начитанъ и очень образованъ, — быть можетъ, начитанѣе и образованнѣе, чѣмъ Н. И. Николаевъ. Но насколько Н. И. Николаевъ не любитъ щеголять начитанностью и образованностью — настолько кн. Волконскій все время ведетъ какой-то свѣтскій «discours», въ которомъ, съ учтивостью истиннаго аристократа, всегда охотно уступаетъ мѣсто тому, что слышалъ, и тому, что читалъ. Н. И. Николаевъ полемистъ-разночинецъ; кн. С. Волконскій — уклончивый и неизмѣнно пріятный собесѣдникъ. Я думаю, что эта деликатная уступчивость и нѣсколько вихляющая уклончивость и побудили кн. С. Волконскаго прибѣгнуть къ формѣ «разговора». Разговоръ — это диалектическая форма коле-

блющагося, сомнѣвающагося и безпокойно ищущаго ума. Въ «разговорѣ» отвѣтственность редакторская, а не авторская, и въ случаѣ чего, и я не я, и конь не мой, и все концы въ воду.

Кн. С. Волконскій, безъ сомнѣнія, занимателенъ, и нѣкоторыя главы его «Разговоровъ» положительно остроумны и увлекательны по гибкости и какой-то тревожной граціи мысли. Но къ чему клонится и что все сіе означаетъ?

Вотъ то-то, что невозможно сказать. Н. И. Николаевъ знаетъ, чего хочетъ. Для него даже Бѣлинскій — «непризнанный апостолъ націонализма» (надѣюсь, во всякомъ случаѣ, не въ томъ глупомъ смыслѣ, какъ «націонализмъ» толкуется нововременскими перьями). Но чего хочетъ и къ чему стремится кн. С. Волконскій? И такъ хорошо, и этакъ недурно, — какъ говорится у Щедрина. Подъ вліяніемъ этого созерцательно-равнодушнаго, энциклопедически-изнѣженнаго отношенія къ жизни, кн. С. Волконскій не только стремится постоянно углублять вопросы, но даже «аппрофундируетъ» ихъ, играя метафизическими понятіями, какъ набожная мадонна — четками. Вотъ, въ своемъ родѣ, замѣчательный отрывокъ:

— А что, кромѣ музыки, осуществить это взаимное питаніе па смерть и взаимное съѣденіе на жизнь?

— Изъ дѣлъ человѣческихъ — только музыка. Единственное текучее искусство, единственное одного измѣренія, единственное, которое какъ точка: все сходится, все расходится.

— Расширеніе точки до безпредѣльности.

— И сліяніе безпредѣльности въ точку.

— Окружность безъ центра.

— И центръ безъ окружности.

— Текучесть изъ себя.

— И текучесть въ себя.

— Осуществленное «нигдѣ»

— Опровергнутое «вездѣ»

ПРОВИНЦІАЛЬНЫЯ АРТИСТКИ.



О. П. Зарайская въ роли Псиши. (3-й актъ).

(Ростовъ-на-Дону).

— И торжествующее «когда». А «гдѣ» существуетъ безъ «когда»?

— Никогда. «Когда» существуетъ, а «гдѣ» мѣшается.

— Музыка есть бѣгство изъ «гдѣ»

— И спасаніе въ «когда».

И т. д.

Что это, какъ не игра понятіями, перебрасываніе метафизическаго мячика, какъ при лаунъ-теннисѣ? Вдумайтесь въ эти на видъ такіа хитрыя «когда», «гдѣ» «текучести» и пр. Это все, въ сущности, тавтологія, безконечныя повторенія, философія ради философіи, совершенно такъ же, какъ Пегуршка читалъ ради процесса чтенія. Тутъ не выводы интересны — выводы ясны сразу, а самый процессъ убоителенъ — метафизическаго лаунъ-тенниса.

Видѣлъ, напримѣръ, кн. С. Волконскій «Гамлета» въ Художественномъ театрѣ. Вотъ, думаешь, сейчасъ онъ скажетъ что-нибудь важное и значительное. Но читаемъ мы, во-первыхъ, декорации Крѣга — это «нѣчто надмірное», во-вторыхъ, что Художественный театръ — «это калачъ, Крѣгъ — ромъ, сколько ни поливайте, шумъ-пудинга не будетъ, а калачъ испорченъ», въ третьихъ, «у нихъ такое чувство жизни, что не можетъ не быть красиво». А въ результатѣ-то все-таки что-же? Да вотъ догадайтесь! То же самое относительно «Живого Трупъ». Но зато процитировано великолѣпное опредѣленіе «Живого Трупъ», сдѣланное В. И. Немировичемъ-Данченко «Геніальная банальность»...

Умень, даровитъ, образованъ — авторъ, но какъ изъ рома и калача не выйдетъ шумъ-пудинга, такъ точно изъ кн. С. Волконскаго, при всѣхъ его достоинствахъ, не выходитъ писателя, которымъ насыщаешься.

На стр. 22 и слѣдующей, у кн. С. Волконскаго большія тирады противъ «интеллигенціи». Кто нынче эту бѣдную интеллигенцію, впрочемъ, не поноситъ? Но одинъ изъ разговаривающихъ (поди, узнай, кто и который!) замѣчаетъ: «вы развѣ не замѣчали извѣстнаго параллелизма художественныхъ вѣсусовъ и возрѣній — ну, скажемъ, социально-политическихъ?» Ставилъ себя въ позицію собесѣдника и отвѣчаю:

— Да, замѣчалъ. Но откровенно говоря, этой марксистской теоріи не придавалъ ужъ такого значенія. А вотъ кн. С. Волконскій своею книгою «Разговоры» убѣдилъ меня, что этотъ параллелизмъ — фактъ и достовѣрность, сдѣлавъ въ этомъ отношеніи гораздо больше Каутскаго и др. Что-то вялое, надмірное, палеовое, блеклое, отрѣшенное отъ жизни, діалектическое — вотъ искусство изнѣженныхъ социальныхъ классовъ. И въ искусствѣ, какъ и въ политикѣ, они, не зная, что имъ, собственно, требуется: се-врюжина съ хрѣномъ или конституція. И въ этомъ смыслѣ эти изнѣженные составляютъ разительный контрастъ съ тѣми социальными классами, которые алкаютъ жизнь и громко заявляютъ, какъ Н. И. Николаевъ: желаю се-врюжины! «Эфемеридами» говорю вамъ — се-врюжины. И сходя въ вѣчность, повторю: се-врюжины!..

Профанъ.

Письмо изъ Кіева.

Итакъ зимній сезонъ законченъ. Впрочемъ, для кіевскихъ драматическихъ театровъ онъ законченъ только по календарю, такъ какъ фактически оба театра продолжаютъ въ посту дѣло при тѣхъ-же условіяхъ, съ тѣми-же, почти, труппами и въ томъ-же, по видимому, духѣ, какъ это было и въ зимнемъ сезонѣ. Тѣмъ не менѣе оба театра, ничтоже сумняшася, анонсируютъ даже послѣдній прощальный.

Вообще, театр «Соловцовъ» въ послѣднее время сильно увеличиваетъ значеніе афишъ и составляетъ ихъ, выражаясь мягко, нѣсколько странно. Такъ, въ объявленномъ репертуарѣ 2-ой недѣли поста подъ анонсомъ о «Живомъ трупѣ» скромно добавлено: «исключительный ансамбль»; анонсируя новую пьесу «Зигзаги любви», оповѣщаютъ публику о томъ, что «пьеса идетъ ежедневно при переполненныхъ сборахъ въ Москвѣ въ Никитскомъ театрѣ». Не знаю, насколько полезны для кассы театра

подобныя афиши, но пристрасть театра отъ нихъ, несомнѣнно, оцутительно страдаетъ.

Конецъ сезона не принесъ никакого утѣшенія мѣстнымъ театраламъ, — онъ прошелъ такъ-же сѣро и буднично, какъ и весь сезонъ. Изрѣдка порадуется отдѣльный актеръ свѣтлымъ, яркимъ исполненіемъ какой-нибудь роли, но общая картина повседневной жизни театра уныла и однообразна.

Ни интересныхъ пьесъ, ни скольконибудь примѣчательныхъ постановокъ, ни опредѣленной системы въ веденіи дѣла и назначеніи репертуара.

Внезапно, неизвѣстно почему и зачѣмъ, появится какая-нибудь пьеса на афишѣ, пройдетъ разъ — другой на сценѣ и такъ же внезапно и неизвѣстно по какой причинѣ пропадаетъ. Вотъ, напримѣръ, въ бенефисъ г. Радина шла пьеса Скриба «Стаканъ воды». Я на бенефисъ не былъ (меня не было въ Кіевѣ), и пьесы этой мнѣ посмотреть уже не удалось, такъ какъ она чуть не послѣ 2-го представленія была снята съ репертуара. Почему?.. Второе представленіе не дало сбора? Но вѣдь это, можетъ быть, объясняется простой случайностью. Да, наконецъ, нельзя-же только этимъ руководствоваться и заставлять труппу готовить и репетировать пьесу на авось; дасть сборы — хорошо, а нѣтъ, такъ другую повѣсемъ. Каковы результаты подобныхъ метаній въ поискахъ за сборами, наглядно показалъ истекшій сезонъ.

Кстати о бенефисѣ г. Радина: какъ я уже сказалъ, я на бенефисъ не былъ, но изъ отзывовъ мѣстной прессы и разска-



Г. Мартовъ и С. И. Крыловъ, новочеркасскіе антрепренеры.

зовъ лицъ, бывшихъ на спектаклѣ, съ удовольствіемъ узналъ, что бенефисъ прошелъ блестяще и публика прекрасно приняла этого талантливаго, изящнаго и разнообразнаго артиста.

Въ бенефисъ г-жи Живирлисъ была поставлена сухая, крикливая пьеса Уайльда «Герцогиня Падуаанская» (авторъ наваль эту пьесу трагедіей), въ которой форма доминируетъ надъ внутреннимъ содержаніемъ, слишкомъ громоздка, велика для него. На меня пьеса производитъ такое впечатлѣніе, какое произвелъ бы лилипутъ, нарядившійся въ платье великана.

Исполнять такую пьесу, должно быть, невѣроятно трудно, и я поэтому не виню актеровъ за то, что они не проявили особенно сильнаго впечатлѣнія въ «Герцогинѣ Падуаанской». Можно было, конечно, сыграть пьесу сильнѣе и въ то-же время не такъ рѣзко, но не думаю, чтобы и тогда результаты были на много положительнѣе.

Отъ трагедіи (хотя-бы и такой, какъ «Герцогиня Падуаанская»), къ такой легкой комедіи, какъ «Маленькое кафе» Тристана Бернара «дистанція огромнаго разлѣва», но это не смутило режиссера театра «Соловцовъ», г. Гаевского, и онъ поставилъ пьесу Бернара въ свой бенефисъ (слѣдующій за бенефисомъ г-жи Живирлисъ). Этотъ пустячекъ держится почти исключительно на одной роли (Альберта), которую заразительно весело, легко и остроумно проводить г. Радинъ. Остальныя роли въ пьесѣ незначительны, но были поручены хорошимъ силамъ труппы (г-жи Голодкова, Лаврова, Лисенко, Токарева; гг. Богдановскій, Волховско, Смирновъ), и спектакль прошелъ гладко и оживленно. Кромѣ «Кафе» шелъ еще этюдъ Гаршина, передъ Щеглова «Красный цвѣтокъ», гдѣ сильно и нервно играетъ г. Слоновъ (Незнакомецъ).

Очень удачный выбор сдѣлалъ уполномоченный дирекція, г. Варскій, возобновившій для своего бенефиса «Эльгу» въ прекрасной постановкѣ П. А. Попова. Правда, на этотъ разъ пьеса предстала предъ нами въ нѣсколько поблекшемъ видѣ: она теперь, видимо, недостаточно сренетована; новые исполнители не совсѣмъ еще овладѣли ролями, не вполне еще чувствуютъ темпъ общаго исполненія, не спаяны еще со всей постановкой; перемѣны совершаются не такъ чисто и быстро, какъ раньше. Но все-таки это спектакль интересный, красивый и содержательный. По прежнему пѣвительно жепственна Эльга г-жа Пасхалова, живописенъ г-нъ Павленковъ (Старженскій), мягко и тепло играетъ г-жа Токарева (Марина).

Кромѣ «Эльги» въ бенефисъ г. Варскаго была поставлена пьеска г. Бара «Модная дама». Это пустенькая, но довольно веселая вепица, къ сожалѣнію не лишняя, какъ и всѣ произведенія Бара, пѣвоторой претенциозности.

«Модная дама» очень живо и весело исполняются. Изящно играетъ г-жа Будкевичъ (Дэзи). Забавна и мила въ роли Филль г-жа Лисенко. Увѣренно, непринужденно и съ большимъ тактомъ играетъ скучную по существу роль Ульриха г. Раданъ. Съ хорошимъ юморомъ проводить эпизодическую роль Леопольда г. Богдановскій. Очень смѣшны въ маленькой роли Фрицъ г. Болховской.

Непріятно манерна г-жа Кузнецова въ роли Ризы. Эта молодая артистка не лишена нѣкоторыхъ способностей, но режиссура театра «Соловцовъ», видимо, переоцѣниваетъ силы г-жи Кузнецовой и поручаетъ ей роли, которыхъ она, сейчасъ по крайней мѣрѣ, играть не можетъ. Очень нехороша манера артистки все выплывать, подчеркивать, подносить публикѣ. Г-жа Кузнецова все играетъ съ нажимомъ, всегда слишкомъ естество, жеманно павничаетъ, любитъ принимать ненужныя позы, которыя ей, вѣроятно, кажутся очень пластичными. Отъ всего этого можно и должно отдѣлаться.

Въ бенефисѣ директора театра, г. Багрова, поставили «Уриэля Акосту». Г. Багровъ сыгралъ заглавную роль и щегольнулъ хорошей читкой, благородными манерами. Отличный Де-Сильва г. Павленковъ.

75-лѣтіе со дня смерти Пушкина театр «Соловцовъ» «почтилъ» крайне неряшливымъ спектаклемъ, нелѣпо поставленнымъ и плохо сыграннымъ. Видно было, что театръ просто повпности отбываетъ, и было грустно и неловко сморѣть, какъ онъ это грубо и неискусно дѣлаетъ. Пожалуй ужъ лучше поступилъ «Драматическій театр» г. Кручинина, который протого пренебрегъ грустной годовщиной и въ день ея поставилъ... «Золотую клѣтку» Острожскаго. По крайней мѣрѣ безъ лицемѣрія.

Въ театрѣ г. Кручинина все обстоитъ благополучно: одна «веселая комедія» смѣняетъ другую, одинъ хорошей сборъ слѣдуетъ за другимъ. И надо отдать справедливость театру, — лаловчился онъ играть пьесы этого жанра. Вотъ, напримеръ, «Звѣрекъ» (первые поставлена во второй бенефисъ г-жи Астровой). — Пьеса шаблонная и сама по себѣ скучноватая, а играютъ ее (г-жи Астрова, Козловская, гг. Мурскій и Петина) такъ, что въ театрѣ непрерывный смѣхъ. Вотъ и комедію—шутку г. Трахтенберга «Жаръ-птица» (бенефисъ г. Рогожина) актеры театра г. Кручинина вывозятъ на своихъ плечахъ.

«Шутка» г. Трахтенберга слишкомъ длинна, — я сказалъ-бы даже, что это пѣлый рядъ шутокъ болѣе или менѣе удачныхъ, но между собой весьма мало связанныхъ и потому удомительныхъ. Но г-жи Астрова, гг. Лидинъ и Мурскій *шутятъ* такъ мило и весело, что и не совсѣмъ удачныя остроты автора сходятъ съ рукъ, вызывая смѣхъ, и публика убаготорена. И все-таки: «шутить и вѣкъ шутить, — какъ васъ на это станеть?»

Не даромъ вѣдъ артисты театра г. Кручинина для бенефисовъ своихъ—этихъ «именинъ сердца»—выбираютъ пьесы, нѣсколько выпадающія изъ репертуара театра: «Обнаженная», «Орленокъ»... Хотѣ и Батайлъ, и Ростанъ, а все-таки... Вотъ и г. Мурскій для своего второго бенефиса поставилъ пьесу Батайлъ «Шутъ» (Полишъ) и блестяще, сильно, искренно сыгралъ въ ней заглавную драматическую роль. Очень хорошо играетъ въ «Полишѣ» и г-жа Астрова (Розина).

Во второй бенефисъ г. Петина поставлена была «Фея Капризъ» (бенефициантъ—Вендеминъ) и старый водевилъ «Зало для стрижки и бритья», въ которомъ г. Петина чудесно сыгралъ роль француз-парикмахера.

Интересная одноактная пьеса поставлена въ театрѣ г. Кручинина—«Кого изъ двухъ», произведение мѣстнаго фельетониста Духа Банко. Написанная въ серьезныхъ, чуть не трагическихъ тонахъ, пьеса завершается неожиданнымъ и курьезнымъ финаломъ.

«Кого изъ двухъ» превосходно поставлена г. Строевымъ и имѣетъ большой успѣхъ. М. Рабиновичъ.

По провѣдціи.

Владимір-губ. Уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости въ засѣданіи 23 февраля рѣшилъ на будущій

театральный сезонъ театр Народнаго дома не сдавать никому изъ предпринимателей и вести дѣло хозяйственнымъ способомъ.

Воронежъ. Драма В. И. Никулина за первую половину поста сдѣлала 500 руб. на кругъ.

Ирбитъ. Антреприза г-жи Южной на ярмаркѣ закончилась дефицитомъ. Валового сбора взято 5 тысячъ рублей. Общій расходъ 6½ тысячъ рублей.

Калуга. 5 и 6 недѣли поста здѣсь будетъ играть оперная труппа, сформированная С. В. Зиряновымъ. Въ нее вошли: Секаръ-Рожанскій, Макасовъ, Чехметьева, Мельгунова, Эйгенъ.

Кіевъ. Весьма печально закончились гастроли въ Новомъ театрѣ г. Блюменталь-Тамарина. Первые два гастрольныхъ спектакли «Бурчидановъ оселъ» и «Гамлетъ» прошли при самыхъ слабыхъ сборахъ. Третій спектакль «Пучина» отбѣили, «по болѣзни артиста», какъ громко гласилъ анонсъ. И наконецъ пятый спектакль—бенефисъ гастролера и 6-й «Рай земной» не состоялся не по «болѣзни артиста», а попросту потому, что г. Блюменталь-Тамаринъ утромъ, въ день своего бенефиса, благогородно ретировался изъ города...

Конандъ-Андиманъ. Намъ телеграфируютъ: «Оперетка дирекціи Искры и Варягина въ Кокандѣ и Андижанѣ за первую половину поста взяла 5000. Труппа ѣдетъ въ Самаркандъ и Асхабадъ. Управляющій *Яшигъ*».

Курскъ. Оперный антрепренеръ г. Федоровъ формируетъ оперную труппу въ курское коммерческое собраніе съ 13 мая по 1 июля.

Майкопъ. На лѣто театръ спятъ г. Олигинъ.

Одесса. Первая половина великопостнаго сезона оказалась очень удачной въ матеріальномъ отношеніи для обоихъ театровъ, 12 спектаклей далъ В. А. Вагрову (опера) 28.500 руб. валового сбора. Въ Сибиряковскомъ театрѣ (оперетка г. Ливскаго) за 12 спектаклей взято 18.000 рублей.

Одесса. Покушалась на самоубійство, припавъ въ театральной уборной ядъ, артистка театра «Миниатюръ» Валентина Касаткина. По оказаніи первой помощи больная была отправлена домой, но на другой день она повторила покушеніе, выстрѣливъ въ себя изъ револьвера. Причина самоубійства романтическая.

Одесса. Одесскія газеты единодушно отбѣчаютъ выдающійся успѣхъ, выпавшій надолгодебутировавшей въ одесскомъ городскомъ театрѣ молодой, талантливой пѣвицы Иды Кремеръ. Артистка выступила въ партіи Мими въ «Богемѣ», гдѣ Рудольфа пѣлъ такой артистъ какъ Ансельми. И вотъ что пишетъ г. М.—чъ въ «Од. Листкѣ»: «у г-жи Кремеръ очень красивый, свѣжій и пріятный голосъ чистого лирическаго характера. Благодаря прекрасной школѣ и гибкости голоса, г-жа Кремеръ владѣетъ имъ легко и свободно, придавая музыкальной фразѣ всѣ нужныя краски и динамическіе оттѣнки. Въ отношеніи музыкальности и умѣнья владѣть голосомъ г-жа Кремеръ вполнѣ законченная пѣвица: въ ея исполненіи все строго обдуманно, прочувствованно и въ общемъ пѣвица производитъ очень хорошее впечатлѣніе. Г. Ансельми и г-жа Кремеръ придали спектаклю настоящей итальянскій стиль и имѣли большой успѣхъ». Въ «Од. Нов.» г. Диссональ указываетъ, что г-жа Кремеръ сумѣла найти для своей партіи настоящій, спокойный и вѣрный тонъ, сумѣла выдержать въ этомъ тонѣ всю оперу. Рецензентъ предсказываетъ артисткѣ «настоящее артистическое будущее». То же говоритъ въ «Южн. Мысли» г. Септаккордъ: «Судя по тому, что дала г-жа Кремеръ въ роли Мими, можно увѣренно сказать, что въ ея арсеналѣ есть достаточно исполнительныхъ средствъ, чтобы занять видное мѣсто на оперной сценѣ».

Ростовъ-на-Дону. «Петербургская Художественная оперетка М. С. Дальскаго», гастролпровавшая въ Ростовскомъ театрѣ первая двѣ недѣли поста, сдѣлала на кругъ около 700 руб. Изъ поставленныхъ оперетокъ имѣли успѣхъ лишь двѣ «Графъ Люксембургъ» и «Веселая вдова». Имѣли успѣхъ г-жа Шарпантъ, гг. Градовъ и Дальскій.

Труппа осталась на 5 и 6 недѣли поста.

Ростовъ-на-Дону. Закончилась побѣдка гастролпровавшего въ Сѣверномъ Кавказѣ драматическаго ансамбля труппы ростовскаго театра, въ составѣ: г-жъ Вульфъ, Соколовской; гг. Васильева, Валуа, Олигина и др. Товарищество дало шесть спектаклей въ Армавирѣ и два—въ Майкопѣ. Въ Армавирѣ взято всего около 3 тыс. р., Майкопъ же далъ до 600 р. Т-во заработало на марку почти по 45 руб. На обратномъ пути т-во дало 2 спектакля въ Таганрогѣ, которыми и закончило побѣдку.

Саратовъ. Городской театр на пасхальную и Фомиину недѣлю сданъ артистамъ гор. театра гг. Гардинъ и Чернову-Лепковскому для постановки драмы, оперы и оперетки. Условіе: плата по 50 руб. за вечеръ и 5% въ пользу города съ входныхъ билетовъ и безъ права передачи его другимъ труппамъ, товариществамъ и артистамъ.

— Къ П. П. Струйскому въ качествѣ режиссеровъ на будущій сезонъ подписали контракты въ Саратовъ—Висковскій и Невѣдомовъ; въ Нижній-Новгородъ—Лозановскій.

Саратовъ. Игравшее 2-ю и 3-ю недѣли поста въ городскомъ театрѣ товарищество др. арт. (гг. Гардинъ, Южинъ, Греминъ и др.), взяло по 2 р. на марку.

Севастополь. Намъ пишутъ: «Въ лѣтнемъ городскомъ театрѣ

на Приморскомъ бульварѣ спектакли начнутся со второго дня Пасхи. Съ 26 марта по 25 июля—драматическая труппа В. И. Никулина. Въ зимнемъ сезонѣ съ 30 августа будетъ играть малороссійская труппа Глазуенко.

На бульварѣ все лѣто—четыре мѣсяца—будетъ играть симфоническій оркестръ Преображенскаго полка.

— Театръ Народнаго дома на постъ и лѣто сданы товариществу артистовъ и любителей при отвѣтственномъ распорядителѣ—О. И. Поповой-Азотовой. Въ числѣ товарищей оказался и г. Долговъ, бывшій антрепренеръ труппы зимняго сезона.

Недавно къ товариществу присоединился г. Рудаковъ. Къ концу поста подъѣдетъ на гастроли г. Покровский.

— Гастроли Р. Адельгейма въ городскомъ общественномъ собраніи прошли при полныхъ сборахъ. Ставились: «Казнь», «Отелло» и «Уриель Акоста».

Смоленскъ. Пятую и шестую педѣли Вел. поста въ Народномъ домѣ играетъ товарищество украинскихъ артистовъ подъ управленіемъ Н. К. Альбиновскаго и Г. В. Борченко. Пасху и Пасхину эта труппа играетъ въ Орлѣ въ городскомъ театрѣ.

Харьковъ. Намъ телеграфируютъ: «Гастроли Самойлова въ городскомъ театрѣ прошли съ большимъ успѣхомъ. Взято валового 13.664 руб. Администраторъ Леонидовъ».

Харьковъ. Г-жа Потопчина и г. Евелиновъ вошли въ собраніе коммерческаго клуба съ предложеніемъ сдать имъ въ аренду садъ Коммерческаго клуба на время отъ 5 до 10 лѣтъ; съ своей стороны они обязуются устроить лѣтній желѣзо-бетонный театръ и веранду стоимостью до 70 тыс. руб. Въ будущемъ лѣтнемъ театрѣ, а до постройки его на имѣющейся сценѣ, архитекторы предполагаютъ ставить оперетки, фарсы, миниатюры, а послѣ 12 час. почти... кабара. Въ случаѣ заключенія договора арендаторы предполагаютъ къ открытію лѣтняго сезона—1 мая—построить веранду-столовую. Собраніе членовъ клуба признало изложенное предложеніе выгоднымъ для себя и поручило совѣту старшинъ войти въ переговоры съ Потопчиной и Евелиновымъ и выработать условія договора.

Чита. Намъ телеграфируютъ: «Состоялись четыре гастроли Гондатти, прошедшія при блестящемъ матеріальномъ и художественномъ успѣхѣ. Уполномоченный дирекціи *Домина Масловъ*».

Одесса. Злополучный театральный вопросъ, разрѣшенія коего ждуть, какъ манны небесной, повидимому, подвижился, наконецъ, впередъ. На-дняхъ специальная коммисія осматривала остатки уничтоженнаго октябрскимъ пожаромъ и погромщиками городского зданія, гдѣ помѣщался уютный городской концертный залъ. Проектъ реставраціи сгорѣвшаго зданія, какъ наиболѣе легко осуществимый, привлечъ вниманіе муниципалитета. Предполагается воспользоваться, при возведеніи новаго зданія, старыми стѣнами и фундаментомъ, что дастъ экономію въ 30 тыс. руб. и потребуетъ отъ города затраты всего въ 20 тыс. рубл. Осуществленія проекта этого ждуть въ ближайшіе дни, и тогда къ будущему сезону одесситы будутъ, наконецъ, избавлены отъ семилѣтнихъ мытарствъ и страданій въ объятіяхъ иллюзіоновъ и лото.

На предстоящій лѣтній сезонъ крымскими городами приглашены слѣдующіе дирижеры: Ялта—В. Терентьевъ, Севастополь—оркестръ Преображенскаго полка, Феодосія—Генрихъ Черкасскій, Евпаторія—г. Слуцкій. *В. Д. Гейманъ.*

Составы труппъ.

1. Зимній сезонъ 1912—13 г.г.

Астрахань. Драма. Антреприза С. А. Соколова. Въ труппу приглашены: г-жи Медвѣдева (бывш. Импер. артистка), Соломина, Касаткина, Лаврова, Поварго; гг. Листовъ, Желябужскій, Застольскій, Мэноки.

Бану. Драма. Антреприза г. Полонскаго. Составъ труппы: г-жи Кварталова, Миличъ, Райская-Доре, Нѣжинна, Вѣловская, Комкова, Суворина, Трубецкая, Загурская, Шевченко, Красногорская, Изомина, Татарникова, Александровская, Грабовская; гг. Аркадьевъ, Соснинъ, Горекій, Успенскій, Глубоковский, Дубенскій, Мартыновъ, Девятковъ, Демуръ, Голтыянский, Шатовъ, Ивановъ, Рошинъ, Красновскій, Романовичъ; режиссеръ г. Демуръ.

Вильна. Драма. Антреприза Е. А. Бѣляева. Составъ труппы: г-жи Нелидинская, Ленская, Кондрова, Румшевичъ, Ракитина, Пергаментъ, Зяблкова, Спорская; гг. Вурбовъ, Смирновъ, Муромскій, Ячменевъ, Тавскій, Вецель, Ржевскій, Рудинъ (гл. режисс.).

Екатеринодаръ. Драма. Антреприза г. Мартова. Составъ труппы: гг. Муромцевъ, Галинскій, Азовскій, Хенкинъ, Сверчковъ, Вурмакскій, Хованскій, Неждановъ; г-жи Чаруская, Голодкова, Нежданова, Остроградская, Гончарова, Баянова, Вларская, Майская, Львова.

Екатеринбургъ. Уполномоченный екатеринбургской дирекціи

г. Давыдовъ закончить наборъ оперной труппы на будущій сезонъ; въ составъ ея вошли: г-жи Асланова, Шульгина, Ростовская, Долого, Слытко; гг. Борсенко, Яценко, Лоховъ, Красавицъ, Соколовскій, Сумцовъ, Ульяновъ, Садововъ, Гагаенко, Зубаревъ; дирижеръ г. Барбинъ; режиссеръ г. Альшуплеръ.

Иркутскъ. Уполномоченный иркутской дирекціи артистъ г. Волскій на будущій сезонъ пока пригласилъ: г-жъ Вейманъ, Бородину, Дорошевичъ, Мансѣтову, Давыдову и гг. Дорошевича и Давыдовскаго.

Казань-Самара. Н. Д. Кручининъ въ компаніи съ г. Образцовымъ будущей зимой держитъ драму въ городскомъ казанскомъ и въ самарскомъ театрахъ. Часть труппы уже набрана. Въ составъ ея вошли: г-жи Писарева, Саблина-Дольская, Егорова, Рутковская, Равсказова, Ляпина-Тинская; гг. Тинскій, Харламовъ, Новиковъ, Лапко-Петровскій. Режиссеры—гг. Соколовъ и Бережной.

Кіевъ. Театръ Бергонье. Составъ труппы: г-жи Астрова, Ковловская, Краевская, Волховская, Долнина, Кручинина-Валуа, Соколовская и др.; гг. Орловъ-Чужбинъ, Петипа, Лидинъ, Валуа, Георгіевъ и др.; главный режиссеръ г. Стровъ.

Калуга. Въ антрепризу А. Г. Востокова режиссеромъ приглашенъ Е. Ф. Вауэръ.

Курскъ. Драма. Антреприза З. И. Малиновской. Въ составъ пока приглашены: г-жа Гурская, гг. Незнамовъ и Добровольскій.

Новгородъ. Драма. Антреприза г. Казанскаго. Въ составъ пока приглашены: г-жи Колосова, Образцова и Васильева.

Новочеркасскъ. Драма. Антреприза г. Мартова. Составъ труппы: гг. Никольскій-Федоровъ, Зотовъ, Покровский, Михайловъ, Молотовъ, Шешинцевъ, Петровъ; г-жи Огинская, Самборская, Львовичъ, Сѣверова, Дольская, Анчарова, Лунака.

Оренбургъ. Драма. Антреприза Г. Ф. Эстеррейха. Составъ труппы: гг. Новиковъ, Ленскій, Муромскій, Захаровъ, Васильковскій, Вельскій, Маловъ, Лѣсовой, Македонскій, Коранскій, Кириллинъ и Андреевъ; г-жи Борейская, Веригина, Холмина, Ларина, Гарина, Спасская, Кручинина, Аристова, Броневская, Морская и Леонидова. Отвѣтственный режиссеръ г. Аяровъ; очередные режиссеры: Эстеррейхъ и Ленскій. Художникъ-декораторъ—Старовѣровъ.

Полтава. Драма. Антреприза М. Каширина. Въ составъ труппы приглашены: г-жи Шендель, Алгиза, Нечаева, Змѣева, Лесли, Касаткина, Орлова; гг. Тольскій, Дубровинъ, Гундобинъ, Шиловъ, Соколовскій, Петипа, Волынский.

Рига. На будущій сезонъ Н. Н. Михайловскій труппа уже сформирована. Въ составъ ея вошли: г-жи Ракасона, Степная, Васильчикова, Пиворовичъ, Волжская, Воронина и др.; гг. Бѣлгородскій, Бецкій, Михайловскій, Строгановъ, Пѣцовъ, Савельевъ, Тихомировъ и др. Режиссеръ г. Строгановъ.

Рыбинскъ. На зиму въ драматическій кружокъ уполномоченнымъ Никитинымъ пока приглашены слѣдующіе артисты: г-жи Алянова, Демурова, Кундасова (режисс.), Сергѣева-Оторбекъ, Рышетникова, Алексѣева и гг. Курскій, Алексѣевъ и Стрѣлковскій.

Тифлисъ. Казенный театръ. Опера. Составъ труппы: г-жи Алешко, Пасхалова, Ковелькова, Добжанская; гг. Лазаревъ, Ярославскій, Вронскій, Орда, Любченко, Кондановъ, Державинъ. Капельмейстеръ—Зеленый.

Харьковъ. Режиссеромъ въ драматическую труппу въ театръ Гитке Н. Н. Сипельниковымъ приглашенъ П. К. Дьяконовъ.

Херсонъ. Драма. Антреприза П. П. Медвѣдева. Составъ труппы: г-жи Далева, Микельская, Лѣновская, Аркадьева; гг. Угрюмовъ, Истоминъ-Кастровскій, Георгіевскій, Каратаевъ, Градовъ, Лаврецькій. Главнымъ режиссеромъ приглашенъ г. Тупиковъ.

Ярославль. Зимній сезонъ. Театръ имени Волкова. Драма. Антреприза г. Коралли-Торцова. Составъ труппы: г-жи Стопорина-Ольгина, Васильчикова, Базанова, Славянская, Сапина, Ларина, Дмитриева, Скорлатти, Гусь, Мирова, Плетнева; гг. Людвиговъ, Любшъ, Аркадьевъ, Большаковъ, Саулиду, Станце, Дольскій. Режиссеры: гг. Людвиговъ и Коралли-Торцовъ.

2. Лѣтній сезонъ 1912 г.

Архангельскъ. Драма. Антреприза г. Минаева. Составъ труппы: г-жи Азаровская, Антонова, Новоская, Самсонова, Скворонская, Ивинская, Соломина, Соснова; гг. Тархановъ, Щегловъ, Тамаровъ, Григорьевъ, Лихачевъ.

Балашовъ. Драма. Антреприза г-жи Стоцкой. Составъ труппы: г-жи Холмина, Рустанова, Окунева, Медвѣдева, Швецова, Раздорская, Владимирова; гг. Куровскій-Жуковский, Красновъ, Правдинъ, Барятинскій, Вороновичъ, Милославскій, Папковскій; режиссеръ Барятинскій.

Иваново-Вознесенскъ. Драма. Антреприза М. Каширина. Составъ труппы: г-жи Стоянова, Краевская, Неволина, Оадеева, Дубровская и др.; гг. Леоновъ, Либастъ-Ильинскій, Петипа, Грезовъ, Варшавскій, Волынский, Ивановъ и Гундобинъ.

Кавказскія Минеральныя Воды. Драма. Составъ труппы: г-жи Астахова, Побѣдова, Роцина-Бепуа, Зарѣцкая, Преобра-

женская и Рославлева; гг. Соколовъ, Константиновъ и Діевскій (режис.).

Новочеркасскъ. Драма. Антреприза М. И. Судьбинина. Составъ труппы: г-жи Бородинка-Дорошевичъ, Болотина, Елецкая, Луганцева, Кельчевская, Марина, Романовская, Шувалова, Богданова, Васильева; гг. Гетмановъ, Дорошевичъ, Сумароковъ, Чаровъ, Орловъ, Назимовъ, Ргищевъ, Лебедевъ. Режиссеры: г. Дорошевичъ и Самаринъ-Вашкевичъ.

Одесса. Театръ Общества трезвости. Драма. Антреприза Н. Д. Кручинина.

Погуляна (курортъ). Драма. Антреприза П. А. Гарянова. Составъ труппы: П. А. Гаряновъ, Н. А. Гарянова, Е. Н. Друцкая С. И. Миллеръ, В. А. Яковлева. Остальная часть

труппы добирается. Режиссеромъ приглашенъ литераторъ И. С. Туркельтаубъ. Сезонъ предполагается открытъ 15 мая.

Псковъ. Драма. Антреприза гг. Орлова и Вяхирева. Составъ: г-жи Аргутинская-Козловская, Л. Поль, Омарская, Кондорова, А. Ленская, Васильева, Сибгоская, Ланская и др.; гг. П. П. Медвѣдевъ, Тугановъ, Пѣвцовъ, Аркадьевъ, Ярцевъ, Орловъ, Вяхиревъ, Маловъ, Ровный, Горевъ, Сапигъ. Режиссеръ А. А. Тугановъ.

Ровно. Желѣзнодорожный театр. Антреприза г. Сухина. Режиссеромъ приглашена г-жа Синегубъ-Троицкая. Пока въ составъ труппы приглашены: г-жи Алексина, Орская, Стронская; гг. Мурвичъ, Соснинъ и Весеневъ.

Ростовъ-на-Дону. Ростовскій лѣтній театръ Ткачева снятъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Сдача театровъ и ангажементы.

ПЕНЗА

**Собраніемъ торгово-промышленныхъ служащихъ
СДАЕТСЯ ПОДЪ ГАСТРОЛИ**

ВНОВЬ ОТДѢЛАННЫЙ **театральный залъ**
ВМѢСТИМОСТЬЮ НА **600** ЧЕЛОВѢКЪ 172, 5—2

г. ОРЕЛЬ

САДЪ СДАЕТСЯ = ВЪ АРЕНДУ = Оборудованъ для устройства
лѣтнихъ развлеченій. Ротонда для музыки,
ОТКРЫТАЯ СЦЕНА,
веранда и буфетъ. Живописная мѣстность, рѣка.

Съ предложеніями обращаться: г. Орель, Второе Общественное Собраніе. 182, 2—1

Театръ Народнаго Дома въ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ

сдается для постановки спектаклей
на сезонъ 1912—13 года.

Предложенія и запросы адресовать: Нижний-Новгородъ, Народный Домъ. Въ Совѣтъ Общества распространенія начальнаго образованія.

3—3

САРАТОВЪ

Новый театръ ОЧКИНА на 1400 мѣстъ

съ 14-го сентября с. г. **переходитъ** отъ Т. И. Борисова въ полное владѣніе
къ **А. С. ЛОМАШКИНУ и А. Е. БЫКОВУ.**

Къ открытію зимняго сезона произведенъ будетъ
КОЛОССАЛЬНЫЙ РЕМОНТЪ

какъ внутри театра, такъ и снаружи: увеличенъ электрическій свѣтъ, расширена сцена, согласно послѣднимъ техническимъ усовершенствованіямъ.

Желательны хорошія оперетта и опера (по полусезонно).

ВЫГОДНЫЯ УСЛОВІЯ СДАЧИ.

167, 3—2

Справки въ Саратовѣ, театрѣ „Казино“ у А. С. Ломашкина и А. Е. Быкова.

Екатеринбургъ ВЕРХЪ-ИСЕТСКИЙ ТЕАТРЪ СВОБОДЕНЪ:

Постъ, пасху и лѣто.

* **ЛУБНЫ** 180, 2—2 *
* **Новый Городской**
* **ТЕАТРЪ и САДЪ**
* **СДАЮТСЯ ПОДЪ:**
* оперу, оперетку и малороссамъ
* Условія: Кіевъ, Столыпинская 66 *
* Н. О. Тихоновичу-Надеждину. *

Псковъ — Корытово ВЫГОДНО СДАЕТСЯ лѣтній театръ

Влад. Фролицъ. 2—2

Симферополь. ДВОРЯНСКИЙ ТЕАТРЪ

И. В. Погуляева

СДАЕТСЯ подъ всѣ гастрольные спектакли съ 6-го февраля по 1-ое октября 1912 года. Вмѣстимость театра 900 до 1300 р. Роскошныя декорации и постановка. 14—5

СДАЕТСЯ

на 5 и 6 недѣли Вел. поста и впродъ **концертный зимній залъ,**
вмѣщающій **750** человекъ,

на выгодныхъ условіяхъ или процентахъ. Устраиваю концерты, знаменитостямъ гарантирую сборы по соглашенію.

Обращаться: Пинсигъ, Корженевскому.

Бердянскъ ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ СВОБОДЕНЪ

на Постъ, Пасху, до 1-го мая.

ЖЕЛАТЕЛЬНО: малороссы, оперетта, опера

можно и подъ **КОНЦЕРТЫ.**

Обращаться: Бердянскъ, Театръ Г-ну Мецкерскому. 166, 3—2

гг. Лихтеромъ и Викторовымъ. Будутъ ставиться миниатюры. Режиссеромъ приглашенъ г. Киванъ.

Сума. Для антрепризы г-жи Егоровой формируется въ Москвѣ драм. труппу ея уполномоченный режиссеръ г. Ланко-Петровский. Пока приглашены: гг. Бѣлишъ-Бѣлиповичъ, Загорскій и г-жа Гусева.

Ташкентъ. Драма. Антреприза г-жи Малиновской и г. Полонскаго. Сезонъ съ Пасхи на 2½ мѣсяца. Составъ труппы: гг. Мурскій, Зотовъ, Строгановъ, Бецкій, Успенскій, Дубенскій, Глубоковскій, Крамольниковъ, Девятовъ, Мартыновъ, Голтыянский, Рощинъ, Шатовъ; г-жи Кварталова, Астрова, Львовичъ, Волконская, Соколовская, Разсказова, Трубецкая, Шевченко, Красногорская, Журипа, Любимова, Александровская, Истомина, Тамаринова; режиссеръ Строгановъ.

Ст. Тихорѣцкая. Драма. Антреприза И. М. Каевского. Въ труппу приглашены: г-жи Гельвинъ, Долинская, Милина-Мещерская; гг. Андреевъ, Платоновъ.

Умань. Драма. Антреприза г. Сорочанъ. Составъ труппы: г-жи Волконская, Самборская, Свѣтлова, Ржевская, Невѣрова; гг. Бѣляевъ, Сибиревъ, Тереховъ.

Ялта. Драма. Антреприза г. Погуляева. Въ составъ труппы вошли: г-жи Карташева, Альянова, Севастьянова, Грандская, Майская, Край, Волжина, Воярова, Венявская, Федорова и др.; гг. Мартини, Шелиховъ, Аксеновъ, Аркадьевъ, Погуляевъ, Простовъ, Вояровъ, Таубе, Епселевъ, Писаревъ, Стронце, Валентъ, Неждановъ, Таврозовъ. Сезонъ предполагается открыть 25 марта.

Пробихціальная лѣтопись.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ-ПЕРМЬ. Итоги сезона. Нынѣшній сезонъ въ Екатеринбургѣ надо признать однимъ изъ неудачливѣйшихъ: первая половина погибла изъ-за криха Костомарова (оперный антреприза), а вторая драматическая—Флоровскаго изъ-за равнодушна публики. Оперная труппа въ два пріема (при Костомаровѣ и товариществѣ) играла всего около двухъ недѣль и особо блестящихъ дѣлъ не сдѣлала. Драматическая труппа Флоровскаго пользовалась успѣхомъ, но сборовъ также не дѣлала. Антреприза Флоровскаго понесла около 5000 р. убытку, но труппѣ заплатила полностью. Главной причиной неудачи нынѣшняго сезона было обиліе синемаграфовъ и открытіе передъ Рождествомъ скетчингъ-риша, новаго для екатеринбургцевъ развлеченія, куда бросились и старъ и младъ.

Наибольшимъ успѣхомъ въ труппѣ Флоровскаго пользовались г-жи Борецкая и Амосова и гг. Ивановъ и Муратовъ. Про остальную составъ труппы можно также сказать лишь одно хорошее.

Верхъ-Исетскій народный домъ нынѣшнимъ сезономъ закончилъ роль городского театра, роль, для которой онъ, по словамъ говоря, вовсе не годился. Къ началу будущаго сезона новый городской театръ, выстроенный въ центрѣ города, будетъ совершенно готовъ. Спектакли рѣшено ставить только оперные. Нѣсколько человѣкъ гарантировали городу покрытіе убытковъ, если таковые будутъ, и городская управа рѣшила вести оперное дѣло самостоятельно. Предѣльтелемъ театральной дирекціи избранъ П. Ф. Давыдовъ, когда то бывшій оперный пѣвецъ, любящій и знающій дѣло человѣкъ. Режиссеромъ приглашенъ

Полтавскій ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ свободенъ съ Пасхи до Рождества.

Давно не было оперетты. Обращаться въ контору театра къ В. М. Викторову-Пархомовичу. 5—5

ЧИТИНСКІЙ ЛѢТНІЙ и новый зИМНІЙ

каменный театръ Е. М. Долина съ обстановкой и декораціями
сдаются съ Великаго поста 1911/12 года, а также и

ХАРБИНСКІЙ ТЕАТРЪ.
Обращаться: Чита театръ Е. М. Долину.

Г. Владикавказъ ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ сдаётся

на Постъ, Пасху и лѣто оперѣ, опереттѣ, малороссамъ, фарсу, гастрольямъ, концертамъ и пр.

Адресъ: Владикавказъ, Александровск. пер. 7. Режиссеру И. А. Ростовцеву (Для телеграммъ: театръ, Ростовцеву).

Курскій

ГОРОДСКОЙ зИМНІЙ ТЕАТРЪ

свободенъ и сдаётся на Великій постъ, Пасху и впредъ гастрольнымъ труппамъ, подъ концерты, симфоническіе вечера и т. п. Театръ вновь отдѣланъ и увеличенъ.

Чистаго сбора для гастролей безъ вѣшалки и благотворительнаго сбора 1000 р. Обращ.: къ завѣд. театромъ Пелагеѣ Андреевнѣ Михайловой.

б. арт. Императорскихъ театровъ

Б. Б. АМИРДЖАНЪ даётъ уроки пѣнія

Спец. пост. гол. Метода итальянская.
Пріемъ ежедн. 12—2, 5—7.
Офицерская 36, кв. 26, телеф. 489-78.

Маршрутъ поѣздки

Рафаила

АДЕЛЬГЕЙМЪ.

Мартъ: 5, 6, 7, 8—г. Архангельскъ,
9, 10, 11—Вологда.

Администраторъ А. Г. Задонцевъ.

Дирекція В. Л. Рѣзникова.

8-го марта

въ залѣ дворянскаго собранія
состоится **КОНЦЕРТЪ**
Н. В. ПЛЕВИЦКОЙ.

КОНЦЕРТЫ

Л. В. Собинова

Мартъ: Тифлисъ 4 и 6, Баку 8,
Екатериндаль 11, Ростовъ на Дону
13, Харьковъ 15.

Увол. дирекція С. Афоняевъ.

Маршрутъ поѣздки Павла Васильевича САМОЙЛОВА

съ его труппой

Съ 4-ое по 9-ое марта. Вильно,
10, 11—Ковно 12, 13 Гродно.
14, 15, 16—Лодзь.

Составъ труппы: М. Л. Юрѣва, Е. А. Степная, Е. К. Гринева, С. А. Чарторижская, М. М. Бѣловская, А. М. Горичъ (помощникъ режиссера) и др. М. С. Боринъ, М. К. Стефановичъ, С. А. Реутова, С. М. Пельцеръ, П. В. Кузнецовъ, Н. Н. Урванцевъ, Истоминъ и др. Режиссеръ М. С. Боринъ. Суфлеръ М. Н. Заваровъ, администраторъ Леонидовъ, парики Цвѣтковъ, костюмы Лейфертъ.

Аккомпаниаторъ

свободный художникъ

Семенъ Осиповичъ ОСЛАНЪ
проходитъ оперн. и опереточ. партіи и
концертн. репертуаръ.
Спеціальн. классъ оперн. ансамбля. Акком.
въ концертахъ.

Принимаю предложенія въ турнѣ.
Бронницкая ул. 19, кв. 11. Тел. 505-64.

Г. ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ лѢТНІЙ ТЕАТРЪ

Дирекція Я. А. Войтоловскаго

Екатеринославскаго Общественнаго Собранія **сдаётся** гастрольнымъ труппамъ со всѣми расходами (рабочіе, капелъдинера, имѣющіяся декораціи и мебель, афиша обыкновеннаго формата, расклейка, объявленія въ 2-хъ газетахъ, освѣщеніе, кассиръ и др.) на процентахъ или за опредѣленную плату, по соглашенію. Театръ сдаётся съ 20-го 25-го апрѣля, по 15-го сентября.

Желательны драма, комедія, фарсъ, опера, оперетта, малороссы, а съ 1-го сентября **ЕВРЕЙСКАЯ ТРУППА.**

Объ условіяхъ узнать или въ Москвѣ—театральное бюро, или же у Я. А. Войтоловскаго, во Владивостокѣ, театръ „Золотой рогъ“, опереттѣ. 17—14

И. Я. Альтшулеръ, бывший антрепренеръ пермского и екатеринбургскаго театровъ. Есть основаніе надѣяться, что на будущій сезонъ для Екатеринбурга будетъ сформирована хорошая труппа. Проектъ составленія любительскаго хора для будущей оперы врядъ ли осуществимъ. За матеріальный успѣхъ будущаго сезона также трудно поручиться: Екатеринбургъ врядъ ли въ состояніи окупить расходы по содержанію оперной труппы цѣлымъ сезономъ. Примеры прежнихъ лѣтъ рѣшительно говорятъ противъ этого.

Если дѣла антрепризы г. Флоровскаго въ Перми были не особенно блестящи, то дѣла опернаго товарищества за вторую половину сезона можно признать особенно блестящими. Не

смотря на колоссальные расходы по содержанію оркестра и хоровъ, товарищество получило не только полнымъ рублемъ на марку, но еще и съ нѣкоторымъ избыткомъ. Большой успѣхъ оперы въ Перми трудно объяснить: выдающихся силъ въ труппѣ не было. Даже наоборотъ: лирическіе тенора были очень слабъ представлены въ труппѣ. Былъ ансамбль и только. Новинки также мало поставлено было. Изъ послѣднихъ только «Ганетъ» дала нѣсколько хорошихъ сборовъ. «Камо грядеши» сборовъ не дала.

Сдача театра на будущій сезонъ затянулась: безъ второго города для общаго опернаго антрепренера боялся Перми. Обратились въ Бюро, которое указало 2—3 драматическихъ пред-

СВОБОДНА

съ Пасхи и лѣто комическая и драматическая старуха. Адресъ до 15 марта г. Вильна, Гостиница „Савой“, а съ 15 марта г. Варшава Пѣмецкая Гостиница Аннѣ Кальверъ. 2—1

СУФЛЕРЪ
Одесскаго Сибиряковскаго театра
М. Б. ЧЕРНОВЪ
СВОБОДЕНЪ съ 5-ой недѣли В. П. по 10 Юня.
Приглашенія прощу адресовать: Кременчугъ, Полт. губ. Маринская 26. кв. г. Богдановыхъ.

ГАСТРОЛИ

Роберта
АДЕЛЬГЕЙМЪ
Труппа З. И. ЧЕРНОВСКОЙ.

Гродно—4, 5, 6. Двинскъ—7, 8, 9, 10. Валкъ—11. Юрьевъ—12, 13, 14.

Режиссеръ Илья Орловъ.

Передовой Я. М. Фроманъ.

Разрѣшенное Правительствомъ и обезпеченное залогомъ „СѢВЕР. ТЕАТРАЛЬН. АГЕНТСТВО И КОНЦЕРТНОЕ БЮРО“ (11 годъ существованія).

Спб., Волинскій пер. 6. (Б. Конюш., близъ Невск.) Телеф.—169-81.
Драма, опера, оперетта, балетъ, концерты, варьете, оркестръ, хоръ, циркъ и пр. Составленіе труппъ. Сдача театровъ. Всѣ свѣдѣнія, касающіяся театровъ. Дирекція Бюро проситъ гг. артистовъ и антрепренеровъ сообщать свои адреса. Владѣльцевъ и арендаторовъ театровъ ихъ условия и планы. Бюро устраиваетъ свои поѣздки, спектакли и конц. Отдѣлами завѣд. специалисты. Отвѣты необходимо оплачивать марками. ЗАПИСЬ АРТИСТОВЪ ДРАМЫ И АНТРЕПРЕНЕРОВЪ БЕЗПЛАТНО.

Для прочихъ членскій взносъ одинъ руб. въ годъ.

Директоръ агентства **К. В. РУБЕНИ.**

Маршрутъ ОПЕРЕТТЫ

Дирекція: Н. Г. Искры, А. О. Варягина и С. П. Медвѣдева.

Постъ и Пасху—Туркестанъ. Май—Кутаисъ и Батумъ. Июнь. Июль и Августъ—Черное Море и Крымъ, и Сентябрь—Ялта. Октябрь до 26-го Декабря—Туркестанъ съ Рождества—Ташкентъ.

СОСТАВЪ ТРУПЫ:

Г-жи Вѣрипа, Искра, Лабулская, Миловидова, Барская, Ярославцева, Райская и Дорина. Гг. Алексинъ, Градовъ, Варягинъ, Людвигъ, Беккеръ, Зарѣцкій, Родгольдъ, Медвѣдевъ, Россовъ, Рогачевскій. Хоръ 22 чел. Оркестръ 16 чел.
Уполномоченный г. Яшинъ.

ГАСТРОЛИ

Мар'и Горичевой
СЪ СОБСТВЕННОЮ ТРУПОЮ
4, 5, 6 марта Александровскъ
7—10 Мелитополь
11—13 Симферополь
14—17 Евваторія
Администраторъ Н. Шатовскій.

Гастрольное турнэ.

ПЕРЕДВИЖНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ОПЕРА.

Дирекція **ДАВИДА ЮЖИНА.**

ГАСТРОЛИ:

Н. С. Южина. Д. Х. Южинъ.
Е. В. Владимірова. Г. С. Пироговъ.
Н. Д. Бѣльская. Н. А. Шевелевъ.
В. П. Дамаевъ. М. В. Бочаровъ.

СОСТАВЪ ТРУПЫ: О. Ф. Федоровская, К. Г. Ванъ-Бринъ, Н. П. Яковлева, А. Н. Павлова, М. А. Саловская, В. Ф. Пущечикова, Е. И. Калиновичъ, Н. В. Вучинская, Е. Н. Давыдова, М. В. Дубровинъ, П. А. Максанъ, М. Ф. Семеновъ, Влѣвъ, П. В. Смѣльскій, М. П. Томашевскій, А. Д. Комаровъ, В. А. Люминарскій, И. И. Березнеговскій, Ржановъ, Г. М. Ждановъ, П. Н. Чигневъ, Сценич. пост. нов. оперъ, Д. Х. Южина. Глав. дирижеры Павловъ-Арбенникъ, Палиевъ. Концертмейстеръ Славинскій. Зав. сценой С. А. Доронцовъ. Новая декорация написана художниками Импер. театровъ гг. Вуковымъ, Овчинниковымъ, * * * * * и Савицкимъ для слѣд. оперъ: Таисъ, Тоска, Измѣна, Долина и Чо-чо-санъ и др.

Новые костюмы по эскизамъ художниковъ Импер. театровъ подъ руковод. художника П. Я. Пивагина. Гастроли оперы въ слѣдующихъ городахъ: Екатеринодаръ, Ставрополь, Воронежъ, Курскъ, Харьковъ, Кіевъ, Одесса, Кишиневъ, Херсонъ, Николаевъ, Елисаветградъ, Кременчугъ, Полтава, Екатеринославъ, Симферополь, Евваторія, Севастополь, Ялта. Главн. адм. А. Ф. Ивановъ.

Поѣздка театра „Кривое Зеркало“ З. В. Холмской весной 1912 года.

Москва—Великій постъ—театръ „Эрмитажъ“.

Кіевъ съ 26-го марта по 4-ое апрѣля (включительно).
Харьковъ съ 6-го по 11-ое апрѣля (включительно).
Одесса съ 13-го по 19-ое (включительно).
Екатеринославъ 21—22—23.

Ростовъ н/Д. 25—26—27.
Воронежъ 29.
Саратовъ 30-го апрѣля 1-го мая и 3-го мая.
Самара 5-го и 6-го.
Симбирскъ 8-го.

Казань 9—10—11-го 13-го и 14-го.
Ниж.-Новгородъ 16-го и 17-го.
Кострома 19-го.
Ярославль 20-го и 21-го.
Рыбинскъ 22-го и 23-го.

Уполн. дирекція Е. А. МАРКОВЪ.

принимателей и одного опернаго—въ лицѣ А. А. Левицкаго, державшаго въ Перми и Екатеринбургѣ оперу.

Въ Екатеринбургѣ при двухъ синемаатографахъ начали ставить пьески-миніатюры. Какъ новинка, миніатюры привлекаютъ публику и предприниматели дѣлаютъ хорошія дѣла.

Въ коммерческомъ собраніи весь сезонъ ставились отрывки оперъ и публика по прежнему охотно посѣщала собраніе.

Въ Перми драматическій кружокъ съ прежнимъ успѣхомъ давалъ еженедѣльные безплатные спектакли въ общественномъ собраніи, привлекавшие многочисленную публику.

Пермское отдѣленіе Императорскаго музыкальнаго общества въ теченіи сезона дало въ залѣ благороднаго собранія нѣсколько концертовъ, прошедшихъ съ обычнымъ успѣхомъ.

ЯРОСЛАВЛЬ. Судьба товарищества въ Волковскомъ театрѣ являлась счастливой и довольно рѣдкой въ исторіи провинціальныхъ театровъ. Оставленные послѣ краха антрепризы Вороникова въ совершенно необорудованномъ театрѣ (безъ костюмовъ, декораций, бутафоріи, библиотекъ) съ огромнымъ бюджетомъ, артисты успѣшно преодолѣли всѣ трудности и блестяще, выше всякихъ ожиданій, закончили сезонъ. Взято валового сбора 67,000 р., за одинъ послѣдній полугодіе взято 13,000 р. Труппа получила такимъ образомъ полнымъ рублемъ за весь сезонъ. За послѣднія двѣ недѣли выходило 2 р. 60 к. на марку. Кромѣ того нѣкоторая сумма (около 300 р.), оставшаяся отъ продажи цвѣтовъ и шампанскаго по кабарѣ, послана въ «Убѣжище для престарѣлыхъ артистовъ». Наибольшее количество спектаклей выдержали «Камо грядеши» (12 р. около 3,000 р. валового сбора), «Эросъ и Психея» (10 р.), «Пеница» (6 р.), «Мотонушій колоколь» (7 р.), «Синяя птица» (5 р.).

Труппа сумѣла завоевать симпатіи Ярославской публики и такъ какъ «не по хорошему милѣ, а по милому хорошѣ», то публика охотно прощала «милтому» товариществу всѣ недостатки. Между тѣмъ за послѣдній мѣсяцъ товарищество можно было бы упрекнуть и за плохой репертуаръ и за довольно небрежныя постановки.

Наиболѣе интересными спектаклями за послѣдній мѣсяцъ были «Дѣла» (2 р.), бенефисъ Преображенской, имѣвшей огромный успѣхъ въ заглавной роли.

Интересна постановка Дороница «У жизни въ лапахъ» (бенефисъ Сычева, хорошо сыгравшаго «набоба»). «Красный кабачекъ» Вѣляева не имѣлъ успѣха у публики, хотя былъ довольно тщательно поставленъ и совсѣмъ хорошо разыгранъ Сычевымъ (Неизвѣстный), Лаврецкимъ (Курмышевъ), Зборовской (Лиза Огонькова), Косаревой (Ольга Тумихина), Ланской (Повигухина). Для закрытія сезона былъ поставленъ «Ревизоръ» (очень хорошо былъ Орскій—Хлестаковъ).

Большой успѣхъ имѣло кабарѣ, поставленное въ понедѣль-

никъ на масляной. Кромѣ названныхъ пьесъ за это время прошли: «На дѣѣ» (бен. Горча) «Свадьба Кречинскаго» (бен. Лаврецкаго), «Разгромъ», «Царь Федоръ Иоановичъ», «Кашпирская старина», «Мученица». Изъ артистовъ Волковскаго театра покончили на будущій сезонъ: Голубева къ Зарайской (Ростовъ на Дону), Лаврецкій къ Никулину (Воронежъ), Кручининъ къ Корицу (Москва).

На постъ пѣзъ труппы товарищества Иванникова, Грузинская, Косарева, Рѣшетникова, Гольдфаденъ, Стрѣлковскій, Арскій, Дуриновъ, Новосельскій остались въ Ярославлѣ открывъ въ кружкѣ театр миніатюръ «Арлекинъ» Общаны гастроли 10. М. Юрѣва и С. Д. Орскаго.

Въ Волковскомъ театрѣ на второй и третьей недѣлѣ состоятся спектакли оперныхъ артистовъ московскихъ казеннаго и частныхъ театровъ.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ. 24-го февраля оперой «Танецъ» закончился рядъ гастрольныхъ спектаклей «передвижной художественной оперы» Д. Южина. Были поставлены слѣдующія оперы: «Тоска» (2550 р.), «Карменъ» (1290 р.), «Риголетто» (900 р.), «Пиковая дама» (1340 р.), «Травиата» (1400 р.), «Пиковая дама»—утромъ (700 р.), «Демонъ» (1700 р.), «Евгеній Онегинъ» (1800 р.), «Измѣна» (1400 р.), «Чіо-чіо-санъ» (1355 р.), «Долныя» (1400 р.), «Танецъ» (2500 р.), и «Лакмѣ» (1116 р.), а всего за 13 спектаклей—19,451 р. (изъ этой суммы исключена уже въшалка и бл. сборъ).

Пребываніе Южинской оперы въ Екатеринодарѣ ознаменовалось инцидентомъ, возникшимъ между Южинымъ и рецензентомъ «Куб. Курьера» на почвѣ необорительныхъ рецензій. Оскорбленный рецензентъ возмущенъ выданнымъ Южинымъ билетъ. То же самое явилось протеста, сдѣланы и др. мѣстные рецензенты. Инцидентъ этотъ былъ только улаженъ черезъ два дня, послѣ того какъ Южинъ принесъ извиненіе, помѣтивъ одновременно соотвѣтственными письмами въ мѣстныхъ газетахъ.

Въ виду нежеланія внести авторскія союзу драмат. писат. за «спорную» оперу «Демонъ», Комитетъ союза телеграммой, присланной на имя мѣстнаго агента, запретилъ Южину постановку оперы, принадлежащихъ членамъ Союза.

Распоряженіе это было объявлено Южину 24 февраля въ день закрытія сезона.

Съ 5-ой недѣли в. поста въ Большомъ театрѣ начинаются спектакли театра миніатюръ подъ управленіемъ артистки В. Н. Волдыревой.

Въ сѣверномъ театрѣ сейчасъ труппы нѣтъ. Въ немъ на смѣну уѣхавшихъ малороссовъ, съ наступленіемъ поста, начались сеансы электробиофона на зиму «Сѣверный театр» зааренованъ Костомаровымъ предполагается съ 15 сентября халороссійская труппа Садовскаго, за тѣмъ оперетка и опера.



ВСѢ ЛЮБЯТЪ

мыло „Конекъ“

изъ молока лилии

фабр. Вергманнъ и Ко., Радебейль-Дрезденъ
такъ какъ оно придаетъ лицу розовый,
юный видъ, бархатную кожу ослѣпи-
тельной бѣлизны.

Кусокъ 50 коп. — Можно получать всадѣ.
Требуйте только красную упаковку.
Главный складъ для Россійской Имперіи:
Контора химическ. препаратовъ,
С.-Петербургъ, Малая Конюшенная № 10.



ВѢРНОЕ СРЕДСТВО ДЛЯ РОЩЕНІЯ ВОЛОСЪ

ХИНИННОЕ МЫЛО

(содержитъ Chininum hydrochloricum 1%).

Приготовлено въ Лабораторіи А. ЭНГЛУНДЪ.

Совершенно уничтожаетъ головную перхоть и прекращаетъ выпаденіе волосъ.

Цѣна за кусокъ 40 коп., съ пересылкой 2 куса 1 р. 10 к.

Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обратить особенное вниманіе на подписи А. Энглуна красными чернилами и марку С.-Петербургской Косметической Лабораторіи, которыя имѣются на всѣхъ этикеткахъ. Получать можно во всѣхъ лучшихъ аптекахъ, аптекарскихъ, косметическихъ и парфюмерныхъ складахъ Россійской Имперіи. Главныя агентства и склады фирмы для Европы: Гамбургъ—Эмилъ Беръ; Вѣна—Лео Глаубаухъ, Кертнеръ Рингъ, 3; Ницца—Е. Лотаръ; для Южной и Сѣверной Америки: Нью-Йоркъ—Л. Мишнеръ. Главный складъ для всей Россіи А. ЭНГЛУНДЪ, С.-Петербургъ. Новодеревенская набережная, 15.

Глаза любви

к. в. 4 д. Съ датск.

Реперт. Кіев. т. „Соловцовъ“

п. 2 р. роли 2 р. 50 к.

Контора жур. „Театръ и Искусство“.

ПРОТИВЪ

ГОНОРРЕИ

(ТРИППЕРА)

НОВѢЙШЕЕ ВНУТРЕННЕЕ СРЕДСТВО

„АРОВИНЪ“

ВЪ КАПСЮЛЯХЪ

ГЕДЕКЕ И К°

Дѣйствуетъ быстро и энергично, успокаиваетъ боль, не распространяетъ дурного запаха изъ рта и совершенно безвредно. Рекомендуется одинаково въ хроническихъ и острыхъ случаяхъ, также при бѣляхъ у женщинъ. Средство это испытано многими врачами, продается въ металлическихъ коробкахъ. Большая коробка 1 р. 50 к., малая коробка 1 рубль.

Продѣлка въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Вопросъ же относительно аренды Большого театра на зимній сезонъ пока еще окончательно не выясненъ кандидатомъ является Мартовъ и Косомаровъ.

А. Зажуржевскій.
ЛЫСЬВА, Пермской губ. На масляной недѣлѣ здѣсь, въ помѣщеніи театра лысѣвскаго о-ва любителей музыкальнаго и драматическаго искусствъ, подвизалась малороссійская опереточная труппа подъ управленіемъ К. Л. Кармелюка-Каменскаго.

Составъ труппы (40 членовъ) подобранъ довольно приличный. Особой симпатіей публики пользовались: г-жи Ланенко, Александрова, Асмолова; гг. Яковенко, Грицай, Горскій и Куликъ.

За семь спектаклей валовой сборъ достигъ суммы около 1700 руб., т. е. на кругъ около 250 руб. (Наибольшій, по не полный, сборъ 310 р.).

Редакторъ О. Р. Кугель.

На пятую и шестую недѣли великаго поста театръ сданы драматической труппѣ Вожакина (изъ Мелекеса).

На всѣ остальные дни поста помѣщеніе сдано подъ биоскопъ г. Мартини.

ЕЛЕЦЪ. Въ елецкомъ городскомъ театрѣ «опереточнымъ ансамблемъ московскаго товарищества артистовъ театра «Буффъ» и «Эрмитажъ» подъ управленіемъ Н. П. Нирова» были даны четыре спектакля: «Графъ Люксенбургъ», «Разведенная жена», «Въ волнахъ страстей» и «Фея Карлсбада».

Въ составъ труппы входятъ: г-жи Бидина, Бѣгичева, Кохановская, Милкетти, Михайловская, Рослянская и др.; гг. Васильчиковъ, Гревцовъ, Грибковъ, Гурскій, Костинъ, Ленскій, Мингбевъ, Нировъ, Орловскій, Шульгинъ и др. Оперетта сдѣлала—при повышенныхъ цѣнахъ—сборы лишь выше среднихъ.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

СБОРНИКИ ПЬЕСЪ

ПО УДЕШЕВЛЕННЫМЪ
ЦѢНАМЪ.

Репертуаръ. Художеств. сборн. изд. рал. пьесъ, т. IV. *Общественно-политическія сценки*, ком. въ 3 д. В. Крылова. *Уголовой мисс*, драма въ 3 д. Корнѣева. *Елена*, ком. въ 1 д. Непировича-Дантеско. *Теща въ долгу—все свертъ олому*, водев. въ 1 д. Соколовъ. *Черезъ край*, ком. въ 3 д. Тихонова. *Величій у долининого счастія*, водев. въ 1 д. Федорова. *На реалсѣхъ*, ком. въ 3 д. Хлопова. *Кремлевскій скрипачъ*, драм. этюдъ въ 1 д. перев. Чюминъ. *Пустыня*, ком. въ 2 д. Шпагинскаго. *Мусю Sans-Gêne* шутка въ 2 д. Шевлякова. Ц. 2 р.—за 1 р. 50 к.

Репертуаръ. т. V. *Веселый тысячу*, ком. въ 3 д. Иванова. *Денежныя тузы*, ком. въ 3 д. Крюкова. *Жени*, водев. въ 1 д. Мясничаго. *Золотая рыбка*, ком. въ 3 д. Салова. *Мужъ*, сцена-монологъ въ 1 д. Мясничаго. *Мученикъ страсти*, драма въ 3 д. Масфельда. *На порогахъ величій соборъ*, фарсъ въ 4 д. Павлова. *Почти безумный*, драма въ 3 д. Деленева. *По палитной тинистъ*, водев. въ 1 д. Матерва. Ц. 2 р.—за 1 руб. 50 к.

Репертуаръ. Т. VI. *Свѣтъ да не гнетъ*, драма въ 5 д. Соловьева. *На лонъ природы*, ком. въ 3 д. Хлопова. *Тини*, ком. въ 3 д. Николаева. *Дядька въ затруднительномъ положеніи*, ком. въ 3 д. Гр. Лѣвова-Джиронда. *Передъ*, пьесы съ итальян. перев. Н. В. Гоголемъ. *Женихъ изъ долгого отдаленія*, ком. въ 1 д. Чернышева. *Волна любви*, ком. въ 1 д. Карѣева. *Свободы чувства*, др. въ 1 д. Никитина. (Азовца) Корейскаго. *Тетенька*, ком. въ 4 д. Николаева. *Сейчасъ мой выходъ*, драм. этюдъ въ 1 д. Гарина-Виндига. *Призракъ*, драм. монологъ въ 1 д. Масфельда. *Генія*, водев. въ 1 д. съ пѣніемъ, Ребенъ. *Мучие не впадаютъ*, водев. въ 1 д. Серполетти. *Въ объятіяхъ мертвецовъ*, драм. этюдъ въ 1 д. Корейскаго. *Сонъ*, сцена-монологъ въ 1 д. Масфельда. *Разсказъ Мармеладова*, сцена, соч. Ф. Достоевскаго. Ц. 2 р. 50 к.—за 2 руб.

Фуроръ. Худож. сборн. комат. пьесъ для домаш. и любительск. спектак. *Приключеніе повобратныхъ* шутка въ 1 д. Корейскаго. *Хоть утери—и найди дочку мужа*, водев. въ 1 д. Байкова. *Русскій и нѣмецъ*, шутка въ 2 д. Трофимова. *Близнецы* (Теща прѣхала), фарсъ въ 1 д. Иванова. *Китайская невольница*, шутка въ 1 д. Лисенко-Конныча. *Писмолетъ*, шутка въ 1 д. Корейскаго. *Много шума изъ пустяковъ*, водев. въ 1 д. Яблочкина. *Пенавист-*

никъ жестики, ком. въ 1 д. Карѣева. *Дама въ мундирѣ*, маленьк. ком. въ 1 д. Урванцова. *Женское любопытство*, водев. Яковлева. *Прежде скончались потомъ повѣщались*, водев. въ 2 д. Максимова. *Казусъ въ театри*, шутка въ 1 д. Матерва. *Крепостній въ юбкѣ*, ком. въ 1 д. Вазарова. Ц. 2 р.—за 1 р. 50 к.

Любимецъ публики. Художеств. разсказовъ юмористич. сценъ и монологовъ. *За этиаивскій*, комп. въ 1 д. Лангаммера. *И разсѣяно*, сцена-монологъ. Булацеля. *Султанъ въ женскомъ сердцѣ*, пьеса въ 1 д. Андре въ 13-й жестики, шутка въ 1 д. Новикова. *Самъ чертъ не разберетъ*, сц. въ 1 д. Корейскаго. *Неудачникъ*, сцена съ куплетами Л. Иванова. *Въ желтый господни*, сцена-монологъ. Матерва. *Человѣкъ, который зываетъ*, сцена-монологъ. Матерва. *Обоцѣи костюмъ*, сц.-моп. *Теща*, шутка въ 1 д. Новикова. *Въ театрѣхъ и на сандобѣ*, сцена съ куплетами въ 1 д. Озерова. *Женихъ Мордари Губиленовъ*, комич. сцена монологъ съ пѣніемъ и тавцами, Алексеева. *Мертвое тѣло*, сцена-монологъ (для малоросс. актера). *И другъ въ полиціи*. *А-а-а* сценъ монологъ и т. д. Ц. 1 р.—за 75 к.

Смѣшныя пьесы. Худож. сборн. изд. ком. въ 1 д. Лангаммера. *Нѣтъ моего палача*, ком. въ 1 д. Лангаммера. *Мой папачка*, ком. въ 1 д. Лангаммера. *У профессора драматич. искусствъ*, шутка въ 1 д. Трофимова. *Нервы*, этюдъ въ 1 д. Шевлякова. *Въ буддари* (Бракъ по договору), попури изъ анекдотовъ въ 1 р. Корейскаго. *Мужъ въ камнѣ*, шутка въ 1 д. Корейскаго. *Таинственный кабинетъ*, шутка въ 1 д. Мюле (Васильева). *Безъ собакъ бытъ бы дракъ*, шутка-водев. въ 1 д. передл. съ франц. Куликовымъ. *При закрытыхъ свѣтлахъ*, шутка въ 1 д. Шевлякова. *Внутренній секретъ*, шутка въ 2 д. Трофимова. *Втрочный секретъ*, оригинальн. водев. въ 1 д. Лисенко-Конныча. *Въ парцери*, шутка въ 1 д. Мотанова. *Сосредоточилась*, ком. въ 1 д. Волховскаго. *Мертвыя души*, сцена у Плюшкина, изъ поэмъ Гоголя. *Герой нашего времени*, водев.-анекдотъ въ 1 л. соч. А. Г. Саломовича. *Шутка въ 1 д. Рукиовскаго. Шекспировъ поручикъ*, ком. въ 1 д. Масфельда. *Дядюшкина шутка*, ком. въ 1 д. Лисенко-Конныча. *И другъ въ полиціи*. *А-а-а* пьесъ.

Первый звонокъ. сборникъ пьесъ. *Винова*, по заслуживаетъ списхожденія (исколожь-

чнѣ), ком.-шутка въ 2 д. М. Карѣева. *Визъ-мундиръ*, водев. въ 1 д. П. Каратыгина. *Бывшая бабушка*, водев. въ 1 д. А. Баженова. *Изъ-подъ вѣтки въ участокъ*, водев. въ 1 д. Лангаммера. *Изъ-за зонтика*, фарсъ въ 1 д. В. Мюле (Васильева). *Любовный инстинктъ*, вод. въ 1 д. А. Баженова. *Благобытишки-бато*, шутка въ 1 д. Л. Урванцова. *За двадцать минутъ до звонка*, шутка въ 1 д. М. Чехова. *Школьный учитель*, водев. въ 1 д. Каратыгина. *Радіо дружокъ*, ком. въ 1 д. Лангаммера. Ц. 1 р. 50 к.—за 1 р. 20 коп.

Подъ аплодисментъ, сборникъ. *Суженый-рыженый*, сцена въ 1 д. Тихонова. *Голубой билетъ*, водев. въ 1 д. Чехова. *Комната со своимъ удобствами*, шутка въ 1 д. Карѣева. *На золотой сандобѣ*, ком. въ 1 д. Трофимова. *Кто лучше*, шутка въ 1 д. Корнѣева. *Далекая болтовня*, шутка въ 1 д. Билибина. *Рекомендательная комтора*, сцена въ 1 д. Неважина. *Медведь составилъ*, ком. въ 1 д. Крылова. *Модный докторъ*, шутка въ 1 г. Спиря. *Добротельный чортъ*, фарсъ въ 1 д. Билибина. *Мой утопленникъ*, шутка въ 1 д. Чинарова. *Два Петра Петровича*, водев. въ 1 д. Лисенко-Конныча. *Сердечный капитанъ*, ком. въ 1 д. Карѣева. *Въ чулокъ индѣ*, шутка въ 1 д. Ярыгина. Ц. 1 р. 50 к.—за 1 р.

Подъ аплодисментъ, т. II. *Генералъ заиграетъ*, ком. въ 1 д. Лангаммера. *Билетъ съ тубиономъ*, шутка въ 1 д. Бойкова. *Довольно*, вод. въ 1 д. Федорова. *Телефонъ* (городской голова) шутка въ 1 д. Косоговскаго. *Дилетантъ анжонъ*, шутка въ 1 д. Бойкова. *За коммунію*, водев. въ 1 д. Лисенко-Конныча. *Оглозъ изъ дружбы*, фарсъ въ 1 д. Соколова. *Молъ урлика* вод. въ 1 д. Протопопа. *На abordажъ*, шутка въ 1 д. Корнѣева-Жуковскаго. *Два медведя въ одной берлогѣ не уживутся*, вод. въ 1 д. Бойкова. *Тучело*, шутка въ 2 д. Билибина. *Невѣста съ переносу*, водев. въ 1 д. Лисенко-Конныча. Ц. 1 р. 50 к.—за 1 р.

Для веселой публики, сборникъ. *Далеко войско*, ком.-шутка въ 3 д. Мясничаго-Карѣева. *Изытительныя превращенія*, ком.-шутка въ 3 д. Билибина. *Облауты-Витрогены*, ком. въ 4 д. Яковлева. *Повѣстись или утопиться*, вод. въ 3 д. Бойкова. *Страшное стеченіе обстоятельствъ*, ком. въ 2 д. Карѣева. *Жена съ того свѣта*, фарсъ въ 3 д. Лисенко-Конныча. *Полкова дочка*, ком. 1 д. Карѣева. Ц. 1 р. 50 к.—за 1 р.

Пересылка за счетъ покупателей по почтовому тарифу. Сборники высылаются по получении денегъ, а также и наложеннымъ платежомъ.

Послѣдній каталогъ № 72 разн. русск. книгъ и журналовъ БЕЗПЛАТНО.

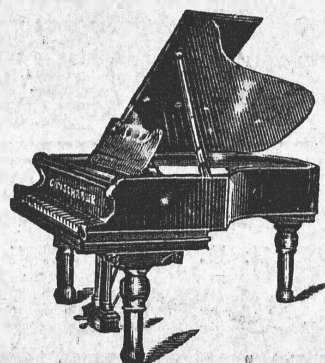
Съ требован. обращаться
въ книжный магазинъ

М. П. МЕЛЬНИКОВА.

С.-Петербургъ, Литейный просп., 57. Телеф. 82-77.

3.1

РОЯЛИ ПИАНИНО К. М. Шредеръ



О.-Петербургъ. — Невскій, 52, уг. Садовой.

КАЖДЫЙ благодарный человекъ

долженъ ассигновать для своего счастья ежегодно нѣсколько рублей для нравственнаго подъема духа, такъ какъ „Гдѣ есть надежда, тамъ нѣтъ отчаянія“ и участвовать во всѣхъ тиражахъ выигрышей правительственной Лотереи, происходящей въ г. Варшавѣ при Государственномъ Банкѣ. Это самое выгодное участіе, ибо половина билетовъ, выигрываетъ. При незначительной затратѣ, Вы можете выиграть очень крупную сумму.

главный выигрышъ

75,000

РУБЛЕЙ

1	выигрышъ	руб.	40,000
1	"	"	20,000
1	"	"	15,000
4	выигр. по	10000	"
3	"	8000	"
2	"	5000	"
10	"	4000	"
1	"	3000	"
27	"	2000	"
45	"	1000	"

И еще 10454 другихъ выигрышей.

Тиражи произойдутъ:

29 и 30 Марта, 26 и 27 Апрѣля и 28 Мая с. г. въ теченіе 10 дней до 6 Юня включительно.

Цѣна участія во всѣхъ тиражахъ:

Пай въ 1/20 часть билета	5 р.
" " 1/10	" 10 "
" " 1/8	" 12 "
" " 1/4	" 24 "

Официальн. тиражи. таблицы высылаются бесплатно.

Уплата выигрышей производится немедленно.

Деньги можно присылать и почтовыми марками въ заказномъ письмѣ.

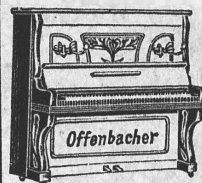
ПРОСИМЪ АДРЕСОВАТЬ:

Банкирскому Л. Левита и К^о ВАРШАВА.
дому Нововеликая № 14.

Адресъ для телеграммъ: ЛЕВИТБАНКЪ, Варшава.

Кто изъ артистокъ желаетъ

одѣваться дешево и модно? Имѣется большой выборъ. малоподерж. модн. круж. блестящ. и шелк. платья, костюмы верх. вещей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.



ГРОМАДНЫЙ
ВЫБОРЪ
ПИАНИНО

въ разныхъ
стиляхъ.

ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ
чернаго, орѣховаго, дубоваго,
грушеваго, краснаго дерева
и сѣраго клена.

Придв. фортепiанная фабрика

Бр. ОФФЕНБАХЕРЪ.

Казанская, № 3, уг. Невскаго,

Тел. 35—50.

РАЗСРОЧКА отъ 15 р. въ мѣс.

Арт. рук. ЯДВИГИ ЗАЛѢСКОЙ.

Гарантія 10 лѣтъ. 10—5

ЭСТРАДА сборникъ стихотвореній,
монологовъ, разсказовъ,
романовъ и т. п., пригодныхъ для чтенія съ
эстрады. Т. I. (1910—1911 г.г.) 352 стр.
ц. 1 р. 50 к., цензуров. экз. 3 р. 50 к.

Клень, Баронъ и Агафонъ

вод. въ 1 л. В. Рышкова. Реперт. СПб.
Мал. т. п. 60 к. Изданіе ж-а „Т. и И.“.

Миніатюры Антимонова:

Дворянинъ въ мѣщанствѣ, 16—16
Первая ревность,
Помощь автора съ критикомъ,
Двадцать два несчастья,
Водотолчея.

По 60 коп. въ конторѣ „Т. и И.“

ПРОДАНЫ МИЛЛІОНЫ БАНОКЪ

КРАСОТУ и МОЛОДОСТЬ
ПРИДАЕТЪ КАЖДОЙ ЖЕНЩИНѢ

КРЕМЪ КАЗИМИ МЕТАМОРФОЗА

РАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ веснушки, загаръ,
пятна, угри, морщины и дѣфекты лица.

Салъма, Угв. Департъ Торг. и Мануф. № 4683.

PATENT LONDON BY ROYAL LETTERS PATENT