

Театръ и искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1912 г. НА ЖУРНАЛЪ.

Театръ и Искусство

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ:

52. №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала (свыше 1000 иллюстрацій).

12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ "Библиотеки Театра и Искусства": беллетристика, научно-популярныя и критич. статьи и т.д., около

15 НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ,

20 пьесъ для театровъ "Миниатюръ" и любит. спектаклей.

"ЭСТРАДА" сборникъ стихотвореній, рассказовъ, монологовъ, и т. п.

Научныя приложенія.

На годъ 7 р. За границу 10 р.

Разсрочка: 5 р. при подпискѣ и 2 р.—къ 1 июня.

На полгода 4 р. (съ 1 января по 30-е июня). За границу 6 р.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№.

Отдѣльныя №№ по 20 к.

Объявленія: 40 коп. строка пята (въ 1/3 страницы) позади текста, 70 коп.—передъ текстомъ.

Контора — Спб., Вознесенскій, 4 — открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера. Тел. 16-69.

Для телеграммъ

Петербургъ Театръ Искусство.

XVI годъ изданія ==

Воскресенье, 22 Апрѣля

№ 17

1912

Послѣднія изданія.

Убийца, въ 3-хъ дѣйств. Кистемекерса, пер.

В. Томашевской, п. 2 р.

Модныя дамы, Бара, пер. Вудкевичъ въ 3-хъ дѣйств., п. 2 р.

Тайна желтой комнаты, Леру, Перев. М. Потапенко, п. 2 р.

Сердечное испытаніе (Primarose), въ 3 д. Фелера и Кайяве, перев. съ франц. Потапенко, п. 2 р. Пр. В. № 78.

Сильный полъ (съ вѣм.), п. въ 3 д. п. 2 р.

Мечта побѣдительница п. Ф. Соллогуба, п. 2 р.

Счастливый бракъ ком. въ 4 д. П. Навсена, съ рукоп. О. Вальдекъ (Реперт. т. Рейнгартъ) (м. 3, ж. 4), п. 2 р.

Принцъ Себастьянъ, ком. въ 3 д. съ рукоп. Вар. Вила. (Реперт. Спб. Мал. т.), п. 2 р.

Наполеонъ на островѣ Эльбѣ, п. въ 4 д. К. Мендесъ, пер: А. Деминой, п. 2 р.

На полъ-пути, Пинеро (Реперт. Москов. Мал. т.) Пер. М. А. Потапенко, п. 2 р.

Короли биржи (Пять Ротшильдовъ) ком. въ 3 д. (пер. съ нѣмецк.), п. 2 р.

Жертвы террора, п. въ 4 д. Э. Гиро. Пер. съ франц., п. 2 р.

Прекрасныя сабинянки истор. представление Л. Андреева, п. 2 р. Цѣна. 4 р.

Правда небесная, п. въ 4 д. изъ евр. живни Д. Айзмана (м. 5, ж. 5) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 17 с. г.

Исторія изящной женщины. Трилогія П. Оленина-Волгара: ч. 1-я Душа, тѣло и платье пьеса въ 4 д. м. 6 ж. 4, ч. 2-я Какъ она любила. Домаш. сцены въ 4 д., (продолженіе "Душа, тѣло и платье") (м. 4, ж. 7) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 7 с. г. ч. 3-я Цвѣты олеандра, п. въ 4 д. (м. 5, ж. 4), п. 2 р. Пр. В. № 7 с. г.

Принцъ и нищій по М. Твану В. Беклемиевой (Для дѣтск. спект.) п. 2 р. Пр. В. № 7.

Про любовь, ком. въ 4 д. Потапенко (м. 10, ж. 6) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 7, с. г.

Жилецъ 3-го этажа, п. въ 4 дѣйств. Джерома К. Джерома (Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р.

Дьявольская колесница др. въ 5 д. Р. Л. Антропова (Реп. т. Коршъ), п. 2 р.

Наполеонъ и Жозефина (Карьера Наполеона) к. въ 4 д. съ прологомъ Г. Бара, пер. О. Дмѣва и М. А. Витъ (м. 7, ж. 3), п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 275.

Мистеръ Пиквишъ. Забавная ком. въ 5 д.

по Диккенсу, п. 2 р. Пр. В. № 30 1912 г.

У бѣлаго камня, был. въ 4 д. изъ современ. живни Л. Урванцова, п. 2 р. П. В. № 7.

Пр. В. № 30 1912 г.

Мечта любви, ком. въ 4 д. А. Косоротова (ж. 5, м. 5) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 268.

Чортова кукла, п. въ 4 д. В. О. Трахтенберга (ж. 5, м. 9) п. 2 руб. Роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 275.

Боевые товарищи, въ 4 д. изъ военной живни (Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 268.

Псиша, п. въ 4 д. Юр. Вѣляева. (Реп. т. Навсена), п. 2 р. роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Золотая клѣтка, п. въ 4 д. К. Острожкова (Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р. П. В. 11 г. № 226.

Трагедія антрисы историч. п. въ 5 д. В. В. Протопопова, (Реперт. Спб. Малаго театра) п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Его свѣтлость на водахъ, ком.-вод. въ 3 д. Р. Миша, п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Пиръ жизни, Пшибышевскаго, перев. К. Бравича (Реп. Моск. Мал. т.), п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Любовь трехъ королей. Траг. поема въ 3 д. съ итальян. Altalena, п. 2 р.

Апостолъ правды, хр. въ 3-хъ д. съ франц., п. 2 р., роли 2 р. 50 к. Пр. В. 11 г. № 240.

Дѣвушка XX вѣка, ком. въ 3 д. В. П. Магурскаго (Реп. Спб. т. "Фарсъ"), п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Золотая чаша власти, п. въ 3 д. съ вѣм., п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Грань, п. въ 4 д. Н. Тимковскаго. (Реп. Моск. Мал. т.), п. 2 р. Пр. В. № 226.

Бранное поле (Двуликій Янусъ), въ 3 д. Л. Пальмского, п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Прохожіе, к. въ 4 д. Виктора Рышкова (м. 8, ж. 7) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 214.

Шаналы. Трагикъ, въ 4 д. Евг. Чирикова, (ж. 6, м. 6), п. 2 р., роли 3 руб. Пр. В. 11 г. № 209.

Кухня вѣдьмы, п. въ 4 д. Гр. Ге п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 194.

Частное дѣло, п. въ 4 д. (изъ гимназич. живни) Ник. Черешнева п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 180.

Культь порока, п. въ 4 д. А. Лаведана (м. 3, ж. 3), п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Издат. ж-ла „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“
ЭНЦИКЛОПЕДІЯ
сценическаго самообразования
ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.
ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ
ДРАМЫ.

(Руководство для начинающихъ драматурговъ) перев. съ нѣмец. В. В. Сладкопѣвцева и П. П. Невзорова.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Перспективы профессіи. Что такое драматургъ. Что такое матеріалъ. Выборъ матеріала. Четыре приема. Начало. Введение и подготовка. „Стаканъ воды“. Нора. „Гамлетъ“. „Журналисты“. Юморъ. Діалогъ. Характеры и роли. Дирекція и драм. писатели.

153 страницы ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
Ранѣ вышли:

Т. 1-ый—МИМИКА
232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

Т. 2-ой—ГРИМЪ П. Лебединскаго.
Второе, дополненное и заново переработанное изданіе. Около 370 рис., ц. 2 р.

Т. 3-ий. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ
В. В. Сладкопѣвцева
съ приложеніями статей В. В. Чехова и д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис., 367 стр. Ц. 2 р.

Т. 4-ый—КОСТЮМЪ
подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржевскаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.), ц. въ переп. 3 р. 50 к. (безъ перес.).
Высылаются наложен. плат ежомъ.



Троицкій театр
„МИНИАТЮРЪ“

Троицкал, 18. близъ Невского.
Тел. 174-29.

Юморъ. Сатира. Мелодія.
Краски и извраты картинныя миниатюграфы.

РЕПЕРТУАРЪ:

- 1) Пастораль: „**ФАРФОРОВЫЕ КУРАНТЫ**“
- 2) Гуселька: „**КНЯЖНА АЗЫКОВНА**“.
- 3) „**БАБОЧКА**“, бал., исп. А. С. ЛЕБЕДЬ.
- 4) „**ФИЛЕТТА**“, бал. исп. А. А. Александрова
- 5) „**Музыка темеракента**“, въ исп. Т. Леоненко.
- 6) „**Заюмилеицы**“, миниатюра А. Чехова и кинематографъ Нач. 1-й серіи въ 7¼ час., 2-й—въ 8¼ ч., 3-й—въ 10¼ ч. Билеты для учащихся на 1-ю сер. по 50 коп.

Въ воскресенье, 8-го апр., ДНЕВНОЙ спектакль. Одна больша серія съ 2 ч. до 3 ч. дня по уменьшеннымъ цѣнамъ отъ 30 коп. Касса отъ 11 ч. утра.

Зав. худ. част. арт. Им. т. Песковича. Худ. Георгій Косяковъ. Дириж. орк. г. Романовскій.

РОЯЛИ

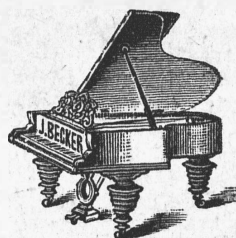


ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНИЮ.



Театры Спб. Городскаго Попечительства о народной трезвости.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА

ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Въ Воскресенье, 23-го: въ 12¼ ч. д. „**ДЕМОНЪ**“, въ 8 ч. „**КНЯЗЬ ИГОРЬ**“,—23-го: въ 12¼ ч. „**ЖИЗНЬ ЗА ЦАРЯ**“, въ 8 ч. „**АСКОЛЬДОВА МОГИЛА**“,—24-го: „**ФАУСТЪ**“,—25-го: „**АННА КАРЕНИНА**“,—27-го: „**ЦАРСКАЯ НЕВЕСТА**“,—28-го съ уч. Фигера: „**КАРМЕНЪ**“.

Гавричскій садъ 23-го открытіе лѣтняго сезона: „**СЕРДЦЕ НЕ КАМЕНЬ**“,—27-го: „**СЛОВО И ДѢЛО**“,—28-го въ 1-й разъ: „**ОТВЕРЖЕННЫЕ**“.

Василеостровскій 22-го: „**РАЗДѢЛЪ**“,—23-го закрытіе лѣтняго сезона: **СПЕКТАКЛЬ МОЗАИКА**.

Стеклянный 22-го: **СПЕКТАКЛЬ МОЗАИКА**—23-го закр. зимн. сезона „**РАЗДѢЛЪ**“.

Паласъ-театръ

Михайловская пл. 13. Тел. 85-99
64-76. 149-53.

ДИРЕКЦІЯ: Н. Н. Мозговъ, В. А. Кошенинъ, В. И. Пигапкинъ, М. С. Харитоноу, Н. Н. Поликарповъ и К-о.

при участіи: В. В. Кавецкой, Е. В. Зброжектъ-Патковской, Л. Г. Вятлужской, Е. И. Варламовой А. М. Врагина, В. Ю. Вадимова, М. А. Ростовцева, Н. М. Антонова и др. Гл. реж. В. М. Навоаровъ.

ВЕСЕННИЙ СЕЗОНЪ
Ежедневные спектакли

БОЛЬШОЙ КОНЦЕРТЪ-ВАРЬЕТЪ.

до 4-хъ ч. ночи.

подъ режиссерствомъ А. А. ВЯДРО.

Билеты можно получать въ кассѣ театра отъ 12 час. дня до окончанія представлений.

ПРОДАНЫ МИЛЛІОНЫ БАНКОВЪ

КРАСОТУ и МОЛОДОСТЬ
ПРИДАЕТЪ КАЖДОЙ ЖЕНЩИНѢ

КРЕМЪ КАЗИМИ МЕТАМОРФОЗА

РАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ ВЕСУШКИ, ЗАГАРЪ, ПЯТНА, УГРИ, МОЩИНЫ и ДР. ДЕФЕКТЫ ЛИЦА.

Скажи Уго Департ Торг. Марки за № 4683.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

ФАБРИКА ПАСТИЖА и

получилъ за выставку въ Парижѣ
почетный дипломъ и медаль.



ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.

за выставку въ Гостовъ на дону
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Гриммеръ и Театральный Парикмахеръ Спб. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

остальныхъ 6-ти Полочительскихъ театровъ о народной трезвости, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ.
Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Вуффъ, театра Пассажъ, театра Фарсъ, Тумпаконна, театра Фарсъ, Казанскаго, театра Гиньоль, Театральнаго клуба, Новаго Лѣтняго театра, театра Акваріумъ, Спб. Зоологическаго сада, театра Эдентъ, Шато-де-Флеръ и проч.
Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Эрмитажъ и Дѣтскаго труппы Чистякова.

ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кронверкскій пр., 61. Телефонъ 8578.
Рассылаю по провинціи опытныхъ мастеровъ-гриммеровъ съ полнымъ комплектомъ париковъ.

ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ и ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ПАСТИЖЪ
(входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гулярной улицы).

Высылаю въ провинцію налож. платеж. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣковъ и характеровъ.

12 ТЫСЯЧЪ ПАРИКОВЪ.

12 ТЫСЯЧЪ ПАРИКОВЪ.

СОДЕРЖАНИЕ:

Новая формация антрепренеров.—Замѣтка.—Аппетиты гг. французовъ. *Переводчика*.—Хроника.—За границей.—По провинции.—Маленькая хроника.—А. И. Косоротовъ. *О. Дымовъ*.—На могилу Александру Ивановичу. *Б. Бенцовина*.—Къ кончѣ А. П. Косоротона.—Выставка «Ломоносовъ и Елизаветинское время». *Владимира Рыжкова*.—Ошибка Гордона Крага. *Эдуарда Старка*.—Театральныя замѣтки. *А. Кугеля*.—Письма въ редакцію.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: † А. М. Чечинъ, А. И. Косоротовъ читаетъ свою пьесу «Мечта любви», Выставка «Ломоносовъ и Елизаветинское время» (4 рис.), М. Н. Ермолова, К. В. Бравичъ, Е. К. Лешковская, Мюнхенскій Secession, Парижскій салонъ—1912 г., «Царь Эдипъ», Мордкинъ (шаржъ), Г. Вильде въ роли Хлестакова (шаржъ).

С.-Петербургъ, 22 апрѣля 1912 года.

Наша статья о кинематографахъ обратила вниманіе А. В. Амфитеатрова, посвятившаго недавно въ «Утрѣ Россіи» очередной фельетонъ кинематографическому вопросу. А. В. Амфитеатровъ вполне правъ, когда говоритъ: «воевать надо не съ кинематографомъ, а лишь съ аферизмомъ, захватившимъ кинематографъ въ свои лапы. Запретительныя мѣры и подписки тутъ не помогутъ, такъ какъ кинематографъ—золотое дно, а аферисты доходныхъ статей изъ лапъ не выпустятъ».

Но какъ, въ такомъ случаѣ, бороться съ аферизмомъ? Аферизмъ мало того, что захватилъ въ лапы кинематографъ, но зацѣпилъ, черезъ послѣдній, и театръ. Это самое обидное и злое наслѣдство кинематографа, по крайней мѣрѣ, у насъ.

Уровень антрепренеровъ, понемногу, сталъ выплываться. Въ послѣдніе годы это стало даже очень замѣтно, и какъ ни изоцряется остроуміе надъ «интеллигентными труппочками», это явленіе, однако, отрадное, и находится оно въ полномъ соотвѣтствіи съ измѣненіемъ самого антрепренерскаго класса.

Но кинематографъ толкаетъ антрепренерское дѣло снова въ руки Мигаевыхъ, если не хуже. Кинематографчики, пристегивая къ картинамъ пару одноактныхъ пьесъ, становятся антрепренерами. Достаточно бѣгло просмотрѣть хотя бы репертуаръ такъ называемыхъ «театровъ миниатюръ» для того, чтобы составить себѣ понятіе о томъ, въ чьихъ рукахъ находится не малая часть актеровъ, и по чьей дудкѣ имъ приходится плясать. Появился почти неизвѣстный доселѣ—типъ антрепренера во вкусѣ Янкеля Шепшелевича изъ «Бога мести» Аша.

Какимъ ремесломъ занимался онъ ранѣе—неизвѣстно, но потомъ сообразилъ, что кинематографъ выгоденъ, и завелъ кинематографъ. Въ дальнѣйшемъ убѣдился, что дѣло нуждается въ «развитіи» и открылъ при кинематографѣ «театръ миниатюръ». Актеры по балаганному играютъ 3—4 раза въ день, играютъ чортъ знаетъ въ какихъ пьесахъ, и руководствуются вкусами и желаніями «самого».

Изъ владѣльца «театра миниатюръ» скоро выплывается и болѣе крупный предприниматель. И вотъ новая формация антрепренеровъ готова...

Съ этимъ надо бороться «литературно-артистическою постановкой дѣла». Но это легко сказать, чѣмъ сдѣлать. Синъ подгородной слободы или Пересыпи, онъ долженъ былъ сдѣлаться папочникомъ и примѣрять «многоуважаемую фуражку»

околоточнаго. Благодаря же кинематографу, онъ сталъ руководителемъ театральнаго дѣла, законодателемъ модъ и воспитателемъ вкуса. И опустошенія, производимыя кинематографомъ, преумножаются черезъ опустошенія, производимыя развратными фарсами и просто дурацкими пьесами.

Запретительныя мѣры, конечно, не помогутъ, да и кто станетъ эти мѣры вводить? Но и бороться некому, нѣтъ организацій, нѣтъ просвѣтительныхъ обществъ, нѣтъ, главное, энергіи.

Сейчасъ замѣтны только цвѣточки новаго зла. Но скоро поспѣютъ и ягодки...

«Презрѣнне къ Россіи»—вотъ что прежде всего сквозитъ въ дѣйствіяхъ «знаменитаго» Макса Рейнгардта, давшаго фирму свою для постановки «Царя Эдипа» въ циркѣ. Важенъ этотъ опытъ или неваженъ—вопросъ особый. Пусть даже важенъ, но тотъ способъ, которымъ онъ осуществляется, свидѣтельствуется, безспорно, о пренебрежительномъ отношеніи къ русской провинціальной публикѣ, которую можно обрабатывать какъ угодно. Ниже, изъ письма въ редакцію, одного изъ «статистовъ», участвовавшихъ въ созданіи «Евванскаго народа», читатель ознакомится съ приемами «постановокъ» фирмы Рейнгардтъ, Шмидтъ и К°. Къ сожалѣнію не только провинціальная, но и московская, печать не обмолвилась ни однимъ словомъ по поводу возмутительной эксплуатаціи статистовъ—того «Евванскаго народа», который по глубомысленному предположенію театральныхъ теоретиковъ, и составляетъ главное дѣйствующее лицо шмидтъ-рейнгардтовскаго «Эдипа». 60 коп. за спектакль, да еще съ вычетомъ въ пользу коммисіонеровъ—это напоминаетъ пріисковые порядки. Недоставало открыть еще при шмидтъ-рейнгардтовской поѣздкѣ заводскую лавочку.

Нелишне напомнить, что еще задолго до одесской забастовки статистовъ, таковая была уже въ Москвѣ. Тѣмъ не менѣе московская забастовка ничему не научила, и порядки остались прежніе.

Вообще, вся эта рейнгардтовская эпопея производитъ впечатлѣніе аферы. И какъ странно звучатъ глубокомысленно-торжественныя оды газетныхъ «протагонистовъ», подъ жалобныя антистрофы статистовъ мѣстному полицейскому приставу!..

Аппетиты гг. французовъ.

Итакъ, конвенція подписана, прошла всѣ официальные стадіи Россіи и Франціи, на-дняхъ будетъ ратификована и черезъ 6 мѣсяцевъ мы вступимъ въ число «культурныхъ странъ, не посягающихъ на чужую литературную собственность»!..

Давнишня мечта «chers maîtres» сбылась, и они уже заранѣе, довольно потирая руки, подсчитываютъ грядущіе барыши, которые имъ принесетъ «cette sainte Russie»...

Говорить о желательности или нежелательности конвенціи больше не приходится..

Да это и не входитъ въ задачу моей статьи...

Я хочу ознакомить театральную Россію съ тѣмъ, какъ думаютъ осуществить охрану своихъ авторскихъ правъ у насъ гг. французскіе драматурги,

составляющіе сильное и могущественное общество «Société des auteurs dramatiques et compositeurs de musique», вѣдающее всѣми ихъ интересами на родинѣ и за границей.

Всѣ иностранныя государства, согласно устава «Société» раздѣляются на «pays statuaires» и «pays non statuaires». Первые не имѣютъ права ставить ни одной французской пьесы, въ оригиналѣ или переводѣ, безъ санкціи «общества», а во вторыхъ государствахъ допускаются частныя сдѣлки авторовъ или ихъ представителей—переводчиковъ съ директорами театровъ и послѣдніе ни въ какія непосредственныя отношенія съ «обществомъ» не входятъ.

Россіи оказана честь и удовольствіе причисленія къ «pays statuaires» и потому власть «общества» на французскія пьесы во всей полнотѣ ея распространится и на насъ. Требуя, однако, отъ авторовъ передачи ему права входить съ антрепренерами въ сношенія относительно условій постановки пьесъ, «Общество» представляетъ имъ полную свободу въ выборѣ переводчиковъ и во взаимоотношеніяхъ ихъ совершенно не вмѣшивается...

А т. к. для каждаго «cher maître'a», какъ для всякаго истиннаго француза, на первомъ планѣ стоитъ вопросъ денежный, то ясно, какъ Божій день, что переводить пьесы будутъ не тѣ, кто лучше владѣетъ обоими языками, знаетъ сцену и можетъ лучше передать мысль автора, а тѣ, кто больше заплатитъ «à valoir» (авансомъ) драматургу за его грядущія произведенія и удовольствуется меньшей тантѣмой въ гонорарѣ. Мнѣ доподлинно извѣстно, что нѣкоторые предприимчивые «литераторы» изъ парижскихъ соотечественниковъ уже заключили условія кое съ кѣмъ изъ французскихъ драматурговъ на предоставленіе имъ исключительнаго права перевода на русскій языкъ ихъ грядущихъ произведеній и внесли болѣе или менѣе солидныя задатки «chers maître'amъ».

Съ этой стороны, ущербъ русскихъ театровъ несомнѣненъ: при свободѣ перевода, каждый антрепренеръ могъ выбирать лучший, а тутъ не угодно ли либо пользоваться услугами монополиста, что бы онъ не написалъ, либо совершенно отказаться отъ постановки намѣченной пьесы.

Но... это зло еще не такъ большой руки...

Всякій переводъ можно исправить, и я знаю случаи, когда режиссеры просиливали по нѣскольку ночей, исправляя «штиль» переводной пьесы, интересной по содержанію, но переведенной кустаремъ, не имѣющимъ понятія о сценѣ и литературѣ...

Непріятно, тяжело, но, въ крайности, возможно. Есть непріятность гораздо большая. Я говорю о тѣхъ проектахъ, которые существуютъ во французскомъ «обществѣ» относительно вниманія проспекта гонорара за «шедевры» своихъ сочленовъ, въ Россіи.

Готовится настоящій финансовый походъ...

Къ сожалѣнію (для нихъ, а не для насъ), свѣдѣнія, имѣющіяся у французовъ относительно нашихъ театровъ—совершенно фантастическія, основанныя на досужей болтовнѣ «знаменитаго» Жюль Мартэна (столь неудачно дебютировавшаго у насъ въ амплу представителя дирекціи Императорскихъ театровъ, по ангажементу французскихъ артистовъ на Михайловскую сцену) и потому есть основанія предполагать, что «номеръ у нихъ не пройдетъ»...

Г. Жюль Мартэнъ въ меморіалѣ, поданномъ имъ «Обществу», весьма торжественно заявилъ, что по имѣющимся у него статистическимъ даннымъ за истекшій 1911 г. въ Россіи прошло около 2000 французскихъ пьесъ, которыя при системѣ оплаты

ихъ гонораромъ, принятой во Франціи, дали бы 1 миллионъ франковъ гонорара!

Въ какихъ юмористическихъ журналахъ черпалъ свои «статистическія свѣдѣнія» г. Жюль Мартэнъ и какія доказательства точности приведенныхъ цифръ доставилъ «Обществу», я не знаю; но впечатлѣніе, произведенное на легковѣрныхъ французовъ, какъ извѣстно, имѣющихъ весьма проблематическое представленіе о Россіи, было сильное...

Милліонъ!! Это чего-нибудь да стоитъ!..

И вотъ, «Общество» рѣшаетъ командировать въ «варварскую страну» своего спеціального агента, который будетъ имѣть пребываніе въ Петербургѣ и отсюда охранять права соотечественниковъ во всей Россіи. А охрана предположена такая же, какъ во Франціи, т. е. 10% съ валового сбора трехактной пьесы и 12%—четырёхъ и пятиактной.

Т. к. этотъ агентъ будетъ дѣйствовать самостоятельно и въ его задачи войдетъ охрана правъ только французскихъ драматурговъ, то не подлежитъ никакому сомнѣнію, что Общество русскихъ драматическихъ писателей и Союзъ драматическихъ писателей будутъ продолжать взыскивать причитающійся переводчикамъ, состоящимъ ихъ членами, гонораръ, и антрепренерамъ, которые до настоящаго времени платили за всякую переводную пьесу лишь обычное авторское вознагражденіе, придется платить за французскія пьесы вдвое и вчетверо больше...

Зная бюджеты нашихъ театровъ, я съ увѣренностью могу сказать, что такого непосильнаго налога не выдержитъ ни одинъ провинціальный антрепренеръ, да и въ столицахъ много ли такихъ Ротшильдовъ найдется?..

Слѣдовательно, останется только одно: отказаться вовсе отъ постановки французскихъ пьесъ, что, вѣроятно, и произойдетъ...

Если-бы «Société» поступило иначе, обратилось къ «Союзу» или «Обществу», вошло бы съ ними (или съ однимъ изъ этихъ обществъ) въ соглашеніе по вопросу о совмѣстномъ взиманіи гонорара на половинныхъ началахъ и т. п., все возможно было бы уладить, умиротворить, скомбинировать...

Но заботясь о своихъ интересахъ, о нашихъ «chers maître'ы» и знать не хотятъ.

Недавно они присылали къ намъ своего представителя, г. Лафона, который побывалъ въ обѣихъ столицахъ, бесѣдовалъ съ профессорами международного права, съ видными юристами, съ лицами «власть имущими» и т. п., словомъ, со всѣми... *кроме русскихъ драматурговъ и переводчиковъ*, составляющихъ «общество» и «союзъ драм. писат.» и непосредственно заинтересованныхъ въ данномъ вопросѣ...

Да... понимаютъ конвенцію гг. французы весьма односторонне и толкуютъ ее не какъ конвенцію, а какъ исключительную прерогативу.

Надежды у нихъ велики, аппетиты еще больше, только выйдеть-ли что изъ этого?.

Врядъ-ли!

Переводчикъ.

ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— «Общество помощи сценическимъ дѣятелямъ» приобрѣло въ Ессентукахъ, въ «Обществѣ санаторій» комнату—въ память В. Ф. Коммиссаржевской,—для пользованія больныхъ сценическихъ дѣятелей. Пользованіе комнатой раздѣлено на 3 очереди: 1-я—съ 10 мая по 20 іюня, 2-я—съ 20 іюня по 1 ав-

густа, съ платою по 68 руб. за 40 дней на полном пансіонѣ, и 3-я—бесплатная, съ 1 августа по 10 сентября.

Кромѣ того, «Общество» имѣетъ въ мужскомъ отдѣленіи «Московского Коронаціоннаго Убѣжища» койку, также имени В. О. Коммиссаржевской, для пеналечимо больныхъ.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія гг. спенческихъ дѣтелей, Правленіе проситъ всѣ заявленія присылать письменно по адресу: Москва, Мясницкая ул., Милютинскій пер., д. 10 въ Канцелярію Правленія О. П. С. Д.

— Совѣтъ Т. О. разсмотрѣлъ на дняхъ заявленіе артистовъ труппы С. В. Ланскаго о дѣйствіяхъ антрепризы и объясненія послѣдней, и пришелъ къ заключенію, что у С. В. Ланскаго не было достаточныхъ оснований считать договоры нарушенными артистами, въ особенности поскольку это относится къ артистамъ, заключившимъ съ нимъ договоры при посредствѣ бюро: П. П. Горловымъ, Е. Н. Налковой, И. М. Цвѣтковымъ, Майскимъ, Е. М. Арпестовой-Горской, И. С. Яновскимъ и Б. И. Сигорскимъ.

Поэтому Совѣтъ считаетъ его отвѣтственнымъ по этимъ договорамъ и предлагаетъ бюро не оказывать С. В. Ланскому посредничества до тѣхъ поръ, пока имъ не будутъ урегулированы отношенія съ перечисленными артистами.

— Извѣстный оперный провинціальный режиссеръ Н. Н. Гоголюбовъ подписалъ контрактъ на два года (съ августа 1912 г.) режиссеромъ въ Марининскій театръ съ окладомъ, какъ говорятъ, 4,200 р. въ годъ.

— Изъ Марининскаго театра на дняхъ ушелъ М. И. Терещенко, бывшій чиновникомъ особыхъ порученій при директорѣ Императорскихъ театровъ. Будучи человекомъ независимымъ, чуждымъ закулисныхъ интригъ, онъ не выдержалъ, говоритъ «Нов. Вр.», тѣхъ порядковъ, что царятъ сейчасъ въ Императорскихъ театрахъ и подалъ въ отставку.

— Открытіе новаго театра Народнаго дома предполагается въ іюнѣ мѣсяцѣ.

— Вопросъ о приѣмѣ г-жи Поповой на Императорскую сцену рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Съ молодой пѣвицей будетъ заключенъ контрактъ на два года.

— Въ сентябрѣ въ Александринскомъ театрѣ пойдетъ «Царь Оедоръ Иоанновичъ». Заглавная роль поручена г. Ходотову.

— Артисты казеннаго балета гг. Орловъ и Лопуховъ организовали поѣздку балетной труппы, въ составъ которой вошли: г-жи Егорова, Офицерова, Люкомъ, Стремлянова, гг. Андриановъ, Ромаловъ, Орловъ, Лопуховъ, Леонтьевъ и другіе. Труппа посѣтитъ Кіевъ, Харьковь, Тифлисъ и др. города. Поѣздка продолжится съ 1 мая по 1 іюня.

— Въ началѣ мая М. Г. Савина ѣдетъ на нѣсколько спектаклей въ прибалтійскій край. Съ М. Г. ѣдутъ Ю. М. Юрьевъ, Ст. Яковлевъ и другіе.

— Молодая пѣвица г-жа Каченовская принята на Императорскую сцену на амилу драматическаго сопрано.

— Въ Михайловскій театръ приглашены изъ театра Антуана Сюзанна Ментъ, дочь умершей въ прошломъ году въ Парижѣ Лини Ментъ, г-жа Баретти, Старкъ и г. Эскофье. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ будетъ гастролировать г-жа Прово.

— Нынѣшній выпускъ балетнаго класса Императорскихъ театровъ невеликъ. Окончили (по классу Куличевской): г-жи Шерфъ, Сергѣева, Подраменцева (Стремлянова), Палчипа и де Лавари, и одинъ воспитанникъ (по классу М. К. Обухова) г. Семеновъ. Всѣ они приняты на казенную сцену и впервые выступаютъ на Марининской сценѣ 25 апрѣля въ хореографической картинѣ «Весеннія грезы», отрывкахъ изъ балетовъ «Лебединое озеро» и «Баядерка» и divertissementъ.

— Выяснился результатъ конкурсовъ, происходившихъ 16-го и 18 апрѣля въ Марининскомъ театрѣ, на занятіе вакансій въ оркестрѣ Императорской оперы 2-го концертмейстера, перваго скрипача, виолончелиста, перваго трубача и волторниста. Приняты г. Берглеръ (раненный въ кievскомъ городскомъ театрѣ во время покушенія на покойнаго премьера П. А. Столыпина и получившій 10,000 руб. пособія вслѣдствіе потери трудоспособности)—вторымъ концертмейстеромъ: на пультъ скрипки—принятъ концертмейстеръ оркестра И. р. м. о. г. Мѣстечкинъ; на пультъ—виолончели—г. Розенштейнъ; на пультъ волторны—г. Буяновскій; пультъ трубы—г. Бужановскій. Послѣдніе четыре оркестранта воспитанники слб. консерваторіи.

— Въ Маломъ театрѣ 21 апрѣля была поставлена «Тайна желтой комнаты» Гастона Леру, въ перев. М. Потапенко.

— Театръ «Пассажъ» перешелъ въ руки г. Зона, заарендовавшаго въ Москвѣ въ компаніи съ Брянскимъ театрѣ «Буффъ». На первую половину зимняго сезона (съ 15 сент. до 15 декабря) г. Зонъ сдѣлалъ театръ С. О. Сабурову. Съ Рождества труппа г. Сабурова будетъ играть въ провинціи. Театръ же «Пассажъ» на вторую половину сезона (съ Рождества) снятъ г. Ефепавымъ и г-жей Потопчиной подъ оперетку. Такимъ образомъ, въ первой половинѣ наступающаго зимняго сезона будетъ всего одна оперетка («Паласъ-театръ»), три частныхъ драм. театра (Малый, Незлобина и Рейнке), два театра комедій и фарса («Пассажъ»—г. Сабурова и «Невскій фарсъ»— Валентины Липы), «Кривое Зеркало» (Екатерининскій театр), «Художественная опера» (Консерваторія) и нѣсколько театровъ-миніатюръ.

— В. И. Понтовская ведетъ переговоры о снѣжаніи на будущей сезонъ театра «Казино».

— На Петербургской сторонѣ, на углу Пушкинской и Шамшевой улицъ, въ настоящее время строится театръ «Миниатюръ». Спектакли въ немъ начнутся съ осени.

— Лѣтній театръ на Крестовскомъ спитъ артистомъ П. Е. Терепомъ. Программа театра «Мозаика». Вечеръ будетъ разбитъ на два спектакля.

— Въ труппу Рейнке подписала Ф. Чаруская.

— Въ оперѣ Народнаго Дома съ іюля предстоятъ большія перемены; уходятъ дирижеры гг. Зеленый и Аркадьевъ, на мѣсто которыхъ приглашены гг. Галинкинъ и Маргулянтъ, уходятъ гл. режиссеръ А. А. Санинъ (его мѣсто займетъ С. Ф. Гецевичъ), режиссеръ П. М. Штробиндеръ, (приглашенъ режиссеръ Д. Ф. Арбенитъ), нѣзъ артистовъ уходятъ кромѣ ранѣе упомянутыхъ въ «Т. и Искусствѣ» еще гг. Шивенъ, Мосинъ, приглашены гг. Липенскій (теноръ), Семеновъ (басъ), Лукинъ (баритонъ), Рихтеръ (тен.), Ракольская (контральто). Проба молодыхъ силъ еще продолжается.

— Кромѣ перечисленныхъ въ прошломъ номерѣ лѣтнихъ театровъ-миніатюръ, будутъ показываться миніатюры въ лѣтнее время и въ двухъ зимнихъ театрахъ—въ «Пассажѣ» и театрѣ на Офицерской. Антреприза все того же г. Зона.

— «Лѣтній Буффъ», перешедшій къ дирекціи «Паласъ-театра», открывается въ концѣ апрѣля; въ первыхъ спектакляхъ пойдетъ новая оперетка «Минимый бракъ»; будетъ играть вся труппа «Паласъ-театра».

— Лѣтній сезонъ въ новомъ театрѣ «Лупа-паркъ» открывается еще не педшей въ Петербургѣ оперой Жана Нугеса «Quo Vadis» (Камо грядеши), для постановки которой приглашены режиссеръ Н. Н. Евренновъ и дирижеръ Марининскаго театра А. А. Бергардп.

— Въ Петербургъ приѣхалъ администраторъ тифлискаго городского театра г. Баліевъ для ангажированія артистовъ для тифлискаго оперы.

— Въ открывающійся въ Зоологическомъ саду театръ миніатюръ режиссеромъ приглашенъ Я. Я. Смоляковъ.

— Антреприза Н. Н. Шаповаленко въ русскомъ купеческомъ обществѣ закончилась 15 апрѣля съ небольшимъ (около 500 рублей) барышемъ.

— Труппа для театра-миніатюръ на лѣтней сценѣ Народнаго дома сформирована. Въ составъ ея вошли уже служившіе здѣсь въ прошлыхъ лѣтнихъ сезонахъ г-жи Линдъ-Грейнтъ, Свѣтлова, Сибткова, Ташева; гг. Назаровъ, Холминъ, Сашинъ, Уваровъ и вновь приглашенные г-жа Пахитонская, г. Балинъ и другіе. Режиссируетъ попрежнему В. П. Васильевъ. Открытіе предполагается 22 апрѣля.

— Украинская труппа Д. А. Гайдамака закончила спектакли 15-го апрѣля и уѣхала въ Воронежъ. Всего дано было 46 спектаклей. Взято валового сбора 46,114 р. 08 к., что составляетъ на кругъ 1002 р. 48 к. отъ спектакля. За уплатой жалованья труппѣ, гастролирующей М. К. Заньковецкой и всѣхъ вечеровыхъ расходовъ, на долю четырехъ товарищей пришлось чистаго заработка 12,000.

— Труппы, составившія для лѣтнихъ театровъ въ Дудергофѣ и Тайцахъ, соединились въ товарищество подъ управленіемъ А. В. Камкова и режиссерствомъ П. И. Дубовицкаго. Составъ труппы: г-жи П. М. Арнольди, Зенка-Пармская, Кульбина-Павлова, Лешковская, Орѣхова, Радина, Радемская, Сахановская, П. М. Топорская; гг. Аржановъ, Виноградовъ, Дубовицкій, Камковъ, Мамаевъ, Мирвольскій, Орловъ, Ржевипъ-М. Г. Шевченко и другіе.

— Вышла изъ печати «Сорочинская Ярмарка» Мусоргскаго. Опера (комическія сцены 2-го акта) издана фирмой Бесселя, подъ редакціей В. Г. Каратыгина.

— Вышла въ свѣтъ серія сочиненій (для голоса съ аккомпаниментомъ фортепіано) В. Г. Каратыгина, подъ общимъ заглавіемъ «Дѣтскія пѣсни для взрослыхъ» (7 пѣсенъ, изданіе Бесселя).

— 18 апрѣля въ Кронштадтскомъ Коммерч. собраніи состоялся бенефисъ опернаго режиссера Е. И. Борисова, поставившаго здѣсь за истекшій зимній сезонъ рядъ опер. спектаклей. Въ бенефисъ его былъ поставленъ «Демонъ». Спектакль имѣлъ успѣхъ, благодаря участію г-жъ Талиной, Пржебылецкой и др.

* * *

Московскія вѣсти.

— Театръ «Буффъ» сданъ, наконецъ, М. М. Кожениковымъ за 40 тыс. руб. въ голъ И. С. Зону, который раньше антрепренерствовалъ въ Ялтѣ и въ Москвѣ—на Антоновыхъ Ямахъ и въ Петровскомъ паркѣ. Г. Зонъ предполагаетъ ставить оперетты-фееріи, а послѣ нихъ—кафешантанъ. Главнымъ режиссеромъ будетъ А. А. Брянскій. Говорятъ, что «прогорѣвшій» Брянскій является въ сущности компаніономъ г. Зона.

— Сезонъ симфоническихъ концертовъ въ Сокольникахъ открывается 15 мая. Дирижеромъ приглашенъ Соколовскій-Чигиринскій.

— Театръ и садъ «Акваріумъ» открываетъ сезонъ 28 апрѣля, пойдетъ въ 1-й разъ фарсъ—«Дамочка изъ воды».

— Въ скоромъ времени въ Москвѣ открывается увеселительный садъ и колоссальныхъ размѣровъ театръ на Гороховой ул. Онъ будетъ называться «Первый общедоступный».

— Оперировавшая въ Москвѣ года два частная театральная касса въ Петровскихъ линияхъ для предварительной продажи билетовъ неожиданно закрылась. И касса, и при ней агентство обезпечены залогомъ, который находится у градоначальника, и на этотъ залогъ теперь направлены все претензіи кредиторовъ. Театральная касса была учреждена торговымъ домомъ Тилле, въ составъ котораго входили гг. Тилле, Бляновъ и Борисовъ, а агентство было учреждено тѣмъ же Борисовымъ, при участіи нѣкоего Стунина и другихъ лицъ.

* * *

† С. В. Бергъ. 19 апрѣля скончалась артистка сиб. попечительства о народной трезвости Софія Васильевна Бергъ, супруга художника Табурина. С. В. прослужила въ попечительствѣ около 10 лѣтъ, играя комическихъ старухъ.

* * *

† Д. И. Мухинъ. Скончался артистъ моск. Императорск. балета Д. И. Мухинъ.

* * *

Похороны А. И. Косоротова состоялись 17 апрѣля на Волковомъ кладбищѣ, на литературныхъ мосткахъ.

Въ 11 час. утра гробъ съ прахомъ А. И. Косоротова былъ вынесенъ на рукахъ близкими и друзьями покойнаго пѣзъ часовни Владимірской церкви и установленъ на траурную колесницу. Печальная процессія направилась къ Волкову кладбищу. За гробомъ слѣдовали: проф. Д. П. Косоровъ, И. Н. Потапенко, В. А. Рышковъ, Е. П. Карповъ, К. С. Баранцевичъ, А. А. Луговой, Ф. Ф. Фидлеръ, Л. Н. Урванцевъ, Б. И. Бентовичъ, В. О. Евдокимовъ, К. И. Арябзинъ, И. В. Гриневская, Вл. Ф. Боцяновскій, Н. Ю. Жуковская, Н. Н. Ходотовъ, Г. Вл. Главацкій, Бар. Дризентъ, В. Мазуркевичъ, О. Дымовъ, Н. Р. Кугель, А. А. Плещеевъ, А. А. Суворинъ, сотрудники «Театра и Искусства» А. А. Ростиславовъ, Зоя Бухарова, О. Р. Кугель, Петръ Южикъ, П. П. Немуродовъ и мн. др.

На гробъ покойнаго были возложены вѣнки отъ театрального общества, отъ союза драматическихъ и музыкальных писателей, отъ редакціи «Театра и Искусства» и др.

У свѣжей могилы В. О. Евдокимовъ произнесъ небольшую рѣчь, въ которой охарактеризовалъ покойнаго А. И., какъ писателя и драматурга.

* * *

Домъ гр. Паниной. Въ театры народныя и рецензенты и заправскіе театралы попадаютъ лишь случайно.!

Послѣдній, закончившій зимній сезонъ, спектакль въ народномъ домѣ гр. Паниной—былъ 15 апрѣля. Шла «Женитьба Бѣлугина» съ г. Любошевымъ въ роли Андрея Бѣлугина. Несмотря на гастрольный характеръ спектакля, пьеса прошла съ ансамблемъ, а зрителями была принята восторженно.

Тѣмъ, которые толкуютъ о кризисѣ театра, о томъ, что театръ, исхитивъ все пути, зашелъ въ тупикъ, что актеровъ остается замѣнить марионетками, слѣдовало бы почаще ходить въ народные театры, особенно въ такіе, гдѣ царитъ культурное и любовное отношеніе къ дѣлу и, гдѣ такая благодарная и воспримчивая аудитория, какъ въ народномъ домѣ гр. Паниной.

Мужчины были все хороши: и старикъ Бѣлугинъ (г. Черновъ) и исполнитель роли Агашина, и Семѣяновъ и легкой Агашина; женщины поддерживали ансамбль; отъ исполнительницы роли Елены (г-жа Слонимская) хотѣлось бы больше силы. Но въ этой старой и все еще юной пьесѣ, удивительно театральной и сценичной—вся сила въ роли Андрея Бѣлугина, и эта центральная роль была передана съ темпераментомъ. Вспышки большого Бѣлугинскаго темперамента, бурные переходы страстной натуры были художественно убѣдительны, заставляли забывать о сценѣ, объ игрѣ. Была при этомъ трогательная, красная мягкость въ сценахъ нѣжности и страданія. И все переживанія исполнителей находили такой живой откликъ въ зрительномъ залѣ, какой въ другихъ театрахъ, не «народныхъ» встрѣчается все рѣже...

И, выходя изъ такого театра, чувствуешь, какъ напрасны опасенія за судьбу театра, когда снизу поднимаются такіе нечеловѣчскіе, такіе свѣжіе, жаждущіе массы зрители... А. Т.

* * *

Закрытіе сезона на сценѣ Купеч. Собранія (на Владимірск. пр.) ознаменовалось самымъ удачнымъ спектаклемъ за весь сезонъ. Дирекція арт. И. Т. Шаповаленко показала широкій размахъ, и на афишѣ, за исключеніемъ г-жи Анчаровой и Шаповаленка младшаго (сына), красовались таинственные (но не очень) три звѣздочки. Исполненіе такимъ образомъ было въ хорошихъ рукахъ. И это было тѣмъ интереснѣе, что на образованной сценѣ пьеса Л. Андреева «Дни нашей жизни» не давалась и звѣздочки выступали отъ себя. И прекрасно были сыграны роли матери, офицера, Онуфрія. Звѣздочкамъ сколько не уступала и г-жа Анчарова, исполнявшая роль Оль-

Оль. Сцена съ матерью и Глуховцевымъ (2 и 3 д.) были проведены ею съ искреннимъ правдивымъ подъемомъ.

Не мѣшала неопытность явно способнаго юнаго Шаповаленко и стройно пѣлъ студенческий хоръ.

И.

* * *

Концертъ Томарса. Петербургъ буквально кипитъ «профессорами пѣнія». Ихъ развелось цѣлыя полчища. Всякій, кому не лѣнь, объявляетъ себя знатокомъ вокальнаго искусства и... калѣбчитъ голоса, взямая за это установленную дань. Но наряду съ этой тучею саранчи, жадно обжиравшею бѣгущую массу учениковъ, есть и почтенные дѣятели, педагоги изъ лучшемъ смыслѣ мастера гнѣвческаго искусства и добросовѣстные труженики. Среди этой послѣдней категоріи одно пѣзъ почетнѣйшихъ мѣстъ занимаетъ теноръ г. Томарсъ. Самъ превосходный гнѣвецъ, съ голосомъ рѣдкой красоты и пастозною школою bel canto, онъ обладаетъ незауряднымъ педагогическимъ талантомъ. Онъ умѣетъ ставить голоса и передавать ученикамъ тайны вокальнаго искусства, такъ основательно забытыя въ нашъ вѣкъ шарлатанства и дурной рекламы. Каждый его концертъ, въ которомъ на судъ публики выступаютъ также его ученики, убѣждаютъ въ солидныхъ достоинствахъ его системы преподаванія и въ плодотворности достигаемыхъ имъ результатовъ. Ученики, разумеется, разнятся другъ отъ друга качествами природнаго голосоваго материала и музыкальными способностями. Но все они одинаково обнаруживаютъ слѣды прекрасной школы. Все они умѣютъ использовать свои естественные дары, поскольку это можетъ быть достигнуто правильно поставкою голоса. Эти же достоинства выказали ученики г. Томарса въ его концертѣ нынѣшняго года, устроенномъ въ залѣ Петровскаго Училища. Они зарекомендовали себя, въ вокальномъ отношеніи, съ наилучшей стороны. Можно было бы, пожалуй, возразить противъ того, что на эстраду выпускаются также ученики, еще далекіе отъ законченности образованія. Повидимому, ихъ выступленіе имѣетъ цѣлью приучить гнѣвцовъ къ публичному исполненію. Но тѣ пѣзъ учениковъ, которые закончили у г. Томарса курсъ ученія, произвели превосходное впечатлѣніе. Среди этихъ учениковъ есть и такіе, которымъ можно предсказать хорошую будущность. Таковы г-жа Мурыгина, г. Кулагинъ и, особенно, г. Луканинъ, обладатель превосходнаго баса. Въ общемъ, «экзаменъ» произвелъ самое благоприятное впечатлѣніе. Самъ концертантъ щеголялъ легкостью и подвижностью своего красиваго голоса и совершенствомъ вокальной передачи. Публика, переполнившая залъ, горячо принимала участниковъ и устроила восторженную овацію г. Томарсу.

* * *

Концертъ сестеръ Штембергъ. Ежегодный концертъ талантливыхъ пианистокъ въ этомъ году былъ, какъ и прежде, крайне интереснымъ. Изъ двухъ концертантокъ пальму первенства надобно отдать старшей изъ нихъ—Эммѣ, недавней лаурееткѣ конкурса въ память проф. Малоземовой Пьесы, исполненныя ею, прежде всего, свидѣлствуютъ о тонкомъ вкусѣ въ ихъ подборѣ, а характеръ исполненія указываетъ на разнообразіе красокъ и нѣжность колорита въ палитрѣ артистки.

Старикъ—Ph. Em. Bach, Joh. Seb. Bach, C. Daubin, D. Scarlatti—въ ея исполненіи вышли черевычатымъ стилино. Эмма исполнила ихъ легко, играя звуками, переплетая темы въ стройные узоры. Но вотъ «Davidsbündler»-ы—Шумана. По разнообразію тѣмповъ, характеровъ и колорита, это—одно изъ труднѣйшихъ произведеній современной фортепیانной литературы. Здѣсь Эмма блеснула глубокимъ музыкальнымъ пониманіемъ этого гениальнаго произведенія.

Исполненіе было безукоризненное и отличалось тщательностью и тонкостью передачи. Ronetto—Листа (Петрарка) было передано прекрасно. Мазурки и вальсы на темы Люция и Паризины—Листа, если не ошибаюсь, были впервые исполнены въ Петербургѣ и служили апофеозомъ этой талантливой исполнительницы.

Говоря объ исполненіи Эммы, нельзя не отмѣтить исполненіе и другой сестры—Женни. Это тоже прекрасная пианистка, съ блестящей техникой и образцовымъ туше. Вариации Мендельсона удалась ей на славу. А соната Шопена (h-mol) не оставляла желать лучшаго. Въ концертѣ участвовала еще и третья сестра—Лидія, прекрасно исполнившая на арфѣ фантазію на Фауста—Гуно въ компаніи Вальтера-Кюне. Прекрасно звучалъ голосъ г. Иванцова. Концертъ прошелъ съ рѣдкимъ успѣхомъ.

—Овѣ.

* * *

Концертъ пианистки г-жи Кашперовой. Пианистокъ у насъ хоть прудъ пруди, но женщины—композиторовъ поразительно мало—такъ мало, что можно говорить почти объ ихъ отсутствіи. Г-жа Кашперова—одна изъ тѣхъ немногихъ женщинъ, которая пробуетъ свои силы на композиторскомъ поприщѣ. Дарованіе ея не блещетъ оригинальностью. Въ ея музыкѣ мало характернаго и яркаго. Это, по большей части, перефразы съ чужого голоса. Но, въ то же время, г-жа Кашперова не дилетантка, кропотливая, въ часы правднаго досуга, невинная падѣля наивной безпомощности. Она владѣетъ довольно порядочною композиторскою

технику и справляется со своимъ матеріаломъ вполне сносно. Пусть идеи композиторши безсодержательны, безцвѣтны и лишены собственной фантомы, по авторъ умѣетъ ихъ облачить въ изысканный и пышный нарядъ, придать имъ вѣрный лоскъ и задроживать ихъ пустоту блестящею тканью музыкальных аксессуаровъ. Но главное достоинство г-жи Кашперовой—она умѣетъ облагородить обрабатываемый матеріалъ. Она никогда не унижается до грубости или пошлости. Она всегда умѣетъ сохранить тонъ высшей музыкальной благовоспитанности. Она не только не оскорбляетъ слушателя вульгарностью, но, напротивъ, придаетъ всему печать, утонченной добропорядочности. Въ произведеніяхъ, написанныхъ для роля, она, какъ пианистка, кромѣ того, обнаружила понимание фортепианнаго искусства. Изъ фортепианныхъ вещей наилучшее впечатлѣніе произвели прелюдъ рѣматта и баллада. Но съ точки зрѣнія формы и обработки наибольшаго вниманія заслуживаетъ тріо для роля, альты и виолончели, хотя комбинація однородныхъ звучностей альты и виолончели не принадлежитъ къ счастливымъ изобрѣтеніямъ, но въ тріо есть отдѣльные удачные эпизоды.

Какъ пианистка, г-жа Кашперова играетъ чрезмерно грубо. Ея ударъ лишенъ пластичности. Техника пальцевого механизма далека отъ совершенства. Педализація примитивная. О тонкости въ игрѣ не можетъ быть и рѣчи.

Кромѣ длиннаго ряда своихъ собственныхъ произведеній, концертантка сыграла сонату Бетховена (ор. III) и множество вещей современныхъ композиторовъ, русскихъ и французскихъ. Монументъ Дебюсси—очаровательна по граціозной воздушности арабесочнаго рисунка. Превосходное впечатлѣніе производитъ прелюдъ (ор. 25) Витоль. *Vorgühling* и *In memoriam* Фанъ-деръ Пальса—произведенія салоннаго жанра, не лишены изящества. Въ еще же Хвощинскаго—произведеніе совершенно пустопорожнее, а *Moment Musical* того же автора, кромѣ того, еще вульгарно.

Концертъ привлекъ много публики, которая поощряла концертантку шумными аплодисментами и множествомъ подношеній.

И. Ки-скій.

За граицей.

— Страстные дебаты въ средѣ артистическихъ круговъ Берлина вызываютъ проектирующаяся тамъ постройка новаго зданія для оперы. Программа, составленная для конкурса правительственной комиссіей, имѣетъ въ виду обычное зданіе театра съ нѣсколькими ирусками ложъ, галлерей и боковыхъ мѣстъ. Но выдающиеся артисты и художники Берлина рѣзко возстали противъ проекта этого «театра прошлаго». Они требуютъ, какъ говорится въ докладѣ архитекторовъ, «театра будущаго»—театра, предназначеннаго для зрителя, вынужденнаго пользоваться худшими мѣстами, то есть типа байрейтскаго вагнеровскаго театра—безъ ложъ и боковыхъ мѣстъ. По этому поводу состоялся рядъ засѣданій обществъ архитекторовъ и художниковъ, постановившихъ ходатайствовать передъ палатой и императоромъ объ объявленіи новаго конкурса на совершенно другихъ началахъ.

— «Темръ» сообщаетъ о постановкѣ въ ближайшемъ будущемъ оперы «Parisina»—плодъ совместнаго творчества «Аннунціо и композитора Масканьи. Первое представленіе оперы состоится одновременно въ Парижѣ и въ миланскомъ «La Scala». Сюжетъ «Parisina» взятъ изъ излюбленной д' Аннунціо исторической эпохи—начало Кваторченто. Герой оперы Николло д' Эсте, уже «имѣющій за собой полжизнь», увлекается юной Паризиной Малатеста и женится на ней. Но послѣ свадьбы она влюбляется въ ея сына, Уго, а тотъ въ свою очередь плѣненъ махемой. Во время паломничества къ Мадоннѣ Лоретто они открываютъ другъ къ другу свои чувства, и вскорѣ мужъ, не довѣряющій Паризинѣ, застаётъ ее на свиданіи. Уго успѣваетъ скрыться за занавѣсъ, куда съ кинжаломъ въ рукахъ бросается за нимъ Николо. Парсина заявляетъ, что тамъ его сынъ. Тогда Николо рѣшается предать ихъ обоихъ суду. Послѣднее дѣйствіе оперы происходитъ въ подземной тюрьмѣ замка Феррары. Текстъ оперы написанъ д' Аннунціо на итальянскомъ языкѣ и имъ же переведенъ на французскій.

— Одной изъ интересныхъ театральнахъ новинокъ Берлина является драма «Das dritte Reich» Пауля Фридриха. Сюжетомъ драмы послужила жизнь Фридриха Ницше. Пьеса начинается съ того момента, когда произошелъ извѣстный разрывъ его съ Вагнеромъ и изображаетъ далѣе всѣ стадіи жизни философа отъ увлеченія Байрейтомъ до идеи о сверхчеловѣкѣ и наконецъ послѣдній періодъ—безуміе гениальнаго мыслителя.

Послѣ «Урліа Акосты» это чуть ли не первая попытка сдѣлать героемъ драмы философа повѣвшихъ временъ. Привилегіей драматурговъ пользовались болѣею частью историческіе герои, и только въ рѣдкихъ случаяхъ они выводили на сцену знаменитыхъ писателей, поэтовъ и художниковъ. Такъ,

Гете, который написалъ драму изъ жизни Торквато Тассо, послѣ этого неоднократно самъ фигурировалъ на сценѣ («First und Dichter» Дейнгартштейна, «Königsleutnant» Гуцкова и др.). Много разъ выводили на сцену Вольтера и Мольера, и еще на дняхъ шла въ Парижѣ пьеса «Le Ménage de Molière» Героями драматическихъ произведеній были также Шекспиръ, Шиллеръ, а въ тридцатыхъ годахъ прошлаго вѣка были въ большой модѣ драмы изъ жизни знаменитыхъ художниковъ. Успѣхомъ пользовались такія пьесы, какъ «Жизнь Ванъ-Дейка», «Рубинъ въ Мадридѣ» Дейнгартштейна, «Корреджіо» Эленслегера, «Альбрехтъ Дюреръ въ Венеціи» Шенка и многія другія. Какъ извѣстно, попытки вывести на сцену знаменитостей литературы были и у насъ, и не такъ давно еще г-жа Сидорова изобразила въ своей четырехактной драмѣ Пушкина.

— Нѣмецкія газеты сообщаютъ о несчастномъ случаѣ съ извѣстнымъ артистомъ вѣнскаго Burgtheater'a Лудвигомъ фонъ Эрнстомъ, въ свое время гастролировавшимъ съ успѣхомъ въ Россіи. Престарѣлый артистъ (ему восемьдесятъ три года) получилъ тяжкіе ожоги во время пожара.

И. Д.

Жо провѣщаніи.

Барнауль. Труппа А. Батманова. За зимній сезонъ въ г. Барнауль сдѣлано валового оборота 19 583 руб.; прошло 120 спектаклей съ 25 сентября 1911 г. по 5 февраля 1912 г.

Постомъ была поѣздка, Пасху и Рождество играли въ Барнауль. На лѣтній сезонъ г. Батмановымъ сняты лѣтній садъ и зимній театр Народнаго дома и лѣтній театръ общественаго Собранія.

Борисоглѣбскъ. Театръ Общественнаго собранія. Лѣто. Антреприза В. В. Игнатъева и М. Д. Данина. Составъ труппы: Е. К. Корсакъ (граждъ-дама и характерная), С. Э. Деника (первая старуха), О. П. Игоревъ (героиня), Л. А. Славковичъ-Арсеньевъ (инженеръ драматикъ), Е. Н. Строгонова (пниженіе комикъ-драматикъ), Н. С. Лорина (граждъ-кокетъ), Е. Д. Мурина (второй роля), И. В. Кошкинъ (выходная) и К. В. Кіевскій: герой, любовникъ и фатъ.

В. В. Игнатъевъ (бытовой любовникъ), М. Д. Данинъ (характерный комикъ), Г. М. Яронъ (комикъ-простакъ), С. И. Куратовъ (революръ) И. А. Вольскій (характ.), П. В. Павленко-Тоскаповъ (любовникъ) Г. Г. Денике (второй любовникъ), А. А. Арнольдъ (цѣлостенникъ), А. А. Пичугинъ (характерно-драмат.), и комическіе роли, Н. М. Томичинъ (помощь режиссера и выходной), К. К. Чекаревскій (художникъ декораторъ), суфлеръ И. А., Главный режиссеръ К. В. Кіевскій.

Боровичи. Лѣто. Драма. Труппа Б. А. Журавлева. Составъ труппы: Астахова, Горяпина, Крестовская, Лосева, Нудольская, Устрогова-Осташевская, Флерова, Яковлева; гг. Алексѣевъ, Журавленъ, Левадовскій (герой-люб.), Леншинъ, Омельченко, Поляновъ (суфлеръ), Потемкинъ, Римскій, Семеновъ, Таганцевъ, Умановъ. Режиссеры: А. И. Левадовскій и Б. А. Журавлевъ.

Брестъ-Литовскъ. Дирекція Е. В. Ворпцовой—Н. И. Дубова. Драма. Лѣтній сезонъ 1912 г. Съ 1 мая по 1 августа. Составъ труппы: Андреевская О. Д., Борина В. Ф., Ворцова С. В., Грева Е. Н., Жданова Е. В., Кушенская О. Г., Муравьева Е. М., Свѣздинъ В. Д., Тамарова Х. З., Томская Ю. Л., Борисовъ Б. И., Дубовъ Н. И., Звѣченко Б. В., Камаровскій, Ф. В.; Кастальскій Б. И., Листовскій П. И., Лызовъ М. Н., Поляковъ Д. И., Потодкій И. П., Силинъ М. Я., Соколовъ И. Н., Таскинъ Д. И., Чапурскій А. А.

Витебскъ. Восьмого апрѣля Коршевы закончили свои гастроли въ городскомъ зимнемъ театрѣ, взявъ за 4 спектакля болѣе двухъ тысячъ рублей чистаго дохода.

Въ лѣтнемъ театрѣ Д. И. Тахантовскаго состоялось 5 гастролей итальянской оперы, дирекція братьевъ Гонсалесъ. Успѣхъ весьма слабый.

Въ томъ же театрѣ 28 апрѣля открывается лѣтній сезонъ русской драматической труппой г-жи Кальверы.

Лѣтній же сезонъ во вновь устраиваемомъ лѣтнемъ городскомъ театрѣ дирекція Д. Ф. Константинова откроется не позже 15 мая.

Кіевъ. Скончался Б. В. Корейво, одинъ изъ старѣйшихъ въ Кіевѣ издателей книгъ и музыкальных произведеній.

Нахичевань. Импровизированное чествованіе В. Н. Давыдова.

Бенефисъ г-жи Сирайнушъ посѣтилъ В. Н. Давыдовъ. Труппа, узнавъ о пребываніи артиста въ театрѣ, просила его на сцену и при открытѣи занавѣсъ чествовала. Публика разразилась по его адресу громомъ аплодисментовъ, долго несомолкавшихъ. Отъ труппы говорили: г-жа Сирайнушъ и г. Абелянъ, Г. Давыдовъ горячо благодарилъ артистовъ и выразилъ свое глубокое удовольствіе по поводу того, что ему пришлось быть на бенефисѣ г-жи Сирайнушъ, этой гордости армянской сцены.

Г. Давыдовымъ поднесенъ лавровый вѣнокъ г-жѣ Сирай-нуйшъ.

Николаевъ. Жертвой открытыхъ внезапной правительственной ревизіей въ николаевскомъ кредитномъ обществѣ мошенничества сдѣлался и антрепренеръ строющагося театра г. Лебедевъ. Въ «Од. Нов.» читаемъ:

«Этотъ несчастный колоссъ-театръ поглотилъ его личныхъ денегъ до 50 тыс. рублей. Прогорѣлъ, не играя... Согласитесь, что это слишкомъ даже для русскаго антрепренера.

Но тутъ не одно только матеріальное разореніе... Человѣкъ былъ оглушенъ обухомъ по головѣ въ моментъ, когда онъ этого не впамя.

Съ его обязательствами по отношенію къ «кредиткѣ» сыграла сатапинскую шутку: выданныя имъ на 900 тыс., они обратились чуть-ли не въ миллионъ 900 тыс.

Есть отчего сойти сума, когда подъ подобнымъ управленіемъ чье-то легкаго пера увидишь свою собственную подпись. Недаромъ тотчасъ же по городу разнеслась упорная, чудовищная молва.

— Лебедевъ потерялъ рассудокъ.

Къ счастью, это оказалось басней. Но случай съ Лебедевымъ искренно огорчилъ всѣхъ знающихъ его, какъ антрепренера, любящаго свое дѣло, трудолюбиваго и честнаго.

Но выходить Лебедевъ изъ «властелинцѣды» потрепанный матеріальными и нравственными испытаніями.

Пропущенъ сезонъ въ бюро... Грозятъ неустойки съ закон-трактованными артистами... Нѣтъ почти свободныхъ театровъ. Говорятъ, что Лебедевъ махнулъ рукой на лютый, вѣроломный Николаевъ и отправился снимать на зиму какой-нибудь театръ.»

Одесса. «Од. Нов.» передаютъ что г. Басмановъ сдѣлалъ Сибиряковскій театръ на первую половину будущаго сезона г-жѣ Тамарѣ подъ оперетку, а самъ ищетъ для своей драмы большой городъ, гдѣ будетъ играть до Рождества.

На Рождество онъ пріѣдетъ въ Одессу, и только тогда начнется драматическій сезонъ. Выпустилъ г. Басмановъ на такой шагъ сюрпризъ, поднесенный ему Сибиряковымъ. Давъ Басманову свой театръ подъ драму, онъ вступилъ въ соглашеніе съ Ливскимъ и строить для него у себя во дворѣ—подъ бокомъ—другой театръ, гдѣ предполагаются спектакли оперетты и «варіете». Такимъ образомъ г. Басманову совершенно неожиданно приходится считаться съ конкурентомъ въ томъ же зданіи, которое онъ снялъ.

Впрочемъ новый театръ, который затѣвается рядомъ съ нынѣшнимъ для оперетты и «Варіете», откроется едва-ли ранѣе Рождества.

Одесса. Скандалъ на спектаклѣ «Царь Эдипъ». Забастовали студенты-статисты. Они потребовали уплаты условеннаго гонорара за предыдущія два представленія. Руководители гастрольей режиссеры, труппы упорно уклонялись отъ удовлетворенія законныхъ требованій статистовъ. И только лишь внимательство администраціи побудило руководителей театра уплатить полностью причитающееся студентамъ вознагражденіе.

Въ письмѣ въ ред. мѣстныхъ газетъ разсказываютъ: «Уполномоченный дирекціи г. Петровъ въ весьма рѣзкой формѣ заявилъ, что уплата послѣдуетъ послѣ нашего участія въ 4-мъ спектаклѣ, на участіе въ которомъ мы согласія не давали. Затѣмъ г. Петровъ предложилъ статистамъ «убраться вонъ» и пригласилъ полицію».

Ростовъ-на-Дону. Въ лѣтнемъ театрѣ Машонкина съ 1-го мая будетъ подвизаться труппа (комедія, оперетта, фарсъ) подъ режиссерствомъ Евгенія Мецкерскаго. Составъ труппы: г-жа Василькова, Волгина, Краевская, Новосельская, Понтовская, Писарева, Юрева и гг. Арскій, Богачевъ, Волгинъ, Володинъ, Копольскій, Мецкерскій, Раминъ, Трандофилонъ, Эспе и Яковлевъ.

Ростовъ-на-Дону. 15 апрѣля закончили спектакли оперной труппы Г. М. Лохвицкаго. За 19 вечернихъ спектаклей и 2 утренника, взято 38 тыс. т. е. по 1800 руб. на кругъ.

Севастополь. Первые четыре спектакля лѣтняго сезона прошли въ слѣдующемъ порядкѣ: 11 апрѣля—«Поездная жертва» (Голубева, Бороздинъ), 12-го—«Гувернеръ» (Путята), 13-го—«Мистрисъ Доттъ» (Аренцвари) и 14-го—«Золотая свобода» (Дымова).

Севастополь. «Рѣчи» телеграфируютъ: «Градоначальникъ оштрафовалъ на 25 руб. труппу мѣстнаго народнаго театра за употребленіе на сценѣ офицерскихъ мундировъ».

Станица Каменская Об. В. Д. Антреприза Н. В. Ангарава. Спектакли (драма, комедія и водевилъ съ пѣніемъ) будутъ ставиться подъ управленіемъ и очереднымъ режиссерствомъ Н. В. Ангарава и А. И. Давыдова, который состоитъ и компаньономъ по антрепризѣ. Составъ: г-жи Иридина (героння и кокетъ), Крамская-Огіевская (пожилая героиня грандъ-дамъ), Ангарава (молодая героиня и характерная), Карендова (инженю драматикъ и комикъ), Казанская (комич. старуха и характерная), Стефанъ (инженю съ пѣніемъ), Михайлова (2-я инженерю и кокетъ), Давыдова, Двинская и др.; гг. Ангаровъ (герой любовникъ и фатъ), Давыдовъ (любовникъ), Юр. Яковлевъ (характерный комикъ и ревереръ), Богдановъ (комикъ), Курскій (ревереръ), Ди-Кроко (любовн. невраст. и характерный), Олтивъ (2-й ревереръ), Двинскій (характерный), Курдяевъ,

Введенскій, Ковнеристовъ, Антоновъ, Матвѣевъ, и др. Помощ. режис. Лошаковъ, суфлеръ Альперовъ, декораторъ Двинскій. Сезонъ съ 1 мая по 1 сентября.

Тифлисъ. Антреприза Баратова и Бѣльева получила чистой прибыли 12,000 р.

Въ казенномъ театрѣ состоялось 10 представленій «Царя Эдипа» въ постановкѣ К. А. Марджапова (антреприза М. Н. Мартова).

Томскъ. «Русск. Сл.» телеграфируютъ: «Передъ началомъ концерта артиста Императорскихъ театровъ Касторскаго, супругъ Носковскихъ и Фредериксъ-Касторской, въ артильномъ залѣ произошелъ возмутительный инцидентъ.

По распоряженію концертантовъ, редактору «Утра Сибири» публично во всеуслышаніе было предложено удалиться изъ зала. Это небывалое изгнаніе мотивировалось тѣмъ, что о первой гастролі концертантовъ въ февралѣ мѣсяцъ была дана неблагоприятная для нихъ рецензія въ обихъ мѣстныхъ газетахъ.

Ярославль. Концертъ оркестра г. Кусевинскаго въ гор. театрѣ далъ 1248 руб. сбора (полный сборъ—1800 руб.). 15-го и 16 апрѣля оперетка В. Н. Кривцова сдѣлала: «Разведенная жена»—800 руб., «Графъ Люксембургъ»—442 руб.

Слѣд. гастролі: 28, 29 и 30 апрѣля г-жи Рожиной-Инсаровой, 1-го мая—Спб. Малаго театра («Боевые товарищи»), 9 и 10-го мая—Императ. Московскій балетъ.

Одесса. Лѣтній сезонъ. Драматическая труппа А. К. Рейнке. Составъ труппы: Е. Д. Саладина, Э. Л. Шилевскій, М. П. Кундасова, Н. Г. Орская, Е. В. Ростовцева, Е. А. Апчаръ, Е. Н. Везломцева, Л. Н. Львовская, С. Н. Степанова, К. О. Гетманчукъ, О. Э. Шадура, Е. А. Комарова: В. В. Александровскій (арт. Императ. театровъ), В. В. Злобинъ, А. К. Рейнке, Н. М. Шатскій, С. Я. Волгинъ (арт. Императ. т.), М. И. Джури, П. В. Валерьяновъ, И. Н. Ченевъ-Коршъ, А. С. Новакъ, Ф. Л. Болрексій, Ф. К. Муриль, А. П. Донецъ, С. В. Цареградскій, А. М. Полтавцевъ, Н. М. Гатмановъ. Главный режиссеръ—Александровскій, очередной Кундасова. Адмппстраторъ Ф. Л. Болрексій, управляющій П. В. Валерьяновъ.

Малехъкая хрохика.

*** Въ театральномъ отдѣлѣ выставки «Ломоносовъ» и Елизаветинское время имѣется любопытный историческій документъ: Именной указъ императрицы Елисаветы Петровны, данный Правительствующему Сенату 30 августа 1756 года, который въ каталогѣ записанъ такъ: «Объ утвержденіи русскаго театра, объ отдачѣ для такового, на Васильевскомъ острову, Головинскаго каменнаго дома, о наборѣ актеровъ и актрисъ и объ отпускѣ на содержаніе театра 5.000 р. въ годъ; о порученіи надзора за тѣмъ домомъ копиисту лейбъ-кампаніи Алексѣю Дьякову съ пожалованіемъ въ армейскіе подпоручики и о возложеніи всей дирекціи театра на бригадира Александра Сумарокова». Со времени паденія этого указа прошло 156 лѣтъ и оказывается ничего въ дѣлѣ управленія театрами съ тѣхъ поръ не измѣнилось. Разница лишь та, что у бригадира Сумарокова, кромѣ чина бригадира, были еще и литературныя заслуги. *Литмъ.*

*** Въ отчетѣ о выставкѣ въ Академіи Художествъ «Ломоносовъ» и Елизаветинское время» въ одной газетѣ читаемъ:

«Въ комнаткахъ было пусто и неуютно, и только у буфета было шумно и оживленно».

Мы посѣтили выставку и нигдѣ буфета не видѣли. Въ какомъ же буфетѣ писалъ свой отчетъ рецензентъ?..

*** Театральный день въ Государственной Думѣ.

Деп. Масленниковъ заявилъ, что у нихъ въ Саратовѣ «запрещаютъ учащимся посѣщать симфоническіе концерты, запрещаютъ посѣщать лекціи, но зато, когда пріѣхала пѣвица Плевницкая, то нашими мудрыми педагогами было рекомендовано учащимся среднихъ учебныхъ заведеній идти на концертъ Плевницкой и слушать «Ухаря-купца», «Баба пьяная» и пр. Раздаются возгласы справа:—спойте, пожалуйста, вы хорошо поете, мы слушаемъ. Масленниковъ продолжаетъ:—Когда мы невольно задались вопросомъ, почему такая привилегія для Плевницкой, то намъ сказали: «Помилуйте, Плевницкая пѣла въ національномъ клубѣ въ Петербургѣ. Она въ настоящее время національная русская пѣвица. Какъ намъ, директорамъ, не рекомендовать эту національную пѣвицу!»

Однимъ слономъ, одобренная и дополненная учебнымъ начальствомъ.

*** «Еж. Имп. Т.» продолжаетъ печатать живые очерки артистки А. И. Шубертъ. Между прочимъ, про мать нынѣшней артистки Александринскаго театра В. А. Мичуриной Шубертъ разсказываетъ:

«Вѣра Самойлова оставляла сцену. Она выходила замужъ за полковника Мичурина. Въ то время жены военныхъ не

могли быть на сценѣ. Императоръ Николай Павловичъ благоволилъ къ Самойловой, жалѣлъ, что она покидаетъ сцену.

Мнѣ передавали, что она ему сказала:

— Ваше Величество, отъ Васъ зависить, чтобы я осталась. Дайте мужу какое-нибудь мѣсто по гражданской части.

— Не могу, Вѣра Васильевна, хороший полковникъ мнѣ дорожке всякихъ талантовъ.

Про Островскаго артистка вспоминаетъ: Принялъ какъ-то ко мнѣ Островскій и по какому-то поводу сказалъ:

— У насъ, какъ производятъ въ генералы, такъ у человека жѣлается размягченіе мозговъ.

А я въ это время сама уже была генеральша и говорю ему шутя:

— Поосторожнѣе выражайтесь: я сама генеральша.

А онъ:

— Это, сударыня, до васъ не касается, вы не своимъ умомъ до этого чина дошли.

О Гоголѣ осталась у нея «короткая память». Я увидала его первый разъ у Богдановыхъ, куда его пригласили на мало-россійскую сляпянку. Онъ мнѣ очень не понравился своимъ напыщеннымъ тономъ. Я привыкла къ поклоненію и обожанію, а онъ очень рѣзко сказалъ:

— Возьмите у нея сляпянку, такъ много нельзя, это очень крѣпко.

Я обидѣлась и ушла къ другой компаніи.

Музыкантъ нѣмецъ Кунферишдтъ, ярый охотникъ, былъ пріятелемъ И. С. Тургенева, часто ѣздилъ къ нему въ Спасское охотиться, милый, веселый собесѣдникъ, со всѣмъ дружный. На репетиціи во время прозы всегда дремалъ, на что Ленскій сострѣлъ: «Охотникъ-то нашъ спитъ и не видитъ, что подъ носомъ дичь».

Помню въ пьесѣ «Дезертиръ» Живокниги выходитъ на сцену въ роли пастуха со свирѣлью въ рукахъ. Дезертиръ проситъ его сыграть пѣсню родины. «Съ радостью», отвѣчаетъ Живокниги и, вмѣсто того, чтобы показать на горы, указываетъ на публику и продолжаетъ: «ужь если я для скотовъ играю, какъ же не сыграть для брата и для друга».

*** Въ «Гражданинѣ» напечатано, что министръ путей сообщенія, считая, что Вильцева способствуетъ развитію и насажденію націонализма въ Россіи, издалъ приказъ о томъ, чтобы салонъ-вагонъ артистки по всѣмъ дорогамъ былъ пропускатемъ за плату 20 рублей въ сутки. По утвержденію «Гражданина» поѣздка въ салонъ-вагонѣ должна стоить 450 рублей въ сутки.

«Гражданинъ» прибавляетъ, что совѣтывалъ-бы Пуршкеничу обратиться къ министру Рухлову, чтобы онъ и ему далъ салонъ-вагонъ за 20 рублей для его избирательнаго турне.

«Освѣднительное бюро» опровергаетъ это извѣстіе.

Г-жа Вальцовой отдѣльный вагонъ предоставленъ при условіи оплаты 12-ти билетовъ 1-го класса, то-есть за плату, установленную тарифомъ за предоставленіе отдѣльных вагоновъ частнымъ лицамъ. Въ виду же того, что поѣздка г-жи Вальцовой дѣлается съ перерывами, съ нея, сверхъ стоимости указанныхъ 12-ти билетовъ 1-го класса, взыскивается по 20 руб. въ сутки за все время пользованія вагономъ.

*** Развязный молодой человекъ... Молодой дирижеръ г. Канкаровичъ, безъ всякаго успѣха дирижировавшій въ Павловскѣ и не постыжавшійся самолучно разослать во всѣ газеты хвалебныя о себѣ рецензіи, пишетъ въ «Р. и Ж.», изъ Дрездена.

«Нѣтъ у нихъ и «выскачекъ» какъ у насъ—въ особенности въ области дирижерства; здѣсь невозможны дирижеры Кузнецкіе съ одной стороны, дирижеры Аслаповы съ другой, являсь не такъ-то легко падуть, да и вообще—пѣмцы въ музыкальномъ отношеніи честны и безупречны».

Чья бы корона мичала,—паниа бы молчала...

*** Еще о пресловутомъ интервью г-жи Кузнецовой. «Matin» заявляетъ, что интервью—первоапрѣльская шутка. А г-жа Кузнецова въ «Русск. Сл.» высказываетъ предложеніе, что интервью не появлялось ни въ какихъ французскихъ газетахъ, что оно было напечатано ad hoc для разсылки по редакціямъ.

Въ «Нов. Вр.» помѣщена обширная корреспонденція изъ Парижа г. Яковлева, рисующая г-жу Кузнецову жертвой чухъ-то гнусныхъ интригъ.

— Это дѣло, — говоритъ мнѣ г-жа Кузнецова, — я непремѣнно доведу до конца. Существуютъ какіе-то негодяи или негодяйки, въ единственномъ или во множественномъ числѣ, по анало, которые создали себѣ спеціальность въ оклеветаніи меня и моей частной жизни. Такъ, прошлымъ лѣтомъ въ нѣкоторыхъ русскихъ газетахъ появились игривыя замѣтки, въ которыхъ сообщалось, что когда я оставила мою парижскую квартиру, то вся мебель въ ней была переломана, да же кровати, и всѣ стекла были выбиты. Эти свѣдѣнія были такъ же достоверны, какъ настоящее интервью.

Два агентства во части газетныхъ вырѣзокъ, и прокуроръ республики г. Эскуе, которому подана жалоба артистки, ищутъ ноть уже около двухъ недѣль газету, гдѣ было напечатано интервью, и не могутъ ее найти. Оно не появилось ни въ Matin, ни въ Comedie, ни въ какой другой парижской газетѣ.

Въ настоящую минуту исторія эта находится въ такомъ положеніи: г-жа Кузнецова преслѣдуетъ во Франціи газету X.,

которая напечатала вредящую ей интересамъ и позорящую ее статью; харьковская печать преслѣдуетъ г-жу Кузнецову по обвиненію ея въ диффамаци; г-жа Кузнецова, съ другой стороны, преслѣдуетъ «Русское Слово» за напечатаніе интервью, котораго она не давала, и за приписываемыя ей рѣчи, которыхъ она не произносила. А газета «Comedie» преслѣдуетъ «Нов. Время» и сотрудника г. Иванова за обвиненіе въ продажности.

*** Гастролирующая по провинціи московская «Летучая мышь» потерпѣла въ Кіевѣ фіаско.

«Кіевск. Мысль» даетъ слѣд. картинку:

Confereancier «Летучей мыши», г. Баліевъ, изъ кожи, лѣзъ, чтобы разсѣять публику, расшевелить ее, вовлечь въ бесѣду. Сиваль шутками, остротами, кидаль въ публику большой мячъ... Увы, съ равнымъ успѣхомъ онъ могъ бы все это продолжать передъ собраніемъ большихъ хладнокровныхъ рыбъ. Чинная кіевская публика сидѣла неподвижно, благожелательно улыбаясь и молчала.

Въ заднихъ рядахъ партера кто-то произнесъ спокойно и увѣренно:

— Плоско.

— Какъ вы позволили сказать?—спросилъ нѣсколько растерявшійся Баліевъ.

— Плоско.

Находчивый confereancier пытался въ шутку обратить этотъ непріятный діалогъ.

Но это не удалось...

*** Въ газетахъ напечатано: На артиста Бакланова въ Рѣвѣ произведено покушеніе. Незавѣстная дама, придя къ Бакланову, на его квартиру, подала письмо. Когда артистъ началъ



† М. А. Чечинъ, извѣстный провинціальный актеръ, скончавшійся въ Москвѣ 11 марта.

читать его, дама вынула револьверъ и выстрѣлила. Пуля попала Бакланову въ плечо. Полагаютъ, что причина, по которой—романтическая.

Какъ и слѣдовало ожидать, сообщеніе это оказалось уткой.

Баклановъ одинъ изъ наиболѣе рекламирующихся и рекламируемыхъ въ настоящее время пѣвцовъ. Тѣмъ осторожнѣе слѣдуетъ относиться серьезнымъ газетамъ ко всякаго рода сенсационн., сообщаемымъ услужливыми господами во славу г. Бакланова.

*** Любопытныя статистическія данныя о сборахъ Парижскихъ театровъ, за минувшій—1911 г., беретъ изъ официального отчета французской «Assistance publique».

Общая цифра пріхода равняется 54.183.707 фр. 10 сант. (или въ переводѣ на русскія деньги—20 318.889 р. 35 к.). Въ эту сумму не вошелъ благотворительный сборъ, обязательно взимаемый во всѣхъ театрахъ и составляющій 10% валовой цифры.

По театрамъ, сборы распределяются такъ:

Правительствен. (субсидируемые) театры	9.530.768 фр. 33 сант.
Частныя	23.516.370 » 36 »
Кафе-шантанъ	6.895.086 » 42 »
Театры-варіете	7.079.051 » 56 »
Цирки и скетчинги	4.358.818 » 29 »
Синематографы	2.403.610 » 14 »

Итого . . . 54.183.705 фр. 10 сант.



А. И. Косоротовъ читаетъ свою послѣднюю пьесу «Мечта любви».

(Справа на лѣво: гг. Фидлеръ, Батюшковъ, Б. Лазаревскій, Муйжель, Ходотовъ, Каменскій, Трозиеръ).

А. И. Косоротовъ.

Косоротовъ былъ интересный человекъ со своимъ взглядомъ на вещи, со своимъ словомъ—пустъ и небольшимъ. Какъ мало интересныхъ, оригинальныхъ, своеобразныхъ людей, какъ радостно, если ихъ встрѣчаешь и какъ печально, когда съ ними расстаешься! У современнаго интеллигентнаго человека такой большой запасъ заготовленныхъ мыслей, словъ, чувствъ, идей, что сквозь эту труху «наслѣдй поколѣній» едва слышишь его собственный индивидуальный голосъ. Александръ же Ивановичъ говорилъ своимъ голосомъ, никогда не «зря», не болталъ, а взглядывшись, вдумавшись, открывалъ ротъ или брался за перо. Онъ былъ честенъ къ вещамъ, къ міру, къ людямъ, потому что былъ очень искрененъ; его ошибки то же были честны; онъ былъ доврчивъ къ людямъ, присматривался къ нимъ и ждалъ отъ нихъ всегда проявленія добра—не для себя, конечно, а «вообще». Еще одно въ немъ было что лично для меня всегда полно трогательнаго очарованія: онъ все время до самой смерти учился; онъ *дѣлалъ себя*, онъ работалъ надъ собой и, такимъ образомъ, былъ очень «честенъ съ собой». Его самоубійство было обдуманно: онъ рассчиталъ, что дальше учиться и «дѣлать себя» ужъ невозможно—не хватаетъ почвы, здоровья, силъ, жизненнаго матеріала. Лиги самоубійствъ (если только онѣ существуютъ) не должны думать, что эта смерть—игра въ ихъ руку, такъ сказать, лишнее подтвержденіе: напротивъ, у Косоротова есть чему поучиться живымъ, а не мертвымъ.

Онъ много страдалъ, бѣдный Александръ Ивановичъ, но рѣдко кому приходилось слышать его жалобы: людямъ онъ давалъ жизнерадостное, улыбку и ясный взоръ, а себя оставлялъ одинокія думы, пустой неуютный уголъ и висѣющую петлю. Какъ всѣ талантливые (не подражательно только талантливые) онъ зналъ, что долженъ быть одинокъ. Но былъ молодъ, съ чувствительнымъ нѣжнымъ сердцемъ и по-дѣтски пробовалъ воевать со своимъ оди-

ночествомъ. Когда же понялъ—въ сорокъ три года—что не осилить рока—рока всякаго таланта—смирился, замолчалъ, удавилъ себя...

Память о немъ свѣтла. Никому онъ не сдѣлалъ зла. Своей короткой жизнью онъ, самъ того не зная, училъ нѣжной братской любви. А его талантъ былъ тѣсно переплетенъ съ его жизнью. Нельзя безъ теплой слезы вспоминать о немъ, о бѣдномъ трогательномъ Косоротовѣ.

О. Дымовъ.

На могилу Александру Ивановичу.

Тяжело писать передъ только что закрывшейся могилой... И такъ трагически закрывшейся!.. Но чѣмъ же можетъ почтить работникъ пера того, кого онъ любилъ, какъ не написавъ о немъ хотя бы нѣсколько словъ...

Свойство покойнаго Александра Ивановича было именно такое, что его любили даже тѣ, которые не очень близко знали его. И я могу сопричислить себя къ послѣднимъ. Съ Александромъ Ивановичемъ приходилось мнѣ сталкиваться не часто. Но какой секретъ обаянія несли въ себя душа этого человека, какъ онъ умѣлъ чаровать и обвораживать, когда отдавался вопросамъ искусства, самъ загорался священнымъ порывомъ и умѣлъ имъ зажигать собесѣдника... Искусство было неотъемлемой частицей его жизни, искусство было тѣмъ богомъ, которому онъ поклонялся. Я не встрѣчалъ, среди нынѣ пишущихъ, человека, который идейно такъ чтитъ бы званіе и значеніе писателя, и предъявлялъ бы къ его работѣ такія строгія требованія. Совершенствованіе постоянное и упорное, совершенствованіе путемъ постоянной работы—вотъ что ставилъ Александръ Ивановичъ въ красный уголъ писательскаго званія. И слѣдствіемъ этого было, конечно, то, что

онъ самъ чувствовалъ себя постоянно неудовлетвореннымъ своею работою. Написанное казалось ему блѣднымъ, не достаточно выражающимъ его мысли. Все выше и выше, адъюста стремилась его душа. Желаніе достигнуть силы и напряженности классическихъ образцовъ мировой литературы обуревала его. Но больше того, что судьбою отпущено было въ удѣлъ его дарованію—онъ конечно дать не могъ. И въ этомъ заключался глубокий духовный трагизмъ покойнаго...

Помню его восторженные письма ко мнѣ изъ Афинъ, куда болѣзнь загнала его на длительный срокъ. Здѣсь, въ непосредственной близости съ Элладой, онъ почувствовалъ ароматное очарованіе античнаго міра. Здѣсь его охватило горячее, бодрое желаніе написать нѣчто достойное боговъ Олимпа. Въ прошломъ у него была уже попытка въ этой области—«Коринфское чудо». Но то, что онъ задумалъ теперь, должно было по его словамъ пошатнуть многія вѣковыя воззрѣнія на эллинизмъ, на дохристианскую культуру. Александръ Ивановичъ посѣтилъ Эпиръ, Фессалию; усиленно занимался въ мѣстныхъ музеяхъ и архивахъ... Но, увы, опять вѣроятно задача оказалась выше того, что могъ дать Александръ Ивановичъ, да и требованія самого его къ себѣ были слишкомъ серьезными—и потому все кончилось отдѣльными разрозненными набросками...

Однако Эллада дала ему свѣжесть, бодрость физическую и моральную. Я не узналъ Александра Ивановича, когда увидѣлъ его въ сентябрѣ прошлаго года, первый разъ послѣ возвращенія. Загорѣлый, пополнившій, съ яркимъ взоромъ и ласковой улыбкой онъ производилъ впечатлѣніе воскресшаго для новой жизни. Рѣчь его дышала такою здоровою любовью къ искусству, такимъ желаніемъ работать... И правда—изъ подъ пера его вылилась красивая, глубоко элегичная «Мечта любви». Въ ней опять чулась былая сила автора «Веселлаго потока». И широкая театральная публика оцѣнила это. Не смотря на то, что Александръ Ивановичъ не умѣлъ устраивать своихъ пьесъ, и въ Петербургѣ сыграли ее только въ захудалой Тенишевской «Комедіи и Драмѣ»—театральная провинція буквально набросилась на пьесу; въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ она прошла по десятку разъ; въ маленькихъ повторилась по два по три раза... Александръ Ивановичъ воспрянулъ духомъ. Его конечно интересовала не матеріальная, а моральная побѣда. «Чувствую, что я опять пашель себя»—говорилъ онъ—«чувствую, что незримыя нити опять соединили меня съ толпой»... «О теперь я буду опять работать!» И дѣйствительно онъ закончилъ большую повѣсть, много писалъ въ «Театрѣ и Искусствѣ»—такъ умно, такъ убедительно, такъ горячо, такъ красиво въ смыслѣ стиля...

И вотъ ничего не стало... Больше ничего нѣтъ... Одно молчаніе—вѣчное молчаніе, и темного могилы...

Послѣднее письмо ко мнѣ отъ 4 апрѣля начиналось словами: «Я опять помираю; больше мѣсяца не выхожу на воздухъ...» Затѣмъ шло чисто дѣловое изложеніе нѣкоторыхъ обстоятельствъ, по въ финалѣ была приписка, которая тогда же горестнымъ эхомъ отозвалась въ моей душѣ: «Ахъ, если бы знали вы, въ какомъ я сейчасъ ужасномъ и физическомъ и моральномъ состояніи!»

Да если бы всѣ знали—всѣ, хотя бы и далекіе, которые зажигались порывами Александра Ивановича, его священной любовью къ искусству... Они побѣждали бы къ нему и быть можетъ вырвали бы его изъ тяжелыхъ когтей смерти...

Но я читалъ письмо Александра Ивановича, написанное зѣ почъ передъ самымъ роковымъ актомъ самоосвобожденія, и не вѣрю, чтобы друзья на долго могли приковать его къ колесницѣ жизни. Такъ логично и послѣдовательно въ письмѣ этомъ доказано, что ему *надо* уйти, *надо* умереть, столько сознательной мощи и ума въ этомъ утвержденіи, что едва ли кака-нибудь сила сумѣла бы удержать его на краю пропасти. Онъ былъ близокъ по духу къ эллинскому міросозерцанію, и умеръ какъ истинный философъ—

эллиниъ, дойдя строгимъ мышленіемъ до вывода о томъ, что иного выхода для него нѣтъ и быть не можетъ...

«Жизнь комедія для тѣхъ, кто думаетъ, и трагедія для тѣхъ, кто чувствуетъ»—сказалъ Сенека. Но не хуже ли еще, когда сталкиваются мышленія съ чувствомъ? Не хуже ли тому, кто одновременно *много* думаетъ и *много* чувствуетъ?.. Въ траги-комической путаницѣ жизни чуткому и нѣжному душой разобратъя совсѣмъ не по силамъ...

Б. Бентовинъ.

Къ кокчихъ А. М. Косоротова.

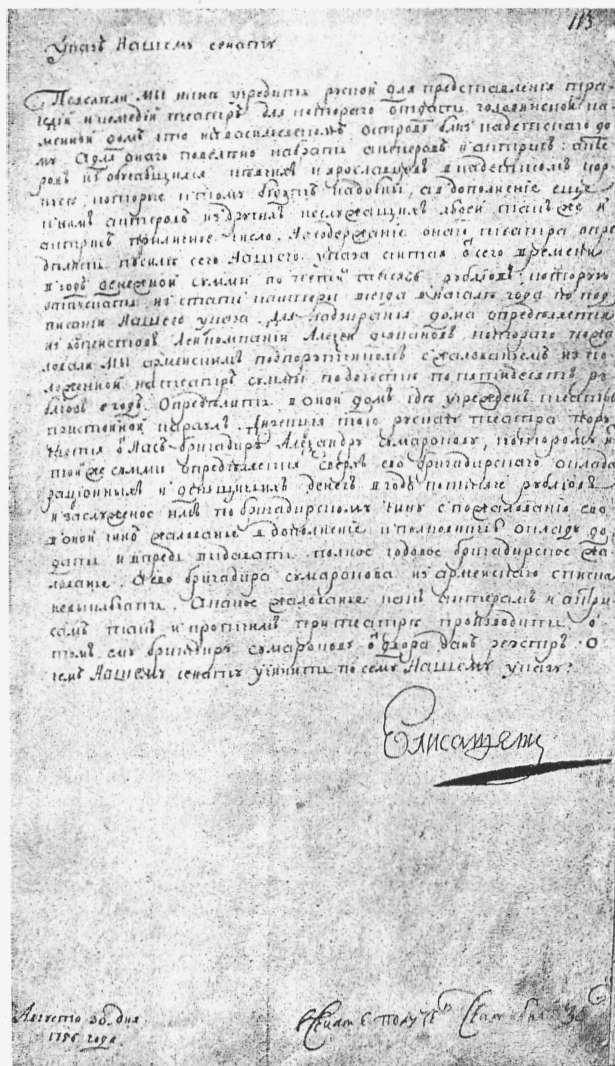
М. г. Какъ разъ этой зимой мнѣ довелось близко познакомиться съ А. И. Косоротовымъ, часто и подолгу бесѣдовать съ нимъ и полюбить его прекрасную, нѣжную душу. Разставшись, мы стали переписываться, и всего двѣ недѣли тому назадъ, я получилъ отъ него въ Киевѣ прилагаемое письмо, которое считаю долгомъ напечатать, исполненный благоговѣйной скорби и уваженія къ памяти дорогаго Александра Ивановича.

Левъ Фенинъ.

Милый Левъ Александровичъ,

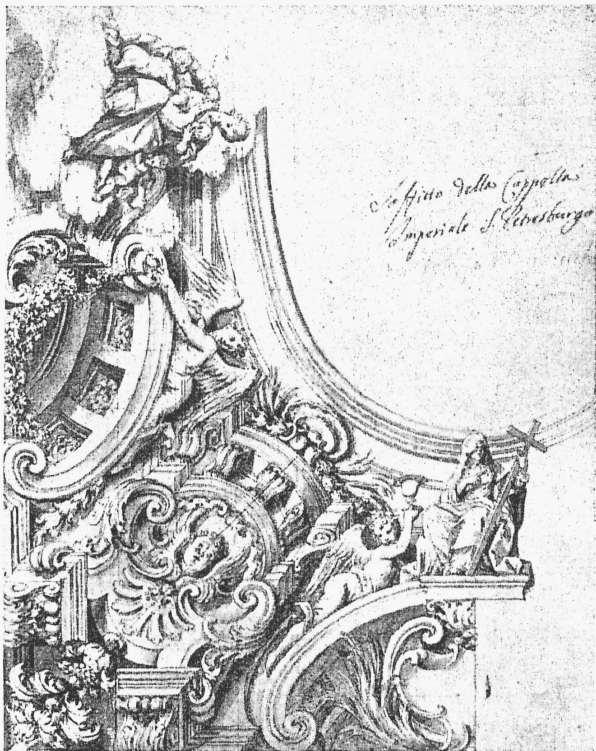
Ваше письмо съ слишкомъ ужъ инфернальнымъ смѣхомъ по адресу чуждѣчества, жалко и безнадежно топчущагося между Богомъ и подлостью, идеалами и копѣйками, театромъ и кабакомъ, попало, какъ говорится, «въ самую центръ» моихъ теперешнихъ

Выставка «Ломоносовъ и Елизаветинское время».



Высочайшій указъ Сенату, данный 30 августа 1778 г., объ учрежденіи русскаго театра.

Выставка «Ломоносовъ и Елизаветинское время».



Плафонъ для Аничкина дворца.
(Изъ альбома рисунковъ Градниц).

настроений. Когда я былъ молодъ и здоровъ, какъ Вы, я уклонялся отъ столь мрачныхъ обобщеній, но сейчасъ почва для этого самая подходящая. Лѣсной жестоко обманулъ всѣ мои на него надежды. Вотъ ужъ второй мѣсяцъ, какъ я сижу дома вдребезги больной, истощенный двумя лихорадками въ сутки, съ ярко выраженнымъ туберкулезнымъ процессомъ въ обоихъ легкихъ. Прибавьте къ этому упорное воспаление въ глоткѣ, что-то въ желудкѣ, что-то въ кишкахъ... Бррр...

О человечествѣ я сейчасъ думаю мало, но о себѣ самомъ—достаточно, и думы эти все невеселыя. Не въ томъ печаль, что скоро издохну. Напротивъ, ужъ нѣсколько лѣтъ въ словѣ «смерть» для меня заключена какая-то таинственная и несомнѣнная сладость, какъ въ хорошемъ старомъ вишѣ.

«И если бы Господь не запретилъ грѣха самоубійства»...

Но дѣло въ томъ, что когда человѣкъ кричитъ: «впередъ у тебя смерть»... то онъ чувствуетъ непреодолимое желаніе оглянуться прежде всего назадъ,—подвести итоги прожитой жизни. И вотъ тутъ-то огромную, острую испытываетъ печаль. И опять такъ не въ томъ печаль, что былъ, положижъ, слишкомъ несчастенъ въ жизни, а въ томъ, что былъ глупъ и гнусенъ; не въ томъ печаль, что «вотъ, дескать, какой я большой и хорошій и вдругъ приходится помирать», а наоборотъ, все думается: «какимъ я могъ быть хорошимъ и большимъ—и какой, въ сущности, обипанной сволочью приходится сходить въ гробъ»...

Такъ по крайній мѣрѣ я думаю сейчасъ о себѣ. И при этомъ мнѣ мечтается вотъ о чемъ:

Очень полезно молодымъ людямъ читать біографіи и автобіографіи великихъ мужей,—какъ они, преследуя тѣмъ прелестіей, «возсіяли» и. т. д. Но не менѣе полезно, думается мнѣ, было бы имъ погрузиться и въ правдивую автобіографію талантовъ, такъ сказать, «промотавшихся». Вѣдь сколько насъ такихъ то болтыкается по Россіи...

И вотъ мнѣ мечтается: отбросить бы теперь къ чорту всѣ «сочиненія» (кому они нужны...), а засѣсть бы исключительно за автобіографію такого сорта. Подчасъ было бы очень-очень стыдно писать, но, вѣдь,—«мертвые сраму не имутъ»... А это было бы очень поучительно для молодежи, да и для ихъ отцовъ также,—за то ручаюсь.

Думаю, что черезъ педѣлю покпшу проклятое болото, именующееся «Лѣсной». Вступилъ въ переговоры съ однимъ паномъ въ Халилѣ (это въ Финляндіи, гдѣ Императорская санаторія для чахоточныхъ), и какъ только мнѣ отвѣтятъ мало-мальски положительно, такъ туда и переберусь, и думаю,—на все лѣто.

Тогда черкну вамъ адресъ.

Насчетъ того, гдѣ бы вамъ провести лѣто въ деревнѣ, ничего

не могу придумать. Я, вѣдь, знаю только курорты, да дачныя мѣста возлѣ большихъ городовъ.

Вашъ А. Косоротовъ.

А въ голодную мѣстность дѣйствительно страшно вѣхаться. Вмѣсто отдыха, только измучитесь глядячи.

Выставка „Ломоносовъ и Елизаветинское время“.

(Театральный отдѣлъ).

То непомогаетъ, что могла использовать выставка «Ломоносовъ и Елизаветинское время» для своего театрального отдѣла, не блещетъ показною стороною. Искусство и наука, обвѣявшая красивымъ вѣкомъ красавицы Императрицы, создали вопиющіе опредѣленную и законченную эпоху, которая однако никакъ не отразилась на театрѣ. Привавъ театръ къ жизни, блестящая созательница его со своими сподвижниками смотрѣла на него только какъ на развлеченіе, не предполагая, что онъ въ будущемъ заслужитъ такую громкую и славную исторію. Поэтому, несмотря на то, что со времени основанія русскаго театра прошло всего лишь полтора столѣтія, время, отдѣляющее насъ этими годами, является для исторіи театра сѣдой старинной. Но, какъ и въ сѣдой старинѣ сохраняются неопровержимыя памятники ея, такъ и въ исторіи возрожденія русскаго театра сохранились, къ счастью, главнѣйшіе памятники этой исторіи. Въ театральный отдѣлъ выставлены хранящіеся въ Сенатскомъ Архивѣ Высочайшіи указы Сенату отъ 30 августа 1756 г. объ учрежденіи русскаго театра. Рядомъ съ нимъ несомнѣнный интересъ представляетъ «измѣнной изустный указъ», объявленный 21 декабря 1750 г. генералъ-полковникомъ Татищевымъ о томъ, чтобы не чинить воспрепятствія обывателямъ «русскіе комедіи имѣть».

Проявляя трогательную заботливость ко всему, что касалось искусства, Елисавета старалась наилучшимъ образомъ обставить бытъ служителей его, даже въ мелочахъ. Такъ, напримѣръ, 17-го декабря 1756 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о доставленіи въ С.-Петербургъ, къ Высочайшему двору, изъ камчадаловъ шести молодыхъ дѣвокъ съ хорошиими голосами и знающихъ народныя пѣсни, причемъ было псвелѣно, если «они пожелаютъ съ собою взять что изъ платья или изъ лексикета и протчаго, то въ томъ имъ воспрещенія нечинить». Впрочемъ исторія съ этими камчадалками кончилась очень печально, но уже не по винѣ Елисаветы: въ государственномъ архивѣ сохранилось дѣло 1759 года «...о слѣдствіи въ происходившихъ отъ того Шахтурова *) камчадалкамъ невотребстввахъ и протчемъ»...

Затѣмъ, увольняя Сумарокова отъ должности директора театровъ, Елисавета приказала пропозводить ему прежнее жалованье въ увѣренности, что онъ «будетъ стараться, имея свободу отъ должностей усугубить свое прилежаніе въ сочиненіяхъ, которые сколь ему чести, столь всею любящимъ чтеніе, удовольствію приносить будутъ».

Театральные дѣятели Елизаветинской эпохи, писатели А. П. Сумароковъ и М. М. Херасковъ и актеры О. Волковъ, Я. Шумскій и И. Дмитревскій, а также и обучавшій при кадетскомъ корпусѣ «трагедіи» капитанъ—поручикъ Меллисино представленъ на выставкѣ въ портретахъ масляными красками, изъ коихъ портретъ Волкова принадлежитъ кисти Лосенки. Въ московскомъ отдѣленіи общаго архива главнаго штаба и въ архивѣ 1-го кадетскаго корпуса сохранились и документы, въ которыхъ упоминаются имена братьевъ Волковыхъ: въ первомъ—дѣло объ отсылкѣ въ кадетскій корпусъ для обученія придворныхъ комедіантовъ Федора и Григорія Волковыхъ, а во второмъ—«аттестаты о наукахъ шляхетнаго кадетскаго корпуса ундеръ-афицеровъ 1-го кадетовъ» 1754 г. и др. Къ числу документовъ слѣдуетъ также отнести и одинъ изъ цѣннѣйшихъ предметовъ музея А. А. Бахрушина, грамоту, данную Императрицей Екатериной II на возведеніе въ дворянское достоинство братьевъ Волковыхъ.

Рукописями отдѣлъ не богатъ. Кромѣ нѣсколькихъ оперныхъ партитуръ, принадлежащихъ центральной музыкальной бібліотекѣ Императорскихъ театровъ, А. А. Бахрушинимъ предоставлены рукописная тетрадь съ семью русскими пьесами неизвѣстныхъ авторовъ (большинство этихъ пьесъ духовнаго содержанія) и рукопись трагедіи «Семира и Рагиславъ» и В. К. Божовскимъ—рукопись 1758 года трагедіи Сумарокова «Хоревъ». Въ концѣ этой рукописи помѣщена слѣдующая лѣбопытная надпись: «сія трагедія принадлежитъ сухонутнаго шляхетнаго кадетскаго корпуса кадету князю Петру Шаликову. Подписано въ крепости Сазарской (?) 1771 году апреля 25 дня».

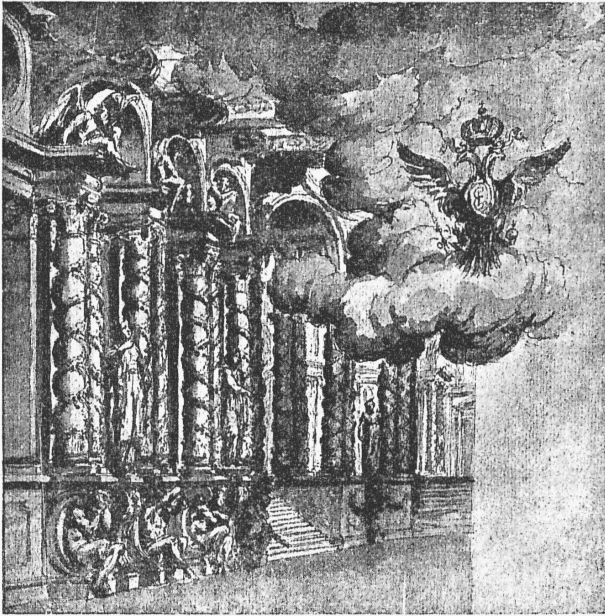
*) Подпоручикъ, сопровождавшій камчадалокъ изъ Сибири.

Печатный материалъ составляютъ сборники и отдѣльные изданія различныхъ русскихъ и, въ большинствѣ, переводныхъ пьесъ тоже въ небольшомъ количествѣ. Среди нихъ находится принадлежащій музею А. А. Бахрушина экземпляръ «Хорева» изд. 1747 г. съ надписью: «Подарена отъ его высокогордія господину Бригадира Александра Петровича Сумарокова Актіору рускова театра Федору Волкову іюля 31 дня 1754 г.».

Не перечисляя разные мало интересные документы о назначеніи при дворѣ представлений, «спектаклей», маскарадовъ и «куртаховъ», о содержаніи пѣвчихъ и т. п., слѣдуетъ упомянуть о многочисленныхъ планахъ проектировавшихся въ Елизаветинское время театровъ, среди которыхъ нѣкоторыя работы знаменитаго Растрелли.

Пораительно великолѣпна декоративная часть эпоса Елисаветы, представленная всего лишь однимъ альбомомъ италян-

Выставка «Ломоносовъ и Елизаветинское время».



Декорация.

(Изъ альбома рисунковъ Градиси).

скаго художника Градиси, принадлежащій Герцогу Лейхтенбергскому. Судить о ней можно по воспроизведеннымъ здѣсь рисункамъ.

Музыкальный отдѣлъ состоитъ изъ упомянутыхъ выше рукописныхъ партитуръ оперъ сочиненія Арайи и Раупаха, русскихъ: «Добрые солдаты», «Цепаль и Прокрисъ», «Альпестъ» и италянскихъ: «Bellerophon», «Scipione», «Eudossa Incoronata o sia Fadosio», «Mitridate» и «Semiramide», а также изъ прекрасно подбранныхъ оркестровъ инструментовъ роговой музыки, принадлежащихъ придворному оркестру и Лейбъ-гвардіи Преображенскому полку. Сохранился и портретъ Мареша, изобрѣтателя этой музыки, и старинныя гравюры, дающія полное представление о томъ, какъ играли на этихъ инструментахъ. Точно также сохранился и портретъ С. К. Нарышкина, который ввелъ роговую музыку въ Россію.

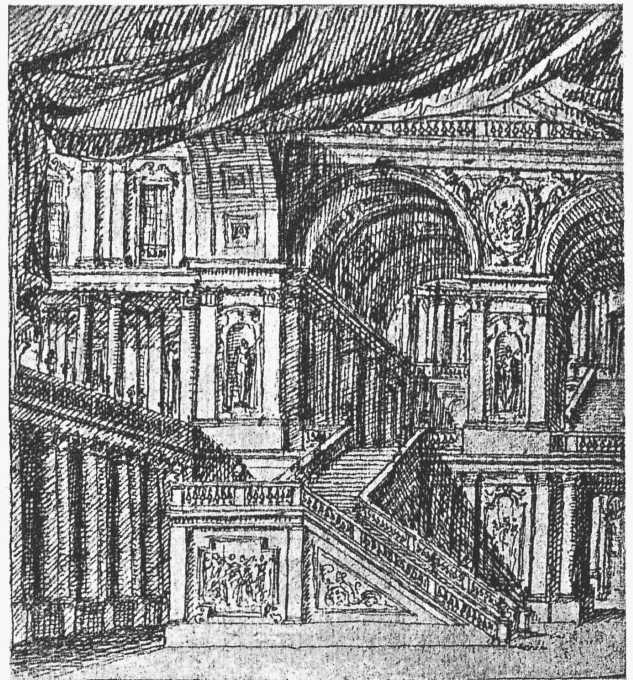
Великій Ломоносовъ вдохновился этимъ событіемъ и посвятилъ изобрѣтенію роговой музыки слѣдующіе стихи:

Ловцовъ и Пастуховъ межъ селами отрада,
Одни ловятъ звѣрей, другіе смотрятъ стада,
Охотникъ въ рогъ реветъ, Пастухъ свиститъ въ свирѣль,
Тревожитъ оный Нимфъ, пріятна тиха трель.
Тамъ шумный пестъ реетъ; а здѣсь, у тихой рѣчки,
Молоденьки блеютъ по матери овечки.
Здѣсь нѣжно тѣ и покой, здѣсь царствуетъ любовь,
Охотническій шумъ, какъ Марсовъ, движетъ кровь.
Но пѣшь къ оболъ, вы, Нимфы, собирайтесь,
И равно обоимъ музыкой услаждайтесь:
Чю было грубости въ охотничьихъ трубахъ,
Нарышкинъ смягчилъ при нашихъ берегахъ;
Чего и дикія животны убѣгла,
Въ томъ саухи нѣжныя пріятности сыскали...

Владимѣръ Рышковъ.

Ошибка Гордона Крэга.

Постановка «Гамлета» по принципамъ Гордона Крэга въ московскомъ Художественномъ театрѣ несомнѣнно явилась подлинной театральной сенсацией, событіемъ, равнаго которому давно уже не было въ мірѣ русской сцены и которое безусловно было бы чревато послѣдствіями, если бы... вся эта игра не была сыграна совершенно въ пустую. Почему? Да просто потому, что одинокій мечтатель Крэгъ какъ былъ, такъ и останется одинокомъ, причемъ онъ не имѣетъ даже утѣшенія примѣнить къ себѣ слова доктора Штокмана: «сильный человѣкъ—тотъ, кто постоянно остается одинокомъ». Штокманъ могъ такъ говорить, потому что защищалъ реальную истину, оперировалъ въ области реальныхъ фактовъ и вообще реальной почвы не покидалъ ни на минуту. Крэгъ же очутился въ воздухѣ, наивно воображая, будто онъ тамъ удержится. Маленькое чудо дѣйствительно совершилось: Крэгъ удержался въ воздухѣ, и такое его состояніе продлится ровно столько времени, сколько нужно Художественному театру, чтобы исчерпать интересъ публики къ постановкѣ «Гамлета», вообще ко всей этой исторіи съ ширмами, послѣ чего пикантное положеніе, занятое Крэгомъ, кончится. Его одиночество тѣмъ чувствительнѣе, чѣмъ экстравагантнѣе избранная имъ позиція. Его театральная реформа могла бы быть значительна, если бы имѣла хотя малѣйшіе шансы



Декорация.

(Изъ альбома рисунковъ Градиси).

на то, чтобы увлечь за собою другихъ. Она ихъ не имѣетъ и имѣть не можетъ, потому что она упраздняетъ ту почву, на которой искусство стояло съ самыхъ первыхъ дней своего рожденія, а если искусство лишится своей отправной точки, если оно оторвется отъ питающихъ его корней, какъ же оно станетъ существовать? Постараемся въ этомъ вопросѣ разобраться.

Въ недавно напечатанной на этихъ страницахъ статьѣ «Актеръ и сверхъ-маріонетка» Гордонъ Крэгъ съ полной опредѣленностью, съ несокрушимой увѣренностью въ своей правотѣ провозгласилъ смерть реализму звездъ, гдѣ бы онъ ни проявлялся, однимъ словомъ вообще въ искусствѣ. Крэгъ говоритъ: «мнѣ не можетъ доставить удовольствія

МОСКОВСК И МАЛЫИ ТЕАТРЪ.



М. Н. Ермолова («Израиль»).



К. В. Бравичъ («Израиль»).



Е. К. Лешковская («На полпути»).

те, что конкурируетъ съ фотографіей, и я хотѣлъ бы видѣть что-нибудь совершенно противоположное жизни, какъ она намъ представляется. Настоящая жизнь—во плоти и крови, какъ бы она ни была пріятна, лично для меня не представляетъ ничего такого, для чего стоило бы углубляться въ поиски». И дальше Крэгъ говоритъ о какой-то другой жизни, «которая называется смертью—жизни тѣни и смутныхъ образовъ». Тамъ, въ этомъ абстрактномъ мірѣ, онъ приглашаетъ искусство черпать свое вдохновеніе, онъ зоветъ всѣхъ насъ куда-то по ту сторону нашего бытія. Но это невозможно, потому что искусство, все наше вѣками накопленное искусство, является только отраженіемъ жизни, вездѣ, на всѣхъ своихъ путяхъ, безразлично задается ли оно цѣлью воспроизвести картину быта, или создать чисто отвлеченный образъ. Вообще, чтобы успѣшно возразить Крэгу, надо найти такую истину, которую съ увѣренностью можно было бы противопоставить его философіи. Въ области искусства, вѣчно измѣняющаго свой ликъ, пайти эту истину нелегко, однако попытаться все же можно, если пойти обычнымъ путемъ добыванія всякой истины. Въ области точныхъ наукъ такая истина получается эмпирическимъ путемъ, т. е. при помощи тщательнаго изслѣдованія ряда опытовъ и сопоставленія вытекающихъ отсюда положительныхъ и отрицательныхъ результатовъ. Всякій химическій законъ устанавливается послѣ множества однородныхъ опытовъ, всякій конечный математическій выводъ есть результатъ неоднократныхъ вычисленій, вездѣ, какія бы инныя отрасли жизни вселенной мы ни затронули бы, истина выводится на основаніи суммированія фактовъ однородныхъ по своему существу. Обратимся теперь къ жизни человѣческаго духа, однимъ изъ могущественныхъ проявленій котораго является искусство.

Всякое произведеніе искусства можно разсматривать, какъ опытъ отраженія какой-нибудь земной сущности сквозь призму субъективнаго «я» художника. Романъ—опытъ, драма—опытъ, картина—опытъ, статуя—опытъ. Суммируйте всѣ опыты въ романическомъ родѣ, что вы найдете? Отраженіе жизни, ея горестей и радостей, свѣтлыхъ сторонъ и темныхъ, вездѣ люди съ ихъ мыслями,

страстями и поступками, вездѣ слѣдовательно въ конечномъ выводѣ мы установимъ реализмъ, какъ главную двигательную пружину этого рода искусства, и чѣмъ ближе къ дѣйствительности будетъ романъ, чѣмъ натуральнѣе въ художественномъ освѣщеніи глянетъ на насъ съ его страницъ живая человѣческая жизнь, тѣмъ совершеннѣе окажется созданіе искусства. Тоже самое и въ драмѣ. Суммируйте всѣ опыты въ области живописи, что же окажется? Пейзажъ воспроизводитъ природу; живопись жанровая—людскія отношенія; живопись историческая пытается воссоздать былое и угадать подлинный духъ угасшей жизни; портретъ имѣетъ своей цѣлью лицо человѣческое; наконецъ живопись символическая, вообще та, гдѣ художникъ стремится выразить отвлеченную идею вплоть до идеи Бога, даетъ въ концѣ концовъ чисто реальную обстановку. Все это потому, что мы, пребывая въ мірѣ трехъ измѣреній, никакого другого не можемъ себѣ представить даже въ самой пылкой фантазіи, и все, что остается дѣлать намъ, это воспроизводить исключительно предметы видимаго міра. Такимъ образомъ мы находимъ, что сумма всѣхъ опытовъ въ различныхъ областяхъ искусства, произведенныхъ съ самаго его начала и до нашихъ дней, даетъ одинъ и тотъ же результатъ, одну и ту же истину: отъ жизни никуда уйти нельзя, слѣдовательно, основой всякаго искусства, разъ оно занимается изображеніемъ жизни, является реальное воспроизведеніе всѣхъ ея формъ, доступныхъ нашему воспріятію. Всякая идея непременно облекается въ одну изъ существующихъ на землѣ безчисленныхъ жизненныхъ формъ, иначе какъ же нашъ мозгъ станетъ усваивать эту идею, а если усвоеніе идей не будетъ совершаться, немислимъ сдѣлается тогда никакой ни нравственный, ни умственный прогрессъ. Я этимъ отнюдь не хочу навязать искусству какія либо утилитарныя цѣли, но если въ его произведеніи заключена хотя бы просто идея красоты, то уже нечувствительно достигается нѣкоторый моральный результатъ.

Итакъ, мы видимъ, что убѣжать отъ жизни невозможно. Между тѣмъ Гордонъ Крэгъ говоритъ: если долго и пристально разсматривать жизнь, то она окажется далеко

не прекрасной и даже не таинственной и трагической, но скучной, мелодраматической и глупой!..» Ну, это опять же ошибка, происходящая может быть потому, что, витая въ сознаниѣ имъ для себя мѣръ «тѣни и смутныхъ образовъ», Крэгъ проглядѣлъ настоящую жизнь, ничего о ней не узнавъ, или ничего въ ней не понявъ. Наконецъ, надо различать жизнь вселенной во всемъ величественномъ многообразіи ея проявленій, среди которыхъ человѣку принадлежитъ первое мѣсто, отъ узкаго будничнаго существованія опредѣленнаго круга людей, поглощенныхъ какимъ-нибудь крохоборствомъ. Ихъ жизнь дѣйствительно можетъ показаться глупой и скучной, хотя истинно художественное призваніе заключается въ томъ, чтобы и въ мѣръ буденъ найти достойный матерьялъ для вдохновеннаго творчества. А сколько на землѣ среди людей разноразличныя такихъ сценъ, гдѣ обнаруживаются великія добродѣтели и не менѣе великіе пороки; и гдѣ добро со зломъ ведутъ нескончаемую борьбу, поднимаясь сплошь и рядомъ до высоты трагическаго пафоса, сколько происходитъ такихъ событій, въ которыхъ проявляется величіе духа, жажда подвига, самопожертвованіе любви, сколько бываетъ радостнаго, трогательнаго, забавнаго и жалкаго, словомъ, мѣръ, гдѣ совершается круговоротъ страстей человѣческихъ, безконечно разнообразенъ, заманчивъ, полонъ жгучаго интереса, и покуда живетъ подъ жаркими лучами солнца наша планета, этотъ мѣръ, а не мѣръ смерти, будетъ неустанно привлекать вниманіе всѣхъ творящихъ художественныя цѣнности, всѣхъ создателей красоты въ искусствѣ, въ какую бы форму послѣднее ни отливалось.

Все сказанное 'подразумѣваетъ искусство въ полномъ его объемѣ. Театръ—часть этого искусства. Долженъ ли и онъ быть реаленъ или для него можно сдѣлать исключеніе, допустивъ его витать въ мѣръ абстракціи? На это даетъ отвѣтъ Шекспиръ устами Гамлета, опредѣляя задачу театра, «цѣль котораго была, есть и будетъ — отражать въ себѣ природу: добро, зло, время и люди должны видѣть себя въ немъ какъ въ зеркалѣ» (д. III сц. 2). Я думаю, можно повѣрить старику Шекспиру?.. Смотрите, какъ это у него формулировано: цѣль театра—отражать въ себѣ природу, т. е. совершенно та же, которую все вообще искусство преслѣдовало на протяженіи тысячелѣтій. Крэгъ говоритъ, будто ничего не надо... Мнѣ кажется, что Крэгу необходимо было начать съ отрицанія всего вѣками накопленнаго опыта въ области драмы, выкинуть за бортъ всѣхъ этихъ нашихъ боговъ театральнаго искусства, на которыхъ мы наивно молились, и прежде всего самого Шекспира, и затѣмъ сложить оружіе въ горделивомъ сознаніи, что для него, Крэга, соответствующій драматургъ еще не родился. А онъ занимается тѣмъ, что разрабатываетъ постановку «Гамлета»... Противорѣчіе тѣмъ болѣе яркое, что съ одной стороны стоитъ Крэговское отрицаніе всего существующаго съ замѣною его міромъ потустороннимъ, а съ другой—величайшее произведеніе Шекспира. Что же такое «Гамлетъ», какъ не сколокъ жизни, какъ не удивительнѣйшее отраженіе самыхъ разнообразныхъ ея сторонъ, ибо еслибы онъ не былъ такимъ, онъ не могъ бы явиться своего рода настольною книгою человѣчества, которое въ извѣстные періоды существованія находило въ «Гамлетѣ», какъ въ зеркалѣ, свое ясное отраженіе. Тоже самое представляютъ собою и всѣ остальные великія произведенія мировой драматургіи, и воплощая ихъ на сценѣ, невозможно забыть, что этотъ процессъ не можетъ идти иначе, какъ путемъ воссозданія наиболѣе яркаго подобія жизни, которое раскрывается передъ нами черезъ актера. Театръ—это актеръ, это человѣкъ. Актеръ на подмосткахъ всегда былъ, есть и будетъ человекомъ, потому что, если справедлива мысль Шекспира, что все существующее должно видѣть себя въ театрѣ какъ въ зеркалѣ, это достижимо только путемъ раскрытія всѣхъ богатствъ человѣческой души, всѣхъ подробностей сложнаго и прихотливаго въ своихъ измѣненіяхъ внутренняго міра человѣка, его страстей и по-

ступковъ, его желаній и достижений, все это познается зрителями при помощи труднаго искусства, которое состоитъ въ отраженіи авторской мысли черезъ исключительную индивидуальность актера, въ созданіи отъ соприкосновенія двухъ различныхъ талантовъ, писателя и актера, новой художественной цѣнности. Но тутъ мы подходимъ къ самому интересному мѣсту Крэговской софистики.

Эдуардъ Старкъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Театральныя замѣтки.

Позднка подъ фирмою М. Рейнгардта по Россіи съ «Царемъ Эдипомъ» дала поводъ значительной части печати закатить перезвонъ рекламы и наговорить множество выспренныхъ словъ. Отъ звона и шума стоитъ боль въ ухахъ, и, какъ всегда бываетъ въ такихъ случаяхъ, кое что любопытное, что имѣется въ этомъ опытѣ нѣмецкаго антрепренера, много теряетъ, въ глазахъ благомыслящей части театраловъ и искреннихъ искателей новыхъ путей театра. Признаться я не придавалъ особаго значенія опыту Рейнгардта, и потому, какъ отмѣтили совершенно справедливо въ одной провинціальной газетѣ, занялъ въ вопросѣ «среднюю позицію». Но перезвонъ раздражаетъ. Раздражаетъ тѣмъ, что направляетъ публику, вообще жадную до сенсаций, въ сторону маловажнаго. Повторяется съ Рейнгардтовскимъ опытомъ то же

МЮНХЕНСКІЙ SECESSION.



А. Бенаръ.—Артистка Режанъ.

ПАРИЖСКИЙ САЛОНЪ 1912 г.



А. Пено. — Дамы съ вазой.

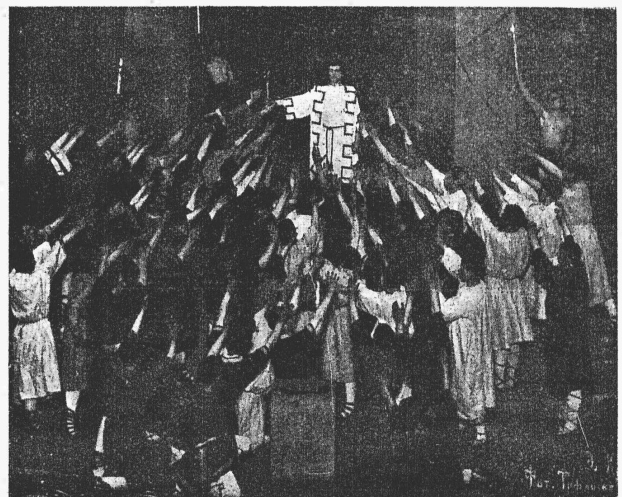
самое, что было съ Художественнымъ театромъ. Понадобилось 15 лѣтъ для того, чтобы, наконецъ, разочаровались въ «четвертыхъ стѣнахъ» и т. п. пустякахъ. Но вѣдь это было пустякомъ 15 лѣтъ назадъ, какъ и теперь. Противъ этихъ техническихъ опытовъ и исканій ничего нельзя было бы имѣть—наоборотъ, многое можно сказать за нихъ, если бы перезвонъ рекламы не преувеличивалъ ихъ значенія и не мѣшалъ—именно не мѣшалъ—работать въ тѣхъ областяхъ театра, которыя единственно и составляютъ его непрерываемое царство.

Опытъ Рейнгардта сейчасъ же подвели подъ готовую теорію—это теорія того «литургическаго дѣйства», которымъ одно время такъ увлекались наши модернисты. Правильна или неправильна эта теорія, знаменательна или нѣтъ—она едва ли, однако, имѣетъ внутреннее сродство, внутреннія точки касанія съ опытомъ М. Рейнгардта, который есть не болѣе, какъ оригинальный въ извѣстной мѣрѣ, чисто техническій, театральнѣйшій «трюсъ». У Э. Сологуба, напримѣръ, литургическое дѣйство приравнивалось къ нѣкому хлыстовскому скаканію. Сколь ни своеобразно такое театральное «устремленіе», однако это легко понять и легко видѣть, въ какую сторону глядѣть умъ искателей. Захотѣлось въ театрѣ «божественнаго», экстагическаго, соборнаго, пьянаго отъ вина соборнаго восторга. Но между этой соборностью, между этой мистикой взаимнаго зараженія дѣйствующихъ и созерцающихъ—строфъ актеровъ и антистрофъ хора—съ одной стороны, и цирковымъ представленіемъ à la Рейнгардтъ—связь чисто механическая—вродѣ театра на лонѣ природы и т. п. Общее лишь то, что актеры и зрители пространственно сближаются. Но вѣдь въ циркѣ, на представленіяхъ боя быковъ, на всяческаго рода ристалищахъ—это пространственное сближеніе всегда существовало. Но никто здѣсь не видѣлъ «новаго слова»,—еще менѣе кто либо усматривалъ въ этихъ представленіяхъ нѣчто «литургическое».

Дѣло, разумѣется, не въ циркѣ и не въ амфитеатрѣ, а въ томъ, что представляютъ. Кто видѣлъ, напримѣръ, пышныя религіозныя процессіи, съ музыкой, пѣніемъ и т. п., устраиваемыя католическою церковью (напримѣръ, ежегодныя въ Кельнѣ или мистеріи въ Оберамергау), тотъ чувствовалъ, что извѣстная часть зрителей, точно, участвуетъ въ дѣйствіи, и если не вслухъ, то про

себя, повторяетъ пѣнія строфы и антистрофы. Для того, чтобы пространственная близость была вмѣстѣ душевной и дѣйственной близостью, необходимо *выжить*. Дѣйствуй и вѣрь. Fac et spera. Въ миѣ объ Эдипѣ вѣрили древніе эллины; Мойра, пугающая и наводящая ужасъ, застилающая солнце черною тучею, была частью религіознаго сознанія для нихъ, для эллиновъ. Для насъ—это историческое представленіе, художественный образъ, которымъ мы можемъ восторгаться, которое можемъ смаковать въ качествѣ цѣнителей, но слиться съ которымъ до полноты религіознаго «эмфаза» мы не въ состояніи. Тождество «бытія» и «представленія», охватывающее всю сферу человѣческаго сознанія—для насъ немислимо. Циркъ есть циркъ. Актеръ есть актеръ. Эдипъ есть литературный, поэтический образъ, и т. д. Пространственная близость между зрителемъ и актеромъ создаетъ физическое касаніе, но не сліянiе, потому что нѣтъ главного—единой вѣры и одухотворенной слѣпоты религіозныхъ мистерій. Можно было бы считать задачу удовлетворительно разрѣшенной, если бы пьеса была настолько близка, что способна была бы пространственную близость озарить духовною. Представимъ себѣ, что для рабочихъ массъ, социализмъ есть религія, и что на аренѣ цирка, въ скульптурныхъ формахъ (что и есть преимущество цирка) разыгрываются, положимъ, «Ткачи» Гауптмана. Пожалуй, здѣсь циркъ былъ бы очень остроумной выдумкой. Но когда намъ показываютъ то, что давно стало литературнымъ памятникомъ, искусствомъ и поэзіею, «an sich», историческимъ обломкомъ эллинскаго Пароёнона—для насъ, цѣнителей и судей, важно и нужно такое представленіе, которое даетъ не наибольшую жизненную къ намъ близость—совершенно, кстати, и невозможную—а наибольшую степень художественной, въ частности, театральной иллюзіи.

Такимъ образомъ, судя вполне безпристрастно, по отношенію къ опыту Рейнгардта мы должны взвѣсить все то, что говоритъ за примѣненіе цирка и что говоритъ противъ—съ чисто театральной точки зрѣнія, откинувъ всякія «теоріи діонисовыхъ дѣйствъ» и «соборныхъ восторговъ», ибо ни повѣренный или пайщикъ Рейнгардта, г. Шмидтъ, преподаватель театральной школы, ни «организаторъ» статистовъ г. Лейбовичъ ни въ коемъ случаѣ не являются уполномоченными жрецами вели-



«Царь Эдипъ». — Постановка К. А. Марджанова.
(Антреприза М. Н. Мартова). Эдипъ — П. Д. Муромцевъ.

каго Зевса, даже при самой сильной натяжкѣ воображенія.

Плюсомъ постановки пьесы въ циркѣ является возможность показать ее скульптурно, со всѣхъ сторонъ, разрѣшивъ споръ о четвертой стѣнѣ самымъ простымъ образомъ. Другой плюсъ—это возможность освѣщенія не съ боковъ и при помощи рампы, а сверху, съ колосниковъ, откуда падаютъ, по произволу, на любую точку, лучи прожектора. Какъ техническое усовершенствование—это очень любопытно и открываетъ область интересныхъ свѣтовыхъ эффектовъ.

Этимъ, по моему мнѣнію, и исчерпывается положительная сторона технического опыта, сдѣланнаго Рейнгардтомъ. Минусовъ же гораздо больше. Близость зрителей къ исполнителямъ разрушаетъ иллюзію; вы видите плохо загримированные или совсѣмъ незагримированные лица и тѣла; отсутствіе перспективы лишаетъ глазъ очарованія дали и пейзажа; толпа изъ 200 человѣкъ и есть 200 человѣкъ, а не тысяча, какъ она рисуется глазу со сцены; отсутствіе перерывовъ утомляетъ публику; голоса хуже резонируютъ; костюмы проигрываютъ и т. д. Вообще, прелесть догадки и самостоятельной работы воображенія замѣтнымъ образомъ разрушается.

Вотъ все, что можно сказать объ этомъ опытѣ Рейнгардта. Все остальное—напримѣръ, сосредоточеніе дисциплинированныхъ массъ достигалось съ несравненно большимъ искусствомъ у мейнингенцевъ, да и въ постановкахъ г. Станиславскаго.

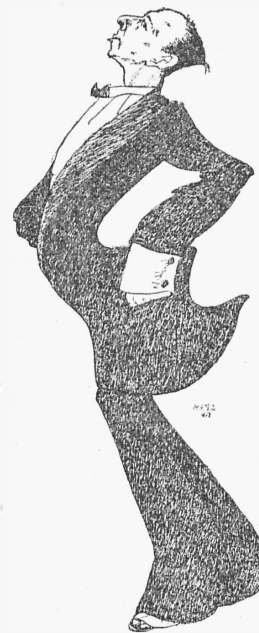
Не довольствуясь эстетическою теоріею, хвалители пытаются еще подкрѣпить опытъ Рейнгардта нѣкими общественными теоріями. Здѣсь де лежитъ театръ будущей демократіи. Но почему демократія должна сидѣть въ циркѣ, гдѣ пахнетъ навозомъ, а не можетъ, въ томъ же числѣ, сидѣть въ обширномъ зданіи театра—это никѣмъ не объяснено.

Я не вдаюсь здѣсь въ критическую оцѣнку всей постановки «Эдина» въ цѣломъ—какъ интересныя, такъ и неинтересныя стороны постановки мною были отмѣчены въ особой статьѣ, послѣ представленія «Эдипа» въ Петербургѣ. Замѣчу лишь здѣсь, что этотъ опытъ нельзя назвать ни реставраціей, потому что это Софоклъ, обработанный Гофмансталемъ, ни модернизацией, потому что бѣгущіе по аренѣ статисты возвращаютъ насъ, наоборотъ, къ временамъ мистерій. Это ни то, ни се, а середка на половинкѣ.

Перезвонъ рекламы досаденъ, конечно, не потому, что зрѣлище «Эдипа» въ циркѣ почему либо недостойное. Я этого не скажу. Во всякомъ случаѣ это пріятное явленіе въ сферѣ театра. Досадно то, что здѣсь снова повторяется преклоненіе предъ тѣмъ, что можно назвать «*maschinerei*» театра. Отъ излишняго вниманія къ этой «*maschinerei*» ускользаютъ дѣйствительные пути развитія театра. Глазъ снова разбѣгается по пустякамъ, и опять ищутъ возрожденія въ пустынѣ, гдѣ ничего произрасти не можетъ. Какъ бы ни относиться къ опыту Рейнгардта—даже находя въ немъ всевозможныя достоинства—нельзя же не признать, что *формы искусства* тутъ нѣтъ никакой; что въ лучшемъ случаѣ, это разрѣшаетъ, такъ или иначе, вопросъ о формѣ театрального зданія и сценическихъ постановокъ, между тѣмъ, какъ дѣло, разумѣется, въ новыхъ идеяхъ, новыхъ способахъ ихъ представленія и воплощенія, въ новыхъ путяхъ духовнаго провидѣнія и новыхъ созданіяхъ красоты.

Я готовъ вѣрить, что среди пылкихъ хвалителей много искреннихъ людей, но тѣмъ хуже: они губятъ то, что любятъ. Въ театрѣ ничего не можетъ быть новаго, кромѣ поэтическихъ откровеній и поэтической игры актеровъ. Найдите пьесу, которая бы сказала новое; найдите актера, который былъ бы новъ въ изображеніи страстей. Найдите новыя формы пьесы и новыя формы сценической игры. Тогда толкуйте о новомъ. Но считать новымъ въ искусствѣ всякій театралный трюкъ—значитъ, сводить театръ къ фабрично-заводской промышленности.

Вся эта «*maschinerei*», этотъ культъ театральной техники, величайшее зло современнаго театра. Мойси—очень хороший актеръ, хотя едва ли трагикъ въ чистомъ видѣ. Но Мойси не дѣлалъ бы и 500 руб. сбору въ театрѣ. Но вотъ на выручку является циркъ—нѣчто небывалое (*das ist noch nicht da gewesen*)—и представленія привлекаютъ



Танцовщикъ г. Мордкинъ.

(Шаржъ г. Мака).

толпу. Крикъ, шумъ, перезвонъ рекламы; снобизмъ, мода и модничаніе; разогрѣтое quasi-умственными, статьями любопытство—и дѣло сдѣлано. Дѣло сдѣлано, но результатъ его—разсѣяніе вниманія публики по пустякамъ, а не сосредоточеніе его на томъ, что расширяетъ кругозоръ публики и сулитъ ей возможность дальнѣйшихъ, болѣе глубокихъ и значительныхъ, постиженій. Конечно, сейчасъ же явятся подражатели, и ловкіе антрепренеры будутъ нѣкоторое время загребать денежки тѣмъ, что станутъ давать представленія въ циркѣ. Вмѣсто того, чтобы заботиться объ улучшеніи репертуара и подборѣ труппы—купятъ прожекторъ и наймутъ статистовъ. Искусство отъ этого не двинется ни на шагъ, какъ оно не двинулось отъ всѣхъ этихъ подражаній московскому Художественному театру, въ основѣ которыхъ лежала тоже «*maschinerei*».

Постичь духовное, идеальное, разумѣется, очень трудно. Неизмѣримо легче схватить матеріальное. Масса публики, и безъ подогреваній, рада-радешенька, когда ей подсовываютъ механическую игрушку. Что ужъ ее учить, ученую? **А. Кугель.**



Театр. кривизна г. Вильде въ роли Хлестакова.
(«Ревизоръ» въ исполненіи московск. литераторовъ).
(Шаржъ г. Мака).

Письма въ редакцію.

М. г. Позвольте выразить черезъ вашъ уважаемый журналъ свое глубокое сочувствіе судьямъ чести въ третейскомъ разбирательствѣ по дѣлу «Стариннаго театра» Р. И. Арабаджину, В. Н. Давыдову, М. Е. Дарскому, А. Р. Кугелю, В. Э. Мейерхольду, П. И. Милукову и О. К. Сологубу, обвинившимъ барона Н. В. Дризена въ рядъ непростительныхъ поступковъ, къ числу которыхъ баронъ Дризенъ присоединялъ еще одня, помѣстивъ письмомъ въ «Театръ и Искусствѣ» критику постановленія суда чести, имъ же самимъ избраннаго. Отнюдь не изумленный такимъ исключительнымъ въ исторіи третейскихъ разбирательствъ поступкомъ именно со стороны барона Дризена, я, разумѣется, не воюю въ полемикѣ о томъ, кто правъ—онъ ли, баронъ Дризенъ, осужденный третейскимъ судомъ, или я и мои товарищи, матеріальныя и художественныя права которыхъ были столь грубо имъ нарушены, а выражу только удовольствіе по поводу печатнаго пылъ признанія барономъ Дризенъ самовольной съ его стороны замѣны устава товарищества на вѣрѣ уставомъ кооперативнымъ, признанія, котораго третейскій судъ тщетно добивался отъ барона Дризена въ засѣданіи 17 февраля с. г.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи.

Н. Ереминовъ.

М. г. Не откажите напечатать въ вашемъ уважаемомъ журналѣ, въ наивиданіе какъ публики, такъ и сценическихъ дѣятелей, о порядкахъ въ дѣлѣ М. Рейнгардта, веаущаго «Царя Эдипа». Впрочемъ, дѣйствительно ли это дѣло М. Рейнгардта? Мы никакого Рейнгардта не видали. Распоряжается нѣкто Шмидтъ, какъ говорятъ, ватѣмъ П. Абрамовъ и Вильнеръ. На репетиціи распредѣлили слухъ, что вотъ же самъ Рейнгардтъ, но оказалось, что это пѣмецъ режиссеръ. На афишѣ значилось, что участвующихъ 300 чел. Фактически же было менѣе 150. Сто статистовъ и нѣсколько десятковъ статистокъ. Намъ, статистамъ, платили по 60 к., причѣмъ въ пользу организатора удерживали 10 коп., значить 50 коп., да еще задерживали деньги, опасаясь, что получивъ несчастный рубль мы сбѣжимъ. Вся «труппа» состоитъ изъ 10 человѣкъ и старшаго механика или машиниста, по чертежамъ котораго строится декорация. Дается пара репетицій, съ платою по 25 коп. (30 коп. минусъ 5 въ пользу организатора)—и дѣло въ шляпѣ. Руководятъ Абрамовъ и Вильнеръ, «по планамъ Рейнгардта». Когда мы, статисты, не получая денегъ, забастовали, то набрали буквально съ улицы какой то сбродъ, и дали спектакль «по планамъ Рейнгардта».

Любопытно подсчитать, во что обходится постановка «великаго открытія» въ циркѣ, и что ловкая компанія зарабатываетъ. Подрядчикъ за плотницкія работы получаетъ 250 руб.,

т. е. 60 руб. на спектакль, около 300 руб. стоитъ помѣщеніе цирка съ рекламой; по слухамъ, Моисей получаетъ 100 руб. за выходъ и вся остальная труппа съ администраціею около 50 руб. Статисты съ репетиціями 100 руб. на кругъ. Итого 610 руб., а съ костюмами, мелкими и непредвидѣнными расходами около 700 руб. И при такомъ расходѣ дѣлается расцѣпка мѣстъ въ 7000 р., по 15 руб. мѣсто въ 8 ряду и 40 р. ложа! И фактически берется въ Одессѣ первый сборъ въ 5000 руб.! При такихъ сборахъ и при такомъ ничтожномъ расходѣ, платится по 50 коп. интеллигентному статисту, да еще задерживаютъ выдачу заработка!

Настоящимъ письмомъ желалъ бы предостеречь товарищей въ другіяхъ провинціальныхъ городахъ отъ излишняго довѣрія къ устроителямъ, дѣйствующимъ подъ фирмою Рейнгардта и Ко. *Статистъ.*



Провихральная лѣтопись.

КАЗАНЬ. Насколько обстоятельства благопріятствовали въ теченіе поста и Рождественной недѣли г. Образцову, взявшему за 40 спектаклей въ городскомъ театрѣ болѣе 22 т. руб., настолько неудачно дѣла у г. Коганова привезшаго на сцену драмы оперетку. Сборъ оперетки очень незавиден и снѣматіи казанской публики она не завоевала. Да и не мудрено. Въ составѣ труппы есть 2—3 человѣка съ голосами, а все остальное слабо чрезвычайно. Особенно же не важна постановка. Спектакли идутъ нестройно, вяло и скудно. Такъ что если публика и не ходитъ на оперетку, то причина тому весьма уважительная. На сцену оперетки въ началѣ мая пріѣдетъ гастролить г-жа Рощина-Искарова, а ватѣмъ «Зеркало», спектаклями котораго закончится несеній сезонъ городского театра. Зданіе театра нынѣшней весной будетъ капитально ремонтировать, безъ чего администрація не разрѣшитъ спектаклей въ зимнемъ сезонѣ. И дѣйствительно, пора бы обновить ту рухну, которую изъ себя представляетъ казанскій городской театръ. Городъ, получающій отъ театра ежегодно свыше 20 т. рублей, не могъ удѣлить на ежегодный ремонтъ хотя какой-нибудь суммы. Тщетно театральная коммиссія пыталась «выцарапать» изъ крупнѣхъ рукъ городской думы ассигнованные послѣдней «съ горяча» по 10 тысячъ руб. въ годъ. Увы! Ассигновка, опредѣленно назначенная на театръ, уходила на другія городскія нужды. Театръ оставался на положеніи пашенки. Отсутствие конкуренціи въ видѣ другого большаго театра создало такое положеніе, что никто не заботился ни о внѣшнемъ благоустройствѣ театра, ни о внутреннемъ его содержаніи. Пусть жалится—разсуждали отцы города: все равно антрепренеры найдутся. («Было бы болото...») Антрепренеры тоже въ свою очередь, забронированные отъ конкуренціи, разсуждали: къ чему особенно стараться—все равно публика и такъ пойдетъ. И дѣйствительно, и публика «и такъ» шла, и антрепренеры находились въ изобиліи. Въ концѣ концовъ довели театральное дѣло въ казанскомъ городскомъ театрѣ до того, что о какой-либо оригинальной или даже просто приличной постановкѣ и думать забыли. Ладно, что играютъ, а какъ... Ни все ли равно! Но теперь, повидимому, этимъ «допосторическимъ» временамъ приходитъ конецъ. Строится новый большаго театра (около 1000 мѣстъ). Это театръ—Новаго клуба. Зданіе вчернѣ уже готово и въ настоящее время идетъ внутренняя отделка его. Предполагается, что съ октября или полбра въ Новомъ театрѣ можно уже будетъ ставить спектакли. Находясь и антрепренеры. Но администрація клуба рѣшила сдать театръ только тогда, когда уже зданіе его будетъ окончательно отстроено. Предполагается, что въ новомъ театрѣ будетъ драма. Можетъ быть въ предстоящемъ зимнемъ сезонѣ и не будетъ постоянной антрепризы, но въ этомъ особенной бѣды нѣтъ. Не мало гастрольныхъ хорошихъ труппъ, которыя могутъ сдѣлать въ Новомъ театрѣ хорошія дѣла. Но главную заслугу этого театра мы видимъ въ томъ, что онъ создастъ серьезную и желательную конкуренцію городскому театру, «опустившемуся» благодаря отсутствію какой-либо конкуренціи на степень захолустнаго. Подтянутся тогда и антрепренеры, и городъ. Театральной публики хватитъ въ Казани на оба театра и она получитъ тогда то, на что имѣетъ право, внося въ кассу театра свыше 100 т. руб. въ годъ. Новый театръ будетъ весьма пригоденъ и для лѣтнихъ гастролей, онъ построенъ въ саду. Мѣсто центральное.—Изъ лѣтнихъ дѣлъ пока извѣстно только о предпріятіи г. Башилова, снявшаго лѣтній театръ въ «Панаевскомъ саду». Предполагается фарсъ и миніатюры, а въ антрактахъ кинематографъ. «Миніатюры»—это повинка для Казани. Фарсъ же не можетъ рассчитывать на хорошій успѣхъ.—Былъ у насъ Л. В. Собиновъ, далъ одинъ концертъ съ блестящимъ матеріальнымъ и художественнымъ успѣхомъ.—Ожидается г. Кусевіцкій съ своимъ оркестромъ. Предполагено три концерта. Г. Кусевіцкій извѣстенъ казанцамъ и можетъ рассчитывать, судя по бывшимъ его здѣсь концертамъ, на хорошій успѣхъ.

В. С.

КУРСКЪ. Истекшіе великій постъ и Пасха, въ сравненіи съ прошлыми, далеко не пзобиливали гастролерами.

Впрочемъ, это явленіе наблюдалось не въ одномъ Курскѣ: въ сосѣднихъ съ нимъ городахъ, напр., въ Орлѣ и Воронежѣ, за отсутствіемъ гастролеровъ, обыкновенно законтрактовываю-

щихъ театры еще передъ постомъ, на второй и третьей недѣляхъ поста играли зимніи труппы.

Нашъ театръ въ это время простоялъ закрытымъ, если не считать «гастролей» американскихъ фокусниковъ Сименсъ, взявшихъ въ два спектакля болѣе 1100 руб. сбора.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Курская Городская Управа

симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія,

— что Городской зимній театръ **СДАЕТСЯ** —
въ арендное содержаніе съ 1-го сентября 1913 года
срокомъ на 4 года.

При чемъ лица, желающія снять театръ, благоволятъ подать заявленіе въ Курскую Городскую Управу не позже 1-го октября сего года.

3—2

Екатеринбургъ.

Комитетъ попечительства о народной трезвости

— СДАЕТЬ —

на будущій сезонъ 12—13 года, въ виду предстоящаго открытія 2-го опернаго театра въ городѣ,

ВЕРХЪ-ИСЕТСКИЙ ТЕАТРЪ

для драматическихъ спектаклей съ репертуаромъ главнымъ образомъ для народныхъ театровъ. Возможна нѣкоторая гарантія антрепризъ со стороны Комитета. Съ предложеніями Комитетъ проситъ обращаться письменно на имя театральн. Комиссіи Верхъ-Исетскаго Народнаго Дома съ подробнымъ изложеніемъ возможныхъ для антрепризы условій, количества труппы, репертуара пьесъ. Театръ вмѣщаетъ болѣе 1000 зрителей.

Одесскій Городской театръ ОТДАЕТСЯ

въ аренду съ 1-го сентября 1913 года
на срокъ отъ 3-хъ до 5-ти лѣтъ:

съ 1 сентября по Великій постъ для представленій русской оперы, Великимъ постомъ для оперъ русской или итальянской или драматическихъ спектаклей, остальное время для гастрольныхъ спектаклей. Съ оркестромъ, штатомъ служащихъ, освѣщеніемъ, отопленіемъ и сценическимъ имуществомъ.

Заявленія до 15-го мая с. г.

3—2

направляются въ контору Городскаго театра, гдѣ можно получить подробныя свѣдѣнія объ условіяхъ.

Феодосія. 4—1

Городской лѣтній театръ и садъ А. Н. Рейнено,

вновь отремонтированный и переустроенный, съ электрическимъ освѣщеніемъ и новыми декораціями

СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

съ 16-го іюля до конца сезона. Желательны: опера, оперетта, или малоросс. Обращаться: Феодосія, А. К. Рейнке.

г. СИМБИРСКЪ. ЛѢТНИЙ ТЕАТРЪ

во Владимірскомъ саду

СДАЕТСЯ гастрольнымъ труппамъ на процентахъ.

За подробными условіями обращаться въ контору Коммерческаго Собранія.

г. Владикавказъ ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

(единственный въ городѣ)

СДАЕТСЯ

съ 9-го Апрѣля по 1-е Сентября опереттѣ, оперѣ, малороссамъ, фарсу, гастрольямъ, концертамъ.

Адресъ: Владикавказъ, театр. режиссеру И. А. Ростовцеву (съ 15 апрѣля Новоросійскъ).

Къ свѣдѣнію 4—2

гастролирующихъ труппъ.

Въ г. КОСТРОМѢ

СДАЕТСЯ подъ гастрольные спектакли вновь отдѣланный плавучій театръ „Чайка“. Оборудованныя вполнѣ сцена, освѣщеніе электрическое.

Мѣстъ въ зрительномъ залѣ 400.

Стоянка театра на центральной набережной, близъ волжскихъ пристаней.

За подробными свѣдѣніями обращаться по адресу: г. Кострома, С. К. Вархатову.

Опытная

КАССИРША

желаетъ получить мѣсто на лѣто въ Петерб. или окрестност. Имѣетъ залогъ и солид. рекомендацію.

Адресъ: Спб. ул. Жуковск. д. 6 кв. 34.

НУЖНЫ

герой, героиня, характерный
НА ЗИМНИЙ СЕЗОНЪ.

Адресъ: Владикавказъ, театр., реж. И. А. Ростовцеву (съ 15 апр. Новоросійскъ).

СВОБОДЕНЪ

лѣто любовникъ-неврастникъ

С. Ф. Градскій

Жуковская 11/11. С.-Петербургъ.

И что характерно,—на представления фокусников шла набранная публика, в теченіи зимняго сезона рѣдко появлявшаяся въ театрѣ. Говорите послѣ этого о художественно-эстетическихъ запросахъ нашей публики!

Пріѣхавшая къ намъ на пятый недѣль поста опереточная труппа г-жи Шеръ, послѣ трехъ данныхъ ею и прошедшихъ при мизерныхъ сборахъ спектаклей, вынуждена была прекратить послѣднія. Между тѣмъ въ труппѣ г-жи Шеръ были все же приличныя силы: это—гг. Задольскій (баритонъ), Русениновъ (теноръ), г-жа Фролова (каскадная) и др.

На дѣлѣ г-жи Шеръ безусловно сказалось отсутствіе балета, слабый оркестръ подъ управленіемъ г. Чижики и невозможный хоръ. Но помимо всего этого, для опереточныхъ гастролей въ посту въ Курскѣ—неблагоприятная почва: оперетка здѣсь играетъ дѣльные лѣтніе сезоны и успѣхъ гастролей поставленъ въ прямую зависимость отъ исключительнаго качества состава труппы. Г-жа Шеръ, которую, какъ я слышалъ, субсидировала г-жа Малиновская, при сформированіи опереточной труппы для Курска, не приняла во вниманіе этихъ условій,—и крахъ естественно не замедлил послѣдовать.

На шестой недѣль поста театръ былъ сданъ на пять спектаклей г. Гайдебурову, сдѣлавшему на кругъ около 400 руб. валовыхъ. Изъ пьесъ прошли: «Гамлетъ», «Одинокіе», «Гедда Габлеръ», «Зимній сонъ» и «Кандида».

«Художественный успѣхъ спектаклей—ниже средняго, въ особенности «Гамлета», въ которомъ г. Гайдебуровъ «поразилъ» публику «единствомъ мѣста дѣйствія»—единообразной декорацией на всемъ протяженіи великой трагедіи и пропусками дѣльных сценъ, съ которыми публика сжилась, которая привыкла видѣть наднава.

«Хочу быть деревенскъ»—такова, какъ мнѣ кажется, исход-

ная точка постановки г. Гайдебуровымъ «Гамлета», какъ ровно болѣею смѣлостью съ его стороны представляется мнѣ выступленіе г. Гайдебурова въ роли датскаго принца.

На пасхальной недѣлѣ состоялись гастроли артистки Коршевскаго театра М. С. Дымовой. Съ ея участіемъ были даны три пьесы: «Отцы и дѣти», «Зигзаги любви» и «Конецъ любви». Чистый сборъ (т. е. безъ въшалки и благотворительныхъ марокъ) 311 р., 354 р. и 404 р.

Гастроли г-жи Дымовой сопровождался большимъ художественнымъ успѣхомъ, выпавшимъ всецѣло на долю артистки, хотя справедливость требуетъ сказать, что ансамбль исполненія дружно поддерживали гг. Тархановъ, Крицковъ (иниціаторъ поѣздки), Александровъ, Георгиевскій и Горскій (послѣдніе три—артисты театра Корша).

На большой матеріальный успѣхъ гастролей г-жи Дымовой, конечно, трудно было разсчитывать, такъ какъ имя артистки въ провинціи мало кому извѣстно, и г. Крицковъ ошибся, привезъ г-жу Дымову только на три спектакля. Слѣдующіе спектакли, по мѣрѣ того, какъ знакомилась бы наша публика съ дарованіемъ артистки, дали бы несравненно лучшіе сборы.

Съ 15 апрѣля начинаются гастроли передвижной художественной оперы Д. Х. Южина. Предварительная продажа идетъ успѣшно, хотя дѣны на мѣста объявлены еще небывалыя въ Курскѣ по своимъ высокимъ размѣрамъ.

Концертный сезонъ текущей весны проходитъ особенно обильно: всѣ заборы, кюски сплошь всаженны бывшими и имѣющими быть концертами, по матеріальный успѣхъ ихъ—въ общемъ неважный.

8 апрѣля состоялся большой концертъ съ участіемъ артиста Императорскаго московскаго Большаго театра г. Петрова (басъ), виолончелста г. Козолупова и др. въ пользу предполагаемыхъ

ПЕНЗА

**Собраніемъ торгово-промышленныхъ служащихъ
сдается подъ гастроли**

**вновь отдѣланный театральныи залъ
вмѣстимостью на 600 человекъ**

172, 5—5

ПЕРЕДОВОЙ

служившій у Раф. Адельгеймъ въ гастрольной поѣздкѣ 1911—1912 г.

**ПРЕДЛАГАЕТЪ услуги на
лѣто и зиму.**

Съ предложеніемъ обращаться въ контору журнала «Театръ и Искусство» для И. Р.

КРЕМЕНЧУГЪ.

ЗИМНИИ ТЕАТРЪ и АУДИТОРІЯ
имени А. С. Пушкина

свободны и сдаются

гастрольнымъ труппамъ, подъ концерты и т. д. на выгодныхъ условіяхъ, или процентахъ. Театръ вновь отремонтированъ, сдѣланы капитальныя пристройки: большое фойе, буфетъ, раздѣльни и др. удобства.

Обращаться: Кременчугъ—театръ. Р. В. Олькеницкому.

Курскій

ГОРОДСКОЙ ЗИМНИИ ТЕАТРЪ
свободенъ и сдается на Великій постъ, Пасху и впредь гастрольнымъ труппамъ, подъ концерты, симфоническіе вечера и т. п. Театръ вновь отдѣланъ и увеличенъ.

Чистаго сбора для гастролей безъ въшалки и благотворительнаго сбора 1000 р. Обращ.: къ завѣд. театромъ Целагевъ Андреевичъ Михайловъ.

ЯЛТА

ТЕАТРЪ И. В. Погуляева.

— Нуженъ —

немедленно хорошій суфлеръ.

г. Новороссійскъ.

Городской ЛѢТНИИ НОВЫИ театръ
(единственный въ городѣ, на 1000 чел.,
съ новыми декорациями).

сдается на августъ, сентябрь, октябрь—оперѣ, опереттѣ, малороссамъ, гастрольямъ и пр. Адресъ: Владикавказъ, театръ, режиссеру Н. А. Ростовцеву (съ 15 апр.—Новороссійскъ).

ЧИТИНСКІИ

ЛѢТНИИ и новый зимний

каменный театръ Е. М. Долгина съ постановкой и декорациями
сдаются съ Великаго поста 1911/12 года, а также и

ХАРБИНСКИИ ТЕАТРЪ.

Обращаться: Чита театръ Е. М. Долгину.

КОНЦЕРТЫ

Б. ГУБЕРМАНА

и

Леопольда ШПИЛЬМАНА

АПРѢЛЬ.

Тифлисъ (6 концерт.), Баку (5 конц.),
Кутаисъ, Ватумъ, Тифлисъ (7 и 8 конц.),
Владикавказъ, Новороссійскъ, Ялта,
Симферополь.

Уполномоченный Гр. Шенкъ. Администраторъ Г. Н. Шенгеръ.

АРТИСТЪ

М. Л. ВОЛГИНЪ

СВОБОДЕНЪ лѣто и зиму,

амплуа: Любовникъ и характерный. Ад.:
г. Орелъ до востребованія.

Опытный суфлеръ

предлагаетъ свои услуги. С.-Петербургъ.
Бол. Зеленина д. 26а, кв. 314, Г. А.
Карскій.

Главный режиссеръ «Невскаго фарса»

Іосифъ Александровичъ

СМОЛЯКОВЪ

свободенъ на предст. зимн. сез.
12—13 гг. ищетъ компаньона, имѣющаго подходящее зданіе или театръ для жанра миниатюръ въ большомъ городѣ.

Адресъ: Спб., Невскій пр. 51, кв. 150.

къ открытію здѣсь музыкальных классовъ отдѣленія Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества. Хотя билеты на этотъ концертъ усиленно распространялись между сочувствующими, но сборъ съ концерта достигъ, какъ мнѣ передавали, около 700 руб. Правда, цѣны на мѣста были общедоступныя.

О предстоящемъ лѣтнемъ сезонѣ могу сообщить пока слѣдующее: въ городскомъ, арендуемомъ купеческимъ клубомъ, саду будетъ оперетка въ новомъ желѣзо-бетонномъ театрѣ, на открытой же сценѣ—лиллипуты и «театръ-миніатюръ». Въ составѣ опереточной труппы (дирекція-клубъ) приглашены пока: г-жи Полинова (лирическая), Ласунская (тоже), Шемеро (каскадная), Липская (тоже), Аксельродъ (2-я каскадная), гг. Горевъ (простаки), Гаринъ (1-й комикъ, онъ же режиссеръ), Любковъ (2-й комикъ), Зелинскій (баритонъ), Руссиновъ (теноръ), Альбовъ (тоже); дирижеръ г. Валентети, помощникъ режиссера г. Васильевъ, костюмы Ротгольдъ; хоръ—26 чел., оркестръ—22 чел., балетъ—три пары.

Для театра сада «Ливадія» (Коммерческое собраніе) формируется г. Федоровымъ оперная труппа на 1½ мѣсяца съ гарантией въ 18,000 руб.

Въ саду общественаго клуба приглашается драма на 1 мѣ-

сяцъ (гарантия, какъ я слышалъ, 5½ тысячъ); труппу формируетъ г. Берлингауэръ.

Кромѣ того приступилъ къ постройкѣ на Георгіевской площади дѣрка Труцци: циркъ откроется въ первой половинѣ мая.

Какъ видите, для Курска столько развлеченій — «немного много» и предстоящій лѣтній сезонъ, надо полагать, будетъ чреватъ событіями на почвѣ большихъ убытковъ, если не совершится краховъ...
Воп. арт.

ЦАРИЦЫНЪ-на-В. Тихо-тихо у насъ въ настоящее время. Театральная жизнь съ окончаніемъ зимняго сезона замедлила. Видимо, и интересъ публики къ театру совершенно охладѣлъ. Это чувствуется въ отношеніи публики къ сравнительно рѣдко наѣзжающимъ въ нашъ скучный богоспасаемый городокъ гастролерамъ. Такъ, гастролеровавшая постомъ оперы, приглашенная въ Царицынъ мѣстнымъ отдѣленіемъ Императорскаго музыкальнаго О-ва, за 4 спектакля собрала немного больше 1000 руб. Правда, и художественнаго успѣха она не имѣла. Гладко сошелъ единственный спектакль: «Фаустъ» съ приличнымъ исполнителемъ партіи Мефистофеля Дейноромъ и спосымаи: Реутовой (Маргарита), Тихоновой (Зибель) и Капшнымъ (Фаустъ). Не имѣлъ

ГАСТРОЛИ АРТИСТКИ ИМПЕРАТОРСКИХЪ МОСКОВСКИХЪ ТЕАТРОВЪ

Е. Н. РОЩИНОЙ-ИНСАРОВОЙ

съ участіемъ артистовъ Императорскихъ московскихъ театровъ: **И. А. Рыкова, В. В. Максимова, А. Ф. Грибуниной, В. Н. Рыжовой**, артистки театра Литературно-Художеств. общ. **М. Э. Трояновой.**

Маршрутъ поѣздки: Ярославль—28-го, 29-го, 30-го апрѣля. Н.-Новгородъ—1-го, 3-го, 4-го мая. Казань—5-го, 6-го, 7-го, 8-го мая. Симбирскъ—9-го, 10-го, 11-го мая. Самара—13-го, 14-го, 15-го, 16-го мая. Саратовъ—18-го, 19-го, 20-го, 21-го мая. Съ 23-го по 31-ое мая Новочеркасскъ, Ростовъ Н/Д и Таганрогъ.

Труппа составлена изъ артистовъ Московскаго Императорскаго Малаго театра. Режиссеръ и уполномоченный **П. А. РУДИНЪ.**

Поѣздка театра „Кривое Зеркало“ З. В. Холмской весной 1912 года.

Екатеринославъ 21—22—23.

Ростовъ н/Д. 25—26—27.

Воронежъ 29.

Саратовъ 30-го апрѣля 1-го мая и 3-го мая.

Самара 5-го и 6-го.

Симбирскъ 8-го.

Казань 9—10—11-го 13-го и 14-го.

Ниж.-Новгородъ 16-го и 17-го.

Кострома 19-го.

Ярославль 20-го и 21-го.

Рыбинскъ 22-го и 23-го.

Уполн. дирекція **Е. А. МАРКОВЪ.**



ГАСТРОЛЬНАЯ ПОѢЗДКА С.-Петербургск. Троицкаго театра МИНИАТЮРЪ

Дирекція **А. М. ФОКИНА.**

ПОЛНЫЙ АНСАМБЛЬ.

РЕПЕРТУАРЪ: Гуселька „Сказка объ Ахромѣѣ“, „Пастораль“, „Фарфоровые куранты“ гуселька „Княжна Озяковна“, оперетта—„Картонажъ“, „Король, дама, валетъ“. Опер.—куплетиво „Макароны герои“. В. И. Фаметта, Наада Valse Triste, Valse fantastique. Опер.—Парлажъ—Токио и др. Блэкъ—Эдизъ—Уайтъ. **Миніатюры:** Въ сумеркахъ, Конечъ любви и др.

Вся обстановка изъ С.-Петербурга.

СОСТАВЪ ТРУППЫ: Гг. Альбовъ, Гибшманъ, Дубицкій, Заваловъ, Софроновъ, Степановъ, Струйскій и др. Г-жи Матвѣева, Офельдская, Тамарина, Федорова (бал. арт. Имп. Спб. театровъ) и др. Капельмейстеръ **Г. Комаровъ.** Администраторъ **Л. А. Леонтьевъ.**

МАРШРУТЪ съ 6 по 15 Мая: 6, 7 Мая—Рыбнскъ; 8-го Ярославль; 9, 10—Кострома 11-го Кіевъ; 13, 14—Нижній-Новгородъ.

ГАСТРОЛИ

заслуженнаго артиста Имп. т.

В. Н.

ДАВЫДОВА

Съ собствен. труппой

РЕПЕРТУАРЪ: „Свадьба Кречинскаго“, „Дѣло“, „Ревизоръ“, „Горь отъ ума“, „Прохожіе“, „Кухня вѣдьмы“, „Сверхъ комплекта“, „Трудовой хлѣбъ“, „Темное пятно“.

Апрѣль: 19, 23—Харьковъ (гор. театръ) 24, 25—Екатеринославъ. 27, 28—Николаевъ.

Май: 1—Елизаветградъ. 3, 8—Кіевъ (театръ „Соловцовъ“) 9, 14—Одесса (гор. театръ) 17, 22—Москва (театръ „Эрмитажъ“).

Дирекція **В. Д. Рѣзникова.**

КОНЦЕРТЫ

Н. В. ПЛЕВИЦКОЙ

Л. В. Собинова:

Упол. дирекція **С. Афонасьевъ.**

Гастрольное турнэ.

ПЕРЕДВИЖНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ОПЕРА.

Дирекція **ДАВИДА ЮЖИНА.**

ГАСТРОЛИ:

Н. С. Южина.

Е. В. Владимірова.

Н. Д. Бѣльская.

В. П. Дамасъ.

Д. Х. Южинъ.

Г. С. Пироговъ.

Н. А. Шевелевъ.

М. В. Бочаровъ.

СОСТАВЪ ТРУППЫ: О. Ф. Федоровская, К. Г. Ванъ-Вринъ, Н. П. Яковлева, А. И. Павлова, М. А. Садовская, В. Ф. Пущечникова, Е. И. Калиновичъ, Н. В. Вучинская, Е. Н. Давыдова, М. В. Дубровинъ, П. А. Максанъ, М. Ф. Семеновъ, Вѣдъвъ, П. В. Сибѣльскій, М. П. Томашевскій, А. Д. Комаровъ, В. А. Люминарскій, И. И. Березнеговскій, Ржановъ, Г. М. Ждановъ, П. Н. Чигневъ, Сценич. пост. нов. оперъ, **Д. Х. Южина.** Глав. дирижеры **Павловъ-Лубенинъ, Палиевъ.** Концертмейстеръ Славинскій. Зав. сценой **С. А. Доронцовъ.** Новыя декорации написаны художниками Имп. театровъ гг. Внуковымъ, Овчинниковымъ, * * * и Савицкимъ для слѣд. оперъ: Таисъ, Тоска, Измѣна, Додина и Чо-чо-санъ и др.

Новые костюмы по эскизамъ художниковъ Импер. театровъ подъ руковод. художника **П. Я. Пинягина.**

Гастроли оперы въ слѣдующихъ городахъ: Екатеринославъ, Ставрополь, Воронежъ, Курскъ, Харьковъ, Кіевъ, Одесса, Кишиневъ, Херсонъ, Николаевъ, Елизаветградъ, Кременчугъ, Полтава, Екатеринославъ, Симферополь, Евпаторія, Севастополь, Ялта. Главн. адм. **А. Ф. Ивановъ.**

успѣха у публики и концертъ Рудольфа Берварди и Пржеборской на паяльной педѣлѣ. Обѣ названныя гастроли состоялись въ «Конкордіи». Хорошій сборъ сдѣлалъ постомъ исполнители еврейской народной музыки: Медвѣдевъ, Медвѣдѣва, Разовская и пѣвцы Разовскій, гастролировавшіе въ общественномъ собраніи. На концертѣ присутствовала почти исключительно еврейская интеллигенція. Въ началѣ апрѣля дали концертъ въ «Конкордіи» А. М. Давыдовъ и Б. С. Трояновскій; публики они собрали мало. 13 апрѣля концертъ Л. Собиннова и итальянскаго пѣвца В. Андога. Какъ слышно, на лѣто у насъ не будетъ предполагавшейся драмы. Да и врядъ ли будетъ какая бы то ни было постоянная труппа. Большинство провинціальныхъ антрепренеровъ «открепиваются» въ нынѣшній лѣтній сезонъ отъ Царичина, боясь недобора.

Зато снелматогграфы, которыхъ у насъ въ настоящее время сѣмь, работаютъ во славу. Наибольше посѣщаются публикой въ центрѣ города «Модернъ» и «Паттэ» и въ театрѣ «Конкордія»—«Гигантъ».

Повесть Гюльдебранда.

ЛУГАНСКЪ. Въ концѣ текущаго мѣсяца начинается лѣтній театральнй сезонъ. Лѣтній театръ Горно-Коммерческаго клуба (антреприза Д. С. Семченко) начинаетъ сезонъ 28 апрѣля. Намѣчены къ постановкѣ пьесы новаго репертуара: «Песня» Ю. Бѣляева, «Чортъ» Мольера, «Панни Малишевская» и др.

Состоялись гастроли артистки с.-петербургскаго Новаго Драматическаго театра (бывш. Комисаржевской) М. С. Марадудиной. Поставлены были «Огни Ивановой ночи» и «Нора» Ибсена и въ заключеніе нѣсколько новѣйшихъ миниатюръ А. Аверченко, О. Димова и др. Спектакли прошли съ успѣхомъ. Съ успѣхомъ прошелъ концертъ извѣстнаго баритона О. Каміонскаго, давшій валового сбора 1100 руб. Лѣтній театръ клуба о-ва взаимности снятъ т-вомъ артиста А. Л. Лернера и Я. Л. Шнирлина, въ которомъ предполагаются «театръ миниатюръ», оперетта и малороссы. Такъ же намѣченъ сѣмь рядъ концертовъ.

Послѣ «несравненной» А. Д. Вязцовой, въ Луганскъ стали прѣзжать «цыгане», состоялись концерты Царинской и Эмской. Къ осени предполагается закончить постройку зимняго театра горно-коммерческаго клуба, который по своей вѣстимости дастъ возможность посѣщать нашъ городъ многими солидными труппами.

Дядя Яша.



Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

М. И. ЧЕРНОВЪ.

выпустилъ 2-е изданіе II го сборника своихъ новыхъ одноактныхъ пьесъ:

„МИНИАТЮРЫ“.

Правит. Вѣст. 1912 г. №№ 180 и 275.

- 1) Очень смѣшная и оригинальная шутка въ 1 д. Инсценированный фельетонъ Александра Тамарина (съ разрѣш. автора): „Одинокія души“ (Подъ кроватью). Декорация: комната, 4 мужск. роли и 1 женск.
- 2) Шутка-миниатюра, вызывающ. безпрерывный смѣхъ въ 1 д.: „Бутафорскій апашъ“ (комната, 2 мужск. роли, 1 женск.)
- 3) Очень оригинальная по замыслу и техническому выполнению драма-сочъ въ 1 дѣйств. „Сенсаціонный процессъ“ (Убийца).

миниатюра 1 въ дѣйств., сенсация Нью-Йорка, Берлина, и С.-Петербурга:

- 4) „Разбитое зерцало“ (2 муж. и 1 ж.) Цѣна 1 р. (за всѣ 4 пьесы).

Въ первый сборникъ

вошли 3 одноактныя пьесы:

- 1) Изъ подъ стола къ вѣнцу (4 м. и 1 ж.)
- 2) Японія и Китай (4 муж. и 3 жен.)
- 3) Неожиданное превращеніе или Не думалъ, не гадалъ—въ тетку попалъ (по фарсу „Тетка Чарлей“). Цѣна 1 руб.

Адресъ автора: (Одесса „Пассажъ“).

Миниатюры Антимонава:

Дворяннѣ въ мѣщанствѣ, 16—16
Первая ревность,
Помолвка автора съ критикомъ,
Двадцать два несчастья,
Водотолчя.

По 60 коп. въ конторѣ „Т. и И.“

Новыя пьесы

„Чужія дѣти“ Комедія въ 3 д. Л. Л. Пальмского (сюжетъ заимствованъ).
„Вопъ апи“ сцены въ 4 д. по роману Гю де Монассана, перед. для русской сцены Л. Л. Пальмского.
„Псдъ краснымъ свѣтомъ“ драма въ 3 д. Мориса Левель; пер. Л. Л. Пальмского.
„Сестры“ комедія въ 3 д. Л. Л. Пальмского (сюжетъ заимствованъ).
„Престижъ“ комедія въ 3 д. Даріо Никодеми, пер. Л. Л. Пальмского.
„Таинственный Джинни“ пьеса въ 3 д. и 4 карт. Ива Мирандра, пер. Л. Л. Пальмского.

Юная Россія

п. 4 д. 6 раз. Пр. В. 1911 г. 226. ц. 2 р.
Съ документами въ рукахъ заикертонилъ
к.-фар. 3 д. 6. раз. Пр. В. 1911 г. 6. ц. 1 р. 50 к. пьесы И. А. Вермишева—можно выписывать отъ „Т. и Иск.“ и „Теат. Новинки“, 184.10—1

Рѣдкость

„Артистъ“. Театральный, музыкальный и художественный журналъ. Полная коллекція: 46 книгъ и 2 года „Дневникъ Артиста“. Цѣна 65 руб.

Исторія пластики съ древнѣйшихъ временъ до нашего времени. Сост. В. Любе. 668 стран., съ 231 рисунк. Ц. 6 р., высл. — 3а 5 р.

Памятники русской драмы эпохи Петра Великаго. Соч. В. Перетца. С. П. Б. 1903 г.—3а 3 р.

Иллюстрированная всеобщая исторія музыки. Развитие музыкальн. искусства съ древнѣйш. временъ до нашихъ дней. Соч. Проф. Эм. Наумана. Перев. съ нѣм. подъ ред. Фондейзена, въ 3-хъ т. т. Ц. 10 р.—3а 5 р.

Руководство къ сочиненію музыки. (Т. 4-ый) Опера. Соч. Лобе. Перев. Проф. Консерваторіи Камкина, въ перепл. Ц. 5 р. 50 к.—3а 4 р.

Руководство къ изученію оценочскаго искусства. Сост. Свѣдѣнцовъ. Съ прилож. искусства гримироваться. Изд. 2 ое. Ц. 3 р.—3а 2 р.

Теорія музыкальнаго выраженія. Соч. Матиса Люси. Ц. 3 р.—3а 2 р.

Заулиси. хроника (1856—1894 гг.) Составилъ А. Нильскій, актеръ С.П.Б. Имп. Театр., съ портретами артистовъ. Изд. 2-ое. Ц. 1 р. 50 к.

Альбомъ Василеостровскаго театра въ С.П.Б. Сезонъ 1894—95 гг.; 20 худож. исполн. картинъ—фотографій, изд. Дирекціей. Ц. 20 р.—3а 10 р.
Очерки бытового театра Лопе де Вега (испанск.) Сост. Д. Петровъ. Цѣна 3 р.

Пересылка за счетъ магазина.

Высылаетъ книжн. магазинъ

Н. В. БАЗЫКИНА.

С.-Петербургъ. Владимірскій просп., 13. Телѣф. 113—22.



ВСЯКАЯ ДАМА

можетъ имѣть

ИДЕАЛЬНЫЙ БЮСТЬ.

Если Вы желаете познакомиться съ нашимъ замѣчательнымъ средствомъ и узнать всѣ подробности объ немъ, то потребуйте нашу красиво иллюстрированную книжку „БЕЛЛА-ФОРМА“, прилагаю 11 коп. марками на почтов. расходы и мы Вамъ вышлемъ такую же **СОВЕРШЕННО ДАРОМЪ.**

Адресовать: С.-Петербургъ, Гл. почтамтъ, почт. ящикъ 105. Литр. 50.

БЕЛЛА-ФОРМА и К°.

Распродаются ноты

3-1

Разныхъ композиторовъ по 30 коп. за фунтъ.
По требованію высылаются и раздается бесплатно каталогъ театральныхъ пьесъ.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

А. А. КЛИМОНОВЪ.

СПБ. Вознесенскій пр., 47.

ЛѢТНІЕ БѢСЫ

3-1

Оригинальная комедія въ 4 дѣйствіяхъ. Сочиненіе Б. А. Рославлева.
Пьеса идетъ при несомнѣнномъ хохотѣ! Бенефисныя роли: героя-любownika, перваго комика и комической старухи. Включена въ репертуаръ 4-хъ лѣтнихъ театровъ.

Постановка очень проста, всѣ роли—выигрышныя.

Выписывать отъ автора: С.-Петербургъ, В. О., Средній пр. 48. Театръ фельд-Дервизъ
Цѣна съ пересылкой: 5 печатныхъ оттисковъ пьесы, по числу большихъ ролей—3 рубля.

Родіонъ Раскольниковъ

Перед. для театра
В. Евдокимова

Въ 5 д. и 8 карт.
По роману

и Сонечка Мармеладова.

Ф. М. Достоевскаго „ПРЕСТУПЛЕНІЕ И НАКАЗАНИЕ“

Картины: 1—Въ распивочной (Сцена съ Мармеладовымъ). 2—Комната Раскольникова (Сц. съ Лукинымъ). 3—У Катерины Ивановны (Смерть Мармеладова). 4—Въ номерахъ Бакалѣева (Сц. съ Лукинымъ). 5—Комната Сони (Сц. съ Раскольниковымъ). 6—Въ квартирѣ Липпехель (Поминальный обѣдъ). 7—Комната Сони (Сц. съ Свидригайлковымъ). 8—Въ конторѣ квартальнаго надзирателя (Приваніе Раскольникова).

Ц. 2 р. Полн. компл. роль—3 р. 50 к. Высылается по адр.:—Петербургъ Костромской 56 Евдокимову.

Софія Бѣлая.

Убогая и нарядная

драма въ 3 д. Разрѣш. без., роли м.
3, ж. 1.

Старички и дѣвчонки

трагикомед. въ 3 д. Роли—2 ж., 3 м.
Разр. безул. Пр. В. № 17, 1912 г.
Прод.: Москва, театр. библ. Соколовой,
Разсохина и ред. „Рампа и жизнь“.

НОВЫЯ ПЬЕСЫ:

- 1) Наполеонъ и пани Валевская.
- 2) Общество улучшенія нравовъ.
- 3) Романъ актрисы Миллеръ.

Складъ изданія: „Театръ и Искусство“.

ЭСТРАДА сборникъ стихотвореній, монологовъ, разсказовъ, романсовъ и т. п., пригодныхъ для чтенія съ эстрады. Т. I. (1910—1911 г.г.) 352 стр. ц. 1 р. 50 к., цензуров. экз. 3 р. 50 к.

Ноты оркестр.

1500 вещ. прод. 500 р. Николаевская
54, кв. 30.

В. ЕВДОКИМОВЪ.

КАДРИЛЬ

(Трагедія нечистой совѣсти)

Драма въ 4 дѣйств.

Полный компл. ролей—ц. 2 р. 50 к.
Въ томъ-же сборникѣ пьесы того-же автора:

НЕПОТРЕБЕННЫЕ

МАТЬ-БУДУЩИХЪ

ЖИТЬ ХОЧЕТСЯ!

Цѣна книги 2 рубля.

Новая пьеса Софіи Бѣлой:

Трагедія авіатора

(Герои XX вѣка) др. въ 4 д.

Роли 3 ж., 5 муж.

Разрѣш. безул. Пр. В. № 240 за 1911 г.
Прод.: Москва, театр. библ. Разсохина.

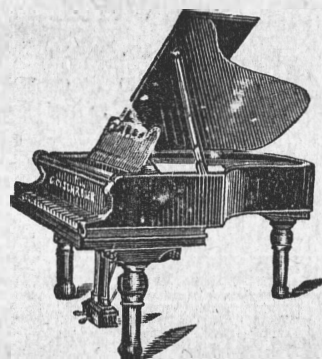
* 1-я Спб. музык.-театр. библіотека *
* В. К. ТРАВСКАГО. *
Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01.
ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ сохранили—
продажи и прокат.
НОВИНКИ
Милый мой Августинъ 60 р.
Парижскія знанія (новая) 60 „
ЕВА (дочь улицы), Лелара 55 „
Модная Ева 55 „
Король веселится (Ромео) 50 „
ДАМА ВЪ КРАСНОМЪ 50 „
Польскіе охотничьи 40 „
Королева бриллиантовъ 50 „
и друг.
ОПЕРЫ—Дѣвушка Запада, Германия Ирисъ,
Мессалина, Таисъ, Камо Грядиши, Гофманъ
и друг.
* Весь старый и новый репертуаръ. *

Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Сто франковъ Н. Д. 3. Пр. В. 67.	ц. 60 к.	Стравиниусъ Пр. В. 11 г. № 268	ц. 60 к.	Венера въ лѣсу. Пр. В. 60 г. № 24.	1
Полночный зовъ Пр. В. № 67.	„ 60 „	Первые шаги Пер. Н. А. 3.	„ 50 „	Кровь за кровь др. въ 2 д. П. В. 9 г. 215.	1 „
Рыцарь счастья	„ 60 „	Горбушка Пр. В. № 240	„ 60 „	Любовь сильнѣе смерти др. въ 2 д.	1 „
Лунной ночью	„ 60 „	Аптекарь Пр. В. 11 г. № 250.	„ 60 „	П. В. 10 г. № 22	1 „
Вѣя жизни	„ 60 „	Модернистъ	„ 60 „	Загадка и разгадка Трахтенберга	1 „
Оружіе женщины	„ 60 „	Женщина адвокатъ	„ 60 „	Жакъ Нуаръ П. В. 9 г. № 148.	1 „
Адвокатъ на часъ	„ 60 „	Конецъ драмы.	„ 60 „	Она ждала	60 к.
Полководецъ Шоу	„ 60 „	Провинціальный паціентъ	„ 60 „	Какъ она дала ей мужу	60 „
Веселенькая пьеса П. В. № 40 12 г.	„ 60 „	Сайбой Пр. В. 10 г. № 228	„ 60 „	Приключеніе въ 2 д.	1 р.
Сверху внизъ П. В. № 40 1912 г.	„ 60 „	Настоящіе парни Аверченко	„ 60 „	Нѣмая жена П. В. 10 г. № 273	1 „
Веселый день Наполеона	„ 60 „	Везъ ключа П. В. 11 г. № 76	ц. 1 р.	Бомба шут. Гебена П. В. 08 г. № 41.	50 „
Танецъ Клеопатры П. В. № 30 12 г.	„ 60 „	Смѣлый полетъ Евг. Рышкова	„ 60 к.	Влагодѣтельныйна	1 р.
Поймуй Вернштейна	„ 60 „	Послѣ насъ	„ 60 к.	Дамская болтовня Вилибина	60 к.
Безсовѣстный	„ 60 „	Сосѣдъ П. В. 10 г. № 228	„ 50 к.	Монологи и діалоги Вилибина	1 р.
Не выгорѣло Батайла	„ 60 „	Васъ требуетъ ревизоръ! П. В. 11 г. 200	„ 1 р.	Приключенія Вилибина	60 к.
Женская психологія П. В. № 30 12 г.	„ 60 „	Платформы. Полит. сцена П. В. № 226.	„ 1 „	Желанный и нежеланный В. Рышкова	60 „
Молитва Фр. Копле П. В. № 7	„ 60 „	Вилла наслажденій ком. П. В. № 226	„ 1 „	Очень просто В. Рышкова	60 „
Рыцарь Фернандо П. В. № 275	„ 2 р.	Скаковая конюшня	„ 1 „	Какъ она бросила курать В. Трахтен- берга	1 р.
Вечерний звонъ Пр. В. 11 г. № 275	„ 60 к.	Ночь, въ 2 д. Пр. В. № 78 с. г.	„ 1 „	Маэстро бѣль-канто Раф. Адельгейма	75 к.
Роза и Василекъ П. В. № 276	„ 60 „	Новобранцы въ каранти П. В. № 79.	„ 1 „	Пр. В. № 78	75 к.
Кленъ, Баронъ и Агафонъ	„ 60 „	Полчася подъ кроватью П. В. № 79.	„ 1 „	Пассажиръ др. Р. Адельгейма	60 „
Находчивость мужа. П. В. № 250	„ 60 „	Забастовка, фарсъ Пр. В. № 52.	„ 1 „	Система д-ра Гудрона	50 „
Бабочки П. В. № 30. 1912 г.	„ 60 „	Маска пьеса Пр. В. № 52 с. г.	„ 1 „	Веселая смерть Евреиннова	60 „
Ветеринарный врачъ	„ 60 „	Король воровъ п. Пр. В. № 52.	„ 1 „	Вранье Суворина	60 „
		Номеръ 59-ый фарсъ. Пр. В. № 79.	„ 1 „	Воръ О. Мирбо	50 „
		Сила любви др. Пр. В. 09 г. 230	„ 1 „	Невѣста на гастроляхъ Баранцевича	60 „
		Нимфа и сатиръ. Пр. В. 10 г. № 78.	„ 1 „	Новая женщина Лукмановой	60 „
				Прыгатель мужа Сабурова	75 „
				Тотомшица Туномескаго	60 „

Контора журнала „Театръ и Искусство“.

РОЯЛИ ПІАНИНО К. М. Шредеръ



С.-Петербургъ. — Невскій, 52, уг. Садовой.

ДЛЯ НѢЖНОСТИ И СВѢЖЕСТИ ЛИЦА спермацетовая жирная личная пудра.

Приготовлена въ лабораторіи А. ЭНГЛУНДЪ.

Спермацетовая жирная пудра превосходитъ своими достоинствами всѣ рисовыя и висмутовые пудры; она не сушитъ кожу лица, плотно прилегаетъ, незамѣтна при дневномъ свѣтѣ и уничтожаетъ жаръ и красноту.

Цѣна за коробку 60 коп., съ пересылкой не менѣе 3-хъ коробокъ 2 р. 25 к.

Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обратить особенное вниманіе на подписи А. Энглундъ красными чернилами и марку С.-Петербургской Косметической Лабораторіи, которая имѣются на всѣхъ этикеткахъ. Получать можно во всѣхъ лучшихъ аптекахъ, аптекарскихъ, косметическихъ и парфюмерныхъ складахъ Россійской Имперіи. Главныя агентства и склады фирмы для Европы: Гамбургъ—Эмиль Беръ; Вѣна—Лео Глаубаухъ, Кертнеръ Рингъ, 3; Ниппа—Е. Лотаръ; для Южной и Сѣверной Америки: Нью-Йоркъ—Л. Мишнеръ.

Главный складъ для всей Россіи А. ЭНГЛУНДЪ, С.-Петербургъ, Новодеревенская набережная 15.

Анкомпаниаторъ

свободный художникъ

Семенъ Осиповичъ Осландъ
проходить оперы и опереточ. партіи и концерты. репертуаръ.

Спеціальн. классъ опер. ансамбля. Акком.
въ концертахъ.

Принимаю предложенія въ турнѣ.
Бронницкая ул. 19 кв. 11. Тел. 505-64.

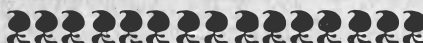
ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ:

А. Луговой.

СТИХИ.

Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Складъ изданія у автора,
гор. ЛУГА, Покровская, 12, собств. домъ.



Кто изъ артистокъ

желаетъ одѣваться дешево и модно? Имѣется большой выборъ малоподерж. модн. круж. блестящ. и шелк. платья, костюмы верх. вещей Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.



НОВАЯ ПЬЕСА Апри Бернштейна

ШТУРМЪ

(идущ. съ колос. успѣх. въ т. „Гимназе“
перев. съ рукоп. Львовскій и Бурдъ-
Восходовъ (выйдетъ въ концѣ апрѣля).
Выписывать можно изъ конт. „Т и Ис.“
цѣна 2 р.

Лучшаго качества по дешевымъ цѣнамъ:



Скрипки

въ 6, 8, 10, 12, 15, 20, 25, 30, 40, 50,
60, 75 р. и дороже, народныя 3 и 4 р.

Сычкы отъ 50 к. до 60 руб.

Гитары

въ 5, 6, 7, 10, 15, 20, 25, 30, 40,
50, 75, 100 руб. и дороже.
Дешевый сортъ 3 р. 50 к.

Балалайки

5, 6, 8, 10, 12, 15, 20, 30, 50, 75,
100 р. и дороже.

Народныя 1 1/2, 2, 3 и 4 р.

Мандолины

хорошей итальянской работы:
20, 25, 30, 40, 50, 75, 100, 125 р.
Болѣе дешевыя: 4, 6, 8, 12 и 15 р.

Школы, самоучители и ноты для всѣхъ инструментовъ въ
большомъ выборѣ.

Прейсъ-куравтъ высылается по требованію

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская ул., № 34. МОСКВА, Кузнецкій мостъ. РИГА, Сарайная ул., 15.