

05,3

Театръ и искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1912 г. НА ЖУРНАЛЪ

Театръ и Искусство

ШЕСТИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

52 №№ еженедельнаго иллюстрированнаго журнала (свыше 1000 иллюстрацій).

12 ЕЖЕМЕСЯЧНЫХЪ КНИГЪ „Библиотека Театра и Искусства“: беллетристика, научно-популярная и критич. статьи и т. д., около

15 НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ,

20 пьесъ для театровъ „Миниатюръ“ и любит. спектаклей. „ЭСТРАДА“ — сборникъ стихотвореній, рассказовъ, монологовъ, и т. п.

Научныя приложения.

На годъ 7 р. За границу 10 р. Разерочка: 5 р. при подпискѣ и 2 р. — къ 1 июня.

На полгода 4 р. (съ 1 января по 30-е июня). За границу 6 р. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№.

Отдѣльныя №№ по 20 к.

Объявленія: 40 коп. строка петита (въ 1/3 страницы) позади текста, 70 коп. — передъ текстомъ.

Контора — Спб., Вознесенскій, 4 — открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера. Тел. 16-69.

Для телеграммъ
Петербургъ Театръ Искусство.

XVI годъ изданія = № 18
Воскресенье, 29 Апрѣля

1912

Послѣднія изданія.

Грозные судьи, ком. въ 3 д. Л. Пальмсаго (въ печат.). Ц. 2 р.

Убийца, въ 3-хъ дѣйств. Кистемекерса, пер. В. Томашевской, п. 2 р.

Модная дама, Вара, пер. Будкевичъ въ 3-хъ дѣйств., ц. 2 р.

Тайна желтой комнаты, Леру, Перев. М. Потапенко, ц. 2 р.

Сердечное испытаніе (Primarose), въ 3 д. Фелера и Кайяве, перев. съ франц. Потапенко, ц. 2 р. Пр. В. № 78.

Сильный полъ (съ пѣм.), п. въ 3 д. ц. 2 р.

Мечта побѣдительница п. Ф. Солдугуба, ц. 2 р.

Счастливыя брань ком. въ 4 д. П. Навсона, съ рукоп. С. Вальдекъ (Реперт. т. Рейнгартъ) (м. 3, ж. 4), ц. 2 р.

Принцъ Себастьянъ, ком. въ 3 д. съ рукоп. Бар. Вила. (Реперт. Сиб. Мал. т.), ц. 2 р.

Наполеонъ на островѣ Эльбѣ, п. въ 4 д. К. Мендесъ, пер. А. Деминой, ц. 2 р.

На полъ-пути, Пинеро (Реперт. Москов. Мал. т.) Пер. М. А. Потапенко, ц. 2 р.

Короли биржи (Пять Ротшильдовъ) ком. въ 3 д. (пер. съ нѣмецк.), ц. 2 р.

Жертвы террора, п. въ 4 д. Э. Гиро. Пер. съ франц., ц. 2 р.

Прекрасныя сабинянки истор. представление Л. Андреева, ц. 2 р. Цена. 4 р.

Правда небесная, ц. въ 4 д. изъ евр. жизни Д. Аймана (м. 5, ж. 5) ц. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 17 с. г.

Исторія изящной женщины. Трилогія П. Олевина-Волгара: ч. 1-я Душа, тѣло и платье пьеса въ 4 д. м. 6 ж. 4, ч. 2-я Какъ она любила. Домаш. сцены въ 4 д., (продолженіе „Душа, тѣло платье“) (м. 4, ж. 7) ц. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 7 с. г.

ч. 3-я Цветы олеандра, п. въ 4 д. (м. 5, ж. 4), ц. 2 р. Пр. В. № 7 с. г.

Принцъ и нищій по М. Тавну В. Беклемиевой (Для дѣтск. спект.) ц. 2 р. Пр. В. № 7.

Про любовь, ком. въ 4 д. Потапенко (м. 10, ж. 6) ц. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 7, с. г.

Жилецъ 3-го этажа, п. въ 4 дѣйств. Джерома К. Джерома (Реп. Сиб. Мал. т.), ц. 2 р.

Дьявольскія колесница др. въ 5 д. Р. Л. Аятропова (Реп. т. Коршъ), ц. 2 р.

Наполеонъ и Жозефина (Карьера Наполеона) к. въ 4 д. съ прологомъ Г. Вара, пер. О. Ды-

мова и М. А. Вить (м. 7, ж. 3), ц. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 275.

Мистеръ Пиквинъ. Забавная ком. въ 5 д. по Диккенсу, ц. 2 р. Пр. В. № 30 1912 г.

У благаго камня, был. въ 4 д. изъ современ. жизни Л. Урванцова, ц. 2 р. П. В. № 7.

Пр. В. № 30 1912 г.

Мечта любви, ком. въ 4 д. А. Косоротова (ж. 5, м. 5) ц. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. 268.

Чортова кукла, п. въ 4 д. В. О. Трахтенберга (ж. 5, м. 9) ц. 2 руб. Роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 275.

Боевые товарищи, въ 4 д. изъ военной жизни (Реп. Сиб. Мал. т.), ц. 2 р. Пр. В. 11 г. 268.

Псиша, п. въ 4 д. Юр. Вѣлыва. (Реп. т. Нелобина), ц. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Золотая вѣтвь, п. въ 4 д. К. Острожскаго (Реп. Сиб. Мал. т.), ц. 2 р. П. В. 11 г. № 226.

Трагедія антрисы историч. п. въ 5 д. В. В. Протопонова, (Реперт. Обл. Малаго театра) ц. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Его свѣтлость на водахъ, ком.-вод. въ 3 д. Р. Мша, ц. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Пиръ жизни, Пшибшевскаго, перев. К. Бравича (Реп. Моск. Мал. т.), ц. 2 р. Пр. В. 11 г. № 227.

Любовь трехъ королей. Траг. поэма въ 3 д. съ итальян. Alfalena, ц. 2 р.

Апостоль правды, др. въ 3-хъ д. съ франц., ц. 2 р., роли 2 р. 50 к. Пр. В. 11 г. № 240.

Дѣвушка XX вѣка, ком. въ 3 д. В. П. Мавуркевича (Реп. Сиб. т. „Фарсъ“), ц. 2 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Золотая чаша власти, п. въ 3 д. съ нѣм. ц. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Грань, п. въ 4 д. Н. Тямковского. (Реп. Моск. Мал. т.), ц. 2 р. Пр. В. № 226.

Бранное поле (Двуликій Янусъ), въ 3 д. Л. Пальмсаго, ц. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Прохожіе, к. въ 4 д. Виктора Рышкова (м. 8, ж. 7) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 214.

Шакалы. Трагик. въ 4 д. Евг. Чирикова, (ж. 6, м. 6), ц. 2 р., роли 3 руб. Пр. В. 11 г. № 200.

Нухня вѣдьмы, п. въ 4 д. Гр. Ге п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 194.

Частное дѣло, п. въ 4 д. (и этимнаич. жизнь) Ник. Черешнева ц. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 180.

Культъ порока, п. въ 4 д. А. Лаведова (м. 3, ж. 3), ц. 2 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Издат. ж-ла „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“

**ЭНЦИКЛОПЕДІЯ
сценическаго самообразованія**
ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.
**ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ
ДРАМЫ.**

(Руководство для начинающихъ драматурговъ) перев. съ нѣмец. В. В. Сладковъ-Цвѣца и П. П. Немуродова.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Перспективы профессіи. Что такое драматургъ. Что такое материалъ. Выборъ материала. Четыре приема. Начало. Введеніе и подготовка. „Стаканъ воды“. Нора. „Гамлетъ“. „Журналисты“. „Юморъ“. Диалогъ. Характеры и роли. Дирекція и драм. писатели.

153 страницы и. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Ранѣе вышли:

Т. 1-ый—МИМИКА

232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

Т. 2-ой—ГРИМЪ П. Лебединскаго.

Второе, дополненное и заново переработанное изданіе. Около 370 рис., и. 2 р.

Т. 3-ий. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ
В. В. Сладковъ-Цвѣца.

съ приложеніями статей В. В. Чехова и д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис., 367 стр. Ц. 2 р.

Т. 4-ый—КОСТЮМЪ

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржевскаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.), и. въ переп. 3 р. 50 к. (безъ перес.).

Высылаются наложен. платежомъ.

РОЯЛИ



ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 по востребованію.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КІЕВСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА

приглашаетъ лицъ, желающихъ взять въ аренду Городской театръ съ 1 Юня 1913 года по 1 Юня 1919 года, подать не позже 12 часовъ дня 20 Мая 1912 года письменныя заявленія въ запечатанныхъ конвертахъ съ указаніемъ предлагаемой арендной платы и почтоваго своего адреса. Залогъ при заявленіи 5000 руб. наличными. Кондиціи можно разсматривать въ Городской Управѣ, а желающимъ высылаются по первому требованію.

3—1

75-ый
СЕЗОНЪ.

ПАВЛОВСКІЙ ВОКЗАЛЬ

75-ый
СЕЗОНЪ.

съ 3-го Мая по 9-е Сентября 1912 года.

Управленіе С.-Петербургской сѣти М. В. Р. ж. д. доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что на предстоящій лѣтній музыкальный сезонъ въ Павловскомъ вокзалѣ приглашенъ симфоническій оркестръ въ составѣ 70 артистовъ, сформированныхъ Московскимъ Обществомъ взаимопомощи оркестровыхъ музыкантовъ.

Главнымъ постояннымъ дирижеромъ прислашенъ **А. П. АСЛАНОВЪ**. Въ качествѣ дирижеровъ-гастролеровъ будутъ **Г. Вербрюннъ**—изъ Брюсселя. **А. К. Глазуновъ**—Директоръ Спб. Консер. (конц. изъ соб. произвед.). **М. А. Гольденблумъ**. **М. М. Иннолито-Исеповъ**—Директоръ Моск. Консер. (конц. изъ соб. произвед.). **М. М. Иванозъ** (конц. изъ соб. произвед.). **Р. Каллеусъ**—Директоръ Гельсингф. Филармон. Общ. **Г. Э. Колюсъ** (конц. изъ соб. произвед.). **Якъ Сибелиусъ** (конц. изъ соб. произвед.). **Вячиславъ Сугъ**—Гл. капельм. Импер. Моск. Оперы. Вокальными солистами будутъ артисты Императорской оперы и выдающіеся частныя сцены.

Въ качествѣ инструментальныхъ солистовъ будутъ выступать: **Г-жа Стефа Гейер-Юнгъ** (скрипка). **Иоганъ Смитъ**—Проф. Брюс. Кор. Консер. (скрипка). **Луи Аббатъ**—Проф. Спб. Консер. (виолончель). **С. М. Козолуповъ**—артистъ Импер. театр., получившій первую премию на Моск. конкурсѣ (виолончель).

Пѣвцы: **Г-жи** Ирана Эмери, С. С. Полоцкая-Емцова и **Е. А. Щербина-Бекманъ**; **Г-и** А. И. Горовицъ, А. Барабейчекъ, Владымиръ Дроздовъ, Л. В. Николаевъ, Н. А. Орловъ, М. И. Пресмавъ, Н. И. Рихтеръ и **И. А. Резенбергъ**. Постоянный аккомпаніаторъ **М. Т. Дуловъ**.
Распределеніе концертовъ: по Понедѣльникамъ (непродвижнымъ)—военный оркестръ, по Вторникамъ и Пятницамъ—симфоническіе концерты, по Средамъ и Четвергамъ—вѣтра инструментально-вокальные концерты, по Субботамъ—вокально-инструментальные концерты, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ—музыкальные вечера по программѣ общедоступнаго характера.

Первый симфоническій КОНЦЕРТЪ состоится 15-го Мая.

Изъ капитальныхъ произведеній, кромѣ исполняющихъ подъ управленіемъ авторовъ, намѣчены: Симфонія—Бетховена—Юношеская, 3, 5 и 7; Чайковскаго—1, 5, 6 и Мафредъ, Брамса—1 и 3-я, Скрибина—2 3-я, Штэмберга—1-я, Шоссона—1-я, Моцарта—Симфонія Es-dur, Ваха—концертъ для 3-хъ фортепіано и др.

Симфоническія поэмѣ и сюиты. Снялова—„Дикіе Гуси“, Рих. Штрауса—„Тиллъ Эйленшпигель“ и „Смерть и Провѣтленіе“, Дебюсси—Дѣтская сюита, Флор. Шмитъ—„Арксъ-Гѣбѣ“, Дюка—„Les diamants“, Вяч. Сука—„Якъ Гусь“; Стравинскаго—изъ бал. „Петрушка“; Наделенко—„Къ солнцу“, Римскаго-Корсакова—„Золотой Пѣтушокъ“, „Ночь предъ Рождествомъ“, „Псковитянка“, „Сказка“, Вышнеградскаго—Музыка къ драмѣ Гордееваго, Спендзарова—Траурная прелюдія, Эльгара—Серенада для струннаго оркестра, Энеско—двѣ румынскія рапсодіи, Мясковскаго—Сказка, Боротана, Кюи, Р.-Корсакова и Мусоргскаго—Сочиненія на сюжетъ Млада, Прокофьева—концертъ для фортепіано съ оркестромъ, Шенка—симфоническая сказка „Озеро слезъ“, Георга Шумана—Танцы нимфъ и сатировъ, Чайковскаго—„Гамлетъ“ и др.

Два концерта будутъ посвящены произведеніямъ **Рисарда Вагнера**. 22 и 23 Мая—два юбилейныхъ концерта по случаю наступающаго 75-лѣтія существованія концертовъ Павловскаго вокзала.

Въ теченіе сезона **ВХОДЪ ВЪ ВОКЗАЛЬ БЕСПЛАТНЫЙ**, за исключеніемъ нѣсколькихъ вечеровъ, о которыхъ будетъ объявлено особо. Гармоніумъ фабрики **Комитисевичъ**, въ Вѣвъ.

Начало концертовъ предполагено въ 8 час. 10 мин. вечера.

Во время антрактовъ будетъ играть оркестръ Л.-Гв. 1 Стрѣлковаго Его Величества полка, подъ управленіемъ **г. Савателли**.
Въ цѣляхъ предоставленія любителямъ музыки большихъ удовольствій, въ концертномъ залѣ, передъ музыкальной эстрадой, отведено 676 нумерованныхъ мѣстъ въ 25-ти рядахъ ступеней, отдѣленныхъ балюстрадами отъ остальныхъ нумерованныхъ мѣстъ. Плата за нумерованныя мѣста назначена (со вкл. сбора въ пользу учредж. Вѣд. Императрицы Маріи): а) абонементы: 1—3 ряда по 25 руб., 4—6 ряда по 20 руб., 7—11 ряда по 15 руб. и боковыя по 11 ряда вкл. по 10 руб. за мѣсто на весь сезонъ и б) разовая (на 1 вечеръ) 1—3 ряда по 50 коп., 4—6 ряда по 40 коп., 7—11 ряда по 30 коп., 12—25 ряда по 20 коп. и боковыя по—40, 30 и 20 коп. за мѣсто.

Абонементныя и разовыя билеты будутъ продвѣны въ особой кассѣ, находящейся въ концертномъ залѣ Павловскаго вокзала при входѣ съ платформы, начиная съ 3-го Мая, ежедневно съ 6 час. вечера.

ОТКРЫТІЕ вокзала послѣдуетъ въ Четвергъ, 3-го Мая.

Театры Спб. Городского Попечительства о народной трезвости.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Въ Воскресенье, 29-го апрѣля: „АИДА“.—30-го: „ЦАРСКАЯ НЕВЕСТА“.—1-го мая: „ДУБРОВСКІЙ“.

Таврический садъ 29-го апрѣля: „ПОСЛЕДНЯЯ ВОЛЯ“.—30-го: „ТРОИРСКІЙ ВОЕВОДА“.—1-го мая: „РАЗДЕЛЪ“.—2-го: спектакля нѣтъ.—3-го: „ОТВЕРЖЕННЫЕ“.—4-го: „СИЛА ЛЮБВИ“.—5-го: „ДОКТОРЪ ШТОКМАНЪ“.

Василеостровскій 29-го апрѣля: „ДІТЯ“.—1-го мая: „ШАЛОСТЬ“.—3-го: „ШУБА ОВЕЦЫ“.

Екатерингофскій 29-го апрѣля: „СЕРДЦЕ НЕ КАМЕНЬ“.—1-го мая: „АНЖЕЛЛО“.—3-го: „ДИДЮШКИНЪ СОНЪ“ в „СУПРУЖЕСКОЕ СЧАСТЬЕ“.

Стекланный 29-го апрѣля: „СТРАННОЕ СТЕЧЕНІЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВЪ“.—3-го мая: „ГОВОРЯЩІЙ НЬМОЙ“.

Лѣтній БУФФЪ

Фонтанка, 114. Тел. кассы 416-96, конт. 479 13.
ДИРЕКЦІЯ ПАЛАСЪ-ТЕАТРА: Н. Н. Мозговъ, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пугалкинъ, М. С. Харитоновъ, Н. Н. Поликарповъ и К-о.
Роскошно убран. и заново отдѣланный садъ и театр. Въ теченіе лѣтнаго сезона
Г А С Т Р О Л И
А. Д. Вяльцевой.

На сцѣнѣ опереточнаго театра—Труппа Паласъ-театра въ полн. составѣ, при уч. г-жъ В. В. Кавецкой, Е. В. Збрючекъ-Патковской, Е. И. Варламовой, Л. Г. Ветлужской, Е. Ф. Лер-а и др.; Гг.: А. М. Брагина, В. Ю. Валимова, М. А. Ростовцева, Н. М. Антонова, И. И. Корженскаго, М. Д. Далматова, А. А. Александрова, А. Ф. Валерскаго и др. Гл. режис. ерв. В. М. Пивоваровъ, гл. кап. Тонни.

ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ новой оперетты
Мнимый Бракъ Рус. текст. И. Г. Ярона, муз. Ф. Карна. Постановка главнаго режисера В. М. Пивоварова.
На сценѣ веранды полъ упр. **А. А. Водро.**
ГРАНДЪОЗНЫЙ ДИВЕРТИСЕМЕНТЬ съ уч. вѣнъ приглашен. знамениты ть артистичъ Европейскихъ театровъ. Кап. С. А. Штейманъ.
За входъ въ садъ 60 к. Касса открыта съ 12 до 5 ч.



Троицкій театрЪ „МИНИАТЮРЪ“
Троицкая, 18. близъ Невскаго. Тел. 174-29.
Юморъ. Сатира. Мелодія. Краски и избранннхъ картинъ кинематографа.

Въ понедѣльникъ 30 апрѣля
Закрытіе сезона:
ТРИ СЕРІИ ПО РАЗНОЙ ПРОГРАММѢ.
Съ 6 мая ПОѢЗДКА ПОЛНОГО АПСАМБЛЯ
Дирекція А. М. Фокина.
6, 7—Рыбинскъ, 8—Ярославль, 9, 10—Кострома, 11—Книешма, 13, 14—Нижній-Новгородъ, 15, 16—Владимір губ. и съ 19 мая Варшава, Пранилств. театръ.
Администраторъ Л. А. Леонтьевъ.

Дирекція В. Д. Рѣзникова.
КОНЦЕРТЫ
Н. В. ПЛЕВИЦКОЙ
Л. В. Собинова.
Упол. дирекція С. Афонасьева.

ИДЕАЛЬ ЖЕНЩИНЫ ЕСТЬ И ОСТАЕТСЯ
БЕРЕЗОВЫЙ КРЕМЪ
Приготовленный въ лабораторіи А. ЭНГЛУНДЪ.
Березовый Кремъ, какъ дерматологическое и косметическое средство придаетъ кожѣ лица естественную свѣжесть и нѣжность и употребляемое съ успѣхомъ противъ веснушекъ, желтизны, пятенъ, красноты и вообще болѣзненныхъ ненормальностей кожи лица, рукъ и тѣла. Березовый Кремъ пользуется большимъ спросомъ въ теченіе 30 лѣтъ какъ въ Россіи, такъ и во всѣхъ иностранныхъ государствахъ, и по своимъ неоспоримымъ качествамъ, въ сравненіи съ другими кремами, остается до сихъ поръ незамѣненнымъ.
Цѣна фарфоровой банки высшаго качества: туалетный 3 р., съ пересыл. 3 р. 50 к., цѣлебный 1 р., съ пересыл. 1 р. 50 к.; полбанки 60 к., съ пересылкою 1 р.
Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обратить особенное вниманіе на подписъ А. Энглундъ, красными чернилами и марку С.-Петербургской Косметической Лабораторіи, которая имѣются на всѣхъ этикетахъ. Получать можно во всѣхъ лучшихъ аптекахъ, аптекарскихъ, косметическихъ и парфюмерныхъ складахъ Россійской Имперіи. Главнныя агентства и склады фирмы для Европы: Гамбургъ—Эмиль Беръ; Вѣна—Лео Глаубаухъ, Кертнеръ Рингъ, 3; Ницца—Е. Лотаръ; для Южной и Сѣверной Америки: Нью-Йоркъ—Л. Мишнеръ. Главнныя склады для всей Россіи А. ЭНГЛУНДЪ, С.-Петербургъ, Новодеревенская набережная 15.

* **Яковъ ГОРДИНЪ.** *
* Любовь и смерть *
* Миріамъ Эфросъ *
* Сатапа и человекъ *
* Убой *
* По ту сторону океана *
* Два начала *
* Сумасшедшій *
* Контора журнала „Т. и И.“ *

по 2 р.

ПРОДАНЫ МИЛЛІОНЫ БАНОКЪ
КРАСОТУ и МОЛОДОСТЬ
ПРИДАЕТЪ КАЖДОЙ ЖЕНЩИНѢ
КРЕМЪ КАЗИМИ МЕТАМОРФОЗА
РАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ веснушки, загаръ, пятна, угри, морщины и др. дефекты лица.
Cikama Ул. Деларт. Торг. Мануфакт. 4683.

Вышла изъ печати и продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ новая книга:
Н. И. НИКОЛАЕВЪ.
„ЭФЕМЕРИДЫ“.
Статьи по вопросамъ театра, искусства и литературы.

ПРЕЙМУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.
ФА БРИКЪ ПАСТИЖА  **ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.** 
получилъ за выставку въ Парижѣ почетный дипломъ и медаль. ЗА ВЫСТАВКУ ВЪ РОСТОВѢ НА ДОНУ ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.
Гримеръ и Театральный Парикмахеръ Спб. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II
остальныхъ 6-ти Попечительскихъ театровъ о народной трезвости, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ.
Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Буффъ, театра Пассажъ, театра Фарсъ, Тумпакова, театра Фарсъ, Казанскаго, театра Гиньоль, Театрального клуба, Нового Лѣтнаго театра, театра Акваріумъ, Спб. Зоологическаго сада, театра Эдвѣнъ, Шато-де-Флеръ и проч.
Въ Москвѣ: Лѣтнаго и Зимняго театра Эрмитажъ и Дѣтской труппы Чистякова.
ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.
ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кронверкскій пр., 61. Телефонъ 8578.
Рассылаю по провинціи опытныхъ мастеровъ-гримеровъ съ полнымъ комплектомъ париковъ.
ДАМСКІЙ ЗАЛЪ ПРИЧЕСКА ДАМЪ и ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ПАСТИЖЪ (входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гулярной улицы).
Высылаю въ провинцію налог. платеж. всевозможные парики и борды всѣхъ вѣковъ и характеровъ.

Александръ Александровичъ
Буффонъ
Историческаго

СОДЕРЖАНИЕ:

Примѣръ, достойный подражанія.—Хроника.—Письма въ редакцію.—За граппей.—Поэзія идей (Памяти Чурляписа). *Каратыгина*.—Ошибка Гордона Крага (оконч.) *Эдуарда Старка*.—Софокль въ рукахъ современности. *Н. Россова*.—Маленькая хроника.—По провинціи.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: Н. К. Чурляписъ, «Тайна желтой компаты» (2 рис.), Шухмина—Ларисса, «Провинціалка» (3 рис.), «Вишневый садъ», Сахареть, А. П. Павлова, С. Чаруская, П. Д. Муромцевъ, «Салонъ юмористовъ» въ Парижѣ (3 рис.), Парижскій Салонъ.

Содержаніе приложения къ № 17: «Библиотека «Театра и Искусства», книга IV. Н. Г. Рубинштейнъ. *В. Ратнаорта*. Ритмъ, его воспитательное значеніе для жизни и для искусства. (Продолженіе). Стихотворенія. *Зои Бухаровой*. Литературно-сценическаго характера. (Опытъ разбора основныхъ пьесъ современнаго репертуара). *Генриха Бумдлаупта*. Лунной ночью, сказка въ 1 д. *В. Гейера*. Рыцарь счастья, сказка въ 1 д. съ прологомъ и эпилогомъ соч. *В. Гейера*. Мечта любви, п. въ 4 д. *А. Косоротова*. Эстрада. Книга 3-я. Выпускъ IV.

С.-Петербургъ, 29 апрѣля 1912 года.

Примѣръ, достойный подражанія! Ниже читатели найдутъ свѣдѣнія о формахъ борьбы, которыми нѣмецкіе актеры стараются улучшить условія своего существованія. Нѣмецкій актеръ шагнулъ далеко; читаешь и завидуешь: почему ничего подобнаго не выходитъ у насъ! А вѣдь и русскій актеръ столько лѣтъ говоритъ и говоритъ о необходимости тѣхъ учреждений, которыя осуществили нѣмецкіе актеры. Союзъ сценическихъ дѣятелей пытался было кое-что сдѣлать, но погибъ преждевременною смертію. Говорятъ, не было средствъ, однако, нѣмцы умѣютъ же ихъ добывать. Конечно, главное въ томъ, что у насъ, русскихъ, нѣтъ солидарности, нѣтъ сознанія общности интересовъ, мы еще не дошли до пониманія, что сила въ единеніи. Нѣтъ, мы все ждемъ, что за насъ и для насъ кто-то все устроитъ. Ждали отъ Театральнаго Общества и ждать перестали. Возлагаемъ надежды на новый уставъ. Но развѣ актеры измѣнились, развѣ условія жизни наши личныя или общественныя стали иными? Развѣ сотни нашихъ товарищей не голодаютъ и теперь, какъ прежде? Неужели нужно возлагать надежды на грядущій вблизи союзъ антрепренеровъ? Можетъ быть, онъ, закабаливъ актера и держа его лишь на полуголодномъ существованіи, заставитъ встряхнуться и подумать объ общемъ интересѣ, о борьбѣ за лучшее существованіе. Не будетъ ли, однако, поздно. Давно бы пора актеру самому взять въ свои руки свою судьбу. До сихъ поръ еще можно было проводить время во многоглаголаніи, теперь же настоятельно необходимою является дѣло. Пора сознать себя сословіемъ, корпораціей, общественной группой, интересы которой обязанъ поддерживать каждый къ ней принадлежащій. Довольно лозунга — «лишь бы мнѣ было хорошо, а до другихъ какое мнѣ дѣло!». Пора убѣдиться, что нужно работать не только для себя, но и для общихъ интересовъ, отрѣшиться отъ мысли, что «суждены намъ благіе порывы, но свершить ничего не дано» и сплотиться для борьбы за общее дѣло.

С. С.

Интересныя свѣдѣнія о внутренней организаціи нѣмецкихъ актеровъ приводитъ статья «Die Bühnengehörigen» въ «Frankf. Zeitung».

Соціальныя стремленія нашего времени не прошли безслѣдно и для нѣмецкихъ актеровъ. Они увидѣли, что и для нихъ настала пора вѣзаться за урегулированіе своего экономическаго положенія. Въ нѣмецкомъ актерѣ, который смотрѣлъ, какъ на нѣчто вполне естественное, на самые тяжелые пункты контрактовъ, ставившіе его въ униженную, почти рабскую зависимость отъ антрепренера, мало-по-малу пробудилось сознаніе своей силы и чувство солидарности. Отсюда явилась и усиленная дѣятельность союза актеровъ—«Genossenschaft deutscher Bühnengehörigen»,—вызванная къ жизни цѣлый рядъ новыхъ чрезвычайно важныхъ учреждений. Еще недавно союзъ имѣлъ только пенсіонную кассу, правда прекрасно организованную и оказывавшую дѣйствительную поддержку престарѣлымъ или неспособнымъ къ труду актерамъ, теперь существуетъ еще болѣе важное учрежденіе «Rechtsschutzbüreau»—бюро защиты правъ актера, дающее софты и справки, ведущее переговоры, а въ случаѣ нужды и процессы на собственные средства. Этотъ институтъ, надъ которымъ вначалѣ не мало смѣялись—ему не довѣрили—пользуется теперь огромной популярностью, и нерѣдки случаи, когда сами антрепренеры прибѣгаютъ къ посредничеству бюро при недоразумѣніяхъ съ актерами. Послѣ этого бюро организованъ былъ такъ называемый «Solidaritätsfond»—фондъ, предназначенный выступать на помощь тамъ, гдѣ благодаря легкомыслию или недобросовѣстности антрепренера, рухнетъ театральное предпріятіе, ставя этимъ въ безвыходное положеніе цѣлую труппу. Фондъ помогаетъ продолжать дѣло. Кромѣ того на средства фонда устраиваются также и народныя представленія въ различныхъ частяхъ Берлина, что также является для актеровъ матеріальной поддержкой. Далѣе союзъ выдѣлилъ изъ себя «Дамскій комитетъ», занявшійся, главнымъ образомъ, столь наболѣвшимъ вопросомъ о костюмахъ. Дѣятельность комитета, существующаго всего нѣсколько лѣтъ, успѣла уже дать весьма благотворные результаты—многіе театры обязуются теперь давать костюмы всѣмъ артистамъ, получающимъ не выше извѣстной, установленной союзомъ, нормы жалованья. Для удобства членовъ союза дамскимъ комитетомъ устроенъ и рядъ «центральныхъ складовъ костюмовъ», устроена и касса матерей и т. п. Въ борьбѣ за свое матеріальное положеніе союзъ актеровъ добился уже очень значительныхъ уступокъ со стороны антрепренеровъ—исчезаетъ мало-по-малу, бывший столь тягостнымъ для актера, такъ называемый «пробный мѣсяцъ», послѣ котораго антрепренеръ, не давъ себѣ обыкновенно раньше труда посмотрѣть актера на сценѣ, откачивалъ ему среди сезона, нерѣдко вставляя его этимъ согласиться на меньшее, противъ условленнаго, жалованья. Подъ давленіемъ союза многіе антрепренеры стали платити и за предварительныя, до начала сезона, репетиціи, что раньше было не въ обычаѣ и, конечно, весьма тяжело отзвывалось на карманѣ актера. Точно такъ же добился союзъ и особъ платъ—суточныхъ—для актеровъ, если труппа даетъ представленія внѣ города, куда она была ангажирована. Всѣ вещи такія обыденныя во всѣхъ другихъ отрасляхъ труда и столь новыя въ профессіи актеровъ.

Въ послѣднее время союзъ актеровъ для усиленія своего вліянія соединился съ союзами нѣмецкихъ хористовъ и музыкантовъ и такимъ образомъ составилась артель, представляющая собой всѣхъ работниковъ сцены. Предполагается и примѣненіе съ союзомъ предпринимателей «Deutscher Bühnengeein», чтобъ общими силами урегулировать театральное дѣло и прежде всего добиться изданія закона о театрѣ, о которомъ заинтересованные круги Германіи хлопочутъ уже очень давно. Правда, раздаются голоса, доказывающіе, что искусство и артистическая дѣятельность не нуждаются въ кодификаціи, но ихъ меньшинство. Анкета, произведенная въ 1907—1908 г. среди нѣмецкихъ актеровъ Германіи, Австріи и Швейцаріи, на которую откликнулось 237 театровъ изъ 128 городовъ и тринадцать странствующихъ театровъ, открыла такую тяжелую картину эксплуатаціи и нужды, что необходимость урегулированія актерскаго труда законами стала ясной для всѣхъ. Матеріаль, собранной анкетной комиссіей, недавно пересмотрѣвъ, привелъ въ порядокъ и составилъ объемистую—800 печатныхъ страницъ—книгу «Die deutschen Bühnen und ihre Angehörigen. Eine Untersuchung über ihre wirtschaftliche Lage». (Книга, составленная д-ромъ Charlotte Engel Reimers, вышла въ Лейпцигѣ у Duncker и Humblot).

И. Д.

ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— Споръ между обществомъ драматическихъ писателей и союзомъ драматическихъ писателей изъ за оперы «Демонъ» продолжается. Московское «Общество драматическихъ писате-

лей и оперныхъ композиторовъ» продолжаетъ дѣлать попытки получать за написанное П. Висковатовымъ лябретто къ оперѣ А. Рубинштейна «Демонъ». Воспользовавшись появленіемъ новаго закона объ авторскомъ правѣ (законъ 20 марта 1911 г.), оно выдало циркуляръ, въ которомъ, ссылаясь на статьи 46 и 49 дѣлаетъ неожиданный выводъ: охрана авторскихъ правъ «какъ на музыку, такъ и на лябретто оперы «Демонъ» принадлежитъ только одному Обществу русскихъ драматическихъ писателей и оперныхъ композиторовъ».

Союзъ съ своей стороны издалъ контръ-циркуляръ, въ которомъ поясняется, что статьи 46 и 49 вовсе не говорятъ о произведеніяхъ музыкально-драматическихъ (оперы и оперетки), а только о музыкѣ съ текстомъ (романсы). Да и логически, конечно, ни съ чѣмъ не сообразно, чтобы сочинитель лябретто оказался вдругъ лишенымъ великихъ авторскихъ правъ.

Правленіе союза драматическихъ писателей, усматривая въ дѣйствіяхъ лицъ, издавшихъ циркуляръ московскаго общества налѣгренное извращеніе, собирается возбудить противъ нихъ судебное дѣло. Объ этомъ сообщается въ контръ-циркулярѣ союза, подтверждающемъ неотъемлемое право наследниковъ П. Висковатова на лябретто П. Висковатова къ «Демону» и обязанность театральныя предпринимателей уплачивать за это лябретто только агентамъ союза.

— Известный драматическій актеръ Горѣловъ, сынъ В. Н. Давыдова, находится при смерти. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ былъ отправленъ въ Италию для леченія болѣзни позвоночнаго столба. Около двухъ лѣтъ болной провелъ въ гипсѣ. Теперь положеніе больного значительно ухудшилось.

— Спектакли въ театрѣ Литературно-Художественнаго общества будутъ продолжены на весь май. Театръ на май сданы товариществу артистовъ.

— Артистъ Маринскаго театра А. М. Лабинскій переезжаетъ въ Москву, въ Большой театръ.

— Ф. И. Шаляпинъ работаетъ въ настоящее время въ Парижѣ надъ ролью Галса Закса въ «Мейстерзингерахъ» Вагнера. Это первая вагнеровская опера, въ которой выступить артистъ.

— Сообщенія газетъ, будто Шаляпинъ долженъ заплатить сто тысячъ кроны вѣнскому королевскому театру за нарушение контракта—не соответствуютъ истинѣ. Переговоры съ Шаляпинымъ о гастрольяхъ, дѣйствительно, велись въ апрѣлѣ, но оказались безрезультатными. Шаляпинъ никакихъ контрактовъ не заключалъ.

— Въ торжественный спектакль по случаю столѣтія Отечественной войны пойдетъ принятая по конкурсу пьеса Бахметьева. Изъ 36 картинъ пойдутъ 10: Вильна, главная квартира Наполеона; Дрисса, главная квартира Александра I; собраніе сословій въ Слободскомъ дворцѣ; Царево-Займище; Бородино; Фили; Поклонная гора; Село Скуратово; домъ въ Порусинѣ; бивуаки и аюфоевъ. Въ пьесѣ выведены Александръ Благословенный, Аракчеевъ, Барклай-де-Толли, Кутузовъ, Наполеонъ, Даву и другіе русскіе и французскіе участники.

— Въ май исполняется 35-лѣтіе артистической дѣятельности солистки Ею Величества М. А. Славиной.

Дирекція Императорскихъ театровъ и артисты Маринскаго театра готовятся къ торжественному чествованію маститой артистки. Предполагается представленіе оперы Чайковскаго «Пиковая дама» съ юбиларшей въ партіи графини и подъ управленіемъ композитора С. В. Рахманинова.

— Съ 1 мая Е. А. Бѣляевъ организуетъ поѣздку по Россіи и въ Прагу съ пьесой «Боевые товарищи». Играть ансамбль Литер.-Художественнаго театра. Пьеса пойдетъ въ той же постановкѣ, какъ она шла въ Петербургѣ.

Труппа посѣтитъ слѣдующіе города: Ярославль, Орель, Курскъ, Воронежъ, Новочеркасскъ, Ростовъ, Таганрогъ, Екатеринославъ, Харьковъ, Полтава, Кременчугъ, Елизаветградъ, Николаевъ, Херсонъ, Одесса, Кишиневъ, Брестъ, Минскъ, Вильно, Ковно, Гродно, Варшаву и Прагу.

— 27 апрѣля состоялось закрытіе сезона въ «Паласъ-театрѣ», а на слѣд. день—28 апрѣля, труппа «Паласъ-театра» перенесла свою дѣятельность въ «Лѣтній Буффъ».

— В. И. Пионтковская, снявшая театръ «Казино», главнымъ режиссеромъ пригласила А. С. Полонскаго. Въ театрѣ предполагается приступить еще 2 яруса.

— 24 апрѣля въ с.-петербургскомъ окружномъ судѣ по гражданскому отдѣленію слушалось дѣло по иску артистки «Паласъ-театра» г-жи Пионтковской къ дирекціи этого театра Г-жа Пионтковская заключила съ названной дирекціей контрактъ, по которому она должна была выступать въ первыхъ рядахъ, получая по 2000 р. въ мѣсяцъ.

Г-жа Пионтковская отказалась играть роль Магды въ опереткѣ «Забалканская княжна», считая ее второй ролью и уничтожила контрактъ, а затѣмъ предъявила искъ къ театру, требуя за 2 мѣсяца 4000 руб.

Окружный судъ постановилъ передать пьесу экспертамъ для того, чтобы они въ мѣсячный срокъ дали свое заключеніе о томъ, какая роль въ пьесѣ «Забалканская княжна» является первой.

— 25 апрѣля въ камерѣ мирового судьи 2-го участка слу-

шалось дѣло по обвиненію бывшаго главнаго режиссера театра «Пассажъ» Н. Г. Сѣверскаго дирижеромъ того же театра г. Сиротой въ

г. Сѣверскій на одной изъ репетицій предложилъ дирижеру В. И. Сиротѣ «убрать» негоднаго ему музыканта, но дирижеръ отказался исполнить это требованіе, завязалась драка между гг. Сѣверскимъ и Сиротой. Въ результатъ Н. Г. Сѣверскій вынужденъ былъ уйти изъ театра «Пассажъ» и привлеченъ былъ г. Сиротой къ судебной ответственности за оскорбленіе.

Мировой судья приговорилъ г. Сѣверскаго къ аресту на одинъ мѣсяцъ безъ замѣны штрафомъ.

— Въ новомъ дворцѣ искусства гр. А. Д. Шереметева предполагается устроить четыре зала съ соответствующими помѣщеніями. Большой концертный залъ назначенъ на 3—3,500 слушателей, съ эстрадою на 400 исполнителей и съ органомъ. Малый концертный залъ на 1—1,500 слушателей, съ эстрадою на 200 исполнителей, тоже съ органомъ. Далѣе идетъ лекціонный залъ на 800—1,000 слушателей, съ эстрадою на 100 исполнителей (на случай необходимыхъ музыкальныхъ иллюстрацій) и органомъ. Наконецъ репетиціонный залъ, около 60 кв. саж., съ эстрадою на 800 человекъ и также съ органомъ. Залы будутъ имѣть все необходимыя, указанныя практикой приспособленія и помѣщенія, променуары и гостинныя для публики, буфеты, курительныя и т. д.—все, устроенное въ соответствии съ предполагаемой цѣлью. Не позабыты помѣщенія артистовъ, хора и оркестровъ, совершенно отсутствующія къ сколько-нибудь приличномъ видѣ во всѣхъ петербургскихъ залахъ, гдѣ устраиваются теперь концерты. Предполагается сдѣлать международный конкурсъ для фасада зданія, выходящаго на Б. Кошюшенную. Зданіе надѣются кончить черезъ 2½ или, самое большее, черезъ три года.

— Открытіе сада «Эденъ» назначено на 3 мая. Составъ труппы: Б. А. Балла, В. Н. Изюмова, К. А. Круглова, Э. А. Осипова, В. А. Марлинская, А. Ф. Рене, Н. П. Троцкая, А. М. Анчаровъ-Мутовкинъ, К. В. Дагмаровъ, А. Ф. Клеевъ, А. Ф. Нальскій, Н. И. Смирновъ, С. И. Фалатинскій. Дирекція К. К. Баумвальда. Режиссеръ А. М. Анчаровъ-Мутовкинъ, помощникъ режиссера А. Ф. Клеевъ, суфлеръ Б. В. Вольскій. Репертуаръ—пьесы миниатюры.

— Постановка спектаклей въ саду «Аркадія» — дирекція г. Роде—поручена г-жѣ Чарновской. Репертуаръ—миниатюры.

— Приказомъ градоначальника отъ 26 апрѣля вновь предложено принять мѣры къ розыску Максима Горькаго—нижегородскаго цѣхового малярнаго цеха Алексѣя Максимова Пшчкова. Розыскъ производится по требованію судебного слѣдователя 10 уч. С.-Петербурга.

— Л. Б. Яворская положительно неутомима. Еще недавно она выступала въ парижскомъ «Théâtre Michels», гдѣ играла на французскомъ языкѣ специально для нея написанную трехактную комедію.

Въ настоящее время, она подвизается въ Лондонскомъ «Comité-theatre», исполняя на англійскомъ языкѣ главную роль въ драмѣ «Герева Рахэнъ», передѣланной изъ романа Золя, того же названія.

— Новое изобрѣтеніе въ области кинематографа. На дняхъ, въ Германіи, демонстрировался новый аппаратъ «Allex», въ точности передающій все звуки, иллюстрирующее происходящее на экранѣ. Шумъ дождя, крикъ ребенка, грохотъ приближающагося поѣзда, пѣніе птицъ... словомъ, всякіе сценическіе эффекты вполне естественно передаются «Allex'омъ».

— 30-го апрѣля—въ день годовщины смерти художника С. И. Панова—будетъ отслужена панихида въ церкви Академіи Художествъ.

— Еще 2 театра миниатюры. Говорятъ, что рестораторъ Палкинъ открываетъ въ будущемъ сезонѣ при ресторанѣ театръ миниатюры, также подъ театръ миниатюры снятъ театръ «Комедія» на Моховой. †

Дачные театры.

13 мая открывается сезонъ въ Лугѣ «Ревизоромъ» съ К. А. Гаринимъ въ роли Хлестакова и М. Г. Шевченко въ роли «Горюничнаго».

Новый театръ въ помѣщеніи циклодрома въ Стрѣльнѣ открывается 13 мая. Дирекція Л. И. Тамиліной, режиссеръ П. А. Алексѣевъ, очередной режиссеръ артистъ Малаго театра В. А. Стронскій, администраторъ Н. А. Соломинъ. Спектакли будутъ даваться три раза въ недѣлю. Труппа на жалованьи. Въ качестве гастролеровъ первыми выступаютъ г-жа Янушева, гг. Ходотовъ и Лерскій. Театръ вмѣщаетъ 1.200 человекъ.

Построенный въ концѣ прошлаго лѣтнаго сезона театръ въ имѣніи Ольгино, на ст. Лахта, Сестрорѣцкой ж. д. открывается 13 мая. Антреприза В. П. Владимірова. Изъ четырехъ ежедневныхъ спектаклей одинъ будетъ посвящаться пьесамъ-миниатурамъ.

Спектакли въ саду Ижорскихъ заводовъ въ Колпинѣ будутъ ставиться прошлагоднимъ антрепренеромъ г. Львовымъ.

Театръ с-ва благоустройства на Пороховыхъ снятъ на лѣтній сезонъ С. А. Дагмаровымъ. Въ труппу приглашены: В. Г. Добрынина, Е. И. Слутцкая, А. А. Тонина-Мурзина, Е. Н. Тур-

генева, Е. М. Уварова, М. Н. Соломапова, Е. А. Шабалина, А. А. Алексѣичъ, В. В. Бурсакъ, М. И. Вольскій, А. И. Волковъ, Ф. Ф. Валипцевъ, Х. Х. Маршнеръ, А. Ю. Платоновъ, В. А. Райскій, помощникъ режиссера г. Александровъ. Суфлеръ Я. А. Лихачевъ. Открытіе 29 апрѣля комедіей Островскаго «Поздняя любовь».

Алексѣй Курбскій.

* * *

Московскія вѣсти.

— Артисты Малаго театра, заканчивая 30 апрѣля сезонъ, со 2 мая группами уѣзжаютъ гастролировать въ провинцію. Въ первую группу вошли артисты во главѣ съ О. О. Садовской, во главѣ второй группы стоятъ г-жа Млѣвѣва и г. Падаринъ и, наконецъ, въ составъ третьей группы, приглашенной старшинами курскаго клуба, вошли: г-жи Левшина, Русецкая, Сашина, Борская, гг. Сашинъ, Бравичъ, Вестужевъ и др.

— Въ числѣ первыхъ постановокъ будущаго сезона въ Маломъ театрѣ, какъ выяснилось, намѣнены: новая пьеса С. А. Найденова «Счастье», пьеса Гейера «Дебютъ Венеры» (съ М. Н. Ермоловой), «Обширное поле» Шницлера и новая пьеса Гнѣдича «Асамблея». Центральная роль «Асамблеи»—Петръ Великій—будетъ исполняться К. Н. Рыбаковымъ.

Въ самомъ началѣ будущаго сезона пойдутъ «Какъ вамъ будетъ угодно» Шекспира и «Галаты и поклонники» Островскаго. Кроме того, въ репертуаръ будущаго же сезона включенъ «Макбетъ» Шекспира, съ леди Макбетъ—Ермоловой и Макбетомъ—Южпимымъ.

— 22-го апрѣля состоялось закрытіе сезона въ театрѣ Невлобина. Для послѣдняго спектакля давали «Псишу».

— Первый Общедоступный театръ въ Москвѣ у земляного вала по Гороховой ул. въ бывшемъ фабричномъ помѣщеніи, открываемый артистомъ С. А. Даленко-Горленко и Ко, представляетъ собой грандіозное помѣщеніе, состоящее изъ сцены, зрительнаго вала и фойе.

Зрительный залъ двухъ-ярусный—ложи и балконы. Партеръ обширный и хорошо планированный. Общая вмѣстимость 1200 ч.

Всѣ мѣста въ одинаковой цѣнѣ по 40 к. Репертуаръ намѣченъ изъ бытовыхъ, историческихъ драмъ, мелодрамъ, комедій. Открытіе предполагается 12 мая.

* * *

† Ф. И. Гуцинъ. Въ Кіевѣ скоропостижно скончался извѣстный музыкальному міру Петербурга преподаватель пѣнія Федоръ Ильичъ Гуцинъ. Покойный много лѣтъ прожилъ въ столицѣ, занимаясь уроками пѣнія.

* * *

Малый театр. Послѣдняя постановка сезона—«Тайна желтой комнаты» Гастона Леру типичная мелодрама, по не стараго патрiархальнаго толка, а новѣйшаго, гдѣ преимущественно дѣйствуютъ сыщики. Въ мелодрамѣ Леру даже самый преступникъ оказывается по профессіи сыщикомъ и занимается якобы тѣмъ, что самъ себя отаскиваетъ. Преимущество мелодрамъ повѣйшей формации въ томъ, что авторы ихъ заставляли публику до послѣдняго момента вскакивать ключъ загадки, тогда какъ въ доброй старой мелодрамѣ даже не весьма догадливый зритель съ перваго дѣйствія уже отлично знаетъ весь секретъ протекшаго.

«Тайна желтой комнаты» только въ третьемъ актѣ открываетъ завѣсу надъ запутанной интригой—и конечно, почти совершенно излишнимъ является уже четвертый актъ. Сценическая загадка раскрыта—и больше ничего не надо. Въ сущности вѣдь нѣтъ пьесы, нѣтъ жизни, а только ловко запутанный узелъ. Онъ развязанъ—и любопытству публики конецъ...

Играли не важно. На первое мѣсто слѣдуетъ выдѣлнить г-жу Музиль-Вороздину и г. Рыбникова. Г-жа Музиль сумѣла ввести живенныя черты и много сердечности въ совершенно шаблонную роль мелодраматической героини. Г. Рыбниковъ былъ интересенъ и разнообразенъ, удачно избѣгая мелодраматическихъ излишествъ, которыя у современной публики могутъ вызвать только смѣхъ. Объ остальныхъ исполнителяхъ нельзя сказать ничего хорошаго. Невыносимо карикатурили гг. Лось (слѣдователь) и Радѣлинъ (начальникъ тайной полиціи). Молодой актеръ Топорковъ, который второй сезонъ уже «подастъ надежды», не только считъ ниже своего достоинства поработать надъ большою ролью Рультабия, но даже не постарался сносно выучить ее.

Имп.

* * *

Вечеръ грузинской музыки. Грузинская музыка такъ же стара, какъ сама Грузія, какъ народная пѣсня, рождающаяся, бить можетъ, раньше словъ. Но опыты гармонизаціи, претвореніе непосредственнаго, примитивнаго въ болѣе высокія и разнообразныя музыкальныя формы вступаютъ на широкій путь только за послѣднее время.

И русскіе и иностранные композиторы вводили въ свои произведенія элементы грузинскихъ мелодій, но это были экскурсіи, наѣзды, прогулки, а не изслѣдованіе художественно-научное, не проникновеніе въ глубь народнаго творчества, а не сліяніе автора грузина съ родной ему душой народа. Пѣв-

цамъ-грузинамъ приходилось больше явучать репертуаръ общевропейскій и потому на первомъ вечерѣ грузинской музыки можно было наблюдать какую-то борьбу между слушателями и пѣвцами. Одни хотѣли слушать грузинскую музыку, другихъ влекло къ обычному концертному репертуару.

Г. Догондае, княжна Тарханова и г-жа Окунева, спѣвъ полагавшіеся по программѣ «грузинскіе номера»—на бисъ исполняли извѣстные оперные отрывки и романсы, подъ равочарованный шепотъ аудиторіи: «гм... это русское»...

Грузинскій элементъ былъ представленъ двумя живыми и въ концертѣ участвовавшими композиторами гг. К. Г. Подхверавшии и М. А. Балабчivadze. Въ большомъ симфоническомъ эскизѣ «Гибель людодѣда», изъ сказанія объ Амрапи (Прометѣ), г. Подхверавшии использовалъ народныя мотивы; своеобразная музыка порою красива, и если не всегда, быть можетъ, соответствуетъ тексту (въ явленіи людодѣда) не хватаетъ силы, энергіи, то увлекаетъ еще не прискучившими построеніями музыкальныхъ фразъ.

Г. Балабчivadze записалъ грузинскія народныя пѣсни—колыбельную, свадебную, любовную бытовую, древній гимнъ; въ нихъ мало опредѣленно выраженной мелодіи, законченной пѣсенной формы и характерная черта—нежданное, точно отрубленные концы; хоръ Архангельскаго справляется съ ними умѣло, его не останавливаютъ даже невѣдомыя грузинскія слова, изображенныя русскими буквами. Прекрасная, точно завивающаяся клубками, народная пѣсня («Вахтаніи») записана г. Подхверавшии; отрывки изъ его же оперы «Паденіе идоловъ» ничѣмъ особеннымъ не отличаются, но исполняетъ ихъ (арія жрицы) прекрасная пѣвица съ большимъ голосомъ, г-жа Окунева; хороша ея же дуэтъ съ г. Догондае, голосъ котораго свѣжъ, красивъ, но, видимо, еще недостаточно прочно поставленъ. У кн. Тархановой голосъ небольшой, порою не хватаетъ темперамента, но исполнено все чисто и для слушателя иногда пріятно. Пластична, съ выразительной мимикой танцовщица-босоножка княжна Черксова—мило исполняла танецъ верховной жрицы изъ оперы «Паденіе идоловъ».

П. Ю.

Листъма въ редакцію.

(По телеграфу).

М. г. Снялъ на три года самарскій городской театръ, куда переносу сезонъ вмѣсто Николаева, о чемъ павѣщаю всѣхъ товарищей, кончившихъ ко мнѣ на зиму.

Антрепренеръ Лебедевъ.

М. г. Совѣтъ общества распространенія начальнаго образованія проситъ не отказать помѣтитъ въ нашемъ уважаемомъ журналѣ нижеслѣдующее заявленіе: въ № 14 журнала «Театръ и Искусство» помѣщена корреспонденція изъ Ниж.-Новгорода, въ которой сказано, что Народный домъ на будущій сезонъ сдастъ г. Башплову. Это не соответствуетъ дѣйствительности: Народный домъ на будущій сезонъ еще не сдастъ, пріемъ заявленій продолжается. *Совѣтъ общества.*

За секретаря членъ Совѣта С. Мицкевичъ.

М. г. Совершенно случайно я только теперь познакомился съ содержаніемъ статьи «Ласточки конвенціи» («Т. и И.» № 2, 1912), въ значительной степени посвященной мнѣ.

Считаю необходимымъ привести здѣсь касающіяся меня строки:

«Конвенція съ Франціей еще не дѣйствуетъ, но передъ нами документъ, доставленный переводчицей, всегда аккуратно писавшей французскимъ авторамъ половину своего говора. Переводчица обратилась къ французскому агенту Общ. драм. писателей съ просьбой выслать пьесу Макса Морей «Давадъ Конперфильдъ». Въ отвѣтъ агентство пишетъ: «Je vous informe que ce droit appartient à M-r Leon Bernstein, agent général pour la France de la Société des Auteurs dramatiques et Compositeurs russes», т. е., что право на пьесу «Давадъ Конперфильдъ» принадлежитъ нѣкому Леону Бернштейну «Генеральному агенту» русскаго общества драм. пис. и опер. ком.

«Кто этотъ Леонъ Бернштейнъ? Что за чинъ и званіе—генеральный агентъ? Ясно, что самозванецъ. Если бы Общество драм. пис. и завело какого-то «генеральнаго агента» для Франціи, то объ этомъ оно сообщило бы. Безъ одобренія общаго собранія оно и не могло назначить такого агента. Если назначило дѣйствительно, то сдѣлало тайно то, что должно было сдѣлать явно, т. е. благодаря конвенціи уже появились какіе-то тревожные признаки спекуляціи. Но мы увѣрены, что этотъ «генеральный агентъ» для Франціи есть просто разбитной и шустрый факторъ, который собирается подъ шумокъ обрабатывать русскій театръ».

Итакъ, фактъ, такъ возмутившій редакцію «Т. и И.», заключается въ слѣдующемъ: я позволилъ себѣ сдѣлать то, что хотѣла сдѣлать упомянутая редакціей переводчица, но что ей не удалось, такъ какъ я сдѣлалъ это раньше ея. Она, повидимому,

хотѣла перевести съ рукописи пьесу «Давидъ Копперфильдъ» (которая и до сихъ поръ еще не издана по-французски) и обратилась за разрѣшеніемъ къ агенту франц. Общ. драм. пис. Оказалось, что я раньше ея получилъ отъ автора это разрѣшеніе. Это ли не преступленіе, достойное публичной казни?

Дальше, редація обвиняетъ меня въ самозванствѣ. На это возражу чисто фактически указаніемъ: въ іюлѣ прошлаго года я былъ назначенъ агентомъ Общества русскихъ драматическихъ писателей и оперныхъ композиторовъ для «Парижа и всей Франціи» и получилъ соответствующую на это довѣренность отъ Общества.

Итакъ, я не самозванецъ.

Что же касается предположеній редакціи о мажоретвѣ и т. д., то считаю совершенно излишнимъ, послѣ моихъ фактическихъ возраженій, отвѣчать на нихъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ *Л. Бернштейнъ*.
Парижъ, 4 мая 1912 г.

За граицей.

— Берлинскій отдѣлъ союза нѣмецкихъ актеровъ обратилъ вниманіе на то, что около подмилліона марокъ тратится ежегодно театрами Берлина на оплату статистовъ, которыми являются обыкновенно солдаты, безработные приказчики и т. п., между тѣмъ какъ оставшіеся безъ ангажемента актеры голодаютъ. Рѣшено всячески содѣйствовать тому, чтобъ дирекціи театровъ прибѣгали къ услугамъ только безработныхъ актеровъ.

— Школа Жака Далькроза въ Дрезденѣ готовитъ въ іюлѣ и іюлѣ этого года рядъ празднествъ въ пово-построенномъ «Fest-saal» На устройство этихъ празднествъ школа получала отъ города Дрездена субсидію въ 10000 мар.

— Интернаціональный союзъ художниковъ въ Римѣ объявилъ конкурсъ на проектъ бронзоваго памятника знаменитой Ристори, умершей въ Римѣ въ 1906 г. Памятникъ будетъ поставленъ въ Чивидаль, родилъ артистки. (Ристори родилась въ 1822 г.).

— По поводу пятидесятилѣтія дня рожденія А. Шницлера въ Вѣнѣ 15-го мая проектируется рядъ торжественныхъ представлений его популярнѣйшихъ пьесъ. Въ «Deutsches Volktheater» пойдутъ въ этотъ день въ специально-заказанной новой постановкѣ «Хороводъ» и «Зеленый попугай».

— 22 мая исполнится сто лѣтъ со дня рожденія Вагнера. Въ этотъ день въ Лейпцигѣ будетъ торжественно заложенъ ему памятникъ, исполненіе котораго поручено знаменитому нѣмецкому скульптору Максу Клингеру. Въ тотъ же день состоится музыкальное чествованіе подъ управленіемъ Нпкнша.

— Состоялось первое представленіе «Елены Спартанской» Эмиля Верхарна въ парижскомъ театрѣ «Шатле», поставленной Л. С. Бакстомъ и А. А. Саниянъ. Роль Елены играетъ Ида Рубинштейнъ.

«Ни для кого не тайна, — пишетъ г. Яковлевъ въ «Нов. Вр.», — что средства на постановку этого произведенія даны были той, чья красота была прославлена на вѣки-вѣковъ покойнымъ Сзровымъ. Она оплачиваетъ труппу, на ея счетъ сдѣланы были декорации и костюмы талантливымъ Бакстомъ и выписанъ изъ Россіи извѣстный режиссеръ Саниянъ. Оно впрочемъ и само собой понятно. «Тотъ сдѣлалъ, кому это выгодно. А гдѣ же тотъ сумасшедшій, не знающій ариметики антрепренеръ, который могъ бы падѣяться на выгоду отъ пьесы, постановка которой стоитъ 300,000 фр. и которая пойдетъ всего четыре раза?»

Дѣйствіе пьесы происходитъ послѣ Троянской войны, когда Елена вернулась домой съ Менелаемъ, и падѣется послѣ долгихъ передрѣгъ отдохнуть у семейнаго очага. Но рокъ, преслѣдуетъ ее. Въ нее влюбляется ея собственный братъ Касторъ, ее преслѣдуетъ своей не менѣе противоестественной любовью Электра, семья которой погибла изъ-за Елены. Велѣдствіе этого Касторъ убиваетъ Менелая, а Электра убиваетъ Кастора, и въ городѣ происходитъ возмущеніе. Это — горе не отъ ума, а отъ красоты.

Роль Елены очень интересна. Она даетъ одаренной артисткѣ богатый матеріалъ для выраженія самыхъ разнообразныхъ чувствъ.

«Еѣ сожалѣнію г-жа Рубинштейнъ, пишетъ г. Яковлевъ, не имѣетъ совсѣмъ никакого драматическаго таланта. Она не знаетъ французскаго языка, не понимаетъ художественнаго смысла того, что говоритъ, красивыя слова не вылетаютъ у нея изъ рта, чтобы разсыпаться жемчугомъ по залу, а застреваютъ въ зубахъ, какъ рахатъ-лукумъ».

Однѣ очень извѣстный театральнй директоръ, любящій всякія новшества и который не мало ввелъ ихъ на французскую сцену, на мой вопросъ, что онъ думаетъ объ игрѣ Елены, отвѣтилъ мнѣ:

— Что же я могу думать? Я удивляюсь только одному: какъ мы можемъ это переносить!..

Поэзія идей.

(Памяти художника-композитора Н. К. Чурляниса).

Онъ родился 10 сентября 1875 г. въ семьѣ сельскаго органиста въ Оранахъ (Виленской губ.) и провелъ дѣтство въ Друскеникахъ, гдѣ и донинѣ проживаютъ его родители. Музыка отца и сказки матери — основа развитія его души. 14 лѣтъ мальчикъ поступилъ въ муз. школу при оркестрѣ кн. М. Огинскаго въ Плунавѣхъ (Ковельской губ.). Музыкальное дарованіе быстро развивалось. Огинскій опредѣлилъ молодого музыканта въ Варшавскую консерваторію, назначивъ ему стипендію по 15 р. въ мѣсяцъ. Черезъ 5 лѣтъ Н. К. кон-



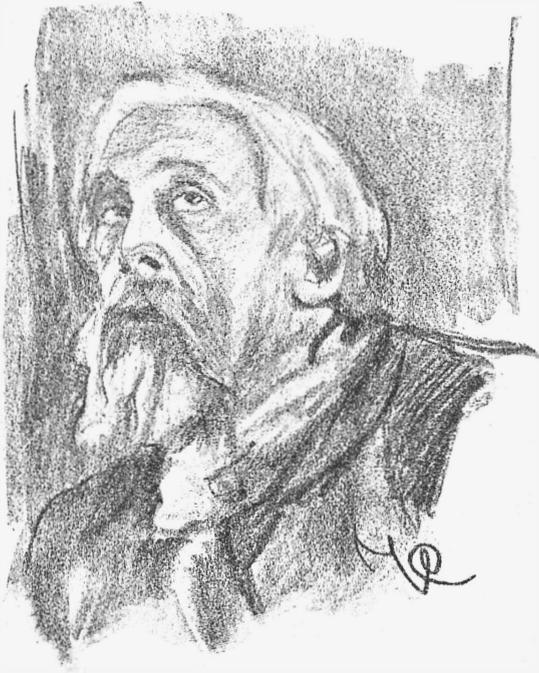
Художникъ-композиторъ Н. К. Чурлянисъ.

чилъ консерваторію первымъ ученикомъ по классу проф. Носковскаго. Въ 1901 г. написана симф. поэма «Въ лѣсу», удостоенная высшей преміи на конкурсѣ Замойскаго въ Варшавѣ.

За слѣдующій свой опусъ, оркестровый «Полонезъ», Н. К. получилъ отъ Огинскаго 1000 марокъ на заграничную поѣздку. Годъ работы у Рейнке и Ядасона въ Лейпцигѣ, — и Н. К. возвращается въ Варшаву технически-образованнымъ музыкантомъ, даетъ уроки музыки, но самъ отдается внезапно вспыхнувшей въ его душѣ страсти къ живописи.

Въ 1903—4 гг. Н. К. занимался въ худ. школѣ Стабровскаго, но по его же совѣту вскорѣ оставилъ школьныя занятія: его сразу и рѣзко выразившаяся индивидуальность трудно укладывалась въ рамки школьнаго преподаванія. Лѣтомъ 1903 г. Н. К. жилъ въ Палангенѣ и здѣсь, вдохновленный морскими пейзажами, впервые задумалъ и началъ самую крупную изъ своихъ музыкальныхъ работъ, симф. поэму «Море» (сочиненіе окончено въ 1906 г. въ Одессѣ, партитура поэмы нынѣ въ Парижѣ, гдѣ она вскорѣ предположена къ исполненію). Звуки, краски, ширь и просторъ водной стихіи, безконечное разнообразіе ея внѣшнихъ ликовъ при вѣчномъ единствѣ сущности, все это надолго плѣнило воображеніе художника-композитора. Идея моря, быть можетъ, впервые открываетъ въ душу его доступъ множеству другихъ идей и образовъ космическаго характера. Они тѣмъ дальше, тѣмъ больше овладѣваютъ фантазіей Н. К., постепенно освобождаясь отъ всего лишняго, внѣшняго, подчасъ принимая формы какъ бы совсѣмъ абстрактныя, символическія, даже схематизируясь иногда въ почти геометрическія линейно-красочныя построенія.

ТЕАТРЪ ЛИТЕРАТ.-ХУДОЖ. ОБЩЕСТВА.



«Тайна желтой комнаты».

Дѣдушка Жакъ (г. Зубовъ). Рис. М. Слѣпьяна.

И тѣмъ не менѣе они никогда не утрачиваютъ для себя пѣкоторой ясноощутимой реалистической подпочвы, подобно первоисточнику этого страннаго и загадочнаго искусства—самому морю, въ думахъ и мечтахъ о которомъ вѣдь такъ легко и естественно можно продѣлать полную гамму психологическихъ переживаній, отъ самыхъ импрессионистскихъ и натуралистическихъ до совсѣмъ безплотно-метафизическихъ, и даже сочетать различные тона этой гаммы въ гармоническіе аккорды смѣшанныхъ чувствъ и впечатлѣній... Въ 1908—09 гг. Н. К. затѣваетъ уже оперу, опять-таки на «морской» сюжетъ, «Jugata» («Морская Королева», которую однажды покаралъ Перунъ за ея любовь къ смертному, обладавшему даромъ слагать прекрасныя пѣсли; либретто по древней литовской легендѣ было выработано женой Н. К., писательницей Софией Кимонъ). Но внезапно обозначившаяся въ декабрѣ 1910 г. психическая болѣзнь оторвала автора отъ начатой работы. Выступомъ развитию болѣзни, по всей вѣроятности, не мало способствовало значительное нервное переутомленіе: зиму 1909—10 гг. Н. К. провелъ въ Петербургѣ и здѣсь цѣлыми днями и ночами съ крайнимъ напряженіемъ творческихъ силъ писалъ картины; написалъ онъ, между прочимъ, и нѣсколько эскизовъ на сюжетъ «Jugata». Сочинилъ онъ также въ послѣдніе годы нѣсколько мелкихъ прелюдій для фп. («Осенніе этюды») и циклъ музыкальныхъ «пейзажей», къ оперѣ ближайшаго отношенія не имѣвшихъ, но подъ заглавіемъ того же, разъ навсегда прिवорожившаго къ себѣ слухъ и зрѣніе Н. К., имени — «Моря». Изъ музыкальныхъ работъ Н. К. надо отмѣтить еще разнаго рода мелкія фп. пьесы и хоровыя обработки народныхъ литовскихъ пѣсенъ. Этимъ дѣломъ Н. К. занимался въ Вильнѣ, гдѣ онъ провелъ большую часть послѣднихъ лѣтъ своей жизни. Здѣсь же въ Вильнѣ художникъ-композиторъ вмѣстѣ съ художникомъ А. Жмуйдзинвичемъ и скульптуромъ П. Рымшей организовалъ Литовское Художественное Общество и принималъ участіе въ ежегодныхъ его выставкахъ. Здѣсь же организовалъ Н. К. художественный литовскій хоръ, который на разныхъ муз. вечерахъ не разъ исполнялъ, между прочимъ, кантату Н. К. «De profundis» (соч. въ 1899—1900 г.).

Заболѣвъ въ Петербургѣ, Н. К. былъ вскорѣ помещенъ въ психіатрическую лѣчебницу подъ Варшавой, гдѣ и умеръ 28 марта 1911 г. Похороненъ онъ на кладбищѣ Росса въ Вильнѣ...

Краткая и немногосложная біографія разсказана, потому что она мало кому извѣстна. Но извѣстно ли вамъ, о комъ рѣчь идетъ? Вѣдь художникъ погибъ такъ рано, кровоизліяніе въ мозгъ такъ безумно преждевременно оборвало нить его плодотворной и плодотворной жизни, что многіе изъ самыхъ раннихъ, первыхъ почитателей угасшаго таланта только черезъ годъ послѣ его кончины спохватились и опомнились: до *какой степени* она была безвременна, какое огромное и свособразное художественное дарованіе въ полномъ расцвѣтѣ силъ покошено безпощадной смертью. А вѣдь среди иныхъ, болѣе медлительныхъ наблюдателей вѣчнаго теченія художественной жизни, найдутся, поди, и такіе, что не безъ удивленія для себя прочтутъ впервые подзаголовокъ этой статьи. Но какъ буду я говорить о художественной личности Николая Константиновича Чурляниса съ тѣми, кто въ первый разъ увидѣлъ это имя въ заглавіи этой за мѣтки?

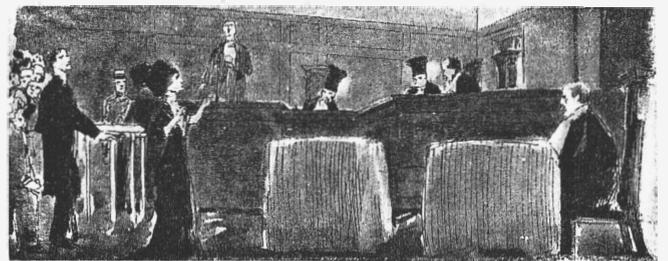
Правда, Чурлянисъ, будучи художникомъ во всѣхъ отношеніяхъ необыкновеннымъ, необыкновененъ и въ сферѣ, такъ сказать, возможныхъ отношеній къ его творчеству со стороны литературы; необыкновененъ, какъ объектъ разсужденій о немъ.

Чурлянисъ—поэтъ глубокой, искренней, большой поэтъ идей. «Если когда-нибудь существовалъ смертный, рисовавшій чистыя идеи, то этотъ человѣкъ былъ... Родерикъ Эшеръ» согласно одному изъ гениальныхъ разсказовъ Э. По; Николай Чурлянисъ—согласно моему впечатлѣнію отъ его картинъ. Идеямъ, казалось бы, не мѣсто въ искусствѣ. Но крайней мѣрѣ у громаднаго большинства художниковъ попытки примѣшать идейное содержаніе въ живописи, обезжизнивали, изсущивали творчество или, что еще хуже, придавали ему характеръ гражданственно-тенденціозный. Но идеи идеямъ рознь. Есть идеи—мысли о вещахъ, и есть платоническія идеи—сущности вещей; только эти послѣднія питали собою гений Черляниса, когда онъ создавалъ свои восходы чернаго солнца, тройцу лунъ, глядящихъ изъ-за горнаго хребта, ряды таинственныхъ пирамидъ, башни съ ликомъ человѣка, деревья съ вѣтвями свѣтлыхъ никами, волшебнаго всадника, мчащагося падъ стогнами, залитаго нѣжно-алымъ свѣтомъ, спящаго города.

И талантъ таланту рознь.

И великій талантъ не потому ли и опредѣляется нами, какъ великій, что его силамъ доступно не только многое невозможное для меньшихъ дарованій, но подчасъ и проблемы какъ будто и совсѣмъ для искусства певѣротыя. Чурлянисъ былъ художникомъ и музыкантомъ *одновременно*, мудрено ли-что онъ захотѣлъ быть и тѣмъ и другимъ *совмѣстно*.

Его тяготѣніе къ «сюжетамъ» самаго общаго, почти отвлеченно-идейнаго характера, казалось, облегчало, возможность перекинуть условный мостъ между двумя ис-



«Тайна желтой комнаты».

Сцена суда. Рис. М. Слѣпьяна.

куствами. И все же эта «инженерная» задача представляется едва осуществимой. Положимъ, для музыки здѣсь есть избитые подходы: сочинять «изобразительныя» симфоническія поэмы, программныя фантазіи и музыкальныя картины. Къ сожалѣнію, въ музыкѣ Чурляниса, повидимому, склонялся къ такому вышнему рѣшенію интересовавшей его идеи музыкально-живописнаго синтеза. Къ еще большому сожалѣнію Чурляниса, быстро сформировавшийся какъ художникъ, гораздо медленнѣе развивался какъ музыкантъ, настолько медленно, что послѣдніе годы его жизни являли собою только капюнь того дѣла, когда дарованіе его должно было развернуться во всю полноту.

Двѣ недѣли тому назадъ печальная годовщина смерти Чурляниса была отмѣчена художественнымъ утромъ, посвященнымъ памяти покойнаго. Въ фойѣ консерваторскаго зала устроена выставка картинъ его, преимущественно на музыкальные «сюжеты» и съ музыкальными названіями. Въ залѣ произнесенъ рядъ рефератовъ, имѣвшихъ цѣлью освѣтить живописно-музыкальное содержаніе выставленныхъ картинъ, опредѣлить основныя идеи творчества Чурляниса и характеризовать его художественную личность. Говорили Ю. Зубрицкій, С. Маковский, В. Чудовскій, В. Ивановъ, съ самыхъ разныхъ точекъ зрѣнія подходившіе къ искусству Чурляниса, но едва ли не все сходявшіеся въ нѣсколькихъ важнѣйшихъ пунктахъ, особенно въ признаніи высокой чисто-живописной цѣнности его картинъ, музыкальность которыхъ достигалась на почвѣ лишь «метода» художественнаго мышленія (повторно-симметричное развитіе одной или нѣсколькихъ красочно-графическихъ темъ въ картинѣ). Въ антрактахъ между рѣчами исполненъ рядъ музыкальныхъ произведеній Чурляниса. Сыграны его симф. поэма «Въ лѣсу», кантата «De profundis» (оркестръ съ хоромъ, замѣненнымъ на концертѣ органомъ). Промелькнула серія фортепианныхъ мелочей, элегантно переданныхъ г-жей Полоцкой-Емцовой. Все это, увы, мало интересно, блѣдно, раздражительно по отношенію къ нѣмецкимъ классикамъ, иногда къ Шопену и Чайковскому (въ мелкихъ песняхъ для рояля) и отзывается ученической скамьей. Насколько я лично зналъ Чурляниса и слышалъ отзывы о немъ его родственниковъ и друзей, музыкальныя симпатіи его склонялись дѣйствительно къ классикамъ, потомъ къ Штраусу и нашимъ Чайковскому и Рахманинову. Какъ это странно, «не къ лицу» Чурлянису-художнику. Но это фактъ, объясняемый, быть можетъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что Чурлянисъ за свою кратковременную жизнь просто не успѣлъ еще достаточно ориентироваться въ музыкѣ разныхъ странъ и народовъ и тѣмъ менѣе успѣлъ ориентировать свою собственную музыкальную позицію, что большую часть времени все же посвящалъ живописи, чѣмъ музыкѣ. По всей вѣроятности, симф. поэма «Море» Чурляниса живописна въ штраусовскомъ смыслѣ этого слова, но «Моря» мы пока не знаемъ. Кромѣ же названныхъ вещей на томъ же художественномъ утрѣ мы познакомились съ сочиненіями средняго періода композиторской дѣятельности Чурляниса. Это—вокальные квартеты на темы литовскихъ пѣсенъ, произведенія гораздо болѣе оригинальныя, живыя и колоритныя въ пріемахъ гармонизаціи, нежели ранніе опусы Чурляниса. Но и это вещи музыканта лишь «подающаго надежды», которыя вѣдь могутъ и не оправдаться. Конечно, нельзя съ полной увѣренностью говорить о соответственномъ разрѣшеніи тѣхъ гораздо большихъ надеждъ, какія подаютъ намъ фортепианные «прелюды» и музыкальныя «пейзажи» («Море»), превосходно сыгранные г. Ивановичемъ и принадлежащіе къ позднѣйшимъ сочиненіямъ Чурляниса. Но знаете что? Вѣдь это ужъ не совсѣмъ надежды, не однѣ надежды, но и частичное ихъ осуществленіе. Здѣсь и только здѣсь, въ этихъ миниатюрныхъ прелюдахъ и пейзажахъ, мы начинаемъ чувствовать нѣчто родственное по духу тому Чурлянису, какаго мы знаемъ и любимъ въ его

картинахъ. И здѣсь нѣтъ уже ни Чайковскаго, ни Шопена, ни Штрауса, а звучатъ какія-то новыя, свои слова, являются любопытныя разработанныя «фоны», на нихъ мелодическіе «рисунки», въ которыхъ какъ-то удивительно остро выдвинуто именно преобладаніе орнаментально-графическаго теченія мелодическихъ линій надъ «мелодичностью» ихъ въ ближайшемъ и собственномъ смыслѣ. Такъ ясно чувствуется, что еще шагъ—и композиторъ найдетъ себя, отыщетъ новыя возможности для проникновенія живописной стихіи въ музыку, подобно тому, какъ обратныхъ отношеній удалось ему достигнуть въ живописи. Еще шагъ—и передъ нами встанетъ во весь ростъ крупный композиторъ, быть можетъ, равный своему художественному двойнику. Но этого шага не суждено

МОСКВА. — МАЛЫЙ ТЕАТРЪ.



«Безприданница».

Ларисса—г-жа Шухмина.

было сдѣлать Чурлянису. Волей жестокаго рока художникъ покинулъ насъ наканунѣ того желаннаго дня, когда должны были наконецъ во всей красотѣ расцвѣтаться богатые музыкальныя бутоны его души...

Какъ же осуществлялась музыка въ картинахъ Чурляниса, въ этихъ удивительныхъ, одновременно и страшно загадочныхъ и совершенно ясныхъ поэмахъ, которыя столь же полны самой необузданной фантастики, какъ и реалистической трезвости и правдивости, и какой-то особенной тихости настроенія; точно передъ нами и вправду настоящіе реалистическіе пейзажи, но лишь писанные съ иной, въ тысячу разъ противъ здѣшней освѣтленной, опрозраченной и опризраченной, натуры, тѣмъ болѣе романтической и выявляющей свою «нездѣшность», чѣмъ болѣе сведенной къ гармоніи строгихъ, какъ бы носящихъ въ себѣ нѣчто отъ математики, графическихъ и колористическихъ формъ. О, здѣсь Чурлянисъ былъ далекъ отъ

МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТРЪ.

Ступендѣвъ
(г. Грѣбуновъ).Гр. Любинъ
(г. Станиславскій).Провинціалка
(г-жа Липина).

«Провинціалка».

всякой вѣдѣности, отъ всякаго подобія живописной листовщины или штраусовщины. Не встрѣтите вы у него также никакихъ нарочитыхъ тумановъ, ни волнующихся линий, ни специальныхъ спиралей для «изображенія» на полотнѣ звуковъ, какъ это мы встрѣчаемъ иногда у нѣкоторыхъ представителей «лѣвѣйшихъ» фракцій русской живописи. Чурлянисъ на дешевку не идетъ. Отмѣченная многими ораторами, говорившими на художественномъ утрѣ, симметрия, повторность живописныхъ «мотивовъ» — вотъ главное средство омузыкаленія картины для Чурляниса. И въ области подобной «музыки» художникъ дѣйствительно достигаетъ впечатлѣній въ своемъ родѣ единственныхъ. И кажется, что въ тонкости, деликатности основного принципа этой «музыки» и лежитъ главная тайна невыразимой обаятельности большинства картинъ Чурляниса. И самая тонкость средствъ не расширяетъ ли границъ художественнаго воздѣйствія этихъ картинъ еще дальше музыки. Симметрия формъ, это «аналогъ» только ритма музыкальнаго или еще *риѐмы* поэтической? А въ частности «готика» симметричныхъ и столь излюбленныхъ Чурлянисомъ *вертикальныхъ* линий не есть ли зародышъ *архитектурнаго* начала? Этимъ дивнымъ богатствомъ всяческими возможностями, этимъ явнымъ тяготѣніемъ своимъ ко всѣмъ искусствамъ живопись Чурляниса особенно поражаетъ, радуетъ, восхищаетъ. Но быть можетъ, самая замѣчательная черта этого искусства — его абсолютная органичность. Животрепещущая реальность и сонная греза, самая искренняя непосредственность и вмѣстѣ печать рефлексии, краски и линии, ритмы и риѐмы, поэзія и сухость чертежа, идея и тѣлесный образъ — все это до того тѣсно спаяно и слито въ живописныхъ «сонатахъ» и «прелюдахъ» Чурляниса, что невозможно точно разграничить другъ отъ друга ихъ различные «элементы». И сляніе это оттого такъ полно, что здѣсь нигдѣ нѣтъ грубаго механическаго сцѣпленія искусствъ, безцеремоннаго вторженія одного въ сферу другого. Нѣтъ, живопись Чурляниса есть *живопись* прежде всего. И лишь искусно введенные въ нее намеки, аналогии сообщаютъ ей тотъ обобщающій характеръ, въ которомъ главное очарованіе этой живописи. Объ ея элементахъ можно говорить очень много (даже не вдаваясь собственно въ «крилику» картинъ Чурляниса, на что я отнюдь не претендую), но понять и оцѣнить ихъ во всей прелести ихъ слитной сочетанности можно только смотря на картины Чурляниса. А какъ понять самого Чурляниса, чѣмъ инымъ опредѣлить необычайную высоту его дарованія, какъ не понятіемъ гениальности?

Каратыгинъ.

Ошибка Тордоха Крэга.

(Окончаніе.—См. № 17).

Тордонъ Крэгъ говоритъ: «сценическое дѣйствіе не есть искусство, слѣдовательно, неправильно говорить объ актерѣ, какъ о художникѣ, такъ какъ случайность — врагъ художника». И далѣе: «для того чтобы достигнуть какого-нибудь художественнаго произведенія, мы непременно должны пользоваться лишь такимъ матеріаломъ, который поддается расчету. Человѣкъ не принадлежитъ къ такому».

Откуда Крэгъ все это взялъ? Что такое значить: «случайность — врагъ художника»? И что надо понимать подъ случайностью въ процессѣ всякаго художественнаго творчества? Все истинное прекрасное, цѣльное, значительное въ искусствѣ получается лишь тогда, когда въ дѣло вмѣшается такая чистая случайность, какъ вдохновеніе, о которомъ Крэгъ новидимому совершенно забылъ. Онъ говоритъ, что для достиженія художественнаго произведенія необходимо пользоваться только такимъ матеріаломъ, который поддается расчету, т. е., находясь въ рукахъ создателя искусства, совершенно ему послушенъ. Расчету поддаются лишь предметы неодушевленные и затѣмъ разныя установленныя незыблемыя правила. При созданіи картины несомнѣнно играетъ роль сначала все чисто матеріальное, какъ-то: полотно, грунтовка, качество кистей, количество краски, нужное для достиженія опредѣленнаго



«Провинціалка».

тона, а затѣмъ пропорціи тѣлъ, законы перспективы и т. под. Все это опредѣленно, все это поддается расчету, и все-таки всего этого мало для созданія художественнаго произведенія. Великій Леонардо-да-Винчи давалъ своимъ ученикамъ точнѣйшія измѣренія человѣческаго тѣла, употреблялъ особенную ложечку, которая захватывала краски ровно столько, сколько нужно, пользовался множествомъ другихъ деталей въ работѣ, исключавшихъ всякую случайность, ученики послушно слѣдовали всѣмъ его указаніямъ и что же? Поступая совершенно такъ же, какъ учитель, могли ли они сравняться съ нимъ? Нѣтъ. Каждый подходилъ ближе къ Леонардо въ зависимости отъ таланта и связанныхъ съ нимъ случайностей вдохновенія. Да и самъ Леонардо, не взирая на всѣ свои расчеты, развѣ былъ бы такимъ, какимъ онъ представляется намъ въ своихъ твореніяхъ, если бы не былъ гениемъ? Конечно, нѣтъ. Никакіе точные расчеты не могутъ ничѣмъ помочь искусству, если они не проникаются отзвукомъ настроеній, царящихъ въ душѣ художника и всегда случайныхъ, не освѣщаются блескомъ горящаго въ той же душѣ огня творчества. Возьмемъ еще болѣе конкретный примѣръ: архитектуру. Вся она построена на точнѣйшемъ расчетѣ при участии слож-

нѣйшихъ математическихъ вычисленій, въ дѣло идетъ такой опредѣленный матерьялъ, какъ камень, а не одаренъ талантомъ зодчій, и весь разсчетъ—ни къ чему, изъ рукъ строителя выйдутъ не художественныя произведенія, а бездарныя церкви, бездарныя дворцы и т. д. Все, основанное на точномъ разчетѣ и лишенное творческаго огня, будетъ только ремесленничествомъ, отнюдь же не искусствомъ.

Переходя къ ближайшему, насъ интересующему, къ актеру, необходимо прежде всего вооружиться противъ утверждения, будто онъ служитъ лишь передаточной инстанціей между авторомъ и публикой, такъ какъ въ самомъ себѣ не имѣетъ никакихъ элементовъ, пригодныхъ для художественнаго творчества, онъ не можетъ быть матерьяломъ искусства. Если бы это было такъ, тогда конечно объ актерскомъ творчествѣ не могло бы быть и рѣчи, какъ и вообще немислимъ оказался бы и самый театръ. Театръ состоитъ въ безконечномъ многообразіи творчества. Всякій авторъ въ концѣ концовъ даетъ лишь руководящую нить, заключающуюся въ словахъ. Но слова не составляютъ театра. Послѣдній начинается лишь тогда, когда возникаютъ переживанія, зависящія отъ актера, и то, что они отъ него зависятъ и не поддаются никакому точному разчету, то, что актеръ на сценѣ подчиняется охватывающему его настроенію, и даетъ поводъ Крѣгу утверждать, будто сценическое дѣйствіе не есть искусство. Но какъ же обойтись безъ этихъ переживаній и настроеній? Что тогда останется вообще отъ актера? Вездущный манекенъ на веревочкѣ, не болѣе. Еще болѣе убѣдительно кажется Крѣгу его отрицаніе искусства актера потому, что вся техника послѣдняго направлена къ воспроизведенію жизни. А какъ же иначе? Чѣмъ другимъ можетъ заниматься на сценѣ актеръ? Техника актера въ соединеніи съ особенностями его индивидуальности приводитъ къ созданію сценическихъ образовъ, единственному, что цѣнно на сценѣ и что глубже всего прочаго западаетъ въ душу зрителя. То, что дѣло—не въ словахъ автора, а въ самомъ актерѣ, разнообразіи склада актерскаго таланта, доказывается очень просто. Возьмемъ для большей ясности два примѣра: одинъ изъ области чистаго быта, другой изъ міра идей. Вотъ кунецъ Аховъ изъ комедіи Островскаго «Не все коту масленица, придетъ и великій постъ». Когда Варламовъ играетъ Ахова, это—одинъ типъ; если его сыграетъ Давыдовъ, получится другой типъ; возьмется за его изображеніе московскій Рыбаковъ, будетъ третій типъ и т. д.: въ каждомъ данномъ случаѣ образуется другой Аховъ, все будутъ разные Аховы, у которыхъ общимъ связующимъ звеномъ окажутся лишь слова Островскаго. Если актеры будутъ равнокачественны по таланту, то и Аховы, ими изображенные, выйдутъ равнокачественными, причемъ это отнюдь не значитъ, будто въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ получится расхожденіе съ Аховымъ Островскаго, потому что поскольку Аховъ у автора является результатомъ его



«Провинціалка».

МОСКОВСКІЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТРЪ.



«Вишневый садъ».

Аня (г-жа Косминская), Раневская (г-жа Книшперт), и Варя (Савицкая).

личныхъ наблюденій надъ жизнью, постольку же и Аховъ актера является плодомъ его личныхъ наблюденій надъ дѣйствительностью или способности къ отгадкѣ, и весь вопросъ въ томъ, чтобы актерское воображеніе умѣщалось въ ограничительныхъ рамкахъ, поставленныхъ текстомъ роли. Кромѣ словъ, данныхъ авторомъ, важна форма, въ которую актеръ облечетъ воображаемое имъ лицо, т. е. вся внѣшняя оболочка роли, его гримъ, складъ фигуры, манера держаться, ходить, сидѣть, жестикулировать, вообще все, что актеръ можетъ выразить черезъ ритмъ своего тѣла, наконецъ, тѣ безчисленные отгѣнки, которые онъ придаетъ рѣчи. Это называется воспроизводить природу, и противъ этого-то и возстаетъ Крѣгъ. А какъ же иначе? Крѣгъ говорить: «какое же это бѣдное искусство, которое не можетъ передать духа и сущности идеи зрителямъ, а только показать неискusstный снимокъ, факсимиле самой вещи?»... Откуда онъ это взялъ? Когда надо заниматься въ театрѣ отвлеченными идеями, актеръ это дѣлаетъ. Когда надо показать снимокъ съ вещи, онъ дѣлаетъ и это. И почему же непременно неискusstный? Развѣ Варламовъ въ Аховѣ даетъ намъ неискusstный снимокъ съ подлинной жизни?

Второй примѣръ изъ міра идей. Утверждать, что разъ Шекспиръ создалъ вполне совершенное произведеніе, то его нечего представлять на сценѣ, потому что оно не нуждается въ иллюстраціи жестами, значить попросту ничего не понять въ существѣ актерскаго творчества, вообще, во всемъ дѣлѣ, которымъ занятъ театръ. Шекспиръ создалъ «Гамлета». Что это значитъ? То, что поэтъ далъ міру идею Гамлета. Онъ сдѣлалъ это одинъ силою своего колоссальнаго таланта, между тѣмъ какъ инныя идеи возникаютъ въ человѣчествѣ, такъ сказать, соборнымъ путемъ. Далѣе, что дѣлаетъ актеръ? То же, что и всякій другой художникъ, воплощающій въ той или иной формѣ существующую въ умѣ человѣчества идею: онъ сливаетъ свое пониманіе идеи съ тѣмъ, которое живетъ въ насъ, и даетъ ей новую форму; всякій

художникъ носить въ своей душѣ опредѣленный образъ и выявляетъ его въ стихахъ, въ бронзѣ или мраморѣ, на полотнѣ. Существуетъ, положимъ, идея Мадонны, данная человечеству религіей. Рафаэль сообщаетъ этой идеѣ то высшее воплощеніе, которое соответствуетъ образу, выпо- шенному художникомъ въ своей душѣ, Тиціанъ даетъ ей другое выраженіе въ зависимости отъ его индивидуальности, Мурильо опять другое, и т. д. до безконечности, сколько художниковъ, столько будетъ различныхъ вопло- щеній одной и той же идеи, и мы, глядя на нихъ, полюбимъ то, которое независимо отъ линий и красокъ, т. е. формы выра- жения, ближе окажется нашей душѣ по своему внутреннему содержанию. Теперь, существуетъ идея Гамлета, идея все- объемлющая по глубинѣ своего значенія. Одинъ артистъ, положимъ X., даетъ ей то выраженіе, которое будетъ зави- сѣть отъ сложившагося въ его душѣ образа Гамлета, Y. дать иное толкованіе, Z.—третье, и т. д. до безконечности въ прямой зависимости отъ индивидуальныхъ свойствъ таланта, и какъ нельзя исчерпать идеи Мадонны по ея вели- кости, точно также невозможно исчерпать и идеи Гамлета, и слѣдовательно Гордонъ Крэгъ совершенно ошибается, по- лагая, будто бы съ «Гамлетомъ» нечего больше дѣлать, разъ Шекспиръ далъ въ немъ вполне законченное произве- деніе, не нуждающееся въ помощи актера. Грубая ошибка! Только тогда и начинается жизнь драмы, когда она пона- даетъ на подмостки. Сколько бы мы ни читали «Гамлета», все же настоящее глубокое впечатлѣніе мы получаемъ отъ него только въ театрѣ, потому что актеръ мастерствомъ своей игры вскрываетъ передъ нами все тайное, скрытое въ словѣ и часто по ту сторону словъ, одной своей инто- націей онъ освѣщаетъ ускользнувшее отъ нашего вниманія при чтеніи, драма Гамлета становится ближе намъ и понят- нѣе, такъ какъ мы видимъ ее воочию, почти осязаемъ, а не только воображаемъ въ моментъ чтенія; это большая раз- ница: если бы можно было довольствоваться однимъ вообра- женіемъ, не нужны были бы театры, а мы съ большимъ



А. П. Павлова.

(Последній снимокъ, сдѣланный въ Лондонѣ).



Танцовщица Сахареть.

(Последняя фотографія).

удобствомъ оставались бы дома. Маріонетка, о которой мечтаютъ Крэгъ,—совершеннѣйшій абсурдъ. Маріонетки— это примитивъ театра, какъ пастушеская свирѣль—прими- тивъ музыки; значитъ ли отсюда, что въ концертахъ Куссе- вицкаго вмѣсто величественныхъ и сложныхъ симфоній Бетховена съ насъ довольно было бы, если бы нѣкто въ шкурѣ свисталъ на дудкѣ? Сложность искусства для нашего вре- мени—такая же законосообразная необходимость, какъ и сложность техники. Мы довели свой интеллектъ до той степени развитія, когда онъ не можетъ уже довольство- ваться никакими примитивами. И въ театрѣ намъ нужна настоящая игра, какъ мы ее теперь понимаемъ. Эллипскіе актеры надѣвали трагическую маску, мы ее принять не мо- жемъ, потому что ждемъ отъ нашего актера подробно разви- той мимики, отражающей до тонкости всѣ оттѣнки душев- ныхъ переживаній. Эллипскій актеръ могъ довольствоваться 4—5 жѣстами для передачи чувства трагического, намъ этого мало, намъ совершенно недостаточно общего намека на внутреннюю сущность событія, мы хотимъ видѣть всѣ его перипетіи. Упрощеніе «Гамлета», какъ это показали намъ по мысли Крэга Художественный театръ, къ чему привело? Къ тому, что вмѣсто человѣка получилась ходя- чая абстракція, какой-то сплошной мозгъ наподобіе мар- сіанина изъ романа Уэллса «Ворьба міровъ». Гамлетъ только размышлялъ. Но не слыхали ли вы, какъ иногда говорятъ про очень умныхъ людей: «да, да, но это совершенно неживой человѣкъ?» Кантъ былъ замѣчательный философъ. Но что кромѣ философа было еще въ его жизни? И если бы Канта вставить въ трагедію, получилось ли бы зеркало для человечества? Конечно, нѣтъ. Въ томъ-то и безсмертіе Гамлета, что онъ прежде всего живой человѣкъ изъ костей,

мяса и крови, да инымъ и не могъ бы быть, потому что его создалъ Шекспиръ—человѣкъ совершенно другого вѣка, чѣмъ нашъ, рождающій безкровныхъ невращениковъ. Гамлетъ любилъ Офелію, какъ сорокъ тысячъ братьевъ любить не могутъ. Этимъ все сказано. Какой пылъ, какой темпераментъ! Мысль—мыслью, но вѣдь и страстями была полна его душа и всѣми чувствами, доступными природѣ человѣка. Какъ же превратить его въ безплотную тѣнь, въ блѣдный очеркъ, вотъ что непонятно. Но если Гамлетъ—живой человѣкъ, не абстракція, не фикція, то заставить его блуждать среди символическихъ стѣнъ и башенъ, переселить его въ фантастическій міръ—по меньшей мѣрѣ неумѣстно и съ чисто театральной точки зрѣнія нехудожественно. Мнѣ неоднократно приходилось думать, что цѣлью всякой истинно художественной постановки должно быть выявленіе подлиннаго стиля произведенія, для чего необходимо правильно нащупать отправную точку. Въ «Гамлетѣ» такой точкой является самъ Гамлетъ. Онъ—живой

Софоклъ въ рукахъ современности.

«Искусство потому и искусство, что оно не реальная жизнь».

Гете.

Къ звиняюсь за нѣсколько строкъ неизбежной азбуки: наивѣрнѣйшій признакъ великихъ пьесъ тотъ, что ими интересуется каждое поколѣніе и инстинктивно стремится приспособить ихъ къ требованіямъ театра своей эпохи.

Если можно Шекспира примѣнять къ условіямъ современной сцены, то въ такомъ примѣненіи нуждается и Софоклъ. Оба поэта такъ похожи другъ на друга по бездонной глубинѣ и пластической изобразительности великихъ характеровъ. Разница между ними развѣ лишь та, что Шекспиръ нѣсколько реальнѣе, а Софоклъ величавѣе. Я сказалъ бы еще, что Шекспиръ «философичнѣе», «шире въ объемѣ» кругозора, вселенной, по у Софокла

—❧— ПРОВИНЦИАЛЬНЫЕ АРТИСТЫ. ❧—



Софья Чаруская въ роли Юкасты.



П. Д. Муромцевъ въ роли Эдипа.

(«Царь Эдипъ»).

человѣкъ, квинтъ-эссенція человѣчества, и играть его надобно «по-человѣчески», такъ, чтобы каждый изъ насъ могъ узнавать въ немъ себя, и вся обстановка на сценѣ должна быть пристегнута къ нему, составляя лишь безразличный реальный фонъ, а не наоборотъ, какъ это мы видимъ въ постановкѣ Крѣга, гдѣ созданъ нереальный міръ, и туда точно въ царство сна засажены Гамлетъ, причѣмъ во имя единства стиля всей постановки ему предписано быть сонambuлой. Вотъ конечный выводъ изъ всей этой фантазіи. Что же касается до приводимыхъ Крѣгомъ въ доказательство истинности своихъ мнѣній ссылокъ на разныхъ очень умныхъ людей, утверждавшихъ, будто «Гамлета» играть нельзя, «Короля Лира» тоже невозможно, вообще ничего играть нельзя, а нужно, чтобы, по выраженію Дузе, всѣ актеры и актрисы умерли отъ чумы, то все это конечно очень мило, но бѣда въ томъ, что все—опять таки только парадоксы, блестящая игра блестящаго ума, подобная пѣнѣ отъ шампанскаго, и какъ послѣдняя не составляетъ самого вина и нельзя ею опьяниться, такъ и парадоксы не есть истина, которую можно увлечься и направить ее на дѣло процвѣтанія театра.

Эдуардъ Старкъ.

такая титаническая и священная поэзія, въ ней мѣстами вспыхиваетъ, какъ молнія, столько матеріала для самыхъ неожиданныхъ и драгоценныхъ мыслей, ощущений, что я теряюсь, затрудняюсь сказать, кто изъ названныхъ поэтовъ выше или ниже.

Однако «примѣнять» не значитъ искажать данное произведеніе, лишать его свойственной ему нравственной окраски мѣста и времени, словомъ того, что французы называютъ la couleur locale. А потому, «перекрасиваніе» Софоклова «Царя Эдипа» г.г. Гофмансталемъ, Рейнгардтомъ и Мойси мнѣ глубоко несимпатично и даже прискорбно.

Въ революціонный «геній» режиссерства Рейнгардта я плохо вѣрю: техника сцены—свѣтовые эффекты, успѣхи декоративной живописи—это ли геній?

Но въ художественныхъ созданіяхъ всѣ чудеса техники, декоративной живописи—грубы и жалки, ибо тутъ весь интересъ въ нѣдрахъ творческаго духа, откуда прирожденный артистъ, въ минуты откровенія, извлекаетъ такія нравственныя сокровища, которыя властно заставляютъ забывать все остальное на сценѣ,—всѣ тысячныя

Ежегодный «Салонъ юмористовъ» въ Парижѣ (Дворецъ Льда).



Режина Баде, Нижинскій, Жакъ Джонсонъ, Полерь, Люсьенъ Гитри, Анри Бернштейнъ.
Рѣзные силуэты изъ дерева (работы артиста «Французск. Комедіи» Гранваля).

обстановки и постановки, всё «хитроумныя выдумки сверхрежиссеровъ».

Что де намъ Софокль, что де намъ классическая красота, героизмъ, прометеевская натура! Мы сами въ своемъ родѣ и герои, и красота, только не въ навныхъ сказкахъ древности. Нѣтъ, мы поставимъ «Царя Эдипа», не заслоня себя, не раздражая тщеславія слабоверныхъ и самодовольныхъ современниковъ поработавшими образами полубоговъ. А недостатокъ трагическаго дарованія главнаго актера, худыя руки, малый ростъ изображающихъ эллинскую толпу, замаскируемъ разнымъ «хитрымъ» свѣтомъ рефлектора. Пустимъ снопы свѣта... «спереди, сзади, съ боковъ, съ высоты» на арену цирка, на ступени убѣгающихъ вверхъ коллонъ мрачнаго портика, пустимъ заунывные звуки трубъ, злобщій гулъ, прерываемый изрѣдка воплями, бросимъ на арену цирка толпу людей, расположимъ на лѣстницѣ дворца съ факелами около жертвенниковъ, голыхъ, съ повязками только у бедеръ, юношей. Пусть это будетъ нѣсколько вульгарно, реалистично для поэтичнѣйшей,

строжайшей трагедіи Софокла, зато все́мъ ближе и понятнѣе въ нашъ вѣкъ и поразитъ непременно толпу еще невиданной до сихъ поръ обстановкой.

Пусть кто-нибудь скажетъ, что все это не такъ, что я преувеличиваю нелѣпость такой расправы съ геніальнѣйшимъ поэтомъ древности.

Развѣ при Рейнгардтовскомъ освѣщеніи Софокла есть основаніе считать амфитеатръ, огибающій цирковую арену, подходящимъ мѣстомъ, для строгой трагедіи? Развѣ несносные прожекторы съ разныхъ мѣстъ цирка не ополчатъ святую литургію софокловой поэзіи? Развѣ ослѣпившій себя Эдипъ, проходящій, безъ посторонней помощи, черезъ всю арену, гдѣ зрители театра,—не есть бессмыслица, грубый, сочиненный эффектъ? И зачѣмъ эта натяжка если, у Софокла просто и глубоко чело-вѣчно сказано, что Креонтъ уведитъ Эдипа во дворецъ.

Какой великій моральный урокъ въ этомъ, какая плѣнительная цѣломудренная тайна въ этомъ пріютѣ несчастнаго слѣпца во дворцѣ Креонта до рѣшенія дальнѣйшей участи Эдипа выспимъ божествомъ!



Афиша для пьесы «Маленькое кафе».



Танцовщица.

Чѣмъ оправдать такой реализмъ, что толпа Рейнгардта, точно клоуны, появляется изъ боковыхъ узкихъ проходовъ никакъ незабываемаго цирка?

Вѣдь этимъ окончательно уничтожается весь аромать Софокловой трагедіи, временами даже чувствуется какой-то фарсъ при такой постановкѣ. А эта ничѣмъ не объяснимая слишкомъ долгая неподвижность царя Эдипа при первомъ и довольно шумномъ ропотѣ толпы? А эта группа съ заученными позами съ бездушныхъ статуй? Эта неразбериха въ смѣшеніи всѣхъ стилей исполненія пьесы, вѣрнѣе, отсутствіе всякихъ стилей—и внѣшнихъ и внутреннихъ—и только грубая замѣна ихъ эскизами во вкусѣ московскихъ художественниковъ.

И для чего хоръ, такъ возвышавшій древнюю поэзію, такъ выражавшій спокойный, нравственно очищающій смыслъ греческой трагедіи, замѣненъ грубо демократической, слишкомъ земной толпой?

Нелѣпа также претензія, въ угоду нѣкоторымъ жгуче завистливымъ поборникамъ соборности въ театрѣ, запутывать современнаго зрителя въ коллективное творчество актеровъ.

Никакой античной соборности и будущаго коллективизма творчества въ нынѣшнемъ театрѣ быть не можетъ.

Въ древнемъ амфитеатрѣ совсѣмъ другія были условія. Тамъ театральныя представленія происходили днемъ на открытомъ воздухѣ; фіолетовые, лиловые эффекты не разрушали иллюзіи общенія народа съ живымъ представленіемъ въ театрѣ.

Арена цирка, какъ ее ни замаскировывай электричествомъ, все же не площадь передъ дворцомъ, и статисты, появляющіеся изъ проходовъ цирка, не греческій народъ.

И, право, инсценировка пьесы, выражающаяся въ преподнесеніи публикѣ четырехугольника, въ перспективѣ громадной лѣстницы, украшенной громадными колоннами и ведущей къ средней кованной мѣдью двери—не есть еще, Богъ знаетъ, какаѣ заслуга.

Въ чемъ же, однако, великаѣ новизна постановки Рейнгардтомъ Царя Эдипа? Не въ томъ ли, что рампа замѣнена площадкой, что по существу то же барельефъ современной сцены, и занавѣсъ замѣняется услугами рефлектора? Подумать, какаѣ заслуга!

И развѣ перенесеніе дѣйствія съ этой площадки на арену цирка даетъ лучшую иллюзію? Сомнѣваюсь. По моему это просто уродливое смѣшеніе двухъ, взаимно уничтожающихъ другъ друга, перспективъ и только.

Г. Мойси, насколько я могу судить, какъ актеръ, культивирующій съ посильнымъ успѣхомъ на сценѣ столько лѣтъ исключительно классиковъ, — органически не годится для античной трагедіи.

Это актеръ несомнѣнно очень даровитый, съ хорошимъ груднымъ голосомъ, съ трепетными сердечными нотами и сильнымъ темпераментомъ; но, къ сожалѣнію, съ незначительной фигурой, съ незначительнымъ простымъ лицомъ, а главное,—актеръ, лишенный личной инициативы и творческаго полета, если не воображенія, то хотя бы фантазіи.

Если бы я ошибался, то г. Мойси никогда бы не игралъ Эдипа типичнымъ невзрачнымъ съ убійственными короткими, лихорадочными жестами современности.

Судите сами: свѣтовые эффекты освѣщаютъ покрытый дотолѣ темнотой дворецъ Эдипа. На ступеняхъ дворца неподвижно стоитъ съ безбородымъ (это у древнихъ грековъ-то), неодоухотвореннымъ лицомъ актеръ; воть вздымаются къверху худыя обнаженныя длинныя руки его. *Разъ*: костлявое движеніе вверхъ. *Разъ*: костлявое движеніе въ стороны наравнѣ съ плечами. *Разъ*: угловатый жестъ одной руки съ плеча къ своему животу и внизъ къ землѣ. *Разъ*: вертящееся движеніе одной руки наподобіе воронки, вверхъ. *Разъ*: сильно согнувшаяся къ землѣ вся фигура и сжатые кулаки, стиснутые локти къ бокамъ, мелкіе пажки раздражившагося современнаго слабосильнаго человѣка—вотъ образъ царя Эдипа въ исполненіи г. Мойси.

Въ игрѣ г. Мойси нѣтъ прежде всего самаго тончайшаго, неуловимаго, но такъ живописующе показывающаго настоящаго классическаго актера: нѣтъ *аристократичности*, той высшей артистичности духа, яркимъ выразителемъ которой у насъ былъ Пушкинъ, непередаваемо умѣвший даже обыденность облагораживать пламенными лучами поэзіи; т. е. въ самомъ незначительномъ находить внутренней смыслъ, уясняющій нашу безспорную связь съ міровой гармоніей.

Повторяю, г. Мойси, безспорно даровитый артистъ, но увы, онъ слишкомъ принадлежитъ *нашему* вѣку. Мойси слишкомъ суетливъ или *натѣренно* неподвиженъ, топорно величавъ, какъ бы постоянно силясь увѣрить всѣхъ окружающихъ въ своемъ превосходствѣ.

Все неуловимое обаяніе нездѣшняго духа Мойси приноситъ въ жертву близости къ дѣйствительности.

Въ немъ нѣтъ героической силы, какъ *идеальной возможности*, имъ всецѣло владѣютъ будни нашихъ дней.

У настоящаго классическаго трагика всѣ дѣйствія, такъ сказать, «надземныя», мучительно интересны и страшны. Трагическій актеръ—это згѣчка міра, это грань,

ПАРИЖСКІЙ САЛОНЪ 1912 г.



Гастонъ Бюссиеръ.—Офелія.

рубежъ, гдѣ кончается земля и начинается небо и адъ.

Ни о какомъ даже приблизительномъ сравненіи Мойси съ Мунэ Сюлли и говорить нельзя, прежде всего уже потому, что Мунэ Сюлли гений, т. е. человѣкъ, дѣлающій эпоху, открывающій въ моментъ игры дотолѣ еще невиданное или только смутно носившееся въ предчувствіи, тогда какъ Мойси—конечное *земное* дарованіе, годное для воплощенія только готовыхъ положеній, явленій дѣйствительности.

Мунэ Сюлли—полная оторванность отъ современной жизни и безпредѣльное слияніе съ глубио минувшихъ вѣковъ классической древности, озаренной волшебнымъ свѣтомъ титанической поэзіи столь знаменательнаго Рока.

И только актеры, подобные Мунэ Сюлли, способны изображать неизяснимо величественную борьбу съ Роккомъ. Въ ихъ чисто микель-анджеловскомъ характерѣ творчества открывается намъ жизнь вселенной, причинная наша связь съ Божественнымъ началомъ.

Н. Россовъ.

Малехкая хрохика.

*** Въ послѣднемъ выпускѣ «Еж. Имп. Т.» В. Брюсовъ даетъ характеристику постановки «Гамлета» Художественнымъ театромъ. «Условная» постановка требуетъ условной игры: этого не понялъ Художественный театръ при поста-

новкъ «Гамлета»... Въмѣсто дворца былъ намекъ на дворецъ; соответственно этому, мы должны были въмѣсто крпка услышать намекъ на крикъ. Терраса была замѣнена уходящими въ высь параллелепипедами; жизненные движенія, жизненные жесты должны были быть замѣнены условными жестами, подобными тѣмъ, что мы видимъ на старыхъ византийскихъ иконахъ. Дома безъ оконъ, дверей и потолковъ, одноплѣтныя, оголенные стѣны, даже самое каменное кладбище съ четырехугольными столбами не показались бы странными и неумѣстными, если бы тамъ мы видѣли жизнь столь же «условныхъ» существъ, съ условными жестами, съ условной пѣноподобной голосомъ... В. Брюсовъ вообще недоволенъ игрой артистовъ. «Въ Художественномъ театрѣ никогда не бываетъ гармоніи въ тонахъ исполненія и, прежде всего, въ пѣтонаціяхъ исполнителей... Каждый артистъ играетъ «самъ за себя», не принимая въ расчетъ предшествующихъ сценъ и того впечатлѣнія, какое они произвели на зрителей. Въмѣсто того, чтобы быть единой, цѣльной симфоніей, исполнение становится рядомъ не связанныхъ одинъ съ другимъ отрывковъ»...

Спросимъ отъ себя: гдѣ-же тогда всемогущая рука московскаго режиссера, которая, какъ «Рука Всевышняго», творитъ прославленные постановки?... «Сама трагедія, отмѣчаетъ В. Брюсовъ, упрощена московскимъ театромъ. Изъ трагедіи олъ сдѣлалъ его драмой... Гамлетъ-Качаловъ чѣмъ-то удивительно напоминаетъ Чацкого-Качалова, и даже хотѣлось надѣть на него тѣ очки, въ которыхъ Качаловъ играетъ Чацкого... Чѣмъ-то (Офелія Гзовская) плѣвила Гамлета, оставалось неизвѣстнымъ: вѣроятно, только молодостью и миловидностью... Король — Н. О. Массалитиновъ напоминалъ русскаго протоіерея... Полоній — В. В. Лужскій буффонилъ такъ, какъ это мы привыкли видѣть лишь на самыхъ плохихъ провинціальныхъ сценахъ...» и т. д. и т. д.

Но самое интересное въ статьѣ В. Брюсова — это признаніе принципа замѣны живописныхъ декорацій — «архитектурнымъ» ширмами — «кубиками», имѣющими три измѣренія, близкими къ реальнымъ предметамъ, въ рѣдѣнтіи къ реальному, трехъ измѣреній, актеру, въ реальной одеждѣ. В. Брюсовъ высказывается рѣшительно противъ живописныхъ, двухъ измѣреній, декорацій.

«Зритель видитъ парисованную стѣну и знаетъ, что она холстяная, а не каменная. Зритель видитъ парисованныя деревья и никогда не обманывается, принимая картину за лѣсъ. При всей крайней заботливости режиссера, холстяныя стѣны все же дрожатъ. Падающая на заднюю декорацію тѣнь артиста изобличаетъ присутствіе холста тамъ, гдѣ должно было бы разстилаться поле. Освѣщеніе сцены выдаетъ отсутствіе подлинной перспективы въ нарисованной дали. Артистъ живое существо... Двигаясь между нарисованными стѣнами, домами, деревьями, передъ нарисованной задней декораціей, артистъ рѣзко подчеркиваетъ равнину между дѣйствительностью и картиной... всякая иллюзия становится невозможной...»

Это основное противорѣчіе, повидимому, чутѣмъ предугадывали уже древніе эллины... На сценахъ греческаго театра противорѣчія между артистомъ и декораціей не было...»

И потому В. Брюсовъ утверждаетъ, что «если вообще признать необходимость сценическихъ декорацій, надо будетъ согласиться, что чѣмъ ближе онѣ будутъ походить на дѣйствительные, реальные предметы, тѣмъ болѣе онѣ будутъ отвѣчать своему назначенію. Если бы было возможно строить на сценѣ цѣлые дома и дворцы, выращивать цѣлые лѣса и заставлять протекать настоящіе рѣки — лучшаго нельзя было бы и желать...»

«Мысль о ширмахъ-кубикахъ Крага, при которыхъ «строятся» на сценѣ вала, переходы, террасы и т. п., по мнѣнію В. Брюсова, не доведена до конца.

«Подобно тому, какъ его «кубики» служатъ элементами для построения различныхъ зданій и ихъ частей, слѣдовало создать другого рода элементы, — также «архитектурные», — изъ которыхъ можно было бы комбинировать обстановку для тѣхъ сценъ, которыя происходятъ подъ открытымъ небомъ: въ саду, въ лѣсу, въ полѣ. слѣдовало создать такіе же архитектурные деревья, пригорки, холмы, комбинируя которые можно было бы создавать на сценѣ обстановку «внѣ дома... (тогда) можно было бы говорить, что новый принципъ сценическихъ постановокъ испробованъ вполне...»

Послѣ этого окажется, быть можетъ, возможнымъ управить или свести до мінімумъ живописи на сценѣ...»

Но у москвичей обстановка вышла условной, въ намекахъ часто нелѣпныхъ и «невольно у зрителя является вопросъ: какъ живые люди попали въ эти неживыя условія бытія и какъ они могутъ въ нихъ существовать?»

*** Г. С. Петровъ на страницахъ «Од. Нов.» высказываетъ свое мнѣніе о рейнгардтовской постановкѣ «Царя Эдипа»:

— Долженъ сознаться, что во всей этой шумихѣ вокругъ рейнгардтовской постановки «Царя Эдипа» я разыгрываю мальчика изъ сказки Андерсена, воскликнувшего: «да король вѣдь нагъ!» Рейнгардтъ новаго слова не сказалъ. Это не Леонардо да Винчи и не Бетховенъ, переживавшіе Голгову души, создавая свои классическія произведенія. Это просто искусный поваръ, который послѣ «Царя Эдипа» вылезъ за «Прекрасную Елену»... Ни студенты съ приклеенными бородами, ни дикія

завыванія толпы, ни все остальное меня не захватили, и никакихъ «новыхъ словъ» я здѣсь не вижу.

И «Кіевск. Мысль» разочарована. «Много писали о потрясающемъ впечатлѣніи этого момента, объ этой симфоніи поднятыхъ къ Эдипу молящихъ рукъ. Но у насъ это не очень импонировало. Да и вообще не импонировала и въ другіе моменты представленія эта сотня плохо и наспѣхъ обученныхъ статистовъ».

Оказывается, и въ Кіевѣ повторилось то же, что и въ Одессѣ. «Статистовъ было слишкомъ мало, читаемъ въ «Од. Нов.», всего 70 или 80, а не 300, какъ писали въ рекламѣхъ».

Такъ что и въ этомъ смыслѣ нельзя признать, что Рейнгардтъ-Шмидтъ сказалъ «новое слово». Это старое, старое слово — вводить публику въ заблужденіе, сочиняя небывалыя, у насъ — къ чести русскихъ — принимаемое равнѣ что крыжопольскими антрепренерами...

*** Изъ дѣйствительной жизни. Диалогъ между бѣднымъ одесскимъ парикмахеромъ и его клиентомъ.

— Вотъ вы все жалуетесь на бѣдность. Ну, что-бы вы предприняли, если-бъ у васъ было 500 руб...»

— Я открылъ бы парикмахерскую на Дербасовской улицѣ.

— Ну а если бы вамъ дали 1000 руб.?

— Я бы открылъ кинематографъ...

А если-бъ Богъ послалъ вамъ 1600?

— Я бы завелъ театр-миниатюръ...

*** «Уссурийская Окраина», говоря о предстоящемъ концертѣ В. И. Касторскаго и рекламируя, къ какой прибѣгаетъ артистъ, между прочимъ, замѣчаетъ:

«Въ газетахъ были помѣщены портреты г. Касторскаго, на которыхъ онъ, кстати сказать, выглядитъ гораздо интереснѣе, чѣмъ въ дѣйствительности».

Замѣчаніе очень злое, если принять во вниманіе ту мазню, какую представляютъ репродукціи провинціальныхъ газетъ...

*** Антрепренеръ «Летучей мыши», совершающей въ настоящее время турнѣ по провинціи — г. Валіевъ, чтобы быть въ курсѣ мѣстныхъ злобъ дня, подрядилъ, какъ сообщаютъ «Нов. сезона», московскаго журналиста, котораго послалъ передовымъ, но не для организаціи спектаклей, а для того, чтобы этотъ передовой собиралъ побольше свѣдѣній и матеріаловъ о мѣстныхъ людяхъ и происшествіяхъ. Этимъ матеріаломъ журналистъ-передовой начиналъ Валіева, когда онъ являлся съ труппой и общими силами страдались мѣстныя злобы.

Нельзя отказать этому методу въ остроуміи, говорятъ «Нов. сезона».

Можетъ быть, это и остроумно, только не оригинально, ибо опереточныхъ дѣлъ мастеръ Валентиновъ уже давно примѣняетъ этотъ методъ.

Его оперетка-обозрѣніе «Петербургъ-ночью» въ Кіевѣ называется «Кіевъ-ночью», а въ Кременчугѣ — «Кременчугъ-ночью». Специальнаго журналиста (какая почетная миссія!) Валентиновъ не «наимаетъ»: труппы на мѣстахъ находятъ фактора, который и посвящаетъ ихъ «conferecie» въ «Гайны нашего города».

*** Е. И. Збруева, у которой отняли роль въ «Орфеѣ», жалуется сотрудику «Петерб. Гав.» на художника Головина.

— Онъ искалъ какой-то «лѣни», «внѣшности», чего у меня нѣтъ. У меня, — говоритъ артистка, — есть голосъ, и я думала, что этого достаточно. Когда-нибудь мы въ Маринскомъ театрѣ перейдемъ въ фарсъ, потому, что только въ фарсѣ приходятъ смотрѣть красиво сложенныхъ женщинъ и тѣло. Я пошла въ оперу для того, чтобы показывать свой голосъ, дарованіе, но не для того, чтобы участвовать въ конкурсѣ красоты.

*** Въ газетѣ «Волянъ» (Житомиръ) печатается календарь, въ которомъ отмѣчаются наиболѣе замѣчательныя событія изъ всемірной исторіи, приходящіяся на данный день.

День 18 апрѣля, по этому календарю, отмѣченъ слѣд. событиями: 1873. См. африк. путеш. Дав. Ливингстона. 1819. Изгн. Іезуитовъ изъ Россіи. 1830. Род. пис. І. І. Ясинскій (Макс. Бѣльскій).

Какой, однако, шутникъ — составитель календаря!.

По провинціи.

Варшава. Бойкотъ Рейнгардта. 23 апрѣля состоялось представленіе «Царя Эдипа». Польская публика отсутствовала. Самыя дорогія мѣста пустовали. Въ циркѣ былъ стянутъ нарядъ полиции. Какихъ-либо враждебныхъ демонстрацій не было.

Польская печать энергично подготовляла бойкотъ.

«Kurjer Warszawski» пишетъ: Известно ли Рейнгардту, что нѣмецкая полиція запретила въ свое время гастроли польскаго театра въ Берлинѣ. Помимо того, народъ въ нашемъ положеніи долженъ руководствоваться твердыми, прямыми военными приказами. Никакихъ компромиссовъ, никакой казуистики! Придетъ къ намъ нѣмецъ съ аршиномъ или съ люгней, это — врагъ.

«Всякая снисходительность могла бы внести въ ряды народной обороны дезорганизацію. Законы войны тверды!!!»

Националистическая газета «Gonies» въ статьѣ «Берлинскій театр въ Варшавѣ» пишетъ:

«Нѣмецкій... нѣтъ, еще хуже,— берлинскій театр въ Варшавѣ! Если бы мы больше уважали себя, если бы мы не становились все болѣе космополитичнымъ конгломератомъ разныхъ национальностей, чужеземныя театральныя труппы, несомнѣнно, къ намъ не заглядывали бы».

«Прїѣздъ ихъ для насъ—печальное свидѣтельство, тѣмъ болѣе, что они не только прїѣзжаютъ, но и дѣлаютъ сборы. И не только благодаря евреямъ, какъ твердятъ оптимисты, а въ весьма значительной степени благодаря нашимъ же «любящимъ искусство» соплеменникамъ. Такія именно чувства вызываетъ прїѣздъ Рейнгардта».

Витебскъ. На сѣнѣ Коршевцамъ ожидали рижскую русскую оперу, но труппа не прїѣхала, несмотря на выпущенные анонсы. Итальянская опера бр. Гонсалесъ, импрессарио которой явился арендаторъ лѣтнаго театра Д. И. Тихантовскій, потеряла полное фiasco, какъ въ художественномъ, такъ и въ матеріальныхъ отношеніяхъ. Открытіе лѣтняго сезона русской драматической труппой, которое должно было послѣдовать 27 апрѣля, отложено на первыя числа мая, вслѣдствіе немомѣрно холодной погоды. Сезонъ откроется пьесой Тимковскаго «Сильные и слабые». В. Н. Кальверт платитъ Д. И. Тихантовскому за одно помѣщеніе театра 1100 руб. въ мѣсяцъ.

Владивостокъ. Намъ телеграфируютъ «Въ виду хорошихъ дѣлъ въ Хабаровскѣ продолжаю поѣздку дальше по Амуру.

Долгій».

Екатеринбургъ. 11 апрѣля въ залѣ Общественнаго собранія состоялось «официальное» открытіе Екатеринбургскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества: была данъ симфоническій концертъ при участіи г-жъ Трубиной-Евучевской, Меньшиковой, Цвѣтковой; гг. Бадалова, Дмитренко, Кускова, свободн. художника Цвѣткова, соединенныхъ хоромъ — архіерейскаго (часть), Кафедральнаго и Екатеринбургскаго соборовъ и Вознесенской церкви и усиленнаго оркестра любителей.

Екатеринославъ. Съ 1 мая въ лѣтнемъ театрѣ Общественнаго собранія начнутся спектакли малорусской труппы Суходольскаго.

Кишиневъ. Игравшая здѣсь съ конца февраля и до середины апрѣля малоросійская труппа В. Л. Оршанова дала 36 вечернихъ спектаклей и сдѣлала на кругъ по 179 руб. и 8 утренниковъ по 78 руб. на кругъ. Въ общемъ малороссы, не считая расходовъ, взяли въ Кишиневѣ болѣе 5000 руб.

Кіевъ. Театръ въ «Пушѣ-Водицѣ» на лѣтній сезонъ снятъ артистомъ Н. Т. Чужбиннымъ. Будутъ устраиваться спектакли и концерты. Это первый сезонъ посояннаго дѣла въ Пушѣ-Водицѣ. Открытіе предполагается 13 мая.

Кіевъ. Г. Дуванъ уже приступилъ къ формированію труппы на сезонъ 1913—14 г. Съ этого сезона г. Дуванъ возобновляетъ свою антрепренерскую дѣятельность.

Н.-Новгородъ. На предстоящую ярмарку составъ оперной труппы для театра Фигнера опредѣлился. Театръ будетъ держать г. Циммерманъ. Женскій персоналъ — Рене-Фигнеръ, Сабанѣва, Бернадская, Виллеръ, Гворвская, Гарина, Драгомирская, Карнѣва, Премо. Мужской — Струковъ-Баратовъ, Вронскій, Каратовъ, Орда, Афанасіу, Воиновъ, Соболю, Холщениковъ и Свободинъ, Дирижеръ г. Барбини.

Одесса. «Конфликтъ» Сибирякова съ г. Басмановымъ улаженъ. Въ Сибиряковскомъ театрѣ будетъ весь сезонъ драма, а въ новомъ, который хотятъ назвать «Палласъ-театръ» — оперетка Ливскаго съ варьете.

Въ ожиданіи же новаго театра Сибирякова въ Одессѣ, г. Ливскій снялъ съ 1 октября этого года строящейся въ Кіевѣ г. Дагмаровымъ новый зимній театръ.

Въ декабрѣ, когда будетъ готовъ въ Одессѣ новый театръ, г. Ливскій съ полнымъ составомъ переѣдетъ въ Одессу.

Орель-Курскъ-Харьковъ. Намъ телеграфируютъ: «Художественная опера Южина въ Орлѣ и Курскѣ за девять спектаклей взяла на кругъ 1200, «Паяцы» съ Дамаевымъ дали 1700. Въ Харьковѣ первый спектакль «Буттерфлей» прошелъ съ участіемъ Дружякиной, Южина, Вочарова съ громаднымъ успѣхомъ. *Ивановъ».*

Пенза. Намъ пишутъ: «Прїѣхалъ какой-то аферистъ, снялъ зимній театръ у Чарскаго, получилъ разрѣшеніе полиціи, выпустилъ афишу, что 21 апрѣля состоится концертъ Вьялцевои, Сибирякова и Таскина. Открылъ въ театрѣ предварительную продажу билетовъ, самъ сѣлъ въ кассѣ и въ одинъ день продалъ всѣ билеты на 1300 рублей. На другой день съ деньгами скрылся. Въ объявленный день концерта, 21 апрѣля, конечно, Вьялцева не прїѣхала и въ 6 часовъ вечера на всѣхъ дверяхъ театра появились плакаты за подписью полиціймейстера «Концертъ не состоится. Приняты мѣры къ возвращенію публикѣ денегъ».

Самара. Городской театръ сданъ на 3 года по постъ 1915 г. Н. Д. Лебедеву, бывшему Херсонскому антрепренеру. Лебедевъ согласился на всѣ условія выработаннаго комиссіей и одобреннаго думой контракта. Кромѣ того, комиссія рѣшила выдать Лебедеву свыше 400 руб. изъ тѣхъ денегъ, которыя выручены отъ сдачи театра послѣ прекращенія антрепривы Образцова.

Тифлисъ. Весенній сезонъ—дирекція Е. Бѣляева и П. Баратова—прошелъ блестяще: за 40 вечери. и 8 утреннихъ спектаклей взято 38.600 р. валов. сб. Изъ отдѣльныхъ исполнителей наибольшимъ успѣхомъ пользовались г-жа Саранчева, гг. Борпсовъ (изъ театра Корша) и Баратовъ.

Томскъ. По распоряженію губернатора закрытъ Николаевскій драматическій кружокъ за постановку пьесы «Частное дѣло».

Томскъ. Возникъ вопросъ объ организаціи драматической школы.

Инспекторъ слѣб. торговой школы Н. В. Чепцовъ и счетоводъ сл. сборовъ Спб. ж. дор. В. В. Потопкій, придавая огромное образовательное значеніе театру, вопли въ совѣтъ общества попеченія о нач. образованіи со слѣдующимъ проектомъ объ организаціи въ Томскѣ драмат. школы.

Въ Томскѣ, столицѣ Сибири, сравнительно культурномъ центрѣ громаднаго края, въ т. н. «сибирскихъ Аониахъ» нѣтъ ни специально выстроеннаго театра, ни профессиональныхъ артистовъ. Томску необходимо имѣть порядочное помѣщеніе для специальнаго театра, а также—и своихъ, сибирскихъ артистовъ-профессионаловъ. Помѣщеніе для театра, можно надѣяться, въ будущемъ выстроится: объ этомъ, быть можетъ, позаботится наше городское самоуправленіе. Что же касается своихъ артистовъ, то необходимо для этого имѣть основательно оборудованную драматическую школу, потребность въ коей назрѣла уже давно—и не для одного Томска, а для всей Сибири.

Что касается необходимымъ для открытія драматической школы средствъ, то ихъ на первое время потребуется максимумъ 1½ тыс. рублей. За ними необходимо обратиться къ помощи со стороны мѣстныхъ просвѣщенныхъ общественныхъ дѣятелей, обладающимъ капиталомъ и вообще, ко всѣмъ сочувствующимъ этой идеѣ. Всѣ хлопоты и переговоры необходимо начать теперь же, чтобы съ сентября мѣсяца, т. е. съ начала будущаго сезона можно было открыть школу и начать живую и творческую работу, кромѣ того, въ настоящее время нужно образовать комиссію для выработки подробнаго устава школы.

Тутъ же приложень краткій уставъ, одинъ изъ пунктовъ котораго слѣд.: Директоромъ школы приглашается опытный и извѣстный артистъ, рекомендованный московскимъ Художественнымъ театромъ.

Харьковъ. 1-го мая въ лѣтнемъ театрѣ собранія приказчиковъ начинаются спектакли драматической труппы Ф. И. Кремлевскаго.

— 3-го мая, въ закрытомъ театрѣ сада «Тиволи» открываетъ сезонъ опереточная труппа подъ управленіемъ г. Амраго.

Херсонъ. Намъ пишутъ: «Не повелю бывшему нашему антрепренеру Н. Д. Лебедеву: строившейся на средства лопнувшей въ Николаевѣ «кредитки» миллионный грандіозный театръ приказалъ долго жить, дальнѣйшая постройка его приостановлена на неопредѣленное время, въ виду ареста всего правленія. Изъ дѣла вложено г. Лебедевымъ нѣсколько десятковъ тысячъ. Набрана огромная труппа, выданы артистамъ большіе авансы. По словамъ мѣстныхъ газетъ, г. Лебедевъ спѣшно выѣхалъ въ Самару заарендовать театръ. Вотъ ужъ подлинно попалъ, какъ куръ во щи. Отъ души жаль хорошаго честнаго человѣка и антрепренера. *Дикъ».*

Царицынъ и В. 14 мая въ театрѣ «Конкордія» открывается лѣтній сезонъ драматической труппой В. М. Миллера.

Трѣвжнцальная лѣтопись.

ПЕРМЬ. Не въ примѣръ прежнимъ годамъ, нынче послѣ зимняго сезона городъ нашъ посѣтили очень мало гастролеровъ: была г-жа Арабельская, сдѣлавшая два хорошихъ сбора, Каргановъ съ цыганскими романсами, одинъ трансформаторъ и одинъ имитаторъ. Послѣдній, выступившій въ залѣ общественаго собранія, ввѣлъ такой [ничтожный] сборъ, что второй вечеръ и не состоялся вовсе.

Съ 26 марта по 15 апрѣля въ городскомъ театрѣ подвизалась малорусская труппа подъ управленіемъ Кармелюка-Каменискаго и сдѣлала прекрасную дѣла. Успѣхъ малороссовъ объясняется, во-первыхъ, праздничнымъ временемъ и, во-вторыхъ, хорошимъ составомъ труппы, приличной постановкой пьесъ подъ режиссерствомъ г. Горскаго и весьма приличными костюмами. Особеннымъ успѣхомъ пользовались пьесы комедійнаго содержания, сопровождающіяся пѣніемъ и плясками. Наибольшій успѣхъ и наилучшій сборъ дала «Наталка Полтавка». Изъ Перми малороссы уѣхали въ Сибирь съ останками въ Екатеринбургъ, Челябинскъ и другіе попутныхъ городахъ.

Сдача театра на будущій сезонъ втянулась нынче до послѣ пасхи по двумъ причинамъ: во-первыхъ, потому, что послѣ того, какъ выяснилось, что Екатеринбургъ рѣшилъ имѣть въ новомъ театрѣ своемъ оперную труппу цѣлый сезонъ, не оказалось ближайшаго города, съ которымъ Пермь могла бы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обмѣниваться труппами по полусе-

вошно, а во-вторых—ограниченіе правъ евреевъ—артистовъ, музыкантовъ и хора, очень затрудняетъ организацию опернаго дѣла. Въ концѣ концовъ театръ снялъ бывшій артистъ опернаго товарищества, пѣвшаго нынѣшній сезонъ въ Перми, г. Левинъ, состоявшій также въ числѣ администраторовъ товарищества. Залогу внесъ пока г. Л. одну тысячу рублей.

Съ недавняго времени въ залѣ благороднаго собранія, по примѣру общественаго, стали по субботамъ давать бесплатные спектакли любители драматическаго искусства, преимущественно изъ среды мѣстнаго офидерства. Спектакли пользуются успѣхомъ и охотно посѣщаются даровой публикой. Такимъ образомъ во всѣхъ трехъ мѣстныхъ клубахъ (третьей обществу торговыхъ служащихъ) даются по разу въ недѣлю любительскіе спектакли.

Со второй недѣли великаго поста городская управа своимъ счетомъ открыла въ городскомъ театрѣ снematографъ и сдѣлала доступъ въ него очень дешевымъ. Городъ получаетъ небольшую прибыль, а населеніе—возможность видѣть хорошія картинки за невысокую плату. Кромѣ городского снematографа существуетъ еще одна частный, дѣлающій блестящія дѣла.

НАЛУГА. На-дняхъ ожидается открытіе сезона въ лѣтнемъ театрѣ (антреприза А. Г. Востокова). Составъ труппы слѣдующій: женскій персоналъ—г-жи Волкова, Горская, Долна, Задонцева, Кречетова, Кузьминская, Маркова, Нальская, Раевская, Сербская, Степовая, Умова; мужской персоналъ—гг. Ардовъ, Боуръ, Востоковъ, Горинъ, Дудинъ, Задонцевъ, Литвиновъ, Логуновъ, Морозовъ, Надеждинъ, Никольскій, Пиледжи, Шольцъ. Главный режиссеръ—Боуръ. Пом. реж.—Юженъ. Суфлеръ—Холниъ. Декораторъ—Корбутъ. Репертуаръ—драма, комедія, миниатюра, шаржъ, обзвѣрніе и пародія.

Въ ожиданіи же открытія лѣтняго сезона въ зимнемъ театрѣ почти непрерывно давались различные гастрольные спектакли. Такъ, на пасхѣ играла опереточная труппа т-ва Лаксъ и Вугонъ. Поставлены были: «Ночь любви», «Ночь въ Муленъ-Ружъ», «Фея Карлебада», «Птички пѣвчія», «Дама въ красномъ»,

«Корнев. колокола», «Въ волнахъ страстей». Исполненіе было довольно прилично. Изъ артистовъ имѣли успѣхъ г-жи Лаксъ, Михайловская, Милакетти, Валерская и гг. Шульгинъ, Нировъ, Орловскій и Минъевъ. Сборы были хорошіе, но тѣмъ не менѣе спектакли оборвались внезапно, благодаря несогласіямъ между примадоннами на почвѣ взаимнаго соперничества. Дѣло въ томъ, что одну изъ нихъ публика почему-то возлюбила больше, чѣмъ другую, лучше принимала, дѣлала подношенія, при чемъ одна изъ мѣстныхъ меценатовъ въ порывѣ восторга поднесъ даже въ корзинѣ цвѣтовъ живого поросенка (!), что имѣло, вѣроятно, какое-то особое, «символическое», значеніе. Такого явнаго предпочтенія другая примадонна не стерпѣла и бросила труппу, отчего и спектакли должны были прекратиться.

На смѣну опереттѣ пріѣхала италянская опера, подъ управленіемъ г. Гонсалеса. Прошли «Сельская честь», «Паяцы», «Травиата», «Риголетто», «Тоска» и «Фаустъ». Италианцы публикѣ очень понравились.

Вслѣдъ за ними выступили: труппа театра Корша («Счастливая женщина», «Старческая любовь», «Распутница», «Земной рай» и «Дьявольская колесница»), Незлобина («Пенша» и «Дитя любви») и Малаго театра («На цолупти» съ г-жей Лешковской). Всѣ спектакли сопровождались хорошимъ матеріальнымъ успѣхомъ.

Кромѣ того, состоялись еще концерты «несравненной» А. Д. Вяльцевой и Петровой-Званцовой.

Плата за сдачу театра поступала въ пользу арендатора—г. Востокова, на чемъ онъ прекрасно заработалъ. Публика же на гастролеровъ изрядно порастрясла карманы и хватить ли у нея пороку на лѣтній сезонъ—покажетъ будущее.

ГОМЕЛЬ. Съ пасхальной недѣли наступили дни оживленія. Концерты, спектакли чередуются одинъ за другимъ. Концерты: арт. Им. театр. А. Смирнова (ок. 400 р.), испол. русск. народ. пѣсенъ Комаровой (108 р.), Оскара Камюнскаго (275 р.) и А. Д. Вяльцевой (1300 р.). Оперная труппа Г. О. Шумскаго 4 гастролы (по 100 съ лишнимъ руб.), 2 гастролы М. М. Петица («Тартюфъ» и «Гувернеръ») дали по 140 руб. и 6 спек-

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Курская Городская Управа

сими доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія,

что Городской зимній театръ **СДАЕТСЯ**

въ арендное содержаніе съ 1-го сентября 1913 года
срокомъ на 4 года.

При чемъ лица, желающія снять театръ, благоволятъ подать заявленіе въ Курскую Городскую Управу не позже 1-го октября сего года.

3—3

Моршанскъ.

театръ **СДАЕТСЯ** на лѣтній сезонъ съ садомъ.

750 мѣс. по 200 р. въ мѣсяцъ и на % электр. освѣщ. цен. гор. Желательно малороссы. Моршанскъ. Тамб. г. А. П. Андрееву.

г. СИМБИРСКЪ. ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ

во Владимірскомъ саду
СДАЕТСЯ гастрольнымъ труппамъ на процентахъ.

За подробными условіями обращаться въ контору Коммерческаго Собранія.

Одесскій Городской театръ

ОТДАЕТСЯ

въ аренду съ 1-го сентября 1913 года
на срокъ отъ 3-хъ до 5-ти лѣтъ:

съ 1 сентября по Великій постъ для представленій русской оперы, Великимъ постомъ для оперъ русской или итальянской или драматическихъ спектаклей, остальное время для гастрольныхъ спектаклей. Съ оркестромъ, штатомъ служащихъ, освѣщеніемъ, отопленіемъ и сценическимъ имуществомъ.

Заявленія до 15-го мая с. г.

з-3 направляются въ контору Городскаго театра, гдѣ можно получить подробныя свѣдѣнія объ условіяхъ.

Ново-Николаевскій Коммерческій

КЛУБЪ

СДАЕТСЯ лѣтнее помѣщеніе
театра въ саду.

Театръ вмѣщаетъ до 400 человекъ. Садъ и театръ освѣщается электричествомъ.

Подробныя условія можно узнать отъ Совѣта Старшинъ Клуба въ гор. Ново-Николаевскѣ.

Желательно имѣть драму, оперетку или малороссовъ.

Совѣтъ Старшинъ.

таклеи еврейской труппы А. Либерта сдѣлали на кругъ по 120 р.

А. А. Славскій (драма)—большой театр на трѣхъ—начи-
наетъ сезонъ 1-го мая.

Малый театр на скверѣ сдѣлалъ Б. Замовскому (малороссій-
ская труппа), которая тоже открывается 1-го мая.

Въ циркѣ-театрѣ Слободова на-дняхъ начинается играть
еврейская труппа Шаравнера. Въ зимнемъ и великопостномъ
сезонѣ у насъ было обиліе концертовъ и гастрольныхъ труппъ.

Съ наибольшимъ матеріальнымъ художественнымъ успѣхомъ
прошла 2 концерта Брон. Губермана и Лео Шпильмана, давшіе
первый—930 руб., второй—450 р., Л. Сибирикова (арт. Им.
теат.)—600 р., сестеръ Любошицъ и Петровой-Званцевой—523 р.,
арт. Им. теат. Лабинского и Варламова—около 500 р., сим-
фоническаго оркестра Ахшарумова—602 р., скрипачи М. Эрденко
344 р., евр. народ. муз. Я. М. Медвѣдева и др.—330 р. и М. А.
Каринской—397 р. Небольшие сборы сдѣлали концерты худо-
жественной капеллы, Мирова Полякина. Были у насъ опере-
точная труппа Громова, не имѣвшая успѣха, драм. труппа
Фебера, поставившая «Живой труппъ» въ отвратительномъ ис-
полненіи. Съ успѣхомъ прошли 5 спектаклей драм. труппы
Черновской съ участіемъ Роберта Адельгейма.

Одна гастроль Рафаила Адельгейма—«Разбойники» дала сбора
400 р., 4 спектакля московской драм. труппы Сергѣевскаго
народнаго дома, къ сожалѣнію, сдѣлали скудные сборы, между
тѣмъ, какъ заслуживали гораздо большаго вниманія публики.
Поставленная ими пьеса «Дьявольская колесница» (2 р.), «Мѣст-
ный божокъ» и «Наратль» прошли съ рѣдкимъ для провин-
ціи ансамблемъ.

Вопросъ о сооружеіи зимняго городского театра, возбуж-
денный въ прошломъ году въ городской думѣ, къ сожалѣнію,
продолжаетъ лежать подъ сводомъ.

Тѣмъ временемъ одинъ изъ новыхъ иллюзіонистовъ, откры-
вшійся въ январѣ с. г. подъ пышнымъ названіемъ «Театръ Худо-
жествъ», вмѣщающій свыше 700 зрителей, сдѣлающій также и
подъ концерты, какъ и остальные 2 иллюзіона, прекрасно
работаетъ.

И. И. Марюминъ.

УМАНЬ. 26-го марта открылся лѣтній сезонъ драматической
труппы Ст. Ив. Сорочана.

С. И. Сорочанъ знакомъ уже Уманской публикѣ по прои-
слому году, оставивъ по себѣ самое пріятное воспоминаніе.

Какъ опытный и дѣльный администраторъ, онъ, не жалѣя ма-
теріальныхъ затратъ, приложилъ все усиліе, чтобы придать
мѣстному неприспособленному и неудобному во всѣхъ отноше-
ніяхъ театру приличный видъ.

Составъ труппы слѣдующій: Е. А. Аржевская, О. П. Вол-
ковская, Т. П. Мравина, О. Н. Невѣрова, В. Я. Паничъ, Н. Н.
Ровская, В. Н. Ратомская, Л. С. Салборская, Е. П. Свѣтлова
и Л. Н. Смуглянова.

Я. Л. Ашинъ, Л. А. Бѣльскій, Н. П. Бѣляевъ, В. М. Ка-
блуковъ, А. Б. Корсаковъ, Я. С. Лихмарскій, К. Э. Ошгинъ,
Л. Я. Полевой, С. И. Сорочанъ, Л. Я. Свѣговъ, Г. И. Тере-
ховъ, Суфлеръ Н. А. Трубецкой.

Сезонъ начать пьесой «Волна»—Рипикова. Затѣмъ поставлены:
«Честь», «Весенній потокъ», «Мирра Эфросъ», «Ниніе духомъ»,
«Частное дѣло», «Афиса», «Трильби», «Душа, тѣло и платье»,
«Прохомъ», «Гвардейскій офицеръ», «Пасынки жизни», «Полу-
свѣтъ», «Казенная квартира».

Поставленными спектаклями силы труппы вполне опредѣли-
лись. Изъ лучшихъ артистокъ отмѣтимъ: г-жъ Мравину, Сам-
борскую, Волховскую и Невѣрову, которая своей игрой заслу-
жила симпатію мѣстной публики. Изъ мужского персонала,
хорошіе, заслуживающіе вниманія артисты: гг. Бѣляевъ, Оли-
гинъ, Свѣговъ, Лихмарскій и Сорочанъ.

Публика охотно посѣщаетъ театръ и сборы весьма прі-
ятныя.

Е. Я. Л.

ХЕРСОНЪ. Съ 9 по 19 апрѣля въ городскомъ театрѣ со-
стоялись гастроль опернаго товарищества подъ главн. управл.
М. Е. Медвѣдева и режиссерствомъ г. Циммермана. Въ
товариществѣ участвовалъ П. С. Цесевичъ, которому, собственно
и принадлежитъ львиная доля художествен. успѣха, какое
имѣло товарищество. Каждое его выступленіе сопровождалось
шумными оваціями. Помимо г. Цесевича вполнѣ заслуженнымъ
успѣхомъ пользовались гг. Войновъ, Струковъ-Баратовъ, Афа-
насіу, Вропскій и совѣтъ молодой пѣвицы г. Каратовъ и г-жи
Скибицкая, Драгомирецкая, Шеншова и Беридская.

Самъ г. Медвѣдевъ выступилъ въ своей короной роли Гер-
мана—былъ встрѣченъ публикой шумными оваціями.

Недурны хоръ и оркестръ подъ управл. г. Клібсоева. Ба-
летъ ниже критики. Матеріальный успѣхъ товарищества сред-
ній.

Диві.

НУЖЕНЪ. 2—1

немедленно **компаніонъ** (можетъ и
женщина) съ капиталомъ до 2-хъ тысячъ
руб. для серьезнаго театральнаго дѣла
въ провинціи. Только солидные пред-
ложенія просить адресовать до 10 мая
письменно: Москва, Тверская, Номера
„Бристоль“, № 49.

ВИННИЦА 2—1

НУЖЕНЪ первый комикъ
на лѣто. Предложенія адресовать: Вин-
ниця, Бородяну

НУЖНЫ

герой, героиня, характерный
НА ЗИМНІЙ СЕЗОНЪ.
Адресъ: Владикавказъ, театръ, реж. П. А.
Ростовцеву (съ 15 апр. Новороссійскъ).

г. Владикавказъ

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ
(единственный въ городѣ)

СДАЕТСЯ

съ 9-го апрѣля по 1-е сентября
опереттѣ, оперѣ, малороссамъ, фарсу,
гастролямъ, концертамъ.
Адресъ: Владикавказъ, театръ режис-
серу **И. А. Ростовцеву** (съ 15 апрѣля
Новороссійскъ).

КРЕМЕНЧУГЪ.

ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ и **АУДИТОРІЯ**
имени А. С. Пушкина
свободны и сдаются

гастрольнымъ труппамъ, подъ концерты
и т. д. на выгодныхъ условіяхъ, или
процентахъ. Театръ вновь отремонтиро-
ванъ, сдѣланы капитальныя пристройки:
большое фойѣ, буфетъ, радѣвальни и
др. удобства.
Обращаться: Кременчугъ—театръ. **Р. В.
Олькеницкому.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

Э. Тымера.

(Быв. И. Кубицкаго) въ **КИШИНЕВЪ**
принимаетъ на себя устройство
КОНЦЕРТОВЪ.

Въ Малороссійскую труппу

Приглашаются артисты: пѣвицы, пѣвецъ
и дирижеръ, хористы: басъ, 2 тенора
2 сопрано, хорошіи танцоръ.

Прошу **К. И. Ванченко** сообщать
свой адресъ.

Предложенія адресовать: Варшава.
В. Д. Квятко.

СВОБОДЕНЪ

лѣто любовникъ-неврастникъ

С. Ф. Градскій

Жуковская 11/1. С.-Петербургъ.

ЯЛТА

ТЕАТРЪ И. В. Погуляева.
НУЖЕНЪ

немедленно хорошій суфлеръ.

ЧИТИНСКІЙ

ЛѢТНІЙ И НОВЫЙ ЗИМНІЙ

каменный театръ Е. М. Долина съ об-
становкой и декорациями
сдаются съ Великаго поста 1911/12
года, а также и

ХАРБИНСКІЙ ТЕАТРЪ.

Обращаться: Чита театръ Е. М. Долина.

Къ свѣдѣнію 4—3

гастролирующихъ труппъ.

Въ г. КОСТРОМЪ

СДАЕТСЯ подъ гастрольные спек-
такля вновь отдѣланный плаучій те-
атръ „Чайка“. Оборудованна вполнѣ
сцена, освѣщеніе электрическое.

Мѣсть въ зрительномъ залѣ 400.

Стоянка театра на центральной набе-
режной, близъ волжскихъ пристаней.

За подробными свѣдѣніями обращаться
по адресу: г. Кострома, С. К. Бархатову.

г. Новороссійскъ.

Городской **ЛѢТНІЙ НОВЫЙ** театръ
(единственный въ городѣ, на 1000 чел.,
съ новыми декорациями).

СДАЕТСЯ на августъ, сеп-
тябрь, октябрь—
оперѣ, опереттѣ, малороссамъ, гастро-
лямъ и пр. Адресъ: Владикавказъ, те-
атръ, режиссеру **И. А. Ростовцеву** (съ
15 апр.—Новороссійскъ).

БОБРУЙСКЪ. Несмотря на то, что въ нашемъ городѣ избытокъ развлеченій—имѣются и циркъ съ «борьбой», и 3 электро-театра, и Вальцева была, и авиаторъ Васильевъ металъ—драмат. труппа М. А. Борисовой заканчиваетъ первый мѣсяцъ сезона успѣшно въ матеріальномъ отношеніи. И вторые 10 спектаклей дали валового свыше 150 р. на кругъ. Изъ новинокъ шли пьесы: «Пейша», «Манна Малишевская», «Израиль», «Живой трупъ», «Самсонъ и Далила», «На станціи Забытой», «Отъ ней всё качества» и др. Изъ актеровъ правятся публикѣ: г-жи Мирака, Молчановская; г. Самоиловъ, Медвѣдевъ, Барскій и, въ особенности, г. Крыжневъ молодой актеръ. *И. Готельфъ.*

ЧЕРКАССЫ. Городъ съ 50 тысячнымъ населеніемъ, несмотря на то, что имѣетъ довольно приличный театр (г-жи Яровой), вынужденъ жить исключительно гастролерами, труппами «артистовъ мпланского театра» и пр. Въ истекшемъ сезонѣ насъ посетили гг. Орленевъ и бр. Адельгеймы и десятки бродячихъ труппъ, убѣжавшихъ послѣ 1—2 выступленій.

А между тѣмъ черкасцы помнятъ лучшія времена, когда у насъ были постоянныя труппы Ливекаго, Крамова, Зарѣчнаго, закончившія дѣла съ большимъ успѣхомъ.

Теперь театр попалъ въ руки гг. Зыкина и Лурье, людей съ искусствомъ ничего обидога не имѣющихъ. Они предпочитаютъ театр для снематографа. Они запрашиваютъ за театр такую цѣну, что ни одинъ антрепренеръ къ намъ не суется.

Смѣльчакъ такой однако нашлся. 1-го апрѣля открылся лѣтній сезонъ русской драмы дирекціи М. Б. Игъина (Гогихеса), артедующаго одновременно и золотонисскій театр. Прошли «Бѣшенныя деньги», «Бой бабочекъ» и «За океаномъ». Общее впечатлѣніе благоприятное. Дирекція предполагаетъ много мѣста удѣлять классическому репертуару и до каникулъ устриваетъ для учащагося рядъ спектаклей лекцій. *М. А.—м.*

Редакторъ О. Р. Кутель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).



Для пощлуга

создано нѣжное, чистое лицо, свѣжаго молодежнаго вида, съ бѣлой, бархатной кожей, ослѣпительно — прекраснаго цвѣта безъ веснушекъ, чистое. — Поэтому употребляйте только настоящее

МЫЛО „КОНЕКЪ“ ИЗЪ МОЛОКА ЛИЛИ
Бергманъ и Ко., Радебейль-Дрезденъ.
Цѣна 50 коп. Имѣется въ продажѣ вездѣ.
Требуйте только красную упаковку.
Главный складъ для Россійской Имперіи:
КОНТОРА ХИМИЧЕСКИХЪ ПРЕПАРАТОВЪ,
С.-Петербургъ, Малая Конюшенная № 10.

ГАСТРОЛИ АРТИСТКИ ИМПЕРАТОРСКИХЪ МОСКОВСКИХЪ ТЕАТРОВЪ

Е. Н. РОЩИНОЙ-ИНСАРОВОЙ

съ участіемъ артистовъ Императорскихъ московскихъ театровъ: **И. А. Рыжова, В. В. Максимова, А. Ф. Грибуниной, В. Н. Рыжовой,** артистки театра Литературно-Художеств. общ. **М. Э. Трояновой.**

Маршрутъ поѣздки: Н.-Новгородъ—1-го, 3-го, 4-го мая. Казань—5-го, 6-го, 7-го, 8-го мая. Симбирскъ—9-го, 10-го, 11-го мая. Самара—13-го, 14-го, 15-го, 16-го мая. Саратовъ—18-го, 19-го, 20-го, 21-го мая. Съ 23-го по 31-ое мая Новочеркасскъ, Ростовъ Н/Д. и Таганрогъ.

Труппа составлена изъ артистовъ Московскаго Императорскаго Малаго театра. Режиссеръ и уполномоченный **П. А. РУДИНЪ.**

Поѣздка театра „**КРИВОЕ ЗЕРКАЛО**“ **З. В. Холмской**
весной 1912 года.

Воронежъ 29.
Саратовъ 30-го апрѣля 1-го мая и 3-го мая.
Самара 5-го и 6-го.
Симбирскъ 8-го.
Казань 9—10—11-го 13-го и 14-го.

Ниж.-Новгородъ 16-го и 17-го.
Кострома 19-го.
Ярославль 20-го и 21-го.
Рыбинскъ 22-го и 23-го.
Уполн. дирекція **Е. А. МАРКОВЪ.**

ГАСТРОЛИ
заслуженнаго артиста Имп. т.
В. Н. ДАВЫДОВА

Съ собствен. труппой
РЕПЕРТУАРЪ: „Свадьба Кречинскаго“, „Дѣло“, „Ревизоръ“, „Горе отъ ума“, „Проходице“, „Кухня вѣдьмы“, „Сверхъ комплекта“, „Трудовой хлѣбъ“, „Темное пятно“.

Май: 1—Елизаветградъ, 3, 8—Кіевъ (театръ „Соловцовъ“) 9, 14—Одесса (гор. театр) 17, 22—Москва (театръ „Эрмитажъ“).

ГАСТРОЛИ
ПОЛНАГО АНСАМБЛЯ
Спб. Литерат. Худож. театра
(Малый театр)

Боевые товарищи

пьеса въ 4 д. С. Тарскаго-Вилла.
Исключительное право постановки при участіи автора.
Костюмы, бутафорія, декорация Литер. Худож. театра.

Май. 1—Ярославль, 3—Орелъ, 4—Курскъ, 5—Воронежъ, 7—Новочеркасскъ, 8—Ростовъ, 9—Таганрогъ, 10—Екатеринославль, 13, 14—Харьковъ, 15—Полтава, 16—Кременчугъ, 17—Елизаветградъ, 19—Херсонъ, 20, 21—Одесса.
Отвѣтств. директоръ **Е. А. Бѣляевъ.**

Гастрольное турнѣ.

ПЕРЕДВИЖНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ОПЕРА.
Дирекція **ДАВИДА ЮЖИНА.**

ГАСТРОЛИ:

Н. С. Южина. | **Д. Х. Южинъ**
Е. В. Владимірова. | **Г. С. Пироговъ.**
Н. Д. Бѣльская. | **Н. А. Шелевъ.**
В. П. Дамаевъ. | **М. В. Бочаровъ.**

СОСТАВЪ ТРУППЫ: О. Ф. Федоровская, К. Г. Ванъ-Бринъ, Н. П. Яковлева, А. Н. Павлова, М. А. Садовская, В. Ф. Душечникова, Е. И. Кадниковъ, Н. В. Вучинская, Е. Н. Давыдова, М. В. Дубровинъ, П. А. Максанъ, М. Ф. Семеновъ, Бѣляевъ, П. В. Смѣльскій, М. П. Томашевскій, А. Д. Комаровъ, В. А. Люминарскій, И. И. Верезнеговскій, Ржановъ, Г. М. Ждановъ, П. Н. Чигневъ, Сценич. пост. нов. оперъ, **Д. Х. Южина.** Глав. дирижеры **Павловъ-Арбенинъ, Паліевъ.** Концертмейстеръ Славинскій. Зав. сценой С. А. Дородновъ. Новыя декорация написаны художниками Имп. театровъ гг. Вауковымъ, Овчинниковымъ, * * * * и Савицкимъ для слѣд. оперъ: Таисъ, Тоска, Измѣна, Долина и Чо-чо-санъ и др.

Новые костюмы по эскизамъ художниковъ Импер. театровъ подл. руковод. художника П. Я. Пинягина.
Гастроль оперы въ слѣдующихъ городахъ: Екатеринодаръ, Ставрополь, Воронежъ, Курскъ, Харьковъ, Кіевъ, Одесса, Кишиневъ, Херсонъ, Николаевъ, Елизаветградъ, Кременчугъ, Полтава, Екатеринославль, Симферополь, Евпаторія, Севастополь, Ялта. Главн. адм. **А. Ф. Иванова.**

Типографія Спб. Т-ва Печатн. и Издат. гѣла „Трудъ“. Кавалергардская, 40.

ЛѢТНИЕ БѢСЫ

3-2

Оригинальная комедія въ 4 дѣйствіяхъ. Сочиненіе Б. А. Рославлева.

Пьеса идетъ при несмолкаемомъ хохотѣ! Бенефисныя роли: героя-любownika, первого комика и комической старухи. Включена въ репертуаръ 4-хъ лѣтнихъ театровъ.

Постановка очень проста, всѣ роли—выигрышны.

Выписывать отъ автора: С.-Петербургъ, В. О., Средній пр. 48. Театръ фонтанъ-Дервизъ
Цѣна съ пересылкой: 5 печатныхъ отгисковъ пьесы, по числу большихъ ролей—
3 рубля.

Родіонъ Раскольниковъ и Сонечка Мармеладова.

Перед. для сцены
В. Евдокимовъ

Въ 5 д. и 8 карт.
По роману

Ф. М. Достоевскаго „ПРЕСТУПЛЕНІЕ И НАКАЗАНИЕ“

Картины: 1—Въ распичной (Сцена съ Мармеладовымъ). 2—Комната Раскольникова (Сц. съ Лужинымъ). 3—У Катерины Ивановны (Смерть Мармеладова). 4—Въ номерахъ Баналѣва (Сц. съ Лужинымъ). 5—Комната Сони (Сц. съ Раскольниковымъ). 6—Въ квартирѣ Липпехель (Поминальный обѣдъ). 7—Комната Сони (Сц. съ Свидригайловымъ). 8—Въ конторѣ квартального надзирателя (Привзнаніе Раскольникова).

П. 2 р. Полн. компл. ролей—3 р. 50 к. Высылается по адр.:—Петербургъ Костромской 56 Евдокимову.

Софія Бѣлая.

Убогая и нарядная

драма въ 3 д. Разрѣш. без., роли м.
3, ж. 1.

Старички и дѣвчонки

трагикомед. въ 3 д. Роли—2 ж., 3 м.
Разр. безусл. Пр. В. № 17, 1912 г.
Прод.: Москва, театр. библ. Соколовой,
Рассохина и ред. „Рампа и жизнь“.

НОВЫЯ ПЬЕСЫ:

Перев. С. П. Картина.

- 1) Наполеонъ и пани Валевская.
- 2) Общество улучшенія нравовъ.
- 3) Романъ актрисы Миллеръ.

Складъ изданія: «Театръ и Искусство».

ЭСТРАДА сборникъ стихотвореній, монологовъ, разскавовъ, романсовъ и т. п., пригодныхъ для чтенія съ эстрады. Т. I. (1910—1911 г.г.) 352 стр. ц. 1 р. 50 к., цензуров. экз. 3 р. 50 к.

Послѣднія новинки Якова ГОРДИНА:

- 1) „КЛЯТВА“, др. въ 4 акт. (5 м. 3 ж.). Бенеф. роль для сильно драм.-героини.
- 2) „ЕВРЕЙСКІЙ КОРОЛЬ ЛИРЬ“, др. въ 4 акт. (5 м. 4 ж.). Бен. роль для героя-революера.
- 3) „СУМАСШЕДШІЙ“, др. въ 4 акт. (6 м. 5 ж.). Бен. роль для люб.-неврастен.

Цѣна каждой пьесы 2 рубля. Выписывать изъ конторы „Т. и И.“

М. И. ЧЕРНОВЪ.

выпустилъ 2-е изданіе II-го сборника своихъ новыхъ одноактныхъ пьесъ:

„МИНИАТЮРЫ“

Правит. Вѣст. 1912 г. №№ 180 и 275.

- 1) Очень смѣшная и оригинальная шутка въ 1 д. Инсценированный фельетонъ Александра Тамарина (съ разрѣш. автора): „Одинокія души“ (Подъ кроватью). Декорація: комната, 4 мужск. роли и 1 женск.
 - 2) Шутка-миниатюра, вызывающ. непрерывный смѣхъ въ 1 д.: „Бутафорскій апашъ“ (комната, 2 мужск. роли, 1 женск.)
 - 3) Очень оригинальная по замыслу и техническому исполненію драма-сонъ въ 1 дѣйств. „Сенсаціонный процессъ“ (Убийца).
- миниатюра 1 въ дѣйств., сенсація Нью-Йорка, Берлина, и С.-Петербурга:
- 4) „Разбитое зеркало“ (2 муж. и 1 ж.)
Цѣна 1 р. (за всѣ 4 пьесы).

Въ первый сборникъ

вошли 3 одноактныя пьесы:

- 1) Изъ подъ стола къ вѣнцу (4 м. и 1 ж.)
- 2) Японія и Китай (4 муж. и 3 жен.)
- 3) Неожиданное превращеніе или Не думалъ, не гадалъ—въ тѣтқи попалъ (по фарсу „Тетка Чарлей“). Цѣна 1 руб.

Адресъ автора: (Одесса „Пассажъ“).

В. ЕВДОКИМОВЪ.

КАДРИЛЬ

(Трагедія нечистой совѣсти)

Драма въ 4 дѣйств.

Полный компл. ролей—ц. 2 р. 50 к.

Въ томъ-же сборникѣ пьесы того-же автора:

НЕПОГРЕБЕННЫЕ

МАТЬ-БУДУЩИХЪ

ЖИТЬ ХОЧЕТСЯ!

Цѣна книги 2 рубля.

Юная Россія

п. 4 д. 6. раз. Пр. В. 1911 г. 226. ц. 2 р.

Съ документами въ рукахъ запискертонилъ

к.-фар. 3 д. 6. раз. Пр. В. 1911 г. 6.

ц. 1 р. 50 к. пьесы И. А. Вермишева—

можно выписывать отъ „Т. и Ис.“ и

„Теат. Новинки“ 184.10—1

Новая пьеса Софіи Бѣлой:

Трагедія авіатора

(Герои XX вѣка) др. въ 4 д.

Роли 3 ж., 5 муж.

Разрѣш. безусл. Пр. В. № 240 за 1911 г.

Прод.: Москва, театр. библиот. Рассохина.

Миниатюры Чужь-Чуженина.

(Муз. г. Пергамента).

1) Сказка объ Ахромеѣ, гусе бка въ 1 д. (3 м., 2 ж.), клавир. и текстъ.—2 руб.

2) Фарфоровые Куранты, пастороль въ 1 д. (2 м., 1 ж.), клавир. и текстъ.—2 руб.

3) Княжна Азвьяковна, гуселька въ 1 д. (3 м., 1 ж.), клавир. и текстъ. ц. 2 руб.

4) Король Дама Валетъ, опер.-картонажъ въ 1 д. (2 м., 2 ж.) текстъ и клавир. ц. 2 руб. (въ печати).

НОВАЯ ПЬЕСА Анри Бернштейна.

ШТУРМЪ

(идущ. съ колос. успѣхъ въ т. „Суппассе“ перев. съ рукоп. Львовскій и Бурдъ-Восходовъ (выйдетъ въ концѣ апрѣля). Выписывать по адресу: Спб. Надеждинская, 1, кв. 37, отъ З. Львовскаго, ц. 2 р.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

пьеса въ 4 картинахъ

„Свобода—сказка“

К. С. Орленко

ц. 30 к., разр. безусл. Пр. В. № 30 1912 г. Продается въ книжн. маг. Вольфа, «Новое Время» и въ книжныхъ кіоскахъ и проч. (Также въ конторѣ „Театръ и Искусство“).

—я Спб. музык.-театр. библиотекa
В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТЫ водевилы—
продажи и прокат.

НОВИНКИ

Миллишій Августинъ 60 р
Парижская жизнь (новая) 60 „
ЕВА (дочь улицы), Легара 55 „
Модная Ева 55 „
Король веселится (Ромео) 55 „
ДАМА ВЪ КРАСИМЪ 50 „
Польское хозяйство 40 „
Королева бриллиантовъ 50 „

и друг.

ОПЕРЫ—Дѣвушка Запада, Германія Ирвсъ,
Мессалина, Талсъ, Камо Градешъ, Гофманъ
и друг.

Весь старый и новый репертуаръ.

Миниатюры Антимоновъ:

Дворянскіе въ мѣщанствѣ, 16—16

Первая ревность,
Помолвка автора съ критикомъ,
Двадцать два несчастія,
Водотолчелъ.

По 60 коп. въ конторѣ „Т. и И.“

РОЯЛИ ПИАНИНО К. М. Шредеръ



О.-Петербургъ. — Невскій, 52, уг. Садовой.



ПЕРУИН-ПЕТО

безподобное, наилучшее и вѣрнѣйшее средство для роженія волосъ. У кого едва видны мелкіе волосы, скоро развивается пышная борода и роскошные, щегольскіе усы. Доказано многими опытами, что ПЕРУИН всегда помогает, и даже тогда, если другія средства оказались бесполезными. ПЕРУИН безвреденъ и составъ на научн. началахъ. ПЕРУИН-ПЕТО вездѣ 1 р. 75 к. или изъ склада. Базаръ Марокъ, СІВ., Невскій пр., 20, кв. 8.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ! При покупке ПЕРУИНА-ПЕТО надо непременно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы прилѣплена парижская золотая медаль и прилѣпленъ аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Все остальное безъ медали и безъ аттестата позлѣбки. Оптовыи складъ: Базаръ Марокъ, СІВ., Невскій пр., 20, кв. 50.

Кто изъ артистокъ

желаетъ одѣваться дешево и модно? Имѣется большой выборъ малоподерж. модн. круж. блестящ. и шелк. платья, костюмы верх. вещей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.

ВО ВСѢХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ Б:

А. Луговой.

СТИХИ.

Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Складъ изданія у автора, гор. ЛУГА, Покровская, 12, собств. домъ.

Распродаются ноты

3--2

Разныхъ композиторовъ по 30 коп. за фунтъ. По требованію высылаются и раздается бесплатно каталогъ театральнхъ пьесъ.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

А. А. КЛИМОНОВЪ.

СПБ. Вознесенскій пр., 47.

Клень, Баронъ и Агафонъ

вод. въ 1 д. В. Рышкова. Реперт. СПБ. Мал. т. ц. 60 к. Изданіе ж-а „Т и И.“

Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

| | | | | | |
|--|----------|--|----------|---|-------|
| Эдельвейсъ, Л. Василевскаго. | ц. 60 к. | Страдивариусъ Пр. В. 11 г. № 268 | ц. 60 к. | Венера въ лѣсу. Пр. В. 60 г. № 24. | 1 р. |
| Его франковъ Н. Д. 3. Пр. В. 67. | 60 | Первые шаги Пер. Н. А. 3. | 50 | Кровь за кровь др. въ 2 д. П. В. 9 г. 215. | 1 |
| Полночный зовъ Пр. В. № 67. | 60 | Горбуныя Пр. В. № 240. | 60 | Любовь сильнѣе смерти др. въ 2 д. | 1 |
| Рыцарь счастья | 60 | Аптекарь П. В. 11 г. № 250. | 60 | П. В. 10 г. № 22 | 1 |
| Лунной ночью . . . } В. Гейера. | 60 | Модернистъ | 60 | Загадка и разгадка Трахтенберга | 1 |
| Вѣѣ жизни | 60 | Женщина адвокатъ | 60 | Жакъ Нуаръ П. В. 9 г. № 148. | 60 к. |
| Оружіе женщины | 60 | Конецъ драмы | 60 | Они ждуть | 60 |
| Адвокатъ на часъ | 60 | Провинціальныи пациентъ | 60 | Какъ онъ лгалъ ея мужу | 1 р. |
| Полководецъ Шоу | 60 | Слѣпой Пр. В. 10 г. № 228 | 60 | Привлечение въ 2 д. | 1 р. |
| Веселенъная пьеса П. В. № 40 12 г. | 60 | Настоящіе парни Аверченко | 60 | Нѣмая жена П. В. 10 г. № 272 | 1 |
| Сверху внизъ П. В. № 40 1912 г. | 60 | Безъ ключа П. В. 11 г. № 76 | ц. 1 р. | Бомба шут. Гебена П. В. 08 г. № 41 | 50 |
| Веселый день Наполеона | 60 | Смѣльный полетъ Евг. Рышкова | 60 к. | Благотворительница | 1 р. |
| Танецъ Клеопатры П. В. № 30 12 г. | 60 | Послѣ насъ | 80 к. | Дамская болтовня Виллибина | 60 к. |
| Подълуй Веряшштейна | 60 | Сосѣдъ П. В. 10 г. № 228 | 50 к. | Монологи и диалоги Виллибина | 1 р. |
| Везоувѣстныи | 60 | Васъ требуетъ ревизоръ П. В. 11 г. 200 | 1 р. | Приличія Виллибина | 60 к. |
| Не выгорѣло Ваталя | 60 | Платформы. Полиг. сцена П. В. № 226 | 1 | Желанныи и нежданннй В. Рышкова | 60 |
| Женская психологія П. В. № 30 12 г. | 60 | Вилла наслажденій ком. П. В. № 226 | 1 | Очень просто В. Рышкова | 60 |
| Молитва Фр. Коппе П. В. № 7 | 60 | Скаковая конюшня | 1 | Какъ они бросили курать В. Трахтенберга | 1 р. |
| Рыцарь Фернандо П. В. № 275 | 2 р. | Ночь, въ 2 д. Пр. В. № 79 с. г. | 1 | Мастро бель-канто Раф. Адельгейма | 75 к. |
| Вечерннй звонъ Пр. В. 1 г. № 275 | 60 к. | Новобранцы въ карантъ Пр. В. № 79 | 1 | Пр. В. № 78 | 60 |
| Роза и Василекъ 11. г. П. В. 275 | 60 | Полчасъ подъ кроватью П. В. № 79 | 1 | Пассажиръ др. Р. Адельгейма | 50 |
| Кленъ, Баронъ и Агафонъ | 60 | Забастовка фарсъ Пр. В. № 52 | 1 | Система д-ра Гудрона | 60 |
| Находчивость мужа. П. В. № 250 | 60 | Маска пьеса Пр. В. № 52 с. г. | 1 | Веселая смерть Евреинова | 60 |
| Рабочки П. В. № 30. 1912 г. | 60 | Король воровъ П. Пр. В. № 52 | 1 | Вранье Суворина | 60 |
| Ветеринарннй врачъ | 60 | Номеръ 59-ый фарсъ. Пр. В. № 79 | 1 | Воръ О. Мирбо | 50 |
| | | Сила любви др. Пр. В. 08 г. 250 | 1 | Невѣста на гастроляхъ Баранцевича | 50 |
| | | Нимфа и сатиръ. Пр. В. 10 г. № 78 | 1 | Новая женщина Лухмановой | 60 |
| | | | | Пріятель мужа Сабурова | 75 |
| | | | | Тотомшица Туношевскаго | 60 |

Контора журнала „Театръ и Искусство“.