

# Театр и искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
на 1912 г. НА ЖУРНАЛЪ

## Театр и Искусство

ШЕСТИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ:

**52 №№** еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала (свыше 1000 иллюстрацій).

**12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ** "Библиотеки Театра и Искусства": беллетристика, научно-популярныя и критич. статьи и т.д., около

**15 НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ,**

**20** "пьесъ для театровъ "Миниатюръ" и любит. спектаклей,

**"ЭСТРАДА"** сборникъ стихотвореній, рассказовъ, монологовъ, и т. п.

Научныя приложенія.

На годъ 7 р. За границу 10 р.  
Рассрочка: 5 р. при подпискѣ и 2 р.—къ 1 июня.

На полгода 4 р. (съ 1 января по 30-е июня). За границу 6 р.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№.

Отдѣльные №№ по 20 к.

Объявленія: 40 коп. строка петита (въ 1/3 страницы) позади текста, 70 коп.—передъ текстомъ.

Контора — Спб., Вознесенскій, 4 — открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера. Тел. 16-69.

Для телеграммъ  
Петербургъ Театръ Искусство.

XVI ГОДЪ ИЗДАНІЯ ==  
Воскресенье, 13 Мая

№ 20

1912

### Послѣднія изданія.

Романъ актрисы Миллеръ, Ст. Крживомешскаго, пер. С. Д. Карлина.

Грозные судьи, ком. въ 3 д. Л. Пальмсаго Ц. 2 р.

Убийца, въ 3-хъ дѣйств. Кистемекерса, пер. В. Томашевской, п. 2 р.

Модныя дамы. Бара, пер. Будкевичъ въ 3-хъ дѣйств., п. 2 р.

Тайна желтой комнаты, Леру, Перев. М. Потапенко, п. 2 р.

Сердечное испытаніе (Primarose), въ 3 д. Флерса и Кайяве, перев. съ франц. Потапенко, п. 2 р. Пр. В. № 78.

Сильный полъ (съ пѣм.), п. въ 3 д. п. 2 р. Пр. В. № 92.

Мечта побѣдительница п. Ф. Соллогуба, п. 2 р.

Счастливыя бракъ ком. въ 4 д. П. Нансена, съ рукоп. С. Вальдекъ (Реперт. т. Рейнгартъ) (м. 3, ж. 4), п. 2 р. Пр. В. № 92.

Принцъ Себастьянъ, ком. въ 3 д. съ рукоп. Бар. Вила. (Реперт. Сиб. Мал. т.), п. 2 р.

Наполеонъ на островѣ Эльбѣ, п. въ 4 д. К. Мендесъ, пер. А. Деминой, п. 2 р.

На полъ-пути, Пинеро (Реперт. Москов. Мал. т.) Пер. М. А. Потапенко, п. 2 р.

Короли биржи (Пять Ротшильдовъ) ком. въ 3 д. (пер. съ нѣмецк.), п. 2 р.

Жертвы террора, п. въ 4 д. Э. Гиро. Пер. съ франц., п. 2 р.

Прекрасныя сабинянки истор. представленіе Л. Андреева, п. 2 р. Ценз. 4 р.

Правда небесная, п. въ 4 д. изъ евр. жизни Д. Айзмана (м. 5, ж. 5) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 17 с. г.

Исторія вѣрной женщины. Трагедія П. Оленина-Волгара: ч. 1-я Душа, тѣло и платье пѣса въ 4 д. м. 6 ж. 4, ч. 2-я Какъ она любила. Домаш. сцены въ 4 д., (продолженіе "Душа, тѣло платье") (м. 4, ж. 7) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 7 с. г.

Ч. 3-я Цвѣты олеандра, п. въ 4 д. (м. 5, ж. 4), п. 2 р., Пр. В. № 7 с. г.

Принцъ и нищій по М. Твону В. Беклемишевой (Для дѣтск. спект.) п. 2 р. Пр. В. № 7.

Про любовь, ком. въ 4 д. Потапенко (м. 10, ж. 6) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 7, с. г.

Жилецъ 3-го этажа, п. въ 4 дѣйств. Джерома К. Джерома (Реп. Сиб. Мал. т.), п. 2 р.

У бѣлаго камня, был. въ 4 д. изъ современ. жизни Л. Урванцова, п. 2 р. Пр. В. № 7.

Пр. В. № 30 1912 г.

Наполеонъ и Жозефина (Карьера Наполеона) к. въ 4 д. съ прологомъ Г. Бара, пер. О. Димова и М. А. Витъ (м. 7, ж. 3), п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 275.

Мистеръ Пиквикъ. Забавная ком. въ 5 д. по Диккенсу, п. 2 р. Пр. В. № 30 1912 г.

Дьявольская колесница др. въ 5 д. Р. Л. Антропова (Реп. т. Коршъ), п. 2 р.

Мечта любви, ком. въ 4 д. А. Косоротова (ж. 5, м. 5) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 268.

Чортова кукла, п. въ 4 д. В. О. Трахтенберга (ж. 5, м. 9) п. 2 руб. Роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 275.

Боевые товарищи, въ 4 д. изъ военной жизни (Реп. Сиб. Мал. т.), п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 263.

Псиша, п. въ 4 д. Юр. Бѣляева. (Реп. т. Невлобина), п. 2 р. роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Золотая клѣтка, п. въ 4 д. К. Острожского (Реп. Сиб. Мал. т.), п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Трагедія актрисы историч. п. въ 5 д. В. В. Протопопова, (Реперт. Сиб. Малаго театра) п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Его свѣтлость на водахъ, ком.-вод. въ 3 д. Р. Мша, п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Пиръ жизни, Пшибшевскаго, перев. К. Бравича (Реп. Моск. Мал. т.), п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 227.

Любовь трехъ королей. Траг. поэма въ 3 д. съ итальян. Altafena, п. 2 р.

Апостолъ правды, др. въ 3-хъ д. съ франц., п. 2 р., роли 2 р. 50 к. Пр. В. 11 г. № 240.

Дѣвушка XX вѣка, ком. въ 3 д. В. Ш. Магурскаго (Реп. Сиб. т. "Фарсъ"), п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Золотая чаша власти, п. въ 3 д. съ нѣм. п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Грань, п. въ 4 д. Н. Тимовскаго. (Реп. Моск. Мал. т.), п. 2 р. Пр. В. № 226.

Бранное поле (Двуликій Янусъ), въ 3 д. Л. Пальмсаго, п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Прохожіе, к. въ 4 д. Виктора Рышкова (м. 8, ж. 7) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 214.

Шакалы. Трагик. въ 4 д. Евг. Чирякова, (ж. 6, м. 6), п. 2 р., роли 3 руб. Пр. В. 11 г. № 206.

Кухня вѣдьмы, п. въ 4 д. Гр. Ге. п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 194.

Частное дѣло, п. въ 4 д. (изъ гимназич. жизни) Ник. Черешнева п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 180.

Культь порока, п. въ 4 д. А. Лаведова (м. 3, ж. 3), п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Издат. ж-ла „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“

# ЭНЦИКЛОПЕДИЯ сценическаго самообразованія ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ. ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ ДРАМЫ.

(Руководство для начинающихъ драматурговъ) перев. съ нѣмц. В. В. Сладковъ и П. П. Невродова.

**ОГЛАВЛЕНІЕ:** Перспективы профессіи. Что такое драматургъ. Что такое матеріалъ. Выборъ матеріала. Четыре приема. Начало. Введеніе и подготовка. „Стаканъ воды“. Нора. „Гамлетъ“. „Журналисты“. „Юморъ“. Діалогъ. Характеры и роли. Дирекція и драм. писатели.

153 страницы ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

**Ранѣе вышли:**

**Т. 1-ый—МИМИКА**

232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

**Т. 2-ой—ГРИМЪ** П. Лебединскаго.

Второе, дополненное и заново переработанное изданіе. Около 370 рис., ц. 2 р.

**Т. 3-ий. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦИИ**

В. В. Сладковъ и П. П. Невродова

съ приложеніями статей В. В. Чехова и д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис., 367 стр. Ц. 2 р.

**Т. 4-ый—КОСТЮМЪ**

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржевскаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.), ц. въ переп. 3 р. 50 к. (безъ перес.).

Высокаются каложки. платёжомъ.

РОЯЛИ

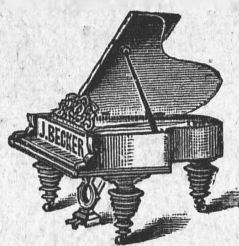


ПИАНИНО

# Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНІЮ.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### КІЕВСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА

приглашаетъ лицъ, желающихъ взять въ аренду Городской театръ съ 1 Іюня 1913 года по 1 Іюня 1919 года, подать не позже 12 часовъ дня 20 Мая 1912 года письменныя, заявленія въ запечатанныхъ конвертахъ съ указаніемъ предлагаемой арендной платы и почтоваго своего адреса. Залогъ при заявленіи 5000 руб. наличными. Кондиціи можно разсматривать въ Городской Управѣ, а желающимъ высылаются по первому требованію.

3—1

## Юная Россія

п. 4 д. 6. раз. Пр. В. 1911 г. 226. ц. 2 р.

**Съ документами въ рукахъ записки**

к.-фар. 3 д. 6. раз. Пр. В. 1911 г. 6. ц. 1 р. 50 к. пьесы И. А. Вермисева—можно выписывать отъ „Т. и Исх.“ и „Тевт. Новинки“. 184, 10—1

Театры Спб. Городскаго Попечительства о народной трезвости.

## ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА

## ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Воскресенье 13-го: „РУСЛАНЪ и ЛЮДМИЛА“.—14-го: „ЖИЗНЬ ЗА ЦАРЯ“.—15-го: „КАРМЕНЪ“, съ участ. Фигнера и Тартакова.—16-го: „ФАУСТЪ“.—17-го: „ЦАРСКАЯ НЕВЕСТА“, съ уч. Тартакова.—18-го: „ЕВГЕНІЙ ОНЕГИНЪ“.—19-го: „ОТЪЕЛЛО“, съ уч. Фигнера и Тартакова.

Воскресенье 13-го: „ЗАЩИТНИКЪ“.—14-го: „НЕОБЫКНОВЕННЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ“.—15-го: „ДОКТОРЪ ШТОКМАНЪ“.—16-го: „СИЛА ЛЮБВИ“.—17-го: Спектакль „МОЗАИКА“.—18-го: „ВЛАСТЬ ТЬМЫ“.—19-го: „ЗАРНИЦА“.

Екатерингофскій Воскресенье 13-го: „ПОСЛЕДНЯЯ ВОЛЯ“.—14-го: „ВТОРАЯ МОЛОДОСТЬ“.—15-го: „НЕОБЫКНОВЕННЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ“.

Стекланный Воскресенье 13-го: „ДЯДЮШКИНЪ СОНЪ“.—14-го: „НА ДОНЕ ПРИРОДЫ“.—15-го: „ФОФАНЪ“.

## ЛѢТНІЙ БУФФЪ

Фонтанка, 114. Тел. кассы 416-96, конт. 479-13.

ДИРЕКЦІЯ ПАЛАСЪ-ТЕАТРА: И. Н. Моисовъ, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пыгалкинъ, М. С. Харитоновъ, Н. Н. Подкарповъ и К-а.

Роскошно убран. и заочно одѣланный садъ и театр. Въ теченіе лѣтняго сезона

ГАСТРОЛИ

А. Д. Вяльцевой.

На сценѣ опереточнаго театра—Труппа Паласъ-театра въ полномъ составѣ, при уч. г-жъ В. В. Кавецкой, Е. В. Зброжекъ-Пашковской, Е. И. Варламовой, Л. Г. Ветлужской, Е. Ф. Лерма и др.; Гг. А. М. Брагина, В. Ю. Вадимова, М. А. Ростовцева, Н. М. Антонова, И. И. Коржевскаго, М. Д. Далматова, А. А. Александрова, А. Ф. Валерскаго и др. Гл. режиссеръ В. М. Пивоваровъ, гл. кап. Тонинъ.

**ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ** новой оперетты  
**МНИМЫЙ БРАКЪ** Рус. текст. И. Г. Ярона, муз. Ф. Карна. Постановка главнаго режисера В. М. Пивоварова.

На сценѣ веранды педъ упр. А. А. Вядро.  
**ГРАНДИОЗНЫЙ ДИВЕРТИСМЕНТЪ** съ уч. вновь приглашен. знаменитыхъ attractions Европейскихъ театровъ. Кап. С. А. Штейманъ.

За входъ въ садъ 50 к. Касса открыта съ 12 до 5 ч.

ТЕАТРЪ и САДЪ

## АКВАРИУМЪ

Каменностр. 10-12. Т. 406—94.

ДИРЕКЦІЯ

Бр. Б. и А. Александровыхъ.

Цѣна за входъ въ садъ 50 к.

Взявшіе билеты въ театръ за входъ въ садъ ничего не платятъ.

Билеты продаются въ пѣтчиковомъ магазинѣ Г. Ф. Эйлерова

Невскій, 30. съ 11, до 5 ч. и съ 7 ч. при входѣ въ „Акваріумъ“.

ВЪ ЖЕЛѢЗНОМЪ ТЕАТРѢ

гастроли знаменитостей Европейскихъ театровъ въ 1-й разъ М-ле Пожонетъ въ 1-й разъ *Bellevue Barjonne* въ 1-й разъ *Бончима Тедеска* М-ле Мина знаменитый *Карасоль* М-ле Ландра, М-ле Чакада и мн. мн. др. знаменитый *Жоржъ Марш* его фантастическая пантомима съ живыми львами. **ВЪ КОНЦЕРТНОМЪ ЗАЛѢ** большой разнообразный дивертисментъ Поразительный музыкальный № Сесиль и Рефалы. Припева Уайтъ Даръ, гг. Метисъ, гг. Морель и Моръ. М-ле Д'Альби, М-ле Еглонъ, бр. Виль, Сестры Александра, М-ле Даниль, М-ле Серанъ, М-ле Ришоль, М-ле Ильта, М-ле Корсакова, М-ле Граматинъ, Комарская, 4 Франкиль, 5 Даниль, 3 Аволо.

НА ОТКРЫТОЙ СЦЕНѢ

собаки-актеры, труппа Морланъ пси. пьесу въ 4-хъ карт. Итальянскій балетъ подъ упр. г. Ромея въ 2-хъ карт. и мн. друг. Оркестръ Спб. пожарн. команды подъ упр. М. В. Владимірова.

## ПЕРЕДОВОЙ

служившій у Раф. Адельгеймъ въ гострольной поѣздкѣ 1911—1912 г.

**ПРЕДЛАГАЕТЪ** услуги на лѣто и зиму.

Съ предложеніемъ обращаться въ контору журнала „Театръ и Искусство“ для И. Р.

## СОДЕРЖАНИЕ:

Конвенція вступаетъ въ силу.—Хроника.—Объ актерекомъ памельчапин. С. Губера и С. Демюра.—Парижскія письма. А. Луначарскаго.—Замѣтки. Ното Новиз.—Харьковскія письма. I. Таверидова.—Маленькая хроника.—Письма въ редакцію.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

**Рисунки и портреты:** † А. Б. Половцовъ, † Е. И. Герцманъ, Е. В. Лучезарская, Л. В. Селиванова, Н. И. Николаевъ, Л. Бакетъ, Верхаръ, † Д. М. Карамазовъ-Токерамо, Баклаповъ. «Елена Спартакская» (2 р.), Вѣнскій сезонъ, «Вѣра» Л. Татищева.

## Отъ конторы:

Въ виду приближенія срока **третьяго взноса (1-го июня)**, контора покорнѣе проситъ гг. подписчиковъ въ разсрочку поторопиться высылкой такового, во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала.

**За перемѣну адреса** гор. на гор. и иног. на иног. взымается 25 коп., гор. на иног. и обратно—60 коп. (можно марками).

При высылкѣ взноса и заявленія о перемѣнѣ адреса необходимо указывать старый адресъ или № бандероли, подѣ которымъ высылается журналъ.

С.-Петербургъ, 13 мая 1912 года.

Какъ сообщаютъ газеты, 30 апрѣля состоялся въ Парижѣ обмѣнъ ратификацій заключенной между Россіей и Франціей конвенціи для защиты литературныхъ и художественныхъ произведеній. Въ виду сего и на основаніи статьи 20-й означенной конвенціи, она вступаетъ въ силу 30 октября (12 ноября) 1912 года.

Роковое число, такимъ образомъ, установлено. О томъ, какія тяжелыя послѣдствія конвенція будетъ имѣть для нашей литературы, для театра, для публики—объ этомъ мы устали говорить. Да и дѣлу этимъ теперь не поможешь. Вслѣдъ за Франціей, конечно, потянется Германія, тѣмъ болѣе, что на очереди пересмотръ русско-германскаго торговаго договора. Свобода Россіи отъ конвенцій была чѣмъ-то вродѣ портофранко на далекой Восточной окраинѣ, и многимъ, очень многимъ, обязана наша страна, въ смыслѣ просвѣщенія и культуры, тому, что мы упрямо въ теченіи долгаго времени защищали это портофранко.

Намѣреніе французовъ «драть шкуру» ясно. Но мы должны показать и, надѣемся, покажемъ, что нашъ театръ, во всякомъ случаѣ, можетъ легко обойтись безъ французской стряпни. Затѣмъ, ввиду перспективы безконечныхъ процессовъ, Союзъ и Общество драматическихъ писателей должны, какъ слѣдуетъ, организовать свою юрисконсультскую часть. Появленіе новыхъ нормъ закона объ авторскомъ правѣ, а также постановленій конвенцій породитъ безконечное количество споровъ, процессовъ и пререканій. Каждый русскій авторъ и переводчикъ долженъ въ своемъ обществѣ найти надежную и притомъ совершенно бесплатную—мы на этомъ настаиваемъ—юридическую защиту и консультацию. Юрисконсульты нашихъ авторскихъ обществъ до сихъ поръ занимались исключительно взысканіемъ гонорара съ неисправныхъ плательщиковъ. Теперь имъ предстоитъ болѣе ответственная дѣятельность—защитить, въ предѣлахъ новыхъ правовыхъ нормъ, права русскихъ авторовъ и переводчиковъ. До чего смутны понятія о новыхъ

правовыхъ положеніяхъ, можно видѣть по печатаемымъ ниже письмамъ г. Анри Бернштейна и г. Львовскаго, касающимся перевода пьесы первого «l'Assaut». Пока вопросъ ставится на этическую почву, разговоръ, конечно, можетъ быть только одинъ. Но г. Анри Бернштейнъ переноситъ вопросъ въ плоскость юридическую. Онъ даже ссылается на конвенцію, которая де сулила «золотыя горы», а конвенція-то вступаетъ въ силу съ 30 октября. Съ юридической точки зрѣнія можно понять и «воплъ» г. Львовскаго: до сихъ поръ, молъ, дѣлали такъ, что добывали рукописи и переводили,—почему нынѣ нельзя? Разумѣется, рукопись—дѣло святое, и добываніе рукописей одобрить нельзя. Но юридически, разъ можно переводить, разъ собственность автора на переводъ не признавалась—вопросъ о томъ, какъ добывалась рукопись—если только, дѣйствительно, не было взлома ящика письменнаго стола,—не имѣлъ никакого юридическаго значенія.

Выработаны ли какія-нибудь на сей счетъ правила? На это прежде всего долженъ отвѣтить Союзъ драмат. писателей. Вообще, организаціямъ, охраняющимъ авторскія права, предстоитъ много работы, и въ данномъ случаѣ, положеніе московскаго Общества, агентъ котораго, г. Леонъ Бернштейнъ, вступилъ въ соглашеніе съ авторомъ пьесы «Штурмъ», Анри Бернштейномъ, представляется намъ довольно двусмысленнымъ. Вѣдь общество охраняетъ переводы «съ рукописи», хотя бы на нихъ и не было разрѣшенія автора. Напримѣръ, пьеса Биссона «Неизвѣстная», переведенная съ рукописи съ разрѣшенія автора, была затѣмъ переведена неизвѣстно съ какой рукописи г-жею Шмидтъ. Такимъ образомъ, Общество какъ будто стоитъ—и совершенно правильно—на той точкѣ зрѣнія, что ввиду отсутствія конвенціи всякій переводъ составляетъ правомѣрную собственность переводчика. Однако вотъ, агентъ Общества, г. Леонъ Бернштейнъ, пытается, до вступленія конвенціи въ силу, установить новыя нормы, а вѣдь агентъ Общества есть официальное лицо. Мы не говоримъ уже о томъ, насколько умѣстно должностному лицу Общества, обязанному работать для членовъ Общества, конкурировать съ ними и пользоваться своимъ официальнымъ положеніемъ, отбивать у членовъ-переводчиковъ переводы.

Къ 30 октября слѣдуетъ готовиться. И полагаемъ, что большинство членовъ какъ московскаго Общества, такъ и петербургскаго Союза, согласятся съ нами, что безусловно необходимо чрезвычайное общее собраніе членовъ той и другой организаціи по спеціальному вопросу о правилахъ и порядкѣ примѣненія конвенціи съ Франціей, поскольку она касается музыкальныхъ и драматическихъ произведеній.

Въ «Рен. Утрѣ» читаемъ:

«Совершенно пелѣвая фантазія» пришла въ голову дирекціи театра «Фантазія». На афишахъ аршианными буквами онъ именуетъ себя театръ «Кривое Зеркало».

Ни для кого не секретъ, что «Кривое Зеркало» съ «Фантазіей» ничего общаго не имѣетъ—оно гастролируетъ сейчасъ по Волгѣ. По циркулирующимъ слухамъ, З. В. Холмская, какъ владѣлица настоящаго «Кривого Зеркала», выступитъ съ протестомъ.

Дѣло, конечно, не въ конкуренціи «Фантазія» и «Кривое Зеркало»—два полюса. Смѣшать ихъ не могутъ. Но недопустима эта свобода обращенія съ чужой фирмой.

Почему нельзя присвоить марку чайной или колоніальной

торговли, а воспользоваться именем художественного предприятия, создавшего имя годами труда, — сдѣлать одолженіе, сколько угодно!

Если такое имя и не закрѣплено юридически, оно должно быть охраняемо простыми моральными требованіями.

Газета не вопіи права, — указывая, что «такое имя» не закрѣплено «юридически». Это вопросъ весьма спорный. Название газеты «Раннее Утро», например, также ничѣмъ юридически не закрѣплено, кромѣ разрѣшенія администраціи издавать газету подъ такимъ названіемъ. Въ такомъ же совершенно положеніи находится и театръ. Разъ администрація въ Москвѣ подписавъ афишу, зарегистрировала названіе, возможно ли другому театру присвоивать это названіе? И какъ невозможно допустить, чтобы въ Москвѣ были два «Рус. Слова», два «Раннихъ Утра», такъ невозможно, чтобы были два «Кривыхъ Зеркала».

Комиссія по разработкѣ вопроса о сооруженіи городского театра закончила свою дѣятельность. Комиссія высказалась за то, чтобы театръ былъ драматическимъ. Вопросъ объ оперномъ театрѣ отънятъ совершенно. Въѣзистость проектируемаго театра должна быть разсчитана не меньше, какъ на 1500 чел. Теперь дѣло за душой. Будемъ надѣяться, что энергія И. И. Глазунова не ослабѣетъ впредь до окончательнаго разрѣшенія дѣла.

## ХРОНИКА.

### Слухи и вѣсти.

— По календарю званіе камергера управляющему конторой Императорскихъ театровъ А. Д. Крупенскому и чиновнику особыхъ порученій при дирекціи, бар. Кусову.

— Пожаловано званіе потомственного почетнаго гражданина дѣйствительнымъ членамъ Императорскаго Русскаго Театральнаго Общества мѣщанамъ: харьковскому — Александру Вишневецкому, по театру Вишневецкому, московскому — Николаю Александрову и минскому Александру Гурвицу по театру Вербину и московскому цеховому Ивану Москвину; личнаго почетнаго гражданина дѣйствительному члену Общества, московскому мѣщанину Михаилу Комарову.

— 7 мая въ коммерческомъ судѣ разсматривалось дѣло по иску въ 194,000 руб., предъявленному б. директоромъ театра «Паластъ», А. С. Половскимъ, къ своимъ прежнимъ компаньонамъ. Въ виду необходимости ознакомиться съ огромнымъ матеріаломъ, представленнымъ сторонами, коммерческой судъ постановилъ отложить слушаніе дѣла на 18 іюня.

— Солстка Его Величества М. А. Славяна, въ награду за долготѣльную службу на Императорской сценѣ, получила высшій знакъ отличія, существующій для артистовъ: золотую медаль, съ бриллиантами, на голубой Андреевской лентѣ для ношенія на груди. Такую медаль изъ артистовъ имѣютъ только М. Г. Савина и Г. Н. Оедотова.

— Режиссеръ Александринскаго театра А. Л. Захаровъ переводится съ будущаго зимняго сезона въ московскій Большой театръ. Имъ же снятъ на лѣто театръ въ Грозномъ, на Кавказѣ.

— Театръ въ Шуваловѣ снятъ на лѣтній сезонъ З. И. Черниковой.

— Въ саду большого театра въ Стрѣльбѣ г. Невольнымъ строится новое зданіе для кинематографа, программа котораго будетъ пополняться песнями миниатюрами. Зрительный залъ большого театра увеличенъ на 160 мѣстъ. Въ труппу съ конца мая по закрытіи сезона подписалъ контрактъ Б. А. Горинъ-Горяиновъ.

— Г. Озаровскій послѣднимъ выпускомъ закончилъ свою дѣятельность на казенныхъ курсахъ петербургскаго театральнаго училища. Вновь поступающимъ заявляется, что принимать курсъ будетъ Ю. М. Юрьевъ.

— Объ итогахъ турнѣ Плевницкой намъ сообщаютъ: за сезонъ артистка объѣхала Сибирь и всѣ крупные центры Россіи и дала по шести концертовъ въ Петербургъ и Москвѣ. Валовая цифра сборовъ выразилась въ солидной суммѣ, достигающей 160,000 руб. На будущій сезонъ Н. В. Плевницкая снова подписала контрактъ со своимъ импресарио В. Д. Рѣзниковымъ. За два года артистка получила отъ своего импресарио свыше 200.000 р.

— Въ Прагѣ гастролитруетъ въ настоящее время г-жа Гзовская. Первое выступленіе О. В. Гзовской въ Национальномъ театрѣ состоялось въ пьесѣ Шекспира «Много шума изъ ничего».

— «Рус. Слово» телеграфируютъ изъ Парижа: «М. Н. Кузнецова возбуждаетъ судебное преслѣдованіе противъ авторовъ апокрифическаго интервью. Имена ихъ извѣстны и на-дняхъ будутъ оглашены. Принадлежать они къ артистическому міру».

— Намъ пишутъ изъ Москвы: по свѣдѣніямъ театральнаго бюро, въ это лѣто открыло 59 театровъ миниатюръ, причѣмъ черезъ бюро въ эти театры подписало контракты свыше 200 челов.

— Излишекъ экспорта. Русское консульство въ Лондонѣ вывѣсило предупрежденіе, что, въ виду ограниченности нахо-

дящихся въ его распоряженіи благотворительныхъ суммъ, оно проситъ впредь гг. артистовъ по возможности меньше обращаться къ его помощи, а также предупредить своихъ товарищей въ Россіи о необходимости, при поѣздкѣ въ Лондонъ, имѣть солидные контракты.

— Въ Маринскомъ театрѣ пойдетъ въ зимнемъ сезонѣ: «Королева Мая», пастораль Глюка, пер. Л. Василевскаго, декорации Головина, танцы Фокина. Постап. Мейерхольда.

— Слухи о томъ, что С. Н. Горьковъ (сынъ В. Н. Давыдова) находится при смерти, невярны. Наоборотъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, здоровье артиста пѣкельно улучшилось.

— Дебютирующие драматурги. Къ постановкѣ въ московскомъ Маломъ театрѣ въ будущемъ сезонѣ приняты нынѣ г. Шмелева — «Въ городѣ» и петербургскаго журналиста С. Л. Полякова — «Чужая сказка».

— Открытіе «Луна-Парка» все еще не установлено. По слухамъ, пожарная комиссія нашла много возраженій. Учтено, въобщемъ, небольшой, до того застроенъ, что «пожарному обозу» и прохъвать нельзя.

— Ю. Д. Вѣляевъ написалъ феерію «1812 г.», которую съ сентября по декабрь предполагаютъ возить по Россіи. Въ Петербургѣ она будетъ даваться съ 1 іюня.

— 9-го мая на кладбищѣ Ново-дѣвичьяго монастыря состоялось освященіе памятника Н. А. Римскому-Корсакову. Открытыя памятники, работы академика К. Рериха, сдѣланы изъ мрамора и представляетъ собою курганъ съ древне-византийскимъ крестомъ, на которомъ изображены новгородскіе святители Ванау памятника надписи: Н. А. Римскій-Корсаковъ, 1844—1908.

\* \* \*

### Дачные театры.

А. Н. Бобринцевъ-Пушкинъ принужденъ отказаться отъ антрепризы на ст. Сергіево Балтійской ж. д. Техническая комиссія признала его, за ветхостью въ кожарномъ отношеніи не безопаснымъ. Примадонна сергіевской труппы г-жа Аполлонская лѣтомъ слѣдуетъ въ Ессентукахъ.

Курьезный, и для антрепризы печальный, разыгрался инцидентъ при снятіи г-жей Вехтеръ Ермоловскаго театра. Дѣло было такъ: г-жа Вехтеръ вошла въ переговоры съ «директоромъ Сѣвернаго театральнаго агентства г. Рубени, предложившимъ ей переселить Ермоловскій театръ. Г. Рубени были показаны контрактъ, заключенный имъ, арендаторомъ театра и пансіоната г. Лутукъ и г-жа Вехтеръ выдала г. Рубени 1300 руб. (1000 руб. арендныхъ и 300 руб. г. Рубени коммисіонныхъ).

Казалось бы, дѣло кончено и г-жа Вехтеръ могла бы считать себя хозяйкой на нынѣшній лѣтній сезонъ Ермоловскаго театра, но на дѣлѣ оказалось иначе... г-жу Вехтеръ въ театръ не пускаютъ, такъ какъ де г. Лутукъ отъ аренды сада г. Малкиэль устранилъ за неплатежъ обусловленной платы.

Г-жей Вехтеръ данъ дѣлу законный ходъ, но пока судъ да дѣло, г-жа Вехтеръ осталась безъ 1300 р. и театра, а приглашенные ею артисты безъ заработка.

На ст. Горская Приморской ж. д. снятъ театръ С. Е. Павловымъ, режиссеромъ приглашенъ К. И. Дѣридовскій.

Театръ общественнаго собранія въ Гатчинѣ пока еще не снятъ, да и врядъ ли будетъ снятъ. Садъ, уничтоженный полой пристройкой, сдѣлалъ этотъ театръ для лѣта неудобнымъ. Въ предмѣстьѣ Гатчины, Большой Загвоздѣ, построенный г. Кирѣевымъ новый театръ, гдѣ предполагается давать ежедневные спектакли съ кафешантаннымъ репертуаромъ. Затѣя для семейной Гатчины врядъ ли удачная. *Александръ Курбскій.*

\* \* \*

### Московскія вѣсти.

— Въ Москвѣ, покушался на самоубійство, отравившись цѣннымъ калѣмъ, артистъ балетной труппы Маринскаго театра Николай Александровичъ Исатовъ. Причины покушенія неизвестны.

— Гастроли К. А. Варламова предполагается продолжить до 17 мая. К. А. Варламовъ чувствуетъ себя все время плохо. Большому предписана строжайшая діета.

— Г. Грибунину въ одной изъ московскихъ больницъ сдѣлана серьезная операція въ области печени. Операція прошла благополучно.

— 6 мая въ московской консерваторіи состоялся годичный актъ. Общее число учащихся — 868 человекъ. По классу фортепіано состояло 448 учениковъ, по классу гѣны — 226, по струннымъ инструментамъ — 115, духовымъ — 56, специально по теоріи — 30.

Получили дипломы на званіе свободнаго художника 26 человекъ.

Малыя золотыя медали получили ученики: по классу фортепіано профессора Н. Е. Шникина — Б. Померанцевъ и по классу скрипки проф. И. В. Гржимали — Б. Ильченко.

\* \* \*

Намъ пишутъ изъ Москвы: Дожди никакъ не даютъ встать на рельсы лѣтнему сезону. Городскіе сады несутъ большіе убытки, а дачные театры только мечтаютъ объ открытіи. Въ

«Эрмитажъ» бывали вечера, когда развлекались въ «снѣгу». Въ снѣгу пролились, между прочимъ, и дѣлѣ гастроли Вильдевой. Опереточныя дѣла въѣсто декоративны демонстрировали егоровскія фуфайки. Только послѣднюю недѣлю погода нѣсколько поправилась. Стало теплѣе, но зато донимаютъ какіе-то сплошные осенніе дожди.

Въ опереточной труппѣ «Эрмитажа» кромѣ старыхъ знакомыхъ Монахова, Тумашева, Рончина, Германа, есть и такой интересный пѣвецъ, какъ г. Ксендзовскій. къ сожалѣнію только заручившись гораздо больше голосомъ, чѣмъ игрой. А голосъ у г. Ксендзовскаго несомнѣнно выдающагося качества. Въ женскомъ составѣ на первомъ мѣстѣ г-жа Пекарская, болѣе юная, чѣмъ играющая. Достаточно жива и весела г-жа Арнольд. Въ заслугу режиссеру Монахову слѣдуетъ поставить возобновленіе многихъ старыхъ опереттъ. Идутъ съ успѣхомъ и «Плѣнныя студентки», и «Мариянская жизнь», и «Ночь въ Венеціи».

Въ закрытомъ театрѣ «Эрмитажа» послѣ Самойлова сейчасъ идутъ гастроли К. Варламова, дѣлающія полные сборы.

Въ «Акваріумѣ» работаютъ въ открытомъ театрѣ варьете, а въ закрытомъ фарсъ Сабурова. Фарсъ дѣлаетъ хорошия дѣла. Завѣдуетъ фарсомъ за отсутствіемъ г. Сабурова г. Чинаровъ. Въ мужскомъ персонажѣ, кромѣ Чинарова, Казанскій, Брошель и др., въ женскомъ отвѣтственное амплу несетъ г-жа Бураковская.

Изъ серьезныхъ лѣтнихъ дѣлъ на очереди открытіе Малаховскаго театра. Въ вечеръ открытія пойдетъ «Укрощеніе строптивой». Труппа сильная: г-жи Блюменталь-Тамарина, Садовская, Димова, Левина, Найденова, Коопенъ; гг. Головинъ, Ленинъ, Муратовъ, Шаловаленко, Кудрявцевъ и др.

Судьба Никитскаго театра до сихъ поръ не выяснена. Ремонтъ его затянется приблизительно до ноября, а съ Рождества въ немъ, по всей вѣроятности, обсохнетъ Сабуровъ.

К.

\* \* \*

† А. Б. Половцевъ. 7-го мая въ Москвѣ въ лечебницѣ скончался отъ саркомы провинціальный антрепренеръ и актеръ Александръ Борисовичъ Половцевъ (настоящая фамилія Львовъ). Послѣдній годъ онъ антрепренерствовалъ въ Енисейскѣ.



† А. Б. Половцевъ.

Скончался Половцевъ на 47-мъ году жизни. Покойный воспитывался въ гродненской гимназіи, по окончаніи которой поступилъ въ Виленскую учительскую семинарію. 10 ю мая состоялся на Пятницкомъ кладбищѣ его похороны. Провинціальные актеры возложили товарищескій вѣнокъ.

\* \* \*

† П. В. Засодимскій. 3 мая скончался Павелъ Владиміровичъ Засодимскій, извѣстный болѣе подъ своимъ псевдонимомъ «Вологдинъ». Покойный принадлежалъ къ тѣмъ идеалистамъ народа, изображающимъ народъ и мужика идеаломъ нравственныхъ и умственныхъ добродѣтелей, а къ сельской буржуазіи и интеллигенціи относившимся съ безусловнымъ отрицаніемъ.

Покойный родился 1 ноября 1843 г. въ небогатой дворянской семьѣ въ Великомъ Устюгѣ. Изъ вологодской гимназіи П. В. поступилъ въ 1863 г. вольнослушателемъ на юридическій факультетъ спб. университета. Въ 1868 г. въ журналѣ «Дѣло» была напечатана первая его повѣсть «Грѣшница». За нею послѣдовали повѣсти: «А ей все весело — она смѣется», «Темныя силы». Въ 1872 г. покойный увлекается учительствомъ, дѣлается сельскимъ учителемъ, но вскорѣ оставляетъ это занятіе и всецѣло отдается литературѣ. Его первый романъ «Хрошій селъ Смурина» былъ напечатанъ въ «Отечественныхъ Запискахъ» въ 1874 г. и сдѣлалъ молодому автору литературное имя. Кромѣ «Отечественныхъ Записокъ» его произведенія печатались въ «Наблюдателѣ», «Сѣверномъ Вѣстникѣ» и друг. журналахъ.

\* \* \*

**Балетъ.** Въ прошломъ сезонѣ, какъ извѣстно, не было экзаменаціоннаго спектакля балетнаго отдѣленія Императорскаго театральнаго училища, теперь жъ балетное начальство разрѣшило поставить этотъ традиціонный спектакль не только на школьной сценѣ, а даже показать въ Мариинскомъ театрѣ.

Для начала была поставлена 2-я картина «Лебединое озеро», гдѣ въ роли Одетты выступила г-жа Виль Будучи недурной танцовщицей, вообще, г-жа Виль далеко не въ состоя-

ніи придать танцамъ должное построеніе; между тѣмъ роль Одетты требуетъ лирическаго чувства. Были красивыя расы, довольно легкія *jété en attitudes* и др. но не было идеалъ танцевъ, а потому не было и впечатлѣній.

Еще слабѣе были дебютъ г-жи Егоровой въ 5-й картинѣ бал. «Баядерка». Танцы этой картины, рассчитанные на исключительную элеванцію, въ исполненіи г-жи Егоровой были совершенно неузнаваемы и удивительно, какъ балетный режиссеръ могъ назначить г-жѣ Егоровой такую неподходящую роль.

Самый экзаменаціонный спектакль состоялъ изъ маленькаго балетика «Весеннія грезы» и дивертисмента, «Весеннія грезы» весь ма незатѣйливый и довольно банальная хореографическая картиночка.

Выступившіе въ заглавныхъ роляхъ этого балетика вос-ца Шереръ и вос-ка Семеновъ обнаружили недурныя способности къ танцамъ (особенно вос-ка Семеновъ), но отсутствіе правильнѣй школы сильно сказалося въ ихъ исполненіи. У вос-цы Шереръ неправильно поставленныя подъемы (что очень не красиво въ рас на *point'ax*), а у вос-ка Семенова совершенно нецѣльное *porte de bras*; это сильно мѣшало красивому полету во всѣхъ рас *saute*, по той же причинѣ ему не удавался и пируэтъ.

Изъ обширнаго репертуара только три номера заслуживаютъ вниманія. 1-й *pas de deux* въ исполненіи вос-цы Спѣсивцевой и вос-ка Обухова, 2-й *pas de trois*—г-жи Вагановой, Шиманской и г. Попомарева 2 и 3-й—русская—г-жи Лопуховой и г. Орлова.

Вос-ца Спѣсивцева настоящае дарованіе, какого не было въ училищѣ со времени г-жи Павловой. Несмотря на то, что она кончаетъ школу только въ будущемъ году, въ танцахъ ея и теперь чувствуется артистка, умѣющая передать стиль танца и его идею. Это, конечно, обязываетъ ее еще больше работать.

О вос-кѣ Обуховѣ сказать почти ничего, т. к. его исполненіе ученическое и притомъ довольно робкое.

Непонятно, зачѣмъ балетный режиссеръ нашелъ нужнымъ выпустить едва пачавшую свою артистическую карьеру (и то въ кордебалетѣ) г-жу Шиманскую наряду съ такой выдающейся артисткой, какъ г-жа Ваганова, которая по справедливости считается лучшей классической танцовщицей? Зачѣмъ вызывать невыгодное сравненіе для г-жи Шиманской? Видно, нельзя же допустить, что режиссеръ сдѣлалъ это по ошибкѣ. Нужно ли послѣ этого говорить, что г-жа Ваганова имѣла особенно выдающіеся успѣхи.

Винитинъ.

\* \* \*

**Малый театр.** «Вѣра» баллада въ 5 пѣсняхъ, 6 картинахъ соч. Леонида Татищева.

Самое названіе этой вещи «баллады» показываетъ, что она предназначена очевидно не для сцены. Появленіе же ея на подмосткахъ Малаго театра слѣдуетъ, какъ мнѣ кажется, объяснить желаніемъ г. Татищева воочію показать скептическимъ петербуржцамъ, что вѣра можетъ творить чудеса и не только «на берегу Средиземнаго моря», но и на набережной Фонтанки. Но или вѣра г. Татищева не была достаточно крѣпкой, или даже та благотворительная публика, которая въ небольшомъ числѣ собралась послушать появившагося трувера, оказалась мало воспримчивой къ чудесамъ, по ничего необыкновеннаго въ зрительномъ залѣ театра не произошло. Просто однимъ не удачнымъ спектаклемъ оказалось больше. Пьеса г. Татищева безусловно провалилась, самъ онъ вполне заслуженно испыталъ, вѣроятно, не малую «коффузію», выходя раскланиваясь подъ жадныя аплодисменты своихъ добрыхъ знакомыхъ, публика же еще разъ убѣдилась, что добрыя дѣла неавѣзжимо связаны съ нѣкоторымъ самопожертвованіемъ. Провалилось же произведеніе г. Татищева не столько потому, что его плохо сыграли, а сыграли его дѣйствительно очень плохо, сколько по отсутствію въ немъ элементарныхъ сценическихъ возможностей, по ребячески претенціозной болтливости автора, заботливо рассказывающаго забѣгая впередъ, содержаніе, внутренній смыслъ, психологическіе мотивы совершающагося, словно боясь, что увидѣвъ все это сама публика не сумѣетъ разобратся въ глубинахъ предлагаемой ей премудрости. Конечно, это понимается непосредственный интересъ къ зрѣлищу, если даже допустить, что таковой дѣйствительно могъ возникнуть. Я, впрочемъ, въ этомъ сомнѣваюсь. Если «берегъ Средиземнаго моря», изображенный на сценѣ Малаго театра по вѣдшему облику мало чѣмъ отличался отъ плохого любительскаго спектакля, какими во множествѣ утѣшаютъ себя и своихъ ближнихъ гг. петербургскіе обыватели, то откуда было интересу взяться? Петербургъ столько видитъ плохихъ спектаклей, что явленіе это на повизны, ни неожиданности не представляетъ. Остается, значить, имя автора и благотворительная цѣль, ради которой былъ осуществленъ этотъ спектакль. Но бланки намѣреніями, какъ извѣстно, вымошенъ адъ, а литературная извѣстность г. Татищева не идетъ, вѣроятно, дальше его друзей и знакомыхъ, да и тѣ восхитились имъ не какъ драматургомъ, а какъ замѣчательнымъ ювелиромъ-любителемъ. Нимѣя понятія объ этой сторонѣ художественнаго творчества г. Татищева, я, конечно, не смѣю въ ней сомнѣваться, но думаю, что стоитъ ли рисковать уже заслуженно достигнутой

извѣстностью, хотя и ювелира, изъ-за ребяческаго тщеславія показывать публикѣ плохую пьесу. Произведение художественнаго слова пужается въ искусной оградѣ личуть не меньше, чѣмъ кусокъ минерала, а г. Татищевъ по личному опыту долженъ бы былъ знать, какой это сложнѣйшій, требующій огромнаго вниманія, напряженія и труда и далеко не всегда увѣнчивающійся успѣхомъ процессъ.

И. И.

\* \* \*

**Малый театр.** Товарищество, образовавшееся для весенняго сезона, подарило намъ рядомъ новыхъ постановокъ. Прежде всего поставили драму Будищева, «Живые—Мертвые», которая была принята дирекціей Малаго театра уже два года тому назадъ, но по установившемуся здѣсь обычаю, никакъ не могла пройти на сцену, то по отсутствію «проводницъ руки», то благодаря капризамъ «рецензирова». За это время пьеса Будищева успѣшно была поставлена на подмосткахъ московскаго Малаго театра и идетъ теперь по всей провинціи.

Если драматурговъ дѣлать на опытныхъ и малоопытныхъ, на начинающихъ и продолжающихъ, то въ Будищевѣ—не смотря на то, что это первый его самостоятельный крупный пьеса—никакъ нельзя угадать начинающаго. Наоборотъ, нѣкоторое нагроможденіе эффектовъ (хотя бы въ 3-мъ дѣйствіи), умѣніе усиливать настроеніе подъ завывающія указывало бы скорѣе на то, что передъ нами драматургъ опытный. Объясняется это, вѣроятно, тѣмъ, что почти во всѣхъ разсказахъ Будищева много драматизма, чувствуется перинное напряженіе, которое такъ цѣнно на театральныя подмосткахъ. Многие разсказы Будищева именно на столько театральны, что какъ бы сами напрашиваются для сценической передѣлки. Но если разсматривать «Живые—Мертвые» какъ достаточно эффектную, театральную пьесу, не Богъ вѣсть какъ выдѣляющуюся изъ общаго уровня, то есть въ ней, однако, одна, безспорная цѣнность:—это вѣскозко удивительно сочно и красочно написаннымъ бытовымъ сценкамъ, подъ которыми—скажу не смущаясь—могъ бы подписаться даже Островскій. Сколько въ этихъ сценкахъ юмора, живости жизни, умѣнія двумя-тремя штрихами дать полную характеристику дѣйствующаго лица... Судя по этимъ небольшимъ сценкамъ, можно придти къ убѣжденію, что Будищеву удалось бы написать интересную, яркую бытовую комедію.

Исполненіе пьесы—въ общемъ удачное. Г. Рыбниковъ недурно передалъ многие моменты неврастенической роли Кюндарева—хотя цѣльной характеристики не далъ. Г-жа Никитина просто, естественно, но безъ настоящаго драматизма, ведетъ роль грѣшницы—жены Кюндарева. Очень яркая «тетка» въ стилѣ бытовыхъ пьесъ Островскаго г-жа Самойловичъ. Хорошимъ фономъ пьесѣ служили г-жа Анолдоиская, гг. Лось и Карповъ.

Слѣдующая постановка товарищества—«Отъ нея всѣ качества» Толстого и «Темное пятно» Каденбурга. Немного странно, конечно, сочетаніе въ одинъ вечеръ такихъ контрастныхъ пьесъ и именъ. Но на сценѣ чего не бываетъ... «Отъ нея всѣ качества»—была очень удачно исполнена и прослушана съ большимъ вниманіемъ. Совершенно какъ бы ступенка дидактизмъ пьесы и выступили на первый планъ превосходный языкъ, интересныя быковыя подробности. Всѣ на мѣстахъ, всѣ отлично дѣлали свое дѣло—гг. Хворостовъ, Рыбниковъ, Денисовъ, г-жи Самойловичъ, Мириманова, Масальская.

«Темное пятно»—какъ извѣстно, настоящій кладъ для театраловъ, жаждущихъ поохоты. Хототу было дѣйствительно много—и его опять такъ удачно поддержали исполнители, среди которыхъ можно выдѣлить гг. Петрова (баронъ фонъ-деръ-Дюпель), Рыбникова, Левашева и г-жу Самойловичъ.

Наконецъ, третье возобновленіе—это «Огни Ивановой ночи»—для дебюта г-жи Л. Селявановой, возвратившейся изъ монастыря на сцену. Никогда собственно г-жа Селяванова не могла считаться актрисой на сильно драматическія роли, а тутъ еще четыре года разлуки съ театромъ... Конечно, впечатлѣніе отъ Марьянки—Селявановой получилось довольно блѣдное. Почти вся роль ведется однотоно, и если мѣстами были вспышки настроенія, то далеко не той силы, того размаха, который необходимъ... Свѣтлымъ пятномъ спектакля было появленіе г-жи Корчагиной-Александровской въ роли бродяжки—матери Марьянки. Одинъ только выходъ—но какъ сила истиннаго дарованія зачаровала публику, какъ эти немногія прерывистыя слова голодной популяной старухи заставляли насмотрѣться весь зрительный залъ! Спасибо г-жѣ Корчагиной-Александровской за эти минуты настоящаго художественнаго наслажденія...

Импр.

\* \* \*

**Открытие Павловска.** Все свершилось по издревле укоренившемуся обычаю. Только одно вышло не по шаблону: погода. Послѣ жестокой стужи и унылаго ненастья отрагительнѣйшей петербургской весны, выдался денечекъ на славу: теплый, ясный, солнечный. Такой тѣсноты, такой давки мы не залопчимъ...

Во главѣ оркестра стоитъ старый знакомый г. Аслановъ, дирижирующий въ Павловскѣ уже нѣсколько лѣтъ. Оркестръ отчасти обновленъ и, повидимому, составленъ удачно. Группы подобраны умѣло. Звучность хорошая. Программа, въ день

открытія роли не играетъ. Все равно изъ-за шума ничего не слышать. Но г. Аслановъ позаботился, и на этотъ разъ, отгнаться отъ трафарета, и программа вышла не банальная. Не обошлось и безъ солістовъ. Ихъ было два: теноръ г. Матвѣевъ и сопрано г-жа Валицкая. У пѣвца богатѣйшія голосовыя средства, но посредственная школа. Поетъ слегка горломятъ, а потому низкій и средній регистръ слабый и сдавленный. Только въ верхнихъ пѣвцу удастся освободиться отъ горлового отгѣнка и здѣсь опытно приобретаетъ возможность выказать блескъ своего природнаго матеріала. Поетъ г. Матвѣевъ малоосмысленно и совершенно холодно. Передача лишена художественныхъ красокъ. Овъ исполнилъ арію изъ он. «Нижегородцы» Направника и множество вещей на bis—и во всемъ оставался вѣрнѣе себя. У г-жи Валицкой голосъ небольшой, но красивый и хорошо поставленный. Поетъ она умно и съ темпераментомъ. Пѣвица, повидимому, до сихъ поръ еще не опредѣлила своего амбула, ибо, наряду съ лирическою арією изъ «Гальки» Монюшко, она сбила съ г. Матвѣева сильно драматическую партію въ знаменитомъ дуэтѣ изъ четвертаго дѣйствія «Гугенотъ», написанную, какъ извѣстно, для сильнаго драматическаго сопрано съ обязательно мощнымъ нижнимъ регистромъ. Что она не драматическое сопрано, легко можно было убѣдиться хотя бы изъ того, что въ низахъ ея совсѣмъ не слышно было, и самыя красивыя, полныя захватывающаго трагизма фразы, въ ея исполненіи, совершенно пропали. По зато въ среднемъ и отчасти въ верхнемъ регистрѣ она показала и красоту вокальных средствъ, и умѣніе пользоваться природными ресурсами для художественныхъ цѣлей. Это—пѣвица, безспорно, талантливая. Ей слѣдуетъ только сознать, что она—лирическое и, въ крайнемъ случаѣ, лирико-драматическое сопрано и не братья за несостоятельную ей партію.

Дирижировалъ г. Аслановъ увѣренно, съ темпераментомъ. Впрочемъ, открытіе не мѣрило для оркестра и дирижера. Они могутъ себя проявить въ настоящемъ свѣтѣ только въ симфоническихъ вечерахъ. Сезонъ въ Павловскѣ, по случаю предстоящаго юбилея, обѣщаетъ быть очень оживленнымъ и интереснымъ. Поживемъ—увидимъ.

И. Ки—скій.

\* \* \*

**Концертъ Вѣры Чернецкой.** Съ молодую пѣвицею Надеждою Чернецкою случилось тяжелое несчастіе. Она упала на сценѣ, расшиблась и ее разбилъ параличъ. Врачи обѣщаютъ возратить ее къ жизни, можетъ быть, даже къ искусству, но не скоро. На полное исцѣленіе потребуется годъ, если не цѣльнѣе два. Для столь продолжительнаго леченія, требуются средства—даже очень большія средства. А много ли ихъ у служительницъ искусства—особенно начинающихъ? Въ такомъ отчаянномъ положеніи, сестра ея, pianistka, рѣшилась на единственно доступное ей средство—устроить въ пользу больной концертъ. И артисты, и публика откликнулись съ рѣдкою отзывчивостью на трагедію пѣвицы.

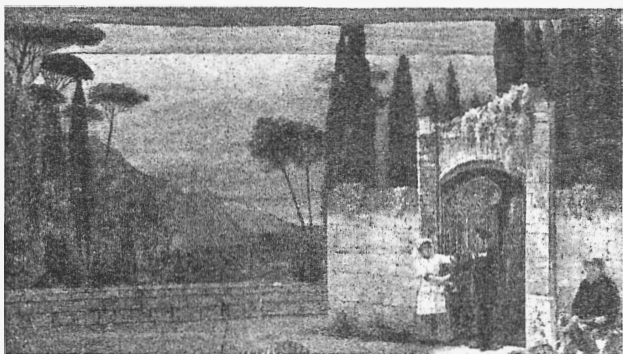
Вѣра Чернецкая—недожизненная pianistka. У нея замѣчательная по совершенству техника. Пассажики игра выше всякихъ похвалъ, по отчетливости и благородству звука. Топъ настолько большой и полный, что не врѣжется, чтобы эти мощные и массивные аккорды извлекались руками женщины, да притомъ еще взможденной несчастіемъ близкаго лица. Темпы ея, подъ вліяніемъ волненія, подчасъ были бѣшеные, и пужно было видѣть, съ какими поразительнымъ искусствомъ она удерживала ихъ до конца, ниче не комяя и не искажая, чтобы получить представленіе о ея колоссальной, изъ ряду вонъ выходящей техники. Играетъ она съ такою бурною порывистостью, съ такою огненною экзальтаціей, которая совершенно не встрѣчается у женщинъ,—за исключеніемъ, впрочемъ, пѣвицы.

На этотъ подъемъ, можетъ быть, въ сильной степени повліяли обстоятельства, сопровождавшія концертъ. Во всякомъ случаѣ было бы крайне интересно послушать эту pianistку,—безспорно, паровитую,—при болѣе нормальной обстановкѣ...

Обычный огромный успѣхъ у публики имѣлъ ея неизмѣнный любимецъ, извѣстный баритонъ І. В. Т., пѣвнѣйшій до сихъ поръ красотой своего характернаго тембра и глубокою художественностью передачъ. Вотъ пѣвецъ, который всегда можетъ служить образцомъ вокальнаго мастерства и артистичнаго пониманія. Какъ бы для того, чтобы еще нагляднѣе подтвердить, что значить превосходная школа въ соединеніи съ яркимъ талантомъ, въ концертѣ выступила другой ветеранъ сцены—г-жа Терьянъ-Карганова. Ея мастерское исполненіе шубертовскаго «Erlkönig», проникновенное и полное яркихъ художественныхъ красокъ, вызвало бурю неподдѣльных восторговъ. Она пѣла очень много на bis, и публика долго еще не хотѣла разстаться съ пѣвицею, у которой голосъ, школа и талантъ такъ счастливо сплелись въ одномъ концѣ. Талантливейшій скрипачъ, профессоръ Налбандьянъ, наэлектризовалъ публику глубокою страстностью и яркостью передачъ. Разсказчикъ г. Сладковѣвцевъ, по обыкновенію, смѣшилъ публику разсказами, полными бытовой характерности. Вообще, весь концертъ удался какъ нельзя лучше и оставилъ у публики самое пріятное впечатлѣніе.

И. Ки—скій.

## МАЛЫЙ ТЕАТРЪ.



«Вѣра», Л. Татищева. Декорація кладбища.

## Объ актерскомъ измѣльчаніи.

(Отвѣты и отзывы).

## I.

Пусть позволено будетъ и мнѣ, человѣку, чье мнѣніе ни для кого не интересно и не авторитетно, отозваться на острый вопросъ, поставленный въ № 13 «Т. и И.» Долиновымъ, о превращеніи театральнаго «сумѣльца» въ «дѣятеля». Но именно потому, что я просто рядовой «друго-врагъ» театра (другъ сердцемъ театра вообще, врагъ умомъ пынѣвшаго театра), именно потому, что я голосъ изъ публики, дилетантъ въ театрѣ, прислушайтесь и къ моему голосу. Есть особая злость (а злость плохой совѣтникъ и еще худшій симптомъ), есть особая гордость паче униженія въ томъ, когда пьяный мѣщанинъ, какихъ рѣдко встрѣтишь въ жизни, но часто въ лейкипствующей, эстрадно-куплетной литературѣ, говоритъ иронизирующему «интеллигенту», примѣрно, такъ: «конечно, вы тамъ окончили разныя гимназіи, а мы люди темные; вамъ оно виднѣй; однако, позволю себѣ замѣтить...» и т. д. А по нашему, разъ вы сами говорите, что вы люди темные, то и не позволяйте «себѣ замѣтить». Актеръ старой школы очень любитъ это покаянное начало (мы, молъ, пьяницы и бродяги, Аркашки и Генпадіи Демьянычи) и горделивый конецъ (однако, у насъ Козельскіе и Рыбаковы, а у васъ что?). Трудно рѣшить, что тутъ непріятнѣе, начало или конецъ, но и то и другое такъ же типичны для стараго актера, какъ и знаменитое: «дайте сюда парикмахера, я его убью». Я не видѣлъ ни Козельскаго, ни Качалова, но никто не увѣритъ меня, что актеръ Козельскій выше актера Качалова (дальше я объясню почему).

Мнѣ вспоминается шутка объ актерскомъ «нутрѣ»: «нутро—это игра, названная такъ потому, что она надсаживаетъ нутро артисту и выворачиваетъ нутро зрителю». Возможно, что замосковѣцкія купчихи плакали, ибо онѣ женщины рыхлыя и громкаго крика боятся; плакали и экзальтированные студенты, но не актера, а пьесы ради, ради «луча свѣта въ темномъ царствѣ», ибо старая драма считала своей первѣйшей обязанностью «прошибить»; но современный, изощрившійся зритель хохоталъ бы надъ рыдающимъ отъ благородства чувствъ трагикомъ, ибо отъ благородства чувствъ трагикъ вралъ что-то, ни съ какой русской грамматикой несогласное. Ибо въ «Царѣ Эдипѣ» разошедшійся трагикъ (отъ невѣжества, а не благородства чувствъ) говорилъ вмѣсто «ламбакиды» «лайдакиды», вѣроятно, отъ польскаго слова «лайдакъ»; ибо изучать античную культуру дѣло ремесленника, а не генія, дѣятеля, а не умѣльца. Однако, чтобы оцѣнить, насколько «умѣльцы» не умѣли даже своего прямого дѣла—прошибить, вспомните первую постановку чеховской «Чайки».

Впрочемъ, я не противопоставляю Качалова Козельскому и на воображаемый вызовъ стараго актера никого для единоборства со старыми богами выставить не имѣю. И вотъ почему: мы обычно кичимся «классиками», а сама классика у насъ удаиваются лѣтъ черезъ 50 послѣ смерти. Для Козельскихъ и Рыбаковыхъ перспектива у насъ одна, для современниковъ пнял. Современникамъ Пушкина дико звучало бы сравненіе Пушкина съ Державинымъ. Какъ? съ одной стороны живыя мощи, ходячій историческій памятникъ, литературное «превосходительство», а съ другой человѣкъ, который такъ же, какъ мы, сморкается—и, можетъ быть, не всегда въ чистый платокъ—такъ же влюбляется, и со всѣми намп «па ты». Потому-то нѣтъ пророка не только въ своемъ отечествѣ, но и—преестественно—въ своемъ поколѣніи.

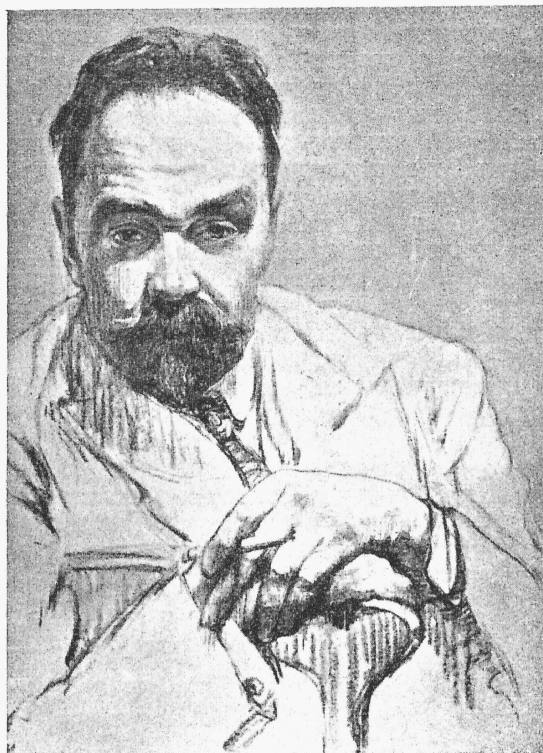
Хорошо, скажутъ мнѣ; но вопросъ не въ сравнительной цѣнности «умѣльцевъ» и «дѣятелей», а въ причинахъ перехода одного культурнаго типа въ другой. Нѣтъ, отвѣчу я, именно въ этомъ вопросѣ (по крайней мѣрѣ, одинъ изъ вопросовъ г. Долинова), но я перейду сейчасъ и ко второму—о причинахъ. Есть положеніе въ философской диалектикѣ о томъ, что «количество переходитъ въ качество», т. е. при количествен-



Е. В. Лучезарская.

Артистка оперной труппы Народнаго Дома, приглашенная въ московскій Большой театръ, на первыя партіи меццо-сопрано).

помъ увеличеніи или уменьшеніи какого-либо свойства въ предметъ, самъ предметъ дальше извѣстнаго предѣла становится другимъ предметомъ. Бываетъ болѣе или менѣе теплая вода, но за извѣстнымъ предѣломъ вода—тѣло жидкое—переходитъ въ паръ—тѣло газообразное, или ледъ—тѣло твердое. Наростаніе энергіи дальше извѣстнаго предѣла обращаетъ ее изъ потенциальной въ кинетическую. Наростающая добродѣтель-щедрость переходитъ въ порокъ—мотовство. Больше количество мышьяку въ растворѣ дѣлаетъ лѣкарство ядомъ. Особенно много такихъ примѣровъ знаетъ химія. Почему же не допустить, что переходъ «умѣлости» въ «дѣятельность» есть только видъ перехода количества въ качество? Ибо на извѣстной высотѣ умѣніе связано съ потребностью дѣлать такъ, приращенный умѣлецъ пѣнія—птица—естъ и дѣлаетъ пѣнія. Нужно лишь смотрѣть нѣсколько шире, «перспективнѣе», историчнѣе, что ли, обычнаго здраваго смысла, приспособленнаго къ четыремъ стѣнамъ непосред-



Театральный критикъ Н. И. Николаевъ (Кіевъ).

Портретъ раб. худ. Милькина.

ственного опыта. Я сравнилъ бы эволюцію «умѣльца» въ «дѣтеля» съ эволюціей пародной пѣсни въ частушку. Земледѣльческому быту соответствуетъ и земледѣльская культура, эстетика... машинно-городскому быту—такая же эстетика. Рабочій кардифекскихъ копеек не создастъ пѣсни о степномъ просторѣ. Переходу народовъ отъ земледѣлія и промышленности соответствуетъ переходъ народной пѣсни въ новый фазисъ, а частушка—это первый шагъ перехода. Почему она хуже народной пѣсни? Потому, во-1), что она—первый, неумѣлый шагъ, а во-2) потому, что идеологическія надстройки переживаютъ экономическіе базисы; еще долго послѣ перехода отъ земледѣлія къ промышленности мы вѣримъ, по традиціи, что истинная поэзія—это поэзія поля и деревни. «Нутряной» Рычаловъ сцены рожденъ экономическимъ бытомъ деревянной, старой Россіи Китъ Китычей, но мы на порогъ новой, желѣзной Россіи вѣримъ, что нѣтъ спасенія внѣ Рычалова, ибо Рычаловъ—это традиція, а Качаловъ—это завтрашній день. А что знаніе и культурность убили вдохновеніе, я не вѣрю; убили они нѣчто, что смѣшивается съ вдохновеніемъ, «классическій жестъ» и вращаніе бѣлками. Что сейчасъ нѣтъ талантовъ, равныхъ Мочаловымъ и Козельскимъ, я сомнѣваюсь, но допустить могу. Сомнѣваюсь не для того, чтобы поднять нынѣшнихъ до Мочалова, но чтобы спустить Мочалова до нынѣшнихъ. Ибо Мочалова видѣли только наши дѣды, а дѣдамъ свойственно увлекаться; время ихъ соответствуетъ дѣтству русской театральной публики, а дѣтство всѣмъ восхищается. Мы скептики; мы пресыщены; мы все видѣли: и Крѣга, и Станиславскаго, и Дунканъ, и Далькроза, а что видѣлъ Вѣлинскій? Театрально мы мудрѣе и строже и скептичнѣе Вѣлинскаго, какъ гимназистъ шестого класса образованнѣе Аристотеля. А видѣвшіе Козельскаго, хотя и живы, но, тогда молодежь, нынѣ они старики, для стариковъ же и солнце тусклѣе, чѣмъ было въ молодости, и порядки глупѣе, и люди хуже. Нѣтъ, что Козельскіе! Славны бубны за горами! Могу же я допустить превосходство стариковъ надъ нынѣш-

ними, ибо нашъ актеръ и режиссеръ—это частушка, первый, неумѣлый шагъ будущей культуры, а Мочаловъ и Козельскій—плоды установившейся вѣковой культуры, давней, нашедшей своихъ жрецовъ и пророковъ. Но если первый шагъ ребенка грозитъ паденіемъ и шишкой на лбу, надо, тѣмъ же не мепѣе, спускать его съ рукъ; иначе ходить не научится.

И если бы доказали мнѣ, что жизнь убила вдохновеніе—что невѣрно, ибо жизнь и вдохновеніе—одно (?),—я сказалъ бы: значитъ вдохновеніе есть шерсть для человѣка. Принято, что волосы—это рудиментъ прежней шерсти, отпавшей у человѣка, за ненадобностью. Но допотопный человѣкъ убѣжденъ былъ, что шерсть—это высшее украшеніе человѣка, ибо намъ свойственно любить себя и въ своихъ порокахъ, и не умѣть мыслить внѣ себя. Такъ и съ вдохновеніемъ. Я не понимаю дѣленія на «умѣльцевъ» и «дѣтелей», ибо, по моему, подлинное умѣніе связано съ потребностью дѣлать; но если допустить, что, соединенные въ одномъ лицѣ, «умѣлецъ» и «дѣтель» раздѣлены во времени, какъ сонъ и бодрствованіе, то да здравствуетъ дѣтель! Отъ Гамлета къ Дон-Кихоту! Пора перейти отъ потенциальной энергіи умѣнія къ кинетической энергіи дѣйствія. Верховный судья—жизнь того требуетъ.

Семенъ Губеръ.

## II.

«Вы, пынѣшніе, ну-тка!»

А. Долпиновъ въ № 13 «Театра и Искусства» въ своей статьѣ спрашиваетъ: «гдѣ причина?» Я не беру на себя смѣлость отвѣтить на такой трудный вопросъ, но хочу высказать нѣкоторыя мысли, которыя можетъ быть помогутъ тѣмъ, кто будетъ детальнѣе разбираться въ этомъ вопросѣ.

Причина состоитъ въ томъ, что теперь сценическіе дѣтели живутъ головой, разсудкомъ, а прежде жили сердцемъ, нервами, вдохновеніемъ.

Прежде бывало входилъ въ уборную передъ спектаклемъ—за полтора, два часа всѣ были на мѣстѣ. Что въ это время творилось за кулисами, передать трудно: крикъ, шумъ, каждый первъ жилъ, былъ громадный подъемъ. Правда въ этомъ шумѣ было мало корректнаго, мало культуры—иногда вашъ слухъ оскорблялся ужасной руганью, жрецы искусства прикладывали руки къ портнымъ, парикмахерамъ, бутафорамъ—правда, это было дико, это было



Л. В. Селиванова (Снѣгурочка).

(Къ возвращенію на сцену).

хамовато. Но поднимался занавѣсъ и на сцену выходили *короли*. Старый актер отдавался *всѣмъ* сценамъ, давшие своей роли онъ очень мало фѣмъ интересовался.

Ну, а когда стали «образованные одолѣвать» и одолѣли, картина рѣзко перемѣнилась. Уже за два часа до начала вы въ театрѣ, кромѣ нѣсколькихъ рабочихъ, никого не встрѣтите. А когда «дѣятели» соберутся, то вы услышите разговоръ о томъ, какъ онъ дѣлалъ изысканія—какого цвѣта были грамоты въ Испаніи въ XI вѣкѣ; о томъ, что сегодня вечеромъ онъ участвуетъ въ собраніи *историко-филологическаго модернизма въ сравненіи съ декадентскимъ символизмомъ* (О, Господи!); о томъ, что завтра у него масса уроковъ и т. п.

Старому актеру было безразлично, что творилось въ Испаніи, въ собраніяхъ онъ не участвовалъ и уроковъ не давалъ. Старый актер понималъ, что тотъ священный огонь, который горѣлъ въ его жилахъ, передать другому нельзя. Этому не научить.

Я зналъ старыхъ актеровъ, которые принимали образъ роли съ утра; встанетъ и если вечеромъ играетъ злодѣя—такъ весь день и ходитъ злодѣемъ. Теперь театръ, все искусство построены на изысканіяхъ, импрессионизмѣ, стилизаціи и Богъ вѣсть еще на чемъ. Наука ищетъ, дѣлаетъ выводы, а искусство *угадываетъ*. Такъ было всегда, а теперь стало наоборотъ.

Да и культурнѣе, умнѣе ли сталъ современный сценическій дѣятель? Все у него поверхностно, нахватоно, показное. Нѣжество прикрытое.

Маленькій примѣръ. Случай, бывшій со мной въ прошломъ году въ Бюро. Разговаривалъ я съ актеромъ *И*, молодымъ, но уже успѣвшимъ завоевать себѣ положеніе и получающимъ 700-800 руб. въ провинціи. Слышалъ, что онъ современный развитой передовой актеръ. Самъ про себя онъ говоритъ: «гдѣ есть только печатный листъ, онъ долженъ быть мной прочитанъ». Передаю нашъ разговоръ. После того, какъ онъ засыпалъ меня всевозможными тирадами и смотрѣлъ на меня побѣдоносно, думая, вотъ какъ мы васъ—стариковъ—цѣлкаемъ—я ему сказалъ:

— «Сейчасъ я читаю *«Эволюцію безнравственности въ культуру древнихъ Ассирійцевъ»* Льюиса».

И— «Ахъ, я знаю, я читалъ...»

— «Мнѣ очень нравится. Въ особенности—гдѣ-то указываетъ на космополитизмъ нравственности съ анатомической точки зрѣнія. Вы помните это мѣсто?»

И— (восторженно) «Еще бы! Великолѣпно написано!»

Разумѣется, не надо добавлять, что такого писателя и такихъ мыслей нигде не существовало.

Или вотъ.

Режиссирую спектакль: «Правительница Софья». Героиня получаетъ 700 рублей, въ рецензіяхъ писали про нее «умная, даровитая».—Ренетируемъ... вдругъ ни съ того, ни съ сего необыкновенный жестъ и поза.

— Позвольте, что это такое?—я ничего не понимаю?



Л. Бакстъ.

(Къ постановкѣ «Елены Спартанской»).



† Д. М. Карамазовъ въ роли Токерамо.

(«Тайфунъ»).

— Ахъ, нѣтъ, это очень красиво, я видѣла Дунканъ—она это дѣлала. Это очень оригинально.

Это было действительно оригинально!

Теперь все ансамбль, плохая фотографія жизни, когда первое мѣсто на сценѣ—душѣ чловѣка, его страстямъ.

Потомъ эти мелочи при постановкахъ убиваютъ игру артистовъ. Всѣ эти детали, звуки хороши въ кинематографѣ. Отведите передъ нею мѣсто актеру, дайте роли, можетъ тогда и выдвинутся таланты. Вспомните, когда были поставлены впервые пьесы «Федоръ Иоанпычъ», «Madame Sans-Gêne», сколько выдвинулось актеровъ и актрисъ.

Въ нѣкоторыхъ театрахъ для сохраненія иллюзій просятъ совершенно не аплодировать. (Хотя иногда эта просьба совершенно лишняя!)

На это можетъ согласиться только дѣятель, а не актеръ. Какъ солдатъ служить за «спасбо», такъ и истинный артистъ не можетъ играть безъ звуковъ аплодисментовъ.

«Умереть, какъ умеръ Мольеръ, среди аплодисментовъ, восторговъ и криковъ народа»—вотъ девизъ стараго актера, который отдавалъ всю свою жизнь театру.

Г. Демуръ.

## Парижскія письма.

16.

Сезонъ подвигается къ концу.

Вотъ ужъ подвигается къ концу первый сезонъ, во время котораго я исполнялъ обязанности вашего постоянного корреспондента. Теперь, какъ въ концѣ фейерверка, разсыпется «павлиньимъ хвостомъ»—«большой сезонъ», устраиваемый ловкимъ Астриокомъ. На этотъ разъ обѣщаны грандіозные концерты Вейнгартнера, русскій балетъ Дягилева, въ которомъ г. Нижинскій, желая перешагнуть черезъ г. Фокина, намѣренъ дать «кубистскую» постановку поэмы Дюбисси «L'après-midi d'un faune». Затѣмъ Елена Спартанская Верхарна и «Саломея» Уайльда, обѣ съ русской исполнительницей Идой

Рубинштейнъ, обѣ въ декорацияхъ и костюмахъ русскаго Бакста, и первая въ постановкѣ русскаго Саннина. Какъ видите, когда Парижъ хотѣтъ благоудивить—везутъ таланты и повинки изъ заграницы и особенно изъ нашего дорогого отечества.

Но о большомъ сезонѣ, въ общемъ мало типичномъ для Парижа, какъ таковой, мы будемъ говорить, когда онъ станетъ выполнять свои обѣщанія. Сейчасъ я оглядываюсь на прошлое и долженъ констатировать: были пьесы интересныя, большею частью отрицательно интересные, но такъ и не дождался я шедевра. Шедевра не было! Я не разумѣю подъ словомъ шедевръ вещи мірового и сверхъисторическаго значенія, а просто глубоко потрясающія пьесы. Въ позапрошломъ году такая пьеса была. Я не видѣлъ ея, потому что я былъ тогда въ Римѣ, но я читалъ ее и слышалъ о ея постановкѣ,—я говорю о драмѣ Сенъ Жоржа де Бугелье—«Карнаваль дѣтей». Ничего равнаго этой пьесѣ въ нынѣшнемъ году, повторяю, не было. Ни ловко сдѣланный «Приступъ» Веринштейна, ни социально достаточно кусательная «Саранча» Фабра, ни тѣмъ менѣе другія пьесы.

О, сколько ловкой, даже блестящей, но такой пустой, такой въ сущности нудной французской театральнѣй сряпни!

Да, талантовъ много, а упадокъ явный. Послѣ года тщательнаго наблюденія надъ парижскими театрами—говорю смѣло: *упадокъ*.

Оторванный отъ Россіи, слѣдя за нею по вашему журналу, прихожу къ выводу, что, кажется, Россія въ театральномъ отношеніи жиѣе, прогрессивнѣе.

Газета «Comœdia»—это «официальная» газета парижскаго театральнаго міра и, какъ таковая, она въ большинствѣ случаевъ хранитъ на устахъ своихъ официально-оптимистическую усмѣшку, но, тѣмъ не менѣе, и съ ея столбцовъ слышится иногда настоящій вопль протеста.

Вотъ, что пишетъ, напримѣръ, ся даровитый и смѣлый литературный критикъ Луи Нази.

«Въ наши дни въ театрѣ не ходятъ для волненій передъ прекраснымъ и патетическимъ, а идутъ за толпой, потому что это принято и потому что въ театрѣ можно комфортабельно ждать утонченныхъ часовъ обѣда. Театрѣ есть также премилая подготовка къ наслажденіямъ алькова, бархатная дорожка къ двуспальной кровати. Можетъ ли такой зритель требовать отъ поэта освобожденія своей мысли и мечты? Онъ хочетъ только убить время въ мягкомъ креслѣ. Наше время имѣетъ театрѣ, какого заслуживаетъ».

Какъ разъ въ прошломъ писемъ я въ нѣсколькихъ строкахъ коснулся этого драматурга, грубѣйшій и глупѣйшій фарсъ котораго, бездарная каррикатура на «Королей въ изгнаніи» Додэ—«Воспитаніе принца» сейчасъ возобновленъ въ *третій разъ* при совершенно непонятномъ для меня успѣхѣ у публики и критики. И нѣсколько больше понимаю успѣхъ «Супружество Мольера». Здѣсь мы имѣемъ дѣло со вторымъ ликомъ Донне, ибо онъ пастелью же слащаво-сентименталенъ въ своихъ драмахъ, насколько гривуазенъ и безвкусно водевиленъ въ комедіяхъ. Нѣсколько странной уже является мысль представить для юбилея не Мольера-генія, а Мольера-рогоносца. Пьеса состряпана ловко, этого отрицать никакъ нельзя, въ ней дана возможность блеснуть и постановкой, и танцами, декламацией граціозной, патетической, «лирической»—словомъ публика можетъ отыскать тутъ все, что ей угодно. Превосходная игра довершаетъ остальное. Но несмотря на щеголяніе эрудицій, знаніемъ мелкихъ фактовъ изъ жизни Мольера и обстановки, окружавшей короля Солнце—эта драма насквозь фальшива. Единственное, что не фальшиво въ ней, это повидимому дѣйствительно прекрасный языкъ и подъ Мольера отточенный стихъ. Я, какъ иностранецъ, конечно побоялся бы объ этомъ судить, но такъ говорятъ французы, дѣйствительно любящіе свою рѣчь. Однако за

правдивымъ языкомъ, повторяемъ, скрывается сплошная фальшь. Не таковъ былъ Мольеръ, не такова была Бежаръ, не таковы были актеры Мольера, не таковы придворные Людовика. Все это было несравненно грубѣе и конечно въ своемъ животномъ реализмѣ сочнѣе и живописнѣе тѣхъ условныхъ фигуръ, въ условномъ стилѣ Людовика XIV, которые нарисовалъ передъ нами своими сладенькими акварелями академикъ, когда-то сочинявшій пьесы для цинковыхъ куколъ въ знаменитомъ кабаре Chat Noir.

Вотъ хотя бы немножко правды о *дѣйствительномъ* супружествѣ Мольера, этого несчастнѣйшаго мужа, генія, терзаемаго нѣохотимостью потѣшать короля и его дворъ въ то время, какъ сердце его разрывалось на части жгучей ревностью! Прежде всего и Мольеръ былъ болѣе чѣмъ вдвое старше своей жены. Въ теченіе своей молодости онъ былъ человѣкомъ жизни невѣроятной развратной. Послѣ своей женитьбы Мольеръ также остался убѣжденнымъ полигамистомъ. Строго говоря, у него былъ цѣлый гаремъ женъ. Или, какъ говорить, Тальманъ де Рео—«въ то время всѣ жены были у насъ общія», разумѣя актеровъ. Куда бы ни ѣхалъ Мольеръ—повсюду онъ заводилъ любовныя интриги. Это констатируется исторіей неумолимо. Согласитесь, что человѣкъ далеко за сорокъ лѣтъ, женившійся на совсѣмъ молоденькой дѣвушкѣ и походя измѣняющій ей, какъ будто это само собой разумѣется,—врядъ ли такъ ужъ «страдалъ» отъ ея измѣнъ. Но придется еще долго ждать, пока у кого нибудь хватитъ смѣлости сдѣлать настоящую реконструкцію жизни геніальнаго основателя французской комедіи и дать подлинное представленіе о томъ дворѣ, который соединялъ съ нѣкоторыми утонченностями—грубость, теперь для насъ не понятную, скотское обжорство, пьянство, собачій развратъ, нестѣснявшееся подлое низкопоклонство и наущничество, мелкое и крупное скандальничанье, шулерство, драки, грязныя шутки.

Супружество Мольера въ изображеніи Донне и превосходныхъ артистовъ французской комедіи—это біографія автора «Мизантропа» для официально-педагогическаго употребленія, для молодыхъ дѣвицъ изъ хорошихъ фамилій.

Въ другомъ родѣ успѣхъ—неудача послѣдней постановки Антуана. Т. е. сама по себѣ постановка драмы «Японская честь» выше всякихъ похвалъ. Живописецъ Жюссомъ далъ нѣсколько волшебныхъ декораций, въ которыхъ сумѣлъ соединить реализмъ, поэтичность и тонкую стилизацію подъ мастеровъ японской гравюры. Пожалуй, за весь этотъ сезонъ парижане не видѣли подобныхъ декораций. Точно также продуманы, полны вкуса, опирающагося на глубокую эрудицію, костюмы, аксессуары, а равнымъ образомъ жестикуляція дѣйствующихъ лицъ. Все это изысканнѣйшій и благороднѣйшій японизмъ. Такъ что Антуанъ, какъ режиссеръ, вышелъ изъ этого испытанія съ великой честью, и понятно, что публика валомъ валитъ въ Одеонъ. Вообще Одеонъ, такъ много спектаклей посвящающій цѣлямъ абсолютно педоходнымъ, благодаря Антуану все-таки идетъ въ коммерческомъ отношеніи блестяще. Но уже характерно, что публика, часть ея по крайней мѣрѣ, идетъ особенно посматрѣть на то, какъ Дежарденъ и Гретилла дѣлаютъ себѣ хара-кири съ необыкновеннымъ реализмомъ. Не безосновательна шутка одного критика: «Антуанъ, пишетъ онъ, разыскиваетъ теперь поэта, который хорошо зналъ бы жизнь эскимосовъ: предполагается поставить пьесу съ участіемъ горъ изъ подлиннаго льда и настоящихъ бѣлыхъ медвѣдей. Ожидаются большіе результаты отъ свѣтовыхъ эффектовъ сѣвернаго сіянія».

Дѣйствительно, еслибы вы спросили, гдѣ же драма, что далъ драматургъ, поэтъ, въ данномъ случаѣ филологъ Поль Антельмъ,—то пришлось бы признаться, что онъ ничего не далъ. Его пьеса это убогіи манекенъ, на который надѣли сверкающій красками кимоно.

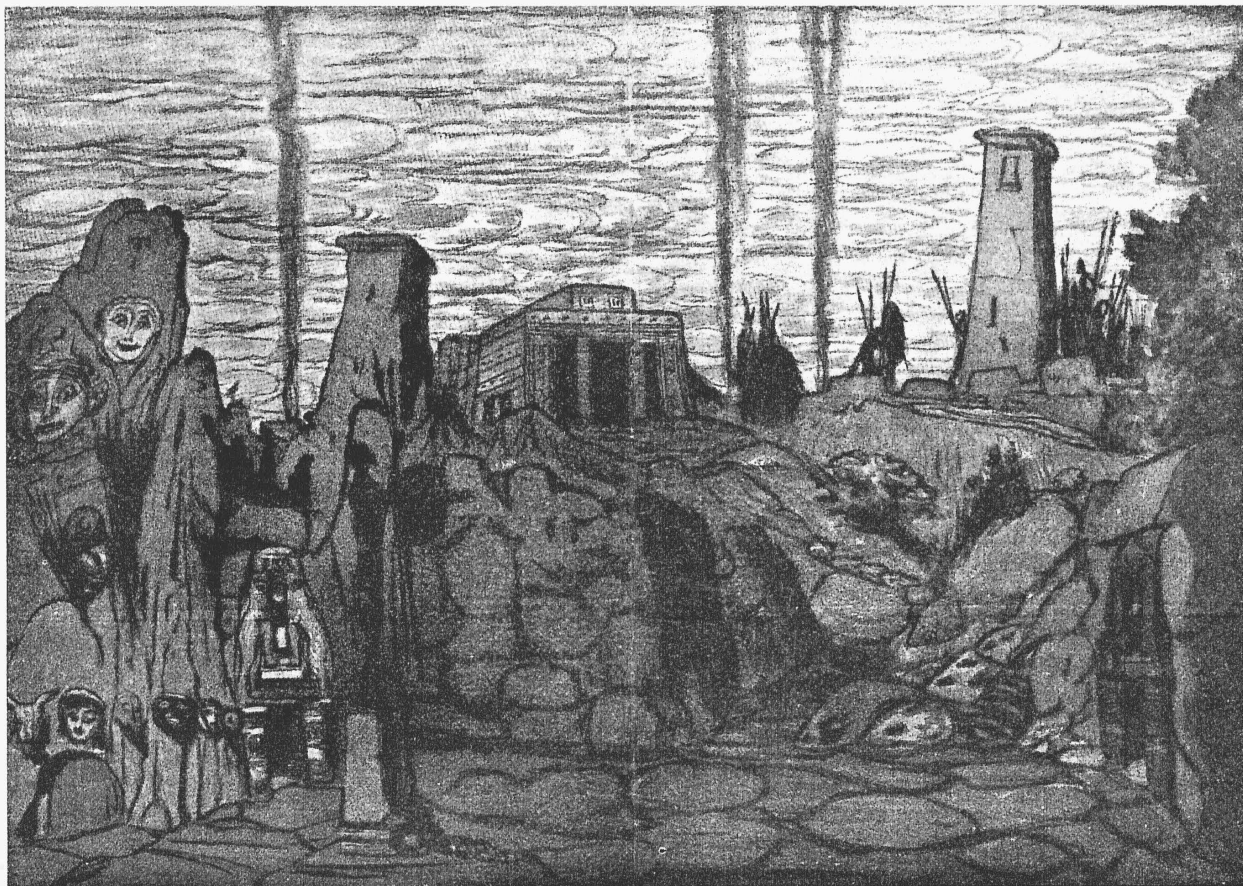
Антельмъ взялъ за основу своей драмы извѣстный

глубокоочитимъ въ Японіи мнѣ о сорока самураяхъ, отомстившихъ за смерть своего господина; мѣсть они подготовили путемъ долгаго притворства, которое усыпило бдительность опасавшихся ся, побудило ихъ махнуть рукой на этихъ опустившихся безобразниковъ и дало такимъ образомъ возможность внезапно грозою обрушиться на преступныя головы. Совершивъ свою мѣсть согласно мнѣю, сорокъ героев отправляются на ступеньки храма и дѣлаютъ себѣ харакири, такъ какъ они осмѣлились убить высокопоставленнаго вельможу.

Тутъ есть сюжетъ. Но Антельмъ ничего изъ него не сдѣлалъ, а только совершенно испортилъ конецъ: у него

самыхъ разнообразныхъ отзывовъ, и въ этомъ смыслѣ вполне оправдываетъ опредѣленіе понятія критики, сдѣланное одесскимъ обывателемъ: «критика—это чи хвалятъ, чи ругаютъ». Въ частности, особенно расходятся отзывы относительно А. А. Санина. Однимъ очень нравится та буйная «динамика» народныхъ массъ, которая, какъ извѣстно, составляетъ, въ своемъ родѣ, специальность нашего режиссера, — другіе усматриваютъ въ этомъ избытокъ суеты, отсутствіе величавости, чрезмѣрный уклонъ въ сторону сценическаго натурализма, что, дѣйствительно, мало вяжется со «священными

### Къ постановкѣ „Елены Спартанской“ въ Парижѣ.



Декорація 1-й и 3-й картины Л. Бакста.

императоръ противоестественно *прощаетъ* мстителей, позволивъ только сыну убитаго ударить въ лицо ихъ начальника. Это пошло и врядъ ли въ нравахъ феодальной Японіи.

И какъ всегда приходится воскликнуть: какая масса превосходныхъ силъ затрачивается на бездарнѣйшую драматическую страпню!

Въ слѣдующемъ письмѣ о Еленѣ Спартанской.

А. Луначарскій.

### Замѣтки.

Изъ Парижа я получилъ кучу газетныхъ вырѣзокъ, иллюстрацій, писемъ—все, касающееся постановки «Елены Спартанской» съ г-жей Рубинштейнъ, декораціями Л. Бакста и подъ режиссерствомъ А. А. Санина. Критика полна

традиціями французскаго театра. Въ восторженномъ письмѣ, полученномъ мною, читаемъ: «Скибы пришли учить, диктовать свои законы эстетики, правды, красоты. Пока мы пріѣзжали со своими операми и балетами, французы восхищались, но когда мы влѣзли въ сферу рутины французскаго театра, эффектъ получился необычайный, потрясающій. Съ нашимъ чувствованіемъ правды, мы въ одинъ спектакль взорвали основы стараго и ложнаго искусства французовъ. Динамика театра—вотъ языкъ, который всѣ понимаютъ и который все переживаетъ».

Все это было бы, конечно, чрезвычайно отрадно, но тутъ чувствуются преувеличенія, естественныя, впрочемъ, для реляціи, писанной, такъ сказать, на барабанѣ, при незатихшемъ еще громѣ битвы. Во-первыхъ, «Елена Спартанская» Верхарна очень интересная по замыслу и идеѣ, романтическая поэма, и примѣненіе къ ней «буйной динамики»,



Верхарнъ, авторъ «Елены Спартанской».

съ одной стороны, и нашего, русского, «чувствования правды» представляется мнѣ, точно, не очень подходящимъ и едва ли отвѣчающимъ стилю. Вторыхъ, наше «чувствование правды» и «нутряная мощь» скиѳовъ совершенно не вяжутся съ творчествомъ Л. Бакста, художника крайне изощренного, до нѣкоторой степени блазирова-наго, и во всякомъ случаѣ, крайне модернистскаго. Какъ соединить Л. Бакста съ «динамикою», «буйствомъ скиѳовъ» и т. п.—я, признаю, не со-вѣмъ понимаю.

А. А. Санинъ прочиталъ цѣлую лекцію своимъ сотрудникамъ. Эта рѣчь напечатана въ «Mercure de France». Въ своей рѣчи онъ, разумѣется, ничего новаго не возвѣщаетъ, но и никакой ереси не проповѣдуетъ. Онъ говоритъ о «гармоническомъ цѣломъ», о томъ, что новый режиссеръ долженъ быть «поэтомъ и машинистомъ, психологомъ и парикмахеромъ, философомъ и электротехникомъ», и въ особенности, долженъ уважать «индивидуальность», ибо талантъ есть «самый драгоценный камень въ коронѣ искусства». Все это святая истины, которыя, пожалуй, и возглашать на столбцахъ «Mercure de France» не стоило труда.

А. А. Санинъ, конечно, человѣкъ даровитый, и притомъ умный. Последнее видно уже изъ того, что онъ въ своей рѣчи никакихъ сверхъ-человѣческихъ задачъ режиссеру не ставитъ. Но именно потому, что за г. Санинымъ можно признать мно-гія достоинства, слѣдуетъ заранее заявить, что никакого «взрыва стараго французскаго искусства» постановка «Елены Спартанской» не сдѣлала и сдѣлать не могла, да и не вѣрю я, вообще, въ искусствѣ въ силу «взрывовъ», а единственно въ медленную и постепенную эволюцію. И, наконецъ, надо сознаться вполне откровенно, что «взрывать» старое французское искусство при помощи такого сомнительнаго «менилита», какъ г-жа Ида Рубинштейнъ—дѣло напередъ проигранное. Я не говорю уже о томъ, что чудеса на свѣтѣ не бываетъ, и изъ ученицы г. Озаровскаго въ три—четыре года никакой «tragé-

dienne» сдѣлать нельзя. Но чему, вообще, можетъ научить г-жа Рубинштейнъ, даже если предположить «чудо» новоявленнаго и вполне готоваго, изъ морской пѣны вышедшаго, таланта? Она выступала въ модернистско-кривляющейся пьесѣ д'Аннунціо «Св. Себастьянъ», она будетъ выступать, послѣ неудачныхъ репетицій въ Михайловскомъ театрѣ, въ «Саломеѣ», сверхъ-модерниста Уайльда, наконецъ, сейчасъ она играетъ въ превосходной, но глубоко романтической поэмѣ Верхарна, символическая идея которой можетъ быть выражена словами: идеальная красота въ себѣ заключаетъ ядъ разрушенія и смерти. И въ промежуткѣ танцевала въ кафе-шантанѣ «Олимпія». И ко всему этому г. Санинъ собирается приурочить еще «чувствование правды» и «мощь скиѳовъ»... Я знаю, что все это называется «grande saison de Paris», но точно также я знаю, что все это, въ общемъ и цѣломъ, большой «bluff», и ничѣмъ, кромѣ bluff'a быть не можетъ. Въ данномъ случаѣ я ярый націоналистъ. Я думаю, что всякое искусство только тогда прекрасно и заключаетъ въ себѣ поучительную и оплодотворяющую силу, когда оно насквозь національно, имѣетъ свои корни въ литературѣ, психології и исторіи народа. Я готовъ допустить, что если бы въ распоряженіи А. А. Санина была, напримѣръ, трилогія Толстого или «Свадьба Кречинскаго» или «Последняя жертва» Островскаго или даже хотя бы Чеховъ, «Дѣти Ванюшина», «Мѣщане», и конечно, не г-жа Ида Рубинштейнъ, а положимъ, Ермолова, Савина, Лешковская, Садовская, то онъ, точно, могъ бы показатъ нѣчто, что заставило бы искреннихъ французовъ призадуматься надъ ложью и рутинной своего академическаго искусства и надъ загадочною красотой скиѳскаго театра. Но—pardon—Ида Рубинштейнъ уже была въ «Олимпіи», она уже стилизовалась въ «Себастьянѣ». Все это очень хорошо—но что здѣсь скиѳскаго? И чему, истинно скиѳскому могъ ее научить г. Озаровскій въ то время, когда фабриковалъ сей геній?

Nozière въ «Intransigeant» написалъ статью, которая изъ всего вороха присланныхъ мнѣ рецензій кажется мнѣ наиболѣе искренней, правдивой и дѣльной. Онъ упрекаетъ г. Санина въ томъ, что его толпы внезапно останавливаются, какъ въ «живыхъ картинахъ». Это очень эффектно, по всей вѣроятности. Но «буйная» ли это «динамика скиѳовъ»? «Думаютъ ли, вообще, нынѣ о пьесахъ?»—горестно вопрошаетъ Нозьеръ. И приводитъ, точно, очень характерный примѣръ. У Верхарна сказано про Елену, что ея волосы «огненные и золотомъ покрываютъ голову». А выходитъ г-жа Ида Рубинштейнъ съ черными волосами и совершенно плоской прической. Г. Баксту тоже, очевидно, понадобились живыя картины въ то время, какъ онъ сочинялъ, не по Верхарну, а по собственнымъ догадкамъ, свои симфоніи цвѣтовъ. Какъ я узнаю нашу—увы, не скиѳскую, а архи-модернистскую—школу режиссеровъ, у которыхъ декораторъ самъ по себѣ, авторъ—самъ по себѣ, актеры сами по себѣ, а режиссеръ, какъ верховный бонза, сидитъ на возвышеніи и за всѣхъ принимаетъ поздравленія. Этимъ, точно, можно удивить французовъ, въ искусствѣ которыхъ, несмотря на ложь и рутину, плѣнительно именно чувство стиля. Удивленіе это однако того рода, про которое говорится: «удивляйся, но не подражай».

Со всѣми этими оговорками, все же, конечно, успѣхи нашихъ русскихъ театральныхъ дѣятелей

за границей могутъ насъ только радовать. Это, во всякомъ случаѣ международно, а я всегда стоялъ за возможно большее общеніе народовъ, и простираю свое великодушіе до того, что готовъ оставить г-жу Иду Рубинштейнъ въ вѣчное и нерушимое пользованіе французовъ.

Кстати, о международныхъ отношеніяхъ и о поучительныхъ урокахъ русскаго искусства.

Изъ варшавскихъ газетъ только «Kurjer Poranny» «дерзнулъ» откликнуться небольшою рецензіей о гастроляхъ въ Варшавѣ московскаго Художественнаго театра. Рецензія газета предпослала слѣдующія любопытныя строки, которыя нужно разсматривать какъ *summa summarum* «уступки», на которую способна, такъ сказать, благоразумная часть польскаго общества.

Цитирую по переводу «Кіев. Мысли».

«Послѣ театра Рейнгагарда изъ Берлина въ Варшаву явился другой перворазрядный, пользующійся всемірною извѣстностью, театръ изъ Москвы. Можемъ весьма огорчаться, но все-таки что же мы сдѣлаемъ, если Берлинъ и Москва имѣютъ наилучшіе драматическіе театры? Смѣшно было бы не соглашаться съ этимъ. Безполезно было бы показывать видъ, будто не знаемъ этого. Но не можемъ скрыть и того, что появленіе въ Варшавѣ этихъ театровъ при нынѣшнихъ политическихъ условіяхъ вызываетъ среди насъ довольно сложныя чувства. Намъ безпокоитъ, что при нашей впечатлительности высокій художественный уровень обоихъ театровъ заставитъ насъ войти во вкусъ не только ихъ изящной и тонкой техники, но и того, что служитъ духовнымъ и интеллектуальнымъ содержаніемъ и матеріаломъ для этой техники. А это могло бы побудить уже менѣе хорошіе нѣмецкіе и русскіе театры обосноваться болѣе прочно въ Варшавѣ, и такимъ образомъ мы сами ковали бы противъ себя оружіе денационализаціи (?). вмѣстѣ съ безпокойствомъ мы испытываемъ и обиду, ту обиду, которая чувствуется обдѣленными при видѣ роскошнаго пира, богатства котораго расточаются для ослѣпленія терпящихъ голодь и жажду. Съ трудомъ боремся за хлѣбъ, воду и отдыхъ, а передъ нами пресыщеніе, которое себѣ могутъ позволить народы богатые, сытые, гордые своимъ интеллектуальнымъ сибаритствомъ. Примѣшивается къ тому же и немного чувства стыда, испытываемаго при мысли, какая пропасть отдѣляетъ нашъ театръ отъ театра тѣхъ, съ которыми можемъ легко соперничать по общему культурному уровню. Наконецъ, раздражаютъ насъ непомѣрные восторги, демонстрируемые по поводу гастролей тѣми элементами, которые равно чужды какъ русской, такъ и нѣмецкой культурѣ (? еврей?!), но враждебны только по отношенію къ нашей».

Все это вмѣстѣ заставляетъ польское общество отказываться и отъ театра Рейнгагарда, и отъ театра Станиславскаго. Трудно отъ польской печати требовать, чтобы она противодействовала этому настроенію. Даже если бы она имѣла для этого поводъ и желаніе, ея успія были бы, вѣроятно, безрезультатны. Но большая разница между противодействіемъ этому настроенію и закрываніемъ глазъ на то, что гастролі имѣютъ право, чтобы польское общество считалось съ ихъ высокой художественной цѣнностью. Прежде всего польскіе артисты и всѣ, кто спеціально интересуется театромъ, обяваны не упускать случая извлечь для себя нѣсколько полезныхъ уроковъ.

Если мы безъ колебанія сотрудничаемъ въ госуд. учрежденіяхъ съ тѣми, которые открыто выражаютъ къ намъ ненависть и презрѣніе, то насколько важнѣе присмотрѣться поближе къ работѣ тѣхъ, которые являются творцами дѣйствительныхъ идеальныхъ цѣнностей своего общества и не выражаютъ никакого нерасположенія къ намъ. Не въ могущественныхъ арміяхъ и флотахъ, не въ писанныхъ кодексахъ, а въ духовномъ общеніи лежитъ будущее народовъ; наши естественныя богатства въ этой области такъ велики, что бояться соперничества не имѣетъ никакого основанія. Нужно только широко открыть глаза, чтобы проникнуть въ тѣ тайны искусства, которыя намъ помогутъ одержать побѣду. Съ этой точки зрѣнія внимательное отношеніе къ театрамъ Берлина и Москвы, быть можетъ имѣетъ большее значеніе, нежели безплодная и унижительная работа на политическихъ задворкахъ прусскаго сейма или петербургской думы».

Все въ этой статейкѣ дышитъ дипломатіею и двуличіемъ—до того, что на протяженіи нѣсколькихъ десятковъ строкъ газета не однажды впадаетъ въ самыя курьезныя и нелѣпыя противорѣчія. Съ одной стороны «обидно», что имѣются театры «богатыхъ народовъ», гордыхъ своимъ «интеллектуальнымъ сибаритствомъ». Но съ другой

стороны, «менѣе хорошіе театры» могутъ обосноваться въ Варшавѣ и содѣйствовать «денационализаціи», хотя менѣе хорошіе или просто плохіе театры только могутъ подчеркнуть превосходство польскаго театра, что, въ дѣйствительности, мы и замѣчаемъ. Затѣмъ съ одной стороны «Kur. Poranny» боится, что поляки войдутъ во вкусъ «духовнаго содержанія» хорошихъ театровъ, а съ другой—«въ духовномъ общеніи лежитъ будущее народовъ». Далѣе, съ одной стороны, будто бы обидно и даже немного «стыдно», что польскій театръ отсталъ, а съ другой «наши естественныя богатства такъ велики, что бояться совершенства не имѣетъ никакого основанія». И все въ такомъ же родѣ—«туды, сюды повернись», какъ поется въ украинской пѣснѣ. Зато верхъ откровенности—это недо-

Къ постановкѣ «Елены Спартанской» въ Парижѣ.



И. Рубинштейнъ, въ роли Елены.

## Харьковскія письма.

77.



Вѣнскій сезонъ. Оперетка Alt-Wien.

стойная выходка противъ евреевъ, которые повинны въ томъ, что восторгаются какъ театромъ Рейнгардта, такъ и Художественнымъ. «Kur. Poran.» принадлежитъ честь изобрѣтенія этого изумительнаго правоограниченія евреевъ, да котораго еще не додумались: ограниченія права восторга лишь театральными цѣнностями даннаго города. Черта осѣдлости наслажденій. Чтобы договориться до этого надо быть, вѣроятно, очень несчастнымъ.

Я лично отъ души желаю полякамъ найти то, что имъ необходимо для ихъ счастья—свободу, самоопредѣленіе и я не знаю что еще. Но будучи, вообще, врагомъ всякаго угнетенія и другомъ всякаго освобожденія, я не могу скрыть своихъ опасеній, что когда наступитъ настоящій день,—народъ, вдохновляемый варшавскими «Курьерами» и по ихъ указкѣ живущій, окажется неспособнымъ понять жизнь, вкушать ее и повелѣвать ею. Народъ, который такъ навязчиво смотритъ въ одну точку, всего боится, отъ всего себя ограждаетъ и не признаетъ свободы по отношенію къ другимъ, еще въ большей степени, чѣмъ эту свободу отвергаютъ по отношенію къ нему,—такой народъ превратится въ засохшую дѣвственницу, въ Христову невѣсту. И увянутъ розы на щекахъ, и опадутъ чресла. И будетъ, что видѣть, но—нечѣмъ. И будетъ что слышать, но не станетъ слуха...

Въ «Еленѣ» Верхарна читаемъ:

L'angoisse est nécessaire aux races qui sont fortes.  
Et pour grandir encore il leur faut le danger..

Почтенный «Kur. Poran.» этого, видимо, не понимаетъ. Уйти въ склепъ, замуроваться, избѣгать борьбы и свободного состязанія, и наоборотъ, примѣнять мѣры моральнаго давленія противъ тѣхъ, кто еще слабѣе и на кого подымать руку есть просто поступокъ пошлый—это школа такого разложенія, такой денаціонализаціи, отъ которой избави Богъ всякій народъ... Homo novus.

По сравненію съ зимнимъ сезономъ нашъ великопостный и весенній оказывается самымъ дѣятельнымъ и разнообразнымъ вообще, благодаря гастрольнымъ наездамъ, а въ этомъ году въ особенности. Въ теченіе марта и апрѣля у насъ перебывало тридцать театральныхъ предпріятій, при чемъ восемь изъ нихъ палили гостепріимный кровъ въ городскомъ театрѣ, чего раньше не бывало, но теперь иначе и быть не можетъ, такъ какъ театръ этотъ обставленъ всею необходимыми, и администрація его очень предупредительна ко всему гастролерамъ. Отмѣчаю эту «мелочь» потому, главнымъ образомъ, что въ другихъ нашихъ театрахъ приходится ещѣ собирать подобіе декорацій и необходимую мебель, при чемъ па этой почвѣ и возникаютъ тѣ «недоразумѣнія», результатомъ которыхъ является «высидка» того или другого не въ мѣру горячаго или скорого на ручную расправу распорядителя... Меня всегда это мировое вѣдѣтельство въ театральномъ обиходѣ конфузитъ и огорчаетъ: чѣмъ-то грубымъ и дикимъ вѣдетъ отъ этихъ «зашибай» и «дергай» болѣею частью безотвѣтныхъ людей, за которыхъ только и выступаютъ мировые... Останавливаясь и на этомъ подѣ впечатлѣніемъ только что бывшаго у насъ разбирательства съ гг. Евелиновымъ и Грековымъ,—первому пришлось «отвѣчать» даже по двумъ дѣламъ...

Въ драмѣ за это время играли: оперетка Евелинова и Потоцкой, фарсъ Сабурова, Варламовъ, «Кривое Зеркало», Давыдовъ, «Летучая мышь» и «Слезы». И все сдѣлалъ очень хорошіе сборы,—слабѣ другихъ прошли гастроль труппы В. И. Давыдова въ матеріальномъ отношеніи, но за то самъ онъ имѣлъ наиболѣе успѣхъ въ своихъ коронныхъ роляхъ—Раеплюева, Городничаго и Фамусова. Ассамблея труппы была очень ровненькая и такую пьесу какъ «Проходіе» ставитъ бы и совсѣмъ не надо было послѣ нашего зимняго исполненія: сравненіе было не въ пользу, но это само по себѣ,—а вотъ такую исполнительницу, какъ г-жа Варина (Свѣтланова) смотрѣть на ряду съ Влад. Никол.—одна грусть... Не хороши и финалы втораго дѣйствія съ канканомъ... Пришлисьсваивающая Свѣтланова?! Это такъ негѣло, что и говорить объ этомъ противно!..

Неизмѣнный успѣхъ сопутствуетъ гастролямъ «дяди Кости» и «Кривое Зеркало»,—сборы были все время почти что полные. Въ этотъ пріѣздъ Варламовъ сыгралъ «новую пьесу»—«Тяжелые дни», и сыгралъ ее два раза, при чемъ повтореніе пришлось на театръ Муссури, гдѣ взято было по дешевымъ цѣнамъ 2000 р. Блестяще прошли спектакли Сабуровскаго фарса, который эволюционируетъ все болѣе и замѣтнѣе въ сторону настоящей комедіи. Очаровательная Градовская имѣла вседневный свой успѣхъ и бенефисъ ея («Зигзаги любви») сопровождался опанціями и цвѣточными подношеніями. Хорошіе сборы сдѣлала «Летучая мышь», но успѣхъ ея былъ условный, поправились



Вѣнскій сезонъ. Баритонъ Баклановъ—тореадоръ.

лишь некоторые вещи. «Единения», конечно, достигнуто не было, ибо откуда же ему взяться в большом театре с четырех ярусной публикой?.. Не в характере «Миши» пьесы Андреева «Старый граф» и играют ее маловыразительно, почему никакого впечатления от этой стильной вещицы не получается...

Быль у нас «Царь Эдип» и имѣлъ свой успѣхъ; публика не впадала въ неистовство ни отъ идеи Рейнгарда, ни отъ исполненія, но Монсен очень понравился и заключение трагедіи произвело глубокое впечатлѣніе. Сборы опалили. Хотѣли взять 16 тыс. р., а не взяли 5-ти тыс. Цѣны были такія, какъ будто публику звали смотрѣть подлинное чудо. За цѣлы полатились серьезно и «Художественная передвижная опера» Южана, сдѣлавшая около 10 тыс. р., за шесть спектаклей въ театрѣ Муссури,—это тоже меньше трети того, на что рассчитывали. Впечатлѣніе отъ этого новаго театральнаго предпріятія весьма печальное. Во всякомъ случаѣ слово «художественная» къ этой оперѣ ни въ какомъ случаѣ подойти не можетъ. Спосно поставлены «Буттерфляй» и «Въ долину», а все остальное сущая «Вампука», перешитая и забавная. Имѣла успѣхъ г-жа Друэкина и гг. Вочаровъ и Дамасъ,—но послѣдній спѣлъ Германа съ замѣтнымъ нездоровьемъ и въ этой партіи не удовлетворилъ публику. Хорошее впечатлѣніе оставили г. Павловъ и Арбенитъ, дирижеръ оперы г. Южана. Идея послѣдняго обособилась въ Харьковѣ въ театрѣ Муссури съ цѣлью созданія *общедоступной оперы* является мнѣ малооживленной. Я въ это дѣло не вѣрю въ смыслѣ художественномъ, ибо расходы не позволяютъ поставить здѣсь оперу на надлежащую высоту, и жюри составъ солистовъ, хора и оркестра при заглѣтомъ сильно репертуарѣ, что же можетъ представлять привлека- тельнаго?..

Пріѣзды изъ Кіева Л. П. Штейнберга съ «реквиемъ» Верди сопровождался большимъ успѣхомъ по адресу этого талантливаго и чуткаго артиста. «Реквиемъ» имѣлъ огромный успѣхъ. Оба вечера публика проявила свой восторгъ, но съ матеріальной стороны предпріятіе это постигла неудача и г. Валентиновъ понесъ съ г. Штейнбергомъ серьезный убытокъ. Очень понравились пріѣзжавшіе изъ Кіева молодые артистки—сопрано г-жа Сантогано и меццо-сопрано г-жа Рыбинская. Хоръ Кіевской оперы произвелъ наилучшее впечатлѣніе.

Нарождается и у насъ театръ миниатюръ. По этой части мы отстали даже отъ Ростова-на-Дону, не только отъ Одессы и Кіева. Быль у насъ, впрочемъ, «Голубой глазъ», но существованіе его было мало замѣтно въ мѣстной театальной жизни. Для театра миниатюръ Э. Э. Матеръ строитъ спеціальное зданіе на 800 челов., прекрасно оборудованное. Дирекція «театра миниатюръ» составила изъ фельетониста «Южн. Кр.» Ю. С. Волына и Д. Г. Качурина, упоминающаго г. Васманова, которые сшили театръ на три года. Приглашена труппа изъ видныхъ дѣятелей новаго жанра, пишутся декорации и... пьесы некоторыми мѣстными авторами.

И. Тавридовъ.

## За граицей.

— Въ настоящее время съ успѣхомъ выступаетъ на оперныхъ сценахъ Венеціи, Гену, Милана теноръ Ромаль Чаровъ, русскій пѣвецъ, въ теченіе 5 лѣтъ подвизавшійся въ 24 городахъ Россіи. Критика серьезныхъ итальянскихъ газетъ отмѣчаетъ большой и красивый голосъ пѣвца, выразительную акцентировку, законченную школу и художественный вкусъ, благодаря которому онъ избѣгаетъ дешевыхъ эффектовъ, но даетъ тошную отдѣлку и мягкіе тона и вообще заботится о законченности создаваемыхъ сценическихъ образовъ. Въ скоромъ времени пѣвецъ пріѣзжаетъ въ Россію на гастроли.

— Намъ пишутъ изъ Ниццы: Въ послѣднее время на нашемъ артистическомъ горизонтѣ появилась молодая русская пѣвица, г-жа Зоя Лодіи, о которой много говорятъ въ административныхъ салонахъ, гдѣ она часто пѣла, а также въ артистическихъ кружкахъ. Концертъ ея въ Salle Bellet собралъ много публики.

У г-жи Зои Лодіи прелестное сопрано, которымъ она владеетъ въ совершенствѣ. Въ будущемъ сезонѣ она будетъ пѣть въ симфоническихъ концертахъ въ Монте-Карло. М. Д.

## Письма въ редакцію.

М. г. Сейчасъ умеръ Евгеній Ивановичъ Герцманъ.

Умеръ внезапно передъ спектаклемъ въ день открытія сезона. Шелъ въ театръ здоровый и веселый и вотъ въ какой-нибудь часъ его не стало. Я пишу сейчасъ, когда, быть можетъ, его тѣло еще не успѣло остыть, пишу, когда семья его—жена и сынъ-гимназистъ—еще не знаютъ, что у нихъ ужъ

больше нѣтъ мужа и отца,—пишу для того, чтобы всѣ мы, кто зналъ и любилъ Евгенія Ивановича, сообща позаботились о судьбѣ этихъ близкихъ ему и любимыхъ имъ двухъ людей.

Всякое несчастье, которое случается не на нашихъ глазахъ, какъ-то всегда проходитъ мимо насъ, едва касаясь. Пусть въ данномъ случаѣ будетъ не такъ. Пусть всякій, кто любилъ Евг. Ив., на мгновеніе сосредоточится, представитъ себѣ ясно лицо, глаза этого милаго, безконечно милаго человѣка и я вѣрю, я знаю, что всѣ будутъ чувствовать уже его смерть, какъ я, какъ всѣ, видѣвшіе его предсмертныя движенія, слышавшіе его послѣдній вздохъ.

Чего же я хочу? Я хочу помочь матеріально семьѣ Евг. Ив., для которой онъ жилъ, которая была цѣлью и смысломъ его жизни и которая теперь остается безъ куска хлѣба. Является вопросъ—какъ же это сдѣлать?

Единственное пособіе теперь лѣтомъ, когда многіе изъ сослуживцевъ Евг. Ив. Герцмана отдыхаютъ, а тѣ, кто служилъ, получаютъ половинное жалованье, повторю теперь, это пособіе сведется къ незначительной суммѣ, неразрѣшающей вопроса по существу! Будетъ прислано нѣсколько рублей, а потомъ каждый изъ насъ, не исключая и себя изъ этого числа, невольно окунется въ свою жизнь, въ свои заботы и естественно забудетъ о чужомъ горѣ.

А потому мнѣ кажется лучше дѣлать *ежемесячныя* пособія. Что стоитъ оторвать отъ своего заработка, ну скажемъ 3 руб.? Нужно только ясно представить себѣ для кого это дѣлается—для нашего любимца «дяди Женю».

Конечно, я не мечтаю о невозможномъ—о томъ, чтобы поддержать семью Евг. Ив., пока сынъ его окончитъ свое образованіе и станетъ твердо на ноги. Ну хоть первое время—два, три года! Попробуемъ! Будемъ будить отъ времени до времени другъ въ другъ воспоминаніе объ этомъ прекрасномъ чловеѣ и аккуратно *ежемесячно* посылать свои нѣсколько рублей для его семьи.

Нельзя пройти равнодушно мимо этой смерти! Нельзя!

Сии спокойно милый, любимый, дорогой дяди Женю!

Кон. Давидовскій.

Р. S. Адресъ для присылки денегъ прошу обозначить: Коптора журнала «Т. и Искус.».

М. г. г. редакторъ! Я вамъ буду очень благодаренъ за напечатаніе въ ближайшемъ № нижеприведеннаго письма. Я рассчитываю на вашу любезность и лояльность, тѣмъ болѣе, что мой протестъ не лишенъ интереса для русскихъ писателей вообще и для всѣхъ, кто близокъ къ литературѣ и искусству.

Въ «Театрѣ и Искус.» было напечатано объявленіе, что въ непродолжительномъ времени выйдетъ переводъ моей пьесы «Штурмъ» (Assant), идущей въ настоящее время въ театрѣ «Гуппаса». Въ объявленіи этомъ сказано, что переводъ принадлежитъ гг. Львовскому и Бурдъ-Восходову, и что онъ сдѣланъ съ рукописи. Можно, такимъ образомъ, подумать, что пьеса переведена съ моего согласія. Ничего подобнаго. Я заключилъ условіе съ гг. Коршемъ и Леопомъ Бернштейномъ и ихъ работа по переводу пьесы въ данное время уже закончена. Такимъ образомъ, гг. Львовскій и Бурдъ-Восходовъ перевели «Assant» безъ разрѣшенія автора и съ явнымъ намѣреніемъ насъ ограбить («nous spolier»), меня и моихъ русскихъ сотрудниковъ. Это актъ литературнаго пиратства.

Что особенно важно въ этомъ казусѣ, это то, что въ виду отсутствія изданія пьесы, она могла быть переведена дѣйствительно только съ рукописи. А такъ какъ добыть рукопись изданной пьесы можно только либо подкупивъ какого-нибудь служащаго, либо взломать ящикъ стола, то гг. Львовскій и Бурдъ-Восходовъ совершаютъ поступокъ, отъ квалификаціи котораго позволите мнѣ воздержаться.

Кстати, Франція и Россія недавно подписали литературную конвенцію, причемъ намъ обѣщаютъ отъ нея великія милости и золотыя горы (monts et merveilles). Мы подвергнемъ достоинства конвенціи соответствующему испытанію, такъ какъ мои представители не отступятъ предъ судебнымъ процессомъ и будетъ довольно шикарно послушать, что скажутъ въ свою защиту два литератора или, съ позволенія сказать, два литератора (soi disant tels), сдѣлавшіе переводъ пьесы безъ вѣдома автора, пользуясь украденной рукописью.

Пр. и пр. Анри Бернштейнъ.

Кантъ, 16/3 мая.

М. г. За отъѣздомъ г. Бурдъ-Восходова, беру на себя смѣлость отвѣчать за насъ обоимъ Ф. А. Коршу.

Съ пѣвческой точки зрѣнія, всѣ русскіе переводчики—«торговцы краденнымъ товаромъ». Думается мнѣ, что Ф. А. Коршу, немало лѣтъ и весьма, кажется, недурно торговавшему «ипо-

странными краденными товарами», это должно быть известно болыше, чѣмъ кому-либо. Это—вообще говоря.

А въ частности заявляю слѣдующее. Ф. А. Коршъ пишетъ: «кража подлинника произведена очевидно въ Парижѣ...» Не правѣе ли въ Парижѣ, г. Коршъ? Можетъ быть, даже въ С.П.Б.? Пьеса Анри Бернштейна «L'assaut» (въ русскомъ переводѣ Ф. А. Корша и Л. В. Бернштейна «Травля») получена въ СПб. 2—3 мая, т. е. къ тому времени, когда первый два дѣйствія уже были мною переведены, что можетъ подтвердить довольно видный мѣстный театральный дѣятель Д. (Послѣднія два дѣйствія взялъ для перевода г. Бурдъ-Восходовъ).

Къ свѣдѣнію Ф. А. Корша:

1) Пьеса въ переводѣ нами закончена.

2) Главное Управление по дѣламъ печати—пикомъ образомъ—не дисциплинарное учрежденіе; ему надлежитъ слѣдить за благопристойностью пьесъ, по отношенію не авторовъ или даже переводчиковъ. Покарать меня можетъ лишь судъ, къ которому и рекомендую г. Коршу обратиться.

Необходимо, наконецъ, высказать крайне важную вещь. Пѣмскій авторъ Л. Фульда въ прибавленіи къ своей новой пьесѣ, «Der Seeräuber», ссылается на законъ 20 декабря 1911 года, угрожаетъ всѣмъ переводчикамъ смертнымъ каремъ. Ф. А. Коршъ пишетъ некорректныя и грозныя письма и шлетъ жалобы въ Главное упр. по д. п. Всема возможно, что завтра объявится пѣтко г. Иксъ, который напишетъ еще болѣе грозное письмо и дастъ приказъ уже ко Главному управленію почтъ и телеграфовъ.

Я не понимаю одного. Разъ можно застраховать переводы безъ конвенцій, зачѣмъ эта самая конвенція? Разъ конвенція—институтъ общаго характера!—заключена, всѣ сдѣлки личнаго и частнаго характера до начала функционирования конвенцій—пулы! Мнѣ такъ кажется. Возможно, что я ошибаюсь. И вотъ почему я былъ бы искренно благодаренъ г. Коршу, еслибы, привлекая меня къ суду, онъ далъ бы возможность суду установить: что можетъ и чего не можетъ дѣлать русскій переводчикъ на «границѣ двухъ эпохъ». Меня, какъ человека, много переводящаго для театра, этотъ вопросъ очень занимаетъ. А посѣ, меня не осудятъ, а я буду знать: смѣю-ли я переводить пьесы въ теченіи предостоящихъ *вольныхъ* 8—9 мѣсяцевъ?

Примите и пр.

Зин. Львовскій.

М. г. Въ № 88 «Сибирск. Жизнь» помѣщена замѣтка, въ которой разсказывается, какъ г. Касторскій изгнанъ въ г. Томскѣ изъ зала во время своего концерта, редактора мѣстной газеты «Утро Сибири» за неблагоприятныя рецензіи о концертахъ, бывшихъ раньше въ томъ-же городѣ. Перепечатанная въ редактируемомъ вами журналы въ № 17 и многихъ другихъ газетахъ, замѣтка эта вымыслена. Если-бы это случилось дѣйствительно такъ, какъ пишетъ газета «Сибирская Жизнь», то вѣроятно и многочисленная публика, посѣтившая концертъ и полиція въѣхавшая въ это дѣло и не допустили-бы публичнаго изгнанія уважаемаго редактора изъ зала. Редактору просто самымъ вѣжливымъ образомъ предложено было мною за куписами купить билетъ, а не пользоваться мѣстомъ бесплатно. А до этого въ тотъ-же день по телефону редакціи были предупреждены своимъ управляющимъ объ отменѣ бесплатныхъ мѣстъ. Редакторъ «Утра Сибири» не пожелалъ купить билета и недовольный удалился. Искаженіе всего происшедшаго меня глубоко огорчаетъ.

Примите и пр.

В. Касторскій.

Прим. ред. Что это—пропія или наивность?

М. г. Въ № 18 Вашего уважаемаго журнала въ замѣткѣ изъ Калуги упоминается между прочимъ о гастроляхъ нашей труппы. Въ виду того, что помѣщенные свѣдѣнія не точны, а въ особенности потому, что на каждую изъ названныхъ въ замѣткѣ артистокъ можетъ падать приводимое въ ней обвиненіе въ срывѣ спектакля прошу помѣстить нижеслѣдующее разъясненіе: 1) ни г-жа Лаксъ, ни г-жа Волерская (Алексѣевцева) въ Калугѣ ни разу не выступали. Обѣ онѣ принадлежали къ составу труппы, но играли лишь постомъ въ Тулѣ и Орлѣ. 2) Театръ у г. Востокова былъ нами снятъ именно на то количество спектаклей, какое было сграно: съ 26-го марта по 1-е апрѣля включительно. Въ виду же хорошихъ сборовъ было рѣшено дать еще три добавочныхъ спектакля, которые и были объявлены въ афишѣ отъ 31-го марта въ слѣдующемъ порядкѣ: 2-го апрѣля—«Гр. Люксембургъ», 3-го апрѣля—«Прекрасная Елена» въ бенефисъ Е. П. Михайловской и 4-го «Веселая Вдова» съ ея же участіемъ и тогда же открыта продажа билетовъ на эти спектакли. Изъ этихъ добавочныхъ спектаклей два дѣйствительно были отменены по слѣдующей причинѣ: 2-го апрѣля послѣ окончанія спектакля (1-го добавочнаго, Гр. Люксембургъ) участвовавшая въ немъ г-жа Михайловская (Маклакова) неожиданно заявила мнѣ, что немедленно уѣзжаетъ въ Кіевъ, мотивируя необходимость своего отъѣзда болѣзнью своего знакомаго. Несмотря на всѣ мои увѣщанія, она дѣйствительно уѣхала въ 3 часа ночи—въ день своего бенефиса. Сумма сборовъ за 7 спектаклей въ Калугѣ—4326 р. 52 коп.

П. Г. Буль.

## Малехьякая хрохика.

\*\*\* Въ новой книжкѣ Е. Колтоповской «Мѣские Сидусты» приводится автобіографическое письмо писательницы и драматурга, пишущей подъ псевдонимомъ «О. Мирговъ». Въ немъ излагаются такія перлы:

«Изъ лѣса вышелъ мой Геній и въ него уйдеть... Талантъ данъ мнѣ свинѣ на время этой жизни, въ дѣлахъ, скрытыхъ отъ меня, извѣстныхъ лишь моему Высокому духу и открываемыхъ мнѣ на мгновеніе въ процессѣ творчества. Талантъ мой—орудіе Духа... Я благословляю талантъ свой и день рожденія своего, и мать, родившую меня, и лоно травъ, и лѣсъ...»

Однимъ словомъ, довольна сама собой.

\*\*\* Въ Томскѣ исполнялась ораторія Рубинштейна «Потерянный рай». Мѣстный музыкальный рецензентъ пишетъ:

«Въ оркестрѣ различныхъ музыкантовъ 3—4, а остальные поютъ по своимъ инструментамъ, какъ земледельцы. Если не такъ удачно изображенъ Рубинштейномъ хаосъ въ его партитурѣ, то его удалось изобразить оркестру».

Послѣ всего этого «единодушно» вызвали председатели хорового общества...

\* \* \* Кинематографъ пашель новія формы рекламы: панорамы, въ Харбинѣ въ объявленіяхъ читаемъ:

«Врагъ великой трескучей рекламы, я не могу, однако, воздержаться отъ обнародованія полученнаго мною письма: Милостивый государь, господинъ К. С. Ягджоглу! Невнядаемое впечатлѣніе, которое я вынесъ изъ зала вашего театра «Декадансъ» отъ безподобнаго хорового пѣнія капеллы Маргариты Дмитриевны Агреневой-Славянской и усиленное прелестными картинами иллюзіона. Душа положительно приходитъ въ экстазъ подъ давленіемъ (!) чарующихъ звуковъ и видовъ. Увѣренъ, что и въ третій день концерты и кинематографъ будутъ на вершкѣ своего искусства, прошу оставить для моей семьи пять билетовъ по 50 коп. Съ почтеніемъ И. Г.»

Жалко все-таки, что «И. Г.», а не полностью имя и фамилія!..

\*\*\* Вздумали переименовать станцію Николаевской ж. д. «Боровека». Противъ уничтоженія старины выступили въ печати Анатолій Лядовъ, Николай Рерихъ и Сергій Городецкій: «Это несчастіе не должно пройти незамѣченнымъ. Необходимо теперь же громко защитить мудрую красоту русскаго языка»...

Письмо датировано такъ: «Петроградъ, Цвѣтень, 28». Съ своей стороны, полагаемъ, что не должно пройти незамѣченнымъ, что вышепоименованныя лица не поставили старыхъ званій своихъ: *ижецъ* Лядовъ, *кустодій* Рерихъ, *пѣнтя* Городецкій. Реставрировать, такъ реставрировать!

\*\*\* Извѣстный опереточный артистъ Н. Г. Сѣверскій, сдавший недавно пилотскій экзаменъ, на дняхъ публично выступить въ Москвѣ на новомъ поприщѣ авіатора.

Многолика и богата судьба Н. Г. Сѣверскаго. Какъ поется въ «Тонафалѣ», «игралъ чертей, качалъ дѣтей»...

\*\*\* По случаю приближающагося 50-лѣтняго юбилея петербургской консерваторіи (8 сентября 1912 г.) бывшій профессоръ ея А. И. Рубецъ печатаетъ въ «Н. В.» воспоминанія о первыхъ дняхъ жизни консерваторіи.

На первыхъ вступительныхъ экзаменахъ обратилъ вниманіе всѣхъ одинъ конвойный грузинъ—скрипачъ.

Восхель Рубинштейнъ, а за нимъ высокій и стройный Венявскій, съ большими умными глазами и съ открытымъ лицомъ. Начали съ малолѣтнихъ. Изъ нихъ выдѣлились Краснокутскій и Вороновъ. Затѣмъ вывали Абаева, конвойнаго офицера. На вопросъ, гдѣ его скрипка, онъ отвѣтилъ:

— У меня нѣтъ скрипки,

— Какъ же будете играть?

— Тутъ много скрипокъ на фортепьянъ лежать.

Венявскій взялъ одну изъ нихъ и, подавая ее Абаеву, сказалъ:

— Играйте.

На это тотъ отвѣтилъ:

— Нѣтъ, ты сыграй, а потомъ я повторю, что ты сыграешь.

Венявскій сыгралъ довольно сложный пассажъ, который Абаевъ сейчасъ же безукоризненно повторилъ. Венявскій сыгралъ болѣе трудный и сложный пассажъ; Абаевъ повторилъ довольно чисто и это. На вопросъ, знаетъ ли онъ ноты, Абаевъ отвѣтилъ:

— Ноты?—нѣтъ, не знаю, но слухъ имѣю хорошій.

\*\*\* Редакторъ «Уфимскаго Края» недоволенъ выборомъ пьесъ, поставленной 1-го апрѣля въ залѣ Соединеннаго собранія (пьеса изъ еврейской жизни) тѣмъ болѣе, что «г. Коханскій и г. Ардастовъ не играли, а гонялись на паосныхъ ходуляхъ за дешевымъ эффектомъ».

«Хотѣли-бы одного (!) спросить у артистовъ: на какой сценѣ они видѣли такое безчисленное множество поцѣлуевъ? Столько поцѣлуевъ, да еще на паосныхъ ходуляхъ О. Господи!..»

\*\*\* На г. Бакланова, гастроллирующаго въ Вѣнѣ, было произведено покушеніе; по словамъ газетъ, къ нему на квартиру явилась незнакомая дама, вынула револьверъ и произвела выстрѣлъ, но промахнулась. Баклановъ успѣлъ обезоружить свою ревностную поклонницу.

Такъ или иначе, по г. Бакланову и безъ того взыскапному фортунной, повезло: и стрѣляли, и по романической прищипкѣ, и въ разгарѣ гастролей, и цѣлы и невредимы остались. Прочіе баритоны могутъ кусать пальцы отъ зависти.

\*\*\* Ф. И. Шаляпинъ въ настоящее время работаетъ надъ либретто «Степкы Равина». Послѣ «Степкы Равина» онъ намѣренъ покинуть сцену. «Я усталъ, и мнѣ пора отдохнуть. Да и голосовыя связки мои за послѣднее время сильно пошаливаютъ. Голосъ звучитъ иногда совсѣмъ плохо».

Въ устахъ пѣвца такая самоатестация—явленіе безпримѣрное. Но быть можетъ, это только кокетство?

\*\*\* Въ Самарѣ, гдѣ трагически погибъ молодой актеръ Вакт. Константи. Мамонтовъ, городъ настолько симпатично отнесся къ памяти покойнаго, что поставилъ портретъ покойнаго въ театрѣ. Рѣдкіе артистовъ балуютъ подобнымъ вниманіемъ.

Намъ пишуць по этому поводу: Съ хорошимъ чувствомъ шелъ я въ фойе театра, чтобы взглянуть на портретъ своего товарища. Увы! Читалъ я не понималъ... Гляжу на предательскую доску и не вѣрю... Спрашивается, зачѣмъ городъ такъ симпатично отнесшійся къ памяти Мамонтова, позволилъ сдѣлать такое жирное пятно? Какъ вамъ правятся эти потуги на «чувствительную» надпись, пополамъ съ какой-то бакалейно-галантерейной рекламой?

Вотъ эта бездарная безграмотная надпись:

«Даръ городу (?) артисту В. К. Мамонтову, погибшему «за други своя» въ семъ городскомъ театрѣ 21 января 1911 г. отъ почитателей портретиста Э. Э. Сиоріуса и Вагетно-рамочнаго мастера Д. К. Турьянова (!)».

В. К. суждено было погибнуть дважды: одинъ разъ во время пожара, другой разъ во время рекламы—«за други своя»...

\*\*\* Самара, впрочемъ, городъ со своеобразными вкусами и сужденіями. На-дняхъ тамъ былъ концертъ пресловутой г-жи Вальцевой, и вотъ какъ мѣстная газета «Гол. Самары» опредѣляетъ «признаніе» г-жи Вальцевой:

«Отчасти народная (!) пѣсня, а еще болѣе та особенная литература (?) полупароднаго, полунискусственнаго репертуара, простенькаго, задушевнаго творчества, который былъ въ такомъ ходу въ дворянскія (?) времена».

По вальцевской «литературѣ»—городъ.

## По провѣщанію.

**Астрахань.** Гастрольные концерты симфоническаго оркестра Кусевскаго прошли здѣсь съ большимъ успѣхомъ.

Прибыла труппа русской оперы г. Лохвицкаго. Валовая цифра оборота сборовъ въ Ростовѣ и Новочеркасскѣ (за мѣсяцъ)—53,500 руб.

**Вятка.** Пріѣздъ г. Касторского встрѣтилъ суровый пріемъ у мѣстныхъ газетъ. «Сѣверное слово» помѣстило слѣдующую замѣтку:

Въ виду помѣщенной въ № 17 «Театра и Искусства» замѣтки по поводу возмутительной выходки концертанта по адресу редактора «Утра Сибири», редакция «Сѣв. Сл.», вполне раздѣляя общее негодованіе всей прессы, заявляетъ, что ничто изъ нея состава на концертъ «такого гастролера» не будетъ и, конечно, не будетъ и рецензіи о немъ».

**Гомель.** Лѣтній сезонъ антрепризы г. Славскаго открылся 1 мая «Цѣнящимъ» Сумбатова.

**Казань.** Г-жа Вальцева предприняла турнѣ по Волгѣ. Казанскія газеты констатируютъ, что концертъ прошелъ не съ такимъ успѣхомъ, какъ въ прежніе годы. «Однообразіе ли пріемовъ пѣвицы играетъ тутъ роль или слишкомъ большое количество продолжательницъ, культивирующихъ приблизительно тотъ же «жабръ» и оспаривающихъ временами съ успѣхомъ лавры «несравненной». Новые номера совершенно не увлекли публику».

— Намъ телеграфируютъ: Гастроли Рошиной-Инсаровой прошли съ большимъ успѣхомъ: спектакли дали по 730 на кругъ.

**Кіевъ.** Гастроли художественной оперы озаглавились здѣсь скандаломъ. «Посл. Новост.» пишутъ: Отчету объ этомъ спектаклѣ мѣсто не въ отдѣлѣ «Театръ и музыка», а въ отдѣлѣ «просоестствій». Публика, въ болѣе большомъ количествѣ собравшаяся послушать г. Дамаева, слишкомъ поздно, чуть не въ 9 часовъ, была извѣщена о замѣнѣ г. Дамаева г. Южинымъ.

Поднялся невообразимый шумъ, свистъ, крикъ. Когда было предложено получить деньги обратно, апатичная часть публики покинула театръ.

Конечно, послѣ этого послѣдовали «письма въ редакцію» гг. Дамаева и Южина, гдѣ одинъ обвиняетъ другого. Газеты обвиняютъ г. Южина въ вѣрвѣрной рекламѣ г. Дамаева, въ которой онъ именуетъ г. Дамаева «королемъ тепоровъ», что, отчасти, и усилило скандалъ.

— Закрыто «Варьетѣ» за то, что куплетистъ Мармеладъ въ своихъ куплетахъ коснулся мѣстной администраціи.

**Нахичевань.** Городская дума постановила пересмотрѣть вопросъ о сдачѣ въ аренду городского театра Викторову и Лихтеру. Заявленіе о пересмотрѣ думскаго постановленія мотивируется несоотвѣтствіемъ постановленія требованіямъ, и въ частности тѣмъ, что какія должны быть предъявляемы городскому театру постановки фарсовъ—въ городскихъ театрахъ недопустима.

**Николаевъ.** Съ 3-го мая въ театрѣ г. Шеффера открываются гастроли товарищества оперныхъ артистовъ подъ управленіемъ М. Е. Медвѣдева.

Гастроли г-жи Юрениной съ «драмой безъ словъ»—«Слезы» г. Вознесенскаго публики не собрали. Въ «Труд. Газ.» такъ описываетъ этотъ печальный спектакль:

«Въ зрительномъ залѣ раздавалась торжественная музыка сильнаго вѣтра, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ черезъ потолокъ пробивался дождь. Тамъ, гдѣ-то далеко вверху на галлеркѣ, мистически лапая собака».

Такимъ образомъ въ «Драмѣ безъ публики» зритель чувствовалъ себя участникомъ дѣйствія».

**Одесса.** Съѣздомъ мир. судей, по сообщенію «Од. Нов.», недавно былъ разрѣшенъ интересный театралный вопросъ, имѣющій безусловно принципиальное значеніе.

Какъ извѣстно, во всѣхъ театрахъ существуютъ такъ наз. «административныя» мѣста для чиновъ полиціи. Антрепренеръ театра «Миниатюръ» г. Вискеръ былъ привлеченъ къ уголовной отвѣтственности за то, что «административныя» мѣста въ театрѣ «Миниатюръ» были отведены на одномъ изъ спектаклей частнымъ лицамъ. Обвиненіе было возбуждено по 29 ст. уст. о нак., т. е. за неисполненіе законныхъ требованій полиціи. Мир. судья приговорилъ г. Вискера къ штрафу въ 15 рублей, съ замѣной, при несостоятельности, арестомъ на 3 дня. Г. Вискеръ перенесъ дѣло въ кассационномъ порядкѣ въ съѣздъ. Съѣздъ пашель, что нигдѣ въ законѣ нѣтъ указаній, что антрепренеры театровъ обязаны предоставлять чинамъ полиціи мѣста. Съѣздъ дѣло прекратилъ.

— Гастроли «Летучей мыши» дали на кругъ по 850 руб. Большой мячъ, которымъ руководитель «Мыши» г. Баліевъ перекладывался «для подытія настроенія» съ публикой, поконилъ во время сеанса въ партерѣ. Это impromptu имѣло, повидимому, большіе успѣхъ.

**Пенза.** Намъ пишутъ: 29 апрѣля въ 1 часть дня совѣтъ старшинъ Пензенскаго драматическаго кружка имени В. Г. Бѣлинскаго предполагалъ освятить зданіе вновь построеннаго лѣтняго театра. Были разосланы приглашенія. Къ назначенному времени въ театръ прибыло очень много приглашенныхъ, между которыми были вице-губернаторъ А. А. Толстой, генералъ-лейтенантъ И. Р. Гершельманъ, князь Л. Н. Кугунъ, директоры мужскихъ гимназій Н. А. Бѣляевъ и Н. И. Коваленко. Весь составъ совѣта старшинъ и драматическая труппа, состоящая изъ Е. Н. Демидовой, В. А. Дорского, В. Ф. Земинской, К. Г. Ильиной, В. Ф. Кручинной-Валуа, Р. К. Лавровой, В. Е. Лавровой, Е. А. Матросовой, Е. А. Озеровой, Н. Н. Цегровой, Т. Б. Рамной, В. И. Агѣева, С. В. Валуа, Д. Ф. Константинова, Н. В. Лирскаго-Муратова, Я. М. Любина, А. А. Мальскаго, Л. Я. Мещерина, Е. П. Платова, В. А. Савельева, П. П. Стравенскаго, Я. А. Тихомирова, С. Д. Дмитриева и суфлера Е. Н. Озерова—присутствовали помолиться. Когда подошло къ этому времени, то распорядитель драматическаго кружка Л. П. Кузнецовъ обратился къ собравшимся и заявилъ, что по независимымъ отъ совѣта старшинъ причинамъ предполагавшаго освѣщенія зданія и молебна не будетъ. Такъ ни собравшемуся народу, ни сценическимъ дѣятелямъ помолиться и не удалось.

Говорятъ, что согласившійся отслужить молебенъ священникъ, тоже по независимымъ отъ него причинамъ, отказался освятить новое зданіе и отслужить молебенъ, а также и всѣ другіе, къ тому обращались. Нѣкоторые изъ народа и актеры плакали: за что такая обман! Не разрѣшаютъ свободно помолиться! Есть отъ чего заплакать и придти въ уныніе.

**А. И. Чайкинъ.**

**Пермь.** Намъ пишутъ: 25 апрѣля мѣстный драматическій кружокъ праздновалъ 25-лѣтне сценической дѣятельности одного изъ старѣйшихъ членовъ своихъ, Александра Абрамовича Любина. Юбилару былъ поднесенъ весьма теплый адресъ и цѣнный подарокъ. Не только рѣдкій любительскій спектакль не обходился безъ участія А. А., но онъ иногда принималъ участіе въ спектакляхъ гастрольныхъ труппъ, игравшихъ здѣсь. Такъ, онъ игралъ съ покойными Нильскимъ и Далматовымъ и съ нынѣ здравствующими Горевою, Поточкой, Ленковскимъ, Лавровымъ-Орловымъ и др. Любимыми ролями своими А. А. считаетъ роли: городничаго, Расплюева, Несчастливцева, Репетилова, Безѣменова и Грознаго (Василиса Меленцева). А. А. принадлежитъ къ тому небольшому числу любителей, которые относятся къ искусству съ высокимъ уваженіемъ и горячей любовью. З.

**Ростовъ н. Д.** 3 мая въ театрѣ «Буффъ» начались спектакли драматической труппы Мещерскаго. Днемъ въ театрѣ Машонкина была поставлена драма «Фальшивомонетчикъ»; вечеромъ въ новомъ лѣтнемъ театрѣ—«Дѣвушка XX вѣка» и «Дочь русскаго астера».

**Саратовъ.** П. П. Струйскій сообщилъ театралному коми-

тету, что казакское городское управление порвало контрактъ съ Кручиннымъ. Театральный комитетъ выразилъ принципиальное соглашение на объёмъ оперы и драмой.

**Севастополь.** Намъ пишутъ: «Нов. Вр.» дало замѣтку о постановкѣ «Санина» въ Народномъ театрѣ. Замѣтка вызвала запросы. Возможны большія репрессіи. Дѣло было такъ: 5 апрѣля шла пьеса «Какъ жить» передѣлка Трефилова. Пьеса безобидная, слабая. Публики было мало. Нѣкій полковникъ подалъ рапортъ начальству, что актеры были въ офицерской формѣ (по пьесѣ—чиповники). Труппа оштрафована на 25 р. Содержаніе афиши и пьесы въ «Нов. Вр.» изложены не совсемъ точно.

Отв. распор. драм. т-ва О. И. Попова-Азотова, снявшая сцену Народнаго Дома на лѣтній и зимній сезоны подала въ хозяйств. комиссію заявленіе объ отказѣ. Условія 20% валов. сбора (за пеключ. 60 р. расх. по постановкѣ), 5 р. за освѣщеніе и 2½ за режиссированіе. Пьесы ставятся съ разрѣшенія хозяйственной комиссіи Народн. дома. Полный сборъ въ театрѣ 225 рублей.

6 мая въ лѣтнемъ театрѣ состоялся первый бесплатный спектакль для нижнихъ чиповъ—ком. Островскаго «Вѣднѣсть не пороки». Послѣ спектакля депутація отъ солдатъ подошла къ В. И. Никитину и сердечно благодарила его за доставляемое имъ ежегодно нижнимъ чипамъ своими спектаклями полезное и пріятное развлеченіе.—Труппа все время, не смотря на плохую погоду, дѣлаетъ почти полные сборы.

«Рѣчи» телеграфируютъ отъ 9 мая: «Распорядители труппы пароднаго театра» Долгове, Попова и Азотова передали суду по обвиненію въ перазрѣшительной полнотѣ постановкѣ пьесы «Какъ надо жить», написанной по роману «Санинъ».

**Симферополь.** 1-го мая состоялся концертъ «Пѣсни 1812 г.», привлеченныхъ изъ архивовъ различныхъ музеевъ и библиотекъ В. Н. Гартевельдомъ. Исполнено было 20 разнообразнѣйшихъ по музыкальному содержанію пѣсень.

**Смоленскъ.** Намъ пишутъ: «Въ театрѣ Лопатинскаго сада 3 мая состоялось открытіе лѣтняго сезона оперетки, дирек. Л. П. Розанова, подъ управленіемъ М. А. Полтавцева. Дала была оперетка «Графъ Люксембургъ», давшая полный сборъ. При хорошихъ сборахъ прошли «Цыганская любовь» и «Ночь любви».

На-дняхъ ожидается на гастроліи Н. И. Тамара. Труппа г. Розанова остается у насъ мѣсяцъ; отсюда она уѣдетъ въ Астрахань. Г. Я.

**Станц. Старочернасская.** Намъ пишутъ: Нашъ музык.-драм. кружокъ пригласилъ на лѣтній сезонъ отвѣтственнымъ режиссеромъ артиста И. О. Волгина. За короткій промежутокъ времени сумѣлъ достигнуть многого. Нельзя не выразить благодарности также предѣлатель кружка П. И. Переселенкову.

**Тифлисъ.** На-дняхъ въ Тифлисъ отправился на улицѣ напатырымъ спиртомъ грузинскій артистъ В. Н. Матарадзе, 28 лѣтъ. При немъ оказалась записка съблудящаго содержанія: «Люди! Да будетъ проклятъ тотъ, кто повѣритъ женщинѣ въ любви. Женщина подобна вѣтру».

**Тифлисъ.** По поводу гастролей пресловутаго передвижнаго театра г. Гайдебурова «Кавказъ» пишетъ:

«Если исключить образцовую постановку гауптмаповскихъ «Одинокихъ», видѣнную у насъ въ прошломъ году, и тургеневскаго «Нахлебника», надъ всѣмъ остальнымъ, что дали передвижники въ этотъ прѣздъ,—съ искаженіемъ Гамлета включительно,—смѣло можно поставить эпиграфомъ известную фразу изъ русскаго перевода пресловутаго либретто оперы Мейербергера «Робертъ-Дьяволъ».

«Зачѣмъ, зачѣмъ, зачѣмъ таскать повсюду

Нену, нену, ненужную посуду».

Гастроліи Н. Дулькевича тоже не имѣли успѣха. «Закавказье» пишетъ: «Давать концертъ такимъ болѣе чѣмъ дешевымъ репертуаромъ фабричныхъ пѣсень и старыхъ сентиментальныхъ и пустыхъ романсовъ, по меньшей мѣрѣ, рискованно, да еще въ такомъ большомъ, издавшемъ виды городѣ, какъ Тифлисъ».

Публики было очень мало, да и та долго томила въ ожиданіи начала концерта, сильно запоздаващаго. Послѣ перваго отдѣленія многіе покинули залъ».

**Харьковъ.** 3 мая въ закрытомъ театрѣ сада «Тиволи» открылся сезонъ. Товар. оперет. артистовъ, подъ управленіемъ М. П. Амираго, будетъ играть до половины іюня. Хоръ и оркестръ труппа привезла съ собою. Есть нѣсколько новопісокъ.

**Царицынъ.** (По телеграфу). 6 мая труппа Миллера открыла сезонъ «Лѣсомъ» А. Н. Островскаго. Спектакль имѣлъ успѣхъ.

**Вендося.** Намъ пишутъ: Въ лѣтнемъ театрѣ городского сада А. К. Рейнке спектакли начались 1 мая «Цѣлыми». Пока прошли: «Цѣпи», «Весенній потокъ» (спектакль, посвященный памяти А. И. Косоротова, причемъ публика почтила память автора вставленіемъ), «Обыватели».

Въ театрѣ-циркѣ начались гастроліи (?) труппы одесскаго театра миниатюръ «Мозайка», съ участіемъ г. Азаматъ, Вишнева, Добожипскаго, Волошина, Вальяно и др. Силы труппы довольно посредственныя, репертуаръ крайне смѣшанный.

## Провихцiальная лѣтмонисъ.

**БАКУ.** Въ театрѣ Мапловыхъ Великимъ постомъ подвизался фарсъ съ г. Смоляковымъ во главѣ. Г. Смоляковъ оказывался, несомнѣнно, талантливымъ актеромъ, котораго стоить посмотреть: въ нѣгрѣ его много сочности и непринужденности. И временами способенъ уморить съ хохота. Но какъ отъ внутренняго содержанія исполняемыхъ фарсовыми актерами пьесокъ, такъ и ихъ примитивно-шаблонной копеструкціи бакинцы скоро, видимо, устанутъ. Театръ неважно посѣщался.

Наѣзжала къ намъ изъ Тифлиса армянская труппа съ г. Обеліапомъ и г-жей Сирауишъ во главѣ. О ней часть петербуржцевъ уже составила свое собственное мнѣніе—но исполненію ея зудермановскаго «Отцаго дома». Въ труппѣ есть несомнѣнные таланты, какъ-то г-жа Сирауишъ, не молодая актриса съ большимъ подъемомъ и выразительностью, г. Обеліанъ, старый актеръ съ интересной индивидуальностью, умѣющій давать всегда характерныя фигуры, г. Шахатунъ, молодой искренній актеръ съ прекрасной сценической фигурой, лицомъ и глубокимъ голосомъ. Есть въ труппѣ и другія силы, какъ-то г-жа Гулазианъ, молодая еще актриса, съ серебристымъ тономъ и изяществомъ въ нѣгрѣ. Хорошъ и Мих. Мапвеліанъ, молодой армянскій писатель миниатюръ—коротенькихъ повѣстей и пьесокъ, дышащихъ настроеніемъ. Талантливый писатель п одновременно хорошій актеръ. Есть и еще кое-кто въ труппѣ.

Но для насъ, бакинцевъ, труппа представляла интересъ все же не сама по себѣ (мы ее достаточно знаемъ), а привезеннымъ ею репертуаромъ, въ которомъ среди знакомыхъ пьесъ значились еще не шедшія въ Баку новинки—три произведенія двухъ наиболѣе популярныхъ армянскихъ писателей—Ширванъ-Заде и А. Агароняна. Изъ нихъ двѣ—«Честь» («Имусъ») и «Погнб-шіи»—принадлежатъ перу Ширванъ-Заде, одна—«Иллюзіи»—А. Агароняну, недавнему литературному кумиру армянскаго общества, и постановка этихъ пьесъ являлась до сихъ поръ для армянъ цѣлымъ событіемъ.

При всѣхъ недостаткахъ его прежнихъ двухъ пьесъ—«Долнина слезъ» и «Обреченныхъ»—въ нихъ было много, что волновало армянъ. Помимо красивой музыкальной рѣчи и большого пафоса—этихъ отличительныхъ свойствъ писаній Агароняна—въ нихъ было содержаніе, затрагивавшее общественно-политические вопросы, и несмотря на уже тогда сказывавшуюся склонность его къ символизму, который, къ слову, ему не давался, было въ его письмѣ много хорошаго реализма. И первый его драмы волновалъ армянское общество. Особенно «Долнина слезъ», подъ которой петрудно было признать армянину, несмотря на всѣ попытки автора замаскировать это символизмомъ,—Турецкую Арменію абдуль-гамидовскаго режима, который онъ символизировалъ въ видѣ высокостолпаго замка, мимо котораго не суждено было ни пройти человѣку, ни пролетѣть птицѣ безнаказанно. Все живое падало тутъ какъ трупъ. Замертво. Какъ подкошенное. Символическая трагедія призывала къ бунту противъ этого замка, къ его разрушенію.

«Обреченные»—менѣе удачная, по еще болѣе окутанная въ символическую форму трагедія—пытались отвѣтить уже на болѣе запросы армянства того періода, когда только что былъ разрушенъ замокъ или, говоря проще, былъ свергнутъ Абдуль-Гамидъ и объявлена конституція Турціи, но погромы (адакскихъ и другіе) продолжались... Погромы продолжались, по въ армянствѣ зашевелились надежды... И въ «Обреченныхъ» сказались ужасы армянской дѣйствительности и еле-еле мерцающій свѣтъ первыхъ робкихъ надеждъ. На пьесѣ лежала печать авторской растерянности. Литературный трибуны—чувствовалось—самъ не знаетъ, что сказать обществу. И пьесу наполнилъ музыкальной болтовней, среди которой лишь кое-гдѣ въ родѣ оазисовъ мелькали истинно художественныя штрихи.

Это произведеніе онъ писалъ въ тюрьмѣ, куда онъ попалъ какъ членъ партіи «Дашнакцутюнъ» наравнѣ съ другими, которыхъ недавно судили въ Петербургѣ, въ Сенатѣ.

«Иллюзіи»—третья пьеса Агароняна. Ее недавно смотрѣли армяне въ Тифлисъ и въ Баку. Нѣтъ въ ней прежнихъ общественно-политическихъ мотивовъ. Но недостатки пьесы не въ этомъ, а въ полной фальши всего произведенія. Ни одной живой тутъ сцены, ни одного живого штриха. Вся она лопманая, неискренняя, болтливая. Погоня за символизмомъ сослужила этому даровитому вѣкогда художнику-писателю коротенькихъ повѣстей и очерковъ нѣзъ жизни голодныхъ и угнетенныхъ переселенцевъ плохую службу. Писатель, литературное значеніе котораго было неимоверно раздуто, поддавшись дифирамбамъ членовъ партіи, къ которой онъ принадлежалъ, попалъ на несвойственный ему путь символическаго писательства. И если есть въ «Иллюзіяхъ» что-то цѣнное, такъ это единственная фраза о вѣщѣ, который толпа «слѣдуетъ» своимъ героямъ «въ ядовитыхъ змѣй». Этотъ самый «вѣнецъ» сплетенный ему армянскимъ обществомъ «изъ ядовитыхъ змѣй» и отравилъ ему душу.

«Иллюзіи» неудачно разрабатываютъ тему «Одинокихъ» Гауптмана.

Пьеса у публики не имѣла никакого успѣха. Какъ это ни

странно, она даже не пришла смотреть. Театръ былъ пустъ. Сказалось ли въ этомъ со стороны публики отношеніе къ нему какъ къ писателю или какъ къ нѣскольکو развѣчивающему общественному дѣятелю. не беру съудить. Идеологъ партіи «Дашнакцутюнь», Агароніанъ отсутствовалъ на процессѣ. Ему удалось убѣжать за границу. Толпа, вездѣ толпа. И, кто знаетъ, она могла мечтать видѣть своего кумира на процессѣ въ Сенатѣ съ высокоподнятымъ челою, увѣнчанымъ вѣнкомъ...

Все можетъ быть.

Ширванъ-Заде, чьи двѣ пьесы были поставлены труппой Абеліана,—фигура чисто литературная. Онъ стоитъ въ сторонѣ отъ общественно-политическихъ партій. И въ писаніяхъ его трудно услѣдить его общественно-политическіе симпатіи. Но манерѣ письма—натуральность. Писатель романовъ, которые всегда заслуживаютъ серьезнаго вниманія читателей, онъ беретъ темы отовсюду, гдѣ ихъ можно найти. Жизнь шемахинскаго мѣщанства, бакинскаго купечества, тифлисскихъ журналистовъ, адвокатовъ, инженеровъ—все въ немъ находитъ своего изображителя. За послѣдніе годы онъ сталъ писать и для сцены. Солидный успѣхъ давно имѣютъ на сценѣ его пьесы «Павъ-за-честь» и «Евгинъ».

Двѣ пьесы его писаны по силѣ и яркости изображенія, по драматизму и умѣнью развѣивать фибру впечатлительнаго зрителя. Его «Памусть» («Честъ») передѣланный изъ своего же романа того же названія, какъ и его «Погнбнѣй»—одна изъ жизни шемахинской патриархальной жизни мѣщанъ, другая—изъ жизни представителей армянскихъ общественныхъ партій,—являются интересными, долговѣчными вкладками въ не очень богатую армянскую сценическую литературу.

Пьесы Ширванъ-Заде имѣли шумный успѣхъ.

Сергей Печенинъ.

УФА. Съ 1-го мая начался у насъ лѣтній драматическій сезонъ. Не имѣя зимняго театра и зимней труппы, Уфа считается однимъ изъ лучшихъ лѣтнихъ «фѣвъ». Въ настоящемъ году П. П. Струйскій, снявшій лѣтній театръ посл. Видишева на 4 года, привезъ большую и, судя по первымъ спектаклямъ,

довольно сильную труппу. Въ ея составъ вошли: г-жи М. А. Моравская, Т. М. Максимова, Г. В. Папова, М. В. Валенто, Е. В. Горская, О. А. Шумская, А. Н. Сіянова, Е. Ф. Калиташкина, М. Ф. Дунаева, М. А. Соболевская, Е. М. Бортиковская, В. Н. Вельская, Ю. В. Тонорина, Л. В. Труглевичъ, А. П. Шульговская, гг. П. А. Смурскій, Э. Э. Берже, О. П. Рунчикъ, А. А. Черновъ-Ленковский, А. Л. Алексѣевъ, И. П. Невѣдомовъ, П. П. Струйскій, К. Ф. Моревъ, Б. Г. Артаковъ, В. Бальдеръ, К. А. Добожинскій, П. П. Островскій, Н. А. Саламатинъ, М. Н. Соболевскій, П. Тружневъ, М. А. Шагановъ. Главнѣй режиссеръ Н. Н. Невѣдомовъ, суфлеръ П. С. Орловъ, декораторъ В. Смирновъ.

Сезонъ начался «Тремя сестрами». Всѣ декорации какъ для этой, такъ и для многихъ другихъ пьесъ («Пенна», «Живой трупъ») привезены изъ нижегородскаго городского театра. Драматическій сезонъ продолжится до 5 іюля, а съ 6 іюля театръ опереточной труппы Кога.

Состоявшіеся въ апрѣлѣ концерты оперныхъ пѣвцовъ А. Давыдова съ Трояновскимъ (15 апрѣля) и г. Касторси (21 апрѣля) и давнѣе каждый около 600 р. сбору—съ художественной стороны особеннаго успѣха не имѣли. Г. Давы былъ не въ голосѣ, а впечатлѣніе отъ прекраснаго пѣн г. Касторскаго портлю выступленіе въ этомъ концертѣ г. Валина, мѣсто которому не на серьезной концертной. Въ концертѣ г. Давыдова большой и вполне заслуженны успѣхъ выпалъ на долю Н. С. Трояновскаго.

3 мая состоялся концертъ баритона А. В. Смирнова при участіи г-жи Покровской (лирич. сопрано) и пианиста М. А. Сироты.

ВИТЕБСКЪ. Непрерывающаяся долгое время холодная погода до того напугала антрепренершу драматической труппы В. П. Казыери, что послѣдняя была вынуждена открыть свой «лѣтній» сезонъ въ зимнемъ городскомъ театрѣ, снявъ его у Д. Ф. Константинова на десять спектаклей, а затѣмъ лишь переехавъ въ заарендованный ею лѣтній театръ Д. И. Тихановскаго.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### НУЖНЫ

герой, героиня, характерный  
НА ЗИМНІЙ СЕЗОНЪ.

Адресъ: Владикавказъ, театръ, реж. И. А. Ростовцеву (съ 15 апр. Новороссійскъ).

Въ Музыкальныхъ Классахъ Омск. отд. И. Р. М. О. съ 1-го сент. 1912 года открывается вакансія.

### ДИРЕКТОРА.

Свободные художники (пианисты, скрипачи или пѣвцы), желающие занять эту должность, приглашаются подавать заявленія (съ прил. ж. копій диплома и кратк. жизнеописанія) на имя Предѣлительницы отдѣленія въ г. Омскъ Воздвиж. ул. 61.

### МОЛОДОЙ АРТИСТЪ

свободенъ съ 25 іюня (2-я роль). Ампула—герой, резонеръ, невротикъ. Симферополь, Дворянская, д. Галкина, кв. Микулина, Анатолій Владимировичъ Горевъ.

### ВИТЕБСКІЙ ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

съ вѣнз. устроеннымъ роскошнымъ  
САДОМЪ-ФОЙЕ

СДАЕТСЯ съ 15 мая 1912 г. для различныхъ гастрольныхъ спектаклей, концертовъ и пр.

на самыхъ выгодныхъ условіяхъ. Обращаться (исключительно): Витебскъ, Криштофовичу. 1—8

### г. СІМБИРСКЪ. ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ

во Владимірскомъ саду

СДАЕТСЯ гастрольнымъ труппамъ на процентахъ.

За подробными условіями обращаться въ контору Коммерческаго Собранія.

### ЧИТИНСКІЙ

лѢТНІЙ и новый ЗИМНІЙ

каменный театръ Е. М. Долина съ обстановкой и декораціями

сдаются съ Великаго поста 1911/12 года, а также и

ХАРБІНСКІЙ ТЕАТРЪ.

Обращаться: Чита театръ Е. М. Долину.

### г. Новороссійскъ.

Городской ЛѢТНІЙ НОВЫЙ театръ

(единственный въ городѣ, на 1000 чел., съ новыми декораціями).

СДАЕТСЯ на августъ, сентябрь, октябрь—оперѣ, опереттѣ, малороссамъ, гастрольямъ и пр. Адресъ: Владикавказъ, театръ, режиссеру И. А. Ростовцеву (съ 15 апр.—Новороссійскъ).

### г. Владикавказъ

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

(единственный въ городѣ)

### СДАЕТСЯ

съ 9-го Апрѣля по 1-е Сентября опереттѣ, оперѣ, малороссамъ, фарсу, гастрольямъ, концертамъ.

Адресъ: Владикавказъ, театръ режиссеру И. А. Ростовцеву (съ 15 апрѣля Новороссійскъ).

### КРЕМЕНЧУГЪ.

ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ и АУДИТОРІЯ

имени А. С. Пушкина

СВОБОДНЫ и сдаются

гастрольнымъ труппамъ, подъ концерты и т. д. на выгодныхъ условіяхъ, или процентахъ. Театръ вновь отремонтированъ, сдѣланы капитальныя пристройки: большое фойе, буфетъ, раздѣльни и др. удобства.

Обращаться: Кременчугъ—театръ. Р. В. Олькеницкому.

### Ново-Николаевскій Ком- мерческій

### = КЛУБЪ =

СДАЕТСЯ лѣтнее помѣщеніе  
театра въ саду.

Театръ вмѣщаетъ до 400 человѣкъ. Садъ и театръ освѣщается электричествомъ.

Подробныя условія можно узнать отъ Совѣта Старшинъ Клуба въ гор. Ново-Николаевскѣ.

Желательно имѣть драму, оперетку или малороссовъ.

Совѣтъ Старшинъ.

Нельзя сказать, чтобы г-же Кальверы, начавшей свою антрепренерскую деятельность съ Витебска, сразу повезло. Съ одной стороны погода, съ другой—самое главное—конкуренція вновь открываемаго въ послѣднихъ числахъ мая «городского» лѣтняго театра, приспособленнаго изъ городского зимняго театра на ассенизованныя для этой цѣли городской театальной комиссіей средства.

Въ настоящее время во дворѣ означеннаго театра производится быстрымъ темпомъ работа по насажденію деревьевъ, устройству открытой веранды для музыки, бесѣдокъ, фонтана и проч.

Антреприза новаго лѣтняго театра, находящаяся въ рукахъ антрепренера того-же зимняго театра Д. Ф. Константинова, будетъ держаться гастрольной системы, на что очень надежна публика.

Судя по первымъ спектаклямъ, даннымъ въ зимнемъ театрѣ и состоявшимъ изъ пьесъ: «Сильные и слабые», «Фазанъ», «Уриель Акоста», «Кузнецъ» и «Чародѣйка», давшими, какъ и слѣдовало ожидать, плачевные сборы, труппа одна изъ лучшихъ за послѣдніе лѣтніе сезоны. Назову такіе силы, какъ г-жи Свободина, Кальверы (драматическіе герои), Аталейская (грандъ-дамъ) и г.г. Любошъ (герой-любовникъ), Деонна (комикъ), Гуровъ (резонеръ).

Помимо хорошаго впечатлѣнія, произведеннаго на публику почти всей труппой, нельзя не упомянуть о замѣтной превосходной режиссерской рукѣ артиста г. Логарова и декораціи работы художника-декоратора В. Вейсберга.

Л. В. Абез.

**ВЕОДОСИЯ.** Съ наступленіемъ теплыхъ дней мѣстная, убогая обычно, театральная жизнь вѣсколюски оживилась. Настоящаго театральнаго вѣднія здѣсь все еще не имѣется, и для сценическихъ опытовъ гастролерамъ приходилось все это время поль-

зоваться филдѣкосовыми подмостками гимназій Гергилевичъ и театра-цирка Безкоровайнаго. Въ первой въ теченіе послѣдняго періода, состоялись концерты Бориса Камчатова, виолончелиста Ю. Вильдштейна, Бронислава Губермана, Идвиги Залѣской и др.

И справедливость требуетъ отмѣтить, что нигдѣ тутемцы не «оправдали» тѣхъ печальныхъ надеждъ, какія возлагались въ силу существовавшихъ до послѣдняго времени версій о рѣдкой одичалости нашихъ аборигеновъ. Всѣ концерты прошли весьма удачно въ матеріальномъ отношеніи, и констатировать нѣкоторый шагъ впередъ въ нашѣмъ захолустьи долженъ даже завзятый пессимистъ. Въ лѣтнемъ театрѣ у А. Рейнке состоялся концертъ А. Д. Вильцевой, сдѣлавшей полный сборъ. Въ гимназій Гергилевичъ назначенъ концертъ артистки Марининской оперы М. Михайловой, артиста Императ. театровъ Александровича и пѣниси Б. Зака. Въ театрѣ-циркѣ начались гастролы театра миниатюръ Одесскаго художественнаго театра (дирекція В. Д. Кирпотина), а въ городскомъ саду «Обывателямъ» открытъ сезонъ драматическихъ спектаклей труппы А. К. Рейнке.

Заключившая 24-го апрѣля свои спектакли малорусская труппа г. Микуньскаго сдѣлала здѣсь небывалыя дѣла. За 17 спектаклей труппа взяла 4800 р., т. е. по 282 р. на кругъ. Такого сбора не дѣлала здѣсь еще ни одна труппа, и остается удивляться, что такой успѣхъ вынудилъ на долю безголосыхъ гастролеровъ, не выдерживающихъ рѣшительно никакой критики въ смыслѣ исполненія и постановокъ.

В. Д. Гейманъ.

Редакторъ А. Р. Кутель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

## Поѣздка театра „КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“ З. В. Холмской весной 1912 года.

Казань 9—10—11-го 13-го и 14-го.  
Ниж.-Новгородъ 16-го и 17-го.  
Кострома 19-го.

Ярославль 20-го и 21-го.  
Рыбнскъ 22-го и 23-го.

Уполн. дирекція Е. А. МАРКОВЪ.

## ГАСТРОЛИ заслуженнаго артиста Имп. т. В. Н. ДАВЫДОВА

Съ собствен. труппой

РЕПЕРТУАРЪ: „Свадьба Кречинскаго“, „Дѣло“, „Ревизоръ“, „Горе отъ ума“, „Прохомъ“, „Кухня вѣдьмъ“, „Сверхъ комплекта“, „Трудовой хлѣбъ“, „Темное пятно“.

Май: 9, 14—Одесса (гор. театр) 17, 22—Москва (театръ „Эрмитажъ“).

## ГАСТРОЛИ ПОЛНАГО АНСАМБЛЯ Спб. Литерат. Худож. театра (Малый театр)

### Боевые товарищи

пьеса въ 4 д. С. Тарскаго-Вилла.

Исключительное право постановки при участіи автора.

Костюмы, бутафорія, декорація Литер. Худож. театра.

Май. 7—Новочеркасскъ, 8—Ростовъ, 9—Таганрогъ, 10—Екатеринославль, 13, 14—Харьковъ, 15—Полтава, 16—Кременчугъ, 17—Елизаветградъ, 19—Херсонъ, 20, 21—Одесса, 23—Кишиневъ, 25—Вресьте—Литовскъ, 26—Минскъ, 27—Вильно.

Отвѣтств. директоръ Е. А. Бѣляевъ.

## КТО ИЗЪ АРТИСТОКЪ ЖЕЛАЕТЪ

одѣваться дешево и модно? Имѣется большой выборъ малоподерж. модн. круж. блестящ. и шелк. платья, костюмы верх. вещей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.

Музыкальный магазинъ

## МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

### З. Тымера.

(Быв. И. Кубицкаго) въ КИШИНЕВѢ принимаетъ на себя устройство КОНЦЕРТОВЪ.

## Гастрольное турнэ.

### ГАСТРОЛИ:

Н. С. Южина. Д. Х. Южинъ  
Е. В. Владимірова. Г. С. Пироговъ.  
Н. Д. Бѣльская. Н. А. Шевелевъ.  
В. П. Дамаевъ. М. В. Бочаровъ.

Новые костюмы по эскизамъ художниковъ Импер. театровъ подъ руково. художника П. Я. Пинягина.

Гастролы оперы въ слѣдующихъ городахъ: Екатеринодаръ, Ставрополь, Воронежъ, Курскъ, Харьковъ, Кіевъ, Одесса, Кишиневъ, Херсонъ, Николаевъ, Елизаветградъ, Кременчугъ, Полтава, Екатеринославль, Симферополь, Евпаторія, Севастополь, Ялта. Главн. адм. А. Ф. Иванова.

## ПЕРЕДВИЖНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ОПЕРА.

### Дирекція ДАВИДА ЮЖИНА.

**СОСТАВЪ ТРУППЫ:** О. Ф. Федоровская, К. Г. Ванъ-Бринъ, Н. П. Яковлева, А. Н. Павлова, М. А. Садовская, В. Ф. Душечникова, Е. И. Калиновичъ, Н. В. Буциская, Е. Н. Давыдова, М. В. Дубровинъ, П. А. Макарян, М. Ф. Семеновъ, Бѣляевъ, П. В. Смѣлскій, М. П. Томашевскій, А. Д. Комаровъ, В. А. Люминискій, И. И. Березнеговскій, Ржановъ, Г. М. Ждановъ, П. Н. Чигневъ, Сценич. пост. нов. оперъ, Д. Х. Южина. Глав. дирижеры *Павловъ-Арбенникъ, Цаліевъ*. Концертмейстеръ Славинскій. Зав. сценой С. А. Доронцовъ. Новыя декорація написаны художниками Имп. театровъ гг. Вауковымъ, Овчинниковымъ, \* \* \* \* и Савицкимъ для слѣд. оперъ: Таисъ, Тоска, Измѣна, Долина и Чю-чю-санъ и др.



## Слабительная Пилули **Ара** хѣжное, безъ боли

дѣйствующее слабительное средство и съ хорошимъ успѣхомъ употребляемое при растройствахъ пищеварительныхъ органовъ.

Коробка 95 коп.

Адрес: СПб., Караванная, 5, кв. 50.

### Послѣднія новинки Янова ГОРДИНА:

- 1) „КЛЯТВА“, др. въ 4 акт. (5 м. 3 ж.). Венеф. роль для сильно драм.-героини.
- 2) „ЕВРЕЙСКИЙ КОРОЛЬ ЛИРЪ“, др. въ 4 акт. (5 м. 4 ж.). Вен. роль для героя-революера.
- 3) „СУМАСШЕДШІЙ“, др. въ 4 акт. (6 м. 5 ж.). Вен. роль для люб.-интересн.

Цѣна каждой пьесы 2 рубля. Выписывать изъ конторы „Т. и И.“

### Дворянинъ въ мѣщанствѣ,

ком. въ 1 д. С. Антимонова. Разрѣш. безусловно „Пр. В.“ № 78 отъ 7 апр. 1912 г. ц. 60 к. Выписыв. изъ конт. „Театръ и Искусство“.

### Кленъ, Баронъ и Агафонъ

вод. въ 1 д. В. Рышкова. Реперт. СПб. Мал. т. ц. 60 к. Изданіе ж-а „Т. и И.“.

Къ СТОЛѢТІЮ со дня рожденія

## И. А. Гончарова

6 Іюня 1912 г.

Новое 3-е изд. оценоч. передѣл. романа

## ОБРЫВЪ

Драм. сцены въ 5 д. и 7 карт. Передѣлка для театра В. Евдокимова

Издано при посредствѣ Комиссiоннаго Отдѣла при Союзѣ драматич. и музыкальн. писателей. Разрѣшено къ представленію безусл. Цѣна литогр. экз. 2 р. Полный комплектъ ролей—3 р.

Высылается налож. пл. по адр.:—Петербургъ, Костромской 56 Евдокимову.

### НОВАЯ ПЬЕСА „ВѢРА“

баллада въ 5 д. Л. Татищева  
(Репертуаръ Петерб. Малаго театра)  
ц. 1 р.

Выписывать можно изъ конторы  
„Театра и Искусства“.

В. ЕВДОКИМОВЪ.

## КАДРИЛЬ

(Трагедія нечистой совѣсти)

Драма въ 4 дѣйств.

Полный компл. ролей—ц. 2 р. 50 к.

Въ томъ-же сборникѣ пьесы того-же автора:

НЕПОГРЕБЕННЫЕ  
МАТЬ-БУДУЩИХЪ  
ЖИТЬ ХОЧЕТСЯ!

Цѣна книги 2 рубля.

Новая пьеса Софьи Бѣлой:

## Трагедія авіатора

(Герои XX вѣка) др. въ 4 д.

Роли 3 ж., 5 муж.

Разрѣш. безусл. Пр. В. № 240 за 1911 г.

Прод.: Москва, театр. библиот. Разсохина.

Софія Бѣлая.

## Убогая и нарядная

драма въ 3 д. Разрѣш. без., роли м. 3, ж. 1.

## Старички и дѣвчонки

трагикомед. въ 3 д. Роли—2 ж., 3 м. Разр. безусл. Пр. В. № 17, 1912 г. Прод.: Москва, театр. библиот. Соколовой, Разсохина и ред. „Рампа и жизнь“.

## М. И. ЧЕРНОВЪ.

выпустилъ 2-е изданіе II-го сборника своихъ новыхъ одноактныхъ пьесъ:

### „МИНИАТЮРЫ“.

Правит. Вѣст. 1912 г. №№ 180 и 275.

- 1) Очень смѣшная и оригинальная шутка въ 1 д. Инсценированный фелетонъ Александра Тамарина (съ разрѣш. автора):

„Одинокія души“ (Подъ кроватью). Декорація: комната, 4 мужск. роли и 1 женск.

- 2) Шутка-миніатюра, вызывающ. непрерывный смѣхъ въ 1 д.: „Буафорскій апашъ“ (комната, 2 мужск. роли, 1 женск.)

- 3) Очень оригинальная по замыслу и техническому выполнению драма-сонъ въ 1 дѣйств. „Сенсационный процессъ“ (Убийца).

миніатюра 1 въ дѣйств., сенсация Нью-Йорка, Берлина, и С.-Петербурга;

- 4) „Разбитое зеркало“ (2 муж. и 1 ж.)

Цѣна 1 р. (за всѣ 4 пьесы).

### Въ первый сборникъ

вошли 3 одноактные пьесы:

- 1) Изъ подъ стола къ вѣщу (4 м. и 1 ж.)
- 2) Японія и Китай (4 муж. и 3 жен.)
- 3) Неожидаанное превращеніе или Не думай, не гадай—въ тѣти попалъ (по фарсу „Тетка Чарлей“). Цѣна 1 руб.

Адресъ автора: (Одесса „Пассажъ“).

## Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

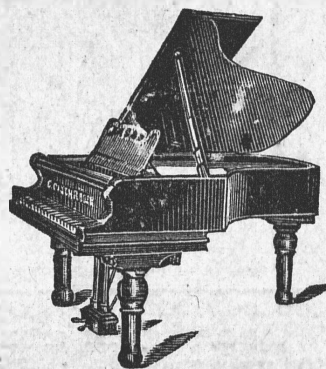
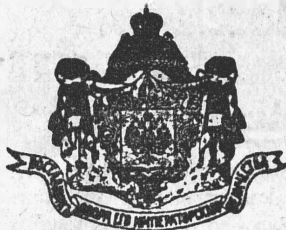
|                                             |          |
|---------------------------------------------|----------|
| Чары-любви . . . . .                        | ц. 60 к. |
| Важная пишка Пальмского . . . . .           | „ 60 „   |
| Свиданіе Оушке вича . . . . .               | „ 60 „   |
| Эдельвейсъ, Л. Васильского . . . . .        | „ 60 „   |
| Его франковъ Н. Д. В. Пр. В. 67. . . . .    | „ 60 „   |
| Полночный зовъ Пр. В. № 67. . . . .         | „ 60 „   |
| Рыцарь счастья . . . . .                    | „ 60 „   |
| Лунной ночью . . . . .                      | „ 60 „   |
| Вѣтъ жизни . . . . .                        | „ 60 „   |
| Оружіе женщины . . . . .                    | „ 60 „   |
| Адвокатъ на часъ . . . . .                  | „ 60 „   |
| Полководецъ Шоу . . . . .                   | „ 60 „   |
| Веселенькая пьеса Ц. В. № 40 12 г. . . . .  | „ 60 „   |
| Сверху внизъ Ц. В. № 40 1912 г. . . . .     | „ 60 „   |
| Веселый день Наполеона . . . . .            | „ 60 „   |
| Танецъ К. Жюльетты Ц. В. № 30 12 г. . . . . | „ 60 „   |
| Поцѣлуй Бернштейна . . . . .                | „ 60 „   |
| Безсоставный . . . . .                      | „ 60 „   |
| Не выгорѣло Баталія . . . . .               | „ 60 „   |
| Женская психологія Ц. В. № 30 12 г. . . . . | „ 60 „   |
| Молитва Фр. Коппе Ц. В. № 7. . . . .        | „ 60 „   |
| Рыцарь Фернандо Ц. В. № 275. . . . .        | „ 2 р.   |
| Вечерній звонъ Пр. В. 1 г. № 275 . . . . .  | „ 60 к.  |
| Роза и Василекъ 11 г. Ц. В. № 275. . . . .  | „ 60 „   |
| Кленъ, Баронъ и Агафонъ . . . . .           | „ 60 „   |
| Находчивость мужа Ц. В. № 250 . . . . .     | „ 60 „   |

|                                                  |          |
|--------------------------------------------------|----------|
| Бабочки Ц. В. № 30. 1912 г. . . . .              | ц. 60 к. |
| Ветеринарный врачъ . . . . .                     | „ 60 „   |
| Страдивариусъ Пр. В. 11 г. № 268 . . . . .       | „ 60 „   |
| Первые шаги Пер. Н. А. 3. . . . .                | „ 50 „   |
| Горбушка Пр. В. № 240 . . . . .                  | „ 60 „   |
| Аптекарь Ц. В. 11 г. № 250. . . . .              | „ 60 „   |
| Модернистъ . . . . .                             | „ 60 „   |
| Женщина адвокатъ . . . . .                       | „ 60 „   |
| Конекъ драмы . . . . .                           | „ 60 „   |
| Провинциальный націентъ . . . . .                | „ 60 „   |
| Пр. В. 10 г. № 228 . . . . .                     | „ 60 „   |
| Слѣпой Пр. В. 10 г. № 228 . . . . .              | „ 60 „   |
| Настоящіе парни Аверченко . . . . .              | „ 60 „   |
| Везъ ключа Ц. В. 11 г. № 76 . . . . .            | „ 1 р.   |
| Смѣшлый полетъ Евг. Рышкова . . . . .            | „ 60 к.  |
| Послѣ насъ . . . . .                             | „ 60 к.  |
| Сосѣдъ Ц. В. 10 г. № 228 . . . . .               | „ 50 к.  |
| Васъ требуютъ ревизоры Ц. В. 11 г. 200 . . . . . | „ 1 р.   |
| Платформы. Подат. сцена Ц. В. № 226 . . . . .    | „ 1 „    |
| Вилла наслажденій Ком. Ц. В. № 226 . . . . .     | „ 1 „    |
| Сказочная конюшня . . . . .                      | „ 1 „    |
| Ночь, въ 2 д. Пр. В. № 79 с. г. . . . .          | „ 1 „    |
| Новобранцы въ карнизъ Пр. В. № 79. . . . .       | „ 1 „    |
| Полчасъ подъ кроватью Ц. В. № 79. . . . .        | „ 1 „    |
| Забастовка. фарсъ Пр. В. № 52. . . . .           | „ 1 „    |
| Маска пьеса Пр. В. № 52. с. г. . . . .           | „ 1 „    |
| Король воровъ ц. Пр. В. № 52. . . . .            | „ 1 „    |
| Номеръ 59-й фарсъ. Пр. В. № 79. . . . .          | „ 1 „    |
| Сила любви др. Пр. В. 09 г. 230 . . . . .        | „ 1 „    |
| Нимфа и сатиръ. Пр. В. 10 г. № 78. . . . .       | „ 1 „    |

|                                                    |         |
|----------------------------------------------------|---------|
| Венера въ лѣсу. Пр. В. 60 г. № 24. . . . .         | 1 р.    |
| Кровь за кровь др. въ 2 д. Ц. В. 9 г. 215. . . . . | 1 „     |
| Любовь сильнѣе смерти др. въ 2 д. . . . .          | „ 1 „   |
| Ц. В. 10 г. № 22 . . . . .                         | „ 1 „   |
| Загадка и разгадка Трахтенберга . . . . .          | „ 1 „   |
| Жакъ Нуаръ Ц. В. 9 г. № 148 . . . . .              | „ 1 „   |
| Они ждуть . . . . .                                | „ 60 к. |
| Какъ онъ лгалъ ей мужу . . . . .                   | „ 60 „  |
| Приключеніе въ 2 д. . . . .                        | „ 1 р.  |
| Нѣмая жена Ц. В. 10 г. № 272 . . . . .             | „ 1 „   |
| Война шут. Гебена Ц. В. 08 г. № 41. . . . .        | „ 50 „  |
| Благотворительница . . . . .                       | „ 1 р.  |
| Дамская болтовня, Вилибина . . . . .               | „ 60 к. |
| Монологи и диалоги. Вилибина . . . . .             | „ 1 р.  |
| Приключія Вилибина . . . . .                       | „ 60 к. |
| Желанный и нежеланный, В. Рышкова . . . . .        | „ 60 „  |
| Очень просто, В. Рышкова . . . . .                 | „ 60 „  |
| Какъ они броси и курятъ, В. Трахтенберга . . . . . | „ 1 р.  |
| Мастро болъ-ханта, Раф. Адельгейма . . . . .       | „ 75 к. |
| Пр. В. № 78 . . . . .                              | „ 60 „  |
| Пассажиръ др. Р. Адельгейма . . . . .              | „ 50 „  |
| Система д-ра Гудрона . . . . .                     | „ 60 „  |
| Веселая смерть, Евренкова . . . . .                | „ 60 „  |
| Вранье, Стурниа . . . . .                          | „ 60 „  |
| Воръ О. Мирбо . . . . .                            | „ 50 „  |
| Невѣста на гастроляхъ Баранцевича . . . . .        | „ 50 „  |
| Новая женщина, Луцмановой . . . . .                | „ 60 „  |
| Пріятель/мужа, Сабурова . . . . .                  | „ 75 „  |
| Тотоминца, Тунюменского . . . . .                  | „ 60 „  |

Контора журнала „Театръ и Искусство“.

# РОЯЛИ ПИАНИНО К. М. Шредеръ



С.-Петербургъ. — Невскій, 52, уг. Садовой.

## ТРИКО

Дамскій на весь ростъ разн. цвѣт. отъ 3 руб. до 6 р.

## ДАМСК. ЧУЛКИ

фильдесков. лучшіе сорта, нелінійч. цвѣта.

## Купальные костюмы триковые

какъ вообще всё чулочно-трикотажн. надѣля

РЕКОМЕНДУЕТЪ МАГАЗИНЪ.

## ТРИКО

Невскій просп., Пассаажъ № 43.

## СЕКРЕТЪ

сохранить нѣжное, чистое лицо, розовый, юношескій видъ, блѣдую, бархатно-мягкую кожу и ослѣпительно красивый цвѣтъ лица — состоитъ въ ежедневномъ употребленіи

## мыла „Конекъ“ изъ молока лилін

фабрики Бергманнъ и Ко, Радебейль-Дрезденъ. Кусокъ 50 коп. Можно получать вездѣ. Требуется только красная упаковка. Главный складъ для Россійской Имперіи: КОНТОРА ХИМИЧЕСКИХЪ ПРЕПАРАТОВЪ. С.-Петербургъ, Малая Конюшенная № 1.



## ВѢРНОЕ СРЕДСТВО ДЛЯ РОЩЕНІЯ ВОЛОСЪ ХИНИНОЕ МЫЛО

(содержитъ Chininum hydrochloricum 1%).

Приготовлено въ Лабораторіи А. ЭНГЛУНДЪ.

Совершенно уничтожаетъ головную перхоть и прекращаетъ выпаденіе волос

Цѣна за кусокъ 40 коп., съ пересылкой 2 куса 1 р. 10 к.

Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обратить особенное вниманіе на подписи А. Энглуна красными чернилами и марку С.-Петербургской Косметической Лабораторіи, которыя имѣются на всѣхъ этикеткахъ. Получать можно во всѣхъ лучшихъ аптекахъ, аптекарскихъ, косметическихъ и парфюмерныхъ складахъ Россійской Имперіи. Главныя агентства и склады фирмы для Европы: Гамбургъ—Эмиль Беръ; Вѣна—Лео Глаубаухъ, Бергнеръ Рингъ, 3; Ницца—Е. Лотаръ; для Южной и Сѣверной Америки: Нью-Йоркъ—Л. Мишнеръ. Главный складъ для всей Россіи. ЭНГЛУНДЪ, С.-Петербургъ. Новодеревенская набережная, 15.

**АНУЗОЛЬ**

МАРКА ОТВЕРЖ. ГЕДЕКЕ И К. № 4530. ПРАВИТ. № 4530.

ПРОСИМЪ ОТВЕРГАТЬ ПОДДѢЛКИ И ВСЯКІЯ ПОДРАЖАНІЯ И ТРЕБОВАТЬ ТОЛЬКО НАСТОЯЩІЯ СЪ ОХРАНОМЪ ТАМОЖ. ПЛОМБЫ РУССКАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

**АНУЗОЛЬ**

ГЕДЕКЕ И К. №.

РЕКОМ. ДЛЯ БЫСТРАГО, УДОБНАГО И БЕЗБОЛѢЗНЕННАГО ИЗЛѢЧЕНІЯ

**ГЕМОРРОЯ**

Это испытанное, благотворно-дѣйствующее средство признано врачами за лучшее. Цѣна 1 р. 75 к.

Продажа въ аптекахъ и лучш. аптекар. магазин.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ВЪ РОССІИ

пр. Э. ЮРГЕНСЪ.

Волконка, МОСКВА.

## ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

### ФАБРИКА ПАСТИЖА И

ПОЛУЧИЛЪ ЗА ВЫСТАВКУ ВЪ ПАРИЖѢ  
ПОЧЕТНЫЙ ДИПЛОМЪ И МЕДАЛЬ.



### ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.

ЗА ВЫСТАВКУ ВЪ РОСТОВѢ НА ДОНУ  
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Гримеръ и Театральный Парикмахеръ С.П. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II остальныхъ 6-ти Почетительныхъ театровъ о народной тѣзвотности, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ. Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Вуффъ, театра Пассаажъ, театра Фарсъ, Тумшакова, театра Фарсъ, Казанскаго, театра Гиньоль, Театрального клуба, Нового Лѣтняго театра, театра Акваріумъ, С.П. Зоологическаго сада, театра Эдены, Шато-де-Флеръ и проч. Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Эрмитажъ и Дѣтской труппы Частякова.

## ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОНТОРА И МАГАЗИНЪ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кронверкскій пр., 61. Телефонъ 8578.

Разсылаю по провинціи опытныхъ мастеровъ-гримеровъ съ полнымъ комплектомъ париковъ.

### ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ И ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ПАСТИЖЪ  
(входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гулярной улицы).

Высылаю въ провинцію налож. платеж. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣковъ и характеровъ.

12 ТЫСЯЧЪ ПАРИКОВЪ.

12 ТЫСЯЧЪ ПАРИКОВЪ.