

Театр и искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1912 г. НА ЖУРНАЛЪ

Театр и Искусство

ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ:

52 №№ еженедельнаго
журнала (свыше 1000 иллюстрацій).

12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ
„Библиотеки Театра и Искусства“: беллетристика, научно-популярныя и критич. статьи и т.д., около

15 НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ
ПЬЕСЪ,

20 пьесъ для театровъ „Миниатюръ“ и любит. спектаклей.
„ЭСТРАДА“ — сборникъ стихотвореній, разсказовъ, монологовъ, и т. п.

Научныя приложенія.

На годъ 7 р. За границу 10 р.

На полгода 4 р. (съ 1 января по 30-е июня). За границу 6 р.

Новые подписчики получаютъ всѣ
вышедшіе №№.

Отдѣльныя №№ по 20 к.

Объявленія: 40 коп. строка петита
(въ 1/2 страницы) позади текста,
70 коп. — передъ текстомъ.

Контора — Спб., Вознесенскій, 4 —
открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера.
Тел. 16-69.

Для телеграммъ
Петербургъ Театръ Искусство.

XVI годъ изданія =
Воскресенье, 3 Іюня

№ 23

1912

Послѣднія изданія.

Японская честь, пер. Потопешко (въ печати).
Маленькое кафе, Тристана Вернава, пер. Потапенко.

Романъ актрисы Миллеръ, Ст. Крживовещскаго, пер. С. Д. Карлина.

Грозные судьи, ком. въ 3 д. Л. Пальмского.
П. 2 р.

Убийца, въ 3-хъ дѣйств. Кистемекерса, пер.
В. Томашевской, п. 2 р.

Модныя дамы, Вара, пер. Будкевичъ въ 3-хъ
дѣйств., п. 2 р.

Тайна желтой комнаты, Леру, Перев. М.
Потапенко, п. 2 р. Роли 3 р.

Сердечное испытаніе (Prima rose), въ 3 д.
Флерса и Кайяве, перев. съ франц. Потапенко, п. 2 р. Пр. В. № 78.

Сильный полъ (съ нѣм.), п. въ 3 д. п. 2 р.
Пр. В. № 92.

Мечта побѣдительница п. Ф. Солдогоуба, п. 2 р.

Счастливыя бракъ ком. въ 4 д. П. Нансена,
съ рукоп. С. Вальдекъ (Реперт. т. Рейнга-
гардтъ) (м. 3, ж. 4), п. 2 р. Пр. В. № 92.

Принцъ Себастьянъ, ком. въ 3 д. съ рукоп.
Бар. Вила. (Реперт. Сиб. Мал. т.), п. 2 р.

Наполеонъ на островѣ Эльбѣ, п. въ 4 д. К.
Мендесъ, пер. А. Деминвой, п. 2 р.

На полъ-пути, Пинеро (Реперт. Москов. Мал.
т.) Пер. М. А. Потапенко, п. 2 р.

Короли биржи (Пять Ротшильдовъ) ком. въ 3 д.
(пер. съ нѣмецк.), п. 2 р.

Жертвы террора, п. въ 4 д. Э. Гиро.
Пер. съ франц., п. 2 р.

Прекрасныя сабинянки истор. представленіе
Л. Андреева, п. 2 р. Цена. 4 р.

Правда небесная, п. въ 4 д. изъ евр. жизни
Д. Аймана (м. 5, ж. 5) п. 2 р., роли 3 р.
Пр. В. № 17 с. г.

Исторія изящной женщины. Трилогія П. Оле-
нина-Волгаря: ч. 1-я Душа, тѣло и платье
пса въ 4 д. м. 6 ж. 4, ч. 2-я Нанъ она
любила. Домаш. сцены въ 4 д., (продѣл-
женіе „Душа, тѣло и платье“) (м. 4, ж.
7) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 7 с. г.

ч. 3-я Цвѣты олеандра, п. въ 4 д. (м. 5,
ж. 4), п. 2 р. Пр. В. № 7 с. г.

Принцъ и нищій по М. Твину В. Беклемеше-
вой (Для дѣтск. спект.) п. 2 р. Пр. В. № 7.

Про любовь, ком. въ 4 д. Потапенко (м. 10,
ж. 6) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. № 7, с. г.

Жилецъ 3-го этажа, п. въ 4 дѣйств. Джерома
К. Джерома (Реп. Сиб. Мал. т.), п. 2 р.

У бѣлаго намня, был. въ 4 д. изъ современ.
жизни Л. Урванцова, п. 2 р. Пр. В. № 7.

Пр. В. № 30 1912 г.

Наполеонъ и Жозефина (Карьера Наполеона)
к. въ 4 д. съ прологомъ Г. Бара, пер. О. Ды-
мова и М. А. Витъ (м. 7, ж. 3), п. 2 р.,
роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 275.

Мистеръ Пиквинъ. Забавная ком. въ 5 д.
по Даккенсу, п. 2 р. Пр. В. № 30 1912 г.

Дьявольская колесница др. въ 5 д. Р. Л.
Антропова (Реп. т. Коршъ), п. 2 р.

Мечта любви, ком. въ 4 д. А. Косоротова (ж. 5,
м. 5) п. 2 р., роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 268.

Чортова кукла, п. въ 4 д. В. О. Трахтенберга
(ж. 5, м. 9) п. 2 руб. Роли 3 р. Пр. В.
11 г. № 275.

Боевые товарищи, въ 4 д. изъ военной жизни
(Реп. Сиб. Мал. т.), п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 268.

Псиша, п. въ 4 д. Юр. Вѣляева. (Реп. т. Нев-
лобина), п. 2 р. роли 3 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Золотая клѣтка, п. въ 4 д. К. Острожскаго
(Реп. Сиб. Мал. т.) п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Трагедія актрисы историк. п. въ 5 д. В. В.
Протопопова, (Реперт. Сиб. Малаго театра)
п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Его свѣтлость на водахъ, ком.-вод. въ 3 д.
Р. Миша, п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Пиръ жизни, Пшибшевскаго, перов. К. Бра-
вничъ (Реп. Моск. Мал. т.), п. 2 р. Пр. В.
11 г. № 226.

Любовь трехъ королей. Траг. поэма въ 3 д.
съ итальян. Altalena, п. 2 р.

Апостолъ правды, др. въ 3-хъ д. съ франц.,
п. 2 р., роли 2 р. 50 к. Пр. В. 11 г. № 240.

Дѣвушка XX вѣка, ком. въ 3 д. В. П. Ма-
вуркевича (Реп. Сиб. т. „Фарсъ“), п. 2 р.
Пр. В. 11 г. № 226.

Золотая чаша власти, п. въ 3 д. съ нѣм.,
п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Грань, п. въ 4 д. Н. Тимковскаго. (Реп. Моск.
Мал. т.), п. 2 р. Пр. В. № 226.

Бранное поле (Двуликій Янусъ), въ 3 д.
Л. Пальмского, п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 240.

Прохожіе, к. въ 4 д. Виктора Рышкова (м. 8,
ж. 7) п. 2 р., роли Пр. В. 11 г. № 214.

Шаналы. Трагик. въ 4 д. Евг. Чиркова, (ж. 6,
м. 6), п. 2 р., роли 3 руб. Пр. В. 11 г. № 200.

Кухня вѣдьмы, п. въ 4 д. Гр. Ге. п. 2 р., роли
3 р. Пр. В. 11 г. № 194.

Нультъ порока, п. въ 4 д. А. Лаведана (м. 3,
ж. 3), п. 2 р. Пр. В. 11 г. № 226.

Издат. ж-ла „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“
ЭНЦИКЛОПЕДІЯ
сценическаго самообразованія
ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.
ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ
ДРАМЫ.

(Руководство для начинающихъ драматурговъ) перев. съ нѣмец. В. В. Сладковъ и П. П. Непротова.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Перспективы профессіи. Что такое драматургъ. Что такое матеріалъ. Выборъ матеріала. Четыре приёма. Начало. Введеніе и подготовка. „Стаканъ воды“. Нора. „Гамлетъ“. „Журналисты“. „Юморъ“. Діалогъ. Характеры и роли. Дирекція и драм. писатели.

153 страницы ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Ранѣе вышли:

Т. 1-ый—МИМИКА
232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

Т. 2-ой—ГРИМЪ П. Лебединскаго.

Второе, дополненное и заново переработанное изданіе. Около 370 рис., ц. 2 р.

Т. 3-ій. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦИИ
В. В. Сладковъ и П. П. Непротова

съ приложеніями статей В. В. Чехова и д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис., 367 стр. Ц. 2 р.

Т. 4-ый—КОСТЮМЪ

подъ редакціей Ф. Ф. Коммисарневскаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.), ц. въ переп. 3 р. 50 к. (безъ перес.).

Высылаются наложен. платежомъ.

Миніатюры Чужь-Чуженина.
(Муз. г. Пергамента).

1) Сказка объ Ахромей, гуселька въ 1 д. (3 м., 2 ж.), клавир. и текстъ.—2 руб.

2) Фарфоровые Куранты, пастороль въ 1 д. (2 м., 1 ж.), клавир. и текстъ.—2 руб.

3) Княжна Азъяковна, гуселька въ 1 д. (3 м., 1 ж.), клавир. и текстъ. ц. 2 руб.

4) Король Дама Валетъ, опер.-картонажъ въ 1 д. (2 м., 2 ж.) текстъ и клавир. ц. 2 руб. (въ печати).

Бригадирша (новинка) (репертуаръ Спб. театра Миніатюръ) опера-буффъ въ 1 д. Михаила Долинова (1 ж. 3 муж.) клавиръ съ текстами 5 руб. Выпис. отъ автора (театры Новыя мѣста)

Испытаніе доблести (опера въ 1 д.) Имѣется большой успѣхъ, свыше 60 разъ)

Евгеній АДАМОВЪ

Маленькія пьесы.

Только что выпелъ въ свѣтъ новый сборникъ одноактныхъ пьесъ.

Томъ первый

Содержаніе: Женихи по объявленію.—Невѣсты по объявленію.—У профессора атлетики.—Пробужденіе зимы (Разбогатѣлъ).—Фея.

Цѣна 1 руб. за экз.

Складъ изданія: конт. „Театръ и Искусство“ Вознесенскій, 4.

РОЯЛИ

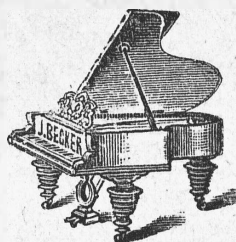


ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 по востребованію.



НОВАЯ КНИГА Въ конторѣ журнала „Театръ и Искусство“ ПРОДАЕТСЯ

ГОРДОНЪ КРЕГЪ

Искусство театра съ рисунками въ текстѣ, переводъ Лачинова цѣна 2 руб.

Театры Спб. Городскаго Попечительства о народной трезвости.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА

ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Въ Воскресенье, 3-го: „БОРИСЪ ГОДУНОВЪ“.—4-го: „ПЯКОВА ДАМА“.

Таврическій садъ Въ Воскресенье, 3-го: „РАЗДѢЛЪ“.—4-го: „СТАНЦИОННЫЙ СМОТРИТЕЛЬ“. 5-го: „ПРОВОЗЧИКЪ“.—6-го: „ОБРЫВЪ“.—7-го: Спектакль „МОЗАИКА“.—8-го: „МНОГО ШУМУ ИЗЪ НИЧЕГО“.—9-го: „ОБРЫВЪ“.

Василеостровскій Въ Воскресенье, 3-го: „ПРОВОЗЧИКЪ“.—7-го: „ОБРЫВЪ“.—9-го: „МОЗАИКА“.

Екатерингофскій Въ Воскресенье, 3-го: „МОЗАИКА“.—9-го: „ЗА МОНАСТЫРСКОЙ СТѢНОЙ“.

Стекланный Въ Воскресенье, 3-го: „ВОРОВУШКИ“.—7-го: „СТАРОЕ СТАРИТСЯ, МОЛОДОЕ РАСТЕТЪ“.

Лѣтній БУФФЪ

Фонтанка, 114. Тел. кассы 416-96, конт. 479-13.

ДИРЕКЦІЯ ПАЛАСЬ-ТЕАТРА: И. Н. Мозговъ, В. А. Кошенинъ, В. Н. Пигалкинъ, М. С. Харитоновъ, Н. Н. Подкариповъ и Ко.

Роскошно убранный и заново отдѣланный садъ и театр. Въ теченіе лѣтняго сезона

ГАСТРОЛИ

А. Д. Вяльцевой.

На сценѣ опереточнаго театра—Труппа Паласъ-театра въ полномъ составѣ, при уч. г-жъ В. В. Казенко, Е. В. Зброжекъ—Вашковской, Е. И. Варламовой, Л. Г. Ветлужской, Е. Ф. Лерма и др.; Гг. А. М. Врагина, В. Ю. Вадимова, М. А. Ростовцева, Н. М. Антонова, Н. И. Коржевскаго, М. Д. Далматова, А. А. Александрова, А. Ф. Валерскаго и др. Гл. режиссеръ В. М. Пивоваровъ, гл. кап. Тонинъ.

ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ новой оперетты
Мнимый Бракъ Рус. текст. И. Г. Ярона, муз. Ф. Карна. Постановка главнаго режиссера В. М. Пивоварова.

На сценѣ веранды подъ упр. А. А. Вydro.
ГРАНДИОЗНЫЙ ДИВЕРТИСМЕНТЪ въ уч. въплъ приглашен. знаменитыхъ аттракціонъ Европейскихъ театровъ. Кап. С. А. Штеймалъ.
За входъ въ садъ 50 к. Касса открыта съ 12 до 5 ч.

ТЕАТРЪ и САДЪ АКВАРИУМЪ

Каменностр. 10-12. Т. 406—94.

ДИРЕКЦІЯ

Вр. В. и А. Александровыхъ.

Цѣна за входъ въ садъ 50 к.

Взявшій билеты въ театръ за входъ въ садъ ничего не платитъ. Билеты продаются въ цѣлѣномъ магазинѣ Г. Ф. Эйлерса Невскій, 30, съ 11, до 5 ч. и съ 7 ч. при входѣ въ „Аквариумъ“.

ВЪ ЖЕЛѢЗНОМЪ ТЕАТРѢ

гастроли знаменитостей Европейскихъ театровъ

въ 1-й разъ М-лле Помпони въ 1-й разъ *Belle Carmine* въ 1-й разъ *Жюльетта Ледесма* М-лле *Марты* знаменитый *Каролюсъ* М-лле Ландра, М-лле Чикала и м. м. др. знаменитый *Жоржъ Мартъ* его фантастическая пантомима съ живыми львами. **ВЪ КОНЦЕРТНОМЪ ЗАЛѢ** большой разнообразный диверти-сментъ Поразительный музыкальный № Сесиль и Рефалы. Принцесса Уайтъ Даръ, гг. Метисъ, гг. Морлей и Моръ. М-лле Д'Альби, М-лле Егловъ, бр. Виль, Сестры Александра, М-лле Давидъ, М-лле Серани, М-лле Риноль, М-лле Ильза, М-лле Корсакова, М-лле Грама-тинъ, Кемарская, 4 Франклинь, 5 Давидъ, 3 Аводо.

НА ОТКРЫТОЙ СЦЕНѢ

собаки-актеры, труппа Моріанъ исп. пьесу въ 4-хъ карт. Итальянскій балетъ подъ упр. г. Ромеъ въ 2-хъ карт. и м. др. Оркестръ Спб. пожарн. команды подъ упр. М. В. Владимірова.

Вилла Родэ

у Строгонова моста.

Телеф. 77—34 и 136—60.

Дирекція Адольфъ Родэ.

Лѣтній ТЕАТРЪ и САДЪ Аркадія

ДИРЕКЦІЯ

А. С. РОДЕ.

Новодевичья набережная: Тел. № 140—62.

Въ „Pavillon Cristal“ (П. приспособленной ко всякой погодѣ).

ГРАНДИОЗНАЯ ПРОГРАММА.

Etoile Лондона и Парижа Etoile LEONORA Danseuse antique, Всемирно знамен. Американск. труппа Ко. Вернардъ музыкальн. экс-септраки Вагъ-Вомъ. Etoile барокаеса Etoile Лиліенсольдъ А. С. Гранская сестра Перетъ Грималды. Французская Этуаль М-лле Колзоятъ Лиз Bell LISON PRONYS M-лле Жуковская. Известныя акробаты бр. Гальвари М-лле Фу Янда, М-лле Чижевская, М-лле Марсель. Жана Бори и много другихъ подробн. въ афишахъ.

Въ театрѣ ежедневно гастр. знамен, труппы ЛИЛИПУТОВЪ

Колоссальный успѣхъ!!! въ сост. 15 человѣкъ. Подъ управленіемъ Н. Я. Кобыльскаго и М. К. Чаплицаго

Въ открытѣ театръ знаменитый *Мурдини* человѣкъ въ сосу-дѣ съ водой. Народный пѣвецъ *Вас. Прославецъ*. Въ стеклян-номъ театрѣ съ 11 1/2 час. ночи. Большой дивертисментъ Кабара изъ 35 №№ Входъ безплатный. Въ саду блестящая иллюмина-ція. 2 оркестр. балалаечниковъ Московскій хоръ пѣвчихъ и пѣв-цовъ М. Я. Савтенко. Входъ въ садъ 40 к. съ бл. сбор. Лица взявш. бл. въ театрѣ, за входъ въ садъ не платятъ; общедо-ступная образцовая кухня.

Театръ и искусство.

№ 23.—1912 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Что дѣлать съ копвенціею?—Реформа Теат. Общества. II.—Хроника.—Театръ въ отечеств. войну. II. Южная.—Меланхолическія пастроенія. А. Доминова.—Музыкальныя замѣтки. И. Исхорозовскаго.—Театральныя замѣтки. А. Кугеля.—Письма въ редакцію.—Маленькая хроника.—По провинціи.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: Театръ въ отеч. войну (6 рис.), Къ столѣтію рожденія И. А. Гончарова (5 рис.), А. Маргулявъ, Одна изъ Пейшъ, Концертное турне по провинціи, Троицкій театр Миниатюръ («Король, вальсъ, дама»), Сестры Гримальди.

Отъ конторы:

Съ № 23 приостановлена высылка журнала подписчикамъ въ разсрочку, не сдѣлавшимъ третьяго взноса.

За перемѣну адреса гор. на гор. и иног. на иног. взимается 25 коп., гор. на иног. и обратно—60 коп. (можно марками).

При высылкѣ взноса и заявленія о перемѣнѣ адреса необходимо указывать старый адресъ и № бандероли, подъ которымъ высылается журналъ.

С.-Петербургъ, 3 іюня 1912 года.

Уполномоченный французскаго общества драматическихъ писателей, г. Торайе, котораго избрали, главнымъ образомъ, потому, что онъ человѣкъ très-chic и très-décoratif, на-дняхъ прибудетъ въ Россію. Какъ можно судить по отрывочнымъ свѣдѣніямъ французскихъ газетъ, его главная задача (по крайней мѣрѣ, официально) заключается въ томъ, чтобы склонить Общество драм. пис. и Союзъ уменьшить % удержанія за переводныя пьесы.—ходатайство совершенно правильное—и кромѣ того, «побудить» наши авторскія общества ввести 10% со сбора какъ гонораръ за французскія пьесы. Само собою разумѣется, что для нашего театра, особенно провинціального, такое обложение было бы крайне обременительно. Дѣло въѣдъ не въ томъ, что за французскія пьесы стануť взимать 10%. Ясно, что если Общество или Союзъ пойдетъ на такую комбинацію, то не будетъ рѣшительно никакихъ оснований—ни юридическихъ, ни экономическихъ, ни моральныхъ—отказать въ такомъ гонорарѣ авторамъ русскимъ. Слѣдовательно, вообще театрамъ придется платить минимумъ 10% со сбора гг. авторамъ. Допускаемъ, что съ французами можно будетъ поторговаться—и они нѣсколько % скинутъ. Но готовы ли наши общества перейти отъ поактнаго гонорара къ процентному вознагражденію? Въѣдъ до сихъ поръ отвѣтъ былъ одинъ: при нашихъ условіяхъ, точный учетъ сборовъ невозможенъ.

На нашъ вопросъ, обращенный какъ къ Союзу, такъ и къ Обществу драм. писателей, что они намѣрены предпринять въ виду вступленія конвенціи въ силу—ни то, ни другое учрежденіе не отозвалось. Между тѣмъ введеніе конвенціи глубоко измѣняетъ установившіяся отношенія, и для всѣхъ дѣятелей театра это является крайне важнымъ вопросомъ. Скажутъ: теперь поздно собирать общія собранія членовъ, потому что многіе уже уѣхали. Но въ сентябрѣ, когда съѣдутся, не будетъ ли поздно?

Безпокоить точно также существующая между Союзомъ и Обществомъ конкуренція. При солидарномъ дѣйствіи обѣихъ организацій, нѣтъ никакого сомнѣнія, что съ французскихъ авторовъ было бы очень нетрудно сбить спесь. Но изъ-за конкуренціи, и та, и другая организація будутъ стараться объ извлеченіи изъ новаго обстоятельства выгоды для себя—отсюда ясно, что театру придется плохо.

Невеселое будущее предстоитъ театру. Одна надежда—быть можетъ, новый уставъ Теат. Общ. объединить театральныя дѣятелей. Какую большую силу могли бы противопоставить театральные дѣятели гг. Торайе, русскимъ и французскимъ, оспаривающимъ другъ у друга шкуру затравленного русскаго театра! Сейчасъ же театръ оставленъ на волю всѣмъ четыремъ вѣтрамъ...

Газеты сообщаютъ будто бы изъ достовѣрнаго источника, что съ переименованіемъ съ будущаго года саратовскаго Императорскаго музыкальнаго училища въ консерваторію, рѣшено, въ видѣ опыта, назначить евреевъ профессорами. Пока назначенъ профессоромъ будущей консерваторіи лауреатъ И. Розенбергъ, окончившій въ прошломъ году спб. консерваторію съ золотой медалью и преміей имени А. Г. Рубинштейна. Это новое правило предполагается будто бы также ввести въ кievскомъ Императорскомъ музыкальномъ училищѣ, которое будетъ преобразовано въ консерваторію. А пока евреевъ, учениковъ музыкальныхъ школъ, изъ Кіева выселяютъ. А съ другой стороны, логически непонятно, почему несчастныхъ оркестровыхъ музыкантовъ и актеровъ евреевъ десятками и сотнями высыпаютъ въ «черту», когда «лауреаты» состоятъ профессорами? Играть хуже, чѣмъ лауреатъ, не является еще преступленіемъ, влекущимъ лишеніе средствъ къ существованію. Не такъ ли? Если для пользы музыкальнаго дѣла, Императорское музыкальное общество сумѣло отстоять лауреата-Розенберга, то на обязанности дирекціи лежитъ также облегченіе музыкальныхъ предпріятій въ Россіи, которымъ гоненія на евреевъ-музыкантовъ приносятъ огромный ущербъ.



Реформа Театральнаго Общества.

II.

Вѣроятно, 5—6 іюня министерство внутреннихъ дѣлъ утвердитъ проектъ новаго устава Театральнаго Общества и будетъ приступлено къ осуществленію реформы.

— Въ московской комиссіи предлагаютъ, и я полагаю, что это будетъ путь естественный,—заявилъ намъ Е. П. Карповъ,—розслать уставъ съ объяснительной запиской уполномоченнымъ Театральнаго Общества, которые, какъ только прибудетъ въ данный городъ труппа на зимній сезонъ—займутся организаціей мѣстныхъ отдѣловъ изъ лицъ, состоящихъ членами Общества. Предлагали организовать группу изъ 10 человѣкъ извѣстныхъ театральныя дѣятелей и командировать ихъ въ провинцію для учрежденія мѣстныхъ отдѣловъ. Но откуда взять средства на это? Командировка обойдется недешево, т. к. «извѣстные дѣятели»—люди занятые дѣлами и потребуютъ солиднаго вознагражденія*). Да и едва ли имѣется нужда въ нихъ. И среди труппъ и среди уполномоченныхъ, надо надѣяться, найдутся лица, которыя успѣшно справятся съ предстоящею задачею.

Думаю, что опасенія о мертворожденности идеи отдѣловъ напрасны. Всегда, когда обращались къ актерской массѣ

*) Е. П. Карпову, не присутствовавшему на собраніи, неизвестно, что нѣкоторые лица предложили свои услуги безвозмездно.

Прим. ред.

съ предложеніемъ о посылкѣ делегатовъ, таковые избирались неукоснительно. Не слѣдуетъ забывать, что первый актерскій съѣздъ въ Москвѣ явился и первой въ Россіи «конституціей», задолго до съѣздовъ всякихъ другихъ профессиональных организаций. Но, съ другой стороны, тѣ же актеры проявляютъ инертность необычайную. Такъ, напримеръ, отвѣты и замѣчанія по докладамъ актерскаго съѣзда о разныхъ профессиональных учрежденияхъ, разсылавшимся въ количествѣ отъ 3 до 10 тысячъ экземпляровъ, получились въ ничтожномъ числѣ—20—30 штукъ.

Организованный уполномоченнымъ или членами труппы мѣстный отдѣлъ функционируетъ весь зимній сезонъ и по окончаніи его, сдаетъ дѣла мѣстному уполномоченному. Это двойное представительство Театрального Общества наводитъ иныхъ на вопросъ: не будутъ ли происходить тренія между ними, не будетъ ли наблюдаться засиліе уполномоченныхъ и т. п. Полагаю, что предсѣдателемъ отдѣла всегда будутъ избираться наиболее уважаемаго члена труппы, какого-нибудь извѣстнаго актера. Роль уполномоченнаго сведется на роль посредника между отдѣломъ и главнымъ совѣтомъ. Такъ, напримеръ, отдѣлъ, разсмотрѣвъ просьбу актера о пособіи, даетъ свое заключеніе уполномоченному. Надо имѣть въ виду, что кассы у отдѣловъ не будутъ *), т. е. всѣ взносы и сборы съ спектаклей будутъ отсылаться въ Петербургъ; весьма вѣроятно, что мѣстные отдѣлы, черезъ своихъ делегатовъ въ Москвѣ будутъ рекомендовать уполномоченныхъ изъ лицъ, наиболѣе отвѣчающихъ требованіямъ актерскихъ организаций, и тогда уполномоченные и юридически и морально явятся постоянными инстанціями, поддерживающими дѣло мѣстныхъ отдѣловъ въ межсезонное время, когда отдѣлы фактически могутъ не существовать...

На очереди много вопросовъ, ждущихъ разрѣшенія, начиная съ улучшенія нормальнаго контракта, урегулированія пайма въ Бюро и т. д. Вся эта работа будетъ производиться въ Москвѣ, на делегатскихъ собраніяхъ черезъ представителей мѣстныхъ отдѣловъ.

ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— Н. В. Плевницкая награждена золотой медалью на Анненской лентѣ.

— Часть артистовъ Александринскаго и московскаго Малаго театровъ рѣшено командировать на время юбилейныхъ торжествъ на Бородинское поле, для воспроизведенія картинъ бородинскаго сраженія. Для изображенія русской и французской армій будетъ отправлено нѣсколько полковъ, которые еще со середины іюля займутся репетиціями.

— Ф. И. Шалыпинъ получалъ званіе солиста короля итальянскаго.

— Реформы г. Крупенскаго коснулись теперь оперныхъ хористовъ. Состоящимъ въ консерваторіи предложено или выбыть изъ нее или оставить службу въ хорѣ. Для того, чтобы хористы пѣли полнымъ голосомъ учреждается особый надворъ. Новая правила уже возымѣли послѣдствія, хоръ разбѣгается. Для пополненія его осенью будетъ назначена проба голосовъ для вновь поступающихъ.

— М. Ф. Кшесинская пожертвовала одно изъ своихъ имѣній для устройства санаторіи для туберкулезныхъ артистовъ.

— Возвратилась труппа, ѣздившая въ гастрольную поѣздку съ В. Н. Давыдовымъ. Всего, съ 26 марта по 21 мая было сыграно 51 спектакль. Начали въ Баку (10 спектаклей), далѣе играли въ Екатеринбургѣ (4 сп.), Ростовѣ на Дону (5 сп.), Таганрогѣ (1 сп.), Новочеркасскѣ (1 сп.), Юзовкѣ (2 сп.), Харьковѣ (5 сп.), Екатеринославѣ (2 сп.), Кременчугѣ (1 сп.), Николаевѣ (3 сп.), Полтавѣ (1 сп.), Елизаветградѣ (1 сп.), Киевѣ (5 сп. въ театрѣ «Соловцовъ»), Одессѣ (5 спек. въ городскомъ театрѣ) и Москвѣ (5 сп. въ театрѣ «Эрмитажъ»).

В. Н. Давыдовъ, вернувшись изъ поѣздки, занемогъ на почвѣ стараго ревматизма. Въ настоящее время В. Н. Давы-

*) Въ уставѣ нѣтъ никакихъ указаній на то, что мѣстные отдѣлы не могутъ имѣть своихъ кассъ. Толкованіе Е. П. Карпова, быть можетъ, слишкомъ категорично. *Прим. ред.*

довъ поправился и отправляется на лѣтній отдыхъ въ Финляндію.

— 23 мая въ Рыбинскѣ закончилась поѣздка «Иривого Зеркала». Всего было дано 73 спектакля—25 въ Москвѣ, 10 въ Киевѣ, 6 въ Харьковѣ, 7 въ Одессѣ, 5 въ Казани, по 3 въ Екатеринославѣ, Ростовѣ и Саратовѣ, по 2—въ Самарѣ, Нижнемѣ, Ярославлѣ и Рыбинскѣ, и по 1—въ Воронежѣ, Костромѣ и Симбирскѣ. Наибольшіе сборы дала Москва (1600 р. съ лишнимъ на кругъ) и Киевъ (1755 р. на кругъ). Наименьшіе сборы дали Самара, Рыбинскъ, Ярославль и Симбирскъ. Общая валовая сумма около 95,000 руб.

— Въ «Лѣтнемъ Буффѣ» въ настоящее время репетируютъ новинку «Купленная жена».

— Счастье непрочно. Первое представленіе новой драмы Лентіа (автора «Тайфуна») «Пророкъ Персваль» прошло во Франкфуртѣ подъ дружное шиканіе публики.

— 3 іюня въ Теріюкахъ «кружокъ» молодыхъ актеровъ, писателей, художниковъ, и музыкантовъ, открываетъ сезонъ въ театрѣ «Кавіно». Въ труппу кружка входятъ: г-жи Блокъ, Веригина, Слонимская, Чекайтѣ, гг. Голубевъ, Мгебровъ, Подгорный, Лачиновъ, Сазоновъ, Гибшманъ и др.

— Въ Токио въ такъ-называемомъ «Европейскомъ» театрѣ была поставлена на японскомъ языкѣ «Родина» Зудермана. По распоряженію полиціи, пьеса снята, какъ «сбѣжная рознь между младшими и старшими». А мы еще жалуемся...

— По словамъ «Пет. Гав.» В. А. Теляковскій «самъ будетъ руководить постановкой батальнаго юбилейнаго пьесы «1812-й годъ». Директоръ Императорскихъ театровъ, состоявшій долгое время на службѣ въ кавалеріи, будетъ показывать артистамъ военные приемы».

Все это вполне серьезно—безъ малѣйшей промин...

— Сообщаютъ о тяжелой болѣзни М. К. Леоновой (Шарпантье), первой исполнительницы роли Антонида въ «Жизни за Царя», и современницы Глинки. Въ настоящее время ей 93 года. Врачи констатировали у нея ракъ кишечнаго канала.

— Въ кассационномъ департаментѣ сената разсматривалось дѣло объ обезпеченіи иска А. С. Полонскаго къ товариществу Паласъ-театра, всего въ 194.000 р. Коммерческій судъ обезпечилъ искъ лишь въ суммѣ 30.000 р. Сенатъ полностью отмѣнилъ обезпеченіе иска, признавъ, что, какъ артистъ, Полонскій не имѣетъ права на взысканіе жалованья, въ уплатѣ котораго ему не отказывали. А въ качествѣ завѣдывающаго сценою онъ на это не имѣетъ права, ибо изъ дѣла усматривается, что онъ не далъ отчета товариществу, почему и былъ отстраненъ отъ завѣдыванія сценой. Внесенные товариществомъ въ обезпеченіе иска 30 тысячъ руб. будутъ возвращены. Новый разборъ дѣла по существу назначенъ въ коммерческомъ судѣ на 18 іюня.

— Въ Музыкально-историческомъ обществѣ имени графа А. Д. Шереметева коммиссія занятая выработкой программы конкурса для устройства Дворца музыки. Конкурсъ будетъ объявленъ въ іюль мѣсяцѣ черезъ одно изъ архитектурныхъ обществъ въ Петербургѣ. Почетнымъ предсѣдателемъ коммиссіи состоитъ графъ А. Д. Шереметевъ, предсѣдательницей М. П. Тобукъ-Черкасѣ.

— Сынъ извѣстнаго когда-то народнаго пѣвца Агренева-Славянскаго, Н. Д. Агреневъ-Славянский, недавно окончившій вѣнскую консерваторію, написалъ оперу въ 4 д. подъ названіемъ «Ингердъ и Свѣтосара».

* * *

Московскія вѣсти.

— Теноръ Алчевскій приглашенъ въ Парижъ въ Большую оперу на 2 года.

— Гастролировавшая въ парижской оперѣ артистка Большого театра Нежданова приглашена дирекціей и на будущій сезонъ. Она будетъ пѣть въ операхъ «Франческа да Римини», «Талгейзеръ» и «Миньонъ».

— Московскія газеты сообщили, что гастрольная поѣздка Е. Н. Роциной-Исаровой заканчивается преждевременно вслѣдствіе плохихъ сборовъ. Это невѣрно. Поѣздка согласно маршрута, заканчивается 31-го мая въ Ростовѣ, затѣмъ предложены два добавочныхъ спектакля въ Воронежѣ. Въ Н.-Новгородѣ, Казани и Воронежѣ сборы были очень хороши. Въ Самарѣ, Саратовѣ и Симбирскѣ слабѣе, но все же очень недурные.

— Г. Грибунину произведена сложная операція печени; операція прошла очень удачно.

— 2-го іюня въ Москвѣ открывается первый драматическій общедоступный театръ. Театръ устроенъ въ зданіи б. завода Вейхельта, у Земляного вала. Труппа изъ провинціальныхъ артистовъ. Режиссеръ г. Демюръ.

* * *

Эдвенъ. Въ путкѣ Евг. Адамова «1-е апрѣля» нѣтъ конца и фабула довольно слабая, но такъ искренно и съ чувствомъ дурятся гг. Нальскій, Осипова, Илюмова, Дагмаровъ, Марлинская, что становится досадно, что эту пьеску ставятъ въ 7 час. веч., для капелъдинеровъ и рецензентовъ.

Лиризмъ «Фев», одобренный къ тому же декадентскими и про-

чими атрибутами, едва ли понятенъ эдесской публикѣ, да и подносится онъ г. Дагмаровымъ (Борисъ) въ такомъ ходульномъ, неискреннемъ тонѣ, что добрая половина пьесы пропадаетъ; выручаетъ сцена съ грабителемъ (умблая игра у г. Нальскаго), въ шаржѣ и со словами и положеніями, доступными нехитрымъ эдесскимъ обитателямъ.

Слабы эффекты появления лѣсной феи съ подругами.

«Антошкины проказы»—совсѣмъ по душѣ публикѣ Эдена. Г. Анчаровъ, съ большимъ азартомъ представлявшій Антошку, колотящаго по всѣмъ снамъ бычьиными пузырями—имѣлъ громкій успѣхъ, будто теноръ-любимецъ дамъ; смѣялись надъ гримомъ и кушитоками Рыжикина (Дагмаровъ), Чепурыжикина, (Клеевъ) и Ерижикина (Фалютинскій), соскачелей руки и сердца купческой племянницы Соли (Рене), которая, какъ гоголевская Солоха, прятала своихъ поклонниковъ въ мѣшки. Съ толкомъ изображалъ купца Брюхатова г. Нальскій. Грубая пьеска прошла въ грубомъ шаржѣ.

А на буфетной сценѣ идутъ еще и другія пьески,—пересмотрѣть всю программу не стало силъ.

10.

* * *

Ораніенбаумскій театръ. Съ давнихъ поръ Ораніенбаумскій театръ считается самымъ значительнымъ изъ всѣхъ дачныхъ театровъ Балтійской линіи. При отсутствіи драмы въ Кронштадтѣ и Петергофѣ, этотъ театръ можетъ разсчитывать на вниманіе публики и имѣть крупный успѣхъ. Для открытія шелъ «Вишневы садъ» Чехова, анонсируется «Иванъ Миронычъ» Чприкова. Молодой режиссеръ Вл. Карповъ очень недурно справился съ постановкой «Вишневаго сада». Талантливый г. Лерскій далъ трогательный образъ ушаго и безпомощнаго Гаева. Нѣсколько однообразна, главное—недостаточно женственна была г-жа Шувалова въ роли Раневской. Роль Лопухина подходить къ Хворостову, но въ третьемъ дѣйствіи у него не хватало «размаха», темперамента. Г-жа Любичъ (Варя), Григорьевъ (Пшчискъ) и Денисовъ (Епиходовъ)—болѣе или менѣе удовлетворительны. Очень неровно игралъ студентъ г. Камеискій... Опытные актеры, Осокинъ и Мязичъ, вполне справились со своими ролями (Фирса и Яши), и очень выиграли по сравненію съ прочими исполнителями. Театръ былъ далеко не полонъ.

* * *

Озерки. Большой озерковский театръ открылся балетомъ, солисткой Маринковскаго театра А. Е. Смирновой, такой прекрасной исполнительницей «русской», со всѣми переливами чувствъ—отъ грустнаго раздумья до захватывающаго веселья, когда вихрь вздымаетъ сарафанъ выше головы; пачала Смирнова живописной *chanson à boire*. Итальяскія пѣсенки изначию исполняются г. Добринымъ, голосъ у котораго нѣсколько горловой, но умѣнье все преоборать. Съ чувствомъ преподносятъ комическія *chansons* г. Поль Баронъ. Драматическая часть представлена тремя одноактными пьесками: «Искры пожара» Г. Ге, «Далекая принцесса» Зудермана и «Волшебный вальсъ» Шмидгофа. Пьеска Ге, попрежнему нѣсколько длинновата и выразительные глаза г-жи Сталевой да драматическій тонъ г. Феона лишь отчасти содѣйствуютъ преемствію ея. Очень милая принцесса г-жа Чендиде, съ музыкальнымъ голосомъ и миловидностью, съ улыбой, иногда усталю, нѣсколько напоминающая Ведринскую. У г. Самарина-Эльскаго кандидатъ философіи—нѣсколько упрощеннаго, сельскаго типа, а придворная дама (эффектная г-жа Петерманъ) больше похожа на гувернантку; на мѣстѣ—г-жа Славичъ. Бойко держится и мило поетъ въ «В. вальсъ» г-жа Левицкая (Вѣрочка), хорошій композиторъ—г. Феона (для водевилей поющій актеръ находка!) и совсѣмъ хорошо выдержанъ типичный нѣмецъ-музыкантъ Болъ—г. Брагипымъ. Режиссеру упрекъ: г. Феона одинъ и въ дуэтѣ съ Левицкой поетъ подъ аккомпаниментъ невидимаго пианиста. Эти чудеса въ рѣшетѣ антихудожественны. Чего проще—сѣлъ бы г. Феона за рояль и аккомпанировалъ. Закончили вѣрстовую программу 3-актнымъ фарсомъ «Дорога въ адъ». Г-жа Левицкая на испанку Лоло не похожа ни съ какой стороны—ни игрой ни гримомъ, ни даже—чего легче—костюмомъ! А артистка она, видимо, недурная. Подлинный фарсовый тонъ взяли гг. Самаринъ-Эльскій и Печоринъ да г-жа Славичъ. Среди дачной публики много дѣтей и подростковъ—они тоже будутъ восприниматься на фарсахъ! Плохая дорога! Если и не въ «адъ», то въ шантанъ.

10.

Письма въ редакцію.

М. г. Возвращаясь въ передовой статьѣ № 20 «Теат. и Искус.» къ вопросу о конвенціи, редакция снова обратила свое вниманіе на меня. На сей разъ предъявлены ко мнѣ обвиненія, какъ къ «лицу официальному».

По словамъ редакціи «Теат. и Искус.», я, являясь агентомъ общества русскихъ драматическихъ писателей, пытаюсь, вопреки

«совершенно правильной» точкѣ зрѣнія уполномочившаго меня О-ва «установить, до введенія конвенціи, новыя нормы». Точка же зрѣнія Общества заключается въ томъ, что «въ виду отсутствія конвенціи всякій переводъ составляетъ правомѣрную собственность переводчика».

Но какія же новыя формы я пытаюсь установить? Я переводилъ и перевожу пьесы французскихъ авторовъ съ *рукописи и съ ихъ разрѣшенія*. Это можетъ, а главное—имѣетъ право дѣлать всякій. Тутъ не новая форма и даже не новый приѣмъ; когда еще и рѣчи не было о конвенціи, не мало французскихъ пьесъ было переведено съ разрѣшенія авторовъ и было даже не мало случаевъ, когда переводчики обращались къ автору на разрѣшеніемъ перевести ихъ опубликованныя вещи. Можно ли было обвинить послѣднихъ въ томъ, что они устанавливали новыя формы? И ужъ, конечно, никто не станетъ утверждать, что обращаться къ автору за разрѣшеніемъ перевести его произведеніе, даже когда законъ этого не требуетъ, менѣе законно и болѣе предосудительно, чѣмъ переводить безъ разрѣшенія и согласія автора.

Что касается перевода «L'assaut», сдѣланнаго Ф. А. Коршемъ и мною, то, очевидно, что, заручившись на это разрѣшеніемъ автора, Апри Бернштейна, ни Ф. А. Коршъ, ни я не сдѣлали ничего ни «двусмысленнаго», ни противорѣчащаго точкѣ зрѣнія Общества.

Гг. Бурдъ-Восходовъ и Львовскій объявили, что свой переводъ сдѣлали тоже съ рукописи,—на что разрѣшеніе автора не получили. Редакція, хотя и не одобряя, повидимому, поступка упомянутыхъ переводчиковъ съ «этической» точки зрѣнія, считаетъ все же, что «съ юридической точки зрѣнія» можно назвать «воплъ» г. Львовскаго. Но законъ 20 марта 1911 г. очень ясно гласитъ, что «авторское право признается въ отношеніи произведеній, не появившихся въ свѣтъ *)»—за всѣми авторами и ихъ правопреемниками независимо отъ ихъ подданства и мѣстонахожденія произведенія. Тутъ, дѣйствительно, есть новая норма, но устанавливаю ее не я, а законъ. И поэтому-то вопросъ о переводѣ съ «рукописи» гг. Бурдъ-Восходова и Львовскаго надо не только ставить на «этическую почву», но и перенести въ «юридическую плоскость».

Дальше—и это обвиненіе куда болѣе тяжкое—редакція «Теат. и Искус.», имѣя въ виду меня, заявляетъ: «мы не говоримъ уже о томъ, насколько умѣсто должностному лицу Общества, обязанному работать для членовъ Общества, конкурировать съ ними и, пользуясь своимъ официальнымъ положеніемъ, отбивать у членовъ переводчиковъ переводы».

Къ счастью, это обвиненіе плодъ простого недоразумѣнія. Ибо, если считать его основательнымъ, то оставалось бы лишь требовать, чтобы всѣ «должностныя лица» Общества и Союза, въ томъ числѣ и члены Комитета, были лишены права не только переводить, но, пожалуй, и сочинять пьесы.

Примите и пр. Л. Бернштейнъ.

Парижъ, 7 іюня/24 мая.

М. г. Глубоко возмущенные несправедливыми обвиненіями И. В. Погуляева, мы, нижеподписавшіеся, являемъ слѣдующее:

1) Изъ имѣющихся у администраціи театра Новикова точно составленныхъ отчетовъ (ежедневныхъ рапортчиковъ) съ 26-го марта по 23 апрѣля видно, что приходъ въ кассѣ былъ ниже всякой критики.

2) Передъ отъѣздомъ въ Евпаторію г. Погуляевымъ было уплачено всей труппѣ жалованье полностью, а гг. Аксеновъ и нѣкоторые др. были даже въ переборѣ.

3) «Крокодиловскій» контрактъ г. Погуляева извѣстенъ театральному міру уже 12 лѣтъ и по немъ многіе изъ насъ же случились не разъ у г. Погуляева, въ томъ числѣ и гг. Альфова, Аксеновъ и Писаревъ.

4) Г. Погуляевъ предложилъ намъ перейти на фиктивное товарищество, чтобы не прекращать дѣла. Залого же въ полицію онъ сейчасъ внести не могъ въ виду понесеннаго имъ крупнаго убытка (около 5 т. р.). Да этого залога г. исправникъ и не требовалъ, ибо онъ вѣрилъ, какъ и всѣ мы, что г. Погуляевъ полностью расплатился бы съ труппой.

5) Приостановкою спектаклей, а также и безвыходнымъ положеніемъ, въ которое всѣ мы съ г. Погуляевымъ во главѣ попали, мы всецѣло обязаны не г. Погуляеву, а тѣмъ «честнымъ товарищамъ», которые по своей инициативѣ обратились къ г. исправнику съ просьбой о высказаніи съ г. Погуляева залога и которые своей «вабастовкой» сорвали все дѣло, чѣмъ лишили насъ возможности работать, а г. Погуляева закончить сезонъ. Не раны, которыхъ никто вамъ не наносилъ, господа, надо обжигать, а совѣсть свою...

Л. Карташева, А. Савастьянова, Г. Мартини, П. Бояровъ, О. Боярова, М. Волжина, Скларъ-Майская, Б. Таубе, Владимиръ Ешкилевъ, А. Колотуевъ-Неждановъ, П. Чаровъ,

*) «Не появившихся въ свѣтъ»—означаетъ ли также пьесы играющія? Это, во всякомъ случаѣ, вопросъ юридически крайне спорный.

Прим. ред.

М. г. Въ № 22 «Теат. и Иск.» было помѣщено сообщеніе о несчастномъ случаѣ въ «Луна-Паркъ» съ хористкою Покровской, на которую обрушились сверху сцены доски. Само собою разумѣется, что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ возмутительною небрежностью садовыхъ антрепренеровъ. Но недостаточно, думается мнѣ, здѣсь поставить восклицательный знакъ и отдѣлаться сожалѣніемъ. Какъ юристъ я могу сказать, что отвѣтственность возникаетъ и по закону—и въ порядкѣ уголовномъ, и въ порядкѣ гражданскаго иска. Не касаясь перваго, который зависитъ отъ полицейскаго дознанія, считаю своимъ долгомъ указать, что для потерпѣвшей возникаетъ право иска, и что если дороги, фабрики, заводы отвѣтственны за увѣчья, то въ данномъ случаѣ, когда мы имѣемъ дѣло съ явною небрежностью, искъ совершенно бесспоренъ. Я увѣренъ, что консультація наша не откажетъ въ даровомъ совѣтѣ родственникамъ потерпѣвшей, и направить ея дѣло по вѣрному пути.

Подобный искъ имѣлъ бы большое принципиальное значеніе, заставивъ театральныхъ капиталистовъ обращать больше вниманія на условія работы, въ которыя они ставятъ трудящихся. *Адвокатъ.*

М. г. Въ редактируемомъ мною ежемѣсячномъ журналѣ «Родная Страна», предназначенномъ преимущественно для жителей деревни, а равно провинціи, отдѣлъ «бесѣдъ о народномъ театрѣ» (который ведетъ г. Безпатовъ), имѣющихъ цѣлью дать читателямъ помимо общихъ теоретическихъ свѣдѣній практическія указанія объ устройствѣ народнаго театра въ деревнѣ, вызвалъ рядъ запросовъ со стороны деревенскихъ читателей. Принимая во вниманіе, что организація народнаго театра безъ звѣющаго руководителя на мѣстѣ, который бы направилъ по вѣрному пути хотя первые шаги устроителей — дѣло весьма трудное и придавая этому дѣлу широкаго развитія народныхъ театровъ чрезвычайно важное значеніе просвѣтительнаго характера, редакція рѣшила войти въ сношеніе съ опытными дѣятелями театра, которые взяли бы оказать серьезнымъ начинаніямъ въ этой области дѣйствительную посильную помощь. Эта мысль встрѣтила живой откликъ со стороны режиссеровъ Малаго театра Н. Н. Арбатова и Г. В. Гловацкаго, изъявившихъ готовность выѣзжать по мѣрѣ возможности въ теченіе 3 лѣтнихъ мѣсяцевъ (мая, іюня и іюля) въ сельскія мѣстности ближайшихъ къ Петербургу губерній и совершенно безвозмездно (при условіи возмѣщенія только проѣздныхъ расходовъ) давать на мѣстѣ руководящія указанія объ устройствѣ народныхъ театровъ.

Такимъ образомъ начало благому дѣлу положено. Редакція обращается къ повсемѣстно живущимъ въ провинціи лицамъ знанія и опыта въ народно-театральномъ дѣлѣ, желающимъ послужить духовному просвѣщенію деревни на изложенныхъ началахъ съ просьбой откликнуться на настоящее письмо (адресъ редакціи: Спб., Мойка, 32). По выясненіи желающихъ и установленіи съ ними редакціею взаимоотношенія путемъ переписки, списокъ такихъ лицъ будетъ оглашенъ въ печати. Отчетамъ руководителей объ организаціи народнаго театра редакція будетъ отдавать мѣсто на страницахъ журнала.

Прямите и пр. редакторъ журнала «Родная Страна»

Н. Серіевскій.

М. г. Прошу товарищей - артистовъ сообщить адресъ Владиміра Алексѣевича Гмошенко, суфлера, о которомъ нѣсколько лѣтъ не имѣю свѣдѣній. Если же онъ скончался,—прошу точно указать городъ или мѣстечко, гдѣ погребенъ мой мужъ. Лигово, Балт. ж. д. Дерповая ул., д. 22, кв. 7. Л. Л. Ти-мошенко.

Л. Зимченко.

Малехкая хролика.

*** Корреспондентъ «Од. Лист.» рисуетъ картину продажи билетовъ на спектакли Художественнаго театра.

«Наканунѣ открытія кассы очередь жаждущихъ получить билеты тянулась по нѣсколькимъ улицамъ. Дежурили пѣлую ночь. Цѣны подняты въ два—два съ полов. раза и болѣе противъ обыкновенныхъ».

Въ общемъ, по вычисленіямъ корреспондента, 18 спектаклей дадутъ 75,000 р.

Но увя, г. Немировичъ-Данченко настроенъ очень кисло. Сотруднику «Кіев. Мысли» онъ сказалъ, между прочимъ:

«Мы привезли въ Кіевъ всѣ костюмы, всю мебель до послѣдняго стулика и столика. Вся обстановка перевозилась въ 23 вагонахъ и платформахъ. Декораціи одного «Вишневаго сада» заняли 4—5 вагоновъ. Кромѣ декорацій шести пьесъ, которыя мы ставимъ въ Кіевѣ, мы привезли еще въ особыхъ

вагонахъ и «Дядю Ваню» на случай вынужденной замѣны какой-нибудь пьесы. Артистовъ и сотрудниковъ мы привезли 132 человѣка».

Потрудившись такимъ образомъ столько же для поднятія доходности желѣз. дорогъ, сколько для искусства, Вл. И. Немировичъ-Данченко находитъ, что изъ выпензложеннаго публикѣ теперь станутъ понятны высокія цѣны на билеты. Да и вообще «опытъ нашей побѣдки показалъ, что переѣздъ въ провинцію и слишкомъ затрудинитель, и убыточенъ». Большому кораблю—ст...

*** Въ противоположность интервьюируемому Вл. И. Немировичу-Данченко, который держится сухого перечня воевъ, пудовъ, вагоновъ и декорацій, г. Стапиславскій паритъ, такъ сказать, въ горнилахъ. «Нов. Сезона» выловили такой отрывокъ изъ признаній г. Стапиславскаго интервьюеру кіевской газеты:

«Что касается вообще предпріятельскаго настроенія исполнителей, то это насъ не беспокоитъ. Искусство Художественнаго театра основано на аффективныхъ (?) чувствахъ, мы идемъ сознательными путями съ тѣмъ, чтобы вызвать безсознательное творчество. Каждый разъ, передъ спектаклемъ, мы увѣрены, что жизнь мы почувствуемъ. Это—несомнѣнно».

Такова «философія безсознательнаго» по г. Стапиславскому. «Аффективные чувства», которыя заключаются въ томъ, что «сознательные пути» вызываютъ «безсознательное творчество». Въ общемъ, философія г. Стапиславскаго напоминаетъ, какъ и голова Ивана Никифоровича, рѣдкую—хвостомъ кверху.

Но, падо сказать правду, дѣло сработано чисто: справа—пудо-вагоны г. Немировича-Данченко, а слева аффективно-сознательная безсознательная философія г. Стапиславскаго.

*** Мы уже упоминали о «мемуарахъ Шалынина», отрывки которыхъ были напечатаны въ «Солнцѣ Россіи».

Мемуары начинаются съ подражанія Фриггъ:

«Я вышелъ, признается бастъ, изъ морской пѣны».

«Вышелъ ли и Федоръ Ивановичъ пѣть пѣны совершенно голымъ, это неизвѣстно, такъ какъ послѣ этой фразы въ мемуарахъ идетъ нѣсколько строкъ стыдливыхъ многоточій»,—замѣчаетъ по этому поводу фельетонистъ «Крым. Вѣсти», предлагающій поступить съ мемуарами, «какъ извѣстный публицистъ Бельтовъ поступилъ съ подаренной ему Шалынинымъ его фотографической карточкой. Онъ отослалъ ему ее съ коротенькой припиской: «Возвращаемъ за ненадобностью»».

Кстати, по поводу Шалынина.

А. В. Амфитеатровъ вышучиваетъ газетное извѣстіе о томъ, что Ф. И. Шалынинъ хочетъ покинуть сцену.

«О, ужасъ! Ужасъ! Ужасъ! Намѣреніе почти столько же грозное, какъ—когда Ранса Павловна Гурмыжская собиралась помереть, а Милоновъ ее удерживалъ».

Милоновъ.—Что вы! Что вы! Живите! Живите!

Ранса Павловна.—Ахъ, гѣтъ! Нѣтъ! И не просите!

Милоновъ.—Но вѣдь это будутъ слезы, горькія слезы...

Ранса Павловна тронулась горькими слезами Милонова и вмѣстѣ того, чтобы помереть, вышла замужъ за гимназиста».

*** Чествованіе бывшихъ любимцевъ.

Въ казанской газетѣ «В. Рѣчи» находимъ слѣдующую замѣтку: «На бенефисъ Юл. Ф. Закржевскаго отъ Р. внось поступило 3 р. всего съ преждепоступившимъ 8 р.».

Не густо...

*** Въ захолустный сибирскій городокъ Балаганскъ—есть и такой!—на Троицу пріѣхала драматическая труппа, специализировавшаяся, повидному, на репертуарѣ г-жи Бѣлой. Спектакли до того понравились балаганцамъ, что, по сообщенію «Сибири», нѣкоторые изъ публики «даже прослезились»... Насчетъ сборовъ, однако, было слабо. По очень своеобразному объясненію газетѣ «въ Балаганскѣ такъ: коли хорошо играютъ,—сборъ плохой, а плохо, какъ это обыкновенно бываетъ съ любителями, сборъ обильный. Такъ сказать, одно компенсируется другимъ» (1).

Компенсация, можно сказать, единственная.

*** Артистка театра мипіатюръ въ Николаевѣ, г-жа Тепишева, возмущенная рецензентомъ «Труд. Газетъ», по мнѣнію котораго въ труппѣ столько г-жа Холина является вполнѣ законченной артисткой, возражаетъ: «Могу увѣрить г. рецензента, что я законченной артисткой была еще до ея появленія на сценѣ». Подобная самоотверженность актрисы заслуживаетъ быть отмѣченной...

*** Оказывается, сатиры существуютъ не только въ миології, но и въ Асхабадѣ. Въ мѣстной газетѣ читаемъ: «Гастроли повсемѣстнаго любимца публики комика-сатира (?) г. Араванова. Злоба дня».

Дѣйствительно, злоба дня. Что говорятъ о «сатирахъ» асхабадскія дамы?

*** Изъ рецензій челябинскаго «Голоса Приуралья» о пьесѣ «Сатана»:

«Пьеса опять кончилась на разсвѣтѣ, что еще болѣе подчеркнуло ея растянутость».

Признакъ, что и говорить, безошибочный...

Театръ въ Отечественную войну.

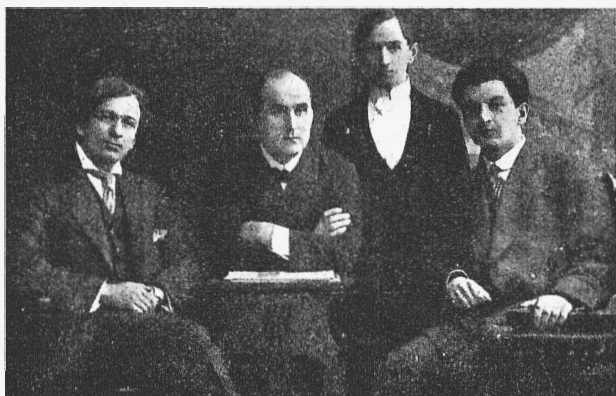
I.

Патріотическій репертуаръ.

Туль побѣдныхъ пушекъ Наполеона, тревожившихъ Европу, постепенно пробуждалъ патріотическій пылъ русскаго народа.

Патріотическое настроеніе петербургскаго населенія побуждаетъ императора Александра I заявить въ рескриптѣ:

„Никогда болѣе не наслаждался я честію быть начальникомъ столь почтенной и отличной націи“...



Св. худ. М. И. Якобсонъ, артистъ Имп. театр. Н. А. Большаковъ и М. Н. Каракашъ, артистъ пет. Мал. театра В. В. Сладкопѣвцевъ.

Къ концертному турнѣ.

А Ростовичицъ, московскій градоначальникъ, такъ описываетъ собраніе московскихъ купцовъ во время чтенія манифеста о вступленіи враговъ на русскую землю:

„Слезы бѣшенства текли по лицамъ, напоминавшимъ древнихъ героевъ. Я видѣлъ человѣка, который скрежеталъ зубами... Въ эту минуту русскій человѣкъ выражалъ свои чувства свободно; онъ забывалъ, что онъ рабъ и возмущался при мысли, что ему угрожаетъ иноземное иго“...

„Древній герой“ вообще просился на языкъ въ эту эпоху нашествія двенадцати языковъ, грозившихъ повести на Индію покоренныхъ россіянъ, и даже скучная офиціозная „Сѣверная Почта“, описывая (4 сент. 1812 г.) Бородинскій бой и орла парящаго надъ головой Кутузова, восклицаетъ:

„Гдѣ Россы, подобно римлянамъ, идутъ па бой, тамъ нельзя не парить орламъ надъ ними“.

Пробудившееся патріотическое чувство и долго послѣ 12-го года, уже въ эпоху О. Булгарина, заставляло послѣдняго видѣть въ этомъ періодѣ русской исторіи нѣчто чрезвычайное даже въ области литературы и театра.

— «Никогда Россія,—писалъ онъ,—не видала, въ одно время, столько отличныхъ писателей и драматическихъ артистовъ, какъ въ первую половину царствованія Александра I, и едва ли гдѣ либо было ихъ столько въ одно время. Эта эпоха была для насъ то же, что для Рима вѣкъ Августа».

Булгаринъ по обыкновенію переусердствовалъ. Актеры, ходившіе по домамъ вельможъ въ шутковскихъ костюмахъ и съ ребятами на рукахъ, для умиловленія милостивцевъ насчетъ бенефисовъ, а также родители, кричавшіе по поводу ученическаго спектакля (со Щепкинымъ - ребенкомъ):—«какъ можно дѣтей благородныхъ отцовъ занимать такими мерзостями!»—мало напоминали «Вѣкъ Августа»...

Общественное настроеніе, задолго до 1812 года,

не могло не отразиться и на театральномъ репертуарѣ. Появился рядъ патріотическихъ пьесъ, причемъ темы брались сначала изъ другихъ эпохъ и только впоследствии ихъ заимствовали непосредственно изъ фактовъ и настроеній современныхъ кровавыхъ дней. Первой пьесой патріотическаго репертуара, надолго водворившагося на русской сценѣ, явился „Дмитрій Донской“ Озерова. Еще до появленія его на сценѣ 14 января 1807 г. Жихаревъ отмѣчаетъ въ дневникѣ (30 декабря 1806 г.):

«Якобковъ, приходившій за своими аріями, сказывалъ, что на театрѣ разыгрываютъ новую трагедію Озерова „Дмитрій Донской“. Говорить, что это произведеніе гениальное и является очень кстати въ теперешнихъ обстоятельствахъ, потому что наполнено множествомъ патріотическихъ стиховъ, которые во время представленія должны произвести необыкновенный эффектъ».

И дѣйствительно, пьеса, одобренная на чтеніи у Державина, въ присутствіи всѣхъ выдающихся литераторовъ того времени, имѣла полный успѣхъ. Послѣдній монологъ Дмитрія (игралъ Яковлевъ) вызвалъ изступленные рукоплесканія.

Но первой сердца долѣ къ тебѣ, Царю царей!
Всѣ царства держатся десницею Твоею!
Возстань и возвеличь и утверди Россію!
Какъ прахъ земной, сотри враговъ кичливыхъ выю,
Чтобъ съ трепетомъ сказать иноземнымъ могъ:
Языки, вѣдайте—великъ Россійскій Богъ!

Энтузіазмъ былъ необычайный.—С. Т. Аксаковъ, со словъ Пушкина, рассказываетъ:

„Я думалъ, что стѣны театра развалятся отъ хлопая, стука и крика. Многіе зрители обнимались, какъ опьяненные отъ восторга. Сдѣлалось до тѣхъ поръ пельханное дѣло: закричали фо-ра въ трагедію».



А. Маргулянъ, новый дирижеръ Народнаго Дома.

Публика требовала автора, и директоръ Нарышкинъ торжественно вывелъ его въ свою ложу. Такой триумфъ былъ впервые въ исторіи русскаго театра.

Въ пьесѣ все время проводится мысль о томъ какъ „рука Всевышняго отечество спасла“ и ни сажанные, на цѣлую страницу монологи, произносимые въ самую патетическую минуту, ни насильственно вплетенная сюда романтическая фабула, ни блѣдность и малая разработанность женскихъ ролей, ни огромный объемъ пьесы и растянутость сценъ—ничто не могло охладить патріотическаго пыла, ею вызываемаго.

1812 годъ.



С. Н. Глинка.



Директоръ театровъ А. А. Нарышкинъ.



С. П. Жихаревъ.

Вслѣдъ за нею, 22 мая, поставили трагедію Крюковского „Пожарскій“, которая своими торжественными словами, патетическими восклицаніями, пророчествами и патриотическими заявленіями приобрѣла шумный успѣхъ, далеко не соответствовавшій ея достоинствамъ. „Пожарскій“ такъ понравился, что былъ повторенъ на сценѣ Зимняго дворца, у Императрицы Маріи Феодоровны. Авторъ пьесы, бывший воспитанникъ 1-го кадетскаго корпуса былъ уволенъ за границу для изученія драматическаго искусства и получилъ хорошее содержаніе. Хотя темы пьесы касались далекихъ событій русской исторіи, но при разработкѣ ихъ имѣлась въ виду современность, и тотъ-же Жихаревъ такъ же вѣрно, какъ и о „Дмитріи Донскомъ“, предсказалъ (12 марта):

«Трагедія Крюковского («Пожарскій») должна имѣть огромный успѣхъ на сценѣ, потому что всѣ почти стихи въ роли князя Пожарскаго имѣютъ отношеніе къ настоящимъ патриотическимъ обстоятельствамъ и патриотическимъ чувствованіямъ народа такіе возгласы, какъ напримѣръ:

— Москва не мать ли мѣй?—произнесенныя Яковлевымъ хотъ у кого расшевелитъ сердце».

Къ чести актера Яковлева, онъ ясно видѣлъ художественное ничтожество пьесы и лишь говорилъ, что «роль Пожарскаго, какъ и всякая другая роль, которую не надобно изучать, а только выучить паизусть, чтобы потомъ, не заботясь объ игрѣ, хватать аплодисменты на-лету, не можетъ не нравиться актеру».

Патриотическое воодушевленіе проникло въ самыя невинныя пьесы. Такъ напримѣръ, въ тотъ день, когда было получено извѣстіе о Клястицкомъ и Кобринскомъ сраженіи, въ московскомъ театрѣ вмѣсто переводной «Модной лавки» поставили «Старинныя святки».

Сандунова запѣла по роли «Слава Богу на небѣ» но вдругъ остановилась, подошла къ рампѣ и продолжала:

«Слава храброму генералу Тормасову,
Слава! поразившему силы вражескія!»



Кн. Шаховской.

Кн. Шаховской.

Слава храброму графу Витгенштейну,
Поразившему силы вражескія!

Театръ гремѣлъ отъ возгласовъ «ура». Потомъ Сандунова тихимъ голосомъ продолжала:

Слава храброму Кульневу,
умершему за отечество!

И зарыдала. Театръ рыдалъ вмѣстѣ съ нею.

Въ другой разъ, при исполненіи драмы Висковатаго «Всеобщее ополченіе», одинъ изъ зрителей, зараженный примѣромъ дѣйствующихъ на сценѣ лицъ, приносившихъ въ даръ свое имущество, бросилъ туда же свой бумажникъ, съ крикомъ: — Вотъ, возьмите и мои послѣдніе 75 рублей!

Въ «Ильѣ Богатырь» энтузіазмъ вызывала фраза:

«Побѣда, побѣда русскому герою!» Когда въ трагедіи «Фингалъ» актеръ говорилъ: «Могила храбраго отечеству священна!» или въ «Дм. Донскомъ»:—«Умремъ, коль смерть въ бою назначена судьбою»—или когда бояринъ возвѣщалъ Ксеніи побѣду: «Разбитый ханъ бѣжалъ, Россія освобождена!»—оглушительные аплодисменты неслись отовсюду. Актеръ стоялъ, безмолствуя, по получасу.

С. Аксаковъ рассказываетъ: что

въ 1812 г. знаменитый Иванъ Аонасеевичъ Дмитревскій, уже давно оставившій театръ, къ общему изумленію и восторгу петербургской публики, явился на сценѣ въ пьесѣ Висковатаго «Всеобщее ополченіе», разумѣется, въ роли старика. И тогда уже Дмитревскій былъ такъ слабъ отъ старости, что его безпрестанно поддерживали другіе актеры и едва-ли кто могъ слышать произносимыя имъ слова, но восторгъ зрителей былъ общій; громъ рукоплесканій привѣтствовалъ каждый его выходъ и каждое удаленіе со сцены; по окончаніи драмы, разумѣется онъ былъ вызванъ единогласно, единодушно. Но замѣчательно то, что вызывали не просто Дмитревскаго, то есть, не просто актера по фамиліи, какъ это всегда водилось и водится, а *юношина Дмитревскаго*; такимъ особеннымъ знакомъ уваженія не былъ почтенъ ни одинъ актеръ, ни прежде Дмитревскаго, ни послѣ его.

На другой день, рано утромъ, артистъ получилъ запечатанный ящикъ, въ которомъ лежалъ драгоценный перстень съ за-



Французенка въ магазинѣ.



Французскій магазинъ помады и духовъ.

(Карикатура Венеціанова).

пиской—«Истинному сыну отечества и великому актеру». Это былъ подарокъ великаго князя Николая Павловича.

Большимъ успѣхомъ пользовалась въ 1812 г. въ Москвѣ одноактная драма Фед. О. Иванова «Семейство Старичковыхъ или за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадетъ», сюжетъ которой заимствованъ изъ эпизода войны 1807 г.; драма была полна патріотическихъ чувствъ и рѣзкаго порицанія приверженности русскихъ баръ къ иностранному.

Почти каждый день въ театрахъ обѣихъ столицъ ставили что нибудь патріотическое и кричали до истощенія, вездѣ отыскивая аналогіи съ событіями дня.

И не только пьесы, съ высокопарными патріотическими тирадами—даже балеты, характеризующіе военные событія, (въ родѣ балета Вальборна и Огюста «Любовь къ отечеству») вызывали воодушевление.

Но не одно только воинское чувство пробуждали событія на театрѣ войны и пьесы на сценѣ. Отечественная война поставила на очередь и другой вопросъ огромной важности—о сословіяхъ, о мужикѣ и баринѣ, о томъ крѣпостномъ рабѣ, который, прикрѣпивъ на ополченскую шапку крестъ, шелъ спасать отечество, совершалъ подвиги и погибалъ десятками и сотнями тысячъ, въ то время, когда иные господа помѣщики и чиновники убѣгали отъ смертной опасности въ дальнія губерніи.

Литераторы и драматурги чувствовали эти назрѣвавшія проблемы свободы, черезъ полтора десятка лѣтъ вспыхнувшія возстаніемъ декабристовъ... Но находились и зоицы, которые не хотѣли безъ боя уступать мѣсто въ благородномъ искусствѣ «подлому сословію». И «Вѣстнику Европы» (январь, 1812 г.) приходится брать подъ свою защиту крестьянъ изъ пьесы «Великодушіе или рекрутскій наборъ»:

«Написли люди, и притомъ еще писателя,—негодуетъ журналъ,—которые порочили сію драму и точно за то, что нѣтъ въ ней ни одного *благороднаго*...» И продолжаетъ: «Между крестьянами есть множество людей благомыслящихъ и добродѣтельныхъ; и крестьяне умѣютъ чувствовать силу добра, и крестьяне имѣютъ страсти, пороки и причуды; и въ крестьянскомъ быту перѣдко случаются примѣры великодушія: вотъ и матерія для драмы или для комедіи... Неужели надобно имѣть драмату на дворянство, или по крайней мѣрѣ чинъ оберъ офицерской, чтобы удостоиться вниманія драматическихъ писателей?»

Суровое время «военной непогоды» вывѣтривало изъ русскаго общества паносные, воспитанные западной литературой чувства сентиментальности, романтизма, въ которомъ видѣли «истинное чадъ революціи», всюду проникающее и приносившее съ собою растлѣнный духъ. Какъ разъ въ эту пору народился водевилъ и кн. А. А. Шаховской, нашъ первый (если не считать Аблесимова), и притомъ остроумный водевилистъ не преминулъ ударить

по романтизму «Новымъ Стерномъ», въ которомъ выставилъ графа Пронскаго, усерднаго читателя «слезливыхъ писателей, плаксивыхъ сочинителей», промѣнявшаго военную службу на путешествія. Въ зломъ сарказмѣ Шаховской увидѣли пасмѣшку надъ Карамзинымъ. Сентиментальный графъ, готовый жить въ хижинѣ, обрабатывать землю, стеречь барашковъ и овецъ, питаться молокомъ, читать Цицерона, Юнга и Стерна выставялъ себя «скромнымъ кроликомъ», который незлобенъ и летитъ лишь вслѣдъ любви.

Пьеса, видимо, имѣла успѣхъ, по крайней мѣрѣ, въ провинціи и «Вѣстникъ Европы» (1812 г., іюль) мы находимъ такіа строки:

Къ намъ въ столицу доходятъ изъ разныхъ городовъ ближнихъ и дальнихъ пріятныя извѣстія, что «Новый Стернь» часто появляется и на провинціальныхъ театрахъ. Знакъ доброй! Кто въ театрахъ смѣется надъ Новымъ Стернемъ, тотъ уже вѣрно стыдится щеголять сентиментальностью, и вѣрно уже попалъ или скоро попадетъ на хорошій вкусъ къ словесности».

Кромѣ этого косвеннаго опороченія враговъ-французовъ, полонившихъ русскую литературу и воспитаніе, Шаховской не преминулъ ввести въ поставленный 15 мая 1812 г. водевилъ «Катанъ-стихотворецъ» (дѣйствіе происходитъ послѣ Полтавской битвы) прямо патріотическіе стихи:

Русскій грудью и душою
Служить Богу и царямъ,
Кротокъ въ мирѣ, а срдѣ бою
Страшенъ, пагубенъ врагамъ...

Насиліе французовъ и вообще всего иностраннаго стало для воинственно настроенныхъ русскихъ людей невыносимымъ. Крыловъ въ «Модной лавкѣ» выводитъ помѣщика Недосчетава, который живалъ въ Лондонѣ, Парижѣ и вообще въ Европахъ, съѣтъ и жнетъ по нѣмецкому календарю и разоряется, а въ «Урокѣ дочкамъ» высмѣиваетъ дѣтей, презирающихъ деревню и все русское «мечтающихъ о ранней жизни въ городѣ: «По утру, едва успѣемъ сдѣлать первый туалетъ, являются учителя—танцовальный, рисовальный, гитарный, клавикордный; отъ нихъ тотчасъ узнаешь тысячу прелестныхъ вещей: тутъ любовное похождение, тамъ отъ мужа жена ушла, тѣ разводятся, другіе мирятся, тамъ свадьба наворачивается, другую свадьбу разстроили. Тотъ волочится за той, другая за тѣмъ—ну, словомъ, ничего не ускользнетъ, деже до того, что знаешь, кто себѣ фальшивый зубъ вставилъ...»

Русскій театръ, прежде оставленный, по выраженію Вигеля, «толигъ проѣзжихъ купцовъ, помѣщиковъ и разnochинцевъ», теперь начинаетъ привлекать и избранное общество патріотическими пьесами и намеками. А впо-

слѣдствіи, уже послѣ войны, когда дирекція въ абонементъ на три французскихъ спектакля ввела четыре русскихъ, баре, «чтобъ деньги зря не пропадали», стали посѣщать и русскіе спектакли, и это вошло въ привычку...

Вопросъ о возрожденіи русскаго духа поставленъ былъ на очередь. Такъ, напримѣръ, «Русскій Вѣстникъ» С. Глинки (1812 г., кн. IX), дѣлаетъ назидательныя выдержки изъ шедшей въ 1-й разъ въ 1808 г. комедіи «Вѣсти», съ яркимъ протестомъ противъ французскаго воспитанія и модъ:

Примѣчаніе издателя. Желательно, очень желательно, чтобы французскіе продавцы и торговки *убійственныхъ модъ и вкусовъ* скорѣе выселились съ Кузнецкаго моста. Неоднократно уже упоминалъ я, что сами французы пазываютъ моды парижскія убійствомъ здоровья и правотъ. Ужели и теперь не бросимъ французскихъ нарядовъ, французскихъ чепцовъ, французскихъ полунагихъ одеждъ? Ужели и теперь будемъ воображать, что безъ французскихъ торговкокъ не будемъ людьми? *Всякая новизна*, говоритъ пословица, *наведетъ на кривизну*. Отъ глупой *новизны* модъ и вкусовъ французскихъ, много повихнулось у насъ душъ и умовъ: свое русское, свое родное приподниметъ души и умы. Довольно гостили у насъ французскія дурачества; пора имъ отгостить; пора кузнецкому *французскому департаменту* снять вѣвѣски, доказывающія къ несчастію, какими пустяками моды французскія морочатъ умы русскіе. Желаемъ чистой отставки всѣмъ модамъ и вкусамъ парижскимъ...

По мѣрѣ того, какъ войска Наполеона подвигались къ Москвѣ, негодованіе російскихъ литераторовъ и драматурговъ разгоралось. Ихъ начало нервировать не только французское воспитаніе, но даже—французскія вѣвѣски въ Москвѣ. Такъ, неугомонный и пламенный патріотъ, редакторъ и драматургъ С. Глинка въ «Рус. В.» (августъ 1812 г.) заявляетъ:

«Мы въ войнѣ съ французами и несмотря на то, проходя нѣкоторыя московскія улицы, оборачиваясь во всѣ стороны, певольно подумаешь, что живешь въ Парижѣ, а не въ Москвѣ.

Кого увѣдомляютъ продавцы, художники и торговки французскіе?»

Графъ Растопчинъ уже долго послѣ московскихъ событій, въ Парижѣ, на спектаклѣ, когда всѣ освистывали плохого дебютанта, апплодировалъ ему одинъ на весь залъ и отивчалъ удивлявшимся:

— Боюсь, какъ согнать его съ театра, то онъ къ намъ (въ Россію) отправится въ учителя.

Извѣстный театралъ Р. Зотовъ говоритъ: «1812 годъ во многомъ образумилъ и отрезвилъ насъ». Онъ считаетъ также комедію Шаховскаго «Урокъ кокеткамъ» эпохою самостоятельности нашей драматической литературы, которая до тѣхъ поръ не смѣла удалиться отъ французскихъ образцовъ.

Вражда къ воюющимъ французамъ переносится и на французскихъ актеровъ, состоящихъ на русской службѣ. Жихаревъ заноситъ въ дневникъ ядовитый вопросъ:

«Отчего во французскихъ спектакляхъ, когда дѣйствіе происходитъ въ комнатѣ, растілаютъ на сценѣ сукно, а въ русскихъ этого не дѣлаютъ? Неужто же воги французскихъ актрисъ и актеровъ пѣжняе и чувствительнѣе ногъ актеровъ и актрисъ русскихъ? Или французская публика взыскательнѣе русской?»

Петръ Южный.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Музыкальныя замѣтки.

Наконецъ-то и Петербургъ обзавелся «Луна-Паркомъ». Во всѣхъ столицахъ міра эти аттракціоны давно уже существуютъ. Только одинъ Петербургъ былъ лишень этого «блага цивилизаціи».

«Лунные» аттракціоны, въ сущности, тотъ же балаганъ, только перефасованный на новый ладъ, и, въ этомъ отношеніи, они ярко характеризуютъ «идеологию» большихъ городовъ. Старый маслянистый балаганъ, насѣхъ сколоченный, первобытно грубый, неказистый, едва могъ продержаться недѣлю. Но вотъ надвинулся капиталистическій строй. Индустриальная жизнь развилась, и началось великое переселеніе народовъ изъ



И. А. Гончаровъ. (Съ порт. Крамского).

(Къ столѣтію со дня рожденія—6 іюня).

деревень и селъ. Города переполнились, образовались промышленные центры съ многомилліоннымъ населеніемъ. И вотъ на мѣсто первобытнаго балагана явился современный «Луна-Паркъ».

Эти «аттракціоны» всюду имѣютъ характеръ народныхъ развлеченій и стараются давать публикѣ сильныя ощущенія, не имѣющія ничего общаго съ эстетическими эмоціями. Къ театру они никакого отношенія не имѣютъ. Только у насъ, почему-то, къ горнымъ дорогамъ, пьянымъ лѣстницамъ и чортовымъ кругамъ пристегнули серьезную оперу. Соединеніе довольно противоестественное... Но не будемъ противъ этого возражать. Примиримся съ этимъ страннымъ совмѣщеніемъ ради того факта, что и лѣтомъ у насъ имѣется оперный театръ, поставленный на широкую ногу.

Для открытія спектаклей, поставлена была опера французскаго композитора Ж. Гуггеса «Quo vadis», еще не шедшая въ Петербургъ. Какъ показываетъ названіе оперы, сюжетъ заимствованъ изъ популярнаго романа Сенкевича того же названія. Эпоха Нерона и христіанскихъ мучениковъ давно привлекаетъ вниманіе оперныхъ композиторовъ. Прельщаетъ ихъ и страшный образъ какого безумца, воплощающаго вырожденіе греко-римской цивилизаціи, еще изумляющей ослѣпительнымъ блескомъ вѣдшей культуры, но уже пораженной гангреною гниlostю разложенья, и борьба двухъ міровъ, гдѣ глубокое паденіе правотъ сталкивается съ чистою духовною возрожденіемъ, и картина торжества высокаго идеалистическаго порыва надъ грубою силою, и, вообще, весь героическій характеръ эпохи, образующей глубокой переломъ въ исторіи человѣчества. Историческій моментъ, полный захватывающаго интереса и потрясающаго драматизма.

Но, по странной случайности, у господъ оперныхъ либреттистовъ, въ ихъ обработкѣ сюжета, неизмѣнно улетучивается философско-этическое содержаніе смѣны двухъ цивилизаціи, и глубочайшій переворотъ въ мировой исторіи сводится къ самой ординарной и пошленькой любовной канители, по обычному оперному шаблону. Какъ можно въ такой многозначительной эпохѣ, когда цивилизація переживала одинъ изъ самыхъ острыхъ кризисовъ, когда все самое высокое въ человѣчествѣ схватилось въ смертномъ боѣ съ самымъ низменнымъ и скотски-грубomъ, когда всѣ пружины человѣческихъ страстей, отъ самыхъ благородныхъ до самыхъ низкихъ, достигли наивысшаго напряженія,—какъ можно, среди этого сказачнаго богатства могущественнѣйшихъ психологическихъ мотивовъ, проглядѣть всю яркость образовъ, всю цѣльность характеровъ, всю глубину

переживаний—это секретъ оперныхъ либреттистовъ. Одни только они умѣютъ такъ грубо все опошлять и обезцвѣчивать. Съ ними никто не сравнится въ умѣнии на все наложить печать банальщины и безсодержательности.

Либреттистъ «Quo vadis» не отсталъ отъ ремесленниковъ своего цеха. Онъ не пошелъ далѣе фееріи, блестящей мишурою и сусальнымъ золотомъ, и всѣ его старанія сводились къ тому, чтобъ нагромоздить эффекты à grand spectacle. Цѣли этой онъ достигъ вполне. Много фольги, много ярко раскрашеннаго лубка, много обстановочныхъ зрѣлищъ. Одного только нѣтъ: смысла. Ну, да это пустяки!.. Кто изъ серьезныхъ людей ищетъ въ оперѣ смысла?..

Что сказать о музыкѣ? Ея нѣтъ. Въ теченіе всего вечера я тщетно старался отыскать хоть одну счастливую арію, хоть одинъ выпуклый речитативъ, хоть одну счастливую фразу. Все утопаетъ въ какомъ-то безсодержательномъ переливаніи изъ пустого въ порожнее. Композиторъ ни на одну минуту не захватываетъ васъ, не приковываетъ вашего вниманія, не задѣваетъ вашего сердца. Это сплошной наборъ звуковъ, лишенныхъ мелодическаго рисунка, на убогомъ гармоническомъ фонѣ. Въ началѣ мнѣ казалось, что композиторъ, по крайней мѣрѣ, умѣетъ дать иллюзію благородной инструментовки. Но, внимательно вслушиваясь, я вскорѣ убѣдился, что и въ области оркестровки онъ довольно заурядный диллетантъ. Все держится на крайнихъ голосахъ и лишено звуковой педали. А что касается антракта между двумя картинами 3 дѣйствія, то это уже явная демонстрація творческаго безсилія и технической безпомощности. До такой бѣдности симфоническаго письма не доходилъ даже италяпскіе композиторы.

Мнѣ искренно жаль было артистовъ и режиссера, потрагившихъ на этого музыкальнаго недоноска немало трудовъ и усилій. Артисты (гг. Макаровъ, Андреевъ, Большаковъ, г-жи Загребская, Андреева-Дельмась)—все пѣвцы съ хорошими голосами. Но въ этой оперѣ пѣніе ихъ не производило никакого впечатлѣнія и оставляло слушателя совершенно равнодушнымъ. Вина ли это одного лишь композитора или отчасти и артистовъ, не умѣющихъ придать пѣнію художественный рельефъ,—трудно судить по данной оперѣ, способной убить всякій искренній творческій порывъ.

Режиссеру предстояла здѣсь трудная задача: на подмосткахъ маленькаго театра инсценировать обстановочную пьесу. Изъ этого испытанія г. Евреиновъ вышелъ съ честью. Вся mise en scène эффектна. Не обошлось, конечно, и безъ промаховъ. Такъ, напримѣръ, въ послѣднемъ дѣйствіи, когда Петропавъ объявляетъ о своемъ намѣреніи покончить самоубійствомъ, а затѣмъ даетъ себѣ вскрыть вену, толпа все время стоитъ совершенно неподвижно, не проявляя никакого участія къ этому событію. Это уже слегка смахиваетъ на «Вампуку».

Слѣдуетъ похвалить заправилъ оперы за намѣреніе познакомить публику съ новымъ произведеніемъ, но выборъ можно было бы сдѣлать съ большимъ тщаніемъ и умѣніемъ. Отчего бы лучше не поставить «Пелеаса и Мелисанду» Дебюси или «Луизу» Шарпантье?..

Театръ небольшой, но вмѣстительный и уютный. Въ выходѣхъ необходимо суконныя драпировки замѣняютъ настоящими дверьми. А то въ залѣ сквозняки. Въ холодные ненастные дни, которыми насъ зачастую даритъ петербургская погода, будетъ очень и очень свѣжо. И тогда, конечно, не Нугесу съ его мертворожденнымъ дѣтищемъ согрѣтъ озябшую публику.

И. Кириловскій.

Меланхолическія настроенія.

Такъ случилось, что я попалъ на нѣсколько спектаклей въ близъ лежащіе провинціальныя города. Какъ это вышло, что я влопался въ такое «странное дѣло»—не буду вспоминать—на всякаго мудреца довольно простоты. Но только дернула меня нелегкая организовать купно съ пріятелемъ четыре спектакля—два въ Двинскѣ, два въ Витебскѣ. Очень ужъ расхвалили съ «мѣстъ» всякіе управляющіе, содержатели театровъ; пріѣзжайте, молъ, и дни такіе-то великолѣпныя, лучшіе въ году, и публика то у насъ жаждеетъ повидать Императорскихъ, словомъ сулили всякія блага.

Ну и поѣхали! Двинскъ! Вотъ ужъ поистинѣ, какъ въ анекдотѣ: «Двинскъ, это тоже городъ?» Искать, искать городъ, и кромѣ грязныхъ переулковъ, скверныхъ домишекъ, ничего не нашлось. Высятся только соборъ да вѣдальня рѣальнаго, кажется, училища... Ни приличной гостиницы, ни ресторана, — обѣдать, ужинать приходится на вокзалѣ. А театръ... Господи! Неужели же такой городъ, хоть и невзрачный съ виду, но какъ говорятъ, населенный богатыми нѣмцами, еврейми, не можетъ имѣть приличнаго театра?.. Первое впечатлѣніе отъ театра ужасное—стойла, сарай!.. Потомъ конечно, взглядышсь и ничего, привыкнуть ко всему можно,—человѣкъ вообще, подленько ко всему привыкаетъ...

Театръ выстроенъ на территоріи, принадлежащей Риги-Орловской желѣзной дороги, созданъ частной инициативой, и поэтому претендовать особенно не приходится, но городъ-то, городъ чего смотритъ!

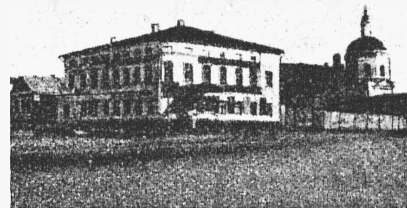
Съ нами случился такой казусъ.

Пріѣхали мы въ Двинскъ утромъ, отдали паспорта въ гостиницѣ для прописки, нѣкоторые, въ томъ числѣ и я, послѣ того, какъ паспортъ былъ записанъ въ гостиничной книгѣ, взяли паспортъ обратно.

Прихожу въ театръ, гдѣ мнѣ сообщаютъ, что власть имущій звонилъ по телефону и требуетъ себѣ ложу. Не видя никакого резона, почему власть имущему должна быть отведена ложа, сказалъ кассиру, что ложи не будетъ. Втеченіе дня звонили еще два раза, все съ тѣмъ же; тѣмъ же не менѣе я отказалъ, считая, что если власть имущему нужна ложа для себя или знакомыхъ, то нѣтъ ничего проще, какъ купить таковую. И не для развлечения же власть имущихъ пріѣзжаютъ за много верстъ изъ Петербурга артисты Императорскаго театра на два спектакля.

Часовъ около 9 вечера, является въ театръ «чинтъ», и сурово начиняетъ учинять мнѣ допросъ: когда молъ пріѣхали, сколько человѣкъ въ труппѣ, почему не всѣ паспорта отдали для прописки въ полицію. На всѣ вопросы я далъ точный отвѣтъ, указывая по пути, что какъ мнѣ извѣстно, такихъ правилъ нѣтъ, чтобы удерживать паспорта, кромѣ случаевъ, гдѣ подозрѣваются преступники. Но «чинтъ» былъ строгъ, требовалъ мой паспортъ, допрашивалъ, въ какомъ часу я пріѣхалъ, словомъ учинилъ форменный допросъ. Я заявилъ, что удивленъ допросу, что мы пріѣхали въ 8 часовъ утра, о каковомъ пріѣздѣ, конечно, было извѣстно. Но онъ, смущенный заявилъ мнѣ, что ничего не знаетъ, а исполняетъ только приказаніе. И ушелъ.

А я рассказывалъ объ этомъ начальнику дороги, человѣку, который не мало удивился такому обороту, и общался по-



Домъ въ Симбирскѣ, гдѣ жилъ И. А. Гончаровъ.

говорить съ приставамъ. Паспорта вернули на другой же день, тѣмъ же дѣло кончилось.

Разумѣется, съ артистами Императорскихъ театровъ ничего подѣлать нельзя было. Но вы вообразите себѣ, какъ же намывались надъ несчастными провинціальными актерами!

Да что Двинскъ! Вспоминаю инцидентъ со мной въ Одессѣ. Много лѣтъ назадъ пріѣхалъ я съ поѣздкой въ Одессу; правителемъ канцеляріи былъ лѣкто г. О., онъ же имѣлъ касательство къ официальной газетѣ «Вѣдомости Градоначальства». И вотъ мой пореодовой почему-то не далъ предварительныхъ анонсовъ и объявленій въ «Вѣдомости», О., узнавъ объ этомъ, пригрозилъ: «вотъ какъ, Долиновъ пожалѣлъ нѣсколько рублей, ему это обойдется дороже». И точно, обошлось. Обязавленную на третій спектакль невнимательную пьесу А. М. Федорова: «Буреломъ» мнѣ вдругъ запретили ставить. А билеты были всѣ проданы. Ѣздилъ я къ помощнику градоначальника С—ву, молилъ, просилъ указать мотивы запрещенія пьесы, идущей на Императорской сценѣ, ничего не помогло. Ѣздилъ къ нему премьерша наша, надѣла по моей просьбѣ всѣ свои регалии, С—въ былъ непреклоненъ. Пьесу пришлось снять, замѣнить другой наскоро срететированной для спектакля, и вернуть публикѣ денегъ что-то около 700 рублей. Такъ я былъ наказанъ за пренебреженіе къ «Вѣд. Градонач.»!

Вернемся къ Двинску. Очень мнѣ стало грустно послѣ этой исторіи, и рѣшилъ разсѣять меланхолическое настроеніе прогулкой по городу и берегамъ Двины. Къ тому же, по пріѣздѣ въ Двинскъ, преподнесли намъ еще сюрпризъ. Театръ въ Витебскѣ, гдѣ должны были состояться наши два спектакля, антрепренеръ сдалъ другимъ, и увѣдомилъ насъ лишь черезъ пять дней послѣ полученія нашей афиши. Пришлось наскоро искать другое мѣсто, гдѣ мы могли бы блеснуть нашими талантами, и рѣшили сыграть въ Смоленскѣ, давъ по пути спектакль въ Полоцкѣ.

Все это, конечно, было очень непріятно, такъ какъ такіе случайности и перемены потерпимы въ правильномъ дѣлѣ.

Вотъ и хожу, по берегу Двины; мертво, безжизненно кругомъ. Гдѣ же люди?



«Слуги» И. А. Гончарова—Антонъ.

(Изъ старыхъ рис. «Нивы»).

Рѣка пустынна, только катеръ поддерживаетъ сообщеніе съ другимъ берегомъ, да двѣ лодки съ невѣроятными усилями то и дѣло пересѣкаютъ рѣку, круто забирая въ сторону, чтобы не быть снесеными теченіемъ.

Издали откуда-то доносятся звуки оркестра; былъ шестой часъ вечера, направился въ сторону музыки и набрелъ на лѣтній садъ. Вошелъ, никого; два гимназиста потягиваютъ пиво, какой то геморроидальный чиновникъ пьетъ кофе—вотъ и вся публика. Оркестръ изъ шести человѣкъ—скрипка, виолончель, флейта, альтъ, рояль, органъ. Играютъ что-то мелодичное, старинное; прислушался—попурри изъ итальянскихъ оперъ: «Аида», «Трубадуръ», «Риголетто», «Эрнани»... Какъ прелесть!.. И какъ чудесно играютъ эти шесть человѣкъ... Виолончелистъ играетъ соло... какой тонъ, какой смычекъ, сколько чувства, настроенія!.. Если эти строки попадутъ какому-нибудь директору консерваторіи, или дирижеру оркестра, пусть онъ поинтересуется невѣдомымъ мнѣ виолончелистомъ, еще совсемъ молодымъ человѣкомъ. Вотъ такъ много разбросано талантливыхъ людей по всякимъ нашимъ трущобамъ и трудно имъ пробиться къ свѣту... И гибнуть, чахнуть, безъ счета, талантливые русскіе люди...

Они играли старья, престарѣя вещи, и сладко становилось на сердцѣ... Опять слышны мелодіи, ласкающіе напѣвы, полные то нѣжности, то страсти, любви, и печали. Какая благодать послѣ новѣйшей и самоновѣйшей музыки, уничтожившей мелодію, уснащенной невѣроятными хитросплетеніями, которыми никто не понимаетъ, даже авторы, но которыми принято восхищаться и восторгаться! И ежели кто имѣетъ мужество считать это потугами импотентовъ, то подвергается осмѣянію и обвиненію въ «рутинерствѣ, отсталости, невѣжествѣ». Вѣдь это такой легкій способъ обезоружить инакомыслящихъ! Что нужно, что черезъ 5—10 лѣтъ «новая музыка» будетъ брошена, и что всетаки вернутся къ старой, настоящей, мелодичной, «музыкальной», какъ въ поэзіи уже вернулись къ Пушкину, Фету, Тютчеву, Жуковскому! А пока что, царствуютъ какофонія, дисгармонія и всѣ элементы «модерной» музыки, а впереди еще музыка футуристовъ, кубистовъ, квадрантистовъ и прочихъ—истовъ... Все же я вѣрю въ возвратъ къ этимъ самымъ осмѣяннымъ Травіатамъ, Аидамъ и настоящему bel-canto.

Временно я позабылъ и Двинскъ, и грязную, вонючую гостиницу «Метрополь», даровая ложь, и наслаждался тѣмъ, какъ красиво пѣла виолончель...

На завтра мы очутились въ Полоцкѣ... Боже мой, что это такое? Вотъ тутъ должно быть жили три Чеховскія сестры, равнившіяся въ Москву... Жалкія избы, темныя улицы. Въ городѣ всего на всего одинъ клубъ съ 60 членами, изъ которыхъ большинство еврей; поэтому въ пятницу вечеромъ клубъ закрытъ, такъ какъ тогда ужъ никого не бываетъ въ клубѣ. Въ обычное же время бываетъ человѣкъ 5—6, иногда ужинаетъ одинъ, два. Я былъ увѣренъ что послѣ спектакля (мы играли въ клубѣ) публика останется ужинать. Но лакей сообщилъ мнѣ, что сегодня ужина у слѣдователя, а потому въ клубѣ не будетъ никого!.. Какой кошмаръ! Достаточно кому-нибудь въ городѣ объявить, что у него будетъ ужинъ, чтобы приглашенными исчерпался весь городъ... А англичане устрояются такъ, что на небольшомъ островкѣ, въ Красномъ

морѣ, на угольной станціи, малепькая колонія живетъ шумно, весело, не замыкаясь; играютъ въ теннисъ, карты, выписываютъ всевозможныя газеты, журналы и проч. А всѣхъ-то англичанъ на островкѣ человѣкъ 25—30. Но они боятся одиночества, и даже въ глухихъ углахъ земного шара остаются европейцами. А мы... въ Москву, въ Москву въ Москву!..

И только водка... Единственное утѣшеніе водка!

Въ Полоцкѣ мнѣ указали на молодого человѣка, получающаго отличный окладъ, умнаго, образованнаго. Онъ уже силлся въ этой трущобѣ, выпивая ежедневно водки и вина на 10 рублей... Театра нѣтъ, нѣрѣдка весной или лѣтомъ проѣздомъ въ клубъ дается спектакль, концертъ... На нашемъ спектаклѣ заль былъ не полонъ; мнѣ потомъ искренно говорили мѣстные жители: «публика не повѣрила, что это настоящіе Императорскіе артисты... станутъ ли къ намъ ѣздить порядочные артисты?»

Такого мнѣнія о себѣ сами полочане.

На единственномъ нашемъ спектаклѣ мы не набѣгли разума, казусовъ. Секретарь, не спрашивая моего разрѣшенія, прошелъ въ театръ безъ билета, сѣлъ въ кресла, да не одинъ, а съ двумя дочерьми. Я приказалъ капельдинеру спросить у него билеты, и это видимо очень его удивило; но я былъ неумолимъ и заставилъ его прогуляться въ кассу. Онъ, возмущенный, купилъ три билета *выходныхъ*, по 50 коп., такъ называемыхъ, «стоячихъ» и все таки сѣлъ съ дочерьми въ партеръ... Театръ и актеры — мѣсто наименьшаго сопротивленія. Мнѣ рассказывали какъ то, что когда приносятъ книжки билетовъ для шнурованія и скрѣпы, то, случается, что заблаговременно погибаютъ для себя въ книжкѣ желаемое число билетовъ.

Полоцкъ на насъ, свѣжихъ людей, произвелъ такое удручающее впечатлѣніе, что мы бѣжали тотчасъ же, послѣ спектакля, на вокзалъ, и какъ отъ кошмара, ночнымъ проѣздомъ удрали въ Смоленскъ.

Такъ какъ я не собирался описывать наши спектакли во всѣхъ городахъ, а лишь хотѣлъ подѣлиться нѣкоторыми меланхолическими настроеніями, то здѣсь поставлю точку, тѣмъ болѣе, что и въ Смоленскѣ насъ ожидали мало утѣшительныя дѣла. Городъ конечно, не чета Двинску или Полоцку; близость Москвы сказывается: имѣются электрическіе трамваи, освѣщеніе, есть много интеллигенціи. Въ городѣ много интересныхъ историческихъ памятниковъ; но что касается театра, то и въ Смоленскѣ дѣло обстоитъ не важно. Зимой играютъ въ клубѣ, постоянной труппы нѣтъ, играютъ лишь наѣздомъ, и конечно не безъ того, чтобы не отводить по нѣскольку даровыхъ мѣстъ начальству. Ну, да вѣдь гдѣ наше по пропадало?

А. Долиновъ.



«Слуги» И. А. Гончарова—Валентинъ.

(Изъ старыхъ рис. «Нивы»).



Какъ въ былое время иллюстрировали нашихъ классиковъ.

«Обрывъ» — Райскій въ гостяхъ у Козлова.

Театральныя замѣтки.

Нѣсколько лѣтъ назадъ мнѣ привелось быть въ Симбирскѣ. Былъ погожій лѣтній день. Я сидѣлъ часа два въ городскомъ саду, тѣнистомъ, чистенькомъ и хорошо содержимомъ. Мягкій вѣтеръ шелестилъ вѣтками, и чудилось, что это дышетъ старая Обломовка...

Сценическая передѣлка «Обломова», если не ошибаюсь, нигдѣ не играется. Обломовъ — фигура въ высшей степени не театральная. Лежащая жизнь, лѣнливое содержаніе, боязнь дѣйствія, движенія, отсутствіе рѣшимости — все это, пожалуй, сродни модному недавно театру неподвижности, но не театру дѣйственному. Освѣжая въ памяти Гончарова, я не могъ не обратить вниманія на одну черту: Гончаровъ очень любилъ театр. Это вполне понятная психологическая черта его обломовской, мечтательно созерцательной натуры. Насъ привлекаетъ идеологія того, въ чемъ мы реально не повинны. Такъ, индустриализмъ и мѣщанская обезпеченность вызвали успѣхъ бродягъ Бретъ Гарта, Кнута Гамсуна, Максима Горькаго. Такъ, жестокость рабовладѣльчества породила шиллеровщину. Омыть слезамъ грязную душу — одна изъ самыхъ мистическихъ потребностей человѣческаго духа.

Но возвращаюсь къ Гончарову. Я говорю, что Гончаровъ не только любилъ театръ, но и очень высоко цѣнилъ его. Это можно было бы доказать ссылками на его романы, если бы гораздо ближе къ цѣли не вели нѣкоторые его полу-публицистическія произведенія, какъ «Литературный вечеръ» и «Милліонъ терзаній». Въ статьѣ «Милліонъ тер-

заній» поражаетъ, что Гончаровъ, такой тонкій художникъ, такой «эстетъ», сказалъ бы я, боящійся малѣйшаго прикосновенія тенденціозности, и самому себѣ наговорившій столько непріятныхъ вещей за то, что въ финалѣ «Обломова» вставилъ нѣсколько лишнихъ резонерскихъ строчекъ, когда все должно быть ясно безъ всякихъ ремарокъ, — въ этой статьѣ, говорю я, поразительно увлеченіе Гончарова Чацкимъ — не какъ представителемъ извѣстнаго общественнаго теченія а, какъ художественнымъ персонажемъ комедіи. Гончаровъ въ оцѣнкѣ художественной цѣнности и правдоподобія Чацкаго расходится не только съ Бѣлинскимъ, но и съ Пушкинымъ. Для Гончарова, Чацкій съ его пороховыми взрывами и психологически неправдоподобными іереміадами, является вполне живымъ человѣкомъ, а не только театральнымъ персонажемъ, необходимымъ для интриги, съ одной стороны, и для возмущеннаго и кипящаго сатирическаго воображенія Грибоѣдова — съ другой. Когда читаешь статью Гончарова, то ясно чувствуешь и видишь, насколько плѣнителенъ былъ для него именно театральнѣйшій образъ Чацкаго, — эта полнѣйшая антилиза его собственной обломовщины. Чацкій, кипящій, бурлящій, негодующій, изливающий свой гнѣвъ среди самой неподходящей обстановки, — олицетвореніе протеста, живости темперамента, недовольства, лихорадочнаго исканія лучшей жизни — это тайная мечта Гончарова, именно потому, что Гончаровъ, созерцающій и дорожащій спокойствіемъ, никакъ на Чацкаго не похожъ. Штольцъ — холоденъ. Штольцъ — отъ головы. Штольца, въ которомъ нѣтъ ни капли романтики, Обломовъ любить не можетъ, при всемъ къ нему уваженіи. Но Чацкій, который мечется, когда Обломовъ созерцаетъ; Чацкій, огнедышащій въ то время, какъ Обломовъ себя замораживаетъ — это та же романтика, но въ живописной театральной формѣ.

Въ «Литературномъ вечерѣ» едва ли не самый симпатичный, остроумный и просто умный «ours mal léché» — это тотъ Краковъ, подъ видомъ котораго въ литературный салонъ проникнулъ загримированный и переодѣтый актеръ. Въ концѣ концовъ, всѣ гости, бывшіе на званомъ литературномъ вечерѣ, при извѣстномъ разнообразіи своихъ теоретическихъ воззрѣній, представляютъ разновидности — хотя и довольно отдаленныя — русскаго, культурно-обломовскаго, дворянско-крѣпостническаго типа. «Зачѣмъ ты пригласилъ его?» — спрашиваетъ въ заключеніе хозяйинъ дома у студента. «А ты просилъ, чтобы было весело» — отвѣчаетъ тотъ просто. И весело, собственно, было не столько потому, что актеръ хорошо игралъ роль литератора изъ разночинцевъ, «мыслящаго реалиста» базаровскаго оттѣнка, по терминологіи Писарева, — сколько отъ того, что въ среду, въ сущности, крайне однородную, изъ обломовскаго тѣста, которая въ самой себѣ не могла найти противоположностей и полярностей, дающихъ электрическій токъ, — подъ видомъ Кракова, была введена фигура совершенно иного закала, живописная тѣнь иной жизни, иныхъ стремленій, иного жизненнаго тона. Гончаровъ осторожно взялъ актера — самаго Кракова онъ бы ввести побоялся. Такъ, Обломовъ очень любилъ мечтать о подвигахъ и борьбѣ, но не рѣшился бы близко стоять къ нимъ. — не то, что принимать въ нихъ участіе. Краковъ изъ «Литературнаго вечера» есть въ этомъ отношеніи — фигура символическая. Это — игра. Какъ дѣйствительность, Краковъ — опасенъ, беспокоенъ, пахнетъ



Опера-картонажъ—«Король, валетъ, дама»
(Г. Гишманъ, г. Софроновъ, г-жа Орель-Бецкая).
Троицкій театръ Миниатюръ.

трудовымъ потомъ и раздражаетъ плебейскими манерами. Но какъ образъ, какъ отраженіе неясныхъ мечтаній, какъ пріятно раздражающій перецъ—онъ превосходенъ: это—«весело». Игра чудесная. Театръ сильныхъ людей, грубо и яростно разрушающихъ обломовщину—очаровательное зрѣлище, дополняющее своимъ движеніемъ, своими порывами красоту неподвижно-лѣниваго пейзажа.

Театръ, для котораго Гончаровъ, не написалъ ни одной строчки и на пользу котораго его произведенія такъ мало служатъ, былъ, несомнѣнно, глубочайшей и сокровеннѣйшей его потребностью. Гончаровъ это—«тайно-поклонникъ театра». Если признать историческимъ и социальнымъ закономъ, что потребность въ зрѣлищахъ тѣмъ значительнѣе, сильнѣе и непреоборимѣе, чѣмъ бездѣйственнѣе сама жизнь, то едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что обломовщина, какъ характернѣйшее проявленіе старой дворянско-крѣпостнической Россіи, страстно искала театра и всегда по немъ тосковала. Знаете ли вы одноактную пьесу Некрасова если не ошибаюсь, «Осенній вечеръ»? Въ ней изображается, какъ помѣщикъ, которому рѣшительно дѣлать нечего, старается скоротать время. Воображеніе его скудно, но въ предѣлахъ этого скуднаго воображенія, онъ все же устраиваетъ или старается себѣ устроить какой-то «домашній театръ», то давая самыя диковинныя прозвища своему крѣпостному человѣку, торчащему въ передней, то призывая къ себѣ ключницу и ревизуя прошлагодній скарбъ. Это та же игра, тотъ же Кряковъ, играемый актеромъ, но въ миниатюрѣ.

Несмотря на то, что Гончаровъ прекрасно зналъ объективную, такъ сказать, цѣну обломовщины, онъ не могъ отъ нея оторваться, ибо она была въ крови его, во всѣхъ преданіяхъ, въ этомъ богоспаемомъ Симбирскѣ, въ тихой, уединенной, не мрущей, но и не живой, жизни. Адуевъ—изъ «Обыкновен. Исторіи»—одна изъ формъ обломовщины; Райскій изъ «Обрыва»—другая. И надъ всѣми—великая, символическая фигура Бабушки...

Чтобы жить пріятно—не доставало одного: театра, той волнующей иллюзіи жизни, не похожей на обломовскую, къ которой можно было безтрепетно подходить, какъ къ Крякову, въ изображеніи извѣстнаго актера, но ни на минуту не смѣшаться съ нею. И въ этомъ смыслѣ я называю театръ—тайной и сладостной мечтой обломовщины,

Какъ странно, не правда-ли? Въмѣсто апологій Гончарова, вышла апологія театра. Но, въ дѣйствительности, едва-ли сыщется другая, столь же неукротимая потребность человѣческой природы, какъ театръ. Театръ—или въ томъ, что жизнь порывиста, тревожна, полна волнующей загадочности подобно театру, или въ томъ, что жизнь, унылая и неподвижная, къ нему стремится, какъ къ оживляющему, солнечному контрасту. Кряковъ дѣйствуетъ или *in persona*, какъ агентъ жизни, или черезъ актера, какъ его довѣритель, но все равно пламенные взоры обращены на энергію, силу, движеніе и страсть.

Я хочу сказать, что «жизнь—игра», какъ поется въ «Пиковой Дамѣ». Театръ, дѣйствительно, есть душестороннее, лучше сказать сферическое цѣлое, состоящее изъ тѣхъ, кто смотритъ и любитъ, и тѣхъ, кто играетъ. Театръ—не только актеры, но и публика. Одни смотрятъ, другіе дѣйствуютъ. И первые смотрятъ потому, что имъ не хватаетъ жизни и дѣйствія. Обломы сидятъ въ партерѣ и насыщаются энергіей, идущей со сцены. Это ихъ массажъ, ихъ гимнастика...

Гончаровъ, какъ поэтъ обломовщины, рѣзцомъ замѣчательнаго таланта, обнаружилъ намъ душу неподвижнаго, робкаго и пугливаго эгоизма, и одновременно психологію вѣковѣчнаго театральнаго зрителя. Вотъ тотъ, кому театръ нуженъ, какъ воздухъ...

Скажите, какъ могло случиться—хотя бы на короткій срокъ—что партеру Обломовыхъ предлагали сцену Обломовыхъ же? Это все равно, какъ если бы на «Литературный вечеръ» студентъ пригласилъ актера, загримированнаго такимъ же разслабленнымъ, замаринованнымъ, строго корректнымъ, затянутымъ старичкомъ, какъ всѣ тѣ литературныя, чиновныя и профессорскія знаменитости, которыя составляли обычную компанію амфитріона. Кому такой Кряковъ былъ бы нуженъ, и какое веселье такой театръ могъ бы внести въ холодный и чопорный залъ? Кряковы лѣниваго, обломовскаго театра были бы забыты въ тотъ же вечеръ, какъ всякое повтореніе, какъ сотое изданіе, какъ многократное отраженіе собственнаго лица.

Гончаровъ до конца рыцарскъ благороденъ по отношенію къ актеру. Вы помните конецъ «Литературнаго вечера»? Всѣ присутствовавшіе пріѣхали



Одна изъ «Пшишъ»—М. С. Дымова.

на спектакль знаменитого артиста въ Павловскѣ, и сочли своимъ долгомъ принести актеру дань благодарности. На двѣ драгоцѣнной шкатулки лежало 500 руб. «Актеръ сосчиталъ ихъ, отнесъ въ кассу и взялъ росписку на пожертвованіе въ пользу герцеговиинцевъ».

Этотъ деликатный, тонкій штрихъ Гончарова—необычайно цѣненъ. Было такъ соблазнительно—быть можетъ, даже такъ правдоподобно—окончить тривиальнымъ полученіемъ гонорара за импровизованную роль. Но Гончаровъ хотѣлъ показать актера на высотѣ пьедестала. Онъ подчеркнул благородство театральнаго искусства, понимая, что унижить нравственную личность актера—значило бы, въ сущности, унижить кругъ людей, которыхъ жизнь такъ скрашивается лучами театральной иллюзии. Можетъ быть, Гончаровъ хлопоталъ о себѣ. Но все равно: никто, съ такимъ изысканнымъ рыцарствомъ, не отнесся къ актеру.

Великій романистъ былъ, несомнѣнно, не только идеальнымъ, но и благодарнѣйшимъ зрителемъ.

А. Кугель.



Сестры Перетсъ Гримальди. (Вилла Роде).

(Рис. А. Любимова).

Дачные театры.

Лѣтній сезонъ, начавшійся послѣ многихъ недоразумѣній въ Шуваловѣ при благосклонномъ участіи полиціи, закончился 25 мая съ тѣмъ же гастролерами. Явившейся на спектакль труппѣ заявили, что электрическое общество свѣта не даетъ, за неоплатой счета. Владѣлецъ театра г. Диренковъ отъ уплаты отказался, арендатора г. Андреевскаго въ театрѣ не оказалось. Полиція составила протоколъ. Немногочисленной публикѣ деньги возвращены обратно. Антрепренерша З. И. Черновская и арендаторъ буфета предъявляютъ искъ за попесенные убытки.

Народный домъ царскосельскаго отдѣла попечительства о народной трезвости въ Тоснѣ еще съ прошлаго сезона попилъ цѣны на мѣста до минимума—1-й рядъ 50 к., послѣдніе 15 к. Доступность платы сдѣлала свое дѣло. Теперь каждый спектакль театръ бываетъ переполненъ. Даются пьесы литературнаго репертуара преимущественно Островскаго. Режиссируетъ И. А. Судьбинъ, хорошо извѣстный тосненцамъ по прежнимъ сезонамъ.

Въ Поповкѣ съ большимъ успѣхомъ прошли 20, 25 и 27 мая гастролы артиста Императорскихъ театровъ И. И. Судьбинина. Или «Женитьба Бѣлугина», «Потемкин души» и «Безъ вины виноваты».

Какъ и слѣдовало ожидать, попытка насажденія шантанпаго жанра въ Гатчинѣ въ новомъ театрѣ на Малой Загвоздѣ оказалась неудачной. Только первый спектакль далъ недурной сборъ, въ слѣдующіе зрительный залъ пустовалъ.

7-го іюня открывается сезонъ въ театрѣ Л. В. Раева въ Старомъ Петергофѣ. Г. Раевъ является старѣйшимъ дачнымъ антрепренеромъ. Нынѣшній сезонъ будетъ 24-мъ непрерывной лѣтней его дѣятельности въ собственномъ театрѣ.

Г-жѣ Вехтеръ удалось такъ водвориться въ Ермоловскомъ театрѣ. Внесенная ею аренда плата г. Рубени возвращена и теперь ею снятъ театръ отъ новаго арендатора доктора І. Г. Вернаржъ. Спектакли будутъ даваться два раза въ недѣлю по субботамъ и воскресеньямъ, при участіи гастролеровъ. Режиссеромъ приглашенъ артистъ Императорскихъ Московскихъ театровъ Ф. В. Радолинъ. Открытіе 2-го іюня пьесой «Израиль», 3-го пойдетъ «Концертъ» Бара.

На мѣстѣ сгорѣвшаго два года назадъ лѣтняго театра въ Усть-Игорѣ мѣстное общество благоустройства намѣревается построить новый каменный, который будетъ функционировать круглый годъ. Постройку предполагаютъ начать нынѣшнимъ лѣтомъ.

Театръ Иванова въ Тайцахъ открылся 27 мая комедіей «Кавалерійская атака» при сборѣ въ 160 рублей.

Алексій Курбскій.

По провѣстіи.

Брянскъ. Намъ пишутъ: Антреприза М. А. Днѣпрова и С. И. Ланскаго. Составъ труппы: г-жи Андросова, Бодычевцева, Верховская, Волкова, Добровольская, Зиповьева, Лебедева, Хмельницкая, Чарская, Шаврова. Гг. Гладковъ, Громовъ, Володя Днѣпровъ,

Днѣпровъ, Инсаровъ Петръ, Николаетъ, Новиковъ, Сергѣевъ Михайловскій, Соколовъ, Соловьевъ, Старовѣровъ, Орловъ Ребенко. Режиссеръ С. И. Ланской. Помощ. режиссера Соловьевъ, Громовъ. Суфлеръ Петровъ. Художникъ-декораторъ Старовѣровъ. До сихъ поръ прошли слѣдующія пьесы: «Дѣти Ваюшина», «За океаномъ», «Частное дѣло», «Въ золотомъ домѣ», «Анна Каренина», «Душа, тѣло и платье», «Всѣхъ Скорбящихъ», «Подълудой Иуды», «Дни пашей жизни», «Свиротка Хася», «Тюрьма», «Вѣдьма», «Яма».

Варшава. Троицкій театръ миниатюръ потерпѣлъ полное фіаско. На третій день своего пребыванія труппа утромъ исчезла изъ Варшавы, не предупредивъ публику объ отъѣздѣ дальнѣйшихъ гастролей и не сдѣлавъ даже анонса ни въ печати, ни на дверяхъ театра. Нѣсколько явившихся вечеромъ на спектакль посѣтителей нашли двери театра запертыми.

Вильна. Успѣхи театральной децентрализаціи. Въ лѣтнемъ театрѣ съ «гражданымъ», какъ телеграфируютъ въ газеты, успѣхомъ прошла новая опера «Любовь и честь» мѣстнаго автора, члена судебной палаты Верховскаго. Автору былъ поднесенъ вѣнокъ.

— Начался спектакль оперы И. И. Бруно съ участіемъ баритона Оскара Каміонскаго.

Екатеринбургъ. Театральная дирекція выработала репертуаръ предстоящаго сезона и заключила договоръ съ г. Галечкимъ относительно организаціи балета въ составъ 12 лицъ. Оперный хоръ состоитъ изъ 32 чел. Окончательно разучено уже 5 оперъ. Городской театръ врядъ ли будетъ готовъ къ 15 сентября. Поэтому дирекція, уже пригласившая оперную труппу, съ 15 сентября будетъ ежедневно нести расходъ до 600 руб.

— Въ числѣ претендентовъ на аренду Верхъ-Исетскаго театра значится антрепренеръ кишиневскаго театра Н. С. Генбачевъ-Долинъ, который обратился къ комиссіи съ просьбой гарантировать ему треть мѣсячнаго содержанія труппы.

Казань. Итоги гастролей. Г-жа Рошина-Инсарова взяла за 4 спектакля 3,033 руб., то есть свыше 750 руб. на кругъ. «Кривое зеркало» З. В. Холмской за 5 спектаклей взяло 4,500 руб., то есть по 900 руб. на кругъ. К. А. Варламовъ за 6 спектаклей взялъ 5,425 руб., то есть по 904 руб. на кругъ. Такимъ образомъ, въ теченіе трехъ недѣль, за 15 спектаклей, Казань заплатила гастролерамъ около 13 тыс. руб.

Кеммернъ. Съ начала іюня въ курвалѣ начнутся спектакли труппы рижскаго Общедоступнаго театра подъ управленіемъ В. Г. Павлова и П. Н. Ловскаго.

Кіевъ. 20 мая истекъ срокъ для заявленій о желаніи взять въ аренду гор. театръ съ 1 іюня 1913 г. по 1 іюня 1914 г. Поступили заявленія отъ М. К. Максакова и М. Ф. Багрова, представившаго 5,000 р. залога, но не согласившагося на условія аренды. Рѣшено вызвать вторично антрепренеровъ, уменьшивъ цифру залога до 3000 р.

— Новая пьеса С. Юшкевича «Еврейское счастье» пойдетъ въ театрѣ Кручинина.

Луганскъ. Намъ пишутъ. Театръ сдавъ съ 15 іюня по 1 сентября, малороссійской труппѣ Глазуенко. Драматическая труппа Д. С. Семченко переѣзжаетъ въ Бахмутъ.

Новороссійскъ, Новый гор. театр. Драма, подъ режиссерствомъ П. А. Ростовцева, открылась 5-го мая пьесой А. Островскаго, «Безъ вины виноваты». Съ 5-го по 20 мая—взято валового сбора—6000 р., на по 468 р. кругъ.

Одесса. Актеръ театра миниатюръ Сербій Розетти, по сценѣ Бартеновъ, за исполненіе разсказа «Урокъ закона Божьяго» привлеченъ къ суду по обвиненію въ мошенствѣ.

— Одесскій болгарскій консулъ обратился съ предложеніемъ къ М. Ф. Багрову принять должность режиссера драмы въ національномъ театрѣ въ Софіи, съ жалованьемъ по 12000 франковъ въ годъ. Г. Багровъ отказался. А что же П. П. Ивановскій? Развѣ онъ ушелъ изъ софійскаго театра?

— М. Ф. Багровъ особо, а группа почитателей—особо, отиравали дирекцію Художественнаго театра въ Кіевѣ телеграмму съ приглашеніемъ пріѣхать въ Одессу, гарантируя 40.000 р. за 10 спектаклей, сверхъ платы за театр. На приглашеніе это, зав. ред. «Од. Повѣ», И. М. Хейфецъ получилъ отвѣтную телеграмму слѣд. содержанія.

«Просимъ васъ принять и передать друзьямъ Художественнаго театра его искреннюю признательность за такое экспансивное (!) отношеніе. Но пріѣздъ въ Одессу въ настоящее время совершенно невозможенъ: театръ чувствуетъ себя сильно утомленнымъ, а спектакли въ новомъ городѣ требуютъ большого напряженія и свѣжихъ силъ. Непривычнѣ-Данченко, Станиславскій».

Очень величественно. Особенно хорошо выраженіе «экспансивное отношеніе», въ которомъ, при всей снисходительности, нельзя не усмотрѣть ироническаго отблеска.

Орель. Артистка Е. І. Мартенъ письмомъ въ редакцію мѣстной газеты разсказываетъ о своихъ злоключеніяхъ въ театрѣ Коммерческаго собранія. Отъ нея настоятельно требовали выступленій въ качествѣ шапсоватой глѣбиды. Г-жа Мартенъ отказалась и финалъ получился—увольненіе со службы. Г-г. старшины Коммерческаго собранія, очевидно, не совсѣмъ ясно разбираются въ амплуа.

Оренбургъ. Въ виду неплатежа антрепренеромъ городского театра Г. Эстеррейхъ разороченной арендной платѣ, поднять вопросъ о варушеніи съ г. Эстеррейхъ договора.

Полтава. 23-го мая здѣсь открылся театръ миниатюръ. Дирекція К. О. Петровскаго.

Ростовъ-на-Д. Въ мѣстныхъ газетахъ напечатано слѣд. письмо директора рост. музык. училища г. Пресмана.

«Я высочество предсѣдатель Императорскаго русскаго музыкальнаго общества принцесса Е. Г. Саксенъ-Альтенбургская, въ виду моихъ заслугъ по основанію и упроченію музыкальнаго дѣла въ Ростовѣ-на-Дону, отказалась утвердить представленіе мѣстной дирекціи о моемъ увольненіи.

Считая себя морально вполне удовлетвореннымъ такимъ рѣшеніемъ, я, тѣмъ не менѣе, въ виду крайней обостренности отношеній съ дирекціей, при которой никакой плодотворной работы быть не можетъ, подаю Ея Высочеству прошеніе объ освобожденіи меня отъ исполненія обязанностей директора музыкальнаго училища».

Недурная иллюстрація къ порядкамъ музыкальнаго общества, отдѣленіямъ котораго вѣдаетъ группа дилетантовъ, мѣстныхъ любителей, разнаго званія людей, имѣющихъ мало отношенія къ музыкѣ, а главное,—благодаря строю общества—свободныхъ отъ серьезной ответственности.

— Намъ телеграфируютъ: первая гастроль Е. Н. Рошчиной-Инсаровой въ Ростовѣ, гдѣ она начинала свою карьеру, дала 700 рублей сбора. Артистикъ былъ поднесенъ цвѣты.

Саратовъ. На первый учебный годъ директоромъ саратовской консерваторіи, открываемой не позднѣе 1 октября, назначенъ директоръ Императ. музыкальнаго училища С. К. Эксперъ.

— У с. Пристаннаго, на Волгѣ, близъ Саратова всплылъ трупъ молодого человѣка, оказавшагося Вик. Оскар. Урбаномъ 35 л., служившимъ помощ. режиссера недавно распавшейся труппѣ театра Очкина. Въ запискѣ на имя жены, артистки той же труппы, покойный пишетъ, что, не желая быть въ тягость женѣ съ тремя дѣтьми, рѣшилъ покончить съ собою. Последнее время Урбанъ въ спектакляхъ не участвовалъ, такъ какъ у него открылись сердечные припадки. Покойный 22 мая простился съ женой, сказавъ, что отправляется пѣшкомъ (за отсутствіемъ средствъ) въ Москву.

Севастополь. Намъ пишутъ. Городской судья 1-го уч. приговорилъ 28 мая артисту О. И. Черепову (по сценѣ Попову-Авотому) къ штрафу въ 25 р. за появленіе артистовъ въ пьесѣ «Какъ жить въ смѣшанной (?) офицерской формѣ. Приговоръ заочный. Обвиненіе предъявлено полиціей къ Черепову, какъ къ отвѣст. распоряд. товарищества. Въ томъ же засѣданіи по другому протоколу полиціи приговорены артистъ Н. Д. Долговъ и содержатель типографіи «Прогрессъ» къ аресту на 2 недѣли каждый за выпускъ афиши на ту же пьесу, съ оглавленіемъ картинъ, чего не было въ оригиналѣ, подписанномъ полиціей.

Старая Русса. Труппа Невлобина съ 15 мая открыла сезонъ. Съ 1-го августа въ Старой Руссѣ начнутся репетиціи будущаго сезона.

Сызрань. Очень строго. Въ объявленіи о концертахъ г. Кузевникова въ мѣстной газетѣ значилось такое предупрежденіе: «Концертъ будетъ отмененъ, и деньги немедленно возвращены, если до воскресенья, 6 мая будетъ продано менѣе половины билетовъ».

Не смотря на столь ужасную угрозу, сборъ былъ всего 150 р. Пароходъ причалилъ къ пристани въ 10 ч. вечера и тутъ же побѣдоносно отчалилъ.

Тифлисъ. 20-го мая въ театрѣ «Артистическаго общества» былъ данъ юбилейный спектакль по поводу 40-лѣтня газеты «Ишакъ». Шла трехактная комедія Г. Сундукьяна «Азаворенная семья».

Намъ телеграфируютъ: «Закончилъ два мѣсяца несеніяго сезона въ казенномъ театрѣ; согласно официальнымъ даннымъ взято валового 24.600 руб. Мартовъ».

Курортъ Погуляна. Лѣтній сезонъ 1912 года. Драматическій театръ П. А. Гарянова. Составъ труппы: Владимировъ В. И., Гарянова П. А., Гаряковъ П. А., Глумовскій Л. В., Горпоставъ Е. С., княжна В. А. Друцкая, Кончаевъ А. Г., Ленинъ С. И., Миллиъ М. Л., Романовъ А. П., Свириная В. К., Розенбергъ, Титовъ С. Л., писательница Е. К. Шведлева, Яковлева Е. Л., Толя Новицкій. Главный режиссеръ П. А. Гаряновъ, очереди: И. С. Туркелътаубъ и Е. С. Горпоставъ, помощ. реж. С. И. Ленинъ, декор. П. П. Романовъ, суфлеръ А. С. Головинъ, админист. А. Г. Кончаевъ. Сезонъ открылся 19 мая «Послѣднимъ прищипомъ». Вторымъ спектаклемъ прошли «Дни нашей жизни». Пьеса имѣла большой успѣхъ. Труппа составлена П. А. Гаряновымъ изъ интеллигентной молодежи.

Харьковъ. Съ 19-го іюня въ закрытомъ театрѣ сада «Тиволи» начинаютъ спектакли малорусская труппа подъ управленіемъ талантливаго артиста Л. Р. Сабина въ обновленномъ составѣ.

— 28 мая въ номерѣ гостиницы «Версаль» покушалась на самоотравленіе артистка О. Воюцкая, 30 лѣтъ. Причина, побудившая г-жу В. на самоубійство—отбѣшенныя матеріальныя обстоятельства.

— Умеръ отъ прогрессивнаго поралича малорусскій артистъ Г. М. Поздняченко (Поздняковъ).

Царицынъ. Въ Федоровскомъ саду заканчивается постройка новаго зданія лѣтняго цирка, въ которомъ сначала будетъ циркъ Ицедрина, а затѣмъ ошеретка г. Полтавцева.

Провихціальная лѣтопись.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Благодаря культурной инициативѣ англійскаго клуба у екатеринославцевъ уже второй годъ прекрасная драма. Лѣтній сезонъ въ художественномъ отношеніи безусловно стоитъ выше зимняго. Составъ труппы, играющей теперь, подъ управленіемъ г-жи Вульфъ п Карѣва, въ лѣтнемъ театрѣ англійскаго клуба хорошъ. Въ нее входятъ г-жа Вульфъ, Миллиъ, Зарайская, Ларина, гг. Васильевъ, Лепковскій, Орскій, Карѣвъ, Сверчковъ. Постановка пьесъ тщательная, режиссура внимательная и дѣло должно считать солидно поставленнымъ. Изъ пьесъ новаго репертуара мнѣ удалось побывать на постановкѣ «Панны Малишевской», и изъ стараго—«Трехъ сестеръ». И я въ восторгѣ отъ самой постановки, отъ игры г-жи Вульфъ, Васильева и Лепковскаго. Въ «Паннѣ Малишевской» у г-жи Вульфъ трогательно-прекрасные тона, яркіе стремительные, вѣчно-захватывающіе переходы,—вся она то порывисто, стихійно радостная, то грустная, печальная, страдающая. И подобно тому, какъ въ «Паннѣ Малишевской» г-жа Вульфъ находитъ именно *свой* образъ, образъ наивной, маленькой, маленькой въ своихъ желаніяхъ и чаяніяхъ, женщины въ «Трехъ сестрахъ» г-жа Вульфъ въ изображеніи Ирины подымается до высотъ вѣчнаго символа...

Какъ и «Панна Малишевская», такъ и «Три сестры» прошли съ хорошимъ ансамблемъ. Хороша была Мама въ исполненіи г-жи Зарайской. Была трогательно вѣрная, какъ лепестки сорванной розы, грустная любовь. Да, именно такъ думалъ Чеховъ объ этой оборвавшейся, точно струны арфы, любви. И лучше всего была сцена прощанія съ Вершининымъ, который въ исполненіи Лепковскаго былъ великолепенъ. Мягкій, творчески-прекрасный идеализмъ, его романтически-благородный оптимизмъ нашли себѣ яркое воплощеніе въ Лепковскомъ—лучшаго Вершинина и не придумаешь. Красиво задумана роль Тушенбаха Васильевымъ и значительно отбѣнена имъ его идеализация труда, его горячее стремленіе забыться въ работѣ. Солений въ исполненіи Карѣва былъ не только грубъ, но, согласно идѣе Чехова, онъ былъ съ болѣзью духа, съ несоимчивой печалью «печоринства». И это не нарушало общаго фона картины, а скорѣе рѣзче отбѣняло сумеречныя настроенія чеховскихъ героевъ. Былъ хорошій, рѣдкій, интересный спектакль.

Публика охотно стала посѣщать театръ и надо думать, что

антреприза англійскаго клуба не понесетъ убытка и сдѣлаетъ большое культурное дѣло.

Опера въ лѣтнемъ театрѣ городского сада не выдержала конкуренціи. Съ прѣвдомъ Цесевича сборы, было, поднялись, но начавшіяся недоразумѣнія съ оркестромъ привели къ тому, что оркестръ отказался, за певчесомъ денегъ, играть и спектакль пришлось отмѣнить, а вслѣдъ за этимъ и совсѣмъ дѣло прекратить.

Въ театрѣ Общественнаго собранія подвигается малорусская труппа подъ управленіемъ Суходольскаго. На одномъ изъ спектаклей «Невольникъ» едва не имѣлъ мѣсто весьма печальный инцидентъ. У одного изъ танцоровъ, танцовавшего размахивая огромной шпагой, казачій танецъ, шпага вырвалась изъ рукъ, и описавъ со свистомъ нѣсколько круговъ надъ головою несчастнаго дирижера, воцарилась стальнымъ остриемъ въ полъ партера. Къ счастью, шпага никого не задѣла. Нельзя ли стальная весьма тяжелая шпага, если ужъ непременно необходимъ танецъ со шпагой, замѣнить бутафорскими или, быть можетъ, гопака? Удалъ—удалю, а сцена—сценой и реализмъ казачкаго гопака врядъ ли былъ бы оправданъ, если бы острие огромной шпаги воцарилось бы въ кого-нибудь. Да и сами танцоры п «пародъ» на сценѣ не застраховать отъ ударовъ. Д. III.

ПЕРМЬ. Съ 10 мая въ городскомъ (звѣмъ, лѣтняго помѣщенія пѣтъ) театрѣ даетъ спектакли опереточная труппа подъ управленіемъ Л. В. Клумова, въ составѣ (въ алфавитномъ порядкѣ) г-жъ: Аргунинной, Бончъ-Рутковской, Веретенниковой, Карцевой, Морозовой, Сашинной и Брянчанниковой. (вторія партіи), Тумановой, Хохловой и Юданой (на вторыи партіи) п гг. Васильчикова, Вольскаго, Гревнева, Ларина, Лидова, Милютинна, Плипера, Раева и Суворова, (на вторыи партіи) п г. Чарова. На роли пажей—г-жи: Афиниогенова, Ганинъ, Тимофѣева и Ямольская. Балетъ изъ двухъ паръ. Канельмейстеръ—г. Сибирякъ, хормейстеръ—А. П. Галль, хоры изъ 24 человекъ. Главный режиссеръ—г. Глѣбскій, суфлеръ—г. Юдинъ. Костюмы—г-жи Дединцевой. Уполномоченный дирекціей—г. Дединцевъ.

Послѣ первыхъ трехъ спектаклей («Графъ Люксембургъ», «Въ волнахъ страстей» и «Веселая вдова») труппа завоевала симпатіи публики. Съ первыхъ же спектаклей выяснилось, что труппа имѣетъ въ своемъ составѣ довольно крупныя силы, весьма приличный оркестръ, педурные хоры и ставитъ спектакли чрезвычайно старательно. Изъ женскаго персонала первое мѣсто въ труппѣ занимаетъ г-жа Веретенникова—каскадная пѣвица съ хорошимъ голосомъ, прекрасной дикціей и соответствующимъ темпераментомъ. Каждое ея выступленіе со-

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Кто изъ артистокъ желаетъ

одѣваться дешево и модно? Имѣется большой выборъ малоподерж. модн. круж. блестящ. и шелк. платья, костюмы верх. вещей Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 26 Во дворѣ послѣдній подлѣздъ направо.

ЧЕРНИГОВЪ

Лѣтній ТЕАТРЪ Дѣтскаго пріюта **СВОБОДЕНЪ** съ 20-го Іюля до конца сезона. **Сдается** на выгодныхъ условіяхъ, можно съ процента. Желательны: Оперетка, опера, можно и другія гастрольныя труппамъ, кромѣ драмы. За условіями обращаться Н. Н. Ждановичу. Петерб. улица.

ВИТЕБСКІЙ

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

съ вновь устроеннымъ роскошнымъ садомъ-фойэ

СДАЕТСЯ съ 15 мая 1912 г. для различныхъ гастрольныхъ спектаклей, концертовъ и пр.

на самыхъ выгодныхъ условіяхъ.

Обращаться (исключительно): Витебскъ, Криштафовичу. 2—8

г. Новороссійскъ.

Городской ЛѢТНИЙ НОВЫЙ театръ (единственный въ городѣ, на 1000 чел., съ новыми декораціями).

СДАЕТСЯ на августъ, сентябрь, октябрь—оперѣ, опереттѣ, малороссамъ, гастрольямъ и пр. Адресъ: Владикавказъ, театр, режиссеру Н. А. Ростовцеву (съ 15 апр.—Новороссійскъ).

б. арт. Императорскихъ театровъ

Б. Б. АМИРДЖАНЪ ДАЕТЪ УРОКИ ПѢНІЯ

Спец. пост. гол. Метода итальянская. Пріемъ ежедн. 12—2, 5—7.

Офицерская 36, кв. 26, телеф. 489-78.

Брестъ-Литовскъ

театръ въ городск. саду (единств. въ городѣ, на 1300 ч. съ декораціями) **СДАЕТСЯ** на августъ русской опереткѣ. Обращаться: Брестъ-Литовскъ, театръ Лубову

ЮЗОВКА, Екатеринбургск. губерніи.

Театральный залъ Об-ва Взаим. Приказчиковъ. **СВОБОДЕНЪ, СДАЕТСЯ.**

съ 15-го Іюля с./г. гастролерамъ, труппамъ и проч.

Приглашаются драмы, оперетты, малороссы, гастролеры и проч. на зимній сезонъ 1912-13 годѣ.

Вмѣстимость зала: 400 мѣстъ партера, 100—балкона и двѣ ложи. Паровое отопленіе, электрич. освѣщеніе, помѣстительная раздѣвальня, фойе, буфетная.

Условія сдачи—на процентахъ или по чернѣ. Съ 15 іюля по 1-е сентября на болѣе льготныхъ условіяхъ. Адресъ: для телеграммъ Об-ву Приказчиковъ.

НОВЫЙ ЛѢТНИЙ

Единственный въ городѣ

КАЛУГЪ

театръ **СДАЕТСЯ** съ 1-го іюля с./г. по 1-ое сентября

Электрическое освѣщеніе

Желательно: Опера, оперетка, малороссы.

За справками обращаться Калугу А. Г. Востокову.

Сдается

на зимній сезонъ до великаго поста **ТЕАТРЪ-АУДИТОРІЯ Народнаго дома**

въ г. **ТОБОЛЬСКЪ.**

Условія можно видѣть въ Спб. въ конторѣ редакціи журн. «Театръ и Искусство», въ Москвѣ въ бюро театральнаго общества и др. агентствахъ.

ЗИМНИЙ ТЕАТРЪ

въ Николаевѣ

Херс. губ.

СДАЕТСЯ на будущую зиму подлѣ драму.

Обращаться: Николаевъ театръ Н. А. Шеффера

КРЕМЕНЧУГЪ.

ЗИМНИЙ ТЕАТРЪ и АУДИТОРІЯ имени А. С. Пушкина

СВОБОДНЫ и сдаются

гастрольнымъ труппамъ, подлѣ концерты и т. д. на выгодныхъ условіяхъ, или процентахъ. Театръ вновь отремонтированъ, сдѣланы капитальныя пристройки: большое фойе, буфетъ, раздѣвальня и др. удобства.

Обращаться: Кременчугъ—театръ. Р. В. Ольшеничному.

въ городѣ

КИСЛОВОДСКЪ

ОТДАЕТСЯ городской концертный залъ на 200 мѣстъ для концертовъ, лекцій и проч. имѣется большая, но не оборудованная сцена.

За справками обращаться: Г. Кисловодскъ секретарю управы М. И. Григорьеву.

Симферополь

НОВЫЙ ТЕАТРЪ

Таврич. дворянства Дирекція С. В. Писарева.

СДАЕТСЯ съ 11 апрѣля по 12-ое сентября 1912 года, подлѣ спектакли оперы, оперетки и гастролерамъ. Роскошная обстановка и декорація для оперы и драмы.

Полный сборъ отъ 900 до 1300 руб. Обращаться: Кіевъ, Пушкинская 8, С. В. Писареву или Симферополь, театр Т. Ф. Лютца.

проводятся дружными аплодисментами и требованіями «биса». Г-жа Тумапова поетъ лирическія партіи и выступаетъ въ каскадныхъ роляхъ. Голосъ у пѣвицы средній, а каскадные партіи даются ей труднѣе. Все же и она имѣетъ успѣхъ. Г-жа Аргунина—обладаетъ хорошимъ лирико-колоратурнымъ сопрано и соотвѣтствующія партіи поетъ съ успѣхомъ. Игра ея оставляетъ желать многого. Г-жа Морозова (есть основаніе думать, что она еще не стара) съ успѣхомъ играетъ комическихкихъ старухъ. Необычайная полнота артистки вызываетъ смѣхъ публики при одномъ лишь появленіи артистки на сценѣ. Остается еще упомянуть г-жу Бончъ-Рутковскую, выступающую въ лирико-каскадныхъ партіяхъ. Своимъ небольшимъ, но довольно приятнымъ голосомъ, пѣвица умѣетъ пользоваться и достигаетъ значительнаго успѣха.

Изъ мужского персонала наибольшимъ успѣхомъ, какъ пѣвецъ, пользуется премьеръ труппы г. Чаровъ. Прекрасный теноръ съ благодарной паружностью, г. Чаровъ пользуется большимъ успѣхомъ. Такимъ же успѣхомъ пользуется и премьеръ-простака г. Милютинъ. Передъ первымъ послѣдній имѣетъ еще преимущество весьма талантливой игры. Безспорнымъ и вполнѣ заслуженнымъ успѣхомъ пользуется комикъ г. Плячеръ. Остроумный, живой, удивительно разнообразный, г. Плячеръ умѣло избѣгаетъ шаржа, этого почти всегдашняго спутника большинства юмиковъ, особенно опереточныхъ. Въ общемъ весь мужской персоналъ, какъ и женскій, подобралъ весьма умѣло и спектакли оставляютъ приятное впечатлѣніе.

Что же касается матеріальной стороны дѣла, то оно, къ сожалѣнію, незавидно, главнымъ образомъ потому, что играть приходится при великолѣпной погодѣ, когда всѣхъ тянетъ на вольный воздухъ. Кроме того, составъ труппы слишкомъ великъ для лѣтняго дѣла, особенно для небольшихъ городовъ.

Антреприза повела было переговоры съ старшинами общественаго собранія, имѣющаго прекрасный садъ, о постройкѣ лѣтняго театра или о расширеніи зала собранія въ саду, но переговоры не привели, къ сожалѣнію, ни къ чему: собраніе не рѣшилось на значительные расходы, сопряженные даже съ расширеніемъ зала лѣтняго познѣнія. Лѣтній театръ, имѣвшійся въ саду общественаго собранія, сгорѣлъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ и о постройкѣ новаго, что-то не слышно, хотя лѣтній театръ не стоялъ бы пустымъ: пермская публика любитъ театръ и можетъ оплатить приличное лѣтнее дѣло.

На дняхъ въ залѣ благороднаго собранія выступила молодая пѣвица народныхъ пѣсень г-жа Сокольская. Обладательница хорошаго голоса и очень выразительной мимики г-жа Сокольская имѣла большой успѣхъ. Репертуаръ ея пѣсень совершенно новый и очень интересный. Въ вечеръ приняли участіе спутники г-жи Сокольской, пѣишеть Самойловъ и теноръ Стальскій, также имѣвшіе успѣхъ.

ВОЛОГДА. Театральная жизнь нашего города за послѣдніе два мѣсяца не отличалась, въ общемъ, особеннымъ интересомъ. Въ началѣ апрѣля на сцену «маленькимъ» гастролерамъ-липпутамъ (14 спектаклей которыхъ дали на кругъ 300 руб.) явилась русская опера, подъ управленіемъ г. Капшпа (теноръ). Пять оперныхъ спектаклей («Жизнь за Царя», «Евгеній Онѣгинъ», «Фаустъ», «Карменъ» и «Демонъ») дали валового сбора на кругъ 411 рублей. У публики опера большого успѣха не имѣла: ансамбль по качеству голосовъ—средній, хоръ очень слабый и «архивный», оркестръ неважный. 25 апрѣля состоялся неудачный по сбору (60 руб.), но интересный по исполненію концертъ молодого пианиста Бориса Камчатова. Въ концѣ апрѣля пріѣхалъ петербургскій фарсъ, во главѣ съ г-жей Анчаровой и г. Зронскимъ. Фарсовые спектакли, какъ повинка для Вологды, привлекли публику (на кругъ взято 420 руб.) и имѣли успѣхъ. 6 мая состоялся концертъ г. Касторскаго, съ участіемъ г-жи Фридериксъ-Касторской (сопрано) и г-жи Вилькорейской-Носковой (хорошая пианистка). Сильно «взвипченныя» цѣны на мѣста (ложи 9 руб.) неблагоприятно повліяли на сборъ: театръ былъ наполовину пустъ. Назначенный на 11 мая концертъ пѣвицы г-жи Сокольской (въ жаръ г-жи Плевнцкой) не состоялся, за незначительностью сбора. Концертъ этотъ въ началѣ намѣченъ былъ на 13 мая (праздникъ Св. Троицы). Мѣстный Полиціймейстеръ отказался подписать афишу, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что дѣнь этотъ относится къ запрещеннымъ для аршинъ днямъ, —хотя въ списокъ послѣднихъ канулъ праздникъ Св. Духа не значится. 25 и 27 мая съ художественнымъ успѣхомъ прошли концерты заслуженной балетной артистки Императорскихъ театровъ М. М. Петина, балетмейстера Императорскихъ театровъ І. Ф. Кшесинскаго, балетной танцовщицы г-жи Маргариты Киргеимъ и разсказчика-куплетиста г. Валентинова. Матеріальныя успѣхы концертовъ небольшой (330 руб. и 168 руб.). Въ будущемъ пока гастролеровъ не предвидится.

ГОМЕЛЬ. Лѣтній сезонъ открылся 1-го мая. Для перваго спектакля поставили «Цѣпи» Сумбатова, причемъ цѣлостный повѣстками напыльонами и обстановка. Труппа Я. А. Славскаго солидно саставлена. Симпатіями пользуется г-жи Сарпедкая, Пиваровичъ, Бѣлозерская, Дюнская. Гг. Колчанниковъ, Мичуринъ, Савельевъ. Въ труппѣ нѣтъ комика. Совсемъ не пришлось видѣть простака г. Никитина. Среди молодежи выделяются г-жи Гарина, гг. Савиновъ и Истоминъ. Лучшей постановкой пока была «Пейша». Г-жа Пиваровичъ (Пейша) и г. Колчанниковъ (Плетень) мило искренно вели свои роли. Хороши были г. Савельевъ (Кулибинъ), г. Истоминъ (Незнаевъ), Савиновъ (Миколай Воржъ), г-жа Бѣлозерская (Сорокоумова). Витковые сборы дѣлаетъ «Miserege». У насъ еще играетъ труппа Замольскаго. О ней другой разъ. *Зритель.*

Редакторъ Я. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмска).

Передовой

служившій у Раф. Адельгеймъ въ гастрольной поѣздкѣ 1911—1912 г.

ПРЕДЛАГАЕТЪ УСЛУГИ НА ЛѢТО И ЗИМУ. Съ предложеніемъ обращаться въ конт. журн. «Театръ и Искусство» для И. Р.

ТЕАТРАЛЬНЫЙ ПАРИКМАХЕРЪ

съ гардеробомъ париковъ въ 350 штукъ **СВОБОДЕНЪ** съ перваго юня, сего года. Адресъ: Новочеркасскъ, Кавказская, 33. А. П. Палеопуло.

НУЖНЫ

резонеръ эженю-драмат. служба до 1 го Августа. Адресъ: Врестъ-Литовскъ театръ, Дубову.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

З. Тымера.

(Быв. И. Кубицкаго) въ **КИШИНЕВЪ** принимаетъ на себя устройство **КОНЦЕРТОВЪ.**

ПЕРЕДОВОЙ.

Служившій у Бронислава Губерманъ. Предлагаетъ услуги. Хорошо знаю всю Россію. С.-Петербургъ, Верейская ул. д. 30, кв. 12. Прошу письменно.

Л. Л. Зиньченко

(русс. и малорус.) драматическія, старухъ (бытovyя) и характ. Украинская куплетистка и исполн. комич. №№. Разовыя и по условію. Лигово Дерновая ул. д. 22 кв. 7. Дома до 7 ч. в.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

ФАБРИКА ПАСТИЖА И

получилъ за выставку въ Парижѣ почетный дипломъ и медаль.

Гримеръ и Театральный Парикмахеръ СПБ. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

остальныхъ 6-ти Полечительскихъ театровъ о народной трезвости, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ. Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Буффъ, театра Пассажа, театра Фарсъ, Туманова, театра Фарсъ, Казанскаго, театра Гиньоль, Театрального клуба, Новаго Лѣтняго театра, театра Акваріумъ, СПБ. Зоологическаго сада, театра Эдвѣ, Шато-де-Флеръ и проч. Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Эрмитажъ и Дѣтской труппы Частякова.

ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кронверскій пр., 61. Телефонъ 8578.

Разсылаю по провинціи опытныхъ мастеровъ-гримеровъ съ полнымъ комплектомъ париковъ.

ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ И ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ПАСТИЖЪ (входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гулярной улицы).

Высылаю въ провинцію налог. платѣж. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣковъ и характеровъ.

Типографія Сиб. Т-ва Печати, и Издат. дѣла «Трудъ». Кавалергардская, 40.

Александръ Тимонинъ
БИБЛИОТЕКА
А. В. ДУНАЧАРСКОГО

Гастрольное турне.

ГАСТРОЛИ:

Н. С. Южина. Д. Х. Южинъ.
Е. В. Владимірова. Г. С. Пироговъ.
Н. Д. Бѣльская. Н. А. Шевелевъ.
В. П. Дамаяевъ. М. В. Бочаровъ.

Новые костюмы по эскизамъ художниковъ Импер. театровъ подъ руковод. художника П. Я. Пинагина.
Гастроли оперы въ слѣдующихъ городахъ: Екатеринодаръ, Ставрополь, Воронежъ, Курскъ, Харьковъ, Кіевъ, Одесса, Кишиневъ, Херсонъ, Николаевъ, Елисаветградъ, Кременчугъ, Полтава, Екатеринославъ, Самферополь, Евпаторія, Севастополь, Ялта.
Главный уполномоченный дирекція А. П. Павловъ. Главн. адм. А. Ф. Ивановъ.

ПЕРЕДВИЖНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ОПЕРА.

Дирекція ДАВИДА ЮЖИНА.

СОСТАВЪ ГРУППЫ: О. Ф. Федоровская, К. Г. Ванъ-Вринъ, Н. П. Яковлева, А. Н. Павлова, М. А. Садовская, В. Ф. Пущеникова, Е. И. Калининъ, Н. В. Бучинская, Е. Н. Давыдова, М. В. Дубровинъ, П. А. Максая, М. Ф. Семеновъ, Вѣляевъ, П. В. Смѣльскій, М. П. Томашевскій, А. Д. Комаровъ, В. А. Люминарскій, И. И. Вережневскій, Ржановъ, Г. М. Ждановъ, П. Н. Чагевъ, Спенъ, пост. нов. оперъ, Д. Х. Южина. Глав. дирижеры **Павловъ-Арбенникъ, Палиевъ**. Концертмейстеръ Славинскій. Зав. сценой С. А. Доронковъ. Новая декорация написана художниками Импер. театровъ гг. Визуковымъ, Овчинниковымъ, * * * * и Савицкимъ для сцѣд. оперъ: Тансъ, Тоска, Измѣна, Долина и Чо-чо-санъ и др.



ПЕРУИН-ПЕТО

безподобное, наилучшее и вѣрнѣйшее средство для роженія волосъ. У кого едва видны мелкіе волосы, скоро развивается пышная борода и роскошные, щегольскіе усы. Доказано многими опытами, что ПЕРУИН всегда помогаетъ, и даже тогда, если другія средства оказались безполезными. ПЕРУИН безвреденъ и составл. на научн. началахъ. ПЕРУИН-ПЕТО вездѣ 1 р. 75 к. или изъ склада.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ! При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО надо непременно сдѣлать за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы прилѣплена парижская золотая медаль и приложенъ аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальные безъ медали и безъ аттестата поддѣлки. Оптовый складъ: Базаръ Марокъ, СПб., Невскій пр., 20, кп. 8.

ВѢРНОЕ СРЕДСТВО ДЛЯ РОЩЕНІЯ ВОЛОСЪ ХИНИНОЕ МЫЛО

(содержитъ Chininum hydrochloricum 1%).

Приготовлено въ Лабораторіи А. ЭНГЛУНДЪ.

Совершенно уничтожаетъ головную перхоть и прекращаетъ выпаденіе волосъ

Цѣна за кусокъ 40 коп., съ пересылкой 2 куска 1 р. 10 к.

Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обратить особенное вниманіе на подпись А. Энглундъ красными чернилами и марку С.-Петербургской Косметической Лабораторіи, которая имѣются на всѣхъ этикеткахъ. Получать можно во всѣхъ лучшихъ аптекахъ, аптекарскихъ, косметическихъ и парфюмерныхъ складахъ Россійской Имперіи. Главныя агентства и склады фирмы для Европы: Гамбургъ—Эмилъ Беръ; Вѣна—Лео Глаубаухъ, Кертнеръ Рингъ, 3; Ницца—Е. Лотаръ; для Южной и Сѣверной Америки: Нью-Йоркъ—А. Мишнеръ. Главный складъ для всей Россіи. ЭНГЛУНДЪ, С.-Петербургъ. Новодеревенская набережная. 15.

НОВЫЯ ПЬЕСЫ
А. АЛЕКСАНДРОВИЧА
(Ч—на).
Рынокъ любви, др. въ 4 д. Ролей: 2 ж., 3 м.
Порочный мужчина (Невинный грѣшникъ) ком. въ 3 д. Ролей: 2 ж., 4 м.;
Объ—легки для постановки; выигр. роли;
Безъ разв. Прод.: Москва, т. 6. Разсохина.

М. И. ЧЕРНОВЪ.

выпустилъ 2-е изданіе II-го сборника своихъ новыхъ одноактныхъ пьесъ:

„МИНИАТЮРЫ“.

Привет. Вѣст. 1912 г. №№ 180 и 275.

- 1) Очень смѣшная и оригинальная шутка въ 1 д. Инсценированный фелъетонъ Александра Тамарина (съ разрѣш. автора): „Одинокія души“ (Подъ кроватью). Декорация: комната, 4 мужск. роли и 1 женск.
- 2) Шутка-миниатюра, вызывающ. непрерывный смѣхъ въ 1 д.: „Бутафорскій апашъ“ (комната, 2 мужск. роли, 1 женск.).
- 3) Очень оригинальная по замыслу и техническому выполнению драма-сонъ въ 1 дѣйств. „Сенсаціонный процессъ“ (Убіица).

миниатюра 1 въ дѣйств., сенсация Нью-Йорка, Берлина, и С.-Петербурга:

- 4) „Разбитое зеркало“ (2 муж. и 1 ж.)
Цѣна 1 р. (за всѣ 4 пьесы).

Въ первый сборникъ

вошли 3 одноактныя пьесы:

- 1) Изъ подъ стола къ вѣнцу (4 м. и 1 ж.)
- 2) Японія и Китай (4 муж. и 3 жен.)
- 3) Неожиданное превращеніе или Не думай, не гадай—въ тетки попалъ (по фарсу „Тетка Чарлей“). Цѣна 1 руб.

Адресъ автора: (Одесса „Пассажъ“).

Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Потеряна подвязка Н. А. З.	ц. 60 к.	Женская психологія П. В. № 3012 г.	60 к.	Маска пьеса Пр. В. № 52. с. г.	1 р.
Секретное убѣжище Евдокимова.	60	Молитва Фр. Коппе П. В. № 7.	60	Забастовка. фарс Пр. В. № 52.	1
На приемъ Валентинова.	60	Рыцарь Фернандо П. В. № 275.	2 р.	Король воровъ п. Пр. В. № 52.	1
Хироманъ Валентинова.	60	Вечерній звонъ Пр. В. 11 г. № 275	60 к.	Номеръ 59-й фарс. Пр. В. № 79.	1
Круговая порука Пальмского.	60	Роза и Василекъ 11 г. П. В. 275.	60	Сила любви др. Пр. В. 09 г. 230	1
Бого изъ двухъ Бенко.	60	Клея, Барокъ и Агафонъ	60	Нимфа и сатиры. Пр. В. 10 г. № 78.	1
Лизокъ хохочетъ Вольмара.	60	Находчивость мужа П. В. № 250	60	Венера въ лѣсу. Пр. В. 60 г. № 24.	1
Урокъ Н. А. З.	60	Бабочки П. В. № 30. 1912 г.	ц. 60	Кровь за кровь др. въ 2 д. П. В. 9 г. 215	1
Трусъ Н. А. З.	60	Ветеринарный врачъ	60	Любовь сильнѣе смерти др. въ 2 д.	1
Каню и Анита Васильевского.	60	Страдивариусъ Пр. В. 11 г. № 268	60	П. В. 10 г. № 22	1
Чары любви	60	Первые шаги Пер. Н. А. З.	50	Загадка и разгадка Трахтенберга	1
Важная шутка	60	Горбунья Пр. В. № 240	60	Жакъ Нуаръ П. В. 9 г. № 148	1
Свиданіе, Юшке вича.	60	Аптекарь П. В. 11 г. № 250.	60	Они ждутъ	60 к.
Эдельвейсъ, Л. Васильевского.	60	Модернистъ	60	Какъ онъ лгалъ ей мужу	60
Сто франковъ Н. Д. З. Пр. В. 67.	60	Женщина адвокатъ	60	Приключеніе въ 2 д.	1 р.
Полночный зовъ Пр. В. № 67.	60	Конечъ драмы.	60	Нѣмая жена П. В. 10 г. № 272	1
Рыцарь счастья	60	Провинціальныи пациентъ	60	Вомба шут. Гебена П. В. 08 г. № 41.	60 к.
Лунной дочью	60	Пр. В. 10 г. № 228	60	Благотворительница	1 р.
Вѣтъ жизни	60	Слѣбой Пр. В. 10 г. № 228	60	Дамская болтовня, Вилибина	60 к.
Оружіе женщины	60	Настоящій парни Аверченко	60	Монологи и діалоги, Вилибина	1 р.
Адвокатъ на часъ	60	Безъ ключа П. В. 11 г. № 76	1 р.	Прилѣчія Вилибина	60 к.
Полководецъ Шоу	60	Смѣлый полетъ Евг. Рышкова	60 к.	Желанныи и нежданныи, В. Рышкова	60
Веселенькая пьеса П. В. № 4012 г.	60	Послѣ насъ	60	Очень просто, В. Рышкова	60
Сверху внизъ П. В. № 40 1912 г.	60	Сосѣдъ П. В. 10 г. № 228	50 к.	Какъ они бросили курить, В. Трахтенберга.	1 р.
Веселый день Наполеона	60	Васъ требуетъ ревизоръ П. В. 11 г. 200	1 р.	Маэстро бель-канто, Раф. Адельгейма.	75 к.
Танецъ Клеопатры П. В. № 3012 г.	60	Платформы. Полит. сцена П. В. № 226.	1	Пассажиръ др. Р. Адельгейма	60
Поцѣлуй Вериттейна	60	Вилла наслѣдств. ком. П. В. № 226	1	Система д-ра Гудрона	50
Безсовѣстный	60	Скаковая конюшня	1	Веселая смерть, Евреина	60
Не выгорѣло Батайля.	60	Ночь, въ 2 д. Пр. В. № 79 с. г.	1	Вранье, Суворина	60
		Новобразные въ карнаизъ Пр. В. № 79.	1	Воръ О. Мирбо	50
		Полчаса подъ кроватью П. В. № 79.	1	Невѣста на гастрольхъ Варанцовича	50
				Новая женщина, Лукмановой	60
				Пріятель мужа, Сабурова	75
				Тотомница, Туношенскаго	60

Контора журнала „Театръ и Искусство“.

РОЯЛИ ПИАНИНО К. М. Шредеръ



С.-Петербургъ. — Невскій, 52, уг. Садовой.

КОРСЕТЫ



НОВѢЙШ. ИЗЯЩ. ФАСОНОВЪ
ПОСЛѢДНІЯ
МОДЕЛИ **ПАРИЖА**
ГРОМКАДІЙ ДИМЪРЪ ПОДЪВЪДЪ. КАТРИНЪ ДИМЪРЪ
ПРІЕМА ЗАКАЗОВЪ
ФРАНЦУЗСКІЕ
АНГЛІЙСКІЕ
КОРСЕТЫ. **ПЛАСТИКЪ**
НАБРУШНИКИ
ТРУДОДЕРЖАТЕЛИ
ВЪСЬ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ДАМСКОЙ УБОРКИ
Новый иллюстрированный каталогъ безплатно

С. П. Б.
Литейный 45 в. прот. Бассейной.
МАРКУСЪ ЗАКСЪ
Телеф. № 238-40.

Дворянинъ въ мѣщанствѣ,
ком. въ 1 д. С. Ангимонова. Разрѣш.
безусловно „Пр. В.“ № 78 отъ 7 апр.
1912 г. п. 60 к. Выписыв. изъ конт.
„Театръ и Искусство“.

ТРІУМФЪ КАЗИМИ

ВСЕМІРНАЯ ВЫСТАВКА ВЪ РИМѢ 1911 г.



ИЗЪ ВѢЧНАГО
ГОРОДА КРАСОТЫ
ГОСПОДИНЪ МОЙ **КАЗИМИ**
ШЛЕТЪ РАДОСТНУЮ ВѢСТЬ:
ОНЪ УДОСТОЕНЪ
ВЫСШЕЙ НАГРАДЫ
ЗА ПРЕВОСХОДНЫЯ КАЧЕСТВА
ВСЕМІРНОИЗВѢСТНАГО
КРЕМА КАЗИМИ
МЕТАМОРФОЗА.

РАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ ВЕСНУШКИ,
ЗАГАРЪ, ПЯТНА, УГРИ, МОРЩИНЫ И Т. Д.

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

ПРОДАЮТСЯ
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ВЪ СОБСТВЕНН. МАГАЗИНАХЪ КОМПАНИИ.

Разсрочка
платежа

отъ **1** РУБ.



Ручныя
машины

отъ **25** РУБ.

МАГАЗИННАЯ ВЫВѢСКА.

Остерегайтесь
поддѣлокъ.

Магазины во всѣхъ
городахъ имперіи.

ПРОТИВЪ ГОНОРРЕИ (ТРИППЕРА)

НОВѢЙШЕЕ ВНУТРЕННЕЕ СРЕДСТВО

"АРОВИНЪ"

ВЪ КАПСЮЛЯХЪ
ГЕДЕКЕ И К°

Дѣйствуетъ быстро и энергично, успокаиваетъ боль, не распространяетъ дурного запаха изо рта и совершенно безвреденъ.

Рекомендуется одинаково въ хроническихъ и острыхъ случаяхъ, также при бѣляхъ у женщинъ.

Средство это испытано многими врачами, продается въ металлическихъ коробкахъ. Большая коробка 1 р. 50 к., малая коробка 1 рубль.

Продажа во аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.