

Театръ и искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1912 г. НА ЖУРНАЛЪ

Театръ и Искусство

ШЕСТИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ:

52 №№ еженедельнаго иллюстрированнаго журнала (свыше 1000 иллюстрацій).

12 ЕЖЕМЕСЯЧНЫХЪ КНИГЪ „Библиотеки Театра и Искусства“: беллетристика, научно-популярныя и критич. статьи и т. д., около

15 НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ,

20 пьесъ для театровъ „Миниатюръ“ и любит. спектаклей, „ЭСТРАДА“ — сборникъ стихотвореній, рассказовъ, монологовъ, и т. п.

Научныя приложения.

На годъ 7 р. За границу 10 р.

На полгода 4 р. (съ 1 июля по 31-ое дек.). За границу 6 р.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№.

Отдѣльные №№ по 20 к.

Объявленія: 40 коп. строка петита (въ 1/2 страницы) позади текста, 70 коп. — передъ текстомъ.

Контора Спб. — Вознесенскій просп., 4 — открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера. Тел. 16-69.

Для телеграммъ:

Петербургъ Театръ Искусство.

XVI годъ изданія ==
Воскресенье, 12 Августа

№ 33

1912

Послѣднія изданія.

Миніатюры см. 3-ую полосу.

Двѣнадцатый годъ см. 3-ью полосу

Пьесы съ ролями см. 3-ью пол.

Короли биржи (Исторія одного семейства) п. въ 3 д. съ нѣм. п. 2 р. Роли 2 р. 50 к.

Японская честь, др. въ 5 д. съ франц. п. 2 р.

*Маленькое кафе, ком. въ 3 д. Тристана Вернара, пер. Потапенко, п. 2 р.

*Романъ актрисы Миллеръ, ком. въ 4 д. Жрживовскаго, пер. Карлина, п. 2 р.

*Грозные судьи, ком. въ 3 д. Л. Пальмсаго. (м. 5, ж. 5). П. 2 р.

Убийца (Пламя любви), п. въ 3-хъ дѣйств. Кистемекера, пер. В. Томашевской, п. 2 р.

*Модныя дамы, ком. въ 3-хъ дѣйств. Г. Бара, пер. Вудкевичъ, п. 2 р.

*Любовь и географія (Укрощеніе ученаго), ком. въ 3 д. Вьернестерне-Вьернона (м. 3, ж. 4), п. 2 р.

*Тайна желтой комнаты, п. въ 5 д. Меру, пер. М. Потапенко, п. 2 р. Роли 3 р.

*Сердечное испытаніе п. въ 3 д. Флерса и Кайяве, съ франц. Потапенко, п. 2 р.

*Сильный полъ ком. въ 3 д. (съ англ.), п. 2 р.

*Мечта побѣдительница п. Соллогуба, п. 2 р.

*Счастливыя браки ком. въ 4 д. съ рукоп. (Реп. т. Рейнгардтъ) (м. 3, ж. 4), п. 2 р.

Принцъ Себастьянъ, ком. въ 3 д. съ рукоп. Вар. Вила. (Реперт. Спб. Мал. т.), п. 2 р.

Наполеонъ на островѣ Эльбѣ, п. въ 4 д. К. Мендесъ, пер. А. Деминой, п. 2 р.

*На полъ-пути, п. въ 4 д. Пинеро (Реп. Моск. Мал. т.) Пер. М. А. Потапенко, п. 2 р.

*Жертвы террора, п. въ 4 д. Э. Гиро. (Реп. Спб. Мал. т.) Пер. съ франц. п. 2 р.

Прекрасныя сабинянки истор. представленіе Л. Андреева, п. 2 р. Цена. 4 р.

*Частное дѣло, п. въ 4 д. (изъ гимназическ. жизни) Ник. Черешнева (ближ. новин. Спб. Мал. т.) п. 2 р., роли 3 р.

*Карьера Наполеона (Наполеонъ и Жюзефина). ком. въ 4 д. Г. Бара, пер. О. Дымова и М. А. Вить (ж. 7, ж. 3), п. 2 р. роли 3 р.

*Правда небесная, п. въ 4 д. изъ свр. жизни Д. Аймана (м. 5, ж. 5) п. 2 р., роли 3 р.

*Мистеръ Пиквикъ. Забавная ком. въ 3 д. по Диккенсу, съ франц. п. 2 р.

*Про любовь, ком. въ 4 д. Потапенко (м. 10, ж. 6) п. 2 р., роли 3 р.

Жилецъ 3-го этажа, п. въ 4 дѣйств. Джерома К. Джерома (Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р.

Дьявольская колесница др. въ 5 д. Р. Л. Антропова (Реп. т. Коршъ), п. 2 р.

*Мечта любви, ком. въ 4 д. А. Косоротова (ж. 5, м. 5) п. 2 р., роли 3 р.

*Чортова куня, п. въ 4 д. В. О. Трахтенберга, (ж. 5, м. 9) п. 2 руб. Роли 3 р.

*Проконіе, ком. въ 4 д. В. Рышкова, (м. 8, ж. 7), п. 2 р. роли 3 р.

*Боевые товарищи п. въ 4 д. изъ военной жизни (Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р.

*Псиша, п. въ 4 д. Юр. Вѣляева. (Реп. т. Невлобина), п. 2 р. роли 3 р.

*Золотая илѣтна, п. въ 4 д. К. Острожскаго, (Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р.

*Его свѣтлость на водахъ, ком.-вод. въ 3 д. Р. Миша, перев. съ нѣмецк. п. 2 р.

*Пиръ жизни, Пшибышевскаго, перев. К. Вривича (Реп. Моск. Мал. т.), п. 2 р.

*Культъ порока, п. въ 4 д. А. Лаведана перев. съ франц. (м. 3, ж. 3), п. 2 р.

*Сѣдина въ бороду-бѣсъ въ ребро (Рара) ком. въ 3 д. Флерса и Кайяве п. 2 р.

*) Безусловно разрѣшена.

(См. на оборотѣ)

Полугодовая (съ 1-го іюля) подписка.

Цѣна 4 руб.

Продолженіе списка пьесъ:

- * Новое солнце. (Въ борьбѣ за жизнь), др. въ 4 д. Хейермаека (м. 9. ж. 4). п. 2 р.
- * Трагедія актрисы историч. п. въ 5 д. В. В. Цротопопова, (Реперт. Спб. Мал.) п. 2 р.
- Любовь грехъ королей. Траг. поэма въ 3 д. съ итальян. Аталена, п. 2 р.
- * Проклятіе безплодія, п. въ 4 д. К. Острожскаго, п. 2 р.
- * По ту сторону океана, (Крейдерова соната). Др. въ 4 д. Я. Гордина, пер. М. (м. 5, ж. 5), 3-е изд. п. 2 р.
- * Женщина и паяцъ, п. въ 4 д. П. Люкса, (Реп. т. Невлобна) п. 2 р.
- * Гвардейскій офицеръ, ком. въ 3 д. Мольнара (Реп. Спб. Мал. т.) п. 2 р. Ролл 2 р. 50 к.
- * Дитя любви, въ 4 д. А. Батайла, (Реп. т. Невлобна). п. 2 р. Роли 3 р.
- * Драма женской души, п. въ 4 д. Е. В. Акуловой (удостоена почетнаго отзыва на 2-мъ конкурсѣ имени Островскаго) п. 2 р.
- * Argès moi (Послѣ меня) п. въ 4 д. А. Верштейна, п. 2 р.
- * Наполеонъ и пани Валевская, п. въ 4 д. съ польск. (Реперт. Спб. Малаго т.) п. 2 р.
- * Золотая чаша власти, п. въ 3 д. съ нѣм. п. 2 р.
- * Великій покойникъ ком. въ 4 д., съ нѣм. (Реперт. Спб. Т-ва Общед. драмы), п. 2 р.
- Рабы чувства (Старикъ), п. въ 5 д. Порто-Риша съ франц. п. 2 р.

*) Разрѣшены безусловно.

Издат. ж-ла „ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО“

**ЭНЦИКЛОПЕДІЯ
спеническаго самообразованія**

Поступили въ продажу и выставляются наложен. платежомъ.

Т. 1-ый—МИМИКА

232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

Т. 2-ой—ГРИМЪ П. Лебединскаго. Второе, дополненное и заново переработанное изданіе. Около 370 рис., п. 2 р.

Т. 3-ий. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ В. В. Сладкопѣвцева

съ приложеніями статей В. В. Чехова д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис., 367 стр. Ц. 2 р.

Т. 4-ый—КОСТЮМЪ

подъ редакціей Ф. Ф. Комиссаржевскаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.), Ц. въ переплетѣ. 3 р. 50 к.

Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.

**ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ
ДРАМЫ.**

(Руководство для начинающихъ драматурговъ) Перев. съ нѣмек. В. В. Сладкопѣвцева и П. П. Немвродова. Ц. 1 р.

Наполеонъ-побѣдитель,

комед. въ 1 д., пер. М. Г. и М. В. цѣна 75 к.

Контора журнала „Театръ и Искусство“.

Новая пьеса, написанная къ предстоящимъ празднованіямъ юбилея 1812 г. и уже принятая къ постановкѣ многими Петерб. театрами:

Дни отечественной войны (1812 г.).

Пьеса въ 5 д. съ апоэозомъ А. Л. Нурбскаго. Дѣйст. 1—Гражданинъ великой націи, 2—Соперники. 3—Передъ Бородинской битвой, 4—Вѣгство французовъ изъ Россіи, 5—Пророческій сонъ, апоэозъ—Дружественный союзъ Франціи съ Россіей. Декораціи: 1 павильонъ, 1 лѣсная. Ролей: 3 женскихъ, 4 мужскихъ. (Статистовъ нѣтъ). Цѣна 1 рубль.

Выписывать можно изъ конторы журнала „Театръ и Искусство“. Спб.

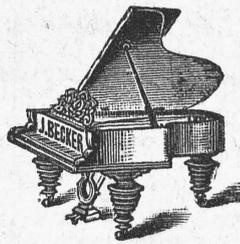
РОЯЛИ



ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.
КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНІЮ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Августѣ
с/г. въ городѣ

НИКОЛАЕВЪ

Херсонской
губерніи

за невзносъ срочныхъ платежей по ссудамъ, выданнымъ НИКОЛАЕВСКИМЪ ГОРОДСКИМЪ КРЕДИТНЫМЪ ОБЩЕСТВОМЪ

БУДЕТЪ ПРОДАВАТЬСЯ ТЕАТРЪ

вмѣстимостью на 1300 человекъ,
построенный вчернѣ съ большимъ
жылымъ домомъ,
ВЫХОДИЩИМЪ НА ГЛАВНУЮ СОБОРНУЮ УЛИЦУ.

Всѣ справки можно получать въ Кредитномъ Обществѣ:
Николаевъ, Хер. губ., Фалѣвская ул. 6.

О днѣ торга будетъ объявлено особо.

Театры Спб. Городскаго Попечительства о народной трезвости.

**ТЕАТРЪ НАРОДНАГО
ДОМА**

ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Воскресенье, 12-го Авг.: „ЕВГЕНІЙ ОНГЛИНЪ“.—13-го: „КРАСНОЕ СОЛНЫШКО“.—14-го: спектакля нѣтъ.

Тавричскій садъ 12-го Авг.: „ПОСЛЕДНЯЯ ВОЛЯ“.—13-го: „ОТВЕРЖЕННЫЙ“.—14-го: спектакля нѣтъ.—15-го: „ЗА МОНАСТЫРСКОЙ СТѢНОЙ“.—16-го: „КОЛДУНЬЯ“.—17-го: „ЖИВОЙ ТРУПЪ“.—18-го: „КОЛДУНЬЯ“.

Василеостровскій.

12-го Авг.: „СУДЬБА ГЕНИА“.—16-го: „ОБРЫВЪ“.

Стеклянный

12-го Авг.: Спектакль „МОЗАИКА“.

Екатерингофскій

12-го: „ТРОИРСКІЙ ВОЕВОДА“.—15-го: „СИЛА ЛЮБВИ“.

ЛѢТНІЙ

БУФФЪ

Фонтанка, 114. Тел. кассы 416-96, конт. 479-13.

ДИРЕКЦІЯ ПАЛАСЪ-ТЕАТРА:
И. Н. Мозговъ, В. А. Кошкинъ,
В. Н. Пяталкинъ, М. С. Харитоновъ, Н. Н. Поликарповъ и К-о.

Роскошно убран. и заново отдѣланный садъ и театр. Въ теченіе лѣтняго сезона

Г А С Т Р О Л И

А. Д. Вьяльцевой.

На сценѣ опереточнаго театра—Труппа Паласъ-театра въ полномъ составѣ, при уч. г-жъ В. В. Кавецкой, Е. В. Зброжекъ-Пашковской, Е. И. Варламовой, Шуваловой, Е. Ф. Лерма и др.; Гг. А. М. Брагина, В. Ю. Вадинова, М. А. Ростовцева, Н. М. Антонова, И. И. Коржевскаго, М. Д. Далматова, А. А. Александрова, А. Ф. Валерскаго и др. Гл. режиссеръ В. М. Пивоваровъ, гл. кап. Тонни.

Воскр. 12-го „Вальсъ принцессы“. 13-го „Фел Карлобада“ бенефисъ В. М. Шуваловой. 14-го Нѣтъ спектакля. 15-го „Вальсъ принцессы“ бенефисъ кассирши. 16-го „Личины плевчія“ съ уч. А. Д. Вьяльцевой. 17-го „Сирена“ и концертъ съ уч. А. Д. Вьяльцевой. 18-го „Вальсъ принцессы“. 19-го „Купленная оскена“. 20-го „Вальсъ принцессы“. 21-го „Дочь улицы“ бенефисъ А. А. Тонни. 22-го „Вальсъ принцессы“. 23-го „Вальсъ принцессы“. 24-го „Синяя борода“ съ уч. А. Д. Вьяльцевой. 25-го „Графъ Люксенбургъ“ и концертъ А. Д. Вьяльцевой.

На сценѣ веранды педъ упр. А. А. Вядро.

ГРАНДИОЗНЫЙ ДИВЕРТИСЕМЕНТЪ.

съ уч. вновь приглашен. знаменитыхъ аттационъ Европейскихъ театровъ. Кап. С. А. Штейнманъ.

За входъ въ садъ 50 к. Касса открыта съ 12 до 5 ч.

Театръ и искусство.

№ 33.— 1912 г.

СОДЕРЖАНІЕ:

Новый уставъ Т. О.—Судъ и «бойкотъ».—Lex Parsival.—Хроника.—Письма въ редакцію.—Маленькая хроника.—По лѣтнимъ концертамъ. *Черногорскаго*.—У кулисъ. *Эм. Бескина*.—Къ началу школьнаго сезона. *А. Долгова*.—Байретъ. *Г. Бара*.—Еще объ «урокахъ» кинематографа. *А. Кузнецъ*.—По провинціи.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: † С. Ф. Поль, «1812-й г.», А. Назимова, Карлота Редеръ, Н. Тамара, «Царь Федоръ Ивановичъ», Архангельская труппа, Военный симфон. оркестръ, Парижскій салонъ, Вальсъ Штрауса, Итальянскія знаменитости.

С.-Петербургъ, 12 августа 1912 года.

Текстъ новаго устава Теат. Общества лежитъ предъ нами. Коренныя измѣненія устава, въ общемъ, не встрѣтили препятствія со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ и юстиціи, и подвѣргнуты лишь редакціоннымъ поправкамъ. Такъ, почему-то слово «делегатъ» всюду въ уставѣ взято въ скобки и ему предшествуетъ вставленное министерствомъ слово «уполномоченный». Составители устава, однако, не были поклонниками иностранныхъ словъ, и слово «делегатъ» введено, для избѣжанія смѣшенія съ нынѣ существующими уполномоченными Театральнаго Общества. Сценическому или, какъ принято въ новомъ уставѣ, театральному міру, вѣроятно, придется раскрыть скобки, и право гражданства приобрѣтетъ «делегатъ». Затѣмъ измѣнено предположеніе проекта устава считать собранія делегатовъ публичными; собранія делегатовъ считаются открытыми лишь для членовъ Театральнаго Общества. Послѣднее, пожалуй, и лучше, такъ какъ понятіе публичности собраній влечетъ за собою и многія неудобства подобныхъ собраній, присутствія полицейскихъ чиновъ, могущихъ закрыть собраніе, по ничтожному поводу. Относительно мѣстныхъ отдѣловъ министерство лишь потребовало дополнить § 80 устава перечисленіемъ городовъ, гдѣ эти отдѣлы предполагается учредить, при чемъ утвердило довольно значительный списокъ ихъ. Понятіе члена-соревнователя пополнено широкимъ поясненіемъ: «членами-соревнователями признаются лица, сочувствующія дѣламъ общества».

О самомъ уставѣ въ нашемъ журналѣ писалось не мало. Мы уже указывали на то, что считаемъ его компромисснымъ, но резюмируемъ нѣкоторыя его преимущества. Такъ, роль Совѣта точно регламентирована, чего не было въ старомъ уставѣ. П. 50 устава гласитъ: «Совѣтъ общества является исполнительнымъ органомъ общества по осуществленію всѣхъ его цѣлей и выполненія всѣхъ его задачъ». Установленъ цензъ для вступленія въ дѣйствительные члены Общества—профессиональная служба въ теченіе пяти зимнихъ сезоновъ, причемъ цензъ понижается для кончившихъ театральныя и музыкальныя школы до трехъ лѣтъ. Обладаютъ цензомъ также и служащіе въ обществѣ и его учрежденіяхъ по назначенію и найму, а равно уполномоченные совѣта. Избранію предшествуетъ баллотировка въ избирательной коллегіи, выдѣляемой изъ состава собранія делегатовъ съ непремѣннымъ участіемъ делегата труппы баллотирующагося. Вообще предѣлы компетенціи собранія делегатовъ достаточно велики; вѣдѣнію собранія подлежатъ: а) избраніе членовъ совѣта и

кандидатовъ къ нимъ, б) рассмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ и смѣтъ по обществу и его учрежденіямъ, в) постановленія объ учрежденіи и примѣненіи уставовъ, какъ союзовъ и учрежденій о-ва, такъ и отдѣльныхъ ихъ установленій и о закрытіи тѣхъ или другихъ и пр. Члены совѣта участвуютъ въ собраніи делегатовъ съ правомъ рѣшающаго голоса. Собранія делегатовъ созываются совѣтомъ въ Москвѣ Великимъ постомъ, какъ и годовыя общія собранія, чрезвычайныя же общія собранія могутъ быть собираемы и въ Петербургѣ или иномъ городѣ по назначенію совѣта. Если собраніе делегатовъ не состоится, то совѣтъ рѣшаетъ всѣ дѣла на правахъ собранія делегатовъ. Для дѣйствительности собранія делегатовъ требуется избраніе делегатовъ не менѣе, какъ изъ 30 мѣстныхъ отдѣловъ и участіе въ засѣданіяхъ собранія делегатовъ (кворумъ) не менѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ выбранныхъ мѣстными отдѣлами делегатовъ. На этотъ важный пунктъ мы уже обращали вниманіе. Необходимо, слѣдовательно, открытіе, по крайней мѣрѣ, 40 отдѣловъ, дабы могъ состояться кворумъ.

Исторія съ «товарищескимъ бойкотомъ» г. Петрова-Краевского разъясняется съ большимъ трудомъ. Царицынская газета помѣстила замѣтку подъ названіемъ «Таинственный бойкотъ», въ которой находимъ слѣдующія строки:

«Что же это за таинственное преступленіе, которое артисты не оглашаютъ въ письмѣ, по за, которое преслѣдуютъ одного изъ лучшихъ и талантливыхъ артистовъ этой труппы».

На это замѣчаніе о «таинственности бойкота» группа товарищей, имена которыхъ уже значились подъ письмомъ, напечатаннымъ въ нашемъ журналѣ, возражаетъ такимъ образомъ:

«Гдѣ же тайна, когда всѣ поступки г-на Петрова-Краевского занесены въ протоколъ засѣданія всѣхъ гг. артистовъ и артистокъ труппы В. М. Миллера, состоявшагося 6 сего іюля, подъ предѣлительствомъ гл. режиссера г-на Корсикова-Андреева и въ присутствіи уполномоченнаго Императорскаго Русскаго Театральнаго Общества, присяжнаго повѣреннаго Федорова. Протоколъ этого засѣданія, за подписью всѣхъ членовъ труппы, за исключеніемъ г-жи Горской (жена Петрова-Краевскаго) и г-жи Вѣриной, отправленъ на усмотрѣніе и зависящее распоряженіе совѣта Императорскаго Русскаго театральнаго О-ва, и оглашать его въ газетѣ мы не желаемъ потому, что у насъ есть своя этика и свой судъ, который будетъ разбирать поступки г-на Петрова-Краевскаго въ Москвѣ, во время сѣзды. Письмо, посланное въ журналъ «Театръ и Искусство», съ объявленіемъ бойкота г-ну Петрову-Краевскому не подписано только г-жей Горской-Вѣриной и г. Корсиковымъ-Андреевымъ. Отказъ послѣдняго явился полной неожиданностью для всѣхъ членовъ труппы, тѣмъ болѣе, что Корсиковъ-Андреевъ, передъ тѣмъ какъ подписать протоколъ засѣданія, счелъ пужнымъ собственноручно добавить, въ этомъ протоколѣ, слѣдующія слова: «и полнымъ преврѣненіемъ къ его некорректнымъ и оскорбляющимъ достоинство человѣка и артиста, выходкамъ».

Крайне сочувственно и бережно относясь къ учрежденію товарищескаго суда, мы все же должны замѣтить, что возраженія гг. членовъ царицынской труппы не представляются для насъ убѣдительными. Если члены труппы не желали дѣлать достояніемъ гласности поступки г. Петрова-Краевскаго, послужившіе основаніемъ для товарищескаго рѣшенія, то и о рѣшеніи слѣдовало умолчать. Дѣлая же постановленіе свое о бойкотѣ достояніемъ гласности и оставляя г. Петрова-Краевскаго въ «сильномъ подозрѣніи» (до суда!), привлекая его, такъ сказать, къ слѣдствію, и принявъ открыто столь изобличительную и серьез-

ную мѣру, какъ товарищескій бойкотъ, слѣдовало, во всякомъ случаѣ, во имя справедливости, указать, въ чемъ же, собственно, заключается «corpus delicti» г. Петрова-Краевскаго? Г. Петровъ-Краевскій въ чемъ — то провинился. Допустимъ. Всѣ мы грѣшны, всѣ виноваты. Но въ какой мѣрѣ и въ чемъ? Г. Петровъ-Краевскій могъ, по мнѣнию товарищей, эксплуатировать переписчицу (см. «По провинции») — это нехорошо. Но онъ могъ, положимъ, стащить портсигаръ. Это уже отвратительно. Онъ могъ быть некорректенъ и грубъ. Это дурно. Но онъ могъ совершить насилие, покуситься на чью либо честь и жизнь. Это ужасно. Онъ могъ, положимъ, быть «не въ своемъ видѣ», что недопустимо; но онъ могъ заниматься шпионствомъ и фискализомъ, что омерзительно. Такимъ образомъ, градаціи безконечно велики и разнообразны, и если г. Петровъ-Краевскій можетъ, безъ особеннаго содроганія, дожидаться «суда» по однимъ обвиненіямъ, — онъ по другимъ обвиненіямъ уже заранее долженъ себя чувствовать уничтоженнымъ.

Вотъ почему, ничего не возражая противъ корпоративнаго, товарищескаго суда, который, несомнѣнно, является могущественнымъ средствомъ нравственной дисциплины, необходимо соображать силу его размаха и объявляя о товарищескомъ порицаніи, слѣдуетъ непременно выставлять и мотивы порицанія, публикуя, такъ сказать, и составъ преступления. Вѣдь нельзя же не считаться съ тѣмъ, что у всякаго человѣка имѣются близкіе люди. Положимъ, у г. Петрова-Краевскаго есть мать. Читаетъ она, что ея сына «бойкотируютъ», а что же сдѣлалъ, собственно, ея сынъ — она не знаетъ. Это положеніе отчаянное, положеніе безысходной тьмы, трагической петли, заброшенной на человѣка. Судъ вѣдь есть печальная необходимость, а не праздничное развлеченіе, и вотъ почему судъ требуетъ не только крайней осторожности, но и величайшаго милосердія.

Обращаемъ особенное вниманіе читателей на прекрасную по формѣ, глубокую по идеѣ и совершенно ничтожную — болѣе того, недостойную — по дѣлу, статью извѣстнаго драматурга Германа Бара. Статья эта, недавно напечатанная въ «Berl. Tagebl.», силится доказать необходимость спеціальнаго закона «Lex Parsivale», о которомъ хлопочетъ семья Вагнера. Дѣло въ томъ, что въ будущемъ году истекаетъ срокъ авторской собственности на произведенія Вагнера, и потому должна прекратиться монополія семьи Вагнера (въ частности, весьма мало одареннаго сына покойнаго, Загфрида Вагнера, посредственнаго композитора и плохого дирижера), сдѣлавшей Байретъ, благодаря монополіи, своего рода Лурдомъ для музыкальной и, вообще, культурной публики. Чтобы послушать вагнеровскій циклъ нужно затратить, сверхъ платы за билеты, не менѣе 100—150 марокъ на путевые и т. п. расходы. И платятъ. Съ окончаніемъ монополіи, Вагнера станутъ давать во всѣхъ театрахъ, и значенію Лурда, равно какъ тѣснѣе семье Вагнера, наступитъ копейка. И вотъ ведется во имя воли композитора, агитація объ изданіи спеціальнаго закона насчетъ закрѣпленія монополіи на «Парсифалъ» и на дальнѣйшее время. Германъ Баръ отдалъ этой агитаціи и свое перо. Мы не будемъ здѣсь повторять то, о чемъ писалъ, напримѣръ, знаменитый Барнай въ своихъ замѣчаніяхъ на статью Бара, что, дескать, супруга Бара поетъ въ байретскихъ спектакляхъ, и поетъ не такъ, чтобы ужь очень первоклассно. Намъ нѣтъ нужды доискиваться мотивовъ выступленія Бара. Но его доказательствъ его разсужденій? Онъ находитъ, что всякое художественное произведеніе есть достояніе націи и человечества, и въ то же время утверждаетъ, что «воля Вагнера, отрицающая «Парсифалъ» у націи и человечества — «ваканъ». Почему? Какими софизмами можно связать эти противорѣчія?

Самое замѣчательное, о чемъ Баръ не упоминаетъ ни словомъ, заключается въ томъ, что «достояніе націи» должно быть представлено наибольшему числу представителей націи и человечества, и что только глубоко анти-народный и анти-демократическій духъ диктуетъ «ваканъ» объ авторской собственности», удлиняющіе сроки монополіи. Быть можетъ, ивмѣ въ нашихъ оппонентовъ въ этого примѣра станетъ яснымъ, почему мы

такъ опредѣленно все время стояли противъ заключенія литературныхъ и художественныхъ конвенцій.

Со спеціальной точки зрѣнія, будто бы авторъ самъ лучше всего знаетъ, какъ ставить произведеніе, и какъ имъ распоряжаться, можно возразить, при помощи множества примѣровъ, что такъ рѣдко бываетъ; что режиссеры, дирижеры, актеры и т. п. часто гораздо лучше и яснѣе понимаютъ смыслъ произведеній, чѣмъ авторы. Въ томъ, наконецъ, и заключается сущность сценическаго искусства, что оно отнюдь не механической граммофонъ, а живое творчество, и что нѣтъ такихъ каноническихъ искусствъ, которые нельзя преступить таланту сцены, по своему творческому и, главное, заново творческому.

Едва ли хотаямъ по дѣламъ семьи Вагнера удастся провести lex Parsivale. Въ Германіи, гдѣ поговариваютъ уже о необходимости сокращенія срока авторской собственности съ 30 до 20 лѣтъ (а у насъ законодатели 3-ей Думы припизли правительственный проектъ въ 50 лѣтъ!), понятіе о великой «собственности» человечества сдѣлало большія завоеванія. Что же до насъ, то съ новыми законами и конвенціями мы, будучи во многомъ впереди другихъ націй, добровольно и съ полной охотой перешли въ самые задніе ряды.

ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— «Голосъ Москвы» сообщаетъ, что въ недалекомъ будущемъ ожидается пожалованіе званіемъ заслуженныхъ артистовъ Императорскихъ театровъ артистовъ Малаго театра Е. К. Лешковской, К. Н. Рыбакова и О. А. Правдина.

— Съ 10 августа въ Александринскомъ театрѣ пачались репетиціи «Двѣнадцатаго года» А. Вахметьева.

— Только что выстроенное новое фойе артистовъ въ Александринскомъ театрѣ будетъ украшено фотографіями и бюстами выдающихся представителей этого театра. Здѣсь будутъ помѣщены портреты: Каратыгина, Мартынова, Максимова, Сосницкаго, Дюра, Асенковой, Лисской, Самойлова, Васильева, Зуброва, Горбунова, Монахова, Петина, Савиной, Варламова, Сазонова, Жулевой и т. д.

— На предстоиціи зимній сезонъ труппа Мариинскаго театра пополнилась слѣдующими новыми артистами: г-жамъ Поновой (лирическое сопрано), Коченовской (драм. сопрано), гг. Калининымъ (теноръ), Киселевымъ (басъ) и Грохольскимъ (баритонъ).

— 15-го поября въ Мариинскомъ театрѣ состоится юбилейный спектакль по случаю исполняющагося 35-лѣтія артистической дѣятельности солистки Его Величества М. А. Славинной. Пойдетъ опера «Шиковая дама» съ юбиляршей въ партіи графини.

— «Вѣяныя времена». По словамъ «Бирж. Вѣд.» въ контору Императорскихъ театровъ поступилъ обширный доносъ на А. И. Южина и М. Е. Дарскаго, какъ «политическихъ неблагонадежныхъ». Доносъ былъ разсмотрѣнъ, и оставленъ безъ послѣдствій. А. Дносокъ?

— О судьбѣ городского театра «Пет. Газ.» сообщаетъ, что, по заключенію комисіи, проектъ театра требуетъ «сложныхъ высканій, связанныхъ съ расходами». Изъ этого намека можно заключить, что дѣло нѣсколько затормозилось, и что его придется разсматривать городской думѣ новаго состава.

— Репертуаръ театра Незлобина на предстоящей сезонъ: «Фаустъ», «Принцесса Турандотъ», «Горячее сердце» Островскаго, «Зеленая лампа» Ю. Бѣляева, «Допъ-жуанъ въ Неаполѣ», А. Амфитеатрова, «Обширная страпа» Шиндлера, «Ея счастье» (норвежская комедія), «Весеннее безуміе» О. Дюмова.

— Въ идущей для открытія сезона въ драматическомъ театрѣ Рейнке «Снѣгурочкѣ», роли распределены слѣдующимъ образомъ: Снѣгурочка — г-жа Чаруская, Кулава — г-жа Янушева, Весна — г-жа Сѣверская, Царь — г. Граневъ, Мизгирь — г. Таировъ, Лель — г. Львовъ, Бобыль — г. Александровскій, Бобылиха — г-жа Кудрявцева, Мурашъ — г. Загоряскій, Брусилло — г. Гребенщиковъ, Морозъ — г. Сухановъ. Пьесу ставитъ Е. П. Карповъ.

— Бѣгство Габріэля Шиллинга Г. Гауптмана пойдетъ слѣдующей постановкой послѣ «Снѣгурочки» въ переводѣ Л. Васильевскаго. Ставитъ пьесу А. Я. Таировъ. Заимъ намѣчена пьеса В. Ѳ. Боцяновскаго «Натали Пушкина».

— М. А. Михайловъ и В. Ф. Эльскій подписали въ Москву, въ театрѣ «Буффъ» (антреприва гг. Зона и Брялскаго), открывающій сезонъ пьесой Ю. Бѣляева «1812 г.» Между прочимъ, дѣвицу-кавалериста будетъ играть въ Москвѣ г-жа Ледгаръ-Лейнгартъ. Нѣсколько неожиданно...

— Артистка Малаго театра г-жа Миропова надняхъ уѣзжаетъ на продолжительный отдыхъ за границу.

— В. А. Каванскій, перенесшій свою дѣятельность въ Одессу, гдѣ имъ выстроенъ «Малый театр», въ настоящее время находится въ Петербургѣ и заканчиваетъ формированіе труппы для одесскаго театра. Въ составъ труппы В. А. Каванскаго вошли: г-жи Дюверпуа, Бастакова, Можоровская, Решко, гг. Волконскій, Кельхъ, Николовѣ-Маминъ, Хенкинъ, Макаровъ и др.

— Въ открываемую 1-го сентября въ Саратовѣ консерваторію будетъ принято 1.000 учащихся.

— В. И. Никулинъ ведетъ переговоры о слятій съ будущаго сезона на 5 лѣтъ одесскаго театра Сибирякова подѣ драматическіе спектакли.

— На оперно-опереточномъ сезонѣ, руководителемъ коего былъ г. Дума, театральная дирекція «Луна-Парка» понесла крупныя убытки. На «*Quo vadis*», на «*М-ме Анго*», на «*Принцъ лакей*» — три пьесы, которая успѣлъ поставить г. Дума, не дѣлали сборовъ. И хотя матеріальная отвѣтственность лежала на г. Дума (онъ платилъ дирекціи 20% со сбора), по какъ намъ сообщаютъ, убытки пришлось покрыть дирекціи театра. Пьеса Ю. Д. Вѣляева «1812 г.», которой въ началѣ отъ оперно-опереточнаго сезона достались нѣкоторые оперные артисты и хоръ, принимавшіе участіе, сколь это ни странно, въ драматическомъ представленіи, сдѣлала за первые 10 спектаклей по 1400 руб. на кругъ.

— По словамъ «Пет. Гав.», по 2 вексельямъ, предъявленнымъ г-же Е. П. Кудряшевой въ коммерческомъ судѣ къ Н. Н. Арбатову на сумму 15.000 р., наложено запрещеніе на жалованье артиста, получаемое имъ изъ Малаго театра, и на квартирную обстановку.

— 2-го августа, послѣ драматическаго спектакля въ Красномъ Селѣ, на красносельскомъ вокзалѣ произошелъ, по словамъ «Рѣчи», слѣдующій инцидентъ. Принимавшіе участіе въ спектаклѣ артисты Императорскихъ театровъ г-жа Панчина, гг. Петровскій, Лерскій и Казариновъ направлялись къ поезду, шедшему въ Петербургъ. На вокзалѣ навстрѣчу имъ шли два офицера гг. С. и К. Бывшіе въ петрозвомъ видѣ офицеры подошли вплотную къ артистамъ и, схвативъ г-жу Панчину за платье, обратились къ ней съ грубыми выраженіями. Г. Петровскій вступился за г-жу Панчину, но офицеры оттолкнули его и продолжали приставать къ г-жѣ Панчинѣ. Въ это время вокругъ артистовъ и офицеровъ стала собираться толпа. Собравшаяся публика пригласила случайно находившагося на вокзалѣ полковника кирасирскаго полка, который вызвалъ немедленно плацъ-адъютанта. Послѣдній установилъ фамиліи офицеровъ и препроводилъ офицеровъ въ комендантское управленіе.

Офицеръ, напеснѣи оскорбленіе артисткѣ, пріѣзжалъ къ ней взыпаться. Г-жа Панчина охотно простила его и обратилась къ высшему военному начальству съ просьбой прекратить это дѣло.

— Первый спектакль открывшагося 6 августа театральнаго зала въ Латышскомъ Обществѣ (Новая деревня, антрепріза А. А. Рахманова) далъ почти полный сборъ. Участвовали актеры безъ громкихъ именъ, но актеры опытные и работоспособные: г-жи Васильева, Лапина, Леонидова; гг. Темиревъ, Квятковскій, Мироповъ и другіе. Спектакли будутъ даваться безпрерывно, какъ въ лѣтнемъ, такъ и въ зимнемъ сезонѣ.

* * *

Московскія вѣсти.

— Открытіе сезона въ Маломъ театрѣ находится въ зависимости отъ рѣшенія вопроса, будетъ ли устроенъ парадный спектакль въ Большомъ театрѣ, или нѣтъ. Въ послѣднемъ случаѣ сезонъ откроется по обыкновенію 30 августа ком. «Поре отъ ума», а на другой день пойдетъ пьеса Бахметьева «1812-й годъ».

— 30 августа театръ Корша празднуетъ 30-лѣтіе своего существованія. Какъ и въ день открытія этого театра, для юбилейнаго спектакля пойдетъ «Ревизоръ». Въ этотъ же день празднуетъ 30-лѣтіе сценической дѣятельности Г. И. Мартынова, выступавшая на открытіи театра Корша въ роли Марьи Антоновны. На юбилейномъ спектаклѣ артистка будетъ играть городничиху.

Сезонъ открывается 15 августа «Маскарадомъ» М. Ю. Лермонтова.

— Открывшійся въ іюлѣ на Земляномъ валу общедоступный драматическій театръ уже успѣлъ закрыться, просуществовавъ всего 11 дней.

Дѣло было начато толково, хорошо, открыли мольеровскимъ «Тартюфомъ» и серьезнымъ выборомъ пьесъ завладѣли вниманіемъ публики, охотно посѣщавшей театръ.

Негодующіе на закрытіе театра актеры вниятъ антрепренеровъ, неизвѣстныхъ какихъ-то иксовъ—«Доленко и Семенова», соорудившихъ будто бы театръ въ кредитъ и сбравшихъ, какъ принято, залогіи. Подрадлики и всѣ, кто давалъ деньги, съ первыхъ же дней набросились на кассы и стали ихъ выбирать, а для труппы не оставалось ни гроша.

* * *

† С. Ф. Поль. Намъ телеграфируютъ изъ Казани отъ 4 августа: «Скончался отъ кровоизліянія въ мозгъ Сергій Федоровичъ Поль. Стрлинска».

Покойный С. Ф. былъ въ свое время виднымъ провинціальнымъ актеромъ. Окончивъ филармоническое училище въ Москвѣ онъ служилъ во многихъ городахъ, подавая блестящія надежды. Одинъ сезонъ служилъ въ Москвѣ въ Маломъ театрѣ, гдѣ сыгралъ роль Мнягира въ «Слѣпурочкѣ». Въ сезонъ 1896—7 гг. С. Ф. служилъ въ Новочеркасскѣ у С. И. Кры-

лова. Помѣщенный въ этомъ № портретъ С. Ф. относится именно къ этому времени. Карьерѣ С. Ф. помѣшало его болѣзненное состояніе. Онъ былъ очень нервнъ—слишкомъ нервнъ. Неврастенія, а затѣмъ параличные припадкы отрывали его отъ систематической службы. Послѣдніе сезоны Поль совѣмъ не служалъ.

* * *

† А. А. Каратыгина. Въ Перкїярви (по Финляндской желѣзной дорогѣ) скончалась бывшая артистка Императорскихъ театровъ А. А. Каратыгина, родная племянница В. А. и П. А. Каратыгиныхъ.

Покойная родилась въ 1831 г., образованіе получила въ Смольномъ институтѣ.

Сценическая карьера А. А. началась въ 1851 году, когда она дебютировала на Александринской сценѣ, въ комедіи «Молодые супруги» Грибѣдова. Далѣе, юная артистка выступила въ «Парашѣ» Полеваго, играла Оленьку въ «Благородномъ театрѣ» Загоскина и Лизу въ «Наукѣ».

Послѣдніе годы она жила на маленькую пенсію, въ размѣрѣ 33 р. въ мѣсяцъ и скончалась въ большой бѣдности на рукахъ своего сына.

* * *

Намъ пишутъ изъ Москвы: Въ составъ труппы Большаго театра приглашены слѣдующіе новые артисты: г-жи Лучезарская, Кустодіева, Лопатина, Попова, гг. Мельникъ, Филиповъ, Совранскій. Изъ Маріинскаго театра переведены: г-жа Кагульская и теноръ Лабинскій. Сезонъ открывается 30 августа. Артистъ г. Барсуковъ, прослуживши десять лѣтъ, выбылъ изъ состава труппы, получивъ аванс артиста Императорскихъ театровъ. Артистка г-жа Цыбушенко, прослуживъ въ Большомъ театрѣ 20 лѣтъ, выбыла. Ей назначена пенсія.

Вернулись г-жа Южина-Ермоленко и режиссеръ г. Шкаброзь. Г-жа Южина получила уведомленіе отъ дирекціи Маріинской оперы, что въ предстоящій сезонъ артистка будетъ гастролировать въ Петербургѣ въ операхъ «Юлюа» и «Электра» Р. Штрауса.

Дирекція Большаго театра запретила артистамъ оркестра послѣ спектакля играть въ оркестрахъ московскихъ ресторановъ.

Въ Маломъ театрѣ начался репетиціи «12-го года» Бахметьева. Артисты всѣ въ сборѣ.

Дирекція оперы Зимина въ память умершаго композитора Массне возобновляетъ его оперу «Мапонъ». Въ главныхъ партияхъ выступятъ г-жа Любе и Коржевннъ.

Въ Москву пріѣхалъ авторъ оперы «Се тра Беатриса», г. Гречаниновъ, который будетъ руководить репетиціями своей оперы. «Се тра Беатриса» пойдетъ въ первый числахъ сентября.

Артисты оперы Зимина г-жа Друвякина и г. Коржевннъ приглашены въ оперу г. Циммермана въ Нижній-Новгородъ.

15 августа въ лѣтнемъ театрѣ «Эрмитажъ» состоятся три гастролы баса г. Дидура.

Въ началѣ сезона въ Петербургѣ и въ Москвѣ изъ Вѣлграда пріѣзжаютъ три проф. мѣтнаго музыкальнаго училища гг. Авапжеловичъ, Ждановичъ и Кошубннъ; вмѣстѣ съ ними пріѣзжаютъ 50 студентовъ, которые дадутъ рядъ концертовъ. Программа этихъ концертовъ составлена изъ произведеній южно-славянскихъ композиторовъ.

Оперный антрепренеръ Д. Х. Южинъ предъявилъ искъ о взыскаіи неустойки съ артиста Большаго театра г. Пирогова, который подиисалъ контрактъ къ г. Южину для гастролей въ провинціи съ условіемъ начать пѣть съ 15 апрѣля, но къ означенному сроку артистъ не пріѣхалъ. Неустойка въ 3000 руб.

8 августа въ театрѣ «Эрмитажъ» состоялся юбилейный бенефисъ, по случаю 25-лѣтія музыкальной дѣятельности главнаго капельмейстера г. Энгеля. Шла «Цыганская любовь» съ участіемъ г-жи Тамара.

Ар. Мин.

По провинціи.

Астрахань. Принципіальное дѣло на дняхъ разбиралось у мирового судьи. Нѣкій Каббинцевъ предъявилъ искъ въ размѣрѣ 1 руб. къ гастролерователю здѣсь въ іюлѣ оперному антрепренеру Лохвицкому. Послѣдній выписалъ на нѣсколько спектаклей Боначича, съ пріѣздомъ котораго пѣны на спектакли были увеличены. Но въ одномъ спектаклѣ, въ которомъ по афишѣ долженъ былъ участвовать и г. Боначичъ, послѣдній не выступилъ и былъ замѣненъ другимъ пѣвцомъ. Такая ваѣна не удовлетворила зрителя Каббинцева и онъ потребовалъ въ кассѣ обратно деньги, по ему отказали. Судья нашелъ недоказаннымъ, что пѣны на мѣста были увеличены ради Боначича, и въ искѣ Каббинцеву отказалъ, возложивъ на него 3 руб. судебныхъ издержекъ. Истецъ подаетъ въ съѣздъ.

Бану. 1 августа въ театрѣ бр. Маниловыхъ состоялся открытіе спектаклѣй «Современной драмы». Была поставлена четырехактная переводная драма Филера «Замокъ падъ моремъ». «Драма», говоритъ «Каспій», изобилуетъ ландарными монологами нѣмецкаго падѣлія, переведенными г. Искрой на русскій языкъ подозрительнаго качества.

«Когда я услышала твой голосъ, то оборвалась нить моей жизни...».

Или: «Звуки моего инструмента катятся по пергаменту моря».

Прибавьте сюда курьезы «мѣстнаго» характера—два персонажа драмы играютъ въ мячъ фабрикантъ фирмы «Треугольникъ» (это въ средіе вѣка-то!)—и вы получите представление о томъ, какъ нехорошо «современной драмѣ» соперничать съ современнымъ кинематографомъ.

Послѣд. репертуаръ: «Счастливая женщина», «Мѣстный божокъ» (для перваго выхода Н. С. Ячменева), «Старческая любовь», «Золотая свобода» (для перваго выхода М. С. Дымовой), «Эльга» и др.

Вильна. На смѣну малороссамъ выступила труппа товарищества варшавскихъ еврейскихъ опереточныхъ артистовъ подъ управленіемъ С. Вайнберга и Г. Шварцборда.

Витебскъ. 31 іюля бенефисомъ директрисы труппы В. Н. Кальверн закончился лѣтній сезонъ драмы.

Гомель. 31 іюля состоялся послѣдній спектакль труппы Я. А. Славскаго. Были поставлены «Казнь» и «Актеры у себя дома». Съ 1 августа начались спектакли еврейской труппы Генфера.

Екатеринославъ. Объярендія на зимній сезонъ театра Коммерческаго гобрания велъ переговоры съ старшинами клуба казавскій артистъ Жигаловскій, но на-дняхъ, когда надо было подписать контрактъ и внести залогъ, послѣдній, по словамъ «Русск. Пр.», отказался отъ антрепривы театра.

Кіевъ. Въ театрѣ Бергонье будетъ въ теченіе зимняго сезона «Художественный театръ миниатюръ».

Открытие театра миниатюръ 18 августа; открытие драматическихъ спектаклей А. Н. Кручинина 30 августа.

— В. О. Боляновскій предоставилъ исключ. право постановки своей пьесы «Натали Пушкивна» («Жрица Солнца») театру Соловцова.

— На 3 септ. въ окружномъ судѣ пазначено къ слушанію съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей дѣло по иску кассира гор. театра къ б. антрепренеру городского театра М. М. Бородаю о возвратѣ валога въ 2½ тысячи руб. М. М. Бородай заявилъ, что бралъ онъ валога на дѣло, а такъ какъ антреприва его окончилась крахомъ, то у него нечѣмъ и расплатиться съ кассиромъ.

Времѣнчугъ. Театръ Миниатюръ подъ управленіемъ г. Барбе закончилъ 31 іюля свои спектакли въ Екатеринбургскомъ театрѣ и на смѣну начались спектакли вновь сформированной труппы подъ управленіемъ Р. В. Олькеницкаго и Н. А. Соколова. Репертуаръ—тѣ же миниатюры.

Н.-Новгородъ. Съ антрепренеровъ садовыхъ и театральныхъ разлеченій въ садахъ Лубяцкомъ и «Народная Забава» полиция потребовала представленія залога въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, получаемого всѣми артистами. Предсѣдатель ярмарочнаго комитета пошелъ къ г. губернатору съ ходатайствомъ объ отнѣвѣ этого требованія, такъ какъ за все время существованія ярмарочнаго комитета трезвости никакихъ недораазумѣній по расчетамъ антрепренеровъ съ артистами не возникло, такнхъ крупныхъ залоговъ антрепренеры дѣйствительно представить не могутъ и осуществленіе требованія полиціи будетъ равносильно закрытію учрежденій попечительства, имѣющихъ въ ярмаркѣ большое значеніе въ ряду мѣръ борьбы съ ярмарочнымъ разгуломъ.

Новороссійскъ. 31 іюля состоялось «закрытіе лѣтняго драматическаго сезона въ городскомъ лѣтнемъ театрѣ». Были поставлены: «Господинъ защитникъ» и «Морское купанье».

Съ 3 августа начались гастроли «Русской оперетты» Южнаго Товарищества. Объявлено 6 гастролов.

Одесса. Оперетка г. Евелинова въ гор. театрѣ заканчиваетъ свои гастроли 15 августа бенефисомъ г-жи Потопичной. Дирекція рѣшила въ этотъ день поставить ту оперетку, которую выберетъ сама публика. Публика приглашается бросать въ почтовый ящикъ въ театрѣ записочки съ указаніемъ, какую изъ шести укаванныхъ дирекціей опереттъ каждый желалъ бы выбрать для бенефиса.

«Од. Нов.» посвящаютъ опереткѣ, между прочимъ, слѣд. строки: «Артистическій» успѣхъ опереткѣ создала правильно организованная и очень активная клака, а матеріальный—полное отсутствіе въ городѣ какихъ бы то ни было театральныхъ зрѣлищъ.

Рига. Открытіе драматическаго сезона въ Русскомъ театрѣ состоится 15 сентября.

Ставрополь-губ. Во время исполненія симфоніи дирижеръ г. Плотниковъ, повернувшись лицомъ къ зрителямъ, восклицалъ: «Господи! Надо вести себя прилично, вы не въ балаганѣ».

Рѣшительно!

Ташкентъ. Намъ просятъ помѣстить отчетъ о товарищеской поѣздкѣ по Закаспійскому краю артистовъ тапкентской драматической труппы З. А. Маллновской и А. В. Половскаго.

По окончаніи сезона въ Ташкентѣ, товариществомъ во главѣ съ Н. А. Соколовской и В. С. Зотовымъ сыграно было съ 18 іюня по 3 іюля 1912 года 15 спектаклей въ гг. Скобелевѣ, Анджавѣ и Самаркандѣ.

Взято валовой суммы 5305 р. 5 к., на кругъ по 333 руб. 67 к. за спектакль. Весь поспектакльный расходъ, включая сюда предварительный вносъ, дорожныя, багажъ, извозчиковъ и суточные всей труппы, выразился въ суммѣ 2112 р. 66 к.

Чистыми подѣлено 3192 р. 39 к. по 76 р. 20 к. на марку. Высшая марка—3½, низшая—1½. В. Крамоликковъ.

Трубчевскъ, Орловской губ. Въ этомъ году впервые въ городѣ, имѣющемъ всего-навсего 6 тысячъ жителей, играетъ сезонная труппа. Труппа довольно порядочная (въ количествѣ 12 ч.) А. Н. Терскаго, играетъ 2—3 раза въ недѣлю. Составъ труппы исключительно изъ молодежи.

Уфа. Итоги драм. сезона П. П. Струйскаго. Валовой доходъ за 2½ мѣсяца—съ 1 мая по 14 іюля—27,000 руб. Всего въ сезонъ было поставлено 70 спектаклей (изъ нихъ 20 по общедоступнымъ цѣнамъ) и кромѣ того 11 дневныхъ, по воскреснымъ днямъ; въ числѣ послѣднихъ 4 дѣтскихъ.

Репертуаръ: «Живой труппъ» и «Отъ ней всѣ качества» Л. Толстого, «Псиша» Бѣляева, «Воевые товарищи», «Мечта любви» Косоротова, «Женщина и палецъ», «Панна Малишевская» Запольской, «Кухня вѣдьмы» Гр. Ге, «Мѣстный божокъ», «Проклюжіе» Рышкова, «Старческая любовь» Мясницкаго, «Дня любви» Батайла, «За океаномъ» и «Сиротка Хася» Я. Гордина и др. Больше всего представлений (6 разъ) выдержала пьеса «За океаномъ», вѣтѣмъ по 5 разъ прошли «Живой труппъ» и «Псиша».

Уфа. Крахъ оперетки И. Г. Коганова. Полное отсутствіе сборовъ заставило г. Коганова отказаться отъ антрепривы. Съ воскресенья, 29-го іюля, опереточная труппа «отложилась» отъ г. Коганова, и перешла на товарищество. Товарищество поставило въ воскресенье «Тайны нашего города», и ввело 400 р. сбора. А уже въ понедѣльникъ, 30 іюля, къ немалому удивленію собравшейся въ значительномъ количествѣ публики, спектакль былъ отнѣненъ. Официальной причиной объявлено внезапная болѣзнь нѣкоторыхъ артистовъ и артистокъ. На этомъ прикончилась дѣятельность товарищества. На общемъ совѣщаніи рѣшено дѣло ликвидировать и разѣйтаться. Имѣвшаяся въ распоряженіи полиціи всего около 440 р. перваго августа были распределены между членами товарищества, хоромъ и оркестромъ. Сумма эта составила изъ 10% отчисленія съ валового сбора каждого спектакля.

Харьковъ. На зимній сезонъ въ составъ драматической труппы городского театра Н. Н. Синельниковымъ приглашена г-жа Карелина-Ранчъ.

Черниговъ. О «драматическомъ ансамблѣ» К. А. Богдановскаго находимъ любопытную корреспонденцію въ «Кіевск. Мысли». «На афишахъ нѣкоторыхъ спектаклей значилось: «только для взрослыхъ». Съ чрезвычайной рекламой ставили «Gaudemus». На афишѣ была перепечатана какая-то официальная бумага съ именнымъ обращеніемъ: «Вамъ, Константинъ Александровичъ Богдановскій, разрѣшается поставить въ Черниговѣ «Gaudemus». Разрѣшеніе, притомъ, лишь на одинъ разъ, что, впрочемъ, не помѣшало благополучно поставить пьесу и вторично. Но верха рекламное искусство достигло въ авансѣ о послѣднемъ спектаклѣ. Было написано: «Юбилейный спектакль. Столѣтіе Отечественной войны. 1812 годъ. Пьеса Сарду «Наполеонъ I (Императоръ Франціи)». Картины: Во время революціи. Сраженіе и пиръ. Австріяцы и французы. Раненый плѣнникъ. Взятіе крѣпости. Прачка-герцогиня. Пірѣмъ при дворѣ. Герой народа. Герой Франціи. Заговоръ открытъ. Судъ. Передъ казнью. Переходъ черезъ Березину. Вокругъ пылающей Москвы. Великое бѣгство. Приговоръ. Островъ св. Елены. Освобожденіе».

Читатель тогда вполне оцѣнитъ эту рекламу, если будетъ знать, что дѣло идетъ объ извѣстѣйшей пьесѣ Сарду «Мадамъ Санъ-Женъ», въ которой, конечно, гѣтъ ни Березины, ни Москвы, ни острова св. Елены, потому что въ пьесѣ изображена совсемъ другая эпоха»...

Реклама публики, однако, не привлекала. Между прочимъ, рецензентъ «Черниг. Слова», помѣщавшій въ газетѣ дифирамбы труппѣ и ея руководителю въ забавно выспренномъ стилѣ, въ своей статьѣ «Долгъ рецензента», подводившей итоги сезона, въ одномъ мѣстѣ восклицаетъ: «Шесть спектаклей въ недѣлю—тутъ по-неволю станешь иной разъ въ кавычкахъ». Такъ пусть ужъ онъ въ нихъ остается—тамъ ему и мѣсто».

Чистополь. Съ 2 августа играетъ въ лѣтнемъ театрѣ обществ. собранія украинская труппа И. Г. Беревняка.

Малехья хрочика.

*** Изъ воспоминаній А. И. Шубертъ въ послѣднемъ выпускѣ «Ежегодн. Имп. театровъ». Шубертъ записалъ со словъ Андреева-Бурлака разсказъ о томъ, какъ «поддѣлъ» его А. Н. Островскій. Разсказъ очень характеренъ какъ для знаменитаго актера, такъ и для А. Н. Островскаго.

Пріѣхалъ къ нему разъ поздравить съ праздникомъ честью—разсказывалъ Бурлакъ.—Подали обильную закуску, вино. Закусили, выпили. Еще народъ былъ тутъ.

Островскій подходитъ ко мнѣ съ листомъ бумаги и проситъ подписать на бѣднѣсть кому-то. Ну, подумаю я, что-то некрасиво; напоилъ, накормилъ... и подписалъ Неумѣстная филатропія! Сколько же подписать?—спрашиваю.

— Ахъ, это все равно! Намъ нужна только ваша фамилія.

— А, только фамилія? Извольте! И подписался крупно «Андреевъ Вурлакъ».

— Вотъ покорѣйше благодарю, я теперь спокоенъ, скавалъ Островскій.

— Что это значитъ?

— А вотъ читайте!

Перевернулъ страницу, и тамъ прочелъ: «Даю честное и благородное слово А. Н. Островскому выучить твердо роль Подхалюзина». Каково?! Нѣтъ, ужъ этого-то я никакъ не могу! Легче деньги отдать!

*** По словамъ «Об. Театровъ», кружокъ любителей въ Павловскѣ поставилъ (очевидно, полу-закрытый?) спектакль, сыгравъ передѣлку изъ «Ямы» Куирна. Рецензентъ находить, что «интересное, смѣлое, откровенное, изблѣженіе вакулиснаго міра, до сихъ поръ скрытыхъ отъ публики тайпъ дунанаріенъ и домовъ веселья, вродѣ пресловутой «Ямы», конечно, выиграло бы въ болѣе мастерской передѣлкѣ и исполненіи ея запрал-скими артистамъ. Но нужно быть малымъ довольнымъ. И потому картина, когда «появляются гости, бренингъ фортепіано, бродятъ, какъ сонныя мухи, передѣвняся въ скромныя длинныя платья дѣвцы. Обычныя просьбы «купить бутылку пива или лимонада». «Общая кадрили»—«очень правится публикѣ», особенно кадрили. И когда «Женька (г-жа Н.) изъ «Ямы» шутиливо кричитъ велѣдъ уважающей парочкѣ: Лихонипу съ Любой (гжа Л.) «Румяны то съ морды сотри. А то извончики будутъ пальцами показывать»,—публика также очень довольна.

Назидательное развлеченіе для дачныхъ барышень—играть Любѣ и Женекѣ, и со всею силою «возможнаго реализма» пвоображая пансіонерокъ домовъ терпимости, «стпать румяны съ морды»...

*** Харьковское «Утро» приводитъ курьезное обращеніе къ труппѣ, выѣшенное опереточнымъ антрепренеромъ Б. Евелиновымъ:

«Ивѣщаю всѣмъ, что отѣздъ въ Одессу назначенъ 31 сего іюля, во вторникъ, 12 часовъ ночи съ вокзала. Спрашивать на вокзалѣ имѣющійся спеціальнй для труппы вагонъ. Въ четвергъ 10 часовъ утра всѣ обязаны быть въ одесскомъ городскомъ театрѣ на репетиціи. Всѣмъ ко дню перваго спектакля просятъ быть: женщины въ лучшихъ своихъ туалетахъ, мужчины-же въ приличной обуви и черныхъ фрачныхъ брюкахъ. Прошу всѣхъ безъ исключенія во время гастролей отпестись къ своей работѣ совпательно и серьезно!!! Гг. хористокъ и хористовъ прошу слѣдить за гримомъ. Гг. хористы должны выходить гладко выбритые, а тѣ кто лѣтомъ снאלъ на голоѣ волосы, обязаны быть въ красивыхъ парикахъ. Лица, не желающія преслѣдовать эти принципы, будутъ наказываться, а затѣмъ изъ дѣла немедленно удалиться; паоборотъ-же, лицъ, способствующихъ общему успѣху и росту роднаго намъ всѣмъ предпріятія, буду, по мѣрѣ силъ и возможности, выдѣлять и награждать. Желаю всѣмъ добраго счастливаго пути!!! Въ доброй часъ! Директоръ Б. Евелиновъ».

Совсѣмъ Наполеонъ Бонапартъ! Особенно хороши «черные фрачные брюки», причемъ «нежелающихъ преслѣдовать принципы черныхъ брюкъ будутъ наказывать за отсутствіе «сознательной работы».

*** «Утро Россіи» сообщаетъ, что «Борисъ Годуновъ» Мусоргскаго признаетъ неподходящимъ для парода и исключенъ изъ репертуара почетельской оперы, гдѣ вмѣсто него рѣшили поставить... «Паяцовъ». Кстати, Мусоргскій назвалъ свою оперу—«пародной музыкальной драмой. Вотъ ужъ именно: «Смѣйся, Паяцъ!»

*** Рецензентъ подъ гипновомъ. Въ редакцію поступила жалоба на одного провинціального рецензента. «Въ началѣ сезона, пишетъ жалобникъ, онъ все время хвалилъ г. Х., но потомъ сталъ лечиться гипновомъ у главнаго режиссера г. У., попалъ подъ его вліяніе и началъ придираться къ г. Х.»

Письмо написано въ самомъ серьезномъ тонѣ и имена артистовъ названы полностью.

*** Рецензентъ воронежскаго «Дона», полемизируя съ дамой, пишущей театральные отчеты въ другой мѣстной газетѣ, пишетъ:

«Галантная рецензентка сочла необходимымъ опубликовать, что она взяла перо именно въ руки, а не куда пибудь еще (!)»...

«Галантерейное, чортъ возьми, обращеніе!»—какъ говорится у Гоголя.

*** На сценѣ (!) театра «Эднъ» выѣшено такое объявленіе:

«Дирекція проситъ ловать воровъ. За каждаго пойманнаго вора дирекція платитъ 5 рублей».

Объявленіе вполнѣ въ стилѣ «Эдена». Но «5 рублей за вора»—не осторожно: можно и разориться...

По лѣтнимъ театрамъ.

На смѣну г. Капнусу въ Павловскѣ за дряжжерскимъ пультомъ оказался новый «гастролеръ», на этотъ разъ изъ старыхъ и хорошихъ знакомыхъ, г. Гольденблюмъ. Онъ ежегодно выступаетъ 2—3 раза въ Павловскѣ, ежегодно же даетъ содержательныя программы, пакопецъ, ежегодно же выходитъ побѣдителемъ тѣхъ исполнительскихъ трудностей, которыя эти серьезныя программы задаютъ нхъ «автору». Ниче г. Гольденблюмъ исполнял «Манфреда» Чайковскаго, «Смерть и просвѣтленіе» Штрауса, «Гарольда въ Италиі» Берліова, увертюру съ вакхаліей изъ «Галлгейзера» парижской редакціи, чудесная симфоническія миниатюры, «Волшебное озеро» и «Канкуну» Лядова. Все это вещи далеко не заграничныя, особенно въ Павловскѣ. Съ парижской редакціей «Галлгейзера» павловскія эстрада допытѣ даже вовсе не была знакома. А между тѣмъ, кака дивная вещь эта вакхалія, непосредственно связанная съ увертюрой! Уже сама увертюра—произведеніе до того ослѣпительное по роскошной звучности и грядіозной мощности мелодій, что дальше казалось бы идти некуда. Но Вагнеръ недаромъ былъ уже авторомъ «Тристана», когда взялся за переработку 1-й сцены своей ранней оперы, и оргія въ гротѣ Венеры, по силѣ и стремительности экспрессіи ничуть не уступая увертюрѣ, вышла у Вагнера еще болѣе, чѣмъ музыка увертюры, блестящей и насыщенной острой прелестью смѣлыхъ гармоній. По пзумительной, обнаруживающейея адѣсь (какъ и въ «Тристанѣ»), способности Вагнера создавать музыку, насквозь пронизанную безудержно-яркими всплхами неукротимой чувственности, изъ нынѣшнихъ композиторовъ развѣ



† С. Ф. Польш.

(Изъ раннихъ портретовъ).

однѣ Скрибинъ до нѣкоторой степени можетъ приблизиться къ творцу вакхаліи изъ «Галлгейзера».

А Штраусъ?—скажете вы. У него въ «Саломѣѣ» эротическая страстность доведена, вѣдь, до изступленія, да и въ «Смерти и просвѣтленія» есть эпизоды ярко чувственнаго характера. Да, но насколько эротика Скрибина уклоняется отъ чувственности Вагнера въ сторону дальнѣйшаго почти болѣзненнаго уточненія ея, настолько у Штрауса паоборотъ наблюдается сгубленіе того же момента. Эротизмъ Скрибина почти безплотенъ, напротивъ у Штрауса онъ «уплотненъ» почти до физиологіи. Вѣрную границу наметъ только Вагнеръ. Впрочемъ въ свое время онъ самъ думалъ, что его «Тристанъ» въ надлежащемъ исполненіи можетъ вести слушателей съ ума. А вотъ Штраусъ, который въ смѣлости гармонія и контрапункта пошелъ куда дальше Вагнера, можетъ пребывать въ полномъ спокоествіи насчетъ умственнаго равновѣсія своей аудиторіи. И это потому, что въ самой музыкѣ Штрауса, въ любой его повѣзъ ядъ преподносится одновременно съ противоядіемъ, и бѣшенство свирѣпыхъ циклоновъ чувственности всемѣрно укрощается антициклонами дурнаго вкуса, получающими во многихъ композиціяхъ Штрауса весьма широкое развитіе. Слабость мелодическаго дарованія, отсутствіе внутренняго критерія для отличія темы удачной отъ ординарной и даже совсѣмъ вульгарной—ахиллесова пята штраусовскаго искусства. И какъ бы ни умѣлъ Штраусъ порой воздѣйствовать на слушателя ураганами необычайныхъ звуко сочетаній, какъ бы ни удавалось ему иногда разгорячить воображеніе музыканта,—стаканъ холодной и совершенно «безвкусной» композиторской воды то и дѣло отрезвляетъ отъ гипноза.

Видишь передъ собою музыку необыкновенно занятную, необычайно искусную мобилизацію всѣхъ силъ современнаго оркестра, огромную находчивость въ дѣлѣ изобрѣтенія пера-

зительныхъ гармоній, широкій размахъ письма—чувствуешь обязательность признанія за авторомъ громаднаго таланта, но въ то же время и невозможность счесть его за генія. Человѣкъ, пишущій такія яркія и сочныя вещи, какъ та же «Смерть и Провсвѣтленіе», не можетъ не обладать первокласснымъ талантомъ. Но талантъ, склонный такъ часто впадать въ мелодическія тривіальности, къ тому же почти никогда не дающій истинной глубины художественнаго переживанія, не можетъ претендовать на рангъ генія.

Вагнеръ и Штраусъ сыграны даровитымъ дирижеромъ прекрасно, съ неуклонной выдержкой патетическихъ акцентомъ, которыми такъ богаты оба произведенія. Нѣсколько блѣднѣе проведены «Манфредъ» и симфонія Берліоза. Впрочемъ, послѣдняя за три четверти вѣка эстрадной жизни своей и сама успѣла поблѣднѣть, тѣмъ болѣе, что Берліозъ обладалъ приблизительно тѣми же плюсами и минусами музыкальной натуры, какъ Штраусъ. Можно думать, что 75 лѣтъ тому назадъ произведенія Берліоза производили на «меломановъ» примѣрно такое же впечатлѣніе разрывной бомбы, какъ нынѣ—каждый новый опус Штрауса. (А отсюда позволительно вывести предположеніе, что Штраусъ къ началу будущаго вѣка такъ же безнадежно устарѣетъ, какъ нынѣ—раннія сочиненія Берліоза). Какъ бы то ни было берліозовскій «Гарольдъ» сейчасъ слушается не безъ труда, хотя и не безъ признанія за этой вещью многихъ неоспоримыхъ достоинствъ, въ особенности касательно приемовъ серьезной тематической разработки, примѣненной здѣсь композиторомъ, и его любопытныхъ и для своего времени новыхъ инструментальныхъ комбинацій.

На двухъ послѣднихъ симфоническихъ концертахъ Павловскаго вокзала оркестромъ управлялъ г. Аслановъ. Программы обѣихъ вечеровъ посвящены были вещамъ, исполнявшимся въ Павловскѣ, а то и въ Россіи вообще,—впервые. Къ вещамъ, впервые появившимся на павловскихъ программахъ, относятся 2-ая симфонія Каллиникова, еще болѣе слабая и самостоятельная чѣмъ его 1-ая симфонія (въ обѣихъ симфоніяхъ скрещиваются вліянія Бородина и Чайковскаго, письмо грубое, темы ординарныя, формы неуравновѣшенныя и громоздкія; лучшая часть А-дижъпой симфоніи—ея скерцо, слабѣйшая, къ концу ужасно растянутая—финаль), написанный безъ какихъ либо претензій на оригинальность, но довольно милосивный «Танецъ нимфы и сатировъ» Георга Шумаха (нынѣшняго дирижера бременской филармоніи), и помертвая увертюра «Гроза» Чайковскаго, вещь написанная не безъ драматическаго подтѣма, но въ цѣломъ надуманная по музыкѣ и невразумительная по формѣ. Совершеннымъ новизкамъ оказались два скерцо Кюпи (op. 82), слушая которыя рѣшительно затрудняешься рѣшить, которое изъ нихъ безцвѣтнѣе и банальнѣе, симфонія польскаго композитора Стойовскаго и фортепіанный концертъ молодого петербургскаго автора Прокофьева.

Симфонія Стойовскаго—отличная академическая работа, гдѣ все раздѣлено по вѣснымъ правиламъ искусства. Видѣть много красивыхъ, скомпонованныхъ нѣсколько въ духѣ Чайковскаго и Глазунова мелодій, повсюду приличная инструментовка, нигдѣ нѣтъ ни дешевки, ни банальностей, ни грубостей. За вѣсьмъ тѣмъ, однако, нѣтъ и главнаго, что, такъ сказать, оправдываетъ цѣль художественнаго существованія вещи, нѣтъ живого нерва творчества; музыка суха и черствая, на три четверти являя собою плодъ «ума холодныхъ наблюденій» надъ превращеніями одна въ другую измѣнчивыхъ звуковыхъ оболочекъ, не покрывающихъ собою музыкальныхъ образовъ хоть сколько-нибудь содержательныхъ и цѣнныхъ. Въ противоположность солидной, но безжизненной симфоніи, значительный художественный интересъ представилъ концертъ Прокофьева. По нѣкоторой мованности формы, по преувеличенной рѣзкости нѣкоторыхъ мелодическихъ и гармоническихъ контрастовъ видно, что авторъ еще далеко не дошелъ до полной зрѣлости своего дарованія. Но самая наличность у Прокофьева яркаго, свѣжаго и притомъ отчетливо индивидуальнаго дарованія—внѣ всякихъ сомнѣній. Какъ своеобразны его темы, какъ остроумна, хотя и жестковата подчасъ, его гармонія, какой полный и четкій ритмическій пульсъ бьется въ его концертахъ! Наконецъ, какъ искусно и по своему использованы здѣсь разнообразныя техническія возможности инструмента! Авторъ самъ игралъ свой концертъ. Игра его—такая же колоритная, какъ его сочиненіе, сочная, энергичная, бодрая, блестящая.

Кромѣ г. Прокофьева солировали въ Павловскѣ еще г. Горюновъ, харьковскій пианистъ, обладающій сухимъ ударомъ, грязноватой техникой и удивительной способностью невѣроятно искажать характеръ вещи (игралъ онъ концертъ f—molл Аренскаго, прелестный гавотъ Глюка-Брамса, мазурку Шопена; обѣ послѣднія вещи были въ художественномъ смыслѣ абсолютно изуродованы), г. Ковалуповъ, изданный артистъ-виолончелистъ (3-й концертъ Давидова, вариации «Рококо» Чайковскаго) и г-жа Полоцкая-Емцова, талантливая петербургская пианистка, владѣющая сильнымъ, но красивымъ туше, выработанной техникой и одаренная тонкимъ чувствомъ вѣрной и логичной музыкально-художественной экспрессіи, безъ малѣйшей тѣни мадерности и аффектаціи. Г-жа Полоцкая-Емцова играла въ Павловскѣ превосходныя «симфоническія вариации» Франка, двѣ транскрипціи Брамса на мотивы изъ «Валкирій» Вагнера



Я. В. Лярская въ роли дѣвицы-кавалериста Нанденьки, въ пьесѣ Ю. Бѣляева «1812».

(«Заклинаніе огня» и «Полетъ валкирій») и очаровательную пьесу французскаго импрессиониста Равеля «Jeu d'eau»—эта сверкающая вѣсьмъ цвѣтами звуковой радуги вещьца исполнена пианисткой замѣчательно деликатно и поэтично. Но «до чего мы дожили, о россияне!» Равеля, котораго совсѣмъ недавно публика и критика чуралась какъ сумасшедшаго музыкальнаго анархиста, нынче играютъ въ лѣтнихъ концертахъ. И не только играютъ, но и слушаютъ. И не только слушаютъ, но послѣ Равеля еще дважды вызываютъ пианистку на бисъ!.

Въ Сестрорѣцкѣ музыкальная жизнь идетъ гораздо тише. И вечеровъ симфоническихъ здѣсь гораздо меньше числомъ, и сезонъ короче. (8-го августа—послѣдній вечеръ; всего 10 вечеровъ въ сезонѣ), и программы однообразнѣе. Новинокъ почти вовсе не предлагается. А все болѣе великолѣпная, но ужъ слишкомъ обезизвѣстная классическія симфоніи. Въ большомъ количествѣ исполняются симфоническія произведенія Чайковскаго, часто встрѣчаются въ программахъ имена чешскихъ авторовъ (Дворжака, Сметаны), нерѣдко исполняются симфоніи Глазунова. Композиторы же болѣе новой формации допускаются на сестрорѣцкую эстраду лишь по высокосторженственнымъ дѣямъ. Такъ «Допѣ-Жуанъ» Штрауса сыгранъ въ день бенефиса дирижера. 2-ая симфонія Скрябина дана на заключительномъ симфоническомъ концертѣ сезона. Изъ сочиненій новыхъ авторовъ надо еще упомянуть о сыгранной однажды г. Сукомъ красивой сюитѣ Василенко «Au soleil». Однако, хоть и очень тихо обстоятъ въ Сестрорѣцкѣ дѣла репертуарныя, но здѣшніе концерты болѣею частью представляютъ значительный художественный интересъ. Магнитъ сестрорѣцкихъ концертовъ—талантливый дирижеръ оркестра г. Сукъ, превосходный мастеръ своего дѣла, каждую вещь проводящій живо и увлекательно, каждого автора умѣющій представить въ должномъ освѣщеніи. Къ числу пріятныхъ нововведеній нынѣшняго сезона надо отнести устройство въ Сестрорѣцкѣ вечеровъ, спеціально посвященныхъ тому или другому изъ великихъ композиторовъ. Въ минувшемъ сезонѣ состоялись концерты, посвященные Шуберту, Григу, Вагнеру, Римскому-Корсакову, Чайковскому.

Изъ солистовъ за послѣднее время выступалъ въ Сестрорѣцкѣ теноръ г. Исаченко и пианистка г-жа Полоцкая-Емцова. Г. Исаченко еще такъ недавно заставлялъ о себѣ говорить, какъ о музыкальномъ гѣвцѣ и прекрасномъ артистѣ. Нынче его голосъ сдѣлалъ на добрую половину. Звукъ сталъ слабѣе-

кой, тоненькой. Въ пѣвнн появилось много дурныхъ замашекъ, отъ экспрессии отдаетъ вульгарностью.

Репертуаръ—пестрый (Чайковский, Римскій-Корсаковъ п... только что вышедшая изъ печати повинка «La donna e mobile»). Наконецъ—что уже совершенно недопустимо—пѣвецъ скажеть оригинальный потный текстъ композитора. Такъ въ романсѣ Р.-Корсакова «Тихо вечеръ догораеть» г. Исаченко копчаетъ на верхнемъ la (вмѣсто нижняго), очевидно желая высокой фальцетной нотой придать вещи ту дешевую птальянскую «эффектность», которая сразу перешибаетъ ароматъ обаятельной поэзии корсаковского романса. Стыдитесь, г. Исаченко!

Даровитая артистка г-жа Полоцкая-Емцова выступила въ Сестрорѣцкѣ съ «Варіаціями» Глазунова, которыя были сыграны ею технически-заочно и художественно-убѣдительно.

Чертогорскій.



У кулисъ.

«Мы должны голодать и продаваться, чтобы пробить себѣ путь. Это неизбежно для каждой изъ насъ. Талантъ не избавляетъ отъ этого рока. Агенты, режиссеры, директоры—никто не пропуститъ своей жертвы. А за ними слѣдуютъ господа поклонники, оплачивающіе наши тряпки, безъ которыхъ не добьешься ролей. Антрепренеры цѣнятъ эти тряпки больше, чѣмъ наши таланты. А поклонники эти восхищенія предъ однимъ талантомъ не подарятъ и ленточки. Словомъ, всѣ ищутъ нашего тѣла».

Эту горькую тираду я взялъ изъ «Дневника пѣмецкой актрисы».

Книга эта принадлежитъ перу видной актрисы, скрывшейся подъ псевдонимомъ Елены Шарфенштейнъ, и вызвала и вызываетъ много разговоровъ въ театральномъ мірѣ Германіи.

Она задѣваетъ большой вопросъ—о театальной проституции. Такой старый и такой новый, какъ будто вѣчный.

Обычно всякое обсужденіе его ставится на туалетную плоскость. Публика-де требуетъ туалетовъ. Жалованья на туалеты не хватаетъ и, какъ слѣдствіе отсюда—проституція въ видѣ подсобнаго заработка.

Конечно, вопросъ о туалетахъ—вопросъ огромной важности. Надо бороться съ этимъ зломъ. Бороться всѣми силами. Въ Германіи вопросъ этотъ поставленъ сейчасъ особенно остро, ребромъ, и не сегодня завтра будетъ разрѣшенъ въ желательномъ смыслѣ. Туалеты возьмутъ на себя сами предприниматели.

Я знаю очень видную драматическую актрису, получающую тысячные оклады, и вѣчно пуждающуюся.

— Гдѣ-же ваши деньги? Вѣдь вы получаете министерскій окладъ.

— Вотъ!

И она протянула мнѣ грудку аккуратно перевязанныхъ счетовъ съ штемпелемъ московской портнихи.

— Дайте мнѣ двѣсти рублей въ мѣсяцъ, но избавьте отъ туалетовъ, и я буду богаче, чѣмъ сейчасъ при тысячахъ.

Истина, конечно, азбучная и понять ее не трудно.

Но сводить весь вопросъ театальной проституции къ вопросу о туалетахъ, значитъ изображать и страуса—спрятать голову подъ перо и блаженствовать въ сознаніи, что скрылся весь. Туалеты попросту виднѣе, они наиболѣе виѣшне осязаемый толчокъ. Одинъ изъ импульсовъ. Но только одинъ. Вопросъ въ совокупности гораздо сложнѣе и не можетъ объясняться одними лишь туалетными соображеніями.

Анализъ, психологическая, такъ сказать, вивисекція искусства актера даетъ много моментовъ, дѣлающихъ переходъ къ проституции жрицы сцены особенно легкимъ. И не одно платѣ виновато здѣсь. Оно, быть можетъ, толкаетъ. Оно то оправданіе, за которое легче всего

ухватиться. Но для компромисса нужна почва. Нужно вспаханное поле. И его даетъ, повторяю, само искусство актера.

Елена Шарфенштейнъ въ своемъ «Дневникѣ» указываетъ, что и агентъ, и режиссеръ, и антрепренеръ—никто не упуститъ своей жертвы. Каждый изъ нихъ добивается ласки артистки.

По развѣ на всякомъ другомъ поприщѣ дѣятельности женщины нѣтъ у нея хозяина, того-же мужчины, который тоже не прочь отвѣдать «молодого тѣла»? Почему-же женщина-контрощица, стенографистка, приказчица не надаеть съ такой быстротою? Вѣдь и у нея могутъ быть тѣ-же соображенія карьеры, обезпеченности и т. п. Почему-же именно актриса продѣлываетъ все это сравнительно легко, «съ улыбкой на устахъ»?

Нѣтъ-ли здѣсь причинъ, органически связанныхъ съ профессіей, съ ея ремесломъ? Въ пѣмецкой театальной литературѣ не мало страницъ посвящено уже психологій театальной проституции. И въ книжкѣ Рикельта «Schauspieler und Direktoren» и въ брошюрѣ Лепеля «Prostitution beim Theater» и въ изслѣдованіи Пфейфера «Theaterelend» цѣлыя главы отданы выясненію внутренней сущности сценической проституции, такъ сказать психологической мотивировкѣ ея.

Упомянутые мною авторы указываютъ, что де и проститутка, и актриса уже по самой профессіи своей торгуютъ собой. Проститутка торгуетъ переживаниями физическими. Актриса торгуетъ ежевечерно переживаниями душевными. *Оплаченная*, она переживаетъ *публично* и горе, и радость, и смѣхъ, и слезы. Переживаетъ де ихъ *легко*, притворно точно такъ-же, какъ проститутка переживаетъ притворно радости любви. И та, и другая *лгутъ*,



Соотечественница наша А. А. Назимова впервые появилась въ Нью-Йоркѣ въ 1905-мъ году въ группѣ П. Н. Орленева. Изучивъ англійскій языкъ, она зимою 1906 года открыла въ Нью-Йоркѣ сезонъ Ибсенскихъ драмъ въ небольшомъ театрѣ, откуда скоро перешла въ большой театръ. Въ прошломъ сезонѣ она играла въ комедіи «Маріонетки» непрерывно 9 мѣсяцевъ. Назимова готовится къ предстоящему сезону новую англійскую драма Гочкиса «Bella Donna».

МОСКВА.—ТЕАТРЪ „ЭРМИТАЖЪ“.



Карлота Редеръ.
(Рис. г. Мака).

играютъ по профессіи, по обязанности. Въ этомъ—основная де психологическая близость обѣихъ профессій, создающая добрососѣдскія отношенія двухъ началъ—сценическаго искусства и проституціи. И чисто вѣнныя актрисы обнажающей каждый день предъ сотнями зрителей свою душу, разумеется, легче обнажить и свое тѣло, чѣмъ женщины всякой другой профессіи.

Актриса и проститутка, по мнѣнію указанныхъ авторовъ дѣлаютъ ремесло изъ величайшихъ человѣческихъ цѣнностей. И искусство и любовь—радость, солнце. Для актрисы-же искусство, какъ для проститутки любовь—работа и тягость.

Возразятъ: развѣ мало артистовъ живущихъ искусствомъ для него самаго. Конечно, обѣ артисткахъ, которыя не живутъ искусствомъ, и говорить не приходится: это не артистки. Но вѣдь безспорно, что для всякой артистки искусство, сцена—профессія, планомерная обязанность. Работа. Этотъ моментъ и создаетъ, будто бы, психологическую параллель съ существомъ проституціи. И тутъ и тамъ озаренія высшей радости низведены до ремесла со всѣми его тяготами.

Такова психологическая почва, на которой уродливымъ нѣвтомъ растетъ театральная проституція.

Какъ бороться съ ней? Это особый, большой и сложный вопросъ, затронуть который во всей ширинѣ мнѣ въ моей сегодняшней бесѣдѣ не позволяеть мѣсто. Ясно одно—надо устранять поводы къ театральной проституціи. Надо уничтожить вѣнныя оправданія ея. Самое важное изъ такихъ оправданій—туалеты. *Нужны туалеты—не хватаютъ жалованья на нихъ.* Уничтожьте этотъ моментъ. Протестуйте при каждомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ противъ туалетной вакханаліи. Она вовсе не въ существѣ сцены. Это наносное зло. Сметите его. Пусть туалеты

дѣлаютъ антрепренеры и снимутъ отвѣтственность за нихъ съ актрисы. Если не въ такой формѣ, въ другой, къ какой угодно,—но боритесь съ туалетами. Отнимите это оправданіе у театральной проституціи.

И указалъ уже, что самый корень театральной проституціи, психологическій корень, глубже. Но тѣмъ основательнѣе должна быть борьба съ видимыми ростками этого корня. «Gelegenheit macht Diebe»,—говорятъ нѣмцы. Удобный случай создаетъ воровъ. Уничтожайте-же эти «удобные случаи» и начните съ самаго удобнаго—съ туалетовъ!

Можно соглашаться или не соглашаться съ приведенными доводами, но безспорно, что затронутые здѣсь вопросы—вопросы очень живые. Поэтому я былъ бы весьма признателенъ моимъ читателямъ и особенно читательницамъ, если-бы онѣ не отказались подѣлиться со мной своими мыслями, направивъ ихъ въ видѣ писемъ, мнѣ въ Москву (Б.-Чернышевскій пер., д. № 11, кв. 16) и разрѣшивъ воспользоваться ими для нашего журнала. Эм. Бескинъ.

Къ началу школьнаго сезона.

Осень не за горами, а вмѣстѣ съ осенью начинается оживленіе драматическихъ школъ. Хлынетъ новый потокъ юныхъ силъ, мечтающихъ о сценѣ, и школы будутъ валунами молодежи, слѣпо вѣряющей свое будущее судьбѣ.

Изъ года въ годъ раздаются жалобы на переполненіе актерскаго рынка молодежью, кончающей школы. Это переполненіе создаетъ тѣмъ тяжелыхъ осложненій: сбиваются оклады, много актеровъ остается безъ ангажемента. Давно слѣдовало бы обратить вниманіе на дѣятельность школъ. Вообще, вся постановка школьнаго дѣла, вообще, требуетъ пересмотра. Нужно ли, чтобы школы *изготавливали* такую массу новыхъ актеровъ, и всѣхъ ли учащихся въ школахъ и кончинкахъ ее, можно считать *актерами*? Въ большинствѣ случаевъ, изъ 100 кончившихъ еле наберется 5—7 настоящихъ талантливыхъ людей. Поэтому мнѣ казалось бы, что школы должны строже относиться къ выпускнымъ ученикамъ. И если ничего нельзя имѣть противъ того, чтобы на *первомъ* курсѣ принимать всѣхъ желающихъ пвучать дикцію и декламацию, то слѣдовало бы допускать къ переводу съ перваго на второй курсъ лишь тѣхъ, въ комъ можно предполагать способности къ сценѣ. Цѣлый годъ пребыванія на второмъ курсѣ служить достаточнымъ искусомъ, и если за это время учащійся не обнаружилъ несомнѣнныхъ, яркихъ способностей, то такового не слѣдуетъ допускать къ переводу на третій курсъ. Ибо, переведа его на послѣдній курсъ, школа какъ бы беретъ на себя обязательство выпустить его готовымъ актеромъ. И вотъ, *ест*, учащійся на третьемъ курсѣ, кончаютъ и претендуютъ на званіе актера. Они вправѣ сказать школь: «если мы бездарны, зачѣмъ вы насъ держали три года, а развѣ вы намъ дали кончить, стало быть вы признаете свою работу выполненной», и стало быть мы вправѣ занять мѣста въ актерской громадѣ».

И вотъ, талантливые и бездарные, по одинаково молодые и горячіе, рвутся въ дѣло, работаютъ, терзаются, терпятъ неудачи, и очень часто жестоко разочаровываются въ избранной профессіи. И сколько драмъ, разбитыхъ жизней, самоубійствъ!

Въ Германіи, во многихъ школахъ введенъ двухлѣтній курсъ, раздѣленный на четыре полугодія. Сдѣлано это потому, что, во первыхъ, никакая школа, даже и въ три года создать *законченнаго* актера не можетъ, а также съ той цѣлью, чтобы юноши и молодые дѣвушки не теряли столько лѣтъ понапрасну. И если въ теченіе перваго же года обнаруживается, что ученикъ обладаетъ способностями и имѣетъ всѣ данныя, чтобы впоследствии слѣдателься хорошимъ актеромъ, его переводятъ на второй курсъ (3-й и 4-й семестры), гдѣ съ нимъ занимаются усиленно, безъ пропусковъ, не теряя времени на рождественскихъ и пасхальныхъ каникулахъ, такъ что ученикъ за годъ успѣваетъ напрактиковаться и подготовиться такъ, какъ пожалуй, онъ не подготовляется у насъ въ теченіе двухъ лѣтъ. Если же ученикъ оказался мало подходящимъ къ сценической дѣятельности, то ему честно объ этомъ заявляютъ, не переводя на слѣдующій курсъ, и не создавая обманчивыхъ иллюзій. Юноша не въ потерѣ: у него ушелъ, правда, годъ, но онъ изучилъ дикцію, декламацию, познакомился съ драматической литературой. При желаніи, онъ можетъ использовать приобретенныя знанія, но живъ его не будетъ развита, онъ имѣетъ возможность одуматься и взяться за болѣе подходящее дѣло. Учатся же тысячи дѣвять, юношей игрѣ на роялѣ, скрипкѣ, виолончели, учатся пѣнію, но не всѣ же дѣлаются профес-

словами. И развѣ умѣние художественно читать, красиво говорить—менѣе интересный «домашній талантъ», чѣмъ игра на роляхъ, скрипка, рисованіе, пѣніе?..

Но три года—это уже потеря, а главное, за три года ученикъ окончательнo свыкается съ мыслью о сценѣ и послѣ этого срока его уже не убѣдишь въ непригодности къ театру.

Мнѣ кажется, что школы, при такой реформѣ, нравственно выиграла бы много; да и материально не потеряли бы, перенеся центр тяжести на техническую часть, то есть дикцію, декламацию, ораторское искусство. Другими словами, онѣ должны стать преимущественно школами рѣчи. У насъ такъ мало хорошихъ ораторовъ и чтецовъ, что слѣдовало бы всѣмъ учиться дикціи и декламации, школа могла бы принимать на первый, общій для всѣхъ, курсъ хоть 50—70 человекъ, но за то на второй курсъ, гдѣ преподается специально сценическое искусство будущимъ актерамъ, нужно переводить только лишь, доказавшихъ наличие настоящихъ способностей къ сценѣ.

Такимъ образомъ школа могла бы существовать и честно исполнять свой долгъ, не гоняясь за тѣмъ, чтобы добыть побольше учениковъ. Къ сожалѣнію, не всѣ школы удовлетво-



Н. И. Тамара.

(Карриатура г. Мака).

рять этимъ требованіямъ. Кто стоитъ иной разъ во главѣ музыкально-драматическихъ школъ? То, что совершается въ нихъ, иначе нельзя назвать, какъ безкровнымъ убійствомъ молодыхъ жизней, отравой юныхъ душъ...

Нельзя не пожалѣть, что до сихъ поръ не соорганизовался «кружокъ преподавателей художественнаго чтенія». Три четыре года назадъ много толковали, говорили о «Кружкѣ», но до сихъ поръ ничего не сдѣлано для его осуществленія. А такой «Кружокъ», несомнѣнно, сыгралъ бы громадную роль въ дѣлѣ упорядоченія и одороженія драматическихъ школъ.

А. Долиновъ.

Байретъ.

Германа Бара. (Перев. съ нѣм. Е. К.).

Вчера, послѣ второго акта «Парсифаля», я встрѣтился съ однимъ знаменитымъ актеромъ; лицо его выражало определенное замѣшательство, онъ смущенно отвернулся и, какъ бы извиняясь, пояснилъ: «У меня такое чувство, точно я освободился отъ кошмара послѣднихъ тридцати лѣтъ!»

Мнѣ всегда становится смѣшно, когда подобныя метаморфозы происходятъ съ людьми, которые искренно считаютъ себя застрахованными отъ всякаго увлеченія и заранее даютъ себѣ слово не поддаваться чарамъ Вагнеровскаго творчества. Дескать, знаемъ мы секретъ вашего кудесника! Но проходитъ минута, другая, и иронія какъ не бывало. Мы капризничаемъ, хорохоримся, но въ концѣ-концовъ сдаемся. Въ насъ происходитъ какой-то кризисъ. И кто испыталъ это хоть разъ, тотъ ужъ не въ силахъ отрѣшиться отъ этого. Тысячи людей являются такимъ образомъ въ Байретъ систематически въ теченіи десяти, двадцати, тридцати лѣтъ. Да и гдѣ же имъ удастся испытать что-либо подобное? А между тѣмъ въдѣ каждый, кто не хочетъ очерствѣть душой, долженъ время отъ времени переживать такой внутренней кризисъ. И вотъ его охватываетъ тоска по Байрету. «Доказать» этого, разумѣется, нельзя, какъ нельзя «доказать» голодь или жажду. А Байретъ именно достояніе тѣхъ, кто томится духовной жаждой.

Неужели только Байретъ? На это я могу отвѣтить лишь субъективно: да, для меня лично, только Байретъ. Я вовсе не хочу быть неблагодарнымъ: на мою долю выпало немало наслажденій во всѣхъ отрасляхъ искусства. Я обязанъ безконечно многимъ Дузе, Метерлинку, Густаву Малеру, Климту и Родену. Но всякое такое наслажденіе было для меня всегда какъ бы солнечнымъ лучемъ, прорѣзающимъ на минуту томительный мракъ пошлой будничной прозы. Радость моя, въ такихъ случаяхъ, была мимолетна, потому что ограничивалась рамками «цивилизации». Чтобы полюбоваться Климтомъ или Роденомъ, я долженъ отправиться на художественную выставку, гдѣ они окружены цѣлымъ сонмомъ ремесленниковъ и вслѣдствіе этого кажутся чуть ли не карриатурой. Вотъ этого-то отпечатка ремесла, этого позорнаго отбѣнка того, что называется «цивилизацией», вы и не найдете въ Байретѣ.

Я вовсе не намѣренъ говорить громкія слова. Восторженные рѣчи требуютъ прежде всего восторженныхъ слушателей. Я просто попытаюсь хладнокровно объяснить, въ чемъ заключается, на мой взглядъ, залогъ успѣха Байрета. Всякое художественное произведеніе опредѣляется слѣдующимъ непремѣннымъ условіемъ: оно служитъ выраженіемъ міросозерцанія какого-нибудь одного лица независимо отъ взглядовъ всѣхъ другихъ людей, и осуществляется въ полной мѣрѣ лишь тогда, когда не ставится въ зависимость отъ постороннихъ соображеній. Между тѣмъ, благодаря «цивилизации», каждое художественное произведеніе неизбѣжно подчиняется закону рыночнаго производства. Оно не можетъ ограничиться художественной цѣнностью и должно, извѣстнымъ образомъ, окупаться материально, потому что играетъ отчасти служебную роль.

Такимъ образомъ, оно ужъ не опредѣляется первымъ исключительнымъ условіемъ и перестаетъ быть тѣмъ, чѣмъ должно быть. Въ Байретѣ же никакихъ другихъ



«Царь Федоръ Иоанновичъ» въ дачномъ театрѣ Поповка.

Борисъ (г. Лучининъ), Царь Федоръ (г. Лосъ), Иванъ Шуйскій (г. Соболевъ), Ирина (г-жа Калантаръ).

законовъ, кромѣ этого главнаго органическаго условія, не существуетъ. Вообще я не знаю ни одной отрасли искусства, которая была бы такъ независима, такъ далека отъ какихъ бы то ни было матеріальныхъ соображеній. Даже въ произведеніяхъ Вагнера, сплошь и рядомъ, изображается стремленіе человѣка къ идеалу, каждый человѣчскій поступокъ пріобрѣтаетъ въ нихъ характеръ подвига. Слѣдовательно, помимо того, что каждое произведеніе великаго композитора обуславливается одними только эстетическими соображеніями, самые герои его, и тѣ ставятся въ положеніе исключительной независимости, что даетъ возможность даже подчеркнуть ихъ моральные стремленія. Потому-то въ Байретѣ вы чувствуете себя такъ, какъ будто впервые знакомитесь съ Вагнеромъ. Ибо только здѣсь его произведенія съ начала до конца чужды постороннихъ цѣлей. Въ остальныхъ же случаяхъ они неизбѣжно носятъ на себѣ отпечатокъ ремесла. Пѣвецъ поетъ, скрипачъ играетъ на скрипкѣ, но и тотъ и другой думаютъ не столько о своемъ призваніи, сколько о необходимомъ заработкѣ; и пѣніе и игра являются въ данномъ случаѣ только извѣстной мѣнливой цѣнностью и играютъ роль чисто служебнаго характера, которая оканчивается только тогда, когда гонораръ лежитъ на столѣ въ видѣ блестящихъ монетъ. Въ Байретѣ о «заработкѣ» не можетъ быть и рѣчи. И ужъ одна эта матеріальная независимость способна сдѣлать Байретъ пріютомъ чистаго искусства. Зрители отлично чувствуютъ это, и настроеніе артистовъ передается имъ.

Когда публикѣ приходится имѣть дѣло съ ремесленни-

чается не чѣмъ инымъ, какъ свободной благодарностью за свободный даръ.

Въ защиту «Парсифаля» выступали Рихардъ Штраусъ, Максъ Регеръ, Никишъ, Гофмансталь и многіе другіе. И, между прочимъ, я. Меня неоднократно спрашивали, что побудило меня къ этому. Въ сущности, я руководствовался только однимъ соображеніемъ, но оно кажется мнѣ достаточно убѣдительнымъ аргументомъ. Воля Рихарда Вагнера для меня законъ. А воля его, въ данномъ случаѣ, сводилась къ тому, чтобъ уберечь «Парсифаля»—это послѣднее и наиболѣе завѣтное изъ его произведеній—отъ участи обыкновенной заурядной оперы.

Вотъ что онъ писалъ королю Людовику 28 сентября 1880 г. «Необходимо посвятить ему (т. е. Парсифалю) особую сцену и наиболѣе подходящимъ для этой цѣли является, на мой взглядъ, мой уединенный театръ въ Байретѣ. Тамъ и только тамъ нужно ставить «Парсифаля». Я не желаю, чтобы онъ служилъ забавой праздно публики въ какомъ-либо другомъ театрѣ. Это главное соображеніе и составляетъ единственный предметъ моихъ хлопотъ; оно-то и заставило меня задуматься надъ тѣмъ, какъ и какими средствами обезпечить неприкосновенность моего произведенія». Смыслъ этихъ словъ совершенно ясенъ: *въ Байретѣ и только въ Байретѣ*. Вагнеръ не желалъ, чтобы его «Парсифаль» ставился гдѣ-либо кромѣ Байрета. И кто знаетъ хоть немного Вагнера и «Парсифаля», тотъ пойметъ, чѣмъ объяснялась эта воля композитора. Но допустимъ даже, что его желаніе не обуславливалось всѣмъ характеромъ его внутренняго склада, всѣми особенностями его нравственнаго облика; допустимъ, наконецъ, что и мнѣ

его стремленія кажутся не ясными и не вполне понятными, а вздорными и ни на чемъ не основанными. Все-таки, въ дѣлѣ нельзя же отнять у художника право распоряжаться такъ или иначе судьбой своихъ произведеній. И воля его въ такихъ случаяхъ священна, независимо отъ того, раздѣляемъ мы его взгляды или нѣтъ. Назначеніе того или иного художественнаго произведенія опредѣляется исключительно волей его творца.

Я долженъ сдѣлать оговорку. Я вовсе не сторонникъ литературной собственности. Напротивъ, мнѣ всегда казалось страннымъ, что законъ предоставляетъ человѣку право превращать свой талантъ въ деньги и распространять это сомнительное преимущество даже на его дѣтей. Будь я законодателемъ, я рѣзко ограничилъ бы искусство отъ ремесла. Съ того момента, какъ произведеніе закончено, оно перестаетъ быть собственностью своего творца и становится достояніемъ націи, человѣчества. И

поэтому-то всякое огражденіе авторскаго права со стороны закона кажется мнѣ чистѣйшей нецѣлостью: художнику не подобаетъ думать о наживѣ. Но зато каждый художникъ долженъ естественно стремиться къ тому, чтобы сущность его произведенія осталась неприкосновенной, чтобъ основной характеръ его не искажался, даже если это дѣлается якобы въ интересахъ самаго произведенія. Всякое художественное произведеніе есть частица живой человѣческой души и, слѣдовательно, должно пользоваться тѣми же правами, какими пользуется человѣкъ. Самый ничтожный и



На полу 1-й рядъ сидятъ: Тамаровъ, Невѣрнинъ, Тархановъ, Азаревская, Нѣгана, Евгеньева, Корнцловъ, Иванская, Тидеманъ, Астровъ, Кулябко-Корецкая, Павловъ, Лихачевъ—администраторъ, Щегловъ, Минаевъ—младшій.
2-ой рядъ: Грушевскій—декораторъ, Соснова—суфлеръ, Поповъ, Невская, Минаева, Невскій, главный режиссеръ Антоновъ, Минаевъ—директоръ, Скарвонская.
Стоять на верху: Строгановъ, слѣва помощникъ режиссера, Соломина, Полянскій, Мпрскій, Григорьевъ, Манская, паркъмастеръ, режиссёрша и рабочіе.

Архангельская труппа лѣтняго сезона Гагаринскаго сквера дирекціи
П. К. Минаева.

ками, она ограничивается скромнымъ желаніемъ, чтобъ ей не пришлось «пожалѣть о затраченныхъ деньгахъ». Въ данномъ же случаѣ она невольно проникается сознаніемъ, что тутъ рѣчь идетъ не о торговомъ предпріятіи, а объ извѣстномъ таинствѣ, къ которому необходимо приступать съ чистымъ сердцемъ. И такую публику не нужно развлекать, не нужно ослѣплять дешевыми эффектами или огирашивать какими-нибудь трюками. Ей просто предоставляется право участія въ этомъ торжественномъ празднествѣ въ честь искусства и отношеніе ея къ артистамъ

даже вредный человек может всегда опереться на неприкосновенность личности: мы не имеем права выколоть ему глаза, расквасить нос и вообще нанести какое-либо членовредительство. Не слѣдует ли намъ позаботиться о томъ, чтобы тѣ же скромныя права были обеспечены и каждому художественному произведению? Я требую для Вагнера не исключенія, а вполне законнаго естественнаго права; я требую, чтобы его «Парсифаль» былъ огражденъ отъ всего, что можетъ такъ или иначе исказить его сущность. Вагнеръ не желалъ, чтобы его произведение подверглось участи «обыкновенной заурядной оперы». И онъ завѣщалъ намъ, чтобы мы ставили «Парсифаля» «въ Байретѣ, только въ Байретѣ». Такова была воля покойнаго композитора.

Я считаю Вагнера величайшимъ художникомъ послѣ Гёте, единственнымъ художникомъ, достигшимъ въ полной мѣрѣ духъ нѣмецкаго народа. И ставлю «Парсифаль» рядомъ съ «Фаустомъ». Но даже если бы я относился ко всему этому иначе, я все-таки сказалъ бы: воля художника священна.



Военный симфоническій оркестръ въ г. Харбинѣ.

Закончилось турнѣ по Дальнему Востоку симфоническаго оркестра 2-го Заамурскаго желѣзнодорожнаго баталіона подъ управленіемъ капельмейстера Г. М. Зунделя, давшее, какъ первая попытка, благоприятные результаты. Оркестръ взялъ за 9 концертовъ чистыхъ 2300 руб.

Справедливо возстаетъ А. Р. противъ «гипертрофій слова». Несомнѣнно, наши драматурги нуждаются въ хорошихъ купюрахъ. Но не замѣчаемъ ли мы въ кинематографіи гипертрофію жеста? А это еще хуже слова.

Кинематографъ, этотъ хулиганъ-театръ, не только не другъ театра, а полный его антиподъ.

Учиться у кинематографа я не согласенъ. Пусть себѣ Дурашкины процвѣтаютъ, а мы ужъ лучше побережемъ театръ отъ улицы.

Въ общемъ, какъ читатель видитъ, Е. М. Безпятовъ, соглашаясь со мной, старательно и опровергаетъ. Но все дѣло въ томъ, что я не предлагалъ закрыть театры и завести кинематографы. Кинематографы уже по одному тому мнѣ «ненавистны», по выраженію Е. М. Безпятова, что это механическое искусство, блѣдная тѣнь отраженія превосходнаго и величайшаго изъ искусствъ—сценическаго. Всегда предпочитаю оригиналы спискамъ, я никоимъ образомъ не могу стать апологистомъ кинематографа. Я заговорилъ о кинематографіи потому, что это грубое механическое изобрѣтеніе, вынужденное обходиться безъ слова, показало нашему театру то, что ему давно уже надлежало усвоить, именно, что слова отнюдь не составляютъ сущности театра, и что пьесы безъ словъ могутъ быть занимательны и интересны, предоставляя огромный просторъ самымъ цѣннымъ качествамъ актера—мимикѣ и пластикѣ.

Я совершенно не понимаю ненависти Е. М. Безпятова къ «событіямъ», и не различаю съ такою тонкостью, какъ онъ, противоположенія «дѣйства» и «дѣйствія». Дѣйство, какъ длань, перси, очи, и т. п. выраженія, звучитъ болѣе гордо—вотъ и все.

Подъ событіемъ въ театрѣ отнюдь не должно разумѣть, какъ на свадьбахъ Дурашкиныхъ и Глупышкиныхъ, что одинъ подъ столъ, а другой его за ногу изъ-подъ стола. Событіе—*coup de théâtre*—и есть дѣйство или дѣйствіе театра.

Написать хорошую пьесу—значитъ, написать рядъ такихъ событій или дѣйствій, которыя бы находились въ органической, естественной, необходимой причинной между собой связи. И мнѣ отнюдь не есть религиозное преданіе, потому что во времена Аристотеля такъ понимались мнѣ, а вообще, всякій поэтическій рассказъ о событіяхъ, всякая «творимая легенда». Обиліе словъ въ нашихъ пьесахъ доказываетъ только, что событія или дѣйствія въ пьесахъ нашихъ драматурговъ не настолько закономѣрны и психологически естественны, въ то же время не настолько, сами по себѣ, и въ совокупности своей занимательны, чтобы ихъ можно было оставить безъ риторическихъ украшеній.

Кинематографическія пьесы, въ огромномъ большинствѣ своемъ, глупы и жалки. И тѣмъ не менѣе значительная часть публики смотритъ ихъ безъ утомленія потому, что ихъ событія или дѣйствія прозрачны и ясны. Слово вѣдь не само по себѣ дѣйствуетъ, а потому, что вызы-

Еще объ „урокахъ“ кинематографа.

Одинъ знакомый русскій литераторъ въ Берлинѣ сказалъ мнѣ: «Ваша статья объ урокахъ кинематографа мнѣ такъ нравится, что мнѣ очень хотѣлось бы перевести ее на нѣмецкій языкъ, но боюсь, что ни одна газета не рѣшится ее напечатать, вслѣдствіе рѣзкости основнаго ея положенія».

«Рѣзкость», очевидно, заключается въ томъ, что я считаю литературу вспомогательною формою театра, а не самимъ театромъ. Тѣмъ пріятнѣе получить подкрѣпленіе. Такъ, Е. М. Безпятовъ въ статейкѣ, присланной мнѣ, вполне соглашается со мною, находя, что «литература очень часто вредитъ театру, который есть только искусство «дѣйственнаго актера», претворяющаго статическія формы Красоты въ динамическія».

Тѣмъ не менѣе Е. М. Безпятовъ расходится со мною, такъ какъ у кинематографа и театра «основы разныя». И далѣе Е. М. Безпятовъ пишетъ:

Я врагъ «положеній» въ театрѣ. «Положенія» вѣдь это—событія, а событія для театра только предлогъ, а вовсе не сущность. Аристотель, конечно, не мыслилъ театра такъ, какъ мыслимъ его мы, и аристотельская апогеоза событій въ театрѣ есть результатъ аврипиндовской формулы явленнаго мною на просценіумѣ. Эллискому религиозному духу нуженъ былъ этотъ мнѣ, окрашенный, по Ницше, духомъ музыки и музыкаю словъ,—но намъ-то въ театрѣ мнѣ совсемъ не интересенъ: мы не молимся ходимъ въ театръ, а наслаждаемся искусствомъ выявленія изъ жизни красоты. Мнѣ совершенно не нужно «событіе» въ театрѣ, я ненавижу это «событіе». А кинематографъ мнѣ даетъ «событіе» и только «событіе». Вотъ почему я и ненавижу кинематографъ. Тутъ я позволю себѣ указать на различіе «дѣйствія» отъ «дѣйства»: первое—основа кинематографа, второе—удѣлъ театра. Кинематографъ беретъ чисто вѣншнюю «событность», голое дѣйствіе, жалкую и чисто-призрачную вѣншность вещей. Вся внутренняя, психологическая жизнь въ кинематографѣ не видна, та глубинная, потусторонняя трагедія, которую такъ обаятельно творятъ актеръ изъ мертвыхъ словъ и голыхъ событій. Кинематографъ—законченная реальность. Актеръ творитъ, «равнеставляя» эту самую реальность. И примитивна въ кинематографѣ я не вижу. Кинематографъ не имѣетъ наивности и честной искренности примитива. Въ немъ есть правда. Да, это такъ. Но не все ли это намъ равно?

ПАРИЖСКИЙ САЛОНЪ 1912 г.



Paul Mesolès.—Въ балетной школѣ.

васть извѣстныхъ представлѣнїя. Но отъ частаго упражненїя слова не столько вызываютъ представлѣнїя, сколько воспринимаются рефлексивно, т. е. полу-сознательно. Когда мы ходимъ, мы все время ищемъ центръ тяжести, но рефлекторно, не думая. Такъ обстоитъ и со словами. Впечатлѣнїе же искусства или Красоты—по правописанїю Е. М. Везпятова—даютъ только представлѣнїя, и потому иногда отсутствїе слова важнѣе для меня, какъ зрителя, чѣмъ его присутствїе, такъ какъ отсутствїе слова не мѣшаетъ возникновенїю волнующихъ, само-опьяняющихъ, такъ сказать, представлѣнїй.

Все это, право, не такъ уже ново и не такъ парадоксально. Учителя у кинематографа глупостямъ Дурашкиныхъ и дурачествамъ Глупышкиныхъ нїтъ не совъѣтуетъ. Но нужно понять, что успѣхъ кинематографа существуетъ не только *вопреки* его, кинематографа, безсловесности, но отчасти, въ извѣстныхъ предѣлахъ, и *благодаря* ей.

И еще другой урокъ кинематографа несомнѣтеленъ: жакда театральнаго реализма, который Метерлинки, Уайльды и мн. др. старались изгнать. Но въ театрѣ всегда будутъ искать образовъ ощутимыхъ и реалистически ясно воплощаемыхъ.

Что кинематографъ—не герой моего романа—я думаю, незачѣмъ доказывать. Я не знаю, хулиганъ ли онъ, въ идеѣ, по крайней мѣрѣ,—по несомнѣнно, что онъ—жалкій автоматъ, и потому любить его я не могу. Онъ потому побѣдоносно конкурируетъ съ театромъ, что его вооруженїе легко и просто, тогда какъ театръ считаетъ долгомъ щеголять въ тяжелыхъ доспѣхахъ, и крича многими голосами, утомлять публику. Въ театръ не ходятъ, ради утомленїя, а между тѣмъ, наши театры, сплошь и рядомъ утомляютъ публику—одинаково и обилїемъ словесности, и громыханїемъ абстракцій, и пестротой обстановки. Ловкій, нѣмой и плутоватый кинематографъ намъ показываетъ, не въ чемъ секретъ театральной поэзїи, а въ чемъ секретъ театрального переполненїя и утомленїя. И вотъ что я разумѣю подъ «уроками кинематографа».

А. Кугель.

Письма въ редакцію.

М. г. Въ Пятигорскѣ находится сейчасъ оперетта подъ управленїемъ г. Амираго. Неизвѣстно вслѣдствїе какихъ причинъ, находящїеся въ этой группѣ хористы-евреи выселены. Фактъ собственно настолько обычный, что удивляться здѣсь

нечему. Но приходится удивляться и негодовать вотъ на что. Кому то въ группѣ г. Амираго нужно было пустить слухъ, что выселенїе произошло вслѣдствїе моего доноса въ пятигорскую полицію.

Я скромный хористъ. Служу на сценѣ 20 лѣтъ. Еврей. До сихъ поръ никто изъ знающихъ меня не можетъ и не имѣетъ права упрекнуть меня въ чемъ либо предосудительномъ. Приписываемое мнѣ дѣяніе настолько возмутительно, что особаго полсенїя не требуется.

И вотъ теперь я требую, чтобы члены группы г. Амираго гласно заявили:

1) Дѣйствительно-ли подобныя слухи циркулировали въ группѣ. 2) Если да, то распустившіе слухъ пусть имѣютъ гражданское мужество назвать себя и источникъ откуда они получили подобныя свѣдѣнїя.

Молчанїе будетъ и должно быть признано, какъ сознаниѣ *ог клеветы* на пи въ чемъ не повиннаго человѣка.

Хористъ группы А. О. Варягина М. Д. Гельбергъ.

М. г. Въ № 24 «Театръ и Искусство» въ отдѣлѣ «Маленькая хроника» сообщены со словъ корреспондента «Русскаго слова» «любопытныя подробности» о томъ, какъ отнеслись вилеискїи газеты къ новой оперѣ, написанной мѣстнымъ композиторомъ г. Верховскимъ—членомъ вилеиской судебной палаты.

Какъ редакторъ одной изъ мѣстныхъ газетъ, прошу Васъ помѣстить на столбцахъ Вашего уважаемаго журнала слѣдующее опроверженїе:

Эта «любопытная подробность»—вымыселъ корреспондента «Рус. Сл.» Содержанїе оперы г. Верховскаго было передано сначала въ одной изъ мѣстныхъ газетъ, а въ другихъ позже; слѣдов., передача эта не можетъ быть названа «циркулярной». Цѣль этой выдумки ясна: сообщенїе, что содержанїе оперы члена судебной палаты передано во всѣхъ газетахъ «циркулярно», звучитъ очень сенсационно... для лицъ, непосвященныхъ въ тайны газетнаго языка.

Не менѣе «любопытно» то, что *собственными* свѣдѣнїя корреспондента «Рус. Слова» о первомъ представлѣнїи оперы г. Верховскаго на вилеиской сценѣ заимствованы изъ этого же мнимаго «циркуляра», опубликованнаго задолго до постановки оперы. Въ этомъ легко убѣдиться, сравнивъ корреспонденцію «Рус. Слова» съ прилагаемой при семъ вырѣзкой изъ Сѣверо-Западнаго Голоса».

Въ заключенїе нѣсколько словъ по поводу «саркастическихъ» замѣчанїй по адресу «незлобивыхъ мѣстныхъ газетъ, за редакторами которыхъ числится немало дѣлъ въ апелляціонномъ порядкѣ. Такихъ дѣлъ за ними, вѣсколко извѣстно, не числится.

Примите и пр. Редакторъ «С.-З. Голоса» М. Шамъ.

М. г. Въ литературѣ и журналистикѣ принято, въ случаѣхъ заимствованїй, ссылаться на источникъ заимствованїй. Развѣ не должно придерживаться этого правила въ театрѣ? Плагіатъ не только анти-соціаленъ, но и глубоко противенъ. Я испыталъ такое неприятное ощущенїе на себѣ, присутствуя въ воскресенье, 5 августа, на представлѣнїи, устроенномъ въ теріискскомъ Казино. Исполнялась юбилейная кантата «Кривому зеркалу слава», причѣмъ вмѣсто «Кривого Зеркала» пѣлись слова «наше Казино, чтобъ не было упразднено» и т. п. довольно нескладныя и мало остроумныя, при чемъ ни авторъ кантаты, В. Г. Эренбергъ, ни названїе театра, который эту очень забавную кантату исполнялъ, не были упомянуты. Предпрїятїе теріискскаго Казино принадлежитъ, какъ пишутъ въ газетахъ, группѣ литераторовъ, артистовъ и художниковъ. Ужъ имъ-то особенно щепетильно слѣдовало бы относиться къ подовѣрїямъ въ плагіатѣ. Не зная, что это за кантата, дирекція Казино



Вальсъ Страуса.

не могла, такъ какъ дирижировалъ (дѣлалъ видъ, что дирижируетъ) артистъ «Кривого Зеркала», г. Донской. Я—не болѣе, какъ публика, но мнѣ было, повторю, крайне неприятно, словно присутствовалъ я при нѣкоемъ постыдномъ обманѣ. Нехорошо!

Прим. и пр. С. С—нъ.

М. г. По поводу замѣтки, помѣщенной въ 30 номерѣ нашего уважаемаго журнала, въ корреспонденціи о нашемъ дѣлѣ въ ст. Каменской считаемъ долгомъ заявить, что приглашенная на роли героиня г-жа Иридина мало запята, только благодаря репертуару, неблагоприятно для нея сложившемуся.

Н. В. Атаровъ. А. И. Давыдовъ.



Провинціальная лѣтопись.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. Въ послѣдніе два мѣсяца у насъ между городскимъ самоуправленіемъ и уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народпой трезвости разыгралась борьба, требующая освѣщенія въ спеціальной прессѣ, посвященной дѣламъ искусства.

Въ теченіе послѣднихъ 10-ти лѣтъ въ Екатеринбургѣ функционировалъ одинъ только Верхъ-Исетскій театръ, созданный по типу народныхъ домовъ и находящійся въ вѣдѣніи екатеринбургскаго комитета попечительства о народпой трезвости. Въ теченіе этого времени небольшой плохооборудованный городской театръ или стюль холоднымъ и заколоченнымъ или сдавался проѣзжимъ труппамъ— малороссамъ, опереткѣ и пр. Конкурировать съ Верхъ-Исетскимъ театромъ онъ не могъ, такъ какъ по самымъ высокимъ цѣнамъ сборъ въ немъ достигалъ лишь 600 руб., тогда какъ въ Верхъ-Исетскомъ театрѣ нивская расцѣпка даетъ 800 руб., а по опернымъ цѣнамъ (1 рядъ 3 р. 20 к.) сборъ достигаетъ 1.100 р.

Въ теченіе срока бездѣйствія городъ растерялъ изъ своего театра все имущество, какъ декоративное, такъ и бутафорское, а также и обстановку. Даже еще въ настоящее время городъ ведетъ процессъ противъ бывшего антрепренера М. Т. Строева, перевозившаго декорации изъ городского театра въ Верхъ-Исетскій, перекрасившаго ихъ тамъ и сдававшего комитету.

Въ послѣдніе два съ половиной года въ городскомъ театрѣ обосновался прочно кинематографъ, и театръ приноситъ городу до 5 тысячъ рублей въ годъ дохода безъ копѣйки затратъ.

Но мечта многихъ общественныхъ дѣятелей построить въ Екатеринбургѣ большой хорошій театръ, лелѣемая въ теченіе 20 лѣтъ, наконецъ, нынче осуществляется.

Городъ соорудилъ хорошій театръ на 1.600 мѣстъ, красивый по архитектурѣ съ хорошо оборудованной большой сценой.

Театръ открылся осенью, причемъ для эксплуатаціи его изъ гласныхъ городской думы образовалась компанія напалыхъ, почему-то присвоившая себѣ наименование «городской дирекціи».

Заинтересованные такимъ образомъ не только интересами города, но отчасти собственнымъ карманомъ, гласные, члены дирекціи, повели войну противъ Верхъ-Исетскаго театра и война эта кончалась тѣмъ, что народный театръ будетъ стоять пустымъ.

Комитетъ попечительства о народпой трезвости, конечно, самъ театромъ не вѣдаетъ, а онъ находится въ управленіи особой театральнoй комиссіи. Эта комиссія, понимая, что борьба съ новымъ городскимъ театромъ, находящимся въ центрѣ города и комфортабельно оборудованнымъ, да къ тому же съ сильной оперой въ теченіе всего перваго сезона, невозможна, задумала создать изъ него строго народный театръ. Рѣшено было пригласить драматическаго антрепренера, отъ котораго требовать веденія спеціально народнаго репертуара и которому гарантировать нѣкоторую сумму на содержаніе драматической труппы.

Такихъ антрепренеровъ нашлось цѣлыхъ девять: гг. Рахмановъ, Генбачевъ-Долинъ, Панормовъ-Сокольскій, Арматовъ-Рязъ, Кручининъ, Кармелюкъ-Каменскій, Вронченко-Левицкій, А. А. Левицкій и Завьяловъ.

Предложенія гг. Вронченко-Левицкаго, Левицкаго и Завьялова были настолько серьезны, что въ теченіе всего лѣта съ этими антрепренерами велись переговоры и съ г. Завьяловымъ комиссія почти уже договорилась, причемъ гарантія съ 2 тыс. руб. въ мѣсяцъ опустилась лишь до 3 тыс. руб. за весь сезонъ. Проектъ договора съ г. Завьяловымъ, какъ всегда, былъ внесенъ на утвержденіе комитета въ его общее собраніе и въ этомъ собраніи-то и разыгрался первый актъ борьбы города съ комитетомъ.

Городской голова г. Обуховъ заявилъ, что по его мнѣнію Верхъ-Исетскій театръ отнынѣ не долженъ являться конкурен-

томъ новому городскому, на который городъ истратилъ свыше 600 тыс. руб., взявъ ихъ подъ залогъ. Поэтому онъ (городской голова) всячески будетъ протавиться сдать Верхъ-Исетскаго театра антрепренерамъ, полагая, что удовлетворить пародъ можно путемъ любительскихъ спектаклей, чтеній, синаматографическихъ сеансовъ и пр.

Когда головѣ начали возражать, справедливо указывая, что любителямъ нельзя довѣрять серьезнаго дѣла пароднаго театра и что они не слорганизованны, голова перешелъ къ угрозамъ и заявилъ, что онъ запретитъ электрической станціи отпускъ въ Верхъ-Исетскій театръ электрической энергіи и даже не поволитъ ресклею театру афишъ па городскихъ витринахъ.

Комитетъ, афранированный такимъ поведеніемъ представителя города, постановилъ переговоры съ г. Завьяловымъ и др. антрепренерами продолжать, а тѣмъ временемъ запросить официально управу, дѣйствительно ли она намѣрена осуществить угрозы головы по отношенію къ Верхъ-Исетскому театру и имѣется ли у нея на это полномочія думы. Увидавъ тщету своихъ угрозъ, городской голова вмѣстѣ съ председателемъ городской театральнoй комиссіи г. Впиковымъ обратились къ начальнику губерніи съ просьбой запретить сдачу въ аренду Верхъ-Исетскаго театра антрепренерамъ.

Въ результатѣ 22-го іюля комитетъ въ составѣ 6 человекъ, изъ которыхъ четверо своимъ служебнымъ и общественнымъ положеніемъ завязаны отъ губернатора, обсуждалъ словесную рекомендацію начальника губерніи не сдавать театра антрепренерамъ, а эксплуатировать его путемъ рекомендованнымъ городскимъ головой.

Мотивы—театръ не долженъ быть конкурентомъ новому городскому театру, а комитетъ не можетъ рисовать гарантію хотя бы одного рубля.

Комитету въ такомъ подчиненномъ составѣ ничего не оставалось дѣлать, какъ постановить переговоры съ г. Завьяловымъ и др. прекратить.



Итальянскія знаменитости.

Леонковало—жирный и Д'Аунцио—славный.
(Шарж «Fl. Blät».)

Любителей, конечно, инертный чиновный комитетъ не сьорганизуетъ, да ихъ не станеть смотрѣть и народъ, и театръ будетъ стоять заколоченнымъ.

А между тѣмъ доходомъ съ этого театра окупалась почти вся дѣятельность комитета въ уѣздѣ.

Эксплуатируемый, какъ театръ, а не народный домъ онъ давалъ до 6 т. р. въ годъ дохода, и это дало возможность комитету завести сотни библиотекъ, устроить во многихъ селахъ, деревняхъ и заводахъ чтенія съ туманными картинами и даже сьорганизовать научно-популярный синаматографъ, передвигающійся изъ завода въ заводъ, изъ села въ село и дающій строго научные сеансы (по сельскому хозяйству, борьба съ чакоткой, холерой, тифомъ и др.) съ популярными чтеніями.

Теперь всему этому положенъ конецъ во имя фешенебельнаго театра, который будетъ услаждать нашихъ Титъ Титичей.

Э—нъ.

ЧЕРНИГОВЪ. Городской лѣтній театръ дирекція черниговскаго дѣтскаго пріюта.

Съ 20 мая по 20 іюля играла драматическая труппа подъ управленіемъ К. А. Богдановскаго.

За три мѣсяца дано 66 спектакл. Валовой сборъ—18,237 р. 43 коп. Репертуаръ: «Ревизоръ», «Казнь» (2 раза), «Казенная квартира», «Идиотъ», «Гувернеръ» (3 раза), «Золотая клѣтка» (2 раза), «Неизвѣстная» (2 раза), «Земной рай», «Убой», «Безпечатальные», «Темное пятно» (2 раза), «Психа» (2 раза), «Донъ-Жуанъ-Австрія», «Сынъ Императора» (2 раза), «Продѣлки скапена» и «На законномъ основаніи»—(по 2 раза), «Карьера Наблюдкаго», «За океаномъ» (2 раза), «Ню», «Роза», «Дебютъ Венеры» «Огъ ней всѣ качества», «Дни нашей жизни» (2 раза), «Орленокъ» (3 раза), «Распутица» (2 раза), «Трильби», «Марія Стюартъ», «Нана», «Г. защитникъ», «Частное дѣло» (3 раза), «Жизньба Фигаро», «Обрывъ», «Анна Каренина» (2 раза), «Сиротка Хася», «Ножъ моей жены», «Эросъ и Психея» (бенефисъ М. И. Жвирблисъ) «Самсонъ и Далила», «Живой трупъ»

«Семнадцатилѣтня», «Геприхъ Наваррскій» (бенефисъ Виктора Петина, 2 раза), «Мученица» (2 раза), «Дѣти Валюшпна», «Царь Оеодоръ Иоанновичъ» (2 раза), «Гаудеамусъ» (Бенефисъ Е. А. Богдановскаго, 2 раза), «Пляска жизни», «Полусвѣтъ», «Василиса Мелентева», «Отцы и дѣти» Бара, «Его превосходительство», «Madam sans-ten». Въ составъ труппы входили: Г-жи Билозерская, Богдапна, Глинская, Дюпская, Жвирблисъ. Ивони, Мануйлова, Мравина, Шувалова, гг. Богдановскій, Владисирскій, Генисъ, Горскій, Коссаковскій, Любимовъ-Ланской, Муратовъ, Радищевъ, Степановъ, Хохловъ. Суфлеръ Савицкій. Художникъ декораторъ В. И. Хохловъ. Большимъ успѣхомъ пользовались М. И. Жвирблисъ, Викторъ Петина, К. А. Богдановскій и Н. А. Степановъ. Изъ молодыхъ силъ труппы заслуживаетъ вниманія Е. И. Шувалова.

ПЕРМЬ. Съ 13 іюля здѣсь въ залѣ лѣтняго общественаго собранія играетъ фарсовая труппа въ составѣ г-жи Стрѣшневой, Гусевой, Евгеньевой, Васильевой, Германовой, Знаменской, Фроловой и Арне, и гг. Башилова, Антонова, Ракитина, Шумскаго, Федосова, Онѣгина, Морозова, Мишина, Пронина и Бальмонта Режиссеръ Башиловъ, помощникъ его—Бальмонтъ. Зрительный залъ едва вмѣщаетъ 300 человекъ. Сцена малюсенькая, повернется негдѣ. При всемъ томъ труппа играетъ, а публика посѣщаетъ спектакли, «что и требовалось доказать».

Наибольшимъ успѣхомъ пользуются г-жа Стрѣшнева и г. Башиловъ. Безъ участія этихъ двухъ лицъ почти ни одинъ спектакль не обходится. Спектакли кончаются перваго августа.

25 іюля далъ въ этомъ же помѣщеніи одинъ спектакль Дальскій, поставившій «Отца» Стриндберга. Цѣны на мѣста были повышены болѣе чѣмъ вдвое, и все же сборъ, благодаря рамѣрамъ зрительнаго зала, былъ очень не великъ. Въ художественномъ отношеніи гастролеръ, какъ и участвовавшая въ спектаклѣ часть труппы, имѣли огромный успѣхъ. Дальскій началъ свои гастроли въ Архангельскѣ, былъ въ Вяткѣ и отсюда ѣдетъ въ Екатеринбургъ, Челябинскъ, Омскъ.

ТАМБОВЪ. Въ лѣтнемъ театрѣ сада Купеческаго Собранія съ 14 мая играетъ труппа М. М. Рузаева. Труппа ансамблевая, хорошо сыгранная, подъ опытнымъ режиссерствомъ М. О. Добрякова. Есть хорошия силы: М. М. Рузаевъ и М. О. Добряковъ, В. Н. Барковская и г-жа Крапская. Въ труппѣ много молодыхъ силъ, еще мало опытныхъ, по старательныхъ. Публика охотно посѣщаетъ театръ. Репертуаръ разнообразный. Съ успѣхомъ прошли по три раза: «Вечерняя заря», «Пепиша», «Пожаръ Москвы» (2 р.), «Наполеонъ и Жозефина», «Боевые товарищи» (2 р.). Изъ-за репертуара произошелъ конфликтъ съ театральной коммисіей, настаивавшей на постановкѣ вѣдннхъ произведеній. Всѣ члены коммисіи, съ предѣлителямъ во главѣ, покинули коммисію, послѣ того какъ старшины

клуба остановили свой выборъ на пошлой пьесѣ «Обоарѣніе города Тамбова», съ дешевымъ остроуміемъ. Н. А.

СТАВРОПОЛЬ-КАВКАЗСКІЙ. Въ театрѣ М. С. Пахалова играетъ очень хорошая по подбору сценическихъ силъ и ансамблю труппа М. Н. Мартова. Большимъ художественнымъ и материальнымъ успѣхомъ пользовалась здѣсь эта труппа въ прошломъ году. Не меньшимъ успѣхомъ она пользуется и теперь.

Наибольшимъ успѣхомъ пользуются *) Чарусская и Голодкова, Муромцевъ и Покровскій, Зубовъ и Мартовъ.

Актеры и актрисы на вторія роли (я здѣсь ихъ не стану перечислять)—все люди опытные, не первый годъ знакомые со сценой, любящіе свое дѣло и серьезно и съ любовью относятся къ нему.

Весенній сезонъ (два мѣсяца) въ театрѣ М. С. Пахалова првела малороссійская труппа-товарищество подъ управленіемъ артиста В. И. Прохоровича.

Несмотря на солидный составъ труппы и художественный успѣхъ ея, материальныя дѣла труппы оказались весьма незавидными. 60 съ лишнимъ спектаклей, считая и дневные, дали всего-навсего 5100 руб., и труппѣ, имѣющей въ своемъ составѣ (вмѣстѣ съ хоромъ) болѣе 60-ти человекъ, пришлось съестн бюджетъ съ дефицитомъ.

Теперь труппа Прохоровича играетъ въ Екатеринодарѣ, а съ 1-го октября начнетъ свой зимній сезонъ въ Кишиневѣ въ театрѣ Фукельмана.

БОРИСОГЛѢБСКЪ, Там. губ. Послѣ перечисленныхъ въ прошлой корреспонденціи пьесъ въ труппѣ г. Дапина были поставлены слѣдующія: «Откуда сыр-боръ загорѣлся», «Джентльменъ», «Гувернеръ», «Соколы и вороны», «На днѣ» (бенефисъ Куратова) «Цѣпи» (2-й разъ), «Власть тьмы», «Доходное мѣсто», «Резиоръ» (бенефисъ главнаго режиссера труппы К. Кисскаго). Будутъ на дняхъ поставлены: «Живой трупъ» Л. Толстого, «Рабочая слободка», «Каширская старина» и «Пепиша» Ю. Вѣляева. На-дняхъ была поставлена пьеса: «Власть тьмы», которая прошла съ художественнымъ и материальнымъ успѣхомъ. Труппа дѣлаетъ 190 рублей на кругъ. Труппа разъѣзжается 6-го августа. Г-нъ Данивъ и г-нъ Денке ѣдутъ съ труппой въ г. Александрію.

Послѣ драматической труппы сюда ѣдетъ опера.

Михаилъ Золотаревъ.

*) 15 іюля, когда корреспонденція моя была уже написана первый разъ выступила на мѣстной сценѣ въ «Обрывѣ» г-жа Самборская, вступившая въ труппу Мартова только на-дняхъ. Отвѣтственная роль Вѣры Васильевны проведена ею великолепно. Первое впечатлѣніе отъ игры артистка самое отрадное.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

К І Е В Ъ .

Въ первомъ театрѣ МИНИАТЮРЪ (Институтская 3)

СЕЗОНЪ ОТКРЫВАЕТСЯ 30 августа.

Репетиціи начнутся 16 августа, къ каковому времени должны съѣхаться всѣ участники труппы.

Уполномоченный Дирекціи А. В. Розенталь.

НАРОДНЫЙ ТЕАТРЪ

ВЪ Г. КУЗНЕЦКЪ,

Саратовской губ.

на сентябрь СДАЕТСЯ малороссійской труппѣ.

Театръ на 1000 чел., электричество. Полное оборудованіе сцены.

Предложенія Драматическому Кружку Кузнецкѣ.

ЧЕРНИГОВЪ.

Большой Лѣтній ТЕАТРЪ въ городскомъ скверѣ

СВОБОДЕНЪ, СДАЕТСЯ на выгодныхъ условіяхъ и съ процента. Полный сборъ по обыкновеннымъ цѣнамъ 600 р. Хорошо оборудованъ, новыя декорации. Желательно Оперетка, Опера, Фарсъ и друг., кромѣ драмы. Условія Черниговъ Н. Н. Ждановичу Петерб. ул. соб. домъ.

Н. А. Зотикова

Характерныхъ старухъ и grande dame. Зиму СВОБОДНА.

Адресъ: до 12 августа Пятигорскъ. Казенный театръ, позднѣе Петербургъ. Невскій пр., 114 Разсохина.

ПОЛТАВСКІЙ ТЕАТРЪ

до Рождества

СВОБОДЕНЪ. Обращаться В. М. Викторову-Пархомовичу.

Піанистъ нуженъ

для веденія музык. репетицій и аккомпанированія въ петербургскомъ театрѣ. Служба 9 мѣсяцевъ. Обращаться съ предложеніями въ контору журнала «Театръ и Искусство» подъ литерою К.

Ялтинскій театр

СВОБОДЕНЪ съ 15 октября с. г. Желательно имѣть малорус. труппу или драматическую. Условія могутъ быть процентныя или за опредѣленную плату. Обращаться въ контору Сиб. Зоологическаго сада.

ПЕНЗА

Собраніемъ торгово-промышленныхъ служащихъ

СДАЕТСЯ ПОДЪ ГАСТРОЛИ

вновь отдѣланный театральныи ЗАЛЪ вмѣстимостью на 600 человекъ.

Ст. КОНСТАНТИНОВСКАЯ-на-Дону. Въ лѣтнемъ театрѣ играетъ труппа товарищества москв. драмат. артистовъ подъ управленіемъ Г. М. Зызыкина. Въ составъ труппы входятъ г. жи К. И. Андреева, Л. П. Воброва, Е. А. Григорьева, А. Э. Зарварь, С. Н. Корсунская, О. В. Князева, Л. М. Морозова, Ю. П. Рудикова о г. В. Г. Воскресенскій, Р. А. Верховцевъ, Волинъ, Л. С. Горскій, Н. А. Деревницкій, Днѣпровъ, Г. М. Зызыкинъ, И. Д. Лавиль, А. И. Музиль, И. И. Раневскій, Чарскій. Режиссеръ Г. М. Зызыкинъ, помощ. режиссера Волинъ, Сезонъ открыли 9 мая «Прохожими». Съ 9 мая по 20 іюля

прошли: «Прохожіе» (2 раза), «Распутица» (2 раза), «Живой труппъ» (2 раза), «Темное пятно», «Безприданница», «Душа, тѣло и платье», «Соломенная шляпка», «Трудовой хлѣбъ», «Вѣдьма», «Забубенная головушка», «Огни Ивановой ночи». «Въ селѣ Знаменскомъ», «Кухня вѣдьмы», «Обрывъ», «Фарисей», «Гроза», «Злая яма», «Свадьба Кречинскаго», «Дѣти Валюшина», «Трильби», «Казенная квартира», «Дармоушка», «Вторая молодость», «Таланты и поклонники» и «Бѣдность не порокъ».

Матеріальный успѣхъ средній, а художественный выпадаетъ на долю немногихъ пьесъ. Островскій не по силамъ труппѣ,

ОТЪ ДИРЕКЦІИ

„Кривого Зеркала“

Репетиціи начинаются 28 августа, къ каковому сроку приглашаются прибыть гг. артисты.

Оперно-драматическая артпетка

Марія Васильевна ВОЛКОВСКАЯ

свободна зиму. Въ драмѣ и оперѣ (лирич. и комикъ съ пѣн. — Въ оперѣ и опереткѣ — лирико-колорат. сопрано. Въ театрѣ „Миниатюръ“ только солидное дѣло. Можно въ миниатюры и гастролы.

Адресъ: Харьковъ, Пассаажъ до востребованія дослатъ, по выѣздѣ, по заявленію.

Серафима Александровна

БУЛДИНА

амплуа гр.-дамъ и пожил. героини
СВОБОДНА на зимній сезонъ
Москва Годенискій пер. у Арбата, д. 4,
кв. 7. 3—2

РЕЖИССЕРЪ

Димитрій Алоксандровичъ

АЛЕКСАНДРОВЪ

(СВОБОДЕНЪ)

Адресъ: Москва.-Кунцево, соб. д.
Последніе сезоны службы: Харьковъ,
Казань, Тифлисъ, Рига.

КАЗАНСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА

приглашаетъ лицъ, желающихъ арендовать городской театр съ 15-го Іюля 1913 года, подать о томъ заявленія съ указаніемъ своихъ подробныхъ условий аренды.

Вечеровой сборъ казанскаго театра достигаетъ: по обыкновеннымъ драматическимъ пѣнамъ до 900 руб. и опернымъ—1200 руб.

Въ настоящее время театръ сдаенъ за плату по 6000 руб. въ годъ; буфетъ и вѣшалки эксплуатируются городомъ.

ПОЛТАВА

ок. 100 тыс. жителей. Въ центрѣ гор. на бойк. торг. мѣстѣ за выѣздомъ

ПРОДАЮ КИНЕМАТОГРАФЪ.

Обор. по нов. минист. пр. на 600 мѣстъ со сценой одинъ на Полтаву.

Пригодный подъ Миниатюры.

Главн. домъ съ театр. на Дворинской ул., другой по Понявскому б. Доходъ ок. 4000 р. Земли ок. 400 к. с. Цѣна кр. 35000 р. Донуск. льготн. улата. Обращаться Ю. Ф. Карновъ, Полтава. Дворянская улица, собст. домъ, № 16.

Симферополь

НОВЫЙ ТЕАТРЪ
Таврич. дворянства
Дирекція С. В. Писарева.

СДАЕТСЯ по 12-ое сентября 1912 года, подъ спектакли оперы, оперетки и гастролерамъ.

Роскошная обстановка и декорация для оперы и драмы.

Полный сборъ отъ 900 до 1300 руб. Обращаться: Киевъ, Пушкинская 8, С. В. Писареву или Симферополь, театр Т. Ф. Лютцъ.

КРЕМЕНЧУГЪ.

ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ и АУДИТОРІЯ
имени А. С. Пушкина
свободны и сдаются

гастрольнымъ труппамъ, подъ концерты и т. д. на выгодныхъ условияхъ, или процентахъ. Театръ вновь отремонтированъ, сдѣланы капитальныя пристройки: большое фойе, буфетъ, раздѣльни и др. удобства.

Обращаться: Кременчугъ—театръ. Р. В. Ольшеницкому.

Въ г. КАЛУГѢ

заканчивается предпринятая Калужскимъ Обществомъ ревнителей о народномъ благѣ постройка зданія Народнаго Дома въ память 1812 года со сценой для драматическихъ и пьесъ представлений, и въ началѣ сего августа будетъ произведено освященіе зданія. Озабочиваясь составленіемъ театральн. библіотеки и не имѣя въ своемъ распоряженіи надлежащихъ для сего средствъ, Совѣтъ Общества покорнѣйше проситъ г.г. драматурговъ не отказать прислать бесплатно свои произведенія.

г. МЕЛИТОПОЛЬ

Таврической губерніи.

ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ

свободенъ съ 1 Августа 1912 по 1-е Августа 1913 г.

Сдаются на % подъ гастролы еврейской оперетки, малороссамъ, драмѣ, желательн. на 1 мѣсяцъ русскую оперетку, не было 6 лѣтъ. Обращаться: Мелитополь зимній театр А. Ф. Матусину.

г. Новороссійскъ.

Городской ЛѢТНІЙ НОВЫЙ театрЪ

(единственный въ городѣ, на 1000 чел., съ новыми декорациями).

СДАЕТСЯ на августъ, сентябрь, октябрь—оперѣ, опереткѣ, малороссамъ, гастролемъ и пр. Адресъ: Владикавказъ, Театръ, режиссеру И. А. Ростовцеву (съ 15 апр.—Новороссійскъ).

Въ АНТРЕПРИЗУ

Михаила Акимовича

ФЕБЕРА

(поѣздка педѣля въ городѣ) нужна драматическая труппа и опытный передовой.

Оклады скромные, авансы никому не высылаются.

Начало зимняго сезона въ среднѣхъ числахъ сентября по Великій постъ 1913 г. Адресъ для писемъ и телеграммъ: Луцкъ Волынской губ. Михаилу Феберу; отвѣты должны быть оплачены.

Жмеринка, Ю.-З. ж. д.

ЖМЕРИНСКАЯ желѣзнодорож. аудиторія.

ВЕЧЕРОВОЙ РАСХОДЪ (вписится впередъ при сдѣлкѣ аудиторіи).

- 1) 10% съ чистаго сбора (за вычетомъ благотворительнаго сбора).
- 2) Если сборъ меньше 100 р.—10 р. за залъ.
- 3) За рабочую силу 6 руб. (включая кассира и контролера).
- 4) За обыкновен. афишу, билеты и программы 5 р. За двойную афишу 7 р., афишу ва 2 дня 9 р.
- 5) За расклейку афишъ отъ 1 р. 50 до 2 р.
- 6) Городской сборъ за витрины: до 3 дней отъ 1 р. до 1 р. 50 к., а остальные дни по 25 коп.
- 7) За роль (если пужень) 5 руб.

Итого: отъ 23 р. 50 к.—34 р.

Полный сборъ по повышен. пѣн. 417 р. 30 к. Обыкн. 312 р. 20. Попяж. 231 р. 95 к.

ей удаются комедии легкаго жанра. Симпатіями публики пользуются г-жи Зарварь, Боброва и Морозова и г. Зызыкинъ, Лавинъ и Музыль.

Художественный успѣхъ выпалъ на долю «Фарисеевъ», съ которыми труппа ѣздила даже на одну гастроль въ соседнюю ст. Семикаракорскую. Лучшими исполнителями въ «Фарисеяхъ» были: г-жа Боброва (пани Дульская), г-жа Зарварь (Хэси) и г. Музыль (Збышко).

«Живой трупъ» совершенно не удался и по исполнонію и по постановкѣ. Изъ исполнителей отъячу г. Зызыкина (Федя). Съ 20 іюля начались бенефисы. Промель бенефисъ Лавина «Вѣдность не порокъ» съ Лавиннымъ Любимомъ Торцовымъ. На очереди бенефисы гг. Зарварь, Бобровой, Зызыкина и Музыля. Сборы, въ началѣ сезона державшіеся около 150 руб. на кругъ, во время іюньскихъ дождей упали до 35 руб., только за последнее время поднялись. «Живой трупъ» за 2 раза далъ болѣе 300 рублей валового. Недавно изъ труппы уѣхала г-жа Рудикова. Одинъ изъ членовъ труппы, къ прискорбію, по подозрѣнію въ кражѣ со валомомъ денегъ у товарищей по труппѣ арестованъ судьб. слѣдователемъ.

ОРЕНБУРГЪ. Въ труппѣ г. Орлова съ 1-го іюля по 1-е августа были поставлены слѣд. пьесы: «Перекаты», «Бракоразводные сюрпризы» (2 р.), «Бѣшенныя деньги», «Нина», «Двѣ свотки», «Темный боръ» (2 р.), «Буйный вѣтеръ», «Дитя» (2 р.), «Правда хорошо, а счастье лучше», «Дѣти XX столѣтія», «Горе волосчастье», «Нарывы жизни» (2 р.), «На днѣ» (2 р.), «Женитьба Фигаро», «Дни нашей жизни», «Волки и овцы». Лучшимъ спектаклемъ въ художественномъ отношеніи были «Бѣшенныя деньги», шедшія въ бенефисъ г. Лидина

(Лидія—г-жа Петипа, Телятевъ—г. Добровольскій, Кучумовъ—г. Лидинъ, Постановка г. Добровольскаго). Успѣхъ наибольшій матеріальный выпалъ на пьесы: «На днѣ», шедшую въ бенефисъ г. Орлова (Настя г-жа Петипа, Лука—г. Лидинъ; Пепель—г. Орловъ. Постановка г. Стрѣнкова), «Бѣшенныя деньги», «Волки и овцы», «Темный боръ», «Нарывы жизни», «Дни нашей жизни». Сборы за іюль очень хорошіе.

Изъ состава труппы къ 1 августа выбыли г-жа Дроздова и г. Лидинъ.

КОРЫТОВО (Курортъ близъ г. Пскова). Въ концѣ апрѣля пѣкій г. Волковъ сталъ набирать труппу для Корытова; были подписаны контракты, обѣщаны авансы *«на мѣсяцъ»* но по прибытіи артисты были разочарованы. Г. Волковъ всякіе денежные расчеты отъ себя отстранилъ. Принялъ на себя обязательства г. Волкова мѣстный меценатъ А. Ф. Карабовскій. Сезонъ начался 17 мая. Ставили вначалѣ легкія комедіи, сборы были плохіе, перешли на модныя миниатюры, дѣла пошли еще хуже. Кое-какъ дотянули до 1 августа, а затѣмъ г. Карабовскому доплачивать за каждый спектакль надо было. Имъ было предложено труппѣ продолжать сезонъ на товарищескихъ началахъ. У кого были деньги на выѣздъ, тѣ уѣхали, у кого не было—остались.



Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская)

ПРОДАНЫ МИЛЛИОНЫ БАНОКЪ

КРАСОТУ и МОЛОДОСТЬ ПРИДАЕТЪ КАЖДОЙ ЖЕНЩИНѢ

КРЕМЪ КАЗИМИ МЕТАМОРФОЗА

РАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ веснушки, загаръ, пятна, угри, морщины и др. дефекты лица.

Casimi Утв. Департа. Торг. = Маму за № 4683.

Слабительныя

пИЛЮЛИ **АРА**

кѣжное, безъ боли

дѣйствующее слабительное средство и съ хорошимъ успѣхомъ употребляемое при растройствахъ пищеварительныхъ органовъ.

Коробка 95 коп.

Адресъ: СІЛБ., Караванная, 5, кв. 50.

ИДЕАЛЬ ЖЕНЩИНЫ ЕСТЬ и ОСТАЕТСЯ

БЕРЕЗОВЫЙ КРЕМЪ

Приготовленный въ лабораторіи А. ЭНГЛУНДЪ.

Березовый Кремъ, какъ дерматологическое и косметическое средство придаетъ кожѣ лица естественную свѣжесть и вѣжностъ и употребляемое съ успѣхомъ противъ веснушекъ, желтизны, пятенъ, красноты и вообще болѣзненныхъ ненормальностей кожи лица, рукъ и тѣла. Березовый Кремъ пользуется большимъ спросомъ въ теченіе 80 лѣтъ какъ въ Россіи, такъ и во всѣхъ иностранныхъ государствахъ, и по своимъ неоспоримымъ качествамъ, въ сравненіи съ другими кремами, остается до сихъ поръ незамѣненнымъ

Цѣна фарфоровой банки высшаго качества: туалетный 3 р., съ пересыл. 3 р. 50 к., цѣлебный 1 р., съ пересыл. 1 р. 50 к.; полбанки 60 к., съ пересылкою 1 р.

Для предупрежденія поддѣлокъ прошу обратить особенное вниманіе на подпись А. Энглундъ, красными чернилами и марку С.-Петербургской Косметической Лабораторіи, которыя имѣются на всѣхъ этикеткахъ. Получать можно во всѣхъ лучшихъ аптекахъ, аптекарскихъ, косметическихъ и парфюмерныхъ складахъ Россійской Имперіи. Главныя агентства и склады фирмы для Европы: Гамбургъ—Эмиль Беръ; Вѣна—Лео Глаубаухъ, Кергнеръ Рингъ, 3; Ницца—Е. Лотаръ; для Южной и Сѣверной Америки: Нью-Йоркъ—Л. Мишнеръ. Главный складъ для всей Россіи А. ЭНГЛУНДЪ, С.-Петербургъ, Новодеревенская набережная 15.

Вышли въ свѣтъ новыя пьесы изъ эпохи 12-го года

Сергѣя МАМОНТОВА

- 1) «Надежда или Бонапартъ въ Москвѣ», драма въ 4 дѣйств. (премированная дирекціей Императорскихъ театровъ).
- 2) «Въ потчинѣ», пьеса въ 1 д.
- 3) «Завоеватели», пьеса въ 1 д.
- 4) «Каменный островъ», пьеса въ 1 д.
- 5) «Непріятель», пьеса въ 1 д.

Последнія четыре вещи составляютъ циклъ для исполненія въ одинъ спектакль.

Выписывать можно изъ бібліотеки С. Ф. Разсохина, Москва, Георгіевскій пер., 16.

МАРКА ОТВѢЖА. ПРАВИТ. № 4530.

АНУЗОЛЬ

ПРОСИМЪ ОТВЕРГАТЬ ПОДДѢЛКИ и ВСЯКІЯ ПОДРАЖАНІЯ и ТРЕБОВАТЬ ТОЛЬКО НАСТОЯЩІЯ СЪ ОХРАН. КЛЕЙМОМЪ СЪ ТАМОЖ. ПЛОМБОЙ РУССКАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

АНУЗОЛЬ

ГЕДЕКЕ и КЪ.

РЕКОМ. ДЛЯ БЫСТРАГО, УДОБНАГО и БЕЗБОЛѢЗНЕННАГО ИЗЛѢЧЕНІЯ

ГЕМОРРОЯ

Это испытанное, благотворно-дѣйствующее средство признано врачами за лучшее. Цѣна 1 р. 75 к.

Продажа въ аптекахъ и лучш. аптекар. магазинах.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ВЪ РОССІИ

пр. Э. ЮРГЕНСЪ.

Волхонка, МОСКВА.

Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Издація журнала
„Театръ и Искусство“.

Брачный флиртъ	ц. 60 к.
Первая ночь	60 "
Въ ванной комнатѣ	60 "
Открытки	60 "
Урокъ Н. А. З.	60 "
Мечты Баранцевича	60 "
Дамскій портной	60 "
Ночь любви	60 "
Дѣлайте вашу игру	60 "
Предатель	60 "
Запрещенный плодъ	60 "
Маленькія руки	60 "
Женитъ въ полночь	60 "
Женщина съ улицы	60 "
Театральн. критикъ	60 "
Свадьба	60 "
Сказка объ Ахромей, гуселька въ 1 д. (3 м. 2 ж.), съ клавиромъ	2 р.
Фарфоровыя Куранты, пастораль въ 1 д. (2 м., 1 ж.), съ клавир.	2 "
Княжна Азвьяковна, гуселька въ 1 д. (3 м., 1 ж.), съ клавир.	2 "
На мѣстѣ преступленія, П. В. № 172.	60 к.
Разбитая лампа, П. В. № 172.	60 "
Разбитое зеркало	50 "
Потеряна подвязка, Н. А. З.	60 "

Секретное убійщице, Евдокимова.	60 к.
На приемѣ Валентинова.	60 "
Хиромантъ, Валентинова.	60 "
Круговая порука, Пальмского.	60 "
Кого изъ двухъ, Пр. В. № 151.	1 р.
Лявотъ хочотеть, Вольмара.	60 к.
Чары любви, } Л. Пальмского.	60 "
Важная шипка, }	60 "
Грусь, Н. А. З.	60 "
Сто франковъ, Н. А. З. Пр. В. № 67.	60 "
Полночный зовъ, Пр. В. № 67.	60 "
Рыцарь счастья, } Б. Гейера.	60 "
Лунной ночью, }	60 "
Видъ жизни и др.	60 "
Оружіе женщины, П. В. № 172.	60 "
Адвокатъ на часъ, П. В. № 172.	60 "
Веселенькая пьеса, П. В. № 40 12 г.	60 "
Сверху внизъ, П. В. № 40 1912 г.	60 "
Поцѣлуй, Берштейна, П. В. № 172.	60 "
Веселый вечеръ.	60 "
Не вышло, Ватайла, П. В. № 172.	60 "
Женская психологія, П. В. № 30 12 г.	60 "
Рыцарь Фернандо, П. В. № 275.	2 р.
Ветерий зовъ, Пр. В. 11 г. № 275.	60 к.
Роза и Василекъ, 11 г. П. В. № 275.	60 "
Клеветъ, Баронъ и Агафонъ.	60 "
Находчивость мужа, П. В. № 250.	60 "

Бабочки, П. В. № 30, 1912 г.	60 к.
Ветеринарный врачъ	60 "
Страдивариусъ, Пр. В. 11 г. № 268.	40 "
Первые шаги, Пер. Н. А. З.	60 "
Горбуны, Пр. В. № 240.	60 "
Аптекарь, П. В. 11 г. № 250.	60 "
Модернистъ,	60 "
Женщина адвокатъ	60 "
Конецъ драмы	60 "
Провинциальный пациентъ	60 "
Настоящие парни, Аверченко.	60 "
Смѣлый полетъ, Евг. Рышкова	60 "
Васъ требуетъ ревизора! П. В. 11 г. 200	1 р.
Платформы. Полит. сцена, П. В. № 226.	1 "
Вилла наслажденій, ком. П. В. № 226.	1 "
Ночь, въ 2 д. Пр. В. № 79 с. г.	1 "
Новобрачные въ коронѣ, Пр. В. № 79.	1 "
Полчаса подъ кроватью, П. В. № 79.	1 "
Маска, Пр. В. № 52 с. г.	1 "
Забастовка фарсъ, Пр. В. № 52.	1 "
Король воровъ п. Пр. В. № 52.	1 "
Номеръ 59-ый, фарсъ, Пр. В. № 79.	1 "
Они ждутъ	60 к.
Какъ охъ лгалъ ея мужу	60 "
Веселая смерть, Евреннова	60 "

и проч.

ПЬЕСЫ СЪ РОЛЯМИ.

Контора журнала
„Театръ и Искусство“.

Апостолъ правды, ц. 4 р.
Вълая кость, ц. 4 р.
Васса Желтзнова, ц. 4 р.
Власть плоти, ц. 4 р. 50 к.
Гетера Дяна, ц. 4 р.
Глаза любви, ц. 4 р.
Гвардейскій офицеръ, ц. 4 р. 50 к.
Гордость города, ц. 4 р.
Литя любви, ц. 5 р.
Дѣти (Жуковскій), ц. 4 р. 50 к.
Дни нашей жизни, ц. 4 р.
Дуракъ, ц. 4 р.
Дѣла семейная, ц. 4 р. 50 к.
Его свѣтлость на водахъ, ц. 4 р. 50 к.
Жулия, ц. 5 р.
Живые мертвые, ц. 4 р. 50 к.
Золотая свобода, ц. 4 р. 50 к.
Изъ четверо, ц. 4 р.
Наранъ, ц. 4 р. 50 к.
Комедія брака, ц. 5 р.
Козырь, ц. 4 р.
Кадриль, ц. 4 р.
Которая изъ трехъ, ц. 4 р. 50 к.

Кухня вѣдьмы, ц. 5 р.
Какъ она любила, ц. 4 р. 50 к.
Любовь и смерть, ц. 4 р.
Мораль, ц. 4 р.
М-мъ Давиль, ц. 4 р. 50 к.
Мечта любви, ц. 5 р.
Мизерере, ц. 5 р.
Милые люди (Тихонова), ц. 5 р.
Неразумная дѣва, ц. 4 р.
Неизвѣстная, ц. 5 р.
Наполеонъ и Жозефина, ц. 5 р.
Ню, ц. 4 р. 50 к.
Нечеткая сила, ц. 4 р. 50 к.
Обоимъ, ц. 4 р. 50 к.
Очагъ, ц. 4 р.
Одна изъ нихъ, ц. 4 р. 50 к.
Обрывъ, ц. 5 р.
Орель, ц. 4 р. 50 к.
Обыватели, ц. 4 р. 50 к.
Правда небесная, ц. 4 р. 50 к.
Пути любви, ц. 4 р. 50 к.
Про любовь, п. 5 р.
Прохожіе, ц. 5 р.
Псиша, ц. 5 р.

Потогъ, ц. 4 р. 50 к.
Призракъ, ц. 4 р.
Познать самого себя, ц. 4 р.
Рубинъ, ц. 4 р.
Рациональная пицца, ц. 4 р.
Распутница, ц. 5 р.
Святенная роца, ц. 4 р.
Сумерки любви, ц. 4 р. 50 к.
Слово, ц. 5 р.
Смѣшная исторія, ц. 5 р.
Тайфу, ц. 5 р.
Тайна желтой комнаты, ц. 5 р.
Тетельный хвостикъ, ц. 4 р.
Цезарь и Клеопатра, ц. 5 р.
Царь природы, ц. 4 р.
Чортова тулка, ц. 5 р.
Чортъ, ц. 4 р.
Червоныя вальеты (Теодоръ и К.), ц. 4 р.
Частное дѣло, ц. 5 р.
Черная смерть, ц. 4 р.
Чужое счастье, ц. 5 р.
Шелковичные черви, ц. 4 р. 50 к.
Шакалы, ц. 5 р.

* 1-я ЮЖНО-РУССКАЯ ТЕАТРАЛЬ-НАЯ БИБЛИОТЕКА *
* „Современный театр“ *
Одесса, Елисаветинская 9, кв. 1.
Пронять и продажа пьесъ и ролей.
* Имитать всѣ новинки текущаго сезона. *

М. И. ЧЕРНОВЪ

выпустилъ 2-е изданіе 11-го сборника своихъ новыхъ одноактныхъ пьесъ:

„МИНИАТЮРЫ“

Провант. Вѣст. 1912 г. №№ 180 и 275.

- 1) Очень смѣшная и оригинальная шутка въ 1 д. Инсценированный фелетонъ, Александра Тамарина (съ разрѣш. автора): „Одиозніи дуни“ (Подъ кроватью). Декорація: комната, 4 мужск. роли и 1 женск.
- 2) Шутка-миниатюра, вызывающ. безпрерывный смѣхъ въ 1 д.: „Вутарфорскій апаниш“ (комната, 2 мужск. роли, 1 женск.)
- 3) Очень оригинальная по замыслу и техническому выполнению драма-сонъ въ 1 дѣйств. „Освѣщеніи процессъ“ (Убийца). миниатюра въ 1 дѣйств., сенсация Нью-Йорка, Верлина и С.-Петербургга:
- 4) „Разбитое зеркало“ (2 муж. и 1 ж.) Цѣна 1 р. (за всѣ 4 пьесы).
Въ первый сборникъ вошли 3 одноактные пьесы:
1) Изъ-подъ стола къ етиму (4 м. и 1 ж.)
2) Японія и Китай (4 муж. и 3 жен.)
3) Неожиданныя преразрѣніе или Не ду-малъ не гадаль - съ тетию попалъ (по фарсу „Тетка Чарлей“). Цѣна 1 руб.
Адресъ автора: (Одесса „Пассажъ“).

ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ.

Др. хрон. въ 3-хъ ч., въ 35-ти карт., въ 3 представ. (полн. веч.) А. БАХМЕТЬЕВА.

ВКЛЮЧЕНА въ репертуаръ Спб. Александринскаго и Москов. Малаго Имп. театровъ, для торжеств. и обычныхъ спектаклей.

Пьеса можетъ быть поставлена и НА НЕБОЛЬШОЙ СЦЕНѢ. Каждая картина самостоятельная одноактная пьеса. Постановка особой трудности не представляетъ. Пр. В. № 172 с. г. Ц. 5 руб.

Видѣніе Наполеона (1812 г.). (Реперт. Спб. Нар. дома). Евг. Рышкова. ц. 75 к.

Карьера Наполеона. ком. въ 4 д. Г. Бара ц. 2 р. роли 3 р.
Дни отечественной войны (1812 г.) п. въ 5 д. А. Журбскаго, ц. 1 р.
Наполеонъ въ Россіи. п. въ 4 д. Н. Прошинской, Пр. В. № 172 с. г. ц. 2 р.
Наташа Ростова (по роману Л. Толстого „Война и миръ“), ц. 2 р.
Наполеонъ и пани Валевская (съ польск.), ц. 2 р.
Наполеонъ на островѣ Эльбѣ (продолж. пьесы „Пани Валевская“) ц. 2 р.
Контора журнала „Театръ и Искусство“.

Дворянникъ въ мѣщанствѣ,

ком. въ 1 д. С. Антимонова. Разрѣш. безусловно „Пр. В.“ № 78 отъ 7 апр. 1912 г. ц. 60 к. Вышсы. изъ конт. „Театръ и Искусство“.

ПРЕЙОБЪ-КУРАНТЬ БЕЗПЛАТНО.

ФАБРИКА ПАСТИЖА И

получилъ за выставку въ Парижъ почетный дипломъ и медаль.



ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.

за выставку въ Ростовѣ-на-Дону золотая медаль.

Гриморъ и Театральный Парикмахеръ Спб. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

въ остальныхъ 6-ти Почетательскихъ театровъ о народной трезвости, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ. Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Вуффъ, театра Пассажа, театра Фарсъ, Тумшакова, театра Фарсъ, Казанскаго, театра Гиньоль, Театральнаго клуба, Нового Лѣтняго театра, театра Акварумъ, Спб. Зоологическаго сада, театра Эдленъ, Шато-де-Флеръ и проч. Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Эриатажъ и Дѣтской труппы Чистякова.

ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОНТОРА И МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кроновскій пр., 61 Телефонъ 8578. Разсылаю по провинціи опытныхъ мастеровъ-гриморъ съ полными комплектами париковъ.

ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ И ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ПАСТИЖЕВЪ (входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гулярной улицы).

Высылаю въ провинцію налог. платеж. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣковъ и характеровъ.

12 ТЫСЯЧЪ ПАРИКОВЪ.

12 ТЫСЯЧЪ ПАРИКОВЪ.

РОЯЛИ ПИАНИНО К. М. Шредеръ



С.-Петербургъ. — Невскій, 52, уг. Садовой.

ШКОЛА СЦЕНИЧЕСКАГО ИСКУССТВА,

учрежденная А. П. Петровскимъ, А. А. Санинымъ и И. Ф. Шмидтъ.

ПРИЕМНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ

— для поступления на I-ый и II-ой курсы —
с 1-го сентября с. г.

Начало занятій 4-го сентября.

Приема на III-ий курсъ не будетъ.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ КЛАССЪ К. Л. ИСАЧЕНКО-СОКОЛОВОЙ.

Ритмическая гимнастика по системѣ Далькроза, Греческая пластика (Дунканъ), Мимика, Композиція танцевъ, Греческіе ритуалы, Стилизация танца и пр.

С.-Петербургъ, Почтамтская улица, 13. Тел. 589-28.

ТЕАТРАЛЬНАЯ ШКОЛА, Литературно-Художеств. Общества имени А. С. Суворина.

(Английская набережная, в. С.-Петербургъ).

Приемные экзамены состоятся 1-го, 2-го и 3-го сентября.

Заявленія о желаніи экзаменоваться должны быть направлены въ школу, на имя директора ея заслуженной артистки Императорскихъ театровъ М. Г. САВИНОЙ.

Плата за обученіе 200 р. въ годъ вносится впередъ: сто руб. при поступленіи и сто руб. 1-го января. Принимаются ученики не моложе 16 лѣтъ и ученицы не моложе 15 лѣтъ.

Правила и программы выдаются въ школѣ и высылаются желающимъ.

ТЕАТРАЛЬНЫЙ ЗАЛЪ ШКОЛЫ съ отлично оборудованной сценой отдается для спектаклей и концертовъ за 150 руб. въ вечеръ. Желающіе снять залъ могутъ заблаговременно обращаться въ канцелярію школы или къ помощнику директора ежедневно отъ 2 до 3 часовъ дня, а съ 1-го сентября ежедневно отъ 12 до 4 ч.

Помощникъ директора А. Плещеевъ.

„ВЪ РЕДАКЦИИ“

Юмореска въ 1 д. извѣстнаго польскаго драматурга С. Прибыльскаго. Перев. А. Соловьева. Выписывать: СПб., К-ра журнала „Театръ и Искусство“ и др. театр. библ. Цѣна экз. 1 р. 3—2

Рядовой ЧЕТВЕРТАКОВЪ

Партизанъ 1812 г.

Сцены народной войны въ 3-хъ дѣйств. соч. А. В. Шабельскаго. Цѣна 1 руб.

Пьеса удобна для постановки на любой сценѣ (12 м. и 4 ж. роли и статисты).

Выписывать: „Театръ и Искусство“ и отъ автора: Гулярная 22, кв. 3.

Кто изъ артистокъ

желаетъ одѣваться дешево и модно? Имѣется большой выборъ малоподрож. модн. круж. блестящ. и шелк. платья, костюмы верх. вещей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.



КОРСЕТЫ



НОВѢЙШ. ИЗЪЯЩ. ФАСОНОВЪ.
ПОСЛѢДНІЯ
МОДЕЛИ ПАРИЖА

ПРИМАДИНЫ ЗАВЕРЬ ПОТОРАЖ. МАТРИЦЫ

ПРИЕМА ЗАКАЗОВЪ

ФРАНЦУЗСКІЕ

КОРСЕТЫ „ПЛАСТИКЪ“

НАБРЮШНИКИ

ГРУДОДЕРЖАТЕЛИ

ВСѢ ПРИНАДЛЕЖАЮТЪ ДАМСКОЙ ГИМНАЗИИ

Новый иллюстр. каталогъ безплатно

С. П. Е. Литейный 45 в прот. Бассейной.

МАРКУСЪ ЗАКСЪ

Телеф. № 238-40.

Драматическіе курсы Г. Я. ЗАСЛАВСКАГО.

С.-Петербургъ, Улица Гоголя № 20. Телеф. 475-30, 496-70, 523-19.

Съ 1-го Сентября 1912 года реформируется программа преподаванія выразительнаго чтенія и драматическаго искусства.

Курсъ обученія двухлѣтній, распадающійся на два отдѣла. Предметы преподаванія: Искусство слова, постановка голоса, художественное чтеніе, искусство актера, сценическая игра, исторія драмы, театра, костюма, декораций, гримъ, мимодрама, ритмическая гимнастика, танцы, эстетика, психологія и проч.

Спеціальныи классъ ораторской рѣчи (для артистовъ, богослововъ, учителей, ораторовъ). Главный завѣдывающій режиссеръ Императорскихъ театровъ и преподаватель Императорской школы А. И. ДОЛИНОВЪ.

Преподаватели: С. М. РАТОВЪ (искусство актера, сценическое искусство). Е. М. ВЕЗНЯТОВЪ (исторія драмы, театра). Н. В. ПЕТРОВЪ (мимодрама, ритмическая гимнастика). Артистъ Имп. т. Н. А. ЛЕГАТЬ (танцы, искусство костюма, декорат.). П. А. ЛЕБЕДИНСКІЙ (гримъ). В. В. ЧЕХОВЪ (эстетическая психологія).

Подробныя программы высылаются по первому требованію. При курсахъ собственный театръ для ученическихъ спектаклей. По окончаніи курса дирекція озабочивается присканіемъ ангажементовъ для окончившихъ курсъ при условіи, если таковыя во все время занятій относились серьезно и строго къ своимъ обязанностямъ.