

# Театръ и искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
на 1912 г. НА ЖУРНАЛЪ

## Театръ и Искусство

На годъ 7 р За границу 10 р.

На полгода 4 р. За границу 6 р.

Новые подписчики получают всѣ  
вышедшіе №№.

Отдѣльные №№ по 20 к.

Объявленія: 40 коп. строка петита  
(въ 1/2 страницы) позади текста,  
70 коп.—передъ текстомъ.

О.-Петербургъ—Вознесенскій просп. 4—  
открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера.  
Тел. 16-69.

Для телеграммъ:

Петербургъ Театръ Искусство.

XVI годъ изданія = № 48  
Воскресенье, 25 Ноября.

1912

### Новыя изданія:

- Торговый домъ п. въ 4 д. Сургучева (Реперт. Импер. театр.) (въ печати), 2 р., роли 3 р.
- Пробудилось п. въ 4 д. Н. Жуковской (Реперт. Спб. Мал. т.) п. 2 р.
- \*Профессоръ Сторицынъ (Негѣинное) др. въ 4 д. Л. Н. Андреева. П. 2 р., роли 3 р. (Реп. Спб. Алекс. т. (м. 8, ж. 4).
- \*Змѣйна, п. въ 4 д. В. Рышкова, (Реп. Моск. Мал. и Спб. Драм. т.) п. 2 р., роли 3 р.
- \*Заложники жизни др. въ 5 д. Ѳ. Сологуба (Реп. Александрійскаго т.), п. 2 р.
- Цветы на обояхъ въ 5 д. Ал. Вознесенскаго (реперт. т. Корша) п. 2 р.
- Нѣтъ возврата (Магдалена) др. въ 3 д. Л. Тома перев. съ нѣм. п. 2 р.
- \*Сердцу не прикажешь ком. въ 3 д. Фр. де Круассе Пер. съ франц. п. 2 р.
- Принципъ ком. въ 3 д. Герм. Вара, п. 2 р.,
- \*Романъ тети Ани п. въ 4 д. С. А. Найденова. (Реперт. Спб. Алек. и Москов. Мал. т.) П. 2 р., роли 3 р.
- Пионеры (Побѣдители) п. въ 4 д. Н. Олигера (Реп. Спб. Мал. и т. Корша), п. 2 р.
- Только сильные п. въ 4 д. Потапенко (въ печати) п. 2 р.
- Наслѣдіе родовое др. въ 4 д. Н. Ходотова п. 2 р.
- Дневникъ женщины ком. въ 3 д. Лотара Шмидта (авт. „Майскій сонъ“) авт. пер. п. 2 р.
- За вѣнковой стѣной др. въ 4 д. изъ евр. жизни пер. О. Дымова и М. А. Виттъ. П. 2 р. Мал. т.) п. 2 р., роли 3 р.
- \*Отреченіе, к. въ 4 д. К. Острожскаго (Реп. Спб. Мал. т.) п. 2 р., роли 3 р.
- \*Короли биржи (Пять Франкфуртцевъ) п. въ 3 д. съ нѣм. п. 2 р. Роли 2 р. 50 к.
- Преступленіе противъ нравственности, трагик. въ 3 д. Ос. Дымова, п. 2 р., роли 3 р.
- \*Хорошо сшитый фракъ, ком.-сат. въ 4 д. съ нѣм. (Реперт. т. Сабурова) п. 2 рб.
- \*Любовный наварданъ ком. въ 3 д. П. Газо (автора „Маленьк. школадницы). П. 2 р.
- \*Любите жизнь п. въ 4 д. А. М. Федорова (м. 6, ж. 4.) п. 2 р. (Реперт. Александр. т.).
- Бѣгство Габріэля Шиллинга др. въ 5 д. Г. Гауптмана, (Реперт. Спб. Драмат. т.) п. 2 р.
- \*Война и миръ, Л. Толстого перед. Ѳ. Сологуба п. 2 р.
- Изнанка жизни ком. въ 3 д. автор. перев. съ исп. (Реперт. Спб. Драм. т.) п. 2 р.
- Натали Пушкина др. од. въ 4 д. Воцановскаго, (Реп. Спб. Драмат. т.) п. 2 р., роли 3 р.
- \*Человѣкъ, видѣвшій дьявола п. въ 2 д. Г. Дру. Пер. съ франц. п. 1 р.
- \*Счастливыя бракъ, (Вн Стасье), ком. въ 4 д. П. Нансена, съ рукописи О. Вальдекъ Реп. т. Невлюбива) (м. 3, ж. 4), п. 2 р.
- \*Тучна золотая, въ 4 д. Ник. Черашнева (автора „Частное дѣло“) (м. 4 ж.) 5 п. 2 р., роли 3 р.
- \*Въ таинномъ уголкѣ (изъ крестьян. жизни), въ 4 д. А. Ястребова. Удостоена почет. отзыва на конкурсѣ Острожскаго (м. 9, ж. 4), п. 2 р.
- \*Ароматъ грѣха ком. въ 3 д. (съ франц.) (м. 5, ж. 4) п. 2 р.
- \*Страстная женщина въ 4 д. В. Герна, п. 2 р.
- Ванханка въ 5 д. Оленина-Волгара, п. 2 р.
- \*Семейный развалъ въ 4 д. Кистемекерса, 2 р.
- \*Убійца (Пламя любви), п. въ 3-хъ дѣйств. Кистемекерса, пер. В. Томашевской, п. 2 р.
- \*Модныя дамы, ком. въ 3-хъ дѣйств. Г. Вара, пер. Будкевичъ, п. 2 р.
- \*Актриса п. въ 3 д. Мана, съ нѣм. п. 2 р.
- \*Принцъ Себастьянъ, ком. въ 3 д. съ рукоп. Вар. Вила. (Реперт. Спб. Мал. т.) п. 2 р.

\*) Безусловно разрѣшена.

(См. въ оборотѣ)

### ПОДПИСКА

для г.г. сценическихъ дѣятелей (безъ приложений):

на 1 мѣс. (съ 1-го числа) 80 к.; съ 1-го нояб. по 31 дек. (2 мѣс.) 1 р. 30 к.

**ТЕАТРЪ  
В.ЛИНЪ**

БЫВШІЙ  
„Невскій Фарсъ“  
Невскій пр. 56, г. д. Ели-  
сѣва.

ДИРЕКЦІЯ Валентины Линъ.

ЕЖЕДНЕВНО:

Только для взрослыхъ.

- 1) Фигурный листокъ, фарсъ въ 3 д.
- 2) За ночь любви.

Постан. реж. Л. М. Добровольскаго и  
В. И. Разсудова-Кулябко.

Администраторъ И. И. Ждарскій.



**ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ  
МИНИАТЮРЪ.**

Троицкая 18. Телеф. 174-29.

Ежедневно три серіи (въ 7¼;  
8¼; 10¼ ч.) по

**ОДНОЙ ИТОЙ-ЖЕ** программѣ

СЕГОДНЯ и ЕЖЕДНЕВНО:

- 1) Окно, Вега. 2) Фантазія Чужъ-Чужевина  
муз. Г. Комарова. Фонтанъ. 3) Оп.-буффъ, муз.  
Лекока, Рыцарь безъ страха и упрека. 4) пьеса  
О. Дымова Свободное творчество и кинемат.
- Нач. 1-й серіи въ 7¼ ч.; 2-й—въ 8¼ и 3-й  
въ 10¼ ч. Бил. для учаш. на 1-ю сер. по 50 коп.

Касса откр. съ 11 ч. у.

12-го—премьера. Гл. реж. Б. С. Неволинъ.

**КОНЦЕРТЫ  
Н. В. Плевицкой.**

КОНЦЕРТЫ

**Л. СОБИНОВА**

Великій постъ—въ Кіевѣ—Одессѣ.

Дирекція В. Д. РЪЗНИКОВА.

**КОНЦЕРТЫ**

**М. П. Комаровой.**

На ноябрь мѣсяцъ занимаются города  
Привислянскаго и Прибалтійскаго края.  
Дирекція Кн. Л. П. Трубецкой.

РОЯЛИ



ШАНИНО

**Я. БЕККЕРЪ**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 по востребованію.



**Рыбинская Городская Управа**

симъ объявляетъ, что ею **СДАЕТСЯ въ аренду**

— на **ЛѢТНІЙ СЕЗОНЪ 1913 года** —

городская дача за рѣкою Кормицею, на ней имѣются  
**ОТКРЫТАЯ СЦЕНА** для представленій, ресторанъ  
и другія постройки.

Желающіе снять такую пригласаются подать о томъ  
свое заявленіе въ Городскую Управу, не позднѣе 31-го  
Декабря 1912 г.

Условія сдачи и срокъ аренды по соглашенію съ Город-  
ской Управой.

**Театръ Сабурова**

Гастрольные спектакли  
съ 25-нояб. по 16 декабря.

„Пассажъ“,

Невскій 48. Итальянск. 19.

**Бенефисъ Сабурова.** Въ 1-й разъ новая комедія  
въ 3 д. Рея съ участіемъ Грановской

**АРОМАТЪ ГРѢХА**

**Сцена-моя жизнь** траги-фарсъ въ 3 д.

**Вокругъ любви** комедія въ 3 д. Р. Вракко.

**Дипломатическій** ходъ шутка въ 1 д. Л. Фульда

**Ключи счастья** комедія въ 3 д. пер. Оедоровича

**Шалая бабенка** комедія въ 3 д.

13-го декабря заканчиваются гастроль театра Сабурова въ Спб., а 14-го декабря открытіе  
сезона въ Москвѣ „Хорошо сшитый фракъ“.

**ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ**

Михайловская площ. 13.

Телефонъ № 85-99.

ДИРЕКЦІЯ:

И. Н. Мозговъ, В. А.  
Копкинъ, В. Н. Пигал-  
кинъ, М. С. Харитоновъ,  
Н. Н. Поликарповъ и К°.

**ЕЖЕДНЕВНЫЯ НОВИНКИ**

**Русской оперы**

ЕЖЕДНЕВНО „Кумиры толпы“.

27-го ноября бенефисъ В. Ю. ВАДИМОВА.

«Прекрасная Елена» (Елена—г-жа Каведкая). «Цыган-  
скіе романсы» (Зина—Рансова, Груша—Зброжекъ-Паш-  
ковская, Дмитрій—г. Брагянъ).

Начало въ 8¼, час. вечера.

Билеты прод. отъ 12 ч. до окончанія спектакля въ Цент-  
ральной кассѣ (Невскій 23)

**Большой Концертъ-Варьетъ до 4 ч. ночи.**  
подъ упр. А. А. ВАРДРО.

Телефоны 19-56 касса и  
678-82 администр.

**ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ**

(Офицерская, 39),

(б. В. Ф. Комиссаржевской).

СПЕКТАКЛИ

**Московского театра К. НЕЗЛОБИНА.**

Въ Воскресенье, 25-го ноября, представлено будетъ

„ЖЕНЩИНА и ПЯЦЪ“, пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ, и 5 карт. Пьера Луиса, пер. Ю. Спасскаго.

Начало ровно въ 8¼ час. вечера. Билеты продаются въ кассѣ театра съ 11 ч. ут. до 6 ч. веч. и въ Центральн. кассѣ  
(Невскій, 23). Тел. 80—08.

**АНОНСЪ:** 26, 27, 28, 29, 30 Ноября—„Женщина и Пяцъ“—Пьера Луиса:

Управляющій П. ТУНКОВЪ.

Администраторъ Л. ЛЮДОМИРОВЪ.

ОТКРЫТА подписка на 1913 годъ на **ЖУРНАЛЪ**  
**„ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“**  
 СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

**52** №№ еженедѣльнаго иллюстр. жур-  
 нала (свыше 1000 иллюстрацій).  
**12** ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ «Библиотека  
 Театра и Искусства»: беллетристика, на-  
 учно-популярная, критическія статьи и т. д., около  
**40** РЕПЕРТУАРНЫХЪ „Эстрада“, нѣтъ сбор-  
 ПЬЕСЬ, нѣтъ стихотвореній, разсказовъ, монологовъ, и т. п.  
 съ особой нумераціей страницъ. Научныя при-  
 ложенія съ особой нумераціей страницъ.

Въ 1913 г. въ „Библиотекѣ“ будутъ помѣ-  
 щены, между прочими, слѣдующія пьесы: „Толь-  
 ко сильные“ Игн. Потапенко, „Піонеры“ Н. Оли-  
 гера, „Змѣйка“ В. Рышкова, „Преступленіе про-  
 тивъ нравственности“ Ос. Дымова, „Отреченіе“  
 К. Острожскаго, „Изнанка жизни“ Бенавенто,  
 пьесы А. Стриндберга, Л. Фульда, А. Аверченко,  
 К. Баранцевича и др.

Въ первыхъ книжкахъ будетъ помѣщенъ исто-  
 рической очеркъ В. Свѣтлова „Тальоны въ Россіи“.

Подписная цѣна на годъ 8 р. За границу 12 р.

— Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ, 3 р.—къ 1 апрѣля и 2 р. къ 1 июня. —  
 НА ПОЛГОДА 4 р. 50 к. (съ 1 января по 31-е июня). За границу 7 р.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 4. Телеф. 16-69.

Театры Спб. Городскаго Попечительства о народной трѣвостѣ.

**ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II**  
 ДОМА

Въ Воскресенье, 25-го Ноября въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. д. „ДЕТИ КАПИТАНА ГРАНТА“, въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. д.  
 „БОЖЬЯ КОРОВКА“, въ 8 ч. в. „ТРАВИАТА“. — 26-го: Спелтакля нѣтъ. — 27-го: „ЖИ-  
 ДОВКА“. — 28-го: „ТАРАСЪ БУЛБА“. — 29-го: „СКАЗКИ ГОФМАНА“. — 30-го: „ОБ-  
 РЫВЪ“. — 1-го дек.: „ЦЫГАНСКІЙ БАРОНЪ“ съ уч. Фигнера.

**Василеостровскій** Въ Воскресенье, 25-го Ноября: „МАРИЯ СТУАРТЪ“. — 27-го: „АННА  
 КАРЕНИНА“. — 29-го: „ИЗМАИЛЬ“.

**Стеклянный** Въ Воскресенье, 25-го Ноября: „ИСПАНСКІЙ ДВОРЯНИНЪ“. — 29-го:  
 „НОВАЯ ЖИЗНЬ“.

**ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Музыкальное Общество.**

Малый залъ Консерваторіи. Въ пятницу, 30 ноября 1912 г.,

**1-ый КАМЕРНЫЙ ВЕЧЕРЪ.**

При участіи квартета имени Герцога Г. Г. Мекленбургъ-Стрелицкаго, В.  
 Бакгауза (фортепіано) и Н. Манасевича (альтъ).

ПРОГРАММА изъ произведеній БЕТХОВЕНА:

1) Квартетъ Es-dur № 12. 2) Трио Es-dur, op. 70 № 2, для фортепіано, скрипки  
 и віолончели. 3) Струнный квинтетъ C-dur.

Продажа абонементовъ на 6 вечеровъ, а также разовыхъ билетовъ на первый вечеръ  
 производится у Юргенсона. (Морская, 9).

**„Кривое Зеркало“**

З. В. ХОЛМСКОЙ.

(ЕКАТЕРИНИНСКІЙ ТЕАТРЪ)

Екатерининскій каналъ, 90. Телеф. 257-82.  
 РЕПЕРТУАРЪ:

Ежедневно 1) «Всегдашніи шапки» Ө.  
 Сологуба, 2) «Священнаго чернаго ле-  
 беда Капитолия», В. Гейера, муз. В.  
 Эренберга, 3) «Школа туалета»,  
 Н. Евреикова.

Начало спектакл. въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. в.  
 Билеты прод. въ кассѣ театра съ 12 ч.  
 дня и въ Центр. (Невскій 23).  
 Гл. реж. Н. Н. Евреиковъ. Уполномочен-  
 ный Е. А. Марковъ.

**Веселый театръ**

Л. Л. ПАЛЬМСКАГО.

Спб. Крюковъ каналъ, 12. (Бывшій  
 „Казно“).

ЕЖЕДНЕВНО-ВЕСЕЛЫЯ ОПЕ-  
 РЕТТЫ и ОБОЗРѢНІЯ.

Послѣ спектакля, въ 12 ч. ночи

**Bal Tabarin.**

Подробности ежедневно въ газетахъ

**РУССКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ**

Дирекція А. РЕЙНЕКЕ.

(Панаевскій театръ, Адмиралтейская набережная, 4).

Въ Воскресенье 25-го Ноября 7-й утрен. спект. по значт. уменьшен. цѣнамъ въ 18-й разъ: „Натали Пушкина“. Нач. утрен.  
 спект. въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. дня. Цѣны отъ 15 к. до 2 р. Вечеромъ: „Змѣйка“ ком. въ 4 д. Вик. Рышкова. Постанов. Евг. Карпова.  
 26, 27, 28, 29, 30 и 1-го дек. „Змѣйка“.

Въ Среду 5-го дек. Премьера «Изнанка жизни» ком. Бенавенто, пер. съ испан. Евг. Адамова. Постанов. Ал. Таирова.  
 Декор. О. Оудейкина. Музыка М. Кузьмина. Танцы поставлены В. Г. Романовымъ.

Гл. реж. Евг. Карповъ.

Администраторъ А. А. Кравченко.

Управл. Ф. Л. Боярскій.

Билеты продаются въ кассѣ театра съ 10 час. утра до 8 ч. веч. и въ Центральной кассѣ (Невскій 23).

# Театръ и искусство.

№ 48. — 1912 г.

## СОДЕРЖАНИЕ:

Друзья-французы. — Нормальный контракт для «бѣлыхъ рабынь». — Хроника. — Письма въ редакцію. — Маленькая хроника. — Французское общество драматурговъ. Л. Бернштейна. — Письма о балетѣ. В. Сентлова. — Московскія письма. Эм. Бескина. — «Agathe auf Naxos» (Писмо въ Берлина). Ф. Капелюша. — Дрессированный плясъ Федора Сологуба. — Замятки. Ното повис. — По провинціи. — Провинціальная лѣтопись. — Объявленія.

**Рисунки и портреты:** † М. Н. Голицынъ-Онѣгинъ, Е. И. Варламова, Э. Д. Бастуновъ (2 порт.), «Права любви» (2 рис.), «Эросъ и Психей» и «Женщина и паяцъ» (3 рис.), «Всегдашняя шашка» (4 рис.), А. В. Дарьялъ, И. Ф. Булатовъ, А. А. Черновъ-Лепковский, Ирина Эперъ (шаржъ).

**Содержаніе приложенія къ № 48:** «Библиотека «Театра и Искусства», книга XI. Любовь Актрисы, разсказъ А. Паласіо Валдеса (перев. съ испанскаго М. Читау). Наполеонъ и Музыканты В. Раппапорта. Изъ историческихъ Журналовъ. — Литературно-Сценическія Характеристики. (Опытъ разбора основныхъ пьесъ современнаго репертуара). Генриха Бульдаунта. (Продолж.). Ванька-Встанька, п. въ 1 д. Н. Шебуева. Вѣгство Габріэля Шпиллинга, драма въ 5 д. Г. Гаутмана, пер. Л. М. Василевскаго, Въ минуту откровенности, миниатюра-фарсъ. К. С. Барлицевича. Салумъ, драмат. скітъ въ 1 д. Августа Стриндберга. Авторизов. перев. Б. К. Леонтьевой. Красивая Женщина, п. въ 1 д. А. Аверченко. Эстрада. Книга 4-я. Выпускъ XI.

С.-Петербургъ, 25 ноября 1912 года.

Весьма любопытная статья, касающаяся французскаго Общества драматическихъ писателей, и напечатанная ниже, подтверждаетъ лишний разъ справедливость той позиціи, которую мы заняли по отношенію къ навязанной намъ литературной конвенціи, и въ частности, относительно жадности нашихъ «друзей-французовъ». Строй общества и приемы его дѣйствій гораздо болѣе пристали какой-нибудь ленской пріисковой компаніи, чѣмъ литературному обществу. Это не только злоупотребленіе правомъ сильного. Это какой-то откровенный «бандитизмъ», держащій, подобно италіанской каморрѣ, въ страхѣ и трепетѣ несчастный театръ.

Всего замѣчательнѣе, — на что, между прочимъ, указываетъ авторъ статьи — это совершенная неравномѣрность средствъ защиты русскихъ и французскихъ авторовъ. Но самое умиленное — это беззаботность, если можно такъ выразиться, русскихъ членовъ комисіи, обсуждавшихъ условія заключенія конвенціи и не обратившихъ, повидимому, никакого вниманія на формы и способы дѣйствій французскихъ драматурговъ и систему «контрактовъ», при помощи которой они накидываютъ петлю на театры. Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, будучи вольны, такъ сказать, въ жизни и смерти французскаго театра, французское Общество имѣетъ полную возможность воспрепятствовать постановкѣ пьесъ русскихъ авторовъ, пока волчьи аппетиты французскихъ авторовъ не будутъ удовлетворены. Теперь разъясняется, почему въ кассѣ французскаго Общества хранятся суммы, взысканныя (хотя конвенціи и не было) за представленія русскихъ оперъ и балетовъ, и не выдаваемые по принадлежности. Оказывается вѣдь, что французское Общество взимаетъ 10% со сбора даже за тѣ пьесы, на которыя авторскаго права нѣтъ!

Наши «друзья-французы», погрязшіе въ меркантильности, разумѣется, глухи къ голосу справедливости и соображеніямъ высшаго порядка. Но, думается, ничто не можетъ намъ въ Россіи помѣ-

шать высказать открыто то, что мы думаемъ о системѣ поборовъ, правеха и «выколачиванія» десятины, которую практикуетъ французское Общество. Стоило устраивать «великую революцію», уничтожая десятину князей церкви и дворянства для того, чтобы возстановить ту-же десятинную барщину въ области, гдѣ, казалось-бы, идеи прогресса и справедливости органически связаны съ самыми продуктами труда!

Мы были правы, когда говорили, что конвенція страшитъ насъ не столько матеріальными невыгодами Россіи, сколько «уроками» буржуазной морали. Самый «контактъ» русскаго идеализма съ французскимъ мѣщанствомъ таитъ въ себѣ серьезную опасность, разжигая анти-соціальныя инстинкты.

Какъ намъ сообщаютъ, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разсматривается проектъ «нормальнаго контракта» для кафешантаннхъ артистокъ и артистокъ — этихъ «бѣлыхъ рабынь», какъ ихъ окрестили уже давно. Вопросъ этотъ «виситъ въ воздухѣ» уже много лѣтъ, но какъ многое, висящее въ воздухѣ, никакъ не могъ спуститься на землю. Эксплуатація «рабынь», какъ извѣстно — не знаетъ мѣры и границы, и въ сущности, являетъ собою, въ извѣстномъ смыслѣ, принужденіе къ проституціи. Штрафы назначаются совершенно произвольно, а выдача жалованья регулируется такими пунктами договора, что съ антрепренера искать можно только развѣ въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ.

Надо думать, что на «ускореніе» вопроса повлияли жалобы иностранныхъ артистокъ кафешантана, неоднократно обращавшихся къ своимъ консуламъ и объявлявшимъ даже бойкотъ русскимъ «дилехтурамъ». Пока жаловались на свою горемычную судьбу родныя «бѣлыя рабыни», вопросъ продолжалъ «висѣть», и къ нему можно было относиться, какъ къ дѣлу «отлагательному». Но переписка съ консулами, естественно, придаетъ дѣлу характеръ «безотлагательный».

Такъ или иначе, но дѣло близится къ вождѣлѣнному концу. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія читателей, полагаемъ, что не мѣшало-бы именно теперь точно и ясно формулировать желанія и требованія артистовъ и служащихъ кафешантана. Вѣдь имѣются, кажется, зачатки какихъ-то организацій этихъ артистовъ. Теперь какъ разъ время имъ выступить...

## Мѣстныя отдѣлы П. О.

Зарегистрировано по сей день 64 отдѣла.

**Ярославль.** Мѣстный отдѣлъ при труппѣ г. Коралли-Торцова. Предсѣдатель — уполном. Т. О. В. М. Болдыревъ.

**Иваново-Вознесенскъ.** Мѣстный отдѣлъ при муз.-драмат. кружкѣ. Предсѣдатель уполном. Т. О. В. Г. Барскій.

**Ейскъ.** Мѣстный отдѣлъ при труппѣ г. Судьбинина. Предсѣдатель — Г. Я. Кувичинскій.

**Керчь.** Мѣстный отдѣлъ при труппѣ г. Самарина-Волжскаго (онъ же предсѣдатель).

**Тюмень.** Предсѣдателемъ мѣстнаго отдѣла избранъ мѣстный уполном. Т. О.

**Уральскъ.** Образованъ мѣстный отдѣлъ.

**Минскъ.** Открытъ мѣстный отдѣлъ при драм. труппѣ гор. театра. Предсѣдателемъ избранъ г. Рубаевъ, секретаремъ г. Добряковъ.

**Екатеринославъ.** Намъ присланъ протоколъ открытія мѣстнаго отдѣла въ труппѣ Е. А. Бѣляева.

Уполномоченный Т. О., давъ краткое разъясненіе по поводу новаго устава, уступилъ мѣсто избранному председателю С. И. Сорочану и секретарю І. М. Нѣмовскому.

С. И. Сорочанъ поднялъ вопросъ объ учрежденіи примирительныхъ камеръ. Вопросъ этотъ вызвалъ оживленные пренія. Большинство высказалось за образование такой камеры.

По избраніи председателя и секретаря отдѣла закрытой же баллотировкой была избрана примирительная камера въ лицѣ К. О. Шорштейна, К. Э. Олигина и Ф. Б. Нератова. Кандидатами къ нимъ избраны І. Н. Гаринъ и Ф. Я. Яковлева.



## ХРОНИКА.

### Слухи и вѣсти.

— На будущей недѣлѣ начнутся засѣданія особой комиссіи по пересмотру законовъ о театрахъ и арѣшницахъ.

— При союзѣ драматическихъ и музыкальныхъ писателей образована юридическая комиссія, которая займется разрѣшеніемъ вопроса о взыманіи авторскихъ за публичное исполненіе на концертныхъ и шантаныхъ сценахъ куплетовъ, шапсонетокъ и т. п. вещей легкаго жанра. Комиссія надѣется разрѣшить вопросъ не въ длительномъ законодательномъ порядкѣ, черезъ Государственную Думу, но путемъ распространительнаго толкованія соответствующихъ статей закона 20 марта 1911 г., который, если и не заключаетъ въ себѣ прямыхъ указаній на оплату исполняемыхъ куплетовъ, то своими основными статьями, духомъ законоположеній, стоитъ на стражѣ интересовъ авторовъ литературныхъ и музыкальныхъ произведеній, предназначенныхъ для сцены. Распространительное толкованіе закона можетъ быть, будто-бы сдѣлано сенатомъ, въ очень непродолжительномъ времени.

— На учрежденный союзомъ драматическихъ и музыкальныхъ писателей VIII конкурсѣ имени А. Н. Островскаго представлено было 126 пьесъ. Жюри конкурса (К. И. Арабакинъ, И. К. Бороздинъ, А. Н. Будищевъ, А. И. Долиновъ, Л. Н. Урванцовъ, Т. Л. Шенкина-Куперникъ и Ю. М. Юрьевъ) въ засѣданіи 16 ноября единогласно постановило присудить премію (600 р.) пьесѣ «Лабиринтъ» въ 4 дѣйствіяхъ подъ девизомъ: «дѣла какъ ступени ведутъ къ совершенію».

По вскрытіи конверта съ девизомъ оказалось, что авторъ этой пьесы—Соломонъ Львовичъ Поляковъ.

Кромѣ того жюри конкурса предполагаетъ отмѣнить нѣкоторыя пьесы почетнымъ отзывомъ (п. 8 правилъ конкурса). Перечень этихъ пьесъ будетъ объявленъ особо.

— «Профессоръ Сторичинъ» Л. Андреева пойдетъ въ Александринскомъ театрѣ около 10 декабря. Слѣдующей постановкой будетъ новая пьеса Т. Л. Щепкиной-Куперникъ—«Барышня съ фіалками». Въ главной роли выступитъ г-жа Мичуринна.

— 22 ноября скончалась мать балерины М. Ф. Кшесинской, вдова солиста Его Величества, Ю. С. Кшесинская.

— Заболѣла дифтеритомъ артистка Маринскаго театра г-жа Валицкая.

— Юбилей. Въ театрѣ Литерат.-Художеств. общества предъстоитъ рядъ юбилеевъ: 26 ноября 25-лѣтній юбилей Л. А. Ставскаго. Идетъ «Сафъ» съ уч. г-жи Мироновой, 2 декабря 40-лѣтніе сценич. дѣятельности Э. Д. Бастунова. Въ декабрѣ юбилейный бенефисъ К. П. Кюрчагиной-Александровской, возобновляющей комедію Островскаго «Таланты и поклонники».

— Новая пьеса И. Н. Потапенко «Только сильные» пойдетъ слѣдующей, послѣ «Иванки жизни», новинкой въ театрѣ Рейнеке. Въ этомъ же театрѣ пойдетъ пьеса Н. Ходотова «Наслѣдіе родовое».

— Объ арендѣ театра на Офицерской ул., который оставяетъ съ будущаго сезона К. Н. Незлобинъ, ведетъ переговоры г-жа Пионтковская.

— Въ Совѣтъ Т. О. поступило увѣдомленіе отъ Рижскаго уполномоченнаго о томъ, что рижскій фабрикантъ С. С. Крымовъ, въ память 10-лѣтія учрежденія русскаго театра въ Ригѣ, внесъ въ контору Государств. Банка 3000 руб. въ распоряженіе управленія рижскаго театра для выдачи съ процентовъ этого неприкосновеннаго капитала вспомошествованій членамъ труппы этого театра, впавшимъ въ бѣдственное положеніе. Въ случаѣ ликвидаціи управленія капиталъ поступаетъ въ распоряженіе Театр. Общ.

— Въ Т. О. на-дняхъ поступилъ (уже не въ первый разъ) запросъ отъ артистовъ одной изъ провинціальныхъ драматическихъ труппъ: «Обязанъ ли актеръ на ампулу любовниковъ играть Бориса въ «Грофѣ», Островскаго». Т. О. отвѣтило, что роль Бориса безусловно принадлежитъ къ ролямъ любовниковъ.

— Предполагавшаяся поѣздка фарсовой труппы, организо-

ванной г. Михайловскимъ и Костинимъ съ г. Смоляковымъ, съ вводомъ репертуара «Бевстадница» («Не ходи-ка ты раздѣтая») и «Пьяный трупъ», не состоялась. Городское управленіе Пскова и дирекція обоихъ театровъ Юрьева возвратила предпринимателямъ полученный задатокъ, заявивъ, что пьесы объявленнаго репертуара на ихъ сценахъ итти не могутъ.

— Изъ труппы театра «В.-Линъ» ушла М. А. Юрьева, въ виду принципиальнаго разногласія въ вопросѣ о репертуарѣ этого театра.

— Ходатайство директора театра и сада «Луна-Паркъ» о выселеніи за невзносъ арендной платы уполномоченнаго англійскаго акціонернаго общества г. Целлера, владѣющаго правомъ эксплуатаціи американскихъ аттракціоновъ, не увѣчалось успѣхомъ. Судъ призналъ, что взносъ платы въ назначенный день, хотя бы и послѣ 12 ч. дня (въ контрактѣ сказано до 12 ч.), не есть нарушеніе контракта.

— Въ Берлинѣ скончался директоръ Лессингъ-театра Брамъ. Брамъ считался однимъ изъ крупнѣйшихъ театральныхъ дѣятелей.

— По случаю исполнившейся 21 ноября 10-лѣтней годовщины смерти Ф. К. Стравинскаго въ Ново-Дѣвичьемъ монастырѣ, въ церкви всѣхъ Скорбящихъ, была отслужена панхида по артистѣ. На панхидѣ присутствовали многія лица изъ музыкальнаго и артистическаго міра.

На могилу были возложены вѣнки отъ Императорской оперы депутаціей (г-жа Гвоздецкая, г. Шароновъ и Андреевъ 2-й), отъ дирекціи И. Р. М. О. и отъ сиб. консерваторіи.

— Въ труппу С.-Петербургскаго попечительства о народной трезвости принята г-жа Лосева, окончившая въ прошломъ году Императорскіе драматическіе курсы по классу г. Озаровскаго. Въ театрахъ того же попечительства разрѣшенъ открытый дебютъ г. Сашко-Волынского.

— На-дняхъ отправляется въ провинціальную поѣздку труппа г. Воярскаго со смѣшаннымъ опереточно-драматическимъ репертуаромъ. Поѣздка продлится до Великаго поста.

— Постановку спектаклей въ собраніи служащихъ Изморскихъ заводовъ въ Колпинѣ принялъ на себя артистъ Н. Н. Стояновъ. Къ сожалѣнію, первый спектакль не оправдалъ расходовъ, понесено убытка свыше 50 рублей.

— 22 ноября въ Окружномъ судѣ слушалось дѣло по обвиненію г-жей Пионтковской издателя газеты «Театръ и Спортъ» Бродскаго за клевету въ печати.

Въ оглашенной на судѣ жалобѣ Пионтковская указываетъ на то, что Бродскій обратился къ ней съ предложеніемъ печатать объявленія о театрѣ «Пассажъ» въ его газетѣ. Предложеніе было принято и Бродскій получилъ авансъ въ 200 р., послѣ чего сталъ неоднократно являться къ Пионтковской съ требованіемъ денегъ. Когда въ денгахъ было отказано, Бродскій сталъ угрожать недобрыми отзывами о театрѣ въ его газетѣ.

И дѣйствительно, спустя нѣкоторое время начали появляться статьи подъ заглавіемъ «Позорная антреприза» и т. д., въ которыхъ говорилось, что Пионтковская морочитъ публику, что она интриганка и пр.

По прочтеніи частной жалобы, защита Бродскаго заявила, что представитель частной обвинительницы снабженъ не частной, а общей довѣренностью и что, слѣдовательно, его полномочія являются не достаточными.

Судъ на этомъ основаніи прекратилъ дѣло.

\* \* \*

### Московскія вѣсти.

— Изъ состава труппы театра Корша съ будущаго сезона выходитъ г-жа Кречетова, на ея мѣсто приглашена провинци. артистка С. Чаруская.

Режиссеромъ въ труппу Корша, вмѣсто г. Зинovieва, на будущей сезонъ приглашенъ изъ провинціи г. Ростовцевъ.

\* \* \*

† М. Н. Голицынъ-Онѣгинъ. 16 ноября въ Москвѣ послѣ операціи рака желудка скончался видный провинціальный сценическій дѣятель Михаилъ Николаевичъ Голицынъ-Онѣгинъ. Въ театрѣ покойный прослужилъ болѣе 30 лѣтъ, какъ актеръ, управляющій, режиссеръ и антрепренеръ. Кстати сказать, антрепренерская его дѣятельность (Рыбинскъ, Нахичевань, Ростовъ и др.) была почти всегда неудачна: въ большинствѣ случаевъ онъ кончалъ сезоны съ дефицитомъ. Въ нынѣшнемъ году М. Н. поступилъ управляющимъ въ театрѣ «Зона» въ Москвѣ. Серьезно захворавъ, онъ-былъ отправленъ въ больницу, гдѣ и скончался. Покойный принадлежалъ къ артистической семьѣ: братья его В. Н. Вигторовъ и П. Н. Рахмановъ актерствуютъ и антрепренерствуютъ.

\* \* \*

† Г. І. Асмусъ. 17 ноября скончался Генрихъ Густинвичъ Асмусъ, игравшій подъ фамиліей Муравьевъ.

Покойный не былъ профессиональнымъ актеромъ, онъ владѣлъ зубоврачебнымъ кабинетомъ, но въ свои досуги производилъ болѣе 25 лѣтъ посвящая любимому драматическому искусству. Одинъ сезонъ онъ даже оставилъ зубоврачебную

практику и служили въ театрѣ Литературно-Художественнаго Общества. Нѣсколько сезоновъ Г. И. режиссировалъ спектаклями Невскаго Общества. Въ Рыбинскѣ имъ настолько было поднятъ дѣло мѣстнаго любительскаго кружка, что послѣдній нашелъ возможность снять городскую театръ, гдѣ и антрепренерствуетъ уже нѣсколько сезоновъ. Послѣднюю театральную дѣятельностью его было режиссура въ народномъ домѣ въ Петровскомъ. Мѣсяцъ тому назадъ Г. И. разбилъ параличъ, и онъ былъ помѣщенъ въ Маринскую больницу, выйти изъ которой ему было не суждено.

† **Б. Я. Пекарь.** Въ Вираулѣ на станціи скоропостижно скончался артистъ опернаго товарищ. Вруна, Б. Я. Пекарь 63 л. «Кіевск. театр. курьеръ» отмѣчаетъ безчеловѣчное отношеніе, какое проявила труппа къ одному изъ старѣйшихъ артистовъ.

Покойный прѣехалъ вмѣстѣ со всей труппой (40 чел.) изъ Каменца на ст. Вираула, чтобы отсюда слѣдовать въ Елисаветградъ, гдѣ должны были состояться спектакли. До отхода поѣзда нужно было ждать часа два, и вся труппа, вмѣстѣ съ покойнымъ, будучи на веселѣ, сидѣла въ 1-мъ классѣ. Вдругъ, за нѣсколько минутъ до отхода поѣзда Пекарь почувствовалъ себя дурно и тутъ же отъ разрыва сердца скончался. Труппа оставила умершаго артиста на произволъ судьбы, сама же поспѣшила уѣхать. Покойный пролежалъ въ вагонѣ 2 дня, пока дали знать въ Кіевъ сыну, который, по прѣздѣ въ Вираулу при посредствѣ мѣстнаго еврейскаго общества похоронилъ артиста.

† **Г. М. Муссури.** 16 ноября въ Харьковѣ отъ паралича сердца скончался Герасимъ Михайловичъ Муссури, владѣлецъ большого театра въ Харьковѣ, названнаго «Коллизеумъ». Смерть застигла Г. М. за работой,—сидя въ креслѣ въ своемъ кабинетѣ, Муссури выплачивалъ служащимъ жалованье. Муссури сильно болѣлъ съ начала октября воспаленіемъ легкихъ и послѣ того какъ совершенно, повидимому, оправился, смерть подкралась къ нему и сразила его неожиданно.

Покройному было 55 лѣтъ. Крѣпкій, бодрый и жизнерадостный, Г. М. обихаживалъ долгой жизни, но болѣвъ сердца подкосила и этого колоса. Не безъ вліянія въ этомъ случаѣ оказались его финансовыя дѣла, сильно запутавшіяся благодаря постронному имъ зданію, которое обошлось ему много дороже, чѣмъ онъ предполагалъ, и оказалось гораздо менѣе удачнымъ, чѣмъ хотѣлось ему. «Коллизеумъ», какъ извѣстно, скорѣе все-таки циркъ, чѣмъ театръ, а совсѣмъ не этого ждалъ городъ и театральные дѣятели.

Герас. Мих. былъ добрымъ и честнымъ человѣкомъ, съ широкимъ размахомъ и большою энергіей, при чемъ стоялъ гораздо выше по своимъ понятіямъ и развитію той среды, изъ которой вышелъ,—изъ среды цирковыхъ «администраторовъ». Лѣтъ пятнадцать Муссури былъ главнымъ управляющимъ у бр. Никитиныхъ; оставилъ это предпріятіе семь лѣтъ тому назадъ, пріобрѣта очень выгодно землю, на которой и воздвигъ свой «Коллизеумъ».

Послѣ Муссури наследуютъ его театръ и его долги (около 250 тыс. р.) его жена и два брата. Вопросъ о томъ, кто возьметъ это имущество, обремененное сильно долгами, остается открытымъ. Ипотечнаго долга на театръ 125 т.—40 т. (по двумъ закладнымъ), итого 165 т. р., но есть много еще долговыхъ обязательствъ личныхъ.

На погребеніи Г. М. было много народа. Были артисты, представители печати и его многочисленные друзья. Чувство жалости и состраданія къ бѣдному Г. М. осталось большое,—его уважали и любили за его хорошую нравъ и отзывчивое сердце, такъ что память о себѣ онъ оставилъ добрую.

Миръ его праху!

*Г. Тавридовъ.*

† **Н. С. Карпенко.** 22 ноября скончалась отъ воспаления легкихъ, прохворавъ очень недолго, талантливая артистка, дарованіе которой было родственнымъ по характеру своему здравствующей В. В. Стрѣльцкой, Н. С. Карпенко. Н. С. была любимцею публики на Югѣ, гдѣ она служила въ Харьковѣ у Дюковой, въ Кіевѣ у Соловцова и въ другихъ городахъ. Въ ея репертуарѣ особенно выдавались бытовые комическія роли, въ томъ числѣ и роли въ пьесахъ Островскаго.

Въ частной и закулисной жизни это была милая, ласковая старушка, имѣвшая много искреннихъ друзей, что доказывалось тѣми сердечными оваціями и тѣми многочисленными подарками «отъ души», которыми отличались ея бенефисы.

Театръ **Н. Н. Незлобина.** «Женщина и паяцъ». Что за охота была выбрать эту пьесу, въ которой содержаніе на грошъ аммуниціи и на рубль амбиціи! Пустое и лишнее настоящее психологическаго интереса, размазываніе Пьера Люиса на протяженіе 6 картинъ о томъ, какъ, какъ, мужчина-паяцъ пляшетъ подъ дудку женщины, добываясь получить отъ послѣдней «a close»—такое содержаніе этой ничтожной пьесы.

Это можетъ заинтересовать лишь при условіи блеска и задорности діалога, занятности перипетій и изощренной красоты или экзотичности языка и описаній, а также искусства драматизировать любовь весьма невысокаго качества. Это даетъ Люисъ въ своихъ романахъ, но ничего этого нѣтъ въ пьесѣ, передѣланной изъ романа, да притомъ еще безъ специфическаго изящества французской рѣчи автора...

Героиня—разновидность Карменъ, желающая любви только безраздѣльной и прочной, но не вѣрающая въ то, что современный мужчина способенъ на такую любовь.

Чувство испанки—Кончи къ дону Матео—это по замыслу автора страсть, вспыхнувшая сразу и навсегда тираническая, роковая, но у автора нѣтъ способности пережить и передать эту страсть, она не убѣдительна и въ пьесѣ. Интересна могла бы быть и смѣна въ Кончѣ дѣтской граціи и игривости, каприза, ревности, жажды нѣги и внезапнаго надѣванія на себя брони недосыгаемости. Но все это сдѣлано мелко, глупо и дешево.

Авторъ не даетъ актрисѣ ничего, кромѣ шаблонныхъ словъ. Послѣднія двѣ картины и совсѣмъ слабы. Совершенно нелѣпы разрывъ Кончи съ Матео, когда она слышитъ о его прежнихъ увлеченіяхъ; она о нихъ знала и раньше; очень грубо сдѣлана и особенно сыграна г. Рудницкимъ сцена послѣдняго акта когда онъ бьетъ Кончу.

Когда, послѣ побѣвъ, она въ припадкѣ кричитъ: «Какъ ты меня любишь!» публика смѣется, что, конечно, не имѣлось въ виду ни Люисомъ, ни г-жей Юреновой. Это актриса на роли, въ которыхъ звучитъ задоръ, капризъ, ей доступны лиризмъ, но ей не дано, увы, той драматической силы, которая могла бы изъ намековъ Люиса создать образъ женщины, любовь которой даетъ муки, маня блаженствомъ.

Кромѣ г-жи Юреновой въ пьесѣ нѣтъ интересныхъ ролей у артисты, играющіе испанцевъ, не даютъ ни индивидуальности, ни хотя чего-нибудь интересно-жизненнаго. Поставлены сцены 1-го акта (Карнаваль) и 3-го (Таверна) довольно живо и тщательно, но хотѣлось-бы большей живописности и проявленія болѣе тонкаго вкуса и въ декорацияхъ, и въ группировкѣ.

*Н. Тамаринъ.*

«Кривое Зеркало». Одинъ многоопытный редакторъ, рядомъ со мною, говоритъ:—Средній секторъ датскаго круга сологубовской сказки «Всегдашні шашни» надо перечеркнуть. Останется одинъ русскій элементъ—Ванька-ключникъ съ княгиней Аннушкой—слѣва, да ея превосходительство съ чиновникомъ особыхъ порученій—справа. Будетъ короче, проще, болѣе стильно. Я не люблю краснаго редакторскаго карандаша и оставилъ бы средне-вѣкового рыцаря съ супругой Жезанной и наемномъ Жезаномъ—такъ много мрачной красоты въ суровой готикѣ. Но съ другой стороны, фабула разсказа о любви паяка къ госпожѣ черезчуръ параллельна русской гетѣ—какъ Ванька-ключникъ спознался съ княгиней Аннушкой, какъ похвалялся этимъ въ кабацѣ и какъ приказалъ князю казнить невѣрнаго слугу и какъ выкупила золотомъ у палачей полюбившаго княгинюшка. Послѣ первыхъ же картинъ (а ихъ всѣхъ 8) зритель уже самъ строитъ дальнѣйшія. Слѣдовало бы, думается, средне-вѣковую фабулу обработать болѣе самостоятельно. Наоборотъ, жизнь современной канцеляріи столь различна отъ старорусскаго терема, что общность рисунка совсѣмъ теряется. Вредитъ рыцарскому роману трагетика «паяка». Я опредѣленно не люблю трагетика, особенно если имъ приходится проявлять мужскую радость бытія, какъ въ этомъ средне-вѣковомъ случаѣ. Сцену въ тавернѣ хотѣлось бы видѣть болѣе типичной, съ музыкой и плясками, съ трубадурами, со всей оригинальностью этой эпохи. Предвижу трудности постановки, преодоленныя Н. Н. Евреиновымъ, и безъ того необычайныя, но высказываюсь лишь, какъ зритель по сю сторону рампы.

Самыя красочныя, неосчерпаемо остроумныя, почти безъ всякаго пониженія интереса—сцены слѣва, въ царствѣ Ваньки-ключника. Здѣсь все—и прекрасныя, яркіе, радостно-кричащіе костюмы и радостная, будто перешедшая въ улыбку, игра Лукина съ Холмской, строго выдержанная и вмѣстѣ непосредственная, когда съ темпераментомъ, съ увлеченіемъ сочетается огромный опытъ, обдуманность, съ широтой размаха—пропорциональность заданія. У г. Антимонова не совсѣмъ выходитъ одна сцена, когда князь узнаетъ про измѣну княгини; но въ остальныхъ картинахъ карикатурная фигура князя очень красочна. «Злодѣвъ» отлично изображаетъ г. Фенинь—рыцарь (какая мимика и тонъ!), г-жа Жабо (графиня), у которой мѣстами не хватало быстроты въ смѣнѣ впечатлѣній. Чудесный костюмъ и превосходная фигура и гримъ у г. Лихомскаго—Агобардъ. Въ бюрократической любовной эпопеей хорошо справляется съ ролью генеральши г-жа Хованская. Г. Лебединскій типичный генераль и г. Мальшеть—какъ нарядная бонбоньерка, чиновникъ особыхъ порученій съ черными усиками.

Интересная пьеса Э. Сологуба имѣла опредѣленный русскій характеръ, она идетъ больше часа, безъ перерыва, и этого не замѣчаетъ, такъ какъ смѣна картинъ (цѣлыхъ 24) даетъ непрерывную и яркую фантазмагорію; авторъ безхитростно и незлобно посмѣялся надъ любовными шашнями и зритель охотно слѣдуетъ за нимъ.

Б. Гейеръ и В. Эренбергъ представили исторію легенды о

«Священномъ черномъ лебедѣ», умерщвленномъ друзьями скульптора Лиципія, чтобы улыбулась имъ изваянная статуя, какъ это предсказала весталка. Интересно кривлявшійся на авансценѣ чортъ (г. Наумовъ) объяснилъ, какъ потомъ было иллюстрировано двумя дѣйствіями, что чернаго лебеда и весталки и самоубійства всѣхъ участниковъ и всей этой пышности, легенды, не было, а была лишь черная курица, украшенная и пропитая пьянцами. Тема задумана удачно, но выполнение не отвѣчаетъ замыслу. Первая половина длинна и наполнена малолюпытными разговорами и дѣйствіями; во второй есть интересная музыка и любопытная сцена, по она нѣсколько тягуча и отчасти искупается игрою г. Лукіана, пѣніемъ г-жи Абрамянъ и удачною сатирической картиною поголовнаго самоубійства участниковъ капиталистической легенды, въ которой подвизаются—гг. Фенинъ, Егоровъ, Донской. Помогаетъ настроенію «вакхаліяда» съ Хованской, Дейкархановой, Яроцкой, Зининой и вызываетъ искреннее изумленіе пропорционально сложенная «статуя», неподвижная въ теченіе 30 минутъ,—истинное чудо этой легенды. Декорации не хватало легкости, лучезарности. Думается, что при хорошихъ кулирахъ первой части (не начать ли ее съ коппа, съ пирюшки?) интересная по темѣ пьеса много выиграетъ. Въ ней элементы хорошей сатиры. Поставлены пьесы г. Евренновымъ, вообще, тщательно и со вниманіемъ.

\* \* \*

**Веселый театр.** Вовобновили извѣстныхъ («Театральныхъ сиренъ») и поставили новинку «Маленькая Нана», муз. Рубенса, русской текстъ г-жи Арабельской. Специально русскаго въ этомъ текстѣ что-то незамѣтно, развѣ что особаго склада пѣть и копчаться все какъ-то даже для оперетки черезчуръ недѣло. Прачку, очень благопривную особу, влюбленную въ своего жениха-газетчика, незаслуженно обозванную «Маленькой Нана», играла г-жа Арабельская; конечно, прачкой отъ Арабельской не пахло—отзывалось больше бойкой субреткой. Большая роль газетчика сдѣлана г. Улихомъ, какъ онъ это всегда практикуетъ—вышше-красочно, ультра-карикатурно, крикливо, для любителей масляничаго репертуара. Пальмъ и Легать, привычными приемами шаржа, срывали аплодисменты. Г-жа Вѣльская и г. Сассъ-Гиссовскій примѣрно изображали примѣрную опереточную влюбленную пару, которая даже пѣбуется въ соотвѣтствующемъ темпѣ, подъ удары китайскаго барабана.

П. Ю.

\* \* \*

**Литейный театр.** Мало-удачная программа. Сравнительно лучшая пьеса въ сценическомъ смыслѣ «скачъ» Ж. Рейнбраха «Вѣроломство». Философскую трагедію А. Аверченко «Власть рока» видѣть не удалось—ее сняли съ репертуара послѣ первыхъ представлений. Длинный фарсъ Манценилова «Они забавляются» художественнаго значенія не имѣетъ; это родъ юмористическаго дивертисмента, мѣстами смѣшного (постановка свѣтскими любителями «Власти тьмы»), на ту-же, нынче уже устарѣвшую, тему пародій на постановки. Смѣшили публику, каждый по мѣрѣ силъ своихъ—гг. Куринкинъ (гримъ у него перекрикатуренъ), Слободскій, Антонова, Изюмова, Маргаритовъ и др. Единственная на всю программу, заслуживающая вниманія, пьеса Н. Таффи «Брошечка», повѣствуетъ о томъ, какъ изъ-за оброченной въ гостиниой кухаркиной брошки разбилось счастье четырехъ лицъ: мужа и любовницы, жены и любовника. Въ пьесѣ есть удачные по юмору и вмѣстѣ жизненные положенія и словечки, въ сюжетѣ пѣтъ надуманности. Хорошо играютъ Гаринъ (адвокатъ), Мосолова (жена), Дарская (Мотылекъ); недурной гримъ и тонъ у кухарки—Лебединской; у Маргаритова, какъ всегда, какой-то тонъ и голосъ недоразвитаго вундеркинда, при этомъ всюду и вездѣ одипаковый.

П. Ю.

\* \* \*

**Музыкально-историческое общество имени Графа А. Д. Шереметева.** 11 ноября въ маломъ залѣ Консерваторіи была лекція А. П. Коптяева: «Школа Рихарда Вагнера», которой закончился цѣлый рядъ лекцій о Вагнерѣ въ музыкально-историческомъ обществѣ.

Подъ «школой Вагнера» лекторъ имѣлъ въ виду влияніе Вагнера на всѣхъ послѣдователей его въ музыкѣ, въ искусствѣ и въ театрѣ, со дня смерти Вагнера до нашихъ дней, но вслѣдствіе обширности матеріала, лекторъ принужденъ ограничиться одной Германіей. Послѣ смерти Вагнера, его послѣдователи стали пользоваться его наследствомъ по частямъ его творчества: одни—инструментовкой, другіе—декламационнымъ стилемъ, третьи—соединеніемъ сочиненія либретто и музыки въ одномъ лицѣ, четвертые—мнеологическимъ сюжетомъ и т. д., но никто не пользовался всѣхъ этихъ элементовъ въ соединеніи съ основной идеей Вагнероваго культа. Вагнеръ бралъ мнѣологическій сюжетъ, незагрязненный исторіей и ясно отражающій первобытное міросозерцаніе. Эта нравственная чистота мѣла и будетъ канвой драмы съ музыкой невидимаго оркестра, которая въ сліяніи со словомъ, является какъ одно цѣлое; къ этому присоединяется оркестровка, какъ средство живописующее. Назначеніе всего этого поднять насъ нравственно и дать уйти, на время, изъ нашей повседневной будничной жизни

на праздникъ искусства, въ область высокаго идеала и служенія красотѣ. Съ этой цѣлью устранивается Байрейтскій театр, среди природы, изолированный отъ городской жизни. Лекторъ перешелъ къ послѣдователямъ Вагнера въ Германіи и въ лицѣ Шиллинга, Рихарда Штрауса, Гуго Вольфа, а также и другихъ, и указалъ на нихъ, какъ на яркіхъ представителяхъ вагнеризма въ Германіи; произведенія ихъ были исполнены въ музыкальныхъ иллюстраціяхъ лекціи. Глубокое впечатлѣніе оставили заключительныя слова лектора о современномъ состояніи Байрейта: въ настоящее время въ немъ появились ряды крышъ новыхъ построекъ, фабричныя трубы и проч. и все это наступаетъ на Байрейтскій храмъ искусства и промышленный духъ нашего времени одержитъ полную побѣду надъ геніальной и высоко-идеальной видумкой Вагнера, которая еще не поплыла нами.

Г. Коптяевъ лекторъ съ оговоркою и конечно увлекъ аудиторию, которая приветствовала своего любимца цвѣточнымъ подпошеніемъ.

18 ноября въ маломъ залѣ Консерваторіи была лекція А. Б. Хессина: «Иоганнъ Брамсъ». Одновременно съ развитіемъ вагнеризма въ Германіи, образовалось или вѣрнѣе продолжалось другое направленіе, консервативное, въ лицѣ Брамса, воспитаннаго на Бахѣ и Бетховенѣ. Брамсъ представитель абсолютной музыки, въ музыкальной дѣятельности котораго лекторъ указалъ на элементы народныхъ нѣмецкихъ и венгерскихъ пѣсенъ и самый стиль Брамса находится въ зависимости отъ народнаго творчества. Лекторъ кратко коснулся разбора сочиненій Брамса и изъ вокальныхъ, камерныхъ и симфоническихъ произведеній автора, онъ отдалъ пальму первенства послѣднимъ,



† М. Н. Голицынъ-Онѣгинъ.

какъ высшимъ проявленіемъ творчества Брамса, гдѣ его симфоническія идеи прекрасно соединяются съ его оркестровкой.

Музыкальныя иллюстраціи къ Брамсу въ видѣ струннаго квартета, вокальныхъ номеровъ и фортепианныхъ пѣсень имѣли большой успѣхъ и наибольшій выпалъ на долю фортепианныхъ пѣсень, великолепно сыгранныхъ Г. Романовскимъ.

П. Перелецкий

## Письма въ редакцію.

М. г. Въ № 45 издаемаго вами журнала помѣщена изъ Херсона корреспонденція слѣдующаго содержанія: «Губернаторъ запретилъ исполненіе на симфоническомъ концертѣ Героической симфоніи Бетховена на томъ основаніи, что симфонія является восхваленіемъ Наполеона».

Въ виду того, что означенное сообщеніе не соответствуетъ дѣйствительности, дирекція Херсонскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества проситъ напечатать нижеслѣдующее:

Въ извѣданіи дирекціи отдѣленія, состоявшемся 26 октября текущаго года подъ предѣлательствомъ предѣлателя дирекціи г. Херсонскаго губернатора двора Его Величества камеръ-юнкера барона Н. А. Гревеница, директоромъ музыкальнаго училища былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ Херсонскимъ отдѣленіемъ Императорскаго русскаго музыкальнаго общества симфоническаго концерта въ память столѣтняго юбилея отечественной войны. Причемъ директоръ музыкальнаго училища высказалъ предположеніе исполнить на этомъ вечерѣ героическую

симфонию Бетховена. На это председатель дирекции выразил мнение, что героическая симфония хотя и представляет собой выдающееся произведение, по к-му программъ юбилейного, по случаю исполнившагося столѣтія отечественной войны, концерта, какъ произведение написанное въ честь Наполеона, едва ли подходитъ, и что лучше было бы составить программу этого торжественнаго національнаго вечера изъ произведенийъ отечественныхъ композиторовъ. Члены дирекція согласились съ такимъ мнѣниемъ председателя. При этомъ директору музыкальнаго училища было поручено составить программу юбилейнаго концерта и внести ее на разсмотрѣнiе въ ближайшее засѣданiе дирекціи».

Программа концерта еще не выработана, на разрѣшенiе не представлялась, а потому и вычеркиванiе изъ программы того или другого номера губернаторомъ или другими подлежащими властями не могло имѣть мѣста.

Товарищъ председателя дирекціи кн. *В. Н. Аргутинскій-Долегорукоевъ*.

Секретарь дирекціи, директоръ музыкальнаго училища *И. Дюминъ*.

Р. С. Дирекція Херсонскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества проситъ редакціи другихъ газетъ и журналовъ, помѣстившія аналогичныя, несоответствующія дѣйствительности корреспонденціи или перепечатавшія ихъ, помѣстить настоящее заявленiе дирекціи.

М. г. Посылаю свой взносъ за 3 мѣсяца въ пользу семьи суфлера Евгенія Ив. Герцмана. вмѣстѣ съ извѣщенiемъ семьи Герцмана о моемъ вносѣ, убѣдительно прошу напечатать слѣдующее: «Напоминаю своимъ товарищамъ о тяжеломъ материальномъ положенiи семьи нашего общаго покойнаго друга Евг. Ив. Герцмана. *К. Давидовскій*».

Прим. ред. Взносъ г. Давидовскаго — первый. Просимъ сообщить редакціи адресъ для отсылки какъ присланныхъ 9 руб., такъ и могущихъ впредь поступить взносовъ въ пользу семьи покойнаго.

М. г. Въ нынѣшнемъ лѣтнемъ сезонѣ въ Стрѣльнѣ существовала антреприза г-жи Тампиной. Фактически этотъ театръ былъ снятъ «драматургомъ», «ювелиромъ» и «актеромъ» Л. Л. Татищевымъ. У этого драматурга имѣлась куча пьесъ, которыя не принималъ ни одинъ театръ, и вотъ г. Татищевъ рѣшилъ создать свой собственный театръ, дабы безнаказанно ставить въ немъ свои пьесы. Самое удобное было не давать антрепризѣ своего имени, и искусно разыграть роль благодѣтеля; онъ поставилъ во главѣ своего театра юную ученицу 2-го курса театральной школы Томилину, посулилъ ей золотыя горы и блестящее будущее, всю же администрацію и режиссерство Татищевъ передалъ г. Алексѣеву, посуливъ и ему то же.

Но Томилиной и Алексѣеву пришлось плохо. Получивъ съ пьесы «Гаеръ» вмѣсто ожидаемыхъ двухъ тысячъ, всего 80 руб. сбору, Татищевъ ожесточился на невѣжество Стрѣльнской публики и забывъ свою роль рыцаря, бросилъ свой храмъ искусства на произволъ судьбы, и бѣжалъ, не оставивъ ни копѣйки денегъ. Алексѣевъ, пораженный этимъ событiемъ, заболѣлъ нервной горячкой, а несчастную Томилину, актеры не получившіе жалованія, стали на всѣ лады поносить, кредиторы стали подавать въ суды и пр.

На уплату долговъ по театру, она заложила весь свой скарбъ, все, что имѣло какую либо стоимость.

Родные Татищева поддерживали въ ней надежду, что Л. Л. скоро вернется и всѣмъ уплатитъ. Но со дня краха прошло 4 мѣс., а Татищевъ не показывается.

Я прошу всѣ претензіи по дѣлу театра «Циклодромъ» направлять по адресу г. Л. Л. Татищева. *Любовь Тампина*.

М. г. Въ одномъ изъ осеннихъ номеровъ вашего уважаемаго журнала при перечисленіи состава труппы «Музыкальной драмы» вкралась ошибка: я—В. Бердяевъ помѣщенъ какъ второй дирижеръ и отвѣтственный концертмейстеръ.

Съ 17-го августа служу въ театрѣ «Музыкальной драмы» какъ самостоятельный дирижеръ, а не какъ концертмейстеръ. Свободный художникъ *В. Бердяевъ*.

М. г. Считаю необходимымъ огласить въ печати свой уходъ изъ театра В. Линъ. Я ушла, потому что считаю театры, гдѣ ставятъ пьесы въ родѣ «Фиговаго листка» и «Безстыдницы», оскорбляющими искусство. Очень жалѣю, что г-жа Линъ, обѣщая ставить Шекспира и вообще вести серьезный репертуаръ, такъ круто измѣнила свои планы, чѣмъ и вызвала уходъ изъ театра нѣсколькихъ человекъ.

Пр. и пр. *Евгенія Замьская*.

(По телеграфу).

М. г. Оперное дѣло въ Перми находится подъ управленiемъ Р. Борисова и Левина. Первый состоитъ главнымъ режиссеромъ. *Зайделъ*.

М. г. Съ обоюднаго согласія съ г. Басмановымъ, нарушенъ договоръ на службу у г-на Басманова въ городахъ Смоленскъ и Одесса, вслѣдствіе отъѣзда моего за границу въ виду болѣзни жены моей артистки г-жи Реневъ ой.

Нисе. Пр. и пр. артистъ *Сергей Шатовъ*.

## Малехьякая хрохика.

\*\*\* Жалоба на барышничество театральными билетами—тема очень старая. Каждый сезонъ слышатся «бурные протесты». Такъ, на-дняхъ, цѣлый рядъ писемъ съ многочисленными подписями было напечатано въ газетѣ «День». Лотерея, которую разыгрываютъ у кассы, никого не удовлетворяетъ и всѣхъ раздражаетъ. Самое любопытное это, однако, утвержденіе компетентныхъ лицъ, что въ продажу поступаетъ лишь 1/4 билетовъ. Впрочемъ, самъ г. Теляковскій заявилъ какъ-то, что большую часть билетовъ распределяетъ коптора по записи. Лотерея, дѣйствительно, иногда становится курьезной затѣей. И точно также курьезнымъ анахронизмомъ является постановленіе Св. Закономъ о воспрещеніи «барышничества билетами». Барышничество карается, передача билетовъ по таинственнымъ записямъ въ копторѣ—поощряется. Вотъ тоже лотерея: кому судъ, кому поощреніе.

\*\*\* Иллиодоръ освѣщаетъ письмомъ въ редакцію «Дня» нѣкоторые факты своей жизни. Оказывается, что такимъ, какой онъ есть, его сдѣлалъ... театр.

«Въ Сиб. духовную академію—пишетъ онъ,—я поступилъ 20 сентября 1901 года. 14 ноября того же года я по безплатному царскому билету пошелъ въ Александринскій театръ (это было второе посѣщеніе мною театра. Въ первый разъ я былъ въ Новочеркасскомъ театрѣ на оперѣ «Жизнь за Царя»). Въ Александринскомъ театрѣ играли комедію: «Много шума изъ ничего». Когда на сценѣ завопнули колокола, вышелъ католическій священникъ, я плюнулъ, хотѣлъ закричать, что это кощунство, потомъ опомнился и, какъ ошаренный горячею водою, выбѣжалъ изъ театра и сказалъ: «довольно дружить съ міромъ! Довольно хромать! Довольно шататься туда и сюда!» Съ того часа, съ той минуты, я всецѣло отдался Богу».

Началось «Много шума изъ ничего», а кончится?

\*\*\* Цѣлую недѣлю одесскія газеты обсуждали вопросъ—антисемитская ли пьеса «Хорошо спшитый фракъ». Дѣло дошло до того, что антрепренеръ Д. И. Басмановъ, поставившій пьесу, въ цѣляхъ реабилитаціи своего имени, передалъ дѣло на разсмотрѣнiе специально избранной комиссіи, въ составъ которой вошли, между прочимъ, С. Юшкевичъ. Комиссія отвергла обвиненіе въ антисемитской тенденціи пьесы. Тѣмъ не менѣе «Од. Нов.» остаются при прежнемъ мнѣнiи: такъ, какъ играли пьесу на первомъ представленіи, она не можетъ не произвести впечатлѣнія антисемитской.

«Антрепренеръ, режиссеръ и актеры на спектаклѣ 14 ноября знали, что на этотъ разъ въ театрѣ не спускаетъ съ нихъ глазъ группа специально приглашенныхъ для сужденія лицъ, что судятъ все ихъ дѣло, ихъ честь—и неужели вы ожидали, сто на сценѣ снова повторится вакханалія перваго спектакля?»

«Вакханалія» заключалась въ доносившихся со сцены словечкахъ—«ой вей миръ», «гсвалтъ», «пархъ» и т. п. Жена фабриканта, когда министръ цѣлуетъ ея руку, обтирала предвзвѣтельно руку о свое платье, рукавомъ платья вытирала носъ и говорила при этомъ: «ой вей, мамеле» и т. п.

Газета утверждаетъ, что на спектаклѣ 14 ноября, когда присутствовала комиссія, труппой былъ совершенъ «литературный и театральныи подлогъ съ уничтоженiемъ вещественныхъ доказательствъ».

Кстати, по поводу созданной г. Басмановымъ комиссіи, намъ пишутъ: «Странно, что къ г. Юшкевичу не былъ предъявленъ «отводъ». Г. Юшкевичъ, которому не разъ приходилось выслушивать подобныя же обвиненія какъ будто неподходящій судья въ подобномъ вопросѣ».

\*\*\* «Присяга» любителей сценич. искусства. Додумались и до этого. Совѣтъ старшинъ керченскаго «Общества поощренія изящныхъ искусствъ» выработалъ слѣдующую форму обѣщанія: «Я, нижеподписавшійся, членъ исполнитель драматической секціи, обѣщаю своимъ честнымъ словомъ, что, вступивъ въ общество, буду всѣми силами своего разумія и способностей работать, а именно: 1) не откажусь ни отъ какой роли; 2) не стану обижаться, если роль, врученная мнѣ, послѣ первой репетиціи, будетъ передана другому; 3) на репетиціи читку пьесъ и спектакли буду являться точно; 4) роли обяуюсь учить до отчетливаго знанія ихъ и т. д. А въ томъ, что все это будетъ свято и ненарушимо исполнено, собственноручно подписуюсь».

\*\*\* Въ «Бирж. Вѣд.» описана встрѣча Шалыпина съ пансионеромъ убѣжища для престарѣлыхъ артистовъ М. А. Завадскимъ. — А помнишь-ли ты, милый, старый другъ мой говоритъ Шалыпинъ, какъ въ Баку подарилъ ты мнѣ свою сапоги? У меня были весьма рваные, и хотъ въ твоихъ и приходилось поджимать пальцы, потому что они были малы, но все же они были крѣпкіе и въ нихъ было не холодно.



Е. И. Варламова.

(Къ 35-лѣтню артистической дѣятельности).

И главное—въ этихъ саюгахъ за 21 годъ О. И. Шалаянцъ ушелъ такъ далеко.

И нынче своими наѣздами въ Москву, какъ увѣряетъ «Рап. Утро», онъ приводитъ въ трепетъ администрацію и актеровъ Большого театра. «Взглянули бы на четырехъ мецо-сопрано, которыя предназначаются для исполненія партіи Мары. Онѣ уже нѣсколько дней не снѣтъ, и потеряли аппетитъ.

Начальство, режиссеры наши, тоже въ большемъ волненіи. Со вчерашняго дня начались засѣданія для обсужденія встрѣчи Федора Ивановича... Всѣ хотѣтъ угодить Федору Ивановичу. Кому ѣхать на вокаль встрѣчать? Большинство голосовъ рѣшили отправить для встрѣчи дирижера г. Сука...»

\*\*\* Въ Ставрополѣ поставилъ фарсъ «Маленькое кафе», при чемъ на афишахъ обѣщали трюкъ—«Женщину на блюдѣ». Сдѣлали хорошій сборъ. Но, по словамъ Ставр. Л., поблику постигло въ театрѣ разочарованіе. Голой женщины на блюдѣ «съ гарниромъ»—не было.

Больше гурманы живутъ на Кавказѣ...

\*\*\* Харбинскій «Грандъ-Иллюзионъ» выпустилъ слѣдующую курьезную афишу.

«Шедевръ русской синемаграфіи!

Безприданница—А. Н. Островскаго!

Бѣдный Островскій! Думалъ ли онъ когда нибудь, что его драма сдѣлается «шедевромъ русской синемаграфіи!»

## Французское Общество Драматурговъ.

(Къ вопросу о конвенціи).

Конвенція съ Франціей вступила уже въ силу. Это совершившійся фактъ. Конвенція вводитъ не только новыя нормы, но и, такъ сказать, волю иностранныхъ писателей и издателей во всемъ томъ, что касается печатанія или представленія произведеній, переведенныхъ съ французскаго.

Какъ это ни странно, но подготовлявшаяся втеченіе нѣсколькихъ лѣтъ и опубликованная Конвенція все же застаётъ Россію врасплохъ. Въ ней есть много спорныхъ пунктовъ, вызывающихъ недомыслія и которые впоследствии будутъ источникомъ многихъ недоразумѣній.

Въ свое время «Театръ и Искусство» призвало «готовиться къ 30 октября», т. е. къ дню вступленія въ силу конвенціи. Но на этотъ призывъ не обратили, повидимому, вниманія.

Вообще слѣдуетъ признать, что литературная собственность охраняется конвенціей лишь постольку, поскольку этого хотѣтъ и добиваются сами заинтересованныя лица.

Не подлежитъ сомнѣнію, что Франція, для которой она представляетъ и большую выгоду, больше и также лучше вооружена для ея примѣненія, чѣмъ Россія.

Изъ организацій, съ которыми Россіи придется теперь считаться и имѣть дѣло, первое мѣсто занимаетъ общество французскихъ драматическихъ авторовъ и композиторовъ (Société des auteurs et compositeurs dramatiques).

Не лишне будетъ, думаю, сказать нѣсколько словъ о его происхожденіи. Начало его относится къ періоду великой французской революціи.

Одинъ предприимчивый человѣкъ предложилъ нѣкоторымъ драматическимъ авторамъ предоставить ему взимать авторскія за представленіе ихъ произведеній. Дѣло это постепенно разрослось и пошло настолько блестяще, что вскорѣ появился конкурентъ. Каждый изъ нихъ имѣлъ свою группу писателей и композиторовъ, и оба агентства втеченіе долгаго времени существовали самостоятельно. Общество драматическихъ писателей возникло, какъ надстройка, надъ этими двумя агентствами. Агентства оставались частными предпріятіями, а общество руководило ими, устанавливая нормы взиманія авторскихъ. Прибавивъ собственный капиталъ, общество постепенно выкупило агентства изъ частныхъ рукъ. Но оставаясь вѣрнымъ принципу конкуренціи, общество сохранило двухъ главныхъ агентовъ, являющихся его уполномоченными по веденію дѣлъ.

Каждый имѣетъ своихъ «клиентовъ», т. е. свою группу писателей и композиторовъ, т. е. нѣчто вродѣ нашихъ «Обществъ» и «Союзовъ». Но разница заключается въ томъ, что оба агентства, хотя и конкурируя между собою, являются частями одного цѣлаго, нераздѣльнаго общества. Конкурируютъ агентства между собою лишь въ смыслѣ пріобрѣтенія клиентовъ.

Само же французское общество драматическихъ авторовъ—вынужденной конкуренціи, и помимо его нельзя совершенно взимать авторскія. Контракты заключены обществомъ со всеми французскими театрами и согласно этимъ контрактамъ театры обязуются уплачивать обществу извѣстный процентъ съ валового сбора за всѣ спектакли, изъ чего бы они ни состоялись. Если театръ даетъ произведеніе, на которое не существуетъ больше авторскаго права, какъ комедіи Мольера, трагедіи Расина, общество все равно взимаетъ установленный контрактами процентный сборъ.

Если какой либо театръ платитъ напр. 10% съ валового сбора, то какое бы произведеніе этотъ театръ ни принялъ къ постановкѣ—онъ обязанъ уплачивать эти 10% обществу для автора, безразлично—начинающій ли это авторъ или увѣнчаннй уже славою.

Конечно, директора театровъ находятъ обходные пути для того, чтобы понижать авторскіе или совсѣмъ не платить ихъ, получая отъ авторовъ ав. нсы и т. д. Но общество строго слѣдитъ за этимъ и наказуетъ большими штрафами тѣхъ авторовъ, которыхъ оно уличаетъ въ обходѣ правилъ.

Эти контракты лишаютъ театры *материальной выгоды* пользования тѣми произведеніями, на которыя истекъ срокъ литературной собственности, т. е. иными словами, ограждаютъ современныхъ авторовъ отъ, такъ сказать, конкуренціи классическаго репертуара. Безъ этихъ контрактовъ театры, во избѣжаніе платежа авторскихъ, предпочитали бы, вѣроятно, ставить часто классическія произведенія. При постановкѣ стараго произведенія директору театра приходится еще труднѣе, потому что тутъ уже невозможны никакія сдѣлки съ авторомъ. Казалось бы, контракты нарушаютъ, конечно, законъ объ авторской собственности, и тѣмъ не менѣе контракты неуязвимы съ точки зрѣнія закона. Никакая власть не можетъ никому запретить добровольно платить даже за то, за что не полагается никакой платы.

Наконецъ контракты обязываютъ всѣхъ авторовъ участвовать въ Обществѣ, подчиняя всѣхъ ихъ тѣмъ же правиламъ профессиональной солидарности. Предположите, что какой-либо авторъ не желаетъ вступить въ Общество. Онъ лишится гонорара, такъ какъ Общество все равно взыщетъ проценты на основаніи своего контракта, а два раза платить авторскія никакой театръ, разумѣется, не станетъ.

И дѣйствительно, Общество объединяетъ всѣхъ авторовъ. Ихъ прямой интересъ, разумѣется, участвовать въ немъ и пользоваться всей могущественной защитой, которую оно оказываетъ. Ясны и вполнѣ понятны также тѣ выгоды и преимущества, которыя представляютъ для нихъ контракты съ театрами относительно взиманія авторскихъ.

Вы спросите, почему театры соглашаются заключать съ Обществомъ такіе контракты? Очень просто. Чтобы вынудить театры къ подписанію такихъ контрактовъ, Общество прибѣгаетъ къ бойкоту, запрещая всѣмъ своимъ членамъ давать этому театру свои произведенія. Поэтому всѣ попытки отдѣльныхъ театровъ возстать противъ этихъ гнусныхъ контрактовъ кончались неудачей.

Имъ подчинены даже казенные театры.

Авторское вознагражденіе, взимаемое Обществомъ на основаніи контрактовъ съ театрами, колеблется между 8 и 12% съ валового сбора; Въ Парижѣ авторскія взимаются чаще всего въ размѣрѣ 10%.

Провѣряетъ Общество сборы въ театрѣ на основаніи налога въ пользу бѣдныхъ съ продажи билетовъ. И контроль этотъ



Э. Д. Бастуновъ

(Къ 40-лѣтію сценической дѣятельности).

такъ хорошо организовать, что на слѣдующій-же день каждый членъ Общества можетъ узнать у главныхъ агентовъ, какой сборъ былъ въ каждомъ театрѣ наканунѣ.

Отстаивая интересы авторовъ, Общество почти совершенно уничтожило въ театрахъ бесплатныя контрамарки. Театръ-то воленъ раздавать сколько ему угодно бесплатныхъ билетовъ, но при входѣ къ нимъ приплачиваютъ небольшую сумму, часть которой идетъ въ пользу автора, а часть въ пользу бѣдныхъ. Театръ пусть теряетъ, сколько ему угодно, но не авторъ. Интересы послѣдняго ограждены Обществомъ во всемъ и вездѣ. Если напр. французская труппа предпринимаетъ турне въ странѣ, гдѣ Общество не можетъ влиять на спектакль авторскія, то импрессарио заранѣе уплачиваетъ Обществу известную сумму, размѣръ которой устанавливается съ взаимнаго согласія.

Съ взимаемыхъ имъ авторскихъ Общество удерживаетъ 2% въ Парижѣ и 8% въ провинціи, и эти вычеты идутъ частями на увеличеніе фонда, въ кассы взаимопомощи, въ пользу главныхъ и провинціальныхъ агентовъ, на покрытие всѣхъ расходовъ по взаимной авторскихъ и т. п.

Общая сумма авторскаго гонорара, взимаемаго Обществомъ, достигала въ послѣдніе годы колоссальной суммы въ восемь милліоновъ франковъ. Изъ нихъ Общество, даже при такомъ минимальномъ вычетѣ какъ 2% въ Парижѣ, удерживаетъ въ свою пользу и въ пользу своихъ агентовъ 160000 фр. Но провинціальнымъ агентамъ перепадаетъ изъ этихъ денегъ очень мало: они довольствуются, чаще всего, двумя—тремя даровыми билетами, такъ называемыми авторскими билетами, которые имъ выдаются по контракту и которые они продаютъ.

И вотъ это-то Общество сопровождаетъ, такъ сказать, въ Россію конвенцію.

Надо знать,—на это впрочемъ уже указывалось въ печати,—что французское Общество рѣшило причислить Россію къ *peux statutaires*, т. е. къ тѣмъ странамъ, по отношенію къ которымъ члены его должны подчиняться уставу Общества и постановленіямъ его Комитета. Фактически это постановленіе пока сводится къ тому, что гонораръ свой въ Россіи французскіе авторы будутъ влиять не непосредственно, а при содѣйствіи Общества и на выработанныхъ имъ условіяхъ. Но авторы сохраняютъ за собою право свободнаго выбора переводчика, а также установленія нормъ распредѣленія гонорара между ними и переводчиками.

Въ Россіи, насколько мнѣ извѣстно, Общество также начало дѣйствовать по своей французской системѣ контрактовъ. Такъ, оно уже заключило контрактъ съ дирекціей Императорскихъ театровъ, устанавливающей опредѣленный процентный гонораръ съ валового сбора при постановкѣ французскихъ произведеній. Это уже опутительный результатъ, которымъ Общество можетъ гордиться, особенно если принять во вниманіе, что наши русскія Общества до сихъ поръ никакихъ контрактовъ съ Императорскими театрами не имѣютъ.

Что касается другихъ русскихъ театровъ, то французское

общество предполагало раньше самостоятельно и непосредственно влиять съ ними гонораръ по той же системѣ контрактовъ. Но для этого ему нужно было бы обзавестись такою же сѣтью агентовъ, какую имѣютъ петербургскій Союзъ или московское Общество. Ему доказали полную практическую неосуществимость этого, и тогда, по частной инициативѣ, начались переговоры между французскимъ обществомъ и русскими драматическими обществами о взаимной охранѣ правъ и интересовъ ихъ членовъ.

Но тутъ начались недоразумѣнія, которыя станутъ вполне понятными для читателя изъ всего вышесказаннаго о дѣятельности французскаго Общества.

Такъ, наши общества вычитываютъ съ авторскихъ за переводныя произведенія 30%; французы ахнули: да вѣдь это скандаль! И ихъ удивленіе вполне понятно: ихъ Общество вычитываетъ только 2% съ авторскихъ за представленія въ Парижѣ и 8%—въ провинціи.

Имъ объяснили, что русскія общества, съ оригинальныхъ произведеній, то же вычитываютъ только 15%, что наши общества вычитываютъ только съ обязательнаго *минимума* гонорара, взимаемаго ими съ театровъ, между тѣмъ, какъ авторы вправѣ, по крайней мѣрѣ—въ нѣкоторыхъ городахъ, заключать съ театрами сепаратныя соглашенія о дополнительномъ гонорарѣ, который всецѣло поступаетъ въ ихъ пользу.

— Хороша система!—возражаютъ французы.—Общества ваши оставляютъ, слѣдовательно, автора на произволъ судьбы по отношенію къ самымъ вліятельнымъ и сильнымъ театрамъ.

Поэтому французы ни за что не хотятъ согласиться съ тѣмъ, чтобы, при соглашеніи ихъ съ русскими обществами, съ ихъ гонорара, при постановкѣ ихъ произведеній, вычитывали 30%, какъ то практикуется въ настоящее время въ Россіи по отношенію ко всѣмъ переводнымъ произведеніямъ.

— Такъ какъ,—говорятъ они,—наши произведенія охраняются конвенціей какъ всякая литературная собственность, то нѣтъ никакого основанія дѣлать съ насъ большіе вычеты, чѣмъ съ русскихъ авторовъ.

— Поступайте, какъ и мы,—предлагали имъ: пусть и ваше общество удерживаетъ 30% съ авторскихъ при постановкѣ русскихъ произведеній.

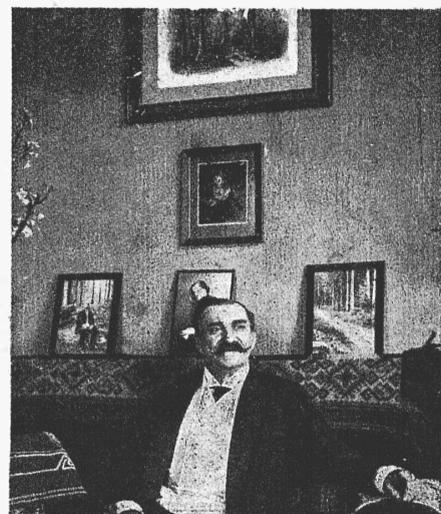
— А намъ-то какая польза будетъ отъ этого?—возражаютъ французы. Одно не возмѣщаетъ другого.

Соглашеніе между русскими обществами и французскимъ тѣмъ болѣе необходимо, что для защиты своихъ интересовъ и правъ во Франціи русскіе драматическіе авторы и композиторы ничего не смогутъ сдѣлать безъ посредства французскаго общества: они повсюду встрѣтятъ, какъ каменную стѣну, французскіе контракты. Если какой-либо французскій театръ поставитъ хотя и подлежащее защитѣ конвенціи русское произведеніе, то онъ авторскія *долженъ*, *принужденъ* будетъ уплачивать французскому обществу. Въ огражденіе своихъ интересовъ русскій авторъ сможетъ только запрещать постановку своихъ произведеній. Но это меньше всего въ его интересахъ.

Теперь на примѣрѣ, касающемся только театральнаго дѣла, вполне ясно, думаю, насколько, въ области *практическаго* примѣненія конвенціи русскіе менѣе и хуже вооружены, чѣмъ французы.

Вина ли это французовъ? Слѣдуетъ ли ихъ упрекать за это?

Россія тѣмъ болѣе слаба въ предстоящей ей защитѣ своихъ интересовъ, что русскіе авторы расколоты на два лагеря, разьединены двумя обществами... *Л. Бернштейнъ.*



Э. Д. Бастуновъ.

(Съ послѣдней фотографіи).

## ТЕАТРЪ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА.



«Права любви», Л. Л. Толстого. III актъ.

## Письма о балетѣ \*).

Письмо восьмое. Самыя послѣднія вѣянія въ балетѣ.

## Фавнъ.

Фавну предшествовала длинная подготовка въ прессѣ. Впервые произнесено было слово хореографическій кубизмъ. И публика съ жгучимъ любопытствомъ ожидала отъ «Фавна» какого-то поразительнаго откровенія.

Первое представленіе «Фавна» состоялось въ Парижѣ въ 1913 году. Къ этому спектаклю готовились долго, съ какою-то особенной напряженностью, и на него возлагались какія-то особыя надежды. Въ газетахъ, задолго до премьеры, появлялись интервью и статьи, въ которыхъ говорилось разныя вещи о примѣненіи принципа «кубизма» къ хореографіи, о томъ, что произведеніе это есть дальнѣйшій шагъ въ эволюціи балетнаго творчества, что «Фавнъ» будетъ «эпохой» въ исторіи балета и всякія иныя преувеличенія въ мысли и въ стилѣ.

Трудно было разобрать, что здѣсь отъ пылкой фантазіи интервьюеровъ и что отъ увлеченія и творческаго пыла новаторовъ. Во всякомъ случаѣ, пресса «дѣлала шумъ», и публика была очень сильно заинтересована хореографическимъ «кубизмомъ».

Меня трудно заподозрить въ несочувствіи къ новымъ вѣяніямъ, къ исканіямъ новыхъ путей, къ страстной жаждѣ оригинальнаго, не шаблоннаго творчества. Вся моя дѣятельность критика заключалась въ отыскиваніи новыхъ путей балета, въ привѣтствованіи малѣйшихъ новыхъ художественныхъ попытокъ вывести хореографію, зачашую въ старыхъ избитыхъ формахъ, безконечно, до окончательнаго опошленія ихъ, повторяемыхъ на всѣхъ балетныхъ сценахъ Европы, на новый свѣтлый путь истиннаго искусства. Съ этой точки зрѣнія радостно встрѣтилъ я всю ту плеяду блестящихъ артистовъ, балетмейстеровъ и художниковъ, которыхъ сумѣлъ собрать и объединить въ творческомъ порывѣ инициаторъ современнаго балета С. Дягилевъ.

И мнѣ особенно больно сознавать, что я былъ совершенно разочарованъ «Фавномъ», въ которомъ я не усмот-

рѣлъ не только ничего новаго, но и ничего художественнаго. На первомъ, какъ и на послѣдующихъ спектакляхъ, часть зрителей шикала и свистала, но балетъ все-таки каждый разъ повторялся въ угоду другой части, которая аплодировала.

На другой день перваго представленія появились негодующія и протестующія, противъ новаго балета, статьи. Редакторъ «Фигаро» г. Кальметтъ, не только сурово и безпощадно осудилъ произведеніе и интерпретацію В. Нижинскаго, но и объявилъ читателямъ, что онъ, отступая отъ обычая, не помѣщаетъ отчета критика газеты г. Р. Брюссеба, такъ какъ совершенно не согласенъ съ его выводами. Критикъ «Matin» въ болѣе мягкихъ, но все-таки совершенно опредѣленныхъ, выраженіяхъ тоже отнесся отрицательно къ «Фавну».

Но здѣсь я покину парижскую прессу.

«L'après-midi d'un faune» — извѣстный прелюдъ Дебюсси, исполнявшійся и во многихъ нашихъ симфоническихъ концертахъ. Эта коротенькая вещица на 8-10 минутъ, очаровательная по ясности и красотѣ музыкальной мысли, по тонкости оркестровки и по какому-то, словно розлитому въ ея тягучей капилитенѣ, настроенію. Она когда то считалась новымъ словомъ, но музыка такъ быстро и далеко ушла по новымъ путямъ, со времени Полдня Фавна, и самъ Дебюсси въ его «Пеллеасъ и Мелисандъ» уже не Дебюсси «Фавна». Дебюсси равно — не тотъ-же ли Массне, конечно облагороженный въ музыкальныхъ мысляхъ. Балетмейстера вдохновила эклога Мелларме, отрывокъ которой онъ взялъ въ основу программы «Фавна»; сомнѣваюсь, что-бы его могла вдохновить музыка Дебюсси; сомнѣваюсь потому, что изъ постановки видно, что В. Нижинскій не то что не вдохновился ею, а просто не понималъ ее. Музыка — тягучая, какъ-бы льющаяся, передающая до осязаемости ощущеніе мягкаго, солнечнаго полдня, въ которомъ такъ много нѣги, истомы и лѣни. А танцы — я хотѣлъ сказать позы, такъ какъ танцевъ здѣсь совершенно нѣтъ и въ поминѣ — позы острыя, угловатыя, рѣзкія, какой-то, довольно, впрочемъ, однообразный калейдоскопъ изъ ограниченнаго количества геометрическихъ фигуръ. И тотъ разладъ между духомъ музыки и характеромъ пластическихъ изломовъ уже неприятенъ для глаза и для уха. Какъ бы двѣ мелодіи въ разныхъ тональностяхяхъ, — одна зрительная, другая слуховая — производящія

\*) См. № 44, 45, 46.

при совпадении безконечные диссонансы. Позы мѣшаютъ музыкѣ, музыка мѣшаетъ позамъ, а все вмѣстѣ даетъ результатъ антихудожественной затѣи, непродуманной, плохо усвоенной, какъ будто сочиненной на-спѣхъ. А вѣдь надъ ней В. Нижинскій работалъ годъ и сдѣлалъ болѣе полусотни репетицій. И если вспомнить, что вся вещица идетъ восемь минутъ, то дѣлается обидно и до-

#### ТЕАТРЪ ЛИТЕРАТ.-ХУДОЖ. ОБЩЕСТВА.



«Права любви».

Таня (г-жа Рошковская) и Дядя Паша (г. Топорковъ).

садно, что потрачено столько бесполезнаго и бесплоднаго труда артистами и балетмейстеромъ.

Перейдемъ къ декорациямъ и костюмамъ. Какъ все, что выходитъ изъ рукъ Л. Бакста въ послѣднее время, являющееся какъ-бы бурнымъ разцвѣтомъ его декоративнаго творчества, панно—«Фавна», исполненное Судейкинымъ, красиво и красочно-интересно. Это вакханалія всевозможныхъ пятенъ, производящихъ впечатлѣнне пестраго и пріятнаго для глаза ковра. Но декорация эта, по справедливому выраженію одного французскаго критика—иés «Salon d'Automne» въ которомъ выставляются произведенія «крайнихъ лѣвыхъ». Но своимъ модернистскимъ приѣмомъ письма, по своей кричащей пестротѣ, она въ свою очередь совершенно не вяжется ни съ характеромъ эклоги и прелюда, ни съ характеромъ для барельефа, въ стилѣ котораго задумана постановка этой хореографической картинки. Другое дѣло костюмы нѣмъ—они просты, стильны и красивы, но опять таки не вяжутся съ декорацией. Какъ это все-таки странно, что столько выдающихся людей, работавшихъ надъ «Фавномъ», сдѣлали такую ошибку! И приходится вновь повторить, что несмотря на громадныя труды, положенныя для созданія «Фавна», вещь эта производитъ впечатлѣнне полной непродуманности, какого-то сплошнаго художественнаго недоразумѣнія.

Перейдемъ къ хореографической части. Она—слабѣйшая изъ всѣхъ остальныхъ частей, изъ которыхъ складывается балетъ. Какъ ни старались насъ убѣдить, что хореографія «Фавна» нѣчто совершенно новое и невиданное, что это «эпоха» русскаго балета, его кульминаціонный этапъ и тому подобное, я лично не увидѣлъ здѣсь рѣшительно ничего новаго, а, напротивъ, повтореніе прежнихъ попы-

токъ, кажется въ настоящее время уже совершенно оставленныхъ самими ихъ творцами. «Барельефныя» постановки, то есть перенесеніе всего дѣйствія изъ глубины сцены на узенькое пространство передъ рампой, показали намъ въ свое время Мейерхольдъ («Сестра Беатриса»), а въ смыслѣ пластическихъ «статуарныхъ» формъ, такой-же барельефъ далъ намъ въ «Кривомъ зеркалѣ», кажется, Вирениновъ, въ картинкѣ «Двѣнадцать чудесъ Фараона», если я не переименовую названія. И тамъ были тѣ-же позы и угловатые движенія, непременно въ профиль, какъ на пастоящихъ барельефахъ. Но тамъ это было выдержаніе, потому что простотѣ позъ отвѣчала и простота костюмовъ и задней декорации, простой и однотонной, какъ подобаетъ быть фону барельефа. Такимъ образомъ, я утверждаю, что это не ново и не оригинально. Но, какъ я уже говорилъ, наивность примитивна, первобытность архаической Греціи не выдержана въ «Фавнѣ», а напротивъ простымъ по существу позамъ придана вычурность, дѣланность и въ нихъ не чувствуется проникновеніе балетмейстера пусть простой, но благодарной художественной задачей, а напротивъ, явно выступаетъ наружу какое-то непріятное умничанье, оригинальничанье, всегда столь шокирующій художественное чувство «курсивъ».

И когда нѣмъ выскакивали изъ за кулисъ и дѣлали скрюченныя позы, быстро мѣняя ихъ, словно паяцы, которыхъ невидимая рука дергала за веревочку, то выходило смѣшно, и публика смѣялась. Не знаю, впрочемъ, хотѣлъ ли достигнуть этого эффекта В. Нижинскій. Говорить объ исполнителяхъ просто не стоитъ: ихъ только

#### ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА.



«Эросъ и Психея».

Психея (г-жа Мравина).

жалъ. Но за то сказать два слова объ исполнителѣ фавна В. Нижинскомъ слѣдуетъ. Его позы въ финальной сценѣ балета вызывали шиканье и свистъ въ зрительномъ залѣ. Я не буду говорить объ оскорбленіи буржуазной добродѣтели, которая въ вопросахъ искусства меня совершенно не интересуетъ и которую я считаю во многихъ случаяхъ прямо враждебной и вредной для этихъ

вопросовъ. Но въ «Фавнѣ» я считаю оскорбленной отнюдь не буржуазную нравственность, а художественныя задачи и цѣли настоящаго искусства,—преступленіе гораздо болѣе тяжелое на мой взглядъ для всякаго, кто мнитъ себя настоящимъ художникомъ.

Но что «Фавнѣ»—вещь не художественная и не поэтическая, а какая то невъѣтанцовавшаяся и мало продуманная художественная претензія—въ этомъ я ни минуты не сомнѣваюсь, не смотря на преувеличенныя похвалы «Фавну» изъ устъ знаменитаго скульптора Родена. По мнѣнію Рейнальда Гана группы и позы «Фавна» прямого происхожденія изъ примитивовъ іонической скульптуры. По мнѣнію Ж. Буа онѣ цѣликомъ взяты съ этрусскихъ вазъ. Но что-же изъ этого? По выраженію музыкальнаго критика Готье-Виллара все это свидѣтельствуетъ, что въ затѣвѣ В. Нижинскаго и его сотрудниковъ «слишкомъ много науки и добросовѣстности».

«Ученый фавнъ и библиотечный сатиръ забываетъ, что въ искусствѣ впереди всего чувства и мускулы». Развѣ такъ трудно рабски скопировать іонійскій или этрусскій или какой угодно барельефъ? Да развѣ мы мало видѣли всякихъ сценическихъ «репродукцій» Мейсенскаго фарфора, дельфата, античныхъ скульптуръ и прочее? Такое воспроизведеніе безъ вдохновенія есть вѣдь только задача постановщика такъ называемыхъ «живыхъ картинъ», которыя могутъ быть, не спорю, и художественны, но, во всякомъ случаѣ, лишены души, жизни. Развѣ М. Фокинъ мало пользовался барельефами и вазами? Но, какъ я уже говорилъ, Фокинъ заставлялъ жить этотъ камень, являлся настоящимъ пигмаліономъ статуэтной и барельефной эллинской красоты, а Нижинскій задался въ «Фавнѣ» благодарной задачей превратить обратно въ камень только что оживленныхъ людей. Чья же задача благодарна и художественна? Для точнаго воспроизведенія барельефа требуется можетъ быть лишь фотографическій аппаратъ не больше, да наличность «источниковъ», которые можно найти въ изобиліи на книжномъ рынкѣ. Придать же археологическому барельефу жизнь, найти ритмъ движенія его фигуръ, вдохнуть въ мертвый камень классическаго прошлаго живую пластику эллискаго генія хотя бы преображенную воображеніемъ, пусть даже ложной догадкой современнаго художника—для этого требуется нѣчто больше чѣмъ библиотечная, даже не поверхностная, а наиглубочайшая эрудиція. Но живой души эллинизма, но полета творческаго вдохновенія я не вижу въ сухомъ, геометрическомъ «Фавнѣ» В. Нижинскаго и его сотрудниковъ. Это—археологическая математика, къ тому же не вовсе лишенная аномонизмовъ. И мнѣ опять жаль всей той массы труда, которая была затрачена на эту хореографическую ошибку.

Въ массѣ того художественнаго, цѣннаго, что далъ до сихъ поръ русскій балетъ, подъ руководствомъ Фокина, Дягилева, Бенуа, Вакса и другихъ, неудачная бездѣлушка «Фавнѣ» потонетъ въ ней безъ слѣда.

В. Свѣтловъ.

## Московскія письма.

114.

Всѣ теоретическіе споры о существѣ театра разлетаются въ прахъ, когда видишь такіе спектакли, какъ «Исторія одного брака» на сценѣ Малаго театра. Становится сразу яснымъ и неоспоримымъ, что сколько-бы ни утверждали вольтерьянцы противнаго, а театръ есть актеръ. И внѣ актера нѣтъ театра.

Въ самомъ дѣлѣ, подумайте. Идетъ «Исторія одного брака» Александрова. Пьеса ничѣмъ не примѣчательная. Тема—неравный бракъ мужа идеалиста и жены его не

понимающей, старая, какъ міръ, и затасканная всѣми, кто когда-либо что-либо писалъ для театра. И все-таки за послѣдніе годы я не запомню такого подъема въ театрѣ, какъ на этомъ спектаклѣ. Напряженная тишина во время дѣйствія и безконечные вызовы въ антрактахъ.

Въ чемъ-же причина?

Очень просто—играютъ старуха Садовская, Ермолова, Южинъ и Правдинъ. И играютъ роли, т. е. текстъ, который даетъ возможность развернуться артистической индивидуальности каждаго изъ нихъ.

Этого вполне достаточно, чтобы заставить трепетать зрительный залъ, чтобы дать театру въ лучшемъ смыслѣ этого слова.

Встрѣчаю страстнаго театрала, человекъ далеко не чуждаго новымъ теченіямъ:

— Ну, какъ? Нравится?

— Теоретически, все какъ будто и не то, но долженъ сознаться хорошо. Просто хорошо.

Я далеко не ретроградъ въ театральной эстетикѣ. Я

## ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА



«Женщина и паяцъ».

Пипа (г-жа Стрѣлова). Рис. г. Верейскаго.

## ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА.



«Женщина и паяцъ».

Конча Пересъ (г-жа Юренева). Рис. г. Мака.

готовъ апплодировать каждому новому слову, когда оно меня держитъ въ волненіи тѣ нѣсколько часовъ, которые я провожу въ театрѣ. Гдѣ нѣтъ волненія переживаній—тамъ нѣтъ театра. Пусть это будетъ смѣхъ, слезы, что угодно, но пусть только волнуетъ меня, пусть не оставляетъ безучастнымъ зрителемъ. Пусть это будетъ настоящий бульонъ, а не «Магги», которое готовитъ фабрика.

Къ сожалѣнію, всѣ потуги новаторовъ театра большей частью «магги». Все это искусственно, но рѣдко искусство. И потому, что искусство театра есть прежде всего искусство актера, а все остальное только прилагательное. Не забывайте объ актерѣ. Это будетъ *просто хорошо*. Но какъ только вы забыли объ актерѣ, каждый вашъ новый шагъ будетъ—*просто плохо*.

Вотъ почему я привѣтствую спектакль «Исторія одного брака» и вмѣстѣ со всѣмъ зрительнымъ заломъ апплодирую Ермоловой, Южину, Садовской и Правдину. Вовсе не потому, что это «выше критики». О, нѣтъ! А потому, что это былъ рѣдкій спектакль *просто хорошаго театра*.

А, напримѣръ, не скажу, чтобы роль Ермоловой была лучшей въ репертуарѣ артистки. Напротивъ, она, Ермолова, понравилась мнѣ въ этотъ вечеръ меньше обыкновеннаго. Ермолова — артистка трагическаго діапазона, артистка великихъ страданій и величественно-простой передачи ихъ. Роль матери въ «Исторіи одного брака» гораздо мельче Ермоловой. Она, эта роль, обыденнѣй, истеричнѣй. Она требуетъ артистки съ одной стороны болѣе мелкихъ переживаній, а съ другой—болѣе грубой формы воплощенія ихъ. Сыграйте какой-нибудь жиденькій вальсикъ въ симфоническомъ оркестрѣ и отъ этого по-

теряютъ и вальсъ и оркестръ. Точно такъ-же и съ ролью Ермоловой въ «Исторіи одного брака». Ермоловой нужна трагедія, а авторъ далъ ей только сиропъ сентиментальной драмы.

И отъ того, напримѣръ, въ сценѣ объясненія съ Ермоловой въ третьемъ актѣ много потеряла г-жа Левшина, игравшая въ общемъ очень мило. Но на ряду съ простотой Ермоловой очень ужъ бросались въ глаза и колыханіе груди и учащенное дыханіе г-жи Левшиной. Чувства «Исторіи одного брака» не идутъ дальше такого колыханія груди, оно здѣсь стилизно и умѣстно, но при мраморѣ чувствъ Ермоловой, выходило не тас.

Южинъ въ роли доктора-соблазнителя показалъ все свое огромное мастерство діалога. Это—кружева словъ. Они падаютъ какъ-то особенно мягко и убѣдительно. Имъ вѣришь, хотя и правда по сюжету драмы не на его сторонѣ. Въ пьесѣ имѣется указаніе, подчеркнутое и въ репликахъ, на татарское происхожденіе доктора. Это даетъ интересный мотивъ для грима, и жаль, что талантливый артистъ не использовалъ его.

Садовская «купалась» въ роли старухи Колгушиной. Хотѣлось апплодировать ей за отдѣльныя словечки.

Картину рѣдкостнаго ансамбля дополнялъ г. Правдинъ въ роли стараго бонвивана и гурмана.

Изъ молодежи, кромѣ Левшиной, хочу еще отмѣтить г. Остужева въ роли мужа-идеалиста. Онъ умѣетъ увлечь искренностью и нѣжнымъ рисункомъ роли. Все это было на-лицо и сей разъ.

Коль везетъ—такъ ужъ везетъ. Приходится писать и о второмъ «просто хорошемъ спектаклѣ».

«Ренессансъ» у Незлобина.

И здѣсь пьеса не Богъ вѣсть какая. Не комедія, а скорѣе комедійка безъ претензій. Въ мѣру изящная, въ мѣру сентиментальная вещица, рассчитанная на широкую публику. И у этой публики она имѣла большой, очень опредѣленный успѣхъ.

Поставлена она самимъ Незлобинымъ—просто и хорошо. Въ красивыхъ достаточно выдержанныхъ въ стилѣ итальянскаго ренессанса тонахъ. Красочны декорации, удачны пятна костюмовъ.

Въ центральной роли юнаго Витторино г. Лихачевъ. Обыкновенно эту роль играетъ женщина. Но у г. Лихачева достаточно юношеской женственности. Не скажу,



«Женщина и паяцъ».

Гитана (г-жа Биллеръ). Рис. г. Мака.

чтобы роль удалась ему такъ, какъ въ «Орленкѣ», но все-же его Витторино достаточно живописенъ и подвиженъ. Есть манерничанье, но есть увлеченіе, богатый ритмъ.

Остальные исполнители этотъ ритмъ нѣсколько затягивали, особенно г. Рудницкій въ роли художника. Его художникъ угрюмъ и серьезенъ, нѣтъ на немъ свѣтлаго и знойнаго солнца «ренессанса», которое обжигаетъ и маркизу, мать Витторино (г-жа Жихарева).

Въ дуэтѣ съ г. Рудницкимъ и г-жа Жихарева видимо вынуждена была затягивать ритмъ. Если-бы не это. нѣсколько болѣе учащенный пульсъ, можно было-бы роль маркизы считать вполне удавшейся артисткѣ.

Патеръ и учитель находятъ хорошихъ исполнителей въ лицѣ гг. Неронова и Асланова.

Вмѣстѣ съ «Ренессансомъ» идетъ оригинальная арлекиада Н. Евреинова «Веселая Смерть», но постановка ея какъ-то не совсѣмъ удалась. Не выкристаллизовалась въ надлежащія тона. Не «достилизована» и поэтому произвела меньшее впечатлѣніе, чѣмъ могла-бы произвести.

Эм. Бескинъ.

## „Ariadne auf Naxos“.

(Письмо изъ Берлина).

Большое международное событіе въ области искусства — такъ окрестила реклама новую пьесу Гуго фонъ-Гофманстала и Рихарда Штрауса. На сей разъ оргія рекламы превзошла даже шумъ, поднятый вокругъ «Шантеклера» Ростана. Для вящаго блеска премьеры одна газета совѣтовала дамамъ явиться обязательно въ брилліантахъ, такъ какъ идея (достойная патента!) «брилліанты въ ушахъ способствуютъ артисткѣ», а пресловутая «Woche» помѣстила фотографіи скрипокъ и виолонч-

## КРИВОЕ ЗЕРКАЛО.



«Всегдашні шашни», Э. Сологуба.

Графиня (г-жа Жабо).



«Всегдашні шашни», Э. Сологуба.

Княгиня (г-жа Холмская).

лей, нарочито выписанныхъ для премьеры, и высчитала пѣну настоящихъ Страдваріусовъ среди нихъ въ 300,000 марокъ. «Strauss-Schlager» долженъ былъ быть добрымъ починомъ для новаго придворнаго театра въ Штутгартѣ, и дирекція не пожалѣла миллионныхъ затратъ на постановку. Режиссерской частью завѣдывалъ Максъ Рейнгардтъ, изъ Берлинской оперы былъ выписанъ Яловкеръ, изъ Вѣны Мица Ерица и Грете Бизепаль. Сообразно съ этимъ назначены были и цѣны: самое дешевое мѣсто стояло 15 марокъ, продажа билетовъ поручена была берлинскому Вертгейму. Однимъ словомъ, сенсация перваго ранга... Какъ говорить у Гейне гамбургскій купецъ въ антрактѣ концертъ Пганини: «Das allein war schon einen Thaler wert!»

«Ариадна въ Наксосѣ», въ сущности, не одна пьеса, а три, вкрапленная одна въ другую. Канвой для нея послужилъ вѣчно-юный Мольеръ, его «Мѣщанинъ во дворянствѣ» въ мастерскомъ переводѣ и обработкѣ Гофманстала. Между прочимъ, изъ комедій Мольера выпущена была «турецкая церемонія», которая имѣла бы теперь несомнѣнно злободневный интересъ. Итакъ, разбогатѣвшій буржуа Журдэнъ, желая доставить обожаемой имъ маркизѣ Дорименѣ изысканное удовольствіе, приказываетъ своему лейбъ-чужиканту сочинить оперу и ставить ее на своей домашней сценѣ. Такимъ образомъ опера эта является своего рода театромъ въ театрѣ. Ариадна, покинутая Тезеемъ, груститъ на островѣ Наксосѣ; когда къ ней является Вакхъ, она принимаетъ его за вѣстника избавительницы-смерти; явномъ экстатически красивымъ Гофмансталь изображаетъ переходъ отъ мрачнаго отчаянія къ новой жизни и любви, къ вѣчному, радостному союзу Ариадны и Вакха. Здѣсь на сцену является третья составная часть пьесы. Выскочка Журдэнъ, которому наскучило слушать тяжелыя изліянія Ариадны, велитъ артистамъ играть ее въ перемежку съ предназначавшимся на послѣдокъ водевилемъ: «Невѣрная Цербинетта». Цербинетта и сопровождающія ее четыре веселыя маски утѣшаютъ Ариадну, тоскующую по Тезею; танцуя, Цербинетта рассказываетъ о себѣ:

Als ein Gott kam jeder gegangen,  
jeder wandelte mich um.  
Küsste er mir Mund und Wangen,  
hingegen war ich stumm.

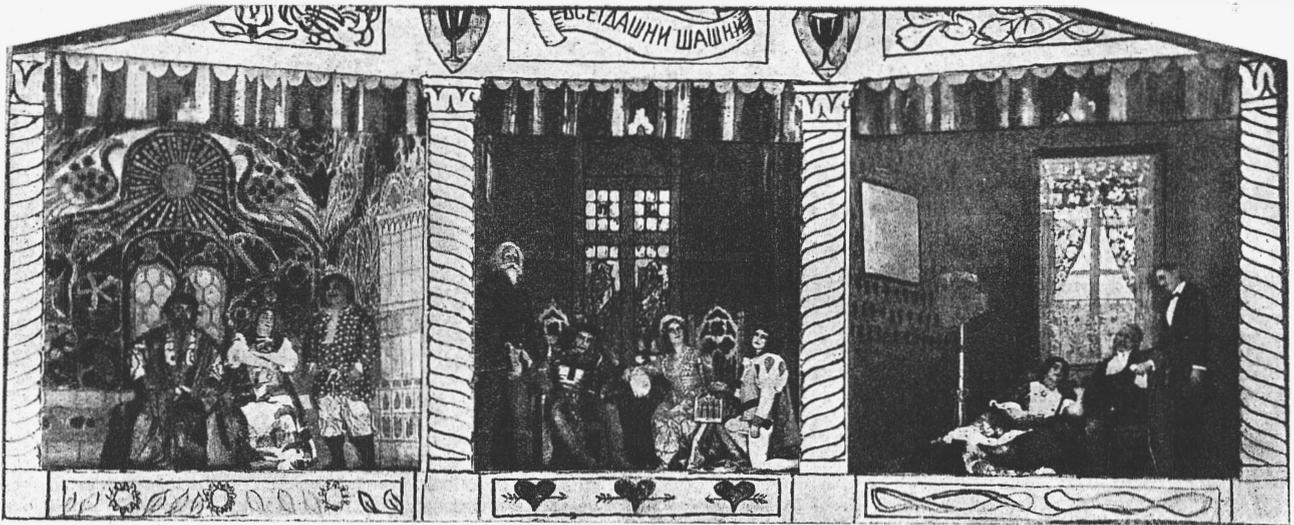
Въ результатъ получается какъ въ текстѣ, такъ и въ музыкѣ, пѣлый рядъ qui pro quo въ буквальныйшемъ смыслѣ. Съ одной стороны величественная, мнѳологически-символическая трагедія и опера seria, съ другой стороны арлекиада и опера buffa съ персонажами 16-го столѣтія: Scaramucio, Truffaldino и др. Кроме того, въ ходѣ дѣйствія постоянно вмѣшиваются Журдэнъ и его гости, и наконецъ, и сами авторы, то и дѣло, вставляютъ замѣчанія pro domo sua въ родѣ слѣдующаго: «Будь я королею, я запретилъ бы всякую музыку, которую канарейка не въ состояніи повторить съ перваго же раза».

Итакъ, «послѣдній крикъ» театральной моды—яркое, пестрое смѣшеніе стилей: комедія съ трагедіей, буффонады съ буколичкой, мадернаго иллюзионизма прошлыхъ вѣковъ съ пародистически приправленными намеками въ сторону дѣйствительности. Быть можетъ, этотъ эклектизмъ—знаменіе времени, свидѣтельствующее объ оскудѣніи современнаго театра. Быть можетъ, этотъ калейдоскопъ на сценѣ имѣетъ свое, глубокое значеніе. «Главная идея Ариадны говоритъ одинъ нѣмецкій критикъ, показать, какъ изъ комедіи развивается опера, а изъ формальной оперы потрясающее музыкальное переживаніе (Musikerlebnis): когда въ сценѣ между Ариадной и Вакхомъ театральные подмостки разрастаются во вселенную, въ вѣковѣчную, грандіозную правду, и мы должны забыть, что передъ нами театръ, это рельефнѣе всего достигается тѣмъ, что на сценѣ намъ только что показывали самый настоящій театръ со всеми его недостатками и тривіальностями». Впрочемъ, со стороны Гофманстала это больше, нежели простой технической пріемъ. Своимъ театромъ въ театрѣ, своимъ проникновеніемъ трагическаго и комическаго Гофмансталь

ложилъ, повидимому, непримиримыя противорѣчія, этотъ вопль приходится о тавить открытымъ. Отмѣтимъ лишь еще, что «Ариадна въ Наксосѣ» и въ текстѣ, и въ музыкѣ обнаруживаетъ несомнѣнное подражаніе «Волшебной флейтѣ» Моцарта. Сходно все строеніе пьесы, чередованіе речитативной прозы и музыки; въ музыкѣ та же шаловливость купно съ глубиной (конечно, *mutatis mutandis!*); наконецъ, тѣ же «героглифы» въ текстѣ «Волшебной флейты», прославившемся своей абсурдностью à la Вампука. Вторую часть этого текста написалъ никто иной, какъ самъ Гете; великій гений находилъ особое наслажденіе въ связанности искусства устарѣвшими условностями давно сошедшихъ въ могилу поколѣній—очевидно, то же руководило и теперь такими гурманами искусства, какъ Штраусъ и Гофмансталь. Но, странное дѣло, *пантомима* Ариадны и Цербинетты, повидимому, всецѣло живущая въ минувшихъ столѣтіяхъ, являетъ намъ подозрительную близость къ дѣтищу самаго послѣдняго времени, къ *кинематографу*.

Θ. Капелюшъ.

## К Р И В О Е З Е Р К А Л О .



Князь (г. Антимоновъ), княгиня (г-жа Холмская), Ванька (г. Лукинъ).

Агобардъ (г. Лихомскій), графъ (г. Фенинъ), графиня (г-жа Жабо), пажъ Жеанъ (г-жа Зимина).

Ея превосходительство (г-жа Хованская), Его превосходительство (г. Лебединскій). Иванъ Ивановичъ (г. Мальцетъ).

«Всегдашни шашни», Θ. Сологуба.

является достойнымъ представителемъ «вѣнской школы», продолжаетъ традиціи гениальнаго «Зеленаго Какаду», въ которомъ (тамъ тоже на сценѣ играютъ въ театрѣ) Шницлеръ высказывалъ самую глубокую и затаенную мысль своего творчества: жизнь есть театръ, театръ есть жизнь, между ними нѣтъ рѣзкой грани...

Въ пьесѣ къ Штраусу Гофмансталь такъ характеризуетъ ихъ общее произведеніе: «Вы, который носите въ себѣ глубочайшій и таинственнѣйшій кладъ музыки, вы, только вы, въ состояніи были выразить музыкой невыразимое тамъ, гдѣ слова моего текста поневолѣ должны были стать героглифами». Авторъ самъ называетъ свой текстъ героглифами и приближается къ нимъ, хотя съ совершенно другого конца, къ злему опредѣленію музыки у Вольера: *Ce qui est trop sot pour être dit ou le chante*. Нѣмецкая критика находитъ въ героглифахъ Гофманстала — мистику. Мы сказали бы, что музыка Штрауса просто должна сдѣлать правдоподобными для души слушателя причудливые прыжки фантазіи Гофманстала. Прыжки, въ которыхъ чашіе смерти превращаются въ упоеніе любви, безутѣшная вѣрность покинутаго Ариадны смѣняется фривольностью жрицы любви Цербинетты, трагедія фарсомъ, печальное-веселымъ.

Въ новой оперѣ Штрауса илѣются съ одной стороны элементы вѣнустической музыки «Саломея» и «Электры», съ другой—архаизирующаго барона «Кавалера розъ». Восхитительныя подражанія галантной музыкѣ временъ Мольера, стилю романсовъ Рамо, Ф. Э. Баха и Гайдна, то чувствительная, то дразнящая капризная грація менуэтовъ (сцена сбученія Журдена танцамъ и фехтованію), совершенно въ стилѣ старо-итальянскихъ интермедцо сцена, когда Цербинетта и ея спутники стараются развеселить Ариадну; въ стилѣ старой оперы также заключительное рондо «веселыхъ фигуръ». Но глубоко трагична и серьезна музыка, сопровождающая душевныя переживанія Ариадны. Поскольку Штраусъ дѣйствительно нашелъ свой синтезъ и при-

## Дрессированный плясъ.

Драматургъ все чаще и чаще вводитъ въ драматическое дѣйствіе танецъ. Драматурга за это осуждаютъ.

— Зачѣмъ вставлять въ пьесу танцевальные номера?—говорятъ осуждающіе.—Это лишаетъ пьесу цѣльности и разбиваетъ впечатлѣніе. И кромѣ того надобно посылать на пьесу особаго балетнаго рецензента, потому-что нуженъ специалистъ, чтобы оцѣнить всѣ эти «полу-позы на полу-пальцахъ», всѣ эти арабески, пируеты и батманы.

Но драматургъ все таки правъ. Неясный, но вѣрный инстинктъ руководитъ имъ. Начавшаяся изъ хоровой пляски и торжественной игры, игра театральная стремится опять къ формамъ хорового дѣйствія. Пройдя въ теченіе вѣковъ европейской цивилизаціи черезъ многіе образы дѣйствія индивидуальнаго, черезъ многообразіе комедій и драмъ и всякаго наименованія зрѣлищъ, театральная игра хочетъ побѣдить играющаго актера, преодолѣть «гастролера Рычалова», и стать сверхъ-культурнымъ обрядомъ, мистеріею свободною и демократическою. И уже тамъ, гдѣ господствовали Каратыгинъ и Мочаловъ, начинаеть господствовать режиссеръ, какъ представитель начала общиннаго, хорового,—дѣйствія внутренне-свободнаго, а не внѣшне-дрессированнаго. Хоровое же дѣйствіе

нагляднѣе и, можетъ быть, совершеннѣе всего выражается въ зримыхъ формахъ танца.

Актеръ, орудиемъ искусства имѣющей, въ отличіе отъ всякаго иного художника, только собственное тѣло, уже тѣмъ самымъ приневольивается къ тому, чтобы согласовать свою игру съ господствующими въ его время формами танца. формы же эти во всякое время могутъ быть сведены къ двумъ основнымъ типамъ, подобно тому, какъ и вообще всякое искусство всегда сводится къ двумъ основнымъ началамъ, — начало традиции и начало свободы, иначе говоря, принципъ дрессировки, и принципъ дисциплины.

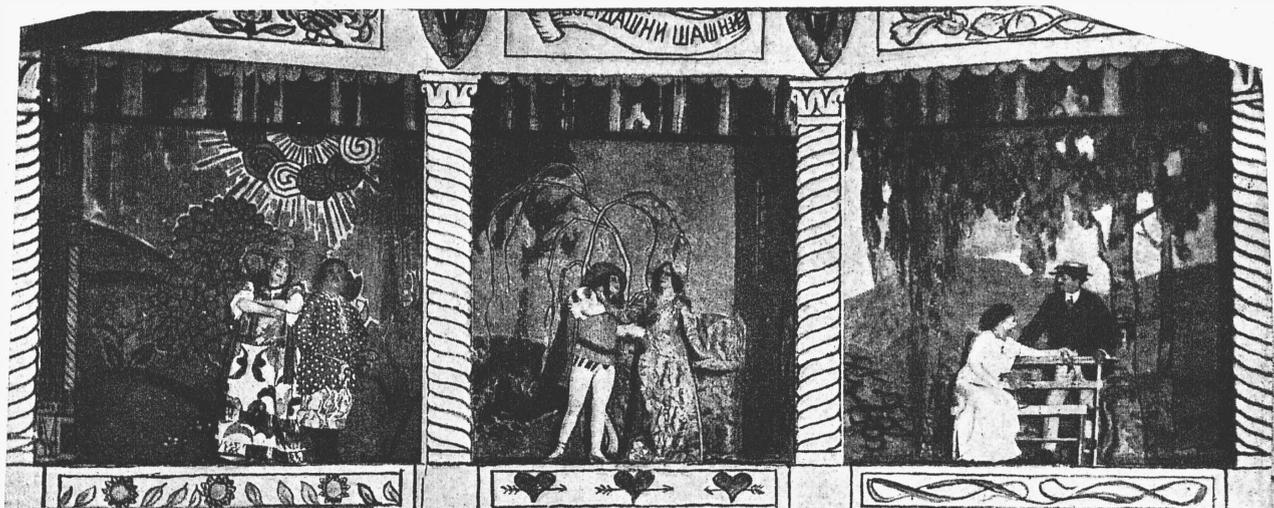
Танецъ Айседоры Дунканъ представляется мнѣ воплощеніемъ началъ свободы и дисциплины, и потому танцемъ хороводнымъ и демократическимъ. Ритмическая гимнастика Далькроза, нынѣ модная въ Петербургѣ и съ такимъ благороднымъ и трогательнымъ рвеніемъ пропагандируемая талантливымъ и тонкимъ знатокомъ и цѣнителемъ искусства, княземъ Сергѣемъ Волконскимъ, кажется мнѣ, при всѣхъ ея несомнѣнныхъ и крупныхъ до-

нимъ мотивамъ. Абсолютный слухъ—это очень хорошо. Абсолютная ловкость—тоже неплохо для того, кто этого желаетъ. Чрезвычайно цѣнно умѣніе войти въ гостиную, быть въ ней и выйти изъ нея. Еще болѣе цѣнное свойство—абсолютное послушаніе, полное подчиненіе извнѣ дошедшему до сознанія мотиву. Все это—цѣнности положительныя и при томъ вполне опредѣленной окраски.

Въ то время, какъ танецъ Айседоры Дунканъ идетъ отъ внутренняго переживанія.—ритмическая гимнастика Далькроза идетъ отъ внѣшняго мотива.

Внутреннее переживаніе выражается въ рядѣ позъ, и эти позы связаны движеніемъ танца: музыка для этого свободнаго танца соединена съ нимъ отношеніемъ предустановленной гармоніи; танецъ и музыка какъ бы исходятъ изъ одного общаго замысла, какъ тѣло и душа—изъ одной общей реальности. Являясь зримымъ и чувствительнымъ выраженіемъ общности, этотъ танецъ сплавляетъ переживанія человека въ одинъ прочный комплексъ. Онъ дѣйствуетъ такъ же воспитывающимъ образомъ, какъ и всякая живая и общая гимнастика, гдѣ силы всего орга-

### —§ КРИВОЕ ЗЕРКАЛО. §—



Княгиня (г-жа Холмская), Ванька (г. Лукинъ).

Пажъ Жанъ (г-жа Зимина), графиня (г-жа Жабо).

Ея превосходительство (г-жа Хованская), Иванъ Ивановичъ (г. Мальшетъ).

«Всегдашни шашни», Э. Сологуба.

стоинствахъ, воплощеніемъ началъ традиции и дрессировки, танцемъ индивидуальнымъ и аристократическимъ, назначеннымъ для удовольствія эстетовъ и любителей тенденціи въ искусствѣ.

Я помню скучный вечеръ въ Маринскомъ театрѣ, когда Петербургу впервые показывали то очень простые и легкіе, то очень сложные и трудные фокусы ритмической гимнастики. Весьма безвкусно одѣтыя дѣвочки и дѣвушки, сначала въ вязанныхъ черныхъ купальныхъ костюмахъ и черныхъ чулкахъ, потомъ въ уродливыхъ разноцвѣтныхъ хитонахъ и босыя, съ выраженіемъ некрасивой напряженности на озабоченно тупыхъ лицахъ дѣлали то, что человѣку несвойственно дѣлать. Было мучительно-больно видѣть, какъ эти дрессированныя существа раздробляли свое человѣческое единство, и одною рукою отбивали одинъ тактъ, другою—другой, и ноги у нихъ при этомъ двигались еще въ иномъ ритмѣ.

Говорятъ, что эти хорошо дрессированныя существа усваиваютъ при этой своей выучкѣ такія умѣнія и свойства, которыхъ при другихъ приемахъ обученія не удавалось сообщать въ такое короткое время,—абсолютный слухъ и абсолютную точность движеній по извнѣ дан-

низма каждого участника игры и силы совокупности всѣхъ участниковъ направлены къ общей цѣли; эта цѣль, согласно и свободно выбранная, является дисциплинирующимъ началомъ игры.

Въ ритмической гимнастикѣ Далькроза предустановленная гармонія танца и музыки замѣняется подавляющимъ господствомъ музыки; музыка, какъ бы гипнотизируя человека, вызываетъ рядъ движеній, которыя, можетъ быть, и сопровождаются соответствующими переживаніями. Конечно, было бы даже лучше, если бы соответствующихъ переживаній не было, и если бы въ дрессированномъ, ловко развѣнченномъ на отдѣльные организмы тѣлѣ не гнѣздилась такая же дрессированная, такая же раздробленная душа. Потому что тѣмъ изъ насъ, кто хочетъ дѣйствія свободнаго, дорого сохраненіе душевной цѣлости и упрямства и невесело смотрѣть на зрѣлище душевнаго распада и безвольнаго послушанія. Являясь зримымъ и чувствительнымъ выраженіемъ безвольнаго подчиненія, эта гимнастика умерщвляетъ въ душѣ человека волю къ свободному самоопредѣленію. Она укрѣпляетъ въ человѣкѣ тѣ свойства, которыя хороши лишь тамъ, гдѣ отношенія людей строятся на авторитетѣ лицъ или мнѣній.

## ПРОВИНЦИАЛЬНЫЕ АРТИСТЫ.



А. В. Дарьяль.



И. Ф. Булатовъ.

(Одесскій театръ Сибирякова).

Подчиненно господству обезволивающего начала представляется мнѣ ритмическая гимнастика Далькроза. Можетъ быть, я ошибаюсь, но мнѣ кажется, что создалъ эту гимнастику тотъ же самый духъ, который и на другихъ поприщахъ жизни и искусства воздвигаетъ преграды для свободной жизни человѣческаго духа и заставляетъ его коснѣть въ узахъ мертвѣющихъ и мертвящихъ традицій. Въдъ и этотъ духъ любитъ иногда таиться подъ личиною новатора.

Ни въ жизни, ни въ искусствѣ мы не можемъ отгнаться отъ вчерашняго дня и впадать въ неистовое распутство: но слѣдуетъ отличать дисциплину отъ дрессировки. Свободное движеніе съ музыкаю, танецъ Дунканъ, символическое искусство,—все это дрессируетъ и потому порабощаетъ. Свободно пляшущій и радостно творящій созидаетъ міры по своей волѣ,—танцующій подь чужую дудочку и творящій по чужимъ рецептамъ доволенъ тѣмъ, что есть.

Танецъ отъ танца отличается не однимъ только тѣмъ, что здѣсь танцовщица въ башмакахъ, а тамъ босая, и драма отличается не только тѣмъ, что здѣсь быть есть, а тамъ быта нѣтъ. А вотъ есть танецъ отъ печки, и есть танецъ съ любого мѣста: есть искусство отъ произвола, традицій, и есть искусство отъ воли автора. Такимъ танцемъ отъ печки представляется мнѣ ритмическая гимнастика отъ музыки. И мнѣ хочется сблизить эту гимнастику съ тѣмъ направленіемъ театральнаго искусства, которое хочетъ итти отъ даннаго быта, а на самомъ дѣлѣ идетъ отъ традицій и предразсужденій, и совершенно напрасно отождествляетъ себя съ бытовымъ театромъ вообще. И въ бытовомъ театрѣ можетъ вѣять духъ дисциплинированной свободы, какъ онъ вѣялъ въ театрѣ Фонвизина, Грибоѣдова, Гоголя, Островскаго; и бытовой театръ можетъ быть свободенъ отъ дрессированнаго послушанія господствующимъ мнѣніямъ и предразсудкамъ, партійнымъ и кружковымъ указкамъ.

Бытовой театръ въ его свободныхъ формахъ такъ же не подлежитъ нашему осужденію, какъ и бытовой хоровадь въ деревнѣ, потому что и тотъ, и другой несутъ на себѣ черты дисциплинированной свободы, и потому поднимаются до вершинъ праваго общаго сужденія и пра-

ваго соборнаго обряда. Но на что же намъ театръ, забота котораго состоитъ въ томъ, чтобы не погрѣшить противъ господствующихъ мнѣній, выдаваемыхъ за абсолютную истину? И на что намъ танецъ, когда танцующій озабоченъ только тѣмъ, чтобы абсолютно точно исполнить волю повелѣвающего въ музыкѣ голоса?

Ни въ танцѣ, ни въ драмѣ не хочется быть существомъ дрессированнымъ. И потому я люблю танецъ Айседоры Дунканъ, а ритмическая гимнастика меня не радуетъ.

Федоръ Сологубъ.



## З а м ѣ т к и.

Съ тѣхъ поръ, какъ Ф. Сологубъ сталъ украшать своими статьями столбцы «Театра и Искусства», я никогда не испытываю недостатка въ темѣ, такъ какъ всегда хочется возразить на какой либо вопросъ, остро поставленный авторомъ или продолжить его замѣчанія, развить его мысли. Вотъ и сейчасъ по поводу «дрессированнаго пляса» à la Далькрозъ (кстати, совершенно согласенъ съ Ф. Сологубомъ о томъ, что «дрессированный плясъ» не многого стоитъ) хочется сказать: вы врагъ дрессировки, а восхищаетесь тѣмъ, что «господствуетъ режиссеръ, какъ представитель начала общиннаго, хорового» и почитаете хоровое дѣйство «внутренне-свободнымъ». Хоровое-то? Гдѣ одинъ, связанъ другимъ и соподчиненъ другому? Вотъ своеобразный анархизмъ. Что-бы сказалъ Максъ Штирнеръ, если-бы для «внутренней свободы» ему предложили признать социальную зависимость и соподчиненность! Онъ, который считалъ, что свобода въ разрушеніи всякихъ социальныхъ, общинныхъ, хоровыхъ скрѣпъ!..

Мнѣ кажется, что Ф. Сологубъ находится, какъ и очень многіе, подь влияніемъ общераспространен-

наго нѣмецкаго ученія о литургическомъ, религиозномъ происхожденіи театра. Это общее мѣсто считается такою «res judicata», на которую не допускается ни кассация, ни апелляция. На этихъ дняхъ у бар. Н. В. Дризена г. Ашкенази читалъ интересный докладъ о «мистерійной драмѣ». Все было построено въ докладѣ послѣдовательно, но въ одномъ меня докладъ не просвѣтилъ: почему театръ такъ связанъ съ мистеріею, и отчего началомъ театра почитаются діонисіи, культъ Вакха и т. д.? Вѣдь, въ концѣ концовъ, это совершенно произвольное утверждение. Почему Шлегель восхождение свое къ первоисточникамъ театра ограничилъ Софокломъ и Эсхиломъ? Что же до нихъ театра не было? Драматическаго слова? Кто смѣетъ это утверждать и на какомъ основаніи?

Я не знаю, помнятъ ли читатели печатавшіеся въ «Библ. Теат. и Иск.» нѣсколько лѣтъ назадъ очерки о театрѣ вогуловъ. Это не только занимательные, но и крайне назидательные очерки. Содержаніе «пьесъ» этого первобытнаго театра самое разнообразное: какъ врачъ исцѣляетъ больного, какъ охотникъ охотится, какъ ухаживаютъ за женою друга и т. п. Есть кое-что и отъ религиозной мистики, но очень мало. Всякая игра есть театръ, какъ совершенно справедливо отмѣтилъ В. В. Сладкопѣвцевъ. Игры дѣтскія, воинскія, бытовые церемоніи и обряды, гримасы и рожи, которыя корчилъ дикарь, подражательные звуки, передразниваніе животныхъ, людей и т. д.—все это театръ. Театръ есть стремленіе къ идеалу или къ чуду преображенія. Признавать за театромъ спеціально религиозный характеръ не только одноstonнее, но мнѣ кажется, и исторически фальшивое предустановленіе. И хоровое, общинное начало въ театрѣ есть черта производная, а не изначальная. Соціальныя инстинкты держатъ человѣка въ обществѣ, но это не значитъ, что человѣческая индивидуальность не играетъ роли, и что ея должно пренебрегать.

Всѣ «зовы» театра къ мистерійности и отрицаніе быта покоятся на этомъ, совершенно ничѣмъ не доказанномъ, предположеніи, будто театръ возникъ изъ религиознаго дѣйства, а слѣдовательно, къ нему же долженъ и вернуться. Если стать на такую точку зрѣнія, то пришлось бы признать, что и живопись, и ваянне, которыя у грековъ служили, главнымъ образомъ, религиозной миѳологіей, а въ средніе вѣка исключительно обслуживали церковь, возникли изъ религиознаго служенія, а потому, и должны къ нему вернуться. То же можно было сказать о музыкѣ, о словесности и т. д. Но къ этимъ искусствамъ такой путь «предразсужденія» не прилагается: почему-то, съ легкой руки нѣмцевъ, посчастливилось одному театру. Въ дѣйствительности, думается мнѣ, дѣло происходило какъ разъ обратно тому порядку, который намѣчаютъ обычно изслѣдователи. Религиозный культъ, овладѣвая человѣкомъ и стремясь къ господству надъ его душой, утверждая «чудо», не могъ остаться равнодушнымъ къ «чудесамъ» искусства и пользовался чудесами театральнаго преображенія для своихъ цѣлей. Совершенно справедливо замѣтилъ одинъ изъ оппонентовъ докладчика, В. С. Каратыгинъ, что съ эволюціонной точки зрѣнія, толкать театръ къ мистерійности—ошибочно. Эволюція культуры, вообще, заключается въ постепенномъ расчлененіи элементовъ ея. Было время, когда все искусство и вся наука были лишь частями культа—достаточно вспомнить Египетъ—но значитъ ли это, что такъ и осталось?

Практически, эти теоріи о происхожденіи театра

приводятъ къ весьма, съ моей точки зрѣнія, грустнымъ послѣдствіямъ. Какъ разъ тѣ примѣры, на которые ссылался докладчикъ, представляютъ мало утѣшительнаго. «Театръ десяти тысячъ», «Чудо», Мистеріи Гофманстала и пр. постановки Рейнгардта не указываютъ никакого пути для развитія театра. Во всѣхъ этихъ попыткахъ цирковой, феерической и схематической постановки нѣтъ главнаго, чего мы въ правѣ ждать отъ современнаго искусства—нѣтъ утонченія его. «Царь Эдипъ» въ циркѣ—просто фокусъ, и въ театральномъ смыслѣ довольно грубый. Еще менѣе заслуживаютъ вниманія—мистеріи въ Оберамергау. Для того, чтобы сдѣлать театръ религиознымъ, недостаточно внѣшними формами приблизить его къ мистерійности, а нужно, чтобы было живо чувство религиознаго *чуда*. Среди зрителей Оберамергау. безспорно, имѣются и такіе, т. е. этого чувства не утратившіе, и для нихъ убѣдительно, разумѣется, не формы оберамергаусскихъ представлений, но то, что на этихъ подмосткахъ разыгрывается. Слѣдовательно, театръ можетъ стать культовымъ, мистерійнымъ только съ поднятіемъ религиозной вѣры, а не съ изобрѣтеніемъ какихъ-то для этихъ цѣлей предназначенныхъ сценическихъ и театральнаго формъ. «Эдипъ» былъ культовымъ дѣйствомъ для эллиновъ, но современный циркъ со всѣми ухищреніями Рейнгардтовскаго штукмейстерства не можетъ дать намъ вѣры въ Рокъ и въ подлинность міѳа. Поэтому вся эта затѣя есть не болѣе, какъ фокусъ-покусъ театральнаго ловкача. Будетъ вѣра, будетъ исканіе религиознаго чуда, будетъ мистерійность въ душѣ публики, и театръ, какъ искусство живое и отзывчивое, немедленно отразитъ это.

Но утверждать, что въ моментъ всеобщаго паденія религиознаго чувства, развитія матеріализма и позитивизма, театръ, наоборотъ, идетъ къ мистикѣ—значитъ, отрывать его намѣренно отъ теченій жизни, ставя задачи и цѣли, противорѣчащія ладу и душевному строю большинства. Всѣ эти попытки представляютъ интересъ à titre de curiosité, не больше.

Слѣдуетъ сознаться, что разговоры о «религиоз-



А. А. Черновъ-Лепковскій.  
(Саратовскій гор. театръ),  
(Къ 15-лѣтію сцен. дѣятельности).

ности», «мистерійности» театра и т. п. не остаются безъ значительнаго практическаго вліянія. Достаточно посмотреть хотя-бы на архитектуру новыхъ театральныхъ зданій для того, чтобы убедиться въ этомъ. Театры въ Мюнхенѣ и др. нѣмецкихъ городахъ, да и нашъ Художественный театръ напоминаетъ протестантскую молельню. Да и нельзя сказать, чтобы самый ритмъ игры не отличался холодною торжественностью. Въ театрѣ, какъ будто, вѣетъ сгущеннымъ воздухомъ, холодомъ. Именно потому, что «религіозность» является здѣсь пустой номенклатурой, а не живымъ чувствомъ, эти «мистерійныя» стремленія неизбежно страдаютъ надуманностью, и потому прежде всего холодны. Странно говорить о «религіозности» театрального направленія въ примѣненіи къ нынѣшнимъ модернистскимъ постановкамъ, прежде всего, лишеннымъ оргазма. Если это «религіозное устремленіе», то рационалистическое,—опытъ создания дѣла въѣры безъ вѣры, мистерій безъ чуда, замѣняемаго сценическою механикою.

Да, но я началъ съ возраженія Э. Сологубу. Почему, собственно, «хоровое дѣйство»? Почему «общинность»? Какая была община—земельная—и та разрушена. Наоборотъ, все направление современности построено на утвержденіи личности, на нарушеніи связи индивидуума съ коллективомъ, и въ этомъ многіе совершенно справедливо усматриваютъ причину трагическаго разлада въ душѣ чловѣка и объясненіе ужасающаго количества самоубійствъ. Вы хотите возсоздать «хоровое дѣйство», вопреки индивидуалистическому анархизму, какъ наиболее яркому показателю современности. Почему вы думаете, что это вамъ удастся? И почему именно театръ, за свой страхъ и рискъ, платя за разбитые горшки изъ своей кассы, долженъ взять на себя эту миссію?

Я бы хотѣлъ выслушать отвѣтъ на эти вопросы.  
Ното novus.



## По провѣщанію.

**Бѣлостокъ.** Городъ обогатился новымъ зимнимъ театромъ (Паласъ-театръ), рассчитаннымъ на 1200 мѣстъ. Открытіе театра состоится съ Рождества.

**Екатеринбургъ.** Намъ пишутъ: «На постъ и Пасху городской театръ сдать подъ драму г. Зарѣчному. Есть много вѣроятій, что на будущій сезонъ екатеринбургскій городской театръ будетъ сдать частной антрепризѣ подъ драму и оперу, по полусезону съ Пермью, по примѣру прежнихъ лѣтъ. Оба театра пермскій и екатеринбургскій будутъ, вѣроятно, сданы оперному предпринимателю, который отъ себя уже сдать драму другому за нѣкоторую арендную плату, которая, какъ это и раньше было, послужитъ матеріальной поддержкой оперной антрепризѣ. Поддержка эта тѣмъ болѣе необходима нынѣ, когда требованія публики, особенно екатеринбургской, имѣющей этотъ сезонъ дорогую и хорошую труппу, значительно увеличились. Все же оба театра представляютъ собой заманчивое дѣло на будущій сезонъ.»

За истекшій мѣсяцъ дирекція екатеринбургскаго гор. театра въяла 20000 руб., какъ разъ почти ту сумму, которая нужна ей для погрютія всѣхъ расходовъ за мѣсяцъ. Въ ноябрѣ сборы нѣсколько упали. Л. З.

**Иркутскъ.** Гр. Невскій принялъ предложеніе дирекціи гор. театра занять должностъ гл. режиссера на мѣсто ушедшаго, вслѣдствіе конфликта съ уполномоченнымъ дирекціи г. Вольскимъ, г. Бѣльскаго.

**Кинешма.** По словамъ газетъ, возвращавшіеся со спектакля артистка К. С. Инсарова и кассирша облиты сѣрной кислотой. Незавѣстный скрылся. Обѣ обезображены.

— 14 декабря исполняется 35-лѣтіе служенія на сценѣ А. В. Токаревой.

**Кіевъ.** Артисты труппы А. Н. Кручинина г-жи Волховская и Соколовская, гг. Валуа, Лидинъ, Вик. Петипа вступили въ

труппу Васманова въ Кишиневѣ. Артисты обязались вернуться къ 20 декабря къ А. Н. Кручинину для участія въ утреннихъ спектакляхъ, въ театрѣ «Бергоны».

**Кременчугъ.** Намъ пишутъ: «Состоялся судъ чести между антрепренерами гг. Борцовой и Дубовымъ съ одной стороны и артистами прекратившей антрепризы—съ другой. Въ письмѣ, напечатанномъ на столбцахъ мѣстной газеты, артисты квалифицировали прекращеніе антрепривы въ Екатеринбургскомъ театрѣ какъ «злостный крахъ», указавъ, что г. Дубовъ своимъ «жестомъ» выбросилъ два десятка сценическихъ работниковъ на улицу, обрекнувъ нѣкоторыхъ изъ нихъ на физическій голодъ. Антрепренеры» предложили артистамъ судъ чести, который былъ принятъ послѣдними. Разобравъ всѣ обстоятельства, предшествовавшія къ прекращенію антрепривы и выяснивъ условія постановки театрального дѣла въ городѣ, судъ чести въ составѣ уполномоч. Театрал. Общества Г. С. Стрѣльцова, врача С. И. Эпштейна и арбитра врача П. В. Орѣшкина, при ближайшемъ участіи вашего корреспондента, опрошеннаго въ качествѣ свидѣтеля, пришелъ къ заключенію, что въ дѣйствіяхъ гг. Борцовой и Дубова, явившихся жертвами рокового стеченія обстоятельствъ, не заключается *элементы злостности*, но прекращеніе дѣла на второмъ мѣсяцѣ сезона и совдавшаяся напряженная атмосфера, при которой начались переговоры между сторонами, дали основаніе пострадавшимъ артистамъ къ рѣзкой характеристикѣ дѣйствій гг. Борцовой и Дубова».

**Минскъ.** Намъ телеграфируютъ: «Гастроль труппы Гондатти «Нора», «Дикарка», «Заза»—прошла съ матеріальнымъ художественнымъ успѣхомъ. Корнъ.»

**Николаевъ.** Продажа лебедевского театра. Правленіемъ николаевск. гор. кредитнаго общества назначается въ продажу съ торговъ недостроенное зданіе лебедевского театра со дворомъ, выходящимъ на Соборную улицу.

Торгъ начнется съ суммы соуды т.-е. съ 1,700 тыс. рублей. Въ случаѣ, если двоекратные торги не состоятся—театръ перейдетъ въ собственность «кредитки», послѣ чего будетъ проданъ по волюнтарѣ цѣнѣ».

**Николаевъ-Уссурийскій** Солдатскій театръ. Во 2-мъ Сибирскомъ стрѣлковомъ полку имѣется вполнѣ оборудованный театръ. Онъ созданъ исключительно энергіей штабъ-капитана этого полка г. Чайки и его помощниковъ.

Театръ этотъ, представлявшій въ годъ возникновенія его, въ 1906 г., скорѣе балаганъ, теперь имѣетъ свое особое зданіе. Сцена хорошо оборудована. Имѣется масса собственныхъ костюмовъ, декораций. И что особенно слѣдуетъ отмѣтить, театръ содержится исключительно на средства самихъ солдатъ. Во 2-мъ Сибир. стрѣлк. полку имѣется чайная, которая приноситъ небольшой доходъ. Вотъ на эти-то средства и существуетъ театръ. Казеннымъ пособіемъ, субсидіями, онъ не пользуется.

Постановка каждаго спектакля обходится довольно дорого, около 100 руб., а юбилейный, напр., 27 августа обошелся болѣе 600 руб. Была поставлена пьеса «Бородно».

Каждая пьеса ставится разъ пять, чтобы всѣ солдаты полка имѣли возможность увидѣть ее. Театръ вмѣщаетъ около 300 чел. солдатъ. Каждый солдатъ имѣетъ право приводить своихъ знакомыхъ. Публика пускается всегда бесплатно.

Любопытный спектакль состоялся 17 октября. Въ этотъ день, рассказываетъ «Уссур. окраина», негласно, между только самими участниками, былъ назначенъ бенефисъ главной артистки театра П. Савина, замѣчательно всегда исполняющаго женскія роли. Полковой командиръ поднесъ бенефицианткѣ въ подарокъ часы съ надписью.

**Н.-Новгородъ.** Съ артисткой городского театра В. С. Кряжевой произошелъ несчастный случай. Г-жа Кряжева на поворотѣ вывалилась съ извозчичьихъ санокъ и упала на дорогу.

Консильумъ врачей призналъ кровоизліяніе въ тазовой области, какъ результатъ сильнаго удара, и призналъ необходимымъ абсолютный покой въ теченіе 3-хъ недѣль.

**Новочернаскъ.** У мирового судьи разсматривалось дѣло по обвиненію владѣлицей театра С. П. Волгиной представителя опереточнаго товарищества Я. А. Войталовскаго въ оскорбленіи.

Во время дѣловаго разговора г-жи Волгиной съ другимъ представителемъ товарищества М. К. Драгошъ вмѣшался въ разговоръ г. Войталовскій и нанесъ г-жѣ Волгиной оскорбленіе словами, назвавъ ее шантажисткой и старой мошенницей. Мировой судья приговорилъ г. Войталовскаго къ 4 днямъ ареста.

**Одесса.** На страницахъ мѣстныхъ газетъ снова заговорили о томъ, что «культивировать» въ гор. театрѣ и возможно ли функционированіе въ гор. театрѣ въ будущемъ сезонѣ одновременно оперы и драмы, такимъ образомъ, чтобы было «день—опера, день—драма».

Опрошенное «Од. Нов.» «компетентное» лицо находить, что такая система была бы безусловно очень желательна. «На 30 оперныхъ спектаклей въ мѣсяцъ въ Одессѣ не хватаетъ публики, при всей ея пресловутой «музыкальности». У насъ бюджетъ въ настоящее время 36 тыс. рублей въ мѣсяцъ. Нормальнымъ бы считалось, если бы мы брали по 30 тыс. рублей въ мѣсяцъ. Убытокъ въ 30—33 тыс. за зимній сезонъ можно было бы покрыть отъ эксплуатаціи гардероба вмѣстѣ съ субсидіей въ 15 тыс. И то въ этомъ случаѣ антрепренеръ ничего не заработалъ бы за всѣ свои волненія,

хлопоты, риск и пр. Но мы и в настоящее время не добиваемся и 30 тыс. в мѣсяцъ. Если же будетъ 15 спектаклей въ мѣсяцъ, то все количество оперныхъ носителей распредѣлится на 15 дней, и опера несомнѣнно будетъ дѣлать по 1.200 руб. на кругъ. Драма при 15 спектакляхъ въ мѣсяцъ также на кругъ даетъ не менѣе 1.000 руб. Вотъ вамъ 32—33 тыс. в мѣсяцъ. Что касается расхода, то онъ не увеличится. Составъ оперной труппы можно будетъ значительно сократить, не будетъ надобности приглашать драматическаго сопрано и драмат. тенора, которые получаютъ наибольшіе оклады, но выступаютъ сравнительно рѣдко, такъ какъ драматическія оперы не дѣлаютъ сборовъ. При 3—4 спектакляхъ въ недѣлю надо будетъ «держаться» исключительно лирич. репертуара. Экономію на оперѣ можно сдѣлать въ 3 тыс. руб. в мѣсяцъ, на какую сумму составить драматическую труппу для 3—4 спектаклей въ недѣлю. Здѣсь также возможны сокращенія сравнительно съ обычнымъ составомъ—вмѣсто 2 премьершъ можно пригласить одну, вмѣсто 2 invésue 1 и т. д.

Предполагается, что зимній сезонъ откроется 1 сентября драмой, а съ 15 ноября «войдетъ» опера, т. е. съ этого времени будутъ чередоваться спектакли драмы и оперы.

Д. И. Басмановъ въ будущемъ году драматической антрепризы въ Одессѣ, какъ говорятъ, держать не будетъ и намѣренъ перенести свою дѣятельность въ Кіевъ, гдѣ ведетъ переговоры о сдачѣ ему театра Дагмарова.

**Полтава.** Намъ пишутъ: «Не повезло нашему зимнему сезону. Единственный городской театръ — просвѣтительное зданіе им. Н. В. Гоголя—большую половину пустовалъ.

Спящая съ 1-го сентября театръ русская драматическая труппа гг. Чигринскаго и Рахмана вынуждена была прекратить спектакли за отсутствіемъ сборовъ. Сборы доходили до 7 р.

Теперь съ успѣхомъ гастролируетъ товарищество опереточныхъ артистовъ, подъ управленіемъ П. И. Амраго. Гастролируетъ В. Пюнтковская. По 31 октября товарищество поставило 7 спектаклей. Сборы таковы: «Ева»—681 р., «Графъ Люксембургъ»—592 р., «Цыганская любовь»—620 р., «Король веселится»—510 р., «Прекрасная Елена»—740 р., «Шалунья»—330 р., «Веселая вдова» съ участіемъ В. Пюнтковской—920 р. За театр труппа платитъ 65 руб. въ вечеръ. Театръ снятъ на 12 спект. II. Э.»

**Ростовъ-на-Дону.** Празднованіе 30-лѣтія Ростовскаго театра состоится 11 января.

**Самара.** Изъ труппы Н. Д. Кручинина («Олимпъ») выступилъ гл. режиссеръ А. Н. Соколовскій. Конфликтъ послужилъ

предметомъ разбирательства третейскаго суда. Въ мѣстной печати г. Соколовскій заявляетъ: «Суду предстоитъ расвѣять ту неправду, которой несправедливо окружили мое, до сихъ поръ безупречное, п.м.и. установивъ несправедливости вашего общенія меня въ томъ, что, какъ режиссеръ и актеръ, я не отвѣчаю своему назначенію, а затѣмъ разрѣшить, въ правѣ ли вы были примѣнить ко мнѣ пунктъ 69-й правилъ нормальнаго договора театральнаго общества со всѣми его ужасными послѣдствіями».

**Харьковъ.** Администрація театра Гринке обратилась къ г. губернатору съ ходатайствомъ освободить отъ благотворительнаго сбора 20.000 бесплатныхъ билетовъ, предназначенныхъ для выдачи рабочимъ харьковскихъ заводовъ и мастерскихъ.

— Намъ пишутъ: Дѣла въ театрѣ Гринке поправились значительно. Новый режиссеръ г. Татищевъ внесъ большіе энергіи и инициативы въ дѣло, такъ что репертуаръ сталъ болѣе интереснымъ, а исполненіе гораздо стройнѣе и слаженѣе. Участіе «гастролеровъ» изъ городского театра г-жъ Строевой-Сокольской, Патровой и Япиковской, гг. Баратова, Васильева, Юренева, еще болѣе форсируетъ интересъ. Въ зависимости отъ поднявшихся сборовъ находится вопросъ о существованіи этого театра подъ антрепризою Н. Н. Синельникова въ будущемъ сезонѣ. Убытокъ, понесенный послѣднимъ по этому театру, достигъ было 7000 р., но теперь труппа окупаетъ себя вполне, а на праздникахъ, надо полагать, дѣла дадутъ большой плюсъ.

— Въ городскомъ театрѣ блестящіе сборы дѣлаютъ двѣ пьесы—«Дворянское гнѣздо» и «Вратя изъ Франкфурта», идущія, дѣйствительно, безупречно во всѣхъ отношеніяхъ. Образъ Лизы очень удался Е. А. Полевницкая. Исполненіе полно трогательной красоты. Удачный Лаврецькій г. Баратовъ, ярко, типично играетъ жену его г-жа Карелина-Рачицъ и стильныя фигуры создаютъ г-жи Медвѣдева и Мельникова. Трогательны Лемма г. Колобова, обладающаго вообще удивительными красками для изображенія мягкихъ, лирическихъ характеровъ. Интересенъ г. Юреневъ въ роли Паишина. Артисту помогаетъ его общая «благовоспитанность» и умѣніе гнѣть при недурномъ голосѣ.

— Прошло два бенефиса—г-жи Ардатовой («Одна изъ пикъ») и г. Павленкова («Докторъ Конохъ»). Оба бенефиса прошли съ отличными успѣхами. Г-жа Ардатова получила буквально жѣлтую роуцу цвѣтущихъ растений и цѣнный подарокъ съ. Вѣнки и букеты въ изобиліи получилъ г. Павленковъ, прошедшій третій актъ пьесы съ превосходными деталями. Въ «Конохѣ» нѣсколько «суховато» играетъ г. Васильевъ и очень трогательный образъ создаетъ изъ Эмы г-жа Ардатова, нашедшая для дочери много мягкости и възбѣ съ тѣмъ твердости. «Д-ръ Конохъ» сборовъ не дѣлаетъ по сравненію съ тѣми, къ какимъ привыкъ г. Синельниковъ.

— «Профессоръ Сторицкій» сыгранъ 19 ноября. Впечатлѣніе страшно тяжелое, кошмарное. Актеры волновались, видимо, очень сильно, по вышли побѣдителями. Третій актъ—сцены Сторицкина съ женой и съ Сергѣемъ захватили публику, слушавшую затанъ дыханіе. Играютъ: жену—г-жа Строева-Сокольская, княжну г-жа Полевницкая, Сторицкина г. Павленковъ, Савича—г. Баратовъ, Телемахова—г. Стефановъ, дѣтей—гг. Баровъ и Лундичъ, Модеста—г. Колобовъ, Мамыкина—г. Незнамова. Последнее дѣйствіе вызвало истерики. Публика расходилась подавленная. Въшній успѣхъ имѣли послѣдніе два акта. Слабѣе сыгранъ второй. Труппа послала Л. Н. Андрееву телеграмму. Г. Т.

**Ялта.** «Русск. Ривьера» объясняетъ отсутствіе охотниковъ арендовать гор. театръ, пустующій въ этомъ зимнемъ сезонѣ, какъ и въ прошлѣ, исключительно непомерно высокими цѣнами, назначаемыми владѣльцемъ театра С. Н. Новиковымъ за аренду его.

**Ярославль.** Какъ извѣстно, театръ имени Волкова былъ сданъ на слѣд. сезонъ нинѣшнему антрепренеру А. М. Коралли-Торцову при условіи представленія къ 15 ноября списка приглашенныхъ имъ пяти крупныхъ артистовъ. Къ этому сроку Коралли-Торцовъ заявилъ въ театальной комиссіи, что имъ приглашены на будущій сезонъ слѣдующіе премьеры труппы: г-жа Голодкова изъ Одессы, съ окладомъ въ 500 руб. в мѣсяцъ; г-жа Максимовъ изъ Саратова—съ окладомъ въ 400 руб.; г. Муромцевъ изъ Одессы, съ окладомъ 1.000 руб.; г. Соснинъ изъ Казани съ окладомъ въ 400 р., г. Лаврецькій, игравшій въ прошлѣмъ году въ Ярославлѣ, а въ нинѣшнемъ сезонѣ—въ Воронежѣ, съ окладомъ въ 320 р. Кроме того, приглашенъ спеціальнй режиссеръ г. Невѣдомовъ изъ Саратова, съ окладомъ въ 200 руб.

Изъ артистовъ труппы нинѣшняго года на будущій сезонъ останутся г-жи Ольгина, Марина, Базанова и гг. Большаковъ и Коралли.

Театральная комиссія признала обязательства передъ горожскою думою А. М. Коралли-Торцовымъ выполненными и постановила заключить съ нимъ контрактъ на сезонъ 1913—14 года.

Вся труппа, согласно договора, должна состоять не менѣе какъ изъ 35 человѣкъ, съ мѣсячнымъ содержаніемъ не менѣе 7 тыс. руб.



«Вундеркиндъ» Ирина Энери. (Шаржъ г. Мака).

## Тривихціалъхя лѣтнописъ.

**ОДЕССА.** Серію бенефисовъ въ драматическомъ театрѣ Сибирякова открыла г-жа Дарьяль. Эта талантливая артистка служить въ Одессѣ уже второй сезонъ, и публика наша успѣла за это время прочно полюбить ея большое сценическое дарованіе, научиться цѣнить и уважать это славное театральное имя. Сейчасъ, когда на сценѣ господствуетъ по преимуществу игра, исходящая отъ ума, отъ наблюденія, отъ техники, когда тревая, но холодная разсудочность такъ часто замѣняетъ порывъ «натура», горячую искренность темперамента и трепетъ нервовъ, дарованіе г-жи Дарьяль особенно приходится цѣнить. Вотъ артистка, которая, сама закиная на сценѣ, умѣетъ взволновать и зажечь своимъ огнемъ холодное, равнодушное сердце зрителя. Она вся въ непосредственности своего огромнаго темперамента, въ глубинѣ своихъ сценическихъ переживаній, въ силѣ и яркости чувства. И техника красивая, изящная сценическая техника, вѣщная отдѣлка роли, филигранная разработка деталей,—все это у нея не самоцѣль, не самое главное въ ея искусствѣ.

Для своего бенефиса г-жа Дарьяль выбрала вудермановскую «Родицу», даво не шедшую въ Одессѣ. Роль Магды какъ нельзя лучше подходитъ къ сильно-драматическому дарованію артистки. Тутъ есть гдѣ показать не только блестящую технику, красивый вѣщный рисунокъ, но можно проявить и сценической темпераментъ, выволновать глубиной и силой переживаній. У г-жи Дарьяль образъ Магды получается цѣльнымъ и яркимъ. Это прежде всего гордая, смѣлая, протестующая натура, умьющая противопоставлять свою волю насилью и гневу мѣщанскаго отчужда дома. Но вмѣстѣ съ тѣмъ не забыты и трогательно выявлены черты любящей женщины-матери, готовой многимъ пожертвовать ради своего ребенка. Въ общемъ роль Магды несомнѣнно одна изъ лучшихъ въ репертуарѣ г-жи Дарьяль. Бенефициантку публика приняла очень тепло.

Въ «Родицѣ» успѣхъ съ г-жей Дарьяль дѣлилъ также г. Боровозинъ, давній необычайно яркую фигуру Шварце. Сильныя драматическія сцены 3-го и 4-го актовъ проведены были артистомъ съ большимъ подъемомъ и увлеченіемъ. Хорошо сыгралъ фонъ-Келлера г. Булатовъ, давній въ этой роли характерную фигуру.

Последняя очередная постановка въ Сибиряковскомъ театрѣ вызвала много разговоровъ у насъ въ прессѣ и въ публикѣ. Шель фарсъ «Хорошо сшитый фракъ», веселая, забавная, хотя и неуклюже приготовленная пьеса, мѣстами не лишенная хлесткой сатиры на представителей крупнаго финансоваго и чиновнаго міра. Въ качествѣ перваго изъ фарсовъ выведенъ еврей Саломовъ, богатый фабрикантъ, и его жена Ревекка. Какъ полагается фарсу, фигуры эти въ сильнѣйшей степени окарнатуроны, какъ, впрочемъ, и всѣ остальные персонажи: министр, директоръ жел. дорогъ, академикъ, издатель, журналистъ. И вотъ, съ этимъ весьма далекимъ отъ какой-бы то ни было человѣко-непавиственнической тенденціи фарсомъ приключилась совсѣмъ не фарсовая исторія.

Театральные рецензенты двухъ большихъ мѣстныхъ газетъ гг. Дельта и К-овъ усмотрѣли въ немъ ярко и намѣренно подчеркнутыя антисемитскія тенденціи, грозно обрушились на самую пьесу и на антрепренера Д. И. Басманова, рискувшаго поставить такой, по ихъ мнѣнію, продуктъ черносотенства и человѣко-непавиственничества. Этотъ совсѣмъ неаудированный и тяжкій упрекъ со стороны рецензентовъ вызвалъ, понятно, печальный отвѣтъ г. Басманова, доказавшаго, что они смѣшиваютъ сценической шаржъ, утрировку на представителей отдѣльныхъ классовъ съ злостнымъ и тенденціознымъ осмѣяніемъ цѣлой народности.

Ссылался нашъ антрепренеръ на петербургскую и киевскую прессу, которая юдофобской тенденціи въ пьесѣ не усмотрѣла. Указывалъ онъ также и на поведеніе публики, въ большинствѣ еврейской, принимавшей пьесу на первомъ и второмъ представленіяхъ безъ какихъ-бы то ни было признаковъ неудовольствія. Словомъ, въ свою защиту антрепренеръ привелъ цѣлую массу серьезныхъ доводовъ. Желая снять съ себя несправедливое и тяжелое обвиненіе, г. Басмановъ предложилъ особой комисіи, куда вошли Семенъ Юшкевичъ, ред. «Од. Нов.» И. М. Хейфецъ, прис. повѣр. Грановъ и г. Кляузнеръ рѣшить, справедливы-ли были упреки гг. Дельты и К-ова, обвинившихъ его въ постановкѣ юдофобской пьесы. Комисія эта, посмотрѣвъ «Хорошо сшитый фракъ» на третьей постановкѣ, вынесла г. Басманову оправдательный вердиктъ. Такъ кончилась исторія съ фаркомъ, на время расколовшая мѣстную прессу на два спорившихъ лагеря.

Е. Генисъ.

**НОВОЧЕРКАССКЪ.** Драматическая труппа, составленная г. М. Н. Мартовымъ для нашего зимняго театра и переданная имъ въ вѣдѣніе З. А. Малиновской, успѣла уже до известной степени сыгратъ, такъ что спектакли перѣдко стали проходить съ очень хорошимъ художественнымъ успѣхомъ. Ядро труппы, премьерши и премьеры, публикѣ безусловно нравятся, а о второстепенныхъ артистахъ съ полнымъ правомъ можно сказать,

что никто изъ нихъ ансамбля не портитъ, за исключеніемъ одного лишь г. Горскаго, играющаго иной разъ совсѣмъ неподходящіе ему роли.

Среди мужскаго персонала, наряду со старыми любимцами нашей публики—г. Никольскимъ-Бедоровымъ и г. Михайловымъ, наибольшимъ и заслуженнымъ успѣхомъ съ первыхъ же спектаклей сталъ пользоваться г. Зотовъ, артистъ чрезвычайно интересный, съ большимъ темпераментомъ, звучнымъ и красивымъ голосомъ и благодарной вѣщностью. Исполняя при такихъ данныхъ первыя роли героевъ и любовниковъ, г. Зотовъ быстро сдѣлался кумиромъ нашей театральной молодежи обо-его пола, не говоря ужъ о появившихся и въ нашемъ театрѣ въ послѣдніе годы психопаткахъ, переходящихъ подчасъ даже границы приличія въ вышнихъ выраженіяхъ своего восторга отъ его игры. Къ недостаткамъ, и при томъ крупнымъ, г. Зотова приходится отнести все болѣе и болѣе замѣтное однообразіе его жестовъ и вообще игры при изображеніи даже такихъ типовъ, которые имѣютъ между собою лишь самое отдаленное сходство.

Гораздо менѣ шумнымъ, но не менѣ постояннымъ и заслуженнымъ успѣхомъ изъ новыхъ для Новочеркасска артистовъ пользуется г. Покровский въ роляхъ старыхъ комиковъ и характерныхъ.

Къ сожалѣнію, этого нельзя въ полной мѣрѣ сказать о третьемъ пономѣ для насъ номерѣ г. Южакомъ, артистѣ безусловно талантливымъ, но склонномъ иной разъ къ перенгиванію, къ шаржу. Такъ, создавъ художественные образы Полиместрова въ пьесѣ «Пески сыпучіе», кв. Мышкина въ «Идиотѣ», Викентьева въ «Обрывѣ», Леонида въ пьесѣ «Лучка Золотая», Лемма въ «Дворянскомъ Гнѣдѣ» и многихъ др., г. Южный неожиданно произвелъ лично на меня прямо таки отталкивающее впечатлѣніе шаржированнымъ исполненіемъ роли Евгенія Эдмундовича въ «Боевыхъ товарищахъ» и Наполеона въ «Наполеонѣ и Жозефинѣ». Кажется, молодой артистъ немножко ошибся въ жанрѣ этихъ пьесъ, принявъ ихъ за грубые фарсы, а потому и содалъ изъ своихъ ролей настоящія фарсовые карикатуры.

Изъ артистовъ, исполняющихъ вторыя роли, необходимо отмѣтить гг. Мишина, Хованскаго, Мологова, Глорина и Горскаго. О послѣднемъ я уже упомянулъ, что ему попадаются иной разъ совсѣмъ неподходящіе роли, но все же о немъ можно сказать, что при томъ стараніи, какое онъ обнаруживаетъ, и благодарныхъ вѣщныхъ данныхъ изъ него долженъ выйти отличный актеръ. Что же касается до первыхъ четырехъ, то я еще не видѣлъ ни одного спектакля, въ которомъ кто-либо изъ нихъ оставилъ бы впечатлѣніе плохо понятой и дурно исполненной роли. Все это безусловно хорошіе молодые актеры, любящие и понимающіе свое дѣло. Первый изъ нихъ, г. Мишинъ, часто завѣдая постановкой пьесы и въ этомъ трудномъ дѣлѣ обнаруживая большія старанія и пониманіе, играетъ сравнительно рѣдко, но... мѣтко выбираетъ себѣ типичныя, характерныя роли, которыя и исполняетъ ярко и образно.

Оставляя свой отвѣтъ о женскомъ персоналѣ до слѣдующей корреспонденціи скажу нѣсколько словъ о гастролирующихъ труппахъ, неожиданно явившихся въ Новочеркасскъ.

Въ текущемъ году появился въ нашемъ городѣ новый театръ, названный въ противовѣжность городскому «Частнымъ», подъ который былъ приспособлено огромное зданіе не привыкшагося въ патриархальномъ Новочеркасскѣ «скетингъ-ринка». Театръ этотъ немедленно былъ снятъ компаніей нѣсколькихъ лицъ, во главѣ съ артистикой Императорскихъ театровъ С. П. Волгиной, и съ 16 октября въ немъ уже начались гастролирующіе спектакли «Художественной (?) оперетты» подъ управленіемъ М. К. Драгошъ и Я. А. Войталовскаго, при *исключительно* (?) ансамблѣ подъ главнымъ режиссерствомъ М. А. Полтавцева. Сегодня (15 ноября) труппа эта ставитъ уже послѣдній спектакль и покидаетъ оказавшійся для нея негостеприимнымъ Новочеркасскъ, какъ говорятъ, съ большимъ дефицитомъ. Не помогли ни широкоещательныя рекламныя, ни постановка самыхъ боевыхъ оперетокъ въ родѣ «Ночь въ Муленъ-Ружъ», «Король веселится» и пр., ни даже участіе нѣсколькихъ действительно хорошихъ опереточныхъ артистовъ (г-жа Шарпантье, Вышинская, Соколова, Калмыкова, г. Драгошъ, Рафальскій, Тальмо и нѣк. др.). Тѣмъ не менѣ труппа эта несомнѣнно принесла большой матеріальный ущербъ вимному театру отвлекая довольно значительную часть мѣстной театральной публики.

Съ 29 октября по 1-е ноября включительно въ вимномъ городскомъ театрѣ были поставлены передвижной «художественной» оперой Д. Х. Южина, 4 спектакля: «Гугеноты» (безъ 5-го акта), «Демонъ», «Два брата» и «Евгеній Онѣгинъ», при чемъ во второмъ и четвертомъ заглавныя роли Демона и Евгенія Онѣгина исполнилъ появившійся впервые въ Новочеркасскѣ «знаменитый баритонъ» г. Шевелевъ. Въ противоположность «художественной» опереттѣ г. Драгоша спектакли «художественной» оперы г. Южина прошли съ очень хорошимъ матеріальнымъ успѣхомъ, но со стороны художественной—исполненія и постановки—объ онѣ одинаково оставили желать очень и очень многого. Какъ это ни странно, г. Шевелевъ совсѣмъ не понравился новочеркасской публикѣ, и многіе совершенно серьезно выражали сомнѣніе въ самой подлинности «знаменитаго баритона».

Въ самомъ дѣлѣ, болѣе безстрашнаго демона мнѣ еще никогда въ жизни и ни на какой сценѣ не случалось видѣть. . . Пѣлъ и игралъ г. Шевелевъ какъ-то безучастно, холодно и безаинтересно. Достаточно сказать, что ни въ «Демонѣ», ни въ «Евгениі Онѣгинѣ» г. Шевелевъ не биссировалъ ни единой аріи,—явленіе для меня совершенно безпримѣрное. Видѣлъ же я, начиная съ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія, не только всѣхъ болѣе или менѣе извѣстныхъ лѣвцовъ, (крылатыхъ—безбородыхъ и безкрылыхъ—бородатыхъ демоновъ), начиная съ г.г. Хохлова, Праньшеникова, Яковлева, Бухевецкаго, Тартакова, но и обы-

кновенныхъ баритоновъ всевозможныхъ оперныхъ труппъ, новичковъ и даже любителей у насъ въ Новочеркасскѣ. . . И право же, никто изъ нихъ не оставилъ во мнѣ меньшаго, какого-то безразличнаго впечатлѣнія.—Объ остальныхъ исполнителяхъ, не исключая и самого г. Южина, не хочется и упоминать, такъ какъ никто изъ нихъ не возвысился до дѣйствительно художественной передачи своихъ партій и не показалъ дѣйствительно хорошихъ, выдающихся изъ уровня обыкновенныхъ, вокальныхъ средствъ и художественнаго умѣнья владѣть ими.

Матовъ.

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**

**Г. ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ** ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ  
Городскаго Сада  
СВОБОДЕНЪ съ Пасхи по 25-ое Іюня и СДАЕТСЯ различнымъ труппамъ.  
Желательны опера, оперетта и миניатюры.  
За условіями обращаться къ арендатору театра С. И. Хитрину.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**  
**Для САДА Семейнаго Собранія въ ВОРОНЕЖѢ**  
на ЛѢТНІЙ СЕЗОНЪ 1913 года съ 1 Мая по 15 Сентября  
**ТРЕБУЕТСЯ СИМФОНИЧЕСКІЙ ИЛИ ДУХОВОЙ ОРКЕСТРЪ** музыки до 40 человекъ.  
Предлагаемыя условія съ подробнымъ составомъ оркестра и цѣны выслать въ Совѣтъ Старшинъ Семейнаго Собранія въ Воронежъ до 1 Января 1913 г. *Совѣтъ Старшинъ.*

**ЧЕЛЯБИНСКЪ**  
Общественное Собраніе  
СДАЕТЪ на ЛѢТНІЙ СЕЗОНЪ хорошо оборудованный на 570 мѣсть театръ въ саду.  
Обращаться съ предложеніями до 15-го декабря с.г. въ Совѣтъ Старшинъ.

**ЖИТОМІРЪ** Волынк. губ.  
На лѣтній сезонъ 1913 года (можно и помѣсячно) **сдается въ аренду** вновь выстроенный **лѣтній театръ** въ прекрасномъ фруктовомъ саду, вмѣщаетъ **600 мѣсть** (кромѣ садовой публики); театръ полуоткрытый; электрическое освѣщеніе. Условія—у О. Я. Хорошанскаго. Минскъ городск. театръ до Рождества, съ Рождества до Поста—Ковна Городской театръ.

**ПОЛТАВА**  
ок. 100 тыс. жителей. Въ центрѣ гор. на бойк. торг. мѣстѣ за выѣдомъ **ПРОДАЮ КИНЕМАТОГРАФЪ.** Обор. по нов. миниск. пр. на 600 мѣсть со сценой одинъ на Полтаву.  
**Пригодный** подѣ миניатюры. Главн. домъ съ театр. на Дворянской ул., другой по Пованскому б. Доходъ ок. 4000 р. Земля ок. 400 к. с. Цѣна кр. 35000 р. Допуск. льготн. уплата.  
Обращаться Ю. Ф. Карповъ, Полтава. Дворянская улица, собст. домъ, № 16.

**ПЕНЗА** 32'  
Собраніемъ торгово-промышленныхъ служащихъ.  
**СДАЕТСЯ ПОДЪ ГАСТРОЛИ** концерты, оперы, оперетты, драмы, и т. д. вновь отдѣланный **театральный ЗАЛЪ** вмѣстимостью на 600 человекъ.

**Новочеркасскъ.**  
**НОВЫЙ роскошный ТЕАТРЪ,** въ центрѣ города—Платовск. пр., на 1000 мѣсть (кромѣ лодж.) по обыкн. 1350 р. съ прекрасно оборудованной сценой, электричествомъ, новыми роскошными декораціями  
**СДАЕТСЯ** для драмы, оперы, оперетты, малорус. труппы и концертантамъ.  
За условіями обращаться: Москва театр. агент. Разсохина, къ артисткѣ С. П. Волгиной, Ростовъ н/Д. ст. Почтовая, 38. 4—2

**Г. МЕЛИТОПОЛЬ** Таврической губерніи.  
**ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ**  
**свободенъ** съ 1 Августа 1912 по 1-е Августа 1913 г.  
**Сдается** на % подѣ гастроли еврейской оперетки, малороссамъ, драмъ, желательна на 1 мѣсяцъ русскую оперетку, не было 6 лѣтъ. Обращаться: Мелитополь зимній театръ А. Ф. Матусину.

**СОЧИ,** Черн. губ.  
**театръ** при Общественномъ Собраніи  
**СДАЕТСЯ**  
гастролямъ труппамъ. Съ Пасхи можетъ быть переданъ на лѣтній сезонъ. Сейчасъ играетъ драмат. труппа.  
Подробности у В. С. Завьялова. 2—1

\*\*\*  
**МАРИУПОЛЬ.**  
Екатеринослав. губ.  
**ТЕАТРЪ** Бр. Яковенко  
**свободенъ** съ Рождества **сдается** на % пол. сборъ по обыкн. цѣн. 800 р. \*  
повыш. 1200 р. Обращаться И. Яковенко. \*\*\*

**БѢЛОСТОКЪ**  
Нововыстроенный, въ самомъ центрѣ города и открывающийся съ Рождества сего года роскошный **Паласъ театръ** вмѣстимостью около 1200 мѣсть **СДАЕТСЯ** различнымъ гастрольнымъ труппамъ и подѣ концерты.  
Театръ великолепно построенъ со всѣми удобствами для публики и гг. артистовъ. Въ театрѣ и всѣхъ прочихъ помѣщеніяхъ къ нему устроено центральное воднае отопленіе и электрическое освѣщеніе. При театрѣ роскошный вестибюль, буфетъ и гардеробная.  
Обращаться: Вѣлостокъ, Паласъ-театръ Гурвича и Германа.

Знаменитая японская драмат. артистка  
**„Японская Дузе“ —**  
**Г-жа Ганакъ**  
со своей собственной труппой арт. **Императорскаго театра въ Токио,** согласна гастролировать въ большихъ театрахъ **„МИНИАТЮРЪ“**, чередуясь съ русской пьесой и картинами. Играть 3 раза въ вечеръ по одноактной японской пьесѣ. Въ репертуарѣ 8 пьесъ. Свои костюмы и декораціи.  
**Условія—проценты.**  
**Въ Одессѣ—полные сборы.**  
Восторженные отзывы прессы.  
Импресарио: **М. И. Черновъ**  
382 **Л. И. Львовъ.**  
**Одесса. Пассаждъ.**

**ТАГАНРОГЪ.** Первый мѣсяцъ зимняго сезона для артрепре-перши городского театра г-жи Шатленгъ закончился благо-приятно, не давъ ни прибыли, ни убытку.

За это время въ достаточной степени выяснились какъ силы труппы, такъ и постановка всего дѣла. Труппа средняя, въ ней вѣтъ громкихъ именъ, и въ большинствѣ, члены труппы г-жи Шатленгъ зеленая молодежь, лишь пробивающая себѣ доро-гу. Героиня г-жа Иридина особеннымъ успѣхомъ не поль-зуется, хотя вполне опытная и трудолюбивая артистка. Г-жа Рамацина симпатичная актриса на роли драматическихъ женъ, въ исполненіи искренность, естественность и простота. Недурная актриса на роли грандъ-кокетъ г-ша Стрѣшинева. Нѣсколько грубовато играетъ г-жа Петроковская. Полезная актриса г-жа Кочубей. Хороши г-жи Полипова и Твардовская. Въ мужскомъ персоналѣ первое мѣсто принадлежитъ интеллигентному и даро-витому артисту г. Гарину, обладателю красиваго, сочнаго голоса. Очень толковый артистъ на характерныя роли г. Любимъ. Разностороннимъ и умнымъ артистомъ показалъ себя г. Чер-нышевъ, имѣющій нѣкоторую слабость къ переигрыванію. Г. Развозжаевъ дѣльный и полезный труженникъ. Способный артистъ г. Пельцеръ, сразу завоевавшій къ себѣ симпатіи пуб-лики. Изъ вторыхъ актеровъ выдѣляется И. Волгинъ, молодой способный актеръ. Замѣтно выдвигаютъ г. Касаткина, совѣмъ неопытнаго артиста. Остальная часть труппы вполне добросовѣстно относится къ своимъ обязанностямъ. Постановками пьесъ руководитъ кромѣ г-жи Шатленгъ, и А. И. Легаровъ—видимо, опытный и трудолюбивый режиссеръ. Ре-пертуаръ довольно пестрый, масса повторовъ и почти всѣ пьесы идутъ не болѣе одного раза. Въ постановкахъ бываютъ поэтому и промахи, но врядъ ли ихъ можно поставить въ вину про-винциальному режиссеру, но горло заваленному работой. Ди-рекціей приобрѣтена новая обстановка, написано много новыхъ декораций, подновлены старыя и вообще съ вѣншей стороны спектакли обставляются прекрасно.

До сего времени прошли слѣдующія пьесы: «Доходное мѣ-сто», «Принцесса Греза», «Старческая любовь», «Строители жизни», «Частное дѣло», «Рюи-Блазъ», «Волшебная сказка», «Въ золотомъ домѣ», «Тартюфъ», «Пески сыпучіе», «Тайна желтой комваты», «Пять Ротшильдовъ» (Короли биржи), «Принцъ Себастьянъ», «Жертва террора», «Женитба Фигаро»,

«Пожаръ Москвы», «Счастье только въ мужичнахъ», «Дво-рянское гнѣздо», «Петербургскія трущобы», «Романъ тети Анн».

Спектакли ставятся пять разъ въ недѣлю, а если на недѣль праздничъ—то и шесть. По субботамъ ставятся пьесы исключи-тельно для учащихся, которымъ только и разрѣшаютъ посѣ-щать театръ на классическія пьесы, а по воскресеньямъ и средамъ ставятся общедоступные спектакли.

Съ 2 ноября начались въ городскомъ театрѣ гастроли худо-жественной передвижной оперы Д. Х. Южина, который за-арендовалъ театръ у г-жи Шатленгъ на шесть спектаклей. Въ о-вѣ Самопомощъ за это время прошли пьесы. «Безъ вины виноватые», «Золото», «Кухня вѣдьмы». Приглашенъ специальный режиссеръ—опытный старый любитель г. Южановъ, горячо лю-бующій искусство и добросовѣстно относящійся къ дѣлу. Теперь можно съ увѣренностью сказать, что постановка спектаклей подымается на должную высоту и интересъ публики къ спек-таклямъ увеличится.

На-дняхъ музыкальный кружокъ получилъ разрѣшеніе на открытіе Отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго О-ва.

*Театралъ.*

**САМАРА** Въ прошлой корреспонденціи о труппѣ «Олимпія» по недоразумѣнію не упомянуто въ числѣ главныхъ силъ гг. Ак-сеновъ, Разсудовъ и Соколовскій. Послѣдній, бывшій глав-нымъ режиссеромъ, въ настоящее время выбылъ изъ состава труппы. Между дирекціей и нимъ возникли тренія на почвѣ, какъ мы слышали, асигнованія средствъ на постановки, что и повело къ уходу г. Соколовскаго. Нельзя объ этомъ не пожа-лѣть. Сборы все неважные. Изъ пьесъ слѣдуетъ упомянуть о слѣдующихъ: «Смерть Иоанна Грознаго», «Царь Θεодоръ», «Ро-манъ тети Анн», «Первый винокуръ» и «Отъ ней всѣ качества» (въ товоищину смерти Л. Н. Толстого), «Душа и тѣло», «Но-вая жизнь», «Орленокъ», и нѣсколько фарсовъ. Художественный успѣхъ не великъ,—лучше другихъ прошла пьеса Найденова «Романъ тети Анн». Очень хороши г-жа Сабина-Дольская въ заглавной роли, г. Аксеновъ (Хмуровъ) и г. Муратовъ (Шварцъ). Совѣмъ неудачнымъ слѣдуетъ считать постановку «Перлаго винокура» и «Отъ ней всѣ качества».

Изъ состава труппы наибольшимъ успѣхомъ пользуются: г-жи Сабина-Дольская, Высоцкая, Вехтеръ, Амосова, Лилина-

**Н. И. Дубовъ**

**СВОБОДЕНЪ съ 20 ноября**

амплуа: герой и фатъ, режиссеръ. Адресъ: Гордѣвка Черниговской губ. Нарочнымъ. От-радное Дубову.

**РЕЖИССЕРЪ**

**Д. А. АЛЕКСАНДРОВЪ.**

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Москва—Самотека, 1-ый Волкозскій переулокъ домъ Бобринскаго, кв. 6.

**СЕЗОНЪ**

1912—13 г.

**АДМИНИСТРАЦІЯ**

**А. Г. Задонцева.**

**ГАСТРОЛИ**

**Надежды Михайловны**

**ГОНДАТТИ.**

Ближ. маршрутъ: Гродно, Вѣлостокъ, Варшава, Лодзь.

**Концерты А. В. ИЛЬМАНОВОЙ**

ПРИ УЧАСТІИ:

**Н. В. Бузановскаго** (теноръ), **И. И. Иванова-Вольскаго** (балалайка) и **Ма-тіаса-Штовецъ** (рояль).

Ноябрь, Декабрь—**СИБИРЬ.**

Уполномоченный **Н. С. Шатовскій.**

**Т-во „Петербургская Оперетта“**

подъ управленіемъ **Б. Евели-нова**, подъ главнымъ режис-серствомъ **К. Грекова**

и при участіи известной артистки **Евгеніи Владиміровны ПОТОПЧИНОЙ.**

Въ составѣ ансамбля вошли: Г-жи **Потопчина**, **Баранкина**, **Арнольди**, **Антонова**, **Любова**, **Щетинина**, **Александрова**, **Михайлова**, **Найденова**, **Балашкина** и др. и гг. **Авгу-стовъ**, **Грековъ**, **Фокинъ**, **Сабининъ**, **Писаревъ**, **Любовъ**, **Азровъ**, **Елксветинскій**, **Соболевъ**, **Шумовъ** и др. Гл. дирижеръ **Г. И. Зельцеръ**. Дирижеръ **А. Н. Холодешко**. Режиссеръ **Г. В. Пиневскій**. Суфлеръ **В. А. Серебренниковъ.**

Съ Рождества въ составѣ ансамбля войдетъ известн. артистка **Н. И. ТАМАРА.**

Конецъ ноября, декабрь—**Москва**, **Рига**. Съ Рождества—**С.-Петербургъ**—Театръ „**Лас-сажъ**“. Великій постъ—**Харьковъ**—Городской драматическій театръ. Лѣто—**Кіевъ**—Новый лѣтній Городской театръ „Шато“.

С.-Петербургскій театръ Пассажъ съ Великаго поста по 1-ое мая сдается. За справками письменно обращаться—Интернаціональный театръ—Москва—В. Евелинову.

**Е. Г. КОНИ-СТРѢЛЬСКАЯ**

**свободна и принимаетъ при-глашенія на гастроли.**

Амплуа: героиня и грандъ-кокетъ.  
Адресъ: Спб. Захарьевская, 12, кв. 19.  
450—2.

**Въ г. Слолимиѣ и Борови-чахъ и др. гор-**

**устриваетъ концерты и гастроль-ные спектакли 10—1**

**І. ЕЛЪЯНЪ** (типиграфия).

Могу гарантировать сборы.

Постоянный адресъ для писемъ и телеграммъ. Слолимиѣ, Елъяну.

**Въ ОДЕССѢ**

**УСТРАИВАЕТЪ КОНЦЕРТЫ**

Музыкальное Депо

**Г. Іозеферъ**

Телеф. 202.

**Добросовѣстное отношеніе къ дѣлу**  
**ВЫГОДНЫЯ УСЛОВІЯ.**

**Нужны артисты-ки**

для передв. театра по уѣз. г. Можно начин. со школ. (курс.). Каванъ. Од. Н.-Федор. ул., д. Свѣшн. **Н. Яковлеву** (обр. пис.).

Тинская и Попова, гг. Аксеновъ, Равсудовъ, Муратовъ и Талаповъ. Труппа набрана Н. Д. Кручиннымъ большая въ расчетъ играть и въ пародномъ домѣ. Но въ будніе дни спектакли тамъ не дають сборовъ и многіе изъ труппы припущены совсѣмъ не работать, являются какъ-бы совершенно лишними, крайне рѣдко выступая на сценѣ. Чувствуется недостатокъ въ героинѣ, героѣ и первомъ любовникѣ, на которыхъ, обычно, фиксируется вниманіе публики и которые дають тонъ всей труппѣ. Объявлена по средамъ постановка «миниатюръ», которая минувшимъ великимъ постомъ охотно посѣщались публикой и, повидимому, имѣють шансы привиться въ Самарѣ.

Играющая въ городскомъ театрѣ труппа Н. Д. Лебедева при большомъ художественномъ успѣхѣ сборы дѣлаетъ тоже небольшіе. Изъ постановокъ слѣдуетъ отмѣнить: «Натали Пушкина», «Профессоръ Сторицкии» и «Братья Карамазовы» (инсценировка).

**ПЕНЗА.** Материальныя дѣла антрепренеровъ В. В. Чарскаго и А. Л. Миролюбова—А. Д. Вишнева пока очень не важны. За 5 недѣль сезона у каждаго сборовъ взято немного болѣе по 3000 руб.

Съ 1 ноября изъ труппы В. В. Чарскаго выбыла очень даровитая артистка О. В. Надеждина и уѣхала въ Москву. Съ ней вмѣстѣ ушелъ и артистъ на роли простаковъ В. И. Агринскій—перекочевавшій въ труппу А. Л. Миролюбова. Причины ухода пока не выяснены. Переходъ В. И. Агринскаго комментируется и осуждается. Жалованье обѣ труппы получили за первый мѣсяць исправно. Полиція съ каждаго спектакля беретъ 10 процентовъ со сбора въ обезпеченіе жалованья артистовъ обихъ труппъ. Репертуаръ и тутъ и тамъ смѣшанный, случайный.

Въ труппѣ А. Л. Миролюбова выдѣляются и пользуются успѣхомъ героиня Н. П. Орловская, комедійная и драматикъ О. Г. Ольгина; комедійный артистъ В. М. Петипа и резонеръ Е. В. Невольнъ. Есть и другія полезныя силы.

Въ труппѣ В. В. Чарскаго есть также хорошия силы: герой-любовникъ М. Г. Волковъ, любовникъ Ф. М. Волгинъ, героиня А. В. Хмельницкая и эвженю-драматикъ М. Н. Ливалова.

Уполномоченный театральнаго общества Л. Н. Кузовкова просилъ внести поправку въ мою замѣтку въ № 44 журналъ «Т. и И.» о томъ, что онъ удостовѣрилъ телеграммой правильность расчетовъ В. В. Чарскаго съ труппою не имѣя въ виду сумму сборовъ за сезонъ.

*А. И. Чайкинъ.*

**ХЕРСОНЪ.** Съ большимъ дефицитомъ, выражающимся въ тысячахъ, закончилъ П. П. Медвѣдевъ 1-й мѣсяць тек. сезона. Опасаясь еще болѣе плачевныхъ результатовъ, г. Медвѣдевъ пригласилъ на ампуа героиню артистку моск. худ. театра А. Ф. Адурскую. Своимъ первымъ дебютомъ въ роли Катерины «Гроза» г-жа Адурская своими красивыми и благородными манерами игры сразу привлекла вниманіе публики.

При участіи Ватина, приглашеннаго среди сезона г. Медвѣдевымъ на ампуа героя-любовника, прошли за послѣдніе дни: «Исторство и любовь», «Казнь», «Гибель Содомы» и «Ревноръ». Слабый, доходящій порою до хрипоты, голосъ и отсутствіе темперамента—отличительныя черты этого актера. За послѣднее время часто и съ большимъ успѣхомъ стала выступать молодая артистка г-жа Малѣева. Изъ молодыхъ—въ мужскомъ составѣ интересны гг. Радовъ, Георгіевскій и Лаврецкій. Театръ все-же пустуетъ: сборы стали доходить до 40—50 р. Правда, г. Медвѣдевъ видитъ причину плохихъ сборовъ въ полномъ застоѣ въ дѣлахъ, но чѣмъ-же тогда объяснить, что рядъ гастролей А. К. Саксаганскаго шелъ съ аншлагомъ?

Крайне печально закончила свои гастролы и итальянская опера бр. Гонсалезъ. Наибольшій сборъ не достигъ и 200 р. Поставлены были: «Травиата», «Фаустъ», «Карменъ» и «Бальмасарадъ». Такому провалу усердно способствовали хоръ и оркестръ, а въ труппѣ были хорошия, вполнѣ законченныя пѣвцы: гг. Бальбона (лир. теноръ), Маучери (басъ), Скамуцци (барит.) и г-жи Импаломелле, Гонсалезъ и Бертолона.

*Дикъ.*

**РЫБИНСКЪ.** 28 сентября «Соколами и Ворогами» открылся пятый сезонъ антрепризы Рыбинскаго Музик.-Лит.-Драматическаго кружка. Съ тѣхъ поръ прошли: «Дѣва неразумная», «У телефона», «Откуда сыръ»-боръ загорѣлся, «Неизвестная»,

## Для дома, школы и оркестра:



### Скрипки

въ 6, 8, 10, 12, 15, 20, 25, 30, 40, 50, 60, 75 р., 100 р. и дорожж.

Смычки отъ 50 к. до 60 руб.

### Гитары

въ 5, 6, 7, 10, 15, 20, 25, 30, 40, 50, 75, 100 руб. и дорожж.

Дешевый сортъ 3 р. 50 к

### Балалайки

5, 6, 8, 10, 12, 15, 20, 30, 50, 75, 100 р. и дорожж.

### Мандолины

хорошей итальянской работы:

20, 25, 30, 40, 50, 75, 100, 125 р. Болѣе дешевыя: 5, 6, 8, 12 и 15 р.

Школы, самоучители и ноты для всѣхъ инструментовъ въ большомъ выборѣ.

Прейсъ-курантъ высылается по требованію

# Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

С.-Петербургъ, Морская, 34. ♦ Москва, Кузнецкій мостъ. ♦ Рига, Сарайная, 15.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

## ФАБРИКА ПАСТИЖА и

получилъ за выставку въ ПАРИЖѢ почетный дипломъ и медаль.



## ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.

за выставку въ РОСТОВѢ-НА-ДОНУ ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Гримеръ и Театральный Парикмахеръ СПБ. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II остальныхъ 6-ти Почетительныхъ театровъ о народной трезвости, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ. Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Вуффъ, театра Пассажъ, театра Фарсъ, Тумшакова, театра Фарсъ, Казанскаго, театра Гиньоль, Театрального клуба, Новаго Лѣтняго театра, театра Акваріумъ, СПБ. Зоологическаго сада, театра Эдентъ, Шато-де-Флеръ и проч. Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Эриштажъ и Дѣтской труппы Чистякова.

## ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКОЙ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кронверкскій пр., 61 Телефонъ 8578. Разыскаю по провинціи опытныхъ мастеровъ-гримеровъ съ полнымъ комплектомъ париковъ.

## ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ и ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ПАСТИЖЪ (входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гулярной улицы).

Высылаю въ провинцію налог. платеж. всевозможныя парики и бороды всѣхъ вѣстовъ и характеровъ.

12 ТЫСЯЧЪ ПАРИКОВЪ.

12 ТЫСЯЧЪ ПАРИКОВЪ.

«Тайна желтой комнаты», «Любовь и предразсудокъ», «Свѣтитъ, да не грѣетъ», «Погибшая дѣвченка», «Ради счастья», «Измѣна», готовятся къ постановкѣ «Старый закалъ», «Мелкій бѣсъ», «Камо грядеши» и пр. Новая труппа составлена очень удачно, спектакли смотрятся съ интересомъ, проходятъ съ хорошимъ ансамблемъ и успѣхомъ. Наибольшимъ успѣхомъ пользуются пока: г-жа Альянова—очень хорошая артистка на роли героини и grande coquette, г-жа Завадская—ingénue драматиче, г-жа Демурова—ingénue comique, очень хорошо сыгравшая на-дняхъ «погибшую дѣвченку», г-жа Сергѣева—комич. старуха, и старая любимица публики—М. П. Кундасова; изъ мужского персонала—г. Обленскій—герой-любовникъ, вдумчивый, серьезный артистъ, много работающій надъ ролями, г. Курскій—герой-революеръ, крайне разнообразный и даровитый артистъ, г. Нировъ—превосходный комикъ, ставшій сразу

любимцемъ публики г. Стрѣнковскій—простакъ и характерный молодой артистъ, г. Алексѣевъ—фатъ-революеръ. Приятно отмѣтить тотъ общій художественный уровень, съ которымъ идутъ спектакли: очень недурныя декорации В. Л. Негри, обдуманная постановка, слаженность и стройность, несмотря на нелегкую задачу—дать каждый спектакль новую пьесу, словомъ во всемъ видна опытная, вдумчивая работа большого художника-режиссера—М. П. Кундасовой. Материальный результатъ этого сезона, по сравнению съ прошлыми, можно также признать прекраснымъ.

Александръ Челмисовъ.



Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

### Новыя пьесы Гр. Л. Л. Толстого.

**„ЖЕЛѢЗНЫЙ ЗАНАВѢСЪ“** (комедія въ 4 д. изъ современной петербургской жизни) (посвящается В. А. Мирановой).

**„ПРАВА ЛЮБВИ“** (комедія изъ современ. русск. помещицкой и крестьянской жизни въ 4 д., съ прологомъ).

Обѣ пьесы разрѣшены къ представлению безусловно. Контора жур. „Т. и И.“

### Сборникъ Чужь-Чуженина

веселыхъ одноактныхъ пьесъ и миниатюръ.

Репертуаръ С.-Петербургскихъ театровъ.

1. Рововые брилліанты.
2. Пѣгая красавица.
3. Зацѣлуй меня до смерти.
4. Комната привидѣній.
5. Весенняя сладость.
6. Жена, собака и пиджакъ.
7. Искусственная блондинка.
8. Кровавый автомобиль.
9. Жемчужинка.
10. Не пожелай чужой жены!
11. Легенда объ анстѣ.
12. Купальщица.
13. Какъ царапается кошечка!
14. Апанъ изъ Парижа.
15. Металлъ дьявола.

Цѣна 2 р.

Изданіе журнала „Театръ Искусство“

Для театра «Миниатюръ»  
новинка сезона  
пьеса въ 1 д. соч. И. Лисенко-Конычъ

### ЗА ЧЕСТЬ ЧЕРНОГОРЦА

(Эпизодъ изъ черногорскаго похода).  
Дѣйствующихъ лицъ—4 человека, декорация—садъ. Цензурованный экземпляръ 2 руб. съ пересылкой.  
Станція Сиверская, Сѣв.-Зап. ж. д. Петровскій просп., 103. П. П. Лисенко.

### М. И. ЧЕРНОВЪ

находка для театра

### „МИНИАТЮРЪ“.

Только что прошла съ громаднымъ успѣхомъ, въ Одессѣ, т. „Миниатюръ“ очень веселая остроумная комедія (по Кадельбургу)

### РЕЦЕПТЪ МУЖЬЯМЪ.

Въ 1 дѣйствіи.

Цѣна 70 коп. (выписывающіе благоволятъ присылать 10 семикоп. марокъ).

1-й Сборникъ — 3 миниатюры — 1 р.

2-й Сборникъ — 4 миниатюры — 1 р.

ОДЕССА:—Пассаажъ.

### Семень ЮШКЕВИЧЪ

Миниатюры:

«Еврейское счастье», п. 1 р.

«Первый день творчества», п. 1 р.

Изданія «Театръ и Искусство».

Софья БѢЛАЯ

### „Грѣхъ Евы“

драма въ 4 д. Гастрольн. роли героини и любовника. Продается во всѣхъ театральн. библи. Москвы и Петербурга. Прав. Вѣсти. № 247, за 1912 г.

НОВЫЯ МИНИАТЮРЫ

### Н. Иваньшина.

Любовное Тріо, эпизодъ въ 1 д. Ролей: м. 2, ж. 2. Дек. кабинетъ. (Репертуаръ С. П. В. Литейнаго т., Одесскаго Малаго т., Киевскаго т. Мясовскаго, Киевскаго т. Пассаажъ и др.), п. 50 коп.

Студентъ занимается, картинка въ 1 д. Ролей: м. 1, ж. 1. Дек. комната. (Репертуаръ Киевскаго Малаго т. и др.) п. 50 к.

Паданіе Театр. библи. С. Ф. Разсохина, Москва, Тверская, Георгіевскій пер. д. Сушкина.

### Для театровъ Миниатюръ

одноакт. пьесы, одобр. къ постан. на сценахъ Импер. театровъ. А вестакъ я ему измѣнила и Одинъ изъ вопросовъ. Ц. 50 к. Выписыв. изъ театр. библиот.

### „Иродъ Великій, царь Іудейскій“.

(одобрена для народныхъ домовъ). Л. Зейделя. Правит. Вѣстн. № 279 за 1910 г. Продается въ конт. „Т. и И.“

### НОВЫЯ ПЬЕСЫ

«Исторія одного брака», п. 2 р.

«Драма въ домѣ», п. 2 р.

«Малый соблазнъ», п. 2 р.

Сборники миниатюръ:

а) Арк. Аверченко, т. II, п. 2 р.

б) Тэффи, п. 2 р.

Продаются въ конторѣ ж-ла «Театръ и Искусство».

\*\*\*

### Лечебница Д-ра АВЕРБУХА.

Разъѣзжая 15, Тел. 157-98.

Радикальн. леч. остр. и хронич. перелоя (полное устраненіе послѣдствій). Новѣйш. методъ леч. бѣлей и хрон. катаръ матки. Отдѣл. для примѣн. препар. проф. Эрлиха, безболѣзн. и внутривенно. Пр.: 10—2 и 5—9. 379—25

\*\*\*

Reflex



Рефлюксъ

предохранительныя средства и употребляйте для этой цѣли только

### аппаратъ „РЕФЛЮКСЪ“

ибо онъ безвреденъ—удобенъ—гигиениченъ—гарантируетъ успѣхъ и общедоступенъ!

Наставленіе при каждомъ аппаратѣ. Требуется во всѣхъ аптекахъ и аптекарск. магазинахъ. Цѣна 3 р. 75 к., съ пер. въ Европ. Рос.—4 р. 20 к., въ Западн. Сибирь—4 р. 40 к., въ Вост. Сибирь—4 р. 60 к. Высылается налож. платеж.

Подроб. брошюра съ отзыв. врачей выс. за двѣ 7 к. марки. Требова. и запросы адр.

Главное Представит. «РЕФЛЮКСЪ», Спб. Стремянная ул. д. 46.

Издат. ж-ла „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“  
**ЭНЦИКЛОПЕДИЯ**  
**спеническаго самообразованія**

Поступили въ продажу и высылаются наложен. платежомъ.

**Т. 1-ый—МИМИКА**  
232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

**Т. 2-ой—ГРИМЪ**

П. Лебединскаго. Второе, дополненное и заново переработанное издание. Около 370 рис., ц. 2 р.

**Т. 3-ий. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦИИ**  
В. В. Сладкопѣвцева

съ приложениями статей В. В. Чехова д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис., 367 стр. Ц. 2 р.

**Т. 4-ый—КОСТЮМЪ**

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржевскаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.). Ц. въ переплетѣ. 3 р. 50 к.

**Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.**  
**ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ ДРАМЫ.**

(Руководство для начинающихъ драматурговъ) Перев. съ вѣмец. В. В. Сладкопѣвцева и П. П. Нембродова. Ц. 1 р.

НОВАЯ ПЬЕСА  
М. Массинъ

**СКОРБЬ САТАНЫ**

Пр. В. № 194 отъ 7 сент. 1910 г.  
Продается въ конторѣ „Театръ и Искусство“. Цѣна 2 руб.

Сѣверная театральная библиотѣка  
**К. П. ЛАРИНА.**

С.-Петербургъ, Литейный, 49.

ИЗДАННЫЯ НОВИНКИ:  
(Правит. Вѣстн. 1912 г. № 231).

- Платформа. Пьеса въ 4 д. И. Н. Потапенко. ц. 2 р. Роли 3 р.  
Война и миръ (по роману Л. Н. Толстого) Инск. П. В. Данильченко. ц. 2 р.  
Еврейскія миниатюры Якова Гордина. Переводъ С. Гена. Сборникъ 8 миниатюръ. ц. 1 р. 75 к.  
ардинка. Миниатюра В. А. Мазуркевича. (Реперт. Литейнаго т.). ц. 60 к.  
Шалая бабенка. Комедія въ 3 д. Сабурова. Реп. т. „Фарсъ“. Ц. 2 р. Роли 2 р. 50 к.  
Желобный источникъ. Комедія въ 3 д. П. Нембродова. Ц. 2 р.

Адресъ для телеграммъ:  
**Петербургъ—Тетраларину.**

НОВЫЯ ПЬЕСЫ пер. С. Д. Карлина.

**Романъ актрисы Миллеръ.**  
ком. въ 4 д. Ст. Крживошевскаго; автор. пер. съ польск. ц. 2 руб.

**Общество улучшения нравовъ.**  
ком. въ 3 д. Л. Тома; пер. съ нѣмец. ц. 2 руб. Разрѣш. безусловно.

**Наполеонъ и панн Вадевская**  
истор. п. въ 5 д. пер. съ польск. Реп. Спб. Мал. т. ц. 2 р.

Продаются въ конторѣ „Т. и И.“

**„КЛЮЧИ СЧАСТЬЯ“**

въ 3 д., пер. Федоровича. Цѣна 2 р.  
Продается въ конторѣ „Т. и И.“  
№ 425. 5—2

**Юная Россія**

(изъ студенчesk. жизни).

Пьеса въ 4 д. И. А. Вермишева, без. раз. и для народн. т. Пр. Вѣстн. 151 1912 г., ц. 2 р., гол. муж. 10, жен. 6, съ успѣх. идетъ на провин. сцен., въ нѣкотор. по 2 раза (Калуга, Иркутскъ, Курскъ и др.). Выпис. отъ Театр. Нов., Театр. и Искусств. Союз. др. писат. 448—10.

**С. А. Алексинъ,**

Новинки для „Миниатюръ“.

„Веселая вдова“ оп. въ 1 д. муз. Ф. Легара съ нотами. Ц. 50 к.  
„Сухопутный воздухоплаватель“, шутка въ 1 д.

Во всѣхъ библиотекѣхъ. 418

**ПОСЛѢДНІЙ АККОРДЪ**

комедія въ 4 дѣйств. Наблюдкой. Новинка реперт. т. Коршъ. (Ролей 4 жен. 7 муж.). Цѣна 2 р. Роли 3 руб.

Театральная библиотѣка Вейхеля.  
Москва, Петровка, Богословскій пер.

Новая Миниатюра АНТИМОНОВА:

**„Сила—внутри насъ“**

сеансы гипнотизма въ 1 д. Цѣна 60 к.  
Разрѣш. безуслов. Пр. В. 12 г. № 247.  
Конгора жур. „Театръ и Искусство“.

\*\*\*  
\* 1-я ЮЖНО-РУССКАЯ ТЕАТРАЛЬ- \*  
\* НАЯ БИБЛИОТЕКА \*  
\* „Современный театръ“ \*  
\* Одесса, Елизаветинская 9, кв. 1. \*  
\* Прокатъ и продажа пьесъ и ролей. \*  
\* Имѣются всѣ новинки тѣнущаго сезона. \*  
\*\*\*

НОВОСТЫ!!! == НОВОСТЬ!!!  
**Еврейскія миниатюры**  
**Якова ГОРДИНА**

Въ переводѣ и обработкѣ С. ГЕНА  
Петербургъ, 1-ая Рождественская 12,  
„Ліонъ“.

Сборникъ изъ 8-ми пьесъ: 411—10  
1) „Лейтъ - Мотивъ“, 2) „Дичекъ“, 3) „За основы“, 4) „Враги“, 5) „Падшая“, 6) „Ватравленная“, 7) „Разруха“, 8) „Гости“.  
Эти пьесы имѣются только у С. Гена у др. переводчиковъ онѣ могутъ появиться только путемъ списыванія, за что виновные отвѣтятъ передъ судомъ по закону 20-го марта 1911 г.

Цѣна сборника (всѣ 8 пьесъ, разрѣшен. безусловно) 1 р. 75 коп. Вполнѣ годится также для большихъ сценъ. Во всѣхъ роляхъ много драмат. и ярко-комич. Разр. без. П. В. № 234 Сборникъ продается въ „Т. и И.“ и во всѣхъ театральн. библиотекѣхъ Петербурга и Москвы.

Того же автора: **„СОФЯ ФИНГЕРГУТЪ“**  
(реперт. театра Корша) пер. С. Гена. Цѣна 1 руб. Разр. без. П. В. № 234. Продается въ к-рѣ „Т. и И.“, а также во всѣхъ библиотек. Петербурга и Москвы.

**Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“**

Изданіе журнала  
„Театръ и Искусство“.

Еврейское счастье Сем. Юшкевича. ц. 1 р.  
Первый день творенья Сем. Юшкевича. ц. 1 р.  
Красн. женщина Аверченко 60 к.  
Рыцарь индустри Аверченко 60 к.  
Сборникъ Чужъ-Чужденца. ц. 2 р.  
Женщина все можетъ. Реп. Спб. Весел. т. ц. 60 к.  
Съ глазу на глазу Реп. Спб. Лит. т. ц. 60 к.  
Прелести супружества Реп. Лит. т. ц. 60 к.  
Хамелеонъ ц. 60 к.  
Маленькая хитрость Реп. т. Фарсъ ц. 60 к.  
Кого изъ двухъ? Реп. Троицк. т. ц. 1 р.  
Въ минуту откровенности ц. 60 к.  
Вспотмакъ ц. 60 к.  
Гувернантка ц. 60 к.  
Брачная ночь. Реп. т. Литъ ц. 60 к.  
Особа перваго класса. Реп. т. Сабурова ц. 60 к.  
Ночная работа Реп. Лит. т. ц. 60 к.  
Наполеонъ-побѣдитель ц. 60 к.  
Кафешичанъ ц. 60 к.  
По случаю. ц. 60 к.

Волтувъ О. Дымова. Реперт. Спб. Троицк. т. ц. 60 к.  
Устрицы. Реп. Лит. т. ц. 60 к.  
Женщина съ улиц. Реп. Спб. т. Литъ. ц. 60 к.  
Какая наглость! Реп. Спб. Лит. т. ц. 60 к.  
Око за око ц. 60 к.  
Сорочка принцессы ц. 1 р.  
Любовь съ чаемъ ц. 60 к.  
Гибель Титаника ц. 60 к.  
Розовый павлионъ ц. 60 к.  
Брачный флиртъ ц. 60 к.  
Открытыя ц. 60 к.  
Урокъ Н. А. З. ц. 60 к.  
Мечты Баранцевича ц. 60 к.  
Дамскій пертной ц. 60 к.  
Ночь любви ц. 60 к.  
Дѣлайте вашу игру ц. 60 к.  
Предатель ц. 60 к.  
Запрещенный плодъ ц. 60 к.  
Маленькія руки ц. 60 к.  
Женить въ полночь ц. 60 к.  
Игра съ болваномъ ц. 60 к.  
Сказка объ Ахромеѣ, гуселька въ 1 д. (3 м. 2 ж.), съ клавиромъ 2 р.  
Фарфоровые Куранты, пастораль въ 1 д. (2 м., 1 ж.), съ клавир. 2 р.

Свадьба ц. 60 к.  
Разбодная лампа. П. В. № 172 ц. 60 к.  
Княжна Азьяковна, гуселька въ 1 д. (3 м., 1 ж.), съ клавир. 2 р.  
Ма мистѣ преступленія. ц. 60 к.  
Разбитое зеркало ц. 50 к.  
Петерьяна подвизка, Н. А. З. ц. 60 к.  
Секретное убійство, ц. 60 к.  
На преміѣ Валентинова, ц. 60 к.  
Хиромантъ, Валентинова, ц. 60 к.  
Круговая порука, ц. 60 к.  
Линюкъ хочочетъ, Вольмара. ц. 60 к.  
Чары любви.  
Важная шинка, ц. 60 к.  
Трусъ, Н. А. З. ц. 60 к.  
Сто франковъ, Пр. В. 67. ц. 60 к.  
Вѣкъ жизни ц. 60 к.  
Оружіе женщины, ц. 60 к.  
Алкоголь на насъ, ц. 60 к.  
Веселенная пьеса, ц. 60 к.  
Сверху внизъ, ц. 60 к.  
Пойдуль, Верштейна. ц. 60 к.  
Безосвѣтныи, ц. 60 к.  
Не выгорѣло, Батайдя. ц. 60 к.  
Женская психологія, ц. 60 к.  
Рыцарь Фернандо, ц. 2 р.  
Вечерній звонъ, ц. 60 к.  
Роза и Василекъ, ц. 60 к.

Кленъ, Баронъ и Агафонъ. ц. 60 к.  
Находчица мужъ, ц. 60 к.  
Вабошки, П. В. № 30.1912 г. ц. 60 к.  
Ветеринарный врачъ ц. 60 к.  
Первые шаги, Пер. Н. А. З. ц. 60 к.  
Горбушка, Пр. В. № 240. ц. 60 к.  
Аптекарь, П. В. 11 г. № 250. ц. 60 к.  
Мелериятъ, ц. 60 к.  
Женщина адвокатъ ц. 60 к.  
Конецъ драмы ц. 60 к.  
Провинциальный пациентъ ц. 60 к.  
Настоящій пария, Аверченко, ц. 60 к.  
Васъ требуетъ ревизоръ! ц. 1 р.  
Платформы Полит. сцена ц. 1 р.  
Вилла наслажденія, 1 р.  
Ночь, въ 9 д. Пр. В. № 79 с. г. ц. 1 р.  
Новобращеные въ коранинъ, ц. 1 р.  
Полчаса подъ кроватью, ц. 1 р.  
Маска, Пр. В. № 32 с. г. ц. 1 р.  
Забастовка фарсъ, ц. 1 р.  
Король воровъ п. Пр. В. № 52. ц. 1 р.  
Номеръ 59-ый, фарсъ, ц. 1 р.  
Она идетъ ц. 60 к.  
Какъ онъ лгалъ ей мужу ц. 60 к.  
Веселая смерть, Евреюнова ц. 60 к.  
Каню и Анита. 60 к.  
Эдельвейсъ. 60 к.  
и проч.

# РОЯЛИ ПИАНИНО К. М. Шредеръ



О.-Печорбургъ.— Невскій, 52, уг. Садовой.

ПРОДАНЫ МИЛЛИОНЫ БАНКОВЪ

**КРАСОТУ и МОЛОДОСТЬ  
ПРИДАЕТЪ КАЖДОЙ ЖЕНЩИНѢ**

**КРЕМЪ КАЗИМИ МЕТАМОРФОЗА**

ГАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ ВЕКШКИ, ЗАГАРЪ,  
ПЯТНА, УГРИ, МОРЩИНЫ и ДРУГОЕ НА ЛИЦѢ.

*Сказки* Уг. Делят. Торг. № 4683

## ЕЛКА ИЗЪ МОСКВЫ.

**СЪ 12 НОЯБРЯ** по примѣру прошлыхъ лѣтъ начинается отправка по почтѣ нашихъ коллекцій украшеній и подарковъ для ёлки.

Умѣлый и интересный подборъ коллекцій гарантируется тридцатилѣтнимъ опытомъ фирмы въ этой отрасли.

Пересылка коллекцій за нашъ счетъ въ предѣлахъ Европ. Россіи, въ Азіатск. добавл. разница.

Коллекція А изъ 106 предм. 1 руб. 90 коп.

Коллекція В изъ 155 предм. 2 руб. 50 коп.

Коллекція С изъ 218 предм. 3 руб.

Коллекція Е изъ 316 предм. 5 руб.

Кол. F изъ 409 пр. 8 р., Кол. G изъ 465 пр. 10 р.,

Кол. K изъ 622 пр. 15 р., Кол. L изъ 772 пр. 20 р.,

Кол. M-908 пр. 25 р., Кол. N-1995 пр. 35 р. съ перес.

**Новости! „Комета“** Наборъ изъ 30 бездымн. комнатн. фейерверковъ. на 1 руб.

**Стекланные локоны.** Самое эффектное украшеніе. За коробку 60 коп.

Заказы исполняются съ обычной аккуратностью и высылаются въ Европ. Росс. налож. платеж. **безъ задатка**; въ Азіатск. по полученіи не менѣе 1/3 стоимости заказа.

## РОЖДЕСТВЕНСКІЙ БАЗАРЪ И. ГЛАЗУНОВА.

МОСКВА, Столешниковъ, № 8. отд. 4.

Описание коллекцій и иллюстрированный каталогъ подарковъ и новостей на Рождество **бесплатно.**



**Кто изъ артистокъ  
желаетъ** одѣваться дешево и модно? Имѣется большой выборъ малоподерж. модн. круж. блестящ. и шелк. платья, костюмы верх. вещей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо



Приввори. фабр.

## Ренишъ

ПИАНИНО  РОЯЛИ  
отъ 525 р. отъ 780 р

ТОЛЬКО У

## К. И. БЕРНГАРДЪ

Невскій, 72, прот. Троиц.

РАЗСРОЧКА

на 12 лѣтъ и болѣе. Обитнѣ.

НОВЫЯ ПЬЕСЫ

**А. Александровича (4-на)**

Рынокъ любви, др. въ 4 д. (2 ж. 3 м.)

Порочный мужчина (Невинный грѣшникъ) ком. въ 3 д. (2 ж. 4 м.)

Цѣною преступленія (Великанъ) др. въ 4 д. (2 ж. 4 м.)

Всѣ пьесы безъ раар., легки для пост., съ выдгр. рол. Изд. т. библ. С. Разсохина, въ Москвѣ.

ПЕРЕС.  
НАЛОЖ.  
ПЛАТ.

БАНКА  
1р. 90к.

**УГРИН**  
ОТЪ ЛРЫШЕЙ  
И УГРЕЙ

Кожа лица и рукъ дѣлается скоро бѣлой, чуждой и мягкой

С. ПЕТЕРБУРГЪ  
КАРАВАННАЯ № 5, КВ.

При этомъ № для Г.Г. иногороднихъ подписчиковъ прилагаются: Переводные бланки о подпискѣ на журналъ „Театръ и Искусство“.