

05, 4

Театр и искусство.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ,

Театр и Искусство

Годъ 8 р.

Полгода 4 р. 50 к.

Подробное объявление—см. 1-ю стран.

Отдельные №№ по 20 к.

Объявления: 40 коп. строка петица
(въ 1/2 страницы) позади текста,
70 коп.—передъ текстомъ.С.-Петербург—Вознесенскій просп. 4—
Тел. 16-69.

Для телеграммъ:

Петербургъ Театръ Искусства.

XVII годъ изданія = № 3

Воскресенье, 20 Января.

1913

Новыя изданія:

Насильники ком. въ 5 д. Гр. Ал. Н. Толстого, (Реперт. Моск. Малаго театра) п. 2 р. роли 3 р.

Драма въ домѣ Сем. Юшкевича. п. 2 р. Роли 3 руб.

***Катерина Иванова** Л. Андреева. (Реп. Моск. Уд. т.) п. 2 р., Роли 2 р. 50 к. П. В. № 6 с. г.

***Дама изъ Торжка** п. Ю. Вѣльева. П. 2 руб., роли 3 р. П. В. № 6 с. г.

Разбитыя скрижали др. въ 4 д. Д. Бенарье, п. 2 руб.

Веселая исторія, к. въ 4 д. Ф. Фальковского, (Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р.

Сказка про волна п. въ 4 д. Фр. Мольнара (авторизов. перев. съ нѣмец.), п. 2 р.

Прапорщикъ запаса ком. въ 4 д. А. Тарского (авт. „Воев. товарищи“), п. 2 р.

Торговый домъ п. въ 4 д. Сургучева (Реперт. (Алек. т. и Моск. Мал. т.) 2 р., роли 3 р.

Пробудилось п. въ 4 д. Н. Жуковской (Реперт. Спб. Мал. т.) п. 2 р.

Вокругъ любви ком. въ 4 д. п. 2 руб.

***Профессоръ Сторицынъ** др. въ 4 д. Л. Н. Андреева. П. 2 р., роли 3 р.

***Зимѣйка**, п. въ 4 д. В. Рышкова, (Реп. Моск. Мал. и Спб. Драм. т.) п. 2 р., роли 3 р.

***Заложники жизни** др. въ 5 д. О. Сологуба (Реп. Александринскаго т.), п. 2 р.

Цветы на обояхъ въ 5 д. Ал. Вознесенскаго (реперт. т. Корша) п. 2 р.

Мадамъ Нуль, въ 4 д., (съ нѣмец.) п. 2 р.

Нѣтъ возврата (Магдалена) др. въ 3 д. Л. Тома, перев. съ нѣм. п. 2 р.

***Сердцу не прикажешь** ком. въ 3 д. Фр. де Жюассе Пер. съ франц. п. 2 р.

Принципъ ком. въ 3 д. Герм. Бара, п. 2 р.,

***Романъ тети Ани** п. въ 4 д. С. А. Найденова. П. 2 р., роли 3 р.

***Наслѣдіе родовое** др. въ 4 д. Н. Ходотова п. 2 р.

***Піонеры** (Побѣдители) п. въ 4 д. Н. Олигера (Реп. Спб. Мал. и т. Корша), п. 2 р.

Только сильные п. въ 4 д. Потапенко (Реп. Спб. Драмат. т.) п. 2 р.

Ннига женщины ком. въ 3 д. Лотара Шмидта (авт. „Майскій сонъ“) авт. пер. п. 2 р.

За вѣковой стѣной др. въ 4 д. изъ еврейск. жизни. Авториз. пер. О. Дымова и М. А. Виттъ. П. 2 р.

***Отреченіе**, к. въ 4 д. К. Острожскаго (Реп. Спб. Мал. т.) п. 2 р., роли 3 р.

***Короли биржи** (Пять Франкфуртцевъ) п. въ 3 д. съ нѣм. п. 2 р. Роли 2 р. 50 к.

Изнанка жизни ком. въ 3 д. автор. переш. съ исп. (Реперт. Спб. Драм. т.) п. 2 р.

***Преступленіе противъ нравственности**, трагик. въ 3 д. Ос. Дымова, п. 2 р., роли 3 р.

***Хорошо сшитый фракъ**, ком.-сат. въ 4 д. съ нѣм. (Реперт. т. Сабурова) п. 2 руб.

***Любовный наварданъ** ком. въ 3 д. П. Газе (автора „Маленьк. шоколадницы“). П. 2 р.

***Война и миръ**, перед. О. Сологуба п. 2 р.

Натали Пушкина др. сп. въ 4 д., Воляновскаго, (Реп. Спб. Драмат. т.) п. 2 р., роли 3 р.

***Счастливый бракъ**, (Ея Счастье), ком. въ 4 д. П. Хансена, съ рукописи С. Вальдекъ (Реп. т. Неудобина) (м. 3. ж. 4), п. 2 р.

***Тучка золотая**, въ 4 д. Ник. Черешнева (автора „Частное дѣло“) п. 2 р., роли 3 р.

***Въ таинномъ углѣ** (изъ крестьян. жизни), въ 4 д. А. Ястребова. п. 2 р.

Ароматъ грѣха ком. въ 3 д. п. 2 р.

Ванханна въ 5 д. Оленина-Водгара, п. 2 р.

***Семейный развалъ** въ 4 д. Кютемеркса, 2 р.

***Убийца** (Пламя любви), п. въ 3-хъ дѣйств. Кютемеркса, пер. В. Томашевской, п. 2 р.

***Модныя дамы**, ком. въ 3-хъ дѣйств. Г. Вара, пер. Будкевичъ, п. 2 р.

***Принцъ Себастьянъ**, ком. въ 3 д. съ рукоп. Бар. Вила. (Реперт. Спб. Мал. т.), п. 2 р.

*) Безусловно разрѣшена.

„Кривое Зеркало“

З. В. ХОЛМСКОЙ.
(ЕКАТЕРИННИНСКИЙ ТЕАТРЪ)
Екатерининский каналъ, 90. Телеф. 257—82.

Ежедневно:

„РЕВИЗОРЪ“,

Торжественное публичное за-
сѣданіе памяти Бозьмы Пругкова.
по случаю 50-ти лѣтъ кончины,

«Опрометчивый турка» и др.

Начало спектакл. въ 8 1/2 ч. в.

Билеты прод. въ кассѣ театра съ 12 ч.
дня и въ Центр. (Невскій 23).

Гл. реж. Н. Н. Евреиновъ. Уполномочен-
ный В. А. Марковъ.

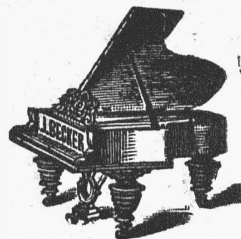
РОЯЛИ



ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.
КАТАЛОГИ: № 15 по востребованію.



Театры Спб. Городского Попечительства о народной трезвости.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО
ДОМА

ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Въ Воскресенье 20-го января въ 12 1/2 ч. д. «Синія птица», въ 4 1/2 ч. в. «На бойкомъ мѣстѣ»; въ 8 ч. в. «Синія птица». — 21-го: «За монастырской стѣной». — 22-го: «Материнская любовь». — 23-го: «Два сиротки». — 24-го: «Преступница». — 25-го: «Два сироты». — 26-го: «Испанскій дворянинъ».

НОВЫЙ ЗАЛЪ

20-го янв. въ 12 1/2 ч. д. «Русалка»; въ 8 ч. «Евгеній Онѣгинъ». — 21-го: «Тангейзеръ». — 22-го: открытие гастр. италіанской оперы «Баль-маскарадъ». — 23-го съ уч. Фигнера «Пиковая дама». — 24-го: «Тоска». — 25-го: «Карменъ». — 26-го: «Баль-маскарадъ».

Василеостровскій 20-го янв. «Въ неравной борьбѣ». — 22-го: «Зимній сонъ». — 24-го: «Послѣднія воли».

Стеклянный

20-го: «Коварство и любовь». — 23-го: «Колдунья».

Телефоны 19-56 касса и
678-82 администр.

ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ

(Офицерская, 39),
(б. В. Ф. Комиссаржевской).

СПЕКТАКЛИ

= Московскаго театра К. НЕЗЛОБИНА. =

20, 23, 24, 25, 26 и 27-го Января

„ОРДЕНОКЪ“

Начало ровно въ 8 1/2 час. вечера. Билеты продаются въ кассѣ театра (Невскій 23). Телеф. 80—08.

АНОНСЪ: 21 и 22-го: «Дама изъ Тора», Юрія Бланка. а. Постанов. К. Н. Незлобина. Дир. худ. Игнатьева.

Управляющій П. ТУНКОВЪ.

Администраторъ Л. ЛЮДОМИРЪ.

Театръ музыкальной драмы

(Консерваторія). Тел. 584—88.
СЕЗОНЪ 1912—13 гг.



РЕПЕРТУАРЪ съ 1, 3-го по 19-ое Января.

Въ Воскресенье 20-го января. Утромъ «Гензель и Гретта» драматическая сказка въ 3 д., музыка Э. Хумпердинка, Русскій текстъ С. И. Мамонтова нач. въ 12 1/2 ч. д. Вечеромъ: «Евгеній Онѣгинъ». Лирич. сцена П. Чайковского. Нач. ровно въ 8 ч. в. — 21-го: «Нюрнбергскіе мастера пѣнія» музык. ком. въ 3 д. и 4 карт. Р. Вагнера русск. текстъ В. Коломійцова нач. ровно въ 7 ч. в. — 22-го: Спектакля нѣтъ (гастр. А. Дунканъ), 23-го: «Евгеній Онѣгинъ» нач. ровно въ 8 ч. в. — 24-го: «Нюрнбергскіе мастера пѣнія» нач. ровно въ 7 ч. в. — 25-го: «Евгеній Онѣгинъ» нач. ровно въ 8 ч. в. — 26-го: «Нюрнбергскіе мастера пѣнія» нач. ровно въ 7 ч. в. 27-го «Евгеній Онѣгинъ».

Окончаніе не позже 11 1/2 часовъ вечера.

Билеты на всѣ спектакли продаются въ кассѣ театра, отъ 11 ч. утра до 10 ч. в., и въ Центральн. заказы по телеф. 80—08 и 80—40.

кассѣ (Невскій, 23). Принимаютъ

КОНЦЕРТЫ

Н. В. ПЛЕВИЦКОЙ.

ГАСТРОЛИ

АЙСЕДОРИ ДУНКАНЪ.

Л. СОБИНОВА

Вел. пост. — въ Киевѣ — Одессѣ (опера).
Дирекція В. Д. РВЗНИКОВА.

Веселый театръ

Л. Л. ПАЛЬМСКАГО.

Спб. Крюковъ каналъ, 12. (Вышній
„Казино“).

ЕЖЕДНЕВНО — ВЕСЕЛЫЯ ОПЕ-
РЕТТЫ и ОБОЗРѢНІЯ.

Послѣ спектакля, въ 12 ч. ночи

Bal Tabarin.

Подробности ежедневно въ газетахъ



ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

МИНИАТЮРЪ.

Тел. 174-29.

Ч. А. М. Фокина.

Троицк. Директ.

1) Ком. оперет. «Вдова въ тайской жизни» (Завѣса с корнемъ) (по разсказу Фомы въ виду успѣха «Левушкинъ» 2) изъ кн-та «Съ Опискина», 4) Театръ».

въ 8 1/2 ч. Кас.

1) Ком. оперет. «Вдова въ тайской жизни» (Завѣса с корнемъ) (по разсказу Фомы въ виду успѣха «Левушкинъ» 2) изъ кн-та «Съ Опискина», 4) Театръ».

Нач. 1-й серіи въ 7 1/4 ч.; 2-й — 3-й въ 10 1/4 ч. Вых. для учащ. 50 съ 11 ч. у. Гл. реж. Б. С. Ничевъ.

ОТКРЫТА подписка на 1913 годъ на ЖУРНАЛЪ „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“

СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

52 №№ еженедѣльнаго иллюстрир. жур-
нала (свыше 1000 иллюстрацій).
12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ «Библиотека
Театра и Искусства»: беллетристика, на-
учно-популярная, критическія статьи и т. д., около
40 РЕПЕРТУАРНЫХЪ „Эстрада“, нѣтъ
сбор-
щесъ, нѣтъ
стихотвореній, рассказовъ, монологовъ, и т. п.
съ особой нумераціей страницъ. Научныя при-
ложенія съ особой нумераціей страницъ.

Въ 1913 г. въ „Библиотекѣ“ будутъ помѣ-
щены, между прочими, слѣдующія пьесы: „Дама
изъ Торжка“ Ю. Вѣляева, „Веселая исторія“ Ф.
Фальковская, „Только сильныя“ Игн. Потапенко,
„Піонеры“ Н. Олигера, „Змѣйка“ В. Рышкова,
„Преступленіе противъ нравственности“ Ос.
Дымова, „Торговый домъ“ Сургучева, „Отреченіе“
К. Острожскаго, „Изнанка жизни“ Бенавенто,
пьесы А. Стриндберга, Л. Фульда, А. Аверченко,
К. Баранцевича и др.

Въ первыхъ книжкахъ будетъ помѣщенъ историческій очеркъ В. Свѣтлова „Тальони въ Россіи“.

Въ 1913 году въ Библ. „Театра и Искусства“ будутъ помѣщаться особые выпуски подъ названіемъ—
ГОЛОСЪ и РѢЧЬ, посвященные вопросамъ искусства слова, рѣчи и пѣнія.

Преслѣдуя научн. образовательныя цѣли и отвѣчая практическимъ требованіямъ жизни, Голосъ и Рѣчь всѣ вопросы
будетъ разрабатывать и освѣщать въ популярномъ, живомъ изложеніи.

Цѣль его—служить искусству слова, въ широкое его значеніе, и прити на помощь всѣмъ лицамъ, сопасающимъ
съ кафедрой, подмостками, и выступающимъ публично. Главнымъ объектомъ „Голосъ и Рѣчь“ предназначается для ораторовъ,
артистовъ, чтецовъ, юристовъ, проповѣдниковъ, пѣвцовъ, любителей краснорѣчія, а также для всѣхъ страдающихъ недостатками
рѣчи и пороками произношенія.

Подписная цѣна на годъ 8 р. За границу 12 р.

Допускается разсрочка: **3 р.** при подпискѣ, **3 р.**—къ 1 апрѣля и **2 р.** къ 1 іюня.
НА ПОЛГОДА 4 р. 50 к. (съ 1 января по 31-е іюня). За границу **7 р.**

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 4. Телеф. 16-69.

г. ТУЛА въ центрѣ города
на Кіевской улицѣ
Дирекція
П. Г. БУГОНЪ. **НОВЫЙ театръ**
На Великій постъ, Пасху и Рождество
недѣлю 1913 г.

СДАЕТСЯ помѣщеніе театра подъ оперу, оперетку, драму, фарсъ, концерты
и проч. представленія.

ТЕАТРЪ вновь построенъ (функционируетъ 1-й сезонъ) прекрасно оборудованъ, со-
всѣми новыми декораціями, вмѣщаетъ **1350** человекъ (въ партерѣ и амфитеатрѣ
820 мѣстъ и во 2-омъ ярусѣ—балконъ и галлерея 530 мѣстъ); по обыкновѣнію
драматическія цѣна отъ 2 р. 20 к. до 20 к.—сборъ за исключеніемъ благопо-
рительнаго и за храненіе платы 900 рублей.

Условія сдачи—за опредѣленную плату или на процентахъ. Обращеніе въ г. Тулу
Новый театръ къ директору П. Г. Бугону или главному администр. А. Г. Востокову.

РУССКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ

Дирекція **А. РЕЙНЕКЕ.**

(Панаевскій театръ, Адмиралтейская набережная, 4).

Въ понед. 21-го января: „Змѣйка“ комед. въ 4 д. В. Рышкова.—22-го: „Только сильныя“ пьеса въ 4 д. И. Н. Пота-
пенко.—23-го: „Змѣйка“ ком. въ 4 д. В. Рышкова.—24-го: „Змѣйка“.—25-го: „Только сильныя“.—26-го: „Змѣйка“.—
27-го: утромъ „Изнанка жизни“ ком. въ 3 д. съ прологомъ Бенавенто, пер. Е. Ад-мова. Вечеромъ „Змѣйка“.

Начало спектаклей утреннихъ въ 12¹/₂ ч. дня, вечернихъ ровно въ 8¹/₂ час. вечера.

Гл. реж. Евт. Карповъ.

Администраторъ А. А. Кравченко.

Управл. Ф. Л. Боярский.

Вилеты продаются въ кассѣ театра съ 10 час. утра до 8 ч. веч. и въ Центральной кассѣ (Невскій 23).

ТЕАТРЪ В. ЛИНЪ

Бывшій
„Невскій Фарсъ“
Невскій пр. 56, г. д. Еле-
стена.

ДИРЕКЦІЯ Валентины Линъ.

ЕЖЕДНЕВНО

„Пошелъ въ гору“ (La Presidente),
соч. Геннепена и Вебера въ 3 д.
Во вторн. 22-го бенефисъ 10-лѣтній
юбилей суфлера П. А. Сквознякова.

Администраторъ И. И. Жларскій.

ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

Михайловская площ. 13.

Телефонъ № 85-99.

ДИРЕКЦІЯ:

И. Н. Мозговъ, В. А.
Кошкинъ, В. Н. Пигал-
кинъ, М. С. Харитоновъ,
Н. Н. Поликарповъ и К^о.

ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ РУССКОЙ ОПЕРЕТТЫ.

Въ Воскресенье, 21-го янв. бенефисъ режиссера А. И.
Попова, „ЮНЫЙ КНЯЗЬ“ оп. въ 3 д. рус. текстъ
Ярона, муз. Э. Кальмана. 21-го и ежедневно „ЮНЫЙ
Князь“. Начало въ 8¹/₂ ч. вечера.

Большой Концертъ-Варьета до 4 ч. ночи.
подъ упр. А. А. ВЯДРО.

гастроли гопія калыушій АРРАГО и въ 23-го Января не
бывалаго номера „Говорящій котъ“.

Ежедневно любяго многихъ первоклассныхъ номеровъ: Кап.
А. Штейманъ. Венгерскій оркестръ подъ упр. Гола Лобровича.
Первокл. реж. Кухи подъ и бл. пиз. култиара А. Г. Ермолова.

„Театръ Пассажъ“

ОПЕРЕТТА

Е. ПОТОПЧИНОЙ

подъ главнымъ режиссерствомъ
К. Грекова.

Гастроли **Н. ТАМАРА и Е. ПОТОПЧИНОЙ.**

Въ составѣ ансамбля вошли Г-жи **Потопчина, Тамара, Вацуръ, Варваркина, Найденкова, Россияна, Штегина, Самохвалова, Лю-ова, Вилевскія, Мусила** и гд. **Августовъ, Грековъ, Фотинъ, Сабитинъ, Пискаревъ, Любовъ, Россовъ, Азровъ, Етисаевскій, Соболевъ** и др.

Въ Воср. 2-го января, „МАТЕ“.—21-го: „МАТЕ“.—22-го: Гастроль Тамары „МОТОРЪ ЛЮБВИ“ и ны-
ганскіе романъ.—23-го: бенефисъ Августова.—24-го 2-я гастр. Тамары „МОТОРЪ ЛЮБВИ“ и цыган. романъ.

Гл. дирижеръ г. Зельдеръ. Режиссеры—гг. Пиневскій и Шварцъ. Дир. распор. Б. Евсильевъ.

Театръ и искусство.

№ 3. — 1913 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Монополія казенныхъ типографій.—О бенефисныхъ «подаркахъ».—Хроника.—Маленькая хроника.—Письма въ редакцію.—Художественная оперетка. А. Кошескаго.—Актриса-женщина. Г. А. Гидони. П. А. Чеботаревской.—По концертамъ. Кар.—Французское лирическое общество (къ вопросу о конвенціи) Л. Бернштейна.—Замѣтки. Ното погы.—Изъ Монте-Карло. П. Оленинъ-Воларъ.—Владивостокскія письма. Баронъ Зетъ.—По провинціи.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: † Н. П. Никитинъ, Степановъ, Торжественное засѣданіе по случаю юбилея В. В. Самойлова (группа). Картина И. Рѣпина «Смерть царевича Иоанна», «Золото Рейна». А. Дунканъ, «Варыяна съ фіалками», «Лабиринтъ» (3 рис.), «Кривое Зеркало» (5 рис.), «Матео» (3 рис.), Н. Д. Холма, Г. В. Гормаповъ, А. И. Сарнецкая.

С.-Петербургъ, 20 января 1913 года.

Пріятная новость для столичныхъ театровъ: по слухамъ, предстоитъ надбавка на типографскія цѣны за афиши, монополично печатаемыя въ типографіи Императорскихъ театровъ—надбавка въ 35%. И сейчасъ тарифъ, по которому эта монополичная типографія печатаетъ афиши, превосходитъ тарифъ частныхъ типографій на 200—300%! Но если толковать монополию, какъ право брать сколько угодно, то почему бы и еще не надбавить?

Монополія казенныхъ типографій—это какая-то архаическая заплата, вызывающая и обиду, и недоумѣніе. О томъ, что театры ни за что, ни про что заставляють переплачивать казенной типографіи, мы уже не говоримъ. Но въ такое живое и притомъ, такъ сказать, индивидуально-живое дѣло, какъ театръ, вносится мертвящій духъ казенщины. Афиша печатается съ цѣлью привлечь вниманіе публики, и каждый театръ, имѣя ввиду свою публику, вѣроятно, по своему и печаталъ бы афиши, придавая имъ желательный внѣшній видъ. Нынѣ театры вынуждены довольствоваться казенными образцами печати. Заказчикъ платитъ тройныя деньги, но не имѣетъ права требовать выполненія заказа по своему вкусу. Въ то время, какъ любая частная типографія за приплату приготовить афишу въ любой срокъ.—казенная печатаетъ афишу лишь «по положенію». Всякая частная типографія посылаетъ корректуру къ заказчику,—казенная же ждетъ заказчика къ себѣ. Помощники режиссеровъ вынуждены ѣхать въ дальній конецъ города, чтобы читать корректуру. Дурно, съ ошибками напечатана афиша—какія же могутъ быть претензіи съ казеннаго учрежденія?

Повторяемъ: монополія казенныхъ типографій не только отяготительна въ денежномъ отношеніи, она оскорбительна; она нарушаетъ всѣ наши понятія о правѣ свободнаго промысла; она не логична въ ряду общихъ постановленій гражданскаго права, предоставляющихъ каждому, въ области своего промысла, руководствоваться собственными хозяйственными соображеніями.

Существованіе театральныхъ газетъ, печатающихъ репертуаръ и программы, уже достаточно расшатало это архаическое учрежденіе типографской монополіи. Въ сущности, монополія, въ точномъ смыслѣ, уже нѣтъ. Но если брешь пробита, тѣмъ менѣе смысла защищать полуразрушенную стѣну. Монополія типографіи Императорскихъ

театровъ должна быть уничтожена, такъ какъ она не оправдывается ни требованіями времени, ни состояніемъ самаго бюджета типографіи. Доходность съ афишъ все больше и больше должна падать, и будетъ вполне благоразумно, не дожидаясь, пока истощенное терпѣніе прибѣгнетъ къ новымъ формамъ обхода стѣснительнаго, изжитого установленія,—просто отмѣнить ее. Прошло уже 30 лѣтъ со дня отмѣны монополіи Императорскихъ театровъ, и монополія типографіи была оставлена въ видѣ временной мѣры. Но если за 30 лѣтъ казенная типографія не успѣла приспособиться къ требованіямъ времени и примѣниться къ новымъ формамъ хозяйства, то ясно, что она никогда не станетъ на ноги, а что жертвы, которыя приносятъ этой типографіи карманъ и достоинство театровъ для ея процвѣтанія, напрасны. Тѣмъ менѣе оснований, слѣдовательно, поддерживать эту скрипучую, археологическую монополию.

Мы знаемъ, что установленія министерства Двора «забронированы» отъ вмѣшательства Государственной Думы, которая, разумѣется, неизбѣжно обратила бы вниманіе на этотъ странный, такъ сказать, геологическій пластъ, «дилювіальный» періода, насильственно внѣдренный въ театральную почву. Но можно думать, что само министерство, по собственному почину, отмѣнить эту крѣпостную зависимость театровъ отъ казенной типографіи. За отсутствіемъ министерства изящныхъ искусствъ, на самомъ министерствѣ Двора лежитъ часть забота о процвѣтаніи «искусствъ», монополія же явно этому «процвѣтанію» мѣшаетъ. Кстати, что же даетъ, въ концѣ концовъ, взаменъ кассѣ типографіи, эта монополія? Быть можетъ въ крайнемъ случаѣ можно найти какую-нибудь комплексацію?

Мы получили отъ нѣсколькихъ актеровъ одного изъ петербургскихъ театровъ письмо, въ которомъ они еще разъ просятъ обратить вниманіе на вычеты изъ жалованья на бенефисные подарки. Одна изъ актрисъ, получающая приличное для дублерши жалованье, увѣряетъ, что вслѣдствіе цѣлаго ряда такихъ вычетовъ, ей очистилось отъ полумѣсячнаго жалованья два рубля.

Этотъ вопросъ нами поднимался неоднократно. Покойный П. В. Тумпаковъ категорически запретилъ подписки на бенефисный ему подарокъ, и наоборотъ, ознаменовывалъ свой бенефисъ крупнымъ пожертвованіемъ на дѣла благотворенія. Это дѣло, конечно, личнаго усмотрѣнія и вкуса. Но, несомнѣнно, что ввиду до нѣкоторой степени вынужденнаго характера подписокъ режиссерамъ, антрепренерамъ и т. п., подписки эти принимаются актерскимъ міромъ снаружи съ любезной улыбкой, а внутри—съ проклятіемъ. Мы думаемъ, что уважающія себя дирекціи должны запретить подношенія въ бенефисные дни, особенно режиссерамъ, что нерѣдко имѣетъ опредѣленный характеръ, такъ называемой, «благодарности».

Одинъ изъ корреспондентовъ нашихъ указываетъ на необходимость включенія такого «запретительнаго пункта» въ контрактъ. Признаться, формулировка такого запрещенія представляется затруднительной. Но можно было бы, примѣрно,

вести въ нормальный договоръ такіа два примѣчанія:

1) Всякаго рода подписки на бенефисные подарки допускаются только съ письменнаго разрѣшенія дирекціи; 2) Я, нижеподписавшійся, антрепренеръ такой-то, отказываюсь отъ бенефисныхъ подарковъ.

Въ общемъ, бенефисные подарки тѣсно связаны съ системою бенефисовъ, которую давно пора было бы отмѣнить. Это архаическій пережитокъ, не только не способствующій успѣху дѣла, но наоборотъ, гибельно на немъ отражающійся, такъ какъ нерѣдко весь сезонъ, въ смыслѣ кассы, строится изъ расчетовъ на праздники и на бенефисы, т. е., на экстраординарные спектакли, обычные же спектакли это, что называется, «какъ Богъ дастъ». Такое «построеніе» сезона, разумѣется, дѣлаетъ все предпріятіе гнилымъ и случайнымъ. Извѣстная часть театровъ отказалась отъ бенефисовъ, и какъ видно, нисколько отъ этого не страдаетъ,—наоборотъ, именно безбенефисные театры дѣлаютъ наилучшія дѣла. Не доказательство ли это, что пора «перемѣнить фасонъ» и прочимъ театрамъ?

Что касается бенефисныхъ чествованій, то они obviously напыщенны и неискренни. «Qui trompe-t-on ici?», какъ говорится во французской комедіи...

По поводу письма объ Убѣжищѣ, помѣщеннаго въ прошломъ № журнала, намъ разъяснили, что, дѣйствительно, смотрительница получила вторую комнату, и что одной вакансіей въ Убѣжищѣ стало меньше, но эта комната, вообще, была мало пригодна для жилья, вслѣдствіе сырости. Что же касается телефона, то телефонъ у смотрительницы не мѣшаетъ телефону, помѣщающемуся въ читальнѣ, оставаться на своемъ мѣстѣ. Въ Убѣжищѣ сейчасъ дѣлится четыре телефона.

«Новое Время» сообщаетъ, что «въ М-во путей сообщенія поступитъ множество просьбъ антрепренеровъ драматическихъ и оперныхъ труппъ о предоставленіи льготъ при поѣздкахъ на гастроли. Министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ, признавая высокое просвѣтительное значеніе театра, находитъ возможнымъ пойти навстрѣчу этимъ ходатайствамъ и предоставить какъ право проѣзда въ вагонахъ III класса по тарифу IV класса, такъ и право ночлега въ вагонахъ. Вопросъ этотъ передается для разрабатки въ тарифный учрежденіе».

Это очень пріятное сообщеніе—подъ тѣмъ условіемъ, что «тарифныя учрежденія» отнесутся къ вопросу съ такимъ-же вниманіемъ, какъ министр, и не сдадутъ дѣло въ долгій ящикъ. Какъ извѣстно, о вагонахъ этихъ ходатайствовалъ еще первый съѣздъ сценки. дѣятелей. Когда это было!

Существенное замѣчаніе: почему льготный тарифъ распространяется только на III классъ? Въ III классѣ обыкновенно ѣздятъ хоръ и техническій персоналъ. Чтобы облегчить гастроли поѣздки, льготный тарифъ слѣдуетъ распространить и на 2 классъ.

Мѣстные отдѣлы М. О.

Вологда. Намъ пишутъ: «Мѣстный отдѣлъ Т. О., открытый въ ноябрѣ мѣсяцѣ при драмат. труппѣ г. Вяхирева (предсѣдатель отдѣла), дѣятельности пока не проявлялъ: не было ни одного собранія членовъ и въ будущемъ не предвидится. Вопросомъ о выборѣ делегата на московское собраніе артисты мало интересуются. Впрочемъ, всѣ безъ исключенія артисты, согласно уставу, уже лишены права дальнѣйшаго участія въ отдѣлѣ, такъ какъ никто изъ нихъ по настоящее время не внесъ членскаго взноса».

Н. Новгородъ. Намъ пишутъ: «На состоявшемся 22 декабря 1912 г. при труппѣ Нижегородскаго городского театра, общемъ собраніи членовъ мѣстнаго отдѣла театр. общ. избраны въ делегаты М. С. Нароковъ и В. С. Кряжева и кандидаты къ нимъ: И. Н. Плотниковъ и Л. С. Грандская».

Тула. Намъ пишутъ: Мѣстные отдѣлы И. Р. Т. О., открытые при трехъ театрахъ, пережили опасный кризисъ взноса членскихъ взносов къ 1 янв. 1913 г. согласно новыхъ требованій § 26 Устава и большинство членовъ отдѣловъ, членскіе взносы внесли и тѣмъ самымъ поддержали начинающуюся ихъ жизнь. Въ настоящее время отдѣлы приступаютъ къ выбору делегатовъ

и ихъ кандидатовъ къ предстоящему делегатскому съѣзду въ Москвѣ. Относительно замѣненія должности управляющаго Московскимъ бюро О-ва отдѣлы солидарны съ тѣми отдѣлами О-ва, которые высказались за *выборное* начало».

На состоявшемся 11-го с. г. января засѣданіи членовъ мѣстнаго отдѣла И. Р. Т. О. при труппѣ зимняго театра, антрепризы г. Семченко—постановлено:

1) На текущіе расходы по отдѣлу отчислять по одному % помѣсячно, нѣтъ жалованья и вмѣстѣ съ тѣмъ просить антрепренера дать одинъ спектакль въ пользу О-ва.

2) Войти съ ходатайствомъ черезъ Совѣтъ О-ва въ собраніе делегатовъ: чтобы должность управляющаго московскимъ бюро была бы выборной.

3) Ходатайствовать объ уничтоженіи 10 к. сбора для права входа въ бюро за справками, справочный отдѣлъ совершенно изолировать отъ общаго зала бюро, куда совершенно закрыть входъ не членамъ общества.

4) Ходатайствовать о разрѣшеніи мѣстнымъ отдѣламъ давать спектакли и устраивать вообще платныя увеселенія—на нужды отдѣловъ.

5) Принимать расходы, вызванные командировками отъ отдѣловъ въ делегатскія собранія въ Москвѣ, делегатовъ и ихъ кандидатовъ на счетъ отдѣловъ.

6) Ходатайствовать объ изданіи министромъ внутреннихъ дѣлъ въ цѣляхъ правильной постановки театральнаго дѣла въ Россіи п оградженія отъ вторженія въ это дѣло нежелательныхъ и вредныхъ искусству элементовъ, распоряженія: «чтобы во всѣхъ городахъ разрѣшались представленія только тѣмъ труппамъ, гдѣ представители (антрепренеры) и артисты состоятъ изъ дѣйствительныхъ членовъ И. Р. Т. О.»

7) Обязать черезъ ходатайство — всѣхъ антрепренеровъ труппъ давать въ опредѣленный день спектакль въ пользу благотворительныхъ учреждений О-ва.

8) Обязать—антрепренеровъ при заключеніи договоровъ не отступать отъ требованій нормальнаго договора».

Челябинскъ. Намъ пишутъ: «7 января въ театрѣ Народнаго дома было собраніе артистовъ мѣстной труппы Музыкально-драматическаго общества, въ присутствіи уполномоченнаго Т. О. А. Б. Брагина. Учрежденъ отдѣлъ Т. О., предсѣдателемъ единогласно избранъ режиссеръ В. К. Михайловскій и секретаремъ г. Волоцкой».



ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— Въ дирекціи Императорскихъ театровъ поднятъ вопросъ о реорганизации театально-литературнаго комитета. Предполагается увеличить количество членовъ и этимъ путемъ увеличить работоспособность комитета.

«Реорганизация», дѣйствительно, нужна. Намъ сообщаютъ слѣд. курьезъ, достойный «кисти Айвазъ всаго». Изъ вѣхъ передѣлокъ «Войны и мира» Л. Н. Толстого литер.-театр. комитетъ напечаталъ недостойнымъ одобренія передѣлку... Ф. К. Сологуба. Номеръ...

— Наладившееся уже было соглашеніе между дирекціей Малаго театра и В. Д. Рѣзниковымъ о сдачѣ послѣднему театра на постъ подъ спектакли итальянской оперы разстроилось и г. Рѣзниковъ уже подписалъ условіе о снятіи Большого зала консерваторіи.

— Въ Маломъ театрѣ происходитъ сокращеніе труппы. Любопытно, что сокращеніе идетъ по двумъ спискамъ одному, который обсуждался въ засѣданіи дирекціи и дополнительному, составленному вліятельнымъ членомъ труппы, потребовавшимъ увольненія неугодовившихъ ему актеровъ. Уволенныхъ больше 40 человекъ.

Какъ курьезъ рассказываютъ, что въ списокъ уволенныхъ числится Шевченко, скончавшійся 2 года тому назадъ.

— Изъ области слуховъ. Говорятъ, что съ будущаго сезона возвращается въ труппу Малаго театра г. Баратовъ и приглашается провинціальный артистъ г. Радичъ. Говорятъ объ уходѣ изъ Александринскаго театра М. А. Ведринской.

Рекламный «були». Рассказываютъ будто В. Н. Давыдовъ подалъ въ дирекцію Императорскихъ театровъ прошеніе съ просьбой объ отпускѣ его на будущій сезонъ, въ виду приглашенія его въ Художественную оперетку г. Марджанова.

Каковъ будетъ г. Марджановъ въ качествѣ опереточнаго режиссера—покажетъ будущее, но какъ завѣдывающій рекламной частью, г. Марджановъ едва ли не превзошелъ уже своихъ учителей—изъ московск. Художественнаго театра.

— «Пет. Гаа», изъ достовѣрныхъ источниковъ передаетъ, что комитетъ по чествованію столѣтія со дня рожденія В. В. Самойлова рѣшилъ обратиться къ директору Императорскихъ театровъ, съ просьбой принять на Императорскую сцену сына незабвеннаго артиста, П. В. Самойлова. При этомъ газета добавляетъ:

«Понимаю того, что дирекція могла бы это сдѣлать въ знакъ одной памяти къ В. В. Самойлову, она безусловно пуждается»

въ такомъ прекрасномъ артистѣ, какъ его сытъ, несомнѣнно унаследовавший многія стороны дарованія своего отца».

— Долгое время репетировавшаяся въ театрѣ Рейнке пьеса г. Тардова «Домъ» снята съ репертуара самимъ авторомъ, котораго не удовлетворилъ общій ансамбль исполнителей. Спрошенный по сему случаю режиссеръ В. П. Карповъ, язвительно отвѣтилъ: «Вообще, понятие о воплощеніи—дѣло чистое субъективное. Я самъ посоветовалъ г. Тардову повременить постановкой своей пьесы впредь до... урегулированія своей авторской первой системы».

— Знаніе цирка Чинизели, согласно договору, черезъ два года переходить въ собственность города. Городская управа образовала особую коммисію, которая должна подготовить весь матеріалъ, необходимый для выясненія всѣхъ условій перехода, и проанализировать имущество цирка.

Пыльшине владѣльцы платятъ аренды 5.250 р. въ годъ.

— По словамъ г. Фигера, какъ сообщаетъ «Волгарь», петербургскій арестомъ въ пропущенную ярмарку въ административномъ порядкѣ антрепренера г. Циммермана едва ли можетъ считаться законченной. Въ Петербургѣ по поводу этой исторіи есть серьезные матеріалы и дѣло, можетъ быть, приметъ, официальный оборотъ.

— Театръ «Пассажъ» на постъ сдать подъ малорусскіе спектакли.

— Въ составѣ оперной труппы Народнаго дома съ мая мѣсяца произойдутъ большія перемены. Съ мая возвращается въ труппу г-жа Евгеньева (вѣкъ служила въ Одесск. гор. театрѣ) и подпишетъ контрактъ харьковскій баритонъ г. Энгель-Кронъ.

— Изъ состава труппы театра «В. Липъ» вышелъ А. Д. Комаровъ.

— Кинематографъ «Люна» переименованъ въ театръ миниатюръ.

— 16-го января на состоявшемся засѣданіи Императорскаго російскаго пожарнаго общества, Ф. Э. фонъ-Ландазенъ прочелъ докладъ о пожарной опасности въ существующихъ театрахъ. Ф. Э. фонъ-Ландазенъ подробно остановился на столичныхъ и главныхъ образцахъ Императорскихъ театрахъ.

Гдѣ въ этихъ театрахъ жидкія занавѣсы?—спрашивалъ докладчикъ.—Гдѣ кровли этихъ театровъ, допускаются деревянные балки, вѣсто каменныхъ, какъ въ Мариинскомъ театрѣ. Въ этомъ театрѣ имѣется всего 3 выхода на 500 зрителей партера (за границей на то же количество палаются 12 выходовъ). Гдѣ можетъ быть допущено, чтобы подъ сценой имѣлась мастерская для декораций, какъ въ Мариинскомъ театрѣ.

Собравшіе единогласно одобрили предложенный Ф. Э. фонъ-Ландазеномъ обширный планъ мѣръ борьбы съ пожарной опасностью въ театрахъ и постановили довести о принятыхъ постановленіяхъ до свѣдѣнія соответствующихъ властей.

— Въ продолжительное концертное турнѣ по провинціи отправляется симфоническій оркестръ, состоящій изъ рабочихъ фабрики М. Ф. Степанова (въ селѣ Языковѣ, Симбирской губерніи).

Музыканты оркестра исключительно рабочіе (65 человѣкъ), служившихъ всего три человѣка. Въ репертуаръ входятъ такіе пьесы, какъ увертюры къ «Тангейзеру», «Итальянское каприччио»—Чайковского и «1812 годъ». 14 рапсодій—Листа, увертюры къ «Фиделио» и «Эгмонтъ»—Бетховена, «Реквиемъ» и «Людмила» и «Жизнь въ Царствѣ»—Глинка, «Риенъ»—Вагнера. «Свѣтлый правдивый» и «Дубининъ»—Римскаго-Корсакова, «Ночь на Лисой горѣ»—Мусоргскаго, «Пляска смерти»—Сенъ-Санса и т. п.

Оркестръ далъ концертъ въ Москвѣ и отзывы печати самыя благоприятныя.

«Какъ организація, такъ и проведеніе въ жизнь оркестра М. Ф. Степанова были продуманы, именно, до конца, и результаты получились поразительныя,—пишетъ г. Юрій Сахаровъ въ «Русск. Словѣ».

Г. Степановъ, владѣлецъ фабрики, оказываетъ оркестру полную поддержку.

— Отправляется въ турнѣ по провинціи цыганка Настя Полкова, исполняющая старинныя цыганскія пѣсни.

* * *

Московскія вѣсти.

— 16 января на представленіи «Ассамблеи» состоялось чествованіе Е. К. Лепковской, по случаю исполняемаго 1-го янв. 25 лѣтъ службы ея на сценѣ Малаго театра. Чествованіе состоялось по 2-мъ актѣ при закрытомъ занавѣсѣ.

— Интернациональный театръ спятъ на 5 лѣтъ у Неалобина г. Евелиповичъ. Театръ сдать, какъ говорятъ, за сумму 35.000 р., арендной платы въ сезонъ, на 5.000 руб. дороже того, сколько платитъ самъ г. Неалобинъ.

Контрактъ, однако, имѣетъ существенную оговорку: онъ вступитъ въ силу для обѣихъ сторонъ только послѣ того, когда лично для г. Неалобина выяснится вопросъ о возможности его драматическому предпріятію оставаться въ Новомъ театрѣ, купленномъ каптою.

— Въ труппу Художественнаго театра вступила сестра К. С. Станиславскаго, г-жа Миртова.

— Въ театрѣ Неалобина прошла съ значительнымъ успѣхомъ

пьеса С. Полякова «Лабиринтъ», получившая премію на конкурсѣ имени Островскаго.

Лабиринтъ—это человѣческая жизнь, темные пути человѣческихъ страстей. Въ этомъ лабиринтѣ безнадежно запуталась молодая, чистая ясная душа прекрасной женщины. Она не выдержала тяжести жизни, не поняла ея правды и не приняла ея лжи.

Авторъ на фонѣ будничныхъ драмъ показалъ трагическую ланку жизни ея правды.

Главную роль съ успѣхомъ провела г-жа Юренева.

— Въ театрѣ Корна «спокойно» прошла новая пьеса Т. Шенкной-Кунерникъ «Вариния съ фіалками».

— Состоялось бракосочетаніе артиста Художественнаго театра А. Л. Вишневецкаго съ артисткой того же театра г-жей Косынской.

— Въ труппу Сабурова на постъ и лѣтъ приглашены новые артисты: г-жа Вокаръ, г. Вронскій и комикъ кievскаго театра г. Степановъ.

* * *

Москва въ вполнѣнности поступкомъ безумца, сдѣланнаго три порѣзъ на хранившейся въ Третьяковской галерей знаменитой картинѣ И. Е. Рѣпина «Іоаннъ Грозный и его сынъ».

Вановникъ этого дикаго поступка—молодой человѣкъ, 28 лѣтъ, А. Билибинъ, сынъ богатого старообрядческаго иконописца, владѣющаго собственнымъ домомъ въ Москвѣ. Молодой Балабановъ, также иконописецъ, служилъ въ магазинѣ Вострякова, торгующаго старообрядческими иконами и книгами.

Вѣсь порѣзы вертикальныя, почти параллельныя, внизу съ загибомъ, зѣбковидные, длиной въ 8 вершковъ. Первый порѣзъ идетъ отъ лѣваго виска къ лѣвому уху и къ плечу Іоанна Грознаго. Другой порѣзъ, по щекѣ Грознаго, задѣваетъ кончикъ носа и оканчивается на рукавѣ. Третій порѣзъ идетъ по лицу царевича и упирается въ рукавъ Іоанна Грознаго.

Годъ два назадъ И. Е. Рѣпинъ написалъ вариантъ картины въ меньшемъ размѣрѣ и другой обетановкѣ. Этотъ вариантъ находится у Н. И. Выхушневскаго.

Есть надежда, что удастся реставрировать картину путемъ перенесенія на другое полотно.

Картина «Іоаннъ Грозный» была приобретена покойнымъ Н. М. Третьяковымъ въ 1885 г. на передвижной выставкѣ за 15.000 руб. Въ настоящее время цѣнность картины не поддается точному учету. Извѣстно, что при своемъ появленіи картина вызвала шумные споры. Главнымъ образомъ, вопросъ шелъ о допустимости тѣхъ ручьевъ крови, которые изобразилъ Рѣпинъ. Въ лицѣ царевича находили портретное сходство съ В. М. Гаршинымъ.

* * *

† Н. П. Ничитинъ. Въ ночь со 2 на 3 января скоропостижно скончался дирижеръ оперной труппы въ Пермь Николай Петровичъ Ничитинъ. Покойный родился 15 января 1867 г., воспитаніе получилъ въ сибирскомъ кадетскомъ корпусѣ и Копетанинскомъ военномъ училищѣ, по окончаніи котораго прослужилъ около 3 лѣтъ въ военной службѣ. Выйдя въ отставку въ чинѣ поручика, Н. поселился въ своемъ имѣніи, былъ избранъ членомъ земской управы, и свободное время посвящалъ глѣбѣ и музыкѣ. Благодаря ему въ Симбирскѣ открылось музыкальное общество, ставшее сначала отрывкомъ оперы, а потомъ цѣлѣй оперы. Вскорѣ Н. отличился всецѣло искусству, поступивъ въ оперу Мамонтова, гдѣ пѣлъ бѣсовъ и брѣтанныхъ партій, неся отвѣтственный репертуаръ. Послѣ небольшого перерыва Н. вновь поступилъ въ оперу, но уже въ качествѣ капельмейстера.

Покойный производилъ на всѣхъ чрезвычайно пріятное впечатлѣніе своей корректностью и добродушіемъ. Товарищи его очень любили. Это сказалося при отдачѣ ему послѣдняго долга. Прахъ его увезетъ женою и сыномъ въ родное имѣніе въ Симбирскую губернію. При отправленіи тѣла покойнаго особенно много вниманія и заботливости, кромѣ товарищей, было выказано замѣстителемъ начальника Пермской губерніи, вице-губернаторомъ В. И. Европеусомъ.

Послѣ покойнаго остались жена, два сына, изъ коихъ одинъ учится въ консерваторіи, а другой въ военномъ училищѣ, и дочь, обучающаяся въ гимназіи.

* * *

† С. Н. Шатовъ. 15 января въ 8 ч. скончался бывший артистъ театра Сабурова С. Н. Шатовъ. Покойный былъ болѣе навѣстенъ какъ куплетистъ, съ большимъ успѣхомъ исполнявшій свои куплеты въ обзорнѣяхъ и дивертисментахъ, а такъ же, какъ авторъ кабарѣ и пьесъ для театровъ миниатюръ, исполняемыхъ въ провинціи. Послѣ покойнаго осталась жена безъ всякихъ средствъ.

* * *

Памяти В. В. Самойлова. Въ маломъ залѣ консерваторіи 13 января, по случаю 100-лѣтія со дня рожденія В. В. Самойлова, состоялось торжественное засѣданіе, устроенное юбилейнымъ комитетомъ, предсѣдателемъ котораго состоялъ А. К. Глазуновъ. Торжество вышло вѣдше довольно помпезнымъ. Вмѣсто А. К. Глазунова, приславшаго павѣщеніе о болѣзни,

председательствовала М. Г. Савина. Надъ эстрадой висѣли портреты В. В. Самойлова, передъ нею, посрединѣ—мраморный бюстъ, по бокамъ 2 картины—Крамскаго, (портретъ В. В.) и Шарлеманя (снимокъ съ этой акварели былъ данъ въ прошломъ номерѣ нашего журнала). Засѣданіе открыто было М. Г. Савиной въ 2½ часа дня. Потомъ учениками профессора Л. С. Ауэра было исполнено квартетное *Andante funebre es molto* квартета П. И. Чайковского. Затѣмъ Д. Х. Пашковский прочиталъ характеристику В. В. Самойлова, сдѣланную по еще не изданной брошюрѣ Н. Н. Долгова, въ которой авторъ отмѣчаетъ, что В. В. благословилъ на путь актера самъ гениальный Бѣлинскій и что важнѣйшая задача игры Самойлова была—сблизить комическія фигуры съ жизнью, а реформа, проведенная артистомъ, станетъ особенно понятной и цѣнной, если вспомнить, что образованный Самойловъ вступилъ на сцену въ то время, когда у чиновниковъ, принятыхъ въ театръ, отнимались чины и патенты и сама дирекція жаловалась, что приходится набирать актеровъ «въ сословіи, чуждомъ почти образованности». Послѣ обстоятельной, но нѣскольکو длинной и утомительной для собранія подобнаго юбилейнаго типа, характеристики, выступила М. А. Ведрипская и задумчиво декламировала нѣсколько стихотвореній, причемъ въ иныхъ изъ нихъ звучали анахронизмы, въ родѣ: «Да здравствуетъ Самойловъ много лѣтъ!»—что, сопровождаемое поклономъ бюсту покойнаго, производило несоотвѣтствующее минутѣ впечатлѣніе. Послѣ Ведрипской выступилъ В. Н. Всеволодскій съ воспоминаніями П. О. Морозова о нижегородскихъ гастроляхъ Самойлова въ половинѣ 60-хъ годовъ и о болѣе повдѣйшихъ впечатлѣніяхъ историка, уже петербургскаго сцены, на которой подвизался артистъ. Нижегородскіе гимназисты, увидѣвъ Самойлова въ «Гувернерѣ», окрестили своего учителя-француза — «м-сье Дорси», а игру С. въ «Ришелье» учитель гимназіи называлъ лучшимъ урокомъ по исторіи и рекомендовалъ ученикамъ смотрѣть С.

В. Н. Давыдовъ былъ встрѣченъ нескончаемыми аплодисментами. Не 3 часа надо говорить о В. В. С., но 3 мѣсяца и то всего не перескажешь,—заявилъ артистъ,—и коротко подѣлился впечатлѣніями отъ игры В. В. въ «Старомъ баринѣ»; не только зрители, но даже артисты, игравшіе съ В. В. вскрикнули отъ ужаса и всѣмъ казалось, что «старый баринъ» упалъ замертво. Какъ жаль, что тогда не было граммофона, который сохранилъ бы для потомства его чарующій голосъ, полный живизности и всегда, въ новыхъ роляхъ, иной. Потомъ В. Н. Давыдовъ съ большимъ чувствомъ прочелъ стихотвореніе неизвѣстнаго поэта, посвященное 40-лѣтней дѣятельности В. В. Самойлова, въ которомъ перечисляются чуть ли не всѣ роли, исполненныя артистомъ, съ рефреномъ: «мы здѣсь его не назовемъ, но публика его узнаетъ». Приводимъ заключительныя строфы:

Кто не имѣвъ избытка силъ,
И плечъ могучаго сложенія,
На этихъ плечахъ выспился—
Новѣйшихъ авторовъ творенья?
Самъ на себя кто не похожъ,
Разнообразенъ въ высшей мѣрѣ,
Но одинаково хорошъ
И въ «Проблѣ камнѣ», и въ «Карьерѣ».
Кто видъ мѣняя, какъ протей—
Грекъ, нѣмецъ, финнъ, французъ, татаринъ,
То англичанинъ, то еврей,
То «Гувернеръ», то «Старый баринъ»,
Кто пѣлъ въ «Хлѣбѣ трудовомъ»
И трудъ, и честность представляетъ.
Мы здѣсь его не назовемъ.
Но публика его узнаетъ.

Послѣ фуги Баха, исполненной на органѣ Я. Я. Гандшпильмъ, и аттракта, пачался пріемъ депутацій: отъ дирекціи Императорскихъ театровъ, труппы Александринскаго театра, оперной труппы Марининскаго театра, труппы Михайловскаго театра, петербургской консерваторіи, города Петербурга, Горнаго института, Русскаго Театральнаго Общества, театально-литературнаго комитета при Императорскихъ театрахъ, Народнаго дома, московскаго общества имени А. Н. Островскаго, Малаго театра, «Музыкальной драмы», театра Незлобина, Русскаго драматическаго театра, Литературнаго фонда, Всероссийскаго литературнаго общества, Общества ревнителей исторіи, Союза драм. и муз. писателей и др.; были прочитаны телеграммы отъ пѣвицы Е. Лавровской, М. Н. Ермоловой, Академіи Художествъ, Лѣснаго института, Московскаго казеннаго балета, московскаго Большого оперы, Саратовской консерваторіи, петербургскаго общества имени Островскаго, журнала «Театръ и Искусство», кружка Полонскаго и др.

Товарищъ гор. головы г. Девкинъ, представлятельствовавшій отъ имени города, объявилъ, что городъ постановилъ: 1) послать депутацію съ привѣтствіемъ, 2) прибить мраморную доску на стѣнѣ того дома, гдѣ жилъ Самойловъ, 3) учредить стипендію имени Самойлова.

Театральное Общество рѣшило учредить въ убѣжищѣ для престарѣлыхъ сценическихъ дѣятелей стипендію имени Самой-

лова; такія же стипендіи въ память Самойлова открыли нѣкоторые театально-музыкальныя школы и курсы.

На торжествѣ произошелъ эпизодъ, весьма характерный, показывающій настроеніе, создавшееся на торжествѣ. М. Г. Савина обратилась съ эстрады съ небольшимъ словомъ:

— Господа, среди насъ находится сынъ покойнаго В. В.—Павелъ Васильевичъ Самойловъ, который, къ сожалѣнію, не служить на Императорской сценѣ и вынужденъ скитаться по провинціи. Предлагаю устроить ему овацию.

Подъ громъ аплодисментовъ М. Г. Савина вывела изъ публики на эстраду П. В. Самойлова.

* * *

Марининскій театръ. Въ спектаклѣ второго абонементна (Князь Игорь) въ качествѣ дирижера дебютировалъ г. Аслановъ, нѣвѣстный петербургскій публикъ по концертамъ въ Павловскѣ. Подобно нѣкоторымъ дирижерамъ «новаторамъ» (см. г-нъ Быхтеръ), г. Аслановъ управляетъ оркестромъ стоя, что вызываетъ, вѣроятно, сильное утомленіе, котораго такъ легко можно избѣжать, и кромѣ того должно смущать пѣвцовъ, такъ какъ дирижеръ нѣвольно постоянно мѣняетъ мѣсто. «Князь Игорь» не представляетъ особенныхъ трудностей для капельмейстера, но какъ «экскавационная» или «дебютная» опера выбранъ дирекціей удачно; тутъ есть и балетъ, и много хорошихъ и сложныхъ ансамблей. У г. Асланова увѣренный, опредѣленный въмахъ, но нѣтъ спокойной властности, отсутствіе капельмейстерской мощи и спокойствія давало себя знать въ первомъ дѣйствіи и особенно въ жепскомъ хорѣ «Мы къ тебѣ, княгиня». Арія Галицкаго «Только бы мнѣ дожидаться чести» г. Аслановъ пѣлъ въ слишкомъ медленномъ темпѣ, отчего она много проиграла. За то дуэтъ Кончаковны и Владиміра прошелъ съ большимъ одушевленіемъ и хорошими плясками, удачно проведенъ и балетъ, хотя хоровыя вступленія были не всегда точны. Несомнѣнно, г. Аслановъ можетъ оказывать полезнымъ для нашего оркестра

В. Ратнапортъ.

* * *

Михайловскій театръ. Спектакль для учащейся молодежи. «Эрнани», др. въ 5 д., въ стихахъ, Виктора Гюго, перев. Тащиза.

Нѣтъ! Романтизмъ не умеръ!

И отрадно, что онъ близокъ душѣ современной молодежи. Восторженно привѣтствовала она красоту, благородство, мечты о правдѣ и счастьи, все то, чѣмъ обвѣяна пьеса Гюго и что сверкало со сцены...

И восторги эти были не только проявленіемъ чувства спиходительной юной аудиторіи; въ нихъ сказалось могущественное и облагораживающее вліяніе идей автора.

Честь, долгъ, жертва, милосердіе, борьба, побѣда любви зажигали сочувственнымъ огнемъ юную толпу, и она переносилась въ міръ грезы, она вѣрила въ то, что, уви,—лишь волшебная фантазія,—греза великаго поэта и въ вызовахъ слышались вѣсто фамилій актеровъ: «Эрнани», «Король», «Донья-Соль»... Какъ жаль, что исчезло въ актерахъ умѣніе говорить красиво, съ искреннимъ горячимъ пафосомъ, какъ жаль, что въ молодыхъ артистахъ школа не раздуваетъ священнаго огня, что она, наоборотъ, часто гасится въ погонѣ за моднымъ «попрошеніемъ».

Если переигрываніе, шаблонное «взвизгиваніе» тона, безъ внутренняго горнія, дѣйствуетъ раздражающе, то и обліяніе и ослабленіе пламенныхъ романтическихъ рѣчей дѣластъ ихъ риторичными, а иногда, даже и вульгарными, особенно выдавая недостатки языка автора или переводчика.

Эрнани игралъ даровитый молодой актеръ г. Лешковъ. Онъ не сразу вошелъ въ роль и первый актъ, въ которомъ Гюго сразу развертываетъ драматическую коллизію, велъ сплошь безвѣстно, но потомъ искра Божія разгорѣлась, и мѣстами мы слышали настоящій голосъ, то нѣжной, то пламенной души. А все-таки, голосомъ и чтеніемъ стиховъ г. Лешковъ еще не владѣетъ, онъ не умѣетъ надлежаче планировать въ звуковомъ отношеніи монологи, онъ мало разнообразитъ свои интонаціи... Пропало, напр., такое великолѣпное мѣсто, какъ конецъ перваго акта, когда Эрнани шлетъ вѣстѣ королю звѣщанье, какъ полетъ стрѣлы, обѣщаніе слѣдить за нимъ неотступно, пропала также клятва Эрнани доню Сильвѣ умереть по первому его приказу въ благодарность за предоставленіе возможности мстить королю за любимую женщину.

Также и у г-жи Тхоржевской, даровитой актрисы, подающей большія надежды, страдаетъ техника: неграциозъ, тривіальный плачъ, перѣдки срывы на высокихъ нотахъ, нѣтъ достаточной чеканки и мало выявленъ имѣющійся несомнѣнный темпераментъ, въ такой яркой сценѣ, когда донья Соль, какъ тигрица, тщетно пытается замирать и себя, и своего Эрнани отъ дьявольскаго требованія ревниваго Сильвы—умереть, согласно клятвѣ, передъ восторгами первой, брачной ночи...

Но несмотря на недочеты, волна поэзіи Гюго помогла двумъ надеждамъ Александринской сцены—г-жѣ Тхоржевской и г. Лешкову, проявить себя; если школа ихъ не вполне подготовила, дѣло режиссеровъ работать съ такими интересными силами болѣе тщательно и детально, чѣмъ это мы видимъ.

Г. Юрьевъ роль Короля, перерождающегося, подъ влияніемъ сознания своей миссии и мысли о великомъ предикѣ, изъ увлекающагося юности въ самоотверженнаго и милосерднаго Монарха—провелъ прекрасно, въ тонахъ настоящаго романтизма. Роль отдѣлана до мелочей и искусно дана для массы даже иллюзия чувства, которого мало въ артистическомъ «я» артиста. Вотъ образецъ техники, выработанной артистомъ самостоятельно, путемъ сценическаго опыта и постоянной работы, заслуживающей глубокаго уваженія... Г. Корвинъ-Круковской-Сякина, было мало «демоничен»...

Г. Долгиковъ поставилъ пьесу просто, благородно и эффектно, хотя начало послѣдняго акта слѣдовало болѣе оживить, дать обрывокъ танца, перемѣнить группъ, настроеніе шумнаго веселья для контраста съ заключительной драматической сценой.

Неудачна декорация кн. Шервашидзе (портретный готическій залъ). Портреты написаны плоско и передъ нами точно фрески на стѣнѣ, а не развѣшенные холсты въ рамахъ. Да и группировка портретовъ некрасива. Въ послѣднемъ актѣ г. Долгиковъ удачно изъ старыхъ декораций скомбинировалъ мраморную террасу съ высокой и широкой лѣстницей, и тѣмъ болѣе жаль, что мало использовалъ все это для начальной массовой сцены.

Н. Тамаринъ

Малый театр. Дебютъ г-жи Сувориной въ роли Ксении («Дмитрій Самозванецъ») нельзя назвать вполне удачнымъ, но безусловно интереснымъ. Въ молодой актрисѣ привлекаетъ отсутствіе «ломаній», отсутствіе актерства; тонъ ея простъ и естественъ, вышніе приемы жизненны и далеки отъ неестественной позировки и напускнаго аллюмба, внушаемаго скверными театральными школами. При серьезной работѣ изъ г-жи Сувориной безусловно выйдетъ толкъ; амплуа ея—вѣроятно роли не очень высокаго драматическаго діапозона, такъ какъ темперамента въ ея прѣхъ не чувствуется.

Кто хотѣлъ покатать большой сценической темпераментъ—это г-тъ Нерадовскій, и конечно какъ во всемъ искусственно, парочномъ, получилась нѣчто, въ высокой степени неудачное. Ясно было, что артистъ притворяется горячимъ, неукротимымъ самозванцемъ, а въ сущности это весьма добродушный исполнитель ролей стариннаго амплуа ревонеровъ, и отчасти амплуа ролей характерныхъ. Невольно вспоминался г. Глаголинъ, который не смотря на множество недостатковъ, въ общемъ давалъ все же впечатлѣніе действительно юнаго и увлекающагося Дмитрія.

Ночная постановка этой интересной пьесы покойнаго Суворина далеко еще не слажена. Чувствуются недочеты на каждомъ шагѣ. Для «суворинскаго» театра это какъ будто и не совсемъ удобно...

И.м.

Кривое зеркало. Одинокимъ холостякомъ родился, одинокимъ холостякомъ и сошелъ въ могилу незабвенный Козьма Петровичъ Прутковъ, 50 лѣтъ назадъ, и это событіе «Кривое зеркало» сочло необходимымъ отмѣтить торжественнымъ юбилейнымъ застѣпаніемъ. На юбилейное торжество комитетъ пригласилъ современника Пруткова, престарѣлаго генерала Ивана Никифоровича Карачковскаго. Собраніе открылъ предѣдатель (Лебединскій), человекъ искусный въ юбилеяхъ, умѣющій выйти съ честью изъ всякаго положенія. Первое слово взялъ извѣстный литераторъ, страстный ораторъ, Федоръ Омичъ Воскресенскій (Антимоновъ), видно, изъ духовнаго званія, обстоятельно доложившій, какъ родился, выросъ и совершалъ карьеру незабвенный Козьма Петровичъ. Приватъ-доцентъ Никудикинъ-Нетушкинъ весьма образно объяснилъ, то, о чемъ онъ не будетъ говорить въ своемъ докладѣ, и умолкъ—за недостаткомъ времени. Выдающимся моментомъ юбилейнаго праздника была рѣчь извѣстнаго богоската-философа Межерепуса на тему «Прутковъ и Антихристъ». «Вянетъ листъ, проходитъ лѣто, лней серебрится...», а въ результатѣ Прутковъ одолѣетъ Антихриста; блистательную рѣчь прекрасно, съ выключкой экспрессіей, передалъ Подгорный. Застѣпаніе завершилось воспоминаніями о покойномъ генералѣ Карачковскомъ, пріѣхавшаго оказывается не къ Пруткову, а къ Кириллу Петровичу Пруткову... Затѣмъ заслуженные артисты, «скрышіеся подъ тремя звѣздочками», исполнили рядъ элегій, торжественныхъ одъ и квартетовъ. Абрамянъ и Олчанянъ пропѣли «На взморьѣ», музыка Эренберга:

Стоить огородникъ угрюмо

И пальцемъ копаешь въ носу.

Особенно забавенъ квартетъ «Вы любите-ли сыръ» муз. Эренберга—Егоровъ, Олчанянъ, Донской и Крыловъ.

Изъ пьесъ Пруткова было поставлено «естественно-разговорное представлѣніе» «Опрометчивый туркъ или пріятно быть внукомъ»,—соль которой заключается въ томъ, что она прерывается на самомъ интересномъ мѣстѣ и которая «едва-ли была-бы закончена К. Прутковымъ», какъ объ этомъ являлось со сцены. Въ «прологѣ» живописную и очень схожую съ портретомъ фигуру К. Пруткова далъ г. Фенинъ. Въ самой пьесѣ

наиболѣе интересное—любовная постановка Н. Н. Еврепова—тщательная, выдержанная, красочная. Правду сказать, я не разобрался—въ серьезъ-ли, реалистически, съ соблюденіемъ быта (на него-то и устремлялись бычи сатиры) или шаржированно надо подавать эту археологическую вещь...

— Козыряй!—приглашалъ буютъ юбиляра, выставленный при входѣ въ «Кривое зеркало». Мудрость, дающая пынче, какъ и ветаръ—сладкіе плоды успѣха...

И. Ю.

Паласъ-театръ. Рассказываютъ судебныя легенды про то, какъ оперетка Э. Кальмана «Маленькій король», приобретенная у авторовъ за двойную цѣну и поставленная на-дняхъ въ «Пассажѣ» подъ титуломъ «Матео», черезъ три дня, подъ другой вывеской «Юный князь»—увидѣла свѣтъ на сценѣ «Паласъ-театра». Предоставимъ антрепренерамъ доказывать судебную истину, а сами взглянемъ на этотъ споръ съ точки зрѣнія рецензентской. Прежде всего надо заявить: въ двухъ театрахъ вдутъ двѣ совершенно разныя пьесы. Въ Пассажѣ малая комедія, въ Паласѣ—обычный диверсментъ съ участіемъ пѣвцовъ Кавенкой и Брагана и тапцовщицы-пѣвицы Шуваловой-комыка Вадимовна и другихъ болѣе или менѣе подходящихъ лицъ въ соотвѣтствующихъ костюмахъ. Блестящій и богатый Паласъ имѣетъ привосходныхъ пѣвцовъ и эффектныхъ тапцовщицъ, но надо, наконецъ, сознаться что увлеченіе въ опереткѣ голосами и только голосами играть роль той мертвой воды, отъ которой вянетъ живой юморъ и художественный элементъ пьесы. Смотришь калмаповскую пьесу и не понимаешь, въ чемъ дѣло: пѣтъ ни короля, который, въ погонѣ за удовольствіями, терлетъ престолъ, ни пѣвицы, влюбленной въ короля и спасающей его отъ гибели, ни Гука (Горжевскій), развязнаго и вѣбѣтъ наивнаго, дѣлающаго карьеру при дворѣ. Прекраснѣйшіе моменты, дѣлящіе честь драматургу-либретисту—отреченіе и уходъ проходить бенедиктно, непонятно, лирика безцѣтна, юморъ прѣкнетъ и драма—просто пустое мѣсто. Задникъ декорации перваго акта, какая-то пелѣная «гармоника», то сдвигается, то раздвигается. Декорация «пышная», но въ первомъ актѣ «золотѣ» какаго-то неиріятнаго цвѣта ржавчины, во второмъ—глубины перспективы, а въ очень педурной и смѣлой декорация (море) 3-го акта декораторъ слишкомъ злоупотребилъ эффектами возбѣившихся волнъ.

Король (князь), по перпеноточнику и въ постановкѣ «Пассажа»,—свергается съ престола инсургентами, а въ «Паласѣ»—всего лишь палата рѣшается вопросъ о регистрѣ и отсылаетъ маленькаго короля на три года за границу «пробѣтриться». Прекрасная сцена появленія во дворцѣ эмиссара инсургентовъ, въ штатскомъ платьѣ, съ роветкой національныхъ цвѣтовъ въ петлицѣ сюртука. (въ Пассажѣ) замѣнена мало выразительной демонстраціей морскихъ сюртуковъ. Оперетка шла въ бенефисъ дирекцій. Чествовали триумфовать бенефициантовъ, гг. Мозгова, Кошкина и Пигалкина очень прочувствованно Говорили, что въ единеніи сила, и что объединенное товарищество много дѣлаетъ для актеровъ.

И. Ю.

Малехкая хролика.

*** Одинъ изъ нашихъ читателей прислалъ намъ изъ Ставрополя программу «спектакля-гала», который «просятъ не смѣшивать съ шоколадомъ Гала-Петеръ», устроеннаго «товариществомъ» драм. артистовъ. Среди номеровъ этого единственнаго спектакля значился и такой: «пробѣдомъ» черезъ г. Ставрополь Воскресенскій съ товарищемъ съѣтъ мѣрку сырой (ого) картофели (я). Какъ пишеть намъ корреспондентъ, г. Воскресенскій вышелъ на сцену въ сопровожденіи «товарища»—свиньи, которая и съѣла «мѣрку» картофели. Актеръ Долгиковъ обѣщалъ съѣсть живого человѣка». Нашелся охотникъ быть съѣденнымъ. Тогда остроумный «драматическій артистъ» предложилъ охотнику быть съѣденнымъ радѣться.

Былъ ли хоть сборъ, по крайней мѣрѣ?

*** «Бир. Вѣд.» затѣяли—нельзя сказать, чтобы на очень свѣжую тему—«анкету» «Кому явится весело, выгодно на Русѣ? Выборъ «именитыхъ» сдѣланъ редакціею, разумеется, по своему усмотрѣнію. Имѣется и нѣсколько представителей театральнаго міра. Вотъ что говоритъ, напримѣръ, г-жа Липковская, по вопросу, кому живется весело.

«Это намъ, артистамъ. Мы какъ-то не привыкли признавать горе (1) и даже, какое бы то ни было (?)».

Въ примѣръ хотя возьму себя. У меня больно очень сильно моя дѣвочка. Сегодня, передъ репетиціей, я получила телеграмму, что здоровье дѣвочки ухудшилось, но, когда я пришла на репетицію, мнѣ стало легко. Все забылось».

Вотъ какая у насъ г-жа Липковская!.. Всегда ей легко. Все забывается. И рекламу любитъ...

*** Кто то зло пошутить надъ редакціей издающагося въ Мплавѣ «Музыкальнаго обозрѣнія». Въ послѣднемъ номерѣ этого журнала, по случаю недавняго юбилея петербургской



Н. А. Степановъ, артистъ театра «Соловцовъ» въ
Кіевѣ.

(Къ 25-лѣтію сценич. дѣят.—23 янв.)

консерваторіи, помѣщены портретъ Варламова съ подписью—«директоръ консерваторіи «Южнѣ» и портретъ балерины Павловой съ подписью—«г-жа Липковская, вѣдѣтельная пѣвица, вдова бывшаго директора русскихъ правительственныхъ театровъ Островскаго».

*** Въ г. Кагуль Бес. губ. на-дняхъ была выпущена слѣдующая достопримѣчательная афиша отъ «театра иллюзіонъ», который съ 4-го по 8-е января 1913 г. будетъ демонстрировать грандіозную программу картинъ «Живой трупъ». Сильно-захватывающая драма съ (изъ) русской жизни по роману Леона (sic!) Николаевича Толстого.

Грядетъ чумаэий...

*** Въ Ростовѣ праздновалось тридцатилѣтіе мѣстнаго, такъ наз., Асмоловскаго театра. По этому поводу мѣстная газета «Приаз. край» настроена восторженно по отношенію къ театру, вообще. А симпатичный confère намъ, Ловелгринъ, такъ растроганъ, что выражаетъ желаніе «накапуѣ смерти непременно быть въ театрѣ».

«Я выбралъ бы,—продолжаетъ онъ,—для своего прощальнаго вечера въ театрѣ, вѣроятно, «Горе отъ ума» (если-бы отъ меня зависѣлъ выборъ). Я хотѣлъ бы, чтобы въ этотъ прощальный мой вечеръ игралъ Чацкаго г. Качаловъ».

Разумѣется, это комплиментъ, но похоже на то, что г. Качаловъ—первѣйшій специалистъ по панихидамъ...

Письма въ редакцію.

М. г. Не откажите чрезъ посредство вашего уважаемаго журнала опровергнуть распространившіеся свѣдѣнія о снятіи мною въ компаніи съ А. Р. Аксаринымъ тифлискаго казеннаго театра съ пасхи по 15-е іюня 1913 г. Дѣло это предполагалось, но, по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, разстроилось. Въ виду этого и самъ я на постъ и выше означенный срокъ принимаю приглашенія. Съ почтеніемъ А. А. Мурскій

М. г. Настоящимъ имѣемъ честь довести до вашего свѣдѣнія, что артистъ Альксевичъ-Санинъ, заключивъ договоръ съ нами, при посредствѣ бюро Театральнаго О-ва, 5 декабря 1912 г., внезапно покинулъ труппу, не имѣя законныхъ основаній къ тому и сдѣлавъ переборъ въ размѣрѣ 24 р. 58 к.

Подобные поступки г. г. артистовъ подрываютъ престижъ

всей корпораціи и не должны обходиться молчаніемъ органа искусства и его представителей, почему и выражаемъ надежду на то, что редакція журнала дастъ надлежащую оцѣнку подобному факту, серьезно затрагивающему интересы театральнаго предпріятія въ провинціи.

Предсѣдатель правленія челябинскаго музык.-драмат. о-ва
Перстаниновъ.

М. г. Неоднократно появлялись въ «Т. и И.» замѣтки объ опереточной труппѣ г. Лохвицкаго, подвизающейся въ провинціи. Настоящимъ заявляемъ, что таковой труппы не существуетъ, а есть товарищество, состоящее изъ артистовъ: Аркадьева, Коттоманъ, Тамары Грузинской, Борской, Зелинскаго, Далматова, Градова, Валентетти, Орлицкаго и др.; Лохвицкій тоже состоитъ въ этомъ товариществѣ и исполняетъ только обязанности администратора. Съ совершеннымъ почтеніемъ

С. Аркадьева, И. Коттоманъ, Андрей Зелинскій, М. Далматовъ, Яковъ Градовъ, Л. Орлицкій, Ф. Валентетти.

О „художественной“ опереткѣ.

Какъ и слѣдовало ожидать, шумиха, созданная по поводу парожденія въ Москвѣ «художественной оперетки», нашла себѣ ярую оцѣнку въ статьѣ Номо novus'a, въ № 1 нашего журнала. Горкія истины, высказанныя въ этой статьѣ, побуждаютъ меня, актера, прослужившаго много лѣтъ въ опереткѣ и не разъ печатно выступавшаго по вопросу о нашей нынѣшней опереткѣ, снова взяться за перо.

«Завести своихъ Фаллей и Литаровъ—значитъ не «реформировать» оперетку, а вновь учредить ее, т. е. создать какой-то новый, совершенно особый жанръ, который, въ такомъ случаѣ, зачѣмъ и же и называть опереткой?».

Вотъ эта-то мысль Номо novus'a—была и есть мое credo

А. П. Чеховъ хотѣлъ написать либретто для оперетки, такъ говорили мнѣ нѣкоторые изъ артистовъ моск. Худ. театра, близко знавшие покойнаго писателя.

Развѣ это не знаменательно? Въ одномъ только я глубоко убѣжденъ: Чеховъ никогда бы не отдалъ свое произведеніе ни въ одинъ изъ существующихъ теперь опереточныхъ театровъ.

Если на Западѣ зритель не связываетъ съ театромъ рѣшительно никакихъ художественныхъ, тѣмъ паче, умственныхъ интересовъ, то у насъ и самъ опереточный театръ, какъ таковой, дошелъ до такого отклоненія отъ искусства, что находится ниже требованій даже такого зрителя. Такая, напримѣръ, оперетка, какъ «Принцесса долларовъ», имѣетъ для нѣмцевъ, хотя бы и буржуазную, но все же близкую имъ и понятную тенденцію. Въ этой опереткѣ «Deutschland über alles» и «Made in Germany»—основы родственныя и понятныя нѣмцамъ. А посмотрите-ка на наши опереточныя пѣмцевъ! Посмотрите на миллиардеровъ янки на опереточной сценѣ... Послушайте, что и какъ говорятъ эти нѣмцы и американцы!

Теперешній актеръ до того специализировался на современныхъ иностранцахъ, что Оффенбахъ съ Мельякомъ и Галевы онъ съ большимъ трудомъ понимаетъ.

Но Богъ съ ними, съ специально опереточными актерами, а главное, режиссерами: между актерами все же есть такіе талантливые люди, какъ Кавенцкая, Тамара, Варламова, Моуховъ, Полонскій и др.

О состояніи нынѣшней оперетки много писали, и въ, насколько я помню, констатировали ея паденіе, а главное уклоненіе отъ искусства, вслѣдствіе страшной невѣжественности и рутины.

Но вотъ, по газетамъ моск. худож. оперетка начинаетъ свое существованіе съ оп. «Сказки Гофмана». Въ этомъ уже чувствуется ошибка и неправильное пониманіе задачъ оперетки. Какая же оперетка «Сказки Гофмана»?

Если г. Марджановъ устраняетъ основы и сущность оперетки, то Номо novus, разумѣется, правъ, вынося заранѣе приговоръ всему начинанію.

По цензурнымъ условіямъ объ опереткѣ, какъ о политической сатирѣ (ея первичная форма), нечего у насъ и мечтать. Но помимо политической сатиры во всемъ строѣ, во всемъ укладѣ нашей русской жизни есть не мало сторонъ, которыя могутъ быть зафиксированы талантливыми русскими писателями. И какъ это ни утопично, на первый взглядъ, я говорю именно о русской опереткѣ.

Выступленіе новыхъ культурныхъ режиссерскихъ

силъ поведетъ за собой привлеченіе къ опереточному театру русскихъ писателей и композиторовъ, пренебрегавшихъ до сихъ поръ опереткой.

Наша русская жизнь, при всей ея настоящей подавленности, настолько ярка и самобытна, что мы можемъ имѣть свою легкую музыку, свое осмысленное веселое либретто, свой красивый опереточный театръ.

Для меня, какъ опереточнаго актера, ужъ одно пробужденіе интереса къ опереткѣ въ высшей степени цѣнно. Воюю только, дѣйствительно, режиссеровъ—«мистиковъ».

Оперетка и мистицизмъ!

Я видѣлъ бѣшенныя успѣхъ «Ночи любви» и утверждаю, что не заимствованная музыка, какъ указывали на это, а легкая и веселая примитивность сюжета, обстановка и костюмы 40-хъ годовъ, дружное исполненіе, а главное, близость и понятность русской жизни—вотъ причины успѣха. Было весело.

Не могу сказать, въ какую форму выльется оперетка, но я счастливъ уже тѣмъ, что оперетка, наконецъ, находится на какой-то новой грани. Пусть будетъ много ошибокъ.—а онѣ несомнѣнно будутъ, во всякомъ случаѣ, оперетка уходитъ отъ разлагающаго ее невѣдѣнія.

Александръ Кошневскій.

Актриса-жестюха *).

Мой докладъ на женскомъ съѣздѣ, напечатанный въ прошломъ номерѣ вашего журнала, вызвалъ совершенно неожиданно споръ, а Номо Novus предложилъ обмѣнъ мѣстныхъ по поводу нѣкоторыхъ его частностей въ «Театръ и Искусство». Къ сожалѣнію, лица, писавшія о моемъ докладѣ и обвинявшія меня, какъ «непрошеннаго защитника русской актрисы» чуть ли не въ «злостной клеветѣ», на докладъ моемъ не были и, я полагаю, что степень обнаруженной имъ достовѣрности въ изло-

*) Споръ съ г. Гилони я отложу до того времени, когда явится возможность выслушать нѣсколько оппонентовъ сразу и сразу же имъ отвѣтить. А сейчасъ скажу: чѣмъ больше г. Гилони оправдывается и объясняется, тѣмъ болѣе для меня ясно, что права была г-жа Слонимская, оскорбившаяся за русскую актрису, которую сравнивали съ работницами на табачныхъ фабрикахъ, занимающими къ фабричному инспектору. Отъ того, что существуютъ дома терпимости, которые, по полицейской номенклатурѣ, относятся къ категоріи «театрально-увеселительныхъ заведеній», невозможно ни приписать сюда «статистику», ни говорить о защитѣ актрисы отъ насильственной или добровольной проституціи. Миръ театра, а не шато-кабаковъ, скажу не обманувъ, въ смыслѣ нравственности—того, что, смѣю думать, передовыя женщины именуютъ нравственностью,—стоитъ не только не ниже, а выше половой морали многихъ круговъ нашего общества. Всѣ эти діагрибы о проституціи среди «актрисъ» войдутъ обиды. Магда не только не исключеніе, а нормальнѣйшая разновидность актрисы. И если-бы г. Гилони сталъ особенно напирать на «свободу отъ материнства», тогда пришлось бы говорить, по поводу этой шекотливой темы, о депопуляціи Франціи, о теоріи экономиста Кари, который еще 50 лѣтъ назадъ опровергалъ Мальтуса, доказывая, что ростъ культуры и культуры во-первыхъ сокращаетъ дѣтороженіе. Вообще, пришлось-бы говорить о весьма многихъ прекрасныхъ и непрекрасныхъ вещахъ.

Моя пѣль поднятъ го-юсъ специально театральнаго журнала противъ столько же неожиданной, сколь и неосновательной защиты русской актрисы въ склонности къ проституціи. Когда д-ръ Омельченко глубокомысленно вопрошаетъ: случайны ли эти явленія или симптоматичны, то я чувствую, что краснѣю отъ негодованія. Какъ свободный человекъ, располагающій своею личностью, актриса стоитъ безъ всякаго сомнѣнія, выше женщины буржуазнаго круга. Объ ней, объ актрисѣ, можно было бы соображать только въ томъ случаѣ, если признать, что несвободный человекъ можетъ быть нравственно свободнымъ.

Проститутирующія актрисы ничѣмъ не отличаются отъ проститутирующихъ канторшъ, бонъ и т. п. Но свобода самоопредѣленія, неизмѣнно присущая актрисѣ, настолько, именно въ вопросахъ половой морали, выгодно отличаетъ актрису, что не женскому съѣзду надъ актрисой печаловаться, а актрисѣ надъ женскимъ съѣздомъ.

Я вернусь къ этому вопросу. Надо же, наконецъ, сказать прямо, что мы не только не стыдятся морали театра, по сравнению съ фарисейскою моралью «свѣта» но считаемъ ее чище и благороднѣе.

Номо Novus

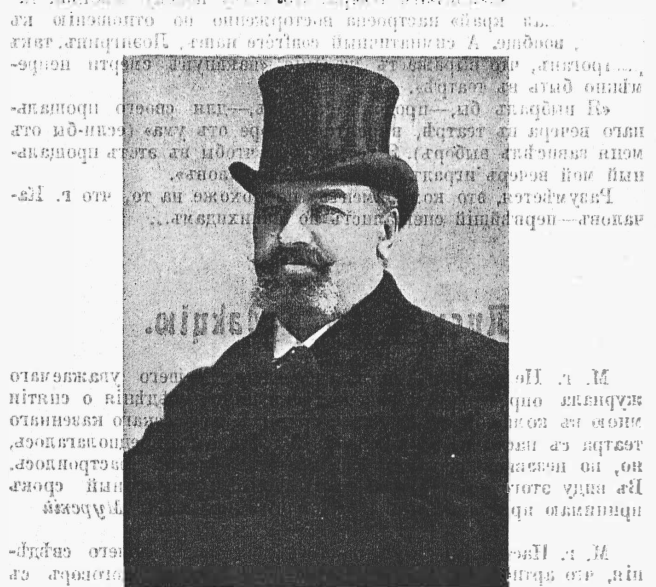
женіи фактовъ освобождаетъ меня отъ обязанности съ ними полемизировать. Но статья Номо Novus'a слишкомъ авторитетна въ глазахъ русской театральной среды, для того, чтобы можно было оставить безъ отвѣта нѣкоторыя ея подробности.

Говоря о выдѣленіи мною актрисы частной сцены въ особую категорію, Номо Novus недоумѣваетъ, почему мною дѣлается исключеніе для актрисы казенной сцены и задаетъ мнѣ вопросъ, не изъ «вѣрноупрежденнаго» ли чувства сдѣлалъ я это выдѣленіе...

Отвѣчаю:—сдѣлалъ это выдѣленіе вполне сознательно, ибо я докладывалъ съѣзду о ненормальномъ правовомъ положеніи актрисы частной сцены, а въ этомъ отношеніи, смѣю думать, установленное мною различіе имѣетъ основаніе. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, сравнивать матеріальное положеніе и чисто юридическія отношенія, существующія между дирекціей Императорскихъ театровъ и Императорскими актерами, въ одномъ случаѣ,—между провинціальными антрепренерами и актерами,—въ другомъ.

По существу же поднятаго въ вашемъ журналѣ вопроса я могъ бы и не говорить... Но позвольте указать, что та постановка вопроса, которую дѣлаетъ Номо Novus, также меня не удовлетворяетъ. Номо Novus затронулъ въ высшей степени интересный вопросъ о превосходствѣ свободной морали Магды надъ фарисейскимъ лицемеріемъ брака, какъ устоя буржуазнаго общества... Право на свободное материнство, таково по мнѣнію Номо Novus'a, то положительное и прогрессивное начало, какое отличаетъ свободныя отношенія къ мужчине, разрываемыя обществомъ актрисъ и не дозволяемыя въ обыкновенной средѣ...

Если не надо и по просту скупо говорить въ томъ или другомъ смыслѣ о проституціи на сценѣ (разговоры про благо бычка бездоказательны и излишни), то точку зрѣнія, какую выдвигаетъ Номо Novus при всей общественной ея содержательности (ибо указываетъ социальную категорію, въ которой женское движеніе провозгласило одинъ изъ значительнѣйшихъ своихъ принциповъ), представляется все-таки, по меньшей мѣрѣ, преждевременной... Образъ Магды—идеализація, на нѣмецкой сценѣ «статистика» давно уже Магду опровергла... А у насъ до сей поры актерство было до того замкнуто въ своихъ чисто театральныхъ нуждахъ и обычаяхъ, что, стояло отъ женскаго движенія дальше, чѣмъ актерство какой бы то ни было другой страны... И русскія дѣятельницы женскаго движенія платили актерству той же монетой... Потому—Магды—единицы, въ массѣ



Н. П. Никитинъ.



Торжественное засѣданіе въ Консерваторіи по случаю 100-лѣтія со дня рожденія В. В. Самойлова.

1) П. В. Самойловъ, 2) М. Г. Савина, 3) В. Н. Давыдовъ, 4) М. А. Славина, 5) М. А. Ведринская, 6) Ю. М. Юрьевъ, 7) Д. Х. Пашковскій, 8) Дир. Горн. Инст. И. Ф. Шредеръ, 9) К. Л. Луцкій и друг.

вырождающіяся точно также, какъ революціонеры часто перерождались въ «экспроприаторовъ».

Разумѣется, «дамы, пряткія по части срыванія цвѣтковъ удовольствій», еще не проститутки, но когда сцена, подавленная перепроизводствомъ актеровъ, становится мѣстомъ, на которомъ побѣждаетъ дама, при помощи срыванія такихъ цвѣтковъ, добывающая шикарные туалеты, то смѣшивать ее съ Магдой тоже нельзя, по той хотя бы причинѣ, что самая мысль о «бамбино» ее пугаетъ и интересуется она не столько свободой материнства, сколько свободой *отъ* материнства.

Я знаю, что многимъ слова мои не понравятся... И тѣмъ однако не устрашенъ... О проституціи на сценѣ писали многіе. Писалъ между прочимъ и А. В. Амфи-театровъ... Образъ проституирующей актрисы не новъ въ драматической литературѣ (возьмите хотя бы Шницлера)... Назовите всѣхъ ихъ клеветниками,—бѣя въ грудь, скажите нѣсколько словъ «бумъ-бумъ», но что вы этимъ докажете?... Факты, наблюденные въ общественной жизни, изъ нея оттого не выскочатъ... Но нехорошо, когда благородный пафосъ и самоувѣренный оптимизмъ угадаютъ вниманіе къ общественному злу, уже расцвѣтшему или еще возникающему.

Съ этой точки зрѣнія, не говорившій о проституціи на русской сценѣ и ее отвергшій, я боюсь чрезмѣрной идеализаціи актрисы и говорю:—Теперь актриса—проститутка такъ же мало означаетъ, какъ сутенеръ—врачъ или адвокатъ... Но вопросъ въ томъ, печальные факты, которые мы видимъ, которые занесены на сцену извнѣ и въ силу усложнившейся борьбы за существованіе на ней усиливаются,—случайны ли они или они *симптоматичны*... Такой вопросъ задалъ на сѣздѣ докторъ Омельченко... Я лично избралъ первое рѣшеніе, только потому, что нашъ театръ еще не успѣлъ «капитализироваться» въ такой степени, какъ западно-европейскій, и еще потому, что вѣрю въ возможность для Россіи скорѣйшей регламентаціи актерскаго труда въ законодательномъ порядкѣ... Вѣдь въ отличіе отъ всякихъ иныхъ капиталистовъ, капиталисты русскаго театра не достаточно сплочены и ихъ не много... Стало быть, если актеры сплотятся, то опираясь на общественное мнѣніе, можетъ быть и на Театральное Общество, они смогутъ сдѣлать то, что въ самое послѣднее время дѣлается на западѣ, въ условіяхъ вполнѣ развитыхъ капиталистическихъ формъ, когда борьба съ ними уже гораздо труднѣе... При такихъ условіяхъ совершенно частный во-

просъ—вопросъ «проституціи на сценѣ» потерять у насъ, хочется думать, всякое значеніе.

Какъ бороться, *чемъ* требовать при разработкѣ законодательнымъ путемъ нормъ охраны актерскаго труда,—все это вопросы, гораздо болѣе важныя, хотя для многихъ и менѣе интересныя.

Въ томъ же № 2 «Театра и Искусства» была помѣщена интересная замѣтка Э. Вескина «Театръ и законъ», разбирающая законопроектъ, выработанный въ Германіи, на который и я указывалъ въ своемъ докладѣ женскому сѣзду... Читатели «Театра и Искусства» приглашаются мной по этой замѣткѣ, хотя бы въ общихъ чертахъ, оцѣнить важность и огромность работы, предстоящей въ этомъ вопросѣ русскимъ сценическимъ дѣтелямъ.

А. И. Гидони.

II.

Всей душою раздѣляю взгляды Номо Novus'a, высказанный имъ въ его талантливой статьѣ по поводу общественнаго и семейнаго положенія актрисы,—вопроса, о которомъ во-истину странныя вещи говорились на женскомъ сѣздѣ. Разумѣется, актриса—одна изъ немногихъ категорій женщинъ, эмансипировавшихся *экономически* и черезъ это наиболѣе свободныхъ и отъ *полового рабства*, въ которомъ пребываетъ огромное большинство буржуазныхъ женщинъ стараго міра, у которыхъ, въ сущности, все еще синонимами являются понятія: любовникъ—мужъ—содержатель. Въ моемъ докладѣ на I женскомъ сѣздѣ я указывала, что пока только еще фабричныя работницы да служительницы искусства (увы! обычно не принимающія участія въ женскихъ сѣздахъ!) добились того maximum'a правъ, экономической и половой самостоятельности, о которомъ еще только платонически вздыхаютъ феминистки, всѣми корнями своими глубоко сросшіяся съ буржуазнымъ строемъ жизни, который измѣнить, конечно, онѣ безсильны. Всецѣло присоединяясь къ взгляду Номо Novus'a, не могу не выразить своего недоумѣнія по поводу доклада г. Гидони, перенесшаго центръ тяжести вопроса на «туалеты» и прочіе аксессуары сценическаго *interieur'a*. Отъ кого хочеть ограждать г. Гидони русскую актрису, мнѣ совершенно непонятно. Великія актрисы, Дуэ и др., совсѣмъ не такъ ужъ нуждаются въ роскошныхъ туалетахъ, какъ это кажется г. Гидони; что же касается бездарностей, выѣзжающихъ на парижскихъ туалетахъ, то ихъ роль, право, совсѣмъ не интересна и никакого значенія для судьбы искусства не имѣетъ.

А. Чеботаревская.

По кохцертамъ.

Шибко везетъ въ этомъ сезонѣ Петербургу по части Малера. Его 7-ая симфонія шла на 6 концертовъ Кусевницкаго, 4-ая симфонія только что исполнялась въ концертѣ г-жи Кузнецовой, а не такъ давно «Kindertotenlieder» Малера были слышны въ концертѣ Зилоти. Прощу пощады и обращаюсь къ устроителямъ концертовъ съ покорнѣйшей просьбой разъяснить причины ихъ повального аппетита до малеровскихъ произведений. Въ чемъ дѣло? Почему трижды въ сезонѣ исполняются вещи человѣка, который, будучи гениальнымъ дирижеромъ, обладалъ, однако, самымъ второстепеннымъ композиторскимъ дарованиемъ? Неужели эту шумную, пеструю, безгипнотическую, мѣстами сумбурную, мѣстами просто убогую и, въ доавось ко всему прочимъ недочетамъ, необычайно длинную 7-ую симфонію можно принять за живое и органическое созданіе искусства? Неужели эту жалкую поддѣлку подъ Бетховенскую манеру письма, именуемую 4-ой симфоніей Малера, можно считать проявленіемъ свободнаго вдохновенія? Въ 7-ой симфоніи даже сильнѣйшая сторона малеровскихъ композицій, инструментовка, находится не на высотѣ, причѣмъ авторъ то и дѣло впадаетъ въ грубые, дешевые эффекты, приближаетъ къ некрасивымъ или ординарнымъ звучностямъ. Въ 4-ой части симфоніи введена въ оркестръ мандолина. Это ново, пожалуйъ любопытно. Но и только. Музыка же этой части совсѣмъ посредственная. Въ 4-ой симфоніи есть то же своеобразный эффектъ: въ финалѣ участвуетъ голосъ человѣческій. Но—увъ—и этотъ эффектъ примѣненъ какъ-то ни къ селу ни къ городу. Почему голосъ? Зачѣмъ такой, а не иной текстъ? Въ какой связи находится этотъ странный финальный «форматъ» съ прочими частями симфоніи? На всѣ эти вопросы авторъ не даетъ никакого отвѣта, кромѣ сомнительныхъ качествъ музыки. И право жаль было, что прекрасный дирижерскій талантъ дирижера концерта Кусевницкаго, г. Боданскаго изъ Мангейма былъ примѣненъ для демонстраціи такой безкровной мертворожденной музыки. Было скучно. Къ счастью чувства тоски и унынія были разсѣяны вторымъ отдѣленіемъ программы, игрой великолѣпнаго французскаго скрипача Марто, который въ концертѣ и романсѣ Бетховена и въ дивномъ гавотѣ Баха показали превосходную технику, чудесную полноту и сочность тона и рѣдкую проникновенность передачи.

Огромный художественный интересъ представляла программа 7-го абзема концерта Зилоти, первое отдѣленіе которой было сплошь посвящено Баху. Вотъ концертъ, для котораго можно, не дѣйствительно, никакіе историческіе сроки. Время идетъ. Старѣетъ Шуманъ, многія вещи самого Бетховена, напимѣръ, тотъ же скрипичный концертъ, пріемлются уже не безъ извѣстныхъ, такъ сказать, «поправокъ» на ихъ устарѣлость. А Бахъ стоитъ непоколебимо, все такой же юный, полный жизни, дивнѣйшей глубочайшей силой титаническаго таланта, такой же новыи и яркій сегодня, какъ два вѣка тому назадъ. Понимая

непостижима и безгранична мощь и власть гения! Бахъ былъ въ отчетномъ концертѣ представленъ Прелюдией—Хораломъ пѣзъ Кантаты № 140 для оркестра и тенороваго хора, прелестнымъ Бранденбургскимъ концертомъ № 6 для 2-хъ альтовъ (альтовый партія прекрасно передана гг. Казадезисомъ и Аверинно) и струннаго оркестра въ редакціи покойнаго Моттля и «Magnificat»-омъ, гдѣ Бахъ достигаетъ вершинъ музыкальнаго глубокомыслия, полифоническаго мастерства и совершенно изумительной величавости и благородства художественныхъ идей. Эти слѣдующія одна за другой арія, ансамбли и хоры, написаны на текстъ трогательнаго молитвеннаго въ честь Пресвятой Дѣвы Маріи («Величіе дѣла моя Господа») такъ, въ сущности, просты, ясны, четки по мелодіи, опредѣлены по формѣ. А вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ насыщены они богатѣйшей гармоніей, какимъ изысканнымъ кружевомъ контрапунктовъ изукрашена каждая фраза, какія разнообразныя звучности найдены Бахомъ для каждаго отдѣльнаго «шума» грандіознаго произведенія. Въ оркестрѣ участвуютъ 8 гобоевъ, 8 флейтъ, 3 трубы, 4 фагота, рояль, органъ. Ко всему этому присоединяется еще хоръ. Но какъ мудро пользуется Бахъ этимъ огромнымъ—самому Штраусу впоору!—музыкальнымъ аппаратомъ, когда нужно развивать звучности подавляющія, но умѣя давать и колоритъ идеально прозрачный, воздушный, обаятельно-нѣжный.

Честь и слава хору и солистамъ Маріинской сцены, чрезвычайно удачно справившимся съ немалыми трудностями баховской партитуры (въ качествѣ солистовъ въ «Magnificat» участвовали г-жи Попова, Марковичъ, Збруева и гг. Александровичъ и Боссе). Органная партія отлично сыграна г. Гандинымъ. Оркестръ вполнѣ увершенно велъ г. Зилоти.

Вторая часть концерта была посвящена современнымъ авторамъ. Кромѣ извѣстной кантаты «Весна» Рахманинова, въ которой сольную партію очень выразительно передалъ П. З. Андреевъ, были исполнены три очаровательныхъ мотива французскаго «импрессиониста» Роже-Дюкаса (въ сольной партіи отлично звучалъ голосъ г-жи Поповой) и «Сарабанда» того же автора. Утромъ везли умернаго принца въ аббатство д'Эне. Передъ смертью онъ просилъ: играйте мнѣ эту сарабанду. И чтобы легче унесся онъ отсюда, всю дорогу въ аббатство виолы и гобои и флейты играли любимую сарабанду принца, слышав свои звуки съ исламами священниковъ и горестнымъ плачемъ народа. И слышенъ былъ благозвучный перезвонъ всѣхъ колоколовъ, большихъ и малыхъ. Таково содержаніе отрывка изъ старинной хроникъ, который вдохновилъ Роже-Дюкаса на сочиненіе его «Сарабанды». Пѣса въ полномъ смыслѣ восхитительная, полная сладостно-грустныхъ настроеній и депикативнаго гармоническаго и оркестроваго вкуса. Силетіе фигураций, имитирующихъ колокольный перезвонъ и нѣсколько напоминающихъ колокола «Ктежъ» и «Парсифаль», съ мелодіей сарабанды вполне необыкновенно «искусно», съ рѣдкимъ изяществомъ и чуткостю колорита.

Концертъ г-жи Кузнецовой, о которомъ я выше вскользь упомянулъ, оказался въ этомъ году гораздо болѣе интереснымъ

противъ обычныхъ концертовъ оперныхъ пѣвцовъ и пѣвицъ. Правда, симфонію Малера можно было не играть, но какъ ни какъ уже одинъ фактъ постановки цѣлой симфоніи въ программу концерта оперной пѣвицы, отъ которыхъ мы такъ привыкли ожидать всяческаго художественнаго легкомыслія, есть фактъ отрадный. Къ тому же надо замѣтить, что вокальное соло финала исполнено артисткой очень хорошо. Совсѣмъ пріятное впечатлѣніе произвела вторая часть программы, заключавшая въ себѣ, не болѣе не менѣе, какъ вещи Вагнера! Исполнены вступленіе къ «Лоэнгрину», увертюра къ «Тангейзеру» и вступленіе и смерть Изольды изъ «Тристана». Исполнителемъ названныхъ вещей явился солидный гельсингфорскій оркестръ подъ корректнымъ управленіемъ капельмейстера Мюнхенскаго «Тонкюнстлеръ»—оркестра, г. Лассала. Трудную сольную партію въ заключительной сценѣ «Тристана» сыграла г-жа Кузнецова, и слыла такъ, какъ дай Богъ всякому. Маловато было стиля, но голосъ звучалъ чрезвычайно ярко, красиво, въ передачу чувствовались пластичность и не мало самыхъ лучшихъ художественныхъ намѣреній. Изъ



Картина И. Е. Рѣпина въ Третьяковской галлерей «Смерть царевича Іоанна». (См. хрон.).

МАРИНСКИЙ ТЕАТРЪ.



«Золото Рейна», 1-я картина.

Рис. г. Верейского.

мелочей концертантка исполнила ряд романсов Гречанинова, Амапи и пр. Весьма миловидной оказалась посвященная г-же Кузнецовой «Подблюдная пьеска» Лянунова. Войко и «забористое» сбиты два испанских народных пьески.

Из чистых «Лидерабенов» послѣдняго времени отмѣчу концерты г-жи Гладкой и г. Кедрова и г-жи Жеребцовой въ сотрудничествѣ съ г. Андреевымъ. Программа концерта г-жи Гладкой и г. Кедрова заключала въ себѣ рядъ произведений Вольфа (Verborghenheit, Fussreise), Шварца (Vor meinem Fenster, Winterabend—новинки, выгодно рекомендуемая автора), Штрауса (Freundliche Vision, Standesbea), Дюнарка (прекрасная «Элегія»), Франка (изящный романс «Roses et papillons»), Равеля (греческія пѣсни, на рѣдкость своеобразно и красиво гармонизованныя), Кюпи («Экстазъ») и «Шопотъ ночи», послѣдняя вещь исполнилась въ первый разъ, это бездѣлушка, серьезнаго значенія не имѣющая, Черепнина («Затрѣпетала въ небѣ тѣма», «Свѣчка догорѣла», «Менестрѣ», «Коль Морской», всѣ вещи живописны, но не слишкомъ содержательны по музыкѣ), Витоль («И ночь и холодъ», «Морозомъ осязая»), «Ты спишь такъ спокойно»—произведения по музыкѣ сѣрыя и безразличныя, хотя искусно «сдѣланныя»). Были еще въ программѣ романсы Глиэра и французскаго Глиэра, Гапа. Этого пѣтъ пожалуй что и вовсе не слѣдовало, потому что романсы и того и другого автора представляютъ собою совершенный музыкальный вздоръ, довольно эффектный, но отчаянно вульгарный. Сбиты всѣ вещи музыкально и, что называется, «интеллигентно». Голосъ г-жи Гладкой звучалъ превосходно: Содержательный баритонъ г. Кедрова—также. За всѣмъ тѣмъ въ маперѣ исполненія обоихъ концертовъ чувствовалось нѣкоторое однообразіе, недостаточно рельефна ихъ экспрессія, мало тембровыхъ нюансовъ въ голосахъ. Программа концерта г-жи Жеребцовой и г. Андреева была также составлена изъ произведений авторовъ многихъ національностей. Лучшими нумерами были пастораль изъ оперы «Розалинда» Веррачини, «Nacht und Träume» Шуберта, «Sommerlied» Маркса, «Reiterlied» Перера, «Le jet d'eau» и «La mort des Amants» Дебюсси, рядъ вещей Даргомыжскаго (какъ поэтичны эти «старомодные» романсы: «Мнѣ все равно», «И скучно и грустно», «Мнѣ грустно»), «Финскій заливъ» Глинки (эта чудесная вещь почти забыта нашими концертантами), «Ненастный день потухъ» Р. Кюсакова (тоже рѣдко исполняемый, несмотря на выдающіяся художественныя достоинства свои), «Таръ» Василенки (очень характерная пѣсня на слова Городецкаго), «Маска» и «Мое сердце родникъ» Таубеа, нѣсколько «фейныхъ сказокъ» Черепнина, сюита «Фавъ и Пастушка» Стравинскаго (ранняя, но уже обличающая въ Стравинскомъ несомнѣнный галантъ, вещь его). Любопытной новинкой явился дуэтъ изъ попой оперы Штрауса «Ариадна въ Наксосѣ». Съ мелодической точки зрѣнія это—вещь довольно убогая, но здѣсь интересны нѣкоторые гармоническіе приемы (квартные аккорды). Голосъ г-жи Жеребцовой звучалъ красиво, и каждая вещь передана ею съ той тонкостью и совершенствомъ отдѣлки, которая давно доставили концертанткѣ видное имя среди русскихъ пѣвицъ. Удачно спѣтъ рядъ арій и романсовъ и г. Андреевымъ. Отлично аккомпанировалъ г. Товановичъ.

Кар.

французское Лирическое Общество.

(Къ вопросу о конвенціи).

Кромѣ Общества французскихъ драматурговъ и композиторовъ, о которомъ я уже писалъ, взиманіемъ авторскихъ во Франціи занимается еще другое Общество, которое обычно называютъ лирическимъ «или малымъ», официально же именующееся «Обществомъ авторовъ, композиторовъ и музыкальных издателей».

Въ противоположность Обществу драматурговъ, это общество, какъ видите изъ его официального названія, допускаетъ въ свою среду не только писателей, композиторовъ и т. д., но и ихъ издателей, т. е. элементъ въ той или иной степени эксплуатирующій авторское творчество.

Уставъ общества видѣтъ въ издателѣ не только заинтересованное лицо, которому, согласно договорамъ его съ авторами, причитается та или иная доля гонорара, а равноправный членъ.

Легко понять поэтому, какъ французскіе издатели наживаются на изданныхъ ими музыкальныхъ произведеніяхъ наиболѣе популярнымъ композиторовъ и почему въ авторской средѣ такъ часто раздаются нареканія на эксплоатацію издателей.

Хотя общество это часто называютъ «малымъ», но это не значитъ, что оно, дѣйствительно, незначительное общество. Наоборотъ, по своимъ оборотамъ, по своей развѣтленной дѣятельности, по количеству своихъ, агентовъ, оно является большимъ, могущественнымъ и прекрасно организованнымъ обществомъ. Но оно занимается взиманіемъ авторскихъ за небольшія произведенія и отсюда происходитъ его уже освященное обычаемъ названіе «Малого Общества».

Когда-то между нимъ и обществомъ драматурговъ часто происходили споры и пререканія изъ-за того, кому изъ нихъ взыскивать авторскія за то или иное произведеніе, напр., композитора, состоящаго одновременно членомъ одного и другого общества. Въ виду этого они, въ 1898 г., выработали договоръ, опредѣленно разграничивающій области ихъ дѣятельности.

По этому договору, общество драматурговъ имѣетъ право взыскивать авторскія, при всякомъ публичномъ исполненіи, за всѣ театральныя пьесы, какъ драмы, комедіи, оперы, оперетты, балеты, гетчез и т. д. Малое же Общество взимаетъ авторскія за исполненіе всякихъ литературныхъ и музыкальныхъ произведеній, которыя не являются театральными пьесами, т. е. поясняетъ договоръ «для исполненія которыхъ не требуется mise en scene и которыя не включаютъ въ себѣ драматическаго дѣйствія», каковы увертюры, хоры, симфоніи, стихи, монологи, романсы, пѣсни,—однимъ словомъ все, что составляетъ обычный репертуаръ концертовъ, кафешантановъ, всякихъ увеселительныхъ заведеній и т. д.

Въ видѣ исключенія, договоръ разрѣшаетъ авторамъ предоставлять охранѣ того или другого общества однократныя пьесы съ музыкой, или безъ оной, исполненіе которыхъ продолжается не больше трехъ-четвертей часа.

Само собою разумѣется, Лирическое или Малое Общество объединяетъ почти всѣхъ авторовъ, композиторовъ и издателей. Въ текущемъ году, напр., число его членовъ достигло почти 10.000 человекъ.

Каждый авторъ, вступая въ общество, всецѣло предоставляетъ ему право не только взыскивать авторскія за публичное исполненіе его произведеній, но и договариваться о размѣрѣ гонорара, о всѣхъ условіяхъ платежа. Онъ отдаетъ свои произведенія въ полное распоряженіе общества, «выкладываетъ ихъ, такъ сказать, въ его промышленный капиталъ, которымъ послѣднее



Айседора Дунканъ, «танцующая» «Орфея» Глюка.

Рис. г. Мака.

МОСКВА.—ТЕАТРЪ КОРША.



«Барышня съ фіалками», Т. Щепкиной-Куперникъ.

Нелли Чemezова (г-жа Волховская). Рис. Мака.

орудуетъ во Франціи и заграничей во всемъ, что касается ихъ публичнаго исполненія. И даже, по уставу, общество считаетъ все эти произведенія своимъ «соціальнымъ» капиталомъ.

Благодаря этому условію, Общество имѣетъ возможность полностью использовать законъ объ авторской собственности. И оно фактически организовало охрану авторскихъ правъ такъ, что можно скавать безъ преувеличенія—во Франціи нельзя публично исполнить ни одной пѣсни, ни одной арии безъ того, чтобы Лирическое Общество не взыскало авторскаго гонорара.

Дѣйствуетъ лирическое общество, какъ и общество французскихъ драматурговъ, на основаніи, главнымъ образомъ, контрактовъ, заключенныхъ имъ съ театрами, кафе-концертами, ресторанами и т. д. Въ театрахъ контракты эти обуславливаютъ извѣстный процентъ въ пользу авторовъ съ валового сбора, а въ кафе ресторанахъ и т. д. по этимъ контрактамъ взымается опредѣленная сумма, устанавливаемая на годъ, на мѣсяць, на каждый вечеръ.

Вы ужинаете, напр. въ Грандъ Отелъ. Оркестръ «цыганъ» исполняетъ для вашего удовольствія всякія музыкальныя арии. Право исполненія ихъ оплачивается Обществу, которому шефъ оркестра сообщаетъ, какихъ авторовъ онъ игралъ втеченіе вечера или недѣли. Въ ночныхъ ресторанахъ, подъ звуки вальса или польки, парочки кружатся въ туманѣ опьяненія. И тутъ право исполненія каждого вальса оплачивается Обществу. Вы мимоходомъ зашли утолить жажду въ кабачекъ, гдѣ хрипло наигрываетъ граммофонъ: Общество и за эту музыку взыскиваетъ извѣстный, правдо-ничтожный, гонораръ, франковъ 15—20 въ годъ.

Предположимъ, Общество за каждый концертъ Колонна взыскиваетъ авторскихъ 400 франковъ. Концертъ этотъ часто состоитъ изъ разныхъ произведеній далеко не одинаковыхъ по величинѣ. Какъ распределяется этотъ гонораръ? Или, напр., общество взымаетъ 500 фр. въ мѣсяць съ какого-то большого кафе на бульварахъ за право пользованія всѣмъ репертуаромъ. Оркестръ въ такомъ кафе исполняетъ втеченіе мѣсяца сотни произведеній, принадлежащихъ сотнямъ авторовъ, причемъ никакихъ программъ нѣтъ, и часто оркестръ исполняетъ то, что у него требуетъ публика. Какъ Общество можетъ услѣдить за тѣмъ, что исполняютъ въ такихъ заведеніяхъ и какъ оно потомъ дѣлитъ авторскія между заинтересованными лицами?

Надзоръ возложенъ на капельмейстера, который обязанъ каждый день или каждую недѣлю представлять Обществу спи-

сокъ исполненныхъ произведеній. И онъ это дѣлаетъ тѣмъ болѣе охотно и добросовѣстно, что часто онъ самъ членъ Общества и заинтересованъ морально въ правильномъ ходѣ его дѣла. Итакъ, если даже нѣтъ программы, Общество всегда знаетъ, что и гдѣ было исполнено.

Для распределенія же гонорара оно руководствуется установленной имъ *таксой*, по которой каждое произведеніе оплачивается извѣстнымъ количествомъ *долей* гонорара. Минимальная норма для всѣхъ произведеній общественаго репертуара установлена въ шесть долей. Затѣмъ, напр. увертюры, фантазии, марши, исполненіе которыхъ требуетъ не меньше восьми минутъ, получаютъ по таксѣ двѣнадцать долей; рандошн, симфоническія поэмы и т. д. требующія для исполненія десять минутъ, имѣютъ право на восемнадцать долей; кантаты, лирическія сцены продолжительностью отъ 12—20 минутъ, получаютъ тридцать шесть долей и т. д. до симфоній, лирическихъ поэмъ, отрывковъ изъ оперъ, для исполненія которыхъ требуется 45 минутъ и которыя оцѣнены въ 72 доли. Каждое новое произведеніе, о которомъ дѣлаютъ заявленіе въ Общество, таксированное административнымъ совѣтомъ общества, и затѣмъ, при исполненіи этого произведенія, въ его пользу всегда отчисляется извѣстное количество долей.

Предположимъ напр., что на какомъ либо концертѣ были исполнены: соната, получающая 24 доли, кантата, таксированная въ сорокъ восемь долей, и симфонія, таксированная въ 72 доли. Итого слѣдовательно, 144 доли. Авторскаго же гонорара за этотъ концертъ было получено—скажемъ для простоты счета—288 фр. Эта сумма дѣлится на общее количество долей исполненнаго произведенія (288 на 144), и такъ какъ на каждую долю приходится два фр., то соната получаетъ 48 фр., кантата—96 фр., симфонія—144 фр.

Послѣ распределенія гонорара между произведеніями, приходится распределять гонораръ за каждое произведеніе между всѣми лицами, имѣющими право на него. Обычно авторскія дѣлятся на три равныя части между композиторомъ, авторомъ словъ и издателемъ. Если есть нѣсколько авторовъ или композиторовъ, то между ними дѣлится поровну ихъ часть. Если же произведеніе только литературное или только музыкальное, то авторъ или композиторъ получаетъ обѣ части, предоставленныя творческому элементу, такъ что издателю всегда приходится трети.

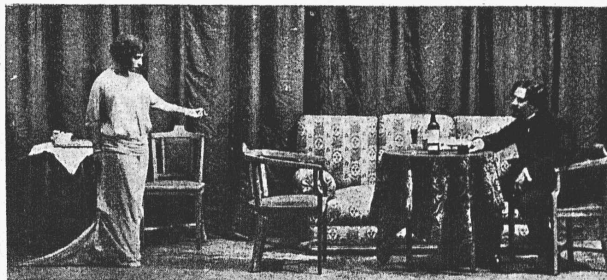
Имѣются, затѣмъ, особые правила, касающіяся опредѣленія и распределенія гонорара за приспособленія или передѣланныя произведенія, за *révues*, въ которыхъ использованы популярныя арии, за инструментовку и т. д. Бываетъ, что на такой то мотивъ написано десятки пѣсень, или, наоборотъ, на такіе то стихи десятки композиторовъ написали музыку, и счетъ одного связанъ такимъ образомъ со счетами десятковъ другихъ авторовъ, всегдѣ въ свою очередь связанныхъ со счетами издателей.

Легко понять поэтому, какой кропотливой и сложной работой является счетоводство общества, которому нерѣдко приходится распределять между своими членами сантимы и даже десяти доли сантимовъ. Но, говорить, въ об-вѣ изъ сантимовъ составляются франки, которыми не брезгуетъ никакой авторъ.

Въ свою пользу, для веденія всего этого громаднаго дѣла, общество удерживаетъ 20% со всѣхъ причитающихся его членовъ суммъ. Кроме того, поступаютъ всецѣло въ его пользу суммы, составляющія доли гонорара за произведенія, для которыхъ истекъ уже срокъ авторскаго права или которыя принадлежатъ авторамъ иностранцамъ, не пользующимся охраной какой либо конвенціи и не состоящимъ членами общества.

Предположимъ, что общество заключило контрактъ съ какимъ нибудь увеселительнымъ заведеніемъ, которому оно предоставило право публичнаго исполненія всего своего репертуара за 1000 фр. въ мѣсяць. Эту сумму оно, какъ мы уже знаемъ, распределяетъ по произведеніямъ, исполненнымъ втеченіе мѣ-

МОСКВА.—ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА.



«Лабиринтъ», С. Полякова.

сяца, и на основаніи установленной таксы на произведенія. Но среди этихъ произведеній имѣются морсе Вебера, Шуберта и т. д., для которыхъ срокъ авторскаго права уже истекъ. И вотъ, тѣ доли, которыя приходится на ихъ произведенія, поступаютъ въ пользу общества. Возвратъ противъ этого могли бы только члены его, но они также выигрываютъ отъ этой системы; такъ, этими суммами покрываются расходы общества и изъ нихъ, кромѣ того, составляется пенсіонный капиталъ.

За 1910—11 годъ общество взыскало авторскихъ во Франціи и за границей 4,250,000 фр. Когда же оно начало функционировать, въ 1851 г., доходы его составили 14,408 фр., т. е. за 60 лѣтъ существованія доходы его увеличились, приблизительно, въ 300 разъ.

И такъ подробно остановился на дѣятельности и организации Лирическаго Общества, имѣя въ виду тѣ попытки, которыя дѣлаютъ теперь въ Россіи для охраны правъ авторовъ колоссальнаго репертуара малыхъ сценъ и для урегулированія вообще вопроса о тѣхъ авторскихъ, которыя во Франціи называютъ «petits droits». Въ виду этого знакомство съ опытомъ французскаго Общества далеко не лишне теперь для насъ.

Но знакомство это интересно и необходимо еще въ видъ вошедшей въ силу литературной конвенціи съ Франціей. Въдѣ это общество одно изъ тѣхъ могущественныхъ организаций, которыя сопровождаютъ въ Россію конвенцію и которыя стараются, понятно, использовать ее съ наибольшей выгодой для французовъ.

Дѣйствительно, съ перваго же дня введенія конвенціи, Лирическое Общество имѣло въ Россіи своего представителя, который, подѣ закопной угрозой воспретить играть французскихъ композиторовъ, добился уже заключенія контрактовъ съ нѣкоторыми петербургскими и московскими ресторанами, увеселительными заведеніями и т. д. Получается нелѣпное положеніе: авторы русской музыки ничего не взыскиваютъ и не получаютъ съ этихъ заведеній, а французамъ тѣ же заведенія платятъ.

Когда я указалъ на это странное положеніе въ Лирическомъ Обществѣ, меня съ удивленіемъ спросили:

— Что-же, русскіе авторы не могутъ развѣ или не имѣютъ права взыскивать авторскій гонораръ?

Они мнѣ указали на то, что нѣкоторые русскіе композиторы состоятъ членами Лирическаго Общества, которое регулярно взыскиваетъ за нихъ авторскія во Франціи и въ другихъ странахъ.

Нелѣпность положенія, какъ видите, еще усугубляется: нѣкоторые русскіе композиторы будутъ изъ Франціи получать авторскія за ихъ произведенія, исполненныя въ Россіи.

Но этого мало.

Русская музыка пользуется теперь во Франціи громаднымъ успѣхомъ. Предположите, что русскіе композиторы или ихъ правопреемники вдумали-бы осуществлять во Франціи охрану своихъ авторскихъ правъ. Допустимъ, что они поступаютъ по примѣру французовъ: назначаютъ въ Парижѣ своего уполномоченнаго представителя. Конвенція даетъ ему полное право взыскивать за нихъ авторскія и т. д., но осуществить это право онъ не могъ-бы, такъ какъ ни одна дирекція концертовъ, кафе-ресторановъ и т. д. не согласилась-бы особо оплачивать право исполненія произведеній. И если-бы дѣло дошло до суда, процессовъ, и т. д., то повсюду скорѣе отказались-бы отъ исполненія русскихъ произведеній — что опять такъ невыгодно русскимъ.

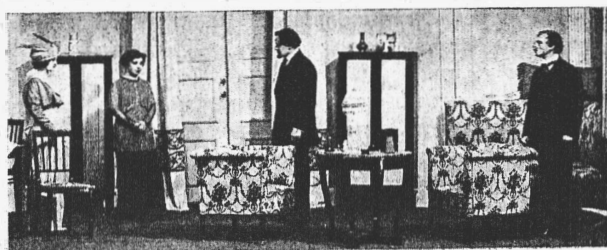
Когда я указалъ на это положеніе въ Лирическомъ Обществѣ, мнѣ отвѣтили:

— Тутъ, однако, нѣтъ нашей вины. Все легко устроилось-бы, если-бы въ Россіи существовало Общество, подобно нашему. Тогда оно взыскивало бы за насъ въ Россіи, а мы за него во Франціи.

И, дѣйствительно, нельзя-же французамъ ставить въ вину то, что они лучше организованы.

Въ данномъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, наша слабость въ недостаткѣ организованности. Л. Бернштейнъ.

МОСКВА.—ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА.



«Лабиринтъ», С. Полякова.



«Лабиринтъ», С. Полякова.

Сергѣй (г. Шахаловъ). Рис. г. Мака.

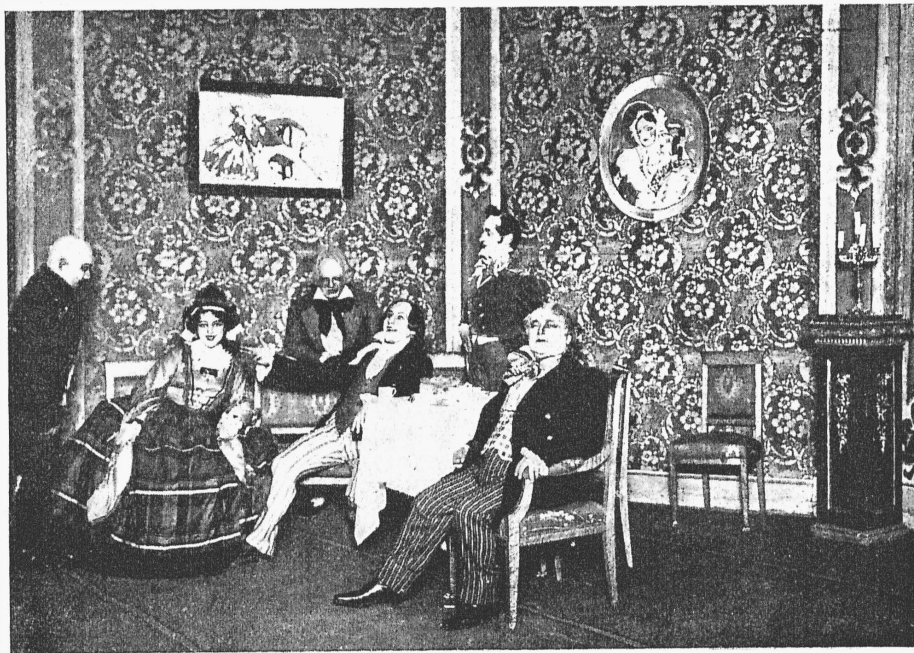
З а м ѣ т к и.

Своеобразный юбилей былъ на этихъ дняхъ отпразднованъ въ Петербургѣ—въ «Кривомъ зеркалѣ» и въ литературно-театральномъ «погребкѣ»—«Бродячая собака»: пятидесятилѣтіе со дня кончины Козьмы Пруткова. Въ фантастической біографіи Козьмы Пруткова сказано, что онъ умеръ 13 января 1863 г., отъ удара. Какъ извѣстно, Козьма Прутковъ «состоялъ» изъ гр. Алексѣя Толстого и братьевъ Жемчужниковыхъ, но за невозможностью чествовать всѣхъ этихъ лицъ въ отдѣльности, въ качествѣ элементарно Пруткова, — пожалуй, дѣйствительно единственно лишь 13 января 1913 г. можно было почтить память Пруткова.

Но понятъ, оцѣненъ-ли Прутковъ? Въ книгѣ С. А. Венгерова о послѣгоголевскомъ періодѣ русской литературы, я, напримѣръ, ничего не нашелъ о Козьмѣ Прутковѣ. Страница или двѣ посвящены добролюбовскому «Свистку», о которомъ нынче едва ли кто вспоминаетъ, и отъ котораго осталась пара стиховъ, о Козьмѣ же Прутковѣ, который въ литературно-художественномъ отношеніи, безъ сомнѣнія, гораздо выше добролюбовскаго «Свистка», историкъ русской литературы, и притомъ столь объективный и серьезный, не считаетъ нужнымъ упомянуть.

Впрочемъ, этому не слѣдуетъ удивляться. Козьма Прутковъ—это «декадентствующій» (въ лучшемъ смыслѣ слова) сатирикъ. На бѣду свою, онъ выступилъ не во-время. Добролюбовскій «Свистокъ» былъ подголоскомъ русской гражданской мысли, когда Некрасовъ смѣло выставлялъ тезисъ: «по-этомъ можешь ты не быть, но гражданиномъ быть обязанъ». Эта часть—гражданская,—разумѣется,

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО.



«Опрометчивый турка», Козьмы Пруткова.

Кутило-Заволдайскій (г. Грановскій), Г-жа Разорваки (г-жа Тумапова-Лукина), Иванъ Семеновъ (г. Лебединскій), кн. Батогъ-Вотневъ (г. Автимоновъ), Либенталь (г. Мальшеть), Меловидовъ (г. Лукавъ).

такъ-же имѣлась у Козьмы Пруткова, но она не поглощала остального. Въ основаніи прутковской сатиры лежало, вообще, отрицаніе, вообще, пресыщеніе. Нѣчто вольтеровское чувствуется въ насмѣшкѣ и улыбкѣ Пруткова. Да, конечно, «бди», «козырай» и т. д., но съ другой стороны, и за разрушеніемъ міра бдѣнія и козырянія, острый умъ не видитъ «парадиза». Такъ и у Вольтера, разрушающаго ироніей и сатирой міръ сущихъ отношеній и авторитетовъ. Но если у Руссо вы чувствуете горячую вѣру въ то, что за разрушеніемъ сущаго, наступитъ золотой вѣкъ, то читая Вольтера, вы никогда, ни на одну минуту, не испытываете радостнаго волненія, въ ожиданіи наступленія новой жизни. И новая жизнь будетъ похожа на прежнюю, будутъ у нея свои «пригорки и ручейки», по мечтательному выраженію Хлестакова, но будутъ и свои кочки, ухабы, своя собственная грязь, своя, если можно выразиться, вонь неизбывной человѣческой пошлости. Истинная сущность вольтеровскаго ума есть не только бичеваніе пошлости въ настоящемъ, но и провидѣніе ея въ будущемъ. Уже въ зародышахъ, въ едва примѣтныхъ зеленыхъ всходахъ зоркій глазъ высматриваетъ тлю грядущаго мѣщанства и хамства.

Такимъ былъ и тотъ умъ, который извѣстенъ подъ именемъ Козьмы Пруткова. Онъ смѣется надъ всѣмъ. Надъ Бенедиктовымъ, надъ тѣмъ, что «кудри дѣвы чародѣйки, кудри—блескъ и ароматъ» («Шея»), и надъ Гейне, который, въ своей ироніи и своемъ скептицизмѣ, есть прямой антиподъ Бенедиктова. Но и Гейне представленъ у Пруткова огородникомъ, который «въ раздумѣ копаешь въ носу». Прутковъ уже чувствуетъ, уже провидитъ дешевое изданіе Гейне, дурачкій скептицизмъ, пошлую погудку подъ Гейне, когда всякій «asinus», умѣющій противопоставлять великое смѣшному, трогательное житейскому, станетъ маленькимъ Гейне.

Въ частности, въ пьесахъ Козьмы Пруткова

подвергнуть осмѣянію, если можно выразиться, весь современный ему театральный «orbis terrarum». Увлеченіе водевилями нашло пародическое выраженіе въ «Фантазіи» и «Черепословѣ». Вошелъ въ моду—едва вошелъ въ моду французскій Фелье, Мюссе и частью Дюма со своими «пословицами» (proverbe), которыя ставили въ салонахъ второй Имперіи, и Козьма Прутковъ пишетъ «Блонды». Носятся въ воздухѣ какія-то предваренія романтическаго и символическаго духа, имѣющія исходнымъ пунктомъ Гетевскаго «Фауста» — и предъ нами «Сродство міровыхъ силъ».

Наконецъ, на смѣну «Велизаріямъ», «Уголино» и Каратыгинымъ, появляется бытовой, реалистическій репертуаръ. Онъ еле обозначается. Едва провозглашены начала театральнаго реализма. Почти пятьдесятъ лѣтъ отдѣляютъ настоящее отъ театральнаго натурализма, когда пьесы станутъ собраніемъ незначи-

тельныхъ разговоровъ о томъ, о семъ, вокругъ самовара—и вотъ предъ нами «естественно-разговорное представленіе» безъ конца и начала—«Опрометчивый турка или пріятно-ли быть внукомъ», въ которомъ канитель самоварныхъ разговоровъ доведена до нелѣпости, до *pes plus ultra* издѣательства.

Козьма Прутковъ, безъ всякаго сомнѣнія, опередилъ свой вѣкъ на многіе годы. Въ одной петербургской газетѣ («Рус. Молва»), по поводу чествованія Пруткова «Кривымъ зеркаломъ», было сказано, что этотъ театръ духовнымъ отцомъ своимъ имѣетъ Козьму Пруткова. Поскольку репертуаръ «Кривого зеркала» носитъ пародическій характеръ, это, несомнѣнно, такъ. Сущность пародии выражена у Козьмы Пруткова блистательно, но и самый жанръ этотъ, и свойства того, что пародировалось, были слишкомъ эксцентричны для того времени. Неудивительно, что «Фантазія» «по высочайшему повелѣнію» была снята съ репертуара. Изъ всѣхъ пародій Пруткова, «Фантазія» самая, въ сущности, простая. Пьеса глупа, какъ большинство водевилей того времени, только, пожалуй, чуточку глупѣе; куплеты ничтожны, какъ огромная часть куплетовъ, но еще ничтожнѣе. До самаго конца пьеса идетъ нормально-глупымъ аллюромъ, съ ненормальными мѣстами «утолщеніями» глупости. И только подъ занавѣсъ Кутило-Заволдайскій беретъ у капельмейстера афишку и говоритъ: «что за странная пьеса! Любопытно, кто авторъ и т. д.»

Самая драгоцѣнная сторона пародіи заключается именно въ томъ, что пародирующій издѣвается надъ недалекими людьми, которые ее принимаютъ въ серьезъ, не замѣчая змѣиной усмѣшки въ углахъ губъ. Въ своемъ издѣвательствѣ надъ публикой, наивной, довѣрчивой и добродѣтельно-тупой, Козьма Прутковъ почти жестокъ. И надо дорости до него, надо очень сильно культивировать свой умъ, чтобы оцѣнить вкусъ этого сати-

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО.



«Опрометчивый турка».

[Извѣстный писатель (г. Фенинъ). Рис. г. Верейскаго.]

рическаго жестокосердія. Быть можетъ, самая тонкая пародія Пруткува это «Опрометчивый Турка», носящій, дѣйствительно, всѣ признаки «естественно - разговорнаго представленія», и въ тоже время нелѣпый до невозможности, до цинизма. Это злостное—«я васъ одурачу, я васъ заставлю стонать отъ нелѣпости, и вы будете мучительно доискиваться скрытаго смысла въ томъ, что по существу нелѣпо, и посмѣюсь въ послѣдній моментъ надъ вашими безнадежными усиліями понять непостижимое и объять необъятное».

Духъ Козьмы Пруткува есть духъ «Свистка», конечно, но свободнаго въ своихъ темахъ, модуляціяхъ и переливахъ, для котораго весь міръ есть фарсъ. «*Bien bête celui qui en fait un drame*», какъ говорится гдѣ-то у Бурже, вѣроятно, заимствовавшаго афоризмъ у Вольтера.

Я выше сказалъ, что произведенія Козьмы Пруткува появились несвоевременно. Было не до свиста, не до игры озлобленнаго и тонкаго ума. Душа была полна творческихъ надеждъ. И если духъ Козьмы Пруткува возродился нынче, то это потому, что мы стоимъ на грани безнадежнаго, и едва ли когда либо человѣчество переживало такой глубокой упадокъ идеализма, какъ нынѣ. «Единственный» Макса Штирнера, разрушающій всѣ соціальныя скрѣпы, царить, болѣе или менѣе, въ душѣ cadaquo. Куда? зачѣмъ? и чѣмъ восторгаться? и нѣтъ ли червяка въ сердцевинѣ самаго красиваго персика? и стоитъ ли дожидаться,

чтобы вновь рожденная надежда отцвѣла и увяла? и не лучше ли осмѣять сейчасъ еще неосознанное, чтобы не нарождать новыхъ горестныхъ разочарованій?

Мнѣ грустно потому, что весело тебѣ. И наоборотъ: мнѣ весело потому, что ты грустишь. Есть особое наслажденіе—какое то карамазовское—въ томъ, чтобы остриемъ ироніи прорѣзать радужную оболочку оптимизма. Такова основа «прутковщины»—ядовитой орхидеи расцвѣтшаго и утонченнаго ума.

Какъ это ни странно, быть можетъ, покажется, но Прутковъ и прутковщина суть жорожденія именно русскаго ума. Напрасно стали бы вы искать что-нибудь похожее на прутковскій театръ за границею. Приходилось пожимать плечами, когда, напримѣръ, г. Боборыкинъ, убѣжденный «Ермиловъ изъ Парижа», по остроумному слову, если не ошибаюсь, г. Буренина, писалъ въ «Рус. Словѣ», что наша пародія и нашъ сатирическій театръ находятся въ родственной связи и чуть ли не заимствованы съ Запада. Кромѣ двухъ-трехъ недурныхъ пьесокъ, дававшихся въ Мюнхенѣ въ театрикѣ «Одиннадцати палачей» и у Рейнгагта въ его «*Schall und Rauch*»,—во всей западной театальной литературѣ (особенно французской и англійской) рѣшительно нельзя ничего указать въ этомъ родѣ. Нѣмцы, правда, любятъ пародіи, но онѣ тяжеловѣсныя и робкія. А главное, въ репертуарѣ пародій почти нѣтъ пародій художественныхъ, т. е. обобщенныхъ, заключающихъ въ себѣ осмѣяніе явленія, а не случайныхъ пьесъ. Почти каждая модная пьеса Сарду или Дюма вызвала пародическія ея изображенія. Но эти пародіи касались данной пьесы, никогда не возвышались до художественной карикатуры надъ сущностью, и скользили по поверхности ума. Задача пародіи, какъ художественнаго произведенія, должна быть направлена вглубь, на основы явленія, на истинныя пружины дѣйствія—скажу



«Опрометчивый [турка]».

[Разорваки (Г-жа Туманова-Лукина). Рис. Верейскаго.]

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО



«Торжественное публичное засѣданіе» по случаю 50-лѣтія со дня кончины К. Пруткова. Межерепіусъ (г. Подгорный). Рис. г. Верейскаго.

прямѣ, на разрушеніе идеологіи того, что отвергается. Таковы именно свойства русской ироніи,—безпокойной и тонкой. Въ деликатномъ умѣ русскаго культурнаго человѣка живетъ страхъ какъ бы не стать «самодовольнымъ». И именно эта черта даетъ просторъ русской сатирѣ. Это свойство породило Козьму Пруткова. Не замѣчательно ли, что однимъ изъ соавторовъ Козьмы Пруткова былъ нѣжный, чуткій, прекрасный гр. Алексѣй Толстой? Но бывали минуты, когда онъ убѣгалъ отъ нѣжной лирики своей подъ крыло Пруткова, чтобы не стать слишкомъ лиричнымъ, слишкомъ утвердительнымъ, чтобы посмѣяться надъ возможностью впасть въ односторонность.

Къ кому обращалъ свои слова Некрасовъ: «я не люблю ироніи твоей—оставь ее не жившимъ или отжившимъ, а намъ съ тобой, такъ горячо любившимъ и т. д.» — не знаю. Но думаю, что именно Некрасовъ долженъ былъ это написать—Некрасовъ, жизнь котораго представляла два разныхъ сектора: дѣйствительность практическаго дѣльца и поэзію народной скорби. Практицизмъ замѣщалъ иронію. Но для красивыхъ людей, не распадающихся на секторы, иронія есть омовеніе слишкомъ впечатлительнаго, нѣжнаго и увлекающагося сердца...

Номо novus.

Изъ Мохте-Карло.

(Непоставленный «Парсифаль»).

Какъ извѣстно, изъ всѣхъ своихъ произведеній Вагнеръ ставилъ выше всего «Парсифаль». Вагнеръ такъ боялся за нее, что запретилъ постановку «Парсифаля» гдѣ бы то ни было, кромѣ Байрета. Только тамъ, по его мнѣнію, могла быть обезпечена высшая художественность постановки.

Эта воля композитора дѣйствительно до 1 января 1914 г. Затѣмъ авторское право его прекращается, и всѣ его оперы, въ томъ числѣ и «Парсифаль», сдѣлаются общимъ достояніемъ.

Въ Германіи поднята агитація, чтобы въ виду ясно выраженной воли Вагнера было сдѣлано законодательное исключеніе и «Парсифаль» остался навсегда собственностью Байретскаго театра. Едва ли такое постановленіе состоится.

Во всякомъ случаѣ, приходится ждать еще годъ. Постановка «Парсифаля» до 1 января 1914 года невозможна во всѣхъ странахъ, связанныхъ литературной конвенціей; только на Россію, пока еще не имѣющую соглашенія съ Германіей, не

распространяется эта невозможность, но въ Россіи воля Вагнера ограждена, пожалуй, лучше всего, такъ какъ русская цензура, конечно, еще долго не рѣшится пропустить эту «духовную» оперу, хотя она является настоящимъ гимномъ «христіанству»... Неутомимый Рауль Гинзбургъ, директоръ театра въ Монте-Карло, задумалъ обойти законъ и поставить «Парсифаля» до срока. Онъ приобрѣлъ весь потный и вокальный матеріалъ и костюмы и объявилъ продажу билетовъ на 4 представленія, изъ которыхъ первое было назначено на 23 января. Вся Ривьера собралась на эти спектакли и билеты распродавались очень быстро. Въ то же время мѣстные газеты сообщали, что вдова Рихарда Вагнера, Казима, съ сыномъ его пріѣхали нарочно на Ривьеру и возбудили дѣло о самовольной постановкѣ «Парсифаля», требуя, чтобы судъ въ Монако запретилъ ее. Лучшие адвокаты съѣхались въ Монако на этотъ сенсационный процессъ, и знаменитый защитникъ Дрейфуса, адвокатъ Лабори, принявъ на себя защиту Гинзбурга.

Лабори не сомнѣвался въ успѣхѣхъ—и вотъ почему: въ монахскомъ законѣ есть статья, гласящая, что авторскія права не распространяются на спектакли съ благотворительной цѣлью. Этой статьей и воспользовался Гинзбургъ: назначивъ обычную цѣну (20 фр.) за мѣста на представленія «Парсифаля», онъ объявилъ въ афишахъ, что половина *всей вырученной суммы* поступаетъ въ пользу благотворительныхъ учрежденій княжества и на раненыхъ съ балканской войны. Такимъ образомъ, представленія «Парсифаля» приобрѣтали характеръ благотворительный и на нихъ не должно было распространяться право авторской собственности.

Обычно Гинзбургъ представляетъ программу спектаклей сезона князю монахскому. Какъ нарочно, въ этомъ сезонѣ онъ не исполнилъ эту формальность и, благодаря этому, проигралъ свое дѣло. Защитники воли Вагнера обратились къ князю Альберту Монахскому и когда стороны явились въ монахскій судъ, то предсѣдатель его объявилъ, что онъ дѣло прекращаетъ въ виду того, что «Его Высочество принцъ Монахскій запретилъ своей властью постановку «Парсифаля» на сценѣ театра



«Опрометчивый, турка».

Милонидовъ (г. Лукинъ). Рис. Г. Верейскаго.

ТЕАТРЪ „ПАССАЖЪ“.



«Матео».

Биби (г-жа Потопчина) и Фликъ (г. Грековъ).

Рис. г. Грабовскаго.

въ Монте-Карло». Гинзбургу оставалось только преклониться передъ этимъ рѣшеніемъ, сложить въ складъ до будущаго года удивительныя декорации и костюмы и распротиться съ Феліей Литвинъ и Руссельеромъ, которые должны были пѣть главные партіи въ «Парсифалъ».

Малымъ утѣшеніемъ для него было, вѣроятно, присужденіе судебныхъ издержекъ съ обѣихъ сторонъ поровну, но громкій шумъ, возбужденный этимъ дѣломъ, разумѣется, что-нибудь да стоитъ...

Сейчасъ ярче вѣдѣніе вагнеріанцы хлопочутъ у г-жи Кавимы Вагнеръ о разрѣшеніи устроить хотя бы генеральную репетицію «Парсифала» для тѣхъ счастливицевъ, которые уже запаслись билетами. Очень можетъ быть, что на закрытую репетицію г-жа Вагнеръ и согласится.

П. Оленинъ-Воларъ.

Владивостокскія письма.

3.

Въ широкихъ театральныхъ кругахъ, вѣроятно, извѣстна уже исторія возникновенія у насъ драматической антрепризы. Сама по себѣ, «исторія» весьма назидательна—по смѣлости, обнаруженной популярной на Д. В. артисткой М. Н. Нининой-Петипа.

Свершилось все съ феерической быстротой и неожиданностью, весьма характерными для всѣхъ, вообще, культурныхъ начинаній на Д. В. Въ августѣ мысль возникла, а въ первыхъ числахъ октября уже зашестрѣли по городу анонсы объ открытіи драматическаго сезона.

Характерно, что мѣсяцъ спустя, въ другомъ болѣе обширномъ, театрѣ «Золотой Рогъ», не менѣе прочно утвердилась «оперетка», а впереди ожидаются наѣзды максаковской оперы и иныхъ столичныхъ «варяговъ».

Въ столичной печати неоднократно раздавались скорбно-возмущенные голоса—среди нихъ авторитетный голосъ покойнаго Далматова—въ защиту печальной участи дальневосточныхъ актеровъ. Весьма характерно въ этомъ отношеніи, между прочимъ, письмо актера Ю. Тарича, помѣщенное въ № 27 «Т. и И.». Жалуются, что актерамъ негдѣ пристроиться на Д. В., что актеры голодаютъ по захолустнымъ полустанкамъ «великаго Сибирскаго пути», а актрисы, избирая «лучшую долю», переходятъ въ шантанъ, во всемъ виня, конечно, публику, ссылаясь на ея некультурность. Нельзя, конечно, считать дальневост. публику особенно чуткой, но нельзя также упускать изъ виду художественную цѣнность большинства театр. предпріятій на Д. В. За исключеніемъ случайныхъ гастролей столичныхъ премьеровъ, все прочія явленія театр. жизни несравненно ниже эстетическихъ требованій современнаго зрителя. Мы не разъ въ истинной печати и въ корреспонденціяхъ приходилось отмѣчать, что «туземной» публики здѣсь почти не существуетъ, что кадры мѣстной интеллигенціи вербуются исключительно изъ

числа вольныхъ и невольныхъ пришельцевъ, и что наконецъ вся эта огромная масса военныхъ, чиновниковъ, коммерсантовъ, прожектеровъ, различныхъ породъ и мастей, воспитана въ искренней любви къ театру.

Гастроли В. Н. Давыдова и Далматова явились подлиннымъ посредникомъ искусства, даже скромное случайное предпріятіе Н. М. Гондатти вызвало искренній интересъ. Я не буду останавливаться на гастролерахъ меньшаго калибра вроде пресловутой Арабельской. У всѣхъ какая-то странная близорукость въ пониманіи вкусовъ публики. Всѣмъ кажется, что Д. В.—сплошная глушь. Всякое культурное начинаніе, наоборотъ, встрѣчаетъ на Д. В. энергичную поддержку въ обществѣ.

Вотъ хотя-бы все та же антреприза М. Н. Нининой-Петипа. Прошелъ уже первый мѣсяцъ, наполненный старымъ заграничнымъ репертуаромъ, но театръ усердно посѣщается публикой. Самъ Пушкинскій Т. сталъ совершенно неузнаваемъ. Появился меланхолическій гонгъ, сѣрый раздвижной занавѣсъ, увѣсистый замокъ на входн. дверяхъ—гроза хронически запаздывающихъ обывателей, абонементы, «премьеры» по четвергамъ, очередная режиссура. Благодаря исключительно великодушію администратіи клуба, предоставившей театръ въ безвозмездное пользованіе, антреприза освобождена отъ матеріальныхъ заботъ. Пока предпріятіе г-жи Н.-П. является своего рода тепличнымъ растеніемъ.

Труппа Пушкинскаго театра составлена частью въ Москвѣ, но большинство участниковъ труппы—изъ мѣстныхъ «палестинъ». Труппа по размѣрамъ умѣренная. Нѣкоторыя пьесы, напр., «Псиша», «За океаномъ», «Распутица» прошли очень удачно. Большое неудобство въ смыслѣ достиженія ансамбля представляетъ палочность совершенно неожиданнаго въ провинціи, особенно на Д. В., очередного режиссерства.

Трудно ожидать положительныхъ результатовъ въ труппѣ, гдѣ мол. дымъ актерамъ приходится слѣдовать указаніямъ трехъ руководителей. Сегодня, напр., «За океаномъ» ставятъ поклонникъ стилизацій, а на завтра—режиссеръ-бытовикъ подноситъ Метерлинка... въ реальныхъ тонахъ.

Конечно, каждый изъ режиссеровъ ставитъ ту пьесу, которая ему болѣе по «нутру». Но каково незавидное положеніе молодой сценической арміи, вынужденной теряться и блуждать въ заколдованномъ кругу неизбежно-противорѣчивыхъ режиссерскихъ измышленій. Слѣшу оговориться: всѣ трое очередныхъ режиссера гг. Мирскій, Пет. овъ-Краевскій и А. П. Смирновъ—старые, опытные актеры, ставятъ пьесы не «мудрствуя лукаво» и не насилуя чужой сценической индивидуальности. Они же и премьеры труппы, на которыхъ, въ сущности, и держится все предпріятіе. Умѣло пользуется счастливыми особенностями своего амплуа г. Смирновъ.

Г. П.-Краевскій по прежнему тяготеетъ къ классическому репертуару. Чувствуется однако замѣтная усталость. Впрочемъ, днемъ идетъ «Преступленіе и наказаніе», вечеромъ — «Маскарадъ».

Характерныя и бытовыя роли исполняетъ г. Мирскій, проявляющій не всегда чувство мѣры (Калугинъ въ «Псишѣ», директоръ въ «Частномъ дѣлѣ», Наполеонъ въ «М. С.-Женъ»).

Нѣсколько слабѣе въ труппѣ женскій персоналъ. На отвѣтственномъ амплуа ingénue драм. и характерныхъ ролей состоятъ г-жа Горская—артистка интересныхъ вышнихъ данныхъ. Удачна въ интимной драмѣ. Менѣе удается г-жѣ Горской бытовая драма, требующая чувства и темперамента. Лучшія роли



«Матео».

Матео (г. Сабининъ). Рис. г. Грабовскаго.

Кончитта («Женщ. и паяц»), Дѣвушка XX-го вѣка, Эсфирь («За океаномъ»).

Связки краски замѣтны у г-жи Журавской. Ея Психа подкупаетъ искренностью и обаятельностью внѣшняго образа. Играетъ г-жа Журавская много и усердно, чуть-ли не ежедневно. Г-жа Журавская, тѣмъ не менѣе, пользуется исключительнымъ успѣхомъ. Одинокъ въ исполненіи г-жи Журавской даетъ себя замѣтно чувствовать, такъ свойственная, провинц. актерамъ, досадная подчеркнутость въ интонаціяхъ и жестахъ. Въ этомъ отношеніи менѣе удался г-жѣ Журавской Тапа въ «Пл. Просвѣщенія» и Люба—въ «Распутицѣ».

Реперт. аръ героинь несетъ г-жа Волина, играющая нервно, но однообразно. Ампула комич. старухъ въ опытныхъ рукахъ г-жѣ Кашириной и Смирновой. «Салонная» пьеса и легкая комедія съ сатир. оттенкомъ изъбитъ удачныхъ исполнителей въ лицѣ гг. Ардарова—актера съ хорошей техникой, по сухимъ реверанснымъ тономъ, Смирнова 2—на характ. и бытовые роли, Странскаго—достаточно подвижного простака и Лабунцева—реверанса. Для жанровыхъ и бытовыхъ миниатюръ есть въ труппѣ прекрасный актеръ, съ несомнѣннымъ комическимъ дарованіемъ и наблюдательностью, г. Вѣловъ. Очень удачны и его Турка въ «Песнѣ», Захарчукъ въ «Боевыхъ товарищахъ». Хорошъ г. Макаровъ въ роляхъ чуткихъ, первыхъ юношей («Частное дѣло», «Распутица»).

Иарѣдка женскій пер. оналъ труппы оживляется участіемъ М. Н. Нининой-Петина. Ампула кокета комедіи и молодого любовника—«рубашечника», повидимому, вакантна.

Репертуаръ перваго мѣсяца порядкомъ заиграппый; изъ повиннокъ прошли: «Женщина и Паяцъ», «Психа» и «Частное



«Матео».

Фликъ (г. Грековъ). Рис. г. Грабовскаго.

дѣло» Черешнева. Изъ Островскаго—одинъ лишь «Лѣсъ». По праздникамъ идутъ утреники: «Кинъ», «Маскарадъ», «Коварство и любовь», «Преступленіе и наказаніе» и др. По поне-дѣльникамъ общедоступные спектакли.

Публика, какъ восту: «М. Санъ-Женъ», напр., сдѣлала полный сборъ. Отражается на дѣлахъ сосѣдство оперетки.

Но г-жа Н. Петина намѣрена, повидимому, прочно основаться во Владивостокѣ. Есть, все-таки, много шансовъ отстоять «драмъ» ея хотя и тревожную сейчасъ, но весьма почетную «повинку».

Баронъ Зетъ.

По провѣдціи.

Гродно. При кинематографѣ «Люксъ» въ теченіе лѣтняго сезона, начиная съ Пасхи, будетъ играть труппа театра «Миниатюръ». Режиссеромъ приглашенъ артистъ Ю. А. Юлинь. Труппа будетъ набираться г. Юлинымъ въ Москвѣ на 3-ей недѣлѣ поста.

Елисаветградъ. Крахъ антрепризы А. А. Васильева. Намъ пишутъ: «Въ первый разъ за многолѣтнее существованіе нашего театра, если не считать злополучнаго 1905 г., крахнула среди сезона антреприза. Антрепренеръ А. А. Васильевъ держитъ Елисаветградскій театръ второй сезонъ. Въ прошломъ году онъ закончилъ сезонъ, заплативъ актерамъ полнымъ рублемъ».

Еще въ августѣ прошлаго года лица, близкія къ театру, знали, что у г. Васильева средствъ для веденія дѣла нѣтъ. Начала сѣзжаться труппа и уже не хватало къ составу нѣсколько главныхъ актеровъ, какъ-то неврастеника г. Лукашевича и др.

Плохой урожай, финансовый кризисъ, непогода, безпринципность въ веденіи дѣла—все благопріятствовало от-

сутствію сборовъ. Жалованье платилось съ затяжкой и въ серединѣ декабря заплатили (и то благодаря стараніямъ г. Элькинды) 50 к. за рубль и денежная сторона фактически перешла въ руки г. Элькинды, обывавшаго до конца сезона платить половинный окладъ жалованья и, послѣ эксплуатаціи театра, остатоку прибыли дѣлить между актерами пропорціонально жалованью. На Рождествѣ труппа была отправлена на гастроли въ г. Черкассы, театръ же г. Элькиндою былъ сданъ подъ гастроліи труппѣ Н. М. Гондатти. Такимъ образомъ, труппа г. Васильева два полумѣсяца получала половинный окладъ. По расчету труппы послѣ гастролей Гондатти, кабаре подъ Новымъ Годъ и поѣздки въ г. Черкассы, у г. Элькинды осталась нѣкоторая сумма, по расчету же Элькинды, онъ не выработалъ до арендной платы рублей до 600. 9 января труппа отъ предположеннаго за полумѣсяцъ половиннаго оклада отказалась и спектакль (фарсъ «Ароматъ грѣха») былъ отмененъ вслѣдствіе отказа труппы играть. Что будетъ дальше съ труппой неизвѣстно, въ театрѣ же съ 19 января начинаются спектакли опереточной труппы г. Розанова. Предполагаются гастроліи г-жѣ Шуваловой, Пинтковской и др. Л. Котляровъ».

Ніевъ. А. П. Полонскій, какъ сообщаетъ «Кіевск. Жизнь», снялъ помѣщеніе цирка на 6 лѣтъ.

— Оперетка М. П. Ливскаго въ театрѣ Дагмарова закончила спектакли 17 января. Матеріальныя дѣла ея были очень неважныя.

Гастроліи Гельцеръ, говоритъ «К. Ж.», вѣроятно, хоть нѣсколько поправили разстроенныя дѣла М. П. Ливскаго.

— Въ театрѣ «Соловцовъ» взято за декабрь 24 съ пол. тысячъ рублей, за первую половину января около 16 тысячъ.

Луганскъ. Во время гастролей М. М. Петина, когда ставился «Гувернеръ», былъ открытъ занавѣсъ безъ предупредженія публики. Публика стояла у входныхъ дверей, гдѣ въ это время контролировала билеты жена Петина—Радица. Помощникъ исправника бросился съ грубой бранью къ Радиной и потребовалъ опустить занавѣсъ. Петина на дѣйствіе пом. исправника подаетъ жалобу екатеринославскому губернатору.

Н.-Новгородъ. Общество разумныхъ развлеченій возбудило въ думѣ ходатайство о постройкѣ народнаго дома театра имени Н. В. Гоголя въ предмѣстьи города—Капавинѣ.

Одесса. Гор. управа удовлетворила ходатайство г. Багрова о передачѣ гор. театра на 5 лѣтъ А. И. Сибирякову, увеличивъ послѣднему субсидію на 15.000 р. въ годъ.

— «Од. Нов.» сообщаютъ, что вопросъ о пріѣздѣ въ Одессу московскаго Художественнаго театра въ маѣ рѣшенъ окончательно. Въ настоящее время идутъ переговоры относительно условій и количества спектаклей.

— Д. И. Басмановъ предполагаетъ снять на великій постъ Русскій театръ для продолженія драматическаго сезона.

Ростовъ-на-Дону. Намъ телеграфируютъ: «Въ Ростовскомъ театрѣ съ пятнадцатаго декабря по пятнадцатое января взято тридцать тысячъ. Уполномоченный дирекціи Гришинъ».

— Намъ телеграфируютъ: «Одиннадцатаго января состоялся парадный спектакль по случаю тридцатилѣтія Ростовскаго, бывшаго Асмоловскаго, театра. Спектакль названъ «правдивомъ искусства и литературы». Всюду цвѣты, драпировки, цвѣтныя огни; швейцары, капелъдинеры въ необычныхъ нарядахъ, парикахъ. Цѣны назначены двойныя. Парадный спектакль объявленъ на три дня въ расчеѣ на колоссальныя сборы. Въ сущности юбилейная дата притянута искусственно: начало драматическаго театра положено въ Ростовѣ въ Гайрабетовскомъ театрѣ. Праздновали лишь юбилей стѣны театральнаго зданія. Асмоловскій театръ открылся въ октябрѣ 1883 года».

Сначала праздникъ думали устроить и объявили въ декабрѣ прошлаго года. Бывшій владѣлецъ Асмоловъ указалъ, что юбилей нѣтъ и открылъ точную дату. Тогда перенесли празднество на январь 1913 г. Асмоловъ отказался отъ праздника «театральныхъ стѣнъ».

Программа параднаго спектакля началась привѣтствіемъ артистовъ труженикамъ сцены, соревнователямъ артистамъ, заканчивающемся словами: «Хвала и честь и слава». Послѣ каждаго привѣтствія оркестръ игралъ тушь. Впечатленіе получалось странное, ибо сущность юбилея не оправдывалась формой и содержаніемъ привѣтствій. Начавшееся затѣмъ чтеніе русскихъ писателей, представленныхъ въ видѣ живой портретной галлерей, вышло довольно безвкусно: изъ вѣковой стѣны съ окнами смотрѣли дурно загримированные писателями статисты. Вся затѣя скорѣе подошла кинематографу, чѣмъ драматическому театру. Затѣмъ поставлены были драматическіе отрывки классическихъ пьесъ, нѣкоторые удачно разыгранные актерами. Однако та же кинематографическая поспѣшность, смѣна одного дѣйствія другимъ, не дала общаго цѣльнаго впечатленія.

Во всякомъ случаѣ, курьезно такое длительное празднество въ теченіе нѣсколькихъ дней все время съ точно повторяющейся программой. Григорьевъ».

Харьковъ. 18 января въ театрѣ Муссури начались спектакли опереточной труппы г. Ливскаго.

— Вопросъ о сдачѣ опернаго театра коммерческаго клуба будетъ разсматриваться старшинами въ теченіе этого мѣсяца.

ПРОВИНЦІАЛЬНЫЕ АРТИСТЫ.



Н. Д. Холина.



Г. В. Германовъ.

(Симбирскъ.—Драм. труппа).



А. И. Сарнецкая.

Заявленій о желаніи сыграть театръ поступило нѣсколько: отъ М. К. Максакова, отъ г. Харюкова, предлагающаго перестроить на свой счетъ оперный театръ съ условіемъ сдачи ему театра на 12 лѣтъ, съ платою всего 20 тыс. руб. въ годъ, считая освѣщеніе и отопленіе отъ клуба, отъ г. Волькера, проектирующаго оперу совмѣстно съ опереттой. Имѣются еще и другія заявленія.

— Садъ собранія приказчиковъ сыграть на предстоящій лѣтній сезонъ г. Сарматовымъ. На сценѣ театра г. Сарматовъ дастъ миниатюры, а въ саду различные развлеченія.

Челябинскъ. Городская дума отказала музыкально-драматическому обществу въ выдачѣ пособія въ суммѣ 1000 руб. на усиленіе оборотныхъ средствъ общества и содержаніе труппы.

Провинціальная лѣтопись.

ОДЕССА. Рождественскіе праздники сильно поправили дѣла всѣхъ нашихъ театровъ. Всю праздничную недѣлю театры, начиная съ городского и кончая миниатюрами, работали бойко, и публика валомъ валила на утренніе и вечерніе спектакли.

Сейчасъ представляется уже возможность подвести нѣкоторые итоги истекшей половины зимняго сезона. Итоги эти довольно печальны.

Больше всѣхъ пострадалъ городской театръ. Спектакли русской оперы совершенно не имѣли въ этомъ сезонѣ успѣха у публики. Сборъ невѣроятно палъ, достигая иногда 150—200 р. при минимальныхъ расходахъ въ 900 руб. за вечеръ. И въ итогѣ, сейчасъ у г. Багрова дефицитъ не мѣлѣе, чѣмъ въ 40.000 руб. Было бы несправедливо искать причину такихъ результатовъ въ одной лишь неудачной постановкѣ г. Багровымъ опернаго дѣла. Виновата не меньше и сама публика, которая, видимо, изъ года въ годъ все больше и больше теряетъ вкусъ къ хорошей, серьезной музыкѣ. «Царь Салтапъ» и «Лоэнгриль», довольно прилично поставленные, идутъ при пустомъ зрительномъ залѣ, а «Каморра» и «Веселая вдова» даютъ отличные сборы. Это ли не показатель вкуса публики!

Еле-еле сводитъ концы съ концами антрепренеръ сибиряковского театра г. Басмановъ. Давъ въ текущемъ сезонѣ прекрасную по составу артистовъ драму, антрепренеръ взялъ до праздника всего лишь по 800 руб. на кругъ, т. е. столько, чтобы покрыть свои расходы.

Лучше всѣхъ работаетъ, пожалуй, Русскій театръ, гдѣ играетъ опереточная труппа Чернова и Бискера. Серьезное искусство въ либрѣ оперы и драмы должны уступить первенство легкомысленной опереткѣ.

Изъ двухъ театровъ одноактныхъ вещей лучше работала Малый театръ, слабѣе—театръ Миниатюръ. Въ барышахъ, впрочемъ, оба кажется не остаются.

Вотъ въ общихъ чертахъ итоги истекшей половины зимняго сезона.

Изъ отдѣльныхъ театральныхъ впечатлѣній съ удовольствіемъ приходится отмѣтить бенефисъ В. А. Бороздина въ сибиряков-

скомъ театрѣ. Талантливый артистъ допастоящаго сезона очень мало знакомъ былъ одесской публикѣ. Не смотря на свое солидное театральное имя, артисту пришлось вначалѣ завоевать свое положеніе.

И публика, и пресса критически встрѣтили первыя выступленія артиста. Но очень скоро талантливость его была единодушно признана и оцѣнена. Это актеръ, прекрасно сочетавшій въ себѣ, вмѣстѣ съ природной даровитостью, умъ, культуристость и ясность здоровыхъ и простыхъ художественныхъ принциповъ. Ничего грубаго, рѣзко подчеркнутаго или крикливаго не найдете вы въ сценическихъ образахъ г. Бороздина.

Это артистъ съ огромнымъ художественнымъ чутьемъ и чувствомъ мѣры. Никогда онъ не испортитъ дѣла какой-нибудь ненужной частностью, налипшимъ штрихомъ. Все въ мѣру, и сценическія краски положены всегда въ строгой и серьезно продуманной пропорціи.

Приходится еще отмѣтить также разнообразіе сценическаго амплуа г. Бороздина. Артистъ выступалъ у насъ и какъ драматическій резонеръ, и какъ характерный, и какъ комикъ, и всюду сумѣлъ внести тогъ живой и искренній, краски свѣжия и яркія.

Для своего бенефиса артистъ выбралъ пьесу «Денежные короли», въ которой хорошо сыгралъ одного изъ Ротшильдовъ.

Прошелъ также бенефисъ артистки Павловой, поставившей для себя пьесу молодого польско-еврейскаго драматурга Андрея Марека «Королева Саббатъ». Авторъ у себя на родинѣ довольно лавѣстный драматургъ, пьесы котораго идутъ не только на провинціальныя, но и на варшавской и краковской сценахъ. Русской публикѣ г. Марека почти неизвѣстенъ, т. е. изъ дѣла десятка драматическихъ вещей «Королева Саббатъ» впервые въ Одессѣ лишь шла на русской сценѣ. Пьеса его, 3-хъ актная драма, по общей художественной конструкціи своей нѣсколько напоминающая произведенія Гордина. Тоже прекрасное знаніе еврейскаго быта, знаніе сцены, умѣнье создавать чисто вѣншія эффектные положенія и тотъ же сильный уклонъ въ сторону чувствительной мелодрамы. Чисто литературная цѣнность произведенія г. Марека невелика, но какъ пьеса для театра она, пожалуй, можетъ разсчитываться на недурной приемъ, особенно въ провинціи. Впрочемъ, приходится констатировать, что публика пьесу поправила и въ Одессѣ. Критика морщилась, а масса шумно апплодировала автору.

Сыграли «Королеву Саббатъ» недурно. Центральную жепскую роль исполнила бенефициантка, г-жа Павлова. Артистка играла сильно, ярко, съ искреннимъ увлеченіемъ. Мѣстами, впрочемъ, исполненіе ея сбилось на мелодраму.

Г-жѣ Павловой, артисткѣ сравнительно молодой, играющей въ Одессѣ первый сезонъ, въ объемъ повезло у насъ. Она играетъ много и не безъ успѣха. Первый же дебютъ ея въ роли Копчи оставилъ очень выгодное впечатлѣніе, и «Женщина и паяцъ» прошла въ текущемъ сезонѣ благодаря ей около 20 разъ. Въ другихъ роляхъ артистка имѣла меньшій успѣхъ. Даетъ себя чувствовать въ исполненіи ея недостатокъ серьезной, вдумчивой работы.

Е. Гениусъ.

ВЛОГД. Первая половина сезона закончена съ большою прибылью: спектакли дали на кругъ около 200 руб. Такихъ блестящихъ дѣлъ въ Вологдѣ не было со времени антрепризы М. С. Савиной (сезонъ 1885—96 гг.). Въ причинахъ усиленнаго посѣщенія публикою театра разобраться трудно. Во всякомъ

случай причина заключается не въ составъ драмат. труппы—небольшомъ по количеству (меньше прошлогодняго) и среднемъ по качеству,—особенно выдающихся артистическихъ силъ въ труппѣ нѣтъ. Возможно, что публика усилленно посѣщаетъ нашъ «убогій» въ декоративномъ и др. отношеніяхъ театръ потому, что онъ единственный на городѣ съ 45 тысячнымъ населеніемъ и, такъ сказать, оправдываетъ собою пословицу—«на безрыбьи и ракъ—рыба»,—тѣмъ болѣе, что въ текущемъ сезонѣ синемаграфы, съ ихъ однообразно-шаблонными по сюжету картинами, работаютъ плохо гастролеры—концертанты наѣзжаютъ очень рѣдко, любители «забавляются» только миниатюрами, циркъ не функционируетъ.

Къ чести антрепренера г. Вяхирева нужно отнести, что опъ не смотря на свои «монопольныя» преимущества, репертуаръ даетъ выдержанный, интеллигентный, не потворствующій грубымъ вкусамъ толпы. За минувшіе три мѣсяца поставлено 77 спектаклей, изъ нихъ—42 по обыкновеннымъ цѣнамъ на мѣста, 16 по уменьшеннымъ и 19 такъ называемыхъ «утренниковъ» (отъ 9 до 60 коп.). Въ репертуаръ послѣднихъ вошли пьесы: «Въ старые годы», «Обрывъ», «Честь», «Обломовъ», «Анна Каренина», «Чародѣйка», «Коварство и любовь», «Соколы и

вороны», «Дядя Ваня», «Пески сыпучіе», «Гвардейскій офицеръ», «Фаустъ», «Кипъ», «Пейша», «Гроза», «Весенній потокъ», «Ревизоръ», «Морозъ-красный носъ» (Дѣтск. сп.) и «Потонувшій колоколъ». На спектакли «утренниковъ» г. Вяхиревымъ отводятся безплатно ложи для недостаточныхъ учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній. Кроме того, на всѣ спектакли учащіе народныхъ училищъ допускаются въ театръ по ученическимъ билетамъ.

Праздничный репертуаръ (съ 26 декабря по 6 января) состоялъ изъ слѣдующихъ пьесъ: «Весенній потокъ», «Клубъ холостяковъ», «Ревизоръ», «Екатерина Долгорукая», «Морозъ-красный носъ», «Урель Акста» (Бенеф. г. Горсткіна), «Царь Эдипъ», «Потонувшій колоколъ», «Заложники жизни», «Мазена», «Генеральша Матрена», «Земной рай», «Братья Карамазовы (во второй разъ)», «Счастливая женщина» (Бенеф. г-жи Дарьяловой), «Золушка», «Женщина и паяцъ». Валовой сборъ за праздники, приблизительно 4500 руб., болѣе прошлогодняго на 600 руб.

Возвращаясь къ составу драматическ. труппы, прежде всего, слѣдуетъ отмѣтить отсутствіе въ труппѣ хорошей ing. dram., второго комика (въ труппѣ одинъ комикъ—г. Муратовъ) и недостатокъ вторыхъ артистовъ (среди сезона выбыли г-жи

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Дирекція М. Ф. СТЕПАНОВА. ТУРНЭ симфоническаго духового оркестра

(состоящаго изъ 70 человекъ рабочихъ фабрики М. Ф. Степанова) подъ управленіемъ М. З. ЗЕЛЬДИНА съ участіемъ артистки русской оперы Н. О. СТЕПАНОВОЙ-ШЕВЧЕНКО.

Въ программу войдутъ произведенія Вагнера, Грига, Листа, Мусорскаго, Римскаго Корсакова, Чайковскаго.

Партіи рояля исполнить П. Н. РЕНЦИЦКІЙ.

Маршруты: Февраля: 4—Пенза; 5—Тамбовъ; 6—Казань; 7—Воронежъ; 8—Курскъ; 11—Кіевъ; 13—Полтава; 14—Харьковъ; 15—Таганрогъ; 16—Ростовъ; 19—Новочеркасскъ.

ПЕНЗА

32

Собраніемъ торгово-промышленныхъ служащихъ.

СДАЕТСЯ ПОДЪ ГАСТРОЛИ

концерты, оперы оперетты, драмы, и т. д. вновь отдѣланный театральныи ЗАЛЪ вмѣстимостью на 600 человекъ.

ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ

В. И. БАБЕНКО,

въ **НОВОЧЕРКАССКЪ**

сдается на ЛѢТНІЙ СЕЗОНЪ 1913 г. съ 20 Апрѣля по 1-ое Юля для оперы, оперетты, и легкой комедіи. Вышеозначенное время согласенъ комбинировать какъ угодно. 4—2

БѢЛОСТОКЪ

Нововыстроенный, въ самомъ центрѣ города и открывающійся съ Рождества сего года роскошный

Паласъ-театръ

вмѣстимостью около 1200 мѣстъ

СДАЕТСЯ

разнымъ гастрольнымъ труппамъ и подъ концерты.

Театръ великолѣпно построенъ со всѣми удобствами для публики и гг. артистовъ. Въ театрѣ и всѣхъ прочихъ помѣщеніяхъ къ нему устроено центральное водяное отопленіе и электрическое освѣщеніе. При театрѣ роскошный вестибюль, буфетъ и гардеробная.

Обращаться: Бѣлостокъ, Паласъ-театръ Гурвича и Германа.

Для телеграм.: Бѣлостокъ Паласмиръ.

Новгородскій и Рязанскій театры СДАЮТСЯ

на постъ и Пасху по 15 мая 1913 г. Желательно малороссовъ, оперу или оперетку.

За справками обращаться къ М. П. Казанскому, гор. Рязань, Городской театръ.

ПЯТИГОРСКЪ

залъ казенной гостиницы

СДАЕТСЯ

постояннымъ и гастрольнымъ труппамъ подъ оперетты, спектакли, концерты и т. п. на выгодныхъ условіяхъ.

Обращаться: Пятигорскъ контора гостиницы.

Г. СИМФЕРОПОЛЬ

(Таврич. губ.)

НОВЫЙ ТЕАТРЪ Таврич. дворянства

дирекція С. В. Писарева.

СДАЕТСЯ ТЕАТРЪ

съ 25-го февр. по 15 сент. 1913 года подъ спектакли, оперы, оперетты, драмы, концерты, лекція и гастролерамъ. Полная роскошная обстановка и декорация для 12-ти оперъ и драмъ. 20 гарнитуровъ мебели, костюмы бутафорія, реквизитъ, болѣе 100 мѣстъ.

Обращаться: Симферополь. Театръ Таврич. дворянства С. В. Писареву.

ОМСКІЙ Городской театръ

Дирекція Н. О. Зарѣчнаго

СДАЕТСЯ на Великій постъ, Пасху и лѣтній сезонъ до 1 сентября 1913 г. Желательна оперетта, прекрасно оборудованная сцена, новыя декорации, электричество и паровое отопленіе, мебель. Сборъ по обыкновеннымъ цѣнамъ 600 р., по возвышеннымъ 900 р.

Уполномочен. дирекція Н. О. Зарѣчнаго Леонидъ Яковлевичъ Мешеринъ. Постъ 25 февраля 1913 г. обращаться къ управляющему. 8—1

Ставрополь губ.

ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ

М. С. Пахалова.

СДАЕТСЯ на лѣто 1913 года съ Пасхи до 25 Сентября. Желательна солидная драма, оперетта и малороссы. Прекрасно оборудованная сцена, новыя декорации, электричество и центральное водяное отопленіе. Сборъ по обыкновеннымъ цѣнамъ 600 р., по опереточнымъ 900 р.

Г. КУРСКЪ.

Городской имени М. С. Щенкина **ТЕАТРЪ**

Свободенъ и сдается на Великій постъ, Пасху и впредь гастрольнымъ труппамъ подъ концерты, спектакли, литературные вечера и пр. — Чистый сборъ по гастрольнымъ цѣнамъ 1000 р. и болѣе. — Объ условіяхъ аренды театра и заключенія условія въ г. Курскѣ, зимній театръ Пелагеи Андреевны Михайловой.

Александрова и Державина). Добросовѣстный и неустанный трудъ всѣхъ безъ исключенія персонажей—спасаетъ дѣло. Въ особенности много приходится работать герою-любовнику по амплу г. Макенкову, несущему на своихъ плечахъ тяжесть режиссерскаго труда и выступающему въ разнообразныхъ по характеру роляхъ (Семенъ—въ «Старческой любви», Эдипъ—въ «Царь Эдипъ», Меттернихъ—въ «Орленокъ», мужъ—въ «Кавалерійскомъ офицерѣ», Тихонъ—въ «Грозѣ»). Наибольшій успѣхъ у публики имѣютъ гг. Макенковъ, Гореткинъ (умный и разнообразный герой-резонеръ), героиня г-жа Дарьялова (серьезная, изумившая артистка). Симпатіями у публики пользуются также гг. Муратовъ, Бардинъ, Горюстаевъ (интересный и способный артистъ на характерныя роли), г-жи Энгельгардтъ (комич. стар. и gr. dame) и Неволіна (inh. com.). Последняя не безъ успѣха выступаетъ и въ роляхъ ing. dramat. Бенефисы премьеровъ дали, почти, полные сборы и отмѣчены публикою подарками.

Изъ новинокъ прошли: «Наполеонъ и Жозефина», «Золотая клѣтка», «Принцъ Себастьянъ», «Кухня вѣдьмы» (3 раза), «Пески сыпучи», «Мечта любви», «Заложники жизни», «Натали Пушкина», «Царь Эдипъ» (постановка по Рейнгардту), «Братья Карамзовы» (по образу жуд. т.) и дру. «Двухвечерняя», постановка «Карамзовыхъ» дала средніе сборы и должного впечатлѣнія не произвела.

За отчетный періодъ въ Вологдѣ концертнровали: г-жа Каринская (исполн. русско-цыганск. пѣсень), г-жа Михайлова и г. Давыдовъ съ виртуозомъ на балалайкѣ г. Троиновскимъ. Последний концертъ далъ сборъ 643 руб. Остальные менѣе 400 руб.

УЛА. Съ начала зимняго сезона у насъ работаютъ въ двухъ театрахъ и двухъ клубахъ три драматическихъ труппы. Дѣла труппъ до праздниковъ были среднія и ниже, на праздникахъ же дѣла во всѣхъ театрахъ и клубахъ были блестящи. Репертуаръ театровъ съ 1 декабря былъ слѣдующій: 1) *Новый театръ*, въ помѣщеніи Благороднаго собранія, антреприза П. Г. Бугонъ, драма и комедія—«Царь Эдипъ», «Потонувшій колоколъ», «За монастырской стѣной», «Жизнь падшей», «Шалая бабенка», «Морскія ванны», «Котъ въ сапо-

гахъ», «Дачныя барышни», «Дорога въ адъ», «Не ходи же ты раздѣтая», «Дни латей жизни», «Профессоръ Сторичный», «Исторія одного брака», «Любовь сила» (бенефисъ Малаксіановой), «Юная Россія», «Дѣвъ сыротки», «Эросъ и Психея», «Шерлокъ Холмсъ», «Петербургскія труппы», «Свинопасъ», «Мученица», «Красная палочка», «Ароматъ грѣха», «Невинно осужденный», «Камо грядеши», «Призракъ», «Степня Равинъ», «Гдѣ любовь, тамъ и напасть». 2) *Зимній театръ*, народный домъ, антреприза Д. С. Семченко—драма и комедія. Репертуаръ: «Марія Стюартъ» (бенефисъ Поляковой), «Гамлетъ», «Отелло и Макбетъ» (гастроль Н. Россова), «Вторая молодость», «Преступленіе и наказаніе», «За монастырской стѣной», «Угнетенные и оскорбленные», «Измаилъ», «Одна изъ нихъ», «Варооломеевская ночь», «Рабочая слободка», «Ночь любви», «Корнеильскіе колокола» (гастроль опереточной труппы г. Д. Г. Тулакова), «Змѣйка», «Хлѣба и зрѣльщца», «Мѣсяцъ безъ жены» (бенефисъ Оленина), «Свадьба Кречинскаго», «Орелъ», «Гусарская лихорадка», «Екатерина Ивановна», «Медея», «Грѣшница», «Морозъ красивый», «Князь Серебряный», «Разбойники», «Смерть Ляпунова», «Ограбленная почта», «Неувѣстная», «Пейша», «Чародѣйка», «Золотая рыбка», «Папачъ», «Семья преступника», «Иоаннъ Грей», «Дора Полиппа» (бенефисъ Заратовской), «Валька Ключникъ», «Царская пѣвица», «Балканская царица», «Война на балканахъ», «Сигурочка» (бенефисъ Орлова-Романовскаго). 3) *Общественное собраніе*—постоянная труппа подъ управленіемъ С. И. Томскаго, труппа на жалованьи отъ клуба. Репертуаръ: «На жизнь и смерть», «Кухня вѣдьмы», «Васса Желѣзова», «Строители жизни», «Дочь русскаго актера», «Люди гибнутъ за металлъ», «Побѣда надъ женщиной», «Весенній потокъ», «Змѣйка» (бенефисъ Морской), «Въ страну отцовъ», «Деньги», «Ихъ четверо», «Каприль», «Нюбея» (бенефисъ Полторацкаго). 4) *Купеческое собраніе*—драматическая труппа г. Д. С. Семченко. Репертуаръ: «Ню», «Каприль», «Импортелъ», «Во дворѣ во флигелѣ», «Убийца Теодора», «Свинопасъ», «Пѣсь горя», «Балканская царица», «Оксана Зозуля».

Николай Сатфировскій.

Въ Ярославлѣ == СДАЕТСЯ ==

Городской театрѣ
имени В. Г. Волкова,
на Великій Постъ, Пасху и весну 1913 г. подѣ
гастрольные спектакли.

Условія сдачи и подробныя свѣдѣнія можно полу-
чать въ Городской Управѣ.

г. ВОРОНЕЖЪ

садъ Семейнаго Собранія.

ОТДАЕТСЯ

Лѣтній театрѣ

на сезонъ или подѣ гас-
трольные спектакли опер-
ныхъ, опереточныхъ и
драматическихъ труппъ.

Съ предложеніемъ обращаться въ
Совѣтъ Старшинъ Воронежскаго
Семейнаго Собранія.

Въ БОГАТОМЪ районѣ МОСКВЫ НОВЫЙ СДАЕТСЯ ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ

для оперы и драмы

партеръ, ложи и балконъ 1.000 мѣстъ.

ГРАНДИОЗНОЕ ЗДАНІЕ, вполне оборудованное;
центральное отопленіе; электрич. освѣщеніе,
☛ **ВСЕ ДЛЯ РЕСТОРАНА.** ☛

Справки: Москва, Земляной валъ, Горохов-
ская, 8, домовая контора. Телеф. 4—11.

СДАЕТСЯ въ аренду ОПЕРНЫЙ ТЕАТРЪ Харьковскаго Коммерческаго Клуба

на сезонъ 1913—1914 г. п на лѣто 1913 г. СДѢ для лѣтнихъ развлеченій.
Срокъ подачи заявленій для театра 25 января, для сада 1-го февраля с. г. Объ
условіяхъ узнать въ конторѣ Коммерческаго Клуба г. Харьковъ, Рымарская улица,
соб. домъ № 21.

И. Н. П. просить арт. О. З. САЕНКО-ГОРИЧЪ

сообщить о своемъ мѣстонахожденіи
по адресу: Саперный пер. 19. С.-Пе-
тербургъ.

ПЕНЗА. Новый театрѣ

(Собраніе торгово-промышленныхъ служащихъ).

ВТОРОЙ СЕЗОНЪ

СВОБОДЕНЪ на Постъ, Пасху и весну.

Сдается подѣ гастроль драмы, оперы, оперетты, концерты и т. д. А также и для
сезона 13—14 года.

Л. А. ЛЕОНТЬЕВЪ

администраторъ Спб. Троиц-
каго театра Миниатюръ
СВОБОДЕНЪ

съ 1-го мая 1913 г. Спб. Вассейная 14. Тел.
466—44.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Бенефисы въ драмѣ Бѣляева продолжаются. Визитѣ публики къ своимъ любимцамъ необычайно и бенефисомъ—что для Екатеринослава явление весьма рѣдкое—проходить съ аншлагами. Г. Шорштейнъ поставилъ въ свой бенефисъ «Трильби». Зачѣмъ было этому талантливому, умному и вдумчивому актеру, сыгравшему такъ много хорошихъ и интересныхъ ролей, ставить «Трильби»—непонятно. Я не говорю о самой пьесѣ. Роль Свенгали самая неудачная изъ всѣхъ сыгранныхъ Шорштейномъ ролей. Образъ Свенгали у него грубъ, вульгаренъ. Особенно раздражаетъ надуманный базарный акцентъ, самое произношение какое-то рѣзкое, твердое, какіе-то гасерскіе ужимки и прыжки. Все же г. Шорштейна тепло принимали, цѣнили въ немъ крупнаго, даровитаго актера. Были цѣлты и цѣнные подношенія. Г. Сорочаномъ былъ поставленъ въ свой бенефисъ «Хорошо сшитый фракъ». Играли хорошо, безъ шаржа. Бенефисъ прошелъ

очень удачно. Г. Сорочана чествовали актеры и публика. Были прочтены адреса—отъ труппы г. Шорштейномъ, отъ публики—Лазаревымъ. Было много цѣнныхъ подношеній. Съ огромнымъ успѣхомъ въ роли Антона Менцера выступилъ г. Олигинъ. Бенефициантъ очень внимательно отнесся къ своей роли фабриканта и далъ интересную фигуру. Хороши еще были г-жа Сарачева и г. Нѣмовскій.

Въ провинціи принято думать, что бенефисомъ антрепренера какъ-бы подводятся итоги сезона, тѣмъ болѣе это правильно будетъ въ отношеніи Екатеринослава, который за много лѣтъ впервые, что называется, ублагодворилъ антрепренера. Я писалъ уже, что считаю матеріальный успѣхъ антрепренера несомнѣннымъ. Лучшимъ подтвержденіемъ является намѣреніе Е. А. Бѣляева снять нашъ зимній театръ на будущій годъ. При настойчивости, умѣніи и добросовѣтномъ веденіи театральнаго

Частная театральная контора,

утвержденная правительствомъ и
обезпеченная залогомъ.

Москва, Петровка, Салтыковскій пер., № 11. Телеф. 330-91. Телеграммы: Москва—Четека.

ОТДѢЛЫ: Драма, опера, оперетта, варьетъ.

1. Посредничество по ангажементамъ и заключенію контрактовъ между гг. антрепренерами и гг. артистами, какъ драматическими, такъ и оперными и опереточными, а также и другими лицами имѣющими отношенія къ театральному дѣлу. 2. Служащая лѣзная организація труппъ для постоянныхъ сезоновъ, а также устройство всякаго рода гастрольныхъ поѣздовъ по Россіи, Сибири и за границы какъ за свѣй счетъ, такъ и изъ % вознагражденія. 3. Юридическая защита интересовъ договаривающихся сторонъ. 4. Сообщеніе различнаго рода справокъ. 5. Приемъ, храненіе и выдача антрепренерамъ и артистамъ всякаго рода корреспонденцій.

Сезонъ 1913—14 г.

ДИРЕКЦІЯ

А. І. Орлова.

КОНЦЕРТЫ

Настя ПОЛЯКОВОЙ.

Старинныя цыганскія пѣсни.

Марія Горичева

гастролируетъ въ аншризъ

Е. В. НЕВОЛИНОЙ въ Костромѣ.

Дальнѣйшія приглашенія на гастроли: адресъ до 25 янв. Кострома театр—затѣмъ Москва Новослободская ул. 12, кв. 2.

Концерты А. В. ИЛЬМАНОВОЙ

ПРИ УЧАСТІИ:

Н. В. Бузановскаго (теноръ) и И. Иванова-Вольскаго (балалайка) и Ягольцъ (рояль).

Январь — СИБИРЬ.

Уполномоченный Н. С. Шатовскій.

Во Владикавказѣ,

при издательствѣ «Кавказское слово» (бывшее помѣщеніе классовъ отдѣла Императ. Рус. Муз. О-ва),

Артистическій залъ (до 200 мѣстъ) для музыкально-вокальных вечеровъ и лекцій.

Въ г. Слонимѣ и Барановичахъ и др. гор.

устриваетъ концерты и гастрольные спектакли 10-10

І. ЕЛЪЯНЪ (типографія).

Могу гарантировать сборы.

Постоянный адресъ для писемъ и телеграмм. Слонимъ, Ельяну.

Знаменитая японская драмат. артистка

„Японская Дузе“ —

Г-жа Ганако

со своей собственной труппой арт. Императорскаго театра въ Токио, согласна гастролировать въ большихъ театрахъ „МИНИАТЮРЪ“, чередуясь съ русской пьесой и картинами. Играетъ 3 раза въ вечеръ по одноактной японской пьесѣ. Въ репертуарѣ 8 пьесъ. Свои костюмы и декорации.

Условія—проценты.

Въ Одессѣ—полные сборы.

Восторженные отзывы прессы.

Импресарио: **М. И. Черновъ.**

Л. И. Львовъ.

Одесса. Пассаждъ.

СЕЗОНЪ 1912—13 года.

Администраторъ **А. Г. Задонцевъ.**

ГАСТРОЛИ

Надежды Михайловны ГОНДАТТИ.

Маршрутъ: Херсонъ, Александровскъ, Мелитополь, Феодосія, Жерчь.

дѣла, Екатеринбург—театральный городъ. Тѣмъ легче будетъ въ будущемъ году, ибо фундаментъ уже заложень.

Труппа Е. А. Бѣляева, количественно большая, сильна въ сущности пѣсколыми актерами. Въ первую голову надо поставить г-жу Саранчеву и г. Шорштейна, вѣтъмъ слѣдуютъ г-жа Борега, Нератовъ, Гарины, Сорочанъ и Нѣмоевскій.

Изъ несомнѣнно полезныхъ слѣдуетъ отмѣтить г-жу Якову, Орловскую, Гарины, Невѣрову, Смоленскаго. Репертуаръ главнымъ образомъ сосредоточивался на г-жѣ Саранчевой и г. Шорштейнѣ.

Изъ постановокъ заслуживаютъ быть отмѣченными постановки «Сѣверныхъ богатырей» и «Эдипа». «Эдипъ» былъ гвоздемъ сезона. Былъ поставленъ 14 разъ. Эдипа прекрасно игралъ г. Шорштейнъ. Массовыя сцены были поставлены удачно и оставляли сильное впечатлѣніе.

Выпнанія заслуживаютъ также постановки пьесъ: «Профессоръ Сторицынъ», «Живой трупъ», «Генрихъ Наваррскій», «Золотая клѣтка», «Женщина и паяцъ». Очень хороши были въ этихъ пьесахъ г-жи Саранчева, Борега, Шорштейнъ, Гарины, Нѣмоевскій, Нератовъ. Очень поправилась мнѣ въ роли Маши («Живой трупъ») г-жа Борега, артистка безусловно даровитая; въ пгрь ся были простота, наивная прелесть безудержной страсти. Еще интереснѣе былъ Нѣмоевскій въ роли слѣдователя. Увлекательно игралъ Протасова Шорштейнъ, игралъ въ мягкихъ сочныхъ тонахъ.

Симпатіи къ актерамъ и антрепріизъ опредѣлились, прочно установилась, что рѣдко бываетъ, связь театра съ публикой. Бенефисъ Бѣляева прошелъ поэтому очень тепло. Было много цѣнныхъ подношеній, вѣнковъ, были адресы отъ публики, въ коемъ указаны были заслуги Е. А. Бѣляева въ дѣлѣ насажденія въ Екатеринбургѣ сезонной драмы.



Придворн. фабр.

Ренишъ

ПИАНИНО РОЯЛИ
отъ 525 р. отъ 780 р.

ТОЛЬКО У

К. И. БЕРНГАРДЪ

Невскій, 72, прот. Троиц.

РАЗСРОЧКА

на 12 лѣтъ и болѣе. Обищъ.

Покупаю

предметы, относящіеся къ исторіи русскаго театра: старинные портреты (масляныя краски, акварели, дагеротипы), табакерки, бомбоньерки, старинную посуду съ театральными сюжетами, автографы, и пр. и проч.

С.-Петербургъ, Чернышевъ пер. д. 14 кв. 12 В. В. Протопоповъ.

„КЛЮЧИ СЧАСТЬЯ“

въ 3 д., пер. Федоровича. Цѣна 2 р.
Продается въ конторѣ „Т. и И.“
№ 125. 5—2

Въ изд. „Современное Искусство“ вышла книга:

Н. ЕБРЕИНОВЪ ТЕАТРЪ, КАКЪ ТАКОВОЙ.

(Обоснованіе театральности въ смыслѣ положительнаго начала сценическаго искусства и жизни).

Книга украшена рисунками Н. И. Кульбина.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

Сборникъ Чужь-Чуженина веселыхъ одноактныхъ пьесъ и миниатюръ.

Репертуаръ С.-Петербургскихъ театровъ.

1. Розовые брилліанты. 2. Пѣгая красавица. 3. Зацѣлуй меня до смерти. 4. Комната привидѣній. 5. Веселія сладости. 6. Желая, собака и пиджакъ. 7. Искусственная блондинка. 8. Кровавый автомобиль. 9. Жемчужинка. 10. Не пожелай чужой жены! 11. Легенда объ аистѣ. 12. Купальщицы. 13. Какъ царапается кошечка! 14. Аппашъ изъ Парижа. 15. Металлъ дьявола.

Разрѣш. безусловно. Цѣна 2 р.
Издаше журнала „Театръ Искусство“.

„Иродъ Великій, царь Іудейскій“.

(одобрена для народныхъ домовъ).
Л. Зейделя. Правит. Вѣстн. № 279 за 1910 г. Продается въ конт. „Т. и И.“

Юная Россія

(изъ студенческой жизни).

Пьеса въ 4 д. Н. А. Вермишева, безраз. и для народн. т. Пр. Вѣстн. 151 1912 г., п. 2 р., рол. муж. 10, жен. 6, съ успѣхъ. идетъ на провин. сцен., въ пѣктор. по 2 раза (Калуга, Иркутскъ, Курскъ и др.). Вышес. отъ Театр. Нов., Театр. и Иск. и Союз. др. писат.

448—10.

Вышла изъ печати **НОВАЯ ПЬЕСА** передѣланная изъ романа А. Вербицко (автора романа „Ключи счастья“)

„ОСВОБОДИЛАСЬ“

въ 5 д. М. Константинова. Принята къ постановкѣ въ антрепр. П. П. Струйскаго-Нижній-Новгородъ. Бенефисная роль героини. Разрѣш. безудл. Изд. Комм. отд. Союза. Драм. Писат.

„Мая Ельцева“

пьеса въ 5 д. О. Каниной, сюжетъ заимствованъ изъ романа Вербицко „Ключи счастья“. Пьеса продается въ г. Саратовѣ, Город. театрѣ, Каниной.



ПЕРУИН-ПЕТО

безподобное, наилучшее и глѣбѣйшее средство для рошенія волосъ. У кого едва видны мелкіе полосы, скоро развивается пышная борода и роскошные, щегольскіе усы. Доказано многими опытами, что ПЕРУИН всегда помогаетъ, и даже тогда, если другія средства оказались безполезными. ПЕРУИН безпредѣль и составъ на научн. началахъ.

ПЕРУИН-ПЕТО вездѣ 1 р. 75 к. или изъ склада. Базаръ Марокъ, СПб., Невскій пр., 20, кв. 8.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ! При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО надо непременно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы приклеена нарисованная золотая медаль и приложенъ аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Если осталась сѣть, значитъ и безъ аттестата познать. Основныя склады: Базаръ Марокъ, СПб., Невскій пр., 20, кв.

Съ огромнымъ матеріальнымъ и художественнымъ успѣхомъ прошелъ спектакль, поставленный подъ Новый Годъ въ пользу Театрального Общества. Поставлена была «Змѣйка», начавшая дѣлать сборы, затѣмъ было устроено кабаре. При полномъ сборѣ и съ успѣхомъ прошелъ бенефисъ г. Гарина. Поставлены были двѣ пьесы: «Живой товаръ» Острожскаго и «Екатеринославскій дядюшка». Публика тепло принимала бенефицианта.

Ведя переговоры объ оставленіи за собой на будущій годъ театра, Бѣляевъ ведетъ переговоры и съ г. Шорштейномъ. Оставленіе у насъ на будущій сезонъ этого талантливаго актера мы бы приветствовали. Г-жа Саранчева приглашена къ

Синельникову въ Кіевъ, у котораго она уже играетъ и лѣтомъ въ Екатеринодарѣ.

Въ лѣтнемъ театрѣ Англійскаго клуба, сданнымъ Берлин-рауту съ 1 мая по 1 іюля, будетъ играть драма, съ 1 іюля по сентябрь — перетка.

Въ аудиторіи драма г-жи Войничъ прикончила свое существованіе. Екатеринославъ не въ состояніи выдержать двѣ драмы. Это надо запомнить всѣмъ антрепренерамъ и не идти на затѣло мертвымъ дѣла.

Въ коммерческомъ собраніи очень недурная оперетка Драгоша и Войталовскаго. На гастроли приглашена г-жа Шарпантье. Сборы — средніе.

Д. III.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

ЮБИЛЕЙНЫЯ ПЬЕСЫ, въ память 300-лѣтя царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Костромскіе лѣса, русская быль въ 2 д. Н. Полевого. Посвящено жителямъ Костромы, землякамъ Сусанина. Ролей м. 10, ж. 2. Декораціи — большая опрятная русская изба, гдѣ все готово къ празднику, и — дремучій лѣсъ. 1 р., роли 2 р. 50 к.

1612-й годъ Жизнь за Царя, и избраніе на царство Михаила Феодоровича Романова, лѣтопись въ лицахъ въ 5 д. Н. Чаева. Реперт. Императорскаго Малаго т. 2 р. русская быль въ 3 д., съ эпизод., хорами и живыми картинами, Д. А. Вѣльскаго. Ролей м. 12, ж. 3. Дѣйствіе 1-е. — Молитва парницы за сына Михаила 2-е. — Злодѣйство близъ Ипатьевского монастыря. 3-е. — Последнія минуты мученика. Эпизодъ — геній Россіи. 2 р., роли 3 р.

Дѣдушка Су ачинъ, спаситель Царя и царства, др. представленіе въ 5 отдѣленійхъ. Ролей м. 15, ж. 7 и нѣсколько второстепенныхъ. Декораціи — просторная изба, богатая горниры въ боярскихъ хоромахъ, лѣсная чаща. 1 р., роли 3 р.

Юрій Милославскій или русскіе въ 1612 г., драматическое представленіе изъ жизни нашихъ предковъ въ 5 д. А. П. Морозова. (Смѣхъ взятъ изъ романа М. Н. Загоскина того же названія). Дѣйствіе 1-е. — Жаренный гусь. 2-е. — Колдунъ-запорожецъ. 3-е. — Ковыма Машинъ и сборъ земской рати. 4-е. — Подземелье, или око за око, зубъ за зубъ. 5-е. — Между смертью и вѣнцомъ. 2 р., роли 3 р. 50 к.

Избраніе на царство Михаила Феодоровича Романова (1613-й годъ), историческая быль въ 4 д. С. Шатова. 1 р. Роли 2 р.

Театральная бібліотека С. О. Разсохина. Москва, Тверская, д. 16.

Издат. ж-ла „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ сценическаго самообразованія

Поступили въ продажу и высылаются наложен. платежомъ.

Т. 1-ый — МИМИКА 232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

Т. 2-ой — ГРИМЪ

П. Лебединскаго. Второе, дополненное и заново переработанное изданіе. Около 370 рис., ц. 2 р.

Т. 3-ий. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦИИ
В. В. Сладкопѣвцева

съ приложеніями статей В. В. Чехова
д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис.,
367 стр. Ц. 2 р.

Т. 4-ый — КОСТЮМЪ

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссарьевскаго (овыше 1000 фигуръ, 500 стр.).
Ц. въ переплетѣ. 3 р. 50 к.

Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.
ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ
ДРАМЫ.

(Руководство для начинающихъ драматурговъ) Перев. съ нѣм. В. В. Сладкопѣвцева и Н. П. Немвердова. Ц. 1 р.

Новинки! МИНИАТЮРЫ!

Реперт. Одесск. Малаго Театра и Театра Юморъ:

- 1) **АНТРЕПРЕНЕРЪ ПОДЪ ДИВАНЪ.** Закулисная исторія въ 1 д. (по Чехову) Марка Голицына (Митля) ц. 60 к.
 - 2) **ДРАМАТУРГИ** шаржъ въ 1 д. съ куплетами, египетъ ц. 1 р.
- Обѣ пьесы разрѣш. безусловно
О. рац. «Театръ и Искусство» и у автора:
Одесса, Московская № 1.

*** ПОСЛѢДНІЯ НОВИНКА ***
* «ЗА ДРУГІ СВОЯ» (За вѣру и свободу). Драм. эпиз. въ 3-хъ дѣйств. п. войны на Балканахъ 1912 г. (Авторъ военный корреспондентъ) М.—6, Ж.—1 и народъ. Цена 2 руб.
* Выписывать можно изъ бібліотеки М. А. Соколовой. Москва.

Любовь и бракъ.

(А счастье было такъ возможно).
Др. въ 3 д. пер. П. Д. Красова ц. 2 р.
Контора „Театръ и Искусство“.

Одноактки Антимоновъ:

«Сила — внигнъ насъ», новыя пьесы.
«Дворянскіе въ мѣщанствѣ». Реп. СПб. «Миниатюръ».
«Первая ревность». Реп. Кіевск. «Миниатюръ».
«22 несчастія». Реп. Одесск. «Миниатюръ».
«Женщина и смерть» Реп. театра «Кривое Зеркало».
«Водотолчея»
Всѣ разрѣшены безусловно.
Продаются въ конт. ж. «Театръ и Искусство».

Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Изданія журнала
„Театръ и Искусство“.

Они забавляются, ц. 1 р.
Сюрпризъ, Н. А. З. ц. 60 к.
А не опуститъ ли намъ занавѣску, ц. 60 к.
Воевода, ц. 60 к.
Мальчишникъ, ц. 60 к.
Жоржъ живъ, ц. 60 к.
Свободное творчество О. Дымова, ц. 60 к.
Гувернантка Реп. Лит. т. ц. 60 к.
Еврейское счастье Сем. Юнкевича, ц. 1 р. Пр. В. № 281.
Первый день творенья Сем. Юнкевича, ц. 1 р. Пр. В. № 281.
Новогодняя пасха А. Аверченко, ц. 60 к.
Король, дама и вальсъ съ клавир. ц. 2 р.
Красив. женщина Аверченко 60 к.
Рында, индустрія Аверченко 60 к.
Сборникъ Чужъ-Чуженина, ц. 2 р.
Жонглина все можетъ. Реп. Сиб. Весел. т. ц. 60 к.
Съ глазу на глазъ Реп. Сиб. Лит. т. ц. 60 к.
Прелесть супружества Реп. Лит. т. ц. 60 к.
Хамелеонъ ц. 60 к.
Маленькая хитрость Реп. т. Фарсъ, ц. 60 к.
Кого изъ двухъ? Реп. Тр. т. ц. 1 р.

Въ минуту откровенности ц. 60 к.
Впотѣмахъ ц. 60 к.
Брачная ночь. Реп. т. Ляпъ ц. 60 к.
Особа перваго класса. Реп. т. Сабурова ц. 60 к.
Ночная работа Реп. Лит. т. ц. 60 к.
Наполеонъ-побѣдитель ц. 60 к.
Кафе-пантала ц. 60 к.
По случаю, ц. 60 к.
Болтунъ О. Дымова, ц. 60 к.
Устрицы. Реп. Лит. т. ц. 60 к.
Женщина съ улицы, ц. 60 к.
Какая наглость! Реп. Лит. т. 60 к.
Око за око ц. 60 к.
Сорочка принцессы ц. 1 р.
Любовь съ чаемъ ц. 60 к.
Гибель Титаника ц. 60 к.
Розовый павильонъ ц. 60 к.
Врачскій флиртъ ц. 60 к.
Открытки ц. 60 к.
Урокъ Н. А. З. ц. 60 к.
Мечты Баранцевича ц. 60 к.
Дамскій портной ц. 60 к.
Ночь любви ц. 60 к.
Дѣлайте вамъ игру ц. 60 к.
Предатель ц. 60 к.
Запрещенный плодъ ц. 60 к.
Сказка объ Ахромѣй, гуселька въ 1 д. (3 м. 2 ж.), съ клавиромъ 2 р.
Фарфоровые Куранты, пастораль въ 1 п. (2 м., 1 ж.), съ клавир. 2 р.

Маленькія руки ц. 60 к.
Женихъ въ полночь ц. 60 к.
Игра съ болваномъ ц. 60 к.
Свадьба ц. 60 к.
Разбитая лампа, П. В. № 172 ц. 60 к.
Княжна Азъяковна, гуселька въ 1 д. (3 м., 1 ж.), съ клавир. 2 р.
На мѣстѣ преступленія, ц. 60 к.
Разбитое зеркало ц. 50 к.
Почеряна повязка, Н. А. З. ц. 60 к.
Секретное убійство, ц. 60 к.
На приемѣ Валентинова, ц. 60 к.
Хиромантъ, Валентинова, ц. 60 к.
Круговая порука, ц. 60 к.
Лизакъ хохочетъ, Вольмара, ц. 60 к.
Чары любви, ц. 60 к.
Важная шиска, ц. 60 к.
Трусъ, Н. А. З. ц. 60 к.
Сторожъ, Пр. В. 67. ц. 60 к.
Вѣя жизни, ц. 60 к.
Оружіе женщины, ц. 60 к.
Алюкатъ на часъ, ц. 60 к.
Веселенькая пьеса, ц. 60 к.
Сверху внизъ, ц. 60 к.
Поплау, Вершгейна, ц. 60 к.
Везомостный, ц. 60 к.
На выгорѣло, Батайла, ц. 60 к.
Женская психологія, ц. 60 к.
Рыцарь Фернандо, ц. 2 р.
Вечерній звонъ, ц. 60 к.
Роза и Василекъ, ц. 60 к.

Кленъ, Баронъ и Агафонъ, ц. 60 к.
Никто не ость мужа, ц. 60 к.
Бабочки, П. В. № 30. 1912 г. ц. 60 к.
Ветеринарный врачъ ц. 60 к.
Первые шаги, Пр. Н. А. З. ц. 60 к.
Горбуны, Пр. В. № 240. ц. 60 к.
Аптекарь, П. В. 11 г. № 250. ц. 60 к.
Модернизмъ, ц. 60 к.
Ленинскія алвантъ, ц. 60 к.
Конецъ драмы, ц. 60 к.
Прови, цальный пациентъ ц. 60 к.
Настоящая парня, Аверчен о ц. 60 к.
Васъ требуетъ ревазоръ! ц. 1 р.
Платформы Полит. сцена ц. 1 р.
Вилла наслажденій, 1 р.
Ночь, въ 2 д. Пр. В. № 78 с. г. ц. 1 р.
Новобрачные въ корзинѣ, ц. 1 р.
Полчасъ подъ кроваткой, ц. 1 р.
Маска, Пр. В. № 52 с. г. ц. 1 р.
Забастовка фарсъ, ц. 1 р.
Король король, Пр. В. № 52 ц. 1 р.
Номеръ 59-ый, фарсъ, ц. 1 р.
Они ждутъ ц. 60 к.
Какъ онъ глалъ оя мужу ц. 60 к.
Веселая смерть, Евремова, ц. 60 к.
Каніо и Анита, 60 к.
Эдельвейсъ, 60 к.

и проч.

Они забавляются

Пародія на великосвітск. спектакль въ 2 д. **МАНЦЕНИЛОВА**. Репертуаръ Слб.
Литейнаго театра, п. 1 р.
Изданіе «Театръ и Искусство».

ХОРОШАЯ РЕПУТАЦІЯ

новая пьеса Зудермана Репертуаръ Слб. Малаго театра, п. 1 р.

Профессоръ Бернгарди

новая пьеса Шнидлера. Пер. А. Бурдъ-Восходова и З. Львовскаго.

Цѣна 2 руб.

Контора жур. „Театръ и Искусство“.

5—1

За вѣковой стѣной,

3—1

п. въ 4 д. соч. Г. Натансона. Авторизован. пер. Осипа Дымова и М. А. Вяттъ.
Пьеса изъ еврейск. жизни (на тему о смѣш. брак. между евреями и христіанами). Ц. 2 р.
Реперт. «Berliner theatr» и «Wiener Folkstheatr». Изданіе ж-а „Театръ и Искусство“.

Поступила въ продажу новая пьеса въ 4 д. Г. Зудермана.

„ДОБРОЕ ИМЯ“.

Переводъ съ рукописи, единственно разрѣшенный авторомъ, **Э. Э. Маттерна**.
Ролей женскихъ 3, мужск. 5. Обстановка—комната. Цѣна съ пересылкой 1 р.
Изданіе книжн. магазина Гросманъ и Кнебель. Москва. Петровскія линіи, 13.
Продается въ редакціи „Театръ и Искусство“ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.
Къ представленію дозволено 31 декабря 1912 г. № 17657. 510—3

Къ юбилейнымъ днямъ.

Смутные дни

Пьеса въ 8 карт. А. Бахметьева (автора „12-го года“)
Цѣна 2 руб.

К-ра «Театръ и Искусство».

Еврейскія Миниатюры Якова Гордина.

Въ переводѣ и обработкѣ С. ГЕНА (принадлежать исключ. С. Гену, зак. 20 марта 1911 г.) 1) „Лейтъ-Мотивъ“, 2) „Дичекъ“, 3) „За Основы“, 4) „Враги“, 5) „Падшая“, 6) „Затравленная“, 7) „Газруха“, 8) „Гость“. Цѣна сборника (8 пьесъ) 1 р. 75 к. Прод. въ к-рѣ „Театръ и Искусство“ и во всѣхъ бібліотекахъ Петербурга и Москвы.

НОВЫЯ ПЬЕСЫ пер. С. Д. Карлина

Романъ актрисы Миллеръ.

ком. въ 4 д. Ст. Крживовскаго; автор. пер. съ польск. п. 2 руб.

Общество улучшенія нравовъ.

ком. въ 3 д. Л. Тома; пер. съ нѣмец. п. 2 руб. Разрѣш. безусловно.

Наполеонъ и пани Валевская истор. п. въ 5 д. пер. съ польск. Реп. Слб. Мал. т. п. 2 р.

Продаются въ конторѣ „Т. и И“.

Къ юбилейнымъ днямъ царствованія Дома Романовыхъ.

Вышла въ печати пьеса въ 5 д. и 7 карт.

„РУСЬ НА ПЕРЕЛОМѢ“.

С. Р. Чернышевскаго.

Картины: 1) На Красной площади. 2) Въ Ипатьевскомъ монастырѣ. 3) Въ царскихъ покояхъ. 4) Поляки подъ Москвой. 5) Земская Дума. 6) Правднованіе побѣды надъ Польшей и 7) Последніе дни патриарха Филарета.

Къ постановкѣ цензурой разрѣшена. Цѣна 1 р. Обращаться въ складъ „Театръ и Искусство“.

МИНИАТЮРЫ

Н. Г. Шебуева.

Ванька—Встанька п. 60 к.
Крылья Траг. пьесы п. 60 к.
Мой духъ. п. 60 к.

Изданіе жур. „Театръ и Искусство“.

МИНИАТЮРЫ

П. Т. Герцъ-Виноградскаго (лонгрина).

Близорукій женихъ 25 к.
Господинъ депутатъ 25 к.
Домъ сумасшедшихъ 25 к.
Именины 25 к.
Провинц. газета 25 к.
К-ра „Театръ и Искусство“.

М. И. ЧЕРНОВЪ

находка для театра

„МИНИАТЮРЪ“.

Только что прошла съ громаднымъ успѣхомъ въ **Одессѣ**, т. „Миниатюръ“ очень веселая остроумная комедія (по Кадельбургу)

РЕЦЕПТЪ МУЖЬЯМЪ.

Въ 1 дѣйствіи.

Цѣна 70 коп. (выписывающіе благоволятъ присылать 10 семикоп. марокъ).

I-й Сборникъ — 3 миниатюры — 1 р.

II-й Сборникъ — 4 миниатюры — 1 р.

ОДЕССА:—Пассажъ.

Софья БѢЛАЯ

„Грѣхъ Евы“

драма въ 4 д. Гастрольн. роли героини и любовника. Продается во всѣхъ театральн. бібл. Москвы и Петербурга.
Прав. Вѣстн. № 247, за 1912 г.

Боярышня Маня и Сенька-разбойникъ.

Старобоярск. рус. пьеса съ пѣніемъ и танцами. Шаржъ на еврейск. спектакль.

Е. А. МИРОВИЧА-ДУНАЕВА

(авт. „Графиня Эльвира“). Реперт. СПб. Литейн. т. п. 1 р.

Продается въ конт. „Театръ и Искус.“

ПРЕЙ СЪ-КРАНТЬ БЕЗПЛАТНО.

ФАБРИКА ПАРИКОВЪ

ПОЛУЧИЛЪ ЗАКЛАДЪ ВЪ ПАРИЖѢ
ПОЧЕТНЫЙ ДИПЛОМЪ И МЕДАЛЬ.



ТЕАТРАЛЬНЫЯ ПАРИКОВЪ

ЗА ВЫСТАВКЪ УВѢРОСЛОВІЯ НА-ДОМНУ
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Гримеръ и Театральный Парикмахеръ СПБ. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II
остальныхъ 5-ти Попечительскихъ театровъ о народной тѣлоустройствѣ, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ.
Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театровъ Буффъ, театра Пассажа, театра Фарсъ, Тумшакова, театра Фарсъ Казанскаго, театра Гиньоль, Театрального клуба, Нового Лѣтняго театра, театра Акваріумъ, СПБ. Зоологическаго сада, театра Эдены, Шато-де-Флеръ и проч.
Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театровъ Эрмитажъ и Дѣтской труппы Чистякова.

ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кроновскій пр., 61 Телефонъ 8578.

Рассылка по провинціи опытныхъ мастеровъ-гримеровъ съ полнымъ комплектомъ париковъ.

ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ и ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ПАСТИЖИ
(входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гуляной улицы).

Высылаю въ провинцію налож. платеж. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣстовъ и характеровъ.

12 тысячъ париковъ.

12 тысячъ париковъ.

РОЯЛИ ПИАНИНО К. М. Шредеръ



О.-Петербургъ. — Невскій, 52, уг. Оадовой.

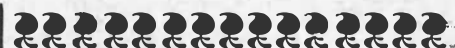
ПРОДАНЫ МИЛЛИОНЫ БАНКОВ

**КРАСОТУ и МОЛОДОСТЬ
ПРИДАЕТЪ КАЖДОЙ ЖЕНЩИНѢ**

КРЕМЪ КАЗИМИ МЕТАМОРФОЗА

РАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ ВЕСУШКИ, ЗАГАРЪ,
ПЯТНА, УГРИ, МОЩИШКИ и ДР. ДЕФЕКТЫ ЛИЦА.

Casimir Уг. Девят. Торг. и Матр. 4683



Кто изъ артистокъ

желаетъ одѣваться дешево и модно? Имѣется большой выборъ малоподерж. модн. круж. блестящ. и шелк. платья, костюмы верх. вещей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.



ЗНАТНЫЯ ДАМЫ



какъ и самыя знаменитыя по красотѣ артистки, отказались отъ употребленія Cold Cream (кольдъ-крема), который становится горькимъ и придаетъ лицу маслянистый видъ. Онѣ вмѣсто него употребляютъ :

CRÈME SIMON

(КРЕМЪ СИМОНЪ)

Марка
узнаваема

продуктъ прелестнаго запаха, никогда не портящийся и соединяющій съ тоническими и смягчительными свойствами драгоцѣнное преимущество сохранять цвѣтъ лица, прелесть и свѣжесть молодости — ПУДРА СИМОНЪ (La Poudre Simon) и МЫЛО КРЕМЪ СИМОНЪ (Le Savon à la Crème Simon), того-же запаха что и КРЕМЪ СИМОНЪ и дополняютъ его замѣчательныя дѣйствія.

J. SIMON, 59, Faub. St-Martin, PARIS

Въ розницу продаются у парикмахеровъ, марежеровъ и аптекарей.

Необходимо вѣтъ гримирующимся

Гг. артистамъ любителямъ и учащимся въ театральныя школы

Гигиеническій кремъ С. МАКОВЕЦКАГО.

Лучшее средство для грима и его смыванія въ герметическихъ тубахъ. 35, 50 и 75 коп.

Получить можно Фонтанка 68, у Чернышова моста, театральныя парикмахеръ и гримеръ Литературно-Художественнаго Общества. Телеф. 72—31.

Также имѣется большой выборъ всевозможныхъ новыхъ париковъ и причесокъ для спектаклей и маскарадовъ. С. МАКОВЕЦКІЙ.

Для дома, школы и оркестра:



Скрипки

въ 6, 8, 10, 12, 15, 20, 25, 30, 40, 50, 60, 75 р., 100 р. и дорожѣ.

Смычки отъ 50 к. до 60 руб.

Балалайки

5, 6, 8, 10, 12, 15, 20, 30, 50, 75, 100 р. и дорожѣ.

Гитары

въ 5, 6, 7, 10, 15, 20, 25, 30, 40, 50, 75, 100 руб. и дорожѣ.

Дешевый сортъ 3 р. 50 к

Мандолины

хорошей итальянской работы:

20, 25, 30, 40, 50, 75, 100, 125 р. Боле дешевыя: 5, 6, 8, 12 и 15 р.

Школы, самоучители и ноты для всѣхъ инструментовъ въ большомъ выборѣ.

Прейс-курантъ высылается по требованію

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

С.-Петербургъ, Морская, 34. ♦ Москва, Кузнецкій мостъ. ♦ Рига, Сарайная, 15.