

05,4

# Театръ и Искусство.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ  
**Театръ и Искусство**

Годъ 8 р.

Полгода 4 р. 50 к.

Подробное объявление—см. 1-ю стран.

Отдѣльные №№ по 20 к.

Объявления: 40 коп. строка петита  
(въ 1/2 страницы) повяди текста,  
70 коп.—передъ текстомъ.

С.-Петербургъ—Вознесенскій просп., 4—  
Тел. 18-69.

Для телеграммъ:  
Петербургъ Театръ Искусство.

XVII годъ изданія == № 4  
Воскресенье, 27 Января

1913

## Новыя изданія:

- Насильники.** ком. въ 5 д. Гр. Ал. Н. Толстого, (Реперт. Моск. Малаго театра) п. 2 р. роли 3 р.
- Драма въ домѣ** Сем. Юшкевича. п. 2 р. Роли 3 руб.
- \*Катерина Ивановна** Л. Андреева. (Реп. Моск. Худ. Т.) П. 2 р., Роли 2 р. 50 к. П. В. № 6 с. г.
- \*Дама изъ Торжка** п. Ю. Вьялева. П. 2 руб., роли 3 р. П. В. № 6 с. г.
- Разбитыя скрижали** др. въ 4 д. Д. Бенарье, п. 2 руб.
- Веселая исторія,** к. въ 4 д. Ф. Фальковского, (Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р.
- Сказка про волка** п. въ 4 д. Фр. Мольнара (авторизов. перев. съ нѣмец.), п. 2 р.
- Прапорщикъ запаса** ком. въ 4 д. А. Тарского (авт. „Боев. товарищи“) п. 2 р.
- Торговый домъ** п. въ 4 д. Сургучева (Реперт. (Алекс. т. и Моск. Мал. т.) 2 р., роли 3 р.
- Пробудилось** п. въ 4 д. Н. Жуковской (Реперт. Спб. Мал. т.) п. 2 р.
- Вокругъ любви** ком. въ 4 д. п. 2 руб.
- \*Профессоръ Сторицынъ** др. въ 4 д. Л. Н. Андреева. П. 2 р., роли 3 р.
- \*Зимьяна,** п. въ 4 д. В. Рышкова, (Реп. Моск. Мал. и Спб. Драм. т.) п. 2 р., роли 3 р.
- \*Заложники жизни** др. въ 5 д. Ф. Сологуба (Реп. Александринскаго т.), п. 2 р.
- Цветы на обояхъ** въ 5 д. ал. Вознесенскаго (реперт. т. Корша) п. 2 р.
- Мадамъ Нуль,** въ 4 д., (съ нѣмец.) п. 2 р.
- Нѣтъ возврата** (Магдалена) др. въ 3 д. Л. Тома, перев. съ нѣм. п. 2 р.
- \*Сердцу не прикажешь** ком. въ 3 д. Фр. де Жювассе Пер. съ франц. п. 2 р.
- Принципъ** ком. въ 3 д. Герм. Бара, п. 2 р.,
- \*Романъ тети Ани** п. въ 4 д. С. А. Найденова. П. 2 р., роли 3 р.
- \*Наслѣдствъ родовое** др. въ 4 д. Н. Ходотова п. 2 р.
- \*Пионеры** (Побѣдители) п. въ 4 д. Н. Олигера (Реп. Спб. Мал. и т. Корша), п. 2 р.
- Только сильные** п. въ 4 д. Потаненко (Реп. Спб. Драмат. т.) п. 2 р.
- Книга женщины** ком. въ 3 д. Логара Шмидта (авт. „Майскій сонъ“) авт. пер. п. 2 р.
- За вѣковой стѣной** др. въ 4 д. изъ еврейск. жизни. Авториз. пер. О. Димова и М. А. Вятть. П. 2 р.
- \*Отреченіе,** к. въ 4 д. К. Острожскаго (Реп. Спб. Мал. т.) п. 2 р., роли 3 р.
- \*Короли биржи** (Нать Франкфуртцевъ) п. въ 3 д. съ нѣм. п. 2 р. Роли 2 р. 50 к.
- Изнаи а жизни** ком. въ 3 д. автор. перев. съ исп. (Реперт. Спб. Драм. т.) п. 2 р.
- \*Преступленіе противъ нравственности,** трагик. въ 3 д. Ос. Димова, п. 2 р., роли 3 р.
- \*Хорошо сшитый франкъ,** ком.-оп. въ 4 д. съ нѣм. (Реперт. т. Сабурова) п. 2 руб.
- \*Любовный наварданъ** ком. въ 3 д. П. Гаво (автора „Маленьк. шоколадница“) П. 2 р.
- \*Война и миръ,** перед. Ф. Сологуба п. 2 р.
- Натали Пушкина** др. ед. въ 4 д. Водяновскаго, (Реп. Спб. Драмат. т.) п. 2 р., роли 3 р.
- \*Счастливыя брамъ,** (Ея Счастье), ком. въ 4 д. П. Нансена, съ рукописи С. Вальдекъ (Реп. т. Невлобина) (м. 3. ж. 4), п. 2 р.
- \*Тучка золотая,** въ 4 д. Ник. Черешнева (автора „Частное дѣло“) п. 2 р., роли 3 р.
- \*Въ таинномъ углуиѣ** (изъ крестьян. жизни), въ 4 д. А. Ястребова. п. 2 р.
- Ароматъ грѣха** ком. въ 3 д. п. 2 р.
- Ванканна** въ 5 д. Оленна-Волгара, п. 2 р.
- \*Семейный развалъ** въ 4 д. Кистемекерса, 2 р.
- \*Убийца** (Пламя любви), п. въ 3-хъ дѣйств. Кистемекерса, пер. В. Томашевскій, п. 2 р.
- \*Модныя дамы,** ком. въ 3-хъ дѣйств. Г. Бара, пер. Вудкевичъ, п. 2 р.
- \*Принцъ Себастьянъ,** ком. въ 3 д. съ рукоп. Бар. Виза. (Реперт. Спб. Мал. т.), п. 2 р.

\*) Безусловно разрешены.



Кто желаетъ скоро и дешево изучитъ иностранные языки

руководствуется лучш. всего учебниками по МЕТОДУ

Га сней-Отто-Зауэра

которая оказала блестящ. результаты въ школьномъ, частномъ и самообразованіи.

До сихъ поръ появились слѣдующія грамматики для русскихъ:

Нѣмецкая грамматика, сост. А. Гауфомъ. 2 изданіе. ц. 1 р. 80 к.

Ключъ къ ней, сост. А. Гауфомъ. 2 изданіе. ц. 1 р.

Англійская грамматика, сост. А. Гауфомъ. ц. 1 р. 80 к.

Ключъ къ ней, сост. А. Гауфомъ. ц. 1 р.

Французская грамматика, сост. Е. Манкелемъ. ц. 1 р. 80 к.

Ключъ къ ней, сост. Е. Манкелемъ. ц. 1 р.

Итальянская грамматика, сост. В. Можейкомъ. ц. 2 р.

Ключъ къ ней, сост. В. Можейкомъ. ц. 1 р.

Японская грамматика, сост. Исаковичемъ. ц. 3 р. 50 к.

Ключъ къ ней, сост. Исаковичемъ. ц. 1 р.

Краткій учебникъ Шведскаго языка, сост. Исаковичемъ. ц. 1 р. 50 к.

Всѣ книги въ переплетѣ. Требуйте подр. просп. также и объ изданіяхъ на иностранныхъ языкахъ.

Продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО ЮЛИИ ГРОССЪ ВЪ ГЕЙДЕЛЬБЕРГѢ.

JULIUS GROOS, VERLAG IN HEIDELBERG.

РОЯЛИ



ПИАНИНО

**Я. БЕККЕРЪ**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 по востребованію.



ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское



Музыкальное Общество.

Театръ С.П.Б. Консерваторіи. Въ Среду 30-го января 1913 года.

**6-ой СИМФОНИЧЕСКІЙ КОНЦЕРТЪ**

подъ управлен. В. МЕНГЕЛЬБЕРГА и при участіи И. ЭВЕЛЯ (фортепiano).

ПРОГРАММА:

1) Шубертъ—Неоконченная симфонія h-moll, 2) Рахманиновъ—Концертъ для ф.-п. съ оркестромъ № 3 и 3) Глазуновъ—Симфонія № 4 Es-dur.

Рояль К. Шредера.

Нач. въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. в.

Билеты у Юргенсона (Морская, 9).

Телефоны 19-56 касса и 678-82 администр.

**ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ**

(Офицерская, 39),  
(б. В. Ф. Комиссаржевокой).

СПЕКТАКЛИ

**Московского театра К. НЕЗЛОБИНА.**

27, 29, 31 Января, 2 и 3-го Февраля

**„ОРЛЕНОКЪ“**, др. въ 6 карт. Э. Ростана, пер. Т. Л. Щепкиной-Куперникъ.

Начало ровно въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера. Билеты продаются въ кассѣ театра съ 11 ч. ут. до 6 ч. веч. и въ Центральн. кассѣ (Невскій, 23). Тел. 80—08.

**АНОНСЪ:** 28 и 30-го: «Дама изъ Торжка», Юрія Бѣляева. Постанов. К. Н. Незлобина. Декор. худ. Игнатъева.

Управляющій П. ТУНКОВЪ.

Администраторъ Л. ЛЮДОМИРОВЪ.

**РУССКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ**

Дирекція А. РЕЙНЕКЕ.

(Панаевскій театр, Адмиралтейская набережная, 4).

Въ понед. 28-го января, вторн. 29-го января и среду 30 января. «Змѣйка» комед. въ 4 д. В. Рышкова.—31-го: «Только сильныя» пьеса въ 4 д. И. Н. Погапенко.—1-го: февраля спектакля нѣтъ.—2-го и 3-го февраля «Змѣйка» ком. въ 4 д. В. Рышкова.

Начало спектаклей утреннихъ въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. дня, вечернихъ ровно въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера.

Гл. реж. Евт. Карповъ.

Администраторъ А. А. Кравченко.

Управл. Ф. Л. Болгарскій.

Билеты продаются въ кассѣ театра съ 10 час. утра до 8 ч. веч. и въ Центральной кассѣ (Невскій 23).

КОНЦЕРТЫ

**Н. В. Плевицкой.**

19-го—Нижній Новгородъ, 10 го февраля—Петербургъ, 23-го—Москва.

**Л. СОБИНОВА**

Великій постъ—Кіевъ, Одесса (опера), Великій постъ—Петербургъ (Итальян. оп.).

ГАСТРОЛИ

**Айседоры ДУНКАНЪ.**

Январь—Москва, театръ Зминова и С.-Петербургъ.

Дирекція В. Д. РЪЗНИКОВА.

**Веселый театрЪ**

**Л. Л. ПАЛЬМСКАГО.**

Спб. Крюковъ каналъ, 12. (Вышій «Казино»).

ЕЖЕДНЕВНО—ВЕСЕЛЫЯ ОПЕРЕТТЫ и ОБЗРѢНІЯ.

Послѣ спектакля, въ 12 ч. дня

**Bal Tabarin.**

Подробности ежедневно въ газетахъ



ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ  
**МИНИАТЮРЪ.**

Троицкая 18. Телеф. 174-29.

Дирекц. А. М. Фокина.

1) Ком. оперет. «Вдова крѣпкъ», 2) изъ китайской жизни «Завѣса счастья», 3) «Съ корнемъ» (по разсказу Фомы Опискина), 4) въ виду успѣха «Левушкинъ Театръ».

Нач. 1-й серіи въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч.; 2-й—въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. и 3-й въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. Вил. для учаш. 60 к. Кас. съ 11 ч. у. Гл. реж. Б. С. Новодлинъ.

# Деканъ Историко-Филологическаго Факультета ИМПЕРАТОРСКАГО НОВОРОССІЙСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что срокъ представленія драматическихъ произведеній на соисканіе преміи Одесскаго негодіанта И. Г. Вучины

**ИСТЕКАЕТЪ 1-го апрѣля 1913 года.**

Сочиненія, четко и грамотно написанныя, должны представляться подъ девизомъ, которымъ надписывается и запечатанный конвертъ съ именемъ автора, по адресу: Одесса, ИМПЕРАТОРСКІЙ Университетъ Историко-Филологическій Факультетъ.

И. об. Декана Историко-Филологическаго Факультета А. И. Томсовъ.

## Театръ музыкальной драмы

(Консерваторія). Тел. 584—88.  
СЕЗОНЪ 1912—13 гг.

РЕПЕРТУАРЪ съ 13-го по 19-ое Января.



Въ Воскресенье 27-го января. «Евгеній Онѣгинъ». Лирич. сцены П. Чайковскаго. Нач. ровно въ 8 ч. в.—28-го: «Нюрнбергскіе мастера пѣнія» музык. ком. въ 3 д. и 4 карт. Р. Вагнера русск. текстъ В. Коломійцова нач. ровно въ 7 ч. в.—29-го: «Евгеній Онѣгинъ» нач. ровно въ 8 ч. в.—30-го: Симфоническій концертъ Импер. Русск. Музык. Общества.—31-го: «Евгеній Онѣгинъ» нач. ровно въ 8 ч. в.—1-го: февраль септ. пѣть.—2-го: утромъ «Гензель и Гретта» драматическая сказка въ 3 д., музыка Э. Хумпердинка, Русскій текстъ С. И. Мамонтова нач. въ 12½ ч. д. Вечеромъ: «Евгеній Онѣгинъ» нач. ровно въ 8 ч. в.

Окончаніе не позже 11½ часовъ вечера.

Билеты на всѣ спектакли продаются въ кассѣ театра, отъ 11 ч. утра до 10 ч. в., и въ Центральн. кассѣ (Невскій, 23). Принимаются вакавы по телеф. 80—08 и 80—40.

**ТЕАТРЪ  
В. ЛИНЪ**

БЫВШІЙ  
„Невскій Фарсъ“  
Невскій пр. 56, г. д. Елизева.

ДИРЕКЦІЯ Валентины Линъ.

ЕЖЕДНЕВНО

„Пошелъ въ гору“ (La Presidente),  
соч. Геннекена и Вебера въ 3 д.

Администраторъ Н. И. Ждарскій.

## ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

Михайловская площ. 13.  
Телефонъ № 85-99.

ДИРЕКЦІЯ:

И. Н. Мозговъ, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пигалкинъ, М. С. Харитоновъ, Н. Н. Поликарповъ и К<sup>о</sup>.

ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ  
РУССКОЙ ОПЕРЕТТЫ.

ЕЖЕДНЕВНО

Юный Князь. Начало въ 8½ ч. вечера.

Большой Концертъ-Варьета до 4 ч. ночи.  
подъ упр. А. А. ВИДРО.

гастроли гелія калькуляціи АРАГО и съ 23-го Января на бывалаго номера „Госорлицій лотъ“.

Ежедневно дебюты многихъ первоклассныхъ номеровъ: Кап. С. А. Штейманъ. Венгерскій оркестръ подъ упр. Геца Лоброни. Первокл. рест. Кухня подъ публ. зав. кудинара А. Г. Ермоленка.

## „Театръ Пассажъ“

ОПЕРЕТТА

Е. ПОТОПЧИНОЙ

подъ главнымъ режиссерствомъ  
К. Грекова.

Въ Воскр. 27-го января, „ВЪ ВОЛНАХЪ СТРАСТЕЙ“, вечеромъ „МАТЕО“ и дивертисментъ.—28-го: Гастроль Тамары и Потопчиной „КРАСНОЕ СОЛНЫШКО“ и „ТЕАТРАЛЬНЫИ СИРЕНЬ“.—29-го: „МАТЕО“.—30-го: Гастроль Тамары „ВЪ ВИХРѢ ВАЛЬСА“.

Гл. диржеръ г. Зельцеръ. Режиссеры—гг. Ливенскій и Шварцъ. Дар. распор. В. Евелиновъ.

## Гастроли Н. ТАМАРА и Е. ПОТОПЧИНОЙ.

Въ составъ ансамбля вошли Г-жи Потопчина, Тамара, Бауеръ, Барониская, Найденова, Россина, Штепнина, Самохвалова, Любова, Валевская, Мусила и гл. Августовъ, Грековъ, Фогинъ, Савининъ, Пискаревъ, Любовь, Россовъ, Азровъ, Елисаветскій, Соболевъ и др.

## ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

Въ Воскресенье 27-го января въ 12½ ч. д. «Синія птица»; въ 4½ ч. в. «Сидоркино дѣло»; въ 8 ч. в. «Капитанская дочка».—28-го: «Анна Каренина».—29-го: «Синія птица».—30-го: «Родина».—31-го: «Идиотъ».—1-го февр. септ. пѣть.—2-го въ 12½ ч. д. «Синія птица»; въ 4½ ч. д. «Поздняя любовь»; въ 8 ч. в. «Власть тьмы».

НОВЫЙ ЗАЛЬ

27-го янв. въ 12½ ч. д. «Евгеній Онѣгинъ»; въ 8 ч. в. съ уч. Фигнера «Опричникъ».—28-го: «Тангейзеръ».—29-го: Итальянская опера—«Риголетто».—30-го: «Жизнь ва Царя».—31-го: Итальянская опера—«Демонъ».—1-го: февр. септ. пѣть.—2-го въ 12½ ч. «Красное солнышко»; въ 8 ч. в. «Русалка».

Василеостровскій 27-го: янв. «Вторая молодость».—29-го: «Коварство и любовь».—31-го: «Петербургскіе коты».—2-го февр. Цѣна жизни.

Стекланный 28-го: янв. «Дворянское гнѣздо».—31-го: «Черезъ край».—2-го февр. «Вторая молодость».

## „Кривое Зеркало“

З. В. ХОЛМСКОЙ.

(ЕКАТЕРИНИНСКІЙ ТЕАТРЪ)

Екатерининскій каналъ, 90. Телеф. 257—82.

Ежедневно: „РЕВИЗОРЪ“.

Торжественное публичное заведеніе памяти Козьмы Пруткова по случаю 50-ти лѣтія кончины, «Опрометчивый турка» и др.

Начало спектакл. въ 8½ ч. в.

Билеты прод. въ кассѣ театра съ 12 ч. дня и въ Центр. (Невскій 23).

Гл. рек. Н. Н. Евреиновъ. Уполномоченный Е. А. Марковъ.

КОНЦЕРТЫ

М. П. Комаровой

29-го Января, С.-Петербургъ.  
Февраль и Мартъ Приволжскій и Приуральскій край.

Дирекція Кн. Трубецкой.

Директоръ А. В. Дунаевскій

ОТКРЫТА подписка на 1913 годъ на ЖУРНАЛЪ

# „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“

СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

**52 №№** еженедѣльнаго иллюстрир. жур-  
нала (свыше 1000 иллюстрацій).  
**12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ** «Библиотеки  
Театра и Искусства»: беллетристика, на-  
учно-популярная, критическія статьи и т. д., около  
**40 РЕПЕРТУАРНЫХЪ „Эстрада“,** нѣк  
пѣсѣвъ, стихотвореній, разсказовъ, монологовъ, и т. п.  
съ особой нумераціей страницъ. **Научныя при-**  
**ложенія** съ особой нумераціей страницъ.

Въ 1913 г. въ „Библиотекъ“ будутъ помѣ-  
щены, между прочими, слѣдующія пьесы: „Дама  
изъ Торжка“ Ю. Бѣляева, „Веселая исторія“ Ф.  
Фальковская, „Только сильные“ Игн. Потапенко,  
„Пионеры“ Н. Олигера, „Змѣйка“ В. Рышкова,  
„Преступленіе противъ нравственности“ Ос.  
Дымова, „Торговый домъ“ Сургучева, „Отреченіе“  
К. Острожскаго, „Изнанка жизни“ Бенавенто,  
пьесы А. Стриндберга, Л. Фульда, А. Аверченко,  
К. Баранцевича и др.

Въ первыхъ книжкахъ будетъ помѣщенъ историческій очеркъ В. Свѣтлова „Тальони въ Россіи“.

Въ 1913 году въ Библ. „Театра и Искусства“ будутъ помѣщаться особые выпуски подъ названіемъ—  
**ГОЛОСЪ и РѢЧЬ**, посвященные вопросамъ искусства слова, рѣчи и пѣлія.

Подписная цѣна на годъ 8 р. За границу 12 р.

Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ, 3 р.—къ 1 апрѣля и 2 р. къ 1 іюня.

НА ПОЛГОДА 4 р. 50 к. (съ 1 января по 31-е іюня). За границу 7 р.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 4. Телеф. 16-69.

Издат. ж-ла „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“.

## ЭНЦИКЛОПЕДІЯ сценическаго самообразованія

Поступили въ продажу и выносятся наложен. платежомъ.

**Т. 1-ый—МИМИКА** 232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

**Т. 2-ой—ГРИМЪ**

П. Лебединскаго. Второе, дополненное и  
заново переработанное изданіе. Около  
370 рис., ц. 2 р.

**Т. 3-ий. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ**  
В. В. Сладкопѣвца

съ приложеніями статей В. В. Чехова  
д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис.,  
367 стр. Ц. 2 р.

**Т. 4-ый—КОСТЮМЪ**

подъ редакціей Ф. Ф. Моммиссаржев-  
скаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.).  
Ц. въ переплетѣ. 3 р. 50 к.

**Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.**  
**ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ**  
**ДРАМЫ.**

(Руководство для начинающихъ драма-  
турговъ) Перев. съ нѣмец. В. В. Сладко-  
пѣвца и П. П. Немвродова. Ц. 1 р.

## Сборникъ Чужь-Чуженина веселыхъ одноактныхъ пьесъ и миниатюръ.

Репертуаръ С.-Петербургскихъ театровъ.

1. Ровные бриллианты. 2. Пѣгая краса-  
вица. 3. Зацѣлуй меня до смерти. 4. Ком-  
ната привидѣній. 5. Весеннія сладости. 6.  
Жена, собака и пиджакъ. 7. Искусствен-  
ная блондинка. 8. Кровавый автомобиль.  
9. Жемчужинка. 10. Не пожелай чужой  
жены! 11. Легенда объ аистѣ. 12. Купаль-  
щицы. 13. Какъ паразитается кошечка! 14.  
Апашъ изъ Парижа. 15. Металлъ дьявола.

Разрѣш. безусловно. **Цѣна 2 р.**

Изданіе журнала „Театръ Искусство“.

## Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Изданія журнала  
„Театръ и Искусство“.

Они забавляются, п. 1 р.  
Сюрпризъ, Н. А. З. ц. 60 к.  
А не опуститъ ли намъ завѣску,  
п. 60 к.  
Вогема, ц. 60 к.  
Мальчишникъ, ц. 60 к.  
Жоржъ живъ, ц. 60 к.  
Свободное творчество О. Дымова  
п. 60 к.  
Гувернантка Реп. Лит. т. ц. 60 к.  
Еврейское счастье Сем. Юшке-  
вича, ц. 1 р. Пр. В. № 281.  
Первый день творенья Сем. Юш-  
кевича, ц. 1 р. Пр. В. № 281.  
Новогодняя пасха А. Аверченко  
п. 60 к.  
Король, дама и валець съ клавир.  
ц. 2 р.  
Красив. женщина Аверченко 60 к.  
Рыцарь индустриі Аверченко 60 к.  
Сборникъ Чужь-Чуженина, ц. 2 р.  
Женщина все можетъ. Реп. Слб.  
Весел. т. ц. 60 к.  
Съ глазу на глазъ Реп. Слб. Лит. т.  
ц. 60 к.  
Прелести супружества Реп. Лит. т.  
ц. 60 к.  
Хамелеонъ ц. 60 к.  
Маленькая гитростъ Реп. т. Фарсъ  
ц. 60 к.  
Коговъ двухъ? Реп. Тр. т. ц. 1 р.

Въ минуту откровенности ц. 60 к.  
Вспотмажь ц. 60 к.  
Врачкая почт. Реп. т. Литъ ц. 60 к.  
Особа перваго класса. Реп. т. Са-  
бурова ц. 60 к.  
Ночная работа Реп. Лит. т. ц. 60 к.  
Наполеонъ-побѣдитель ц. 60 к.  
Кафешантанъ ц. 60 к.  
По случаю, ц. 60 к.  
Волгузь О. Дымова, ц. 60 к.  
Устрицы, Реп. Лит. т. ц. 60 к.  
Женщина съ улицы, ц. 60 к.  
Какая наглость! Реп. Лит. т. 60 к.  
Око за око ц. 60 к.  
Сорочка принцессы ц. 1 р.  
Любовь съ чаемъ ц. 60 к.  
Гибель Титаника ц. 60 к.  
Розовый павильонъ ц. 60 к.  
Врачній флиртъ ц. 60 к.  
Открытки ц. 60 к.  
Урокъ Н. А. З. ц. 60 к.  
Мечты Баранцевича ц. 60 к.  
Дамскій пертоной ц. 60 к.  
Ночь любви ц. 60 к.  
Пѣляйте вамъ игру ц. 60 к.  
Предатель ц. 60 к.  
Запрещенный плодъ ц. 60 к.  
Сказка объ Ахромѣѣ, гуселька въ  
1 д. (3 м. 2 ж.), съ клавиромъ 2 р.  
Фарфоровые Куранты, пастораль  
въ 1 д. (2 м., 1 ж.), съ клавир. 2 р.

Маленькія руки ц. 60 к.  
Женить въ полночь ц. 60 к.  
Игра съ болваномъ ц. 60 к.  
Свадьба ц. 60 к.  
Разбитая лампа, П. В. № 172 ц. 60 к.  
Княжна Азьяковна, гуселька въ  
1 д. (3 м., 1 ж.), съ клавир. 2 р.  
На мѣстѣ преступленія, ц. 60 к.  
Разбитое зеркало ц. 50 к.  
Потеряна подвязка, Н. А. З. ц. 60 к.  
Секретное убѣжище, ц. 60 к.  
На пріемѣ Валентинова, ц. 60 к.  
Хиромантъ, Валентинова, ц. 60 к.  
Круговая порука, ц. 60 к.  
Лизокъ хохочетъ, Вольмара, ц. 60 к.  
Чары любви,  
Важная шизка, ц. 60 к.  
Трусъ, Н. А. З. ц. 60 к.  
Сто франковъ, Пр. В. 67, ц. 60 к.  
Видъ жизни ц. 60 к.  
Оружіе женщины, ц. 60 к.  
Алкокатъ на часъ, ц. 60 к.  
Веселенькая пьеса, ц. 60 к.  
Сверху вниз, ц. 60 к.  
Поцѣлуй, Вершинейна, ц. 60 к.  
Веселѣйшій, ц. 60 к.  
На выгорѣло, Ватайла, ц. 60 к.  
Женская психологія, ц. 60 к.  
Рыцарь Фернандо, ц. 2 р.  
Вечерній вьюжъ, ц. 60 к.  
Роза и Васялекъ, ц. 60 к.

Кленъ, Баронъ и Агафоновъ, ц. 60 к.  
Находчивость мужа, ц. 60 к.  
Вабочки, П. В. № 30, 1912 г. ц. 60 к.  
Ветеринарный врачъ ц. 60 к.  
Первые шаги, Пер. Н. А. З. ц. 60 к.  
Горбуны, Пр. В. № 240, ц. 60 к.  
Аптекарь, П. В. 11 г. № 250, ц. 60 к.  
Модернистъ, ц. 60 к.  
Женщина адвокатъ ц. 60 к.  
Конецъ драмы ц. 60 к.  
Провинціальныя пациентъ ц. 60 к.  
Настоящіе парни, Аверченко ц. 60 к.  
Васъ требуетъ ревизоръ! ц. 1 р.  
Платформы. Полит. сцена ц. 1 р.  
Вилла наслажденій, 1 р.  
Ночь, въ 2 д. Пр. В. № 79 с. г. ц. 1 р.  
Новообращеніе въ корзинѣ, ц. 1 р.  
Полчасяподъ кроватью, ц. 1 р.  
Маска, Пр. В. № 52 с. г. ц. 1 р.  
Забастовка фарсъ, ц. 1 р.  
Король воровъ, ц. 1 р. № 52 ц. 1 р.  
Номеръ 59-ый, фарсъ, ц. 1 р.  
Они живутъ ц. 60 к.  
Какъ онъ лгалъ ей мужу, ц. 60 к.  
Веселая смерть, Евренцова, ц. 60 к.  
Калио и Аянта, 60 к.  
Эдельвейсъ, 60 к.  
и проч.

# Театръ и искусство.

№ 4. — 1913 г.

## СОДЕРЖАНИЕ:

Избраніе делегатовъ.—Хроника.—Маленькая хроника.— Письма въ редакцію.—А. С. Даргомыжскій. *Черногорскаго*.—Московскія письма. *Эм. Бескина*.—Горе общественное и горе музейное. *А. Ростислаова*.—Очарованіе воровъ (Айседора Дунканъ). *Федора Солоуба*.—Замѣтки. *Ното повис*.—Харьковскія письма. *І. Тавридова*.—По провинціи.—Провинціальный лѣтопись—Объявленія.

**Рисунки и портреты:** Рихардъ Штраусъ, Элли Ней, А. С. Даргомыжскій (2 порт.), Каррик. на Даргомыжскаго, «Родионъ Раскольниковъ и Сопенка Мармеладова» (9 рис.), «Булисы», «Лабиринтъ», «Левушкинъ театр», «Опрометчивый турка», «Дворянское гнѣздо», «Концертъ въ салонѣ», Н. П. Боголюбовъ (шаржъ).

**Содержаніе приложения** къ № 4. Кн. I. «Библ. Т. и Искусствъ»: Тальони въ Петербургѣ. (1837—1842). (I—IV гл.). *В. Святлова*. Апологія театральности. *П. Евреимова*. Чеховъ и его письма. *В. Воицковскаго*. Любительскій театр. *В. Сладкопѣева*. Исторія Марионетки. (изъ «The Masque»). *Юрика*, переводъ съ англійск. *М. П.* А не опуститъ ли памь заповѣску? Сцена въ одной окнѣ. *П. Потемина*. Даютъ уроки, миниатюра *Д. Айзмана*. Дама изъ Ториска, ком. въ 4-хъ д. *Ю. Д. Вьялеви*. Эстрада. Голосъ и рѣчь.

С.-Петербургъ, 27 января 1913 года.

Приближается, вѣрнѣе — приблизился срокъ избранія делегатовъ отъ мѣстныхъ отдѣловъ въ московское собраніе. Необходимо, однако при избраніи делегата быть увѣреннымъ, что избранный делегатомъ, дѣйствительно, будетъ въ Москвѣ. Иначе, ввиду требованія извѣстнаго кворума избранныхъ делегатовъ, избранный, но не прибывшій въ Москву на собраніе, делегатъ для дѣла хуже, чѣмъ делегатъ не избранный. Такимъ образомъ, при избраніи слѣдуетъ считаться съ нѣкоторыми особыми условіями. Въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ рѣшено принять дорогу делегата на счетъ средствъ отдѣловъ; это, конечно, похвально, но можно ли предъявлять такія требованія къ группѣ мѣстнаго отдѣла, иногда крайне немногочисленной—въ 8—10 человекъ? Для такой группы дорожные расходы могутъ оказаться непосильными. Порядокъ избранія делегатовъ могъ бы, вообще, представить затрудненія для будущей организаціи Театр. Общества, если бы не надежда на то, что нынѣ немногочисленные отдѣлы стануть значительно многочисленнѣе впоследствии.

Кого же выбирать? Въ одной изъ провинціальныхъ газетъ нѣкій актеръ пишетъ не безъ патетизма:

«Избирая только вполне достойныхъ этого высокаго званія, необходимо руководствоваться лишь личнымъ своимъ опытомъ; не поддавайтесь подъ влияніе гешефтмахеровъ, лицъ, преслѣдующихъ свои личныя выгоды, честолюбцевъ и крикуновъ, а избирайте людей, умудренныхъ опытомъ и т. п.» Для того, чтобы наилучше этого достигнуть, новый «учитель жизни» рекомендуетъ «произвести выборы въ день окончанія сезона, когда физиономія каждаго изъ вашихъ товарищей вполне опредѣлится».

Почему физиономія «каждаго товарища» опредѣляется только «въ послѣдній день» сезона—признается, понять трудно. Но во всякомъ случаѣ, такого откладыванія выборовъ на послѣдній день се-

зона одобрить не можемъ. «Физиономія» кандидатовъ опредѣляются задолго до «послѣдняго дня», а на масляной недѣлѣ, при усиленной работѣ, накануне развѣзда и распада труппы, всего труднѣе дѣлать такія общественныя дѣла, какъ избраніе делегатовъ. Единственное соображеніе за то, чтобы выборы отложить на послѣдній день,—конечно, не надежда на «опредѣленные физиономія», а то, что иные актеры «страха ради іудейска» предъ антрепренеромъ или режиссеромъ, могли бы избирать не тѣхъ, кого они хотятъ, тогда какъ въ «послѣдній день сезона» душа такихъ малодушныхъ была бы свободнѣе. И хотя, быть можетъ, это соображеніе не лишено значенія, все-же опасно и ненадежно откладывать избраніе делегата на послѣдній день сезона.

Какъ мы уже неоднократно указывали, сейчасъ главная задача обезпечить первое собраніе делегатовъ и двинуть, такъ сказать, колесо новой исторіи Театрального Общества. И потому самое практическое и есть самое цѣлесообразное. Откладывать на послѣдній день выборы — значитъ, предоставить дѣло на волю случайностей. Между тѣмъ, и каждый отдѣлъ, и каждый делегатъ—на счету и имѣетъ большое значеніе при учетѣ.

Какъ намъ сообщаютъ, въ Синодъ поступило, за подписью группы лицъ, прошеніе слѣд. содержанія:

«Прилагаю при семъ драматическое произведеніе подъ названіемъ «Марія изъ Виношій», мы почтительнѣйше ходатайствуемъ передъ Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ о разсмотрѣніи названнаго произведенія и разрѣшеніи его къ представленію на сценахъ Петербурга и Москвы. Главное управленіе по дѣламъ печати, вѣдающее у насъ драматическую цензуру, безпечно своей властью разрѣшить постановку прилагаемаго произведенія, потому что пьесы библейскаго содержанія или такія, въ основу которыхъ положено евангельское повѣствованіе, нашей драматической цензурой не разрѣшаются. Между тѣмъ, русскій столичный театръ за послѣднее десятилітіе настолько выросъ, что является уже своевременнѣе разрѣшеніе къ представленію драматическихъ произведеній, разработанныхъ тѣ или иные эпизоды изъ Старога или Новаго Заветъа. Постановка на русскихъ столичныхъ сценахъ такія пьесы, какъ «Брандъ» Ибсена, «Свыше нашихъ силъ» часть I, Бьернстjerne-Бьерсона и «Фаустъ» I часть, Гете, показала, что наша столичная публика умѣетъ относиться съ должной серьезностью, доходящей до благоговѣнія, къ религіознымъ проблемамъ, разработаннымъ въ формѣ драматическихъ коллизій, а нѣкоторые наши столичные театры стоятъ на достаточной высотѣ, чтобы придать постановкѣ этихъ произведеній характеръ, соответствующій ихъ религіозной глубинѣ. Религіозное творчество мучительно ищетъ выхода и находитъ его подчасъ въ драматическихъ формахъ, но въ то время, какъ книга, трактующая ветхо—или ново-завѣтныя проблемы, пользуется у насъ свободой обращенія, художественное изображеніе евангельскихъ эпизодовъ на сценахъ встрѣчаетъ препятствіе со стороны Главнаго Управленія по дѣламъ печати или паталкивается на запрещеніе, ивнѣ, какъ это имло съ разрѣшенными драматической цензурой «Апатамой» Леонида Андреева и «Саломей» Оскара Уайльда. Высоко-авторитетное мнѣніе Святейшаго Правительствующаго Синода будетъ имѣть обязательный характеръ для Главнаго Управленія по дѣламъ печати и служить ему къ руководству, а русскіе столичные театры, несомнѣнно, окажутся на должной высотѣ, чтобы оправдать высокое довѣріе, которое будетъ оказано имъ Святейшимъ Синодомъ въ случаѣ разрѣшенія послѣднимъ драматическихъ представленій на библейскіе или евангельскіе сюжеты. Строгое соотвѣтствіе прилагаемаго драматическаго произведенія со словами Евангелиста, высоко-правственное возвращеніе на преображеніе грѣшницы въ домѣ фарисея Симона и выдержанно-серьезный, въ духѣ обрисованной эпохи, характеръ прилагаемаго произведенія подають намъ надежду, что Святейшій Правительствующій Синодъ не только не оставитъ прилагаемое про-

наведение безъ разсмотрѣнія, по спозидеть къ нашей всепочтительнѣйшей просьбѣ и найдетъ возможнымъ разрѣшить постановку пьесы «Марія изъ Виаши» на русскяхъ столичныхъ сценахъ, исключивъ провинціальныя сцены, не дающія еще гарантій должнаго благоговѣйнаго отношенія къ пьесѣ изъ Евангельской эпохи.

Московскія газеты сообщаютъ о томъ, что московскимъ бригадиромъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи при театрахъ собственныхъ (?) пожарныхъ командъ, которыя, однако, должны быть подчинены распоряженіямъ бригадир-майора. Новая реформа должна быть проведена, конечно, путемъ специальныхъ обязательныхъ (?) постановленій. Сохраненіе нынѣшняго порядка, когда въ театры командированы специально пожарные чины, признается совершенно нежелательнымъ. Такое командированіе при нежеланіи (?) некоторыхъ театровъ уплачивать расходы, ложится тягостно и на бюджетъ пожарныхъ командъ.

Отъ комментарій мы воздержимся. Какъ извѣстно, театры не боятся платить за пожарныхъ, но ихъ заставляютъ. Но такъ какъ это не всегда удается, то самое простое заставить театры завести собственные команды. А кетати, и собственную мостовую, а кетати, и собственную канализацію, а кетати, и собственные школы. А города будутъ смотреть да радоваться.



## Мѣстныя отдѣлы М. О.

**Воронежъ.** Въ вѣсто отказавшагося Н. П. Маликова предсѣдателемъ мѣстнаго отдѣла при городскомъ театрѣ (группа В. И. Никулина) избранъ Ц. М. Вильгельминичъ.

**Калуга.** При мѣстномъ отдѣлѣ (группа Чукомалдинъ-Елагинной) надняхъ открытъ примирительный комитетъ. Въ составъ его вошли: А. М. Семановъ (предсѣдатель, корр. «Т. и «И.») В. И. Щегловъ (уполн. Т. О.) и актеръ г. Горловъ (секретарь). Въ комитетъ уже поступила просьба разсмотрѣть конфликтъ между артистами труппы—гг. Бухъ и Ростовымъ.

**Таганрогъ.** Намъ пишутъ: «16 января состоялось засѣданіе мѣст. отд. Т. О. (при труппѣ Н. К. Шатленъ) для выборовъ делегатовъ на предстоящій Вели. пост. съѣздъ Изабраны артисты труппы: делегатами: Л. Н. Баскай, С. М. Пельцеръ. Кандидатами: С. А. Чернышевъ, Е. Я. Мазуровъ».



## ХРОНИКА.

### Слухи и вѣсти.

— Совѣтъ Т. О. постановилъ: впредь допускать въ помѣщеніе Бюро только членовъ Общества (дѣйствительныхъ, кандидатовъ, сорениователей) и кліентовъ. Бюро, всѣмъ же остальнымъ входъ въ Бюро долженъ быть закрытъ.

Равно не разрѣшается посѣщеніе Бюро за разовую плату 10 коп., какъ это практиковалось до сихъ поръ.

Началомъ дня точнаго примѣненія настоящаго постановленія Совѣта установленъ срокъ 1 февраля сего 1913 года.

Выдача справокъ лицамъ, не имѣющимъ билетовъ, будетъ производиться у входа въ помѣщеніе Бюро.

— По словамъ московскихъ газетъ, К. П. Незловинъ выѣхалъ въ Петербургъ для подписанія контракта съ г. Рейнке о совмѣстномъ веденіи петербургскаго дѣла въ будущемъ сезонѣ. Въ Москвѣ Незловинъ дѣло прекращаетъ. Вопросъ о передачѣ дирекціи Новаго театра выяснится не раньше мая, хотя уже теперь ясно, что спектакли въ Маломъ театрѣ будутъ продолжаться и въ будущемъ сезонѣ.

Въ Панаевскомъ театрѣ пойдетъ «Фаустъ» въ московской постановкѣ.

— Антрепренеру А. Н. Кручинину, приобрѣвшему исключительное право постановки въ провинціи пьесы «Катерина Ивановна» Андреева и «Лабиринтъ» Полякова, объявленъ бойкотъ многими антрепренерами провинціальныхъ театровъ. Антрепренеры городовъ Ростова, Новочеркасска, Таганрога, Владикавказъ, Екатеринодара, Батуми и Воронежа отказали Кручинину въ сдачѣ театровъ.

— А. Д. Вальцевой произведена 21 января чрезвычайно рѣдкая въ медицинскій практикѣ операція переливанія крови въ артерію лѣвой руки. Кровь для операціи взята отъ ея мужа—г. Вискунекаго.

Какъ теперь выяснилось произведенная операція трансфузіи крови имѣла благопріятный результатъ.

24 января былъ произведенъ анализъ крови больной, давшей очень благопріятные результаты: обнаружено увеличеніе кровяныхъ шариковъ на 3 проц. Поднявшаяся у больной температура—такъ же учитывается какъ благопріятный симптомъ. Нѣкоторыя осложненія происходятъ при питаніи: непрерывная рвота послѣ принятія молока. Исследования крови будутъ производиться теперь черезъ день. Если въ теченіи 7 дней процентное отношеніе гемоглобина будетъ хотя немного увеличиваться, тогда только можно будетъ сказать, что кризисъ вполнѣ миновалъ.

Въ здоровьѣ полковника В. В. Вискунекаго наступило значительное улучшеніе. В. В. уже уходитъ по командѣ. Правая его рука на перевязи.

— Назначенный на 22 января въ Маломъ театрѣ бенефисъ г-жи Ронковской (пьеса Зудермана «Доброе имя») не состоялся по болѣзни артистки. Первое представленіе пьесы отложено на неопредѣленное время.

— Въ предстоящихъ, Великомъ постомъ, въ Михайловскомъ театрѣ спектакляхъ нѣмецкой труппы Филиппа Вокса будутъ участвовать знаменитый нѣмецкій артистъ Эрнестъ фонъ-Поскартъ. Онъ выступитъ въ главныхъ роляхъ своего репертуара: «Наташъ Мудрой», «Лесенга», «Банкротство», «Бьернсона», «Шейлокъ» и «Мефистофель».

— Актеры Александринскаго театра образовали комиссію для чествованія памяти В. В. Самойлова по случаю исполняющагося 100-лѣтія со дня его рожденія. Въ составъ комиссіи вошли: Ю. М. Юрьевъ, А. А. Усачевъ, Ю. В. Корвинъ-Круковскій, А. П. Пачтелъевъ и г. Ракитинъ. Комиссія предположила устроить 26-го января въ Казанскомъ соборѣ панихиду по В. В. Самойлову и открыть въ фойѣ Александринскаго театра выставку, посвященную В. В. Планъ этотъ, однако, врядъ ли осуществится въ ближайшіе дни, такъ какъ дирекція Императорскихъ театровъ отклонила ходатайство членовъ комиссіи о выдачѣ аванса въ размѣрѣ 300 руб. для устройства панихиды.

— Министерство двора разрѣшило изображеніе на сценѣ въ качествѣ дѣйствующаго лица безъ словъ царя Михаила Феодоровича въ пьесѣ «Сказаніе въ лицахъ» Чаева «1613 годъ», идущей 21-го февраля въ Александринскомъ и московскомъ Маломъ театрѣхъ для юбилейнаго спектакля въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

— 2 февраля въ 3 часа. будетъ отслужена панихида на могилѣ Александра Сергѣевича Даргомыжскаго въ Александровской лаврѣ, по случаю исполняющагося въ этотъ день 100 лѣтія со дня рожденія композитора.

— Въ непродолжительномъ времени на Петербургской сторонѣ противъ Народнаго Дома Императора Николая II открывається новый театръ миниатюръ, въ которомъ главную роль будетъ играть миниатюры, а не кинематографъ. Новый театръ будетъ называться «Петербургскій общедоступный театръ миниатюръ». Предпринимателемъ является пьесто М. С. Дрейдоръ главнымъ режиссеромъ приглашенъ А. И. Апчаровъ-Мутовкинъ.

— Въ Екатерининскомъ театрѣ постомъ (5 и 6 педѣли) будетъ играть польская труппа.

— Въ театрѣ «В. Липъ» на будущій сезонъ режиссеромъ подписалъ Рубенъ Чинаровъ.

— Въ концертномъ залѣ Петровскаго училища, послѣ осенняго турнѣ по югу Ростинъ, 29-го января дастъ свой концертъ исполнительница русскихъ народныхъ пѣсень М. П. Комарова. Въ концертѣ приметъ участіе заслуженная артистка Императ. театровъ М. М. Петипа.

Послѣ концерта М. П. Комарова съ своей импрессарио княжною Л. П. Трубецкою, 30 числа, уѣзжаютъ изъ Петербурга для концертнаго въ Приуральскомъ краѣ.

\* \* \*

### Московскія вѣсти.

— Организована поѣздка по Волгѣ оперной труппы съ В. П. Петровой-Званцевой во главѣ. Первые спектакли (съ 23 апрѣля) состоятся въ Ярославлѣ. Поѣздка продолжится цѣлымъ мѣсяцъ и захватитъ всѣ волжскіе города вплоть до Царицына.

— Зонъ подписалъ контрактъ съ владѣльцемъ театра Кожевниковымъ, еще на два года.

\* \* \*

† **А. В. Александровъ.** 14 января скончался артистъ театра Литературно-художественнаго общества Андрей Васильевичъ Александровъ. Покойный одно время занималъ положеніе на сценѣ, но затѣмъ отодвинулся на вторыя роли, которыя и исполнялъ до конца своей жизни.

\* \* \*

† **В. В. Истомино-Ностровскій.** Скончался артистъ труппы П. П. Медвѣдева—В. В. Истомино-Ностровскій.

У артиста въ прошломъ году обнаружился первые симптомы горловой чахотки. Умеръ онъ, по слухамъ, на курортѣ, вдали отъ близкихъ. Послѣ покойнаго остались жена и ребенокъ.

\* \* \*

† С. И. Годзи. Намъ пишутъ изъ Владикавказа: 1 января въ 5 часовъ вечера скончался Сергій Ивановичъ Годзи. Умеръ онъ отъ грудной жабы скоропостижно. Еще накануне онъ встрѣчалъ новый годъ среди актеровъ-товарищей. С. И. во Владикавказѣ не служилъ, такъ какъ чувствовалъ уже давно недомоганіе и страдалъ сердечными припадками. Во Владикавказѣ служила жена его, В. А. Кручинина, которая и похоронила мужа въ Сочи.

С. И. послѣ консерваторіи, которую онъ оставилъ, не окончивъ ее, перешелъ въ театръ Корша, служилъ въ Тифлисѣ, Баку, нѣсколько лѣтъ у Сабурова, у Незлобина въ Ригѣ два года и одинъ въ Москвѣ. Умеръ С. И. 32 лѣтъ, пробывъ на сценѣ 10 лѣтъ.

\* \*

**Балетъ.** 20-го января для перваго выхода г-жи Павловой, прѣхавшей въ Петербургъ на два мѣсяца послѣ продолжительнаго пребыванія въ границахъ, былъ данъ балетъ «Донъ Кихотъ», въ которомъ балерина исполнила роль Китри.

Эта роль и въ прежней постановкѣ «Донъ Кихота» не была центральною въ балетѣ, а въ постановкѣ г. Горскаго она утратила и тѣ эффектные мѣста, которыя въ ней были.

Теперь въ роли остались только *pas de deux* послѣдней картины, вариация въ «Заповѣдномъ лѣсу», да испанскіе танцы перваго акта. Балеринѣ негдѣ было пышно развернуть свой яркій мимическій талантъ такъ же, какъ и въ тапцахъ негдѣ было показать свою удивительную элевацию. Тѣмъ не менѣе г-жа Павлова и изъ этого сравнительно небольшого, а главное не разнообразнаго матерьяла, сумѣла создать образъ высокой художественной цѣнности. И какъ испанскіе танцы балерины были полны огня и чувства, такъ и классическіе ея танцы были вѣжны и поэтичны, и если въ нихъ и были нѣкоторыя неправильности (иногда балерина слишкомъ много сгибала колѣни, а извѣдка держала ихъ *en dedant* болѣе чѣмъ это можно), которыя у балерины были и раньше, то это нисколько не портило общаго рисунка тапцевъ, а скорѣе придавало исполненію какую то своеобразную прелесть. Въ финалѣ вариации послѣдней картины г-жа Павлова примѣнила новый чрезвычайно красивый приемъ: артистка продѣлала нѣсколько *tours en pointe* не къ авансценѣ, какъ это всегда дѣлается, а наоборотъ отъ авансцены въ глубину и закончила ихъ великолѣпнымъ *grand jeté*. Впродолженіи всего спектакля г-жа Павлова была предметомъ овацій и получила множество цвѣточныхъ подношеній.

Г. Огневъ слабѣ въ роли Донъ Кихота, недостаточно яркій типъ создалъ и г. Васильевъ въ роли Эспады. За то г. Стуколкинъ превосходный Санхо Панса.

Прекрасно протанцовала и повторила свою вариацию г-жа Ваганова, довольно недурно тапцовали г-жи Смирнова и Гердъ.

Напросно г-жѣ Егоровой поручали такія колоритныя роли, какъ испанка въ первомъ актѣ—это совсѣмъ не въ жанрѣ ея дарованія: артистка при всемъ своемъ желаніи не смогла дать даже приблизительнаго характера въ тапцахъ. Не удался испанскій танецъ и г-жѣ Федоровой 3.

Недурно исполнили болеро г-жа Лопухова и г. Монаховъ. Кардебалетъ тапцовалъ и игралъ съ воодушевленіемъ.

Бышій.

\* \*

16 января въ маломъ залѣ Консерваторіи М. М. Ивановъ, по поводу 50-лѣтія со дня смерти А. Н. Верстовскаго, прочелъ лекцію, которая въ тоже время послужила началомъ для слѣдующихъ лекцій М. М. Иванова: «Глинка и его предшественники».

Лекторъ въ своемъ вступленіи къ биографіи Верстовскаго остановился на умственномъ и художественномъ уровнѣ петербургскаго и въ особенности московскаго общества 20—40 годовъ. Лекторъ указалъ на московскую тишину, гдѣ не было никому дѣла до искусства и театра. Верстовскій, талантливый мелодистъ, создавшій въ своихъ операхъ много прекрасныхъ чисто русскихъ мелодій, какъ музыкантъ былъ совершенный неучъ, не умѣвшій самъ оркестровать свои оперы. И это въ то время, когда жалъ Глинку! Это странное явленіе лекторъ видитъ исключительно въ самой Москвѣ. Каждый талантъ, въ то время въ Москвѣ, былъ засасываемъ ея тиной и постепенно шелъ ко дну. Если-бы Глинка жилъ въ Москвѣ, съ нимъ случилось-бы тоже самое, что и съ Верстовскимъ. Верстовскій, будучи директоромъ московскихъ театровъ въ продолженіи многихъ лѣтъ, существеннаго вліянія на русскую оперу не имѣлъ. Лекторъ пришелъ къ заключенію, что Верстовскій не можетъ считаться предшественникомъ Глинки, такъ же какъ талантливаго Алябьева, тоже сгубленнаго Москвой. Въ печальной живни, въ музыкальномъ значеніи, Верстовскаго и Алябьева виновато само общество, сгубившее яркій талантъ А. Н. Верстовскаго своимъ равнодушіемъ, «Нечего пенять на зеркало... закончилъ этими словами лекторъ, имѣвшій шумный успѣхъ.

29 января состоялась лекція М. М. Иванова: «Глинка и его предшественники». Лекторъ, разбирая композиторовъ царствования Александра I, русскихъ и иностранцевъ, привналъ ихъ всѣхъ неважными и слабыми. То, что называлось въ то время оперой,



Рихардъ Штраусъ.

(Къ концертамъ въ Петербургѣ).

была комедія или представленіе съ музыкой и пѣніемъ. Наиболѣе прославленный изъ композиторовъ—Кавосъ, на биографіи котораго, а также на разборѣ его оперы «Иванъ Сусанинъ», лекторъ подробно остановился «Иванъ Сусанинъ» имѣлъ удивительно неудачное либретто князя Шаховскаго. Музыка Кавоса, хотя имѣетъ нѣсколько номеровъ, похожихъ на русскія пѣсни, но общимъ своимъ характеромъ напоминаетъ моднаго тогда Керубини. Лекторъ пришелъ къ выводу, неблагоприятному для Кавоса, котораго какъ предшественника Глинки признать нельзя.

Музыкальныя иллюстраціи состояли изъ увертюры (фортепиано) и ари изъ «Ивана Сусанина» и изъ романсовъ Титова и Алябьева, въ которыхъ обь композитора являются предшественниками Глинки, какъ романсера, и нѣкоторые изъ этихъ романсовъ не утратили своей прелести и въ наше время, отчего они и имѣли большой успѣхъ.

П. Перелешкій.

\* \*

**Троицкій театръ.** Приспобленная подь миниатюру пьеса Ж. Клемансо «Завѣса счастья» (по ней написана еще и опера) много потеряла въ убѣдительности. Мысль для пьесы прекрасная; счастье въ невѣдѣніи, въ слѣпотѣ, но въ миниатюрѣ, во-первыхъ, все совершается, какъ блины пекутъ, съ головокружительной быстротой, и потому зритель не успѣваетъ убѣдиться ни въ красотахъ, представляющихся слѣпому Чнгъ-И, ни въ моментѣ прозрѣнія, грядущаго разочарованія и совершшаго рѣшенія—снова, насильственно, стать слѣпцомъ. Особенно не сдѣлана, конспективна послѣдняя сцена. Здѣсь требуется дать такую обстановку, которая убѣдила-бы прозрѣвшаго, что все, увидѣнное имъ,—измѣна жены, издѣвательство сына, воровство друга, чернота неба—былъ лишь одинъ дурной сонъ. Не совсѣмъ удаченъ инсценированный расказъ Эомы Оленикина «Съ корнемъ». Старый Флотовъ («Вдова Крюкъ») наивный, простой, легкій, чуть сентиментальный, мелодичный, смотрится безъ скуки, въ недурной постановкѣ, съ Андреевымъ, Луканинымъ и Оженъ Бецкой; послѣдняя на этотъ разъ что-то срывалась. «Левушкинъ театръ» все такой-же яркій въ постановкѣ и своеобразный мѣстами по своей музыкѣ.

П. Ю.

\* \*

**Веселый театръ.** Въ бенефисъ стараго Пальма, режиссера и актера, поставили три пьесы, въ которыхъ Пальмъ, не щадя живота, исполнилъ 6 ролей, три изъ нихъ, положимъ, ряженія: осель, пѣтухъ и волкъ, изъ зоологическаго обозрѣнія «Наши звѣри и птицы». Столь громко прославленное—въ прозѣ и въ стихахъ—обозрѣніе оказалось длиннѣйшимъ (2 дѣйствія и 3 картины) и, правду сказать, скучнымъ и не очень складнымъ дивертиссементомъ въ аду, куда обыватель (Пальмъ)

является съ жалобой на неумѣлость современныхъ опереточныхъ мастеровъ, изъ нихъ же первый есть—авторъ обзорѣнія... Лучшія фигуры обзорѣнія—г. Дмитріевъ, поразительно похоже загримировавшійся подъ В. Линъ, одѣтую въ одиный лишь фиговый листокъ, г-жа Беніовская, хорошо имитирующая Каверину. Подъ руководствомъ одного спортсмена-журналиста присочинили къ обзорѣнію невужный апофеозъ съ настоящими борцами и г-ней Беніовской, ими увлеченной. Въ опереткѣ Зуппе «Десять пѣвѣтъ и шъ одного жениха», отличались самъ бенефициантъ, Рощина-Бенуа (служанка) и Арабельская, жнзперадостная танцовщица, исполняющая иногда роль пѣвицы. Хорошо обмудрирована дѣвчизья армія г-на Пентана. «Генеральная ренетція» В. Валентинова—грубый шаржъ на закулисныя дѣла-дѣлшки, порою вѣрно схватывающей бытовья черты подмостокъ. Герой въ немъ—г. Майскій, энергичный помощникъ режиссера, специализировавшійся на роляхъ буффонадныхъ евреевъ; успѣху содѣйствуютъ Пальмъ и Кубанскій, Улихъ и уборщица Акулина.

\* \* \*

**Литературный театр.** Пріятно и полезно—прійти поноже, уйти пораньше, чтобы изъ 8 (восьми) пьесъ прослушать половину, другую—не стоять. Можно смотрѣть непрязательную шутку Бобршцева-Пушкина «Она голодна», здѣсь повѣствуется, какъ къ фарсовой актрисѣ пришли два поклонника, разсердились и ушли; осталась корзина съ съѣстными припасами, которые и прилились уплетать барыня съ горничной, давъ подъ занавѣсъ реплику:—лишь бы ѣда была, а эти (мужчины) всегда найдутся!.. Пьеску ниво играютъ Антонова и Слободской. Въ переводной пьесѣ Нейгарда «У директора театра» главное—въ танцахъ г-жи Антоновой; разбитого параличемъ директора театра подходяще играетъ г. Дымовъ, а навойляваго театральнаго маклера—Поповъ. «Родственная кровь» А. Аверченко иллюстрируетъ разсказъ того же автора про скупого лядю и про ловкаго племянника, прикинувшагося сыротой казанскимъ. Въ нѣсколько сонной, несмотря на претенциозность, «символически-анатомически-психологической картинкѣ» Евгения Сно—«Въ женскомъ сердцѣ» попадаются счастливыя мѣста, по рѣдко, какъ золото—въ гранитной глыбѣ; лучше другихъ—фигура «пахала»—г. Вронскій, а «купидонъ» въ рукахъ г-жи Строкъ—живой и милый мальчишка, такъ, самъ по себѣ, независимо отъ пьесы; г-жа Лебединская отлично специализировалась на роляхъ горничныхъ; если пройтись по пьесѣ суровымъ карандашемъ (пригладить пѣвца и особенно поэта)—можетъ быть, она что-нибудь и дала-бы. Вотъ есть переводчики и передѣлыватели съ иностраннаго—отчего не завести перекройщиковъ съ русскаго? Право-же, многія пьесы были бы спасены. Никакъ не могу вспомнить содержанія пьески «Ночная идиллія»—смутно помню, что «ничего себѣ», а содержаніе вывѣтрилось. Страшно, за реценвента страшно!

Ныѣшняя мипіаторная пьеса, какъ померъ газеты—на другой день въ нихъ вакуу продаютъ. Пьеска Теофи «Фонтора Заренко»—сдѣлана чуть-чуть подъ чеховскаго «Медвѣдя» по, конечно, въ другой плоскости, съ нѣкоторою парочитостью, съ очевидною шаржированностью. Мосолова играетъ кокетку-владѣльцу сельско-хозяйственной конторы очень мило, по черевуръ въ сервезъ, такъ что конецъ совершенно неожиданный-негаданный; Вронскій—недурной помѣщикъ, съ длинными усами. Курихинъ—ультра-шаржированный въ гримъ Митрофанъ, «мужъ отъ перваго брака».

Инциенированный разсказъ А. Аверченко «Душа общества»—староватый анекдотъ; «Красные банты»—пѣмецкая пьеска, подъ модный нынче старинный водевилъ, недурно задумана, но слабѣ сдѣлана п еще хуже разыграна, хотя ее и пробо-валъ оживить Гаринъ; сущъ ея въ томъ, что на молодого человѣка набрасываются сразу всѣ женщины, проживающія въ семьѣ Мейера: жена, племянница, старая дѣва—тетка и служанка—всѣ охотно вывѣшиваютъ на дверяхъ своихъ комнаты красные банты, знакъ любовнаго призыва.

П. Ю.

\* \* \*

**Оперный театр молодыхъ артистовъ.** Все необыкновенно на этой сценѣ: актеры средняго роста кажутся великанами и ударомъ руки вышибаютъ по ошибкѣ дѣльную стѣну вмѣсто двери, и вся декорация, будь-то каменный городъ, трясется, какъ листь на деревѣ. Здѣсь, на крохотной сценѣ, пробуютъ свои силы, дѣлаютъ первые шаги будущіе артисты.

Какой прекрасный вокальный матеріалъ у Валентина—г. Балабаль! Тембръ, діапазонъ, сочность, красота. А самъ неуклюжъ, игры—никакой, школы, учителя, руки опытной не видно, будто человекъ въ лѣсу сцену проходилъ; на лицо—всѣ данныя для оперной карьеры, и будетъ претупленіемъ, если загубить. Жрецы сидятъ на своихъ золотыхъ треножникахъ и ждутъ готовыхъ артистовъ, уже прославленныхъ, уже, какъ скавочная курица—несущихъ золотыя яйца... Зябель—молодой, недурно держится, съ пріятнымъ голосомъ, такой счастливый отъ аплодисментовъ, будто вина выпилъ—г-жа Титова. И Маргарита (г-жа Вѣрина) входитъ, какъ королева гордая, хотя и «не стоитъ рыцарской руки», потомъ проникается ролью, настроеніемъ, порою—подлинная

актриса; но главное—голосъ, вокальное искусство, школа, и здѣсь, кромѣ 2—3 случайныхъ мѣстъ, острыхъ не въ мѣру поэтъ, и чуть сдавленныхъ на иныхъ слогахъ фразъ, впечатлѣние хорошо поставленнаго матеріала, ровнаго во всѣхъ регистрахъ, средняго по діапазону, по пріятнаго по тембру, съ прекрасной отдѣлкой, прочно поставленнаго, дающаго и пѣвцу и зрителю отличную увѣренность въ звукѣ. Дѣло мастера бояться—вотъ впечатлѣніе отъ пѣнія г-жи Вѣриной (ученицы С. Н. Цѣхановской). Молодымъ артистамъ подносили цвѣты, единственныя. Н. Н.

## Малехкая хрохика.

\*\*\* Мы получили замѣтку такого содержания: «Еще одинъ красивый жестъ. Театрально-литературный комитетъ, отвергши «Заложниковъ жизни» О. Сологуба, дѣлающихъ и по сію пору полные сборы, въ вѣзданіи 9 января не удостоилъ допустить къ представленію въ Императорскихъ театрахъ,—инценированія О. Сологубомъ, картины романа Л. Толстого «Война и Миръ». Можетъ быть, комитетъ, столь бдительно охраняющій интересы искусства казенной сцены, вообще противъ инценировки литературныхъ произведеній? Ничуть не бывало! Вѣдь одобрилъ же онъ къ постановкѣ романъ Гончарова въ передѣлкѣ г. Евдокимова. Очевидно, у комитета существуетъ нѣсколько различныхъ мнѣній, и у а *faits et faits*, одно дѣло Толстой, другое—Гончаровъ: одно—Евдокимовъ, другое—Сологубъ.

Не входя въ разсмотрѣніе техническихъ достоинствъ инценировки Сологуба, сдѣланной, однако, съ большой тщательностью и возможной полнотой, и считая самый вопросъ постановки скорѣе подлежащимъ компетенціи режиссера, мы считаемъ себя въ правѣ обойти молчаніемъ этотъ фактъ, наглядно характеризующій субъективную окраску рѣшеній комитета. При *несмилости* членовъ комитета (г. Батушковъ вѣздаетъ тамъ уже 13 лѣтъ) такое положеніе грозитъ стать серьезнымъ и ватяжнымъ. Куда же, въ самомъ дѣлѣ, податься драматургу, имѣвшему несчастье стать негоднымъ членомъ комитета?»

\*\*\* Въ «Рус. Ст.» П. Д. Боборыкинъ излагаетъ свои воспоминанія объ Островскомъ. П. Д. Боборыкинъ пишетъ, что онъ находилъ въ немъ такую вѣру въ себя, такое довольство всѣмъ, что бы онъ ни писалъ, какого рѣшительно не видалъ ни въ комъ изъ нашихъ корифеевъ: ни у Тургенева, ни у Достоевскаго, ни у Гончарова, ни у Салтыкова, ни у Толстого и, всего меньше—у Некрасова.

Когда мнѣ лично привелось разъ замѣтить А. Н.—чу, какъ хорошо такое-то лицо въ его пьесѣ, онъ, съ добродушной улыбкой, поглаживая бороду и поводя головой на особый ладъ (жестъ, памятный всѣмъ, особенно тѣмъ, кто умѣлъ его копировать), выговорилъ невозможное:

— Вѣдь у меня всегда всѣ роли—превосходныя!

Тонкіе наблюдатели должны были, однако, замѣтить, что это притескало изъ необычайной, въ гениальности своей, «дѣтскости» души Островскаго...

\*\*\* «Пет. Л.» получилъ изъ Кіева слѣдующую денену: «Сегодня А. С. Полонскаго постигла также участь, что и въ «Паласъ театрѣ» въ Петербургѣ. Бѣсъ сезонъ онъ мутилъ дѣло. Терпѣніе опереточнаго антрепренера Ливскаго лопнуло, и сегодня онъ отказалъ А. С. Полонскому и Рахмановой. *Торжествующая труппа*».

\*\*\* «Сканпель итуаръ». Пропала колоссальная люстра Одесскаго Гор. театра, служившая первые годы его существованія однимъ изъ украшеній театра. Лѣтъ 12 тому назадъ люстра эта была снята, въ виду образовавшихся трещинъ въ потолкѣ, и помѣщена въ кладовыя. Недавно, въ связи съ вопросомъ о переустройствѣ электрическаго освѣщенія въ театрѣ, возникло предложеніе о возвращеніи люстры на прежнее мѣсто, но когда отравились осматривать люстру, то въ кладовой ея не оказалось... Стали распространять служащихъ театра, но никто не могъ установить, гдѣ люстра и кому она была дана на храненіе. Исчезнувшая таинственнымъ образомъ люстра стоила 16 тыс. руб. и вѣсила свыше 100 пудовъ.

\*\*\* Въ Витебскѣ художникъ-декораторъ Н. Л. Стернинъ рассылалъ особые приглашенія на свой бенефисъ, начавшіяся слѣд. словами:

«Имѣю честь просить Васъ, какъ интеллигентнаго зрителя, пожаловать на лучшую постановку сезона и т. д.»

\*\*\* «Опереточное лѣтоисчисленіе». Одинъ изъ свидѣтелей въ московскомъ дѣлѣ Прасолова, (обвиняемаго въ убійствѣ жены) на вопросъ, къ какому времени относится его показаніе, отвѣтилъ:

— Когда Блюменталь-Тамаришъ держалъ оперетку.

— Не можете ли вы опредѣлять время по христіанскому лѣтоисчисленію, а не по опереточному?—при смѣхѣ публики обрываетъ его предѣдатель.

## По провѣдѣнію.

**Екатеринбургъ.** Намъ пишутъ: «Вопросъ о веденіи дѣла въ городскомъ театрѣ на будущій сезонъ до сихъ поръ не рѣшенъ: убыточность дѣла для всѣхъ очевидна, доплата въ суммѣ около 20,000 руб. на сезонъ неизбежна. Дефицитъ придется покрыть гарантерамъ. Составить на будущій сезонъ труппу подешевле почти невозможно въ виду того, что публика уже привыкла къ хорошимъ слямамъ и при среднемъ составѣ въ театрѣ не пойдетъ. Предсѣдатель дирекціи г. Давыдовъ отказывается отъ дальнѣйшаго веденія дѣла, отнимающаго у него много времени и требующаго значительной траты энергіи. Если все же найдутся охотники гарантировать городу покрытие убытковъ, то дирекція поведетъ дѣло и на будущій сезонъ, въ противномъ случаѣ театръ будетъ сдать частному антрепренеру. Такихъ нѣдется въ виду двое: гг. Альтшулеръ и Барбини.

У насъ имѣлъ мѣсто весьма прискорбный случай: секретарь редакціи «Уральской жизни» г. Никитинъ нѣсколько разъ въ своей газетѣ отовался, и вообще справедливо, неодобрительно о декоративной части оперныхъ постановокъ въ городскомъ театрѣ. Декораторъ Вѣлкинъ, подкарауливъ возвращавшагося изъ редакціи г. Никитина, нанесъ ему ударъ по лицу. Этотъ дикій поступокъ вызвалъ негодование всего мѣстнаго интеллигентнаго общества, которое въ формѣ писемъ въ редакцію и личныхъ выразило г. Никитину свое сочувствіе. Дикій поступокъ декоратора, кромѣ всеобщаго осужденія, будетъ еще предметомъ сужденія суда. З.»

**Екатеринославъ.** Дирижировать симфоническимъ оркестромъ въ коммерческомъ собраніи на предстоящій лѣтній сезонъ приглашенъ В. Г. Молла. Оркестръ сформированъ г. Молла въ 52 чел.; асигновано клубомъ на содержаніе оркестра 20 т. руб., на 4 мѣсяца.

**Кіевъ.** Въ театрѣ «Соловцовъ» постомъ будутъ играть фарсовая труппа г. Сабурова и оперета во главѣ съ г-жей Пюпитковской. На пасхальной недѣлѣ—«Кривое Зеркало».

— Украинская труппа Н. К. Садовскаго весь постъ будетъ играть въ Херсонѣ, а Пасху въ Одессѣ. Въ концѣ апрѣля вернется въ Кіевъ

**Красноярскъ. — Ново-Николаевскъ. — Барнаулъ.** Лопнула антреприза Суходрева въ Красноярскѣ, оставивъ на произволъ судьбы большую труппу, одна часть которой осталась въ Красноярскѣ, другая въ Ново-Николаевскѣ.

Антрепренеръ Народнаго дома въ Барнаулѣ А. Юмашевъ, но словамъ «Утра Сиб.», тайно покинулъ городъ, оставивъ заявленіе совѣту школьнаго общества объ отказѣ отъ договора, мотивируя свой отказъ неимѣніемъ средствъ. Въмѣстѣ съ Юмашевымъ скрылась и его жена.

Оставшаяся труппа предполагаетъ работать на товарищескихъ началахъ.

**Нахичевань-на-Дону.** Въ «Южн. телегр.» читаемъ: «Труппа нахич. городского театра встревожена участіемъ многихъ изъ своихъ товарищей, рискующихъ остаться къ концу сезона безъ копейки денегъ изъ-за небрежности, съ которою антрепренеры театра относятся къ своимъ обязательствамъ. Нѣкоторымъ артистамъ антрепренеры задолжали по нѣскольку сотъ рублей, отпичиваясь отъ времени до времени выдачей рублями и «трешками». О мелкой сошкѣ въ труппѣ и говорить не приходится. Второстепенные персонажи и «выходные» артисты исключительно пробавляются тѣми жалкими подаяніями въ 30—50 коп., которыя антрепренеры раздають имъ отъ снѣгостакла до спектакля. Въ коридорахъ театра публикѣ нѣрѣдко приходится видѣть униженные для артистовъ сцены просьбы о «мелочахъ». Ко всему этому городское управленіе не считаетъ нужнымъ дополнить съ антрепренеровъ полный валогъ, изъ котораго можно было бы, въ крайнемъ случаѣ, удержать гонораръ артистамъ. Принимая во вниманіе бесплатную аренду театра и довольно хорошія дѣла въ «миниатюрѣ», общее финансовое состояніе антрепренеровъ Лихтера и Викторова нельзя считать особенно плачевнымъ».

**Николаевъ.** П. П. Медвѣдевъ снялъ на будущій сезонъ театръ Шеффера.

**Одесса.** Намъ телеграфируютъ. «Русскій театръ на будущій сезонъ снятъ подъ драму Лентовской. Приглашены: Дарьяль, Астрова, Юршова, Яблочина, Булатовъ, Муромцевъ, Линдигъ, Жабинъ, Эйке. Уполномоченный дирекціи Павелъ Зенкевичъ».

— Въ Гор. театрѣ предполагается продлить необязательный оперный сезонъ до пасхальной недѣли включительно.

— Артисты труппы Д. И. Басманова г-жи Будневичъ и Валерская и гг. Глаголинъ и Эйке, покончившіе, какъ явственно, къ г. Соболевичеву-Самарину въ Москву, очутились въ не совсемъ пріятномъ положеніи. Театръ, который г. Соболевичевъ-Самаринъ предполагалъ снять, оказался сдавшимся подъ «художественную» оперетту, и г. Соболевичевъ-Самаринъ оказался безъ театра, вслѣдствіе чего лишился возможности держать антрепризу въ будущемъ сезонѣ. Г. Соболевичевъ-Самаринъ, въ виду этого, предлагаетъ артистамъ, съ которыми онъ покончилъ, неустойку, но не въ размѣрѣ 2-мѣсячнаго жалованья, какъ обусловлено договоромъ, а значительно меньшемъ. Артистамъ волей-неволей приходится согласиться на это, такъ

какъ г. Соболевичевъ-Самаринъ. Гукъавываетъ, что, въ случаѣ несогласія, онъ вынужденъ будетъ снять театръ въ какомъ-либо незначительномъ городѣ, и для многихъ артистовъ, съ ихъ точки зрѣнія, сезонъ будетъ «потерянъ».

**Ростовъ н/Д.—Екатеринодаръ.** Г-жа Зарайская на будущій зимній сезонъ сняла, кромѣ Ростова, еще и Екатеринодаръ, куда завѣдывающимъ художественной частью приглашенъ Н. Н. Соболевичевъ-Самаринъ.

**Харьковъ.** Приѣздъ опереточной труппы Ливскаго, о которой уже объявлено въ анонсахъ, находится подъ сомнѣніемъ, потому что администрація потребовала съ антрепренера залогъ въ размѣрѣ 8 тыс. руб., чтобъ гарантировать оркестръ, хоръ и артистовъ на случай «краха».

**Херсонъ.** Намъ телеграфируютъ. «Городской театръ сдавъ Соколову изъ Астрахани».

Четыре гастролы Гондати и пять гастролей Орленева прошли при прекрасныхъ сборахъ. Dixi».

**Ярославъ.** Заслуживаетъ ли постановки «Дворянское гнѣздо» въ передѣлкѣ г. Соболевичева-Самарина? Этотъ вопросъ обсуждала гор. театр. коммисія. Членъ коммисіи К. Ф. Негрковъ, которому было поручено повѣствоваться съ этой передѣлкой, заявилъ:

— Если передѣлка эта и не анти-художественная, то, во



Піанистка Элли Ней.

(Къ концерту 27 января).

всякомъ случаѣ, она—анти-турецкая.—Поэтому-то ее и не слѣдуетъ ставить.

Однако большинство присутствовавшихъ, принимая во вниманіе, что пьеса эта идетъ съ большимъ успѣхомъ въ другихъ городахъ, напримѣръ: Харьковѣ, Кіевѣ, Одессѣ,—высказалось за возможность постановки этой пьесы.

## Письма въ редакцію.

М. г. Въ газетѣ «Театръ» (отъ 9 января) оперный артистъ Д. Х. Южинъ напечаталъ письмо въ редакцію по поводу краха его антрепризы. Чтобы оградить себя отъ нареканій, г. Южинъ старается всю вину свалить на меня и нѣкоторыхъ другихъ артистовъ. Я очень сожалѣю, что выступленіе г. Южина въ печати, побуждая меня сказать нѣсколько словъ въ свою защиту, невольно заставляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ освѣтить нѣкоторыя подробности этого влосчастнаго, кошмарнаго предпріятія, которое носило на себѣ всѣ признаки неумѣлаго и даже легкомысленнаго отношенія г. Южина къ дѣлу. Постараюсь быть краткой. Прослужила въ антрепризѣ

Южина я 4 мѣсяца. Уже со второго мѣсяца началъ появляться тревожные признаки, не сулившіе въ будущемъ ничего хорошаго, а именно: задержка жалованья и постепенное уменьшеніе состава труппы. За наимѣнѣе снятыхъ заблаговременно театровъ и опредѣленнаго маршрута, г. Южинъ со своей труппой бросался изъ стороны въ сторону по мелкимъ городамъ и мѣстечкамъ и въ каждомъ изъ нихъ отъ насъ отпадали то одинъ, то нѣсколько пужныхъ для дѣла товарищей. Выдача жалованья постепенно прекращалась, получалось оно по мелочамъ, и то съ разными ухищреніями, выдавались векселя, съ обязательствомъ расписываться въ книгѣ въ полученіи денегъ полностью и т. д. Пусть г. Южинъ вспомнить, какой у него былъ составъ вначалѣ и какой онъ довелъ съ собою до Харькова, когда мѣсячный бюджетъ его оперы не превышалъ и десяти тысячъ. Такимъ образомъ агонія Южинскаго дѣла началась задолго до Харькова, и я въ настоящее время могу только пожалѣть, что не покинула его раньше. Помѣшало желаніе быть корректной. Нѣсколько разъ я обращалась къ г. Южину съ просьбой добровольно отпустить меня (въ Екатеринодарѣ, въ Баку), но Южинъ каждый разъ упрямивалъ меня и я, списходя къ его просьбамъ, оставалась, оставалась черезъ силу, не желая подбивать его дѣла. Въ Харьковѣ, послѣ первыхъ же спектаклей и послѣ солидарнаго отчета о нихъ всей мѣстной прессы—стало очевидно, что предпріятіе г. Южина пришло къ своему естественному концу. Г. Южинъ однако, не сдавался и вовнамбрился покинуть Харьковъ, чтобы съ остатками своей труппы начать вновь скитаніе по окрестнымъ городамъ. Но у меня больше уже не осталось ни силъ, ни желанія вновь начинать тѣ же мытарства и я была вынуждена поставить этотъ вопросъ на формальную почву, а именно—заявить нотаріально о нарушеніи договора и выйти изъ состава труппы. Г. Южинъ, въ своемъ письмѣ, старается дать понять, что съ него харьковской мѣстной администраціей была взята подписка о прекращеніи спектаклей, благодаря мнѣ и двумъ другимъ товарищамъ, тоже покинувшимъ дѣло. На подобныя инсинуаціи и отвѣчать не стоитъ. Г. Южину лучше, чѣмъ кому либо, знать, почему у него прекратились спектакли. Мнѣ же лично помогать этого не было положительно никакихъ причинъ. Въѣдъ въ этомъ я не вижу никакого логическаго смысла. Мнѣ было важно только освободиться отъ этой кабалы, а остальное меня, право, не касается. Далѣе г. Южинъ заявляетъ еще, что я, узнавъ о предполагающемся трехъ спектакляхъ труппы для выѣзда изъ Харькова на товарищескихъ началахъ,—будто бы, предлагала этому товариществу свои услуги. Опять таки г. Южинъ очень ошибается. Наоборотъ. Представитель отъ оркестра и нѣкоторыхъ лицъ изъ хористовъ, пользуясь тѣмъ, что я еще не успѣла выѣхать изъ Харькова, сами обратились ко мнѣ съ отказомъ спѣть въ одномъ изъ этихъ спектаклей, или принявъ участіе въ концертѣ, на что я, конечно, охотно согласіемъ мои правды не воспользовались, но почему именно я не знаю, да и не интересуюсь.

Оперная артистка *Е. Де-Вось Соболева*.

М. г. Позвольте привести маленькую «внѣтку» къ русско-французской конвенціи.

Прошлымъ лѣтомъ въ Парижѣ въ «Theatre des Arts» шла моя пьеса «Ню». Права этой пьесы, какъ появившейся впервые на дѣмеккомъ языкѣ, въ Германіи и впервые погавленной въ Берлинѣ у Рейгарда, бесспорны. Она охраняется законами бернской конвенціи. Французское общество драматурговъ, которому директоръ парижскаго театра г. Буше внесъ гонораръ за «Ню», прекрасно знало это и тѣмъ не менѣе гонораръ этотъ удержало у себя «впредь до заключенія конвенціи съ Россіей», какъ оно заявило моему берлинскому издателю Ладъжинкову. «Вы не платите нашимъ авторамъ, мы не будемъ платить вашимъ», уже лично мнѣ говорили «ихъ» представители. Французское общество драматурговъ охотно соглашалось довести до суда это завѣдомо для нихъ неправо дѣло, только для того, чтобы обратить на процессъ вниманіе общества и печати. Мы съ издателемъ рѣшили подождать (по личнымъ причинамъ). Прошло полтора года, конвенція заключена и только теперь будетъ снятъ арестъ—совершенно незаконный съ моего парижскаго гонорара. Вотъ это дружная организованность *Осигъ Дымовъ*.

М. г. Въ № 2 уважаемаго журнала вашего я прочла адресованное мнѣ письмо г-жи Вербицкой относительно моей пьесы «Маня Ельцова». При написаніи этой пьесы сюжетъ романа г-жи Вербицкой—но не самый романъ, какъ литературное произведеніе—несомнѣнно отразился на нѣкоторыхъ деталяхъ моей пьесы, почему я и сочла нужнымъ упомянуть о романѣ «Ключи счастья» на афишѣ и въ заглавіи пьесы.

Отсюда, однако, до контрафакціи или плагиата огромное разстояніе: я отнюдь не нарушала законовъ объ авторскомъ правѣ и поэтому не придаю угрозы г-жи Вербицкой о привлеченіи меня къ судебной отвѣтственности серьезнаго значенія.

Пр. и пр. *О. Каминя*.

М. г. Позвольте мнѣ чрезъ посредство вашего уважаемаго журнала довести до свѣдѣнія интересующихся лицъ, что мною дѣйствительно снятъ лѣтній театръ въ гор. Боровичахъ на лѣтній сезонъ 1913 года, но что я ничего общаго не имѣю съ антрепренеромъ Ставропольскаго театра В. И. Островскимъ, никогда въ Ставрополѣ не бывавъ, почему и не могъ держать тамъ театра. Единственное общее это то, что начальныя буквы имени и отчества, а также и фамилія у насъ съ г. Островскимъ—одинаковы.

Пр. и пр. *Вячеславъ Ивановичъ Островскій*.

М. г. Въ № 51 «Т. и Искус.» за 1912 г. была помѣщена замѣтка изъ г. Мелитополя, о томъ, это антрепренеры Нѣгинъ и Еввексія, оставивъ труппу въ безвыходномъ положеніи безъ всякихъ средствъ, сами куда-то скрылись. Во имя справедливости, мы актеры служившіе у г. Нѣгина въ Мелитополѣ считаемъ своимъ долгомъ поставить васъ въ извѣстность, что антрепренеръ держалъ г. Нѣгинъ, а г-жа Еввексія никакого отношенія къ дѣлу антрепризы не имѣла, это, во-первыхъ, а во вторыхъ ввиду плохихъ дѣлъ часть труппы г. Нѣгинъ была распущена и получила полный разрѣзъ по послѣдній день службы, о чемъ у него имѣются расписки. Остальная же часть за исключеніемъ гг. Смедкаго г-жи Тулаповой, откдававшихся отъ дальнѣйшей службы, служить у него и по нынѣ въ организованной имъ повѣдѣ съ артистомъ М. М. Петипа.

Пр. и пр. Артисты труппы Нѣгина, А. Шляковъ, М. Ермоловъ, Л. Мальчевскій.

М. г. Позвольте черезъ посредство вашего уважаемаго журнала, намъ учащимся Театр. У-ща Киевск. О-ва Искус. и Лит., выразить глубокую благодарность артисту т. «Соловцовъ»—Николаю Маріусовичу Радигу, согласившемуся организовать вечеръ «Валь Прабабушекъ» въ пользу недостаточныхъ учащихся нашего Училища. Г-жамъ Воронецъ, Драгомирской, Ирицкой, Калантаръ, Лысенко, Саръ-Линъ, Лянге-Ленченской, Метельниковой-Ковловой, Массалитиновой, Петляшъ, Фаладъ-Шваръ, Яновой.

Гг. Браинину, де-Буру, Вивьеру, Горчакову, Дагмарову-Жукову, Дуванъ-Торцову, Жданову, Зиповеву, Кузнецову, Лянге, Маткопскому, Лепичевскому, Порову, Романовскому Слонову, Смирнову, Сайферу, Феода, Швецу, Шумскому, любезно принявшихъ участіе въ концертномъ отдѣленіи вечера; художникамъ: Волкову, Давыдовой, Евсееву, Золотову, Козлову, Краусовскому, Мураенко, Рабиновичу, Шаврану; редаціямъ газетъ: «Кіевск. Мысль», «Кіевск. жизнь», «Кіевлянинъ», «Послѣднія Новости», «Южная Копейка» и «Театр. Курьеръ»—за безвозмездное печатаніе анонсовъ, а также всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, способствовавшимъ какъ художественно, такъ и материальному успѣху бала приносимъ свое горячее спасибо.

Итоги бала выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: Приходъ отъ продажи билетовъ 2430 р., отъ пампанскихъ винъ 139 р., отъ программъ 239 р., бенефици 239 р. 30 к., чайный буфетъ и цвѣты 261 р. 72 к. Итого 3309 р. 02 к. расходъ 1804 р. 78 к. Чистаго поступило 1504 р. 24 к.

Учащіеся Театр. У-ща Киевск. О-ва Искус. и Лит.

М. г. Прослуживъ въ антрепризѣ г-на Чарскаго 2 мѣсяца, я заболѣла довольно серьезно, но не смотря на болѣзнь, продолжала играть въ ущербъ своему здоровью, пока послѣ одного спектакля не слегла совершенно. Пролежала 12 дней. По выздоровленіи я увѣдомила г. Чарскаго объ этомъ, сказавъ, что могу нести свои служебныя обязанности. Онъ цѣлую недѣлю меня ни о чемъ не извѣщалъ, а потомъ вызвалъ въ копию и заявилъ, что я не служу у него, пользуясь пунктомъ своего домашняго контракта. Пишу текстуально этотъ пунктъ: «Въ случаѣ болѣзни, продолжающейся непрерывно болѣе недѣли, г. Чарскому предоставляется право считать договоръ уничтоженнымъ безъ какой либо отвѣтственности съ обѣихъ сторонъ». На этотъ пунктъ обратили вниманіе многіе подписавшіе контрактъ въ дѣло г. Чарскаго, но онъ увѣрялъ, что этотъ пунктъ только для тѣхъ, кто злоупотребляетъ болѣзью, уклоняясь отъ своихъ обязанностей,—на дѣлѣ же вышло иначе. Свой отказъ мнѣ онъ мотивировалъ тѣмъ, что я опять могу заболѣть. Подъ равными предлогами онъ выбросилъ изъ дѣла человекъ 6—7. А дѣйствительная причина—отсутствіе сборовъ. Вотъ яркая иллюстрація произвола г. Чарскаго.

Пенза,

Артистка *А. Я. Хмельницкая*.

М. г. 20 марта 1913 года исполняется XXV-лѣтіе дѣятельности основателя Великоорусскаго оркестра Василя Васильевича Андреева.

Широкое распространеніе народныхъ инструментовъ, занявшихъ почетное мѣсто въ своемъ отечествѣ, Европѣ и Америкѣ, обязано трудамъ и энергіи этого неустаннаго художника-пионера.

Комитетъ по чествованію В. В. Андреева пожелалъ отмѣтить этотъ продолжительный періодъ его дѣятельности, поставивъ довести о семъ до всеобщаго свѣдѣнія.



А. С. Даргомыжскій. (Портр. К. Е. Маковского).  
(Къ 100-лѣтію со дня рожденія—2 февраля).

Учрежденія и лица, желающія принять участіе въ этомъ празднествѣ, благоволятъ уведомить о семъ до 10 Марта с. г. по адресу: Спб., Николаевская ул., 50, кв. 31. Поздравительныя телеграммы и пр. могутъ быть направляемы по этому же адресу.  
*Комитетъ.*

## А. С. Даргомыжскій.

2-го февраля исполнится 100 лѣтъ со дня рожденія знаменитаго русскаго композитора Александра Сергѣевича Даргомыжскаго. Кто изъ лицъ, мало-мальски прикосновенныхъ къ музыкѣ, не знаетъ этого имени? Кто не слышалъ «Русалки», давно запесенной историками русской музыки въ разрядъ классическихъ нашихъ оперъ? Но кто, кромя немногихъ счастливцевъ, знакомъ съ другимъ замѣчательнымъ произведеніемъ Даргомыжскаго, его «Каменнымъ Гостемъ», сыгравшимъ такую видную роль въ развитіи отечественной музыки? Увы, судьба, преслѣдовавшая Даргомыжскаго при жизни, продолжаетъ относиться къ нему неблагоприятно до нашихъ дней. Его первый сценический опытъ,—началь онъ свое дѣятельность съ оперныхъ формъ, конечно, подъ вліяніемъ Глики,—написанная на сюжетъ В. Гюго «Эсмеральда» (1839) цѣлыхъ 8 лѣтъ дождалась принятія на казенную сцену (шла въ Москвѣ впервые въ 1847 г.). Оконченное въ 48 г. «Торжество Валкха» (опера-балетъ, разработанная изъ одной меншой канты, сочиненной въ началѣ 40-хъ гг.) увидѣло свѣтъ рампы лишь въ 1867 г. Болѣе посчастливилось «Русалкѣ». Впавшій въ апатію отъ театральныхъ неудачъ, Даргомыжскій писалъ свою «Русалку» очень медленно, задуманная еще въ 1843 г. опера была начата только въ 1848 г., а закончена въ 1855. Вѣроятно, и ей пришлось бы отлежаться въ портфель композитора десяткомъ лѣтъ прежде, чѣмъ свести знакомство съ петербургской публикой, но на дирекцію повлияли опредѣленно обозначившіеся успѣхи музыки Даргомыжскаго за границей, а также незаурядный успѣхъ петербургскаго концерта (1853 г.) изъ сочиненій автора «Русалки». «Премьера» новой оперы Даргомыжскаго состоялась въ маѣ 1856 г. въ «Театрѣ-Циркѣ», нынѣ Маринскомъ театрѣ, и съ тѣхъ поръ «Русалка» заняла почетное мѣсто въ репертуарѣ русскихъ сценъ. Впрочемъ, успѣхъ первыхъ спектаклей былъ не слишкомъ рѣшительный, и только мало-по-малу русское общество усвоило себѣ, наконецъ, тотъ языкъ, на кото-

ромъ заговорилъ въ своей «Русалкѣ» Даргомыжскій. А языкъ этотъ былъ тотъ же самый, основы «грамматики» котораго впервые установлены были гениемъ Глики:—органическое сочетаніе русской мелодики съ западно-европейской техникой. А когда отечественные меломаны стали привыкать къ тому русскому оперному стилю, который вывелъ себѣ первое выраженіе въ «Жизни за Царя» и «Русланъ» и дальнѣйшее для себя закрѣпленіе въ «Русалкѣ» Даргомыжскій, самъ авторъ «Русалки» былъ занятъ уже другими необхлпновенно сиблными планами. Въ Петербургѣ только что возникъ балакиревскій кружокъ композиторовъ. Въ его національно-реалистической идеологіи, въ приращеніи ея на практикѣ опернаго творчества, было безъ сомнѣнія много невѣлаго, пассивнаго, односторонняго, крайняго. Но отъ идей этихъ, равно какъ и отъ личностей явившихся ихъ носителями, вѣяло новизной, свѣжестью, молодымъ задоромъ. Мерещились огромныя новыя завоеванія въ области музыкальной выразительности и изобразительности. Направленіе европейской передовой музыкальной мысли до извѣстной степени отвлѣчало идеямъ балакиревцевъ. Въ Европѣ гремѣли имена Листа и Берліоза, отцовъ «программной» музыки. Будили творческую мысль и Шуманъ, нерѣдко тоже склонявшійся въ сторону «программности», а кромя того вообще поразившій воображеніе музыкантовъ цѣлымъ міромъ новыхъ открытій въ области гармоніи и ритмики. Правда, главнѣйшій колоссъ ново-германской музыки Вагнеръ, былъ непонятъ балакиревцами-«кучкистами». Но какъ никакъ о Вагнерѣ «кучкисты» много слышали отъ Сѣрова, весьма рьяно проповѣдившаго въ Россіи идеи байрейтскаго маэстро. И если балакиревцы отвергли музыку Вагнера, то присутствіе нѣкоторыхъ несомнѣнныхъ точекъ соприкосновенія между идеями Вагнера о музыкальной драмѣ и реформаторскими затѣями балакиревцевъ могло только ободрить ихъ на дальнѣйшую борьбу съ рутинной, на дальнѣйшее обостреніе мечтаній о «правдѣ въ звукахъ», о созданіи реальной оперы.

Даргомыжскій, сведшій въ 60-хъ годахъ довольно близкую дружбу съ членами балакиревскаго кружка, былъ слишкомъ экспансивнымъ человекомъ, чтобы не поддаваться вліянію той идейной атмосферы, которая воодушевляла собою дѣятельность его новыхъ друзей. Со всемъ жаромъ неопита онъ отдается обаянію новыхъ идей и рѣшается писать декламационно-реалистическую оперу на неизмѣненный текстъ пушкинскаго «Каменнаго Гостя». Долой аріи, дуэты, долой музыку, какъ цѣль для услажденія уха! Да здравствуетъ естественная декламация, да будетъ водворенъ правдивый и гибкій речитативъ на мѣсто закругленной мелодіи, да станетъ музыка средствомъ иллюстрирующимъ, поясняющимъ и усиливающимъ текстъ, его смыслъ и драматическую экспрессию! Такія, приближенно, намѣренія имѣлъ Даргомыжскій, когда приступалъ къ сочиненію «Каменнаго Гостя». «Хочу, чтобы звукъ прямо выражалъ слово», писалъ Даргомыжскій Кармалиной еще въ 1857 г. Значитъ, декламационно-реалистическіе планы роились въ головѣ Даргомыжскаго еще задолго до начала «Каменнаго Гостя» (1866), при композиціи котораго они, взиновенные вліяніемъ кучкистовъ, достигли крайняго развитія.

Даргомыжскій не кончилъ своего «Каменнаго Гостя». Композиторъ умеръ отъ аневризма сердца 5 января 1869 г. Осталась недописанной 1-ая картина и не получили окончательной отдѣлки нѣкоторыя отдѣльныя мѣста прочихъ трехъ картинъ. По смерти Даргомыжскаго Кюи докончилъ первую картину, а окончательно привелъ въ порядокъ и оркестровалъ оперу Р. Кюсаковъ (во 2-ой и послѣдней своей редакціи Р.-Кюсаковъ кромя того исправилъ не малыя техничскія



А. С. Даргомыжскій. (Портр. Н. Степанова).

погрѣшности пьесы Даргомыжскаго). Впрочемъ, опера ли это? Сплошь состоящая изъ речитативовъ, не обнаруживающая никакого опредѣленнаго гармоническаго и модуляціоннаго плана, съ музыкой детально подчеркивающей текстъ, какаѣ же это опера? Но это и не вагнеровская музыкальная драма: тамъ центръ музыкальной тяжести сосредоточенъ въ оркестровой ткани, а у Даргомыжскаго главное вниманіе обращено на реалистическую естественность вокальныхъ партій, тогда какъ оркестръ занимаетъ совершенно подчиненное положеніе. Справедливость требуетъ замѣтить, что изъ своеобразной «русской музыкальной» драмы, типъ которой данъ Даргомыжскимъ въ «Каменномъ Гостѣ», не получилось никакихъ продуктовъ дальнѣйшаго развитія этого типа, если не считать ультра-реалистическаго опыта Мусоргскаго, извѣстнаго подъ именемъ «Женитьбы» (на текстъ Гоголя), и изложеннаго въ гораздо болѣе мягкихъ формахъ «Моцарта и Сальери» Р.-Корсакова. Да оно и не удивительно. Музыка не выноситъ университетскаго положенія простой прислужницы поэзіи и властно заявляетъ о правахъ на художественную самоцѣльность. Пока таковая за музыкой сохраняется, она еще готова входить въ компромиссный союзъ со словомъ, именуемой оперой,



Старая карриатура на Даргомыжскаго («Искры»):  
«Композиторъ цѣнитель талантовъ».

(По поводу исполненія романа Даргомыжскаго «Не называй ее небесной». Слова Н. Павлова).

— Помилуйте! вы хвалите ея пѣнье, да она безбожно фальшитъ.

Комп. Ну гдѣ же фальшитъ? Она—прехорошенькая... (Рис. Степанова).

но когда пытаются вовсе лишить музыку автономности, она мститъ за себя исторической бесплодностью подобныхъ экспериментовъ. Но неужели музыка «Каменнаго Гостя» совсѣмъ не представляетъ самостоятельнаго интереса, является нацѣло прикладной? На это возможное возраженіе отвѣчу: конечно, нѣтъ. Когда «Каменный Гость» впервые поставленъ былъ 40 лѣтъ тому назадъ на Марининскій сценѣ 16 февраля 1872 г., разужбета, музыка его должна была показаться дикой, несуровой, анархической. Но за 4 десятка лѣтъ достаточно уточнялся нашъ слухъ, чтобы мы могли почувствовать мелодію тамъ, гдѣ прежде ощущался одинъ хаосъ. «Каменный Гость» по нынѣшнимъ временамъ—прямо-таки «мелодическая» опера. И все же она—произведеніе настолько одностороннее, настолько бѣдное по музыкальной разработкѣ, что положить начало особому роду опернаго творчества никогда не могла и не можетъ. Другой вопросъ—насколько она частично оказала вліяніе на дальнѣйшія судьбы русской оперы. Въ этомъ отношеніи нельзя не замѣтить, что вліяніе гибкихъ, въ высшей степени характерныхъ речитативовъ Даргомыжскаго, вліяніе приѣмовъ, съ помощью которыхъ онъ достигалъ иногда замѣчательной силы музыкальнаго драматизма и комизма (они очень опредѣленно уже замѣчены въ «Русалкѣ»; вспомнимъ сумасшедшаго мельника—ворона или юморъ, которымъ проникнуты рѣчи

того же мельника въ 1-мъ актѣ), отразились въ сильнѣйшей степени на Мусоргскомъ, а въ меньшей мѣрѣ на огромномъ большинствѣ всѣхъ позднѣйшихъ вокальныхъ композиторовъ. А вотъ еще вопросъ:—насколько жизнеспособна послѣдняя опера Даргомыжскаго. Она тенденціозна, она бѣдна въ музыкѣ, она въ смыслѣ направленія бесплодна для исторіи русской оперы, но сама она можетъ ли сейчасъ удержаться въ репертуарѣ?

«Каменный Гость» есть явленіе во всякомъ случаѣ настолько своеобразное и музыка его при всей своей общей бѣдности настолько богата прекрасными отдѣльными моментами, что едва ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что опера эта въ настоящее время должна быть возобновлена на казенной сценѣ. Хотя бы воспользовались нынѣшнимъ «любительскимъ» Даргомыжскаго и поставили «Каменнаго Гостя», который теперь имѣетъ все шансы быть понятымъ, признаннымъ и по достоинству оцѣненнымъ въ лучшихъ своихъ моментахъ. Но судьба... то бишь Дирекція попрежнему преслѣдуетъ Даргомыжскаго. И вмѣсто возобновленія одной изъ своеобразнѣйшихъ русскихъ оперъ насъ угощаютъ никому ненужной крикливо-мелодраматичной «Веттерфляй», «готовя къ постановкѣ» такую малообщающую вещь, какъ, «Чудо розъ» Шенка!

Значеніе Даргомыжскаго въ русской музыкѣ не исчерпывается «Русалкой» и «Каменнымъ Гостемъ». Его музыкальному перу принадлежатъ еще множество написанныхъ въ равное время романсовъ. Одни изъ нихъ по маперѣ приближаются къ Глинкѣ. Другіе по силѣ драматизма («Паладинъ», «Старый Капраль») являютъ собою вещи глубоко самостоятельныя, художественный интересъ которыхъ не изсякъ до нашихъ дней. Есть у Даргомыжскаго еще превосходные восточные романсы («Ты рождена восшаменять», «О дѣва роза я въ оковахъ»), необыкновенно оригинальные и душистые по музыкѣ. Есть и любопытныя вещи въ комическомъ жанрѣ, какъ «Червякъ», «Мельникъ», «Титулярный совѣтникъ». Эти послѣдніе еще кое-къ и кое-когда исполняются. Остальные полузабыты, но какъ незаслуженно! Какъ отрадно было бы, если бы хоть юбилейные февральскіе дни напомнили русскимъ артистамъ и артисткамъ о замѣчательныхъ, такихъ простыхъ по фактурѣ, но иной разъ поистинѣ вдохновенныхъ и бѣсныхъ и романсахъ Даргомыжскаго.

Ну, а какъ же все-таки съ «Каменнымъ Гостемъ»? Неужели открывшійся недавно у насъ театръ «Музыкальной Драмы» не догадается пригласить Марининскій театръ, одновременно съ тѣмъ достойнымъ образомъ почтивъ память славнаго русскаго композитора, родившагося въ одинъ годъ съ другимъ, величайшимъ опернымъ реформаторомъ, Вагнеромъ? Чернигорскій.

## Московскія письма.

«Союзъ драматическихъ писателей» выдалъ премію имени Островскаго пьесѣ Полякова «Лабиринтъ».

Разъ пьесу Полякова можно признать достойной преміи,—значить, ужъ очень обмельчала русская драматургія. Если не ошибаюсь, премія «Союза» не установлена специально для начинающихъ драматурговъ и допускаетъ свободную конкуренцію, а посему и причиняетъ «вину смягчающихъ» въ наличности не имѣется.

Да еще конкурсъ-то какой—имени Островскаго! Публика, конечно, вправѣ ожидать отъ пьесы и искать въ ней точекъ соприкосновенія съ творчествомъ Островскаго. Пьеса должна быть выдающейся по силѣ реалистическаго изображенія жизни. Въ противномъ случаѣ флагъ Островскаго, во всякомъ случаѣ, тутъ не при чемъ.

И что-же? Сказать, что произведеніе Полякова таково по своимъ качествамъ, что заслуживаетъ быть особо отмѣченнымъ, — и именно за свой реализмъ, — этого не рискнетъ никто. Сказать, что оно хотя въ отдаленнѣйшей степени продолжаетъ творческія формы Островскаго—и такого смѣльчака не найдется. Наоборотъ, оно въ потугахъ на модернизмъ, съ замѣтной, хотя и не бющей въ глаза, приправой модныхъ словъ и выкрутасовъ, пустыхъ и жидкихъ.

Что-жъ отсюда слѣдуетъ? Театръ не долженъ былъ ставить ее?

Нѣтъ, отчего жъ? Пьесу Полякова можно ставить—она не плоха, но какъ премированную именемъ Островскаго ее принять нельзя. Это обидно и для памяти Островскаго, и для конкурса, и для «Союза».

— — — **НАРОДНЫЙ ДОМЪ.** — — —



«Родіонъ Раскольниковъ и Сонечка Мармеладова».

(Сцены изъ романа Достоевскаго «Преступленіе и наказаніе», перед. В. Евдокимова) Картина X-я.—  
Поминальный обѣдъ.

Теперь отъ «Союза» къ самой пьесѣ и театру.

Я уже сказалъ, что «Лабиринтъ» назвать плохой пьесой я не могу. У автора есть темпераментъ драматурга и, можетъ быть, въ дальнѣйшемъ онъ подаритъ намъ чѣмъ-нибудь болѣе значительнымъ. Пока-же очень жидка сама фактура пьесы, ея, выражаясь музыкальнымъ терминомъ, аранжировка. Что-то вродѣ игры однимъ перстомъ. Взять легонькій, не лишенный мелодичности мотивъ, что-то среднее между цыганскимъ романсомъ и вальсомъ, но только мотивъ безъ аккомпанимента. Авторъ еще не владеетъ пульсомъ и ритмомъ сцены, онъ еще боится ея и робко жметсѣя. Отъ рога пьеса въ цѣломъ даетъ впечатлѣніе чего-то жидкаго, мелкаго. Она не достаточно глубоко травлена, въ перѣ г. Полякова еще нѣтъ нужной силы и письмо его выходитъ оттого блѣсымымъ, безхарактернымъ.

Лабиринтъ—это душа человѣческая. Жизнь во всѣхъ противорѣчіяхъ и проявленіяхъ. Нѣтъ единой большой правды, есть правда момента, правда минуты.

Герой одной правды—Варвара Алексѣевна (Юренева), герой другой правды—поэтъ Борисъ. Для вящаго торжества идеи, конечно, Борисъ влюбленъ въ Варвару, но не хочетъ ея «правды», а Варвара не хочетъ «правды» Бориса. Въ итогѣ Варвара въ мебелирашкахъ и въ присутствіи Бориса принимаетъ ядъ.

Идея, какъ видите, не Богъ вѣсть какая. Вальсикъ: хорошенкій, мелодичный, но все-таки вальсикъ.

Поставлена она Незлобнымъ весьма тщательно. Чисто. Свѣтло. Уютно. И если пьеса только смотрится, но не трогаешь, въ этомъ нѣтъ вины режиссера. Вина только автора и исполнительницы центральной женской роли г-жи Юреновой.

У г-жи Юреновой есть все для этой роли—и внѣшность, такая подкупающая, и голосъ, и большіе лучистые глаза. И все это пропадаетъ, все тонетъ въ дурной манерѣ играть, въ дурной, скажу, школѣ. Нельзя же отъ начала до конца говорить въ одномъ и томъ-же тонѣ,

въ тональности, состоящей изъ какого-то срыва и выкрика. Нельзя же даже такую фразу, какъ «подайте самоваръ», произносить какимъ-то истерическимъ воплемъ. Нельзя кончать фразу на логическомъ удареніи, соответствующемъ запятой. Надо ставить и точки. Нельзя вдругъ смазать десять словъ такъ, что ни одного изъ нихъ нельзя разобрать. Нельзя въ области жеста призывать только угловатая линіи. Такой рисунокъ можетъ быть оригиналенъ въ теченіи пяти минутъ, но когда онъ застываетъ на весь вечеръ, какое тутъ можетъ быть паростаніе, какая психологическая правда, какая драма!

Бываютъ моменты, когда г-жа Юренева какъ будто избавляется отъ этихъ гримасъ, и тогда она фразу произноситъ очаровательно, просто. Но уже въ слѣдующую минуту ее опять захлестываетъ волна какого-то транса, начинается расщепленіе каждой фразы на пять срывающихся выкриковъ. Надо избавиться отъ этого во что бы то ни стало, взять себя въ руки, обуздать. Тѣмъ болѣе что это наносное, а подъ нимъ несомнѣнно бьется живой родникъ хорошаго, искренняго дарованія.

Борисъ по автору все время разсуждаетъ. Говоритъ, говоритъ и говоритъ. Добросовѣстно говорилъ и Рудницкій. Декламировалъ, но въ сущности и всѣ слова, вложенныя въ роль, не что иное, какъ декламация и даже мелодекламация, такъ и просящаяся на какой-нибудь дешевый аккомпаниментикъ. Насколько можно судить по тексту «мелодекламации», Борисъ долженъ быть какъ-то легче, пѣжнѣе, юнѣе того, что даетъ Рудницкій.

Друга играетъ Шахаловъ съ гораздо большимъ запаломъ, чѣмъ правдой. Но тонъ все-таки у г. Шахалова хорошій, мягкій. Только гримъ ужъ очень угрюмый.

Совершенно неожиданный сюрпризъ поднесъ Малый театръ. Неизвѣстно для чего и для кого онъ возобновилъ шедшую на сценѣ Малаго театра еще въ 1886 году мелодраму Пароди «Побѣжденный Римъ». Никакихъ рѣши-

## НАРОДНЫЙ ДОМЪ.



«Родіонъ Раскольниковъ и Сонечка Мармеладова».  
Карт. 7-я.—Смерть Мармеладова.

Катерина Ивановна (г-жа Райдина), Сонечка (г-жа Роменская), Мармеладовъ (г. Малыгинъ).

тельно достоинствъ въ ней пѣть. По структурѣ это скорѣе всего оперное либретто.

Нѣтъ въ ней даже ролей. До того нѣтъ, что сама Ермолова въ роли слѣпой Постуміи не спасала вечера. Занять былъ и Южинъ. Но изъ безвѣтнаго Квинта Фабія трудно выкроить что-нибудь.

Съ точки зрѣнія опернаго либретто достаточно декоративенъ былъ г. Ленинъ, Пашенная въ роли весталки Опиміи давала искренніе моменты.

А въ общемъ—зачѣмъ?

Кстати маленькая историческая справка—въ 1886 году роль Опиміи, т. е. ту, которую теперь играетъ г-жа Пашенная, играла Ермолова, а роль Ермоловой играла Феодотова.

Эм. Вескинъ.

## Горе общественное и горе музейное.

Какой поразительный калейдоскопъ художественной жизни дала одна недѣля! Цѣлый рядъ событий отвратительно ужасныхъ, какъ изуродованіе знаменитой картины Рѣпина «Иванъ Грозный и сынъ его Иванъ», и праздничныхъ, какъ открытіе посмертной

выставки Куинджи и сенсационный «даръ» всей выставленной коллекціи музею Александра III, приковали на время къ живописи общественное вниманіе. Значеніе этихъ событий, конечно, не равноцѣнно, не только въ смыслѣ сенсационности, но сопоставлять ихъ составляетъ не одно лишь совпаденіе во времени. Посмотрите, какіе и здѣсь и тамъ дѣлаются освѣщенія, обобщенія, выводы, выпады. На ряду съ прекраснымъ общимъ движеніемъ вся злобность мертвой отсталости, непониманія и бездарности, вся сумбурность представленій о подлинной цѣнности художественныхъ явленій, все гешефтмахерство и тупоуміе, прикрывшіяся маской поклоненія передъ художествомъ, ярко сверкнули въ калейдоскопѣ за самыми событиями. Будто всколыхнули болото, въ которое упали камни.

Горе Рѣпина, горе Третьяковской галереи стало общественнымъ горемъ. И не будетъ парадоксальнымъ сказать, что въ этомъ смыслѣ горе это отрадное. Позвѣяло какой-то широкой струей общественной культурыности, объединенности. Почудилось, что драгоценныя произведенія искусства, наконецъ, дѣйствительно *всѣмъ* дороги. Какъ будто убили всѣмъ близкое дорогое существо, и отецъ его, авторъ картины, отовсюду вызвалъ страстное, горячее сочувствіе. Созданная въ 80 гг. въ моментъ самаго полнаго расцвѣта рѣпинскаго дарованія, возбуждавшая небывалый восторгъ и ожесточенные споры современниковъ, собравшая небывалое на выставкѣ количество публики (до 45 тысячъ) картина водворилась въ Третьяковской галереѣ, чтобы вѣчно волновать и возбуждать зрителей страшной правдой въ изображеніи момента, страстной приближенностью художественнаго творчества. Не вѣрилось въ историчность, чувствовалась аффектированная преувеличенность въ потокахъ крови, въ почти выкатившихся изъ орбитъ глазахъ Грознаго, въ фееричности, въ подчеркнутыхъ контрастахъ освѣщенія. И чаровала неподдѣльная трогательность и красота умирающаго, сила въ передачѣ безумія момента, а главное—творческое одушевленіе первокласснаго мастера, какъ бы упоеннаго и своимъ мастерствомъ и темой, гдѣ даже элементы подстроенности такъ странно искренни. Можетъ быть, не оплачешь достойно это исключительное произведеніе, одно изъ самыхъ яркихъ въ извѣстную эпоху нашей живописи, изъ самыхъ замѣчательныхъ среди работъ знаменитаго художника, одно изъ тѣхъ, гдѣ живутъ элементы непреходящаго.

Убийца даже не Геростратъ, а жалкій дегенератъ, весьма возможно, дѣйствительно несчастная психическая жертва того подлиннаго гипноза, который исходилъ отъ этой картины. Казалось бы, обычные бутафорскіе громы негодованія здѣсь излишни. Здѣсь больше чувствуется катастрофа, чѣмъ преступленіе. Смѣшна, позорна и характерна для нашей страны только юридическая квалификація такого преступленія, гдѣ не отмѣчена разница между самымъ обыкновеннымъ предметомъ изъ обихода и драгоценнымъ художественнымъ, культурнымъ достояніемъ націи. Но вотъ авторъ картины, къ которому въ извѣстный моментъ неслись всѣ сердца, который сейчасъ такъ умиленъ и растроганъ общимъ сочувствіемъ, передъ своимъ истерзаннымъ дѣтищемъ, можетъ быть, въ самый напряженный моментъ горя находить слова для злобнаго, ничѣмъ не обоснованнаго намека. Будто бы въ преступленіи «несомнѣнно сказалась агитація, которую ведутъ сейчасъ новаторы противъ стараго искусства». Сколько, дѣйствительно, горячи, злобы надо имѣть противъ новаторовъ, чтобы даже только помнить о нихъ въ такой моментъ! Фактъ замѣчательный, который нельзя не освѣтить и не отмѣтить, какъ бы ни велико было уваженіе и сочувствіе къ



Раскольниковъ  
(г. Морвьяль).

Сонечка  
(г-жа Роменская).

Лужанъ  
(г. Бурьяновъ).

Катерина Ивановна  
(г-жа Райдина).

Луна  
(г-жа Седверстова).

Свидригайловъ  
(г. Скарятинъ).

Разумихинъ  
(г. Чарскій).

«Родіонъ Раскольниковъ и Сонечка Мармеладова».

подлинному горю знаменитого художника. Пусть здѣсь только необдуманность, обусловленная, скажу прямо, недостойнымъ легкомысліемъ. Ибо нельзя же допустить преднамѣренности, желаніе дать лозунгиъ всевозможнымъ «брешкамъ», которые уже и распустили такой ароматъ въ многочисленныхъ, захлебывающихся злобой, статьяхъ и замѣткахъ на страницахъ уличныхъ газетъ.

Партильная борьба стараго съ новымъ всегда существовала въ искусствѣ, но борьба эта была всегда идейная, исходила изъ чистыхъ запросовъ художества. И едва ли когда-нибудь еще раздавались подобныя обвиненія въ агитаци, результатомъ которой является хулиганскій или безумный ударъ пося. Подлинное огрубѣніе не въ новыхъ теоріяхъ художества и ихъ осуществленіяхъ, а въ возможности и беззащитности подобныя обвиненія. Надо совершенно не понимать и не чувствовать самой атмосферы борьбы за искусство, самой природы художниковъ, чтобы обвинять не отдѣльных хулигановъ, негодяевъ или дегенератовъ, возможныхъ во всякой средѣ, а самую почву новаго художества, самое существо его пропаганды. Въздъ всѣхъ новые художники проходятъ черезъ старое. Какими бы отрицателями его они ни казались, для нихъ важнѣе всего фактъ не уничтоженія, а преодоленія стараго, мало того, именно для нихъ необходима почва для борьбы, невозможная съ уничтоженіемъ стараго. Даже крайняя проповѣдь италянскихъ футуристовъ, конечно, чисто теоретическая. Область художества даже того, которое сейчасъ кажется такимъ грубымъ и варварскимъ, всегда идеологична. Съ ней несомнѣстима грубая механическая жестокость. Въ ней всегда живетъ мечта преодоленія признаннаго прекраснаго прекраснѣйшимъ и еще болѣе возвышеннымъ, сверканіями все новыхъ откровеній, какъ бы ни казались на видъ безумны новыя формы этихъ откровеній. До какой же степени надо мелко плавать, до какой степени низменно мыслить, чтобы эту възную, страстно глубокую, идейную и духовную борьбу, лежащую въ самомъ существѣ искусства, сводить къ хулиганскому или безумному удару ножомъ! И вотъ прелесть единенія въ общемъ горѣ такъ обволакивается тиной, хлынувшей изъ тѣхъ клапановъ, черезъ которые въ подобныхъ случаяхъ всегда прорываются «буря негодования» и другія хорошия и подлинныя вещи и въ бывательскихъ разговорахъ, и въ... газетной интерпретаціи.

Но перейдемъ къ радости—открытію наконецъ помертвой выставки Куинджи въ залахъ Академіи. Выставка замѣчательна. Вотъ мы наконецъ увидели, что ревниво таилъ знаменитый покойный художникъ 30 лѣтъ въ своей мастерской. Если принять во вниманіе этотъ періодъ, огромная на видъ выставка (болѣе 400 №№ не покажется такой ужъ большой). Но на ней есть работы относящіяся къ самымъ послѣднимъ годамъ жизни художника, вся художественная карьера котораго такъ исключительно, такъ безпримѣрна. Повидимому, онъ особенно усиленно работалъ надъ большими картинами, аналогичными его знаменитымъ произведениямъ, въ началѣ 900 гг.

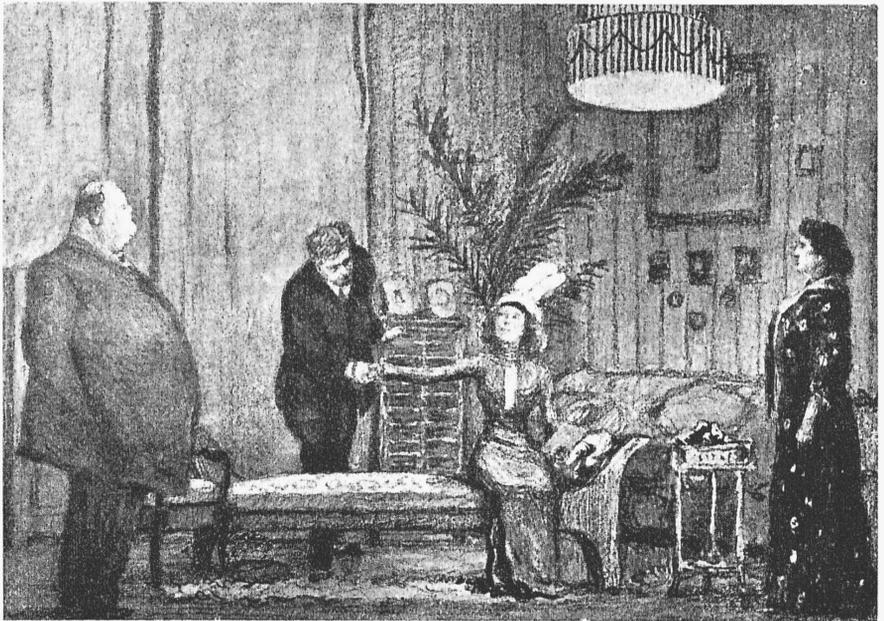
Почти все тѣ же мотивы эффектовъ освѣщенія, если исключить «Радугу», болѣе удачную въ некоторыхъ небольшихъ эскизахъ, и «Ночное» съ левитановскимъ настроеніемъ, очень хорошимъ небомъ и рѣчной далью, но чернымъ первымъ планомъ и неприятнымъ (по рисунку) силуэтомъ лошади. Почти все тѣ же, рядомъ съ силой и правдивостью, чернота красокъ и робкая тяжелая сухость письма и слабость рисунка. Но вотъ рядомъ небольшихъ эскизовъ и этюдовъ, которые прямо поражаютъ импрессионистскою свѣжестью и силой красокъ и общей гармоничностью: синіе лѣса съ бѣлыми облаками на горизонтѣ, красивыя облака надъ моремъ и свѣтлой степью, лѣсъ осенью, освѣщенный солнцемъ. Особенно поразительный по моему этюдъ подъ № 257. Почти нигдѣ нѣтъ точныхъ датъ, но какими-бы новаторскими показались эти работы, выставленныя въ

свое время! Какъ великъ былъ стихійный живописный талантъ Куинджи! И одновременно, какъ слабъ былъ его рисунокъ, когда дѣло касалось опредѣленныхъ формъ природы, какъ дилетантски выполнены въ этомъ отношеніи многіе этюды. Какъ робко до конца онъ остался върѣнъ своему приему въ большихъ картинахъ. Куинджи приобрѣлъ славу десяткомъ картинъ. Сейчасъ ихъ выставлены сотни. Подлинное исключительнаго живописнаго дарованія выступаетъ ярче и интереснѣе, но давно опредѣлившаяся репутация автора большихъ сенсационныхъ картинъ остается все тою же.

Выставка устроена обществомъ имени Куинджи, послѣдникомъ всего его богатства матеріальнаго и художественнаго, и поражаетъ безвкусіемъ и убогой роскошью въ грошево-грубыхъ, аляповатыхъ рамкахъ картинъ, въ спитыхъ полотнищахъ темномалинового бархата на фонѣ.

И рядомъ съ этой убогой роскошью вакханалія восторговъ устроителей, послѣдниковъ и цѣлой группы художниковъ и критиковъ. Куинджи провозглашается гениемъ, каждый мазокъ котораго драгоцѣнность. На бурныхъ собраніяхъ рѣшается, что было бы свято-татствомъ разрознить коллекцію. Въ результатѣ «кра-

## АЛЕКСАНДРИНСКІЙ ТЕАТРЪ.



«Кулисы», Т. Щепкиной-Куперникъ. Сцена IV. Рис. г. Верейскаго.

сивый жестъ», какъ выразился одинъ изъ членовъ общества, постановленіе пожертвовать всю коллекцію Музею Александра III. Необходимо отмѣтить, что этому постановленію предшествовало предложеніе, сдѣланное тому же музею, приобрести всю коллекцію, отъ чего музей долженъ былъ отказаться за неимѣніемъ средствъ.

Не знаешь, чего здѣсь больше, фальшивости ли красиваго жеста или величайшей художественной некультурности и недомыслия жертвователей.

Я понимаю рискованность сопоставленія, которое хочу сдѣлать, но не моя вина, что такъ своеобразно совпадаютъ по времени и конечному характеру два столь на видъ непохожихъ событія въ жизни музеевъ, два музейныхъ горя. Одно уже совершившійся ужасный фактъ надругательства надъ знаменитой картиной, подлинное, общее и въ частности крупнѣйшее горе одного изъ замѣчательнѣйшихъ европейскихъ музеевъ; Третьяковской галереи. Другое, не имѣющее и тѣни такой остроты, интенсивности и очевидной подлинности, только что состоявшееся постановленіе общества имени Куинджи—«щедрый даръ» музею Александра III. На видъ сопоставленіе даже и не рискованное, а дикое. Тамъ убійство, уничтоженіе знаменитой картины, возможность исчезновенія ея изъ музея, здѣсь, наоборотъ, небывало щедрое обогащеніе музея произведеніями тоже знаменитаго художника. Къ подлинному горю приравняется подлинная на видъ радость.

Всѣ посѣщаютъ музей, но не всѣмъ понятны огром-

## МОСКВА.—ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА.



«Лабиринтъ», С. Полякова.

Варвара Алексѣевна (г-жа Юренева). Рис. г. Мака.

ное художественно-культурное значеніе художественныхъ музеевъ и уже почти никому непонятна и не видна ихъ жизнь. Правильно поставленный и функционирующій музей—огромный живой организмъ, постоянно обновляющійся, впитывающій въ себя новые соки, растущій. Такимъ только въ самые послѣдніе годы становится нашъ музей Александра III. И вотъ, зная ту превосходную, даже изумительную работу, которая въ немъ сейчасъ идетъ по приведенію его въ достойный видъ по стремленію дать ему совершенно выдающійся характеръ, я убѣжденъ, что прекрасные дѣятели его удручены сейчасъ постановленіемъ общества имени Куинджи, какъ подлиннымъ горемъ. Въздъ пріемъ такого дара можетъ стать обязательнымъ.

Спѣшу какъ можно скорѣе оговориться. Повторяю, я считаю Куинджи совершенно выдающимся и характернымъ художникомъ извѣстной эпохи, нахожу совершенно необходимымъ, чтобы онъ былъ достойно представленъ въ русскихъ музеяхъ. Но пріобрѣтеніе всей выставленной сейчасъ коллекціи, даровое или недаровое, все равно, было бы своего рода музейнымъ безуміемъ. Музей, учрежденіе общественное и государственное, не имѣетъ права принимать подобныя дары. При дѣйствительно культурномъ отношеніи къ дѣлу должно быть строго взвѣшено и обдуманно, достойно ли, соотвѣтственно ли необходимости занимается каждая пядь музейныхъ стѣнъ. Идеаль каждого музея, полнота и характерность, но отнюдь не излишекъ. Исключенія не должны быть сдѣланы даже для гениальныхъ художниковъ. Пусть государство, общество, частныя лица устраиваютъ отдѣльные музеи отдѣльныхъ художниковъ, прекрасные примѣры чего мы видимъ за границей (музей Гюстава Моро въ Парижѣ и др.). Куинджи художникъ несомнѣнно не гениальный, какъ бы ни преувеличивалось сейчасъ его значеніе его поклонниками, преимущественно современными ему престарѣлыми художниками. Именно преобладаніемъ ихъ въ Обществѣ имени Куинджи, а также третьестепенныхъ художниковъ и вовсе не художниковъ, совершенно неспособныхъ къ правильной оцѣнкѣ художественныхъ явленій, и объясняется необдуманность, неразумность дара. Огромное количество произведеній Куинджи, умѣстныхъ и даже нужныхъ на посмертной выставкѣ, не представляетъ ни малѣйшаго интереса и значенія для музея. Между тѣмъ загроможденіе ими именно нашего музея Александра III было бы поистинѣ ужасно и не только потому, что въ немъ уже слишкомъ тѣсно и мало мѣста для отдѣльныхъ необходимыхъ пріобрѣтеній. Такая гипертрофія всегда и вездѣ въ музеяхъ ненужная, нелѣпая и недопустимая съ музейной

точки зрѣнія, шла-бы совершенно въ разрѣзъ именно со всей предпринятой сейчасъ работой—дать возможно цѣльную картину русской живописи. Великій излишній паростъ здѣсь является уродствомъ. Довольно борьбы съ уже существующими паростами, явившимися благодаря полной безсистемности при организаціи и веденіи музея до самаго послѣдняго времени. Глубоко жалко дѣятелей музея Александра III. Сколько первыхъ силъ, энергіи затрачиваютъ они въ своей прекрасной культурной работѣ, и вотъ на ихъ голову сваливается слишкомъ щедрый даръ, въ лучшемъ случаѣ обусловленный неразумно преувеличеннымъ преклоненіемъ предъ дѣйствительно замѣчательнымъ художникомъ, въ худшемъ простымъ желаніемъ раздѣлиться съ требующими большихъ заботъ наследствомъ.

Прозошли два событія въ совѣтѣ, конечно, различныхъ плоскостяхъ и областяхъ ихъ воспріятій, если исключить общность мѣста дѣйствія—музеи, и тѣмъ не менѣе направляется параллель. Безумецъ или негодяй изуродовалъ знаменитую картину, а здѣсь тоже хотятъ изуродовать плодотворную работу и испортить ненужнымъ избыткомъ общую картину музея. Событія, тѣсно связанныя съ именами двухъ знаменитыхъ художниковъ, на видъ такъ просты въ ихъ толкованіи, а между тѣмъ, какой комъ корепного непониманія, недоразумѣній, сумбурныхъ представленій и отношеній, фальши, взаимной злобы и метительности уже паростъ на нихъ. Какъ все это глубоко характерно и интересно можетъ быть не для одной только области современнаго искусства, а и для всей современности!.

А. Ростиславовъ.

## Очаровахіе взоровъ.

(Айседора Дунканъ).

Всесвѣтная очаровательница Айседора Дунканъ опять была у насъ, и опять плѣнила насъ очароваціями сладкаго восторга. Пѣшила, конечно, не всѣхъ. Многихъ,—изъ толпы,—она оставила равнодушными, потому что явленіе истиннаго искусства всегда остаются не для всѣхъ доступными. Нѣкоторыхъ же, изысканныхъ знатоковъ, она не удовлетворила недостатками своей техники, несовершенствами своей фигуры, своимъ диллетанствомъ. Они находили, что русскія балерины танцуютъ лучше и гораздо удобнѣе для танца сложены.

То, что называютъ диллетантизмомъ Айседоры Дунканъ, представляется мнѣ указаніе на то, что ея танецъ есть явленіе подлиннаго и высокаго искусства, и притомъ искусства не столько интимнаго, какъ утверждаетъ А. Л. Волынской, сколько демократическаго (впрочемъ, я не думаю противопоставлять эти два понятія, которыя не кажутся мнѣ взаимно себя исключаящими).

Строго говоря, къ искусству не приложимы термины, взятые изъ области отношеній общественныхъ. Но все-же созданія искусства могутъ быть различены на исходящія отъ вышняго мотива,—и они соотвѣтствуютъ всякому авторитарному общественному строю, гдѣ личность подчинена,—и на исходящія изъ внутренней потребности. Вотъ эти явленія искусства представляются мнѣ соотвѣтствующими такому строю общества, который стремится къ наибольшему освобожденію личности и къ обращенію публичныхъ организацій въ систему услугъ, а не властей. Такое искусство я назову демократическимъ.

Въ области искусства во всякое время можно различить два теченія, двѣ противоположныя тенденціи. Одни призываютъ искусствомъ только то, что было, и то, что похоже на прежде бывшее. Другіе любятъ больше то искусство, которое будетъ, которое въ мукахъ рождается.

Признавать искусство, которое уже признано раньше, дѣло удобное и безопасное. О произведеніяхъ былого искусства уже составлено было столько мнѣній; многие изъ этихъ мнѣній отвергнуты общимъ голосомъ знатоковъ, другіе общеприняты, и еще есть достаточно простора для высказыванія нѣсколько иныхъ мнѣній о нѣкоторыхъ частныхъ или общихъ вопросахъ. Имѣть дѣло съ про-

изведеніями былого искусства гораздо почтениѣе и серьезнѣе. Вѣдь уже всѣ знаютъ, что Гамлетъ принадлежитъ къ области вѣчнаго искусства, и что Шекспиръ—одинъ изъ величайшихъ поэтовъ. При томъ же онъ жилъ уже давно, не за нашу память, и всякій понимаетъ, что написать даже небольшую статью о немъ гораздо ученѣе, чѣмъ написать цѣлую книгу о современномъ писателѣ. И не только ученѣе, но, пожалуй, и легче. Вѣдь о современномъ писателѣ надо составить свое мнѣніе, а матеріалъ для такого мнѣнія можетъ измѣняться отъ года къ году. А относительно Шекспира матеріалъ весь на лицо, а чужихъ мнѣній чѣмъ болѣе сопоставить, тѣмъ солиднѣе будетъ ученый аппаратъ.

Всякій, кто цѣнитъ авторитетъ, тѣмъ самымъ принуждается цѣнить былое искусство. Оно—несомнѣнно, авто-

Высокая авторитетность образцовъ прежняго искусства влечетъ за собою то, что изъ этихъ образцовъ извлечены трудолюбивыми педантами каноны, которые имъ кажутся неизблемыми законами искусства. Прикиньте этотъ канонъ къ новому явленію искусства, и сразу будетъ ясно, годится или не годится это явленіе. Не похоже на старое, значить, не хорошо. Въ соответствии съ поставленными себѣ цѣлями новыя искусства вырабатываютъ свою, новую технику,—ну, значить, это—плохая техника, диллетантская, какъ техника у Айседоры Дунканъ.

Авторитетность образцовъ стараго искусства, лежащая на нихъ изысканная печать влечетъ къ нимъ сочувствіе тѣхъ, кто любитъ авторитетъ, кто богатъ и властенъ,—привлекаетъ меценатовъ. Новое искусство обходится безъ меценатовъ.

## ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ МИНИАТЮРЪ.



«Левушкинъ театръ», Л. Гебена. Рис. г. Верейскаго.

ритетно, и время лишило его того яда, который въ свое время навлекалъ на него гоненія. Во времена Пушкина старовѣры искусства превозносили Державина, а Пушкина порицали, и самъ онъ претерпѣлъ не мало. А вотъ теперь старовѣры искусства Пушкина очень полюбили, да и всякая черносотенная газета жалуется на то, что на смѣну великаго Пушкина пришли достойные проклятія писатели. Какъ будто бы эти люди не проклипали бы и Пушкина, будь они его современниками! Когда на сцену явился Островскій, онъ былъ встрѣченъ порицаніями многихъ: казался вульгарнымъ, грубымъ: многія пьесы его имѣли только средній успѣхъ. А вотъ теперь образцовая сцена полюбила Островскаго, и думаетъ, что играетъ его хорошо. Теперь для нея сталъ хорошъ и Островскій, чтобы пребывать въ сладостной дремотѣ и не пускаться къ себѣ новаго искусства, всегда безпокойнаго и тревожнаго, всегда требующаго къ себѣ повышеннаго вниманія и какой-то новой,—уже не диллетантской-ли?—техники.

Любовь къ прежде бывшему искусству, конечно, сама по себѣ, чувство прекрасное и достойное. Искусство безъ вчерашняго дня существовать не можетъ. Но вотъ что странно: въ то время, какъ дѣятели новаго искусства любятъ и цѣнятъ искусство былыхъ дней, какъ и искусство будущаго, старовѣры искусства съ ожесточеніемъ отвергаютъ все, что не согласно съ канонами былого искусства. Откуда такая странная нетерпимость!

Эта нетерпимость кажется странною только до тѣхъ поръ, пока не поймешь, что старовѣры искусства, въ сущности, не любятъ никакого искусства. Искусство всегда живо, всегда въ движеніи, въ твореніи, въ процессѣ. Не любить этого движенія можетъ только тотъ, для кого искусство—такой же предметъ упражненій, какъ и всякое другое въ жизни занятіе.

Въ свободной области искусства, въ наибольшей несвязанности познаетъ себя по волѣ своей творящій изъ упрямаго матеріала духъ человѣка. Наклонность въ эту поистинѣ возвыщенную область внести понятіе авторитета

## КРИВОЕ ЗЕРКАЛО.



«Опрометчивый турка», К. Пруtkова.  
Либенгаль (г. Мальшеть). Рис. г. Верейскаго.

и недвижнаго канона соотвѣтствуетъ такому подавленному состоянію человѣческаго духа, когда онъ отвращается отъ свободы и рыскаетъ по свѣту въ поискахъ господина. И господинъ дается ему, какое-бы имя ни носилъ этотъ господинъ, и всякій господинъ скажетъ человѣку, что онъ господствуетъ во имя общаго интереса, всегда отвлеченнаго и, въ сущности, не соотвѣтствующаго ничьему интересу. Въдь отъ того, что Римъ міродержавствовалъ, римскому плебею не жилось лучше. Но Римъ всегда требовалъ, чтобы интересъ обывателя подчинялся интересу Рима. И наши старовѣры искусства требуютъ, чтобы наша художественная свобода подчинилась законамъ ихъ надуманнаго города. И потому пусть благобно радующая міръ Айседора Дунканъ говоритъ, что радостнымъ выраженіемъ человѣческаго духа можетъ быть только танецъ обнаженнаго тѣла,—угнетенный духъ горожанина боится простодушно-обнаженной радости, и требуетъ покрововъ. Во имя общественнаго лицемѣрія, произвольно отождествляемаго съ требованіями морали, требуетъ онъ этого.

Не любя искусства, старовѣры искусства не любятъ и морали. Эстетика и этика—родныя сестры. Кто обижаетъ одну,—тотъ заставляетъ плакать другую. Кто воистину любитъ благо, тотъ не скомпрометируетъ своей морали лицемѣрными приставами къ искусству.

Во всѣ времена живая работа искусства состояла не въ томъ, чтобы сдѣлать нѣчто по одобреннымъ образцамъ, а въ томъ, чтобы съ наибольшею силою и полнотою выразить то живое содержаніе творческой души, которое требуетъ внѣшняго выраженія. Подражатели и продолжатели могли достигать высокихъ степеней искусства, овладевая мудрыми тайнами чужого мастерства. Взволнованный же художникъ искалъ трудностей, чтобы самымъ преодоленіемъ ихъ развить наибольшую силу творческой энергіи и черезъ то вложить въ свое созданіе наибольшую способность очаровывать. Въ поискахъ наибольшихъ трудностей художникъ съ особеннымъ вниманіемъ останавливается надъ пайболѣе неподатливымъ матеріаломъ. И въ этомъ обогащеніи чарами искусства труднаго, скуднаго,

случайнаго матеріала, новое искусство дать міру благостное общаніе великаго преображенія и расцвѣта жизни. Изъ неповоротливыхъ словъ, которыя прежде изгонялись изъ поэзіи, творятся новыя, сладкія пѣсни: диссонансы радуются буйно и весело въ новой музыкѣ,—и все такъ.

Вотъ и въ этотъ пріѣздъ Айседоры Дунканъ любители легкаго искусства изъ подобранаго матеріала говорятъ, что у нея формы тѣла совсѣмъ не очень красивыя. И многіе даже обижаются:

— Я десять рублей заплатилъ, а у нея плоская стопа, и нѣтъ элсаціи. За такія деньги!

А я вотъ этимъ то несовершенствамъ и радъ. Я знаю, что почти всѣ люди сложены не сбразцово, и что многія слова звучатъ не изысканно-благозвучно, и что многіе предметы не красивы. Но вотъ приходитъ истинное искусство, и изъ всего этого коснаго, упрямаго, коряваго матеріала создаетъ живыя явленія красоты. Плохъ человѣкъ нашихъ дней,—но вотъ къ нему, обыкновенному, подходитъ великое демократическое искусство, и зажигаетъ его восторгомъ, и устремляетъ его въ круженіе радостнаго танца. И если-бы въ тѣлѣ Айседоры Дунканъ было еще болѣе несовершенства, я былъ-бы еще болѣе радъ, и радость моя была-бы о томъ, что міру явлепъ возвышенный примѣръ. Вотъ какое очарованіе взоровъ творить искусство изъ обычнаго матеріала!

Зараженный творческимъ волненіемъ, художникъ невольно или вольно ищетъ трудностей, и потому сознательно или бессознательно отходитъ отъ общепризнанныхъ образцовъ и отъ общеупотребительной техники. Кто можетъ сдѣлать многое, тотъ не станетъ забавлять себя дѣтскими задачами. И это не только потому, что вложенная въ немъ самою творческою силою ищетъ соотвѣтственной дѣятельности, но и потому, что такъ хочетъ та сила, которая каждому дню даетъ свое, новое дѣло. Дни за днями мелькаютъ не безсмысленно, въ смѣнѣ идей и поколѣній раскрываетъ себя для себя самого все тотъ же, вѣчно жаждущій освобожденія, духъ человѣческій. На каждой стадіи своего развитія онъ ставитъ себѣ мудрыя грани, и, едва исчерпаетъ вложенное въ нихъ содержаніе, уже спѣшитъ раздвигать или разрушать ихъ, и всегда смѣется надъ нормами и канонами.

Эта неканоничность искусства, сознающаго себя новымъ, этотъ его буйный бѣгъ въ невѣдомыя области соотвѣтствуетъ тому состоянію человѣческаго духа, когда онъ

## САРАТОВЪ.—ГОР. ТЕАТРЪ.



«Дворянское гнѣздо». Перед. Н. Соболевщикова-Самарина. (Постановка И. Н. Невѣдомова).

Кар. 4-я.—У пруда.

Лиза (г-жа Максимова), Лаврецкій (г. Орловъ-Чужбининъ).

стремится къ освобожденію, отъ тѣсноты Рима устремляется къ просторамъ свѣтлаго Мира. И потому-то это искусство наиболѣе соотвѣтствуетъ демократическому духу нашего времени. Таковъ и танецъ Айседоры Дунканъ, опрокинувшій каноны вчерашняго дня.

И уже многіе прославляютъ сладкое имя Айседоры, Айседоры Дунканъ.

**Федоръ Сологубъ.**



## З а м ѣ т к и.

**К**акъ разъ въ разгаръ нашихъ споровъ и разговоровъ о женщинѣ-актрисѣ подоспѣла пьеса Т. Л. Щепкиной Куперникъ подъ заманчивымъ названіемъ «Кулисы». Къ сожалѣнію, пьеса г-жи Щепкиной-Куперникъ ничего не разрѣшаетъ и даже едва ли что-либо опредѣленно намѣчаетъ. Авторъ, несомнѣнно, хорошо знаетъ театральную жизнь и атмосферу кулисъ. Но часто бываетъ, что то, съ чѣмъ мы очень сроднились и къ чему очень близки, утрачиваетъ для насъ живость и остроту. Живешь десятки лѣтъ съ людьми, и такъ свыкаешься съ ними, что самое характерное не замѣчаешь, тогда какъ свѣжему наблюдателю это открывается сразу.

Я старался все время понять отношеніе автора къ героинѣ «Кулисъ» — актрисѣ Лѣсновской, но отношеніе это такъ до конца остается неопредѣленнымъ. Лѣсновская любитъ моднаго адвоката, и когда тотъ бросаетъ ее ради молодой «дѣвушки съ фіалками», то Лѣсновская «страдаетъ» и à la Клотильда изъ пьесы Сарду «Фернандо» старается «отомстить» адвокату-измѣнщику тѣмъ, что его чистая «дѣвушка съ фіалками» также пойдетъ на сцену, и адвокатъ-измѣнщикъ попадаетъ изъ кулъка въ рогожку. Но уже со слѣдующаго акта героиню г-жи Щепкиной-Куперникъ беретъ раскаянье или раздумье. Лѣсновская отговариваетъ дѣвушку съ фіалками идти на сцену. Но отговаривая, она все-же спрашиваетъ антрепренера взять Нелли. Уговоривъ, она тѣмъ не менѣе, отчитываетъ Нелли, какъ Кинъ — Анну Дэмби. И все въ такомъ-же родѣ, т. е. шагъ впередъ и шагъ назадъ. Вліяніе неудачной любви Лѣсновской на ея сценическую карьеру точно такъ-же представлено чертами смутными и противорѣчивыми: то страдающая, она, неутѣшная, играетъ плохо, то загораясь мстостью, испытываетъ подъемъ, то освободившись отъ меланхоліи, дѣлаетъ успѣхи, то охваченная меланхоліей, впадаетъ въ прострацію. Въ концѣ концовъ, адвокатъ, оставшись безъ Нелли, ушедшей въ актрисы, возвращается къ Лѣсновской, но она уже разлюбила свои страданья. Порывъ къ сценѣ вновь охватываетъ ее.

Все это мы видали сотни разъ, и назойливыя воспоминанія отравляютъ наше впечатлѣніе. Я надѣялся, главнымъ образомъ, на то, что женщина-авторъ пріоткроетъ намъ «завѣсу», какъ говорится въ торжественныхъ случаяхъ, съ души женщины-актрисы. Но г-жа Щепкина-Куперникъ «завѣсы» не открыла. Въ Лѣсновской показана очень анемическая, нехарактерная борьба за личное счастье, показаны очень анемическія и нехарактерныя столкновенія условій профессиональнаго быта съ «сердцемъ» женщины.

Въ сущности, выводъ г-жи Щепкиной-Куперникъ правильный, но ея робость предъ рѣзкой постановкой вопроса портитъ все дѣло. Я не знаю,

какія страсти испытывались въ тѣ времена, когда кавалерами Адриены Лекувреръ были Морицы Саксонскіе. Вѣроятно, самый темпъ жизни былъ иной. Въ историческихъ разсказахъ объ Адриенѣ Лекувреръ, впрочемъ, прямо указывается, что ее извели, изъ ревности, соперницы. Но вотъ, напримеръ, Татьяна Рѣпина, кончившая жизнь изъ-за неудачной любви. Прообразъ этой героини — Кадмина — по преданіямъ, была не лишена свойства психопатки. Во всякомъ случаѣ, Татьяна Рѣпина не изъ-за одного того отравляется, что ее бросилъ любовникъ. У автора весьма опредѣленно показано, что Рѣпина, во-первыхъ, «жить устала», а во-вторыхъ, что ее угнетала полу-пьяная пошлая обстановка жизни провинціальной актрисы,



«Концертъ въ салонѣ».

(Карриатура).

окруженной сворой алчныхъ поклонниковъ, вродѣ банкира Зоненштейна. Мысленно представляя себѣ образъ Татьяны Рѣпиной, я не вижу въ ней замѣчательной и совершенной актрисы, что бы тамъ ни пѣли журналисты Адашевы, по существу, фельетонисты, а не критики. Замѣчательная актриса была бы влюблена въ свое искусство болѣе, чѣмъ въ своего любовника, и лихорадочная работа сценическаго и театральнаго творчества поглощала бы и растворяла безъ остатка осадокъ пошлой жизни среди Зоненталей и имъ подобныхъ. Но дѣло въ томъ, что Татьяна Рѣпина была, прежде всего, мятущейся женской душой, а потому актрисой; актрисой — она была случайно, женщиной-любовницей она была по существу. Взрывы ея жизненнаго темперамента давали яркій свѣтъ на сценѣ, и это обмануло Адашева, а вмѣстѣ съ нимъ и Суворина, которые увидѣли въ Татьянѣ Рѣпиной великую актрису, тогда какъ это была подлинная жизнь, подлинное метаніе.

Какъ говорится у Гейне «Я, раненый на-смерть, игралъ, гладиатора смерть представляя».

Въ газетахъ мы часто встрѣчаемъ сообщенія о самоубійствахъ среди актрисъ. Но сколько мнѣ помнится, все это, по преимуществу, трагедія нищеты, неудовлетвореннаго самолюбія. Если причины романическія, то обыкновенно это трагедія маленькой актрисы, у которой на первомъ планѣ, естественно, личная жизнь сердца, а не поглощающая стихія театра, въ сущности остающаяся гдѣ-то въ сторонѣ отъ маленькой участницы этого большого механизма.

Вопросъ, насъ интересующій, можетъ быть сформулированъ слѣдующимъ образомъ: жизнь сердца играетъ ли, можетъ ли играть у актрисы, чувствующей свое мѣсто въ театрѣ, такую же превалирующую роль, какъ у женщины, не имѣющей ни самостоятельнаго положенія, ни поглощающихъ интересовъ? Думается, что вопросъ этотъ нельзя разрѣшить иначе, какъ отрицательно. Несомнѣнно, что актриса имѣетъ «святое въ жизни». «Что у тебя самое святое?»—спрашиваетъ старый Шварце у Магды. «Мое искусство!», отвѣчаетъ Магда. Старый Шварце трясетъ головою, потому что женщина, имѣющая самостоятельную, а не отраженную, цѣнность, вообще, ему непонятна. Ну, скажемъ, «искусство»—словечко испошленное, затреланное. Просто женщина имѣетъ дѣло, которое заполняетъ ея существованіе. И разъ существованіе заполнено, то по закону непроницаемости матеріи, «жизнь сердца» не можетъ перевернуть такую женщину, какъ легко опрокидываетъ другую, у которой нѣтъ никакого груза, придающаго существованію устойчивость. Поэтому, какъ общее видовое явленіе, драма Татьяны Рѣпиной—ложь, преувеличеніе, патологическій эксцессъ, тогда какъ повѣсть Лѣсновской, какъ она намѣчена у г-жи Щепкиной-Куперникъ, въ общемъ, соответствуетъ правдѣ жизни. Но что должна испытывать и чувствовать Лѣсновская, какъ она должна смотрѣть на своего адвоката, и къ какому умозаключенію придти—



Режиссеръ Н. Н. Боголюбовъ.  
(Шаржъ Мака).

у г-жи Щепкиной-Куперникъ совершенно не выяснено. Лѣсновскую какъ будто особенно трогаетъ рассказъ антрепренера о томъ, какъ у него умиралъ сынъ, а онъ, чтобы поддержать духъ труппы, разыгрывалъ изъ себя бодрячка. Г. Давыдовъ этотъ рассказъ передаетъ мастерски, но, собственно говоря, къ интересующей насъ темѣ это не имѣетъ прямого отношенія. Дѣло не въ томъ, что у актрисы, лишившейся друга сердца, на душѣ скребутъ кошки, она же, какъ солдатъ, «высоко держитъ знамя искусства». Это разсужденія «долга», и съ такимъ же основаніемъ можно преподнести ихъ всякому при всякомъ случаѣ. Центръ тяжести въ томъ, что за дѣломъ, требующимъ напряженія всѣхъ силъ и дающимъ усладу и утѣху самолюбію, честолюбію, мышленію, чувству красокъ и жизни,—вообще, адвокатъ-измѣнщикъ не можетъ имѣть особаго значенія. Это и есть то, что я назвалъ самосознающею личностью актрисы. Былъ адвокатъ,—нѣтъ адвоката. Нѣтъ любовника,—будетъ любовникъ. Это не цинизмъ, а устроеніе жизни на болѣе широкихъ началахъ, чѣмъ сексуальныя стремленія.

Когда у насъ печатались недавно (въ статьѣ г. Бескина) выдержки изъ какихъ то нѣмецкихъ книжекъ о повышенной сексуальности актрисъ (нѣмецкія книжки нынче очень охотно, по розановски, стремятся свести міръ къ мотивамъ сексуальности, напримѣръ, Фрейдъ, который всю теорію сна видитъ въ варіаціяхъ сексуальнаго воображенія)—я тогда же, про себя, положилъ съ этимъ не соглашаться. Для меня медицинскія и психіатрическія теоріи—добросовѣстное накопленіе индуктивныхъ доказательствъ, разлетающихся въ прахъ при прикосновеніи дедуктивныхъ положеній. Пусть жизнь актрисы—въ чаду и угарѣ кулисъ—полна какъ будто сексуальнаго элемента. Фактически, какъ обученіе въ школѣ обоихъ половъ, какъ добросовѣстная нагота дѣтскости и патриархальности, сексуальность скорѣе подавляется кухней и лабораторіей страстей, какими является театръ. Эротизмъ есть состояніе скрытое, а не разряжающееся. Эротизмъ, далѣе, особенно развивается отъ праздности и отъ однообразія жизни, въ душевной неволѣ серала. Поэтому сексуальный вопросъ въ театрѣ, у театралныхъ дѣятелей, не можетъ и не имѣетъ, дѣйствительно, такого подавляющаго значенія, какъ въ другихъ сферахъ жизни—даромъ, что все псдкрашено и наиграно, что взоры жадно устремлены на сцену, и что въ самомъ любопытствѣ публики нерѣдко чувствуется сексуальное происхожденіе.

Г-жа Щепкина-Куперникъ, къ сожалѣнію, скорѣе мазнула по темѣ, нежели развила ее. Лѣсновская совершенно безлична, немножко «tigresse», немножко «слабая женщина». Г-жѣ Мичуриной—я согласенъ—было очень трудно играть Лѣсновскую. Живого лица не было, рисунка роли не чувствовалось. Авторъ наградилъ Лѣсновскую обаяніемъ въ кредитъ, а на дѣлѣ ничего ей для обаянія не далъ, и потому все исполненіе г-жи Мичуриной было лишено убѣдительности.

«Барышня съ фіалками», наоборотъ, написана г-жей Щепкиной-Куперникъ довольно правдиво и просто. Это—барышня, не хуже, не лучше многихъ. Милая барышня, безхитростная и естественная.

Для безхитростности и простоты у г-жи Ведринской уже нѣсколько лѣтъ, какъ ничего нѣтъ. Она все старается «углубить», какъ «углубляла» покойная Коммисаржевская, и притомъ непремѣнно на подкладкѣ модернизма. «Барышня съ фіалками» у г-жи Ведринской непремѣнно будетъ похожа на

барышню отъ Ботичелли. Надтреснутая струна эоловой арфы, вставленной въ горло, и длительныя паузы, свидѣтельствующія о глубокомъ раздумьѣ—все это никакъ не вяжется съ образомъ простенькой и свѣжей провинціалки.

По сценѣ слонялся, какъ неприкаянный, г. Ходотовъ, избражавшій актера Велинскаго. Фигура Велинскаго совершенно деревянная, и неизвѣстно, собственно, что онъ тутъ дѣлаетъ. Само собою, что адвоката-льва игралъ г. Юрьевъ. Онъ былъ джентльменомъ такимъ холоднымъ, что его можно было искренно полюбить, какъ мороженое въ жаркій день.

А въ общемъ, публика осталась довольна, такъ какъ В. Н. Давыдовъ пѣлъ пѣсни и приплясывалъ. Какъ извѣстно, это рѣшительное средство всегда дѣйствуетъ и потому охотно выдвигается авторами въ критическія минуты. Quod medicamenta non sanant, В. Н. Давыдовъ sanat цыганскими пѣснями. Мертваго подыметъ, не то, что автора александринской пьесы, хорошо знающаго, въ чемъ тайна усгѣха...

Homo novus.

## Харьковскія письма.

82.

Крайне неохотно берусь за перо, чтобъ освѣтить то печальное событіе, которое произошло съ нашей оперой,—не съ Южннскою «художественной оперой», крахнувшей вѣдь на правдникахъ, а съ харьковскимъ опернымъ товариществомъ С. М. Акимова. Тяжелъ и одинаково-противно говорить о дѣлахъ, въ которыхъ не знаемъ, кто больше виноватъ: несчастное стеченіе обстоятельствъ или глупое, дѣтски безпомощное отношеніе къ дѣлу, зная воля обиженныхъ людей или запальчивость увлекательнаго, метельныхъ субьектовъ, губящихъ слѣпо и свое и чужое благо... И хотя я нѣзбо по полному основанію считаю себя «дѣлякомъ, въ приказанъхъ посѣдѣлымъ», свидѣтелемъ многихъ и многихъ театральныхъ краховъ и катастрофъ, я все же признаюсь, что въ данномъ случаѣ не въ состояніи сохранить свое спокойствіе: настолько возмущаюсь я всѣмъ, что произошло вокругъ и около этого дѣла...

Сплою вещей, въ Харьковѣ за послѣдніе четыре сезона, какъ принято выражаться, «срѣпко засѣлъ» С. М. Акимовъ, ведшіи первый сезонъ оперное дѣло вмѣстѣ съ братомъ своимъ извѣстнымъ басомъ М. М. Энгель-Кронъ. Въ театрѣ коммерческаго Клуба, исключая одного стараго павильона, никакого театральнаго имущества нѣтъ. Солидныхъ денежныхъ антрепренеровъ не было, и клубъ былъ радъ, что г. Акимовъ, яворачиваясь елико возможно, велъ оперу, выколачивая на ней за сезонъ 110—112 тыс. р., т. е. недобрая для покрытія расходовъ тысячь около двадцати. Возможно это было только потому, что составлялось товарищество, участники котораго получали марки на свою долю. Бюджетъ составлялъ около 27 тыс. р., а на такіе деньги для Харькова и средней оперы не составить, тѣмъ менѣе можно было работать съ усгѣхемъ, что 27 тыс. были помпальныя,—дѣйствительная сумма составляла 20—21 тыс., въ лучшемъ случаѣ около 22 тыс. р. на кругъ.

Въ послѣдніе два сезона г. Акимовъ былъ поставленъ въ необходимость гарантировать артистамъ половину марокъ, а тѣмъ, кто былъ необходимъ, платить, просто, жалованье. Организация дѣла, отсутствие у г. Акимова средствъ и зависимость полная отъ сборовъ были извѣстны въ оперномъ мірѣ всѣмъ и каждому. Въ дѣло однако, шлі, вѣря въ городъ, въ любовь харьковцевъ къ оперѣ и ничего дурнаго не зная за г. Акимовымъ.

Кто знаетъ хоть нѣсколько зимнее оперное дѣло, тотъ легко пойметъ меня, если я скажу, что такое дѣло, какъ харьковское, въ данномъ его положеніи, не было медомъ ни для кого и идти въ него соглашались лишь по необходимости, при безвыходности даже. Если въ товарищество трудно было и раньше заполучить хорошія силы, опытныхъ, репертуарныхъ и съ голосами артистовъ, то въ этомъ сезонѣ дѣло стояло совсѣмъ туго: на рынкѣ было много внажныхъ, но набранныхъ осталось совсѣмъ мало. Г. Линецкій зналъ, что съ половины сезона онъ уйдетъ на Императорскую сцену и потому ему была подата харьковская сговорчивая импреса. Г. Энгель-Кронъ усуглилъ родественнымъ чувствомъ, тоже пмѣя съ весны алгажементъ въ Петерб. Нар. домъ. Г-жа Мара де-Рибасъ заимала въ харьковской оперѣ настолько выгодное для нея положеніе, что пока

ей не представлялось лучшаго, не было интереса отказываться отъ того, что есть. Съ моей точки зрѣнія вотъ силы, на которыя могъ опираться «антрепренеръ» харьковской оперы, какъ стали въ этомъ сезонѣ звать г. Акимова. Весь остальной составъ—утверждаю это не на основаніи извѣстныхъ мнѣ фактовъ, а только по моему пониманію природы вещей,—вошелъ въ харьковское дѣло по принципамъ, вставляющимъ мириться съ рискомъ предпріятія. Я хочу сказать, что отъ членовъ товарищества не была скрыта шаткость предпріятія въ финансовомъ отношеніи, наличие формулы: будутъ сборы—будутъ платить.

Но для того, чтобъ были сборы, пужно стараться объ этомъ,—необходимо работать всѣмъ дружно, искренно, поступаясь иногда своими интересами ради общей выгоды. Къ сожалѣнію, на первыхъ же порахъ начались недоработки или, точнѣе, открылась лознь, лежавшая въ извѣстнѣхъ нѣкоторыхъ персонажѣхъ объ ихъ репертуарѣ... Открылся обманъ и въ отношеніи качества кое кого изъ участниковъ дѣла. Поеть пѣвецъ одну партію—очень недурно: есть усгѣхъ, является надежда, что на пемъ можетъ «держаться репертуаръ», по съ слѣдующей уже—не «дебютной»—партіи приходится отказаться отъ этой надежды. То же самое и съ нѣкоторыми изъ примадоннъ. Достаточно сказать, что «Карменъ» поставили въ концѣ ноября... Публика въ началѣ пошла въ театръ, услшала три—четыре красивыхъ голоса, но затѣмъ, когда на одной педѣ стали подносить по два раза «Пиковую Даму» или «Евгенія Онѣгина», потому что никто не знаетъ ничего другаго, потому что надо реперировать усердно заглѣтыя оперы,—репертуаръ сталъ на мертвой точкѣ и отсюда пошло неблагоприятное теченіе, а вдобавокъ ко всему—руки у г. Акимова опуслились и уже въ началѣ ноября стали сказываться угрожающіе симптомы развала оперы. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше сказывалась неосостоятельность дѣла: не съ кѣмъ было работать. Люди театра знаютъ, что это такое, Капризы, причуды, организческая неспособность усвоенія партій, требованіе усиленныхъ занятій, дать которыя дѣло не можетъ, и взаимное недовѣріе и недовольство...

Г. Акимовъ, занятый улаженіемъ коффицентовъ и добываніемъ денегъ для платежа «массѣ» и покрытія обязательныхъ расходовъ, отошелъ по необходимости отъ репертуара, дисциплина упала и спектакли шли неряшливо, подрывая довѣріе къ оперѣ совершенно... И все же тысячь около двадцати въ мѣсяцъ опера дѣлала... Съ выбитіемъ г.г. Линецкаго и Эйхенвальда дѣло пошло еще хуже и яспо стало, что дни харьковского товарищества сочтены. Передъ праздниками дѣло было совсѣмъ развалилось, но надежда, что Рождество дастъ сборы удеркало артистовъ отъ ликвидаціи, тѣмъ болѣе, что слухи о Южнннской оперѣ стали менѣе угрожающими. Надо имѣть въ виду, что почти съ самого начала сезона это Южнннская опера была копмаромъ, который давилъ товарищество, отпымалъ инициативу и энергію у г. Акимова и лишалъ посѣдннго того кредита, которымъ онъ пользовался. Ложные, рекламные слухи объ оперѣ Южина съ цѣлымъ сощмомъ гастролеровъ были посѣдннми ударами, добившими харьковскую оперу... Пришли правдники. Прикочевала опера Южина и хотя она была ужасна въ буквальномъ смыслѣ слова своимъ убожествомъ,—все же она отняла у опернаго товарищества 5—6 тыс. руб. за правдникъ. Имѣи товарищество въ кассѣ эти деньги (по сравненію съ прошлымъ годомъ правдники дали меньше на 5400 р.), я увѣренъ, дѣло Акимова не развалилось бы.

Съ грѣхомъ пополамъ, т. е. съ отказами пѣтъ, если не будетъ уплачено столько-то, дѣла товарищества плелся по сгѣ правдниковъ. Но въ это время началась ликвидація тѣхъ дурныхъ отношеній, которыя складывались въ сезонѣ постепенно. Часть артистовъ требовала отъ г. Акимова слѣдующей гарантіи но что бы то ни стало, твердо увѣривая, что ежели на него «хорошенько насѣсть», то деньги явятся. Дѣло въ томъ, что въ это время разрѣшался вопросъ о кievскомъ театрѣ, и г. Акимовъ выступилъ конкурентомъ г. Багрова. Взять кievскій театръ, имѣя въ карманѣ стоимость провѣднаго билета отъ Харькова, казалось артистамъ невозможнымъ и они увѣривали въ басню, что г. Акимовъ перевелъ въ Кіевъ изрядную сумму... Артисты—дѣти, такъ часто говорятъ это, но, разувѣются, только глупыя дѣти могли бы повѣрить въ это серьезно! Достаточно было бы хоть разъ посмотрѣть, какъ и у кого собираетъ г. Акимовъ трешницы, чтобъ не сорвалъ спектакль NN или г-жа Z.

Артисты сильно терпѣли матеріально. Отъ многого приходилось отказываться, не хватало даже на самое необходимое. Это бесспорно. Но вмѣсто того, чтобъ совмѣстн съ г. Акимовымъ искать выхода изъ тягостнаго состоянія, нѣкоторые артисты вышли изъ дѣла и мало того—выступили съ скандальными заявлениями и протестами противъ якобы г. Акимова, а въ сущности противъ самого дѣла, которое они стали топить своими разоблаченіями. Достаточно было двухъ-трехъ писемъ—и всѣ остальные оставшіяся въ дѣлѣ артисты были дискредитировали въ глазахъ публики, о г. Акимовѣ же и говорить нечего. И безъ того публика слабо посѣщала театръ, а тутъ—совсѣмъ сборы стали падать... Но въ это время судьба послала товариществу Беттнеру—артистку Финнъ Малгина, выступившую 7 января съ огромнымъ усгѣхомъ. Получивъ такую величину,

труппа могла бы сильно поддержать себя. Интересъ къ гастролированию—это чувствовалось—являлся огромный. И вотъ, въ это время вмѣшивается въ распоръ оркестръ, которому не было заплачено по 5-ое января за полугодіе. 8-го января оркестръ бастуетъ, требуя полностью уплаты 1400 р.; ему предлагаютъ 500 р. и вечеромъ 700 р. (отъ второй гастроли Финляндии), но они неумолимы и срываютъ спектакль, несмотря еще и на то, что не истекали все пять льготныхъ дней. Это было едкимъ безуміемъ. Оркестръ подѣлалъ самъ сука, на которомъ держался... Такъ «лопнуло» дѣло харьковского операго товарищества г. Акимова.

Спектакли прекратились, за то полемика въ харьковскомъ «Утрѣ» разгорѣлась во всю: по три столбца отводилось подъ дразни артистовъ съ г. Акимовымъ... Образовалось новое правленіе, и оно, приходя къ книгѣ, увидѣло, что бюджетъ долженъ быть такой же, какой показывалъ былъ г. Акимовымъ; обязательнаго расхода около 650 р. въ вечеръ. Спектакли въ новой организаціи шли недѣлю, а затѣмъ съ 22 января новые руководители объявили «массѣ» и служащимъ, что все должны работать на марки, что обязательнаго жалованья больше не будетъ. Предложеніе это пришлось принять. Быть можетъ, какъ ибуду дотянуть дѣло до Поета.

Въ чемъ вина г. Акимова во всей этой исторіи? Что у него нѣтъ денегъ, чтобъ покрыть дефицитъ, въ этомъ, думаю не сомнѣваются и выступающіе противъ него артисты. Какъ только явилась возможность передать бразды правленія, г. Акимовъ сдѣлалъ это безъ нужденія. Что г. Акимовъ не оказался на выгоднѣйшемъ положеніи? Да, это несомнѣнно! У него не хватало ни выдержки, ни терпѣнія, ни энергіи, а въ художественной сторонѣ дѣла допустилъ отъ большіе недочеты... Отсутствие Н. Н. Боголюбова было очень замѣтно. Г. Акимовъ полагалъ, что съ новыми своими сотрудниками можно также работать, какъ раньше два сезона. Это было легкомысліемъ.

Изъ этой странички театральнаго крахъ, полагаю, кое что нагляднѣе можно вывести даже старымъ и бывалымъ мореплавателямъ по взаблуженному театальному морю...

Научитъ этотъ крахъ, быть можетъ, и начинающихъ оперныхъ артистовъ кое какъ въ этическомъ попятіи и здравомъ смыслѣ.

И. Тауринъ.

## Литвинская литвинская.

**НИКОЛАЕВЪ.** Праздники значительно оживили нашъ театральнй міръ. Сборы значительно поднялись. Были дни, когда труппа Ренбачева-Долина дѣлала по 1.200 р. утренняго и вечерняго сбора. Надо знать состояніе финансовъ полубанкротившагося, полуборозовавшаго, полуборозовавшагося ча хлѣбныхъ спекуляціяхъ города, чтобы оцѣнить этотъ сборъ. И то сказать, труппа, настойчиво преодолевая трудомъ и терпѣніемъ встрѣтившее ихъ здѣсь пропеческое и недоброжелательное отношеніе, успѣла, повидимому, пробить толщу равнодушія. Этому способствовали, какъ уже сказано, рядъ болѣе или менѣе гладко и аккуратно сыгранныхъ пьесъ. У насъ еще крѣпокъ театральнй обычай посѣщать премьеры. И эти дни театръ живетъ приподнятой жизнью. И если дебютъ пьесы сходитъ удачно, лучше всякихъ газетныхъ отзывовъ общаго молва, провинціальному, толкаетъ въ театръ широкую публику. Иногда даже въ разрывъ съ печалью. Въ этомъ смыслѣ интересна судьба нашумѣвшаго въ Одессѣ «Фрака». Первая постановка его дала скромный сборъ. Но играли съ комедійной веселостью, бойко и легко. Особенно Литвинъ, Дольчевъ, Шорохова. Однако, на утро же мѣстная газета дала коротенькій, но рѣзкій отзывъ, объявляя по примѣру Одессы артистовъ въ антисемитской нюансировкѣ. Вокругъ пьесы создался тотъ скандальный «бумъ», который на Югѣ такъ часто ведетъ къ самому настоящему успѣху. Пьеса прошла 7 разъ и посѣщалась для пивншнаго сезона довольно густо. Говорятъ, что актеры все же «сбавили» въ интонаціи и шаржѣ. Многие въ этихъ шероховатостяхъ надо отнести за счетъ безцвѣтной режиссуры г. Ренбачева-Долина. Опытные актеры въ труппѣ—Бронская, Гѣсная, Литвинъ, Дольчевъ. Бенефисъ Л. И. Бронской («Наталіи Пушкина»), несмотря на тщательную работу и толковое исполненіе, но благодаря режиссерской халатности, былъ принятъ сдержанно. Выборъ бенефисныхъ пьесъ (Лѣсная—«Любимца публики»; г. Орбелани—«Горе отъ ума») все время ведется въ несоотвѣтствіи либо съ силами актера («Горе отъ ума»), либо съ характеромъ дарованія («Любимца публики», «Наталіи Пушкина»). Лучшее доказательство отъ противнаго-это успѣхъ пьесы Андреева «Катерина Ивановна», гдѣ и та же Бронская сумѣла найти тонкія краски и душевный тонъ, разнообразіе переживаній, чтобы сдѣлать пьесу интересной и глубокой, несмотря на завѣтное предубѣжденіе публики. Конечно, не она виной публики тяготилась послѣднимъ актомъ: она тонитъ пьесу.

Говоря объ общихъ заслугахъ и недостаткахъ труппы, можно еще упомянуть о крайне дешевомъ, плохо подготовленномъ составѣ вторыхъ и третьихъ актеровъ.

Состоялся концертъ «короля скипачей», какъ его здѣсь рекламировали, Апри Марто. Сборъ — 1200 руб. Успѣхъ серьезный, но не эптувастическій, какъ это было на концертъ Губермана, и даже Яши Хейфеца. 31 янв. состоится концертъ Плевинкой, и билетовъ уже почти нѣтъ. Музыкальные Об-во не по силамъ и средствамъ прекрасно отпраздновало юбилей сиб. консерваторіи. Блестящій успѣхъ выпалъ на долю мѣстнаго пианиста Ферстера. Многолюдный симфоническій оркестръ изъ преподавателей и учениковъ музыки училища, подъ дирижерствомъ директора І. І. Карбульча выполнилъ концерты Чайковского и Рубинштейна. Почти все эти музыкальные праздники пѣли мѣсто въ театрѣ Шеффера, являющемся по своимъ техническимъ недостаткамъ, позоромъ крупнаго города съ 100-тысячнымъ населеніемъ. Неразборчивая антреприва не только ничего не предпринимаетъ для болѣе или менѣе капитальнаго ремонта зданія, но, сколько можетъ, портитъ и его моральную репутацію. Среди серьезныхъ спектаклей, особенно усердно посѣщаемыхъ учащейся молодежью, вдругъ грянетъ ухаевская, но плохо среценная и сшитая оперетка изъ «любительскихъ силъ», изъ невѣдомыхъ Боговыхъ, Сашиныхъ, Шенгаревыхъ и т. п. Или какъ на дняхъ были выпущены на сцену настоящіе «самодѣланные» цыгане изъ «Шинкинскаго» хора съ известной солистой Тамарой во главѣ. Достаточно для характеристики сказать, что публика увидѣла колошматыхъ, неумытыхъ салюютныхъ, вчера только бродившихъ по городу съ традиціоннымъ «барышню, погадать!» Исполненіе явилось собой пригѣръ самаго дурнаго вкуса и лубочнаго «жги! жги!»... На утро въ этотъ своеобразный міръ эстетики ворвалась полиція и арестовала 2 известнѣйшихъ солистокъ за участіе въ «гаданіи», въ результатъ котораго не только было отгадано содержимое кармановъ какаго-то юнца, но и довольно ловко присвоено. *Казнь.*

**ХЕРСОНЪ.** Въ городскомъ театрѣ начались бенефисы. Первый «Что иногда нужно женщинамъ», былъ представленъ популярному въ Херсонѣ дирижеру театр. оркестра, Н. Х. Венкелеру. У публики пьеса успѣха не имѣла, хотя она и была очень дружно разырана «первачами» труппы. Сборъ дала хороший. Съ гораздо большимъ успѣхомъ прошли за послѣднее время: «Завѣйка» «Балканская царица», «Фаустъ», «Дни нашей жизни», «Вакханка», «Старческая любовь», «Вѣдьма», «Укрощеніе строптивой», «Профессоръ Сторицынъ».

Спектакли идутъ почти ежедневно, каждое воскресенье—«утренникъ», часто ставятся и «обшеступински», аптекарскимъ ученикамъ (!) и учителямъ предоставлены дешевыя мѣста, а дефицитъ все растетъ да растетъ.

Уорно держался слухъ, что послѣ двухъ мѣсяцевъ прекратятся спектакли, шла рѣчь и о приглашеніи гастролеровъ съ громкими именами, но пока все осталось по прежнему: спектакли идутъ, а публика сидитъ... дома.

Повторяю, въ труппѣ есть очень хорошіе актеры, благодаря которымъ пьесы *теперь* сходятъ съ большимъ художественнымъ успѣхомъ, да не сумѣлъ ихъ своевременно г. Медвѣдевъ показать публикѣ съ выгодной стороны.

Бенефисами первачей труппы закончился праздничный репертуаръ. Правда, въ матеріальномъ отношеніи дѣла были далеко не изъ блестящихъ, все же г. Медвѣдеву до известной степени удалось, хоть отчасти покрыть тотъ юлосальный (для Херсона) дефицитъ, какой получился за первые 3 мѣсяца (около восьми тысячъ). Вывезли, какъ и слѣдовало ожидать, умѣло и интересно составленный праздничнй репертуаръ и въ высшей степени серьезное къ нему отношеніе актеровъ. «Перъ Гюнтъ», «Заложники жизни», «Катерина Ивановна», «Дворянское гнѣздо», «Короли биржи», «Война и миръ» шли при хорошихъ сборахъ и съ художественнымъ успѣхомъ.

«Короли биржи» шли въ бенефисъ молодого, безусловно даровитаго, актера, г. Гооргиевскаго, своей умной и тонкой игрой списавшаго прочныя симпатіи публики. Роль Соломона мастерски была отдѣлана бенефициантомъ. 2 января состоялся бенефисъ А. Э. Угрюмова. Избравъ не шедшую въ Херсонѣ пьесу Глѣбича «Холоны», бенефициантъ не ошибся въ расцѣтѣ роль Степана Перейдонова по всей справедливости можетъ быть зачислена въ его артистическій формуляръ, какъ одна изъ блестящихъ и талантливыхъ исполненныхъ ролей. Не забудутъ херсонцы г. Угрюмова и за его исполненіе «Перъ Гюнтъ» и «Профессора Сторицына».

4 января въ бенефисъ О. М. Кремневой шла новинка «Дама изъ Торжка». Бенефициантка отлично справилась съ ролью Симбирцевой, чѣмъ лишній разъ подчеркнула разнообразіе своего недюжиннаго дарованія. Всѣхъ бенефициантовъ публика очень тепло принимала и награждала цѣнными подарками.

Считаемъ справедливымъ отмѣтить, что неудачно выступавшій въ роляхъ любовниковъ, г. Ватинъ, вполнѣ напелъ себя въ амплуа *jeun comique*. Роли эти всегда легко ему даются. Много, очень много поработали на пользу дѣла гл. режиссеръ г. Тунковъ и художникъ-декораторъ г. Подкаминскій, какъ постановка, такъ и декоративная часть указанныхъ пьесъ сильно способствовали художественному ихъ успѣху. И г. Медвѣдевъ, надо отдать ему справедливость, несмотря на огромный дефицитъ, все же не останавливался предъ необходимыми затратами на обстановку, декорации и бутафорію.

10 января пьесой Зудермана «Среди цвѣтовъ» съ большимъ художественнымъ успѣхомъ открылся рядъ гастролей Н. М. Гондатти. Какъ гастролирующая труппа, она на цѣлую голову выше многихъ гастролирующихъ труппъ.

Въ ближайшемъ объявлены гастроли П. Н. Орленева.

Въ театрѣ «Помощь» подъ режиссерствомъ Я. С. Ярова, б. режиссера «Зеленаго попугая» открылись миниатюры. Небольшая, по умѣло составленная труппа дружно и бойко разыгрываютъ одно-актные пьесы. Залъ всегда полонъ. *Д. Г. Д.*

**КОСТРОМА.** Положеніе дѣлъ антрепривы Е. В. Неволіной въ этомъ сезонѣ не измѣнилось въ сравненіи съ прошлыми сезонами: сборы въ общемъ среднѣе. Обиліе синемаграфовъ даетъ себя знать. Въ частности это иллюстрируется намѣреніемъ дирекціи ставить развѣ въ недѣлю миниатюры, причемъ плата за входъ будетъ сравнена съ цѣной билетовъ синемаграфовъ.

Въ художественномъ отношеніи этотъ сезонъ является слабѣйшимъ въ сравненіи съ предыдущими. Въ труппѣ нѣкоторые амплуа, какъ наприм., любовника-невраст. и инж.-драмат., представлены очень слабо. Изъ женскаго состава можно выдѣлить лишь г-жъ Стоянову (героиня), Антлантову (г. coquette), Неволіну (хар. и компч.). Не блещетъ своими силами и мужской персоналъ труппы: гг. Мурвичъ (герой реверсера), Леоновъ (ком.), Ремезовъ (герой люб.) и Паповъ (реверсера)—являются наиболѣе видными силами въ труппѣ. Г. Паповъ, знакомый костромичамъ по прошлому сезону, въ этомъ году болѣе опредѣлился. Въ репертуарѣ артиста появились характерныя роли, исполняемыя имъ съ значительнымъ успѣхомъ. Г. Ремезовъ чрезвычайно неровенъ, нѣкоторыя роли отличаются обдуманной, тщательной оцѣнкой; другія же—страдаютъ многочисленными дефектами, вплоть до худолуности.

Что касается репертуара, то въ немъ, подобно репертуару сезона 1910—11 г., перѣдко фигурируетъ фарс. Изъ новинокъ с. в. прошли: «Заложники жизни» и «Хорошо спитый фракъ» (съ аншлагомъ). Готовится къ постановкѣ пьеса Л. Андреева: «Катерина Ивановна». *Николай Сердцевъ.*

**ТОМСКЪ.** Томскъ переживаетъ періодъ остраго театральнаго затишья: любителямъ театра буквально не на чемъ оставаться своего вниманія, если не считать многочисленныхъ любительскихъ кружковъ, усердно конкурирующихъ другъ съ другомъ. Ждали къ правдивкамъ труппу Гайдмаки и Кручинной, но послѣ энергичныхъ переговоровъ со старшинами мѣстнаго общественаго собранія, махнули на Томскъ рукой и остались на прежнихъ мѣстахъ.

Усиленно также говорили о томъ, что на святкахъ къ намъ заглянетъ изъ Красноярска драматическая труппа Суходрева. Однако и тутъ не повезло. Суходревъ предпочелъ сосѣдній маленькій городокъ Ново-Николаевскъ, гдѣ благополучно сейчасъ и прогораетъ.

На очереди гастроли труппы Г. Г. Ге. Постомъ возвращается изъ Иркутска опера Максаква, которую съ большимъ нетерпѣніемъ ждутъ томичи...

Нѣкоторые общественными дѣятелями во главѣ съ директоромъ Императорскаго музыкальнаго училища В. А. Цвѣтковымъ, поднимается вопросъ о постройкѣ въ городѣ театра на частныя средства. Нѣсколько томскихъ капиталистовъ предполагаютъ вложить въ дѣло солидныя суммы. Вопросъ осложняется выборомъ соответствующаго мѣста. *Николай Сидой.*

**КАВКАЗСКІЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ.** Гостившій на рождественскихъ праздникахъ въ Кисловодскѣ оперный антрепренеръ театра курвала М. М. Валентиновъ познакомилъ насъ съ программой предстоящаго лѣтняго сезона въ Кисловодскѣ.

Программа эта установлена уже окончательно и подписана обѣими сторонами: М. М. Валентиновымъ и владѣльцемъ курвала-управленіемъ Владикавк. жел. дороги. М. М. Валентиновъ обязался лѣтомъ 1913 года дать Кисловодску рядъ новинокъ, никогда не шедшихъ на мѣстной сценѣ.

Для оперы приглашены г-жи Катувская, Богатырева, Донская-Эйхенвальдъ, Захарова, Куткова и гг. Андреевъ, Витингъ, Липецкій (тевора), Бочаровъ, Кляжичъ (баритоны), Тихоновъ, Масаровъ и Деминъ (басы). Изъ гастролеровъ приглашены: Смирновъ (въ июль), Собиновъ (въ августѣ), Адамо Дидуръ, Липковская и др. Будетъ гастролировать также балерина Преображенская.

Режиссировать оперой будетъ, какъ и въ прошломъ году, г. Боголюбовъ.

М. М. Валентиновъ предполагаетъ въ предстоящемъ лѣтнемъ сезонѣ въ Кисловодскѣ поставить также рядъ драматическихъ спектаклей, для чего г. Валентиновъ уже заручился согласіемъ В. И. Качалова, В. Н. Давыдова, К. А. Варламова и др.

Уже закончила въ Кисловодскѣ свой зимній сезонъ игравшая въ залѣ городской думы специально для средняго публики труппа Вершалова. Причина такого преждевременнаго «закрытія» сезона—невозможность существовать въ Кисловодскѣ одновременно двумъ труппамъ.

Среди трудовой интеллигенціи и бѣдности гор. Кисловодска труппа Вершалова снискала себѣ большія симпатіи. Нельзя сказать, чтобы и привилегированная и субсидируемая Владикавк. желѣзной дорогой труппа г-на Гогина, играющая въ

курзалѣ, дѣлала большіе успѣхи, по все-же, благодаря 2-хъ тысячной субсидіи она имѣетъ возможность дожить до весны.

Серьезное, любовное отношеніе къ дѣлу режиссера труппы г. Боярова дѣлало то, что и на будущую зиму театръ курвала сдать г-ну Гогину, причемъ пособіе увеличено ему до 3 тыс. рублей.

Пятигорскъ, городокъ вдвое большій, нежели Кисловодскъ, прорветъ зиму безъ труппы. Кое-когда выступало лишь мѣстное драматическое общество.

*С. Николаишъ.*

**НИКОЛЬСКЪ-УССУРИЙСКІЙ.** Театръ мѣстнаго Народнаго дома въ этомъ сезонѣ сдѣлалъ игрившей проишній зимній сезонъ артисткѣ М. Н. Владимировой на условіяхъ отчисленія въ пользу Нар. Дома 15%. Въ составѣ труппы входятъ режиссеръ Долиновъ, артистки на первыя роли г-г. Юматова (героиня), Половская (инж. драм.), Швалъ (комическая старуха), Шелонская (графиня-кокетка), Владимірова (инж.-комикъ) и на вторыя роли—Лейпа, Витковская и Давыдова; артисты:—Горевъ (любовникъ), Мамоновъ (характ. р.) П. Рутковскій (комикъ), Караваевъ (х. р.), Эппаболи (любовникъ) и на вторыя роли: Красинъ, Луговой и Вальдемаровъ. Открытіе сезона состоялось 29 сентября, пьесой Потапенко «Чужіе». Прошли слѣдующія пьесы: «Незвѣстная»—Биссона, «Соколы и вороны»—Сумбатова, «Безпечальныя»—Рыжкова, «На станціи забытой»—Смоловскаго, «Денежныя тузы»—Крюковскаго, «Дни паней жизни»—Андреева, «Драма у телефона», «Оксана Завуля»—Федоровича, «Кавъ»—Ге, «Силетія», «Доходное мѣсто»—Островскаго, «Люди»—И. Платоха, «Дочь вѣска»—Сумбатова, «Воспитатель Флаксамъ»—Эрнста, «Карьера Наблюдскаго»—Барятинскаго, «Освоб. рабы»—Блюментгала, «Каторжники»—Л. К., «Живые и мертвые»,—Вудицева, «Дама съ камелиями»—Дюма, «Отмѣтка въ поведеніи»—Шекспира, «Уриель Акоста»—Гуцкова, «Деньги»—Трифилловыхъ, «Молодежь»—Дра, «Фальшивомонетчики»—Я-ва, «Алфиса»—А-ва, «Двѣ сиротки»,—Дра, «Лѣсъ»—Островскаго, «Парижскіе нищія», «Измалль»—Б-па, «Дѣти XX вѣка»—Смурскаго, «Судебная ошибка», «Чертъ»—М-ра, Московская быльщина»—Паухица, «Власть тьмы»—Толстого, «Честный Жакъ», «Дѣв. XX вѣка», «Прохожіе»—Рыжкова, «Сухія вѣдмы»—Ге.

Сборъ выразился въ такихъ суммахъ—за октябрь—2.805 р., за ноябрь—3.806 р. 88 к., за декабрь—3.500 р. 79 к., а всего по 1 января 1913 г.—10113 р. 48 к. и кромѣ того за это время концертъ Каринской далъ сбору—942 р. 56 к. (въ октябрѣ), оперетка Ахматовой—1.500 р. 91 к. (декабрь), и концертъ хора Завадскаго—1.062 р. 75 к.

Труппа хорошо сыгралась и пользуется вниманіемъ публики.

Рецензентами мѣстной газеты неоднократно отмѣчены, какъ способныя актеры: гг. Юматова, Швалъ, Владимірова, Половская, Шелонская, Долиновъ, Горевъ, Рутковскій, Мамоновъ и Караваевъ.

28 декабря состоялся бенефисъ антрепренерши М. Н. Владимировой. Бенефицианткѣ были подношенія со стороны почитателей, изъ публики и отъ товарищей артистовъ.

Въ послѣднее время въ труппу вступила любимица мѣстной публики артистка Т. А. Рутковская. Г-жа Рутковская въ теченіе болѣе 10 лѣтъ находится на сценѣ, а на нашей около 4-хъ и всегда заслуженно пользовалась успѣхомъ.

Съ матеріальной стороны дѣла антрепривы обстоятъ довольно хорошо.

*А. Олгилъ.*

**ПРОСКУРОВЪ** (Подольск. губ.). Театральній сезонъ мин. 1912 года закончился въ мѣстномъ театрѣ С. Шильмана спектаклями труппы В. С. Издебскаго, извѣстнаго больше въ качествѣ художника-скульптора—на югѣ Россіи своими «салонами»—картинными выставками послѣднихъ формаций современнаго художественнаго декадентства, чѣмъ въ роли театральнаго антрепренера и иреца Мельпомены. Его труппѣ приходится, по справедливости, послать упрекъ, котораго обычно заслуживаютъ и вообще всѣ нашія труппы по провинціальнымъ угламъ нашего обширнаго отечества и даже «гастрольныя» набѣги отдѣльных «знаменитостей». Въ труппѣ Издебскаго не было ни одного имени съ уже установившеюся въ театральномъ мѣрѣ (въ большей или меньшей степени) репутаціей. Была молодежь, имя коей—еще впереди. Нельзя, однако, не отмѣтить артистовъ мужского персонала гг. Левскаго, Златогорова и Драгомирскаго (протѣвняшаго университетскій значекъ и званіе пом. присяжнаго повѣреннаго на театральныя подмостки), дарованіе которыхъ, любовь къ дѣлу и желаніе серьезно работать на сценическомъ поприщѣ скрываются и сейчасъ съ извѣстной силой. Женскій персоналъ былъ плохъ.—Репертуаръ труппы Издебскаго (которому мы попутно рѣшаемся посоветовать оставаться только художникомъ и скульпторомъ, но никакъ не актеромъ...) былъ весьма интересный, но особаго вниманія публики онъ не привлекалъ: мѣстная публика, мѣля подъ бокомъ Кіевъ и Одессу, все же до нѣкоторой степени избалована и вкусу къ театральнымъ артыкамъ выработала въ себѣ болѣе или менѣе серьезный (Мы, конечно, разумѣемъ, интеллигентную ея часть). И неудивительно, если гг. антрепренерамъ, полагающимъ, что для Проскурова хороша всякая труппа, публика платитъ молчаніемъ и отсутствіемъ. Пославлены были Издебскимъ «Хорошо спитый фракъ»

«Женщина и палец», «Подблуду Иуды», но гвоздемъ былъ «Царь Эдипъ». Въ постановкѣ «Эдипа» можно и нужно было желать очень много лучшаго и въ сценическомъ и въ декоративномъ отношеніи, особенно — примѣнительно къ провинціальной сценѣ. Эдипа игралъ съ подъемомъ и стараньемъ г. Левскій. При общемъ валовомъ сборѣ театра до 500 руб., труппа Издебскаго взяла на кругъ 130 руб.

Непосредственными предшественниками этой труппы были

спектакли П. Н. Орленева и Н. М. Гондатти со своими труппами. Изъ нихъ первый поставилъ «Царя Феодора», «Привидѣнія», «Уриэль Акосту», «Горе-Злосчастье» и «Преступленіе и наказаніе» и на кругъ взялъ по 425 руб. Меньшій матеріальный успѣхъ имѣла Н. М. Гондатти, но художественный успѣхъ она имѣла большой.

Подводя итоги нашему театральному сезону, нельзя попутно не отмѣтить возникновенія у насъ театра миниатюръ «Эра»,

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### Въ БОГАТОМЪ районѣ МОСКВЫ НОВЫЙ СДАЕТСЯ ЗИМНИЙ ТЕАТРЪ

партеръ, ложи и балконъ 1.000 мѣстъ.

ГРАНДИОЗНОЕ ЗДАНИЕ, вполне оборудованное центральное отопленіе; электрич. освѣщеніе,  
**ВСЕ ДЛЯ РЕСТОРАНА**

Справки: Москва, Земляной валъ, Гороховская, 8, домовая контора. Телеф. 4—11.

### ПЕНЗА. Новый театръ

(Собраніе торгово-промышленныхъ служащихъ).

ВТОРОЙ СЕЗОНЪ

**СВОБОДЕНЪ на Пасху и весну.**

Сдается подъ гастролі драмы, оперы, оперетты, концерты и т. д. А также и для сезона 13—14 года.

### ТЕАТРАЛЬНАЯ КАССИРША,

имѣющая солидную рекомендацію и небольшой залогъ, ищетъ мѣста въ Петербургѣ. Согласно въ поѣздку по провинціи С.-Петербургъ. Вассейная ул. д. 22, кв. 9.

Правленіе Свеаборгскаго Драм. кружка проситъ артиста

**Евгенія Эмануиловича  
КЛИМОВА**

сообщить свой адресъ.

Прошу артиста

**А. А. ПОЛЯКОВА**

сообщить свой адресъ.  
Островской. Одесса; Вазарная ул. 89,  
кв. 15.

### КІЕВЪ.

Театръ Дагмарова  
**СВОБОДЕНЪ**  
посъ и Пасху.

### ПЯТИГОРСКЪ

залъ казенной гостиницы

**СДАЕТСЯ**

постояннымъ и гастрольнымъ труппамъ поды оперетты, спектакли, концерты и т. п. на выгодныхъ условіяхъ.

Обращаться: Пятигорскъ контора гостиницы.

### ОМСКІЙ Городской театръ

Дирекція **П. О. Зарѣчнаго**

**СДАЕТСЯ** на Великій посъ, Пасху и лѣтній сезонъ до 1 сентября 1913 г. Желательна оперетта, прекрасно оборудованная сцена, новыя декорации, электричество и паровое отопленіе, мебель. Сборъ по обыкновеннымъ цѣнамъ

600 р., по взысканію 900 р. Уполномочен. дирекція П. О. Зарѣчнаго Леонидъ Яковлевичъ Менцерякъ. Посъ 25. февраля 1913 г. обращаться къ управляющему. 8—1

### БЪЛОСТОКЪ

Нововстроенный, въ самомъ центрѣ города и открывающійся съ Рождества сего года роскошный

**Паласъ-театръ**

выгѣстимостью около 1200 мѣстъ

**СДАЕТСЯ**

равнымъ гастрольнымъ труппамъ и поды концерты.

Театръ великолѣпно построенъ со всѣми удобствами для публики и гг. артистовъ. Въ театрѣ и во всѣхъ прочихъ помѣщеніяхъ къ нему устроено центральное водяное отопленіе и электрическое освѣщеніе. При театрѣ роскошный вестибюль, буфетъ и гардеробная.

Обращаться: Бѣлостокъ, Паласъ-театръ Гурвича и Германа.

Для телеграм.: Бѣлостокъ Палаемір.

### Новгородскій и Рязанскій театры СДАЮТСЯ

на посъ и Пасху по 15 мая 1913 г. Желательно малороссовъ, оперу или оперетку.

За справками обращаться къ П. П. Казанскому, гор. Рязань, Городской театрѣ.

### Ставрополь губ.

**ЛѢТНИЙ ТЕАТРЪ**

М. С. Пахалова.

**СДАЕТСЯ** на лѣто 1913 года съ Пасхи до 25 Сентября. Желательна солидная драма, оперетта и малороссы.

Прекрасно оборудованная сцена, новыя декорации, электричество и центральное водяное отопленіе. Сборъ по обыкновеннымъ цѣнамъ 600 р., по опереточнымъ 900 р.

### г. КУРСКЪ.

Городской имени М. С. Щепкина  
**ТЕАТРЪ**

**Свободенъ и сдается** на Великій посъ, Пасху и впродъ гастрольнымъ труппамъ поды концерты, спектакли, литературные вечера и пр. — Чистый сборъ по гастрольнымъ цѣнамъ 1000 р. и болѣе. — Объ условіяхъ аренды театра и заключенія условія въ г. Курскѣ, зимній театрѣ Пелагеи Андреевны Михайловой.

### г. СИМФЕРОПОЛЬ

(Таврич. губ.)

**НОВЫЙ ТЕАТРЪ** Таврическаго дворянства

дирекція С. В. Писарева.

**СДАЕТСЯ ТЕАТРЪ**

съ 25-го февр. по 15 сент. 1913 года поды спектакли, оперы, оперетты, драмы, концерты, лекціи и гастролерамъ. Полная роскошная обстановка и декорация для 12-ти оперъ и драмы, 20 гарнитуровъ мебели, костюмы бутафорія, реквизитъ, болѣе 100 мѣстъ.

Обращаться: Симферополь. Театръ Таврическаго дворянства С. В. Писареву.

идѣ, рядомъ съ кинематографическими представленіями, даются и спектакли—небольшія пьески, водевилы и проч., сольные номера пѣнія и декламация и проч. При разумной постановкѣ дѣла, внимательномъ и художественномъ подборѣ сценическаго матеріала пачипаніе «Эры» и въ сценическомъ, и въ матеріальномъ отношеніи не можетъ пройти безслѣдно.

Есть въ Проскуровѣ еще театры-иллюзіоны: первенецъ «Модернъ», не измѣняющій и донинѣ своей первоначальной задачи—давать публикѣ исключительно серьезный и занимательный кинематографъ, и «Оаза», не отказывающій въ своихъ подмосткахъ, рядомъ съ интереснымъ кинематографическимъ матеріаломъ, выступленіямъ разныхъ пѣвцовъ, куплетистовъ, конькобѣжцевъ, клоуновъ и пр.

О чемъ можно и должно искренно пожалѣть, это—объ отсутствіи у насъ серьезныхъ вокально-музыкальныхъ концертовъ.

Насколько чувствуется въ нихъ потребность, можно судить потому, что выступавшіе недавно въ мѣстномъ общественномъ клубѣ тріо профессоровъ Одесской школы Импер. музык. общества гг. Безекирскаго (скрипка), Брамбилла (виолончель) и Петрова (фортепиано) имѣли громадный успѣхъ.

*Вл. Вортъ.*

**СИМБИРСКЪ.** Съ 21 ноября по 6 января было поставлено 43 спектакля и взято 16,022 руб., что въ среднемъ на спектакль составляетъ 350 руб. Такие результаты для Симбирска являются вполне удовлетворительными. Подробно разбирать весь репертуаръ я не имѣю возможности и придется остановиться на бенефисныхъ спектакляхъ, какъ на болѣе выдающихся: Самаринъ-Эльскій въ свой бенефисъ поставилъ «Орленка» и игралъ роль герцога Рейхштатскаго, Артистъ играетъ у насъ третій сезонъ и сумѣлъ завоевать самыя искреннія симпатіи

**Самарскій  
городской театр  
СДАЕТСЯ**

на вторую половину поста, Пасху, Оомниую и дальше, гастрольнымъ труппамъ, оперѣ, опереттѣ.

За условіями обращаться. Самара, городской театр. П. Д. Лебедевъ.

**ХАРЬКОВЪ.** 1—1

Екатеринославская, 24. Театръ Волчичи. СДАЕТСЯ оборудованный театр для миниатюръ и фарсовъ. Предложенія по вышеуказанному адресу.

## Частная театральная контора, утвержденная правительствомъ и обеспеченная залогомъ.

Москва, Петровка, Салтыковскій пер., № 11. Телеф. 330-91. Телеграммы. Москва—Четена.

ОТДѢЛЫ: Драма, опера, оперетта, варьетѣ.

1. Посредничество по ангажементамъ и заключенію контрактовъ между гг. антрепренерами и гг. артистами, какъ драматическими, такъ и оперными и опереточными, а также и другими лицами, имѣющими отношеніе къ театральному дѣлу. 2. Самостоятельная организція труппъ для постоянныхъ сезоновъ, а также устройство всякаго рода гастрольныхъ поѣздовъ по Россіи, Сибири и за границей какъ за свой счетъ, такъ и изъ % вознагражденія. 3. Юридическая защита интересовъ договаривающихся сторонъ. 4. Сообщеніе различнаго рода справокъ. 5. Приемъ, храненіе и выдача антрепренерамъ и артистамъ всякаго рода корреспонденцій.

## Дирекція М. Ф. СТЕПАНОВА. ТУРНЭ симфоническаго духового оркестра

(состоящаго изъ 70 человекъ рабочихъ фабрики М. Ф. Степанова) подъ управленіемъ М. З. ЗЕЛЬДИНА съ участіемъ артистки русской оперы Н. О. СТЕПАНОВОЙ-ШЕВЧЕНКО.

Въ программу войдутъ прозведенія Вагнера, Грига, Листа, Мусорекаго, Римскаго Корсакова, Чайковскаго.

**Партіи рояля исполнитъ П. Н. РЕНЧИЦКІЙ.**

Маршруты: Февраля: 4—Пенза; 5—Тамбовъ; 6—Козловъ; 7—Воронежъ; 8—Курскъ; 11—Кіевъ; 13—Полтава; 14—Харьковъ; 15—Таганрогъ; 16—Ростовъ; 19—Новочеркасскъ.

Сезонъ 1913—14 г.

ДИРЕКЦІЯ

**А. І. Орлова.**

КОНЦЕРТЫ

**Настя ПОЛЯКОВОЙ.**

Старинныя цыганскія пѣсни.

**СЕЗОНЪ 1912—13 года.**

Администраторъ А. Г. Задонцевъ.

ГАСТРОЛИ

**Надежды Михайловны  
ГОНДАТТИ.**

Маршрутъ: Александровскъ, Мелитополь, Феодосія, Керчь, Симферополь, Евпаторія, Севастополь, Ялта.

Знаменитая японская драмат. артистка

**„Японская Дузе“ —  
Г-жа Ганако**

со своей собственной труппой арт. Императорскаго театра въ Токио, согласно гастроллировать въ большихъ театрахъ „МИНИАТЮРЪ“, чередуясь съ русской пьесой и картинками. Играетъ 3 раза въ вечеру по одноактной японской пьесѣ. Въ репертуарѣ 8 пьесъ. Свои костюмы и декорации.

Условія—проценты.

Въ Одессѣ—полные сборы.

Восторженные отзывы прессы.

Импрессарио: М. И. Черновъ.

Л. И. Львовъ.

382

Одесса. Пассажъ.

публики, что выравилось и въ полномъ сборѣ, и во множествѣ подношеній. Исполненіе было не особенно ровное: лучше другихъ были бенефициантъ, г-жа Холмина въ роли Ручейка и г. Муравлевъ-Свирекій въ роли Флабо. Г. Гетмановъ для своихъ артистическихъ имянинъ выбралъ «Чорта» Мольера и игралъ главную роль. Бенефициантъ молодой актеръ, съ несомнѣннымъ дарованіемъ—его сфера фаты и легкіе любовники, въ этихъ роляхъ онъ очень хорошъ, но сильная драма ему удается менѣе, чувствуется нѣкоторая натяжка, недостатокъ подъема. «Чортъ» былъ разыгранъ очень дружно, при участіи г-жи Сарнецкой, Токаржевнѣ, Васильевой и г. Самарина-Эльскаго. Огромный сборъ и масса подношеній. Комисъ-буфъ г. Богдановъ поставилъ въ свой бенефиций старую пьесу «Разрушеніе Помпей». Играли очень весело, по сбора не сдѣлали. Однимъ изъ самыхъ выдающихся спектаклей сезона былъ бенефиций Росатова, который поставилъ пьесу «Мѣстный божокъ». Росатовъ старый знакомый и любимецъ симбирянъ; понятно, что въ его бенефиций театръ былъ пологъ. Было очень много подношеній, и чествованіе имѣло задушевный характеръ. Въ числѣ подношеній была живая пальма съ надписью «Пальма первенства». Г. Пувицкій для сво-

его бенеписа выбралъ старинную комедію «Не такъ страшенъ чортъ, какъ его малюютъ», въ которой прекрасно исполнилъ роль сызранской помѣщицы Ольги Юрьевны и, наконецъ, послѣдній бенефиций спектакль былъ самымъ торжественнымъ: это бенефиций З. Г. Молчанова, который поставилъ «Балканскую царицу» и водевилъ «Сумасшедшій». Г. Молчановъ, уполномоченный дирекціи и завѣдывающій труппой; въ сущности, у него на рукахъ все дѣло и ведетъ его, надо отдать ему справедливость, онъ очень хорошо. Публика его знаетъ и любитъ, что и доказала въ день бенеписа, буквально переполнивъ театръ: сборъ 1086 рублей былъ самымъ большимъ въ сезонѣ. Товарищи-артисты чествовали его при открытомъ занавѣсѣ. Было много подношеній и отъ публики, и отъ дирекціи, и отъ артистовъ. Какъ актеру, ему приходится выступать не особенно часто, но все же надо отмѣтить прекрасно имъ исполненную роль сврея-банкира въ модной пьесѣ «Хорошо спитый фракъ».

Г-жа Сарнецкая и Холмина пользуются большимъ и вполне заслуженнымъ успѣхомъ, ихъ бенеписы еще впереди.

В. А. III.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

### ТЕАТРАЛЬНАЯ БИБ-КА

ИРКУТСКЪ, Арсенальская 53.

Прокатъ пьесъ, ролей и оперныхъ оркестровокъ.

Услуги по устройству концертовъ и спектаклей въ городахъ Сибири и Дальняго Востока.

Завѣдыв. биб-кой Александра Феодоровна Бородай.

### ВЛАД. АЛЕКСАНДРОВЪ

„ВОЛЧИХА“ др. въ 3 д.

(въ новой редакціи).

(Автора „Исторіи одного брака“)

цѣна 1 р. 50 к.

Коптора журн. «Театръ и Искусство».

## ПСКОВЪ.

Сдается городской зимній театръ на постъ, Пасху и Воиную недѣлю подъ гастролі драмы, оперы, оперетты и концерты. Можно подъ миниатюры съ кинематографомъ.

Условія выгодныя.

Съ предложеніями просятъ обращаться: Псковъ, Пушкинскій театръ. Администратору С. Г. Алексѣеву.

Для телеграммъ: Псковъ театръ Алексѣеву.

Изданіе А. ВЕРБИЦКОЙ.

## Балканская драма

Франсуа КОППЕ

## ИЗЪ-ЗА КОРОНЫ.

Переводъ съ франц. въ стихахъ В. П. Ладюнова. Ц. 80 к. Съ требов. обращаться: Москва, Б. Афанасьевскій, 7. А. Вербицкой. Высылается наложеннымъ платежомъ.

# Wildinger „Helenenquelle“

рекомендуется первыми авторитетами для леченія на дому при болѣзняхъ почекъ, выдѣленія мочевой кислоты, бѣлка и сахара. ПРОДАЕТСЯ ПОВСЕМѢСТНО.

Проспекты высылаютъ: Юсифъ ЗАЛЬЦМАНЪ, Сенаторская, Варшава.

Разсылка въ 1912 году: 2.151,000 бутылокъ.

## СЕКРЕТЪ

сохранить нѣжное, чистое лицо, розовый, юношескій видъ, бѣлую, бархатно-мягкую кожу и ослѣпительно красивый цвѣтъ лица — состоитъ въ ежедневномъ употребленіи

мыла „Конекъ“ изъ молока лилии

фабрики Бергманнъ и Но, Радебойль-Дрезденъ.

Кусокъ 50 коп. Можно получать вездѣ.

Требуйте только красную упаковку.

Главный складъ для Россійской Имперіи:

НОНТОРА ХИМИЧЕСКИХЪ ПРЕПАРАТОВЪ.

С.-Петербургъ, Малая Конюшенная № 1.



ПЕРЕС.  
НАЛОЖ.  
ПЛАТ.

БАНКА  
1р. 90к.



Вышли из печати: новая пьеса комедія въ 5 д. Арт. Шницлера.  
**Профессоръ Берягарди** (Директоръ клиники).  
Цѣна 1 руб.

Пер. Знн. Львовскаго и А. П. Бурдь-Восходова

Новая пьеса Герм. Зудермана

## ХОРОШАЯ РЕПУТАЦІЯ

(Доброе Имя), 4 дѣйствія. Реперт. Спб. Малаго театра. Цѣна 1 рубль.

Контора „Театръ и Искусство“.

## Они забавляются

Пародія на великосвѣтск. спектакль въ 2 д. МАНЦЕНИЛОВА. Репертуаръ Спб.

Литейнаго театра, п. 1 р.

Изданіе „Театръ и Искусство“.

## За вѣковой стѣной

3—1

п. въ 4 д. соч. Г. Патансона. Авторизован. пер. Осипа Дымова и М. А. Виттъ.  
Пьеса изъ еврейск. жизни (на тему о смѣш. брак. между евреями и христіанами). Ц. 2 р.  
Реперт. «Berliner theatr» и «Eiener Folkstheatr». Изданіе ж-а „Театръ и Искусство“.

Къ юбилейнымъ днямъ царствованія  
Дома Романовыхъ.

Вышла изъ печати пьеса въ 5 д. и 7 карт.

### „РУСЬ НА ПЕРЕЛОМѢ“.

С. Р. Чернявскаго.

Картины: 1) На Красной площади. 2) Въ Ипатьевскомъ монастырѣ. 3) Въ царскихъ покояхъ. 4) Поляки подъ Москвой. 5) Земская Дума. 6) Празднованіе побѣды надъ Польшею и 7) Последніе дни патріарха Филарета.

Къ постановкѣ цензурой разрѣшена. Цѣна 1 р.  
Обращаться въ складъ „Театръ и Искусство“.

## М. И. ЧЕРНОВЪ

находка для театра

### „МИНИАТЮРЪ“.

Только что прошла съ громаднымъ успѣхомъ  
въ Одессѣ, т. „Миниатюръ“ очень веселая  
остроумная комедія (по Кадельбургу)

## РЕЦЕПТЪ МУЖЬЯМЪ.

Въ 1 дѣйствіи.

Цѣна 70 коп. (выписывающіе благоволятъ  
присылать 10 семикоп. марокъ).

1-й Сборникъ — 3 миниатюры — 1 р.

II-й Сборникъ — 4 миниатюры — 1 р.

ОДЕССА:—Пас сажъ.

Вышла изъ печати **НОВАЯ ПЬЕСА**  
Передѣланная изъ романа А. Вербицкой  
(автора романа „Ключи счастья“)  
**„ОСВОБОДИЛАСЬ“**

въ 5 д. М. Константинова. Принята къ  
постановкѣ въ антрепр. П. П. Струйскаго-  
Нижній-Новгородъ. Венефисная роль геро-  
ини. Разрѣш. безусл. Изд. Комм. отд. Союз.  
Драм. Писат.

## МИХАИЛЬ ИЛЬКОВЪ

Зуболечебный кабинетъ (изъ дантисти-  
ческой жизни) новая одноактная пьеса, ко-  
медія-шутка (печатается) цѣна 1 руб.

Положительно-замѣчательно! (изъ каза-  
чьей жизни), шутка въ 2 дѣйств. драматической  
постановкѣ (вторично) не разрѣшена къ поста-  
новкѣ.

1—1  
Таганрогъ, Полтавскій пер. д. № 52.

\*\*\*  
1-я ЮЖНО-РУССКАЯ ТЕАТРАЛЬ-  
НАЯ БИБЛИОТЕКА.  
„Современный театръ“  
Одесса, Елисаветинская 9, кв. 1.  
Пронать и продана пьесы и ролей.  
Имѣются всѣ новинки текущаго сезона.  
\*\*\*

### МИНИАТЮРЫ

## Н. Г. Шебуева.

Ванька—Встанька ц. 60 к.

Крылья Траг. шутка ц. 60 к.

Мой духъ. ц. 60 к.

Изданіе жур. „Театръ и Искусство“.

## Одноактки Антимоновъ:

«Сила—внутри насъ», новая пьеса.  
«Дворянинъ въ мѣщанствѣ». Реп. Спб.  
«Миниатюръ».

«Первая ревность». Реп. Кіевск. «Мини-  
атюръ».

«22 несчастья». Реп. Одесск. «Миниатюръ».  
«Женщина и смерть» Реп. театра «Кривое  
«Водотолчя» } Реп. театра «Кривое  
Зеркало».

Всѣ разрѣшены безусловно.

Продаются въ конт. ж. «Театръ и Искусство».

## Любовь и бракъ.

(А счастье было такъ возможно).  
Др. въ 3 д. пер. Н. Д. Красова ц. 2 р.  
Контора „Театръ и Искусство“.

### Новинки! Миниатюры!

Реперт. Одесск. Малаго Театра и Театра  
Юморъ“:

1) **АНТРЕПРЕНЕРЪ ПОДЪ ДИВА-  
НОМЪ**. Закупленная исторія въ 1 д. (по  
Чехову) Марка Гольдштейна (Митяя)  
п. 60 к.

2) **ДРАМАТУРГИ** шаржъ въ 1 д. съ  
куплетами, его-же ц. 1 р.

Обѣ пьесы разрѣш. безусловно  
Обращ. «Театръ и Искусство» и у автора:  
Одесса, Московская № 1.

## Юбилейныя пьесы:

Русь на переломѣ ц. 1 р.  
Избраніе на царство Михаи-  
ла Феодоров. Романова  
ц. 1 р.

1612 годъ и избраніе на  
царство Михаила Феодор.  
Романова ц. Гаева ц. 2 р.

Жизнь за Царя ц. 2 р.  
Дѣдушка Сусанинъ ц. 1 р.  
Конт. „Театръ и Искусство“.

## ЭСТРАДА

Сборникъ стихотвореній,  
монологовъ,  
разсказовъ, пригодныхъ для  
чтенія съ эстрады.

ДВА ТОМА

по 1 р. 50 к. за томъ.

Изданіе журнала „Театръ и  
Искусство“.

## Безстыдница

Фарсъ въ 1 д. Жоржа Фейдо. Про-  
шель свыше 100 разъ въ театрѣ «В.  
Линъ». «Прав. Вѣст. 1912 г. № 285».  
Скл. Изд. «Театръ и Искусство», и «Театръ  
Новинки». 1—1

НОВЫЯ ПЬЕСЫ пер. С. Д. Карлина  
**Романъ актрисы Миллеръ.**  
ком. въ 4 д. Ст. Крживошевскаго; ав-  
тор. пер. съ польск. ц. 2 руб.  
**Общество улучшенія нравовъ.**  
ком. въ 3 д. Л. Тома; пер. съ нѣмц.  
ц. 2 руб. Разрѣш. безусловно.  
**Наполеонъ и пани Валевская**  
истор. п. въ 5 д. пер. съ польск. Реп.  
Спб. Мал. т. п. 2 р.  
Продаются въ конторѣ „Т. и И“.

### Софья БЪЛАЯ

## „Грѣхъ Евы“

драма въ 4 д. Гастрольн. роли героини  
и любовника. Продаются во всѣхъ теа-  
трахъ. библ. Москвы и Петербурга.  
Прав. Вѣстн. № 247, за 1912 г.

## Еврейскія Миниатюры ЯКОВА ГОРДИНА.

Въ переводѣ и обработкѣ С. ГЕНА (при-  
надлежать исключ. С. Гену, зак. 20 марта  
1911 г.) 1) „Лейтъ-Мотиль“, 2) „Дичекъ“,  
3) „За Основъ“, 4) „Враги“, 5) „Падшая“,  
6) „Затравленная“, 7) „Разруха“, 8)  
„Гость“. Цѣна сборника (8 пьесъ) 1 р.  
75 к. Прод. въ к-рѣ „Театръ и Искусство“  
и во всѣхъ библиотекахъ Петербурга и  
Москвы.

# РОЯЛИ ПИАНИНО К. М. Шредеръ



С.-Петербургъ. — Певскій, 52, уг. Садовой.

ПРОДАНЫ МИЛЛИОНЫ БАНКОВЪ

**КРАСОТУ и МОЛОДОСТЬ  
ПРИДАЕТЪ КАЖДОЙ ЖЕНЩИНѢ**

**КРЕМЪ КАЗИМИ МЕТАМОРФОЗА**

РАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ ВЪКУШКИ, ЗАГАРЪ,  
ПЯТНА, УГРИ, МОРЩИНЫ и ДР. ДЕФЕКТЫ ЛИЦА.

*Cosm* Уг. Дворъ Тютт. Метро. Д. 15 4683

Необходимо въсьмъ гримирующимъ  
Гг. артистамъ, любителямъ и учащимся  
въ театральнымъ школахъ

## Гигиеническій кремъ С. МАКОВЕЦКАГО.

Лучшее средство для грима и его снмания въ герметическихъ тубахъ. 35.  
50 и 75 коп.

Получить можно Фонтанка 68, у Чернышова моста, театральнй парикмахеръ и гримеръ Литературно-Художественнаго Общества. Телеф. 72—31.

Также имѣется большой выборъ всевозможныхъ новыхъ париковъ и причесокъ для спектаклей и маскарадовъ. С. МАКОВЕЦКІЙ.

### ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

ПРОДАЮТСЯ  
исключительно въ собственн. магазинахъ Компаніи.

Разсрочка  
платежя

отъ **1** РУБ.

Ручныя  
машины

отъ **25** РУБ.

КОМПАНИА  
ЗИНГЕРЪ

МАГАЗИННАЯ ВЫВѢСКА.

Остерегайтесь  
поддѣлокъ.

Магазины во всѣхъ  
городахъ имперіи.

Придворн. фабр.

## Ренишъ

ПИАНИНО РОЯЛИ  
отъ 525 р. отъ 780 р.

ТОЛЬКО У

### К. И. БЕРНГАРДЪ

Невскій, 72, прот. Троиц.

— РАЗСРОЧКА —

на 12 лѣтъ и болѣе. Обитіи.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ БЕЗПЛАТНО.

## ФАБРИКА ПАСТИЖА и

получилъ за выставку въ Парижѣ  
почетный дипломъ и медаль.



## ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.

за выставку въ Ростовѣ-на-Дону  
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Гримеръ и Театральнй Парикмахеръ СПБ. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II  
остальныхъ 5-ти Почетельскихъ театровъ о народной тревости, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ.  
Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Буффъ, театра Пассажъ, театра Фарсъ, Тумшакова, театра Фарсъ Казанскаго, театра Гиньоль,  
Театральнаго клуба, Новаго Лѣтняго театра, театр Акваріумъ, СПБ. Зоологическаго сада, театра Эдель, Шато-де-Флеръ и проч.  
Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Эрмитажъ и Дѣтской труппы Частякова.

## ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кроновскій пр., 61 Телефонъ 8578.

### ДАМСКІЙ ЗАЛЬ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ и ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ПАСТИЖИ  
(входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гуляевой улицы).

Высылаю въ провинцію налож. платен. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣновъ и характеровъ.