

05,4

Театр и искусство.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

Театр и Искусство

Годъ 8 р.

Полгода 4 р. 50 к.

Подробное объявление—см. 2-ю стран.

Отдельные №№ по 20 к.

Объявления: 40 коп. строка петита
(въ 1/8 страницы) позади текста,
70 коп.—передъ текстомъ.О.-Петербургъ—Вознесенскій просп. 4—
Тел. 16-69.

Для телеграммъ:

Петербургъ Театръ Искусства.

XVII годъ изданія — № 8

Воскресенье, 24 Февраля

1913

Новыя изданія:

***Чортова кукла** п. въ 4 д. В. Трахтен-
берга, (Реперт. Сиб. Мал. т.) п. 2 руб.
роли 3 р. П. В. 11 г. № 275.
***Союзъ слабыхъ** п. въ 3 д. Ш. Аша. п. 2 р.
***Насильники** ком. въ 5 д. Гр. Ал. Н. Тол-
стого, (Реперт. Моск. Малаго театра) п. 2 р.
***Драма въ домѣ** Сем. Юшкевича. п. 2 р.
Роли 3 руб. П. В. № 19 с. г.
***Катерина Ивановна** Л. Андреева.
(Реп. Моск. Худ. Т.) П. 2 р., Роли
2 р. 50 к. П. В. № 6 с. г.
***Дама изъ Торжка** п. Ю. Вильева.
П. 2 руб., роли 3 р. П. В. № 6 с. г.
***Разбитыя скрижали** др. въ 4 д. Д. Бе-
нарье п. 2 руб. П. В. № 32 с. г.
Веселая исторія, к. въ 4 д. Ф. Фальковского,
(Реп. Сиб. Мал. т.), п. 2 р.
Сказна про волна п. въ 4 д. Фр. Мольнара
(авторизов. перев. съ нѣмец.), п. 2 р.
***Прапорщики запаса** ком. въ 4 д. А. Тар-
ского (авт. „Воев. тов.“), п. 2 р. П. В. № 19 с. г.
Торговый домъ п. въ 4 д. Сургучева (Реперт.
Алекс. т. и Моск. Мал. т.) 2 р.,
Пробудилось п. въ 4 д. Н. Жуковский (Реперт.
Сиб. Мал. т.) п. 2 р.
***Вокругъ любви** ком. въ 4 д. п. 2 руб.
***Профессоръ Сторицынъ** др. въ 4 д. Л. Н.
Андреева. П. 2 р., роли 3 р. П. В. № 247.
***Зимняя**, п. въ 4 д. В. Рышкова. (Реп. Моск.
Мал. п. 2 р., роли 3 р. П. В. № 247.
***Заложники жизни** др. въ 5 д. О. Сологуба
(Реп. Александр. т.), п. 2 р. П. В. № 247,
***Цветы на обояхъ** въ 5 д. Ал. Вознесенскаго
(реп. т. Корша) п. 2 р. П. В. № 19 с. г.
Мадамъ Нуль, въ 4 д. (съ нѣмец.) п. 2 р.
Нѣтъ возврата (Магдалена) др. въ 3 д. Л.
Томъ, перев. съ нѣм. п. 2 р.
***Сердцу не прикажешь** ком. въ 3 д. Фр. де
Круассе съ франц. п. 2 р. П. В. № 247.
Принципъ ком. въ 3 д. Герм. Бара, п. 2 р.,
***Романъ тети Ани** п. въ 4 д. О. А. Наиде-
нова. П. 2 р., роли 3 р. П. В. № 234.

Смѣлый мужчина к. въ 3 д. Перев. съ фр.
М. Потопчиной п. 2 руб.
***Наслѣдіе родовое** др. въ 4 д. Н. Ходотова п. 2 р.
***Пioneры** (Побѣдители) п. въ 4 д. Н. Олигера
(Реп. Сиб. Мал. и т. Корша), п. 2 р.
***Только сильные** п. въ 4 д., Потапенко (Реп.
Сиб. Драмат. т.) п. 2 р. П. В. № 19 с. г.
Книга женщины ком. въ 3 д. Лотара
Шмидта (авт. „Майскій сонъ“) авт. пер. п. 2 р.
***За вѣнковой стѣной** др. въ 4 д. изъ еврейск.
жизни. Авториз. пер. О. Дымова и М. А.
Виттъ. П. 2 р. П. В. № 19 с. г.
***Отречение**, к. въ 4 д. К. Острожскаго (Реп. Сиб.
Мал. т.) п. 2 р., роли 3 р.
***Короли биржи** (Пять Франкфуртцевъ) п. въ
3 д. п. 2 р. Роли 2 р. 50 к. П. В. № 187.
Изнанка жизни ком. въ 3 д. автор. перев.
съ исп. (Реперт. Сиб. Драм. т.) п. 2 р.
***Преступленіе противъ нравственности**, трагед.
въ 3 д. Ос. Дымова, п. 2 р., роли 3 р.
***Хорошо сшитый фракъ**, ком.-сат. въ 4 д.
съ нѣм. п. 2 руб. П. В. № 247.
***Любовный наварданъ** ком. въ 3 д. П. Газе
(автора „Маленьк. шоколадницы). П. 2 р.
***Война и миръ**, перед. О. Сологуба п. 2 р.
Натали Пушкина др. сд. въ 4 д. Воляновскаго,
(Реп. Сиб. Драмат. т.) п. 2 р., роли 3 р.
***Счастливыя брава**, (Ея Счастье), ком. въ
4 д. П. Нансена, съ рукописи С. Вальдекъ
(Реп. т. Невлобнина) (м. 3, ж. 4), п. 2 р.
***Тучка золотая**, въ 4 д. Ник. Черешнева
(автора „Частное дѣло“) п. 2 р., роли 3 р.
***Въ таинномъ уголѣ** (изъ крестьян. жизни),
въ 4 д. А. Истребова. п. 2 р.
Ароматъ грѣха ком. въ 3 д. п. 2 р.
Ванханка въ 5 д. Оленина-Волгара, п. 2 р.
***Семейный развалъ** въ 4 д. Кистемекерса, 2 р.
***Убийца** (Пламя любви), п. въ 3-хъ дѣйств.
Кистемекерса, пер. В. Томашевской, п. 2 р.
***Модныя дамы**, ком. въ 3-хъ дѣйств. Г. Бара,
пер. Вудкевичъ, п. 2 р.
***Принцъ Себастьянъ**, ком. въ 3 д. съ рукоп.
Бар. Била. (Реперт. Сиб. Мал. т.), п. 2 р.

*) Безусловно разрѣшено.

ВСѢ **НОВИНКИ** Петербургск. и Московск. театровъ продаются въ конторѣ журнала «Театръ и Искусство».

ЭСТРАДА

Сборникъ стихотвореній, монологовъ, разсказовъ, пригодныхъ для чтенія съ эстрады.

ДВА ТОМА

по 1 р. 50 к. за томъ.

Изданіе журнала „Театръ и Искусство“.

„КЛЮЧИ СЧАСТЬЯ“

въ 3 д., пер. Федоровича. Цѣна 2 р.
Продается въ конторѣ „Т. и И.“
№ 425. 5—2

ВНОВЬ ОТКРЫТЬ
первоклассный отель и ресторанъ

РИВЬЕРА

Образцовая кухня. Холодные и горячія закуски.
Лучшія заграничныя и русскія вина.

Комфортабельныя комнаты. Всѣ удобства.

Итальянская 16. Телеф. 103—66.

Владѣлецъ И. К. Монаховъ.

Платя снимать не обязательно.

РОЯЛИ

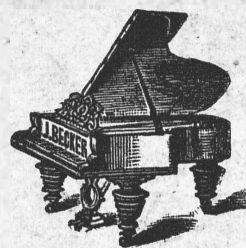


ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 по востребованію.



Нуженъ оркестръ

Петропавловскому Коммерческому Клубу

для лѣтняго городского сада на время
съ 1-го мая по 1-ое сентября 1913 года.

Ежемесячно ассигновано 1257 руб. 50 к.

Предложеніе условій адресовать: Петропавловскъ Акм. области.

Совѣтъ Старшинъ.

Итальянская Опера. Консерваторія.

(театръ Музыкальной драмы)

4-го марта „Севильскій Цирюльникъ“ уч. Эльвира де Идильго, М. Пальверози,

Т. Парвизъ, Ф. Наварини. 6-го марта „Травиата“ уч. Р. Сторкю, М. Пальверози.

7-го марта „Тоска“ уч. Черви-Кароли, Д. Ансельми. 8-го марта „Манонъ“ уч.

Черви-Кароли, Д. Ансельми.

Дирекція В. Д. Рѣзникова. Управленіе А. Угетти.

ОТКРЫТА подписка на 1913 годъ на **ЖУРНАЛЪ**

„ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“

СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

52 №№ еженедѣльнаго иллюстр. журнала (свыше 1000 иллюстрацій).

12 ЕЖЕМЕСЯЧНЫХЪ КНИГЪ «Библіотеки Театра и Искусства»: беллетристика, научно-популярныя, критическія статьи и т. д., около

40 РЕПЕРТУАРНЫХЪ „Эстрада“, сбор- пьесъ,

стихотвореній, разсказовъ, монологовъ, и т. п. съ особой нумераціей страницъ. Научныя приложенія съ особой нумераціей страницъ, особые выпуски подъ названіемъ—ГОЛОСЪ и РѢЧЬ.

Въ 1913 г. въ „Библіотекѣ“ будутъ помѣщены, между прочими, слѣдующія пьесы: „Дама изъ Торжка“ Ю. Бѣляева, „Веселая исторія“ Ф. Фальковского, „Только сильныя“ Игн. Потапенко, „Піонеры“ Н. Олигера, „Змѣйка“ В. Рышкова, „Преступленіе противъ нравственности“ Ос. Дымова, „Торговый домъ“ Сургучева, „Отреченіе“ К. Острожскаго, „Изнанка жизни“ Бенавенто, пьесы А. Стриндберга, Л. Фульда, А. Аверченко, К. Баранцевича и др.

Подписная цѣна на годъ 8 р. За границу 12 р.

Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ, 3 р.—къ 1 апрѣля и 2 р. къ 1 іюня.

НА ПОЛГОДА 4 р. 50 к. (съ 1 января по 31-е іюня). За границу 7 р.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 4. Телеф. 16-69.

Театръ и искусство.

№ 8. — 1913 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Къ предстоящему собранію делегатовъ.—Хроника.—Маленькая хроника.—Придворный театръ. *Петра Ю.*—Парижскія письма. *А. Луначарскаго.*—Новыя книги о театрѣ. *Евг. Безятова.*—Письма о современномъ театрѣ. *П. Гиндича.*—Замѣтки. *Ното novus.*—По провинціи.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: Е. М. Безятовъ, Пасторъ Грегори, Потѣпный дворецъ, Исполнительницы «Электры» (2 портр.), А. Н. Сѣровъ, «Бѣлая лилія», «Монна Ванна» «Торжественное публичное засѣданіе, памяти К. Прутковъ» (2 рис.), г-жа Доленго, г. Ульяповъ, Декоративный мотивъ къ ненаписанному балету, П. Павлова (шаржъ) «Геній» (карр.).

Содержаніе приложения къ № 8. Кн. II. «Библ. Т. и Иск.»: Тальони въ Петербургѣ. *В. Святлоса.* (V—VII гл.). Исторія Маріонетки. (Изъ «The Mask»). Сеч. *Горика*, переводъ съ англійск. *М. И.* (продолж.). Чеховъ и его письма. *В. Боцловскаго* (оконч.). Любительскій театръ. *В. Сладкопѣева.* (прод.). Библиографія. Мой духъ. Миниатюра *Н. Г. Шебуева.* Сложная натура, ком. въ 1 д. *Н. А. З.* Испанка живши, въ 3 д. *Венавенте* (переводъ съ испанскаго). Эстрада. Голосъ и рѣчь.

Цѣна книги въ отдѣльной продажѣ (безъ пьесы «Испанка живши») 60 к.

С.-Петербургъ, 24 февраля 1913 года.

Какъ читатели могутъ судить по свѣдѣніямъ о дѣятельности мѣстныхъ отдѣловъ, которыя печатаютъ на страницахъ «Театра и Иск.»,—интересъ къ реформѣ Т. О. и предстоящему собранію делегатовъ очень великъ, и незаслуженно скептически относились официозныя сферы совѣта къ возможности живого общественнаго отклика специальныхъ дѣятелей. Какъ видно изъ наказовъ делегатамъ, едва ли какой либо существенный вопросъ театральнаго быта остался безъ разсмотрѣнія и обсужденія въ мѣстныхъ отдѣлахъ.

Въ чемъ должна заключаться ближайшая тактика избранныхъ мѣстными отдѣлами делегатовъ? Какъ совершенно справедливо указывается, делегатскому собранію предоставленъ слишкомъ краткій срокъ, для обсуждения вопросовъ, поставленныхъ въ программѣ собранія. Еще больше разрастется матеріалъ, когда «наказы» мѣстныхъ отдѣловъ дополняютъ «программу» совѣта.

Относительно делегатскаго собранія, техническое выраженіе «повѣстка засѣданія» намъ кажется, вообще, непріемлемымъ, и нѣтъ никакого сомнѣнія, что делегатское собраніе, оставаясь въ предѣлахъ устава, широко раздвинетъ рамки обсуждаемыхъ вопросовъ. Принявъ въ соображеніе, такимъ образомъ, съ одной стороны—краткость времени, съ другой—обиліе матеріала, и въ третьихъ, опасность предстоящихъ споровъ о томъ, какой изъ вопросовъ поставить въ первую очередь обсуждения—мы полагаемъ, что крайне важно заранѣе выработать планъ работъ делегатскаго собранія.

Официально делегатское собраніе открывается 16 марта. Однако нѣтъ сомнѣнія, что неофициально возможны—мы же скажемъ, необходимы—совѣщанія делегатовъ, которые, въ значительномъ большинствѣ, пріѣдутъ въ Москву въ началѣ второй недѣли, или даже въ концѣ первой. На этихъ совѣщаніяхъ необходимо въ общихъ чертахъ сговориться о планѣ работъ. Но этого мало. Необходимо, какъ это водится въ парламентахъ и у насъ въ Думѣ, выбрать такъ наз. «сенъоренъ-конвентъ», т. е. нѣсколько почтенныхъ лицъ изъ числа деле-

гатовъ (и по возможности разныхъ оттѣнковъ взглядовъ), поручивъ имъ, а не случайному голосованію и безконечнымъ преніямъ, составлять планъ работы для каждаго дня.

Разъ будутъ устроены такія предварительныя совѣщанія и будетъ еще до открытія делегатскаго собранія избранъ такой комитетъ,—работа пойдетъ живымъ и производительнымъ образомъ. Уже заранѣе будутъ намѣчены кандидаты въ избирательный комитетъ для баллотировки членовъ, далѣе, подготовятся къ разсмотрѣнію отчета, и опредѣлятся самые важные вопросы, которые необходимо разрѣшить въ первую голову. На всей работѣ делегатскаго собранія будетъ лежать печать планомѣрности, и только такимъ образомъ, при крайней экономіи времени, возможно будетъ добиться отъ собранія желательныхъ результатовъ. Само собою разумѣется, что и вопросъ о составѣ президіума и секретаріата невозможно предоставлять игрѣ случая, а необходимо, со всѣмъ вниманіемъ, обсудить заранѣе.

Остается, если наше предложеніе представляется цѣлесообразнымъ, установить простой порядокъ созыва частнаго совѣщанія делегатовъ. По пріѣздѣ въ Москву делегатъ немедленно оставляетъ адресъ у управляющаго Бюро, и затѣмъ достаточно двумъ-тремъ лицамъ взять на себя инициативу и разослать приглашенія по имѣющимся адресамъ.

Несомнѣнно, что частныя совѣщанія отдѣльныхъ группъ делегатовъ все равно будутъ происходить. Но такія совѣщанія для продуктивности делегатскаго собранія будутъ имѣть мало значенія—быть можетъ даже, столкновеніемъ невыясненныхъ общимъ мнѣніемъ частныхъ кружковыхъ взглядовъ, вызовутъ затяжныя пренія и обструкцію по предварительнымъ вопросамъ о ходѣ работъ и занятій делегатскаго собранія. Во всѣхъ отношеніяхъ предпочтительнѣе общія предварительныя совѣщанія.

Мѣстные отдѣлы Т. О.

Мы получили слѣд. письмо: «Число кассированныхъ Совѣтомъ Т. О.-ва делегатовъ составляетъ 17½% общаго числа могущихъ быть избранными лицъ. Такая значительная цифра весьма будетъ ощутительна при работахъ делегатскихъ собраній. А работы предстантъ очень много;—однихъ только предложеній, вносимыхъ Совѣтомъ, болѣе чѣмъ достаточно. Сколько времени потребуется на одно только разсмотрѣніе отчета за пять лѣтъ? Годичный отчетъ, когда-то составлявшійся Совѣтомъ, былъ не меньше «толстаго журнала», а за 5 лѣтъ—это цѣлое сочиненіе. Но, лѣтъ, съ отчетомъ пужно просмотрѣть и внимательно просмотрѣть книги, дѣла, документы и проч. бумажные матеріалы. Время же для делегатовъ крайне ограничено; они не могутъ тратить на это мѣсяцы, а только 2—3 недѣли. Совѣтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи пять лѣтъ—это 60 мѣсяцевъ, а у делегатовъ нѣтъ и 6 недѣль... Что можно за это время сдѣлать?.. Мѣстные отдѣлы, а вмѣстѣ съ ними и актерская масса вѣрятъ, что ихъ избранники-делегаты пріѣдутъ въ Москву и примутся за творческое строительство новаго яданія на основахъ новаго конституціоннаго устава... «Влаженъ кто вѣруетъ,—тепло ему на свѣтѣ»... Будетъ ли тепло вѣрующимъ не знаю, а что делегатамъ будетъ жарко—это болѣе чѣмъ вѣрно...

Не время, конечно, сейчасъ дѣлать кому-либо упреки. Прішло время строить новое яданіе. Чтобы строить нужны строители. Нужно дать возможность наибольшему количеству людей нести впрінци къ этому яданію.

Пусть дадутъ «равѣясненнымъ» послѣ 1 января дѣйствительнымъ членамъ скорѣйшую возможность принять участіе хотя-бы въ общахъ собраніяхъ.

Пусть нѣсколькоимъ изъ «кассированныхъ» делегатовъ дадутъ

Получено 16 марта 1913 г.
Секретарь
С. ПУНЧАРСКОГО

права участія въ работахъ делегатскихъ собраний, — 17½ % отъ цѣны — каждый работникъ цѣняетъ.

«Равнѣснѣе» можетъ быть и нужно, но нужно привлечь къ работѣ, сдѣлать ее интенсивнѣе, не убить и не разочаровать вѣрующіхъ и желающихъ работать!

Хочу вѣрить, что актерская масса не замедлитъ высказаться на страницахъ вашего журнала — каждая мысль, советъ, пожеланіе, безъ сомнѣнія найдутъ мѣсто въ вашемъ уважаемомъ журналѣ. Актеръ Д. Н.—ий.

Мѣстный Отдѣлъ при Иркутскомъ Городскомъ Театрѣ принялъ въ засѣданіи своемъ 1 февраля с. г. наказъ своимъ делегатамъ на съѣздъ уполномоченныхъ въ Москвѣ:

О Театральномъ Обществѣ.

1. Съ чрезвычайною осторожностью и осмотрительностью отнестись къ выборамъ новаго Совѣта и ревизионной комисіи, отъ коихъ во многомъ зависитъ направленіе дѣятельности О-ва и исполненіе постановленій и рѣшеній Общихъ Собраний и съѣздовъ делегатовъ отдѣла.

2. Требовать точнаго выясненія средствъ Общества въ ближайшее время, послѣ чего вторично обратиться съ ходатайствомъ въ Государственную Думу, черезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, о назначеніи Обществу ежегодной субсидіи. Вообще-же, тщательно отнестись къ ликвидаціи дѣлъ теневернаго Совѣта И. Р. Т. О., и выработать мѣры для приобрѣтенія средствъ Театральнымъ Обществомъ.

3. Предложить делегатамъ Собранію поставить себѣ одной изъ главнѣйшихъ задачъ провести черезъ законодательныя учрежденія обложіе необходимыхъ налоговъ-сборовъ всѣхъ театральнахъ билетовъ, *исключительно* въ пользу благотворительныхъ и другихъ учреждений И. Р. Т. О., не останавливаясь для этой цѣли передъ самой широкой агитаціей въ обществѣ, печати и правительственныхъ сферахъ.

4. Не менѣе неотложной задачей — поставить Делегатамъ Собранію неходатайствованіе для сценическихъ дѣятелей льготнаго тарифа по жалованьямъ дорогамъ Россійской Имперіи, которая практически можетъ быть осуществима путемъ представленія Обществомъ или его учрежденіями особыхъ удостовѣреній на каждый отдѣльный случай, по примѣру учебныхъ заведеній.

5. Требовать тщательнаго пересмотра штатовъ служащихъ въ учрежденіяхъ О-ва и неуклонно стремиться къ сокращенію всѣхъ расходовъ по содержанію учреждений Общества.

6. Сократить до необходимой надобности канцелярію Совѣта и совершенно уничтожить при ней отдѣленіе Бюро и комисионнаго отдѣла, взаимѣ чего стремиться къ открытію Отд. Бюро въ одномъ изъ крупныхъ городовъ на Югѣ и Сибири.

7. Разяснить или измѣнить § 20 Устава въ томъ смыслѣ, то служащіе въ учрежденіяхъ О-ва не могутъ быть въ одно и то же время членами Совѣта и не могутъ образовывать самостоятельнаго Мѣстнаго Отдѣла.

8. Выхлопотать Мѣстнымъ Отдѣламъ право пользоваться безплатной пересылкой корреспонденціи — какъ это предоставлено Учрежденіямъ и Уполномоченнымъ И. Р. Т. О.

9. Исполняя давнишнее и настоятельное желаніе театралной провинціи, добиваться измѣненія § 62 Устава въ томъ смыслѣ, чтобы Управляющимъ Бюро было лицо *выборное, а не назначаемое*.

10. Требовать пересмотра нормальнаго договора ввиду назрѣвшихъ нуждъ актерскаго міра.

11. Измѣнить пунктъ «е» § 83 Устава въ томъ смыслѣ, чтобы учрежденіе примирительныхъ комитетовъ являлось-бы *обязательнымъ* при каждомъ Мѣстномъ Отдѣлѣ.

12. Выработать инструкцію для дѣятельности Бюро, въ производствѣ котораго уничтожить все лишнее и завести точную регистрацію сценическихъ дѣятелей.

13. Предложить Съѣзду Уполномоченныхъ избрать въ почетные члены Общества В. И. Никулина и П. П. Струйскаго какъ лицъ содѣйствовавшихъ въ значительной степени матеріальному и моральному усилѣнью Общества.

14. Въ видахъ скорѣйшаго приобрѣтенія необходимыхъ средствъ для учрежденія *эмеритальнаго фонда*, принять слѣдующія мѣры:

а) Ходатайствовать предъ Августѣйшимъ Президентомъ И. Р. Т. О., чтобы въ декабрѣ т. г. между 18 и 23 числами были устроены во всѣхъ городахъ Россіи спектакли и одновременно въ тотъ же день было-бы разрѣшено производить вслѣдъ кружечные сборы и устраивать лоттерей-аллеи.

б) Ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ Вѣдомства Императрицы Маріи, объ отчисленіи въ этотъ день всего благотворительнаго сбора со всѣхъ зрѣлищъ.

в) Ходатайствовать передъ Обществомъ и Союзомъ драматическихъ и музыкальных писателей объ отчисленіи въ этотъ день авторскаго гонорара.

г) Ходатайствовать передъ всѣми частными и общественными владѣльцами театровъ о предоставленіи въ этотъ день членамъ Театральнаго Общества своихъ помѣщеній либо безплатно, либо на самыхъ минимальныхъ условіяхъ.

д) Предложить всѣмъ сценическимъ дѣятелямъ отчислить въ этотъ день свое суточное вознагражденіе.

е) Всѣ суммы, поступившія за этотъ день, направить *исключительно* на образованіе *эмеритальнаго фонда*, допустивъ вычетъ

изъ этого сбора на другія нужды Театральнаго Общества въ самомъ минимальномъ размѣрѣ, но не болѣе однако 25%.

О желательныхъ измѣненіяхъ въ распоряжкахъ И. Р. Т. О.

1. Чтобы по возможности для съѣздовъ артистовъ было подыскано подходящее помѣщеніе, т. е. настоящее настолько тѣсно, что невозможно не только совершать сдѣлки, но даже найти кого-либо и сѣмѣваться нѣсколькими словами.

2. Стараться, чтобы приняты были мѣры къ устройству въ Бюро бюджета, снабженнаго доброкачественными продуктами и при томъ по доступнымъ цѣнамъ.

3. Чтобы для временныхъ занятій въ Бюро приглашались по возможности безработные сценические дѣятели, взаимѣ приглашаемыхъ для этой цѣли постороннихъ лицъ.

О желательныхъ измѣненіяхъ въ правилахъ нормальнаго договора И. Р. Т. О.

1. Чтобы ни въ какомъ случаѣ Бюро не допускалось къ вычеркиванію § 4 договора, по которому: «время, начиная отъ срока, указанного въ пунктѣ первомъ договора и до дня перваго спектакля, назначеннаго для этой цѣли постороннихъ лицъ».

2. Чтобы, ввиду обхода нѣкоторыми предпринимателями при подписаніи договора дорожныя суммы для передачи договариваемымъ сценическимъ дѣтелямъ, получающимъ не выше 50 рублей.

3. Чтобы ни въ какомъ случаѣ Бюро не допускалось къ вычеркиванію § 14 договора, по которому при извѣстныхъ случаяхъ переѣзда труппы предприниматель обязанъ уплачивать сценическимъ дѣтелямъ суточные вознагражденія.

4. Измѣнить пунктъ 29 договора въ томъ смыслѣ, чтобы въ воскресные и табельные дни для лицъ, занятыхъ въ двухъ спектакляхъ, не допускалось никакихъ ретенцій. Въ первый же день Пасхи и Рождества ретенцій не производилось вовсе ни утромъ, ни вечеромъ.

5. Чтобы каждое положеніе изысканія въ сезонѣ могло быть обжаловано въ примирительный комитетъ при М. О., рѣшеніе котораго обязательно для обѣихъ сторонъ.

Винница. Намъ телеграфируютъ: Делегатамъ избранъ Менцерскій, кандидатомъ Бородинъ.

Воронежъ. Намъ телеграфируютъ: «20 февраля на засѣданіи А. Р. Кугель единогласно присутствовавшими членами избранъ вторымъ делегатомъ отъ мѣстнаго отдѣла Воронежскаго городского театра. Воронежскій делегатъ *Никулинъ*».

Налуга. Делегатамъ избранъ А. П. Готфридъ, кандидатомъ П. П. Горловъ.

Керчь. Делегатамъ избранъ А. М. Самаринъ-Волжскій, кандидатомъ С. И. Ткачевъ.

Пенза. Намъ телеграфируютъ: «Большинствомъ двухъ третей избранъ делегатомъ г. Чарскій, кандидатомъ Поляковъ».

Петербургъ. Отъ перваго петербургскаго вѣдущаго отдѣла, въ засѣданіи 17 февраля, делегатомъ избранъ А. Р. Кугель, кандидатомъ — В. О. Евдокимовъ.

Петербургъ. На послѣднемъ засѣданіи 16 февраля Мѣстнаго отдѣла, учрежденнаго по инициативѣ Ан. Н. Кремлева, делегатамъ на мѣское Собраніе избранъ Предсѣдатель Отдѣла Ан. Н. Кремлевъ, а кандидатомъ къ нему членъ Отдѣла С. А. Свѣтловъ. Выборы Секретаря Отдѣла вмѣсто В. П. Лачинова, не могущаго состоять въ Отдѣлѣ, такъ какъ онъ состоитъ членомъ Отдѣла труппы Литературно-Художественнаго Общества, отложены до слѣдующаго засѣданія Отдѣла. Обсужденіе денежнаго отчета Общества также отложено, ибо отчетъ въ корректурѣ представленъ былъ Отдѣлу Совѣтомъ только въ самый день засѣданія. Отдѣлу пришлось рѣшить вопросъ, поднятій Совѣтомъ въ циркулярѣ его № 33: Совѣтъ въ силу этого циркуляра, разосланнаго всѣмъ предсѣдателямъ Отдѣловъ, предложилъ «по окончаніи зимняго сезона, а слѣдовательно по прекращеніи дѣятельности Мѣстнаго Отдѣла (см. прим. I къ § 74 уст.) все дѣлопроизводство Отдѣла направить въ Совѣтъ Общества» и т. д.; Отдѣлъ на точно такъ основаніи § 74 устава пашель, что такое требованіе, если-бъ оно и было предусмотрено уставомъ, чего въ данномъ случаѣ нѣтъ, то и въ такомъ случаѣ могло бы относиться только къ отдѣламъ труппнымъ, ибо дѣятельность вѣдущихъ Отдѣловъ съ окончаніемъ зимняго сезона отнюдь не прекращается; по мнѣнію Предсѣдателя Отдѣла Ан. Н. Кремлева подлинное производство можетъ быть передано только самому делегатамъ Собранію, а отнюдь не Совѣту Общества.

Рига. Делегатамъ избранъ Н. П. Михайловскій, кандидатомъ — Ф. А. Строгановъ и И. Н. Пѣвцовъ.

Тюмень. Делегатамъ избранъ Н. И. Разумовъ, кандидатомъ А. Ф. Федоровъ.

ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— Ф. И. Шалапинъ въ парадномъ спектаклѣ въ Марининскомъ театрѣ 22 февраля («Жизнь са Царя») не могъ принять участія, такъ какъ заболѣлъ въ Берлинѣ, откуда отъ него была

получена дирекціей телеграмма, англою въ очень тяжелой формѣ.

— Юбилейный спектакль В. В. Стрѣльской состоится въ Александринскомъ театрѣ 8 марта. Пойдутъ «Таланты и поклонники».

— Въ составъ совѣта, вырабатывающаго репертуаръ Марининскаго театра на будущій сезонъ, вошли: директоръ В. А. Теляковскій, главный режиссеръ І. В. Тартаковъ и капельмейстеры Навранникъ и Коутсъ.

По слухамъ, въ репертуаръ войдутъ оперы: «Аида» (для М. Н. Кузнецовой), «Пиковая дама» (для Л. В. Собинова), «Русалка» (для Ф. Литвинъ и Ф. И. Шаляпина), «Пеллеасъ и Мелисанда» (для Л. Я. Липковской), «Вражья сила» (для Ф. И. Шаляпина), «Мейстервингеръ» (для И. В. Ершова), «Севильскій цирюльникъ» и «Малонъ» (для Л. Я. Липковской и Д. А. Смирнова).

— Въ будущемъ сезонѣ на сценѣ Александринскаго театра будетъ возобновленъ «Макбетъ» съ г. Юрьевымъ въ главной роли.

— Серьезно заболѣлъ драматургъ В. О. Трахтенбергъ. Врачамъ ему предписано уѣхать въ продолжительный отдыхъ за-границу.

— «Русск. Сл.» приводитъ сущность состоявавшегося соглашения между Обществомъ русскихъ драматическихъ писателей и композиторовъ и аналогичнымъ французскимъ обществомъ. Русскимъ театрамъ придется платить за переводныя пьесы приблизительно на 1 р. дороже съ акта. Пьесы могутъ исполняться только по авторизованнымъ переводамъ. Никскихъ переводчиковъ Общество драм. писателей теперь не будутъ знать. Переводчики могутъ вступать въ соглашение только съ авторами французскихъ пьесъ.

Изъ вѣдѣнія Общества драматическихъ писателей извѣстно лишь казенные театры, которымъ предоставляется право самостоятельно входить въ соглашение съ французскими драматургами.

— Украинская труппа, успѣвшая дать только нѣсколько спектаклей въ театрѣ на Галерной, уже «обшкурчилась».

18 февраля, вмѣсто предполагавшейся второй гастроліи М. К. Запѣковичей, разыгрался грандіозный скандалъ. Спектакль былъ отмененъ, такъ какъ ни рабочіе, ни артисты не согласились участвовать въ спектаклѣ, не желая подвергаться дальнейшей эксплуатаціи со стороны антрепренера Бороковского, который не платилъ имъ денегъ.

Сообщеніе объ этомъ, сдѣланное со сцены, вызвало въ публикѣ волненіе: поднялся шумъ, раздались рѣзкіе возгласы. Была вызвана полиція.

На сценѣ появились г-жа Запѣковецкая и г. Саксаганскій и, объяснивъ свою полную непричастность къ прискорбному инциденту, извинились передъ публикой.

Выяснилось, что оба гастролера были введены предпринимчивымъ антрепренеромъ въ заблужденіе. Г. Саксаганскій былъ приглашенъ режиссеромъ въ несуществующую труппу, но на-скоро собранную изъ случайныхъ артистовъ и любителей.

Зрительный залъ представлялъ необычный видъ. Публика въ пальто и шляпахъ стояла въ залѣ театра, отказываясь уходить.

— Союзомъ драматическихъ и музыкальных писателей объявленъ IX-ый Конкурсъ имени А. Н. Островскаго. Пьесы на конкурсъ должны быть представлены не позже 1 октября с. г. по адресу: С.-Петербургъ, Правленіе Союза драматическихъ и музыкальных писателей. Присужденіе по конкурсу состоится не позже 31 декабря с. г.

На конкурсѣ допускаются лишь оригинальныя пьесы на русскомъ языкѣ, не менѣе чѣмъ въ трехъ актахъ (или соотвѣтственной продолжительности исполненія), еще нигдѣ не игравшія и, при томъ, не отпечатанныя, не отфотографированныя и вообще не выпущенныя въ свѣтъ.

За пьесу, вполне удовлетворяющую литературнымъ и сценическимъ требованіямъ, присуждается премія въ 600 рублей. Премія присуждается не иначе какъ полностью.

Подробныя условія конкурса высылаются по первому требованію изъ Канцеляріи Союза.

Членами жюри IX конкурса состоятъ: П. П. Гнѣдичъ, Н. Н. Евреинъ, А. А. Измайловъ, И. В. Лерскій, В. А. Мазуркевичъ, В. А. Мронова, Ф. К. Сологубъ.

— В. А. Казанскій сдѣлалъ Литейный театръ на будущій сезонъ г. Щербакъ.

— 1-го марта правленіе Музыкально-историческаго О-ва имени гр. А. Д. Шереметева командируетъ своего члена Я. С. Кауфмана въ крупнѣйшіе города Россіи для организаціи Высочайше разрѣшеннаго сбора на сооруженіе въ С.-Петербургѣ памятника П. И. Чайковскому.

Во всѣхъ городахъ будутъ организованы отдѣлы Комитета по сооруженію памятника.

* * *

Московскія вѣсти.

— 18 февраля, днемъ въ Сергіевскомъ посадѣ во время спектакля сгорѣлъ театръ общественнаго собранія. Въ то время, когда на сценѣ шелъ пятый актъ, публика, находившаяся въ

залѣ, обратила вниманіе на запахъ гари. Кто-то крикнулъ «пожаръ». Публика въ страшной паникѣ кинулась въ гардеробную. Не успѣли открыть запасныя двери, какъ все зданіе заволокло дымомъ и въ деревянныхъ переборкахъ стали пробиваться огнь. Артисты въ костюмахъ со сцены выбѣжали прямо на улицу. Черезъ полчаса весь театръ былъ охваченъ огнемъ. Сгорѣли всѣ декорации, платья артистовъ и имущество общественнаго собранія. Къ счастью, изъ публики никто серьезно не пострадалъ. Нѣсколько человѣкъ въ суматохѣ получили только незначительныя ушибы. Пожаръ произошелъ отъ неисправности газоканальной лампы. Зданіе спасти не удалось.

— Опасно заболѣла артистка Введенскаго народнаго дома. Б. И. Харав. Ей предстоитъ операція.

— «День маски». О-во сценическихъ дѣятелей получило отъ градоначальника разрѣшеніе на устройство 22-го февраля с. г. однодневнаго сбора для усиленія своихъ средствъ. Задача о-ва—помогать престарѣлымъ, больнымъ и оставшимся безъ средствъ актерамъ. Въ день сбора будетъ продаваться «классическая маска», древняя эмблема театра. Продажа будетъ производиться только въ закрытыхъ помѣщеніяхъ.

— Вопросъ о ремонтѣ Малаго театра и переходѣ труппы его въ связи съ этимъ въ Новый (Незлобинскій) театръ, по признанію специалистовъ-техниковъ, можетъ быть разрѣшенъ только съ окончаніемъ весенняго половодья.

Въ случаѣ сильной осадки, разумеется, потребуется и перестройка Малаго театра. Однако, вопроса о перестройкѣ и о переводѣ труппы г. Незлобинъ рѣшилъ не дожидаться. Онъ окончательно порываетъ съ Москвою и переводитъ свое театральное предпріятіе въ Петербургъ.

* * *

† А. П. Нечазевъ (паст. фам. Ивановъ). 15 февраля въ больницѣ св. Маріи Магдалины отъ кровоизліянія въ мозгу скончался Александръ Петровичъ Нечазевъ. Покойный воспитывался въ Гатчинскомъ сиротскомъ институтѣ, издѣ и началъ свою сценическую дѣятельность, принимая участіе въ любительскихъ спектакляхъ. По окончаніи курса А. П. служилъ въ министерствѣ финансовъ, одновременно продолжая свою артистическую дѣятельность, а черезъ нѣсколько лѣтъ посвятилъ себя сценѣ, какъ профессиональный актеръ. Служилъ въ Двинскѣ, въ пѣсковскихъ полкахъ, лѣтомъ въ садѣ «Аркадія» въ антрепризѣ Д. А. Полякова и проч.

* * *

Намъ пишутъ изъ Москвы. Въ четвергъ, 14 февраля, въ большой аудиторіи Политехническаго музея состоялся диспутъ на тему далеко не новую, о кризисѣ театра.

Преніями руководилъ С. С. Голоушевъ (Сергій Глаголь). Затянулись они за полночь и все же диспутъ не былъ оконченъ. Окончательное резюме, поэтому, формулировано не было, но большинство оказалось на сторонѣ того мнѣнія, что кризиса театра въ настоящее время нѣтъ.

Въ качествѣ докладчиковъ выступали: М. Волошинъ, графъ Ал. Н. Толстой, Ф. Ф. Комиссаржевскій, Ю. И. Айхенвальдъ (перечисляя въ порядкѣ выступленія), С. С. Голоушевъ, П. И. Кочетовъ-Ашевскій, В. Г. Сахновскій, Ларионовъ (изъ «Ослѣплаго хвоста») и снова Ю. И. Айхенвальдъ.

Гвоздемъ зазѣданія было выступленіе Ю. И. Айхенвальда, читавшаго свою статью о смерти театра. Ему страстно и взыскательно возражали С. Глаголь и В. Г. Сахновскій, но, по справедливому замѣчанію г. Айхенвальда,—возраженій по существу не было представлено.

М. Волошинъ говорилъ о будущей русской трагедіи, еще не созданной, и о ея несомнѣнномъ торжествѣ на сценѣ будущего.

О комедіи, какъ наиболѣе объективномъ, а потому самому совершенномъ, видѣ театральнаго творчества говорилъ графъ А. Н. Толстой въ своей немного пеловкой, но искренней, простой и безпретенціозной рѣчи. Ю. И. Айхенвальдъ протестовалъ противъ изгнанія автора изъ театра. Вопросамъ о театральности исканія и режиссурѣ посвятилъ свою рѣчь Ф. Ф. Комиссаржевскій. О желательности возвращенія театра къ формамъ античной трагедіи, создававшейся путемъ совместной работы актера и зрителя, говорилъ П. Ашевскій. Въ качествѣ представителя живописи, говорилъ о театральности декораций Ларионовъ. Вопросъ о музыкѣ былъ затронутъ С. Глаголемъ и Ю. И. Айхенвальдомъ.

На диспутѣ имѣли своихъ представителей и защитниковъ четыре стороны театральнаго искусства: литература, живопись, музыка, режиссура. Но былъ позабытъ актеръ. Нельзя же считать защитой актера нѣсколько бѣглыхъ замѣчаній Ф. Ф. Комиссаржевскаго и С. Глаголя.

На этомъ диспутѣ, посвященномъ театру, актеръ оказался ненужной, пятой спицей въ колесницѣ театральнаго искусства. Ю. И. Айхенвальдъ, все-таки, вспоминалъ объ актерѣ, назвавъ его грубымъ, обыкновеннымъ человѣкомъ «только говорящимъ лучше другихъ» и затѣняющимъ образъ, созданный авторомъ. Его оппоненты не нашли нужнымъ упомянуть объ актерѣ.

Что-же осталось отъ театра?—драма, декорация, музыка и режиссеръ, т. е. нѣчто, весьма близкое къ кинематографу. Ка-

кой же еще пойдѣ можетъ желать г. Айхенвальдъ? Это умо-
чаше объ актерѣ, о лицѣ—самое яркое свидѣтельство пута-
ница, господствующей въ умахъ людей, въкривъ и въкосъ тол-
кующихъ о театрѣ.

Было больно, обидно и только одно радовало: въ аудиторіи
почти не было актеровъ.

Понятно и привычно, то, что «Dem Mimen bleib die Nachwelt
Keine Kränze» (Шиллеръ). Но поражаетъ то, что эта немате-
риальность игры актера является для г. Айхенвальда доказа-
тельствомъ несовершенства театральнаго творчества.

Это мнѣніе какъ-то не вяжется съ духовнымъ обликомъ
«Гамлета въ партера». Ю. И. Айхенвальдъ остроумно началъ
свое заключительное «слово» фразой:

«Есть что-то гуманное въ представленіи послѣдняго слова под-
судимому... Подсудимый—это я...» Но эта изысканная фраза
съ его стороны была лишь красивымъ жестомъ,—въ этотъ вечеръ
доподлиннымъ былъ актеръ, лишенный не только «послѣдняго
слова», но даже защитника.

Е. Т.

* * *

Маринскій театръ. Въ музыкальной жизни столицы случилось
событіе чрезвычайное, безпримѣрное. Въ Маринскомъ театрѣ
поставлена одна изъ самыхъ дерзкихъ, безумно-смѣлыхъ оперъ
послѣдняго времени, «Электра» Штрауса. Какъ могло случиться,
что обыкновенно столь робкая и медлительная въ своей жизне-
дѣятельности казенная сцена вдругъ отважилась на постановку
вещи, которая даже многимъ друзьямъ новаго искусства риску-
етъ показаться слишкомъ крайней, даже «декадентской»,—объ
этомъ точныхъ свѣдѣній не имѣется. Очень можетъ быть, что
дирекція просто на просто была введена кѣмъ-либо въ заблужде-
ніе, что она до репетицій не имѣла даже яснаго представленія о
томъ, что представляетъ себою небольшая по размѣрамъ (всего
въ 1 актѣ) опера Штрауса; а когда приступили къ разучиванію,
—спохватываясь уже было поздно, увидя массы предвѣстнаго
затраченныхъ хлопотъ и денегъ. А можетъ быть, и въ самомъ дѣлѣ
такая полосу радикализма напала на хозяевъ нашей сцены. Такъ
или иначе, но «Электра» поставлена. Русская публика впервые
познакомилась съ музыкально-драматическимъ творчествомъ зна-
менитаго германскаго поватора. Совершился фактъ, независимо
даже отъ той или иной субъективной оцѣнки штраусовой оперы,
огромной культурно-художественной важности, такъ какъ не
подлежитъ сомнѣнію, что «Электра» принадлежитъ во всякомъ
случаѣ къ самымъ выдающимся опернымъ произведеніямъ послѣ-
вагнеровской эпохи.

Огромная широта концепцій, умѣнье писать крупными музы-
кальными линиями и оживлять ихъ титанической силой пафоса,
блестящее выполнение декоративно-звуковыхъ замысловъ,
искусство изображенія крайнихъ, но обыкновенно чрезвычайно
характерныхъ мотивовъ, своеобразное мастерство ихъ оркестро-
вой разработки, большей частью превосходящей всѣ границы
исключительно-теоретическихъ возможностей, такъ какъ не
подлежитъ сомнѣнію, что исполненной стихійной силы и напряженной
стремленности—таковы типичныя черты оригинальной музыки
«Электры». Съ этими чертами встрѣчались мы не однажды въ про-
чихъ произведеніяхъ Штрауса, главнымъ образомъ въ часто у-
павъ послѣднихъ симфоническихъ его поэмкахъ. Только въ
«Электрѣ» черты эти доведены до послѣдней точки, до крайней
границы. Это самое сложное, самое яркое, самое значительное а
въ концѣ концовъ и самое трудное для полнаго его художествен-
наго усвоенія произведеніе Штрауса. Есть здѣсь вещи даже
вообще непостижимыя съ точки зрѣнія современной теоріи, какъ
напримѣръ, одновременное соединеніе нѣсколькихъ тонально-
стей, встрѣчающееся неоднократно. Но побѣдителей не судятъ.
Встрѣчаясь непосредственнымъ художественнымъ чувствомъ
необычайныя созвучія Штрауса, вы чувствуете, что здѣсь не
столько опроверженіе старой теоріи и музыкальной эстетики,
сколько созданіе новыхъ пріемовъ, новыхъ нормъ, которыя, мо-
жетъ быть, призваны въ послѣдствіи расширить старые критеріи,
а можетъ быть образуютъ новую систему, свою «школу», могущую
существовать рядомъ со старой.

Къ сожалѣнію, Штраусъ не всегда оказывается побѣдителемъ,
и тогда его приходится судить, и даже надо осудить. Пока Штра-
усъ пишетъ швабры, пока онъ рветъ и мечетъ, пока пишетъ зву-
ковыя картины огромными шлепками красокъ,—онъ мастеръ,
онъ непоколебимъ, его музыка захватываетъ, увлекаетъ. Но
когда Штраусъ обращается къ обычной манерѣ письма, когда
онъ пробуетъ сочинять закругленную мелодію (партія Хризоте-
миды),—куда дѣвается его талантъ? Какъ убогъ и слабосиленъ
Штраусъ по части мелодическаго творчества!

Къ несчастію Штраусъ любитъ прибѣгать къ широкой мело-
діи и любитъ сочетать ее съ оборотами совсѣмъ иного, чисто
импрессионистскаго стиля. Такое соединеніе—хуже соединенія
разныхъ тональностей, и производитъ на слушателя впечатлѣніе
художественной двойственности.

Какъ бы то ни было, при всѣхъ недостаткахъ своихъ, при на-
личіи въ оперѣ эпизодовъ грубыхъ, плоскихъ и вульгарныхъ по
музыкѣ, «Электра» въ цѣломъ есть вещь чрезвычайно сильная,
эффектная, потрясающая. Первый монологъ «Электры» проник-
нутъ замѣчательной силой трагизма. Разсказъ Клитемнестры о
зловѣщихъ ея видѣніяхъ потрясаетъ мощью драматическаго

пафоса. Мотивы Агамемнона, Электры, мотивъ болѣзненной
недвѣрчивости Клитемнестры, мотивъ убійства, гармоническая
вакханалія въ сценѣ свиданія Электры и Ореста, музыка, (тѣмъ-
чающая психологическимъ аффектамъ Электры въ то время,
когда Орестъ за сценой убиваетъ Эгнестъ и Клитемнестру— всѣ
эти темы и моменты оперы въ полномъ смыслѣ превосходны.
Изъ исполнителей оперы первой и наибольшей похвалы заслужи-
ваетъ безъ сомнѣнія г. Коутеръ, съ полной увѣренностью, съ пол-
ной отчетливостью художественныхъ намѣреній проводящій
исключительно сложную и трудную партитуру Штрауса.

Дивно хороша была г-жа Ермоленко-Южнина, съ замѣчатель-
нымъ подъемомъ и очень точно съ музыкальной стороны переда-
вшая труднѣйшую роль и партію дочери Агамемнона.

Огличной Клитемнестрой была г-жа Славина. Въ созданіи
ею типа чувствовалось какъ разъ то, что нужно: соединеніе мнѣ-
няго достоинства съ внутреннимъ сознаніемъ всей глубины своего
моральнаго паденія. Очень хорошо былъ г. Боссе въ роли благо-
роднаго метельца за кровь отца, Ореста. Прекрасно справился
со своей ролью и г. Андреевъ 2-ой—Эгнестъ. Роль Хризотемиды
весьма удачно передана молодой пѣвицей г-жей Каченовской.
Партіи прислужницъ поручены были г-жамъ Петренко, Ланекой,
Пилипой, Счапановой. Граціозной рабыней была г-жа Попова.
Огмѣнный ансамбль довершали г-жа Николаева—надеждотрица
и г-л. Калининъ и Грохольскій (сучи).

Поставлена опера необыкновенно тщательно и изящно. Ко-
стюмы, декорации, гримъ,—все было выдержано въ духѣ Ми-
халевской эпохи.

Страннымъ казалось несоотвѣтствіе между духомъ поста-
новки и музыкой. Опера Гофманстала-Штрауса хотя и написана
на сюжетъ древне-греческой легенды,—всѣ насмѣху надъ
современности. Постановка паборотъ пассивно проникнута
была тяготѣніемъ къ археологической точности. Въ цѣломъ
спектакль 18 февраля является однимъ изъ самыхъ крупныхъ
«звездой» сезона.

Черноморскій.

* * *

Залъ имени Суворина. „Бѣлая лилія“, мистерія шутка *Вл. Со-
ловьева*. Очаровательная трехактная шутка юности—Вл. Со-
ловьева, только теперь впервые показанная на сценѣ, просится
въ настоящій большой театръ и, главное, подлѣ настоящую му-
зыку, которую долженъ специально написать хорошей компози-
торъ. На этотъ разъ пьеса шла съ сборными, отовсюду заим-
ствованными музыкальными померами, въ выборѣ которыхъ
составитель обнаружилъ плохой вкусъ, непониманіе своей задачи.
Съ духомъ соловьевской шутки совершенно не вяжутся «Ка-
чели» изъ «Веселой вдовы» и разудалыя пѣсни современной
улицы и оперетты.

Зато во всемъ остальномъ спектакль оставилъ очень пріят-
ное впечатлѣніе. Среди исполнителей, въ большинствѣ любя-
телей, было нѣсколько людей театра.—режиссеръ г. Коля Петеръ,
П. Гайдебуровъ (герой пьесы Мортемиръ), К. Миклашевскій,
да и всѣ остальные многочисленные участники «Лилии» пока-
вали хорошій вкусъ, легкость и веселую, непринужденную ду-
рливность.

Въ такомъ именно тонѣ и написана «Лилия», повѣствующая
о томъ, какъ кавалеръ Мортемиръ, разочарованный помѣщикъ,
отправился странствовать въ поискахъ мистическаго цвѣтка.

На сценѣ множество—около 30 эпизодическихъ фигуръ, по-
лыхъ острой, мѣткой и не злой насмѣшкой. Въ великолѣпномъ
стилѣ, ирылатомъ и звонкомъ, разсыпано много бабанныхъ сло-
вечекъ; немало и тонкихъ, въ которыхъ зритель узнаетъ буду-
щаго поэта мистика и философа.

Очень хороши костюмы (по рисункамъ г-жъ Зандеръ и
Шведе).

* * *

Домъ просвѣтительныхъ учрежденій въ память 19 февраля.—
„Нашъ театръ“, имѣетъ задачу удовлетворять духовный и эсте-
тической голодъ рабочаго населенія и интеллигенціи окраины.
Домъ встроены на Обводномъ каналѣ, противъ Балтійскаго
вокзала. Какая высокая задача!

На программѣ Пушкины! Превосходно! Смущаетъ аноним-
ность труппы: ни именъ режиссеровъ, ни именъ артистовъ...
Ну, что-же?—Принципиальная скромность. Спектакль открытія,
въ знаменательный день. Публика отчасти литературная, отчасти
мѣстная. Окаивается, домъ построенъ паевымъ товариществомъ,
въ которое входятъ о-во народныхъ университетовъ, общество
борьбы съ алкоголизмомъ и др. Въ домѣ нѣсколько большихъ
аудиторій, бібліотека, прекрасно оборудованный гимнастиче-
скій залъ и небольшой театръ съ 420 мѣстами партера и бал-
кономъ. Театръ сданъ «кружку молодыхъ артистовъ».

Начали съ «Русалки». Слушаю и недоумѣваю. Играющая
Наташу исполнительница, очевидно, изъ театральнаго кубо-
футуристскъ, задумала трактовать дочь мельника, какъ дере-
венскую юрловую, блаженную, съ вульгарно растянутаго рѣчья.
Мѣстами кавалось, что передъ нами кощунственная пародія,
изображающая, какъ «ломаютъ камѣдь» на солдатскомъ спек-
таклѣ; но это было, увы, не смѣшно. ибо было ломанье не по-
луграмотныхъ людей, а людей съ претензіями на «исканіе» «но-
выхъ путей» въ театрѣ. Было грустно видѣть эту модернистскую

пародію «фиглярѣвъ, безчестящихъ», по выраженію Пушкина въ «Моцарта и Сальери», великія произведенія поэта.

Какая пелѣная читка, какое парочитое и анти-эстетичное повироваіе и жестикულიрованіе, съ потугами примѣнить ритмическія движенія по Далькрова, для его вящаго дискредитированія передъ присутствующимъ здѣсь же апологетомъ ритма кн. С. М. Волконскимъ.

«Пиръ во время чумы» безъ перынаго подъема, безъ экстаза оргіи, безъ обстановки, безъ ужаса шума черной телѣги, а главное безъ вдохновеннаго пѣнія Меріи и съ пелѣвой окрошкой пѣнія и ужасной декламацией председателя.

«Моцартъ и Сальери» съ неумѣющими читать стихи, или намѣренно скверно ихъ читающими въ яко-бы «новой манерѣ» актерами... Ни одного живого слова. Сплошной уродливый «вывертъ».

«Вывертъ» и это обезличивающее актеровъ умолчаніе объ ихъ именахъ на программахъ (въ данномъ случаѣ, вышло имъ на пользу: по крайней мѣрѣ и непріятная критика касается анонимовъ), и показываніе лалки съ надписью «благодаримъ за привѣтъ», вмѣсто выхода на вызовы (правда, и вызывали весьма жидко, хотя было, видимо, много «своихъ») и замѣна декораций бархатомъ, съ отдѣльными декоративными «фрагментами» дверьми и окнами...

Кому это нужно?

Какъ можетъ это убогое кривлянье, находитъ себѣ мѣсто въ «домѣ просвѣтительныхъ учреждений», въ театрѣ, который призванъ развивать массу! Какъ обидно, что «нашъ театръ» своей интерпретаціей можетъ (вѣдь это ужасно!) дать совершенно извращенное понятіе о Пушкинѣ, Тургеневѣ, Мольерѣ (таковъ репертуаръ), которые въ исполненіи актеровъ, одушевленныхъ лучшими намѣреніями, по ослѣпленнымъ модернизмомъ и лишеннымъ искры Божьей, кажутся пародіей.

Н. Тамаринъ.

* * *

Театръ Рейнеке. У кн. Барятинскаго въ живой «Пляскѣ жизни» попадаются сомнительныя остроты, въ родѣ нижеслѣдующей: это такое маленькое, изъ котораго слоновъ дѣлаютъ... муха. Но въ его пьесахъ знаніе среды, для насъ порою такой цѣвѣротной. Мурскій даетъ фигуру графа Кучургина въ нѣсколько растянутомъ, въ началѣ, темпѣ, но потомъ находитъ искренній тонъ и заключаетъ пьесу въ прекрасномъ, правдивомъ тонѣ доброго и честнаго, лишь прикрывшагося маской свѣтскаго хлыста-человѣка. У Чаруской—опять замедленность въ движеніяхъ и рѣчи и—подкупающій голосъ, удивительный взглядъ, какъ замѣтимъ сейчасъ завязтый театраль—Нестеровскій иконописный мотивъ. Такихъ княженъ не бываетъ, по такая Чаруская—пріятна. Но больше, пожалуй, и посмотрѣть некого. Г. Рейнеке, играетъ по типу «самъ плачетъ—мы рыдаемъ». Въ такомъ-же тонѣ, подыгрываютъ г. Загорянский, Шатиловъ. Пьесу принимали хорошо: любить публика пострѣть, какъ живутъ графя и князья.

И. Ю.

* * *

Веселый театръ. Г-жа Арабельская бенефициантка плохая. Три пьесы и одна другой плоше. Не удивляйтесь—я, такой ворчунъ, очень люблю видѣть на сценѣ г-жу Арабельскую. У нея такой прекрасный тембръ голоса (поетъ она весьма посредственно), она такая изящная, красочная (играетъ болѣею частью плохо), она вся—какъ чудесный инструментъ въ рукахъ неискуснаго мастера. Но такъ мало видишь на сценѣ людей обреченныхъ сценѣ, что одно только лицеверіе самой природой созданныхъ для сцены натуръ—даетъ художественныя впечатлѣнія... На «Бабьемъ волосѣ» стоитъ хорошее клеймо—К. Баранцевича, но отъ этого ничуть не уничтожается безсодержательность миниатюры, почему-то заимствованной отъ авличанъ. Стоило такъ далеко ходить! Ученый пашель въ ванной комнатѣ римскій олозь и подвергаетъ его насѣдванію; а въ ванной, моется горничная, за нею и начинается ухаживать Инквартовъ; конечно, жена застаётъ его за этими учеными занятіями. Въ передачѣ, въ 1¹/₂ строчкахъ, это выходитъ запятѣе, чѣмъ на сценѣ, если не иринимать во вниманіе атуровъ выходящей изъ ванны г-жи Беніовской. Затѣмъ идетъ старая «комедія» Круассэ «Двѣ куртизанки»—для того, чтобы извѣстно раздѣлая г-жа бенефициантка мило изобразила «античный» танецъ; здѣсь достопримѣчательнѣе всего—г. Улихъ во фракѣ... Потомъ поставили для чего-то перелицованную на новый фасонъ «Даму отъ Максима», названную «Господишь отъ Максима»; здѣсь—царство «рыжого»; его съ успѣхомъ, вполне естественно изобразилъ г. Улихъ, вѣроятно, спутавшій циркъ съ театромъ. Г-жа Арабельская играетъ шантанную пѣвчичку; собственно, Арабельская никогда никакой роли не играетъ—она постоянно даетъ себя, безъ всякихъ ухищреній: живую, граціозную танцовщицу, пріятную куплетистку,—это пріятный для глазъ и уха «померъ» кафешантанной программы. Всѣ роды искусства хороши... Но нельзя же ради одного средневѣковаго стула—перестраивать, по Марку Твону—весь домъ, брать или дѣлать пьесы для шантаннаго номера. Театръ есть театръ.

И. Ю.

* * *



Е. М. Безпятѣвъ, авторъ пьесы «Тихій свѣтъ».

Литерный театръ. Б. Гейеръ увѣряетъ, что «Деньги»—возможный случай въ 1 д. и 2 картинахъ. Увѣрью васъ—невозможно, чтобы департаментскій чиновникъ Кораблевъ, получивъ неожиданное наслѣдство въ 20 миліоновъ—помиралъ, въ дѣловой суетѣ, съ голоду и отдалъ бы за кусокъ ржаного хлѣба все свое богатство, отказавшись отъ миліоновъ, чтобы попрежнему спокойно кушать свой департаментскій борщъ съ сосисками. Но—у всякаго поэта своя фантазія—пусть живетъ и преувеличенный сатирой Кораблевъ. По пьесѣ разсыпаны блестящіе юмор и наблюдательности. Кораблева хорошо дѣлаетъ г. Гаринъ; у г. Димова—«племянникъ»—черезчуръ рахитикъ; гг. Изюмова, Слободской, Темирова, Полевой, Санинъ дали подходящую ихъ ролямъ игру. Въ «Плюскенарфе», бездѣлушкѣ Таффи—естественно играетъ гимназиста-репетитора, готового за 17 к. въ день дѣлать все—г. Куриханъ, хорошій тонъ у г-жи Зотовой (купчиха), и гримъ и тонъ—у актера, играющаго Васюку Облутса. Совсѣмъ не смѣшить и не трогаетъ мимодрама «Ошибся этажемъ»: ревнивый мужъ, попавъ не въ свою квартиру, застрѣливаетъ любовника... чужой жены.

Переводная, Петра Нансена, пьеска «Молодожены» совершенно напрасно обована комедіей; содержанія въ пей, какъ слезъ у кота; разговоры пустые. Работа г. Маргаритова и г-жи Пелешъ не спасаютъ «комедію».

И. Ю.

Малехкая хрохика.

*** По поводу нашумѣвшей исторіи нижегородскаго губернатора Хвостова, посадившаго подъ арестъ опернаго антрепренера Циммермана за то, что пѣвицы его труппы отказались съ нимъ поужинать, «Гол. Москвы» напоминаетъ инцидентъ съ покойнымъ Ф. П. Горевымъ. Онъ былъ тогда еще юнымъ выходнымъ актеромъ въ Харьковѣ.

Однажды шла старинная пьеса. Въ либерной ложѣ сидѣла компанія губернской знати и между ними вице-губернаторъ г. Ш—скій.

По разсказамъ Горева онъ былъ не совсѣмъ трезвъ.

Главную драматическую роль въ пьесѣ исполняла извѣстная въ то время провинціальная актриса г-жа Никитина-Фабіанская.

Въ одной изъ самыхъ патетическихъ сценъ, когда публика замерла отъ волненія, вице-губернаторъ, перегнувшись черезъ барьеръ ложи, громко обратился къ г-жѣ Никитиной со слѣдующимъ предложеніемъ:

— Ну, будетъ тебѣ ломаться! Кончай скорѣй свою музыку и пойдѣмъ ужинать.

Въ театрѣ невообразимый переполохъ, артистка въ обморокѣ. Опустили занавѣсъ.

Гореву, какъ мелкому артисту, получили аплодировать публикѣ объ отгѣнѣ спектакля. Дали занавѣсъ. Горевъ выходитъ и обращается къ публикѣ:

— По внезапной болѣзни г-жи Никитиной-Фабіанской спектакль отменяется,...

— Ну вотъ еще.—громко прерываетъ его вице-губернаторъ,—какая тамъ болѣзнь! Скажи ей, что заплачу сто рублей, небось сейчасъ же вскочитъ...

Горевъ вскинулся и, обернувшись лицомъ къ Шо—му, крикнулъ ему:

— Мерзавецъ!

Публика встрѣтила эту выходку Горева дружными аплодисментами, но... на утро Горевъ выслали изъ Харькова.

*** На вечерѣ Айседоры Дунканъ. Сценка, описанная «Гол. Москвитин»:

— Что это?—спрашиваетъ дама.

— Вакханалія, —отвѣчалъ мужчина.

Видно, оба не имѣли программы, такъ какъ Дунканъ имитировала шимедкія пѣсни.

— Вакханалія? А что-то, какъ будто, не очень похоже, —говорила дама.

— А это еще когда онъ одинъ въ гротѣ.

— Кто? Тангейзеръ?

— Тангейзеръ.

— А можетъ быть, Венера?

— Можетъ быть...

— Не смерть ли Изольды?—сомнѣвалась дама.

— А можетъ быть, и смерть Изольды, —соглашался мужчина.

Въ другомъ концѣ зала чей-то голосъ спрашиваетъ:

— Тебѣ правятся ея пѣсни?

А другой отвѣчаетъ простодушно:

— Грязныя.

*** Главный режиссеръ Виленскаго гор. театра П. А. Рудинъ составилъ для своего бенефиса разнообразную программу съ претензіей на остроуміе.

«Вечеръ смѣха» и выборы для старыхъ и молодыхъ, для умныхъ и глупыхъ. Утѣха меланхоликамъ, излѣченіе иппохондрикамъ и т. д.».

«Одинъ «чемпионъ», другой «Шампионъ», что выспѣе?

«Крикъ Балканскаго полуострова». И т. под.

Въ заключеніе, читаемъ въ программѣ, —«бенефициантъ, внавѣ въ дѣтство, рѣшилъ поиграть съ публикой мячемъ».

*** Цвѣтная музыка или Музыка цвѣтовъ. Въ журналѣ The World's Work Сара Тули (Sarah Touley) сообщаетъ о послѣднемъ изобрѣженіи профессора Римингтона, а именно цвѣтномъ органѣ.

Этотъ инструментъ имѣетъ клавиатуру подобную клавиатурѣ органа или фортепіано и контролируется посредствомъ педалей, подобныхъ педалямъ органа. Надъ клавиатурой протянута липія цвѣтовъ, называемая *легитой-спектромъ* и цвѣта на этой лентѣ соотвѣтствуютъ потамъ музыкальной октавы, представленной клавиатурой. Навышняя и низшая октавы болѣе слабой или болѣе яркой силы на цвѣтной скалѣ представляютъ нѣкоторую аналогію съ высшими и низшими октавами на музыкальной скалѣ.

Способъ игры на цвѣтномъ органѣ состоитъ въ томъ, что пакимаютъ навѣстныя клавишъ, который заставляетъ сверкнуть (вспыхнуть) на экранѣ соотвѣтствующій цвѣтъ. Напримѣръ, въ ударите среднее С клавиатуры и на экранѣ вспыхиваетъ слабый красный цвѣтъ легкой-спектра. Вы берете аккордъ и на экранѣ появляется комбинація цвѣтовъ.

Экранъ помѣщается въ дальнемъ концѣ комнаты и сдѣланъ изъ бѣлой матеріи, повѣшенной такъ, что онъ ложится мягкими складками, но отнюдь не натянутъ на раму. Складки-служатъ для того чтобы разсѣивать и смягчать цвѣтные эф. кты. Цвѣта создаются электрическимъ свѣтомъ и аппаратъ для его передачи находится позади органа и представляется профану кабинетскою съ освѣщенными ящиками.

Описаніе волнѣбныхъ эф. ктовъ, создаваемыхъ этимъ инструментомъ, очень заманчиво и открываетъ передъ нами совершенно новыя дали возвышенныхъ наслажденій. Л. Э. Дучинскій.

Письма въ редакцію.

М. г. Въ № 7 журнала «Т. и И.» въ корреспонденціи изъ Нижняго-Новгорода, рѣчь идетъ, между прочимъ, о томъ, что авторы требуютъ съ антрепренеровъ нижегородскаго театра усиленныхъ авторскія. «Я понимаю, когда г. Медвѣдевъ не ставилъ «Обывателей» г. Рышкова изъ-за усиленныхъ авторскія», добавляетъ корреспондентъ г. Н. С.—нѣ:

Почему не ставилъ «Обывателей» (въ 1909 г.) г. Медвѣдевъ—я не знаю. Но *всѣ* безъ исключенія мои пьесы, написанныя и поставленныя и до «Обывателей» и послѣ, прошли своевременно въ Нижнемъ-Новгородѣ. И ни разу ни за одау изъ нихъ съ

Нижняго Новгорода я не требовалъ и не получалъ усиленныхъ авторскія.

И въ текущемъ сезонѣ С. П. Кобзарь, уполномоченный антрепренера П. П. Струйскаго, обратился ко мнѣ за разрѣшеніемъ сыграть «Змѣйку» въ Нижнемъ на обычныхъ авторскія, получилъ это разрѣшеніе и сыгралъ. Такъ что я нижегородскихъ антрепренеровъ не разорялъ...

Викторъ Рышковъ.

М. г. Въ № 6 «Театра и Искусства» помѣщено письмо Т. Д. Лептовской, снѣвшей на будущій сезонъ одесскій Русскій театр. Письмо это неправильно опредѣляетъ мое положеніе, которое я буду занимать въ этомъ дѣлѣ.

По предварительнымъ переговорамъ я былъ приглашенъ г-жей Лептовской *единственнымъ* представителемъ административной части дѣла и по заключенному договору числюсь «главнымъ администраторомъ и завѣдующимъ всею хозяйственною частью». По этому положенію ясны и понятны мои полномочія, почему я и написалъ телеграмму, навѣщающую о снятіи г-жей Лептовской Русскаго театра въ Одессѣ и напечатанной въ № 4 «Театра и Искусства» для краткости «Уполномоченный» дирекціи. Что же касается г. Бородинъ, имѣющаго дѣйствительно потрѣбную довѣренность г-жи Лептовской, то онъ состоитъ уполномоченнымъ всѣхъ ея театральныхъ дѣлъ, какъ въ Одессѣ, такъ и другихъ городахъ.

Примите и проч. Павелъ Зенкевичъ.

М. г. По случаю исполнявшагося 20-лѣтія сценической дѣятельности Юрія Дмитріевича Кобыкова, значительная часть которой была посвящена Народной сценѣ, 12 марта 1913 года въ Тифлисѣ въ Народномъ Домѣ им. Зубалова состоится экстренный народный спектакль имени Юрія Дмитріевича Кобыкова, при чемъ Русскимъ Драматическимъ Кружкомъ съ его участіемъ и въ его постановкѣ будетъ представлена пьеса Островскаго «Василиса Мелентьевна».

Желающіе какимъ либо образомъ отгѣнить многолѣтнее и безкорыстное служеніе Ю. Д. на народной сценѣ благоволятъ сообщить не поздиѣ 1 марта по адресу: Тифлисъ, Народный Домъ. Правленію Русскаго Драматическаго Кружка. *Правленіе.*

М. г. Позвольте при посредствѣ вашего уважаемаго журнала выразить мою искреннюю и глубокую благодарность какъ всѣмъ привѣтствовавшимъ меня телеграммами въ день 25-ти лѣтняго юбилея, такъ и товарищамъ по труппѣ, а равно и г. Манько, представителю отъ малороссійской труппы, — почтившимъ меня своимъ вниманіемъ и добрыми пожеланіями.

Примите увѣренія и т. д.

В. Ф. Эльскій.

М. г. Въ № 5 журнала «Театръ и Искусство» корреспондентъ, искажая факты, рассказываетъ объ инцидентѣ между моими сослуживцами и мною. Я позволю себѣ для краткости остановиться лишь на самыхъ важныхъ пунктахъ:

1) оскорбленія дѣйствіемъ мнѣ не нанесено—въ направленіи меня при встрѣчѣ со мною была брошена газета съ рецензією, непоправившейся г-жѣ Агринцева, въ виду того что меня поддѣлывали въ составленіи обидныхъ для сослуживцевъ рецензій; по счастью это абсурдное подозрѣніе снято съ меня рѣшеніемъ третейскаго суда.

2) Состоявшаяся сдѣла рецензентовъ, готовившаяся еще съ прошлаго года редакторомъ газеты «Воронежъ, Телеграфъ», въ какихъ бы выраженіяхъ писемъ г. редактора къ г. Полякову не выражалась, мною не могло быть вызвано, ибо кромѣ совершенно равнаго теплаго, даже восторженнаго отзыва, я другого не встрѣчала какъ отъ перваго, такъ и отъ втораго рецензента, къ тому же къ игрѣ мой не одна газета «Ворон. Телеграфъ», но и газета «Допъ» относилась весьма тепло, до начала какихъ-то личностей мнѣ невѣдомыхъ между газетами.

3) Неправѣстное мнѣ письмо г. редактора газеты «Ворон. Телеграфъ» отъ 22-го декабря, никакъ не могло повліять или желать повліять на отдачу мнѣ ролей «героинь», ибо по распоряженію дирекціи, я играющая «все» въ дирекціи уважаемаго мною В. И. Никулина, служа у него безъ договора безъ обозначенія амплуа, начала получать роли героинь съ 25-го октября («Ненавѣстная» и т. д.

4) Никто меня изъ труппы не исключалъ и вовсе не исключеніе меня изъ труппы повлекло надобность третейскаго суда. Съ уваженіемъ Е. Дюря.





Пасторъ Грегори, первый директоръ комедійной
храмины.

Придворный театр.

(Къ 300-лѣтію Дома Романовыхъ).

II. Комедіанты.

Прошло всего 25 лѣтъ, какъ указано было судебные бѣсовскіе сосуды изымать и сжечь, не плясать и въ ладоши не бить и со скоморохами не знаться, подь страхомъ кнута,—какъ въ дневникѣ нѣмца Рипгубера заносится:

— Представленіе состоялось 17 октября 1672 г. Пораженный имъ царь проглядѣлъ цѣлыхъ десять часовъ, не вставая съ мѣста. Навѣрно, это будетъ началомъ нашего счастья.

Что-же случилось? И какъ богобоязненный царь рѣшился глядѣть позорище, къ тому же сработанное руками басурманъ?

Алексѣй Михайловичъ не былъ аскетомъ, несмотря на все свое благочестіе, любилъ забавы, кулачный бой, медвѣжью травлю и особливо — соколиную охоту. Годы шли, и царь забывалъ суровыя грамоты 1648 и 1657 г. о скоморохахъ. Обѣзды царемъ городовъ Западнаго края, гдѣ школьные спектакли получили широкое развитіе, вліяніе второй жены царя, Наталіи Нарышкиной, и ея воспитателя Артамона Матвѣева, женатаго на шотландкѣ Гамильтонѣ, долго жившаго во Франціи, просвѣщеннаго западника и умницы, домашніе спектакли въ посольскихъ домахъ и у богатыхъ иностранцевъ, откуда они могли проникнуть, какъ заимствованная мода и въ дома русскихъ богатыхъ и просвѣщенныхъ людей, начавшихъ перенимать обычаи запада—все это привлекло вниманіе царя, обладавшаго живымъ, общительнымъ и веселымъ характеромъ, и 15 мая 1672 г. Алексѣй Михайловичъ указываетъ полковнику Стадену, пріятелю Матвѣева, вѣхать къ курляндскому Якубусу князю и будучи въ Курляндской землѣ приговаривать великаго государя въ службу, между другими мастерами—«трубачей самыхъ добрыхъ и ученыхъ, которые бы умѣли всякіе комедіи строить».

Это, собственно говоря, была уже вторая попытка царя насадить комедію на Руси—въ 1660 г., въ порученіи англичанину Гебдону было приписано рукою царя и про «мастеровъ комедію дѣлать». И на этотъ разъ попытка не удалась—сговоренные Стаденкомъ «для потѣхи царскаго величества» знаменитые Фельтенъ и Анна Паульсонъ, какъ и всякіе паняте трудознатные люди (инженеры), отказались отъ поѣздки въ Московію, ибо отзывы проживавшихъ на Руси земляковъ перенугали ихъ: въ Московіи иноземцами писали

тѣ, такъ дорожатъ, что знающихъ людей удерживаютъ противъ воли, грозя Сибирью и кнутомъ. Только одного трубача и четырехъ музыкантовъ привезъ Стаденъ въ Москву.

Но царь задался опредѣленной цѣлью имѣть у себя, по примѣру другихъ иноземныхъ государей, свой театр, комедійную хоромину, чтобы этимъ блестящимъ зрѣлищемъ еще больше увеличить пышность своего двора. И тѣ государевы люди, что бывали у иноземцевъ по разнымъ дѣламъ—государевымъ и своимъ личнымъ—описывали царю и въ кругу боярскомъ тѣ роскошныя зрѣлища, которыми ихъ по господствовавшему на западѣ обычаю угощали, какъ пословъ восточнаго московскаго государя, усаживая на самой сценѣ, съ краю. И еще болѣе усиливали эти рассказы желаніе не отстать отъ западныхъ государей. Разъ иноземные комедійные мастера оказались недоступными, царь рѣшилъ обратиться къ своей землѣ. За 25 лѣтъ преслѣдованія скомороховъ отъ нихъ осталось лишь воспоминаніе. Да и не могъ царь, какъ и всякій на его мѣстѣ, строить новое, невѣдомое, басурманское комедійное дѣло, какъ руду лить, какъ огненное дѣло справлять—русскими руками.

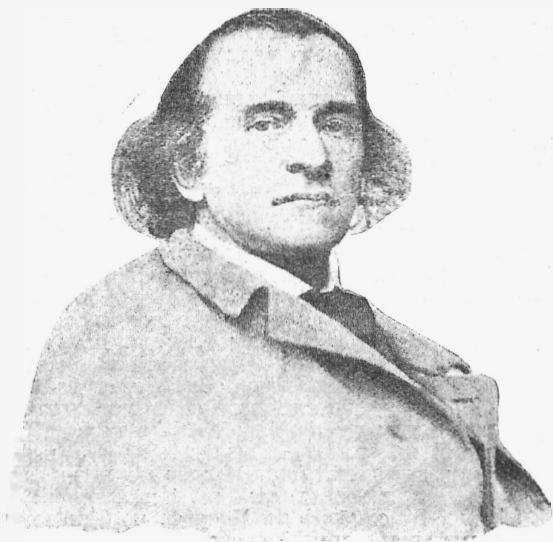
Въ нѣмецкой слободѣ на Москвѣ, не безъ помощи Матвѣева, имѣвшаго друзей среди иноземцевъ, наняли то, въ чемъ отказали царю московскому нѣмецкія земли—театральныя дѣятелей. Любительскіе спектакли, разгонявшіе скуку моск. гостей, школьные спектакли у пастора Грегори служили нагляднымъ доказательствомъ, что иноземцы на всѣ руки мастера. И вотъ 4 іюня 1672 г. магистру Іоганну Готфриду Грегори отдается царскій приказъ учинить комедію, а на комедіи дѣйствовать изъ библіи книги Есфирь. Для этого дѣйства велѣно построить въ селѣ Преображенскомъ «комедійную хоромину», отдѣльно отъ двора, и обнести заборомъ: внутри она была обита коврами и сукнами и освѣщалась свѣчными свѣчами. Кромѣ того, театръ устроили и въ самой Москвѣ, въ хоромяхъ боярина Милославскаго (Потѣшный дворецъ) и переѣзжалъ царь то въ Преображенское, то сюда, а за нимъ, по указу, и придворные, «на ночную потѣху».

Конечно, такой шагъ царь не могъ сдѣлать безъ совѣта съ своимъ духовникомъ—пристойно-ли нѣмцамъ играть во дворцѣ? Тотъ, сославшись на примѣръ византійскихъ императоровъ, дозволилъ забаву, тѣмъ паче, что дѣйствовать комедію можно изъ библіи. Спектакль понравился и комедіанты получили отъ царя разныя милости. Но хотѣлось, какъ и въ другихъ дѣлахъ, имѣть своихъ мастеровъ, почему и стали собирать дѣтей мѣщанъ и подъячихъ — числомъ до 26—для спеціальнаго наученія комедійному дѣлу у Грегори—пока же научатся—дѣйствовали, видимо, люди Матвѣева. По крайней мѣрѣ, въ Дворцовыхъ Записяхъ имѣется такая помѣтка:

«Тогожъ году (1672) была у великаго Государя въ селѣ Преображенскомъ комедія, тѣшили его великаго Государя иноземцы, какъ Алаферна Царяца царю голову отсѣкла и на органяхъ играли нѣмцы да люди дворовые боярина Артемона Сергѣевича Матвѣева; а за нимъ великимъ Государемъ были



Потѣшный дворецъ.



А. Н. Сѣровъ.

(Къ 50-лѣтію оперы «Юдиѣ»).

въ комедіи бояре и okolничіе, и думные дворяне, и думные дѣяки, и ближніе люди всѣ и столники и стражніе».

Перепуганное небывалымъ зрѣлищемъ у царя, московское общество, особливо служилое, увидя царскія милости комедіантамъ, понемногу успокаивалось, и стали привозить подѣячіе дѣтей къ Матѣеву... Выполнили на свѣтъ Божій и остатки скомороховъ. На улицахъ Москвы стали попадаться комедіанты съ подвижными марionеточными театрами, скоморохи съ медвѣдями, во дворцѣ шли пиры съ музыкой, органы играли и сурны и въ трубы трубили, и по накрамъ и по литаврамъ били во всю. И такъ пристрастился царь Алексѣй Михайловичъ къ этимъ зрѣлищамъ, что даже за нѣсколько дней до смерти, уже больной, все-таки допустилъ во дворцѣ спектакль съ музыкою, вмѣсто того чтобы по стародавнему обычаю принять монашескую схиму.

Въ ужасѣ глядѣли на это истые москвичи, но утѣшали себя тѣмъ, что дѣйствуютъ комедію де не православные, но нѣмцы, на которыхъ и спросится на страшномъ судѣ Божіемъ—притомъ дѣйствовали комедіи изъ библіи: вслѣдъ за «Эсфирью» Григори, какъ принято въ школьныхъ театрахъ, гдѣ онъ и постигъ науку театральную, далъ комедіи объ Юдиѣ, о Товіи, объ Юсифѣ Прекрасномъ, объ Адамѣ и Евѣ и только одну комедію свѣтскаго содержанія «Темиръ-Аксаково дѣйство» (о Баязетѣ и Тамерланѣ). Правду сказать, Григори мало интересовался нравоучительными цѣлями библейскихъ сюжетовъ; его больше интересовали сценичность пьесы, занятность зрѣлища, чтобы понравилось царю и боярамъ, и даже болѣе того—Григори, по примѣру иезуитовъ, дѣйствовавшихъ на Западѣ и въ Польшѣ, приспособляетъ, быть можетъ, по указаніямъ Матѣева, комедію «Артаксерксово дѣйство» къ случаю современныхъ дней: въ Эсфири можно узнать царицу Наталію Нарышкину, въ Мардохеѣ—Артамона Матѣева и въ зломъ Аманѣ—Богдана Хитрово, того самаго вельможу, который при царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ свелъ счеты съ поворникомъ и участвовалъ въ закрытіи комедійныхъ палатъ надъ аптекарскимъ приказомъ.

Это отсутствіе морализированія въ комедіяхъ дало свободу и переводчикамъ и актерамъ представлять пьесы въ порядочно-таки вольномъ видѣ, хотя въ комедійной палатѣ въ Москвѣ и въ с. Преображенскомъ, куда должны были слѣзжаться зрители на ночную потѣху по государеву повелѣнію—присутствовала, въ закрытой ложѣ, царица съ семьей. Внѣшнее благочестіе московитовъ не исключало всегдашняго влеченія къ необузданной чувственности, что многократно отмѣчалось путешествующими нѣмцами. Въ самой прохладной (веселой) комедіи объ Юсифѣ сцена соблазна Юсифа женой Пентефрія Вилгой проводилась въ самомъ соблазнительномъ, натуральномъ видѣ. Вилга докладывала:

— Вижу добре, яко стыдливъ еси, хотяше, дабы ты много молила. Не убойся ничего ж: кто-бо узнаетъ, когда ты дѣла твои у меня исполниши, что мы съ тобой сотворили есмь.

и далѣе:

— Понеже не хочешь супружества разрушити, тогда азъ мужа убью и по семъ тебя по закону твоему за мужа приму.

Притворилась больной и, лежа въ постели, предлагала Юсифу «сотворить взаимно любовь». Грозила самоубійствомъ и силою принуждала Юсифа къ совершенію прелюбодѣянія. И на этомъ самомъ интересномъ, натуралистически выполненномъ, мѣстѣ прибѣгали слуги Пентефрія...

Кромѣ основныхъ пьесъ, на сценѣ танцевали «Орфея», причемъ плясали даже двѣ пирамиды, вызывая большой восторгъ царя. Передъ балетомъ актеръ, представлявшій Орфея, спѣлъ нѣмецкіе куплеты, переведенные на русскій языкъ толмачомъ и въ нихъ прославлялся царь Алексѣй Михайловичъ.

Театръ былъ придворнымъ, царской потѣхой. Московское общество нужды въ немъ особой не ощущало и зрителемъ быть на немъ предписывалось указамъ; да и времени на постановку комедій уходило не мало—спектакли давались разъ-два въ годъ. Нѣмцы получали подарки и даже чины; занимались они въ то же время и своими личными дѣлами. Русскіе же ученики, взятые для наученія комедійнаго дѣла, были челоми, что «платишкомъ ободрались и сапожничками обносились и нитъ-ѣсть нечего» и просятъ: «на пропитаніе поденный кормъ учинити, чтобы намъ, холопамъ твоимъ будучи у того комедійнаго дѣла, голодною смертию не умереть. Царь государь, смилуйся, покалуй!».

Царь пожаловалъ по 4 деньги на день каждому. Царская забава чинилась 4 года, до самой смерти царя. Въ умахъ москвичей, изъ низшихъ слоевъ котораго вербовались актеры, укоренилась мысль, что дѣло это не богопротивное, а высшая знатъ, поощрявшая спектакли по указу, привыкала къ занятнымъ зрѣлищамъ. Но умеръ царь, сослалъ въ Сибирь Матѣева, бывшаго душой потѣхи, закрыли театръ, и молодой царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ, совершенно равнодушный къ театру, не заботился о его судьбѣ, тѣмъ болѣе, что тутъ начались войны и междоусобія, перковная смута—не до театральныя зрѣлища было!

III. Комедіальный анбаръ.

И въ походѣ, завоевывая Нотебургъ, работая въ Архангельскѣ, Петръ В ликій памятовалъ, что ему нужна комедія, какую онъ видѣлъ, путешествуя за границей. Маскарадныя потѣхи и процессіи, какъ у нѣмцевъ, онъ уже завелъ. Оставалось завести театръ. Начальникъ посольскаго приказа Головинъ, по указу царя, пишетъ дьякамъ въ Москву построить комедіальную хоромину на Красной площади. Тѣ поражены—такое ничтожное дѣло и такое знатное мѣсто! Отписываются, чтобы сбыть съ руки:—намъ такіа дѣла не заобычны и волочиться, ей, государь, не можемъ!

Но Головинъ сурово приказываетъ:—Гораздо вы утѣснены дѣлами? Кажется, здѣсь суетнѣе и безпокойнѣе вашего,—дѣлаютъ безсучно. Какъ напередъ сего къ вамъ писано, дѣлайте и спѣшите къ пришествію великаго государя анбаръ построить. Скучно вамъ стало!

Никакіе отговоры не помогли. Царь былъ непреклоненъ и черезъ два мѣсяца въ 1702 г. театрумъ былъ готовъ и спектакли открылись на святкахъ. А до того, «для посѣщенія», устроенъ былъ временный театръ въ домѣ Лефорта, въ Нѣмецкой слободѣ.

Почему же дѣяки оказали сопротивленіе и сумлѣвались: «А ежели, государь, хоромы въ такомъ знатномъ мѣстѣ и великимъ изживеніемъ построятъ, а дѣло у нихъ будетъ малое, и за то, государь, опасны твоему гнѣву?»

Все было необычно у преобразователя Россіи и самый театръ, прежде лишь дворцовая потѣха—нынче становился въ совершенно иныя условія: онъ дѣлался общедоступнымъ увеселительнымъ зрѣлищемъ, куда за плату могъ попасть всякій. А разъ это дѣло было торговое—дѣяки стали прикидывать, не будетъ-ли отъ него убытку и сможетъ-ли «его царскаго величества комедіантскій правитель», нѣмецъ изъ Данцига—Кунстъ хорошо править такое невѣдомое имъ дѣло.

Кунстъ, согласно договору, привезъ для театра жену Анну и еще семеро актеровъ, изъ англичанъ и нѣмцевъ. Изъ Гамбурга выписали семь музыкантовъ. Въ Берлинѣ купили робятъ маленькихъ съ гоуби и сипоши. Староста Жмудскій—князь Огинскій прислалъ въ Москву четырехъ музыкантовъ изъ своего оркестра; въ оркестръ изъ Гамбурга отданы были 12 русскихъ спѣваковъ для игры на гобояхъ; завели и театраль-



Анна Круль въ «Электрѣ».
(Дрезденская королевская опера).

(Къ постановкѣ «Электры» на Марининской сценѣ).

ную школу, куда набрали учениковъ изъ подъячихъ и посадскихъ, коимъ положили и жалованье, смотря по персонамъ: за кѣмъ дѣла больше, тому дать больше, а за кѣмъ дѣла меньше, тому меньше. Но московскому театру не повезло: въ 1703 г. умеръ Кунстъ, его труппа уѣхала на родину, а вдова Кунста да актеръ Бейдляръ продолжали заниматься съ учениками. Потомъ, въ 1704 г. руководителемъ сталъ Отто Фирстъ, золотыхъ дѣлъ мастеръ, въ комедійномъ дѣлѣ малосвѣдущій. Скоро государь и дворъ переѣхали въ Петербургъ и московскій театръ захирѣлъ и въ 1707 г. вовсе прекратился, а комедійное уборство перешло въ село Преображенское, въ домашній театръ сестры царя Петра II, царевны Натальи Алексѣевны, большой любительницы комедій, даже сочинявшей пьесы. Когда царевна Наталья переѣхала въ Петербургъ—театръ устроился у царя Прасковьи Федоровны въ Измайловскомъ дворцѣ, а сама Наталья Алексѣевна занялась общедоступнымъ и бесплатнымъ театромъ въ Петербургѣ; положенное Петромъ I начало общедоступнаго театра уже не могло прекратиться—въ обиходъ петровскаго общества театръ вошелъ прочно.

Царь Петръ, вернувшись изъ втораго заграничнаго путешествія, гдѣ онъ часто посѣщалъ театры, и особенно благоволилъ къ шутовскимъ арлекинамъ въ Германіи, рѣшилъ завести и у себя постоянный театръ, но уже русскій. Однако не такъ легко было это сдѣлать. Чешскихъ актеровъ (имъ, дескать, легче по-русски выучиться) не удалось найти, а нѣмцы показались дороги. Такъ, наткнувшись на препятствіе, казенный театръ при Петрѣ и не упрочился. Въ 1723 г. привѣзжала нѣмецкая труппа Манна и играла на Мойкѣ. На масляницѣ служители царскихъ конюшенъ давали въ разныхъ мѣстахъ балаганныя игрища. Но среди высшего общества, чтобы угодить царю, да и просто приятно позабавиться—любительскіе домашніе спектакли привились широко и прочно. На нихъ присутствуютъ иностранные послы, удивляются, какъ это вмѣстѣ съ княгинями играютъ дворовые люди, только что получившіе до 200 ударовъ батогами, и жалуются, что изъ кармановъ у одного стянули табакерку, у другого шелковые носовые платки...

Что же давалось на сценахъ всѣхъ этихъ театровъ и какъ отражался на репертуарѣ могучій обликъ царя-преобразователя, его стремленія и задачи и выполнилъ ли театръ предназначавшуюся ему Петромъ роль—быть провозвѣстникомъ его идей и хулителемъ его враговъ?

Петръ Ю.

Парижскія письма.

Новые театры. Еще „идейная“ пьеса! Похвала, или жизнь!

Въ послѣдніе годы замѣчается передвиженіе того, что здѣсь называютъ le haut luxe parisien. Елисейскія поля, до сихъ поръ тихое, сравнительно, убѣжище богатыхъ семей, получавшее свою динамику лишь отъ безчисленныхъ автомобилей, въ опредѣленное время цѣлымъ потокомъ скользящихъ въ Булонскій лѣсъ и обратно, а свое веселье отъ трехъ-четырехъ лѣтнихъ кафе-концертовъ, становится теперь подлиннымъ центромъ шикарныхъ развлеченій. Одинъ за другимъ открываются роскошные thes-room'ы, два театра бонбоньерки даютъ раззолоченные и пестрые спектакли. Деваль, купивъ старый театръ Мариньи, гдѣ прежде давались только посредственныя «ревю», превратилъ его, не пожалѣвъ денегъ, въ одинъ изъ модныхъ центровъ. Ныпѣшній Комеди-Мариньи чрезвычайно комфортабеленъ. Здѣсь мы имѣемъ огромную и вмѣстѣ уютную зрительную залу, гдѣ должны даваться большія комедіи съ первоклассными артистическими силами, а по воскресеньямъ, такъ называемые концерты Секіари, которые сдѣлаютъ попытку конкурировать съ концертами Колонна, сильно проигрывающими какъ отъ своего нынѣшняго далеко не первокласснаго дирижера (Пьерне), такъ въ особенности съ сараеподобнаго монстра-театра Шатле. Каждый день въ три, четыре часа въ фойе, а иногда и въ залѣ театра Мариньи, устраиваются фешенебельные чаи для дамъ изъ высшихъ ста тысячъ съ конференціями на пикантныя темы и разными курьезами, изображаемыми носителями большихъ артистическихъ именъ.

Но все, сдѣланное Девалемъ,—карликовая постройка по сравненію съ театромъ, возведеніе котораго заканчивается парижскій янки, изобрѣтатель grand saison, Наполеонъ импрессаріевъ—Габріэль Астриукъ.

Этотъ монументальный театръ, который, по словамъ осведомленныхъ лицъ, будетъ наиболѣе технически совершеннымъ, удобнымъ и художественнымъ театромъ міра



Клара Фрише въ «Электрѣ». (Брюссельскій театръ).

(Къ постановкѣ «Электры» на Марининской сценѣ).

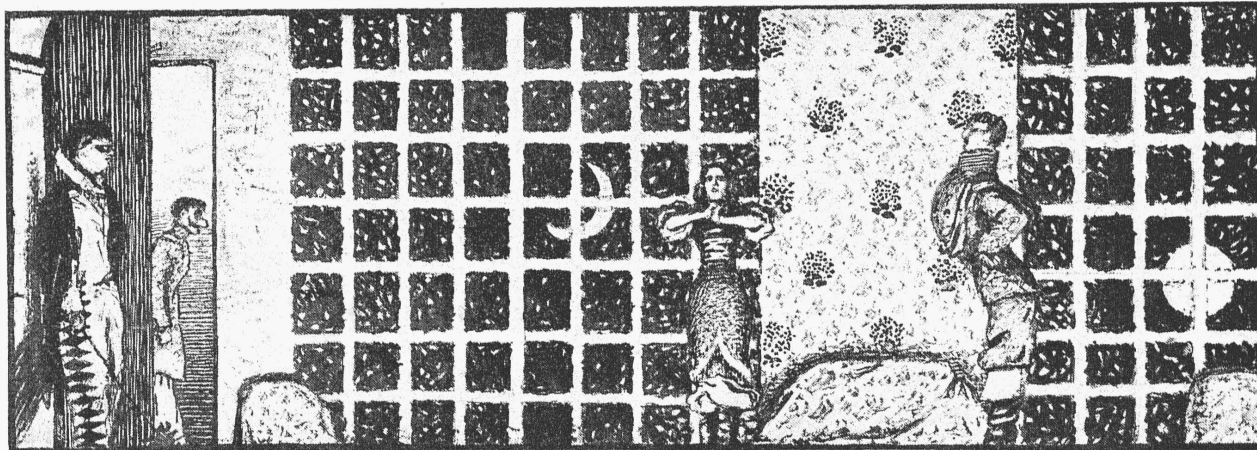
возвышается на авеню Монтень и будет называться театр Монтень.

Два года трудятся надъ нимъ архитектора Перре и Буваръ и инженеръ Милонъ. Главныя части его декоративнаго убранства поручены такимъ царямъ соответственныхъ искусствъ, какъ столь спорный и столь гремѣщій скульпторъ Бурдель и столь прославленный, особенно среди неоклассиковъ, Морисъ Дени.

Вотъ что, по свѣдѣніямъ немногихъ лицъ, уже посѣтившихъ зданіе и посвященныхъ въ планъ главнаго штаба его строителей, увидимъ мы, когда хлынемъ туда потокомъ въ апрѣлѣ. Все зданіе снаружи и внутри выложено мраморомъ. Фасадъ его украшенъ грандіознымъ мраморнымъ портикомъ и монументальнымъ фризомъ Бурделя

Какую же программу думаетъ развернуть Астрюкъ въ этихъ неслыханно пышныхъ рамкахъ, которые, какъ поговариваютъ многіе, совершенно затмятъ тяжелую роскошь Grand Opera?

Вотъ эта, тоже нигдѣ небывалая, программа. Театръ открывается второго апрѣля. Будетъ данъ концертъ: Сенъ-Сансъ, Форе, Д-Энди, Поль Дюказъ и Дебюсси сами будутъ дирижировать своими произведеніями. Дальше послѣдуютъ постановки оперъ «Венценуто Челлини» Вердиоза, гдѣ обѣщаны хоровыя массы недостигнутой еще музыкальной и драматической силы, «Фрейшюцъ» Вебера и новая опера Форе «Пенелопа». Затѣмъ прѣдутъ итальянцы самаго перваго разряда, которые выступаютъ въ «Сервильскомъ Цирюльникѣ» и «Лючии». Роль послѣдней испол-



«Бѣлая лилія», мистерія-шутка Вл. Соловьева (1-е дѣйствіе).

(Вечеръ, посвященный памяти Соловьева). Рис. г. Всреяского.

«Апполонъ и Музы». Вы входите черезъ этотъ портикъ въ акваріумъ. Онъ украшенъ фресками того же Бурделя, который очевидно хочетъ идти по стопамъ Микель Анжело, работая рѣзцомъ и кистью. Сюжеты его картинъ, о которыхъ говорятъ чудеса—сказочныя времена, гдѣ Аѳина Паллада учить героевъ, «Ужаснувшіяся Облака», «Превращеніе Дафны», «Сирены и рыбы» «Ворьба Кентавровъ», «Психея», «Леда», «Ганимедъ».

Сама зала новое чудо. Въ ней допущено только два тона—бѣлый мраморъ и вишневый бархатъ. Она расположена цѣлостнымъ амфитеатромъ въ двѣ тысячи глубокихъ креселъ. Въ ней нѣтъ никакихъ колоннъ. Свѣтъ льется изъ незримыхъ источниковъ. Оркестръ также невидимъ. При помощи особаго механизма его можно поднимать и опускать, имѣя такимъ образомъ какъ въ огромную педаль-сурдину для всей звуковой массы. Въ залѣ колоссальный органъ. Занавѣсъ изъ вишневаго бархата, украшенная серебромъ. Сцена по послѣднему слову техники. Всѣ механизмы будутъ дѣйствовать при помощи электричества, вырабатываемаго колоссальными динамомашинами, находящимися въ подвалахъ театра.

Рядомъ съ главной театральной залой будетъ помѣщаться драматическій театръ на тысячу зрителей. Фрески въ куполѣ большой залы иллюстрируютъ исторію музыки и принадлежать Морису Дени, который называетъ ихъ «дѣтьми своего апогея». Фрески малаго зала созданы такъ называемыми «волшебниками свѣта»—Русселемъ и Вюйаромъ.

Театръ обладаетъ роскошнѣйшими фойе. Дамское фойе расписано неслыханно фантастическими цвѣтами кисти Лебаска. Фойе-баръ для мужчинъ расписанъ каррикатурисомъ Семомъ. Колоссальное зданіе это кромѣ двухъ зрительныхъ залъ будетъ еще заключать въ себѣ громадную галерею для художественныхъ выставокъ.

нить испанка Барріанто, о которой говорятъ, что она затмеваетъ Патти. Итальянцевъ смѣнятъ симфоническіе концерты подъ руководствомъ Вейнгартнера, Тосканини и Менгельберга. Потомъ съ участіемъ Шалыпина возобновленъ будетъ «Ворисъ Годуновъ» и поставлена «Хованщина». Далѣе балетъ съ Нижинскимъ, Карсавиной и Павловой. Потомъ «Электра» и «Кавалеръ Розы» подъ управленіемъ самого Штрауса. Наконецъ «Парсифаль» съ разрѣшенія Козимы Вагнеръ и съ осуществленіемъ всѣхъ считавшихся технически неосуществимыми мечтаній Вагнера.

Отъ души можно пожелать, чтобы мы, съ разинутымъ ртомъ слушающіе эту волшебную сказку современнаго искусства, не оказались разочарованными, когда осуществленіе ея реально предстанетъ передъ нами.

Вѣдь и Марини-Комеди, нѣчто въ родѣ младшаго брата Театра Монтень, посланнаго впередъ, обѣщало открыть свою дѣятельность съ высокимъ подъемомъ. Морисъ Доней, академикъ и баловень Франціи, написалъ для него специальную пьесу, о которой заранѣе говорили, что она превзойдетъ глубиной мысли и виртуозностью исполненія все, что далъ раньше этотъ, по словамъ критики и мнѣнію публики, наиболѣе блестящій комедіографъ современности. Исполнять эту жемчужину-комедію «Просвѣтительницы»,—приглашены были извѣстная Петербургу Дорзіа, чарующій соблазнитель дамскихъ сердецъ Клодъ Гарри, одинъ изъ лучшихъ комиковъ Синьоре и—такъ какъ съ легкой руки Антуана принято украшать пьесы кафешантанной «изюминкой»—одна изъ самыхъ пикантныхъ диветъ—Спинелли.

Пьеса дана. Хоръ критиковъ пропѣлъ ей офиціальную хвалу. Публика уже двѣ недѣли наполняетъ большую залу театра. Но она скучаетъ. Она *только* скучаетъ. Я же, признаюсь, негодовалъ и раздражался. Правда—я не

люблю Донея. Я считаю его холоднымъ штукаремъ, острымъ дурного вкуса. Но я никогда не ожидалъ отъ него такого паденія. Даже позорно пустая и непристойная комедія «Школа Принцевъ», даже непощадившая тѣни Аристофа и полукафешантанная «Лизистрата»—настоящія «вещи» по сравненію съ утомительной страпней, такъ богато сервированной Девалемъ.

Это идейная пьеса? Вотъ уже два года посѣщаю я парижскіе театры и прошу судьбу, чтобы она послала мнѣ идейную пьесу. Она послала мнѣ «Свѣточи» Батайля и «Просвѣтительницъ» Донея. И я взмолился: ради Бога, не нужно идейныхъ пьесъ!

Доней, какъ мотылекъ, кружится вокругъ феминизма. Вся пьеса беретъ начало изъ разлада жены феминистки съ мужемъ антифеминистомъ. И первое дѣйствіе хотя скучновато, но не глупо и какъ будто благородно. Дальше слѣдуютъ мытарства бѣдной феминистки. И наконецъ ея возвращеніе на лоно мужа, правда поваго, съ поясненіемъ, что подъ всѣмъ ея феминизмомъ, для нея самой неяснымъ, крылась *только жажда новаго мужа!* Можно-ли представить себѣ большее надругательство надъ феминизмомъ въ самой конструкціи пьесы? Средніе же акты—надругательство еще горшее. Это родъ скучнѣйшаго обозрѣнія, испещреннаго изжеванными анекдотами и прѣсмыми, хотя сальными, остротами. Передъ нами проходятъ дешевенькія каррикатуры на свободныхъ женщинъ и подъ прозрачными покрывалами мы съ негодованіемъ узнаемъ лица Коллеты Вилли, графини де Ноайль, одной видной адвокатессы, видной докторши и т. д. И хоть бы портреты то были кусательны—ничего подобнаго: вяло, нудно, сѣро, по стариковски.

А критика хвалить. Но знаете, читатель, послѣ слѣднихъ событій я пересталъ удивляться ровному и, такъ сказать, неумолимо-хвалебному хору парижской критики.

Судите сами. Господа драматурги оказываются позавидовали славѣ Бонно и съ револьверомъ въ рукахъ кричатъ критикамъ: «Похвала или жизнь!»

Кистемекерсъ, когда-то писавшій недурныя вещи, уже въ своемъ «Пламени», такъ справедливо провалившемся въ нѣкоторыхъ русскихъ театрахъ, опустился до худшихъ прѣмовъ мелодрамы, конечно безъ плебейской силы этого жанра. Громоздкую мелодраму смастерилъ онъ и для самой Comedie Française («Засада»): незаконнорожденный сынъ, неузнающій своей матери; мужъ послѣдней, ревнующій ее къ сыну и въ свою очередь соблазняемый «русской авантюристкой», предложеніе руки и сердца собственной сестрѣ, стачка злыхъ рабочихъ, взрывъ фабрики и апофеозъ, въ которомъ мѣщанская добродѣтель плавно возносится къ небу безоблачнаго благоденствія, на манеръ души Маргариты.

Этой марки нѣкоторые критики не выдержали. Самъ извѣстный комедіографъ и хоть многими недостатками обладающій, но все же бесспорно даровитый юмористъ Абель Эрманъ, нынче критикъ Journal, такъ всѣми буквами и написалъ: «Самая дюжинная мелодрама; удивляюсь, что такую пошлость, тривіальность, безвкусицу поставилъ такой театръ, да еще обставилъ ее своими лучшими силами».

Что же нашъ Кистемекерсъ?—Онъ вызвалъ Эрмана на дуэль! «Позвольте, имѣю я право критиковать или нѣтъ?» спросилъ Эрманъ у секунданта грозиваго драматурга. Но секунданты дуэтомъ отвѣчали: «жиздемъ крови!» Лишь послѣ долгихъ препирательствъ рѣшили запросить академика Прево, быть ли смертоносной встрѣчѣ или не быть? Прево, какъ умный человекъ, пожалъ плечами и сказалъ: При чемъ тутъ дуэль?

Но уже нашлись подражатели, и прожженный газетчикъ Леру, авторъ патріотической пошлятины подъ кличкой Эдъзасъ, вызвалъ на дуэль критика Шерве за то, что послѣдній не восхищается его шовинистскими глупостями!

Что за нравы! Неужели и мы когданибудь будемъ переживать подобный періодъ? **А. Луначарскій.**

Новыя книги о театрѣ.

11.

Къ П. П. Евреннову надо питать такую симпатію, какую я питаю, чтобы преодолѣть отвращеніе къ кородству, которымъ изуродовалъ г. Кульбинъ книгу П. Евреннова «Театръ, какъ таковой». Разумѣется, и авторъ допускаетъ нѣкоторый изломъ и вывертъ, но это искренно и мило-шутливо, какъ у Арлекина.

Шутовская выѣшность придана въ сущности очень хорошей книгѣ. Вся ея цѣнность заключается во второй главѣ «Апология театральности». Это очень просто, очень содержательно, даже солидно. Третья глава есть детальное развитіе основной идеи автора и производитъ впечатлѣніе подготовки къ научности. Хотя и не вижу особенно новаго въ положеніяхъ о «театрализации жизни», но это все очень нужно для нашего расхлябаннаго театральнаго міросозерцанія. Всѣ изломы, невоображенности, всѣ «хочутъ свою образованность показать», почему и стараются говорить «о пени-пятиномъ», а П. П. просто, ясно, никого не обманываетъ. И на своихъ лекціяхъ предостерегаю всегда учениковъ отъ современной театральнаго литературы, но евренновскую книгу охотно рекомендую молодежи.

Основное положеніе автора, что театральность есть истинная потребность нашего духа, совершенно справедливо и отлично развито авторомъ даже съ чисто научной стороны. Напрѣсно только авторъ увлекается, не договаривая, что театръ прежде всего искусство. Видъ и его же опредѣленіе, перегруженное иностранными словами, «эстетическая монстрація явно тенденціознаго характера», есть не что иное, какъ—«театръ есть искусство». Конечно, автору хочется указать этимъ, что такая «эстетическая монстрація» не издается въ театральныя рамки здания, декорацій, пьесы и т. д. Но мы, искренніе театралы, это давно знаемъ и горячо

ТЕАТРЪ ЛИТЕРАТ.-ХУДОЖ. ОБЩЕСТВА.



«Монна Ванна».

Монна Ванна (г-жа Миронова). Рис. г. Верейскаго.

—Ъ К Р И В О Е З Е Р К А Л О . Ъ—



«Торжественное публичное засѣданіе, памяти Козьмы Пруткова».

Некудыкянъ-Неудыкинъ
(г. Наумовъ),..Воскресенскій
(г. Акимовъ).Предсѣдатель
(г. Лебедяскій).Его превосходительство
(г. Лукинъ).В. В. Межерепиусъ
(г. Подгорный).

Рис. г. Верейскаго.

исповѣдуемъ. А. Р. Кугель на этомъ стоитъ уже много лѣтъ, чѣмъ очень огорчаетъ разныхъ модныхъ кривлякъ.

Не могу согласиться съ авторомъ, что объ «инстинктѣ театральности, ни исторія, ни психологія, ни эстетика не говорили до сихъ поръ ни слова». Я не говорю уже о старикахъ: Тардѣ, Жюффруа и Гроосѣ («Die Spiele der Menschen»), но есть и болѣе новыя работы, какъ напр. Конрада Ланге. Но это ничуть дѣло не мѣняетъ. Принципъ выставленъ прямо, ясно и доказывается серьезно, логично.

Въ исторической части авторъ допускаетъ устарѣлыя и уже оставленныя теоріи о греческомъ театрѣ (стр. 39). Если у грековъ театръ и государственное учрежденіе, то никакъ не въ смыслѣ эстетической цѣнности, а какъ ярко выраженная богослужебная ритуальность. Эти новыя данныя, добытыя наукой, еще не вошли въ большую публику, да эт овъ данномъ случаѣ дѣлу и не мѣшаетъ. Вообще же научная аргументація въ книгѣ Н. Евреинова подобрана умѣло и безъ всякаго фатовства. Не надо только цитировать такія имена, какъ Аничковъ. Театръ—одно, а онъ—совсѣмъ другое...

Неоригинальный, но пріятный пріемъ афоризмовъ авторъ прямо заимствовалъ у Ницше. Образецъ такой, что ему подражать не стыдно, и Н. Н. широко этимъ пользуется.

Не могу не поставить въ упрекъ корректуру. Опечатокъ масса, и особенно въ иностранныхъ словахъ, которыя сплошь съ ошибками. Есть даже курьезныя опечатки. Напр. вмѣсто «фаршъ»—«фарсъ».

Неологизмы автора не всегда удачны: раззабавный, велелѣпо, безудержъ и др. Горячо протестую противъ такихъ словъ, какъ «гутировать» и «режиссура». Помимо того, что «режиссура» просто невѣрно образованное слово, въ немъ какой то жаргонно-хлыщеватый тонъ. Не могу также согласиться съ начертаніемъ «еимела». Если ужъ не «тимела», то во всякомъ случаѣ «еимела». Пушкинская и грибоѣдовская цитаты на 48 стр. перепутаны. И еще маленькая поправка по части исторіи: какой же это расцвѣтъ англійскаго театра въ XVI вѣкѣ, если Секвилевскій «Горбодукъ» поставленъ только въ 1561 году? Юделлы да Стилли только и термины, какъ почва для Шекспира, а сами по себѣ—какой тутъ расцвѣтъ!

Но все это мелочи и частности. Н. Н. Евреиновъ не ученый профессоръ, а талантливый живой Арлекинъ.

Любить онъ горячо свое арлекинское дѣло и также горячо и искренно написалъ свою интересную и полезную книгу. И за это ему большое спасибо.

Евг. Безмятовъ.

Лисьма о современномъ театрѣ.

Письмо второе.

Если рѣка не можетъ течь въ старомъ руслѣ, она найдетъ новое ложе, прорветъ всѣ плотины и загородки. Если укажутъ ей искусственную дорогу, она временно какъ будто устремится по ней. Но наступитъ минута, когда вода хлынетъ въ ту сторону, куда нужно ей течь и все искусственное будетъ снесено и разрушено.

Театръ нашего времени именно переживаетъ такое время. Далѣе идти по той дорогѣ, по которой мы шли до сихъ поръ, онъ не можетъ. Что нибудь надо сдѣлать. Руслѣ, въ которыя его насильно направляютъ—не тѣ естественныя русла, которыя съ честью могутъ, воспринявъ все то хорошо, что оставилъ намъ прежній театръ, дать яркое свѣтлое новое. Въ идеяхъ новаторовъ слишкомъ много надуманности, ломанья, приподнятости, фальши.

Когда поднимается вопросъ о томъ, что намѣчается въ данномъ вопросѣ новое теченіе, всегда является фаланга лже-пророковъ, которые приглашаютъ слѣдовать за нимъ, увѣряя, что они носители свѣта, и что только идущіе за ними спасутся.

Всякое движеніе впередъ привлекательно. Оно привлекательно уже тѣмъ, что все старое, дряхлое сбрасывается, все надѣвшееся отбрасывается навсегда, а насмѣну ему идетъ что-то новое. Все равно чтѣ,—пусть только будетъ новизна впечатлѣній, переживаній, эмоцій.

И вотъ, мы видимъ эволюціонное, почти революціонное

движеніе въ театрѣ не только у насъ, но и въ Европѣ. Сперва французы, потомъ англичане и нѣмцы, ищутъ новыхъ путей. Они увлекаются, «закидываются», какъ говорятъ спортсмены,—и въ результатъ, ихъ исканія безплодны. Опрощенія театра приводятъ къ опытамъ Крѣга, который показываетъ намъ то, что бывало много разъ раньше. Думая, что онъ открылъ Америку, онъ только повторяетъ все забытое, условное, плохое, давно уже всѣми оставленное за генадобностью.

Главное, импульсъ всѣхъ этихъ исканій — поразить театральныхъ зрителей кажущейся новизной приѣма. Въ массѣ — публика всѣхъ театровъ невѣжественна. Все забытое кажется ей новымъ. Новизной впечатлѣній захватить публику легче, чѣмъ художественностью и дѣйствительной талантливостью. Именно на этой новизнѣ главнымъ образомъ и зиждется кругъ настоящихъ исканій. Новизна — это успѣхъ. Ядро всѣхъ вождельныхъ новаторовъ — та матеріальная прибыль, тѣ деньги, которыми оплачивается ихъ трудъ. Работая они скромно, исторо, въ десять тысячъ разъ талантливѣе, — они не были бы такъ матеріально обставлены, какъ теперь. Это тѣ модные портные, которые шьютъ посредственно, но слѣдуютъ за послѣдней модой и потому имѣютъ практику и деньги.

Новизна впечатлѣній — понятіе растяжимое. Всякая катастрофа сопряжена съ эмоціей, слѣдовательно съ остротой новыхъ впечатлѣній. Въ Америкѣ брали безумныя деньги за демонстрацію крушенія поѣздовъ. Для этого строили новую линію, скупали старые паровозы и пр. Всякій скандалъ на улицѣ — новое впечатлѣніе. Заявите, что въ такомъ-то часу дня пробѣжитъ по Невскому голый человѣкъ, — и улица будетъ запружена зрителями. Если бы нашелся юркій предприниматель и сдавалъ подходящія мѣста и бинокли зрителямъ — онъ сдѣлалъ бы хорошую аферу. Между тѣмъ въ банѣ голыхъ людей показываютъ бесплатно и въ неограниченномъ количествѣ. Но въ банѣ это старо, на улицѣ это эксцентрично, а потому надо пойти на улицу.

На такую дешевую психологію и рассчитываютъ нѣпшіе «искатели». Въ старину бенефицианты заявляли, что они съѣдятъ живого человѣка, и брали на подобный «трюкъ» хорошій сборъ. Теперь выдвигаютъ сцену въ самую зрительную залу, и выпускаютъ актеровъ изъ-подъ пола, или они проходятъ черезъ публику. И зритель идетъ смотрѣть именно это, — а не пьесу, не игру актеровъ. То и другое можетъ быть антихудожественно, но за то выходитъ актеровъ новъ. Это подчеркиваетъ критика, и всѣ говорятъ: «конечно, это плохо, но интересно».

Въ иныхъ пьесахъ почему-то додумались до отсутствія занавѣса, отдѣляющаго сцену отъ публики. Увѣряютъ, что занавѣсъ не нуженъ, что онъ только мѣшаетъ сосредоточиться на игрѣ актеровъ, когда раздвинуть или поднять. Первое впечатлѣніе, видите-ли, производитъ декорация; разсматривая ее, зритель не обращаетъ вниманія на актеровъ. Но какъ плохо, значить, актеры, если ихъ можетъ «переиграть» размалеванный холстъ! Значить это декорации не исполняютъ своего назначенія: помогать артистамъ, а не мѣшать имъ.

Грубо, часто безграмотно написанныя не въ тонъ пьесы, скалы напоминаютъ груды кишекъ изъ гигантскаго кита, съ потеками какой-то блѣсовато-желтой жидкости. Такія кишки изображены художникомъ на предварительномъ эскизѣ и цѣликомъ воспроизводятся декораторомъ на сценѣ. Рябая зелень съ просвѣтами холста и какими-то черными запятыми, долженствующими дать впечатлѣніе листы, толкіе стволы деревьевъ, напоминающіе не то спаржу, не то какихъ-то бѣлыхъ червей, — приводятъ въ восторгъ враговъ прежней рутинѣ. «Ново и оригинально!» Захлебываются они. На замѣчаніе, что въ природѣ такихъ деревьевъ нѣтъ, они возражаютъ:

— И пусты! Задача искусства не воспроизведеніе природы, а уловленіе того, что есть въ ней прекраснаго.

Это «прекрасное» — исходный пунктъ всѣхъ теорій иска-

телей. Но понятіе слова «прекрасное» до того растяжимо, что является самымъ спорнымъ пунктомъ. Что прекрасно для Ивана Ивановича, совсѣмъ не прекрасно для Семена Семеновича. Для негра прекрасенъ только черный человѣкъ, поэтому негры христіане изображаютъ Христа цѣгромъ, — на бѣлокожаго они молиться не считаютъ возможнымъ. По мнѣнію кубистовъ прекрасна только форма куба. По мнѣнію Аппія хороши только тѣ декорации, гдѣ преобладаетъ протяженіе линій вширь, а по мнѣнію Крѣга хороши тѣ декоративныя фоны, которые показываютъ вертикальныя линіи, уводящія въ безпредѣльное пространство вверхъ.

Боже мой, какой все это вздоръ! Это такой же вздоръ, какъ увѣрять, что готика настраиваетъ человѣка на молитвенный ладъ болѣе, чѣмъ всякій другой стиль. А мнѣ кажется, не только въ темныхъ кремлевскихъ соборахъ люди молились и плакали, и кровавый потъ выступалъ у нихъ на лицахъ, — но и въ низкихъ храмахъ древняго Египта съ такой же вѣрою бросались на колѣна передъ изображеніемъ Иизды отягченные горемъ, и передъ безобразными идолами востока также бились въ слезахъ немощные, — и быть можетъ, готическіе соборы никогда не видѣли такихъ слезъ и такой вѣры. И большаго пузатое изваяніе бога для молящагося было прекрасно, не менѣе прекрасно, чѣмъ для современнаго эстетика Венера Милосская въ ея полутемномъ кругломъ калищѣ Лувра.

Талантливо тѣ, въ чемъ уловленъ характеръ. Я напрягаюсь, чтобы уловить характеръ стремленій искателей. Мнѣ ясенъ характеръ тѣхъ произведеній, что занимаютъ ихъ. Но что дѣлаютъ они, неясно. Сегодня они говорятъ одно, завтра другое. Вчера они оплевывали тѣхъ боговъ, которымъ сегодня кадятъ. Они оправдываютъ свои вилянья «эволюціей» ихъ мысли.

Помню, во дни моего дѣтства водили по окраинамъ

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО.



«Торжественное публичное засѣданіе, памяти Козьмы Прутова»

Предсѣдатель (г. Лебединскій). Рис. г. Верейскаго.

ПРОВИНЦИАЛЬНЫЕ АРТИСТЫ.



Г жа Доленго.



Г. Ульяновъ.

(Екатеринбургская опера).

Петербурга медвѣдей. На улицахъ,—гдѣ было не особенно много ѣзды,—акробаты разстилали коверъ и показывали свою силу и ловкость собравшимся зѣвакамъ. Играли шарманки, кланялась ученая лошадь, фокусники показывали незамысловатые фокусы, дѣвочки - подростки бренчали на треугольникѣ и пѣли «Хуторокъ», гнусливо кричали за ширмами куклы, мальчики показывали замореннаго барсука. Зачѣмъ все это дѣлалось?

Борьба за существованіе! Это одна изъ формъ вѣчной борьбы.

Быть можетъ, и современные искательства на три четверти основаны на томъ же? Надо жить чѣмъ нибудь. Все равно не напишешь пейзажа лучше Тёрнера и Кордъ,—такъ не лучше-ли увѣрять, что живопись на подносахъ—единственный законный путь для художниковъ? Портреты Бонна и Ленбаха—это вздоръ, академизмъ. Это надо предоставить Рѣпинимъ, а для насъ путеводной звѣздой пусть явится только лубокъ.

Я не вѣрю въ искренность половины,—да что половины,—девяти десятыхъ,—искателей новыхъ путей въ живописи и поэзіи. Если десять процентовъ ихъ—дѣйствительно пионеры, которые въ экстазѣ молодого задора рвутся впередъ и искренно ищутъ новыхъ путей, гибнутъ въ непосильной борьбѣ и заслуживаютъ восхищенія и одобренія,—то девять десятыхъ ихъ кричатъ о новыхъ вѣяніяхъ только съ голодухи. Имъ не о чемъ больше кричать. Если они не будутъ говорить о новыхъ путяхъ,—они останутся тою «молюсь міра», которую никто не замѣтитъ. И вотъ они думаютъ: «хоть день да папъ»!—И пишутъ нелѣпо-бездарные стихи и картины. «На нашъ вѣкъ дураковъ хватить, они насъ прокормятъ!»—говорятъ они. Но тѣ, кто ихъ кормитъ, далеко не дураки,—о нихъ составляется репутація: «чертъ возьми, а что-то такое въ нихъ есть,—почему они увлекаются этимъ направлениемъ!»—И постепенно начинаетъ ихъ обволакивать какой-то ореолъ—ореолъ чего,—никто не знаетъ, но о нихъ говорятъ, ихъ начинанія одобряютъ.

Когда въ новомъ театрѣ начинается исканіе новыхъ путей,—въ немъ совмѣщаются и страстные искатели новаго и тѣ, кому надо-же чѣмъ нибудь жить. Сегодня они готовы быть пионерами новыхъ путей, завтра будутъ слушать за гривенникъ какъ разъ противоположному направленію. Въ каждомъ такомъ дѣлѣ есть свой авгуръ, который сохраняетъ всегда серьезность и внушаетъ всѣмъ, что ихъ театръ—храмъ, и что они совершаютъ священнодѣйствіе. Это не серьезный опытъ, не исканіе,—а ритуалъ чего-то законченнаго, найденнаго. Чего,—не знаетъ иногда самъ авгуръ. Но онъ хранитъ молчаніе, и всѣ думаютъ, что онъ таитъ истину въ себѣ, и боятся расплѣскать таинственный сосудъ, не подозревая что

часто подъ шарлатанской виѣшностью великаго жреца—полнѣйшая пустота, впрочемъ, иногда набитая грязью.

Ни Максъ Рейнгадтъ, ни Фуксъ, ни Крэгъ не знаютъ, куда они идутъ. Они идутъ ошупью и ведутъ за собою вереницу людей думающихъ: «а вдругъ выведутъ насъ на настоящую дорогу?» Пока эти руководители не только ничего не дали новаго, талантливаго,—но какъ будто двинули театръ назадъ. Иногда кажется, что ихъ постановки отличаются той наивностью, какую мы давно уже пережили, что это только отрывокъ стараго пережитка. Иногда чувствуется гримаса, попытка заинтересовать во что бы то ни стало, хотя бы для этого приходилось пожертвовать здравымъ смысломъ.

Это самое ужасное. Они кричатъ о какомъ-то уваженіи къ искусству, а сметають съ своей дороги все, что мѣшаетъ имъ. Были примѣры, когда такіе заправилы вымарывали лучшія страницы въ произведеніи автора, и перескакивали черезъ то, что казалось имъ затруднительнымъ... Хуже всего, что просвѣщенная критика умалчивала объ этихъ передержкахъ,—и то, за что слѣдовало бы пригвоздить къ позорному столбу—пользовалось какъ бы молчаливымъ одобреніемъ. Я не привожу примѣровъ, но если пришлось бы, я могу привести почтенный синодикъ варварской вивисекціи пьесъ.

Театръ исканій—это Прокрустово ложе. Искатели безжалостно обрубають ноги, если имъ покажется что нибудь лишнимъ, и растягивають паузами и уснащаютъ ненужными подробностями то, что, по ихъ мнѣнію, недостаточно выпукло и образно у автора. Они не стѣсняясь переносятъ мѣсте дѣйствія изъ сада въ комнаты, изъ комнатъ въ садъ. Словомъ, отношеніе ихъ къ тексту нелѣпо-дикое. Они считаютъ себя вправѣ вымарывать, соединять, даже переименовывать великихъ поэтовъ. Тѣмъ болѣе не стѣсняются они съ современниками.

Англичане съ гораздо меньшимъ уваженіемъ относятся къ Шекспиру, чѣмъ нѣмцы. Пресловутый Ирвингъ безбожно дѣлилъ «Гамлета» на акты по собственному усмотрѣнію, и вычеркивалъ все, что мѣшало ему, какъ исполнителю заглавной роли. То-же дѣлають всѣ гастролеры. Но въ вычеркахъ послѣднихъ есть смыслъ: ихъ антуражъ такъ плохъ, что все сводится въ роляхъ остальныхъ исполнителей, къ подаванію репликъ главному лицу. Да и зрители идутъ смотрѣть гастролера, а не пьесу. Но отъ большого столичнаго театра, мы вправѣ



Декоративный мотивъ къ ненаписанному балету.

Рис. г. Мака.

требовать больше уваженія къ тексту того, что играютъ. Мы приходимъ смотрѣть первымъ дѣломъ пьесу, а не игру того или другого актера. Само собою разумѣется, дѣло идетъ не о кустарныхъ произведеніяхъ, а о дѣйствительно-художественныхъ пьесахъ.

И первѣе постановки режиссеровъ новѣйшей формации напоминаютъ тѣ красивые слалкіе пироги, что выставляются въ окнахъ булочныхъ. Бѣтъ ихъ нельзя, потому что сахарныя украшенія пропитаны французской зеленью и фуксинами. Но украшения эти необходимы какъ реклама, какъ вывѣска. Они пугны, чтобъ прохожій остановился и, прельстившись издѣльями пекаря, купилъ на грошъ сухарей.

Уваженія къ тексту, повторяю, нѣтъ. Есть даже искатели, которые мечтаютъ объ упраздненіи авторовъ пьесъ. Они видятъ въ будущемъ импровизацію и рядъ ритмическихъ движеній подь музыку. Они хотятъ слянія балета, оперы и драмы.

Но неужели неясно, что новое русло, указываемое ими,—не то, по которому естественнымъ путемъ долженъ двинуться театр? То, что создаютъ они—къ драматическому театру отношенія не имѣетъ и является только борьбой за собственное существованіе.

П. Гнѣдичъ.



З а м ѣ т к и.

Положенія бывшаго нижегородскаго губернатора Хвостова съ актрисами, подробности которыхъ разглашены въ печати, представляютъ весьма назидательную картинку нравовъ (административныхъ, конечно). Особенно любопытна, по моему мотивировка полицеймейстера, посланнаго г. Хвостовымъ для «ангажемента» актрисъ: приглашаются, молъ, «для объединенія гражданства» или что то въ этомъ родѣ. Средствъ же для «объединенія», какъ извѣстно, существуетъ два: выпивка и женщины. И за выпивкой губернская администрація посылаетъ въ ренсковый погребъ, а за женщинами—въ театръ.

Я не хочу ничего думать кромѣ того, что откровенно было высказано. Меня, въ сущности, не очень интересуютъ, были у г. Хвостова свои личныя помпадурскія намѣренія, или же, дѣйствительно, актрисы приглашались для «объединенія почетнаго гражданства», въ качествѣ сладкаго, такъ сказать, блюда. Положеніе театра, какъ учрежденія, изъ котораго «хозяинъ губерніи» полною пригоршнею черпаетъ матеріалъ для «объединенія» «гражданства», вполне ясно. Одна актриса мнѣ рассказывала, что когда она служила въ небольшомъ городѣ К. (дѣло было много лѣтъ назадъ), то ухаживавшій за ней полицеймейстеръ посылалъ въ антрактахъ къ ея уборной старшаго городского съ подносомъ, на которомъ стояла неизмѣнная рюмка коньяку. Это было наивно,—въ концѣ концовъ, это даже трогательная черта изъ жизни бѣднаго полицейскаго чина, обладавшаго нѣжнымъ сердцемъ. Но въ нижегородской исторіи совсѣмъ другое—губернская администрація разсуждаетъ такъ: въ театрѣ имѣются актрисы—это хорошо, это матеріалъ; и притомъ бесплатный, и антрепренеръ, разумѣется, не откажется поставить этотъ «матеріалъ» для «объединенія гражданства» съ губернаторомъ. Антрепренеръ вертится. Онъ понимаетъ, что, въ сущности, это чортъ знаетъ что. И проситъ не смѣшать, и одновременно проситъ «послужить міру».

Тѣмъ болѣе, что тутъ и не антреприза, а своего рода товарищество. «Міръ»—великое дѣло. И когда актрисы отказываются «служить міру»—собственно, горечи нѣтъ въ душѣ представителя товарищества. Вообще, его чувства смутны: онъ хочетъ, чтобы совершилось «служеніе міру», и не хочетъ чтобы эта гадость совершилась. Тонуть, такъ тонуть... Что-жъ дѣлать!..

О томъ, что губернаторъ, будь то Хвостовъ, или кто либо за Хвостова, можетъ единымъ движеніемъ руки погубить театр—говорить не станемъ. Административная расправа, учиненная г. Хвостовымъ, въ свое время была разобрана на страницахъ нашего журнала съ точки зрѣнія ея внезапности и произвола. Въ этомъ смыслѣ приемы и способы помпадурства не измѣнились со временъ Щедрина. И трагизмъ положенія именно въ этомъ: сравните жизнь какого нибудь города Глу-



А. П. Павлова.

(Шаржъ г. Мака).

пова шестьдесятъ лѣтъ назадъ съ жизнью, положимъ, Нижняго. Что представлялъ собою Глуховъ? Административно-дворянскій центръ, а такъ какъ дворяне были тѣже «сто тысячъ полицеймейстеровъ», о которыхъ упоминалъ Императоръ Николай Павловичъ,—то дѣйствительно, Глуховъ былъ не болѣе какъ административною метрополіею. И когда Левъ Гурычъ Синичкинъ пріѣзжалъ въ Глуховъ, то онъ такъ и зналъ, что ѣдетъ къ такому-то и такому-то помпадурю. Въ настоящее время городъ есть прежде всего—центръ усложнившихся экономическихъ, промышленныхъ и гражданскихъ интересовъ. Самъ г. Хвостовъ вынужденъ «объединять гражданство», для чего и обращается черезъ полицмейстера къ помощи актрисъ. Вообще, произошло, какъ говорится гдѣ то у Горбунова, «соединеніе цивилизаціи съ капиталомъ». Паръ, электричество, телефоны, телеграфы, выборы, газеты. Соотвѣтственно съ ростомъ и усложненіемъ

жизни,—росъ и усложнялся театръ. Левъ Гурычъ Синичкинъ больше не существуетъ, и дочь его уже не та, что прежде. Актеры и актрисы рекрутируются изъ самыхъ разнообразныхъ слоевъ общества. Они привыкають къ другимъ манерамъ, усваивають другія привычки. Они приносятъ на сцену чувство достоинства, воспитанное въ семьѣ, школѣ, въ тѣхъ кругахъ общества, гдѣ они вращались, и если театръ, самъ по себѣ, не всегда способствуетъ развитію чувства достоинства, то во всякомъ случаѣ, онъ не въ силахъ разрушить привычки среды и воспитанія.

Но для г. Хвостова ничего не измѣнилось. Какъ шестьдесятъ лѣтъ назадъ глуповскій помпадуръ могъ что угодно сдѣлать съ подвѣдомственной территоріею, съ флорою ея и фауною, такъ и нынѣ кругъ административнаго усмотрѣнія помпадура—такой же. Не «дѣлаю что могу», а «дѣлаю что хочу», ибо, какъ выражался покойный В. К. Плеве, «я не стану взыскивать за превышеніе власти». И вотъ помпадуръ, принимая знаки покорности и преданности, видитъ, не смотря на телефоны, телеграфы, оперные театры, Государственную Думу и пр., предъ собою все тотъ же старый Глуповъ. Помпадуръ сохранился цѣликомъ. Онъ все еще относится къ долювіальному періоду русской общественности и культуры. Это все еще ихтиозавръ или плезиозавръ, тогда какъ все сущее кругомъ подверглось великой трансформациі. Историческій моментъ, переживаемый Глуповымъ, это встрѣча русской культуры съ административнымъ плезиозавромъ.

Русскій театръ органически примыкаетъ къ продуктамъ новой жизни, и именно въ этомъ—въ томъ, что онъ не можетъ стать помпадуршей при глуповскихъ помпадурахъ, и заключается причина его частыхъ злосключеній. Зачѣмъ думать, что дѣло лишь въ донжуанскомъ искательствѣ? Пусть его не было—картина еще характернѣе. Помпадуръ не мирится ни съ чьей самостоятельностью. Подобно тому, какъ полицеймейстеръ сверкаетъ отраженнымъ свѣтомъ помпадурства,—такъ точно должны отражать ликъ его газеты, театръ, общественныя организаціи. Газеты должны пѣть «подблюдныя пѣсни» для г. помпадура въ прозѣ, а актрисы въ стихахъ и, буде понадобится, въ декольте.

Одинъ читатель спрашиваетъ насъ: имѣетъ ли право полиція требовать пониженія или увеличенія цѣнъ? Основываясь на неопредѣленныхъ статьяхъ устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, полиція можетъ все, что угодно сдѣлать съ театромъ. При извѣстномъ усилии комментатора, можно найти основанія и для приглашенія актрисъ на банкетъ, «объединяющій гражданство» съ администраціею. Если даже допустить, что «объединеніе» понималось не въ смыслѣ декольте, а въ смыслѣ дивертисмента, то вѣдь и послѣднее было предлагать неловко, не условившись о цѣнѣ, и не испросивъ самымъ учтивымъ образомъ согласія. Актрисы не резервные городовые и не пожарный обозъ, обязанные являться по приказанію полицеймейстера.

Но въ чемъ посмѣетъ отказать театръ? Поются оперныя аріи, а зубъ на зубъ не попадаетъ. «А ва-ва-ва...»—тремолируетъ голосъ привѣтъ тебѣ, пріютъ священный! А ва-ва-ва...

Нотъ новиз.



«Геній».

(Каррикатура).

По пробихціи.

Бердичевъ. Намъ пишутъ: «Въ театрѣ «Шеренцисъ» состоялись 4 гастролі П. Н. Орленева—10—15 февраля. Поставлено было: «Горе злосчастіе», «Преступленіе и наказаніе», «Царь Теодоръ Иоанновичъ» и «Уріель Акоста». Взято на кругъ по 550 руб.».

Екатеринодаръ. Отъ антрепренера С. М. Акимова—Энгель-Кронъ въ городскую управу поступило письмо съ заявленіемъ, что онъ не можетъ больше дать на лѣто въ Екатеринодарѣ оперу. Акимовъ объявляетъ, что рѣшилъ вообще больше съ оперой «не возиться». Такимъ образомъ, теперь, благодаря отказу Акимова, театральная коммиссія поставлена въ затрудненіе—гдѣ ей достать оперу для лѣтняго театра на августъ сего года.

Кіевъ. На предстоящій великій постъ артистомъ русской оперы О. И. Каміонскимъ составляется оперная труппа, которая будетъ давать спектакли въ Яссахъ и Кишиневѣ. Въ составъ труппы входятъ: г-жи Брунъ, Сантагано, Спасовская, Алексѣева, Владимірова, Зайцева, Кирѣвская др.; г.г. Ровановъ, Булатовъ, Трахтенбергъ, Каміонскій, Швець, Софронъ и др. Дирижеромъ приглашенъ г. Коганъ.

Одесса. Артисты басмановской труппы П. Д. Муромцевъ и Н. Н. Струйская приглашены на Великій постъ въ Воронежъ къ В. И. Никулину.

— Опреѣлился составъ режиссеровъ оперной труппы А. И. Сибирякова на будущій зимній сезонъ въ Город. театрѣ. Главнымъ режиссеромъ будетъ А. А. Эйхенвальдъ, режиссерами — г.г. Вальскій и Шостанъ.

Самара. Намъ пишутъ: «На засѣданіи 6 февраля самарская городская дума, принимая во вниманіе заслуги передъ обществомъ вынѣшняго антрепренера городского театра Н. Д. Лебедева, даваго городу блестящую ансамблевую труппу, цѣлый рядъ художественныхъ постановокъ и цѣня его образцовое веденіе всего дѣла, постановила сдѣлать скидку съ арендной платы за доходныя статьи 50% на послѣдующіе годы, т. е. по 3750 руб. ежегодно. Н. Д. Лебедевымъ театръ снятъ на три года».

Въ тоже время, по словамъ «Волжск. Слова», Н. Д. Лебедевъ подаль 13 февр. въ городскую управу заявленіе съ просьбой освободить его отъ дальнѣйшей аренды городского театра и вернуть ему залогъ.

16 февраля во время спектакля въ антрактахъ по рукамъ публики передавались для подписанія въ двухъ редакціяхъ «обращенія» къ гласнымъ и къ городской управѣ. Въ этихъ докумен-

такъ говорится, что антрепренеръ г. Лебедевъ зарекомендовалъ себя «любовью къ дѣлу, знаніемъ его и добросовѣстнымъ къ нему отношеніемъ», почему подписывающіеся подъ обращеніемъ и «просятъ дать возможность» г. Лебедеву продолжать антрепризу на болѣе льготныхъ для него условіяхъ, а гласное найти возможность прійти къ какому либо соглашенію въ этомъ вопросѣ, стараясь удержать такого рѣдкаго антрепренера въ Самарѣ.

Ставрополь на Кавказѣ. Лѣтній театръ М. С. Пахалова на вторую половину лѣта снятъ подъ драматическіе спектакли антрепренеромъ самарскаго городского театра Н. Д. Лебедевымъ. Приглашена труппа самарскаго театра, въ которую вошли пока слѣдующія силы: г-жи Борегаръ Л. П. Нелидова Е. А., Федорова-Мерцъ Э. Ф., Бориславская О. Г., Охотина А. И., Нарадомская Д. М., Нечаева Е. М.; гг. Никольскій-Федоровъ Н. Ф., Бахметевъ А. И., Зубовъ К. А., Яковлевъ Ю. Д., Боринъ М. С., Артаковъ Б. Г. Главнымъ режиссеромъ приглашенъ К. Н. Федоровъ. Ведутся переговоры еще съ нѣкоторыми артистами.

Челябинскъ. Намъ пишутъ: «Челябинское Общественное Собраніе по примѣру прошлаго лѣтняго сезона на Общемъ Собраніи членовъ клуба. 26 января с. г. единогласно въ своемъ лѣтнемъ саду театръ эксплуатировать лично и для этого пригласить драматическую труппу».



Провихціальная лѣтопись.

КАВКАЗСКІЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ. Съ распаденіемъ труппы Вершалова, пользовавшейся въ Кисловодскѣ, какъ я уже писалъ, большими симпатіями мѣстнаго интеллигентнаго общества, дѣла другой труппы, — г. Гогина, не только не поправились, но еще болѣе ухудшились. Это объясняется крайне безпорядочнымъ репертуаромъ, слабымъ составомъ труппы, на которой г. Гогинъ старался побольше сэкономить, платя актерамъ мизерныя оклады, и наконецъ, несимпатіями къ г. Гогину за его отношеніе къ актерамъ, въ итогъ котораго оказались во враждебномъ отношеніи къ нему лучшія силы труппы — г-жа Дара-Нильская и г. Берсенева. Отношенія въ труппѣ настолько обострились, что актеры обращались за защитой противъ грубости г. Гогина къ представителю русскаго театральнаго общества г. Григорьеву, совместно съ которымъ отправили телеграмму съ жалобой предсѣдательству правленія Влк. ж. д. Дѣло дошло до того, что для охраны артистки Дара-Нильской на сценѣ во время репетицій присутствовали жандармы. По телеграммѣ актеровъ и представителя русскаго театральнаго общества завѣдующимъ курзаломъ генер. Филипповымъ было произведено разслѣдованіе, которое какъ сообщилъ генер. Филипповъ пишущему эти строки, подтвердило данныя жалобы.

Слухи о томъ, что дѣлается въ труппѣ г. Гогина, дошли до мѣстнаго общества, интеллигентная и вліятельная часть котораго стала бойкотировать театръ. Кроме того на имя прес. правленія Влк. ж. д. послано слѣдующее ходатайство, покрывающее...

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Екатеринославъ.
НОВЫЙ зимній ТЕАТРЪ
СВОБОДЕНЪ
съ 15-го апрѣля по 1-го мая 1913.
Обращаться Е. М. Миронову.
Зимній театръ.

ГОМЕЛЬ.
ЛѢТНИЙ ТЕАТРЪ Пожарнаго Общества **СВОБОДЕНЪ.** Обращаться въ Правленіе Общества.

ХАРЬКОВЪ.
Оперный театръ Коммерческаго Клуба.
СВОБОДЕНЪ
съ 4 марта по 25 апрѣля 1913 года.
Обращаться: С. Е. Чернышеву, Харьковъ. Театръ Коммерческаго Клуба.

Сопетси подъ гастрольные спектакли и концерты
Palais théâtre
С. Н. Бархатова въ Костромѣ.
Ильинская улица, собственное зданіе (центръ города).
«Свѣщеніе электрическое отъ собственной станции».
Исполнѣ обо удоволанная сцена съ полнымъ «комплектномъ» декораціи, приспособлена для театральныя представленія.
Залъ вмѣстимостью на 800 человекъ съ балкономъ и ложами.
Два фойе. Уютная, гардеробная.
Залъ и фойе залиты электрическимъ.
За справками обращаться: Косирова, С. К. Бархатову.

Ставрополь губ.
ЛѢТНИЙ ТЕАТРЪ
М. С. Пахалова.
СВОБОДЕНЪ на лѣто 1913 года съ Пасхи до 25 Іюня сдается оперѣ, опереттѣ, малороссамъ и фарсу.
Прекрасно оборудованная сцена, новыя декораціи, электричество.
Сборъ по обыкновен. цѣнамъ 600 р., по опереточнымъ 900 р. по опернымъ 1.100 руб.

* **ПИНСКЪ** (45.000 жителей). *
* **КОРЖЕНЕВСКІЙ** *
* устраиваетъ концерты и гастрольные спектакли. *
* Собственный каменный театръ въ центрѣ города вмѣщаетъ 850 человекъ, *
* **СДАЕТСЯ** по сезонно, подъ концерты и гастроль разнымъ труппамъ. *
* Телеграммы: Пинскъ Корженевскому. *

АЛЕКСАНДРОВСКЪ.
(Екатериносл. губернія)
ЦИРКЪ-ТЕАТРЪ С. Ф. Мовчановскаго, свободенъ съ поста по 1 Октября 1913 г. Сборъ по цѣнамъ отъ 2 руб. до 37 коп.—800 руб. Театръ заново отремонтированъ, электрическое освѣщеніе, паровое отопленіе, новыя декораціи (въ театрѣ благодаря его устройству можно играть и лѣто), при театрѣ имѣется собственная костюмерная и библіотека. Желательны: опера, оперетта, фарсъ, малороссы и Еврейская труппа. За условіями обращаться по адресу: (для писемъ) г. Александровскъ Екатериносл. губ., зимній театръ Мовчановскаго, артисту Николаю Михайловичу Амалину-Рутковскому—(для телеграммъ) Александровскъ театръ Рутковскому.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.
(Таврич. губ.)
НОВЫЙ ТЕАТРЪ Таврич. дворянства
дирекція С. В. Писарева.
СДАЕТСЯ ТЕАТРЪ
съ 25-го февр. по 15 сент. 1913 года подъ спектакли, оперы, оперетты, драмы, концерты, лекціи и гастрольерамъ. Полная роскошная обстановка и декораціи для 12-ти оперъ и драмы, 20 гарнитуровъ мебели, костюмы, бутафорія, реквизитъ, болѣе 1000 мѣстъ.
Обращаться: Симферополь. Театръ Таврическаго дворянства С. В. Писареву.

Знаменитая японская драмат. артистка
„Японская Дузе“ —
Г-жа Ганако
со своей собственной труппой арт. Импраторскаго театра въ Токио, согласна гастролить въ большихъ театрахъ „МИНИАТЮРЪ“, чередуясь съ русскою пьесой и картинами. Играетъ 3 раза въ вечеръ по одной японской пьесѣ. Въ репертуарѣ 8 пьесъ. Свои костюмы и декораціи.
Условія—проценты.
Въ Одессѣ—полные сборы.
Восторганные отзывы прессы.
Импресарио: **М. И. Черновъ.**
Л. И. Львовъ.
382
Одесса. Пассажи.

г. КУРСКЪ.
Городской имени М. С. Щепкина
ТЕАТРЪ
СВОБОДЕНЪ и сдается на Великій постъ, Пасху и впредь гастрольнымъ труппамъ подъ концерты, спектакли, литературныя вечера и пр. — Чистый сборъ по гастрольнымъ цѣнамъ 1000 р. и болѣе. — Объ условіяхъ аренды театра и заключенія условія въ г. Курскѣ, зимній театръ Пелагея Андреевны Михайловой.

тов массою подписей, въ числѣ которыхъ и надписей предст. Р. Т. О. г. Григорьева:

«Имѣя единственнымъ развлеченіемъ въ зимнемъ сезонѣ театр въ курзалѣ, мы были лишены возможности посѣщать таковой, такъ какъ, несмотря на все тѣ, исключительно благоприятныя условія, въ которыхъ находится, благодаря заботамъ вашего превосходительства, г. Гогинъ, опъ рѣшительно ничего не даетъ обществу, ни составомъ труппы, ни содержаниемъ репертуара. Помимо чисто театральна-художественныхъ дефектовъ, не можемъ не осведомить ваше превосходительство о томъ безчеловѣчно грубомъ отношеніи, которое г. Гогинъ проявляетъ въ отношеніи артистовъ, о чемъ послѣднимъ сдѣлано заявленіе жандармскому полковнику г. Кейзеру. Всѣмъ этимъ естественно глубоко возмущается мѣстное интеллигентное общество и терять желаніе посѣщать спектакли въ театрѣ Курзала.

Зная неустанныя заботы вашего превосходительства о развитіи вашего дѣлница зимняго курорта, чему много способствуетъ хорошая постановка театральнаго дѣла, мы глубоко вѣримъ въ то, что на будущій сезонъ театръ будетъ сданъ чело-вѣку болѣе достойному, чѣмъ г. Гогинъ, и тѣмъ вы дѣдите намъ возможность по прежнему охотно посѣщать театръ».

Гастролировавшая на группахъ Кавказскихъ Минеральныхъ водъ капелла М. Д. Агреневой-Славянской сдѣлала громадные

сборы. несмотря на то, что выступила по нѣскольку разъ на каждой группѣ.

С. Николаичъ.

Вильна. Кажется, еще не было сезона съ такимъ обиліемъ и разнообразіемъ пьесъ: кинематографъ, а не репертуаръ.

За послѣдніе два мѣсяца поставлено болѣе двадцати пьесъ, изъ коихъ ни одна не удержалась въ репертуарѣ, ни одна не дала полного сбора. Даже праздники не оправдали надеждъ. За какіе грѣхи караетъ судьба виленьскій театр? Вотъ вопросъ, въ которомъ надо къ концу сезона разобраться антрепренеру и театральному комитету.

Лучшіе сборы даютъ бенефисы, да и то ни одинъ не прошелъ съ аншлагомъ. Бенефисы г-жи Неелдинской («Орлеанская Дѣва») г-жи Македонской («Романъ актрисы Миллеръ»), г-жи Наддинской («Бурдановъ оселя»), г. Бѣляева («Мать») и «Полтавскій дядюшка») г. Орсака («Ужипъ шутокъ») въ матеріальномъ отношеніи вполне удачны. Въ художественномъ отношеніи лучше другихъ сошелъ бенефисъ г. Орсака. Особо отагчаю бенефисъ режиссера г. Рудина (взявшаго, кстати сказать, наудачный, кажется, сборъ). «Эльга», поставленная имъ по плану Н. А. Попова — одинъ изъ удачнѣйшихъ спектаклей сезона, какъ по постановкѣ, такъ и по вдохновенному на сей разъ исполненію г-жею Македонскою заглавной роли. Громадной ложкой дегтя явилось, однако, поставленное въ тотъ же вечеръ кабаро — образецъ пошлости.

ПЕРВОЕ на ЮГѢ РОССИИ утвержденное господиномъ Одесскимъ градо-начальникомъ

Бюро рекламъ „КОМЕТА“

Сергѣя Антоновича Малевича.

ОДЕССА. Коблевскіи 25 и Садовая 2. Телефонъ 33—86. Почтовый ящикъ № 990.

Принимаетъ къ печатанію и распространенію всякаго рода рекламы, летучки (безплатная раздача), афиши и объявленія о зрѣлищахъ, распродажахъ, при помощи расклейки на колоннахъ, разноски и развозки по городу на цитахъ, сандвичкахъ и т. п. Устройство концертовъ, спектаклей, спортивныхъ правяствъ. Приемъ подписки и объявленій для всѣхъ мѣстныхъ и иностранныхъ газетъ и журналовъ. Всякаго рода справки и порученія въ г. Одессѣ. Разрѣшенія на производство распродажъ ходатайствуетъ само БЮРО.

4-го марта сего года открывается самый большой въ Одессѣ театръ на 1200 мѣстъ и 24 ложи.

„ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ“

(передѣлано изъ здапія цирка).

Предлагается импресарио и антрепренерамъ, для устройства концертовъ, лекцій и всякаго рода представлений.

Жельзо-бетонное роскошное зданіе, съ паровымъ отопленіемъ, электричествомъ и буфетомъ, въ центрѣ гор. Одессы. Свѣдѣнія: Одесса. Владѣльцу здапія, Директору Сергѣю Антоновичу Малевичу.

Поѣздка театра „КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“

З. В. Холмской.

Москва—Великій Постъ. Киевъ—съ 14-го по 24-ое (включит.) апрѣля. Полтава—25-го и 26-го апрѣля. Харьковъ—съ 27-го апрѣля по 1-ое мая (включительно). Екатеринославъ—3-го и 4-го мая. Елизаветградъ—5-го и 6-го мая. Николаевъ—8-го, 9-го и 10-го мая. Одесса—12-го, 13-го, 14-го и 15-го мая. Кишиневъ—16-го и 17-го мая.

Уполномоченный Дирекціи Е. А. МАРКОВЪ.

Петербургская оперетта Е. ПОТОПЧИНОЙ

подъ управл. Б. Евелинова и гл. режис. Н. Грекова.

Въ составъ ансамбля вошли: Г-жи Потопчина, Барвинская, Лабунская, Щетинина, Любова, Шарнелли, Мусина, Валевская и др. и гг. Августовъ, Грековъ, Сабининъ, Фокинъ, Градовъ, Россовъ, Любовь, Кручининъ, Елисаветскій, Невскій, Торскій, Александровъ и др. Гл. дирижеръ Г. Зельцеръ. Дирижеръ А. Холоденко. Гл. Режиссеръ К. Грековъ. Режиссеръ г. Градовъ.

НОВИНКИ, купленные отъ вѣнскихъ издательствъ въ исключительную собственность: «Матео»—Der Kleine König изъ жизни иностран. двора. «Моторъ Любви» (Autoliebchen) «Уличная Графиня» (Alt Wien), «Студенческая принцесса» и др.

Постъ: 2—3 нед.—Харьковъ—Город. театр.—Тифлисъ (5 и 6 нед.)—Казен. театр. Съ 1-го Мая—все лѣто—Кіевъ—Лѣтн. Городск. театр. Шато*.

Съ 1-го Сентября—Москва. Театръ Петербургской оперетты бывш. Никитскій.

Острожскій городской ТЕАТРЪ.

Вновь выстроенный, единственный, въ самомъ центрѣ города и открывающійся съ 10 Апрѣля

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ СЪ САДОМЪ

свободенъ и сдается на выгодныхъ условіяхъ.

Театръ великолѣпно построенъ съ всѣми удобствами въ городскомъ саду. Прекрасно оборудованная сцена, новая декорация, роскошная мебель, автом. освѣщ. — сборъ по обыкновеннымъ цѣнамъ 350 руб.

Обращаться: г. Острогъ, Волынской губ. Дирекція Городского Сада.

Въ г. Слонимѣ, Барановичахъ, Пинскѣ и др. гор.

устриваетъ концерты и гастрольные спектакли 10-10

І. ЕЛЪЯНЪ (типографія).

Могу гарантировать сборы.

Постоянный адресъ для писемъ и телеграм. Слонимъ, Ельяну.

ПЕРЕС.
НАЛОЖ.
ПЛАТ.

БАНКА
1р.90к.



Изъ остальной вереницы пьесъ относительно хорошо прошелъ «Ревизоръ». Прекрасный городничій—г. Яценевъ, оригинальный Хлестаковъ—г. Василенко, хороши Анна Андреевна и Марья Антоновна—г-жи Кюндорова и Зяблова. Сыгранъ съ любовью, и поставленъ «Ревизоръ» г. Талскимъ хорошо.

«Старый закалъ» и «Преступление и наказаніе», несмотря на скудость обстановки и бѣдность режиссерской фантазій, заслуживаютъ быть отмѣченными: г. Елисѣевъ—Порфирій, г. Василенко—Раскольниковъ и, въ особенности, г-жа Целединская—Соня Мармеладова вѣдоминная и удивившая наконецъ тотъ мяткій переплетъ тогъ, которымъ отличалась артистка, будучи еще юной ученицей театральнаго училища.

Остальные пьесы послѣднихъ восьми недѣль прошли бѣдно и не оставили въ памяти слѣда. Перечислю ихъ во всей ихъ многочисленности: «Маргарита Готъ», «Воровка дѣтей», «Исторія одного брака», «Столичный воздухъ», «Докторъ Штокмалъ», «Извозчикъ Геншель», «Идиотъ», «Ольга Ранцева», «Дворянское гнѣздо», «Пробудилось», «Только сильные», «Звѣзда Севильи», «Дама изъ Торжка».

Сезонъ заканчивается съ значительнымъ убыткомъ. Я не удивляюсь, что г. Вѣляевъ при всей его большой опытности, интенсивной дѣятельности, коммерческихъ способностяхъ, върнымъ чутьемъ на актера, не учелъ въ истекающемъ сезонѣ вкусовъ публики, ибо, если лучшіе сборы дѣлаетъ «кабарэ», гдѣ самой изысканной остроотой является названіе одного актера «чемпиономъ», а другого «шампаньономъ», то становится понятнымъ нѣкоторое къ ней, публикѣ, пренебреженіе. Но вѣдь испорченію ребенка снисходительнымъ презрѣніемъ не исправить, оно будетъ признакомъ лишь слабости, а не силы. Не лучше ли попытаться поднять культурный уровень публики, чѣмъ превращать сцену въ плохой кафѣ-пантанъ? Мнѣ кажется, что даже ставши на чисто коммерческую, антрепренерскую, точку зрѣнія, все же лучше рискнуть на болѣе сильный составъ труппы. Вѣдь въ настоящее время это ясно уже не только въ теоріи, но и на практикѣ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. За праздники матеріальная сторона дирекціи значительно поправилась, но все же образовался значительный дефицитъ, покрыть который пришлось гарантерамъ изъ своего кармана. Всего съ открытія сезона до 10 января вято 56000 р., а ежемѣсячный расходъ достигаетъ почти 20000 р. Можно съ полной увѣренностью сказать, что за сезонъ дефицитъ выравится въ суммѣ около 20000 р., покрыть которой придется гарантерамъ. Мало вѣроятія па то, что найдутся охотники нести такіе убытки и на будущій сезонъ, хотя въ Екатеринбургѣ много богатыхъ людей, любящихъ театр.

Въ составѣ труппы произошли нѣкоторые перемѣны: ушелъ теноръ Ященко-Алтайскій *) и вступилъ Комисаржевскій (нѣкоторое время пѣвшій въ Перми) и басъ Порубиновскій.

Началась серія бенефисовъ. Первымъ прошелъ съ большимъ художественнымъ и матеріальнымъ успѣхомъ бенефисъ О. А. Шульгиной, поставившей «Мадамъ Батерфлей». Бенефициантскіе были устроены шумныя оваціи и поднесены цѣнные подарки. Съ такимъ же успѣхомъ прошелъ бенефисъ г-жи Клопотовской, пѣвшей партію Аиды въ оперѣ того же названія.

Тутъ у мѣста сказать нѣсколько словъ объ остальныхъ силахъ нынѣшней труппы. Буду держаться алфавитнаго порядка.

*) Вступилъ вновь.

Г-жа Боброва все еще хорошая пѣвица и артистка, хотя время, правда еще слегка, коснулось ея голоса. За первыми двумя пѣвицами слѣдуютъ г-жи Доленго, Ростовская, Снитко, и выделяющаяся г-жа Чехметьева, пѣсущія ответственный репертуаръ и пользующіяся вполне заслуженнымъ успѣхомъ. Долженъ упомянуть молодую, подающую надежды г-жу Павлову, и г-жу Овсянникову. Мужской персоналъ: басы—гг. Гагаенко, Зубаревъ, Мельниковъ, Порубиновскій и Содомовъ. Первый нѣсколько отяжелѣлъ, по все еще имѣетъ успѣхъ. Г. Порубиновскій, котораго я слышалъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, сдѣлалъ большіе успѣхи и охотно слушается и смотрится. Пѣвецъ также сдѣлалъ успѣхи и въ смыслѣ игры. Успѣхомъ пользуются, хотя не въ одинаковой степени, и остальные названные басы. Баритоны гг. Сокольскій и Ульяновъ пользуются наибольшимъ успѣхомъ. Послѣдній, еще совсемъ молодой пѣвецъ, имѣетъ выдающіеся успѣхъ. Г. Толстовъ (баритонъ) также пользуется успѣхомъ. Оркестръ находится въ умѣлыхъ рукахъ дирижеровъ гг. Барбини и Меттера. Весь хоръ составленъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ и подготовленъ мѣстнымъ же хормейстеромъ, г. Поповымъ. Хористы, нынѣ получающіе не большіе оклады, на будущій сезонъ, будучи уже хорошо обученными и съ репертуаромъ найдутъ себѣ мѣста и въ другихъ городахъ. Балетъ для провинціи очень хорошій. Были поставлены новыя оперы: «Въ долигѣ», «Андре-Шенъ» и «Латинскій кварталъ», прошедшія съ большимъ успѣхомъ и давшія нѣсколько хорошихъ сборовъ. Особенный успѣхъ выпалъ на долю оперы «Въ долигѣ».

Съ 26 декабря въ Верхъ-Исетскомъ театрѣ (народный домъ) подвизается малороссійская труппа подъ управленіемъ гг. Кучеренко и Гамалія, въ весьма приличномъ составѣ, изъ котораго особенно выделяются г-жи Величко и Южная и гг. Гамалія и Кучеренко. Идетъ обычный малороссійскій репертуаръ, исполненіе—весьма приличное, дѣла не дурны. Публика здѣсь своя, особая и конкуренціи городскому театру малороссы почти не дѣлаютъ.

Въ залѣ общественнаго собранія мѣстными любителямъ драматическаго искусства начали ставиться спектакли, привлекающіе многочисленную публику. Въ коммерческомъ собраніи по-прежнему ставятся сцены изъ оперъ также привлекающія многочисленную публику.

ЧЕЛЯБИНСКЪ. Состоялось общее собраніе членовъ Челябинскаго Музыкально-драматическаго об-ва. Былъ заслушанъ отчетъ за прошлый годъ, изъ котораго видно, что о-во дѣятельность проявляло исключительно только въ устройствѣ семейныхъ вечеровъ «субботниковъ», которыхъ было устроено 28 и всего постановлено только два любительскихъ спектакля. Общій денежный оборотъ выразился въ суммѣ 1381 р. 15 к.

Обсуждая планъ дѣятельности о-ва въ нынѣшнемъ году, группа лишь наиболѣе интересующихся дѣлами о-ва, предлагаетъ расширить дѣятельность о-ва и поставить драматическій отдѣлъ на болѣе солидныхъ началахъ, для чего предлагаетъ пригласить на службу о-ва 3—4 профессионаловъ-артистовъ и снять въ аренду Народный домъ. Обсудивъ предложеніе, общее собраніе постановило не ограничивать правленіе опредѣленными рамками, а если будетъ нужно пригласить цѣлую драматическую труппу артистовъ. Послѣ этого были пропозированы выборы должностныхъ лицъ (правленія) по о-ву на 1912—13 годъ.

Исполняя волю общаго собранія, правленіе об-ва арендовало театр «Народнаго Дома» и вынѣсало изъ Москвы черезъ

Сезонъ 1913—14 г.

ДИРЕКЦІЯ

А. І. Орлова.

КОНЦЕРТЫ

Настя ПОЛЯКОВОЙ.

Пенза 4-го марта, Самара 5-го, Уфа 7-го, Омскъ 10 и 11, Томскъ 13 и 14-го марта.

Марка Мейчика

Одесса 9-го марта, Кіевъ 14-го марта.

Частная театральная контора,

утвержденная правительствомъ и
обезпеченная залогомъ.

Москва, Петровка, Салтыковский пер., № 11. Телеф. 330-91. Телеграммы: Москва—Четека.

ОТДѢЛЫ: Драма, опера, оперетта, варьете.

1. Посредничество по ангажементамъ и заключенію контрактовъ между гг. антрепренерами и гг. артистами, какъ драматическими, такъ и оперными и опереточными, а также и другими лицами, имѣющими отношеніе къ театальному дѣлу. 2. Самостоятельная организація труппъ для постоянныхъ сезоновъ, а также устройство всякаго рода гастрольных поѣздокъ по Россіи, Сибири и за границей какъ за свой счетъ, такъ и изъ % вознагражденія. 3. Юридическая защита интересовъ договаривающихся сторонъ. 4. Сообщеніе различнаго рода справокъ. 5. Приемъ, храненіе и выдача антрепренерамъ и артистамъ всякаго рода корреспонденцій.

Бюро драматическую труппу, которая и прибыла въ Челябинскъ 10 декабря.

Составъ труппы слѣдующій: Т. П. Страхова—(героиня), О. В. Ивина—(няжню), А. В. Пемирова—(драмат. и комич. старуха), М. П. Зорина—(кокет.), Киниперъ-Креолонъ—(втория роли); В. К. Михайловскій, артистъ Сиб. театра Народнаго Дома Императора Николая II—(герой), Г. Ф. Славинскій—(любовникъ), Алькевичъ-Санинг—(простакъ), Э. И. Волопкой—(комикъ), В. И. Рословъ—(комикъ-резолиеръ), Г. И. Креоловъ—(первостепенный). Режиссеръ—В. К. Михайловскій, помощникъ режиссера г. Креоловъ, художникъ-декораторъ Е. И. Фирсовъ, суфлеръ г. Дарьяльскій, костюмеръ г. Скороходовъ и режиссёръ Н. И. Чернышъ. Кроме приглашенныхъ артистовъ будутъ выступать и опытные любители.

Сезонъ открылся 16 декабря пьесой Сумбатова «Соколы и вороны».

Въ репертуаръ, намѣченный для постановки включительно до 6 января, вошли слѣдующія пьесы: «Весенний потокъ», «Въ новой семьѣ», «Безъ вины виноватые», «Убийца», «Свѣтитъ да не грѣетъ», «На жизненномъ пиру», «Правда небесная», «Анна Каренина», «Брачный бойкотъ», «Власть плоти», «Жены»—Айзмана и «Боевые товарищи».

В. Втринъ.

ЯЛТА. Съ 7 по 10 февраль состоялись гастроли Н. М. Гондати. Поставлены пьесы: «Среди цвѣтовъ», «Нора», «Дикарка» и «Зава». Спектакли прошли съ аншлагомъ. Весь ялтинскій beau monde во главѣ съ Главноначальствующимъ И. А. Думбадзе былъ на лицѣ. Послѣ первой гастрольи успѣхъ былъ обезпеченъ. Труппа сыгралась. Спектакли идутъ гладко. Видно внимательное, любовное отношеніе къ дѣлу.

И помню г-жу Гондати лѣтъ десять тому назадъ по ея службѣ въ труппѣ Грубина въ Оренбургѣ. Это была совсѣмъ юная артистка, но и тогда уже главная особенность ея дарованія, ярко выдѣлялась и подкупала зрителя, создавая ей успѣхъ и положеніе. Эта главная черта,—ея темпераментъ и сейчасъ преобладаетъ надо всѣмъ остальнымъ въ ея сценическихъ образахъ.

Пользовался успѣхомъ у ялтинцевъ молодой, даровитый артистъ гастрольной труппы И. П. Литвиновъ. Хорошій выдержанный тонъ, подкупающая простота исполненія, свидѣтельствующая о хорошемъ вкусѣ, прекрасное знаніе роли дѣлаютъ артиста весьма замѣтной величиной. Сыграли имъ у насъ роли Фреда («Среди цвѣтовъ»), Крэгстада («Нора»), Малькова («Дикарка»), Дюфренъ («Зава»).

Очень опытнымъ, хорошимъ артистомъ является г. Шмитъ (Зубаревъ-Дикарка, Ранкъ—«Нора», Дюбийссонъ—«Зава»). Поправились публикѣ г. Тепловъ, прекрасный Вершинскій («Дикарка») и г. Осиповъ въ роли Боева въ той же пьесѣ.

Отмѣтиль еще г-жу Арпимовичъ (Марья Петровна въ «Дикаркѣ», Фрау Линдбергъ «Норѣ», т-те Дюфренъ «Зава») и г. Люмьеръ

въ роли Симонъ (Зава). Это способная и очень симпатичная артистка.

Въ поѣздѣ принимаетъ участіе извѣстная артистка Е. Ф. Криская.

Дѣльнымъ, энергичнымъ и опытнымъ уполномоченнымъ является Г. П. Инсаровъ.

Гудалъ.

СТАВРОПОЛЬ-КАВКАЗСКІЙ. Синемаграфы окончательно вытѣснили театръ въ Ставрополѣ. Послѣ краха авторепризы В. И. Островскаго (театръ «Пассажъ»), труппа, какъ извѣстно, перешла въ товарищество.

Товарищество прилагало всѣ усилія къ тому, чтобы возбудить въ мѣстной публикѣ интересъ къ театру, ставя лучшія пьесы классическаго репертуара и наиболѣе интересныя новинки, но «публика» по-прежнему не измѣняла своимъ влеченіямъ. Т-ство пригласило, наконецъ, на гастроль М. В. Юрьеву, но и она своей талантливой игрой не въ силахъ была привлечь въ театръ почившихъ на искусствѣ «Дурашкиныхъ» и «Глупышкихъ» обывателей. Шесть гастрольей артистки почти не отразились на сборахъ, оставшихся такими же жалкими, какъ прежде, и «Вишневый садъ», напримѣръ, съ г-жей Юрьевой въ роли Раневской, сдѣлалъ сборъ около 50-ти рублей.

Такъ же плохо торговала касса въ театрѣ Народнаго дома, гдѣ товарищество ставило спектакли 2—3 раза въ недѣлю при весьма небольшихъ расходахъ на уплату за помещеніе театра—28 руб. за каждую постановку.

И товарищество стало быстро распадаться. Въ декабрѣ покинулъ Ставрополь бывшій авторепереръ труппы, артистъ В. И. Островскій, за нимъ послѣдовалъ одинъ изъ лучшихъ персонажей труппы В. И. Гольдфаденъ. Выбываясь изъ силъ, съ неутомимой энергіей остальной составъ т-ва продолжалъ начатое дѣло до рождественскихъ и новогоднихъ праздниковъ. Периодъ праздниковъ, давшій 8—10 хорошихъ сборовъ, нѣсколько поправилъ дѣла т-ва. Съ окончаніемъ же этого періода, т-во за отсутствіемъ мало-мальски приличныхъ сборовъ, вынуждено было окончательно покинуть театръ «Пассажъ» и перенести свою дѣятельность всецѣло на сцену Народнаго Дома. Но съ уходомъ т-ва изъ «Пассажа» ряды его совсѣмъ порѣдѣли: лучшія силы труппы Н. У. Башнировъ, Л. М. Прозоровскій, Е. Н. Евгения Трубецкая, В. Э. Киселева, М. С. Анчарова ушли изъ т-ва, остались вторыя силы съ несомнѣнно даровитымъ артистомъ Л. А. Рейхштадтомъ во главѣ, теперь «донгрявающе» сезонъ на убогой сценѣ Народн. Дома, гдѣ въ теченіе второй половины января приходилось уже нѣсколько разъ отмѣнять спектакли за полнымъ отсутствіемъ публики.

Мѣсто драматической труппы въ «Пассажѣ» вскорѣ было занято т-ствомъ опереточныхъ артистовъ подъ управленіемъ И. Г. Коганова. За 10 спектаклей т-во ваяло на кругъ около 350 руб. Со 2-го февраля начались гастроль итальянской оперы бр. Гонсалесъ.

М. О.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

ЖЕЛАНІЕ

всѣхъ ламъ-нѣжн, чистъ лицо, румяна, юношески-свѣжій видъ, бѣлая, мягкая какъ бархатъ кожа и ослѣпительно красивый цвѣтъ лица. Все это достигается настоящимъ **МЫЛОМЪ „Конекъ“ изъ молока лилии** фабрики Бергманъ и Ко., Радебейль-Дрезденъ.

Кусокъ 50 коп. Можно получать вездѣ. Требуется только красная упаковка. Главный складъ для Россіи. Имѣетъ: Контора химическ. препаратовъ С.-Петербургъ, Малая Конюш. № 10.

Отъ конторы „Театра и Искусства“:

За перемѣну адреса гор. на гор. и ипог. на ипог. взымается 25 коп.; гор. на ипогор. и обратно—60 коп. (можно марками).

При заявленіяхъ о перемѣнѣ адреса необходимо указывать старый адресъ или № багдеролл, подъ которымъ высылается журналъ.

Василій Луничъ Арбенанъ

С.-Петербургъ, Лиговская, 13.

Wildunger „Helenequelle“

рекомендуется первымъ авторитетами для леченія на дому при болѣзняхъ почекъ выдѣленія мочевой кислоты, бѣлка и сахара. ПРОДАЕТСЯ ПОВСЕМѢСТНО.

Гроспекты высылаютъ: Юсифъ ЗАЛЬЦМАНЪ, Сенаторская, Варшава.

Разсылка въ 1912 году: 2.151,000 бутылокъ.

Типографія Сиб. Т-ва Печатн. и Издат. дѣла «Трудъ», Кавалергардская, 40.

Иллюстрация Театральной
БИБЛИОТЕКА
А. В. ЛУМАЧАРСКОГО

Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Изданія журнала
„Театръ и Искусство“.

Красныя банты (Репеут. Лит. т.)
Н. А. З. п. 60 к.
Славка обь Ахромей, гуселька въ
1 д. (3 м. 2 ж.), съ клавиромъ 2 р.
Фарфоровые Куранты, пастераль
въ 1 д. (2 м., 1 ж.), съ клавир. 2 р.
Княжна Азьяковна, гуселька въ
1 д. (3 м., 1 ж.), съ клавир. 2 р.
Король, дама и ватетъ съ клавир.
п. 2 р.
Безстыдница ц. 60 к.
Ночная идиллія п. 60 к.
Опи забавляются, п. 1 р.
Кого изъ двухъ? Реп. Тр. т. ц. 1 р.
Сюрпрізъ, Н. А. З. п. 60 к.
А не опуститъ ли намъ занавѣску,
п. 60 к.
Всегома, ц. 60 к.
Мальчишникъ, ц. 60 к.
Жоржъ живъ, ц. 60 к.
Свободное творчество О. Дымова
ц. 60 к.
Гувернантка Реп. Лит. т. ц. 60 к.
Еврейское счастье Сем. Юшке-
вича, ц. 1 р. Пр. В. № 281.
Первый день творения Сем. Юш-
кевича, ц. 1 р. Пр. В. № 281.
Новогодняя пасха А. Аверченко
ц. 60 к.
Красив. женщина Аверченко 60 к.
Рыцарь индустри Аверченко 60 к.

Сборникъ Чужъ-Чуженина. ц. 2 р.
Женщина все можетъ. ц. 60 к.
Съ глазу на глазъ ц. 60 к.
Прелести супружества ц. 60 к.
Хамелеонъ ц. 60 к.
Маленькая хитрость Реп. т. Фарсъ
ц. 60 к.
Въ минуту откровенности ц. 60 к.
Вспотъмахъ ц. 60 к.
Вражья ночь. Реп. т. Литъ. ц. 60 к.
Особа первого класса. ц. 60 к.
Ночная работа Реп. Лит. т. ц. 60 к.
Наполеонъ-побѣдитель ц. 60 к.
Кафешантанъ ц. 60 к.
По случаю. ц. 60 к.
Волтушъ О. Дымова. ц. 60 к.
Устръцы. Реп. Лит. т. ц. 60 к.
Женщина съ улицы. ц. 60 к.
Какая наглость! Реп. Лит. т. 60 к.
Око за око ц. 60 к.
Сорочка принцессы к. 1 р.
Гибель Титаника ц. 60 к.
Розовый павильонъ п. 60 к.
Врачъный флиртъ ц. 60 к.
Открытки ц. 60 к.
Урокъ Н. А. З. п. 60 к.
Мечты, Барандевича ц. 60 к.
Дамскій портной ц. 60 к.
Ночь любви ц. 60 к.
Дѣлайте вашу игру ц. 60 к.
Предатель ц. 60 к.

Запрещенный плодъ ц. 60 к.
Маленькія руки ц. 60 к.
Женихъ въ полночь ц. 60 к.
Игра съ болваномъ ц. 60 к.
Свадьба ц. 60 к.
Разбитая лампа, П. В. № 172 ц. 60 к.
Ма мѣотъ преступления, ц. 60 к.
Разбитое зеркало ц. 50 к.
Секретное убійство, Н. А. З. ц. 60 к.
На пріемъ, Валентинова. ц. 60 к.
Хиремантъ, Валентинова. ц. 60 к.
Круговая порука, ц. 60 к.
Лявонъ хохочетъ, Вольмара. ц. 60 к.
Чары любви.
Важная шинка, ц. 60 к.
Трусъ, Н. А. З. ц. 60 к.
Сто франковъ, Пр. В. 67. ц. 60 к.
Визъ жизни. ц. 60 к.
Оружіе женщины, ц. 60 к.
Адвокатъ на часъ, ц. 60 к.
Веселенькая пьеса, ц. 60 к.
Сверку внизъ, ц. 60 к.
Поплау, Берштейна. ц. 60 к.
Возвѣщенный, ц. 60 к.
Не выгорѣло, Ватайя. ц. 60 к.
Женская психологія, ц. 60 к.
Рыцарь Фернандо, ц. 2 р.
Ветеринъ звонъ, ц. 60 к.
Роза и Василекъ, ц. 60 к.
Кленъ, Варонъ и Агафонъ. ц. 60 к.

Находчивость мужа, ц. 60 к.
Бабочка, П. В. № 20. 1912 г. ц. 60 к.
Ветеринарный врачъ ц. 60 к.
Первые шаги, Пер. Н. А. З. ц. 60 к.
Горбушка, Пр. В. № 240. ц. 60 к.
Аптекарь, П. В. 11 г. № 250 ц. 60 к.
Модернизмъ, ц. 60 к.
Женщина адвокатъ п. 60 к.
Конецъ драмы ц. 60 к.
Провинціальныя паціенты ц. 60 к.
Настоящіе парни, Аверченко п. 60 к.
Васъ требуетъ реинвентаръ! м. 1 р.
Платформы. Податъ. спена ц. 1 р.
Вилла наслаждений, 1 р.
Ночь, въ 3 д. Пр. В. № 78 с. г. ц. 1 р.
Новобрачные въ корнизъ, ц. 1 р.
Полчаса подъ кроватью, ц. 1 р.
Маска, Пр. В. № 52 с. г. ц. 1 р.
Забастовка фарсъ, ц. 1 р.
Король воровъ п. Пр. В. № 52 ц. 1 р.
Номеръ 58-ый, фарсъ, ц. 1 р.
Они ждутъ ц. 60 к.
Какъ онъ лгалъ ея мужу ц. 60 к.
Веселая смерть, Еврешинова ц. 60 к.
Каню и Анита. 60 к.
Эдельвейсъ. 60 к.

и проч.

Они забавляются

Пародія на великисвѣтск. спектакль въ 2 д. ИАНЦЕНИЛОВА. Репертуаръ Спб.
Литейнаго театра, ц. 1 р.
Изданіе „Театръ и Искусство“.

Издат. ж-ла „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“.

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ сценическаго самообразованія

Т. 1-ый — ИМИКА 232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

Т. 2-ой — ГРИМЪ

П. Лебединскаго. Второе, дополненное и
заново переработанное изданіе. Около
370 рис., ц. 2 р.

Т. 3-ий. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦИИ
В. В. Сладкопѣвцева

съ приложеніями статей В. В. Чехова
д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис.,
367 стр. Ц. 2 р.

Т. 4-ый — КОСТЮМЪ

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссарнев-
скаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.).
Ц. въ переплетѣ. 3 р. 50 к.

Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.
ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ
ДРАМЫ.

(Руководство для начинающихъ драма-
турговъ) Перев. съ нѣмец. В. В. Сладко-
пѣвцева и П. П. Нембродова. Ц. 1 р.

925 ФОТО

ографическ. снимковъ
съ натуры парижск. жан-
ра для любящихъ живо-
писи и художниковъ
въ роскошномъ альбомѣ
заграничной работы вы-
сыл. въ закр. пакетѣ за 2 р. 85 к. съ
пер. нал. плат. на 15 к. дорожн. Въ Си-
бирь 2 р. 75 к. и только по получ. стои-
мости можно марк. Адр.: Л. Фран-
кортель Лидзъ почтампъ.

* 1-я ЮЖНО-РУССКАЯ ТЕАТРАЛЬ-
* НАЯ БИБЛИОТЕКА. *

„Современный театръ“

Одесса. Елисаветинская 9, кв. 1.

Прокатъ и продажа пьесъ и ролей.

* Имѣются всѣ новинки текущаго сезона. *

„Старички и дѣвчонки“ траги-
фарсъ
въ 3 д. С. Бѣлой. Пр. Вѣс. 116 12 г.
роли 2 ж. 3 м.

„Убогая нарядная“ драма 3 д.
рол. 1 ж. 3 м.
Пр. Вѣс. 17 1912 г. Цѣна 2 пьесы
2 р. прод. Москва т. б. Соколовой и
Равсехина.

ВЛАД. АЛЕКСАНДРОВЪ
„ВОЛЧИХА“ др. въ
3 д.
(въ новой редакціи).
(Автора „Исторія одного брака“)
цѣна 1 р. 50 к.
Контора журн. „Театръ и Искусство“.

* 1-я Спб. музык.-театр. библиотекъ *

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр, пл. 6 (у Консерв.). Тел. 443-01

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ содѣланы
продажи и прокатъ.

Ноты высылаются по вѣреніямъ.

Матео — Юный тигръ 65 р.
Флиртъ въ моторѣ 55
Моторъ любви 55
ЕВА (дочь улицы), Легара 55

Генералъ репетиція, (оп. въ 1 д.) Вале-
нтинова. Колосъ, усѣхъ „Веселаго театра“.
Кроватки съ балдахиномъ 35 р

ВСѢ НОВИНКИ ОПЕРЫ.

Жны медорогія.

Сборникъ Чужъ-Чуженина

веселыхъ одноактныхъ пьесъ
2-о изд. и миниатюръ. 2-ое изд.

Репертуаръ С.-Петербургскихъ театровъ.

1. Рововые брилліанты. 2. Пѣлая краса-
вица. 3. Зацѣлуй меня до смерти! 4. Ком-
ната привидѣній. 5. Веселія сладости. 6.
Жена, собака и пиджакъ. 7. Искусствен-
ная блондинка. 8. Кровавый автомобиль.
9. Жемчужинка. 10. Не пожелаю чужой
жены! 11. Легенда обь аистѣ. 12. Купаль-
щицы. 13. Какъ парашюетъ кошечка? 14.
Апашъ изъ Парижа. 15. Металлъ дьявола.
Разр. безусловне. Цѣна сборника 2 р.
Изданіе журнала „Театръ Искусство“.

Софья БѢЛАЯ

„Грѣхъ Евы“

драма въ 4 д. Гастрольн. роли героини
и любовника. Продается во всѣхъ теа-
тральн. библи. Москвы и Петербурга.
Прав. Вѣсти. № 247, за 1912 г.

Вышла въ свѣтъ новая пьеса

Н. В. Туркина,

„РУССКАЯ ДУША“.

Репертуаръ театра Незлобива въ Москвѣ
и Петербургѣ. Ц. 1 руб.
Съ требованіями обращаться въ конт.
Театръ и Искусство.

М. И. ЧЕРНОВЪ.

находка для театра

„МИНИАТЮРЪ“.

Только что прошла съ громадными успѣхомъ
въ Одессѣ, т. „Миниатюръ“ очень веселая
остроумная комедія (по Кадельбургу)

РЕЦЕПТЪ МУЖЬЯМЪ.

Въ 1 дѣйствіи.

Цѣна 70 коп. (выписывающіе благоволятъ
присылать 10 семкоп. марокъ).

1-й Сборникъ — 3 миниатюры — 1 р.

П-й Сборникъ — 4 миниатюры — 1 р.

ОДЕССА:—Пассаждъ.

Къ юбилейнымъ днямъ царствованія
Дома Романовыхъ.

Вышла изъ печати пьеса въ 5 д. и 7 карт.

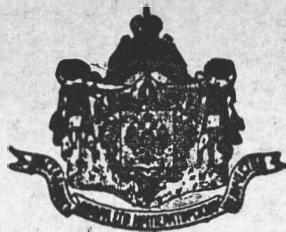
„РУСЬ НА ПЕРЕЛОМѢ“.

О. Р. Чернявскаго.

Картины: 1) На Красной площади. 2) Въ
Ипатьевскомъ монастырѣ. 3) Въ царскихъ по-
кояхъ. 4) Поляки подъ Москвой. 5) Земская
Дума. 6) Празднованіе побѣды надъ Польшею
и 7) Последніе дни патріарха Филарета.

Къ постановкѣ цензурой разрѣшена. Цѣна 1 р.
Обращаться въ складъ „Театръ и Искусство“.

РОЯЛИ ПИАНИНО К. М. Шредеръ



О.-Петербургъ. — Невскій, 52, уг. Садовой.

ПРОДАНЫ МИЛЛИОНЫ БАНКОВЪ

**КРАСОТУ и МОЛОДОСТЬ
ПРИДАЕТЪ КАЖДОЙ ЖЕНЩИНѢ**

КРЕМЪ КАЗИМИ МЕТАМОРФОЗА

РАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ ВСЕШУШКИ, ЗАГАРЪ,
ПЯТНА, УГРИ, МОРЩИНЫ и ДР. ДЕФЕКТЫ ЛИЦА.

Casimir Уг. Делят. Торг. - Метрополъ 4683



Придворн. фабр.

Ренишъ

ПИАНИНО  РОЯЛИ
отъ 525 р. отъ 780 р

ТОЛЬКО У

К. И. БЕРНГАРДЪ

Невскій, 72, прот. Троиц.

— РАЗСРОЧКА —

на 12 лѣтъ и болѣе. Обиѣтъ.

За вѣковой стѣной

3-1

п. въ 4 д. I. Натансона. Авторизован. перв. Осипа Димова и М. А. Виттъ.
Пьеса изъ еврейск. жизни (на тему о смѣш. брак. между евреями и христіанами). П. 2 р.
Прошла съ успѣхомъ въ Ростовѣ и Д. съ г-жей Зарынской и г. Соболевичевымъ—
Самаринымъ въ главныхъ роляхъ. Изданіе ж-а „Театръ и Искусство“.



Институтъ de BEAUTÉ

Спб., Невскій пр., 65, кв. 8. Тел. 132-40.

М-ше Дышель изучила методу съ дипломами Парижскаго Института de BEAUTÉ и Института Генриха Симонсъ въ Берлинѣ, ухаживая за красотой, электро-вибро-массажъ свѣтовой, паровой, пневматическій, косметическій. Вапоризація уничтожаетъ всевозможные дефекты лица: морщины, пятна, угри, прыщи, красноту, сухость, ожирѣніе и шелушеніе кожи лица. Массажъ отъ ожирѣнія и уничтоженія слишкомъ выдающихся боковъ. Цѣны доступны всѣмъ. Аппараты и маски для уничтоженія морщинъ и двойного подбородка. Имѣю всѣ косметики Парижскаго Института красоты. Приготовленіе лица къ баламъ по заказу. Личный приемъ отъ 9 ч. у.

Необходимо всѣмъ гримирующимся
Гг. артистамъ, любителямъ и учащимся
въ театральнымъ школахъ

Гигиеническій кремъ С. МАКОВЕЦКАГО.

Лучшее средство для грима и его снятия въ герметическихъ тубахъ. 35.
750 и 75 коп.

Получить можно Фонтанкѣ 68, у Чернышова моста, театральн. парикмахеръ и гримеръ Литературно-Художественнаго Общества. Телеф. 72—31.

Также имѣется большой выборъ всевозможныхъ новыхъ париковъ и причесокъ для спектаклей и маскарадовъ. С. МАКОВЕЦКІЙ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

ФАБРИКА ПАСТИЖА И

ПОЛУЧИЛЪ ЗА ВЫСТАВКУ ВЪ ПАРИЖѢ
ПОЧЕТНЫЙ ДИПЛОМЪ И МЕДАЛЬ.



ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.

ЗА ВЫСТАВКУ ВЪ РОСТОВѢ-НА-ДОНУ
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Гримеръ и Театральн. Парикмахеръ СПБ. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II
остальныхъ 5-ти Попечительскихъ театровъ о народной тѣзвости, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ.
Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театровъ Буффъ, театра Пассажа, театра Фарсъ, Тумпакова, театра Фарсъ Казанскаго, театра Гиньоль,
Театральнаго клуба, Новаго Лѣтняго театра, театръ Акваріумъ, СПБ. Зоологическаго сада, театра Элеа, Шаго-де-флеръ и проч.
Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театровъ Эрмитажъ и Дѣтской группы Чапкова.

ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОНТОРА И МАГАЗИНЪ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кромверскій пр., 61 Телефонъ 8578.

Разсылаю по провинціи опытныхъ мастеровъ-гримеровъ съ полнымъ комплектомъ париковъ

ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ И ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ПАСТИЖЪ
(входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гуляровоу улицы).

Высылаю въ провинцію налож. платен. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣковъ и характеровъ.

12 ТЫСЯЧЪ ПАРИКОВЪ.

12 ТЫСЯЧЪ ПАРИКОВЪ.