

Театр и искусство.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ
Театръ и Искусство

Годъ 8 р.

Номброда 4 р. 50 к.
Подробное объявление—см. 2-ю стран.

Отдѣльные ЛѢ№ по 20 к.

Объявленія: 40 коп. строка петита
(въ 1/2 страницы) позади текста,
70 коп.—передъ текстомъ.

С.-Петербургъ—Вознесенскій просп., 4—
Тел. 16-69.

Для телеграммъ:
Петербургъ Театръ Искусство.

XVII годъ изданія ==
Воскресенье, 31 Марта

№ 13

1913

Новыя изданія:

Право на жизнь въ 4 д. С. Зусера (изъ реперт. Одесскаго театра г. Васманова), п. 2 р.
Союзъ слабыхъ п. въ 3 д. Ш. Аша. п. 2 р.
Насильники ком. въ 5 д. Гр. Ал. Н. Толстого (Реперт. Моск. Малаго театра) п. 2 р.
***Королева Соббатъ** (трагедія еврейск. дѣвушки). (Реп. Одесск. гор. т.), п. 2 р.
***Драма въ домѣ** Сем. Юшкевича. п. 2 р. Роли 3 руб. П. В. № 19 с. г.
***Катерина Ивановна** Л. Андреева. (Реп. Моск. Худ. Т.) П. 2 р., Роли 2 р. 50 к. П. В. № 6 с. г.
***Дама изъ Торжка** п. Ю. Вѣляева. П. 2 руб., роли 3 р. П. В. № 6 с. г.
***Разбитыя скрижали** др. въ 4 д. Д. Бенарье. п. 2 руб. П. В. № 32 с. г.
Веселая исторія, к. въ 4 д. Ф. Фальковского (Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р.
***Сказка про волка** п. въ 4 д. Фр. Мольнара (авторизов. перев. съ нѣмец.), п. 2 р.
***Прапорщикъ запаса** ком. въ 4 д. А. Тарскаго (авт. „Боев. тов.“), п. 2 р. П. В. № 19 с. г.
***Торговый домъ** п. въ 4 д. Сургучева (Реперт. (Алекс. т. и Моск. Мал. т.) 2 р., Пробудилось п. въ 4 д. Н. Жуковской (Реперт. Спб. Мал. т.) п. 2 р.
***Чортова кукла** п. въ 4 д. В. Трахтебергга, (Реперт. Спб. Мал. т.) п. 2 руб. роли 3 р. П. В. 11 г. № 275.
***Вокругъ любви** ком. въ 4 д. п. 2 руб.
***Профессоръ Сторицынъ** др. въ 4 д. Л. Н. Андреева. П. 2 р., роли 3 р. П. В. № 247.
***Змѣйка**, п. въ 4 д. В. Рышкова, (Реп. Моск. Мал. т.) п. 2 р., роли 3 р. П. В. № 247.
***Заложники жизни** др. въ 5 д. О. Сологуба (Реп. Александр. т.), п. 2 р. П. В. № 247.
***Цвѣты на обояхъ** въ 5 д. Ал. Вознесенскаго (реперт. т. Корша) п. 2 р. П. В. № 19 с. г.
Мадамъ Нуль, въ 4 д. (съ нѣмец.), п. 2 р.
Нѣтъ возврата (Магдалена) др. въ 3 д. Л. Тома, перев. съ нѣм. п. 2 р.
***Романъ тети Ани** п. въ 4 д. С. А. Найденова. П. 2 р., роли 3 р. П. В. № 234.
***Война и миръ**, перед. О. Сологуба п. 2 р.

Человѣкъ, видѣвшій дьявола пер. М. Потапенко, п. 1 р.
Смѣлый мушкетеръ к. въ 3 д. Перев. съ фр. М. Потоцкой п. 2 руб.
***Наслѣдіе родовое** др. въ 4 д. Н. Ходотова. п. 2 р.
***Пioneры (Побѣдители)** п. въ 4 д. Н. Олжгерта (Реп. Спб. Мал. и т. Корша), п. 2 р.
***Только сильные** п. въ 4 д. Потапенко (Реп. Спб. Драмат. т.), п. 2 р. П. В. № 19 с. г.
Книга женщины ком. въ 3 д. Лотара Шмидта (авт. „Майскій сонъ“) авт. пер. д. 2 р.
***За вѣнковой стѣной** др. въ 4 д. изъ еврейск. жизни. Авториз. пер. О. Дымова и М. А. Виттъ. П. 2 р. П. В. № 19 с. г.
***Отреченіе**, к. въ 4 д. К. Острожскаго (Реп. Спб. Мал. т.) п. 2 р., роли 3 р.
***Короли биржи** (Пять Франкфуртцевъ) п. въ 3 д. п. 2 р. Роли 2 р. 50 к. П. В. № 187.
Изнанка жизни ком. въ 3 д. автор. перев. съ исп. (Реперт. Спб. Драм. т.) п. 2 р.
***Преступленіе противъ нравственности**, трагик. въ 3 д. Ос. Дымова, п. 2 р., роли 3 р.
***Хорошо сшитый фракъ**, ком.-сат. въ 4 д. съ нѣм. п. 2 руб. П. В. № 247.
***Любовный кавардакъ** ком. въ 3 д. П. Газе (автора „Маленьк. шоколадницы“). П. 2 р.
Натали Пушкина др. сд. въ 4 д. Воляновскаго, (Реп. Спб. Драмат. т.) п. 2 р., роли 3 р.
***Счастливый бракъ** (Въ Счастьи), ком. въ 4 д. П. Хансена, съ рукописи С. Вальдекъ (Реп. т. Невлобина) (м. 3, ж. 4), п. 2 р.
***Тучна золотая**, въ 4 д. Ник. Черешнева (автора „Частное дѣло“) п. 2 р., роли 3 р.
***Въ тайномъ уголкѣ** (изъ крестьян. жизни), въ 4 д. А. Истребова. п. 2 р.
Ароматъ грѣха ком. въ 3 д. п. 2 р.
Ванханка въ 5 д. Оленкина-Волгара, п. 2 р.
***Семейный развалъ** въ 4 д. Кистемекерса, п. 2 р.
***Убийца** (Пламя любви), п. въ 3-хъ дѣйств. Кистемекерса, пер. В. Томашевской, п. 2 р.
***Модныя дамы**, ком. въ 3-хъ дѣйств. Г. Варе, пер. Будкевичъ, п. 2 р.
***Принцъ Себастьянъ**, ком. въ 3 д. съ рукоп. Вар. Вила. (Реперт. Спб. Мал. т.), п. 2 р.



ТРОИЦКИЙ ТЕАТРЪ
МИНИАТЮРЪ.
Троицкая 18. Телеф. 174-29.
Дирекц. А. М. Фокина.

НОВАЯ ПРОГРАММА.

Нач. 1-й сери въ 7¼ ч.; 2-й—въ 8¾ ч.
3-й въ 10¼ ч. Вид. для учащ. 50 к. Кас.
съ 11 ч. у.

Веселый театръ

Л. Л. ПАЛЬМСКАГО.

Спб. Крюковъ кан., 12. (Бывшій „Казино“)
Ежедневно **эстрады** первокласснаго ансамбля русской оперетты.

Съ участіемъ Анны Вацкой, Е. М. Вѣльской, Е. Л. Легатъ, М. П. Рахмановой, Г. Д. Августова, С. А. Пальма, А. С. Половскаго, и друг.

Ежедневно — **эстрада** оперетта а grand spectacle въ 3 т., муз. І. Корилль (собств. „Весел. театра“) **„ТАИШТВЕННЫЙ САТИРЪ“** (The Pink Lady).

РОЯЛИ

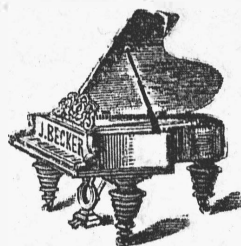


ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНИЮ



Итальянская Опера. Консерваторія, (театръ Музыкальной драмы).

31-го марта утромъ: **«Минионъ»**, вечеромъ съ уч. Гай **«Карменъ»**.—1-го апр. **«Риголетто»**.—2-го съ уч. Гай **«Карменъ»**.—3-го: **«Минионъ»** (бенефисъ Черли Кароли).—4-го **«Травиата»**. (Прощ. гастроль Оторкио).—5-го: **«Гамметъ»**. (Бен. Идальго). Начало въ 8 час. веч.

Капельм. Ф. Снетрино. Режиссеръ В. Травский.
Билеты прод. у К. М. Шредера, Невскій, 52 и въ кассѣ театра.
Дирекція В. Д. Рѣзникова. Управление А. Угетти.

МОСКОВСКОЕ
САВАРЕТЪ



ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ

подъ упр. Н. Ф. Баліева въ театрѣ Незлобина.
ГАСТРОЛИ съ 25-го Марта по 5-ое Апрѣля.
Нач. въ 8½ ч. в. 31-го-марта, 1-го, 2-го, 3-го, и 5-го апрѣля новая прогр. Подробн. въ афишахъ. Оставш. билеты прод. въ Центр. театр. кассѣ (Невскій 23) и въ кассѣ театра.

Духи

Послѣднія новости:
Лямбръ де Габилля
МИНЪ
Ксанта
Віолетъ дѣ Габилля

Ле Рэвъ дѣ Габилля
Фоль Пассіонъ Ля Вьержъ Фоль
Ля Розъ дѣ Габилля. Ле Вукъ дѣ Габилля
Ту ле Прентанъ.

GABILLA
PARIS



25, rue POISSONNIERE - PARIS
Продана въ главныхъ магазинахъ
и у парфюмеровъ

„КЛЮЧИ СЧАСТЬЯ“

въ 3 д., пер. Федоровича. Цѣна 2 р.
Продается въ конторѣ „Т. и Н.“.
№ 425. 5—2

„Венера Милосская“

п. въ 1 д. Поля Ливдау, перев. И. Комиссарова и П. Немвродова. ц. 60 к.
Контора „Театръ и Искусство“.

ТЕАТРЪ
В.ЛИНЪ

БЫВШІЙ
„Невскій Фарсъ“
Невскій пр. 56, д. г. Елисѣева.

ДИРЕКЦІЯ Валентины Линъ.

ВЕЛИКОПОСТНЫЙ СЕЗОНЪ

Ежедневно съ 25 марта: „Постели“, „Пеленки“.

Режиссеръ В. И. Разсудовъ-Кулябко.
Администраторъ И. И. Ждарскій.

ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

Михайловская площ. 13.
Телефонъ № 85-99.

ЕЖЕДНЕВНО предст. новинки
«ПОХИЩЕНІЕ ВЕНЕРЫ»,

оперет. въ 3 д. текстъ Н. Валеско, муз. Ю. Ферари. Главн. реж. В. Ю. Вадимовъ, кап. Лео Гебенъ. Начало въ 8½ ч. Бил. въ кас. театра съ 12 до 5 час. дня, а въ дни предст. до оконч. спект. и Центральн. кас. (Невск., 23):

Первоклассный концертъ-варьетъ до 4 ч. утр. соверш. нов. программа.

Театры Спб. Городскаго Попечительства о народной трезвости.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО
ДОМА

ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

31-го марта въ 12½ ч. д. **«Двѣ сиротки»**; въ 4½ ч. д. **«Жизнь за Царя»**; въ 8 ч. в. **«Отъ судьбы не уйдешь»**.—1-го апрѣля: **«Преступленіе и Наказаніе»**.—2-го: **«Обрывъ»**.—3-го: **«Анна Каренина»**.—4-го: **«Рыбаки»**.—5-го: **«Преступленіе и наказаніе»**.

НОВЫЙ ЗАЛЪ.

31-го марта утромъ **«Жизнь за Царя»**; въ 8 ч. в. **«Сказки Гофмана»**.—1-го апрѣля: съ уч. Шалапина, **«Фаустъ»**.—2-го: **«Жидовка»**.—3-го: съ уч. Шалапина, **«Севильскій Цирюльникъ»**.—4-го: съ уч. Фигнера, **«Карменъ»**.—5-го: съ уч. Шалапина, **«Борисъ Годуновъ»**.

Василеостровскій. 31-го марта **«Лудушка»**.—4-го апрѣля: **«Соколы и вороны»**.
Стекланный. 31-го марта: **«Идіотъ»**.—4-го апрѣля: **«Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ»**.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ подписка на 1913 годъ на ЖУРНАЛЪ „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“ СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

52 №№ ежедѣльнаго иллюстрир. жур-
нала (свыше 1000 иллюстрацій).
12 ЕЖЕМЕСЯЧНЫХЪ КНИГЪ «Библиотеки
Театра и Искусства»: беллетристика, на-
учно-популярныя, критическія статьи и т. д., около

40 РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ, „Эстрада“, сбор-
никъ стихотвореній, рассказовъ, монологовъ, и т. п.
съ особой нумераціей страницъ. Научныя при-
ложенія съ особой нумераціей страницъ, особые
выпуски подъ названіемъ — ГОЛОСЪ и РѢЧЬ.

Подписная цѣна на годъ 8 р. За границу 12 р.

Допускается разсрочка: 5 р. при подпискѣ, 2 р. къ 1 июня.

НА ПОЛГОДА 4 р. 50 к. (съ 1 января по 31-е июня). За границу 7 р.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ со всѣми приложеніями.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 4. Телеф. 16-69.

Издат. ж-ла „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“.

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ сценическаго самообразованія

Т. 1-ый — МИМИКА 232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

Т. 2-ой — ГРИМЪ

П. Лебединскаго. Второе, дополненное и
заново переработанное изданіе. Около
370 рис., ц. 2 р.

Т. 3-ій. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ
В. В. Сладкопѣвцева

съ приложеніями статей В. В. Чехова,
д-ра мед. М. С. Эрбшгейна. 66 рис.,
367 стр. Ц. 2 р.

Т. 4-ый — КОСТЮМЪ

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржен-
скаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.).
Ц. въ переплетѣ. 3 р. 50 к.

Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.
ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ
ДРАМЫ.

(Руководство для начинающихъ драма-
турговъ) Перев. съ нѣмц. В. В. Сладко-
пѣвцева и И. Ц. Немродова. Ц. 1 р.

ЭСТРАДА

Сборникъ стихотвореній,
монологовъ,
рассказовъ, пригодныхъ для
чтенія съ эстрады.

Томъ I-ый ц. 1 р. 50 к.

Томъ II-ой ц. 1 р.

Изданіе журнала „Театръ и
Искусство“.

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу

VI-ый томъ „Энциклопедіи сценическаго самообразованія“

РИТМЪ. Къ обоснованію метода ритми- ческой гимнастики.

Шесть лекцій Ж. ДАЛЬКРОЗА.

Перев. съ нѣм. г-жи Гвѣсиной. Ц. 1 руб.

МИНИАТЮРЫ

Н. Г. Шебуева.

Вальска — Встанька ц. 60 к.

Крылья Траг. шутка ц. 60 к.

Мой духъ. ц. 60 к.

Изданіе жур. „Театръ и Искусство“.

Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Изданія журнала
„Театръ и Искусство“.

Парадѣлы, съ англ. М. Потапенко,
ц. 60 к.

Красныя банты (Реперт. Лит. т.)
Н. А. З. ц. 60 к.

Сорвалось, ц. 60 к.

Княжна Дудельзакъ, ц. 60 к.

Дамскій портной. (Реп. Лит. т.),
ц. 60 к.

Въ кушальнѣ, ц. 60 к.

Сказка объ Ахромѣѣ, гуселька въ
1 д. (3 м., 2 ж.), съ клавиромъ 2 р.

Фарфоровые Куряны, пастераль
въ 1 д. (2 м., 1 ж.), съ клавир. 2 р.

Княжна Азблѣкова, гуселька въ
1 д. (3 м., 1 ж.), съ клавир. 2 р.

Король, дама и валетъ съ клавир.
ц. 2 р.

Безстыдница ц. 60 к.

Ночная идиллія ц. 60 к.

Они забавляются, ц. 1 р.

Кого изъ двухъ? Реп. Тр. т. ц. 1 р.

Сюрризмъ, Н. А. З. ц. 60 к.

А не опуститъ ли намъ завѣску,
ц. 60 к.

Богема, ц. 60 к.

Мальчишникъ, ц. 60 к.

Жоржъ живъ ц. 60 к.

Свободное творчество О. Дымова
ц. 60 к.

Губернантика Реп. Лит. т. ц. 60 к.

Еврейское счастье Сем. Юшке-
вича, ц. 1 р. Пр. В. № 281.

Первый день творенья Сем. Юш-
кевича. ц. 1 р. Пр. В. № 281.

Новогодняя пасха А. Аверченко
ц. 60 к.

Красив. женщина Аверченко 60 к.

Рыцарь индустрія Аверченко 60 к.

Сборникъ Чужъ-Чужонна. ц. 2 р.

Женщина все можетъ. ц. 60 к.

Съ глазу на глазъ ц. 60 к.

Прелести оруженства ц. 60 к.

Хамелеонъ ц. 60 к.

Маленькая хитрость Реп. т. Фарсъ
ц. 60 к.

Въ минуту откровенности ц. 60 к.

Внотмѣхъ ц. 60 к.

Врачная ночь. Реп. т. Лит. т. ц. 60 к.

Особа перваго класса. ц. 60 к.

Ночная работа Реп. Лит. т. ц. 60 к.

Наполеонъ-побѣдитель ц. 60 к.

Кафеантанъ ц. 60 к.

По случаю. ц. 60 к.

Волтушъ О. Дымова. ц. 60 к.

Устрицы. Реп. Лит. т. ц. 60 к.

Женщина съ улицы. ц. 60 к.

Какая наглость! Реп. Лит. т. 60 к.

Око за око ц. 60 к.

Сорочка принцессы к. 1 р.

Гибель Татьяна ц. 60 к.

Розовый пивальонъ ц. 60 к.

Врачный флиртъ ц. 60 к.

Открытки ц. 60 к.

Урокъ Н. А. З. ц. 60 к.

Мечты, Баранцевича ц. 60 к.

Ночь любви ц. 60 к.

Дѣлайте вашу игру ц. 60 к.

Предатель ц. 60 к.

Запрещенный плодъ ц. 60 к.

Маленькія руки ц. 60 к.

Женить въ полночь ц. 60 к.

Игра съ болваномъ ц. 60 к.

Свадьба ц. 60 к.

Разбитая лампа, П. В. № 172 ц. 60 к.

На мѣстѣ преступленія, ц. 60 к.

Разбитое зеркало ц. 50 к.

Потеряна подвязка, Н. А. З. ц. 60 к.

Секретное убійство, ц. 60 к.

На пріемѣ, Валентинова. ц. 60 к.

Хиромантъ, Валентинова. ц. 60 к.

Круговая порука, ц. 60 к.

Лизокъ кохочетъ, Вольмара. ц. 60 к.

Чары любви,

Важная шипка, ц. 60 к.

Трусъ, Н. А. З. ц. 60 к.

Сто франковъ, Пр. В. 67. ц. 60 к.

Вѣжливость, ц. 60 к.

Оружіе женщины, ц. 60 к.

Адвокатъ на часъ, ц. 60 к.

Веселенькая пьеса, ц. 60 к.

Сверху внизъ, ц. 60 к.

Почудуй, Бернштейна. ц. 60 к.

Возвѣстный, ц. 60 к.

Не выгорѣло, Батайла. ц. 60 к.

Женская психологія, ц. 60 к.

Рыцарь Фернандо, ц. 2 р.

Вечерній звонъ, ц. 60 к.

Роза и Василекъ, ц. 60 к.

Клеветъ, Баронъ и Агафонъ. ц. 60 к.

Находчивость мужа, ц. 60 к.

Вабочки, П. В. № 30. 1912 г. ц. 60 к.

Ветеринарный врачъ ц. 60 к.

Первые шаги, Пер. Н. А. З. ц. 60 к.

Горбушка, Пр. В. № 240. ц. 60 к.

Аптекарь, П. В. 11 г. № 250. ц. 60 к.

Модернизмъ, ц. 60 к.

Исцѣлена адвокатъ ц. 60 к.

Конецъ драмы ц. 60 к.

Провинціальныя лапѣжъ ц. 60 к.

Истоящіе парни, Аверченко ц. 60 к.

Васъ требуетъ реансоръ! ц. 1 р.

Платформы. Полит. сцена ц. 1 р.

Вилла наслажденій, 1 р.

Ночь, въ 3 д. Пр. В. № 79 с. г. ц. 1 р.

Новобранцы въ корриѣ, ц. 1 р.

Полчаса подъ кроватю, ц. 1 р.

Маска, Пр. В. № 52 с. г. ц. 1 р.

Забастовка фарсъ, ц. 1 р.

Король воровъ п. Пр. В. № 52 ц. 1 р.

Номеръ 59-ый, фарсъ, ц. 1 р.

Они жуютъ ц. 60 к.

Какъ онъ игралъ ея мужу ц. 60 к.

Веселая смерть, Евромюва. ц. 60 к.

Каюи ж Анита. 60 к.

Эдельвейсъ. 60 к.

и проч.

Театръ и искусство.

№ 13. — 1913 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Значение первого съезда делегатов. — Замѣтка. — Хроника. — Маленькая хроника. — Письма въ редакцію. — Первый актёр. — Петра Южнаго — Диалогъ и монологъ. С. Патрашкина. — Изъ Москвы. С. Святлова. — Замѣтки. *Ното novus*. — По провинціи. — Составы труппъ. — Провинціальная лѣтопись. — Объявленія.

Рисунки и портреты: О. А. Правдинъ, О. Г. Волковъ, Автографъ Волкова, Домъ въ Костромѣ, въ которомъ родился Волковъ, «Свѣте тихій», «Прапорщикъ запаса», «Вѣчный странникъ» (3 рис.), Группа делегатовъ, На съѣздѣ делегатовъ (2 рис.), Летучая мышь (3 рис.), О. Дымовъ (шаржъ), С. В. Писаревъ, А. П. Харламовъ, М. Н. Бѣлина-Бѣлиновичъ.

Содержаніе приложения къ № 13. Кн. III. «Библ. Т. и Иск.»: Тальони въ Петербургѣ. В. Святлова. (VIII—IX гл.). Дневникъ режиссера. Изъ запис. Н. И. Куликова. Исторія Маріонетокъ. (Изъ «The Masque»). Соч. Юрика, переводъ съ англійск. М. П. (продолж.). Любительскій театръ. В. Сладковъ-Копыцева. (прод.). Библиографія. Параллели. Сцены сочин. Лоренсы Альмы-Таддема. Пер. съ англ. М. А. Потапенко. Юная Россія. Пьеса въ 4-хъ д. И. А. Вермишева. Эстрада. Голосъ и рѣчь.

Цѣна книги въ отдѣльной продажѣ (безъ пьесы «Юная Россія») 60 к.

Отъ конторы:

Съ 14 № будетъ приостановлена высылка журнала гг. подписчикамъ въ разсрочку, не сдѣлавшимъ къ 1-му апрѣля второго взноса (3 руб.).

За перемѣну адреса гор. на гор. и иногор. на иногор. взимается 25 коп., гор. на иногор. и обратно 60 к. (можно марками).

При высылкѣ взноса и заявленіяхъ о перемѣнѣ адреса необходимо указывать старый адресъ или № бандероли, подѣ которымъ высылается журналъ.

С.-Петербургъ, 31 марта 1913 г.

Первый съездъ делегатовъ закрылся. Основной, чертой его настроенія было, несомнѣнно, недовѣріе, и это отразилось на многихъ постановленіяхъ. Театральный міръ воспитанъ на недовѣріи къ Театральному Обществу, и напрасно делегатскому съѣзду ставятъ въ вину его «равнодушіе» къ дефицитамъ Общества. Во-первыхъ, довѣріе, которое столько лѣтъ подрывалось и разрушалось, надо заслужить. А во-вторыхъ, въ дефицитахъ не актеръ повиненъ.

Положеніе вещей теперь такое. Смѣта, по-прежнему, сведена съ огромнымъ дефицитомъ, делегатскій же съездъ какъ будто умылъ руки въ этомъ вопросѣ. Новому Совѣту предстоитъ большая работа по упорядоченію финансовой стороны дѣла. Онъ долженъ достать денегъ, причемъ самъ сценическій міръ обѣщалъ только 10.000 руб. изъ спектаклей въ пользу Теат. Общ., предполагая, что излишекъ противъ этой суммы пойдетъ на какія-то еще невѣдомыя цѣли, которыя опредѣлятся на будущемъ делегатскомъ собраніи. Каковъ смыслъ этого постановленія? Только, разумѣется, тотъ, что делегаты боятся, какъ бы въ дѣлахъ Общества не водворился «старый курсъ». Это подчеркнуто даже слишкомъ рѣзко.

Въ общемъ, съ нѣкоторыхъ сторонъ слышатся разочарованные голоса. Очевидно, предполагали, что на съѣздѣ делегатовъ будетъ разыграна идиллическая сцена примиренія и забвенія всѣхъ прошлыхъ грѣховъ, и что вслѣдъ за этимъ делегатское собраніе довѣрчиво отдастъ на вѣки свое

сердце. Этого не случилось. Но изъ этого не слѣдуетъ, что положеніе вещей внушаетъ тревогу. Наоборотъ, чѣмъ осторожнѣе сценическій міръ относится къ реорганизации Театрального Общества, тѣмъ зрѣлѣе его мысли и тѣмъ прочнѣе можно положиться на его симпатіи.

Несомнѣнно, во всякомъ случаѣ, что за послѣдніе годы совершился—сказали бы мы—посѣвъ идей, давшій замѣтные ростки въ смыслѣ уясненія общественнаго сознанія сценическаго міра. Деньги раздобыть можно. Деньги—дѣло наживное. Трудно воспитать интересъ людей къ общественному дѣлу. Первый делегатскій съездъ, несомнѣнно, далъ свидѣтельство глубокаго интереса къ вопросамъ театрального быта, и въ этомъ его значеніе.

Тарифный съездъ представителей желѣзныхъ дорогъ, какъ видно изъ помѣщаемой ниже замѣтки, отклонилъ всѣ ходатайства о льготахъ по поѣздкамъ труппъ и провозу театрального багажа, находя такія льготы «невыгодными» для желѣзныхъ дорогъ. Въ вопросахъ выгоды или невыгоды тарифному съѣзду и книги въ руки. Возможно, что будетъ и невыгодно, однако не настолько, разумѣется, чтобы это могло отразиться сколько нибудь на бюджетѣ желѣзныхъ дорогъ. Но развѣ можно держаться единственно точки зрѣнія «выгоды» въ такомъ вопросѣ? Вѣдь возятъ же экспонаты выставокъ, въ частности художественныхъ, по льготному тарифу? Не думаемъ, чтобы эти льготы дѣлались изъ соображеній непосредственной выгоды желѣзныхъ дорогъ. Но тутъ, разумѣется, нѣкоторая иная выгода—выгода въ обширномъ смыслѣ слова, приобретаемая отъ всякаго распространенія культуры. Едва ли «выгодно» пересылать багажемъ произведенія печати для продажи на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Однако, и это дѣлается. Выгоды понимаются различно. За границей находятъ выгоднымъ устанавливать льготные тарифы даже для поѣздокъ публики на театральныя представленія, и билеты «туда и обратно» съ значительною скидкой представляютъ, вообще, обычное явленіе. И быть можетъ, оттого и публика не можетъ отъ господина тарифнаго съѣзда дожидаться льготъ, что господинъ тарифный съездъ не въ силахъ, въ соображеніяхъ о выгодѣ, глянуть дальше своего носа.

Въ общемъ, предъ нами обычная картина узкой политики, робкихъ дѣлъ и мелкаго расчета...

18 марта Тарифный Съездъ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ разсматривалъ, въ присутствіи представителя театрального общества г. Менделѣва, крайне интересный для актерскаго міра вопросъ. Раздробляя его на составныя части, можно свести его къ слѣдующимъ пунктамъ:

а) предоставленіе труппамъ артистовъ, совершающихъ турне по Россіи, проѣзда въ вагонахъ III класса по тарифу IV класса, съ расчетомъ платить за дѣйствительное число лицъ.

в) право остановокъ и ночлега въ вагонахъ во время остановокъ.

с) право проѣзда артистовъ въ вагонахъ II класса по тарифу III класса.

б) перевозка декораций, костюмовъ, бутафоріи и реквизита малой скоростью по IV классу, а большой скоростью по I классу тарифа малой скоростью.

Представитель театрального общества г. Менделѣвъ, защищая передъ тарифнымъ съѣздомъ указаные пункты, указывалъ на выгоду такого рода льготъ для желѣзнодорожнаго дѣла. Льготный проѣздъ, по его мнѣнію могъ бы увеличить число самыхъ поѣздокъ, такъ какъ отправляться въ турне

могли бы самая скромная труппа, располагающая небольшим бюджетом.

Но тарифный съезд не согласился с доводами г. Менделѣва, найдя невыгодными для желѣзныхъ дорогъ введеніе льготнаго проѣзда и большинствомъ голосовъ отклонилъ все пункты.

Мотивы этого отклоненія съезда выдвигаетъ слѣдующіе:

Во первыхъ, и сейчасъ разрѣшается труппамъ ѣздить въ третью классъ по тарифу IV класса.

Во вторыхъ, право остановокъ и ночлега въ вагонахъ должно быть испрашиваемо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ у начальника опредѣленной дороги, на участкѣ котораго предполагается остановка.

Что же касается остальныхъ пунктовъ, т. е. права проѣзда во второмъ классѣ по тарифу III класса, а равно и льготнаго провоза декораций—то съездъ считаетъ предоставленіе труппамъ такихъ льготъ просто невыгоднымъ, убыточнымъ. Художественные же мотивы для желѣзнодорожнаго хозяйства, построеннаго на коммерческой почвѣ—приняты быть не могутъ, такъ какъ такихъ задачъ желѣзные дороги не преслѣдуютъ.

Впрочемъ, коррективомъ къ этому суровому постановленію тарифнаго съезда могутъ явиться, вводимы въ ближайшемъ будущемъ круговые билеты, дѣйствительные на 3 мѣсяца. Эти билеты будутъ продаваться съ извѣстной скидкой, и отправляющіеся въ турнѣ труппы могутъ покупать взамѣнъ простыхъ билетовъ—болѣе дешевыя круговыя.



ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— Гласный московской городской думы Н. А. Шаминъ послалъ заявленіе въ театральное о-во съ просьбой сообщить, что оно предпринимаетъ для ознаменованія 150-лѣтняго юбилея со дня смерти перваго русскаго актера Ф. Г. Волкова, исполняющагося 4 апрѣля.

Ф. Г. Волковъ похороненъ на кладбищѣ Андроньевскаго монастыря, но его могилы отыскать не удалось. 15 лѣтъ назадъ театральное общество соорудило памятную доску съ надписью: «Первому русскому актеру и основателю русскаго театра Ф. Г. Волкову. Императорское театральное общество».

Доска была прибита къ часовнѣ Андроньевскаго монастыря. 10 лѣтъ она спокойно висѣла, но появился новый настоятель и нашелъ, что прибитыя доски на часовнѣ «актеру» является кощунствомъ. По его приказанію доска была снята и брошена. Уже пять лѣтъ она валяется въ пыли на полу часовни.

Н. А. Шаминъ предлагаетъ театальному обществу прибить доску на оградѣ монастыря. Вмѣстѣ съ тѣмъ имъ предложено городской думѣ повѣсить въ вѣтельномъ залѣ Введенскаго народнаго дома въ Москвѣ портретъ Ф. Г. Волкова, въ день же 4 апрѣля передъ началомъ спектакля прочесть рефератъ, посвященный Ф. Г. Волкову.

— К. А. Варламовъ вѣхалъ въ Берлинъ, чтобы посоветоваться съ тамошними врачами о своей болѣзни.

— 28 марта на наружной стѣнѣ дома № 8 по Стремянной ул. была прибита, согласно постановленію спб. общественного городского самоуправления, бѣлая мраморная доска по случаю исполнившагося 1-го января столѣтія со дня рожденія актера Александринскаго театра В. В. Самойлова. Какъ выяснилось, домъ № 8 по Стремянной ул. когда-то принадлежалъ В. В. Въ этомъ домѣ жилъ и скончался актеръ.

Присутствовали: членъ управы А. К. Бодиско, комиссаръ Московской части В. А. Пеликанъ и случайная публика. Изъ артистическаго міра никого не было. На доскѣ слѣдующая надпись: «Въ этомъ домѣ жилъ и 28 марта 1888 г. скончался драматическій артистъ В. В. Самойловъ».

— Ю. М. Юрьевъ представилъ проектъ реформы Императорскихъ театральнаго училища. По этому проекту они реформируются въ высшія учебныя заведенія—«Драматическіе курсы». На курсы будутъ приниматься лица съ среднимъ образованіемъ. Курсы будутъ приравнены къ Академіи Художествъ и Консерваторіи.

— Въ составъ труппы Е. Н. Рощиной-Инсаровой, начпающей свои гастроли въ Маломъ театрѣ 2-го мая вошли артисты московскаго Малаго театра—М. Ф. Ленинъ, Е. А. Липковскій и Большого театра, В. А. Рябцевъ, который выступитъ съ Рощиной-Инсаровой въ пантомимѣ, написанной для нихъ Ф. Ф. Комиссаржевскимъ, затѣмъ артистки театра Лит.-худож. общ. М. Д. Троянова и Е. П. Корчагина-Александровская и др. Для перваго спектакля пойдетъ драма «Обнаженная».

— Съ 3 мая отправляется въ продолжительную поѣздку по провинціи труппа, сформированная изъ артистовъ Александринскаго театра, во главѣ съ И. М. Ураловымъ, съ пьесой П. П. Гнѣдича «Ассамблея». Труппа посѣтитъ: Кіевъ, Харьковъ, Одессу, Ростовъ-на-Дону, Баку, Тифлисъ и др.

— Ю. М. Юрьевъ предпринимаетъ въ началѣ лѣта гастроль,

ное турнѣ по провинціи. Спектакли начнутся въ Ростовѣ на Дону, поѣздка продолжится 1½ мѣсяца.

— Въ сентябрѣ исполняется 25-лѣтіе литературной дѣятельности В. А. Рышкова. Въ день юбилея московскій Малый театръ ставитъ «Змѣйку», въ Петербургѣ «Змѣйка» пойдетъ въ труппѣ Незлобина-Рейнко.

— 23 марта закончились выпускные экзаменаціонныя спектакли Императорскихъ драматическихъ курсовъ. Всего выпускается 11 человѣкъ, 5 женщинъ и 6 мужчинъ. Кандидатомъ на поступленіе на казенную сцену называютъ одного г. Вивьена.

— Изъ всѣхъ лицъ, подвергшихся испытанію на пробѣ голосовъ въ Маринскомъ театрѣ, получаютъ дебютъ лишь г-жи Андреевская-Акимова и Петровская. Дебюты эти состоятся на пасхальной недѣлѣ. Г-жа Андреева-Акимова выступитъ въ оперѣ Вагнера—«Валкирія», а г-жа Петровская въ оперѣ Чайковского «Евгеній Онегинъ». Г-жа Андреевская-Акимова дочь бывшаго директора казеннаго театра въ Тифлисѣ, училась пѣнію у артистки Маринскаго театра М. А. Славининой.

— «Паласъ-театръ» объявленъ конкурсъ на оригинальныя оперетты на рускомъ языкѣ, изъ русской жизни не менѣе, чѣмъ въ трехъ актахъ (или соотвѣтственной продолжительности исполненія), еще негдѣ не игравныя и притомъ не отпечатанныя. Премія въ 1000 р.

Паласъ-театру предоставляется право исключительной постановки въ Россіи оперетты, за какую присуждена будетъ премія, въ теченіи двухъ лѣтъ со дня присужденія преміи.

Оперетты представляются не позже 1 марта 1914 года въ контору «Паласъ-театра» съ девизомъ. Жюри состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: А. Т. Аверченко, Н. Н. Евреповъ, А. А. Каратыгинъ, Л. Н. Урванцевъ и Н. Г. Шебуевъ. Результаты конкурса будутъ объявлены не позже 30 апрѣля 1914 года.

— Дирекціей «Сѣвернаго театральнаго агентства» организовано турнѣ по городамъ Николаевской и Варшавской жел. дор. съ пьесой Виктора Рышкова «Змѣйка». Всего предполагается десять спектаклей. Въ составъ труппы вошли: г-жи В. А. Вронская, О. А. Кленовская, Н. А. Михайлова, В. А. Снѣжинская, гг. А. С. Волнинъ, Г. И. Макаровъ, И. А. Сафоновъ-Вронскій, Е. Е. Скальскій. Уполномоченный А. С. Волнинъ.

— Въ юнѣ московскій Художественный театръ дастъ 4 гастрольныхъ спектакля въ Кіевѣ, въ театрѣ «Соловцовъ». Поставлены будутъ только 2 пьесы «Чайка» и «Одинокіе» (по два раза).

— Опера «Измѣна» М. М. Ипполитова-Иванова включена въ репертуаръ Маринскаго театра. Другая его опера «Руфъ» пойдетъ въ будущемъ сезонѣ въ Москвѣ у Зимина.

— Въ текущемъ сезонѣ на мѣстѣ, принадлежащемъ А. Ф. Евментьеву, на углу Гороховой и Фонтанки, будетъ построено новое театральное зданіе. Домъ, находящійся на этомъ мѣстѣ, предназначается къ сломкѣ.

— 28 марта состоялось годичное общее собраніе дѣятельныхъ членовъ общества русскихъ драматическихъ писателей, живущихъ въ Петербургѣ. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ В. Протопоповъ.

Авторскаго гонорара въ истекшемъ году поступило 348,395 р. 93 к., болѣе прошлаго года на 25 тыс. руб. Общество вело въ отчетномъ году 24 уголовныхъ и 18 гражданскихъ дѣлъ противъ театальныхъ предпринимателей.

Въ члены комитета избраны П. И. Тимковскій и Ф. А. Коршъ, въ члены ревизіонной коммисіи избраны В. В. Протопоповъ, А. А. Плещеевъ, М. Г. Яропъ, А. А. Соколовъ, Н. Н. Грековъ, въ кандидаты къ нимъ—М. М. Ипполитовъ-Ивановъ, С. Д. Махаловъ-Равумовскій и Л. Л. Ивановъ. Въ судьи Грибѣдовской преміи избраны Г. Н. Оедотова, П. М. Сакулинъ и Н. В. Давыдовъ.

— Оперная артистка В. В. Цѣхановская приглашена въ труппу Валентинова, въ Кисловодскѣ, съ 1 іюля по 2 августа.

— Актеръ Литейнаго театра К. А. Гаринъ приглашенъ въ театръ Литературно-Художественнаго общества.

— Изъ Берлина телеграфируютъ: Рейнгардтъ купилъ зданіе цирка Шумана, который къ осени будетъ передѣланъ въ «театръ пяти тысячъ», съ мыслью о которомъ Рейнгардтъ уже давно носится.

— Въ газетахъ появилось объявленіе о продажѣ всей обстановки Крестовскаго сада (прогорѣвшаго акціонернаго общества «Донотъ», какъ сказано въ публикаціи).

— Къ лѣтнему сезону. Лѣтніе антрепренеры дѣятельно готовятся къ открытію. Антрепренерами на ст. Поповка, Ю. Л. де-буръ и Н. А. Поповымъ уже вакантрактрованы: артистка Императорскихъ театровъ Е. А. Алексѣева, г-жи Винтеръ, Жданова, Ильяшенко, гг. Викторовъ, Горалевичъ, Данской, Егоровъ, Кирсановъ, Королевъ, Лось, Муравьевъ, Несмѣловъ, Урванцовъ, Юрьинъ. Главный режиссеръ М. П. Муравьевъ, очередной А. П. Лось, помощникъ режиссера Л. А. Королевъ, суфлеръ г. Мартенсъ. Открытіе 23 мая. Спектакли будутъ даваться два раза въ недѣлю. Въ антрепризу В. И. Островскаго въ **Боровичахъ** покончили: М. Н. Арбенниа, С. Э. Денинъ, Е. С. Есенина, Н. И. Капская, А. М. Расинская, В. И. Васинъ, И. А. Вольскій, Л. Г. Мнухинъ, П. С. Обрандъ, И. А. Саламатинъ, М. Н. Сергіевскій, С. А. Соколовъ, А. Д. Трахтенбергъ и др. Режиссеръ А. А. Пичугинъ, суфлеръ А. Н. Поляковъ, администраторъ И. А.

Вольскій. Сезонъ 3½ мѣсяца, съ 5 мая по 20 августа. На открытіе ставится «Соколы и Вороны».

— Исполнилось 25-лѣтіе дѣятельности извѣстнаго «бала-лаечника» В. В. Андреева. 2 апрѣля въ Марининскомъ театрѣ состоится юбилейный концертъ.

* * *

Московскія вѣсти.

— Мольеровскій спектакль («Бракъ по неволѣ» и «Мнимый больной») въ Художественномъ театрѣ.

«Мольеровскій комизмъ не спорилъ въ исполненіи Художественнаго театра.

Технически все соблюдено, но живой водой не сырыснута», говорятъ г. Н. Вильде («Гол. Москвѣ») про исполненіе гг. Станиславскаго (Аргано) и Мужекаго (Сганарель).

Г. Станиславскій даетъ забавную вѣдѣнную фигуру Аргана. Большой, плотный, съ чувственнымъ носомъ и трусливымъ, плаксивымъ, какъ баба. Это, именно, «мнимый» больной.

«Г-жа Германова (Доримена) ни одного лица не дала. Получилась только ломающаяся актриса».

Хороши г-жа Книперъ (Белина) и Лилина (Туанетта).

«Интересно, спрашиваютъ «Русск. Сл.», гдѣ этотъ Сганарель (г. Мужекскій) имѣетъ свой лабазъ: у Москворѣцкаго моста или въ Гавриковомъ переулкѣ? Мольеръ бытовымъ тономъ!».

Вѣдѣнные спектакли поставлены красочно, особенно финальная интермедія и ея апофеозъ, въ постановкѣ А. Бенуа.

Г. Н. Эфросъ въ «Рѣшѣ» привѣтствуетъ этотъ союзъ Художественнаго театра и Бенуа. Вообще, г. Эфросъ признаетъ мольеровскій спектакль попой побѣдой Художеств. театра. Впрочемъ, для г. Эфроса каждая новая постановка въ Худож. театрѣ—новая побѣда. «На всякаго мудреца»—побѣда, тургеневскій спектакль—побѣда.

— 5 апрѣля дирекція театра Незлобина заканчиваетъ спектакли. На Пасхальную недѣлю театръ сданъ антрепренеру г. Дубовицкому, который формируетъ собственную труппу и приглашаетъ на нѣсколько гастрольныхъ спектаклей М. Г. Савину.

— Съ 23 апрѣля начнется гастрольная поездка В. Н. Петровой-Званцовой по Волгѣ съ оперной труппой, въ составъ которой входятъ артисты оперы С. И. Зимина: гг. Пикокъ, Мипеевъ, Березнеговскій, Буравцевъ, Благовѣщенскій, Лыминарскій; г-жи Гусева, Капцель-Пикокъ, Сивинская. Дирижеромъ ѣдетъ М. Куперъ.

— Въ «Свободный театръ» кончила г-жа Голубева па окладъ въ 6000 р. въ годъ.

— Подъ предѣлительствомъ М. С. Щеглова состоялось годичное общее собраніе членовъ о-ва имени А. Н. Островскаго. Постановлено ходатайствовать о разрѣшеніи о-ву открыть всероссийскую подписку на сооруженіе въ Москвѣ общедоступнаго театра имени А. Н. Островскаго и войти въ соглашеніе съ о-вомъ русскихъ драматическихъ писателей о совместной работѣ по сооруженію памятника.

Предѣлителямъ о-ва избраны кн. В. М. Голицынъ, товарищемъ его—А. П. Каютовъ, членомъ комитета—арт. Имп. театра В. Р. Петровъ; кандидатами въ члены комитета: С. В. Хамютина, С. Н. Василенко, Е. Т. Жихарева, М. Е. Пермиковъ и В. А. Рышковъ. Почвѣнными членами о-ва избраны: бывший личный секретарь А. Н. Островскаго Н. А. Клокачевъ, А. А. Соколовъ и Ф. И. Блатовъ; почетными членами: арт. Имп. театра В. Н. Давыдовъ и проф. парижскаго университета Жанъ Патулье.

— Въ составъ труппы театра и сада «Ренессансъ» (антреприва И. И. Рыкова, 4-й сезонъ) вошли: Н. Ф. Амосова, Е. В. Наяркова, А. Я. Ворскай, Н. А. Гордианова, К. К. Алексинская, А. К. Дубровская, М. Х. Волжина, Тревогина, Леонова, Х. В. Хмѣльницкая и др. Цвилевичъ Муратовъ, Талановъ, Бѣляевъ, П. Чинаровъ, Павловъ, Хованскій, Савостьяновъ, Е. Соловцовъ, Марік Корневъ, Свиридовъ и др., суфлеръ Вѣляевъ, пом. реж. Востоковъ. Режиссеръ Е. Ф. Бауэръ. Декораторъ Осиповъ. Художница Ольга Ф. Амосова. Сезонъ съ Пасхи.

* * *

На шестой недѣлѣ въ Москвѣ состоится празднованіе 35-ти лѣтняго юбилея артиста Императорскаго Малаго театра О. А. Правдина.

Сообщаемъ нѣкоторыя біографическія данныя объ артистѣ. Сынъ нѣкогда богатаго, но затѣмъ разорившагося коммерсанта, Правдинъ первоначальное образованіе получилъ въ одной изъ Спб. гимназій.

Закончивъ въ ней курсъ наукъ, онъ поступилъ въ медицинскую академию; отсюда вскорѣ онъ перешелъ въ морской корпусъ, гдѣ тоже остался недолго, покинувъ его послѣ перваго же пробнаго плаванія. Къ счастью или несчастію Правдина, о наукахъ ему невозможно было думать: на шеѣ у него сидѣла семья, существованіе которой требовалось такъ или иначе поддерживать. Еще будучи воспитанникомъ 2 кл. гимназіи, онъ съ успѣхомъ принималъ участіе въ любительскихъ спектакляхъ. Съ уничтоженіемъ же монополіи Императорскихъ театровъ, Правдинъ выступилъ въ качествѣ заправскаго актера на сценахъ петербургскихъ клубовъ, откуда вскорѣ перешелъ

въ труппу казеннаго Гельсингфорскаго театра. Въ Москвѣ Правдинъ дебютировалъ въ комедіи «Мужья одолѣли» и въ роли «Аркашки». Дебютъ увѣчался успѣхомъ. Зачисленный въ московскую труппу, онъ выступилъ въ «Напирекой стѣнѣ», въ роли «Живуля». Затѣмъ къ нему перешли нѣкоторыя роли Шумскаго и Самарина.

Горячій поклонникъ Мольера, Правдинъ создалъ превосходныя типы «Гарпагона» «Сганареля».

Объ руку съ сценической дѣятельностью Правдинъ много лѣтъ идетъ и другая педагогически-общественная. Въ качествѣ профессора сценическаго искусства въ филармоническомъ и Императорскомъ театральномъ училищахъ, онъ оказывалъ немалыя услуги: изъ числа его ученищъ и учениковъ достаточно назвать Ленковскую; Потоцкую и Таирову, Ст. Яковлева и Рыжова.

* * *

Праздновавшій 27 марта 25-лѣтній юбилей своей сценической дѣятельности М. П. Мясинъ ученикъ московской драматической школы А. Ф. Оедотова, будучи въ которой принималъ участіе въ спектакляхъ театровъ Абрамовой, Гаревої и Лентовскаго. По окончаніи курса М. П. уѣхалъ въ провинцію, служилъ въ Тифлисѣ, въ антрепренерствѣ Питоева, подлѣ режиссерствомъ Форкатти, въ Вологдѣ, въ товариществѣ Свѣтлицкаго, три сезона въ Калугѣ, потомъ вернулся въ Москву и игралъ въ Пикетскомъ театрѣ въ товариществѣ подлѣ управленіемъ покойнаго В. В. Чарскаго. Первая служба въ Петербургѣ М. П. была у Амфитеатрова, державнаго въ 1898—99 гг. драматическій сезонъ на Офицерской улицѣ. Затѣмъ Мясинъ перешелъ въ Малый театръ, гдѣ и служилъ до сихъ поръ. Наибольше любимыми и удачными ролями бенефицианта слѣдуетъ считать: Аленка («На днѣ»), Арканжа («Дѣсь»), Развѣляевъ («Вѣдѣность не пороку»), Вася («Горькое сердце») и другія изъ репертуара Островскаго.

* * *

† А. А. Сантагано-Горчакова. Въ Кіевѣ скончалась оперная артистка,—профессоръ московскій филармоніи, Александра Александровна Сантагано-Горчакова.

Урожденная баронесса фонъ-Мензенкампфъ, по мужу Горчакова, А. А. была воспитанницей патріотическаго института въ Петербургѣ, по окончаніи котораго уѣхала въ Италію и училась у знаменитаго профессора пѣнія Ренетто. Окончивъ ученіе, молодая пѣвица дебютировала въ Миланѣ въ «Сомнамбулѣ» и имѣла выдающіеся успѣхи. Вскорѣ она прѣѣхала въ Россію. Въ Кіевѣ, молодая пѣвица появилась въ 1867 г. Въ Кіевѣ А. А. пѣла въ общей сложности 4 года, и одинъ сезонъ гастронировала. Послѣ Кіева ея артистическая карьера вскорѣ окончилась. По личнымъ исключительно причинамъ А. А. оставила сцену и занялась педагогической дѣятельностью. Она была приглашена одесскимъ Имп. муз. о-вомъ профессоромъ пѣнія. Живя въ Одессѣ, А. А. вела сначала въ «Новороссійскомъ телеграфѣ», а потомъ въ замѣвнѣвшемъ его «Одесскомъ Листѣ» отдѣлъ музыкальныхъ рецензій. Послѣ Одессы А. А. перѣѣхала въ Москву, профессоромъ школы филармоническаго о-ва, а впоследствии, по приглашенію П. А. Тутковскаго, переселилась въ Кіевъ, гдѣ 16 лѣтъ занималась преподаваніемъ пѣнія въ школѣ г. Тутковскаго.

Многіе изъ извѣстныхъ теперь пѣвцовъ объявляю ей своей карьерой. Гг. Собинновъ, Друзякина, Горчаковъ, Викшенекскій, Марковская и др.—ея ученики.

«8-го мая 1874 г. въ Миланѣ совершилось событіе, которое должно радовать всѣхъ интересующихся судьбами русскаго искусства и на чужбинѣ»,—писалъ П. И. Чайковскій,—была поставлена стараніями и на средства г-жи Горчаковой опера «Жизнь за царя», имѣвшая огромный успѣхъ.

Поконувъ сцену, г-жа Горчакова продолжала жить интересами театра. Блестяще образованная, великолѣпно знала иностранные языки, она переводила оперы, драматическія пьесы. Ея перу принадлежатъ переводы 99 оперъ на русскій языкъ и 8 оперъ на итальянскій, и ею написаны 11 драматическихъ оригинальныхъ и переводныхъ пьесъ и масса отдѣльныхъ романсовъ.

Умерла А. А. отъ тяжелой, мучительной болѣзни на 72-омъ году.

* * *

Русскій драматическій театръ. Антреприза Ф. Н. Фальковскаго. «Вѣчный странникъ», новая драма въ 3 д., съ прологомъ, О. Димова. На первомъ представленіи, собравшемъ много публики, въ зрительномъ залѣ мелькали платки, была истерика. Пьеса написана писателемъ-евреемъ, который могъ особенно чутко и трогательно сказать своей драмой о страданіяхъ родного ему народа-странника...

Пьеса несомнѣнно трогательна, и какъ авторъ, такъ и исполнители имѣли большой успѣхъ. Но недостатокъ ея—песняность пьейнаго, обобщающаго, символическаго элемента драмы съ чисто бытовыми ея сценами, а также нагроможденіе трагизма въ тѣсной рамкѣ взятой авторомъ бытовой картины.

Только Ибсену удавалось, да и то не вездѣ, вилетать символу въ бытъ безъ ущерба для пьесы («Женщина съ моря», «Маленькій Эйольфъ», «Дикая утка»).

Г. Дымова увлекло понятное стремление обобщить пьесу, расширить ее пределы, сделать ее — стопушим призывом къ человечности, къ преиспращенію нетерпимости и жестокости. И въ результатъ г. Дымовъ публицистъ, проповѣдникъ-ораторъ, иногда заслоняетъ драматурга, и лица пьесы говорятъ порой чересчуръ риторично.

Но немало сценъ написано съ живою наблюдательностью, съ психологической правдой. Интересно задумана роль подростка — дѣвочки Соли, чуткой, доброй, мучительно спрашивающей: за что? За душу хватаетъ ее прощаніе съ роднымъ домомъ, со старымъ столомъ, съ милой печкой, передъ изгнаніемъ семьи ее отца — австрійскаго еврея, пѣв пограничнаго района въ силу новаго закона, изданнаго въ Вѣнѣ. Соли со слезами говоритъ печкѣ: «Милая печка, пусть ты будешь грѣть чужихъ намъ людей, но пусть и имъ будетъ тепло!» Какое чудное проявленіе дѣтскаго незлобія. Жаль, что г-жа Зборовская, игравшая Солю, слишкомъ уже старалась, говорила съ напряженіемъ, съ подчеркиваніями, и оттого въ ея игрѣ хотѣлось большей непосредственности...

Пьеса даетъ одну страницу, одинъ моментъ вынужденной эмиграціи еврейскаго мѣстечка; дѣйствія въ пьесѣ почти нѣтъ, и потому трагическія сцены свились въ беспросвѣтныи кошмаръ; всѣ бѣды разомъ обрушились авторъ на одну семью, не показавъ намъ подготовительныхъ къ этимъ бѣдамъ картинъ жизни семьи.

Драма умершей «на волю» дѣвушки, Лили, вернувшейся «съ воли» развитой, обрисована авторомъ только намеками.

Съ большой лирической проникновенностью авторъ написалъ роль юпоши Монсея, стрѣляющагося въ порывѣ отчаянія передъ глухой стѣной запретовъ и ограниченій возможности учиться и жить. Эту роль хорошо играетъ г. Арди.

Авторъ объективенъ: онъ даетъ симпатичную обрисовку христіанамъ — друзьямъ гонимой еврейской семьи и характерно изображаетъ фигуру еврей-репегата и хищника Смурло, наживающагося на горѣ соплеменниковъ; авторъ показываетъ съ добродушнымъ юморомъ, простую, мѣщански-практичную чуждую идейнаго патриархальнаго благородства своего мужа, Бермана, старую еврейку, страдающую эгоистическімъ уяко, которую съ живою правдивостью сыграла г-жа Дюруа. Г. Орловъ-Берманъ напрасно впадалъ въ мелодраматическій повышенный тонъ, чего счастливо пѣвѣжали г. Викторъ — Смурло, съ подъемомъ проведшіи прощальную сцену на кладбищѣ, и ярко передавшіи угрызения совѣсти репегата. Г-жа Волковская (сестра артистки Коршевскаго театра) подошла къ образу Лили. Г. Таировъ тщательно поставилъ пьесу. Прологъ подъ музыку, съ символическими фигурами старика еврея и его дочери (г. Орловъ и г-жа Зборовская), написанъ излишне витѣвато... Тутъ надо было бы болѣе простоты и страданія!

Н. Тамаринъ.

* * *

Малый театр. Новая пьеса г. Тарскаго «Прапорщикъ запаса» гораздо глубже задумана, чѣмъ воплощена сценически. Показать столкновѣніе двухъ мировоззрѣній — «партикулярнаго» съ военнымъ, это тема большая и содержательная. Въ беллетристичѣ она конечно затрагивалась не разъ, но со сцены, главнымъ образомъ въслѣдствіе цензурныхъ условий, ея касаться не приходилось. Г-нъ Тарскій взялъ коллизію весьма простую и жизненную: въ артиллерійскую бригаду прибываютъ для временнаго исполненія своихъ обязанностей два прапорщика запаса Нестеровъ и Яковлевъ. Второй довольно скоро проникается вѣнливой, показной обстановкой офицерской жизни; первый никакъ не можетъ примириться съ основами офицерскаго существованія, съ дисциплиной, съ необходимостью жертвовать своимъ «я» во имя какаго-то служебнаго долга. Но трагедія контрастирующихъ мировоззрѣній только намѣчена, договорить почти ничего не пришлось и вмѣсто психологической драмы цензурныя условія заставили свернуть на путь обычной театральной интриги и къ жанровымъ картинкамъ. Какъ и въ «Боевыхъ Товарищахъ» г. Тарскій далъ рядъ вѣншне интересныхъ эпизодовъ военной жизни, хотя тутъ много повторяющагося и излишнее растянутаго; любовная драма тоже страдаетъ длинотами и нѣсколько шаблонна.

Въ общемъ значительныя сокращенія пьесы послужили бы къ ея украшенію, и вѣроятно болѣе рѣзко выдѣлили основную тему, теперь загромажденную побочными эпизодами.

Играли въ общемъ удачно: актеры Малаго театра привыкли уже къ военнымъ пьесамъ и умѣютъ носить мундиръ. Интересный всѣ-декъ въ мундирѣ г. Рыбниковъ; въ его исполненіе чувствовался убѣжденная сила и темпераментъ. Авторъ г. Тарскій игралъ благодарную и красивую роль бригаднаго генерала съ обыною выпуклостью. Г. Топорковъ (военный докторъ) повторилъ себя нѣзъ предыдущихъ ролей, не давъ ни одного новаго штриха. Выдержанно, съ большимъ достоинствомъ ведетъ роль убѣжденнаго офицера-службиста г. Шмитгофъ. Въ остальныхъ мужскихъ роляхъ выдѣлились г.г. Хворостовъ, Чубинскій, Лосъ, Зубовъ и Мянчинъ, который въ этотъ вечеръ справлялъ двойное торжество — двадцатипятилѣтній юбилей и бенефисъ. Женскія роли малоинтересны: выдѣлится можно только

г-жу Корчагину-Александровскую. Постановка г. Арбатова реальна и красочна.

Имн.

* * *

Летучая мышь. Если задача Летучей мыши — показать, какъ можно мило дурачиться на сценѣ, то задача развѣрена въполнѣ удовлетворительно. Шестнадцать пьесокъ-трюковъ одна другой меньше, одна другой неожиданнѣе, въ пестрыхъ, утрированныхъ тонахъ — да тутъ цѣлый кладъ для смѣха и пропіи. Но именно это обиліе пустяковъ, обрывковъ, мимолетныхъ видѣній, въ концѣ концовъ, утомляетъ. Чувствуется, что это не театральное зрѣлище въ истинномъ смыслѣ этого слова, зрѣлище, на которомъ нужно сосредоточиться. Чувствуется, что это нѣкимъ образомъ не театръ, а только благоуханный литературный кафе-шантанъ, типа настоящаго cabaret, требующаго пребыванія гостей за столиками съ бутылкой добраго вина или пива. И то, что петербургской публикѣ не въ примѣръ московской приходится высиживать въ креслахъ недвижно нѣсколько часовъ, идетъ въ развѣзъ съ основнымъ стилемъ спектакля.

Въ первой программѣ «Летучей мыши» много ужъ использованнаго, демонстрированнаго петербуржцамъ. Таковы «Часы» (почти «Фарфоровые Куранты»), «Измѣна», «Середа 4-хъ кавалеровъ», «Старинный юморъ». Мысль лучшей по моему постановки: «Русскія пѣсни» — тоже не нова. Много лѣтъ тому назадъ на различныхъ народныхъ открытыхъ сценахъ подвигались дуэлисты Александровы, и они, именно, показывали такіе русскія декоративныя картинны съ оживающими и поющими голосами. Въ «Летучей мыши», конечно, это гораздо художественнѣе, остроумнѣе и красочнѣе, да и исполнители на рѣдкость удачны. Изъ остальной программы выдѣляются: стильное, оригинально задуманное тріо пастуха, пастушки и сатра (на мотивъ Мопарта), п бурно-народическій танецъ негрятъ.

Хочу сказать нѣсколько словъ о вѣнтрограммной части «Летучей мыши». Здѣсь я, пожалуй, останусь при особомъ мнѣніи... Все, что говорить въ междудѣйствіяхъ г. Баліевъ (conférencier), быть можетъ, мило, въ большинствѣ остроумно, но далеко не всегда тактично. Конечно, для стиля cabaret очень хорошо заставляя публику сообщать пѣть красивую пѣсенку Летучей мыши, заставляя по командѣ чихать и подбрасывать воздушныя шары. Но не вижу никакой пужды для заявленія со сцены, что «среди васъ, господа, сидятъ, молъ такой-то знаменитый современникъ; прошу его привѣтствовать». Хорошо, если знаменитость падка на поклоненіе толпы — вродѣ депутата М., который всталъ и любезно началъ раскланиваться съ публикой. А вотъ такое же заявленіе г-на Баліева относительно присутствовавшей въ театрѣ артистки г-жи Р., да еще съ просьбой, чтобы она встала и дала на себя поглазѣть публикѣ, повергло г-жу Р. въ совершенное смущеніе и она согнулась въ три погбенія, укрываясь отъ глазъ любопытствующихъ... Да и въ концѣ-концовъ что тутъ остроумнаго и веселаго? Вообще, меньше упоминанія о личностяхъ и меньше отсѣбятинъ, умственныхъ въ обстановкѣ настоящаго cabaret (со столиками, винуомъ и пивомъ), по неподходящихъ къ той театральной обстановкѣ, въ которой, волею судебъ, оказались москвичи...

Импрессионистъ.

* * *

Паласъ-театръ. Новый режимъ дѣйствуетъ во всю. Такъ легко было хористамъ и всякимъ вообще персонажамъ оперетки: вышли, пропѣли, ушли. Теперь же всѣ играютъ, да такъ, что ниль стоитъ столбомъ. Второе дѣйствіе «Похищенія Венеры» (текстъ Н. Валеско, муз. Ф. Феррари) — отдѣльная жанровая картина въ Монмартрскомъ кабачкѣ, и, пжалуй, оно то, главнымъ образомъ, и рѣшило судьбу новой оперетки, въ сюжетѣ которой самое удачное названіе... Какъ живутъ и веселятся апашы — прекрасная тема для режиссера, по нѣзъ далъ весьма живописную картину, съ пѣснями, тапцами, любовью и ревностью, переодѣтыми полисѣнами и миллиардерами въ обществѣ апашей и суматохой во вневальной тѣмѣ.

Г-жа Пекарская (дочь миллиардера) много и очень мило пѣла, вызывая искренніе, не заказанные аплодисменты; сценической образъ представленъ былъ лишь пародіемъ, т. к. въ самой пьесѣ роли, какъ и вся тема, мало развѣработаны. Убѣдительно пѣлъ и Ксендзовскій, загримированный, будто бы, настоящимъ хорошо, что невѣста часами подлѣ него сидѣла — не узнала его. Эти трансформаніи на сценѣ никогда не удаются и только запутываютъ зрителя. У новаго для Паласъ-театра пѣвца г. Варда содержательный голосъ, выразительная фразировка, хорошая мимика и гримъ и недурная игра, но не его вина, что фигура бандита сусальная, мало интересная.

Прелестную характерную пѣсенку исполняетъ г-жа Лерма; это не столько пѣвица, сколько отличная артистка, въ ней столько театральной прелести, грѣховнаго спеническаго очарованія, ея сладкіе и порочные образы такъ привлекательны! Ея пѣвчика Луизетта превосходна, сдѣлана съ своеобразнымъ шикомъ; не всегда пѣвчкѣ хватало голоса, но игра, искренность, привлекательность продавицы дѣтвотъ создавали красоту на сценѣ, то единственное, что пѣвчкѣ въ театрѣ всѣхъ «правъ».

Съ выдумкой поставленъ каргаваль третьяго акта съ ори-

шаблонно «на одно лицо», голосъ ученика—глухого тембра, но при работѣ тембръ этотъ можно было бы улучшить. У г. Шульгина видная фигура и симпатичное лицо. Я увѣренъ, что при упорныхъ занятияхъ изъ г. Шульгина можно сдѣлать, если не выдающагося, то полезнаго актера.

Что касается выбора пьесъ для экзаменовъ, то педагогичными были только передѣлка «Обрывъ» и «Порывъ», пьеса Рокманина; все остальные пьесы—хорошій матеріалъ для сценическихъ испытаній (Островскій, Потѣхинъ, Мольеръ, Гольдони, Аверипа), жалъ, что не поставили ничего чеховскаго (чтобы ученики имѣли возможность показывать умѣнье передавать игру пѣвчихъ полутоновъ, пѣвчихъ переживаній). Упрекали г. Давыдова, что онъ не далъ ничего «модернистскаго», но школа должна дать лишь здоровый фундаментъ, а равныя «мудрствованія» актеръ пусть уже самъ постигаетъ потомъ, если ужъ придется пить эту горькую чашу.

Въ концѣ концовъ трое изъ учениковъ гг. Давыдова и Паштелѣва дѣлають имъ честь.

Г-жа Шигорина въ Раисѣ («Выгодное предпріятіе») была какъ всегда,—проста и искренна, дала мнѣ русскую дѣвушку съ чуткой душой, но, къ сожалѣнію, мало выявила колоритъ эпохи, своеобразный романтизмъ, налетъ мечтательности дореформенныхъ дѣвушекъ изъ старыхъ помѣщичьихъ усадѣбъ. Въ «Обрывѣ» г-жѣ Шигориной это удалось. Правда, пьесу Потѣхина играли какъ современную, въ современныхъ костюмахъ, и г-жа Шигорина, очевидно, и Раису трактовала въ эпоху и играла талантливо, съ интересными «своими» пѣтоначіями.

Г. Вивьенъ вѣрно передалъ и роль пожилого селянина въ «Трактирщицѣ», и роль фата въ «Выгодномъ предпріятіи». Въ Альцестѣ («Мизантропъ») онъ отлично читалъ стихи, красиво носилъ костюмъ и держалъ себя на сценѣ, только не расчиталъ своихъ силъ и, начавъ роль сразу въ слишкомъ повышенномъ тонѣ, укралъ у себя эффектъ crescendo къ концу. Г. Вивьену надо свою декламаторскую «горячность» привести въ соотвѣтствіе съ проявленіемъ внутренняго чувства, развивая въ себѣ способность давать ему большій просторъ.

Г. Двомагровъ роль шенюла-гимназиста Ореста («Выгодное предпріятіе») провель съ заразительной веселостью. У него пастищій комизмъ и притомъ непосредственный, безъ малѣйшей искусственности.

Г. Ламанъ всего удачнѣе провель роль Живули въ «Кашперской старикѣ», и недурно игралъ Ковырнева, бѣднаго приживальщика въ «Выгодномъ предпріятіи». Его комизмъ однообразенъ, несамостоятеленъ и не богатъ красками, но у ученика есть чувство мѣры и вѣрное пониманіе образа.

Н. Тамаринъ.

* * *

Концертъ М. Полякина. Еще одинъ плетенецъ гнѣзда Ауэрова. Недвѣно еще этотъ плетенецъ именовался Мишей Полякинымъ и считался вундеркиндомъ. Теперь онъ оперился, выросъ и окрылился. Онъ же артистъ въ полномъ смыслѣ слова.

Техническое совершенство Полякина стоитъ на большой высотѣ. Въ этой области ему доступно все, чѣмъ блистають современные виртуозы. Талантливость и музыкальность его такіе въѣ въ сомнѣній. Онъ увлекаетъ неподдѣльною горячностью молодого порыва и заражаетъ глубокою искренностью художественныхъ переживаній. Но онъ еще не научился владѣть своимъ темпераментомъ, подчасъ необузданнымъ. Охваченный вспышками бурнаго чувства, онъ стремится къ наибольшей силѣ и энергій выраженія и, вслѣдствіе преувеличенной экспрессивности, перѣдко впадаетъ въ грубость. Нѣжность и грація тонкихъ воздушныхъ линий ему еще незнакомы. Онъ не умѣетъ еще придавать своей передачѣ печать высшей гармоніи, сглаживающей рѣзкость и облакающей символы въ строго эстетическія формы. Но все это, несомнѣнно, придетъ современемъ. Годы и интеллектуальное развитіе подскажутъ ему то, что теперь заволакиваетъ отъ его сознанія инстинктивность проявленія огненнаго темперамента.

Концертантъ исполнилъ обширную программу, въ которой выказалъ блестящую техническую подготовку и яркое, искреннее дарованіе. Онъ наэлектризовалъ слушателей пылкостью и увлекательностью передачи и имѣлъ огромный успѣхъ. Очарованная аудиторія устроила ему восторженную овацію.

И. Ки—скій.

Письма въ редакцію.

(По телеграфу).

М. г. Свѣдѣнія, доставленныя вашему уважаемому журналу по поводу моего участія въ оперной поездкѣ г. Николаева, лишены всякаго основанія. Покорнѣйше прошу уважаемую редакцію эти слухи опровергнуть. *Сабаттвеа.*

М. г. Въ № 10 журнала «Театръ и Искусство» въ отдѣлѣ «Итоги сезона» помѣщена замѣтка объ антрепризѣ г. Леонова.

Въ виду того, что указанныя свѣдѣнія не отвѣчаютъ дѣйствительности, Совѣтъ старшинъ Петропавловскаго Коммерческаго клуба покорнѣйше проситъ помѣстить публичнѣе:

Валовой сборъ въ театрѣ коммерческаго клуба за прошлый зимній сезонъ выравнялся въ суммѣ 12403 руб. 66 коп., а не 10000 руб., какъ указалъ г. Леоновъ, получившій чистаго сбора 10918 руб. 16 коп. Принимая во вниманіе стоимость содержанія труппы 1435 руб. въ мѣсяцъ, включая жалованье и г. Леонову, послѣдній не только не получилъ убытка, но даже заработалъ. Что же касается его расчета съ артистами, то уплата имъ жалованья произведена была при содѣйствіи полиціи, не говоря о томъ, что частнымъ кредиторамъ г. Леоновъ не уплатилъ, и неожиданно выѣхалъ изъ Петропавловска до расчета съ артистамъ.

Предсѣдатель совѣта старшинъ А. Каринскій.
Секретарь М. Скорикъ.

М. г. Въ нашемъ уважаемомъ журналѣ появилось сообщеніе объ открытіи сезона въ Харьковѣ г. Смоляковымъ, въ которомъ сказано, что я отказалась отъ службы подъ предлогомъ болѣзни.

Отказомъ отъ службы моею у г. Смолякова является причина моей дѣйствительной болѣзни, которая благодаря сирому холоду и вообще неблагоустроенному театру обострилась (званіе синемаатографа и къ тому же перестраивавшееся во время нашихъ репетицій, такъ что репетиціи приходилось въ корридорѣ) и по совѣту врача, къ которому я обратилась тамъ же въ Харьковѣ, я припуждена была оставить службу въ такомъ театрѣ, чтобы серьезно и немедленно заняться леченіемъ ваннами, иначе болѣзнь будетъ прогрессировать, въ чемъ я представила г. Смолякову медицинское свидѣтельство харьковскаго врача.

Петербургъ.

Артистка А. Мельгорская.

М. г. Позвольте помѣстить въ вашемъ уважаемомъ журналѣ настоящее письмо. Полагаю, многимъ товарищамъ и знакомымъ будетъ интересно знать мой дрсъ. Въ настоящее время пахожусь на курорты въ Швейцаріи, въ гор. Давосе. Лечусь отъ туберкулеза легкихъ.

Съ совер. поч. Л. Эльскій.

Schweiz Davos Dorf Pension Gütendorf.

М. г. Въ № 7 журнала «Театръ и Искусство» за 1913 г. помѣщено письмо декоратора екатеринбургскаго городского театра г. Бѣлкина.

Въ своемъ опроверженіи г. Бѣлкинъ базируется на двухъ положеніяхъ—1) о насиліи, учиненномъ имъ, обществомъ осѣдомлено лишь съ моихъ словъ и 2) причиной «инцидента» было, какъ выражаются защитники г. Бѣлкина,—«нарушеніе психическаго равновѣсія, вызванное моими статьями, вылившимися въ форму «безпошадной газетной травли».

Оба эти положенія не соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

О дикомъ насиліи надо мной сообщалъ не только я въ газетѣ «Уральская Жизнь», но и другая газета «Зауральскій Край» въ статьѣ «Дикарь» (№ 13), сообщая о фактѣ нападенія на меня, писала: «Сознаетъ ли г. Бѣлкинъ, что онъ въ лицѣ г. Никитина грубо оскорбилъ всю прогрессивную русскую прессу, всегда самоотверженно борющуюся за свободу слова, съ непамятью нападавшую на каждое проявленіе проклятаго «судачнаго права».

И литературные друзья, и литературные противники г. Никитина съ негодованіемъ отшатнулись отъ человѣка, который посылъ въ XX столѣтіи «полемицировать» кулакомъ».

Такъ освѣтила этотъ фактъ газета, составъ которой я всегда относилъ и отношу къ своимъ и политическимъ, и литературнымъ противникамъ.

Но у г. Бѣлкина нашлись по счастью немногочисленные друзья, которые письмомъ въ редакцію «Звур. Кр.» № 25 пытались оправдать его гнусный поступокъ той яко-бы травлей, которую я допустилъ по отношенію къ нему въ своихъ статьяхъ.

Это второе оправданіе г. Бѣлкина совершенно расходится съ истиной и является покушеніемъ съ негодными средствами на мое доброе имя.

За весь сезонъ 1912—13 г. я о декоративныхъ работахъ г. Бѣлкина писалъ пять разъ въ № № 229, 252, 279, 281 за 1912 г. и № 10 за 1913 г. Въ двухъ первыхъ наряду съ положительными достоинствами работъ г. Бѣлкина я отмѣчалъ недостатки, въ двухъ послѣдующихъ отмѣтилъ только достоинства и только въ послѣднемъ номерѣ, когда на антихудожественность работъ г. Бѣлкина обратилъ печатно вниманіе профессоръ Сиб. института гражданскихъ инженеровъ г. Павловскій, я высказался о трудѣ г. Бѣлкина исключительно отрицательно. Въ доказательство объективности своихъ статей привожу нѣсколько выдержекъ:

Въ № 229 я писалъ:

«Переходя къ работѣ г. Бѣлкина, киста котораго принадлежатъ всѣ декорации прошедшихъ оперъ, прежде всего хочется отмѣтить широту замысловъ художника».

Первый актёр.

(Къ 150-лѣтію со дня смерти О. Г. Волкова).



О. Г. Волковъ.

(Къ 150-лѣтію со дня смерти—4 апрѣля).

Но въ пассивѣ у г. Бѣлкина заурядность его техники и склонность къ модернизированію каждаго стиля, каждаго мазка.

Говоря о декорациі «Евгенія Овѣгина», констатируемъ:

«Я видѣлъ макетъ этой декорациі (садъ въ «Овѣгинѣ»). Олѣ положительно художественно своей заманчивой далью, уходящей въ глубь садовой дорожки, но въ большомъ масштабѣ эта даль не удалась художнику, т. е. задникъ очень плоскъ, а лиловый кустъ перваго плана, фигурировавшій затѣмъ и въ саду въ «Фаустѣ», положительно коробылъ глазъ».

А вотъ дальше:

Какой злой гений позволилъ въ этотъ райскій уголокъ (садъ въ «Фаустѣ») внести бѣлые скромныя березки, молодые бездушныя кусты и бумажную аляповатую клумбу, продуктъ лубочнаго творчества синемаграфической рекламной розетки.

№ 281 отъ 18 декабря, въ рецензіи на оперу «Заза» находимъ слѣдующія слова: «Режиссеръ и декораторъ создали интересную картину кулисъ кафе-шантана съ пѣвцами, пѣвицами, борцами, пожарными, рабочими, лакеями, гостями и пр. утолкой».

Въ остальныхъ актахъ совсѣмъ тщательно, по-драматически были обставлены гостиныя у Заза и у Дюфрена.

Вообще надъ оперой съ вѣшной стороны работали очень тщательно, и она прошла безъ промаховъ».

Лишь въ статьѣ за 12 января № 10 я писалъ:

«Нѣтъ ни одного художественно образованнаго человѣка въ Екатеринбургѣ, который не возмущался бы неграмотностью многихъ декораций».

Наконецъ, авторитетъ профессора института гражданскихъ инженеровъ инспектора его закрѣпилъ это общее мнѣніе.

А. К. Павловскій указалъ на отталкивающее впечатлѣніе декораций, прибавивъ, что авторъ ихъ не имѣетъ представленія о стиляхъ и грѣшитъ противъ правильности рисунка».

Указавъ на авторитетъ, передъ знаніемъ котораго я склонялся, я конечно имѣлъ право заключить статью словами:

И въ то время, какъ тепера летять у насъ съ легкостью пуха и мѣняются какъ перчатки, декораторъ прочно и неизмѣнно продолжаетъ портить городское имущество, декоративный холстъ, единственное, что могло быть цѣннымъ вкладомъ грядущему отъ нынѣшней оперной труппы, причемъ разобралъ декорацию въ «Царѣ Борисѣ».

Въ заключеніе прилагаю № 43 газ. «Уральская Жизнь», гдѣ напечатана анкета художниковъ о работѣ г. Бѣлкина.

Почти всѣ наши художники (5 изъ 6), въ большинствѣ руководители худож.-пром. школой, во главѣ съ ея директоромъ, высказались болѣе, чѣмъ отрицательно о г. Бѣлкинѣ, удивляясь главнымъ образомъ его полному невѣжеству.

Примите увѣренія уваженія А. В. Никитинъ.

На памятникѣ высѣчено, ясно и опредѣленно:

Сей первый мужъ Театръ росіянамъ открывъ,

И съ похвалой на немъ порокамъ поругался.

Былъ Мусамъ милый другъ, отечеству служилъ,

До смерти былъ любимъ, по ней хвалямыя остался.

Но, увы, памятники разрушаются, надписи стираются и самая память о герояхъ подвергается трезвой критикѣ и тускнѣютъ яркія легенды подъ пожемъ анатома. Одною изъ такихъ умершихъ легендъ приходится признать исторію о томъ, какъ Оѣдоръ Волковъ, заводчикъ изъ Ярославля, основалъ на Руси театръ. Было такъ просто, опредѣленно, удобно для театралныхъ Иловайскихъ: жилъ въ Ярославлѣ Оѣдоръ Волковъ; вочимъ его, заводчикъ Полушкинъ, послалъ пасынка въ Петербургъ, по торговой наукѣ; здѣсь Волковъ увидалъ придворныя спектакли, плѣнился ими и, возвратясь въ Ярославль, основалъ здѣсь театръ. Сначала изъ сверстниковъ, потомъ, когда умеръ вочимъ, изъ заводскихъ людей. Прослышали про то въ Петербургѣ (разсѣдовавшій дѣла о ярославскихъ выаткахъ Игпатовъ доложилъ) и вывели Волкова съ товарищами въ Петербургъ, учили въ шляхетскомъ корпусѣ, а въ 1856 г. указомъ учредили російскій театръ. При самомъ поверхностномъ знакомствѣ съ источниками становится ясно, что эта упрощенная схема невѣрна. Русскій театръ возникалъ и закрывался не однажды и до Волкова, начиная со временъ царя Алексѣя. Нѣтъ никакихъ доказательствъ, что волковскій театръ даже въ Ярославлѣ явился первымъ—спектакль въ домѣ ярославскаго купца Сѣрова происходилъ ранѣе комедій въ волковскомъ сараѣ; въ Москвѣ, въ Петербургѣ и въ другихъ городахъ частныя спектакли бывали не рѣдко. Наконецъ, въ петербургскомъ Шляхетномъ корпусѣ спектакли Сумарокова съ кадетами, еще до Волкова, имѣютъ большее основаніе носить титулъ колыбели елизаветинскаго литературнаго театра.

Вѣтъше, юридически Оѣдоръ Волковъ не является первооснователемъ російскаго театра, уже съ добрую сотню лѣтъ до этого то здѣсь, въ сѣверной столицѣ, то тамъ, въ первопрестольной Москвѣ, воздвигавшагося въ разныхъ хоромахъ, подъ разными именами, и притомъ не съ одними иновенными, но и съ русскими лицедѣями. Можно насчитать еще не мало промаховъ довольно небрежныхъ историковъ російскаго театра, запутавшихъ легенду о Волковѣ до того, что иные составители театралныхъ книгъ отводятъ Волкову очень ограниченное мѣсто въ Пантеонѣ русскаго театра: такъ, дескать, основатель «русскаго фабрично-заводскаго театра изъ рабочихъ» (см. Ежегодникъ Имт. 1912 г. вып. 1, ст. В. Гернгросса).

Личность Оѣдора Волкова и обстоятельства его жизни не только ярославской, но даже петербургской, у всѣхъ на виду, тѣмъ не менѣе, подобно пресловутой исторіи мидянъ—темны и непонятны.

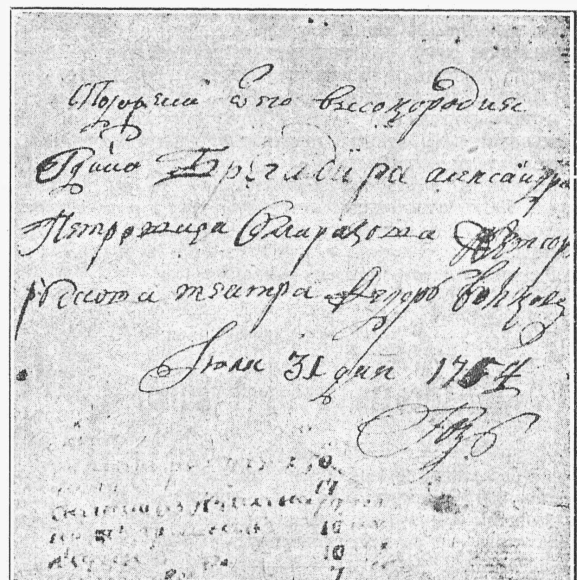
Прославленный пѣта и драматургъ, бригадиръ Сумароковъ, посвящаетъ высреннюю «легію на смерть Г. Волкова».

Пролей со мной потокъ, о Мелпомена, слезный:

Восплачь и возрыдай п растрепи власи:

Преставился мой другъ; прости, мой другъ любезный!

На вѣки Волкова пресѣклися часы!



Автографъ О. Г. Волкова.

А между тѣмъ, такой чрезвычайный фактъ, какъ пожалованіе актеру Екатеринѣ II дворянскаго званія и 700 душъ (вмѣстѣ съ братомъ Григоріемъ)—до сихъ поръ, черезъ полтора вѣка лѣтъ, не имѣетъ точнаго объясненія, если не считать туманныхъ словъ А. И. Тургенева:

— При Екатеринѣ первый секретный, непонимъ извѣстный, дѣловой человѣкъ былъ актеръ Оедоръ Волковъ, можетъ быть первый основатель всего величія императрицы. Онъ, во время переворота при восшествіи ея на тронъ, дѣйствовалъ умомъ, прочіе, какъ-то: главныя,—Орловы, кн. Барятинскій, Тепловъ—дѣйствовали физическою силою, въ случаѣ надобности, и горломя, привлекая другихъ въ общій заговоръ...

Рассказываютъ (Голлицы) анекдотъ о томъ, какъ Волковъ папавъ, по бѣлому листу, читалъ въ церкви нмъ же, экспромтомъ, сочиненный манифестъ; передаютъ, путая актера съ его однофамильцемъ кабинетъ-секретаремъ Петра III, Дм. Вас. Волковымъ, что Екатерина II предлагала О. Волкову быть кабинетъ-министромъ и возлагала орденъ св. Андрея Первозваннаго, отъ чего актеръ отказался, дескать, ревнуя лишь о театрѣ; что Павелъ прекратилъ пенсію, учрежденную Екатериной II и пр. и пр.—судьба біографин Волкова прямо таки трагична, если вспомнить при этомъ, что Академія Наукъ дважды теряла составленную товарищемъ Волкова—Дмитревскимъ біографію его; а всего черезъ 9 лѣтъ послѣ смерти актера первый его біографъ, Новиковъ, ничего подробнаго, кромѣ нѣсколькихъ строчекъ, не сказалъ о Волковѣ. Никакихъ литературныхъ трудовъ, кромѣ плана остроумнаго маскарада въ Москвѣ «Торжествующая Минерпа», на торжества коронаціи Екатерины II Волковымъ устроеннаго, да эпиграммы («Всадника хвалить») и двухъ стихотвореній, не осталось послѣ Волкова и самая могилка его въ Андроньевскомъ монастырѣ, разоренная въ 1812 г., нынче неимѣтельна. И оправдываются слова кн. Шаховскаго, изъ его довольно таки нескладнаго вѣдѣнія на столѣтіе русскаго театра, вложенныя въ уста Волкову:

Но полной благостыю небесъ
Они не наслаждаются оба:
Актеръ, какъ умеръ, такъ исчезъ,
Поэтъ не оцѣненъ до гроба.
Ахъ! часто зависти навѣтъ
Грызветъ обидѣ клеветой,
Но все актеръ или поэтъ
Великъ самъ собою!

Какова-же личность нашего перваго «актера» и почему возникла легенда о немъ, какъ основателѣ русскаго театра? То немногое, что извѣстно о Волковѣ, рисуетъ его личность необычайно привлекательной и въ ней мы находимъ нѣкоторое объясненіе какъ того, что ему приписывается титулъ не по адресу, такъ еще болѣе того, что капризъ веселой императрицы Елисаветы, вызвавшей ю двору труппу изъ Ярославля, превратился въ фактъ большого историческаго значенія.—Если эти не были впервые основанъ русскій театръ, то, во всякомъ случаѣ, указъ 1756 года положилъ основаніе опредѣленнымъ штатамъ Придворнаго театра и тѣмъ ускорилъ процессъ формировація постоянного театра на Руси, который до того былъ явленіемъ если и не случайнымъ, то перемежающимся, въ зависимости отъ равныхъ причинъ.

Съ Волковымъ театръ сталъ на свое мѣсто, опредѣлился, вошелъ въ постоянный обиходъ, чему въ значительной степени, кромѣ драматурговъ, въ родѣ Суярково, способствовали и тѣ выдающіеся по таланту актеры, которые оказались въ волковской труппѣ. Стоитъ вспомнить, что одинъ только «господинъ Дмитревскій» являлъ фигуру чрезвычайную, стоявшую во главѣ театра почти полустолѣтіе. Можно сказать, что русскому театру «повезло» и всѣ эти обстоятельства настолько закрѣпили существованіе постоянного театра, что онъ остался жить и послѣ неожиданной смерти своего Ярославскаго зачинателя и пустовалъ меньше года по кончинѣ Елисаветы Петровны. Екатерина II принимаетъ театръ уже, хотя теоретически, какъ «школу народную», а театральныя кулисы входятъ въ обиходъ придворныхъ куртизановъ, жаждущихъ любви театральныя красавицы, и Лизанька Уранова (Сандунова) властвуетъ надъ графами, князьями и память Тропольской Суярокова оплакиваетъ въ предисловіи къ песнямъ...

Съ легкой руки современниковъ, Волкова сравнивали съ Петромъ I. Было нѣчто общее даже во внѣшности. Въ судьбѣ ихъ начинаній—то же сходство, преданность дѣлу до самозабвенія, большія и равнообразныя дарованія, упорное достиженіе намѣченнаго. Бескорыстный, отзывчивый, скромный, житія трезваго и добродѣтели строгой, чуждый женщинъ, Волковъ весь былъ поглощенъ сценой, любя искусство превыше всего. Еще юношей, увидя кадета Бекетова въ роли Синава, онъ, будто бы, говорилъ Дмитревскому:—Я пришелъ въ такое восхищеніе, что не зналъ, гдѣ былъ: на землѣ или на небесахъ... Обучаясь въ корпусѣ, онъ закладываетъ епанчу лисью и плащъ суконый красный, чтобы выискать изъ-за границы нѣсколько ему нужныхъ театральныя и перспективическія кингъ.

Таже страсть диктуетъ ему поведеніе, вовсе не похожее на дѣла «разумнаго» хозяина-заводчика, предпочитающаго театръ заводскому дѣлу и промѣнявшаго вѣрный кусокъ хлѣба на

полную превратностей судьбу актера, столь обычную на всемъ протяженіи жизни русскаго театра...

Новиковъ, современникъ и первый біографъ, характеризуетъ Волкова:

— Театральное искусство зналъ онъ въ высшей степени, при семъ былъ ирядный стихотворецъ, хорошій живописецъ, довольно искусный музыкантъ на многихъ инструментахъ, посредственный скульпторъ и, однимъ словомъ, человѣкъ многихъ знаній въ довольной степени...

Характеристика Новикова является для насъ какъ бы откровеніемъ, объясняющимъ, въ чемъ заключалось принципиальное значеніе Волкова. Нуженъ былъ человѣкъ универсальный, который во всемъ, что касалось театра, былъ бы мастеръ, болѣе или менѣе искусный. За все приходилось братья руководителю театра, подобно тому, какъ Петру I приходилось начинать съ плотничьяго дѣла. Быть можетъ, самому Волкову, въ порфирѣ и коронѣ, случалось поднимать занавѣсъ, обучая театральныя мужиковъ, и между двумя картинами, подмазывать и ставить декорации, наблюдать за актерскимъ гримомъ и преподавать правила декламации, недостаточно усвоенной ярославскими актерами и пѣвцами въ шляхетномъ корпусѣ... Русскій театръ, хотя и ратификованный Высочайшимъ указомъ, еще не существовалъ какъ долговѣщее и постоянное учрежденіе, съ традиціями, специальными званіями, искусствомъ и ремесломъ. Пусть лицѣдѣствующимъ кадетамъ, «когда по Невѣ рѣкѣ сало пойдетъ», и отродили во дворцѣ два покоя—все же они были прежде всего ученики, впоследствии садовники. Традиція и искусство актерское могло быть создано только актеромъ, только въ актерской обстановкѣ, на подмосткахъ и за кулисами. Не будь Волкова и его талантливыхъ товарищей—Дмит-



Домъ въ Костромѣ, въ которомъ родился Волковъ.

ревскаго, Шумскаго и др.—театръ російскій еще долго бы трепыхался между бытіемъ и проявленіемъ, какъ бы ни было сильно тяготѣніе къ театру придворныхъ круговъ и народа. Да и надо признать, что особаго-то тяготѣнія въ елизаветинскую и даже екатерининскую эпоху не замѣчалось...

Ничѣмъ не подтверждены легенды о Волковѣ, какъ музыкантѣ, живописцѣ, скульпторѣ и даже драматургѣ—на рѣдкость темна его исторія и нѣтъ вещественныхъ доказательствъ, но отзывы объ его актерской игрѣ, если даже умѣрить ихъ пылъ, вызванный, быть можетъ, какъ указывалось историками, наредворческой лестью къ любимцу императрицы Екатерины II—все же возводятъ крупную фигуру несомнѣнно талантливаго актера и притомъ склоннаго къ реальной игрѣ, къ естественности, что можно поставить въ особенную заслугу человѣку не особенно высокой образованности (въ корпусѣ—ярославцевъ обучали лишь первоначальнымъ свѣдѣніямъ), взявшему вѣрный токъ въ новомъ дѣлѣ природной смѣлкой ярославскаго бойкаго ума...

— Его игра, говоритъ Новиковъ,—была только что природная и неукрашенная искусствомъ.

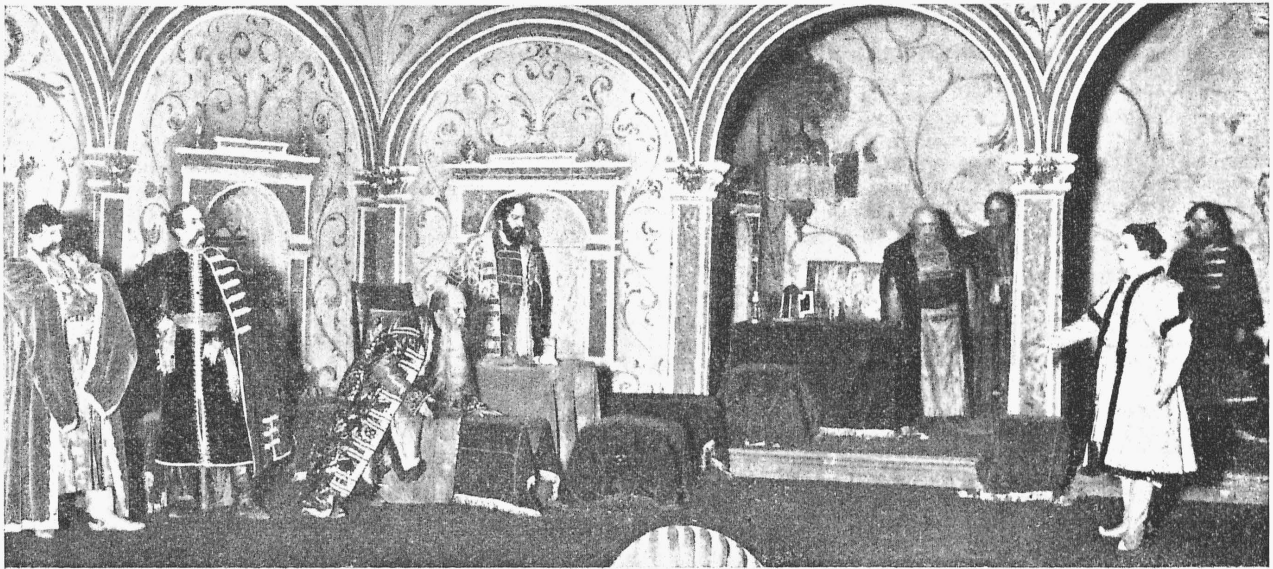
— Съ равной силой игралъ трагическія и комическія роли, настоящій его характеръ былъ бѣшеннаго.

Но всетаки паюсъ, удѣлъ французскихъ, итальянскихъ и нѣмецкихъ труппъ, самыя стихи Суярокова и другихъ, выпрѣненіе, торжественныя, должны были сопутствовать природной простотѣ актера, и мы читаемъ въ отзывѣ современника:

— Читая стихи своихъ ролей нѣсколько протяжно, нараспѣвъ, онъ своимъ звучнымъ и гармоническимъ голосомъ и исполненною страсти игрою, увлекалъ и соотечественниковъ и иностранцевъ.

И у другого:—Занимствуя отъ итальянскихъ речитативовъ...

ТЕАТРЪ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБЩЕСТВА.



«Свѣте тихій», Е. Безпята, IV актъ—Михаилъ Романовъ среди заговорщиковъ.

стихи произносили парасилья... каковой пороки не совѣстимъ съ истиннымъ искусствомъ...

Страсть, энергія—вотъ основныя качества характера, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сценической игры Волкова. Это былъ актеръ-самоучка, которому не приходилось видѣть и подражать или поучиться у великихъ образцовъ драматическаго искусства. Иностранцы большіе актеры къ намъ еще не прѣзжали, русскіе—только зачались. Но и безъ школы, еще при Волковѣ, расцвѣлъ огромный талантъ Дмитревскаго, легенды о которомъ стали создаваться еще при жизни его. Легендарно зачался волковскій театръ въ Головинскѣмъ дворцѣ (гдѣ нынѣ Академія наукъ)—сначала оттуда выводились крысы, для чего указомъ 1754 г. повелѣно было «набрать дворцовой канцеляріи кошекъ до трехсотъ и посадя оныхъ въ тѣ новосдѣланные покои ихъ немедленно прокармливать и какъ прикармливать будутъ, то въ тѣ покои распускать, чтобы оныя по прикармливенію разбѣгаться не могли и то число кошекъ содержать всегда». Но кошки и коты, поѣдая казенную говядину и баранину, насчетъ крысы были лѣнны и потому Императрица опять указала говядину и баранину кошкамъ не отпускать, но «велѣть для помянутыхъ котовъ... отпускать въ каждый день ряпачиковъ и теревей»... За котами наблюдать указано дежурнымъ камеръ-лакеямъ, а за домомъ—подпоручику Дьякову.—Черезъ два года во дворцѣ, вѣсто крысы и коты, поселились актеры...

Такъ начался придворный штатный, постоянный русскій театръ. Такъ родился русскій «акторъ», въ первую же голову лпсью спанчу и красный плащъ въ закладъ понесъ, чтобы добыть кинтъ театральныя и перспективныя.

Только съ «характеромъ бѣшеннаго», только обладая высокими душевными качествами, большимъ умомъ и смѣлкой и страстно любя обманчивый свѣтъ рамы и пропитанныя запахомъ грима кулисы—только актеръ Волковъ могъ положить первый камень постояннаго зданія русскаго театра, столь прочно, столь искусно, что его смерть не прекратила оспротѣлаго театра, о которомъ Сумароковъ, удрученный гибелью актера Волкова, печаловался:

Въ небытіе сей храмъ теперь перенесется
И основаніе его уже трясется...

Петръ Южнѣй.

Диалогъ и монологъ.

Почему исчезаетъ монологъ изъ современной драмы? Искусство движется не теорією, а своей внутренней жизнью, соподчиняя ее съ всеобщей жизнью Космоса, со средой искусства. Исчезъ монологъ изъ драмы—значитъ произошли нѣкоторыя измѣненія въ жизни, и они то и вызвали исчезновеніе одной изъ театральныя формъ. Но театральная теорія не можетъ по самой ма-

лой мѣрѣ отказаться отъ объясненія эволюціи театральныя формъ. Да и не такъ ужъ безсильна теорія въ области театра. Въ отдѣльных театральныя явленіяхъ домыслы и умствованія часто берутъ верхъ надъ творческой интуиціей. У насъ, въ Россіи, пожалуй охотѣе всего ищутъ новыхъ формъ. Ищутъ съ холоднымъ расчетомъ сконцовъ безъ вѣлія творческаго безумія—а оно-то и дингаеъ горами. Выдуманный театръ, по общему признанію, погубилъ В. Ф. Коммисаржевскую. Это никого не испугало. И обставленные тяжелыми фотіангами филосфическихъ измышлений научные экперименты продолжаютъ въ разныхъ мѣстахъ и съ различными результатами. Что-же, если нѣтъ таланта, то можно достигать хорошихъ ремесленныхъ результатовъ и упорными попытками. Талантъ безъ ума—ничто. Умъ безъ таланта—все-таки сила.

Противъ монолога въ драмѣ въ качествѣ теоретическаго довода выдвигается раньше всего ненатуральность, нежизненность его.

Сила этого аргумента покоится на признаніи, что натуралистическій или реалистическій театръ единственно законныя формы театра. «Мы все еще повторяемъ, что прекрасное есть подражаніе изящной природѣ, и что главное достоинство искусства—польза... Правдоподобіе все еще полагается главнымъ условіемъ и основаніемъ драматическаго искусства. Что если докажутъ намъ, что и самая сущность драматическаго искусства именно исключаетъ правдоподобіе». Эти слова написаны А. Пушкинымъ болѣе полустолѣтія назадъ. Какъ медленно мѣняются взгляды. Все еще надо доказывать, что прекрасное не есть подражаніе природѣ.

Искусство не правдоподобно. Театръ становится искусствомъ не потому, что онъ повторяетъ жизнь. Правда искусства—жизненна, но иная. Внѣшняя форма, внутренняя форма (образъ) и содержаніе—элементы художества. Другими словами: *чѣмъ, какъ и что*. Мы стоимъ передъ статуей Діаны Ватиканскаго музея. Внѣшняя форма—мраморная статуя. Художникъ воспользовался (чѣмъ?) мраморомъ и скульптурной формой для своей цѣли. Внутренняя форма—женщина (Діана) въ полупрозрачномъ пеплумѣ, облекающемъ прекрасное тѣло. *Тикъ* захотѣлъ подойти художникъ къ своей задачѣ. Но *что* онъ хотѣлъ выразить?—Діана увидѣла спящаго Эндиміона и, охваченная мягкимъ цѣломудренно-женственнымъ порывомъ, готова склониться къ Эндиміону, боится его

разбудить. Мы Эпидимиона не видимъ, но какъ бы видимъ, настолько *выразительна* фигура Дианы.—Это и есть содержаніе Ватиканской статуи. Отсюда выводъ, что для искусства нѣтъ темы безчестной: содержаніемъ художественнаго произведенія можетъ быть что угодно. Содержаніе искусства вѣдъ задачъ художественной критики. Здѣсь мы можемъ услышать слово проповѣдника, публициста, судьи, политическаго вождя. Художественный критикъ ни проповѣдникъ, ни судья, ни публицистъ. Только войдя съ шумной улицы въ храмъ музъ, онъ становится критикомъ: онъ проповѣдникъ, публицистъ, судья и вождь лишь въ стѣнахъ этого храма. Передъ алтаремъ музъ спорятъ не о томъ *что*, не о содержаніи художественнаго произведенія, а о томъ, *чѣмъ* и *какъ*—то есть о вѣншей и внутренней формѣ произведеній искусства. Противники монолога признаютъ діалогъ средствомъ сценическаго выраженія. Вотъ мы уже отерли ноги отъ уличной пыли о цыновку на пацери храма-театра. Войдемъ-же. Къ чему намъ здѣсь въ прохладной тишинѣ спорить о шумной и взбалмошной жизни. Не въ томъ дѣло и споръ, бываеъ-ли въ жизни монологъ, а можетъ-ли онъ быть вѣншей формой сценическаго выраженія.

Драма—высшая форма театра. Драматическое дѣйствіе борьба двухъ началъ. А потому естественной вѣншей формой театральнаго искусства долженъ стать діалогъ. Самымъ доступнымъ первоначальнымъ и неотъемлемымъ средствомъ сценическаго выраженія исторически сдѣлался діалогъ въ подлинномъ смыслѣ слова—въ сценическомъ смыслѣ обмѣнъ репликами, жестами, движеніями дѣйствующихъ лицъ. Этотъ дуализмъ есть выраженіе и отраженіе мірового дуализма. Онъ умственно не преодолевается, а только изживается, утѣляется въ борьбѣ. Трагедія неодолимаго средостѣнія между «мною» и «міромъ» мыслителей, полуживыхъ, полумертвыхъ заводитъ въ тупики солипсизма—мірового одиночества. Дѣятельное живое сознаніе вступаетъ съ чужимъ враждебнымъ и страшнымъ міромъ въ борьбу—и въ ней съ міромъ сливается: преображая міръ—само преобразается. Театръ—жизнь. Въ театрѣ—борьба. Орудіе сценическаго дѣйствія, вѣншая форма театральнаго искусства діалогъ.

Въ центрѣ сценическаго діалога стоитъ актеръ. Голосъ, мимика, жестъ, движеніе—первыя средства сценическаго діалога. Разъ на сценѣ за рампой, передъ публикой ведутъ діалогъ два актера—театръ осуществленъ. Все остальное не измѣняетъ, а лишь усиливаетъ, подчеркиваетъ или ослабляетъ, задымляетъ. Смѣна дня и ночи—величественный космическій діалогъ, смягченный алостью зорь и блѣднымъ безуміемъ бѣлыхъ почей. И на сценѣ свѣтовой діалогъ можетъ стать могучимъ свѣтовымъ органомъ для аккомпанимента діалогу человѣческой рѣчи. Средства свѣтового діалога кажутся спервоначала бѣдными. По отношенію къ пышной выразительности человѣческой рѣчи свѣтовой діалогъ останется навсегда нищимъ. Но относительно освѣщенія современная техника даетъ возможность широкаго развитія свѣтового діалога на сценѣ. Молнія, внезапно прорѣзывающая тьму, и первые едва замѣтные признаки шествія «розоперстой Эоси» все это въ рукахъ современнаго режиссера. Семь радужныхъ тембровъ съ ихъ еще мало изученными выразительными моментами могутъ дать свѣтовому діалогу безчисленные модуляціи. Надо только понять, что рѣчь идетъ не о свѣтовомъ аккомпаниментѣ, который долженъ съ неприятнымъ кинематографическимъ дрожаніемъ слѣдовать за отбѣнками актерскаго діалога, подобно музыкальному аккомпанименту. Свѣтовой музыки не существуетъ. Музыка звуковъ существуетъ безъ театра. Театръ—безъ музыки (хотя и скучновато). Свѣтовой діалогъ можетъ быть лишь вспомогательнымъ выразительнымъ средствомъ театра. Звукъ обладаетъ большимъ двигательнымъ вліяніемъ на животныхъ и на человѣка, нежели свѣтъ. Поэтому получила развитіе музыка звуковъ, а не свѣ-

товыхъ впечатлѣній. Но все же по уграмъ насъ будитъ золотая труба солнца!

Вѣдъ сценическаго діалога нѣтъ театра. Уберите декорации и бутафорію, снимите съ актеровъ пышныя маски сценическаго костюма, погасите волшебный свѣтъ рампы—юка на сценѣ идетъ діалогъ, мы—въ театрѣ. Даже безъ движенія, безъ жеста, безъ мимики—чтеніе драматическаго произведенія въ лицахъ остается блѣдной тѣнью театра. Значитъ-ли это, что монологъ должно исключить изъ средствъ театральнаго выраженія. Нѣтъ. Напротивъ—монологъ могущественная сила сценическаго искусства. Чѣмъ дѣйствительнѣе вѣншая форма искусства, тѣмъ труднѣе ея овладѣваетъ авторъ. Діалогъ легче монолога какъ для автора, такъ и для актера. Оттого съ демократизаціей театра монологъ сходитъ со сцены. Пужно много новыхъ пьесъ, новыхъ актеровъ для безчисленныхъ театровъ. Уровень требованій понижается и вмѣстѣ съ тѣмъ исчезаетъ изъ пьесъ монологъ.

Театръ—борьба. Сценическій діалогъ вѣншая форма театральнаго искусства. Какъ-же монологъ? Обманчивое противорѣчіе. Монологъ только разновидность сценическаго діалога. Нагляднѣе, когда двѣ силы, борьба которыхъ составляетъ содержаніе драмы, представляются персонально въ двухъ дѣйствующихъ лицахъ. Эти лица въ пьесѣ—главныя. Изъ героической драмы выражается борьба героя съ міромъ. Героическая драма—монодрама, но не въ смыслѣ Н. Н. Евреинова, а потому что въ ней дается наиболѣе драматическая коллизія между одинокимъ въ мірѣ человѣкомъ и враждебными ему силами. Драма героя есть дѣйствительный діалогъ между «мною» и «міромъ», единоборство съ Хаосомъ. Но въѣ тина, поглощающая доктора Штокмана, не вѣдъ его, а въ немъ самомъ. Иначе говоря, то-же, что дано въ рядѣ діалоговъ доктора Штокмана съ другими лицами ибсеновской пьесы можетъ быть выражено вѣншей формой сценическаго монолога. Докторъ Штокманъ говоря съ врагами, какъ то углубляется, споритъ съ кѣмъ-то внутри себя. Онъ разговариваетъ въ сущности самъ съ собой. Внутренняя борьба несравненно драматичнѣе: «поглощаемый мутною тиною я борюсь день и ночь, самъ себя и судья и тюрьма и палачъ съ гильо-

ТЕАТРЪ ЛИТЕРАТ.-ХУДОЖ. ОБЩЕСТВА.



«Прапорщикъ запаса».

Яковлевъ (г. Мячинъ). Рис. Верейскаго.

ПАНАЕВСКИЙ ТЕАТРЪ.



Химъ Смурло (г. Вакторъвъ). Мордухъ Вэрманъ (г. Орловъ). Жела Мордухъ (с-жа Дюрга).

«Вѣчный странникъ» О. Дымова, 3-й актъ (моментъ выстрѣла). (Рис. г. Маркова).

тиною». Нарушеніе внутренняго единства тягостнѣе нежели гордое противопоставленіе себя всему міру. Монологъ Скупого Рыцаря въ подвалѣ драматичнѣе третьей сцены во дворцѣ между отцомъ и сыномъ. Въ монологѣ Скупого Рыцаря, какъ въ его сундукахъ, спущена вся сила драматизма: «Да! если-бы еѣ слезы, кровь и потъ, пролитые за все, что здѣсь хранится, изъ пѣдръ земныхъ всѣ выступили вдругъ, то былъ-бы вновь потопъ». Но потопъ нѣтъ, есть лишь его драматическое выраженіе въ монологѣ. А въ сценѣ у герцога есть драматическое движеніе, дѣйствіе. Она популярна. И сравнительно художественная задача воплощенія въ этой сценѣ ничтожна. А въ монологѣ она требуетъ отъ исполнителя большого творческаго напряженія. Въ вѣкъ граммофоновъ, механическихъ роялей и актеры стали предпочитать «самоиграющія роли». Разсмотрите внимательнѣе такую «самоиграющую» пьесу. Нетрудно открыть причину ея сценическаго удобства. Діалоги въ такой пьесѣ отличаются «легкостью». Причина легкости лежитъ опять таки въ пониженіи драматической напряженности діалога. Классическій сценический діалогъ—обмѣлъ монологами. Каждая реплика классическаго діалога драматична сама по себѣ. Въ ней дается внѣшнее выраженіе драматической борьбы происходящей внутри каждаго изъ лицъ, ведущихъ діалогъ. Діалогъ двухъ актеровъ самъ по себѣ драматиченъ, но въ классическомъ діалогѣ каждый изъ нихъ выражаетъ и свой внутренній діалогъ. Сплетеніе внѣшняго діалога съ двумя внутренними создаетъ драматическую напряженность. Въ самоиграющихъ „пьесахъ» діалогъ облегченъ, освобожденъ отъ внутренней борьбы дѣйствующихъ лицъ, превращенъ въ обмѣлъ репликами. Такой діалогъ общедоступенъ. «Самоиграющимъ» пьесамъ обезпеченъ успѣхъ у широкой непритязательной публики.

Популярность облегченнаго діалога выводитъ насъ изъ храма искусства въ шумную сутолоку жизни. Вернувшись сюда, легче рѣшить, почему же діалогъ сталъ популярнѣе монолога и вытѣсняетъ послѣдній со сцены. Актеру легче быть въ діалогѣ на высотѣ искусства, нежели въ монологѣ. И зритель впечатлительнѣе къ

діалогу. Почему же? Сторонники реализма скажутъ: діалогъ жизненнѣе монолога. Съ этимъ можно вполне согласиться, но вложивъ въ понятіе «жизненности» новое содержаніе. Жизненность діалога не въ его естественности, не въ томъ, что «сами съ собой разговариваютъ только помѣшанные». Діалогъ жизненнѣе потому, что онъ ближе современной душѣ. Монологъ—крайнее выраженіе личной активности. Современность же характерна умаленіемъ личности. Отдѣльный человекъ все дальше отъ дерзости Прометѣя, вызывающаго на битву небо. Прометеевъ огонь не пылаетъ бунтарскимъ пожаромъ, а тихо теплится миллионами смиренныхъ огоньковъ.

Что до Россіи, то въ драмѣ недавняго прошлаго утратилъ свою борческую силу даже діалогъ. Онъ утратилъ быстроту и рѣшительность мечевыхъ ударовъ и коварную ловкость отбоевъ рапиры. Въ чеховскихъ драмахъ діалогъ

утратилъ свою направленность. Лица, ведущія діалогъ, у Чехова направляютъ всѣ свои слова «въ сторону», — старый пріемъ драматической условности въ драмахъ «настроенія» сталъ какъ-бы универсальной манерой. Дѣйствующее лицо такой драмы смутно видитъ противника, слова падаютъ въ какой-то пустынь и едва доносятся до того, къ кому обращены: словно интимный шопотъ при тюремномъ свиданіи черезъ двѣ рѣшетки. Чеховскіе діалоги—монологи, лишенные драматизма. «Кривое Зеркало» въ юбилей Кузьмы Пруткова воскресило его «естественно-разговорное представленіе»—«Опрометчивый турка». «Естественный разговоръ» на сценѣ топкая насмѣшка надъ лишеннымъ драматизма сценическимъ діалогомъ. Геніальный умъ Кузьмы Пруткова провидѣлъ эпоху, когда драма превратится въ игру на скрипкѣ смычкомъ безъ канифоли. Діалогъ лишенный драматизма борбы—пѣмая скрипка. Борьба—канифоль сценическаго искусства. «Самоиграющія» пьесы съ легкимъ діалогомъ—балалайки, которымъ не нужно ни смычка, ни канифоли. Конечно, и балалайка музыкальный инструментъ. И на балалайкѣ можно играть «художественно».

С. Патрашкинъ.

Изъ Москвы.

23 марта.

Лишь только делегаты отъ общахъ вопросовъ перешли къ такъ наз. «шкурнымъ», засѣданія стали не только оживленными, но даже бурными. Разыгрались страсти, проявились темпераменты, утратилось спокойное, дѣловое настроеніе, появилась парламентская дисциплина. Горячо, съ подъемомъ и оживленной жестикуляціей говоритъ делегатъ Владиміровъ. Сосѣдъ шепчетъ мнѣ на ухо: «годился бы, пожалуй, въ первые любовники». Г. Никулинъ становится старымъ пламеннымъ Никулинымъ; дѣльно, иногда и съ темпераментомъ, говоритъ г. Нароковъ, пріятно звучитъ его красивый, гармоничный голосъ. Конечно, страстны, я бы сказалъ, иногда вдохновенны, рѣчи г. Кугеля. Много и часто очень убѣжденно говорятъ гг.

Красовъ и Невскій. Въ общемъ, настроеніе повышенное, которое отъ делегатовъ передается и публикѣ, сидящей въ партерѣ: встрѣчаются апплодисментами рѣчи многихъ ораторовъ. Положимъ, горячія рѣчи не всегда дѣловитыя, носятъ больше митинговый характеръ, но отъ хороши тѣмъ, что вносятъ оживленіе и повышенный интересъ къ дѣлу. Какъ-то само собой на собраніи образовалась новая группа изъ болѣе радикальных элементовъ и сидитъ-то она слѣва, какъ полагается и въ настоящемъ парламентѣ. Вотъ, напр., г. Сафоновъ—это какой-то Маратъ, выскрывающей откуда-то разные ядовитые вопросы, которые не мало причиняютъ кое-кому непріятностей; его дополняетъ г. Черновъ-Лепковский, который, какъ комикъ по амплуа, частенько подходитъ къ вопросу съ юмористической стороны, но иногда запускаетъ такое словцо, такую характеристику, отъ которой не всякому поздоровится; г. Готфридъ—демократъ и всегда на стражѣ интересовъ мелкаго актёрства. И какъ бы въ противоположность этой молодежи точно нарочно на правомъ крылѣ сгруппировались солидные почтенные дѣятели, какъ гг. Лавровъ-Орловскій, Соколовскій и др. Само собою разумѣется, что эта группировка относится болѣе къ мѣстамъ, чѣмъ къ убѣжденіямъ. И правые, и лѣвые, одинаково стремятся къ благу Т. Об-ва и сценическаго міра и по большинству вопросовъ голосуютъ солидарно; разница въ томъ, что справа мы видимъ болѣе спокойствія, а слѣва болѣе горячности. Въ общемъ же и тѣ и другіе уполномоченные сценическаго міра, а не парламентаріи.

«Шкурный» вопросъ, который заставилъ делегатовъ горючиться—былъ вопросъ объ обязательномъ спектаклѣ въ теченіе визита сезона въ пользу Театр. Об-ва. Актёры должны пожертвовать за этотъ день свое однодневное жалованье, т. е. играть въ этомъ спектаклѣ какъ бы безвозмездно. Равнодушную жертву, конечно, долженъ нести и антрепренеръ. Такъ какъ трудно здѣсь установить опредѣленную мѣрку (а актёръ нищѣ высшей справедливости, т. е., желаетъ платить ни копѣйкой болѣе, ни копѣйкой меньше антрепренера), то это вызвало цѣлую бурю толковъ, всѣ фонтаны краснорѣчія были пущены полнымъ ходомъ. Ораторскія волны залили весь сѣвѣдъ и, кажется, къ концу засѣданія утратилось въ значительной мѣрѣ взаимное пониманіе. По крайней мѣрѣ, рѣшено было предоставить свободному соглашенію антрепренера съ мѣстнымъ отдѣломъ устанавливать день спектакля; а на слѣдующемъ засѣданіи—утро вечера мудренѣе—поставили обязательнымъ для спектакля въ пользу Т. Об-ва одинъ и тотъ же день для всѣхъ провинціальныхъ театровъ и одинъ же для столичныхъ театровъ. Хотѣли связать этотъ день съ памятью какого-либо событія, имѣющаго значеніе для театра. Это понятно—тогда, пожалуй, этотъ день и явился-бы праздникомъ театральной Россіи, какъ того и хотѣли нѣкоторые делегаты. Перебрали весь календарь, но подходящаго дня не нашли. Остановились на субботахъ, передъ масляной недѣлей. Все это хорошо, но можно сомнѣваться, чтобы было выполнимо. Мало ли какія случайности могутъ во многихъ случаяхъ сдѣлать этотъ день пудобнымъ. Благотворительный вечеръ, устраиваемый въ провинціи вліятельнымъ лицомъ, пріѣздъ гастролера и т. п. могутъ подорвать успѣхъ спектакля и въ пользу Т. О. очистятся нуль. Я уже не говорю о томъ, что для антрепренеровъ, особенно, не членовъ Т. О-ва, нельзя установить въ этомъ случаѣ обязательности. Это хорошо понимали и делегаты и потому постановили не «обязать», а «просить» антрепренеровъ. А если «просить», то въ просьбѣ можно и отказать; и павѣрное такихъ отказовъ будетъ не мало. Впрочемъ, собраніе съ благоразумной осторожностью установило общій день только въ видѣ опыта на одинъ годъ. Посмотримъ, что изъ этого выйдетъ.

Если въ бюро прислушиваться къ толкамъ о работахъ собранія уполномоченныхъ, то главный мотивъ сужденія выразится въ очень короткой формулѣ: «все это только одни разговоры, нужно сдѣлать что-нибудь для актёровъ, а не болтать; вотъ у меня нѣтъ ни лѣтъ, ни зимы». Шкурная точка зрѣнія понятна, актёръ въ поискахъ ангажемента теряетъ почти совершенно способность мыслить о чемъ-нибудь другомъ. И день, и ночь его мозгъ терзаетъ одна мысль: мѣсто, мѣсто! Ну а тѣ, которые запаслись ангажементами? Они равнодушны, да и не особенно ревностно посѣщаютъ бюро. Я былъ бы не справедливъ, если бы не указалъ на исключенія. Масса равнодушна, но есть лица, весьма интересующіяся работами сѣзда, хотя ихъ отношеніе къ послѣднимъ болѣе идетъ отъ вопроса—а что сѣздъ сдѣлаетъ для актёра непосредственно. Съ легкой руки А. Р. Кугеля пущена мысль о важности пополненія пенсіоннаго капитала Т. О-ва. Объ этомъ заговорили и говорятъ. Съ моей личной точки зрѣнія, эти разговоры, въ большей мѣрѣ, плодъ недоразумѣнія. Конечно, не въ отрицаніи пользы увеличенія пенсіоннаго капитала я вижу ошибку, а въ томъ, что пока пополнится капиталъ (нужно 200 тыс. р.) и начнетъ дѣйствовать касса, нужно Т. О-ву жить и нести бремя дефицитовъ. Сначала нужно пережить тяжелый кризисъ, въ которомъ Театральное О-во очутилось. Нужно стать прочно на ноги, нужно привести въ соотвѣтствіе доходы и расходы О-ва, а тогда уже думать о пенсіонномъ капиталѣ. А то пока солнце взойдетъ—роса очи выветъ. Не

годъ, и не два нужно Обществу, чтобы оправиться отъ переживаемаго кризиса. Если же мы будемъ заботиться о будущихъ пенсіяхъ и забудемъ о настоящемъ днѣ, мы можемъ очутиться у разбитаго корыта. Мы будемъ сидѣть съ пенсіоннымъ капиталомъ, а для насущныхъ нуждъ средствъ имѣть не будемъ. И будетъ—крахъ! И погибнетъ Общество! И не спасутъ его никакіе пенсіонные капиталы; со всѣми капиталами оно рухнетъ въ Лету и у актёровъ останутся лишь пріятныя воспоминанія и ни копѣйки въ карманѣ. Нѣтъ! Давайте, лучше уопѣбимъ всѣ успѣха, чтобы реорганизовать О-во, поставить его на твердую почву, а тамъ будемъ думать и о пенсіяхъ.

26 марта.

Вчера собраніе уполномоченныхъ окончило свои занятія. Закрытіе собранія явилось нѣсколько неожиданнымъ. Еще много вопросовъ осталось нерассмотрѣнными и, казалось, работы собранія продолжались нѣсколько дней. Но появились угрожающіе признаки: составъ собранія сталъ быстро таять: вмѣсто 70—80 делегатовъ, собиравшихся въ предыдущіе дни, уже 23 и 24 марта собраніе насчитывало на своихъ засѣданіяхъ около 50 чел. (а 25-го всего 42 чел.), кое кто изъ делегатовъ уже разѣхались, стало извѣстнымъ, что и въ ближайшіе дни многіе делегаты должны изъ Москвы уѣхать. Все это вызвало опасеніе, что собраніе можетъ умереть въ отсутствіи делегатовъ. Въ президіумъ было внесено нѣкоторыми делегатами предложеніе воспользоваться пока наличіемъ достаточнаго числа уполномоченныхъ и закрыть собраніе. До начала засѣданія 25 марта нельзя было опредѣлить, насколько удастся это сдѣлать. Президіумъ поставилъ въ программу дня наиболѣе важныя вопросы, а остальные (нѣсколько десятковъ) рѣшилъ предложить собранію передать въ Совѣтъ для дальнѣйшаго направленія. Оно такъ и случилось, и послѣ выраженія цѣлаго ряда благодарностей и почтенія, собраніе было объявлено закрытымъ. Произошло это около часа ночи; затѣмъ до 4 часовъ утра происходило засѣданіе нѣкоторой части уполномоченныхъ въ ресторанѣ Альпійская роза, гдѣ ялось много рѣчей и слова были почтенія и благодарности. Наконецъ, на другой день 35 уполномоченныхъ снялись въ общей группѣ; такъ делегаты и закончили свою дѣятельность.

Отмѣчу нѣкоторые эпизоды изъ послѣдняго засѣданія. Вотъ г. Владиміровъ излагаетъ свой докладъ о корпоративномъ устройствѣ актёровъ, объ учрежденіи всевозможныхъ касъ взаим-

ПАНАЕВСКІЙ ТЕАТРЪ.



«Вѣчный странникъ», О. Дымова.

Мордухай Берманъ (г. Орловъ). Рис г. Маркова.

ПАНАЕВСКІЙ ТЕАТРЪ.



«Вѣчный странникъ».

Сонечка (г-жа Зборовская). Рис. г. Верейского.

помощи, страхованія болѣзней, безработицы, сберегательной и т. п. Предложенія г. Владимірова были встрѣчены горячими аплодисментами уполномоченныхъ и публики. Еще бы, вѣдь г. Владиміровъ сулитъ актеру какую-то «счастливую Аркадію», стоитъ только уплачивать 3—4 % съ жалованья и актеръ, заболѣвши, будетъ все-таки получать свое жалованье; даже больше, если актеръ останется безъ мѣста, все же за весь сезонъ онъ получаетъ обычное жалованье. Однимъ словомъ—рѣшкі молочныя, берега кисельныя. Вводится для этого начальство совѣтъ старшинъ—которые будутъ добродѣтельныхъ награждать, а порочныхъ пагонять. Вѣсто свободнаго актерства хотятъ устроить какой-то средневѣковой цехъ. Конечно, все это, мечты и утопіи; но... отчего же и не пометать иногда, отчего не заняться постройкой воздушныхъ замковъ; вѣдь такъ пріятно фантазировать о безпечальной жизни, о благоденственномъ и мирномъ житіи, о земномъ раѣ, о выигрышѣ двухсотъ тысячъ и т. п. Все это такъ, но дѣло вотъ въ чемъ: рѣшено отпустить въ распоряженіе московскаго отдѣленія Совѣта 800 руб. на разработку проектовъ объ устройствѣ корпораціи, кассы и проч. для чего образована коммисія, въ которую входятъ московскіе члены Совѣта, г. Владиміровъ и др. лица по приглашенію коммисіи. Конечно, 800 руб. деньги не большія и нужно платить за работу. Можетъ быть не совсѣмъ цѣлесообразно говорить о необходимости сокращенія расходовъ Т. Обва и въ тоже время выбрасывать 800 р. на сочиненіе фантастическихъ (мое мнѣніе) проектовъ, примѣнимыхъ, можетъ быть, лишь въ очень отдаленномъ будущемъ. Собраніе было щедро. Но когда потомъ оказалось, что половина (по крайней мѣрѣ) этихъ денегъ должно пойти г. Владимірову, какъ человѣку, которому и будетъ поручена разработка проектовъ, а для этого ему нужно обезпечить содержаніе въ теченіе лѣтняго сезона, т. к. онъ уже не можетъ взять на лѣто ангажемента, какъ человѣкъ, занятый уже работой, то многіе делегаты возмущались и во время перерыва не одинъ разъ мнѣ пришлось слышать: «если бы я зналъ, что деньги пойдутъ Владимірову, я голосовалъ бы противъ». Какъ странно! Не все ли равно платить за работу Владимірову или Петрову; нужно было подумать, стоятъ ли вообще тратить деньги на работу, мало нужную и несвоевременно. Но таковъ ужъ нашъ братъ актеръ: онъ готовъ бросить сотни рублей, но если имя воспользуется свой же актеръ—это кажется возмутительнымъ. Въ глубинѣ души загорается мысль: почему ему, а не мнѣ. Какъ все это примитивно.

Однимъ махомъ, или правильнѣе, однимъ вставаніемъ единогласно собраніе уничтожило кліентскіе билеты и кліентское бюро. Наконецъ, былъ разрѣшенъ и вопросъ о расходоуличеніи денегъ, переданныхъ мѣстными отдѣлами въ распоряженіе уполномоченныхъ. Ихъ собралась порядочная сумма: отъ Ростовскаго мѣст. отд.—1730 р. 56 к., отъ Саратовскаго—2211 р. 25 к., отъ Новочеркасскаго—98 р., отъ лиги борьбы съ туберкулезомъ—100 р., отъ Тамбовскаго—46 р. 50 к. и еще отъ какого-то отдѣла—1236 р. 71 к., а всего 5423 р. 02 к. Изъ нихъ собраніе ассигновало: 1000 р. на помощь безработнымъ въ текущемъ году; 800 р. на проекты г. Владимірова; 600 р. на расходы по организаціи собранія делегатовъ (помѣщеніе, канцелярскіе расходы и пр.) и 300 р. на сапаторію на Кавказѣ *), а всего 2700 р. Остальные 2700 рѣшено оставить въ распоряженіе будущаго собранія уполномоченныхъ, а пока обратиться въ процентныя бумаги. Не лишнее, пожалуй, упомянуть, что Впленскій м. отд. тоже собралъ цѣкую сумму и вручилъ ее своему делегату для передачи собранію уполномоченныхъ. Делегатъ однако ухалъ съ собранными деньгами не въ Москву, а въ Харьковъ, откуда писалъ, что деньги высылаются, но пока до сихъ поръ онъ еще въ бюро въ Москвѣ не полученъ. Примѣръ довольно безцеремоннаго обращенія съ общественнымъ достоинствомъ.

Собраніе выразило благодарность В. И. Никулину и П. И. Струйскому за ихъ кипучую дѣятельность по проведенію новаго устава, когда, только благодаря ихъ усиліямъ, состоялся законный кворумъ на общемъ собраніи Т. Обва 9-го января 1912 г. въ Петербургѣ, на которомъ былъ принятъ и одобренъ новый уставъ. Въ отвѣтъ П. И. Струйскій произнесъ горячую, прочувствованную рѣчь. Съ первыхъ засѣданій собранія уполномоченныхъ въ него закралось сомнѣніе въ плодотворности собранія. Все, повидямому, грозило остаться въ прежнемъ, хаотическомъ состояніи. Теперь онъ увидѣлъ, что можно работать для новаго, лучшаго будущаго и онъ снова готовъ отдать свои силы и работать на пользу Т. Обва. Конечно, такое заявленіе было встрѣчено горячими, дружными аплодисментами всего собранія. Я уже сказалъ, что остальные, оставшіеся перазмогрѣнными, вопросы и постановленія мѣстныхъ отдѣловъ собраніе рѣшило передать въ Совѣтъ частью для обсужденія, частью для осуществленія. Только былъ выдѣленъ вопросъ объ измѣненіи нормальнаго договора, относительно котораго рѣшено поручить Совѣту разослать тексты измѣненій по мѣстнымъ отдѣламъ для обсужденія и зачѣмъ, ознакомившись съ заключеніями мѣстныхъ отдѣловъ, представить докладъ будущему Собранію уполномоченныхъ. На Совѣтъ возложено такъ много порученій, такъ много работы, что едва ли онъ въ состояніи будетъ выполнять все на него возложенное; для этого нужно, чтобы всѣ 13 членовъ Совѣта обладали работоспособностью С. В. Писарева. Но увы! Писаревъ у насъ только одинъ! С. Ситловъ.

Финансовая коммисія по поводу отчета совѣта за періодъ 1907—1912 гг., признавъ, что наличность цѣныхъ процентныхъ бумагъ и кассы удостовѣрена протоколомъ ревизіонной коммисіи, избранной для ревизіи отчета 1907—1912 гг., постановила предложить общему собранію отчетъ утвердить во всѣхъ частяхъ за исключеніемъ отчетовъ по постройкѣ и оборудованію впади убижища, пріюта и пансіона. Относительно этихъ отчетовъ коммисія постановила предложить съѣзду просить совѣтъ войти съ подробнымъ представленіемъ въ ближайшее делегатское собраніе.

Большинствомъ 29 голосовъ противъ 14 съѣздъ постановилъ отчетъ утвердить въ той формѣ, какъ было предложено коммисіей.

Съѣздъ заслушалъ докладъ И. А. Дыпина относительно возбудженія ходатайства о предоставленіи актерамъ, членамъ театрального общества, льготнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ.

Совѣтъ доложилъ о результатахъ ходатайства въ происхожденіи сейчасъ съѣздъ представителей желѣзныхъ дорогъ. Желѣзнодорожныя і съѣздъ ходатайство отклонилъ, указавъ, между прочимъ, что льготы частью уже существуютъ: напримѣръ, проѣздъ по тарифу IV класса въ III при группахъ въ 40 человекъ. По воднымъ же путямъ ходатайство удовлетворено: артисты будутъ пользоваться скидкой въ 50%.

Съѣздъ все же постановилъ не оставлять ходатайства и добиваться всѣхъ возможныхъ льготъ.

Съѣздъ рассмотрѣлъ наказъ мѣстнымъ отдѣламъ. Изъ наиболѣе существенныхъ положеній инструкціи мѣстнымъ отдѣламъ надо отмѣтить постановленія съѣзда о кворумѣ для засѣданій мѣстныхъ отдѣловъ. Съѣздъ постановилъ, что для законности собранія мѣстнаго отдѣла необходимо присутствіе не менѣе 3 лицъ для труппныхъ отдѣловъ и 6 лицъ для вѣтруппныхъ. Кворумъ для засѣданій, на которыхъ происходятъ выборы делегатовъ, опредѣленъ въ количествѣ болѣе половины всѣхъ членовъ мѣстнаго отдѣла.

*) Объ этомъ скажу подробнѣе послѣ.

Оживленные прения вызвали вопрос о предоставлении бюро рекомендательных функций.

Комиссия ответила на этот вопрос отрицательно, признав, что рекомендательные функции бюро поведут только к массе всевозможных пареканий на лиц, стоящих во главе бюро.

Энергичным защитником мысли о предоставлении бюро рекомендательных функций явился Н. Д. Красов.

— Только что артистическая семья добилась выборного начала в управлении театральным бюро.

Артистический мир получил возможность поставить во главе самого пужаго для него учреждения лицо, облеченное его доверием. Для чего же нужно было добиваться этого. Для того, чтобы сдѣлать будущаго выборнаго управляющаго простым регистратором? Тогда лучше было бы поставить во главе лицо, абсолютно чуждое театральному миру.

Нѣкоторые боятся рекомендацій, какъ дѣла вреднаго и опаснаго, а развѣ простое отмалчиваніе на запросы о характеристикахъ не явится въ иныхъ случаяхъ преступнымъ попустительствомъ? Вѣдь, отъ такого попустительства вреда можетъ

какимъ и программами, а съ живыми лицами. Указаніе такого лица можетъ быть очень полезно и антрепренерамъ, и артистамъ. Антрепренеры могли бы указать, что имъ надо, какого характера работника они ищутъ, и могли бы узнать, гдѣ такіе работники нѣются. Артистъ могъ бы узнать, насколько то предприятие, въ которое онъ приглашается, отвѣчаетъ его художественнымъ запросамъ и интересамъ можетъ ли оно способствовать, чтобы онъ выдѣлился и сталъ замѣтнымъ.

Далѣе, ораторъ указалъ, что самое слово «рекомендація» его не удовлетворяетъ.

— Оно звучитъ пошло. Рекомендовать можно прислугѣ. Можно представить «рекомендацію съ послѣдняго мѣста». А артисты и антрепренеры жаждаютъ не рекомендацій, а желаютъ имѣть возможность спросить, что за артистъ, ищущій работы, какія его данныя, къ чему онъ можетъ быть болѣе способенъ; они желаютъ узнать, изъ нѣсколькихъ лицъ, одинаково пригодныхъ, какое лучше подойдетъ къ общему составу его труппы, и т. п.

Однимъ словомъ, надо живое слово компетентнаго человѣка,



1-й рядъ (стоятъ): А. П. Готфридъ, В. Н. Краснопольскій, г. Тамаровъ, А. Я. Альшгулеръ, М. С. Нароковъ, А. А. Наровскій, В. И. Никулинъ, В. Л. Градовъ, С. А. Буховскій, А. Ф. Коротаевъ, П. П. Горловъ, Э. И. Волоцкой, В. Ф. Евдокимовъ, М. И. Буринъ.
2-й рядъ: Н. Н. Стояновъ, Н. А. Молчановъ, Я. С. Лихмарскій, Кувачинскій, Л. Н. Васкій, Г. И. Новиковъ, г. Тушковъ, Н. В. Крцънъ-Жуковский, Г. Демуръ, А. М. Альгинъ.
2-й рядъ (сидятъ): С. И. Сорочанъ, А. Н. Соколовскій, В. А. Воронцовъ, А. А. Черновъ-Ленковский, С. В. Писаревъ, С. А. Свѣловъ, А. Р. Кугель, К. В. Сафоновъ, г. Новскій, г-жа Ланная.
Вънизу — А. М. Волжій и М. И. Комаровъ.

Группа делегатовъ.

быть куда больше, чѣмъ отъ не совѣтъ удачной рекомендаціи. На какомъ же основаніи избранное, облеченное доверіемъ артистическаго міра лицо, лишать вдругъ права говорить правду? Вѣдь, управляющій бюро, какъ частное лицо, какъ товарищъ, можетъ высказывать свое мнѣніе, — такъ не лучше ли предоставить ему право явной, ничѣмъ не стѣсненной рекомендаціи, чѣмъ скрытой?

Ораторъ пояснялъ, что рекомендація, о которой онъ говоритъ, должна быть признана желательной и допустимой, но, конечно, не обязательной.

Противники рекомендацій говорили:

— Можетъ получиться, что знакомый управляющему какой-нибудь Сидоровъ будетъ пристроенъ къ дѣлу, въ то время, какъ другіе 20 Сидоровыхъ, не знакомые г. управляющему, будутъ обречены на прозябаніе.

— Управляющій бюро — не святой, а, какъ и всѣ люди, человекъ со слабостями; поэтому его рекомендація не могутъ быть полезны антрепренерамъ, а артистамъ будутъ вредны.

— Предоставленіе права рекомендаціи поведетъ къ тому, что передъ управляющимъ начнется заискиваніе артистовъ, ему станутъ стараться показывать костюмы, у него будутъ добиваться симпатій и благожелательства...

А. Р. Кугель пытался примирить два враждебныхъ теченія.

— Вслухиваясь въ пренія, — сказалъ онъ, — мнѣ казалось, будто здѣсь борются два теченія: антрепренеры какъ-будто желаютъ рекомендаціи, а артисты ихъ боятся. А о третьемъ заинтересованномъ въ этомъ дѣлѣ и забыли — о театрѣ, объ искусствѣ. Для пользы театра, для искусства важно, чтобы въ бюро сѣдѣло лицо, болѣе или менѣе знающее артистическій миръ и оперирующее не съ мертвыми формулами, карточ-

а не сухой формуляръ. Нужна не рекомендація, а посредничество, помощь, и пужно, чтобы это посредничество было обязательнымъ для бюро.

Большинствомъ 28-ми голосовъ противъ 20-ти «рекомендація», однако, была отвергнута.

Въ ревизионную комиссію для Петербурга избраны: С. В. Брагинъ, И. А. Дыминъ и И. П. Менделѣвъ и кандидатами — В. А. Мазуркевичъ, Е. М. Безпатовъ и В. Ф. Евдокимовъ, А. Н. Кремлевъ, избранный членомъ ревизионной комиссіи, отказался; для Москвы: А. М. Волжій и Ю. Л. Сильвина-Томская и кандидатами — В. Н. Лазаревъ и И. М. Грековъ.

Въ кандидаты къ членамъ совѣта избраны: для Петербурга — Б. И. Бентовинъ и для Москвы — А. Я. Альшгулеръ.

Намъ пишутъ: Число абаллотированныхъ въ члены Т. О. доходитъ до 40 человекъ. Забаллотированы антрепренеры П — съ, Сп — й. Послѣдній вслѣдствіе недоразумѣній съ третейскимъ судомъ. Среди делегатовъ собирались подписи объ исключеніи изъ числа членовъ Т. О. антрепренера М — а П — ва, дѣятельность котораго богата разными «художественными» дѣлами. Исключеніе можетъ быть произведено лишь общимъ собраніемъ, а не собраніемъ делегатовъ.





На сѣздѣ делегатовъ.—П. П. Струйскій.
(Шаржъ г. Мака).

З а м ѣ т к и.

Первый сѣздъ делегатовъ закрытъ. Начались засѣданія въ просторномъ залѣ Новаго театра, при яркомъ освѣщеніи ramпы и софитовъ, а кончились въ помѣщеніи бюро, причемъ рядъ стульевъ обозначалъ, какъ на черновыхъ репетиціяхъ, мѣста для публики. Но сердечнѣе и ближе къ натурѣ было, конечно, послѣднее засѣданіе,—прощаніе сѣзда и закрытіе его. Говорю это, несмотря на то, что у меня вышло несогласіе съ собраніемъ по поводу ассигнованія денегъ на разработку проекта кассы страхованія и взаимопомощи, который представилъ г. Владиміровъ. Исторія съ этимъ ассигнованіемъ—настоящая безтолочь, но объясняется она тѣмъ, что нервы приподнялись и что захотѣлось—мучительно захотѣлось—найти какой-то исходъ въ обѣтованную землю. Г. Владиміровъ уголокъ обѣтованной земли показалъ, и всѣ ринулись, уподобляясь израильтянамъ, черезъ Черное море. Г. Владиміровъ—человѣкъ очень убѣжденный и, можно сказать, даже фанатическій, носитъ со своимъ проектомъ уже нѣсколько лѣтъ. Это—проектъ кассы взаимнаго страхованія актеровъ на случай болѣзни и главное—безработицы. Основы этого проекта самыя обыкновенныя и самыя, такъ сказать, статистическія, и задача г. Владимірова заключалась въ томъ, чтобы подъ общія страховыя формулы подвести трудъ актера. На бумагахъ у него выходитъ, поэтому, все очень складно и правильно, такъ какъ и выйти иначе это не можетъ, вслѣдствіе того, что въ алгебраическія формулы свободно укладываются всяческія абстракціи. Но на дѣлѣ, конечно, не выйдетъ, и касса взаимнаго страхованія отъ актерской безработицы—совершеннѣйшая утопія, какъ и, вообще, большая часть попытокъ примѣненія соціально-экономическихъ формулъ къ явленіямъ театральной жизни. Принципы рабочаго законодательства, а тѣмъ болѣе рабочихъ союзовъ—а касса г. Владимірова есть не что иное, какъ форма trade-union'a—невозможно примѣнить къ артистической и художественной профессіи. И вообще, здѣсь алгебра неумѣстна, такъ какъ основа всякой артистиче-

ской дѣятельности есть разнообразіе и неравенство; я бы сказалъ,—отсутствіе симметричности и пропорцій. Искусство—и не только теоретически, а и практически—держится на безконечномъ разнообразіи, на несхожести. Всякая труппа только тѣмъ и хороша, что она разнообразна, что члены ея не похожи другъ на друга, какъ не похожи, разны и отличны, вообще, всякія дарованія. Индивидуальность есть отличительная черта даровитаго человѣка, а именно, эта-то индивидуальность разрушаетъ въ корнѣ всякія алгебры, въ томъ числѣ соціально-экономическія, въ томъ числѣ и страховыя. Кассы страхованія представляютъ не что иное, какъ операціи надъ равными или болѣе или менѣе равными величинами. «Масса», какова бы она ни была, имѣетъ свои законы вѣса и тяжести, и въ умѣломъ пользованіи тяжестью *массы* заключается сущность соціально-экономическихъ вычисленій и экспериментовъ. Совершенно понятно, что тамъ, гдѣ существуетъ рыночная цѣна, возможно комбинировать формы страхованія. Кузнецъ получаетъ болѣе или менѣе одинаковое вознагражденіе, въ зависимости отъ цѣны на кузнечный трудъ, вообще. Поэтому взаимное страхованіе кузнецовъ не представляетъ сколько нибудь значительныхъ затрудненій. Операціи вертятся вокругъ какихъ-то вполне опредѣленныхъ точныхъ цифръ. Но съ той минуты, какъ въ среду кузнецовъ попадаетъ искусникъ, который, по разсказу Лѣскова, способенъ подковать блоху, соціально-экономическій экспериментъ идетъ къ чорту. И это вполне понятно. Нетрудно п-ому количеству кузнецовъ, подковывающихъ лошадей, взаимно застраховаться, а какъ застраховать того, кто блоху подковываетъ? Кто его-то, умѣющаго блоху подковывать, можетъ страховатъ? Изъ тѣхъ, кто лошадей подковываетъ?

Разность, составляющая всю цѣну актера; разность, восходящая къ гению и ниспадающая до выходной полезности, возглашающей, что барыня въ каретѣ и гнѣваться изволятъ,—такъ велика, такъ огромна, такъ несоразмѣрна, что связать ихъ воедино, гения и выходного актера, цѣлью соціально-экономической необходимости при посредствѣ простенькой страховой таблицы—это просто вздоръ, даже не утопія. Что будутъ стра-



На сѣздѣ делегатовъ.—Г. Дмитріевъ-Шпоня.
(Шаржъ г. Мака).

ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ.



«Танецъ эфіоповъ» (г-жи Гейнцъ и Маршева).

Рис. г. Маркова.

ховать выходные въ талантливомъ актерѣ, собирающемъ публику? Его талантъ? Постоянную яркость этого таланта? Неизмѣнность его оклада, находящагося въ зависимости отъ степени свѣжести, силы и благородства? Ну, а если талантъ поблекъ? А если появился талантъ еще болѣе яркій? А если у него сѣлъ голосъ или стала полнѣе фигура? А если репертуаръ измѣнился въ такой мѣрѣ, что прежнимъ дарованіемъ совсѣмъ другая цѣна? Значитъ, страховать можно какой-то минимумъ. Но зачѣмъ человѣку, получавшему 1.000 руб., получать 50 р.? Проще ему согласиться, скажемъ, на 500 руб.? Или не соглашаться, а застыть гордо на своемъ окладѣ: дескать 50 руб. изъ кассы я, въ случаѣ безработицы, которая вовсе не есть безработица, а лишь результатъ новыхъ условій торга, все равно получу?

Касса страхованія возможна среди хористовъ, окладъ которыхъ колеблется въ предѣлахъ двухъ—трехъ цифръ, оркестровыхъ музыкантовъ, статистовъ, выходныхъ актеровъ и т. п., но ни въ какомъ случаѣ не среди актеровъ, потому что актеръ есть инструментъ и явленіе артистическое, и ничѣмъ инымъ быть не можетъ и не долженъ. Разъ всякая нормальная труппа, даже средняго провинціального дѣла, имѣетъ оклады въ 700—800 руб. и въ 30—40, а то и въ 25 руб., то какое же тутъ можетъ быть общее страховое дѣйствіе?

Соображенія эти такъ просты, что, разумѣется, они не могутъ не придти въ голову и фанатическому инициатору этого проекта. Но надо сказать правду, г. Владиміровъ послѣдователенъ. По крайней мѣрѣ, когда онъ читалъ въ собраніи свой проектъ «формуляровъ» (эти формуляры-аттестаты въ критикѣ одобрены также собраніемъ), то мнѣ стало ясно, что благородныя социально-экономическія утопіи сопрягаются въ головѣ г. Владимірова не то съ ученіемъ Фурье о рабочихъ казармахъ-фоланстерахъ, не то съ военными поселеніями Аракчеева. Формуляръ этотъ напомнилъ мнѣ что-то вродѣ конскаго паспорта, который наши полицейскіе геніи предполагали присвоить каждой лошади для того, чтобы успѣшнѣе бороться съ конокрадствомъ. У каждого актера будетъ формуляръ. Съ этимъ формуляромъ онъ посвящается

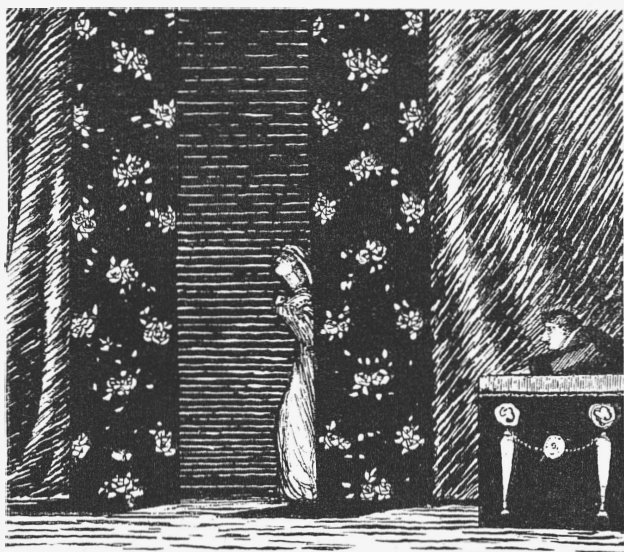
въ актеры, съ нимъ же сходить въ могилу. Чтеніе признаковъ формуляра заняло минутъ 15. Въ общемъ, съ такимъ формуляромъ Аркашка Счастливецъ можетъ быть и получить мѣсто, но, пожалуй, и повѣсится, какъ уже собирався сдѣлать, проводя сытые дни у тетки. Жизнеописаніе—формула заслуженнаго актера составитъ, несомнѣнно, порядочный томъ, и вѣроятно, будетъ полонъ назиданія. Одна бѣда, что начавъ читать его, непременно плюнешь. Смѣсь аракчеевщины, канцелярщины, взаимнаго сыска и идей государственнаго социализма—таковъ тотъ хаосъ, который обнаружился въ послѣдніе дни, благодаря фанатическому рвенію г. Владимірова. Разумѣется, г. Владиміровъ—человѣкъ почтенный и преданный дѣлу. Но успѣхъ его «идей» объясняется, конечно, не теоретическою силою его построеній, и даже не его темпераментомъ, и вѣрою его, а тѣмъ, что массѣ актеровъ, дѣйствительно, жить тяжело. А тяжело потому, что ни въ одной сферѣ труда нѣтъ такого переполненія, такой конкуренціи, такого напора сзади новыхъ поколѣній и такой нервной, безпокойной борьбы за сегодняшний день. Тутъ дѣло даже не въ одной экономикѣ, а въ томъ, что все время приходится быть на чеку, что каждый день ставитъ все новыя и новыя цѣли, новыя и новыя надежды, и все это надо преодолѣть, черезъ все это перескочить. Черезъ нѣсколько лѣтъ у всякаго актера появляется на душѣ мучительный осадокъ—результатъ хроническаго нервнаго переутомленія. Сегодня, стиснувъ зубы, напрягши умъ, наморщивши чело, преодолѣлъ, завтра преодолѣлъ. И такъ каждый день, каждый вечеръ. Трудность—это хлѣбъ насущный cadaго дня. И актеръ устаетъ. «Жить устала»—говоритъ Татьяна Рѣпина. Усталъ, а не смѣетъ, не долженъ сознаться. Я помню, какъ однажды на улицѣ, проѣзжая на извозикѣ, встрѣтилъ В. П. Далматова. Онъ шелъ, задумавшись, не видя меня. И вдругъ бросилось въ глаза, что спина его согнута, походка лишена эластичности, и щеки отвисли вмѣстѣ съ подбородкомъ. Но когда я его окликнулъ, онъ такъ подбодрился, что сразу сталъ на 20 лѣтъ моложе. Привычная мимика заиграла на лицѣ, и было ясно, что онъ готовъ бороться еще долго-долго. А когда шелъ, задумавшись, то, быть можетъ, тоже мечталъ о чемъ-нибудь въ родѣ утопіи г. Владимірова, о какомъ-нибудь та-



«Русскія народныя пѣсни».

Рис. г. Маркова.

ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ.



«Душа танцовщицы».

Рис. г. Верейского.

комъ формулярѣ, чтобы можно было лечь и расправить усталые члены.

Вотъ что гложетъ, большею частью, безсознательно, актера—и чѣмъ выше его «положеніе», тѣмъ, быть можетъ, сильнѣе. И когда я понялъ глубину этой вѣчной актерской трагедіи, мнѣ стало ясно, почему формулярно-страховая утопія г. Владимірова встрѣтила такой горячій откликъ. Это былъ стонъ сердца—бѣднаго, усталого, на-труженнаго актерскаго сердца...

Актеръ, вообще, по природѣ своей—ребенокъ. Часто злой и балованный, часто великодушный и увлекающійся, но всегда въ немъ есть что-то дѣтское. Отъ того демагогическія проповѣди нигдѣ не имѣютъ такого успѣха, какъ среди актеровъ. Но кто любитъ ихъ,—все охотно имъ прощаетъ. Ради дѣтскости прощаетъ позу; ради дѣтскости прощаетъ приливы и отливы актерскихъ чувствъ, порою такихъ противоположныхъ; изъ-за дѣтскости, которая свѣтится какимъ-то голубымъ глазомъ наивности,—актерскій эгоизмъ и актерская односторонность не вызываютъ ожесточенія. Въ другихъ это было бы ужасно. Здѣсь это какъ-то на мѣстѣ. Все бываетъ на мѣстѣ у хорошенькой женщины, которая нравится. Это такъ...

Дѣтскость актерскаго нрава налагаетъ особія обязанности на тѣхъ, кто съ актеромъ возится и его пѣствуетъ. Я не вѣрю въ систематическую, нѣмецкую работу актера надъ устройствомъ быта. Такъ что если-бы проекты г. Владимірова и не были даже тѣмъ, что они представляютъ, т. е., ученическимъ сочиненіемъ самоучки Кулигина, впервые познакомившагося съ страховыми таблицами,—а подлинно особою системою, то и тогда актерскій нравъ, можно съ увѣренностью сказать, что все это ни съ какой стороны къ актеру не подходитъ, и что отъ всѣхъ этихъ формуляровъ, страховых комитетовъ и послужныхъ списковъ ничего не останется, кромѣ бумажной пыли.

Актеръ—существо эмоціональное. Хорошій актеръ, разумеется. Плохіе же актеры, которые станутъ другъ друга взаимно страховать отъ нежеланія антрепренера брать ихъ, должны будутъ пе-

рестраховываться, такъ что, пожалуй, никто въ этой операціи участвовать не станетъ. Для эмоціональнаго существа, нервно утомленнаго и наивно эгоистическаго, нужны какія-то инныя формы—во всякомъ случаѣ, живыя, заманчивыя и, какъ игрушки, пестрыя и измѣнчивыя...

Homo novus.

Маленькая хролика.

О Мольеровскомъ спектаклѣ въ московскомъ Художественномъ театрѣ находимъ любопытныя строки въ «Русск. Сл.»:

«Показалось мало, что все время говорится о клистирахъ».

На сцену поставили «старинную мебель» съ весьма определеннымъ назначеніемъ, съ дверкой выпау... А впрочемъ, если это фигурируетъ на сценѣ, почему не фигурировать въ печати?

— Извините, но на сценѣ судно.

— Что? Вамъ неприятно это читать?

А какъ пріятно это видѣть три акта подъ рядъ!

Изъ-подъ кровати достаютъ вазу, «которой никогда не ставили на столъ».

Въ интермедіи на кулисахъ нарисованы двѣ колоссальныя вазы, опять-таки «не для цвѣтовъ».

Въ глубинѣ сцены все время видно, какъ открывается дверка съ этакимъ вырѣзаннымъ бубновымъ тузомъ и весьма определеннымъ назначеніемъ.

Въ общемъ, все это слишкомъ «ноль-ноль».

*** Вызвавшій столько разговоровъ на делегатскомъ съѣздѣ «веселый ужинъ», на которомъ былъ устроенъ сборъ въ пользу нуждающихся артистовъ, имѣлъ, по словамъ «Русск. Сл.», неожиданныя послѣдствія.

Въ дѣло вмѣшался пѣвчій своимъ вниманіемъ къ театру новыи харьковскій вице-губернаторъ г. Масальскій-Копурю. Онъ пригласилъ къ себѣ владѣльца ресторана «Астрахань» Руфа и потребовалъ у него объясненій, на какомъ основаніи въ ресторанѣ во время ужина былъ устроенъ концертъ, съ участіемъ Потопчиной, Грекова, Ведрипской и Ходотова, во время котораго былъ устроенъ добровольный сборъ пожертвованій въ пользу туберкулезныхъ больныхъ и нуждающихся артистовъ.

Вице-губернаторъ заявилъ:

— Сегодня вы пѣсенки поете, а завтра начнете пѣть революціонныя пѣсни, и приказалъ подвергнуть содержателя ресторана штрафу въ 500 рублей, запретивъ навсегда въ его ресторанѣ музыку.

Такъ кончился пиръ ихъ бѣдою.

Московскія же газеты сообщаютъ еще одинъ фактъ (не считая исторіи съ запрещеніемъ оперетки «Юный князь») административнаго рвенія харьковскаго вице-губернатора. На прощальномъ спектаклѣ драматической труппы Синельникова ар-



О. Дымовъ, авторъ «Вѣчнаго странника»—увѣнчанный лаврами. (Шаржъ г. Грабовскаго).

тпету Васильеву поклонники хотѣли поднести букетъ цвѣтовъ съ красной шелковой лентой.

По счастью, въ театрѣ присутствовалъ г. Масальскій-Кошуро и не далъ и на сей разъ свершиться крамольному дѣлу.

По его распоряженію, букетъ былъ конфискованъ:

— За неповзволительный цвѣтъ ленты.

*** Намъ пишутъ изъ Москвы: «Слово о полку Игоревѣ», эта жемчужина древне-русской литературы, пала въ руки мастеровъ инсценировокъ и была показана ученикамъ студіи Халютинной въ Сергіевскомъ пародномъ домѣ 25-го марта.

Не стоило бы писать о новой московской затѣй: мало-ли чѣмъ занимаются дилетанты искусства, но эта затѣя проникла на народную сцену и надо же писать, а кричать: «Не равращайте врожденное здоровое эстетическое чутье народа!»

Инсценировали по вѣрнымъ правиламъ «Кривого зеркала». Былъ прочитанъ докладъ, ни о чемъ не доложившій. Былъ хоръ—пародія на греческій хоръ въ древней трагедіи. Были на сценѣ воины—«бѣжцы», «бѣжцы» а сами ни съ мѣста. На знамени половцевъ висѣла змѣя, которая временами шипѣла—что твой сверчекъ въ Художественномъ театрѣ! На заднемъ планѣ двигались аллегорическія фигуры и показывали другъ другу кукишъ, а понимать надо было, что тамъ идетъ борьба между Свѣтлобогомъ и Чернобогомъ. И хоръ, и два пѣвца, и дѣйствующія лица пѣли, говорили въ одинъ тонъ, точно сваяли за хвостъ тянули, но этотъ тонъ, по объясненію докладчика, есть тонъ «общерусской тоски».

Слушаль, слушаль «общерусскую тоску» и хотѣлось крикнуть на сцену молодымъ артистамъ: «Уходите вы, юноши, дѣвушки, изъ затхлыхъ студій! ступайте на базаръ, въ судъ, на вокзалъ, на пристань и прислушайтесь, какъ народъ страдаетъ, веселится, какъ живые люди выражаютъ свое горе и радость и—тогда, милости просимъ, на сцену! и тогда ваша игра взволнуетъ душу зрителя и это волненіе очиститъ душу отъ житейскихъ дряблѣй,—за что будете вамъ слава! Да равнѣ больные послушаются?» К. Аванасевъ.

*** Намъ пишутъ изъ Москвы: «Въ «Свободномъ театрѣ» продолжаются испытанія «способной молодежи». Трагедія въ томъ, что молодежи этой видимо-невидимо. Сотни, можетъ быть, тысячи... Каждый день, человѣкъ 30—40 жмется въ фойе «Эрмитажа», терпѣливо дожидаясь, когда ихъ позовутъ на «экзаменъ». Самый экзаменъ состоитъ изъ испытанія въ пѣніи, танцахъ, декламации (почему то декламируютъ сидя на стулѣ) и въ испытаніи... тараканомъ. Когда всѣ испытанія окончены, одинъ изъ экзаменаторовъ заявляетъ: «а у васъ, сударыня, тараканъ заползъ за воротникъ». При этомъ экзаменаторъ внимательно изучаетъ «аффектъ испуга». У хористовъ разсматриваютъ, кромѣ того, зубы, носъ, шею и уши. Одинъ изъ забракованныхъ обидѣлся и предложилъ посмотреть ему еще одну часть тѣла...

По провѣдѣнію.

[Ижевскъ. Вятской губерніи. Намъ пишутъ: «8 марта послѣ продолжительной болѣзни скончался Иванъ Логвиновичъ Васильевъ. Въ лицѣ покойнаго И. Л. сошелъ въ могилу безавѣтно преданный сценическому искусству работникъ. Не будучи профессиональнымъ сценическимъ дѣятелемъ, И. Л. служилъ искусству, какъ провѣщенный человѣкъ, глубоко вѣршій въ великое значеніе театра. И. Л. былъ организаторомъ и душой «Народнаго театра» при здѣшнихъ казенныхъ Оружейномъ и Сталелѣ冶льномъ заводахъ. Въ теченіе 12-ти лѣтъ, до послѣднихъ дней своей жизни, онъ состоялъ председателемъ комитета театра и режиссеромъ имъ составленной и имъ же обученной труппы изъ мастеровъ заводовъ и интеллигентной молодежи, въ которую онъ вдохнулъ такую же безавѣтную любовь къ искусству, какою самъ горѣлъ всю свою жизнь. Не было той отрасли театральнаго дѣла, въ которую бы И. Л. не входилъ лично: техники по профессіи и педурной рисовальщикъ, человѣкъ съ хорошо развитымъ вкусомъ, онъ руководилъ работами декоратора, монтеровъ, портныхъ, училъ гримировкѣ исполнителей. Результатомъ его неутомимыхъ трудовъ былъ огромный художественный успѣхъ всѣхъ его постановокъ, изъ которыхъ наиболѣе памятнымъ останутся: «Власть тьмы», «Василиса Мелентьева», «Жахирская Старина», «Русская свадьба», «Рабочая слободка», «Чародѣйка», «Самородокъ» и много другихъ.

Рѣдкое благородство души и безграничная преданность любимому дѣлу уже давно списали И. Л. всеобщую любовь и уваженіе».

Казань. Новый театръ на зимній сезонъ спяла З. А. Малиновская.

Одесса. Режиссеръ Малаго театра В. К. Висковскій опасно заболѣлъ и помѣщенъ въ лечебницу.

— Сибиряковскій театръ съ садомъ при немъ сдастъ съ первыхъ чиселъ мая до сентября г. Лявскому для «художественныхъ» мишюръ. Въ закрытомъ театрѣ послѣ окон-

чанія одноактныхъ оперетокъ и легкой комедіи будутъ даваемы дивертисменты.

Ставрополь-Кавк. На зимній сезонъ театръ спялъ г. Ермоловымъ-Ворездиннымъ.

Томскъ. Театръ на будущій сезонъ спялъ артистъ г. Браиловскій, формирующий товарищество.

Харьковъ. Г. Смоляковъ пополнилъ свою труппу, подвизающуюся въ театрѣ Вольчинъ, слѣд. лицами: г-жами Атлантовой, Карениной и гг. Травиннымъ и Тугановымъ.

— В. В. Жаткинымъ приобрѣтено мѣсто рядомъ съ его вылой по Харьковской набережной за 60.000 рублей. На этомъ мѣстѣ будетъ выстроенъ театръ-садъ для оперетки и фарса. Къ 1-му мая постройка будетъ закончена.

— Въ районѣ Кацарской и Дмитріевской ул. предполагается устроить новый украинскій театръ. Ведутся торги на мѣсто. Предпринимателемъ является Суходольскій.

— А. Крчупинъ снялъ на пасхальную недѣлю театръ Муссури для постановки «Екатерины Ивановны» Л. Андреева и «Лабиринта».

— Украинская труппа Т. Г. Колесниченко выѣзжаетъ въ Славянскъ, гдѣ дастъ рядъ спектаклей. Труппа остается въ Славянскѣ до конца поста, а на Пасху и на Ооминую ѣдетъ въ Макѣевку, гдѣ имѣется огромный театръ, очень педурно оборудованный, съ пѣсколыми сотнями дешевыхъ мѣст.

Ярославль. На экстренномъ засѣданіи театральнаго комисіи было заслушано предложеніе артиста Я. Н. Волжапина, представившаго программу юбилейнаго спектакля 4 апрѣля, въ ознаменованіе 150-лѣтняго юбилея со дня смерти О. Г. Волкова; въ спектаклѣ приметь участіе артистъ Художественнаго театра В. И. Качаловъ. Въ программу входитъ, между прочимъ, чтеніе отрывковъ и монологовъ. Въ первомъ отдѣленіи участвуетъ оркестръ и хоръ. Будетъ исполнена соответствующая кантата.

Кромѣ обычной платы за театръ, Я. Н. Волжапинъ согласился отчислить 5 процентовъ съ валового сбора въ фондъ на сооруженіе памятника О. Г. Волкову въ Ярославль.

Днемъ въ театрѣ будетъ отслужена панихида по О. Г. Волкову.

Составы труппы.

Лѣто.

Астрахань. Антреприза С. А. Соколова. Составъ: г-жи Сорнецкая, Карелина, Холина, Нѣжина, Соломина, Зарницкая, Юратова, Бонусъ, Бѣльская, Суворова, Глинская, Стрельская, Лалская, Рутковская, Квито; гг. Гетмановъ, Нелидовъ, Глубоковский, Казарскій, Горскій, Писаревъ, Вельскій, Зеленскій, Воронцовъ, Кузнецовъ, Корниловъ, Грушенскій, Соколовъ, Ефремовъ; режиссеры—гг. Соколовъ и Кузнецовъ; суфлеръ—г. Левицкій.

Брестъ-Литовскъ-Минскъ. Для театра мишюръ въ антрепризу г. Розанова приглашены: г-жи Стрѣшневъ, Адина, Джури, Лавровская, Чарская, Галицкая, Ринская, Морозова, Саери-Геро; гг. Нелинскій, Кадминъ, Александровскій, Александровъ, Пеледзи, Молотовъ, Бондыревъ, Барони и др.

Винница. Антреприза г-жи Лентовской. Составъ: г-жи Преображенская, Нелидинская, Наблочкая, Юзова, Павловская, Лирская, Тавридова, Павлова 2-я; гг. Путята, Лидинъ, Молотовъ, Василевъ, Герцлевъ, Ермаковъ и др.

Заводъ Нижній-Тагилъ. (Постъ Пасха). Барнауль (лѣто). Антреприза С. Е. Ковалевой.

Составъ труппы: Г-жи Н. Н. Беккаревичъ, И. З. Каменская, К. Н. Слѣшневъ, А. Н. Славина, Г. М. Вальская, Н. Л. Нецаева, О. Н. Юрасова, г-да: Н. Н. Мацкій, Ф. Е. Шиловъ, А. Ф. Федоровъ, И. Н. Горскій, К. Ф. Тюринъ-Сайкорневскій, М. К. Виноградовъ, З. А. Зининъ, К. И. Кромскій, А. П. Тоцкій, Е. К. Юдинъ.

Режиссеръ Ф. Е. Шиловъ. Помощникъ реж. А. В. Ларскій. Суфлеръ А. В. Ленскій. Декораторъ В. М. Смердовъ. Администраторъ А. П. Чаплигинъ.

Лубны. Драма. Антреприза г. Колосовскаго. Составъ: г-жи Ильинская, Соловьева, Косыкова, Кручинина, Бронская, Окромчедѣлова, Донская; гг. Лпрскій-Муратовъ, Донской, Лалской, Харламовъ, Гарповъ, Неждановъ, Холодовъ, Мурскій.

Н.-Новгородъ. Лубянскій садъ. Антреприза А. М. Борцова. Драма. Сезонъ съ 15 іюня. Составъ: З. И. Попова-Барвинокъ, Е. А. Сатина, Р. М. Молчацкая, Л. А. Рязскава, Н. Д. Нилпа, Н. Н. Лалская, А. П. Кузнецова и М. Г. Лирская; гг. Мухинъ, Н. Н. Шестовъ (очередные режиссеры), А. С. Сухановъ, А. В. Карцевъ, М. П. Зацкой, Б. Н. Трояновъ, С. П. Хохловъ, Д. А. Мирскій, Н. Я. Карпинскій, пом. режиссера Л. А. Драчъ.

— «Народная забава». Антреприза А. М. Борцова. Драма. Сезонъ съ 15 іюня. Составъ: М. Г. Смирнова, З. Б. Майская, А. Е. Бильцани, Л. М. Зара, В. М. Галипскій, режиссеръ А. И. Неждановъ, А. А. Лѣсной, С. Ф. Морозовъ, И. И. Леваковъ, А. Губиринъ пом. режиссера.

ПРОВИНЦІАЛЬНЫЕ АРТИСТЫ.



С. В. Писарева.



А. П. Харламовъ.



М. Н. Бѣлинъ-Бѣлиновичъ.

(Казань, гор. театр, сезонъ 1912—13 г.).

Острогъ (Волинск. губ.). Гор. лѣтній театр. Драматическая труппа дирекціи М. А. Муриной, сформированная уполномоченнымъ П. Л. Арди-Скалинискимъ. Составъ: г-жи Мурина, Репъ, Гельвицъ, Броневская, Лорская, Альская, Троицкая, Нѣгина; гг. Арди-Скалинискій, Ремезовъ Борисъ, Броневскій, онъ же режиссеръ, Райскій, Алушевичъ, Чужбинскій, декораторъ Соколовскій, пом. режиссера Бѣльскій и суфлеръ Онѣгинъ. Открытіе сезона съ Пасхи 15 апрѣля пьесой «Казнь». Съ 15 мая будутъ даваться спектакли разъ въ недѣлю въ Славути (курзалѣ).

Островъ. Въ драматическое товарищество М. В. Горскаго приглашены: г-жи Лебедева, Камкова, Халатова, Кавтарадзе, Суворина, Грановская, Морская, Юдина; гг. Листовъ, Ардаровъ, Митрофановъ, Горскій, Успенскій, Зоринъ, Треплевъ, Березовскій, Аонасьевъ, Гордѣвъ и Сельскій.

Сумы. Въ антрепризу г. Жигалова, въ составъ драм. труппы приглашены: г-жи Панова, Биклеръ, Бѣльская, Яновская, Соболевская, Петровская; гг. Соколовскій, Шмидтъ, Гаринъ, Рудичъ, Соболевскій, Брялскій, Сирацце, Гамалія, Софроновъ. Харламовъ, Жигаловъ, Проскуринъ; режиссеръ—А. Н. Соколовскій.

Тифлисъ. Казенный театр, русская драма Н. Д. Лебедева. Составъ труппы: г-жи: Чаруская Е. В., Буткевичъ Н. А., Лядова Н. В., Валерская, Красавина Е. К., Охотина А. И., Нарядомская Д. М., Южина Е. Д., Княжевичъ Л. Н., Головина А. А., Соколова Н. Н., Спѣжина Н. Н., Яковлева П. Н., Ленковская, гг. Глаголинъ В. С., Таировъ А. Я., Бахметевъ А. И. Ермоловъ, Бородинъ В. А., Черновъ-Ленковский А. А., Крамовъ А. Г., Медвѣдевъ Ф. Ф., Горевъ А. Я., Черневскій В. В., Павловъ В. Е., Курдяевъ Д. В., Биварскій В. М., Корчинскій Т. В. Главный режиссеръ К. Н. Федоровъ, суфлеръ В. Г. Крюковской, помощникъ Андреевъ В. А. Начало сезона 15 апрѣля, конецъ 14 іюня.

Черниговъ. Драмат. труппа сформирована уполномоченнымъ дирекціи дѣтскихъ пріютовъ А. П. Легаровымъ. Въ составъ вошли: г-жи Софья Чаруская, Кирсанова, Кочубей, Шувалова, Полинева, Степанова, Семенова, Маѣвская; гг. Нароконъ, Соколовъ, Любимовъ, Ливзановъ, Олаевъ, Веселъевъ, Крамской, Невѣровъ, Онѣгинъ, Семеновъ.

Зима.

Астрахань. Драма, Антреприза гг. Струйского и Козава. Составъ: г-жи Кряжева, Олянова, Гранская, Добровольская, Леонова, Мартынова, Эльская, Суворина, Верстовская, гг. Карейнъ, Мартини, Кречетовъ, Фроловскій, Стражевскій, Островскій, Петровскій, Ольскій, Тодорскій и Хохловъ.

Винница. Отъ городского управленія уполномоченнымъ Е. Г. Мещерскимъ составлена слѣдующая труппа: г-жи Василькова, Брызгалова, Глѣбова, Алексанская, Баранова, Стефани, Анненская; гг. Бѣляевъ, Мещерскій, Неволитъ, Трахтенбергъ, Богдановъ, Мансуровъ, Любимовъ, Ушаковъ, Расторгуевъ, Алексѣевъ, Майскій.

Двинскъ-Витебскъ. Антреприза г. Константинова. Составъ: г-жи Аморетти, Дарьяль, Писанова, Ланская, Россова, Смирнова, Сухачева, Тулина, Федотова; гг. Атьяковъ, Волковъ, Донецкій, Лаврепкій, Лавриновичъ, Соколовъ, Чейгаданный, Торбѣвъ, Тобанцовъ.

Одесса. Драм. труппа Т. Д. Лентовской. Г-жи Дарьяль, Васильчикова, Рутковская, Наумова, Корсакъ, Павловская, Рахманова; гг. Кузнецовъ (артистъ Худож. театра), Булатовъ,

Гарданъ, Лядинъ, Моревъ, Кореневъ, режиссеръ К. Т. Борежской, уполномоченный дирекціи С. М. Бородинъ.

Орель. Приводимъ полный составъ труппы В. А. Краморова: г-жи Далина, Гремина, Смирнова, Кривская, Колобова, Аярова, Ланская, Нѣгина, Лучинская и Яновская; гг. Галинскій, Андреевъ, Субботинъ, Сверчковъ, Муратовъ, Авровъ, Буховскій, Новгородскій, Томкевичъ, Гаевъ, Мирскій, Невѣроитъ и Всеволожскій, Гроцъ, Вербаковъ, Бѣльскій; режиссеръ—Броневскій.

Симферополь. Драма. Антреприза г. Писарева. Составъ: гг. Колпашиковъ, Масенинъ, Вельскій, Каплинскій, Людомировъ. Абловъ и др.; г-жи Карташева, Волынская, Неметти, Валерьянова, Горбачевская, Стрѣльникова, Морская, Долина, Викторова, режиссеръ Девинъе.

Тамбовъ. Драма. Антреприза К. В. Хрѣпникова. Составъ: г-жи Мирская, Хрѣпникова, Гедеванова, Кляжичъ, Стругина, Стрѣльская, Ильинская, Элосъ, Степанова, Зборовская, Зимона, Петренко, Парамонова, Разумова; гг. Муравьевъ, Владиміровъ, Пинь, Таричъ, Панормовъ-Соколовскій, Хрѣпниковъ, Барскій, Тепловъ, Витичъ, Чагинъ, Зборовскій, Степановъ, Ховринъ, Новиковъ, Разваловъ.

Тула. Новый театр. Антреприза г. Бугона. Составъ: г-жи Эллеръ, Петровская, Энгельгардтъ, Данилевская, Чернявская, Галина, Кузминская; гг. Боуръ, Новиковъ, Кречетовъ, Джурн, Мосоловъ, Бочаровъ, Ставкидинъ, Чернявскій.

Провинціальная лѣтнопісь.

МИНСКЪ губ. Оперный сезонъ у насъ начался 26 декабря, по 27 января ввято было 16330 руб. Такъ какъ къ концу сборы нѣсколько упали (до 10 января сборы были 600 р. на кругъ), антрепренеръ г. Федоровъ увезъ на 2 недѣли труппу въ Либаву, а съ 12 февраля оперные спектакли должны были возобновиться съ участіемъ артистки г-жи Ванъ-Брандтъ.

Артистка эта Минску знакома не была, но публика захватала билеты на три объявленныхъ ея гастролі, несмотря на весьма повышенныя цѣны.

Гастролі, однако, въ объявленные дни не состоялись. Артистка заболѣла ангиной и пролежала въ Минскѣ дней десяти.

За это время, съ отміной ея гастролей, дѣло какъ то не клеилось, и публика мало посѣщала театр. Сборы упали и если г. Федоровъ и понесъ нѣкоторый дефицитъ, то, конечно, только благодаря этому обстоятельству.

На масляной начались гастролі г-жи Ванъ-Брандтъ: «Минь-онъ», «Лакмъ», «Травіата» и дали на кругъ по 1000 рублей.

Въ общей сложности за 1½ мѣсяца труппа г. Федорова взяла валового 21,685 рублей.

Что касается состава труппы, то на сей разъ труппа г. Федорова оказалась слабѣе, чѣмъ въ прошлые годы.

Поражало обиліе состава: девять сопрано, напримѣръ, для провинціи какъ будто бы и чересчуръ, но изъ девяти только г-жа Тиманина (колорат.), Гзовская (лир.-др.), и Мезенцева-Стеценко (драм.) были нужны, остальные скорѣе мѣшали успѣху труппы, живой примѣръ чему г-жа Римская-Корсакова съ успѣ-

хомъ провалившая Чиу-Чиу-Санъ, г-жа Граповская—провалившая Тяньну.

Медцо-сопрано—изъ четырехъ—только г-жа Куткова, остальные слабы.

Теноровъ шесть, но изъ нихъ только на г. Березниъ (лир., пріятнаго тембра), г. Лавровъ (драм.) и г. Кузнецовъ держался весь репертуаръ.

Баритонамъ повезло больше: г. Гладковъ отличный опытный, музыкальный пѣвецъ, г.г. Бехли и Самаринъ—молодые, но обещающіе надежды.

Басы: г. Дракули—«речитативный» басъ и хороший пѣвецъ г. Воиновъ.

Постановкой завѣдывалъ г. Говоровъ и нѣко отдать ему полную справедливость—отъ «вампиковъ» онъ былъ далекъ, а для провинціи это новость.

Дирижеръ—г. Илосвичъ-Рейнгардъ, человѣкъ музыкальный и знающій свое дѣло, второй—г. Гранелли, авторъ 2 оперъ. Хоръ оставлялъ желать лучшаго во всѣхъ отношеніяхъ, балетъ подъ упр. г. Новатковскаго—приличенъ. За шесть недѣль поставили болѣе 25 оперъ. При такой колоссальной работѣ труппы трудно было требовать хорошей сренетовки, но спектакли шли всегда весьма прилично (кромѣ Пророка и Бэттерфляя).

На слѣдующій сезонъ театръ сдастъ г. Федорову.

Послѣ недѣльскаго перерыва въ театрѣ начались гастроли опереточной труппы г. Михаила Дальскаго.

Съ перваго же спектакля труппа покорила минчанъ своею постановкой, костюмами, танцами, весельемъ оживленіемъ.

Въ этомъ отношеніи такой оперет. труппы у насъ еще не было. И публика повалила. Нѣсколько спектаклей подрядъ шла съ аншлагами. Двадцать спектаклей дали 7½ тысячъ. Самый большой сборъ «Ева»—800 р., затѣмъ «Борисъ веселится» «Люксембургъ». Рекордъ побилъ, однако, «Моторъ Любви», давшій за два дня подрядъ свыше 1600 руб.

Труппа не была богата голосами, но такіе силы, какъ г-жи Аркадьева, Свѣтлова, Вышинская, Дальскій, Азровъ, Плинеръ, Пискаревъ, туалеты, превосходная постановка г. Новатковскаго танцевъ, хорошая сренетовка, свѣжіе фраки даже на хористкахъ и, сказалъ бы, любовное отношеніе труппы къ своему дѣлу—залогъ успѣха, что и оправдалось. Такихъ сборовъ еще не дѣлала у насъ ни одна опереточная труппа, а перебивало ихъ здѣсь много.

На пятой и шестой недѣльхъ поста предложены гастроли А. А. Яблочниковъ и г. Блюменталь-Тамарины съ ансамблемъ московскаго Малаго театра, затѣмъ, пріѣдетъ Димовъ со своей новой пьесой и, кажется, будетъ г. Орленовъ, а на Святой идемъ труппу Корша.

Животрепещущею для нашей театральной публики является новость: проектъ передѣлки и расширенія театра, внесенный театральною комиссіей въ городскую думу. Театръ, какъ онъ есть, слишкомъ малъ, коридоры слишкомъ тѣсны, и весь онъ представляеть лопуху для публики въ случаѣ пожара. Достаточно сказать о его отопленіи: грѣтый воздухъ проводится по деревяннымъ ходамъ. Чего ужъ лучше!

Членомъ т. комиссіи инж. г. Корзономъ разработанъ превосходный проектъ увеличенія театра и перевода его на водяное отопленіе. Если проектъ пройдетъ—Минскъ будетъ причисленъ къ плеядѣ большихъ театальныхъ городовъ. *Коризъ.*

ЕКАТЕРИНОДАРЪ. Итоги минувшаго сезона довольно печальны. Всего убито 40 тис. р. за 137 спектаклей вечернихъ и 15 утреннихъ. Убытокъ громадный. Помимо того, что труппа недополучила много согласно контрактамъ, дирекція понесла убытку до 12000 р. Сезонъ былъ неудаченъ и въ матеріальномъ, и въ художественномъ отношеніи. Въ началѣ сезона, когда дѣломъ завѣдывалъ г. Мартовъ и въ труппѣ были гг. Муромцевъ, Хенкинъ и др., дѣла шли очень недурно, и если бы все шло такъ, какъ въ первые два мѣсяца, то несомнѣнно сезонъ закончился бы благополучно. Если и былъ бы убытокъ, то незначительный. Г. Мартовъ ушелъ на службу въ бюро, г.г. Муромцевъ и др. ушли изъ труппы, и дѣло распалось совсѣмъ. Обставлялись пьесы кое-какъ, репертуаръ пошелъ невозможный. Публика въ театрѣ окончательно перестала ходить. И только старія мелодрамы увлекали сѣрую публику... Всю тяжесть репертуара пришлось свалить на артистовъ, пользовавшихся вниманіемъ публики, В. Голодкову и С. Чарускую. Въ особенности много поработала С. А. Чаруская, несящая съ честью весь отвѣтственный репертуаръ игуеue dramatique. соquette и героини. Надо отдать должное артисткѣ—она къ каждой роли относилась съ любовью. Бенефисъ С. А. Чаруской былъ лучший въ сезонѣ. Но одна артистка или одинъ артистъ сборовъ теперь дѣлать не могутъ. Теперь публика требуетъ ансамбля, богатой обстановки и пр. Особенно замѣтно было въ теченіе сезона отсутствіе опытной режиссерской руки. Режиссеромъ считался г. Раевскій. Но онъ авторитетомъ въ труппѣ не пользовался, а каждый игралъ какъ ему придется. Въ особенности чувствовалась отсутствіе опытнаго режиссера молодежи, которая спасала спектакли отъ провала своими личными способностями и трудолюбіемъ. Не могу не отмѣтить изъ молодежи, особенно способныхъ—потрудившихся въ теченіе сезона, г-жы Майскую, Віарскую, Нежданова, Далина и Полскаго. Г.г. Немедова, Остроградская.

Лыжина, Сверчковъ, Вурманскій, Галинскій и др. могутъ считаться въ каждой труппѣ желанными членами. Несмотря на плохія дѣла, на тяжелое время, артисты не разбѣжались, дружно работали и довели дѣло до конца. Правда, дирекція пришла на помощь тѣмъ, что дала товариществу театрѣ, костюмы, бібліотеку и выдала маленькимъ артистамъ дорожные...

Можетъ-ли драма выдержать дѣльный зимній сезонъ, можно будетъ судить только тогда, когда антреприза дастъ сильную труппу. Если такая труппа не прогоритъ, тогда можно сказать, что Екатеринодаръ театральный городъ.

Театръ нашъ 3-ю и 4-ю недѣлю поста пустовалъ. На пятой и шестой объявлена опера Лохвицкаго съ участіемъ извѣстной В. Люде, и неизвѣстнаго тенора Мауриши и др. За это время прошли концерты: арт. Им. т. Михайловой (успѣхъ матеріальный недурной), Пасхаловой и Ахматовъ, пѣвшихъ у насъ три года назадъ въ оперѣ Шерлингъ. Голосъ В. М. Пасхаловой звучитъ и теперь красиво, Г. Ахматовъ нѣлъ раньше теноромъ, а теперь баритономъ. Оба артиста имѣли у публики большой успѣхъ. Скрипачъ Эрденко собралъ полный театрѣ. По отзывамъ компетентныхъ музыкантовъ игра г. Эрденко сдѣлалась болѣе серьезной, и онъ сталъ въ меньшей степени прибѣгать къ дешевымъ эффектамъ въ своей игрѣ. Съ большимъ художественнымъ успѣхомъ прошелъ концертъ А. Дроздова, директора мѣстнаго музыкальнаго училища. Въ этомъ же концертѣ удачно выступилъ въ качествѣ дирижера ученическаго оркестра г. Гнѣсинъ, преподаватель теории и композиціи въ томъ-же училищѣ. Носятся упорные слухи объ уходѣ А. Дроздова и Л. Гнѣсина, талантливыи Э. Меркъ (препод. по классу виолончели) уходитъ окончательно, такъ какъ получилъ мѣсто солиста въ Большомъ театрѣ въ Москвѣ... Уходъ А. Дроздова, Гнѣсина и Меркы нанесетъ училищу непоправимый вредъ. Обязанность дирекціи удержать гг. Дроздова и Гнѣсина. Найти имъ замѣстителей очень трудно. 15 марта блестяще прошелъ концертъ извѣстнаго пианиста Зилотти. Въ томъ же концертѣ окспромтомъ принялъ участіе въ тріо Чайковскаго преподаватель музыкальнаго училища г. Виликъ (скрипка) и г. Меркъ (виолончель). Успѣхъ послѣдніе имѣли вполне заслуженный. 28 марта предстоитъ весенній праздншкъ искусствъ, посвященный памяти Врубеля и Римскаго-Корсакова, при участіи извѣстной пѣвщицы Забѣлла, г. Гнѣсина, А. Дроздова и художника г. Краснова, который будетъ демонстрировать картины Врубеля.

И-скій.

САМАРА. Городской театрѣ. Русская драма Н. Д. Лебедева. За зимній сезонъ прошли слѣдующія пьесы: «Женщина и паяцъ» (8 р.), «Годъ славы» (7 р.), «Старческая любовь» (6 р.), «Екатерина Ивановна, Змѣйка», «Хорошо спитъ франкъ» (по 5 р.), «Маскарадъ», «Дворянское гнѣздо», «Золотая клѣтка», «Нагали Пуликина», «Поэтъ Кавказа» (по 4 р.), «Медоросль», «Золушка», «Измаилъ», «Анна Каренина», «Профессоръ Сторцинь», Герои синемаатографа», «Акробаты», «Прокказы студентовъ», «Прапорщикъ запаса» (по 3 р.), «Безпечальны», «Доходное мѣсто», «Молодежь», «Вечерняя зоря», «Погибшая дѣвченка», «Камо грядеши», «Братья Карамазовы», «На слѣдній принципъ», «Геприхъ Наваррскій», «Тола», «Отреченіе», «Заложники жизни», «Исторія одного брака», «Дикарка», «Бумъ и Юла», «Три мушкетера», «Дама изъ Торжиса», «Отекло», «Кулисы», «Горе отъ ума», «Дѣвичій переполохъ» (по 2 р.), «Новодѣ», «Mlle Mosselman—моя жена, «Счастіе въ мужичкахъ», «Цѣпи», «Прохоніе», «Сильные и слабые», «Зигизай любви», «За океаномъ», «Идіотъ», «Живой труппѣ», «Эскадронъ веселится», «Въ золотомъ домѣ», «Депутатъ», «Бѣлоснѣжка», «Книжъ», «Разбойники», «Татьяна Рѣпина», «Дѣв сиротки», «Князь Серебряный», Заколдованный кругъ», «Багдадскіе прожигники», «Красотка съ чудными глазами», «Эльга», «Вокругъ любви», «За монастырской стѣной», «Волшебная сказка», «Ню», «Ароматъ грѣха», «Мужъ изъ деликатности», «Дуракъ», «Веселая исторія», «Неврѣный плодъ», «Въ дни террора», «Гроза», «Пріютъ Магдалины», «Золотое яичко», «Вакхалка», «Блестящая карьера», «Дорога въ адъ», «Смутное время», «Цыганскіе романсы», «Только сильны», «Освобожденные рабы», «Спѣгурчикъ»—по одному разу.

Все дѣло и большинство труппы пользовалось успѣхомъ и любовью. Почти всѣ бенефисы прошли съ аншлагами, сопровождаемые пѣтями и массой очень дѣльныхъ подарковъ.

СИМБИРСКЪ. 24 февраля окончился зимній сезонъ драмы. Послѣднимъ спектаклемъ въ бенефисъ антрепренера М. М. Данилова поставили «Послѣднюю волю» Немировичъ-Данченко, выборъ пьесы очень неудачный и въ особенности для послѣдняго спектакля; распредѣленіе ролей было самое неожиданное, а Самаринъ-Эльскій, прослужившій у насъ три года и по праву завоевавшій любовь публики, въ послѣднемъ спектаклѣ совсѣмъ не былъ занятъ. Сборъ, конечно, переполненный. Бенефицианта чествовали при открытомъ занавѣсѣ.—Взято общаго сбора 42 т. р., хорошей заработка.

4-го марта «Аидой» открытъ оперный сезонъ. Составъ труппы мы уже сообщали. Прошли: «Евгеній Онѣгинъ», «Пиковая дама», «Фаустъ», «Карменъ», «Русалка», «Демонъ», «Чиу-Чиу-санъ», «Русланъ и Людмила», «Травіата», «Жизнь за

Царя и «Цыганскій баронъ». Изъ исполнителей пока выдѣлились г-жа Мамонова—колоратурное сопрано, хорошо провела партію Виолеты въ Травіатѣ и нѣсколько слабѣе Маргариты въ «Фаустѣ», г-жа Чехметьева хорошее меццо-сопрано, очень импозантная вѣшность; съ успѣхомъ пѣла Амверисъ «Аида», Карменъ и Ратмира—«Русланъ и Людмила». Уг-жи Вышеславцевой прекрасное лирическое сопрано, ровное и пріятное во всѣхъ регистрахъ, мастерское умѣнье владѣть голосомъ и подкупаящая задушевность—по первымъ впечатлѣніямъ это лучшая сила труппы. Прекрасно провела роли—Татьяны, Михаэлы, Антонины и Людмилы. Г-жу Нѣгину, драматическое сопрано, мы слышали только одинъ разъ въ роли Лизы—«Пиковая дама»—Изъ мужского персонала необходимо отмѣтить г. г. Смѣльскаго и Ульянова обладающихъ сильными, красивыми баритонами, г. Маратова—красивый сочный бас—кантато, хоршій Сусанинъ, Русланъ, Мельникъ.—Г. Корчмаревъ очень пріятный лирическій теноръ, хорошая постановка голоса и умѣнье владѣть имъ—дѣлають артиста далеко не зауряднымъ пѣвцомъ. Управление оркестромъ въ умѣлыхъ и опытныхъ рукахъ г. г. Барбини и Меттеръ. Въ общемъ труппа составлена очень умѣло, спектакли обставляются и проходятъ при полномъ ансамблѣ, что всецѣло надо приписать нашему режиссеру А. А. Борисову.

15 марта въ помѣщеніи общественнаго собранія состоялся концертъ Н. П. Комаровой. Симбиряне очень ипертны и заманить ихъ на концертъ не такъ то легко, о чемъ они въ данномъ случаѣ должны искренно пожалѣть, т. к. М. П. Комарова спѣла цѣлый циклъ вождскихъ балладъ, очень умѣло подобранныхъ и прекрасно исполненныхъ. Немногочисленная публика наградила пѣвицу шумными аплодисментами. В. А. III.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ. Въ нынѣшнемъ году Елисаветградъ обогатился еще однимъ театральнымъ зданіемъ: городской голова Г. О. Волохинъ построилъ въ своемъ домѣ небольшой, по доволно извѣстный театр. Арендуетъ театр (названіе театра «Сказка») г. Е. В. Элькиндъ и культивируетъ въ немъ легкой жанръ. До второй недѣли поста въ немъ былъ снематографъ съ аттракціонными номерами; нынѣ же г. Элькиндъ собралъ въ Одессѣ труппу и ставитъ «Миніатюры». Труппа подъ режиссерствомъ г. В. К. Келлерта, бывшаго режиссера Одесскаго малаго театра Миніатюръ. Въ труппѣ г-жи А. Д. Валевская, О. И. Инсарова, Е. М. Кузнецова, Е. Н. Мильская, А. В. Митрова, С. Г. Михайлова, О. И. Нестерова, А. О. Скокавъ, Н. А. Черпецкая и гг. Н. Д. Арскій, С. С. Волгинъ, М. И. Златогоревъ, А. С. Истомина, В. К. Келлертъ, В. Н. Кондратьевъ, Х. Я. Львовскій, А. Г. Петровскій, С. И. Сасъ-Тисовскій и В. С. Чаровъ.

«Миніатюры» обставляются красиво и охотно посѣщаются публикой.

Въ нынѣшнемъ театрѣ бывш. В. Т. Кузьмичаго на третьей недѣлѣ поста состоялись гастролы Н. М. Радина съ Лисенко и частью киевской труппы театра «Соловцовъ». Гастролеры имѣли большой успѣхъ и посѣщались публикой. Съ пятой недѣли поста состоятся спектакли труппы одесскаго Сибиряковскаго театра во главѣ съ г-дами Дарьяль и Булатовымъ.

Л. Котляровъ.

КУЗНЕЦЪ, Сар. губ.—Первый зимній сезонъ въ народномъ домѣ кузнецкаго драматическаго кружка закончился съ матеріальной стороны вполне удовлетворительно. За 70 спектаклей драмы и комедіи, при цѣнахъ на билеты отъ 15 к. до 1 р. 50 к., взято 8916 руб., т. е. на кругъ по 125 руб., и послѣ уплаты

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

СЕСГРОРЪЦКЪ. Ст. Ермоловка.

СДАЕТСЯ въ аренду ТЕАТРЪ на 1000 челов.

Хорошо оборудованный со всѣми современными приспособленіями для спектаклей или подъ кинематографъ.

Обращ. за справками: Т-во «Свѣтъ» Невскій 64.

Телефонъ 26-67.

Рубенсъ Чинаровъ

до 1-го Мая 1913 г. Парижъ. Paris.
Boulevard. St. Michel. 31. Hôtel de
Suez. R. Tshinarow.

БЕЗУСЛОВНО

Опытный, дѣльный, честный
Администраторъ и передовой
съ лучш. референціями СВОБОДЕНЪ.
С.-Петербургъ Ивановская ул. 4, кв. 16.

Г. СЕМИПАЛАТИНСКЪ

ПРИКАЗЧИЙ КЛУБЪ. Залъ и сцена СВОБОДНЫ

съ 1-го апрѣля по 1-ое октября.

СДАЮТСЯ труппамъ подъ гастролы, спектакли и концерты, на условіяхъ 15% съ валового сбора и въшалка 10 коп. съ каждаго проданнаго билета.

Съ 1-го октября по особому соглашенію.

Партеръ вмѣстимостью 500 мѣстъ. Сцена 15×16 аршинъ.

Помѣщеніе освѣщается электричествомъ. БУФЕТЪ.

Обращаться: Семипалатинскъ. Приказчиій клубъ.

Живя около года за границей вслѣдствіе болѣзни жены, не имѣю возможности быть лично въ Москвѣ.

Сообщаю, что лѣто и зиму сезона 13—14 свободенъ. Адресъ мой до 20-го апрѣля. Nice rue Cotta Hôtel Longchamps, в ватѣмъ ст. Жмеринка Ю. В. Ж. Д. полковнику Шатову для меня.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи.

Артистъ Сергѣй ШАТОВЪ.

М. И. ВЕЛИЗАРІЙ

СВОБОДНА, режиссеръ.

Адресъ: Москва, 2-ая Тверская—Ямская, д. 40, кв. 5. Яблоновской для Велизарій. 2—1

Александровскъ

Екатеринос. губ.

Помѣщеніе Народнаго Дома запово отремонтировано и сдается подъ гастрольные спектакли, драмъ, оперъ, опереттъ, малороссамъ и пр. свободно сейчасъ. Зрительный залъ 500 мѣстъ. Обращаться къ В. Д. Карпотину.

КРАСНОЯРСКЪ

магазинъ С. И. Суходревой „МОД-НЫЙ СВѢТЪ“

принимаетъ на себя устройство концертовъ, спектаклей и т. п.

НУЖЕНЪ КОНЦЕРТНЫЙ ОРКЕСТРЪ Астраханскому Общественному Собранію

на зимній сезонъ 1913—1914 г.г.

(Съ 16-го октября 1913 г. по 17-ое февраля 1914 г.) въ составѣ 15 человѣкъ. Оркестръ долженъ исполнять на вечерахъ въ собраніи легкія концертныя пьесы, главнымъ образомъ, современнаго репертуара: оперетки, романсы и т. д., а равно танцы на танцевальныхъ вечерахъ. Въ составѣ оркестра должны быть хорошіе солисты (скрипка, виолончель, фортепiano).

Съ предложеніемъ обращаться въ Совѣтъ Старшинъ Астраханскаго Общественнаго Собранія, срокъ присылки заявленій и подробныхъ условій 20-го апрѣля с. г.

сезонныхъ расходовъ и полного расчета съ актерами оказалось возможнымъ погасить часть долга по постройкѣ Народнаго дома. Съ художественной стороны спектакли проходили въ большинствѣ случаевъ—хорошо, особенно когда ставились пьесы съ небольшимъ числомъ дѣйствующихъ лицъ. Массовыя сцены и «толпа», набранная изъ неопытныхъ любителей, несмотря на все стараніе опытнаго режиссера Ф. К. Лаварева, иногда портили хорошее впечатлѣніе пьесы. Особенно поправились публикѣ и повторились пьесы: «Мечта любви», «Трильби», «Дворянское гнѣздо» (бенефисъ г. Лаварева), «Змѣйка», «Барышня съ фиалками» и «Дама съ камеліями» (бенефисъ г-жи Соханской). Въ этихъ пьесахъ вслѣдъ за г. Истоминымъ быстро завоевала симпатіи публики г-жа Соханская, а

въ роли Маргариты Готье бенефициантка показала себя вдумчивой актрисой, съ темпераментомъ и хорошей техникой, и публика засыпала ее цвѣтами, были и цѣнные подношенія. Хоронъ былъ въ характерныхъ роляхъ г. Ленинъ.

Общимъ собраніемъ членовъ кружка режиссеръ Ф. К. Лаваревъ уполномоченъ сформировать въ Москвѣ труппу на лѣтній сезонъ. Лѣтній сезонъ откроется въ Народ. домѣ 15 апрѣля.

АРМАВИРЪ. Итоги театральнаго сезона—болѣе чѣмъ печальны. Частный театръ М. Г. Мисожинова, съ момента сдачи его (осень 1912 г.) въ арендное содержаніе, использованъ предпринимателями, главнымъ образомъ, подъ біографъ; для гастрольныхъ же спектаклей: драмы, оперы, оперетты театръ сдавался каждый разъ по баснословно высокой цѣнѣ.

ЛѢТНИЕ ОПЕРНЫЕ КУРСЫ

профес. пѣнія заслуженнаго артиста А. Д. ДОНСКОГО.

Съ 1-го іюня по 15-ое августа въ имѣніи Гиринѣ (Тверской губ.). Для практическихъ занятій и спектаклей устроенъ театръ. Опернымъ классомъ завѣдуетъ режиссеръ **Н. Я. Альтшулеръ**. Подробности узнать: Тверская, Козацкій переулокъ, домъ Вахрушина, подъездъ 10, квартира №17, телефонъ **159-49**.

ВЪЛОСТОКЪ.

Новый лѣтній и зимній
ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

въ центрѣ города, СВОБОДЕНЪ
съ 8-го апрѣля сдается разнымъ труппамъ и подъ концерты.
Принимаю на себя устройство разныхъ спектаклей и концертовъ.
Могу также гарантировать.
Обращаться: Вѣлостокъ, театръ Х. А. Гурвичу.

Острожскій городской ТЕАТРЪ.

Вновь выстроенный, единственный, въ самомъ центрѣ города и открывающійся съ 10 Апрѣля

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ СЪ
САДОМЪ

свободенъ и сдается на выгодныхъ условіяхъ.

Театръ великолѣпно построенъ со всѣми удобствами въ городскомъ саду. Прекрасно оборудованная сцена, новыя декорации, роскошная мебель, автом. освѣщ. — сборъ по обыкновеннымъ цѣнамъ 350 руб.

Обращаться: г. Острогъ, Волинской губ. Дирекція Городского Сада.

СВОБОДЕНЪ

лѣто и зиму драм. любовникъ, хотя за небольшое вознагражденіе. М. И. Ильинъ.
Спб. Равъязкая ул. д. 46, кв. 13.

* **ПИНСКЪ** (45.000 жителей). *
* **КОРЖЕНЕВСКІЙ** *
* устраиваетъ концерты и гастрольные спектакли. *
* **Могу гарантировать сборы.** *
* Собственный каменный театръ въ центрѣ города вмѣщаетъ 850 человѣкъ. *
* **СДАЕТСЯ** по сезону, подъ концерты и гастроль разнымъ труппамъ. *
* Телеграммы: Пинскъ Корженевскому. *

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

(Таврич. губ.)

НОВЫЙ ТЕАТРЪ Таврическаго дворянства

дирекція С. В. Писарева.

СДАЕТСЯ ТЕАТРЪ

съ 25-го февр. по 15 сент. 1913 года подъ спектакли, оперы, оперетты, драмы, концерты, лекціи и гастролерамъ. Полная роскошная обстановка и декорации для 21-ти оперъ и драмы, 20 гарнитуровъ мебели, костюмы, бутафорія, реквизитъ, болѣе 1000 мѣстъ.

Обращаться: Симферополь. Театръ Таврическаго дворянства С. В. Писареву.

Очень прошу сообщать мнѣ какия либо свѣдѣнія или адресъ родственницы моей,

Лидіи Александровны Покровской.

по сценѣ Волгиной (не смѣшивать съ Еленой Александровной). По адр.: Лефортово, Астраханскія казармы, въ Москвѣ, М. А. Лачиновой. Покровской-Волгиной по расчету около 60 л.; впр., по справкѣ, въ 1902 г. въ Харьковѣ, въ 1903 г. въ Мелитополѣ.

Сергій Александр. ТРЕФИЛОВЪ.

Режиссеръ и актеръ.
СВОБОДЕНЪ зиму.
Харьковъ, Чеботарская ул. Клубъ при-казниковъ.

г. КУРСКЪ.

Городской имени М. С. Щепкина
ТЕАТРЪ

свободенъ и сдается на Великій постъ, Пасху и впродъ гастрольнымъ труппамъ подъ концерты, спектакли, литературные вечера и пр. — Чистый сборъ и гастрольнымъ цѣнамъ 1000 р. и болѣе. — Объ условіяхъ аренды театра и заключенія условія въ г. Курскѣ, зимній театръ Пелагеи Андреевны Михайловой.

Въ г. Слонимѣ, Барановичахъ,
Пинскѣ и др. гор.

устанавливаетъ концерты и гастрольные спектакли

І. ЕЛЪЯНЪ (типографія).

Могу гарантировать сборы.

Постоянный адресъ для писемъ и телеграмм. Слонимъ, Ельяну.

Художественная поѣздка

Осипа ДЫМОВА

со своей новой драмой

„Вѣчный Странникъ“

изъ еврейской жизни.

Постановка бар. Унгерна.

Спеціальная труппа подъ личнымъ наблюдениемъ автора.

Маршрутъ: Петербургъ—Рига—Двинскъ—Ковна—Минскъ—Гродна—Вѣлостокъ—Вильна—Варшава—Кіевъ—Одесса—Кишиневъ—Николаевъ—Екатеринославъ—Полтава.

Завѣдующій труппой: Артистъ Императорскихъ театровъ В. В. Александровскій.

Администраторъ: В. Карповъ.

КАЗЕННЫЕ ТЕАТРЫ

Кавказскихъ минеральныхъ водъ:

Пятигорскъ, Ессентуки и Желѣзноводскъ.

ДИРЕКЦІЯ Павла Ивановича АМИРАГО. лѣтній сезонъ 1913 года.

Съ 19 мая по 20 августа драматическая труппа антреприза **П. И. Амираго** (подъ управл. М. А. Смоленскаго).

Составъ: Павлова, Любарская, Эмская, Андреева, Княжевичъ, Добротворская. г. г. Орловъ-Чужбининъ, Тинейсъ, Деожъ, Соляинъ, Мичуринъ, Вестужевъ, Исольдовъ, Ипполитовъ, Рославлевъ и др. Режиссеры Александровъ и Смоленскій.

Съ 10-го мая по 27-ое августа Казенные театры **СДАЮТСЯ** подъ спектакли. Опера, малороссы, концерты и т. п.

За условіями обращаться: къ П. И. Амираго весь великій постъ—Ростовъ Н./Д. Ростовскій театръ, съ Пасхи до 1-го мая—Екатеринодаръ, гор. лѣтній театръ, съ 1-го мая—Пятигорскъ, казенный театръ. Уполномоченный дирекціи Н. П. Каменскій.

Съ 20 іюня по 20 августа товарищество опереточныхъ артистовъ подъ управл. **П. И. Амираго**.

Составъ труппы Тамара-Грузинская, Зеленинскій, Янковская, Вѣрина, Терская, Камыкова, Милославская, Амираго, Шульгинъ, Орловскій, Медвѣдевъ, Радовъ, Леонидовъ, Прозоровскій, Ремизовъ и др. Главн. дириж. Неймеръ, главн. режис. Медвѣдевъ.

О сдѣлкахъ на весь сезонъ не могло быть и рѣчи, такъ какъ арендаторы, эксплуатируя единственный въ Армавирѣ театръ и не ощущая конкуренціи (залъ обществ. собранія и другія помѣщенія не приспособлены для театра), диктовали условія вѣсьмъ антрепренерамъ, претендовавшимъ на сдачу имъ театра на весь зимній сезонъ.

Антрепренеры М. И. Судьбининъ, С. А. Глазуненко и

многіе другіе окончательно отказались отъ условій, предложенныхъ гг. арендаторами театра.

Неужели и на слѣдующій годъ придется ограничиться одиѣми гастрольями. Пора бы нашему общ. собранію или городу съ 70-тысячнымъ населеніемъ имѣть свое собственное театральное зданіе... Давно пора!

Фикаль.

Редакторъ О. Р. Кутель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

Поѣздка театра „КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“

З. В. Холмской.

Москва—Великій Постъ. Киевъ—съ 15-го по 24-ое (включит.) апрѣля. Полтава—25-го и 26-го апрѣля. Харьковъ—съ 27-го апрѣля по 1-ое мая (включительно). Екатеринбургъ—3-го и 4-го мая. Елизаветградъ—5-го и 6-го мая. Николаевъ—8-го, 9-го и 10-го мая. Одесса—12-го, 13-го, 14-го и 15-го мая. Кишиневъ—16-го и 17-го мая.

Уполномоченный Дирекціи Е. А. МАРКОВЪ.

А. РОМЕДЕРЪ. „СМѢХЪ НУЖДЫ“

пьеса въ 4-хъ дѣйств.

Бенефисная роль героини.

Цѣна 75 коп. Продается въ конторѣ „Театръ и Искусство“.

БЕЗСТЫДНИЦА

Фарсъ въ 1 д. Жоржа Фейдо. Прозелъ свыше 100 разъ въ театрѣ «В. Липъ». «Ирал. Вѣст. 1912 г. № 285».

Сезонъ 1913—14 г.

ДИРЕКЦІЯ

А. И. Орлова.

КОНЦЕРТЫ

Настя ПОЛЯКОВОЙ.

Харбинъ 2-го апрѣля, Владивостокъ 4-го апрѣля.

МАРКА МЕЙЧИКА.

30-го марта—Москва.

(Большой залъ Влгороднаго Собранія).

СЕЗОНЪ 1913 года.

Администраторъ М. П. Сахновскій.

ГАСТРОЛИ

Надежды Михайловны
ГОНДАТТИ.

Маршрутъ: Двинскъ 29—31-го марта, Витебскъ 1—4-го апрѣля, Москва 15—21-го апрѣля. Ответственный директоръ П. А. Рудницъ.

Утвержденное Правительствомъ и обезпеченное залогомъ

СѢВЕРНОЕ Театральное Агентство и Концертное Бюро

СПБ. Волынский пер., 6 (Волын. Конюшенная близъ Невскаго) тел. 169-81. Драма, опера, оперетта, балетъ, концерты, варьетъ, оркестръ, хоръ. Составленіе труппы. Сдачи театровъ. Всѣ свѣдѣнія, касающіяся театровъ. Бюро устраиваетъ свои спектакли, концерты и поѣздки.

Отдѣлами завѣд. специалисты. Отвѣты необходимо оплачивать марками.

Бюро открыто отъ 12 до 4-хъ час. Уполномоченный А. С. Волинъ. Секретарь С. С. Чухмакханянъ. Директоръ К. В. Рубени. Есть свободн. театры на предст. лѣтн. и зимн. сезоны.

ГАСТРОЛЬНАЯ ПОѢЗДКА

Павла Васильевича

САМОЙЛОВА

5-ая и 6-ая недѣли Великаго поста
ХАРЬКОВЪ, Городской театръ.

Пасха МОСКВА, театръ Корша.

РЕПЕРТУАРЪ: «Ревизоръ», «Гамлетъ», «Везъ вины виноваты», «Профессоръ Сторицынъ», «Маскарадъ», «Дядя Ваня», «Привидѣнія», «Рюи-Влазъ», «Гибель Содомы», «Доходное мѣсто», «Коварство и любовь».

Составъ труппы: г-жи: Е. М. Мунтъ, Т. П. Мравина, М. М. Вѣловская, М. М. Долгина, Г. Р. Павловская, М. К. Николаева.

Г-да: П. В. Самойловъ, К. К. Оболенскій, Н. С. Яценевъ, К. Е. Большаковъ, В. М. Галипскій, А. В. Турдевичъ, Л. Н. Львовъ, В. Ф. Истоминъ, П. И. Мухановъ.

Режиссеръ Г. П. Гаевскій, помощникъ режиссера П. И. Мухановъ. Суфлеръ М. И. Захаровъ.

Частная театральная контора,

утвержденная правительствомъ и обезпеченная залогомъ.

Москва, Петровка, Салтыковский пер., № 11. Телеф. 330-91. Телеграммы: Москва—Четена.

ОТДѢЛЫ: Драма, опера, оперетта, варьетъ.

1. Посредничество по ангажементамъ и заключенію контрактовъ между гг. антрепренерами и гг. артистами, какъ драматическими, такъ и оперными и опереточными, а также и другими лицами, имѣющими отношеніе къ театальному дѣлу. 2. Самостоятельная организація труппъ для постоянныхъ сезоновъ, а также устройство всякаго рода гастрольныхъ поѣздокъ по Россіи, Сибири и за границей какъ за свой счетъ, такъ и изъ %% вознагражденія. 3. Юридическая защита интересовъ договаривающихся сторонъ. 4. Сообщеніе различнаго рода справокъ. 5. Приемъ, храненіе и выдача антрепренерамъ и артистамъ всякаго рода корреспонденцій.

Продолж. подписка
на 1913 г.
на большую ежедневную
политическую, беспартий-
ную газету

ДЕНЬ

Для ознакомления газета „День“ в провинцию высыл. в течение полумѣс. за 28 коп. почт. или гербовыми марками.

Подписная цѣна съ 1 Апрѣля: на 9 м.—7 р. 70 к., на 6 м.—5 р. 30 к. на 3 м.—2 р. 80 к., на 1 м.—1 р. Для сельск. свящ. и учителей, для учащихся въ высш. уч. завед., фельдшеровъ, крестьянъ, рабочихъ и приказч. при непосред. обращеніи въ контору на 12 м.—8 р., 9 м.—6 р. 20 к., 6 м.—4 р. 25 к., 3 м.—2 р. 20 к., 1 м.—75 к., Подписка прѣним. во всѣхъ почт. учрежден. Россіи. Цѣна отдѣльн. № 5 коп. Газета „День“ продается во всѣхъ кіоскахъ жел. дорогъ и у газетчиковъ во всѣхъ городахъ Россіи. Адресъ Гл. Конторы: СПб., Невскій пр., д. № 69.



Слабительная
Пилюли **Ара**
хѣжное, безъ боли

дѣйствующее слабительное сред-
ство и съ хорошимъ успѣхомъ
употребляемое при расстройствѣ
пищеварительныхъ органовъ.
Коробка 95 коп.

СПБ., Невская, 16, № 50.

ОПЕРНАЯ БИБЛИОТЕКА

бывшая Балакина-Карскаго, состоящая
изъ 36 репертуарныхъ проверенныхъ
извѣстными капельмейстерами оркестро-
вокъ на полный оркестръ съ клавираус-
пугами

ПРОДАЕТСЯ.

Списки условія по требованію. Иркутскъ
Я. Е. Метелеву.

Они забавляются

Пародія на великовѣтск. спектакль въ 2 д. **АНЦЕНИЛОВА.** Репертуаръ Спб.
Литейнаго театра, п. 1 р.
Изданіе «Театръ и Искусство».

За вѣковой стѣной

3—1

п. въ 4 д. **Г. Натансона.** Авторизован. перев. Осипа Дымова и М. А. Виттъ.
Пьеса изъ еврейск. жизни (на тему о смѣш. брак. между евреями и христіанами). П. 2 р.
Прошла съ успѣхомъ въ Ростовъ н/Д. съ г-жей Зарайской и г. Соболевичевымъ—
Самаринымъ въ главныхъ роляхъ. Изданіе ж-а „Театръ и Искусство“.

Профессоръ Бернгарди

(Директоръ клиники).
Цѣна 1 руб.

Пер. Зин. Львовскаго и А. П. Бурдъ-Восходова

Новая пьеса Герм. Зудермана

ХОРОШАЯ РЕПУТАЦІЯ

(Доброе Имя), 4 дѣйствія. Реперт. Спб. Малаго театра. Цѣна 1 рубль.
Контора „Театръ и Искусство“

* 1-я Спб. музык.-театр. бібліотека *
* **В. К. ТРАВСКАГО.** *
Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01
ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, вошедши—
продажи и прокатъ.
Весь старый и новый репертуаръ.
Ноги выставляются проверенныя.
Матео—Юный князь . . . 65 и 55 р.
Флиртъ въ моторъ 55 "
Моторъ любви 55 "
Кровати съ балдахинами . . . 35 "
Томасъ гатиръ 60 "
Генер. репетиція } 8—10 "
Жарница почти } 8—10 "
Судъ надъ Фридой } 8—10 "
Польское хозяйство 35 "
* ВСѢ НОВИНКИ ОПЕРЫ. Цѣны недорогія. *

„Иродъ Великій, царь Іудейскій“.

(одобрена для народныхъ домовъ).
Л. Зейделя. Правит. Вѣстн. № 279 за
1910 г. Продается въ конт. „Т. и И.“.

Вышла изъ печати новая пьеса
Р. Зудермана.
ХОРОШАЯ РЕПУТАЦІЯ
(Доброе Имя). Развѣш. безвѣст.
Пьеса въ 4 д. пер. Зин. Львовскаго и
В. Восходова. Реп. Спб. Малаго театра.
Цѣна 1 рубль.

Софья БѢЛАЯ „Грѣхъ Евы“

драма въ 4 д. Гастрольн. роли героини
и любовника. Продается во всѣхъ теа-
трахъ, библ. Москвы и Петербурга.
Прав. Вѣстн. № 247, за 1912 г.

ВЛАД. АЛЕКСАНДРОВЪ

„ВОЛЧИХА“

др. въ 3 д.
(въ новой редакціи).
(Автора „Исторіи одного брака“)
цѣна 1 р. 50 к.
Контора журн. „Театръ и Искусство“.

М. И. ЧЕРНОВЪ.

находка для театра

„МИНИАТЮРЪ“.

Только что прошла съ громаднымъ успѣхомъ
въ Одессѣ, т. „Миниатюръ“ очень веселая
остроумная комедія (по Кадельбургу)

РЕЦЕПТЪ МУЖЬЯМЪ.

Въ 1 дѣйствіи.

Цѣна 70 коп. (выписывающіе благоволятъ
присылать 10 семикоп. марокъ).

1-й Сборникъ — 3 миниатюры — 1 р.

П-й Сборникъ — 4 миниатюры — 1 р.

ОДЕССА:—Пассажъ.

Вышла въ свѣтъ новая пьеса Н. В. Туркина, „РУССКАЯ ДУША“.

Репертуаръ театра Незлобина въ Москвѣ
и Петербургѣ. Ц. 1 руб.
Съ требованіями обращаться въ конт.
Театръ и Искусство.

РОЯЛИ ПИАНИНО К. М. Шредеръ



О.-Петербургъ. — Невскій, 52, уг. Оадовон.

ПРОДАНЫ МИЛЛИОНЫ БАНКОВЪ

**КРАСОТУ и МОЛОДОСТЬ
ПРИДАЕТЪ КАЖДОЙ ЖЕНЩИНѢ**

КРЕМЪ КАЗИМИ МЕТАМОРФОЗА

**РАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ ВЕСУШКИ, ЗАПАРЫ,
ПЯТНА, УГРИ, МОЩИНЫ и ДР. ДЕФЕКТЫ ЛИЦА.**

Cosmetics 378, Девятъ Торг.-Мануфакт. 4683



Кто изъ артистокъ

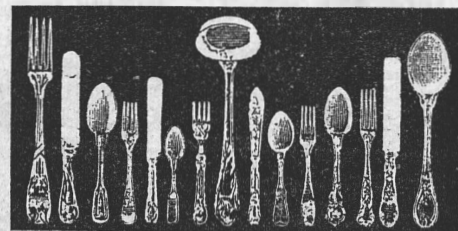
желаетъ одѣваться дешево и модно?
Имѣется большой выборъ
малоподерж. модн. круж.
блестящ. и шелк. платьевъ, костюмовъ верх.
вещей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3,
кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.



ФАБРИКА МЕЛЬХИУРОВЫХЪ и ИЗЪ НА- КЛАДНОГО СЕРЕБРА ИЗДѢЛИЙ ЮСИФЪ ФРАЖЕ

магазинъ оптомъ и въ розницу
Въ Спб. Невскій пр., 22. Тел. 45-93.

Большой выборъ столовыхъ приборовъ,
изящн. предметовъ для хозяйства и подарковъ.



В. Вой издѣлія, послѣ долголѣтняго употре-
бленія, могутъ быть вновь почищены въ моемъ
магазинѣ накладнымъ серебромъ или принимаются
въ обмѣнъ обратно въ 1/2 цѣны по прейсъ-курсу,
за вычетомъ стали, стекла и позолоты.

200,000 р. 75,000 р. 40,000 р.
25,000 р. и т. д.

Подлинныя Государственныя **ВЫИГРЫШНЫЕ БИЛЕТЫ** 3-го Дворянск. займа на 1 Мая 1913 г. съ задаткомъ 6 руб. 60 коп.

продаетъ **М. С. Матусовскій, Кіевъ,** Александровск. площадь, 10.

Лица, внесшія задатокъ въ 6 руб. 60 коп., получаютъ двадцать пятую
часть выигрышей, могущихъ пасть 1 Мая 1913 года на тридцать выиг-
рышныхъ билетовъ 3-го займа, номера которыхъ точно обозначены въ кви-
танціи, высылаемой немедленно по полученіи денегъ.
Въ случаѣ тиража обмѣниваемъ безплатно на квитанцію въ 30 билетовъ
слѣдующаго займа т.-е. 2 Января 1914 г.

1 Мая 1913 года выигрываютъ всего 300 билетовъ
600.000 руб. Выигрыши производятся въ С.-Петербург-
ской Конторѣ Государственнаго Банка

Бѣд таблицы печатаются во всѣхъ газетахъ.
Примѣчаніе: При высылкѣ денегъ просимъ указать Вашъ точный адресъ
для заказныхъ писемъ.

Квитанція высылается также и налож. платеж.
по полученіи задатка по 3 р. на каждую квит.

ПРЕДЪОЖУ НАТЬ БЕЗЪ ПЛАНО.

Ф АБРИКА ПАСТИЖІА и

п получилъ за вы ставку въ п арижъ
почетный дипломъ и медаль.



ТЕАТ РАЛЫЖЪ ПАРИКОВЪ.

за выставку р озовъ-на-дону
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Гримеръ и Театральный Парикмахеръ Спб. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II
остальныхъ 5-ти Попечительскихъ театровъ о народной трезвости, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ.
Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Буффъ, театра Пассажа, театра Фарсъ, Тумнакова, театра Фарсъ Каванскаго, театра Гиньоль,
Театрального клуба, Новаго Лѣтняго театра, театр Акваріумъ, Спб. Зоологическаго сада, театра Эдены, Шато-де-флеръ и проч.
Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Эрмитажъ и Дѣтской труппы Чистякова.

ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кроновскій пр., 61 Телефонъ 8578.
Рассылаю по провинціи опытныхъ мастеровъ-гримеровъ съ полными комплектами париковъ

ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ и ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ПАСТИЖЪ
(входъ съ отдѣльнаго подъѣзда съ Гуляной улицы).

Высылаю въ провинцію налож. платеж. всевозможныя парики и бороды всѣхъ вѣковъ и характеровъ.