

0514

Театр и искусство.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

Театр и Искусство

Годъ 8 р.

Полгода 4 р. 50 к.

Подробное объявление—см. 1-ю стран.

Отдѣльные ЛЕЛѢ по 20 к.

Объявления: 40 коп. строка пята
(въ 1/2 страницы) позади текста,
70 коп.—передъ текстомъ.

С.-Петербургъ—Вознесенскій просп. 4—
Тел. 16-69.

Для телеграммъ:

Петербургъ Театръ Искусство.

XVII годъ изданія == № 15
Воскресенье, 14 Апрелья

1913

Новыя изданія:

Право на жизнь въ 4 д. С. Зусера (въ реперт. Одесскаго театра г. Басманова), п. 2 р.

Союзъ слабыхъ п. въ 3 д. Ш. Аша. п. 2 р.

Насильники ком. въ 5 д. Гр. Ал. Н. Толстого (Реперт. Моск. Малаго театра) п. 2 р.

***Королева Соббатъ** (трагедія еврейск. дѣвушки). (Реп. Одесск. гор. т.), п. 2 р.

***Драма въ домѣ** Сем. Юшкевича. п. 2 р. Роли 3 руб. П. В. № 19 с. г.

***Катерина Ивановна** Л. Андреева. (Реп. Моск. Худ. Т.) П. 2 р., Роли 2 р. 50 к. П. В. № 6 с. г.

***Дама изъ Торжка** п. Ю. Вѣляева. П. 2 руб., роли 3 р. П. В. № 6 с. г.

***Разбитыя скрижали** др. въ 4 д. Д. Бернарье п. 2 руб. П. В. № 32 с. г.

Веселая исторія, к. въ 4 д. Ф. Фальковского (Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р.

***Сназка про волна** п. въ 4 д. Фр. Мольнара (авторизов. перев. съ нѣмец.), п. 2 р.

***Прапорщикъ запаса** ком. въ 4 д. А. Тарскаго (авт. „Боев. тов.“), п. 2 р. П. В. № 19 с. г.

***Торговый домъ** п. въ 4 д. Сургучева (Реперт. (Алек. т. и Моск. Мал. т.) 2 р.,

Пробудилось п. въ 4 д. Н. Жуковской (Реперт. Спб. Мал. т.) п. 2 р.

***Чортова кукла** п. въ 4 д. В. Трахтепберга, (Реперт. Спб. Мал. т.) п. 2 руб. роли 3 р. П. В. 11 г. № 275.

***Вокругъ любви** ком. въ 4 д. п. 2 руб.

***Профессоръ Сторицынъ** др. въ 4 д. Л. Н. Андреева. П. 2 р., роли 3 р. П. В. № 247.

***Змѣйна**, п. въ 4 д. В. Рышкова, (Реп. Моск. Мал. т.) п. 2 р., роли 3 р. П. В. № 247.

***Заложники жизни** др. въ 5 д. Ф. Соллогуба (Реп. Алжковдр. т.), п. 2 р. П. В. № 247.

***Цветы на обояхъ** въ 5 д. Ал. Вознесенскаго (реперт. т. Курша) п. 2 р. П. В. № 19 с. г.

Мадамъ Нуль, въ 4 д. (съ нѣмец.), п. 2 р.

Нѣтъ возврата (Маргалева) др. въ 3 д. Л. Тома, перев. съ нѣм. п. 2 р.

***Романъ тети Ани** п. въ 4 д. С. А. Найденова. П. 2 р., роли 3 р. П. В. № 234.

***Война и миръ**, перед. Ф. Соллогуба п. 2 р.

Человѣкъ, видѣвшій дьявола пер. М. Потапенко, п. 1 р.

Сильный мужчина к. въ 3 д. Перев. съ фр. М. Потопчиной п. 2 руб.

***Наслѣдіе родовое** др. въ 4 д. Н. Ходотова п. 2 р.

***Пионеры (Побѣдители)** п. въ 4 д. Н. Олигера (Реп. Спб. Мал. и т. Курша), п. 2 р.

***Только сильные** п. въ 4 д., Потапенко (Реп. Спб. Драмат. т.), п. 2 р. П. В. № 19 с. г.

Книга женщины ком. въ 3 д. Лотара Шмидта (авт. „Мѣской союз“) авт. пер. п. 2 р.

***За вѣковой стѣной** др. въ 4 д. изъ еврейск. жизни. Авториз. пер. О. Димова и М. А. Виттъ. П. 2 р. П. В. № 19 с. г.

***Отреченіе**, к. въ 4 д. К. Острешкаго (Реп. Спб. Мал. т.) п. 2 р., роли 3 р.

***Короли биржи (Пять Франкфуртцевъ)** п. въ 3 л. п. 2 р. Роли 2 р. 50 к. П. В. № 187.

Изнанка жизни ком. въ 3 д. автор. перев. съ исп. (Реперт. Спб. Драм. т.) п. 2 р.

***Преступленіе противъ нравственности**, трагик. въ 3 д. Ос. Димова, п. 2 р., роли 3 р.

***Хорошо сшитый фракъ**, ком.-сат. въ 4 д. съ нѣм. п. 2 руб. П. В. № 247.

***Любовный навардакъ** ком. въ 3 д. П. Гава (автора „Маленьк. шоколадницы“). П. 2 р.

Натали Пушкина др. сц. въ 4 д. Бодяновскаго, (Реп. Спб. Драмат. т.) п. 2 р., роли 3 р.

***Счастливыя брава** (Ея Счастье), ком. въ 4 д. П. Нансена, съ рукописи С. Вальдекъ (Реп. т. Неодобина) (м. 3, ж. 4), п. 2 р.

***Тучна золотая**, въ 4 д. Ник. Черешнева (автора „Частное дѣло“) п. 2 р., роли 3 р.

***Въ таинномъ углѣтѣ** (изъ крестьян. жизни), въ 4 д. А. Ястребова. п. 2 р.

Ароматъ грѣха ком. въ 3 д. п. 2 р.

Ванхана въ 5 д. Олевина-Болгара, п. 2 р.

***Семейный развалъ** въ 4 д. Кистемекерса, 2 р.

***Убийца (Шамъ любви)**, п. въ 3-хъ дѣйств. Кистемекерса, пер. В. Томашевскій, п. 2 р.

***Модныя дамы**, ком. въ 3-хъ дѣйств. Г. Вара, пер. Будкевичъ, п. 2 р.

***Принцъ Себастьянъ**, ком. въ 3 д. съ рукоп. Бар. Вила. (Реперт. Спб. Мал. т.), п. 2 р.

* Безусловно разрешена.

**ПРЕДЛАГАЕТСЯ
АРЕНДА ТЕАТРА**

Новоржевским Соединенным Клубомъ въ общественномъ саду города Новоржева, Псковской, губерніи, на лѣтній сезонъ или на опредѣленные сроки на выгодныхъ условияхъ.

РОЯЛИ



ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНИЮ.

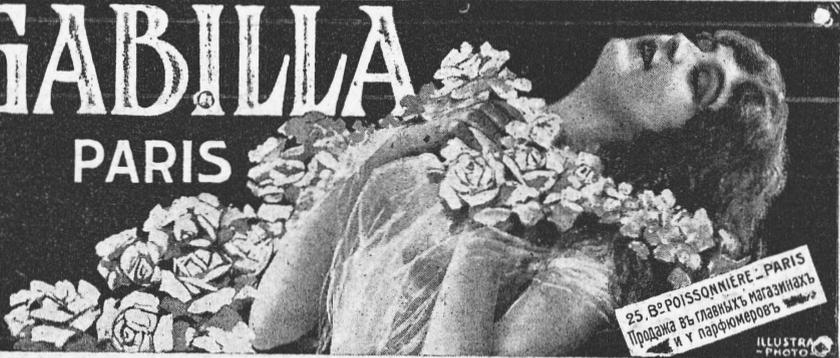


Духи

Послѣднія новости:
**Ляморъ де Габилля
Мишь
Ксанто
Виолетъ дэ Габилля**

Ле Рэвъ дэ Габилля
Фоль Пассионъ Ля Вержъ фоль
Ля Розъ дэ Габилля Ле Вужъ дэ Габилля
Ту ле Прентанъ.

**GABILLA
PARIS**



**ТЕАТРЪ
В. ЛИИЪ**

ВЫВШІЙ
„Невскій Фарсъ“
Невскій пр. 56, д. г. Еми-
сѣва.

ДИРЕКЦІЯ Валентины Динь.

Съ 15-го апрѣля—ЕЖЕДНЕВНО спектакли (см. въ афиш. Пасхальный реперт.).

Съ 14-го мая лѣтняя гастрольная поѣздка труппы В. Лиинъ; первые спектакли въ Харьковѣ, драмат. театры 14—19 мая.

Режиссеръ В. И. Разсудовъ-Кулябко.

Администраторъ И. И. Жларскій.

Веселый театръ

Л. Л. ПАЛЬСКАГО.

Спб. Крюковъ кан., 12. (Бывшій „Казино“)

Ежедневно **гастроли** первокласснаго ансамбля русской оперетты.

Съ участіемъ Анны Вацкой, Е. М. Вѣльской, Е. Л. Лератъ, М. П. Рахмановой, Ф. Д. Ангутова, С. А. Пальма, А. С. Полонскаго, и друг.

Ежедневно—знамен. оперетта а grand spectacle въ 3 л., муз. І. Корилль (собств. „Весел. театра“) **„ПЯТНАДЦАТИЛЕТНЯЯ САТИРА“** (The Pink Lady).

Театры Спб. Городского Попечительства о народной трезвости.

**ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II,
ДОМА**

15-го апрѣля: въ 1 ч. д. «Жизнь за Царя»; вечер. «Сказки Гофмана».—16-го въ 1 ч. д. «Евгеній Онѣгинъ»; веч. «Русланъ и Людмила».—17-го: въ 1 ч. д. «Вій» вечеромъ «Черевички».—18-го: «Тайны замка Чендворсъ».—19-го: «Фаустъ».—20-го: «Вій».

НОВЫЙ ЗАЛЪ.

15-го апрѣля: 1 ч. д. «Счастливый король»; вечер. «Счастливый король».—16-го: утр. и веч. «Счастливый король».—17-го: въ 1 ч. д. «Севильскій Цирюльничъ»; веч. «Счастливый король».—18-го: «Карменъ» съ уч. Маріи Гай.—19-го: «Счастливый король».—20-го: «Карменъ» съ уч. Маріей Гай.

Василеостровскій. 15-го апрѣля: «Тайны замка Чендворсъ».—16-го: «Отъ судьбы не уйдешь».—17-го: «Бѣшенныя деньги».

Стеклянный. 15-го апрѣля: «Отъ судьбы не уйдешь».—16-го: «Тайны замка Чендворсъ».—17-го: «Закатъ».

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

**Итальянская Опера. Консерваторія, (театръ Музы-
кальной драмы).**

Въ понед. 15-го апрѣля «Ромео и Джульета» съ уч. г. Собинова и г-жи Идальго.—16-го «Карменъ» съ уч. М. Гай.—17-го «Евгеній Онѣгинъ» съ уч. г. Собинова.—18-го, спектакли (будетъ объявлено).—19-го апр. при уч. Л. Собинова—«Вертеръ».

Начало въ 8 час. веч. Капельм. Ф. Слетрино. Режиссеръ В. Травскій.

Билеты прод. у К. М. Шредера, Невскій, 52 и въ кассѣ театра.

Дирекція В. Д. Рѣзникова. Управление А. Угетти.

Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Параллели, съ англ. М. Потапко, ц. 60 к.
Красныя банты (Реперт. Лит. т.) Н. А. З. ц. 60 к.
Сорвалось, ц. 60 к.
Княгиня Дудылакъ, ц. 60 к.
Дамскій портной (Реп. Лит. т), ц. 60 к.
Въ гуашь, ц. 60 к.
Сказка объ Ахромоѣ, гуселька въ 1 д. (3 м., 2 ж.), съ клавиромъ 2 р.
Фарфоровыя Куртки, пастераль въ 1 д. (2 м., 1 ж.), съ клавир. 2 р.
Княжна Азьяковна, гуселька въ 1 д. (3 м., 1 ж.), съ клавир. 2 р.
Король, дама и вальсъ съ клавир. ц. 2 р.
Везетъница ц. 60 к.
Ночная идиллія ц. 60 к.
Они забавляются, ц. 1 р.
Кого изъ двухъ? Реп. Т. т. ц. 1 р.
Сюрпризъ, Н. А. З. ц. 60 к.
А не опуститъ ли намъ занавѣску, ц. 60 к.
Воема, ц. 60 к.
Мальчишникъ, ц. 60 к.
Жоржъ живъ, ц. 60 к.
Свободное творчество О. Дымова, ц. 60 к.
Губернаторъ Реп. Лит. т. ц. 60 к.
Еврейское счастье Сем. Юшкевича, ц. 1 р. Пр. В. № 281.

Первый день творенья Сем. Юшкевича, ц. 1 р. Пр. В. № 281.
Новогодняя пасха А. Аверченко, ц. 60 к.
Красив. женщина Аверченко 60 к.
Рыцарь индустрии Аверченко 60 к.
Сборникъ Чужъ-Чуженина, ц. 2 р.
Женщина все можетъ, ц. 60 к.
Съ глазу на глазъ, ц. 60 к.
Прелести супружества, ц. 60 к.
Хамелеоны, ц. 60 к.
Маленькая хитрость Реп. т. Фарсъ, ц. 60 к.
Въ минуту открытости, ц. 60 к.
Вспотѣхъ, ц. 60 к.
Врачъная ночь, Реп. т. Лиинъ, ц. 60 к.
Особа перваго класса, ц. 60 к.
Ночная работа Реп. Лит. т. ц. 60 к.
Наполеонъ-побѣдитель, ц. 60 к.
Кафешантанъ, ц. 60 к.
По случаю, ц. 60 к.
Волтузъ О. Дымова, ц. 60 к.
Усердье, Реп. Лит. т. ц. 60 к.
Женщина съ удиль, ц. 60 к.
Какая наглость! Реп. Лит. т. 60 к.
Око за око, ц. 60 к.
Сорочка принцессы, ц. 1 р.
Гибель Титаника, ц. 60 к.
Розовый павильонъ, ц. 60 к.
Врачскій фляртъ, ц. 60 к.
Открытки, ц. 60 к.
Урокъ Н. А. З. ц. 60 к.

Мечты, Баранцевича, ц. 60 к.
Ночь любви, ц. 60 к.
Дѣлайте вашу игру, ц. 60 к.
Предатель, ц. 60 к.
Запрещенный плодъ, ц. 60 к.
Маленькія руки, ц. 60 к.
Женитъ въ полночь, ц. 60 к.
Игра съ бѣлкомъ, ц. 60 к.
Свадьба, ц. 60 к.
Разбитая лампа, П. В. № 172, ц. 60 к.
На мѣстѣ преступленія, ц. 60 к.
Разбитое зеркало, П. В. № 150 к.
Потеря подвязки, Н. А. З. ц. 60 к.
Секретное убійство, ц. 60 к.
На приемѣ, Валентинова, ц. 60 к.
Хиремантъ, Валентинова, ц. 60 к.
Круговая порука, ц. 60 к.
Дивокъ хочочетъ, Вольмара, ц. 60 к.
Чары любви,
Важная шляпка, ц. 60 к.
Трусъ, Н. А. З. ц. 60 к.
Сто франковъ, Пр. В. 67, ц. 60 к.
Вѣжливость, ц. 60 к.
Оружіе женщины, ц. 60 к.
Адвокатъ на часъ, ц. 60 к.
Всеселенская пьеса, ц. 60 к.
Сверху внизъ, ц. 60 к.
Почѣлуй, Бернштейна, ц. 60 к.
Везовѣстный, ц. 60 к.
Не выгорѣло, Батайла, ц. 60 к.
Женская психологія, ц. 60 к.
Рыцарь Фернандо, ц. 2 р.

**Изданія журнала
„Театръ и Искусство“.**

Вечерній звонъ, ц. 60 к.
Роза и Василекъ, ц. 60 к.
Кленъ, Варонъ и Агафонъ, ц. 60 к.
Находчивость мужа, ц. 60 к.
Вабочка, П. В. № 30.1912 г. ц. 60 к.
Ветеринарный врачъ, ц. 60 к.
Первые шаги, Пер. Н. А. З. ц. 60 к.
Горбуны, Пр. В. № 240, ц. 60 к.
Антонъ, П. В. 11 г. № 250, ц. 60 к.
Модернъ, ц. 60 к.
Женщина адвокатъ, ц. 60 к.
Конецъ драмы, ц. 60 к.
Провинціальныя пациенты, ц. 60 к.
Настоящія парни, Аверченко, ц. 60 к.
Васъ требуютъ ревизоры! ц. 1 р.
Платформы, Податъ, сцена, ц. 1 р.
Вила наслажденій, 1 р.
Ночь, въ 2 д. Пр. В. № 79 с. г. ц. 1 р.
Новобрачные въ корзинѣ, ц. 1 р.
Подласа подъ кроватью, ц. 1 р.
Маска, Пр. В. № 52 с. г. ц. 1 р.
Забастовка фарсъ, ц. 1 р.
Король воровъ, П. В. № 52, ц. 1 р.
Номеръ 59-й, фарсъ, ц. 1 р.
Они ждутъ, ц. 60 к.
Какъ онъ глалъ ей мужу, ц. 60 к.
Веселая смерть, Евреннова, ц. 60 к.
Каню и Анита, 60 к.
Эдельвейсъ, 60 к.
и проч.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ подписка на 1913 годъ на ЖУРНАЛЪ
„ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“

съ приложеніемъ ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ Библиотеки „Театра и Искусства“ (беллетристика, научно-популярная, критическія статьи и т. д., около

40 РЕПЕРТУАРНЫХЪ „Эстрада“, сборникъ стихотвореній, монологовъ, и т. п. особые выпуски подъ названіемъ—ГОЛОСЪ и РЪЧЬ).

Подписная цѣна на годъ 8 р. За границу 12 р.

Допускается разсрочка: 6 р. при подпискѣ, 2 р. къ 1 юня.

НА ПОЛГОДА 4 р. 50 к. (съ 1 января по 31-е юня). За границу 7 р.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ со всѣми приложеніями.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 4. Телеф. 16-69.

Театръ „ПАССАЖЪ“ УКРАИНСКАЯ ТРУППА
 Д. А. Гайдамаки,
ПАСХАЛЬНЫЙ РЕПЕРТУАРЪ.

Въ Понедѣльникъ, 15-го апрѣля днѣв: „Майскія нѣчи“ и „Оце тань поменялися“, вечеромъ „Хмара“ и „Украинскіи снѣги и танци“.—16-го днѣв: „Невольникъ“, вечеромъ: „Шельменно денчикъ“ и „Запорожець за Дунаемъ“.—17-го днѣв: „Нѣчи пидъ Ивана Нупала“, вечеромъ: „Цыганка Аза“ и „Слушаю Ваше Благородіе“.—18-го вечеромъ: „Наталка Полтавна“ и „Пісни въ пыщахъ“ (двадцать будеть 1-й актъ).—19-го веч.: юбилейный бенюфисъ артистки Ю. С. Шостаковской по случаю исполнителнаго 25-ти лѣтня служенія ей на украинской сценѣ. „Нещасно кохана“ и „Бувальщина“.—21-го днѣв: „Сорочинскій ярмарокъ“.
 Билеты на всѣ объявленіе спектакли можно получить въ кассѣ театра, ежедневно, отъ 11 ч. утра до 8 ч. веч., а въ дни представлений—до окончанія спектакля. Храненіе перхн. платя 10 коп. съ персонъ.

ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

Михайловская площ. 13.
 Телефонъ № 85-99.

15-го апрѣля „Похищеніе Венеры“, 16-го „Похищеніе Венеры“,—17-го Гастроль Н. И. Тамара „Птички Пѣвчія“,—18-го Бенюфисъ В. М. Шуваловой „Ночь любви“,—19-го Гастроль Н. И. Тамара. 1) „Похищеніе Венеры“, 2) Цыганскіи романси.—20-го „Похищеніе Венеры“,—21-го „Похищеніе Венеры“
 Главн. реж. В. Ю. Вадимовъ, кап. Лео Гебенъ. Начало въ 8½ ч. Всл. въ кассѣ театра съ 12 до 5 час. дня, а въ дни предет. до оконч. спектак. и въ Центральн. кассѣ (Невскій, 23).

Первоклассный концертъ-варьета до 4 ч. утр. Соверш. нов. программа.

Театръ Литер.-Худ. 0-ва
 (Малый театр).

Съ 2-го мая
ГАСТРОЛИ

артистки Императ. Московскихъ театровъ.

Репертуаръ. 2 мая—Обнаженная. 3 мая—На полпути. 4 мая—Анфиса. 5 мая—Пенша. 6 мая—Хозяйка гостяницы. 7 мая—Безчестье.

Е. Н. РОЩИНОЙ-ИНСАРОВОЙ

съ участіемъ артистовъ Императорскихъ Московскихъ театровъ. Подробности въ афишахъ. Билеты продаются исключительно въ Централ. Театрал. кассѣ, (Невскій, 23). Принимаются заказы по тел.: 80-08 и 80-40 съ доставкою на домъ.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

МИНИАТЮРЪ.

Троицкая 18. Телеф. 174-29.

Дирекц. А. М. Фокина.

НОВАЯ ПРОГРАММА.

Нач. 1-й серіи въ 7¼ ч.; 2-й—въ 8¼ ч.; 3-й въ 10¼ ч. Вкл. для учащ. 50 к. Кас. съ 11 ч. у.

ЭСТРАДА

Сборникъ стихотвореній, монологовъ, рассказовъ, пригодныхъ для чтенія съ эстрады.

Томъ I-ый ц. 1 р. 50 к.

Томъ II-ой ц. 1 р.

Изданіе журнала „Театръ и Искусство“.

ВЪ ВИДУ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОГО УСПѢХА

МОСКОВСКОЕ
 САВАРЕТЪ



ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ

подъ управленіемъ Н. Ф. БАЛІЕВА
ОСТАЕТСЯ ЕЩЕ НА 7 ДНЕЙ
 съ 15-го по 21 апрѣля 1913 года въ театрѣ
 Незлобина (Офицерская 39).

МИНИАТЮРЫ

Н. Г. Шебуева.

Ванька—Встанька ц. 60 к.

Крылья Траг. шутка ц. 60 к.

Мой духъ. ц. 60 к.

Изданіе жур. „Театръ и Искусство“.

Князь Сергѣй Волконскій.

Выразительный человекъ.

Сценическое воспитаніе жеста (по Дельсарту).

ИЛЛЮСТРАЦИИ, ТАБЛИЦЫ, УПРАЖНЕНІЯ.

Цѣна 2 руб.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Издательство „Театръ и Искусство“
 ПЕТЕРБУРГЪ
 А. Ф. ЛУНАЧАРСКОГО

Театръ и искусство.

№ 15 — 1913 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

О работах комисіи по пересмотру законовъ о театрѣ.—Реформа Михайловскаго театра.—Хроника.—Маленькая хроника.—Письма въ редакцію.—Парижскія письма. *А. Луначарскаго*.—Берлинскія письма. *И. Розенфельда*.—Новыя книги о театрѣ. *Ел. Безятова*.—Рампа въ жизни и въ искусствѣ. *С. Патрашкина*.—Въ дѣбряхъ футуризма. *Н. Негорова*.—По провинціи.—Владивостокскія письма. *Барона Зетъ*.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: † М. П. Дагмаровъ-Жуковъ (2 портр.), И. М. Арнольдъ, граф. С. В. Палина, Ю. С. Шостаковская, «Мнимый больной» (2 рис.), «Отъ судьбы не уйдешь» (2 рис.), «Похищеніе Венеры» (2 рис.), Гастр. поѣздка П. В. Самойлова (группа), В. Липъ на Ривьерѣ. Къ статьѣ «Въ дѣбряхъ футуризма» (2 рис.), Къ турнѣ по Сибири и Дальн. Вост. В. О. Лебедева, «Кривое Зеркало» (2 рис.).

Содержаніе приложенія къ № 13. Кн. III. «Вибл. Т. и Иск.»: Тальони въ Петербургѣ. *В. Севтлова*. (VII—IX гл.). Дневникъ режиссера. Изъ запис. *Н. И. Куликова*. Исторія Марионетокъ. (Изъ «The Masque»). Соч. *Юрика*, переводъ съ англійск. *М. II.* (продолж.). Любительскій театр. *В. Сладкопѣщева*. (прод.). Библиографія. Параллели. Сцены сочин. *Лоренсы Альмы-Таддема*. Пер. съ англ. *М. А. Потанико*. Юная Россія. Пьеса въ 4-хъ д. *И. А. Вермишева*. Эстрада. Голосъ и рѣчь.

Цѣна книги въ отдѣльной продажѣ (безъ пьесы «Юная Россія») 60 к.

Отъ конторы:

Съ 14 № приостановлена высылка журнала г. подписчикамъ въ расрочку, не сдѣлавшимъ къ 1-му апрѣля второго взноса (3 руб.).

За перемѣну адреса гор. на гор. и иногор. на иногор. взимается 25 коп., гор. на иногор. и обратно 60 к. (можно марками).

При высылкѣ взноса и заявленія о перемѣнѣ адреса необходимо указывать старый адресъ или № бандероля, подъ которымъ высылается журналъ.

С.-Петербургъ, 14 апрѣля 1913 г.

Время отъ времени въ печать проникаютъ свѣдѣнія о работахъ комисіи по пересмотру законовъ о театрѣ. Признаться, не ждемъ особенныхъ результатовъ отъ этой комисіи. Обыкновенно, комисіи оставляютъ сто одинъ томъ трудовъ и, судя по тому, повинуюсь закону, умираютъ, очищая мѣсто для новой комисіи, которая съизнова начинаетъ собирать медъ трудовъ въ сто одинъ томъ своего производства. По газетнымъ слухамъ, комисія, покончивъ съ предварительною работою, приступаетъ—слушайте! слушайте!—къ вопросу о театральной цензурѣ. Что же можетъ внести комисія въ этотъ вопросъ о театральной цензурѣ? Отмѣну циркуляровъ и цензурныхъ постановленій относительно того, что безусловно не дозволяется выводить на сцену? Напримѣръ, отмѣну запрещенія выводить въ пьесахъ лицъ духовнаго званія? Само собою понятно, что такая запрещенія, являющія собою выраженіе извѣстнаго политическаго міросозецація, не могутъ быть видоизмѣнены усиліями комисіи. Или комисія уничтожитъ множественность театральныхъ цензуръ? Но этой множественности и нынѣ въ законѣ не существуетъ—это результатъ, вообще, безгранично расширенной области административнаго усмотрѣнія, а это, т. е.

безграничность административнаго усмотрѣнія опять таки являетъ собою выводъ и завершеніе цѣлой системы управленія.

Поэтому, если комисіи суждено хотя чтонибудь сдѣлать въ области театральной цензуры, то ей слѣдовало бы, не увлекаясь иллюзіями реформъ, возможныхъ только въ связи съ общими широкими реформами политическаго характера, заняться весьма скромнымъ дѣломъ—именно, пересмотромъ штатовъ драматической цензуры. Эти штаты представляютъ настоящій архаическій обломокъ и относятся къ бо-мъ годамъ прошлаго столѣтія. Съ тѣхъ поръ количество пьесъ удесят�рилось, крайне возросла также дороговизна жизни, и потому совершенно необходимо увеличить количество цензоровъ и повысить окладъ ихъ жалованья. Цензора тогда быстрѣе дѣлали бы свое дѣло и не были бы завалены непосильнымъ трудомъ. Это, конечно, немало. Но это единственная «реформа», которая, будучи цѣлесообразной, имѣетъ въ тоже время шансы сравнительно скорого осуществленія.

Неудачи Михайловскаго французскаго театра побудили дирекцію сдѣлать новый опытъ реформы. Жюль Мартенъ оказался не на высотѣ задачи. По поводу новаго «опыта» мы получили слѣдующую замѣтку.

Парижскія газеты передаютъ необычайную новость. Управляющій конторой казенныхъ театровъ г. Крупенскій повѣдалъ интервьюеру о цѣляхъ своего приѣзда въ Парижъ.

Онъ сообщилъ, что министръ уполномочилъ его найти для французскаго Михайловскаго театра... «директора».

У г. Крупенскаго давно уже зародилась идея, чтобы въ Парижѣ былъ уполномоченный дирекціи. Онъ представилъ объ этомъ свой докладъ министру Двора. Проектъ былъ одобренъ,—и вотъ г. Крупенскій въ Парижѣ.

Уполномоченнымъ онъ рѣшилъ выбрать Франциска де-Круассе. Онъ заслуживаетъ уваженія, этотъ Круассе. Да, г. Крупенскій давно его знаетъ и всегда его уважалъ. Вдобавокъ, пьесы Круассе любятъ публика Михайловскаго театра. Итакъ, кандидатура уполномоченнаго предложена этому почтенному члену, и онъ ее принялъ.

Францискъ де-Круассе началъ выбирать «директора» французской сцены. Выборъ его палъ на Ганри Бюржэ. Это тоже очень талантливый человекъ, и тоже преисполненъ всякихъ достоинствъ. Бюржэ и де-Круассе наберутъ труппу, пригласятъ гастролеровъ и сретуютъ пьесы въ Парижѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ авторовъ.

Они намѣтили уже репертуаръ. Пойдутъ пьесы Мольера, Жюль Лемэтра, Гervé, Бернштейна и другихъ. Нѣкоторые изъ этихъ авторовъ, напримѣръ, Мольеръ, уже умерли. Въ такихъ случаяхъ ихъ пьесы сретуются будутъ по образцу *Comédie Française*,—то есть такъ же сухо, скучно и плоско,—какъ играютъ французы по традиціямъ своихъ классиковъ.

Итакъ, нашъ французскій театръ ожидаетъ реформа. Казалось бы, что главное дѣло въ томъ, что не надо приглашать такихъ дрянныхъ актеровъ, что прошли передъ нашими глазами въ послѣдніе десяти-пятнадцать лѣтъ на Михайловской сценѣ. Но дирекція, повидимому, рассуждаетъ иначе. Она полагаетъ, что если въ Парижѣ будетъ у насъ уполномоченное лицо, то художественность въ труппѣ поднимется.

Едва ли. Было время Делпортъ, Паска. Потомъ было время Гитри, Вальбеля. Русскіе актеры и актрисы учились, какъ надо играть у своихъ французскихъ коллегъ. Кончилось тѣмъ, что у русскихъ французскія пьесы шли лучше, чѣмъ въ подлинникъ. «Джанина», напримѣръ, имѣла гораздо больше успѣха въ

Александринскомъ театрѣ, чѣмъ она же на французскомъ языкѣ въ Михайловскомъ. Въ началѣ каждаго сезона обѣщали намъ необычайныхъ парижскихъ звѣздъ, а на дѣлѣ оказывались преплохія третъестепенныя исполнительницы.

Г. Крупенскій думаетъ, что г. Круассэ окажется «на высотѣ своего призванія». Онъ не только будетъ жить въ Парижѣ, но много разъ въ зиму будетъ приѣзжать въ Петербургъ. Поставятъ не только рядъ пьесъ современныхъ авторовъ, но и «много классическихъ» пьесъ.—Только въдѣ Рассинъ, Корнель, Вольтеръ,—для насъ-то не классики, а ложноклассики,—этого не надо забывать.

Но если спектакли съ французскими классиками будутъ скучны—ихъ можно дать для учащейся молодежи. Учащаяся молодежь должна быть вскормлена хорошо просушеннымъ сѣномъ. Но за то современные пьесы, разбирающія такія животрепещущія новыя темы, какъ отношенія трехъ лицъ—жены, мужа и любовника, или матери и сына,—имѣющія успѣхъ въ Парижѣ, должны быть показаны взрослой публикѣ въ Петербургѣ. А если она ихъ не одобритъ,—тѣмъ хуже для нея,—и это будетъ не касаться г. уполномоченнаго.

Что-жъ, подождемъ зимняго сезона,—увидимъ, какъ говорятъ хохлы: «на вербѣ—да груши!».

Кафешаптаннй сѣвядъ. Въ гор. Варшавѣ только-что закрылся первый всероссійскій сѣвядъ кафе-концертныхъ предпринимателей.

Сѣвядъ этотъ народилъ новое общество директоровъ театровъ варьетѣ и цирковъ, учредителями котораго являются 30 владѣльцевъ кафе-концертныхъ предпріятій.

Предсѣдателемъ сѣвядъа былъ избранъ бывший владѣлецъ Крестовскаго сада Х. Х. Ялышевъ, товарищемъ предсѣдателя—одинъ изъ директоровъ нашего «Акваріума»—В. Г. Александровъ и секретаремъ—владѣлецъ «Эрмитажа» въ Пензѣ Ц. Ф. Садовскій.

Уставъ новаго общества, объединяющаго владѣльцевъ кафе-концертовъ и цирковъ, принятъ въ слѣдующемъ видѣ.

Мѣстонахожденіемъ правленія общества, которое будетъ состоять изъ предсѣдателя, его товарища, двухъ членовъ и канцеляч. избрана Москва.

Членскій вносъ определенъ въ суммѣ 100 р. въ годъ.

Общія собранія членовъ общества будутъ созываться ежегодно на первой педѣлѣ Велыкаго поста.

Случайныя—по мѣрѣ надобности.

Однимъ изъ животрепещущихъ вопросовъ былъ вопросъ о нарушении контрактовъ кафе-копцертными артистами и борьба съ этимъ зломъ.

Артистовъ, заключающихъ контракты сразу съ нѣсколькими антрепренерами предпріятій на одинъ и тотъ же срокъ, постановлено подвергать самому суровому бойкоту.

Чтобы нарушители контрактовъ не пользовались такими уловками, какъ переимѣна своей сценической фамиліи, постановлено требовать у нихъ при подписаніи контрактовъ проставленія какъ старыхъ, такъ и новой фамиліи по сценѣ и дѣйствительной по паспорту.

Директоровъ, нарушающихъ это обязательство или, принимающихъ подвергнутыхъ бойкоту артистовъ, рѣшено штрафовать въ суммѣ отъ 10 до 1000 руб.

Послѣ выработки нормальнаго контракта для дивертисментныхъ артистовъ, продолжавшейся 3 дня сѣвядъ былъ закрытъ.



ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— Первое засѣданіе новаго Совѣта Т. О. состоялось 8 апрѣля. Къ социальцію, новый Совѣтъ не успѣлъ конструироваться, такъ какъ въ засѣданіи не участвовали 4 члена Совѣта, изъ числа вновь избранныхъ. Выборы должностныхъ лицъ Совѣта отложены до слѣдующаго засѣданія послѣ Пасхи.

— Какъ выяснилось, въ члены Т. О. баллотировалось всего 704 человѣка. Изъ нихъ избрано 630 чел., 30 забаллотировано, а баллотировка остальныхъ не производилась за неполностью и недостаточностью свѣдѣній.

— Мы сообщали уже (см. № 4), что въ Синодъ поступило изъ Берлина интересное ходатайство нѣсколькихъ лицъ о разрѣшеніи къ публичной постановкѣ на столичныхъ сценахъ пьесы «Марія изъ Влоани», которую предполагалось поставить въ стилѣ мистерій на аренѣ цирковъ. Несмотря на поддержку ходатайства нѣкоторыми видными представителями искусства, Святѣйшій Синодъ, какъ намъ сообщаютъ, рассмотрѣвъ пьесу, нашель ее несогласной съ евангельскимъ повѣствованіемъ, противной его духу и недопустимой къ публичному исполненію



И. М. Арнольдъ.

(Къ 10-лѣтію антрепренерской дѣятельности на Дальнемъ Востока).

па сценахъ и посему, отъ 13 февраля и 8 марта с. г. за № 1468 опредѣлили: просьбу объ одобреніи названной пьесы отклонить».

— Въ труппу Мариинскаго театра съ будущаго сезона принять безъ дебюта теноръ г. Третьяковъ, къ которому перейдутъ роли А. М. Давыдова. А. М. получилъ полную пенсію въ 1180 руб.

— Въ составъ труппы Литературно-Художественнаго общества принятъ провинціальный артистъ С. М. Пельцеръ.

— Часть труппы, составленной на лѣтній сезонъ для театра мишіаторъ Народнаго дома, командирована въ Гагры. Поѣхали г-жи Глинская, Нестерова, Соколовская гг. Васильевъ, Ліавовъ, Назаровъ и Церинъ. Въ видѣ пробы спектакли будутъ даваться одинъ мѣсяць, по 20 мая, если же они привьются, то на осень будетъ командирована другая часть труппы. Помимо уѣхавшихъ, труппа Народнаго дома на лѣто пополнена г-жами Свѣтловой, Левиковой, Таншевой, Свѣтковой; гг. Балиновымъ, Сапшинымъ и Холминымъ.

— Въ нынѣшнемъ году окончили Императорское театральное училище по балетному классу 7 ученицъ и 1 ученикъ: г-жи Бѣдова 1-ая и 2, Длужневская, Зеестъ, Петрова, Рождественская, Спѣсивцева и г. Обуховъ.

— «Художественная повѣдка» Осипа Дымова съ «Вѣчнымъ странникомъ» дѣлаетъ въ провинціи прекрасныя дѣла. До страстной даю 10 спектаклей въ Двинскѣ (2), Ковнѣ (2), Шавляхъ, Мяснѣ (2), Гроднѣ, Сувалкахъ и Брестѣ.

Послѣ Пасхи труппа направится въ Вильну, Бѣлостокъ, Пинскъ, Кишиневъ, Кіевъ, Одессу, Полтаву и др.

— Режиссеромъ театра «Эдипъ» приглашенъ В. С. Шалковский.

— Режиссеромъ театра «Аркадія» (дирекція Роде) приглашенъ Н. Я. Орловъ. Репертуаръ: оперетта, фарсъ и легкая комедія. Открыты въ первыхъ числахъ мая.

— В. А. Теляковский заявилъ интервьюерамъ московскихъ газетъ, что появившееся въ печати сообщеніе, будто въ дирекціи поднять вопросъ о непрерывномъ функционированіи казенныхъ театровъ въ теченіе цѣлаго года, не соответствуетъ истинѣ.

— По словамъ газетъ, 10 апрѣля бѣжалъ за границу арендаторъ театра «Табаренъ» (бывшій «Казино») — французскій гражданинъ г. Бувье; какъ выяснилось, г. Бувье скрылся, захвативъ залога служащихъ въ размѣрѣ около ста тысячъ рублей.

Пострадалъ также и арендаторъ театра («Веселы театръ») Л. Л. Пальмскій, у котораго съ Бувье былъ договоръ на нѣсколько лѣтъ.

Спектакли въ «Веселомъ театрѣ», которые начнутся съ 15-го апрѣля, будутъ идти обычнымъ порядкомъ.

— Къ лѣтнему сезону. Театръ на ст. Всеволожская Ирпновской ж. д. снятъ В. И. Антиповымъ и Л. И. Провасомъ. Арендная плата въ нынѣшнемъ сезонѣ повышена владѣльцемъ до 1000 руб.

Антрепренерша Орапѣнбаумскаго театра г-жа Барри вошла въ соглашеніе съ антрепренеромъ театра въ Стрѣльцѣ г. Неволиннымъ относительно участія его труппы въ Орапѣнбаумѣ. Пока въ эту труппу приглашены г-жа Антонова, гг. Лерскій, Степановъ, Мировичъ и др.

— Театръ на Серебряномъ прудѣ, въ Лѣсномъ, спятъ на лѣтній сезонъ режиссеромъ Литературно-Художественнаго театра—Л. А. Ставскимъ и артистомъ того же театра И. А. Хворостовымъ.

Театръ въ Дудергофѣ, принадлежащій г-нѣ Топорской, сдать на предстоящій лѣтній сезонъ А. М. Анчарову-Мутовкину.

* * *

Извѣстный балетоманъ, издатель «Петербург. Газеты» С. Н. Худековъ издалъ въ свѣтъ первую часть капитальнаго труда своего «Исторія танцевъ». Это большой томъ in folio, со множествомъ рисунковъ—изданіе de luxe въ полномъ смыслѣ слова. Въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ мы дадимъ обстоятельный разборъ этого труда, являющагося цѣннымъ вкладомъ въ литературу хореографіи.

* * *

7 апрѣля Лиговскій Народный домъ графини С. В. Папиной отпраздновалъ десятилѣтіе своего существованія. На эстрадѣ большого зала были разставлены портреты Толстого, Тургенева, Гоголя, Герцена, Некрасова, Бѣлинскаго и Пушкина, декорированные вербами.

Графиня С. В. Папина была встрѣчена громомъ аплодисментовъ; овація продолжалась вѣскольکو минутъ.

Торжественное засѣданіе открылось кантатой «Привѣтъ тебѣ, Народный Домъ».

Графиня С. В. Папина прочла подробный отчетъ за истекшее 10-лѣтіе. Въ домѣ открыты вечерніе классы, ремесленные классы, воскресныя чтенія, лекціи, библиотека, обсерваторія, народная столовая, дѣтская столовая, чайная, и самостоятельное учрежденіе, пользующееся лишь помѣщеніемъ—консултанція.

Докладъ свой гр. С. В. Папина закончила словами: «Жизнь хороша, когда мы въ ней необходимое звено, со веѣмъ живущимъ за одно»...

П. П. Гейдебуровъ сдѣлалъ сообщеніе о театрѣ Народнаго дома графини Папиной, послѣ чего г-жа С. А. Кисленская подѣлилась своими наблюденіями за 10-лѣтній промежутокъ, проведенный въ различныхъ отдѣлахъ.

* * *

Въ этомъ № помѣщаемъ портретъ украинской артистки Ю. С. Шостаковской, празднующей 25-лѣтній юбилей своей сценической дѣятельности.

Родилась Ю. С. въ г. Полтавѣ 27 ноября 1870 года. Воспитывалась въ полтавской Маринской гимназій, на сцену поступила въ 1888 г. въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ труппу Старицкаго въ г. Варшавѣ въ качествѣ хористки и танцовки. Затѣмъ постепенно выступала въ русскихъ водевиляхъ и небольшихъ малорусскихъ роляхъ. Въ 92 г. поступила въ труппу Кропивницкаго въ г. Елисаветградѣ. Подъ режиссерствомъ Кропивницкаго выступила въ первой отвѣтственной роли Варьки въ «Несчастіе козанина». Послѣ этого спектакля заняла видное положеніе. Въ 96 г. составилось товарищество Д. А. Гайдамаки, куда и поступила Шостаковская и гдѣ находится и по настоящее время.

* * *

Страшное горе постигло Айседору Дунканъ. Погибли ея дѣти: дѣвочка шести съ половиной лѣтъ и мальчикъ 4-хъ лѣтъ.

Парижскія газеты сообщаютъ подробности ужасной катастрофы. Несчастіе произошло въ субботу, въ четвертомъ часу дня, почти у самой виллы, въ которой жила Дунканъ со своими дѣтьми. Г-жа Дунканъ отправила своихъ дѣтей въ сопровожденіи гувернантки проѣхать въ Версаль на автомобилѣ, которымъ она обыкновенно пользовалась. Мать сама усадила дѣтей въ автомобиль, укутавъ при этомъ ихъ въ пледы, такъ какъ на нихъ были одѣты по обыкновенію лишь коротенькія туники греческаго образца. Попроцавшись съ дѣтьми, Дунканъ отправилась навѣстить знакомыхъ.

Вилла Дунканъ находится на улицѣ Шово, въ предмѣстьи Нелли въ какихъ-нибудь 50-ти метрахъ отъ Сены. Автомобиль направился вышъ по улицѣ Шово къ набережной. Въ это время ему пересѣкъ дорогу быстро мчавшійся по набережной таксомоторъ. Шофферъ рѣзко остановилъ. Машина стала и ему пришлось слѣзть съ автомобиля для того, чтобы привести ее въ дѣйствіе. Но въ это время, раньше чѣмъ онъ успѣлъ занять вновь свое мѣсто, автомобиль сорвался полнымъ ходомъ съ мѣста. Напрасно шофферъ пытался вобраться на ходу, автомобиль пересѣкъ набережную и черезъ каменный парапетъ съ огромной силой упалъ въ Сену, скрывшись моментально подъ водой.

Растерявшійся шофферъ сталъ кричать, плакать и наконецъ бросился со всеѣмъ ногъ въ ближайшій полицейскій комиссаріатъ. Очевидцамъ происшествія были вѣскольکو рабочихъ, сидѣвшихъ за столомъ въ сосѣднемъ кафе и проходившая случайно молодая дѣвушка. Одинъ изъ рабочихъ бросился тотчасъ въ воду, но попыки его были безуспѣшны. Ничего не могли добиться и прибывшія тотчасъ на мѣсто несчастія лодки.

Только черезъ полтора часа совмѣстными усиліями пожарныхъ частей и водолазовъ удалось извлечь автомобиль со дварѣки, глубина которой въ этомъ мѣстѣ достигаетъ 8—10 метровъ.

Изъ автомобиля извлекли гувернантку и обоихъ дѣтей. Мальчикъ подавалъ еще слабыя признаки жизни. Находив-

шіся на мѣстѣ врачи тщетно пытались вернуть его къ жизни. Очень скоро выяснилось, что передъ ними три трупа.

Между тѣмъ, Реймонъ Дунканъ, братъ артистки, живущій вмѣстѣ съ нею и находившійся въ то время дома, встревоженный шумомъ, выбѣгаетъ на улицу и узнаетъ объ ужасномъ событіи.

Несмотря на все мѣры предосторожности, страшную вѣсть не удалось долго скрыть и отъ матери. Горю ея безпрѣдѣльно. Окружающіе и друзья крайне опасаются за ея здоровье.

Погибшія дѣти, Деметра (Dartyr)—дѣвочка и сынъ Патрикъ—были украшеніемъ жизни артистки.

Дунканъ имѣетъ еще одного сына 11-ти лѣтъ.

Въ роскошной виллѣ Дунканъ была совершена заупокойная служба по погибшимъ дѣтямъ. На богослуженіе собрался весь цвѣтъ міра искусства—Роденъ, Кларти, Муна-Сюлли, делегація отъ всеѣхъ театровъ.

Айседора Дунканъ, едва держась на ногахъ, присутствовала на богослуженіи.

Студія Дунканъ, превращенная въ часовню, вся въ черномъ. Концертный оркестръ Колонна исполнилъ нѣскольکو траурныхъ пѣснь. Колесница утопала въ цвѣтахъ.

По всему пути шествія траурнаго кортежа до кладбища Père Lachaise толпа обнажала головы.

Тѣла погибшихъ преданы сожженію въ крематоріи.

* * *

Намъ пишутъ изъ Владивостока: «20 апрѣля исполняется десять лѣтъ антрепренерской дѣятельности на Д. В. И. М. Арнольдова. И. М. Арнольдовъ рѣшилъ ликвидировать здѣсь свои дѣла и переѣхать въ Европейскую Россію. Въ этомъ сезонѣ И. М. держалъ въ Благовѣщенскѣ (4-й сезонъ) опереточно-драматическую труппу.

Началь И. М. свою антр. дѣятельность на Д. В. въ Харбинѣ 20 апр. 1903 года, послѣ антрепризы А. А. Иванова, затѣмъ держалъ Владивостокъ, Никольскъ и Харбинъ одновременно 3 года, Иркутскъ одинъ сезонъ, Благовѣщенскъ 4 сезона, объѣхалъ весь Д. В. до Сахалина включительно. Держалъ за эти 10 лѣтъ оперу, оперетту, драму и хохловъ. Стоялъ во главѣ гастрольныхъ туръ на Д. В. съ В. Н. Давыдовымъ, бр. Адельгеймами, Ге, Шорштейномъ и др.»

* * *

Московскія вѣсти.

— По желанію директора казенныхъ театровъ В. А. Телинковаго, А. И. Южинимъ составленъ проектъ реорганизаціи режиссерской части Малаго театра.

— Г. Дубовицкій, снявшій на пасхальную недѣлю театръ Невлобина, ставить «Царя Эдипа» съ г. Шорштейномъ въ роли Эдипа и г-жей Макаровой въ роли Юкасты.

— 7 апрѣля подъ предсѣдательствомъ кн. А. И. Сумбатова, состоялось годичное общее собраніе членовъ об-ва русскихъ драматическихъ писателей и оперныхъ композиторовъ. Въ члены комитета выбраны Ф. А. Коршъ и Н. И. Тимковскій; въ члены ревизионной комиссіи—И. Н. Грековъ, А. А. Плещеевъ, В. В. Протопоповъ, С. Д. Разумовскій и М. Г. Яронъ; въ кандидаты къ нимъ—М. М. Ипполитовъ-Ивановъ и А. А. Соколовъ; въ члены журіи по присужденію премій—Г. Н. Федотова, Н. В. Давыдовъ и П. Н. Сакулинъ; въ кандидаты къ нимъ Л. М. Лопатинъ, М. Н. Розановъ и Н. Д. Телешовъ.

— Открытіе лѣтняго сезона въ театрѣ «Эрмитажъ» состоится 15 апрѣля. Идетъ «Король веселится».

* * *

† И. А. Науменко. Трагически скончался извѣстный малорусскій артистъ И. А. Науменко. И. А. въ прошломъ году поселился со своей семьей на Основѣ (предмѣстье Харьковка).

Мирно проживала жизнь артиста, оставившаго сцену и лишь изрѣдка выступавшаго въ Харьковѣ то въ домѣ рабочаго, то въ Народномъ домѣ, то у себя на Основѣ. Вся мечта И. А. была дѣла образованіе своимъ дѣтямъ—дочери, гимназисткѣ 5 класса, и девятилѣтнему сыну, учившемуся въ гимназій.

Но вотъ обрушилось несчастье. Любимый сынъ И. А. тяжело заболѣлъ скарлатиной, не вынесъ этой болѣзни и скончался. Смерть мальчика такъ повліяла на И. А., что онъ все время ходилъ угнетеннымъ, задумчивымъ.

27 марта, вечеромъ, И. А. Науменко вышелъ изъ дома и направился по линіи желѣзной дороги къ переѣзду. Въ этотъ моментъ проходилъ поѣздъ, подъ котораго Науменко и бросился. Мажисты, замѣтивъ намѣреніе Науменко, стали тормозить поѣздъ, но... несчастный успѣлъ получить тяжелыя поврежденія.

Почти двѣ недѣли мучился И. А. и 8 апрѣля скончался отъ зараженія крови.

И. А. Науменко было 55 лѣтъ. Онъ выступалъ въ труппахъ Старицкаго, Саксаганскаго и Кропивницкаго. Одно время И. А. имѣлъ свою труппу, а въ послѣдніе годы принималъ участіе въ труппѣ Оршанова и игралъ на Кавказѣ.

Семья покойнаго—жена и дочь—гимназистка—остались совершенно безъ всякихъ средствъ.

* * *



† М. П. Дагмаровъ-Жуковъ.

† М. П. Дагмаровъ-Жуковъ. Въ прошломъ № мы уже сообщили о внезапной кончинѣ артиста театра «Соловцовъ» Михаила Петровича Дагмарова-Жукова. М. П. умеръ 3 апрѣля отъ паралича сердца. За вѣскольکو минутъ до смерти М. П. мирно бесѣдовалъ со своей квартирной хозяйкой и вдругъ схватился за сердце и съ крикомъ «ахъ, ахъ!» упалъ мертвымъ на полъ. М. П. 7 апрѣля долженъ былъ выѣхать въ Петербургъ къ опасно заболѣвшей матери и за вѣскольکو часовъ до смерти купилъ билетъ въ Петербургъ.

Покойный, будучи вообще слабого здоровья, страдалъ за послѣднее время туберкулезомъ почекъ и сердечными припадками, сильно обострившимися. Умеръ М. П. на 34 году жизни.

Артистическую карьеру М. П. началъ въ 1901 году въ Петербургѣ въ антрепризѣ Ковалевскаго въ Василеостровскомъ театрѣ, вѣтѣмъ послѣдовательно служилъ у Попова, у Яворской въ Петербургѣ, у Лебедева въ Николаевѣ, у Барова и Лубковской въ Одессѣ, у Михайловскаго въ Ригѣ, въ Кіевѣ у Дувана и Барова. Кроме того, М. П. участвовалъ въ поѣздкахъ покойной В. Ф. Коммиссаржевской. На будущій годъ покойной былъ приглашенъ Синельниковымъ въ труппу театра «Соловцовъ». М. П. совдалъ рядъ блестящихъ ролей и былъ актеромъ исключительной культуры и чуткости.

* * *

Второй Бѣляевскій концертъ. Если достоинство концерта опредѣляютъ капиталнымъ номеромъ программы, то второй русскій симфоническій концертъ не представлялъ большого интереса. Симфонія Калафати — ученическое произведение, написанное лѣтъ 16 тому назадъ, когда авторъ чуть ли не находился еще на консерваторской скамьѣ. Если съ классической точки зрѣнія симфонія и заслуживаетъ вниманія, какъ доказательство хорошей научной дисциплины, то въ художественномъ смыслѣ значеніе ея не особенно велико. Какъ въ каждомъ ученическомъ сочиненіи, въ ней замѣтны чужія вліянія, особенно учителя, Римскаго-Корсакова, который силою своего таланта буквально поработалъ своихъ учениковъ. Обильную дань авторъ заплатилъ и Чайковскому, обаяніе котораго было особенно сильно лѣтъ пятнадцать тому назадъ. Такія ученическія подражанія вѣтѣсняють индивидуальность автора и налагаютъ на произведение печать сѣрнѣйшей неирригадности. Трудно понять, какими соображеніями могъ руководиться составитель программы, извлекая изъ архива школьный опытъ начинающаго композитора. Reverie для скрипки съ оркестромъ петербургскаго Танѣева не принадлежитъ къ лучшимъ созданіямъ этого композитора, — вообще говоря, талантливаго и интереснаго. Въ ней мечтательность сводится къ неопредѣленности настроенія, граничащей съ безцѣлностью. Нельзя уяснить себѣ, о чемъ мечталъ композиторъ, слагая эти сухія, безжизненныя фразы, лишеныя красокъ и теплоты. Вариации на финскую тему Вилклера (тоже для скрипки

съ оркестромъ) задуманы болѣе виртуозно, чѣмъ художественно. Въ нихъ преобладаетъ техническій интересъ, позволяющій скрипачу блеснуть вѣтѣншими эффектами. Композиторъ, видимо, и не стремился къ болѣе широкой цѣли, вполне довольствуясь стремленіемъ дать исполнителю возможность показать искусную технику. Впрочемъ, молодому, но талантливому скрипачу Полякину, выступавшему въ этотъ вечеръ, не стоило большихъ усилій преодолѣть техническія трудности пьесы. Онъ ихъ побѣждалъ шути. Какъ бы для того, чтобы показать, какъ слѣдуетъ пользоваться вариационною формою для чисто музыкальныхъ цѣлей, въ томъ же концертѣ исполнялся фортепианный концертъ (f—mol) Глазунова, — концертъ, въ которомъ вторая часть представляетъ тему съ вариациями. Композиторъ развертываетъ здѣсь неистощимую изобрѣтательность, облакая тему въ разнообразнѣйшіе наряды, одинъ другого затѣвливѣе, оригинальнѣе и живописнѣе. Крайне интересный въ музыкальномъ отношеніи концертъ этотъ, впрочемъ, мало благодаренъ для исполнителя. Композиторъ нарушилъ равноправіе элементовъ, давъ преобладаніе оркестру въ явный ущербъ роялю. Пианисту приходится употреблять невѣроятныя усилія, чтобы выдѣлнить свою партію изъ густой оркестровой ткани. Г-жа Чарнецкая-Гешелитъ, исполнявшая фортепианную партію, вышла съ честью изъ своей нелегкой задачи. Она заставила на себя обратить вниманіе, несмотря на неблагоприятныя условія. Металлическая чеканка звука, ясность и осмысленность фразировки, изящество концепціи, не покидающее пианистку даже въ наиболее энергичныхъ проявленіяхъ чувства — таковы качества, которыми г-жа Чарнецкая-Гешелитъ покорила публику. Прекрасный успѣхъ, вышедшій на ея долю, былъ ею вполне заслуженъ. Знаменитая картина Бѣклина «Villa am Meer» вдохновила г. Кавалли на фантазію для оркестра. Изящная прелесть и гибкительная красота пейзажа, сплетающаяся у Бѣклина всегда съ романтической дикостью суровыхъ настроеній, даетъ прекрасный матеріалъ для музыкальной иллюстраціи. Композиторъ въ своей фантазіи не далъ выраженія этимъ характернѣйшимъ чертамъ бѣклиновской картины. Онъ не сумѣлъ сопоставить живописныя чары восхитительнѣйшаго ландшафта съ угрюмою мрачностью глубокаго нессимизма, а главное не сумѣлъ приблизиться къ импрессионистской манерѣ Бѣклина. Онъ подошелъ къ своей задачѣ съ чисто вѣтѣнней стороны, не стараясь вызывать настроенія, навѣваемыхъ своеобразною романтической индивидуальнѣйшаго изъ пейзажистовъ, въ воображеніи котораго среди пустыни міра одиноко бродитъ созерцательный духъ отшельника-художника. Но, если отвлечься отъ картины Бѣклина, фантазія Кавалли, въ звуковомъ отношеніи, не лишена интереса. Не давая опредѣленныхъ картинъ и настроеній, композиторъ написалъ довольно красивую музыку, которая слушается не безъ удовольствія, — главнымъ образомъ, благодаря удачной инструментовкѣ. Въ смыслѣ настроеній, гораздо болѣе впечатлительные произведетъ прелюдъ для оркестра Яхимовскаго. Это — прелестный образецъ изящной звукописи, въ ядовитомъ духѣ, легка фантастическѣе и углубленной французскимъ импрессионизмомъ. Тема слишкомъ незначительна, чтобы, сама по себѣ, приковать къ себѣ вниманіе слушателя, но она заткана въ такіе поэтичные узоры оркестроваго колорита, что невольно подкупаетъ прелестью наряда. Вечеръ закончился Малороссійскими эскизами Золотарева. За исключеніемъ небольшого эпизода Alle-



М. П. Дагмаровъ-Жуковъ въ роли Ксавье.

(«Власть денегъ».)

gretto scherzando, краючая и живописная Малороссія рисуется композиторомъ въ сѣрыхъ тонахъ. Во всей музыкальной картинѣ нѣтъ ничего яркаго, х. характернаго и оригинальнаго. Страшное дѣло! Все композиторы бѣлорусскихъ концертовъ пишутъ только вышнюю музыку и только заботятся объ оркестровомъ колоритѣ. Не слышномъ-ли это бѣдно по содержанию и можно ли кормить цѣлый вечеръ публику безсодержательною игрою звуковъ. Право, не мѣшало бы для разнообразія, что-ли, прибавить немного музыки духа. Оно, конечно, такую музыку писать труднѣе и многимъ композиторамъ, пожалуй, придется тогда отказаться отъ желанія украшать программу своими именами. Но, въ концѣ концовъ, думается, музыка отъ этого не проиграетъ, а бѣлорусскіе концерты только выиграютъ.

И. Кн—скій.

Малехъкая хроика.

*** По поводу напечатанной въ одномъ изъ предыдущихъ номеровъ замѣтки о предполагаемомъ исключеніи антрепренера М—а П—а, антрепренеръ кн. Мамлѣвъ-Погоуляевъ обратился въ Театр. Общ. съ запросомъ, не касается ли это его. Сгѣшимъ упокоить кн. Мамлѣва-Погоуляева, что, несмотря на «роковое» сходство инициаловъ, лицо, которое имѣлось въ виду, никакого отношенія къ Мамлѣву-Погоуляеву не имѣетъ. Для большей убѣдительности, изобразимъ инициалы въ новомъ видѣ—М—ръ П—овъ.

*** Намъ пишутъ изъ Берлина: «Въ берлинскихъ кинематографахъ появилась новая картина изъ русской жизни подъ заманчивымъ заглавіемъ: Гдѣ Матильда? или «Идеальная женщина», комедія въ двухъ частяхъ.

Содержаніе картины сводится къ слѣдующему: 1-го апрѣля таможенный инспекторъ (?) Ивановъ, придя домой, находитъ записку отъ своей жены «Матильды» (?) о томъ, что она любитъ Армана (?) и уходитъ къ нему. Въ обществѣ своего друга Алексѣя Ивановъ посѣждаетъ бары, но вскорѣ разочаровывается въ женщинахъ и рѣшаетъ купить предлагаемую ему живую куклу, приготовленную для паноптикума. Кукла, дѣйствительно, какъ живая: она говоритъ, цѣлуетъ и превосходно танцуетъ. Послѣ обычныхъ кинематографическихъ приключеній оказывается, что живую куклу изображаетъ жена Иванова, устроившая ему забавный перво-апрѣльскій сюрпризъ. Но самое замѣчательное въ этой картинѣ то, что роль таможенного инспектора Иванова изображаетъ... заслуженный артистъ Императорскихъ театровъ Варламовъ. Дядя Костя на фильмъ какъ живой и нѣкоторые колѣнца, выкидываемыя имъ, показываютъ, что пресловутый Максъ Линдеръ нашель себя новаго достойнаго соперника...

*** «Мейерхольдъ въ банкъ»... На вербѣ продавали Меерхольда въ банкъ.

— А вотъ режиссеръ первый сортъ!—кричали мальчишки...—Что ни поставитъ—все кувиркомъ полетитъ!

*** Удобства театральнахъ помѣщеній. Въ «Куб. Краѣ» помѣщена слѣд. корреспонденція изъ г. Телюка:

«Оба члена телюкской городской управы совмѣстно съ нашимъ корреспондентомъ личнымъ осмотромъ установили, что подъ поломъ сцены городского лѣтняго театра и въ женской уборной живутъ свиньи, принадлежащія буфетчику общественнаго собранія...

Но этого мало: «прочія естественныя отправленія» свиньи совершали не только въ дамской уборной, а и подъ поломъ сцены, благодаря чему на всей площадке, занимаемой театромъ, въ настоящее время сырадь стоитъ нестерпимый...

Чтобы исправить эту «невинную оцибку» буфетчика, нужно театръ снять съ того мѣста, всю площадку находящуюся подъ нимъ очистить, перековать, провѣтрить, пересыпать известью и вообще продезинфицировать.

А безъ этого существованіе театра врядъ ли будетъ возможно».

*** Литература модныхъ журналовъ. Намъ прислана вырѣзка изъ журнала «Вѣнскій шикъ». Въ «Обворѣ модъ» читаемъ: «Весна украшаетъ не только деревья и луга, но она наряжаетъ и дамы въ расточительной роскоши. Краски такъ богаты, что превосходятъ даже пышно роковое время». Изъ дальѣйшаго видно, что «юбки позволяютъ широкому шаганію, при чемъ «талиіа находятся на натуральномъ мѣстѣ».

Вотъ гдѣ, повидному, царство безграничной свободы печатя...

Письма въ редакцію.

М. г. Въ отвѣтъ на напечатанное въ № 12 письмо Комитета Рязнскаго театра, позвольте мнѣ возразить нижеслѣдующее:

Сначала въ 1910 г. я, дѣйствительно, просилъ сдать мнѣ театръ подъ драму и подъ оперу, имѣя въ виду, что драмой за-

вѣдывать будетъ мой братъ, артистъ Малаго театра въ Петербургѣ г. Тарскій. Но послѣ того, какъ мнѣ въ драмѣ было отказано, дѣло шло о сдачѣ мнѣ театра только подъ оперу. Комитетъ распространяется о моихъ расчетахъ со служившими у меня артистами, что никакого (? ред.) отношенія къ этому вопросу не имѣетъ. Хотя я понесъ убытки, будучи вынужденъ играть не въ городскомъ театрѣ, а въ неудобномъ залѣ, при конкуренціи рекламировавшей себя оперетки, однако, вопреки заявленію Комитета, у меня есть росписки всей труппы въ полученіи жалованія сполна, за исключеніемъ трехъ артистовъ, которымъ не доплачено.

Что касается довѣрія Комитета къ моимъ платежнымъ средствамъ, при второй моей попыткѣ въ 1912 г. сдать театръ подъ оперу, то я могу сообщить слѣдующее:

Компанію моихъ состоялъ помѣщикъ г. Л., достаточно хорошо извѣстный, какъ человекъ съ большими средствами, председателю театральнаго комитета, нотариусу г. Боханову.

Снова категорически повторяю, что управленіе театра потребовало залогъ въ упомянутомъ мною размѣрѣ и г. Михайловскій и вице-председатель комитета г. Остроумовъ заявили мнѣ, что послѣдній предупредилъ г. полиціймейстера вѣять съ меня залогъ въ обезпеченіе уплаты жалованія служащимъ (обыкновенно взимаютъ залогъ въ размѣрѣ содержанія труппы за полмѣсяца).

Все это и составилъ тѣ 16000 р., о которыхъ я писалъ въ первомъ письмѣ.

О какихъ же таксахъ моихъ намышленіяхъ говоритъ Комитетъ?

Примите и пр. Артистъ оперы *Евгеньевъ-Дарскій*.

6 апр. 1913 г. г. Рига.

М. г. Не откажите огласить въ вашемъ уважаемомъ журналѣ неблаговидный поступокъ артиста Литейнаго театра К. А. Гарина.

Составляя на предстоящее лѣто труппу для Симферополя—Евпаторіи, я обратился къ нему съ предложеніемъ, точно и вполне опредѣленно указавъ ему, что:

1) авансовъ не даю,
2) не допускаю ни опозданія къ сроку сѣзда, ни отѣзда до окончанія сезона;

3) что одновременно съ симъ веду переговоры съ другимъ актеромъ и поэтому прошу отвѣтъ дать во-первыхъ категорически, а во вторыхъ скорый.

Г. Гаринъ выразилъ полную готовность вступить въ составъ труппы и просилъ меня подождать, покуда онъ не наведетъ справки о томъ, позволяютъ-ли ему условія его предстоящаго зимняго сезона выполнить мои условія.

На слѣдующій день Г. Гаринъ сообщилъ мнѣ, что обстоятельства складываются бл. опріятно и поэтому онъ категорически соглашается ѣхать ко мнѣ.

Предупредивъ его, что я прерываю переговоры съ другими актерами на его амплуа, я приступилъ къ обсужденію и распредѣленію ролей.

Между тѣмъ Г. Гаринъ, не ставя меня въ извѣстность о томъ, продолжалъ вести переговоры о лѣтней службѣ въ Одессѣ. Узнавъ объ этомъ стороной и не допуская возможности этого, я пригласилъ Г. Гарина побесѣдовать относительно предлагаемой совмѣстной работы, но къ моему величайшему удивленію, Г. Гаринъ сказалъ, что не знаетъ еще окончательно, можетъ ли онъ служить у меня и что сообщать мнѣ объ этомъ въ теченіе двухъ дней. Я отвѣтилъ, что считаю отказъ недопустимымъ.

Г. Гаринъ послѣ этого звать мнѣ ничего не давалъ и на мой новый вопросъ отвѣтилъ: «А развѣ, голубчикъ, вамъ К*** не сказалъ, что я у васъ не служу».

Подобныхъ поступковъ въ артистической практикѣ слишкомъ много для того, чтобы имъ удивляться, но возмущенія скрыть нельзя. Мало того, ихъ необходимо оглашать хотя бы для того, чтобы предприниматели и артисты знали, отъ кого изъ своихъ товарищей и сослуживцевъ они вправѣ ждать непорочныхъ поступковъ.

Примите и проч. Артистъ Императорскихъ театровъ

В. Всеволодскій.

М. г. Прошу не отказать въ любезности напечатать слѣдующее. Въ провинціи появилась какая-то кафешантанная дива, которая называетъ себя «Маріей Эмской», устраивая въ провинціи концерты. Въ виду этого я вынуждена была равослать всѣмъ губернаторамъ прошенія съ просьбой оповѣстить гг. полиціймейстеровъ и исправниковъ о томъ, чтобы при подписаніи афишъ требовалось удостовѣреніе С.-петербургской полиціи, что уполномоченный устраиваетъ, дѣйствительно, мои концерты. Я очень просила бы всѣхъ музыкальныхъ торговцевъ въ провинціи при появленіи анонсовъ о моихъ концертахъ обращать вниманіе, помимо фамиліи, на имя и отчество.

Артистка *Марія Александровна Эмская (Богемская)*.



Графиня С. В. Панина. (Съ портрета И. Е. Рѣпина).
(Къ 10-лѣтію Лиговскаго Народнаго дома).

Парижскія письма.

Théâtre des Champs Elysées.

Заранѣе громко разрекламированный какъ самый изящный и комфортабельный—Théâtre des Champs Elysées Габриеля Астриюка наконецъ открылся въ первыхъ числахъ апрѣля нов. стиля. Онъ состоитъ изъ двухъ неравныхъ половинъ: большую занимаетъ обширный оперный театръ, онъ же концертный залъ, состоящій подь непосредственнымъ управленіемъ Астриюка, другую—небольшой, не болѣе чѣмъ на тысячу мѣстъ, драматическій театрикъ, во главѣ котораго сталъ молодой директоръ Леонъ Пуарье.

Я довольно внимательно осмотрѣлъ оба эти театра и могу дать объ ихъ устройствѣ нѣкоторый отчетъ читателямъ нашего журнала.

Прежде всего надо сознаться, что въ смыслѣ комфорта врядъ ли можно ожидать большаго. Широкія лѣстницы, многочисленныя ассансеры ведутъ вась въ уютныя фойе и просторныя залы съ удобными креслами. Освѣщеніе повсюду разсѣянное и ровное, ибо сильныя электрическіе источники свѣта скрыты за изящными экранами или огромными щитами изъ матоваго стекла, замѣняющими устарѣлую люстру. Неудивительно, что уютенъ маленький театръ Елисейской Комедіи, но и довольно грандіозный главный театръ, особенно благодаря освѣщенію, даритъ насъ тѣмъ же впечатлѣніемъ какой-то пріятной интимности. Остроумно устроенъ гардеробъ, въ которомъ каждому креслу соответствуетъ особый номеръ. Красиво одѣта вѣжливая мужская прислуга, замѣняющая назойливыхъ «уврѣзковъ». Въ драматическомъ театрѣ костюмъ капельдинеровъ изященъ даже до претенціозности: они наряжены въ костюмы аббаговъ 18 вѣка.

Достойна замѣчанія и техническая сторона театра. Оркестръ, напримѣръ, можетъ быть поднятъ до уровня сцены, что и дѣлается во время концертовъ. Но онъ

можетъ быть также опущенъ на любую глубину, вплоть до полного исчезновенія изъ глазъ зрителей, согласно требованію Вагнера. Сцена, разумѣется, вращающаяся. Въ самомъ оркестрѣ помѣщается клавиатура необыкновенно богатаго органа, имѣющаго пятьдесятъ два регистра. Его трубы находятся падъ завѣсомъ и расположены съ интереснымъ декоративнымъ вкусомъ. Опъ соединены съ клавиатурой электрическими проводами. Какъ говорятъ, машины сцены, дѣйствующія электричествомъ, построены по послѣднему слову науки. Акустика оперной залы, по свидѣтельству такого знатока, какъ Лало, безконечно выше, чѣмъ въ Большой Оперѣ и Opéra Comique. Въ этомъ отношеніи астриюковская зала, какъ говорятъ, является лучшей въ Парижѣ.

Теперь о болѣе интересующей меня артистической сторонѣ отдѣлки залъ. Тутъ далеко не такъ ровно обстоятъ дѣла. Конечно денегъ не пожалѣли, и не въ смыслѣ выбрасыванія ихъ на условную роскошь, а въ смыслѣ привлеченія къ разрѣшенію декоративной задачи дѣйствительно первоклассныхъ мастеровъ. Это, однако, въ виду болѣзненного состоянія, въ которомъ обрѣтается пынѣшнее французское искусство, не обезпечило во всемъ равнаго успѣха.

Первой и главной задачей, которую поставили себѣ общіе руководители работъ, архитекторы Перрель, Ван-девелде, Спорреръ и другіе, была—отбросить всю ту пелѣную пышность изъ штукатурки, золоченаго палье-маше и прочей засахаренной дряни, которая загромаждаетъ зрительныя залы, унаслѣдованныя нами отъ эпохи всепоглощающаго торжества эклектической безвкусицы, тянувшейся отъ сороковыхъ годовъ до послѣднихъ десятилѣтій девятнадцатаго вѣка, когда забрезжило кое какое исканіе стиля. Крайняя простота линий, благородство строительнаго матеріала, вотъ основныя правила новаго театра—строительства. Каковъ же достигнутый подь этимъ флагомъ успѣхъ?

Внѣшній фасадъ театра не кажется мнѣ вполне удовлетворительнымъ. Въ немъ несомнѣнно есть извѣстная гармоничность. Его бѣлокаменные стѣны и простыя отверстія выдержаны въ счастливо угаданныхъ пропорціяхъ, и все же театръ почему-то напоминаетъ коробку. Вѣроятно виною нѣкоторая общая приплюснутость зданія, нѣкоторое преобладаніе горизонтально вытянутыхъ прямоугольниковъ. Стремленіе къ извѣстной тяжеловатости и угловатости въ послѣднее время вообще замѣчается во французскомъ искусствѣ. Въ скульптурѣ безпрестанны мотивы тяжело освѣвшихъ статуй, статуй съ одутловатыми ногами, какихъ-то оплывшихъ тѣлъ. Въ этомъ сказывается недавнее увлеченіе ассирійцами. Надобно сказать однако, что при огромныхъ размѣрахъ эта массивность можетъ вывѣвать потрясающее впечатлѣнію, при меньшихъ же размѣрахъ и въ соединеніи съ извѣстнымъ стремленіемъ къ изяществу получается довольно таки отталкивающая нота какой-то побѣды тяжести надъ духомъ, чего то безкрылаго, глубоко прозаичнаго.

Не скрашиваютъ фасада и барельефы талантливѣйшаго изъ учениковъ Родена, талантливѣйшаго изъ враговъ его Бурделя. Бурдель во многихъ своихъ произведеніяхъ стремится къ восстановленію примитивной прелести грѣко-архаической скульптуры. И порою онъ достигаетъ болшей граціи, дѣйствительно стоящей на уровнѣ его плѣнительныхъ прототиповъ. Но въ данномъ случаѣ Бурдель, позаимствовавъ у архаиковъ многія особенности позъ и сдобривъ свои произведенія значительнымъ количествомъ нарочитыхъ наивностей, въ то же время постарался вложить въ нихъ вообще свойственное ему декадентски утонченное содержаніе. Особенно характеренъ барельефъ «Музыка». Фигура играющаго на скрипкѣ существа приплюснута въ верхней части, непомѣрно длинна въ нижней, вывернута и растопырена, полна дѣланнаго и истерическаго экстаза, тяжелоногий фавнъ, съ истомой на лицѣ играющій на цѣвницѣ, сильно экспрессивенъ, но

грубо сложенъ и почти отталкивающе тѣлесенъ. Хуже всего, что стремясь выразить состоянія экстагическія, Бурдель отступилъ отъ одной изъ главныхъ чертъ архаическаго искусства—простоты линий. У него получилась кака-ка-то, можно сказать, мексиканская ихъ путаница. Издали его барельефы—какая-то лапша.

Входите вы въ вестибюль. Опять замѣтны недостатки наивнѣйшаго вкуса. Вестибюль приплюснутъ безотрадно плоскимъ, словно нависшимъ, потолкомъ. Кака-ка-то крипта, но безъ тѣни сводовъ, что-то подземное, несмотря на богатое освѣщеніе. А колонны? Колонны эти, въ погонѣ за простотой, лишили постаментовъ и капителей: это просто каменные балки, по пропорціямъ своимъ—ни дать ни взять—напоминающія папиросы: шестнадцать исполинскихъ гильзъ! И вестибюль раскрашенъ фресками того же Бурделя. Я не стану отрицать, что въ этихъ фрескахъ кое-гдѣ мелькаетъ тонкій и гиперкультурный замыселъ. Но нарочитый примитивизмъ все губить: здѣсь онъ доведенъ до безграмотности. Я понимаю, что декоративная живопись бѣлой залы не должна быть ярка, что для нея подходяща та тусклая, притушенная гамма, которую когда-то выдвинули великіе джоттисты и воскресилъ Пювисъ. Но отъ этого далеко до пачканья стѣнъ мутными пятнами грязлаго цвѣта. Я понимаю, что надо избѣгать въ декоративной живописи рельефа, но можно ли вслѣдствіе этого давать вялый и ребячески-невѣрвый рисунокъ? Слово подмѣнены недостатки повязовой манеры и на нихъ построена злая пародія. Все это сильно васъ разочаровываетъ, но, благодареніе судьбѣ, разочарованія ваши на этомъ кончаются. Зрительная зала поистинѣ восхитительна.

Тутъ отброшены всякія «кубическія» прямолинейности: вы въ царствѣ большихъ смѣло-изогнутыхъ кривыхъ. Совершенно избѣгнуты всякіе завитки, всякія нарушенія строгости большихъ, изящныхъ излучинъ. Основной тонъ сѣрый, благодаря покрывающему стѣны прелестному мрамору и серебристо-стальному занавѣсу. Кресла и ложи обиты вишневымъ бархатомъ: создается очень благородный аккордъ, выигрышный при сильномъ, но ровномъ свѣтѣ сіяющаго потолочнаго щита. Вокругъ этого щита расположены фрески Мориса Дени, изображающія исторію музыки. У меня нѣтъ возможности сейчасъ войти въ анализъ остроумнаго и глубокаго идейнаго замысла, положеннаго въ основу этой колоссальной декоративной работы, представляющей собою, какъ

мнѣ кажется, самое серьезное художественное усиліе въ этомъ отношеніи послѣ великихъ работъ Пювиса де Шавана. Слѣдую своей обычной манерѣ, Дени выдерживаетъ все въ очень свѣтлыхъ, какъ бы вылинявшихъ тонахъ. Его голубое, розовое и зеленое всюду, гдѣ оно освѣщено, переходитъ въ почти бѣлое. Но въ этихъ нѣсколько наивныхъ, напоминающихъ нѣкоторые старые gobelены, краскахъ Дени достигаетъ значительнаго разнообразія при сохраненіи спокойнаго радостнаго единства. Спокойствіемъ и радостью проникнуты всѣ его фрески. Это именно-то пониманіе музыки, а вмѣстѣ съ тѣмъ и живописи, которое исходитъ изъ проповѣди Scuola Cantorum и ея вдохновителя Венсана Дэнди. Это первое, по истинѣ блестящее, примѣненіе принциповъ неоклассицизма. Я хорошо знаю, въ какую пераздѣлимую амальгаму сплелось благородное съ реакціоннымъ въ этихъ принципахъ, но это не можетъ помѣшать мнѣ привѣтствовать стройную и ясную простоту, важную и серьезную красоту перваго шедевра неондеалистовъ въ живописи.

Что касается драматическаго театра—то здѣсь тотъ же тонъ сѣрый и вишневый господствуетъ въ залѣ. Къ сожалѣнію, стѣны и балконы не обложены здѣсь мраморомъ, а окрашены въ похотую на грунтровку сѣрую краску дерево кажется бѣднымъ и неподъязыннымъ. Убогимъ кажется также тускловатая позолота по дереву. Зато красивъ занавѣсъ Русселя. Неоклассическій духъ проглядываетъ и здѣсь, но больше въ сюжетѣ, пейзажѣ и трактовкѣ фигуръ, ибо все это проникнуто грезой объ идеализированной Элладѣ; колоритъ же у Русселя пламенный, манера класть краски широка и бравурна, нѣсколько въ импрессионистскомъ духѣ, въ стилѣ Венера, если хотите. Соратникъ Русселя Вюйяръ, вмѣстѣ съ нимъ отказавшійся въ прошломъ году отъ ордена почетнаго легіона, остроумно затѣялъ роспись фойе. Здѣсь вы видите бойко скомпонованная сцена изъ «Фауста» и «Пеліаса», «Мниаго больного» и «Маленькаго кафе» Тристана Бернара (на послѣднемъ очень похожи актеры Ле Галло и Жерменъ). медалюпы въ родѣ, напиримѣръ, портрета знаменитаго Люнье Поэ, налѣпляющаго себѣ бороду и т. д. Это непринужденно и мило. Къ сожалѣнію, вредитъ обычная для Вюйяра грязноватая манера письма: все у него расплывается, словно онъ пишетъ по промокательной бумагѣ.

Нельзя сказать, чтобы театръ имѣлъ головокружительный успѣхъ. На бетховенскіе концерты Вейнгартлера мѣсть достать невозможно. Но возобновленный «Венвенуто Челлини» Берліоза уже при второмъ исполненіи не собралъ полной залы. Немногимъ лучше идетъ Фрейшюцъ. Даже любопытство къ новому театру не привело къ лучшимъ результатамъ въ городѣ, въ которомъ уморительный, но сознательно глуповатый фарсъ въ родѣ «Зеленаго мундира» де Флерсе и Кайяве, или «Взятія Бергъ Опъ-Зума» Шаши Гитри собираютъ полную залу сто—сто пятьдесятъ разъ!

Еще менѣе пощастилось Елисейской Комедіи. Почему вздумалось г. Пуарье открыть свой театръ препутанной, преискусственной и прескучной пьесой Кистемекерса «Изгнанница»? Въ довершеніе бѣды въ тотъ вечеръ, въ который я познакомился съ этимъ новымъ неудачнымъ плодомъ музы моднаго драматурга, заболѣла Марта Врандесъ, а замѣнившая ее г-жа Лионъ играла роль (да еще роль слѣпой!) съ тетрадкой въ рукахъ, азартно перелистывая ее въ наиболѣе патетическихъ мѣстахъ. Маленькій театръ уже сейчасъ пусть на добрую треть. Думается, что дѣло легко будетъ исправить, поставивъ настоящую пьесу, а не какіе-то объѣдки со стола и вообще не очень-то сладко пиршествующаго Кистемекерса.

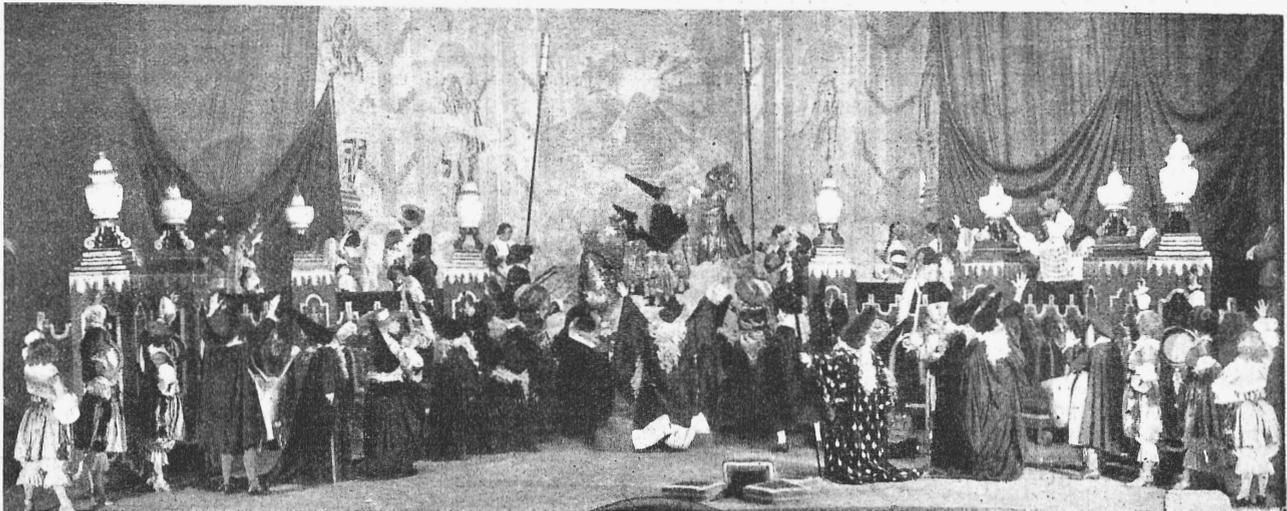
А. Луначарскій.



Украинская артистка Ю. С. Шостаковская.

(Къ 25-лѣтню сценической дѣятельности).



— **МОСКОВСКИЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТРЪ.** —

«Мнимый больной». — Апофеозъ. (Съ фот. К. Фишера).

Берлинскія письма.

Хорошо знакомый русской публикѣ Германъ Баръ прочиталъ недавно въ Берлинѣ рядъ лекцій о сценическомъ искусствѣ. Разумѣется, Бару не удалось исчерпать вопросъ, едва-ли онъ и приблизился къ разрѣшенію поставленной имъ проблемы. Однако, благодаря своеобразному освѣщенію и нѣкоторымъ отгѣнкамъ оригинальности, мысли, высказанныя Баромъ, заслуживаютъ вниманія.

Можно-ли сценическое искусство, вообще, причислить къ искусствамъ «музъ»?—таковъ вопросъ, поставленный Баромъ. Величайшіе представители сцены, по словамъ Бара, будто-бы сомнѣвались въ «правовѣрности» сценическаго искусства. Баръ приводитъ цѣлый рядъ крупныхъ артистическихъ именъ, которые, несмотря на славу и успѣхъ, страстно мечтали о другомъ не-сценическомъ, а якобы настоящемъ, подлинномъ искусствѣ. Многие занимались въ качествѣ дилетантовъ какой-нибудь внѣ-сценической отраслью искусства единственно де для того, чтобы войти въ соприкосновеніе съ «чистымъ» и «подлиннымъ» искусствомъ. Дѣло въ томъ, что актеръ «репродуктивенъ», и актерское творчество носить, такъ называемый, вторичный характеръ. Быть художникомъ—значитъ, свободно творить, создавая новое, небывалое и въ процессѣ творчества выявляя свободно свою творческую индивидуальность. Художникъ поэтому въ своихъ твореніяхъ долженъ быть свободнымъ. Актеръ же по характеру своего искусства не свободенъ, ибо онъ зависить отъ воли автора, которая диктуетъ ему свое слово, составляетъ его принимать тѣ или иныя личины, проявлять тѣ или иныя страсти. Актеръ претворяется и перевоплощается по указанію автора. Актеръ пользуется поэтому лишь автономной, но не самодовольной свободой и не является самодержцемъ въ своей области, ибо надъ нимъ всегда витаетъ контролирующій духъ создателя-автора. Чѣмъ однако объяснить ту магическую власть, которая надъ нами имѣетъ сцена и сценическое искусство? Богатая литература о театрѣ эту сторону вопроса мало освѣщаетъ, она интересуется преимущественно тремя вопросами. Прежде всего ее занимаетъ вопросъ о стилѣ актера, но такъ какъ актеръ, по существу своему, не можетъ имѣть одного единственнаго стиля, ибо слишкомъ часто вынужденъ подчиняться различнымъ стилямъ, слѣдовательно, мѣнять свой стиль, то этотъ вопросъ разрѣшается

самъ собой. Второй вопросъ—долженъ-ли актеръ переживать свои воплощенія. Для большинства отвѣтъ самъ-собой подразумевается, лишь единичны голоса, вроде Коклена и др., утверждающіе, что наивно-переживающій свою игру вовсе не артистъ, а только дилетантъ. Истина, по мнѣнію Бара, лежитъ по срединѣ. Актеръ, безспорно, долженъ переживать свою игру, только процессъ переживанія замысла автора долженъ происходить при изученіи роли. Захватывающее вдохновеніе можетъ и должно всецѣло захватить актера лишь при изученіи роли. На сценѣ же истый актеръ долженъ умѣть играть и самымъ вдохновеніемъ... для чего, конечно, требуются большой навыкъ, техническая виртуозность и большое умѣнье свободно владѣть всѣми средствами сценическаго искусства. Третій вопросъ, часто встрѣчающійся въ литературѣ о театрѣ, гласить: долженъ-ли актеръ играть себя самого, или онъ долженъ перевоплощаться? Большинство клонится къ тому, что актеръ долженъ принимать личины, т. е., перевоплощаться. Однако такіе примѣры, какъ Дузе и др., учатъ насъ, что подражаніе данному типу и перевоплощеніе далеко не необходимы. Вотъ кругъ вопросовъ, вокругъ котораго вращается главный интересъ современной нѣмецкой литературы о театрѣ. Эти вопросы не выходятъ однако за предѣлы чисто технического свойства и не затрагиваютъ основнаго вопроса актерскаго творчества. На основаніи наблюдений и личнаго опыта во время своего режиссерства, Баръ думаетъ, что ему удалось найти разрѣшеніе основнаго загадки творчества на сценѣ: сценическое искусство,—заявляетъ Баръ,—становится таковымъ только при соучастіи публики въ игрѣ актера.

Творческія силы актера проявляются лишь при контактѣ съ зрителемъ. То, что часто актеру во время репетицій не удается, рождается мгновенно лицомъ къ лицу съ публикой. Въ могучемъ, стихійномъ стремленіи актера завоевать зрителя, привлечь его вниманіе, симпатіи, понравиться ему и т. п. содержится своего рода эротическій моментъ. Соприкосновеніе съ публикой вызываетъ въ душѣ актера, какъ бы, чудо. Онъ весь перерождается, въ немъ проявляются силы, которыя до тѣхъ поръ скрыты были глубоко въ тайникахъ души, появляются новые жесты, новые звуки, новая мимика, предъ нами вырастаетъ новая личность, создающая новое, небывалое, чудесное.

Кинематографъ—снова злободневный вопросъ. Не только ежедневная пресса, но и самые солидные, толстые жур-

налы посвящаютъ вопросу «кино» пространныя статьи. О кино пишутъ и спорятъ, даже лекціи читаютъ.

— Готова (ужь ваша новая драма для кино? Каково себя чувствуете въ вашей роли?

Еще недавно мало-мальски чистоплотный и порядочный (или считающій себя таковымъ) драматургъ и артистъ съ презрѣніемъ отмахивались отъ «кино». Еще годъ тому назадъ представители драматическаго и сценическаго искусства въ Германіи устно и печатно, на собраніяхъ и въ резолюціяхъ, заклеили всякаго, кто осквернитъ себя прикосновеніемъ къ нечистому дѣлу кинематографическихъ спекуляцій, развращающихъ художественный вкусъ публики. А сейчасъ? Гауптманъ, М. Гольбе, Шницлеръ—пишутъ для кино. Басерманъ и другіе самые популярныя артисты Германіи выступаютъ на фильмахъ. Нынче драматическій писатель перестаетъ уважать себя, если не пишетъ для кино, Паавось отрицанія и благороднаго негодования окончателно испарился. Въ печати все чаще

МОСКОВСКІЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТРЪ.



«Мнимый больной».

Арганъ (г. Станиславскій). (Шаржъ г. Мака).

и чаще выступаютъ апологеты кинематографа, усматривающіе въ немъ возможность «новыхъ горизонтовъ», новое откровеніе театральнаго искусства, и даже немногіе голоса, пытающіеся протестовать, оговариваются, что, молъ, самъ по себѣ кино—вещь хорошая, во многихъ отношеніяхъ даже полезная, какъ для научныхъ цѣлей или для пластики движеній, для балета и пантомимы,—только де не для сценическаго искусства, такъ какъ кино не достаетъ самаго элементарнаго и необходимаго условія сценическаго искусства—живой рѣчи, почему актеры не должны осквернять себя этимъ анти-художественнымъ и анти-сценическимъ дѣломъ. Нечего говорить о томъ, что ихъ голосъ останется гласомъ вопіющаго въ пустынь. Писатели и артисты работаютъ для кино не потому, что усматриваютъ въ немъ новое откровеніе сценическаго искусства, а потому, что кино даетъ такую статью дохода, такіе ангажементы, о которыхъ въ театрѣ и мечтать не смѣютъ. Самое дѣльное по вопросу объ участіи въ кино

высказалъ одинъ нѣмецкій юмористическій журналъ: на Олимпѣ происходитъ по этому поводу собраніе. Засѣдаютъ старыя олимпійцы—краса и гордость міроваго драматическаго искусства. Почтенныя олимпійцы возмущены мѣщанскимъ отношеніемъ къ святому искусству своихъ коллегъ, обитающихъ еще на землѣ и благополучно пишущихъ для кино, вдругъ раздается голосъ Генриха фонъ Клейста: «Господа! я за то, чтобы участвовать въ кино, тогда по крайней мѣрѣ поэтамъ не придется спасаться отъ голодной смерти самоубійствомъ». Впрочемъ, развѣ Гауптману и Басерману угрожаетъ голодная смерть? Но великъ соблазнъ кинематографическихъ гонораровъ.

Впрочемъ, кинематографъ—одно, а театр—другое. Если обратиться къ фактамъ дѣйствительности, то не трудно убѣдиться, что даже народныя массы и тѣ не смѣшиваютъ свои хожденія въ кино съ посѣщеніемъ театра. Средній нѣмецкій обыватель не сокращаетъ своихъ расходовъ на театръ, потому что онъ бывалъ и въ кино. Несмотря на расплодившіеся кинематографы, въ цѣломъ рядѣ городовъ, какъ Киль, Дортмундъ, Любекъ, Позенъ, не говоря уже о Берлинѣ, за послѣдніе годы построены новыя театры. Развѣ это можно назвать побѣдой кинематографа? Среди посѣтителей кино первое мѣсто занимаютъ дѣти, для которыхъ процессъ наглядной и вмѣстѣ съ тѣмъ фантастической иллюстраціи удовлетворяетъ основную дѣтской потребности. По новому закону, дѣтямъ до 16-ти лѣтняго возраста посѣщенія общія представленія кино воспрещается. Правда, дирекціи кино вознаграждаютъ себя за это частыми специальными дѣтскими представленіями. Кромѣ дѣтей, кино служитъ прибѣжищемъ для парочекъ, мѣстомъ для встрѣчъ. Правда, кино продолжаетъ еще привлекать и широкія массы, которые рады поглазѣть чудесное, занимательное и сенсационное. Послѣднее служитъ главной приманкой кино, однако, вслѣдствіе цензурныхъ ограниченій, которыя все больше и больше даютъ себя чувствовать (запрещаются картины убійствъ, кражи, взломы и т. п.), острое вниманіе этого сорта публики къ сенсациямъ кино понемногу притупляется. Обладая большими средствами, кинематографическая промышленность старается найти новыя приманки, но все же кино такъ же мало опасенъ театру, какъ граммофонъ концертамъ. Несмотря на распространеніе граммофона, опера и концерты нисколько отъ этого не пострадали, между Басерманомъ на сценѣ и Басерманомъ на фильмѣ такая же непроходимая пропасть, какъ между Карузо въ граммофонѣ и Карузо на сценѣ...

И. Розенфельдъ.

Новыя книги о театрѣ.

IV.

Хотя я и утверждаю, какъ принципъ, что театр—не литература, а слѣдовательно и обратно,—что драматическая литература еще далеко не театръ, тѣмъ не менѣе понять драму, оторвавъ ее совершенно отъ театра, невозможно. Примѣровъ этому—милліонъ. Взять, напр., все преподаваніе литературы въ нашихъ школахъ и среднихъ, и высшихъ, а главнымъ образомъ, въ специальныхъ—театральныхъ. Сплошь и рядомъ человекъ какъ будто и ученый, и знающій, и преподаватель недурной,—а чуть только тронетъ драму, такъ сейчасъ вся его несостоятельность и обнаружится, потому что съ театромъ у него ровно ничего общаго.

Покойный Далматовъ говорилъ, что въ театральной школѣ даже швейцаръ долженъ быть театральнымъ человекомъ. И онъ глубоко правъ. Театръ такое дѣло, что на него имѣетъ право только человекъ, выстрадавшій его на себѣ. А остальное въ театрѣ—публика. Мы, напр., ясно видимъ, въ какой тупикъ затолкали казенный театръ. А почему?—Да потому, что его судьбы вершаютъ люди, можетъ быть, и ученые и дѣльные, но только абсолютно чуждые театру.

НАРОДНЫЙ ДОМЪ.



«Отъ судьбы не уйдешь».

Артамоновъ (г. Розенъ-Санинъ). Рис. г. Маркова.

Знаменательно, напр., что на мѣсто мало театральнаго Мережковского прочать А. Блока, челоуѣка для театра въ высокой степени зловреднаго и въ театрѣ совершенно неграмотнаго («Балаганчикъ», «Незнакомка»). Что Мережковский исключительный талантъ, — кто же противъ этого спорить. Что А. Блокъ—первоклассный поэтъ... повѣрю на слово тѣмъ, кто это говоритъ, хотя это ни откуда не слѣдуетъ. Пусть такъ, но что театральная Гекуба Мережковскому и Блоку, и что они—Гекубъ?—Самый же блестящій примѣръ, конечно, Н. Котляревскій,—не къ ночи въ театрѣ будь помянуть.

Вотъ еще фактическій примѣръ. Печатаетъ челоуѣкъ книгу по исторіи драмы *). Самъ признается, что уже много лѣтъ преподаетъ литературу въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Стало быть патентованный педагогъ. Но чуть только тронуть драму, не понимая и не чувствуя театра, такъ и получилось такое, что просто святыхъ вонъ выноси.

Прежде всего не очень тщательная грамотность въ заголовкѣ книги: «Очерки и разборы (разборъ?) драматическихъ произведеній русской и иностранной литературы». Какъ это филологъ позволяетъ себѣ собирательное слово «литература» ставить въ множ. числѣ? Недуренъ и подзаголовокъ:—«Пособіе къ происхожденію словесности въ старшихъ классахъ». «Прохожденію» — надо полагать? Нельзя также и «проработать» матеріалъ, а развѣ что «обработать».

Введеніе полно самой наивной психологіи «ad usum delphini», вродѣ «состоянія души, извѣстнаго подъ именемъ влеченія». Тутъ же забавна и опечатка: «моментъ волевого процента—дѣйствіе». Далѣе идутъ гимназическія «характеристики», забавныя разсужденія о томъ, почему Альбертъ («Скупой рыцарь») не зарабатываетъ себѣ деньги, разные жупелы вродѣ экспозицій, «Дѣйствія страсти на душевныя способности», «Дѣйствія страсти на высшіе интересы жизни» и т. д. Схоластика все это, скудоумная педагогика дореформенной гимназіи—бурсы, философическая труха подъ Ульрици и другихъ нѣмецкихъ теоретиковъ. Ну развѣ это не ужасъ банальности:—«Уже въ древности драматическая поэзія развѣтвилась (?) на два вида: серьезный и шутливый». Первый—это, изволите ли видѣть, трагедія, а второй—комедія,—а нѣчто среднее—«драма въ тѣсномъ смыслѣ». Откуда только всѣ эти смѣшныя глупости берутъ педагоги? Трагедія—это *тѣнь траговъ*. Откуда эти *траги*? Что это за слово?—Теспісъ даетъ перваго актера, а Фринихъ—второго. За что педагогъ обидѣлъ Эсхила и Софокла?

*) В. Добрынченко.—«Очерки изъ (?) исторіи драмы». (Отъ «Діонисій» до «Вишневаго сада»). Москва. Цѣна 1 руб.

И почему онъ исторіи не знаетъ? Зевсъ боится рока.—Гефестъ—богъ металлическихъ издѣлій (?).—Зевсъ—олицетвореніе ээира.—«Антигона уговариваетъ Исмену совершить погребеніе надъ *трупомъ* Полиника».—Греческій хоръ поетъ пѣснь въ честь Вакха.—«Хоръ въ греческой драмѣ—проводникъ зрителей по мыслямъ поэта» (?).—«Хоръ въ теченіе всего представленія не покидалъ своего мѣста». А танцы? а эволюція? а участіе въ дѣйствіи?—Въ греческомъ театрѣ не было декорацій. А періакты? а Агафархъ Самосскій? а эсхилевская сцена? а эврипидовскія ремарки обстановки передъ актами?

Мистеріальный театръ, по Добрынченко, попалъ въ первые вѣка христіанства. О миракляхъ авторъ ничего не слышалъ. Трубадуры поютъ пастушескія пѣсни или пасторали. Пастораль—не пастушеская пѣснь, и при чемъ тутъ трубадуръ? «Братство Страстей Господнихъ» создаетъ постоянный театръ вовсе не въ XV вѣкѣ, а въ 1398 г.: авторъ очевидно ничего не знаетъ о разложеніи «Братства» послѣ Бургундскаго отеля и «Релятивныхъ актовъ». Про Жюбиналевскія мистеріи онъ и не слышалъ. «Пателэнъ» по его мнѣнію «разыгранъ» (?) во второй половинѣ XV в. Это просто невѣрно, ибо въ это время онъ уже былъ напечатанъ, и уже были извѣстны редакціи Бланше и де-ла-Салля. Средневѣковый театръ встрѣчается во Франціи и Германіи препятствія. Это очень мудро, такъ какъ именно онъ идетъ изъ Франціи и Германіи, какъ изъ первоисточниковъ. Тутъ уже и незнаніе, и непониманіе.—«Особенность испанской драмы составляетъ присутствіе (?) комическаго элемента въ самыхъ серьезныхъ трагедіяхъ. Недурная характеристика оригинальнѣйшаго мистико-восточнаго театра:—Преподавателю школы слѣдовало бы умѣть писать слово «наперсникъ»: «персты» здѣсь непричемъ, а говорится о «персяхъ». Да и правописаніе *интригантъ* нехорошо.

Про Шекспира сказано буквально такъ: «въ Лондонѣ онъ появился въ вѣкѣ Елизаветы». При этомъ изъ 300 стр. книги ему удѣлено 3 страницы. Очень хорошо и о «Макбетѣ»:—«Дѣйствіе открывается сувѣрїемъ». Это все равно, что сказать про «Гамлета»: Дѣйствіе открывается вѣтромъ и дождемъ. Макбетъ по г. педагогу, «запутался въ адскихъ тенетахъ». Сказано здорово. При этомъ: *характеръ* Макбета представленъ Шекспиромъ во всей полнотѣ и разнообразіи его (чьихъ?) *характеристическихъ* особенностей. Недурны вопросы, которые авторъ задаетъ своимъ ученикамъ:—«Неосторожность Дункана и Банко», или «Въ какой степени неосмотрительность свойственна Макдуффу?» Полагаю, что въ квадратѣ или въ кубѣ. Отлично будутъ понимать Шекспира ученики г. Добрынченко.—«Лиръ произноситъ безумныя рѣчи, проникнутыя чувствомъ любви къ челоуѣчеству и всепрощенія». Хорошо безуміе!—А вы знаете основную идею трагедіи «Короля Лира»?—«Неблагодарность, вообще отвратительна». Честное слово, такъ. Такъ-таки и прописано на стр. 94.—Кромѣ того авторъ нашелъ въ трагедіяхъ Шекспира хоръ (стр. 100).

А вы знаете, что такое «драматургія»? Это — наука о законахъ построенія драматическихъ произведе-



«Отъ судьбы не уйдешь».

Г-жа Селиверстова. Рис. г. Маркова.

„ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ“.



«Похищеніе Венеры». 2-й актъ.

(Рис. г. Маркова).

ній». Эту науку, вѣроятно, будутъ читать въ томъ университетѣ, гдѣ г. Добрынченко будетъ профессоромъ.

Хороша и «ложноклассическая драма съ Расиномъ и Мольеромъ (1) во главѣ».

Объ Алексѣѣ Толстомъ 12 строкъ.

Дѣйствіе «Ревизора» «начинается съ первыхъ же словъ, которыми комедія открывается». Пьеса рѣдко начинается съ послѣднихъ словъ, которыми она оканчивается.

Фальстафъ—«насмѣшникъ за глазами (?), идеалъ себлюбія». Фовизигъ въ «Недорослѣ» «осмѣиваетъ невѣжественное воспитаніе, ограничивающееся кормленіемъ ребенка».

О «Свадьбѣ Кречинскаго»—одна строка!

Но не довольно-ли этихъ примѣровъ? О такой книгѣ, конечно, двухъ мѣтій быть не можетъ, и напрасно авторъ рекомендуетъ ее въ цѣляхъ самообразованія. Она даже и въ нашей средней школѣ, мертвой по части искусства и театра, не годится, а ужъ о самообразованіи и говорить нечего.

Евг. Безмятовъ.

Рампа въ жизни и въ искусствѣ.

Въ учебникахъ исторіи для первыхъ классовъ гимназии разсказывается анекдотъ о высокомъ состояніи изобразительныхъ искусствъ въ античной Греціи. Одинъ эллинскій художникъ такъ живо написалъ виноградную гроздь, что прилетали птицы и обманутыя клевали плотно. Узвѣленный товарищъ художника заперся въ своей мастерской и черезъ нѣкоторое время позвалъ соперника, чтобы показать ему свое новое произведеніе, покрытое полотномъ на мольбертѣ. «Сними полотно», сказалъ авторъ винограда, обманувшій птицъ. Художникъ размѣялся—полотно было нарисовано. Высшій обманъ—высшее искусство. Но искусство не обманываетъ, оно ничего общаго не имѣетъ съ чеканкой фальшивыхъ монетъ. Анекдотъ изъ исторіи Иловайскаго, если-бы опъ вѣрно изображалъ достиженіе эллинскаго искусства, говорилъ-бы о его низменности, а не высотѣ. Объ картины

рефлексъ. Въмѣсто непосредственнаго отвѣтнаго движенія, дѣйствія, въ душѣ созерцателя расцвѣтаютъ и движутся волненія. Они оставляютъ въ сознаніи легкій, непримѣтный слѣдъ. Въ свое время и въ своемъ мѣстѣ измѣпная созерцаніемъ художественнаго произведенія душа на вызовъ необходимаго движенія отвѣтитъ иначе. Искусство что-то прибавило, чему-то научило, въ чемъ-то преобразило. На Мадонну Рафаэля не обязательно молиться. Смотрите на нее спокойно. Не шепчите «Ave Maria!» А потомъ, насытивъ взоръ, идите съ миромъ.—Благодать молитвы васъ осѣпила. Подходили къ картинѣ нищими, ушли богачами. Не торопитесь только тотчасъ-же реализовать свое богатство.

А Пигмалионъ? Развѣ опъ не цѣловалъ пламенно камениую бабу? Цѣловалъ,—что-же изъ пѣсни слова не выкинешь. И обнималъ. И отъ объятій она вздохнула и отвѣтила на поцѣлуй. Но вѣдь пельзя же этого понимаъ буквально, уподобляясь скворцу, повѣрившему въ нарисованный виноградъ. Для Пигмалиона Галатея не была сюжетомъ французскаго жанра. Она была совершенно не похожа на секретныя открытки. Она была холодной глыбой мрамора, безформенной и бездѣйственной. Творческая воля Пигмалиона вдохнула въ нее жизнь—художественную форму. Галатея перестала быть камнемъ, но она никогда не стирала Пигмалиону штановъ, какъ вѣрпая жена. Въ Венерѣ Медичейской мы любимъ не эту, а иную мечтаемую, прекрасную, которую хотимъ встрѣтить въ жизни.

Даже Саломея отдѣлена отъ созерцающаго рампой. Плясовица «принадлежитъ всѣмъ». И ужъ навѣрное у

въ анекдотѣ—безъ рампы, а потому опъ виѣ искусства. Къ нашему счастью, отъ эллинскаго искусства остались не одни только невѣжественные анекдоты и не только художественное преданіе. Остались образцы. По намъ мы знаемъ, что ангичное эллинское искусство въ очень малой степени было искусствомъ изобразительнымъ. Греческая живопись была фресковой. Оживляя и украшая плоскость, она не нарушала плоскости. Созерцающая произведеніе эллинскаго художника, зритель ни на мгновение не забывалъ, что опъ стоитъ передъ произведеніемъ искусства. Ему не приходило и не могло притти въ голову схватить за руки пляшущихъ на вазѣ нимфъ и вмѣстѣ съ ними закружиться въ легкомъ танцѣ. Въ прекрасномъ произведеніи есть пезримаа черта—она отдѣляетъ созерцателя отъ предмета искусства, удерживаетъ въ бездѣйственномъ состояніи, уничтожаетъ



«Похищеніе Венеры».

Г-жа Лерма.

Рис. г. Маркова.

каждой танцовщицы «есть поклонник». Тут, кажется, чего уж спорить? Однако-жь Петеръ Алтенбергъ выразился: «желать обладать танцовщицей, все равно, что ставить на ночь под кровать античную вазу». Саломея должна танцовать, а не раздѣлять ложе Ирода. Танцовщицы должны быть горды и цѣломудренны, а не доступны. Менѣ всего онѣ доступны для публики современнаго театра: *за рампой* танцуетъ одна Айседора Дукампъ, а передъ рампой мѣняются каждый день тысячи другихъ. Она всѣхъ и ничья. Принадлежать всѣмъ и никому не отдаваться—трагедія, профессиональный крестъ артистки. Кто думаетъ иначе—тогъ не видитъ рѣзкой черты, отдѣляющей артистку отъ продажной женщины.

Архитектура настолько отвлеченна, архитектурная эмоція столь безцѣлесна, что тутъ странно и говорить о томъ, что «не надо рампы». Архитектура ничего не изобра-

ховыхъ впечатлѣній. Это богатство мгновенныхъ переживаній обязываетъ къ сосредоточенной неподвижности. Чѣмъ прекраснѣе и пышнѣе музыка, тѣмъ сильнѣе она оковываетъ. Только потому музыка и вырывается въ сознаніи (быть можетъ, въ головномъ мозгѣ) свои бороздки, что встрѣчаетъ сопротивленіе пластическаго матеріала. Формирующей своей силой музыка обязана тому, что она не вызываетъ непосредственнаго дѣйствія, а какъ всякое иное искусство учитъ дѣйствію отдаленному, возможному. И въ музыкѣ, какъ и въ живописи, если устранить весьма любопытную сторону о творчествѣ воспроизведенія, слушатель и музыкальное произведеніе противопоставлены: ихъ раздѣляетъ незримая рампа. Музыка ничего не приказываетъ. Даже революціонный маршъ не зоветъ къ возстанію непременно въ тотъ моментъ, когда онъ поется. За предѣлами прикладнаго искусства музыкальнѣя



Сидятъ слева: Вельцани, Вѣлозерская, Гаевскій (режиссеръ), Мранижа, П. В. Самойловъ, Мунтъ, Ячменевъ, Оболенскій.
Стоять справа: Захаровъ, Мухановъ, Львовъ, Галинскій, Вольшаковъ, Юрьинъ, Турцевичъ, Истомина.

Гастрольная поѣздка П. В. Самойлова съ его труппой.

жаетъ, она только выражаетъ, она не можетъ никуда прямо позвать. Въ величественный храмъ хочется и и должно войти, подъ его высокими сводами душа проситъ молитвы—но тамъ, гдѣ начинается молитва, кончается любованіе. Пока мы созерцаемъ храмъ—мы противопоставляемъ его себѣ, въ этомъ и скрывается «рампа» архитектурной эмоціи. И это единственно дорогая молитва въ храмѣ.

Музыка—искусство наиболѣ динамическое. Музыка безъ словъ (а только это и музыка) ничего не изображаетъ. Музыка волнуется и возбуждаетъ. Подъ музыку легче работать. Подъ музыку танцуютъ. Но все это музыка прикладная. Про систему Далькроза у многихъ сложилось мнѣніе, что ея проповѣдники всякую музыку разсматриваютъ какъ плясовую. Разумѣется, это сущій вздоръ. Музыка слотнѣ всякой пляски. Пляска примитивнѣе музыки. Выразительныя средства симфоническаго оркестра во многократъ богаче самаго утонченнаго танца. Ухо человеческое способно дѣлать время почти на безконечно-малые промежутки времени. Пальцы виртуоза пианиста въ невѣроятномъ по быстротѣ темпѣ все-же не способны насытить слуховую потребность переживать время, обогащая даже его ничтожные отрѣзки многообразіемъ слу-

эмоціи безкорыстны и безцѣльны. Музыкѣ надо отдаваться безвольно, распустивъ всѣ мускулы. Пассивность переживанія болѣе относится къ музыкѣ, чѣмъ ко всякому другому искусству. Покоряющая сила музыки (музыка Орфея) основана на культурной способности подчиняться, отдаваться. Менѣ всего музыка способна покорять дикихъ звѣрей. Активно настроенный человѣкъ, занятый важными мыслями или горемъ, съ трудомъ поддается музыкальнымъ впечатлѣніямъ. Необходима личная готовность обречь себя на связанную неподвижность созерцанія, чтобы музыка возымѣла свое дѣйствіе. Не такъ утоляеть музыка, исполняемая самимъ, какъ музыка «при полномъ свѣтѣ рампы», т. е. музыка, воспринимаемая въ полномъ состояніи пассивности. Пѣть—одно наслажденіе, слушать пѣніе—совсѣмъ иное, болѣе утонченное.

Искусства возникаютъ лишь въ обществѣ и уже на самыхъ низкихъ его ступеняхъ. Расцвѣтаютъ искусства только въ обществѣ зрѣломъ. Въ мечтаемомъ анархистами обществѣ искусство неосуществимо и неужно. Анархическое общество осуществлять идеаль полной личной свободы и неограниченной активности каждаго человѣка. Это общественный строй *безъ рампы*.



Валентина Линъ на Ривьерѣ.

Познаніе міра для остального большинства людей не результируетъ личнаго дѣйствія, а воспріятіе данныхъ общественнаго опыта. Раздѣленіе общественнаго труда вызываетъ такое же раздѣленіе и въ области высшихъ органическихъ функций. Чувства и мысли становятся общественными не только по своему содержанию и формѣ, но и по средствамъ воздѣйствія и выраженія. Искусство—общественный севзориумъ. Что же отличаетъ переживанія, вызываемыя прекрасными произведеніями, отъ чувствъ, вызываемыхъ жизнью? Только раздѣленность между впечатлѣніемъ и дѣйствіемъ.

Дикарь ловилъ женщину въ лѣсу и насилывалъ ее. Это не любовь, а физиологическое отправление. Любовь во всемъ ея сверкающемъ многообразіи и безконечно богатомъ содержаніи народилась съ того момента, какъ у животнаго родилась мечта о Прекрасной Дамѣ. У современнаго человѣка культурное общественное содержаніе любви неизмѣримо болѣе богато, нежели физиологическое чувство. Любовь—насыщается искусствомъ, физиологическое желаніе жизнью. У Кипута Гамсуна тонко разработана эта психологическая тема: любимъ одну (одного), а обладаемъ другой (другимъ). Между любовью и обладаніемъ лежитъ несокрушимая *рампа*.

Театральные реформаторы понимаютъ, что рампа въ театрѣ просто деталь театральной конструкции. Стоитъ только уничтожить раздѣленіе на сцену и зрительный залъ, заставить актеровъ проходить въ проходахъ зрительнаго зала, чтобы театръ преобразился. Другіе идутъ дальше; вспоминаютъ, что въ античномъ театрѣ, кромѣ зрительнаго зала и сцены была еще «орхестра», на которую современныхъ людей приглашаютъ въ припадкѣ оргазма, чтобы закружиться въ легкой пляскѣ. Само собой понятно, что предварительно надо скинуть панталоны, сюртуки, корсеты и нарядиться въ хлыстовскій костюмъ—въ легкой полупрозрачный пеплумъ. Но католическая месса выше хлыстовскаго радѣнія. Римскій циркъ временъ Нерона по своей эстетической конструкции совершеннѣе греческаго театра, какъ послѣдній мечтается противникамъ рампы

въ театрѣ. Римлянинъ въ социальномъ отношеніи ближе къ современности, чѣмъ эллинь.

Блаженная Эллада, надо думать, была не совсѣмъ такой анархически-свободной, какъ она рисуется нѣкоторымъ эллинистамъ. Въ ней уже довольно далеко зашелъ процессъ общественнаго раздѣленія труда. Эллинская культура непосредственно опирается на основной фундаментъ всей міровой культуры: рабскій трудъ. *Орхестра* эллинскаго театра въ общественномъ смыслѣ и была первобытной рампой, раздѣляющей полу-раба отъ полу-свободнаго.

Съ теченіемъ вѣковъ *рампа* въ общественномъ раздѣленіи труда и психологій становится все рѣзче и опредѣленнѣе. И по мѣрѣ того, какъ въ обществѣ личная активность замѣняется коллективной, расцвѣтаютъ искусства. Менѣе чѣмъ всякое иное искусство мыслимъ безъ рампы театрѣ. Если бы къ алтарю могъ прикасаться грязными руками непосвященный, если бы каждому стало доступно священнодѣйствіе—въ ничто бы обратился весь религиозный опытъ челоѣчества. Такъ и театрѣ. Онъ храмъ лишь потому, что отъ сцены зрителей отдѣляетъ бездна оркестра и гора свѣта, вздымаемаго рампой.

Уничтожить рампу въ театрѣ,—для этого надо прежде преобразить психологію современнаго зрителя. Надо вернуть ему дремлющія дикіе, противообщественныя инстинкты. Театрѣ безъ рампы можетъ стать орудіемъ ретрограднаго воспитанія, если только онъ найдетъ зрителей. Едва ли! Театральные реформаторы думаютъ, что опираться на исторію значитъ возвращать исторію. Они идутъ въ будущее, обратясь къ нему спиной. Будущее не въ прошломъ.

Расцвѣтъ театра будущаго на общемъ пути эволюціи всѣхъ искусствъ отъ личнаго къ общественному, отъ анархизма къ коллективизму. Чтобы двинуть театрѣ по этому пути, необходимо убавить его излишней полнокровности. Восторги театра падо лишитъ тѣлесности: чтобы дамы въ психопатическомъ восторгѣ не падали въ оркестръ, тѣмъ опровергнуть рампу, а молодежь что-бъ не шныряла воровато за кулисы. Сцена должна стать недоступной для толпы.

«Въ монастырь, въ монастырь!» Актеры—схимники. Актрисы—весталки. Жрецы искусства (въ проническомъ смыслѣ) пусть стапуть первосвященниками. Спектакль—священнодѣйствіемъ, пышнымъ, великолѣпнымъ и торжественнымъ. Влчасъ по пыльной дорогѣ обыденности, мы придемъ въ театрѣ, отложивъ всякое земное попеченіе. Будущее театра—литургія коллективизма. С. Патрашкинъ.

Въ дебряхъ футуризма.

Среди разныхъ «футуристическихъ» школъ, обывающихъ Рафаэля «каналей», а Рѣпина «хулиганомъ» (все это текстуально), имѣется также школа «лучистовъ». Самое направ-



Наталія Гончарова.—Городъ ночью.
(Къ статьѣ «Въ дебряхъ футуризма».)



Михаилъ Ларионовъ.—Лучистый портретъ
Н. С. Гончаровой.

(Изъ статьи «Въ дебряхъ футуризма»).

леніе искусства паяивается «лучизмъ»—вностранный «измъ», въ соединеніи съ русскимъ «лучемъ».

Предъ нами брошюра Мих. Ларионова—«лучизмъ»—изданная въ Москвѣ и снабженная иллюстраціями, т. е. снимками съ картинъ «лучистовъ». Два-три образчика этихъ «лучистекспъ» картинъ мы здѣсь приводимъ: ихъ совершенно достаточно для того, чтобы составить себѣ понятіе объ этомъ отпрыскѣ «футуризма».

Теорію «лучизма» авторъ брошюры излагаетъ слѣдующимъ образомъ:

«Сумма лучей отъ предмета А пересѣкается суммой лучей отъ предмета Б, въ пространствѣ между ними образуется иѣкая форма, выдѣленная волею художника. Это можетъ быть примѣнено по отношенію къ иѣсколькимъ предметамъ, напр., форма построенная отъ ножницъ, носа и бутылки т. д.

Воспріятіе не самаго предмета, а суммы лучей отъ нея по своему характеру гораздо ближе съ символической плоскости картинъ, чѣмъ самъ предметъ. Это почти то же самое, что миражъ, возникающій въ аскал иномъ воздухѣ пустыни, рисующій въ небѣ отдаленные города, озера, оазисы».

При этомъ, для поясненія, прибавляется, что «тѣ предметы, которые мы видимъ въ жизни, не играютъ здѣсь никакой роли». А что же играть роль? Фантазія и произволъ художника относительно расположенія лучей, причѣмъ самый лучъ «условно (sic!) изображается на плоскости цвѣтной линіей».

Для того, чтобы по достоинству оцѣнить глубокомысліе этого метода, стоитъ перелестать назадъ, написанную съ явнымъ пренебреженіемъ къ звачкамъ преципанія, брошюрку г. Ларионова. На стран. 16, 17 и 18 объясняется на основаніи физическихъ законовъ, что, вообще, предметовъ мы не видимъ, а лишь воспринимаемъ сумму лучей. «Слѣдовательно, поясняетъ теоретикъ лучизма—если мы желаемъ написать буквально то, что видимъ, то и должны написать сумму отраженныхъ отъ предмета лучей». Такимъ образомъ, если даже признать, что этотъ сумбуръ лучизма имѣетъ какое-нибудь право на художественное существованіе, то необходимо придти къ заключенію, что задача лучизма есть буквально повтореніе отраженныхъ лучей, т. е. рабская копія.

Въ общемъ, всѣ эти «дерзавія» могли бы быть пособіемъ для рентгеновскихъ кабинетовъ, если есть точность, и ни на что неужны, если опыты этой графика лучеиспусканія не отличаются точностью.

И все же, надо сознаться, что живописный футуризмъ менѣе дерзокъ, чѣмъ словесно-поэтический. Вотъ, напримѣръ, сборникъ «Союза молодежи». Для образца безумій и наглаго самодовольства приведемъ такіе стихи (стр. 71):

Священные жуки жуютъ трости
Свистятъ
Кому въвѣрю голяку черному
Свистятъ трости
Соловей надсвистываетъ
Свиститъ дудка
Дудить гудить
Звѣ несъ шю.

И того же автора на оборотѣ—«написано на языкѣ собственнаго изобрѣтенія»:

Го оснѣгъ кайдъ
М р Батульба
Сину ае кселъ
Веръ тумъ дахъ
гизъ.

Господинъ же Августъ Балльеръ, возвѣщая торжество новаго Аполлона, говоритъ по этому случаю: «Возьму я граммофонный рупоръ и скажу: «Аполлонъ умеръ, да здравствуетъ Аполлонъ, криво-червявый!»

Все-таки это не «криво-червявый Аполлонъ». Это было-рубашечный санитаръ изъ Сальпетриера... Или еще хуже: сирадный кобель безстыжаго кривлянія...

Н. Негоревъ.



Ко провѣщанію.

Иваново-Вознесенскъ. Главнымъ режиссеромъ литературно-музыкально-драматическаго общества В. Г. Барскимъ законченъ наборъ труппы на зимній сезонъ. Въ составъ вошли: г-жи Кадинецъ, Бопусъ, Спасская, Діевская, Александровская, Сорматова, Озерова и Бражникова; гг. Гореткинъ, Жуковский, Васильковский, Алксимовъ, Гончаровъ, Лагуновъ, Кочетковъ, Владиславскій, Комиссаровъ, Мазуркевичъ.

Нурскъ. На зиму въ антрепризу г. Натальина пока приглашены: г-жи Радина, Соротина, Тимо; гг. Литвиновъ, Королевъ, Сибжинъ.

Минскъ и Брестъ-Литовскъ. Лѣтомъ здѣсь будетъ работать театръ Миниатюръ. Антреприза Л. П. Рованова.

Новочеркасскъ. Съ 15 апрѣля въ Новомъ театрѣ открывается сезонъ театра миниатюръ «Chat noir». Глав. режис. и завѣдыв. худож. частью Я. Должинскій.

Одесса. Т. Д. Лентовской для Русскаго театра на будущій сезонъ, кромѣ артистовъ, перечисленныхъ уже раѣе, приглашены г-жа Рутковская (ingenue dramatique), артист московскаго Художественнаго театра г. Вырубовъ (драматическій любовникъ), г-жа Жукова (ingenue) и г. Моревъ (резонеръ и характерныя роли). Режиссеры гг. Бережной и Гардинъ.

Проскуровъ. Подъ губ. Намъ пишутъ: «15-го марта закончили гастроли артистовъ Одесскаго Сибиряковскаго театра А. В. Дарьялъ и И. О. Булатова, при участіи др. артистовъ того-же Сибиряковскаго театра. Спектакли начались 4 марта чеховской драмой «Ивановъ». Какъ этотъ первый спектакль, такъ и весь послѣдующій репертуаръ сопровождался художественнымъ, а въ большинствѣ и матеріальнымъ успѣхомъ. Въ труппѣ выдѣлялись: г-жи Барановская, Зимина, Шаланина, гг. Алмазовъ, Валентиновъ, Варшавинъ, Корпевъ, Павленковъ и др. *В. Ворты*».

Ромны. Въ антрепризу Л. И. Коповальчикова, въ драматическую труппу приглашены г-жи Воярова, Васильева, Гончарова, Галинская, Преображенская, Петровская, Попова, Морская Зелинская; г-г. Вурлакъ, Вочаровъ, Ватинъ, Гончаровъ, Константиновъ, Раевъ, Петровскій, Ушаковъ, Сперанскій, Земля, Фуровъ, Московскій, Савиновъ; режиссеры—г-г. Константиновъ и Ватинъ.

Ростовъ-на-Дону. Закончились гастроли опереточной труппы подъ управленіемъ П. И. Амраго. На кругъ взято 700 руб. Отсюда труппа уѣхала въ Екатеринодаръ.

Самара. На Пасхальной и Оумной педѣлѣ въ городскомъ театрѣ будетъ играть драматическая труппа подъ управленіемъ г-жи Саблинной-Дольской, арендовавшей театръ на это время у Н. Д. Лебедева.

Севастополь. Намъ телеграфпруютъ: «На іюль мѣсяцъ театръ сдать опереттѣ В. С. Горена. *Утрава*.»

Сумы. Намъ телеграфируютъ: «Драма (Жигалова, открытіе пятнадцатаго апрѣля «Джентльменъ». Уполномоченный *Воловскій*».



Справа налѣво: оперная артистка М. Н. Вроцкая, пианистка М. Коренева, передовой турнэ А. В. Сафтьловскій, артистъ Императорскаго московскаго Малаго театра В. О. Лебедевъ и балетныя артистки г-жи А. Кебревъ и М. Дарто.

Къ турнэ по Сибири и Дальнему Востоку.

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО.



«Всегдашни шашни», ©. Сологуба.

Ванька Ключникъ (г. Лукинъ). (Шаржъ г. Мака).
(Къ гастролямъ въ Москвѣ).

Феодосія. 6-го апрѣля закончилисъ гастроли малорусской труппы Ярошенко, давшей здѣсь 12 спект. Результаты довольно плачевныя.

Владивостокскія письма.

4.

Немпожко «статистикъ»... По свѣдѣніямъ театр. бюро общая сумма заловаго сбора у М. Н. Нишиной-Петипа опредѣлилась въ 40 тыс. руб. Цифра вполне почтенная и достаточно, надо полагать, убѣдительная для тѣхъ, кто сомнѣвается въ возможности успешно культивировать у насъ *постоянную* драму. Затѣмъ, если допустить содержаніе труппы въ 6—7 тысячъ (за исключеніемъ Смирнова и Петрова-Краевского, прочія имена въ труппѣ болѣе чѣмъ скромныя), да прикинуть тысячки двѣ на всевозможные «накладные» расходы, вродѣ авторскихъ, объявленій и пр.—за 4 мѣсяца работы, болѣе какъ 30 тыс. расхода не наберется. Допустимъ, что использованы все 35 тыс. и все-таки останется скромный излишекъ въ 5 тысячъ, коему—по счастливымъ условіямъ сдачи мѣстнаго театра—нигдѣ кромѣ ховайскаго кармана, покоиться не надлежитъ!

Нужно замѣтить, что театръ предоставленъ былъ г-жѣ Нишиной-Петипа въ безвмездное пользованіе. Так. обр., первый опытъ посажденія у насъ постоянной правильно функционирующей драмы далъ вполне положительные результаты.

Невольно возникаетъ еще одинъ вопросъ, весьма существенный для «полноты картины» и въ тоже время крайне щепетильный: даль ли истекшій сезонъ, наряду съ матеріальными выгодами для труппы—также явственный плюсъ и въ смысловомъ удовлетвореніи эстетич. запросовъ общества?..

Было бы, конечно, весьма несправедливымъ отнести къ предпріятію г-жи Нишиной-Петипа со всей строгостью объективнаго сужденія. Не надо забывать, на какой выской почвѣ обвинительскаго равнодушія къ драмѣ пришлось утверждать г-жѣ Н.-Петипа фундаментъ для своего смѣлаго дѣла. Вся энергія перваго сезона поневолѣ уходила на закрѣпленіе въ обществѣ мнѣнія, что постоянная драма необходима городу, что пост. драма должна и можетъ правильно функционировать в теченіи цѣлаго сезона. И, сообразно съ этимъ, вниманіе сосредоточивалось, преимущественно, на внѣшней казовой сторонѣ дѣла.

Чувствовалась внѣшняя солидность предпріятія, намѣреніе создать большое и хорошее дѣло. Вросалось въ глаза добросовѣстное отношеніе къ мелочамъ, но не было въ труппѣ того естественія, которое сообщаетъ театр. предпріятію характеръ живого, искренняго дѣла, которое общей задачей культурной

работы увлекаетъ всѣхъ участниковъ и незамѣтно передаетъ это увлеченіе зрительному залу.

Въ томъ, что сезонъ вышелъ скучнымъ, дряблымъ, особенно винить, конечно, некого. Но, гл. обр., чувствовалось, конечно, отсутствіе властной режиссерской руки.

Случилось то, о чемъ съ опаскою приходилось мнѣ намекать въ предыдущемъ письмѣ. Постановкою пьесъ распоряжался чуть ли не каждый участникъ труппы, не исключая дамскаго персонала. Понятно, о сценич. дисциплинѣ въ подобной труппѣ рѣчи быть не могло, благодаря чему попадались особенно во второй половинѣ сезона, постановки, прямо-таки возмутительныя по своей небрежности. На протяженіи 4 м. прошла всего навсего одна пьеса Чехова и прошла крайне безцвѣтно; совсѣмъ почти отсутствовали въ репертуарѣ Островскій, а Ибсена и въ поминѣ не было. Въ борьбѣ съ равнодушіемъ обывательскимъ (сборы надали до 30 р.), приходилось въ недѣлю ставить по 3—4 свѣжихъ пьесы, рѣдко кака-нибудь новинка выдерживала 3 повторенія. Одна лишь «Шейша» съ Журавской въ загл. роли прошла 5 разъ. При такихъ условіяхъ, усердно и добросовѣстно работать, дѣйствительно, трудно. Спектакли, сплошь да рядомъ, шли безъ надлежащей сценетовки, при неудачномъ распредѣленіи ролей. Тѣмъ не менѣе, ухитрились дать главнѣйшія сезонныя новинки: «Натали Пушкина», «Мечта Любви», «Проф. Стояцынъ» (Проф. Петровъ-Краевскій), «Заложники Живаго» (Лилитъ-Журавская), «Дама изъ Торжка» (Смирновъ-Чмоковъ, Горская-Сямбирцева), «Змѣйка», «Старческая любовь», «Исторія одного брака», а въ промежуткахъ «Петербургскія труппы», «Ираморная вдова», «Ключи счастья» и пр. Въ постановкѣ праздничныхъ утренниковъ и общедоступныхъ спектаклей, обычно предназначаемыхъ для учащ. молодежи, также отсутствовала система—шли пьесы, меньше всего отвѣчающія запросамъ школьнаго возраста.

Кромѣ того, замѣтно чувствовалось отсутствіе въ труппѣ молодого любовника и пожилого фата. При всемъ томъ, въ труппѣ, безспорно, имѣлся благодарный матеріалъ для хорошей сценич. работы—отдѣльные спектакли встрѣчались болѣе, чѣмъ приличные, даже въ смыслѣ ансамбля, но подобныя постановки носили характеръ пріятныхъ случайностей, неимѣющихъ для постояннаго посѣтителя. Неудивительно, что театръ большую часть сезона вопіюще пустовалъ. Было бы смѣшно, конечно, винить публику въ равнодушіи—нѣсколько наиболѣе удачныхъ спектаклей, особенно, къ концу сезона (бенефисъ Смирнова—«Донъ-Жуанъ», бене. Журавской—«Одна изъ нихъ», бене. Петрова-Краевского—«Сирано де Бержеракъ») дали прекрасные сборы—значитъ, есть публика, интересующаяся драмой, а что есть во Владивостокѣ вообще—театральная публика, нагляднѣе всего доказываетъ исключительный матеріальной успѣхъ оперы Максакова, ухитряющаго при посредствѣнномъ составѣ труппы дѣлать блестящія дѣла въ «Зол. Рогѣ» въ продолженіи всего великопестнаго сезона. И это понятно: съ оперой «дѣло» обстоитъ вначительно проще: публика, годами лишенная музыки, вполне довольствуется посредственнымъ исполненіемъ.

Помимо отмѣченныхъ мною въ предыд. письмѣ исполнительей, выдѣлялась въ сезонѣ, состоявшая на ампуа travesti и субретокъ, г-жа Ржевская, артистка съ несомнѣннымъ комедійнымъ дарованіемъ, остроумно и непринужденно сыгравшая «шалунью дѣвченку» Коллетъ. Много и усердно также играла



«Всегдашни шашни», ©. Сологуба.

Графъ (г. Фенинъ). (Шаржъ г. Мака).
(Къ гастролямъ въ Москвѣ).

г-жа Журавская, успѣвшая къ концу сезона овладѣть настолько прочными симпатіями публики, что benefited ея сопровождался исключительнымъ въ этомъ сезонѣ оживленіемъ. Г-жа Журавская артистка съ большими артистическими надеждами, но пагубныя условия нашей театр. провинціи поглотили такое множество «подающихъ надежды» спец. дарованій, что сейчасъ говорить о будущихъ достиженіяхъ этой несомнѣнно способной артистки преждевременно.

Прочными симпатіями публики пользовалась въ сезонѣ г-жа Нинипа-Петипа, артистка старой школы, въ которой на первомъ планѣ благородный пафосъ, красивыя позы и сентиментальная чувствительность. Въ этомъ смыслѣ благодарная роль М. Савъ-Женъ какъ нельзя лучше подходитъ къ особенностямъ специал. дарованія г-жи Н.-Петипа. Среди новинокъ успѣшно прошла мѣстная пьеса автора В. Ю. Дмитренко: «Въ тѣни задумчиваго сада».

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВЫЙ ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ въ городѣ Екатеринбургѣ, Пермской губерніи. СДАЕТСЯ

на весну и лѣто до 10-го сентября 1913 года для спектаклей, концертовъ и пр. на % со сбора или за опредѣленную плату, по соглашенію. Оборудованная сцена, новыя декорации, электричество, водяное отопленіе. Число мѣстъ на 1500 человекъ. Сборъ по обыкновеннымъ цѣнамъ 1300 руб. За подробными свѣдѣніями проситъ обращаться въ Екатеринбургскую Городскую Управу.

СВОБОДНА

на лѣтній и зимній сезоны гранъ-дамъ, характерныя и пожилая героиня.

В. И. Крамалей.

Своб. Екатеринбургскій пр. д. 5 кв. 36.
Телефонъ 553-27.

РѢЖИЦКОЕ Общественное Собраніе СДАЕТЬ ЗРИТЕЛЬНЫЙ ЗАЛЪ.

Новыя декорации. При вѣдѣ сада.
Адресъ: г. Рѣжца, Витебекъ губ.

ВѢЛОСТОКЪ.

Новый лѣтній и зимній ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

въ центрѣ города, СВОБОДЕНЪ.

Съ 8-го апрѣля сдается разнымъ труппамъ и подъ концерты.

Принимаю на себя устройство разныхъ спектаклей и концертовъ.

Могу также гарантировать.

Обращаться: Вѣлостокъ, театръ Х. А. Гурвачу.

г. КУРСКЪ.

Городской имени М. С. Щепкина ТЕАТРЪ

свободенъ и сдается на Великій постъ, Пасху и впереди гастрольнымъ труппамъ подъ концерты, спектакли, литературные вечера и пр. — Чистый сборъ по гастрольнымъ цѣнамъ 1000 р. и болѣе. — Объ условияхъ аренды театра и заключенія условия въ г. Курскѣ, зимній театръ Пелагеи Андреевны Михайловой.

Театръ

съ декорац. и полн. инвент. сдается на лѣто въ дачи. мѣстности «Новое Дружнесселье» бл. стан. Сиверской, Варш. ж. д. Подроби. Загородный, 31, кв. 25.
Тел. 483—28.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

(Таврич. губ.)

НОВЫЙ ТЕАТРЪ Таврич. дворянства

дирекція С. В. Писарева.

СДАЕТСЯ ТЕАТРЪ

съ 25-го февр. по 15 сент. 1913 года подъ спектакли, оперы, оперетты, драмы, концерты, лекціи и гастролерамъ. Полная роскошная обстановка и декорации для 21-ти оперъ и драмы, 20 гарнитуровъ мебели, костюмы, бутафорія, реквизитъ, болѣе 1000 мѣстъ.

Обращаться: Симферополь. Театръ Таврическаго дворянства С. В. Писареву.

НУЖНЫ АРТИСТЫ

въ г. КІЕВѢ

для театра МИНИАТЮРЪ.

Сезонъ съ 15 мая по 15
Августа.

Дирекція Д. М. Фонъ-Мевесъ. Предложенія адресовать г. Кіевъ театръ Троицкаго Народн. Дома Дмитрію Мапуиловичу Фонъ-Мевесъ.

Свободенъ ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ въ Рыбинскѣ

для гастролей до 1-го сентября. Электрическое освѣщеніе, полная обстановка.

КАЗЕННЫЕ ТЕАТРЫ

Кавказскихъ минеральныхъ водъ: Пятигорскъ, Ессентуки и Желѣзноводскъ.

ДИРЕКЦІЯ Павла Ивановича АМИРАГО. ЛѢТНІЙ СЕЗОНЪ 1913 года.

Съ 19 мая по 20 августа драматическая группа антрепріза П. И. Амираго (подъ управл. М. А. Смоленскаго).

Составъ: Павлова, Любарская, Эмская, Андреева, Княжевичъ, Добровольская, г.г. Орловъ-Чужбининъ, Тинскій, Лоша, Соляникъ, Мичуринъ, Вестудевъ, Искольдъ, Ипполитовъ, Рославлевъ и др. Режиссеры: Александровъ и Смоленскій.

Съ 10-го мая по 27-ое августа Казенные театры СДАЮТСЯ подъ спектакли. Опера, малороссы, концерты и т. п.

За условиями обращаться: къ П. И. Амираго весь великій постъ—Ростовъ Н. Д. Ростовскій театръ, съ Пасхи до 1-го мая—Екатеринодаръ, гор. лѣтній театръ, съ 1-го мая—Пятигорскъ, казенный театръ. Уполномоченный дирекція Н. П. Каменскій.

Съ 20 июня по 20 августа товарищество опереточныхъ артистовъ подъ управл. П. И. Амираго.

Составъ труппы: Тамара-Грузинская, Зеллинскій, Яковская, Вѣрина, Теркиа, Калмыкова, Миловадова, Амираго, Шульгинъ, Орловскій, Медвѣдевъ, Радонъ, Леонісовъ, Прозоровскій, Ремизовъ и др. Главн. дир. Неймертъ, главн. режис. Медвѣдевъ.

СИМБИРСКЪ.

СДАЕТСЯ лѢТНІЙ театрЪ

во Владимірскомъ саду на весь лѣтній сезонъ, или гастрольнымъ труппамъ. Освѣщеніе электрическое. Сборъ въ театрѣ отъ 400—500 руб. Въ саду оркестръ музыки. За справками обращаться въ Коммерческое Собраніе къ хозяйственному Старшанинъ.

На будущій сезонъ театръ Пушкинскаго Собранія, кажется, снова сдать М. Н. Пипиной-Петипа. Въ данномъ случаѣ, Собраніе, повидному, учло моральную заслугу г-жи Н. Петипа въ ея эперичной и отважной попыткѣ водружить у насъ знамя постоянной драмы. Въ этомъ смыслѣ рѣшеніе Собранія вполне справедливо и отчасти даже практически философско. Бесспорно опытъ перваго сезона научить г-жу Н. Петипа многому, и прежде всего конечно мудрой «осторожности» при составленіи труппы на будущій сезонъ. Конечно, бюджетъ труппы долженъ быть вначительнo увеличенъ. И во главѣ дѣла должна быть поставлена крупная культурная сила.

Непосильной для драмы конкуренткою явилась въ т. «Золотой Рогъ» оперетка Ахматова, сама (въ концѣ) коповъ прогорѣвшая гдѣ то въ Читѣ.

Были въ труппѣ хорошіе пѣвцы: Златова, Алеси-Вольская, Чугаевъ, Мираевъ, бойкая каскадная Ленская-Клавдина, остроумные протаски Петровский и Баратовъ, но что «путнаго» могутъ дать самые талантливые актеры въ современныхъ безталантныхъ горе-опереткахъ?

Но кто блестящимъ образомъ учелъ настроеніе публики, такъ это М. К. Макасовъ, старый оперный ловчій, дѣлающій сейчасъ великолѣпные сборы въ томъ же «Золотомъ Рогѣ». Говоря откровенно, кромѣ самаго Макасова, сохранившаго голосъ и г. Секаръ-Рожанскаго, съ его благородной манерой пѣть, живущаго сейчасъ болѣе воспоминаніями славнаго прошлаго, составъ труппы весьма посредственный. Можно отмѣтить еще г-жу Ардъ съ ея удачной въ сценич. отношеніи Карменъ, Свѣшневу—меццо-сопрано, Юрданскую—лир. сопрано и г. Гарцуева—баса. Все прочее—всѣма посредственная молодежь. Въ довершеніе всего, единственное драм. сопрано—Асламова проболѣла первыя 2 недѣли, и Анду,

Чародѣйку, Лизу и Татьяну пришлось вынести на плечахъ лирич. пѣвцовъ весьма умѣренныхъ вокал. средствъ. Репертуаръ старый итальянскій, и очень мало — русскіхъ оперъ. Есть, впрочемъ, «Хованщина».

Будничная музыкальная жизнь въ городѣ замѣтно оживилась въ тек. сезонѣ. Отдѣленіе Имп. Муз. Общ. проснулось, накопилось, съ продолжительной «летаргіи» и заявило о своемъ существованіи рядомъ успешескихъ и камерныхъ концертовъ. Благодаря умѣлому руководству отдѣленіемъ и эпергій даровитаго скрипача П. Д. Добросмыслова, любителямъ серьезной музыки дана была рѣдкая возможность услышать симфонию Мусоргскаго «Сонъ на лысой горѣ», исполненную средствами музык. классовъ отдѣленія съ завиднымъ успѣхомъ.

Баронъ Зетъ.

Провихціальная лѣтопись.

КАЗАНЬ. Мои предположенія, что опера г.г. Каржевина и Вѣлоглазова доведетъ благополучно великопостный сезонъ до конца, не оправдались. Въмѣсто прощальнаго спектакля г.г. оперные аттенееры преподнесли публикѣ прощальный скандалъ, да еще такой, какого, кажется, въ казанскомъ городкомъ театрѣ никогда не бывало. 4-го апрѣля былъ объявленъ предпоследній спектакль съ участіемъ г. Ухова «Севильскій цирюльникъ». Ожидался приличный сборъ. Публика въ обычное время стала съѣзжаться въ театръ. Наступило время начала спектакля, но спектакль не начинался и зрительный залъ не былъ освѣщенъ.

БОЛЬШОЕ ТУРНЕ по СИБИРИ и ДАЛЬНОМУ ВОСТОКУ

Артиста Императорскаго Московскаго Малаго театра

Владимира Ведоровича ЛЕБЕДЕВА.

Вечера:

Разказовъ—импровизаций въ исполненіи автора.

Балетовъ: характерные танцы, въ исполненіи артистокъ Московскаго балета М. Дарто и А. Кебрень.

Цыганскихъ романсовъ жанра Вьяльцовой, въ исполненіи извѣстной пѣвицы М. Н. Врочиной.

Акомпаниментъ и Solo пианистки М. Кореновой.

Администраторъ В. Ликинъ.

Передовой турнѣ А. В. Свѣтловскій.

Поѣздка театра „КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“

З. В. Холмской.

Кіевъ — съ 15-го апрѣля по 24-ое (включит.) апрѣля. Полтава — 25-го и 26-го апрѣля. Харьковъ — съ 27-го апрѣля по 1-ое мая (включительно). Екатеринославъ — 3-го и 4-го мая. Елизаветградъ — 5-го и 6-го мая. Николаевъ — 8-го, 9-го и 10-го мая. Одесса — 12-го, 13-го, 14-го и 15-го мая. Кишиневъ — 16-го и 17-го мая.

Уполномоченный Дирекціи Е. А. МАРКОВЪ.

ГАСТРОЛЬНАЯ ПОѢЗДКА

Павла Васильевича

САМОЙЛОВА

Съ 15-го по 21 апрѣля исключительно **Москва** (театръ Корша).

РЕПЕРТУАРЪ: «Ревизоръ», «Гамлетъ», «Весь вина виноватые», «Профессоръ Сторицынъ», «Маскарадъ», «Дядя Ваня», «Приидѣнія», «Рои-Влазъ», «Гибель Содомы», «Доходное мѣсто», «Коварство и любовь».

Составъ труппы: г-жи: Е. М. Мунтъ, Т. П. Мравина, М. М. Вѣлверская, М. М. Долина, Г. Р. Павловская, М. К. Николаева.

Г-да: П. В. Самойловъ, К. К. Оболенскій, Н. С. Ячменевъ, К. В. Вольшаковъ, В. М. Галинскій А. В. Турцевичъ, Л. Н. Львовъ, В. Ф. Истомявъ, Н. И. Мухановъ.

Режиссеръ Г. П. Гаевскій, помощникъ режиссера Н. И. Мухановъ. Суфлеръ М. Н. Захаровъ.

Въ г. Слонимѣ, Барановичахъ, Пинскѣ и др. гор.

устраиваетъ концерты и гастрольные спектакли

И. ЕЛЪЯНЪ (типографія).

Могу гарантировать сборы.

Постоянный адресъ для писемъ и телеграм. Слонимъ, Ельяну.

М. А. ЭМСКАЯ

КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЕ

при участіи Д. Роставъ (теноръ), Л. Кокоринъ (басъ), Г. З. Ругенбергъ (рояль) 17 апрѣля СПб. Съ 10 Мая: Курскъ, Вѣлгородъ, Харьковъ, Сумы, Славянскъ, Екатеринославъ, Луганскъ, Мариуполь, Вердянскъ, далѣе—Крымъ и Кавка

Художественная поѣздка

Осипа ДЫМОВА

со своей новой драмой

„Вѣчный Странникъ“

изъ еврейской жизни.

Постановка бар. Унгерна.

Спеціальная труппа подъ личнымъ наблюдениемъ автора.

Маршрутъ: Петербургъ—Рига—Двинскъ—Ковна—Минскъ—Гродна—Вѣлостокъ—Вильна—Вердичевъ—Кіевъ—Одесса—Кишиневъ—Николаевъ—Екатеринославъ—Полтава.

Завѣдующей труппой: Артистъ Императорскихъ театровъ В. В. Александровскій.

Администраторъ: В. Карповъ.

Любящая искусство

молодая дѣвушка, съ высшимъ образованіемъ, умоляетъ принять на лѣто въ драматическую труппу.

Адресъ письмен.: Петербургъ, Архіерейская, 6. Евг. Ю. Майской.

ПСКОВЪ, КОРЫТОВО.

Лѣтній театръ СДАЕТСЯ подъ гастролі 800 мѣстъ.

Публика волновалась и не понимала въ чемъ было дѣло.

Тѣмъ пренебрежъ въ театрѣ альби и кассѣ шла «слоесная война между уполномоченнымъ антрепренера городского театра г. Образцова—г. Вѣровымъ и оперными антрепренерами гг. Каржевнымъ и Бѣлоглавымъ. «Война» шла около девскаго ящика, ареста ванваго судебнымъ пристагомъ по исполнительному листу г. Сбравцова на сумму 300 р... История этого ареста такова. Какъ я уже писалъ въ прошломъ нѣсѣмь, городская театральная коммиссія въ виду влохого состояннѣ хога, оркестра и балета оштрафовала на основаннѣ договора г. Сбравцова на 300 руб.ей. По договору же, заключенному г. Образцовымъ по передачѣ театра на великнѣ годъ оперу г. Бѣлоглаву и Каржевику, послѣднѣе привняли на себя всѣ обязательства Образцова передъ городомъ. Тѣмъ не мевте гг. Бѣлоглавы и Каржевики категорически заявили, что они штрафа платить не вамѣрены. Такимъ образомъ, штрафъ ложился на г. Образцова. И вотъ, чтобы спасти хозяйскнѣ 300 р., уполномоченный г. Вѣровъ и наложилъ арестъ на кассу. Въ отвѣтъ на это гг. Каржевнѣ и Бѣлоглавы заявили, что (ни спектакль отмѣвнѣть. И отмѣвили. Сбравцова публка удалилась изъ театра, а ва другой день ей вернули доты и ва билеты. 5 апрѣля, хотя былъ сбъвлевъ прощальный спектакль, по онъ не состоялся. Дѣло о прждепренебемъ, до срока, прекращеннѣ оперныхъ спектаклѣ буднѣ разматриваться въ городской театральной коммиснѣ. Какъ взглянуть на это дѣло

коммиснѣ, ненавѣстно, но по договору она вправѣ поступнѣть весьма круто, ибо въ дотгорѣ г. Образцова съ городомъ прдусмотрѣно, что прекращеннѣ спектаклѣ ерди сезона влечетъ за собою переходъ въ сбствевность города валога въ 300 руб. и прекращевнѣ договора, а прекращеннѣ договора по рѣшннѣ театральной коммиснѣ сбъвлевѣ г. Сбравцова, помимо втери валога, заплатнѣть веустойку въ 6000 руб. Дѣла оперы ва вторую половнну поста ухушились, хотя антрепренеры сдѣлали ксе-что для улучшевнѣ дѣла: усилили оркестръ и вывели хоршнѣ балетъ. Но достаточно подорванное за первую половнну сезона довѣрнѣ публики вернутъ не прншло. Хоршнѣ сравннтельно сбры дали гастролн Е. В. Стефановнѣ, съ большнмъ успѣхомъ выступавшѣ въ «Мннѣонѣ», «Карменѣ» и «Трубадурѣ». Ожнрался отличнѣный сбръ 2 апрѣля отъ гастролн Е. В. Гельцеръ, во въ день спектакля около кассы театра была вывѣшена телеграмма, что г-жа Гельцеръ повредила ногу и прѣхатъ нѣтъ Москвы въ Казань не можнѣть. Мново публка ушло изъ театра, ваявъ обратно деньги, а оставшаяся получила лавнну—нѣ цѣвахъ. Все-таки сбръ былъ около 700 руб. Въмсто тавдѣв г-жа Гельцеръ поставнли концертнѣе отдѣленнѣ и стоявшю на афншѣ оперу «Паяцы» съ участнѣмъ А. Г. Борнсенко, съ успѣхомъ выступавшаго наканунѣ въ «Жндовкѣ» въ партнѣ Элеагара Пасху и Омнвнью недѣлю въ городскомъ театрѣ буднѣ подвнвались опереточная труппа, сформнровавшая г. Образцовымъ.

Сезонъ 1913—14 г.
ДИРЕКЦІЯ
А. I. Орлова.

КОНЦЕРТЫ
Настн ПОЛЯКОВОЙ.
Старнннѣ днганскнѣ пѣснн. По Снбрн.
МАРКА МЕЙЧИКА. По Югу Россн.

С Е З О Н Ъ 1913 года.

Адмннстраторъ **М. П. Сахновскнѣ.**

ГАСТРОЛИ

**Надежды Михайловны
ГОНДАТТИ.**

Маршрутъ: Москва 15—21-го апрѣля. Отвѣтственнѣ директоръ **П. А. Рудннѣ.**

Д. А. АЛЕКСАНДРОВЪ.

Професснональнѣ режиссеръ.
(СВОБОДЕНЪ знмннѣ сезонѣ)
до 8-го Мая: Москва. Т. бюро, а за-
тѣмъ: Пятагорскъ, театрѣ.

БЕЗУСЛОВНО

Опытнѣ, дѣльнѣ, честнѣ
Адмннстраторъ и передовой
съ лучш. референцнѣмъ **СВОБОДЕНЪ**
С.-Петербургъ Ивановская ул. 4, кв. 16.

СЕСТРОРЪЦКЪ. Ст. Ермоловка.

СДАЕТСЯ въ аренду ТЕАТРЪ на 1000 челов.

Хорошо оборудованный со всѣмн современннѣмн
прнспособленнѣмн для спектаклѣ или подѣ кнне-
матографъ.

Обрац. за справкнѣм: Т-во «Свѣтъ» Невскнѣ 64.
Телефонъ 26-67.



Продолж. подпнска
на 1913 г.

на большюю еженевнну
полннческнѣ, безпартнѣ-
нну газету

ДЕНЬ

Подпнсная цѣна съ 1 апрѣля: на 9 м.—7 р. 70 к., на 6 м.—5 р. 30 к. на 3 м.—2 р. 80 к., на 1 м.—1 р. Для сельск. сваяч. и учителей, для учащнѣхъ въ высш. уч. завед., фельдшерѣ, крестьянѣ, рабочнѣхъ и прнкаач. прн пенсер. обращеннѣ въ контору на 12 м.—8 р., 9 м.—6 р. 20 к., 6 м.—4 р. 25 к., 3 м.—2 р. 20 к., 1 м.—75 к., Подпнска прнннм. во всѣхъ почт. учрежден. Росснѣ. Цѣна отдѣльнѣ. № 5 коп. Газета «День» продается во всѣхъ вноскахъ жел. дорогъ и у газетчнкѣвъ во всѣхъ городлахъ Росснѣ. Адресъ Гл. Конторы: СПБ., Невскнѣ пр., д. № 69.

Для ознакомленнѣ газета «День» въ провинцнѣ высыл. въ теченнѣ полумѣс. за 28 коп. почт. нлн гербовннѣм маргамн

На будущій сезонъ театръ Пушкинскаго Собранія, кажется, снова сдать М. Н. Пипиной-Петипа. Въ данномъ случаѣ, Собраніе, повидимому, учло моральную заслугу г-жи Н. Петипа въ ея энергичной и отважной попыткѣ водрузить у насъ знамя постоянной драмы. Въ этомъ смыслѣ рѣшеніе Собранія вполне справедливо и отчасти даже практически пѣлесообразно. Безспорно опытъ перваго сезона научить г-жу Н. Петипа многому, и прежде всего конечно мудрой «осторожности» при составленіи труппы на будущій сезонъ. Конечно, бюджетъ труппы долженъ быть значительно увеличенъ. И во главѣ дѣла должна быть поставлена крупная культурная сила.

Непосильной для драмы конкуренткою явилась въ т. «Золотой Рогъ» оперетка Ахматова, сама [въ] концѣ] концовъ прогорѣвшая гдѣ то въ Читѣ.

Были въ труппѣ хорошіе пѣвцы: Златова, Алевн-Вольская, Чугаевъ, Мираевъ, бойкая каскадная Лепская-Клавдина, остроумные протаски Петровский и Баратовъ, но что «путнаго» могутъ дать самые талантливые актеры въ современныхъ безталанпыхъ горе-опереткахъ?

Но кто блестящимъ образомъ учелъ настроеніе публики, такъ это М. К. Максаковъ, старый оперный ловчій, дѣлающій сейчасъ великолѣпные сборы въ томъ же «Золотомъ Рогѣ». Говоря откровенно, кромѣ самаго Максакова, сохранившаго голосъ и г. Сокаръ-Рожапскаго, съ его благородной манерой пѣть, живущаго сейчасъ болѣе воспоминаніями славнаго прошлаго, составъ труппы весьма посредственный. Можно отмѣтить еще г-жу Ардъ съ ея удачной въ сценич. отношеніи Гармепъ, Спѣшневу—меццо-сопрано, Турданскую—лир. сопрано и г. Гарцуева—баса. Все прочее—весьма посредственная молодежь. Въ довершеніе всего, единственное драм. сопрано—Асланова проболѣла первая 2 недѣли, и Анду,

Чародѣйку, Лизу и Татьяну пришлось вынести на плечахъ лирич. пѣвцовъ весьма умѣренныхъ вок. средствъ. Репертуаръ старый итальянскій, и очень мало — русскіхъ оперъ. Есть, впрочемъ, «Ховальщина».

Будничная музыкальная жизнь въ городѣ замѣтно оживилась въ тек. сезонѣ. Отдѣленіе Имп. Муз. Общ. проснулось, наконецъ, отъ продолжительной «летаргіи» и заявило о своемъ существованіи рядомъ ученическихъ и камерныхъ концертовъ. Благодаря умѣлому руководству отдѣленіемъ и энергіи даровитаго скрипача Ш. Д. Добросмыслова, любителямъ серьезной музыки дапа была рѣдкая возможность услышать симфонію Мусоргскаго «Сопъ на лысой горѣ», исполненную средствами музык. классовъ отдѣленія съ завиднымъ успѣхомъ.

Баронъ Зетъ.

Провихціалъная лѣтопись.

КАЗАНЬ. Мои предположенія, что опера г.г. Каржевина и Бѣлоголова доведетъ благополучно великопостный сезонъ до конца, не оправданысь. Въместо прощальнаго спектакля г.г. оперные антрепренеры преподнесли публикѣ прощальный скандалъ, да еще такой, какого, кажется, въ казанскомъ городскомъ театрѣ никогда не бывало. 4-го апрѣля былъ объявленъ предпоследній спектакль съ участіемъ г. Ухова «Севильскій цирюльникъ». Ожидался приличный сборъ. Публика въ обычное время стала съѣзжаться въ театръ. Наступило время начала спектакля, но спектакль не начинался и зрительный залъ не былъ освѣщенъ.

БОЛЬШОЕ ТУРНЕ по СИБИРИ и ДАЛЬНОМУ ВОСТОКУ

Артиста Императорскаго Московскаго Малаго театра

Владимира Ведоровича ЛЕБЕДЕВА.

Вечера:

Разсказовъ импровизаций въ исполненіи автора.

Балетовъ: характерные танцы, въ исполненіи артистокъ Московскаго балета М. Дарто и А. Кебренъ.

Цыганскихъ романсовъ жанра Вильдевой, въ исполненіи извѣстной пѣвицы М. Н. Вровциной.

Акомпаниментъ и Solo пивистики М. Кореновой.

Администраторъ В. Ликинъ.

Передовой турнѣ А. В. Свѣтловскій.

Поѣздка театра „КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“

З. В. Холмской.

Кіевъ — съ 15-го апрѣля по 24-ое (включит.) апрѣля. Молтава — 25-го и 26-го апрѣля. Харьковъ — съ 27-го апрѣля по 1-ое мая (включительно). Екатеринославъ — 3-го и 4-го мая. Елизаветградъ — 5-го и 6-го мая. Николаевъ — 8-го, 9-го и 10-го мая. Одесса — 12-го, 13-го, 14-го и 15-го мая. Кишиневъ — 16-го и 17-го мая

Уполномоченный Дирекціи Е. А. МАРИ

ГАСТРОЛЬНАЯ ПОѢЗДКА

Павла Васильевича

САМОЙЛОВА

Отъ 15-го по 21 апрѣля включительно
Москва (театръ Корша).

РЕПЕРТУАРЪ: «Ревизоръ», «Гамлетъ», «Безъ вины виноватые», «Профессоръ Сторицынъ», «Маскарадъ», «Дядя Ваня», «Привидѣнія», «Рюи-Влазъ», «Гибель Содома», «Доходное мѣсто», «Коварство и любовь».

Составъ труппы: г-жи: Е. М. Мунтъ, Т. П. Мравина, М. М. Вѣдверская, М. М. Долина, Г. Р. Павловская, М. К. Николаева.

Г-да: П. В. Самойловъ, К. К. Оболенскій, Н. С. Ячменевъ, К. Е. Большаковъ, В. М. Галинскій А. В. Турцевичъ, Л. Н. Львовъ, В. Ф. Истомянъ, Н. И. Мухановъ.

Режиссеръ Г. П. Гаевскій, помощникъ режиссера Н. И. Мухановъ. Суфлеръ М. Н. Захаровъ.

Въ г. Слонимѣ, Барановичахъ, Пинскѣ и др. гор.

устраиваетъ концерты и гастрольные спектакли

И. ЕЛЪЯНЪ (типографія).

Могу гарантировать сборы.

Постоянный адресъ для писемъ и телеграм. Слонимъ, Ельяну.

М. А. ЭМСКАЯ

КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ

при участіи Д. Роставъ (теноръ), Л. Кокоринъ (басъ), Г. З. Ругенбергъ (рояль) 17 апрѣля СПб. Съ 10 Мая: Курскъ, Вѣлгородъ, Харьковъ, Сумы, Славянскъ, Екатеринославъ, Луганскъ, Мариуполь, Вердянскъ, далѣе—Крымъ и Кавказъ.

Художественная поѣздка

Осипа ДЫМОВА

со своей новой драмой

„Вѣчный Странникъ“

изъ еврейской жизни.

Постановка бар. Унгерна.

Спеціальная труппа подъ личнымъ наблюдениемъ автора.

Маршрутъ: Петербургъ—Рига—Двинскъ—Ковна—Минскъ—Гродна—Вѣлостокъ—Вильна—Вердичевъ—Кіевъ—Одесса—Кишиневъ—Николаевъ—Екатеринославъ—Полтава.

Завѣдующій группой: Артистъ Императорскихъ театровъ В. В. Александровскій.

Администраторъ: В. Карповъ.

Любящая искусство

молодая дѣвушка, съ высшимъ образованіемъ, умоляетъ принять на лѣто въ драматическую труппу.

Адресъ писмен.: Петербургъ, Архіерейская, 6. Евг. Ю. Майской.

ПСКОВЪ, КОРЫТОВО.

Лѣтній театръ СДАЕТСЯ подъ гастролі 800 мѣстъ.

Публика волновалась и не понимала въ чемъ было дѣло.

Тѣмъ временемъ въ театральнѣй кассѣ шла «слесенная война между уполномоченнымъ антрепренера городского театра г. Образцова—г. Вѣровымъ и оперными антрепренерами гг. Каржевнымъ и Бѣлоглазовымъ. «Война» шла около денежнаго ящика, ареста ваннаго судебнымъ приставомъ по исполнительному листу г. Образцова на сумму 300 р... История этого ареста такова. Какъ я уже писалъ въ прошломъ письмѣ, городская театральная коммисія въ виду плохого состоянія хора, оркестра и балета оштрафовала на основаніи договора г. Образцова на 300 руб.ей. По договору же, заключенному г. Образцовымъ по передачѣ театра на великій годъ оперу г. Бѣлоглазову и Каржевину, послѣдніе привяли на себя всѣ обязательства Образцова передъ городомъ. Тѣмъ не менѣе гг. Бѣлоглазовъ и Каржевны категорически заявили, что они штрафа платить не намѣрены. Такимъ образомъ, штрафъ ложился на г. Образцова. И вотъ, чтобъ спасти хозяйскіе 300 р., уполномоченный г. Вѣровъ и наложилъ арестъ на кассу. Въ отвѣтъ на это гг. Каржевны и Бѣлоглазовъ заявили, что они спектакль отменяютъ. И отменили. Собиравшаяся публика удалась изъ театра, а въ другой день ей вернул деньги за билеты. 5 апрѣля, хотя былъ събывленъ прощальный спектакль, по онъ не состоялся. Дѣло о преемственномомъ, до срока, прекращеніи оперныхъ спектаклей будетъ рассматриваться въ городской театральнѣй коммисіи. Какъ взглянуть на это дѣло

коммисія, невѣстномъ, но по договору она вправѣ поступить весьма круто, ибо въ договорѣ г. Образцова съ городомъ предусмотрено, что прекращеніе спектаклей среди сезона влечетъ за собою переходъ въ собственность города залоговъ въ 300 руб. и прекращеніе договора, а прекращеніе договора по рѣшенію театральнѣй коммисіи събывляетъ г. Образцова, помимо потери залоговъ, заплатить неустойку въ 6000 руб. Дѣла оперы за вторую половину поста ухулились, хотя антрепренеры сдѣлали все-что для улучшенія дѣла: усилили оркестръ и выписали хоршій балетъ. Но достаточно подорванное за первую половину сезона довѣріе публики вернуть не пришлось. Хоршіе сравнительно сборы дали гастролі Е. В. Стефановича, съ большимъ успѣхомъ выступавшей въ «Миньонѣ», «Карментѣ» и «Трубадурѣ». Ожидается отличныи сборы 2 апрѣля отъ гастролі Е. В. Гельцеръ, но въ день спектакля около кассы театра была вывѣшена телеграмма, что г-жа Гельцеръ повредила ногу и рѣзаетъ изъ Москвы въ Кавказъ не можеть. Много публики ушло изъ театра, ваявъ обратно деньги, а оставшаяся получила разницу—изъ дѣлахъ. Все-таки сборы были около 700 руб. Въмѣсто тавцевъ г-жи Гельцеръ поставили концертисе одѣвленіе и стоявшю на афишѣ оперу «Шацы» съ участіемъ А. Г. Борисенко, съ успѣхомъ выступавшаго наканунѣ въ «Жидовкѣ» въ партіи Элеагара. Пасху и Ооминую недѣлю въ городскомъ театрѣ будетъ подвизаться опереточная труппа, сформированная г. Образцовымъ.

Сезонъ 1913—14 г.
ДИРЕКЦІЯ
А. І. Орлова.

КОНЦЕРТЫ
Насти ПОЛЯКОВОЙ.
Старинныя дыганскія пѣсни. По Сибири.
МАРКА МЕЙЧИКА. По Югу Россіи.

С Е З О Н Ъ 1913 года.

Администраторъ **М. П. Сахновскій.**

Г А С Т Р О Л И

**Надежды Михайловны
ГОНДАТТИ.**

Маршрутъ: Москва 15—21-го апрѣля. Отвѣтственный директоръ **П. А. Рудинъ.**

Д. А. АЛЕКСАНДРОВЪ.

Профессиональный режиссеръ.
(СВОБОДЕНЪ зимній сезонъ)
до 8-го Мая: Москва, Т. бюро, а за-
тѣмъ: Пятигорскъ, театръ.

БЕЗУСЛОВНО

Опытный, дѣльный, честный
Администраторъ и передовой
съ лучш. референціями СВОБОДЕНЪ.
С.-Петербургъ Ивановская ул. 4, кв. 16.

СЕСТРОРЪЦКЪ. Ст. Ермоловка.

СДАЕТСЯ въ аренду ТЕАТРЪ на 1000 челов.

Хорошо оборудованныи со всѣми современными приспособленіями для спектаклей или подѣ кинематографъ.

Обращ. за справками: Т-во «Свѣтъ» Невскій 64.
Телефонъ 26-67.



Продолж. подписка
на 1913 г.

на большюю ежедневную политическую, безпартійную газету

ДЕНЬ

Подписная цѣна съ 1 апрѣля: на 9 м.—7 р. 70 к., на 6 м.—5 р. 30 к. на 3 м.—2 р. 80 к., на 1 м.—1 р. Для сельск. сваяч. и учителей, для учащахся въ высш. уч. завед., фельдшеровъ, крестьянъ, рабочихъ и прикач. при непоср. обращеніи въ контору на 12 м.—8 р., 9 м.—6 р. 20 к., 6 м.—4 р. 25 к., 3 м.—2 р. 20 к., 1 м.—75 к., Подписка приним. во всѣхъ почт. учрежден. Россіи. Цѣна отдѣльн. № 5 коп. Газета «День» продается во всѣхъ кіоскахъ жел. дорогъ и у газетчиковъ во всѣхъ городахъ Россіи. Адресъ Гл. Конторы: С.Пб., Невскій пр., д. № 69.

Для ознакомленія газета «День» въ провинцію высыл. въ теченіе полумѣс. за 28 коп. почт. или гербовыми марками

Въ новомъ театрѣ съ хорошимъ матеріальнымъ и художественнымъ успѣхомъ закончила сезонъ драматическая труппа подь управленіемъ С. Б. Писаревой. Во время прощальнаго спектакля г-жѣ Писаревой былъ поднесенъ отъ совѣта старшинъ благодарственный адресъ, а сотоварищамъ г-жи Писаревой, А. П. Харламову и М. Н. Бѣлина-Бѣлиновичу—цѣнный подношенія.

Будущій зимній сезонъ обѣщаетъ исключительный въ театральномъ отношеніи интересъ. Впервые за все время существованія въ Казани городского театра въ городѣ будутъ одновременно двѣ солидныя драматическія труппы: въ городскомъ театрѣ В. В. Образцова, а въ Новомъ театрѣ З. А. Малиновской. Кромѣ Нового театра г-жа Малиновская сняла еще и купеческій клубъ,—3 гарантированныхъ спектакля въ недѣлю. Предстоитъ серьезная конкуренція, отъ которой, конечно, выиграетъ публика. Что же касается антрепренеровъ, то и они едва ли останутся въ накладе. Въ Казани публики много, надо только умѣть вставить ее ходить въ театръ. Конечно, барыши антрепренера городского театра будутъ не столь велики, какъ это было до сихъ поръ, но все же при умѣнии и съ конкуренціей можно прилично заработать.

В. С.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ. Случайно, безъ системы, сложился у насъ великопостный сезонъ. Нѣсколько гастролей артистовъ московскаго Малаго театра—«Дебютъ Венеры» съ г-жей Лешковскою, «Невольница» съ г-жей Яблочкиною и г. Правдинымъ. Относительный интересъ представляли эти спектакли: одинъ—два крупныхъ актера и безнадежно-слабый антуражъ, но это ужъ обычная судьба всѣхъ подобныхъ спектаклей.

Затѣмъ, на четыре вечера пріѣхала опера — «Демонъ», «Карменъ», «Годуновъ», «Жизнь за Царя». Оперные спектакли охотно посѣщались, но труппа была набрана наспѣхъ, оркестръ и хоръ малочисленные, такъ что большого удовольствія спектакли эти не доставляли. Отдѣльные пѣвцы—Княжнинъ «Демонъ», Правдина въ «Карменъ», г. Сперанскій въ «Годуновъ»—производили впечатлѣніе, но въ цѣломъ ввятая великопостная опера была одною изъ самыхъ слабыхъ оперъ, когда либо бывшихъ въ Нижнемъ. Два полныхъ сбора взялъ г. Вавичъ съ опереткою «Король веселится». На пятой недѣлѣ состоялись четыре опереточныхъ спектакля—«Графъ Люксембургъ», «Веселая вдова», «Ночь любви» и «Въ волнахъ страстей». На послѣдней недѣлѣ предположены были два спектакля съ участіемъ г-жи Пашенной, гг. Сажина и Падарина—«Безприданница» и «Лѣсъ», но спектакли не состоялись: слишкомъ мало было продано билетовъ на предварительной продажѣ. На Пасху обѣщано семь спектаклей съ участіемъ г. Боровдина, когда-то служившаго въ Нижнемъ у Васманова. На три гастроли ѣдетъ труппа Невлобина — «Лабиринтъ», «Идиотъ», «Донъ-Жуанъ въ Неаполѣ». Дальше—г-жа Петрова-Званцева съ «Карменъ» и «Измѣною». Словомъ, весенній сезонъ рав-

вертывается довольно широко и разнообразно. Намѣчается лиція и лѣтняго, ярмарочнаго періода. Лубянский театръ и садъ «Народная Забава» сосредоточиваются въ рукахъ г. Борцова и г. Макаревскаго. О составѣ труппы уже было сообщено въ «Т. и И.». Судя по именамъ артистовъ, труппа обѣщаетъ быть довольно сильною, болѣе сильною, чѣмъ это бывало раньше. Да и нынѣшніе антрепренеры стараются поставить дѣло значительно шире прошлыхъ сезоновъ. Спектакли начинаютъ 15 іюня, на мѣсяць раньше, чѣмъ обыкновенно. При отсутствіи въ Нижнемъ лѣтняго театра имѣетъ большой смыслъ начало ярмарочнаго сезона на мѣсяць раньше. Какіе виды на зимній сезонъ? Увы, «ничего въ волнахъ не видно». Что будетъ—драма-ли на весь сезонъ, драма съ оперою—полусезонно, знаетъ одинъ г. Струйскій, но онъ загадочно молчитъ. Только нѣтъ-нѣтъ да и появятся какіе-то слухи о передачѣ г. Струйскимъ театра; называютъ даже одно-два опредѣленныхъ имени. «Пространно аттестуетъ» себя г. Струйскій: ему сдали театръ, только четыре голоса раздалось въ Думѣ противъ него, на него общество возлагало большія надежды, ожидая поднятія театра въ художественномъ отношеніи послѣ предыдущей антрепризы,—а въ результатѣ всеобщее недовольство, и прессы, и общества, и Думы. Вѣдь оба сезона г. Струйскаго скучные, мало-интересные сезоны, безумно утомительные для актеровъ. Даже актеръ безусловно крупный, съ несомнѣннымъ дарованіемъ—и тотъ, перегруженный работою, замученный непосильнымъ трудомъ, становился усталымъ. Такъ было, напр., съ Нароковымъ, яркимъ, даровитымъ актеромъ. При нормальной постановкѣ дѣла—то сила, всегда живая, разнообразная; при каж. додневной игрѣ, конечно, никто не выдержитъ. Въ итогѣ страдаетъ театръ.

Во всякомъ случаѣ подождемъ—увидимъ, но чудесъ въ наши дни не бываетъ.

Н. Саввинъ.

СИМБИРСКЪ. Оперѣ нашей въ настоящее время приходится положительно вести непосильную борьбу съ кафешантаномъ, открытымъ въ ресторанѣ «Россія». Публика туда валитъ валомъ, а оперный залъ пустъ, какъ арабійская пустыня. Антрепренеръ Даниловъ и его ближайшіе сотрудники Молчановъ и Борисовъ дѣлаютъ все, чтобы обставить и проводить спектакли съ возможно лучшимъ ансамблемъ, и дѣйствительно, оперы идутъ у насъ очень хорошо во всѣхъ отношеніяхъ, но не къ чести симбирянъ, тру-ля-ля беретъ верхъ, и прекрасно поставленная опера гибнетъ. Были поставлены новинки: «Сказки Гофмана» и «Долина», въ нихъ особенно выдѣлились г-жи Нѣгина и Манолова и гг. Снѣльскій и Маратова; дали намъ еще «Бориса Бодунова», прекрасно исполненнаго г. Маратовымъ, хорошая Марина—г-жа Чехметьева. Въ «Князѣ Игорѣ» г-жа Нѣгина проявила всю мощь своего далеко не зауряднаго голоса и силу драматической игры. Если на будущій годъ мы не получимъ оперы—то будемъ сами виноваты.

В. А. III.

Редакторъ О. Р. Кутель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

Вышелъ изъ печати и поступилъ въ продажу
VI-ый томъ „Энциклопедіи сценическаго самообразованія“

РИТМЪ.

Къ обоснованію метода ритмической гимнастики.

Шесть лекцій Ж. ДАЛЬКРОЗА.

Перев. съ нѣм. г-жи Гнѣсиной. Ц. 1 руб.

Издат. ж-ла „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“.

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ сценическаго самообразованія

Т. 1-ый—МИМИКА 232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

Т. 2-ой—ГРИМЪ

П. Лебединскаго. Второе, дополненное и заново переработанное изданіе. Около 370 рис., ц. 2 р.

Т. 3-ий. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ
В. В. Сладкопѣвцева

съ приложеніями статей В. В. Чехова и д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис., 367 стр. Ц. 2 р.

Т. 4-ый—КОСТЮМЪ

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржевскаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.). Ц. въ переплетѣ. 3 р. 50 к.

Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.

ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ ДРАМЫ.

(Руководство для начинающихъ драматурговъ) Перев. съ нѣмец. В. В. Сладкопѣвцева и П. П. Немвродова. Ц. 1 р.

ВНИМАНИЕ!
ЕСЛИ
У ВАСЪ

ПРЫЩИ, ВЕСНУШКИ, ЛИШАИ,
ЗАГАРЪ, УГРИ, ОСТУДА и МОРЩИНЫ

РЕКОМЕНДУЕМЪ
КРЕМЪ „РОЗ-ЭКСТРАКТЪ“

П-ра Льва ПИЛЛЕРЪ.
Гл. Складъ: КІЕВЪ, Межигорская, 10.
СОЛИДН. ПРЕДСТАВ. БУДУТЪ ПРИНЯТЫ.

По адресу: Кіевъ, театръ „Соловцовъ“
Марія Николаевна
Богдановская
проситъ товарищей сообщить ей мѣсто
службы мужа ея
Константина Александровича
Богдановскаго.



Санаторія Д-ра ЛАМАНА

Вейссеръ Гиршъ близъ Дрездена.

12 врачей.—Главный врачъ: проф. д-ръ Крафтъ.—1 женщина-врачъ. Физически-диететическая лечебница съ отдѣленіемъ для сахарныхъ больныхъ.

Новая ингалаторія—Рентгено—и радиотерапія. Воздушныя ванны въ паркѣ и галлерейхъ. Физиологическо-химическая лабораторія. Проспекты безплатно. Открыто круглый годъ.
Dr. Lahmann's Sanatorium Weisser Hirsch bei Dresden, p. k. № 23.

Они забавляются

Пародія на великосвѣтск. спектакль въ 2 д. **КАНЦЕНИЛОВА**. Репертуаръ Спб. Литейнаго театра, п. 1 р. Изданіе «Театръ и Искусство».

ДРАГОЦѢННАЯ КНИГА ДАРОМЪ.

Сообщите мнѣ свой адресъ только въ закрытомъ письмѣ и вышлю Вамъ для ознакомленія безплатно (не присылайте ни денегъ, ни марокъ) свой краткій самоучитель гипнотизма, хиромантіи, физиогномики, френологіи, графологіи и астрологіи съ рисунками въ текстѣ.

По этой книгѣ Вы узнаете много **удивительнаго новаго и важнаго** о себѣ лично, о близкихъ, друзьяхъ и знакомыхъ.

По ней легко опредѣлить характеръ прошлое, настоящее и будущее. Адресуйте: Психо-Френологу Х. М. Шиллеру-Школьнику, Варшава, Пенкная, 25.



Сергѣй Алексинъ.

Пьесы для театра „МИНИАТЮРЪ“

„Сухопутный воздухоплаватель“, ш. въ 1 д.
„Веселая вдова“, оп. въ 1 д. съ нотами.
„Тайна садовой скамейки“, ш. въ 1 д.
„Изъ-подъ вѣнча въ участокъ“, ш. въ 1 д.
„Кабаре на кухнѣ“, опер. въ 1 д. съ нотами.
„Какъ сойдется, такъ подерутся“, шут. въ 1 д.
„И у насъ кривое зеркало“, ш. въ 2 д.
„На шагъ отъ преступленія“, ш. въ 1 д.
„Подъ чуднымъ небомъ Украины“, ш. въ 1 д.
„Сумасшествіе отъ любви“, др. эт. въ 1 д.
„Женихъ Мардарій Губошлеповъ“, въ 1 д.
„Зубрилкинъ въ карцерѣ“, въ 1 д.
Во всѣхъ бібліотекахъ

Сборникъ Чужь-Чуженина

веселыхъ одноактныхъ пьесъ
2-о изд. и миниатюръ. 2-ое изд.

Репертуаръ С.-Петербургскихъ театровъ.

1. Розовые брилліанты. 2. Пѣгая красавица. 3. Зацѣлуй меня до смерти! 4. Комната привидѣній. 5. Веселіи сладости. 6. Жена, собака и пиджакъ. 7. Искусственная блондинка. 8. Кровавый автомобиль. 9. Жемчужинка. 10. Не пожелай чужой жены! 11. Легенда объ аистѣ. 12. Купальщицы. 13. Какъ царапается кошечка? 14. Апапъ изъ Парижа. 15. Металлъ дьявола.
Разр. безусловн. Цѣна сборника 2 р.
Изданіе журнала „Театръ Искусство“.

НОВАЯ ПЬЕСА

„Пляска Венеры“

въ 3 д. Софьи Вѣлой разрѣш. безусловн. роли 1 ж. 3 муж. прод. Москва т. 6. Соколова, И. Разсохина петер. театрал. новинки.

Софья БѢЛАЯ „Грѣхъ Евы“

драма въ 4 д. Гастрольн. роли героини и любовника. Продается во всѣхъ театральн. библ. Москвы и Петербурга. Прав. Вѣстн. № 247, за 1912 г.



Кто изъ артистокъ желаетъ

одѣваться дешево и модно? Имѣется большой выборъ малоподерж. модн. круж. блестящ. и шелк. платьевъ, костюмовъ верх. вещей Москва, Петровка, Богословскій п. д. 3, кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.

НОВИНКИ! МИНИАТЮРЫ!

Марка Гольдштейна (Митля)
Тайна хорошенькой женщины эпизодъ въ 1 д. цѣна 60 к.
Мингъ интимности фарсъ въ 1 д. цѣна 60 к.
Пональ въ клетку шутка—фарсъ въ 1 д. цѣна 60 к.
Обращаться только въ конт. журнала «Театръ и Искусство».

М. И. ЧЕРНОВЪ.

находка для театра

„МИНИАТЮРЪ“.

Только что прошла съ громаднымъ успѣхомъ въ Одессѣ, т. „Миниатюръ“ очень веселая остроумная комедія (по Кадельбургу)

РЕЦЕПТЪ МУЖЬЯМЪ.

Въ 1 дѣйстви.

Цѣна 70 коп. (выписывающіе благоволятъ присылать 10 семикоп. марокъ).

1-й Сборникъ — 3 миниатюры — 1 р.
II-й Сборникъ — 4 миниатюры — 1 р.

ОДЕССА:—Пассаажъ.



*** I-я Спб. музык.-театр. бібліотека ***

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 448—01

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, содѣланы—продажи и прокатъ.

Весь старый и новый репертуаръ

Ноты высылаются провѣренныя.

Матео—Юный князь . . . 65 и 55 р.

Флоръ въ моторѣ . . . 55 „

Моторъ любви . . . 55 „

Кроватка съ балдахиномъ . . . 35 „

Томасъ сатуръ . . . 60 „

Генер. репетиція . . . 8—10 „

Царица ночи . . . 8—10 „

Судь надъ Фриной . . . 8—10 „

Полское вояйство . . . 35 „

*** ВСѢ НОВИНКИ ОПЕРЫ. Цѣны недорого. ***

ПРЕЙСЪ КУРАНТЬ БЕЗПЛАТНО.

ФАБРИКА ПАРИКОВЪ И

получилъ званіе Аву въ Парижъ почетный дипломъ и медаль.



ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.

ЗА ВЫСТАВКУ ВЪ ОУВЪ НА-ДОМУ ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Гримеръ и Театральный Парикмахеръ СПБ. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

остальныхъ 5-ти Почетельскихъ театровъ о народной трезвости, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ застѣныхъ театровъ. Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Вуффъ, театра Пассаажъ, театра Фарсъ, Тумпакова, театра Фарсъ Казанскаго, театра Гиньоль, Театральнаго клуба, Новаго Лѣтняго театра, театр Акваріумъ, СПБ. Зоологическаго сада, театра Эдваръ, Шато-де-Флеръ и проч. Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Эрмитажъ и Дѣтской труппы Чистякова.

ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОМТОРА И МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кроновскій пр., 61 Телефонъ 2578.

Разсылаю по провинціи опытныхъ мастеровъ-гримеровъ съ полнымъ комплектомъ париковъ

ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ И ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ПАСТИЖЪ (входъ съ отдѣльнаго подъѣзда съ Гуляевой улицы).

Высылаю въ провинцію налог. платеж. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣстовъ и характеровъ.

12 ТЫСЯЧЪ ПАРИКОВЪ.

12 ТЫСЯЧЪ ПАРИКОВЪ.

РОЯЛИ ПИАНИНО К. М. Шредеръ



О. Пешербургъ. — Невскій, 52, ут. Оадовой.

ПРОДАНЫ МИЛЛИОНЫ БУЛОКЪ

**КРАСОТУ и МОЛОДОСТЬ
ПРИДАЕТЪ КАЖДОЙ ЖЕНЩИНѢ**

КРЕМЪ КАЗИМИ МЕТАМОРФОЗА

**РАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ ВСЕГРУШКИ, ЗАГАРЪ,
ПЯТНА, УГРИ, морщинки и др. дефекты лица.**

С. Казими Ут. Дегут. Угол. Митрополит. 4685



ПЕРУИН-ПЕТО

Бесподобное, наилучшее и вѣрнѣйшее средство для роженія волосъ. У кого едва видны мелкіе волосы, скоро развивается пышная борода и роскошные, щегольскіе усы. Доказано многими опытами, что ПЕРУИН всегда помогает, и даже тогда, если другія средства оказались бесполезными. ПЕРУИН безвреденъ и составъ на научн. началахъ. ПЕРУИН-ПЕТО вездѣ 1 р. 75 к. или изъ склада.

Базаръ Маронъ, СПб., Невскій пр., 20, кв. 8.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ! При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО надо непременно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы прилѣплена парижская золотая медаль и прилѣпленъ аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Въ остальныхъ безъ медали и безъ аттестата не покупать. Оптовый складъ: Базаръ Маронъ, СПб., Невскій пр., 20, кв. 50



ИМПЕРАТОРСКОЕ
ВЫСТАВЛЕНІЕ
1889



ИМПЕРАТОРСКОЕ
ВЫСТАВЛЕНІЕ
1883



ИМПЕРАТОРСКОЕ
ВЫСТАВЛЕНІЕ
1884



ИМПЕРАТОРСКОЕ
ВЫСТАВЛЕНІЕ
1883

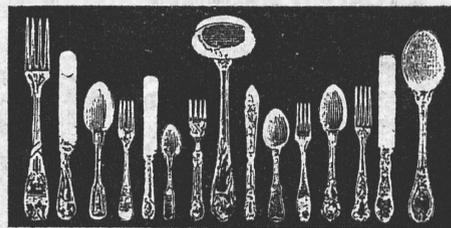
ФАБРИКА

МЕЛЬХИОРОВЫХЪ и ИЗЪ НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА ИЗДѢЛІЙ

ЮСИФЪ ФРАЖЕ

МАГАЗИНЪ ОПТОМЪ и въ РОЗНИЦУ
Въ Спб. Невскій пр., 22. Тел. 45-98.

Большой выборъ столовыхъ приборовъ, изящн. предметовъ для хозяйства и подарк.



В. Вся надуля, послѣ долготѣяго употребленія, могутъ быть вновь почиены въ моемъ магазинѣ накладнымъ серебромъ или принимаются въ обменъ обратно въ 1/2 цѣны по прейсъ-курantu, за вычетомъ стали, стекла и поволоты.



**ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ**

ПРОДАЮТСЯ
ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ВЪ СОБСТВЕНН. МАГАЗИНАХЪ КОМПАНИИ.

Разсрочка
ПЛАТЕЖА

отъ **1** РУБ.

**ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ**

РУЧНЫЯ
МАШИНЫ

отъ **25** РУБ.

КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ

МАГАЗИННАЯ ВЫВѢСКА.

Остерегайтесь
поддѣлокъ.

Магазины во всѣхъ
городахъ имперіи.

УНИОНЪ С. П. Б. ТРИЦКАЯ 52

КОРСЕТЫ

НОВѢЙШ. ИЗЯЩ. ФАСОНОВЪ.
ПОСЛѢДНІЯ
МОДЕЛИ **ПАРИЖА**

ПРИЕМА ЗАКАЗОВЪ

ФРАНЦУЗСКІЕ
КОРСЕТЫ. **ПЛАСТИКЪ**

НАБРЮШНИКИ
ГРУДОДЕРЖАТЕЛИ

Вся принадлежность дамской моды
Новый иллюстр. каталогъ безплатно

С. П. Б.
Литейный 45 В прот. Бассейной.

МАРКУСЪ ЗАКСЪ

Телеф. № 238-40.