

05,4

Театр и искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1913 г. НА ЖУРНАЛЪ

ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО

Семнадцатый годъ изданія

52 №№ еженедѣльнаго
иллюстрированнаго
журнала (свыше 1000 иллюстрацій).

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ
«Библиотеки Театра и Искус-
ства» (беллетристика, научно-попу-
лярныя и критич. статьи и т. п., около

40 РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ.

«ЭСТРАДА», сборникъ стихо-
твореній, разска-
зовъ, монологовъ, и т. п.

Голосъ и Рѣчь).

На годъ 8 р. За границу 12 р.

РАЗСРОЧКА:

при подпискѣ 6 р. и 2 р. къ 1 му Юня.

На полгода 4 р. 50 к. (съ 1-го января
по 30-е юня). За границу 7 р.

Новые подписчики получаютъ всѣ
вышедшіе №№ съ приложе-
ніями.

Отдѣльные №№ по 20 к.

Объявленія: 40 коп. строка пелита
(въ 1/2 страницы) позади текста,
70 коп.—передъ текстомъ.

Контора—Спб. Вознесенскій просп. 4—
открыта съ 10 ч. утра до 6 ч. веч.
Тел. 16-69.

XVII годъ изданія = **№ 19**
Воскресенье, 12 Мая

1913

Новыя изданія:

Право на жизнь въ 4 д. С. Зусера
(реперт. Одес. театра г. Басманова), п. 2 р.
Союзъ слабыхъ п. въ 3 д. Ш. Аша. п. 2 р.
Насильники ком. въ 5 д. Гр. Ал. Н. Тол-
стого (Реперт. Моск. Малаго театра) п. 2 р.
пенз. 4 р.

***Королева Саббатъ** (трагедія еврейск.
дѣвушки). (Реп. Одесск. гор. т.), п. 2 р.

***Пионеры (Побѣдители)** п. въ 4 д. Н. Олигера
(Реп. Спб. Мал. и т. Корша), п. 2 р.

***Драма въ домѣ Сем. Юшкевича** п. 2 р.
Роли 3 руб. П. В. № 19 с. г.

***Катерина Ивановна** Л. Андреева.
(Реп. Моск. Худ. т.) П. 2 р., Роли
2 р. 50 к. П. В. № 6 с. г.

***Дама изъ Торжка** п. Ю. Бѣльева.
П. 2 руб., роли 3 р. П. В. № 6 с. г.

***Разбитыя скрижали** др. въ 4 д. Д. Бе-
ларье п. 2 руб. П. В. № 32 с. г.

Веселая исторія, к. въ 4 д. Ф. Фальковского
(Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р.

***Сказка про волка** п. въ 4 д. Фр. Мольнара
(автор. перев.), п. 2 р. П. В. № 46 с. г.

***Прапорщикъ запаса** ком. въ 4 д. А. Тар-
скаго (авт. «Боев. тов.»), п. 2 р. П. В. № 19 с. г.

***Торговый домъ** п. въ 4 д. Сургучева (Реперт.
Алекс. т. и Моск. Мал. т.) 2 р., П. В. № 46.

Пробудилось п. въ 4 д. Н. Жуковской (Реперт.
Спб. Мал. т.) п. 2 р.

***Чортова кукла** п. въ 4 д. В. Трахтен-
берга, (Реперт. Спб. Мал. т.) п. 2 руб.
роли 3 р. П. В. 11 г. № 275.

***Вокругъ любви** ком. въ 4 д. п. 2 руб.

***Профессоръ Сторицынъ** др. въ 4 д. Л. Н.
Андреева. П. 2 р., роли 3 р. П. В. № 247.

***Змѣйна**, п. въ 4 д. В. Рышкова, (Реп. Моск.
Мал. т.) п. 2 р., роли 3 р. П. В. № 247.

***Заломники жизни** др. въ 5 д. О. Сологуба
(Реп. Александр. т.), п. 2 р. П. В. № 247.

***Цѣты на обояхъ** въ 5 д. Ал. Вознесенскаго
(реперт. т. Корша) п. 2 р. П. В. № 19 с. г.

Мадамъ Нуль, въ 4 д. (съ нѣмец.), п. 2 р.
Нѣтъ возврата (Магдалена) др. въ 3 д. Л.
Тома, перев. съ нѣм. п. 2 р.

***Война и миръ**, перед. О. Сологуба п. 2 р.

***Романъ тети Ани** п. въ 4 д. О. А. Найде-
нова П. 2 р., роли 3 р. П. В. № 234.

Человѣкъ, видѣвшій дьявола пер. М. По-
тапенко, п. 1 р.

Смѣлый мужчина к. въ 3 д. Перев. съ фр.
М. Потепенко п. 2 руб.

***Наслѣдіе родовое** др. въ 4 д. Н. Ходотонад. 2 р.

***Только сильные** п. въ 4 д. Потепенко (Реп.
Спб. Драмат. т.), п. 2 р. П. В. № 19 с. г.

Книга женщины ком. въ 3 д. Лотара
Шмидта (авт. «Майскій сонъ») авт. пер. п. 2 р.

***За вѣковой стѣной** др. въ 4 д. изъ еврейск.
жизни. Авториз. пер. О. Дымова и М. А.
Виттъ. П. 2 р. П. В. № 19 с. г.

***Отреченіе**, к. въ 4 д. К. Острожскаго (Реп. Спб.
Мал. т.) п. 2 р., роли 3 р.

***Короли бирини (Пять Франкфуртцевъ)** п. въ
3 д. п. 2 р. Роли 2 р. 60 к. П. В. № 187.

Изнанка жизни ком. въ 3 д. автор. перев.
съ исп. (Реперт. Спб. Драм. т.) п. 2 р.

***Преступленіе противъ нравственности**,
трагик. въ 3 д. Ос. Дымова, п. 2 р., роли 3 р.

***Хорошо сшитый фракъ**, ком.-энт. въ 4 д.
съ рѣм. п. 2 руб. П. В. № 247.

***Любовный навардакъ** ком. въ 3 д. П. Гае
(автора «Маленьк. шоколадницы»). П. 2 р.

Натали Пушкина др. еп. въ 4 д. Бодяновскаго,
(Реп. Спб. Драмат. т.) п. 2 р., роли 3 р.

***Счастливый бракъ (Вя Счастье)**, ком. въ
4 д. П. Нансена, съ рукописи О. Вальдентъ
(Реп. т. Незлобина) (м. 3, ж. 4), п. 2 р.

***Тучка золотая**, въ 4 д. Ник. Черешнова
(автора «Частное дѣло») п. 2 р., роли 3 р.

***Въ таинномъ угліи** (изъ крестьян. жизни),
въ 4 д. А. Ястребова. п. 2 р.

Ароматъ грѣха ком. въ 3 д. п. 2 р.

Вакханна въ 5 д. Оленина-Волгара, п. 2 р.

***Семейный развалъ** въ 4 д. Кистемекерса, 2 р.

***Убийца (Пламя любви)**, п. въ 3-хъ дѣйств.
Кистемекерса, пер. В. Томашевской, п. 2 р.

***Модныя дамы**, ком. въ 3-хъ дѣйств. Г. Бара,
пер. Будкевичъ, п. 2 р.

***Принцъ Себастьянъ**, ком. въ 3 д. съ русск.
Бар. Вила. (Реперт. Спб. Мал. т.), п. 2 р.

*) Безусловно разрешена.

Продолженіе списка пьесъ:

- *Сердечное испытаніе п. въ 3 д. Флерса и Кай-ама, съ франц. Потапенко, п. 2 р.
- *Тайна желтой комнаты, п. въ 5 д. (Реперт. СПБ. Мал. т.) п. 2 р. Роли 3 р.
- *Маленькое кафе, ком. въ 3 д. Тристана Вер-нара, пер. Потапенко, п. 2 р.
- *Грозные судьи, ком. въ 3 д. Д. Пальмасаго (м. 5, ж. 5). П. 2 р.

*) Разрѣшены безусловно.

РОЯЛИ



ПЛАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНІЮ



Духи

Послѣднія новости:

Лямбръ де Габилля
МИНЬ
КСАНТО
Віолетъ дэ Габилля

ЛеРэвъ дэ Габилля
Фоль Пассіонъ ЛяВіержъ фоль
Ля Розъ дэ Габилля. ЛеВукъ дэ Габилля
Ту ле Прентанъ.

GABILLA

PARIS

25, rue POISSONNIERE - PARIS
 Продажа въ главныхъ магазинахъ
и у парфюмеровъ
ILLUSTRATION PHOTO

Изданіе журн. „Театръ и Искусство“.

ВИКТОРЪ РЫШКОВЪ.

Собраніе драматическихъ сочиненій

ВЪ ТРЕХЪ ТОМАХЪ,

съ критико-биографическимъ очеркомъ и портретомъ автора.

По подпискѣ за три тома 5 рублей.

Все три тома будутъ разосланы къ 1-му Сентября 1913 г.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „Театръ и Искусство“, Спб., Вознесенскій пр. № 4.

СОДЕРЖАНІЕ:

Томъ I.

- «Первая ласточка», драма въ 4 д.
- «Скелетъ», пьеса въ 3 д.
- «Волна», комедія въ 4 д.
- «Распутница», драма въ 4 д.

Томъ II.

- «Казенная квартира», комедія въ 4 д.
- «День денщика Душкина», комедія въ 2 д.
- «Желанный и неожиданный», комедія въ 1 д.
- «Очень просто!», комедія въ 1 д.
- «Кленъ, Баронъ и Агафонъ», комедія въ 1 д.
- «Мартюбря 86-го числа», вѣковая траг. въ 1 д.

Томъ III.

- «Волотный двѣтокъ», комедія въ 4 д.
- «Обыватели», комедія въ 4 д.
- «Прохожіе», комедія въ 4 д.
- «Змѣйка», комедія въ 4 д.

Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Изданія журнала
„Театръ и Искусство“.

Комини ком. Черошнѣва, п. 60 к.
Вольшная станція, п. 60 к. съ франц.
Уматъ Реп. Троицк. т. п. 60 к.
Варышны-эдова Фульда, п. 60 к.
Лѣвъ и одинъ Бракко, п. 60 к.
Въ 16 лѣтъ Бракко, 60 к.
Морская болѣзнь, п. 60 к.
Въ полъзу бѣдныхъ, п. 60 к.
Вура въ кофейнѣ, п. 60 к.
Намѣдасъ (Курортъ, идиллія), п. 60 к.
Параллели, М. Потапенко, п. 60 к.
Красныя бѣнты Н. А. З. п. 60 к.
Сорвалось, п. 60 к.
Княгиня Дудельзакъ, п. 60 к.
Дамскій портной. (Лит. т.), п. 60 к.
Сказка объ Ахромѣѣ, 2 рубля.
Фарфоровые Куранты, 2 рубля.
Княжна Азъяковна, 2 рубля.
Король, дама и валетъ п. 2 р.
Везетълиница п. 60 к.
Ночная идиллія п. 60 к.
Они забавляются, п. 1 р.
Кого изъ двухъ? Реп. Тр. т. 1 р.
Сюрпризъ, Н. А. З. п. 60 к.
А не опуститъ ли намъ занавѣску, п. 60 к.
Вотема, п. 60 к.
Мальчишникъ, п. 60 к.
Свободное творчество О. Димова п. 60 к.

Не выгорѣло, Батайша. п. 60 к.
Еврейское счастье Сем. Юшке-вича, п. 1 р. Пр. В. № 281.
Жоржъ живъ п. 60 к.
Гувернантка Реп. Лит. т. п. 60 к.
Первый день творчества Сем. Юшке-вича. п. 1 р. Пр. В. № 281.
Новогод. пасха Аверченко п. 60 к.
Красив. женщина Аверченко 60 к.
Сборникъ Чужъ-Чуженина п. 2 р.
Женщина все можетъ. п. 60 к.
Съ глазу на глазъ п. 60 к.
Прелести супружества п. 60 к.
Хамелеонъ п. 60 к.
Маленькая хитрость Реп. т. Фарсъ п. 60 к.
Въ минуту откровенности п. 60 к.
Впечатлѣнъ п. 60 к.
Врачская ночь. Реп. т. Линъ п. 60 к.
Особа перваго класса. п. 60 к.
Ночная работа Реп. Лит. т. п. 60 к.
Наполеонъ-побѣдитель п. 60 к.
Кафешиантъ п. 60 к.
По случаю. п. 60 к.
Волгуизъ О. Димова. п. 60 к.
Устрицы. Реп. Лит. т. п. 60 к.
Женщина съ улыбки. п. 60 к.
Какая наглость! Реп. Лит. т. 60 к.
Око за око п. 60 к.
Врачскій флиртъ п. 60 к.

Открытки п. 60 к.
Урокъ Н. А. З. п. 60 к.
Мечты, Варанцевича п. 60 к.
Ночь любви п. 60 к.
Дѣлайте вашу игру п. 60 к.
Предатель п. 60 к.
Запрещенный плодъ п. 60 к.
Маленькія руки п. 60 к.
Женихъ въ полночь п. 60 к.
Игра съ болваномъ п. 60 к.
Свадьба п. 60 к.
Разбитая лампа, П. В. № 172 п. 60 к.
На мѣстѣ преступленія, п. 60 к.
Разбитое зеркало п. 60 к.
Потеряна подвязка, Н. А. З. п. 60 к.
Секретное убійство, п. 60 к.
На пріемѣ, Валентинова п. 60 к.
Ихромантъ, Валентинова п. 60 к.
Круговая порука, п. 60 к.
Чары любви, п. 60 к.
Важная шпика, п. 60 к.
Трусъ, Н. А. З. п. 60 к.
Сто франковъ, Пр. В. 67. п. 60 к.
Алкоголь на часъ, п. 60 к.
Веселенькая пьеса, п. 60 к.
Сверху внизъ, п. 60 к.
Пощулуй, Вернштейна. п. 60 к.
Везовѣстный, п. 60 к.
Графиня Эльвира, п. 2 руб.
Женская психологія, п. 60 к.

Рыцарь Фернандо, п. 2 р.
Вечерній звонъ, п. 60 к.
Роза и Василекъ, п. 60 к.
Кленъ, Баронъ и Агафонъ. п. 60 к.
Вабочка, П. В. № 30.1912 г. п. 60 к.
Первые шаги, Пер. Н. А. З. п. 60 к.
Горбушка, Пр. В. № 240. п. 60 к.
Аптекарь, П. В. 11 г. № 250. п. 60 к.
Женщина адвокатъ п. 60 к.
Провинціальный паціентъ п. 60 к.
Настоящіе парни, Аверченко п. 60 к.
Васъ требуетъ ревизоръ! п. 1 р.
Платформы. Полит. сцена. п. 1 р.
Вилла наслажденій, 1 р.
Ночь, въ 2 д. Пр. В. № 79 с. г. д. 1 р.
Новобратные въ корзинѣ, к. 1 р.
Полчаса подъ кроватью, п. 1 р.
Маска, Пр. В. № 52 с. г. д. 1 р.
Забавство фарсъ, п. 1 р.
Король воровъ п. Пр. В. № 53 п. 1 р.
Номеръ 59-ый, фарсъ, п. 1 р.
Они ждутъ п. 60 к.
Какъ онъ лгалъ съ мужу п. 60 к.
Веселая смерть, Евренкова. п. 60 к.
и проч.

Театры Спб. Городского Попечительства о народной трезвости.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

Въ Воскресенье 12-го мая: „ТАРАСЪ БУЛБА“.—13-го: „ДВОРЯНСКОЕ ГНѢЗДО“.—14-го: „ФОФАНЪ“.—15-го: „ПРИНЦЕССА ГРЕЗА“.—16-го: „ВІЙ“.—17-го: „ОВРЫБЪ“.—18-го: „ПРИНЦЕССА ГРЕЗА“.

НОВЫЙ ЗАЛЪ.

Въ Воскресенье 12-го мая: „ЕВГЕНІЙ ОНЕГИНЪ“.—13-го: „ЛОЭНГРИНЪ“.—14-го: „ЖИЗНЬ ЗА ЦАРЯ“.

Таврический. Въ Воскр. 12-го мая: „СИЛЬНЫЕ И СЛАБЫЕ“.—13-го: „ПЫГАНКА ЗАПДА“.—14-го: „ТАРАСЪ БУЛБА“.—15-го: „ГОРЬКАЯ ЧАША“.—16-го: „ЗА ЧЕСТЬ ОЦА“.—17-го: „ЖИВОЙ ТРУПЪ“.—18-го: „НОВАЯ ЖИЗНЬ“.

Василеостровский. Въ Воскресенье 12-го мая: „ФОФАНЪ“.—14-го: „БЕЗЪ ВИНЫ ВИНОВАТЫЕ“.

Екатерингофскій. Въ Воскресенье 12-го мая: „БЕЗЪ ВИНЫ ВИНОВАТЫЕ“.—14-го: „СИЛЬНЫЕ И СЛАБЫЕ“.

Стеклянный. Въ Воскресенье 12-го мая: Спектакль „МОЗАИКА“.

Театръ Литер.-Худ. О-ва
(Малый театр).

ГАСТРОЛИ

артистки Императ. Московскихъ театровъ.

Репертуаръ. Въ Воскресенье 12-го мая—На полути. 13-го мая—Обнаженная. 14-го мая—Анфиса.

Е. Н. Рощиной-Инсаровой

съ участіемъ артистовъ Императорскихъ Московскихъ театровъ. Подробности въ афишахъ. Билеты продаются въ Централ. Театрал. кассѣ (Невскій. 23) и въ кассѣ театра Лит.-Худ. О-ва Принимаются заказы по тел.: 80-08 и 80-40 съ доставкой на домъ.

„Лѣтній БУФФЪ“

Фонтанка, 114. Телеф. 46-96.

ОПЕРЕТТА.

Диренція: „Палась Театръ“.

Ежедневно новая оперетта „СУЗИ“.

Первоклассный концертъ-варьетъ до 3 ч. утра.
НОВАЯ ПРОГРАММА.

2 ОРКЕСТРА МУЗЫКИ.

Садъ открытъ съ 6 ч. в. до 3 ч. ночи. Два оркест. музык. На верандѣ новые дебюты.

По оконч. оперетты

Н О В Ы Е Д Е Б Ю Т Ы .

ВРАЧЪ по нервнымъ болѣзнямъ въ ДРЕЗДЕНѢ

принимаетъ 1—2 пациентовъ изъ хорошаго круга для ухода въ семьѣ. Запросы подъ лит. «Д. М.» просить направлять въ Русское Справочное Бюро Э. МУРАВКИНА въ Берлинѣ. Russisches Reise-Ankunfts-Bureau. E. Murawkin. Berlin, Friedrichstr. 133a.

МИНИАТЮРЫ

Н. Г. Шебуева.

Ванька—Встанька ц. 60 к.
Крылья Траг. пудка ц. 60 к.
Мой духъ. ц. 60 к.

Изданіе жур. „Театръ и Искусство“.

ВЕСЕЛЫЯ КОМЕДИИ по 2 р.

Майскій сонъ
Шальная дѣвченка
Оселя Бурдана (Которая изъ 3-хъ)
Золотая свобода
Освобожден. рабы
Цапъ-царяпъ
Герои синематографа
Полтавскій дядюшка
Гусарская лихорадка
Наша Китти
Пріютъ Магдалины
Дуракъ
Оксана Завуля
Наслѣдств. принцъ
Контора «Театръ и Искусство».

Луна-Паркъ

Офицерская, 39.

ВЪ САДУ

Сегодня и ЕЖЕДНЕВНО
Новые невиданные
АТТРАКЦИОНЫ.

Маякъ-Тобаганъ. Лабиринтъ. Турбильонъ.
Танагра съ уч. красавицы Эзминъ. Альгамбра.
Мировые феномены. Живая скульптура. Горн.
жел. дор. Волш. кан. Дракона и друг. 2 оркестра музыки.

ВХОДЪ 50 к. съ прав. польз. БЕЗПЛАТНО одн. аттр. Нач. въ 6 ч.
Анонс: Въ Воскр., 12-го мая, первое дневное гулянье. Съ 2 до 5 час.
„ДѢТСКІЙ ПРАЗДНИКЪ“. Дѣти платятъ половину, при взросл. оденъ ребенокъ бесплатно.

Адм. Л. Людомировъ.

Сегодня и ЕЖЕДНЕВНО.

РУССКАЯ ОПЕРЕТТА

С. Н. НОВИКОВА.

подъ упр. и гл. режисс.

А. С. Полонскаго.

При уч. В. И. Пюнтковской пред. буд. въ знам. постан.
Мюнх. Худож. Театра, по Мансу Рейнгартъ.

ПРЕКРАСНАЯ ЕЛЕНА.

Все ново!!! Все оригинально!!! Все необыкновенно!!! Уч. г-жи: Пюнтковская, Вацкая, Жданова; г.г. Полонскій, Мираевъ, Рафальскій, Ермаковъ, Краевъ, Дмитріевъ, Шерскій и др. Гл. кап. Ф. В. Валеттети. Вся соверш. нов. обстановка, стоющ. болѣе 10,000 руб.

Билеты прод. въ кассѣ театра съ 11 ч. утра. Нач. 8½ ч. в. Уполном. дирекц.—Вл. С. Новиновъ. Администр.—А. Н. Шульцъ.

Луна-Паркъ

Офицерская, 39.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ БЕЗПЛАТНО.

ФАБРИКА ПАСТИЖА И

получилъ за выставку въ Парижъ
почетный дипломъ и медаль.



ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.

за выставку въ Ростовъ-на-Дону
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Гримеръ и Театральный Парикмахеръ Спб. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II
остальныхъ 5-ти Попечительскихъ театровъ о народной трезвости, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ.
Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Буффъ, театра Пассажа, театра Фарсъ, Тумпакова, театра Фарсъ Казанскаго, театра Гиньоль,
Театральнаго клуба, Нового Лѣтняго театра, театр. Акваріумъ, Спб. Зоологическаго сада, театра Эдентъ, Шато-де-Флеръ и проч.
Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Эрмитажъ и Дѣтской труппы Частакова.

ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кронверкскій пр., 61 Телефонъ 3372.
Раскладъ по провинціи опытныхъ мастеровъ-гримеровъ съ полнымъ комплектомъ принадлежностей.

ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ и ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ПАСТИЖЪ
(входъ съ отдѣльнаго подъезда съ Гудерной улицы).

Высылаю въ провинцію налож. платеж. всевозможные парики и бороды всѣхъ стѣновъ и характеровъ.

12 тысячъ париковъ.

12 тысячъ париковъ.

Театръ и искусство.

№ 19. — 1913 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

По поводу статьи г. Боголюбова. — Законъ о печати. — Хроника. — Рихардъ Вагнеръ въ Петербургѣ. *Евн. Браздо*. — Послѣдніе дни и смерть артиста Василя Николаева Андреева-Бурлака. *Евгения Карпова*. — «Характеръ», *Сн. Андреева-Бурлака*. — Письмо изъ Парижа. *А. Луначарскаго*. — Маленькая хроника. — Письма въ редакцію. — По провинціи. — Провинціальная лѣтопись. — Объявленія.

Рисунки и портреты: В. Ребиковъ, Ф. Литвинъ, г. Ершовъ, В. Н. Андреевъ-Бурлакъ (4 рис.), «Суви» (2 рис.), г-жа Пионтковская, Плавучій театръ на Волгѣ, Г-жа Труханова (шаржъ).

Отъ конторы:

Въ виду приближенія срока **третьяго взноса** (1-го іюня), контора проситъ гг. подписчиковъ въ разсрочку поторопиться высылкой такового, во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала.

С.-Петербургъ, 12 мая 1913 г.

Новый Совѣтъ Т. О. рождается въ большихъ мукахъ. Предсѣдатели отказываются одинъ за другимъ: вслѣдъ за А. А. Желябужскимъ и М. Г. Савиной, отказался и г. Хохловъ. Надо полагать, у всѣхъ отказавшихся имѣются основательные мотивы для отказа, но дѣлу отъ этого не легче. Быть можетъ, вина лежитъ отчасти на делегатскомъ сѣздѣ, который, намѣтивъ кандидатовъ въ члены Совѣта и предположительныхъ предсѣдателей, не убѣдился предварительно съ должною точностью въ томъ, согласны ли лица, обремененныя многими обязанностями, взять на себя также и предсѣдательскія обязанности. Но быть можетъ, не лишено вѣроятія и другое предположеніе, именно, — что кандидатовъ въ предсѣдатели останавливаетъ опасеніе, что (цитируемъ статью г. Боголюбова въ «Рам. и Ж.») «какъ-бы ни ошибались Савина и Плющевскій, но они въ курсѣ всѣхъ дѣлъ», тогда какъ новые кандидаты, чувствуя, что не ошибаются, мало знакомы съ «курсомъ всѣхъ дѣлъ», который пока что выражался, къ сожалѣнію, лишь въ необычайной запущенности бюджета и хроническомъ дефицитѣ. Точно также возможно, что они не умѣютъ «стучаться въ двери», по выраженію того же г. Боголюбова, и не имѣютъ «министерскаго опыта» Я. А. Плющевского-Плющика, министерскаго, въ смыслѣ знанія министерскихъ обычаевъ. Они пришли работать въ общественномъ учрежденіи и потому неудивительно, что ничего этого не знаютъ. Разныя могутъ быть предположенія.

Само собою разумѣется, что новому Совѣту поставлена трудная задача и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ неосуществимая. Статья г. Боголюбова, о которой мы упоминали, въ высшей степени характерна въ указанномъ смыслѣ. Взгляды г. Боголюбова, новаго члена Совѣта, намъ не совсѣмъ ясны. Съ одной стороны, онъ писалъ, не задолго до делегатскаго сѣзда, что делегатамъ не довѣряетъ и требовалъ, чтобы выборы производились на общемъ собраніи членовъ. Это ультра-демократическое направленіе, правда, отчасти объяснялось тѣмъ, что г. Боголюбовъ не озаботился

прочитать новый уставъ. Сейчасъ-же онъ всю свою статью подноситъ подъ знакомъ эпиграфа: «недостаточно считать головы—нужно ихъ еще взвѣсить». Это уже какъ будто аристократическая точка зрѣнія. Статейка г. Боголюбова, къ которой редакція вынуждена была сдѣлать примѣчаніе, «взвѣсивъ головы», отдаетъ рѣшительное предпочтеніе «головамъ» г-жи Савиной и г. Плющевского-Плющика. Быть можетъ, это не учтиво по отношенію къ товарищамъ, но разъ дѣло касается общественныхъ учреждений, не мы будемъ упрекать г. Боголюбова въ недостаткѣ учтивости. Однѣ головы,—находящихся «въ курсѣ всѣхъ дѣлъ»—вѣсятъ много, другія—вѣсятъ мало. Пусть такъ. Пусть приемы взвѣшиванія головъ, примѣненные г. Боголюбовымъ, вполне безукоризненны и точны, какъ въ аптекѣ—приходится все же какъ-нибудь жить, и не только жить, а и развивать Театральное Общество.

Статейка г. Боголюбова оставляетъ самый непріятный и терпкій осадокъ на душѣ. Не потому говоримъ мы это, что статейка направлена противъ насъ, и осуждаетъ насъ за то, что мы печатаемъ «зажигательныя статьи», вродѣ той, которая доказывала нетактичность избранія М. Г. Савиной предсѣдателемъ Совѣта. Весьма возможно, что г. Боголюбовъ ознакомился съ нашей статьей тѣмъ же способомъ, какимъ онъ ознакомился съ новымъ уставомъ Т. О., и потому судитъ слишкомъ поспѣшно. Непріятна статейка г. Боголюбова тѣмъ, главнымъ образомъ, что этотъ «новый человекъ», этотъ вчерашній демагогъ, единый путь къ спасенію видитъ въ старой пѣсенкѣ Т. О., въ «стучаньѣ въ дверь», въ вымаливаніи подачекъ, въ обхаживаніи министерскихъ канцелярій—въ томъ самомъ «курсѣ», который привелъ къ обнищанію Общества, къ уtratѣ имъ всякаго авторитета. Новый уставъ, купленный цѣной такихъ, можно сказать, героическихъ усилій, самый духъ новаго устава, г. Боголюбовъ готовъ отдать за чечевичную похлебку закулисно-чиновничьихъ связей, которыя и обезпечить-то Общество оказались не въ состояніи. Мы совсѣмъ не собираемся доктринерствовать и первые признали заслуги М. Г. Савиной и Я. А. Плющевского-Плющика, равно какъ и цѣнность ихъ сотрудничества. Но если были причины, мѣшавшія раньше духу общественной инициативы и приведшія къ параличу не только Общества, но и Совѣта, то оставляя все направленіе дѣлъ въ прежнихъ рукахъ,—не оставляемъ ли мы въ дѣйствіи и часть этихъ причинъ?

Если кто долженъ пойти на уступки, то это, разумѣется, не тѣ члены Совѣта, которые затѣмъ и избраны, чтобы осуществить волю сценическаго міра относительно обновленія Театральнаго Общества, но тѣ почтенные, заслуженные и уважаемые члены его, которые, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, едва ли, въ рутинѣ старыхъ приемовъ управленія, успѣли выработать начала новаго руководительства. Это такъ ясно, что г. Боголюбовъ, по нашему, оказываетъ сомнительную услугу, утверждая, что не избраніемъ Я. А. Плющевского-Плющика и М. Г. Савиной въ президіумъ Совѣтъ «охлаждаетъ ихъ рвеніе».

Г. Боголюбову должно быть извѣстно, что какъ разъ это и говорили многіе изъ противниковъ

бывшаго Совѣта. И безъ сомнѣнія, лучшимъ отъѣтомъ на статьи г. Боголюбова было бы открытое и дружное сотрудничество М. Г. Савиной и Я. А. Плющевского-Плющика въ новомъ Совѣтѣ, при новомъ составѣ президіума.

Законъ о печати, встрѣченный такимъ единодушнымъ осужденіемъ всей прессой, заключаетъ въ себѣ нѣсколько параграфовъ и о драматической цензурѣ. Преслѣдуя законопроектъ спеціальную цѣль: сохраняя видимость безцензурной печати, уничтожить ея независимость—составители проекта отнеслись, можно сказать, съ полнымъ пренебреженіемъ къ вопросамъ драматической цензуры. Законопроектъ представляетъ краткую сводку, почти безъ всякихъ измѣненій, существующей цензурной практики, касающейся формы разсмотрѣнія пьесъ цензурою. Въ то же время сохраняется въ полной силѣ произволъ администраціи, т. е. подрывается главное оправданіе драматической цензуры. Статья 151 предоставляетъ министру внутреннихъ дѣлъ запрещеніе разрѣшенныхъ къ представленію пьесъ «по предварительномъ разсмотрѣніи сего вопроса въ совѣтѣ главнаго управленія по дѣламъ печати», состоящаго въ вѣдѣніи и въ полномъ подчиненіи у министра, а статья 152 гласитъ:

Если постановка на сценѣ разрѣшеннаго драматическою цензурою произведенія, по мнѣнію мѣстнаго начальства, можетъ вызвать какіе либо безпорядки или представляется неудобною по какимъ либо особымъ условіямъ, то мѣстному высшему губернскому начальству предоставляется приостановить постановку этого произведенія на сценѣ и одновременно представить такое распоряженіе, черезъ главное управленіе по дѣламъ печати, на разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ.

Редакція этой статьи такова, что не оставляетъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ правѣ губернатора запретить любую пьесу. Растяжимость «особыхъ мѣстныхъ условій» безконечна. Въдѣ запрещена же была оперетка «Бѣдный Ионафанъ», потому что мѣстный архіерей носилъ имя Ионафана. Весьма возможно, что запрещена будетъ пьеса «Катерина Ивановна», потому что такъ будутъ звать жену вице-губернатора... Разумѣется, могутъ возразить, что «особые мѣстные условія» будутъ настолько серьезны, что разрѣшая постановку пьесы, мѣстное начальство возьметъ «грѣхъ на душу». Но гдѣ мѣрило, въ чемъ оно? При отсутствіи отвѣтственности должностныхъ лицъ предъ частными лицами, внѣшнихъ сдерживающихъ началъ не существуетъ. «Превышеніе власти» не страшитъ,—пугаетъ призракъ «бездѣйствія власти». Такимъ образомъ по новому законопроекту, какъ во времена П. М. Медвѣдева, по классическому его замѣчанію въ комисіи Кобеко,—«все зависитъ отъ губернатора». Драматическая цензура есть учрежденіе, дѣйствующее съ соизволенія губернатора.

Напрасно стали бы мы искать въ *законопроектѣ* о драматической цензурѣ какихъ либо слѣдовъ общихъ началъ, которыми цензора могли бы отстаивать свои мнѣнія. Мы знаемъ, что даже въ знаменитомъ «чугунномъ уставѣ» о цензурѣ заключались правила о томъ, что можно и чего нельзя. Относительно драматической цензуры, очевидно, предпочтительнѣе всего прибѣгать къ системѣ циркуляровъ по департаменту. Весьма жаль, что въ законопроектѣ, повторяющемъ существующія правила о формахъ и обрядахъ драматической цензуры, не собраны всѣ тѣ ограниченія, которыя установлены для пьесъ по самому предмету и сюжету ихъ. Тогда, по крайней мѣрѣ, было бы ясно,

какія обширныя области быта и жизни, вообще, изъяты изъ драматической литературы.

Впрочемъ, весь проектъ, въ цѣломъ, таковъ, что принятіе его было бы возвращеніемъ даже не къ временамъ Плеве, а къ гораздо болѣе отдаленному *plusquamperfectum* у. Онъ просто немислимъ, по своему противорѣчию ритму жизни и усложненности нашего социальнаго строя. Онъ воскрешаетъ иллюзіи «Московского сборника» Побѣдоносцева, и проникнуть откровенною антипатіею къ печати. Ничѣмъ инымъ, кромѣ такой антипатіи къ печати, нельзя объяснить, напримѣръ, требованіе, чтобы иллюстрированный еженедѣльникъ представлялся за два дня до выхода въ свѣтъ. Почему за два, а не за три, не за четыре? Эти два дня нужны развѣ только для того, чтобы понизить интересъ къ злободневности иллюстрацій...

Что же касается, собственно, театра, то законопроектъ у него ничего не отнимаетъ. Не отнимаетъ потому, что, въ сущности, нечего отнять...

Избранный въ предсѣдатели театральнаго общества г. Хохловъ извѣститъ Совѣтъ общества, что по причинѣ болѣзни онъ лишенъ возможности принять на себя обязанности предсѣдателя.

Совѣтъ рѣшилъ, не назначая новыхъ выборовъ до осени, выждать пріѣзда г. Хохлова въ Петербургъ въ надеждѣ, что осенью г. Хохловъ пойдетъ возможнымъ взять свой отказъ обратно.

ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ пожаловать 6-го сего мая мѣсяца по Императорскому русскому театальному обществу ордена: св. Владиміра 3-й ст.—вице-президенту общества Анатолію Молчанову; св. Анны 3-й ст. почетному члену общества Александру Лаврову. Званіе потомственнаго почетнаго гражданина: дѣйствительнымъ членамъ общества: мѣщанину города Александровска-Грушевска Григорію Бобовику и крестьянину Пензенской губерніи, Саранскаго уѣзда, Больше-Вьясской волости, Ивану Караванову; медали съ надписью «за усердіе»: серебряныя для пошенія на шеѣ, на Владимірской лентѣ, личнымъ почетнымъ гражданамъ: завѣдующей кассою и дѣлопроизводствомъ по ссудной операціи общества Ольгѣ Кузнецовой, бухгалтеру театральнаго справочно-статистическаго и коммисіоннаго бюро общества Александрѣ Иваловой и служащей въ семь же бюро, дочери титулярнаго совѣтника Ольгѣ Фоссъ, и для пошенія на груди, на Станиславской лентѣ: служащей въ дѣлопроизводствѣ канцеляріи совѣта общества, женѣ капитана 1-го ранга Клавдіи Эдель.

— По словамъ «Ран. Утра», дирижеръ Направникъ по случаю 50-лѣтія дирижерской дѣятельности получаетъ званіе почетнаго капельмейстера Императорской оперы. Это званіе устанавливается спеціально для Направника.

— Композитору А. С. Танѣву по случаю исполнившейся 25-лѣтней музыкальной дѣятельности по пожаловано званіе «свободнаго художника» *homois sausa*.

— Результатомъ постановки «Мнимого больного» на сценѣ Художественнаго театра явилось приглашеніе художника А. Н. Бенуа въ директоры театра. Ближайшей постановкой А. Н. будетъ «Трактирщица» Гольдони.

А. Н. Бенуа въ качествѣ директора театра будетъ получать жалованье въ размѣрѣ 20-ти тысячъ руб. при паевомъ участіи въ прибыляхъ предпріятія.

— Въ состоявшемся засѣданіи комитета попечительства о народной трезвости принято предложеніе предпринимателя А. А. Хапензона объ устройствѣ ряда атракціоновъ въ саду попечительства при Народномъ Домѣ, на подобіе атракціоновъ въ Луна-Паркѣ. Постановленіе комитета одобрено предсѣдателемъ комитета, Принцемъ А. И. Ольденбургскимъ. По выработанному соглашенію съ предпринимателемъ въ пользу комитета отчисляется около 15% съ валовой выручки. Къ постройкѣ нѣкоторыхъ атракціоновъ уже приступлено и къ 15-му мая предполагается ихъ открытіе.

— Малый театръ на постъ будущаго года снятъ подѣ италянскую оперу г. Аксаринимъ.

— В. И. Пюнтковская формируетъ въ настоящее время опереточную труппу на зимній сезонъ. До Рождества труппа будетъ играть въ Харьковѣ, въ театрѣ Коммерческаго клуба, а съ Рождества — въ Баку. Режиссеромъ къ ней кончилъ г. Черни.

— Опереточная труппа «Луна-Парка» второго состава будет играть раз въ недѣлю въ окрестностяхъ Петербурга. Первый спектакль состоится въ Ораніенбаумѣ.

— Вернулись въ Петербургъ артисты Народнаго дома, ѣздившіе на гастроли въ Гагры. Всѣхъ спектаклей было поставлено 12. Репертуаръ былъ составленъ исключительно изъ миниатюръ, только на послѣднемъ—была поставлена «Змѣйка» В. А. Рышкова.

Спектакля имѣли успѣхъ. За вычетомъ расходовъ оставшаяся сумма была предоставлена въ распоряженіе участниковъ поѣздки, которые и подѣлили ее между собою по равну. Пришлось на каждого по 90 рублей.

На предстоящія торжества, по случаю 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ, часть труппы Народнаго дома командирована въ Кострому.

— С. О. Сабурову была сдѣлана въ Москвѣ серьезная операція. Онъ находится въ хирургической лѣчебницѣ Чагодаева.

— На этой недѣлѣ въ Москвѣ въ лечебницѣ князя Чегодаева сдѣлана очень сложная операція антрепренершъ Ростовскаго театра О. П. Зарайской. Вынуто изъ желчнаго пузыря нѣсколько камней, величиной съ голубиное яйцо. На этихъ дняхъ подобная же операція будетъ сдѣлана и ея сестрѣ, драматической актрисѣ Н. П. Райской-Доре.

— Снятый В. С. Неволинымъ на будущій зимній сезонъ Литейный театръ будетъ называться «Камернымъ театромъ».

— Труппа Троицкаго театра уѣхала на 12 спектаклей въ Гельсингфорсъ.

— Дирекція «Нашего театра» въ лицѣ гг. Зонова, Авлова, Кудрявцева и Пшоева переноситъ на лѣто свою дѣятельность изъ дома просвѣдительныхъ учрежденій, на Обводномъ каналѣ, въ Терріоніи. Открытіе сезона въ концѣ мая.

— Изъ пригородныхъ театровъ первыми открылись: 5 мая театр Невскаго Общества устройства народныхъ развлеченій драмой «Сумасшествіе отъ любви» въ исполненіи труппы И. Е. Шувалова и 6 мая въ Колпинѣ, гдѣ труппой И. А. Бѣлозерскаго была сыграна пьеса Л. Андреева «Дни нашей жизни».

Несмотря на дождливую погоду, въ обоихъ театрахъ публики было много.

— Одесскій антрепренеръ М. И. Черновъ приобрѣлъ у О. И. Дымова право исключительной постановки его «Вѣчнаго странника» для городовъ, не намѣченныхъ г. Дымовымъ въ маршрутѣ его труппы. Г. Черновъ составляетъ теперь свою труппу, съ которой начнетъ развѣзжать съ пьесой г. Дымова по городамъ южной Россіи.

* * *

Московскія вѣсти.

— 3 гастроліи М. Г. Савиной въ театрѣ «Эрмитажъ» прошли съ большимъ художественнымъ и матеріальнымъ успѣхомъ.

— Режиссерами въ театрѣ Незлобина приглашены Н. Н. Званцевъ и Чаргонинъ. Для 2—3 пьесъ будутъ приглашены режиссеры-гастролеры. Намѣчены къ постановкѣ «Горячее сердце», «Орлеанская дѣва» и «Золото» Немпровича-Далченко. Не рѣшено еще, какія пьесы пойдутъ изъ новинокъ.

Составъ труппы прошлагодней: г-жи Юренева, Жихарева, Дымова, Васильева, Лилина и др.; гг. Нероновъ, Лихачевъ, Рудницкій, Грузинскій, Нелидовъ, Гедике и др. Изъ новыхъ артистовъ въ составъ московской труппы приглашенъ Вѣлгородскій, уже служившій раньше у Незлобина.

Сезонъ въ Москвѣ продлится до поста, затѣмъ Незлобинъ со своей труппой намѣренъ устроить гастроліи въ провинціи.

— Министерство Двора купило все принадлежащее С. И. Зимину имущество, находящееся въ театрѣ Незлобина.

— На мѣсто ушедшаго А. А. Брандукова на постъ директора филармоническаго общества приглашенъ композиторъ Н. Н. Черепининъ.

— Режиссеръ балета В. Д. Тихомировъ покидаетъ свой постъ. На его мѣсто назначается артистъ балетной труппы г. Булгаковъ. Г. Тихомировъ займетъ мѣсто второго балетмейстера.

— Изъ Москвы выѣхала оперная труппа, составленная г-жей Крыловой на два лѣтнихъ мѣсяца, въ города: Тулу, Курскъ, Орелъ, Воронежъ и Тамбовъ.

Въ составъ труппы вошли: г-жи Шульгина, Нестерова, Искандеръ, Крылова, Семенова, Корсакова и гг. Струковъ, Баратовъ, Корчмаревъ, Варооломеевъ, Вронскій, Тихоновъ, Бояновъ, Сокольниковъ, Тарловскій и Корфъ. Дирижерамъ приглашены гг. Циммерманъ и Бакалейниковъ.

Главные силы хора и оркестра изъ артистовъ казенныхъ театровъ.

— Театръ Арцибушевой. Т-во артистовъ оперы, оперетты и драмы подъ управлен. С. А. Максимова. Начало сезона 15-го мая, закрытіе 15-го августа. Репертуаръ: оперы, оперетты, кабары и обзорніе. Составъ: Германовская Д. В., Какорина З. Н., Каренина М. В., Пилецкая Н. Н., Писарева Д. А., Шуринова А. В., Аносовъ С. И., Баяновъ Е. Ф., Алексинъ С. А., Дагмаровъ Ц. К., Дивъпровъ М. А., Корецкій В. Э., Максимовъ С. А., Семеновъ М. М. и др. Режиссеры: Е. Ф. Баяновъ и Ц. К. Дагмаровъ.

* * *

Малый театръ. За недѣлю г-жа Рощина-Инсарова выступила въ цѣломъ рядѣ, весьма разнообразныхъ по характеру, ролей: «На полпути», «Трактирщица», «Пепша», «Анфиса», «Безцѣстѣе»—вотъ пьесы, гдѣ такъ или иначе обрисовалось своеобразіе дарованія г-жи Рощиной. Общее впечатлѣніе осталось такимъ же, какимъ оно было при первомъ выступленіи артистки въ «Обнаженной». Далеко не совершенная техника, но удивительное творческое проникновеніе въ дуну, въ «святая святыхъ» и изображаемаго лица. Благодаря этому Анфиса предстала въ совсѣмъ иныхъ тонахъ, въ какихъ мы привыкли ее видѣть—изъ трагическомъ облики женщины, которая хочетъ побѣдить сластолюбиваго звѣря жизни; Пепша—явилась не модернизованной граціозною пейзажкой, а настоящей русскою крѣпостною дѣвкой. И въ то же время такая роль, какъ роль Мирандоллины, гдѣ все погнано на вышнемъ блескѣ игры, на техникѣ, вышла у г-жи Рощиной наиболѣе блѣдной; то же и относительно Беаты («Безцѣстѣе»). Тутъ внутреннее содержаніе слишкомъ ничтожно, и пусто ея сущности приходится замѣнять вышними виртуозными приемами «театральности», а на это, повторяю, г-жа Рощина не мастеръ. Вообще едва ли слѣдовало ставить эту банальную, до смѣшнаго выдуманную, пьесу Филиппи; истинному дарованію тутъ въ сущности дѣлать нечего. За то съ большимъ одобреніемъ можно отозваться о постановкѣ новой для Петербурга пьесы Пинеро «На полпути». Пьеса умная, хорошъ задуманная, съ двумя очень жизненными ролями (старѣющіе жена и мужъ). Здѣсь г-жа Рощина сумѣла показать трепетъ истинной жизни и тотъ яркій подъемъ нервнаго настроенія, до котораго она умѣетъ возвыситься.

Слѣдуетъ отмѣтить, что г-жа Рощина окружена хорошимъ ансамблемъ, (не то, что у иныхъ гастролершъ). Прекрасный исполнитель г-нъ Лепковский; выдѣляется разнообразіемъ тоны и типичностью г-жа Грибунина. Не могу только признать г-на Лепина, невыносимая «театральность» и искусственность котораго непріятно поражаетъ рядомъ съ необычайною искренностью г-жи Рощиной. Кромѣ москвичей выдѣляются въ труппѣ наши петербуржцы: г-жи Троянова и Корчагина-Александровская.

Импр.

* * *

Луна-Паркъ. Поцѣлуй Прекрасной Елены и Париса былъ такъ долговъ, что зрители-курильщики, чтобы согрѣться; выкурили по двѣ длинныхъ и толстыхъ сигары. И, между прочимъ, успѣлъ съѣздить и вернуться съ о. Крита Менелай, пробѣжалъ съ одного конца театра на другой по особой, на сей предметъ устроенной, доскѣ и закричалъ, видя кражу супружеской чести: — Караулъ! Въ этомъ—главная суть постановки «Прекрасной Елены» по Макс Рейпарту. Бумажные цвѣты—въ публику, греческія колонны—въ красныхъ полосахъ въ родѣ парусины для мебелиныхъ чехловъ, монокль у Калхаса, куплеты на Австрію—все это дешево. Близкій и откровенно бутафорскій задникъ декораций спальни Елены,—съ хорошими, подъ инкрустацию, рисунками, но, какъ и всегда, холодной, неживой, проходной, ничуть не напоминающей уютное гнѣздо прекраснѣйшей изъ женщинъ,—а вѣдь и древнія дамы, вѣроятно, имѣли домашній очагъ, а не проходную казарму. Оригинальная выдумка рядомъ съ небрежностью—вотъ основная ошибка недурной по существу затѣи. Златокудрый Парисъ у Мираева черенъ, какъ вороново крыло, и причека его какъ у преображенскаго солдата; растягиваютъ дѣйствія, совершающія долгіе променады въ публику и выбрасывая такіе выигранные куски, какъ сцена игры въ кости; выпускаютъ на сцену совершенно лишнюю и довольно плохую Клитемнестру и вовсе управляютъ очаровательный оркестръ царя Менелая. Въ нѣкоторыхъ вещахъ я консерваторъ, и, право-же, я готовъ пожертвовать новехонькой Австріей ради упрежденныхъ тирадъ Менелая—«гдѣ моя честь?»—«Австрія»—ничтожна, переходящая, «Честь менелая»—вѣчна, символъ, всѣхъ и всегда интересующій. Но херъ, толпа, сами по себѣ—поставлены прекрасно, ея волненія естественны, движенія многообразны, костюмы красочны, а у женщинъ—прямо превосходны и по рисункамъ и по выполнению; яркая, сильная и красивая картина—моленіе у алтаря, окруженнаго большими, слишкомъ большими, амфорами. Но само моленіе должно произойдѣться съ большею силой, вдохновеніемъ, темпераментомъ. Здѣсь мы подходимъ къ главному недостатку хорошо задуманной постановки—къ главнымъ персонажамъ: оперетки: Елена—Піонтковская. Глядѣть ее, порою слушать—пріятно, но развѣ она—Елена, легкомысленная царица Спарты? Развѣ выражена эта легкая, съ виду насмѣшливая, но по существу глубокая идея—разладъ красоты съ долгомъ, чувства съ обязанностью? Елена—нарушительница супружескаго долга, но преступница не по легкомыслію, а по вѣрнымъ судьбамъ, волею боговъ, и надо показать это со всею трагичностью, какая заложена въ гениальномъ произведеніи Оффенбаха. Г-жа Піонтковская не заставила зрителя почувствовать, что надъ головою царицы рѣжутъ крылья рока и что сквозитъ смѣхъ—проступаетъ жуть и встаетъ древній вопросъ о правѣ любви вопреки долгу... Елена—Піонтковская была не спартанской царицей, но салонной барыней, склонной къ флирту. Совсѣмъ упустить



Композиторъ В. Ребиковъ.

(Къ 25-лѣтію музыкальной дѣятельности).

изъ виду режиссеръ и другую большую часть постановки—вовсе не показано отношеніе народа, царей и героев къ своей очаровательной царствѣ, которою всѣ были увлечены, благодаря которой, пожалуй, и презирали своего блаженного царя Менелая. Надо помнить не только то, что есть въ либретто, но что выписано на каждой складкѣ одежды древности. Тому, кто ставитъ «по Рейнгардту», худо-ли—хорошо, слѣдуетъ знать и принять во вниманіе, что Елену Прекрасную похитилъ не только Парисъ, но и самъ Зевсъ, взявъ ее на небо, ибо земля оказалась во власти всеразрушающей любви... Не было на сценѣ и Париса. Г. Мираевъ довольно приличный цѣвекъ и видный мужчина, но его Парисъ грузенъ, это не пастушескъ, судья богинь, вся юность и любовный порывъ, паловинный Амуръ, юноша съ яблочкомъ; онъ зрѣлый мужъ, съ солидной поступью, нѣжливой, и будто не за прекрасной царницей, полной томленія, ухаживаетъ, но синхронично пообѣждаетъ могую швейку. И Менелай у г. Рафальскаго, несмотря на всѣ его чудачества, нисколько не смѣненъ; онъ—какое-то казенное, трафаретное, циркулярное изданіе опереточнаго царя, при томъ довольно многого штампа. И только Калхасъ, хитрый и чревоугодный жрецъ, сыгранъ г. Полонскимъ въ отличномъ видѣ, безъ всякихъ новихъ, рейнгардтовскихъ, ухищреній, но съ чувствомъ прекреннаго комизма, хорошо выдержаннаго настроенія, вынужденной мимики, на которую бываетъ богатъ Полонскій. Заслуживаетъ вниманія и фигура Ахилла въ живой, мягкой, безъ грубости, интерпретаціи г. Юрева; это не кумоложарный, какъ обычно представляютъ Ахилла, но царь, шумный, но съ аттическихъ манерами. Отлично декламируетъ въ роли Агамемнона г. Ермаковъ, а два Аякса (съ однимъ считая) превосходныя фигуры, забавныя, но не безобразныя. Вообще, карикатура въ постановкѣ сильно смягчена, обращено главное вниманіе на красочность цвѣтовъ, но не на уродливую форму.

* * *

Открытие Павловска. Съ этимъ открытіемъ лѣтній сезонъ окончательно вступилъ въ свои права. Удивительное дѣло! Павловскъ—чисто музыкальный центръ, а между тѣмъ на открытіе сюда валомъ валитъ именно немусикальная публика, которой, вообще, до искусства никакого дѣла нѣтъ. Что ей музыка и она музыка? Но таковъ законъ всеобщей моды, и въ этотъ день весь «веселяційся» Петербургъ стремится въ Павловскій вокзалъ. На этотъ разъ, благодаря хорошей погодѣ, набралось столько народу, что не только въ концертномъ залѣ, но и въ саду едва можно было двигаться. О музыкѣ и исполненіи, при такой обстановка, говорить не приходится. Среди шума и гама празднично настроенной толпы музыки почти не слышно. Объ этой сторонѣ дѣла можно будетъ судить впоследствии, когда начнутся симфоническіе концерты. Въ настоящемъ году, благодаря юбилею Вагнера, они начнутся ранѣе обыкновеннаго. Два дня сряду (9 и 10 мая) программа будетъ посвящена произведеніямъ великаго реформатора. Только тогда и можно будетъ судить о постановкѣ павловскихъ концертовъ. Пока можно лишь указать на нѣкоторыя новшества чисто внѣшняго свойства: на эстрадѣ красуется органъ и составъ оркестра увеличенъ. Во главѣ оркестра попрежнему

стоитъ г. Асламовъ, дирижеръ энергичный и добросовѣстный, прилагаящій много усилій, чтобы возвести павловскіе концерты на должную высоту. Дирижеръ сдѣлалъ попытку отказаться отъ банальныхъ программъ открытій, съ неизбыточною въ такихъ случаяхъ утверждою 1812 годъ, и далъ программу содержательную, интересную и даже идейную, ибо первое отдѣленіе было посвящено всецѣло Даргомыжскому, по поводу недавняго его юбилея. Насколько идейность совмѣстима съ обстановкою открытій—другой вопросъ, но стремленіе даже въ случаѣ шумнаго торжества внести нѣкоторую идейность нельзя не отмѣтить. Концертъ украсили своимъ участіемъ такіе отличные солисты, какъ г-жа Вальцкая и г. Боссе, и это достаточно ручается за достоинства исполненія.

Слѣдъ за вагнеровскими торжествами, 21 мая состоится первый симфоническій концертъ съ третьею симфоніею Скрябина, въ качествѣ заглавной пьесы. Вообще, павловскій сезонъ обѣщаетъ быть интереснымъ.

И. Ки—скій.

* * *

Юбилей А. С. Танеева въ Придворномъ оркестрѣ. Придворный оркестръ посвятилъ цѣлый вечеръ произведеніямъ юбиляра и устроилъ ему чествованіе весьма пышное и сердечное. А. С. Танеевъ—композиторъ настолько плодотворный, что изъ его произведеній нетрудно было составить разнообразную программу. Въ нее вошли вторая симфонія, хорыя произведенія, увертюра «Гамлетъ», рядъ романсовъ и оркестровые отрывки изъ оп. «Метель». Если плодотворность, вообще, является презумпціею таланта, то, въ данномъ случаѣ, дарованіе юбиляра не подлежитъ сомнѣнію. Необходимо замѣтить, что А. С. Танеевъ, по своему служебному положенію, могъ записывать композиторствомъ только урывками. При всемъ томъ, онъ достигъ значительной технической зрѣлости. Безъ таланта этого нельзя было бы добиться. Нелѣпное, кстати, отмѣтить, что у насъ есть рядъ композиторовъ, посвящающихъ музыкальному вдохновенію лишь краткіе часы досуга и, тѣмъ не менѣе, завоевавшихъ себѣ право считаться заправскими композиторами. Таковы, напримеръ, гг. Вишнеградскій и Давыдовъ, балкеры по профессіи, которыхъ, однако, никто не рѣшится признавать дилетантами. Особенно это слѣдуетъ сказать о Вишнеградскомъ, подарившемъ искусство цѣлымъ рядомъ значительныхъ произведеній, свидѣтельствующихъ о яркой художественной индивидуальности и выдающемся техническомъ мастерствѣ, которому могутъ позавидовать многіе патентованные композиторы... Возвращаясь къ творчеству юбиляра, замѣтимъ, что если въ нѣкоторыхъ его произведеніяхъ и замѣчается подражаніе—по временамъ довольно сильное—Чайковскому и Римскому-Корсакову,—то это относится къ раннимъ періодамъ его творчества. Въ послѣднихъ же онусахъ юбиляръ старается сказать нѣчто собственное, обнаруживая индивидуальность, если и не зрѣлую, то все же поэтическую, склонную къ нѣжной идеализаціи. Къ тому же г. Танеевъ выражаетъ свои переживанія искренно, съ непосредственною живостью, и эта живучесть языка открываетъ ему доступъ къ сердцу слушателя. Вторая симфонія—произведеніе далеко не заурядное, а *adagio* глубокою настроеніемъ нѣбываетъ слушателя. Въ «Гамлетѣ» больше вышней красоты, чѣмъ глубины замысла и, особенно, правдивой характеристикѣ образа несчастнаго датскаго принца. Хоры *a capella* написаны на нѣмецкій ладъ и не всегда удобно для голоса, но припущены поэтически настроеніемъ. При томъ они были исполнены чудеснымъ хоромъ Архангельскаго съ такимъ идеальнымъ совершенствомъ интонаціи, съ такими тонкими нюансами и съ такими художественными отблесками, что нельзя было не заслушаться. Вотъ хоръ, которымъ смѣло можно гордиться! Въ романахъ сказывается склонность автора къ циничнымъ оцѣнкамъ, не особенно глубокимъ, но искреннимъ. Въ оп. «Метель» видны уже значительная техническая свобода и размахъ замысла. Романы были прекрасно исполнены г-жею Захаровой, у которой красивый голосъ соединяется съ превосходною дикціею. Менѣе удовлетворительно было пѣніе г-жи Бодѣ, у которой молодой голосъ уже тремолтируетъ черезчуръ замѣтно. Оркестръ, подъ управленіемъ Варлиха, былъ на обычной высотѣ. Слѣдуетъ отмѣтить прекрасный аккомпаниментъ г. Коптяева. Послѣ перваго отдѣленія состоялось чествованіе юбиляра. Явились депутаціи почти отъ всѣхъ нашихъ музыкальных организаций. Много получено телеграммъ отъ провинціальныхъ учреждений, съ отдѣленіями Русскаго Музыкальнаго Общества во главѣ, и отъ композиторовъ и исполнителей. Юбиларъ, видимо растроганный, горячо благодарилъ депутатовъ и, особенно, Придворный Оркестръ, съ его начальникомъ, барономъ Штапельбергомъ, который всегда съ большою готовностью исполнялъ произведенія юбиляра и тѣмъ давалъ ему возможность технически совершенствоваться.

Впрочемъ, справедливость требуетъ добавить, что эту готовность Придворный Оркестръ неизменно обнаруживалъ по отношенію ко всѣмъ русскимъ композиторамъ и въ этомъ его крупная заслуга предъ роднымъ искусствомъ.

И. Ки—скій.

Рихардъ Вагнеръ въ Петербургѣ.

Ровно пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, въ началѣ 1863 года, «петербургское филармоническое общество», уже въ продолженіе многихъ лѣтъ служившее цѣлящее филармоническимъ, а *филантропическимъ*, т. е. заботясь о сборахъ въ пользу «своихъ» вдовъ и сиротъ, приманивая публику модныхъ италіанскихъ соловьевъ, вдругъ... вздумало озабочиться и о настоящей пользѣ искусства. Мысль пригласить Рихарда Вагнера, чтобы онъ далъ въ Петербургѣ такіе же концерты изъ своихъ и бетховенскихъ произведеній, какіе недавно далъ съ громаднымъ успѣхомъ въ Вѣнѣ и Прагѣ, мысль *благодатная* для всѣхъ, кто смотритъ на музыку повыше, нежели на увеселеніе праздной толпы и на приобрѣтеніе грошей и грошевой шарлатанской извѣстности, такъ писалъ въ день перваго концерта Р. Вагнера Сѣровъ въ С.-Петербургскихъ «Вѣдомостяхъ» № (1863 № 70). Это приглашеніе было получено Вагнеромъ въ одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ годовъ его богатой лишеніями жизни. Возвратившись послѣ парижскаго провала Тангейзера въ Германію, гениальный творецъ Тристана и Кольца скитался изъ города въ городъ, отовсюду гонимый пуждой и долгами. Только съ крайней неохотой Вагнеръ, въ силу тяжелой необходимости, съ одной стороны, и въ виду высокаго гонорара (2000 руб. сер. за 2 концерта), съ другой, рѣшился принять предложеніе петербургскаго филармоническаго общества.

Въ нижеслѣдующихъ строкахъ мы желали бы, на основаніи газетныхъ и журнальных рецензій, а также и писемъ самого мастера, представить читателю картину того, какое впечатлѣніе произвели на музыкальную критику и публику концерты, данные Вагнеромъ въ Петербургѣ, въ которыхъ онъ выступилъ съ отрывками изъ Тристана, Кольца и Мейстерзингеровъ, представлявшими для воспріятія слушателей того времени, вѣроятно, не меньшую трудность, чѣмъ, напр., поэмы Скрябина въ наши дни.

Первый концертъ Вагнера состоялся въ дворянскомъ собраніи 19 февраля 1863 года. Его программа состояла изъ слѣдующихъ композицій Бетховена и самого Вагнера.

Егоиса Бетховена	} Морякъ Скиталець.
Хоръ матросовъ	
Баллада (г. Біанки)	
Увертюра.	} Тангейзеръ.
Вступленіе къ Лоэнгрину	
Маршъ	
Романсъ Вольфрама	
Увертюра.	

По свидѣтельству Сѣрова, «не было никакихъ предварительныхъ рекламъ, ни зазываній; не было никакихъ досужихъ кумовьевъ, которые бы «à bout portant» навязывали билеты. Появилась афиша, что будетъ исполнена героическая симфонія Бетховена и, разумеется, подъ его же авторскимъ управленіемъ—нѣсколько отрывковъ изъ его оперъ, частію извѣстныхъ нашей публикѣ» (увертюра къ Тангейзеру, хоръ и увертюра изъ Моряка Скитальца исполнялись уже ранѣе на концертахъ филармоническаго общества. (Е. Б.) «и огромная зала дворянскаго собранія едва могла вмѣстить всѣхъ желающихъ»).

Пріемъ, оказанный публикой Вагнеру, былъ блестящій, и восторгъ, вызванный его гениальнымъ дирижированіемъ и дивными отрывками изъ его собственныхъ произведеній, всеобщій—объ этомъ единогласно свидѣлствуютъ всѣ петербургскія газетныя и журнальныя рецензіи. Привожу наиболѣе интересныя изъ нихъ:

«Вотъ филармоническое общество тоже богато средствами и во вторникъ угостило насъ такимъ концертомъ, послѣ котораго пора на самомъ дѣлѣ было бы профанировать имя концертъ. Давно не запомню такого общаго восторга, всѣ наслаждались замѣтно. Громадный залъ былъ полонъ и тишина, царствовавшая во время исполненія, безпримѣрна въ музыкальныхъ лѣтописяхъ музыкальнаго зала дворянскаго собранія, въ которомъ постоянно шумно и никакія трели самыхъ рѣдкихъ изъ залетныхъ соловьевъ не могутъ водворить необходимаго во время канцеровъ спокойствія. Чародѣй, совершившій такую важную перемѣну по мановенію своего волшебнаго жезла, никто другой, какъ Рихардъ Вагнеръ. Никогда героическая симфонія Бетховена, одно изъ величайшихъ музыкальныхъ твореній прошедшихъ, настоящихъ и будущихъ временъ, не произвело такого впечатлѣнія, никогда не было понято всей массой, какъ во вторникъ; всѣ кра-

соты произведенія выступили ясно, мельчайшіе оттѣнки были соблюдены съ замѣчательной точностью и при такомъ исполненіи музыка Бетховена сдѣлалась общедоступной».

«Г. Вагнеръ дирижировалъ наизусть съ энергіей, увѣренностью, о которыхъ мы почти не имѣли понятія, вотъ что значить сила вагнеровскаго жезла: подъ его управленіемъ оркестръ нашъ дѣлалъ чудеса и доставилъ всѣмъ высокое наслажденіе. Затѣмъ исполнены были отрывки изъ произведеній знаменитаго реформатора съ большимъ успѣхомъ. Восторгъ былъ полонъ».

Чтобы ни говорили о направленіи г. Вагнера, а никто не можетъ спорить, что Вагнеръ—великій музыкантъ, человѣкъ гениальный.

Я пишу послѣ концерта подъ вліяніемъ перваго впечатлѣнія. Я въ восторгѣ; на дняхъ представлю болѣе подробный отчетъ объ этомъ въ высшей степени занимательномъ концертѣ. Прелюдія, или, точнѣе, Vorspiel къ Лоэнгрину была, по общему требованію, повторена. Что за могущество во владѣніи инструментальными массами, что за постепенность въ переходахъ, какое соединеніе нѣжныхъ чувствъ со страстями, что за музыкальныя картины.

М. Р.

«Сынъ Отечества», 1863. 21 февраля.

Черезъ два дня въ той же газетѣ появился большой фельетонъ, посвященный художественнымъ произведеніямъ, реформаторскимъ идеямъ и личности Рихарда Вагнера. Заимствую изъ этой статьи ея заключительную часть, необычайно тепло написанную характеристику личности гениальнаго композитора.

«Вагнеръ дебютировалъ у насъ 19 февраля—день многозначительный для Россіи—и заключилъ концертъ народнымъ гимномъ «Божѣ Царя Храни», исполненнымъ оркестромъ и хорами подъ его управленіемъ. Восторгъ публики доходилъ до высшихъ предѣловъ. Вагнеръ сдѣлался львомъ сезона и его концерты—музыкальными фестивалями».

У Вагнера пріятная наружность, выразительное лицо, чрезвычайно привлекательныя манеры—онъ лас-



Фелія Литвинъ въ оп. «Валькирія».

Русскіе исполнители Вагнеровскихъ оперъ.

ковъ, учтивъ до пельзы, внимателенъ, любезенъ въ отношеніи оркестра—однимъ словомъ личность вполне симпатическая. Онъ еще въ полной силѣ, хотя ему уже подъ пятьдесятъ лѣтъ».

М. Р.
Сынъ отечества 23 февр. 1863 г.

Однако, новоявленному вагнерянцу суждено было подвергнуться на второмъ концертѣ трудному испытанію, изъ котораго онъ, увы, не вышелъ побѣдителемъ.

Программа этого второго концерта (26 февраля) Р. Вагнера была такова:

Симфонія С-moll Бетховена.

Вступленіе } Тристанъ и Изольда.
Финаль }

Sigmunds Liebesgesang
(г. Рашковский).

Versammlung der Meistersingerkunst. } Meistersinger
Poquers Anrede (Соболевъ). } von
Увертюра } Nurnberg.

Вотъ что писалъ М. Р. объ отрывкахъ изъ послѣднихъ оперъ Вагнера:

«Признаюсь, отрывковъ изъ послѣднихъ его оперъ я понять не могъ и чистосердечно признаю себя профаномъ. Рѣшительное предпочтеніе мрачныхъ красокъ, постоянно повторяющаяся гармонія, часто, точно диссонансъ, странно поражающая ухо—не скажу ужъ скромнаго диллетанта, но и записного музыканта—придаютъ произведенію однообразный утомляющій рисунокъ и заставляютъ предполагать, что цѣлая опера въ такомъ стилѣ и съ такимъ направленіемъ должна быть утомительна».

М. Р.

Сынъ Отечества 4 марта 1863 г.

Если восторги г. М. Р. шли *decrescendo*, по мѣрѣ ознакомленія его съ новѣйшими произведеніями Рихарда Вагнера, то коллега его по музыкальной критикѣ, завѣдывавшій музыкальнымъ отдѣломъ газеты «Голосъ», съ гораздо большимъ скептицизмомъ и холодностью излагаетъ свое мнѣніе о творчествѣ Рихарда Вагнера. Однако, и его фельетонъ начинается съ торжественнаго признанія того огромнаго успѣха, какой имѣла музыка мастера у публики, переполнившей концертный залъ.

«Самая важная музыкальная новость въ настоящее время,—новость, которая заслонила собой всѣ прочія современные событія нашего музыкальнаго міра—прібытіе въ Петербургъ знаменитаго реформатора музыки — Рихарда Вагнера—и участіе его въ концертѣ филармоническаго общества. Въ томъ концертѣ зала филармоническаго общества была переполнена слушателями, публика осталась, кажется, въ восторгѣ. Нѣкоторые нумера были повторены по ея требованію... Анализируя далѣе свои впечатлѣнія, полученные имъ по прослушаніи отрывковъ изъ оперъ Вагнера, критикъ приходитъ къ слѣдующему выводу, относительно характера художественнаго творчества Вагнера:

«...источникъ Вагнера, что бы ни говорили его фанатическіе защитники—не свободное вдохновеніе, не душа, а умъ, мучащій и терзающій самого себя надъ попытками добиться истины въ искусствѣ и, по неимѣнію достаточнаго запаса, фантазій и существеннаго матеріала для творчества, то и дѣло впадающій въ диалектику. Вагнеръ хочетъ творить постиженіемъ. Онъ, очевидно, смѣшиваетъ искусство съ наукой. Вопреки тѣмъ же защитникамъ Вагнера скажемъ, что мелодіи у него мало, что этотъ элементъ въ его музыкѣ крайне несостоятеленъ».

Голосъ, Воскресенье, 24 февр. 1863 г.

Надо, однако-жъ, замѣтить, что эти «ядовитые выпады «Голоса» противъ Вагнера даже для шестидесятихъ годовъ представляли лишь повтореніе давно уже избитыхъ полемическихъ доводовъ, пущенныхъ въ оборотъ впервые дрезденской критикой, по мѣрѣ силъ своихъ старавшуюсь свести на нѣтъ всю музыкально-реформаторскую дѣятельность мастера.

Но самое курьезное изъ всего того, что было написано по поводу петербургскихъ концертовъ Вагнера, мы находимъ въ фельетонѣ г. Ростислава (удивительно напоминающемъ, по общему тону и стилистическимъ особенностямъ, критическія статьи нашего «великаго современника», г. Иванова, изъ «Новаго Времени»), помѣщенномъ въ № 58 (отъ 1 марта 1863 г.) «Сѣверной Пчелы». Начавъ съ выраженія недоумѣнія, по поводу страннаго способа Вагнера управлять оркестромъ, «стоя спиной къ публикѣ и объясняясь съ оркестровыми музыкантами при помощи какихъ-то таинственныхъ телеграфическихъ знаковъ», критикъ находитъ, «что нашъ мастеръ такими необычайными приемами дирижирования сбиваетъ только оркестръ, ибо концертный дирижеръ долженъ быть ничѣмъ инымъ, какъ жи-



И. В. Ершовъ въ роли Зигфрида.
Русскіе исполнители Вагнеровскихъ оперъ.

вымъ *метрономомъ* и священная его обязанность это наблюдать только, чтобы оркестръ шелъ исправно въ тактъ». Какъ дирижеръ, Р. Вагнеръ, по мнѣнію г. Ростислава, не представляетъ чего-либо особенно выдающагося, и вся его пресловутая «геніальность», какъ дирижера, заключается только въ томъ, что онъ дирижируетъ лицомъ къ оркестру. Само собой разумѣется, что и собственные сочиненія прізнанаго капельмейстера, имѣвшаго дерзость поставить отрывки изъ своихъ оперъ рядомъ съ симфоніями Бетховена, не могли вызвать особенной симпатіи у этого строгаго цѣнителя искусства и охранителя его священныхъ устоевъ. О прелюдіи къ «Тристану и Изольдѣ» мы узнаемъ, напримѣръ, что «дѣйствительно это кошмаръ, не лишенный пріятности, на манеръ кошмара, производимаго порядочнымъ пріемомъ гашиша». (Сѣв. Пчела. № 58).*

Намъ неизвѣстно, ознакомилъ ли Вагнера *Съровъ*, за все время пребыванія мастера въ Петербургѣ, окружавшій своего друга самыми нѣжными заботами, съ фельетонами Ростислава и «Голоса». Но, думается намъ, наврядъ ли творецъ «Тристана» сталъ бы утверждать, что въ Петербургѣ и Москвѣ ему суждено было дожить до чуда: это былъ единственный случай въ его жизни, когда пресса отнеслась къ нему съ такимъ же энтузіазмомъ, какъ публика».

Послѣдній концертъ Вагнера, въ его собственную пользу, состоялся 6 марта въ Большомъ театрѣ. Программа его была составлена цѣликомъ изъ отрывковъ изъ его собственныхъ произведеній: Тангейзера, Лознгринна и музыки Кольца (полетъ валькирій, пѣснь Зигмунда, обѣ пѣсни Зигфрида за наковальней и прощаніе Вомано съ Feuerzauber). Когда на сцену посыпались цвѣты и лавровые вѣтки, Вагнеръ первые два изъ нихъ передалъ оркестру, заявивъ, что главными виновниками успѣха являются оркестровые музыканты, разучившіе за столь короткое время такую сложную музыку и исполнившіе ее съ такимъ совершенствомъ, и только послѣ этого поклонами сталъ благодарить публику. Оваціи зрительнаго зала достигли на этомъ концертѣ небывалыхъ размѣровъ и вызвали въ ближайшіе дни восторженнѣйшую статью *Сърова*, въ которой преданный апологетъ Вагнера превозноситъ чуждость и музыкальность петербургской публики до небесъ.

«Для музыкальнаго критика», такъ пишетъ онъ, «болѣе шести лѣтъ проповѣдывающаго на Руси великость значенія Вагнера въ судьбѣ музыки вообще—было самымъ отраднымъ явленіемъ, было истиннымъ торжествомъ—сильное глубокое впечатлѣніе, сряду сдѣланное Вагнеромъ на петербургскую публику, и какъ дирижеромъ и какъ творцомъ музыкальнымъ. Пріѣздъ Вагнера къ намъ въ Петербургъ—явленіе нежданное, давшее новую, давно уже небывалую жизнь на-

шей сѣверной столицѣ. Музыка вообще играетъ довольно замѣтную роль въ нашей общественной жизни, но, какъ извѣстно, здравыя понятія музыкальныя у насъ еще весьма немногіе распространены. Одно только достоверно—и пріемъ, сдѣланный Петербургомъ Рихарду Вагнеру, подтвердилъ эту достоверность—что наша публика, по своей неподдажности, свѣдѣсти, отталкивающей всѣ предразсудки, по своей откровенности, по теплоту, прямому сочувствію всему, что истинно-хорошо—первая, лучшая публика въ мірѣ.

По обстоятельствамъ, Вагнеръ долженъ былъ дать концертъ въ свою пользу не въ залѣ дворянскаго собранія, а въ Большомъ театрѣ. И тамъ—ни одного незнакомаго мѣстечка. Тѣмъ пароду даже на сценѣ между музыкантами оркестра и за кулисами. Самая повизна музыки Вагнера, необычайная, неслыханная, невообразимая смѣлость въ оркестровкѣ въ отрывкахъ изъ оперъ «Валькирія»,—словно могучій потокъ разомъ увлекла всю массу слушателей до крайнихъ предѣловъ самаго пламеннаго сочувствія.

Свровъ. Искоръ № 2. 1863 Рихардъ Вагнеръ и его концерты въ Петербургѣ.



В. Н. Андреевъ-Бурлакъ.

(Къ 25-лѣтію со дня смерти).

Тронутый до слезъ «пріемомъ публики и образцовою ретивостью нашего оркестра», Вагнеръ прощался съ Петербургомъ. Среди его друзей и поклонниковъ господствовала увѣренность, что мейстеръ къ осени возвратится въ нашу столицу для руководства постановкой «Тангейзера». Однакожъ, вслѣдствіе случайно неблагоприятно сложившихся обстоятельствъ, этимъ надеждамъ петербургскихъ друзей Вагнера не суждено было осуществиться, и самая постановка «Тангейзера» состоялась лишь одиннадцать лѣтъ спустя, въ 1874 году, подъ управленіемъ Направника.

Поѣздка 63 года осталась, такимъ образомъ, волей судьбы, единственной поѣздкой Вагнера въ Россію (если не считать его пребыванія въ Прибалтійскомъ краѣ 1837—1839, походившемъ въ тѣ годы всецѣло на нѣмецкую провинцію) и, въ день столѣтняго юбилея со дня рожденія мейстера, когда во всѣхъ культурныхъ центрахъ міра будутъ исполняться его произведенія, петербургскіе музыканты имѣютъ полное право съ гордостью указать на ту страницу исторіи нашей концертной жизни, на которой золотыми буквами вписано имя Рихарда Вагнера и его сподвижниковъ, доставившихъ мейстеру, по словамъ письма его къ М. Ф. Мейзенбургу, «великую подлинную радость своимъ, дѣйствительно идеально прекраснымъ исполненіемъ его гениальныхъ твореній».

Евг. Браудо.

Послѣдніе дни и смерть артиста Василія Николаевича Андреева-Бурлака.

(Изъ моихъ театральныхъ воспоминаній).

Великимъ постомъ 1888 года, въ небольшомъ ресторанчикѣ «Ливорно», гдѣ собирался тогда весь театральный людъ, я встрѣтился однажды съ моимъ пріятелемъ, актеромъ театра Корша, Петромъ Федоровичемъ Солонинымъ.

Онъ сообщилъ мнѣ, что намѣренъ снятъ на Пасху театръ Корша, собрать труппу на товарищескихъ началахъ, сыграть нѣсколько спектаклей въ Москвѣ, а затѣмъ отправиться въ артистическую поѣздку по Волгѣ.

Развивая свои планы предполагаемой поѣздки, онъ сообщилъ мнѣ, подъ большимъ секретомъ, что уже ведетъ переговоры съ В. Н. Андреевымъ-Бурлакомъ и И. П. Киселевскимъ.

— Дѣло, видимо, налаживается и, я думаю, можно будетъ хорошо заработать... Вотъ, не хотите-ли поѣхать съ нами, въ качествѣ распорядителя товарищества?.. Прокатитесь по Волгѣ, подработаете деньжатъ... Победимъ!..

Роль «распорядителя товарищества» меня нисколько не увлекала. И хотя я очень нуждался въ заработкѣ, но принять предложеніе Солонина сразу не рѣшался. Я сказалъ, что подумаю, и на этомъ кончилась наша бесѣда.

Прошла недѣля. Я забылъ о предложеніи Солонина. Но у него, вѣроятно, крѣдко засѣла мысль сдѣлать меня участникомъ поѣздки. Въ срединѣ поста я получилъ отъ Солонина записку, съ просьбою зайти къ нему по дѣлу. Придя въ назначенное время, я засталъ у него цѣлое собраніе. Василій Николаевичъ, Иванъ Платоновичъ, артистъ театра Корша Вязовскій, З. Бороздина.

Не успѣлъ я войти въ комнату, какъ всѣ они набросились на меня съ упреками, что я отказываюсь принять участіе въ ихъ товариществѣ. Петръ Федоровичъ сталъ рисовать прелести путешествія по Волгѣ, сулилъ мнѣ всякія блага. Я отдохну-то я, и наберусь впечатлѣній, и увижу много интересныхъ типовъ и заработаю миллионъ денегъ...

Въ концѣ концовъ, я согласился.

Время терять было некогда. Мы сейчасъ же приступили къ организаціи дѣла. Репертуаръ скоро выработали. Онъ состоялъ изъ пьесъ, въ которыхъ главные роли принадлежали В. Н. Андрееву-Бурлаку, И. П. Киселевскому, П. Ф. Солонину и Г. И. Мартыновой. Окончательно остановились на пьесахъ «Свадьба Кречинскаго», «Лѣсъ», «Сорванецъ» (боевая пьеса прошлаго сезона), въ которой имѣла крупный успѣхъ Г. И. Мартынова, «Кручина», «Свѣтитъ, да не грѣетъ», «На земской нивѣ» и др. Въ этомъ-же собраніи было постановлено пригласить нѣсколько, необходимыхъ по репертуару, артистокъ и артистовъ. Рѣшили пригласить артистку Императорскихъ театровъ С. П. Глинскую и Е. А. Демидову. Намѣтили приблизительно роли въ пьесахъ, назначенныхъ къ постановкѣ. Когда былъ оконченъ въ общихъ чертахъ планъ художественной части поѣздки П. Ф. Солонинъ, съ неловкой улыбкой, сказалъ: —А какже, господа, стоитъ дѣло по финансовой части... Сколько кто можетъ внести денегъ?..

Послѣдовала выразительная пауза.

В. Н. Андреевъ-Бурлакъ, постоявъ минуту въ раздумьи, подошелъ къ столу, за которымъ сидѣлъ Солонинъ, вынулъ изъ бумажника трехрублевку и серьезно положилъ ее на столъ.

Всѣ расхохотались.

— Андреевъ-Бурлакъ и три рубля!.. Больше ничего не могу вложить въ дѣло... серьезно сказалъ онъ.

Киселевскій порылся въ жилетномъ карманѣ и, вы-



В. Н. Андреевъ-Бурлакъ въ «Запискахъ сумасшедшаго» Гоголя.

...А знаете-ли, что у алжирскаго бея подъ самымъ носомъ шишка?..

тацивъ оттуда два двугривенныхъ, положилъ ихъ на столъ, со словами:—Киселевскій и сорокъ копѣекъ... Больше, хоть на изнанку вывершите,—ничего нѣтъ!..

— Ну, съ этимъ капиталомъ трудно начать дѣло... ушло заявилъ Солонинъ.

Тогда Василій Николаевичъ началъ горячо убѣждать его, что никакихъ капиталовъ для начала дѣла не надо.

— Мы начинаемъ у Федора Адамовича, который всѣхъ насъ хорошо знаетъ и намъ повѣритъ... Москва тоже насъ хорошо знаетъ и придетъ насъ посмотреть... Я не былъ въ Москвѣ уже нѣсколько лѣтъ, всякому театралу захочется посмотреть, что стало съ Бурлакомъ, послѣ его скитаній по провинціи... Иванъ Платоновичъ и вы, Петръ Федоровичъ, служили у Корша сезонъ, имѣли успѣхъ... Про Глафиру Ивановну и говорить нечего... Зиночка тоже... Какого еще намъ капитала надо... Мы сами деньги... Ограбимъ Москву, вотъ намъ на поѣздки и хватитъ...

Солонинъ пробовалъ возражать, но Киселевскій подержалъ Бурлака.

Такъ на этомъ вопросъ объ «основномъ капиталѣ» для поѣздки и былъ оконченъ. Уполномочили П. Ф. Солонина условиться съ Федоромъ Адамовичемъ объ арендѣ театра, такъ какъ онъ уже раньше съ нимъ говорилъ по этому поводу, просили меня пригласить намѣченныхъ артистовъ и рѣшили собраться дня черезъ два у Василя Николаевича, для дальнѣйшихъ переговоровъ по дѣлу.

Съ Солонинымъ я видѣлся каждый день. Переговоры его съ Коршемъ окончились благополучно, но, тѣмъ не менѣе, каждый день требовались деньги на мелкіе расходы по поѣздкѣ. Приглашенные на вторыя роли актеры просили авансы, требовала типографія за афиши, печатаніе билетовъ... Солонинъ выдавалъ по грошамъ, ругался на товарищей, у которыхъ копѣйки нѣтъ за душой... Надо было высылать задатки за снятые въ городахъ

театры: требовалась, сравнительно, крупная сумма. Въ одинъ прекрасный день, съ унылой улыбкой, Солонинъ сказалъ мнѣ:—Дѣлать нечего,—пойдемъ заложимъ выигрышный билетъ... Послѣдній остался,—берегъ на черныи день, да дѣлать нечего... Взялся за гужъ, не говоря, что не дюжъ... Товарищи, чортъ ихъ возьми!..

Пошли мы съ нимъ въ контору Волкова, заложили билетъ и выслали задатки антрепренерамъ.

Наши собранія у В. Н. Андреева-Бурлака носили характеръ скорѣй дружескихъ бесѣдъ, чѣмъ дѣловыхъ засѣданій. Самъ хозяинъ, веселый, жизнерадостный, остроумный, задавалъ тонъ. Онъ рассказывалъ анекдоты, случаи изъ своей театральнот жизни, копировалъ извѣстныхъ авторовъ и актеровъ. Надо было слышать Василя Николаевича, чтобы понять то впечатлѣніе, которое онъ производилъ на слушателей. Въ его рассказахъ блистали такія искры юмора, такія неожиданныя сравненія, такая тонкая наблюдательность, и все это передавалось съ такими удивительными интонаціями, что слушать его было истинное наслажденіе. Невольно и другіе участники собраній увлекались воспоминаніями, припоминали случаи изъ своей театральнот жизни, и анекдоты, сценки, рассказы сыпались, какъ изъ мѣшка. Совершенно незамѣтно, между смѣхомъ и весельемъ, стоворились мы о «маркахъ», о жалованіи вторымъ артистамъ, помощнику режиссера и суфлеру. Рѣшили начать, на второй день Пасхи, въ театрѣ Корша, спектакли товарищества пьесой Сухова-Кобылина: «Свадьба Кречинскаго», съ И. П. Киселевскимъ въ роли Кречинскаго и В. Н. Андреевымъ-Бурлакомъ въ роли Расплюева.

Выпустили афиши.

Предсказаніе Василя Николаевича оправдалось. Публика валомъ повалила въ театръ. Билеты на всѣ объявленные спектакли расхватили въ три дня. У товарищества сразу очутилась въ рукахъ крупная сумма. Но, тутъ случилась бѣда, которая едва не погубила все дѣло. Василю Николаевичу простудился и заболѣлъ. Мы всѣ впали въ отчаяніе.

Но, несмотря на простуду, Бурлакъ не унывалъ. Онъ просилъ меня назначать репетиціи у него на квартирѣ по утрамъ, когда у него была пониженная температура. Кутаясь въ ватное, рыжее, потертое пальто, ежась отъ лихорадки, Василю Николаевичъ репетировалъ съ одинадцати до четырехъ часовъ, ежедневно, всю страстную недѣлю.

ПО СЛУЧАЮ КОНЧИНЫ АРТИСТА

В. Н. АНДРЕЕВА-БУРЛАКА.

ПОСЛѢДОВАВШЕЙ 10-го СЕГО МАЯ ВЪ Г. КАЗАНИ.

МОСКОВСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО АРТИСТОВЪ
ПРЕКРАЩАЕТЪ СПЕКТАКЛИ ВЪ Г. КАЗАНИ

и покорнѣйше просить лицъ, взявшихъ билеты на спектакли 10 и 11-го Мая, явиться въ кассу театра для полученія обратно денегъ.

Распорядитель Е. Карповъ.

Анонсъ о прекращеніи спектаклей драм. труппы въ Казани по случаю кончины В. Н. Андреева-Бурлака.

Мы уговаривали его отдохнуть, не репетировать, такъ какъ всѣ роли онъ уже игралъ сотни разъ, но онъ и слышать не хотѣлъ.

— Я выступаю въ Москвѣ... Она меня знаетъ актеромъ... Не могу я выступить передъ московской публикой въ халатъ... Болѣзнь-пустяки... Пройдетъ, какъ только выйду на сцену. Не первый разъ, я себя знаю...

Уговорили его пригласить докторъ. Большихъ это трудовъ стоило, и ни къ чему не повело. Докторъ нашелъ у него глубокой бронхитъ, велѣлъ непременно лечь въ постель, молчать и отнюдь не репетировать.

слово, что на первый день мы соберемся всѣ у него. Жилъ онъ на Садовой, близъ Спасъ-Никольскаго переулка, въ небольшой, уютной квартиркѣ, вмѣстѣ съ Х. А. Страковской, которую нѣжно называлъ «картинкой».

Перехвативъ у Солонина малую толику въ счетъ будущихъ благъ, Василий Николаевичъ соорудилъ роскошный пасхальный столъ, съ обильными, тончайшими яствами, съ батареями бутылокъ дорогихъ винъ, съ какими-то особенными куличами, пасхами и бабами. Онъ сбросилъ свое знаменитое «гороховое пальто», надѣлъ черныи сюртукъ, смотрѣлъ веселымъ, здоровымъ человекомъ.



1 рядъ (стоять) слѣва на право: И. С. Мещерскій, Ю. М. Адеркасъ, В. Н. Андреевъ-Бурлакъ, Д. С. Островъ-Семашко, А. Л. Гейне.
2 рядъ (сидятъ): г-жа Любимарская, М. С. Хорешева, г-жа Позикова, А. Н. Дедянцева, Л. П. Реформатская, С. Н. Дедянцева.
3 рядъ (на полу): И. Н. Омеляновичъ, А. Н. Коротневъ.

Труппа Елецкаго театра, съ Андреевымъ-Бурлакомъ во главѣ, въ 1882 г.

Но, Василий Николаевичъ и не подумалъ исполнять предписанія доктора. Онъ, по прежнему, продолжалъ работать и чѣмъ ближе подходило дѣло къ началу спектаклей, тѣмъ болѣе онъ нервничалъ, волновался на репетиціяхъ, режиссируя пьесы, поправляя артистовъ, играя за нихъ цѣлыя сцены.

Режиссеръ Бурлакъ былъ превосходный; — тонкій, умѣвшій проникаться настроеніями автора, вѣрно понимавшій идею произведенія, схватывавшій общій тонъ пьесы.

Его указанія актеры весьма цѣнили и охотно подчинялись ему. Интонаціи, которыя онъ давалъ имъ, приводили актеровъ въ восхищеніе. Во время репетицій Василий Николаевичъ словно забывалъ про свою болѣзнь, воодушевлялся самъ и заражалъ артистовъ. Репетиціи шли дружно, весело, оживленно.

Пасху мы встрѣчали, послѣ заутрени, у П. Ф. Солонина безъ Бурлака. Василий Николаевичъ взялъ съ насъ

Усердно угощая гостей, онъ самъ ничего не пилъ и весьма мало ѣлъ.

Пробывъ у Василія Николаевича съ часъ, я собрался уходить, но Василий Николаевичъ и слышать не хотѣлъ. Отговорившись тѣмъ, что у меня много дѣла по завтрашнему спектаклю, я ушелъ, прося Петра Федоровича увести, на сколько возможно скорѣй, всю компанію. Боялся я за здоровье Бурлака. И, какъ оказалось, не напрасно.

На другой день, передъ спектаклемъ, я зашелъ въ уборную Василія Николаевича. Онъ сидѣлъ передъ гримировальнымъ столикомъ, согнувшись, тяжело дыша и, дую, съ хрипами выпускалъ воздухъ. Изсиня-красное лицо его осунулось, характерная, большая, мясистая губа опустилась, глаза, воспаленные, усталые, полузакрытые, потухли.

— Вы больны, Василій Николаевичъ... Вамъ нельзя играть... невольно воскликнулъ я.

— Надо... Что пустяки говорить... прохрипѣлъ онъ Григорій Яковлевичъ,—парикъ!.. и онъ сталъ гримироваться.

Я, съ замираніемъ сердца, ждалъ второго акта.

Бурей аплодисментовъ встрѣтила публика Андреева-Бурлака. Москва не забыла своего любимца.

Я первый разъ видѣлъ Василия Николаевича въ роли Расплюева и былъ, прежде всего, пораженъ его гримомъ.

Онъ игралъ Расплюева отставнымъ военнымъ, съ большими, отвислыми усами, съ всклоченной прической, съ одутловатымъ лицомъ, измятымъ отъ ночныхъ пооекъ и сидѣній за картоннымъ столомъ. Одѣтый въ приличный, черный сюртукъ, запачканный мѣломъ на рукавахъ, съ дворянской фуражкой въ рукѣ, въ помятой, но чистой сорочкѣ, онъ имѣлъ видъ завзятаго игрока, но вполне приличнаго человѣка, который, очевидно, былъ только что въ «передѣлкѣ».

Игралъ Василий Николаевичъ Расплюева крайне оригинально. Въ его Расплюевѣ все время чувствовался человѣкъ, хотя и потерявшій честь, но желающій сохранить вѣншее достоинство. Въ его изображеніи Расплюева, на ряду съ тонкимъ, глубокимъ комизмомъ, чувствовалась неподдѣльная жизненность, истинная характерность типа, отсутствіе нарочной театральности, въ которую обыкновенно впадаютъ, гоняясь за комизмомъ, большинство исполнителей Расплюева. Мнѣ казалось, смотря на Андреева-Бурлака въ «Свадьбѣ Кречинскаго», что я гдѣ-то встрѣчалъ этого человѣка въ жизни. И я нисколько не удивился, когда Кречинскій послалъ такого Расплюева съ букетомъ къ своей невѣстѣ. Когда Федоръ вычистилъ ему сюртукъ, Бурлакъ поправился передъ зеркаломъ, взялъ въ руки фуражку, пріосанился и моментально преобразился въ приличнаго человѣка, который сумѣетъ войти въ гостинную Муромскихъ и не скомпрометируетъ Кречинскаго.

И. П. Киселевскій прекрасно игралъ Кречинскаго, но Бурлакъ, въ этомъ спектаклѣ, что называется, превзошелъ самого себя. Это было глубоко вдохновенное исполненіе. Оно дышало такимъ яркимъ, художественнымъ творчествомъ, блистало такими удивительными, такими тонкими, жизненными, оригинальными деталями, было все отъ начала до конца такъ глубоко прочувствовано, что публика вся, какъ одинъ человѣкъ, была захвачена чудной игрой Андреева-Бурлака.

Оваціямъ по его адресу, казалось, не будетъ конца.

Когда я, со слезами на глазахъ отъ умиленія, пришелъ въ уборную къ Василию Николаевичу и бросился его цѣловать, онъ шепотомъ сказалъ:—«Видите, сцена меня вылечила, лучше всякихъ докторовъ... Я себя знаю»... А черезъ полчаса, когда я провожалъ его до кареты,—всего закутаннаго въ шарфы, съ поднятымъ воротникомъ «гороховаго пальто», согнувшася, тяжело дышащаго, съ хрипами и свистами въ груди, еле передвигающаго ноги, я не могъ повѣрить, что этого самаго человѣка только что видѣлъ въ роли Расплюева на сценѣ, оживленнымъ, веселымъ, заражающимъ своей комической, одухотворенной игрой тысячу людей, заставляющаго ихъ и плакать и смѣяться въ одно и то же время въ траги-комической сценѣ съ Федоромъ.

Это былъ послѣдній спектакль, въ которомъ я видѣлъ Василия Николаевича на сценѣ.

На другой день, по дѣламъ товарищества, я уѣхалъ въ Ярославль.

Евстихій Карповъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



ЛѢТНІЙ БУФФЪ.



«Сузи».

Розетти (г-жа Аренская).

„Характеръ“ *).

Сценка Андреева-Бурлака.

Николай Павловичъ Орловъ лежитъ на кушеткѣ въ халатѣ. Входитъ пріятель.

Пріятель. Здравствуй!

Орловъ (слабо). Здравствуй!

Пріятель. Ты здоровъ?

Орловъ (молчитъ).

Пріятель. Здоровъ ты?

Орловъ. Господи Боже мой! лежишь, никого не трогаешь, приходятъ люди—пристаютъ. Здоровъ ли ты...

Пріятель. Я такъ спросилъ.

Орловъ. Что ты докторъ? Ну, я не здоровъ, вѣдь ты не поможешь? что же пустяки-то болтать! (Пауза). Садись. (Пріятель садится. Молчаніе. Пріятель беретъ газету).

Орловъ (послѣ долгаго молчанія). Ей Богу, что это за люди! Приходитъ человѣкъ въ гости точно въ кабинетъ для чтенія. Зачѣмъ приходитъ—газеты читать?

Пріятель. Да вѣдь ты говорить не хочешь.

Орловъ. Ну объ чемъ мы говорить будемъ? Слетничать? Развѣ въ Россіи говорить можно? Объ чемъ?

Пріятель. Ну давай молчать, коль не объ чемъ говорить.

Орловъ. Молчать? А ты думаешь легко молчать—когда кругомъ тебя то дѣлается, что сердце переворачивается...

*) Съ рукописи, находящейся въ театральномъ музеѣ В. В. Протопопова.

Пріятель. Да, тяжелое время настало.
 Орловъ. Настало! А когда легко-то было?
 Пріятель. Ну, все-таки, вспомни хоть 60 гг.
 Орловъ. Ей Богу не понимаю, что за охота ну-
 стьяки болтать! 60 года, да что тутъ въ годахъ что ли
 дѣло? Не все ли равно 60, 70... Тутъ не года... Тутъ...
 Пріятель. Что?
 Орловъ. Что?
 Пріятель. Ну ни года, такъ что же?
 Орловъ. Вотъ присталъ ей Богу! Что ты выны-
 тывать меня хочешь? Выпытывать?... Лежу, кажется,
 никого не трогаю, приходятъ—выпытываютъ, допытыва-
 ютъ.
 Пріятель (встаетъ). Ну прощай. Ты не въ духъ.
 Орловъ. Теперь прощай, ну зачѣмъ ты прихо-
 дилъ? Къ чему: сказать мнѣ прощай?... Пришелъ чело-
 вѣкъ къ пріятелю... не успѣлъ съѣсть и прощай...
 Пріятель. Ну, досвиданья.
 Орловъ. Что же ты вернешься?
 Пріятель. Нѣтъ.
 Орловъ. Какъ же досвиданья?
 Пріятель. Увидимся—гдѣ-нибудь.
 Орловъ. Гдѣ же мы увидимся, когда я болею и
 изъ дому не выхожу?
 Пріятель. Да что съ тобой?
 Орловъ. Опять что съ тобой, вѣдь ты не док-
 торъ.

(Пріятель плюетъ и уходитъ).

Буринъ

Письмо изъ Парижа.

Сирано первый и Сирано второй.

На дняхъ театръ Porte S.-Martin торжественно отпразд-
 новалъ рѣдкое событіе: извѣстная драма Ро-
 стана—«Сирано де Вержеракъ» шла въ тысячный
 разъ въ этомъ театрѣ. Изъ этой тысячи почти всегда
 полныхъ сборовъ болѣе девятисотъ пятидесяти было взято

ЛѢТНІЙ БУФФЪ.



«Сузи».

Горнъ (г. Ростовцевъ). Рис. Маркова.

ЛУНА-ПАРКЪ



В. И. Піонтковская.

при участіи одного изъ величайшихъ артистовъ новаго
 времени—Констана Коклена. Нынѣ его роль перешла къ
 ушедшему изъ «Comédie Française», премьеру этого театра—
 Ле Варжи.

На юбилей присутствовалъ поэтъ. Жанъ Кокленъ, ди-
 ректоръ театра, былъ на сценѣ, исполняя роль пиро-
 жника. Во время сцены въ кондитерской, когда капитанъ
 кадетовъ Гаскони проситъ Сирано представить его роту
 маршалу Де Гишу со словами: «Рота въ полномъ составѣ—
 время представить ее» и т. д.—Ле Варжи, вмѣсто того,
 чтобы отвѣтить извѣстными бравурными тріолетами, вы-
 ступилъ впередъ и произнесъ изящное стихотвореніе Ро-
 стана, посвященное великому предшественнику: «Нѣтъ,
 говорится въ немъ, рота не полна, смерть похитила ве-
 личайшаго воина изъ ея рядовъ. И я самъ не тотъ, кто
 долженъ былъ бы на этомъ мѣстѣ воспѣвать героизмъ
 нашей расы, пропустимъ тріолеты, пусть сегодняшній
 спектакль пройдетъ какъ бы при боѣ барабана, окутан-
 наго трауромъ, какъ принято на похоронахъ полко-
 водцевъ».

Ле Варжи великолѣпный декламаторъ и сумѣлъ вложить
 много благородной печали въ свои строфы. Публика была
 тронута. Кокленъ-сынъ плакалъ, Ростанъ стоялъ въ ложѣ
 съ глазами полными слезъ...

Мнѣ кажется, что онъ потерялъ въ Кокленѣ совер-
 шенно незамѣнимаго исполнителя лучшей роли своего
 виртуознаго, эффектнаго и популярнаго театра. Я не
 могу сказать, чтобы Ростанъ занималъ въ моихъ гла-
 захъ хотя, приблизительно, то мѣсто величайшаго поэта
 современной Франціи, величайшаго ея драматурга, па-
 слѣдника Гюго, какое ему приписываютъ рабски-покор-
 ная успѣху часть здѣшней критики и средняя парижская
 публика. Но и осужденіе Ростана, какъ человѣка рекла-
 мы, какъ фокусника слова, какъ литературнаго пиротех-
 ника и жонглера—я тоже не нахожу справедливымъ.
 Помимо блестящей, дѣйствительно Гюго или Бонвива
 напоминающей версификаторской техники, помимо лег-
 каго «панаша» мелодраматизма и ходкаго юмора—Ростанъ
 обладаетъ, несомнѣнно, извѣстнымъ красивымъ пафосомъ,

въ которомъ достаточно простоты, чтобы онъ дѣйствовалъ и на людей развитого вкуса, и на широкія массы. Этотъ пафосъ вполне искрененъ. Его искренность чувствуется непосредственно, и никто не увѣритъ меня въ противное. Если искренность эта не пренебрегается отъ времени до времени ходулями—то вѣдь тоже приходится констатировать и относительно Виктора Гюго. «Сирано де Бержеракъ» лучшее и заслуженно популярнѣйшее произведение Ростана. Говорятъ, что это мелодрама. Было бы отлично, если бы это было такъ. Наконецъ, мы имѣли бы высокохудожественную мелодраму, которая, какъ я думаю, сейчасъ была бы какъ нельзя болѣе кстати. Но нѣтъ! Мелодрама тутъ какъ разъ совсѣмъ на заднемъ планѣ: на первомъ—богатѣйшій *монологъ* Сирано. Мелодрама даетъ блѣдный фонъ, словно коверъ на стѣнѣ, передъ которой парадируетъ со своимъ панашемъ, своимъ чертовскимъ остроуміемъ, своей скрытой скорбью герой.

Кокленъ былъ несравненный комикъ и въ тоже время смертельно любилъ играть героевъ, самыхъ типичныхъ ультратеатральныхъ героевъ, тѣхъ доновъ Сезаръ-де-Базановъ, о которыхъ Поля въ «Мѣшанахъ» Горькаго говоритъ: «Очень интересный, такой веселый, храбрый, одно слово—герой».

Я помню, какую фигуру дѣлалъ покойный артистъ изъ пошлѣйшаго, въ сущности, полковника Рокебрюна, любимца консьержекъ Оне. Дайте ему побольше контрастовъ комическаго и героическаго и онъ увлечетъ театръ въ порывѣ смѣха и восхищенія. Это былъ любимѣйшій его видъ юмора: смѣшная и надъ собой подтрунивающая героическая фигура. Сирано созданъ Ростаномъ словно подъ диктовку темперамента и вкуса Коклена.

У Коклена онъ былъ, прежде всего, гасконскій бреттеръ, богема съ острой шпайгой, острымъ умомъ, острымъ языкомъ. Коренастая фигура, запосчивая посадка головы, вздернутый, вверхъ знаменитый носъ трубой, хулиганство въ движеніяхъ, находчивость гавроша въ рѣчи. Уже потомъ вы узнаете, что остроуміе этого веселаго солдата доходитъ до степени большого литературнаго таланта. Во всякомъ случаѣ вы понимаете, что вояка этотъ, между прочимъ, и поэтъ въ часы досуга, потому что богатое воображеніе не умѣщается въ обыденной шутиливости.

Драма сознанія собственнаго безобразія у Коклена вытекала отсюда же. Сирано Коклена благеръ и честолюбецъ, который любитъ успѣхъ у толпы и хотѣлъ бы успѣха у женщинъ, но остановленъ на пути къ головокружительному положенію перваго кавалера Парижа проклятіемъ своего уродства.

Наконецъ, золотое сердце Сирано, его великодушіе, его ненависть ко лжи и низкопоклонству—все это опять-таки являлось естественнымъ дѣломъ у идеальнаго солдата, напоминающаго, скажемъ, отца изъ толстовскихъ «Двухъ гусаровъ».

Что же даетъ намъ Ле Баржи, этотъ изумительный декламаторъ, вдумчивый ювелиръ сцены, обладатель колоссальной и облагороженной стилемъ техники?

Онъ даетъ очень, очень много. Есть сцены, и немало-важныя, гдѣ онъ, безотносительно говоря, т. е., взявъ ихъ внѣ связи со всѣмъ характеромъ, безусловно лучше Коклена. Какъ ни виртуозенъ былъ первый Сирано въ сценѣ своеобразной серенады подъ балкономъ Роксаны, онъ не доходилъ до такой очаровательной задумчивости, музыкальности, нѣжности, какъ Ле Баржи. Также точно первая часть послѣдней сцены, т. е. вплоть до предсмертнаго бреда, который вообще нѣсколько фальшивъ, у Ле Баржи выходитъ трогательнѣе, сентиментальнѣе... А сентиментальность тутъ нужна. Рядомъ съ этимъ нельзя не признать вообще чрезвычайнаго блеска въ выполненіи всѣхъ деталей.

За всѣмъ тѣмъ на мой взглядъ второй Сирано стоитъ неизмѣримо ниже перваго. Все заставило Ле Баржи передѣлать роль, которая сдѣлана была самимъ масте-

ромъ, такъ сказать, sur mesure его предшественника. Артисту уже шестьдесятъ лѣтъ, онъ обладаетъ изящной, но нѣсколько сутуловатой и изнѣженной фигурой, бархатнымъ голосомъ «вѣчнаго jépe premieг», наконецъ, аналитическимъ методомъ разработки сценическихъ задачъ. И вотъ Ле Баржи далъ Сирано—литератора, интеллигента, который, какъ-то совѣмъ случайно, еще и бреттеръ и шалунъ. Его бравады красивы, озорство сочно, но это чуть что не маска, въ родѣ той, за которой скрывалъ свою смертельную меланхолію Гамлетъ. Сирано—меланхоликъ, который развлекается дурачествами. Развѣ это то, что явно задумано авторомъ?

Пока Ле Баржи говоритъ—онъ подтягивается и даже въ самыхъ «хулиганскихъ» мѣстахъ остается интереснымъ. Но когда онъ лишь присутствуетъ на сценѣ, когда центръ вниманія хоть на минуту переходитъ къ какому-нибудь другому дѣйствующему лицу.—Посмотрите на него, какъ онъ гнетъ спину, какъ клонитъ голову, какъ разслабленно шагаетъ! Какой же это гасконскій пѣтухъ—это, дѣйствительно, чернильный человѣкъ, intellectuel! Соотвѣтственно



Плавучій театръ на Волгѣ.

(Съ фот. Ник. Зенченко).

такому замыслу, такой невольной склонности, подлинно художественными выходили моменты лирическіе, когда «настоящій» Сирано, т. е., по мысли артиста, сентиментальный и прекраснѣйшій поэтъ, сбрасываетъ съ себя насильственно надѣтую маску хорохорящагося и впадающаго въ шутство спадассена.

Могутъ сказать—разъ второй Сирано трогаетъ, разъ и онъ по своему цѣлостенъ, то въ правѣ-ли критика объективно ставить перваго выше? Не имѣемъ ли мы здѣсь мѣста только съ вопросомъ толкованія и вкуса? Вамъ можетъ нравиться Гамлетъ-Поссартъ болѣе Гамлета-Ирвинга, но то и другое суть гениальныя сценическія воплощенія дающаго широкія возможности поэтическаго образа. Однако, здѣсь дѣло обстоитъ не такъ. Повторяю, въ пьесѣ настолько очевидно преобладаетъ, какъ подлинная сущность Сирано, то, что Ле Баржи считаетъ за маску, просвѣчиваетъ какъ почти неожиданная деталь благородно-авантюристской натуры героя то, что Ле Баржи считаетъ за центръ характера, что толкованіе идетъ въ разрѣзъ, съ выбранными поэтами. Публика, благодаря, вообще, хорошей игрѣ Ле Баржи, не всегда чувствуетъ это, она горячо аплодируетъ молодечеству шутству Вержерака, но это вопреки актеру, ибо у него-то эта сверкающая сторона заглавной роли драмы получаетъ характеръ чистаго одѣянія. Для одѣянія же Ростанъ придавалъ ей чересчуръ много вѣса. Конечно, любопытно видѣть, какъ по своему можно перекроить роль, не измѣняя ни слова текста, но нѣкоторая фальшь остается замѣтной. Съ точки зрѣнія, выбранной Ле Баржи,



Г-жа Труханова.

(Шаржъ г. Мака).

(Изъ гастролѣвъ въ Москвѣ).

иной должна была бы быть вся экономія пьесы, Во всякомъ случаѣ, Сирано де-Бержеракъ и съ новымъ исполнителемъ пользуется громаднымъ успѣхомъ и, вѣроятно, долго не сойдетъ съ афиши.

Въ будущемъ году Парижъ вступить до нѣкоторой степени въ новую фазу своей театральной жизни. До сихъ поръ Общество драматическихъ писателей воспрещало директорамъ театра ставить пьесы, написанныя при ихъ сотрудничествѣ. Этотъ пунктъ устава служилъ главнымъ препятствіемъ къ появленію драматурговъ-директоровъ. Теперь какъ-то сразу эта плотина оказалась прорванной. Бернштейнъ будетъ директоромъ Bouffes Parisiens. Нечего и говорить, что непосредственное руководство сценой такимъ огромнымъ ея знатокомъ, наиболѣе динамичнымъ драматургомъ не только Франціи, а пожалуй и Европы, общается много интереснаго, если только Бернштейнъ не пойдетъ дальше по тому пути «разруженія», на который онъ вступилъ пьесой «Приступъ».

Кстати о его пьесѣ «Секретъ», чисто психологическомъ драматическомъ этюдѣ, я не непременно поговорю особо.

Гораздо менѣе значенія будетъ имѣть выступленіе въ качествѣ директора собственнаго театра блестящаго актера-драматурга Саша Гитри. Тутъ мы можемъ ждать лишь новой сцены типа Vodeville или Renaissance.

Поговариваютъ о директорствѣ академика Лаведина. Но гораздо интереснѣе, я увѣренъ, будетъ попытка молодого драматурга и критика изъ «Nouvelle revue Française» Копо, который снимаетъ скромную залу Athenée S.-Germain и переименовать ее въ Theatre du Vieux Colombier. Копо одинъ изъ интеллигентѣйшихъ людей Франціи, человекъ полный смѣлости и вкуса, и, быть можетъ, малевкая зальца сыграетъ замѣтную роль въ развитіи въ послѣднее время остановившагося въ какомъ-то болотѣ театра великой страны.

А. Луначарскій.

Малехъкая хрохика.

*** Андреевъ-Бурлакъ не признавалъ рамокъ условности и всегда стоялъ за свободу творчества актера. Эту свободу, однако, онъ понималъ иногда по своему. Старые театралы помнятъ такой случай. Какъ то въ Москвѣ, спектакль, въ которомъ Андреевъ-Бурлакъ игралъ, (вмѣстѣ съ М. И. Писаревымъ свою излюбленную роль Аркашки, посѣтилъ А. Н. Островскій. Восхищенный игрой Писарева, авторъ «Лѣса» пришелъ за кулисы, чтобы выразить ему свою признательность за прекрасно сыгранную имъ роль Геннадія Несчастливцева. Избалованный шумнымъ успѣхомъ у публики въ роли Несчастливцева и, конечно, увѣренный, что онъ ведетъ ее образцово, Андреевъ-Бурлакъ захотѣлъ услышать похвалу отъ автора и, подойдя къ Островскому, спросилъ: «Ну, а какъ я играю по вашему мнѣнію? «Превосходно, отвѣтилъ А. Н.,—только я благодарю М. И. за передачу «моего» Несчастливцева, а вы вѣдь играете своего собственнаго Аркашку».

Андреевъ-Бурлакъ сконфузился, но и въ послѣдующіе спектакли роль передавалъ собственными словами.

Выступая зачастую въ концертахъ и литературныхъ вечерахъ, Андреевъ-Бурлакъ чуть ли не первый сталъ читать въ костюмѣ и гримѣ гоголевскія «Записки сумасшедшаго» и рассказъ Мармеладова изъ «Преступленія и наказанія» Достоевскаго. Имѣли большой успѣхъ читанья Андреевымъ-Бурлаковымъ со сцены и концертной астрады его собственныя волжскія сцены, изданныя сборникомъ въ 1886 г., подъ заглавіемъ «На Волгѣ». На закатѣ дней своихъ В. Н. пробовалъ работать и по теоріи сценическаго искусства. Въ 1886 г. въ Одессѣ имъ была прочитана лекція, изданная потомъ отдѣльной брошюрой. Вотъ ея титулъ: «Публичная лекція. 1-я Жизнь и сцена. Артиста В. Н. Андреева-Бурлака».

*** Французскія газеты произвели, находящагося въ настоящее время въ Парижѣ, В. Э. Мейерхольда въ «великаго русскаго режиссера».

— Онъ создалъ въ искусствѣ особую «атмосферу», которая произвела цѣлый переворотъ.

— Почему такой восторгъ?—спрашиваетъ «Пет. газ.» и отвѣчаетъ:

«Ларчикъ открывается очень просто.

Нѣсколькими строками ниже сообщается, что «великій режиссеръ» занялъ постановкой пьесы Аннуцио, а въ этой пьесѣ главную роль будетъ играть артистка такая-то (слѣдуетъ фамилія богатой русской любительницы).

При такихъ условіяхъ въ одинъ прекрасный день г. Мейерхольда прямо произведутъ въ геніи! Что имъ стоитъ?».

Имъ—французскимъ газетамъ—дѣйствительно, ничего не стоитъ. Стоить не имъ, а тѣмъ, кто ѣдетъ въ Парижъ за славой. Распѣнка установлена тамъ правильная. «Великій»—столько-то, «талантливый»—столько-то, гениальный—столько-то. Правда, получить соответствующій титулъ не такъ легко—нужно располагать не малыми средствами, но тутъ на помощь приходятъ «богатая русскія любительницы».

*** Въ объявленіи харьковскаго сада собранія приказчиковъ, режиссеромъ коего состоитъ г. Трефиловъ, читаемъ: «Гастроль знамен. клоуна Жаколино, друга изв. пис. А. И. Куприна».

Въ удостовѣреніе точности рекламы, г. Трефиловъ представилъ администраціи—вмѣсто цензурованного экземпляра, требуемаго при подписаніи афиши о спектаклѣ—номеръ «Синяго Журнала», гдѣ А. И. Купринъ снятъ въ разныхъ видахъ съ извѣстнымъ клоуномъ...

*** Случайно попала въ глаза любопытная замѣтка въ минской и виленьской газетахъ. [Въ первой сообщается о томъ, что Маріусъ Петипа ставитъ въ 1788 разъ пьесу «Гувернеръ», въ другой (маршрутъ поѣздки: Минскъ-Вильна)—что ту же пьесу онъ ставитъ въ 1789 разъ. Такая точность достойна быть отмѣченной. Пожелаемъ же почтенному артисту дожить до 20000-тысячнаго представленія пьесы...

*** Сценка въ драматической школѣ...

— Какія пьесы Мольера вы знаете, задаетъ профессоръ въпросъ ученицѣ.

Назвавъ двѣ-три пьесы, ученица останавливается.

— Еще... еще... Ну, какія пьесы ставитъ сейчасъ Художественный театръ? Не знаете? Какъ же вамъ не стыдно...

— Я, г. профессоръ, не достала билета въ Художественный театръ, заявляетъ въ свое оправданіе растерявшаяся ученица.

*** Изъ опечатокъ въ рецензіи:

«По окончаніи спектакля, автору пьесы была сдѣлана хо-рошая авіація».

* * *

9 мая состоялось чрезвычайное общее собрание членов Союза драматических и музыкальных писателей. Председателем был избран И. Г. Яронъ, секретарем В. Ф. Евдокимовъ.

Пересмотръ устава рѣшено отложить на осень. По вопросу о вниманіи авторскаго гонорара правленіе указало, что съ каждымъ годомъ оплата труда всѣхъ лицъ, имѣющихъ отношеніе къ театральному дѣлу—отъ плотника до артиста—повышается. Только гонораръ драматурговъ остается на прежнемъ уровнѣ. Съ театровъ съ валовымъ сборомъ до 300 р. драматурги получаютъ всего по 55 коп. за актъ, а между тѣмъ такихъ маленькихъ театровъ въ Россіи насчитывается свыше 2.500. Правленіе предложило установить вниманіе полупроцента за актъ съ валового сбора театровъ, но съ тѣмъ, чтобы ровно полупроцента взымалось лишь съ театровъ со сборомъ свыше 1.000 руб., для театровъ же съ меньшимъ сборомъ, выработанъ особый тарифъ, приближающийся лишь къ этой нормѣ. Минимумъ авторскаго гонорара установленъ въ 60 коп. за актъ, а максимумъ можетъ доходить отъ 10 до 50 руб. за актъ. Такихъ театровъ со сборомъ отъ 2.000 до 10.000 р. во всей Россіи только 13. Тарифная таблица, выработанная правленіемъ, единогласно принимается и будетъ введена съ 1 сентября текущего года.

* * *

† **М. В. Зотова.** Въ Кіевѣ скончалась бывшая артистка Императорскихъ театровъ М. В. Зотова, извѣстный профессоръ пѣнія, учительница Ермоленко-Южнкой, Калиновской, Валицкой, Спранскаго и др.

* * *

† **С. А. Ржевускій.** Въ Парижѣ на 60-мъ году жизни скончался С. А. Ржевускій, драматургъ и театальный критикъ. Покойный одно время состоялъ чиновникомъ особыхъ порученій при директорѣ Императорскихъ театровъ С. А. написалъ нѣсколько пьесъ поставленныхъ на сценѣ Александринскаго театра и пользовавшихся успѣхомъ. Послѣдніе годы С. А. проживалъ въ Парижѣ, гдѣ писалъ пьесы на французскомъ языкѣ, которыя ставились въ парижскихъ театрахъ.

* * *

† **И. И. Арматовъ** (паст. фам. Плесьюкъ). Въ ночь на 7 мая скончался послѣ продолжительной болѣзни (легочная чахотка) Иванъ Ивановичъ Арматовъ. Покойный воспитывался въ Императорскомъ театральномъ училищѣ, въ балетномъ классѣ, но по семейнымъ обстоятельствамъ курса не кончилъ и поступилъ на службу въ Министерство Финансовъ.

Все свое вѣдущее время, въ продолженіи болѣе 15 лѣтъ, покойный посвящалъ сценѣ, участвуя въ драматическихъ спектакляхъ частныхъ театровъ Петербурга и его окрестностей.

— — —

Письма въ редакцію.

М. Г. Артистъ г. Смоляковъ развѣскаетъ по провинціи съ заголовкомъ на афишѣ «Петербургскій фарсъ І. А. Смолякова». «Петербургскаго фарса Смолякова» пока еще въ Спб. не слышали. Есть въ Спб. единственный фарсъ, называемый «Невскій фарсъ», который 5-й годъ принадлежитъ Валентинѣ Линъ (назыв. теперь «Театръ В. Линъ»).

Въ Спб. былъ г. Смоляковъ актеромъ, но не антрепренеромъ: послѣднимъ сдѣлался г. Смоляковъ съ поста тек. г., да и то не въ Спб., а въ Харьковѣ, въ театрѣ миниатюръ Вольчини. Отчего бы г. Смолякову не назвать свои гастроли «гастролями харьковскаго фарса І. А. Смолякова»?

Еще объ одномъ маленькомъ вольтѣ г. Смолякова; не имѣя возможности ставить пьесу «Фиговый листокъ», прошедшую въ Спб. театрѣ В. Линъ большое количество разъ, г. Смоляковъ беретъ ничего общаго съ этой пьесой не имѣющій фарсъ «Мужъ охотится» и играетъ его подъ названіемъ «Безъ фиговаго листка». Пр. и пр. Адм. театра В. Линъ **И. Ждарскій.**

М. г. На лѣтній сезонъ 1913 года, мною, по порученію г. С. Е. Чернышева, была собрана труппа для миниатюръ и водевилей, въ городѣ Харьковѣ, въ садѣ Коммерческаго собранія. Приглашенные въ труппу г-жа Рошнина и г. Яворскій взяли авансъ 125 руб. и не подаютъ о себѣ никакихъ вѣстей. Слѣдующая пара—г-жа Симановская и ея супругъ г. Ивонинъ, тоже поступивъ оба па жалованье въ 200 руб., и взявъ 75 руб. авансу, прислали антрепренеру наивное письмо о томъ, что актеръ и режиссеръ что-то и гдѣ-то о нихъ говорили и поэтому они пріѣхать не могутъ, а часть аванса высылаютъ, а другую часть будутъ выплачивать за май мѣсяцъ. Эти двѣ пары, не явившись къ началу сезона, почти разбили все дѣло, т. к. вся труппа должна была состоять изъ 12 человекъ. Г. Ивонинъ даже не потрудился вернуть пьесы, какія я ему далъ изъ ближайшаго очереднаго репертуара. Антрепренеръ

Чернышевъ, режиссеръ А. Н. Большаковъ, Н. И. Казанцевъ, Б. И. Поликарпова-Валентинова, И. Яновскій, В. А. Павленко, В. Н. Бочаровъ, Васильевская, Е. Холодова.

По провинціи.

Бердичевъ. Намъ пишутъ: «Трѣхъ украинской труппы И. Горемыки. Съ пасхальной пѣдѣли въ лѣтнемъ театрѣ сада «Эльдорадо» начались гастроли труппы украинскихъ артистовъ И. Горемыки. Съ самаго начала не повезло «горемычнѣ» труппѣ. Лѣтній театръ сада «Эльдорадо»—только пародія на театръ. Крыша имѣется только надъ сценой; мѣста же для публики пахотятся подъ открытымъ небомъ, и вслѣдствіе стоявшей у насъ дождливой погоды, публика не ходила въ театръ, и часто артисты играли не передъ публикой, а передъ разставленными впереди сцены скамьями. Послѣ нѣсколькихъ спектаклей, давшихъ дефицитъ, труппа переючевала въ зимній театръ «Шерепицы», находящійся въ центрѣ города, а не на окраинѣ, какъ лѣтній. Но и здѣсь дѣла пошли не лучше и 6 мая труппа прекратила спектакли, задолжавъ лѣтнему и зимнему театрамъ, типографіи, газетъ за анонсы, за расклейку афишъ, гостиницѣ и т. д. Артисты, не имѣя на провѣздъ, пахотятся въ безвыходномъ положеніи. **III. Калъ-тъ».**

Екатеринославъ. 9 мая вспыхнулъ пожаръ въ зданіи пародіи аудиторіи научнаго общества. [Сцена и декорации совершенно уничтожены, зрительный залъ сильно поврежденъ.]

Курскъ. Приводимъ составъ труппы на зимній сезонъ въ антрепризу П. Я. Натальина: Гг. Литвиновъ, Ползпановъ, Гелбачевъ-Долинъ, Кавказовъ, Айка повъ, Тревогинъ, Петровскій, Андреевъ, Натальинъ, Модестовъ, Бурхановъ, Николаевъ и др.; г-жи Преображенская, Димо, Гордина, Борисевичъ, Радина, Шульгина, Таланова, Татаринова, Мелодистъ, Семенова, Петровская и др. Главн. режиссеръ Я. Л. Лейнъ.

Саратовъ. Губернаторъ отказалъ въ разрѣшеніи опернымъ артистамъ-евреямъ временнаго пребыванія въ городѣ.

Севастополь. За первый полумѣсяцъ труппа В. И. Никулина сдѣлала по 450 руб. на кругъ.

Хабаровскъ. Намъ пишутъ: «Четыре года подрядъ мы и безъ лѣтней и безъ зимней постоянныхъ труппъ, почему очень охотно наживаемся на всякихъ гастролерахъ. А. В. Ильманова сдѣлала блестящій первый сборъ, второй концертъ прошелъ при незначительномъ количествѣ слушателей.

Драматическая труппа Нининой-Петипа, давшая 7 спектаклей въ Общественномъ собраніи, сдѣлала на кругъ, несмотря на великопостное время, до 400 рублей. Особеннымъ успѣхомъ пользовались: г-жи Нинина-Петипа, Каширина, Волина и Карачарова; гг. Б. Мирскій, Смирновъ, Лабунцевъ и отчасти Макаровъ. Ставили: «Татьяна Рѣпина», «Дама изъ Торжка», «Пенша», «Старческая любовь», «Исторія одного брака», «Мадамъ Санъ-Женъ».

Послѣ Нининой-Петипа въ театрѣ бывш. Матеуса подвизался съ своей труппой Гр. Гр. Ге и дѣлалъ весьма средніе сборы, ибо агуражъ довольно слабый. Однако, въ среднемъ гастроліи прошли по 650 руб. на кругъ.

Настя Полякова сдѣлала первый сборъ въ городскомъ домѣ до 1.200 руб., а второй, назначенный экспромтомъ, далъ всего 400 рублей.

На Пасху пріѣхалъ Е. М. Долинъ изъ Харбина. Труппа довольно большая и есть силы, какъ напр., Добролюбова, Зотова, Славина, Невѣринъ, Никитинъ-Фабіанскій и самъ Долинъ.

Дневные спектакли прошли слабо, вечерніе также не оправдали надеждъ антрепренера, хотя прошли по 400 руб. на кругъ.

«Царъ Эдипъ» далъ за два рядовыхъ спектакля свыше 1.000 рублей.

Начались гастроли оперной труппы Максакова. Первый спектакль «Аида» далъ 1.000 рублей.

Ожидаемъ труппу малороссовъ. Кармелюка-Камельскаго. Назначены концерты артистовъ Императорской оперы Давыдова и Сибирякова.

На выставочной территоріи лѣтній театръ съ 15 іюля по 15 сентября сдать Е. М. Долину съ платой по 1.500 руб. въ мѣсяцъ. Предполагаемый репертуаръ—миниатюры. **Кировскъ.**

Веодеосія. Намъ пишутъ: «Несмотря на холодные вечера и конкуренцію малороссовъ въ театрѣ-циркѣ И. М. Безкоровайнаго, подвизающаяся въ лѣтнемъ городскомъ театрѣ драматическая труппа (т-во) подъ управл. А. А. Кравченко сдѣлала на кругъ съ 15-го апрѣля по 1-е мая по 103 руб. Съ наступленіемъ теплыхъ вечеровъ, сборы, надо полагать, поправятся. Пока прошли слѣд. вещи: «Звѣйка», «Оксана Зозуля», «Вѣдьма», «Пѣна жизни», «Гонимые», «Ашантка», «Отцы и дѣти», «Профессоръ Сторицынъ» (2 раза), «Обрывъ», «Хорошо сшитый фракъ» (2 раза), «Анфиса», «Оболтусы-вѣтрогоны».

— Въ театрѣ-циркѣ Безкоровайнаго спектакли малорусской труппы В. Д. Кирпотина продолжатся до 23-го мая, послѣ чего съ 27-го по 31-е состоятъ гастроли опернаго т-ва подъ упр. А. Николаева. **В. Гейманъ.**

Провихціалъная лѣтопись.

ОДЕССА. Весенній театральнй сезонъ развернулся у насъ широко, интересно и разнообразно. Сначала прѣхалъ самый дорогой и желанный изъ всѣхъ гостролеровъ, В. Н. Давидовъ, начавшій отсюда свою поѣздку по Россіи. Въ свой репертуаръ В. Н. включилъ нѣсколько еще не игранныхъ у насъ ролей: старика-помѣщика изъ «Змѣйки» В. Рышкова, антрепренера изъ «Кулисъ» Щепкиной-Куперникъ и самодура-кунца Перелѣскова къ «Старческой любви». Конечно, во всѣхъ этихъ роляхъ В. Н. Давидову удается создать незабываемыя глубоко-художественныя и сценически яркія фигуры. Антуражъ труппы довольно приличный. Выдѣлялись г-жа Прохорова, гг. Гриневъ и Владимірскій.

Материальнй успѣхъ гастролей В. Н. Давидова былъ довольно значителенъ.

Петербургскіе гости смѣнила труппа А. И. Кручинина, поставившая въ Город. театрѣ пять спектаклей. Репертуаръ состоялъ изъ трехъ пьесъ: «Лабиринтъ», «Екатерина Ивановна» и «Слѣгъ». Въ труппѣ было нѣсколько интересныхъ артистовъ: г-жа Юреньева, давшишая любимица нашей публики, г. Аркадьевъ, хорошо знакомый по басмановскому сезону и г. Мурскій, давно не выступавшій въ Одессѣ и оставившій сейчасъ весьма выгодное впечатлѣніе.

Въ материальномъ отношеніи труппа г. Кручинина, не смотря на недурной въ общемъ ансамбль, не посчастливилось у насъ. Пять спектаклей дали всего 3000 руб., что, по словамъ антрепренера, вызвало дефицитъ въ 1000 рублей. Объясняется это тѣмъ, что въ это время открывалась продажа билетовъ на спектакли прѣзжающаго къ намъ въ серединѣ мая московскаго Художественнаго театра, и публика жадно устремилась туда.

* Хорошій пріемъ встрѣтила въ Одессѣ въ свой нынѣшній прѣздъ «Летучая Мышь». Театръ имѣлъ у насъ солидный успѣхъ. Всего дала «Летучая Мышь» въ гор. театрѣ четыре спектакля, въивъ около 5 тысячъ рублей.

Нѣсколько слабѣе работали все это время два другіе большіе театра. Въ Сибиряковскомъ театрѣ почти до конца апрѣля играла оперета г. Ливскаго, закончившая спектакли съ значительнымъ дефицитомъ. Съ 12-го по 15-е мая здѣсь состоялись спектакли петербургскаго «Кривого Зеркала», а затѣмъ въ этомъ театрѣ на все лѣто водворяется труппа «Художественной миниатюры» г. Ливскаго.

Въ Русскомъ театрѣ до конца апрѣля играла малорусская труппа Садовскаго при среднихъ сборахъ. Вслѣдъ за ней прѣхалъ Осипъ Дымовъ со своей пьесой «Вѣчный странникъ». Какъ и слѣдовало ожидать, новое произведеніе г. Дымова заинтересовало нашу публику. Въ чисто художественномъ отношеніи «Вѣчный странникъ», правда, птичка-невеличка. Пьеса лишена глубины изображенія, широты и смѣлости обобщенія, въ ней много публицистики и резонерскихъ разсужденій. Затѣмъ, въ ней очень мало драматическаго дѣйствія, нѣтъ нарастанія, движенія въ фабулѣ пьесы и въ ситуаціяхъ дѣйствующихъ лицъ. И все-таки, не смотря на всѣ эти недостатки, «Вѣчный странникъ» производитъ со сцены очень сильное впечатлѣніе. Пьеса написана ярко, эффектно, въ ней бьется горячее искреннее сочувствіе къ страданіямъ еврейскаго народа, она волнуетъ и бьетъ по нервамъ своей горькой, мучительной правдой. Впрочемъ, послѣднее послужило пьесѣ у насъ во вредъ. Послѣ третьяго представленія дальнѣйшія постановки «Вѣчнаго странника» распоряженіемъ мѣстной администраціи были воспрещены. Пришлось снять пьесу, сулившую впереди цѣлый рядъ отличныхъ сборовъ.

Открылся 5-го мая лѣтній театръ въ саду п-ства о народной трезвости. Играетъ труппа Н. Д. Кручинина. Открыли сезонъ «Измѣной» Сумбатова.

12-го мая открывается лѣтній театръ «Юморъ» дир. Розанова, а 16-го театръ «Художественной миниатюры» г. Ливскаго.

Е. Г.—св.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ. На пятый и шестой недѣляхъ поста въ зимнемъ театрѣ гастролировала итальянская опера Гонсалеца подъ управленіемъ г. Лохвицкаго. Всего было поставлено 12 спектаклей. Сборы были далеко не блестящіе. Наибольшій сборъ сдѣлала «Карменъ» съ Кончеттой Супервией. Несомнѣнно дефицитъ порядочный. Главная ошибка со стороны г. Лохвицкаго—непомѣрно высокія для Екатеринодара цѣны. Безусловно, при болѣе низкихъ цѣнахъ сборы были-бы лучшіе. Труппа Гонсалеца оказалась вполнѣ приличной. Особенно надо выдѣлить изъ мужского персонала г. Бальбони (теноръ), какъ хорошаго пѣвца и приличнаго артиста; г. Снамуди, обладающаго красивымъ, мощнымъ баритономъ въ верхнемъ и среднемъ регистрахъ. Нижній регистръ очень плохо развитъ; г. Маучери—баса съ красивымъ, сочнымъ и сильнымъ голосомъ. Эти три артиста пользовались наибольшимъ успѣхомъ. Хорошій басткантанте г. Альфieri. Женскій персоналъ нѣсколько слабѣе. Сопрано Ималломени, Гонсалецъ пользовались нѣкоторымъ успѣхомъ. Компримариі очень хороши. Хоръ небольшой, но стройный. Оркестръ плохъ. Гастролировали В. Люде, Дамевъ, Кончетта Супервья и теноръ Э. Маурини. В. Люде выступила

въ «Травіатѣ», «Севильскомъ цирюльникѣ», «Риголетто» и «Богемѣ». Наибольшій успѣхъ пѣвица имѣла въ «Травіатѣ». Артистка поетъ очень музыкально и обладаетъ богатой колоратурой. Г. Маурини успѣхомъ не пользовался. Г. Дамевъ публикѣ не понравился, выступивъ въ «Богемѣ» (Рудольфъ) и Паяцахъ (Каніо). Голосъ у г. Дамева несомнѣнно красивый, большой, но поетъ безъ воодушевленія и неизящно. Какъ артистъ г. Дамевъ совсѣмъ плохъ. Не смотря на сверхповышенныя цѣны и на рекламы (русскій Тамань и пр.), г. Дамевъ мало поправилъ дѣла Лохвицкаго. Болѣе успѣшны были гастролы Кончетты Супервьи, впервые появившейся въ Россіи. Кончетта Супервья—еще очень молодая пѣвица (ей всего 20 лѣтъ). Голосъ у нея—небольшое mezzo-soprano пріятнаго тембра. Играетъ пѣвица какъ опытная артистка. Ея «Карменъ»—интересный оригинальный образъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть сходство съ извѣстной Карменъ Маріей Гай. Она играетъ «Карменъ» простой фабричной дѣвушкой, но не такой вульгарной, какъ изображаетъ ее Марія Гай. Для Азурины Кончетта Супервья еще молода. Очень мила пѣвица въ «Миниопѣ».

Съ 15 апрѣля по 29 включ. въ лѣтнемъ театрѣ подвизалась оперетка «Амраго». Всего поставлено было 15 спектаклей: «Ева» (2), «Король веселится» (2), «Веселая вдова», «Дама въ красномъ», «Матео» (2), «Графъ Люксембургъ», «Купленная жена», «Суффражистка», «Шалунья», «Моторъ любви», «Добродѣтельная грѣшница», «Максимисты». Взято около 12000 р. на кругъ, по 800 р. Наибольшій успѣхъ имѣла Тамара Грузинская... Выдѣлялись нѣсколько Катаминъ, Яниковская. Изъ мужского персонала успѣхъ имѣли Далматовъ, Орловскій, Медовѣдевъ.

Съ 1-го мая начались спектакли драматической труппы Н. Н. Синельникова. Сезонъ начать «Шейлокомъ». Обстановка, декорации великолѣпны. Шейлокъ—Маликовъ, Бассато—Баратовъ, Антоніо—Савельевъ, Граціано—Руничъ, Лангелотто—Пельцеръ и др. Порція—г-жа Вульфъ. Пьеса прошла съ прекраснымъ ансамблемъ. Ближайшій репертуаръ: «Обыватели»), «Сказка» Шиндлера, «Чайка» и др. Несмотря на ужасно скверную погоду, Шейлокъ собралъ много публики. **М.—скій.**

КРЕМЕНЧУГЪ. Бывшій полтавскій губернаторъ графъ Муравьевъ не разбѣжалъ спектаклей еврейско-нѣмецкой труппамъ въ предѣлахъ Полтавской губерніи. Съ уходомъ г. Муравьева въ Москву, временно въ управленіе губерніи вступилъ вице-губернаторъ Я. Г. Голопобовъ. Немедленно устремились еврейско-нѣмецкіе антрепренеры за разрѣшеніемъ. Г. Голопобовъ нашелъ возможнымъ снять запретъ, наложенный гр. Муравьевымъ, и разрѣшилъ еврейско-нѣмецкой труппѣ Каневскаго открыть спектакли. Г. Каневскій снялъ подъ спектакли Екатерининскій театръ. Испугавшись конкуренціи, дирекція Новаго театра миниатюръ и вошла въ соглашеніе съ еврейско-нѣмецкой труппой А. Фишзона, которой также разрѣшено было начать спектакли. Въ апрѣлѣ обѣ еврейско-нѣмецкія труппы начали спектакли, въ двухъ театрахъ одной и той-же пьесой «Душиппе иго». Пошла конкуренція. Можно было опасаться, что одна изъ труппъ сядетъ на мель, но опасенія не оправдались. За семилѣтній перерывъ, въ теченіе котораго въ городѣ не было еврейской труппы, еврейская часть населенія, видимо, стосковалась по родному слову со сцены, и сборы въ обоихъ театрахъ пошли прекрасные. Труппа у Фишзона, составленная изъ лучшихъ силъ; хорошо налаженная съ очень недурной режиссерской частью, хорошими хорами, костюмами и пр., работала успѣшнѣе; здѣсь не рѣдкость бывали битковые сборы.

Исключительнымъ успѣхомъ пользовались г-жи Заславская, Арко, Куцинская; г-г. А. и М. Фишзона, Арко, Куцинскій и Ирисъ, артисты не лишеныя дарованій, опытные, знающіе сцену.

Съ болѣе скромнымъ успѣхомъ проходили спектакли труппы Каневскаго, но и она жаловаться не могла. Публика усердно посѣщала ея спектакли. 1 мая закончила свои гастролы труппа А. Фишзона, переѣхала въ Екатеринославъ. Каневскій вошелъ въ соглашеніе съ музыкально-драматическимъ кружкомъ и, снявъ народную аудиторію, съ 1 мая предполагалъ здѣсь начать спектакли. Но несчастнаго антрепренера ожидалъ грустный сюрпризъ. Вновь назначенный полтавскимъ губернаторомъ А. К. Багговутъ, вступивъ въ управленіе губерніей, однимъ изъ первыхъ своихъ распоряженій обрушился на еврейско-нѣмецкую труппу Каневскаго. Возстановивъ veto, наложенное на еврейскій театръ его предшественникомъ, новый губернаторъ запретилъ продолженіе спектаклей труппы Каневскаго. Послѣдній съ многочисленнымъ составомъ очутился въ самомъ печальномъ положеніи. Съ одной стороны снятъ здѣсь театръ данъ залогъ и заключенъ контрактъ на мѣсяцъ, съ другой—труппа не позаботилась о городѣ и теперь не знаетъ, какъ быть: спектакли уже недѣлю приостановлены и антрепренеръ мечется, ища выхода изъ неожиданно создавшагося положенія.

Открылся городской садъ; въ полузакрытомъ театрѣ подвизается украинская труппа Армакова и Данченко, въ закрытой ротондѣ—кафешантанъ.

П. Дейчманъ.

*) Для перваго выхода г. Саранчевой.

ТИФЛИСЪ. Последнія двѣ недѣли пребыванія труппы П. Г. Баратова и Е. А. Бѣльева прошли такъ же оживленно, какъ и Великій постъ. Вообще ни на матеріальный, ни на художественный успѣхъ господъ антрепренеры жаловаться не могутъ. По многимъ свѣдѣніямъ за шесть недѣль они получили чистыхъ около десяти тысячъ. Правда, въ прошломъ году прибыль была больше, но не надо забывать, что въ прошломъ году зимой не было драмы, да и труппа тогда стоила значительно дешевле. Послѣ Пасхи пріѣхала г-жа Саранчева, на долю которой достались почти всѣ главные роли въ репертуарѣ. Съ ея участіемъ прошли изъ прошлогодняго репертуара: «Золотая клетка», «За океаномъ». Изъ новинокъ поставили «Екатерину Ивановну». Къ роли Екатерины Ивановны г-жа Саранчева подошла слишкомъ прямолинейно и примитивно. И безъ того смутная и туманная у Л. Андреева фигура Екатерины Ивановны въ изображеніи г-жи Саранчевой стала еще менѣе понятной. Артистка очень живоизненно и правдиво передавала отдѣльные моменты роли, но не сумѣла спаять ихъ воедино, соединить идеей протеста женщины противъ семейнаго очага. Пьеса шла четыре раза, шла съ ансамблемъ. Кроме постановки «Екатерины Ивановны» мѣстное общество журналистовъ устроило съ участіемъ артистовъ и адвокатовъ форменный судъ надъ Екатериной Ивановной, который, конечно, привлекъ переполненный театръ. Былъ допросъ свидѣтелей, рѣчи прокурора, защитника, послѣднее слово обвиняемой, вердиктъ присяжныхъ засѣдателей, словомъ, все по формѣ. Вопросы, представляемые присяжнымъ, поставлены были не совсемъ удачно. Вердиктъ, поэтому, носилъ какой-то неопредѣленный

характеръ: съ одной стороны надо совпаться, а съ другой—надо признаться. Екатерину Ивановну все же признали виновной въ разрушеніи семейнаго очага. Вердиктъ вызвалъ довольно опредѣленный протестъ среди прекрасной половины публики. Пикали весьма явственно.

Блестяще прошли бенефисы гг. Баратова («Голубая кровь»), Борисова («Другъ Фрицъ») и г-жи Саранчевой («Перекаты»). Тепло прощались публика съ г-жей Пасхаловой, которой, въ силу сложившагося репертуара, пришлось за эти двѣ недѣли выступать только въ «Барышнѣ» съ фіалками.

Кромѣ упомянутыхъ уже мною въ предыдущихъ корреспонденціяхъ, въ труппѣ заслуживали вниманія артистки: г-жи Агарипова и Янова, которымъ, къ сожалѣнію, приходилось играть мало.

Въ казенномъ театрѣ съ Пасхи начались спектакли драматической труппы Н. Д. Лебедева. Въ составъ труппы входятъ довольно солидныя силы: хороши навѣстныя тифлисской публики: г-жи Н. Буткевичъ и Ел. Чаруская, затѣмъ г-жи: Лядова, Валерская, Красавина. Среди мужского персонала артисты Суворинскаго театра Б. Глаголинъ, Ермоловъ-Воровадинъ, Черповъ-Лепковский, Бахметьевъ, Таировъ, Крамовъ.

Публика, увлеченная труппой гг. Баратова и Бѣльева, пока довольно туго посѣщаетъ Казенный театръ, хотя нѣкоторыя постановки, которая мнѣ довелось видѣть, заслуживаютъ безусловнаго вниманія. Въ труппѣ чувствуется ансамбль, хороша режиссерская рука и любовное отношеніе къ дѣлу. Пока поставлены пьесы: «Прапорщикъ запаса», «Трагедія каждаго дня» («Ню»), «Панна Малишевская», «Апостолъ Сатаны»,

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поѣздка театра „КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“

З. В. Холмской.

Одесса—12-го, 13-го, 14-го и 15-го мая. Кишиневъ—16-го и 17-го мая.

Уполномоченный Дирекціи Е. А. МАРКОВЪ.

Евпаторія—19-го мая. Симферополь—20-го и 21-го мая. Курскъ—23-го мая. Воронежъ—24-го и 25-го мая. Рязань—26-го мая.

СВОБОДНА

зимній сезонъ трагическ. и классич. премьерша б. императорск. артистка
Лидія Ивановна Южина
Бассейная д. 1 кв. 74.

Клубъ Общества „ВЗАИМОПОМОЩИ“

СДАЕТСЯ

залъ со сценой и декораціями подѣ устройство спектаклей и концертовъ, срокомъ съ 1-го мая сего года до конца лѣтняго сезона.

Городъ Царицынъ, Саратовской губерніи.

САМАРА

Театръ „Олимпъ“. Бр. Калининныхъ
СДАЕТСЯ

на время по 1-ое Сентября 1913 г. всевозможнымъ труппамъ, гастролерамъ и концертамъ и т. д.

Сдается какъ за опредѣленную плату, такъ и на процентахъ.

Адресъ для телеграммъ и писемъ: Самара „Олимпъ“ Калининныхъ.

Умоляю на лѣто принять въ хорошую драматическую труппу. Согласна служить безвозмездно, Ingénue.

Лодзь, Константиновская, 77.

Евг. Ник. ЖАНДРЕ-ЧЕРКАССКОЙ.

64—22.

Въ г. Ялтѣ,

во вновь построенномъ зданіи Народнаго дома, съ 1-го сентября сдается театральныя залы.

За справками обращаться къ председателю театральной комиссіи И. САФИНЪ-ГУСУ (гимназія).

ВЪЛОСТОКЪ.

Новый ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

въ центрѣ города

и лѣтній театръ «РОСКОШЬ»

СДАЮТСЯ разнымъ труппамъ и подѣ концерты.

Принимаю на себя устройство разныхъ спектаклей и концертовъ, также на гарантію.

При ненастныхъ погодѣхъ спектакли изъ театра «Роскошь», переносятся въ «Паласъ-театръ».

Обращаться: Вѣлостокъ, театръ, Гурвичу.

ЮЗОВКА

Екатеринославской губерніи.

Театръ О-ва Взаимопомощи Приказчиковъ

СВОБОДЕНЪ, СДАЕТСЯ

съ 25-го Апрѣля с. г. гастролерамъ, труппамъ и проч.

Приглашаются: драмы, оперетты, еврейскія труппы, малороссы, гастролеры и проч. на 1913 и 1914 г.

Выѣстительность залы 500 мѣстъ. Электрическое освѣщеніе, паровое отопленіе, сильная электрическая вентиляция, помѣстительная раздѣвальня, фойе и буфетная.

Условия сдачи: проценты или повечерно. Лѣтѣмъ особенно выгодныя условия.

Тутъ же сдается два буфета.

Адресъ для телеграммъ: О-ву Приказчиковъ.

НОВЫЙ ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

въ городѣ Екатеринбургѣ, — Пермской губерніи. СДАЕТСЯ

на весну и лѣто до 10-го сентября 1913 года для спектаклей, концертовъ и пр. на %% со сбора или за опредѣленную плату, по соглашенію. Оборудованная сцена, новыя декораціи, электричество, водяное отопленіе. Число мѣстъ на 1500 человѣкъ. Сборъ по обыкновеннымъ цѣнамъ 1300 руб. За подробными свѣдѣніями просятъ обращаться въ Екатеринбургскую Городскую Управу.

«Женщина и паяцъ», «Что иногда нужно женщинамъ», «Милый Жоржъ», «Только сильные». Труппа остается въ Тифлисѣ до 15 іюня и пужно надѣяться, что она сумѣетъ завоевать публику.

Объ инцидентѣ съ г. Глаголинымъ вы, конечно, уже знаете изъ телеграммъ въ столичныхъ газетахъ. Мнѣ остается лишь добавить, что злополучная корзина предназначалась артисткѣ г-жѣ Валерской, а записка, приложенная къ ней, была крайне гнуснаго и оскорбительнаго содержанія. Я не оправдываю поступка г. Глаголина, бросившаго корзину въ оркестръ, но вполне понимаю его душевное состояніе, когда онъ прочелъ записку. Какъ мнѣ передавали, на инцидентѣ этотъ обратили вниманіе сильные міра сего и выходка управляющаго дворянскимъ земельнымъ банкомъ г. Павлова, который поднялъ корзину, вѣроятно, не пройдя безслѣдно.

Говорятъ, у г. Павлова съ Глаголинымъ были какіе-то счеты по Петербургу.

Пока что, пострадалъ солдатъ-музыкантъ, которому корзина зашибла глазъ.

Я хотѣлъ было совсѣмъ обойти молчаніемъ выступленіе чтеца г. Вишневецкаго, который читалъ стихотворенія рус-

скихъ классиковъ на домашнемъ вечерѣ въ «Артистическомъ обществѣ», утрое въ Казенномъ театрѣ и во многихъ учебныхъ заведеніяхъ. Но къ сожалѣнію, г. Вишневецкій, чтецъ весьма заурядный, обладаетъ большимъ самомнѣніемъ и не признаетъ отрицательныхъ о себѣ отзывовъ. Въ редакцію одной изъ мѣстныхъ газетъ, гдѣ его не похвалили, онъ явился, вооруженный цѣлою кипой официальныхъ бумагъ, удостоверяющихъ, что онъ читалъ тамъ-то и тамъ-то. Спорить съ г. Вишневецкимъ весьма трудно. Ему говорятъ: «Вы читаете посредственно», а онъ въ отвѣтъ: «Я читалъ въ присутствіи высокихъ особъ».

Въ общемъ, чтеніе г. Вишневецкаго отзывалось безвкусицей и маперностью. Въ Казенномъ театрѣ большинство произведеній читано имъ въ нарочитой обстановкѣ: черный фонъ, чернымъ бархатомъ обитая рампа, полутьма и хоръ пѣвшихъ за кулисами. Единственное достоинство г. Вишневецкаго это то, что онъ возобновляетъ въ памяти у слушателей произведенія корифеевъ русской поэзіи: Пушкина, Александра Толстого, Тургенева (стихотворенія въ прозѣ), которая послѣднее время очень рѣдко можно услышать съ эстрады.

Пенсн.

Редакторъ О. Р. Кутель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

Лѣтняя поѣздка Спб. театра В. Линъ (Невскій фарсъ).

Участ.: Анчарова, Горская, миссъ Б. Грей, Датмаръ, Ермакъ, Изюмова, Конрадова, В. Динъ, Петровская, Софронова, Яковлева, Адамовъ, Волкопскій, Добровольскій, Ждарскій, Милохинъ, П. Николаевъ, Ольшанскій, Полевой, Разсудовъ-Кулябко, Сквозниковъ, Скуратовъ, Ченгери, режисе. В. И. Разсудовъ-Кулябко.

Май: 14—19 (Харьковъ, гор. т.), 20—21 (Полтава, гор. т.), 23—26 (Николаевъ, т. Шеффера), 28—31 (Херсонъ, гор. т.). Администр. И. И. Ждарскій.

ГАСТРОЛИ

Надежды Михайловны ГОНДАТТИ.

Составъ труппы: А. И. Алейникова, Е. К. Дольская, О. А. Кондрова, Н. С. Лорна, А. А. Николаева, А. О. Антоновъ, А. С. Любимъ, Н. П. Литвиновъ, В. В. Лонскій, А. И. Музыкъ, Н. Г. Пальминъ, Н. И. Райдъ, В. Н. Федосовъ, И. С. Чадовъ.

Маршрутъ: 9—12 Одесса, 13—15 Кишиневъ, 17—19 Николаевъ, 20—21 Херсонъ.
Уполномоченный П. А. Рудинъ.

Петербургская оперетта во главѣ съ извѣст- ной артисткой

подъ управленіемъ
Б. Евелинова

Е. В. ПОТОПЧИНОЙ.

Въ составѣ ансамбля вошли: Г-жи Потопчина, Барвинская, Павлова, Лабунская, Щетинина, Самуйлова и гг. Михайловъ, Грековъ, Фокинъ, Сабининъ, Любовь, Елисаветскій, Россовъ, Орлицкій, Соболевъ, Торскій, Александровъ, Зайцевъ и др. Гл. Режиссеръ **Ж. Грековъ**. Режиссеръ **В. Васильевъ**. Очередной режиссеръ **Я. Градовъ**. Суфлеръ **В. Серебренниковъ**. Гл. дирижеръ **Г. Зельцеръ**. Дирижеръ **А. Холоденко**.

НОВИНКИ, купленные отъ вѣнскихъ издательствъ въ исключительную собственность: «Матео» — Der Kleine König изъ жизни востран. двора. «Моторъ Любви» (Autoliebchen) «Уличная Графиня» (Alt Wien), «Студенческая принцесса» и др.

Съ 1-го Мая—все лѣто — Кіевъ—Лѣтн. Городск. театръ «Шато».
Съ 1-го Сентября — Москва. Театръ Петербургской оперетты бывш. Никитскій.

ГАСТРОЛЬНАЯ ПОѢЗДКА

Павла Васильевича

САМОЙЛОВА.

РЕПЕРТУАРЪ: «Ревизоръ», «Гамлетъ», «Безъ ваны виноватые», «Профессоръ Сторицынъ», «Маскарадъ», «Дядя Ваня», «Привидѣнія», «Рюй-Блазъ», «Гибель Содомы», «Доходное мѣсто», «Коварство и любовь».

Составъ труппы: г-жи: Е. М. Мунтъ, Т. П. Мравина, М. М. Вѣловская, М. М. Долина, Г. Р. Павловская, М. К. Николаева.

Г-да: П. В. Самойловъ, К. К. Оболенскій, Н. С. Ячменевъ, К. Е. Большаковъ, В. М. Галинскій, А. В. Турцевичъ, Л. Н. Львовъ, В. Ф. Истоминъ, Н. И. Мухановъ.

Режиссеръ Г. П. Гаевскій, помощникъ режиссера Н. И. Мухановъ. Суфлеръ М. Н. Захаровъ.

Художественная поѣздка Осипа ДЫМОВА

со своей новой драмой

„Вѣчный Странникъ“

изъ еврейской жизни.

Постановка бар. Унгерна.

Спеціальная труппа подъ личнымъ наблюденіемъ автора.

Маршрутъ: Кіевъ—Одесса—Кишиневъ Николаевъ—Екатеринославъ—Полтава.

Завѣдующій труппой: Артистъ Императорскихъ театровъ В. В. Александровскій.

Администраторъ: В. Карповъ.

КОНЦЕРТЫ

Надежды Васильевны ПЛЕВИЦКОЙ.

Москва — апрѣль, май. С.-Петербургъ — май, іюнь. Н.-Новгородъ — августъ. Ялта—сентябрь.

Уполномоченный Н. В. П. С. Афанасьевъ.

Симъ довожу до свѣдѣнія, что я отказался отъ обязанностей уполномоченнаго «дирекціи Рѣзниковъ» и въ настоящее время состою уполномоченнымъ непосредственно Н. В. Плевцкой, по устройству ея концертовъ. За справками обращаться Москва, Арбатъ 44, кв. 78, телеф. 225-18. С. Афанасьевъ.

Издательство журнала „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“.

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ сценическаго самообразованія

Т. 1-ый—МИМИКА 232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

Т. 2-ой—ГРИМЪ

П. Лебединскаго. Второе, дополненное и заново переработанное изданіе. Около 370 рис., ц. 2 р.

Т. 3-ий. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ
В. В. Сладкопѣвцева

съ приложеніями статей В. В. Чехова и д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис., 367 стр. Ц. 2 р.

Т. 6-ой—РИТМЪ 6 лекцій Ж. Далькроза (съ нѣм.) ц. 1 р.

Т. 4-ый—КОСТЮМЪ

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржевскаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.). Ц. въ переплетѣ. 3 р. 50 к.

Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.
ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ
ДРАМЫ.

(Руководство для начинающихъ драматурговъ) Перев. съ нѣмец. В. В. Сладкопѣвцева и П. П. Нембродова. Ц. 1 р.

Безусловно опытный театральн. парикмахеръ-гримеръ

(пр. б. 10 л. у гг. Погуляева, Строителя и др).

Съ новыми париками для драмы, оперы и оперетты предлагаетъ свои услуги Гг. Антрепренерамъ съ 1-го августа по В. постъ 1914 г. Условія письменно: Тамбовъ Погуляевой для М. Д.

НОВАЯ ПЬЕСА ГНѢВЪ ДІОНИСА

Пьеса въ 5 д. перед. Ю. Грубина съ разрѣшенія г-жи Наградской изъ извѣстнаго напумѣваго романа того же названія. Пр. В. № 67 13. г. Ц. 2 р.
Контора „Театръ и Искусство“

О. И. АГУЛЯНСКІЙ.

Только что вышло изъ печати
І ДАЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ
подъ названіемъ:

„ЗЛОБОДНЕВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“...

(разрѣшена съ названіемъ любой дачной мѣстности). Калейдоскопъ дачныхъ типовъ въ 1 д. 16-ть ролей свободно распредѣляются между 7-ю лицами. Злободневные куплеты, танцы, пѣніе и пр. Цѣна пьесы 1 рубль. II «Сдается по соглашенію» миниатюрная шутка въ 1 дѣйств. Цѣна пьесы 60 коп. III «Въ погонѣ за женихомъ» фарсъ въ 1 д. Цѣна пьесы 60 коп. Пьесы можно выписывать отъ автора: СПБ. Троицкая, д. 29 кв. 33. Всѣ пьесы разрѣшены безусловно.

Кто изъ артистокъ желаетъ

одѣваться дешево и модно? Имѣется большой выборъ малоподерж. модн. круж. блестящ. и шелк. платьевъ, костюмовъ верх. вещей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.

ЭСТРАДА

Сборникъ стихотвореній, монологовъ, рассказовъ, пригодныхъ для чтенія съ эстрады.

Томъ I-ый ц. 1 р. 50 к.

Томъ II-ой ц. 1 р.

Изданіе журнала „Театръ и Искусство“.

Пьесы Алеко.

ИСПЫТАНІЕ ЗОЛОТОМЪ

(Ставка биржевика).
драм. этюдъ въ 1 д. Реп. Спб. Лит. т.
Когда совѣсть проснулась.
(Воры-джентльмены)
Шутка въ 1 д. Реп. т. «Фарсъ».
П. В. № 67. 13 г. ц. 75 к. К-ра «Т. и И.»

Лучшіе театры Россіи заказываютъ ВСЕ ДЛЯ СЦЕНЫ у М. БАСОВСКАГО

Одесса, Греческая, 7.

Первое на Югѣ Россіи Художественно-декоративное Ателье М. Басовскаго приготовляетъ по самымъ доступнымъ цѣнамъ декорацію, полное оборудованіе сценъ по послѣднему слову театральной техники.
При требованіи смѣть, просимъ высылать подробный размѣръ сцены. Фирма существуетъ съ 1902 г. Оборудовано свыше 400 театровъ.

ФАРСЫ

Амалія и такъ далѣе ц. 2 р.
Пріютъ любви (Два голубка) ц. 2 р.
Сердце и все остальное ц. 2 р.
Сатиръ ц. 2 р.
Червон. валеты (Теодоръ и К°) ц. 2 р.
Любимчикъ дамъ ц. 2 р.
Контора „Театръ и Искусство“.

МИНИАТЮРЫ:

«Въ купальнѣ», ц. 60 к.
«Безстыдница», ц. 60 к.
«Два и одинъ», ц. 60 к.
«Въ 16 лѣтъ», ц. 60 к.
К-ра «Театръ и Искусство».

НОВЫЯ МИНИАТЮРЫ

Николая Иванъшина

изданныя Театр. библ. С. Ф. Разсохина (Москва, Тверская, д. Сушкина).

Любовное Тріо, эпизодъ въ 1 д. Ролей м. 2, ж. 2 (репертуаръ СПБ. Литейнаго т., Кіевскихъ театровъ Вергонье, Малаго, „Пассажъ“ и Мяновскаго, Харьковскаго т. Миниатюръ Машель, Одесскаго Малаго т. и др). Цѣна 50 коп.

Студентъ занимается, весенняя картинка въ 1 д. Ролей м. 1, ж. 1. (Репертуаръ Рижскаго Городскаго т., Кіевскаго Малаго т. и др). Цѣна 50 коп.

Германъ ЗУДЕРМАНЪ

„Хорошая репутація“ (Доброе Имя)
пьеса въ 4 д. Спб. Малаго театра.
Цѣна 1 руб.

*** * I-я Спб. музык.-театр. библіотека * * В. К. ТРАВСКАГО. *

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, содевали—
продажи и прокатъ.

Весь старый и новый репертуаръ

Ноты высылаются по вѣренныя.

Матео—Юный князь 55 р.
Флиртъ въ моторѣ 50 „
Моторъ любви 50 „
Кроватки съ балдахинами . . . 35 „
Сузи 55 „
Генер. репетиція }
Царица ночи } 8—10 „
Судъ надъ Фриной }
Польское хозяйство 35 „

* ВСѢ НОВИНКИ ОПЕРЫ. Цѣны недорогія *
* Миниатюры. *

М. И. ЧЕРНОВЪ.

находка для театра

„МИНИАТЮРЪ“.

Только что прошла съ громаднымъ успѣхомъ въ Одессѣ, т. „Миниатюръ“ очень веселая остроумная комедія (по Кадельбургу)

РЕЦЕПТЪ МУЖЬЯМЪ.

Въ 1 дѣйствіи.

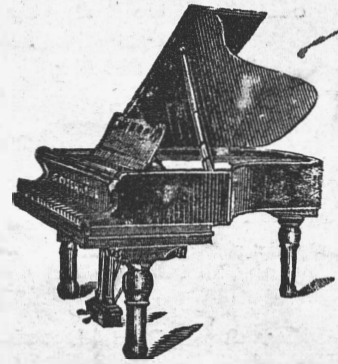
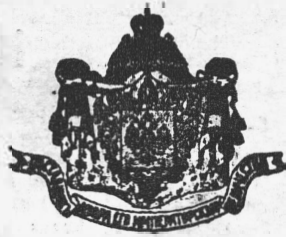
Цѣна 70 коп. (выписывающіе благоволятъ присылать 10 семикоп. марокъ).

I-й Сборникъ — 3 миниатюры — 1 р.

II-й Сборникъ — 4 миниатюры — 1 р.

ОДЕССА:—Пассажъ.

РОЯЛИ ПИАНИНО К. М. Шредеръ



О.-Петербургъ. — Невскій, 52, (уг. Садовой).

ПРОДАНЫ МИЛЛИОНЫ БАНКОКЪ

**КРАСОТУ и МОЛОДОСТЬ
ПРИДАЕТЪ КАЖДОЙ ЖЕНЩИНѢ**

КРЕМЪ КАЗИМИ МЕТАМОРФОЗА

РАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ ВЕСУШКИ, ЗАГАРЪ
ПЯТНА, УГРИ, МОРЩИНКИ и ДР. ДЕФЕКТЫ ЛИЦА.

Сказки Уго Диларт, Торг.-Мониторъ 4683



ПЕРУИН-ПЕТО

безвредное, наилучшее и вѣрнѣйшее средство для роженія волосъ. У кого едва видны мелкіе волосы, скоро развивается пышная борода и роскошные, щегольскіе усы. Доказано многими опытами, что ПЕРУИН всегда помогаетъ, и даже тогда, если другія средства оказались бесполезными. ПЕРУИН безвреденъ и составъ на научн. началахъ.

ПЕРУИН-ПЕТО вездѣ 1 р. 75 к. или изъ склада.

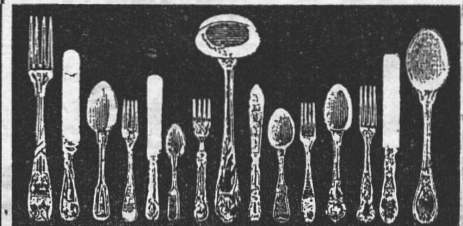
Базаръ Марокъ, СПб., Невскій пр., 20, кв. 8.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ! При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО надо непрекѣнно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы припѣшена парижская золотая медаль и приложение аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальные безъ медали и безъ аттестата подлѣлки. Оптовый складъ: Базаръ Марокъ, СПб., Невскій пр., 20, кв. 50

ФАБРИКА
МЕЛЬХИОРОВЫХЪ и ИЗЪ НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА ИЗДѢЛІЙ
ІОСИФЪ ФРАЖЕ

магазинъ оптомъ и въ розницу
Въ Спб. Невскій пр., 22. Тел. 45-93.

Большой выборъ столовыхъ приборовъ, изящн. предметовъ для хозяйства и подарк.



В. Всѣ надѣян, послѣ долголѣтняго употребленія, могутъ быть вновь починены въ моемъ магазинѣ вкладными серебромъ или принимаются въ обмѣнъ обратно въ 1/2 цѣны по прейсъ-курantu, за вычетомъ стали, стекла и поволоды.



Требуйте пробу ДАРОМЪ и УБѢДИТЕСЬ, ЧТО ЛУЧШЕЕ СРЕДСТВО

отъ прыщей, веснушекъ, лишаевъ, загара, угрей, остуды и морщинъ только испытанное и заслуженное многихъ благодар. отзывомъ

Кремъ „РОЗ-ЭКСТРАКТЪ“.

И-ра Льва ПИЛЕРЪ.

Гл. складъ: Кіевъ, Межигорская, 10.
За пересылку пробн. банки присылать 40 к. марками. Оригинал. банка 1 р. 25 к.

СОЛИД. АГЕНТЫ БУДУТЪ ПРИНЯТЫ.

КОРСЕТЫ

НОВЫЙ Ш. ИЗЪ ФАСОНОВЪ
ПОСЛѢДНІЯ ПАРИЖА
МОДЕЛИ

ПРИЕМА ЗАКАЗОВЪ

Французскіе
ОКСИДНЫЕ
КОРСЕТЫ. **Пластикъ**

НАВРЮШНИКИ
ГРУДОДЕРЖАТЕЛИ
и др. принадлежности дамской гардероба

Новый иллюстр. каталогъ безплатно

С. П. Б.
Литейный 45 прот. Бассейной.
МАРКУСЪ ЗАКСЪ
Телеф. № 238-40.

Кто ѣдетъ въ БАДЪ КИССИНГЕНЪ,
пусть остановится въ первоклассномъ отелѣ и пансіонѣ
РЕГИНА.
Мѣсто встрѣчи лучшей русско-публички.
Hotel und Pension Regina, Bad Kissingen