

05,4

Театральное искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1913 г. НА ЖУРНАЛЪ

ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО

Семнадцатый годъ изданія

52 №№ еженедельнаго иллюстрированнаго журнала (свыше 1000 иллюстрацій).

12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ «Библиотеки Театра и Искусства» (беллетристика, научно-популярныя и критич. статьи и т. п., около

40 РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ,

„ЭСТРАДА“, сборникъ стихотвореній, рассказовъ, монологовъ, и т. п.)

На годъ 8 р. За границу 12 р.

На полгода 4 р. 50 к. (съ 1-го января по 1-е июля и съ 1-го июля по 31-е декабря). За границу 7 р.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями.

Отдѣльные №№ по 20 к.

Объявленія: 40 коп. строка петита (въ 1/4 страницы) повади текста, 70 коп.—передъ текстомъ.

Контора—Спб. Вознесенскій просп., 4—открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч. Тел. 16-69.

XVII годъ изданія —
Воскресенье, 23 Іюня

№ 25

1913

Новыя изданія:

- «Лабиринтъ»** въ 4 д. С. Полякова, ц. 2 р.
Господа Мейеры ком. въ 3 д. (перев. Сабурова). Ц. 2 р.
Династія п. въ 4 д. О. Ольнемъ, ц. 2 р.
Каминный Экранъ. Перев. М. Потапенко, ц. 2 руб.
Право на жизнь въ 4 д. С. Зусера (реперт. Одес. театра г. Васманова), ц. 2 р.
Союзъ слабыхъ п. въ 3 д. Ш. Аша, ц. 2 р.
Насильники ком. въ 5 д. Гр. Ал. Н. Толстого (Реперт. Моск. Малаго театра) ц. 2 р. певз. 4 р.
***Королева Саббатъ** (трагедія еврейск. дѣвушки). (Реп. Одесск. гор. т.), ц. 2 р.
***Пионеры (Побѣдители)** п. въ 4 д. Н. Олигера (Реп. Спб. Мал. и т. Корша), ц. 2 р.
***Драма въ домѣ** Сем. Юшкевича, ц. 2 р. Роли 3 руб. П. В. № 19 с. г.
***Катерина Ивановна** Л. Андреева. (Реп. Моск. Худ. Т.) Ц. 2 р. Роли 2 р. 50 к. П. В. № 6 с. г.
***Дама изъ Торжка** п. Ю. Вѣляева. Ц. 2 руб., роли 3 р. П. В. № 6 с. г.
***Разбитыя скрижали** др. въ 4 д. Д. Бенарье ц. 2 руб. П. В. № 32 с. г.
Веселая исторія, к. въ 4 д. Ф. Фальковского (Реп. Спб. Мал. т.), ц. 2 р.
***Сназка про волка** п. въ 4 д. Фр. Мольнара (автор. перев.), ц. 2 р. П. В. № 46 с. г.
***Прапорщикъ запаса** ком. въ 4 д. А. Тарского (авт. „Боев. тов.“), ц. 2 р. П. В. № 19 с. г.
***Горговы домъ** п. въ 4 д. Сургучева (Реперт. Алекс. т. и Моск. Мал. т.) 2 р., П. В. № 46.
Пробудилось п. въ 4 д. Н. Жуковской (Реперт. Спб. Мал. т.) ц. 2 р.
***Чортова кукла** п. въ 4 д. В. Трахтенберга, (Реперт. Спб. Мал. т.) ц. 2 руб. роли 3 р. П. В. 11 г. № 275.
***Змѣя**, п. въ 4 д. В. Рышкова, (Реп. Моск. Мал. т.) ц. 2 р., роли 3 р. П. В. № 247.

- *Вокругъ любви** ком. въ 4 д. ц. 2 руб.
***Профессоръ Сторицынъ** др. въ 4 д. Л. Н. Андреева. Ц. 2 р., роли 3 р. П. В. № 247.
***Заложники жизни** др. въ 5 д. О. Сологуба (Реп. Александр. т.), ц. 2 р. П. В. № 247.
***Цвѣты на обояхъ** въ 5 д. ал. Вознесенскаго (реперт. т. Корша) ц. 2 р. П. В. № 19 с. г.
Мадамъ Нуль, въ 4 д. (съ нѣмец.), ц. 2 р.
Нѣтъ возврата (Магдалена) др. въ 3 д. Л. Тома, перев. съ нѣм. п. 2 р.
***Война и миръ**, перед. О. Сологуба ц. 2 р.
***Романъ тети Ани** п. въ 4 д. О. А. Найденова Ц. 2 р., роли 3 р. П. В. № 284.
Человѣкъ, видѣвшій дьявола пер. М. Потапенко, ц. 1 р.
Смѣлый мунчина к. въ 3 д. Перев. съ фр. М. Потапенко ц. 2 руб.
***Наслѣдіе родовое** др. въ 4 д. Н. Ходотова, ц. 2 р.
***Только сильныя** п. въ 4 д., Потапенко (Реп. Спб. Драмат. т.), ц. 2 р. П. В. № 19 с. г.
Книга женщины ком. въ 3 д. Лестера Шмидта (авт. „Майскій сентъ“) авт. пер. ц. 2 р.
***За вѣнковой стѣной** др. въ 4 д. изъ еврейск. жизни. Авториз. пер. О. Дымова и М. А. Виттъ. Ц. 2 р. П. В. № 19 с. г.
***Отреченіе**, к. въ 4 д. К. Острожскаго (Реп. Спб. Мал. т.) ц. 2 р., роли 3 р.
***Короли биржи** (Пять Франкфуртцевъ) п. въ 3 д. п. 2 р. Роли 2 р. 50 к. П. В. № 187.
Изнанка жизни ком. въ 3 д. автор. перев. съ исп. (Реперт. Спб. Драм. т.) ц. 2 р.
***Преступленіе противъ нравственности**, трагик. въ 3 д. Ос. Дымова, ц. 2 р., роли 3 р.
***Хорошо считыи франкъ**, ком.-сат. въ 4 д. съ нѣм. п. 2 руб. П. В. № 247.
***Любовный навардакъ** ком. въ 3 д. П. Гаво (автора „Маленьк. шоколадницъ“) Ц. 2 р.
Натали Пушкина др. сд. въ 4 д. Бодиноускаго, (Реп. Спб. Драмат. т.) ц. 2 р., роли 3 р.

* Безусловно разрѣшена.

Открыта полугодовая (съ 1-го Іюля) подписка.

Цѣна 4 руб. 50 коп.

ЭСТРАДА

Сборникъ стихотворений, монологовъ, рассказовъ, пригодныхъ для чтенія съ эстрады.

Томъ I-ый ц. 1 р. 50 к.

Томъ II-ой ц. 1 р.

Издание журнала „Театръ и Искусство“.

ДЪЛЕЦЪ,

миниат. Ю. НИЛОВА.

(Реперт. Харьковскаго театра Миниатюръ). Ц. 60 к.

Выпис. изъ конт. «Театра и Искусства».

Сборникъ Чужь-Чуженина

веселыхъ одноактныхъ. пьесъ 2-ое изд. и миниатюръ. 2-ое изд.

Репертуаръ С.-Петербургскихъ театровъ.

1. Розовые брилліанты. 2. Пѣгая красавица. 3. Заблудилъ меня до смерти! 4. Комната привидѣній. 5. Веселія сладости. 6. Жена, собака и пиджакъ. 7. Искусственная блондинка. 8. Кровавый автомобиль. 9. Жемчужинка. 10. Не пожелаю чужой жены! 11. Легенда объ аистѣ. 12. Купальщицы. 13. Какъ парашюта кошечка? 14. Аппашъ изъ Парижа. 15. Металлъ дьявола. Разр. безусловно. Цѣна сборника 2 р. Изданіе журнала „Театръ Искусство“.

КАЗЕННЫЕ ТЕАТРЫ

Кавказскихъ минеральныхъ водъ.

Пятигорскъ. Ессентуки и Желѣзноводскъ.

СЕЗОНЪ 1913 года.

Дирекція П. И. АМИРАГО.

СДАЮТСЯ въ продолженіе всего сезона для гастрольныхъ спектаклей, концертовъ, лекцій и т. п.

Обращаться Пятигорскъ, Казенный театр. Уполномоченный дирекція П. П. Каменскій.

РОЯЛИ

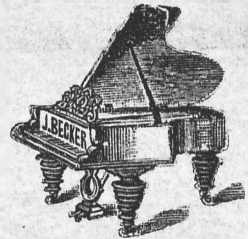


ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНИЮ



Издательство журнала „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“.

Т. 1-ый—МИМИКА 232 рис., 222 стр. Ц. 2 р.

Т. 2-ой—ГРИМЪ

П. Лебединскаго. Второе, дополненное и заново переработанное изданіе. Около 370 рис., ц. 2 р.

Т. 3-ий. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ В. В. Сладкопѣвцева

съ приложеніями статей В. В. Чехова и д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис., 367 стр. Ц. 2 р.

Т. 4-ый—КОСТЮМЪ

подъ редакціей Ф. Ф. Коммисарженскаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.). Ц. въ переплетѣ. 3 р. 50 к.

Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.

ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ ДРАМЫ.

(Руководство для начинающихъ драматурговъ) Перев. съ нѣмец. В. В. Сладкопѣвцева и П. П. Нембродова. Ц. 1 р.

Т. 6-ой—РИТМЪ 6 лекцій Ж. Далькроза (съ нѣм.) ц. 1 р.

Театры Спб. Городскаго Попечительства о народной трезвости.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА

ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Въ Воскр. 23-го іюня: «Рабочая слободка».—24-го: «Огни Ивандовой Ночи».

НОВЫЙ ЗАЛЪ.

Въ Воскр. 23-го іюня: «Шивовая дама».—24-го: «Ромео и Джульетта» (съ участ. Фигнера).

Таврическій. Въ Воскр. 23-го іюня: «Огни Ивандовой ночи».—24-го: «Волшебная сказка».—25-го: Въ 1-ый разъ «Богатый Человѣкъ».—26-го: «Жизнь прожить—не поле перейти».—27-го: «Татьяна Рѣпина».—28-го: «Богатый Человѣкъ».—29-го: «Соколы и вороны».

Василеостровскій. Въ Воскр. 23-го іюня: «Волки и овцы».—27-го: «Съ плахи подѣ вѣнецъ».—29-го: «Жизнь прожить, не поле перейти».

Екатерингофскій. Въ Воскр. 23-го іюня: «Съ плахи подѣ вѣнецъ».—29-го: «Не такъ живи, какъ хочется».

Стеклянный. Въ Воскр. 23-го іюня: «Въ чужомъ пиру похмѣлье».—29-го: «Не все коту масленица».

„ЛѢТНІЙ БУФФЪ“

Фонтанка, 114. Телеф. 46-96.

ОПЕРЕТТА.

Дирекція: „Паласъ Театръ“.

Ежедневно „ПУПСИКЪ“.

Первоклассный концертъ-варьетъ до 3 ч. утра.

НОВАЯ ПРОГРАММА.

2 ОРКЕСТРА МУЗЫКИ.

Садъ открытъ съ 6 ч. в. до 3 ч. ночи. Два оркест. музыки. На верандѣ новыя дебюты.

По оконч. оперетты
НОВЫЕ ДЕБЮТЫ

Луна-Паркъ

Офицерская, 39.

ВЪ САДУ

Сегодня и ЕЖЕДНЕВНО новыя невиданныя АТТРАКЦІОНЫ.

Маякъ-Тобаганъ. Лабиринтъ. Турбильтонъ.

Тангра съ уч. красавицы Заминъ. Альгамбра. Мировые феномены. Живая скульптура. Горн. жел. дор. Волш. кан. Дракона и друг. 2 оркестра музыки.

Въ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 23 іюня, „НОЧЬ ПОДЪ ИВАНА КУПАЛА“

Грандіозное гульбѣ пять (5) оркестровъ музыки
ВХОДЪ 50 к. съ прав. полъ. БЕЗПЛАТНО одн. аттр. Нач. въ 6 ч.

Адм. Л. Людомировъ.

РУССКАЯ ОПЕРЕТТА

С. Н. НОВИКОВА.

подъ управл. А. С. Полонскаго.

съ участ. Вал. Пюнтковской,

Луна-Паркъ

Офицерская, 39.

Сарылинь, Волгуновкой, Лассунской, Легатъ, Вацкой, Реджи, Идрановой, Сели-зановой, Залевской, Курокской. Гг. Полононаго, Мираева, Зелляскаго, Рафальскаго, Шульгина, Морфесса, Краева, Шорскаго, Ангарава, Дмитріева и др. Репертуаръ: По Мансу Рейнгартъ „ПРЕКРАСНАЯ ЕЛЕНА“.

Веселая оперетта I. Карилъ пер. Пальмскаго и Валентинова:

„ЛЮБОВНЫЕ ГРѢШКИ“. (The Pink gire).

Въ среду, 26-го іюня БЕНЕФИСЪ Валентины Пюнтковской.

Билеты прод. въ кассѣ театра съ 11 ч. утра. Нач. 8¹/₂ ч. в.

Режиссеръ: А. Б. Вилинскій. Гл. кап. Ф. В. Валентетти. Уполном. дирекц.—Вл. С. Новиковъ. Администр.—А. Н. Шульцъ.

Театръ и искусство.

№ 25. — 1913 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Актеры и ссуды Т. О.—Хроника.—Обложение кинематографических фильмъ. В. Мазуркевича.—Маленькая хроника.—Пи-запелла и Магдалина. А. Луначарскаго.—Обвинение мня въ кощунствѣ на сценѣ. П. Гиндича.—Московскія письма. Эм. Бескина.—Маленькій фелетонъ. Авторъ. Ю. В.—а.—По провинціи.—Провинціалъная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: С. В. Андреевская - Акимова, г. Обуховъ, Балетное отдѣленіе Императ. театральн. школы (3 рис.), Гауптманъ съ сыновьями, Кронпринцъ и театр (Каррик.), А. Павлова, Винницкая драм. труппа, Зиминъ, Шуваповъ и др. (группа), Муратовъ, Головинъ и Горингъ-Горинцовъ (группа), Н. Н. Собинова-Вирязова, «Цыганскій» романсъ (кар.), Ида Рубинштейнъ au naturel (шаржъ).

Содержаніе приложения къ № 22. Кн. V. «Библ. Т. и Иск.»: Дневникъ режиссера. Изъ запис. Н. И. Куликова. (Окончаніе). Исторія Маріонетокъ. (Изъ «The Masque»). Соч. Юрика, переводъ съ англійск. М. П. и В. Т. (продолженіе). Искусство актера. С. Ратова. «Корсетъ». Шутка въ 1 дѣйств. В. Мазуркевича. «Они забавляются», п. въ 2-хъ дѣйств. Манцеллова. «Съ волной», пьеса въ 2-хъ дѣйств. Шоломъ Аша. Эстрада.

Цѣна книги въ отдѣльной продажѣ (безъ пьесы «Съ волной») 50 к.

С.-Петербургъ, 23 іюня 1913 г.

Въ послѣднемъ засѣданіи Совѣтъ Т. О. принялъ рѣшеніе, отвѣчающее давнишнему желанію сценическаго міра—объ избраніи управляющаго московскаго Бюро самими актерами. Совѣтъ принялъ толкованіе устава, на какое мы въ свое время указывали, т. е. что «назначеніе» управляющаго Бюро можно, при желаніи, понять, какъ назначеніе избраннаго лица. Такимъ образомъ сценическому міру въ этомъ отношеніи дано полное удовлетвореніе.

До сихъ поръ дѣятельность Совѣта опредѣленно идетъ по пути, намѣченному делегатскимъ собраніемъ. Отъ сценическаго міра зависитъ поддержать новый Совѣтъ въ его работѣ. «Поддержать» означаетъ, съ одной стороны, исполнять требуемое уставомъ Общества, а съ другой—осуществлять со всею энергіею мѣры Совѣта, принимаемыя во исполненіе постановленій делегатскаго собранія.

Вотъ одинъ изъ примѣровъ.

Совѣтъ Т. О. постановилъ принять энергическія мѣры по взысканію просроченныхъ ссудъ. Картина ссудной операціи имѣетъ весьма печальный видъ. Сценическіе дѣятели въ большинствѣ имѣютъ престранное представленіе о долговыхъ обязательствахъ. Повидимому, упорно не платя долговъ, многіе не задумываются и надъ этическою стороною дѣла, которая заключается въ томъ, что невозвращенный долгъ лишаетъ товарищей возможности воспользоваться ссудою въ трудную минуту жизни. Можно сказать, что такой взглядъ на долгъ Т. О.—явленіе общераспространенное. Не платятъ долговъ актеры, имѣющіе постоянную, хорошо вознаграждаемую службу, антрепренеры (не изъ крупныхъ, понятно), ведущіе болѣе или менѣе постоянныя дѣла, актеры-авторы и т. д.

Нельзя не привѣтствовать рѣшеніе Совѣта взыскивать ссуды безъ всякой пощады. Помимо матеріальныхъ результатовъ—пополненія оскудѣвшаго ссуднаго капитала—результатомъ такихъ мѣръ должно явиться внѣдреніе въ умы сценическихъ дѣятелей сознанія, что Т. О. является не какимъ то казеннымъ вѣдомствомъ, которое, по

распространенному въ русскомъ обществѣ взгляду, дозвоительно эксплуатировать, но собственнымъ, сценическихъ дѣятелей, учрежденіемъ, которое грѣшно обижать, потому что обижаешь товарищей.

Совершенно непостижимо соучастіе нѣкоторыхъ антрепренеровъ и представителей дирекціи въ сокрытіи средствъ должника и составленіе едвали соответствующихъ дѣйствительности отзыовъ, будто жалованье получено по конецъ сезона и т. п. Предприниматели нравственно обязаны сами понуждать актеровъ платить долги Т. О.; простое равнодушіе ихъ къ этому вопросу заслуживаетъ порицанія. Совершенно же необъяснимо, когда кромѣ попустительства, предприниматели участвуютъ въ обманѣ Театральнаго Общества, существующаго на потребу сценическаго міра. Долгъ по ссудѣ Т. О.—святой долгъ, и предприниматели въ этомъ пунктѣ должны быть неумолимы. Точно также мѣстные отдѣлы Т. О. должны мѣрами нравственнаго воздѣйствія побуждать товарищинедоимщиковъ уплачивать долги Т. О.

«Урвать» съ Театральнаго Общества—дѣло постыдное. Актеры должны задуматься надъ этимъ вопросомъ, и мы увѣрены, что когда сознаніе ихъ прояснится, имъ станетъ неловко и за прежнее своего легкомысліе въ этомъ отношеніи.

Обложение кинематографическихъ фильмъ.

Извѣстіе о томъ, что внесенъ проектъ объ обложеніи налогомъ кинематографическихъ лентъ взволновало кинематографическій міръ. Не мѣшаетъ заблаговременно коснуться проектируемаго обложенія, разсмотрѣвъ его и съ принципиальной и съ практической точки зрѣнія.

Трудно, конечно, опредѣлить заранѣе, въ какой мѣрѣ отзовется обложение на распространеніи кинематографа, но что оно отзовется,—это несомнѣнно. По своему существу, кинематографическія картины (я имѣю ввиду, главнымъ образомъ, пьесы) являются—такъ или иначе—художественными произведеніями, которыя создаются соединенными усиліями не только техническаго персонала (изготовленіе фильмъ, съемка, печатаніе), но и творчества авторовъ, режиссеровъ и актеровъ. Кинематографическія ленты (фильмы), какъ негативныя, такъ и позитивныя, служащія для воспроизведенія картинъ, въ Россіи не изготовляются, а привозятся изъ-за границы, причемъ обложены извѣстной ввозной пошлиной. Такимъ образомъ промышленная часть каждой картины—ея матеріалъ—и въ настоящее время уже обложена извѣстнымъ налогомъ, и проектируемое обложение всею своею тяжестью ляжетъ на художественную часть картины, являясь налогомъ на вдохновеніе автора, режиссера и исполнителя. Съ принципиальной точки зрѣнія подобный налогъ едва-ли можетъ быть признанъ желательнымъ и справедливымъ. Вопреки установившемуся мнѣнію, процентъ на затраченную творческую энергію въ кинематографическомъ дѣлѣ вовсе уже не такъ великъ. Обычная средняя проданная цѣна картины—50 коп. съ метра. Продажная цѣна чистой ленты для воспроизведенія—отъ 18 до 23 к. за метръ, причемъ необходимо брать болѣе дорогой сортъ, такъ какъ воспроизведеніе на дешевой лентѣ связано съ рискомъ получить такой снимокъ, который потомъ нигде не сбудешь. Итакъ, за вычетомъ стоимости ленты, остается 27 коп. съ метра, изъ которыхъ надо покрыть стоимость другихъ матеріаловъ по фотографическому воспроизведенію, оплату труда авторовъ, режиссеровъ, актеровъ, расходъ на постановку и барышъ предпринимателя. Прибавьте къ этому извѣстный % «брака», т. е. картинъ, которыя по тѣмъ или другимъ причинамъ не понравились и на рынокъ не

получили сбыта, и вы увидите, какъ, въ концѣ концовъ, эти 27 коп. расплывутся въ минимальныя доли, которыя съ прибавкою 4—5 коп. обложения окончательно сведутся къ нулю. Слѣдствие отсюда ясно: или повысится цѣна ленты, или понизится оплата кинематографическаго труда. Первое едва-ли возможно: вздорожаніе лентъ повлечетъ за собою увеличеніе входной платы въ кинематографическіе театры. Но эти театры и привлекаютъ широкую массу публики, именно, своею дешевизной: стоитъ повысить плату и массѣ мелкихъ театровъ, посѣщаемыхъ малоимущей публикой, придется закрыться. А это, конечно, не въ интересахъ фирмъ, изготовляющихъ ленты, такъ какъ этимъ путемъ сокращается рынокъ сбыта. Слѣдовательно, фирмамъ придется прибѣгнуть ко второму средству—пониженію оплаты труда.

Но увы, горькимъ опытомъ представители искусствъ и литературы убѣдились въ томъ, что если возникаетъ вопросъ о «наведеніи экономіи», то стараются урѣзать заработокъ не театральнаго парикмахера, не костюмера, не техническаго персонала, а исключительно автора и актера. То же повторится и здѣсь: обложение всею своею тяжестью ляжетъ на художественную, творческую силу кинематографа—на авторовъ и исполнителей.

Въ практическомъ отношеніи проектируемое обложение имѣло бы еще извѣстный смыслъ, если бы ограничивалось картинами, привозимыми изъ-за границы; это имѣло бы нѣкоторое подобіе поощренія отечественной промышленности и развитія кинематографическаго производства въ Россіи. Но обложение картинъ, воспроизводимыхъ у насъ, неоправдываемо ничѣмъ: во-первыхъ, оно являлось бы нарушеніемъ принципа: «съ одного вола двухъ шкуръ не дерутъ», (одна «шкура»—ввозимая пошлина на чистую фильму, и вторая—обложение самого воспроизведенія), а во-вторыхъ, было бы столь же страннымъ, какъ обложение какимъ-нибудь сборомъ книги, пьесы и т. п.

Но даже обложение однихъ только заграничныхъ картинъ при теперешнемъ положеніи кинематографическаго дѣла въ Россіи—явилось бы несвоевременнымъ. Кинематографія находится у насъ еще въ зачаточномъ состояніи; многому еще нужно намъ научиться у иностранцевъ и всякое ограниченіе ввоза иностранныхъ картинъ явилось бы не поощреніемъ, а затрудненіемъ развитія новой отрасли художественной промышленности.

Съ другой стороны—русскіе писатели только что завязали сношеніе съ заграничными фирмами, для которыхъ они пишутъ сценаріи пьесъ. Пьесы нравятся... пьесы идутъ... Русское искусство завоевываетъ себѣ подобающее мѣсто въ области кинематографа. Я повторю, «искусство», ибо, что бы ни говорили, но писаніе кинематографическихъ пьесъ, при желаніи и талантѣ, можетъ быть искусствомъ.

Несомнѣнно, что обложение заграничныхъ картинъ закроетъ русскимъ писателямъ двери въ новую область примѣненія ихъ труда (въ Россіи крупныхъ, солидныхъ предпріятій по воспроизведенію картинъ очень мало). И опять, значитъ, страдающимъ лицомъ явится все тотъ же несчастный Макарь.

Затѣмъ, являя въ сторонѣ всѣ принципиальные вопросы, нельзя не указать на немѣрно высокій (4—5 к. съ метра) размѣръ проектируемаго обложения, въ особенности если принять во вниманіе, что по разверсткѣ средній авторскій гонораръ за обычную (не «боевую») пьесу равняется 1—2 коп. съ метра. Принявъ во вниманіе все сказанное, приходишь къ заключенію, что проектируемая мѣра едва ли желательна, какъ неоправдываемая никакими принципиальными соображеніями, и практически невыгодная *).

В. Мазуркевичъ.

* Главныя основанія внесеннаго въ Госуд. Думу законодательнаго предположенія объ установленіи особаго налога на ввозимыя изъ заграницы и выдѣливаемыя въ Россіи кинематографическія ленты, какъ намъ сообщаютъ, слѣдующія. Въ послѣднее время въ Россіи замѣчается усиленное развитіе кинематографическаго дѣла, дающее огромные доходы предпринимателямъ. Въ то же время не имѣется данныхъ приписывать кинематографическимъ театрамъ, въ томъ видѣ, какой они приняли нынѣ, особенныхъ культурныхъ задачъ, и болѣе или менѣе благотворнаго вліянія на нравственность страны. Далѣе указывается, что театры эти являются дѣломъ извѣстной роскоши. Затѣмъ проектъ высказывается въ необходимости предоставить въ законодательномъ порядкѣ городскимъ и земскимъ учреждениямъ право регулировать въ извѣстныхъ предѣлахъ плату, взимаемую предпринимателями за посѣщеніе кинематографовъ.

Прим. ред.

ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— Въ засѣданіи совѣта театральнаго общества 16 іюня разсматривался вопросъ о замѣщеніи оставшаго свой постъ управляющаго московскимъ бюро Мартова. Рѣшено просить московскаго члена Совѣта г. Божовскаго временно исправлять обязанности управляющаго бюро, отъ назначенія же управляющаго Совѣтъ воздержался въ виду высказаннаго на делегатскомъ съѣздѣ пожеланія, чтобы на этотъ отвѣтственный постъ было назначено лицо по выбору.

— А. И. Вилинскій представилъ въ совѣтъ Т. О. проектъ организаціи «Художественной оперетты». Сезонъ продолжается лѣто и зиму. Театръ имѣетъ 2000 мѣстъ. Актеры получаютъ часть прибылей и страховой полисъ. Возражать что-нибудь противъ этого трудно. Вся остановка за «финансирующимъ лицомъ». Театръ на 2000 мѣстъ г. Вилинскій предполагаетъ имѣть за 25.000 р. арендной годовой платы. Такой дешевый театр—это уже особенное счастье.

— 13 іюня состоялось совѣщаніе драматурговъ съ участіемъ представителей отъ общества и союза драматическихъ писателей, на которомъ обсуждался проектъ о печати. Совѣщаніе высказалось за необходимость привлечь къ участію въ цѣпурѣ общественные элементы и постановило обратиться къ представителямъ прогрессивныхъ фракцій Государственной думы съ просьбой внести законопроектъ объ учрежденіи особаго драматическаго комитета.

— Оперный кризисъ. Планъ П. П. Струйскаго дать въ предстоящемъ сезонѣ оперу въ Нижнемъ и Саратовѣ разстроился. Какъ телеграфируютъ изъ Саратова, министерство внутреннихъ дѣлъ отказало городской управѣ въ разрѣшеніи 22-мъ евреямъ, опернымъ артистамъ, проживать въ Саратовѣ во время зимняго сезона. Оперное предпріятіе разстроилось.

— Исполнилось 35-лѣтіе сценической дѣятельности артиста Александрискаго театра С. В. Брагина.

— В. И. Пionтковская приглашена на іюль въ московскій театръ «Эрмитажъ».

— Близъ Парижа въ очень преклонномъ возрастѣ скончался талантливый французскій комикъ и куплетистъ Жюто, котораго долгие помнятъ старые петербургскіе театралы. Огъ, Шпейдеръ и Жюдикъ вызвали бурные восторги публики еще въ старомъ «Буффѣ».

— Намъ телеграфируютъ: «На военно-грузинской дорогѣ опрокинулся въ ровъ автомобиль, въ которомъ находились артисты Бахметовъ, Крамовъ, Таировъ. Несмотря на полученные ушибы, артисты послѣ четырехчасоваго отдыха направились къ мѣсту назначенія. Инженеръ Траумъ».

— Въ Старой Руссѣ между Н. К. Незлобиннымъ и администраціей курорта состоялось соглашеніе о постройкѣ на будущій годъ новаго театра. Расходы взялъ на себя Незлобинъ, съ тѣмъ, что театръ остается въ его пользованіи въ теченіе 8 лѣтъ.

— По словамъ «Пет. Газ.», театръ Литературно-Худ. Общества закончилъ минувшій сезонъ съ дефицитомъ въ 60000 р.

— Переговоры между Новиковымъ и В. И. Пionтковской относительно передачи послѣдней аренды «Луна-Парка» на пять лѣтъ закончились безрезультатно. В. И. Пionтковская нашла условія, поставленныя ей г. Новиковымъ, неприемлемыми.

— А. С. Полонскій въ настоящее время ведетъ переговоры съ С. Н. Новиковымъ о передачѣ ему театра «Луна-Парка» на пять лѣтъ, начипая съ будущаго лѣта.

— Бывшій антрепренеръ театра на Офицерской А. Я. Левантъ признанъ коммерч. судомъ несостоятельнымъ должникомъ, при чемъ постановлено подвергнуть его личному задержанію. Задолженность г. Леванты опредѣляется ок. 300000 руб.

— Закончилась поѣздка по Сибири и Дальнему Востоку оперы г. Максакова. Турнѣ продолжалось 9 мѣсяцевъ. Оборота сдѣлано болѣе 200000 р. Чистаго барыша Максакову осталось около 40000 р. Въ будущемъ сезонѣ г. Максаковъ снова устраиваетъ поѣздку по сибирскимъ городамъ.

— По словамъ газетъ, осенью въ Петербургъ придутъ директора парижской національной оперы, Мессаже и Бруссапъ, съ цѣлью пригласить въ Парижъ на будущій май полный ансамбль казенной оперы и балета.

— Леонидъ Андреевъ закончилъ новую пьесу «Варяжскій гость» изъ быта древнихъ финновъ.

— Въ Петербургъ пріѣзжалъ администраторъ театра Жаткина изъ Харьковъ Ф. И. Кремлевскій съ цѣлью сформировать фарсовую и комедійную труппу на будущій зимній сезонъ для этого театра.

— Артистъ театра «Луна-Паркъ» А. А. Рафальскій снялъ на зимній сезонъ екатеринославскій городской театръ подл оперетты и въ настоящее время формируетъ труппу, въ составъ которой войдутъ: г-жи Реджи, Куровская, гг.: Морфесен, Апчаровъ и др.

— Въ труппу «Паласа-театра» на зимній сезонъ приглашены г-жа Пекарская и г. Ксендовскій.

— Арестованъ помощникъ режиссера Малаго театра Орловъ, проживавшій по подложному паспорту. Арестованный

заявил, что къ подлогу онъ вынужденъ былъ прибѣгнуть за отсутствіемъ права жительства въ столицѣ. Орловъ — еврей. Настоящая фамилія — Чудновскій.

— Скончался хористъ оперы Народнаго Дома Ф. А. Руденко, прослужившій на сценѣ 22 года.

— Въ Народномъ Домѣ въ настоящее время готовятъ къ постановкѣ оперетку «Юрневильскіе колокола» и оперу — «Царь-Плотникъ» Лорцинга и «Орлеанская Дѣва» Чайковского.

— В. Д. Рѣзниковъ въ компаніи съ М. Б. Виттингомъ открываютъ въ Петербургѣ агентурную контору для рекомендаціи заграничныхъ артистовъ.

— Передвижная оперетта гг. Пальма и Тонни послѣ 3-го спектакля прекратила свое существованіе.

Союзъ драматич. и музык. писателей разослалъ на дняхъ циркуляръ всѣмъ агентамъ о взиманіи съ 1-го іюля гонорара за куплеты и шансонетки.

За послѣднее время въ Союзъ вступила группа самыхъ популярныхъ авторовъ этого жанра (С. Сарматовъ, Ю. Убейко, С. Сокольскій, Н. Коварскій, М. Измайловъ, П. Дюваль и другіе). Специальная юридическая коммиссія, организованная при Союзѣ въ составѣ Я. А. Плещеевскаго-Плющиха, В. А. Мазуркевича, Н. И. Фалѣева и юрист-консультовъ Союза, пришла къ убѣжденію, что куплеты и шансонетки относятся къ разряду музыкально-драматическихъ произведеній, которыя на основаніи ст. 47 (глава четвертая) новаго закона объ авторскомъ правѣ подлежатъ оплатѣ авторскаго гонорара.

Всѣ театры легкаго жанра, кафе-шантаны и пр. обложены ежевечернимъ сборомъ отъ 2 до 10 руб. Послѣдняя расцѣнка (10 руб.) выработана специально для шансонеточныхъ театровъ, открывающихся съ 15-го іюля на Нижегородской ярмаркѣ. Такихъ театровъ не больше 6, и всѣ они, благодаря ярмарочному времени, предполагаютъ дѣлать большіе сборы.

По вопросу о распредѣленіи накопившихся суммъ на дняхъ въ Москвѣ состоялось собраніе изъ 7 видѣвшихъ куплетистовъ, которые постановили образовать среди членовъ союза драматическихъ писателей особую группу куплетистовъ на паяхъ началась. Сарматовъ получаетъ 15 паевъ, другіе куплетисты отъ 10 до 5 паевъ. Авторскій гонораръ распредѣляется сообразно числу паевъ. Группа куплетистовъ является замкнутой, и вступленіе въ нее производится по баллотировкѣ.

Но правленіе союза не согласилось съ этимъ постановленіемъ, чтобы деньги дѣлились согласно паямъ, установленнымъ этой труппой. Правленіе не согласилось также на то, чтобы новые авторы куплетовъ принимались этою группой путемъ баллотировки (разъ въ году, постомъ), такъ какъ, согласно дѣйствующему уставу Союза для членовъ союза никакая баллотировка не полагается. Поэтому собираемый гонораръ за исполненіе куплетовъ будетъ числиться въ особомъ депозитномъ капиталѣ авторовъ-куплетистовъ — до тѣхъ поръ, пока при разсмотрѣніи новаго проекта Устава Союза вопросъ этотъ не будетъ разрѣшенъ такъ или иначе. Вѣроятно же всего, что авторамъ-куплетистамъ будетъ предложено выдѣлиться въ обособленную группу съ отдѣльнымъ Уставомъ (гдѣ возможна баллотировка); эта же группа дѣйкомъ будетъ охраняться Союзомъ въ качествѣ *юридическаго лица*.

Дачные театры.

Сезонъ въ разгарѣ, а дачные театры продолжаютъ открываться. 9-го іюня въ Лиговѣ въ театрѣ мѣстнаго общества благоустройства для перваго спектакля поставлена была «Юноба», давшая полный сборъ. Въ заглавной роли выступила г-жа Бартенева. Зарекомендовавшій себя съ невыгодной стороны въ прошлые сезоны театръ Силина упорно лиговцами бойкотировался.

16-го іюня открылся («Зимья») театръ въ Тарковѣ. Въ нынѣшнемъ сезонѣ здѣсь антрепренерствуетъ г-жа Клиновская.

Въ Суйдѣ состоялось открытіе также 16-го іюня. Играютъ на товарищескихъ началахъ ученики драм.курсовъ Поллаха.

Нѣсколько лѣтъ пустовавшій городской садъ въ Кронштадтѣ обзавелся новой открытой сценой. Съ 23 іюня здѣсь будутъ ставиться драматическіе спектакли, на первый пойдетъ «Параша сибирячка». Постановка поручена В. И. Антипову.

Прошлые сезоны доказали, что публика Шувалова охотно посѣщаетъ мелодрамы. Подтвердилось это и нынче. Поставленная 16 іюня «Судебная ошибка» — дала полный сборъ.

Въ Дудергофскомъ театрѣ помимо труппы г. Анчарова-Мutowкина сталъ съ 8-го іюня работать кинематографъ, сеансы котораго посѣщаются лучше, чѣмъ драматическіе спектакли.

Съ 13 іюня въ Лугѣ начались бенефисы. Первый былъ данъ г-ну Дымову, поставившему «Казнь» и выступившему въ роли Годда. Сборъ превысилъ 350 рублей.

На мѣстѣ прогорѣвшей труппы г. Сухачево-Ананьина на ст. Гатчина въ Малой Загородѣ водворилась труппа г-жи Васильевой и г. Владимірова, сумѣвшая поднять сборы. 16-го іюня здѣсь шла драма Бѣлой «Безработные». Несмотря на лившій предъ началомъ спектакля дождь, публики собралось довольно много.

Удачно, какъ въ художественномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи открылъ 25-й сезонъ своей безпрерывной антрепризы въ Старомъ Петергофѣ П. В. Раевъ. Въ «Безприданницѣ» въ

роли Ларисы выступила артистка Литературно-Художественнаго театра В. П. Канцелова. Хорошій сборъ далъ и второй спектакль. Шла трагикомедія «Самсонъ и Далила».

Въ Ольгинѣ, близъ Лакты, сезонъ открылся 2 іюня. Первые сборы были слабые, теперь начинаютъ поправляться. Спектакли даются 2 раза въ недѣлю. *Алексей Курбскій.*

Московскія вѣсти.

— О. О. Садовская перенесла на этихъ дняхъ серьезную болѣзнь глазъ, закончившуюся операцией.

— Закрытіе сада и театра «Фантазія». Антрепренеръ г. Суворькинъ, закрывъ уже раньше вслѣдствіе дурной погоды садъ и театръ, вошелъ въ соглашеніе съ труппой опереточно-фарсовой, подвизавшейся въ его театрѣ, и, заплативъ всѣмъ жалованье по 1 іюля, 15 и 16 іюня устроилъ два спектакля въ пользу труппы. Оба спектакля дали порядочную сумму, изъ которой артисты получили еще десятидневное жалованье.

Театръ и садъ теперь окончательно закрылся.

— Выясняются планы на будущій сезонъ въ Никитскомъ («Интернаціональномъ») театрѣ. Сезонъ откроется 15-го сентября. Первый мѣсяцъ здѣсь будутъ проходить гастролы бр. Адельяны и Орленева. Въ концѣ октября начнутся гастролы оперетты, во главѣ съ Е. Потопчиной. Спектакли оперетты продолжатся 3 мѣсяца, а постомъ будутъ проходить гастролы «Кривого зеркала». На Пасху театръ сдастъ подъ гастролы Эрнесто Новелли.

— Въ оперетту Евелинева на зиму, пока покоичили г-жи Барвинская, Павлова, Руткевичъ, Лабунская, Волская и Кроспская, гг. Грековъ, Фокишъ, Елисаветскій, Россовъ. Ведутся переговоры съ гг. Михайловымъ и Зелинскимъ.

— Приѣхалъ въ Москву оперный антрепренеръ А. В. Левитъ для формировація оперной труппы въ Екатеринбургъ на августъ.

— 16 іюня близъ платформы «Востряково» на хуторѣ подъ открытымъ небомъ состоялся бесплатный спектакль для крестьянъ, устроенный П. Орленевымъ съ его труппой. Шла пьеса «Горе-злобчастье». На представленіе собралась до 1,500 крестьянъ. Спектакль начался въ 2 ч. дня; для сцены были устроены подмостки, спектакль шелъ безъ суфлера.

Тавричскій садъ. Для дебюта небезвѣстной на югѣ артистки г-жи Львовой-Литко возобновили «Нору». Умная, простая и искрення игра дебютантки сразу привлекла къ себѣ вниманіе публики. Г-жа Львова не «мудрствовала лукаво», не пыталась быть оригинальной, но передавала душевную драму Норы живо, тепло, правдиво. Быть можетъ, не хватало трагизма въ «тарантеллѣ», которая должна быть «пляской смерти», быть можетъ, не было особенно ярко передано преображеніе Норы, когда она приходила объявить мужу о разрывѣ, но все-же мы видѣли игру, полную пониманья, прочувствованную и, главное,носящую на себѣ печать литературно-художественной чуткости.

Послѣ «Норы», для дебюта г-жи Люминарской, только что кончившей Императорскіе драматическіе курсы по классу В. Н. Давыдова, поставили Ростановскую «Прицѣссу Грезу». Молодая артистка обладаетъ симпатичной внѣшностью, красивыми глазами и мелодичнымъ, контрального тембра, голосомъ.

Ея читка правильна, но недостаточно инсценирована, мѣстами слышится шаблонно-декламационный тонъ, съ «оттяжками» въ концѣ строкъ. Г-жа Люминарская еще молода и ея недостатки скоро могутъ быть исправлены. Общее-же впечатлѣніе она производитъ приятное; чувствуются интеллигентность и благородство игры и манеръ.

Малая сценическая опытность и скромная сдержанность юности, очевидно, мѣшаютъ проявиться въ полной мѣрѣ несомнѣнному темпераменту артистки. Я замѣтилъ его и въ выпускныхъ спектакляхъ на курсахъ, и въ «Принцессѣ Грезѣ», роли, требующей огромной сценической техники, дающей лишь оцѣнку: *Н. Тамаринъ.*

Луна-Паркъ. Изъ покойнаго «Веселаго театра» г. Полонскій перенесъ на Офицерскую Компанію «Таинственнаго Сатира». Г. Полонскій, подобно классическому герою, все свое носитъ съ собою, благо близко отъ Крюкова канала. Конечно, роль сатира для Полонскаго весьма благодарная роль. Скудный 1-ый актъ не могли расшевелить ни танцы эффектной г-жи Ветлужской, ни глупости сыщика Бенвиля, котораго довольно неправдоподобно изображалъ г. Шульгинъ, демонстрировавшій представителя и хорошо одѣтаго жуира, вмѣсто каррикатурной, глуповатой фигуры простака-сыщика.

Третій актъ — сдвоенный концертъ, къ опереткѣ никакого касательства не имѣющій. Во всѣхъ этихъ номерахъ усердно участвовали недурной пѣвецъ г. Зелинскій, Лассунская, Редней и др. *П. Ю.*

Павловскій вокзалъ. Здѣсь гастролируетъ теперь дирижеръ Оскаръ Недбалъ. Имѣя это анакомъ петербургской публики уже давно. Сперва онъ приѣхалъ къ намъ въ качествѣ альтиста

знаменитого чешского квартета. Потомъ, въ то памятное лѣто, когда въ Павловскѣ музыкальнымъ дѣломъ руководила г-жа Долина, Недбалъ дирижировалъ цѣлый сезонъ чешскимъ оркестромъ. Съ тѣхъ поръ онъ посвятилъ себя всецѣло капельмейстерскому искусству. Въ послѣднее время онъ состоитъ дирижеромъ вѣнскаго филармоническаго оркестра. Какъ дирижеръ, онъ ничего выдающагося не представляетъ. Это хороший музыкантъ, недурной техникъ съ горячимъ темпераментомъ и властной самоувѣренностью, импонирующею на оркестръ. За дирижерскимъ пультомъ онъ чувствуетъ себя свободно и распоряжается своею арміею съ самосознаніемъ мастера своего дѣла. Но его художественныя намѣренія скользятъ по поверхности, не проникая глубоко въ замыселъ автора. Толкованія его, несмотря на бурно-пламенную горячность, дышать ординарностью и не захватываютъ слушателя. Но главный его недостатокъ—грубость исполненія. Все вниманіе устремлено на силу звука и если авторъ предоставилъ слово мѣдной группѣ, то вы можете быть увѣрены, что дирижеръ заставитъ «духовенство» рокотать всѣми громами своего оглушительнаго могущества. И нельзя сказать, чтобы эта громоносная рѣчь всегда доставляла эстетическому чувству глубокое удовлетвореніе...

Г. Недбалъ дирижировалъ въ трехъ концертахъ. Въ послѣднемъ концертѣ одно отдѣленіе программы было отведено Бетховену (3-я увертюра къ «Леонорѣ» и 8-я симфонія), а другое чешскимъ композиторамъ. Бетховенъ оказался не по плечу дирижеру. Ему не только не удалось передать титаническій духъ музыкальнаго Прометея, но даже овладѣть внѣшнюю стороною передачи. Липкѣ звука недоставало пластической ясности въ выносахъ, не все обличало продуманность замысла. Впрочемъ, Бетховенъ, вообще, плохо дается дирижерамъ, даже крупнаго размаха.

Можно овладѣть внѣшнюю стороною его монументальныхъ твореній, можно вывить чарующую красоту его дивныхъ созданий, но, чтобы проникнуться духомъ его прометеевскаго начала и выразить всю глубину и мощь потрясающихъ взрывовъ его великой души, трудно обладать родственною натурою, способною орлиными взмахами могучихъ крыльевъ унести въ заоблачную высь мировыхъ проблемъ. Такими дирижерами, за мою долгую память, я зналъ только троихъ: Бюлова, Малера и, отчасти, Рубинштейна въ счастливые моменты его гениальныхъ проявленій...

Гораздо болѣе на своемъ мѣстѣ г. Недбалъ оказался въ истолкованіи произведеній своихъ земляковъ. Здѣсь ему удалось овладѣть не только внѣшнимъ матеріаломъ, но и раскрыть внутренній духъ ихъ творческихъ замысловъ. Впрочемъ, изъ произведеній чешскихъ композиторовъ интересъ представляла лишь симфоническая поэма Сметаны «Вятова». Это—широкая картина, написанная рукою настоящаго мастера. Въ ней чувствуются размахъ, мощь, яркость красокъ, а главное живость подлиннаго національнаго чувства. Сметана обладаетъ цѣнными качествами національнаго художника, которому не чуждо все человѣческое, и это придаетъ значительность его произраженіямъ. Мало интереснымъ и совсѣмъ не оригинальнымъ авторомъ оказался Ферстеръ. Его поэма «Моя молодость» болѣе свидѣтельствуетъ о хорошихъ намѣреніяхъ автора, чѣмъ о дѣйствительной способности выполнять широкаго задачи. Начавъ свою поэму подъ Рихарда Штрауса, чешскій композиторъ вскорѣ сбивается съ тона и впадаетъ въ банальность. Не особенно крупный вкладъ въ музыкальную литературу представляютъ и опыты творчества самого дирижера. Его «Valse tuste» и Полонезъ изъ пантомимы «Иванушка Дурачекъ»—заурядныя произведенія не то садоваго, не то салоннаго характера. Впрочемъ, у Павловской публики эти произведенія имѣли большой успѣхъ. Да и дирижерское искусство Недбала встрѣчало теплый пріемъ. Вѣнскій дирижеръ обладаетъ качествомъ хорошаго повара: за вкусъ не ругается, но умѣетъ подавать горячо. Темпераментъ хоть отбавляй. Эта горячность болѣе всего и подкупаетъ извѣстную часть публики.

И. Кнорозовскій.

Письма въ редакцію.

М. г. Позвольте черезъ посредство вашего уважаемаго журнала довести до свѣдѣнія антрепренеровъ и товарищей о слѣдующемъ поступкѣ помощника режиссера Н. Савостьянова: 28-го мая с. г. онъ въ помѣщеніи бюро И. Р. Т. О. въ Москвѣ покончилъ со мной, получилъ дорожныя деньги и авансъ, въ полученіи коихъ выдалъ мнѣ расписку, но въ тотъ же день, вѣроятно, по разсѣянности, уѣхалъ въ другой городъ.

Такой же поступокъ совершилъ актеръ Е. М. Вронскій, взявшій авансъ и не пріѣхавшій къ моему довѣрителю. Двѣ артистки, хотя и не взявшія аванса, по покончившія на сезонъ, также не сочли нужнымъ пріѣхать.

Пр. и пр. Администраторъ Иванъ Михайловичъ Вильгельминъ.

Иваново-Вознесенскъ.

М. г. Въ №№ 23 журналовъ «Театръ и Искусство» и «Рампа и Жизнь» помѣщено письмо «уполномоченнаго русскаго симфоническаго оркестра и инспектора» Виктора Левандовскаго. Въ письмѣ этомъ затронутъ большой принципиальный вопросъ, но, къ сожалѣнію, авторъ письма не остался въ этихъ рамкахъ и перенесъ его въ плоскость личныхъ отношеній. Это-то обстоятельство и заставляетъ насъ сказать нѣсколько словъ объ упоминаемомъ въ письмѣ «неквалифицированномъ» дирижерѣ симферопольскаго симфоническаго оркестра, Ѳеодорѣ Петровичѣ Селинскомъ.

Г. Селинскій не новичекъ въ своемъ дѣлѣ: онъ ужъ нѣсколько лѣтъ держитъ въ своихъ рукахъ дирижерскую палочку. И хотя г. С. не имѣетъ спеціальнаго дирижерскаго цепза (если таковой вообще имѣется), но тѣмъ не менѣе, оркестръ подъ его управленіемъ всегда представляетъ опредѣленную художественную цѣнность въ положительномъ смыслѣ.

Дѣятельность г. Селинскаго, какъ дирижера, всегда находила благоприятные отзывы въ мѣстной печати. Какъ на весьма благоприятный для дирижера С. фактъ, можно указать слѣдующее. Гостившій въ прошломъ году въ Симферополѣ Александръ Константиновичъ Глазуновъ охотно согласился въ одномъ изъ концертовъ управлять оркестромъ г. Селинскаго, предоставивъ послѣднему подготовку программы концерта, при чемъ далъ о г. С. слѣдующіе отзывы (въ формѣ надписи на своей фотографіи, карточкѣ и нотахъ): «тонкому музыканту, знатоку оркестра О. П. Селинскому въ знакъ искренней симпатіи и чувства горячей преданности за его замѣчательно благотворную работу» и «одному изъ самыхъ симпатичныхъ музыкантовъ, высоко держащихъ знамя искусства на южной окраинѣ Россіи Ѳеодору Петровичу Селинскому въ память концерта 22 августа 1912 г. въ Симферополѣ подъ его и моимъ управленіемъ».

Вышеизложенное и вся музыкальная дѣятельность г. Селинскаго даетъ намъ основаніе предполагать, что авторъ письма былъ введенъ въ заблужденіе относительно дирижерскихъ достоинствъ г. Селинскаго.

М. Медвѣдевъ (корр. журнала «Маски»), М. И. Теушъ (музык. рецензентъ «Южныхъ Вѣдомостей»), В. О. Сегединовъ (сотр. журн. «Театръ и Искусство»).

М. г. Закончивъ сезонъ нашей службы у Ѳима Владимировича Элькинда, мы считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить ему нашу глубокую благодарность за то прекрасное отношеніе, которое онъ проявилъ къ намъ за истекшій лѣтній сезонъ.

Дѣло понесло весьма чувствительный убытокъ и несмотря на это, жалованье уплачивалось намъ аккуратно безъ пользованія льготными днями. Кроме того, мы съ удовольствіемъ констатируемъ тѣ рѣдкія въ театральномъ мірѣ корректность, обходительность и участіе, которыя выказалъ Ѳимъ Владимировичъ въ свою первую антрепризу. Г. Элькиндъ—исключительный въ полномъ смыслѣ этого слова—типъ идеальнаго антрепренера, и если бы послѣдніе хоть въ сотой долѣ походили на него, то сценическій путь во многомъ утратилъ бы свою непривлекательность.

Примите увѣреніе и пр. и пр. Б. Шелестовъ, А. Келлеръ, О. Нестерова, С. Н. Идинъ, В. Кондратьевъ, А. Крыжовъ, А. Сассъ-Тисовскій, М. И. Златогоревъ, Э. Г. Мильская, Н. А. Чернецкая, А. О. Скоканъ, Е. О. Вахханова, А. Истоминъ, В. Чаровъ, А. Петровскій, А. Каратаевъ, Е. В. Ливскій, К. Хризантема.

Малехъкая хролика.

*** Извѣстный французскій критикъ Пьеръ Лало («Темръ») высказываетъ любопытную мысль о балетѣ.

«Какъ кинематографъ, балетъ пріучаетъ публику находить въ театрѣ какое то милое непосредственно-примитивное удовольствіе, радующее одно только зрѣніе. Онъ отучаетъ отъ всего того, что хоть издали напоминаетъ мысль, эмоцію. Прямо пропорціонально его успѣхъ даетъ здоровый вкусъ».

Его вредъ тѣмъ сильнѣе, что преподносится онъ подъ видомъ серьезнаго искусства, и поэтому зрители, испытывающіе примитивнѣйшія эстетическія впечатлѣнія и не умѣя разобратся, думаютъ, что они переживаютъ величайшія художественныя радости. Какъ кинематографъ, балетъ можно сопроводить самой пустой и ничего не выражающей музыкой, которой никто не придаетъ значенія и не слушаетъ.

Въ итогѣ балетъ нужно причислить къ тому же разряду зрѣлищъ, что и кинематографъ. Балетъ это кинематографъ богатыхъ людей».

Если бы не значилась подпись Лало, можно было бы подумать, что пишетъ «идейный» рецензентъ «Тмутараканскихъ вѣдомъ».

*** Въ «Правѣ» разсказывается интересный фактъ, касающійся цензуры кинематографовъ. Какъ извѣстно, почиталось безспорнымъ, что недопустимо изображать въ кинематографѣ сцены, содержаніе которыхъ включаетъ въ себя признаки пре-



С. В. Андреева-Акимова.

(Къ зачисленію въ труппу Маріинскаго театра).

ступленія: кражи, мошенничества, грабежи, убійства. Высшій нѣмецкій административный судъ вынесъ на этихъ дняхъ любопытное рѣшеніе.

Въ дешевенькомъ кинематографѣ демонстрировалась картинка изъ жизни продувшагося плутишки-малыра. И вотъ онъ рѣшилъ устроить себѣ безплатный кутежъ. Явился въ ресторанъ и заказалъ порцію мяса со всякими подробностями. А когда всѣ эти «лакомства» уже почти были съѣдены, онъ бросилъ въ одну изъ костюлекъ принесенную съ собою сардинку и отказался вѣдѣть платить за блюдо, въ которомъ онъ «обнаружилъ столь неожиданный сюрпризъ». Эта грубая, но, въ сущности весьма безвредная шутка навлекла на себя гнѣвъ берлинской цензуры. Какъ, развѣ это не прямой обманъ? И развѣ можно быть увѣреннымъ, что среди зрителей не найдется охотниковъ пойти по стопамъ этого любителя покутить на чужой счетъ? Въ виду этого, на ленту былъ наложенъ арестъ всѣми полицейскими инстанціями, вплоть до самаго оберъ-президента. Судъ не усмотрѣлъ, однако, поводовъ для подобной строгости и отмѣнилъ указанное постановленіе. И въ системѣ, согласно которой кинематографъ не долженъ вообще изображать наказуемыхъ, поступковъ, пробита, такимъ образомъ, брешь.

Газеты задаются вопросомъ, какъ выглядела бы сцена, если бы тотъ же самый запретительный принципъ усвоенъ былъ цензурой театральной? Пришлось бы отказаться отъ постановки величайшихъ произведеній мировой литературы «Фаустъ»? Извините, поощреніе къ дѣтоубійству! «Донъ-Карлосъ»? Что оскорбленіе величества! «Валленштейнъ»? Еще хуже, — призывъ къ мятежу! И т. д. и т. д.

*** Кому обязаны своими выступленіями въ Лондонѣ русскій балетъ и Шалашинъ? Этимъ вопросомъ задается лондонскій корреспондентъ «Утра Россіи» и даетъ неожиданный отвѣтъ:

«Мистеру Джозефу Бичему, фабриканту всемірно павѣстныхъ патентованныхъ пилюль противъ несваренія желудка».

Таковъ «трактъ», которымъ шелъ г. Дягилевъ... Можно сказать — трактъ пищеварительный.

*** «Земщина» отмѣчаетъ съ болью въ сердцѣ «новое кощунство».

«Въ балетѣ «Трагедія Саломеи» плясунья Карсавина, состоящая на службѣ въ Императорскомъ Маріинскомъ театрѣ, почти голая протанцовала какой то идіотскій, хулиганскій танецъ передъ отрубленной головой Іоанна Предтечи. Никакихъ поясненій къ этому дикому, ужасающему кощунству мы не дѣлаемъ, но неужели г-жа Карсавина останется послѣ этого на службѣ въ дирекціи Императорскихъ театровъ?»...

Въ старомъ балетѣ «Пляска Ирокезовъ» центральную роль плясуна давно уже исполняетъ редакторъ «Земщины», Глинка-Янчевецкій.

*** Про одного опернаго артиста баса С., рассказываютъ, что онъ, не отличая голосомъ, могущимъ дать ему павѣстность, создавалъ себѣ популярность тѣмъ, что самъ завязывалъ знакомства въ публичныхъ мѣстахъ — въ буфетѣ театра, на скачкахъ и т. п. — рекомендуя себя такъ образомъ:

— Басъ С.

Въ наши дни «дѣлаетъ себѣ имя» не голосомъ, а равными шутками другой басъ — г. Макаровъ.

«Эти папирсы курить знаменитый басъ Макаровъ» — печаталось на мундштукахъ папирсѣ. Теперь, отдыхая на группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, этотъ знаменитый басъ гуляетъ по парку безъ головного убора.

«Піонеромъ этого симпатичнаго новшества, читаемъ въ одной газетѣ, является басъ Макаровъ. Сначала, когда артистъ былъ одинокъ, на него обращали вниманіе, — теперь у него нашлись подражатели, и ходитъ безъ фуражекъ и шляпъ становится въ обычаѣ».

Такъ обстоитъ дѣло съ головнымъ уборомъ.

Чтобы «перебасить» баса Макарова, остается скинуть что-нибудь еще изъ костюма, доколь не вмѣшается полиція...

*** Пошла мода на кабарѣ. Но какъ понимается кабарѣ, можно судить по описанію вечера-кабарѣ въ Тифлискомъ казенномъ театрѣ, въ труппѣ г. Лебедева, которое даетъ газ. «За-кавказье».

«Танцовали и лезгинку». Если г. Нератовъ полагаетъ, что его скаканіе и подпрыгиваніе на сценѣ — лезгинка, то у него, вѣроятно, слишкомъ пылкое воображеніе. Г-жа Лядова и г. Крамовъ истязали слухъ публики своимъ мычаньемъ (Въ программѣ значилось, что они споютъ дуэты!) Затѣмъ на сцену вытащили почему то заупрямившагося г. Бахметьева, который въ продолженіе 2—3 минутъ стоялъ на сценѣ молча, сдѣлавъ идіотское лицо. И какъ только г. Лебедевъ скавалъ «это — онъ!» — «Г. Бахметьевъ, какъ бы соглашаясь, улыбнулся и поклонился публикѣ».

Въ чемъ соль этого «номера», для публики осталось загадкой. Затѣмъ еще продолжались кривляніе, мычаніе, но не въ моготу стало оставаться...

*** Оригинальная классификація. «Петербургскій фарсъ» (почему «Петербургскій?»), играющій въ Казани объявляетъ въ газетахъ, что 13 іюня пред. будетъ въ 1-й разъ въ Казани сенсационный фарсъ съ раздѣваніемъ «Съѣлъ въ капуоту». Наканунѣ же объявлялась пьеса «Невинный грѣшникъ», веселая пьеса, безъ раздѣванія. А кинематографъ «Наука и жизнь» въ Царицынѣ такъ объявляетъ: «Право первой ночи», элегантная комедія... «Элегантная» значитъ — съ раздѣваніемъ или безъ онаго.

*** Въ «Далекой окраинѣ» (Владивостокъ) находимъ такіа объявленія: «концертъ знаменитаго баса всемірнаго артиста Импер. Сиб. оперы Льва Михайловича Сибирякова». Подъ нимъ другое: «концертъ премьеръ-тенора Спб. Народнаго дома пмеш Императора Николая II Михаила Тихоновича Каменскаго (Tenor-di-forza)».

Для далекой окраины и объявленія составляются di forza.



Г. Обуховъ.

(Окончившій Импер. Театр. школу по балетному отдѣленію).

Пизанелла и Магдалина.

(Письмо изъ Парижа).

Между двумя недавно дававшимися въ театрѣ Шатлэ пьесами существуетъ много аналогій. Обѣ онѣ послужили основой для небольшихъ блестяще обставленныхъ серій гала-спектаклей, обѣ написаны поэтами съ громкими именами—звѣздой юга и звѣздой сѣвера; обѣ сочинены специально для трагическихъ примадоннъ, ибо Метерлинкъ почти столь же исключительно имѣлъ въ виду для заглавной роли свою жену мадамъ Лебланъ, сколь Аннунціо г-жу Иду Рубинштейнъ. Героини обѣихъ пьесъ тоже похожи. Одна проститутка изъ Магдалы, другая проститутка изъ Пизы, обѣ загадочныя, обѣ оборотистыя, обѣ святыя—одна у ногъ Христа, другая у ногъ св. Франциска,—обѣ мученицы.

Наконецъ, еще аналогія. Обѣ пьесы отнюдь не принадлежатъ къ шедеврамъ своихъ авторовъ, и обѣ... не имѣли успѣха.

Отмѣченное нами богатство аналогій можетъ навести на многія мысли: оно не случайно.

Въ самомъ дѣлѣ: когда даже великій поэтъ пишетъ специально или главнымъ образомъ ради эффектной роли для данной артистки, да еще въ расчетъ, дать ей только десять, но зато архиполныхъ сборовъ во время самого блестящаго парижскаго сезона въ одномъ изъ громаднѣйшихъ парижскихъ театровъ, то ему—волей не волей—приходится прибѣгать къ внѣшне сильнымъ положеніямъ и больше заботиться о многообразіи и живописности драмы, чѣмъ о созданіи подлиннаго шедевра.

Не случайно оба поэта выбрали схожихъ героинь. Можно ли, въ самомъ дѣлѣ, придумать болѣе выгодно противорѣчивую фигуру, чѣмъ святая проститутка? Болѣе разительный контрастъ, чѣмъ пышность римской гетеры или любовницы кипрскаго короля, съ одной стороны—и женщины въ рубищѣ первой христіанки или въ одеждѣ монахини-кармелитки? Между очаровательницей и повелительницей мужчинъ и мученицей?

На этихъ аналогіяхъ, однако, важныхъ, конечно для характеристики захлестывающей даже столь высокія поэтическія вершины волны театральнаго рекламнаго разврата, сходство между обѣими драмами прекращается.

Въ философскомъ замыслѣ, послѣдовательномъ проведеніи его, въ стилѣ и конструкціи драмъ мы видимъ глубокое различіе.

Мы видимъ также разницу и въ постановкѣ, и въ исполненіи обоихъ произведеній.

Если Марія Магдалина, какъ я уже сказалъ, далеко нелучшая изъ драмъ бельгійскаго поэта, то это тѣмъ не менѣе прекрасное и глубокое произведеніе, неуспѣхъ котораго можетъ огорчить всякаго друга искусства.

Въ небольшой статьѣ, посвященной обѣимъ пьесамъ, мы не можемъ остановиться на всѣхъ красотахъ идейной души и драматическаго тѣла мистеріи Метерлинка. Отмѣтимъ только два великолѣпныхъ момента, доминирующихъ въ ней надо всѣмъ: это появленіе воскресшаго Лазаря съ зовомъ Христа къ Маріи, и душевную пытку послѣдней, побѣду ея въ заключительномъ актѣ.

Какъ въ «Смерти Тентажиля» царица Смерть неумолимо вырываетъ свою жертву изъ объятій обожающихъ ея существъ, несмотря на вопли жаждающей жизни души—такъ воскресшій мертвецъ, ходячее чудо, является неумолимымъ вѣстникомъ смерти Маріи для столь дорогихъ ей еще радостей языческой жизни. Голосъ подвига коснулся ея уха, и никто, ни даже она сама, не можетъ удержаться отъ вступленія на путь высокихъ страданій.

Таже идея абсолютной несоизмѣримости правилъ обыденной жизни, повседневной этики, съ тѣмъ, что можно

назвать трагической эстетикой героизма, сильно выражена и въ послѣднемъ дѣйствіи. Всѣмъ кажется столь естественнымъ, чтобы Магдалина спасла Христа, отдавши свое тѣло ласкамъ недавно любимаго и горячо любящаго римлянина, всѣмъ кажется столь чудовищнымъ обратное. Какъ! эта женщина, еще недавно продававшая себя каждому желавшему за золото—утверждаетъ, что благоговѣнно любить учителя, и въ то же время изъ-за какой то странной стыдливости готова предать его смерти? Марія же чувствуетъ, что купить цѣной позора реальную жизнь учителя подвижничества безконечно легче для нея, чѣмъ косвенно своими руками вести его на Голгофу. Ея-то эгоизмъ подсказываетъ ей какъ разъ эту мнимую жертву, но она выбираетъ безмѣрно тяжчайшее—противопоставить не ужасу собственной смерти—это не такъ трудно—но ужасу мученической смерти самого дорогого существа—героическую волю къ полной, незапятнанной чистотѣ.

Героизмъ, своеобразная сверхъестественность, иррациональность героизма—такова тема Метерлинка, для которой въ наиболѣе счастливыхъ сценахъ своей драмы онъ сумѣлъ найти достаточно убѣдительное воплощеніе.

Перейдемъ къ Пизанеллѣ.

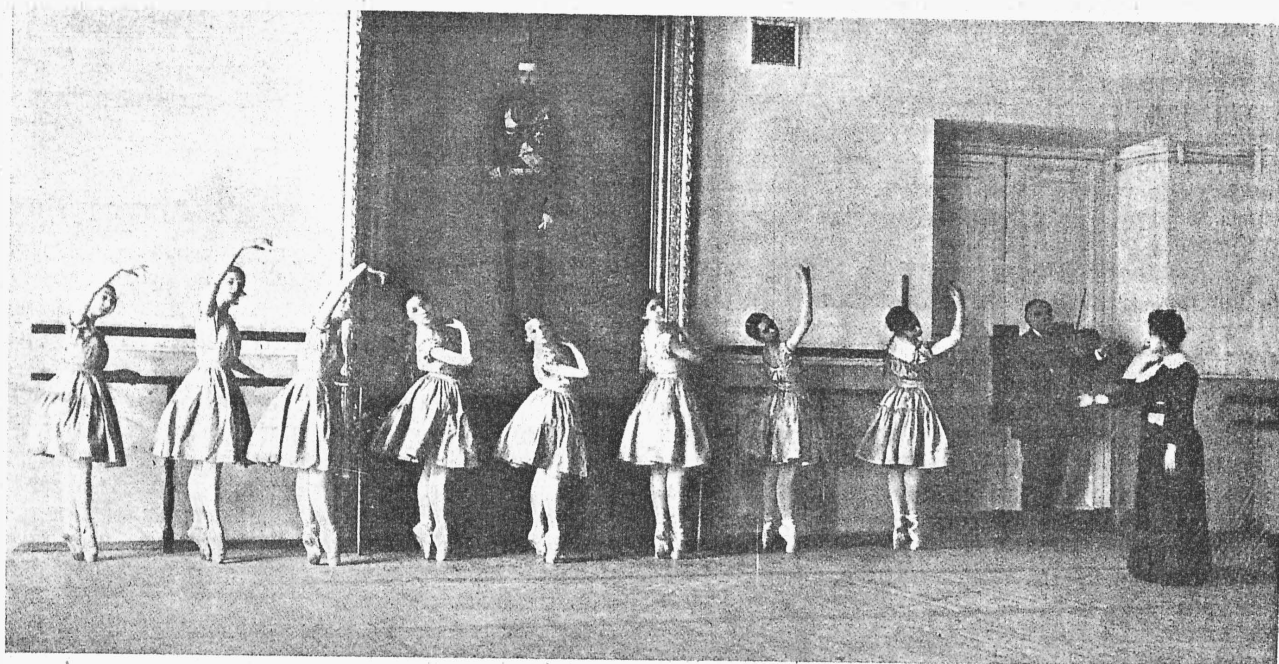
Въ началѣ пьесы мы были готовы повѣрить, что и здѣсь имѣется довольно глубокий, въ данномъ случаѣ, историко-культурный замыселъ.

Намъ представленъ христіанскій Кипръ 13 вѣка, еще, или уже, одержимый чарами Киприды. Экзальтированный монахъ рекомендуетъ молодому фантасту—королю выбрать себѣ въ жены сестру Франциска—дѣву Вѣдностъ. Для того она сначала въ идеѣ, а потомъ воочию воплощается въ видѣ святой и въ тоже время желанной дѣвушки. Потомъ на островѣ появляется загадочная, всѣхъ до безумія прельщающая плѣнница корсаровъ. Въ ней видятъ египетскую принцессу и т. п. На дѣлѣ она куртизанка изъ Пизы. Король однако узнаетъ въ ней святую дѣвушку и увозитъ отъ распаленныхъ страстей мужчинъ въ монастырь. Пизанелла ведетъ себя, какъ поддобенъ святой. Но дядя короля не только раскрываетъ ему, на смерть ранившему его изъ за той же Пизанеллы, его тайну, но намекаетъ ему прозрачно, что въ образѣ ея явилась на гибель ихъ дому сама бѣлая дьяволица-Венера.

Ясно, къ чему ведетъ поэтъ: за французской экзальтаціей конца среднихъ вѣковъ онъ хочетъ показать намъ грядущее Возрожденіе съ его откровеннымъ торжествомъ чувственности. Жрица Венеры, приносящая сладкое проклятiе рыцарству, явившись передъ нимъ подъ искренне носимой маской умиленной мистики Францисканства! Если это не такъ ужъ ново, то все же не лишено значительности и допускаетъ интересное поэтическое изложеніе.

Но если въ первыхъ картинахъ эта идея выражена темно, съ нарочито манернымъ многословіемъ и засло-нена однимъ крайне неприятнымъ постороннимъ идеѣ элементомъ (о немъ ниже), то въ послѣднемъ дѣйствіи Аннунціо совершенно разрываетъ свою символическую нить и съ беззаботной жестокостью разсѣкаетъ и безъ того неприятно татуированный ликъ своей драмы.

Пьеса въ теченіе пролога и первыхъ двухъ дѣйствій топчется на мѣстѣ, особенно несносно во второмъ актѣ въ томительнѣйшей сценѣ съ монахинями, давшей возможность г. Мейерхольду возобновить съ сомнительнымъ успѣхомъ сомнительную постановку «Сестры Беатрисы» въ печальной памяти театрѣ Коммиссаржевской. И вотъ къ третьему дѣйствію очевидно выяснилось, что для раскрытія замысла уже не хватаетъ мѣста. Махнувъ рукой, авторъ швырнулъ его подъ столъ. Никакого проклятiя Пизанелла съ собою не приноситъ, никакого откровенія тоже, вообще ничего не приноситъ, потому что скоропостижно умираетъ не столь трагическимъ, сколь смѣхотворно-балетнымъ образомъ.



1) Средній классъ.

2) Установка позъ—передъ зеркаломъ.

3) Специальный урокъ.

Балетное отдѣленіе Императорскаго театральнаго училища.

Можно ли представить себѣ болѣе достойный Вампуки финаль, чѣмъ слѣдующій. Королева мать рѣшается убить всѣхъ безъ исключенія и безъ предѣла очаровывающую Пизанеллу, безумно обожаемую ея сыномъ. Для этого она приготовляетъ противъ нея цѣлую пропасть ядовъ, стрѣлъ, дикихъ звѣрей и т. п. Въ рѣшительную минуту она останавливается, однако, на болѣе оригинальномъ способѣ умерить плѣнительную иностранку. Напоивъ ее до пьяна, она заставляетъ ее плясать и вдругъ выпускаетъ на нее изъ-за кулисъ свору негровъ, вооруженныхъ колоссальными букетами алыхъ розъ. Ида Рубинштейнъ начинаетъ метаться по сценѣ, а неумолимые негры, танцующіе, преслѣдуютъ ее и тычутъ ей въ лицо своими букетами. Въ результатъ этой операціи Пизанелла, не забывая дѣлать сложные па, выпускаетъ духъ.

Дѣйствительно—уморительно!

Но самое непріятное въ пьесѣ Аннунціо—это совершенно неприличная принаровленность ея къ хозяйкѣ постановки и исполнительницѣ заглавной роли—г-жѣ Идѣ Рубинштейнъ.

Эта актриса, какъ извѣстно, хромаетъ по части дикціи,—и роль выдержана почти цѣликомъ въ однихъ загадочныхъ нѣмыхъ позахъ. Она—танцовщица—и вотъ придуманъ нелѣпый плясовой финаль. Она—изящная, но художавая какъ Донъ Кихоть, дама, повидимому, весьма любящая комплименты своей нѣсколькой специальной красотѣ—и вотъ со сцены, подъ видомъ славословія Пизанеллѣ, безостановочно, безжалостно, безстыдно льются акафисты фізіономіи и фигурѣ этой дамы, не падающіе въ своемъ восточно раболѣпномъ восторгѣ ни приличій, ни элементарнаго женскаго достоинства самой восхваляемой, точно товаръ, во всѣхъ деталяхъ артистки, ни вкуса публики! Наконецъ, г-жа Ида Рубинштейнъ въ своемъ безмѣрномъ снобизмѣ пожелала побить собственный рекордъ по части дороговизны постановки, и итальянскій поэтъ, «соотвѣтствуя» и въ этомъ, далъ ей полную возможность ухлопать на нее 450,000 фр.

Есть одинъ слухъ и, если онъ вѣренъ, то не можетъ быть лучшей характеристики поэтической цѣнности драматическаго текста созданнаго авторомъ «Джіоконды».

Почти до конца во время репетицій, какъ говорятъ, стоялъ вопросъ, не поставить ли Пизанеллу въ видѣ пантомимы?

Несмотря на аналогию, поэтому я считаю совершенно невозможнымъ ставить на одну доску все же благородное, хотя и неровное произведение Метерлинка и «драматическій туалетъ», заказанный богатой любительницей прославленному «сихъ дѣлъ мастеру».

Теперь нѣсколько словъ о постановкѣ и исполненіи обѣихъ пьесъ.

Марія Магдалина поставлена была богато, не безъ чрезмѣрныхъ затѣй. Декораціи, сдѣланныя по рисункамъ даровитаго Детома, просты, гармоничны, не лѣзутъ впередъ, не заслоняютъ дѣйствія, а даютъ ему естественный фонъ. Я не знаю, кто режиссировалъ массовую сцену съ христіанами, скрывающимися въ подземельѣ, но я долженъ сказать, что всѣ фигуры, даже нѣмцы, были здѣсь чрезвычайно характерны, а вся толпа проникнута большимъ единствомъ движенія. Очень сильное впечатлѣніе производитъ и эффектно поставленное появленіе Лазаря, этого живого трупа въ саванѣ и со слѣдами тлѣнія на лицѣ. Толпа живетъ и здѣсь.

Пизанелла обставлена съ безумной роскошью. Она идетъ при пяти стильныхъ заставкахъ, въ рамкѣ изъ золоченыхъ готическихъ колонокъ. Казалось бы, бакстовскія комбинаціи ромбовъ, круговъ, спиралей и т. п., его варварская пестрота должны были нѣсколько пріѣсться. Но въ декораціяхъ и дѣломъ морѣ богатѣйшихъ костюмовъ «Пизанеллы» нашъ художникъ развернулъ такой калейдоскопъ, что публика была ослѣплена и покорена. Декорація порта Фамагусты въ первомъ дѣйствіи смѣла и глубока по колориту, словно картина стараго мастера. Монастырь во второмъ дѣйствіи величаво задумчивъ и монументально вѣтъхъ.

Мейерхольдъ дѣлаетъ на сценѣ много шума и погоняетъ одинъ трюкъ другимъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, онъ загналъ все дѣйствіе настолько въ глубину огромной сцены, что актеровъ почти не было слышно. Послѣ перваго представленія пришлось придвинуть постановку.

Въ «Маріи Магдалинѣ» исполненіе среднее. Жоржетта Лебланъ артистка съ прекрасной фигурой и великопнымъ голосомъ. Къ тому же она опытная артистка и вкладываетъ въ исполненіе для нея написанной роли столько любви и искусства, сколько можетъ. Однако, этого недостаточно. Можно надѣяться увидѣть лучшихъ Магдалинъ.

«Пизанелла» обставлена, за исключеніемъ неталантливой Рубинштейнъ, хорошими силами (Де-Монсъ, Герве, Жубе и т. д.). Но, тутъ все принесено въ жертву заглавной роли.

Въ концѣ концовъ, съ пьесы Метерлинка я уходилъ неудовлетвореннымъ, но уносилъ что-то цѣнное. Съ «Пизанеллы» я ушелъ не только утомленнымъ бѣшеной пляской красокъ, но и съ неприятнымъ чувствомъ необычайно дорого во всѣхъ отношеніяхъ оплаченного, кружащаго голову, но не питающаго ума и отравляющаго сердце чувствомъ эстетическаго протеста зрѣлица, чѣмъ-то родственнаго разнымъ Луна-Паркамъ.

А. Луначарскій.

Обвѣщеніе мѣхъ въ кошухствѣ на сценѣ.

I.

Мнѣ думается, что мы нерѣдко plus royalistes que le roi. Я вспоминаю случай, бывшій со мною двадцать лѣтъ назадъ въ Москвѣ, когда за постановку «Венецейскаго Истукана» обвинили меня въ «кошухствѣ». И обвиненіе это исходило не отъ духовной цензуры, а отъ московской печати.

Пьесу играли въ Маломъ театрѣ, и играли хорошо. Исполнителями были и О. О. Садовская, и Е. К. Лешковская, и К. Н. Рыбаковъ, и А. И. Южинъ, и В. Л. Макшеевъ. Особенно смѣшонъ былъ Рыбаковъ—онъ такъ серьезно изображалъ боярина Коптева, что Амфитеатровъ печатно заявилъ: «это не игра, а какое-то сплошное шекотаніе подъ мышками». Успѣхъ перваго представленія былъ несомнѣнный. Но на другой день, послѣ перваго представленія, произошелъ неожиданный эпизодъ.

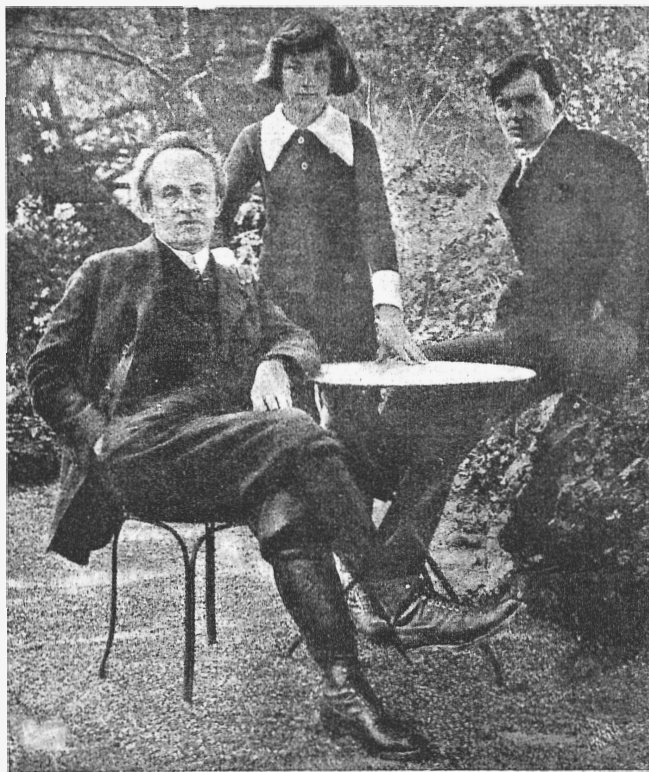
Такъ какъ никогда ни къ какому литературному приходу я не принадлежалъ, то пресса консервативнаго направленія считала меня либераломъ, а либеральныя газеты—консерваторомъ. Поэтому всю жизнь мнѣ приходилось слушать порицанія и поученія и съ той и съ другой стороны. На вкусъ и цвѣтъ нѣтъ образчика: кто арбузъ любить, кто свиной хрящикъ. Господа Зудотышины прямо заявляютъ: «содержаніе не одобрилъ»—и конецъ. Съ этимъ я уже примирился. Но то, что случилось по поводу постановки «Венецейскаго Истукана»—это превзошло мои ожиданія.

II.

«Московскія Вѣдомости» вышли съ передовой статейкой: «Кошухство на сценѣ Императорскаго театра». Газета приходила въ священный ужасъ отъ того, какъ министерство внутреннихъ дѣлъ осмѣлилось пропустить черезъ драматическую цензуру подобную пьесу. Что смотрѣлъ



Винницкая драматическая группа.



Г. Гауптманъ съ сыновьями.

литературно-театральный комитетъ, читая «Истукана»? Дирекція Императорскихъ театровъ почему поставила подобное кошунство на сценѣ образцоваго театра?

Въ рецензи о пьесѣ, внутри газеты, проводилась та же мысль. Авторъ рецензи «констатировалъ», что публика была возмущена,—и авторъ хорошо сдѣлалъ, что не рискнулъ передъ ней появиться,—такое появленіе кончилось бы плохо.

Послѣднее отзывало ложью. Автора вызывали много разъ, и выходилъ онъ безъ всякихъ протестовъ со стороны залы. Меня нѣсколько успокаивало то, что наряду съ авторомъ обвинялись въ попустительствѣ и способствованіи преступленію два министерства. Но къ этому прибавилось еще одно обстоятельство.

За завтракомъ, въ общей залѣ гостиницы, подали мнѣ карточку съ именемъ лица совершенно мнѣ неизвѣстнаго,—имя это я забылъ теперь совершенно. При этомъ мнѣ сказали, что видѣть меня желаютъ немедленно по очень важному дѣлу.

Владѣлецъ карточки оказался совсѣмъ юнымъ господиномъ, длиннымъ, худымъ и нервнымъ.

— Я не имѣю чести быть знакомымъ съ вами, дрожащимъ голосомъ началъ онъ,—но я счелъ своимъ долгомъ предупредить васъ. Вы изволили прочесть сегодня обвиненіе васъ въ кошунствѣ?

Я сказалъ, что изволилъ.

— Такъ я долженъ вамъ сказать, что экземпляры этого номера газеты посланы министру Двора, министру внутреннихъ дѣлъ, оберъ-прокурору Синода, и митрополитамъ—петербургскому и московскому.—Примите мѣры съ своей стороны,—дѣло можетъ кончиться плохо.

— Позвольте, но, вѣдь, тамъ напечатана завѣдомая ложь? возразилъ я.

У моего собесѣдника лицо скрутилось на сторону.

— Это называется—«доносъ»,—поучительно сказалъ онъ.—Я считаю мою нравственную обязанность поконченной. Я счелъ долгомъ предупредить васъ, а затѣмъ—честь имѣю.

III.

Управлялъ тогда московскими театрами П. М. Пчельниковъ,—это былъ милый, кругленькій, коротко стриженный отставной офицеръ, принимавшій даже примадонн театра въ ночной рубашкѣ и въ разорванныхъ штанахъ. Когда я къ нему пріѣхалъ, онъ уже меня ждалъ, и былъ нѣсколько взволнованъ. Когда я рассказалъ ему о свиданіи съ невѣдомымъ мнѣ господиномъ, онъ заволновался еще болѣе.

— Я тутъ не при чемъ,—увѣрялъ онъ.—Вѣдь комедію вашу одобрилъ комитетъ, въ Петербургѣ она тоже ставится? Директоръ ее знаетъ,—значитъ, я при чемъ-же тутъ?

— Да васъ никто и не обвиняетъ,—сказалъ я.

— А посмотрите, на меня все взвываютъ. Я ужъ сообщил обо всемъ директору. И вырѣзки ему послалъ. Пусть онъ отбояривается самъ,—а я только творилъ волю посланнаго мя.—А ужъ министерство внутреннихъ дѣлъ вы возьмете на себя.

Я сказалъ, что собираюсь сегодня вечеромъ въ Петербургъ.

— Извините, я васъ не отпущу. Завтра второе представленіе, билеты всѣ проданы, можетъ, скандалъ будетъ. Ужъ вы оставайтесь. А въ цензуру телеграмму пошлите, что, молъ, это доносъ, что все это ложь, что объясните вы все лично, когда пріѣдете. А завтра, если что будетъ въ театрѣ, неприятность какая,—вы все это, какъ живой свидѣтель, и расскажете въ Петербургѣ.

— Ну, а ваше какое мнѣніе? спросилъ я,—есть кошунство въ «Истуканѣ»?

— Я способствовалъ постановкѣ, потому что въ Москвѣ главный начальникъ. А здѣсь купечество московское, духовенство, генералъ—губернаторство. Вѣдь, въ Москвѣ состоялось первое представленіе? Ну, значитъ, я и виноватъ. Причемъ же тутъ мое мнѣніе?

IV.

На второе представленіе «Истукана» собралась публика въ ожиданіи, что ей покажутъ кошунство. До самаго подвѣтія занавѣса въ первомъ актѣ, режиссеръ Черневскій думалъ, что спектакль придется переименовать «по независящимъ обстоятельствамъ». Но никакого приказанія не пришло. Онъ перекрестился и велѣлъ начинать.

Кошунство было усмотрѣно «Вѣдомостями» въ томъ, что авторомъ выведенъ въ пьесѣ Странникъ,—типъ чтимый въ народѣ, именно, въ глубокую старину. Никакихъ отрицательныхъ сторонъ въ Странникѣ, даже часто встрѣчаемаго пьянства, на сценѣ не выведено. Приходитъ же



Кронпринцъ и театръ: (По поводу снятія пьесы Гауптмана):

— Но, ваше высочество, гдѣ прикажете заказывать пьесы?

— У Круппа!

(«Matin»).

въ Москву старикъ,—котораго, къ слову сказать, очень прилично изображалъ покойный Музиль,—со специальною цѣлью—поступить въ «царскіи нищій», то есть въ ту придворную богадѣльню, которая была учреждена въ XVII столѣтіи. Смотри на алый закатъ, Странникъ, восхищаясь, восклицаетъ «Свѣте тихій!»—Вотъ именно въ этомъ восклицаніи и найдено главное кощунство: «Свѣте тихій,—священное пѣснопѣвіе въ церкви, которому не мѣсто на подмосткахъ театра».

Другое кощунственное мѣсто, отмѣченное газетой,—былъ рассказъ молодого Юренева молодой боярынь Коптевой одной изъ новеллъ Декамерона, гдѣ монахъ оказывается невольнымъ пособникомъ свиданій допны и пѣкоего флоренца. Коптева, выслушавшая эту новеллу, замѣчаетъ про своего духовника, что «отецъ Алексѣй нисколько на итальянскаго монаха не похожъ». Тутъ увидѣли «Вѣдомости» оскорбленіе духовнаго сапа.

Публика все ждала кощунственныхъ мѣстъ. Она не



А. Павлова.

Ориг. рис. Дени.

вызывала никого, только сдержанно смѣялась, и ожидала, когда-же наступитъ время возмущаться. Наконецъ, занавѣсъ опустился послѣ четвертаго акта,—а кощунства такъ—таки и не было. Вызовы начались усиленные, и авторъ при вызовахъ забыть не былъ.

V.

Доносъ «Вѣдомостей» сдѣлалъ то, что на третье представленіе сразу были разобраны билеты въ кассъ. Я остался еще на два дня въ Москвѣ, чтобы убѣдиться, что все общается благополучное продолженіе представленій. Успѣхъ пьесы начала уже имѣть съ перваго акта.—Пчельниковъ ликовалъ.

— Вы пожалуйста завтра-же все расскажите Ивану Александровичу (директору театровъ Всеволожскому),—скажите, что все напечатанное—неправда, что публикѣ пьеса нравится. Я писалъ ему опять.

— Если вы писали, можетъ быть, мнѣ не надо къ нему ѣхать?

— Нѣтъ,—пожалуйста, заѣзжайте,—это необходимо.

Пчельниковъ, можетъ быть, велъ хорошо театральное хозяйство, но въ драмѣ понималъ очень мало, и старался при всякомъ удобномъ случаѣ сторониться. Иванъ-же

Александровичъ открыто высказывалъ, что русской драмы не любятъ, а произведеній Островскаго не выносятъ.—Ужъ такова была судьба нашего театра: во главѣ его стояли люди совершенно равнодушно относившіеся къ нему.

Я считалъ себя постороннимъ человѣкомъ для конторы и дирекціи. Только когда поставили «Старую сказку» въ Москвѣ, осенью 1890 года, я впервые познакомился съ директоромъ,—а до этого, въ теченіе одиннадцати лѣтъ, поставлено было семь моихъ пьесъ на Александринской сценѣ. Очевидно, ни И. А. Всеволожскій не находилъ наше знакомство нужнымъ, ни А. А. Потѣхинъ, бывшій тогда управляющимъ труппой. Потѣхинъ даже прямо говорилъ:

— Да не заходите къ директору. Онъ будетъ очень радъ.

Съ начала 90-хъ годовъ, послѣ моего назначенія членомъ Петербургскаго Литературно - Театральнаго Комитета, я долженъ былъ по дѣламъ службы посѣщать директора, и рассказъ мой о московскомъ «инцидентѣ» былъ для него любопытенъ, такъ какъ касался и его служебнаго положенія. Поэтому, посѣщеніе его было для меня неизбѣжнымъ.

VI.

Дома я засталъ отъ И. А. Всеволожскаго письмо, гдѣ онъ, въ самыхъ изысканныхъ выраженіяхъ, просилъ, немедленно по пріѣздѣ, заѣхать къ нему. Но предварительно я отправился въ цензуру.

«Венецейскаго Истукана» цензуровалъ Адикаевскій, тоже уже теперь покойный.

— Какъ манну небесную васъ жду! воскликнулъ онъ при видѣ меня. Я докладъ готовлю. Я знаю лучше «Вѣдомостей», чѣмъ оскорбляется религиозное чувство, чѣмъ нѣтъ.

Выслушавъ то, что я рассказалъ ему, онъ сказалъ:

— Я настаиваю, чтобы изъ пьесы не было исключено ни одного слова. Всякое исключеніе, всякую вымарку, я долженъ признать, какъ обвиненіе себя въ недосмотрѣ. Если боярыня Коптева говоритъ, что ихъ священникъ не похожъ на католическаго монаха,—то это относится къ чести православнаго духовенства. Вотъ если-бы онъ похожъ былъ,—тогда это было бы нецензурно. Словомъ, при постановкѣ въ Петербургѣ я попрошу ничего не вычеркивать.

Съ такими вѣстями изъ министерства внутреннихъ дѣлъ пріѣхалъ я къ директору. Обаятельный, предупредительный, вѣжливый—Всеволожскій принялъ меня такъ весело, точно случившееся въ Москвѣ являлось самымъ приятнымъ эпизодомъ въ его жизни.

— Мнѣ писалъ обо всемъ Пчельниковъ,—заговорилъ онъ.—Зачѣмъ имъ понадобилось садиться въ лужу? Что имъ мѣшало въ театрѣ? Они сами кощунствуютъ гораздо болѣе, тѣмъ, что все время доносятъ. Я получилъ цѣлыхъ три экземпляра этого номера. Министръ тоже получилъ. Все это гнусно, мерзко, грязно. Они воображаютъ, что служатъ отечеству, а въ сущности—это добровольцы жандармы, въ которыхъ рвенія много, а такта—ни-какого.

Но затѣмъ Иванъ Александровичъ посоветовалъ мнѣ немедленно съѣздить въ канцелярію министра Двора и спросить В. С. Кривенко,—какъ стоитъ дѣло, такъ какъ министръ потребовалъ для чтенія пьесу къ себѣ: можно ли ставить ее въ Петербургѣ.

VII.

В. С. Кривенко сказалъ мнѣ, что графъ поручилъ ему прочесть пьесу, что онъ прочелъ, ничего кощунственнаго не нашелъ въ ней, и чтобы прекратить всѣ ненужные



С. И. Зиминъ, артистъ Шувановъ и дѣти декоратора Маторина въ Сочи.

толки, графъ распорядился немедленно поставить «Истукана» въ Петербургѣ.

Распоряженіе это привело въ очень кислое настроеніе В. А. Крылова, вступившаго въ этомъ сезонѣ управляющимъ Александринскаго театра. Когда я передалъ ему слова Алабединскаго, онъ возразилъ:

— Что онъ меня учить! Я выпущу то, что считаю нужнымъ. Императорская сцена имѣетъ свою цензуру и свои условія.

Онъ былъ, видимо, недоволенъ перетасовкой репертуара. Не только въ новыхъ декораціяхъ, но и въ возобновленіи старыхъ, онъ мнѣ отказалъ, ссылаясь на недостатокъ времени: онъ всего на всего далъ на пьесу шесть репетицій и сказалъ:

— Я очень усталъ отъ дѣлъ, поэтому посижу эту недѣлю дома, а вы одинъ управьтесь.

И я началъ одинъ управляться. Ставили мы со старыми декораціями, все комкали, все дѣлали наспѣхъ. А впрочемъ не наспѣхъ въ то время ставились только оперы и балеты, особенно балеты,—на драму же полагалось нѣсколько дней. Потѣхинъ попробовалъ было ставить тщательно, даже упразднить иногда суфлерскую будку на репетиціяхъ, да потомъ махнулъ рукой и все пошло по старому. А П. М. Медвѣдевъ, что былъ послѣ Потѣхина главнымъ режиссеромъ, — съ гордостью говорилъ:

— Въ провинціи съ двухъ-трехъ репетицій пьесу жарятъ,—да какъ жарятъ-то! Иногда такъ съ перепугу играютъ, какъ здѣшнимъ и не снилось.

На генеральную репетицію Крыловъ явился. Онъ нашелъ нѣкоторыя «мизансцены» грубоватыми, и не позволилъ Коптевой сидѣть на колѣняхъ у мужа.

— Но вѣдь въ Москвѣ Лешковская сидѣла у Рыбакова на колѣняхъ. Ничего тутъ неприличнаго не было,—говорилъ я.

Мнѣ Москва не указъ,—здѣсь, въ Петербургѣ, на Императорской сценѣ я этого не допущу.

— Да, вѣдь и у васъ въ пьесахъ сколько разъ...—началъ было я.

— То у меня! Я не могу этого допустить—и конецъ!

И онъ уѣхалъ, а М. Г. Савина такъ на колѣни къ мужу и не садилась.

IX.

Общее исполненіе въ Петербургѣ было слабѣе, чѣмъ въ Москвѣ,—такъ какъ центральная фигура Коптева очень

блѣдно исполнялась П. М. Ленскимъ, когда въ Москвѣ, какъ я сказалъ уже,—Рыбаковъ игралъ эту роль удивительно. Петербургская печать недоумѣвала, что въ Москвѣ нашли въ пьесѣ кощунственнаго. Ужъ не знаю, чѣмъ кончился неудачный доносъ на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ,—по Алабединскій вскорѣ переведенъ былъ на высшій постъ и, кажется, занялъ какое-то мѣсто въ управленіи иностранныхъ исповѣданій.

Пьесу потомъ играли нѣсколько сезоновъ и въ Москвѣ и въ Петербургѣ,—и никогда не было никакихъ недоумѣній. Волѣе того, пьеса игралась въ провинціи, и довольно много. Въмѣсто огромной статуи Меркурія въ иныхъ городахъ показывали иногда алебастрового амура,—изъ той категоріи пластическихъ изображеній, которыя служатъ «роскошнымъ» украшеніемъ увеселительныхъ садовъ и оранжерей въ загородныхъ кабакахъ,—но о кощунствѣ никто никогда и не заикался.

Но въ Москвѣ кому-то было нужно поднять вопросъ о кощунствѣ. Зачѣмъ? Ради того, чтобы «надѣлать шума», или ради построчной платы? Кончился этотъ крестовый походъ ничѣмъ,—никого московскіе юродивые не запугали. А, вѣдь, могло бы кончиться и иначе.

П. Гнѣдичъ.

Московскія письма.

Весьма радъ письму Н. Ф. Монахова. Н. Ф. отвѣчаетъ мнѣ по поводу оцѣнки мною режиссерскихъ способностей его и попутно излагаетъ свою точку зрѣнія на оперетку вообще. Съ умнымъ человѣкомъ и поговорить и поспорить пріятно.

Н. Монаховъ утверждаетъ, что девизомъ своей дѣятельности въ качествѣ опереточнаго режиссера онъ ставитъ слова—«правда, красота и веселье».

Съ первой частью этой тройной формулы согласиться очень трудно. Вопросъ о правдѣ въ искусствѣ—вопросъ старый и почти уже рѣшенный. Правда въ искусствѣ носитъ специальный терминъ «натурализма», и осужденію этой изжитой школы сейчасъ учатъ даже дѣтей. Правда въ дырявомъ сапогѣ, въ кодакѣ, въ «нашемъ специальномъ корреспондентѣ», но все это не искусство. Въ ис-



М. Муратовъ, С. Головинъ и Горинъ-Горяиновъ.
(Малаховка подъ Москвой).



Н. Н. Собинова—Виразова въ Лондонскомъ
Гайдъ—Паркѣ.

(Русскіе артисты за-границей).

кустѣвъ, наоборотъ, обманъ, «насъ возвышающій обманъ», чувственно-художественный синтезъ. Не правда, не жизнь, не натура, а претвореніе, переживание. Натура на землѣ, а искусство надъ землей. Правда въ бабѣ съ подоткнутымъ подоломъ, въ женѣ шлепающей туфлями на босу ногу, а искусство въ Татьянѣ Пушкина, въ Катеринѣ Островскаго, въ мечтательныхъ грезахъ Рафаэля, въ сказочной тѣлесности Рубенса. Это, вообще, то, что хочется возразить на принципъ правды въ искусствѣ.

Съ опереткой дѣло обстоитъ, конечно, гораздо проще. Попробуйте давать правду въ опереткѣ, попробуйте сочетать натурализмъ, какъ эстетическую основу, съ «Пупсикомъ». Должны покончить самоубійствомъ либо «Пупсикъ», либо правда. Неужели можно говорить о правдѣ, какъ о художественномъ стедо, когда въ опереткѣ «Король веселится» Н. Ф. Монаховъ пьетъ шампанское изъ сапога, или, надѣвая тамъ-же женскую юбку, требуетъ, чтобы юбку надѣли прорѣхой спереди.

Неужели можно говорить о правдѣ въ «Моторѣ любви», когда не разберешь, гдѣ начало, и гдѣ конецъ? Какая ужъ тутъ правда! Чѣмъ больше путаницы, тѣмъ лучше.

Н. Ф. Монаховъ говоритъ, что аншлагъ былъ въ минувшемъ сезонѣ хроническимъ явленіемъ въ «Эрмитажѣ». Вѣрно, но сезонъ спасъ фарсъ съ пѣніемъ «Король веселится». Именно фарсъ съ пѣніемъ. Въ оригиналѣ онъ именно такъ и называется «posse mit Gesang» и ставится въ Берлинѣ не въ опереточномъ, а въ фарсовомъ театрѣ.

А пока шли оперетки, въ театрѣ «Эрмитажъ» было пусто. И пусто потому, что не было *веселья*. Быть можетъ, Монаховъ, добросовѣстно заблуждаясь, и искалъ въ партитурѣ какой-то правды, но правда эта реально превращалась въ скуку. А скука въ театрѣ—это ужъ послѣднее дѣло. Всякое искусство хорошо, кромѣ скучнаго. Здѣсь-то и недоставало того «перцу», о которомъ я говорилъ и который по рецепту Монахова долженъ быть замѣненъ *правдой*.

Монаховъ говоритъ, что не любитъ «разрѣзовъ». Несмѣшное ли возраженіе? Да вѣдь разрѣзъ «Прекрасной Елены» сравнительно съ теперешними штучками—«мука Нестле». Разрѣзъ «Прекрасной Елены» это пикантность, а вотъ кавалеры, разгуливающие подъ режиссурой Монахова, во второмъ актѣ «Мотора любви» въ кальсонахъ и нижнихъ сорочкахъ—далеко не пикантны. Правда, конечно, требуетъ, чтобы мужчина, снявшій штаны, остался

безъ штановъ, но красоты, за которую такъ ратуетъ г. Монаховъ, въ этомъ усмотрѣть никакъ нельзя.

Я указывалъ и указываю на единственный плюсъ г. Монахова, какъ режиссера,—онъ избѣгаетъ сусальности, пошлости, дешевки. Но этого мало. Вѣдь и въ публикѣ, ежевечерно бывающей въ театрѣ, есть очень много лицъ съ тонко развитымъ вкусомъ, но отсюда не слѣдуетъ, что всѣ они располагаютъ режиссерскими способностями.

Я не сомнѣваюсь въ похвальномъ стремленіи Монахова дать въ опереткѣ благородную простоту. Но простота эта какая-то чопорная, сѣрая, лишена огня и какого-то особаго необходимаго опереткѣ акцента. Словомъ, нѣтъ того чутья, которое, скажемъ, дѣлаетъ «Разведенную жену» или «Графа Люксембурга» очаровательными комедіями у вѣнцевъ и скучнѣйшей канителью у Монахова, т. е. не у Монахова лично, а у Монахова-режиссера.

Въ частности я укажу, напримѣръ, на невыносимо замедленные темпы. Сидишь въ креслѣ и мысленно подгоняешь пѣвцовъ. Господа, у васъ великолѣпные голоса, вы даете полный, округлый звукъ, но вѣдь не экзаменъ же пѣнія у васъ, а оперетка. Кромѣ звука, дайте жизнь, не дѣлайте изъ куплета симфоніи. Поднимите тонъ, ускорьте темпъ, будьте ритмичнѣе въ движеніи. Танцуйте, пляшите. Не думайте, что въ опереткѣ долженъ танцевать только балетъ. Вся оперетка—танецъ, веселье, смѣхъ. Вся она изящная и милая бездѣлушка, граціозный пустячокъ, а не философскій трактатъ о правдѣ.

Вотъ что хочется возразить Н. Ф. Монахову.

Эм. Бескинъ.

Малехкій фельетокъ.

Авторъ.

— Скажите, вы получали когда-нибудь авторекія?

— Случалось.

— Вѣдь это пріятно, а?.. Особенно за старую вещьцу... Когда-то въ молодости согрѣшилъ, написалъ какую-нибудь комедійку или водевильчикъ, и время отъ времени несутъ тебѣ деньги изъ



«Цыганскій» романсъ.

(Карриатура Дени).

Общества или Союза... Въ родѣ, какъ бы домыка въ окраинѣ гдѣ-нибудь выстроилъ. Нѣтъ, нѣтъ, а вдругъ нашелся жилецъ и несетъ тебѣ аренду... Приятно, вѣдь, молодой человѣкъ!

Мой собесѣдникъ весьма почтенный человѣкъ, не то банковскій дѣлецъ, не то углеромышленникъ. А можетъ быть, на биржѣ мажорствуетъ или имѣнія продаетъ. Точно не знаю. Но во всякомъ случаѣ, занимается онъ дѣломъ настоящимъ, основательнымъ, не то что литературой или театромъ... солидный человѣкъ!

— Что это вы вдругъ объ авторскихъ заговорили? — удивляюсь я.

Почтенный человѣкъ хитро улыбается.

— А вотъ собираюсь получать!.. Можно сказать, тоже къ сценѣ причастенъ!

— Драму написали или перевели?

— Ну вотъ еще!—презрительно усмѣхается солидный человѣкъ.—Слава Богу, еще до этого не дошелъ!.. Заинтриговалъ васъ? Видите ли, лѣтъ этакъ съ десятокъ тому назадъ, послѣ одной удачной сдѣлки, пошли мы компаніей въ шантанъ... Заняли кабинетъ... Ну, конечно, глѣбички и все прочее... Такъ вотъ, не знаю ужъ откуда, но нашло на меня вдохновение... Дѣвченка такая была, не то Юсипа, не то Шурина, не то Аполлонова... Забылъ! «Хочешь, говорю, куплеты напишу тебѣ».. Такъ и зардѣлась... «Дорогой мой, золотой мой!»—говоритъ—правда вы можете?—Могу! говорю,—«Настоящие? Что пѣть можно?»—Настоящіе, говорю!—«Напишите, золотой мой! Такое напишите, чтобы можно было «бѣб» надѣть и волосы распустить и, чтобы вотъ такъ, на одномъ носкѣ перекрутиться»...—Могу, говорю!.. И что же вы думаете, написали!.. Съ пьяну, знаете, очень легко стихи писать!.. Тамъ это все такое, и «старичекъ», и «кабинетъ», и «побольше монетъ», все какъ слѣдуетъ... И здорово, знаете! Съ тру-ля-ля и со всѣмъ прочимъ!.. И представьте, до сихъ поръ это самое мое сочиненіе распѣвается на сценѣ!.. Такъ-то и я авторомъ сдѣлался!

— Но при чемъ же тутъ авторскія?

— Какъ, развѣ вы не читали о союзѣ куплетистовъ? Куплетисты рѣшили обложить всѣ шантаны налогомъ въ пользу авторовъ. А вѣдь шантановъ-то 200 штукъ, да въ среднемъ по три рубля въ вечеръ, это составляетъ, милый мой, 18 тысячъ въ мѣсяцъ! Это, сударь мой, деньги да еще какія!..

— Но, вѣдь, вы не въ союзѣ куплетистовъ?

— Это дѣло пустое!.. Что-жъ это такое, посудите сами?.. Собрались въ Москвѣ семь человѣкъ и объявили себя единственными «авторами»... Распредѣлили доходы: Сарматову 15 проц., тому 10, а этому 5... Ну, не качайте головой, развѣ вы понимаете что-нибудь въ коммерческихъ дѣлахъ?.. А они понимаютъ!.. Но, скажите, пожалуйста, чего ради буду я уступать свой гонораръ этимъ господамъ?.. Я не одинъ!.. Кто въ веселой компаніи въ кабинетѣ шантана, не «свиснулъ» какъ-нибудь стихами?.. Ну, вотъ, всѣ и получаютъ!.. Я человѣкъ коммерческій и своего не уступлю!.. Тутъ дѣло не въ деньгахъ, а въ принципѣ... Ежели я авторъ, такъ подавай авторскія мнѣ. Почему Сарматову или Убийскѣ?.. Нѣтъ, что ни говорите, а дѣльце хорошее.

— А заплатятъ шантаны-то?

— Заплатятъ-ли? Да это самое простое дѣло! Когда подаютъ въ кабинетъ счетъ, то ничего не стоитъ вставить: «бутылка содовой—1 р. 75 к., «авторскія»—5 р., а то авторскія войдутъ въ составъ крошечна—за три рюмки мараскину. Я и говорю: авторскія сполна получу.

— Ну, ваши авторскія дѣла не Богъ вѣсть что,—замѣтилъ я—расскажите лучше, какъ ваши дѣла съ антрацитомъ?..

Ю. В.—нѣ.



По пробукциі.

Боржомъ. 16-го іюня открывается театръ въ паркѣ Минеральныхъ водъ. Антреприва—П. В. Кузнецова, С. М. Пельцеръ. Составъ труппы: г-жи Левицкая, Милославская, Сянова, Виденская, Жандре-Черкасская, Саняна; гг. Черновъ-Лепковский, Львовъ, Пельцеръ, Востоковъ, Ратовъ, Евгеньевъ-Юровскій.

Балаховъ. Намъ пишутъ: «Товарищество драматическихъ артистовъ подъ управленіемъ г. Миролюбова на недѣлю (съ 10 по 17 іюня) прервало свои спектакли, уѣхавъ на это время въ Борисоглѣбскъ. Спектакли шли у насъ почти ежедневно, сборы были хорошіе; только плохая погода послѣднихъ дней понизила сборы, но все же на кругъ пришлось 120—130 руб. Для нашего города, гдѣ имѣются, кромѣ того, 3 кинематографа и еще играетъ въ Народномъ Домѣ малороссійская труппа—такіе сборы вполне приличны. Лучшія силы—Ольгина, Петипа и г. Миролюбовъ. Въ бенефисъ г. Петипа («Гувернеръ»), послѣ перваго акта, актеру преподнесли деньгами 100 р.

Товарищество снимаетъ лѣтній клубскій театръ черезъ 2 руки на тяжелыхъ условіяхъ: платить 50% съядового сбора — не неся, впрочемъ, никакихъ другихъ расходовъ. 18 іюня товарищество возобновитъ свои спектакли у насъ. *Невановъ*.

Боровичи. Въ нынѣшнемъ сезонѣ здѣсь антрепренерствуетъ В. И. Островскій. Сезонъ открылся 5 мая драмой кн. Сумбатовъ «Соколы и вороны» при сборѣ свыше 300 руб. Дальнѣйшій репертуаръ: «Боевые товарищи», «Лудушка», «Сидѣть, да не грѣзѣть», «Набатъ», «Тюрьма», «Борисъ Годуновъ», «Золотая свобода», «Парижскіе пѣице», «Новый миръ», «Преступленіе и наказаніе» (въ бенефисъ г. Саломатина) «Женныя тайны» (бен. г. Мнухина), «На днѣ» (бен. г. Пичугина), «Дни папой жизни», «Ермакъ Тимофѣевичъ», «На рельсахъ». Главныя силы труппы: г-жи Муратова, Делнеке, Арбенина, гг. Трахтенбергъ, Саломатинъ, Васинъ, Мнухинъ. Спектакли даются 3 раза въ недѣлю. На кругъ взято по 160 руб. отъ спектакля.

Екатеринославъ. Въ половинѣ іюля въ театрѣ Англійскаго клуба заканчиваются спектакли драм. труппы г. Берлипраута, а съ 16 іюня начинаются спектакли опереточной труппы того же Берлипраута.

— вмѣсто заканчивающей на-дняхъ свои спектакли труппы г. Фишона, въ лѣтнемъ театрѣ городского сада съ 26 іюня будетъ играть малорусская труппа г. Сабинина.

— На будущій сезонъ въ антрепризу Е. А. Бѣляева покончили Н. А. Гаряпова и П. А. Гаряновъ.

Кіевъ. Сезонъ комедій въ гор. театрѣ открывается 25 іюня. Закончится 16 августа. Цѣны значительно понижены: отъ 27 к. до 3 р. 10 к. Такъ что общія цифра сбора сведена съ 2,200 р. до 1,200 р.

— Въ театрѣ будетъ установленъ особый аппаратъ для вѣтн-лиціи.

— 16 іюня закончили спектакли Художественный театръ миниатюръ. Съ 18 августа по 16 іюня валовая сумма сбора 190,356 р. 63 к. Чистой прибылѣ отъ предпріятія и эксплуатаціи театра 61 тысяча. Спектакли возобновляются 28 іюля.

Одесса. Какъ выяснилось, въ Сибиряковскомъ театрѣ въ будущемъ сезонѣ будетъ опереточное предпріятіе. Вести его будутъ А. И. Сибиряковъ и М. П. Липскій въ компаніи. Изъ опереточныхъ артистовъ приглашены пока г-жи Мышенская, Гамалѣй, гг. Градовъ (комикъ и гл. режиссеръ) Баратовъ, Германъ и др. Главнымъ балетмейстеромъ приглашенъ г. Лютичскій. Кромѣ опереттъ, будутъ ставиться балеты и фееріи.

Сумы. (Харьковск. губ.). Намъ пишутъ: «Труппа г. Жигалова пользуется успѣхомъ. Репертуаръ составляетъ умѣло и интересно. Особенно удачно прошли пьесы: «Золотая клѣтка», «Екатерина Иваловна» (2 р.), «Казнь» (2 р.), «Лабиринтъ» (2 р.). Несутъ на себѣ репертуаръ и пользуются успѣхомъ: г-жи Карташова (геронія), Бѣльская (драм. стар.) гг. Соколовскій, Гаринъ (любови.) и Шмидтъ (комрез. характ.). Сборъ ок. 300 р. на кругъ. *Нето*».

Севастополь. 14-го іюня, во время постановки «Барышни съ фаліаками», весь составъ труппы чествовалъ, при открытомъ занавѣсѣ, В. И. Никулина, по случаю 5-ти-лѣтней антрепренерской дѣятельности его въ Севастополѣ.

На сценѣ собралась вся труппа, режиссеръ Н. И. Ипполитовъ-Андреевъ сказалъ приветственную рѣчь, а г. Невномовъ поднесъ отъ имени труппы цѣнный подарокъ.

В. И. Никулину былъ также поднесенъ роскошный вѣнокъ отъ имени городского самоуправленія, цѣнный подарокъ отъ публики и прочитанъ адресъ отъ начальниковъ мѣстныхъ средне-учебныхъ заведеній, въ которомъ указывается на его внимательное и предупредительное отношеніе къ учащимся.

Тифлисъ. Щедрый даръ. Насл. Зубалова снова пожертвовалъ 120 тыс. руб. Нар. Дому. Предполагается устройство лѣтняго сада, театра и коренная перестройка въ имѣемъ театрѣ.

Темрюкъ. Объявленный на 2 іюня концертъ скрипача А. Миллеръ не состоялся. Какъ пишутъ въ «Куб. Край», задолго до концерта были выпущены анонсы и можно было смѣло надѣяться на полный сборъ. Но за два дня до концерта онъ былъ внезапно, по распоряженію полиціи, запрещенъ на этотъ день.

Что за причина запрета,—неизвѣстно, но теперь устроитель концерта, какъ сообщаютъ, подалъ на дѣйствія темрюкскаго полиціеймейстера жалобу Начальнику области и предъявилъ къ полиціеймейстеру искъ, требуя возмѣщенія расходовъ въ суммѣ полного сбора.

Харьковъ. Въ труппѣ М. Жигалова произошелъ любопытный конфликтъ между антрепренеромъ и актрисой—Биллеръ. Послѣдняя была приглашена на ампула грандъ-кокетъ. Но послѣ ряда выступленій антрепренеръ нашелъ, что способности г-жи Биллеръ не соответствуютъ ея ампула. Между тѣмъ она требовала соответствующихъ ролей.

Конфликтъ закончился тѣмъ, что г-жѣ Биллеръ было откзано отъ службы. Она предъявила у городского судьи искъ къ антрепренеру, требуя 200 р. неустойки. Искъ былъ присужденъ въ пользу г-жи Биллеръ. Въ свою очередь антрепренеръ г. Жигалова предъявилъ къ г-жѣ Биллеръ вѣтрянный искъ, но судья такового не утвердилъ. Дѣло перешло въ свѣздъ.

— Преподавателемъ по классу скрипки въ музыкальное училище Харьк. Отд. И. М. О. приглашенъ Іосифъ Ахронъ.

Харбинь. Намъ пишутъ: «8 іюня по распоряженію админи-

страция закрыть единственный въ городъ театръ Данилова. Причина—нарушеніе строительнаго устава. Театръ въ настоящемъ видѣ стоялъ 10 лѣтъ, а теперь потребовались... каменное фойе, буфетъ, коридоры, до постройки которыхъ театръ закрывается.

7 июня, на обратномъ пути изъ Владивостока, дать концертъ Сибиряковъ. Сборъ 350 рублей. *Маркъ Волоховъ*

Одесса. Въ театрѣ-циркѣ Беккоровайнаго съ 11 июня начались гастроли труппы миниатюръ подъ управл. А. С. Никуличева.

Провинціальная лѣтопись.

ОДЕССА. Сейчасъ у насъ почти полное театральное затишье. Изъ большихъ зимнихъ театровъ работаетъ еще одинъ городской, гдѣ уныло, при полнѣйшемъ равнодушіи публики, играетъ петербургскій фарсъ Валентины Липъ. Сборы на рѣдкость плохіе. Обычная цифра 100—150 рублей, иногда и того меньше. Даже такіе пикантныя фарсовые «штучки», какъ «Фиговый листокъ» или «Ухъ... и безъ задержки...», не могутъ собрать публики. Въ огромномъ зрительномъ залѣ городск. театра пусто, и совершенно напрасно, безцѣльно и непужно растрачивается фарсовое искусство г-жи Валентины Липъ и ея партнеровъ.

Не смотря на отсутствіе сборовъ, фарсъ Валентины Липъ остается у насъ до 1-го іюля.

Превосходно идутъ дѣла въ лѣтнемъ театрѣ «Юморъ», гдѣ играетъ труппа Г. К. Розанова. Сборы все время отличные. На кругъ, въ общемъ, не менѣе 350 рублей. Театръ этотъ находится въ самой оживленной и бойкой части города. Это главная причина его посѣщаемости. Недурно для театра миниатюръ составлена и труппа. Главнымъ козыремъ ея является Вл. Хенкинъ, популярный въ Одессѣ рассказчикъ, котораго очень любятъ наша публика. Значительный интересъ представляетъ еще артистка Баскакова, превосходная для театра миниатюръ комедійная актриса, выступающая въ Одессѣ уже нѣсколько сезоновъ подрядъ съ большимъ успѣхомъ. Нравится публикѣ еще артистъ Поль, пріятный *jeu com.* и живой характерный актеръ.

Для опереттъ и водевилей съ тѣмъ же имѣются недурные исполнители—г-жа Аредия и г. Тронцкій.

Открылся на дняхъ еще одинъ театръ миниатюръ, во главѣ котораго стоитъ К. А. Гаринъ, артистъ петербургскаго Литейнаго театра. Труппа небольшая, изъ шести-семи человекъ. Кромѣ самого г. Гарина, интереснаго и разнообразнаго актера, всѣ остальные исполнители ниже средняго уровня. Играетъ труппа въ такъ называемомъ «Художественномъ театрѣ». Сборы хорошіе.

Въ городскомъ саду устраиваются симфоническіе концерты подъ дирижерствомъ А. А. Эйхенвальда, которые публика посѣщаетъ довольно охотно.

Е. Г—съ.

БАКУ. Вторая половина мая оказывалась довольно интересной: гастролы смѣнялись гастроллями.

Пріѣзжала балерина казенныхъ театровъ Е. В. Гельцеръ. Несмотря на высокія цѣны, театръ Тагіева былъ переполненъ. Публика горячо принимала гастролершу: на бізъ были повторены ею почти всѣ номера—«Отавъ», венгерскій танецъ Брамса, «Вальсъ-капризъ» Рубинштейна, «Русскіе танцы» и пр. Но особенный успѣхъ выпалъ на долю «Еврейской вакханаліи» Сенъ-Санса. Интереснымъ партнеромъ ей былъ Л. А. Жуковъ. Успѣхъ съ ними дѣлилъ и скрипачъ Вольфъ-Израэль, по требованію публики повторившій также почти всѣ свои номера.

19, 20, 21 мая въ театрѣ бр. Майловыхъ состоялись три гастролли «Летучей Мыши», прошедшія съ большимъ матеріальнымъ успѣхомъ: на кругъ «Летучая Мышь» взяла по 1200 руб.

Изъ музыкальныхъ вещей наибольшій успѣхъ имѣли тріо Моцарта, «Подвязка» и «Серенада», изъ литературныхъ—«Какъ

хороши, какъ свѣжи были розы», сценка Чехова «Скоропостижная конская смерть или великодушіе русскаго народа» и вѣщицы П. Альтенберга «Душа танцовщицы» и «Мечтатели». Хороши «русскія пѣсни» въ стильномъ лубѣ. Недурны пародіи Л. Андреева, С. Юшкевича и Шекспира (Окончаніе «Дяди Ваня»), хотя онѣ значительно уступаютъ «Эволюціи театра» Гейера, подъ влияніемъ которой ошъ, несомнѣнно, написаны.

До «Летучей Мыши» 17 и 18 мая въ томъ же театрѣ Майловыхъ состоялись двѣ гастролли Императорскаго балета съ г-жами Егоровой и Лопуховой во главѣ. Гастролли ихъ, также прошли съ большимъ матеріальнымъ успѣхомъ. Изъ двухъ артистокъ бакинцевъ особенно увлекла г-жа Лопухова своими характерными танцами. Изъ мужскихъ силъ наибольшимъ успѣхомъ пользовался г. Орловъ.

23, 24, 25 и 26 мая состоялись четыре гастролли артиста Александринки Ю. М. Юрьева: прошли «Эртани», «Уриэль Аоста», «Коварство и любовь» и «Принцесса Греза». Театръ пусто валь.

Въ труппѣ, которую привезъ Ю. М. Юрьевъ, за исключеніемъ его самого, не было ни одной интересной силы.

Май закончился двумя гастроллями японскаго театра съ артисткой Ганоко-Оота во главѣ. Ставились тѣ же одноактные вѣщицы, что и вездѣ: «Самоубійство», «Служанка Отакэ», «Въ чайномъ домикѣ». Успѣхъ японцы имѣли большой: на кругъ взяли около 1200 р.

Становится жарко. Надо думать, что не будетъ больше никакихъ гастролей. И бакинцамъ придется пробавляться собственными силами—посѣщать прекрасное, единственное, пожалуй, въ Россіи по красотѣ лѣтнее помѣщеніе Общественнаго Собранія, гдѣ играетъ хорошій симфоническій оркестръ подъ управленіемъ г. Павлова-Арбенина, слушать оркестръ военной музыки на приморскомъ бульварѣ, и ходить въ синематографы и театры миниатюръ. Надо водить, впрочемъ, должное одному изъ этихъ театровъ миниатюръ, что въ циркѣ бр. Никитиныхъ (дирекція В. К. Романовича и С. К. Коффа): онъ заслуженно пользуется успѣхомъ у бакинцевъ. За мѣсяцъ, что дѣйствуется, онъ успѣлъ дать рядъ художественныхъ постановокъ, которыя могли бы сдѣлать честь любому театру. Такъ, съ большимъ художественнымъ вкусомъ были поставлены пастораль «Аарфоровы куранты» и оперы-сказки «Гусельки», «Гыяжна Азяяковна»—Пергамента и пр.

Сергей Айвазовъ.

ЯЛТА. Лѣтній сезонъ труппа А. М. Каралли-Торцова открыла 15 апрѣля «Женитьбой Бѣлугина».

Затѣмъ прошли: «Волшебная сказка», «Екатерина Ивановна», «Профессоръ Сторицынъ», «Весенній потокъ», «Мечта любви», «Хорошо сшитый фракъ» (3 р.), «Обрывъ», «Дворянское гнѣздо» (2 р.), «Царь Эдипъ» (4 р.), «Коварство и любовь», «Разбойникъ» и всякаго рода пикантности, въ родѣ «Первой ночи» и т. д. Большимъ успѣхомъ пользуется П. Д. Муромцевъ. Я не стану, конечно, отрицать въ немъ тѣ достоинства, которыя создали ему этотъ успѣхъ въ провинціи. Темпераментъ, хорошая сценическая вышность, умѣнье носить костюмъ—всѣма цѣнными качествами. Но затѣмъ чисто провинціальное манерничанье, скороговорка, благодаря которой временами невозможно разобрать, что говоритъ артистъ. Г. Муромцевъ ни въ одной роли не даетъ типа; всегда играетъ самого себя.

Хорошее впечатлѣніе производитъ игра И. А. Покровскаго. Въ ней есть продуманность, мѣстами проглядываетъ тщательная художественная отдѣлка. Лучшія роли у артиста—Леммъ въ «Дворянскомъ гнѣздѣ» и Вурмъ «Коварство и любовь».

«Волшебная сказка» и «Дама изъ Торжка» имѣли успѣхъ благодаря интересной, отмѣченной хорошимъ вкусомъ, игрѣ В. П. Голодковой. Очень трогательнымъ, въ исполненіи артистки, получились образы Лизы («Дворянское гнѣздо») и Луизы («Коварство и любовь»). Молодая артистка Е. А. Гуссъ выступаетъ преимущественно въ небольшихъ роляхъ. Это, полагаемъ, ошибка режиссерскаго распорядка, ибо у этой артистки гораздо больше данныхъ играть болѣе замѣтныя роли. Даровитый, строго выдерживающій тонъ и стиль у Н. Н. Горничъ всего лучше въ роляхъ фатовъ.

Поле знымъ силами въ труппѣ являются г-жи Марина, Базнова и г. Вурманскій. Последнему, впрочемъ, не мѣшаетъ по тверже учить роли.

Обставляются пьесы изъ рукъ вонъ плохо. Въ самые солнечные дни въ окна смотритъ черная ночь. Сборы хорошіе.

Съ достройкой Народнаго дома опять заминка. Дѣло стало за малымъ: двадцати тысячъ не хватаетъ. Думаемъ теперь, гдѣ бы заложить зданіе и разжиться свѣтомъ и декораціями. Остальное все готово. Съ кураломъ и того хуже. Еще и строить не начинали, хотя разговоры и даже вѣсѣданія по этому поводу не мало.

Все бѣдетъ улита...

Гудамъ.

СИМФЕРОПОЛЬ. Я въ долгу предъ редакціей и читателями. Постараюсь вкратцѣ изложить событія нашей театральной жизни за истекшія промежутки времени. Пріѣзжалъ къ намъ Д. С. Шоръ и прочелъ три лекціи по исторіи музыки, сопровождающія своей прекрасной игрой на рояли.

7 мая режиссеры труппы г. Писарева: П. Д. Девени и Г. Г. Арановичъ, устроили въ дворянскомъ театрѣ литературно-общественный судъ надъ героиней пьесы Л. Андреева «Екатерина Ивановна». Публика заинтересовалась этимъ и явилась въ



Ида Рубинштейнъ au naturel.

(Французскій шаржъ).

очень большомъ количествѣ. Процессъ суда обставленъ былъ очень торжественно: председатель, обвинитель, представители общественнаго мнѣнія, спръчь присяжные засѣдатели, и проч. Обвинялась «Екатерина Ивановна» въ цѣломъ рядѣ поступковъ, противорѣчащихъ общественнымъ совѣсти и морали. Симферопольцы, въ лицѣ присяжныхъ засѣдателей, оправдали «Екатерину Ивановну».

Въ лѣтнемъ театрѣ сезонъ открыло оперное товарищество Николаева, но вслѣдствіе дурной погоды сборы были очень слабые, несмотря на то, что т-вомъ дано было нѣсколько впервые идущихъ въ Симферополь оперъ, какъ-то: «Хованщина», «Царская невѣста», «Черевички», «Ганзелъ и Гретель» и др. Сыгравъ положенное количество спектаклей, товарищество распалось, не уплативъ части жалованья оркестру и хору, которому пришлось устроить въ свою пользу концертъ, давшій плохой результатъ. Такъ же слабо, въ смыслѣ матеріальнаго успѣха, прошелъ концертъ Лапской и баритона Смирнова. Зато блестящіе сборы сдѣлали «Кривое Зеркало» и В. Н. Давыдовъ. «Кривое Зеркало» за два спектакля взяло около 2000 рублей и имѣло большой художественный успѣхъ.

Труппа В. Н. Давыдова, противъ принятыхъ гастролерами обычая, составлена ровно и даже имѣетъ въ своей средѣ такую даровитую актрису, какъ г-жа Прохорова (Нелли—«Кулисы»). Не могу не упомянуть о прочитанномъ ею съ большимъ мастерствомъ и вкусомъ стихотвореніе «Апрѣль» Щепкиной-Куперникъ.

Въ симфоническій оркестръ Ѳ. П. Селинского солистами приглашены гг. Липяшскій (скрипка), Клячко (виолончель) и Середа (арфа).

Въ лѣтнемъ театрѣ играетъ т-во артистовъ александринскаго и петербургскихъ театровъ подъ управленіемъ г. Всеволодскаго.

ПЕНЗА. Драматическій кружокъ имени В. Г. Бѣлинскаго 28 апрѣля пьесой «Весенній потокъ» открылъ 18-й лѣтній сезонъ. Въ составъ труппы нынѣшняго сезона вошли: Л. С. Адьяпова, А. П. Бѣловерская служила въ 1907 году въ этомъ кружкѣ, М. А. Венцковская, Е. А. Журина, И. И. Кондратьева, Л. А. Карташева, В. Е. Лаврова (служитъ второй сезонъ),

Е. А. Озерова (третій сезонъ), Н. С. Покровская, Д. А. Сольская, А. П. Анчаровъ, М. А. Бедкій, П. И. Донецкій, М. И. Лавриновичъ, Н. И. Никольскій, М. В. Паутенинъ, И. И. Рудометовъ, Л. К. Ротомей, В. А. Савельевъ (третій сезонъ), Ѳ. А. Строгановъ (Бобровъ)—онъ же режиссеръ, А. А. Тейфель, П. И. Тимофѣевъ и А. П. Харламовъ. Администраторъ Л. Я. Мещеринъ (второй сезонъ), помощн. режиссера В. Я. Яковлевъ, суфлеръ Е. Н. Озеровъ (третій сезонъ) и декораторъ П. Ф. Лебедевъ. За мѣсяцъ сыграны слѣдующія пьесы: «Весенній потокъ» (2 раза), «Самсонъ и Далила», «Юная буря», «Аркаданы», «Профессоръ Сторичинъ», «Дуракъ», «Только сильныя», «У моря», «Дама изъ Торжка», «Гувернеръ», «Преступленіе и наказаніе», «Шакалы». Затѣмъ въ теченіе 6-ти дней шли оперы «Пиковая дама», «Фаустъ», «Русалка», «Демонъ», «Черевички» и утромъ «Евгеній Онѣгинъ» и «Жизнь за царя». Оперная труппа Г. О. Шумскаго давала спектакли и въ зимнемъ театрѣ съ среднимъ матеріальнымъ успѣхомъ и отличнымъ художественнымъ. Изъ пѣвицъ и пѣвцовъ выдѣлялись А. К. Павлова (мощное съ сильными низами контральто красиваго тембра), Е. М. Ресницкая, О. Д. Рудакова, Н. В. Николаева, В. М. Березинъ, А. А. Черновъ, Н. С. Куликовскій, А. С. Мелниковъ и Н. С. Мадаевъ. Капельмейстеръ—пѣвистъ А. А. Каршонъ выше всякихъ похвалъ. Несмотря на холодные и ненастные дни, кружокъ за мѣсяцъ выручилъ 5698 р. 10 к. Сюда входятъ два народныхъ гулянья и лекція по туберкулезу. Было нѣсколько отмененныхъ спектаклей изъ-за холода и дождя. Приглашенная въ труппу М. П. Васильчикова на роли кокетъ вслѣдствіе болѣзни и выѣзда за-границу для леченія, не пришла, и на это отвѣтственное амплуа до сихъ поръ (3 іюня) еще не приглашена артистка. Послѣднихъ три сезона кружокъ не удается никакъ собрать хорошаго ансамбля. Въ настоящемъ сезонѣ на труппу отпущены громадныя суммы (до 12—13 тысячъ руб.) и на эти деньги можно было бы пригласить артистовъ съ большими именами. Весьма талантливы артисты А. П. Харламовъ на роли неврастениковъ, но никакъ не герой-любовники и не «профессоръ Сторичинъ». Хорошій актеръ на роли комиковъ-простаковъ В. А. Савельевъ, но смотрѣть три сезона подрядъ его игру—это, что называется, немножко-множко.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

СДАЕТСЯ

Харьковскій Оперный театр
Коммерч. Клуба

Съ 1-го Декабря по Великій постъ,
подъ оперу, оперетту и др. Условія
узнать въ агентствахъ Разсохиной или
у Вилькера. Харьковъ, Коммерч. Клубъ.
Театръ вновь отремонтированъ.

Сергѣй Александровичъ
ТРЕФИЛОВЪ режиссеръ,
актеръ.

Зиму СВОБОДЕНЪ.

Харьковъ, Чеботарская 45, кв. 15.

БѢЛОСТОКЪ.

Новый ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ
въ центрѣ города

и Лѣтній театръ «РОСКОШЬ»
СДАЮТСЯ разнымъ труппамъ и подъ
концерты.

Принимаю на себя устройство разныхъ
спектаклей и концертовъ, также на
гарантию.

При ненастныхъ погодахъ спектакли изъ
театра «Роскошь» переносятся въ «Па-
ласъ-театръ».

Обращаться: Бѣлостокъ, театръ, Гурвичу.

АРТ. ИМП. ТЕАТРОВЪ
МАРИУСЪ МАРИУСОВИЧЪ
ПЕТИПА

принимаетъ приглашеніе на
гастроли.

Репертуаръ новый. Сердобскъ, Саратов-
ской губ. Петипа.

г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Завѣдующій городск. садомъ и лѣтнимъ
театромъ. **И. З. ШТЕЙНБОКЪ**
беретъ на себя устройство концертовъ,
лекцій и гастрольныхъ спектаклей какъ
въ Симферополь такъ и во всѣ города
Таврической губ. Адресъ для писемъ:
Городская Управа **И. З. Штейнбоку**,
для телегр. Симферополь.—Штейнбокъ.

П Е Р Е Д А Ю Т С Я
лѣтніе театры
ТУЛА и КОСТРОМА

Опереткѣ или Малороссамъ по полу-
сезонно, чередуясь съ русской драмой.
ТУЛУ можно передать на весь се-
зонъ русской драмѣ.

Условія: Алексинно Тульск. губ. Воръ,
Д. С. Семченко.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ.

Лѣтній театръ

СДАЕТСЯ съ 26 іюня по 29 августа
подъ мажоросійскіе спектакли, оперу
или драму. Условія въ Управѣ.

ПѢВЦЫ, ПѢВИЦЫ

и члены—сореволюционеры пригла-
щаются въ Оперное Т-во для
пост. спектаклей въ СПБ. и его
окрестн. въ зимн. сез. 1913—14 г.
Подробн. въ Правленіи т-ва
письм. или лично по пятницамъ
отъ 12—2 ч. дня. Придильная №6,
кв. 32.

Въ г. ХОРОЛЪ (жителей
8.000).

СДАЕТСЯ театръ народнаго дома подъ
гастрольные спектакли, концерты на
лѣтній и зимній сезоны. Электрическое
освѣщеніе, водное отопленіе, полное
оборудованіе сцены, 400 мѣстъ.
За справками обратиться г. Хоролъ,
Н. Остроградскому.

ПИНСКЪ (45.000
жителей).

Театръ **КОРЖЕНЕВСКАГО** въ
центрѣ города, вмѣщающій 850 чел.
СДАЕТСЯ гастрольнымъ труппамъ,
концертантамъ, лекторамъ и по-сезонно.
Принимаю на себя устройство гастроль,
лекцій и концертовъ, могу гаранти-
ровать сборы по соглашенію.

Обращаться: Пинскъ Корженевскому.

ИЗВѢСТНАЯ ТРУППА ЛИЛИПУТОВЪ

состоящая изъ 20 человекъ. Репертуаръ: фарсъ, комедія,
оперетка, кабаре (Дирекція И. Я. Кобыльскаго)

СВОБОДНА ДО 4 ІЮЛЯ.

Предл. адр. Невскій 23, Концертное бюро, И. П. Артемьеву.

ко, если принять во вниманіе, что публика въ театрѣ одна и та же. Интересный комедійный артистъ **Ө. А. Строгановъ**.

Изъ женскаго персонала можно пока отмѣтить весьма добросовѣстную и способную артистку на роли характерныхъ и комическихъ старухъ **Е. А. Озерову** и молодую **В. Е. Лаврову**—кокетъ, а также **Н. С. Покровскую**—эниженю-драматикъ.

Съ 5 по 31 мая состоялись гастролі украинской труппы **В. Ф. Князева**, подъ управленіемъ **К. А. Карпатскаго**. Играли въ собраніи торгово-промышленныхъ служащихъ и публикѣ

очень нравились. Матеріальныя дѣла были не изъ блестящихъ. Труппа въ 60 человекъ, хоръ и танцоры хороши. Выдѣлялись **В. В. Коршуновская**, **И. П. Сагайдачный** и **К. А. Карпатскій**. Общій ансамбль приличный.

Со второго дня Пасхи циркъ **В. Д. Афанасьева** терпитъ большіе убытки и продолжаетъ представленія.

Въ городѣ имѣется еще 4 кинематографическихъ театра, изъ которыхъ самый плохой принадлежитъ драматическому кружку имени **В. Г. Бѣлинскаго**. **А. И. Чайкинъ**.

Редакторъ **О. Р. Кугель**.

Издательница **З. В. Тимофьева (Холмская)**.



С. С. АЛЕКСАНДРОВА-ГОЛУБЪ.

Я Л Т А.

Театръ **С. Н. НОВИКОВА** ДИРЕКЦІЯ **С. С. Александровой-Голубъ**.

БАРХАТНЫЙ СЕЗОНЪ

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ МИНИАТЮРЫ (драма, комедія, шаржъ, пародія, оперетта, дивертисментъ лучшихъ артистическихъ силъ).

Администраторъ **В. А. Каптереръ**.

Режиссеръ **В. М. Яновъ**.

Лѣтняя поѣздка Спб. театра **В. Линъ** (Невскій фарсъ).

Участ.: Анчарова, Горская, миссъ **Б. Грей**, Дагмаръ, Ермакъ, Изюмова, Конрадова, **В. Линъ**, Петровская, Софронова, Яковлева, Адамовъ, Волковскій, Гридъ, Добровольскій, Ждарскій, Милохинъ, **П. Николаевъ**, Ольшанскій, Полевой, Разсудовъ-Кулябко, Семеновъ, Сквозниковъ, Скуратовъ, Ченгери, режисс. **В. И. Разсудовъ-Кулябко**.

Іюнь: 2—30 (Одесса, городской театр). Іюль: 6—28 (Симферополь, городск. садъ).

Администр. **И. И. Ждарскій**.

ВСЕРОССИЙСКОЕ КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ Примадонны Императорскихъ Театровъ

Маріи Александровны Михайловой

съ 1-го Сентября по 1-е Октября по Волгѣ, затѣмъ Ноябрь и полъ Декабря за границу. Январь и Февраль — Закаспійскій Край. Везетъ съ собой извѣстнаго скрипача виртуоза Альберта Миллера и Свободнаго Художника Волынскаго. Импрессарио **І. Я. Герцъ**.

„ВЕЧЕРЪ РАЗСКАЗОВЪ“

артиста Императорскаго Московскаго Малаго театра

В. Ө. ЛЕБЕДЕВА

(монологи и сцены въ исполненіи автора).

Турнэ по Сибири и дальнему Востоку при участіи артистиковъ балета

А. КЕВРЭНЪ и М. Д'АРТО,

пѣвицы **М. В. БРОВЦИНОЙ** (меццо-сопрано) и піанистки **М. Н. КОРЕНЕВОЙ**.

Администр. **В. ЛИКИНЪ**. Передовой **А. СВЯТЛОВСКІЙ**.

MAESTRO „ORECCHI“,

авторъ ново-итальян. научно педагог. метода пѣнія, срочно примим. пѣвцовъ и начин. люб. для оцен. постан., направленія и развитія голоса и художествен. прохожд. оперъ, оперет. и романсовъ. Запись отъ 3-5. Тел. 217-16. Садовая, 13, кв. 7 (со дв.), уг. Невск.

Ю. С. КУПАЛОВЪ

СВОБОДЕНЪ

Амплуа—роли по назначенію

Адресъ: Лябава, Якимская, 4, Купалову.

ПОѢЗДКА ПО ЗАПАДУ

А. И. КРАМСКОГО.

Реперт.—новыя пьесы Софьи Бѣлой:

„Огни Шабаша“, „Пляска

Венеры“, „Дѣти черты“.

Администрат. **Г. Орловскій**.

КИССИНГЕНЪ.

Русскій врачъ Докт. мед. Берл. университета

Л. ГРИНЪ

возобновилъ приемъ больныхъ.

Вилла Эрлихъ Людвигштрассе.

МУЗЫКАЛЬНЫЕ, ДРАМАТИЧЕСКИЕ и ОПЕРНЫЕ КУРСЫ

Телеф. 496-70,
523-19 и 175-30.

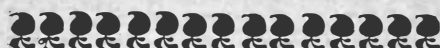
ЗАСЛАВСКАГО.

Ул. Гоголя, 20.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ

БАЛЕТНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ подъ руковод. арт. Имп. театр. В. И. Преснякова.

Приемъ вновь поступающихъ съ 1-го Сентября.

ПРОГРАММЫ и УСЛОВІЯ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.



Сергѣй Алексинъ.

Оперет. новин. для „МИНИАТЮРЪ“

„Моторъ любви“, оп. въ 1 д. муз. Жильберта.
„Король веселится“, оп. въ 1 д. муз. Нельсона.
„Графъ Люксембургъ“, оп. въ 1 д. муз. Легара.
„Веселая вдова“, оп. въ 1 д. муз. Легара.
„Тайна заброшеннаго гарема“, оп. въ 1 д.
Высылаются наложен. плат. Пьесы Клавиръ
ц. 2 р.

Библиотека С. О. Разсохина. Москва, Тверская,
Георгиевскій пер.

* 1-я Спб. музык.-театр. библиотека *
* В. К. ТРАВСКАГО. *
Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01
ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водовили—
продажи и прокатъ.
Весь старый и новый репертуаръ
Ноты высылаются проверенныя.
Матео—Юный тигръ 55 р.
Флиртъ въ моторъ 50 „
Моторъ любви 50 „
Кроватка съ балдахиномъ 35 „
Оузи 55 „
Генер. репетиция
Партиза ночи 8—10 „
Судъ надъ Фриной
Польское хозяйство 35 „
* ВСѢ НОВИНКИ ОПЕРЫ. Цѣны недороги. *
* Миниатюры. *

М. И. ЧЕРНОВЪ.
находка для театра
„МИНИАТЮРЪ“.

Только что прошла съ громаднымъ успѣхомъ
въ Одессѣ, т. „Миниатюры“ очень веселая
остроумная комедія (по Кадельбургу)

РЕЦЕПТЪ МУЖЬЯМЪ.

Въ 1 дѣйстви.

Цѣна 70 коп. (выписывающіе благоволятъ
присылать 10 семикоп. марокъ).

1-й Сборникъ — 3 миниатюры — 1 р.

2-й Сборникъ — 4 миниатюры — 1 р.

ОДЕССА:—Пассажъ.



РАЗРЫШЕНА ПЬЕСА
ОГНИ ШАБАША
въ 3 д. Софьи Вѣдой.
Изданіе Москва театр. биб. Соколовой и
Разсохина.

СЕРГѢЙ АЛЕКСИНЪ.
Новая пьеса. Всюду успѣхъ.
„ПРИВИДѢНІЕ СТАРАГО ДОМА“.
Комедія-фарсъ въ 3-хъ дѣйствіяхъ.
Прав. Вѣсти. №105. Во всѣхъ б. п. 60 к.

Грезы стараго замка
въ 1 д. С. Зарѣчной ц. 60 к.
Выпис. изъ конторы жур-
нала „Театръ и Искусство“.

НОВЫЙ ФАРСЪ-МИНИАТЮРА
ВЪ ДАМСКОМЪ-БѢЛѢ
АЛЕКСѢЯ КУРЬСКАГО.
Ролей: 1 женская, 2 мужск.
Выписыв. можно изъ конторы журн.
„Театръ и Искусство“.
Цѣна 60 коп.

Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Изданія журнала
„Театръ и Искусство“.

Шинярный мужчина, ц. 60 к.
Компикъ ком. Черешнева, ц. 60 к.
Большая станція, ц. 60 к. съ франц.
Ушаты Реп. Троицк. т. ц. 60 к.
Барышня-вдова Фульда, ц. 60 к.
Два и одинъ Бракко, ц. 60 к.
Въ 16 лѣтъ Бракко, 60 к.
Морская болѣзнь, ц. 60 к.
Въ пользу бѣдныхъ, ц. 60 к.
Вуря въ кофейнѣ, ц. 60 к.
Нашлась (Курорт. идиллія), ц. 60 к.
Параллели, М. Потапенко, ц. 60 к.
Красныя багны Н. А. З. ц. 60 к.
Сорвалось, ц. 60 к.
Княгиня Дудельвайт, ц. 60 к.
Дамскій портной. (Лит. т.) ц. 60 к.
Ставка объ Ахромей, 2 рубля.
Фарфоровые Куранты, 2 рубля.
Княжна Авьяковна, 2 рубля.
Король, дама и валетъ ц. 2 р.
Ночная идиллія ц. 60 к.
Они забавляются, ц. 1 р.
Кого изъ двухъ? Реп. Т. т. ц. 1 р.
Сиринъ, Н. А. З. ц. 60 к.
А не опуститъ ли завязку, ц. 60 к.
Всего, ц. 60 к.
Мальчишникъ, ц. 60 к.
Свободное творчество ц. 60 к.

Не выгнѣло, Батайла, ц. 60 к.
Еврейское счастье Юшкевича, ц. 1 р.
Жоржъ живъ ц. 60 к.
Губернантика Реп. Лит. т. ц. 60 к.
Первый день творенья Сем. Юш-
кевича. ц. 1 р. Пр. В. № 251.
Новогод. паска Аверченко ц. 60 к.
Красив. женщина Аверченко 60 к.
Сборникъ Чужъ-Чуженина. ц. 2 р.
Женщина все можетъ. ц. 60 к.
Съ глазу на глазъ ц. 60 к.
Предлести супружества ц. 60 к.
Хамелеонъ ц. 60 к.
Маленькая хитрость ц. 60 к.
Въ минуту откровенности ц. 60 к.
Вспотмахъ ц. 60 к.
Брачная ночь. Реп. т. Литъ ц. 60 к.
Особа перваго класса. ц. 60 к.
Ночная работа Реп. Лит. т. ц. 60 к.
Наполеонъ-побѣдитель ц. 60 к.
Кафе-штанъ ц. 60 к.
По случаю, ц. 60 к.
Волгушъ О. Дымова. ц. 60 к.
Устрицы. Реп. Лит. т. ц. 60 к.
Женщина съ ушцы. ц. 60 к.
Какая выгнѣсть! Реп. Лит. т. 60 к.
Око за око ц. 60 к.
Брачный флиртъ ц. 60 к.

Открытки ц. 60 к.
Урокъ Н. А. З. ц. 60 к.
Мечты, Баранцевича ц. 60 к.
Ночь любви ц. 60 к.
Дѣлайте вашу игру ц. 60 к.
Предатель ц. 60 к.
Запрещенный плодъ ц. 60 к.
Маленькія руки ц. 60 к.
Женить въ полнечъ ц. 60 к.
Игра съ болваномъ ц. 60 к.
Свадьба ц. 60 к.
Разбитая лампа, П. В. № 172 ц. 60 к.
На мѣстѣ преступленія, ц. 60 к.
Разбитое зеркало ц. 50 к.
Петерина подьяка, Н. А. З. ц. 60 к.
Секретное убійство, ц. 60 к.
На приемѣ, Валентинова. ц. 60 к.
Хиромантъ, Валентинова. ц. 60 к.
Круговая порука, ц. 60 к.
Чары любви, ц. 60 к.
Важная шинка, ц. 60 к.
Трусы, Н. А. З. ц. 60 к.
Сто франковъ, Пр. В. 67. ц. 60 к.
Алкоголь на чай, ц. 60 к.
Веселенькая пьеса, ц. 60 к.
Сверху внизъ, ц. 60 к.
Поцѣлуй, Верштейна. ц. 60 к.
Возвѣстный, ц. 60 к.

Графиня Эльвира, ц. 2 руб.
Женская психологія, ц. 60 к.
Рыцарь Фернандо, ц. 2 р.
Вечерній звонъ, ц. 60 к.
Роза и Василекъ, ц. 60 к.
Кленъ, Варонъ и Агафонъ, ц. 60 к.
Васютки, П. В. № 30. 1912 г. ц. 60 к.
Первые шаги, Пер. Н. А. З. ц. 60 к.
Горбушка, Пр. В. № 240. ц. 60 к.
Аптекарь, П. В. 11 г. № 250. ц. 60 к.
Женщина адвокатъ ц. 60 к.
Провинциальный пациентъ ц. 60 к.
Настоящіе парни, Аверченко ц. 60 к.
Васъ требуетъ ревизоръ, ц. 1 р.
Платформы. Полит. сцен. ц. 1 р.
Вилла насажденій, 1 р.
Ночь, въ 2 д. Пр. В. № 75 с. г. ц. 1 р.
Новообращеніе въ коринѣ, ц. 1 р.
Полчасъ подъ кроватью, ц. 1 р.
Маска, Пр. В. № 52 с. г. ц. 1 р.
Забастовка фарсъ, ц. 1 р.
Король воровъ ц. Пр. В. № 53 ц. 1 р.
Номеръ 52-й, фарсъ. ц. 1 р.
Они ждутъ ц. 60 к.
Какъ озягъ озя мужу ц. 60 к.
Веселая смерть, Евремова ц. 60 к.
и проч.

РОЯЛИ ПИАНИНО К. М. Шредеръ



С.-Петербургъ. — Невскій, 52, ул. Оадовой.

ПРОДАНЫ МИЛЛИОНЫ БАНОКЪ

**КРАСОТУ и МОЛОДОСТЬ
ПРИДАЕТЪ КАЖДОЙ ЖЕНЩИНѢ**

КРЕМЪ КАЗИМИ МЕТАМОРФОЗА

РАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ ВЪКУШКИ, ЗАГАРЪ
ПЯТНА, УГРИ, МОРИЩИНЫ и ДР. ДЕФЕКТЫ ЛЦА.

Сазими 370 Дилеръ, Тел. «Метрополи» 4683

КАЖДЫЙ ПЛАВАЕТЪ СРАЗУ.

АМЕРИКАНСКІЯ ПЛАВАТЕЛЬНЫЯ КРЫЛЬЯ

ЛАЙВАДА (Aywad's Water Wings)

ВСЕГДА ГОТОВЫ КЪ УПОТРЕБЛЕНІЮ.

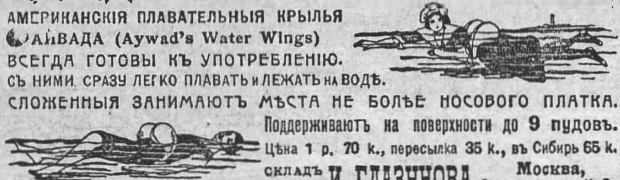
СЪ НИМИ СРАЗУ ЛЕГКО ПЛАВАТЬ И ЛЕЖАТЬ НА ВОДѢ.

СЛОЖЕННЫЯ ЗАНИМАЮТЪ МѢСТА НЕ БОЛѢ НОСОВОГО ПЛАТКА.

Поддерживаютъ на поверхности до 9 пудовъ.

Цѣна 1 р. 70 к., пересылка 35 к., въ Сибирь 65 к.

складъ у **И. ГЛАЗУНОВА**, Москва, Столешниковъ, № 8.



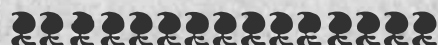
Лучшіе театры Россіи заказываютъ ВСЕ ДЛЯ СЦЕНЫ

у **М. БАСОВСКАГО**

Одесса, Греческая, 7.

Первое на Югѣ Россіи Художественно-декоративное Ателье М. Басовскаго приготавливаетъ по самымъ доступнымъ цѣнамъ декорацию, полное оборудование сценъ по послѣднему слову театральной техники.

При требованіи смѣтъ, просимъ высылать подробный размѣръ сцены. Фирма существуетъ съ 1902 г. Оборудовано свыше 400 театровъ.



Кто изъ артистокъ

желаетъ дѣлаться дешево и модно? Имѣется большой выборъ малоподерж. моды, круж. блестящ. и шелк. платьевъ, костюмовъ верх. вещей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.



УМЫВАНІЕ-АВТОМАССАЖЪ

КРЕМЪ ОДАЛИСКЪ КЛЕО ДАРТИ

въ ПАРИЖѢ.

Новость въ области косметики!

Новѣйшій методъ къ достиженію естествен-

нымъ путемъ красоты кожи лица, шеи и рукъ.

ОСВОБОЖДАЕТЪ безъ употреб. паровыхъ ваннъ

и массажа засорив. поры

отъ излѣш. жира и пыли,

УНИЧТОЖАЕТЪ безвозвратно черныя

точки, желтыя пятна,

угри, веснушки и т. п.

ВОЗВРАЩАЕТЪ утраченный цвѣтъ, бархат-

истость и эластичность,

СГЛАЖИВАЕТЪ морщинки естеств. путемъ

благодаря восстановлен-

ной эластичности кожи.

Поразительн. результаты послѣ первыхъ же умываній.

Требуйте во всѣхъ аптекахъ и аптекар. магазинахъ.

Главный Складъ для Россіи высылаетъ также и

налож. платеж. немедленно по требованію. Адресуйте:

Москва, КЛЕО ДАРТИ, Столешниковъ, 9. Отд. 9—52

Цѣна флакона (50 умываній) 5 рублей.

Пробный флаконъ (для ознакомленія) 1 руб. 25 коп.

ПРЕЙОЗЪ-КУРАНТЬ БЕЗПЛАТНО.

ФАБРИКА ПАСТИЖА и

получилъ за выставку въ ПАРИЖѢ
почетный дипломъ и медаль.



ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.

за выставку въ РОСТОВѢ-НА-ДОНУ
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Гримёръ и Театральный Парикмахеръ СПБ. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II
остальныхъ 5-ти Почетительскихъ театровъ о народной труппы, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ.
Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Вуффъ, театра Пассажа, театра Фарсъ, Тумпакова, театра Фарсъ Кавалерскаго, театра Гиньянъ,
Театрального клуба, Нового Лѣтняго театра, театра Акваріумъ, СПБ. Зоологическаго сада, театра Эдленъ, Шато-де-Феръ и проч.
Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Эрмитажъ и Дѣтской труппы Чистикова.

ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кренинскій пр., 61 Телефонъ 8374.

Разсылаю по провинціямъ опытныхъ мастеровъ-гримёровъ съ полнымъ комплектомъ париковъ

ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ и ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ПАСТИЖИ

(входятъ въ отдѣльное подѣздъ съ Губернск. улицы).

Высылаю въ провинцію налож. платеж. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣстовъ и характеровъ.

12 тысячъ париковъ.

12 тысячъ париковъ.