

05,4

# Театро искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
на 1913 г. НА ЖУРНАЛЪ

## ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО

Семнадцатый годъ изданія

**52 №№** еже недѣльнаго  
журнала (свыше 1000 иллюстрацій).

**12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ**  
«Библиотека Театра и Искусства» (беллетристика, научно-популярная и критич. статьи и т. п., около  
**40 РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ,**

«ЭСТРАДА», сборникъ стихотвореній, рассказовъ, монологовъ, и т. п.)

Въ годъ 8 р. За границу 12 р.

На полгода 4 р. 50 к. (съ 1-го июля по 31-е декабря). За границу 7 р.

Новые подписчики получаютъ всѣ  
вышедшіе №№ съ приложеніями.

Отдѣльные №№ по 20 к.

Объявленія: 40 коп. строка петица  
(въ 1/2 страницы) повади текста,  
70 коп.—передъ текстомъ.

Контора—Спб. Вознесенскій просп., 4—  
открыта съ 10 ч. утра до 6 ч. веч.  
Тел. 16-69.

XVII годъ изданія = № 28  
Воскресенье, 14 Юля

1913

### Новыя изданія:

**Лабиринтъ** п. въ 4 д. С. Полякова,  
(м. 4, ж. 2), п. 2 р., Роли 3 р. (реперт.  
Алекс. т. и т. Неалобина).

**Пути женщины** п. въ 3 д. Джека Лондона  
(съ англ.), п. 2 р.

**Тайнственная рука** к. въ 3 д. Автор.  
пер. съ фр. М. А. Потапенко, п. 2 р.

**Господа Мейеры** ком. въ 3 д. Ц. 2 р.

**Династія** п. въ 4 д. О. Ольнемъ, п. 2 р.

**Каминный Экранъ** ком. въ 4 д. (м. 7,  
ж. 2) съ англ., п. 2 руб.

\***Право на жизнь** въ 4 д. С. Зусера  
(реперт. Одес. театра г. Васманова), п. 2 р.

**Союзъ слабыхъ** и. въ 3 д. Ш. Аша, п. 2 р.

**Насильники** ком. въ 5 д. Гр. Ал. Н. Толстого  
(Реперт Моск. Малаго театра) п. 2 р.

**Королева Саббатъ** (трагедія еврейск.  
дѣвухи). (Реп. Одесск. гор. т.), п. 2 р.

\***Пионеры (Побѣдители)** п. въ 4 д. Н. Олгера  
(Реп. Спб. Мал. и т. Корша), п. 2 р.

\***Драма въ домѣ Сем. Юшкевича**, п. 2 р. Роли  
3 руб. П. В. № 19 с. г.

\***Материна Ивановна** Л. Андреева. (Реп. Моск.  
Худ. Т.) Ц. 2 р., Роли 2 р. 50 к. П. В.  
№ 6 с. г.

\***Дама изъ Торжка** п. Ю. Вѣльева. Ц. 2 руб.,  
роли 3 р. П. В. № 6 с. г.

\***Разбитыя скрижали** др. въ 4 д. Д. Бенарье  
п. 2 руб. П. В. № 32 с. г.

**Веселая исторія**, к. въ 4 д. Ф. Фальковского  
(Реп. Спб. Мал. т.), п. 2 р.

\***Сказка про волка** п. въ 4 д. Фр. Молянара  
(автор. перев.), п. 2 р. П. В. № 46 с. г.

\***Прапорщикъ запаса** ком. въ 4 д. А. Тарского  
(авт. «Воев. тов.»), п. 2 р. П. В. № 19 с. г.

\***Торговый домъ** п. въ 4 д. Сургучева (Реперт.  
Алекс. т. и Моск. Мал. т.) 2 р., П. В. № 46.

\***Сильный полъ** к. въ 3 д. съ англ., п. 2 р.

\***Вокругъ любви** ком. въ 4 д. п. 2 руб.

\***Чортова кунгла** п. въ 4 д. В. Трахтенберга,  
(Реперт. Спб. Мал. т.) п. 2 руб. роли 3 р.  
П. В. 11 г. № 275.

\***Зитѣна**, п. въ 4 д. В. Рышкова, (Реп. Моск.  
Мал. т.) п. 2 р., роли 3 р. П. В. № 247.

\***Профессоръ Сторицынъ** др. въ 4 д. Л. Н.  
Андреева. Ц. 2 р., роли 3 р. П. В. № 246.

\***Заломини мизни** др. въ 5 д. О. Сологуба  
(Реп. Александр. т.), п. 2 р. П. В. № 247.

\***Цвѣты на обложкѣ** въ 5 д. Ал. Вознесенскаго  
(реперт. т. Корша) п. 2 р. П. В. № 19 с. г.

**Мадамъ Нуль**, въ 4 д. (съ нѣмец.), п. 2 р.

**Нѣтъ возврата (Магдалена)** др. въ 3 д. Л.  
Тома, перев. съ нѣм. п. 2 р.

\***Война и миръ**, перед. О. Сологуба п. 2 р.

\***Романъ тети Анн** п. въ 4 д. У. А. Найденова  
Ц. 2 р., роли 3 р. П. В. № 234.

**Смѣлый мужнина** к. въ 3 д. Перев. съ фр.  
М. Потапенко п. 2 руб.

\***Только сильные** п. въ 4 д. Потапенко (Реп.  
Спб. Драмат. т.), п. 2 р. П. В. № 19 с. г.

**Книга менщичи** ком. въ 3 д. Лотара  
Шмидта (авт. «Мийскій союз») авт. пер. п. 2 р.

\***За вѣнковой стѣной** др. въ 4 д. нѣз еврейск.  
жизни. Авториз. пер. О. Дымова и М. А.  
Виттъ. Ц. 2 р. П. В. № 19 с. г.

\***Отреченіе**, к. въ 4 д. К. Острожскаго, п. 2 р.,  
роли 3 р.

\***Короли биржи (Пять Франкфуртцевъ)** и. въ  
3 д. п. 2 р. Роли 2 р. 50 к. П. В. № 187.

\***Хорошо смитый франкъ**, ком.-энт. въ 4 д.  
съ нѣм. п. 2 руб. П. В. № 247.

\***Любовный навардакъ** ком. въ 3 д. П. Гало  
(автора «Маленьк. шоколадницы»). Ц. 2 р.

\*) Безусловно разрешена.

Открыта полугодовая (съ 1-го Юля) подписка.

Цѣна 4 руб. 50 коп.

**Сборникъ Чужь-Чуженина**  
 веселыхъ одноактныхъ пьесъ  
 2-ое изд. и миниатюръ. 2-ое изд.  
 Репертуаръ С.-Петербургскихъ театровъ.  
 1. Рубовые брилліанты. 2. Пѣгая краса-  
 вица. 3. Запѣлуй меня до смерти! 4. Ком-  
 ната привидѣній. 5. Весенія сладости. 6.  
 Жена, собака и пиджакъ. 7. Искусствен-  
 ная блондинка. 8. Кровавый автомобиль.  
 9. Жемчужинка. 10. Не пожелай чужой  
 жены! 11. Легенда объ аистѣ. 12. Купаль-  
 ницы. 13. Какъ царапается кошечка? 14.  
 Апахъ изъ Парижа. 15. Мегадлъ дьявола.  
 Раар. безусловно. Цѣна сборника 2 р.  
 Изданіе журнала „Театръ Искусство“.

**РОЯЛИ ПИАНИНО**




**Я. БЕККЕРЪ**  
 С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.  
 КАТАЛОГИ: № 15 по востребованію

Театры Спб. Городского Попечительства о народной трезвости.  
**ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.**  
 ДОМА

**НОВЫЙ ЗАЛЪ.**  
 Въ Воскр. 14-го іюля: «Демонъ».—15-го: «Жидовка».—16-го: Съ высочайшаго соиз-  
 воленія въ 1-ый разъ «Царь плотникъ».  
**Таврической.** Въ Воскр. 14-го іюля: 1) «Отъ ней всё качества»; 2) «Зачѣмъ  
 пойдешь, то и найдешь».—15-го: «Жизнь прожить, не поле  
 перейти».—16-го: «Ришелье».—17-го: «Цѣни».—18-го: «Закатъ».—19-го: «Отвер-  
 женный».—20-го: «Гдѣ любовь—тамъ и напасть».  
**Василеостровскій.** Въ Воскр. 14-го іюля: «Доходное мѣсто».—20-го: «Тяжелые  
 дни».  
**Екатерингофскій.** Въ Воскр. 14-го іюля: «Темный боръ».—20-го: «Невольницы».  
**Стекланный.** Въ Воскр. 14-го іюля: «Невольницы».

**Кто изъ артистокъ  
 желаетъ**  
 дѣлаться дешево и модно!  
 Имѣется большой выборъ  
 малоподерж. модн. круж.  
 блестящ. и шелк. платьевъ,  
 костюмовъ верх. вещей.  
 Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3,  
 кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.

**Грезы стараго замка**  
 въ 1 д. С. Зарѣчной ц. 60 к.  
 Выпис. изъ конторы жур-  
 нала «Театръ и Искусство».

**„Лѣтній Буффъ“**  
 Фонтанка, 114. Телеф. 46-96.  
**ОПЕРЕТТА.**  
 Дирекція: „Палась Театръ“.

**ЕЖЕДНЕВНО „ДОЧЬ ДВУХЪ ОТЦОВЪ“.**  
 Первокласный концертъ-варьезъ до 3 ч. утра.  
 Садъ открытъ съ 6 ч. в. до 3 ч. ночи. Два  
 оркест. музыки. На верандѣ новые дебюты.  
 По оконч. оперетты  
**НОВЫЕ ДЕБЮТЫ**

**ЛУНА-ПАРКЪ** Офицерская, 39.

**ВЪ САДУ**  
 Сегодня и ЕЖЕДНЕВНО  
 новые невиданные  
**АТТРАКЦИОНЫ.**

**Маякъ-Тобаганъ. Лабиринтъ. Турбильонъ.**  
 Танагра съ уч. красавицы Эзминъ. Альгамбра. Мировые фено-  
 мены. Живая скульптура. Горн. жел. дор. Волш. кан. Дракона  
 и друг. 2 оркестра музыки.  
 ВХОДЪ 50 к. съ прав. поля. БЕЗПЛАТНО одн. аттр. Нач. въ 6 ч.  
 Адм. Л. Людомировъ.

**РУССКАЯ ОПЕРЕТТА**  
**С. Н. НОВИКОВА.**  
 подъ управл. **А. С. Полонскаго.**  
 Съ участ. **Вал. Пионтковской,**  
 Г-жи Волгушона, Легать, Редки, Торокал, Вацал, Вольскал, Куровская,  
 Заславока, Жданова, Селиванова и др. Гг. Полонскій, Зелинскій, Ермаковъ,  
 Дмитріевъ, Морфесса, Краевъ, Коринскій, Рафальскій, Шорскій, Багрянскій.  
**ГАСТРОЛИ:** Примад. Варш. Прав. театровъ  
**ЛЮЦИНЫ МЕССАЛЬ**  
 и премьера Варш. **Юс. Редо.**  
 Прав. театровъ  
 Билеты прод. въ кассѣ театра съ 11 ч. утра. Нач. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. в.  
 Режиссеръ: А. Б. Вилинскій. Гл. кап. Ф. В. Валентетти.  
 Уполном. дирекц.—Вл. С. Новиковъ. Администр.—А. Н. Шульць.

**ЛУНА-ПАРКЪ** Офицерская, 39.

**ЦРЕЙСЪ КУРАНТЬ БЕЗ ПЛАТНО.**

**ФА БР ИК МАСТИЖА И**  **ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ**  **12 ТЫСЯЧЪ ПАРИКОВЪ.**

получилъ за выставку въ Парижъ почетный дипломъ и медаль. ЗА ВЫСТАВКУ ВЪ РОСТОВЪ-НА-ДОНУ ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

Гримеръ и Театральный Парикмахеръ Спб. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II  
 остальныхъ 5-ти Попечительскихъ театровъ о народной трезвости, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ.  
 Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Буффъ, театра Пассажъ, театра Фарсъ, Тумшакова, театра Сарсъ Каванскаго, театра Гиньоль,  
 Театральнаго клуба, Новаго Лѣтняго театра, театр. Акваріумъ, Спб. Зоологическаго сада, театра Элевъ, Шато-де-Флеръ и проч.  
 Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Эрмитажъ и Дѣтской труппы Чистякова.

**ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.**  
 ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОНТОРА И МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кромверскій пр., 61 Телефонъ 8578.  
 Рассылаю по провинціи опытныхъ мастеро-гримеровъ съ полнымъ комплектомъ париковъ  
**ДАМСКІЙ ЗАЛЪ** ПРИЧЕСКА ДАМЪ И ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ПАСТИЖЪ  
 (входъ съ отдѣльнаго подъѣзда съ Гулярной улицы).

Высылаю въ провинцію налож. платеж. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣковъ и характеровъ.

# Театръ и искусство.

№ 28. — 1913 г.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Объ уполномоченныхъ Т. О. — Авторскій гонораръ и кафешантаны. — Хропка. — Маленькая хропка. — Дачные театры. — Украинскій театр. *Свидомато*. — Роль художника въ театрѣ. — П. Гитдича. — Письма въ редакцію. — По провинціи. — Провинціальная лѣтопись. — Оъявленія.

**Рисунки и портреты:** Люціанна Мессаль, I. Редо, Анатолий Франсъ, Адамо Дидуръ и Луиза Гомеръ въ «Борисъ Годуновъ», «Союзъ слабыхъ» (3 рис.), А. Павлова, Г-жа Карсавина въ бал. «Трагедія Саломеи», «Зиминцы» въ Сочи, В. Д. Рѣпкиновъ, Р. З. Чинаровъ, П. О. Зарѣчный, Н. В. Козыревъ-Сокольскій, Въ лѣтнихъ театрахъ. Танцовальныя «помера».

**Содержаніе приложения** къ № 26. Кн. VI. «Библ. Т. и Иск.»: Дневникъ режиссера. Изъ запис. *Н. И. Куликова*. (Продолженіе). Любительскій театр. *В. Сладковъцева*. (Прод.). Искусство актера. *С. Ратова*. (Прод.), Роковая загадка. Пьеса въ 1 дѣйств. *Артура Шницлера*. Перев. *Зин. Львовскаго* и *В. К. Леонтьевой*. Ушатъ. Фарсъ XV вѣка, въ 1-мъ дѣйств. *Льва Урванцова*. Венера Милосекія. Пьеса въ 1-мъ дѣйств. *Поля Ладау*. Перев. *И. И. Коммиссарова* и *П. П. Немородова*. Браслетъ. Миниатюра *Альфреда Сутро*. Перев. съ англійскаго *М. А. Потапенко*. Эстрада.

С.-Петербургъ, 14 іюля 1913 г.

Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Совѣта Т. О. былъ поднятъ вопросъ о «дополненіи инструкціи» уполномоченнымъ Т. О. Если подъ «дополненіемъ инструкціи» разумѣется, вообще, реформа всего учрежденія уполномоченныхъ, если это, такъ сказать, дипломатическое *façon de parler*, то, конечно, «дополненіе инструкціи» можетъ оказать существенную пользу дѣлу. Иначе, «дополнительную инструкцію» постигнетъ участь «основной инструкціи», ибо все законы писать, ежели ихъ не исполнять. И нынѣшняя инструкція требуетъ отъ уполномоченныхъ не малаго, но, къ сожалѣнію, далеко не всѣ уполномоченные Т. О. исполняютъ то, что отъ нихъ требуется. По новому уставу Т. О. уполномоченнымъ предоставляется весьма значительная роль. Уже одна обязанность открывать мѣстные отдѣлы Т. О. и быть, такъ сказать, передаточною и связующею инстанціею между закрывающимися и вновь учреждаемыми мѣстными отдѣлами — заключаетъ въ себѣ не малую и въ тоже время почетную отвѣтственность. По мѣрѣ развитія самостоятельности мѣстныхъ отдѣловъ и разнаго рода учреждений при Т. О., обязанности уполномоченныхъ должны стать еще болѣе значительными и разносторонними. Дѣло не въ томъ, что онѣ, эти обязанности, потребуютъ большой затраты времени — едва ли это такъ будетъ — но онѣ безусловно потребуютъ серьезнаго къ себѣ отношенія.

Благодаря системѣ назначенія уполномоченныхъ по рекомендаціи губернской власти, среди нынѣшнихъ уполномоченныхъ не мало такихъ, которые взяли на себя эту почетную миссію, недостаточно ясно представляя себѣ кругъ дѣлъ, подлежащій ихъ вѣдѣнію. Безспорно, всѣ уполномоченные — театралы, но далеко не всѣ театральные работники, знакомые, какъ должно, съ театральнымъ бытомъ, и имѣющіе желаніе и возможность войти въ кругъ интересовъ театральнаго дѣла. Нерѣдко, напримѣръ, слышать отъ театральнаго дѣятеля, что не смотря на оплаченный отвѣтъ, они сплошь и рядомъ не могутъ добиться отъ уполномоченныхъ справокъ по необходимѣй-

шимъ вопросамъ мѣстнаго театральнаго дѣла. А между тѣмъ, къ кому же и обратиться за справкой, за совѣтомъ, какъ не къ уполномоченному? Весьма возможно, что иной уполномоченный и радъ былъ бы дать отвѣтъ, но и самъ хорошо не знаетъ, какъ обстоитъ дѣло.

Вотъ, напримѣръ, Совѣтъ Т. О. рѣшилъ принять самыя энергичныя мѣры для взысканія невозвращенныхъ ссудъ. Развѣ не вполнѣ естественно обратиться въ этомъ отношеніи къ содѣйствію уполномоченныхъ, которымъ и препроводятъ исполнительные листы? Это неприятое занятіе, — что говорить — взыскивать долги, гораздо пріятнѣе сидѣть во второмъ ряду и обмѣниваться съ другими театралами эстетическими сужденіями. Однако, что же дѣлать? Надо быть театраломъ не только на бѣло, но и на черно...

Дѣятельность уполномоченнаго Т. О. можетъ быть весьма плодотворной и разносторонней. При той децентрализаціи, которая положена въ основу новаго устава, отъ состава уполномоченныхъ зависитъ весьма много успѣхъ всего дѣла. Кто хочетъ и любить работать — найдетъ большое удовлетвореніе въ должности уполномоченнаго. А кто не расположенъ къ живому общественному практическому дѣлу, пожалуй, поступитъ болѣе разумно, если во время уступитъ мѣсто новымъ людямъ, желающимъ и умѣющимъ работать. А главное: не гнушающимся работы.

## Авторскій гонораръ и кафешантаны \*).

Какъ и слѣдовало ожидать, установленное съ 1 іюля «Союзомъ драматическихъ и музыкальныхъ писателей» взысканіе авторскаго гонорара съ кафешантановъ вызвало протестъ многихъ хозяевъ этихъ учреждений. Вѣдь когда почти полъ вѣка тому назадъ приступлено было впервые къ взысканію гонорара за пьесы, протесты со стороны гг. антрепренеровъ были еще болѣе яркіе... Правленіе Союза, конечно, предвкусало предстоящія затрудненія, но сознательно шло на это и подготовило все необходимое для борьбы.

Началось прежде всего съ того, что многие хозяева этого рода учреждений заявили, что произведенія членовъ Союза въ ихъ шантанахъ не исполняются и, слѣдовательно, платить не за что. Абсурдность такого утвержденія не вызываетъ сомнѣній. Ни одинъ куплетистъ или «шансонетка» не могутъ обойтись безъ произведеній Сарматова, Убейко, Сокольскаго, Коварскаго, Александрова, Измайлова, Дюваля, Пальмскаго (шансонетка), Валентинова и др. Правда, въ этой области съ точки зрѣнія права существуетъ большой сумбуръ, очисить который придется Союзу же. Множество куплетистовъ списываютъ въ свою тетрадь наиболѣе популярныя №№ указанныхъ выше авторовъ и затѣмъ подъ своимъ именемъ подаютъ въ драматическую цензуру. Такіе плагиатныя сборники безпрепятственно разрѣшаются. Многие,

\* ) Статья эта прислана намъ лицомъ, близко стоящимъ къ дѣламъ Союза драмат. писателей и детально знакомымъ съ давшимъ вопросамъ. Прим. ред.

выступающіе на эстрадах куплетисты, хвастаются, что исполняют произведенія собственного сочиненія, и является необходимость уличить ихъ. Съ другой стороны, агенты Союза не могутъ слѣдить за тѣмъ, что именно исполняется въ кафешантанахъ, такъ какъ ни на афишахъ, ни на программахъ нѣтъ ни заглавій куплетовъ, ни тѣмъ болѣе ихъ авторовъ. Правленіе Союза вошло уже съ мотивированнымъ ходатайствомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы на основаніи забытаго и неисполняемаго циркуляра 1884 года обязать владѣльцевъ кафешантановъ помѣщать на программахъ указаніе, какіе именно куплеты и шансонетки исполняются. Что касается «улавливанія» содержателей кафешантановъ, то уже починъ въ этомъ направленіи сдѣланъ. Когда большинство петербургскихъ «хозяевъ» отказалось платить гонораръ за куплеты и шансонетки въ виду того, что у нихъ исполняются произведенія другихъ авторовъ—имъ дано было официальное запрещеніе исполнять такого рода произведенія членовъ Союза. Черезъ три дня уже «шансонетки» «Вилла Роде» и «Аркадія» были уличены въ томъ, что среди исполняемыхъ ими №№ имѣются произведенія Александрова, Рощина и Пальмскаго. Хозяева этихъ учреждений будутъ, конечно, привлечены Союзомъ къ уголовной отвѣтственности за нарушение запрещенія. Путемъ нѣсколькихъ такихъ уголовныхъ процессовъ содержатели кафешантановъ будутъ лучше всего наставлены на путь истины и начнутъ добровольно платить авторскій гонораръ.

Одесская компанія официантовъ, хозяевъ мѣстныхъ кафешантановъ: «Сѣверный ресторанъ», «Аркадія» и «Альказаръ», желая дискредитировать цѣнность претензій авторовъ куплетовъ и шансонетокъ, напечатала въ мѣстныхъ газетахъ письмо, въ которомъ, между прочимъ, пишутъ:

Мы, нижеподписавшіеся, признаемъ подобное обложеніе неправильнымъ и считаемъ, что «союзъ» былъ введенъ въ заблужденіе вышеоименованными лицами. Въ дѣйствительности, кроме Сарматова, ни одинъ изъ этихъ авторовъ не имѣетъ изданія своихъ куплетовъ и шансонетокъ. Куплетами собственного сочиненія они называютъ тѣ куплеты, которые исполняются только лишь ими, или же тѣ, которые они передѣляли изъ иностранныхъ или «Сарматовскихъ» пѣсенъ для собственнаго пользованія. Подобное творчество, само собой, не можетъ называться авторствомъ и тѣмъ болѣе претендовать на защиту отъ чихъ-бы то ни было «посягательства».

Во всемъ этомъ, конечно, нѣтъ ни слова правды. Убейко, Сокольскій, Коварскій, Измайловъ, Шабельскій—почти равноцѣнны Сарматову по множеству написанныхъ ими куплетовъ и шансонетокъ. Никакимъ заимствованіемъ у Сарматова они не занимаются, и популярность пѣсенкоу I. Убейко, напримѣръ, также велика, какъ куплетовъ Сарматова. Все же, что написано вышеуказанными официантами, какъ разъ примѣнимо только къ куплетистамъ-плагиаторамъ, которыхъ Союзу придется влечь на скамью подсудимыхъ.

Насколько назрѣла необходимость въ охранѣ правъ авторовъ произведеній легкаго жанра, видно изъ другого письма, напечатаннаго авторомъ-куплетистомъ М. Измайловымъ въ отвѣдъ письму хозяевъ одесскихъ кафешантановъ

«Вопросъ о защитѣ нашихъ правъ—пишетъ онъ—такъ наболѣлъ и такъ глубоко волнуетъ насъ, дѣйствительныхъ авторовъ, что я считаю необходимымъ сказать по этому поводу нѣсколько словъ. Мы, авторы куплетисты, до совсемъ недавняго времени находились какъ-бы внѣ закона въ смыслѣ ограниченія нашихъ правъ. Обычнымъ явленіемъ была эксплуатация насъ, авторовъ, цѣлымъ легиономъ скомованныхъ куплетистовъ-мародеровъ. Каждому изъ насъ зачастую приходилось отговариваться въ томъ или другомъ городѣ отъ исполненія собственныхъ, нами написанныхъ куплетовъ только потому, что они

были уже исполнены другими безъ нашего вѣдома и согласія. Новизна сюжета, оригинальность его трактовки, т. е. все, что составляетъ главную и единственную цѣнность куплета, совершенно безнаказанно эксплуатировались всякимъ желающимъ, обезцѣпывая нашъ трудъ. Зато вступивъ въ союзъ, мы наши единственный выходъ изъ создаша. ося положенія. Г-дамъ официантамъ это не нравится, но съ этимъ врядъ-ли кто-нибудь обязанъ считаться, а въ особенности мы, труженики на далекомъ не гладкой шивѣ злободневнаго куплета».

Какъ иллюстрацію къ тому же вопросу можно привести слѣдующую деталь: на дняхъ въ Союзъ вступилъ согбенный годами старикъ А. Д. Александровъ, котораго можно считать Маусаиломъ куплетнаго жанра въ Россіи. На его куплетахъ и шансонеткахъ «воспитались» буквально всѣ поколѣнія русскаго «тру-ля-ля» (Александровъ пишетъ уже болѣе 50 лѣтъ). Написано имъ въ общемъ до 800 (!) произведеній этого жанра, изъ которыхъ навѣрное сотня до сихъ поръ включена въ «основной» репертуаръ кафешантана. Въ Зап. Европѣ у такого короля шансонетки было бы, навѣрное, нѣсколько виллъ и собственныхъ яхтъ, а у насъ онъ ютится на глухой улицѣ Петербургской Сторонны и влечитъ довольно проблематическое существованіе...

Въ практикѣ развивающагося вопроса о куплетахъ и шансонеткахъ возникъ еще вопросъ о томъ, что нѣкоторые авторы куплетовъ, не имѣя въ прошломъ никакой возможности на полученіе гонорара, продавали ихъ за незначительную сумму (отъ 5 до 20 р.!) въ собственность тому или другому исполнителю. На этомъ основаніи тоже возникаютъ отказы въ уплатѣ гонорара. Но въ Союзѣ на это обстоятельство смотрятъ такъ: продажа въ преимущественное и исключительное исполненіе не можетъ послужить поводомъ къ невзысканію ежедневнаго гонорара. Вѣдь и театры платятъ автору особую сумму за то, что онъ предоставилъ свою пьесу исключительно данному театру, но это не препятствуетъ Союзу получать за эту пьесу обычный поспектакльный гонораръ...

Подробно разбиравшійся въ Правленіи Союза вопросъ о паевомъ дѣленіи поступающихъ суммъ за куплеты и шансонетки, привелъ къ тому, что постановлено создать совершенно обособленный кружокъ авторовъ куплетовъ и шансонетокъ (уставъ будетъ разработанъ при участіи выборныхъ отъ этихъ авторовъ). Кружокъ этотъ цѣлкомъ, какъ юридическое лицо, будетъ охраняться Союзомъ драмат. и музык. писателей. На общія собранія Союза будутъ допускаться делегаты отъ этого кружка.



## ХРОНИКА.

### Слухи и вѣсти.

— Дирекціей Имп. театровъ съ перваго сентября нынѣшняго года опредѣлены слѣдующіе оклады содержанія артиста и артистки Александринскаго театра: г-жѣ Савиной—18.000 р., г-жѣ Мичуринной—12.000 р., г-жѣ Поточки—10.000 р., г-жѣ Васильевой—8.000 р., г-жѣ Стрѣльской—7.200 р., г-жѣ Стравинской—3.000 р., г-жѣ Шуваловой—2.700 р., г-жѣ Домашевой—2.700 р., г. Давыдову—14.000 руб., г. Варламову—12.000 р., г. Аполонскому—8.2000 р., г. Ходотову—6.000 р., г. Юрьеву—6.000 р., г. К. Яковлеву—5.200 р., г. Корвину-Крюковскому—3.000 руб., г. Кіенскому—3.000 р. Съ наступающаго сезона будетъ увеличено на 10% содержаніе суфлеровъ и на 15—20% оклады бутафоровъ и машинистовъ, прослужившихъ не менѣе пяти лѣтъ.

— Съ 1-го августа, какъ извѣстно, вступитъ въ силу конвенція съ нѣмцами. Интересы нѣмецкихъ издателей (въ Герма-

ни издатели драм. произведений являются въ то же время и собственниками получаемого съ театров авторскаго гонорара) будетъ защищать союзъ драмат. писателей въ лицѣ рижскаго издателя г. Нельднера, заключившаго договоры съ нѣмецкими издателями и вступившаго членомъ въ союзъ.

— Л. В. Собиновъ застраховалъ свою жизнь въ страховомъ о—въ «Россія» въ 500,000 руб.

— С. Н. Новиковъ пересадилъ на 2 года театръ на Офицерской В. П. Смирнову за 45,000 руб. въ годъ. Самъ же г. Новиковъ платитъ за аренду 25,000 руб. въ годъ. Такимъ образомъ, на этой сдѣлкѣ г. Новиковъ зарабатываетъ по 20,000 р. въ годъ. Кроме того, г. Смирновъ обязался капитально реорганизовать театръ. Г. Смирновъ будетъ круглый годъ держать оперетку, во главѣ съ В. И. Шошковой. Рѣшено приглашать иностранныхъ гастролеровъ. Въ первую очередь намѣчены: французенки Галуа и Эмла Векла.

— «Свободный театръ», снявшій для своихъ гастролей театръ консерватори на 23 спектакля съ Пасхи, платитъ дирекціи «Музыкальной драмы» по 1000 руб. въ вечеръ.

— Сезонъ въ Панаевскомъ театрѣ Рейнеке-Незловина открывается 15 сентября «Фаустомъ».

— Киевскія газеты сообщаютъ о серьезной болѣзни находящагося заграничѣ извѣстнаго артиста Е. Я. Недѣлина.

— Гг. куплетисты энергично взялись за защиту своихъ правъ. Въ виду отказа большинства кафешипантовъ платить авторскія за исполненіе куплетовъ и шансонетокъ, три куплетиста, во главѣ съ г. Сарматовымъ, рѣшили произвести ревизию.

Съ этой цѣлью они отправились, кѣмъ намъ сообщаютъ, по городамъ, гдѣ имѣются кафешипанты, и тутъ же на мѣстахъ будутъ «улавливать» и составлять протоколы. Первый городъ ихъ маршрута—Одесса.

— Спектаклями въ Ростовѣ-на-Дону закончилась 7-го іюля поѣздка съ пьесой О. Дымъ въ Вѣчный «страшникъ».

— Намъ присланъ отчетъ по поѣздкѣ Г. Г. Ге. Турнѣ началось 26 декабря въ г. Баку, затѣмъ труппа посетила слѣдующіе города: Тифлисъ, Елизаветполь, Казановодскъ, Асхабадъ, Мервѣ, Бухару, Кокандъ, Самаркандъ, Ташкентъ, Перовскъ, Оренбургъ, Самару, Уфу, Челябинскъ, Курганъ, Петропавловскъ, Омскъ, Кинешкъ, Новошколаевскъ, Бійскъ, Барнауль, Томскъ, Красноярскъ, Ачинскъ, Мариинскъ, Кавскъ-Енисейскій, Иркутскъ, Верхнеудинскъ, Петровскій Заводъ, Читы, Нерчинскъ, Срѣтенскъ, Манчжурію, Хайларъ, Бухуду, Ханьтаохедае, Харбинъ, Пограничную, Нискольскъ-Уссурийскій, Евгеньевку, Хабаровскъ и Владивостокъ.

Труппа закончила поѣздку въ г. Екатеринбургѣ 11 іюля. Такимъ образомъ, сезонъ поѣздки длился 6½ мѣс. Труппа, для проѣзда, пользовалась «заклятымъ вагономъ», въ которомъ и проживала. Дѣла поѣздки очень хорошія. Валовая сумма свыше 115,000 рублей. Составъ труппы: г-жи Азагарова, Арагина, Бѣлова, Богдановская, Долгина, Денаръ, Дьякова, Стальская, Сибирякова и др.; гг. Ага-Бекъ, Богдановскій, Воронинъ, Ыжковъ, Вояровъ, Волконскій, Галацкій, Грановскій, Дивѣевъ, Дмитревскій, Дымовъ, Казі, Климовъ, Леонидовъ, Рахмановъ, Устьяровъ, Устьяжаниновъ и др. Главный режиссеръ А. А. Богдановскій. Режиссеръ С. Д. Дмитревскій. Суфлеръ Г. Казі и А. А. Дымовъ.

Репертуаръ состоялъ изъ пьесъ сочиненія г. Ге. Кроме того, шли «Смерть Іоанна Грознаго», «Шейлокъ», «Профессоръ Сторицынъ», «Ришелье», «Чортъ», «Губернере», «Хорошо спитъ фразъ» и др. Кроме пьесъ, въ виду нѣличности въ труппѣ пѣвцовъ и пѣвцовъ, ставились концертные номера. Администраторъ-передовой **Викторъ Леонидовъ**.

— Закончилась турнѣ артиста московскаго Малаго театра В. Ф. Лебедева съ вечерами рассказовъ—ишпривзвѣдціи по Сибири и Дальнему Востоку. Поѣздка имѣла художественный и матеріальный успѣхъ.

Концерты были даны въ 26 городахъ, пачиная съ Вологды (21 апрѣля) и кончая Владивостокомъ и Хабаровскомъ.

Взято валоваго болѣе 15 тысячъ рублей, изъ которыхъ пять тысячъ очистилось препринимателямъ.

— Гастролирующей въ настоящее время въ Одессѣ М. В. Дальскій по поводу сообщенія газетъ о розыскѣ его судебнымъ слѣдователемъ для привлеченія къ суду за растрату чужого имущества повѣдалъ одесскія газетамъ исторію растраты. Недавно въ Петербургѣ судебный приставъ по исполнительному листу описалъ за долги фотографическіе портреты Шалапина и Савинья и сдалъ ихъ Дальскому на храненіе.

Дальскій, ухвативъ за границу, взялъ съ собою это имущество. Кредиторъ сообщилъ объ этомъ слѣдователю, и въ результатѣ—розыскъ Дальскаго.

— Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изданъ циркуляръ, предписывающій мѣстной администраціи строго наблюдать за тѣмъ, чтобы при демонстрированіи въ кинематографическихъ театрахъ картинъ, въ которыхъ воспроизводятся различныя моменты событій съ изображеніемъ Высочайшихъ Особъ, соблюдались слѣдующія обязательныя правила. Во-первыхъ, картины эти должны быть наравнѣ съ другими художественными произведеніями этого роду представляемы на предварительное разсмотрѣніе министра Императорскаго Двора черезъ канцелярію министра. Во-вторыхъ, демонстрированіе упомянутыхъ картинъ

ни въ коемъ случаѣ не должно происходить подъ музыку. Въ третьихъ, указанныя картины могутъ быть показываемы лишь въ особомъ отдѣленіи программы.

— Составъ труппы театра «Зонъ»: г-жи П. Легаръ-Лейгардъ, Дмитріева, Варламова, Е. Легатъ, А. Арабельская, Н. Давыдова, А. Далматова, Реджи, Мирваль Беата, Дива О., Бѣльская, Е. Ивашицкая, Бенча-Чернецкая, А. Рувьевская, Руджіери-Власьева, Голубъ-Александрова, Валевская, Евдокимова, Строкъ, Павлова, Кашницкая, Казанцева, Шереръ, В. Алексеевъ, Е. Обоинская. На гастроліи подписала контрактъ г-жа Тамара; гг. М. Долматовъ, М. Дигрѣвъ, А. Гаринъ, Ю. Морфесса, А. Варягинъ, Н. Кубаскій, Александровскій, Н. Гриппевскій, М. Крипскій, Н. Улихъ, Гальбиновъ, Икаръ, П. Коридзе, А. Пеняевъ, Л. Галинъ, А. Поповъ, Ю. Юрьевской-Григорьевскій, В. Боковъ, Свирскій, В. Ленскій, В. Володинъ, Вилли-де Вильо, А. Кордони, Л. Чубиновъ, Е. Коноплянскій, Анлиевъ и др. Главн. режиссеръ—Косевскій. Капельмейстеры—Тони и Шпачекъ. Балетмейстеръ—Чистяковъ.

Театръ открывается обзоріемъ «Шофферъ, къ Зону».

— 9 іюля состоялся похороны В. А. Казанскаго. Гробъ съ останками покойнаго былъ доставленъ изъ Пятигорска. Къ девяти часамъ утра на перонѣ вокзала собрались друзья, товарищи, знакомые, а также много представительей литературно-художественнаго міра. Здѣсь были: С. А. Пальмъ, Ю. Д. Бѣльиновъ, А. А. Плещевъ, Е. И. Масолова, В. А. Мазуркевичъ, П. А. Легатъ, А. Б. Виллинскій, В. К. Травскій и др. На вокзалѣ была отслужена панхида, послѣ чего гробъ на рукахъ друзей покойнаго былъ перенесенъ на траурную колесницу. На гробъ было возложено свыше двадцати вѣнковъ. Погребеніе состоялось на Преображенскомъ кладбищѣ.

— Пр.временноиномъ покойнаго В. А. Казанскаго будетъ его двоюродный братъ А. С. Поряшницъ (Тонскій), который и приметъ на себя всѣ дѣла покойнаго.

— На Выборгской сторонѣ на пустопорожномъ мѣстѣ по Самсоновскому проспекту строится открытая сцена, и по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ здѣсь будутъ даваться народные гулянья, госталовку которыхъ принялъ на себя В. П. Маркузе.

— На кавказскихъ минеральныхъ водахъ кинематогр. фирма Ханжонковъ снимаетъ для кинематографа «Гроя нашего времени» на фонѣ настоящаго аула, съ настоящими горцами. Режиссируетъ артистъ театра Незловина Громовъ. Для роли Печорина приглашенъ артистъ г. Субботинъ. Балетъ играетъ опереточная артистка Бала, осетинка по происхожденію.

— Секрестаръ союза драм. писателей В. И. Бенковинъ уѣхалъ въ двухнедѣльный отпускъ на кавказскія минеральныя воды.

— Въ 1915 году (съ мая по октябрь) въ Лондонѣ будетъ устроена русская выставка, которая своей грандіозностью превзойдетъ всѣ прежнія. Значительное мѣсто на выставкѣ предполагается удѣлится русскому театру, музыкѣ, живописи и архитектурѣ. Въ павильонѣ «Музыки и драмы» будутъ ставиться спектакли при участіи выдающихся русскихъ артистовъ, здѣсь же будутъ читаться лекціи по исторіи русскаго искусства.

#### Московскія вѣсти.

— Сезонъ въ Маломъ театрѣ откроется 30 августа пьесой Островскаго «Правда хорошо, а счастье лучше», съ г. Рыбаковымъ въ роли Сплы Грознова.

Въ половинѣ сентября будетъ поставленъ «Макбетъ» въ концѣ сентября «Лѣнтяй» гг. А. Толстого съ участіемъ О. О. Садовской; затѣмъ намѣчены «Эмѣйка» Рышкова, «Огнепсе кольцо» Полякова, «Только сильные» Потапенко, пьеса Боборыкина «Соучастникъ», «Проигранная ставка» Алпатина, «Трагедія власти» Брамсона и англійская комедія «Принцесса Севилья».

— Гласный Н. А. Шаминъ вторично обратился въ городскую думу съ заявленіемъ о необходимости какого-нибудь ассигнованія на памятникъ А. Н. Островскому. Первое обращеніе г. Шамина по этому поводу, еще въ 1910 г., было передано думой на разсмотрѣніе комисіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ. Тамъ это заявленіе и похоронили.

Н. А. Шаминъ предполагаетъ обратиться съ заявленіемъ о необходимости ассигнованія на памятникъ и къ дирекціи Императорскихъ театровъ, заработавшей на пьесахъ А. Н. Островскаго свыше 5-ти милл. руб. валоваго сбора. Г. Шаминъ предполагаетъ, что дирекція Императорскихъ театровъ могла бы дать 2—3 спектакля въ пользу фонда на сооруженіе памятника.

— Ф. А. Коршъ на мѣсто вышедшей изъ труппы артистки г-жи Чаровой пригласилъ провинціалную артистку М. Горичеву.

— Ф. А. Коршъ на постъ сдалъ свой театръ подъ гастрольные спектакли Орленева съ его труппой.

— Е. В. Гельцеръ отправляется въ октябрѣ на рядъ гастролей въ города: Воронежъ, Ростовъ-на-Дону, Екатеринодаръ и Харьковъ. Партнеромъ для гастролей Гельцеръ приглашаетъ артистку балета Большаго театра г. Жуковъ.

† Н. С. Сергѣевъ (Ронскій). Скопчался Николай Сергѣевичъ Сергѣевъ, довольно хорошо извѣстный публикѣ Петербурга и окрестностей подъ псевдонимомъ Ронскій. Покойный много и часто игралъ въ 80-хъ и 90-хъ годахъ съ профессионалами и былъ изъ числа тѣхъ хорошихъ актеровъ-любителей, о которыхъ нельзя не вспомнить съ теплымъ чувствомъ.

\* \* \*

Луна Паркъ. Гастроли Мессаль и Редо идутъ съ неизмѣннымъ успѣхомъ и при хорошихъ сборахъ. Г-жа Мессаль, безусловно, приятная, интересная артистка; она и веселый, изящный Редо—представляютъ очаровательную пару. Это культурные, дисциплинированные артисты. Можетъ быть, г-жа Мессаль и г. Редо не крупные таланты, но они сильны школой и той, совершенно не свойственной русскимъ опереточнымъ артистамъ, серьезностью исполненія ролей, которая всегда чувствуется зрителемъ. Въ танцахъ оба изящны и пластичны. У обоихъ есть разнообразіе въ изображеніи типовъ: «Ева», «Ангель Дядель», «миссъ Перли Квинслей» — три различныхъ образа. Голосъ г-жи Мессаль не изъ особенно благодарныхъ по качеству звука и тембра, но темпераментъ артистки и задушевность музыкальнаго исполненія некупаютъ недостатокъ голоса.

Г. Редо чрезвычайно интересенъ актеръ, какъ въ «Евѣ», «Люксембургѣ», «Веселой вдовѣ» («Данило») — съ хорошей Ганной Главари — г-жей Пиотковской, такъ и въ роли графа Итмара въ «Дамѣ въ красномъ». Въ послѣдней роли, не особенно яркой и, казалось бы, не его амплуа — Редо даетъ интересную, выдержанную до мелочей фигуру. Въ «Дамѣ въ красномъ» оба гастролера имѣли большой, заслуженный успѣхъ, которому не могли повредить ни г. Зелинскій (вообще довольно приятный пѣвецъ), напрасно берущійся за чисто-театровыя партіи, неузнаваемые въ пунктировкѣ, ни г. Шульгинъ (Лордъ Сроблей), лишенный элегантности и изящности артист, ни г. Юрьевскій, продолжающій приближаться къ цирковымъ фортелямъ... Была очень недурна г-жа Ветлужская въ роли «Китти Вауды» и хорошо былъ исполненъ ансамбль II акта, повторенный по требованію публики... N. N.

\* \* \*

Лѣтній Буффъ. «Дочь двухъ отцовъ». Послѣдняя новинка этого театра можетъ быть названа опереттой съ нѣкоторой натяжкой; это скорѣе мелодрама, пересыпанная музыкальными номерами. Сюжетъ пьесы довольно мраченъ, комическій элементъ представленъ весьма слабо, діалогъ мѣстами претендуетъ на остроуміе весьма сомнительнаго качества, а вообще, основнымъ требованіямъ опереточнаго жанра, т. е. веселому, остроумному содержанию и легкой красивой музыкѣ, произведеніе г. Верени совершенно не удовлетворяетъ. Нужно сознаться, что соединеніе подобнаго неподходящаго сюжета съ музыкой вызываетъ мѣстами невольную улыбку. Такъ, наприм., очень комично выступленіе хора во 2-мъ дѣйствіи — когда «ныстоящій» отецъ находитъ на балу свою дочь — съ мрачной репликой «какой тяжелой инцидентъ!.. Правда, въ пьесѣ нѣтъ того отчаянья пошлости, безвкусицы и порнографіи, доходящей до гради, этихъ, увы, неизбежныхъ спутниковъ новѣйшихъ опереточныхъ шедевровъ, по этому плюсъ не спасаетъ оперетку отъ скуки, а въ театрѣ все хорошо, кромѣ скуки. Что касается музыки, то оригинальность ей подлечь значительному сомнѣнію и во всякомъ случаѣ лучшей помере, какъ то: пѣсенка Бесси, дуэты ея съ Федоромъ, — явно подражательны. Исполняются оперетта хорошо. Г-жа Кавецкая — «дочь двухъ отцовъ» — прекрасно поетъ, г. Вадимовъ играетъ «настоящаго» отца ея съ приемами хорошаго драматическаго актера и счастливо избѣгаетъ опасности впасть въ пафосъ. Его мелодекламация въ 2-мъ дѣйствіи, несмотря на смѣхотворность либретто, гдѣ наилучшія рифмы — «дочь» и «почъ» — трогательна; г. Брагинъ — Федоръ старался въ пѣніи не отставать отъ г-жи Кавецкой, «игры» же избѣгалъ и совершенно правильно. Хорошъ г. Ростовцевъ въ небольшой роли Тарквато Адлера и вполне приличенъ г. Воронинъ въ роли Джонсона — 2-го отца Бесси. Хоръ — гости на балу у миллионера Джонсона — дисциплинированъ г. Вадимовымъ весьма хорошо, и если они не воплѣтъ аристократы, то, конечно, не по винѣ г. Вадимова. Декорации и обстановка хороши. У публики «Буффъ», являющейся въ этотъ театръ для эмоцій совершенно другого характера, новая оперетта имѣетъ успѣхъ средній. —2.

## Малехья хроника.

\*\*\* Изъ Лондона сообщаютъ о скандалѣ на спектаклѣ русской оперы,

Шель «Борисъ Годуновъ». Въ виду того, что спектакль былъ послѣднимъ, хоръ въ началѣ представленія потребовалъ

отъ г. Дягилева уплаты слѣдующихъ денегъ. Дягилевъ просилъ подождать до утра, такъ какъ ему надо было размѣнять деньги. Хористы категорически отказались отъ дальнѣйшаго участія въ спектаклѣ и въ третью картинку не вышли на сцену. Во время слѣдующей картины — въ корчмѣ, гдѣ хоръ не участвуетъ, на сцену явился меценатъ П. Б., субсидирующій дигплевское предпріятіе, и ушлитилъ хору слѣдующія деньги.

Шалаянинъ, возмущенный хористами, назвалъ ихъ разбойниками. Хористы бросились на него чуть не съ кулаками.

Это одна версія. А вотъ что пишутъ въ «Утро Ро. сіи»:

«На предпоследнемъ спектаклѣ «Бориса Годунова» какой-то присѣвшій Шалаянинъ сообщилъ ему, что одинъ изъ хористовъ отзывается о немъ неестно и грубо. Не давъ себя труда проверить этотъ слухъ, во время антракта Шалаянинъ подошелъ къ хористу и далъ ему пощечину.

Возмущеніе хора и всѣхъ присутствовавшихъ трудно передать.

Спектакль продолжался. Когда наступилъ послѣдній антрактъ, публика въ залѣ стала удивляться его продолжительности и невѣроятному гаму и шуму, которые слышались изъ-за кулисъ и къ которому примѣшивался истерическій крикъ женщины.

Какъ оказывается, хоръ и толпа артистовъ набросились на Шалаянина и форменно избивли его. Ему кромѣ того, было сказано, что переданный ему рассказъ о хористѣ — ложь и заставили извиниться передъ товарищемъ, грозя въ противномъ случаѣ не кончить спектакля и объявить обо всемъ слышавшемся англичанамъ.

Какъ изъ двухъ версій болѣе соотвѣтствуетъ истинѣ — не извѣстно. Во всякомъ случаѣ скандалъ этотъ въ глазахъ англичанъ послужитъ лишнимъ доказательствомъ нашей дикости...

\*\*\* Намъ пришло для «Маленькой хроникѣ» письмо замѣняющаго должность Петрозаводскаго агента союза драм. писателей, чиновника почтово-телегр. вѣдомства, адресованное администратору мѣстной драм. труппы.

«Не откажите, подишите на семь, уведомить въ чьемъ переводѣ шла пьеса «Кенитьба» Гоголя, и сколько дѣйствій».

Оригиналъ препровождается въ музей при Союзѣ драм. писателей.

Вообще, на сѣверѣ дикомъ по часги «образованности» дѣло стоитъ довольно низко.

Тотъ же корреспондентъ рассказываетъ, и другой, еще болѣе любопытный фактъ. Въ прошломъ году директоръ одной изъ сѣверныхъ гимназій потребовалъ для прочтенія эка. «Грозь», чтобы выяснить, можно ли разрѣшить гимназистамъ посѣщеніе спектакля.

\*\*\* «Вечернее Время» рисуетъ такую сцену, разыгравшуюся на похоронахъ В. А. Казанскаго.

Когда гробъ поставили на катафалкѣ, находившіяся тутъ фотографы хотѣли снять фотографію... Къ нему стремительно подбѣжалъ жандармскій унтеръ-офицеръ.

— Нельзя снимать!..

— Но позвольте, я вѣдь снимаю похоронную процессію.

— А теперь нельзя!.. Марш!.. Унтеръ-офицеръ схватилъ несчастнаго фотографа и весьма рѣшительнымъ жестомъ отстранилъ его отъ колесницы...

Тутъ во близости находился мѣстный жандармскій офицеръ, ротмистръ Ивановъ.

— Позвольте узнать, ротмистръ, — спросилъ я, — почему не разрѣшено снять похоронную процессію?

— Я отдалъ этотъ приказъ...

— Но почему?

— Я не обязанъ вамъ отвѣчать... Запрещено!.. Нельзя... Я не допущу снимать... Я никому отвѣта не дамъ...

«Вечернее время» вызываетъ къ «кому-нибудь изъ начальства» ротмистра и ищетъ отъ него объясненій.

Сомнѣваемся, чтобы «начальство» дало объясненіе сотрудику «Веч. Вр.» Можетъ быть, газета найдетъ отвѣтъ на интересующій ее вопросъ, прочитавъ телеграмму изъ Вильны въ газ. «День»:

«Въ городскомъ саду во время симфоническаго концерта двое поспорили изъ-за мѣста. Въ споръ вмѣшался товарищъ прокурора Филипповъ, сказавшій по адресу евреевъ: «съ жидами нечего церемониться» и ударилъ протестовавшаго въ голову. Случай этотъ заартоколированъ».

\*\*\* Въ «Московскій газетѣ» опубликованъ полный составъ труппы «Свободнаго театра».

Усердно рекламирующія это предпріятіе московскія газеты сообщали въ разное время о приглашеніи въ труппу Кузнецовой-Бенуа, Липковской, В. Н. Давыдова и т. д., и т. д. Что же оказалось? Въ труппѣ 53 женщины и 90 мужчинъ. Въ женскомъ составѣ мы нашли, въ той или иной степени, извѣстныя имена: М. Ф. Андреева, О. А. Голубева, А. Г. Коопенъ, въ мужскомъ — Н. П. Аслановъ, Н. Ф. Монаховъ, А. Н. Цвилевъ. Все остальное — это никому невѣдомые Ненашевы, Крейги, Уксы, Тугенъ, Гапушка и т. п.

Если руководители театра во всемъ будутъ руководствоваться принципомъ «свободы», какъ они поступили при составленіи труппы, «свободной» отъ артистовъ, то какъ бы при та-



Люцианна Мессаль, артистка Варшавскаго опереточнаго театра.

(Къ гастролямъ въ «Луна-Паркъ»).

комъ пониманіи «свободы» театръ не оказался свободнымъ отъ публики...

Любопытно, что въ главѣ художественно-административной части стоятъ 37 человекъ.

\*\*\* Въ іюньской книжкѣ «Историческаго Вѣстника» напечатана статья Глибскаго о покойномъ М. В. Шевляковѣ, представляющая собраніе анекдотовъ. Приводимъ одинъ изъ нихъ.

Играя какъ-то въ пьесѣ «Помолвка въ галерной гавани» одного изъ чиновниковъ, Шевляковъ сказалъ на сценѣ такой экспромтъ:

Дай Богъ, чтобъ жизнь твоя шла просто,  
Чтобъ дѣтокъ было бы штукъ до ста,  
Полста твоихъ, полста жены...  
Мы для труда всѣ рождены.

## Дачные театры.

7 іюля въ **Лѣсномъ** въ театрѣ на Серебряномъ прудѣ состоялся бенефисъ режиссера группы, артиста Литературно-художественнаго общества И. А. Хворостова, съумѣвшаго въ нынѣшнемъ сезонѣ поднять здѣшнее театральное дѣло. Симпатіи публики къ бенефицианту выразились въ полномъ сборѣ, тепломъ приѣмѣ, цвѣточныхъ и цѣнныхъ подношеніяхъ. Шла пьеса Зудермана «Среди цвѣтовъ» съ бенефициантомъ въ роли Бреземана, г. Любскимъ въ роли Фреда, г-жами Мировой и Горяниной въ роляхъ Тэн и Рафаэлли.

Послѣ ряда комедійныхъ спектаклей въ **Ораніенбаумѣ** 7 іюля была поставлена драма Равелли «Безчестными не родятся». Въ главныхъ роляхъ выступили г-жа Марадулина (Эльза), г. Самаринъ-Эльскій (Карль Маретти) и Римскій (Орландо-Орланди). Публикѣ больше драмы повредила мнѣніе «Бабочки», шедшая въ заключеніе спектакля.

Ежегодный спектакль въ пользу мѣстнаго пожарнаго общества на ст. **Сиверной** состоялся 7 іюля. Программа состояла изъ двухъ миниатюръ и концертнаго отдѣленія, въ которомъ большой успѣхъ имѣли баритонъ г. Калитанъ, спѣвшій «Ой въ, гусли (слова и музыка К. И. Тидемана) и на bis еще нѣсколько романсовъ, г. Конычъ (декламация), Тарасовъ (мелодекламация) и г-жа Федорова (пѣніе). Между спектаклемъ и танцами былъ сожженъ грандіозный фейерверкъ. Сборъ превысилъ 900 р. и далъ пожарному обществу солидную прибыль.

Въ пользу пожарнаго общества (IV отдѣлъ пожарной дружины имени Петра Великаго) данъ былъ 7 іюля спектакль въ **Лиговѣ**. Шли драма Орловой «Срасть сильнѣе расудка» и водевиль Коныча «Женщина съ изюминкой».

Здѣсь же въ другомъ театрѣ попробовали культивировать оперу. 7 іюля артистомъ Императорскихъ театровъ г. Григорьевичемъ подъ аккомпаниментъ роля были поставлены сцены изъ «Фауста». Мефистофеля пѣлъ г. Левченко, Валентина — г. Ершинъ, Маргариту — г-жа Щегловитова. Спектакль шелъ съ благотворительной цѣлью.

Дававшіеся въ прежніе годы еженедѣльно любительскіе спектакли въ **Островнахъ** нынче почему-то запоздали открытіемъ. Пока поставлено было только два спектакля. На послѣднемъ шелъ фарсъ «Жена съ того свѣта» съ г-жами Фокиной, Липской и Ванъ-Ю въ главныхъ роляхъ.

Казалось, театальной публики нѣтъ въ **Килломаннахъ**, по крайней мѣрѣ, театръ, начавшій функционировать еще съ мая, носѣлся очень туго, но стоило объявить благотворительные спектакли и публика откуда-то явилась. Два спектакля (въ пользу Спяго креста и мѣстной школы) дали сбору свыше 500 р. каждый. Очевидно, публика счтаетъ, что смотрѣть можно только съ благотворительной цѣлью.

Первый спектакль въ текущемъ лѣтнемъ сезонѣ на сценѣ Общественнаго собранія въ **Гатчинѣ** данъ былъ 6 іюля. Поставлены были «Принцъ Себастьянъ» при участіи А. А. Чижевской и Н. М. Шмитгофъ и «Зеркало вѣковъ». Сборъ превысилъ 500 р. Такіе сборы бывають здѣсь рѣдко даже въ зимнемъ сезонѣ.

Постановка спектаклей на **Пороховыхъ** отъ г. Камкова перешла къ г. Хохлову. Это уже четвертый режиссеръ въ нынѣшнемъ сезонѣ.

Г. Смоляковъ продолжаетъ гастролировать въ дачныхъ театрахъ. 7 іюля онъ выступилъ на **Всеволожской** въ фарсѣ «Пожиратель пространства». Сборъ около 200 р.

Компаньонъ г. Анчарова-Мутовкина г. Гольдбергъ изъ дудергофскаго дѣла вышелъ, снявъ театръ пожарнаго общества на ст. **Графской**. Въ Дудергофѣ г. Анчаровъ будетъ продолжать дѣло единолично. *Алексій Курбскій.*

**Ораніенбаумъ.** Въ бенефисъ г-жи Марадулиной была поставлена драма Вл. Непировича-Данченко «Цѣна жизни».

Много художественнаго удовольствія доставила публикѣ талантливая В. В. Стрѣльская, прекрасно сыгравшая Авдотью Степанову.

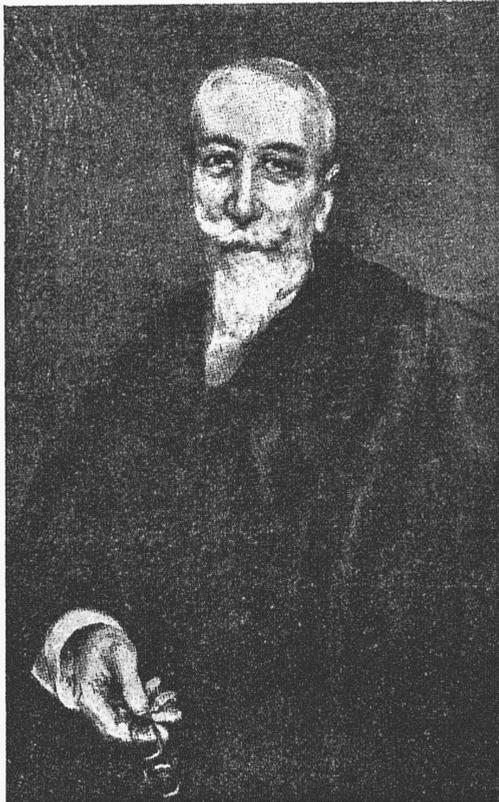
Удалась г-жѣ Марадулиной роль Анны. Артистка дала прѣзрванія и мѣстами интересныя интонаціи. Вообще, ансамбль былъ довольно стройный. Данилу Демурина игралъ г. Стефановъ, Клавдію — г-жа Аптепова, Морского — г. Неволитъ, Солончакова — г. Самаринъ-Эльскій. Нѣсколько сгустил краски г. Слободскій, давшій черезчуръ мрачный обликъ Германа. Мало дѣтской простоты въ интонаціяхъ г-жи Гуровской.

Послѣ спектакля былъ устроенъ художественный вечеръ, съ участіемъ В. В. Стрѣльской, М. К. Шереръ, Е. М. Лепара, Ф. Марадулина, Ф. П. Федорова и др. С.



Іосифъ Редо, артистъ Варшавскаго опереточнаго театра.

(Къ гастролямъ въ «Луна-Паркъ»).



Извѣстный французскій писатель, драматургъ  
Анатоль Франсъ.

(Изъ его прїѣзду въ Россію).

## Украинскій театръ.

Модная тема о кризисѣ театра вообще стала безпокоить и дѣятелей украинскаго театра, гдѣ этотъ кризисъ несомнѣнно существуетъ. Появились два рѣзко противоположныя мнѣнія: стараго артиста г. Саксаганскаго—оптимиста и бывшаго поэта, никѣмъ не читаемаго и теперь пристроившагося къ укр. театру, и г. Вороного—пессимистически смотрящаго на судьбу украинскаго театра.

Г. Саксаганскій, какъ и надо было ожидать, въ сужденіи объ укр. театрѣ взялъ прототипомъ театръ своего брата г. Садовскаго, который «забросилъ безмысленныя пьесы» и тѣмъ сдѣлалъ его «европейскими постановками наиболѣе интереснымъ по своей цѣлности»... Такъ высказался г. С. въ Одессѣ сотруднику «Одесскаго Листка».

Съ большимъ размахомъ объ украинскомъ театрѣ высказался г. Вороной въ своей брошюркѣ «Театръ и драма». Въ этой тощій брошюркѣ г. Вороной смѣло толкуетъ о театрѣ вообще, сокрушаясь о русскомъ театрѣ и не находя въ немъ, какъ и въ украинскомъ, драматурговъ. «Въ Россіи кромѣ двухъ трехъ авторовъ (Андреевъ, Горькій, Чириковъ) большинство оригинальныхъ пьесъ принадлежитъ перу безталантныхъ авторовъ... На модель пьесъ Сумбатова выкраиваютъ свои драматич. произведенія Потапенко, Немировичъ-Данченко et tutti quanti»... \*)

Г. Вороной просто глумится надъ украинскими актерами. Оставимъ г. Вороного въ покоѣ съ его никому ненужной брошюркой и начнемъ съ такъ наз. «театра Садовскаго», какъ украинскаго «худож. театра». Побужденіе именно начать съ этого въ вопросѣ о кризисѣ укр. театра объясняется тѣмъ, что «рыба загниваетъ съ головы». Оказывается, по Саксаганскому, что г. Садовскій «поднялъ художественный вкусъ у публики»,—это въ Кіевѣ, который, какъ будто, до Садовскаго ничего не видалъ художественнаго, красиваго, чѣмъ блещетъ современный русскій театръ.

\*) Въ украинской драматургіи и г. Вороной попробовалъ себя, но также неудачно, какъ и въ поэзіи.

Вотъ почему, оказывается, театръ г. Садовскаго «навѣщаетъ разная публика и, *улынитесь себѣ*, евреи». Вотъ это—правда. А евреи, оказывается, потому охотно посѣщаютъ театръ Троицкаго Нар. дома, что «евреямъ, какъ придавленной націи, очень сродни настроенія Украинь»... Но евреи, какъ культурный народъ, любятъ театръ вообще, а если, по бѣдности ихъ, театръ доступенъ по цѣнѣ, то евреи и составляютъ главный контингентъ публики Троицкаго театра. Г. Садовскій и учелъ это обстоятельство и преподноситъ подѣ суббоду «Выхрестку», «Миреле Эфросъ», «За океанъ» и т. д. И выходитъ, что до идей украинскаго театра г. Садовскому столько же дѣла, какъ до реставраціи Абдуль-Гамида.

И въ самомъ дѣлѣ: какое отношеніе украинскій театръ, въ существѣ своемъ пока театръ чисто народный, имѣетъ къ пьесамъ еврейскимъ?

Въ другомъ отношеніи г. Садовскій началъ операми и все равно кончилъ «Штукаревичемъ», «Грыцямъ», «Юханьями» подѣ одними и тѣми же соусами; сегодня, напримѣръ, г. Садовскій даетъ «Гетьмана Дорошенка», красиво написанную пьесу, а на завтра «Штукаревичъ». Ну, гдѣ же тутъ художественный вкусъ?

Мы уже отмѣтили, что русская пресса давно игнорируетъ украинскій театръ. И не удивительно: въ то время какъ культурный театръ другихъ народовъ ищетъ постоянно новыхъ пьесъ, новыхъ настроеній, новыхъ художественныхъ выраженій, гг. Садовскіе, Суходольскіе, Каганцы 30 лѣтъ показываютъ на сценѣ «Азу», «Борулю», «Глыталя», «Штукаревича», «Гандзю» и т. п. Это уже начинаетъ выводить изъ терпѣнія даже украинскую прессу, кот. называетъ все это «бруднымъ» (нуднымъ) репертуаромъ. Въ то время, какъ гастролеры—знаменитости русскіе и заграничныя постоянно освѣжаютъ свой репертуаръ, украинскіе гастролеры и «великіе артисты» гг. Саксаганскій и Заньковецкая выступаютъ въ «Шельменкѣ», «Глыталя», «Лисовой квиткѣ», въ пьесахъ, въ котор. они театально родились и въ котор. и теперь выступаютъ на закатѣ своей театралной славы. Что же это,—прирожденная украинцамъ инертность, которая и въ театрѣ нашла свое выраженіе, или это простое невѣжество, свойственное всеѣмъ народамъ, начинающимъ культурно возрождаться?

Какъ бы съ нами не соглашались, не спорили, мы видимъ одно постоянное явленіе, твердо установленныя факты, что никакія театральныя предпріятія такъ легко не горятъ, какъ украинскія и, въ самомъ лучшемъ случаѣ, выдерживаютъ въ городахъ одинъ-два мѣсяца. Г. Садовскій, положимъ, выдерживаетъ сезоны въ Кіевѣ, но... по весьма доступной цѣнѣ отъ 10 коп. до 1 р., а если сдѣлаться подписчикомъ «Рады», то въ кассѣ театра г. Садовскаго дѣлается еще и скидка подписчикамъ этой газеты. Очень дружное сожительство!

По нормальнымъ же цѣнамъ, намъ извѣстно, г. Садовскій въ Одессѣ и Херсонѣ, гг. Саксаганскій и Заньковецкая въ Петербургѣ не добрали много, и знаменитые гастролеры апеллировали къ петербургской публикѣ, вина превратности театралной судьбы и, конечно, какъ полагается, антрепренера.

Какъ бы иронически, какъ бы скептически не относились къ украинскому театру, несомнѣнно, одно, что заря этого театра была блестяща. О немъ разомъ заговорили, хорошо и много писали, его трактовали, пророчили ему блестящее будущее. Успѣхъ этого театра, во главѣ котораго стали идейные люди, гг. Старицкій и Кропивницкій, скоро обратили на себя вниманіе начальства: запрещаютъ спектакли въ Кіевѣ и въ юго-западномъ краѣ, дозволяютъ въ Харьковѣ и то на тяжкихъ условіяхъ, напр., идетъ «Бѣдность не порокъ» (по-русски, конечно), а въ заключеніе—«Якъ ковбаса та чарка». Безпрепятственно шли спектакли въ Петербургѣ и Москвѣ съ колоссальнымъ успѣхомъ. И не удивительно: піонеры-идеалисты сумѣли подобрать талантливыхъ людей, вдунуть въ нихъ свой духъ, зажечь священный огонь, которымъ сами пламенѣли. Они же и первые драматурги. Старицкій, какъ человѣкъ литературно образованный, даетъ и пьесы такого же достоинства; Кропивницкій даетъ сочныя, красочныя картины изъ украинской жизни.

Скоро большое, широко развернувшееся дѣло начало и дробиться: появились малыя труппы, но съ большими аппетитами, желавшими на модѣ по возможности больше урвать. Слѣдующей ступеню въ развитіи украинскаго театра нужно по справедливости отмѣтить появленіе трехъ талантливыхъ братьевъ Тобилевичей (Карпенко - Карый — драматургъ и Садовскій и Саксаганскій—актеры). Всѣ три брата, какъ дѣти изъ народа, пошли хорошимъ путемъ и, жаль, что впоследствии свернули съ этого пути. Успѣхъ

повизны да еще и оригинальной, кому не кружилъ головы? Не остались пощаженными и Тобилевичи. И. К. Карпенко-Карый, какъ драматургъ, является представителемъ реального направления. Онъ правильно переоцѣнилъ, что жизнь украинскаго народа не можетъ укладываться въ формы слащавыхъ «коханнь»; особенно ярки его пьесы, въ которыхъ изображенъ народный бытъ, народная драма жизни; онъ первый затрагиваетъ общественные интересы и борьбу за нихъ, мораль его пьесъ—здоровая. Жаль, что этотъ авторъ не нашелъ себѣ послѣдователей. Историческія его пьесы—слабыя, потому что онъ, какъ человѣкъ литературно слабо образованный, не обращался, не штудировалъ сюжета по книгамъ, по историческимъ источникамъ, а для этого рода драматич. произведеній мало одного авторскаго вдохновенія, а нужно знаніе.

Не будемъ увѣрять, но преданіе сохранилось, что Карпенко-Карый первый же положилъ въ идею украинскаго театра и коммерческія начала.

Съ дробленіемъ труппы скоро сказалась нужда въ репертуарѣ. Чтобы ставить пьесы Карпенко-Караго, нужно было войти съ авторомъ въ отдѣльное каждыи разъ соглашеніе по хорошей разовой цѣнѣ; объясняютъ это и такъ, что этимъ ограниченіемъ исключалась возможность профанировать произведенія Карпенко-Караго разной «шантрапой». А за деньги можно? Итакъ, репертуара новаго нѣтъ. Появляются пьесы кустарнаго производства, и типичной въ этомъ отношеніи пьесой является пресловутое «Несчастіе коханья», репертуарная и теперь. Среди украинскіхъ драматурговъ—кустарей кого только мы не встрѣчаемъ: былъ танцоромъ, лихо отдиравшимъ гопака,—смотришь, сталъ драматургомъ; былъ театральнымъ парикмахеромъ, теперь—драматургъ, есть и сапожникъ, есть и слесарь, однимъ словомъ, украинская драматургія поглощаетъ всѣ ремесла. Одинъ такой драматургъ мнѣ высказался: «А Горькій кто такой, булки пекъ, а теперь онъ—Горькій». Пришлось объяснить этому наивному драматургу, какъ изъ Горькаго выработался писатель, какъ и теперь онъ, будучи такой величиной, постоянно занятъ чтеніемъ, сам образованіемъ. Украинскому кустарю-драматургу ничего этого не нужно, онъ имѣетъ уже образчики украинской драматургіи и только ему нужно догадаться немного, когда протанцовать, пропѣть, поставить на сцену горилку, а что нѣтъ связи въ разговорахъ на сценѣ съ драматической коллизіей, это его не касается, и смотришь на помощь автору приходитъ рокъ, и подсовываетъ ему услужливой рукой ножъ, топоръ, саблю и потекла кровь. Есть такія пьесы, что кустарь чуть ли не всю труппу вырѣжетъ въ одной пьесѣ.

Есть кустарь и съ выдумкой и при совершеніи душегубства зоветъ стихій, очень эффектныя и на сценѣ: вѣтеръ, громъ, молнія являются пособниками

въ убійствѣ; нехитрый слѣдователь, конечно, раскрываетъ несуразное убійство, а дальше—каторга, побѣгъ; опять сошлись, опять рѣжутся; сводитъ въ 5 дѣйстви душегубовъ рокъ и часто въ канунъ большихъ праздниковъ. Въ театрѣ слышна одна, другая истерика, кто-то молча бухнулся въ партеръ,—успѣхъ пьесы упроченъ.

Кустарь знаетъ еще, что подпустить въ пьесѣ сумасшествія, опять таки, безъ настоящей, не научной импульсивности, тоже не худо, а проявить сумасшествіе заключается въ томъ, что бы страшнѣе выпучить глаза, разставить пальцы, кидаться на всѣхъ... Хотя бы одному кустарю-автору пришло въ голову, что есть цѣлая наука психіатрія, что въ любой лечебницѣ для душевно больныхъ среди тысячи больныхъ не найти двухъ, которые проявляли бы себя одинаково въ своемъ душевномъ недугѣ. Еще хуже стоитъ дѣло съ физиологическимъ дѣйствіемъ ядовъ на сценѣ: травятся ядами различными, а дрыгаютъ ногами одинаково. Психика одна и та же, смерть сопровождается произнесеніемъ монолога въ 40—50 сажень протяженіемъ. Сама техника построения одинакова у всѣхъ рѣшительно кустарей: онъ знаетъ, что въ пьесѣ обыкновенно столько-то актовъ, а для авторскаго гонорара нужно сработать ее на семь-восемь картинъ, выгодно: актъ состоитъ изъ явленій, а въ явленіяхъ ничего незначущіе монологи, діалоги, а главное, пѣніе и гопаки и, если пьеса безъ этого, то антрепренеръ, режиссеръ, все равно введутъ пѣніе и танцы. Традиція и наслѣдственность, отражательность сказываются въ каждой кустарной пьесѣ. Не поразительно ли, что рабья подражательность мѣшаетъ драматургу-кустарю дать названіе пьесы свое, оригинальное, такъ нѣтъ же,—онъ и названіе сохранить. И вотъ мы знаемъ, что успѣхъ пьесы «Жыдывка-выхрестка» не даетъ спать автору и онъ пишетъ на ту же тему пьесу «Выхресті»; пьеса-клоунада «Панъ Штукаревичъ» родитъ пьесу «Паныча Штукаревича», а «Панычъ Штукаревичъ» родитъ «Панну Штукарку». Украинскій народъ во всѣхъ пьесахъ, при своемъ глубококомъ, созерцательномъ, аналитическомъ умѣ и талантливости выведенъ драматургомъ-кустаремъ дуракомъ, пьяницей, душегубомъ; но нѣжны отношенія дивчатъ къ хлопцамъ и обратно, какъ будто бы между украинскими парубками совсѣмъ, на примѣръ, нѣтъ хулиганья. Съ такими приемами техники писанія украинскіхъ пьесъ дошли до того, что одно дѣйствующее лицо устами автора говоритъ въ одной пьесѣ: «Украинскій театръ имѣетъ выразительную физиономию?.. Водка, пѣніе, танцы, гопаки!.. Да я такой критики напушу на украинскія пьесы, что отъ нихъ останется одно мокрое мѣсто!..» Это уже авторское самооплеваніе, и до этого дошли.

При наличности всѣхъ этихъ данныхъ украинскому театру былъ вынесенъ общественный приговоръ:



Адамо Дидуръ (Борисъ).



Луиза Гомеръ (Марина).

(«Борисъ Годуновъ» въ Нью-Йоркскомъ театрѣ «Метрополитенъ»).



Георгъ Генрихъ (Андрей).



Гетруда Эйзольдъ (Еленка).



Ф. Рихардъ (маляръ).

(«Союзъ слабыхъ» Ш. Аша въ Берлинскомъ театрѣ «Kammerspiel».)

«Надоѣло: все одно тоже»... И первый, кто сталъ въ сторону, повернулся къ укр. театру спиной,—это украинскій интеллигентъ, воспитанный на богатой русской литературѣ,—онъ пошелъ въ русскій театръ, который постоянно ищетъ новыхъ путей, новыхъ идей, новаго творчества, новой художественной выразительности.

Недостатокъ репертуара, его однобокость, бѣдность содержанія пьесъ, шаблонное ихъ построение, отсутствіе режиссерскаго замысла, наконецъ однѣи тѣ же пѣсни съ гопакомъ сдѣлали то, что чистое украинское театральное искусство перестаетъ кормить его представителей и выразителей. Первымъ якоремъ спасенія было—созданіе «русско-малорусскихъ труппъ». Это уродство проявило себя такъ: если вчера, предположимъ, «Несчасне кохання» не дала сбора, то на завтра ставится «Гейша», послѣ «Ковбасы и чарки»—«Корневильскіе колокола», «Вѣдныя овечки», сегодня идетъ искусственная, бессмысленная мелодрама «Воскресеніе» съ предупрежденіемъ, что это «не Толстого» а завтра—«Живой трупъ» по русски уже Толстого. Вотъ «Рада» въ № 121 отъ 28 мая т. г. сообщаетъ, что въ г. Звенигородѣ, «мало—русская труппа» объявила репертуаръ: «Цыганка Аза», «Хорошо сшитый фракъ», «Выхрестъ» и «Профессоръ Сторицынъ». Очевидно, только съ голоднаго отчаянія можно дойти до этого. Украинскій театръ, правда, не сразу дошелъ до этого, онъ пробовалъ эволюціонировать, пойти за временемъ, пойти въ ногу съ... московскимъ Худож. театромъ, но... это было не по дорогѣ, почему и появленіе «Визныка Геншеля», «Норы», «Монны-Ванны», «Gaudemus'a», «На дни життя» было встрѣчено или съ снисходительной улыбкой или съ кислой миной безнадежности. Даже выдающийся украинскій писатель Гринченко впалъ въ соблазнъ и перевелъ для укр. театра «Вильгельма Теля», «Забавки» Шницлера. Еще вчера пили на сценѣ водку, плясали до усталости, а на завтра «Нора», «Gaudemus», «Сторицынъ», «Живой трупъ». Все это, если ничѣмъ не прикрытое литературное невѣжество, то просто казачество въ литературѣ. А почему? Вѣрите ли, тутъ еще виною то обстоятельство, что украинскіе скороспѣлые культуртрегеры рѣшили, что украинскому театру пора выйти изъ младенчества, пора его повысить рангомъ, вывести изъ состоянія чисто народнаго театра и, если все это есть на русскомъ, то можетъ быть и на украинскомъ языкѣ. Не хотятъ знать, что укр. театръ корнями связанъ именно съ народомъ и долженъ обогащаться и соответствующимъ репертуаромъ безъ нудной морали для народа. Если мнѣ въ томъ фанатики не повѣрятъ, то я просилъ бы ихъ заинтересоваться книгой Петрова «Исторія украинской литературы» (книга премированная). Тамъ приведено мнѣніе знаменитаго украинскаго философа и друга Шевченка, историка Костомарова. Онъ приблизительно говоритъ слѣдующее: «...Нужно стремиться къ этому, развивать украинскій

языкъ, а пока эти произведенія («Лиръ», «Гамлетъ») существуютъ на такомъ богатомъ языкѣ, какъ русскій, то...»

Въ послѣднихъ своихъ произведеніяхъ И. К. Карпенко-Карый («Суета», «Житейское море») дѣлаетъ смѣлую попытку поставить укр. театръ на новые рельсы. И вотъ мы видимъ генерала (почему-то глупаго), его дочку, знаменитаго гастролера-актера, актрису, директора гимназій, которые уже говорятъ въ жизни на чистомъ (хотя съ привкусомъ херсонщины) украинскомъ языкѣ, К.-Карый пробуетъ сблизить сословія (старикъ Барыльченко и генералъ), но это ему не удается, какъ человѣку изъ народа и съ прадвзятымъ мнѣніемъ къ «панамъ», кот. по К.-Карому глупы, а Барыльченки умны. Сквозъ такую тенденціозность просвѣчиваетъ истина, что авторъ въ домѣ порядочныхъ нановъ не бывалъ, уклада жизни ихъ не знаетъ. Вотъ почему, когда этотъ новый «шедевръ» Н. Садовскій свезъ въ Петербургъ, то тамъ «Суету» (названіе пьесы, кстати, безграмотное, такъ какъ въ укр. языкѣ есть слова «марність», «метушня»—суета) опредѣлили: «Наивная искусственная пьеса» (Рѣчь), въ Москвѣ—«Пѣніе и танцы едва ли не самое интересное въ украинскихъ пьесахъ» («Русск. Сл.»)

Эта эволюція кончается опять-таки неудачно. Сущствуетъ еще одинъ эволюціонный этапъ въ исторіи развитія украинской драмы. Крѣпко впечатленный въ украинскую жизнь еврей, оставилъ огромный, широкій слѣдъ. Выводимые прежде карикатурно евреи («Жыдивка-выхрестка»), теперь въ лицѣ Лейбы и его дочери Сарры настояще люди съ ихъ радостью и страданіями въ жизни. Подкупающая правда жизни въ этой пьесѣ создала ей прочный успѣхъ, особенно у евреевъ. Вскорѣ явилась и поддѣлка подъ «Жыдивку-вихрестку», пьеса «Выхрестъ», но замыселъ автора немного шире. Написаны, однако, обѣ пьесы по старому трафарету.

Успѣхъ еврейскихъ пьесъ Гордина и Аша дѣлаютъ свое дѣло, и «Сиритка Хася», «Миреле Эфросъ», «Богъ помстилъ», «За море», «Дастъ пинтеле идъ» («Перевертышъ») прочно утверждаются въ украинскомъ репертуарѣ и ставятся съ пятницы на субботу. Успѣхъ пьесъ еврейскаго репертуара объясняется, конечно, не тѣмъ, что социальнополитическія «настроенія» того и другого народа одинаковы, а потому, что еврейскія пьесы по своей конструкціи, техникѣ построенія, дѣйствительно, родственнымъ пьесамъ украинскимъ: поютъ, шутятъ, карикатурно пляшутъ, на глазахъ у зрителя ослѣпляютъ («Ди блинде эсойме»). Посѣщаемость еврейскаго театра та же, что и украинскаго: еврейскій интеллигентъ не посѣщаетъ этого театра, а еврейскій плебсъ валомъ валитъ. Евреи рѣшили: украинскій театръ пошелъ за еврейскимъ театромъ, на помочахъ. Если это не такъ, то почти такъ. Почему же украинскіе націоналисты не обижаются, а вѣдь они очень обидчивы? И на самомъ дѣлѣ ни одному умному ев-

рею и въ голову не приходило обогатить еврейскій театръ, бѣдный репертуаромъ, переводомъ на жаргонъ хотя бы одной пьесы Кропивницкаго, Карпенка-Караго, Гринченка и т. п.? На подобную несуразность только и хватить нашихъ украинскихъ театральныхъ гайдамаковъ.

*Свидомый.*

## Роль художника въ театрѣ.

### I.

**В**опросъ о роли художника въ театрѣ до сихъ поръ смутенъ и сбитъ. Всѣ постановки послѣднихъ лѣтъ и въ правительственныхъ театрахъ и въ частныхъ, показываютъ, до какой степени неясна для насъ эта роль. Онъ самъ по себѣ, авторъ—самъ по себѣ, иногда и режиссеръ отводитъ себѣ третій самостоятельный номеръ.

Шаблонныя старинныя декораціи въ этомъ случаѣ болѣе соответствовали цѣли. Преслѣдуя всѣмъ набившія уже оскомину условности, онѣ, во всякомъ случаѣ, не мѣшали замыслу автора. Нынѣшніе же декораторы главнѣйшимъ образомъ мѣшаютъ ему и хотятъ самостоятельно выступить, не то поправляя автора, не то дополняя его въ томъ направленіи, о которомъ ему и не снилось.

Театральная критика разныхъ лагерей обрушилась на постановку «Электры». Въ данномъ случаѣ, декораторъ человекъ талантливый, подпалъ подъ влияние режиссера, въ свою очередь подпавшаго подъ впечатлѣніе новыхъ раскопокъ, и вытасившихъ археологическую рухлядь на сцену, гдѣ давали современную оперу. Теперь, въ Парижѣ, повторилось то же самое. У г-жи Иды Рубинштейнъ поставили новую пьесу д'Аннунціо въ такихъ тонахъ, которые были едва ли желательны автору. При этой постановкѣ декораторъ г. Бакетъ былъ самъ по себѣ и выявлялъ передъ публикой свою талантливость, д'Аннунціо—самъ по себѣ, а г. Мейерхольдъ—самъ по себѣ. Кажется, болѣе всего имѣлъ успѣха г. Бакетъ, да онъ и заслуживаетъ успѣха, потому что человекъ талантливый.

Но мнѣ кажется, что главная ошибка г. Бакета заключается въ томъ, что онъ вмѣсто писанія плафоновъ и стѣнной живописи,—къ которой у него безспорное дарованіе,—заялся театромъ. На дняхъ г. А. Маковский въ «Аполлонѣ» высказалъ опредѣленное мнѣніе, что г. Головинъ не имѣетъ въ своемъ талантѣ театральности. Но г. Головинъ,—мнѣ кажется,—имѣетъ ее въ значительной степени больше, чѣмъ г. Бакетъ. Декораціи г. Головина къ пьесамъ Ибсе наочень хороши. Но когда онъ написалъ, очевидно не зная пьесы и не проникнувшись ею, декораціи для пьесы Гамсуна «У Царскихъ вратъ» (вѣрнѣе «Предверія Царства») — получился ужасный вздоръ. Костюмы же г. Бакета, хотя и сдѣланы въ тонъ декораціямъ, но перѣдко черезъ чуръ уже стилизованы. Это не характерность—а уже манера, иногда кривляніе и гримаса.

Тожe надо сказать о русскомъ балетѣ, что дали этой весной въ Парижѣ. Какъ онъ называется—«Весеннее жертвоприношеніе» — или какъ иначе? Если въ Парижѣ шикали и свистали, то совсѣмъ не потому, что г. Рерихъ не талантливъ. Талантъ г. Рериха несомнѣненъ. Но совокупность всего, что далъ этотъ балетный спектакль—нелѣпа. Къ полу-

фапстическому сюжету, къ эпохѣ доисторической, прицѣпляютъ не легкое свободное искусство, не то что будетъ гармонировать съ музыкой и танцами,—а стилизованную археологию. Я не видѣлъ рисунковъ г. Рериха, но думаю, что ихъ можно мозаикою увѣковѣчить въ музей, какъ стильныя фрески пашей сѣдой старины,—въ балетѣ же, на веселой Парижской сценѣ, для сбродной публики этого всемірнаго Вавилона «не по времени и не по мѣсту» такія художественныя произведенія!

Мнѣ кажется, талантливыхъ художниковъ только подводятъ заправилы театровъ и режиссеры, тѣмъ, что заставляютъ работать въ извѣстномъ направленіи, прицѣпляютъ ихъ имя къ совершенно не свойственной имъ сферѣ.—Театральное декорационное искусство требуетъ совершенно особеннаго проникновенія, и одного таланта слишкомъ мало.

### II.

Возьмемъ примѣръ. Былъ въ Императорскихъ театрахъ декораторъ К. М. Ивановъ, ученикъ Шишкова. Онъ обладалъ, конечно, техникою рельефовъ и транспаратовъ гораздо болѣею, чѣмъ многіе художники, можетъ быть, гораздо болѣе талантливыя, чѣмъ онъ. Но онъ никогда не хотѣлъ разобратъся въ той задачѣ, которая ему была дана пьесой. Онъ написалъ, напримѣръ, спальню графини для оперы Чайковскаго «Пиковая дама»,—при чемъ ширмы у кровати, сдѣланы были съ такимъ рельефомъ, что даже зрители первыхъ рядовъ не хотѣли вѣрить, что онѣ написаны, а не поставлены. Но вся спальня была отнюдь не та спальня, гдѣ должно совершиться кровавое преступленіе и гдѣ трагическая смерть старухи будетъ первымъ толчкомъ сумасшествія Германа. Отъ спальни этой не дышало старой обветшалой древностью, не чувствовалась сквозь потускнѣвшія рамки и почернѣвшіе портреты эпоха пышныхъ Людовиковъ: это была заново устроенная спальня для молодыхъ супруговъ,—ароматомъ жизнерадостной юности вѣяло отъ каждой ея детали.

Другой примѣръ. Г. Головинъ, какъ я сказалъ уже выше, написалъ совершенно неподходящую декорацію для пьесы Гамсуна. У автора—садъ, гдѣ развѣшиваютъ высти-



Анна Павлова.

(Рис. англійскаго художника Баррибиль).



Г-жа Карсавина въ балетѣ «Трагедія Саломей».

ранное бѣлье, а на сценѣ была гостиная. Въ пьесѣ г. Сологуба «Заложники жизни»—тоже вмѣсто желаемого авторомъ сада г. Головинымъ изображенъ балконъ, и балконъ удивительный, которыхъ никогда не встрѣчается въ помѣщичьихъ домахъ, особенно въ тѣхъ запущенныхъ старыхъ усадьбахъ, гдѣ нѣтъ трехъ рублей у хозяина. Въдѣ почему-нибудь авторъ отнесъ свое дѣйствіе въ садъ? Въдѣ въ саду и ходятъ и говорятъ иначе, самый ритмъ движеній не тотъ, самые разговоры въ саду иные чѣмъ на балконѣ. Но именно съ этимъ режиссеръ и декораторъ не хотятъ считаться, и ради своихъ соображеній переносятъ дѣйствіе куда считаютъ это удобнѣе.

Я помню картину какого-то французскаго художника, который заставилъ Тартюфа совершать свое знаменитое признаніе въ любви на террасѣ, а не въ комнатѣ. Это очень красиво. Панорама роскошнаго сада, балюстрада веранды—все это декорация, на которой можетъ отвести душу художникъ. Но кому это нужно? Если такъ интересовали художника освѣщеніе лѣтняго дня и зелень деревьевъ—развѣ нельзя было написать другой сюжетъ и оставить въ покоѣ старика Мольера?

Художникъ ищетъ самостоятельной роли въ театральной постановкѣ. Если съ этимъ согласенъ антрепренеръ—пусть. Но пусть онъ не расходится съ авторомъ въ пониманіи того, о чемъ они хотятъ рассказать публикѣ. Если авторъ пишетъ веселую комедію, а декораторъ даетъ зловѣщій трагическій фонъ—явится вздоръ. А между тѣмъ этотъ вздоръ зачастую появляется на нашихъ сценахъ.

Еще примѣръ. Г. Стелецкій задумалъ представить «Царя Федора Иоанновича» въ стилизованныхъ декорацияхъ. Пока этотъ молодой художникъ рисовалъ для «Шута», поддѣлываясь подъ лубочныя композиции, пока онъ иллюстрировалъ «Слово о полку Игоревѣ»,—это было великолѣпно, Мнѣ очень жаль, что его «Слово» не выпущено до сихъ поръ въ свѣтъ. Это прейнтересный «трюкъ», гдѣ проникновеніе въ эпоху кievской Руси современнаго намъ живописца является своего рода перевоплощеніемъ. Но когда онъ вздумалъ трагедію Алексѣя Толстого, написанную во

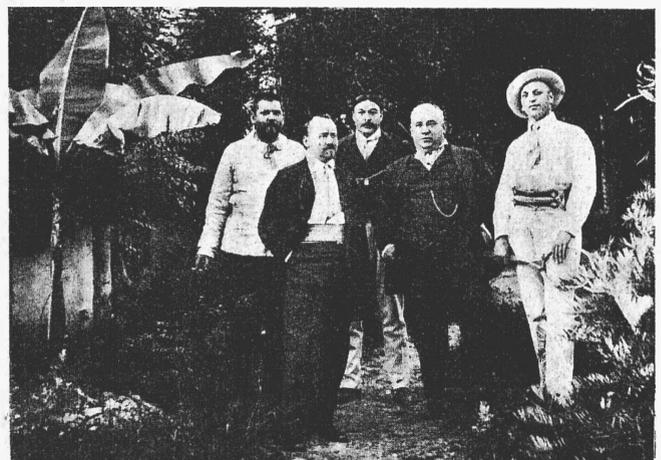
вкусѣ Деявильи, стилизовать—получилась непроходимая нелѣпица. Алексѣй Толстой, въ свой чередъ, стилизовалъ Москву конца XVI вѣка, притянувъ все къ идеямъ и взглядамъ шестидесятыхъ годовъ XIX столѣтія. Если бы художникъ изобразилъ постановку не такой, какъ она должна быть, а такой, какой она представлялась автору, то-есть съ массой условностей,—я готовъ былъ бы согласиться. Но художникъ рѣшительно подчинилъ своей причудѣ текстъ Толстого,—и мостъ на Яузѣ вышелъ за кулисами, такъ какъ на сценѣ его некуда было дѣвать и не къ чему приставить.

### III.

Мнѣ думается, что идеально поставлена будетъ пьеса тогда, когда падъ воплощеніемъ ея къ сценической жизни будетъ работать одновременно съ авторомъ и художникъ-декораторъ. Авторъ смутно рисуетъ себѣ окружающую его дѣйствующихъ лицъ обстановку. Художникъ, воплощая въ реальной формѣ оболочку пьесы, вдается поповоль въ такія детали, которыя автору не приходили въ голову. Шагъ за шагомъ создавая обстановку, въ которой живутъ образы задуманные авторомъ, но еще не воплощенные, онъ выпукло и ясно представитъ реальный фонъ для ихъ дѣйствія. Этими деталями многое подскажется автору, и онъ почувствуетъ сверхъ того, что онъ чувствовалъ при концепціи пьесы, тѣ детали, которыя ранѣе ускользали отъ него,—потому что онъ не дробилъ свое творчество на мелочи и ремарки.

Нельзя передавать цѣликомъ постановку пьесы въ руки режиссера, если авторъ сидитъ тутъ же на авансценѣ. Одинъ опытный дѣятель сцены сравнилъ обязанности режиссера съ акушеромъ, который долженъ заботиться о томъ, чтобъ роды прошли нормально, но въ созданіи никакого участія не принимаетъ. Это требованіе слишкомъ односторонне. Задача режиссера та же, это задача печатника, который, приправивъ доску, долженъ съ нея печатать рисунокъ. Задача для него въ томъ, чтобы отпечатокъ не вышелъ однообразнымъ. Нѣкоторыя мѣста картины должны быть надавлены сильнѣе, чѣмъ другія. Все, что мѣшаетъ впечатлѣнію общаго, должно быть потушено, загнано въ тѣнь,—а главныя, свѣтловыя мѣста должны играть по преимуществу, и останавливать не себѣ вниманіе. Задача режиссера заключается въ этомъ же: онъ настаиваетъ, чтобъ нѣкоторыя части пьесы игрались мимоходомъ, но за то главная основная сущность того, что хочетъ сказать авторъ, должна быть ясно и отчетливо выдѣлена изъ общаго фона.

Роль автора, какъ создателя настроенія пьесы, всецѣло должна быть предоставлена режиссеру только въ случаѣ



«Зиминцы» въ Сочи.

Слѣва направо: дирижеръ Букке, декораторъ Маторинъ, теноръ Лебедевъ, С. И. Зиминъ и Шувановъ.



Импредсаріо В. Д. Рѣзниковъ въ Віареджіо (въ Італіи).

его отсутствія. Нечего и говорить, что пьесы классическаго репертуара всецѣло лежатъ на отвѣтственности режиссера. Онъ является вдохновителемъ декоратора, и должность живописца здѣсь пассивная: онъ обязанъ слѣдовать за желаніями режиссера.

У англичанъ теперь есть тенденція провести въ «Макбетъ» вѣдѣмъ черезъ всю пьесу, а не ограничиваться появленіемъ ихъ въ первой картинѣ и въ сценѣ у волшебнаго котла. Эти «вѣщія сестры» проходятъ передъ Макбетомъ во всѣ важныя минуты жизни. Когда онъ получаетъ извѣстіе, что ему пожаловано «тапство»—сестры появляются. Когда лэди толкаетъ его къ спальнѣ Дункана, подговаривая мужа убить короля, сестры спятъ киваютъ ему, мапять, ободряютъ. Одна изъ вѣдѣмъ подноситъ ему кипжаль, который онъ хочетъ схватить, но онъ ему не дается,—и такъ далѣе.

На отвѣтственности режиссера будетъ лежать возможность именно такого трактованія пьесы Шекспира. Но тутъ художникъ долженъ притти къ нему на помощь и создать такой обликъ сестеръ, который бы шелъ въ тонъ старому шотландскому замку, поросшимъ мхомъ стѣнамъ, круглымъ бойницамъ и башнямъ. Король говоритъ, что нѣтъ выступа на стѣнахъ, гдѣ бы ласточки не прилѣпили своего гнѣзда. Эта эмблема молодой веселой жизни радостныхъ летуній составляетъ такой контрастъ съ зловѣщимъ карканьемъ ворона, мрачнымъ появленіемъ вѣдѣмъ и тѣмъ стукомъ въ желѣзный затворъ воротъ замка, которымъ будятъ подлѣтро пьянаго придверника!

#### IV.

Говорятъ, что дѣятельность театральнаго художника такъ же эфемерна и преходяща, какъ и созданія артистовъ. Это не совсемъ такъ. Художникъ всегда можетъ оставить послѣдующимъ поколѣніямъ театраловъ альбомъ своихъ постановокъ, гдѣ рисунки декораций, костюмовъ и типовъ дѣйствующихъ лицъ явятся и памятникомъ прошлаго и руководствомъ для будущаго. Театральный художникъ не только, подобно артисту, создаетъ иллюзію минуты,—онъ можетъ запечатлѣть свое творчество и для потомства. Пусть камень за камнемъ будетъ складываться то прекрасное знаніе, которое въ будущемъ дастъ наконецъ опредѣленный канонъ постановки каждой пьесы.

Я думаю, что такія спеціальныя изданія имѣли бы успѣхъ несравненно большій, чѣмъ то, что теперь появляется на книжномъ рынкѣ, и не смотря на высокую цѣну, имѣть свой сбытъ. Альбомъ постановокъ пьесъ Чехова въ московскомъ Художественномъ театрѣ долженъ явиться образцомъ того какъ надо ставить Чехова. Историческія хроники Шиллера были поставлены мейнингенцами настолько точно, столько труда положено было на ихъ воспроизведеніе,

что изданіе ихъ было бы праздникомъ для театраловъ. Пройдутъ года, играть эти хроники можетъ быть будутъ лучше,—но съ археологической стороны декорации, аксессуары и гримы явятся образцомъ того, какъ надо ставить подобныя пьесы со стороны археологіи.

Но повторяю, талантъ художника долженъ творить только въ тѣхъ рамкахъ, что поставлены авторомъ. Художникъ можетъ соглашаться или не соглашаться на извѣстную работу, но долженъ выполнять идею произведенія, а не ту фантазію, что сложилась въ немъ, потому что ему кажется это красивымъ, оригинальнымъ и важнымъ. Даже въ томъ случаѣ если талантъ его гораздо выше таланта автора, онъ долженъ удерживаться въ предѣлахъ тѣхъ требованій, что предъявляетъ пьеса. Если онъ долженъ изобразить комнату въ домѣ Кабанихи, въ «Грозѣ», то онъ не имѣетъ права переносить мѣсто дѣйствія на балконъ,—потому что прощаніе съ матерью, по старымъ купеческимъ обычаямъ, должно происходить во внутреннихъ комнатахъ. Если художника преслѣдуютъ въ данное время мотивы возрожденія, онъ никакъ не можетъ примѣнить ихъ къ развалинамъ церкви на Волгѣ, что требуетъ Островскій для четвертаго дѣйствія, потому что храмъ эпохи возрожденія не характеренъ, скажемъ просто—н лѣтъ для данной пьесы. Представимъ себѣ, что у того же декоратора есть превосходныя этюды южныхъ балокъ, поросшихъ бѣлыми акаціями и дикимъ миндаемъ. Какъ бы хороша декорация эта ни была, она не нужна въ сценѣ оврага, потому что такихъ овраговъ нѣтъ въ Костромской губерніи, и сама прелесть ихъ—будетъ мѣшать дѣйствію.

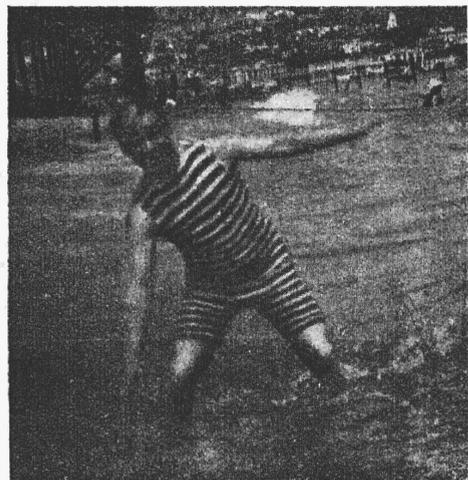
Вѣдь одинъ очень талантливый декораторъ изобразилъ, на казенной сценѣ, южную степь съ шахтами—поросшую березами. Онъ же выпустилъ сказочнаго героя кievскаго былиннаго періода съ турецкимъ пистолетомъ за поясомъ. Это нисколько не умалило его талантъ,—но лучше было бы еслибъ этого не было.

П. Гнѣдичъ.

Р. С. Въ предыдущей моей статьѣ № 25 «Т. и И.» по недосмотру цензоръ Альбединскій назвалъ первый разъ Адикеевскимъ, второй разъ Алебеденскимъ, и только въ третій разъ его фамилія напечатана правильно. П. Г.

### Письма въ редакцію.

М. г. Хотѣлось бы черезъ вашъ уважаемый журналъ установить и выяснить норму справедливости баллотировочной комиссіи будущаго делегатскаго сѣзда, такъ какъ бывшій сѣздъ делегатовъ былъ нѣсколько пристрастенъ къ дѣйствіямъ своей комиссіи. Этотъ вопросъ, по моему мнѣнію, долженъ вызвать нѣкоторый обмѣнъ взглядовъ, въ интересахъ будущихъ результатовъ баллотировки, тѣмъ болѣе что неда-



Р. З. Чинаровъ въ Ялтѣ.

## ПРОВИНЦИАЛЬНЫЕ АРТИСТЫ.



П. О. Зарфчный, антрепренеръ Омскаго и Тифлисскаго др. театровъ.

лекъ осенній съездъ актеровъ въ Москвѣ. Нужно только начать, и я беру на себя смѣлость положить это начало. У меня имѣется два яркихъ примѣра забаллотировки антрепренера и актера. Антрепренеръ Х. жалуется мнѣ, что онъ боится опубликовать свое письмо и положить публично (во всеулышаніе) пята на свое имя. Правда, на совѣтѣ Х. лежить неплата жалованія актерамъ и крахъ дѣла, по сколько актеровъ, взявшихъ авансы и не пріѣхавшихъ на службу, спокойно разгуливаютъ по бюро, сколько актеровъ благодушствуютъ, несмотря на то, что они сознательно губили дѣло или ставили между антрепризой въ безвыходное положеніе въ самомъ началѣ сезона какъ своимъ непріядомъ, такъ своимъ злонамѣреннымъ отношеніемъ къ дѣлу. Но всѣ они спокойны, потому что они заручились билетами до 31-го декабря 1912 г. или прошли при баллотировкѣ, такъ какъ о нихъ делегаты не знали, или не ставили въ вину проплага, или имела ихъ не фигурировали на столбахъ театральнаго журналовъ. А сколько предусмотрительныхъ антрепренеровъ запаслись членскими билетами, а вѣдь на ихъ совѣсти лежить не мало грѣховъ и т. д. и т. д.

У антрепренера Х. былъ случай, когда рядъ обстоятельствъ заставилъ его предложить актерамъ сбавить жалованіе, но труппа отвергла его предложеніе и самовольно перешла на товарищество, а между прочимъ въ практикѣ «большихъ» антрепренеровъ имѣются аналогичные случаи, и актеры соглашались только потому, что антрепренеръ «крупный». Теперь коснусь судьбы актера У., забаллотированнаго крайне несправедливо. На его имени лѣтъ ни одного пята—ва исключеніемъ одного ни на чемъ не основаннаго доноса въ Совѣтъ и двухъ-трехъ слуховъ, пущенныхъ ладкими на сплетню актерами. Неужели слухъ является достаточнымъ основаніемъ для забаллотировки? Неужели коммисія не должна руководствоваться фактическими данными и этимъ доказать свою справедливость? а гдѣ обѣщанія, которыя давались на собраніи, утвердившемъ уставъ въ Петербургѣ, что первая баллотировка будетъ спсходительна, такъ какъ при современномъ положеніи театральнаго дѣла вообще и при неустойчивѣ театр. общества въ частности трудно опредѣлить, отъ кого исходить вина въ продолженіи 12 лѣтъ! Это надо помнить! Да, спсходительность и оставленіе грѣховъ было, но оно коснулось только сильныхъ міра сего. Грѣхи Совѣту опущены. Поставленъ крестъ. Спрагедливо! Но достойно ли справедливости сплетню считать руководствомъ для баллотировки! На сколько лѣтъ затянется возможность забаллотированнаго вступать въ права члена? Будущіе делегаты забудутъ ли «грѣхи», выброшенныхъ? Я лично боюсь предложить себя на баллотировку. Буду чѣмъ хотите: клиентомъ, кандидатомъ. Я хочу выяснитъ будущіе принципы ком-

мисіи. Я вѣрю въ силу актерской сплетни и боюсь мести до седьмого колѣна.

Примите увѣренія въ полномъ почтеніи и уваженіи  
Николай Сивелесъ.

М. г. Появившееся въ газетахъ сообщеніе о преждевременномъ окончаніи гастролей Гондатти не соответствуетъ дѣйствительности. Фактически, согласно контрактовъ съ артистами, поѣздка должна была закончиться 14 іюня. Было предложено артистамъ продолжить поѣздку, по 5 человекъ не пожелали ѣхать дальше, въ виду того, что г-жа Гондатти должна была имъ за полмѣсяца. Этимъ артистамъ уплачена часть жалованья, и на оставшуюся сумму по обоюдному согласію они получили долговья обязательства, послѣ чего они росписались въ полученіи полного расчета. Большая же часть труппы изъявила согласіе продолжить поѣздку до 23 іюня, которая и закончилась въ Грозномъ, и получили они полный расчетъ. Маршрутъ вы-опленъ и сыграно лишнихъ 9 дней сверхъ контракта.

Пр. и пр. бывшій уполномочен. А. М. Гондатти П. Рудинъ.

М. г. Сейчасъ по дорогѣ изъ Умани въ Луганскъ я съ удивленіемъ прочелъ въ вашемъ уважаемомъ журналѣ сообщеніе, что антреприза Нератова и Олигана въ Умани прекратила платежи и дѣло перешло на товарищество. Во-первыхъ, я ни одной секунды не былъ въ Умани антрепренеромъ, а самъ служилъ, а во-вторыхъ и на афишѣ ясно значилось: «Дирекція С. И. Сорочина, драматическій ансамбль Ф. В. Нератова». Жалованье свое я получилъ сполна, какъ и всѣ другіе. На вторую половину лѣта Нератовъ и Сорочанъ сняли Луганскъ, куда и предложили желающимъ ѣхать на товарищескихъ началахъ. Ни о какомъ прекращеніи платежей не можетъ быть рѣчи, такъ какъ вся труппа набиралась только для Умани съ правомъ продлить дѣло въ Луганскѣ, по объ обязательной антрепризѣ въ Луганскѣ рѣчи не было. Сообщеніе, помѣщенное въ вашемъ журналѣ, не соответствуетъ истинѣ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ К. Омиль.

Прим. ред. Сообщеніе это перепечатано нами изъ московскихъ газетъ, помѣтившихъ его, какъ свѣдѣніе изъ бюро.

М. г. Въ отвѣтъ на письмо г-жи Биллеръ, напечатанное въ № 27 журнала «Театръ и Искусство», якобы для выясненія истины, скажу слѣдующее. Г-жа Биллеръ пишетъ, что не явились ко мнѣ нѣсколько 2-хъ актрисъ. Это неправда. Ко мнѣ не пріѣхала только одна Валентинова, о чемъ я писалъ письмомъ въ «Театръ и Искусство», и она была замѣщена актрисой Масловой. Г-жа Биллеръ своимъ письмомъ доказала, какая она кокетъ, разъ я давалъ ей исключительно 2-я роли. За двѣнадцатилѣтнюю дѣятельность на сценѣ, полагаю, могу кое въ чемъ разбираться и такую глупость не сдѣлалъ бы, чтобы пригласивъ актрису на первое положеніе, не испробовавъ ея, перевести на выхода. Кроме того, г-жа Биллеръ неправду пишетъ, что съ самаго начала стала получать роли не своего ампула: въ первый выходъ я далъ ей роль Клавдіи изъ пьесы «Цѣна жизни» и второй ея выходъ въ пьесѣ «Безъ вины виноватые»—Каринкина, и съ обѣими ролями г-жа Биллеръ не справилась, что могутъ подтвердить ея товарищи: Соколовскій, Рудичъ, Гаринъ и Панова. Послѣ этого я сталъ давать г. Биллеръ, по праву нашего договора, гдѣ кроме кокетъ еще есть роли по назначенію режиссера, вторыя роли. О томъ, что Соболевскій предложилъ г-жѣ Биллеръ въ виду плохихъ дѣлъ сбавить жалованье, опять неправда,



Н. В. Козыревъ-Сокольскій.  
(Къ 20-лѣтнюю сценической дѣятельности—22 августа).  
(Брянскъ, Орл. губ.).



Подъ Л. Фюлеръ. Польшка-Катенька. Кэжъ-уокъ. Подъ Отеро. Американское танцовальное трио. Соло-вальсъ.

### Въ лѣтнихъ театрахъ. Танцовальные «номера».

т. к. дѣла у меня, несмотря на дождливую погоду, блестящи и за 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца сдѣлалъ 15.245 р., а такая сумма для Сумъ пѣвувалая, что можетъ подтвердить вся труппа, а г-жа Биллеръ получала у меня 100 р., и если бы дѣйствительно у меня были плохія дѣла, то не думаю, чтобы эта савка могла сыграть роль. Относительно того, что будто бы я предлагалъ ей мировую въ 200 р., опять неправда, т. к. это могутъ подтвердить присяжные повѣренные: Маршадъ съ моей стороны и Яворскій со стороны Биллеръ, что не я, а г. Биллеръ, послѣ присужденія ей съ меня жалованья 250 руб. просила черезъ посредство тѣхъ же повѣренныхъ уплатить ей 200 р.; въ противномъ случаѣ будетъ еще взыскивать и неустойку, но я отказалъ и лишь тогда Биллеръ подала второй искъ о неустойкѣ въ 200, которая также присуждена ей, и больше никакихъ у меня съ ней не было разговоровъ. Слишкомъ смѣло г-жа Биллеръ говоритъ, что выиграла, т. к. деньги лежатъ въ депозитѣ до разбора дѣла въ свѣдѣ, гдѣ допросягъ свидѣтелей, о томъ, что она отказалась не одинъ разъ, а три раза; я только не подвергалъ ее вычегу изъ жалованья, а по разъясненію Театрального Общества это мое право подвергать или нѣтъ денежному взысканію и независимо отъ этого даетъ мнѣ право послѣ третьяго раза считать контрактъ расторгнутымъ.

Антрепренеръ Сумскаго лѣтняго театра. *Ф. Жигаловъ.*

М. г. Во имя справедливости позвольте сказать нѣсколько словъ по поводу появившагося въ нашемъ журналѣ письма въ редакцію В. Гальперна, обвиняющаго меня въ присвоеніи его творчества.

Договоръ, копіи котораго Б. Г. послалъ въ редакцію, былъ заключенъ между нами на слѣдующихъ основаніяхъ: я пишу пьесу «Подъ опекой Сатаны», а онъ, В. Гальпернъ, принимаетъ на себя все хлопоты по постановкѣ и печатанію ея, за что онъ получаетъ 30% чистаго дохода. Б. Г. не скрывалъ этого и отъ другихъ лицъ.

Что драма «Подъ опекой Сатаны» въ 4 актахъ и 5 картинахъ дѣлкомъ написана мною, можетъ подтвердить, напр., уважаемый г. Мюссаръ-Викентьевъ, сотрудникъ вашего журнала, читавшій мою пьесу. Письмо же В. Гальперна—это бредъ растерявшагося дѣльца, нежелающаго уступить доходную статью.

Пр. и пр. *Леонидъ Галингъ.*

## По провѣнціи.

**Варшава.** Краковскій артист Сольскій принялъ руководство Варшавскимъ драматическимъ театромъ.

**Волчанскъ.** Намъ телеграфируютъ: «Драма подъ управленіемъ Павлова и Палевого взяла за мѣсяць 2400 р. Дано 12 спектаклей, по субботамъ труппа играетъ въ Куявскѣ и Бѣлгородѣ. Уполномоченный *Узумовъ*».

**Грозный.** Въ прошломъ номерѣ уже сообщалось, что во время спектакля на трѣкѣ, на открытой сценѣ, бродячей труппы подъ управленіемъ тѣлаго Арбенниа, покушалась на самоубійство одна изъ артистокъ труппы Любовь Любина, дѣвушка 17 лѣтъ. Любина играла въ пьесѣ «Новогодняя пасха». Играла хорошо. Въ одномъ мѣстѣ ей надо было пѣть, но голосъ почему-то обрывался и она не могла взять ни одной ноты; это сильно разсердило хозяина Арбенниа. Когда дѣвушка кончила свой номеръ и ушла за кулисы, онъ набросился на нее съ градомъ упрековъ и угрозъ, что выгонитъ ее изъ труппы. На дѣвушку это сильно подѣйствовало. Она расплакалась и куда-то убѣжала. Черезъ нѣсколько минутъ ей надо было снова выходить. Ее принялись искать, но не находили. Тогда кто-то предположилъ, что она могла пойти къ себѣ въ уборную «Большого театра», гдѣ она жила. Бросились туда и нашли ее

лежащей на землѣ въ безчувственномъ состояніи. Изъ рта у нея текла черная струйка и въ уборной сильно пахло карболовой кислотой. Былъ вызванъ по телефону врачъ, а затѣмъ ее доставили въ военный госпиталь. Жизни ее опасность не угрожаетъ.

**Екатеринодаръ.** Въ лѣтнемъ городскомъ театрѣ съ 6 іюля играетъ украинская труппа В. И. Яворскаго.

**Кинешма.** Разгромъ театра. Въ Петровъ день въ селѣ Девинѣ обычно справлялся годовою престольный праздникъ. Хорошая погода привлекла въ село массу окрестныхъ крестьянъ и рабочихъ соседнихъ фабрикъ. Приѣхала странствующая труппа, дневными представленіями которой въ деревенномъ театрѣ шли при полныхъ сборахъ.

Во время послѣдняго представленія, шедшаго съ аншлагомъ, въ театрѣ вдругъ раздался страшный трескъ, и вслѣдъ затѣмъ обрушился съдѣ галерки, полъ которой рухнулъ вмѣстѣ съ публикой.

Началась паника, скоро смѣнившаяся страшнымъ возбужденіемъ толпы, въ которой было много пьяныхъ. Часть зрителей бросилась на сцену и начала ломать декораціи, кулисы. Сорвала завѣсъ, уничтожила бутафорію и пр.

Незначительный нарядъ полиціи оказался не въ силахъ усмирить тысячную толпу. У нѣкоторыхъ откуда-то появились топоры. Черезъ нѣсколько минутъ театръ былъ совершенно разгромленъ и представлялъ собою груду обломковъ.

Явившіеся приставъ съ стражниками только къ утру водворилъ порядокъ.

Во время катастрофы и послѣдовавшей затѣмъ паники были несчастные случаи. Пострадали, главнымъ образомъ, дѣти и женщины. Толпой сильно избита антрепренерша труппы. Артисты разбѣжались. Арестовано болѣе 50-ти человекъ.

**Кисловодскъ.** Открылся сезонъ оперы. Съ участіемъ Каміонскаго и др. прошли при полномъ сборѣ «Евгеній Онѣгинъ», «Травиата», «Аида» и «Лакмэ», гастроль (6-го іюля) Е. В. Гельперъ.

**Кіевъ.** Антрепренеръ Д. М. фонъ-Мевесъ снялъ у Н. К. Садовскаго на постъ и Пасху 1914 г. театръ Троицкаго народнаго дома подъ спектакли русской драмы.

— Въ театральномъ училищѣ о-ва искусства и литературы состоялись выборы директора училища на мѣсто Н. А. Попова, убѣждающаго изъ Кіева въ Москву. На постъ директора избранъ Н. И. Николаевъ.

**Пятигорскъ.** Музыканты симфоническаго оркестра, играющаго въ цвѣтничѣ, обратились въ управленіе водъ съ коллективной жалобой на своего дирижера г. Марквардта, обвиняя его въ плохомъ обращеніи. Въ оркестрѣ ожидается рядъ недоразумѣній, если директоръ водъ не обратитъ вниманія на жалобу.

**Ростовъ-на-Дону.** Въ театрѣ Машонкина съ 12 іюля начались спектакли украинской труппы г. Колесняченко.

**Севастополь.** Въ «Крым. Вѣсти» опубликованъ приказъ войскамъ севастопольскаго гарнизона, отъ 21-го іюня:

«Въ 1913 году, антрепренеромъ севастопольскаго лѣтняго городского театра В. И. Никулинымъ были даны бесплатные спектакли: 14 мая, въ день Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, для нижнихъ чиновъ севастопольскаго гарнизона, была поставлена пьеса Н. А. Островскаго «Поздняя любовь», а также 16 іюня, исключительно для матросовъ Черноморскаго флота, шла пьеса Фонвизина «Недоросль».

Такіе спектакли устраивались В. И. Никулинымъ ежегодно въ продолженіи 5 лѣтъ его антрепренерской дѣятельности въ гор. Севастополь, начиная съ 1909 года.

Спектакли эти были устроены бесплатно исключительно по личной инициативѣ г. Никулина. Удачный выборъ пьесъ не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Поэтому считаю своимъ долгомъ принести Веніамину Ивановичу искреннюю благодарность, какъ отъ себя лично, начальниковъ частей, такъ и отъ нижнихъ чиновъ гарнизона за его гуманность и безкорыстность къ русскому солдату и матросу въ дѣлѣ доставленія ему полезнаго и пріятнаго удовольствія.

Подлинный подлинный: начальникъ севастопольскаго гарнизона, вице-адмиралъ Машковскій).

**Смоленскъ.** 4 июля «Послѣдней жертвой» открылся сезонъ драмы Д. И. Басманова. Составъ труппы: Е. А. Полевницкая, М. С. Дымова, Я. А. Ангарова, Е. В. Иванова, Л. М. Шалапина, К. С. Эргьянъ, А. Ф. Барнесъ, Н. П. Струцкая и М. Г. Иршкая и др.; Н. В. Ангаровъ, В. М. Пейна, В. А. Бороздинъ, Г. П. Георгиевъ, Я. И. Кручининъ, В. О. Яблочкинъ и др. Послѣдующій репертуаръ: «Золотая свадьба», (для перваго выхода М. С. Дымовой), «Дворянское гнѣздо», «Принцъ Сблестіанъ».

## Провихціалъная лѣтопись.

**ВІЛНА.** Оперетта г. Дальскаго дѣлаетъ весьма плачевные сборы; даже бенефисы, начавшіеся съ первыхъ же недѣль, собираютъ мало публики. Основная причина въ томъ, что составу труппы очень мало есть что предъявить. Въ сущности это не опрочотный ансамбль, а гастролы г. Дальскаго съ двумя, тремя хорошими актерами.

Незომѣнно, что въ предыдущіе сезоны составъ оперетты былъ неизмѣримо сильнѣе. Оперетки, дѣлавшіе битковые сборы («Король веселится», «Добродѣтельная Сюзанна»), нынче буквально проваливаются, заставляя съ сожалѣніемъ вспоминать г. г. Рафальскаго, Барлтова, Ленскую-Клавдину, Чугаева и др.

На «Моторѣ любви» сгруппировались и сосредоточились все успѣхъ сезона. «Маттео», несмотря на прекрасную игру г. Дальскаго и г-жи Аркадьевой, идеѣ скучно вато. То же можно сказать и про «Сузи», поставленную въ бенефисъ симпатичной артистки С. Л. Свѣтловой. На упомянутыхъ трехъ артистахъ въ сущности держится вся оперетта. Ради нихъ только и можно простить такія неудачныя постановки, какъ «Рѣдная парочка», «Прекрасная Елена» (якобы по Рейнгардту), «Въ воллахъ страстей», «Сирена» и др. Въ бенефисѣ г. Пронскаго шелъ «Мартынь-Рудоколь». Г. Пронскій, обладатель красиваго голоса, къ сожалѣнію, страдаетъ полнымъ отсутствіемъ искренняго овертопнаго юмора. Оперетка сошла удачно. Отличился хоръ подъ управленіемъ г. Ступеля. Г. Ступель, обычно довольно вяло и механически инспирирующій легкую музыку, на этотъ разъ оказался на должной высотѣ. Сирена, поставленная въ бенефисѣ г. Ступеля съ г-жей Свѣтловой въ заглавной роли, сошла недурно.

Г. Дальскій для своего бенефиса поставилъ «Хорошо сшитый фракъ». Для опереточной труппы разыграли пьесу вполне удовлетворительно, т. е. какъ опытные любители.

На мѣстѣ были и бенефициантъ, и г. Майскій (Соломонъ), и г-жа Каренина (Ревекка).

Изъ неупомянутыхъ мною артистовъ въ труппѣ г. Дальскаго можно отмѣтить еще г. г. Майскаго и Плинера, юмиковъ иногда недурныхъ, но съ большою тенденціей къ пересолу.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть о крайне непріятномъ впечатлѣніи, производимомъ повествомъ г. Дальскаго—неумѣренной и неактивной клаской.

Въ Ботаническомъ саду играетъ польская опереточная труппа, тоже не блестящая силами. Тамъ же 4 раза въ недѣлю даются симфоническіе концерты подъ управленіемъ г. г. Воута и Вѣлжжискаго, привлекающіе громадное количество публики.

Въ циркѣ-театрѣ пользуются успѣхомъ еврейская труппа Н. С. Липковскаго; гастроліруютъ американскіе артисты.

### А. Мюссаръ,

**ЛИПЕЦКЪ.** Сезонъ въ театрѣ-курзалѣ въ полномъ разгарѣ, не смотря на самыя неблагоприятныя условія (дожди и мнимая эпидемія тифа, выдуманная «Русскимъ Словомъ»), благодаря чему пріѣзжихъ сравнительно мало.

Дѣла театра идутъ очень недурно. Надо отдать полную справедливость г. Карскому: труппа для лѣтнаго небольшого дѣла составлена превосходно и постановка большинства пьесъ не оставляетъ желать ничего лучшаго. Успѣхомъ пользуются г. Арди-Свѣтлова, артистка съ большимъ темпераментомъ. Лучшія ея роли въ «Профессорѣ Сторицкѣ»—жена профессора, «Идиотъ»—Настасія Филипповна, «Екатеринѣ Ивановѣ», «Неизвѣстной», и «Кухнѣ Вѣдьмы»—Марина Кречевской. Интересная актриса г-жа Кирсанова: «За монастырской Стѣной»—Марья, «Дворянское гнѣздо»—Пестова и друг...

Очень и очень мила г-жа Викторова, молодая, способная актриса.

Изъ мужскаго персонала нельзя не выдѣлать г. Колпашникова, героя любовника, сыгравшаго съ успѣхомъ ряда ролей. Большимъ успѣхомъ пользуется г. Миловидовъ. Легкій комедійный тонъ, умѣние держаться на сценѣ, сдѣлали его любимцемъ публики, въ особенности молодежи. Прекрасно имъ сыграны: Петя Бѣживъ—«Столичный Воздухъ», Проша—«Оболтусы и Вѣтрогоны», Меревиль—«Неизвѣстная», Хвостовъ—«Золотая лѣтка» и сильно проведены: Сергій—«Профессоръ Сторицкѣ», Галя—«Идиотъ», Мешниковъ—«Екатерина Ивановна». Въ этомъ году истекла 20-ти лѣтіе его сценической дѣятельности.

Хорошъ г. Дороховъ, совѣтъ еще юноша, его роли: Володя—«Профессоръ Сторицкѣ», Алексѣй—«Екатерина Ивановна», и Николай—«Пески Сыпучіе», исполнены съ настроеніемъ. «Веселая Вдова» прошла слабовато, г. Майковъ-Данило и г-жа Агатова-Гловари голосами не блеснули, хорошо сыѣла г-жа Ареская-Валчтинну; недурная пѣвица, съ красивымъ голосомъ.

Г. Карскій, давнишній любимецъ публики, попрежнему пользуется симпатіей. Г. Башкировъ очень хорошъ въ роляхъ комиковъ-реперовъ и характерныхъ, пѣлъ большой успѣхъ въ «Пескахъ Сыпучихъ»—Кореневъ, «Идиотъ»—Иволгинъ, «Кухня Вѣдьмы»—Овсянка и др.

Г. Майковъ въ роляхъ Фердищенко-«Идиотъ», Кривцова—«Оболтусы Вѣтрогоны», Донъ-Жуана и другихъ имѣлъ успѣхъ. Г. Загорскій пользуется успѣхомъ въ характерныхъ роляхъ.

Первые бенефисы отданы г. г. Колпашникову, Арди-Свѣтловой, Кирсановой и Миловидову.

Сборы въ театрѣ колеблются, пока на кругъ взято до 135 руб., спектакли идутъ три раза въ недѣлю, новыя пьесы не дѣлаютъ сборовъ. Только «Дворянское гнѣздо» и «Неизвѣстная» собрали полный театръ.

В. В. Питинъ.

**КЛУГА.** Сезонъ драмы Иванова-Вронскаго подходитъ къ концу (15 июля). Можно подвести итогъ. Въ матеріальномъ отношеніи дѣла вполне удачны. Наибольшую долю успѣха слѣдуетъ приписать г. г. Кречетову и Жуковскому и г-жѣ Семеновъ. Въ сущности весь репертуаръ держался на нихъ. Геронны Мельгунова по какимъ-то «недоразумѣніямъ» выступила изъ труппы. Ее замѣнила Орловская, не пользовавшаяся успѣхомъ.

Главный интересъ сосредоточился на драматическомъ героѣ Кречетовѣ. Георгъ въ «Огнѣхъ Ивановой ночи», Зеленовъ въ «Соколахъ и воропахъ», Ниль въ «Мѣщалахъ», Вилли въ «Гибели Содомы», Робертъ въ «Честигъ», Незнамовъ въ «Бѣзъ вины виноватые». Таковы, между прочимъ, сыгранныя имъ роли. Актеръ безусловно даровитый и, главное, не застывшій въ самозамѣни, постоянно работающій.

Въ недавно инсценированномъ по Рейнгардту «Парѣ Эдигъ» Кречетовъ съ большимъ захватомъ провелъ трудную роль Эдига.

А. С.—67.

**ХЕРСОНЪ.** Послѣ В. Линъ, сдѣлавшей нѣсколько хорошихъ сборовъ, какъ свѣтъ на голову, свалился еще одинъ фарсъ (антреприза М. Л. Плама) и херсонцы, ругавшіе В. Линъ за ея «скабрелные» фарсы, все-же пошли смотреть фарсы «для взрослыхъ»—«Не ходи-же ты раздѣлая», «Безшумный канканъ», «Чья жена» и проч. преле та, культивируемая теперь на югѣ повымъ антрепренеромъ М. Л. Пламомъ. А труппа его надо отдать справедливость, очень и очень приличная: г. г. М. И. Разсудовъ, Гедике, Веселовъ, Хвоцинская, Касаткина—истые фарсовые актеры.

Въ ближайшемъ ожидаютъ гастролы извѣстной Э. Каминской, послѣ чего двери городского театра закрываются до 26 сентября.

Съ большимъ успѣхомъ выступалъ у насъ въ теченіи нѣсколькихъ дней чтець Я. Южнй.

Заканчивается постройкой большой театръ въ центрѣ города, гдѣ будетъ культивироваться, преимущественно, оперетка. Для оперетки-же будетъ при-пособленъ и театръ «Американскій биоскопъ». Для организаціи дѣла приглашаютъ молодой интеллигентный актеръ, б. режиссеръ одесскаго «Зеленаго Попугая» Я. С. Яровъ. Такимъ образомъ, городскому театру придется къ сожалѣнію выдержать конкуренцію двухъ оперетокъ. Кто побѣдитъ—покажетъ будущее. Жаль, очень жаль будетъ нашего новаго антрепренера С. А. Соколова, если его постигнетъ та-же участь, что П. П. Медвѣдева. Этакъ, пожалуй, ни одна хорошая труппа никогда не заглянетъ въ Херсонъ.

DiXi.

**СТАВРОПОЛЬ-КАВКАЗСКІЙ.** Два театра въ Ставрополѣ съ его 60-тысячнымъ населеніемъ существовать не могутъ. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что 80% населенія—малокультурные мѣщане, лучшимъ наслажденіемъ которымъ служитъ созерцаніе похощеній «Дурашкиныхъ» и «Глупышкиныхъ» въ мѣстныхъ синематографахъ, пожинающихъ обильную жатву.

По существующему между бр. И. и А. П. Меснянкиными и М. С. Пахаловымъ условію театральные сезоны распределены: зимній сезонъ, съ 1-го сентября по конецъ февраля, принадлежитъ бр. Меснянкинымъ, а лѣтній—съ апрѣля по сентябрь—М. С. Пахалову.

Какъ установлено практикой послѣднихъ лѣтъ, лѣтній сезонъ проходитъ всегда удачнѣе, чѣмъ зимній, въ матеріальномъ отношеніи. Какъ и ея предшественницы, зимняя антреприза В. И. Островскаго потерѣла форменный крахъ, послѣ чего вынуждена была преобразоваться въ товарищество. Дѣла у товарищества шли попрежнему плохо, сборы не увеличивались, и лучшія силы труппы разбѣжались въ теченіе января и февраля. Остались актеры и актрисы на вторыя и третьи роли, которые составили новое товарищество и, перекочевавъ на убогую сцену Народнаго Дома, «доигрывали» тамъ сезонъ, часто отмѣняя спектакли за отсутствіемъ зрителей.

Совершенно другую картину мы наблюдаемъ въ лѣтнемъ театрѣ М. С. Пахалова.

Съ 15-го апрѣля по 26-е мая играла малоюзская труппа

годъ управленіемъ и режиссерствомъ С. А. Глазуненко, поставившая 39 спектаклей

Репертуаръ труппы не блисталъ новизной. Новыхъ пьесъ мало. Но ставропольцы любятъ малорусскую сцену и въ театрѣ шли охотно. Валовая выручка выразилась въ суммѣ 9545 руб. 34 коп., т. е. около 245 руб. на кругъ.

Самый большой успѣхъ выпадалъ на долю самого г. Глазуненко, безъ участія котораго проходилъ рѣдкій спектакль. С. А. Глазуненко человекъ съ именемъ въ артистическомъ мірѣ. Талантливый комикъ онъ широкими, и сочными казками создаетъ свои неподражаемые типы. Немалымъ успѣхомъ пользовалась героиня труппы А. Е. Вѣляева. Вполнѣ заслуженнымъ огромнымъ успѣхомъ пользовалась талантливая г-жа Тимченко въ роляхъ старухъ. Сознаваемые ею образы были всегда цѣльны, выдержаны, типичны. Обращала на себя всегда вниманіе игра г. Палиенко въ роляхъ стариковъ-тригиковъ и резонеровъ. Заслуживала вниманія мелодяя съ живымъ темпераментомъ актриса г-жа Чарова. Удовлетворительнѣе, и только удовлетворительнѣе, былъ герой-любовникъ г. Сарматовъ.

Хоръ въ труппѣ г. Глазуненко былъ стройный, дружный, по отдѣльнымъ выдающимся вокальнымъ силамъ не паблодалось. Танцоры и танцорки лихія.

Малороссовъ смѣнила опереточная труппа П. И. Амираго поставившая съ 1-го по 19-е іюня 18 опереттъ, давшихъ валовую выручку въ суммѣ 8833 руб. 90 коп., т. е. около 491 р. на кругъ. Труппа, особенно отдѣльные персонажи ея, пользовалась огромнымъ успѣхомъ. Особенно много лавровъ пожинала Тамара-Грузинская. И вполнѣ заслуженно. Обладая, хотя и средней силы, красивымъ, мелодичнымъ сопрано, она своей игрой и темпераментомъ захватываетъ, создаетъ настроеніе. Танцы и движенія отличаются граціей и изяществомъ. Пользовались также большимъ успѣхомъ г-жи Котоманъ, Воронцевичъ, Янковская и Калмыкова. Хороши были также «старикси» гг. Орловскій и Медвѣдевъ, особенно первый. Пользовался успѣхомъ также и г. Далматовъ. Большой успѣхъ выпадалъ на долю

самого г. Амираго. Однако не было, въ труппѣ ни одного приличнаго тенора, это большой минусъ дѣла.

29-го іюня открыла «Барышней съ фіалками» свои гастроли драматическая труппа Н. Д. Лебедева, раіеже игравшая въ г. Тифлисъ. 30-го іюня шла «Эмѣйка» Рышкова. Первые два спектакля произвели на зрителей выгодное впечатлѣніе.

М. О.

**КИШИНЕВЪ.** Лѣтняя пора у насъ—царство иллюзіоновъ. Ничего, никакихъ развлеченій, кромѣ лѣтнихъ курбетъ въ разныхъ комиковъ отъ Пате. Главная причина—въ городѣ нѣтъ лѣтняго театра, а городское самоуправленіе сопротивляется и въ необходимости хорошаго зрѣлища. По крайней мѣрѣ, вопросъ о городскомъ театрѣ остается открытымъ вотъ уже второй десятокъ лѣтъ. Нѣкогда въ городскомъ саду существовалъ—довольно сарайный, впрочемъ,—лѣтній театръ, въ которомъ перебывало много солидныхъ труппъ и который усердно посѣщался публикой. Онъ давно снесенъ и теперь подобіе лѣтняго театра сооружено, хотя и въ томъ же саду, но въ загонычкѣ при клубѣ Благороднаго собранія; заправили же клуба предпичятають отдавать этотъ театръ подъ кафешантанъ, находя, вѣроятно, что бойкія этуали могутъ съ такимъ же успѣхомъ работать на пользу населенія, какъ и Пренсы, Дурашкины и Глупышкины.

Двери нашихъ зимнихъ театровъ заколочены до осени. Театръ Благороднаго собранія закончилъ осенній сезонъ лѣтомъ, 15 іюня, гастроліями петербургскаго Императорскаго балета съ Л. Н. Егоровой, Е. В. Лоуховой и А. А. Орловымъ во главѣ. Балетъ поставилъ у насъ два гастрольныхъ спектакля съ очень сомнительнымъ матеріальнымъ успѣхомъ. Другой театръ, бывш. Фукельманъ, продержался дольше, до 19 іюня. Здѣсь было дано нѣсколько спектаклей еврейской труппой съ участіемъ известной всему югу артистки Э. Р. Каминской, которая, кстати сказать, по несомнѣнному мастерству выявленія рельефовъ образа Миреле Эфросъ, можетъ считаться одной изъ лучшихъ исполнительницъ этой роли.

Къ тремъ нашимъ театрамъ, двумъ концертнымъ заламъ и

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### МАРИУПОЛЬ.

Театръ Бр. Яковенко  
СВОБОДЕНЪ

съ 10-го іюля по 1-ое октября, а также  
СВОБОДЕНЪ съ Рождества по великій постъ. Желательна хорошая драма на %.

\*\*\* ПИНСКЪ (45.000 жителей). \*\*\*  
Театръ КОРЖЕНЕВСКАГО въ центрѣ города, вмѣщающій 850 чел. СДАЕТСЯ гастрольнымъ труппамъ, концертантамъ, лекторамъ и по-сезонн. Принимаю на себя устройство гастролей, лекцій и концертовъ, могу гарантировать сборы по соглашенію.  
\*\*\* Обращаться: Пинскъ Корженевскому. \*\*\*

### А. Л. ПАСХАЛОВЪ.

Гастроли въ театрахъ минимьеръ 30% или 50 р. гарант. ежевечерно. — Дорожные. Предложенія агресовать Ростовъ н/Д. до востребованія.

### ПОѢЗДКА ПО ЗАПАДУ

### А. И. КРАМСКАГО.

Реперт.—новыя пьесы Софи Бѣлой: „Огни Шабаша“, „Пляска Венеры“, „Дѣти черты“.  
Администрат. Г. Орловскій.

## К О Н Ц Е Р Т Ы

### Надежды Васильевны ПЛЕВИЦКОЙ.

Кисловодскъ—іюль, Москва, Н. Новгородъ—августъ, Ялта—сентябрь.

Уполномоченный В. АФАНАСЕВЪ.

За справками обращаться: Москва, Арбатъ 44, квартира 78. Телефонъ 346-74.

### Лѣтняя поѣздка Спб. театра В. Линъ (Невскій фарсъ).

Участ.: Анчарова, Горская, миссъ В. Грей, Дагмаръ, Ермакъ, Изюмова, Конрадова, В. Линъ, Петровская, Софронова, Яковлева, Адамовъ, Волконскій, Грималь, Добровольскій, Ждарскій, Милохинъ, П. Николаевъ, Ольшанскій, Полевой, Разсудовъ-Кулябко, Семеновъ, Сквозниковъ, Скуратовъ, Ченгеръ, режисс. В. И. Разсудовъ-Кулябко.

Іюль: 6—28 (Симферополь, городск. садъ). Администр. И. И. Ждарскій.

### г. СИМФЕРОПОЛЬ.

Завѣдующій городск. садомъ и лѣтнимъ театромъ. И. З. ШТЕЙНБОКЪ беретъ на себя устройство концертовъ, лекцій и гастрольныхъ спектаклей какъ въ Симферополь такъ и во всѣ города Таврической губ. Адресъ для писемъ Городская Управа И. З. Штейнбоку, для телегр. Симферополь.—Штейнбокъ.

Кто ѣдетъ въ БАДЪ КИССИНГЕНЪ,  
пусть остановится въ первоклассномъ отелѣ и пансіонѣ

### РЕГИНА.

Мѣсто встрѣчи лучшей русской публики.

Hotel und Pension Regina, Bad Kissingen

### НОВОЗЫБКОВЪ

единственный въ городѣ Лѣтній театръ съ садомъ.

### С Д А Е Т С Я

съ 1-го августа по 15-ое сентября 1913 г. гастрольнымъ и постояннымъ труппамъ, (до 1-го августа играетъ драма). Обращаться: Новозыбковъ театр Дубову.

четыремъ кинематографамъ добавляется въ текущемъ же году новое очень просторное зданіе цирка съ отдѣльной сценой и, такимъ образомъ, театральное дѣло у насъ легко можетъ оказаться въ положеніи не лучшемъ, чѣмъ ракъ на мели, а вопросъ о городскомъ театрѣ не двинутся впередъ, не смотря на недавнее обновленіе состава всей городской думы. Смѣт. пвый предприниматель, какъ видите, вставилъ эту новую галку въ колеса болно ужъ съ тонкимъ расчетомъ. *Дон-Вазлио.*

**ПЕТРОЗАВОДСКЪ** (Олопец. губ.). Въ этомъ году намъ повезло. Въ лѣтнемъ театрѣ играетъ далеко не заурядная труппа, болѣе чѣмъ на половину состоящая изъ артистовъ с.-петербургскаго Малаго театра (г-жи Игорева, Никифорова,

Свободина-Баршева; гг. Арскій, Бертельсъ, Дауговетъ, Денисовъ, Мицкевичъ, Стрелскій, Топорковъ и др.).

Прошли слѣд. пьесы: «Лѣсъ», «На законномъ основаніи», «Романскіи», «Дмитрій Салозванецъ», «Василиса Мелентьевна», «Лѣсная тайна», «Свадьба Кречинскаго», «Маленькая школадница», «Коварство и любовь», «Пепаша», «Свѣтъ да не грѣбеть», «Сеодоръ Иоанновичъ», «Дѣти Ванюшина», «Дама съ камелиями», «Клубъ самоубійца», «Не въ свои сани не садись», «Вѣдьма», «Артуръ Рафльсъ», «На дѣбъ», «Генрихъ Наварскій» и др.

Публика тепло и сердечно относится къ труппѣ. Сборы очень хороши. А. К.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).



С. С. АЛЕКСАНДРОВА-ГОЛУБЪ.

## Я Л Т А.

Театръ С. Н. НОВИКОВА ДИРЕКЦІЯ С. С. Александровой-Голубь.

### БАРХАТНЫЙ СЕЗОНЪ

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ МИНИАТЮРЫ (драма, комедія, шаржъ, пародія, оперетта, дивертисментъ лучшихъ артистическихъ силъ).

Администраторъ В. А. Калтереръ.

Режиссеръ В. М. Яновъ.



### Санаторія Д-ра ЛАМАНА

Вейсеръ Гиршъ близъ Дрездена.

12 врачей.—Главный врачъ: проф. д-ръ Графъ.—1 женщина-врачъ. Финансово-диететическая лечебница съ отдѣленіемъ для сахарныхъ больныхъ.

Новая ингалаторія—Рентгено—и радиотерапія. Воздушныя ванны въ паркѣ и галлереяхъ. Физиологическо-химическая лабораторія. Проспекты безплатно. Открыто круглый годъ.

Dr. Lahmann's Sanatorium Weisser Hirsch bei Dresd n. g. k. № 23.

### „ГНѢВЪ ДІОНИСА“

Инциенировка романа Нагродской—Е. Герна (авторъ «Страстной женщины») и А. Смирнова. Ц. 2 р. Выписывать изъ «Театръ и Искусство» и съв. биб. Ларина.



### ПЕРУИН-ПЕТО

безошное, наилучшее и вѣрнѣйшее средство для роженія волосъ. У него едва видны мелкіе волосы, скоро развивается пышная борода и роскошные, щегольскіе усы. Доказано многими опытами, что ПЕРУИН всегда помогаетъ, и даже тогда, если другія средства оказались безполезными. ПЕРУИН безвреденъ и составъ, на научн. началахъ.

ПЕРУИН-ПЕТО вездѣ 1 р. 75 к. или изъ склада.

Базаръ Марокъ, СПБ., Невскій пр., 20, кв. 8.

**ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ!** При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО чтобы у горлышка флакона была бы приложена парижская золотая медаль и приложенъ аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальные безъ медали и безъ аттестата пошлѣлки. Оптовый складъ: Базаръ Марокъ, СПБ., Невскій пр., 20, кв. 8.

\*\*\*  
 \* 1-я Спб. музык.-театр. библіотека \*  
 \* В. К. ТРАВСКАГО. \*  
 \* Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01 \*  
 \* ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водвели— \*  
 \* продажи и прокатъ. \*  
 \* Весь старый и новый репертуаръ \*  
 \* Ноты высылаются проверенныя. \*  
 \* Матео - Юный князь . . . . . 55 р. \*  
 \* Флиртъ въ моторѣ . . . . . 50 " \*  
 \* Моторъ любви . . . . . 50 " \*  
 \* Кровати съ балдахиномъ . . . 35 " \*  
 \* Сузи . . . . . 55 " \*  
 \* Генеръ ретиція } \*  
 \* Царица ночи } . . . . . 8—10 " \*  
 \* Судъ надъ Фридой } \*  
 \* Польское возмъщеніе . . . . . 35 " \*  
 \* ВСѢ НОВИНКИ ОПЕРЫ. Цѣны недорогія. \*  
 \* Миниатюры. \*  
 \*\*\*

# Wildinger „Helenenquelle“

рекомендуется первыми авторитетами для леченія на дому при болѣзняхъ почекъ, выдѣленія мочевой кислоты, бѣлка и сахара. ПРОДАЕТСЯ ПОВСЕМЪСТНО.

Проспекты высылаетъ: Юсифъ ЗАЛЬЦМАНЪ, Сенаторская, Варшава

Разсылка въ 1912 году: 12.15,000 бутылокъ.

Администраторъ: Тимонинъ  
 БИЗНЕС-НОТЕНА  
 Редакторъ: А. В. ЛУЧАЧАРСКОГО

# ОПИСАННАЯ КРОВАТЬ или МУЖЪ КАКИХЪ МНОГО.

Пародія на фарсъ, шедевръ-журфиксъ театра, совершенно лѣтній пуфъ

**А. МАНЦЕНИЛОВА. Цѣна 1 руб.**

Реперт. Спб. Литейн. т. К-ра журнала «Театръ и Искусство».

## СЕРГѢЙ АЛЕКСИНЪ.

Новая пьеса. Всюду успѣхъ.  
**„ПРИВИДѢНІЕ СТАРГО ДОМА“.**  
 Комедія-фарсъ въ 3-хъ дѣйствіяхъ.  
 „Прав. Вѣстн.“ № 105. Во всѣхъ б. п. 60 к.

## Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Изданія журнала  
**„Театръ и Искусство“.**

**ОПИСАННАЯ КРОВАТЬ** или **МУЖЪ КАКИХЪ МНОГО.** Парод. на фарсъ въ 1 д. Манценилова, п. 1 р.  
**ЗАВОЮЮ МЕНЯ,** п. 60 к.  
**НОРСЕТЪ** Мазуревича, п. 60 к.  
**ДВОЙНИНЪ,** Н. А. З. п. 60 к.  
**СЛОЖНАЯ НАТУРА** Н. А. З. п. 60 к.  
**БРАСЛЕТЪ,** п. 60 к.  
**АГРОНАВТЫ** Николаева, п. 60 к.  
**ВЕНЕРА МИЛОССКАЯ,** п. 60 к.  
**ШИНАРНЫЙ МУЖЧИНА,** ж. 60 к.  
 Комикъ ком. Черешнева, п. 60 к.  
**БОЛЬШАЯ СТАНЦІЯ,** п. 60 к. съ франц.  
**УШАТЬ:** Реп. Троицк. т. п. 60 к.  
**БАРЫШНЯ-ВДОВА** Фульда, п. 60 к.  
 Морская болѣзнь, п. 60 к.  
 Въ подзау бѣднѣхъ, п. 60 к.  
 Буря въ кофейнѣ, п. 60 к.  
 Нашлась (Курортъ. идиаллія), п. 60 к.  
 Параллели, М. Потапенко, п. 60 к.  
 Красныя банты Н. А. З. п. 60 к.  
 Сорвалосъ, п. 60 к.  
 Княгиня Дудельзакъ, п. 60 к.  
 Дамскій портной. (Лит. т.), п. 60 к.  
 Скака объ Ахромей, 2 рубля.  
 Фарфоровые Куранты, 2 рубля.  
 Княжна Азьяковна, 2 рубля.  
 Король, дама и валетъ п. 2 р.  
 Ночная идиаллія п. 60 к.

Они забавляются, п. 1 р.  
 Кого изъ ивухъ? Реп. Тр. т. п. 1 р.  
 Сюрпризъ, Н. А. З. п. 60 к.  
 А ке опустятъ ли заваѣску, п. 60 к.  
 Волема, п. 60 к.  
 Мальчишникъ, п. 60 к.  
 Свободное творчество п. 60 к.  
 Не выгорѣло, Ватайля, п. 60 к.  
 Еврейское счастье Юшкевича, п. 1 р.  
 Жоржъ живъ п. 60 к.  
 Гувернантка Реп. Лит. т. п. 60 к.  
 Первый день творенья Сем. Юшкевича. п. 1р. Пр. В. № 231.  
 Новогод. пасха Аверченко п. 60 к.  
 Красив. женщина Аверченко 60 к.  
 Сборникъ Чужъ-Чужонина. п. 2 р.  
 Женщина все можетъ. п. 60 к.  
 Съ глазу на глазъ п. 60 к.  
 Прелести супружества п. 60 к.  
 Камелеонъ п. 60 к.  
 Маленькая хитрость п. 60 к.  
 Въ минуту откровенности п. 60 к.  
 Впотымахъ п. 60 к.  
 Врачная ночь. Реп. т. Лияъ п. 60 к.  
 Особа первого класса. п. 60 к.  
 Ночная работа Реп. Лит. т. п. 60 к.  
 Наполеонъ-побѣдитель п. 60 к.  
 Кафеантанъ п. 60 к.  
 По случаю. п. 60 к.  
 Волтувъ О. Дымова. п. 60 к.

Устрицы. Реп. Лит. т. п. 60 к.  
 Женщина съ ушцы. п. 60 к.  
 Какая наглость! Реп. Лит. т. 60 к.  
 Око за око п. 60 к.  
 Вражный флиртъ п. 60 к.  
 Открытки п. 60 к.  
 Урокъ Н. А. З. п. 60 к.  
 Мечты, Варащевича п. 60 к.  
 Ночь любви п. 60 к.  
 Дѣлайте вашу ягру п. 60 к.  
 Предатель п. 60 к.  
 Запрещенный плодъ п. 60 к.  
 Маленькія руки п. 60 к.  
 Женитъ въ полночь п. 60 к.  
 Игра съ болваномъ п. 60 к.  
 Свадьба п. 60 к.  
 Разбитая лампа, П. В. № 172 п. 60 к.  
 Ма мѣстѣ преступленія, п. 60 к.  
 Разбитое зеркало п. 50 к.  
 Петерия подвязка, Н. А. З. п. 60 к.  
 Секретное убійство, п. 60 к.  
 На приемъ, Валентинова. п. 60 к.  
 Хромота, Валентинова. п. 60 к.  
 Круговая порука, п. 60 к.  
 Чары любви, п. 60 к.  
 Важная шинка, п. 60 к.  
 Трусъ, Н. А. З. п. 60 к.  
 Сто франковъ, Пр. В. 67. п. 60 к.  
 Алкоголь на часъ, п. 60 к.  
 Веселенькая пьеса, п. 60 к.

Сверху вниз, п. 60 к.  
 Поцѣлуй, Верштейна. п. 66 к.  
 Везевоѣстный, п. 60 к.  
 Графиня Эльвира, п. 2 руб.  
 Женская психологія, п. 60 к.  
 Рыцарь Фернандо, п. 2 р.  
 Вечерній звонъ, п. 60 к.  
 Роза и Василекъ, п. 60 к.  
 Кленъ, Баронъ и Агафонъ. п. 60 к.  
 Вачочки, П. В. № 30. 1912 г. п. 60 к.  
 Первые шаги, Пер. Н. А. З. п. 60 к.  
 Горбуны, Пр. В. № 240. п. 60 к.  
 Аптекарь; П. В. 11 г. № 250. п. 60 к.  
 Женщина адвокатъ п. 60 к.  
 Провинціальный націонтъ п. 60 к.  
 Настояще парій, Аверченко п. 60 к.  
 Васъ требуетъ ревизоръ! п. 1 р.  
 Платформы. Полит. сцена. п. 1 р.  
 Вилла наслажденій, 1 р.  
 Ночь, въ 3 д. Пр. В. № 79 с. г. п. 1 р.  
 Новобрачные въ корзинѣ, п. 1 р.  
 Полчася подъ крохатю. п. 1 р.  
 Маска, Пр. В. № 52 с. г. п. 1 р.  
 Зарбатовка фарсъ, п. 1 р.  
 Король воровъ п. Пр. В. № 53 п. 1 р.  
 Номеръ 59-ый, фарсъ, п. 1 р.  
 Они ждутъ п. 60 к.  
 Какъ онъ драгъ ей мужу п. 60 к.  
 Веселая смерть, Евремова. п. 60 к.  
 и проч.

Издательство журнала „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“.

## ЭНЦИКЛОПЕДІЯ сценическаго самообразованія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 7-ой ТОМЪ

**РЕЖИССУРА,** подъ ред. **Н. А. Попова.** Цѣна по подпискѣ 1 р. 50 к., съ доставкой 1 р. 80 к.

**Т. 1-ый—МИМИКА**  
 232 рис., 222 р. стр. 2 Ц.

**Т. 2-ой—ГРИМЪ**

П. Лебединскаго. Второе, дополненное и заново переработанное изданіе. Около 370 рис., п. 2 р.

**Т. 3-ий. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ**  
 В. В. Сладкопѣвцева

съ приложеніями статей В. В. Чехова и д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис., 367 стр. Ц. 2 р.

**Т. 4-ый—КОСТЮМЪ**

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссарженскаго (выше 1000 фигуръ, 500 стр.). Ц. въ переплетѣ. 3 р. 50 к.

**Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.**  
**ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ ДРАМЫ.**

(Руководство для начинающихъ драматурговъ) Перев. съ нѣмец. В. В. Сладкопѣвцева и П. П. Нембродова. Ц. 1 р.

**Т. 6-ой—РИТМЪ** 6 лекцій  
**Ж. Далькроза** (съ нѣм.) п. 1 р.

РАЗРѢШЕ НА ПЬЕСА

## ОГНИ ШАБАША

въ 3 д. Софьи Вѣлой.

Изданіе Москва теат. биб. Соколовой и Раисоханъ.

## НОВЫЕ ФАРСЫ МИНИАТЮРЪ

**Алексѣя Курбскаго.**

**I.**  
**Въ дамскомъ бѣльѣ**

Ролей 1 женск., 2 мужск.

**II.**  
**Ночью въ будуарѣ**

Ролей 2 женск., 2 мужск.

Цѣна по 60 коп.

Складъ изданія: Контора ж. «Театръ и Искусство» СПб. Вознесенскій пр. 4.

Изданіе журн. „Театръ и Искусство“.

## ВИКТОРЪ РЫШКОВЪ.

### Собраніе драматическихъ сочиненій

ВЪ ТРЕХЪ ТОМАХЪ,

съ критико-биографическимъ очеркомъ А. И. Измайлова и портретомъ автора.

**По подпискѣ за три тома 5 рублей.**

Всѣ три тома будутъ разосланы къ 1-му Сентября 1913 г.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „Театръ и Искусство“, Спб., Вознесенскій пр. № 4.

## СОДЕРЖАНІЕ:

**Томъ I.**

«Первая ласточка», драма въ 4 д.

«Склець», пьеса въ 3 д.

«Волна», комедія въ 4 д.

«Распутица», драма въ 4 д.

Цѣна 2 руб.

**Томъ II.**

«Казенная квартира», комедія въ 4 д.

«День денщика Душкина», комедія въ 2 д.

«Желанный и нежданный», комедія въ 1 д.

«Очень просто!» комедія въ 1 д.

«Кленъ, Баронъ и Агафонъ», комедія въ 1 д.

«Мартобря 86-го числа», вѣковая траг. въ 1 д.

Цѣна 2 руб.

**Томъ III.**

«Болотный цвѣтокъ», комедія въ 4 д.

«Обыватели», комедія въ 4 д.

«Прохожіе», комедія въ 4 д.

«Змѣйка», комедія въ 4 д.

Цѣна 2 руб.

# РОЯЛИ ПИАНИНО К. М. Шредеръ



О.-Петербургъ. — Невскій, 52, уг. Оадовой.

ПРОДАНЫ МИЛЛИОНЫ БАНКОКЪ

**КРАСОТУ и МОЛОДОСТЬ  
ПРИДАЕТЪ КАЖДОЙ ЖЕНЩИНѢ**

**КРЕМЪ КАЗИМИ МЕТАМОРФОЗА**

РАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ ВЕСУШКИ, ЗАГАРЪ  
ПЯТНА, УГРИ, МОРЩИНЫ и ДР. ДЕФЕКТЫ ЛИЦА.

*Сазими* Это Девот. Торг. Марка № 4683

## ЭСТРАДА

Сборникъ стихотвореній,  
монологовъ,  
разказовъ, пригодныхъ для  
чтенія съ эстрады.

Томъ I-ый ц. 1 р. 50 к.  
Томъ II-ой ц. 1 р.

Издание журнала „Театръ и  
Искусство“.

### Лучше театры Россіи заказываютъ ВСЕ ДЛЯ СЦЕНЫ у М. БАСОВСКАГО

Одесса, Греческая, 7.

Первое на Югѣ Россіи Художественно-декоративное Ателье М. Басовскаго пригото-  
вляеть по самымъ доступнымъ цѣнамъ декорацию, полное оборудованіе сценъ по  
последнему слову театральной техники.

При требованіи смѣтъ, просимъ высылать подробный размѣръ сценъ. Фирма существ-  
вуетъ съ 1902 г. Оборудовано свыше 400 театровъ.

## КОРСЕТЫ

НОВЫЙ ШИШЬЯЦЪ ФАСОНОВЪ.  
ПОСЛѢДНІЯ  
МОДЕЛИ **ПАРИЖА**

ПРИЕМА ЗАКАЗОВЪ

ФРАНЦУЗСКІЕ  
ЛЕВАНІЕ  
КОРСЕТЫ „ПЛАСТИКЪ“

НАБРЮШНИКИ  
ГРУДОДЕРЖАТЕЛИ  
всѣ принадлежности дамской гардероба

Новый иллюстрированный каталогъ безплатно

С. П. Б.  
Литейный 45<sup>В</sup> прот. Бассейной

## МАРКУСЪ ЗАКСЪ

ТЕЛЕФ. № 238-40.

## ШКОЛА СЦЕНИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

(С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Почтамтская 13).

Учрежд. А. П. Петровскимъ, А. А. Санинымъ,  
И. О. Шмидтъ и С. И. Яковлевымъ.

ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ ЭКЗАМЕНЫ съ 25-го августа  
(Приема на третій курсъ нѣтъ).

**Начало занятій 1-го сентября.**

СПРАВКИ и ПРОГРАММЫ въ БАНЦЕЛЯРИИ ШКОЛЫ.

## МУЗЫКАЛЬНЫЕ, ДРАМАТИЧЕСКІЕ и ОПЕРНЫЕ КУРСЫ

Телеф. 496-70, 523-19 и 175-30. **ЗАСЛАВСКАГО.** Ул. Гоголя, 20.  
С.-ПЕТЕРБУРГЪ

БАЛЕТНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ подь руковод. арт. Имп. театр. В. И. Преснякова.

Приемъ вновь поступающихъ съ 1-го Сентября.  
ПРОГРАММЫ и УСЛОВІЯ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.