

05,4

# Театр и искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
на 1913 г. НА ЖУРНАЛЪ

## ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО

Семнадцатый годъ изданія

**52 №№** еженедѣльнаго  
иллюстрированнаго  
журнала (свыше 1000 иллюстрацій).

**12 ЕЖЕМЕСЯЧНЫХЪ КНИГЪ**  
«Библиотека Театра и Искусства» (беллетристика, научно-популярныя и критич. статьи и т. п., около

**40 РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ.**

„ЭСТРАДА“, сборникъ стихотвореній, рассказовъ, монологовъ, и т. п.)

Въ годъ 8 р. За границу 12 р.

На полгода (съ 1-го июля) 4 р. 50 к.  
За границу 7 р.

Новые подписчики получаютъ (съ  
приложеніями) всѣ вышедшіе №№.

Отдѣльныя №№ по 20 к.

Объявленія: строка нонпареля (въ  
треть страницы) 40 коп. позади  
текста и 70 к.—передъ текстомъ.

Контора—Спб. Вознесенскій просп. 4—  
открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.  
Тел. 16-69.

XVII годъ изданія ==  
Воскресенье, 10 Ноября

№ 45

1913

### Къ зимнему сезону.

**Огненное кольцо** др. въ 5 д. С. Полякова. (Реперт. Моск. Мал. т. и Русск. Драм. т. въ Спб.), п. 2 р., Роли 3 р. (Выидеть изъ печати 25 ноября).

**Первые шаги** ком. въ 4 д. Виктора Рышкова, п. 2 р., Роли 3 р.

**Около миллионъ** п. въ 4 д. Н. Амецова (реп. т. Корша) п. 2 р.

**Каинова печать** (Не убій) п. въ 5 д. и 6 карт. Леопида Андреева (Реп. Спб. Алекс. т.), п. 2 р., пена. 4 р., Роли 3 р.

**Ревность** др. въ 5 д. М. П. Арцыбашева (ж. 3. м. 7) (Реп. т. К. Незлобина) п. 2 р., роли 3 р.

**Сердце мужчины** ком. въ 4 д. В. В. Протопопова (Реп. т. А. Суворина), п. 2 р.

**Три этажа** п. въ 4 д. М. Архипова п. 2 р.

**Проигранная ставка** п. въ 4 д. А. Алпатина (Реп. Моск. Мал. т.), п. 2 р.

**Ставка князя Матвѣя** п. въ 4 д. С. Ауслендера. (Реп. т. Незлобина), п. 2 р. (Въ печати).

**Царевна-лягушка** п. въ 4 д. Юрія Бѣльева, п. 2 р., роли 3 р. (Въ печати).

**Судъ человѣческій** п. въ 3 д. Ч. Галича, авт. перев. И. Карѣева (Премія Варш. Правит. театровъ), п. 2 р. М. В. № 147 с. г.

**Прасковья Мусорина** п. въ 4 д. Е. Владимировой (авт. „Везправной“) п. 2 р. Пр. В. № 204 с. г.

**Торговый домъ** п. въ 4 д. Сургучева (Реперт. Алекс. т.) п. 2 р., П. В. № 46.

**Господа Мейеры** ком. въ 3 д. Ц. 2 р.

**Увеселительная поѣздка** фарсъ въ 3 станціяхъ (съ нѣм.) (авт. „Мейеровъ“), п. 2 р. Пр. В. № 204 с. г.

**Еврейка изъ Дорогобыча** (Перуанка) п. въ 3 д. Габр. Запольской, п. 2 р. П. В. № 181 с. г.

**Женщина въ 40 лѣтъ** п. въ 4 д. (съ нѣм.), (ж. 3. м. 1), п. 2 р. П. В. № 195.

**Лабиринтъ** п. въ 4 д. О. Полякова, (м. 4, ж. 2), п. 2 р., Роли 3 р. (Реперт. Алекс. т. и т. Незлобина). П. В. № 159 с. г.

**Насильники** (Лѣнтий) ком. въ 5 д. Гр. Ал. Н. Толстого (Реперт. Импер. Малаго театра) п. 2 р. П. В. № 76 с. г.

**Разбитыя скрижали** др. въ 4 д. п. 2 р.

**\*Когда заговоритъ сердце** к. въ 3 д. съ франц. (реп. Сабурова) п. 2 р.

**\*Кража** п. въ 4 д. Дж. Лондона. Перев. съ англ., п. 2 р. П. В. № 181 с. г.

**Фата-Моргана** к. въ 3 д. Г. Вара. Автор. пер. съ нѣм. М. Гаршмана п. 2 р.

**Секретъ** п. въ 3 д. А. Берштейна. Автор. перев. съ франц. п. 2 р. Роли 3 р. (Въ печ.)

**Великая пророчица** п. въ 4 д. Вл. Бодяновскаго, п. 2 р. (Въ печати).

**Дочь оврага** п. въ 5 д. С. Патрашкина и А. Ястребова, п. 2 р.

**\*На склонѣ дней.** Простая исторія А. Добровольскаго (Реп. т. Соловцовъ), п. 2 р. Пр. В. № 228.

**\*Моряки** п. въ 5 д. С. Гарина (ж. 7, ж. 6) (Реп. т. А. С. Суворина), п. 2 р. Роли 3 р. Пр. В. № 228.

**\*Погорѣльцы** п. въ 4 д. Н. Черешнева, п. 2 р. П. В. № 216.

**\*Роковая ошибка** др. въ 4 д. М. Антонова (Реп. Спб. Народ. Дома), п. 2 р. П. В. № 216.

**\*Тайный агентъ** ком. въ 3 д. (съ нѣм.). п. 2 р. П. В. № 216.

**\*Приказчица** п. въ 3 д. съ нѣм. (м. 5, ж. 5), п. 2 руб. П. В. № 195.

**Вѣчный странникъ** п. въ 4 д. Осипа Димова, п. 2 р., роли 3 р. (Въ печати).

**\*Королева Саббатъ** (Трагедія еврейск. дѣвушки) др. въ 3 д. А. Марека. п. 2 р. Пр. В. № 204 с. г.

**\*По терной дорогѣ** ком. въ 3 д. А. Берштейна съ фр. п. 2 р. П. В. № 195.

**\*Только сильные** п. въ 4 д. Потапенко (Реп. Моск. Мал. т.), п. 2 р. П. В. № 19 с. г.

**\*Династія** п. въ 4 д. О. Ольнемъ, п. 2 р. Одобр. Спб. т.-лит. ком. Им. т. П. В. № 159 с. г.

**\*Сказка про волка** п. въ 4 д. Фр. Моляна (Автор. перев.), п. 2 р. П. В. № 46 с. г.

**\*Вокругъ любви** к. въ 3 д. Вьякко (съ ит.) Реп. т. А. С. Суворина, п. 2 р.

**\*Убийца** (Пламя любви) п. въ 3 д. (съ фр.) (Реп. Импер. Мал. театра), п. 2 р.

**\*Пути женщины** п. въ 3 д. Дж. Лондона, п. 2 р. П. В. № 147 с. г.

**\*Таинственная рука** к. въ 3 д. Автор. пер. съ фр. п. 2 р. П. В. № 159 с. г.

\*Пьеса къ представленію развѣшена безуслбно.

## КТО ИЗЪ АРТИСТОКЪ

одѣваться дешево и модно?  
Имѣется большой выборъ  
малоподрѣз. мод. круж.  
блестящ. и шелк. платьевъ, костюмовъ верх.  
войей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3,  
кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.



РОЯЛИ

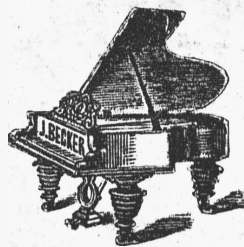


ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35,

КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНИЮ.



## Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Издаваніе журнала  
„Театръ и Искусство“.

ВТРОЕМЪ, п. 60 к.  
НОВАЯ СИСТЕМА, п. 60 к.  
ПОСЛѢ СПЕНТАКЛЪ, п. 60 к.  
СВѢТЛЫЕ ЖЕНСКІЕ ОБРАЗЫ,  
10 карт. (1 д.) В. Рышкова, п. 1 р.  
ЧТО УЗНАЛИ СТАРУШКИ, к. въ 1 д.  
В. Рышкова, п. 1 р.  
ГАРАНЖЪ, Сабурова, п. 60 к.  
ТАЙНЫЙ ВЗДЫХАТЕЛЬ, Гюн де-  
Моппасана, п. 60 к.  
БРАСПЕТЪ, п. 60 к.  
ШИНАРНЫЙ МУЖЧИНА, п. 60 к.  
БОЛЬШАЯ СТАНЦІЯ, п. 60 к.  
БАРИШНЯ-ВДОВА Фульда, п. 60 к.  
УШАТЬ Реп. Троицк. т. п. 60 к.  
СБОРНИКЪ ЗЛАТОУДРОВА, п. 2 р.  
ОПИСАННАЯ КРОВАТЬ или МУЖЪ  
КАНИХЪ МНОГО. Пародія на  
фарсъ (Реп. Лит. т.). п. 1 р.  
РОКОВАЯ ЗАГАДКА, п. 60 к.  
НЕ БЕЗЪ ПРИЧИНЫ (13-ый), п. 60 н.

БОЯРЫШНЯ МАНЯ и СЕМЬКА РАЗ-  
БОЙНИКЪ Мирочича (Реперт.  
Лит. т.), п. 1 руб.  
СБОРНИКЪ ЧУЖЪ - ЧУЖЕНИНА,  
п. 2 н.  
СЧАСТЛИВЫЙ ОТЕЦЪ, п. 60 н.  
ЗАВОЮЮ МЕНЯ, п. 60 н.  
НОРВЕТЪ Мазуревича, п. 60 н.  
ДВОЙНИКЪ, Н. А. З. п. 60 к.  
СЛОЖНАЯ НАТУРА Н. А. З. п. 60 н.  
Хамелеонъ, п. 60 к.  
АРГОНАВТЫ Николаева, п. 60 к.  
Грезы стараго замка, п. 60 к.  
ВЕНЕРА МИЛОССКАЯ, п. 60 н.  
Компикъ ком. Черешнева, п. 60 к.  
Морская болѣзнь, п. 60 к.  
Въ пользу бѣдныхъ, п. 60 к.  
Буря въ кофейнѣ, п. 60 к.  
Нашлась (Курортъ. идиллія), п. 60 к.  
Параллели, М. Потапенко, п. 60 к.  
Красныя банты Н. А. З. п. 60 к.

Сорвалось, п. 60 к.  
Княгиня Дудельзая, п. 60 к.  
Дамскій портной. (Лит. т.), п. 60 к.  
Сказка объ Ахромѣ, 2 рубля.  
Фарфоровые Куранты, 2 рубля.  
Княжна Азъяковна, 2 рубля.  
Король, дама и валетъ, п. 2 р.  
Ночная идиллія, п. 60 к.  
Они забавляются, п. 1 р.  
Кого изъ двухъ? Реп. Тр. т. п. 1 р.  
Сюрпризъ, Н. А. З. п. 60 к.  
А не опустить ли занавѣску, п. 60 к.  
Вотема, п. 60 к.  
Мальчишникъ, п. 60 к.  
Еврейское оченье Юшенича, п. 1 р.  
Жоржъ живъ, п. 60 к.  
Гувернантка Реп. Лит. т. п. 60 к.  
Первый день творенья Сем. Юш-  
енича. п. 1 р. Пр. В. № 281.  
Женщина все можетъ. п. 60 к.  
Съ глазу на глазъ п. 60 к.

Маленькая хитрость, п. 60 к.  
Въ минуту откровенности, п. 60 к.  
Вспотѣмахъ, п. 60 к.  
Врачъ и ночь. Реп. т. Лит. т. п. 60 к.  
Особа перваго класса. п. 60 к.  
Ночная работа Реп. Лит. т. п. 60 к.  
По случаю, п. 60 к.  
Устрицы, Реп. Лит. т. п. 60 к.  
Какая наглость! Реп. Лит. т. 60 к.  
Врачъ и флиртъ, п. 60 к.  
Открытки, п. 60 к.  
Ночь любви, п. 60 к.  
Маленькія руки, п. 60 к.  
Женитъ въ полночь, п. 60 к.  
Игра съ болваномъ, п. 60 к.  
Свадьба, п. 60 к.  
Разбитая лампа, П. В. № 172 п. 60 к.  
На мѣстѣ преступленія, п. 60 к.  
Потеряна подвязка, Н. А. З. п. 60 к.  
На пріемѣ, Валентинова. п. 60 к.  
изъ 1909 г.

Тел. 19-56 касса и  
578-82 администр.

## РУССКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ

(Бывш. Панаевскій).  
Адмиралт. наб., 4.

Дирекція К. Н. НЕЗЛОБИНА и А. К. РЕЙНЕКЕ.

Въ воскресенье, 10-го Ноября УТРОМЪ по уменьшеннымъ  
цѣнамъ отъ 15 коп. до 2 руб. Представлено-будетъ

„ФАУСТЪ“,

1-я часть трагедіи Гете.  
(16 карт. и прологъ).

Начало ровно въ 1 часъ дня.

ВЕЧЕРОМЪ новая пьеса „РЕВНОСТЬ“ Драма въ 5 д.  
М. АРЦЫБАШЕВА.

Билеты продаются въ кассѣ театра съ 11 ч. у. до окончанія спектакля.

АНОНСЪ: До 15-го ноября „Ревность“. Начало въ 8 1/2 час. веч.

Администраторъ Л. ЛЮДОМИРОВЪ.

## КОНЦЕРТЫ

Всемирно  
извѣстнаго  
скрипача

Ефрема ЦИМБАЛИСТА.

Въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Ригѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, Киевѣ, Одессѣ, Ростовѣ  
и/Д. и др.

Дирекція М. М. ВАЛЕНТИНОВА.

Пост. адр. СПб. Невскій 23, Первое Русское Конц. Бюро. (Для телегр. СПб.  
Нинапе-Валентинову).

## ПАЛАСЪ-театръ

Михайловская площ., 13.  
Тел. 85-99, 64-76, 149-53.

КОМИЧЕСКАЯ ОПЕРА-ОПЕРЕТТА.

Дирекція: И. Н. Мозговъ,  
В. А. Колкинъ, В. Н. Пя-  
галкинъ, М. С. Харитоновъ,  
И. Н. Подикарповъ и К<sup>о</sup>.

СОСТАВЪ ТРУППЫ: Е. А. Авдѣева, А. С. Аронская, В. Н. Балло,  
Е. И. Варпамова, Н. К. Дарвичъ, Е. В. Зброженъ-Пашковская,  
В. В. Кавецкая, Е. Ф. Лерма, М. А. Марьянова, А. Г. Пекерская,  
О. К. Рейкоя, В. М. Шувалова, А. Н. Фригелъ, Н. М.  
Антоновъ, А. М. Брагинъ, В. Ю. Вадимовъ, А. Ф. Валерскій,  
Н. В. Дамарова, Е. И. Дмитриевъ, М. Ф. Егоровъ, П. П.  
Корневскій, М. Д. Косиловскій-Лидяновъ, Н. К. Мартыненко,  
М. А. Ростовцевъ, Н. Х. Тугариновъ, А. Н. Феода. Гл. реж.  
В. Ю. Вадимовъ, реж. А. Н. Пожовъ, гл. кал. В. Шпаценъ.

## ЕЖЕДНЕВНО

новинка: „Бѣглыя“, текстъ Л. Урванцова муз.  
и вокалы костюмовъ С. Ю. Судейкина, инсценировка  
Н. Н. Евреинова.

Первоклассный кафе-концертъ до 4 ч. у.

Гастр. ТЕЛЛО и ПАТТИ, С. Ф. САРМАТОВА и др.  
лучшая программа первокласс. Е в р о ш. сценъ подъ реж. А. А.  
ВЯДРО. Первоклассная музика поруч. луч. музикару А. Г. Ермолову.

## ДИРЕКЦІЯ

В. Д. РѢЗНИКОВА

(Петербургъ, Морская, 13) тел. 240-40.

## КОНЦЕРТЫ

Ф. И. ШАЛЯПИНА

Петербургъ—27 декабря; Москва—30  
декабря; со 2-го янв. турнѣ по Сибири.

Концертъ Д. А. СМЕРНОВА

Петербургъ—Дворянс. собр.—28 окт.  
Великій постъ Одесса, Киевъ, Варшава,  
Лодзь,

Симфоническіе концерты подъ управ-  
леніемъ 8-и лѣтняго дирижера Вилли  
ФЕРРЕРО. Петербургъ и Москва—  
ноябрь.

Вечеръ балерины Петербургскаго балета  
Т. П. КАРСАВИНОЙ: Москва—26-го  
ноября.

Открытие сезона Итальянской оперы въ  
Петербургѣ въ новомъ театрѣ Народ-  
наго Дома. 7-го января „Риголетто“.  
Участіе: 3-де Идальго, М. Пальверози,  
М. Баттистини и др.

Концерты Маттіа БАТТИСТИНИ:  
17-го ноября—Варшавѣ, Рига, Киевъ.  
Великій постъ турнѣ Н. И. ТАМАРЫ.  
Администраторъ Л. Н. Аннибалъ.  
Уполномочен. дирекція А. И. Барскій.

# ТЕАТРЪ „ЗОНЪ“

КАМЕННООСТРОВСКИЙ пр. 42.

Подъ режиссерствомъ А. Д. КОШЕВСКАГО

при участіи Н. И. ТАМАРЫ и О. Г. ГУРИЭЛЛИ.

Со 2-го Ноября „Корневильскіе колокола“,

„Цыганская любовь“, „Принцесса долларовъ“, „Веселая вдова“.

По оконч. спектакля  
веселый

**BALL-TANGO**

среди публики до 4-хъ часовъ утра. ВХОДЪ БЕЗПЛАТНЫЙ.

Въ разнообр. конц. програм. сенсацион. номера: электрич. часы, полицейскія собаки, медвѣди-велосипедисты и мн. др. Изв. пародистъ Мнх. Алешинъ. Пегръ Дугласъ.

Ежедневно съ 5-ти час. дня **50'CLOCK TEA** съ интер. концерты, програм. и аттракцион. среди публики.

Первоклассная кухня подъ наблюден. изв. кулишара Г. Дунаева.



## ТЕАТРЪ МУЗЫКАЛЬНОЙ ДРАМЫ

(КОНСЕРВАТОРІЯ).

Въ Воскресенье 10-го Ноября: утромъ по удешевл. цѣнамъ 3-ій спектакль утренняго абонемента «Евгеній Онегинъ»; — вечеромъ вѣѣ абонемента «Садко». — 11-го: 4-й спектакль 3-го абонемента «Садко». — 12-го: Вѣѣ абонемента «Карменъ». — 13-го: Спектакля пѣтъ — 14-го: Вѣѣ абонемента «Евгеній Онегинъ». — 15-го: 5-ый спектакль 1-го абонемента «Шурен-бергскіе мастера пѣнія». — 16-го: Вѣѣ абонемента «Садко». — 17-го: Утромъ 4-й спектакль утренняго абонемента «Садко»; — вѣѣ. Вѣѣ абонемента «Карменъ».

На абонирующія мѣста продажа отдѣльно на каждый спектакль. Послѣ увертюры входъ въ зрительный залъ не допускается.

Начало утр. спект. въ 12½ час. дня, вѣѣ. 8 час. вѣѣ.

Билеты на всѣ объявленные спектакли продаются въ кассѣ театра съ 10 ч. утра до 10 ч. вѣѣ., въ центральной кассѣ (Невскій 23) и въ музыкальномъ магазинѣ Шредера (Невскій 52).

Театры Олб. Городского Попечительства о народной трезвости.

### ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА

### ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

#### НОВЫЙ ЗАЛЪ.

Въ Воскресенье 10-го ноябля: въ 12½ ч. д. «Демонъ»; въ 8 ч. «Снѣгурочка». — 11-го: «Черевички». — 12-го: «Тангейзеръ».

#### СТАРЫЙ ЗАЛЪ.

Въ Воскресенье 10-го ноябля: въ 1 ч. д. «Принцъ и нищій»; въ 4 ч. «Зачѣмъ пойдешь, то и найдешь»; въ 8 ч. «Трогирскій военная». — 11-го: «Вторая жена». — 12-го: «Вій». — 13-го: «Волшебная сказка». — 14-го: «Памавлъ». — 15-го въ 1-й разъ «Смерть Іоанна Грознаго». — 16-го: въ 1-й разъ «Царь Федоръ Іоанновичъ».

Василеостровскій. Въ Воскр. 10-го ноябля: «За монастырской стѣной». — 14-го: «Нюбелъ».

Стеклянный. Въ Воскр. 10-го ноябля: «Горькая судьбина». — 14-го: «Огни Ивовой почки».

## ТЕАТРЪ КОМИЧЕСКОЙ ОПЕРЫ

„Opéra Comique“ (Луна-Паркъ).

Офицерская. 39. Телеф. 19-56. Дирекція ВАЛЕНТИНЫ ПІОНТКОВСКОЙ.

ЕЖЕДНЕВНО, съ участ. Валентины Піонтковской при полной новой роскошной обстановкѣ, к ѣмская опера въ 3 д. муз. Зуппе

„ФАТИНИЦА“. Новое либретто на современныя событія.

ТЕАТРЪ ЗАНОВО ОТРЕМОНТИРОВАНЪ и ОТДѢЛАНЪ

Цѣны отъ 40 к. до 7 р. 20 к. включ.

Билеты продаются въ кассѣ театра съ 11 ч. утра и въ центральной кассѣ (Невскій, 23).

Постановка Людвигъ ЧЕРНИ. Главн. капельмейстеръ М. Р. БАКАЛЕЙНИКОВЪ.

Главн. администр. А. Н. ШУЛЬЦЪ.

### ТЕАТРЪ В. ЛИНЪ.

ФАРСЪ.

Невскій пр. 56.

ЕЖЕДНЕВНО:

ГВОЗДЬ СЕЗОНА ПОЛНЫЕ СВОРЫ:

«Дѣвушка съ мышкой».

Веселый жанръ. Дирекція В. Линъ полъ упр. Р. З. Чинарова. Составъ труппы: Алейникова, Анчарова, Дагмаръ, Ермакъ, Конрадова, В. Линъ, Приватова, Сафронова, Сперанская, Шварцъ, Ларина, Яковлева, Вернеръ, Волковскій, Гриллъ, Добровольскій, Милохинъ, Морозовъ, Мочаровъ, Муратъ, Николаевъ, Ольшанскій, Расуловъ - Кулябко, Решинъ, Семеновъ, Сквозниковъ, Скуратовъ, Ченгери, Чинаровъ.

Рекисс. В. И. Расуловъ - Нулябко. Администр. И. И. Ждарскій.



### Троицкій ТЕАТРЪ

Дирекція А. М. ФОНІНА, Троицкая ул., 18. Тел. 174-29.

ТЕКУЩАЯ ПРОГРАММА

1) «Гостинный дворъ». 2) («Второй Петербургъ»). 3) Съ уч. А. А. Александровой, балетъ «Нефорисъ». 4) «Что любить женщины». 5) «Царевна Хвалынская». Кинематогр. Для учащ. по 60 к. Въ воскр. 3 ноября, днемъ, одна серія. Цѣны умеп. 1) «Старинная по-словица во вѣтъ не сломится». 2) «Петрушка». 3) Въ 1-й разъ по возоб. «Онио». 4) Балетъ «IN THE PARKE» плеска шутствъ и музыкальная шкатулка. 5) Опера «LARIDON» (Криволиизъ). Нач. въ 2 ч. д. Цѣны уменьш. Касса открыта съ 11 ч. у. Администр. Л. А. Леонтьевъ.

# ОТКРЫТА подписка на 1914 годъ на ЖУРНАЛЪ „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

**52 №№** еженедѣльнаго иллюстрир. жур-  
нала (свыше 1000 иллюстрацій).  
**12** ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ „Библиотеки  
Театра и Искусства“: беллетристика, на-  
учно-популярныя, критическія статьи и т. д., около  
**40** РЕПЕРТУАРНЫХЪ „Эстрада“, сбор-  
пѣсь, „Эстрада“, никъ  
стихотвореній, разсказовъ, монологовъ, и т. п.  
съ особой нумераціей страницъ. Научныя при-  
ложенія съ особой нумераціей страницъ.

Въ 1914 г. въ „Библиотеку“ будутъ помѣ-  
щены, между прочими, слѣдующія пьесы: „Пер-  
вые шаги“ В. Рышкова, „Лабиринтъ“ и „Огнен-  
ное кольцо“ С. Полякова, „Царевна-лягушка“  
Ю. Бѣляева, „Секретъ“ Бернштейна, „Ставка  
князя Матвѣя“ С. Ауслендера, „Вѣчный стран-  
никъ“ О. Дымова, „Великая пророчица“ Вл.  
Боцяновскаго, „Сердце мужчины“ В. Протопо-  
пова, и др.,

Пьесы для театровъ миниатюръ.

Подписная цѣна на годъ 8 р. За границу 12 р.

Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ, 3 р.—къ 1 апрѣля и 2 р. къ 1 июня.

НА ПОЛГОДА 4 р. 50 к. (съ 1 января по 31-е июня). За границу 7 р.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 4. Телеф. 16-69.

## Театръ САБУРОВА

Антреприза 1913—1916 г.г.  
◀▶

### НОВИНКИ СЕЗОНА пер. Оедоровича.

«КОГДА ЗАГОВОРИТЬ СЕРДЦЕ» ком. въ 3 д.  
«НАКЪ МЕНЯ ХОРОНИЛИ» ком. сатра въ 3 д.  
«ЦАРИЦА САВСКАЯ» ком. въ 3 д.  
«ШЕСТВІЕ ВЕНЕРЫ» фарсъ въ 3 д. пер. С. О. Сабу-  
рова.  
Москва. Изданіе Театр. библиотеки С. Ф. Раз-  
сохина.

## „Кривое Зеркало“

З. В. ХОЛМСКОЙ.

Екатерининскій каналъ, 90. Телеф. 257—82.

Ежедневно: «КУХНЯ СМѢХА»,  
буффон, Н. Н. Евреипова, Когда рыцари  
были отважны, мимомело-трагидрама. муз.  
В. Эренберга. Милая женошья, (Японскій Де-  
камеронъ) и Ромео и Джульета, Чайковского.  
Начало въ 8½ ч. вечера.

Начало спектакля въ 8½ ч. в.  
Билеты прод. въ кассѣ театра съ 12 ч.  
дня и въ Центр. (Невскій 23).  
Гл. реж. Н. Н. Евреиновъ. Уполномо-  
ченный Е. А. Марковъ.

## Сборники миниатюръ

Чужъ-Чуженина, п. 2 р.  
Златоудрова, п. 2 р.  
Виктора Рышкова, п. 2 руб.  
А. Плещеева, п. 1 р. 50 к.  
М. Чернова, п. 1 руб.  
Струйскаго (Зубоскаль), п. 1 р.  
Гр. Ге, п. 2 руб.  
Лисенко-Конныча, п. 1 р. 50 к.  
Тэффи, п. 2 руб.  
Аверченко, п. 2 руб.  
П. Немеровдова, п. 1 руб.  
С. Ратова 2 т., п. 1 р. 50 к.

Контора „Театръ и Искусство“.

ПОСТУПИЛО въ ПРОДАЖУ  
Изданіе журнала „Театръ и Искусство“.  
(СПБ., Вознесенскій пр. № 4):

**ВИКТОРЪ РЫШКОВЪ**  
Собраніе драматическихъ сочиненій  
въ ТРЕХЪ ТОМАХЪ.

### СОДЕРЖАНІЕ:

ТОМЪ I. „Первая ласточка“, драма въ 4 д.  
„Слепъ“, пьеса въ 3 д. „Воли“, ком. въ 4 д.  
„Распутіе“, драма въ 4 д. Цѣна 2 р.  
ТОМЪ II. „Казенная квартира“, ком. въ 4 д.  
„День девичника Душкина“, ком. въ 2 д. „Же-  
лаппы и неожиданный“, ком. въ 1 д. „Очень  
просто“, ком. въ 1 д. „Кленъ, Баронъ и Ага-  
фонъ“, ком. въ 1 д. „Мартюбря 86-го числа“,  
въ 1 д. Цѣна 2 руб.  
ТОМЪ III. „Волотный цѣтокъ“, ком. въ 4 д.  
„Обыватели“, ком. въ 4 д. „Прохоніе“, ком.  
въ 4 д. „Змѣйка“, ком. въ 4 д. Цѣна 3 руб.



## ПЕРУИН-ПЕТО

бесподобное, наилучшее и вѣрнѣйшее сред-  
ство для роженія волосъ. У кого едва видны  
мелкіе волосы, скоро развивается пышная  
борода и роскошныя, щегольскіе усы. Дока-  
зано многими опытами, что ПЕРУИН всегда  
помогаетъ, и даже тогда, если другія сред-  
ства оказались безполезными. ПЕРУИН без-  
вреденъ и составл. на научн. началахъ.

ПЕРУИН-ПЕТО вездѣ 1 р. 75 к. или изъ склада.

Базаръ Марокъ, СПБ., Невскій пр., 20, кв. 8.  
При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО  
надо непременно слѣдить за тѣмъ,  
чтобы у горлышка флакона была бы приклеена парижская золотая медаль и прило-  
жить аттестатъ издателя Р. Г. Пето. Всѣ остальные безъ медали и безъ атте-  
стата являются. Оптовый складъ: Базаръ Марокъ, СПБ., Невскій пр., 20, кв. 80.

### ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ!

Въ 1914 г. въ „Библиотеку“ будутъ помѣ-  
щены, между прочими, слѣдующія пьесы: „Пер-  
вые шаги“ В. Рышкова, „Лабиринтъ“ и „Огнен-  
ное кольцо“ С. Полякова, „Царевна-лягушка“  
Ю. Бѣляева, „Секретъ“ Бернштейна, „Ставка  
князя Матвѣя“ С. Ауслендера, „Вѣчный стран-  
никъ“ О. Дымова, „Великая пророчица“ Вл.  
Боцяновскаго, „Сердце мужчины“ В. Протопо-  
пова, и др.,

### ДИРЕКЦІЯ

**А. Р. АКСАРИНА.**

(СПБ., Невскій пр. 23). Тел. 136-12.

Концертъ Солиста Его Величества  
**Леонида СОБИНОВА**  
2-го Декабря въ залѣ Дворянск. Собр.  
СПБ.

Большое концертное и гастрол. турне  
артиста Императ. театр.

### Д. А. СМЕРНОВА

1-го Ноября Рига, 4, 6, 7, и 8—Харь-  
ковъ, 10-го Екатеринославъ, 12-го  
Ростовъ/д, 13—Екатеринодаръ, 17—  
Баку, 19, 21 и 23—Тифлисъ, 28—  
Варшава, 30—Лодзь и т. д.

В. Постъ **ИТАЛЬЯНСКАЯ ОПЕРА**  
въ театрѣ А. С. Суворина (Петербургъ).  
**ОТКРЫТІЕ 24 ФЕВРАЛЯ.** Тоска—  
Участв. Д. Бори, Л. Собиновъ, Карло  
Гилефи и Л. Лученти.

Май и Іюнь опера въ больш. театрѣ  
Эрмитажъ (Москва).

# Театръ и искусство.

№ 45. — 1913 г.

## СОДЕРЖАНИЕ:

Опыты съ бесплатными билетами. — Къ вопросу о Союзѣ украинск. сценич. дѣятелей. — Хроника. — Годовщины. *Н. Селиванова* — Вилли Ферреро. *Черногорскаго*. — Отхожі промысли. (Изъ вѣстника «Міра Искусства»). *Андр. Левинсона*. — Дуракъ заговорилъ. *Петра Ююскаго*. — Современное. *П. Гнѣдича*. — Замѣтки. *Ното новис*. — Маленькая хроника. — Письма въ редакцію. — По провинціи. — Харьковскія письма. — *І. Тавридова* — Провинціальная лѣтопись. — Объявленія.

**Рисунки и портреты:** Б. С. Борисовъ (3 портр.), «Опѣ», Вилли Ферреро, «Николай Ставрогинъ» (8 рис.), «Покрывало Пьеретты» (3 рис.), Домъ Щепкина, М. Ртищева, «Фатиница» (2 рис.), гг. Кумельскій, Шестовъ и Менчеринъ, Направникъ (шаржъ), Сибиряковскій театръ.

С.-Петербургъ, 10 ноября 1913 г.

Департаментъ полиціи обратился, какъ извѣстно, въ Совѣтъ Т. О. съ предложеніемъ высказаться о томъ, какіе бесплатные билеты признаетъ Совѣтъ нужнымъ выдавать должностнымъ лицамъ. Намѣреніе департамента весьма похвально, но мы имѣли уже случай замѣтить, что плохо вѣримъ въ значеніе постановленій центральныхъ органовъ, когда дѣло касается театра, и что какъ было во времена П. М. Медвѣдева, все «упованіе» въ губернаторѣ.

Вотъ характерный примѣръ. Ни въ какомъ законѣ, ни въ какомъ даже циркулярѣ не сказано, что театры должны выдавать бесплатныя мѣста начальству учебныхъ заведеній. А между тѣмъ такіе билеты требуются, подъ угрозой запрещенія воспитанникамъ учебныхъ заведеній посѣщенія театра. Ярославскій же полицеймейстеръ дошелъ до того, что требуетъ (официально) отъ городской театральной комиссіи (официальной) выдачи двухъ билетовъ, угрожая, что въ противномъ случаѣ онъ (полицеймейстеръ) запретитъ ему даже неподвѣдомственнымъ воспитанникамъ посѣщеніе театра. И городская театральная комиссія (официальное учрежденіе) вынуждена такіе билеты, явно незаконные и никакими циркулярами не установленные, выдать. Если подобное совершенно незаконное требованіе удовлетворяетъ городъ, то легко себѣ представить, позволить-ли себѣ пикнуть отрицательно антрепренеръ!

Зачѣмъ же, спрашивается, законы издавать и циркуляры разсылать, если ихъ не только не исполнять, а явно ими пренебрегать? Департаментъ полиціи руководствуется добрыми намѣреніями, но разъ театръ не огражденъ отъ произвола мѣстныхъ властей и любого даже самаго низшаго агента, разъ театру не предоставлено право искать убытки, разъ большое коммерческое предпріятіе только до тѣхъ поръ и дышитъ, пока это угодно мѣстному начальству, то что толку въ законахъ и циркулярахъ? Самое право посѣщенія театра извѣстными родами зрителей (въ данномъ случаѣ воспитанниковъ учебныхъ заведеній) разсматривается, какъ привиллегія. А для этого никакіе законы не писаны...

Для того, чтобы театръ могъ спокойно существовать, его права должны быть утверждены въ какомъ-нибудь уставѣ по крайней мѣрѣ такъ же, какъ всякая иная форма имущественной собственности и организациі, между тѣмъ, какъ по смыслу «Устава о предупр. и прес. преступ.», родъ то-

вара, который театръ продаетъ, и даже цѣны, по которымъ продаетъ, а сверхъ того, оказывается, и родъ покупателей, которымъ продаетъ, устанавливается соизволеніемъ мѣстныхъ властей.

Что ужъ толковать о какихъ-то бесплатныхъ билетахъ! Не до жиру—быть-бы живу...

На ходатайство Совѣта Т. О. о предоставленіи евреямъ—сценич. дѣятелямъ права жить въ черты осѣдлости, полученъ слѣд. отвѣтъ:

«Вслѣдствіе отношенія отъ 10-го октября с. г., за № 6367, департаментъ общихъ дѣлъ увѣдомляетъ совѣтъ театрального общества, что ходатайство о разрѣшеніи сценическимъ дѣятелямъ евреямъ, членамъ сего общества, пребыванія въ черты осѣдлости, для участія въ театральныхъ предпріятіяхъ, г. министромъ отклоненъ, за отсутствіемъ законныхъ основаній къ его удовлетворенію.

Въ исключительныхъ же случаяхъ совѣтъ Театрального Общества не лишень возможности заблаговременно возбуждать передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ соответствующія ходатайства».

Иного отвѣта, конечно, и нельзя было ждать. Хорошо еще, что сохраняются «исключительные случаи», въ отношеніи которыхъ, видимо, «законныя основанія» въ расчетъ не принимаются. Такъ сказать «Юрьевъ день» еврейскаго вопроса...

## Къ вопросу о Союзѣ украинскихъ сценич. дѣятелей.

(Мнѣнія и отзывы),

На статью г. Свідомого (№ 42 «Театръ и Искусство») о злой «долѣ украинскаго театра», я, старый украинскій актеръ, выскажусь, что наши актеры, по своей безпечности и въ большинствѣ некультурности, никогда самостоятельно не «начнутъ сознательной жизни корпоративные сплоченныхъ людей», не обезпечатъ себѣ благополучія сегоднешняго и завтрашняго дня, не подвинутъ дѣла украинскаго театра и не доживутъ до «самостоятельности гордыхъ профессионаловъ» безъ чужого вмѣшательства и помощи.

Да, было нѣсколько попытокъ въ этомъ отношеніи и не такъ давно писали и говорили даже очень много, но... поговорили, погорячились и очень скоро успокоились...

Я совершенно согласенъ съ замѣткой редакціи «Т. и И.» (въ томъ же №) и нахожу естественный исходъ: примкнуть къ Театральному Обществу, образовать Союзъ украинскихъ сценическихъ дѣятелей, избрать руководителемъ бюро «свідомого» украинскаго сценическаго дѣятеля съ инструкціями и подъ контролемъ Театр. Общества. Постомъ, какъ и въ Москвѣ, собирать делегатовъ отъ труппъ и сообща обсуждать нужды украинскаго театра.

Нужды масса и нужды вопіющихъ.

«Такихъ страдальцевъ по попріи искусства, какими являются въ настоящее время украинскіе сценическіе дѣятели, нѣтъ. Достаточно того, что «хорошимъ дѣломъ» считаютъ ту труппу, гдѣ выдаютъ по полтинѣ на обѣдъ, а большинство довольствуется подачками отъ 30 до 20 к. въ день. Судите, какъ живутъ эти страдальцы, что ѣдятъ и какъ одѣты?.. Въ немногихъ же существующихъ антрепризахъ, гдѣ выплачиваютъ тѣмъ же грошами нищенское жалованье, люди закабалены, поработены, обезличены и не только не «сознаютъ въ себѣ гордыхъ профессионаловъ», а рабски пресмыкаются и переносятъ отъ своихъ антрепренеровъ всевозможныя издѣвательства изъ-за куска насущнаго хлѣба.

— «Приходите княжить и владѣть нами!»

Должны мы вспѣть, ибо сами никогда ни до чего «путнаго» не додумаемся.

г. Ташкентъ.

Актеръ К. И. Ванченко.

## Мѣстные отдѣлы.

Ярославль. 22 октября состоялось открытіе мѣстнаго отдѣла при городскомъ театрѣ имени Волкова въ составѣ 14 дѣятелей. членовъ Театр. Общ., а именно: г-жъ А. Ф. Вольской, В. П. Голодковой, В. Н. Кальверы, М. Н. Мариной и гг. актрепре-

нера А. М. Коралли-Торпова, уполном. Театр. Общ. В. М. Болдырева, М. В. Волгина, А. К. Гринева, Г. Л. Гурова, С. Д. Зацѣпина, К. Г. Лаврецаго, П. Д. Муромцева, И. Н. Невѣдомова, Н. Н. Соснина. Председателемъ выбранъ уполном. Театр. Общ.—В. М. Болдыревъ, секретаремъ—С. Д. Зацѣпинъ.

**Харьковъ.** По инициативѣ уполномоченнаго Т. О. Е. М. Бабенкаго открытъ мѣстный отдѣлъ при драмат. театрѣ Синельникова. Председателемъ избранъ А. А. Мурскій, секретаремъ А. А. Савельевъ. Принципиально собраніе рѣшило образовать при отдѣлѣ фондъ пособій.

**Тифлисъ.** 28 сего октября подъ председательствомъ уполномоченнаго Совѣта И. Р. Т. О. П. П. Бежанбекъ состоялось открытіе отдѣла Т. О. драмы театра «Артистическое о-во», въ составѣ 23 членовъ Т. О.

Председателемъ избранъ артистъ С. И. Ярцевъ, секретаремъ—суфлеръ С. Я. Ступецікій.

Всѣ артисты изъявили желаніе быть членами И. Р. Т. О. **Черниговъ.** 28 сего октября уполномоченнымъ Совѣта Театрального Общества Д. Д. Афанасьевымъ открытъ мѣстный отдѣлъ при драматической труппѣ Каганова и Судьбинина.

Въ собраніе явились дѣйствительные члены Общества: г-жи Е. А. Свободина, Е. П. Степанова, К. В. Смолина; гг. М. И. Судьбининъ, В. А. Рогожнѣвъ, А. А. Рославлевъ, И. Н. Ивановъ-Вронскій и Л. Н. Сотниковъ.

Председателемъ отдѣла избранъ уполномоченный Совѣта Т. О. Д. Д. Афанасьевъ, секретаремъ—А. А. Рославлевъ; въ примирительный комитетъ избраны: г-жа Е. А. Свободина и гг. Д. Д. Афанасьевъ, А. А. Рославлевъ и В. А. Рогожнѣвъ.

**Елецъ.** Намъ телеграфируютъ: «Открытъ мѣстный отдѣлъ. Председателемъ выбранъ антрепренеръ Меркуловъ, секретаремъ уполномоченный Общества Лаухинъ».

**Харбинь.** 29-го октября при театрѣ Желѣзнодорожнаго собранія открылся мѣстный отдѣлъ, въ составѣ котораго 12 дѣйствительныхъ чл. О-ва: Е. А. Ангарава, Н. В. Ангаровъ, А. А. Борисова, А. П. Гнѣздилова, М. Л. Градовъ, Д. Н. Дмитриевъ, М. Е. Залѣсовъ, Б. Э. Кошева, Н. П. Ларинъ, К. А. Мигановичъ, М. Г. Рудичъ и О. О. Ярославцевъ. Председателемъ избранъ М. Е. Залѣсовъ, товарищ. предсѣд. Н. В. Ангаровъ и секретаремъ О. О. Ярославцевъ.

**Иркутскъ.** Открылся мѣстный отдѣлъ. Состоитъ изъ 26 дѣйствительныхъ членовъ Т. О. Предсѣдатель—М. П. Тамаровъ, секретарь—И. М. Нѣмоевскій—оба бывшіе делегаты перваго сѣзда делегатовъ.

**Казань.** При городскомъ театрѣ 30 октября состоялось собраніе дѣйствительныхъ членовъ Т. Об-ва для открытія мѣстнаго отдѣла. Председателемъ избранъ В. Н. Краснополскій и секретаремъ В. Н. Гарденинъ.

**Николаевъ.** Открытъ мѣстный отдѣлъ при труппѣ В. Н. Викторовъ и М. И. Каширина. Председателемъ избранъ К. В. Сафоновъ, секретаремъ М. Я. Смоленскій.

## ХРОНИКА.

### Слухи и вѣсти.

— Вѣдѣствіе отказа г. Хохлова отъ предсѣдательства въ совѣтѣ Т. О. предсѣдателемъ намѣченъ С. А. Свѣтловъ. Избраніе его можно считать обезпеченнымъ.

— Приводимъ точный текстъ резолюціи конвенціоннаго сѣзда желѣзныхъ дорогъ:

«Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ труппы артистовъ входить въ управленіе желѣзныхъ дорогъ или черезъ посредство Императорскаго русскаго театральнаго общества, или непосредственно, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи остановокъ на пути слѣдованія и пребыванія въ вагонахъ, во время остановокъ на станціяхъ. Въ этомъ ходатайствѣ должны быть указываемы: размѣръ труппы и опредѣленный маршрутъ, съ перечисленіемъ пунктовъ остановокъ, въ которыхъ потребуются ночлегъ въ вагонахъ жел. дорогъ».

Управленіе желѣзныхъ дорогъ, если признаетъ ходатайство заслуживающимъ уваженія, входить въ сношеніе съ Правленіями частныхъ жел. дорогъ и, въ случаѣ согласія запрошенныхъ дорогъ, ходатайство признаетъ подлежащимъ удовлетворенію, но лишь при условіи найма вагона съ оплатой по тарифу и въ теченіи срока годности выданныхъ на проѣздъ билетовъ.

Указанныя льготы, въ предѣлахъ одной частной жел. дороги, разрѣшаются непосредственно правленіемъ подлежащей дороги, въ предѣлахъ же одной или нѣсколькихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, управленіемъ желѣзныхъ дорогъ».

— 18 ноября открывается 162 тарифный сѣздъ. Въ пунктѣ 43 программы заключается вопросъ о предоставленіи труппамъ артистовъ льготъ по круговымъ маршрутамъ. Вопросъ возникъ по ходатайству музыкальнаго общества, относительно оркестра полтавскаго отдѣленія общества. Совѣтъ Т. О. постановилъ присоединиться къ ходатайству, уполномочивъ для переговоровъ В. В. Протопопова. Дѣло идетъ о томъ, чтобы все разстояніе проѣзда исчислялось по дифференціальному тарифу.

— Возбужденъ вопросъ о постановкѣ театральнымъ обществомъ во всѣхъ театрахъ телефоновъ-автоматовъ, причемъ плата за пользованіе будетъ обращена на благотворительныя цѣли.

— Въ совѣтѣ Т. О. поступили жалобы антрепренера Г. К. Невскаго на актрису Аталескую, отказавшуюся играть въ пьесѣ «Рольные камешники» наканунѣ спектакля, и артистки Бородкиной-Дорошевичъ (Иркутскъ) на наложеніе штрафа въ 50 руб. за отказъ играть Санъ-Женъ, хотя въ труппѣ имѣется актриса, три раза выступавшая въ этой роли. Поступилъ также запросъ отъ актера Ленина, обязать ли онъ, будучи по амплуа любовникомъ, играть Каренина въ «Живомъ трупѣ». Отвѣтъ данъ утвердительно.

— Общество пароходства «Кавказъ и Меркурій» установило для членовъ Т. О., въ составѣ труппъ, 25% скидки съ тарифа. Постановлено благодарить представителя общества В. Е. Кондратьева.

— За сентябрь мѣсяцъ Александринскій театръ взялъ валового на 1000 руб. меньше прошлагодняго.

— Въ Москвѣ скончался провинціальный артистъ Андреевъ-Горскій.

— Правленіе союза драматическихъ и музыкальных писателей, въ засѣданіи 31 октября, заслушавъ заявленіе члена союза потонзатся Бесселя, указавшаго на извращеніе московскимъ Свободнымъ театромъ безъ его разрѣшенія принадлежащей ему музыки Мусоргскаго «Сорочинской ярмарки», вынесло по этому поводу слѣдующую резолюцію: «запретить московскому Свободному театру исполненіе музыки Мусоргскаго».

Тѣмъ не менѣе дирекція Свободнаго театра рѣшила «Сорочинскую ярмарку» съ репертуара не снимать на слѣдующихъ основаніяхъ: во-1-хъ, музыка Мусоргскаго въ настоящее время является общественнымъ достояніемъ, ибо срокъ музыкальной собственности на нее уже истекъ; а, во-2-хъ, музыка «Сорочинской ярмарки» въ большей ея части принадлежатъ не Мусоргскому, а завѣдующему музыкальной частью театра г. Сахновскому. Послѣдній написалъ ее по спеціальному заказу Свободнаго театра и использовалъ лишь мелодіи отдѣльных отрывковъ Мусоргскаго. Г. Сахновскій передалъ свое произведеніе въ собственность театра.

Руководители театра утверждаютъ, что музыка Мусоргскаго не только не извращена ихъ оркестровой, но, наоборотъ, то, что было раньше извращено оркестраторами г. Бесселя, теперь восстановлено въ «Свободномъ театрѣ».

Конфликтъ послужитъ предметомъ судебного разбирательства.

— Авторы куплетовъ и шансонетокъ, права которыхъ съ 1-го іюля охраняетъ союзъ драм. и муз. писателей, въ числѣ 22 лицъ (гг. Сарматова, Дюваль, Коварскаго, Никольскаго, Убейко, Пальмискаго, Валентинова, Шабельскаго, Сурина-Аренкова, Потемкина, Александрова, Шатова (наслѣдники) Измайлова, Лепина-Менделѣева, Дризо, Савярова, Гишмана, Никольскаго-Фрапкъ, Коррадо, Юравскаго, Станиславскаго, Захараса) подѣлили между собой за іюль и августъ 5.396 руб.

— Какъ слышало «Раннее Утро», въ послѣдній свой пріѣздъ въ Москву директоръ Императорскихъ театровъ В. А. Теляковский имѣлъ бесѣду съ режиссеромъ г. Коммиссаржевскимъ о возобновленіи контракта и переводѣ г. Коммиссаржевскаго въ Александринскій театръ.

— Первое представленіе въ Александринскомъ театрѣ пьесы С. Полякова «Лабиринты» состоится 24-го ноября.

— Э. Поссартъ прислалъ артистамъ Александринскаго театра свой большой портретъ въ роскошной рамѣ, для фойе артистовъ. На портретѣ слѣдующая надпись:

«Блестящей плеядѣ артистовъ Императорскаго петербургскаго театра, которая такъ рыцарски, такъ товарищески, предложила мѣсто въ своей средѣ нѣмецкому артисту—посылаю свой портретъ, съ чувствомъ благодарности, которая не угаснетъ никогда въ моемъ благодарномъ и преданномъ сердцѣ».

— Дирекція театра А. С. Суворина, «покушается», какъ выражаются «Нов. сезона», на двухъ московскихъ артистокъ—г-жъ Жихареву и Гзовскую. Мысль пригласить въ труппу этихъ артистокъ принадлежитъ Ю. М. Юрьеву, который, какъ оказывается, завѣдываетъ труппой театра А. С. Суворина.

По сему случаю «Нов. сез.» замѣчаютъ: «Въ Петербургѣ вообще шире на все смотрятъ и никому не мѣшаетъ, что премьеръ казенной труппы завѣдуетъ труппой частнаго театра. Такое совмѣстительство у насъ, навѣрное, подняло бы бурю».

«Отхожие промыслы» гг. артистовъ казенныхъ театровъ, какъ извѣстно, пользуются особымъ покровительствомъ г. директора.

Однѣ режиссируютъ въ одномъ частномъ театрѣ, другой—въ другомъ, г. Юрьевъ занятъ реформами третьяго театра, артистки Маринскаго театра подрабатываютъ въ Одессѣ и Харьковѣ, балетъ давно уже разбѣхался по заграницамъ. А г. Теляковский глядитъ на все это и не находитъ...

— Въ составѣ труппы А. С. Суворина вернулся Б. С. Глаголинъ, какъ говорятъ, на 300 руб. жалованья.

— Какъ намъ пишутъ, въ Стокгольмѣ открывается театръ типа «Кривого Зеркала». Во главѣ его стоятъ артисты королевскаго театра. Въ репертуаръ включено нѣсколько пьесъ изъ репертуара «Кривого Зеркала».

— На чрезвычайномъ собраніи членовъ литературнаго фонда

3 ноября обсуждался вопрос о пожертвовании инженера М. С. Малкиеля фонду принадлежащих ему построек съ обстановкой на ст. Ермоловской, Приморской жел. дор.—трехъ домовъ и театра на 500 зрителей. Въ виду особыхъ условий этого дара и затруднительности эксплуатации этого имущества, рѣшено просить комитетъ обсудить эти вопросы совместно съ свѣдущими лицами и представить болѣе обстоятельный докладъ относительно предложенія М. С. Малкиеля къ одному изъ ближайшихъ засѣданій фонда.

— Въ труппу С. Ф. Сабурова приглашается ушедшій изъ московскаго театра Корша артистъ Южный.

— Намъ пишутъ изъ Лейпцига, что въ лейпцигскомъ университетѣ въ наступающемъ зимнемъ сезонѣ будетъ введенъ курсъ театральной литературы и театральной критики. Его будетъ читать докторъ Витковский.

— С. Ф. Сабуровъ будетъ играть въ Пассаждѣ до конца зимняго сезона и первую половину поста. На 5-ую и 6-ую недѣли поста и Пасху «Пассаждѣ» сданы г. Баліеву подъ гастролью «Летучей мыши».

— По словамъ «Пет. Газ.», въ квартирѣ Л. В. Собинова въ Москвѣ умеръ отъ огнестрѣльной раны братъ артиста офицеръ.

— Появились слухи о недоразумѣніяхъ съ хористами на почвѣ денежныхъ расчетовъ въ театрѣ Зонъ, были слухи о переходѣ труппы на товарищескія начала и т. п. Всѣ эти слухи, повидимому, вызваны плохими сборами.

— Хоръ театра «Музыкальной драмы» получилъ приглашеніе отъ С. П. Дягилева принять участіе въ 28 оперныхъ спектакляхъ, организуемыхъ имъ лѣтомъ будущаго года въ нѣкоторыхъ городахъ Германіи—въ Берлинѣ, Мюнхенѣ и др. Къ постановкѣ намѣчены оперы: «Мейстерзингеры», «Евгеній Онѣгинъ», «Борисъ Годуновъ», «Садко» и др.

— «Нашъ театр», игравшій до сихъ поръ въ домѣ просвѣдательныхъ учреждений на Обводномъ кан., переходитъ въ новое помѣщеніе въ центральной части города. Ведутся переговоры о наймѣ помѣщенія бывшаго театрального клуба на Литейномъ пр. Готовятся къ постановкѣ пьесы А. Ремизова «Проклятый принцъ» и Брюсова «Протесилай умершій».

— Н. И. Тамара вошла въ составъ труппы опереточнаго театра В. И. Понтовской.

— Въ домѣ просвѣдательныхъ учреждений (Обводный кан. 147) съ 9-го ноября, открывающіе спектакли украинская труппа В. Ф. Леонидова. Въ составъ труппы входятъ: г-жи Дьякова, Оксана Закопайко, Орлицъ, Рекало и др. Г. Буга, Сухотепный, Каспенко, Садковъ, Рекало, Полозюкъ, Леонидовъ и др.

— А. Р. Аксаринъ снялъ на май и июнь московскій «Эрмитажъ» и на июль и августъ петербургскій «Луна-Паркъ». На эти четыре мѣсяца имъ формируется оперная труппа. Въ май и июль въ «Луна-Паркъ» будетъ играть опереточная труппа г-жи Понтовской, перекочевывающая на июль и августъ въ московскій «Эрмитажъ».

— Извѣстный импресарио Целлеръ ведетъ переговоры съ петербургскими и московскими театрами относительно гастролей съ Пасхи пѣмцаго ансамбля съ извѣстными артистами Бургомъ и Клейномъ во главѣ. Для гастролей намѣченъ въ Москвѣ Никитскій театръ и театръ «Паласа» въ Петербургѣ.

— Въ сѣздѣ мировыхъ судей разсматривалось дѣло по иску капельмейстера г. Вейса къ директрисѣ театра В. Лянъ. Судъ въ качествѣ эксперта вызвалъ капельмейстера придворнаго оркестра Гуго Варлиха. Дѣло въ томъ, что въ прошломъ году г-жа Лянъ объявила всей труппѣ, что администраторъ и завѣдующій хозяйствомъ Н. Курскій уволенъ ею со службы и поэтому все заключенное имъ съ артистами аннулировано. Сѣздъ затребовалъ подлинникъ нотаріальной довѣренности, выданной г-жей Лянъ г. Курскому и, признавъ, что послѣдній имѣлъ полное право заключать контракты съ артистами, присудилъ г. Вейсу съ г-жи Лянъ 400 руб.

— Въ Лондонѣ съ успѣхомъ прошло первое представленіе историческаго фарса Бернара Шоу, подъ заглавіемъ «Екатерина Великая».

— Въ пьесѣ осмѣливается «англійская мораль» въ лицѣ офицера, попавшаго ко двору Императрицы Екатерины.

— Какъ контрастъ «моральному», по глупому британцу, выставленъ Потемкинъ, остроумный и привлекательный, несмотря на всѣ свои пороки.

— Роль Потемкина, хотя и очень шаржированная, удалась автору и была прекрасно исполнена.

• • •

6 ноября въ московскомъ Маломъ театрѣ состоялось торжество въ память М. С. Щепкина. Присутствовали представители литературы, науки, театра, искусства, официальные лица. На торжество прибылъ изъ Петербурга директоръ Императорскихъ театровъ В. А. Теляковскій. Въ одной изъ ложъ заняли мѣста потомки Щепкина: членъ Гос. думы Н. Н. Щепкинъ съ семьей и директоръ школы общества сельскаго хозяйства М. М. Щепкинъ съ семьей.

— На сценѣ у портрета М. С. Щепкина работы И. Е. Рѣпина за длиннымъ столомъ сидѣли всѣ заслуженные артистки и артисты Малаго театра съ М. Н. Ермоловой во главѣ. Здѣсь

же заняли мѣста драматургъ Н. А. Чавѣ, современникъ Щепкина, внучка Щепкина, писательница Т. Л. Щепкина-Куперникъ, и внукъ М. А. Щепкинъ.

М. Н. Ермолова, открывая собраніе, предложила почтить вставаніемъ память М. С. Щепкина.

А. И. Южинъ затѣмъ произнесъ рѣчь, которая была выслушана съ большимъ вниманіемъ и произвела сильное впечатлѣніе.

«Дѣло не въ томъ, что гениальный артистъ заговорилъ просто, когда всѣ говорили фальшиво».

Дѣло въ томъ, что, — что бы ни игралъ Щепкинъ, — онъ сперва безсознательно, а потомъ, какъ апостолъ своего призванія, какъ великій вождь и создатель актерской Россіи, вѣрилъ въ значеніе сценическаго творчества.

Онъ «игралъ», но никогда не «забавлялъ».

Пусть онъ смѣшилъ до слезъ, но онъ никогда не потѣшалъ.

Слово и молчаніе его на сценѣ никогда не были безсознательными.

Онъ дѣлалъ дѣло, и дѣлалъ его всегда и во всемъ. Онъ, — да простятъ мнѣ это сравненіе, — даже изъ дрянной архивной ржавчины дѣлалъ плугъ и пахалъ имъ великую русскую пашню, обливаясь потомъ съ головы до ногъ, съ утра до ночи.

Гоголь, Грибоедовъ и Мольеръ — наименьшія изъ его заслугъ, хотя и крупнѣйшіе брильянты въ его коронѣ. Но вся постоянная убійственная работа этого гениальнаго чловѣка, создавшая русскій театръ почти изъ негоднаго драматическаго матеріала, — работа, подымавшая русскій театръ на уровень великой литературы, ему современной, слишкомъ мало давшей до Островскаго русской сценѣ, — вотъ въ чемъ его великая заслуга.

Онъ приучилъ русское общество уважать свой родной театръ и признавать въ актерѣ слугу общества, работника родной земли, имѣющаго право ѣсть свой кусокъ хлѣба, заработанный своей профессіей, пужной и важной.

Дворяне и купцы, князья и генералы, работающіе сейчасъ на русской сценѣ, должны въ поясѣ поклониться этому вначалу крѣпостному актеру за то счастье, которое они испытываютъ, служа дѣлу, а не потѣхѣ.

Переходя къ современному театру, ораторъ указалъ, сколь важны щепкинскія традиціи, «особенно въ наше время, когда опять со всѣхъ сторонъ на театръ надвигается опасность стать зрѣлищемъ или потѣхой, когда подъ предлогомъ борьбы съ кризисомъ театра, актера сводятъ на степень почти аксессуара, безъ котораго еще не придумали, какъ обойтись на сценѣ, когда вліяніе насѣвшихъ на театръ постороннихъ силъ почти заглохло русскую драматургію, — въ наше трудное время съ вѣрой и упованіемъ глядитъ на дорогія черты Щепкина каждый изъ насъ».

Эти черты говорятъ намъ:

— Уйдите въ безпредѣльные глубины духа! Только въ этихъ глубинахъ — сила артистическаго творчества. Только въ этихъ глубинахъ духовныхъ переживаній — сліяніе съ лучшей частью окружающаго насъ жизни и защита дорогаго и важнаго дѣла отъ превращенія его въ потѣшное зрѣлище...

Преклонимся же передъ этимъ старикомъ.

Пойдемъ безъ уклоненій за Щепкинѣмъ, котораго благословили на его подвигъ Пушкинъ и Гоголь.

Собраніе покрыло эту рѣчь А. И. Южина громомъ аплодисментовъ.

Оглашается письмо Е. Н. Оедотовой, посылающей «принять товарищамъ и наилучшія пожеланія родному театру». Е. Н. проситъ М. Н. Ермолову прочесть ея воспоминаніе о Щепкинѣ.

Ермолова съ присущимъ ей неподражаемымъ мастерствомъ прочла отрывокъ изъ воспоминаній. Е. Н. Оедотова описываетъ, съ какой сердечной теплотой въ свое время отнесся къ ней, тогда еще юной дебютанткѣ, Щепкинъ.

Драматургъ Н. А. Чавѣ также прочиталъ свои воспоминанія о Щепкинѣ и далъ характеристику игры великаго артиста.

Т. Л. Щепкина-Куперникъ прочла стихотвореніе, посвященное памяти М. С.

Затѣмъ начались привѣтствія депутацій.

Среди привѣтствій отмѣтимъ слѣд. Отъ московской гор. управы:

«Домъ Щепкина — нашъ Малый театръ сталъ огромной просвѣдательной силой, и сколько уже поколѣній, съ благодарностью отмѣчаютъ его вліяніе на ихъ духовное развитіе».

Велико значеніе этого праздника и для Малаго театра, и для Москвы, и для всей русской сцены, и для всего русскаго общества. Солнце идеаловъ Щепкина, его беззаветное служеніе красотѣ, добру и правдѣ наполняютъ наши души бодростью, вѣрою въ несокрушимость этихъ идеаловъ, въ тѣтностъ преградъ на пути къ намъ, вѣрою въ мощь духа русскаго народа. Оно закаляетъ наши силы для честнаго служенія родинѣ».

Отъ московскаго университета (депутатія съ ректоромъ во главѣ):

«М. С. Щепкинъ всегда былъ живой связью между высшими просвѣдательными учрежденіями Москвы и московской драматической сценой, между храмомъ науки и свѣтилищемъ искусства».

• • •

Въ воскресенье, 3-го ноября, состоялось чрезвычайное общее собрание членовъ Союза драмат. и музык. писателей по вопросу объ отдѣленіи Союза отъ Театр. Общ. Какъ извѣстно, на одномъ изъ предыдущихъ собраний большинствомъ 10 противъ 6 голосовъ такое отдѣленіе было рѣшено. Ввиду протестовъ, рѣшено было созвать чрезвычайное собрание. Предсѣдателемъ былъ избранъ А. Р. Кугель, секретаремъ В. И. Лачиновъ.

Правленіе союза представило докладъ, въ которомъ доказывало несвоевременность отдѣленія союза отъ Театрального Общества. Въ преніяхъ приняли участіе Б. И. Бентовинъ, В. О. Евдокимовъ, А. Г. Ждановъ, В. А. Мазуркевичъ, А. И. Долиновъ, Я. А. Плющевскій-Плющикъ, А. Н. Кремлевъ и др.

Въ своемъ докладѣ секретарь союза представилъ всѣ доводы за отдѣленіе и противъ отдѣленія. За отдѣленіе говорить 1) пятирублевый взносъ въ Т. О., 2) естественный экономическій антагонизмъ между актерами и антрепренерами съ одной стороны, и авторами—съ другой. 3) должностъ назначаемого вице-президента. Пока это мѣсто занимаетъ А. Е. Молчановъ, котораго всѣ глубоко уважаютъ за его благожелательность, скромность и корректность,—неудобствъ нѣтъ никакихъ. Но всѣ люди смертны, и нѣтъ ничего невозможнаго, если вице-президентомъ окажется какая-нибудь равновидность Пуришкевича. Противъ отдѣленія говорить: 1) бесплатная разсылка корреспонденціи, 2) агентура почтово-телеграфнаго вѣдомства, 3) вообще, привилегіи и льготы, связанныя съ Т. О. Поэтому Б. И. Бентовинъ считаетъ несвоевременнымъ это отдѣленіе.

В. О. Евдокимовъ говорилъ о томъ, что союзъ можетъ лишиться агентуры, уйдя отъ Т. О., и погибнуть. А. И. Долиновъ указывалъ на неэтичность ухода изъ Общества, которое вскормило, такъ сказать, Союзъ. Л. Г. Ждановъ, въ общемъ будучи за отдѣленіе, высказалъ, что 5 руб. членовъ Союза идутъ на театр, который и кормитъ авторовъ. Я. А. Плющевскій-Плющикъ отмѣтилъ всегда благожелательное отношеніе Т. О. къ Союзу. За отдѣленіе говорилъ А. Н. Кремлевъ, доказывая, что агентура останется въ неприкосновенности.

Засѣданіе затянулось до 6 час., когда предсѣдательствующимъ былъ поставленъ вопросъ въ такой редакціи:

«Считать ли собраніе своевременнымъ возбужденіе вопроса объ отдѣленіи Союза драмат. пис. отъ Театр. Общества».

Большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 2, собраніе признало возбужденіе такого вопроса *несвоевременнымъ*.

\* \*

#### Московскія вѣсти.

— 3-я постановка—«Покрывало Пьеретты», мимодрама Шницлера,—въ «Свободномъ театрѣ» имѣла, въ общемъ, успѣхъ, хотя, конечно, и на этотъ разъ не обошлось безъ излишнихъ мудрствованій.

Передъ началомъ спектакля оркестромъ была исполнена симфоническая поэма Р. Штрауса «Смерть и просвѣтлѣніе», но самый стиль музыки Штрауса совершенно разнороденъ со стилемъ Донани, музыкой котораго иллюстрирована самая мимодрама; потому и впечатлѣніе отъ каждой изъ прослушанныхъ вещей получилось совершенно обособленное.

Пантомимъ зачѣмъ-то предпослалъ туманный прологъ, сочиненный специально для «Свободнаго театра» Ю. К. Балтрушайтисомъ. За тьюлемымъ туманомъ на темномъ фонѣ выдѣляется бѣлая фигура Сивиллы, предвѣщающей судьбу Пьеро и Пьеретты.

Содержаніе пантомимы, извѣстной подъ названіемъ «Шарфъ Коломбины», слѣдующее: Пьеро предается отчаянію: его возлюбленная Пьеретта вѣнчается противъ воли съ постыльнымъ Арлекиномъ. Пьеретта въ вѣнчальномъ нарядѣ и съ пузырькомъ яда въ рукѣ предлагаетъ милому умереть вмѣстѣ. Пьеро, послѣ нѣкотораго колебанія, соглашается на роковую исходъ.

Но въ послѣдній моментъ Пьеретта пугается смерти и измѣняетъ слову. Второй актъ—свадебный балъ у родителей Пьеретты.

На блестящемъ фонѣ бала выдѣляется черно-бархатная фигура Арлекина, который беспокоится объ исчезнувшей Пьереттѣ и вначипаетъ испытывать муки ревности.

Долго длятся мученія Арлекина; гости, наконецъ, обращаютъ на него вниманіе, и это вызываетъ съ его стороны взрывъ. Онъ устраиваетъ вульгарный скандалъ, опрокидываетъ людей, ломаетъ музыкальные инструменты и т. п.

Появляется растерянная, изнеможенная, потерявшая покрывало Пьеретта. Арлекинъ на нее набрасывается. Она, чтобы его успокоить, танцуетъ съ нимъ польку.

Судорожными движеніями, съ лихорадочными глазами пляшетъ Пьеретта, и мерещится ей трупъ любимаго Пьеро...

Въ послѣднемъ актѣ Арлекинъ приводитъ Пьеретту въ комнату Пьеро, къ его трупу, и, въ концѣ-концовъ, запираетъ съ нимъ несчастную женщину, которая, конечно, сходитъ съ ума и тоже умираетъ.

Излишняя растерянность спектакля значительно ослабляетъ впечатлѣніе.

Роли были распределены слѣд. образомъ: Пьеро—г. Крецовъ, Пьеретта—г-жа Кооненъ, Арлекинъ—г. Чабровъ.

Относительно танцевъ г-жи Кооненъ, совершенно лишенныхъ ритмичности движеній, «Русск. Сл.» выразилось:

«Князь Волконскій упалъ бы въ обморокъ отъ такого исполненія».

Ставилъ пьесу г. Таировъ.

— Дирекція Свободнаго театра приглашаетъ для завѣдыванія монтировочной частью г. Божовскаго.

— Г. Марджановъ заболѣлъ; постановка «Арлезианки» передана режиссеру г. Санину.

— «Свободный театр» понизилъ цѣны.

Поможетъ ли это дѣлу? Если бы съ пониженіемъ цѣнъ театр понизилъ и свои претензіи, это послужило бы несомнѣнно ко благу театра.

— 15 ноября въ театрѣ Корша празднуется 10-лѣтіе службы въ этомъ театрѣ и 20-лѣтіе сценической дѣятельности Б. С. Борисова.

— Артистка театра Корша Аренцвари, не сойдясь въ условіяхъ, оставляетъ съ будущаго сезона службу въ театрѣ Корша.

— Пьеса Арцыбашева «Ревность», прошедшая съ аншлагомъ десять разъ, дала театру Невлобина 25,000 руб.

— Артисты театра миниатюр Арцыбашевой въ полномъ составѣ вышли изъ дѣла. Причина—неплатежъ жалованья.

«Дирекція этого театра, заявляютъ артисты письмомъ въ редакцію «Нов. Сезона», систематически не платитъ жалованья, при чемъ это является не слѣдствиемъ плохихъ сборовъ (наоборотъ, послѣдніе болѣе чѣмъ удовлетворительны), а просто намѣреніемъ использовать зависимость и нужду».

— 31 октября открылся театръ одноактныхъ пьесъ М. И. Ртищевой. Въ программѣ одноактная вещица А. И. Курина «Клоуны», опера Вега «Цѣлестный калій» и др. Сама М. И. Ртищева выступала въ имитациі шапсонетокъ.

\* \*

**Малый театр.** Интересную пьесу написалъ Е. П. Карповъ. Интересна она тѣмъ, что затрагиваетъ вопросы общественно-политическаго значенія и не совсѣмъ съ той стороны, съ какой это обычно дѣлается на сценѣ Малаго театра.

«Онъ» («Хамелеонъ»)—собственно исторія одного бюрократическаго возмелчичія и стремительнаго паденія, исторія какихъ много, но тѣмъ болѣе типичная для нашего «поврежденнаго» времени. Е. Карповъ подошелъ къ вопросу съ широтой и прямолинейностью, какія только возможны при современныхъ цензурныхъ условіяхъ, далъ яркую, мѣстами нѣсколько утрированную картину бюрократическаго муравейника, съ его интригами, вѣшнымъ искательствомъ и скрытымъ злопыхательствомъ. Много интересныхъ жанровыхъ картинокъ вклеено въ пьесу, хотя склейки этой не видно, и опытною рукой онъ слитъ съ самою пьесой. Необходимо сдѣлать кое-какія сокращенія въ діалогѣ (начало 2-го акта), избѣгать повторяющихся моментовъ—и пьеса будетъ прослушана еще съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ ее слушали на первомъ представленіи. Замѣтите, что пьеса безъ романа, безъ любви, безъ сильныхъ эффектовъ—и если ее все-таки слушаютъ, значитъ есть нѣчто цѣнное въ ея внутреннемъ содержаніи.

Игра въ сущности не способствовала украшенію пьесы. Г-жа Музиль-Бороздина перестаралась: это чувствовалось въ каждомъ ея словѣ, въ каждомъ жестѣ, въ концѣ концовъ эти постоянныя подчеркиванія утомили и надоели. Г-нъ Валуа не далъ облика сановника, хотя и вышедшаго изъ толпы, но все же успѣваго за многіе годы «бюрократическаго бытія». Лучше другихъ г-жи Кирова и Мандражи, гг. Шмидгофъ, Карповъ и Урванцовъ.

\* \*

**Театръ Сабурова.** Бенефисъ Вронскаго: «Когда заговоритъ сердце» (*Le coeur dispose*), ком. въ 3 д. Фр. де Круассе.

Пьеса эта, впервые поставленная въ парижскомъ театрѣ «Athénée» въ 1912 г., въ прошломъ сезонѣ имѣла успѣхъ въ Михайловскомъ театрѣ, въ исполненіи французской труппы, съ г-жей Деме и гг. Коленъ и Беръ въ главныхъ роляхъ; г-жа Грановская заинтересовалась ролью героини, маркизы Елены де Шарвилль.

Эта дѣвушка, будучи головой выше своего круга—выродившейся аристократки, сознаетъ, что она, при своемъ богатствѣ, для претендентовъ на ея руку не болѣе какъ дичь, прелѣдваемая охотниками за приданымъ, она презираетъ людей и соглашается на бракъ съ нѣкимъ барономъ д'Увье только изъ-за того, что онъ кажется ей умнѣе и порядочнѣе прочихъ, къ тому-же у него, вдовца, прелестный мальчикъ, а дѣтей Елена любитъ инстинктомъ своей чарующей женственности.

Но Увье—ловкій пройдомецъ, искусно посягавшій личину изящнаго и корректнаго джентльмена, онъ въ компаніи съ темнымъ дѣльцомъ, Парено, хочетъ мошеннически поживиться за счетъ миллионеровъ маркиза де Шарвила, отца героини пьесы. Плутню разоблачаетъ секретарь маркиза, красивый, умный, энергичный Робертъ Левальтье. Сердце подсказываетъ ей, что здѣсь—счастье, что Робертъ, дѣйствительно, оцѣнилъ и полюбилъ ее, что практическіе расчеты побѣждены въ немъ голосомъ сердца.

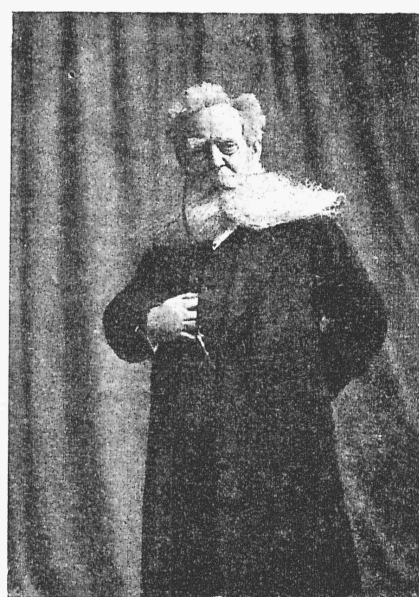
Опять серьезная роль и опять артистическое торжество прекрасной артистки. Но жалъ, что пьеса и роль даютъ мало достойнаго таланта г-жи Грановской матеріала. Г. де Круассе слишкомъ узко-французскій писатель, и его комедія, съ инте-



«Маневры».



«Братья из Франкфурта».



«Дуракъ».

Б. С. Борисовъ—въ разныхъ роляхъ.

(Къ 20-лѣтнюю сценич. дѣятельности и 10-лѣтнюю службы въ театрѣ Корша).

ресными положеніями, съ изящнымъ діалогомъ, съ психологическими неожиданностями, правящимися любящимъ все экстравагантное французамъ, теряетъ свой блескъ въ русскомъ переводѣ, кажется намъ, русскимъ, ищущимъ всегда убѣдительности и логики, выдуманной, искусственной.

Г-жа Грановская изумительно тонко и жизненно передала послѣднюю сцену пьесы, когда Елена, незамѣтно для себя самой, переходитъ отъ чувства гнѣва и раздраженія по отношенію къ Роберу, къ чувству рвущейся наружу, еще не признанной любви, когда ея прокурорская рѣчь превращается въ адвокатскую и когда, наконецъ, сердце влечетъ ее въ объятья Робера. Интонаціи г-жи Грановской восхищали своей виртуозностью. Но, помимо этой сцены, вся роль мало колоритна, образъ очерченъ авторомъ эскизно. Главная центральная роль въ пьесѣ принадлежитъ Роберу, вытаскивающему «за ушко да на солнышко» Парено и д'Узье.

Бенефициантъ г. Вронскій пріятно порадовалъ въ роли Робера простой и горячей игрой, отрѣшеніемъ отъ фарсовыхъ замашекъ. Монологъ—отповѣдь рагелю аристократѣ онъ сказалъ съ настоящимъ подъемомъ. Пусть онъ учится играть у такой дивной партнерши, какъ г-жа Грановская. Хороши были г. Брошель въ роли глухого маркиза, г. Свѣтловъ (д'Узье), г. Казанскій въ роли Парено (типичная фигура афериста-хама) и Боря Фрейбергъ въ роли мальчика. *Н. Тамаринъ.*

\* \* \*

**Опера Comique.** Какая прелестная музыка, легкая, выразительная, шаловливая, когда надо смѣяться,—на войнѣ, и меланхоличная, полная лирики въ частныхъ занятіяхъ генерала Бумъ. И какой удивительный сюжетъ, почти трагическій и трогательный: смерть несуществовавшей «Фатиницы» и искреннія слезы влюбленного генерала. Меня мало трогаетъ то обстоятельство, что старушка «Фатиница» написана памфлетомъ на русско-турецкую войну, на «бѣлаго генерала», состояла подъ запретомъ, была приспособляема для русской сцены, а сейчасъ придѣлана къ балканской эпопее — къ туркамъ и болгарамъ и ко всѣмъ злобамъ дня, чуть-ли не петербургской мостовой включительно. Ахъ, какая это дурная маминара—пристегивать современность. Это репортерская фелетонная манера, быть можетъ, уместна въ «обозрѣніяхъ», но отнюдь не въ стилизировавшихся опереткахъ, чей текстъ пронизавъ искрами таланта. Въмѣсто злободневности—обратили бы вниманіе на голоса, а то выходитъ не опера comique, а комическая оперетка. Гг. Дмитріевъ, Юрьевскій, Данильскій, Зинovieвъ—совсѣмъ безголосые люди и попадаютъ порою въ критическое положеніе, изъ котораго ихъ не выводитъ даже турецкій барабанъ — на что ужъ чародѣй всеильный! А между тѣмъ г. Дмитріевъ—весьма недурной генералъ, мѣстами художественная фигура и много хорошаго комизма и выдумки, у г. Юрьевского (фельдфебель), энергичная игра у г. Данильскаго (паша). Съ нѣкотораго времени я не узнаю г-жу Пюнтковскую — въ ея игрѣ появилась непринужденность, стиль, соответствующій изображаемому персонажу и четкое вокальное исполненіе съ умѣлымъ обходомъ опасныхъ мѣстъ. Конечно, въ «Фатиницѣ»

Пюнтковской слишкомъ много «я» и ея «м» совершенно проблематиченъ, ни на минуту зритель не забываетъ, что передъ нимъ женщина и притомъ пышная. Артистка проявила много игривости, задору, дала нѣсколько красивыхъ вокальных номеровъ и выказала недюжинныя... ноги въ красныхъ рейтузахъ. Весьма ей къ лицу... Графиню Марину гѣла г-жа Орель; замѣтна у артистки нѣкоторая обыгранность, но до подлиннаго опереточно-художественнаго бріо ей еще далеко; слѣдуетъ поучиться у настоящихъ дивъ кокетливому обращенію съ платьемъ, этимъ удивительнымъ орудіемъ женщины, подобнымъ луку—у Амура. Прелестное тріо изъ 3-го акта (Маричи, Фатиницы и Кларети) было повторено нѣсколько разъ. У г. Шульгина голосъ небольшой, почти незамѣтный, но играетъ онъ со вкусомъ, хотя и безъ особеннаго вдохновенія и совсѣмъ не смѣшно въ довольно комической роли военного репортера.

Постановка—самая обыденная, видимо, случайная, безъ всякихъ замысловъ удивить міръ. Будто г. Черня, импелующій главнымъ режиссеромъ, усталъ копировать, а творить что-нибудь новое или не умѣетъ или времени не имѣетъ. Впрочемъ, его выводили на сцену.

*Петръ Ю.*

\* \* \*

**Литерный театр.** Въ новой программѣ «междудѣйствія» (интермедіи) лучше дѣйствующихъ пьесъ. Въ пантомимѣ Потемкина и Романова «Черная свадьба» чернокожей новобранной, ея бывшій возлюбленный преподноситъ вѣнчальный ребенокъ. Кутерьма, отсюда происходящая, носитъ истинно-негритянский, шумный и забавный характеръ, отлично выраженный балетомъ: участвуютъ гг. Семеновъ, Дольскій, Городецкій, Прикотъ и др. Забавнымъ лубкомъ представлены русскіе танцы въ красочномъ исполненіи г-жи Антоновой и Ленаръ. Въ «Кадеткахъ» иллюстрируется—довольно непонятно—ариметическая задача; марширующие кадетки забавны, но вся пьеска скучна, да и срепетована плохо. Въ тирольской опереткѣ «66» (о лотерейномъ билетѣ) много, но не всегда успѣшно, старается г. Дольскій (тиролецъ-музыкантъ); у него много подвижности—въ ногахъ и маловато—въ лицѣ, а пѣніе—любительское; совсѣмъ иное у г-жи Селивановой: премилый голосъ и мало актерства; наилучшая слава—у декоратора-художника г. Быстренна. «Загадочную телеграмму» А. Аверченко спасаетъ г-жа Мосолова; она же выступаетъ и въ единственной сколько-нибудь достойной этого имени пьесѣ Стевлей Гаутона «По взаимному договору», въ роли Фанси, сумасбродной жены, ушедшей отъ мужа и снова, на зло другой женщины, къ нему вернувшейся.

Малосодержательный и примитивно поставленъ «Маршъ оловянныхъ солдатиковъ» (магазинъ игрушекъ), а эскизъ Б. Шоу «Избирательныя права женщинамъ», несмотря на блестящее остроуміе, выходитъ на сценѣ тяжелымъ, какимъ-то-растрепаннымъ; написанъ эскизъ—гротескомъ, а играли его, кромѣ гг. Кудрявцева и Мировича, водевилемъ; г. Кудрявцевъ (генералъ) нѣсколько перекикивалъ, а г. Самаринъ-Эльскій (премьер-министръ) былъ вялъ; приличны г-жи Алексѣева и Яблочкина, г-жа Антонова—внѣшне-интересная леди Коринтія. Думается, что въ нѣкоторомъ сокращеніи пьеса выиграетъ.

Странно въ этомъ театрѣ: постановки стали лучше, чище, художественнѣе, а ставить, какъ будто, и нечего. *Петръ Ю.*

\* \* \*

26-го октября въ залѣ Реформатскаго училища состоялся первый музыкальный вечеръ учащихся въ музыкальномъ институтѣ. Музыкальный институтъ открытъ недавно и потому этотъ вечеръ явился какъ бы публичнымъ испытаніемъ молодому дѣлу, и это испытаніе несомнѣнно оставило у публики самое хорошее впечатлѣніе. Чувствуется горячая и, что особенно важно, дружная работа преподавателей и учениковъ. Жаль, что программа состояла только изъ вокальных и фортепианныхъ номеровъ и потому оказалась нѣсколько однообразной. Случилось, это по молодости дѣла, такъ какъ со своими классами учениковъ въ музыкальный институтъ вступили только преподаватели по классу пѣнія. Г-жи Тиханова, Доре, Данковская, Исаева, г-нъ Константиновъ и г-нъ Павловъ и по классу фортепиано одна г-жа Лисенко, перешедшая изъ Р. П. Д. музыкальной школы со всѣмъ своимъ классомъ. Конечно, можно было внести нѣкоторый коррективъ болѣе удачнымъ распределеніемъ номеровъ. Нельзя ставить пять вокальныхъ номеровъ подрядъ, какъ это было сдѣлано въ первомъ отдѣленіи. Среди вокальныхъ исполнителей на первое мѣсто слѣдуетъ поставить г-жъ Мартынову (класса г-жи Доре), Красову (класса г-жи Тихановой), Мейгардъ (класса г-жи Данковской) и у-юу Романюкъ (класса г-жи Доре), Тютяко и Романова (класса г-на Константинова). Изъ ученицъ средняго курса нельзя не отмѣтить г-жу Покровскую, обладающую свѣжимъ, красивымъ сопрано. Прекрасно, закончено исполнено было тріо Даргомыжскаго «Ночевала тучка золотая» у-цѣй Мартыновой и у-ми Романюкъ и Романовымъ.

Благородно, не по ученически, съ пониманіемъ и безъ излишней сентиментальности, которой такъ часто грѣшатъ исполнители Шопена, играли ученицы г-жи Лисенко—Бѣлынская и За-крженская. У обоихъ ученицъ прекрасный тонъ, обѣ прекрасно даютъ звукъ. Мысль заранѣе приучать къ эстрадѣ учениковъ такими публичными музыкальными вечерами нельзя не приветствовать. Она говоритъ о томъ, что задумано дѣло живое.

*Энже.*

22

## Тодовщикъ.

(Окончаніе.—См. № 44).

IV.

Превосходная драма Писемскаго при первой своей постановкѣ на сценѣ Александринскаго театра прошла почти незамѣченной, и во всякомъ случаѣ, достъ янаго ея успѣха не имѣла.

Зависѣло это всецѣло, насколько можно судить изъ отмѣтокъ и рецензій того времени, отъ очень сла-

баго исполненія. Достаточно сказать, что роль Лизаветы играла совершенно случайно актриса, Петрова, кажется, и ставшая актрисой только потому, что она была дочерью знаменитаго опернаго пѣвца, создаващаго образъ Сусанина.

У меня сейчасъ нѣтъ справокъ о томъ, какъ послѣ постановки на казенной сценѣ «Горькая судьбина» проходила въ провинціи, но, во всякомъ случаѣ, ни одного сценическаго имени отъ времени не сохранилось.

Такимъ образомъ, вѣроятно, безошибочно или, въ крайнемъ случаѣ, съ очень сомнительнымъ «отступленіемъ отъ факта» можно признать, что именно Стрепетова была первой создательницей роли Лизаветы.

Въ техническомъ и сценическомъ отношеніяхъ роль Лизаветы мало благодарная, вѣрнѣе, совсѣмъ неблагодарная; она могла быть олицетворена, во всей своей красотѣ и силѣ вліянія, только при условіи огромнаго таланта исполнительницы.

Здѣсь-то и сказались всѣ духовныя средства Стрепетовой.

Повторилось именно то, что выразилъ Майковъ въ своей великолѣпной поэмѣ «Пульчинелль»: трагедія таланта, сила страсти, пафоса, при совершенно не отвѣчающей внѣшности: одинъ былъ «маленькій горбатый» со львиной огромной головой; другія были также маленькая, если не горбатая, то кривобокая.

Но все это забывалось. Сила страсти, пафосъ звучали всепобѣждающимъ протестомъ, какъ и у Пульчинелли.

Лизавета Писемскаго, какъ чистый образъ русской женщины, пассивна; она безропотно, молчаливо покоряется, переноситъ гнетъ окружающихъ, всѣ тягости давящей жизни.

Вѣдь, эта черта—основная черта пассивности русской женщины проходить черезъ всю художественную литературу.

Казалось-бы, активна Татьяна Пушкина: «я вамъ пишу. Чего же болѣе?» А чѣмъ все кончается: «но я другому отдана и буду вѣкъ ему вѣрна».

Что кромѣ пассивности приводитъ Лизу въ монастырь, Анну Каренину подъ поѣздъ, Катерину Островскаго въ омутъ?

Но именно на фонѣ этой пассивности, всепокорности, поработченности Стрепетова и создавала тотъ страшный, громомъ гремѣющій и молніей сверкающій моментъ, которымъ охватывалась вся публика и, потрясенная, сознавала, понимала, какой великій запасъ духовнаго протеста хранится въ сердцѣ русской женщины.

«Я барская полюбовница» Стрепетовой—незабываемо и, къ великому несчастью для театра, для искусства, не передаваемо, не сохраняемо во всей своей трагической силѣ для потомства.

А вторая фраза, создававшая славу Стрепетовой была: «Маменька, что вы со мной сдѣлали?».

Фраза эта заканчиваетъ совершенно ничтожную драму Куликова, написанную въ началѣ шестидеся-тихъ годовъ прошлаго столѣтія.

Называется эта драма «Семейные расчеты» и поставлена она была на Александринской сценѣ, какъ и «Горькая судьбина», пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ.

Съ «Семейными расчетами», говоря плохимъ каламбуромъ, былъ-бы, несомнѣнно, поконченъ расчетъ немедленный, если-бы не случилась одна неожиданная, внезапная подробность, освѣтившая художественнымъ блескомъ и мракъ казенной сцены, и убогость пьесы.

Главную роль въ ней играла молоденькая, недавно выпущенная изъ театральнаго училища, Брошель. Она-то и создала успѣхъ готовый къ паденію драмы; она это мертворожденное ничтожество воскресила, вдохнула въ нее жизнь и сохранила для шедшихъ за ней актрисъ.

Мрачна, скучна исторія Александринскаго театра, но кометы и тамъ появлялись.

Удивительной, умиляющей трогательностью вѣетъ въ всего, что имѣется, дошло до насъ, въ печатныхъ и писанныхъ документахъ, о двухъ мелькнувшихъ освѣщающей молніей актрисахъ—Асенковой и Брошель.

«Судя по документамъ», говоря прокурорскимъ языкомъ, обѣ онѣ были и поразительной духовной красоты, и творящаго, прекраснаго таланта.

Какъ-то особенно во всѣхъ театральныхъ отмѣткахъ и замѣткахъ писавшіе относились и къ Асенковой и къ Брошель. Чисто, колѣнопреклоненно. Такъ и чувствуется, что два ангела искусства на недолгое время осѣнили Александринскую сцену.

Осѣнила,—какъ мнѣ представляется или воображается,—своимъ прекраснымъ, но хрупкимъ, уже за-

## ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.



«Онъ», Е. Карпова.

Петръ Бордовскій (г. Валуа). Рис. г. Маркова.

ранѣ надорваннымъ талантомъ казенный театръ и Брошель. Въ томъ мертвящемъ хламѣ, который тогда царилъ на Александринской сценѣ, Брошель нашла намѣтъ на жемчугъ и силой своего творчества и пафоса превратила его въ истинный лучезарный камень, блескъ котораго дошелъ до Стрепетовой, наполнилъ все ея духовное существо и вылился въ ошеломляющей сначала, перерождающей затѣмъ фразѣ: «Маменька, что вы со мной сдѣлали».

Тема «Семейныхъ расчетовъ» шаблонная, особенно въ тѣ времена, когда эта пьеса появилась: семейный гнѣтъ, своего рода тяжкое крѣпостничество. Дѣвушку противъ ея воли и всѣхъ велѣній сердца выдаютъ замужъ за папенькина сына. Начинается непрерывный рядъ терзаний, заканчивающийся страшнымъ, леденящимъ душу протестомъ: «Маменька, что вы со мной сдѣлали».

Опять-же это, какъ и «я барская полюбовница», былъ моментъ, но именно моментъ потрясаетъ и разрываетъ.

Какъ въ «Горькой судьбинѣ» у Стрепетовой звучалъ сокрушающе и побѣждающе голосъ женщины, возставшей за свои общеловѣскія права, такъ освѣжающимъ громомъ покорялъ онъ сердца и чувства тѣхъ отцовъ и матерей, которые доводятъ своихъ дѣтей до *стрепетовскаго* отчаянія: «Маменька, что вы со мной сдѣлали».

### V.

Именно потрясавшей актрисой моментовъ и была Стрепетова.

Вдохновеніе, пафосъ поднимали ее на вершины театра.

Техническаго мастерства, «сдѣланности» роли у Стрепетовой, конечно, не было. Только вдохновеніе, осященность создавали и богатство, и разнообразіе интонацій, и выразительность мимики.

Стрепетова почти никогда ровно не играла; въ одной и той-же роли, напр., Катерины изъ «Грозы», ее нрѣдко трудно было узнать. Въ общемъ она эту роль играла хорошо, но сегодня передъ зрителемъ была глубоко чувствующая, всей силой страсти переживающая первую любовь женщина, а черезъ денька два вы видѣли только вышній образъ, съ пустыми словами и съ пустымъ сердцемъ.

Это, разумеется, общее явленіе, отъ котораго не избавлены и такіе гении сцены, какъ Сальвини и Дузе. Больше четверти вѣка прошло, но какъ въ ра вижу Дузе при ея первомъ выступленіи въ роли Клеопатры. Это была именно пустота: ни лица, ни образа, ни характера—ничего не было. А черезъ недѣлю великая артистка въ этой же роли создала образъ такой художественной красоты, что даже ея Маргарита предъ нимъ блѣднѣла, отходила на второй планъ.

Стрепетова, какъ актриса вдохновенія, пафоса, актриса моментовъ, на высотахъ театра могла оставаться, разумеется, сравнительно недолгій періодъ. Сила страсти, пламень вдохновенія быстро сгораютъ. И, разумеется, та петербургская публика, которая знала и видѣла Стрепетову въ послѣдній періодъ ея сценической дѣятельности, когда она играла Матрену изъ «Власти тьмы», не пойметъ и не повѣритъ, какъ много она дѣлала и сдѣлала для насъ, молодежи, и, вообще, публики, восьмидесятихъ годовъ.

Въ періодъ расцвѣта своего таланта и своей сценической дѣятельности Стрепетова, несомнѣнно, была одной изъ тѣхъ немногихъ избранниковъ, которые чувства добрыя въ народѣ пробуждаютъ.

Н. А. Селивановъ.

## Вилли ферреро.

Вилли Ферреро держится на эстрадѣ какъ опытный мастеръ своего дѣла, съ необычайной увѣренностью, съ полнымъ самообладаніемъ, но въ то же время совершенно естественно, свободно, то и дѣло выражая всѣмъ существомъ своимъ страстное воодушевленіе и увлеченіе. Удивительно красиво показываетъ маленькій Вилли ріано. Тѣло сгибается дугой, голова и руки вытянуты впередъ, точно мальчикъ тихонечко, осторожно подкрадывается къ кому-то. Наоборотъ, въ мѣстахъ болѣе сильныхъ онъ принимаетъ горделивую осанку, взмахъ становится энергичнымъ, точно ребенокъ и въ самомъ дѣлѣ чувствуетъ идеи мощности, блеска, величія, высокомерія и стремится вывить ихъ въ своемъ исполненіи. Музыкальность Ферреро по

истинѣ необычайна. До концерта еще можно было предполагать, что мальчика «натаскали», что его, еще не умѣющаго читать партитуру, заставляли неоднократно слушать разные вещи въ передачѣ выдающихся дирижеровъ и затѣмъ по возможности копировать ихъ манеру исполненія. Даже для этого требовалось бы огромное дарованіе. Запомнить оркестровую вещь наизусть настолько отчетливо и детально, чтобы просто на просто «отмахать» ее, слѣдуя за оркестромъ,—уже это невозможно для ребенка, не обладающаго отменной памятью и самообладаніемъ. Даже мальчикъ, механический копирующий Малера, Моттля или Никиша, заслуживаетъ имени вундеркинда. Что же сказать о Ферреро? Вѣдь стоитъ прослушать его одинъ разъ, чтобы всякія подозрѣнія насчетъ его «натасканности» отпали совершенно. Конечно, разъ онъ не умѣетъ читать нотъ, онъ долженъ ихъ усваивать чистой памятью, для чего ему, конечно, надо нѣсколько разъ услышать вещь въ чемъ-либо исполненіи. Конечно, моментъ копированія играетъ видную роль въ интерпретаціи юнаго артиста. Но кто же въ началѣ своей ху-



Вилли Ферреро.

(Рис. г. Верейскаго).

художественной карьеры не подражаетъ кому-нибудь? Не въ томъ сила. Не въ этомъ центръ тяжести воскреснаго симфоническаго чуда. Послушайте, какъ идеальна ритмика Ферреро, какъ онъ «предчувствуетъ» за нѣсколько тактовъ впередъ перемѣну темпа, фразировки, какъ всѣ его музыкальныя чувства и предчувствія отражаются на характерѣ движеній его рукъ, головы и всего тѣла. «Музыка—душа моя»,—могъ бы повторить Ферреро слова Глинки. Но эту «душу» не натаскаешь. Этой яркой жизненности исполненія не научишь. Безъ сомнѣнія, память у Ферреро колоссальная, слухъ—тончайшій (абсолютнымъ слухомъ пока мальчикъ, говорятъ, не владѣетъ, но относительный и тембровый слухъ его, повидимому, изощренъ до крайности), ритмическое чутье достигаетъ рѣдкостной точности. Но какъ ни удивительно такое высокое развитіе названныхъ качествъ у 7-лѣтнаго ребенка, его музыкально психическая организація этими механическими свойствами не исчерпывается. У него есть еще инстинктъ музыкальной красоты. Онъ чувствуетъ музыку. Онъ регулируетъ силу и скорость потока звуковъ съ мастерствомъ, которому позавидовалъ бы не одинъ взрослый дирижеръ-эрудитъ.

Случилось чрезвычайное событіе. Въ воскресенье, 3 ноября, петербуржцы, присутствовавшіе въ Дворянскомъ собраніи, могли воочию и «воушню» убѣдиться, что отнынѣ установленъ новый «рекординъ» вундеркиндства. А. Рубинштейнъ далъ свой первый концертъ десятилѣтнимъ мальчикомъ. Листъ впервые игралъ публично будучи 9 лѣтъ отъ роду. У Моцарта музыкальныя способности проявились на 4-мъ году жизни. Въ 4-лѣтнемъ возрастѣ онъ сочинилъ свой первый фортепіанный концертъ, 6 лѣтъ онъ совершилъ съ отцомъ первое концертное турнѣ. Но

## МОСКОВСКІИ ХУДОЖЕСТВЕННЫИ ТЕАТРЪ.



Лиза (г-жа Коренева). Варвара Петровна (г-жа Бутова). Марья Тимофеевна (г-жа Лилина). Даша (г-жа Барановская).  
«Николай Ставругинъ» («Бѣсы») Достоевскаго. (Съ фот. К. Фишеръ).

чтобы 4-лѣтній младенецъ владѣлъ оркестромъ, могъ управлять имъ, инстинктомъ чужа все то, до чего обыкновенные смертные, даже очень талантливые, доходятъ только путемъ многолѣтняго изученія,—такого случая еще не знала донинѣ исторія музыки. Такого случая еще не было на памяти людей, и потому онъ казался бы невѣроятнымъ, если-бъ не былъ осуществленъ выступавшимъ въ воскресномъ симфоническомъ концертѣ въ залѣ Дворянскаго собранія малолѣтнимъ дирижеромъ Вилли Ферреро. Правда, мнѣ лично не довелось быть свидѣтелемъ первыхъ концертныхъ успѣховъ Ферреро. Но газеты рассказываютъ, что именно въ 4-лѣтнемъ возрастѣ состоялся его первый дебютъ въ роли дирижера. Сень-Сансъ присутствовалъ на этомъ концертѣ и былъ пораженъ необычайной даровитостью малютки-дирижера. Нынче, когда намъ впервые удалось свести съ нимъ знакомство, ему уже 7 лѣтъ съ лишкомъ. Но и 7-лѣтнихъ дирижеровъ не бывало до сихъ поръ на свѣтѣ. Это въ полномъ смыслѣ чудо, явленіе, не имѣвшее до сихъ поръ ни одного аналогичнаго прецедента. Это столь чудесно, столь не укладывается въ рамки нашихъ обычныхъ представлений о талантѣ, хотя бы самымъ исключительнымъ, что я до послѣдняго времени почти отказывался этому повѣрить.

Это изъ тѣхъ чудесъ, которымъ нельзя повѣрить внѣ провѣрки собственными глазами и ушами. Скажу больше. Пришелъ я въ концертъ, увидѣлъ, какъ миниатюрный мальчикъ съ палочкой мелкими шажками взобрался по специальной лѣсенкѣ на специально для него поставленную среди эстрады широкую и высокую тумбу,—и все еще не вѣрилъ. Раздался стукъ дирижерской палочки о цюпитръ; оркестръ приготовился къ 1-й симфоніи Бетховена,—я все еще не вѣрилъ. Началась симфонія,—я все не вѣрилъ. Все казалось мнѣ, что это либо шарлатанство, либо прямой обманъ, имѣющій разразиться скандаломъ съ требованіемъ денегъ обратно. Но послѣ первыхъ же тактовъ бетховенской музыки я убѣдился, что это не обманъ, не шарлатанство, не греза моя, а самая доподлинная дѣйствительность. Этому микроскопическому дирижеру, дѣйствительно, ни въ коемъ случаѣ нельзя дать больше 6—8 лѣтъ. И онъ, дѣйствительно, дирижируетъ. Оркестръ въ его власти. Смѣлыми красивыми жестами указываетъ онъ каждому артисту его вступленія; великолѣпно передаетъ движеніями всего тѣла экспрессивные отбѣски исполненія.

Кто же далъ ему это мастерство? Кто его необычайную память оплодотворилъ еще болѣе необычайнымъ вдохновеніемъ? Какъ это возможно, чтобы на первомъ десяткѣ лѣтъ быть художникомъ, заставляющимъ сердца слушателей трепетать отъ восторга? Не знаю, да и никто этого не знаетъ. Спросите психiatровъ—едва ли и они смогутъ отвѣтить на эти вопросы. Когда Ферреро, послѣ превосходно проведенной симфоніи Бетховена, сыгралъ чрезвычайно пѣбно и деликатно пьесы Гуно и Грига (танецъ «Анитры»), когда въ заключеніе программы слабый и тщедушный мальчикъ блистательно исполнилъ вступленіе къ «Мейстерзингерамъ» Вагнера, когда мы видимъ невѣроятную выдержку мальчика, его способность чудесно передавать вещи самаго различнаго характера,—удивленіе наше еще возрастаетъ. И вмѣстѣ съ тѣмъ возможность отвѣта на вышепоставленные вопросы окончательно исчезаетъ. Здѣсь тайна, чудо. Въ мірѣ явился новый гений. А что такое гений, этого до сихъ поръ не разгадали и никогда не разгадаютъ самые гениальные ученые.

Черногорскій.

## Отхожіи промыслы.

(Изъ впечатлѣній «Міра Искусства»).

При входѣ въ знакомые и постылые залы «Поощренія художествъ» посетитель пораженъ контрастомъ между привычнымъ и новымъ: тусклое рубище передвижническихъ холстовъ смѣнилось звономъ и блескомъ красочныхъ фанфаръ. Мѣсто пресловутыхъ «лаптей» и мѣщанскихъ идиллій заняли неисчислимыя театральныя мотивы: эскизы декораций и костюмовъ. Избытокъ послѣднихъ поразилъ на этотъ разъ всѣхъ. Д. Философовъ подвелъ имъ численный итогъ: по на его ауканье откликнется, конечно, Александръ II. Бенуа и краснорѣчиво докажетъ, что сіе есть благо. Уже вторая выставка «Міра Искусства» вызываетъ подобный дружескій діалогъ (въ прошломъ году споръ о «сунамитянкѣ», согревающей дряхлое тѣло нашей «передовой» группы художниковъ) и все кончается къ полному удовлетворенію спорящихъ.

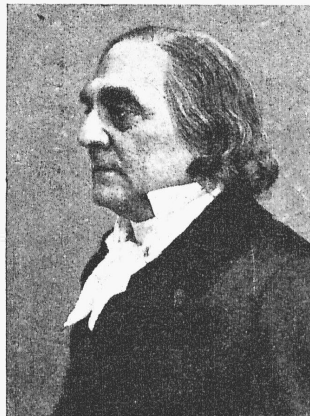
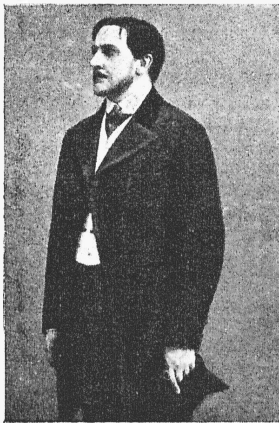
Между тѣмъ, ничто не можетъ быть тревожнѣе роста этихъ симптомовъ театральной заразы у художниковъ «Міра Искусства»; лихорадочный цвѣтъ лица скрываетъ слабость большого.

«Тяга къ театральности» есть движеніе въ сторону наименьшаго сопротивленія и, скажемъ это откровенно, дешеваго успѣха и легкой наживы. Права художниковъ на гегемонію въ театрѣ признана большинствомъ нашихъ столичныхъ и зарубежныхъ антрепризъ; это—почти неотразимый соблазнъ. Въ борьбѣ художника съ матеріаломъ, осуществленіе въ цвѣтѣ и линіи интимнаго ощущенія міра, утвержденіе своей личности передъ лицомъ природы, въ то, что мы называемъ творчествомъ—изнуряющій и безкорыстный подвигъ. Современность со своей стихійной новизной, культурной и технической, нахлынула на сознаніе художника; съ крайнимъ и героическимъ напряженіемъ силъ онъ пытается утвердить передъ лицомъ новаго хаоса, колоссальнаго роста матеріальныхъ стихій жизни, подлинность и цѣлостность своего внутренняго видѣнія міра; разрозненной и вещественной дѣйствительности онъ противопоставляетъ синтетическую дѣйствительность своего искусства.

Никогда, со временъ Микель-Анджело и Рембрандта, эта космическая роль искусства не была такъ величава и отвѣстна, какъ нынѣ; искусство вновь имѣетъ своихъ героевъ и мучениковъ: Сезанна и Гогена, Ванъ-Гога и Врубеля, и въ наши дни—Пабло Пикассо.

И вотъ, между тѣмъ, какъ современное искусство колеблется подъ бременемъ громадныхъ задачъ, утомленнымъ и безсильнымъ открывается лазейка—театръ. Для художника,—уходъ въ театръ—освобожденіе отъ принужденія къ творче-

## МОСКОВСКИИ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТРЪ.



Николай Ставругинъ (г. Качаловъ). Лебядкинъ (г. Грибунинъ).

Верховенскій (г. Стаховичъ).

Шатовъ (г. Массалитиновъ).

«Николай Ставругинъ» («Бѣсы») Достоевскаго. (Съ фот. К. Фишеръ).

стеу. Полными горстями онъ выхватываетъ орнаментальные и красочные мотивы изъ неисчерпаемой сокровищницы готовыхъ формъ. Онъ смѣло довѣряется случайностямъ цвѣта и тона, плѣняющимъ его вкусъ; искусственное освѣщеніе исправитъ невѣрные отношенія или придастъ имъ особую прелесть!

Раньше представлялось, что есть художники съ театральнымъ призваніемъ: Левъ Бакетъ или, напр., Александръ Бенуа, у котораго энтузіазмъ коллекціонера и ретроспективиста подлинно граничитъ съ творчествомъ. Позже въ нѣсколько приторной и прѣпой яркости Судейкина и Анисфельда были признаны элементы театральности: т. е. пестрота, преувеличенность контрастовъ, крикливость, приблизительность; театръ сталъ культивировать худшія свойства художниковъ, а главное—опаснѣйшую, растлѣвающую легкость производства.

Что стоитъ, напр., даровитому Анисфельду одѣть египтянина изъ Готтенрота въ пріятно-сладшавые тона обычной своей живописной манеры? Придать ему «стильную» угловатость фигуръ египетскихъ фризозъ? Или оживить костюмную фигурику вакханга мнимо-хореографическимъ движеніемъ въ стилъ Бакета?

Все это не только очень легко, но и очень выгодно. Не будемъ грѣха таить: главный и гибельный соблазнъ театра для художника—соблазнъ большихъ денегъ, достигающихся безъ особаго труда.

Конечно, поддающіеся этому соблазну отнюдь не заслуживаютъ пренебреженія; вѣдь лучшіе наши таланты не находятъ покупателей своимъ картинамъ; у насъ почти нѣтъ потребителя для художественныхъ цѣнностей; изрѣдка лишь найдется человѣкъ, готовый бросить нѣсколько тысячъ на пріобрѣтеніе «предка» кисти Боровиковскаго или Кипренскаго.

Потому-то театральные заказы (особенно же для казенныхъ театровъ) стали истинной маскоттой для художниковъ. Въ театрѣ устремились все: отъ представителей «Весеннихъ Выставокъ» (Вещиловъ въ «Музыкальной драмѣ») до чемпионовъ «Союза молодежи» (Татлинъ) или «Вубноваго Валета» (Качаловскій), за ними двинулись и художники-реалисты (для всѣхъ хватить!), какъ, напр., Кустодіевъ, въ своихъ декорацияхъ къ Островскому неловко пытающійся поспѣть за прочими.

Ко всему, что есть еще незахватавшаго, искренняго, цѣльнаго въ нашей живописи, уже тянется театръ. Такъ на данной выставкѣ «Мира искусства» выдѣлился своимъ гармонично созрѣвающимъ, тонкимъ и интимнымъ мастерствомъ Павелъ Кузнецовъ. Но живописи его свойственны черты декоративнаго ритма... и на слѣдующій же послѣ верниссажа день газеты сообщили, что Кузнецовъ приглашенъ писать декорации для антрепризы С. П. Дягилева. Еще однимъ театральнымъ

художникомъ больше и одной надеждой нашей живописи меньше.

Кажется иногда, что близокъ тотъ моментъ, когда все живыя силы нашего искусства бросятъ свое прямое дѣло (приносящее, увы, столь скудные плоды) ради «отхожаго промысла» театальной живописи. Я убѣжденъ, что все эти перебѣжчики отъ живописи не нужны и вредны театру и что театръ ихъ отвергнетъ. Я писалъ еще три года тому назадъ, въ самый разгаръ увлеченія «живописнымъ» театромъ: «Съ художниками слѣдуетъ поступить такъ-же, какъ Платонъ учить въ своемъ государствѣ поступать съ поэтами: увѣнчать ихъ лаврами и изгнать ихъ изъ предѣловъ театра». Впрочемъ выводъ этотъ былъ тогда зачеркнутъ редакціей, напечатавшей статью, на которую я ссылаюсь. Теперь это можно сказать смѣло. Но объ этомъ въ другой разъ; вѣдь рѣчь идетъ о выставкѣ.

Дѣло въ томъ, что повальное увлеченіе театромъ создало новый «гибридный», полу-прикладной и полу-живописный жанръ театральнаго эскиза, разсматриваемаго, какъ самостоятельное произведеніе.

Рисунокъ костюма, служащій образцомъ театальному портному, превратился въ изящную фигурику, нѣчто въ родѣ увеличенной виньетки, радующей посѣтителя или покупателя, любящаго «стильные вещицы» въ духѣ экзотизма или мѣщанскаго гротеска. Материалы театальной лабораторіи сознательно превращаются художниками въ пріятныя и не особенно дорогія «библѣ».

Быть можетъ, было бы возможно изготовлять ихъ прямо для сбыта, а театр—оставить въ сторонѣ. У него есть свои задачи.

Андр. Левинсонъ.

## Дуракъ заговорилъ...

Бывшій пѣвецъ А. М. Давыдовъ собралъ театральныя и литературныя Петербургъ и показалъ говорящія живыя картины кинематографа.

Тутъ есть символъ: бывшій пѣвецъ—въ кипетопонѣ. Волновались, кричали: слово никогда не будетъ замѣнено мимикой, театр—кинематографомъ. Съ другой стороны вѣчное молчаніе «кинемо» имѣетъ своихъ апологистовъ. Романистъ Эверсъ, усердный поставщикъ кинематографическихъ либретто, отрицалъ нужду въ словѣ:

— «Что меня возбуждаетъ—это возможность освободиться отъ слова... отъ слова, которое для всѣхъ глубочайшихъ переживаній всегда было лишь приближеніемъ и никогда—исчерпывающимъ средствомъ... Развѣ въ жизни для однихъ взглядъ не говоритъ часто больше, чѣмъ всякое слово?»

Такъ, быть можетъ, приходится торговцевъ «кинемо» къ

Эверсу и, безъ словъ, звонитъ золотомъ: 3000 франковъ за 2000 метровъ? Эверсъ безмолвно (молчаніе—золото) наклоняетъ голову и садится за письменный столъ.

Казалось бы, кинематографъ не долженъ выходить изъ сферы молчанія. Какъ говоритъ журналъ «Спине Фоно»: «Вся наша современная жизнь и современное искусство насыщены идеями великаго кинемо, идеями движенія и постоянной смѣны образовъ и впечатлѣній. Исторія знаетъ вѣка желѣзные и мѣдные, вѣка пара и электричества. Пышная эпоха по справедливости можетъ быть названа вѣкомъ кинемо-культуры...»

Великій кинемо пришелъ, и его молчанію—золоту уже послушны и тѣла актеровъ, даже крупнѣйшихъ, и слово писателей, самыхъ талантливыхъ. Каждый день въ двери его хоромъ вливается 60 миллионъ зрителей. Въ одномъ Петербургѣ—215 кинематографовъ. По свѣдѣніямъ Кинже-журнала за 14 дней октября на представленіи «Ключей счастья», въ одномъ только кинематографѣ «Гигантъ» перебывало 24,622 зрителя.

И вдругъ, оказывается, гордящійся молчаніемъ великій Кинемо пашетъ и звукъ, и слово. Лай собакъ, стукъ тарелки, звукъ трубы, хохотъ и громкая ораторская рѣчь—вообще примитивные элементы звука уже близки къ естественности. Уже слово вполне совпадаетъ съ движеніемъ, уже человекъ пашетъ своего механическаго двойника.

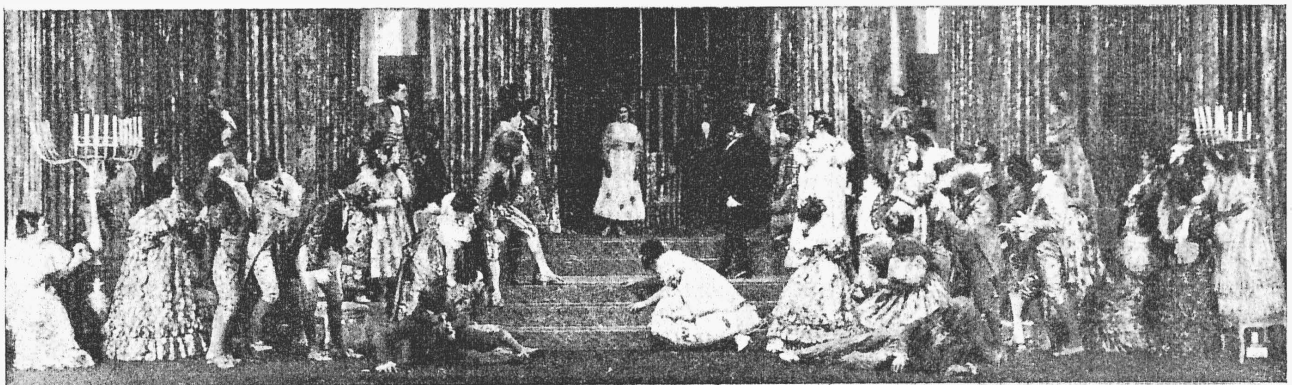
Пройдетъ короткое время и тому же Эверсу придется, быть можетъ, переписывать на-ново панегирикъ «великому кинемо»:

«Что меня возбуждаетъ—это возможность вернуться къ слову... къ слову, которое для всѣхъ глубочайшихъ пережи-

скаго пейзажа, моря, лѣса, самая талантливая, гениальная—улучшаетъ-ли воздухъ душистой комнаты? Кинематографическое путешествіе по Давосу исцѣляетъ-ли легкія чахоточныхъ зрителей?»

Такъ и кинематографъ кинетофонъ: можетъ ли онъ дать художественно-театральное наслажденіе, если на его экранѣхъ появится самъ Аполлонъ со всѣми своими музами? Я думаю—нѣтъ. Есть что-то трагически-естественное въ томъ, что поддѣлка, самая совершенная, никогда не замѣняетъ оригинала. Не только не замѣняетъ, но портитъ впечатлѣніе. И не столько физически, сколько, такъ сказать, психологически. Только свое, индивидуальное, органическое, въ чемъ не видно чужого, учебнаго, извнѣ привходящаго—радуетъ зрителя и читателя. Театръ—индивидуальное творчество и даже рука режиссера не смѣетъ показаться изъ-за кулисъ, чтобы не испортить всей музыки, и должна пройти черезъ горнило души актерской, стать частью его собственнаго тѣла... Какъ же можетъ безпаказанно вмѣшаться въ дѣло театра бездушная машина, кинематографъ, «живая фотографія»? Совершенно вѣрно: «живая фотографія», какъ и фотографія просто—можетъ дать, и весьма точно, снимки съ театральныхъ постановокъ. Такъ и въ дѣлѣ «кинетофона»—вѣдь это всего лишь фотографія, безъ души, безъ живыхъ актеровъ и всей той симфоніи красокъ, что сопровождаетъ живое творчество сцены. Даже въ томъ случаѣ, если бы оно не было ограничено одной плоскостью и могло дать выпуклыя фигуры (какъ въ театрѣ маріонетокъ)—ничто не въ силахъ изгнать изъ обихода психологическаго закона, по которому только оригиналъ имѣетъ цѣнность, только по-

## МОСКВА.—«СВОБОДНЫИ ТЕАТРЪ».



«Покрывало Пьеретты». 2-й актъ. (Свадебный пиръ).  
(Съ фот. К. Фишеръ).

ваній—является истощающимъ средствомъ. Развѣ часто не однимъ словомъ, не однимъ звукомъ выражается то, что не можетъ быть выражено цѣлымъ движеніемъ и полувременной мимикой? Нѣмой—заговорилъ! О, великій кинемо... Да, слово найдено! Но отчего же волненіемъ не заражается сердце? отчего спокойно сидимъ мы всѣ, и насмѣшка замѣится на губахъ и послѣднѣмъ уходимъ изъ длиннаго зала электрическаго театра—чтобы не опоздать на премьеру въ маленькій театръ живыхъ актеровъ, въ маскѣ среднихъ, даже плохихъ, на крошечныя пьесы, такіа среднія, такіа ничтожныя—отчего?..

У парового пыленка, говорятъ ресторанные лакеи, «нѣтъ души». Но кинематографъ-кинетофонъ—даже не паровой пыленокъ. Въ томъ все-же есть живой зародышъ, вѣчное начало жизни. Кинемо—бездушная машина, лишь гениемъ человека имѣющая подобіе и образъ жизни.

Не въ томъ его безсиліе, что кинематографъ не въ силахъ воспроизвести точно всѣ движенія, всѣ краски и всѣ звуки. Дайте срокъ—и все образуется. Эдиссонъ въ томъ порукой. Слово будетъ словомъ живымъ, вибрирующимъ, окраска щекъ станетъ румянцемъ и природа нарядится во всѣ свои цвѣта и ни одно движеніе не укроется отъ пристальнаго глаза-объектива.

Но не станетъ мертвая машина, миражъ, полотно—живымъ, сухимъ, всякій разъ, каждое мгновенье творческимъ актомъ, ибо въ актѣ, живомъ, на живой сценѣ—каждое мгновенье рождается новое бытіе, претворяется новая мысль, движеніе, звукъ, заключенные во всѣ физическіе законы бытія—пространство и время.

Древняя и глубокая метафора говоритъ, что воробы слетались клевать виноградъ, нарисованный художникомъ. Что-же—они получали отъ того большое удовольствіе? Картина сель-

длинный предметъ искусства, живой или мертвый, производитъ художественное впечатлѣніе.

Никакая Дузэ—копія не можетъ замѣнить Дузэ—подлинникъ и никакой № 3001-й фильму «Ермолова» или «Сара Бернаръ» не въ состояніи дать художественно-театральнаго впечатлѣнія.

Я, двѣ-трети жизни проводящій въ театрѣ—ни разу не испыталъ художественнаго впечатлѣнія отъ кинематографической игры актера. Ни Максы Линдеры, ни Дурашкины—не заставили меня расхохотаться. А въ самыхъ плохонькихъ театрахъ самыя посредственныя, но живые актеры своими незамысловатыми буффонадами заставляли неудержимо нарушать тишину и спокойствіе. Есть въ кинематографѣ область, вполне для него доступная—этнографія, путешествія, видовыя картины, а также иллюстрація какихъ-нибудь сказокъ, не выходящая изъ предѣловъ *молчаливой* иллюстраціи.

Да, кинематографъ долженъ быть безмолвенъ. Въ этомъ—секретъ его обаянія.

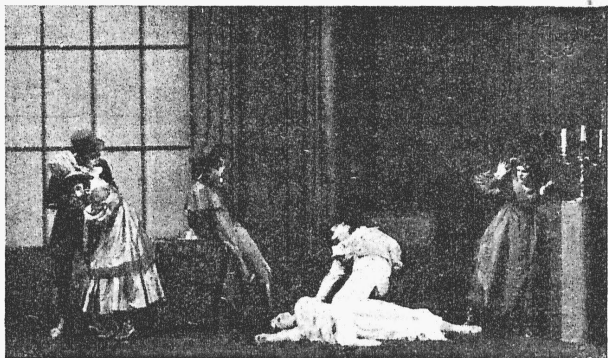
Какъ та монашеская ипостаска, что казалась влюбленному французу идеаломъ ума и очарованія, пока не умѣла говорить по французски, и стала просто дурочкой, едва научилась парижской рѣчи.

И можетъ быть, когда кинематографъ заговоритъ,—откроется секретъ успѣха. Онъ молчалъ—и могъ казаться умнымъ. Заговоривъ, нарушивъ обѣтъ молчанія, онъ выдастъ себя съ головой...

Петръ Южнѣй.



## МОСКВА.—«СВОБОДНЫЙ ТЕАТРЪ».



«Покрывало Пьеретты», 3-й актъ.  
(Съ фотогр. К. Фишеръ).

## Современное.

## I.

Опасения, что кинематографъ можетъ повредить драматическому театру въ будущемъ, конечно, вздоръ.—Пантомима всегда останется пантомимой. Если при кинематографической лентѣ будетъ сипѣть и кашлять граммофонъ—дѣло непогимъ улучшится. Но если даже плохое механическое воспроизведеніе пьесы будетъ лучше сквернаго представленія мѣстной труппы, и будетъ привлекать къ себѣ больше зрителей,—сжалѣть объ этомъ не придется. Если же на лентѣ изображены похождения ловкаго мошенника, который, спасаясь отъ полиціи, бросается въ воду, взлѣзаетъ на крыши, спускается по водосточнымъ трубамъ,—такое зрѣлище всегда отобьетъ зрителей у серьезнаго драматическаго театра.

Покійный Далматовъ всегда говаривалъ, что онъ, во время провинціальныхъ гастролей, никогда не боялся конкуренціи драматическихъ труппъ. Но встрѣча съ цирковымъ клоуномъ Дуровымъ всегда имѣла роковой исходъ.

— Шансы не равны,—дѣлая зловѣщее лицо, говаривалъ Далматовъ.—Дуровъ съ дрессированной свиньей, или я съ Шекспиромъ? Разумѣется, побѣждалъ Дуровъ. Завидя его имя на афишахъ—приходилось проѣзжать мимо, не останавливаясь въ намѣченномъ городѣ.

Однажды онъ сознался:

— Надо признаться, что труппа Дурова была куда лучше дрессирована, чѣмъ наша и была болѣе на высотѣ своей задачи.

Не въ этомъ-ли главный секретъ неудачи драматическаго театра?

## II.

«Инсценировка» пьесъ для кинематографа требуетъ строгаго, внимательнаго отношенія къ дѣлу со стороны режиссера. Онъ помнитъ, что подготовляетъ «зрѣлище», а поэтому на внѣшнюю сторону представленія кладется гораздо болѣе усилий, чѣмъ на обыкновенный театральныя спектакль. Косо поставленныя декорации, несоотвѣтствующіе костюмы и плохая бутафорія въ театрѣ тонуть при талантливой игрѣ артистовъ и остаются незамѣченными; здѣсь же, на кинематографической лентѣ они выступаютъ какъ часть цѣлаго, и играютъ роль первенствующаго характера. Поэтому режиссеры кинематографа предпочитаютъ картины дѣйствительной природы самымъ искусно написаннымъ декорациямъ. Пусть природныя пейзажи даже не вполне соотвѣтствуютъ тому фону, что нуженъ для пьесы,—но все-же это лучше самыхъ искусныхъ произведеній декорационной живописи.—Экономія времени, высокій гонораръ получаемый артистами,—все это требуетъ живой, лихорадочной работы и серьезной подготовки.—Вотъ

тѣ плюсы, которыми силенъ кинематографъ, вотъ чѣмъ онъ превосходитъ убогія провинціальныя сцены. Въ глухомъ городкѣ надо каждый спектакль давать новую пьесу—и такъ весь сезонъ. Когда на новое представленіе отпускается всего двѣ—три репетиціи,—нельзя создать ничего художественнаго, если даже исполнители талантливы. Лента же кинематографа, выпущенная фабриками въ сотняхъ экземпляровъ—результатъ долгой подготовительной работы.

## III.

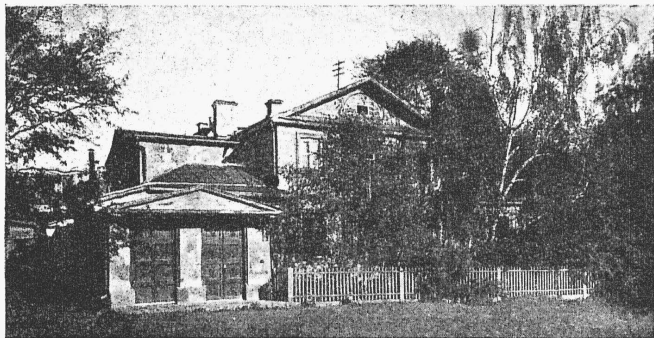
Еще Шекспиръ говорилъ, что безсмысленная пантомима и крикъ больше всего нравятся толпѣ. Онъ остерегалъ отъ такого успѣха актеровъ. Кинематографъ—пантомима. Граммофонъ—въ современномъ его состояніи жалкое отраженіе тѣхъ звуковъ, что слышатся въ природѣ. Звуки эти скорѣе могутъ вызывать смѣхъ или отвращеніе, чѣмъ волновать зрителей. Они похожи на тѣ горланно-посовые звуки рѣчи, что слышатся изъ за ширмъ при представленіи «Петрушки», иногда они напоминаютъ голосъ дрессированнаго попугая. Поэтому граммофонъ только тогда можетъ быть введенъ въ кинематографическое представленіе, когда будетъ усовершенствованъ, когда сила и чистота воспроизводимого звука будутъ таковы, что будутъ на высотѣ фотографическаго воспроизведенія движеній дѣйствующихъ лицъ на экранѣ.

Не скажу, чтобы фотографическое воспроизведеніе движеній на экранѣ—не заставляло желать большаго. Когда въ девяностыхъ годахъ появились первые театры кинематографа въ Парижѣ, устроенные Люмьеромъ,—противнаго дрожанія не было. Когда черезъ нѣсколько лѣтъ кинематографическіе театры расплодились въ томъ-же Парижѣ, дрожаніе изображеній все болѣе и болѣе начинало составлять необходимый обиходъ такихъ представленій. Происходило это потому, что число фотографическихъ снимковъ было недостаточно на лентѣ по быстротѣ движеній дѣйствующихъ лицъ. Экономія, или несовершенство аппаратовъ играло въ этомъ роль—не знаю. Какъ всегда бываетъ во всякомъ коммерческомъ предпріятіи, получающемъ широкое распространеніе,—успѣхъ не только не улучшилъ кинематографическіе продукты, но



«Покрывало Пьеретты».  
Арлекинъ (г. Чабровъ). Рис. г. Мака.

## КЪ ЩЕПКИНСКИМЪ ТОРЖЕСТВАМЪ.



Домъ Щепкина (нынѣ Величко).

(Съ фотогр. К. Фашеръ).

ухудшилъ ихъ въ значительной степени. Двадцать лѣтъ тому назадъ, ленты были лучше и художественнѣе изготовлены, чѣмъ нынѣшнія.

## IV.

Я не буду здѣсь вдаваться въ то образовательное значеніе кинематографа—какъ учебнаго пособия, которое можетъ сообщать полезныя знанія не только въ школѣ, но и вообще населенію. Вопросъ этотъ теперь серьезно обсуждается въ Германіи,—и едва-ли умѣстно будетъ заниматься имъ на страницахъ специально-театрального журнала. Но мнѣ кажется, какъ разъ время указать на тѣ ложныя пути, по которымъ кинематографъ уклоняется въ сторону.

Представители его фирмъ теперь зачастую обращаются къ извѣстнымъ артистамъ, прося принять ихъ участіе въ представленіи тѣхъ пьесъ, которыя специально сочинены для этихъ фирмъ. Раздаются голоса и за и противъ этого. Одни говорятъ, что для талантливыхъ артистовъ—позоръ участвовать въ такихъ представленіяхъ. Другіе утверждаютъ, что талантъ своимъ присутствіемъ все освѣщаетъ, и что, разумѣется, Россартъ или Давыдовъ сыграютъ свои роли лучше тѣхъ маленькихъ артистовъ, которые составляютъ труппы фирмъ.

Такъ ли это?

Мнѣ Варламовъ интересенъ, когда онъ изображаетъ Осина въ «Ревизорѣ», Варравина въ «Дѣлѣ», Курослѣпова въ «Горячемъ сердцѣ». Но мнѣ онъ совершенно неинтересенъ въ нѣмецкомъ или французскомъ фарсѣ, гдѣ нисколько не хуже его, а можетъ и лучше, будетъ играть берлинскій или парижскій актеръ. Запечатлѣнія на вѣки на фотографической лентѣ движеній Варламова—никому не нужны, кромѣ фирмы, которая благодаря имени участвующаго у нея актера соберетъ нѣсколько десятковъ тысячъ лишнихъ дохода.—Важно оставить для потомства игру Варламова въ Скотининѣ, въ Яичницѣ, въ Киселѣ («Много шуму» Шекспира), а что касается до пошлаго фарса,—то, право, этого не надо.

## V.

Я подошелъ къ главному. Мнѣ кажется, мы должны запечатлѣть на кинематографическихъ лентахъ на вѣчныя времена игру талантливейшихъ артистовъ нашего времени,—и не цѣликомъ на протяженіи всей пьесы, а въ наиболѣе характерныхъ, наиболѣе вышуклыхъ отрывкахъ.

Въ Большой парижской оперѣ хранятся пластинки голо-совъ извѣстныхъ оперныхъ пѣвцовъ и пѣвицъ. Звуки эти сохранены для потомства. Они не исчезли, не разсѣялись въ воздухъ какъ прежде. Благодаря великому изобрѣтенію Эдиссона они сохранены навѣки, и могутъ быть всегда призваны къ жизни.

Складъ этихъ пластинокъ имѣетъ академическое значеніе. Слушая ихъ, послѣдующія поколѣнія будутъ знать, какъ по-

нимали тѣ или иные отгѣнки пѣнія Карузо, Шаляпинъ. Тоже самое и тѣ кинематографическія ленты, о которыхъ говорю я. Движенія Савиной въ роли дочи городничаго въ «Ревизорѣ» слѣдуетъ запечатлѣть для потомства,—для этого мало фотографическихкихъ карточекъ и отзывовъ современниковъ. Это ничего не значитъ, что теперь артистка играетъ Анну Андреевну: для кинематографической ленты у нея еще есть всѣ данныя. А нѣсколько сценъ Натальи Петровны изъ «Мѣсяца въ деревнѣ» дали-бы превосходную иллюстрацію умершей помѣщицѣй жизни.

У Давыдова есть рядъ типовъ блестяще обработанныхъ. Роль Хлынова въ пьесѣ Островскаго построена на такихъ художественныхъ паузахъ, которыя должны быть спасены изъ «пропасти забвенія». Я говорю только о петербургскихъ актеряхъ,—а развѣ Ермолова, Лешковская, Садовская—не должны быть запечатлѣны для потомства?

## VI.

Пусть это будутъ обрывки цѣлаго, куски,—но по этимъ кускамъ нетрудно будетъ судить о цѣломъ, создать гармонию общаго. Камертонъ, по которому настроена вся роль, будетъ ясенъ. Такія ленты не годятся для обычнаго шаблоннаго представленія кинематографа, но тѣмъ онѣ будутъ дорожке для истинныхъ знатоковъ.

Мы, современники, счастливы тѣмъ, что видѣли Сальвини, Росси, Россарта. Для потомства эти имена будутъ тотъ пустой звукъ, какимъ для насъ является Щепкинъ, Мартыновъ. Восторженные отзывы современниковъ покажутся пристрастными. Будутъ говорить тоже, что говорятъ теперь про прежнихъ артистовъ: «да полно, были-ли они такъ талантливы, какими считали ихъ современники?»

Но если мы обратимся къ другимъ родамъ искусства,—развѣ не ясно намъ, изучающимъ оставшіяся, осязаемая, такъ сказать, работы художниковъ, что по таланту прежніе поэты, скульпторы, живописцы иногда возвышались до такой высоты, до какой наши современники дойти не могутъ. Вѣдь

## МОСКВА. — ТЕАТРЪ РТИЩЕВОЙ.



М. И. Ртищева (имитация).

Рис. г. Мака.

## „КОМИЧЕСКАЯ ОПЕРА“.



«Фатиница», 2-й актъ. (Съ фот. I. Оупъ).

современные скульпторы не дошли ни до высоты эллинской пластики, ни до силы Микель-Анджело. Современные портретисты не пишутъ лучше Веласкеца, драматурги лучше Шекспира, поэты лучше Пушкина? Почему-же и среди актеровъ не могло быть титановъ такой-же силы? Мы не можемъ полагаться на отзывы современниковъ. Въдь если на нихъ полагаться, тогда придется Кукольника и Полевого поставить въ ряду первыхъ талантовъ, выше Гоголя и Пушкина.— Что ни говори юродствующие футуристы, но огромные колоссы великихъ талантовъ прошлого,—тѣ поверстные столбы, что обозначаютъ пройденную человечествомъ дорогу. И нѣтъ никакого основанія полагать, что не было прежде актеровъ громаднаго таланта.

## VII.

Фотографія имѣетъ свои недостатки. Она съ одинаковой тщательностью воспроизводитъ и важное и неважное. Моментальная фотографія открыла намъ такое сочетаніе линій, какого мы въ натурѣ не замѣчаемъ. Кинематографъ свободенъ отъ этого недостатка: быстро смѣняя передъ нами цѣлый рядъ снимковъ, онъ заставляетъ нашъ глазъ улавливать все существенное и характерное,—какъ это мы дѣлаемъ въ натурѣ, и оставлять безъ вниманія все лишнее важности. Но кинематографъ въ то-же время обладаетъ существеннымъ недостаткомъ,—фотографія запечатлѣваетъ цвѣта не въ той силѣ тоновъ, что кажется намъ: темно-синій она воспроизводитъ свѣтло-сѣрымъ, а алый цвѣтъ—почти чернымъ. Цвѣтная фотографія (не раскрашенная, а цвѣтная) едва-ли поможетъ дѣлу,—и пусть кинематографъ останется чернымъ.

Наступитъ время, когда кинематографическія катушки будутъ въ каждомъ домѣ, какъ теперь въ каждомъ домѣ есть фотографическіе альбомы. И тамъ будутъ не домашнія сцены изъ жизни поддѣльнаго Толстого, не ловля ловкаго воришки неловкими полицейскими, не скабрёзныя сцены супружеской измѣны,—а то вѣчное, что было когда-то дорого современникамъ и осталось жить въ чудесной кинематографической лентѣ. На этихъ лентахъ будетъ закрѣплена общественная жизнь далекихъ городовъ, танцы алмей, прогулки полу-допотопныхъ животныхъ въ дѣвственныхъ лѣсахъ Африки, бытъ вымирающихъ народовъ, игра великихъ актеровъ...

Закрѣпляйте, пока есть возможность, ихъ игру на фотографическихъ лентахъ. Увѣковѣчивайте ихъ.

П. Гяѣдичъ.



## Замѣтки.

Сейчасъ въ Москвѣ, въ нѣдрахъ Малаго театра, созрѣлъ «конфликтъ». Подробности читатели найдутъ ниже. Дѣло идетъ о томъ, что вновь приглашенный режиссеръ О. О. Коммисаржевскій поставилъ мольеровскую пьесу для юбилейнаго щепкинскаго спектакля въ «новомъ родѣ», съ этимъ не согласился А. Ю. Южинъ, и въ результатѣ, по рѣшенію В. А. Теляковского, постановка г. Коммисаржевскаго переносится на другіе дни, щепкинскій же спектакль отъ этой постановки будетъ избавленъ. Я недавно цитировалъ статью г. Коммисаржевскаго, гдѣ онъ доказывалъ полнѣйшую законность модернизациі классическихъ авторовъ. Надо полагать, что это пренебрежительное отношеніе къ стилю и традиціи



«Фатиница».

Поручикъ (г-жа Пюнтковская).

г. Коммисаржевскій проявилъ и въ постановкѣ Мольера въ щепкинскомъ спектаклѣ. Вполнѣ понятно, что А. И. Южинъ этому воспротивился. Столкновению придаютъ въ Москвѣ большое принципиальное значеніе. Нами получено по этому поводу нѣсколько писемъ отъ читателей. Такъ, одинъ изъ нихъ, г. Афанасьевъ, называетъ управление Малымъ театромъ — «двуглавымъ орломъ». «Одинъ орелъ — пишетъ г. Афанасьевъ — смотритъ впередъ, а другой — назадъ. Съ историческаго спектакля въ память М. С. Щепкина — продолжаетъ г. Афанасьевъ, Малый театръ вступить въ новую эру — въ эру борьбы стараго съ новымъ. Кто побѣдитъ — неизвѣстно. Но плохо, если никто не побѣдитъ, и двуглавый орелъ навсегда останется символомъ Малаго театра. Тогда

кратно писалъ уже о томъ, что Императорскіе театры обязаны быть оплотомъ классической традиціи, что «образцовость» ихъ не только въ качествѣ исполненія и репертуара, а въ охранѣ могилъ. въ культѣ предковъ, въ поддержкѣ образцовъ. Пусть новые опыты и эксперименты сулятъ блестящее будущее, — но для того, чтобы существовалъ порядокъ, и движеніе не превратилось въ бессмысленный хаотическій бѣгъ къ прогрессу «прямо черезъ болото» къ чорту на кулички, — необходимъ противовѣсъ классическаго театра, богатаго опытомъ и школой. Г. же Теляковскій — скрытый модернистъ, сектантъ, и нося, по необходимости, личину художественной благонамѣренности, онъ въ дѣйствительности, способствуетъ всѣми зависящими отъ него мѣрами разложенію

### ПРОВИНЦІАЛЬНЫЕ АРТИСТЫ.



В. В. Кумельскій (режиссеръ).



Н. Н. Шестовъ (режиссеръ).



Л. Я. Мещеринъ  
(уполномоченный дирекціи).

(Омскъ. — Дирекція П. О. Зарѣчнаго).

на сценѣ будутъ авторы, но не будетъ ихъ произведеній, будутъ произведенія, но не будетъ авторовъ».

Тревогу москвичей я вполнѣ понимаю. На Петербургъ всѣ уже давно махнули рукой. Но считался «твердыней» русскаго классическаго театра — московскій «домъ Щепкина». Сейчасъ и тамъ завелась «измѣна».

Въ эпоху такой театральной разрухи, какъ нынѣшняя, В. А. Теляковскій, само собой понятно, совершенно неподходящій человѣкъ, для управленія Императорскими театрами. Я не хочу касаться его дарованій, о которыхъ совершенно не имѣю свѣдѣній, и говорю лишь о двойственности его направленія, о блудливомъ, торопливомъ флиртѣ съ «модернизмомъ», о томъ, что правая рука его не вѣдаетъ что творитъ лѣвая, и наоборотъ. Вдохновляемый, повидимому, публицистикой «Нов. Времъ», г. Теляковскій стремится изъ театра также сдѣлать «парламентъ мнѣній», такъ, чтобы лебедь рвался въ облака, шука бросалась въ воду, а ракъ пятился назадъ. Быть можетъ, это выподно для кассы и для сборовъ, но, конечно, это крайне прискорбно для театра. Я неодно-

старыхъ формъ и упраздненію классическихъ традицій.

Что нибудь изъ двухъ: театръ Островскаго не можетъ быть театромъ мейерхольдовскихъ опытовъ; домъ Щепкина не долженъ превращаться въ домъ г. Коммисаржевскаго, который полагаетъ, что классическія постановки и классическое толкованіе есть ложь. Сохраняя то и другое, г. Теляковскій авторитетомъ казенныхъ театровъ только утверждаетъ смуту въ умахъ.

Одинъ умный французъ — сейчасъ не помню кто — говоритъ: «если бы у насъ не было предразсудковъ, мы бы стали дикарями». «Предразсудокъ» не совсѣмъ точный переводъ французскаго слова «*prejugé*», — вѣрнѣе, это «предразсужденіе». Предразсужденіе есть то, что является основой нашего нынѣшняго сужденія, и безъ чего намъ бы пришлось продѣлывать вновь всю исторію нашего развитія, т. е. оказаться въ положеніи дикаря. Эти «*prejugés*», эти предразсужденія — наше наслѣдственное богатство. Увы, въ чьихъ рукахъ находится завѣдываніе ими?

Укажите мнѣ генія театра ли, литературы, искусства, который былъ бы оторванъ отъ пред-

ковъ, отъ прошлаго, отъ предразсуждений? Эмерсонъ занялся анализомъ Шекспира, и точно высчиталъ, что въ нѣкоторыхъ его произведеніяхъ заимствованія составляютъ  $\frac{3}{4}$  цѣлаго, и нѣтъ ни одного произведенія Шекспира, свободного отъ заимствованія. Мольеръ. Я не настолько мольеристъ, чтобы подтвердить свое мнѣніе обстоятельными доказательствами, но знаю, что Мольеръ нисколько не уступаетъ въ этомъ отношеніи Шекспиру. Вотъ, положимъ его «Бракъ по неволѣ», который сейчасъ идетъ въ Художественномъ театрѣ. Вы помните остроумнѣйшую сцену спора двухъ философовъ и отвѣты ихъ на вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли жениться? Это прекрасно. Но раскройте «Пантагрюэля» Раблэ, и прочитайте главы, въ которыхъ Панургъ обращается ко всѣмъ, и въ томъ числѣ къ философамъ, съ вопросомъ, жениться ему или не жениться? «Бракъ по неволѣ», въ существенныхъ своихъ частяхъ, уже заключенъ въ «Пантагрюэлъ». Да и одна ли это пьеса?

Все, что не помнитъ родства, — немногаго и стоитъ. Неорганическое — хрупко, ничтожно и скоро течено. И когда наблюдаешь, съ одной стороны, напоръ [непомнящихъ родства «реформаторовъ»] театра, у которыхъ наслѣдственного ничего, а своей аммуниціи — на грошъ, а съ другой стороны — видишь, кто держитъ въ рукахъ метрическія записи и геральдику русскаго театра — то невольно впадаешь въ печальное раздумье...

Чтобы разсѣяться, посѣтилъ выставку «Міръ искусства», о которой всѣ говорятъ, что она скорѣе театральная, чѣмъ живописная. Выше А. Я. Левинсонъ пишетъ о томъ же. Въ дополненіе къ его вѣрнымъ замѣчаніямъ, могу сказать, что на мой взглядъ, крайнее преобладаніе колористичности и слабая графика, наблюдаемая въ большинствѣ произведеній — это результатъ работы для театра. Значеніе графики и точнаго рисунка въ декоративной живописи — конечно, ничтожно. И поневолѣ, служа новому хозяину или имѣя ввиду служить ему, художники начинаютъ писать декоративное панно вмѣсто картинъ. Это — общая тенденція. И даже бытовые картины, какъ, на примѣръ, многимъ нравящаяся картина г-жи Серебряковой «Въ банѣ», производитъ впечатлѣніе такого декоративнаго панно.

Итакъ, какъ многіе уже заключаютъ, вѣдѣрніе (а по моему, даже господство) живописи въ театрѣ отражается въ дурную сторону на искусствѣ, приучая живописцевъ къ небрежности рисунка, отсутствію четкости и рискованному расположенію красокъ, дающему вблизи нерѣдко впечатлѣніе сумбура. Это — дѣло живописи, конечно, а не театра. Но какъ не разъ приходилось писать, я не вижу никакого особеннаго добра въ томъ, что живопись заняла командующее положеніе въ театрѣ, и что нынѣшнія постановки буквально отыгрываются на богатствѣ, разнообразіи, яркости декоративныхъ пятенъ, и на этомъ пытаются построить свой успѣхъ.

Скучно было-бы повторять всѣ эти соображенія. Я столько уже говорилъ на эту тему! Если г. Теляковский жертвуетъ постановкой «Каменнаго гостя», потому что г. Головинъ не желаетъ писать декорацій безъ г. Мейерхольда, а г. Шалалинъ не желаетъ, по весьма резоннымъ основаніямъ, подѣлывать головинскимъ картинамъ, — какого вамъ еще нужно доказательства, что живопись — которая есть въ театрѣ не что иное, какъ *tailleur pour dames* — заняла господствующее положеніе? Барышня



По стопамъ Ферреро.

(Г. Направникъ. Шаржъ).

или дама Полина отказывается отъ выѣзда на вечеръ, гдѣ будетъ очень весело, занятно, интересно, гдѣ встрѣтятся умные, нужные, быть можетъ, замѣчательные люди, потому, что костюмъ не тотъ, на какой она рассчитывала. Полина Теляковская ничѣмъ не отличается отъ этой предполагаемой Полины: она жертвуетъ Пушкинымъ, знаменитымъ композиторомъ, Шалалинымъ, всѣми 120 музыкантами оркестра и всѣми 120 солистами и хористами труппы, потому что нѣтъ головинскаго платья — ея «Bakst'a», какъ называютъ теперь парижанки свои туалетныя модели... И при этомъ г-жа Полина Теляковская увѣрена, что управляетъ не мастерской нарядовъ, а театромъ.

Безстыдная роскошь моды — вотъ что такое нынѣшнее увлеченіе театра декоративной живописью. Вся жизнь театра, какъ жизнь пустоголовой дамы, уходитъ на примѣрки, на разговоры и споры съ обувальщиками и одѣвальщиками. Вотъ предо мною на выставкѣ эскизы Петрова-Водкина къ постановкѣ «Орлеанской дѣвы» въ театрѣ К. Н. Незлобина. Вотъ знаменитый «дубъ таинственный», и около него Жанна д'Аркъ. Представьте себѣ дубъ, толщиною въ пять-шесть обхватовъ, и подъ нимъ маленькую фигуру Жанны. Таково соотношеніе въ нынѣшнемъ театрѣ челоуѣкодѣйства т. е. того, что театрално, и декоративной, плоскостной неподвижности, что ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть театрално. Я не касаюсь, собственно говоря, выполненія дуба и всей картины. Это просто нехорошо. Но къ чему приковыываютъ ваше вниманіе, когда даютъ такую декорацію? Къ орлеанской дѣвѣ? О, конечно, нѣтъ! Вы се не сразу и замѣтите. Потомъ, когда актриса заговоритъ и заиграетъ, вы перестанете, разумѣется, замѣчать дубъ, поскольку декорація даетъ впечатлѣніе театра, но за то онъ все время своей массивностью, непропорціональностью декоративнаго пятна, будетъ просто мѣшать вамъ. Какъ-бы ни была великолѣпна декорація — скажу точнѣе, именно тогда, когда она великолѣпна, и чѣмъ она великолѣпнѣе — ея дѣйствіе

длится очень непродолжительное время, послѣ чего она производитъ прямо отрицательное впечатлѣніе въ общей суммѣ театральнаго воспріятія. Прекрасная декорация должна мѣняться, какъ въ живыхъ картинахъ — тогда получается интересная панорама вмѣсто театра. Но въ театрѣ — роскошь декораций часто бываетъ убійственна. Вотъ, на примѣръ, «Египетскія ночи» Анисфельда, исполненные для королевскаго театра въ Стокгольмѣ. Само по себѣ, интересное декоративное пятно, но во-первыхъ, оно мрачно — не для живописи, а для театра — а во-вторыхъ, артисты теряются въ этой декорации. Это ясно видно уже, когда вы вглядываетесь въ эскизъ. Это еще яснѣе станетъ на сценѣ театра. И въ общемъ, что же: суббота для чело-вѣка, или чело-вѣкъ для субботы?

Я рѣшительно нахожу развратомъ нынѣшнюю декоративную роскошь. Гораздо больше значенія должно придавать эскизамъ костюмовъ. Костюмъ, будучи на чело-вѣкѣ, всегда театраленъ, и потому художники здѣсь и полезны, и необходимы. Но какъ часто, сочиняя свои костюмы, художники исходятъ исключительно изъ своихъ живописныхъ задачъ, забывая о главномъ — о портативности костюмовъ, о томъ, что покрывая тѣло, костюмъ долженъ открывать его движенія, не мѣшать ему проявлять себя! Не говорю уже о томъ, что часто сочиняютъ костюмы, настолько противорѣчащіе основамъ реальнаго подобія, что самый смыслъ пьесы окончательно погибаетъ. Въ то время, какъ задача пьесы есть преображенная жизнь, и притомъ строго опредѣленный уголокъ ея, костюмы до такой степени витанутъ въ области фантазіи, что, надѣтые на актеровъ, отбиваютъ отъ жизни, отвращаютъ мысль отъ ассоціацій и выводовъ, къ которымъ стремится театръ. Роскошно одѣтые пьесы, сплошь и рядомъ, производятъ такое же отталкивающее впечатлѣніе, какъ, положимъ, появленіе на балу господина во фракѣ и красномъ галстухѣ. Пахнетъ мѣщаниномъ, выскочкой, приказчикомъ изъ галантереи.

Раньше декораторы были, можетъ быть, и не Богъ вѣсть какіе художники, но они были за то театральные люди. Театральный чело-вѣкъ проходилъ суровую школу практики, — вродѣ Юсова, который, пока дослужился до соотвѣствующаго чина и званія, долго писалъ изъ помадной банки. Сейчасъ пошли все именитые художники, которые рѣшительно ничего въ театрѣ не понимаютъ. Мнѣ приходилось, на примѣръ, упоминать о Судейкинѣ, очень талантливомъ колористѣ, котораго кричація краски просто губятъ актеровъ, дѣлаютъ ихъ голоса тусклыми, ихъ фizioноміи невыразительными, ихъ тѣла мизерными. Да что говорить о Судейкинѣ! Вотъ положимъ, такой талантливый художникъ, и притомъ реалистъ, какъ Кустодіевъ, портреты котораго, кстати сказать, на выставкѣ чудо, какъ хороши. Разумѣется, и Кустодіевъ соблазнился театромъ, написавъ все что требуется для «Горячаго сердца». И вотъ я смотрю эскизъ «Дома Городничаго», изображающій знаменитую сцену, когда Городничій спрашиваетъ — судить ли ему по закону или по совѣсти — и не замѣчаю охапки законовъ. Только когда приглядѣлся, замѣтилъ — до того краски костюма Городничаго, крыльца и пр. затѣнили связку книгъ. А вѣдь весь юморъ то сцены, вся ея прелесть, конечно, въ книгахъ... Но что интереснаго въ охапкѣ книгъ для живописца?

Какъ бороться съ этимъ нашествіемъ живописцевъ? Они зло уже потому, что благодаря дружескимъ отношеніямъ къ художникамъ, завелись

замѣчательные режиссеры, которые только этимъ и замѣчательны, а фактически, по актерскому выраженію, двухъ чело-вѣкъ на сценѣ развести не смогутъ. Уберите декораторовъ — и театръ останется безъ режиссеровъ... Это странно, но это такъ. И можетъ быть, только оставшись безъ нынѣшнихъ режиссеровъ, театръ къ чему нибудь придетъ и что нибудь путное покажетъ...

Homo novus.

## Малехкая хрохика.

\*\*\* Въ театральномъ кружкѣ много толковъ вызвала телеграмма А. И. Южина директору Императорскихъ театровъ по поводу постановки щепкинскаго спектакля въ московскомъ Маломъ театрѣ Ф. Ф. Коммиссаржевскимъ. А. И. Южинъ, какъ говорятъ, сложилъ съ себя всякую отвѣтственность за этотъ спектакль, считая принципы постановки Ф. Ф. Коммиссаржевскаго несоотвѣствующими щепкинскимъ традиціямъ. В. А. Теляковский, какъ говорятъ, разрѣшилъ вопросъ мудро: въ день Щепкина пойдетъ комедія Мольера въ старой постановкѣ, а затѣмъ — въ новой.

Великій модернизмъ — г. Теляковский — остался вѣренъ себѣ,

\*\*\* Въ Петербургѣ только и разговору, что о малолѣтнемъ дирижерѣ Вилли Ферреро. Всѣ рѣшительно сошлись въ томъ, что это феноменъ, чудо.

Такого оживленія, какое царило въ зрительномъ залѣ въ день его перваго концерта, не запомнятъ стѣны Дворянскаго собранія. Въ антрактахъ публика собиралась группами и односложными восклицаніями выражала свой восторгъ.

Одна артистка со слезами на глазахъ, тономъ капризной игнѣе, твердила:

— Хочу имѣть ребенка...

На что другая артистка, плохо вѣрящая въ наслѣдственную гениальность, замѣтила:

— Слава Богу, что у меня нѣтъ ребенка. Я-бы его возненавидѣла...

Кстати. Выступленіе во 2-мъ отдѣленіи «знаменитаго баса» Макарова можно объяснить исключительно желаніемъ создать нарочитый «фонъ», чтобы еще болѣе подчеркнуть необычайность явленія. Этотъ рослый дѣтина, атлетическаго сложенія, напоминалъ специальныхъ актеровъ, приглашаемыхъ для участія въ труппѣ лилипутовъ...

\*\*\* Въ газетахъ появилось «открытое письмо петербургской публикѣ» піаниста и дирижера А. Зилоти по поводу выступленій Вилли Ферреро.

А. Зилоти приглашаетъ публику не посѣщать концерты Ферреро, ибо «каждое выступленіе такого гения, какъ Ферреро, есть медленное убійство гения, а этотъ гений есть собственность не только своихъ матери и отца, но собственность всего чело-вѣчества. И если этотъ гений будетъ выступать еще 3—4 года, — его чело-вѣческія силы не выдержатъ, и онъ погибнетъ, какъ это было съ нѣкоторыми гениальными дѣтьми».

«Я не могу понять, — продолжаетъ г. Зилоти, — почему меня поведутъ въ участокъ, если я буду немилосердно бить своего ребенка или свою лошадь, а какой-то анонимный антрепренеръ занимается публичнымъ растлѣніемъ гения и никто не только не возмущается, но всѣ торопятся уплатить деньги за присутствіе при этомъ растлѣніи».

Вопросъ, поднятый г. Зилоти, несомнѣнно, любопытный. Единственно, что умаляетъ значительность письма и что скептики могутъ объяснить конкуренціей (какъ извѣстно, Зилоти даетъ свои концерты въ Петербургѣ) — это выпады противъ



Театръ Сибирякова въ Одессѣ, сгорѣвшій 5 ноября.

«какого-то анонимного антрепренера», коимъ является известный импрессаріо В. Д. Рѣзниковъ.

Желающие такъ исполковать выступленіе г. Зилоти найдутъ подтвержденіе въ приводимыхъ въ письмѣ цифрахъ: «Я узналъ, что антрепренеръ законтрактровалъ его на три года, дать теперь въ Петербургѣ, четыре концерта и платить ему по 1.000 франковъ (375 руб.) за вечеръ. (Въ появившемся въ газетахъ писемъ г. Рѣзникова эта цифра опровергается). И когда 4 концерта пройдутъ, то родители Ферреро заработаютъ чистыми 1.500 руб., а антрепренеръ положить, въ свой карманъ около 10.000 рублей и будетъ посямиваться надъ толпой, платящей деньги за подобное вопіюще-безнравственное зрѣлище».

\*\*\* Но всего проще раздѣляется съ Ферреро газета «Земщина», которая въ концертахъ этого гениальнаго ребенка усматриваетъ происки «ежидомасонской» организации. «Предпринимчивые родители этого однофамильца испанскаго анархиста Ферреро выдрессировали ребенка, научили махать палочкой и развѣивать удивительную силу гипнотизированія публики съ невозмутимымъ нахальствомъ». Заканчивается газета тѣмъ, что за Ферреро кроются «силуэты Бейлиса и Шнеерсона».

Для букета дѣла Бейлиса недоставало, конечно, участія Ферреро въ употребленіи христіанской крови. Въ общемъ, это довольно логично. Кто дѣлаетъ видъ, что вѣрится въ ритуаль, (тѣмъ болѣе, если вѣрится), непремѣнно долженъ такъ написать. Надѣмся, что и г. Ивановъ изъ «Нов. Вр.» подпишется подъ замѣткой «Земщины».

\*\*\* Какъ расписываются билеты въ казенныхъ театрахъ. «Гол. Москвы» приводитъ образчикъ. На утренній спектакль 3-го ноября съ участіемъ Шаляпина дирекція Императорскихъ театровъ расписала всѣ мѣста, за исключеніемъ 229, которые были присланы въ распоряженіе градоначальника (1). Послѣдній часть ихъ отравилъ въ штабъ московскаго военнаго округа, часть въ высшія учебныя заведенія, въ институты, въ гимназіи, а также въ общественныя учрежденія.

«Такимъ образомъ», говоритъ газета, лица, «неизвѣстныя лично» дирекція театра, не состоящая на государственной или общественной службѣ, не имѣющая касательства къ учебнымъ заведеніямъ, не могутъ получить билета независимо отъ какихъ бы то ни было другихъ условий.

Указывалось, что цѣлью приведеннаго распоряженія является борьба съ барышничествомъ.

Не выдавать совсѣмъ билетовъ огромной массѣ лицъ только потому, что среди нихъ, вѣроятно, будутъ и барышники, — такой приемъ достаточно дикъ и нелѣпы. Одинъ мудрецъ совѣтовалъ отрубить голову при головной боли. Средство, дѣйствительно радикальное.

\*\*\* За послѣднее время вошли въ моду «потѣшныя» суды надъ писателями. Ответы, обычно, банальны, мѣщански плоско, ибо самый подходъ къ художественному произведенію неправильный. Отъ того, что «суды» вынесъ резолюцію «Екатерины Ивановны», виновна, по заслуживаетъ снисхожденія, произведеніе Л. Н. Андреева не выиграло и не проиграло въ своей художественной цѣнности.

«Виновата-ли женщина» по «Ревности» Арцыбашева — вотъ вопросъ, которымъ нынѣ занимаются.

Фактъ тотъ, что публика съ интересомъ слушаетъ пьесу, что волненіе съ сцены передается публикѣ, которая въ этотъ моментъ живетъ жизнью героевъ пьесы. Это единственно и цѣнно въ пьесѣ и лучше всего доказываетъ, что авторъ раскрылъ уголокъ дѣйствительной жизни средствами чисто театральными...

Между прочимъ, «Приазовскимъ Краемъ» предпринять «Опытъ литературной анкеты». Газета напечатала на 6 столбцахъ отзывы журналистовъ и артистовъ о пьесѣ Арцыбашева и общается привести также и отзывы публики — для чего въ ростовскомъ театрѣ были розданы публикѣ опросные листки (1. Представляетъ-ли женщина Арцыбашева широкое жизненное явленіе? 2. Находите-ли вы мотивы для ея оправданія?), которые опускались въ специальные ящики, размѣщенные въ коридорахъ и фойѣ театра.

Знаменитая «стреховства» — общее, тайное и прямое голосованіе — пока осуществлялась только въ театрѣ.

\*\*\* Изъ Берлина телеграфируютъ: Императоръ Вильгельмъ II запретилъ офицерамъ танцовать танго и танецъ «ту-стапъ». Добрый нѣмецъ долженъ танцовать «грассфатеръ»...

## Письма въ редакцію.

М. г. Не откажите огласить слѣдующій отвѣтъ на письмо г. Оскара Норвежскаго, напечатанное въ № 43 «Театра и Иск.»

Г. О. Норвежскій пишетъ, будто я напечаталъ въ вашемъ почтенномъ изданіи объявленіе о германскихъ издательствахъ, передавшихъ мнѣ «единственное и исключительное право на переводы изданныхъ ими пьесъ на русскій языкъ». Такого объявленія я въ вашемъ журналѣ не помѣщалъ. Въ моемъ объявленіи, напечатанномъ въ «Театрѣ и Искусствѣ», категорически сказано лишь объ одной фирмѣ «Феликсъ Блохъ» насѣдники въ Берлинѣ, какъ объ издательствѣ, предоставившемъ мнѣ свои

изданія для распространенія на всѣхъ языкахъ. Напротивъ, объ изданіяхъ фирмъ Эдуардъ Блохъ (Берлинъ), В. Карчагъ (Вѣна), Отто Эйрихъ (Вѣна) и д-ръ О. Ф. Эйрихъ (Вѣна) ясно и точно указано, что эти пьесы я могу уступать для представленія на всѣхъ языкахъ, *кроме русскаго и польскаго*. Значитъ, г. Норвежскій напрасно приписываетъ мнѣ то, чего я не говорилъ въ своемъ объявленіи.

Далѣе онъ пишетъ: въ числѣ *этихъ* издательствъ (т. е. будто бы передавшихъ мнѣ «единственное и исключительное право на переводы изданныхъ ими пьесъ на русскій языкъ») упоминались также: издательство «Эстергельдъ и К<sup>о</sup>» и Берлинское театральное издательство. Такого упоминанія я не дѣлалъ, но *просто* упоминаніе о названныхъ издательствахъ въ моемъ объявленіи сдѣлано, и вотъ на какомъ основаніи:

16 июля (по новому стилю 29-го) издательство «Эстергельдъ и К<sup>о</sup>» (Берлинъ) мнѣ писало (нѣмецкіе подлинники нижеприводимыхъ переводовъ у меня сохранены и могутъ быть предъявлены):

«Мы готовы предоставить вамъ представительство въ отношеніи нашихъ сценическихъ изданій для Россіи, въ случаѣ если и намъ будетъ предоставлена свобода въ заключеніи другихъ договоровъ. Само собой разумѣется, мы будемъ избѣгать всякаго рода коллизій» и т. д.»

Вотъ выдержка изъ письма отъ 21 сентября (по новому стилю, 4 октября) 1913 г., полученнаго мною отъ «Берлинскаго театральнаго издательства, которое по словамъ издательства Эстергельдъ и К<sup>о</sup>» (Берлинъ) въ письмѣ, приводимомъ г. Оскаромъ Норвежскимъ, является «связаннымъ» съ издательствомъ Эстергельдъ и К<sup>о</sup>».

«На неоднократныя письма ваши намъ и издательство Эстергельдъ и К<sup>о</sup>, мы сообщаемъ, что мы готовы предоставить вамъ представительство нашего издательства, предварительно на годъ, съ тѣмъ, чтобы и мы могли заключать договоръ съ русскими театрами».

Въ увѣренности, что никакихъ препятствій въ заключеніи мною договора съ обѣими «союзными» фирмами не предвидится, памятуя прежнія мои правильныя сношенія съ обѣими фирмами и желая имъ же оказать услугу, я помѣстилъ ихъ названія въ объявленіи, опубликованномъ въ «Театрѣ и Искусствѣ».

Письмомъ отъ 24 сентября (по новому стилю, 7 октября 1913 г.) фирма «Эстергельдъ и К<sup>о</sup>» потребовала отъ меня объясненій, почему я упомянулъ ея имя въ названномъ объявленіи, пока еще не заключенъ договоръ? 26 сентября (по новому стилю, 9 октября) я отвѣтилъ: «да потому, что ваша «союзная» фирма, «Берлинское театральное издательство» уже договорилось со мною въ самомъ главномъ; я прибавилъ, что въ тотъ же день, 26 сентября (по новому стилю, 9 октября) я послалъ «Берлинскому театальному издательству» проектъ договора, согласно просьбѣ оной фирмы.

Почему то письмо «Берлинскаго театральнаго издательства» съ контр-проектомъ не дошло до меня, ибо «Берлинское театральное издательство» письмомъ отъ 25 октября (по новому стилю, 7 ноября 1913 г.) мнѣ пишетъ: «Мы все еще не получили проектъ договора въ формѣ, которая была намъ желательна, просимъ о скорѣйшемъ отвѣтѣ». На это я отвѣтилъ, что я не получилъ названнаго контр-проекта.

Очевидно, между «союзными» фирмами происходятъ какія-то тренія: «Эстергельдъ и К<sup>о</sup>» относится къ вопросу о договорѣ со мною по меньшей мѣрѣ пассивно, если не отрицательно, а «Берлинское театральное издательство» довольно активно (торопитъ меня съ заключеніемъ договора). Мнѣ кажется поэтому страннымъ, что въ письмѣ, опубликованномъ въ «Театрѣ и Искусствѣ», фирма «Эстергельдъ и К<sup>о</sup>» говоритъ отъ имени *обѣихъ* фирмъ, какъ будто онѣ *обѣ* протестуютъ противъ моего объявленія. Похоже на то, что среди двухъ разногласящихъ Берлинскихъ фирмъ г. Норвежскій играетъ роль третьяго, радующагося лица (*tertius gaudens*).

Можемъ увѣрить г. Норвежскаго, что радость его, послѣ этихъ моихъ разъясненій «Театра и Искусства» покажется нѣсколько неумѣстной и преувеличенною. Въ моей, быть можетъ, поспѣшной любезности въ отношеніи двухъ берлинскихъ фирмъ, казавшихся мнѣ весьма тѣсно связанными, нѣтъ, по существу, ничего предосудительнаго, есть развѣ лишь нѣкоторая неловкость, которую могли бы не размазывать передъ публикою ни фирма «Эстергельдъ и К<sup>о</sup>», заявляющая о «связи» двухъ фирмъ, плохо спѣвшихся въ дѣловую своей перепискѣ, ни г. Норвежскій, позволяющій себѣ говорить о явномъ самозванствѣ нѣкоего г. Нельднера и его «богатомъ воображеніи». Этотъ самый «нѣкій» Нельднеръ работаетъ уже тридцать лѣтъ, какъ представитель нѣмецкихъ и другихъ заграничныхъ фирмъ въ Россіи, будучи русскимъ подданнымъ и издателемъ онъ никогда не пользовался свободой перепечатокъ, допускавшихся до 1 августа 1913 г., и могъ бы, прежде всего, рассчитывать на большее знакомство съ его дѣятельностью.

Прим. и пр. П. Нельднеръ

Post scriptum. Передъ отправкою этого письма, сегодня, 1 ноября 1913 г., мною получены слѣдующія телеграмма и письмо отъ «Берлинскаго театральнаго издательства», въ переводѣ гласящія:

«Письмо относительно сбыта въ Россіи въ дорогѣ. Берлинское театральное издательство».

«Мы васъ уже давно просили выслать намъ договоръ и пред- просмотрѣть въ немъ также и наше право вступать въ согла- шеніе съ Россіей. Просимъ о скорѣйшемъ окончаніи дѣла».

Итакъ «Берлинское театральное издательство», и послѣ вы- ходокъ г. Норвежскаго, относится къ переговорамъ со мною о представительствѣ въ Россіи съ прежнею активностью.

## II. Нельднеръ.

М. г. Въ № 43 вашего журнала въ отдѣлѣ «по провинціи» въ сообщеніи изъ Херсона говорится, что за пьесу г. Юшке- вича «Бѣсъ» съ меня запросили кромѣ авторскихъ 300 руб., причемъ ставится вопросъ: правда-ли это?

«Могу сообщить, что желая поставить на сценѣ Херсонскаго городского театра пьесу «Бѣсъ», я обратился въ Одессу къ антрепренеру г. Арнольдovu съ просьбой сообщить, на какихъ условіяхъ можно ставить пьесу «Бѣсъ» и получилъ телеграфный отвѣтъ: «единовременно триста, кромѣ авторскихъ. Бискеръ».

Телеграмма у меня хранится.

Съ совершеннымъ почтеніемъ антрепренеръ херсонскаго го- родского театра С. Соколовъ.

М. г. 27-го ноября 1913 года, исполняется 25-лѣтіе сцени- ческой дѣятельности артиста украинской драмы Федора Ва- сильевича Левицкаго. Лица, желающихъ почтить юбиляра своими привѣтствіями, просятъ направлять поздравленія по адресу: г. Кіевъ, контора театра городского Народнаго дома.

## Юбилейная коммисія.

М. г. Во вторникъ 26 ноября 1913 г., въ самарскомъ город- скомъ театрѣ состоится юбилейный спектакль по случаю 26-лѣт- няго служенія на сценѣ артистки Ольги Германовны Борислав- ской, о чемъ и извѣщаетъ лицъ и учрежденія, желающихъ по- чтить юбиляршу привѣтствіемъ, русская драма Н. Д. Лебедева.

Адресъ: Самара, городской театр. Юбилейная коммисія.

## По провинціи.

**Вятка.** Намъ пишутъ: «Въ городскомъ театрѣ начались бене- фисы. Первый былъ предоставленъ режиссеру С. В. Стрѣнко- скому, который остановился на прекрасномъ, старинномъ водевилѣ Лабаша «Соломенная шляпка». Сборъ оказался сверх- полный, за что полиція... составила на дирекцію протоколъ, и привлекаетъ гг. Адамова и Игнатова къ отвѣтственности. За дѣло—зачѣмъ переполнять театр, когда прекрасно можно играть и при пустомъ залѣ!»

Поставлена комедія была, что называется, съ трюками: былъ «пастоящій» проливной дождь въ послѣднемъ актѣ и т. п. Изъ исполнителей особенно отличился г. Чаргонинъ, который часто повторяющуюся въ пьесѣ фразу: «Перестань же ребячиться, дочь моя!» къ великому удовольствію публики произносилъ такъ: «перестань жеребячиться (sic!), дочь моя!» С. Н.

**Занаспійскій край.** Оперное товарищество подъ управленіемъ г. Кастаньяна дѣлаетъ прекрасныя дѣла—за 1 руб. получаетъ 1 руб. 80 коп.

**Казань.** Воловой доходъ гор. театра (драма Образцова) по 1 ноября (за 46 спектаклей) выразился въ цифрѣ 23.138 рублей. Въ прошломъ году за это же время валовой доходъ выразился въ суммѣ 23,760 рублей.

**Кіевъ.** Н. Н. Синельниковымъ подписанъ контрактъ съ Е. Ф. Павленковымъ на будущій сезонъ въ Кіевѣ.

— 3 ноября состоялось торжественное открытіе кievской консерваторіи, преобразованной изъ музыкальнаго училища, существовавшего 50 лѣтъ.

Днемъ состоялся торжественный актъ.

Вице-президентъ музыкальнаго общества г. Тимирязевъ въ своей рѣчи отмѣтилъ заслуги кievскаго отдѣленія, много сдѣ- лавшаго для распространенія музыкальнаго образованія на югѣ Россіи.

Получено свыше 200 привѣтственныхъ телеграммъ, въ томъ числѣ отъ министровъ гг. Маклакова и Сухомлинова, компо- зиторовъ Глазунова и Рахманинова, скрипача Ауэра, дирекціи Императорскихъ театровъ, артистовъ оперы Зимина, народной петербургской консерваторіи и др.

— Въ опереткѣ и въ театрѣ миниатюръ въ послѣдніе дни въ куплетахъ высмѣивались участники процесса: проф. Сикор- скій, Вѣра Чеберякъ и др. Полиціи были составлены прото- колы, и администрація театровъ привлечена къ отвѣтственности.

**Николаевъ.** Труппѣ малорусскихъ артистовъ запрещено ста- вить шедшую здѣсь пять разъ переводную еврейскую пьесу «Сейдеръ Нахтъ», въ которой выводится кровавый наѣтъ на евреевъ.

**Одесса.** 5 ноября сгорѣлъ Сибиряковскій театр. Пожаръ возникъ въ шестомъ часу дня на сценѣ театра.

Помощники фокусника Сименса, устраивая добавочную про- водку, замкнули токъ, отчего загорѣлись декорации. Огонь пе- ребросился въ зрительный залъ. Театръ сгорѣлъ до тла. Остался

лишь фасадъ. Сеансы фокусника Сименса, по два въ день давали великолѣпные сборы—по 800 р. за сеансъ.

По словамъ Сименса, убытокъ его достигаетъ 20 тыс. руб. Зеркала были изготовлены на заграничныхъ заводахъ.

Спасены 2 послѣднихъ ряда креселъ, ресторанъ и квар- тира Сибирякова. Убытокъ достигаетъ 400 тыс. руб.

Театръ былъ застрахованъ въ 335,000 руб., имуще- ство — въ 60,000 руб. Убытки значительно превышаютъ стра- ховую премію. Больше всѣхъ пострадалъ самъ Сибиряковъ. У Ливскаго, опереточная труппа котораго играла въ этомъ театрѣ, погибли 10-тысячная библіотека и обширная коллекція парти- туръ, скопленныхъ за долгіе годы антрепренерства. Кромѣ того, онъ лишился всѣхъ декораций и обстановокъ послѣднихъ опере- точныхъ новинокъ. Библіотека его и имущество не застрахованы.

Пострадали и музыканты оркестра, у которыхъ погибли принадлежавшіе имъ инструменты.

Остались безъ дѣла и средствъ къ существованію хористы и статисты оперетки Ливскаго, въ числѣ 200 человекъ.

Артисты опереточной труппы г-жа Гамалѣй и г. Германъ пережили тяжелыя минуты—часть ихъ вещей хранилась въ уборныхъ въ 3-мъ этажѣ. Германъ взобрался въ 3-й этажъ, разбилъ окно, чтобы спасти вещи, но раздался взрывъ и онъ бросился назадъ.

Газетамъ прислано воззваніе о помощи.

На призывъ откликнулись всѣ театры, рѣшившіе пожертво- вать сборы съ одного спектакля каждый.

Между прочимъ, дѣла опереточной труппы были очень пла- чевныя. За первый мѣсяцъ г. Сибиряковъ доложилъ около 4000 руб.

Н. Н. Михайловскій, снявшій на будущій годъ этотъ театръ, въ большомъ затрудненіи. До выясненія вопроса, будетъ-ли отсроченъ къ началу будущаго сезона театръ, онъ вынужденъ приостановить наборъ труппы. До сего времени, къ нему уже успѣли покончить 10 человекъ.

Театръ былъ заложенъ въ кредитномъ обществѣ.

— 1-го ноября открылся новый театръ миниатюръ «Большой Риппельевскій театр». Зрительный залъ рассчитанъ на 800 человекъ.

**Саратовъ.** Оперная труппа подъ управленіемъ г. Россолімо, вслѣдствіе плохихъ сборовъ, покинула Саратовъ и отправилась въ Пензу и Самару.

— Претендентами на аренду гор. театра выступаютъ П. П. Медвѣдевъ, Б. С. Глаголинъ и г. Образцовъ.

**Одесса-Саратовъ-Нижний.** Новая пьеса Л. Андреева «Не убій» (Кайнова печать) уже прошла въ Одессѣ, Нижнемъ и Саратовѣ. Въ Одессѣ пьеса не понравилась, въ послѣднихъ двухъ—отзывы благоприятныя.

**Ташкентъ.** Намъ пишутъ: «Состояніе театра въ Ташкентѣ да и вообще во всемъ туркестанскомъ краѣ находилось до сихъ поръ въ критическомъ положеніи. Зданіе лѣтняго городского театра совершенно не оправдывало своего назначенія. И вотъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ городское самоуправленіе возбу- дило вопросъ о постройкѣ большого городского театра (зимня- го). Но дѣло не могло осуществиться потому, что у города не было подходящаго участка земли, а выбранный участокъ въ город- скомъ саду являлся собственностью инженернаго вѣдомства. На- конецъ 24 октября городской голова получилъ копію телеграммы, посланной туркестанскому генералъ-губернатору военнымъ ми- нистромъ съ увѣдомленіемъ о передачѣ нужнаго участка подъ зданіе театра.

Такъ какъ для постройки отпущено 100 тысячъ руб., то гор. голова предложилъ запросить канцелярію генералъ-губер- натора, когда городъ получитъ эту сумму. Дума, конечно, при- соединилась къ предложенію гор. головы.

По слухамъ, театръ будетъ строиться по планамъ Саратов- скаго гор. театра. А. Журиновъ.

**Харьковъ.** Коммерческій клубъ проектируетъ сооруженіе въ своемъ саду хорошаго лѣтняго театра вмѣстимостью на 800— 900 мѣстъ. Постройка желѣзо-бетонная. Надѣются построить зданіе въ 3—4 мѣсяца. Имѣя теперь много имущества, клубу такое дѣло было бы только выгодно.

— Сборы опереточной труппы Драгоша и Чаплицкаго не покрываютъ расходовъ и начинаетъ колебаться самое дѣло. Если не выйдутъ новыя силы и не измѣнится репертуаръ, дѣло можетъ сильно пострадать.

**Ярославъ.** Въ послѣднемъ засѣданіи театральной коммисіи обсуждался вопросъ о бесплатныхъ мѣстахъ. Между прочимъ отъ полицеймейстера получено слѣдующее заявленіе:

«Въ виду недопущенія классныхъ наставниковъ сред. уч. завед. въ гор. театръ для внѣшкольнаго надзора за учащимися, увѣдомляю театральную коммисію, что, въ случаѣ отказа въ выдачѣ двухъ бесплатныхъ билетовъ класснымъ наставникамъ, мною будетъ закрытъ учащимся доступъ въ театръ».

Хотя въ коммисіи и высказывалось сомнѣніе относительно права полицеймейстера «закрывать учащимся доступъ въ театръ», вопросъ о выдачѣ бесплатныхъ билетовъ для классныхъ на- ставниковъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

## Харьковскія письма.

Репертуаръ труппы Н. Н. Синельникова попалъ въ тупикъ. Дѣло въ томъ, что съ самаго начала сезона не оказалось пьесы, которая могла-бы заинтересовать публику и своимъ содержаниемъ, и постановкою, и исполнениемъ. Обманулъ ожиданія «Обрывъ» — и вотъ почему репертуаръ сталъ, и спасаетъ положение начавшаяся бенефисная череда и благотворительные спектакли, а затѣмъ — дѣлающія прекрасные сборы двѣ пьесы — «Барышня съ фалками» и «Молодежь». Въ результатѣ касса городского театра по настоящее время не имѣетъ основаній считать свои обороты противъ «блестящаго» прошлаго сезона менѣе блестящими.

Изъ бенефисовъ прошли по настоящее время: П. Г. Баратова — «Только сильные» и В. М. Петипа — «Гувернеръ». Сборы были полные, овалы шумныя, подишней цвѣточныя и цѣнныхъ хватило-бы на добрую дюжину бенефисныхъ восторговъ любой балерины. Г. Баратовъ игралъ инженера Ткача, котораго «подкузила» хорошенькая, шикарная почтмейстерша Чаруская. На бенефисномъ спектаклѣ слабыя стороны пьесы, ея надуманность и наивность въ особенности, были затупованы блестящей игрой артистовъ. Гг. Баровъ, Пѣвцовъ, Колобовъ, Савельевъ и самъ бенефициантъ очеловѣчили и сдѣлали возможными персонажи г. Потапенко; мило, кокетливо, безъ рѣзкости сыграла Вѣру Николаевну г-жа Чаруская. Но въ послѣдующихъ спектакляхъ недостатки пьесы одолѣли артистовъ, и пьеса, за исключеніемъ перваго акта, перестала правиться. Въ пьесѣ этой, между прочимъ, съ самой лучшей стороны показали себя молодые члены труппы — г-жи Гринева и Скульская, гг. Рунчикъ, Смирновъ, Данаровъ и Георгиевъ. «Гувернера» г. Петипа выбралъ недаромъ: это фамиліальная пьеса и, конечно, нося въ своемъ сердцѣ любовь къ «милой Франціи», можно рисковать такимъ экспериментомъ... Впрочемъ, г. Петипа заронилъ и въ сердца харьковцевъ немаленькое чувство, — опъ имѣетъ успѣхъ, который долженъ его вполне удовлетворить...

Находкой оказалась «Молодежь» Дрейера, пьеса «проходная», на которой никто ничего не строилъ, такъ какъ ее достаточно здѣсь трепали раньше и испортили ей репутацію, казалось, безнадёжно. Но ансамбль оказался въ пьесѣ, дѣйствительно, замѣчательный: Анна-Марія г-жа Строева-Сокольская, Эрика — г-жа Чаруская, Фридеръ — г. Петипа, Вернеръ — г. Баратовъ, дѣдушка — г. Колобовъ. Поставленная при полномъ сборѣ въ «общедоступку» и данная вслѣдъ затѣмъ при аншлагѣ въ воскресенье въ утренникъ — пьеса пошла дѣлать сборы и поставлена уже восемь разъ за мѣсяцъ при отличныхъ сборахъ. Публика моментами залывается то смѣхомъ, то слезами (сцены побѣга въ окно и послѣднее дѣйствіе) и вообще напряженно слѣдитъ за драмой, имѣющей съ собою столько бытовой и психологической правды. Сцена между Анной и Эрикой потрясаетъ своимъ драматизмомъ... «Молодежь» оказалась пока «гвоздемъ». Повезло также и «Барышнѣ съ фалками», въ прелестныхъ, мягкихъ тонахъ разыгрываемой г-жами Строевой-Сокольской, Гриневой и Калантаръ, гг. Колобовымъ (антрепренеръ), Баратовымъ, Юревымъ и Данаровымъ. Пьеса дѣлаетъ отличные сборы, и публика принимаетъ исполнителей, что называется на «ура».

Объ остальныхъ пьесахъ — увы! мало что есть сказать утѣшительнаго. Успѣхъ «Орленка» я отмѣчалъ въ прошлый разъ, такъ что новаго пока ничего нѣтъ, о чемъ я могъ-бы повѣдать. На очереди «Ревность», которая будетъ имѣть у насъ двухъ Еленъ (г-жи Карелина-Равчъ и Чаруская) и ни одной Блонды, — для исполненія послѣдней «командируется» сюда изъ Кіева г-жа Каренина... Затѣмъ для бенефиса А. А. Мурскаго подрашена «Миссъ Гобсъ» названіемъ «Женская логика», и ставящій эту комедію А. И. Тарскій третье дѣйствіе «приводитъ въ движеніе», такъ что получается впечатлѣніе морской качки... Какъ-бы эта подробность не укачала, однако, публику.

Новая опера принуждена была измѣнить свою программу, что мы ей и предсказали въ предыдущемъ письмѣ. Не подъ силу частной антрепризѣ ставить болѣе часто, чѣмъ публика нашла можетъ это вынести, новаторовъ русской музыки, главнымъ образомъ, Мусоргскаго. Масса не понимаетъ его и не цѣнитъ поэтому. «Хованщина» и «Борисъ Годуновъ», великолѣпно поставленные, оказались по сборамъ ниже «Тоски», а про «Аиду» и говорить нечего. «Старые друзья» — Чайковский и Рубинштейнъ — вѣрные, неизмѣнные поставщики и сборовъ, и восторговъ!.. «Дни нашей жизни», тщательнo разученные и поставленные съ пониманіемъ и большой бытовой правдой, не захватили публику, — она чаще скучала, чѣмъ восторгалась. Первое представленіе, привлекшее еще любителей отечественнаго «веризма», прошло съ внѣшнимъ успѣхомъ, а послѣдующіе совсѣмъ такового не имѣли, такъ что на время это нелишнеего таланта произведеніе пришлось отодвинуть. Очень хороши г-жи Рюли и Ковелькова (Оль-Оль и ея матъ), гг. Залинскій (Коля), Варфоломѣевъ (Мироновъ), Княжичъ (Онуфрій), Г. Штейнбергъ дирижировалъ оперой съ рѣдкимъ оживленіемъ и ему удалось сильно скрасить исполненіе. Оркестръ былъ на высотѣ своей задачи. Поставили «Навъ и Дамаянти». На первыхъ двухъ представленіяхъ присутствовала вдова композитора. Опера

имѣла большой успѣхъ — и на второмъ опъ былъ болѣе: болѣе разобрались исполнители, и менѣе тормазилась обстановочная сторона, но было-бы необходимо сдѣлать основательныя купюры. Пятую картину можно совсѣмъ выбросить, а въ другихъ устранить длиноты. Вѣдь, пять часовъ музыки! Это прощаютъ Вагнеру и то только пѣмцы... Въ партіи Дамаянти полна лирической прелести г-жа Рюли, въ которой вообще таится недюжинный сценическій талантъ, а красивый, свѣжій голосъ подкупаетъ своимъ тембромъ. Тепло и въ хорошихъ элегическихъ тонахъ проводятъ Навя г. Варфоломѣевъ, голосъ котораго завоевалъ ему много поклонниковъ. Широко и могуче звучитъ партія злаго Коли у г. Шевелева. Очень хорошъ г. Шаловаловъ (царь Бима) и типиченъ Пушкира г. Мѣснѣевъ. Керкота — царь змѣй въ исполненіи г-жи Леминской очень внушительнъ и производитъ сильное впечатлѣніе... Обстановка оперы стояла, очевидно, денегъ и усилил, но она не эффектна, не красива и скорѣе — блѣда и однообразна. Это не сказка. Нѣтъ богатства, яркости, солнечнаго зноя страны, таинственнаго мрака и загадочности... Свои-то домашніе художники на такіа большія вещи не годятся. Красны безусловно два три эпизода и летающій балетъ въ четвертой картинѣ. Вообще же ничего нѣтъ въ постановкѣ фантастическаго... Возобновили «Пиковую даму», которая имѣетъ блестящій составъ исполнителей, — двухъ прекрасныхъ Гермаповъ (Розановъ и Залинскій), трехъ Лизъ (Брунь, Рюли и Мезенцова), замѣчательно графиню (г-жу Леминскую), отличнаго Томскаго (г. Кайдановъ) и двухъ Елецкихъ (Любченко и Княжича), — и еще надо въ особую строку отмѣтить — замѣчательно чувствующаго первню эту оперу дирижера Л. П. Штейнберга, оркестръ котораго вибрируетъ съ нѣжностью клавесина. Сборы въ оперѣ большіе, но бюджета не покрываютъ что для пишущаго эти строки не представляетъ ничего неожиданнаго: до сорока тысячъ въ мѣсяцъ здѣсь сезонная опера не вырабатываетъ, городъ не можетъ такихъ денегъ выложить одному театру, даже при обиліи дешевыхъ мѣстъ.

Въ опереткѣ г. Драгоша дѣла ниже средняго и въ художественномъ, и въ матеріальномъ смыслахъ. Нѣтъ репертуара, интереснаго, т. е. новаго, и хорошо сложеннаго ансамбля, затѣмъ нѣтъ, кромѣ г. Драгоша, ни одного мужчины, который могъ-бы интересовать публику. Самъ г. Драгошъ работаетъ второй мѣсяцъ не переставая. Имѣетъ опъ, конечно, успѣхъ, какъ и г-жи Бауэръ, Соколова, Воронцовичъ и Ростовецъ. Женскій составъ имѣетъ полное право на вниманіе, но «безъ женщины музыканты не могутъ обойтись, какъ извѣстно въ жизни, а въ опереткѣ роли мѣняются, во всякомъ случаѣ уравниваются...

И. Тавридовъ.

## Провихціалъхя лѣтопись.

ТИФЛИСЬ. Оперная труппа пополнилась г-жей Сабагъевой, о предстоящемъ приглашеніи которой я уже писалъ въ предыдущей корреспонденціи. Первое появленіе пѣвицы въ «Лакмѣ» собрало очень много публики, которая, видимо, рада была возвращенію въ Тифлисъ талантливой артистки, успѣвшей за прошлый сезонъ завоевать прочныя симпатіи. Г-жа Сабагъева счастливо соединяетъ въ своемъ лицѣ пѣвицу съ прекраснымъ, хорошо поставленнымъ голосомъ и умную, интеллигентную артистку. Лакмѣ одна изъ лучшихъ партій въ репертуарѣ пѣвицы. Ея гибкій, подвижной голосъ съ прекрасно развитой колоратурой, вмѣстѣ съ изящной внѣшностью даютъ возможность создать поэтическій образъ индусской жрицы. Репертуаръ оперы продолжаетъ пдти по старому проторенному въ прошломъ сезонѣ пути. Центръ тяжести опять лежитъ на г-жѣ Алешко и г. Лазаревѣ, ради которыхъ поставлены: «Дубровскийъ», «Тоска», «Заза», оперы, которыя могутъ считаться наиболѣе удачными въ репертуарѣ этихъ артистовъ.

Мнѣ очень жаль, что и во второй своей корреспонденціи я не могу отозваться съ похвалой о молодыхъ силахъ оперной труппы. Стараній, правда, много, но впечатлѣнія, пока, не изъ особенно благоприятныхъ. Впрочемъ, быть можетъ, къ концу сезона они еще и распоются. Тифлисъ — школа для начинающихъ. Интересенъ новый дирижеръ оркестра г. Гессъ. Увѣренный, красивый взмахъ палочки, много вкуса и темперамента, а главное, большое умѣнье держать въ рукахъ оркестръ и пѣвцовъ. Подтянулся въ этомъ сезонѣ и балетъ подъ управленіемъ новаго балетмейстера г. Вокареца. Составъ его увеличился настолько, что есть возможность ставить одноактные балеты. Мило и изящно танцуетъ прима-балерина г-жа Бауэрзакъ. Состоялся въ казенномъ театрѣ симфоническій концертъ женщины-дирижера Евы Брюнелли. Если не ошибаюсь, г-жа Брюнелли уроженка Тифлиса, по крайней мѣрѣ, дѣтство и юность она провела здѣсь. Воспитывалась въ одной изъ тифлискихъ гимназій, и одновременно училась играть на скрипкѣ въ мѣстномъ музыкальномъ училищѣ. Потомъ вступила въ составъ опернаго оркестра. Исчезнувъ съ тифлискаго горизонта, она появилась въ сезонѣ 1904—95 г. въ качествѣ завѣдывающей музыкальной частью въ драматической труппѣ В. Э. Мейер-хольда. Ея дѣятельность въ этотъ періодъ, протекавшая за

кулисами, осталась совершенно незамѣтной для публики и вотъ, наконецъ, Ева Брюнелли появляется снова въ Тифлисѣ, предшествуемая довольно усиленной рекламой—«первой женщины-дирижера». Къ сожалѣнію, г-жа Брюнелли оказалась дирижеромъ довольно зауряднымъ. Прилично махала палочкой, не проявляя почти никакой творческой фантазіи и предоставляя оркестру проансировать какъ Богъ на душу положитъ каждому музыканту. Впечатлѣніе отъ исполненія довольно заурядной программы оказалось потому весьма блѣднымъ. Это не помѣшало г-жѣ Брюнелли получить изрядное количество цѣлостныхъ подношеній.

Г. Зарѣчный не можетъ пожаловаться на равнодушіе публики. Сборы труппы дѣлаютъ довольно хорошіе, при чемъ публика охотнѣе всего посѣщаетъ веселыя комедіи и фарсы, которые режиссеръ г. Тугановъ ставитъ каждую недѣлю. Успѣхъ имѣютъ также вечера миниатюръ, которыхъ было уже два. Особенно понравилась публикѣ миниатюра «Продавщица шампанскаго», гдѣ очень хороша г-жа Аргутинская-Козловская. Успѣхъ имѣютъ «Господа Мейеры», «Любовники по телефону». Незамѣтно прошли «Песни» и новинка «За вѣковой стѣной», а попытка поставить для г. Бороздина «Свадьбу Кречинскаго» въ матеріальномъ отношеніи оказалась неудачной. Публика не желала смотрѣть старую испытанную пьесу. Теперь гг. Зарѣчный и Тугановъ усиленно готовятъ пьесу г. Полевого «Поэтъ Кавказа», на которую возлагаютъ большія надежды. Руководить постановкой будетъ самъ авторъ.

Прекрасные сборы въ интернаціональномъ «Народномъ домѣ», особенно на спектакляхъ русскаго драматическаго кружка. Особенный успѣхъ выпалъ на долю «Измѣны», которая прошла уже три раза. Любительская труппа подъ режиссерствомъ артиста г. Радоліна дѣлаетъ большіе успѣхи въ смыслѣ ансамбля. Репертуаръ составленъ интересно и вполне подходящий къ народному дому. Открыли «Доходнымъ мѣстомъ». Затѣмъ прошли «Барышня съ фалками», «Ивановъ», «Измѣна», «Старческая любовь», «Педагоги». Готовятся «Плоды просвѣщенія».

Ленскіе.

**ЕКАТЕРИНОДАРЪ.** Прошелъ цѣлый мѣсяцъ, какъ въ нашемъ зимнемъ театрѣ, принявшемъ обновленный и болѣе приличный видъ, благодаря большимъ затратамъ антрепризы, водворилась драма Зарайской подъ главнымъ режиссерствомъ Соболичкова Самарина. Всего было поставлено съ 25 сентября по 25 октября вкл. 33 спектакля. Изъ нихъ 3 дневныхъ, 4 по общедоступнымъ цѣнамъ, 4 по уменьшеннымъ—остальные по обыкновеннымъ. «Возрожденіе» (3), «Нравственные устои», «Родина» (3), «Потемки души» (2), «Безъ вины виноватые» (2), «Сказка про волка» (2), «Торговый домъ» (3), «Погибшая дѣвченка» (2), «Разбитыя скрижали» (2), «Династія» (2), «Женщина въ 40 лѣтъ» (2), «Женитьба Бальзаминова», «Праздникъ жизни» (2), «Огненное кольцо» (2), «Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ» (2), «Личный правъ» (2), «7-ая Заповѣдь», «Вѣнскій шикъ». Дирекція знакомитъ публику со всѣми новинками. На дняхъ идетъ «Ревность» Арцыбашева. Сборы средніе. Повидимому первый мѣсяцъ законченъ съ нѣкоторымъ дефицитомъ. Приходится съ сожалѣніемъ констатировать, что мы были правы, утверждая, что Екатеринодаръ не настолько театраленъ, чтобы сумѣть поддержать такое большое дѣло зимой. Вотъ біографія, циркъ (въ особенности во время борьбы) посѣщаются усердно. А для хорошей пьесы, и въдобавокъ прекрасно поставленной и сыгранной, нѣтъ публики на два раза. Странное отношеніе публики къ театру грозитъ тѣмъ, что въ Екатеринодарѣ зимой ужъ не заглянетъ ни одна хорошая антреприза. Можно сказать безъ преувеличенія, что такого драматическаго дѣла у насъ не бывало. Г-жа Зарайская не жалѣетъ средствъ и, несмотря на сборы, обставляетъ каждую пьесу прекрасно. Такихъ декораций, такой мебели, костюмовъ не давала ни одна антреприза ни лѣтняя, ни зимняя... Особенно красиво были поставлены «Возрожденіе», «Сказка про волка», «Чертъ», «Вѣчный странникъ», «Праздникъ жизни» и др. Что касается труппы, то составъ ея сильный. Изъ женскаго персонала особенно выдѣляется г-жа Вейманъ-Лебединская—умная, интеллигентная артистка. Каждая роль у нея всегда глубоко и серьезно продумана. Публика принимаетъ артистку очень тепло. Г-жа Зарайская—милая и интересная артистка. Хороша въ «Дьяволѣ», «Сказкѣ про волка», «Праздникъ жизни», въ «Вѣнскомъ шикѣ» и др. Особенно хороша въ роли Лотты въ «7-ой Заповѣди». Г-жа Саватинская—всегда живая, подвижная, искрящаяся неподдѣльнымъ весельемъ и, когда нужно, можетъ проявить искреннее горе и слезы. Прочнымъ и несомнѣннымъ успѣхомъ пользуется г-жа Соколова въ роляхъ *grande dame* и драматическихъ старухъ. Каждая роль—это живое лицо. Г-жа Иванникова—играетъ нервно, съ искреннимъ настроеніемъ. Великолепна въ роли «Вайтурино» въ «Возрожденіи» г-жа Мрозовская—способная артистка. Больше всего правится намъ въ бытовыхъ роляхъ. Артисткѣ слѣдовало-бы поработать надъ своимъ голосомъ нѣсколько рѣвкимъ отъ природы. Артистка умѣетъ найти вѣрный тонъ для каждой роли. Г-жа Муравьева—неинтересная артистка, и приходится удивляться, что дирекція выпускаетъ ее въ такихъ отвѣстныхъ роляхъ, какъ въ главной роли въ «Дьяволѣ». Мила своей молодостью и непосредственностью юная артистка Самарина. Г-жи Разказова

и Кручинина всегда хороши и типичны. Остальные, что называется, поддерживаютъ ансамбль. Изъ мужскаго персонала первое мѣсто въ труппѣ занимаетъ по праву талантливый артистъ и не менѣе талантливый режиссеръ Соболичковъ-Самаринъ. Публика любитъ его. Это вполне понятно. Что на роль—то образуетъ настоящаго драматическаго искусства старой школы. Дьяволъ, Полковникъ Шварцъ, Пытоевъ, адвокатъ въ «Огненномъ кольцѣ», инженеръ Домбровичъ, Мордхай Берманъ, Красновъ и др.—вотъ галерея типовъ, созданныхъ мастерски и талантливо. Г. Пясецкій—интересный, способный артистъ. На сценѣ держится красиво. Одинаково хорошъ въ роляхъ резонеровъ и любовниковъ, хотя, надо сказать откровенно, иногда отъ его игры вѣдетъ какимъ-то холодкомъ, не хватаетъ теплоты. У публики пользуется хорошимъ успѣхомъ. Любовникъ—Чужой ни разу не выступалъ по болѣзни, которая настолько обострилась, что ему пришлось уѣхать въ Сухумъ.

Вотъ кто выдвинулся и съ каждымъ спектаклемъ проявляетъ себя все съ лучшей стороны—это молодой артистъ Григоровичъ. Игра его проникнута искренностью, теплотой и мягкостью. Цѣлый рядъ ролей сыгранныхъ за послѣднее время все болѣе раскрываютъ способности артиста. Побольше работы, и г. Григоровичъ займетъ видное мѣсто на сценѣ въ роляхъ молодыхъ любовниковъ и неврастениковъ Г. Эйфе — фатъ резонеръ, всегда интересенъ и разнообразенъ. Пользуется прочнымъ успѣхомъ. Г. Сашинъ—хорошій комикъ. Обладаетъ необходимыми въ такихъ роляхъ условіемъ,—чувствомъ мѣры. Никогда не переигрываетъ, не шаржируетъ Г. Нелидовъ опытный комикъ—резонеръ. Хорошъ во всѣхъ роляхъ. Полезные артисты Г. Травинъ и Волхонскій, Бобровъ и др.

Въ Сѣверномъ театрѣ водворились малороссы съ ихъ традиционнымъ репертуаромъ.

Музыкальная жизнь города пока проявляется только въ дѣятельности Имп. Музык. Училища. За это время было одно симфоническое собраніе, посвященное памяти Берліова и Листа. Игралъ ученическій оркестръ, усиленный преподавателями училища, подъ управленіемъ директора уч. А. Н. Дроздова. Надо отдать должное г. Дроздову. Достичъ такихъ успѣховъ съ такимъ оркестромъ за такое короткое время возможно, только глубоко и сильно любя свое дѣло. Въ этомъ-же собраніи блестяще былъ сыгранъ г-жей Сокольниковой (преподавательница музык. уч.) концертъ Листа для форте. Ес-диг съ сопровожде-ниемъ оркестра. 27-го состоялось камерное собраніе, посвященное памяти П. И. Чайковскаго. Былъ исполненъ квартетъ Ес-moll и знаменитое тріо А-moll (скрипка, г. Валикъ, виолончель—Г. Горскій и рояль—Г-жа Сокольниковая—Вассеръ). Тріо очень понравилось публикѣ. Соло на рояли (тема съ вариациями) прекрасно исполнилъ преподаватель музык. уч. Свободный Худ. г. Немировскій, который долженъ былъ нѣсколько разъ биссировать. 1-го Ноября симфоническій концертъ, также посвященный памяти Чайковскаго. 3-го Ноября концертъ Рахманинова. Объявленъ концертъ тенора Импер. Оперы Д. Смирнова.

П—скій.

**САМАРА.** Наша публика—удивительная публика. Роптали, что долго не начинается сезонъ. 28 сентября на первомъ спектаклѣ («Каз. квартира») было, по обыкновенію, биткомъ, а потомъ началась пустота, перемежаемая дешевками со средними сборами. Труппа Н. Д. Лебедева, какъ и въ прошломъ сезонѣ, беретъ ансамблемъ. Въ репертуарѣ, тоже прошлагодня, мѣшанина. Вотъ дальнѣйшія пьесы: «Огни ивановой ночи», «Цѣна жизни», «Моряки», «Только сильные», «Буйный вѣтеръ», «Дядя Ваня», «Мечта любви» съ вод. «По публикаціи», «Неизвѣстная», «Свадьба Кречинскаго», «Карьера Наблюдкаго», «Женитьба Бѣлугина», «Потопившій колоколъ» и т. д. Ставили «Лабиринтъ», «Асамблею», которые публики собирали обидно мало. Вообще дѣла идутъ неважно. А съ 1-го ноября начнетъ уже свои спектакли оперное товарищество подъ упр. Россолимо, заарендовавшее «циркъ-театръ» «Олимпіи». Здѣсь только что закончились представленія цирка, ежедневно угощавшаго Самару борьбою. Къ стыду самарцевъ, борьба иногда дѣлала «шалайкинскіе сборы». И это въ дни хорошихъ, а порою и очень, постановокъ пьес текущаго репертуара труппою городского театра!.. Имѣя прецеденты, предскажемъ и оперѣ жатву не обильную; нѣтъ театра—самарцы ворчатъ, откроется онъ—опять недовольны: «вотъ если бы опера пріѣдетъ»,—на 2—3 спектакля навалются и отхлынутъ,—дескать, слушать некого. Въ этомъ «некого» проглядываетъ музыкальное воспитаніе самарца,—искони бывшее граммофоннымъ. По этой же причинѣ у насъ «театръ ломится», когда концертируетъ пѣвецъ или пѣвица съ извѣстнымъ именемъ. Въ этомъ—*conditio sine qua non*, и поэтому то здѣсь скорѣе побѣгутъ на такого рода «solo», чѣмъ на оперу-ансамбль, хотя бы и былъ онъ очень недуренъ. «Тому при-мѣры не забыты... За неуспѣхъ опернаго т-ва, помимо отсутствія «знакомыхъ, громкихъ» именъ въ расклеенныхъ сегодня объявленіяхъ, говоритъ и самое зданіе «Олимпіа», куда нѣкоторые не ходятъ изъ-за его «нечистоплотности» и обилія буфетовъ, пивныхъ, печеныхъ раковъ и т. п. «бутафоріи»... «Все это было бы смѣшно, конечно, если бы не было обидно за труппу г. Лебедева.

С. С.

**ТОМСКЪ.** Конкуренція двухъ театровъ—опернаго и опереточнаго дала уже практическіе результаты: первый театр, антреприза С. Г. Браиловскаго, дѣлаетъ блестящіе сборы и большинство пьесъ проходитъ съ аншлагами; второй театр, гдѣ подвизается труппа гг. Ахматова и Лохвицкаго, прогораетъ.

Прогаръ оперетки, собственно говоря, начался съ перваго спектакля, когда для открытія сезона поставили «Графа Люксембургъ». Труппа проявила, in concreto, полную дезорганизацию, отсутствие опытной и твердой режиссерской руки и хорошей сценической игры. Вся надежда возлагалась на приѣздъ г-жи Тамары Грузинской. Впереди ея бѣжала шумная реклама. Наконецъ, «несравненная, талантливая любимца столичной публики» приѣхала. Сборы поднялись, но не такъ ужъ высоко, чтобы спасти испорченное дѣло. Публика шла на оперетку неохотно. Причины индифферентизма для опытнаго глаза казались ясны: 1) страшно высокія цѣны, 2) слабый составъ

труппы и 3) конкуренція общедоступнаго драматическаго театра г. Браиловскаго. Появились вскорѣ первые зловѣщіе призраки грядущаго раззоренія: забастовали хористы, за ними музыканты, парикмахеры и т. д. Артисты и артистки «не дополучали». Все, что, такъ или иначе накопилось въ кассѣ, въ большей и веселой значительной долѣ забиралось по условію могущественными кредиторами, ссудившими предпріятіе деньгами. Сейчас оперетка переживаетъ острый матеріальный кризисъ. Наученные горькимъ опытомъ, антрепренеры понизили цѣны, успили рекламу, пустили «бенефисы». Бенефисъ г-жи Тамары Грузинской—«Птички пѣвчія» далъ битковый сборъ и... только... Дальше снова пустой залъ. Дешевые эффекты, вродѣ излишнихъ сальностей, каламбуровъ, куплетовъ и т. п. окончательно отбили послѣднихъ посѣтителей. Оперетка объявила о своемъ отъѣздѣ и трехъ прощальныхъ спектаклѣхъ, по послѣ этого объявленія идетъ двѣнадцатый спектакль и никто не ду-

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОСОБЫЙ ЯРМАРОЧНЫЙ КОМИТЕТЪ Попечительства о народной трезвости

симъ объяв- на сезонъ  
ляеть, что въ **НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКѢ, 1914 года,**  
**СДАЕТСЯ** антреприза по организации развлеченій и драматическихъ спектаклей  
въ **ЛУБЯНСКОМЪ САДУ** и въ саду **НАРОДНАЯ ЗАБАВА.**

Число мѣстъ въ театрахъ: въ Лубянскомъ до 850 и въ Забавѣ до 500. Число посѣ-  
тителей въ мпущившій сезонъ было въ Лубянскомъ саду 190.000 чел. и въ саду  
Народная Забава 86.373 чел.; общая выручка составила: по Лубянскому саду  
32.393 руб. и по саду Народная Забава 4.622 руб.

Подробныя условія желающіе могутъ получить въ канцеляріи комитета, по адресу:  
Н.-Новгородъ, Канавино, Хозяйственная контора Ярмарочнаго Комитета.

### Ярославская Городская Управа

приглашаетъ желающихъ арендовать

городской театр, имени **Ф. Г. Волкова,**  
въ городѣ Ярославлѣ на сезонъ 1914/15 г. г.

Подавать письменныя заявленія не позже **1 декабря**  
сего года.

Съ условіями сдачи можно ознакомиться въ город-  
ской управѣ лично и почтой.

### ВЪ ТАШКЕНТѢ Вадьяевскій театр

(бывшее Обществ. Собрание).

Прекрасный залъ. Сборъ 1000—1200 р.

**СВОБОДЕНЪ** въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ.  
Желающіе занять театръ благоволятъ адре-  
соваться въ Ташкентѣ, въ редакцію газеты  
«Туркестанскій Курьеръ».

ЗА ВСѢМИ СВѢДѢНІЯМИ

а гор. **АЛЕКСАНДРОВСКѢ**

Екатеринослав. губ.

Всѣ артисты, концертанты и лекторы  
обращаются къ самой большой и популяр-  
нѣйшей въ городѣ фирмѣ:

Торговый **Домъ „И. А. ЛАВУТЪ“**,

которая зарекомендовала себя честнымъ и  
симпатичнымъ отношеніемъ къ дѣлу устрой-  
ства концертовъ, спектаклей и лекцій и про-  
дажи билетовъ на нихъ.  
Адресъ: Александровскъ — Екатеринослав.  
г. Лавутъ.

### Либавское литературно-музы- кальное общество.

Въ теченіе круглаго года **СДАЕТСЯ** теат-  
ральныи залъ подѣ устройству спектаклей,  
вечеровъ, лекцій и т. п. съ платой по  
40 руб. въ вечеръ, включая въ эту сумму  
расходы по освѣщенію, отопленію и на при-  
служу. Рядомъ 18; нумерованныхъ, идущихъ  
въ продажу мѣстъ 401; необходимыя спра-  
вки можно получать отъ хозяина собранія.

### Курскій зимній городской имени М. С. Щепкина театр СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

на разные сроки, начиная съ Великаго поста  
по Свѣтлѣ 1914 г. для драматическихъ,  
оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также  
для концертовъ и проч. театральныхъ пред-  
ставленій. — Полный чистый сборъ театра безъ  
В. У. И. М. для гостролей 1000 руб. Спра-  
виться объ условіяхъ и заключеніи договора въ  
гор. Курскѣ, Зимній театр, уполномоченной  
Пелагеи Андреевны Михайловой.

### ПЕНЗА. Случайно свободенъ НОВЫЙ ТЕАТРЪ

(Собранія тор. пром. служащихъ)

на 600 мѣстъ.

**СДАЕТСЯ** подѣ драму, оперу, оперетку.

Другихъ театровъ въ городѣ нѣтъ.

### Съ 1-го Ноября СВОБОДЕНЪ

на предстоящій зимній сезонъ артистъ П. П.  
Глѣбовъ-Успенскій. Герой любовныи, вильно-  
драматическіи и характерныи роли.

Предпринимателямъ, не знающимъ меня какъ  
актера, предлагаю свои **ДЕБЮТЫ**.

Адресъ: Москва С. Т. Н. П. В. Глѣбовъ-Ус-  
пенскій.

### Ялтинскій театр СВОБОДЕНЪ

съ 26 декабря до Вел. поста.

Желательно драму оперетку, условія  
%% могу гарантировать.

Адресовать: Ялта, С. Н. НОВИНОВУ.

### БѢЛОСТОКЪ.

**СДАЕТСЯ** сезоннымъ и гастроль-  
нымъ труппамъ и подѣ концерты  
новый **ПАЛАСЪ** театр въ центръ  
города свыше 1200 м.

Новыя декораціи, паров. отопл., электр.  
осв. Принимаю на себя также  
устройство спектаклей и концертовъ  
и гарантирую сборы.

Обращаться: Вѣлостокъ, театр, Гурвичу.

### г. СУМЫ.

Театръ Д. М. КОРЕПАНОВА.  
**СВОБОДЕНЪ** до Рождества

постъ и Пасху. **СДАЕТСЯ**

гастрольнымъ труппамъ и концертнымъ.

Обращаться: г. Сумы. Покровская ул.

№ 4. **Димитрію Митрофановичу**  
**КОРЕПАНОВУ.**

маютъ двигаться съ мѣста, такъ какъ, говоря откровенно, двигаться въ далекій путь не съ чѣмъ...

Много шуму надѣлалъ общедоступный театръ съ постановкой трагедіи Софокла—«Царь Эдипъ». Взято четыре полныхъ сбора. Пьеса сыграна и поставлена хорошо, если не считать незначительныхъ дефектовъ, общихъ всѣмъ провинціальнымъ сценамъ. Въ роли Эдипа выступилъ любимецъ публики, артистъ Ростовскій.

Нарождается новое общество подъ названіемъ «Кружокъ друзей театра». Цѣль «кружка» ознакомить своихъ членовъ и посѣтителей съ образцовыми произведеніями драматическаго искусства. Въ настоящее время ждутъ только утвержденія устава. Мѣстомъ своего дѣйствія «кружокъ» избралъ манежъ-театръ о-ва физическаго развитія, который дѣятельно ремонтируется. Во главѣ дѣла стоитъ часть томской интеллигенціи и группа актеровъ-профессіоналовъ. Многіе не вѣрятъ въ долговѣчность этого предпріятія. Наша публика вполне довольствуется театромъ С. І. Браиловскаго и очень неохотно идетъ

въ другія мѣста. Кромѣ того, манежъ-театръ помѣщается на окраинѣ города, куда пойти вечеромъ или ночью отважится далеко не всякій, не рискуя быть ограбленнымъ или убитымъ по дорогѣ хулиганами...

**ОЕОДОСІЯ.** Въ театрѣ циркѣ И. Безкоровайнаго начался спектакли малорусской труппы П. В. Прохоровича. Въ труппѣ—60 артистовъ и артистовъ, хоръ и оркестры: первая сила—Л. Я. Тумапова (режиссеръ), П. Прохоровичъ и др. Дирижеръ В. М. Эльконъ.

Комитетомъ группы капиталистовъ, строящей новое зданіе съ концертнымъ заломъ, подписанъ, наконецъ, договоръ о сооруженіи громаднago зданія съ заломъ на 900 душъ. Сооруженіе зданія, стоимость коего нечислена въ 220 тыс. р. минимумъ, поручено извѣстному ялтинскому архитектору инж. Тарасову, специализировавшемуся на театральныхъ проектахъ, и старшему губернскому архитектору инж. Е. Д. Садовскому. Окончаніе зданія ожидается къ 15-му году.

В. Гейманъ.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

### СДАЕТСЯ концертно-театральный залъ

(бывшій залъ ШЕБЕКО)  
ПРИ МУЗЫКАЛЬНО-ДРАМАТИЧЕСКИХЪ И ОПЕРНЫХЪ

### КУРСАХЪ ПОЛЛАКЪ

Галерная, 33, (д. Шебеко), для вечеровъ, концертовъ, лекцій и другихъ общественныхъ собраній. Имѣются: новыя декорация, репетицій и буталоурия. Тел. № 58—28. 521—38. Остановка трамвая №№ 4, 5, 7 и 8 на Благовѣщенской пл., уг. Галерной ул. Условія выдаются въ канцеляріи Курсовъ.

### АДРЕСЪ ДЛѢ ГАСТРОЛЕЙ

Арт. Имп. театровъ

**Маріуса Маріусовича Петина**

Москва, Петровка, Номеръ ДЕКЛАНДСЪ.

## КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ по СИБИРИ

**Михаила ВАВИЧА,**

оперной пѣвицы Н. П. Соболевой и піаниста композитора В. А. Шеферъ.

Управляющій Талановъ, администраторъ Лернеръ.

## К О Н Ц Е Р Т Ы

ДИРЕКЦІЯ

Барона

**МАК.**

## Маріи Александровны КАРИНСКОЙ

Москва, Большой Залъ Дворянскаго Собранія 6-го Января.—Петербургъ 2-го Января и 16-го Февра. Дворянское Собраніе. Ввиду серьезнаго осложненія болѣзни концерт, назнач. на 8-ое Января, переносится на 2-ое Января. Взяты билеты дѣйствительны. ТУРНЭ по провинціи начнется скопка Января.

ПОСТОЯННЫЙ АДРЕС: С.-ПЕТЕРБУРГ. Ямская ул. д. № 2. кв. 15. Телеф. 33-64 2-ой под. от Кузнечнаго переулка.

## Концерты

## Маріи Петровны КОМАРОВОЙ

Октябрь 27-го Могилевъ, 29-го Смоленскъ. Ноябрь 3-го Гомель, 7-го Кіевъ, 10-го Житомиръ, 14-го Кишиневъ, 15-го Одесса, 17-го Херсонъ, 21-го Екатеринославъ, 24-го Полтава, 26-го Харьковъ. Декабрь С.-Петербургъ.

Дирекція: Кн. Л. П. Трубецкой.

## К О Н Ц Е Р Т Ы

## Надежды Васильевны ПЛЕВИЦКОЙ.

Москва 3-го ноября, очередные концерты въ провинціи: Одесса, Кишиневъ, Херсонъ, Николаевъ, Екатеринославъ, Харьковъ, Полтава.

За справками обращаться: Москва, Арбатъ 44, квартира 78. Телефонъ 346-74.

Уполномоченный Н. В. П., В. АФАНАСЬЕВЪ.

## Новинка.

**„О Н Ъ“** въ 4 д.

Е. П. Карпова (Репертуаръ театра А. С. Суворина).

ц. 75 к.

Конт. журн. „Т. и Искус.“

## Театральная библіотека

„Современный театръ“

ОДЕССА. Соборная площадь № 1 кв. 34.

Прокать и продажа пьесъ и ролей.

Имѣются всѣ новинки текущаго сезона.

## Новыя мініатюры АЛЕКО

- 1) Вору-дженгельманы (Когда совѣтъ проснулася) реперт. театра В. Липъ.
- 2) Ставна Биржевника реп. Лятейнаго Т. Цѣна 75 к.

Обращаться въ К-ру „Театръ и Искусство“.

# НОВИНКИ

## КОМЕДИЯ СМЕРТИ

Два правды. (Реперт. Моск. Мал. т.),  
п. 2 р.  
История одного брака, п. 2 р.  
Примадонна забавляется, п. 2 руб.  
Отголоски жизни (Реп. т. Корша), п. 2 р.  
Пляска ком. Бара, п. 2 руб.  
Пират Фудльда п. 2 руб.  
Золото. (Реп. т. Незлобидца), п. 2 р.

Контора „Театр и Искусство“.

# Новая миниатюра АНТИМОНОВА

„Чортъ съ младенцемъ“, „Кошелько-  
вый женихъ“, „Макаръ безъ шпекъ“  
по 60 коп.. „Отнять живнъ“—40 коп.  
Разрѣш. безул. №№ „Пр. Вѣстн.“  
обозначены.

Выписывать: СПБ. конт. „Т. и Иск.“,  
Москва—библіот. С. О. Разсохина.

## Г. Г. АНТРЕПЕНЕРЪВЪ и АРТИСТОВЪ ПРОСЯТЪ

отбѣтить на имѣющихся экземплярахъ нижеуказан-  
ныхъ пьесъ разрѣш. безусловно Правительствъ.  
Вѣстникъ № 204, отъ 20 Сентября 1913.  
Я. Гордина: Сумабродъ или Безумецъ др. въ 4 д.  
тоже «Еврейск. Сафокъ или Софья Фин-  
гергутъ»  
«Софотка» или Одесская жизнь  
«Еврейскій Лиръ или Дѣти Давида»  
др. въ 4 д.  
Д. Пинского Яшка Кузнецъ или Любовь и Страсть  
Д. Роз-лита Крахъ чайнаго домика, фарсъ  
Чуть не разводъ, вовеваль  
(Бентъ-Израиль) Женскія Сердца, драма  
Д. Розенблитъ Ровно, Волын.

## ЮНАЯ РОССИЯ

въ 4 д. соч. И. А. ВЕРМИШЕВА.  
Бенефис. пьеса для инженерно  
ком., ревон. и любви. модери. (Реперт.  
прав. театр., Херсона, Воронежа, Томска,  
Иркутска, Калуги, Курска, Симбирска,  
Тулы, Витебска, Гродно и др.).  
Без разр. и для народа. т.  
Пр. В. № 161—1912 года.  
Изд. „Т. и Иск.“, напеч. въ  
Биб. „Т. и Иск.“ № 3 1913 г.  
Выпис. мож. отъ „Т. и Иск.“, Т. Нов.,  
Союзъ др. пис. и автора (С.-П.-бургъ,  
Колпинская 5).

## НОВАЯ ПЬЕСА ИЗЪ НАФЕ-ШАНТАННОЙ ЖИЗНИ

### „ДОГОРѢЛИ ОГНИ“

въ 4 дѣйствіяхъ И. Л. Миллера.  
ВО ВТОРОМЪ АКТѢ ДИВЕРТИСМЕНТЪ.  
Цѣна 1 руб. 50 коп. „Правит. Вѣстн.“ № 174.  
Выпис. изъ конт. журн. „Театр и Искусство“.

## НОВАЯ МИНИАТЮРА

### М. Мельниковой.

Клиентка. Брачная конституція. Передъ  
отъѣздомъ. По 60 коп.

Обращаться въ контору „Т. и И.“.

## Къ свѣдѣнію антрепризъ

Репертуарную пьесу петербургскаго Веселаго  
театра.

### „Самые высшіе курсы“

въ 1 д. соч. Зрячаго, можно выписывать отъ  
Союза музыкальных и драматическихъ пи-  
сателей, С.-Петербурга, Николаевская, д. 20.

Цѣна 60 коп.

Пьеса идетъ въ С.-Петербургѣ съ Сентября  
ежедневно при непрерывномъ смѣнѣ.

## Поступили въ продажу пьесы

### Н. С. МЕЖЕВОВОГО.

- 1) Огоньки—въ 4-хъ дѣйствіяхъ.
- 2) Противъ теченія—въ 4-хъ дѣйств.

Къ представл. разрѣшены безусловно.

Цѣна каждой 2 рубля.

Выписывать по адресу: г. Н. Новго-  
родъ. Водяничная № 12 отъ г. Кобе-  
лева. Театрал. библіот.

При заказѣ не менѣе 5-ти экз. 20%  
скидки.

## ОГНИ ШАБАША

еврейск. драм. въ 3-хъ д.

Софья Вѣлой «Прав. Вѣст.» № 37 за  
1913 г. Прод. Москва т. б. Соколовой  
и Разсохиной.

## СЕРГѢЙ АЛЕКСИНЪ

### „Привидѣніе стараго дома“

Комедія-фарсъ въ 3 д. разрѣшена бе-  
зусловно. Въ конт. „Т. и Иск.“ и во  
всѣхъ библіотекахъ.

## Трико

для трико, для гимнастики, для спорта  
и проч. изъ шелка, шерсти фильде-  
коса разныхъ цвѣтовъ, готовое, а так-  
же на заказъ въ собствен. мастерской.

## ТРИКО

Невскій, Пассаажъ, № 43.

Требуйте бесплатно прейсъ-курантъ.

МАРКА  
ТВЕРЖА. ГЕДЕКЕ И К<sup>О</sup> ПАВЛТ.  
№ 4638

НЕ ПРОСИМЪ ОТВЕРГАТЬ ПОД-  
ДѢЛКИ И ВСЯКІЯ ПОДРАЖАНІЯ И  
ТРЕБОВАТЬ ТОЛЬКО НАСТОЯЩІЯ ОЪ  
ОХРАН. МЛЕЙМОМЪ СЪ ТАМОЖ. ПЛОМ-  
БОЙ РУССКАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА. ТѢ  
СВѢЧИ

АНУЗОЛЬ

ГЕДЕКЕ И К<sup>О</sup>.

РЕКОМ. ДЛЯ БЫСТРАГО, УДОБНАГО  
И БЕЗБОЛѢЗНЕННАГО ИЗЛѢЧЕНІЯ

ГЕМОРРОЯ

Это испытанное, благотворно-дѣй-  
ствующее средство признано вра-  
чами за лучшее. Цѣна 1 р. 75 к.

Продажа въ аптекахъ и  
лучш. аптекар. магазинахъ.  
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ВЪ РУССІИ  
проез. З. ЮРГЕНСЪ.  
Болхонка, МОСКВА.

## 1-я Слб. музык.-театр. библіотека В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01

### ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, вошедши— продажи и прокатъ.

Шеръ полиціи. Нов. оп. въ 3 д.  
Бауера. Огромный успѣхъ за-  
границей. . . . . 65 р.  
Дельолина оп. въ 3 д. . . . . 65  
Гри-Гри. (Король мажантины). . . . . 65  
Веселый нападъ . . . . . 65  
Веселый Хаосъ . . . . . 65  
Пупсикъ, Сузи . . . . . 60  
Чертова дюжина (нов. 3 ак.  
Обзор.) . . . . . 55  
Моторъ любви — Флиртъ въ  
моторѣ . . . . . 50  
Матео — Юный князь . . . . . 55  
Полеское хозяйство . . . . . 35  
Кровати съ балдахинами . . . . . 35  
Генер. репетиція Царица ночи Судъ  
надъ Фрикой . . . . . 8—10 р.

ВСѢ НОВИНКИ ОПЕРЫ. Цѣны хелорогія.  
Миниатюры.

## ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЕЗПЛАТНО.

## ФАБРИКА ПАСТИЖА И

получилъ за выставку въ Парижъ  
почетный дипломъ и медаль.



## ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.

за выставку въ Ростовъ-на-Дону  
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

### Гримеръ и Театральный Парикмахеръ СПБ. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

остальныхъ 6-ти Попечительскихъ театровъ о народной тѣзвости, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ.  
Въ С.-Петербургѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Вуффъ, театра Пассажа, театра Фарсъ, Туманова, театра Сарсъ Кавалскаго, театра Гильель,  
Театральнаго клуба, Новаго Лѣтняго театра, театр Акваріумъ, СПБ. Зоологическаго сада, театра Зденъ, Шато-де-Флеръ и проч.  
Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Зриматакъ и Дѣтской группы Частакова.

## ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Кремлевскій пр., 61 Телефонъ 6278.

Разсѣланъ по провинціямъ опытныхъ мастеръ-гримеровъ съ полнымъ комплектомъ париковъ

### ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ и ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ПАСТИЖЪ  
(входъ съ отхлѣпаго нелѣпаго съ Гулярой удачи).

Высылаю въ провинцію налож. платож. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣстовъ и характеровъ.

12 тысячъ париковъ.

12 тысячъ париковъ.

# РОЯЛИ ПІАНИНО К. М. Шредеръ



С.-Петербургъ.—Невскій, 52, уг. Садовой.

## К. БЕХШТЕЙНЪ



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ  
ДЛЯ ВСЕЙ РОССИИ

### АНДРЕЙ ДИДЕРИХСЪ

МОСКВА,  
Кузнецкій пер. 3.

С. ПЕТЕРБУРГЪ,  
Литейный 60.

РОСТОВЪ Ч/Д.  
П/Ф. НАСЛ. Л. ГАДЛЕРЪ.



## РОЯЛИ И ПІАНИНО

ЛУЧШИХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ:

Стейнвэй и С-вья, Блютнеръ,

Густавъ Фидлеръ,

И ПЕРВОКЛАССНЫХЪ РУССКИХЪ ФАБРИКЪ.

Рояли отъ 600 р. піанино отъ 375 р. Большой выборъ роялей и піанино  
въ разныхъ стиляхъ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА

### Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.

С.-Петербургъ, Морская, 34. ♦ Москва, Кузнецкій мостъ. ♦ Рига, Сарайная, 15.