

05,4

# Театро искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
на 1913 г. НА ЖУРНАЛЪ

## ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО

Семнадцатый годъ изданія

**52 №№** еженедѣльнаго  
иллюстрированнаго  
журнала (свыше 1000 иллюстрацій).

**12** ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ  
«Библиотеки Театра и Искус-  
ства» (беллетристика, научно-попу-  
лярная и критич. статьи и т. п., около

**40** РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ,

„ЭСТРАДА“, сборникъ стихо-  
твореній, разска-  
зовъ, монологовъ, и т. п.)

На годъ 8 р. За границу 12 р.

На полгода (съ 1-го июля) 4 р. 50 к.  
За границу 7 р.

Новые подписчики получаютъ (съ  
приложеніями) всѣ вышедшіе №№.

Отдѣльные №№ по 20 к.

Объявленія: строка непареля (въ  
треть страницы) 40 коп. позади  
текста и 70 н. — передъ текстомъ.

Контора—Спб. Вознесенскій просп., 4—  
открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.  
Тел. 16-69.

XVII годъ изданія  
Воскресенье, 24 Ноября

№ 47

1913

Къ зимнему сезону.

**Царевна-лягушка** п. въ 4 д. Юрія Бѣ-  
льева, п. 2 р. роли 3 р. (Реп. Спб. т. А. Су-  
ворина) Выйдетъ изъ печати 2 дек.).

**Вѣчный странникъ** п. въ 4 д. Осипа  
Дымова, п. 2 р. Цензур. роли 3 р. (Выйдетъ  
изъ печати 4 дек.).

**Огненное кольцо** др. въ 5 д. С. Поля-  
кова. (Реперт. Моск. Мал. т. и Русск. Драм.  
т. въ Спб.), п. 2 р., Роли 3 р.

**Первые шаги** ком. въ 4 д. Виктора Рыш-  
кова, п. 2 р. Роли 3 р.

**Около миллионъ** п. въ 4 д. Н. Аше-  
шова (реп. т. Корша) п. 2 р.

**Кайнова печать** (Не убій) п. въ 5 д.  
и 6 карт. Л. Андреева (Реп. Спб. Алекс.  
т.), п. 2 р., Роли 3 р. П. В. № 241.

**Ревность** др. въ 5 д. М. П. Арцыбашева (ж. 3.  
м. 7) (Реп. т. К. Невлобина) п. 2 р. роли 3 р.  
П. В. № 241.

**Сердце мужчины** ком. въ 4 д. В. В.  
Протопопова. (Реп. т. А. Суворина), п. 2 р.

**\*Когда заговоритъ сердце** к. въ 3 д.  
съ франц. (реп. т. Сабурова) п. 2 р.

**Проигранная ставка** п. въ 4 д. А. Алпа-  
тина (Реп. Моск. Мал. т.), п. 2 р. П. В. № 241.

**Ставка князя Матвѣя** п. въ 4 д.  
С. Ауслендера. (Реп. т. Невлобина), п. 2 р.

**\*Судъ человѣческій** п. въ 3 д. Ч. Га-  
лича, авт. перев. И. Карѣева (Премія Варш.  
Правит. театровъ), п. 2 р. П. В. № 147 с. г.

**\*Торговый домъ** п. въ 4 д. Сургуцева  
(Реперт. Алекс. т.) п. 2 р., П. В. № 46.

**\*Господа Мейеры** ком. въ 3 д. П. 2 р.

**\*Увеселительная поѣздка** фарсъ въ  
3 станціяхъ (съ нѣм.) (авт. „Мейеровъ“),  
п. 2 р. Пр. В. № 204 с. г.

**\*Еврейка изъ Дорогобыча** (Перуанка)  
п. въ 3 д. Габр. Запольской, п. 2 р.  
П. В. № 181 с. г.

**\*Женщина въ 40 лѣтъ** п. въ 4 д.  
(съ нѣм.), (ж. 3. м. 1), п. 2 р. П. В. № 195.

**\*Лабиринтъ** п. въ 4 д. С. Полякова,  
(м. 4. ж. 2), п. 2 р., Роли 3 р. (Реперт.  
Алекс. т. и т. Невлобина). П. В. № 159 с. г.

**\*Насильники** (Лѣнтая) ком. въ 5 д. Гр.  
Ал. Н. Толстого (Реперт. Импер. Малаго  
театра) п. 2 р. П. В. № 76 с. г.

**\*Разбитыя скрижали** др. въ 4 д. п. 2 р.

**\*Прасковья Мусорина** п. въ 4 д. Е. Вла-  
димировой (авт. „Внеправной“) п. 2 р.  
Пр. В. № 204 с. г.

**Три этажа** п. въ 4 д. Н. Архиповъ п. 2 р.

**\*Кража** п. въ 4 д. Дж. Лондона. Перев. съ  
англ. Одобр. Спб. т-лит. ком. Импер. т.  
п. 2 р. П. В. № 181 с. г.

**Фата-Моргана** к. въ 3 д. Г. Бара. Автор.  
пер. съ нѣм. М. Гаршмана п. 2 р.

**Секретъ** п. въ 3 д. А. Бернштейна. Автор.  
перев. съ франц. п. 2 р. Роли 3 р.

**Великая пророчица** п. въ 4 д. Вл. Во-  
дяновскаго, п. 2 р.

**Дочь оврага** п. въ 5 д. С. Патрашкина  
и А. Ястребова, п. 2 р.

**\*На склонѣ дней**. Простая исторія А. До-  
бровольскаго (Реп. т. Соловцовъ), п. 2 р.  
Пр. В. № 204.

**\*Моряки** п. въ 5 д. С. Гарина (м. 7, ж. 6)  
(Реп. т. А. С. Суворина), п. 2 р. Роли 3 р.  
Пр. В. № 228.

**\*Погорѣльцы** п. въ 4 д. Н. Черешнева,  
п. 2 р. П. В. № 216.

**\*Роковая ошибка** др. въ 4 д. М. Авто-  
нова (Реп. Спб. Народ. Дѣла), п. 2 р.  
П. В. № 216.

**\*Тайный агентъ** ком. въ 3 д. (съ нѣм.).  
п. 2 р. П. В. № 216.

**\*Приказчица** п. въ 3 д. съ нѣм. (м. 5, ж. 5),  
п. 2 руб. П. В. № 195.

**\*Королева Саббатъ** (Трагедія еврейск.  
дѣвушки) др. въ 3 д. А. Марка. п. 2 р.  
Пр. В. № 204 с. г.

**\*По торной дорогѣ** ком. въ 3 д.  
А. Бернштейна съ фр. п. 2 р. П. В. № 195.

**\*Только сильные** п. въ 4 д. Потанинъ  
(Реп. Моск. Мал. т.), п. 2 р. П. В. № 19 с. г.

**\*Династія** п. въ 4 д. О. Ольнемъ, п. 2 р. Одобр.  
Спб. т-лит. ком. Импер. т. П. В. № 159 с. г.

**\*Сказка про волка** п. въ 4 д. Фр. Моля-  
нара (Автор. перев.), п. 2 р. П. В. № 46 с. г.

**\*Вокругъ любви** к. въ 3 д. Вракко  
(съ ит.) Реп. т. А. С. Суворина, п. 2 р.

**\*Убийца** (Плѣня любовь) п. въ 3 д. (съ фр.)  
(Реп. Импер. Мал. театра), п. 2 р.

**\*Пути женщины** п. въ 3 д. Дж. Лон-  
дона, п. 2 р. П. В. № 147 с. г.

**\*Таинственная рука** к. въ 3 д. Автор.  
пер. съ фр. п. 2 р. П. В. № 159 с. г.

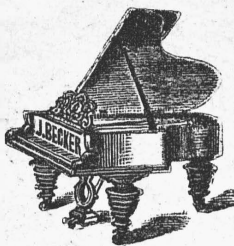
РОЯЛИ

ПИАНИНО

**Я. БЕККЕРЪ**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНИЮ.



# Кто изъ артистовъ желаетъ

одѣваться дешево и модно?  
Имѣется большой выборъ  
малоподрож. модн. круж.  
блестящ. и шелк. платьевъ, костюмовъ верх.  
вещей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3,  
кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.



## Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Издація журнала  
„Театръ и Искусство“.

ОНО ЗА ОНО, п. 60 к.  
НОЧНАЯ БАБОЧКА, п. 60 к.  
БЪСЕНЮКЪ, п. 60 к.  
МАНТО, п. 60 к.  
ВТРОЕМЪ, п. 60 к.  
НОВАЯ СИСТЕМА, п. 60 к.  
ПОСЛѢ СПЕНТАКЛЯ, п. 60 к.  
СВѢТЛЫЕ ЖЕНСКІЕ ОБРАЗЫ,  
10 карт. (1 д.) В. Рышкова, п. 1 р.  
ЧТО УЗНАЛИ СТАРУШКИ, к. въ 1 д.  
В. Рышкова, п. 1 р.  
ГАРАНЪ, Сабурова, п. 60 к.  
ТАЙНЫЙ ВЪЗДЫХАТЕЛЬ, Гюн-де-  
Монесса, п. 60 к.  
БРАСЛЕТЪ, п. 60 к.  
ШИКАРНЫЙ МУЖЧИНА, п. 60 к.  
БОЛЬШАЯ СТАНЦІЯ, п. 60 к.  
БАРЫШНЯ-ВДОВА Фульда, п. 60 к.  
УШАТЬ Реп. Тронца, т. п. 60 к.

ОПИСАННАЯ КРОВАТЬ или МУЖЪ  
КАНИХЪ МНОГО. Пародія на  
Фарсъ (Реп. Лип. т.). п. 1 р.  
БОРНИНЪ ЗЛАТОНУДРОВА, п. 2 р.  
НЕ БЕЗЪ ПРИЧИНЫ (13-ый), п. 60 к.  
БОЯРЫШНЯ МАНЯ и СЕНЬКА РАЗ-  
БОЙНИКЪ Мировича (Реперт.  
Лит. т.). п. 1 руб.  
БОРНИНЪ ЧУЖЬ-ЧУЖЕНИНА,  
п. 2 р.  
СЧАСТЛИВЫЙ ОТЕЦЪ, п. 60 к.  
ЗАВОЮЮ МЕНЯ, п. 60 к.  
КОРСЕТЪ Мазурковича, п. 60 к.  
Роковая загадка, п. 60 к.  
Двойникъ, Н. А. З. п. 60 к.  
Сложная натура, Н. А. З. п. 60 к.  
Смелое сердце, п. 60 к.  
АРГОНАВТЫ Николаева, п. 60 к.  
Грезы стараго замка, п. 60 к.  
ВЕНЕРА МИЛОССКАЯ, п. 60 к.

Комки ком. Черешнева, п. 60 к.  
Морская болѣзнь, п. 60 к.  
Въ полѣзу бѣдныхъ, п. 60 к.  
Вуря въ кофейнѣ, п. 60 к.  
Нашлась (Курортъ. идиллія), п. 60 к.  
Параллели, М. Потапенко, п. 60 к.  
Красныя банты Н. А. З. п. 60 к.  
Сорвалось, п. 60 к.  
Княгиня Дудельзакъ, п. 60 к.  
Дамскій портной (Лит. т.), п. 60 к.  
Сказка объ Ахромѣ, 2 рубля.  
Фарфоровые Куранты, 2 рубля.  
Княжна Азьяковна, 2 рубля.  
Король, дама и вальс, п. 2 р.  
Ночная идиллія, п. 60 к.  
Они забавляются, п. 1 р.  
Кого изъ двухъ? Реп. Тр. т. п. 1 р.  
Сюрпризъ, Н. А. З. п. 60 к.  
А не опустить ли занавѣску, п. 60 к.  
Вогема, п. 60 к.

Мальчишникъ, п. 60 к.  
Еврейское счастье Юшневича, п. 1 р.  
Жоржъ живъ, п. 60 к.  
Гувернантка Реп. Лит. т. п. 60 к.  
Первый день творенья Сем. Юш-  
невича, п. 1 р. Пр. В. № 281.  
Женщина все можетъ, п. 60 к.  
Съ глазу на глазъ, п. 60 к.  
Маленькая хитрость, п. 60 к.  
Въ минуту откровенности, п. 60 к.  
Вспотѣмахъ, п. 60 к.  
Врачная ночь. Реп. т. Лит. т. п. 60 к.  
Особа перваго класса, п. 60 к.  
Ночная работа Реп. Лит. т. п. 60 к.  
По случаю, п. 60 к.  
Устрицы, Реп. Лит. т. п. 60 к.  
Какія наглости! Реп. Лит. т. 60 к.  
Врачскій флиртъ, п. 60 к.  
Открытки, п. 60 к.

14 1904.

## ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЪЗПЛАТНО.

### ФАБРИКА ПАСТИЖА И

получилъ за выставку въ ПАРИЖѢ  
почетный дипломъ и медаль.



### ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.

за выставку въ РОСТОВѢ-НА-ДОНУ  
ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

12 тысячъ париковъ.

Гримёръ и Театральный Парикмахеръ СПБ. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II  
остальныхъ 5-ти Почетныхъ театровъ о народной труппы, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ.  
Въ С.-Петербурге: Лѣтняго и Зимняго театра Буффъ, театра Пассажа, театра Фарсъ, Тумпакова, театра Фарсъ Каравайскаго, театра Гинзель.  
Театральнаго клуба, Новаго Лѣтняго театра, театра Акваріумъ, СПБ. Зоологическаго сада, театра Эдемъ, Шато-де-Феръ и проч.  
Въ Москвѣ: Лѣтняго и Зимняго театра Эрмитажъ и Дѣтской труппы Чистякова.

## ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКОЙ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Крестьянскій пр., 61 Телефонъ 6874.

Расширенъ до произведенія отличныхъ мастеровъ-гримёровъ съ полными комплектами париковъ.

### ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ и ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ПАСТИЖЪ  
(входъ съ отдѣльнаго подъѣзда съ Гуглярной улицы).

Высылаю въ провинцію нелег. платж. всевозможныя парики и бороды всѣхъ вѣстовъ и характеровъ.

## ДИРЕКЦІЯ

### А. Р. АКСАРИНА.

(СПБ., Невскій пр. 23). Тел. 136-12.

Концертъ Солиста Ею Величества  
**Леонида СОБИНОВА**

2-го Декабря въ залѣ Дворянск. Собр.  
СПБ.

Большое концертное и гастрол. турне  
артиста Императ. театр.

### Д. А. СМЕРНОВА

1-го Ноября Рига, 4, 6, 7, и 8—Харь-  
ковъ, 10-го Екатеринославъ, 12-го  
Ростовъ н/д, 13—Екатеринодаръ, 17—  
Баку, 19, 21 и 23—Тифлисъ, 28—  
Варшава, 30—Лодзь и т. д.

В. Постъ **ИТАЛЬЯНСКАЯ ОПЕРА**  
въ театрѣ А. С. Суворина (Петербургъ).  
**ОТКРЫТІЕ 24 ФЕВРАЛЯ.** Тоска—  
Участв. Д. Бори, Л. Собиновъ, Карле  
Гилефи и Л. Лученти.

Май и Іюнь опера въ больш. театрѣ  
Эрмитажъ (Москва).

## Сборники миниатюръ

Чужь-Чуженина, п. 2 р.  
Златонудрова, п. 2 р.  
Виктора Рышкова, п. 2 руб.  
А. Плещеева, п. 1 р. 50 к.  
М. Чернова, п. 1 руб.  
Струйскаго (Зубоскалъ), п. 1 р.  
Гр. Ге, п. 2 руб.  
Лисенко-Конныча, п. 1 р. 50 к.  
Тэффи, п. 2 руб.  
Аверченко, п. 2 руб.  
П. Немвродова, п. 1 руб.  
С. Ратова 2 т., п. 1 р. 50 к.

Контора „Театръ и Искусство“.

## ПОСТУПИЛО въ ПРОДАЖУ

Издація журнала „Театръ и Искусство“.  
(СПБ., Вознесенскій пр. № 4):

### ВИКТОРЪ РЫШКОВЪ

Собраніе драматическихъ сочиненій  
въ ТРЕХЪ ТОМАХЪ.

### СОДЕРЖАНІЕ:

**ТОМЪ I.** „Первая ласточка“, драма въ 4 д.  
„Скелеп“, пьеса въ 3 д. „Волна“, ком. въ 4 д.  
„Распутіе“, драма въ 4 д. Цѣна 2 р.  
**ТОМЪ II.** „Кавенная квартира“, ком. въ 4 д.  
„День деньщика Душкина“, ком. въ 2 д. „Же-  
лаемый и неожиданный“, ком. въ 1 д. „Очень  
просто!“, ком. въ 1 д. „Кленъ, Баронъ и Ага-  
фонъ“, ком. въ 1 д. „Мартюбря 86-го числа“,  
вѣковая траг. въ 1 д. Цѣна 2 руб.  
**ТОМЪ III.** „Болотный цѣвотъ“, ком. въ 4 д.  
„Обыватели“, ком. въ 4 д. „Прохоміе“, ком.  
въ 4 д. „Эмѣйка“, ком. въ 4 д. Цѣна 3 руб.

## ЗА ВѢКОВОЙ СТѢНОЙ.

Драма въ 4 д. (изъ еврейск. жизни) Натансона. Авторизов. переводъ Осипа Дымова и  
М. А. Ватт. Реперт. театра Юрша п. 2 р. Разрѣш. без. Пр. Вѣстн. 1913 г. № 19 (экземпляръ  
Пр. Вѣстн. вкладывается въ каждую пьесу).  
Издація журнала „Театръ и Искусство“.

## Театръ САБУРОВА

Антреприза 1913—1916 г.г.  
НЕДѢЛЬНЫЙ РЕПЕРТУАРЪ:  
„Маленькая шоколадница“ комедія  
въ 4 д.

„Случай 7 Апрѣля“ комедія въ 1 д.  
„Чтобы быть счастливымъ“ или какъ меня хоронили ком.,  
сатра въ 3 д.  
11-го Декабря Бенефисъ Е. М. ГРАНОВСКОЙ.  
Въ 1-ый разъ новая пьеса въ 3 д. Апри Бернштейна  
„Секретъ“.  
„Когда заговорить сердце“ комедія въ 3 д.  
„Ночная бабочка“ скатъ.

Тел. 19-58 касса и  
578-82 администр.

# РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТРЪ (Бывш. Панаевский). Адмиралт. наб., 4.

Дирекція Н. Н. НЕЗЛОБИНА и А. К. РЕЙНЕКЕ.

Въ воскресенье, 24-го Ноября **УТРОМЪ** по уменьш. цѣп. стъ 15 коп. до 2 руб. въ послѣдній разъ для учащихся (безъ Ральбургіевой ночи). **„ФАУСТЪ“**, 1-я часть трагедіи Гете.

Начало ровно въ 1 часть дня.

**ВЕЧЕРОМЪ** новая пьеса **„РЕВНОСТЬ“** драма въ 5 д. **М. АРЦЫБАШЕВА.**  
Постановка Н. Н. Незлобина.

Билеты продаются въ кассѣ театра съ 11 ч. у. до окончанія спектакля.

**АНОНСЪ:** До 2-го Декабря ежедневно **„Ревность“**. Начало въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. веч.  
Администраторъ Л. Л. ЛЮДОМИРОВЪ.



## ТЕАТРЪ МУЗЫКАЛЬНОЙ ДРАМЫ

(КОНСЕРВАТОРІЯ).

Въ Воскресенье 24-го Ноября: утромъ по удешевл. цѣнамъ 5-ый спектакль утренняго абонемента **«Нюрнбергскіе мастера пѣнія»**.—вечеромъ въѣ абонемента **«Карменъ»**.—25-го: 5-ый спектакль 3-го абонемента **«Нюрнбергскіе мастера пѣнія»**.—26-го: въѣ абонемента **«Садко»**.—27-го: въѣ абонемента **«Карменъ»**.—28-го: въѣ абонемента **«Борисъ Годуновъ»**.—29-го: въѣ абонемента **«Евгеній Онѣгинъ»**.—30-го: въѣ абонемента **«Нюрнбергскіе мастера пѣнія»**.

На абонирующія мѣста продажа отдѣльно на каждый спектакль. Послѣ увертюры входъ въ зрительный залъ не допускается.

**Начало утр. спект. въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. дня, веч. 8 час. веч.**

Билеты на всѣ объявленные спектакли продаются въ кассѣ театра съ 10 ч. утра до 10 ч. веч., въ центральной кассѣ (Невскій 23) и въ музыкальномъ магазинѣ Шредера (Невскій 62).

Театры Спб. Городского Попечительства о народной трезвости.  
**ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА**

**ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I**

**НОВЫЙ ЗАЛЪ.**

Въ Воскресенье 24-го нояб.: въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. д. **«Евгеній Онѣгинъ»**; въ 8 ч. **«Рогвѣда»**.—  
25-го: **«Корневицскіе колокола»**.

**СТАРЫЙ ЗАЛЪ.**

Въ Воскресенье 24-го нояб.: въ 1 ч. д. **«Хижина дяди Тома»**; въ 5 ч. **«Чародѣйка»**; въ 8 ч. **«Вторая молодость»**.

**Василеостровскій.** Въ Воскр. 24-го нояб.: **«Анна Каренина»**.

**Стеклянный.** Въ Воскр. 24-го нояб.: **«Ранняя осень»**.

## ТЕАТРЪ КОМИЧЕСКОЙ ОПЕРЫ „Opéra Comique“ (Луна-Паркъ).

Офицерская. 39 Тел. 19-56. Дирекція **ВАЛЕНТИНЫ ПІОНТКОВСКОЙ.**  
Въ Воскресенье и ежедневно, съ участ. В. Піонтковской оригинальная оперетта въ 3 д. муз. А. Вилинсакаго, либрето Дьяковой.

1) **„Причуды страстей“** 2) **Гастроль труппы лилипутовъ.**

20 самыхъ маленькихъ артистовъ.

**ТЕАТРЪ ЗАНОВО ОТРЕМОНТИРОВАНЪ и ОТДѢЛАНЪ**

Цѣны отъ 40 к. до 7 р. 20 к. включ.

Билеты продаются въ кассѣ театра съ 11 ч. утра и въ централтной кассѣ (Невскій, 23).

Постановка Людвигъ **ЧЕРНИ.** Главн. капельмейстеръ **М. Р. БАКАЛЕЙНИКОВЪ.**

Главн. администр. **А. Н. ШУЛЬЦЪ.**

**ТЕАТРЪ В. ЛИНЪ**  
**ФАРСЪ.**

Невскій пр. 56.

**ЕЖЕДНЕВНО:**

**ГВОЗДЬ СЕЗОНА ПОЛНЫЕ СВОРЫ..**

**«Дѣвушка съ мышкой».**

Веселый жанръ. Дирекція В. Линъ потъ упр. Р. З. Чиварова. Составъ тр.: Алейникова, Авчарова, Дагмаръ, Ермакъ, Ковралова, В. Линъ, Привалова, Сафронова, Сперанская, Шварцъ, Ларина, Яковлева; Вернеръ, Волконскій, Гринъ, Добролюбовскій, Милохинъ, Морозовъ, Мочаровъ, Мюратъ, Николаевъ, Ольшавскій, Расудовъ-Кулябко, Репинъ, Семеновъ, Сквозниковъ, Скуратовъ, Ченгеръ, Чиваровъ.

Ректоръ. В. И. Расудовъ-Нулябко.  
Администр. И. И. Ждареній.



## Троицкій ТЕАТРЪ

Дирекція **А. М. ФОКИНА.**  
Троицкая ул., 18. Тел. 174-29.

**ТЕКУЩАЯ ПРОГРАММА**

Сегодня и ежедневно три сѣані: въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. 1) **«ZUM TR UEN KRUG»** (Вѣрность). 2) **«Ирэнъ»**, moment musical. 3) **«Послѣ дождя»** дична въ четвергъ, брусника въ 1 д. 4) **«Послѣ маснарада»** и 5) два балета съ участ. А. А. Александровой **«Нитянка»** и **«JEUX DES PARI LONS»**. Кинемат. Бил. для уч. по 60 к. Въ воскр. 17 ноября, дневной сѣан. Цѣны умол. Нач. въ 2 ч. 1) **«Гостинный дворъ»** 2) **«Старый Петербургъ»** 3) **«Что любить женщины»** 4) Балетъ **«Нефорисъ»** 5) **«Царевна Хаалыменная»** 6) Опер. **«LARIION»** (Криволинь). Касса открыта съ 1 ч. у.  
Администр. Л. А. Леонтьевъ.

# ОТКРЫТА подписка на 1914 годъ на ЖУРНАЛЪ „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“

## ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

**52 №№** еженедѣльнаго иллюстрир. жур-  
нала (свыше 1000 иллюстрацій).  
**12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ** „Библиотеки  
Театра и Искусства“: беллетристика, на-  
учно-популярныя, критическія статьи и т. д., около  
**40 РЕПЕРТУАРНЫХЪ** „Эстрада“ сбор-  
пѣсь, „Эстрада“, никъ  
стихотвореній, разсказовъ, монологовъ, и т. п.  
съ особой нумераціей страницъ. Научныя при-  
ложенія съ особой нумераціей страницъ.

Въ 1914 г. въ „Библиотекѣ“ будутъ помѣ-  
щены, между прочими, слѣдующія пьесы: „Пер-  
вые шаги“ В. Рышкова и „Огненное кольцо“ С.  
Полякова, „Царевна—лягушка“ Ю. Бѣляева,  
„Секретъ“ Бернштейна, „Ставка князя Матвѣя“  
С. Ауслендера, „Вѣчный странникъ“ О. Дымова,  
„Великая пророчица“ Вл. Боцяновскаго, и др.,

Пьесы для театровъ миниатюръ.

Подписная цѣна на годъ 8 р. За границу 12 р.

Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ, 3 р.—къ 1 апрѣля и 2 р. къ 1 іюня.

на полгода 4 р. 50 к. (съ 1 января по 31-е іюня). За границу 7 р

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 4. Телеф. 16-69.

## ПАЛАСЪ- театръ

Михайловская площ., 13.  
Тел. 85-99, 64-76, 149-53.

КОМИЧЕСКАЯ ОПЕРА-  
ОПЕРЕТТ.

Дирекція: И. Н. Мозговъ,  
В. А. Кошкинъ, В. Н. Па-  
галкинъ, М. С. Харитоновъ,  
П. Н. Поликарповъ и Ко.

СОСТАВЪ ТРУППЫ: Е. А. Авдѣева, А. С. Ароновъ, В. Н. Балле,  
Е. И. Варламова, Н. К. Дарвичъ, Е. В. Зороненко-Пашковская,  
В. В. Кавецкая, Е. Ф. Лерма, М. А. Марьянова, А. Г. Погарская,  
О. К. Рейская, В. М. Шувалова, А. К. Фригетъ, Н. М.  
Автоновъ, А. М. Брагинъ, В. Ю. Вадимовъ, А. Ф. Валеронія,  
К. В. Дагмаровъ, К. И. Дмитриевъ, М. Ф. Клодницкій, П. П.  
Корженевскій, М. Д. Ковалевскій-Людмиговъ, Н. К. Мартыненко,  
М. А. Рооговцевъ, Н. Х. Тугариновъ, А. Н. Фона. Гл. реж.  
В. Ю. Вадамовъ, реж. А. Н. Поповъ, гл. кап. В. Швачкинъ.

Репертуаръ: „БѢГЛАЯ“, „ДОЧЬ УЛИЦЫ“, оперетта  
въ 3-хъ дѣйств., муз. Фр. Легара, перев. И. Яропа.  
„ВЕСЕЛЫЙ КАНАДУ“ и др.

Готовится къ постановкѣ „ВЕСЕЛЫЙ ФИЛОСОФЪ“,  
оперет. въ 3 д., муз. Эйслера.

По оконч. оперет. въ концертн. залѣ концертъ-VARE до 4 ч. у.

Гастроли изв. куплет. автора С. Ф. САРМАТОВА.

Вел. новал. прог. Выходъ знаменит. 5 японцевъ Ямагата М. А.  
ЛИДАРСКОЙ, М-ле Soléa, Тильда, Руфатъ-Бей, Нелли и др.

## „Кривое Зеркало“

З. В. ХОЛМСКОЙ.

Екатерининскій каналъ, 90. Телеф. 257—82.  
24-го, 26-го, 27-го, 29-го и 30-го.

„КУХНЯ СМѢХА“,

буффон. Н. Н. Евреинова, Когда рыцари  
были отважны, мимомело-трагидрама. муз.  
В. Эренберга и др.

25-го и 28-го „РЕВИЗОРЪ“.

Начало спектакля въ 8½ ч. в.

Билеты прод. въ кассѣ театра съ 12 ч.  
дня и въ Центр. (Невскій 23).

Гл. реж. Н. Н. Евреиновъ. Уполномо-  
ченный Е. А. Марковъ.

Каменноостров. пр. 42. Телефонъ 244-44.  
Театръ „ЗОНЪ“  
ГАСТРОЛИ  
съ ансамблемъ. МАКСА ЛИНДЕРЪ

По оконч. спектакля Ball-Tongo до 4-хъ ч. утра.  
БОЛЬШАЯ МІРОВАЯ ПРОГРАММА.

Ежедневно отъ 4-хъ до 7-ми час. вечера ТЕА TANGO.

Лучш. №№ конц. программъ. Балетъ. Знамен. франц. дуэтъ танго  
САЛЬСЪ и ПОЛЪЗ.



Слабительныя  
Пилули **Ара**  
нѣжное, безъ боли

дѣйствующее слабительное сред-  
ство и съ хорошимъ успѣхомъ  
употребляемое при растройствахъ  
пищеварительныхъ органовъ.

Коробка 95 коп.

СПБ., Караванная, 16, № 50.

МОДНАЯ МИНИАТЮРА  
Переполохъ въ театрѣ

Эпизодъ изъ жизни извѣст. авторрежиссера  
прод. въ т. библ. С. Ф. Разсхина Москва:  
Георгіевъ пер.  
Цѣна съ перес. 50 к.

Дешевыя пьесы.

Безплатно высылаются каталоги театраль-  
ныхъ пьесъ болѣе 5,000 названій продаю-  
щихся по дешевымъ цѣнамъ у книгопродавца  
Е. А. Семенова въ СПБ. Симеоновская, 9.

ДИРЕКЦІЯ  
В. Д. РѢЗНИКОВА

(Петербургъ, Морская, 13) тел. 240-40.

КОНЦЕРТЫ

**Ф. И. ШАЛЯПИНА**

Петербургъ—27 декабря; Москва—30  
декабря; со 2-го янв. турнѣ по Сибири.

**Концертъ Д. А. СМЕРНОВА**

Петербургъ—Дворянс. собр.—28 окт.  
Великій постъ Одесса, Кіевъ, Варшава,  
Лодзь,

Симфоническіе концерты подъ управ-  
леніемъ 8-и лѣтняго дирижера Вилли  
ФЕРРЕРО. Петербургъ и Москва—  
ноябрь.

Вечеръ балерины Петербургскаго балета  
Т. П. КАРСАВИНОЙ: Москва—26-го  
ноября.

Открытие сезона Итальянской оперы въ  
Петербургѣ въ новомъ театрѣ Народ-  
наго Дома. 7-го января „Риголетто“.  
Участіе: Э-де Идальго, М. Пальверози,  
М. Баттистини и др.

Концерты Маттіа БАТТИСТИНИ:  
17-го ноября—Варшава, Рига, Кіевъ.

Великій постъ турнѣ Н. И. ТАМАРЫ.

Администраторъ Л. Н. Аннибалъ.  
Уполномочен. дирекція А. И. Барскій.

Отъ конторы:

При этомъ № рассылаются г.г. ино-  
городнымъ подписчикамъ почтовые  
переводы.

# Театръ и искусство.

№ 47. — 1913 г.

## СОДЕРЖАНИЕ:

Въ защиту провинціи.—Новый театральный законъ въ Австріи.—Хроника.—Глушыкинъ прѣхалъ. Петра Ю.—Парижскія письма. А. Луначарскаго.—Московскія письма. Никандра Туркина.—Достоевскій на сценѣ Художественнаго театра. Н. Россова.—Замѣтки. Ното novis.—Маленькая хроника.—Письма въ редакцію.—По провинціи.—Харьковскія письма. I. Тавридова.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

**Рисунки и портреты:** С. Ф. Сабуровъ, Яша Хейфецъ, Максъ Линдеръ, Сефора Моссе, «Царевна-Лягушка» (5 рис.), «Нюрнбергскіе мастера пѣвья», А. В. Павловъ-Арбенинъ, «Смерть Іоанна Грознаго», «Царь Федоръ Иоанновичъ», «Дворянское гнѣздо», Эскизы декораціи для «Руслана и Людмилы», «Ночная бабочка», «Причуды страсти», Е. М. Колосова, С. А. Свѣтловъ, I. М. Суходревъ, Р. Г. Чарина, Пожаръ конц. зала «Шато» въ Кіевѣ, «Талаитъ» и поклонники.

**Содержаніе приложенія къ № 47. Кн. XI. «Т. и Искус.»: Памфлетъ французскаго драматурга (оконч.). В. Аннотина. Записки еврейскаго антрепренера. А. Фишмана. (Продолженіе). Изъ прошлаго театра. И. Негорева. Искусство актера. С. Ратова. Цѣльбуй, п. въ 1 д. Джоржъ Пистоль. Пр. съ англ. М. Потапенко. Телефонная горячка, п. въ 1 д. Мигуэля Замакоисъ. Прев. съ франц. М. Потапенко. Драма Пьерро, п. въ 1 д. перев. Н. А. З. Пслѣ спектакля, п. въ 1 д. Осборнъ. Прев. Н. Сабурова и В. А. Торговый домъ, п. въ 4 д. И. Сургучева. Голосъ и рѣчь. Эстрада.**

С.-Петербургъ, 24 ноября 1913 г.

Недавно общее собраніе членовъ Союза драматическихъ и музыкальныхъ писателей признало «несвоевременнымъ» возбужденіе вопроса объ «отдѣленіи» Союза отъ Театральнаго Общества. Формальная связь между Союзомъ и Т. О. усилена «сердечной связью», что можно усмотрѣть въ выборѣ предсѣдателемъ Совѣта Т. О. тов. предсѣдателя Союза, В. А. Рышкова. Въ добрый часъ, конечно. Нельзя при этомъ, однако, не обратить вниманія, что связь-связью, а «табачекъ—врозь». Союзъ, дѣйствительно, нисколько не чувствуетъ себя сгѣсненнымъ, и въ стремленіи повысить доходы авторовъ едва ли принимаетъ въ соображеніе интересы Т. О. и его задачи.

Если бы дѣло шло только объ извѣстномъ увеличеніи ставокъ авторскаго гонорара, съ этимъ можно было бы примириться: трудно платить больше, чѣмъ прежде, однако, можно. Къ сожалѣнію, Союзъ все больше и больше развиваетъ и поощряетъ монополизацию пьесъ, продажу новинокъ, имѣющихъ успѣхъ, въ однѣ руки, и этимъ наноситъ сильнѣйшій ударъ провинціальному театру.

Театральное Общество есть по преимуществу и главнымъ образомъ—организация провинціальныхъ театралныхъ дѣятелей. Столичные актеры и антрепренеры, сравнительно, мало нуждаются въ защитѣ и организаціи, а потому и равнодушны къ Театральному Обществу. Художественный театръ, напримѣръ, ведетъ себя, можно сказать, демонстративно по отношенію къ Театру. Общ., и не только не почитаетъ для себя обязательнымъ присоединить свою лепту къ мірскому дѣлу, но, кажется, никто изъ актеровъ этого театра не состоитъ въ числѣ членовъ Общества. Художественная опричина является вмѣстѣ съ тѣмъ и гражданской. Мы, вѣроятно, вернемся какъ-нибудь къ театралной «опричинѣ» и «земщинѣ», такъ какъ вопросъ этотъ, точно, любопытный, сейчасъ же мы хотѣли лишь указать на то обстоятельство, что главное поле дѣятель-

ности Театральнаго Общества—это провинціаль- ный театръ, и потому Общество должно быть особенно чувствительно ко всему, что задѣваетъ интересы провинціи. Какъ бы ни была «сердечна» формальная связь Общества и Союза, на нашъ взглядъ представляется ненормальнымъ, что подъ флагомъ Общества Союзъ драматическихъ писателей проводитъ мѣры, угрожающія самому бытію провинціального театра.

Съ одной стороны, постепенно расширяется кругъ городовъ, въ которыхъ авторамъ «предоставляется входить въ частное соглашеніе», т. е. назначать произвольный гонораръ. Съ другой— что неизмѣримо тяжелѣе для театра—пьесы продаются въ однѣ руки. Ниже читатели найдутъ подробности о предстоящемъ по этому поводу процессѣ антрепренера г. Браиловскаго съ Союзомъ драм. писателей, запретившимъ постановку «Ревности» съ 1 декабря въ городахъ Сибири, Туркестана и пр., ввиду продажи этой пьесы въ монопольное пользованіе г-жи Гондатти, собирающейся съ ней гастролить. Какъ ужасны, въ особенности, эти подробности! Пьеса уже идетъ; она уже подготовлена, расходы на нее произведены. Но въ это время кто-то предлагаетъ лишнюю сотню или тысячу рублей, и цѣлый театральный край обездоленъ! Вѣдь «Ревность»—самая боевая пьеса сезона. Какой доходъ—да что доходъ!—какое уваженіе можетъ имѣть провинціальнѣйшій театръ, съ которымъ позволяють такое обращеніе!

На первомъ всероссійскомъ съѣздѣ сценическихъ дѣятелей покойный Т. Н. Селивановъ произнесъ горячую филиппику противъ артистовъ-гастролеровъ, угрожающихъ бытію провинціальныхъ актеровъ, и съѣздъ выработалъ резолюцію, приглашающую съѣздъ «цѣлыми ансамблями». Ну, вотъ, завелись «ансамбли», да еще какіе, съ перекупленными пьесами! Возставать противъ гастролеровъ—наивно и смѣшно. Но бороться съ привилегіями перекупщиковъ—обязанность cadaquo.

Кто подниметъ голосъ за провинцію, за великую необозримую, нищую и жадную къ свѣту и культурѣ, Россію? Литературное общество не разъ принимало близко къ сердцу интересы провинціальной печати, столь необходимой Россіи, и точно, мы видимъ, какъ силою нравственнаго убѣжденія, строгія постановленія новаго авторскаго закона о перепечаткахъ на практикѣ свелись къ нулю. Неужели слово убѣжденія не въ состояніи повліять на драматурговъ, на союзъ драматурговъ? Неужто они не понимаютъ, что губятъ провинціальнѣйшій театръ, что водворяютъ въ немъ «мерзость запустѣнія», лишая провинцію живого слова театра; что дѣлаютъ жизнь «трехъ сестеръ» еще безрадостнѣе, еще скучнѣе? И все это изъ-за нѣсколькихъ сотъ лишнихъ рублей,—даже не изъ-за этого, а ради немедленнаго учета будущихъ доходовъ. Благосостояніе—даже въ узко матеріальномъ смыслѣ слова—служителей культуры находится въ прямой зависимости отъ степени ея распространенія. Но ради «дисконта» предпочитаютъ подрывать корень будущихъ доходовъ...

Обо всемъ этомъ тяжело говорить. Никто не предъявляетъ къ авторамъ героическихъ требованій; никто не говоритъ, что необходимо подра-

жать Толстому, объявивъ «мудрость» «не продажной». Но есть степени и формы. Нынѣшнія «формы» Союза, продающаго пьесы оптомъ, съ такого-то числа по такое-то, отнимающаго право постановки и т. п.—совсѣмъ впору нашей полицейской практикѣ въ отношеніи театра...

Что же Совѣтъ Т. О. будетъ все-таки молчать, ради «сердечной связи» съ Союзомъ драмат. писателей?

### Намъ пишутъ изъ Вѣны:

Въ австрійскій парламентъ внесенъ на дняхъ, выработанный депутатомъ Урбаномъ, проектъ реорганизациі существующихъ въ Австріи законовъ, касающихся театра. Согласно проекту, долженъ быть организованъ во всѣхъ крупныхъ областныхъ городахъ Австріи особый мѣстный театралыный совѣтъ, который является совѣщательнымъ органомъ высшаго театралынаго совѣта, находящагося при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ проектируется учрежденіе такъ назыв. «театралыныхъ инспекторовъ», которые будутъ по отношенію къ директорамъ и артистамъ театровъ тѣ же права, какъ нынѣ имѣютъ фабричные инспектора по отношенію къ мадьякамъ промышленныхъ предприятий и служащихъ тамъ. По новому закону будетъ воспрещено участіе въ театралыныхъ зрѣлищахъ дѣтей до 14 лѣтняго возраста. Принимая во вниманіе большое количество католическихъ праздниковъ, новый законъ предусматриваетъ, что администрація лишь 8 разъ въ можетъ воспрепятствовать постановкѣ спектаклей и то въ высокосторонственные праздники или наканунѣ ихъ. Для полученія концессіи на право веденія театра заинтересованное лицо представитъ доказательства, что оно является свѣдующимъ в театралыномъ дѣлѣ, что оно обладаетъ достаточнымъ капиталомъ для веденія театра и должно полиціи представить залогъ в суммѣ, которая является гарантіей, что въ теченіи одного мѣсяца всѣмъ служащимъ театра можно уплатить оклады. же театромъ завѣдуетъ городское управленіе, то оно освобождается отъ внесения залога. Владѣлецъ театра долженъ представить администраціи кѣплю общаго договора съ своими ангажированными артистами и имѣетъ право заключать договоръ лишь на основаніи этого контракта. Изъ залога удовлетворяются требованія служащихъ, причемъ преимущественно пользуются ангажированные на срокъ свыше 3 мѣсяцевъ. Администрація имѣетъ право въ случаѣ, если дирекція театра увеличиваетъ труппу, требовать повышения залога.

Предприниматели могутъ быть лишены концессіи, если 1) становятся извѣстными факты, бросающіе тѣнь на личность предпринимателя, 2) при наступленіи несостоятельности предпринимателя и наконецъ 3) при непредставленіи залога въ теченіи 2 недѣль.

Относительно воспрепятствования постановокъ пьесъ законъ гласитъ: для публичной постановки театралынаго зрѣлища необходимо разрѣшеніе мѣстной администраціи. Но администрація вправе воспрепятствовать постановкѣ пьесы если она предполагаетъ, что таковая нарушаетъ общественную тишину и спокойствіе или другіе государственныя интересы, причемъ администрація детально указываетъ автору причины подобнаго напреженія, обративъ вниманіе на инкриминируемые мѣста. Полиціи самовольно не имѣетъ права воспрепятствовать постановкѣ пьесы, безъ заключенія театралынаго совѣта. Комиссія эта состоитъ изъ 4 членовъ театралынаго совѣта, изъ представителя администраціи, изъ представителя защитяющихъ интересы автора общества и театралынаго директора. Вопросъ рѣшается простымъ голосованіемъ. Администрація вправе воспрепятствовать и разрѣшенное произведеніе, если оно при представленіи вызываетъ протесты, нарушеніе общественной тишины.

Таковъ въ общихъ чертахъ проектъ закона, и такъ какъ большинство депутатовъ настроено благоприятно къ намѣченной реформѣ, то несомнѣнно, что законъ Урбана пройдетъ въ парламентѣ М. Г.—къ.

Въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ мы дадимъ разборъ этого lex Urbana, представляющаго смѣсь прусскаго бюрократизма съ государственнымъ социализмомъ. Сложно и въ значительной мѣрѣ бесполезно.



## Мѣстные отдѣлы.

Въ практикѣ мѣстныхъ отдѣловъ наблюдается въ послѣднее время тенденція устранять кассы взаимопомощи и т. п. Само собой разумѣется, что это направленіе нельзя не приветствовать. Однако пути для этого избираются не всегда согласные съ существующими правилами. Такъ, харьковскій отдѣлъ постановилъ 25 руб., получаемые за выступленіе артиста въ благотворительныхъ вечерахъ и т. п., обращать на нужды мѣстнаго отдѣла. Точно такое же постановленіе сдѣлалъ костромской отдѣлъ. Это противорѣчитъ прямому смыслу нормальнаго договора, а также инструкціи Совѣта. Мѣстнымъ отдѣламъ предоставлено обращать на свои нужды 10% сборовъ, остальное же обращать въ общія средства Т. О. Идя такимъ путемъ дальше, можно и всѣ спектакли мѣстныхъ отдѣловъ превращать въ ихъ собственные бенефисы, что, какъ намъ сообщаютъ, не безъ остроумія задумалъ мѣстный отдѣлъ при петербургскомъ Маломъ театрѣ. Эта тенденція настолько пагубна, настолько извращаетъ цѣль и такъ губительно можетъ отозваться на жизни Т. О., что ее необходимо пресѣчь въ самомъ началѣ. Сила децентрализаціи въ томъ, что она помогаетъ крѣпости цѣлаго. Иначе центральное учрежденіе Т. О. погибнетъ отъ худосочія, а вслѣдъ за нимъ распадется (да и существовать не можетъ) организація мѣстныхъ отдѣловъ. Полагаемъ, что здравый смыслъ подсказываетъ мѣстнымъ отдѣламъ, что ихъ задача—содѣйствовать разкѣ всего процвѣтанію общаго дѣла, и что только при процвѣтаніи общаго дѣла, возможно извлеченіе благъ для отдѣльныхъ группъ и членовъ.

Во многихъ мѣстныхъ отдѣлахъ въ настоящее время памѣтуются кандидаты въ управляющіе бюро. Изъ кандидатовъ называютъ г. Кошечкова, А. Наровскаго, П. М. Корсакова. Тамбовскій отдѣлъ выдвигаетъ также кандидатуру В. Н. Владимірова.

Къ-ти по поводу этого вопроса. Первый московскій въѣзденный отдѣлъ постановилъ основываться на рѣшеніи делегатскаго собранія, объ избираемости обоихъ завѣдующихъ—драматическимъ и опернымъ—чтобы отдѣлы предложили кандидатуры на оба должності, а не завѣдующаго лишь драматическимъ отдѣломъ, какъ предлагаетъ Совѣтъ.

По этому вопросу нельзя не замѣтить, что сейчасъ свободна вакансія завѣдующаго драматическимъ отдѣломъ, а не опернымъ. Что же означаетъ постановленіе перваго въѣзденнаго мѣстнаго отдѣла? Уволить г. Васильева, а назначить лицо по выборамъ? Увольненіе служащихъ, однако, не зависитъ ни отъ отдѣловъ, ни отъ делегатскихъ собраній, а единственно отъ Совѣта. Совѣтъ посылалъ, думается, правильно: делегатское собраніе имѣло вѣдѣть свободныя вакансіи, а не занятыя, назначеніе завѣдующихъ впредь, а не переизбраніе лицъ, занимающихъ постъ.

Мы получили слѣд. письмо: «Красноярскій мѣстный отдѣлъ въ запискѣ отъ 10-го ноября, выражая свою признательность театрамъ Ф. И. Коршъ, «Летучая мышь», К. Н. Незлобина», «Спб. Музыкальная драма», «Кривое зеркало», за введеніе контрамарокъ въ пользу И. Р. Т. О., пожелалъ чтобы и другіе крупные театры послѣдовали такому благому примѣру».

Председатель А. П. Тунковъ. Секретарь А. Ф. Федоровъ.

Москва. Открытъ первый опереточный мѣстный отдѣлъ при труппѣ Зонъ. Председателемъ избранъ А. П. Гаринъ, секретаремъ А. П. Пеняевъ.

А. П. Гаринъ отмѣтилъ, что настоящій отдѣлъ является первымъ отдѣломъ отъ оперетки.

Въ прошломъ году на собраніи уполномоченныхъ не было ни одного делегата отъ опереточныхъ труппъ.

Членъ отдѣла А. Н. Поповъ подаль заявленіе о введеніи контрамарокъ Т. О. Председатель сообщилъ собранію, что подобный вопросъ уже поднимался Моск. Совѣтомъ, который обращался къ г. Зону съ этой просьбой, но къ сожалѣнію Совѣтъ сдѣлалъ это поздно, т. е. послѣ открытія сезона, и Зонъ нашелъ неудобнымъ вводить новую расцѣнку билетовъ.

Председатель выразилъ увѣренность, что съ будущаго года это будетъ сдѣлано.

Постановлено стараться привлекать возможно большее количество артистовъ, путемъ устной пропаганды, въ члены И. Р. Т. О., записывая ихъ, до собранія уполномоченныхъ, въ кандидаты и взимать съ нихъ по 5 р.

Переходя къ вопросу объ изысканіи тѣхъ или иныхъ матеріальныхъ средствъ въ пользу благот. учреж. Т. О., председатель предложилъ между прочимъ отмѣнить рукопожатія, штрафуя провинившихся какой либо суммой.

Постановлено принять предложеніе и вывѣсить соответственные плакаты, кружку же Т. О. хранить въ конторѣ театра.

А. П. Пеняевъ предложилъ примѣнить такую же мѣру и по отношенію куренія на сценѣ.

Постановлено—взимать штрафъ за рукопожатіе—10 коп., за куренье—5 коп. Въ первый же день, послѣ того какъ были вывѣшены эти постановления, въ кружку Т. О. поступило 4 р. 45 к. штр. фнхх.

По предложенію А. П. Гарина, постановлено ходатайствовать передъ Совѣтомъ Т. О. объ учрежденіи особаго значка для членовъ И. Р. Т. О., для пошенія на цѣпочкѣ. Эти значки должны быть платными, что по убѣжденію председателя можетъ дать хорошій доходъ.

«Съ міру по питію, голому рубашка!» Такъ закончилъ председатель свои первые предложенія къ поднятію матеріальнаго благосостоянія И. Р. Т. О.

Председатель предлагаетъ войти съ ходатайствомъ въ Совѣтъ И. Р. Т. О. объ открытіи при Бюро особаго опереточнаго отдѣла и о разсылкѣ опросныхъ листовъ по всѣмъ мѣстн. существующимъ оперет. театрамъ.

Для этой цѣли и въ видѣ пропаганды, постановлено просить совѣтъ И. Р. Т. О. удѣлить особую, специально для опереточнаго отдѣла, комнату.

Тула. При обсужденіи вопроса о выборѣ кандидатовъ для замѣненія должностей управляющаго московскимъ Бюро О-ва и завѣдывающаго въ немъ опернымъ отдѣломъ, мѣстный отдѣлъ постановилъ предложить въ кандидаты на первую должность А. Д. Лаврова-Орловскаго, на вторую Г. Н. Васильева.

При обсужденіи проекта «Инструкціи мѣстнымъ отдѣламъ», отдѣлъ высказался за принятіе ея цѣликомъ за исключеніемъ слѣдующаго: 1) по § 18 Инструкціи, отчисленіе 10% въ пользу отдѣловъ отъ разныхъ поступленій черезъ отдѣлъ суммъ, признано недостаточнымъ, необходимо не менѣе 20%. 2) По § 31. Всѣ уполномоченные Совѣта О-ва обязательно должны быть и дѣйствительными его членами. Въ виду того, что въ настоящее время съ уполномоченные, не уплатившіе членскихъ взносовъ и только потому не имѣющіе правъ дѣйств. членовъ О-ва, отдѣлъ ходатайствуетъ о предложеніи имъ членскіе взносы внести. Нежеланіе нести общія обязанности членовъ О-ва есть вмѣстѣ съ тѣмъ и нежеланіе лица быть его членомъ, а въ особенности и уполномоченнымъ этого О-ва.

По просьбѣ Бюро О-ва собрать свѣдѣнія о театрахъ и о ежедневныхъ валовыхъ сборахъ перспективно, постановлено свѣдѣнія всѣ собирать и отослать въ Бюро, а по второму вопросу просить доставить свѣдѣнія антрепренера С. А. Трефилова.

Изъ состава отдѣла и труппы вышли—Т. Н. Макаровъ.

Новочеркасскъ. Въ составѣ президіума мѣстнаго отдѣла, открытаго при городскомъ театрѣ уполномоченнымъ Т. О-ва И. И. Печковскимъ 23 сентября сего года, избранными оказались: председателемъ М. С. Нароковъ, казначеемъ М. И. Михайловъ-Рыбицкій и секретаремъ Е. Я. Мазуровъ. Дѣйствительными членами, кромѣ перечисленныхъ, состоятъ: 5) Бабенко-Новскій В. И., 6) Касаткинъ А. И., 7) Каширинъ А. И., 8) Кудрявцева Е. А., 9) Олѣгинъ Е. В., 10) Петровъ А. Е., 11) Покровский И. А., 12) Писарева С. Б., 13) Самсоновъ-Чарскій В. Д., 14) Сарматова Н. А., 15) Смѣльская Е. И., 16) Шейнъ К. С., 17) Яновскій М. П. На одномъ изъ послѣднихъ собраній, между прочимъ, постановлено устроить 22 декабря спектакль-кабаре въ пользу Т. О-ва.

Винница. При труппѣ городского театра открытъ мѣстный отдѣлъ, председателемъ избранъ Мещерскій, секретаремъ Любимовъ. Постановлено ходатайствовать передъ Совѣтомъ о присылкѣ пропусковъ и бланковъ контръ-марокъ для сбора въ пользу Общества (иниціатива члена О-ва г. Бодянского)

Ивано-Вознесенскъ. 21-го ноября, въ присутствіи уполномоченнаго Театрального О-ва состоялось собраніе дѣйств. членовъ Театр. О-ва въ числѣ 9 человекъ, для открытія мѣстнаго отдѣла. Председателемъ избранъ Н. Л. Гореткинъ, Секретаремъ Е. И. Гончаровъ.



## ХРОНИКА.

### Слухи и вѣсти.

— Харьковскій уполномоченный Т. О., Е. М. Бабенкѣй прислалъ въ совѣтъ сообщеніе о томъ, что управляющій губерніей, г. Масальскій-Кошура, востроенно потребовалъ уставъ общества. Ужъ не собирается ли г. Масальскій-Кошура, по примѣру медицинскаго общества, закрыть (конечно, на короткій срокъ) также и Театральное?

— Совѣтъ постановилъ обратиться ко всѣмъ мѣстнымъ отдѣламъ съ просьбою содѣйствовать введенію контрамарокъ въ пользу Т. О.

— Какъ у насъ уже сообщалось, Театральное Общество выпускаетъ въ скоромъ времени благотворительныя марки съ медалями Щепкина, Асенковой и др. По этому поводу однимъ изъ уполномоченныхъ (по г. Минску) подана мысль войти въ соглашеніе съ почтовымъ вѣдомствомъ объ оплатѣ названными

марками почтовой корреспонденціи съ тѣмъ, чтобы марка стоила 10 коп., изъ коихъ 7 поступаютъ въ почтовое вѣдомство, а 3 к. въ пользу Т. О. Разрѣшеніе этого зависитъ отъ Совѣта министерства и, вообще, крайне затруднительно.

Однако неоспоримо, что такая комбинація могла бы дать блестящіе результаты.

— Въ Совѣтъ Т. О. поступила жалоба на артистку Павлову, служившую лѣтомъ на группахъ и кончившую на 600 р. жалованья въ Иркутскъ, по не пріѣхавшую, и изъ взятаго аванса не вернувшую 217 р. Г-жа Павлова прислала иркутской дирекціи свидѣтельство о болѣзни (пеприфт) и «анализы», служившіе же зиму въ Ростовѣ. Совѣтъ затребовалъ медицинскія свидѣтельства и всю переписку по данному вопросу.

— Однимъ изъ уполномоченныхъ Т. О. возбужденъ принципиальный вопросъ о томъ, можно ли засчитывать въ счетъ членскаго взноса члена Т. О. двухрублевую оплату кліентскаго билета. Совѣтъ отвѣтилъ на вопросъ утвердительно.

— Въ газетахъ находимъ слѣд. сообщеніе: «Послѣдняя неудачная постановка въ Александринскомъ театрѣ «Цѣны жизни» Немировича-Данченко и инцидентъ съ Коммиссаржевскимъ въ Москвѣ возбудили вопросъ о направленіи въ Императорскихъ театрахъ. Теляковскій, повидимому, начинаетъ разочаровываться въ своихъ режиссерахъ-новаторахъ. Онъ бесѣдовалъ на эту тему съ Шалипинымъ и Коровинымъ въ Москвѣ. Въ театральныхъ кругахъ передаютъ мнѣніе Шалипина о томъ, что Императорская сцена теперь не только не воспитываетъ актеровъ, но даже ихъ портитъ».

— Какъ говорятъ, Петербургъ обогатится новымъ театральнымъ заломъ на Екатерининской ул., рядомъ съ театромъ «Фарсъ» въ домѣ Елпсеева.

— Заболѣлъ М. А. Михайловъ, хорошо знакомый публикѣ по театру А. С. Суворина.

— Въ Харьковѣ занемогъ крупнымъ воспаленіемъ легкихъ бывшій артистъ театра Суворина — г. Тарскій.

— Редакція журнала «Театръ и Искусство» объявила въ обществѣ поощренія художествъ конкурсъ на рисунокъ обложки для журнала.

— 26 ноября празднуется 25-лѣтіе спеціальной дѣятельности одного изъ старѣйшихъ украинскихъ антрепренеровъ, Левицкаго.

— О реформахъ въ театрѣ А. С. Суворина. На первомъ засѣданіи новой дирекціи, состоявшемся 16 ноября, былъ намѣченъ лишь общій планъ реформъ. Больше всего разговоровъ вызвалъ вопросъ о В. А. Митроновой, получающей окладъ въ размѣрѣ 18.000 руб. въ годъ. Рѣшено сократить гонораръ и обязать артистку играть во всѣхъ пьесахъ по указанію художественнаго совѣта, уменьшить труппу до 50-ти человекъ, а то въ ней есть «родные человѣки», получающіе жалованіе и ни разу не выступавшіе.

Рѣшено объявить конкурсъ пьесъ и озаботиться «оздоровленіемъ» труппы, для чего войти въ переговоры съ г-мъ Юрениной, Жихаревой, Юрьевой и др.

— Опереточная труппа г-жи Понтовской съ Рождества переѣзжаетъ въ Харьковъ, гдѣ будетъ играть въ театрѣ коммерческаго клуба.

— «Ревность» М. П. Арцыбашева уступлена авторомъ, съ 1-го декабря по 1-е августа, въ исключительное пользованіе артистѣ Н. М. Гондатти для 34 городовъ закавказскаго края, Туркестана и Сибири.

— По слухамъ, А. А. Брянскій приглашенъ главнымъ режиссеромъ въ «Паласъ-театръ» съ 1 декабря.

— 18 ноября въ спб. коммерческомъ судѣ разбиралось нѣсколько разъ откладывавшееся дѣло товарищества Паласъ-театра съ А. С. Полонскимъ.

Судъ постановилъ лишить А. С. Полонскаго товарищескаго пая въ Паласъ-театрѣ и взыскать съ него неустойку въ размѣрѣ 25.000 руб. въ пользу товарищества.

— Вопросъ о совмѣстной антрепризѣ Незлобина-Рейнеке въ будущемъ сезонѣ до настоящаго времени не выясненъ. К. Н. Незлобинъ, какъ говорятъ, ведетъ переговоры объ арендѣ театра А. С. Суворина (?). А. К. Рейнеке, въ свою очередь, подыскиваетъ компаніона по антрепризѣ Панаевского театра.

Между прочимъ съ соотвѣтственнымъ предложеніемъ онъ обратился къ извѣстному провинціальному антрепренеру Соболюшко-Самарину, отъ котораго отвѣтъ еще не полученъ.

— С. С. Юшкевичу не везетъ: его новая пьеса «Бѣсъ», послѣ отказа «Свободнаго театра» предложенная Александринскому театру, возвращена автору.

— На мѣсто скончавшагося профессора консерваторіи И. А. Цабель-Рашатъ по классу арфы приглашена г-жа Эрдели.

— Извѣстная опереточная артистка М. А. Шарпантье подписала контрактъ на одинъ годъ въ Кіевъ въ антрепризу А. П. Кручинина.

— Во всѣхъ четырехъ нью-іорскихъ еврейск. театрахъ при полныхъ сборахъ два раза въ день идетъ драма Я. Адлера подъ названіемъ «Страданія Бейлуса».

— Въ Лондонѣ, въ театрѣ «Ambassadors» прошло съ большимъ успѣхомъ первое представленіе пьесы «Анна Каренина». Гвоздемъ пьесы была сцена на скачкахъ.

Послѣдняя сцена—смерть Анны Карениной (Л. Б. Яворская)—произвела на публику огромное впечатлѣніе.



С. О. Сабуровъ.

(Къ бенефису 22 ноября).

— Въ Вѣнѣ скончался на 64 году извѣстный драматургъ Францъ фонъ-Шентанъ. Изъ его пьесъ наиболѣе популярна у насъ «Золотая Ева».

\* \* \*

**Московскія вѣсти.**

— Въ нынѣшнемъ сезонѣ театръ К. Н. Незлобина побиваетъ рекорды сборовъ. «Горячее сердце» Островскаго прошло 22 раза и дало по 1450 руб. на кругъ, «Орлеанская дѣва» за 15 разъ дала въ среднемъ по 1678 руб. въ вечеръ, «Ревность» неизмѣнно идетъ съ аншлагомъ и за 30 спектаклей дала 45 тысячъ рублей.

Сезонъ въ этомъ году Незлобинъ закапчиваетъ на масляной недѣлѣ.

— По словамъ «Гол. Москвы», убытки «Свободнаго театра» достигли за послѣднее время такой значительной цифры, что дирекціей уже обсуждался вопросъ, оставить ли театръ за собой на будущій сезонъ или уплатить неустойку г. Шукину, съ которымъ заключенъ контрактъ на три года. Нынѣшній сезонъ во всякомъ случаѣ дирекція памфрена продержитъ до конца.

По нашимъ свѣдѣніямъ, годовой расходъ театра 550000 р. Въ дополненіе къ этому, газета «День» сообщаетъ, что въ Москвѣ распространился слухъ, будто «Свободный театръ» закрывается. Директоръ театра Суходольскій окончательно порвалъ съ главнымъ режиссеромъ Марджановымъ, вмѣстѣ съ которымъ уходитъ большая часть труппы. Дирекція уплачиваетъ Марджанову 30 тыс. руб. неустойки. Въ случаѣ, если театръ послѣ ухода Марджанова не закроется, главнымъ режиссеромъ будетъ Саннинъ. Окончательно вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ театра выяснится на собраніи пайщиковъ въ воскресенье 24-го ноября.

— Въ «Свободномъ театрѣ» въ настоящее время репетируютъ оперу Римскаго-Корсакова «Царей безсмертныя», которая пойдетъ въ одинъ вечеръ съ новой оперой Стравинскаго «Соловей».

— Къ Коршу на будущій сезонъ на мѣсто уходящей Аренцвари приглашена провинціальная артистка Васильчикова, сейчасъ служащая въ Одессѣ.

— На сценѣ народнаго дома запрещено ставить пьесу «Чайка» Чехова (!).

— По распоряженію градоначальника снята съ репертуара театра Корша пьеса Натансона «За стѣнами» изъ еврейской жизни. Пьеса была поставлена въ бенефисъ Борисова.

Пьеса посвящена вопросу о смѣшанныхъ бракахъ между евреями и христианами. Авторъ особенно подчеркиваетъ одинъ моментъ: вопросъ о религіи дѣтей. Отецъ дѣвушки-еврейки, выходящей замужъ за молодого христианина, готовъ примириться съ фактомъ, но его возмущаетъ, что дочь крестится, — и дѣти также будутъ крещены. Послѣ мучительной борьбы дѣвушка отказывается креститься. Бракъ совершается только по гражданскому обряду. Женихъ приходитъ къ заключенію, что онъ не имѣетъ права уговаривать невѣсту идти въ церковь и крестить своихъ дѣтей. Своему отцу онъ говоритъ: «Своихъ дѣтей я сдѣлаю просто людьми». Пьеса кончается примиреніемъ родителей съ дочерью, вышедшей замужъ за христианина.

«Если бы люди жили дружно между собой, счастья хватило бы на всѣхъ», — такъ говоритъ подъ финальный запавѣсь убѣленный сѣдинами герой пьесы.

Присутствовавшіе на спектаклѣ градоначальникъ А. А. Адриановъ и помощникъ В. Ф. Модль пашли пьесу оскорбительной для христіанской религіи и покинули театръ посреди 3-го акта.

Между прочимъ, пьеса эта уже второй сезонъ играетъ въ провинціи и шла въ текущемъ сезонѣ въ Кіевѣ, но время дѣла Бейлиса, и нигдѣ пикакихъ демонстрацій не вызывала.

— Въ репертуаръ Художественнаго театра включена новая пьеса Л. Н. Андреева «Мысль». Пьеса не будетъ издана и представлена исключительно Худож. театру.

— Спектакль въ Большомъ театрѣ 18 ноября въ пользу убѣжища для престарѣлыхъ артистовъ («Искатели жемчуга» съ Собиновымъ и Неждановой) далъ валового 11 тысячъ руб. Въ пользу убѣжища очистится около 8000 руб.

— Издатель Бессель подаль прокурору московскаго окружнаго суда прошеніе съ просьбой привлечь къ уголовной отвѣственности директора Свободнаго театра Марджанова за самовольную постановку въ театрѣ оперы «Сорочинская ярмарка».

— Лѣтомъ малаховскій театръ будетъ держать самъ владѣлецъ театра. Административной и хозяйственной сторонами дѣла будетъ завѣдывать артистъ Императорскаго Малаго театра В. А. Зайцевъ.

\* \* \*

**Малый театръ.** Въ «Царевнѣ-Лягушкѣ» авторъ собирался сочетать два пастроенія, въ обыденную современную жизнь ввести нѣчто мистическое и былинное. Вотъ отчего Василеса Матвѣвна не просто здоровая, хитрая, своенравная и удалая «казачка», а еще символъ чего-то отвлеченнаго, отблескъ таинственныхъ силъ природы, иногда «царевна-лягушка», иногда «щука съ золотой серьгой»... Вотъ отчего дипломатъ Владиміръ Асташевъ не просто поверхностный молодой человекъ фатовскаго типа, въ безупречномъ модномъ костюмѣ, а еще какой-то прозорливецъ, который стихотвореніями въ прозѣ привѣтствуетъ матушку-Русь и таинственное очарованіе ея природы..

Надо сознаться, что такое сплетеніе здороваго быта съ чѣмъ-то «потустороннимъ» вышло у Ю. Бѣляева довольно искусственнымъ и притянутымъ за волосы. Чувствуется, что авторъ нарочно хотѣлъ такъ сдѣлать и нарочнымъ оно и вышло. Не поэзія это, а искусственность.

Если оставить однако въ сторонѣ неудавшуюся попытку сказать что то не такъ, какъ всѣ говорятъ — передъ нами окажется очень милая, интересно написанная пьеса съ многими яркими жанровыми сценами и удачно охарактеризованными дѣйствующими лицами. И вся исторія предполагаемой женитбы дипломата Асташева на дѣвушкѣ «изъ общества» и увлеченіе его здоровою казачкой — не представляется уже вовсе странной. Само противопоставленіе двухъ сферъ — велико-свѣтской съ ея налетомъ современнаго ухарства, и черноземной, сопутствующей врожденною смѣкалкой и хитростью — хотя и не ново, но представляетъ яркій интересъ. Фигуры дѣйствующихъ лицъ выпуклы и нѣкоторая утрировка тутъ даже уместна. Пьеса естественно развивается отъ явленія къ явленію, и только мѣстами совсѣмъ некстати прерывается «потусторонностью», задерживающей нормальное теченіе дѣйствія.

Наиболѣе любопытной фигурой должна бы явиться фигура строптивой казачки. Но это было бы такъ, если бы опять не помѣшалась сказочная потусторонность. Въ Василесѣ Матвѣевѣ въ видѣте и чувствуете здоровый бытъ, горячность и темпераментъ живого человека. Но вотъ начинается разговоръ о «щукѣ съ золотой серьгой», и правда жизни отлетаетъ. Трудно играть такую роль. Г-жа Миронова многое въ этой роли преодолѣла и въ послѣднихъ двухъ дѣйствіяхъ, гдѣ въ ея распоряженіи было больше жизненнаго матеріала — она достигла вершинъ истиннаго драматизма. Г-ну Глаголину еще болѣе пришлось столкнуться съ двойственностью роли. Дипломатомъ фатовато-скусающаго оттѣнка онъ былъ прекраснымъ. Но когда дѣло неожиданно коснулось поэтически-символическихъ монологовъ, дипломату вовсе не вѣстныхъ, или проявленія бурно-героическаго темперамента (4-е дѣйствіе), ему никакъ не удалось связать эти два равнохарактерныхъ положенія.

Остальныя роли красочнѣе и менѣе замысловаты. Съ большимъ подъемомъ провела роль баронессы-невѣсты (Катѣ) г-жа Рошковская. Много трогательныхъ чертъ внесла она въ «характеристику» «горбатенькой» аристократки, которая мечется изъ стороны въ сторону, чтобы какъ-нибудь заполнить свою пустую жизнь. Удивительно зрокъ и жизненъ безпардонный мелопай Алиэкъ въ изображеніи г. Рыбникова. Типичны гг. Вадуа, Гаринъ, Лосъ и г-жа Мирманова. Въ ихъ распоряженіи значительно утрированныя, но очень выигрышныя роли, которыми они съумѣли воспользоваться, «не нажимая на педаль». Постановка пьесы хорошо слажена и внѣшне красива.

Импр.

\* \* \*

**Народный домъ Императора Николая II.** Что значить вѣяніе настоящей поэзіи, настоящего таланта! Постановка двухъ первыхъ частей трилогіи г. А. К. Толстого—«Смерть Іоанна Грознаго» и «Царь Федоръ Іоанновичъ» словно окрылила труппу, и несмотря на то, что пьесы были разучены въ короткое время, исполненіе ихъ оказалось, въ общемъ, заслуживающимъ похвалы.

Декорации гг. Воробьева, Цингвинцева и Блуменау красивы и стильны, костюмы и бутафорія г. Лейферта и собственной мастерской вѣрны исторіи, богаты и подобраны съ большимъ вкусомъ (какъ примѣръ, отмѣчу эффектный контрастъ черной воинской одежды Годунова и свѣтлаго царскаго облаченія Федора въ послѣднемъ актѣ второй части трилогіи).

Поставлены пьесы, первая—г. Алексѣевымъ, а вторая—г. Мирскимъ любовно и старательно, жаль только, что толпа и на сценѣ, и за кулисами даетъ мало иллюзіи, говоръ статистовъ сливается въ однообразный неопредѣленный гулъ, не передающій пастроения массы и отдѣльныхъ ея фигуръ. Толпа въ первой пьесѣ почему-то безъ женскихъ и сплошь сѣрая, расправа съ Кикимынымъ лишена ужаса стихійности, не видно въ толпѣ людей разныхъ сословій и одѣжий. Въ «Царѣ Федорѣ» свалка на мосту и разбиваніе тюрьмы не производятъ надлежащаго впечатлѣнія. Не видно падающихъ, раненыхъ... Статистамъ не роздали опредѣленныхъ ролей (которые должны создать режиссеръ) и слабо срепетованы массовыя сцены.

Плюсы же—тщательная постановка всѣхъ сценъ съ главными дѣйствующими лицами, вѣрный топъ и темпъ исполненія, а, главное, наличность художественнаго чутія во всей постановкѣ, отсутствіе въ ней лубочности и шаблона.

Г. Угрюмовъ въ роли Іоанна Грознаго показалъ себя артистомъ вдумчивымъ, обладающимъ чувствомъ мѣры. Наиболѣе удалась сцена пріема Гарабурды и сцена изступленнаго самоуничиженія Іоанна, чередующагося съ гнѣвными порывами, когда всѣ бѣды сваливаются на царскую голову.

Г. Розентъ-Санишъ игралъ въ обѣихъ пьесахъ Годунова. Артистъ использовалъ умѣло всѣ эффекты благодарной роли, съ психологической вѣрностью выявилъ постепенный ростъ мечты Бориса создать новую «великую Русь», ради чего онъ идетъ на сдѣлки съ совѣстью. Напрасно только артистъ слишкомъ подчеркиваетъ инныя фразы, какъ бы нарочито «подастъ» ихъ публикѣ; неумѣстна и его дерзкая поза при сообщеніи убившаго царя мѣтніи вождь.

Г. Морвиллю удалось избѣжать опасности сдѣлать Оеодора жалкимъ, онъ далъ ему ореолъ «святой простоты», былъ мѣстами задумчивъ и трогателенъ, но порою рѣчь артиста была, къ сожалѣнію, недостаточно богата интонаціями, религиозный экстазъ могъ бы быть проявленъ сильнѣе. Но послѣдняя картина съ истерическимъ выкрикомъ: «палачей», была сыграна съ искреннимъ подъемомъ.

Г. Скарятинъ въ роли Ивана Шуйскаго проявилъ излишнюю рѣзкость и суетливость. Надо дать больше спокойной величавости, патриархальности даже въ гримѣ; Шуйскій воинъ, закаленный и посѣдѣлый въ бояхъ, суетныя волненія ему чужды. Его рѣчь должна звучать внушительно, благородно, безъ крикливаго пафоса.

Г. Васильевъ вѣрно охарактеризовалъ лукаваго, по Толтому, Василия Шуйскаго.

Тепло и проникновенно сыграла Ирину даровитая г-жа Любимова; выдѣлялись роли Гарабурды (г. Бурьяновъ), Сницкаго (г. Чарскій), Витяговскаго (г. Богдановъ), Курюкова (г. Деминъ), Шаховскаго (г. Глѣбовъ-Котельниковъ), Лукъ Клешиина (г. Ромашковъ).

Многочисленная публика слушала и смотрѣла спектакля съ напряженнымъ вниманіемъ, артисты и режиссеры награждены были настоящимъ и заслуженнымъ успѣхомъ.

Фееріи пусть идутъ въ праздники, а въ будни пусть публику привлекаютъ хорошей игрой и ансамблемъ, добиться которыхъ—дѣло режиссеровъ, а что это возможно и при наличныхъ силахъ, доказали два толстовскіе спектакля. *Н. Тамаринъ.*

\* \* \*

**По концертамъ.** Историческіе симфоническіе вечера Придворнаго Оркестра имѣютъ не малое художественно-просвѣтительное значеніе. Они называются «концертами для учащейся молодежи», но поучительны для гораздо болѣе широкихъ круговъ публики, для всѣхъ желающихъ получить схематическое представленіе о ходѣ отечественной музыкальной исторіи (не знающихъ таковой, но стремящихся ее узнать у насъ вѣдь очень много, масса ихъ далеко выходитъ за предѣлы, ограничиваемые кругомъ учащейся молодежи). На концертахъ этихъ въ порядкѣ постепенности исполняются произведенія диллетантовъ до Глинковского періода (1-й вечеръ, посвященный барону Ван-журѣ, Канобію, Бортиянскому, Омяну, Кавосу, Козловскому, Верстовскому; отрывки изъ «Американцевъ» Оомина оказались весьма любопытны и были удачно переданы г-жей Осокининой и К. Кедровымъ), Глинка, Даргомыжскаго (имъ посвященъ былъ 2-ой вечеръ), Львова, Сѣрова, Рубинштейна (3-й вечеръ), Балакирева, Мусоргскому (4-й вечеръ, исполнялась увертюра на тему Испанскаго Марша, «Тамара», «Ночь на Лысой горѣ», Вступленіе къ Хованщинѣ и пр.), Бородину (5-й вечеръ).



Яша Хейфець.

(Изъ концерту 22 ноября).

Предстоятъ еще 2 концерта изъ сочиненій Р.—Карсакова, оданъ—изъ произведеній Калишника и Аренскаго и 4.—посвященныхъ Чайковскому. Дирижируютъ оркестромъ г.г. Варлихъ и Беллингъ. Большая часть покуда прослушанныхъ вещей, исполнена была вполне корректно.

Не лишеной интереса оказалась программа спеціальнаго симфоническаго концерта польской музыки. Что современныхъ польскихъ авторовъ у насъ знаютъ и цѣнятъ меньше, чѣмъ бы слѣдовало, это фактъ несомнѣнный. Но несомнѣнно и то, что выдающихся художниковъ звука современная Польша не имѣетъ.

Есть пріятные эпизоды въ симфонической поэмѣ «Апхелли» Ружницкаго. Есть извѣстный размахъ въ темпераментной симф. поэмѣ Опенскаго «Сигизмундъ—Августъ и Варвара» (въ этой поэмѣ странно—скрещиваются вліянія Чайковскаго и р. Штрауса), недуренъ этюдъ b-molle Шимановскаго, много красивой, характерной музыки въ Литовской рапсодіи Карловича. Но это и все. Концертъ для фп. съ оркестромъ Мелцера безсодержателенъ, произведенія Гужевскаго, Статковскаго, Падеревскаго, Машинскаго безцвѣтны. Да и достоинства вещей Ружницкаго, Опенскаго и Карловича весьма относительно. Г. Мелцеръ показалъ себя гораздо лучшимъ піанистомъ, чѣмъ композиторомъ. Дирижировалъ оркестромъ г. Опенскій, дирижеръ средней руки,—выражаясь гоголевскимъ стилемъ,—не такъ, чтобы слишкомъ хороша, но и не то, чтобы очень плоха...

Откладывая остальные оркестровые концерты до слѣдующаго обзора, перейду пока къ мелкимъ вечерамъ, каковыхъ состоялось за послѣднее время великое множество. Изъ Liedabend'овъ необходимо отмѣтить прежде всего два концерта г-жи Венявской. Это—очень талантливая музыкальная и культурная пѣвица, обладающая звучнымъ, отлично обработаннымъ и очень гибкимъ сопрано.

Содержательная программа ея 1-го концерта (на 2-ой мнѣ не удалось попасть) заключала въ себѣ аріетту Лоти, арію изъ «The Libertine» Перселя, «Фалки» Скарлатти, арію Момуса изъ юмористической ораторіи Баха «Фебъ и Панъ», шетландскія пѣсни Гайдна, произведенія Дюпарка, Дебюсси, Бизе (очаровательная пастораль), Р.—Карсакова (арія Маронъ изъ Парской Невѣсты), Кюи (изъ дѣтскихъ пѣсенъ), Рубинштейна, Чайковскаго и пр.

Всѣ эти вещи переданы артисткой очень тонко, стильно и технически—законченно, причемъ каждая вещь исполнена съ оригинальнымъ текстомъ, такъ что г-жѣ Венявской пришлось пѣть на русскомъ, нѣмецкомъ (великолѣпная арія Баха), французскомъ, итальянскомъ, англійскомъ (преинтересныя пѣсни Гайдна и арія Перселя) и польскомъ языкахъ (Моја рѣзколка Кюи на текстъ Мицкевича). Рѣдкая изъ нашихъ пѣвицъ располагаетъ въ добавокъ къ музыкальности столь замѣчательнымъ лингвистическимъ дарованіемъ!

Изъ интересныхъ вокальныхъ программъ надо еще отмѣтить программу интеллигентной пѣвицы г-жи Фейгль. Программа эта заключала въ себѣ пѣсни Шуберта, Брамса, Грига, Регера (5 вещей этого крупнѣйшаго изъ современныхъ германскихъ «неоклассиковъ») Штрауса, Бородина, Равеля (двѣ очаровательныя новогреческія пѣсни).

Ежегодная концертатка, даровитая петербургская пианистка г-жа Чернецкая—Гешелинъ составила въ этомъ году программу изъ сочиненій Вивальди (превосходный концертъ d-moll въ переложеніи Страдаля), Бетховена (почти никогда не исполняемая вариация на темы бетховенскаго же балета «Творенія Прометея»; темы эти использованы Бетховеномъ трижды: въ названныхъ балетѣ и вариацияхъ а также въ 3-ей симфоніи), Менюля (любопытная соната этого старофранцузскаго автора въ арранжировкѣ Меровича), Альбениса («Гіана» въ обработкѣ Зилоти) Глазунова (изящный этюдъ «Ночь»), Черепнина («Халъ» изъ музыкальной сюиты на «азбуку» А. Бенуа и этюдъ c-moll). Кромѣ того въ сотрудничествѣ съ г.г. Виткинскимъ (скрипка) и Зиссерманомъ (виолончель) г-жа Чернецкая-Гешелинъ сыграла трио № 6 Бетховена, трио исполнено съ отличнымъ ансамблемъ. Въ исполненіи же сольныхъ пьесъ пианистка лишній разъ имѣла случай демонстрировать передъ публикой свою прекрасную технику, красивый ударъ, тонкую художественность передачи самыхъ разнохарактерныхъ произведеній.

Съ хорошимъ успѣхомъ прошелъ также концертъ скрипача Лесмана (прелюдъ и fuga b-moll Баха, концертъ g-dur Моцарта, прелестная «Поэма» Шоссона, мелочи Глазунова, Кюпи и т. п.). Въ началѣ концерта артистъ повидимому волновался, потомъ овладѣлъ собою. Техническая сторона игры г. Лесмана въ полномъ порядкѣ. Артисту нехватаетъ, къ сожалѣнію, надлежащаго проникновенія въ стиль старыхъ мастеровъ, которымъ онъ посвятилъ всю первую половину программы.

Выдающийся интересъ представлялъ Clavierabend одного изъ знаменитѣйшихъ пианистовъ нашихъ дней Ф. Бузони. (Листъ, Шопенъ, Моцартъ—Бузони). Впрочемъ слово «пианистъ» звучитъ какъ то слишкомъ ординарно въ примѣненіи къ этому артисту.

Бузони—великій поэтъ фортепіанной игры. Его феноменальная техника есть для него только средство воздѣйствовать на душу слушателя колоссальной силой внутреннего пафоса, заложеннаго въ гениальной душѣ артиста.

По увлекательности игры, по пѣлому какъ бы творческому восторгу, проникающему собою бузонианскую передачу различныхъ авторовъ, по ея высокой вдохновенности,—я не знаю художниковъ—пианистовъ, которыхъ можно было бы поставить выше Бузони. Мнѣ никогда не приходилось слышать Листа и Рубинштейна. Можетъ быть, они достигали въ своей игрѣ еще большихъ поэтическихъ откровеній, нежели Бузони. Но только трудно себѣ это представить.

Правда, Бузони не все играетъ одинаково убѣдительно. Гофманъ лучше постигаетъ творенія Бетховена и Шопена. Но Листа (и Баха—сухо по прошлогоднимъ воспоминаніямъ, которые надѣюсь освѣжить на одномъ изъ слѣдующихъ концертовъ итальянскаго артиста) Бузони играетъ божественно, далеко оставляя за собою и Гофмана и всѣхъ виртуозовъ, которыхъ мнѣ когда-либо приходилось слышать. Не могу представить, чтобы Листа (и Баха) кто-нибудь могъ сыграть еще совершеннѣе и ярче!

Черногорскій.

## Глунышкинъ пріѣхалъ.

(Гастроли Макса Линдера).

Было жутко. Такъ вотъ она—живая «смерть театру», Максъ Линдеръ въ натуральную величину. Дамы въ собольихъ и мужичины въ смокингахъ, швейки и студенты, одни сидятъ въ первыхъ рядахъ, другіе жмутся съ боку у сцены, долгие часы на ногахъ. Не крики восторга, но истерика, глаза на выкатѣ и хрипъ въ груди. Мнѣ жутко. Такъ что-же такое искусство и въ чемъ сказалося влияние театра, властвующаго надъ душами тысячи лѣтъ? Тысячи лѣтъ живетъ человѣкъ подъ знакомъ культуры и однажды кто-то скажетъ: «Будемъ есть сырое человѣчье мясо—и станемъ жрать!». Какъ вояки, топоромъ высѣчемъ изъ дерева идола и падемъ ницъ, всей силой души своей искренно чувствуя восторгъ, религиозный экстазъ... И вотъ студенты на рукахъ, какъ драгоценное сокровище, переносятъ Глунышкина изъ вагона въ автомобиль. Жутко...

На автомобиль, неожиданно лопнувшее, на верховой лошади, схваченной по дорогѣ, впасть черезъ рѣку, на воздушномъ шарѣ и по веревкѣ прибываетъ въ театръ Зона Максъ Линдеръ. Въ рукахъ клѣтка съ желтой канарейкой и на устахъ малиновая улыбка любви. Парикмахеръ причесываетъ возлюбленную Макса. Его высыпаютъ, и туалетъ замѣняется любовнымъ лутзомъ. Неожиданно возвращается мужъ. Максъ Линдеръ



Максъ Линдеръ.

(Къ гастролямъ).

превращается въ парикмахера и начинаетъ творить легенду. Въ ней—весь смыслъ его чрезвычайной кинематографической судьбы. Ванькина литература! Циркъ—на театральной сценѣ! Но и эту литературу и этотъ циркъ одинаково пріемлютъ и неграмотный вавька-кучеръ, и продажная Шурка-хорекъ, и денди, воспитанный на заграничныхъ курортахъ, и барыня, посѣщающая балетъ и Вагнера, и Вилли Ферреро.

Канарейка, съѣденная живьемъ, и стрижка головы—бритвой, и сахаръ—вмѣсто мыла, и пальцы рукъ прилипающіе ко всему, чего не коснется, и клоунскія гримасы, и вся эта цирковая буффонада—Ванька, это твоя литература!

Максъ Линдеръ способный мимъ, это несомнѣнно; его лицо выразительно, его движенія отличаются смѣлостью, его шутовская фантазія, видимо, неистощима, его «Танго» симфоническій таецъ палкихъ дней. Оплъ—«душа общества», того непритязательнаго общества, которое на кухнѣ и въ свѣтской гостиной—одинаково мѣщанинъ. Максъ Линдеръ—мѣщанская комедія. Кинематографъ (или Максъ Линдеръ, ибо онъ—совершеннѣйшее воплощеніе его) потому и «великъ», что онъ имѣлъ смѣлость громко, на всѣхъ перекресткахъ, заявить свое мѣщанское право. Міръ управляется мѣщанами, и кинематографъ, кумиръ и божество—его верховный повелитель. Готовься къ худшему, ибо правъ Максъ Линдеръ: театръ, искусство, Аполлонъ, останутся для немногихъ...

Живой Максъ Линдеръ или—кухня кинематографа. Если бы живого Макса Линдера показывали каждый день—кинематографу пришлось бы плохо. Попробуйте посѣтителя ресторана водить передъ обѣдомъ на кухню... Экранъ кинематографа, какъ стекло діорамы—не заглядывайте во внутрь, гдѣ аляповатая картинка и палочки, и весь несложный механизмъ красиваго зрѣлища.

Экранъ,—возвышающій обманъ кинематографа. Не троньте его, чтобы не разсыпался картонный домикъ. Проглоченная канарейка и липнущіе пальцы и стрижка бритвой, ужимки и прыжки самаго способнаго живого клоуна на живой сценѣ—только циркъ, всего лишь циркъ. И потребно чудесное стекло объектива кинемо, чтобы превратить кухню—въ биршествопный залъ его величества мѣщанства.

Слова на кухнѣ—коротки и грубы. Безмолвіе фильмовъ превращаетъ ихъ въ несказанную поэму; движенія рѣзки и по необходимости однообразны, подчеркнуты—быстрая фильма даетъ имъ воздушность, грацію, и глушость претворяетъ въ веселіе, бессмыслию и безвкусию даетъ высокій мѣщанскій стиль. Берегитесь дать слово—нѣмому и обнажить—одѣтому въ причуды уroda...

Ревутъ и бьются въ радостной истерикѣ. Мнѣ жутко и кажется—вотъ сейчасъ меня будутъ бить и топтать. Я слышу—громыхаетъ бѣшеный сверкающій автомобиль Макса Линдера. Дорогу! Мчится его величество король мѣщанъ. Отойдѣмъ въ сторону—задавить!..

Петръ Ю.

## Парижскія письма.

### Большой дебютъ.

У меня накопилось порядочно какъ горестныхъ, такъ и болѣе утѣшительныхъ наблюдений за эту первую четверть новаго сезона. Я дамъ объ нихъ отчетъ въ моихъ ближайшихъ письмахъ. Теперь же я хочу остановиться на одномъ болѣе или менѣе громкомъ и интересномъ фактѣ, совсѣмъ недавнемъ: на дебютѣ Зефоры Моссе въ Одеонѣ въ пьесѣ Грїе «Рашель», въ заглавной роли.

Въ вечеръ генеральной репетиціи Одеонъ удостоился высокаго посѣщенія: президентъ Пуанкаре съ женой и полдюжиной министровъ, прїѣхавъ къ началу репетиціи, досидѣлъ до самаго объявленія имени автора. Конечно, это было лестно и для драматурга, и для директора и для дебютантки. Но имѣло и свою дурную сторону: большинство рецензентовъ посчитало нужнымъ дать необычайно подробное описаніе всего, что относилось къ президенту, такъ что пьеса, ея постановка и исполненіе оказались оттертыми въ послѣднія строки.

Впрочемъ я готовъ признать, что пьеса Грїе лишена подлинныхъ художественныхъ достоинствъ. Это нѣчто въ родѣ хроники съ одной стороны, такъ какъ въ пяти картинахъ, связанныхъ лишь единствомъ героини, рисуютъ намъ пять моментовъ ея жизни; съ другой стороны, это то, что называется «*pièce à grand spectacle*», и наконецъ, отчасти эта пьеса съ тезисомъ, ибо задача ея, такъ сказать, канонизировать Рашель, какъ подлинную героиню театральнаго искусства.

Какъ хроника, это сшито ловко. Намъ показываютъ Рашель, бродящей по большимъ дорогамъ, какъ членъ многочисленной семьи папа Феликса, еврея разнощика. Потомъ мы видимъ ее въ ничтожномъ театрикѣ сомнѣвающейся, бунтующей подъ градомъ насмѣшекъ и недоумѣній, но уже замѣченной своимъ будущимъ учителемъ Самсономъ. Мы посѣщаемъ ее въ ея интимномъ уголкѣ. А, вотъ мы за кулисами Французской Комедіи и присутствуемъ при многокрасочномъ триумфѣ Рашели и страшной битвѣ въ ея душѣ жажды личнаго счастья съ идеей артистическаго призванія. Наконецъ, мы видимъ ее умирающей и прощающей съ дорогимъ ей театромъ съ пустой и холодной сцены.

Какъ обстановочная пьеса, «Рашель» дала Антуаню возможность показать свой талантъ въ большомъ блескѣ. Первое дѣйствіе, съ широкой перспективой въ долину Сены, съ цѣлымъ рядомъ курьезныхъ и живописныхъ семейныхъ сценъ, характеризующихъ маленькое племя Феликсовъ—очень прїятно. Аранжировка этихъ сценъ полна бытовой прелести и подкупающей естественности. Въ сценѣ триумфа Рашели поражаело остроуміе, съ какимъ выбрана была точка зрѣнія, открывавшая и пространство за кулисами и часть сцены на сценѣ, съ занавѣсомъ, видимымъ сади. Все это пространство было наполнено множествомъ живописныхъ фигуръ, интересно воскрешавшихъ далекую, но знаменитую эпоху. На сценѣ и полукалѣшка Шатобрианъ съ полуслѣпой Рекамье, и молодой Гюго, и дэнди Мюссе, и мѣшковатый Энгръ и рядъ другихъ знаменитостей. Туалеты, прекрасно сдѣланныя головы, весь обликъ и все движеніе этой разнообразной толпы живо переносятъ зрителя въ старину. Сцена эта оканчивается крайне эффектно съ Рашелью, побѣдившей свое личное горе подъ звуки марсельезы и идущей воплотить на сценѣ образъ юной республики со знаменемъ въ рукѣ.

И другія менѣе эффектные картины обставлены были Антуанемъ со вкусомъ и мастерствомъ. Антуанъ можетъ быть доволенъ Грїе за доставленный имъ случай показать такую интересную постановку. Еще болѣе долженъ быть доволенъ Грїе Антуанемъ, т. к. пьеса его конечно неизмѣримо при такой обстановкѣ выигрывала.

Тезисъ, идея пьесы—защищаются авторомъ средствами

довольно трафаретными и трескучими. Тѣмъ не менѣе выигрышныя роли самой Рашели, Самсона, Ребекки, Феликса и другія, дѣлаются весьма благодарными, ибо въ уста ихъ вкладываются красновѣчивыя тирады въ защиту высоты и святости актерскаго искусства, и актеры, конечно, не безъ искренняго воодушевленія произносили эти апологіи дѣла своей жизни.

Пьеса Грїе несомнѣнно произведеніе искусное. Но какъ произведеніе искусства она ничто. Я думаю—ныоансъ этотъ понятенъ.

Въ томъ одѣяніи, однако, въ какомъ она предстала передъ публикой Одеона, она превратилась въ нѣчто почти художественное. Разнообразіе картинъ, прекрасный тонъ каждой и рѣдко яркая для Одеона игра обусловили почти триумфальный успѣхъ этой драмы на репетиціи



Зефора Моссе.

(Къ статьѣ «Парижскія письма»).

въ первомъ спектаклѣ и первомъ утренникѣ. А когда эти три публики принимаютъ пьесу съ жаромъ—это значить, что она имѣетъ шансы дожить до сотога представленія.

Антуанъ будетъ, можетъ быть, нѣсколько вознагражденъ за безнадежный провалъ «Манонъ Леско» Гольда, которую ему пришлось снять послѣ седьмого представленія.

Но центромъ вниманія въ вечеръ генеральной репетиціи, да и на послѣдующихъ повтореніяхъ пьесы была дебютантка Зефора Моссе.

О ней уже очень много толковали до этого ея выступленія. Въ прошлонъ году она кончила консерваторію съ первымъ призомъ трагедіи. Случай крайне рѣдкій. О ней распространились слухи, что при огромномъ темпераментѣ и большой оригинальности молодая дѣвушка полна крайнимъ самомнѣніемъ, и что поклонники ея твердятъ «вотъ кто идетъ на смѣну Сарѣ Бернаръ»!

Быть можетъ, эта прыть поклонниковъ, а можетъ быть ненависть антисемитовъ къ блестяще преуспѣвающей еврейкѣ, создали вокругъ Моссе атмосферу какого то страннаго раздраженія. Оно усилилось вслѣдствіе выступленія артистки въ одномъ маленькомъ театрѣ въ роли Саломеи въ бездарномъ и претенціозномъ подражаніи Уайльдъ. Виртуозность, проявленная при этомъ Моссе, была признана оригинальничаньемъ дурного вкуса. Мнѣ

## ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.



«Царевна-Лягушка».

Кн. Кургановъ (г. Валуа). Рис. г. Верейскаго.

приходилось слышать ея декламацию, и, не зная о ней ничего, я даже въ печати (въ фельетонѣ «Кіевской Мысли») отмѣтилъ восхищеніе свое передъ ея страстной и богатой красками манерой читать стихи.

Нежеланіе Моссе вступить въ Одеонъ, какъ дѣлаютъ всѣ премірованные ученики консерваторіи, нежеланіе, сломленное можно сказать силой, подлило масла въ огонь. Я былъ пораженъ, когда прочелъ въ замѣткѣ такого безпристрастнаго и честнаго публициста, какъ Эрнестъ Шарль, рядъ свирѣпыхъ колкостей по адресу бѣдной начинающей артистки.

И даже теперь, послѣ дебюта, который критика вынуждена была признать триумфальнымъ, она морщится и ворчитъ, словно успѣхъ этотъ причинилъ ей величайшее неудовольствіе.

Правда Сѣ въ Gil Blas пишетъ: «Мадмуазель Зефоръ очень хотѣлось бы стать Рашелью. Что же?—можетъ быть она и будетъ ею». Правда и «Comédia» и Фигаро признаютъ, что дебютантка играла, какъ вполнѣ зрѣлая артистка, но Ролль тутъ же добавляетъ: «Если г-жа Моссе хочетъ удовлетвориться скромно этимъ хорошимъ успѣхомъ—прекрасно, но если она воображаетъ себя великой и не станетъ работать надъ всѣмъ тѣмъ, что даетъ артисткѣ стиль, какъ бы въ концѣ концовъ не вышла изъ нея скорѣе исполнительница мелодрамъ, чѣмъ Корнеля и Расина?»

Въ замѣчаніяхъ опытнаго присяжнаго критика Одеона есть правда. Игра Моссе не знаетъ мѣры, несдержанна. Рашель такъ не играла бы. Когда она рыкала куски трагическихъ ролей—казалось, что это насквозь романтика, столь чуждая статуарному и психологическому гению изображаемой артистки. Если въ мелодраматичности упрекаютъ превосходную Дельверъ изъ Comédie, то винить въ томъ же Зефору и Богъ велѣлъ.

Но развѣ свѣтъ клиномъ сошелся на классикахъ? Развѣ кромѣ Расина и мелодрамы пѣтъ ничего? Я думаю, что Гюго, Шиллеръ, Шекспиръ и, быть можетъ, новѣйшая трагедія найдутъ въ этой новой силѣ выдающуюся исполнительницу.

! Какъ бы то ни было, роль Рашели по подавляющей величинѣ своей, по обилію и разнообразію эффектовъ, при томъ требующихъ огромной затраты нервной энергіи,—является очень трудной, хотя, при условіи победы надъ этими трудностями, выигрышной. Моссе справилась отлично со своей ролью. Она *нигда* не была скучна или слаба, но нѣкоторыя сцены въ ея исполненіи подымались на рѣдкую высоту въ смыслѣ силы впечатлѣнія.

Маленькую Рашель затравили педанты и соперницы, особенно своими вѣчными сужденіями о ея безобразіи физическомъ. Злая, обезкураженная, отчаивающаяся—она плачетъ навзрыдь, захлебываясь и кусая свои руки. Мать старается ее успокоить. Но горе неожиданно переходитъ въ пароксизмъ бѣшенства. Дѣвочка вскакиваетъ, разгорѣвшаяся, съ глазами кошки, всклокоченная, она мечется, разбиваетъ окно, разбиваетъ «это подлое зеркало». Она вопитъ: «А! я некрасива, я худа! А, я буду, буду красивой! Она запикиваетъ за пазуху все, что попадаетъ подъ руку: «Вотъ, вотъ! теперь я полная, какъ вамъ нужно! Слушай, какъ я буду играть»... хрипитъ она своимъ голосомъ остолбѣвшей матери... И скороговоркой, глотая слова вмѣстѣ со слюной бѣшенства, она декламируетъ. «Это плохо, это ужасно, да по сейчасъ я заговорю лучше!»—и она начинаетъ постепенно чеканить монологъ Аталіи, полный чернаго ужаса съ такимъ безуміемъ въ глазахъ, что мать бросается къ ней. Но Рашель уже хохочетъ съ злобнымъ торжествомъ. «А, я некрасива? Я стану красивой! А, я негожусь на сцену? Мы увидимъ!» И размахивая жезломъ съ огненными глазами, кутаясь со скрежетомъ въ пурпуръ, Зефора—Рашель бросается на сцену.

Четыре раза гремящая зала зоветъ артистку.

Въ третьей картинѣ мы въ первый разъ видимъ голову



«Царевна-Лягушка».

Исправникъ (г. Гаринъ). Рис. г. Верейскаго.

## ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.



«Царевна-Лягушка».

Аликъ (г. Рыбниковъ). Рис. г. Всрейского.

готовой Рашель. Зефора входитъ задумчивая, въ косынкѣ на волосахъ, закрывающей лицо. Потомъ она останавливается, гордо выпрямляется, откидываетъ голову и показываетъ это лицо.

Подлинное, одухотворенное и гениальное лицо Рашели. Она молчитъ, но театръ дрожитъ отъ молчаливыхъ же аплодисментовъ.

Когда Зефора-Рашель на вершинѣ славы своей узнаетъ о смерти любимого человѣка—страшный, совершенно сумасшедшій вопль срывается съ ея губъ: «Умеръ, умеръ! Тамъ одинъ!» И шатаясь, блѣдная, идетъ куда то съ остановившимися глазами и повторяетъ тономъ выше, разрывая вамъ нервы: «Одинъ!» И еще разъ уже визгомъ, въ которомъ что то отъ физически истязуемого животного: «Одинъ!» Въ залѣ—движеніе боли и восторга.

Въ сценѣ прощанія съ залой, которая предполагается пустой, когда Зефора-Рашель въ сумеркахъ влачитъ къ авансценѣ и заглядываетъ въ темноту—она похожа на жуткій призракъ. И такъ какъ Рашель молится Богу Израиля о помощи «маленькимъ дебютанткамъ» и той молодой актрисѣ, которая захочетъ когда нибудь воплотить ее самое, Рашель, на сценѣ, гдѣ она дала столько воплощеній—то голосъ Моссе звенитъ истиннымъ порывомъ и торжественной мольбой.

Удивляетесь ли вы теперь, что недоброжелательная критика должна была все же заговорить о триумфѣ?

Что касается меня, то я съ любовью и надеждой приветствую новую звѣздочку, вспыхнувшую на парижскомъ театральномъ небосклонѣ.

А. Луначарскій.

## Московскія письма.

Въ Маломъ театрѣ сыграли 18-го ноября «Порывъ» Анри Кистмекерса.

Въ цѣпь неудачныхъ пьесъ текущаго репертуара эта новинка прибавила еще одно звено. Публика приняла пьесу холодно. Для нея оказался совершенно чуждымъ тотъ пламенный французскій націонализмъ, который составляетъ колоритъ пьесы, даетъ ей яркость и блескъ.

Достоинство пьесы съ французской точки зрѣнія, для насъ было ея отталкивающимъ недостаткомъ.

Однако, если отбросить назойливо бьющую въ глаза тенденцію, то пьесѣ нельзя отказать въ интересѣ.

Въ центрѣ пьесы поставлена молодая женщина Моника Фельдтъ. Вокругъ нея и изъ-за нея идетъ сложная борьба. Ея мужъ, подполковникъ Фельдтъ, сильный волею, властный, талантливый человѣкъ не умѣлъ добиться ея любви, потерялъ ее и снова хочетъ другимъ путемъ покорить ея сердце. Прежде онъ требовалъ отъ нея любви по праву главенства, даннаго ему церковью въ таинствѣ брака; теперь онъ старается быть внимательнымъ къ женѣ и, ради нея, подыматься въ жизни все выше и выше.

Моника дружески расположена къ депутату-радикалу (бывшему министру) Бокуру, который любитъ ее глубоко, нѣжно и мечтаетъ, добившись ея развода, жениться.

Между Бокуромъ и Фельдтомъ завязывается жестокая борьба.

Въ то же время на Моника за ея желаніе получить разводъ возстаетъ епископъ Жюссе.

И опять-таки между Бокуромъ и епископомъ завязывается борьба.

Эта сложная борьба депутата-радикала съ представителемъ арміи и представителемъ церкви олицетворяетъ собою политическія страсти, развѣдающія въ настоящее время Францію. Моника, изъ-за которой борются и ради которой мужчины стараются перерости другъ друга въ силѣ, является образомъ милой, безконечно любимой родины, образомъ Франціи.

Остальные дѣйствующія лица имѣютъ слабое касательство къ центральной драмѣ, но и въ ихъ лицахъ авторъ далъ типичныхъ представителей современной общественно-политической жизни Франціи. Здѣсь у него аристократъ по происхожденію графъ де-Море занимается распространеніемъ шампанскаго, а проходимецъ, авантюристъ Глогау, о которомъ никто не знаетъ откуда онъ и чѣмъ раньше былъ, состоитъ въ дружбѣ съ министрами, свой человѣкъ въ посоль-



Асташевъ (г. Глаголинъ).

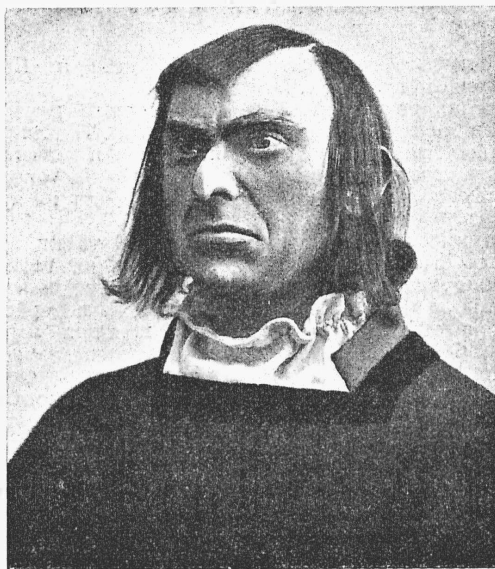


Эпяминовъ (г. Лосъ)

«Царевна-Лягушка».

Рис. г. Дени.

## «МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА».



«Нюрнбергскіе мастера пѣнія».

Бекмессеръ (г. Левикъ).

ствахъ и снабжаетъ вліятельныхъ людей деньгами подъ небольшою процентъ.

Все это разнообразное общество объединяетъ кровля стараго дворянскаго замка, владѣльцемъ котораго состоитъ человѣкъ, купившій себѣ у папы титулъ барона.

Въ замкѣ барона и разыгрывается драма.

Глогау, снабжавшій подполковника Фельдта деньгами, внезапно требуетъ уплаты крупной суммы. Передъ Фельдтомъ, за минуту передъ тѣмъ чувствовавшимъ себя неизмѣримо сильнѣе своего соперника депутата, раскрывается пропасть и грозитъ ему неминуемымъ паденіемъ. Денегъ нѣтъ, взять не откуда. Положеніе отчаянное.

Глогау только этого и надо. Онъ предлагаетъ Фельдту самъ крупную сумму, но требуетъ за нее копію съ планомъ форта, укрѣпленіемъ котораго занимается Фельдтъ. Возмущенный офицеръ хватается за горло и душитъ, какъ гадину.

Ночью, совершивъ это убійство, Фельдтъ приходитъ въ комнату своей жены. Моника, не зная, что именно привело его къ ней, требуетъ, чтобы онъ ушелъ. Она говоритъ, что устала и хочетъ спать, а сама съ минуту на минуту ждетъ Бокура, которому назначила свиданіе.

Когда же Фельдтъ рассказываетъ ей о ловушкѣ, разставленной для него Глогау, въ ней просыпается пламенная патріотка (образъ Франціи).

— Ты хорошо сдѣлалъ!—кричитъ она Фельдту, услышавъ отъ него слова: «я убилъ его».

Бокуръ забыть. Моника снова любитъ Фельдта.

Бокуръ, допросивъ прислугу замка, догадался, кто убилъ Глогау. Фельдтъ очутился у него въ рукахъ. Не желая, однако, заслужить ненависть Моника, онъ оказываетъ давленіе на слѣдователя и спасаетъ Фельдта.

— Вы нужны родинѣ. Продолжайте вашу работу, реорганизуйте армию и укрѣпляйте мощь родины!—говоритъ онъ ему.

Все это мастерски уложено авторомъ въ старыя формы французскаго театра: когда пьесы писались трехактными, но каждый актъ рассчитанъ былъ не менѣе, какъ на часъ времени, и каждый кончался заинтриговывающимъ публику эпизодомъ.

Ничего нельзя имѣть противъ возврата къ превосходнымъ старымъ формамъ. Но возвращаться къ старинѣ имѣетъ право лишь тотъ, кто обладаетъ силою, чтобы не стать рабомъ старины. Надо не копировать рабски старыя формы, а, воспринявъ ихъ красоту, преобразовать въ ней современную дѣйствительность.

Анри Кистмекеръ не сумѣлъ отдѣлаться отъ недостатковъ старыхъ формъ. У него, какъ и въ былыхъ

французскихъ пьесахъ, герои подробно рассказываютъ свое прошлое. И вотъ эти-то рассказы составляютъ утомительныя длинноты.

При всѣхъ недостаткахъ, пьеса даетъ матеріалъ для творчества актеровъ.

Нужны талантливые артисты, съ пламеннымъ темпераментомъ и чеканною выразительностью, чтобы передать душу пьесы. Здѣсь постановка, какъ-бы остроумно и старательно она ни была сдѣлана, ничего не даетъ существеннаго.

Прежде всего нужна молодая героиня на роль Моника.

Малый театръ выставилъ А. Яблочкину на эту роль.

Не знаю, пробовали-ли на этой роли г-жу Шухмину, или г-жу Пашенную или еще кого-либо, но, если пробовали и остановились на г-жѣ Яблочкиной, какъ лучшей, это значитъ, что въ труппѣ Малаго театра есть огромная и убійственная брешь. Она въ томъ мѣстѣ, гдѣ должна стоять актриса на роли молодыхъ героинь. Г-жа Яблочкина — лишь пластырь, приложенный къ бреши. При спокойномъ морѣ можно отлично обходиться и съ пластыремъ, но въ бурю онъ не спасаетъ. Сейчасъ же начинается чувствоваться его трепетная немощность.

Роль Моника—буря. Въ ней есть вспышки молніи, есть сила вихря и непрерывно чувствуется, манящее къ себѣ дыханіе мощной стихіи. Нельзя Моникѣ дѣлать жеманной, какъ сдѣлала ее г-жа Яблочкина (одно произношеніе слова «куртизанка» чего стоитъ!), нельзя дѣлать слезливой, нельзя всю силу ея выражать лишь въ энергичномъ подчеркиваніи то той, то другой фразы.

Была такъ пазываемая «умная игра».

Для пьесы, въ которой и дѣйствія и страсти говорятъ, какъ въ старой мелодрамѣ, «умная игра»—убійственная игра.

Если что спасло спектакль, если что придало ему серьезный захватывающій интересъ, такъ это исполненіе г. Ленинымъ роли Фельдта.

Отъ головы до пятъ, въ каждой чертѣ, въ каждомъ жестѣ, въ каждой фразѣ Фельдта-Ленина чувствовался военный, привыкшій повелѣвать, чувствовался человѣкъ фанатической мысли и непреклонной воли. Темпераментъ обжигалъ зрителей.

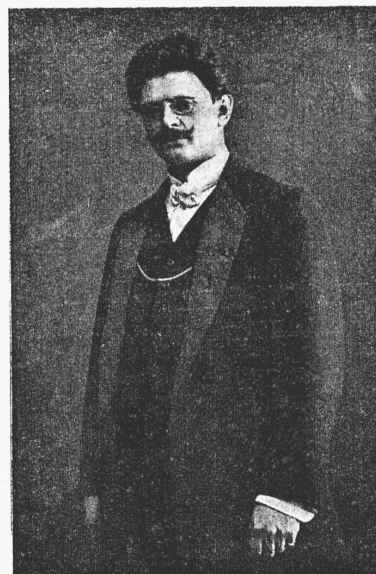
Исполненіемъ Фельдта г. Ленинъ выдвинулъ себя на первый планъ въ Маломъ театрѣ. Теперь для всѣхъ ясно, что этого большого артиста напрасно такъ долго держали на вторыхъ мѣстахъ.

Очень хорошо и полняются роли Бокура г. Лепковскимъ и епископа Жюссе—г. Южинымъ.

Роль графа де-Мире, пронизанною тонкою улыбкою, блестяще проводитъ г. Климовъ.

Будь въ труппѣ артистка, способная также художественно сыграть роль Моника, какъ играетъ Фельдта г. Ленинъ, и пьеса имѣла бы успѣхъ.

Никандръ Туркинъ.



Дирижеръ А. В. Павловъ-Арбенинъ.

(Къ возобновленію «Нюрнбергскихъ мастеровъ пѣнія».)

## НАРОДНЫЙ ДОМЪ.



«Смерть Иоанна Грозного».

Иоаннъ Грозный (г. Угрюмовъ).

## Достоевскій на сценѣ Художественнаго театра.

«... надо-бъ людямъ  
«Всегда быть тѣмъ, чѣмъ кажутся они.  
«А тѣмъ, чѣмъ быть не могутъ, не казаться».  
Шекспиръ

Мнѣ не приходило въ голову видѣть Достоевскаго на сценѣ московскаго Художественнаго театра. Примѣненіе къ сценѣ или, какъ теперь, говорятъ, инсценированіе великихъ романистовъ всегда представлялось моему сознанию довольно безцеремоннымъ, грубымъ дѣломъ, и допустимымъ развѣ въ томъ случаѣ, когда въ нихъ выступаютъ непосредственныя, характерно-индивидуальныя актеры, какъ, напримѣръ, Андреевъ-Вурлакъ. Однако, долженъ признаться, что Вл. И. Немировичъ-Данченко съ такимъ вкусомъ сгруппировалъ вокругъ «Николая Ставрогина» все наиболѣе сценическое въ «Вѣсахъ», что я съ перваго же явленія (выходъ изъ церкви) былъ захваченъ спектаклемъ. Ни малѣйшей позы, ни малѣйшаго загроможденія сцены-суетными выдумками, и замѣчательное прозрѣніе стиля Достоевскаго.

И большинству исполнителей я ничего не могу сказать кромѣ похвалъ. По моему, инсценировка эта какъ нельзя болѣе подошла къ силамъ театра, какъ иллюстратора, такъ сказать, «голой» жизни.

Этическія и философскія проблемы Достоевскаго нашли въ художественникахъ надлежащее истолкованіе. Даже то, что «Николай Ставрогинъ» очень мало напоминаетъ, собственно, пьесу, весьма отвѣчаетъ Художественному театру.

Всякая настоящая пьеса полна театральности, т. е. не совсѣмъ обычнаго для повседневной дѣйствительности движенія, болшей или меншей доли мелодраматизма въ словахъ, мысляхъ, поступкахъ, ритмичности, повидимому, въ самыхъ неритмическихъ вещахъ, идеализаціи до гиперболы, нѣкоторой сказочности,—вообще, театральности поэзіи.

Для того, чтобы заставить на сценѣ во все это повѣрить и показать сквозь условную, слишкомъ пышную, слишкомъ нарядную романтику «святое святыхъ» души для всѣхъ временъ и народовъ, нуженъ актеръ—большое дитя, актеръ гигантскаго воображенія, подавляющей

оригинальности и откровенія. Такого актера въ Художественномъ театрѣ, конечно, нѣтъ. И такого направленія—тоже нѣтъ. Вотъ почему, кстати сказать, Художественному театру не удаются пьесы классическаго репертуара.

Хотя герои Достоевскаго ирреальны, но это, разумеется, нужно понимать въ мистическомъ значеніи. Бездонный мистицизмъ великаго романиста, какъ лучи солнца, освѣщаетъ души нѣкоторыхъ его созданий. Но Достоевскій не Шекспиръ, въ немъ нѣтъ божественной объективности послѣдняго, его «беззаботности жизни».

Изъ этого ясно, что на сценѣ Достоевскій гораздо болѣе по плечу актерамъ головнымъ, резонерскаго характера.

Нужно ли серьезно доказывать, что такому даровитому драматургу, какъ Вл. И. Немировичъ-Данченко, не стоило бы особеннаго труда сдѣлать изъ «Вѣсовъ» самую эффектную драму, выдвинуть красивые уходы, «нарастающее», т. е. весь матеріалъ романа спаять сценичностью—«пересочинить «Вѣсовъ» въ драматическую форму? Но это значило бы соперничать съ самимъ Достоевскимъ. Вл. И. Немировичъ-Данченко, разумеется, отлично понимаетъ всю невыгодность такого соревнованія, и рѣшается, въ своемъ родѣ, на самоотверженную роль: онъ выбираетъ буквально только то, что у самого Достоевскаго сценично въ «Вѣсахъ», и ставитъ на театрѣ—пусть отрывки, но гениальныя.

Повторяю: безъ преувеличенія можно сказать, что любому старому актеру было бы тѣсно въ этихъ отрывкахъ и онъ бы только въ нихъ запутался; тогда какъ актеры Художественнаго театра, благодаря кропотливому, любовному отношенію къ каждой мелочи дѣйствительности—весьма подходящіе иллюстраторы страницъ Достоевскаго, тѣмъ болѣе, что тутъ и непринято пользоваться обычными сценическими эффектами.

Ставрогинъ играетъ г. Качаловъ. Артистъ сумѣлъ обнаружить въ немъ изысканнѣйшій продуктъ не только русской культуры, но далъ не мало чертъ интернаціональныхъ.

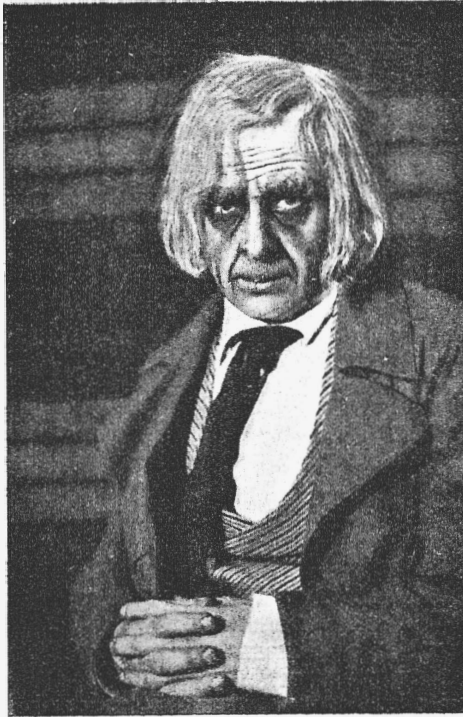
Ставрогинъ—вѣдь это ницшеановскій «сверхчеловѣкъ». Что Ницше потомъ развилъ въ цѣлую философскую систему.



«Царь Федоръ Иоанновичъ».

Борисъ (г. Розенъ-Санинъ). Федоръ (г. Морвилъ).

## КІЕВЪ — ТЕАТРЪ «СОЛОВЦОВЪ».



«Дворянское гнѣздо».

Леммъ (г. Кузнецовъ).

стему, то Достоевскій значительно раньше его далъ уже въ формѣ художественной

И какой безотрадностью вѣетъ отъ Ставрогина! Что за достоинство имѣть большой умъ, просвѣщенный европейскимъ образованіемъ, и не умѣть подѣлиться имъ съ своимъ ближнимъ! Какая польза отъ демонической гордости и силы воли, если тебя все-таки могутъ безнаказанно ударить по лицу! Что за бутафорское право на исключительную роль, если презирая людей, тѣмъ не менѣе принимаешь ихъ услуги, и такимъ образомъ, такъ или иначе, зависишь отъ нихъ! Что за смѣшной, жалкій вызовъ атеизма, если при суровомъ испытаніи жизни, кончаешь самоубійствомъ!

Что, въ огромномъ большинствѣ, заставляетъ не дорожить жизнью? Смѣшная переоцѣнка себя или извращенное понятіе о чести.

Припомните, съ тѣхъ поръ, какъ существуютъ дуэли, кто больше всего дѣлается ихъ жертвой. Да, право, преимущественно только тѣ, у кого ничего за душой не было, кромѣ несчастнаго предразсудка «кастильской чести». И Ставрогина ради нея, навѣрное бы, со спокойной совѣстью, уложили на мѣстѣ сколько угодно людей. Но человѣкъ съ внутреннимъ содержаніемъ, человѣкъ, находящій гармонію въ самомъ себѣ, пусть даже изъязвленную сплошь несовершенствомъ нашего существованія, никогда добровольно не пожелаетъ сломать себѣ шею или придать кровное значеніе глупымъ задирамъ индѣйскихъ пѣтуховъ.

А насколько вообще дешева «кастильская честь», это неоспоримо доказывается весьма простымъ и до зѣвоты прозаическимъ примѣромъ.

Взгляните, какъ вотъ этотъ... «русскій испанецъ», въ расшитой золотомъ одеждѣ, гордъ и величественъ не только передъ своими подчиненными, но и равными ему, и какъ онъ мгновенно малъ и жалокъ передъ тѣмъ, кто далъ ему эти атрибуты одежды и чести.

Какъ, вообще, несчастенъ человѣкъ, становящійся на ходули, забывающій, что высшее достоинство наше—въ высшей скромности и снисходительности другъ къ другу.

Ставрогина даже не замѣчаютъ, какъ они ходятъ по

живымъ людямъ, смотря на нихъ, какъ на дрова въ печи. И Качаловъ эту преобладающую черту сверхчеловѣковъ поразительно вѣрно проявилъ въ Николаѣ Ставрогинѣ. Это, казалось бы, несовмѣстимое соединеніе въ Ставрогинѣ Ивана Царевича съ Гришкой Отрепьевымъ нашло въ артистѣ великолѣпную, главнымъ образомъ, символическую характеристику въ манерѣ молчать, слушать, едва скрывать подъ утонченностью барича самое холодное, равнодушное презрѣніе ко всему.

Демона или, вѣрнѣе, мелкаго, но, по своему, страшнаго дьявола русской революціи Петра Верховенскаго игралъ совершенно новый для меня артистъ Берсеневъ.

Вл. И. Немировичъ-Данченко очень хорошо сдѣлалъ, не взявъ изъ романа извѣстныхъ сценъ въ собраніи «пятачки» и у Вергинскаго. Политическій элементъ этихъ сценъ слишкомъ демонстративенъ своимъ спорнымъ значеніемъ, и перенесеніе центра тяжести въ личную драму Николая Ставрогина должно, по моему, очень сильно успокоить тѣхъ, кто во главѣ съ М. Горькимъ противъ появленія «Вѣсовъ» на сценѣ. Притомъ, я все же лучшаго мнѣнія о русскомъ обществѣ. Мнѣ кажется, въ немъ найдется немало такихъ людей, которые всегда сумѣютъ отличить въ «Вѣсахъ» гениально изображеніе, собственно, нравственнаго уродства отъ бездоказательнаго политическаго памфлета.

Такимъ образомъ, для насъ Петръ Верховенскій долженъ быть интересенъ только какъ нравственный уродъ, съ потрясающей правдой обрисованный Достоевскимъ въ художественной формѣ.

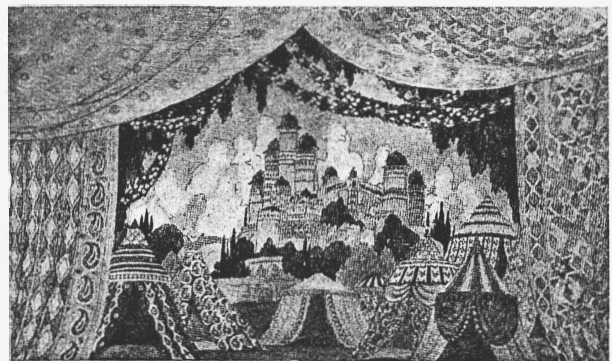
Въ Петрѣ Верховенскомъ показано, до какой степени среднее дарованіе, одержимое демоническимъ тщеславіемъ и злобой, тлетворно и отвратительно.

Вкрадчиво и безсовѣстно профанируя самыя лучшія святыя чувства гуманности, прогресса, всеобщаго братства, Верховенскіе достигаютъ леденящей, опустошающей душу цѣли. Люди, обманутые въ самыхъ чистыхъ движеніяхъ сердца, мысли, невольно сами озлобляются и незамѣтно для себя затягиваются въ верховенскія трясины.

Геній зла не такъ опасенъ, какъ Петръ Верховенскій, потому что сущность генія—размахъ, стихійность, наивность, которыя прежде всего исключаютъ возможность хитрить мелко, гадливо. Генія—мерзавца сразу узнаешь, что онъ мерзавецъ. Это — левъ, который всѣмъ своимъ видомъ говоритъ—я кровожадный звѣрь. Берегись,—не то съѣмъ. А поди, побереги себя отъ Верховенскихъ—этихъ злыхъ змѣй, таящихся въ травѣ!

Достоевскому почти всю жизнь пришлось страшно терпѣть именно отъ среднихъ людей, и потому онъ имѣлъ право написать «Вѣсовъ». И, врядъ-ли, исключительно его вина, что въ это произведеніе вкралась какая-то односторонняя политическая тенденція. Кто до сего времени

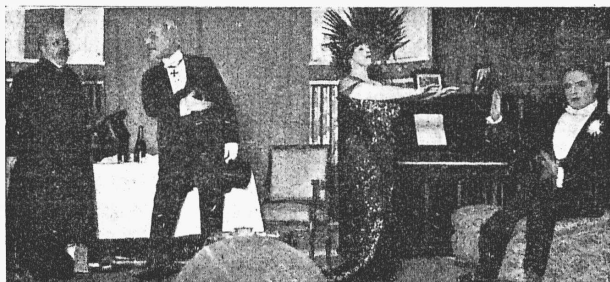
## ВЫСТАВКА «МІРЪ ИСКУССТВА».



Эскизъ декораціи для оперы «Русланъ и Людмила».

Замокъ Навны. И. Я. Билибина.

## ПАССАЖЪ—ТЕАТРЪ САБУРОВА.



«Ночная бабочка».

Г. Казанскій, г. Брошель, г-жа Грановская, г. Надеждинъ.

со всѣхъ сторонъ разобрался въ томъ, гдѣ кончается ложь и начинается правда?

Пускай Достоевскій, въ пылу слишкомъ личнаго раздраженія, написалъ противъ святыхъ, во многихъ лицахъ, стремленій къ освобожденію личности отъ историческихъ наслоеній произвола и легальнаго насилія,—все это, право, по сравненію съ его вѣчными, міровыми мыслями въ «Вѣсахъ» отходитъ на второй планъ и заставляетъ, если не согласиться съ Достоевскимъ, то удивиться его прозорливости. Напримѣръ, идея государственности въ сущности—исканіе высшей справедливости. Что значить поступиться ничтожными, суетными земными правами для воспитанія въ своей душѣ Царства Божія—высоты духа?

Въ томъ то и все горе, что всѣ эти Робеспьеры, Мараты, Дантоны—нестерпимо средніе люди, что они отлично и сами сознаютъ \*).

Эти черты передаетъ Версене въ Петрѣ Верховенскомъ, приковывая вниманіе бѣгающими «бѣсыми» глазами, страшной блѣдностью лица, затаенно злобными интонаціями, судорожными движеніями и замораживающимъ прямо смѣшкомъ.

Жуткую, тягостную фигуру показываетъ въ Шатовѣ г. Массалитиновъ. Шатовы, исполненные самыми лучшими намѣреніями, готовые на жертвы, лишены главного—такта въ высшемъ значеніи и прямолинейны до грубости и удручающей тупости. Это — «честные» смазные сапоги на паркетѣ. И артистъ такъ и символизируетъ ихъ на сценѣ.

Лиза (г-жа Коренева), несмотря на свое аристократическое происхожденіе, нѣсколько напоминаетъ доврчивую мѣщаночку, но съ пылкимъ воображеніемъ. Этотъ образъ, по моему, не удался самому Достоевскому. По своему, г-жа Коренева была достаточно мила.

Г-жа Лилина почти безукоризненна и съ внѣшней, и съ внутренней стороны въ роли Маріи Тимофеевны. Артистка была очень реальна, оставаясь въ предѣлахъ художественности.

Г. Грибунинъ въ роли штабсъ-капитана Лебядкина создаетъ характерную фигуру; все, начиная отъ грима и кончая манерой носить платьѣ, обличало мелкую, трусливую, несчастную натурашку.

Въ итогѣ, послѣ прекраснаго исполненія Чехова, «Отрывки» изъ Достоевскаго, иллюстрированные Художественнымъ театромъ—лучшее изъ всего, что въ немъ показано. Ибо—«надо бъ людямъ всегда быть тѣмъ, чѣмъ кажутся они, а тѣмъ, чѣмъ быть не могутъ, не казаться».

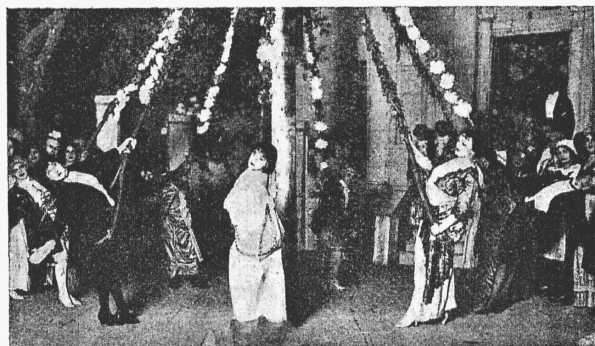
Н. Россовъ.

## З а ж ѣ т к и.

Вилли Ферреро—конечно, чудо. Съ этимъ, за весьма немногими исключеніями, всѣ согласны. Одни говорятъ—чудо мнемоники; другіе—музыкальности; третьи—ритма. Для меня Ферреро—чудо красоты и безтѣлесности. И сила впечатлѣнія, которое маленький Вилли производитъ, объясняется, на мой взглядъ, тѣмъ, что крошечный ребенокъ, которому на видъ нельзя дать больше 6 лѣтъ, у котораго такъ мало тѣла, а въ чертахъ лица, закругленныхъ, какъ у мифологическаго «зефира» или «амура», такъ мало слѣдовъ жизни и такъ сказать, физиологическаго процесса,—сливается съ музыкой, у которой совсѣмъ нѣтъ тѣла, совсѣмъ нѣтъ измѣреній, пространства, и которой присуща лишь самая отвлеченная категорія понятій—время. Когда Вилли Ферреро дирижировалъ, я чувствовалъ музыку такъ, какъ никогда ее не чувствовалъ. Не потому, что не слышалъ лучшихъ дирижеровъ и лучшей музыки, а потому, что никогда безтѣлесная и безгрѣшная музыка не представлялась мнѣ въ такомъ безгрѣшномъ и безтѣлесномъ соединеніи. Большое тѣло дирижера и формы его дирижерства, и какое то тамъ пенсне, или какая то борода, все, что такъ грузно и матеріально въ человѣческомъ тѣлѣ—это *пятно* на звукахъ. Въ звукѣ нѣтъ вѣса, и нѣтъ въ немъ пятенъ. Звукъ—тончайшее изъ проявленій природы, и къ этому тончайшему проявленію искусства необычайно шелъ этотъ маленький ребенокъ, съ чудесной гривой выющихся волосъ, собраннымъ въ очаровательный пухлый кулачокъ лицомъ и блестящими вишневыми глазами. Казалось, что вотъ слетѣлъ съ неба ангелочекъ въ бѣлыхъ одеждахъ и серафимы играютъ чудесную музыку.

Власть музыки надъ сердцемъ именно въ томъ, что она безгрѣшна, какъ ребенокъ. Не «отрокъ», а «младенецъ», по которому упокойная служба полагается сокращенная, такъ какъ какіе же могутъ быть у младенца грѣхи? И когда умираетъ ребенокъ, то душа его идетъ, по народному повѣрью, прямо въ рай. Ибо безплотенъ онъ, и весь представляетъ какую то еще не выраженную, не сложившуюся потенцію. Въ немъ только динамика роста, ритмъ природы, и нѣтъ матеріи, которой обростаетъ всякое созданіе. И музыка такова. Она—потенція; безгрѣшная потенція идеала. Всѣ другія искусства видимы, тѣлесны, или за-

## ТЕАТРЪ «КОМИЧЕСКОЙ ОПЕРЫ».



«Причуды страсти».

Г-жи Пюнтковская и Дези-Дорнъ на гигантскихъ шагахъ (Съ фот. І. Оцупъ).

\*) По поводу этихъ строкъ г. Россова хочется привести изъ афоризмовъ Гюго: «Я не принадлежу къ числу тѣхъ, которые ищутъ блохъ въ гривѣ и хвостѣ льва». *Прим. ред.*

ключаютъ въ себѣ понятія,—одна музыка насквозь эмоциональна, невидима и безтѣлесна. Она—самоцѣль, и такъ сказать, себѣ довлѣетъ. И опять тутъ есть что то общее съ ребенкомъ.

Я не знаю, что говорятъ специалисты объ искусствѣ Вилли Ферреро, какъ дирижера. Но дѣло не въ одномъ искусствѣ. Это—явленіе. Это феноменъ духа—маленькій ребенокъ, движущій волною звуковъ. У многихъ готовы были пропустить слезы—до того религиозенъ, въ высшемъ значеніи слова, былъ подъемъ души. Культъ ребенка, безгрѣшнаго человѣка, соединенный съ культомъ музыки—безгрѣшнаго искусства. Вотъ поютъ хоры утреннихъ зорь въ солнечныхъ

литературѣ, похоже было на то, что вдругъ отделилась какая то колона зала Дворянскаго собранія и поплыла въ воздухъ, т. е. что мы были свидетелями какого то необычайнаго нарушенія физическаго закона. Наоборотъ, мнѣ казалось, что я впервые былъ свидетелемъ восстановления утраченнаго единства между дѣтскостью жизни и дѣтскостью искусства, что вотъ оно, искусство въ абсолютной безгрѣшности, въ посрамленіи опыта и эмпирическаго знанія, въ чудѣ невозможнаго, въ вѣроятіи того, что невѣроятно.

И если вы мнѣ скажете, что я говорю языкомъ метафизика, что такъ могла бы говорить пивѣя, что тутъ мало вразумительнаго и совѣмъ нѣтъ убѣдительности, то я покаюсь въ своей винѣ. Но знаю, что великое въ искусствѣ непонятно, загадочно, неразложимо и непередаваемо на языкъ понятій... Искусство сказочно.. И сказоченъ этотъ ребенокъ, купающій насъ въ волнахъ музыки.

Я шелъ на концертъ съ большимъ предубѣжденіемъ. А priori казалось совершенно яснымъ, что 8 лѣтній ребенокъ, какъ бы онъ ни былъ гениаленъ, не можетъ быть выразителемъ—тѣмъ болѣе собирательно-сложнымъ, какъ дирижеръ,—музыки, написанной въ стилѣ разныхъ эпохъ, въ разные времена, разными гениальными музыкантами, превращавшими въ музыку свои переживанія, свою собственную жизнь, слѣды и отслоенія «ума холодныхъ наблюдений и сердца горестныхъ замѣтъ». Возьмемъ простѣйшее—любовь. Какъ можетъ ребенокъ понять это чувство, онъ, еще не ощущающій себя въ сексуальномъ смыслѣ? Въ любовную лирику, въ любовный стонъ, сенсуальный трепетъ музыки и Моцартъ, и Вагнеръ, и Берліозъ, и Григъ вносили свою страсть, свое опаленное

## ПРОВИНЦІАЛЬНЫЕ АРТИСТЫ.



Е. М. Колосова.



С. А. Свѣтлова.

(Витебскъ, гор. театръ).

одеждахъ изъ Григовскаго «Перъ Гюнта», и посреди хора маленький розоперстый Эосъ. Вотъ онъ стоитъ, этотъ маленький Вилли, совѣмъ блѣдный, только иногда, въ минуты подъема, окрашенный легкимъ румянцемъ, и дирижируетъ увертюрой изъ «Мейстерзингеровъ». Иногда, когда недоволенъ, закусываетъ губки; въ маленькой ручкѣ крѣпко держитъ палочку, которою машетъ такъ увѣренно и смѣло, а другой рученкой, съ подвижными пальчиками, помогаетъ разбираться въ ритмѣ и отгѣнкахъ. И вотъ сидятъ бородатые, большіе люди, даже сѣдые, и повинуются этимъ безгрѣшнымъ ручкамъ; дуютъ въ большія трубы, играютъ на большихъ контрабасахъ, въ которые можно уложить двухъ такихъ Ферреро. Ребенокъ съ душою чистою, не знающею лукавства и не созрѣвшею для обмана, символизируетъ музыку. Таковою она должна быть: далекою отъ земли, насколько можетъ быть отъ нея далекаго человѣкъ; небесной, насколько небесное совмѣстимо съ нашей природою; ясною, какъ горный воздухъ. И «неизреченная радость», которую, дѣйствительно, испытываютъ слушатели, заключается въ томъ, что прелесть непосредственнѣйшаго и чистѣйшаго изъ искусствъ, окружена прелестью дѣтства; что прелесть дѣтства, волнующаго сердце идею безсмертія, возрожденія и вѣчной жизни, окружена апопееозомъ музыки.

Смыслъ того, что я видѣлъ и слышалъ, заключался для меня именно въ этомъ. Въ этомъ было «чудо». Дѣло не въ томъ, что это казалось невѣроятнымъ, или какъ выразился одинъ знакомый



И. М. Суходревъ.



Р. Г. Чарина.

(Витебскъ, гор. театръ).

сердце. Гениальный ребенокъ можетъ разобраться въ ритмахъ и гармоніи, но не въ субстанціи того, что выражено ритмами и гармоніей. И такъ во всемъ. Развѣ въ Григовскомъ «Перъ Гюнтѣ» вы не чувствуете отраженія природы черезъ національный характеръ? И что же, ребенокъ можетъ передать краски природы по разному, восбравивъ себя по желанію норвежцемъ? Поэтому я понималъ тѣхъ, которые говорили, что здѣсь, должно быть, все дѣло въ дрессировкѣ, или по выраженію Фауста «Des Geistes keine Spur, und alles ist Dressur». Оно должно было бы быть такъ, но оказалось не такъ. Въ чемъ дѣло—я не знаю. Разумѣется, маленькому Ферреро растолкованы переходы, темы, темпы и т. д. Но онъ все это переживаетъ

своей дѣтской душой, проникается этимъ. Онъ схватываетъ героическое, заражается торжественнымъ, и въ этомъ маленькомъ существѣ загорается моментами (какъ въ «Мейстерзингерахъ») настоящая сила.

Но хорошо, допустимъ, что все это оптический обманъ. Не все ли равно, когда это прекрасно, какъ явленіе? когда необычайно чисто и возвышено это соединеніе музыкальной гармоніи и тако-го прелестнаго человѣческаго примитива? Я готовъ пойти дальше. Правильно ли мы приписываемъ музыкѣ все то сложное, порою философское и часто описательное, что нисколько ей не свойственно? Если бы Вагнеръ слышалъ, какъ его «Мейстерзингерами» дирижируетъ ребенокъ, сохраняя всю красоту эмоціональнаго, заключающуюся въ партитурѣ, не задумался ли бы онъ надъ своими теоріями музыкальнаго реализма и музыкальной драмы? не склонился ли бы онъ на сторону своего всегдашняго противника, Ганслика? Что такое «программная» музыка? Вотъ дитя, которое ни слова не читало въ программѣ, которое, и прочитавъ ее, ни слова бы въ ней не поняло, для котораго нѣтъ ни одного вразумительнаго «понятія», якобы перелагаемаго въ музыку, и которое тѣмъ не менѣе передаетъ музыку. Что же оно передаетъ, въ такомъ случаѣ? Самое главное, единственно главное—музыкальное чувство. Музыка, которой нужно словесное поясненіе—плохая музыка. Музыка, которая нуждается въ «синтезѣ искусствъ», для того, чтобы произвести впечатлѣніе — недостаточна музыка. Къ счастью, музыкальный гевій Вагнера гораздо сильнѣе его критическаго и философскаго разума, и потому такъ много остается отъ его замѣчательной музыки и ничего не останется отъ его, претендующихъ на замѣчательность, теорій. Когда музыкантъ начинаетъ искать для себя оправданія и содержанія въ другихъ областяхъ искусства, даже въ словесности, тѣмъ паче въ философской схоластикѣ, онъ напоминаетъ человѣка, который, имѣя возможность послать телеграмму, станетъ, при помощи публикацій въ газетѣ, искать нарочнаго, чтобы съ оказіей доставить бы нужное срочное сообщеніе. Музыка—самое тонкое изъ того, что существуетъ въ области нашего выраженія и эстетическаго чувства, стремится же она часто стать погубѣе, поаляповатѣе, потопорнѣе. Безтѣлесная — о, счастье! — она тоскуетъ по тѣлу, по этому противному, большому брюху, набитому 50 саженьми кишочекъ...

Музыка—art céleste, небесное искусство, сонъ матеріи, предвосхищеніе того, что современемъ станетъ органической природой. Такъ и ребенокъ. Онъ очарователенъ, потому что предвосхищаетъ, потому что онъ—намекъ, потому что онъ «чуть-чуть» человѣка. И Ферреро очарователенъ потому, что говорить: «будемъ, какъ дѣти! будемъ, какъ музыка!»

**Homo novus.**



## Малехкая хрохика.

\*\*\* Профессоръ одесскаго университета Б. В. Варнеке, одинъ изъ лучшихъ знатоковъ исторіи театра, прочелъ на дняхъ лекцію «Исканія современнаго театра».

Анализируя тѣ новшества, которымъ ознаменовалось движеніе театра въ послѣднее время, и въ области драмы, и оперы, въ музыкальной драмѣ, въ балетѣ, въ опереттѣ, лекторъ отмѣчаетъ, что опять настало время поваго призванія на мѣсто



Концертный залъ «Шато» въ Кіевѣ послѣ пожара.  
(Съ фот. Б. Скуратовичъ)

руководящей силы театра—актера. Это прозвучало въ рѣчахъ на юбилей чествованія богатыря русской драмы Щепкина; эта мысль то и дѣло проводится въ критической литературѣ, наконецъ, тотъ ореолъ славы и преклопенія, которымъ теперь опять начинаетъ окружать публика великихъ актеровъ старой школы, является лучшимъ подтвержденіемъ этого положенія. И чтобы закрѣпить эту мысль, лекторъ приводитъ очень красивую новеллу Ремп-де-Гурмона о природѣ, которой наскучилъ человѣкъ, изрыгивавшій ея горы своими тунелями, покорившій и море, и сушу, и уже протягивающій руки къ завоеванію послѣдней непобѣжденной еще стихіи—воздуха. И природа рѣшила обойтись безъ человѣка. Такъ и сдѣлала. И что же? Сверкнуло солнце, сіяли звѣзды, гордо высилнсь горныя вершины. Все было, дѣйствительно, прекрасно, по все было вмѣстѣ съ тѣмъ мертво. Потому, что не было самаго важнаго, не было человѣка, который оживилъ бы все своимъ благоговѣніемъ предъ великой остъпительной красотой.

\*\*\* Въ драматической школѣ артиста Художественнаго театра Адашева произошелъ печальный инцидентъ. Во время объясненій Адашевъ обругалъ одну изъ ученицъ. Учащіеся обратились къ преподавательскому персоналу съ коллективнымъ заявленіемъ. Ознакомившись съ представленными доказательствами, преподаватели въ полномъ составѣ постановили покинуть школу Адашева. Между прочимъ, преподавательскій персоналъ этой школы состоялъ исключительно изъ артистовъ Художественнаго театра. Кстати. По поводу этого инцидента мы получили слѣд. письмо.

«Въ московскихъ газетахъ вы прочли, конечно, о бунтѣ молодежи въ школѣ Адашева и скоро узнаете о такомъ же бунтѣ въ другой школѣ. Вы понимаете—что началось возрожденіе личности актера. Быть спокойнымъ въ настоящій моментъ нельзя. Надо привѣтствовать эти бунты. Вѣдь, новая жизнь для театра записывается. Имитация смерть настааетъ. Генералы театра въ отпускъ по болѣзни разбѣгутся».

Настроение воинственное, что и говорить.

\*\*\* Корреспондентъ «Рус. Сл.» знакомитъ читателей съ походомъ италіанскихъ футуристовъ противъ театра.

Соотвѣтствующій «манифестъ» начинается заголовкомъ:

— Возвеличеніе театровъ «варьетъ».

«Наплывемъ на театръ,—говорится далѣе и вмѣсто онаго примемъ посѣщать театръ «варьетъ».

Театръ варьетъ дастъ самое гигиеническое развлеченіе, причемъ выпивается много пива и водки самаго гигиеническаго свойства.

Самое любопытное въ этой прокламаціи пустоголовыхъ—это указаніе способовъ для того, чтобы вызвать «активное участіе зрителей».

— Намазать клеемъ сидѣнье какого-нибудь кресла, чтобы зритель или зрительница приклеилась. Это всегда вызываетъ общее веселье...

— Продать одно и тоже мѣсто десяти посѣтителямъ. Изъ-за этого выходитъ веселая сумятица, споры, маленькая потасовка.

— Отводить бесплатныя мѣста персонамъ, извѣстнымъ въ качествѣ полупомѣшанныхъ и предпримчивымъ мужчинамъ, любящимъ щипать дамъ и пр.

Надо сознаться, что «футуризмъ» такого свойства процвѣтаетъ въ шато-кабакахъ давнымъ давно. Допумались!..

\*\*\* Намъ прислано изъ Вятки газетное объявленіе о новой «художественной» драмѣ «Фальшивый купонъ», по произведенію

Л. Н. Толстого въ кинематографѣ «Одеонъ» (какъ пышно звучитъ!). Сначала отмѣчается «строгая обдуманность», а затѣмъ приравлено:

«Если бы эту ленту видѣлъ сотрудникъ журнала «Театръ и Искусства» г. Негоревъ, то онъ, пожалуй, перемѣнилъ бы свой взглядъ на кинематографъ».

Мерси за нашего сотрудника.

\*\*\* Коршевскій Б. С. Борисовъ недавно снялся такъ, что сфотографированъ лишь затылкомъ. На карточкѣ, подаренной Корну, онъ написалъ «экспромтъ», напечатанный процессомъ Бейлиса:

«Директоръ милый, въ гнусной жизни  
Я ужъ не такъ, какъ прежде пылѣю,  
И обезкровленной отчизнѣ  
Могу лишь показать затылокъ!..»

\*\*\* Тоже реклама. Въ «Тверской Газетѣ» напечатано объявление о спектаклѣ «Ревности» съ участіемъ артистки Мельгуновой-Чалѣвой, «принимающей въ настоящее время участіе въ диспутахъ въ г. Москвѣ».

\*\*\* Артистъ Императорскихъ театровъ Д. В. Гаринъ-Виндингъ сдалъ при ремесленной управѣ экзаменъ на парикмахера и преподаетъ въ настоящее время искусство грима въ двухъ московскихъ театральныхъ школахъ. Требовали ли, что ли, дипломъ?

\*\*\* Владикавказскій антрепренеръ И. А. Ростовцевъ въ своемъ заявленіи въ Ярославскую гор. управу о желаніи арендовать театръ имени Волкова подчеркиваетъ, что самъ онъ не актеръ, никогда въ качествѣ такового не выступаетъ, и что жена его также не артистка.

Поймутъ ли члены театр. коммисіи значеніе этихъ «отрицательныхъ» достоинствъ г. Ростовцева?..

\*\*\* Новый петербургскій антрепренеръ Зонъ ввелъ новую форму привлеченія публики въ театръ. Онъ разсылаетъ по адресу-календарю разнымъ группамъ публики пачки контрамарокъ на льготную покупку билетовъ. Въ Парижѣ, говорятъ, это давно практикуется.

Выходить, такимъ образомъ не столько «Шофферъ, къ Зону!» сколько «Контрамарка, къ Зону».

\*\*\* «Музыкальная драма», въ своемъ стремленіи къ реальной, жизненной постановкѣ оперъ, впадаетъ иногда въ крайность. Изгоняя старую «Вампуку», она подчасъ утверждаетъ новую «Вампуку».

На дняхъ мы смотрѣли «Карменъ». На фонѣ, въ общемъ, прекрасной постановки ярко выдаются нѣкоторыя «излишества», вызывающія невольную улыбку. Въ послѣдней картинѣ, напр., представляющей дворъ цирка, гдѣ происходитъ бой быковъ, разгуливаютъ врачъ, загримированный евреемъ, и сестры милосердія. Это, очевидно, на случай подачи медицинской помощи. Весьма предусмотрительно, конечно, но совершенно ненужно.



«Талантъ» и поклонники.

(Къ гастролямъ Макса Линдера). Каррик. г. Дени.

## Письма въ редакцію.

(По телеграфу).

М. г. Сбытомъ фальшивыхъ марокъ не занимался. Купилъ у называющагося грузинскимъ артистомъ Зейпаль Аглы въ присутствіи артистовъ труппы марки, какъ настоящія, на сумму 190 руб. за 115 руб., что послѣдствіемъ подтверждаетъ самъ Зейпаль Аглы. Я арестованъ не былъ; полиціи сдалъ марокъ неиспользованныхъ на сумму около пятидесяти руб. На судѣ выяснится, насколько я виновенъ. Прохоровичъ.

(По телеграфу).

М. г. Прочитавъ замѣтку въ 46 номерѣ объ инцидентѣ съ Прохоровичемъ, считаемъ нравственнымъ долгомъ свидѣтельствовать, что фактъ искаженъ, преувеличенъ. Арестованъ Прохоровичъ не былъ, марки предложены были Прохоровичу въ наше присутствіе, какъ настоящія за 115 руб. на сумму 190 руб. Неиспользованныхъ марокъ передано полиціи всего на сумму около 50 рублей. Просимъ еискаго полицмейстера подтвердить искаженіе факта. Артисты труппы: Гончаренко, Недоля, Машикаревъ, Туманова, Ельконъ.

(По телеграфу).

М. г. Сообщение Кобзаря неправильно. Жигаловъ у меня согласно обюдному рѣшенію помощникомъ режиссера въ сезонъ 1910—1911 гг. не служилъ, а служилъ взятый тогда въ бюро помощникъ Василій Голубевъ, что могутъ подтвердить всѣ сослуживцы. Самара—антрепренеръ Лебедевъ.

(По телеграфу).

М. г. Въ опроверженіе телеграммы Бураковского, пзъ ми-  
ниатюръ Арцыбушевой ушли исключительно изъ за неплатежа и задержки жалованія артисты перваго положенія Чажская, Оленева, Пожиривицкая, Биллеръ, Альберчи, Федоровъ, Нов-  
скій и втораго—Шведовъ, не считая другихъ служащихъ. Фе-  
доровъ. Москва.

М. г. Въ № 45 вашего уважаемаго журнала сообщенъ, на основаніи извѣстій изъ кievскихъ газетъ, слухъ, будто я пред-  
ложилъ Н. Н. Синельникову вести вмѣстѣ со мной, въ буду-  
щемъ сезонѣ, антрепризу русскаго драматическаго театра. Счи-  
таю нужнымъ заявить, что такого предложенія я не дѣлалъ и  
такимъ образомъ Н. Н. Синельниковъ не могъ отъ него отка-  
заться.

Пр. и пр. А. Рейнке.

М. г. Можетъ быть читатели «Театра и Искусства» припом-  
нятъ, что въ концѣ прошлаго зимняго сезона появилась за-  
мѣтка о томъ, что я разошелся на будущее время съ г. Лебе-  
девымъ. Я сдѣлалъ это тогда, несмотря на то, что еще въ началѣ  
того же сезона отклонилъ нѣсколько весьма для меня лестныхъ  
и выгодныхъ предложеній другихъ антрепренеровъ. Только за  
два дня до окончанія сезона я вновь сошелся съ г. Лебедевымъ,  
причемъ поставилъ ему многія условія, при нарушеніи кото-  
рыхъ со стороны г. Лебедева оставилъ за собой право уйти  
изъ его дѣла, хотя бы въ разгаръ сезона. Объ этомъ условіи  
г. Лебедевъ, очевидно, забылъ, а если онъ его и помнитъ, то  
можетъ безнаказанно отрицать: вѣдь письменныхъ условій у  
насъ съ нимъ не было.

Мой долгъ г. Лебедеву въ 300 руб. (возвращенный ему мной  
черезъ Имп. Театр. Общ.) я никогда не отрицалъ и не отри-  
цаю. Деньги эти были взяты мной у г. Лебедева передъ по-  
стомъ нынѣшняго года, послѣ чего я служилъ у него весну въ  
Тифлисѣ и лѣто въ Ставрополѣ и надѣялся въ теченіе лѣта же  
эти деньги ему вернуть, чего мнѣ, къ сожалѣнію, не удалось  
сдѣлать.

Какія данныя имѣются у г. Лебедева для привлеченія меня  
къ суду, я не знаю. Знаю я только, что у меня хранятся 3 откры-  
тыхъ письма г. Лебедева, посланныхъ имъ мнѣ въ театръ и на  
домъ, написанныхъ слогомъ, за который г. Лебедевъ под-  
лежитъ уголовной ответственности и если я не привлеку  
его къ суду, то на это есть двѣ причины: во первыхъ я не хочу  
воспользоваться крайнимъ легкомысліемъ и опрометчивостью  
г. Лебедева, а во вторыхъ не хочу лишать себя счастливой  
возможности не имѣть впредь съ г. Лебедевымъ рѣшительно  
никакого дѣла. Примите и пр. Александръ Бахметевъ.

М. г. 14-го сего ноября въ помѣщеніи Бюро театральнаго  
общества въ Москвѣ, находясь въ комнатѣ Совѣта, по моему  
личному дѣлу, я, между прочимъ, развивалъ, передъ Совѣ-  
томъ, мысль о томъ, что помѣщеніе Бюро принадлежитъ всѣмъ  
намъ дѣйствительнымъ членамъ общества и былъ буквально  
ошеломленъ фразой, брошенной мнѣ въ лицо, вошедшимъ въ  
это время, исполн. должн. управляющаго бюро г. Васильевымъ,  
сказавшимъ слѣдующее: «Вы за 5 р. въ годъ сюда ходите и  
гадите!» Правда, г. Васильевъ оговорился, что это относится  
не ко мнѣ! Такъ къ кому-же? Къ другимъ членамъ общества?

Не въ этомъ дѣло! А фактъ тотъ, что въ моемъ лицѣ нанесено тяжкое оскорбленіе всѣмъ членамъ общества, посѣщающимъ Бюро (собственное помѣщеніе общества). Все это происходило въ присутствіи 3-хъ членовъ Совѣта—гг. Кошевцова, Лаврова-Орловскаго и третьяго, фамиліи котораго—не знаю.

Не получивъ до сего дня извиненія отъ Совѣта (Московского) за выходку ими же поставленнаго служащаго г. Васильева, я нахожу, что гг. члены Совѣта солидарны съ г. Васильевымъ, такъ какъ подобную фразу, по адресу членовъ общества, брошенную хотя и вскользь. Желательно бы было знать, насколько мы члены общества, посѣщающіе собственное наше помѣщеніе гарантированы отъ могущихъ повторяться подобныхъ оскорбленій, какъ со стороны г. Васильева, такъ и вообще др. служащихъ.

Дѣйствительный членъ общества, товарищъ председателя 1-го Московскаго внѣтруппнаго отдѣла В. И. Невѣровъ.

Москва 18 ноября 1913 г. адресъ: Театральное Бюро.

М. г. 4-го января 1914 года въ городѣ Харьковѣ празднуется 40-лѣтній юбилей служенія сценическому искусству артиста и режиссера Николая Николаевича Синельникова.

Юбилейная коммисія имѣетъ честь извѣстить васъ, что чествованіе юбиляра состоится въ Городскомъ драматическомъ театрѣ.

Предсѣдатель коммисіи В. И. Кравцовъ. Члены коммисіи: Р. А. Карелина-Райчъ, Л. Н. Мельникова, С. Т. Строева-Соколовская, Е. В. Чаруская, Е. М. Бабенкій, П. Г. Баратовъ, В. Л. Вересаевъ, Н. А. Вороненкій, Н. П. Дризенко, А. А. Жмудскій, Л. Н. Колобовъ, А. Н. Корытинъ, О. А. Мельниковъ, А. А. Мурскій, В. М. Петипи, И. Н. Пѣвцовъ, Н. Ф. Сумцовъ, А. И. Тарскій, С. В. Юреневъ. Секретарь А. Н. Сынцкій.

## По провихціи.

**Екатеринодаръ.** Намъ телеграфируютъ: «Лѣтній театръ сданъ Самарскому антрепренеру Лебедеву. *Московский*».

**Екатеринославъ.** Н. Н. Синельниковъ выступилъ претендентомъ на лѣтній театръ Англіискаго клуба на предстоящій лѣтній сезонъ. Съ предложеніями на снятіе этого театра выступили еще г. Рошинъ (оперетка) и г. Войтоловскій.

**Кіевъ.** Д. М. Фонъ-Мевесъ формируетъ теперь труппу на предстоящій великолѣпный весенній сезонъ драмы въ Троицкомъ народномъ домѣ.

Пока приглашены: Л. В. Болотина, А. А. Пасхалова, А. Г. Привѣтова, гг. Багряновъ, Михайловъ, И. А. Слоновъ, Д. Ф. Смирновъ и др. Ведутся переговоры съ А. И. Аркадьевымъ, г. Георгіевскимъ и С. Е. Недѣлинымъ.

Сгорѣло зданіе Кафе-шантана въ лѣтнемъ «Шато»; зданіе театра застраховано въ 1-мъ Россійскомъ страховомъ обществѣ въ 40,000 руб.; имущество же театра и ресторана въ томъ же обществѣ въ 11,000 рублей.

Между тѣмъ, имущество и обстановка театра, принадлежащая арендатору театра Семеновскому-Дагмарову оценены имъ въ 70,000 руб.

Пожаръ возникъ такъ быстро и сразу же принялъ такіе размѣры, что о спасеніи дорогой обстановки театра не могло быть и рѣчи.

Въ огнѣ погибли инструменты музыкальнаго оркестра, костюмы артистовъ и артистокъ. Многіе изъ нихъ оказались въ плачевномъ положеніи, лишившись собственныхъ дорогихъ костюмовъ.

— Мы уже сообщали о пожарѣ скетингъ-ринга.

Сгорѣвшій скетингъ-рингъ предполагалось приспособить подъ театръ миниатюръ. Для заведыванія театральной частью приглашенъ былъ артистъ П. М. Польш.

Зданіе скетингъ-ринга почти все выгорѣло. Убытковъ заявлено свыше 10,000 рублей. Домъ застрахованъ въ 125,000 руб.

Владѣльцы зданія вполне увѣрены, что здѣсь имѣлъ мѣсто поджогъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ они рѣшили перестроить зданіе и отчасти приспособить его для миниатюръ, кто-то ужъ нѣсколько разъ дѣлалъ попытки поджечь зданіе.

Въ этомъ смыслѣ ими подано заявленіе сыскной полиціи.

**Майнопъ.** Антрепренеръ Казанскій сформировалъ труппу въ слѣдующемъ составѣ: г-жи Антропова, Боярекая, Владимірова, Вольская, Говердовская, Литтеръ и Толчева; гг. Аликовъ, Богемскій, Венгеровъ, Вольскій, Галинъ, Горевъ, Гончаровъ, Градовъ, Казанскій, Разумовъ, Смуровъ, Малецкій, Лавинъ и Курбатовъ.

**Одесса.** Городской театръ на постъ сданъ А. И. Сибиряковымъ г. Рѣзникову, подъ итальянскую оперу, а на Пасху и Рождество—Н. Н. Синельникову, подъ драматическіе спектакли.

— На дняхъ, по распоряженію г. градоначальника, постановлены были спектакли въ еврейскомъ театрѣ-миниатюрѣ

«Верите». Градоначальника посѣтила дирекція театра «Верите» и ходатайствовала о разрѣшеніи дальнѣйшихъ спектаклей. Градоначальникъ разрѣшилъ закончить сезонъ, и заявилъ при этомъ, что послѣ этого сезона спектакль евр.-миниатюръ въ Одессѣ больше разрѣшенъ не будутъ.

**Саратовъ.** Состоявшіяся четыре представленія «Ревности» дали кассѣ Городскаго театра 3677 руб.: первое представленіе—1006 руб., второе—850, третье—870 и четвертое—950.

— П. П. Струйскій и профессоръ консерваторіи М. Е. Медвѣдевъ рѣшили перестроить Очкинскій театръ.

— Дѣла оперетты очень плохи. Приглашена изъ Москвы артистка Веретенникова. Труппа пробудетъ въ Томскѣ до 20 ноября. По окончаніи гастролей въ Томскѣ труппа предполагается на недѣлю остановиться въ Красноярскѣ и на болѣе продолжительное время въ Иркутскѣ.

Въ декабрѣ пріѣзжаетъ опера Шумскаго, гастролирующая теперь въ Омскѣ. Опера предполагается пробывать декабръ и часть января мѣсяца.

**Томскъ.** Намъ пишутъ: «С. Браиловскій предъявляетъ къ Союзу драмат. писателей искъ объ убыткахъ. Дѣло въ томъ, что г. Браиловскимъ черезъ агента союза драматическихъ писателей 5 октября с. г. получено официальное уведомленіе о томъ, что «постановка пьесы члена союза М. П. Арыбашева «Ревность» на время съ 1 декабря с. г. по 1 августа 1914 г. воспрещается всѣмъ театральнымъ предпринимателямъ за исключеніемъ гастрольной труппы во главѣ съ П. М. Гопдатки—дирекція Орлова. Послѣ проѣзда означенной труппы, постановка разрѣшается всѣмъ мѣстнымъ труппамъ». Естественно, у антрепризы явилось желаніе поставить пьесу раньше обусловленнаго срока. Такъ и было сдѣлано. Спѣшили репетировать, дѣлать декорации, анюсировать... Открыли даже предварительную продажу билетовъ. Вдругъ, неожиданно, 31 октября получилось распоряженіе правленія союза драматическихъ писателей, категорически запрещающее постановку пьесы и ранѣе 1-го декабря. Антреприза, сдѣлавшая уже, на основаніи перваго извѣщенія, солидные затраты къ подготовкѣ пьесы, сочла это требованіе не справедливымъ и незаконнымъ. Въ послѣднемъ смыслѣ г. Браиловскимъ была отправлена отвѣтная телеграмма съ просьбой разрѣшить постановку въ видѣ исключенія съ намѣреніемъ, въ случаѣ несогласія, предъявить искъ объ убыткахъ. Пьесу разрѣшили. За нѣсколько часовъ до втораго спектакля, въ воскресенье 10-го ноября, когда на кассѣ висѣлъ афишагъ—«билетовъ нѣтъ» получились телеграммы: «согласно настоянію автора, категорически воспретить постановку пьесы «Ревность». Копія телеграммы получена и полиціей-мейстеромъ».

Послѣдній объявилъ г. Браиловскому содержаніе телеграммы, однако мѣстная администрація, въ виду предыдущаго разрѣшенія и невозможности замѣнить «Ревность» постановкой другой пьесы, фактически воспрепятствовать спектаклю отказалась и онъ благополучно прошель. Въ настоящее время «Ревность» съ репертуара снята. Г. Браиловскій предъявляетъ къ союзу тысячный искъ объ убыткахъ, въ которые онъ былъ введенъ благодаря несвоевременнымъ и слишкомъ разнорѣчнымъ уведомленіямъ.

За дѣло берутся видные мѣстные юристы. Общественное мнѣніе на сторонѣ антрепризы.

Николай Сидой.

**Харьковъ.** Намъ пишутъ: «Юбилей Н. Н. Синельникова празднуется 4-го января 1914 г. Сорокъ лѣтъ тому назадъ онъ сыгралъ здѣсь-же у старика Дюкова службу въ водевилѣ «Простушка и воспитанная», будучи лѣтъ 18-ти отъ роду. Для чествованія популярнаго театрального дѣятеля организованъ особый комитетъ изъ премьеровъ и режиссеровъ труппы, пригласившій въ свой составъ предсѣдателя театральной коммисіи А. Н. Корытина, стараго театрала, бывшаго предсѣдателя коммисіи В. И. Кравцова, члена этой коммисіи профессора Н. Ф. Сумцова, редакторовъ «Утра» и «Южнаго Края» А. А. Жмудскаго и Н. П. Дризенко, рецензентовъ этихъ газетъ—Н. А. Вороненкаго и Ф. А. Мельникова и уполномоченнаго театрального общества Е. М. Бабенкаго. Предсѣдателемъ комитета избранъ В. И. Кравцовъ, а секретаремъ А. И. Тарскій и А. Н. Сынцкій. Предположенъ спектакль смѣшанный: «Горе отъ ума» (3-е д.) съ уч. своихъ силъ и А. М. Петровскаго въ роли Загорѣцкаго, 2-ое д. изъ «Екатерины Ивановны» (пріѣдутъ изъ Кіева Полевницкая и Шатрова, Васильевъ и Радинъ), затѣмъ 2-ое д. изъ «Доходнаго мѣста» (М. М. Блюменталь-Тамарина, Самойловъ П. В. и Борисовъ Б. С.). Полагаютъ, что чествованіе Н. Н. Синельникова займетъ 1½ часа.

— Большой музыкальный интересъ представлялъ здѣсь концертъ въ память Чайковскаго, устроившій профессоромъ харьк. муз. училища А. И. Горовицемъ, скрипачемъ Могиленскимъ и виолончелистомъ Бѣлоусовымъ, имѣющимъ теперь исключительный успѣхъ за границей, куда онъ, очевидно, переноситъ свою дѣятельность. Концертъ былъ пріуроченъ къ десятилѣтній дѣятельности г. Горовица, получившаго адресъ и много цѣнныхъ подношеній.

— На 5-й и 6-й недѣлѣ поста въ городскомъ театрѣ будетъ играть труппа Б. Евелинова во главѣ съ Е. Потопчиной.

— Ефремъ Цимбалистъ плѣшилъ Харьковцевъ пастолько, что за три недѣли дасть три концерта: два уже состоялись, а третій на очереди въ началѣ декабря. Успѣхъ артиста колоссальный. *Г. Т.*

**Ярославль.** Губернаторъ, по словамъ «Гол.», не разрѣшилъ прений послѣ прочтенія реферата о «Ревности» въ публичномъ собраніи, а полпечеймейстеръ воспретилъ устройство литературной бесѣды въ болѣе тѣсномъ кругу о-ву взаимопомощи женщинъ.

— Состоялось предварительное совѣщаніе театр. коммисіи по поводу поступившихъ заявленій о желаніи арендовать театръ Волкова.

Заслушаны, въ порядкѣ поступленія, всѣ заявленія антрепренеровъ: Н. Д. Красова, Н. Н. Михайловскаго, И. А. Ростовцева, г-жи Малиновской, г. Зарѣчнаго, П. П. Медвѣдева, г. Семеновскаго, г. Писарева, г. Людвигова, г-жи Невелиной, г. Сумарокова и Никулина (16 заявленій).

Больше другихъ шансовъ имѣетъ И. А. Ростовцевъ.

Антрепренеры старой школы, въ родѣ г-жи Малиновской и Медвѣдева, считаются коммисіей совсѣмъ не подходящими.

— Намъ надо поповѣе, посовременнѣе!—говорилось въ коммисіи.



## Харьковскія письма.

Если не полный крахъ, то частичный случился съ опереточнымъ товариществомъ Драгоша и Чаплицкаго, игравшимъ съ 1-го октября въ нарядномъ и лучшемъ по удобствамъ изъ мѣстныхъ театровъ—Коммерческаго клуба. Труппа при дѣйствительномъ бюджетѣ тысячъ въ пятнадцать, а то, пожалуй, и еще меньше, не дѣлала столько, сколько требовалось для покрытия расходовъ по веденію дѣла. Прошло полтора мѣсяца. Руководители дѣла увидѣли, что такъ дальше они существовать не могутъ, а тутъ въ видѣ искуателя подвернулся г. Жаткинъ, владѣлецъ театрального зданія съ двумя блестяще обставленными сценами, изъ коихъ каждая пригодна для опереточныхъ и фарсовыхъ спектаклей. Г. Жаткинъ, принимая на себя всѣ вечеровые расходы и давая свой оркестръ, предложилъ товариществу «гарантію»—9 т. р. въ мѣсяцъ. Изъ того стѣсненнаго положенія, въ которомъ была опереточная труппа, лучшаго выхода и не найдти было. Артисты, конечно, согласились и 13-го прекратили спектакли въ Клубѣ, чтобъ начать на «Виллѣ Жаткина» свою дѣятельность 15-го ноября. Но дѣло стало изъ-за сущихъ пустяковъ: оказалось, что на сценѣ нѣтъ наружныхъ выходовъ изъ уборныхъ, а главное, что къ ней примыкаетъ кухня. Коммисія категорически запретила спектакли оперетки, сопряженные съ нахожденіемъ на сценѣ мебели и декорацій, а въ уборныхъ хористовъ, артистовъ, статистовъ, костюмовъ и т. д. и т. д. Труппа оказалась не въ тѣхъ и не въ сѣхъ. Люди жили большею частью тѣмъ, что получали каждый день, жили безъ оглядки раньше, получивъ авансы, которые имѣли въ виду погасить въ теченіе пѣлаго сезона. Страдала больше всего, разумѣется, мелкота. Но должнъ сказать, что значительная часть хора, какъ и нѣкоторые артисты, получили свое жалованье даже съ переборомъ за мѣсяцъ,—въ этомъ я убѣдился по документамъ. Тѣмъ не менѣе были (и сейчасъ есть!) люди, принадлежащіе къ труппѣ, крайне нуждающіеся, на помощь которымъ пришелъ съ своими скудными ресурсами мѣстный отдѣлъ Театрального Общества. Послѣ недѣльного бездѣлья, труппа гг. Драгоша и Чаплицкаго пошла въ Канносу и съ 19-го ноября начала свои спектакли на прежнемъ мѣстѣ. Часть артистовъ уѣхала, разумѣется, но говорятъ, что они возвратятся. Клубъ уменьшилъ аренду за театръ на половину. На этомъ прискорбномъ случаѣ еще разъ подтвердилась старая истина, что въ провинціи публику не обманешь. «Толсто звонить, а тонко ѣдать». Реклама, общанія, бумъ на открытіи и затѣмъ начинается пониженіе, доводящее до халтурнаго веденія дѣла,—и публика, разумѣется, перестаетъ ходить. Въ дѣлѣ гг. Драгоша и Чаплицкаго главнымъ образомъ были недочеты въ составѣ,—наравнѣ съ талантливыми и интересными персонажами выступали малоопытные и безцвѣтные, репертуаръ толокся на одномъ мѣстѣ, ни одной общанной новинки не было дано и старыя оперетты давались часто въ прямо удручающемъ исполненіи, небрежномъ, безвкусномъ. Поднесли такую «Гейшу», «Пыганскаго барона», «Красное солнышко» и т. д., что было неловко за фирму... Отъ правды не уйдешь. Это такъ. Въ концѣ-концовъ дѣло, неимѣвшее оборотнаго капитала, конечно, должно было потерпѣть крушеніе. Я такъ много распространялся здѣсь объ этомъ обычномъ явленіи нашей театральной жизни, чтобъ показать еще разъ, что не публика виновата, не городъ, не конкуренція, а качество дѣла. Всѣ другія объясненія—это отъ лукаваго.

Въ драматическомъ театрѣ у Н. Н. Синельникова блестящія дѣла. Вотъ дѣло, которому не страшны ни бури, ни мели, потому что опытный и искусный кормчіи ведетъ свой корабль,

пользуясь всѣми предохранительными средствами—и компасомъ и картами, имѣя на борту хорошо дисциплинированный, дѣя тельный экипажъ. Однимъ изъ интересныхъ спектаклей былъ бенефисъ В. Л. Вересанова, случайно поставившаго «Иванова» (вмѣсто предполагавшагося «Прапорщика запаса» А. И. Тарскаго, сильно заболѣвшаго воспаленіемъ легкихъ) и, кажется, не раскаявавшегося въ этомъ. Пьеса захватила публику.

Н. Н. Синельниковъ, не модернизируя и не стоя на «запяткахъ» колесницы моск. Худ. театра, поставилъ пьесу въ жизненныхъ, бытовыхъ тонахъ, отчего она разумѣется, только сильно выиграла. Ахъ, эти стилизованные опыты, дающіе намъ вмѣсто живыхъ людей задешевую-модернизированную фигуру!.. И затѣмъ эти кургузые требованія «настроеій» и «перекликаній»... въ видѣ какого-то несвязнаго бормотанья и развинченной вѣлости, доводящей исполненіе до такой пониженности тона, что зритель, не отравленный «новой манерой игры», готовъ отъ пуды и скуки сбѣжать изъ театра надолго... «Ивановъ» хорошо разошелся по труппѣ и былъ разыгранъ артистами съ видимымъ удовольствіемъ. О себѣ въ частности позволю себѣ замѣтить, что, зная пьесу съ момента ея первой постановки у Корша съ В. Н. Давыдовымъ, я *слушалъ* ее съ наслажденіемъ. Мысли и чувства милого, умнаго Антопа Павловича такъ и обвѣвали чѣмъ то чистымъ, благороднымъ, сердечнымъ. Г. Вересановъ получилъ хорошій сборъ и много подарковъ; онъ игралъ графа и очертилъ его мягкими, вѣрными подробностями. Радъ я былъ и за А. А. Мурскаго, наконецъ, появившагося послѣ Фигаро въ значительной роли; его Ивановъ, правда, нѣсколько суховатъ, но онъ деликатенъ, уменъ, хорошо воспитанъ и въ надлежащей мѣрѣ—вѣрастеникъ. На мнѣ лежатъ еще повинность дать отчетъ о «Ревности» Арцыбашева, пьесѣ грубой, неуклюжей, тяжелой, но тающей въ себѣ много вѣрныхъ психологическихъ наблюденій. Имя Арцыбашева покрываетъ недостатки пьесы, бытовые и технические. Въ постановкѣ на нашей сценѣ «Ревности», я бы сказалъ, замѣтно отсутствіе любви къ пьесѣ. Хотя сдѣланы красивыя декораціи и заботливость видна въ мелочахъ постановки, по увлеченію, симпатіи, подлиннаго артистическаго интереса къ пей, — я, по крайней мѣрѣ, не чувствовалъ. Я говорю это, имѣя въ виду постановку. Центръ вниманія, конечно, Елена Петровна. У насъ ихъ двѣ исполнительницы. Я видѣлъ только одну—Е. В. Чарускую. Еще разъ смотрѣть «Ревность», простите, это и моя рецензентская подоплека не можетъ выдержать. Г-жа Чаруская, ясное дѣло, не идеализируетъ свою героиню, не покрываетъ ее ни легкомысліемъ, ни утонченными эмоціями, а прямо красочно и откровенно даетъ типъ бабенки, ограниченной и самодовольной, обычно хитрой и ласковой, искренно убѣжденной въ томъ, что она честная, потому что ею вполнѣ обладаетъ только ея мужъ. По отзывамъ мѣстныхъ театровъ, г-жа Карелина-Ралчъ, такъ сказать, «усовершенствовалась» Елену Петровну, расцвѣтила ее особой женской жангильностью съ примѣсомъ французскаго шика, даже кокетства, а потому граничащей съ грациозностью и беззаботностью той птички, которая, бродя, по тропинкѣ бѣдствій, не предвидитъ отъ сего послѣдствій... Однако, одно замѣчаніе на счетъ пьесы: не кажется ли курьезнымъ совпаденіе главнаго момента «Ревности» съ «Флиртомъ»? Въ передѣлкѣ «Игра въ любовь» тождественная, вѣдь, ситуация: Цвѣтаева флиртуетъ на Кавказѣ (въ Кисловодскѣ) съ казакомъ-офицеромъ Кубанцевымъ и тотъ является въ Москву, чтобъ получить... отвѣтъ на свое чувство. Но Кубанцевъ, встрѣтивъ отказъ, просто желаетъ убить Цвѣтаеву и самому умереть, а тутъ «туземный князь» просто насильничаетъ... Конечно, это то, что называется, *Kapfelmeistermusik*, но совпаденіе явное.

*Г. Тавридовъ.*



## Проблѣмная лѣтопись.

**БАКУ.** Драматическій сезонъ А. В. Полонскій открылъ «Маленькой шоколадницей» Поля Гаво, выступивъ въ заглавной роли г-жу Астрову, подвизавшуюся въ предыдущемъ сезонѣ въ Кіевѣ у А. Н. Кручинина въ театрѣ Бергонье. Первый блинъ вышелъ комомъ: ни фигура г-жи Астровой, не подходившая къ «маленькой» шоколадницѣ, ни ея искусственно-наивный тонъ, ни сама наконецъ пустая по содержанію пьеса, лишенная какихъ либо замѣтныхъ достоинствъ, ничего хорошаго не сказали сердцу бакинцевъ, навѣявъ на нихъ лишь, дѣла начала сезона, отчаянную скуку. И не будь въ труппѣ А. В. Полонскаго такой яркой комедійной величины, какъ простакъ Горскій, умьющій однимъ своимъ видомъ и тономъ, полными юмора, «укладывать въ лоскъ» зрителя, спектакль слѣдовало-бы признать погибшимъ.

Да онъ и погибъ: антреприза не рѣшилась его, кажется, больше повторить.

За «Шоколадницей» слѣдовали «Заза», «Наслѣдный принцъ», «Маневры любви», «Вокругъ любви»,—все комедіи, гдѣ въ центральныхъ женскихъ роляхъ выпускалась г-жа Астрова, иногда

съ и некоторымъ успѣхомъ, а иногда, какъ напр. въ «Маневрахъ любви», и безъ особаго успѣха. Г-жа Астрова—актриса съ довольно красивой паружностью, съ богатымъ гердеромъ парадныхъ костюмовъ, не лишена и некоторыхъ способностей, которыя впрочемъ подлежатъ еще серьезной разработкѣ: артистка особенно нуждается въ элементарной постановкѣ своего несколько жиденькаго голоса и въ отрѣшеніи отъ провинціальной суетливости и некоторыхъ замашекъ, разрушающихъ въ зрителѣ иллюзію подлинности того, что происходитъ на сценѣ.

Гораздо серьезнѣе какъ артистка,—г-жа Гвѣдичъ, состоящая въ труппѣ на роляхъ героинь и одновременно съ драматическими ролями исполняющая съ успѣхомъ, если не большимъ, то и не меньшимъ, также и комедійныя роли въ родѣ Матрены Саввишны (въ «Генеральшѣ Матренѣ»), вдовы Поповой (въ «Медвѣдѣ» Чехова), Клавдіи (въ «Ревности» Арцыбашева) и пр. Впервые въ сезонѣ она выступила въ «Цѣлѣ жизни» въ центральной роли Анны Демуриной; обнаруживъ звучный, выразительный тонъ и большой драматическій темпераментъ, съ значительнымъ, впрочемъ, наклономъ къ мелодраматизму въ тонѣ, мимикѣ и жестахъ, она съумѣла мѣстами серьезно захватить публику. Надо однако отмѣтить, что впечатлѣніе отъ ея драматической игры значительно ослабляется ея несколько грузной невысокой фигурой и некоторой тяжестью поступи.

Прекрасная старуха—г-жа Мискульская, артистка недюжинная: рѣчь, движенія, мимика—все въ пей почти всегда художественно-характерно. Лучшей ея ролью изъ числа исполненныхъ ею была сваха Фекла Тимофѣевна въ «Жизнѣ Гоголя», шедшей дневнымъ спектаклемъ.

Хорошая, выдержанная *grande coquette* г-жа Волховская, создавшая въ «Цѣлѣ жизни» изъ не совсемъ удавшегося автору образа Клавдіи Тимофѣевны, влюбленной въ философа Солопцагова, художественно-жизненный образъ.

Изъ другихъ женскихъ силъ, помимо г-жи Комковой, хорошей *ingénue*, знакомой бакичанамъ по предыдущему сезону, нельзя не отмѣтить также г-жу Гурскую—*ingénue* драматиче, молодую актрису съ интересными вѣщими данными, которая въ роли Сибиллы Ванъ (въ инсценировкѣ Гольденвейсера «Портретъ Доріана Грея») сумѣла быть трогательной и выразительной. Это молодая артистка съ искрой, но много у нея еще неуверенности въ прѣхъ, причѣмъ отъ волненія и чрезмѣрнаго, повидимому, старанія она иногда не въ мѣру грассируетъ слова.

Не лишены также искорки, но еще менѣе опытные молодые актрисы г-жи Хвоцинская, Степовая и Таланова, выступающія временами не безъ успѣха, а иногда и съ некоторымъ успѣхомъ, въ довольно отвѣстныхъ роляхъ.

Г-жа Хвоцинская была вынуждена въ роляхъ Елены Курлянтъевой (въ «Генеральшѣ Матренѣ»), Віалки (въ «Флорентійской трагедіи») и пр., г-жа Степовая—въ роляхъ Соли (въ «Ревности» Арцыбашева), Вѣлячичи (въ «Красномъ морозѣ»); г-жа Таланова—въ роли черкешенки въ «Поэтѣ Кавказа» А. Полевого и пр.

Переходя къ мужскимъ силамъ, въ первую голову слѣдуетъ отмѣтить артиста Импер. театровъ В. И. Петрова, актера, несомнѣнно, крушаго кодыбра, заслуженно снискавшаго большія симпатіи у бакинской театральной публики, однаково интереснаго въ драмѣ, какъ и въ комедіи. Изъ числа созданныхъ имъ за протекшій октябрь, художественныхъ образовъ особенно яркими и выпуклыми надо признать фигуры литератора Сергія Петровича въ «Ревности» Арцыбашева, купца Симона въ «Флорентійской трагедіи» Оск. Уайльда и отставнаго штабс-капитана Смирнова въ «Медвѣдѣ» Чехова. Это артистъ всегда интересный, съ выразительной и ясной чіткой, богатой мимикой и общей благородной, на рѣдкость простой, игрой. Артистъ умѣющій и любящій при этомъ работать надъ ролями.

Изъ остальныхъ мужскихъ силъ, помимо г. Горскаго, уже третій сезонъ состоящаго въ труппѣ у А. В. Полонскаго на амплуа простаковъ и пользующагося неизмѣнными симпатіями публики, надлежитъ отмѣтить еще перваго любовника г. Юренина, актера умнаго, съ пріятнымъ, мягкимъ тономъ, сыгравшаго съ довольно значительнымъ успѣхомъ рядъ ролей въ родѣ послѣдняго принца въ ирѣмской пьесѣ того же названія, адвоката Морского въ «Цѣлѣ жизни», Евгенія Курлянтѣева въ «Генеральшѣ Матренѣ», студента въ «Ревности» и пр. Значительно слабѣе былъ онъ въ роли Доріана Грея въ произведеніи Уайльда: ни фигуры, которая должна быть совершеннымъ образцомъ красоты, ни необходимого тона, артистъ въ этотъ разъ въ себѣ не нашелъ. И лучшими, пожалуй, моментами вышли у него сцены безъ словъ, когда онъ игралъ на роялѣ: артистъ музыкантъ.

Хорошимъ актеромъ слѣдуетъ также признать г. Милославскаго, фата по амплуа, но недурного временами любовника и исполнителя характерныхъ ролей. Актеръ разнообразный и чѣстный для труппы. Интересный фатъ Ратищевъ въ «Жизни Потапенко», онъ показалъ себя не менѣе интереснымъ причѣмъ Гвидо Барди въ «Флорентійской трагедіи», и былъ характернымъ лордомъ Генри въ «Портретѣ Доріана Грея».

Интересны также изъ новыхъ силъ гг. Шигоринъ, Простовъ, Равичъ и некоторые другіе.

Но о нихъ въ слѣдующій разъ, когда они полюбѣ выяснятся.

Переходя къ репертуару театра, надо отмѣтить его крайнюю пестроту: шли, какъ было выше отмѣчено, «Мал. шоколадница», «Зазна», «Манеры любви», «Наслѣдныя принцы», «Жизнь» Потапенко, «Цѣна жизни» Вл. Н. Дапченко, «Генеральша Матрена» В. Крылова, «Сиротка Хася» Гордина, «Вокругъ любви» Брагко, «Разбитыя скрижали» Дав. Бепарь, «Поэтъ Кавказа» А. Полевого, «Клепница подъ сорокъ лѣтъ» Силь-Вара.

Наиболѣе интересными спектаклями надо признать постановки «Ревности» Арцыбашева, «Огненного кольца» Полякова, «Медвѣдѣ» Чехова и произведеній Оск. Уайльда «Флорентійская трагедія» и «Портретъ Доріана Грея». Изъ нихъ особенное вниманіе мѣстной публики обратила на себя, какъ можно было заранѣе предсказать, «Ревность», которая въ теченіе октября повторена уже пять-шесть разъ. Объясняется это, конечно, главнымъ образомъ особенностями самой пьесы популярнаго писателя, но не малую роль въ этомъ интересѣ сыгралъ и инцидентъ Арцыбашева съ антрепренеромъ А. В. Полонскимъ, значительно подогрѣвшій остринное уже было любопытство публики къ пьесѣ: послѣ открытаго письма Арцыбашева въ мѣстныхъ газетахъ на имя А. В. Полонскаго, откуда то раздобытаго экземпляра пьесы и самовольно поставившаго ее, появились слухи, давшіе поводъ публикѣ думать, что пьеса можетъ быть снята съ репертуара, и публика съ особымъ азартомъ повалила на пьесу: не бывать бы счастью,—можетъ сказать А. В. Полонскій,—да несчастье помогло.

За послѣднее время театръ вообще нѣсколько оживился: съ одной стороны публика начинаетъ понемногу «раскачиваться» и съ другой,—въ виду окончанія процесса Бейлиса, воздерживавшаяся до сего времени, отъ посѣщеній театра еврейская публика стала ходить въ театры, а она составляетъ значительную массу.

Предполагавшаяся къ постановкѣ передѣланная изъ легенды Гейне пьеса мѣстнаго литератора Михаила Сигридонова «Захараксій раввинъ» къ представленію временно воспрещена градоначальствомъ, которое, вѣроятно, находитъ, что впечатлѣніе отъ процесса Бейлиса еще слишкомъ свѣжо, чтобы можно было, не возбуждая страстей, ставить пьесу, трагующую тему о ритуальныхъ убійствахъ у евреевъ. Боязнь, полагаю, излишняя: Кавказъ не знаетъ антисемизма. Пьеса М. Сигридонова будетъ поставлена, кажется, въ декабрѣ.

Въ театръ бр. Маиловыхъ, въ антрепризѣ П. И. Амраго, идутъ оперетты, со вкусомъ и богато обставленныя. Прошли съ большимъ успѣхомъ «Вокзалчикъ», «Ничій студентъ», «Грушечка», «Графъ Люксембургъ» и пр. Имѣютъ успѣхъ помимо самого П. А. Амраго, г-жа Алесан. Вольская (лирическая примадонна), Ленская-Клавдіина (каскадная прим.), Янковская (первая лирическая), гг. Варатовъ (простаки), Орловскій (комикъ). Хороши хоръ и балетъ. Прекрасный оркестръ подъ управленіемъ г. Валентетти.

Въ театръ Никитиныхъ хохлы Суходольскаго, играющіе, поющіе, танцующіе, горилку пьющіе, собираютъ ежедневно большую публику.

Сергей Айзеновъ.

**ВИЛЬНА.** Мѣстный отдѣлъ Театрального Общества открылъ свою дѣятельность въ составѣ 18 членовъ. По инициативѣ перваго общаго собранія 6 ноября была отслужена въ казенномъ соборѣ панхидѣ по Шенкинѣ въ присутствіи представителей прессы, русской украинской и еврейской труппъ.

Театральный сезонъ въ разгарѣ: Театръ—Городской, Циркъ—Театръ (украинская труппа Ж. А. Гайдамаки), новый польскій театръ, филармонія (еврейская труппа М. Л. Генфера), Городской залъ (симфоническіе концерты подъ управленіемъ г.г. Воута и Вылегжискаго) и цѣлая серія концертантовъ (Жора Строева, Плевничка, Липковская, Исаи, Андреевъ, Скриabinъ и др.), все это усиленно посѣщается публикой.

Рекордъ «аншлаговъ» побиваетъ Е. А. Вѣляевъ: «Ревность» дала семь битковыхъ сборовъ. И это не только успѣхъ удачной, жизненно близкой и интересной въ отдѣльных граняхъ своихъ для самыхъ разнообразныхъ слоевъ публики, пьесы, но и фактически наиболѣе выдающійся спектакль по ансамблю и исполненію.

Г. Сигговъ—Сергій Петровичъ—большой актеръ, съ художественнымъ чутьемъ; г-жа Мапсветова—Елена Николаевна—жизненно проста, безъ тѣни «актерства». Г. Михаленко, разбѣгавшій было свое дарованіе на роли шаблонныхъ комиковъ, любимцевъ галерки,—въ настоящемъ сезонѣ—послѣ годичнаго отдыха,—создаетъ рядъ исключительно оригинальныхъ драматическихъ типовъ, изъ коихъ «Семенъ Семеновичъ» въ «Ревности» является доминирующимъ по яркости воплощенія. Г. Аркадьевъ—«Серейка», г-жа Янова—«Клавдія», г. Кучинскій—«Андрей Ивановичъ» и г. Елисѣевъ—«докторъ»—довершаютъ ансамбль прекраснаго спектакля.

Дѣлали сборы «Моряки», съ хорошими декораціями г. Елисѣева, «Екатерина Иванова» съ г-жей Агринцевой въ заглавной роли и съ г. Давыдовскимъ въ роли мужа, вышедшими на своихъ плечахъ спектакль. Ни къ чему возобновили «Эльгу», разыгранную безъ знанія ролей и съ уймой режиссерскихъ промаховъ. Такъ же неудачно сошелъ «Тургеневскій спектакль».

Поставили «Сумерки любви», довольно изящную, хотя и пу-стенную комедію; видимо для г-жи Агринцевой, такъ какъ роль

ея отдѣлана съ любовью по антуражъ дали ей весьма отдаленно напоминающій общество графовъ и маркизовъ, все больше—юношей, приклеенныхъ къ бородамъ и усамъ.

Въ общемъ репертуаръ пемного сошелъ съ колеи, можетъ быть благодаря серьезной болѣзни режиссера Г. Рудина.

Первый бенефисъ—г. Арсидьева, поставившаго фульдковского «Дурака», далъ хорошій сборъ и прошелъ болѣе или менѣе хорошо.

«Не убій» Л. Андреева успѣха не имѣло.

Хорошая украинская группа Д. А. Гайдамаки съ лучшими силами: г-жами Затыркевичъ, Кочубей—Дзбановскій, Шегаковскій, Миленко, г.г. Машко, Гайдамакой, Калипенко, Кипореню и др. Любимецъ публики г. Машко въ свой бенефисъ взялъ полный сборъ съ приставными стульями въ большомъ помѣщеніи Цирка. Неудача «Галька» «Майская ночь», «Сорочинская Ярмарка» идутъ съ неизмѣннымъ успѣхомъ.

А. Мюзсартъ.

**ВИГЕБСКЪ.** Сезонъ въ городскомъ театрѣ начался 29 сентября, честь-честью, съ большой помпой: мѣлебномъ, антрепренерскимъ обѣдомъ, на которомъ присутствовали духовенство, вышестъ во главѣ съ вице-губернаторомъ, и вся труппа, пили за процвѣтаніе искусства, сыпались, какъ изъ рога изобилія, пожеланія успѣха новому антрепренеру І. М. Суходреву, поадабляющемуся на поддержку общества, которое, почему-то, за послѣдніе сезоны охладѣло къ театру.

Г. Суходреву въ этотъ моментъ, вѣроятно, и не мерещилось, что только что начавшійся дѣло Вейлиса отодвинетъ назадъ планъ театр. Дѣло Вейлиса, какъ извѣстно, отразилось на всѣхъ театральнхъ дѣлахъ Северо-Западнаго Края. Не отстала въ этомъ отношеніи и мѣстная антреприза, потерявшая въ теченіе одного мѣсяца убытка на сумму около 4000 рублей. Только первый спектакль «Старый закалъ» далъ кассѣ полный сборъ... и на немъ закончилось торжество антрепренера. Сборы стали падать съ каждымъ днемъ, несмотря на болѣе чѣмъ приличную труппу. Нужно замѣтить, что преобладающій контингентъ театральной публики, который составляютъ евреи, до окончанія дѣла Вейлиса, театра совершенно не посѣщали, и теперь только снова имъ заинтересовался, примѣромъ чему можетъ служить поставленная вслѣдъ за оправданіемъ Вейлиса пьеса Арсидьева «Ревность», давшая сбору два дня подрядъ 1200 рублей. Если бы театръ могъ вмѣстить въ три раза больше публики, то и тогда мѣсть въ театрѣ не хватило-бы. Есть надежда, что публика своимъ дальнѣйшимъ посѣщеніемъ возмѣтитъ убытки антрепризы, если послѣднія посѣщенія пополнятъ труппу героемъ-любовникомъ вмѣсто выбывшаго г. Юрьева, оказавшагося не на высотѣ своего призванія.

Переходя къ оцѣнкѣ труппы, я не могу во-первыхъ не указать на наиболѣе выделяющуюся изъ женскаго персонала артистку г-жу Свѣтлову, исполнительницу сильныхъ героическихъ ролей. Очень часто г-жѣ Свѣтловой приходится выступать въ роляхъ графинь-дамъ и кокетъ, но и въ этихъ роляхъ она пользуется успѣхомъ.

Вслѣдъ за нею пользуется большимъ успѣхомъ г-жа Колосова, выступающая въ отвѣтственныхъ роляхъ молодыхъ героинь и пердѣю въ роляхъ кокетъ и шлюбокъ, чему способствуетъ и ея благодарная вышность, и темпераментъ.

Пользующаяся успѣхомъ г-жа Чарина, третья по счету молодая героиня, обращаетъ вниманіе публики своей работоспособностью и тщательной отдѣлкой каждой роли, особенно артисткѣ удаются характерныя роли.

Какъ способную артистку, я должень еще отмѣтить г-жу Иванову, приглашенную на роли шлюбокъ-драматикъ. Жаль только, что эта артистка не всегда появляется въ своихъ роляхъ.

Изъ мужскаго персонала въ первомъ ряду гг. Донецкій (резоперъ), Лавриновичъ (комикъ), Варнаковъ (характерныя роли), Добровольскій (любовникъ).

Г-ну Донецкому, вмѣсто выбывшаго г. Юрьева, приходится часто выступать въ роляхъ героев и съ честью выходить изъ положенія. Главная-же заслуга артиста заключается въ простотѣ художественной правдѣ.

Г-нъ Лавриновичъ—даровитый актеръ; художественная простота, отсутствіе шаржа, выразительная мимика.

Г-нъ Варнаковъ еще молодой, по, повидимому, довольно опытный и даровитый артистъ, держится на сценѣ просто.

Г-нъ Добровольскій для своихъ ролей обладаетъ импонирующей вышностью. Какъ молодому актеру ему можно предсказывать хорошую будущность.

Добрымъ словомъ слѣдуетъ упомянуть весьма полезныхъ и способныхъ г-жъ Галицкую (старуху), Смирнову (быковыя роли) и гг. Аполонова, Гречина (резоперовъ) и Помѣранцева (любовникъ).

Судя по тщательности и обдуманности каждой постановки, нельзя не отдать должнаго режиссерамъ труппы гг. Лавриновичу и Аполонову. По прежнему хороши декорации г. Стернина.

Вотъ пьесы, которыя прошли до сихъ поръ со дня открытія сезона: «Старый закалъ», «Иѣна жизни», «Гибель Содомъ», «Звѣзда», «Казенная квартира», «Частное дѣло» (2 р.), «Дни нашей жизни», «Нидіе духомъ», «Счастье только въ мужчинахъ»,

«Женскій парламентъ», «Казнь», «На 5 дѣй» (2 р.), «Мирра Эфросъ», «Хорошо спитъ французъ» (2 р.), «Голубя кровь», «Анфиса», «Раяродыжъ жизни», «Пылки жизни» (2 р.), «Послѣдній аккордъ» (2 р.), «Нравственныя усюи», «Сокоты и вороны», «Насильники», «Седьмая заповѣдь», «Лѣсъ», «Ревность» (2 р.), «Красная мангя».

Л. В. Абзагузъ.

**ЕЛЕЦЪ.** Театральное дѣло снова перешло въ руки М. М. Меркулова, опытнаго и хорошо намъ знакомаго по прошлымъ сезонамъ антрепренера, и оно снова сразу ояило и стало расцвѣтать.

Неволью вспоминается «пустой», печальный прошлый зимній сезонъ; какъ-то, вѣроятно совершенно случайно, «Новый театр» былъ переданъ двумъ начинающимъ актрисамъ г-жамъ Субботиной и Хаминновой, соблазненнымъ мечтою объ успѣхахъ въ отвѣтственныхъ роляхъ «директрисъ» театра; и ужъ съ самаго начала сезона выяснилось, что театръ имѣетъ только «дирекцію», но нѣтъ въ немъ ни плана, ни содержанія, ни исполнителей; словомъ, въ немъ не было всего того, что составляетъ основу и сущность театра. При наличности такихъ условій Субботино-Хаминновское «дѣло» шло чрезъ пень-колоду. Съ театромъ совсѣмъ перестали считаться, онъ какъ бы и не существовалъ тогда; сборы упали до крайняго minimum'a—до 6—7 рублей. «Директрисы» мѣтались со стороны въ сторону, а «директоръ» всякъ-жъ кино гордо поднималъ голову и самодовольно повторяли: «теперь мы окончательно побѣдили».

Тѣмъ пріятнѣе, что хозяйка Народнаго дома (городъ, земство и попечительство о народнй трезвости)—лосѣлъ двухъ неудачныхъ зимнихъ сезоновъ—сдала «Новый Театръ» именно М. М. Меркулову, зарекомендовавшему себя съ лучшей стороны—какъ преданный театральному дѣлу и какъ интеллигентный антрепренеръ.

Сезонъ меркуловской драмы открылся 28 сентября; публика съ особеннымъ интересомъ направилась на первый спектакль («Иѣна жизни») и сразу она себя почувствовала въ хорошемъ театрѣ; свѣтло, чисто, тепло; запахъ възвился—новыя декорации, новая обстановка; труппа составлена умѣло изъ хорошихъ исполнителей, чувствуется, что сценой руководитъ хорошій режиссеръ, что дѣло поставлено солидно.

За истекшую часть сезона были поставлены 27 спектаклей; въ томъ числѣ: «Змѣйка», «Пеша», «Варшавы съ фанками», «Маргарита готье», «Честь» (дневн.), «Мѣстный бонокъ», «Екатерина Ивановна», «Трагедія ученика» (дневн.), «Горячее сердце», «Софія Фингергутъ», «Бѣзъ вины виноваты» (дневн.), «Кулискъ», «Бухня въдмы», «Наслѣдний принципъ» (дневн.), «Насильники», «Анна Коренина» (бенефисъ П. М. Завяловой), «Ревность» и «Звѣздой сѣной».

Спектакли идутъ 4—5 разъ въ недѣлю; сборы—довольно хорошіе; за первый мѣсяцъ взято около 5.000 рублей.

Р-ичъ.

**ТАГАНРОГЪ.** Какъ я писалъ вамъ послѣ открытія зимняго сезона въ городскомъ театрѣ, арендуемомъ Н. К. Шатлепъ и Н. Д. Красовымъ, пастоящая труппа не только значительно сильнѣе прошлагодней, но и вообще лучшая за четыре года, въ теченіе которыхъ городъ имѣетъ дѣло съ г-жей Шатлепъ. Въ составѣ труппы имѣются прекрасный герой-любовникъ г. Любошъ, прекрасная драматическая героиня г-жа Гордонъ, и очень хорошій характерный комикъ г. Георгиевскій! Это три кита, на которыхъ держится труппа.

Г. Любошъ сыгралъ слѣд. роли: Годда («Казнь») Борисъ Владимировичъ («Лабиринтъ»), Рабачевъ («Свѣтъ да не грьетъ»), Костомаровъ («Анфиса»), Стубелевъ («Екатерина Ивановна»), Гамлетъ, актеръ («Гвардейскій офицеръ»). Г-жа Гордонъ съ успѣхомъ выступила въ «Екатеринѣ Ивановнѣ» и «Анфисѣ».

Г. Георгиевскій сыгралъ: Шварце («Родина»), отецъ—Вашюшинъ («Дѣти Вашюшина») Пружановъ, Ментиковъ, англичанинъ Бегота, чиновникъ Худобаевъ, еврей Ошеръ («Королева сabbatъ») и друг.

Несомнѣнные задатки дарованія у г-жи Амосовой и гг. Сапунова и Давыдова.

«Ревность» прошла уже 3 раза съ аншлагами. Кромѣ этой пьесы лучшими спектаклями слѣдуетъ признать: «Анфиса», «Сатана», «Насильники», «Лабиринтъ».

В. О-вичъ.

**ВОРОНЕЖЪ.** 28-го сентября въ городскомъ театрѣ пьесой Антропова «Блуждающіе огни» открылся зимній сезонъ. Что побудило антрепризу избрать эту пьесу для открытія, сказать трудно. Въ матеріальномъ отношеніи, правда, спектакль прошелъ съ аншлагомъ, но въ художественномъ спектакль нельзя признать изъ числа очень удачныхъ. Выдѣлилась одна г-жа Валентъ въ роли Елены. Г-жа Копп-Стрыльская въ роли Лидіи Григорьевны была не на мѣстѣ, актриса для этой роли тяжела. Не яркимъ оказался въ роли Холмына и г. Двинскій. Вроде-то, въ дальнѣйшемъ актеръ съ лихвой загладила впечатлѣніе перваго своего выхода. Въ роли же Фердинанда («Коварство и любовь») г. Двинскій имѣлъ громадный и заслуженный успѣхъ.

Г-жа Стрышева выгодно себя зарекомендовала въ роли генеральши Матрены, педшей вторымъ спектаклемъ. Напрасно только г-жа Стрышева выступила въ роли Варвары въ «Грозѣ».

Героиня труппы г-жа Кварталова выступила впервые въ

«Лабиринтъ» Полякова въ роли Варвары Алексѣевны. Душевные переходы, которыми эта роль столь богата, нашли въ г-жѣ Кварталовой великолѣпную выразительницу. Актриса имѣла заслуженный успѣхъ. Изъ остальныхъ силъ труппы, успѣвшихъ выдѣлиться, отмѣтимъ серьезнаго и талантливаго

комика г. Вербица. Выгодное впечатлѣніе производятъ гг. Борисовъ, Трояновскій и старый знакомый пашъ по прошлому сезону г. Кручининъ.

**ЖИТОМИРЪ.** 1-го октября начался у насъ спектакль «товарищества опереточныхъ артистовъ» подъ управленіемъ В. С.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Омскій Городской театръ

съ зимняго сезона 1914—1915 г. г.

**СДАЕТСЯ ВЪ АРЕНДУ**

Съ заявленіями обращаться въ Омскую Городскую Управу.

#### ПЕНЗА. Случайно свободенъ НОВЫЙ ТЕАТРЪ

(Собранія тор. пром. служащихъ)  
на 600 мѣстъ.

СДАЕТСЯ подъ драму, оперу, оперетку.  
Другихъ театровъ въ городѣ нѣтъ.

#### Либавское литературно-музыкальное общество.

Въ теченіе круглаго года СДАЕТСЯ театральный залъ подъ устройство спектаклей, вечеровъ, лекцій и т. п. съ платой по 40 руб. въ вечеръ, включая въ эту сумму расходы по освѣщенію, отопленію и на прислугу. Рядовъ 18; нумерованныхъ, идущихъ въ продажу мѣстъ 401; необходимыя справки можно получить отъ хованна собранія.

#### СДАЕТСЯ концертно-театральный залъ

(бывшій залъ ШЕБЕКО)  
ПРИ МУЗЫКАЛЬНО-ДРАМАТИЧЕСКИХЪ И ОПЕРНЫХЪ

#### КУРСАХЪ ПОЛЛАКЪ

Галерная, 33, (д. Шебеко), для вечеровъ, концертовъ, лекцій и другихъ общественныхъ собраній. Имѣются: новыя декорации, репетицій и бутафорія. Тел. № 58—25. 521—33. Остановка трамвая № 4, 5, 7 и 8 на Багговъщенской пл., уг. Галерной ул. Условія выдаются въ канцеляріи Курсовъ.

#### ШИРОКОВОСКОЕ КРЕДИТНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

объявляетъ, что сдасетъ въ наемъ роскошный залъ съ оборудованной сценой, новыми декорациями и мебелировкой для театра и кинематографа.

М. Широковъ, Херсонскаго уѣзда и губерніи.

#### ТЕАТРЪ ОЧКИНА

въ Саратовѣ СВОБОДЕНЪ

съ Рождества и дальше. Желательны опера, оперетта или малороссы. Условія узнать у дирекціи въ Саратовѣ.

#### ОСОБЫЙ ЯРМАРОЧНЫЙ КОМИТЕТЪ

#### Попечительства о народной трезвости

симъ объяв- **НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКЪ**, на сезонъ лять, что въ **1914 года,** **СДАЕТСЯ** антреприза по организаціи развлеченій и драматическихъ спектаклей въ **ЛУБЯНСКОМЪ САДУ** и въ саду **НАРОДНАЯ ЗАБАВА.**

Число мѣстъ въ театрахъ: въ Лубянскомъ до 850 и въ Забавѣ до 500. Число посѣтителей въ минувшій сезонъ было въ Лубянскомъ саду 190.000 чел. и въ саду Народная Забава 86.373 чел.; общая выручка составила: по Лубянскому саду 32.393 руб. и по саду Народная Забава 4.622 руб.

Подробныя условія желающіе могутъ получить въ канцеляріи комитета, по адресу:

Н.-Новгородъ, Канавино, Хозяйственная контора Ярмарочнаго Комитета.

### Ярославская Городская Управа

приглашаетъ желающихъ арендовать

городской театръ, имени Ф. Г. Волкова,

въ городѣ Ярославлѣ на сезонъ 1914/15 г. г.

Подавать письменныя заявленія не позже 1 декабря сего года.

Съ условіями сдачи можно ознакомиться въ городской управѣ лично и почтой.

#### СВОБОДЕНЪ

первеклассный СУФЛЕРЪ и декораторъ.  
Александр-Невскій ул. 7. кв. 63.

#### ВЪЛОСТОКЪ.

СДАЕТСЯ сезоннымъ и гастрольнымъ труппамъ и подъ концерты новый **ПАЛАСЪ** театръ въ центрѣ города свыше 1200 м. Новыя декорации, паров. отопл., электрич. осв. Принимаю на себя танже устройсво спектаклей и концертовъ и гарантирую сборы.

Обращаться: Вѣлостокъ, театръ, Гурвичу.

#### ВЪ ТАШКЕНТЪ

#### Вадьяевскій театръ

(бывшее Обществ. Собраніе).

Прекрасный залъ. Сборъ 1000—1200 р.

СВОБОДЕНЪ въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ. Желающіе занять театръ благоволятъ адресоваться въ Ташкентъ, въ редакцію газеты «Туркестанскій Курьеръ».

#### Къ СВѣДѢНІЮ солидныхъ предпринимателей.

Въ Армавирѣ (80,000 населенія).

СДАЕТСЯ на лѣтній сезонъ 1914 г. полный оборуд. лѣтній театръ на 1000 мѣст. Новыя декорации, об. электрич. станція моторъ «Дизель» 36 силъ. При театрѣ громадный роскош. садъ, Скотинг-Ринкъ 180 кв. саж. 200 пар. коньковъ, тѣль-егельбадъ, гимнастическіе снаряды для взрослыхъ и дѣтскія и др. и будетъ съ горячими кушаньями и цѣнными напитки. Можно сдать въ отдѣльности, обращаться Армавиръ Куб. обл. владѣльцу В. Г. Новосельскому

#### Курскій зимній городской

имени М. С. Щепкина театръ

СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

на разные сроки, начиная съ Великаго поста по Сентябрю м. 1914 г. для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и проч. театральныхъ представлений. Полный чистый сборъ театра безъ В. У. Н. М. для гостей 1000 руб. Справиться объ условіяхъ и заключеніи договора въ гор. Курскѣ, Зимній театръ, уполномоченной Пелагея Андреевнѣ Михайловой.

#### ЗА ВСѢМИ СВѣДѢНІЯМИ

о гор. **АЛЕКСАНДРОВСКЪ**

Екатеринос. губ. ВСѢ артисты, концертанты и лекторы обращаются къ самой большой и популярнѣйшей въ городѣ фирмѣ:

Торговый Домъ **„И. А. ЛАВУТЪ“**,

которая зарекомендовала себя честнымъ и симпатичнымъ отношеніемъ къ дѣлу устройства концертовъ, спектаклей и лекцій и продажи билетовъ на нихъ.

Адресъ: Александровскъ — Екатеринос. г. Лавуту.

Горена. Составъ труппы слѣдующій: г-жи Аксельродъ Л. Н., Борисова, Борская А. Н., Гидичъ А. А., Марита, Полипова П. А., Реджи и Горская; гг. Александровъ А. А., Аркадьевъ А. А., Баронъ В. Х., Васильчиковъ Д. Ф., Горевъ В. С., Грѣховъ В. Я., Глуздовскій, Кручининъ А. Н., Ленскій М. П., Петровскій, Прозоровскій и Рошинъ П. В. Капельмейстеръ А. М. Сибирякъ, концертмейстеръ Каратаевъ, балетъ подъ управленіемъ Маріи Лантревичъ, режиссеръ Б. Я. Грѣховъ, суфлеръ Л. М. Модель, управляющій М. А. Шиндельманъ.

Труппа, хотя и небольшая, но сыгравшаяся. Спектакли тщательно ставятся и сходятъ очень гладко, видна опытная рука режиссера, видно серьезное отношеніе къ дѣлу. За отчетное время поставлено много новыхъ, еще не шедшихъ у насъ оперетокъ. Изъ персонажей труппы выдѣляются гг. Полипова, Гидичъ, Горевъ, Грѣховъ, Рошинъ, Васильчиковъ, Баронъ. Артистовъ съ хорошими голосовыми средствами въ труппѣ немного, изъ такихъ артистовъ можно отмѣтить г-жъ Полипову и Гидичъ, а изъ мужского персонала г. Рошина, обладающаго очень красивымъ теноромъ. Пока прошли слѣдующія оперетты: «Графъ Люксембургъ» (2 раза), «Моторъ любви» (3 раза), «Принцесса долларовъ», «Ева», «Рай магомета» (2 раза), «Путешествіе въ Китай», «Купленная жена», «Бѣдный Иоанфанъ», «Таинственный сатиръ» (2 раза), «Король веселится» (2 раза), «Дама въ красномъ», «Вѣдныя овечки» и «Генеральная репетиція»,

«Мадамъ Шерп», «Сузи» (2 раза), «Цыганскій баронъ», «Пупсикъ» (2 раза).

Сборы ниже среднихъ. Хорошіе сборы дали «Графъ Люксембургъ», «Моторъ любви», «Сузи», «Пупсикъ», «Рай магомета». Труппа на два спектакля выѣзжала въ Бердичевъ.

Маркъ Т.—ъ.

**РЫБИНСКЪ.** Въ мѣстномъ Городскомъ театрѣ поднимается (6-й сезонъ) драматическая труппа Рыб. муз.-лит. драм. Кружка.

Труппа составлена сравнительно удачѣе прошлагодней. Отношеніе къ дѣлу добросовѣстное, что очень часто подчеркивается мѣстной печатью.

Репертуаръ интересный. Прошли: «Честь» — Зудермана — 2 раза, «Барышня съ фіалками» — Щепкиной-Куперникъ — 3 раза, «Уриель Акоста», «Моряки» — Гарица — 5 разъ, «Пенша» — 2 раза, «Боевые товарищи» — 2 раза, «Господа Мейера» — 2 раза, «На станціи забытой», «Ревность» — Арцыбашева — 2 р.

Изъ артистовъ выдѣлились г-жи Карпенкова, Азаревская, Мурина; гг.: Каратаевъ, Добролюбовъ, Вороповичъ и Хованскій.

Режиссерская часть въ рукахъ опытной артистки г. Купдасовой — ведется умѣло.

Публика посѣщаетъ театр охотно.

С. К.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

## КОНЦЕРТЫ Вѣнскаго Оберъ-Кантора З. КВАРТИНА.

Ноябрь: Лодзь — 28, Суваляки — 30, Декабрь: Ровно — 2, Луцкъ — 3, Житомиръ — 1, Кременчугъ — 7, Херсонъ — 9, Елисаветградъ — 11, Кишиневъ — 5, Бендеры — 14, Данноскъ — 18, Полоцкъ — 19.  
Империарио У. Ельнякъ. Съ предложеніями обращаться г. Слонимъ У. Ельнякъ.

## СВОБОДЕНЪ зиму артистъ М. ВОЛКОВЪ.

Драматическій репертеръ и характер. роли.  
Адресовать: Харьковъ. Пассажъ, до востребованія.

Концерты.

## ТУРНЭ ПО КАВКАЗУ

популярной исполнительницы цыганскихъ романсовъ

## Александры Васильевны ИЛЬМАНОВОЙ.

14-го Новочеркасскъ, 16-го Таганрогъ, 17-го Ростовъ н Д., 19-го Ставрополь, 21-го Армавиръ, 23-го Новороссійскъ, 24-го Екатеринбургъ, 26-го Майкопъ, 29-го Владикавказъ, 30-го Грозный.  
Уполномоченный Н. С. Шатовскій.

## КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ по СИБИРИ Михаила ВАВИЧА,

оперной пѣвицы Н. П. Соболевой и пианиста композитора В. А. Шеферь.

Управляющій Талановъ, администраторъ Лернеръ.

## КОНЦЕРТЫ

ДИРЕКЦІЯ

Барома

М. А. К.

## Маріи Александровны КАРИНСКОЙ

Москва, Большой Залъ Дворянскаго Собранія 6-го Января. — Петербургъ 2-го Января и 16-го Февр. Дворянское Собраніе.  
Ввиду серьезнаго осложненія болѣзни концерты, назнач. на 8-ое Января, переносятся на 2-ое Января. Взяты билеты дѣйствительны. ТУРНЭ по провинціи начнется сконда Января.

ПОСТОЯННЫЙ АДРЕС: С.-ПЕТЕРБУРГ. Ямская ул. д. № 2. кв. 15. Телеф. 33-64 2-ой под. от Кузнечнаго переулка.

## Концерты

## Маріи Петровны КОМАРОВОЙ

Ноябрь: 17-го Херсонъ, 21-го Екатеринославъ, 24-го Полтава, 26-го Харьковъ. Декабрь: 1-го Орелъ, 3-го Елецъ, 6-го Тамбовъ, 8-го Рязань, 10-го Владимиръ, 11-го Нижній-Новгородъ, 13-го Ярославль, 15-го Рыбинскъ, 26-го С.-Петербургъ, 28-го Вологда, 30-го Вятка.

Постоянный адресъ: С.-Петербургъ, Лиговка, № 44 кв. 726. Дирекція: Нн. Л. П. Трубецкой.

## КОНЦЕРТЫ

## Надежды Васильевны ПЛЕВИЦКОЙ.

Москва 3-го ноября, очередные концерты въ провинціи: Одесса, Кишиневъ, Херсонъ, Николаевъ, Екатеринославъ, Харьковъ, Полтава.

За справками обращаться: Москва, Арбатъ 44, квартира 78. Телефонъ 346-74.

Уполномоченный Н. В. П., В. АФАНАСЕВЪ.

НОВАЯ ПЬЕСА ИЗ КАФЕ-ШАНТАННОЙ ЖИЗНИ

## „ДОГОРѢЛИ ОГНИ“

въ 4 дѣйствіяхъ И. Л. Миллера.  
ВО ВТОРОМЪ АКТѢ ДИВЕРТИСМЕНТЪ.  
Цѣна 1 руб. 50 коп. «Правит. Вѣстн. № 174.  
Выпис. изъ конт. журн. «Театръ и Искусство».

## МАККАВЕИ

Др. въ 5 д. въ стихахъ (съ нѣм.)  
п. 2 р. К-ра „Театръ и Искусство“.

НОВАЯ ПЬЕСА.

## БЛУДНИЦА МИТРОДОРА

въ 3 д. Софья Бѣлой.  
Репер. пет. т. Вал. Ливъ, Харык. и Киев. т.  
издание Петер. театральныя новинки Прав.  
Вѣст. 225 отъ 24 окт. за 13 г. прод. во всѣхъ  
т. б. Москвы и Петер.

## „Р-Р-РЕВНОСТЬ“

пародія шаржъ въ 1 дѣйств.  
Л. Гебена. Ц. 60 к.

СПБ. Союзъ драмат. и мув. писателей.

НОВЫЯ МИНИАТЮРЫ

## М. Мельниковой.

Клиентка. Брачная конституція. Передъ  
отъѣдомъ. По 60 коп.  
Обращаться въ контору „Т. и И.“.

## ОГНИ ШАБАША

еврейск драм. въ 3-хъ д.  
Софья Вѣлой «Прав. Вѣст.» № 37 за  
1913 г. Прод. Москва т. б. Соколовой  
и Разсохина.

Изд. ШИПОВНИКЪ

С.-Петербургъ, Николаевская, 31.

Ал. Вознесенскій

## ПУТЬ АГАСӨӨРА.

Первая книга стиховъ съ предисловіемъ  
Леонида АНДРЕЕВА. Ц 1 р.

## СЕРГѢЙ АЛЕКСИНЪ

### „Привидѣніе стараго дома“

Комедія-фарсъ въ 3 д. разрѣшена бе-  
зусловно. Въ конт. „Т. и Иск.“ и во  
всѣхъ бібліотекахъ.

# КОМЕДИЯ СМЕРТИ

пьеса въ 3-хъ дѣйствіяхъ князя

## В. В. БАРАТИНСКАГО.

Ц. 1 р. 25 к. Выдается налож. платж. за 1 р. 50 к.  
Къ представлению дозволено БЕЗУСЛОВНО.  
Кн-во «ПРОМЕТЕЙ», С.П.Б., Поварской, 10-53.

## Трико

для трико, для гимнастики, для спорта  
и проч. изъ шелка, шерсти фильде-  
коса разныхъ цвѣтовъ, готовое, а так-  
же на заказъ въ собствен. мастерской.

## ТРИКО

Невскій, Пассажъ, № 43.

Требуйте бесплатно прейсъ-курантъ.

## Театральная бібліотека

### „Современный театр“

ОДЕССА. Соборная площадь № 1 кв. 34.  
Прокать и продажа пьесъ и ролей.  
Имѣются всѣ новинки текущаго  
сезона.

## НОВИНКИ

### КОМЕДИЯ СМЕРТИ

Дѣйств. правды. (Реперт. Моск. Мал. т.),  
п. 2 р.

Исторія одного брака, п. 2 р.  
Примадонна забавляется, п. 2 руб.  
Отголоски жизни (Реп. т. Корша), п. 2 р.  
Пляска ком. Вара, п. 2 руб.  
Пиратъ Фульда, п. 2 руб.  
Золото. (Реп. т. Незлобина), п. 2 р.

Контора „Театръ и Искусство“.

## Новыя мініатюры АНТИМОНОВА

„Чортъ съ младенцемъ“, „Кошелько-  
вый женихъ“, „Макаръ безъ щипекъ“  
по 60 коп., „Отнять жизнь“—40 коп.  
Разрѣш. безусл. №№ „Пр. Вѣстн.“  
обозначены.

Выписывать: СПБ. конт. „Т. и Иск.“,  
Москва—бібліот. С. О. Разсохина.

Поступили въ продажу пьесы

## Н. С. МЕЖЕВОГО.

1) Огоньки—въ 4-хъ дѣйствіяхъ.  
2) Противъ теченія—въ 4хъ дѣйств.

Къ представл. разрѣшены безусловно.

Цѣна каждой 2 рубля.

Выписывать по адресу: г. Н. Новго-  
родъ. Вольничная № 12 отъ г. Кобе-  
лева. Театрал. бібліот.

При заказѣ не менѣе 5-ти экз. 20%  
скидки.

ВАРКА ОТВЕРКА. ГЕДЕКЕ И К. ПРАВИТ. № 4334.

ВЪ ПРОСИМЪ ОТВЕРГАТЬ ПОД-  
ДѢЛКИ И ВСЯКІЯ ПОДРАЖАНІЯ И  
ТРЕБОВАТЬ ТОЛЬКО НАСТОЯЩІЯ СЪ  
ОХРАН. КЛЕЙМОМЪ СЪ ТАМОЖ. ПЛОМ-  
БОЙ РУССКАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА. ВЪ  
СВѢЧИ

## АНУЗОЛЬ

ГЕДЕКЕ И К. 2.

РЕКОМ. ДЛЯ БЫСТРАГО, УДОБНАГО  
И БЕЗБОЛѢЗНЕННАГО ИЗЛѢЧЕНІЯ

## ГЕМОРРОЯ

Это испытанное, благотворно-дѣй-  
ствующее средство признано вра-  
чами за лучшее. Цѣна 1 р. 75 к.

Продажа въ аптекахъ и  
лучш. аптекар. магазинах.  
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ВЪ РОССИИ  
прес. Э. ЮРГЕНСЪ.  
Волгоградъ, МОСКВА.

## 10000 КНИГЪ.

названій по всѣмъ отраслямъ знанія и лите-  
ратуры во вновь вышедшемъ каталогѣ № 11  
книжного склада А. Н. ПОЛЯКОВА.  
Спб. Вознесенскій пр., № 107 зданіе Ново-  
Александровскаго рынка.

## Требуйте БЕЗПЛАТНО.

Заказы на книги въ провинцію исполняютъ  
быстро, аккуратно и добросовѣстно.

## „ЮНАЯ РОССИЯ“

въ 4 д. соч. И. А. ВЕРМИШЕВА.

Бенефис. пьеса для инженерно  
ком., ревон. и любовн. (Реперт. про-  
винц. театр., Херсона, Воронежъ, Томска,  
Иркутска, Калуги, Курска, Симбирска,  
Тулы, Витебска, Гродно и др.).

Без. разр. и для народн. т.  
Пр. В. № 151—1912 года.

Изд. „Т. и Иск.“, напеч. въ  
Виб. „Т. и Иск.“ № 3 1913 г.  
Выпис. мож. отъ „Т. и Иск.“, Т. Нов.,  
Союзъ др. пис. и автора (С.-П.-бургъ,  
Колпинская 5). п. 2 р.

## 1-я Спб. музык.-театр. бібліотека В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водовили-  
продажи и прокатъ.

Шеръ полиціи. Нов. оп. въ 3 д.

Бауэра. Огромный успѣхъ за-  
границей.

Дьяволикъ оп. въ 3 д. . . . . 65 р.

Три-Три. (Король мажанти). . . . . 65 "

Веселый нападъ . . . . . 65 "

Веселый Хаосъ . . . . . 65 "

Путеш. Суви . . . . . 60 "

Чертова дюжина (нов. 3 ак.  
обовр.) . . . . . 55 "

Моторъ любви — Флиртъ въ  
моторѣ . . . . . 50 "

Матео — Юный титанъ . . . . . 55 "

Польское ковалство . . . . . 35 "

Кроватки съ балдахиномъ . . . . . 35 "

Генер. репетиція Царицы ночи Судь-  
нада Фриной . . . . . 8—10 р.

ВСѢ НОВИНКИ ОПЕРЫ. Цѣны недорого.  
Миниатюры.

# РОЯЛИ ПІАНИНО К. М. Шредеръ



С.-Петербургъ.—Невскій, 52, уг. Садовой.

## ВОКРУГЪ СВѢТА

Подписчики журнала получаютъ въ 1914 году:

Въ 1 абонементъ:

50 №№ журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“,  
36 томовъ ПОЛНАГО собранія сочиненій  
**ГЕНРИХА СЕНКЕВИЧА**

въ изданіи того же вида и качества, какъ и собраніе сочиненій Л. Н. Толстого.

Во 2 абонементъ — три журнала:

50 №№ журн. „Вокругъ Свѣта“,  
12 №№ журн. „На сушѣ и на морѣ“,  
12 №№ „Вѣстника спорта и туризма“.  
Кромѣ того,  
12 томовъ **ЭЛИЗЕ РЕКЛЮ „Земля“**.

Подписная цѣна каждаго абонемента

Допускается разорочка подписной платы  
каждаго абонемента: 3 р. при подпискѣ,  
2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 июля.

**7** Р.

съ пересылкой и доставкой въ годъ.

Контора журнала „Вокругъ Свѣта“:  
Москва, Тверская, д. № 48.

Подробные иллюстрированные проспекты высылаются БЕЗПЛАТНО.

## — „ДѢТСКІЙ МІРЪ“ —

СПБ. Лиговская ул. № 44, тел.: д. Перцова  
(кноп. А.)

Разнообразныя игры и занятія, Русскія и  
заграничныя игрушки, Дѣтскія и педагогиче-  
скія книги. Наглядныя пособія. Рожде-  
ственскіе подарки и елочные украшенія. Про-  
спекты высылаются бесплатно.

## КОРСЕТЫ



НОВѢЙШІЯ ИЗЯЩ. ФАСОНОВЪ  
ПОСЛѢДНІЯ  
МОДЕЛИ ПАРИЖА

ПРИѢМА ЗАКАЗОВЪ

ПРИМАДОННЫМЪ ПЛАСТИКЪ

НАБРЮШНИКИ

ГРУДОДЕРЖАТЕЛИ

ОСЬ ПЕРЕКЛАДЧИЦЪ ДАМЪ И ДѢВУШЕКЪ

Новый иллюстрированный каталогъ БЕЗПЛАТНО

С. П. Б.  
Литейный 45<sup>В</sup> прот. Бассейной

**МАРКУСЪ ЗАКСЪ**

Телеф. № 238-40.

Для дома, школы и оркестра:

### Скрипки

въ 6, 8, 10, 12, 15, 20, 25, 30, 40, 50,  
60, 75 р., 100 р. и дорожѣ.

Смычки отъ 50 к. до 60 руб.

### Балалайки

5, 6, 8, 10, 12, 15, 20, 30, 50, 75,  
100 р. и дорожѣ.

### Гитары

въ 5, 6, 7, 10, 15, 20, 25, 30, 40,  
50, 75, 100 руб. и дорожѣ.  
Дешевый сортъ 3 р. 50 к.

### Мандолины

хорошей итальянской работы:

20, 25, 30, 40, 50, 75, 100, 125 р.  
Болѣе дешевыя: 5, 6, 8, 12 и 15 р.

Школы, самоучители и ноты для всѣхъ инструментовъ въ  
большомъ выборѣ.

Прейсъ-куррантъ высылается по требованію.

**Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ.**

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская ул., № 34. МОСКВА, Кузнецкій мостъ. РИГА, Сарайная ул., 15.

