

054

Театр и искусство.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1913 г. НА ЖУРНАЛЪ

ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО

Семнадцатый годъ изданія

52 №№ еженедѣльнаго
иллюстрированнаго
журнала (свыше 1000 иллюстрацій).

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ
«Библиотека Театра и Искус-
ства» (беллетристика, научно-попу-
лярная и критич. статьи и т. п., около

40 РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ,

«ЭСТРАДА», сборникъ стихо-
твореній, расказа-
въ, монологовъ, и т. п.)

Въ годъ 8 р. За границу 12 р.

На полгода (съ 1-го июля) 4 р. 50 к.
За границу 7 р.

Новые подписчики получаютъ (съ
приложеніями) всѣ вышедшіе №№
Отдѣльные №№ по 20 к.

Объявленія: строка непарелая (въ
треть страницы) 40 коп. позади
текста и 70 к. — передъ текстомъ.

Контора — Спб. Вознесенскій просп. 4 —
открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.
Тел. 16-69.

XVII годъ изданія =
Воскресенье, 22 Декабря

№ 51

1913

Къ зимнему сезону.

Избранное общество каррикат. въ 3 д.
К. Острожскаго (Реп. т. Сабурова) п. 2 р.

Конецъ маскарада п. въ 4 д. Ал.
Вознесенскаго (Реп. т. Ф. Корша) п. 2 р.

Королева лилійка ск. въ 5 д. Кончин-
скаго Авт. перев. В. Томашевской п. 2 р.

Ставка князя Матвѣя п. въ 4 д.
С. Ауслендера (Реп. т. Незлобина), п. 2 р.
Роли 3 р.

Царевна-лягушка п. въ 4 д. Ю. Вѣ-
льева, п. 2 р. (Реп. СПб. т. А. Суворина).

Вѣчный странникъ п. въ 4 д. Осипа
Дымова, п. 2 р. Целзур. экз. 4 р. Роли 3 р.

Огненное кольцо др. въ 5 д. С. Поля-
кова. (Реперт. Моск. Мал. т. и Русск. Драм.
т. въ СПб.), п. 2 р., Роли 3 р. Пр. В.
№ 261.

Великая пророчица п. въ 4 д. Вл. Бо-
цяновскаго, п. 2 р.

Первые шаги ком. въ 4 д. Виктора Рыш-
кова, (Реперт. СПб. Алекс. т. и Москов.
Мал. т.) п. 2 р. Роли 3 р. П. В. 13 г.
№ 261.

Около миллионъ п. въ 4 д. Н. Аме-
шова (реп. т. Корша) п. 2 р. П. В. 13 г.
№ 261.

Равность др. въ 5 д. М. П. Арцыбашева (ж. 3.
м. 7). (Реп. т. К. Незлобина) п. 2 р. роли 3 р.
П. В. № 241.

Сердце пужины к. въ 4 д. Прото-
попова. (Реп. т. А. Суворина), п. 2 р.
П. В. № 251.

Промгранная ставка п. въ 4 д. А. Алпа-
тина (Реп. Моск. Мал. т.), п. 2 р. П. В. № 241.

Сказка про волка п. въ 4 д. Фр. Моль-
нара (Автор. перев. Сперо. Реп. СПб. т.
Суворина), п. 2 р. П. В. № 46. с. г.

Лабиринтъ п. въ 4 д. С. Полякова,
(ж. 4, ж. 2), п. 2 р., Роли 3 р. (Реперт.
Алекс. т. и т. Незлобина). П. В. № 169 с. г.

Торговый домъ п. въ 4 д. Сургучева
(Реперт. Алекс. т.) п. 2 р., П. В. № 46.

Господа Мейеры ком. въ 3 д. П. 2 р.

Увеселительная поѣздка фарсъ въ
3 станціяхъ (съ нѣм.) (авт. «Мейеровъ»),
п. 2 р. Пр. В. № 204 с. г.

***Каинова печать** (Не убій) п. въ 5 д.
и 6 карт. Л. Андреева п. 2 р., Роли 3 р.
П. В. № 241.

***Когда заговоритъ сердце** к. въ 3 д.
съ франц. (реп. т. Сабурова) п. 2 р. Пр.
В. 1912 г. № 247.

***Судъ человѣческій** п. въ 3 д. Ч. Га-
лича, авт. перев. И. Карѣева (Премія Варж.
Правит. театровъ), п. 2 р. П. В. № 147 с. г.

***Прасковья Мусорина** п. въ 4 д. В. Вла-
димировой (авт. «Возвращеніе») п. 2 р.
Пр. В. № 204 с. г.

Три этажа п. въ 4 д. Н. Архипова п. 2 р.
П. В. № 251.

***Кража** п. въ 4 д. Дж. Лондона. Перев. съ
англ. Одобр. СПб. т.-лит. ком. Импер. т.
п. 2 р. П. В. № 181 с. г.

Фата-Моргана ком. въ 3 д. Герм. Бара.
Автор. пер. съ нѣм. М. Гаршмана п. 2 р.

Секретъ п. въ 3 д. А. Бернштейна. Автор.
перев. съ франц. п. 2 р. Пр. В. № 261.

Дочь оврага п. въ 5 д. С. Патрашкина
и А. Ястребова, п. 2 р.

***На склонѣ дней.** Простая исторія въ 4 д.
(Реп. т. Соловцова), п. 2 р. Пр. В. № 204.

***Моряки** п. въ 5 д. С. Гарина (ж. 7, ж. 6)
(Реп. т. А. С. Суворина), п. 2 р. Роли 3 р.
Пр. В. № 228.

***Погорѣльцы** п. въ 4 д. Н. Черешнева,
п. 2 р. П. В. № 216.

***Тайный агентъ** ком. въ 3 д. (съ нѣм.).
п. 2 р. П. В. № 216.

***Приказчица** п. въ 3 д. съ нѣм. (ж. 5, ж. 5),
п. 2 руб. П. В. № 195.

***Еврейка изъ Дорогобыча** (Перуанка)
п. въ 3 д. Габр. Запольской, п. 2 р.
П. В. № 181 с. г.

***Насильники** (Лѣтній) ком. въ 5 д. Гр.
Ал. Н. Толстого (Реперт. Импер. Малаго
театра) п. 2 р. П. В. № 76 с. г.

***Женщина въ 40 лѣтъ** п. въ 4 д.
(съ нѣм.), (ж. 3, м. 1), п. 2 р. П. В. № 195.

***Разбитыя скрижали** др. въ 4 д. п. 2 р.

***Королева Саббатъ** (Трагедія еврейск.
дѣвушки) др. въ 3 д. А. Марка. п. 2 р.
Пр. В. № 204 с. г.

*Пьеса къ представленію разрѣшена безусловно.

Миніатюры см. на оборотѣ.

РОЯЛИ



ПІАНИНО

Я. БЕККЕРЪ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35,

КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНИЮ.

Кто изъ артистокъ

желаетъ

одѣваться дешево и модно!
Имѣется большой выборъ
малоподерж. мод. круж.
блестящ. и шелк. платьевъ, костюмовъ верх.
вещей. Москва, Петровка, Богодоловскій п., д. 3,
кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.



Духи

Послѣднія новости:
Лямбръ де Габилля
Минъ
Ксанто
Виолетъ де Габилля

Ле Рэвъ де Габилля
Фоль Пассионъ Ля Вержъ Фоль
Ля Розъ де Габилля Ле Бука де Габилля
Ту ле Прентанъ

GABILLA
PARIS



25, rue ROISSONNIERE - PARIS
Продажа въ главныхъ магазинахъ
и у парфюмеровъ

ILLUSTRATION
PHOTO

Тел. 19-58 касса и
578-82 администр.

РУССКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ (Бывш. Панаевскій).
Адмиралт. наб., 4.

Дирекція Н. Н. НЕЗЛОБИНА и А. К. РЕЙНЕКЕ.

До 23-го Декабря ежедневно **„РЕВНОСТЬ“** драма въ 5 д. М. АРЦЫБАШЕВА.
Постановка Н. Н. Незлобина.

Билеты продаются въ кассѣ театра съ 11 ч. у. до окончанія спектакля.

ПРАЗДНИЧНЫЙ РЕПЕРТУАРЪ: 26, 28, 29, 31-го Дек., 2, 3 и 4-го Января **„РЕВНОСТЬ“** М. Арцыбашева.
27, 30-го Дек. и 1-го Января **„ДАМА ИЗЪ ТОРЖКА“** Юр. Бѣляева.

Утреннія спектакли: 26 и 29-го Дек. **„Принцесса Турандотъ“** К. Гоцци. 27, 28 и 30-го Декабря. 1, 2 и
4-го Января **„Люлли Музыкантъ“** пьеса въ 4 д. Чумаченко-Гальперинъ. Начало въ 8 1/2 час. веч.

Администраторъ Л. Л. ЛЮДОМИРОВЪ.

ДИРЕКЦІЯ

А. Р. АКСАРИНА.

(СПБ., Невскій пр. 23). Тел. 136-12.

В. Постъ Итальянская опера въ Маломъ
театрѣ А. С. Суворина (Петербургъ).
ОТКРЫТІЕ 24 ФЕВРАЛЯ. Тоска—
Каварадосъ Солжистъ Его Величества—

Леонидъ СОБИНОВЪ

ТОСКА—Э. Черви-Наролли, Скарпія—
Карло ГАЛЕФФИ.

25-го Риголетто, 26-го Манонъ, 27-го
Трубадуръ, 28-го Соннамбула.

Январь и Февраль (до 16-го) большое
концертное турнѣ Артиста Император-
скихъ театровъ

Д. А. СМЕРНОВА

при участіи пианиста С. В. Самуэльсона
и баса И. И. Сафонова.

Театръ

САБУРОВА

Антреприза 1913—1916 г.г.

ПРАЗДНИЧНЫЙ РЕПЕРТУАРЪ
съ 26-го дек. по 6-ое января.

7 января въ первый разъ **„Сенреть“** пьеса въ 3 д. А.
Бернштейна.

„Маленькая шоколадница“ ком. въ 4 д.

„Хорошо сшитый фракъ“ сатира въ 4 д.

„Прикадонна забавляется“ ком. въ 3 д.

„Женщина въ 40 лѣтъ“ пьеса въ 3 д.

„Избранное общество“ ком. въ 3 д.

„Гоголь“ сатира въ 2 актѣ.

„Господа мейеры“ ком. въ 3 д.

„Мой милый боменонъ“ ком. въ 3 д.

„Когда заговорить сердца“ ком. въ 3 д.

ПАЛАСЬ-
театръ

Михайловская площ., 13.
Тел. 85-99, 64-76, 149-53.

КОМИЧЕСКАЯ ОПЕРА-
ОПЕРЕТТА.

Дирекція: И. Н. Мовговд,
В. А. Кожкинъ, В. Н. Пим-
галкинъ, М. С. Харитоновъ,
И. Н. Поликарповъ и К°.

СОСТАВЪ ТРУППЫ: Е. А. Азѣва, А. С. Аропова, В. Н. Валин.
Е. И. Варламова, Н. Н. Дарвичъ, Е. В. Зброненъ-Пашковская.
В. В. Кавецкая, Е. Ф. Лерма, М. А. Марьянова, А. Д. Пенарова.
О. Н. Рейская, В. М. Шувалова, А. Н. Фригезъ, Н. М.
Антоновъ, А. М. Брагинъ, В. Ю. Вадимовъ, А. Ф. Валерскій.
Н. В. Дегмаровъ, Н. И. Димитровъ, М. Ф. Кюндикій, П. П.
Корневонія, М. Д. Кошловскій-Ильинговъ, Н. К. Мартыненко.
М. А. Ростовцевъ, Н. Х. Тугариковъ, А. Н. Феона. Гл. реж.
В. Ю. Вадимовъ, реж. А. Н. Попова, гл. кмп. В. Шнечевъ.

Репертуаръ: **„ВЕСЕЛЫЙ ФИЛОСОФЪ“**, оперет. въ
3 д., муз. Эйслера.

„ДОЧЬ УЛИЦЫ“, оперетта въ 3-хъ дѣйств., муз. Фр.
Легара, перев. И. Ярона. **„ВЕСЕЛЫЙ НАКАДУ“** и др.

По оконч. оперет.
въ концерт. залѣ **концертъ-VARE** до 4 ч. у.

Гастроли изв. кмплет. автора С. Ф. САМАТОВА.

Вся новая прогр. Выходитъ знаменит. 5 янвонцевъ Ямагата М. А.
ЛИДАРСКОЙ, M-lle Soléa, Талла, Руфатъ-Вей, Нелли и др.



ТЕАТРЪ МУЗЫКАЛЬНОЙ ДРАМЫ

(КОНСЕРВАТОРІЯ).

Въ Воскресенье 22-го Декабря: утромъ (6-ой спектакль утреч. абон.) «Мазепа»: вечеромъ въ абонементъ «Карменъ». ПРАЗДНИЧНЫЙ РЕПЕРТУАРЪ: съ 26-го Дек. по 7-го Янв. (въ абонем.) УТРОМЪ: 26-го Дек.: «Борисъ Годуновъ» — 27-го: «Евгеній Онегинъ». — 28-го: «Карменъ». 29-го: «Садко». — 1-го Января: «Мазепа». — 3-го: «Гензель и Гретель». — 4-го: «Мазепа». — 6-го: «Евгеній Онегинъ». ВЕЧЕРОМЪ: 26-го Дек.: «Евгеній Онегинъ». — 27-го: «Карменъ». — 28-го: «Садко». — 29-го: «Карменъ». 30-го: «Евгеній Онегинъ». — 31-го: «Мазепа». — 1-го Января: «Карменъ». — 2-го: «Нюрнбергскіе мастера пѣнія». — 3-го: «Мазепа». — 4-го: «Садко». — 6-го: «Карменъ». 7-го: «Мазепа».

Утреч. спект. по удешевленнымъ цѣнамъ. Нач. спект: утреч. въ 12 1/2 час. дня, вечернихъ въ 8 час. Открыта продажа билетовъ на спектакли: **ПАРСИФАЛЬ** 4 абонементныхъ: на понед. 24 февр. (8-й спект. 1-го абонем.), въ среду, 26-го февр. (5-й спект. 2-го абонем.) въ Воскр. 2-го марта (утрочъ 8-й спект. утреч. абонем.); въ понед. 3-го марта (8-й спект. 3-го абон.) и 3 пѣтабонементныхъ въ пятницу, 28-го февр., въ среду, 5-го марта, въ пятницу, 7-го марта.

Цѣны мѣстамъ обыкновенныя. Оставшіеся абон. продаются. Билеты въ кассѣ театра отъ 10 час. утра до 10 час. вечера (телеф. 584-88.) Центральн. кассѣ и магазинѣ К. Шредеръ.

Театры Спб. Городского Попечительства о народной трезвости.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

НОВЫЙ ЗАЛЪ.

26-го: утромъ въ 12 1/2 ч. д. «Евгеній Онегинъ»; веч. въ 8 ч. «Гугеноты». — 27-го: утромъ въ 12 1/2 ч. д. «Демонъ». веч. въ 8 ч. «Рогнеда». — 28-го: утромъ въ 12 1/2 ч. д. «Фаустъ»; веч. въ 8 ч. «Парсифаль». — 29-го: утр: въ 1 1/2 ч. д. «Сестры»; веч. въ 8 ч. «Глинивая лѣна». — 30-го: веч. въ 8 ч. «Парсифаль». — 31-го: веч. въ 8 ч. «Севицскій цирюльникъ».

СТАРЫЙ ЗАЛЪ.

26-го: въ часъ дня для дѣтей. I. «Юнонь Горбуновъ»; II. «Ночь въ дѣтской послѣ елки»; въ 5 час. для «Ваньки Илючича»; въ 8 ч. в. «Принцъ и нищій». — 27-го: въ 1 ч. д. «Принцъ и нищій»; въ 5 ч. д. «Суворовъ въ деревнѣ, въ Миланѣ и въ общес. въ хорошенкыхъ меншинъ»; въ 8 ч. в. «Не въ деньгахъ счастье». — 28-го: въ 1 ч. д. I. «Юнонь Горбунъ»; II. «Ночь въ дѣтской послѣ елки»; въ 8 ч. вечера «Къ снѣгу». — 29-го: въ 1 ч. д. «Принцъ и нищій»; въ 5 ч. д. «Женитьба»; въ 8 ч. веч. «Таръ съ Бульба». — 30-го: «Кисметъ». — 31-го: «За монастырскою стѣной». — 1-го янв.: въ 1 ч. д. «Донъ-Исихотъ»; въ 5 ч. д. I. «Въ чужомъ пиру похмѣлье»; II. «Юбилей»; въ 8 час. веч. «Трильби». — 2-го: «Кисметъ». — 3-го: «Кисметъ». — 4-го: «Кисметъ».

Василеостровскій. 26-го: «Судебная ошибка». — 27-го: «Трильби». — 28-го: «Правда хороша, а счастье лучше». — 29-го: «Темный боръ». — 1-го января: «Юлья Ранцева».

ТЕАТРЪ ОПЕРЕТТЫ (Лука-Паркъ).

Офицерская. 39. Телеф. 19-56. Дирекція ВАЛЕНТИНЫ ПИОНТКОВСКОЙ.

Въ виду громаднаго успѣха идетъ ежедн. нов. оперет. А. В. Вилинскаго и Б. С. Дьяковъ.

„ПРИЧУДЫ СТРАСТИ“

Валентина Ивановна ПИОНТКОВСКАЯ Г-жи Дези-Дорнъ, Ждапова, Нейдемова; Гг. Миравъ, Дмитриевъ, Шульгинъ, Аровскій и друг. участвуютъ ежедневно.

На сценѣ настоящіе Гигантскіе шаги.

Танго въ публикѣ!!!

Пѣсенка о гигантскихъ шагахъ.

26-го утр. «Цыганскій баронъ». — 27-го утр. «ПРЕКРАСНАЯ ЕЛЕНА».

Билеты продаются въ кассѣ театра съ 11 ч. утра и въ центральной кассѣ (Невскій, 23).

Постановка гл. реж. А. В. Вилинскаго. Главн. кап. М. Р. БАКАЛЕЙНИКОВЪ.

Уполном. Дирекціи А. Н. ШУЛЬЦЪ.

ТЕАТРЪ В. ЛИНЪ

ФАРСЪ.

Невскій пр. 56.

ЕЖЕДНЕВНО:

- 1) ГВОЗДЬ СЕЗОНА, «Дѣвушка съ мышкой», худ. болѣе 100 разъ.
- 2) боевой фарсъ «Блудница Митродора». Веселый жанръ. Дирекція В. Линъ поч. упр. Р. З. Чижирова. Составъ тр.: Алексинъ-ва, Ангарова, Лагмаръ, Ермакъ, В. Линъ, Приваова, Сафранова, Спираская, Шарцъ; Ларина, Николаева; Вернеръ, Гриль, Дорвольскій, Милохинъ, Морозовъ, Мочаровъ, Муратъ, Николаевъ, Ольшавскій, Равеловъ-Кузубко, Родичъ, Семеновъ, Свободкинъ, Сквозниковъ, Скуратовъ, Ченгеръ, Чинаровъ.

Р-жисс. В. И. Равеловъ-Кузубко. Администр. И. И. Ждарскій.



Троицкій ТЕАТРЪ

Дирекція А. М. ФОКИНА.

Троицкая ул., 18. Тел. 174-20

СЕГОДНЯ ПРЕМЬЕРА

НОВАЯ ПРОГРАММА.

Сегодня и завтра три серіи: 7 1/2, 8 1/2 и 10 1/2 ч. в. 1) «Поворунъ» Хмельницкаго, 2) «На небоскрѣбѣ», курь-мурлы, Е. А. Митро-вичъ, 3) «Футуристическій квартетъ», соч. * * *. 4) «Пѣсня смерти», etude romantique. Балетъ 1001 ночь, съ уч. А. А. Александровой. Касса открыта съ 11 ч. у. Билеты для учам. по 60 к. Гл. реж. арт. Импр. т. С. М. Насеждинъ. Администр. Л. А. Леонтьевъ.

„Кривое Зеркало“

В. В. ХОЛМСКОЙ.

Екатерининскій каналъ, 90. Телеф. 257-82.

ПРАЗДНИЧНЫЙ РЕПЕРТУАРЪ

съ 26-го Дек. 1913 г. по 4-е Января 1914 г.

ПРЕДСТАВЛЕНО БУДЕТЪ:

26-го и 30-го Декабря, 1-го и 2-го Января «Подъ властью пана». Инсценировка Н. П. Епримова. «НОМО САРІЕНС». Драматизированная проза въ 1 д. с.ч. Б. Зеликты. «Татьяна Ларина», и др. 27-го Дек., въ виду елики для дѣтей членовъ Екатерининскаго Собранія — спект. нѣтъ 29-го Дек. и 2-го Января «Ревизоръ». Режиссерская трагедія буффонада въ 5-ти построеніяхъ, одного отрывка, П. Епримова. Торжественное публичное засѣданіе, посвященное намъ и Носымы Прутова. 1-го Дек. «Воспоминанія». «Въ кулисахъ души». «L'AMOUR DE COSAK RUSSIE» (любовь русскаго казака), «Вампуна» (Нейфетъ Африканскій). 28-го Дек. и 3-го Янв. «Понскій Демонъ» (Милая жемучка). «Кухня смѣха». «Когда рыцари вышли изъ зинь». 6-го Янв. спектакля нѣтъ. 6-го Января, въ виду годового праздника Екатерининскаго Собранія — спектакля нѣтъ.

Нач. сп. въ 8 1/2 ч. в. Оконч. не позже 11 ч. в. Билеты прод. въ кассѣ театра съ 12 ч. дня и въ Ц. упр. (Невскій, 23). Гл. реж. Н. Н. Епримовъ. Уполномоченный В. А. М. Роговъ.

ДИРЕКЦІЯ В. Д. РЪЗНИКОВА

(Петербургъ, Морская, 13) тел. 240-40.

КОНЦЕРТЫ

Ф. И. ШАЛЯПИНА

Петербургъ — 27 декабря; Москва — 30 декабря; со 2-го янв. турнѣ по Россіи.

Концерты **Д. А. СМЕРНОВА**

Вел. постъ Одесса, Киевъ, Варшава, Лодзь, Симфоническіе концерты подъ управленіемъ 8-и лѣтняго дирижера Вилли ФЕРРЕРО. Петербургъ и Москва — ноябрь. — декабрь.

Открытие сезона Итальянской оперы въ Петербургѣ въ новомъ театрѣ Народнаго Дома. 7-го января «Риголетто». Участв.: 3-де Идальго, М. Пальверози, М. Баттистини и др.

Великій постъ Итальянская опера. — Киевъ, городской театр. — Одесса, городской театр.

Концерты **Маттія БАТТИСТИНИ**. Петербургъ — Варшава, Рига, Киевъ. Великій постъ турнѣ Н. И. ТАМАРЫ.

Администраторъ Л. Н. Аннибалъ. Уполномочен. дирекція А. И. Барскій.

ОТКРЫТА подписка на 1914 годъ на **ЖУРНАЛЪ**
„ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“

ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

52 №№ еженедѣльнаго иллюстрир. жур-
нала (свыше 1000 иллюстрацій).
12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ „Библиотеки
Театра и Искусства“: беллетристика, на-
учно-популярныя, критическія статьи и т. д., около
40 РЕПЕРТУАРНЫХЪ „Эстрада“, сбор-
никъ пьесъ, стихотвореній, рассказовъ, монологовъ, и т. п.
съ особой нумераціей страницъ. Научныя при-
ложенія съ особой нумераціей страницъ.

Въ 1914 г. въ „Библиотекѣ“ будутъ помѣ-
щены, между прочими, слѣдующія пьесы: „Пер-
вые шаги“ В. Рышкова и „Огненное кольцо“ С.
Полякова, „Царевна—лягушка“ Ю. Бѣляева,
„Секретъ“ Бернштейна, „Ставка князя Матвѣя“
С. Ауслендера, „Вѣчный странникъ“ О. Дымова,
„Великая пророчица“ Вл. Боцяновскаго, и др.,

Пьесы для театровъ миниатюръ.

Подписная цѣна на годъ 8 р. За границу 12 р.

Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ, 3 р.—къ 1 апрѣля и 2 р. къ 1 іюня.
на полгода 4 р. 50 к. (съ 1 января по 31-е іюня). За границу 7 р.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 4. Телеф. 16-69.

Таврическій Губернскій Предводитель Дворянства.

Доводить до свѣдѣнія, что имъ съ 11 АПРѢЛЯ 1914 г.

Въ городѣ Симферополѣ

СДАЕТСЯ ВЪ АРЕНДУ ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ

вмѣщающій 900 мѣстъ. Построенъ въ 1911 году.

НОВѢЙШЕЕ ОБОРУДОВАНИЕ СЦЕНЫ.

О подробностяхъ условій сдачи просятъ господа предпринимателей обращаться не-
посредственно въ Канцелярію Таврическаго Губернскаго Предводителя Дворянства
письменно и лично ежедневно кромѣ дней въприсутственныхъ отъ 11-ти до 2-хъ
часовъ дня.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

„Передвижной Театръ“:
Новыя книги.

А. Крюковской—„На большую дорогу“.

Драма въ 4 хъ дѣйств. Цѣна 50 к.

П. П. Гайдебуровъ—Стихи. Цѣна 1 р.

Получать можно въ конторѣ „Театръ
и Искусство“ и въ большихъ книжныхъ
магазинахъ.

Складъ издательства, Прилукская, 10.—

«Общедоступный Театръ».

Дирекція

ВАВИНА.

Концертное турнѣ 6. арт. Импер. театр.

Ашътины Михайловны ПАСХАЛОВОЙ.

Декабрь—Пермь, Екатеринбургъ, Пенза, Саратовъ. Январь—Москва и Петербургъ.

К О Н Ц Е Р Т Ы

Надежды Васильевны ПЛЕВИЦКОЙ.

Москва 27-го декабря, С.-Петербургъ 30-го декабря, очередные концерты въ провинціи: Ростовъ н/Д.,
Новороссійскъ, Екатеринодаръ, Владикавказъ, Баку, Тифлисъ, Батумъ.

За справками обращаться: Москва, Арбатъ 44, квартира 78. Телефонъ 346-74.

Уполномоченный Н. В. П., В. АФАНАСЬЕВЪ.

Концерты

Маріи Петровны КОМАРОВОЙ

Декабрь: 26— С.-Петербургъ, 28—Вологда, 30-го—Вятка.

Постоянный адресъ: С.-Петербургъ, Лиговка, № 44 кв. 726. Дирекція: Кн. Л. П. Трубецкой.

ОТЪ КОНТОРЫ:

При этомъ № разсылаются г.г. подписчикамъ почтовый переводъ
„Театра и Искусства“.

Театръ и искусство.

№ 51. — 1913 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Новое разочарование. — Проект кассы Т. О.—Хроника. — Письма въ редакцію. — Маленькая хроника. — «Парсифаль». Черноторскато. — Московскія письма. Никандра Туркина. — Урокъ профессионаламъ. Н. Егориллова. — Новая книга о театрѣ. Ест. Безнятова. — Замѣтки. Ното нотис — Провинціальное обозрѣніе. Н. С—ва. — По провинціи. — Провинціальная лѣтопись. Объявленія.

Рисунки и портреты: Севъ-Сапъ, «Парсифаль» (4 рис.), «Севильскій кабачекъ» (3 рис.), «Горе тѣхъ ума» (5 рис.), «Кривое Зоркало» (7 рис.), О. Дымовъ (шаржъ), Нѣсколько святочныхъ костюмовъ (2 рис.).

Содержаніе приложенія къ № 51. Кн. XI. Т. и Иск.: Записки еврейскаго антрепренера. А. Фишона. (Окончаніе). Островскій и его критика 50 лѣтъ тому назадъ. С Бернштейна. Изъ журналовъ. Искусство актера. С. Ротва. (Продолженіе). Что любятъ женщины, въ 1 д. В. Мазуркевича. Сѣтлые женскіе образы, въ 1 д. В. Рышкова. Аргументы, въ 1 д. Н. Николаева. Лабиринтъ, въ 4 д. С. Полякова. Голосъ и рѣчь. Эстрада.

С.-Петербургъ, 22 декабря 1913 г.

Театральное Общество постигло новое разочарование: на ходатайство Общества о выдачѣ 20,000 руб. субсидій за тѣ два года, когда Государственная Дума еще не отклоняла субсидій, министерство внутреннихъ дѣлъ отвѣтило отказомъ, хотя Высочайшее повелѣніе съ отпускомъ субсидій, казалось бы, до превращенія его въ законодательное предположеніе, естественно, не можетъ терять свою силу. Точно также министерство внутреннихъ дѣлъ отказывается вносить въ Государственную Думу предположеніе о субсидіи въ дальнѣйшемъ.

Въ этомъ новомъ проявленіи невниманія къ Театральному Обществу, вѣроятно, слѣдуетъ видѣть отголосокъ какихъ-то старыхъ отношеній, которыя лежатъ, такъ сказать, внѣ предѣловъ нашей досягаемости и за предѣлами нашей компетенціи. Приходить изъ-за этого въ уныніе, во всякомъ случаѣ, не слѣдуетъ. Морально театральнѣйшій міръ отъ этого не можетъ пострадать, а страдаетъ лишь касса его Общества, и быть можетъ, въ этихъ испытаніяхъ, есть и нѣкоторая хорошая сторона. Всего больше развращаетъ актера—и въ общественномъ смыслѣ, и индивидуально—обычай «подачки» и «кормленія»—перешитокъ далекой старины, временъ Аблесимовыхъ и бросаемыхъ на сцену кошелековъ съ золотомъ. Отсутствие самодѣятельности, замѣняемой филантропіей, и привело Театральное Общество къ нынѣшнему крайне тяжелому финансовому положенію.

Мы увѣрены, что сценическій міръ достаточно богатъ средствами для того, чтобы организовать самопомощь и всякаго рода самоустройство. Достаточно ли онъ богатъ энергіей—вотъ вопросъ. И другой вопросъ, еще болѣе важный; есть ли надежда на то, что «опричники» сценическаго міра наиболѣе сильные «индивидуалисты» усидятъ своей изолированности и проникнутся чувствомъ товарищеской солидарности? Увы, переходящи лавры мима, и «первѣйшіе» премьеры умираютъ чаще всего на соломѣ...

Этихъ «опричниковъ» театра пусть привлекутъ товарищи въ общее дѣло...

Совѣтъ Т. О. избралъ комиссію, которой поручилъ разработку проекта кассы взаимопомощи членовъ Т. О. Нылъ коммиссія, въ трудахъ которой принималъ участіе впадокъ страховыхъ, пенсіонныхъ и т. п. операций, г. Еленскій, закончила работы въ главныхъ чертахъ. Въ основаніе положены двѣ идеи, о которыхъ неоднократно высказался нашъ журналъ. Во-первыхъ, касса является единой, а во-вторыхъ, финансовыя средства добываются преимущественно устройствомъ общаго, во всѣхъ театральнхъ, спектакля-бенефиса.

Касса имѣетъ: а) фондъ пенсійный, б) фондъ вспоможенія, в) фондъ спеціальный, г) фондъ запасной и операціонный, д) фондъ ссуднаго капитала.

Въ кассу переходятъ пенсіонный капиталъ Т. О. (въ настоящее время 20,000 р.). ссудные капиталы Т. О. Члены Т. О. дѣлаютъ при образованіи общества небольшой вступительный взносъ—1 руб. или 2. Затѣмъ каждый членъ кассы является пайщикомъ кассы, въ размѣрѣ одной изъ 5—6 категорій, и соответственно со своей категоріей, обязанъ вносить ежегоднымъ взносомъ, примерно отъ 5 р. до 30 р. Каждый имѣетъ свой листъ личнаго счета, куда заносятся всѣ прибыли и поступления кассы, какъ-то бенефисныя поступления со всѣхъ спектаклей, по развѣсткѣ между пайщиками количествомъ паявъ, и высотѣ ежегоднаго взноса (съ прогрессивнымъ уменьшеніемъ пропорцій), % на капиталы и т. п. Получаемыя съ бенефисовъ суммы распределяются, примерно, такимъ образомъ: 26% идетъ на расходы Т. О., а 74% распределяется по личнымъ счетамъ каждого. Изъ поступающаго въ кассу однопдневнаго жалованья въ бенефисный спектакль, 20% идетъ на вспоможеніе, а 80%—въ личный счетъ. 5% всѣхъ поступлений идетъ на операціонные расходы, 15% на вспоможеніе.

Изъ примѣрнаго расчета можно сдѣлать такой выводъ: лино, вносящее 10 руб. въ годъ, будетъ черезъ 15 лѣтъ, если даже не рассчитывать на казенное пособіе на эмеритуру, имѣть на своемъ личномъ счетѣ отъ 1200 до 2000 руб., благодаря сложнымъ %, бенефиснымъ поступлениямъ и другимъ прибылямъ кассы. Свои взносы безъ % всякій выбывающій участникъ можетъ получить обратно во всякое время. Съ %—по истеченіи нѣкотораго времени. Съ прибылями—послѣ 15 лѣтъ, а также въ случаѣ инвалидности и смерти.

Само собою разумѣется, что спектакль-бенефисъ замѣнитъ спектакли мѣстныхъ отдѣловъ.

Вотъ для ясности нѣсколько цифръ въ упрощенномъ видѣ. Число участниковъ кассы—2000 (паявъ).

Доходы:

Проценты на капиталы	1600 руб.
Взносы ежегодн.	20,000 »
Случ. поступл. и пожертв.	1500 »
Сборы съ бенефисовъ (считая 300 театровъ по 350 р. чистыхъ)	105.000 »

Итого 128,000 руб. Съ бенефисной суммы 27,000 р. идетъ въ Т. О. Остатокъ 78,000 руб. Итого кассовыхъ поступлений 101.000 руб. 2% на операціи и вспоможенія — остатокъ 80,000 руб. Слѣдовательно, на пай, примерно, приходится (въ среднемъ) 40 руб. Если же предположить субсидію казны на эмеритуру, то онъ будетъ гораздо вѣснѣе. Кроме того, слѣдуетъ прибавить однопдневное жалованье, причисливаемое къ счету каждого.

Разумѣется, это схема въ самыхъ грубыхъ чертахъ, но и изъ нея видно, каксе громадное будущее предстоитъ кассѣ, и какъ проста ея идея. Вмѣстѣ съ тѣмъ, она разъ на всегда укрѣпляетъ положеніе убожца, пріюта и, вообще, Т. О.

Къ вопросу о Союзѣ Украинскихъ сценическихъ дѣятелей.

Нѣсколько горькой правды сказалъ г. Свідомій въ своей статьѣ объ украинскомъ театрѣ! Большое ему спасибо! Намъ совѣтуютъ примкнуть къ Т. О. и тогда мы сможемъ рассчитывать иногда на матеріальную поддержку. Но главнаго намъ не достаетъ. намъ актерамъ прежде всего служить негдѣ. Я лично на сценѣ съ 85 г.; составилъ свою труппу въ 97 г. совместно съ Ю. Сагайдачнымъ, въ 1902 г. уже самостоятельно только потому, что служилъ негдѣ. Отдалъ театру все: трудъ, здоровье, а взаменъ ничего, кромѣ лишней.

Украинскія труппы покупаютъ какъ блины. Я лично знаю слѣд. антрепренеровъ и распорядителей: армянина, трехъ грековъ, бузючника изъ Одессы, одного турецкаго подданнаго, двухъ шантан. балабачниковъ, трехъ парикмахеровъ, двухъ кузне-

цовъ елисаветградскихъ, печника, токаря и мн. мн. друг. Они же авторы пьесъ и актеры на всѣхъ главныхъ, лучшихъ, и, вообще, выигрышные роли. Горе талантивому и мало-мальски грамотному актеру попасть къ подобному распорядителю: забѣсть, все равно долго не прослужить.

Вотъ почему многие талантливые актеры и перешли на русскую сцену. Писову некоторыхъ: гг. В. И. Разсудова-Кулябо, М. И. Разсудова-Кулябо, Рифальскаго, И. Уралова, Рагмирову, С. Россину, Ш. вичко, Бастунова и др. Некоторые доказываютъ, что они перешли изъ за хорошей платы на русск. сцену. А я утверждаю, что это не правда! Эти люди высоко несли свое знамя на украинской сценѣ и оставили ее потому, что нечѣ служить и, какъ говорить г. Свідомій, изъ за убожества репертуара. Упадокъ нашего малорусскаго дѣла чувствуется съ каждымъ днемъ и поднять его не хватаетъ силы. Покойный Марко Луквичъ выпустилъ много хорошихъ актеровъ и разбрелись они «Якъ руді мімі».

Въ данный моментъ извѣстны антрепренеры, составившіе дѣло за счетъ своихъ жнѣ; какъ выражаются актеры, поймалъ бабѣ, и составилъ труппу, а бабѣ превратилъ въ героиню, которую ставить въ красную строку и которая воесть въ каждой пьесѣ, съ 1-го до послѣдняго акта.

Въ труппу стараются набрать побольше хористокъ и 4—6—8 паръ танцовщицъ. Пьесы, по выраженію антрепренеровъ, приводятся въ христианскую вѣру, т. е. вымарываются карандашемъ, дѣйствія записываются: «а ну давай потапчемо».

Дождемся ли мы актеры лучшихъ днѣ? Пусть украинскіе дѣятели возьмутъ примѣръ съ г. Свідомого. Пусть смѣло кричатъ о недостаткахъ нашей сцены.

А. В. Дубравинъ.

Николаевъ.

Мѣстные отдѣлы.

Москва. Открытъ мѣстный отдѣлъ при Свободномъ театрѣ.

Кострома. Мѣстный отдѣлъ, обсуждая кандидатуры на постъ управляющаго моковскимъ Бюро, выказалъ я, вообще, за упраздненіе этой должности, въ томъ предположеніи, что председатели Совѣта Т. О. могутъ заведывать мѣ Бюро въ теченіе поста и осени. Въ прочее же время года работы въ Бюро столь мало, что пѣтъ нужды въ особомъ управленіи.

Омскъ. Мѣстный отдѣлъ при драм. труппѣ П. О. Зарѣчнаго обсуждалъ инцидентъ, имѣвшій мѣсто въ московской частной драматической школѣ Адамева. Отдѣлъ вынесъ слѣдующее постановленіе: «Выслушавъ заявленіе о печальномъ инцидентѣ, имѣвшемъ мѣсто въ московской частной драматической школѣ Алашова и имѣя по этому поводу сужденія, омскій мѣстный отдѣлъ протестуетъ противъ подобныхъ явленій въ жизни русскаго театра и констатируетъ, что выпускаемые частными драматическими школами лица являются большею частью не подготовленными, создавая такимъ образомъ конкуренцію профессионаламъ актрисамъ и увеличивая собою кадры безработныхъ труженниковъ сцены. Въ связи съ этимъ омскій мѣстный отдѣлъ выражаетъ увѣренность, что общій вопросъ о частныхъ драматическихъ школахъ будетъ возбужденъ и получить свое вѣрное разрѣшеніе на второмъ делегатскомъ съѣздѣ 1914 года».

Одесса. Открыты мѣстные отдѣлы при Рус. театрѣ (председателемъ избранъ К. Ф. Моревъ, секретаремъ П. П. Великовъ) и при театрѣ миниатюръ (председатель—В. А. Демертъ, секретарь—Б. А. Орлицкій).

Гельсингфорсъ. Открытъ мѣстный отдѣлъ Председателемъ избранъ артистъ П. Дьяконовъ, секретаремъ—г. Балевъ.

ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— 16 декабря состоялось засѣданіе совѣта Т. О. Представитель московскаго отдѣленія А. Д. Лавровъ-Орловскій сдѣлалъ сообщеніе о матеріалахъ по вопросу о реорганизаціи московскаго бюро. Далѣе обсуждался вопросъ о томъ, имѣютъ ли право лица, забаллотированныя въ дѣйствительные члены общества, вступить въ члены соревнователи. Вопросъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Совѣтъ также рѣшилъ, что члены-соревнователи, переходящіе въ дѣйствительные члены общества, должны подвергаться установленной баллотировкѣ.

— А. Е. Молчановъ въ связи съ докладомъ А. Д. Лаврова-Орловскаго возбудилъ въ совѣтѣ Т. О. вопросъ о томъ, чтобы забаллотированные въ избирательной коллегіи члены могли баллотироваться не черезъ годъ, а черезъ болѣе продолжительный срокъ. Совѣтъ, вполнѣ раздѣляя мысль А. Е. Молчанова, внесетъ предложеніе объ измѣненіи устава въ указанномъ смыслѣ въ собраніе делегатовъ.

— При Бюро Т. О. въ Москвѣ устранивается съ новаго года,

согласно желанію актеровъ, читальня. Надѣются, что большая часть провинціальныхъ редакцій не откажется высылать газеты бесплатно.

— 16-го декабря состоялось пятное уже продолженіе Чрезвычайнаго Общаго Собранія Союза Драматическихъ и Музыкальных Писателей по переработкѣ Устава Союза. Тенденція измѣненій Устава все время сводится къ возможному расширенію правъ авторовъ-членовъ Союза и представленіи имъ болѣе широкой возможности распоряженія своими произведеніями. Оцѣне Собраніе 16 декабря дошло до 35 параграфа Устава. Осталось пересмотрѣть еще десять параграфовъ, что и будетъ, вѣроятно, заключено на слѣдующемъ Собраніи, которое назначено на 5 января 1914 г.

— Въ театрѣ А. С. Суворина предположено цѣлый рядъ реформъ. Засѣданія дирекціи проходятъ довольно бурно. Какъ фактъ сообщаютъ, что въ труппу на будущій сезонъ приглашены г-жа Гзовская и провинціальный артистъ г. Ралинъ. По слухамъ, уходятъ изъ труппы режиссеры гг. Арбитовъ и Глоувацкій, а на ихъ мѣсто предположено пригласить В. Э. Мейерхольда съ окладомъ 15,000 руб. въ годъ.

— Совѣстная антреприза К. Н. Незлобина и А. К. Рейнке будетъ продолжаться и въ будущемъ сезонѣ. Спектакли «Русскаго драматическаго театра» продолжены на весь постъ.

— На прошлой недѣлѣ минуло 75 лѣтъ заслуженной артисткѣ В. В. Стрѣльской.

— Дирекція Императорскихъ театровъ, съ разрѣшенія Министра Императорскаго Двора, препроводила Правленію Музыкально-Историческаго общества, имени гр. А. Д. Шереметева, въ видѣ пожертвованія, 3000 руб. на сооруженіе въ С.-Петербургѣ памятника композитору П. И. Чайковскому.

— Прокуроромъ варшавской судебной палаты прекращено, за отсутствіемъ признаковъ преступленія, предварительное слѣдствіе, возбужденное въ 1910 г. ревизующимъ сенаторомъ Нейдгартомъ противъ председателя управленія ваванскихъ правительственныхъ театровъ Малышева и вавѣдывающаго финансовою и коммерческою частью театровъ Кривошеева по обвиненію въ служебныхъ преступленіяхъ.

— Съ 19 декабря прекратились спектакли оперетки въ театрѣ «Зонъ». Это случилось, увы, наканунѣ правдниковъ, когда сборы, обычно, значительно поднимаются, и интѣрь постъ гостролей Макса Линдера, давшихъ г. Зону, во всякомъ случаѣ, приличный барышъ. Вообще же, сборы въ театрѣ «Зонъ» были очень плачевные, что отчасти, конечно, объясняется отдаленностью театра отъ центра и необычайными его рамѣрами. Какъ намъ сообщаютъ, по 16 декабря вѣзмъ уплачено. Артисты заявили Зону, что готовы расписаться въ неизмѣніи къ тому претензій, если имъ будетъ уплачено по послѣдній день спектаклей.

Кафе-шантажъ продолжаетъ дѣйствовать.

— Между прочимъ московскія газеты сообщаютъ, что вслѣдствіе финансовыхъ затрудненій московское предприятие г. Зона въ будущемъ сезонѣ будетъ значительно реорганизовано, а петербургское будетъ существовать въ покой антрепризѣ.

— А. А. Плещеевъ закончилъ новую 4-актную пьесу «Золотой лебедь». Пьеса рисуетъ кравы кафе-концерта съ его героиней и окружающими ее товарищами-пѣвицами, поклонниками и др.

— Г. Дягилевъ для русскаго сезона въ Лондонѣ пригласилъ дирижеромъ капельмейстера Харьковской оперы П. П. Штейнберга, на время съ мая по іюнь. Г. Штейнбергъ получить за мѣсяцъ службы и двѣ недѣли репетиціонной работы 3500 руб.

— Сезонъ Итальянской оперы въ театрѣ А. С. Суворина (дирекція А. Р. Аксарина) открывается 24-го февраля оперой «Тоска». Партію Каваарадоси въ 1-ый разъ исполнитъ Л. В. Собинновъ, «Тоска»—Э. Черви Каролли, Скарія исполнитъ баритонъ, пользующійся популярностью за границей, Карло Галеффи. Въ составъ труппы вошли сопрано: Амелита Галли Курчи, Джулія Бори, Варгарита Эрл-руа, М. Джиловичъ, М. Бонетти; тенора: Лео Слезакъ, Умберто Маккенцъ, Луиджи Боллини; баритоны: Анафесто Россси, Чиро Патини; Басы: Адамо Дидуръ, Луиджи Лученти и Б. Отгини. Капельмейстеръ Оскаръ Ансельми; режиссеръ В. Травскій. Въ репертуаръ вошли оперы: «Риголетто», «Балъ Маскарадъ», «Сомнамбула», «Мефистофель», «Малюта», «Миньонъ», «Донъ Карлосъ», «Ромео и Джульета» и «Трубадуръ».

— Г. Левицкимъ собрана труппа для новой поѣздки. Заарендованы театры въ городахъ: Варшава, Грестъ-Литовскъ, Лодзь, Сѣдлецъ, Петроковъ, Радомъ, Люблинъ и Холмъ. Вездѣ будутъ даны по два спектакля. Пойдутъ «Ревность» и «Огненное кольцо». Главныя роли поручены г-жамъ Мельгроской и Славской, гг. Шараву и Яблочкину. Поѣздка начинается съ Рождества, праздниковъ и продолжится мѣсяцъ.

— Антрепренеры петербургскихъ театровъ-миниатюръ въ тревогѣ. Надняхъ гласнымъ г. Зеленко и председателемъ городской пожарной комиссіи г. Ландсманомъ—были осмотрѣны эти театры и большинство изъ нихъ найдены въ пожарномъ отношеніи далеко небезопасными. О результатахъ осмотра сдѣланъ докладъ городскому головѣ. Если результатомъ этого доклада явится требованіе необходимыхъ немедленныхъ пере-

строекъ, антрепренерамъ грозить закрытіе ихъ театровъ на самое бойкое время зимняго сезона—рождественскіе праздники.

— Состояцій при театральномъ обществѣ 3-й вытруппный отдѣлъ пробовать дать своимъ членамъ заработокъ постановкой спектаклей. Результаты оказались плачевные. Наибольшій заработокъ далъ спектакль, поставленный въ Шлиссельбургѣ, пришлось около 3 р. на участника. За спектакли, даваемые въ Нарвскомъ общественномъ собраніи, пришлось получить: за 1-ый («На дѣлѣ») по 1 р. 22 коп., за 2-ой («Талапы и поклонники») по 18 коп. 3-й («Убой») не оправдалъ вечероваго расхода.

Пришлось—доплатить свыше 50 рублей. За отъездомъ предсѣдателя болѣе мѣсяца отдѣлъ абсолютно—бездѣйствуетъ.

— Антрепренеры лѣтнихъ театровъ начинаютъ составлять труппы на сезонъ 1914 г. Владѣльцемъ сада «Эдентъ» г. Баумвальдомъ режиссеромъ приглашенъ В. С. Шалковский.

— При лѣтнемъ театрѣ Ю. Л. Де-Буръ въ Поповкѣ съ начала мая по августъ включительно открывается лѣтняя школа сценическаго искусства подъ руководствомъ Н. А. Попова.

— Для городовъ: Витебскъ, Двинскъ, Смоленскъ и др. подъ управленіемъ М. М. Орликкой и Б. И. Суходрева составлено оперное товарищество С.-Петербургскихъ артистовъ. Составъ труппы (по алф.): сопрано: Б. ярова, Казанская, быв. артистка Императ. оперы А. И. Маклецкая, Орликкая, Прокоповичъ, Родаго, Фодотона. Меццо-сопрано: Красанина, Сабина. Тенора: Артемовъ, Волосовъ, Романовъ. Баритоны: Гарло, Книгининъ, Мелеховъ. Басы: Гаховъ, Девпаръ, Шекуровъ. Дирижеры: Б. Л. Левенцовъ и Б. И. Суходревъ.

Спектакли начнутся 16 декабря сего года въ г. Витебскѣ.

— Въ Петербургѣ сейчасъ находится антрепренеръ тифлискаго театра г. Евлеховъ, формирующий труппу для будущаго сезона. Пока приглашена артистка Народнаго дома меццо-сопрано г-жа Евгеньева. Съ этой же цѣлью въ Петербургъ прибылъ М. Ф. Багровъ.

Московскія вѣсти.

— Состоялся, наконецъ, пожарно-техническій осмотръ театрального зала, оборудованнаго въ помѣщеніи бюро. Спектакли въ этомъ залѣ разрѣшены.

— Состоялось засѣданіе строительной коммисіи по вопросу о ремонтѣ Новаго театра въ связи съ предстоящей перестройкой Малаго театра. Засѣданіе коммисіи было вызвано срочными запросами изъ Петербурга.

Какъ сообщаетъ Русск. Сл., вопросъ о перестройкѣ Малаго театра, сданный было въ архивъ, снова выдвинутъ, и возможно, что перестройка начнется предстоящимъ лѣтомъ.

— Вопросъ о продленіи Незлобиннымъ аренды Новаго театра принимаетъ затяжной характеръ. Министерство Двора обѣщало г. Незлобину выяснить этотъ вопросъ еще въ ноябрѣ. А между тѣмъ вопросъ попрежнему виситъ въ воздухѣ.

Въ связи съ этимъ, и среди артистовъ театра возникло безпокойство, такъ какъ многіе изъ нихъ получили предложенія изъ провинціи, и если Незлобину не сдадутъ Новаго театра, они могутъ остаться безъ ангажемента.

— Рѣшена постройка еще одного городского народнаго театра. Онъ будетъ построенъ на участкѣ земли въ Конюшняхъ, уступленномъ А. А. Бахрушинымъ за невысокую цѣну. Рѣшено устроить новый театръ такимъ образомъ, чтобы онъ могъ обслуживать свой районъ не только зимою, но и лѣтомъ. Зданіе для новаго театра будетъ воздвигнуто въ саду, который насидятъ на продаваемомъ участкѣ. Въ саду же будутъ устроены различные лѣтнія развлечения. Зрительный залъ рассчитанъ на 1,600 мѣстъ. По приблизительному подсчету, постройка новаго народнаго дома обойдется въ 100.000 р.

Планъ новаго народнаго театра будетъ представленъ на разсмотрѣніе думы.

— Режиссеръ А. А. Брянскій оставляетъ службу у Зона и съ поста переходитъ на службу въ петербургскій Паласть-театръ.

— Скончался отъ воспаления легкихъ артистъ Императорскаго балета М. П. Хасперъ.

— Большинство московскихъ кинематографовъ передѣлано изъ жилыхъ помѣщеній и не вполне удовлетворяетъ новымъ правиламъ, изданнымъ администраціей. Всѣмъ владѣльцамъ электро-театровъ, помѣщенія которыхъ не гарантируютъ публикѣ полной безопасности, предложено передѣлать помѣщенія въ теченіе предстоящаго строительнаго сезона.

— Г. Коршъ подписалъ контрактъ на два года съ артисткой Кречетовой, служившей уже въ этомъ театрѣ.

— Съ 6-го января открывается новое литературно-артистическое кабаре по типу «Летучей Мыши» подъ названіемъ «Алатръ». Учредителями «Алатра» являются Л. В. Собинковъ, С. А. Кусевинскій, академикъ Коровинъ, Виноградовъ и рядъ другихъ артистовъ, музыкантовъ и художниковъ. Цѣль этого кабаре—исключительно объединеніе лицъ, посвятившихъ себя артистическо-художественной дѣятельности и литературѣ.

Служилъ, между прочимъ, режиссеромъ у Сѣтова. Последніе годы служилъ на Дальнемъ Востока.

Въ этомъ году А. О. Масловъ остѣпъ и проживалъ свои дни пенсіонеромъ Императорскаго Театральнаго Общества, пользуясь поддержкой старыхъ друзей.

Балетъ. Балетный сезонъ въ декабрѣ можно смѣло назвать «фокинскимъ», т. к. программы спектаклей съ 1-го по 15-е состояли исключительно изъ произведеній М. М. Фокина, хорошо знакомыхъ публикѣ: «Карнавалъ», «Прелюдіи», «Исламей», «Шопенианъ» и др.

Г-жа Карсавина, выступавшая во всѣхъ этихъ балеткахъ, произвела далеко не отрадное впечатлѣніе: грустно было видѣть классическіе танцы въ ея исполненіи—до такой степени балерина поотвыкла отъ нихъ и переабыла многія основы и правила классической школы. Взятіе этого балерина за мѣсто подвинулась въ стилизаціи, что является результатомъ участія ея въ разныхъ повѣйшій формаціи балеткахъ, которые ей пришлось танцевать за границей. Эта досадная перемена въ танцахъ балерины была особенно ясна въ «Шопенианѣ», гдѣ классическіе танцы представлены во всей своей возвышенной красотѣ, чистотѣ и пластичности, какими они были еще до увлеченія техникой и до подражанія итальянскимъ балеринамъ.

Зато въ «Исламѣ», гдѣ стилизація ориентальныхъ танцевъ доведена до особенно сильной яркости, г-жа Карсавина была очень недурна.

Очень колоритная танцовщица г-жа Фокина съ большимъ оживленіемъ танцевала въ «Египетскихъ ночахъ», гдѣ такъ прекрасенъ г. Фокинъ въ роли Амуны и такъ слаба и безцвѣтна, несмотря на свою сценическую вышность, г-жа Барашъ въ роли Клеопатры.

Г-жа Полякова совсѣмъ не подходитъ для роли бабочки («Карнавалъ»): для исполненія такого труднаго номера надо имѣть большую технику и элевацию.

Недурна г-жа Егорова въ «Шопенианѣ»; недурна и г-жа Виль въ томъ же балетикѣ, хотя для такого бравурнаго номера у нее нехватало полета въ grand jeté.

Г. Владимірову надо еще учиться и танцевать, и разбираться въ стиляхъ, а то ему, видимо, непонятны такіе тонкіе нюансы, какими изобилуютъ танцы въ «Шопенианѣ», и онъ довольно дѣлаетъ серьезныя ошибки.

Кордебалетъ далеко не всегда танцовалъ стройно.

Вышій.

Малый театръ. Мелодрама—не мелодрама, оперетка—не оперетка, балетъ—не балетъ... Просто «представленіе». Таковъ «Севильскій кабачекъ» какихъ то двухъ французскихъ авторовъ, переведенный г-жею А. Сувориной и поставленный для нея же.

Сюжетъ такой, что болѣе «испанское» себѣ и представить трудно. И что всего удивительнѣе, сюжетъ этотъ по своему характеру чрезвычайно похожъ на сюжеты такъ называемыхъ народныхъ малорусскихъ пестей, гдѣ между двумя смертями непременно промелькнетъ лихой гопакъ, а послѣ горючихъ слезъ грянетъ развеселая хоравая пѣснь... Такъ и въ «Севильскомъ кабачкѣ». Кажется, горя и ужасовъ хоть отбавляй, а все пляшутъ да поютъ, поютъ да пляшутъ—до безчувствія.

Единственнымъ оправданіемъ для постановки такого сорта «представленій» (если вообще это оправданіе!) можетъ служить то, что тамъ имѣются хорошія роли. Дѣйствительно много разнообразія сценическихъ положеній имѣется въ роли служанки-танцовщицы Эстреллы; выигрышны роли Томазы—хозяйки кабачка, Рамона—ея неукратимаго сына и Луизитто—перваго танцовщика. Въ нихъ имѣется матеріалъ для работы и притомъ весьма благодарный.

Эстреллу изображала г-жа Суворина. Разъ отъ разу приходится все болѣе убѣждаться въ томъ, что это безусловно даровитая исполнительница; постепенно совершенствуется.

Въ характеристику Эстреллы она внесла гораздо болѣе разнообразія и вдумчиво, чѣмъ въ свои предыдущія роли. Было меньше суетли; отдѣльныя сцены несли отчетливѣе и сдержаннѣе, а сложныя ильн драматическія переживанія Эстреллы въ предпоследнемъ дѣйствіи были передачи совсѣмъ хороши, въ жизненныхъ, трогательныхъ тонахъ... Не слѣдуетъ только захваливать молодую артистку, что дѣлаютъ многіе, а заставлять ее работать, работать и работать.

Г-нъ Глаголинъ (Луизитто) для роли, тоже носящей въ себѣ много сильно-драматическихъ чертъ, почему то вздумалъ взять легкомысленный тонъ Макса Линдера, и хотя этотъ безработный господинъ весьма нынче въ модѣ—едва ли такая трактовка подходила къ характеру всей пьесы.

Г-нъ Нерадовскій (Рамонъ) наоборотъ пажалъ мелодраматическую педаль до предѣловъ возможности, и это, пожалуй, было болѣе въ тонѣ всего этого испанистаго представленія.

Кто, какъ всегда и во всѣхъ положеніяхъ, осталась олицетвореніемъ дѣйствительной жизни—это г-жа Корчагина-Александровская (Томаза). Эту «Божію милостью» прегосподную реальную артистку никакая мелодрама не сокрушитъ.

† А. О. Масловъ. Въ Москвѣ скончался извѣстный въ свое время опереточны артистъ и режиссеръ Александръ Осиповичъ Масловъ (Даранковъ), прослужившій на сценѣ около 50 лѣтъ.



К. Сенъ-Санъ.

(Последній портретъ композитора).

Остальные мало-театральные испанцы дѣлали все отъ нихъ зависящее, чтобы дѣть возможную иллюзію. Постановка съ вѣншей стороны красочна и живописна. Декораціи Вацшова на рѣдкость красивы... Вообще для праздничнаго репертуара—пѣсая вполне подходящая.

Импр.

«Кривое Зеркало». Новая программа «Кривого Зеркала» оставляетъ весьма пріятное впечатлѣніе. Прѣдѣланная и приспособленная Н. Н. Еврепновымъ пѣсая «Подъ властью Пана», неслишкомъ новая по мотивамъ, но своеобразная по формѣ, представляетъ веселую комедію появленія мифологическаго фавна въ обществѣ чопорныхъ леди и джентльменовъ, которыхъ онъ учитъ языку природы. Острый діалогъ мѣстами очень занятенъ, и вообще, пѣсая сдѣлана вполне театральна. Весьма забавенъ финалъ, когда фавнъ сбрасываетъ съ себя свѣтскій туалетъ и на сцену летятъ фракъ, брюки и ботинки. Фавна живописно, а порою (какъ въ любовной сценѣ съ Александрой) проникновенно изображаетъ г. Фенипъ. Въ ансамблѣ слѣдуетъ отмѣтить лорда Стонбэри—г. Лихмарскаго, г-жъ Холмсею, Зимину, Хованскую и ростовщика г. Наумова.—фигуру слишкомъ, однако, имъ драматизированную.

Остроумна пѣсая г. Бенедикта «Номо Sapiens», удачная пародія на мистерійную символку во вкусѣ гофмансталева J.-de-гала. Добродѣтели и пороки борются за человѣка, который имѣетъ надежнаго руководителя въ лицѣ благоразумія (г. Лихмарскій). Дѣло, благодаря внимательству карабинеровъ, кончается побѣдою добродѣтелей. Добродѣтели очень забавны—забывае пороковъ. Номо Sapiens—г. Лукнявъ нашель добродушный и естественный тонъ. Среди пороковъ выделяются г. Донской—праздность, г-жа Михайлова—скудость и г. Лебединскій—чревоугодіе. Среди добродѣтелей—смирненіе г-жа Лукня, воздержаніе—г-жа Зимина и трудолюбіе—г. Корицкій. Костюмы изобличаютъ остроуміе художника.

«Татьяна Ларина» Б. Ф. Гейера—это исторія о томъ, какъ кинематографъ долженъ быть въ испенпровать «Евгенія Онѣгина». Весьма забавны Татьяна—г-жа Жабо, Ленскій—г. Фенипъ, и мѣстами Онѣгин—г. Лебединскій. Гг. Антимоновъ, Наумовъ и Подгорный даютъ злые каррикатурныя изображенія кинематографскаго хозяина, литератора и режиссера. Для полноты иллюзіи слѣдуетъ сильнѣе блѣить и чернить лица и руки.

Для сѣзача идетъ переводная пѣсая сатира на акціонерныя махинаціи «Золотое дно», въ которой очень хорошъ г. Лукнявъ.

Н. Н.

Общедоступный театръ. Съ успѣхомъ прошла здѣсь новая пѣсая г. Свенцицкаго «Наслѣдствіе Твердыниныхъ». Правда, въ этой бытовой драмѣ, въ сущности, очень мало новаго въ смыслѣ фбулы и среды. Чувствуется въ молодомъ авторѣ вліяніе Найденова и даже автора «Торговаго дома» Сургучева. А основной мрачный колоритъ, которымъ проникнуты нѣкоторыя сцены и какая-то надуманность психологическихъ переживаній—какъ бы указываютъ на вліяніе Достоевскаго.

Эффектенъ въ театральному смыслѣ трагическій финалъ пѣсая, когда кроткій, хрстіански тихій Андрей вдругъ въ запальчивости убиваетъ олицетвореніе Сатаны—скрягу Твердынина. Вообще въ сценическомъ отношеніи пѣсая г. Свенцицкаго удачна. Она экономна. Въ ней нѣтъ ничего лишняго. Даже нѣкоторая примитивность въ изображеніи характеровъ не вредитъ пѣсѣ. Пусть не новыя положенія, не новыя коллизіи, но сама интрига развѣривается быстро, давая нарастаніе дѣйствія.

Изъ исполнителей въ «Наслѣдствіи Твердыниныхъ» слѣдуетъ отмѣтить г. Гайдебурова, игравшаго Сину. Съ большимъ подчеркиваніемъ передалъ роль Андрея г. Золотаревъ. Неопытную въ психологическомъ отношеніи роль Софьи задумчиво сыграла г-жа Скарская. Выдѣлилась интереснымъ исполненіемъ г-жа Марусина въ роли экономки.

Литейный театръ. Диптисты, отъ времени Гоголя, самую природно устроены—для водевиля. Сколько ихъ уже подано на столичной сценѣ! Г-жа Тэффи подошла къ нимъ со стороны ревности—«что и диптисты—человѣкъ». Выходитъ смѣшная исторія о томъ, какъ безхарактерный Шлунфрѣ, обманываемый женою, убѣждаетъ себя, что онъ таки лютый звѣрь и что его Мувица—бѣдная жертва его тиранства; а въ то же время кабинетъ простоватаго диптиста служитъ пріютомъ для любовныхъ похаживаній гуляющей барыньки Колѣвинной. Барыню играетъ г-жа Мосолова съ присущимъ ей особымъ тономъ, который дѣлаетъ такихъ особъ чуть-чуть глупыми, чуть-чуть наивными, безстыдными до граціи—такъ было, такъ будетъ и, кажется, иногда, что другихъ женщинъ и не бываетъ. Диптиста г. Неволянъ играетъ безъ шаржа и отъ того эта фигура выходитъ еще выуклѣе. Видимо, Литейный театръ повернулъ въ сторону прошлогодней непритязательности. Сиона на сценѣ г. Аверченко въ трехъ видахъ, съ старыми и новыми («Вчера и сегодня» и «Хлѣбосоль») испенпровками, про которыя обидженныя театралы могутъ сказать:—Авторъ, должно быть недурной расказчикъ!.. Лучше посмотрѣть «Хлѣбосоль». Не составляетъ большого впечатлѣнія модный «скатчъ» «Манго», гдѣ дама (г-жа Антонова) должна явиться передъ Юліаномъ, какъ Мопса Ванна—въ костюмѣ Евы въ манго; приходить мужъ—зритель волнуется, но дама—вовсе не раздѣвалась. Зритель разочарованъ, а «психологія» такъ тонка, что ея совсѣмъ не видать.

Есть гдѣ разыгаться г-жѣ Мосоловой въ переводной пѣсѣ А. Сутро «Такъ было, такъ будетъ»; благородная содѣлка передается холостому пріятелю. по случаю женитьбы; она поглотитъ и страдаетъ; тема—1001-я въ этомъ родѣ, но всегда мила сердцу непритязательнаго зрителя дамы съ камеліями.

Петръ Ю.

Троицкій театръ. Я не любитель мелодраматизма; а еще хуже, по моему, когда какой нибудь популярный музыкальный этюдъ иллюстрируется пѣніемъ. Попробуйте на совету Бетховена «положить слова»... Очевидно, есть какой-то законъ чувствъ, что ли, который въ однихъ случаяхъ исторгаетъ слова, въ другихъ—только музыку, одну краснорѣчивую, но печеноравдѣльную музыку. Независимо отъ исполненія etude romatique «Пѣснь смерти» мнѣ не по сердцу—разладъ какой-то все время, не говоря уже о томъ, что мистическое, олицетворяется на сценѣ въ «громкихъ» актерахъ, теряетъ свой смыслъ.

Длинныя и надобдливыя, по выѣшнымъ временамъ, «Говоруны» Хмѣляницкаго, хотя г-жа Сталева прелестная Прелестина и г-жа Челидзе—выдержанная служанка Лиза и г. Андреевъ—Трельскій—порядочный пустовозъ графъ Звонковъ и хорошая тетка г-жа Ливанская. «Футиристическій квартетъ», съ полосатыми ослами въ клѣткахъ—упражненіе довольно беззубое, да и, правду сказать, очень трудно представить сатиру на изломанные выкрутасы нашихъ Маринетти, какъ почти невозможно нарисовать каррикатуру на ихъ картины и скульптуру, п. ч. не отъ чего отправляться, все уже ими самими окаррикатурено. Въ концѣ концовъ изъ всей программы интересно смотрятся красивая для глаза балетъ «Шехеразада» съ подходящей музыкой Л. Гочарова; во главѣ его—выразительная г-жа Александрова.

Петръ Ю.

Письма въ редакцію.

(По телеграфу).

М. г. Въ корреспонденціи изъ Таганрога въ 50 номерѣ изложены обстоятельства, совершенно не соответствующія дѣйствительности. Между прочимъ въ договорѣ съ Красовымъ о Шатлене не упоминается. Почтой высылаются документы, подтверждающие телеграмму, которую прошу напечатать.

Городской голова *Платоновъ*.

(По телеграфу).

М. г. Находясь временно въ Москвѣ, прочитаю въ № 50 корреспонденцію изъ Таганрога, излагающую факты, публичную тѣмъ на дѣйствіи театральной комиссіи и на почтенныхъ сценическихъ дѣятелей Шатленъ и Красова, посылаю почтой истинное изложеніе дѣла. Настоящую телеграмму прошу помѣстить въ ближайшемъ номерѣ. Предсѣдатель театральной комиссіи, *Серебряковъ*.

М. г. Прилагаю при семъ подлинный протоколъ, составленный артистами послѣ бѣгства Миролюбова. Считаю лишнимъ что-либо прибавить, т. к. дѣятельность Миролюбова слишкомъ известна. Въ ограниченіи дофривыхъ людей считаю не лишнимъ сообщить, что Миролюбовъ снялъ кинематографъ въ Тамбовѣ и составляетъ «фарсъ».

Пр. и пр. *Сергій Домингъ*.

Протоколъ.

Настоящимъ удостоверяемъ, что актриса-реперъ Миролюбовъ, Аркадій Леонидовичъ, оставилъ труппу въ г. Борисоглебскѣ, не уплативъ жалованья слѣдующимъ артистамъ:

Долинину—187 р. 50 к., Ярону—130 р., Сашину—20 р., Гурову—25 р., Полякову—25 р., Васишу—90 р., Галицкому—20 р., Волкову—100 р. еще 800 р., Спаржинской—50 р., Зориной—65 р., Москвиной—29 р., Крупской— р., Умовой—47 р. 50 к.

Что и удостоверяемъ нашими подписями: режиссеръ С. П. Долининъ, В. Гуровъ, Спаржинская, Григ. Яронъ, А. Сашинъ, М. Зорина, Умова, Лекина, Галицкій, В. Василь, Крупская, М. Волковъ и др.

Р. С. Приписка рядомъ съ фамиліей Волкова + 800 р., это Миролюбовъ взялъ у Волкова пачками деньгами.

М. г. Нисколько не касаясь той грязи, которой забрасываетъ московскій Совѣтъ членовъ своего общества въ № 50 «Театра и Искусства», я желаю-бы только знать, о какомъ «поступкѣ» съ моей стороны идетъ рѣчь? Все дѣло хотя и ничтожно по виду, но принципиально, такъ какъ рисуетъ мрачную картину взаимоотношеній Совѣта и общества. Но, оставляя пока вопросъ открытымъ, я скажу только нѣсколько словъ для выясненія истины, по поводу того, что касается меня лично:

Въ 1-хъ числахъ ноября мною была снята одна компата въ Бюро для репетицій, вообще, пьесы «Ревность» (сдана въ Бюро тогда еще строилась, электр. освѣщенія не было и пришлось репетировать при свѣчахъ, купленныхъ мною на свои деньги). Исполнителями были преимущественно артисты безработные при участіи Н. В. Панова, бывш. артиста Импер. Малаго театра.

Помѣщеніе для репетицій, не ограничивая таковыхъ двумя, было сдано мнѣ г. Каменѣвымъ, членомъ Совѣта, который фактически управляетъ Бюро. Весьма естественно мое возмущеніе, когда послѣ двухъ репетицій ко мнѣ подошелъ въ Бюро сторожъ Михайло и заявилъ мнѣ, что кассирша Бюро г-жа Федоровичъ гваритъ, что нужно передъ каждой репетиціей докладывать ей! Находя подобное требованіе страннымъ, я обратился къ г-жѣ Федоровичъ и въ вышепомъ тонѣ спросилъ ее: «да кто она здѣсь, хозяйка—Бюро?» На что г-жа Федоровичъ мнѣ отвѣтила:—г. Каменѣвъ. Я бросилъ еще фразу: «скоро пожалуй насъ членовъ О-ва и пускать сюда не будутъ» и вышелъ. Если все сказанное мною Т. П. Федоровичъ признала за оскорбленіе, то я весьма сожалѣю и приношу свое извиненіе передъ ней. Затѣмъ я указалъ г. Каменѣву на странныя требованія «докладывать о каждой репетиціи», и вопросъ былъ исчерпанъ. Больше, кажется, никакихъ проступковъ за мной не имѣется.

Членъ общества, актеръ *В. И. Нестровъ*.

М. г. Повольте чрезъ посредство вашего уважаемаго журнала предать гласности нижеслѣдующій поступокъ Аркадія Самойловича Липянского. Не имѣя диплома свободнаго художника, но тѣмъ не менѣе широко рекламируя себя таковымъ, будучи концертмейстеромъ симфоническаго оркестра въ г. Симферополѣ, г. Липянской подписалъ договоръ съ Дирекціей Симферопольскаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Музыкальнаго Общества на должности преподавателя по классу скрипки. Въ настоящемъ договорѣ было обусловлено и время начала занятій въ Музыкальныхъ классахъ (1-го сентября).

Получивъ авансъ сто рублей, г. Липянской къ сроку не явился и на многія письма Дирекціи сообщалъ телеграммами, во-первыхъ, о своемъ намѣреніи выѣхать въ Симферополь, затѣмъ о выѣздѣ и, наконецъ, въ концѣ сентября, послѣдовала телеграмма отъ третьяго лица, безъ подписи, что Липянской

боленъ и пріѣхать не можетъ, но проситъ подождать своего выздоровленія.

По истеченіи долгаго времени ожиданія г. Липянского, какъ преподавателя начавшихся уже занятій, Дирекція принуждена была пригласить другого преподавателя по классу скрипки, потребовавъ отъ г. Липянскаго возвращенія полученнаго имъ аванса, угрожая, въ противномъ случаѣ, оглашеніемъ настоящаго факта. Но до сихъ поръ удовлетворительнаго отвѣта отъ г. Липянскаго не получено: авансъ не возвращенъ, договоръ нарушенъ. И потому Дирекція Отдѣленія, считая лишнимъ комментировать поступокъ его, передаетъ г. Липянскаго суду общественнаго мнѣнія.

Предсѣд. дирекціи *А. Селивановъ*. Секретарь *В. Салтыковъ*.

М. г. Въ виду появившихся сообщеній, что я служу въ Одессѣ, разрѣшите черезъ посредство вашего уважаемаго журнала отвѣтить, что я нахожусь на службѣ у Н. Н. Михайловскаго въ г. Ригѣ.

Вл. Гардинъ.

Маленькая хрочика.

*** Какъ мы уже сообщали, Вл. И. Немировичъ-Данченко печатаетъ въ «Русск. Вѣд.» свои воспоминанія и, такъ сказать, конфиденціи, относящіяся къ гастролямъ Художественнаго театра въ Германіи.

Оказывается, по словамъ г. Немировича, что театръ покорилъ не только публику, но и берлинскихъ банкировъ. «Намъ было передано—сообщаетъ Вл. И. Немировичъ—желаніе одного изъ Мендельсоновъ вступить въ «Художественный театръ» пайщикомъ. Намъ показалось это страннымъ».

«Театр. Гав.» по этому поводу замѣчаетъ:

«Почему страннымъ? Художественному предпріятію, пользующемуся денежными средствами капитальнаго фабриканта Алексѣева, предводителя дворянства Стаховича, мануфактур-совѣтника Морозова и армавирскаго армянина (!) Тарасова, отчего бы не воспользоваться и предложеніемъ берлинскаго финансиста?»

Страннаго, дѣйствительно, нѣтъ ничего. Чѣмъ-же Мендельсонъ хуже другихъ?.. Разоблаченіе газеты — можетъ быть не совсемъ скромное—доказываетъ, во всякомъ случаѣ, что въ менелатахъ на Русь недостатка нѣтъ.

*** Въ Александринскомъ театрѣ возобновили «Свадьбу Кречинскаго», не ставившуюся со смерти Далматова, прекраснаго Кречинскаго.

По этому случаю припоминаютъ мѣткое слово Далматова: кто-то изъ театраловъ по поводу исполненія Далматовымъ роли Кречинскаго сказалъ артисту:

— Очень хорошо. Извините меня, я помню въ этой роли Шумскаго, тотъ былъ выше, но и вы хороши.

— А буду еще лучше!

— Когда? Въ слѣдующіе спектакли?

— Нѣтъ, когда умру... Тогда скажутъ: я видѣлъ Далматова, тотъ былъ безподобенъ.

А кстати еще «было то», циркулирующее за кулисами Александринскаго театра по поводу затянутаго постановки «Маскарада» съ г. Юрьевымъ—Арбенинымъ: «Вотъ тебѣ, бабушка, и Юрьевъ—Арбенинъ!».

*** У Ф. И. Шаляпина снова вышелъ скандалъ съ дирижеромъ. На этотъ разъ ему не угодилъ имъ же рекомендованный дирижеръ г. Аслаповъ.

Шаляпинъ, какъ и подобаетъ знаменитости, не былъ ни на одной репетиціи и, тѣмъ не менѣе, на спектаклѣ сталъ выражать недовольство темпомъ дирижера Аслапова.

«Гол. Москвы» по этому случаю приводитъ слѣдующій діалогъ:

— Слышали, у Шаляпина въ Петербургѣ опять вышелъ скандалъ съ какимъ-то дирижеромъ?

— Да, я думаю, сейчасъ уже нѣтъ дирижера, съ которымъ у Шаляпина чего-нибудь не вышло бы.

— Нѣтъ, есть.

— Но кто же?

— ... Вилли Ферреро!

*** Газетъ «День» телеграфируютъ изъ Саратова:

«Губернаторомъ посланы сегодня съ «проходными» свидѣтельствами 18 воспитанниковъ мѣстной консерваторіи—евреевъ».

Профессора и директоръ консерваторіи едва отстояли 9-лѣтняго мальчика-еврея, талантливаго ученика консерваторіи, котораго губернаторъ хотѣлъ отравить этапомъ въ Ферганскую область, на мѣсто его родины. Кошмаръ...

*** Въ «Рѣчи» помѣщена слѣд. телеграмма изъ Перми:

«Д-к-ламаръ Вишневецкій, дававшій по рекомендаціи учебнаго округа, сеансъ художественнаго чтенія въ пермскихъ учебныхъ заведеніяхъ, требовалъ присутствія на сеансахъ не менѣе 200 учащихся. При малѣйшемъ нарушеніи тишины, оскорблялъ учащихся и преподавателей и грозилъ перетрѣлать всѣхъ, кто осмѣлится его оскорбить, дѣлалъ выговоры учебному начальству. Вызвавъ возмущеніе среди молодежи и

педагоговъ, Вишневецкій скрылся изъ города, собравъ значительную сумму денегъ.

*** Намъ пишутъ: «Инженеръ Валинскій, антрепренеръ неоткрывающагося съ сентября театра-миніатюръ «Ассамблея», вмѣсто спектаклей, началъ дѣло со штрафовъ (оно и выгодно!).»

Оштрафовалъ режиссера г. Шалковского, ни много—ни мало, на 175 рублей!! Другихъ членовъ труппы г. Валинскій не штрафовалъ еще и по очень простой причинѣ: кромѣ режиссера, никто пока жалованья не получаетъ. Г. Шалковский-же,

«Парсифаль» въ Народномъ домѣ.

(Рис. г. Маркова).



Клингзоръ (г. Ильинъ).

потерявши сезонъ, кое-какъ получилъ за мѣсяцъ, но сумма штрафа равна получкѣ.

Вся вина г. Шалковского состоитъ въ томъ, что онъ игралъ съ голодной труппой г. Валинскаго въ г. Шлиссельбургѣ! И вотъ: вмѣсто благодарности—штрафъ! Кстати, «ловить» г. Шалковского на мѣсто преступления «вздыкъ съ «дирекціей» сослуживецъ его, актеръ Струйскій».

*** Екатеринбургская газета «Южная Заря» заинтересовалась, почему П. Н. Орленевъ соединился съ кинематографомъ. Актеръ изложилъ причины, заставившія его сдѣлать это.

«Живое слово—театръ побѣждаетъ пѣвы на экранѣ и вытѣсняетъ его изъ потребностей публики, говорятъ актеры, съ ужасомъ глядя въ ближайшее грядущее.

И вотъ мнѣ пришла мысль наглядно доказать, что ужъ не такой страшный врагъ кино и не ему вытѣснить живое слово изъ театра.

Теперь я играю такъ: часть пьесы у меня идетъ на экранѣ, затѣмъ продолженіе того, что шло на экранѣ, я играю съ моей труппой на сценѣ—затѣмъ опять экранъ и т. д.

Этимъ я наглядно даю зрителю видѣть и слышать, что сильнѣе. Вотъ я на экранѣ, дальше на сценѣ, съ живымъ словомъ и рѣчью. Что сильнѣе?!

Газета отъ себя—добавляетъ:

«Немножко громоздко и сложно такое доказательство превосходства живого слова и дѣйствія передъ безмолвными отраженіями экрана, но, если такова цѣль артиста,—онъ достигъ ее: такимъ убѣжденіемъ въ художественномъ отношеніи кажутся картины кинематографа».

*** Борьба театра съ кино. На дняхъ на почвѣ конкуренціи возникъ конфликтъ между союзами драматическихъ писателей и театральнымъ въ Германіи. Послѣдній потребовалъ, чтобы новыя пьесы не отдавались для инсценировки кинематографамъ. Союзъ драматурговъ отказывается принять это предложеніе, что поведетъ повидимому къ острой борьбѣ между ними.

*** Кіевскій театральный журналъ получилъ «оригинальное» предложеніе изъ провинціи:

«Предлагаю услуги въ качествѣ корреспондента. Могу съ залогомъ».

«Парсифаль».

Можно какъ угодно относиться къ вагнеровскимъ идеямъ Gesamtkunstwerk'a. Идея органическаго синтеза искусствъ, главнымъ образомъ, поэзіи и музыки—въ формахъ «музыкальной драмы» имѣетъ почти равныя количества сторонниковъ и противниковъ. Въ пользу первыхъ какъ будто говоритъ тотъ неопровержимый и знаменательный фактъ, что искусство Вагнера увлекаетъ и волнуетъ многихъ изъ самыхъ яркихъ противниковъ его художественной идеологіи. Такъ, даже такой «гансикіанецъ» чистой воды и человекъ вообще крайне консервативнаго образа мыслей въ сферѣ искусства, какъ покойный Ларошъ, не въ силахъ былъ отказать Вагнеру въ гениальности. Однако же то обстоятельство, что самый культурный зритель-слушатель едва ли когда получилъ или получаетъ отъ произведеній Вагнера въ сценической интерпретаціи впечатлѣніе дѣйствительно «синтетическое», что для насъ музыкальная драма Вагнера, именно, въ моментъ цѣпленія драмы съ музыкой всегда представляются сооруженіями механическими, чрезвычайно умно-разсчитанными на психологическій механизмъ, словесно-музыкальныхъ ассоціацій, что настоящаго растворенія слова въ звукъ, или наоборотъ, у Вагнера такъ же не наблюдается, какъ, вообще, во всѣхъ на свѣтѣ операхъ, романахъ и пр.—все это едва ли говорить въ пользу правильности вагнеровскихъ музыкально-драматическихъ теорій. Впрочемъ, повторяю, о правильности можно быть любого мнѣнія, которое, какъ это ни странно, имѣетъ очень мало отношенія къ сущ-



Парсифаль (г. Куклинъ).

ности вагнеровскаго искусства. Въ искусствѣ, вѣдь, не важны расчетъ, теоретическая «обоснованность» творчества, идеологическія лѣса, съ помощью которыхъ оно «построено». Важны результаты постройки, органичность таланта, сила вдохновенія. А всего этого Вагнеру отпущено было небомъ въ изобиліи, абсолютно покрывающемъ, съ лихвой перекрывающемъ всѣ спорныя стороны его творчества. Кому, кромѣ уму, а не живымъ художественнымъ чувствомъ понимающихъ искусство, интересно разсмотрѣніе всевозможныхъ идейныхъ про и contra вагнеровскаго искусства? Кому, кромѣ филологовъ музыкальнаго рационализма, нужны и важны вопросы о томъ, «выражаетъ» ли Вагнеръ въ музыкѣ религіозныя



Гурнеманцъ (г. Селивановъ).

философскія, психологическія идеи, какъ думаютъ правовѣрные «вагнеріанцы», или опредѣленной тематической работой просто заставлятъ слушателя хотя бы вполнѣ искусственно, но очень прочно связывать между собою опредѣленные звуковыя формы съ опредѣленными идейными построениями, какъ думаютъ почитающіе въ Вагнерѣ прежде всего великаго поэта звуковой стихіи?..

Петербургъ уже давно знакомъ почти со всѣми музыкальными драмами Байретскаго мастера. Исключение составлялъ одинъ «Парсифаль», который донинѣ, согласно волѣ композитора и германскому закону объ авторскомъ правѣ, не могъ быть исполняемъ ни на одной европейской сценѣ, кромѣ Байретской.

Черезъ нѣсколько дней (19' дек.) истекаетъ срокъ вагнеровскихъ авторскихъ правъ, и мы получимъ возможность ознакомиться съ музыкально-драматическимъ произведеніемъ гениальнаго мастера, которое изъ всѣхъ его сценическихъ опусовъ является наиболѣе насыщеннымъ религиозно-мистическими идеями.

Нельзя сказать, чтобы идейный замыселъ «Парсифаля», этой лебединой пѣсни Вагнера, былъ выявленъ имъ въ либретто съ полной отчетливостью. Когда въ заключительномъ хорѣ этой музыкальной мистеріи священнослужители Грааля докладываютъ слушателю о томъ, что «Искупленъ Искупитель», — становится непонятнымъ, что хотѣлъ выразить этой фразой Вагнеръ. Но если оставить въ сторонѣ подобныя мало вразумительныя крайности текста, то все же, читая весь текстъ цѣликомъ, нельзя не почувствовать нѣкоего священнаго трепета передъ грандіозностью основныхъ искупительныхъ идей драмы. Искупленіе во всѣхъ его видахъ и формахъ — излюбленная тема вагнеровскихъ либретто. Стоитъ вспомнить «Тангейзера», «Нибелунговъ Перстень», «Тристана» (искупленіе въ планѣ шопенгауэровской философіи: — преступная страсть искупается отреченіемъ любовниковъ отъ своей личности, ихъ стремленіемъ погрузиться въ Нирванну, въ царство вѣчной ночи — смерти). Но до «Парсифаля» всѣ случаи вагнеровскихъ искупленій, кончались, такъ или иначе, гибелью лицъ, являвшихся искупителями. Только преодолевъ философскій пессимизмъ, только вдумываясь и, такъ сказать, «вчувствуясь», «вживаясь», въ основы христіанскаго міросозерцанія, Вагнеръ пришелъ къ возможности обоснованія на основѣ самоотреченія — новой

жизни, жизни полной религіознаго самоутвержденія, духовнаго просвѣтленія и умиленія.

Въ благочестивомъ братствѣ рыцарей Грааля (священная чаша Тайной Вечери) царятъ скорбь и уныніе. Вождь рыцарства, Амфортасъ, поддавшись соблазнамъ чувственности, утратилъ чистоту тѣла и души. Онъ обольщенъ странной дѣвушкой Кундри, служащей орудіемъ злыхъ и порочныхъ замысловъ волшебника Клингзора. Во время обольщенія Клингзоръ похитилъ изъ рукъ Амфортаса священное копье и имъ же нанесъ рыцарю жестокую рану. Рапа неизлѣчима. Во время покаянной молитвы передъ Граалемъ (надо замѣтить, что вторая священная реликвія, утраченное копье, имѣетъ тоже мистическое значеніе: согласно легендѣ, это — то самое копье, которымъ нанесена была рапа Спасителю во время Распятія) Амфортасъ услышалъ однажды небесное пророчество о томъ, что цѣлителемъ раны явится имѣющій притти въ міръ «Святой простецъ». Но когда придетъ онъ? Кто онъ? Искупленія ждетъ не только Амфортасъ, но и та же Кундри, натура сложная и противорѣчивая. Клингзоръ и Кундри — вообще говоря, символъ чувственности. Но Кундри не чужды и порывы раскаянія, жажда очищенія отъ грѣховъ. Ея порочная душа осуждена высшими силами на вѣчныя скитанія и переселенія до тѣхъ поръ, пока не явится мужъ, способный противостоять любовнымъ чарамъ Кундри.

Этимъ спасителемъ является Парсифаль. Человѣкъ наивный, простой, непосредственный, онъ оказывается способнымъ глубоко чувствовать. Онъ проникается живымъ состраданіемъ къ несчастью Амфортаса, онъ преодолеваетъ чувственные соблазны, онъ отвергаетъ любовь Кундри. Ему, чистому и непорочному, удастся вновь овладѣть копьемъ и вернуть его рыцарямъ Грааля. Возрожденная духовно Кундри омываетъ ноги Парсифаля, умащаетъ ихъ драгоценнымъ масломъ, осушаетъ своими волосами. Парсифаль кропитъ голову Кундри ключевой водой во имя Сына Божія. Амфортасъ исцѣленъ. Грѣхопаденіе искуплено. Грааль сияетъ ярчайшимъ блескомъ. Парсифаль — новый король братства и замка Грааля, Монсальвата. Бѣлый голубь паритъ надъ его головой...

Таковъ кругъ возвышенныхъ мистическихъ идей, разрабатываемый Вагнеромъ въ «Парсифалѣ». Въ развитіи вагнеровскихъ представленій объ искупленіи это предѣльная точка, крайняя вершина. Но въ партитурѣ «Парсифаля» есть вершина еще высшая, чѣмъ замѣчательный текстъ мистеріи. Это — ея музыка. Трудно представить



Амфортасъ (г. Григоровъ).

сюжетъ, болѣе благодарный для музыки. Въдѣ сфера свѣтлаго идеализма, религіозно-романтическаго мистицизма какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ существу музыки, эти сферы—ея наиболѣе естественное, наиболѣе глубокое, наиболѣе истинное «содержаніе». И Вагнеръ, великолѣпная музыка котораго всегда даетъ впечатлѣніе неизрѣченной глубины и какого-то погруженія въ иные, неземные міры, достойно разрѣшилъ поставленную имъ самому себѣ задачу. Онъ далъ въ «Парсифалѣ» музыку изумительной даже для такого Клингзора звуковъ, какъ Вагнеръ, красоты, насквозь проникнутую мистическимъ колоритомъ, насыщенную всей силой не покидавшаго гениальнаго художника-музыканта до послѣднихъ дней его жизни—вдохновенія.

Фактура «Парсифала» въ цѣломъ проще, прозрачнѣе фактуры другихъ произведеній зрѣлаго Вагнера. Безпоясничная, хроматическая гармонія, изломанные ритмы использованы почти исключительно въ музыкѣ, имѣющей отношеніе къ Клингзору и Кундри (особенно великолѣпны и въ ассоціативно-психологическомъ смыслѣ «характерны» для демоническаго элемента лейтмотивъ Клингзора и мотивъ чувственныхъ соблазновъ).

Напротивъ, мотивы, отвѣчающіе вѣрѣ, Граалю, брат-

что, именно, у Вагнера, при всей значительности его текстовъ, при всемъ интересѣ его ассоціативно-психологическихъ намѣреній, находящихъ свое выраженіе въ «лейтмотивной» конструкціи его «безконечной мелодіи»,—именно у Вагнера, какъ ни у какого другого композитора, часть музыкальная, симфоническая преобладаетъ надъ литературнымъ и идейнымъ элементами. И преобладаетъ оттого, что ни одинъ музыкально-драматическій композиторъ въ мірѣ не дарилъ этому міру такихъ необозримыхъ богатствъ мелодіи и гармоніи, какъ Вагнеръ. Онъ затмѣваютъ все, всѣ разсудочныя и одностороннія тенденціи Вагнера, всѣ идеи, всѣ сценическіе образы, всѣ слова. Пока люди не научились восхищаться музыкально-прекраснымъ, пока влечетъ ихъ высокая, глубокая, метафизическая въ своемъ существѣ красота звуковыхъ образовъ—творенія Вагнера не перестанутъ увлекать нашего воображенія. «Тристанъ» и «Нибелунговъ Перстень», «Мейстерзингеры» и черезъ нѣсколько дней имѣющій впервые быть представленнымъ въ Петербургѣ «Парсифаль» не перестанутъ почитаться четырехъ-частнымъ музыкальнымъ евангеліемъ каждаго эстетически развитого челоѣка.

Черногорскій.

— ♪ ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА. ♪ —



«Севильскій кабачекъ». Сцена 2-го дѣйствія. (Съ фот. І. Олупъ).

ской трапезѣ, образуютъ мелодическіе рисунки діатоническаго склада, строгіе, дышащіе благородной простотой; и симфоническая ихъ разработка приводитъ нерѣдко къ эпизодамъ, напоминающимъ величавый баховскій стиль діатоники «Мейстерзингеровъ». Если справедлива мысль знаменитаго кумира молодого Вагнера, Шопенгауэра, о музыкѣ, какъ текучей архитектурѣ, то нѣкоторыя сочиненія зрѣлаго Вагнера позволяютъ даже продолжить эту аналогію, опредѣлить видъ музыкальной архитектуры его. Характеристика религіозныхъ моментовъ «Парсифала» равно какъ мощныя созвучія «Мейстерзингеровъ», это—звуковая готика, въ дивной стройности своихъ четкихъ линій возносящая фантазію слушателя на вершины художественнаго восторга. Впрочемъ, никакія описанія, ни сравненія не могутъ дать самаго отдаленнаго намека на то высокое наслажденіе, которое испытывается прямо и непосредственно отъ торжественнаго священнодѣйствія въ замкѣ Грааля (финалъ 1-го акта), отъ прелестнаго «вальса» цвѣточныхъ дѣвъ Клингзора, отъ «Чуда Страстной Пятницы» (3-й актъ).

«Парсифаль» отрывками и даже цѣликомъ (у гр. Шереметева) исполнялся неоднократно въ концертахъ. Обаятельность вагнеровской музыки выиграетъ-ли отъ сценическаго ея исполненія? «Вагнеріанцы», понятно, сочтутъ кощунственнымъ такой вопросъ. Я, грѣшнымъ дѣломъ, не ожидаю значительнаго усиленія впечатлѣній. Мнѣ даже трудно понять, какъ это многіе не видятъ, не чувствуютъ,

Р. S. 17-го декабря состоялась генеральная репетиція «Парсифала», судя по которой можно установить благоприятный «прогнозъ» для спектакля (по болѣзни г-жи Литвинъ первый спектакль перенесенъ съ 19 на 21 декабря). Оркестровая часть при исполненіи «Парсифала» стоитъ на первомъ планѣ. Симфоническая ткань, состоящая изъ непрерывныхъ сплетеній основныхъ темъ Парсифала, то величественныхъ и торжественныхъ въ своемъ діатонизмѣ (элементъ религіозно-мистическій), то изломанныхъ, фантастически гармонизованныхъ, уснащенныхъ хроматическими оборотами (элементъ чувственный),—эта симфоническая ткань составляетъ основу «Парсифала». И справедливость требуетъ отмѣтить, что по этой оркестровой части все обстоитъ благополучно. Оркестромъ дирижируетъ самъ гр. Шереметевъ. Партитура на совѣсть разучена. Темпы настоящіе. Звучность—тоже настоящая, сочная, съ удачными, правильными отбѣнками, нигдѣ не заглушающая пѣвцовъ. Огораживаютъ только колокола Монсальвата. Они совсѣмъ не строятъ съ оркестромъ: Впрочемъ, это зло неистребимо, пока въ музыкально-драматическихъ произведеніяхъ будутъ пользоваться настоящими колоколами. Они могутъ быть въ магазинѣ подобраны совершенно чисто по отношенію къ строю оркестра. А на сценѣ все-таки будутъ фальшивить, вслѣдствіе сжатія или расширенія металла въ зависимости отъ температуры театра по отношенію къ температурѣ магазина, гдѣ колокола куплены. Въ новѣйшее время изобрѣтены особые настраивающіеся инструменты, дающіе звукъ колоколовъ. Такимъ инструментомъ пользуется г. Кусевикій. Такимъ же инструментомъ слѣдовало бы пользоваться при исполненіи «Парсифала». Изъ солистовъ надо прежде отмѣтить г. Селиванова—Гурнеманна, г. Григорова—Амфортаса, г. Ильина—Клингзора. Нѣсколько слабѣе исполнитель главной партіи Парсифала—г. Кукинъ. Мало интересна Кундри—г-жа Гефтеръ. Голосъ у нея большой, верхи очень яркіе, но дикція неясная и общій художественный планъ передачи роли блѣдноватъ.

ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.



«Севильскій кабачекъ».

1) Эстрелла (г-жа Суворина), 2) Луизитто (г. Глаголинъ),
3) Фамонъ (г. Нерадовскій).

Изъ декорацій недурна внутренность замка Граля. Нпротивъ движущаяся декорація 1-го акта груба, лубочна. Кое-какія мелкія шероховатости репетицій, надо полагать, будутъ устранены на премьерѣ.

18 декабря въ залѣ реформатскаго училища Народная Консерваторія устроила специальную лекцію на тему: «Парсифаль и Байретъ». Лекторъ, г. Браудо, подробно изложилъ содержаніе вагнеровской мистеріи, коснулся ея идейной стороны и разсмотрѣлъ музыку «Парсифаля» съ точки зрѣнія его тематизма. Лекція иллюстрировалась свѣтовыми картинками (снимки Байретскаго театра). Были также исполнены Вступленіе и антракты изъ «Парсифаля», превосходно сыгранныя г-жей Полоцкой-Емцовой.

Московскія письма.

Писатель съ мертвымъ лицомъ.—«Огненное кольцо» на сценѣ Малаго театра.

На русской сценѣ появился писатель драматургъ, у котораго вмѣсто живого лица неподвижная маска. Это—С. Л. Поляковъ.

Когда въ прошломъ сезонѣ поставлена была въ театрѣ Незлобина его первая пьеса «Лабиринтъ», московскія газеты, раболѣпно принявшія къ свѣдѣнію, что пьеса удостоена на конкурсѣ преміи Островскаго, осыпали г. Полякова восторженными похвалами. И ни одна изъ нихъ не замѣтила, что литературное лицо г. Полякова, какъ и лицо сказочнаго колдуна, лишено способности освѣщаться улыбкою.

На протяженіи четырехъ актовъ «Лабиринта» г. Поляковъ ни на одно мгновеніе не улыбнулся.

Теперь мы познакомились со второю пьесою г. Полякова—«Огненное кольцо». Ее поставилъ Малый театръ. Въ ней пять актовъ. Ни одинъ изъ нихъ, ни на мгновеніе, не освѣщается хотя-бы слабою, мимолетною улыбкою.

Есть въ «Огненномъ кольцѣ» нѣсколько сценъ, гдѣ участвуютъ дѣти. Они играютъ другъ съ другомъ, бѣгаютъ по сценѣ, шалятъ... Но даже и здѣсь, въ этихъ сценахъ, лицо г. Полякова остается неподвижнымъ и на немъ не мелькаетъ никакого намека на улыбку.

Смотришь пьесу и кажется, будто со сцены усталилось на васъ неподвижное, какъ маска, лицо автора. Оно преслѣдуетъ васъ, налагаетъ печать тоски и унынія на ваше впечатлѣніе, повергаетъ васъ въ панихидное настроеніе...

Суровый Ибсенъ, которому г. Поляковъ стремится подражать,—и тотъ умѣетъ улыбаться и смѣяться.

Если именно въ этомъ отсутствіи способности улыбаться кроется характерная черта литературнаго таланта г. Полякова, то завидовать такому таланту не приходится. Онъ похожъ на мертвеца. Онъ способенъ заставить васъ позабыть, что передъ вами сцена и обратить ее въ унылое кладбище.

Все остальное въ талантѣ г. Полякова такъ сказать, собирательно. Онъ, какъ пчела съ цвѣтовъ, собираетъ мысли, образы и положенія съ произведеній Метерлинка, Чехова и Ибсена. Особенно много съ Ибсена.

Его «Огненное кольцо» начинается легкимъ переложеніемъ Ибсеновскаго «Строителя Сольнеса».

Къ знаменитому адвокату, у котораго, какъ у Сольнеса, есть скучная жена, отравляющая ему душу мелкими заботами, вопросами и требованіями, является неожиданно Кира (то же, что Гильда). Когда-то въ юности онъ ее любилъ, но, увлекшись жизнью, бросилъ и позабылъ. Она же, продолжая его любить, издала свѣдѣла за нимъ и теперь пришла за тѣмъ, чтобы разогнать осенній туманъ его души и вернуть его снова къ радостямъ весны и лѣта.

Адвокатъ безмѣрно радъ Кирѣ, какъ и Сольнесъ былъ радъ Гильдѣ.

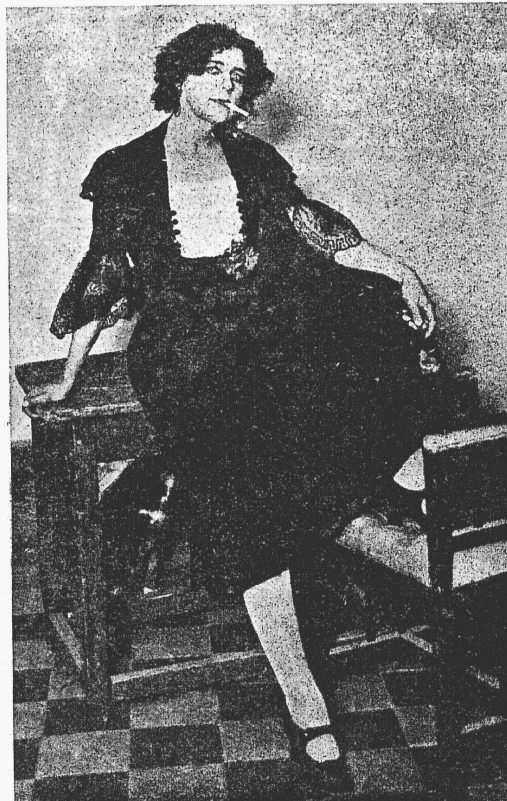
Но адвокатъ (не даромъ же онъ изучалъ гражданское и уголовное право!) весь проникнутъ сознаніемъ своего долга передъ женою, и поэтому желаетъ быть въ роли Буриданова осла: стоять въ колебаніи между женою и Кирою.

Когда его жена послѣ операции борется между жизнью и смертію, онъ признается Кирѣ, что изъ глубины его души мгновенными поднимаются черныя мысли, напѣывающія ему желаніе свѣлаться свободнымъ. Онъ, вѣрный долгу, гонитъ, разумеется, отъ себя эти мысли.

Кира человѣкъ другого склада. Она хочетъ счастья и не способна отгонять отъ себя мечты о немъ. А тутъ кстати докторъ (копія съ Чеховскаго доктора изъ «Трехъ сестеръ») повелъ такой разговоръ, изъ котораго Кирѣ ясно становится, что жизнь жены адвоката на волоскѣ. Стоить чуть подтолкнуть ее къ краю и волосокъ мгновенно разорвется, представляя ей свободу летѣть въ бездну, которая называется «тотъ свѣтъ». И Кира подталкиваетъ соперницу, поднеся ей вмѣсто одного лекарства другое.

Начавъ «Огненное кольцо» переложеніемъ Ибсена и перейдя потомъ на переложеніе Чехова, г. Поляковъ въ дальѣйшемъ развитіи драмы обращается къ Метерлинку и принимается за обработку его произведеній.

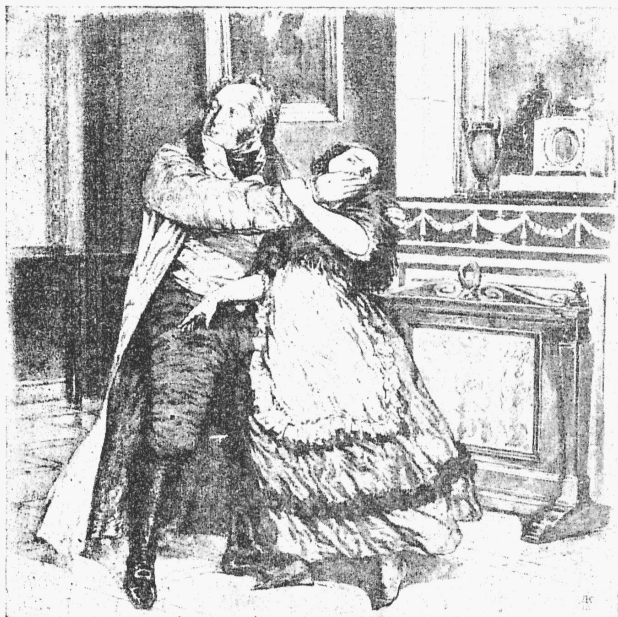
Кира и адвокатъ живутъ счастливою жизнью. Но вдругъ похороненное въ тайникахъ души Кирѣ преступленіе начинаетъ понемногу выходить на свѣтъ. Оно будитъ сначала смутное чувство, потомъ смутное



«Севильскій кабачекъ».

Эстрелла (г-жа Суворина).

«Горе отъ ума»—въ иллюстраціяхъ г. Кардовскаго.
(Издание Р. Голяке и А. Вильборгъ)



Актъ I. Фамусовъ и Лиза.

подозрѣніе въ душѣ адвоката. За подозрѣніемъ является тревога и, наконецъ, догадка.

Адвокатъ подвергаетъ Киру допросу и та сейчасъ же признается.

Г. Поляковъ бросаетъ послѣ того Метерлинка и, возвратившись снова къ Ибсену, беретъ изъ «Росмерсгольма».

Не допуская, чтобы любовь имѣла право распоряжаться чужою человѣческою жизнью, адвокатъ не можетъ Кирѣ простить ея преступленія и прогоняетъ ее изъ дому.

Тутъ совершенно неожиданно выходитъ на сцену самъ г. Поляковъ и устами Киры объясняетъ зрителямъ, что собственно обозначаетъ названіе пьесы «Огненное кольцо».

Оказывается, что адвокатъ, исповѣдуясь Кирѣ въ своихъ черныхъ мысляхъ, самъ толкнулъ ее на рѣшеніе отравить соперницу.

И Кира теперь говоритъ:

— Насъ связало съ тобою огненное кольцо. Ты всегда будешь думать обо мнѣ, гдѣ бы я ни была, а я о тебѣ.

Она уходитъ. Адвокатъ же твердитъ: «такъ надо, пусть уходитъ».

Если приять во вниманіе, что нѣкоторые сцены (напримѣръ, разговоръ мальчиковъ или резонерство доктора) написаны технически слабо, а нѣкоторые образы ложны въ своей обрисовкѣ, то «Огненное кольцо» едва ли можно признать удачнымъ произведеніемъ. Во всякомъ случаѣ пьеса слабѣе «Лабиринта».

Въ пьесѣ имѣютъ значеніе лишь двѣ роли: адвоката и Киры. Первую исполнялъ А. И. Южинъ, вторую — Е. К. Лешковская.

Въ первой половинѣ пьесы, гдѣ, по волѣ автора, адвокатъ является только Буридановымъ осломъ, г. Южинъ далъ одну мертвую артистическую технику. Не въ природѣ его таланта изображать душевную дряблость и нерѣшительность.

Во второй половинѣ пьесы, съ перерожденіемъ адвоката, съ появленіемъ у него сильныхъ убѣжденій и твердой воли, г. Южинъ вошелъ въ роль и игралъ блестяще.

Е. К. Лешковская превосходно передала роль Киры.

Пьеса имѣла успѣхъ у публики. Но скромный. Автора вызвали лишь послѣ пятого акта.

Никандръ Туркинъ.

Урокъ профессіоналамъ.

Что за милое выраженіе лица у актера, когда онъ «удостоивается» своимъ посѣщеніемъ любительскій спектакль!.. Тутъ и снисходительная улыбочка, и усталость взора, гордость чела, и еще нѣчто такое, что въ переводѣ значить: «отчего же дѣтямъ и не побаловаться!.. кому не лестно хоть передъ знакомыми выставить себя актеромъ?.. положимъ искусство вещь святая и... но я не сержусь: въ видѣ исключенія отчего же и не посвятить?.. такъ сказать «испробовать свои силы»... не даромъ говорятъ «не любители, а губители»... Ха, ха, дрожать, небойсь... роли на зубокъ вытвердили... неловко въ парикѣ-то... волнуются, дурачье... это, братъ, тебѣ не бумаги въ канцеляріи строчить»... и т. д., что-нибудь въ этомъ родѣ.

А когда такой актеръ «удостоивается» зайти въ антрактъ за кулисы и знакомые «губители» трепетно спрашиваютъ его просвѣщенного мнѣнія, онъ... ну, разумѣется, онъ великодушничаетъ. «Очень, очень мило!.. отчего вы только выбрали такую пьесу?.. чуть-чуть громче, а въ общемъ молодцы... Кто у васъ суфлируетъ?.. А, знаю, онъ этимъ лѣтомъ кажется въ Стрѣльнѣ суфлировалъ... А парики отъ кого брали?.. Такъ-съ... Ну что же?.. повторяю: очень мило... гладко такъ; навѣрно, съ непривычки долго репетировали... Волнуетесь? да что я съѣмъ, что-ли?.. напротивъ!»

Только на любительскомъ спектаклѣ можно видѣть столь самодовольныя актерскія лица: вѣдь только на любительскомъ спектаклѣ «господа актеры» воочію для себя убѣждаются въ сложности и трудности искусства, которыми они такъ царственно владѣютъ:—здѣсь тонъ покрѣпче взять, тамъ паузнуть, да не кое-какъ, а «выдержать» паузу; въ началѣ какъ-бы съ лѣнницей и нехотя, а дальше разойтись, да такъ, чтобы сюрпризомъ вышло; этотъ монологъ «не нажимая педали», а тотъ почти скороговоркой (фейерверкомъ-съ!) и прямехонько идти на «подзаванъсь»; здѣсь въ полу-оборотъ и у самой рамы, а тамъ полнымъ фасомъ и непремѣнно посрединой (пусть режиссеръ ругается!—не насиловать же себя въ такомъ мѣстѣ!) и т. д.—«Опытъ-съ, батенька».

Въ моей памяти проходитъ цѣлый рядъ актеровъ, съ которыми приходилось работать или которыхъ довелось



Актъ IV. Чацкій выбѣгаетъ изъ сѣней Фамусовскаго дома.



Актъ II. Слуга докладываетъ о прїѣздѣ Скалозуба. На второмъ планѣ—Чацкій и Фамусовъ.

видѣть на сценѣ... Они сливаются сейчасъ въ одинъ типичный образъ и мнѣ почти что страшно...—Магъ чело-
вѣкодѣйства предстаетъ предъ моимъ взоромъ, какъ нѣкая
машина, куда вставляютъ валики съ «дежурными то-
нами», которая, разъ заведенная невѣдомою волей, невѣ-
домой рукой, ходитъ, жестикулируетъ, пыжится, гри-
масничаетъ, «граціозничаетъ», «ужасаетъ», «потрясаетъ»,
«творитъ»!.. Творчество машины!.. Гудятъ
колеса, пыхтитъ котель, стучатъ шестерни,
громыкаетъ молотъ... и предъ удивленнымъ
взоромъ посѣтителя рождается товаръ опре-
дѣленной марки... Сортируется. Бракъ выбра-
сывается. Пригодный переводится на звонкую
монету. Завтра опять мы прочтемъ въ газе-
тахъ, какой товаръ наиболѣе ходкій и доброт-
ный, а какой... фальсифицированный и не
выдерживаетъ критики...

О, я преклоняюсь предъ талантами (вы
знаете мою восторженную натуру!), и техника
необходима (хорошо понимаю), но и въ игрѣ
талантливѣйшаго профессионала подчасъ есть
нѣчто для меня до боли нестерпимое, и это
нестерпимое въ его «сегодня какъ вчера», въ
его «сдѣланности», въ его машинномъ «на-
вѣрняка»... (Здѣсь еще нѣтъ кинематографа,
но онъ не за горами!).

И вотъ порой мнѣ кажется (порой, потому
что я слишкомъ отравленъ «настоящимъ те-
атромъ»), что тотъ, кто любить полевые
цвѣты, не знающіе искусства возвращенія
оранжерей, гдѣ у строгихъ садовниковъ все
предустановлено, кто любитъ наивно-вкусный
и всегда своеобразный домашній обѣдъ, въ
«волнении» приготовленный молодой хозяйкой,
очаровательной въ своемъ безсиліи конкури-
ровать съ французской кухней дорогого ре-
сторана, кого плѣняютъ, наконецъ, ласки
дѣвушки, почти смѣшныя рядомъ съ строгою

обдуманностью опытной ремесленницы люб-
ви,—тотъ вмѣстѣ со мной тихо радуется
на скромномъ представленіи хорошаго люб-
бительскаго спектакля.

Забудемъ сейчасъ о тысячѣ и одномъ
анекдотѣ, гдѣ рассказывается, какъ непри-
вычный театральнй герой, цѣлуясь, за-
пачкалъ усами щеки героини, комикъ
спился, у суфлера перепутались страницы
пессы, а въ концѣ концовъ Иванъ Ива-
новичъ такъ нарепетировался съ Маріей
Ивановной, что послѣ любительскаго
спектакля пришлось повѣнчаться и т. п.—
(очень, очень остроумно!).

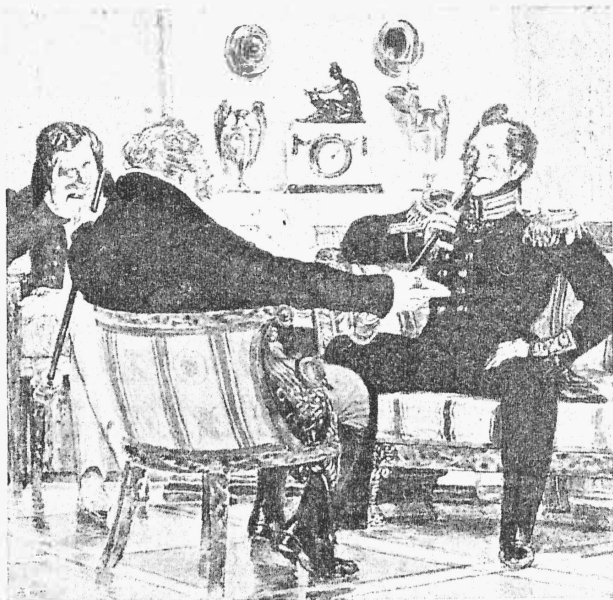
Вспомнимъ лучше о томъ, какую роль
сыгралъ любитель драматическаго иску-
ства хотя-бы только въ исторіи русскаго
театра!—(можетъ быть остроуміе анекдо-
товъ и подешевѣтъ тогда).

Прежде всего кѣмъ основанъ театръ въ
Россіи?—Основанъ любителемъ: пасынкомъ
ярославскаго купца Полушкина—Федоромъ
Волковымъ, который съ самыхъ юныхъ
лѣтъ «упражнялся въ театральныхъ пред-
ставленіяхъ съ нѣкоторыми приказными
служителями». Какъ извѣстно, прїѣхавшій
въ 1751 г. въ Ярославль сенатскій экзе-
кунторъ Игнатъевъ нашелъ въ этомъ городѣ
вполнѣ благоустроенный Волковымъ театръ.
О немъ узнали въ Петербургѣ. Волковъ
съ братьями и другими любителями пред-
ставлены Императрицѣ, помѣщены въ шля-
хетскій кадетскій корпусъ для «просвѣще-
нія своего знанія всѣмъ тѣмъ, чего... не-
доставало», а 30 августа 1756 года уже издается указъ
объ основаніи русскаго театра.

О томъ, что свѣтскіе любители на зарѣ русскаго те-
атра играли лучше (вѣроятно тоньше, аристократичѣе)
наемныхъ профессионаловъ, объ этомъ можно судить хотя-
бы изъ извѣстнаго письма Екатерины II къ Вольтеру:
«Вы вѣроятно знаете,—писала Императрица въ 1772 г.—



Актъ IV. Появленіе Репетилова.



Актъ II. Фамусовъ, Скалозубъ и Чацкій.

что въ домѣ, предназначенномъ сначала для 300 монахинь, въ настоящее время воспитываются до 500 молодыхъ дѣвушекъ (Смольный институтъ)... Вотъ уже вторая зима, какъ ихъ заставляютъ разыгрывать трагедіи и комедіи; онѣ исполняютъ свои роли лучше зрѣвшихъ актеровъ»...

Въ чемъ выражалось это «лучше», мы, разумеется, не можемъ себѣ въ точности представить, т. к. въ театрѣ того времени царило псевдо-классическое направление (школа Дмитревскаго), ничего общаго не имѣвшее съ направлениемъ, нынѣ доминирующимъ на сценическихъ подмосткахъ (никто не говорилъ своимъ голосомъ, сценическая рѣчь являла собой крайне изуродованную декламацию, значительныя слова выкрикивались не партнеру, а публикѣ, съ подбѣганиемъ къ рампѣ, уходъ сопровождался обязательнымъ поднятіемъ правой руки и пр.).

Въ побѣдѣ школы Щепкина надъ этой школой Дмитревскаго, т. е. школы реалистической надъ псевдо-классической виднѣйшую роль сыгралъ курскій вельможа князь П. В. Мещерскій, знаменитѣйшій любитель драматическаго искусства въ Россіи.

Стоило только М. С. Щепкину, уже любимому публикой актеру, увидѣть игру князя П. В. Мещерскаго въ любительскомъ спектаклѣ, какъ онъ бросилъ свою прежнюю манеру и водворилъ на русской сценѣ артистическій принципъ князя П. В. Мещерскаго.

Вотъ что объ этомъ спектаклѣ пишетъ самъ Щепкинъ въ VI-ой главѣ своихъ «Записокъ»:

«Все это мнѣ казалось сномъ, и все въ головѣ моей перепуталось: «и не хорошо-то князь говорить, думалъ я, потому что говорить просто», а потомъ мнѣ казалось, что именно это-то и прекрасно, что онъ говорить просто; онъ не играетъ, а живетъ... И какъ мнѣ было досадно на самого себя: какъ я не догадался прежде, что то-то и хорошо—что естественно и просто! И думалъ про себя: «постой же, теперь я удивлю въ Курскѣ, на сценѣ! Въдѣ имъ, моимъ товарищамъ, и въ голову не придетъ играть просто, а я тутъ-то и отличусь»... Но каково же было мое удивленіе, когда я вздумалъ говорить просто, и не могъ сказать естественно, непринужденно ни одного слова. Я началъ припоминать князя, сталъ произносить такимъ голосомъ, какъ онъ, и чувствовалъ, что хотя и говорилъ точно такъ, какъ онъ, но въ то же время не могъ не замѣчать всей неестественности моей рѣчи... Мнѣ никакъ не приходило въ голову, что для того, чтобы быть есте-

ственнымъ, прежде всего должно говорить своими звуками и чувствовать по своему, а не передразнивать князя... Случай помогъ мнѣ, и тогда уже твердою ногой пошелъ я по этой дорогѣ, хотя привычки старой игры много и долго мнѣ вредили»...

Резюме этой выписки: «школа Щепкина» — terminus technicus, достаточно обидный для памяти великаго любителя нашей русской сцены. Въдѣ самъ М. С. Щепкинъ благодарственно сознается въ своихъ «Запискахъ», что князь П. В. Мещерскій указалъ ему «другой путь». «Все, что я приобрѣлъ въ послѣдствіи,—заявляетъ Щепкинъ, все что изъ меня вышло, всѣмъ я обязанъ ему; потому что онъ первый посѣялъ во мнѣ вѣрное понятіе объ искусствѣ, и показалъ мнѣ, что искусство настолько высоко, насколько близко къ природѣ».

Расширяя понятіе «любителя», приходится констатировать, что въ сущности весь нашъ провинціальный театръ, откуда вышло столько знаменитостей русской драмы (тотъ-же Щепкинъ, Мочаловъ, Никулина-Косицкая и др.)—созданіе рукъ любителей драматическаго искусства, использовавшихъ дарованія своихъ крѣпостныхъ въ театрально-просвѣтительныхъ цѣляхъ. *)

Ничто новое, творчески-оригинальное и подлинно-чреватое послѣдствіями не возникало въ исторіи русскаго театра безъ руководящей инициативы и личнаго участія любителей-меценатовъ. Стоить вспомнить напр. Ф. Ф. Кокошкина, въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія осуществившаго мечту и дерзаніе сценическихъ новаторовъ XX вѣка «театръ подъ открытымъ небомъ»! Я говорю о «воздушномъ театрѣ» въ московскомъ Нескучномъ саду, гдѣ зрители имѣли позади себя заходящее солнце, освѣщавшее «небывалый родъ спектакля», приводившаго зрителей «въ какой-то родъ восторга»,—театръ, инициаторъ котораго, какъ извѣстно, прежде осуществленія своей идеи при Дирекціи Императорскихъ театровъ, самъ, у себя на дачѣ, «для испытанія далъ греческую на рускомъ языкѣ трагедію, на обширномъ холмѣ»... Ф. Ф. Кокошкинъ, какъ извѣстный меценатъ драматическаго искусства, интересенъ, кромѣ опытовъ съ «воздушнымъ театромъ», еще тѣмъ, что всячески поощрялъ «любителей» безъ различія сословій;—такъ въ письмѣ къ князю П. В. Волконскому (б. министру двора) онъ, между прочимъ,

*) См. мою книгу «Крѣпостные актеры», издаііе Дирекціи Императорскихъ театровъ.

„КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“.



«Татьяна Ларина».

Авторъ «разговорника» (г. Наумовъ).

Рис. г. Анненкова.

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО.



Любострастіе.



Благоразуміе.



Первый карабинеръ.

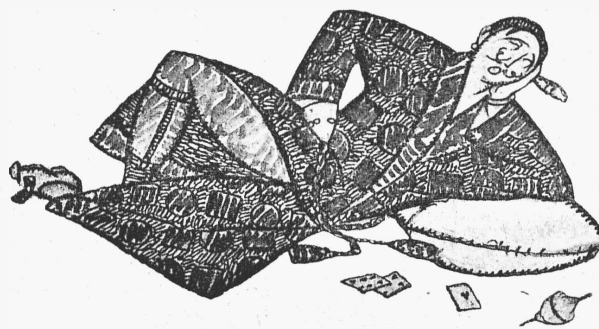


Воздержаніе.

писалъ: «я почитаю полезнымъ допустить къ... народнымъ представленіямъ много и весьма часто ко мнѣ являющихся изъ купческаго, мѣщанскаго и проч. сословія, страстно желающихъ поступить въ актеры... Нѣтъ причины не предполагать, что, можетъ быть, изъ нихъ возникнуть могутъ не только артисты съ истиннымъ талантомъ, но даже и съ гениемъ, который часто возникаетъ изъ мрака, но озаренный впоследствии ученіемъ, является свѣтиломъ».

Нѣтъ нужды, да и невозможно—перечислить всѣ бывшія въ Россіи интересныя и поучительныя начинанія сценическихъ любителей. Помянемъ лишь прекрасные спектакли графа Закревскаго (московскаго генералъ-губернатора) «Горе отъ ума», представленное Виленскимъ обществомъ въ 1867 г. въ честь пріѣзда Императора Александра Николаевича, спектакли въ Петербургскомъ Пассажѣ (при участіи Апухтина, Писемскаго, А. А. Потѣхина, В. А. Крылова, Владыкина и знаменитаго любителя В. Д. Квадри), спектакли Музыкально-Драматическаго кружка, поставившаго *впервые* «Евгенія Онегина» Чайковскаго, «Хованщину» Мусоргскаго и друг. оперы, великосвѣтскіе спектакли подъ непосредственнымъ наблюденіемъ самаго Государя:—«Царь Борисъ» гр. А. Толстого (сыгранный въ Императ. Эрмитажѣ), «Царь Оедоръ Иоанновичъ» (сыгранный *впервые* у князя М. С. Волконскаго) и «Смерть Иоанна Грознаго» (у графа А. Д. Шереметева). *)

Кромѣ перечисленныхъ, останутся памятными въ исторіи нашего театра спектакли великосвѣтскаго кружка г-жи Приселковой, гдѣ *впервые* были разыграны «Плоды



Праздность.

«Homo Sapiens», Бенедикта.

(Эскизы костюмовъ г. Анненкова).

просвѣщенія» Льва Толстого *) и *впервые* его же «Власть тьмы», домашніе спектакли извѣстнаго любителя-мecenата С. И. Мамонтова, гдѣ *впервые* въ роли декораторовъ выступили настоящіе художники (и какіе!—Полѣновъ, Васнецовъ, Врубель, Корсвинъ!), создавшіе, по мнѣнію Александра Бенуа, «новую театральную эру», наконецъ, люительскіе спектакли въ московскомъ Охотничьемъ клубѣ, гдѣ фанатикъ-любитель драматическаго искусства К. С. Алексѣевъ (по сценѣ Станиславскій) ищетъ но-

выхъ путей приложенія «мейнингейнства», стремится вернуть театрѣ къ завѣтамъ Щепкина, ставить внѣ узаконенныхъ сценическихъ формъ Островскаго, Шекспира, Гауптмана, основываетъ, наконецъ, съ В. И. Немировичемъ-Данченко *подлинно новый театръ* (московскій Художественный театръ), гдѣ *впервые* показываетъ настоящаго Чехова, одержавъ блестящую побѣду, какъ разъ въ той пьесѣ («Чайкъ»), которая такъ катастрофично для автора провалилась при сплоченномъ содружествѣ лучшихъ профессиональных силъ «Александринки».

Чтобы довершить этотъ краткій (даже очень краткій) обзоръ театрального любительства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и перечень художественно-театральныхъ институтовъ, возникшихъ по инициативѣ и руководящемъ сотрудничествѣ любителей сценическаго искусства, упомянемъ еще «Старинный театръ», имѣвшій столь освѣжающее значеніе въ исторіи постановокъ послѣдняго времени (художественно-реконструктивный методъ **) и кружокъ баронессы И. А.

*) Я говорю здѣсь *впервые*, имѣя въ виду публичное исполненіе; въ домашней же обстановкѣ «Плоды просвѣщенія» были *впервые* разыграны (тоже любителями) въ Ясной Полянѣ, чуть не тотчасъ же по написаніи комедіи.

*) «Матеріалы къ исторіи Русскаго театра» барона Н. В. Дривена (Высто введенія, IV стр. 10 и 11).

Будбергъ, гдѣ впервые была поставлена знаменитая «Кандида» В. Шоу и произведенъ рядъ опытовъ новыхъ испенировокъ въ планѣ стилизации быта («Московская бывальщина»), въ планѣ «свободнаго вѣскулиснаго представлення» («Франческа да Римини»), въ планѣ символической схематизаціи («Снѣгъ») и въ планѣ «чистой театральности» («Верь леди Уиндермеръ» и др.) ***).

Въ кружкѣ баронессы И. А. Будбергъ я проработалъ, въ качествѣ режиссера, цѣлыхъ пять лѣтъ и успѣлъ за это время наглядно убѣдиться въ той разницѣ отношенія къ дѣлу «актеровъ»-любителей и «актеровъ»-профессионаловъ, которая, какъ это ни странно и вопреки естественному предположенію—не говоритъ въ пользу послѣднихъ.

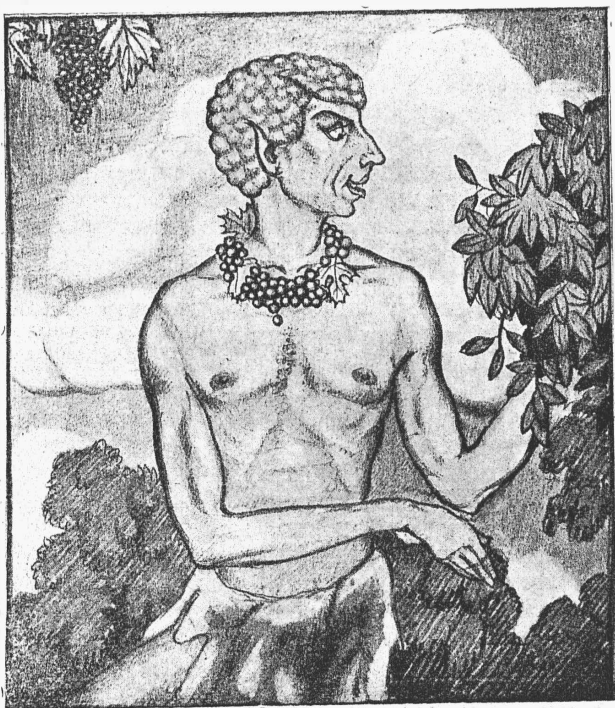
При параллельномъ сравненіи, мнѣ прежде всего всегда бросался въ глаза самый методъ работы. Любитель (я говорю о настоящихъ любителяхъ, а не «дурака валяющихся»), сознавая свою неопытность, свое такъ сказать неофитство, приступаетъ къ работѣ надъ ролью со страхомъ Божиимъ, чувствуя всю отвѣтственность, падающую на него передъ публикой, которую онъ дерзнулъ позвать чтобъ усладить, просвѣтить или просто шевельнуть своимъ выступленіемъ въ данной роли. Онъ изучаетъ пьесу, роется въ «источникахъ», прилежно внемлетъ указаніямъ режиссера, повторяетъ безсчетное число разъ «трудное мѣсто», знаетъ роль чуть не на первой репетиціи, передъ самымъ спектаклемъ сживается съ ролью настолько, что мучится ея скорѣйшимъ воплощеніемъ и потому относится къ вожделѣнному вечеру спектакля какъ къ прекрасному празднику освобожденія, достиженія, испытанія и приобщенія,—все во имя любимаго, во имя того, изъ-за чего добровольно и радостно взялъ на себя подвижъ работы, творческаго томленія, самоотреченія.

Методъ работы профессионала чисто эгоистическій (не

**) См. монографію Э. А. Старка «Старинный Театръ» изд. «Современнаго Искусства». Какъ инициатору этого театра, мнѣ неудобно говорить здѣсь о его значеніи подробно. Н. Е.

***) См. выходящій изъ печати на-дняхъ (исполняется пятилѣтіе существованія этого кружка) альбомъ подъ названіемъ «Сценическія начинанія кружка баронессы И. А. Будбергъ».

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО.



«Подъ властью Пана» Фавнъ (г. Фенинъ).

Рис. г. Анненкова.

говорю о счастливыхъ исключеніяхъ). Ему важно «сдѣлать роль» съ минимальной затратой силъ и максимальнымъ результатомъ въ смыслѣ успѣха не пьесы, не автора, не направленія театра, а *его личнаго*, чисто личнаго личедѣйскаго успѣха.

Ни о какомъ праздникѣ искусства для него и рѣчи быть не можетъ, потому что онъ чуть не каждый день играетъ и притомъ одно и то же. Преображающій постъ и аскеза передъ выступленіемъ смѣшны ему, *habitué* кабака!

Любитель ни за какія деньги не согласится играть въ ничтожной пьесѣ; профессионалъ же, ежели роль выигрышная, то «съ нашимъ удовольствіемъ».

Любитель болѣетъ о «приличномъ аптуражѣ», чувствуя и зная, что въ искусствѣ театра, какъ и въ природѣ, «одна ласточка весны не дѣлаетъ»;—профессионалъ же, по своему понимающій принципъ, что въ театрѣ «актеръ это все», готовъ порою выступить съ такимъ сборомъ, что вчужѣ страшно становится.

Любитель не знаетъ иного побужденія, кромѣ внутренняго, творческаго. Это побужденіе влечетъ его на репетицію къ сроку, заставляетъ работать интенсивно и отъ всей души. Профессионалъ же... но можно ль говорить серьезно о какомъ то «внутреннемъ побужденіи» у тѣхъ, чей аккуратный приходъ на репетицію достигается въ большинствѣ случаевъ угрозой штрафа!..

Повторяю: я не говорю объ исключеніяхъ; «правило» же гласитъ, что профессионалъ это... профессионалъ, т. е. ремесленникъ, мастеръ, «промышленникъ», (См. «Толк. Словарь») и въ сферѣ искусства онъ, своимъ «отношеніемъ къ дѣлу», не разнствуется съ ремесленникомъ: оба *кормятся* своей работой.

О, разумѣется, можно кормиться своей работой не только талантливо, но и гениально! Я не объ этомъ говорю, а о томъ, что такое «кормленіе» ведетъ къ компромиссамъ, а *искусство компромиссовъ не терпитъ*.

Совѣстливый лицедѣй быть можетъ и сознаетъ, что ему поучиться исторіи, психологіи, эстетикѣ не мѣшало бы, годикъ другой, за книжкой посидѣть да ума—разума набраться (чепуха, что можно по энциклопед. словарю научиться носить костюмъ),—нелзя:—«работа» не отпускаетъ. Понятно, что наиболѣе талантливые, при такомъ трагическомъ компромиссѣ, пьютъ много и долго, чтобы не проводить безсонныя ночи отъ угрызений совѣсти.

За полтора столѣтія съ лишкомъ лѣтъ строительства русскаго театра, въ активъ его исторіи профессионалы въ сравненіи съ любителями, внесли такъ мало, что имена ихъ гаснутъ въ *смыслъ историческаго значенія* не по днямъ, а по часамъ...

Отчасти изъ личнаго опыта, отчасти изъ чтенія исторіи я знаю, что въ дѣлѣ новаго строительства театра, обновленія его обветшалыхъ формъ, осуществленія новыхъ сценическихъ цѣнностей, нѣтъ злѣйшей помѣхи, чѣмъ актеръ-профессионалъ, очаровательный порой въ своей магіи лицедѣйства, но въ силу всего склада жизни и творчества, неизмѣнный данникъ торжествующей Рутины.

И если на скрижаляхъ исторіи аегае регеннius останутся имена тѣхъ или другихъ изъ этихъ чародѣевъ, то только потому, что они были не только профессионалами, но и *любителями*.

Элементъ меценатства—вотъ, что должно быть привито творческой душѣ прекраснаго актера.

Забвеніе исторіи, если не проклетіе, ждетъ тѣхъ, кто *кормится* въ храмѣ, гдѣ приличествуетъ *приносить жертвы* *).

Поистинѣ, *торгующіе* должны изгоняться изъ храмовъ.

Н. Евреиновъ.

*) Статья Н. Евреинова талантлива и ядовита. Но однажды Гейне отвѣтилъ графу Н., также превозносившему диллентантизмъ предъ профессионалгзмомъ: «каждый пишетъ изъ-за того, что ему не хватаетъ—любители изъ чести, профессионалы изъ за денегъ». Любитель не мѣшаетъ режиссерамъ—это, конечно, главное. Прим. ред.



«Вѣчный странникъ» (О. Дымовъ).

(Шаржъ г. Дени).

Новыя книги о театрѣ.

VIII.

М. А. Щепкинъ любовно сдѣлалъ книгу о своемъ великомъ предкѣ. Въ наше «моченояблочное» время чрезвычайно пріятно видѣть такой пізетъ изъ славнымъ именамъ нашего искусства. Особеннымъ достоинствомъ этой давно жданной книги надо считать скромность и добросовѣстность, проявленную ея составителемъ. Въ наше время «крушыхъ словъ и ничтожныхъ дѣлъ» (Шопенгауеръ) это большія достоинства. Большое и сердечное спасибо М. А. Щепкину за книгу, за тѣ часы наслажденія, которые переживаешь, дыша воспоминаніями о нашемъ театрѣ. Вотъ почему первая же фраза въ книгѣ никуда и не годится. Составитель предисловія начинаетъ такъ: «Истинно прекрасныя имена очень рѣдки въ исторіи русскаго театра». Какъ пріятно не согласиться съ авторомъ, и какъ, вѣроятно, пріятно ему самому будетъ услышать самое страстное опроверженіе этого. Не будемъ называть славныхъ именъ, ушедшихъ въ исторію, ибо кто же ихъ не знаетъ,—по М. А. Щепкинъ даже сейчасъ имѣетъ счастье служить съ такими «истинно прекрасными» дѣятелями театра, что ужъ ему ли говорить это? И да проститъ меня почтенный составитель, я никакъ не могу согласиться съ «темнымъ фономъ» нашего сценическаго горизонта». Онъ не только горитъ, но даже ярко горитъ, несмотря на соединенныя усилія чиновныхъ и нечиновныхъ гасителей.

«Записки Щепкина» при всей своей наивности читаются съ удовольствіемъ. Возможно, что и благодаря этой наивности: такъ ужъ мы измучены всѣмъ тѣмъ, что даютъ намъ и современная литература, и театръ. Съ эпическимъ спокойствіемъ и съ лѣтописнымъ простодушіемъ великій авторъ говоритъ намъ о Пушкинѣ, Гоголѣ, Тургеневѣ, Островскомъ, Садовскомъ, Шумскомъ, Самаринѣ, Грановскомъ, Аксаковѣ... И мы читаемъ это теперь, когда «проходятъ какъ-то мимо Тургенева», смѣются надъ пропажей Джюконды (а пусть хоть весь Лувръ!), благодетельствуютъ въ сытомъ снобизмѣ о Далькрозахъ и Дель-Сартахъ, аргументируютъ мочеными яблоками и т. д.

Письма Щепкина прямо великолѣпны по языку, тону и характеристическимъ черточкамъ самой личности Щепкина. Но самое цѣнное, любопытное и исторически важное это то, что на каждомъ шагѣ между строкъ, а часто и чернымъ по бѣлому мы находимъ превосходную оцѣнку режима того театра, гдѣ служилъ Щепкинъ. Вы подумайте, какъ живучи эти

правы на «образцовой» сценѣ!—«Тебѣ наскучили театральныя непріятности» (о которыхъ Щепкинъ пишетъ Сосницкому); «Мнѣ начинаетъ ужасно скучать здѣшнее безпорядочное управленіе»: «Жаль, что русскій театръ не можетъ улучшиться»: «Меня чрезвычайно ласкаютъ, но ищутъ случая укусить побольше». «Признаюсь, какъ бы ни худо (я) былъ принятъ со стороны начальства...»; «У меня пока ладно со всѣми начальниками»; «Можетъ быть хоть татары примутъ меня радушно, въ чемъ отказала мнѣ ваша дирекція» (т. е. петербургскія!); «Играй все, что погелитъ мудрое начальство» (И тогда оно было «мудрымъ?»); «Репертуаръ нисколько не измѣнился, а все то же—мерзость и мерзость» (Писано 71 годъ тому назадъ, а годится и сейчасъ!); «Репертуаръ преотвратительный—не надъ чѣмъ отдохнуть душой» (Черезъ 6 лѣтъ); «Не видишь ни одной роли, надъ чѣмъ бы можно было отдохнуть душой» (Слова, которыя можно слышать и сейчасъ отъ настоящихъ актеровъ на той же сценѣ); «Я все толкую объ искусствѣ, когда его здѣсь и въ поминѣ нѣтъ; шарлатанство и шарлатанство» (Ой! не о сверстъ-режиссерахъ ли это говоритъ Щепкинъ?); «Побольше объ искусствѣ, а то у насъ о немъ такіа рѣчи, что уши вянутъ» (Не были ли гротомъ Щепкинъ на «Каминиковскомъ диспутѣ?»); «Все идетъ впередъ, а драматическое искусство назадъ».

Но быть можетъ Щепкинъ былъ не въ мѣру самолюбивъ? Вѣдь эти актеры, они, знаете, ужасно самолюбивы!—такъ говоритъ чиновникъ. Да, по Гоголю (Гоголь, Ваши Превосходительства!) пишетъ тому-же Щепкину слѣдующее:—«Познакомившись съ здѣшней театральной дирекціей, я получилъ отвращеніе къ театру». Тутъ-же:—«Къ довершенію, наконецъ, возмознѣвшихъ мнѣ пакостей здѣшняя дирекція, т. е. директоръ Гедеоновъ..., будучи подвинутъ какою-то мелочною личною ненавистью...»—ну, словомъ, и т. д.—«Дирекція все-таки правится публикою» (т. е. сберами?).

Tempora mutantur, но мы всегда на высотѣ. Живучесть удивительная.

Очень хорошо подобрана иллюстраціонная часть, если бы не плохая репродукція. При неважной бумагѣ всей книги нѣкоторыя иллюстраціи блѣдны, смазаны. За такую высокую цѣну (2 р. 50 к.) можно было бы сдѣлать лучше. Очень интересенъ портретъ Щепкина въ роли Репейкина изъ писаревского «Хлопотуна» (стр. 97). Раньше почему-то считали извѣстнымъ ключевинскій портретъ изображеніемъ въ роли Репейкина (или Репейникова, какъ читаетъ г. Бокеряновъ).

Къ недостаткамъ изданія слѣдуетъ отнести плохой шрифтъ и значительное число опечатокъ.

Въ общемъ же остается пожалѣть, что въ такой юбилейной книгѣ не собраны монографически весь литературный матеріалъ о Щепкинѣ, разбросанный по разнымъ мѣстамъ. Собственно, не такъ ужъ онъ великъ, а услуга исторіи театра была-бы быть серьезная.

Не могу въ заключеніе не указать на нѣкоторую аналогію между Щепкинскимъ и Савиной. Оба они глубоко самородные таланты, вышедшіе на свою славную дорогу безъ всякой школы, но работники изумительные. Оба они прекрасно сознаютъ цѣну школьной дисциплины. Оба они—горячіе общественные дѣятели (Щепкинъ—по свидѣтельству Погодина). Оба они обладаютъ жезлзной выносливостію, педантичною исполнительностью, какою то фанатичной прямолинейностью въ служеніи своему дѣлу, работоспособностью прямо завидной, постоянной жаждой знанія и самообразования и т. д. Въ то-же время, благодаря своей экспансивной индивидуальности, оба они всегда недовольны собой, всегда рвутся куда-то дальше себя. Интересно тяготѣніе къ литературѣ у обоихъ: Щепкинъ и Гоголь, Тургеневъ и Савина.

Нѣтъ, скажемъ мы почтенному М. А. Щепкину, не темень горизонтъ нашего театра. Не надо только бояться прямыхъ словъ и прямыхъ чувствъ.

Евг. Безыатовъ.



З а м ѣ т к и.

Предо мной лежатъ двѣ книги самаго свѣжаго, такъ сказать, изданія, но увы, едва ли свѣжаго содержанія. Первая книга—это «Театральные очерки» А. С. Суворина, заключающіе нѣкоторыя, очевидно, «избранныя», рецензии и

фельетоны за періодъ 1866—67 г. — т. е. эпохи коршевскихъ «С.-Пет. Вѣд.». Вторая книга—московскій сборникъ, озаглавленный «Въ спорахъ о театрѣ». Вотъ двѣ книги, между которыми какъ будто лежитъ пропасть. Я говорю не о дарованіи и темпераментѣ, которыми отмѣчены эти книги, а о методѣ, о приемахъ, которыми онѣ написаны. Вамъ бросается въ глаза, что въ одной книгѣ, въ сборникѣ А. С. Суворина, вы почти ничего не найдете о теоретическихъ основахъ театра, объ основахъ его происхожденія, о томъ, предстоитъ ли ему жить или умирать и т. п., а говорится о томъ, какія игрались пьесы, и хороши онѣ или дурны, и какъ играли актеры—хорошо или дурно. Такъ какъ въ то время А. С. Суворинъ не заводилъ еще «Нов. Вр.», а писалъ въ газетѣ честной и чистой, то и сужденія его честныя и если не всегда прямыя—то большею частью основательныя, хотя и элементарныя. Нѣкоторые неудачныя предсказанія, опровергнутыя ниже въ той же книгѣ, редактору сборника слѣдовало бы выбросить—таково, напримѣръ, первое сужденіе о «Прекрасной Еленѣ».

Стоитъ эту книгу читать или не стоитъ—дѣло вкуса, но одно несомнѣнно: книга не угаситъ въ васъ любви и интереса къ театру, если они у васъ имѣются. А вотъ что касается сборника «Въ спорахъ о театрѣ», то ее, быть можетъ, въ виду философской и театральной эрудиціи авторовъ статей, помѣщенныхъ въ сборникѣ, прочесть не бесполезно, но ни любви къ театру, ни интереса къ нему сборникъ этотъ не вызоветъ. Въ значительнѣйшей части своей статьи состоятъ изъ сплошнаго резонирования, философствованія и повторяютъ мысли, высказанныя ранѣе и достаточно извѣстныя.

Дѣло, однако, не въ этомъ, а въ томъ, что два эти сборника столь разныхъ эпохъ характеризуютъ, дѣйствительно, отношеніе къ театру. Его любили и признавали 40—50 лѣтъ назадъ въ образованныхъ кругахъ общества, и потому отдавались ему «безъ думы роковой», просто, ясно, натурально, радуясь тому, что хорошо, и обижаясь, когда что было худо. Тогда какъ теперь театръ, прежде всего, очень много объясняютъ. Конечно, любятъ—иначе зачѣмъ авторы статей стали бы «терять свою латынь», по французскому выраженію, распространяясь о театрѣ?—но объясненіе въ любви къ театру напоминаетъ старинный водевиль съ влюбленнымъ математикомъ.

Разсужденіе, вообще, конечно, враждебно чувству. Толстой писалъ чудесныя вещи, а когда творчество ослабѣло—сталъ разсуждать. Тоже Гоголь. Кажется, даже съ Боккачіо случилось тоже. Вообще, когда чортъ не можетъ больше грѣшить, онъ становится отшельникомъ и проповѣдникомъ. Инстинктъ жизни, если онъ обладаетъ силою, проявляется въ дѣйственной, неразсуждающей любви. А вотъ угасъ инстинктъ, ослабѣлъ, и выступаютъ на сцену разсужденія. То, что мы разсуждаемъ такъ много о театрѣ—уже одно свидѣтельство о томъ, что мы имъ не удовлетворены. Какъ не придетъ на умъ «на желудокъ пѣтъ голодный», такъ не станешь резонировать отъ избытка чувства.

Сборникъ «Въ спорахъ о театрѣ» — весь изъ разсужденій и «принципальныхъ» исканій театра. Въ сборникѣ рецензій А. С. Суворина ни одного такого разсужденія и исканія. Единственная замѣтка объ «искусствѣ театра» посвящена книгѣ П. Д. Боборыкина «Театральное искусство», и въ ней совершенно справедливо осмѣиваются пре-

тензіи почтеннаго г. Боборыкина «держаться научно-философскаго принципа», а также избѣгать «совершенно популярнаго тона».

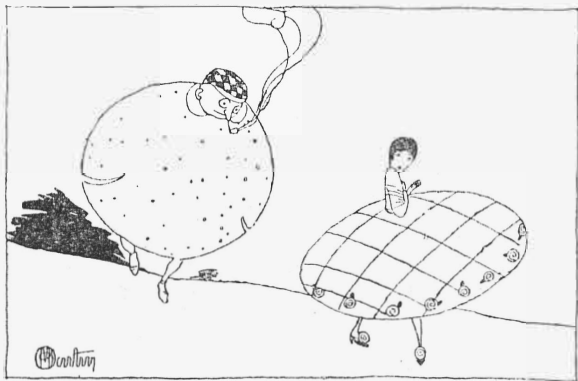
Вся эпоха въ отношеніи къ театру представляется странно молодой и свѣжей. И дѣйствительно, за эти 10 лѣтъ А. С. Суворину пришлось писать о «Прекрасной Еленѣ», впервые появившейся въ Россіи, о «Горячемъ сердцѣ», «На всякаго мудреца», «Волкахъ и овцахъ» и др. пьесахъ Островскаго, о «Смерти Іоанна Грознаго» гр. А. Толстого и многомъ другомъ. Это была эпоха производящая и плодоносная. И отношеніе публики было жадное и горячее. Если возникали сомнѣнія, то относительно такой то или иной пьесы, а не относительно театра, вообще, и основъ его или существенныхъ элементовъ.

Но вотъ вы берете сборникъ «Въ спорахъ о театрѣ». Онъ начинается извѣстной читателямъ статьей г. Айхенвальда—«Отрицаніе театра», и продолжается рядомъ статей, направленныхъ противъ этой статьи и утверждающихъ театръ—утверждающихъ при этомъ не опытно и впечатлѣніемъ, не эмпирически, такъ сказать,—а разсужденіемъ. Ни одинъ изъ авторовъ не говоритъ: «да что вы вздоръ мелете! Отрицаніе театра! Подите въ театръ, поплачьте или похочите—и послѣ этого, коли хотите быть чудаконъ, отрицайте театръ!..» Между тѣмъ, какъ въ сборникѣ область несомнѣннаго доказывается сомнительнымъ. Бытіе театра и даже «безсмертіе» (г. Бончъ-Томашевскій) подтверждается не тѣмъ, что человѣкъ неукротимо ищетъ театральнаго впечатлѣнія, сладостныхъ и потрясающихъ обмановъ, или смѣшныхъ и комическихъ положеній. а тѣмъ, что, если разобрать, такъ въ театрѣ имѣется такой-то и такой-то элементъ... А ну его къ чорту, элементъ! Когда я смотрѣлъ Ермолову въ «Макбетѣ»—я ни одной секунды не думалъ объ элементахъ, а восхищался. А когда слушалъ какую нибудь «Вампуку», то просто смѣялся, и опять таки объ элементахъ не думалъ. И то, что мы не отсылаемъ г. Айхенвальда въ театръ, а стараемся убѣдить его, что имѣется «элементъ», котораго онъ не замѣтилъ, доказываетъ, что дѣло наше—дѣйствительно, дрянъ.

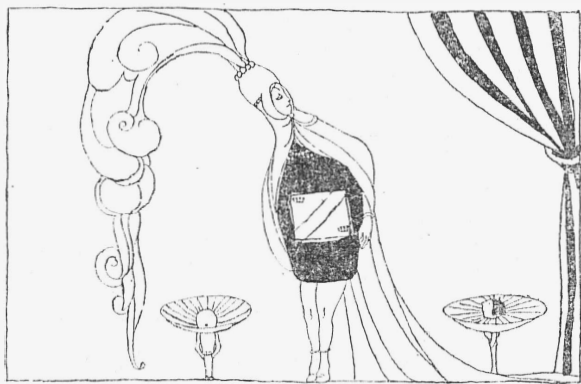
Дрянъ оно и есть. Дрянъ наше дѣло потому, что иначе мы бы не разсуждали, и потому оно стало дрянъ, что мы слишкомъ много разсуждали. Нашъ, —особенно русскій,—театръ, исковерканный московскимъ Художественнымъ театромъ,—какъ старая Русь была исковеркана Петромъ, такъ что до сихъ поръ не можетъ найти себя,—весь погрязъ въ разсужденіяхъ, обросъ мудрствованіями, утратилъ простоту и ясность. Оттого г. Айхенвальда, для разубѣжденія черезъ фактъ, послать некуда и некуда ему дать контрамарку, и приходится лишь вразумлять его разными «элементами», которыхъ онъ не замѣтилъ, потому что ихъ. дѣйствительно, нѣтъ или почти нѣтъ въ исковерканномъ русскомъ театрѣ.

Всѣ продолжаютъ танцовать отъ печки—отъ пресловутаго московскаго Художественнаго театра. На дняхъ мнѣ довелось на театральнахъ собесѣдованіяхъ у барона Н. В. Дризена выслушать докладъ г-жи Слонимской, доказывавшей въ теченіи часа живой устной рѣчью, что Островскій—не бытовой писатель, и что языкъ у него не бытовой, и что поступки его героевъ не отвѣчаютъ бытовой правдѣ. Среди аргументовъ былъ и такой: отъ того Островскій и не удастся Художественному театру, что играютъ его бытовымъ, а Островскій, дескать, не бытовой. Я здѣсь не стану вступать въ полемику съ г-жей Слонимской,

Нѣсколько святочныхъ костюмовъ.



Плумпудингъ. Франц. печенье.



Шампанская бутылка.

да и курьезенъ былъ бы самый предметъ полемики—еще курьезнѣе, чѣмъ споръ съ г. Айхенвальдомъ—а обращаю лишь вниманіе на этотъ характерный доводъ. Что въ Художественномъ театрѣ просто скверно играли—этого, разумѣется, г-жа Слонимская ни за что не скажетъ. Какъ можно! А вотъ что Островскій не то, что онъ есть,—это для спасенія репутаціи Художественнаго театра сказать необходимо! И споря съ г. Айхенвальдомъ, никто изъ спорщиковъ не говоритъ: «Художественный театръ отучилъ насъ плакать и смѣяться въ театрѣ, отучилъ насъ получать въ театрѣ потрясенія, породилъ ужасную ремесленно-техническую школу актеровъ, которые все умствуютъ да умствуютъ, да разыскиваютъ «элементы», а таланта не имѣютъ, провелъ насъ по всѣмъ кругамъ литературнаго репертуара и распространилъ заразу даже на Царевкокшайскъ». Этого никто не посмѣетъ сказать, но ищутъ «элементы» безсмертія театра въ анализѣ его сущности.

Театръ, какъ таковой, простъ до нельзя: разстройте меня или разсмѣшите. Разумѣется, такимъ «Ревизоромъ», какого показывали въ Художественномъ театрѣ, разсмѣшить нельзя, и такимъ Глумовымъ, какъ Качаловъ, нельзя разсмѣшить, а вотъ г. Москвинъ смѣшилъ. Г. Станиславскій въ «На всякаго мудреца» старался всѣчески, и въ бумажную трубку дудилъ и что то еще дѣлалъ, а смѣшонъ не былъ. А вотъ Варламовъ въ трубку не дудилъ, а играетъ Крутицкаго такъ, что нельзя не смѣяться. И если бы г. Айхенвальдъ хорошо въ театрѣ посмѣялся—любопытно, сталъ ли бы онъ «отрицать театр»!

Бросьте вы этотъ фетишизмъ! Опомнитесь! Театръ, не способный вдохновить, не доводящій зрителя до нѣкоего транса, до накипающей слезы и судорожнаго движенія діафрагмы—не выполняетъ своего назначенія. Вотъ простая истина. Согласенъ: въ старину легче было вызвать слезы и смѣхъ, т. е. не легче—это не то слово—а проще. Мы усложнились. Сложнѣе стали чувства, но это не мѣняетъ сущности театрального впечатлѣнія: оно не въ созерцаніи или наблюденіи кончика своего носа, а въ пароксизмахъ. Театральное впечатлѣніе должно вызвать пароксизмъ отраженной печали, отраженного умиленія или смѣха или отраженной радости. А разумѣется, когда въ театрѣ ни тепло, ни холодно, ни весело, ни горестно, а только прохладно, только «средняя температура», и что-то неопредѣленное урчитъ въ головѣ, какая то мысль, какая то неразрѣшенная алгебраическая задача—тогда тысячу разъ правъ г. Айхенвальдъ: въ гостяхъ, молъ, т. е. въ театрѣ, хорошо, а дома, въ кабинетѣ за книжкой, лучше—легче и удобнѣе додуматься.

Въ этомъ сборникѣ «Въ спорахъ о театрѣ» никто изъ оспаривающихъ г. Айхенвальда не сказалъ единственного, что надо было сказать,—ни одного слова въ защиту *страсти*, того, что волнуетъ, потрясаетъ, освѣщаетъ радостью человѣка, и чего ни одно искусство не можетъ дать въ такой мѣрѣ, какъ театральное. И ложь—будто-бы для людей тонкаго интеллекта не можетъ существовать страстного театра. Почему для такихъ людей существуетъ страстная любовь къ женщинѣ, веселый анекдотъ въ кругу пріятелей, отъ котораго держишься за бока, религиозно-восторженная борьба за идею, страстные призывы къ правдѣ, а не можетъ быть страстного театра? Потому что московскій Художественный театръ самъ безстрастенъ и заразилъ безстрастностью прочіе театры? Или же потому, что страсть разрушаетъ красоту формы? Развѣ? Напримѣръ, на картинахъ великихъ мастеровъ не бываетъ страстныхъ взоровъ женщины, въ чемъ и заключена высокая красота формы?

Pour la bonne bouche къ этому въ значительной части своей безстрастному сборнику статей, утверждающихъ, въ пику г. Айхенвальду, театрѣ, приложена статья небезызвѣстнаго литературнаго «гелертера», г. Овсяннико-Куликовскаго. Г. гелертеръ считъ также и своею обязанностью поговорить о театрѣ. «Признаюсь—пишетъ почтенный гелертеръ—этого рода мысли («отрицаніе театра») неоднократно приходили и мнѣ въ голову». Но онъ «остерегался» ихъ высказывать. Теперь же онъ думаетъ, что на смѣну старой трагедіи идетъ «трагедія трудящихся массъ». Раньше же, очевидно, массы не трудились и не знали трагедій.

Ахъ, эти вокабулы доктринерства, какъ онѣ надоели! Неужели отъ того, что сейчасъ—допустимъ—плохой театръ, нужно защищать принципъ театра столь странными способами? Театръ плохъ по многимъ причинамъ,—но главное, плохъ онъ потому, что совершенно лишенъ энтузіазма—того самаго энтузіазма, къ культурѣ котораго насъ звалъ недавній гость Верхарнъ. Посмотрите вокругъ себя, въ Москвѣ—не найдете-ли гдѣ-нибудь по близости главнаго гасителя театрального энтузіазма?

Homo novus.



Провинціальное обозрѣніе.

Провинціальныи театрѣ всецѣло и исключительно держится на поводу репертуара столичныхъ сценъ. Никакой самостоятельности, никакой инициативы.

Внимательно слѣдя за провинціальными театрами, по отзывамъ мѣстныхъ газетъ и сообщеніямъ нашихъ корреспондентовъ, мы къ сожалѣнію, только можемъ констатировать ихъ значительный упадокъ даже сравнительно съ недавнимъ прошлымъ.

Нѣсколько оживила театральную провинцію арцыбашевская «Ревность», по, по истинѣ, это оживленіе было горестное.

Если не ошибаемся, безработный театральныи антрепренеръ и вмѣстѣ съ тѣмъ пом. прис. п. в. г. Басмановъ первый затѣялъ судъ надъ героями арцыбашевской пьесы. На его призывъ охотно откликнулись безработные актеры и помощники прис. повѣренныхъ.

Это было въ Москвѣ, и провинція моментально восторженно подхватила «счастливую идею» и начались тѣ суды, диспуты, лекціи и анкеты, о которыхъ мы говорили въ прошломъ «обозрѣніи».

Печально только то, что зараза пошла вглубь, и, напримѣръ, скромненькая, маленькая армавирская газетка также открыла у себя «анкету» и печатаетъ отвѣты вродѣ такого:

«Ревность—счастье, при чемъ «я» котируется на единодушной биржѣ очень высоко. Я—сила! Единомышленникъ вкуса—поль. Сила не должна дѣйствовать на безсиліе обезличивая себя. Осюда степень аристократизма духа этой силы опредѣляется крахомъ монометра выносливости».

«Монометръ выносливости» или «прыжокъ выше головы».

Но уже совсѣмъ странно и пелѣшо встрѣтить, какъ это было въ Баку, среди лекцій народнаго университета «Соціальныя проблемы въ XIX вѣкѣ», «Технологія нефти», «Курсъ астрономіи»—лекцію г. Малхазова объ Арцыбашевѣ и его «Ревности».

Вотъ уже, казалось бы между арцыбашевскими «Саннимъ», «У послѣдней черты» и «Ревностью» и народными запросами—цѣлая пропасть и строить мостикъ чрезъ не—затѣя, по меньшей мѣрѣ, не только вредная, но и совершенно бесполезная, какъ говорилъ сатирикъ когда то.

Вѣроятно, въ послѣдній разъ намъ приходится говорить о «Ревности»; она, несомнѣнно, уже кончается. «Умереть и не востре вѣтъ».

Ну, а дальше что?

Вотъ именно здѣсь и начинается полнѣйшая зависимость провинціальныи театровъ отъ репертуара петербургскихъ и московскихъ.

Что скажутъ и дадутъ столицы?

Сказали и дали. И, конечно, на первомъ мѣстѣ появляется андреевская пьеса «Не убій», затѣмъ «Царевна лягушка» Бѣлена, «Лабиринтъ» и «Огненное кольцо» Полякова, «Первые шаги» Рышкова, «Ставка князя Матвѣя» и т. д.

Самостоятельный выборъ пьесъ мы встрѣтили только въ двухъ трехъ случаяхъ: въ Харьковѣ г-жа Мельникова поставила для своего бенефиса комедію Персіаниновой «Большіе и маленькіе» да въ Томскѣ объявлена «Великая пророчица» Бочковского.

Поразительнымъ въ текущей дѣятельности провинціальныи театровъ является тотъ фактъ, что изъ репертуара не только общихъ, но и, такъ называемыхъ, общедоступныхъ спектаклей совершенно исключены Островскій.

Фактъ этотъ становится тѣмъ болѣе выразительнымъ, что, напр., г. Синельниковъ для общедоступнаго спектакля возобновляетъ такой хламъ, какъ дяченковскій «Гувернеръ»; въ Костромѣ между «Лабиринтомъ» и «Не убій» вспоминаютъ совершенно ничтожную драму «Отъ судьбы не уйдешь», которая много лѣтъ назадъ появлялась въ репертуарѣ, только благодаря воистину великолѣпной и художественной игрѣ покойнаго Иванова-Ковельскаго; въ Томскѣ, вмѣсто Островскаго, въ общедоступномъ театрѣ играютъ архивныя мелодрамы «Двѣ сиротки» и «Жидовка», Базарова и т. д., и т. д.

А, между тѣмъ, что публика жаждетъ слышать со сцены художественное слово, хотя бы въ искаженной передачѣ, доказываетъ въ Киевѣ соловцовскій театръ, который поставилъ «Дворянское гнѣздо» не въ прежней вейнберговской передѣлкѣ а въ новой—г. Собышкова-Самарина; пьеса прошла уже 27 или 28 разъ. Вслѣдъ затѣмъ въ этомъ же театрѣ поставлена передѣлка «Обрыва» и, судя по предсказаніямъ мѣстныхъ газетъ, она также обещаетъ «стать репертуарной».

Но по имя и во славу новинки провинціальныи театры забыли весь художественный репертуаръ.

Что же удивительнаго, если при такой погонѣ за новыми пьесами въ театральная жизнь и отношенія вносится новая черта, которая раньше совершенно не наблюдалась: это—отдѣльныя, сепаратные договоры авторовъ съ антрепренерами.

Г. Арцыбашевъ для всей Сибири и Туркестанскаго края предоставилъ монопольное право постановки своей пьесы г-жѣ Гондатти.

Затѣмъ по тому же пути со своими «Первыми шагами» пошелъ г. Рышковъ. Известны напечатанные у насъ плачъ и жа-

лобы казанской антрепренерши, г-жи Малиновской, которой авторъ уже наканунѣ самаго спектакля, несмотря на всѣ сдѣланныя ею приготовленія, запретилъ постановку пьесы, ибо онъ продалъ ее болѣе выгодно другому антрепренеру въ томъ же городѣ.

Пользуются своимъ счастливымъ положеніемъ и другіе модные авторы: г. Бѣляевъ «исключительное право постановки» «Царевны лягушки» предоставилъ г-жѣ Зарайской—въ Ростовѣ-на-Дону и Екатеринодарѣ и г. Сумарокову—въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Г. Сумароковъ соблазнилъ, впрочемъ, и молодого драматурга, г. Гарина, который также предоставилъ въ монопольное распоряженіе нижегородскаго антрепренера своихъ «Моряковъ».

Конечно, и пресловутая Вербицкая предпочитаетъ систему монополія, о чемъ торжественно и заявляетъ антрепренеръ Тагѣевскаго театра въ Тифлисѣ г. Полонскій, которому удалось монопольно завладѣть «Слѣдами счастья».

И еще одна черта воскресаетъ въ современномъ провинціальномъ театрѣ, особенно печальная, потому что она возрождаетъ давнія невѣжественныя театральныя рекламны. Можно-ли было предполагать, что почти подъ Петербургомъ, въ нѣсколькихъ часахъ разстоянія отъ него, будутъ выпущены такія афиши въ декабрѣ 1913 года: «Представлено будетъ сильная драма извѣстнаго французскаго драматурга Э. Ростана «Орленокъ», драма въ 5-ти дѣйствіяхъ въ стихахъ пер Щепкиной и Куперника. Нельзя себѣ и вообразить впечатленія произведеннаго смертью молодого Наполеона. Я даже видѣлъ, какъ плакали юные республицы». (Г. Гейне).

«Дѣйствие 1) крылья крѣпнутъ. Дѣйствие 2) крылья встrepпнулись. Дѣйствие 3) крылья распускаются. Дѣйствие 4) крылья надломятся».

Такая афиша были сочинены въ губернскомъ городѣ Новгорода «труппою русскихъ драматическихъ артистовъ дирекціи Н. П. Казанскаго».

Трогательнѣе всего по своему невѣжеству, что повгородскіе артисты, цитирующіе Гейне, почтенную поэтессу превратили въ цѣлую пару: даму и кавалера.

Немровичъ да еще Дяченко.

И еще: какой павной провинціальной старикой проплаго вѣка повесело отъ стишковъ, преподнесенныхъ режиссеру тифлискаго театра, г. Туганову, выбравшему для своего бенефиса «Огненное кольцо» Полякова:

Даровитому актеру,

Дѣловому режиссеру

Шлютъ поклонники привѣтъ!

Здравствуй, здравствуй много лѣтъ!

Дай Богъ счастья и на сценѣ

И на жизненной аренѣ;

Пусть талантъ, искусство, свѣтъ

Продлѣтаетъ много лѣтъ.

О, милые провинціалы! за полвѣка они ничего не забыли и ничему не научились.

А, впрочемъ, распѣваютъ-же на образцовыхъ оперныхъ сценахъ въ «Жизни за паря» до нашихъ дней такой стишокъ:

До великаго до дѣла

Только путь нами укажи.

Тутъ и сила подосѣла,

Крѣпость тѣла и души.

Кстати объ оперномъ провинціальномъ дѣлѣ. Здѣсь уже полнѣйшій застой, какое-то омертвленіе. Не только на кочующихъ, но и на главнѣйшихъ провинціальныи оперныхъ сценахъ до этихъ поръ пробавляются только «Риголеттами», «Травиатами» и «Жидовками».

И опять-же рабское подражаніе столичнымъ сценамъ, но уже въ очень ограниченныхъ размѣрахъ: изъ всѣхъ попытокъ петербургскихъ и московскихъ оперныхъ театровъ провинція рѣшилась заимствовать только постановку наиболѣе сомнительной оперы «Дни нашей жизни», идущей у Зимина въ Москвѣ.

Зато провинціальныи театры съ восторгомъ отозвались на опытъ директора оперы Народнаго дома, г. Фигнера, начавшаго разнообразить оперный репертуаръ постановкой оперетты. Харьковскій театръ готовитъ къ постановкѣ «Дочь рыска—м-ме Анго»; одесскій заставилъ распѣвать оперныхъ артистовъ какого-то «Цыгана»; въ Киевѣ съ особымъ стараніемъ готовятъ «Корневильскіе колокола».

Эта постановка удостоилась не только санкціи, но и исключительнаго вниманія кievскаго общества дѣятелей періодической печати и литературы, которое именно это опереточно оперное представленіе избрало для своего благотворительнаго спектакля.

Въ увлеченіи своей «идеей» и ожиданіи успѣховъ литературное общество въ своихъ рекламныхъ анонсахъ даже немножко присочиняетъ, утверждая, что «такія постановки были въ Петербургѣ на сценѣ Императорскаго Маринскаго театра, гдѣ, кстати, также шли «Корневильскіе колокола» съ уч. Шалляпина».

И вотъ на такомъ тускломъ и горемычномъ фонѣ провинціальной жизни прямо отраднымъ вырисовывается истинно культурное явленіе, слишкомъ рѣдкое и необычное въ наши

дни. Свершилось оно въ далекомъ, мало кому извѣстномъ Карасубазарѣ. Съ наивнымъ восторгомъ и трогательной искренностью о немъ рассказываетъ корреспондентъ «Крымск. Вѣстн».

«Населеніе въ движеніи... Залъ поражаетъ входящаго искусной орнаментировкой зеленую въ видѣ гирляндъ, пинцаловъ, вѣнковъ, кружковъ... Фойе украшено гранюрами писателей, художниковъ, историческихъ событій... Настроение у всѣхъ приподнятое. Мечта карасубазарцевъ воплотилась въ дѣйствительность. Все залито электричествомъ. Коренному карасубазарцу не хочется вѣрить, что онъ все это видитъ и переживаетъ на яву въ Карасубазарѣ».

И далѣе: «На почетномъ мѣстѣ размѣстилось духовенство всѣхъ исповѣданій. Умилительно было видѣть епископа, царящее среди рядомъ сидящихъ православнаго священника, еврейскаго раввина, армяно-грегоріанскаго и армяно-католическаго священника и мусулманскаго муллу».

Почему такое торжество, такое, по пылѣвшимъ временамъ, прямо поразительное «единеніе»? Да, только потому, что оно всецѣло было культурнымъ: осуществилась мечта карасубазарцевъ—они открывали *свой* театръ.

Открыли свой театръ карасубазарцы, послѣ торжества, «Ревизоромъ».

А изъ еще болѣе отдаленнаго и захолустья Благовѣщенска въ то же время сообщаютъ: городскіе священники устроили совѣщаніе, на которомъ постановили протестовать противъ постановки мѣстнымъ антрепренеромъ Долинымъ фарсовъ.

То же «единеніе».

А въ богатомъ Екатеринбургѣ городъ истратилъ на постройку театра 343 тыс. и на «оборудованіе»—113 т. р., и это почти полумиллионное сооруженіе точнѣе же отдалъ въ аренду антрепренеру Зарѣчному, отдалъ съ грустью, сожалѣніемъ и чуть ли не съ раскаяніемъ. По крайней мѣрѣ, въ засѣданіи думы велась такая бесѣда.

Городской голова сообщаетъ думѣ о заключенномъ съ арендаторомъ договорѣ и высказываетъ сожалѣніе о передачѣ театра въ частныя руки.

Гласный Ветошевъ.—А при чемъ здѣсь сожалѣніе?

Предс.—При томъ, что городъ не въ состояніи былъ удержатъ за собою это культурное учрежденіе.

Гл. Ветошевъ.—Но, можетъ быть, пайдутся и такіе, которые не будутъ сожалѣть объ этомъ.

Предс.—Я это высказываю отъ себя лично.

Гл. Ветошевъ.—Эго другое дѣло.

Гласный Давыдовъ говоритъ трогательную рѣчь, которую записываетъ словами:

— Не могу отнестись къ этому факту иначе, какъ съ чувствомъ горечи и глубокаго сожалѣнія.

Да будетъ слава Карасубазару и стыдно Екатеринбургъ.

Н. С.—ъ.

По провинціи.

Владиванзъ. На слѣдующій сезонъ гор. театръ снова сдастъ И. А. Ростовцеву.

Гельсингфорсъ. Намъ пишутъ: «Заболѣла острой формой невралгіи и принуждена бросить службу въ этомъ сезонѣ артистка И. Н. Лаврова».

Екатеринославъ. Арендаторъ виннаго театра С. М. Ангель-Кривъ (Акимовъ) совмѣстно со своимъ компаньономъ Е. М. Миropовымъ рѣшили на будущій зимній сезонъ никому не сдавать театръ и будутъ сами держать драматическую труппу. Уполномоченнымъ дирекціи приглашенъ А. Г. Востоковъ.

Иркутскъ. По распоряженію мѣстной администраціи, снята съ репертуара пьеса гр. Толстого «Наслѣдники».

Казань. Городская театральная коммисія рѣшила войти въ соглашеніе съ такою же коммисіей новаго клуба относительно того, чтобы въ одномъ изъ театровъ въ будущемъ году была оперная труппа, въ другомъ драматическая.

Кишиневъ. Въ театрѣ Благороднаго собранія 26 декабря состоится открытіе спектаклей товарищества оперныхъ артистовъ подъ управленіемъ Г. А. Кудрявцева.

— Намъ телеграфируютъ: «Театръ Благороднаго собранія на посты» сдать артисту П. Д. Муромцеву. *Вискеръ*».

Кіевъ. Въ театрѣ «Соловцовъ» на сезонъ 1914—15 г. подписали г. г. Токарева, Аграмова, Шатрова, Сергѣева, Чужбинова, Ивина, Новоселова; гг. Баратовъ, Павленковъ, Кузнецовъ, Варскій, Яценевъ, Лупдинъ, Хлѣбниковъ, Визаровъ, Пельцеръ и Полевой. Подписали и пом. режиссера Краевъ и Мелевскій, суфлеры Гольдбергъ и Савицкій.

— Къ великопостному сезону. Выяснился окончательно составъ драматической труппы Д. М. фонъ-Мевеса, которая будетъ играть въ Троицкомъ народномъ домѣ. Въ составъ труппы входятъ: Л. В. Болотина, А. М. Волконская-Детовская, Егорова, Зимина, Павловская 1-я и Павловская 2-я, А. А. Пасхалова, Л. А. Потѣхина, А. Г. Привѣтова, Романи, Эвельцова; гг. Багрянцовъ, Владиславскій, Высоковъ, Георгиев-

скій, Кучинскій, Михайловъ, Рудинъ, А. И. Слоновъ, Д. Ф. Смирновъ.

Режиссеръ—Г. П. Гаевскій. Суфлеръ—Гавриловъ.

Репертуаръ намѣченъ слѣдующій: «Царь Эдипъ» Софокла, «Не убій» Л. Андреева, «Союзъ трѣхъ королевъ» Сема Бен-Лия, «Безъ вины виноватые», «Горькое сердце» Островскаго, «Потошный колоколь» Гаушмана, «Горе отъ ума» Грибоедова, «Моряки» Гарина, «Дама съ камеліями» Дюма и др.

Сезонъ открывается 24 февраля пьесой Островскаго «Горькое сердце».

Козловъ. Томбовской губ., 17 декабря торжественно открытъ театръ товарищества разумныхъ развлеченій, въ которое вошли крупныя мѣстные капиталлисты. Зданіе обошлось въ 150 тыс. руб.

Во главѣ художественной стороны дѣла—одинъ изъ артистовъ Художественнаго театра Для перваго спектакля былъ поставленъ «Дядя Ваня» А. П. Чехова, съ участіемъ артиста Художественнаго театра Массалитинова и артистовъ студіи Художественнаго театра.

Одесса. Антрепренеръ Русскаго театра г. Арнольдъ формируетъ въ настоящее время опереточную труппу на посты. Въ основу берется екатеринославская труппа, которая будетъ пополнена артистами другихъ театровъ и гастролерами. Въ составѣ екатеринославской труппы будутъ между прочимъ выступать Сарра Линъ, гг. Августовъ, Рафальскій и др. Ведутся переговоры о пріѣздѣ на нѣсколько гастролей г-жи Мессаль.

— И. М. Арнольдъ рѣшилъ и въ будущемъ сезонѣ держать драму, увѣренный, что одесскій драматическій театръ ни въ какомъ случаѣ не будетъ готовъ къ 1 октября, и потому не предвидитъ непрятой перспективы имѣть дѣло конкурирующія драматическія труппы. «Ручаюсь чѣмъ угодно,—говоритъ г. Арнольдъ,—что театръ не можетъ быть готовъ къ 1 октября. Ближее мое знакомство съ дѣломъ постройки театровъ позволяетъ мнѣ это говорить. Эго я сказалъ и Н. Н. Михайловскому, который возразилъ мнѣ, что архитекторъ, который будетъ строить театръ, ручается, что театръ будетъ готовъ къ обусловленному сроку. Я все-таки стою на своемъ и потому приступаю на-дняхъ къ формированію драматической труппы на будущій сезонъ».

На всякій случай г. Арнольдъ запасся еще однимъ театромъ въ крупномъ центрѣ и будетъ держать драму въ Русскомъ театрѣ до момента открытія новаго драматическаго театра. Когда г. Михайловскій откроетъ сезонъ драмы, г. Арнольдъ привезетъ въ Русскій театръ оперетту, а, вмѣсто нея, перевезетъ изъ Русскаго театра драму.

Режиссеромъ въ драму г. Арнольдъ приглашаетъ г. Янова. — Въ стѣнахъ Русскаго театра разыгравъ ся скандалъ. Актеръ Буйновъ, недовольный тономъ разговора по сценѣ г. М., безъ предварительныхъ объясненій ударилъ г. М. кулакомъ по лобу и скрылся. Описанное произошло въ присутствіи нѣкоторыхъ актеровъ.

Эго, между прочимъ, тотъ самый г. Буйновъ, что устроилъ инцидентъ во время представленія «Ревности».

Оренбургъ. Намъ телеграфируютъ: «Городской театръ сдать единогласно безъ баллотировки Малиновской. *Городская Управа*».

Полава. Спектакли труппы Д. И. Басманова начнутся 26 дек. Между прочимъ, по дорогѣ изъ Москвы Д. И. Басмановъ заболѣлъ, ему придется пролежать въ постели дней 5 или 6. **Рязань.** Скандалъ въ театрѣ. На-дняхъ въ Всесоюзномъ клубѣ группа артистовъ московскаго Малаго театра, во главѣ съ г-жей Левшиной и подъ антрепризій г. Берлираутъ, ставила «Вора» Бернштейна. Артисты запоздали съ пріѣздомъ на одинъ часъ, и часть публики покинула залъ, не дождавшись поднятія занавѣса. Эго дало поводъ старшинамъ клуба измѣнить условія вознагражденія артистамъ. Когда, наконецъ, поднялся занавѣсъ у рампы появился г. Берлираутъ и заявилъ слѣдующее:

«Вмѣсто условленныхъ 350 руб. старшины предлагаютъ намъ получить кассовую наличность сбора—180 руб. Мы не хотимъ идти навстрѣчу обманной и торгашеской продѣлкѣ старшинъ и начнемъ спектакль... даромъ для публики!»

За кулисы быстрымъ шагомъ, почти бѣгомъ, устремляется эконоомъ клуба. Берлираутъ скрылся за занавѣсомъ, но черезъ минуту снова появляется у рампы:

— Намъ не даютъ поднять занавѣсъ! Мы хотимъ играть даромъ. Намъ не даютъ!

Старшины поспѣшили дать разрѣшеніе открыть занавѣсъ, и спектакль начался. Во время антракта въ присутствіи полицеймейстера былъ составленъ объемистый протоколъ.

Послѣ спектакля Берлираутъ, однако, взявъ уменьшенное вознагражденіе, предложенное ему старшинами клуба.

Саратовъ. Вопросъ о сдачѣ Городскаго театра-за послѣднее время осложнился. Изъ антрепренеровъ, заявившихъ желаніе арендовать саратовскій театръ, единственнымъ серьезнымъ претендентомъ (не считая г. Струйскаго, отъ котораго заявленія не поступало) былъ г. Михайловскій, но онъ отказался. Театральномъ комитетѣ пришлось обсуждать другія кандидатуры, и комитетъ остановился на нижегородскомъ антрепренерѣ г. Сумароковѣ. 12-го декабря г. Сумароковъ пріѣхалъ въ Са-

ратовъ, и вечеромъ этого-же дня состоялось засѣданіе комитета, посвященное спеціально заявленію Сумарокова. Между прочимъ, нижегородскій антрепренеръ объяснилъ, что, снимая саратовскій театр, онъ не отказывается отъ аренды нижегородскаго театра, срокъ которой ему уже продолженъ. Кромѣ того, г. Сумароковъ не беретъ на себя обязанности дать Саратову оперу.

Театральный комитетъ принципиально рѣшилъ остановиться на кандидатурѣ г. Сумарокова.

— Въ театрѣ Очкина съ 26-го декабря начнутся оперные спектакли товарищества, состоящаго изъ артистовъ: гг. Осиповой, Миловой, Арды, Меннеръ, Дѣпровой, Долженковой, Францовой, Караноничъ, Гукасова, Капенскаго, Никольскаго, Гарцуева, Горьмарева, Шереметь, Милославскаго и друг. Главнымъ режиссеромъ и заведующимъ художественной частью состоитъ Россолімо; режиссеръ Поплавскій.

— Составленъ проектъ договора о перестройкѣ и расширеніи театра Очкина до размѣровъ, превышающихъ вдвое вмѣстимость городского театра.

Театръ, по полной его перестройкѣ, поступаетъ на 13 лѣтъ въ пользованіе арендаторовъ. Во главѣ новаго театрального предпріятія будутъ П. П. Струнскій; опера будетъ поручена профессору консерваторіи М. Е. Медвѣду. Стоимость расширенія театра, съ его впущенней передѣлкой и отдѣлкой, печисляется въ 100 тыс.

Симферополь. Намъ пишутъ: «Какъ только вышли въ свѣтъ пропуски и контрамарки И. Р. Т. О., дирекція труппы С. В. Писарева выписала ихъ для пользованія ими. Въ продолженіи болѣе мѣсяца все обстояло хорошо. Пропуски охотно покупались, оплачивались, какъ на нихъ указано, 2 коп. маринскаго благотворительнаго сбора. Но вотъ объ этихъ контрамаркахъ узнаетъ мѣстный полиціймейстеръ и заявляетъ, что на основаніи циркуляра, гласящаго, что «посѣдители, занимающіе хотя бы и безплатныя по мѣстамъ объявленныя въ афишахъ платными или получающіе таковыя мѣста по удешевленной цѣнѣ противъ показываемой на билетѣ, обязаны уплачивать сборъ соразмѣрно цѣнѣ занимаемаго ими билета», т. е. другими словами: если пропускъ И. Р. Т. О., стоящимъ 12 к. (10 к. + 2 к.) отводится мѣсто 3-го ряда, стоящее, допустимъ 2 р., то пропускъ этотъ долженъ быть оплаченъ маринскимъ сборомъ не въ 2 коп., а въ 10 коп. Примѣненіе этого циркуляра полиціймейстеру требуетъ и по отношенію къ мѣстамъ прессы и ученическимъ (на свободныя мѣста). Мѣстный Отдѣлъ обратился 1) за разъясненіемъ въ Совѣтъ и 2) къ полиціймейстеру съ просьбой оставить въ силѣ право пользованія контрамарками И. Р. Т. О. дирекціей Писарева.

Позволю указать на личное мое мнѣніе относительно выпуска И. Р. Т. О.-омъ контрамарокъ: оно могло это сдѣлать на основаніи пункта «г» § 67 устава О-ва. **Викторъ С.**

Ташкентъ. Вновь выстроенный театръ спялъ опереточный антрепренеръ М. П. Ливскій, открывающій спектакли на праздникахъ.

— Съ 15 декабря въ театрѣ Вадьяева начались гастроли опереточной труппы Ахматова.

Харьковъ. На будущій сезонъ Н. Н. Сипельниковымъ приглашенъ режиссеромъ К. Т. Беряной.

Одесса. Намъ пишутъ: «Спектакли малорусской труппы П. В. Прохоровича, въ театрѣ-циркѣ И. М. Бекетоваинаго, имѣютъ успѣхъ. Сборы до 260 р. на кругъ. Бенефисъ Прохоровича далъ свыше 600 р. Спектакли продлятся до 22 декабря, послѣ чего труппа ѣдетъ въ Самару. Успѣхъ малороссовъ объясняется отсутствіемъ зимой другихъ труппъ въ Одессѣ.

10, 11 и 12-го декабря состоялись спектакли прибывшей изъ Керчи драматической труппы Самарина-Волжскаго. Поставленная труппой «Ревность», «Не убій» и «Моряки» прошли при полныхъ сборахъ. Предполагается повтореніе удачнаго опыта.

Лѣтомъ антрепрізу въ городскомъ театрѣ держитъ самъ А. Рейнке, привозящій ансамбль петербургскаго театра. Въ нынѣшнемъ году кончается 6 годъ аренды театра г. Рейнке. **В. Д. Гейманъ.**

У новой также для Ростова артистки г-жи Павловой было нѣсколько удачныхъ выступленій—«Женщина и Паяцъ» и «Ревность». Однако отношеніе къ артисткѣ не отличается отъ бывъ воодушевленіемъ. «Нутра» у г-жи Павловой совсѣмъ нѣтъ и вызываетъ она исключительно на вышнихъ пріемахъ и эффектахъ.

Еще одинъ новый актеръ г. Маргаритовъ. Совсѣмъ еще юный, но съ большими претензіями и довольно высоконѣрнымъ отношеніемъ къ «провинціаламъ». Впервые онъ выступилъ въ роли Молчалина и... торжественно провалилъ ее. Тѣмъ не менѣе г. Маргаритову нельзя отказать въ томъ, что онъ очень способный актеръ и что весь онъ еще въ будущемъ. Прочными симпатіями публики пользуются гг. Хенкинъ, Шатерниковъ и Райская-Доре. Совсѣмъ въ тѣни почему-то пахочится очень недурная актриса г-жа Волконская.

Въ общемъ того подъема, того интереса къ театру, который былъ во времена Н. И. Соболевникова-Самарина, теперь уже нѣтъ. Сѣрый, блѣдный и скучный сезонъ.

Этимъ обстоятельствомъ, быть можетъ, объясняются довольно хорошія дѣла въ театрѣ-миніатюръ, хотя труппа тамъ очень и очень слабая. Миніатюры существуютъ въ Ростовѣ уже 5-ый сезонъ и такой слабой труппы тамъ еще не было. Репертуаръ вывозятъ 2—3 хорошихъ актера.

Большими симпатіями публики пользуется г-жа З. И. Морская. Недурная артистка г-жа Лѣскова, хорошъ г. Ангаровъ, на нихъ держится весь драматическій репертуаръ театра-миніатюръ. Опереточный составъ въ артистическомъ отношеніи совсѣмъ слабъ. Во главѣ дѣла стоитъ особая «дирекція», изъ которыхъ двое—гг. Хабургаевъ и Басевъ,—люди совсѣмъ неопытные вносятъ столько раздора во все предпріятіе, что оно грозитъ разваломъ. Басевъ (Стрѣльскій) мнитъ себя болѣе актеромъ и на правахъ «директора» беретъ себѣ лучшія роли. Однако игра «директора» такова, что почти вся труппа въ полномъ составѣ заявляетъ протестъ и отказалась играть съ г. Стрѣльскимъ. Другой «директоръ» г. Хабургаевъ, мѣстный купецъ, взялъ на себя полиційскія функціи и повелъ себя такъ рьяно, что вызвалъ всеобщее негодованіе прессы и публики. Кромѣ того, онъ властно вмѣшивается въ художественную часть. Нерѣдко постановки театра-миніатюръ, благодаря вмѣшательству директоровъ, напоминаютъ ярмарочный балаганъ. Всѣ эти прічины повели къ тому, что сборы стали замѣтно падать и дѣло можетъ кончиться крахомъ.

Маркъ Венгеровъ.

КИШИНЕВЪ. Если я не пишу такъ долго, то потому, что такого зимняго сезона, какъ нынѣшній, въ Кишиневѣ еще не бывало. Губернскій городъ съ полутреста тысячнымъ населеніемъ, съ четырьмя, даже съ пятью театрами, пробавляющийся малороссійской труппой,—это во всякомъ случаѣ и сейчасъ рѣдкій городъ. Открывшая сезонъ драма М. А. Борисовой продержалась недолго, ежевечерно борясь съ убійственнымъ равнодушіемъ публики. Драматическіе артисты не выдержали непосильной конкуренціи съ разными Пренсами. Скандалы и всякими другими кувыркъ-комиками кинематографовъ. Несмотря на то, что труппа не была безнадежно плохая, что въ ней имѣлись очень и очень приличные артисты, напр., г-жи Миличъ, Баянова, Менцерская и гг. Крымцевъ, Соколовъ, Самойловъ, даже новики не дѣлали никакихъ сборовъ и даже обходящая сейчасъ всю Россію «Ревность», поставленная у насъ одновременно съ Петербургомъ и Москвой, собрала всего только горсточку театральнаго звѣзды. Особенно пошатнувшись дѣла драмы съ открытіемъ нововыстроеннаго въ Кишиневѣ цирка-театра, большого, чуть ли не на двѣ тысячи зрителей, помѣщенія, съ громадной сценой, одинаково пригодной и для цирковыхъ пантомимъ и феерій, и для большихъ историческихъ пьесъ.

Со второго дня Рождества въ нашемъ лучшемъ театрѣ, въ театрѣ Благороднаго с брагія, начнутся спектакли русской оперной труппы подъ управленіемъ Г. А. Кудрявцева. Можетъ быть, хоть это объединитъ разбрѣдшееся по кинематографамъ мѣстное театральное общество и хоть нѣсколько оживитъ нынѣшній мертвый зимній сезонъ.

Правда, нѣтъ худа безъ добра. Отсутствие хорошаго театра не мало способствовало матеріальному успѣху у насъ цѣлаго ряда концертовъ. Благодаря г-жѣ Вязоусовой (владѣлица мѣстнаго музыкальнаго магазина), Кишиневу въ текущемъ сезонѣ посчастливилось прослушать нѣсколько десятковъ такихъ концертовъ, которые ему раньше и не снились. До настоящаго времени прошли съ несомнѣннымъ художественнымъ успѣхомъ концерты: В. В. Любе—совмѣстно съ Леей, Анной и Петромъ Любошицъ, С. В. Рахманинова, Н. В. Плевицкой, Леопольда Годовскаго, оркестра балалаечниковъ Андреева, М. П. Комаровой, Ефрема Цымбалиста, Иосифа Сливинскаго, Надежды Вагъ-Брандтъ—совмѣстно съ Владиміромъ Одарченко и Ярославомъ Гонса. Въ январѣ предполагаются концерты: піанистки Ирины Энери, квартета румынскихъ профессоровъ Бобеско-де-Ангелисъ, баса Мозжухина, Игнатія Дигаза, Аннины д'Альгеймъ, Нины Дулькевичъ и проч.

Слава Богу, хоть въ этомъ Кишиневѣ не отсталъ отъ другихъ большихъ городовъ! Во всякомъ случаѣ, это немного реабилитируетъ его нѣсколько подмоченную въ послѣднее время театральную репутацію.

Донъ Вазиліо.

Провинціальная лѣтопись.

РОСТОВЪ-НА-ДОНУ. Нынѣшній зимній сезонъ проходитъ какъ-то вяло, сѣро и скучно. Ничего яркаго, выдающагося, что захватило-бы, увлекло театральную публику. Оживленіе театральной жизни послѣднихъ лѣтъ, въ нынѣшнемъ году совсѣмъ не наблюдается. Въ труппѣ все знакомыя лица. Ростовская публика избалованная и очень требовательная. Ей нужно разнообразіе, пужны новые актеры, свѣжія постановки. Г-жи Вульфъ, Миличъ, гг. Орловъ, Чужбининъ, Лядвиговъ—все они безспорно прекрасные артисты, но ростовцы ихъ знаютъ уже въ мельчайшихъ деталяхъ.

Изъ новыхъ артистовъ, наибольшими симпатіями и популярностью пользуется комикъ-простакъ г. Черновъ-Липковскій.

ВОЛОГДА. Первая половина театрального сезона заканчивается съ блестящимъ матеріальнымъ успѣхомъ: съ 25 сентября (откр. сез.) по 1 декабря 50 спектаклей (въ томъ числѣ 11 утренниковъ) дали валового сбора 9500 руб.,—на кругъ 190 руб., сборы по 16 декабря шли на кругъ не менѣе 150 руб. Неудивительно: городъ, населеніе котораго увеличивается съ каждымъ годомъ (теперь уже 45 т.), имѣетъ только одинъ театр, небольшой по числу мѣстъ. (Валов. сб. по обыкн. ц.—470 руб.). Электро-театры съ ихъ шаблонно-однообразнымъ экраномъ публику не удовлетворяютъ, любительскіе спектакли отсутствуютъ (нѣтъ помѣщенія), гастрольные наѣзды концер-

тантовъ, сравнительно, рѣдки. Театръ для широкой публики служить единственнымъ мѣстомъ «живого» слова, источникомъ удовлетворенія эстетическаго голода. Къ чести антрепренера А. П. Вяхирева (держитъ театръ 7-й сезонъ подъ рядъ) нужно отнести, что въ этомъ направленіи онъ идетъ навстрѣчу публикѣ: драматическую труппу онъ составилъ вполне приличную, заслуживающую вниманія. Въ особенности слѣдуетъ выдѣлить большой по количеству мужской персоналъ, украшеніемъ котораго является г. Мурвичъ, артистъ разнообразныхъ по характеру ролей (Дѣдушка—въ «Распутіѣ», Арбенинъ—«Маскарады», мужъ—«Екат. Иван.», Савичъ—«Крыльяхъ смерти»),

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1-го октября 1914-го года кончается срокъ АРЕНДЫ принадлежащаго

Тульскому Благородному Собранію

НОВАГО ТЕАТРА,

разсчитаннаго на 1200 зрителей. Другого театра, кромѣ народнаго дома, въ г. Тулѣ не имѣется. Желające снять „НОВЫЙ ТЕАТРЪ“ благоволятъ обращаться въ г. Тулу, въ контору Благороднаго Собранія.

ЛѢТНІЙ театръ

В. И. БАБЕНКО,

ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ

сдается НА ЛѢТНІЙ СЕЗОНЪ 1914 г. съ 17 Апрѣля по 1-ое Іюля для оперы, оперетки, и легкой комедіи, и миниатюръ. Съ 1-го Іюля по 12 сентяб. для малороссовъ.

Либавское литературно-музыкальное общество.

Въ теченіе круглаго года **СДАЕТСЯ** театральный залъ подъ устройство спектаклей, вечеровъ, лекцій и т. п. съ платой по 40 руб. въ вечеръ, включая въ эту сумму расходы по освѣщенію, отопленію и на прислугу. Рядомъ 18; нумерованныхъ, идущихъ въ продажу мѣстъ 401; необходимыя справки можно получить отъ ховяина собранія.

СИМФЕРОПОЛЬ.

Театръ Таврическаго Дворянства.
Дирекція ПИСАРЕВА С. В.

1000 мѣстъ; великолепно оборудованъ.
СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ съ Великаго поста по 7 апрѣля 1914 г. Есть специальная декорация для оперы. По требованію свѣдѣнія высылаются немедленно.

КАЛУГА

СДАЮТСЯ въ аренду городской лѣтний театръ и право на устройство гуляній въ городскомъ саду.

Съ 1 Апрѣля по 1 Октября 1914 г. Кондиціи можно разсматривать въ Городской Управѣ, желающимъ высылаются по почтѣ.

Заявленія о желаніи снять будутъ приниматься до 1 Февраля 1914 г. Въ заявленіяхъ просятъ указывать предлагаемую арендную плату.

Тула

зимній театръ Народн. дома
СДАЕТСЯ на постъ и Пасху 1914 года.

Театръ заново отремонтированъ, съ хорошо оборудованной сценой. Электрич. освѣщ. и па., отпл. вмѣстимостью болѣе 1000 чел.—Объ условіяхъ а ресовать въ контору театра Народнаго дома.

ПЕНЗА. Случайно свободенъ **НОВЫЙ ТЕАТРЪ**

(Собранія тор. пром. служащихъ)
на 600 мѣстъ.

СДАЕТСЯ подъ драму, оперу, оперетку.
Другихъ театровъ въ городѣ нѣтъ.

Армавирское Общественное Собраніе

ПРИГЛАШАЕТЪ ДИРИЖЕРА

сформировать симфоническій оркестръ въ 36 человекъ на лѣтній сезонъ 1914 года (съ 1 Мая по 1 Сентября).
Армавиръ Кубанской области.

г. СУМЫ.

Театръ Д. М. Корепанова
СВОБОДЕНЪ

съ Декабря по 1 Мая и сдается гастрольнымъ труппамъ и концертамъ.

Обращаться: г. Сумы Покровская ул. № 4.
Димитрію Матрофановичу Корепанову.

КРЕМЕНЧУГЪ

Народная Аудиторія.

СДАЕТСЯ ЗАЛЪ для концертовъ, лекцій, гастрольнымъ труппамъ и т. п. Обращаться Кременчугъ Сергію Тимофеевичу Роговскому или Николаю Николаевичу Тимченко.

Курскій зимній городской имени М. С. Щепкина театръ
СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

на разные сроки, начиная съ Великаго поста по Сентябрь м. 1914 г. для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и проч. театральныхъ представлений.—Полный чистый сборъ театра безъ В. У. И. М. для гастроней 1000 руб. Справиться объ условіяхъ заключенія договора въ гор. Курскъ, Зимній театръ, уполномоченный Пелагея Андреевнѣ Михайловой.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

1-го Мая 1914 дода оканчивается договоръ

ВИТЕБСКАГО ГОРОДСКОГО ТЕАТРА,

а въ Февралѣ 1914 года вносятся въ Городскую Думу докладъ съ заявленіями на новую аренду театра.

Зданіе театра предполагается сдать на одинъ зимній сезонъ безвозмездно. Вѣшалка принадлежитъ городу, буфетъ антрепренеру. Расходъ за освѣщеніе вечеромъ 25 руб., днемъ 12 руб. 50 коп.; отопленіе за счетъ антрепренера, желающихъ снять театръ просятъ обращаться въ Городскую Театральную Комиссію.

Предсѣдатель Витеб. Город. Театральной Комиссіи П. КОССОВЪ.

простой, естественной, выдержанной игры. Заслуженными симпатиями публики пользуются также: гг. Макенков (герой-любовник, опытный режиссер) и Барановский (любовник-неврастеник). Недурен комик г. Кастровский («гажерку» любить). Нельзя не отметить способных, вдумчивых молодых артистов гг. Аркадьева (с большим успехом сыграл роль Петра Великого—в «Ассамблеи») и Васильева. Из женского персонала отметим: г-жу Ольгину (героиня), подкупающую публику продуманным исполнением ролей, искренностью, теплотой тона. В ролях глубоких драматич. переживаний производят сильное впечатление (Екатерина Ивановна—в пьесе Андреева, жена архитектора—в «Лабиринтах»). Затѣм г-жу Вельскую (ing. piece dramat) — артистку хотя и без яркого темперамента, но безусловно опытную с продуманной интерпретацией ролей.

Изъ повинности прошли: «Портушка», «Крылья смерти», «Дочь уличная», «Пираты жизни», «Ассамблея», «Ревность», «Лабиринты» и пр. Репертуар утративший, за минувшие два мѣсяца: «Мещане», «Лисья», «Каширская старина», «Вѣдьма», «Ликарка», «Маскарад», «Цыганская жизнь», «Цыганка Зайда», «Закондванная принцесса», «Господа Мейеры». Репертуар спектаклей за то же время по уменьшеннымъ тѣмъ памѣтамъ: «Бой бабоекъ», «Хорошо спитый фракъ», «Распутница», «Эгоисты», «Казни», «Молодость Грозного», «Крылья смерти», «Преступление и наказание», «Эмѣйка», «Екатерина Ивановна».

Концерты состоялись следующие (заль страхового общ.): 16 октября—канеллы Ю. Д. Аргенева-Славянского. (Валов. сборъ 225 р.), 13 ноября—оперн. артистки г-жи Люце и Тізіо Любошицы (сб. 350 р.), 25 ноября—М. А. Вольф-Израэля (сб. 450 р.) и 4 декабря Михаила Визича (сб. 336 р.). Концерты имѣли большой успѣхъ у публики. Н. Л.-ский.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ. Второй мѣсяцъ сезона—обыкновенно самое глухое время въ Нижнемъ, и тѣмъ не менѣе, г. Сумароковъ идетъ съ цифрой, 15.000 руб. сбора. Новый антрепренеръ разбудилъ городъ и публика пошла въ театръ. Напр., «Ревность» 8 разъ прошла съ аншлагомъ. Когда это бывало у прежнихъ антрепренеровъ?

За второй мѣсяцъ не было постановокъ въ роль постановокъ перваго мѣсяца—вытѣсняется линия премьеръ и бенефисовъ. Удачны ли пьесы, заслуга ли антрепренера, по фактъ тотъ, что и премьеры проходятъ при полныхъ сборахъ. «Каннона печаль»—первая повинка. Не пошла публика пьесы, но она красиво была поставлена и очень стройно разыграна (г-жа Вехтеръ—Василиса, тонко сыгранный г. Аркадьевымъ Калбуховъ, выдающую Якова г. Сумароковъ, а Зайчиковъ у г. Костромского жинное лицо). Большой интерес возбудила пьеса А. Толстого «Насильники», взятая въ бенефисъ г. Аркадьевымъ. И опять въ общемъ очень удачный спектакль, если забыть про напрасную сгущенность тона во всей пьесѣ. Умѣло, какъ хорошій опытный актеръ, сдѣлалъ бенефициантъ Коревина, г-жа Саранчева тонко играла Степанову. Въ первый разъ въ Нижнемъ прошла уайльдовская пьеса «Вѣтеръ леди Вандермиръ» (г-жа Барановская милая естественная леди Вандермиръ, г-жа Саранчева—аффектная Эрлинге). Истинною Маскоттою оказалась «Ревность».

«Мечта любви» была воскрешена г-жею Вехтеръ для бенефиса. Выпукло изобразила г-жа Вехтеръ Мари, изыщанная Нупу—г-жа Струсская. Не замѣчена была публикою «Сказка про волка» Мольнара. Параднымъ вышелъ спектакль—бенефисъ уполномоченнаго дирекція г. Качурина «Фрипа»: битковый сборъ, привлеченныя рѣчи по адресу бенефицианта, большого работника, человека, много потрудившагося, чтобы создать тотъ успѣхъ, который выпалъ на долю новаго антрепренера. Овація по адресу г. Качурина были вполне заслужены. Въ бенефисъ г. Золотарева прошла «Женщина въ сорокъ лѣтъ». Последняя повинка ноября—«Ассамблея» Гиффича. Для полноты перечислю другія пьесы: «Василиса Мелентьева», «Сполохи», «У дверей рая», «Милый Юрокъ», «Петербургскія трущобы», «Смерть Иоанна Грозного»,

«Горе отъ ума» и дѣтскія — «Лулу-людоѣдъ», «Спящая царевна».

Во всякомъ случаѣ дѣла идутъ блестяще у г. Сумарокова, и если разобратъся, то не отдѣльными силами труппы беретъ антрепренеръ—Нижний видѣлъ и болѣе интересныя силы—а общимъ характеромъ веденія дѣла, способностью размахнуться, желаніемъ идти впередъ. За это ему прощаются и недочеты въ труппѣ и ошибки въ репертуарѣ, и другіе промахи: они компенсируются положительными сторонами, имѣющимися въ нынешнемъ сезонѣ. Бываютъ и сѣрые спектакли, но встрѣчаются перѣдко и яркіе вечера, пѣтъ мертвой точки зрѣно.

Н. Саввинъ.

КРЕМЕНЧУГЪ. Открытіе зимняго сезона въ Екатеринопольскомъ театрѣ состоялось при благоприятныхъ auspiciis. Предшествовали открытію слухи и толки о коренной реорганизациіи всей постановки театральнаго дѣла въ нашемъ городѣ. Въ значительной мѣрѣ эти толки оправдались. Дирекція театра въ лицѣ Р. В. Олькевича пригласила въ замѣняющіе художественной частью сценическаго дѣятеля съ опредѣленнымъ именемъ въ этой области, работавшаго въ театрѣ крупными городомъ—С. И. Сорочана. Подъ руководствомъ С. И. предпринято было полное переустройство театральнаго зданія — старой ветхой руины, пришедшей въ полную негодность. И результаты получились прекрасныя. Театръ сталъ неузнаваемъ. Расширены и улучшены размѣры сцены, зрительнаго зала, появились амфитеатръ, балконъ, переустроена галлерея. Усовершенствованная вентиляция, центральное отопленіе, много свѣта. Новая декорация, мебель, аксессуары—все это радуетъ глаза. При такихъ благоприятныхъ вѣнностяхъ, т. е. техническихъ условіяхъ, 1 октября, состоялось открытіе сезона «Женитьбой Бѣлугина», посвященной памяти Островскаго. Первый спектакль показалъ, что въ составѣ сформированной С. И. Сорочаномъ драматической труппы имѣются солидныя силы. Рядъ дальнейшихъ спектаклей укрѣпилъ высказанныя вначалѣ впечатлѣнія. Рядъ пьесъ пронелъ съ исключительнымъ по дѣльности впечатлѣніемъ ансамблемъ. Къ нимъ можно отнести: «Даму изъ Торжка», «Дворянское гнѣздо», «Всѣхъ скорбящихъ». Наряду съ этимъ были постановки, оставившія крайне досадное впечатлѣніе. Таковы: «Мѣдѣ Санжени», «Звѣзда нравственности», «Погибшая дѣвченка». Обращаясь къ составу труппы должно отметить даровитую артистку г-жу Высокую, выделяющуюся въ исполненіи много чувства и яркости. Нѣкоторые изъ созданныхъ ею образовъ полны захватывающей силы и живизности (Рита во «Всѣхъ скорбящихъ», «Дамы изъ Торжка» и друг.). Хорошія актрисы г-жи Петроковская и Антонова. Въ комедійной роли («Погибшая дѣвченка») обратила на себя вниманіе хорошимъ исполненіемъ г-жа Евская. Въ отвѣтственныхъ роляхъ часто выступаетъ г-жа Свѣтлова, но справляется съ ними неудовлетворительно. Изъ мужскаго персонала на первомъ планѣ стоитъ даровитый артистъ г. Рогожинъ. Это исполнитель разнообразнѣйшихъ ролей, которыя проходятъ зрѣтелямъ въ изумительно яркомъ воплощеніи. Г. Рогожинъ умный, опытный, интеллигентный артистъ, владѣющій чувствомъ художественной мѣры. Ампула любовника несетъ г. Давыдовъ, отличающійся благородствомъ исполненія и теплою чувствомъ. Есть темпераментъ, подкупающія ноты въ голосѣ, манеры. Недурны артисты гг. Щегловъ и Каблучковъ. Въ комическихъ роляхъ выступаетъ г. Сорочанъ. Нѣкоторые ампулы не заполнены, но репертуаръ ведется въ плоскости, дающей возможность заполнять всѣ дефекты палочнымъ матеріаломъ. Обставляются спектакли прекрасно. Изыщанно, со вкусомъ, безъ вычурности и пелѣныхъ модернистскихъ претензій. Труппа пользуется успѣхомъ у публики. Материальныя дѣла антрепренера еще не опредѣлились, но, учитывая значительныя затраты, сдѣланныя на реформу дѣла, должно сказать, что пока антрепренеръ питается больше надеждами во имя грядущаго...

П. Дейшинъ.

Редакторъ О. Р. Кутель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

Нижегородскій Николаевскій городской театръ СВОБОДЕНЪ И СДАЕТСЯ

на разные сроки съ Великаго поста 1914 г. для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и проч. театральнахъ представленій.

За условіями обращаться лично А. А. Сумарокову, Нижній-Новгородъ театръ.

СДАЕТСЯ концертно-театральный залъ

(былъ залъ ШЕБЕКО)

ПРИ МУЗЫКАЛЬНО-ДРАМАТИЧЕСКИХЪ И ОПЕРНЫХЪ

КУРСАХЪ ПОЛЛАКЪ

для вечеровъ, концертовъ, лекцій и другихъ общественныхъ собораній. Имѣются: новыя декорации, рѣшительныя и бутафорскія. Тел. № 58—28. 521—38. Остаточная трамвайная № 4, 5, 7 и 8 на Вагонно-госпитальной ил., уг. Галерной ул. Условія выносятся въ канцеляріи Куровъ.

Галерная, 33,
(д. Шебеко).

ГАСТРОЛЬНАЯ ПОѢЗДКА СОФЬИ БѢЛОЙ

съ ея пѣснями.

Декабрь, Январь—Кавказъ, Февраль—Сибирь. Репертуаръ: Визидна Митродора, Пляска Венеры, Огня Шабама, Грѣхъ Евы.

Уполномоченный К. Панинъ.

ПРОСЯТЪ

артиста Григорія Александровича Кузичина сообщитъ свой адресъ: Германия, Фрейбургъ, Freiburg Bresgau Kreuzstrasse 22 H-ten Dr. Zuckern nn.

Открыта подписка на 1914 г. на ГОЛОСЪ

МОСКВЫ

(8-й год издания)

(Москва, Арбатская площадь, Филипповский пер., 11).

Задача газеты—служить делу обновления России.

Статьи по вопросам политической, общественной и экономической жизни. Фельетоны в стихах и прозе. Беллетристика. Собственные телеграммы из главных пунктов России и из-за границы. Цѣна на все продукты сел.-хоз. и промысл., биржа (Петербург, Москва, Берлин, Париж, Лондон). Особое внимание обращено на торгово-промышленные и сельскохозяйственные вопросы. Важнѣйшія событія ежедневно иллюстрируются рисунками в тексты газеты.

Подписчики газеты получают на льготных условиях: 1) большой еженедельный художественно-юмористический и литературный журнал Златоцвѣтъ за 2 р. 50 к. вмѣсто 5 р. в год; Спортивный богато иллюстрированный еженедельный журнал къ Спорту за 7 р., вмѣсто 10 р. в год. Заграничные подписчики платят вдвое.

Подписная плата на Голосъ Москвы: на год 9 руб., на 6 мѣс. 4 р. 75 к., на 3 м. 2 р. 50 к., на 1 м. 90 к.

Заграничные подписчики платят вдвое.

Льготная подписка в России: для лиц духовнаго звания, военных, учителей, студентов, железнодорожных служащих, приказчиков и рабочих.

На Голосъ Москвы: на один год 6 р., на 6 м. 3 р. 25 к., на 3 м. 1 р. 75 к. 1 мѣс. 60 коп.

Подписка принимается только съ 1-го по 1-е число. Подписка, присланная безъ обозначенія срока, открывается съ 1-го числа текущаго мѣсяца.

ЖЕНСКОЕ ДѢЛО

(V год издания).

Втеченіе года подписчики получают:

24 иллюстрированных номера журнала по программѣ: вопросы общественные, въ связи съ женскимъ движеніемъ, педагогика, гигиена, беллетристика и поэзія, театр и искусство, критическія статьи, историч. монографіи и биографіи замѣчательныхъ женщинъ.

Отдѣлъ моды и костюмовъ, подъ редакціей специалистки художницы г-жи Ирмы Лоранъ (M-lie Irma Laurent).

Почтовый ящикъ—отвѣты на вопросы изъ области семейной, бытовой, юридической жизни, о гигиенѣ, хозяйству и т. д.

3 бесплатныхъ приложения: два альбома—весеннихъ, и осеннихъ костюмовъ, шляпъ и т. д., стоющихъ въ отдѣльной продажѣ по 1 рублю, и книгу по рациональной косметикѣ и гигиенѣ женщинъ.

Помимо этихъ приложений, подписчицамъ будутъ приложены выкройки моделей.

Подписная цѣна: со всеми приложеніями, съ пересылкой и доставкой въ Россіи: на годъ—5 руб., на полгода—3 руб., на 3 мѣсяца—1 руб. 50 коп. За границей: на годъ—7 руб., на полгода—4 руб., на 3 мѣсяца—2 руб.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Женское дѣло», Москва, Большая Дмитровка, домъ 26, а также во всехъ почтово-телеграфныхъ конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

11-й год издания

Харбинскій Вѣстникъ

газета торгово-промышленная, экономическая, литературная и общественная. Выходитъ ежедневно.

Подписная цѣна: для городскихъ и многогородныхъ подписчиковъ на 1 годъ 10 р., на 6 м. 6 р., на 1 м. 1 р. 20 к.

Рязанскій Вѣстникъ

XII-й год издания.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—5 р. 5 к., на 1/2 года—3 р. 5 к., на 1 м.—70 к.

Адресъ г. Рязань, Липецкая ул., д. Гавриловой.

Ред.-издатель В. Н. Розановъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

театральная газета

Еженедѣльное богато иллюстрированное изданіе

Подъ редакціей
З. М. БЕСКИНА,

„ТЕАТРАЛЬНАЯ ГАЗЕТА“ обслуживаетъ словомъ и рисункомъ интересы театра и актера.

„ТЕАТРАЛЬНАЯ ГАЗЕТА“ даетъ еженедѣльно въ богато-иллюстрированныхъ и роскошно изданныхъ номерахъ, полную

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: годъ—6 р., полгода—3 р., три мѣс. 1 р. 50 к., мѣсяцъ—50 к., цѣна отдѣльнаго номера—10 коп.

ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНІЙ: впереди текста—70 к., позади—35 к. со стр. пет.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, ул. Б. Дмитровка и Камергерскаго, домъ 7, кв. 60.

картину русской и иностранной театральной жизни.

„ТЕАТРАЛЬНАЯ ГАЗЕТА“ издается при участіи видныхъ литературныхъ силъ, художниковъ и собственныхъ корреспондентовъ въ провинціи и заграничій.

Саратовскій Вѣстникъ

Помимо агентскихъ телеграммъ, въ газетѣ будутъ регулярно помѣщаться телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ С.-Петербурга, Москвы и др. городовъ, а также изъ уѣздныхъ городовъ Саратовской губ. о выдающихся событіяхъ.

Условия подписки въ гор. Саратовѣ: на 12 мѣс. 6 руб. на 6 мѣс. 3 руб. 50 коп. на 1 мѣс. 75 коп., для иногороднихъ подписчиковъ: на 12 м. 7 р., на 6 м. 4 руб., на 1 м. 1 руб.

Адресъ конторы и редакціи: Саратовъ, Нѣмецкая улица, д. Онезоре.

Принимается групповая подписка для служащихъ и разсрочка.

Редакторъ-издатель Н. М. Архангельскій.

Саратовскій листокъ

(52-й год издания).

Саратовскій Листокъ сохраняетъ прежнее направленіе независимаго прогрессивнаго органа, выходящаго по обычной программѣ большихъ газетъ.

Фельетоны, рассказы, статьи по общимъ и мѣстнымъ вопросамъ.

Собственные телеграммы изъ столичныхъ и мѣстныхъ городовъ. Заграничныя письма.

Подписная цѣна съ пересылкою въ другіе города: на годъ 8 руб., на 10 мѣс. 6 руб. 50 коп., на 9 мѣс. 6 руб., на 8 м. 5 руб. 50 коп., на 6 мѣс. 4 руб. 50 коп., на 1 мѣс. 1 руб. 20 коп.

Принимается подписка съ разсрочкой платежа: иногородніе—при подпискѣ 4 руб. и къ 1-му мая 4 руб.

Принимается групповая подписка.

Служащіе учрежденій, подписавшіеся группой, пользуются значительной скидкой.

Ред.-издатель К. К. Сарахановъ.

Издатель П. А. Аргуновъ.

Старый Владимірецъ

(6-й год издания).

На 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 80 к., на 2 мѣс.—1 р. 30 к., на 1 мѣс.—70 коп.

Годовымъ подписчикамъ допускается разсрочка при условіи непосредственнаго обращенія въ контору газеты (губ. г. Владиміръ, Георгіевская ул., д. Вѣлова): при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 2 р., къ 1-му мая 1 р.

Редакторъ-Издатель Пав. Ф. Леонтьевъ. 60.000 читателей имѣетъ самая распространенная въ южн. пол. ежедневная газета

Таганрогскій Вѣстникъ

издающийся въ гор. Таганрогѣ, Николаевская, 5. XXXII-й год издания.

Подписная цѣна: Безъ дост. на 12 м.—6 р., на 11 м. 5 р. 50 к., на 10 м. 5 р. 30 к., на 9 м. 4 р. 70 к., на 8 м. 4 р. 50 к., на 7 м. 4 р., на 6 м. 3 р. 50 к., на 5 м. 3 р., на 4 м. 2 р. 75 коп., на 3 м. 2 р. 30 к., на 2 м. 1 р. 50 к., на 1 мѣс. 80 к. Съ дост. и пер. на 12 м.—7 р., на 11 м. 6 р. 50 к., на 10 м. 6 р., на 9 м. 5 р. 50 к., на 8 м. 5 р., на 7 м. 4 р. 50 к., на 6 м.—4 р., на 5 м. 3 р. 50 к., на 4 м. 3 р., на 3 м. 2 р. 50 к., на 2 м. 1 р. 80 к., на 1 м. 1 р.

За границу: на 12 мѣс.—15 р., на 6 мѣс.—8 р. и на 3 м.—5 р.

Допускается разсрочка по соглашенію съ редакціей. Цѣна отдѣльному номеру 5 к.

Тарифъ за объявленія: За строку пегита при занимаемое ею мѣсто на 1 страницѣ 20 к., на 4-й страницѣ 10 к. Сезонныя объявленія по соглашенію. За разсылку при газетѣ объявленій отдѣльнымъ приложеніемъ взимается по 8 р. за 1000 экземпляровъ.

Редакторъ-Издатель К. Д. Чумаченко.

Русский Врач

—органъ, основанный въ память В. А. Манассеина.

Подъ редакціей д-ра С. В. Владиславева и проф. В. В. Подвысоцкого.

Русский Врачъ выходитъ въ свѣтъ еженедѣльно.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою на годъ 10 р.

Подписка принимается въ книжномъ магазинѣ О. А. Рискеръ въ Петербургѣ (Невскій, 14), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Астраханскій Вѣстникъ

(26-й годъ изд.)

Подписная цѣна—съ доставкой въ городѣ: на 1 годъ—7 р., на 6 м.—3 р. 50 к., на 3 м.—2 руб., на 2 м.—1 руб. 50 коп., на 1 м.—1 р. Съ пересылкой иногороднимъ: на 1 годъ—7 р. 50 к., на 6 м.—3 р. 75 к., на 3 м.—2 руб., на 2 м.—1 руб. 50 коп., на 1 м.—1 р.

Адресъ для писемъ: Астрахань, д. Рѣпина, Почтовая ул.

Редакторъ А. Н. Штылько.

Издательница А. А. Штылько.

Астраханскій Листокъ

(Годъ изданія 49-й).

Ежедневное иллюстрированное изданіе.

Подписная цѣна съ перес. на годъ 7 руб. 50 к., на 6 мѣс. 3 р. 75 к., на 3 м. 2 р., на 1 мѣс. 1 р.

Редакторъ-издатель В. И. Склабинскій.

Нижегородскій Листокъ

ежедневная общественно-литературная политическая и биржевая газета

Къ прежнимъ отдѣламъ газеты съ 1913 г. редакция прибавила еще иллюстраціи и карикатуры, какъ на общія, такъ и на мѣстные темы, въ видѣ особыхъ прибавленій, а также въ текстъ газеты. Этотъ отдѣлъ въ 1914 г. будетъ расширенъ.

Въ 1914 году Нижегородскій Листокъ будетъ выходить ежедневно, не исключая понедѣльниковъ.

Подписная цѣна: для городск. и соромовскихъ подписчиковъ: на 1 м.—1 р., на 3 м.—2 р., на 6 м.—4 р. 50 к., на 9 м.—6 р. 25 к., на 1 годъ—8 р.

Адресъ конторы и редакціи: Н.-Новгородъ, Б. Покровка, д. Приспѣнникова.

Редакторъ А. А. Дробышевскій.

Издатель Е. М. Ещинъ.

Орловскій Вѣстникъ.

(42-й годъ изд.)

выходитъ ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ.

Подписная цѣна: на годъ 7 р., за границу 14 р., на 9 м. 5 р. 50 к., на 6 м. 4 руб., на 3 м. 3 р. 40 к., на 1 м. 90 к., 1/2 мѣс. 50 к.

Подписка принимается: съ 1-го и 16-го каждого мѣсяца.

Пріемъ подписки, объявленій и розничная продажа газеты производится:

Въ Орлѣ—въ конторѣ «Орловскаго Вѣстника», верхъ Волховской ул., домъ бр. Фромельтъ и въ отдѣленіи ея: Московская ул., аптекарскій магазинъ Косовскаго.

Издатель А. И. Аристовъ.

Отвѣтственный Редакторъ М. Я. Андреевъ.

Вѣстникъ Юга

(3-й годъ изданія).

Подписная цѣна: въ годъ съ доставкой и пересылкой: 4 р. 50 к.

Проспекты высыл. безплатно. Пробн. №№ за 7 коп. марку.

Ядта „Вѣстнику Юга“.

БУДИЛЬНИКЪ

ю б и л я р ь

50-й годъ изданія.

Приимаетъ поздравленія и подписку. Подписчики всѣхъ странъ, соединяйтесь

Вступая въ пятидесятый годъ изданія, „Будильникъ“, по неизмѣнному великодушію своему, принимаетъ подписку на особо льготныхъ условіяхъ:

Въ Москвѣ: 1 годъ—8 руб., 1/2 года—4 р. 50 коп., 3 м. 2 р. 50 к.

Въ Москвѣ: 1 годъ—9 р., 1/2 года—5 р., 3 мѣс. 3 р.

Въ Россіи: 1 годъ—12 р., 1/2 года—7 р., 3 м.—4 р.

За столъ ничтожную плату „Будильникъ“ даетъ 52 почти гениальныхъ номера.

За ничтожную доплату въ 1 руб. подписчики получаютъ: Юбилейный Альбомъ „Будильника“ о которомъ распространяться не будемъ—словъ такихъ нѣтъ!

Адресъ „Будильника“ простъ и легко запоминаемъ: Москва, В. Дмитровка, д. Обуховой, кв. 60.

Подписка принимается почти отъ всѣхъ, какъ въ конторѣ „Будильника“, такъ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

„Будильникъ“.

Утро Юга

2-й годъ изданія

Большая политическая, общественная и литературная газета. Выходитъ въ Ростовѣ на Дону ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и послѣдпраздничныхъ дней.

Газета иллюстрируется злободневными рисунками, карикатурами и портретами.

По воскресеньямъ Утро Юга выходитъ съ особымъ иллюстрированнымъ приложеніемъ (рисунки, шаржи, карикатуры на общія и мѣстные темы; портреты обществ. и политич. дѣятелей; задачи, ребусы).

Справочный и коммерческій отдѣлы (хлѣбный, фондовый и денежный рынокъ по телеграфу).

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой городскимъ и иногороднимъ подписчикамъ: на 12 мѣс. 9 руб., на 11 мѣс. 8 руб. 50 коп., на 10 м. 8 руб., на 9 мѣс. 7 р. 25 к., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 мѣс. 5 руб. 75 коп., на 6 м. 5 руб., на 5 мѣс. 4 р. 25 коп., на 4 мѣс. 3 руб. 50 коп., на 3 мѣс. 2 руб. 75 коп., на 2 мѣс. 2 руб., на 1 мѣс. 1 руб.

Допускается разсрочка годовой подписной платы.

Въ два срока: при подпискѣ 5 руб. и къ 1 июня 4 руб., въ три срока: при подпискѣ 4 руб., къ 1 мая 3 руб. и къ 1 сент. 2 р., въ четыре срока: при подпискѣ 3 руб., къ 1 мая 3 руб., къ 1 сент. 2 руб. и къ 1 дек. 1 руб.

Подписка на годъ принимается съ 1 янв. 1914 г. по 1 янв. 1915 г.

Подписка на другіе сроки принимается только съ 1 числа каждого мѣсяца.

Въ розничной продажѣ номеръ газеты—5 коп.

Для ознакомленія газета высылается въ теченіе недѣли за одну 7 коп. марку.

Главная контора и редакція помѣщается въ Ростовѣ н-Дону, по Б.-Садовой ул., въ домѣ Д. Ф. Мыльцина, № 14.

Изданіе Т-ва «Обновленіе».

ДОНЪ

(въ Воронежѣ)

47-й годъ изданія.

Условія подписки: съ доставкой въ Воронежѣ, на годъ 6 руб., на 6 м. 3 р. 50 к., на 3 м. 2 р. на 1 м. 75 к. Съ пересылкой въ другіе города: на годъ 7 р., на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 руб. 50 к., на 1 мѣс. 1 руб.

Ред.-Издатель В. Веселовскій.

БАКУ

Ежедневная, литературная, политическая и общественная газета (XIII годъ изданія).

По понедѣльникамъ и послѣдпраздничнымъ днямъ подписчики за небольшую доплату получаютъ небольшую газету

Кавказскій Телеграфъ.

Подписная цѣна съ доставк. и пересылкой при подпискѣ:

Только на „Баку“ для иногороднихъ—на 1 мѣс. 1 руб. 50 к., на 6 м. 5 руб., на 12 м. 8 р. 50 к.

Только на „Кавк. Телеграфъ“ для иногороднихъ на 6 мѣс. 2 руб. 50 коп., на годъ 4 руб.

Одновременно на „Баку“ и „Кав. Тех.“ для иногородн. на 1 мѣс. 1 руб. 75 коп., на 6 мѣс. 6 руб. 35 коп., на 12 мѣс. 11 руб.

За границу: «Баку» на годъ 15 руб., на 6 м. 8 р., на «Кавк. Тех.» на годъ 5 руб. 50 коп., на 6 мѣс. 3 руб., на «Баку» и «Кавк. Тех.» на годъ 20 руб., на 6 мѣс. 11 руб.

Разсрочка платы допускается только годовымъ подписчикамъ: при подпискѣ на „Баку“ 4 р. 50 к., къ 1 марта 2 р., къ 1 июня 2 руб., на „Баку“ и „Кав. Тех.“ 5 руб., къ 1 марта 3 р., къ 1 июня 3 р.

Разсрочка при подпискѣ только на „Кавказскій Телеграфъ“ не допускается.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе какъ съ перваго числа каждого мѣсяца, не долѣе конца 1914 года. За перемѣну адреса иногородняго на иногородній требуется доплата въ 35 к. почтовыми марками.

Плата за объявленія: въ газ. „Баку“ и „Кавказскій телеграфъ“ для мѣстныхъ:—впереді текста за строку петита или занимаемое ею мѣсто 25 коп., позади текста—15 коп. Для иногороднихъ—впереді текста 30 коп., позади текста—20 коп. за строку петита. Стороннія сообщ.—50 к., посреди текста 35 к. Многократныя объявленія—по соглашенію съ конторой.

Подписка принимается также во всѣхъ почтовыхъ конторахъ.

Годовая подписка считается только съ 1-го января.

Адресъ: Паранетъ, зданіе Армянской церкви, Телефонъ конторы: 6—91.

Издатель: Х. Вермишевъ.

Полтавскій Голосъ

вѣщпартійный общественно-литературный органъ 7-й годъ изданія.

Выходитъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и дней послѣ праздничныхъ.

Годовые подписчики на Полтавскій Голосъ, въ теченіе 1914 года, получаютъ безплатно: 1. Колокольчикъ 52 номера еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ приложеній къ газетѣ.

2. Адресную и Справочную книжку на 1914 годъ Вся Полтава и Губернія изданіе Янпольскаго, въ изданіи переплетѣ.

Условія подписки: на одинъ годъ 6 руб., на 11 м. 5 р. 70 р., на 10 м. 5 р. 40 коп., на 9 м. 5 р., на 8 м. 4 р. 60 к., на 7 м. 4 р. 20 коп., на 6 м. 3 р. 60 к., на 5 м. 3 р., на 4 м. 2 р. 40 коп., на 3 м. 1 руб. 80 к., на 2 м. 1 р. 20 к., на 1 м. 60 к.

Разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 2 руб., 1-го апрѣля 2 руб. и 1-го іюля 2 руб. или при подпискѣ 3 руб. и 1-го іюня 3 руб.

Подписка принимается: въ Полтавѣ, въ конторѣ Полтавскаго Голоса (Карповскій пер., д. Гармашева, № 5).

Редакторъ-Издатель Я. А. Иваненко.

4-й годъ изданія

ДИРЕКЦІЯ

Барона

МАК.

КОНЦЕРТЫ Маріи Александровны КАРИНСКОЙ

С.-Петербургъ Дворянское Собрание 2-го Января 1914 г. Четвергъ, при участіи: Премьера Московскаго Свободнаго театра Г. В. Федорова (баритонъ), Известнаго разсказчика автора—Московскаго Гав. Гет Летучая мышь В. П. Свободина. Артиста русской оперы Н. А. Лопца (басъ), Балетъ Л. Д. Федорова и В. К. Вельз. Известнаго квартета Алени. Уроля Алексѣя Владимировича Тасинъ Рояль фаб. бр. Дилерхъ (Владимиръ 8). Билеты вѣные на 8-е Января—дѣйствительны на 2-е Января—продаются въ Центральной Театральной касѣ Невскій 23 и въ музыкальн. Магаз. Юганова Невскій 60. Приним. заказы по телеф. № 8—03. съ доставкой на домъ. Москва—6-го Января понедѣльникъ большой залъ Дворянскаго Собрания.

ПОСТОЯННЫЙ АДРЕС: С.-ПЕТЕРБУРГ. Ямская ул. д. № 2. кв. 15. Телеф. 33-64 2-ой под. от Кузнечнаго переулка.

Театральная библиотечка

„Современный театр“

ОДЕССА. Соборная площадь № 1 кв. 34.

Прокать и продажа пьесъ и ролей.

Имѣются всѣ новинки текущаго сезона.

НОВАЯ ПЬЕСА.

БЛУДНИЦА МИТРОДОРА

въ 3 д. Софья Бѣлая.

Репер. пет. т. Вал. Липя, Харьк. и Киев. т. изданіе Петер. театральныя новинки Прав. Вѣст. 223 отъ 24 окт. на 13 г. прод. во всѣхъ т. б. Москвы и Петер.

ЭСТРАДА

Сборникъ стихотвореній, монологовъ, разсказовъ, пригодныхъ для чтенія съ эстрады.

Томъ I-ый ц. 1 р. 50 к.

Томъ II-ой ц. 1 р.

Изданіе журнала „Театръ и Искусство“.

Сатириконъ

Открыта подписка на 1914 г. на журналъ

52 №№

еженедѣльнаго литературно-художественнаго богато-иллюстрированнаго журнала

Сатиры и юмора

24

книжки полнаго собранія сочиненій знаменитаго американскаго юмориста

Марка Твэна.

Издательство предоставляет желающимъ замѣнить собраніе сочиненій Марка Твэна роскошнымъ альбомомъ:

„М“ и „Ж“.

Мало того, не сомнѣваясь въ томъ, что среди подписчиковъ найдутся и такіе, которые захотятъ получить въ видѣ бесплатнаго приложенія и сочиненія Марка Твэна, и альбомъ „М“ и „Ж“. Издательство рѣшило не только не препятствовать этому вполне понятному желанію, но, наоборотъ, пойти ему навстрѣчу, считая за добавочную премію одинъ рубль.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ пересылкой и доставкой 6 руб. 50 коп., полгода 3 руб. 25 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., 1-го юня 2 р., къ 1-му октябрю 1 р. 50 к.

Съ обоими приложеніями 7 руб. 50 коп. Цѣна № въ розничной продажѣ 15 коп.—продается всѣхъ.

Адресъ Конторы: С.-Петербургъ, Фонтанка, 80. (Изданіе въ отдѣльной продажѣ стоитъ 15 руб.)

Открыта подписка на 1914 г.

8-й годъ изданія

„УТРО“

на ежедневную газету

(Выходитъ и по понедѣльникамъ). Еженедѣльно иллюстрированное приложеніе.

Собственные телеграммы изъ Петербурга, Москвы, европейскихъ центровъ и крупнѣйшихъ городовъ Россіи, благодаря чему важнѣйшія сообщенія о текущихъ событіяхъ печатаются въ „Утрѣ“ одновременно съ появленіемъ ихъ въ столичныхъ газетахъ.

Широко поставленный областной отдѣлъ, полно отражающій краевую жизнь въ письмахъ и телеграммахъ собственныхъ корреспондентовъ, которые имѣются во всѣхъ крупныхъ пунктахъ Харьковской, Курской, Полтавской, Екатеринославской и Таврической губерній, обслуживаемыхъ „Утромъ“. Особое вниманіе уделяется Донецкому бассейну.

Ежедневно статьи и фельетоны на злобу дня—общія и мѣстные. Газета удѣляетъ много вниманія экономической жизни и, въ частности, состоянію биржи. Въ „Утрѣ“ принимаютъ участіе, кромѣ мѣстныхъ литературныхъ силъ, видные столичные журналисты и депутаты Гос. Думы.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 руб., на 11 м. 6 р. 50 к., на 10 м. 6 р., на 9 м. 5 р. 50 к., на 8 м. 5 р., на 7 м. 4 р. 50 к., на 6 м. 4 р., на 5 м. 3 р. 45 к., на 4 м. 2 р. 80 к., на 3 м. 2 р. 20 к., на 2 м. 1 р. 50 к., на 1 м. 75 к. Заграницу вдвое.

Годовымъ подписчикамъ дѣлается разсрочка платежа (при подпискѣ съ 1 января): а) при подпискѣ 4 р., 1 юля 3 р.; б) при подпискѣ 3 р., 1 августа 2 р.; в) при подпискѣ 1 р. и еженедѣльно съ 1 февраля по 1 р. При неплатѣ въ срокъ высылки газеты прекращается.

Редакция и главная контора въ Харьковѣ, Пушкынская ул., д. № 31.

Редакторъ А. А. Инуудскій.

Издатель Т-во газ. „Утро“.

„Панъ Твардовскій“

Феерія въ 5-д. въ стихахъ Н. Альбиковскаго.

За прошлый годъ пьеса прошла въ городахъ: Мариуполь 10 разъ, Туль 4 раза и многихъ др. Разрѣш. безусл. Пр. Вѣстн. 1912 г. № 171. Цѣна 2 р. Выписывать изъ Союза Др. и Муз. Издатель Спб., Николаевская 20, кв. 22).

1-я Спб. музык.-театр. библиотечка

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 8 (у Консерв.). Тел. 443—01

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, содѣланы—продажа и прокатъ.

Причуды страсти оп. въ 3 д. огромныя успѣхъ въ Спб. 75 р.
Шефъ полиціи. Нов. оп. въ 3 д. 65 „
Дьяволина оп. въ 3 д. 65 „
Гри-Гри. (Король мазафини) 65 „
Веселый Хаосъ 45 „
Пупсики, Суки 60 „
Чертова дюжина (общ. 3 ак. Обозр.) 35 „
Моторъ любви — Флиртъ въ моторѣ 50 „
Матео—Юный князь 55 „
Полное свѣдѣн. по 35 „
Кроватки съ балдахиномъ 35 „
Генер. ретивіица Царица ночи Судьба въ Фриной 8—10 р.

ВСѢ НОВИНКИ ОПЕРЫ. Цѣны недорогія. Миниатюры.

ПРЕЙОБЪ-КУРАНТЬ ВЪСПЛАТНО.

ФАБРИКА ПАСТИЖА

получилъ за выставку въ Парижѣ почетный дипломъ и медаль.



ТЕАТРАЛЬНЫХЪ ПАРИКОВЪ.

за выставку въ Ростовѣ-на-Дону золотая медаль.

Гриммеръ и Театральный Парикмахеръ Спб. Народнаго Дома ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

остальныхъ 6-ти Почетательскихъ театровъ с народною труппою, а также С.-Петербургскихъ и Московскихъ частныхъ театровъ. Въ С.-Петербургѣ: Дѣтлаго и Зиндлаго театры Буффъ, театра Пассажа, театра Фарелъ, Тумпакова, театра Фарелъ Кавказскаго, театра Гиндль, Театральнаго клуба, Нового Дѣтлаго театра, театра Акваріумъ, Спб. Зоологическаго сада, театра Эленъ, Шато-де-Флеръ и проч. Въ Москвѣ: Дѣтлаго и Зиндлаго театры Британскіи и Дѣтлаго труппы Частакова.

ГЕННАДІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ.

ГЛАВНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ ФАБРИКИ, МАСТЕРСКАЯ, КОНТОРА и МАГАЗИНЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Креклевскій пр., 61 Телефонъ 8578. Разсмѣръ по произвѣд. опытныхъ мастеровъ-гриммеровъ съ полными комплектами париковъ

ДАМСКІЙ ЗАЛЪ

ПРИЧЕСКА ДАМЪ и ВСЕВОЗМОЖНЫЙ ПАСТИЖЪ (ходъ съ отдѣлаго подѣла съ Гуляркой ухажив.)

Высылаю въ провѣщанію нележ. платомъ. всевозможные парики и бороды всѣхъ вѣстовъ и характеровъ.

12 тысячъ париковъ.

12 тысячъ париковъ.

РОЯЛИ ПІАНИНО К. М. Шредеръ



С.-Петербургъ.—Невскій, 52, уг. Садовой.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА ДЕНЬ (2-й годъ изданія). ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ДВА ПРИЛОЖЕНІЯ:

По понедѣльникамъ Литература, Искусство и Наука. По пятницамъ Иллюстрирован-
Лит.-Художественное.

Въ текстѣ газеты: иллюстраціи, каррикатуры и шаржи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой: на 12 м.—10 р., на 11 м.—9 р., 10 к., на 10 м.—
8 р. 90 к., на 9 м.—7 р. 70 к., на 8 м.—6 р. 50 к., на 7 м.—6 р. 25 к., на 6 м.—5 р. 30 к.,
на 5 м.—4 р. 50 к., на 4 м.—3 р. 65 к., на 3 м.—2 р. 80 к., на 2 м.—1 р. 95 к., на 1 м.—1 р.
При подпискѣ съ 1-го января на годъ разсрочка: при подпискѣ—4 р., въ апрѣлѣ—3 р., въ
августѣ—3 р. Для сельскихъ священниковъ и учителей, для учащихся въ высшихъ учебныхъ
заведеніяхъ, рабочихъ и приказчиковъ при непосредственномъ обращеніи въ главную контору:
на 12 м.—8 р.; 9 м.—6 р. 20 к.; 6 м.—4 р. 25 к.; 3 м.—2 р. 20 к.; 1 м.—75 к.

При годовой подпискѣ разсрочка: при подпискѣ 3 р., въ апрѣлѣ 3 р., а въ августѣ 2 р.

Подписка прик. во всѣхъ почт. Учрежд. Россіи. Пробный номеръ выс. БЕСПЛАТНО

Цѣна отдѣльнаго № 5 коп.

Адресъ Главной Конторы: С.-Петербургъ, Невскій 69.



Слабительная
пильюли **Ара**
хѣжное, безъ боли

дѣйствующее слабительное сред-
ство и съ хорошимъ успѣхомъ
употребляемое при растройствахъ
пищеварительныхъ органовъ.
Коробка 95 коп.

СПБ., Карскаго, 16, № 50.

ЗНАМЕНИТЫЕ по красотѣ звука и прочности
РОЯЛИ *) ПІАНИНО *)

РЕНИШЪ

и разныхъ другихъ фабрикъ отъ 360 руб. у

К. И. БЕРНГАРДТЪ

НЕВСКІЙ, 72 (прот. Троицкой у.).

*) Длина каб. рояля 2 арш. 10 вершк. Лучшій конц. механизмъ двойной репетицій.
7 1/2 октавъ, цѣна 780 р. *) Піанино отъ 525 р. ● Льготы разсрочка, обмѣнъ ●

ПОСТУПИЛО въ ПРОДАЖУ
Изданіе журнала «Театръ и Искусство».
(СПБ., Вознесенскій пр. № 4):

ВИКТОРЪ РЫШКОВЪ
Собраніе драматическихъ сочиненій
въ ТРЕХЪ ТОМАХЪ.

СОДЕРЖАНІЕ:

ТОМЪ I. „Первая ласточка“, драма въ 4 д.
„Скелетъ“, пьеса въ 3 д. „Волна“, ком. въ 4 д.
„Распутница“, драма въ 4 д. Цѣна 2 р.
ТОМЪ II. „Названная квартира“, ком. въ 4 д.
„День денщика Душкина“, ком. въ 2 д. „Же-
лаемый и ненаданный“, ком. въ 1 д. „Очень
просто!“ ком. въ 1 д. „Кленъ, Баронъ и Ара-
фонъ“, ком. въ 1 д. „Мартыри 88-го числа“,
въковая траг. въ 1 д. Цѣна 2 руб.
ТОМЪ III. „Болотный цвѣтокъ“, ком. въ 4 д.
„Обыватели“, ком. въ 4 д. „Прохожіе“, ком.
въ 4 д. „Звѣзды“, ком. въ 4 д. Цѣна 3 руб.

Чужь-Чуженинъ

Вышелъ изъ печати и поступилъ
въ продажу

ВТОРОЙ ТОМЪ МИНИАТЮРЪ.

Репертуаръ столичныхъ театровъ.

Цѣна 2 руб.

имѣются также въ продажѣ
СЛѢДУЮЩІЕ

сборники миниатюръ:

Чужь-Чуженина, т. I-й ц. 2 р.
Златоудрова, ц. 2 р.
Виктора Рышкова, ц. 2 руб.
А. Плещеева, ц. 1 р. 50 к.
М. Чернова, ц. 1 руб.
Струйского (Зубоскала), ц. 1 р.
Гр. Ге, ц. 2 руб.
Лисенко-Конныча, ц. 1 р. 50 к.
Тэффи, ц. 2 руб.
Аверченко, ц. 2 руб.
П. Навродова, ц. 1 руб.
С. Ратова 2 т., ц. 1 р. 50 к.

Контора журнала „Театръ и Искусство“.