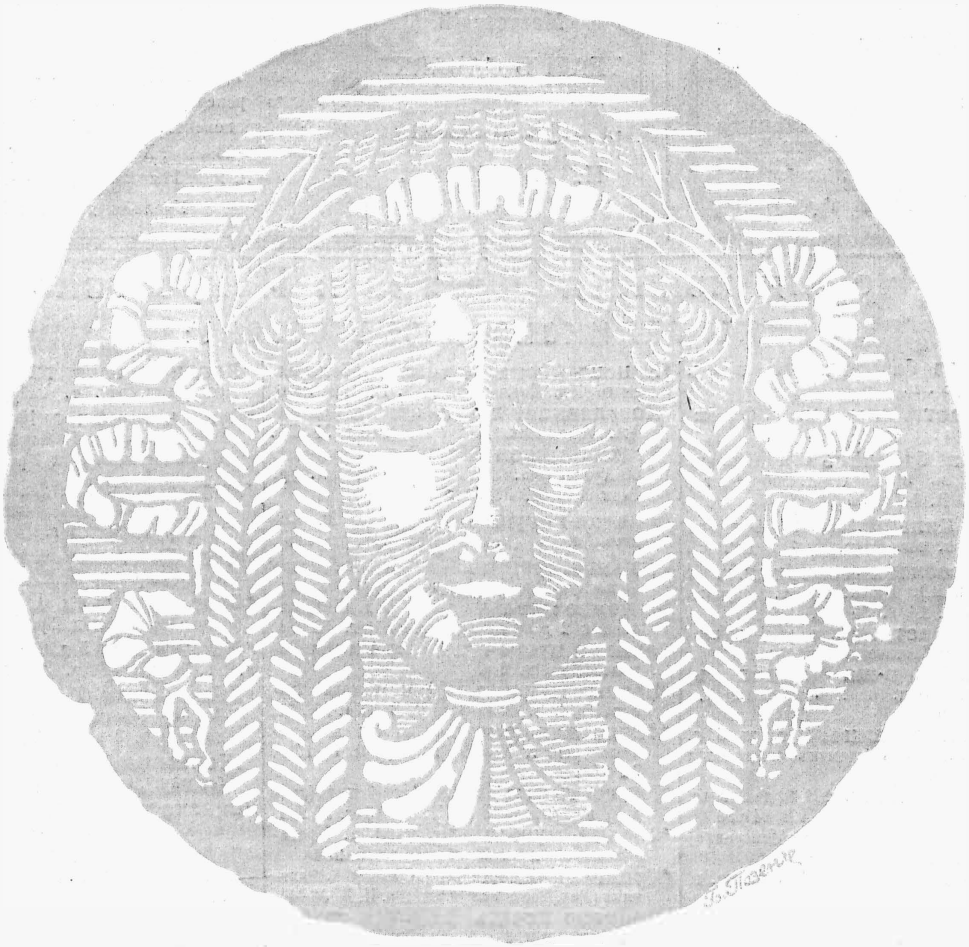
05,5

ТЕАТР И ИСКУССТВО

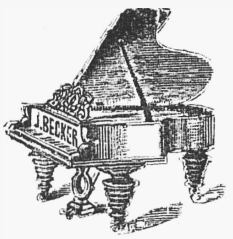


XVIII годъ изданія. 1914

№ 7

РОЯЛИ ПІАНИНО

Я. БЕККЕРЪ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35,
КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНІЮ.

Кто изъ артистокъ желаетъ

одѣваться дешево и модно? Имѣется большой выборъ малоподержк. модн. круж. блестящ. и шелк. платьевъ, костюмовъ верх. вещей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.

ДИРЕКЦІЯ
А. Р. АКСАРИНА.

(СПБ., Невскій пр. 23). Тел. 136-12.
Концертное турнэ Артиста Императорскихъ театровъ
Д. А. СМИРНОВА
9-го Февраля Самара, 12-го Казань и др.

Гастроли **Маттіа Баттистини**
Харьковъ 10-го Февраля — Демонъ, 12-го Гамлетъ, 14-го Эрнани, 16-го Балъ-маскарадъ.

В. Постъ **Итальянская опера** въ Маломъ театрѣ А. С. Суворина (Петербургъ).
ОТКРЫТІЕ 24 ФЕВРАЛЯ. ТОСКА— съ участ. **Леонида СОБИНОВА, УРСИЛЬДЫ ЧЕРВИ КАРОЛИ и АНЬРЕЕСТО РОССИ.**
25-го Риголетто, участв.
Карло ГАЛЕФФИ, Амелита Галли Курчи, Умберто Макнецъ, МАРІЯ БОНЕТТИ и ЛУИДЖИ ЛУЧЕНТИ.
26-го Манонъ, 27-го Трубадуръ.

Екатеринославскій Англійскій Клубъ

отдаетъ внов выстроенный **БОЛЬШОЙ ТЕАТРАЛЬНО-КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛЪ** концертантамъ, лекторамъ, гастрольнымъ труппамъ, антрепренерамъ подъ оперные, опереточные и др. спектакли. Полное оборудованіе сцены, свѣтовые эффекты, масса декорацій. Самый Большой Залъ въ городѣ: **1200 мѣстъ въ зрительномъ залѣ и на хорахъ.** Принимаются предложенія непосредственно Конторой Клуба на устройство концертовъ, т. е. предварительную продажу билетовъ, выпускъ афишъ, анонсовъ, полученіе разрѣшенія и проч. **Условія:** за наемъ зала подъ концерты 150 р., если валовой сборъ не превышаетъ 750 руб.; въ противномъ случаѣ 20% съ валового сбора или плата устанавливается по особому соглашенію съ Совѣтомъ Старшинъ. Для спектаклей и лекцій помѣщеніе сдается по особому соглашенію. Подробныя условія и планъ высылаются немедленно по первому требованію.
Адресовать—Екатеринославъ, Англійскій Клубъ (Клубная улица).

Московскій
ТЕАТРЪ-CABARET
„Летучая мышь“
Н. Ф. БАЛІЕВА.

Гастрольные спектакли.

Петербургъ, театръ „ПАССАЖЪ“
съ 16-го марта. Программа — лучшіе номера текущаго репертуара, 19-го февр. откр. прод. на 1-ый абонементъ, состоящій изъ 3-хъ премьеръ. Кіевъ—23—29 апр., Харьковъ—1—6 мая, Одесса—8—12 мая, Ростовъ н/Д—15—17 мая.
Уполном. дирекціи **К. Карѣевъ.**

Новыя изданія „Театра и Искусства“.

КЪ ВЕЛИКОПОСТНОМУ СЕЗОНУ:

Любовь надъ безднами, др. въ 4 д. Өед. Сологуба. ц. 2 р.
Жажда власти, п. въ 4 д. К. Острожскаго, ц. 2 р.
***Гранатовый браслетъ** А. И. Куприна инсценир. въ 3 д. А. Желябужскаго, ц. 2 р. П. В. 14 г. № 32.
Принцесса Сильвія, ком. въ 4 д. (съ англ.). Ближ. нов. Моск. Мал. т. ц 2 р.
***Красивая соблазнительница,** к. въ 3 д. (съ нѣм.). Ближ. нов. т. Сабурова ц. 2 р. П. В. 14 г. № 32.
Призрачный островъ, п. въ 4 д. (пер. съ франц. М. Потапенко), ц. 2 р.
Ея свѣтлость г-жа Помпадуръ, совр. ком. въ 3 д. (пер. съ нѣм. М. А. Виттъ) ц. 2 р.
Бахарахскій раввинъ, лег. въ 3 д. (по Г. Гейне) изъ временъ инквизиціи М. Саяпина, ц. 2 р.
***Карнавалъ дѣтей,** п. въ 3 д., де Буэлье, съ франц. А. Потапенко, ц. 2 р. П. В. 14 г. № 32.
Мюллеры ком. въ 3 д. (автора «Мейеровъ») Автор. пер. съ нѣм. ц. 2 р.
На полъ пути К. Пинеро Реп. Алекс. т. ц. 2 р.
Избранное общество каррикат. въ 3 д. К. Острожскаго (Реп. т. Сабурова) ц. 2 р.
***Конецъ маскарада** п. въ 4 д. Вознесенскаго (Реп. Корша) ц. 2 р. П. В. 14 г. № 6.
***Королевна лилійка** ск. въ 5 д. Кончинскаго (съ польск.) ц. 2 р. П. В. 13 г. № 875.
***Ставка князя Матвѣя** п. въ 4 д. С. Ауслендера. (Реп. т. Незлобина), ц. 2 р. Роли 3 р. П. В. 13 г. № 275.
Царевна-лягушка п. въ 4 д. Ю. Бѣляева, ц. 2 р. (Реп. СПБ. т. А. Суворина).
Вѣчный странникъ п. въ 4 д. Осипа Дымова, ц. 2 р. Цензур. экз. 4 р. Роли 3 р.
***Огненное кольцо** др. въ 5 д. С. Полякова. ц. 2 р., Роли 3 р. Пр. В. 13 г. № 261.
Великая пророчица п. въ 4 д. Вл. Боцяновскаго, ц. 2 р.
***Первые шаги** ком. въ 4 д. Виктора Рышкова, ц. 2 р. Роли 3 р. П. В 13 г. № 251.
***Около милліоновъ** п. въ 4 д. Н. Ашешова (реп. т. Корша) ц. 2 р. П. В. 13 г. № 251.
***Ревность** др. въ 5 д. М. П. Арцыбашева (ж. 3. м. 7) ц. 2 р. роли 3 р. П. В. 13 г. № 241.
***Сердце мужчины** к. въ 4 д. Протопопова. ц. 2 р. П. В. 13 г. № 251
***Проигранная ставка** п. въ 4 д. А. Алпатина (Реп. Моск. Мал. т.), ц. 2 р. П. В. № 241.
***Каинова печать** (Не убій) п. въ 5 д. Л. Андреева ц. 2 р., Роли 3 р. П. В. № 241.
***Когда заговоритъ сердце** к. въ 3 д. съ франц. (реп. т. Сабурова) ц. 2 р.
***Судъ человѣческій** п. въ 3 д. Ч. Галича, авт. перев. И. Карѣева (Премія Варш. Правит. театровъ), ц. 2 р. П. В. 13 г. № 147.
***Кража** п. въ 4 д. Дж. Лондона. Перев. съ англ. Одобр. СПБ. т-лит. ком. Импер. т. ц. 2 р. П. В. 13 г. № 181 с. г.
***Фата-Моргана** ком. въ 3 д. Герм. Бара. Автор. пер. съ нѣм. П. В. 13 г. 275 ц. 2 р.
***Секретъ** п. въ 3 д. А. Бернштейна. Автор. перев. съ франц. ц. 2 р. Пр. В. № 261.
***Моряки** п. въ 5 д. С. Гарина (м. 7, ж. 6) ц. 2 р. Роли 3 р. Пр. В. 13 г. № 228.
***Насильники** (Лѣнтяй) ком. въ 5 д. Гр. Ал. Н. Толстого (Реперт. Импер. Малаго театра) ц. 2 р. П. В. № 76 с. г.
***Женщина въ 40 лѣтъ** п. въ 4 д. (съ нѣм.), (ж. 3, м. 1), ц. 2 р. П. В. № 195.
***Сказка про волка** п. въ 4 д. Фр. Мольнара ц. 2 р. П. В. 13 г. № 46.
***Лабиринтъ** п. въ 4 д. С. Полякова, (м. 4, ж. 2), ц. 2 р., Роли 3 р. П. В. 13 г. № 159.
***Торговый домъ** п. въ 4 д. Сургучева (Реперт. Алекс. т.) ц. 2 р., П. В. № 46.

*Пьеса къ представленію разрѣшена безусловно.

ПОСТУПИЛО въ ПРОДАЖУ изданіе журнала «Театръ и Искусство». (СПБ., Вознесенскій пр. № 4):

ВИКТОРЪ РЫШКОВЪ.

Собраніе драматическихъ сочиненій въ трехъ томахъ.

ТОМЪ I. „Первая ласточка“, драма въ 4 д. „Склепъ“, пьеса въ 3 д. „Волна“, ком. въ 4. д. „Распутица“, драма въ 4 д. Цѣна 2 р.
ТОМЪ II. „Казенная квартира“, ком. въ 4 д. „Девь деньщика Душкина“, ком. въ 2 д. „Желанный и нежданный“, ком. въ 1 д. „Очень просто!“ ком. въ 1 д. „Кленъ, Баронъ и Агафонъ“, ком. въ 1 д. „Мартобря 86-го числа“, вѣковая траг. въ 1 д. Цѣна 2 руб.
ТОМЪ III. „Болотный цвѣтокъ“, ком. въ 4 д. „Обыватели“, ком. въ 4 д. „Прохожіе“, ком. въ 4 д. „Змѣйка“, ком. въ 4 д. Цѣна 3 руб.

1914 годъ. Дирекція П. И. АМИРАГО. КАЗЕННЫЕ ТЕАТРЫ

Кавказскихъ Минеральныхъ Водъ. Пятигорскъ, Ессентуки, Желѣзноводскъ.

Большой театръ Бр. МАИЛОВЫХЪ въ Баку и др.

ДРАМА Открытіе драматическаго сезона на Минеральныхъ Водахъ 20 мая. Уполномоченный и режиссеръ **Н. Д. ЛАНКО-ПЕТРОВСКІЙ.**

Въ составъ пока вошли: Агринцева Эмская М. А., Трубецкая Е. И., Шатрова С. Ю., Липская А. П., Кругликова М. М., Деоша Д. О., Простовъ Н. Д., Ланко-Петровскій Н. Д., Ивановскія Е. А., Горбенко Н. Е., Владиславскій В. С.

ОПЕРЕТТА съ 24-го Февраля Ростовъ н/Дону (Ростовскій театръ), съ 23 апрѣля Харьковъ «Тиволи», съ 15 Іюня по 27 августа Минеральныя Воды.

Составъ: (по алфавиту) **ГЛОРІЯ Н. Д.**, Вышивская Ф. К., Далматова А. М., Драгаева С. И., Калмыкова С. А., Линская-Неметти Л. П., Романовичъ А. П., Стенова А. М., Терская Н. А., Янковская А. М.; Амираго П. И., Александровъ А. И., Градовъ Я. Е., Далматовъ М. Д., Гуняевъ Ф. К., Зелинскій А. И., Матвѣевъ А. А., Орловскій П. А., Ольшецкій Л. Б., Сѣверскій Н. Г. Юдинъ Л. И. и др. Гл. дирижеръ **Ф. В. ВАЛЕНТЕТТИ.** Гл. режиссеръ **Я. Е. ГРАДОВЪ.** Балетмейстеръ **М. С. НОВАКОВСКІЙ.** Дирижеръ Н. А. Спиридоновъ. Концертмейстеръ М. А. Кузнецова-Каменская, Режиссеръ С. А. Чернышевъ, суфлеръ Н. А. Серебренниковъ. Костюмы **Е. Н. СТ ЖКИНОЙ**, Бутафорія и реквизитъ **Т. Н. ЛЮБИМЦЕВОЙ.**

БАЛЕТЪ 5 ПАРЪ. ХОРЪ изъ 36 ЧЕЛОВѢКЪ. СОБСТВ. ОРКЕСТРЪ изъ 30 ЧЕЛОВѢКЪ. АРФА—К. К. ФЕЙТЪ.

Театръ бр. Маиловыхъ СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ съ 7-го по 20 включительно апрѣля. Въ продолженіи **лѣтняго сезона театры Кавказск. Минеральн. Водъ могутъ быть сданы подъ концерты, гастрольные спектакли, лекціи и проч.** За условіями обращаться: въ Баку—къ **П. И. Амираго** или его уполномоченному **Н. П. Каменскому.**

Всѣ **АКТЕРЫ**, литераторы, журналисты

курятъ папиросы **„НАПОЛЕОНЪ“** фабрики

Т-ва Я. С. КУШНАРЕВА Ростовъ н/Дону.

Цѣна 10 шт. 6 к. 25 шт. 15 коп. 100 шт. 60 коп.

ИМѢЮТСЯ ВСЮДУ!

ТЕАТРЪ

В. ЛИНЪ

ФАРСЪ.

Невскій пр. 56.

ВЕЛИКОПОСТНЫЙ СЕЗОНЪ:

«Дѣвушка съ мышкой», «Блудница Митродора», «Фиговый листокъ», «Первая ночь».

Веселый жанръ. Дирекція В. ЛИНЪ.

Составъ тр.: Алейникова, Дагмаръ, Ерманъ, В. Линъ, Сафронова, Шварцъ; Ларинъ, Яковлева; Курская, Шумская, Федорова, Петипа, Вернеръ, Гриль, Милохинъ, Морозовъ, Мочаровъ, Николаевъ, Разсудовъ-Кулябко, Репнинъ, Семеновъ, Свободинъ, Свозниковъ, Скуратовъ, Ченгеръ, Демертъ, Ждарскій.

Режисс. **В. И. Разсудовъ-Кулябко.**

Администр **И. И. Ждарскій.**

Новыя миніатюры

въ 1 д. И. А. Вермишева

„Бородавка“, ц. 50 к.

„Суфражистка“, ц. 50 к.

Без. разр. Пр. В. 1913 г. № 275 и 1914 г. № 6. Выпис. отъ Т. и Иск., Т. Нов. и Союз. драм. пис.

ЭСТРАДА

Сборникъ стихотвореній, монологовъ, разсказовъ, пригодныхъ для чтенія съ эстрады.

Томъ I-ый ц. **1 р. 50 к.**

Томъ II-ой ц. **1 р.**

Изданіе журнала «Театръ и Искусство».

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

Новый полный каталогъ

ИЗДАНІЙ ЖУРНАЛА „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“,

съ указаніемъ: дѣйств. лицъ, Правит. Вѣстн., режис. помѣтокъ и. т. д. Свыше 150 стр. большого формата.

Каталогъ высылается за 3 семи копеечныя марки.

Одноактныя миніатюры.

Авторъ перев. Т. Г. Шенфельдъ.

Репертуара С.-Петерб. театровъ въ 1914 г.

1) «Тотъ... Другой». (О. Ейзеншитца) . . . 60 к.
2) «Примиритель» (Р. Бракко) . . . . 60 к.
3) «Игривое завѣщаніе» . . . . 60 к.
4) «Незнакомецъ», фантаст. скетчъ 1 д. . . . 60 к.
5) «Часъ Расплат» (реперуаръ Парижскаго «Театра Ужасовъ») . . . . . 60 к.

Вып. изъ изд. «Театръ и Искусство».

КОМЕДІЯ СОФЬИ БѢЛОЙ.

БЛУДНИЦА МИТРОДОРА

въ 3 д. 53-е рядомъ пред. въ Пет. театрѣ Вал. Линъ, идетъ еж дневно рол. 2 ж. 4 м. Бенефи ныя роли Пр. Вѣст. 228 отъ 24 окт. за 13 г. прод. во всѣхъ т. б. Москвы и Петер.

Издательство журнала „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“.

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ сценическаго самообразованія

Т. I-ый—МИМИКА

232 рис., 222 р. стр. 2 Ц.

Т. 2-ой —ГРИМЪ

П. Лебединскаго. **Второе, дополненное и заново переработанное изданіе.** Около 370 рис.. ц. 2 р.

Т. 3-ій. ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ

В. В. Сладкопѣвцева

съ приложеніями статей В. В. Чехова и д-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис., 367 стр. Ц. 2 р.

Т. 4-ый—КОСТЮМЪ

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржевскаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.). **Ц. въ переплетѣ 3 р. 50 к.**

Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.

ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРІЕМЫ ДРАМЫ.

(Руководство для начинающихъ драматурговъ) Перев. съ нѣмец. В. В. Сладкопѣвцева и П. П. Немвродова. Ц. 1 р.

Т. 6-ой—РИТМЪ 6 лекцій **Ж. Далькроза** (съ нѣм.) ц. 1 р.

Пьесы для театровъ „МИНІАТЮРЪ“

Изданія журнала „Театръ и Искусство“.

КАКЪ ОНИ ПИШУТЪ (по М. Твэну) Реп. «Крив. Зерк.» ц. 60 к.
ЛЮБОВНАЯ ЧУТКОСТЬ, Реп. СПБ. Троиц. т. ц. 60 к.
ВѢРНОСТЬ, Реп. СПБ. Тр. т. ц. 60 к.
ПРЕМЬЕР юмор. ц. 60 к.
ЖГУЧІЯ ЛАСКИ, ц. 60 к.
ЧТО ЛЮБЯТЪ ЖЕНЩИНЫ ц. 60 к.
НАШИ ЗАГРАНИЦЕЙ, ц. 60 к.
Р-Р-РЕВНОСТЬ Гейена ц. 60 к.
ОНЪ, ОНА, ОНЪ, Р. Бракко, ц. 60 к.
ПОПУГАЙ Л. Андреева, ц. 1 р.
ИГРИВОЕ ЗАВѢЩАНІЕ, ц. 60 к.
ПРИМИРИТЕЛЬ, ц. 60 к.
ПОЦѢЛУЙ, (съ англ.) ц. 60 к.
ТЕЛЕФОННАЯ ГОРЯЧКА, ц. 60 к.
ДРАМА ПЬЕРО ц. 60 к.
ОКО ЗА ОКО, ц. 60 к.
НОЧНАЯ БАБОЧКА, ц. 60 к.
БѢСЕНОКЪ, ц. 60 к.
МАНТО, Реп. Лит. т. ц. 60 к.
ВТРОЕМЪ, ц. 60 к.
НОВАЯ СИСТЕМА, ц. 60 к.
ПОСЛѢ СПЕКТАКЛЯ, ц. 60 к.
СВѢТЛЫЕ ЖЕНСКІЕ ОБРАЗЫ, 10 карт. (1 д.) В. Рышкова, ц. 1 р.
ЧТО УЗНАЛИ СТАРУШКИ, к. въ 1 д. В. Рышкова, ц. 1 р.
ГАРАЖЪ, Сабурова, ц. 60 к.
БРАСЛЕТЪ, ц. 60 к.
ТАЙНЫЙ ВЗДЫХАТЕЛЬ, Гюи-де-Мопассана ц. 60 к.
ШИКАРНЫЙ МУЖЧИНА, ц. 60 к.
БОЛЬШАЯ СТАНЦІЯ, ц. 60 к.
БАРЫШНЯ-ВДОВА Фульда, ц. 60 к.
УШАТЪ Реп. Троицк. т. ц. 60 к.
ОПИСАННАЯ КРОВАТЬ или МУЖЪ КАКИХЪ МНОГО. Пародія на фарсъ (Реп. Л т. т.). ц. 1 р.
СБОРНИКЪ ЗЛАТОКУДРОВА, ц. 2 р.
НЕ БЕЗЪ ПРИЧИНЫ (13-ый), ц. 60 к.
БОЯРЫШНЯ МАНЯ и СЕНЬКА РАЗБОЙНИКЪ Мировича (Реперт. Л. т.) ц. 1 руб.
СБОРНИКИ ЧУЖЪ - ЧУЖЕНИНА, т. I-ый р., т. II-ой 2 р.
СЧАСТЛИВЫЙ ОТЕЦЪ, ц. 60 к.
ЗАВОЮЙ МЕНЯ, ц. 60 к.

При этомъ № разсылаются Г.г. иногороднимъ подписчикамъ проспекты „Старинные театры“ послѣд. трактамъ: 25, 26, 27, 38, 39, 40, 47, и 48.

Театръ и искусство.

№ 7. ВОСКРЕСЕНЬЕ, 16 ФЕВРАЛЯ. 1914 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журнала, съ приложеніемъ **12** ежемѣсячн. книгъ „Библіотеки Театра и Искусства“ (около **40** реперт. пьесъ и пр.).

На годъ 8 руб. За границу 12 руб. На полгода 4 руб. 50 коп. За границу 7 руб.

Допуск. разсрочка: при под. **3** р. къ 1-му Апр. **3** р. и къ 1-му Іюня **2** р.

Отдѣльные №№ по 20 коп.

Объявленія: строка нонпареля (въ треть страницы) **40** коп. позади текста и **70** коп.—передъ текстомъ.

За перемѣну адреса городск. на городск. и иногор. на иногор. уплачивается 25 к., гор. на иногор. и иногор. на гор. 60 к. (можно марками).

Контора—**С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 4**—(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера). Тел. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ. Первый годъ дѣйствія новаго устава. — Хроника. — Маленькая хроника. — Письма въ редакцію. — Забытый юбилей. *Н. Николаева.*—Концерты. *Черкогорскаго.* — Московскія письма. *Никандра Туркина.*—Гопода Балалайкины. *А. Каменецъ-Сафоновой.*—Bel-canto. *Э. Старка (Зигфрида).*— Замѣтки. *Nota novus.*—По провинціи. — Письмо изъ Кіева. *М. Рабиновича.* — Провинціальное обозрѣніе. *Н. С—ви.* — Провинціальная лѣтопись. — Объявленія.

Рисунки и портреты: Е. В. Погопчина, Г. А. Неметти, † Ниссенъ, «Пришла, увидѣла, побѣдила», Товарищескій обѣдъ въ честь Н. Г. Легата, «Балерина» (3 рис.). «Утро» въ память Коммиссаржевской (2 рис.), «Карнавалъ жизни» (2 рис.), В. П. Далматовъ въ группѣ, М. Н. Кузнецова и А. А. Бернарди въ Монте-Карло, «Колбаса изъ бабочекъ», къ «Бродячей собакѣ», М. Ф. Кшесинская (шаржъ), Б. И. Пясецкій, Н. Р. Борина.

Содержаніе приложенія къ № 4. Кн. I. «Т. и Иск.»: Исторія маріонетокъ. Соч. *Іорика* (изъ «The Mask.»). Перев. *М. П.* и *В. Т.* (продолженіе). Отецъ сценическаго реализма (Памяти М. С. Щепкина). *Н. Николаева.* Женщина, роскошь и культура. *Аютина.* Изъ прошлаго. *Вл. Б.* По взаимному договору. Пьеса въ 1 д. *Стенлэй Гиэттона,* пер. съ англійск. *Н. Я. Сандровой.* Что увнали старушки, въ 1 д. *Рышкова.* Царевна-лягушка, въ 4 д. *Ю. Бѣляева.* Эстрада.

С.-Петербургъ, 16 февраля 1914 г.

Первый годъ дѣйствія новаго устава Театральнаго Общества закончился, и можно, болѣе или менѣе, основательно судить о результатахъ, а также о жизненности новыхъ началъ, заложенныхъ въ уставъ. Думается, что главная цѣль составителей устава вполнѣ оправдана. Мы говоримъ о демократизаціи Общества, съ одной стороны, и поднятіи живого интереса къ общему дѣлу среди актерской массы—съ другой. Пессимистическія предсказанія о томъ, что «актеры денегъ не дадутъ» и что спектакли въ пользу Т. О. устраиваться не будутъ, не оправдались. Можно безъ преувеличеній сказать, что спектакли мѣстныхъ отдѣловъ вмѣстѣ со спектаклями уполномоченныхъ (успѣхъ которыхъ, конечно, во многомъ объясняется сочувствіемъ мѣстныхъ сценическихъ дѣятелей) дадутъ не менѣе 20—25 000 руб. Для перваго года это нельзя не считать прекраснымъ результатомъ. Вмѣстѣ съ этимъ матеріальнымъ показателемъ живого интереса сценическихъ дѣятелей къ обновленному Театральному Обществу нельзя не отмѣтить признаковъ окрѣпшаго довѣрія сценическаго міра къ Совѣту и утвержденія авторитета послѣдняго.

Въ настоящее время остается пожелать, чтобы наблюдаемая сплоченность сценическаго міра не обнаруживала тенденцій къ распаду, такъ какъ истинная работа по реформѣ быта только начинается и на первомъ планѣ, разумѣется, стоитъ устройство кассы для пенсій, взаимопомощи и сбереженій. Необходимо всячески стремиться къ тому, чтобы тренія, неизбѣжныя между предпринимателями и актерами, не отражались на дружной работѣ тѣхъ и другихъ на пользу Общества, внося экономическій диссонансъ въ гармонію общаго дѣла. Другая опасность, не менѣе, если не болѣе, значительная—это, наблюдаемая уже на первыхъ порахъ, тенденція, такъ сказать, къ сепаратизму. Безъ всякаго сомнѣнія, уставъ строитъ зданіе Общества на дѣятельности мѣстныхъ отдѣловъ, и чѣмъ больше мѣстные отдѣлы будутъ обнаруживать жизнеспособности, тѣмъ, безъ сомнѣнія, будетъ лучше для всей организаціи. Но финансово-экономическія цѣли и взаимопомощь членовъ Общества могутъ процвѣтать только при условіи общей кассы, общаго капитала, общей работы.

За истекшій сезонъ наблюдались двоякаго рода факты противоположнаго свойства. Во-первыхъ, нѣкоторые мѣстные отдѣлы, вопреки инструкціи, отчисляли на свои нужды не 10% со спектаклей, а значительно болѣе. Во-вторыхъ, какъ, напримѣръ, въ петербургскомъ театрѣ Суворина, въ теченіе сезона устроены были вечера въ «собственную пользу» актеровъ, а не въ пользу Театральнаго Общества. Въ театрѣ Суворина это ухитрились даже сдѣлать дважды. Хорошъ «мѣстный отдѣлъ»!.. Кстати, отъ него и делегатъ, какъ говорятъ, не избранъ.

Еще серьезнѣе могутъ быть по своимъ послѣдствіямъ уклоненія въ сторону московскаго сепаратизма. Двухъ Совѣтовъ Т. О. быть не можетъ—это противоуставно, и если для пользы дѣла сценическіе дѣятели признаютъ нужнымъ, чтобы Совѣтъ Т. О. имѣлъ своимъ мѣстопребываніемъ Москву, то для этого существуетъ совершенно опредѣленный путь—ходатайство объ измѣненіи устава. Весьма возможно, что оставленіе за Петербургомъ лишь наблюденія за Убѣжищемъ и Пріютомъ было бы вполнѣ цѣлесообразно. Но сейчасъ Совѣтъ имѣетъ пребываніе въ Петербургѣ, откуда слѣдуетъ, что *касса* Общества и его управленіе—отвѣтственное предъ уставомъ, правительствомъ и обществомъ—находятся въ Петербургѣ. Распредѣленіе обязанностей между петербургскими и московскими членами Совѣта является дѣломъ добровольнаго соглашенія, за отвѣтственностью всего Совѣта. Крайне опасно обострять вопросъ о самостоятельномъ существованіи *двухъ Совѣтовъ*. Съ такою попыткою мы

встрѣчаемся въ замѣткѣ № 6 «Театр. Газ.», безспорно, продиктованной самыми лучшими намѣреніями, но практически столь же вредной для общаго дѣла, какъ и противопоставленіе, совершенно правильное, по существу, интересовъ предпринимателей и актеровъ. Въ настоящее время только закладывается фундаментъ общаго дѣла, и противорѣчія слѣдуетъ смягчать, а не выдвигать ихъ. На очереди вопросъ грандіозный — объ общей кассѣ, которой предстоитъ создать какое-либо обезпеченіе сценическимъ дѣятелямъ. Предъ этимъ вопросомъ не только нынѣшняго, но и будущихъ поколѣній необходимо жертвовать частными противорѣчіями и мѣстничествомъ, какими бы резонами они ни оправдывались...

---

8 марта 1914 г., въ 8 часовъ вечера, въ Москвѣ, въ помѣщеніи Бюро, назначено Собраніе делегатовъ отъ Мѣстныхъ Отдѣловъ Общества.

Предметы занятій: 1) Избраніе Предсѣдателя Собранія, Товарищей Предсѣдателя, Секретаря и его помощниковъ. 2) Провѣрка полномочій делегатовъ. 3) Выборъ Избирательной Коллегіи (§ 39, п. ж. Устава). 4) Избраніе Комиссій. 5) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета Совѣта за 1913 г. съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи и объясненіями Совѣта. 6) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 1914 г. съ заключеніемъ Ревизіонной Коммиссіи и объясненіями Совѣта. 7) Источники покрытія дефицитовъ 1913 и 1914 гг. 8) Отчетъ о постройкѣ и обзаведеніи зданій Убѣжища для престарѣлыхъ сценическихъ дѣятелей и Пріюта для дѣтей сценическихъ дѣятелей. 9) Разсмотрѣніе измѣненій въ Уставѣ Общества. 10) Выборы дѣйствительныхъ членовъ (§§ 11 и 12 Устава). 11) Выборы кандидатовъ на должность завѣдывающаго драматическимъ отдѣломъ Бюро. 12) Разсмотрѣніе и утвержденіе инструкціи Мѣстнымъ Отдѣламъ. 13) Доклады Совѣта 14) Предложенія Мѣстныхъ Отдѣловъ. 15) Выборы Членовъ Совѣта взамѣнъ выбывающихъ по жребію, согласно § 54 Устава, А. А. Желябужскаго, Н. Н. Окулова и М. Г. Савиной по С.-Петербургу и А. Д. Лаврова-Орловскаго по Москвѣ. 16) Выборы 4 Кандидатовъ въ Члены Совѣта. 17) Выборы Членовъ Ревизіонной Комиссіи.

Списокъ Докладовъ Совѣта Собранію Делегатовъ: 1) О положеніи благотворительныхъ учрежденій О-ва. 2) О реорганизаціи Бюро. 3) О кассѣ взаимопомощи. 4) О кассѣ взаимопомощи на случай смерти (похоронная касса). 5) Объ «Извѣстіяхъ Совѣта». 6) О позаимствованіи изъ неприкосновеннаго капитала согласно примѣч. къ § 64 Устава О-ва. 7) Объ обращеніи неприкосновенныхъ капиталовъ О-ва на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ. 8) О собственномъ помѣщеніи для Бюро. 9) Объ измѣненіяхъ въ Договорѣ Бюро. 10) О положеніи лицъ, забаллотированныхъ Избирательной Коллегіей. 11) О клиентахъ Бюро. 12) Объ уменьшеніи членскаго взноса для кандидатовъ въ дѣйствительные члены. 13) О срокѣ уплаты членскихъ взносовъ. 14) О принадлежности юридическихъ лицъ къ членамъ Общества. 15) О присвоеніи Уполномоченнымъ Совѣта званія дѣйствительнаго члена О-ва. 16) О нагрудномъ знакѣ для членовъ О-ва. 17) О помѣщеніи въ отчетахъ фамилій стипендіатовъ О-ва въ учебныхъ заведеніяхъ. 18) Объ устройствѣ дня цвѣтка въ пользу О-ва. 19) О Санаторіи на Кавказѣ для больныхъ и нуждающихся въ отдыхѣ сценическихъ дѣятелей. 20) Объ учрежденіи въ Бюро юридическаго стола. 21) Объ учрежденіи въ Бюро читальни и устройствѣ лекцій. 22) Объ учрежденіи въ Москвѣ на время Великаго Поста «Яслей» для дѣтей сценич. дѣятелей. 23) О проектѣ В. Н. Владимірова объ учрежденіи корпораціи сценическихъ дѣятелей и кассы взаимопомощи. 24) Объ измѣненіяхъ въ правилахъ выдачи ссудъ. 25) О мѣрахъ по отношенію къ неисправнымъ должникамъ О-ва. 26) Объ исполненіи постановленій Собранія делегатовъ.

Изъ Симферополя намъ пишутъ: причина снятія «Цар.-Лягушки» та, что Неметти, игравшая Чуркину, оговорилась, и вмѣсто словъ: «я тебя человѣкомъ сдѣлаю, будешь служить по полиціи» сказала: «я тебя полицеймейстеромъ сдѣлаю». Подумаешь, какое преступленіе! Еще фактецъ: агентъ (!) Союза драм. писателей Генцъ кричалъ во время спектакля въ пользу Т. О.: «довольно! долой!»

С. В. Писаревъ проситъ насъ напечатать: «Ввиду пользы, оказанной предварительными частными совѣщаніями делегатовъ, предлагаю делегатамъ и кандидатамъ, которые будутъ въ Москвѣ, собраться въ воскр., 23 февр., въ 7 час. вечера въ помѣщеніи Бюро для рѣшенія вопроса объ устройствѣ предвар. совѣщаній».

Мѣстные отдѣлы.

Симферополь. Мѣстнымъ отдѣломъ избраны делегатами С. В. Писаревъ (единогласно) и М. Л. Массинъ, кандидатами—П. Д. Девени и М. А. Людмиловъ.

Иркутскъ. Избраны делегатами Немоевскій и Кибальчичъ, кандидатами—Чипаровъ и Назимовъ.

Ковно. Делегатомъ отъ мѣстнаго отдѣла о-ва избранъ К. Оболенскій, кандидатомъ В. Либаковъ.

Вильна. Делегатами отъ мѣстнаго отдѣла гор. театра избраны гг. Снѣговъ и Буринъ, кандидатами гг. Аркадьевъ и Богемскій.

Казань. Отъ мѣстнаго отд. при городскомъ театрѣ делегатами избраны П. И. Добропольскій, Л. А. Рейхштадтъ. Кандидатами: В. Н. Краснопольскій, Н. И. Орловъ.

Новочеркасскъ. Избраны делегатомъ—г. Нароковъ, кандидатомъ—Музуровъ.

Челябинскъ. Избраны делегатомъ И. Д. Болдыревъ, кандатомъ И. П. Бехмановъ-Пеняевъ.

Пермь. Делегаты—В. А. Плетневъ и М. К. Константиновъ, кандидаты—Н. П. Казанскій и Д. И. Полетовъ.

Ржевъ. Делегатъ—Ф. В. Волгинъ, кандидатъ Д. И. Поляковъ.

Иваново-Вознесенскъ. Делегатъ—Н. В. Корцинъ-Жуковскій, кандидатъ Е. И. Гончаровъ.

Петербургъ. Отъ 4-го внѣтруппнаго отдѣла избраны делегатами И. П. Мендельевъ и И. А. Дынинъ, кандидатами — Е. М. Любарская и М. Н. Писарева-Звѣздичъ.

Таганрогъ. Мы получили слѣд. письмо: «Калужскимъ Отдѣломъ Т. О. разослано постановленіе его о желательности баллотировки Делегатскимъ съѣздомъ служащихъ въ Бюро, «въ виду недовольства актеровъ нѣкоторыми изъ служащихъ въ Бюро И. Р. Т. О., вслѣдствіе ихъ лицепріятія и небрежнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ».

М. О., считая голословное постановленіе Калужскаго О. нежелательнымъ прецедентомъ, по существу глубоко несправедливымъ и оскорбительнымъ по отношенію къ честнымъ труженикамъ Бюро, протестуетъ самымъ энергичнымъ образомъ противъ возбужденія передъ Делегатскимъ съѣздомъ вопросовъ, недостаточно обоснованныхъ и несоотвѣтствующихъ серьезнымъ задачамъ и самой идеѣ образованія Мѣстныхъ отдѣловъ.

Настоящее письмо М. О. проситъ не отказать помѣстить въ ближайшемъ №, т. к. оповѣстить до окончанія сезона Совѣтъ уже нѣтъ времени. *Таганрогскій отдѣлъ И. Р. Т. О.*

Тула. Насъ просятъ отмѣтить, что замѣтка о результатѣ вечера въ пользу И. Р. Т. О., устроеннаго Мѣстнымъ Отдѣломъ Тульскаго театра и давшаго чистаго дохода 960 р., относится къ мѣстному при Тульскомъ Новомъ театрѣ (дирекція П. Г. Бугонъ).

ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— Въ Т. О. поступило со спектаклей устроенныхъ мѣстными отдѣлами: Таганрогскаго—555 р., отъ спектакля, устроеннаго уполном. въ Казани Н. Н. Михайловымъ—921 р. Въ общемъ, поступило свыше 10.000 р.

— Какъ сообщаютъ изъ Москвы, отъ маскарада, устроеннаго въ Большомъ театрѣ въ пользу Т. О., очистилось около 18.000 р.

— Въ Совѣтъ Т. О. поступило заявленіе нѣсколькихъ членовъ труппы бывшей «Пиковой дамы» г. Фальковскаго, съ просьбою содѣйствовать полученію ими какого-нибудь вознагражденія отъ антрепризы.

— Во время делегатскаго собранія въ Москвѣ будетъ созвано также и чрезвычайное общее собраніе членовъ Т. О., на которомъ, между прочимъ, будетъ разсмотрѣно предложеніе объ исключеніи двухъ членовъ Общества.

— Грибоѣдовская премія общества русскихъ драматическихъ писателей за сезоны 1912 и 1913 годовъ присуждена пьесѣ П. П. Гнѣдича «Ассамблея» и пьесѣ С. Н. Найденова «Романъ тети Ани».

— Въ Кіевѣ арестованъ Поляковъ-Миллеръ, именовавшійся антрепренеромъ и присвоившій залоги нанятыхъ въ несуществующую драматическую труппу служащихъ.

— М. Н. Кузнецова въ настоящее время гастролируетъ въ Монте-Карло, гдѣ съ большимъ успѣхомъ выступаетъ въ новыхъ для нея партіяхъ въ «Нормѣ» Беллини (дирижируетъ нашъ А. А. Бернарди) и въ «Клеопатрѣ» Массенэ. Съ 20 апрѣля

(нов. ст.) М. Н. Кузнецова поетъ въ Парижѣ въ Opera Comique, а съ 20 мая въ Лондонѣ въ оперѣ Дягилева.

— 10 февраля въ Спб. коммерческомъ судѣ разбиралось дѣло по иску А. Г. Талдыкина о расторженіи договора и выселеніи изъ арендуемаго имъ у г-жи Башкировой «Спортингъ-Палласа» принадлежащаго С. Я. Зонъ театральнаго и кафешантаннаго предпріятія подъ фирмой «Зонъ».

Коммерческій судъ постановилъ признать договоръ расторгнутымъ по винѣ владѣлицы театра «Зонъ» и выселить ее изъ зданія «Спортингъ-Палласъ» со всѣмъ театральнымъ имуществомъ и служащими.

— Печальный финалъ антрепризы Зона. Судебный приставъ объявляетъ, что на 21 февраля назначено къ продажѣ движимое имущество С. Я. Зонъ, состоящее:

«Изъ мебели, несгораемаго шкапа, арматуры, декорацій и посуды и оцѣненное въ... 420 рублей».

— Въ труппу А. С. Суворина приглашены на будущій сезонъ изъ кіевской труппы «Соловцовъ» г-жа Лысенко и г. Радинъ. По словамъ кіевскихъ газетъ, дирекція Суворинскаго театра внесла за Радина г. Синельникову неустойку въ 2 тыс. руб. (артистъ кончилъ было въ Харьковѣ). Окладъ Н. М. Радину и Н. А. Лысенко за сезонъ съ 1 сентября по 1 мая опредѣленъ въ 11200 р. Контрактъ на 2 года.

— Балетмейстеру Н. Г. Легатъ пожаловано званіе «заслуженнаго артиста».

— По словамъ газетъ, на время Великаго поста, большой оперный театръ Народнаго Дома сдается кинематографической фирмѣ Ханжонкова, которая будетъ демонстрировать въ этомъ театрѣ только двѣ картины: «Севастополь» и «Князь Серебряный». Объ будутъ сопровождаться музыкой Г. Казаченко, въ исполненіи большого симфоническаго оркестра. Расцѣнка мѣстъ будетъ, конечно, значительно понижена.

— Артистъ театра А. С. Суворина А. И. Свѣтловъ съ будущаго сезона переходитъ въ труппу Сабурова.

— Президентъ академіи святой Цециліи въ Римѣ графъ Сапъ-Мартино прислалъ А. К. Глазунову оффиціальное извѣщеніе объ избраніи его на общемъ собраніи членовъ академіи—почетнымъ академикомъ.

— Закончилась поѣздка по Кавказу А. Аверченко съ его миніатюрами и разсказами, организованными В. П. Ликинымъ.

Въ городахъ Ростовѣ (1), Екатеринодарѣ (1), Владикавказѣ (1), Тифлисѣ (3) и Баку (1) взято валового сбора 10.000 руб.

— Отравилась, принявъ сильную дозу кокаина, артистка театра Сабурова Н. Н. Румянцева. Н. Н. занимала положеніе второй артистки.

* * *

Московскія вѣсти.

— Концертъ-кабаре, устроенный въ бюро, съ цѣлью добыть средства для организаціи удешевленныхъ и безплатныхъ обѣдовъ для неимущихъ сценическихъ дѣятелей на время великопостнаго съѣзда, далъ чистыхъ около 1000 руб.

Помѣщеніе для столовой снято въ домѣ кн. Волконскихъ, на Страстномъ бульварѣ.

Ресторанъ обязуется отпускать ежедневно не менѣе 300 обѣдовъ. 25 коп. за обѣдъ.

Для наблюденія за кухней ежедневно будутъ назначаться на дежурство члены Театральнаго Общества.

— Всѣ слухи о томъ, что г. Суходольскій будто бы распускаетъ труппу раньше обозначеннаго въ контрактѣ времени, опровергаются дирекціей. Артистамъ, съ которыми заключенъ контрактъ по 1 іюля, будетъ выдано полностью жалованье.

Въ составъ труппы г. Суходольскаго («Свободный театръ») на будущій сезонъ приглашена г-жа Полевицкая, а въ составъ режиссерскаго управленія—И. Ф. Шмидтъ.

Какъ теперь выяснилось, Марджановъ будетъ въ будущемъ сезонѣ держать театръ въ компаніи съ г. Носенковымъ. Послѣдній—богатый коммерсантъ, представитель крупной фирмы «Братья Носенковы». Носенковъ—между прочимъ, исполнялъ роль бутафора въ «Желтой кофтѣ». Г. Носенковъ будетъ финансировать предпріятіе Марджанова, въ которое онъ самъ войдетъ въ качествѣ актера и режиссера.

Г. Марджановъ также ведетъ переговоры съ артистами. Пока приглашены: А. Я. Таировъ, А. Кононенъ, Аслановъ, худ. Араповъ; завѣдующими хореографической частью Э. И. Книпперъ-Рабенекъ и петербургскій балетмейстеръ Романовъ.

— Съ перваго мая организуются двѣ поѣздки артистовъ Малаго театра. Первая по сибирскимъ городамъ до Владивостока будетъ устроена г. Правднымъ во главѣ съ А. И. Южинымъ; вторая по Западному краю, устраиваемая гг. Головинымъ и Муратовымъ, съ г-жей Левшиной.

— На первой недѣлѣ поста группа артистовъ театра Корша выѣзжаетъ въ провинцію на гастроли.

Въ составъ гастрольной труппы вошли: г-жи Кречетова, Арендари, Блюменталь Тамарина, Валова, Ратковичъ, Красавина и др. и гг. Чаринъ, Смурскій, Кригеръ, Борисовскій, Аяровъ, Георгіевскій, Щепановскій и др.

Первыя гастроли состоятся въ Воронежѣ и Курскѣ.

— Труппа театра Зонъ на постъ и Пасху образовала товарищество. За послѣдній полумѣсяцъ до поста артистамъ жалованье не уплачено.

— 16 марта въ окружномъ судѣ слушается дѣло по иску дирижера г. Хессина къ московской филармоніи, откуда г. Хессинъ былъ уволенъ безъ объясненія причинъ послѣ волненій въ училищѣ въ 1905 году. Г. Хессинъ взыскиваетъ съ филармоніи годовой окладъ жалованья.

* * *

10 февраля, въ четвертую годовщину смерти В. Ѳ. Коммисаржевской, состоялось открытіе памятника В. Ѳ. Коммисаржевской, сооруженнаго на средства, собранныя студенческимъ комитетомъ, подъ предсѣдательствомъ артиста Александринскаго театра Н. Н. Ходотова.

Скульпторъ Аронсонъ по заказу почитателей В. Ѳ. исполнилъ изъ мрамора бюстъ артистки, который при торжественной обстановкѣ былъ освященъ въ фойе Александринскаго театра, въ присутствіи всей труппы. Предполагавшееся торжественное засѣданіе въ Александринскомъ театрѣ было перенесено въ Русскій Драматическій театръ.

Засѣданіе было открыто г. Ходотовымъ, предложившимъ избрать въ качествѣ председателя учителя Коммисаржевской В. Н. Давыдова.

Хоръ Архангельскаго исполнилъ «Requiem» Керубини.

При послѣднихъ словахъ «Requiem» завѣса упала, и передъ публикой предсталъ бюстъ Коммисаржевской.

В. Н. Давыдовъ, обратившись лицомъ къ бюсту Коммисаржевской, сказалъ:

— Сегодняшній торжественно-грустный день возвращаетъ къ памяти моей дорогую ученицу. Я приглашаю васъ всѣхъ, господа, почтить ея незабвенную, вѣчную, лучезарную память вставаніемъ.

Всѣ безмолвно поднялись.

Послѣ этого началось дефилированіе депутацій, возлагавшихъ вѣнки къ подножію бюста. Всего было около 20-ти депутацій, въ томъ числѣ отъ Александринскаго театра—М. А. Ведринская и А. П. Петровскій, отъ Литературнаго фонда—В. Д. Набоковъ и Ѳ. Д. Батюшковъ, отъ русскаго драматическаго театра—О. Н. Миткевичъ, отъ союза драматическихъ писателей, отъ театра Суворина, отъ высшихъ женскихъ курсовъ, отъ женскаго медицинскаго института и др.

Первое слово было предоставлено представителю студенческаго комитета А. М. Виноградову, говорившему, кѣмъ была Коммисаржевская для молодежи.

— Русская молодежь, чутко прислушивающаяся и нѣжно реагирующая на всѣ явленія жизни, нашла въ Коммисаржевской свою путеводную звѣзду, которая ласковымъ свѣтомъ озаряла ее, согрѣвала и звала на борьбу за свѣтлые и чистые идеалы правды, красоты и любви.

На ту же тему говорилъ г. Ходотовъ.

О послѣднихъ мечтахъ Коммисаржевской говорилъ А. И. Зоновъ.

Г. Г. Ге говорилъ о взаимоотношеніяхъ В. Ѳ. Коммисаржевской и печати.

Послѣ исполненія студенческимъ оркестромъ кантаты Чайковскаго Е. П. Карповъ говорилъ на тему: «В. Ѳ. Коммисаржевская, какъ артистка реальной школы», и В. Г. Каратыгинъ—«В. Ѳ. Коммисаржевская и музыка».

В. Н. Давыдовъ произнесъ заключительную рѣчь:

— Я гордъ и неизмѣримо счастливъ,—сказалъ онъ,—что Коммисаржевская была моей ученицей. Я счастливъ, что въ Россіи признаютъ актера, чествуютъ его память и отдаютъ должное значеніе актера въ русскомъ искусствѣ. Мнѣ, старому актеру, пріятно присутствовать сегодня на торжественномъ собраніи памяти Коммисаржевской. Ея свѣтлая память незабвенна. Коммисаржевская была великой душой и огромной артисткой. Напрасно намъ, старымъ артистамъ, приписываютъ, что мы не понимаемъ новаго искусства, новыхъ исканій. Это—неправда. Неправы тѣ, кто заявляетъ, что Коммисаржевская ушла отъ завѣтовъ Щепкина. Коммисаржевская осталась вѣрна правдѣ, и эту правду она такъ геніально воплощала въ неизгладимыхъ образахъ, не поддаваясь всякимъ выдумщикамъ, вѣрная традиціямъ истиннаго искусства, которое она нѣжно, тонко и глубоко чувствовала. Память о ней будетъ вѣчной въ сердцахъ нашихъ и, въ настоящій моментъ мнѣ хотѣлось бы снова предложить собранію почтить ея свѣтлую память вставаніемъ.

Оркестръ, подъ управленіемъ г. Черепанова, исполнилъ гимнъ Аполлону, и этимъ собраніе закрылось.

Отъ труппы московскаго Малаго театра получена слѣд. телеграмма:

«Императорскій московскій Малый театръ шлетъ сегодня, въ день постановки памятника В. Ѳ. Коммисаржевской въ стѣнахъ Императорскаго Александринскаго театра, свои искреннія чувства благоговѣнія и любви памяти славной артистки».

* * *

МОСКВА.—НИКИТСКІЙ ТЕАТРЪ.

Е. В. Потопчина.

(Къ бенефису 11 февраля).

Балетъ. 9-го февраля состоялся бенефисъ балетмейстера и артиста Н. Г. Легата, данный ему за двадцатипятилѣтнюю службу. Былъ данъ балетъ «Эсмеральда» съ г-жей Кшесинской въ заглавной роли.

Прекрасная мимистка г-жа Кшесинская имѣла возможность показать въ этомъ балетѣ свою яркую и удивительно тонкую по художественной отдѣлкѣ игру, производящую въ нѣкоторыхъ сценахъ глубокое впечатлѣніе. Таковы, напримѣръ, всѣ сцены четвертой картины и заключительная сцена въ пятой картинѣ. Но самымъ лучшимъ номеромъ этой роли я считаю вальсъ lente (варіація въ 3-й карт.), гдѣ г-жа Кшесинская съ такой замѣчательной экспрессіей передаетъ душевныя волненія Эсмеральды. Танцы балерины прекрасны, но въ этомъ балетѣ ихъ очень немного: за исключеніемъ pas de six да 2-хъ—3-хъ незначительныхъ номеровъ—вся остальная и большая часть роли заполнена мимическими сценами.

Бенефиціантъ Н. Г. Легатъ исполнялъ роль Пьера Гренгуара, и какъ всегда, былъ великолѣпенъ. Эта роль безспорно лучшая въ репертуарѣ бенефиціанта и мнѣ кажется, главнымъ образомъ потому, что въ ней есть легкій оттѣнокъ комизма. Какъ жаль, что Н. Г. Легатъ ни разу не выступилъ въ комической роли; какъ комикъ онъ неподражаемъ. Мнѣ доводилось видѣть его эскизы комической игры, и я не преувеличу, если скажу, что онъ значительно выше, чѣмъ покойный Т. А. Стуколкинъ, считавшійся лучшимъ комическимъ артистомъ. Но къ сожалѣнію комическія роли въ балетахъ создаются такъ, что въ нихъ никогда не входятъ классическіе танцы, и Н. Г. Легатъ, будучи рѣдкостнымъ по чистотѣ и правильности классическимъ танцовщикомъ, предпочелъ роли, въ которыхъ есть и танцы и мимическая игра.

Изъ другихъ артистокъ и артистовъ отмѣчу прекрасно исполнившую трудную классическую варіацію г-жу Ваганову и великолѣпно игравшаго Клода Фроло г. Гердтъ. Изящна была г-жа Преображенская въ роли Флеръ де Лисъ и мило танцовала г-жа Вилль. Кордебалетъ игралъ съ замѣтнымъ оживленіемъ. Чествованіе юбиляра происходило послѣ 3-го акта: Н. Г. Легатъ получилъ массу цѣнныхъ подарковъ а также много вѣнковъ и цвѣтовъ.

Г-жа Кшесинская получила больше десяти цвѣточныхъ подношеній. Г-жа Ваганова тоже получила цвѣты.

Спектакль прошелъ блестяще и его по справедливости можно считать лучшимъ спектаклемъ этого сезона. *Бывшій.*

* * *

Малый театръ. Выборъ г-жею Мироновой бенефисной пьесы въ этомъ году оказался удачнымъ. «Балерина»—Марко Прага пьеса не новая, но театрами почему то мало использованная. Въ ней кромѣ хорошей женской роли есть и хорошее содержаніе и хорошая его разработка. Кромѣ того самый стиль письма нѣсколько далекъ отъ обычнаго «италіанизма». Въ немъ не столько темперамента, сколько сердечности и лиризма. Сюжетъ, трактованный уже не разъ, переданъ однако въ совсѣмъ иныхъ краскахъ и деталяхъ. Нѣкій италіанскій аристократъ женился на «балеринѣ», увѣренный, что онъ ее этимъ осчастливилъ. На этой психологической основѣ слѣдуетъ длинный рядъ мучительныхъ сценъ недовѣрія, ревности и раскаянія въ сдѣланномъ «благородномъ» шагѣ. Во всей этой исторіи трогательно-притягательна фигура балерины. Передъ нами прелестная, глубоко чувствующая женственная натура, обожающая своего ребенка и согласная идти на всѣ уступки вплоть до затворничества, лишь бы успокоить ревнивыя подозрѣнія мужа и создать мирный, любовный, семейный очагъ. Однако самопожертвованіе ни къ чему не ведетъ. Аристократъ, пропитанный благородствомъ своего поступка (женился на «балеринѣ»!). доводитъ дѣло до того, что послѣ горячей сцены совершенно безсмысленной ревности избиваетъ жену... И все же финалъ пьесы—возвращеніе этой оскорбленной «балерины» къ больному мужу и добровольно закабаленіе подъ его самодурную власть... Но освобожденіе уже недалеко: дни мужа-тирана сочтены, а вдали вырисовывается настоящая любовь человѣка, который оцѣнилъ всю сокровищницу души балерины и терпѣливо, какъ вѣрный другъ, ждетъ того дня, когда она освободится...

Г-жа Миронова на этотъ разъ показала себя какъ большая, вполнѣ сформировавшаяся актриса. Я всегда думалъ, что активный драматизмъ не достаточно развитъ у этой артистки, но что элементы страдающаго, пассивнаго характера у нея доминируютъ. Дѣйствительно въ «балеринѣ», гдѣ все почти основано на страданіи, трогательномъ пассивизмѣ, и въ общей обрисовкѣ, и въ удивительно нѣжно намѣченныхъ деталяхъ, г-жа Миронова достигла высотъ истиннаго трагизма, когда у самыхъ черствыхъ людей должно смягчиться сердце и слезы подступить къ глазамъ...

На рѣдкость трудная роль мужа—не то маньяка, не то глупца—попалась г-ну Нерадовскому. Артистъ велъ роль очень старательно и нельзя обвинять его въ томъ, что ему не удалось рельефно выявить психологическій рисунокъ, запутанный авторомъ. Тепло, съ мягкимъ лиризмомъ, игралъ г. Рыбниковъ друга. Красочны г-жи Корчагина-Александровская, Барышева и г. Зубовъ. Вообще спектакль интересный и по содержанію и по исполненію. Г-жа Миронова, какъ бенефиціантка, удостоилась не только подношеній, но—что всего дороже—такихъ яркихъ выраженій симпатіи, которыхъ давно не видѣла театральная зала. *Импр.*

* * *

Василеостровскій театръ Юбилейный спектакль артиста Народнаго Дома г. Розенъ-Санина, въ день двадцатилѣтія его сценической дѣятельности, показалъ, какъ цѣнятъ этого артиста товарищи и публика. Даже выходныя роли въ драмѣ «Семья преступника» играли премьеры труппы. Чествовали бенефиціанта цѣлымъ рядомъ депутацій отъ отдѣльныхъ организацій театровъ Попечительства о народной трезвости. Въ дивертиссементѣ приняли участіе директоръ оперной труппы г. Фигнеръ, другіе видные артистки и артисты оперы и представители балета.

Публика устроила артисту шумныя овація и чествовала его вѣнками, цвѣтами и подарками.

Роль Коррадо г. Розенъ-Санинъ игралъ, какъ всегда, умно, съ тщательной отдѣлкой деталей, далъ характерный образъ и проявилъ и интеллигентность и чувство въ передачѣ разнообразныхъ эмоцій несчастнаго Коррадо, жертвующаго собой и идущаго не только ва гражданскую смерть, но и на смерть физическую ради блага любимой семьи.

Г. Розенъ-Санинъ честно работающій артистъ и можно порадоваться, что его заслуги получили награду и что даже на далекой окраинѣ публика переполнила залъ.

Н. Тамарикъ.

* * *

Троицкій театръ. Русская миніатюра уперлась въ тупикъ—въ одесско-еврейскій анекдотъ, подобно тому, какъ русская сатира замѣнена одесско-еврейскимъ острословіемъ и русскіе сатирики—одесскими разсказчиками. Положительно, современная русская литература идетъ подъ знакомъ Одессы... Ревнуя славѣ «Одесситовъ», аклиматизировавшихся въ «Литейномъ театрѣ», театръ на Троицкой поставилъ еврейскіе анекдоты въ лицахъ, «Дѣти» какого-то В. Цеша, пересказъ старыхъ еврейскихъ анекдотовъ и поговорокъ, сдѣланный къ тому же неумѣлою рукою. Но удивительно—въ каждомъ актерѣ изъ ми-

† Германъ Ниссенъ.

(Предсѣдатель профессіональнаго союза нѣмецкихъ актеровъ).

ніатюръ—сидитъ прирожденный еврейскій разсказчикъ и, право, я удивляюсь—почему на весь югъ славятся и получаютъ до 100 руб. въ вечеръ (2½ тыс. въ мѣсяцъ) всего лишь два разсказчика изъ Одессы? Чѣмъ хуже ихъ г. Неволинъ изъ Литейнаго (главный режиссеръ!) или г. Софроновъ—изъ Троицкаго (прекрасный пѣвецъ!), или г-жа Ливанская (по спеціальности—отличная комическая старуха) и даже г. Салана—не плохъ. И только пл хо, что Троицкій театръ, при всѣхъ его недостаткахъ, сохранявшій доселѣ чувство какого-то, довольно благороднаго стиля, любви къ сценѣ, отнюдь не къ анекдоту и не къ дурному тону—сталъ уклоняться въ сторону Садовой улицы, александровскаго рынка...

Возобновили каратыгинскаго «Школьнаго учителя». Право же, это недурно. Стоитъ только почистить, сократить начало и дать на самомъ дѣлѣ смѣшного Девире, великовозрастнаго школьника-балбеса. Школьники въ массѣ держутся хорошо, сыгранно и учитель недуренъ—г. Степановъ, мила г-жа Челидзе въ незначительной роли Шарлотты и г. Ковичъ на мѣстѣ въ роли глухого попечителя. Удивительно, какъ хорошо принимается это стародавнее и наивное издѣвательство надъ глухимъ попечителемъ, экзаменующимъ ничего незнающихъ школьниковъ, надъ бездарнымъ учителемъ, мечтающимъ только о прибавкѣ, надъ глупыми родителями, думающими только о вѣнкахъ для дѣтей. Наивныя фигуры кажутся символами и отъ старины вѣетъ живымъ духомъ современности.

Не обошлось, конечно, безъ оживленія статуэтокъ, на этотъ разъ «Porcelaine de Saxe», все съ той же граціозной г-жей Александровой и г. Андреевымъ-Трельскимъ. Пустячокъ, но для глаза пріятны прелестные, выдержанные тона костюмовъ и обстановки—темное золото съ бѣлымъ. *П. Ю.*

Письма въ редакцію.

(По телеграфу).

М. г. Приглашенная въ оперу на шестъ гастролей, получившая авансъ 450 р., Ванъ-Брандтъ, сыгравъ три спектакля: «Травіата» (сборъ 312 р.), «Севильскій» (206), «Таисъ» (236), несмотря на громадныя рекламы, не предупредивъ дирекцію и не возвративъ аванса, уѣхала, оставивъ труппу въ безвыходномъ положеніи. Предъявленъ искъ. *Ломашкинъ, Быковъ».*

Саратовъ.

М. г. Позвольте мнѣ черезъ посредство вашего уважаемаго журнала выразить мою искреннюю благодарность дирекціямъ, лицамъ, учрежденіямъ и товарищамъ, почтившимъ меня своимъ вниманіемъ въ день десятилѣтія моей дѣятельности. 31 января с. г. останется счастливѣйшимъ днемъ въ моей жизни.

Примите и пр. *С. Варскій.*

Кіевъ.

М. г. Комитетъ по устройству концерта-кабарэ, въ помѣщеніи зала И. Р. Т. О. 6-го февраля, съ цѣлью основанія фонда для выдачи Великимъ постомъ удешевленныхъ и безплатныхъ обѣдовъ нуждающимся артистамъ, приноситъ свою искреннюю и глубокую благодарность: Московскому Отдѣленію Совѣта И. Р. Т. О-ва за предоставленное безплатно помѣщеніе и зала И. Р. Т. О. и за оказанное имъ содѣйствіе по организаціи вечера; безвозмездно участвующимъ артисткамъ и артистамъ: г жамъ Аптекаревой, Барвинской, Блюменталь-Тамариной, Глазачевой, Дымовой, Жихаревой, Коницъ, Корниловой, Крымовой, Крюгеръ, Лесли, Оболенской, Петровой-Званцевой, Потопчиной, Рейзенъ, С***, Сперанской, Тарасовой, Фалѣевой, Филатовой, Шульгиной и Шуринской, г.г. Бокову, Власову, Варагушину, Валли, Вѣкову, Грекову, Громову, Званцеву, Камневу, Левкасси Манькинымъ-Невструевымъ 1-му и 2-му, Монахову, Нирову, Свобода, Сокольскому, Сперанскому, Торскому; принимавшимъ участіе въ продажѣ билетовъ и контролѣ г-жамъ Бастрыковой, Гондатти, Ивановой, Федоровичъ; за безплатное пожертвованіе конфектъ, парфюмеріи и проч. фирмамъ Эйнемъ и Брокаръ; садоводству Сидорова, Виноградова и Степанова; редакціямъ газетъ за безплатное помѣщеніе объявленій: Русское Слово, Раннее Утро, Московскій листокъ, Голосъ Москвы, Утро Россіи, Столичная Молва и Руль.

Сборъ по билетамъ: 471 р. За столики кабарэ: 144 р.

Получено пожертвованій отъ М. Н. Ермоловой, А. А. Яблочкиной, А. И. Незлобиной, Ю. В. Васильевой, Н. П. Ламановой, В. А. Рышкова, А. П. Каютова, П. Н. Мамонтова, Х. О. Петросьянъ и другихъ лицъ: 158 р.

Получено отъ продажи шампанскаго, программъ, фруктъ, цвѣтовъ и пр. 508 р.

Всего выручено: 1274 р. Расходъ: 314 р. Осталось чистой прибыли: 960 р.

Устроители вечера: М. А. Дмитріевъ-Шпоня, В. Н. Каринъ, А. П. Линскій.

Забытый юбилей.

(Письмо въ редакцію).

Дѣятели русскаго театра, такъ охотно празднующіе свои «юбилеи», доходя въ почтенномъ стремленіи увѣковѣчить свои заслуги передъ искусствомъ до границъ, только-только незамѣтной простымъ глазомъ, чертой, отдѣляющихъ великое отъ смѣшного, сплошь и рядомъ забываютъ почтить, хотя-бы минимальнымъ вниманіемъ, память людей, именами которыхъ освящены наиболѣе блестящія страницы театральной исторіи. Такъ, въ Кіевѣ ничѣмъ, кромѣ скромной попытки общества «Искусства и литературы», не былъ отмѣченъ юбилей М. С. Щепкина. А между тѣмъ Щепкинъ былъ не только замѣчательнымъ русскимъ актеромъ, но и однимъ изъ піонеровъ насажденія въ Кіевѣ постояннаго русскаго театра.

Но Щепкинъ—покойникъ. Чтутъ-ли его память его театральные правопреемники или не чтутъ, ему лично отъ этого ни тепло, ни холодно. Это дѣло ихъ совѣсти, ихъ культурно-этическаго развитія. Но когда съ такимъ же пренебрежительнымъ равнодушіемъ проходятъ мимо живого, хотя и не столь знаменитаго, однако все же весьма почтеннаго и заслуженнаго человѣка, становится стыдно. Неужели, отдавъ театру всю свою долгую жизнь, заслуженно пріобрѣтя репутацію не только одной изъ самыхъ замѣчательныхъ русскихъ актрисъ, хотя-бы только въ смыслѣ высоты сознанія своего профессіональнаго долга, актрисы, на профессіональной репутаціи которой за дол-

Управл. Виленскимъ гор. театромъ Г. А. Неметти.

(Къ 40-лѣтнему юбилею его администр. дѣятельности).

гіе годы ея сценической дѣятельности не лежитъ даже тѣни упрека, но и рѣдкаго по добротѣ и сердечной отзывчивости на чужое горе товарища,—женщинѣ, когда ее просто покинули физическія силы, суждено угасать въ полномъ забвеніи, и, едва не въ нищетѣ. Я говорю о Марьѣ Ивановнѣ Звѣревой. Я не знаю, сколько именно лѣтъ отдала Марья Ивановна русскому театру, но если она, несмотря на свою глубокую старость, фактически служила у г. Багрова всего годъ тому назадъ, а на сцену поступила очень молодой женщиной, то ея незаслуженно пропущенный юбилей могъ-бы, вѣроятно, носить цифру неслыханную въ лѣтописяхъ русской театральной исторіи... Ахъ, господа, господа... Первый признакъ культурности—это умѣнье уважать и цѣнить прошлое. Прошлое—это та ступень, по которой мы съ вами поднимаемся къ будущему, къ идеаламъ своихъ упованій и надеждъ. Культъ предковъ не могъ быть созданъ людьми, только сегодняшняго, быстро преходящаго дня, и мы знаемъ, что онъ былъ созданъ не ими. Только мелочно себялюбивый эгоизмъ сибарита, лишеннаго элементарныхъ инстинктовъ общественности, могъ выдумать цинической афоризмъ: aprés nous le deluge.

Жизнь сильна своей преемственностью, и только она одна является прочнымъ залогомъ дѣйствительнаго прогресса. Будемъ же надѣяться, что незаслуженно забытый юбилей Марьи Ивановны Звѣревой, въ которомъ должны сойтись, и сошлись-бы, представители всей театральной Россіи, простое недоразумѣніе, что юбилей этотъ вопросъ ближайшаго будущаго, что оказывая вниманіе одной изъ старыхъ и почтенныхъ актрисъ русскаго театра, мы возвышаемъ только себя въ своемъ собственномъ сознаніи, ибо въ ея лицѣ мы чтимъ своихъ предковъ.

Мы чтимъ тѣ безконечныя поколѣнія русскихъ актеровъ, которые самоотверженно несли свои, полныя лишеній, жизни на алтарь русской сцены, и то высокое значеніе, которое теперь всесвѣтно признается за русскимъ театромъ, есть дѣло ихъ безкорыстно-возвышеннаго ему служенія...

Кіевъ. *Н. Николаевъ.*

По провинціи.

Бахмутъ-Луганскъ-Кострома. Д. С. Семченко на лѣто сняты—съ Пасхи по май Бахмутъ, съ мая по іюль—Луганскъ, и на зиму Кострома. Приглашены: г-жа Волховская, Англичанова, Орская, гг. Мавринъ, Костромской, Травинъ, Ивановъ, режиссеръ Н. Ф. Костромской.

Екатеринбургъ. Спектакль-кабарэ въ пользу Т. О. собралъ переполненный театръ. Когда взвился занавѣсъ, пожизненный членъ Театр. общества П. Ф. Давыдовъ окруженный всѣми артистами, обратился къ публикѣ съ небольшой рѣчью. Благодаря и кланяясь низко публикѣ за явное сочувствіе къ актерской громадѣ и ея безчисленнымъ нуждамъ, онъ просилъ помочь артистамъ и поселить въ сердцѣ своемъ на этотъ вечеръ живой ключъ свѣтлой радости.

Рѣчь г. Давыдова была покрыта шумными аплодисментами.

— 9 февраля на сценѣ общественнаго собранія былъ поставленъ спектакль въ пользу серьезно заболѣвшаго артиста В. П. Бурлака, игравшаго здѣсь въ теченіе всего сезона.

Елисаветградъ. На будущій сезонъ театръ сданъ М. И. Каширину.

Кинешма. Костр. губ. Театръ «имени А. Н. Островскаго», на зимній сезонъ 1914—15 г. сданъ Л. П. Баушеву и Б. В. Радову. Взято за нынѣшній сезонъ на 5 тысячъ больше прошлаго года.

Кіевъ. Вдова Н. А. Римскаго-Корсакова не дала М. Ф. Багрову согласія на постановку «Млады».

Свой отказъ вдова композитора мотивируетъ тѣмъ, что послѣ неудачной постановки «Млады» въ московской оперѣ Зимина, она рѣшила, въ цѣляхъ охраненія «Млады» отъ губительнаго для ея репутаціи сценическаго воплощенія на частныхъ сценахъ, не допускать больше постановки «Млады».

— Хормейстеръ кіевской оперы А. А. Каваллини организуетъ товарищество изъ оперныхъ артистовъ для гастрольной поѣздки по провинціи. Въ труппу войдутъ молодыя силы кіевской оперы.

— 11 февраля, ночью, покончила съ собою, принявъ ядъ, опереточная артистка Елена Заславская, 23-хъ лѣтъ.

Причина самоубійства романическая.

Самоубійца оставила двѣ записки: одну—на имя матери, въ которой пѣжно прощается съ ней и проситъ прощенія, вторую—на имя одного офицера, считавшагося ея женихомъ.

— Послѣ окончанія сезона въ «Соловцовскомъ» театрѣ, труппа во главѣ съ г-жами: Полевицкой, Лисенко, Шатровой и гг. Радинымъ, Кузнецовымъ и др., ѣдутъ на гастроли на 2-ую и 3-ю недѣли поста въ Харьковъ. Здѣсь будутъ поставлены: «Обрывъ», «Дворянское гнѣздо», «Донъ-Жуанъ», «Сказка про волка» Мольнара и «Екатерина Ивановна».

На Пасху и на Ѳомину недѣлю та же труппа, съ присоединившимися г-жей Токаревой и г. Павленковымъ, поѣдетъ въ Одессу. Репертуаръ одесскихъ гастролей: «Обрывъ», «Дворянское гнѣздо», «Ревность», «Я такъ хочу» Соммерсета Могама и «Идіотъ».

Лодзь. Скончалась польская драматическая артистка Марія Малишевская. Всю свою жизнь покойная отдала лодзинскому польскому драматическому театру, на сценѣ которой появлялась 23 года подъ-рядъ каждый сезонъ.

Малишевская начала свою карьеру артистки въ Лодзи. Здѣсь и закончила ее. Амплуа покойной были характерныя роли.

Николаевъ. Инцидентъ съ артисткой Кортъ сталъ предметомъ судебнаго разбирательства. Кортъ предъявила искъ къ г. Викторову. Ея защитникомъ выступалъ тотъ же рецензентъ г. Никольскій, который поднялъ всю эту исторію. На судѣ была доказана симуляція болѣзни, штрафы были признаны законными, въ искѣ ей отказано.

Одесса. 8 февр. въ гор. театрѣ былъ данъ «гала-спектакль» въ пользу вдовы покойнаго режиссера В. М. Янова. Сбору было 1550 р. Въ пользу Янова отчислено 40%, т. е. 620 р.

Пенза-Тула-Калуга. Намъ телеграфируютъ: «Будущую зиму Д. Ф. Константиновъ держитъ Пензу—Новый театръ, Тулу—новый театръ Благороднаго собранія, лѣто—Калугу. Уполномоченный дирекціи *Илья Волковъ*».

Симферополь. Прощальный бенефисъ антрепренера С. В. Писарева, пробывшаго здѣсь 2 сезона, прошелъ очень торжественно при полномъ сборѣ.

Отъ труппы былъ поднесенъ слѣд. адресъ: «У Чехова, въ «Дядѣ Ванѣ», докторъ Астровъ говоритъ: «Трудно интеллигент-

ПАССАЖЪ—ТЕАТРЪ САБУРОВА.

«Пришла, увидѣла и побѣдила».
Е. М. Грановская и С. Н. Надеждинъ.

ному человѣку работать въ провинціи; онъ чувствуетъ себя, какъ путникъ, идущій ночью въ лѣсу; вѣтки бьютъ его по лицу, онъ изнемогаетъ отъ усталости и впереди нѣтъ огонька, который согрѣлъ-бы». Да, за два года вашего пребыванія въ Симферополѣ вамъ было не легко бороться съ условіями провинціальной жизни мѣстнаго театра, гдѣ вамъ пришлось столкнуться съ одной стороны съ равнодушіемъ публики, а съ другой съ препятствіями постановки пьесъ, пользующихся въ столицахъ солиднымъ успѣхомъ. Но у васъ, дорогой, Семенъ Васильевичъ, впереди есть этотъ огонекъ, который согрѣлъ-бы васъ—это обновленный созпательный актеръ, который вѣратъ вамъ и считаетъ васъ своимъ другомъ. Идите же смѣло къ этому огоньку и онъ согрѣетъ вашу благородную, чисто-кристальную душу своей благодарностью.

Кто слѣдитъ за жизнью театра, тѣмъ извѣстно, что наше Театральное Общество въ прошломъ году очутилось въ тупикѣ и ему грозило уже закончить свое существованіе, но сознательная актерская громада всей Россіи, взволнованная этой вѣстью всколыхнулась. заговорила объ измѣненіи устава Театральнаго О-ва, о коренномъ измѣненіи всего стараго отжившаго, о его возрожденіи и насажденіи новаго.

Созваны были представители всѣхъ труппъ всѣхъ городовъ Россіи для совѣщанія, на спеціально устроенномъ въ Москвѣ Делегатскомъ Собраніи. Симферопольскій Мѣстный Отдѣлъ избралъ, конечно, васъ своимъ делегатомъ, а въ Москвѣ уже вся актерская громада нашла нужнымъ и достойнымъ избрать васъ товарищемъ предсѣдателя 1-го делегатскаго собранія въ

Россіи, гдѣ вы не мало поработали, гордо отстаивая интересы безправнаго и обездоленнаго актера, а также на пользу театральнаго дѣла въ Россіи вообще. Ваши труды не пошли безслѣдно и б ли отмѣчены какъ всей столичной прессой, такъ и актерской громадой, которая видѣла въ васъ вашу беззавѣтную, безкорыстную и безкопечную любовь къ актеру и дорогому искусству, которое вы стремитесь всегда поднять на должную высоту. Держите же знамя чистаго искусства и достоинство актера такъ же высоко, какъ вы это дѣлали до сихъ поръ.

На васъ съ надеждой и любовью смотритъ актерскій міръ!».

Тифлисъ. Управляющій труппой Зарѣчнаго, Святловскій, послалъ въ департаментъ полиціи доносъ на администрацію Народнаго дома, который мы и приводимъ цѣликомъ:

«Изъ своей многолѣтней практики на сценѣ, въ качествѣ управляющаго труппъ и артистическихъ турнэ, я усматривалъ вездѣ, что въ помѣщеніяхъ народныхъ домовъ нигдѣ нѣтъ буфетовъ съ горячительн. напитками (т. е. водкой, виномъ, коньякомъ и т. д.) и вездѣ существуетъ особый списокъ разрѣшенныхъ для народныхъ домовъ пьесъ, большею частью воспитательнаго характера, изъ русскихъ писателей. Почему же въ тифлисскомъ народномъ домѣ въ буфетѣ продаютъ и водку, и вино, и коньякъ? Почему ставятся всѣ пьесы, безъ разбора, не придерживаясь каталога спеціальныхъ пьесъ для Народныхъ домовъ? Почему публику, преимущественно сѣрую, необразованную (по цѣнамъ отъ 5 к.) приглашаютъ поучаться пьесами: «Мятежникъ» съ висѣлицей на сценѣ и т. п. атрибутами казни, «Докторъ Штокманъ», «Дитя любви» и еще многими въ этомъ родѣ (право, не помню)? Или потому, что предсѣдателемъ состоитъ еврей—присяжный повѣренный Букштейнъ, окруживший себя тоже евреями—Бейлиными, Осиповыми, Зеленскими и еще многими, т. е. 80% членовъ драматическаго кружка евреи. Устраиваются суды-пародіи надъ героями пьесъ, спектакли на еврейскомъ языкѣ и т. п.

Очень любопытствую узнать—почему народный домъ въ Тифлисѣ на особомъ положеніи?»

Департаментъ полиціи потребовалъ отъ тифлисск. губернатора объясненій. Губернаторъ предложилъ полицеймейстеру и д. м. городского головы представить ему необходимыя свѣдѣнія. Народнымъ домомъ завѣдуетъ особая комиссія, въ составъ которой входятъ городской голова, предетавители городской думы, бр. Зубаловыхъ, грузинскаго и армянскаго драматическихъ о-въ и о-ва народныхъ чтеній. Театръ не носитъ характера чисто народнаго, такъ какъ цѣны на мѣста доходятъ до 1 р. По мнѣнію управы, къ театру тифл. народнаго дома непримѣнимо ограниченіе постановки пьесъ, относящееся къ народнымъ театрамъ. Сообщеніе г. Свѣтловскаго для выработки отвѣта передано въ комиссію по завѣдыванію народнымъ домомъ.

Письмомъ въ редакцію одной изъ мѣстныхъ газетъ Святловскій называетъ свой доносъ на администраціы народнаго дома «сообщеніемъ личнаго характера».

Редакція газеты «Закавказье» напечатала объ. этомъ доносѣ статью и возвратила Святловскому театральный билетъ на имя редакція.

Послѣ этого въ редакцію «Закавказья» явился режиссеръ труппы Зарѣчнаго г. Тугановъ и заявилъ, что вся труппа возмущена поведеніемъ Святловскаго, и что рѣшено снять имя Святловскаго съ афиши.

Томскъ. Намъ пишутъ: «Много разговоровъ вызвалъ инцидентъ въ труппѣ С. Г. Браиловскаго между самимъ антрепренеромъ и премьеромъ труппы Г. А. Ростовскимъ. Послѣдній демонстративно покинулъ труппу. Причиной послужила одна исторія закулиснаго характера, касающаяся постановки какой-то пьесы. Въ лицѣ г. Ростовскаго антреприза потеряла одного изъ любимыхъ актеровъ. Правда, уходъ этотъ на сборахъ не отразился: сборы по прежнему битковые. На смѣну г. Ростовскому, сорганизовавшему труппу изъ лучшихъ мѣстныхъ любительскихъ силъ, выписанъ г. Крыловъ, выступавшій уже нѣсколько разъ и особенно понравившійся публикѣ въ роли Кина.

Общедоступный театръ г. Браиловскаго будетъ работать постомъ. На пасху онъ сданъ подъ гастроли малороссовъ, а труппа г Б—го переѣзжаетъ въ сосѣдній городъ Ново-Николаевскъ.

Насчетъ зимы неопредѣленно. Владѣлецъ цирка Изако, гдѣ помѣщается общедоступный театръ, видя блестящія дѣла у своего арендатора, «заломилъ» баснословную арендную плату. Г. Браиловскій не соглашается. Ведутся переговоры, которые, по всей вѣроятности, не приведутъ ни къ чему.

Я уже писалъ о строящемся каменномъ зданіи театра, принадлежащемъ владѣльцу бань, купцу Громову. Работы въ черномъ видѣ доведены до конца, но здѣсь случилось «пренепріятная исторія»: на постройку наложили запрещеніе, такъ какъ она воздвигнута на землѣ, не пріобрѣтенной съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ формальностей со стороны г. Громова. Конфликтъ въ окончательномъ видѣ разрѣшится на судѣ... *Николай Сѣдой*».

Тула. 6 февраля прошелъ съ большимъ матеріальнымъ успѣхомъ спектакль, устроенный въ пользу сиротъ недавно умершаго антрепренера С. И. Томскаго. С. И. много лѣтъ добросовѣстно насаждалъ театры въ Тулѣ. Въ пользу дѣтей покойнаго очистилось около 1000 р.

Концерты.

На 4-мъ внѣабонементномъ концертѣ Зилоти выступилъ Скрябинъ. Оставляя въ сторонѣ раннія, хорошо всѣмъ извѣстныя произведенія Скрябина (ихъ было очень много въ программѣ), остановлюсь только на новинкахъ. Таковыми были Прелюдъ изъ ор. 6х, «Поэма» (ор. 66 № 2) и—«Гвоздь» концерта—9-ая соната. Во всѣхъ этихъ вещахъ Скрябинъ говоритъ въ высшей степени изысканнымъ музыкальнымъ языкомъ, доступнымъ только тѣмъ, кто основательно усвоилъ себѣ гармоническій складъ «Прометея». Особенно характерна для современной фазы развитія Скрябинскаго таланта 9-ая соната. Она разнообразнѣе «Прометея». Въ ней кромѣ необычайныхъ гармоній встрѣчаются и простые септаккорды. Есть даже ходы изъ однихъ консонансовъ въ обычномъ смыслѣ этого слова (1-ая фраза главной темы). Зато, однако, «обертоновыя» ея гармоніи не въ примѣръ чудовищнѣе аккордовъ «Прометея». Представьте себѣ, напримѣръ, такое созвучіе: въ басу—фигурація на нотахъ f, h, fis; въ дискантѣ—аккорды gis, c, f, a, потомъ—h, (s, as, c! Ужасомъ, отчаяніемъ, жестокостью, безпросвѣтной мрачностью вѣетъ отъ музыки 9-ой сонаты. Изощренные контрапункты, формальная логика тематизма заставляютъ васъ повѣрить, что это не бредъ, не безуміе, а нормированное законами музыкальной логики произведеніе мастера, отдающаго себѣ точный отчетъ въ своихъ музыкальныхъ идеяхъ.

Высокая талантливость Скрябина чувствуется въ мелодическихъ линіяхъ, въ закономѣрности ихъ скрещиваній и перекрещиваній, въ высокой характерности гармоній, въ блестящей разработкѣ чисто-піанистической стороны сонаты, въ напряженности ея пафоса. Но «принять» эту сонату, какъ цѣльное произведеніе искусства, все же не легко.

Кругъ скрябинскихъ музыкальныхъ переживаній здѣсь очень исключителенъ, и едва ли 9-ая соната можетъ въ ближайшіе годы завоевать себѣ симпатіи хоть сколько-нибудь широкаго круга музыкантовъ. Проигравъ эту сонату дома разъ 5-6, я уже почувствовалъ извѣстное къ ней влеченіе, по говорить о полномъ усвоеніи этой вещи моей музыкальной фантазіей пока еще не рѣшаюсь.

Эта соната въ высшей степени любопытна, оригинальна, индивидуальна, типична для Скрябина послѣ—прометеевскаго періода творчества. Все это можно *признать* уже сейчасъ, но чтобы *вчувствоваться* и *вжиться* въ нее—нужно нѣкоторое время...

6-й концертъ Кусевицкаго посвященъ былъ Брамсу, одному изъ самыхъ глубокихъ германскихъ классиковъ послѣ-бетховенскаго періода. Слава Богу, у насъ мало по малу привыкаютъ къ Брамсу, пріобрѣтаютъ вкусъ къ его благородному искусству, которое еще совсѣмъ недавно квалифицировалось большинствомъ россійскихъ меломановъ, какъ сухое и скучное, и въ которомъ только теперь начинаетъ имъ открываться живое, творческое вдохновеніе. Его долго не замѣчали, потому что оно заковано у Брамса въ броню сложной полифоніи, какъ у Баха. Но разъ уже открыли, что у Баха, кромѣ контрапунктической «математики», есть и геніальная сила творческой фантазіи (что въ Петербургѣ за послѣднее время сильно возрасли искреннія симпатіи къ Баху, это несомнѣнно),—то само собою должно было открыться такое же отношеніе и у Брамса. И вотъ публика нынче внимательно слушаетъ цѣлый концертъ изъ сочиненій Брамса, и не только слушаетъ, но и усердно апплодируетъ дирижеру за дѣйствительно прекрасную его передачу брамсовскихъ твореній—факты, какой-нибудь десятокъ лѣтъ тому назадъ рѣшительно въ Россіи невозможные. Ну что-жъ? Да здравствуетъ прогрессъ, да развиваются и впредь вкусы «широкой публики», да возрастутъ россійскія симпатіи къ такому скромному по внѣшности, но такому глубокомысленному по существу искусству Брамса, который, къ слову сказать, былъ очень удачно «характеризованъ» г. Кусевицкимъ. Отличному исполненію отвѣчала и умѣло составленная программа, въ которую вошли такія великолѣпныя и чревычайно типичныя для Брамса вещи, какъ его 3-я симфонія, варіаціи на тему Гайдна (какой роскошный здѣсь финалъ, основанный на мастерскомъ примѣненіи basso ostinato!), академическая увертюра и d-moll'ный фортепіанный концертъ. Послѣдній представалъ передъ аудиторіей въ прекрасномъ исполненіи германскаго піаниста г. Шнабель. Въ его игрѣ много вкуса, чувства стиля, художественнаго темперамента. Нѣсколько вредитъ впечатлѣнію тушэ артиста. Его ударъ, въ особенности, въ мѣстахъ требующихъ значительной силы, рѣзковатъ и грубоватъ.

О болѣе интересныхъ мелкихъ музыкальныхъ вечерахъ въ слѣдующій разъ.

Черногорскій.

Товарищескій обѣдъ артистовъ Императорскаго балета, данный въ честь Н. Г. Легата.

1) Н. Г. Легатъ, 2) М. Ф. Кшесинская, 5) А. И. Федорова, 7) А. Я. Ваганова, 8) Полякова и др.

Московскія письма.

Особое мнѣніе о Художественномъ театрѣ.—Дебютъ А. Н. Бенуа въ роли режиссера.—Его ошибки.

Посвящая это письмо постановкѣ «Трактирщицы» въ Художественномъ театрѣ, принужденъ прежде всего оговориться:

— Мое сужденіе можетъ явиться на этотъ разъ лишь особымъ мнѣніемъ въ «Театрѣ и Искусствѣ».

Изъ того, что писалось до сихъ поръ въ «Театрѣ и Искусствѣ» о Художественномъ театрѣ, многое шло въ разрѣзъ съ тѣмъ, что писалъ я въ другихъ изданіяхъ.

Очень важно, поэтому, отмѣтить основную разницу во взглядахъ, чтобы не ввести постоянныхъ читателей журнала въ кругъ неожиданностей, удивленія и недоразумѣній.

Я отношусь отрицательно къ основной формулѣ: актеръ—первое лицо на сценѣ.

Моя формула другая: современный театръ—сложный, живой организмъ, гдѣ актеръ, авторъ и режиссеръ являются тремя одинаково равными составными силами.

Я высоко ставлю Художественый театръ за то, что онъ выдвинулъ роль режиссера. Для русскаго театра это было особенно важно, потому что у насъ много «царей сцены» (въ каждомъ театрѣ по крайней мѣрѣ по два царя и по двѣ царицы) и очень мало культурныхъ работниковъ.

Считая безгранично большой заслугу Художественнаго театра передъ русскою сценою, какъ насадителя культуры въ русской артистической семьѣ, я его горячо люблю. Именно за то и люблю, что онъ подчиняетъ творчество актера театру (триединой силѣ), что онъ твердо проводитъ въ жизнь положеніе: актеръ для театра, а не театръ для актера.

Вотъ тѣ основныя черты, по которымъ читатель можетъ составить себѣ понятіе о моей точкѣ зрѣнія на Художественный театръ.

Она диктуетъ мнѣ чувства глубокой любви къ создателямъ этого театра, но она же диктуетъ и болѣе широкія и строгія требованія, чѣмъ могутъ предъявлять къ нему другіе.

Постановкою комедіи Карло Гольдони «Хозяйка гостиницы» («Трактирщица») немногіе изъ критиковъ остались довольны. Но съ тѣхъ точекъ зрѣнія, съ какими они подходили къ оцѣнкѣ спектакля, я, пожалуй, остался-бы вполнѣ доволенъ.

Съ своей же точки зрѣнія—я недоволенъ всѣмъ тѣмъ, что ихъ привело въ восторгъ.

Всѣ восхищаются работою А. Н. Бенуа, совершенно не давая себѣ труда разобраться, гдѣ кончается художникъ г. Бенуа и начинается режиссеръ г. Бенуа.

Если какъ художникъ, г. Бенуа вылѣзъ впередъ больше, чѣмъ нужно, если онъ ради щегольства красками отступилъ отъ смысла пьесы, если онъ отвлекалъ вниманіе отъ игры актеровъ, то, конечно, не онъ виноватъ. Его стремленіе,—какъ можно ярче проявить себя,—вполнѣ естественно.

Сдержать его въ границахъ долженъ былъ режиссеръ г. Бенуа. Онъ этого не сдѣлалъ.

Оказавъ попустительство художнику, режиссеръ г. Бенуа оказалъ его, повидимому, и артистамъ.

Если оставить въ сторонѣ г. Бурджалова, неудачно исполнявшаго роль маркиза, то каждый изъ артистовъ создалъ живую, характерную, интересную фигуру. Но фигуры эти (нѣкоторыя, по крайней мѣрѣ) не были согласованы со смысломъ комедіи.

Внѣшняя согласованность игры была безукоризненна. (И то сказать—цѣлый годъ готовили спектакль!). Но внутренняя, вытекающая изъ смысла пьесы и сама опредѣляющая душу пьесы, представляла оркестръ съ настроеными на разные тона инструментами.

То, что всегда составляло въ Художественномъ театрѣ предметъ перваго вниманія,—на этотъ разъ было упущено.

Весь смыслъ комедіи Гольдони заключается въ противопоставленіи вырождавшемуся высшему обществу (именитый маркизъ, богатый буржуа, купившій за деньги графскій титулъ, и кавалеръ) простыхъ, трудящихся дѣтей народа (трактирщица и ея слуга).

Мирандолина и Фабриціо должны, слѣдовательно, быть близки другъ къ другу сродствомъ своихъ привычекъ и своихъ натуръ. Зритель долженъ это чувствовать, глядя на нихъ.

Мирандолина и Фабриціо должны быть, далѣе, безгранично далеки духовно отъ маркиза, графа и кавалера. Они ихъ по своему презираютъ въ душѣ.

И всѣхъ одинаково. Графскіе подарки ни на одно мгновеніе не заставляютъ Мирандолину проникнуться къ нему чувствомъ благодарности.

Когда Мирандолина объявляетъ, что выходитъ замужъ за Фабриціо, зритель долженъ почувствовать

свѣтлую радость. Все смѣшное и все, представляющее mesalliance, отброшено; дѣвушка стоитъ рука объ руку съ тѣмъ, съ кѣмъ все время хотѣлось ее видѣть.

Подъ режиссерствомъ же г. Бенуа въ результатѣ явилась картина, смотрѣть на которую было стыдно.

Предоставленные каждый на свою волю г-жа Гзовская (Мирандолина) и г. Болеславскій (Фабриціо) разбрелись въ разныя стороны.

Мирандолина не пожелала быть простолюдинкою. Она одѣлась въ кокетливые шелковые наряды и повела себя, какъ синьора-бѣлоручка, случайно и для потѣхи (ради маскарада—что-ли) взявшаяся разыграть роль хозяйки гостиницы.

Фабриціо же не только остался простолюдиномъ, но и пріобрѣлъ себѣ лицо съ выраженіемъ дѣтскаго безсмыслія. Глядя на него, нельзя было не сказать: вотъ-то дурачекъ!

Очень понятно, что когда синьора Мирандолина стала цѣловаться съ этимъ дурачкомъ и сказала, что выходитъ за него замужъ, то зрителямъ было неловко и стыдно.

Свѣтская барышня выбрала себѣ въ женихи здороваго дурочка-дѣтину, какъ выбираютъ въ Крыму татаръ-проводниковъ. Было жалко почему она не пошла замужъ за веселаго графа (его отлично, въ очень легкихъ тонахъ играетъ г. Вишневскій) или даже за кавалера.

Получилась, такимъ образомъ, комедія Гольдони, вывернутая на другую сторону.

Это, конечно, ошибка режиссера г. Бенуа. И одна эта ошибка такъ значительна, что надо признать г. Бенуа провалившимся на экзаменѣ въ режиссеры.

Разумѣется, какъ колдуну въ области обстановки, почему-бы не быть режиссеромъ и г. Бенуа. Въ кругу такихъ режиссеровъ онъ будетъ не изъ худшихъ.

Идти же ему на смѣну Вл. И. Немировича-Данченко и К. С. Станиславскаго—пока нельзя.

Къ промаху режиссера относится также искаженіе роли маркиза. Эту превосходную, пронизанную тонкамъ комизмомъ роль отъ перваго до послѣдняго слова, сдѣлали драматической. А исполнитель ея г. Бурджаловъ, кромѣ того, умудрился сдѣлать ее настолько сѣрой, что маркизъ вносилъ каждый разъ съ собою на сцену скуку.

Спорнымъ для меня является и тотъ темпъ, въ которомъ режиссеръ велъ спектакль.

Комедія Гольдони по времени своего появленія на свѣтъ стоитъ на рубежѣ двухъ эпохъ театра: Comedia dell' arte и комедіи нравовъ.

Съ нѣкоторою натяжкою ее можно считать комедіею нравовъ (г. Бенуа именно такъ ее толкуетъ), но нельзя же забывать, что она всѣми корнями своими еще сидитъ въ comedia dell' arte, что на ней сохранились краски яркаго, солнечнаго, быстраго въ своемъ дѣйствіи, какъ сверканіе у смѣющейся дѣвушки, comedia dell' arte,

Этой характерной стороны въ постановкѣ г. Бенуа не было.

Онъ провелъ пьесу въ тонахъ и темпахъ, какими играются современныя пьесы.

Лишь одинъ артистъ изъ всѣхъ исполнителей далъ въ своей игрѣ характерную для Гольдони легкость, непринужденность и быстроту въ діалогахъ. Это г. Вишневскій въ роли графа.

Г. Станиславскій изъ роли кавалера ди-Риппафрата создаетъ тяжелую фигуру бурбона-офицера. Въ ней есть что-то близкое намъ, русское, родное. Чувствуется въ этомъ огромномъ кавалерѣ мягкая душа ребенка. Нѣтъ, нѣтъ, да и мелькнетъ она въ улыбкѣ.

Видишь ясно, что кавалеръ лишь напускаетъ на себя по ребячески эту ненависть къ женщинамъ; на самомъ же дѣлѣ онъ скорѣе другихъ готовъ отдаться имъ въ плѣнъ. Въ то же время видишь, что это напускная ненависть сидитъ на кавалерѣ очень крѣпко и заставить его склонить колѣна передъ женщиною—дѣло безнадежное.

Благодаря тому, что г. Станиславскій даетъ все это ясно почувствовать, рождается большой интересъ къ предпріятію Мирандолины.

За ходомъ комедіи зритель слѣдитъ съ неослабѣвающимъ ни на минуту вниманіемъ. Съ каждымъ дѣйствіемъ интересъ подымается. Но центромъ тяжести этого интереса является не Мирандолина, а кавалеръ ди-Риппафрата. Г. Станиславскій выдвинулъ свою роль впередъ и раздавилъ ею роль Мирандолины.

Очень стильную и дышащую комизмомъ фигуру создаетъ г. Готовцевъ изъ роли слуги кавалера.

Изъ двухъ актрисъ одну великолѣпно играетъ г-жа Кемперъ.

Если отрѣшиться отъ требованій, вытекающихъ изъ смысла и характера пьесы, если разсматривать спектакль, какъ смѣну сценъ въ красивыхъ рамахъ декорацій г. Бенуа, то онъ очень интересенъ. Многое заставляетъ любоваться,

Г-жа Гзовская, взятая въ отдѣльности, очаровательна.

Каждой фигурой въ отдѣльности приходится интересоваться.

И немудрено, что спектакль имѣлъ большой успѣхъ.

Изъ пяти картинъ ни одна не прошла безъ того, чтобы не вызвать шумныхъ апплодисментовъ.

Тѣ, кто полагаетъ, что артистамъ должна даваться полная свобода во имя яркаго проявленія всей силы ихъ индивидуальности, могутъ, указывая на этотъ успѣхъ, съ торжествомъ сказать:

— Вотъ оправданіе нашей теоріи.

Я остаюсь при своемъ мнѣніи и думаю, что спектакль безконечно много выигралъ-бы, если-бы г. Бенуа сумѣлъ подчинить артистовъ тому началу, которое диктуется основнымъ смысломъ пьесы.

Никандръ Туркинъ.

ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.

«Балерина». 4-й актъ.

ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.

Г-жа Миронова.
«Балерина». 3-й актъ.

Господа балалайкины.

Когда В. Розановъ писалъ о концертѣ Ѳ. И. Шаляпина и не нашелъ ничего болѣе достойнаго для своей музыкальной критики, какъ вышучивать—о, воплощенная элегантность!—его неэлегантныя манеры, походку, неумѣніе носить фракъ—это было просто забавно и никому не принесло вреда, развѣ только самому В. Розанову. Но когда тотъ же В. Розановъ заполняетъ столбцы «Нов. Вр.» дифирамбами балалайкѣ или вѣрнѣе В. В. Андрееву и *требуетъ* у Госуд. Думы, чтобы она ежегодно выдавала по 25.000 руб. народныхъ денегъ для уплаты жалованья оркестру В. В. Андреева, это уже не такъ забавно. Не забавно и то, что онъ заявляетъ, что это всего только цѣна «какой-нибудь уѣздной прогимназіи, гдѣ 150—200 учениковъ тоскливо исполняютъ министерскую программу себѣ не на утѣшеніе и родителямъ и отечеству не на пользу».

Что лѣнивымъ ученикамъ играть на балалайкѣ веселѣе, чѣмъ учиться въ прогимназіи—это понятно; что г. Розанову балалаечный стиль близокъ—тоже ясно. Но въ обращеніи съ государственными вопросами даже у балалаечниковъ «Нов. Вр.» перепущена мѣра.

Далѣе г. Розановъ съ трогательной заботливостью восклицаетъ:

— Но, вѣдь чѣмъ-то надо наполнить досугъ (исправившихся пьяницъ и хулигановъ). Недостаточно «валять пирогъ», надо подумать о его начинкѣ.

Книга—это одно.

Школа—еще одно.

Чтеніе, библіотеки—да и да!

Организація пѣвческихъ хоровъ—все это превосходно!

Хоровъ при церквахъ—*лучше нѣкуда* (!).

Такъ писать, хотя и бывшему члену религіозно-философскаго общества и валять такіе пироги съ начинкой для Государственной Думы не подобало-бы...

Другой балалаечникъ «Нов. Вр.» А. Ренниковъ не менѣе краснорѣчиво убѣждаетъ Думу въ томъ же, при чемъ увѣряетъ, что на балалаечные концерты «ходятъ такіе, которые говорятъ даже по-французски и даже вагнеристы» (31-го янв.).

Но говорящіе по-французски и вагнеристы ходятъ и къ Собиновымъ-Вирязевымъ и къ Катюшамъ Сорокинымъ и даже въ циркъ и апплодируютъ клоунамъ, разыгрывающимъ музыкальныя пьески на бутылкахъ. И почемъ знать, если-бы такой клоунъ могъ совершенствоваться 25 лѣтъ исключительно въ игрѣ на бутылкахъ, до какого совершенства довелъ-бы онъ это искусство, которое, быть можетъ, оказалось-бы еще болѣе доступнымъ для мужицкаго изученія и, кстати, поддержало-бы бутылочное производство, рискующее при прекращеніи пьянства обанкротиться...

Но увы, не у многихъ имѣется столько друзей, какъ у «вполнѣ по европейски воспитаннаго» В. В. Андреева. За него ломаютъ если не копья, то перья всѣ нововременскіе публицисты. Такой блестящей поддержки не удостаивалось еще ни одно національное дѣло...

Допустимъ, что Дума не устоитъ передъ такимъ натискомъ и, въ заботахъ объ увеселеніи протрезвѣвшаго мужика, дастъ субсидію В. В. Андрееву. Гдѣ же этотъ мужикъ его услышитъ?

Вѣдь даже если г. Андреевъ поѣдетъ со своимъ оркестромъ въ самые захолустные города, то и тамъ именно *мужикъ* его не услышитъ.

Учиться мужикъ игрѣ на балалайкѣ можетъ только по примѣру или съ голоса, безъ нотъ и только въ досужій часъ. Пойдетъ-ли въ такіе учителя субсидированный Думою музыкантъ изъ оркестра В. В. Андреева? А если нѣтъ, то есть-ли смыслъ выдавать ему субсидію изъ народныхъ денегъ?

Дѣйствительно, вошедшая въ моду балалайка породила довольно распространенный сбытъ ея и создала, можно сказать, особаго рода промышленность. Однако игра на балалайкѣ въ модѣ преимущественно у городской полуинтеллигенціи и мѣщанства и притомъ настолько, что краха этому производству не предвидится. А если-бы даже это и случилось, какъ бываетъ часто съ производствами, обслуживающими тотъ или другой модный спросъ, то работники въ такихъ случаяхъ пристраиваются къ другому такому же модному дѣлу. Да кстати сказать, усовершенствованная балалайка для мужика дорога, а дешевая въ его рукахъ «пѣть» не будетъ и вѣрнѣе всего, что онъ и на ней перейдетъ къ своей «частушкѣ».

Полагаю, что Думѣ, прежде чѣмъ рѣшиться выдавать ежегодно 25.000 р. на балалайки, не ассигновать-ли эту сумму въ самомъ дѣлѣ на прогимназію въ какомъ-либо крестьянскомъ захолустьѣ по примѣру Вятской губерніи или на спеціальный при школахъ классъ для изученія

«Балерина».
Лючіано Варези (г. Рыбниковъ). Рис. г. Маркова.

«Утро» въ память В. Ф. Коммиссаржевской въ Русскомъ Драматическомъ театрѣ.

Слѣва: В. Н. Давыдовъ, А. Л. Волынскій, І. І. Ясинскій, Г. Г. Ге, скульпторъ Аронсонъ, справа—Н. Н. Ходотовъ и др.

какого-либо мастерства столярнаго, токарнаго и друг. до земледѣлія и ухода за скотомъ включительно, а также и для посильнаго изученія искусствъ: рисованія, пѣнія сольнаго и хорового и въ частности церковнаго и, пожалуй, даже игры на балалайкѣ, приноровляясь къ охотѣ и способностямъ школьниковъ, а эти безъ всякихъ субсидій подѣлятся плодами своихъ знаній съ деревней.

Если «Нов. Вр.» такъ близко къ сердцу принимаетъ интересы балалайки, то болѣе прилично было-бы открыть на своихъ страницахъ подписку, по примѣру многихъ другихъ, на субсидіи учителямъ-добровольцамъ, желающимъ учить мужиковъ игрѣ на балалайкѣ и распространять между ними этотъ инструментъ по самой дешевой цѣнѣ.

Тогда и вырѣшится, насколько балалайка желательна мужику и дѣйствительно-ли она окажется ему нужнѣе книги, школы и церковнаго пѣнія...

Почитать «Нов. Вр.», такъ вопросъ о субсидіи балалайкѣ есть вопросъ о томъ, быть или не быть Россіи? Дастъ Госуд. Дума В. В. Андрееву 25.000 р.—Россія спасена. Не дастъ—Россія погибла.

«Канцеляріи», «отчеты», «вмѣшиваются», «мѣшаютъ...» У Андреева «организаторскій талантъ, всесвѣтныя связи, а члены Совѣта ничего въ дѣлѣ не понимающіе, привязываютъ ему къ ногѣ мѣшокъ съ фразами»...

Вотъ и г. Никаноровъ, присяжный славянскій ораторъ, посвятилъ. оказывается, всю свою жизнь балалайкѣ.

А. Ренниковъ клянется, что покажи только мужику балалайку—онъ сейчасъ же протрезвится.

«У насъ въ Россіи почти всѣ великія дѣла начинаются съ трень-брень и, наоборотъ, высококультурныя цѣнности опускаются до жалкаго треньканья». «Нов. Вр.» это отлично знаетъ. Вотъ почему газета такъ негодуетъ, что вопросъ отложенъ на 20-е февраля. Дума хитритъ. Не дать—боится: ужъ очень ругается «Нов. Вр.». И «бездарные-то руководители» и «бюрократическіе микробы», «факельщики во французскихъ шляпахъ»... Помилуйте, кому пріятно!

А дать—не рѣшается. Подобно Прекрасной Еленѣ, она кокетливо держитъ еще яблочко въ рукѣ, но «психологическій» моментъ близокъ: выражаясь слогомъ г. Розанова, «золотое яблочко подкатывается» счастливой Балалайкѣ и ея Парису.

Все это было-бы смѣшно, если-бы не было столь грустно. Одно несомнѣнно: балалайка скушаетъ съ лихвой субсидію, въ которой отказано Театральному Обществу. И какой символъ для вполнѣ утвердившагося курса національнистической политики!

А. Каменецъ-Сафонова.

Bel-canto.

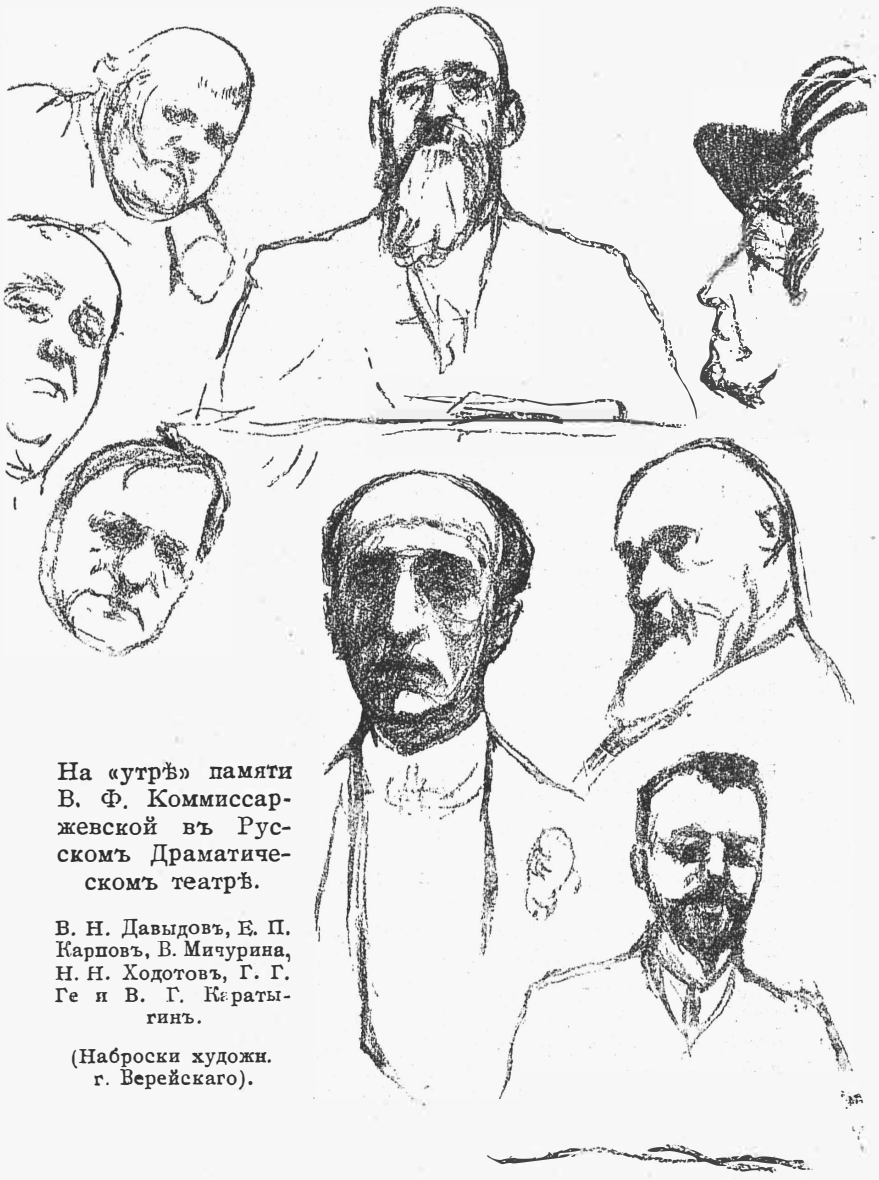
Bel-canto умираетъ—вотъ довольно распространенное мнѣніе. Нѣтъ больше такихъ пѣвцовъ, которые, какъ это бывало прежде, поддерживали бы достоинство этой спеціальности прекрасной Италіи...

— Какія глупости! –возражаетъ Рѣзниковъ. Пожалуйте въ Народный домъ и убѣдитесь.

Въ самомъ дѣлѣ цѣлый букетъ: Эльвира де-Идальго, Ада Сари, Целестина Бонинсенья, Эрминія Рубади, Манфреди Польверози...

— Ну, гдѣ-же тутъ смерть bel-canto?

Дѣйствительно, не только что о смерти, но даже о преждевременномъ увяданіи говорить было бы неразумно. Bel-canto не умираетъ и не можетъ умереть просто потому, что тутъ замѣшаны... физическія причины. Италія, слава Богу, стоитъ какъ стояла когда-то, ея солнце свѣтитъ съ той же яркостью, что и во времена гракховъ, народъ рождается все крѣпкій и сильный и ни мало не помышляетъ о «подкрѣпленіи» со стороны, надъ чѣмъ и рядно задумываются сосѣди-французы, напуганные перевѣсомъ у себя смертности надъ рождаемостью. Эти физическія причины необыкновенно важны, потому что на нихъ строится все зданіе bel-canto. Тутъ условія двоякаго порядка: сначала природныя, потомъ пріобрѣтенныя. Для того, чтобы быть пѣвцомъ, мало имѣть голосъ, нужно явиться на свѣтъ съ врожденнымъ влеченіемъ къ пѣнію. Опять здѣсь смѣшеніе факторовъ психологическихъ съ физическими. Съ психологической точки зрѣнія безконечно важно то, чтобы влеченіе къ пѣнію составляло стихію души артиста, чтобы отсутствіе возможности пѣть причиняло ему страданіе. Предвижу возраженіе: всякій артистъ страдаетъ при невозможности выступать на сценѣ. Да, конечно, но... въ очень большомъ числѣ случаевъ страданіе обусловлено обстоятельствами, совершенно посторонними существу пѣнія: просто не увидѣлъ лишній разъ своего имени въ афишѣ, и кончено. Мало ли какія еще бываютъ причины, задѣвающія артистическое самолюбіе. Но душа?.. душа-то?... у всѣхъ ли она поетъ?... О! далеко, далеко не у всѣхъ!.. Врожденное стремленіе къ пѣнію, пѣніе, какъ основа, какъ вторая натура человѣка, это вы встрѣтите крайне рѣдко, и у разныхъ націй въ максимальномъ развитіи найдете только у итальянцевъ, которые bel-canto создали и продолжаютъ въ его области оставаться внѣ конкурренціи. Конечно въ этомъ врожденномъ стремленіи къ пѣнію чувствуется нѣчто чисто зоологическое: птица, вѣдь, тоже поетъ и не можетъ не пѣть. Но что изъ этого? Все, что отъ природы, разумно и необходимо. Лѣсъ безъ пѣвчихъ птицъ кажется скучнымъ. Соловей—одна изъ драгоцѣнностей мірозданія. Поющій человѣкъ—тоже, если онъ что дѣлаетъ отъ полноты душевной, а не во имя контракта. Всмотритесь въ уличную итальянскую жизнь. Итальянецъ безъ звуковъ не можетъ: либо онъ свиститъ, либо, если Богъ далъ ему хоть крохотный голосъ, распѣваетъ, распѣваетъ при всякихъ обстоятельствахъ. Какое-то инстинктивное стремленіе прославлять красоту именно этимъ способомъ. Когда скрипачъ играетъ, куда его душа уходитъ? Въ струны. А когда итальянецъ поетъ, что съ его душой происходитъ? Она переливается въ звуки голоса. Я отъ одной пѣвицы, въ высокой степени одаренной стихіей пѣнія, какъ-то услышалъ замѣчаніе: «да это не я пою, душа во мнѣ поетъ»... Душа? Частица безсмертнаго и вѣчнаго, пылинка мірозданія?.. Матерія смертна, духъ безсмертенъ, таинственными путями онъ связанъ съ вѣчностью, и можетъ быть, когда душа поетъ, она является отголоскомъ міровой какой-то гармоніи, и насъ влечетъ неудержимо къ поющему, потому что есть въ такомъ пѣніи, изливающемся изъ глубины души, необъяснимыя чары. Вы слушали пѣніе Идальго? Оно немного холодновато, но вѣдь и у драгоцѣнныхъ камней — холодный



На «утрѣ» памяти В. Ф. Коммиссаржевской въ Русскомъ Драматическомъ театрѣ.

В. Н. Давыдовъ, Е. П. Карповъ, В. Мичурина, Н. Н. Ходотовъ, Г. Г. Ге и В. Г. Каратыгинъ.

(Наброски художн. г. Верейскаго).

блескъ, а соберите вмѣстѣ брилліанты, сапфиры, изумруды, рубины (не думайте при этомъ о стоимости!), заставьте ихъ играть и посмотрите, какая получится фантасмагорія огней. Такъ и пѣніе Идальго. Фантасмагорія! Откуда берется? Просто не поймешь!.. Она на своихъ форшлагахъ, стаккато и треляхъ разговариваетъ съ публикой куда свободнѣе, чѣмъ если я на своемъ обыденномъ человѣческомъ языкѣ буду объясняться съ редакторомъ по вопросу объ увеличеніи гонорара. Такъ то искусство... Школа, думаете?.. Это своимъ чередомъ, это уже относится къ мастерству. Но природа, природа, вотъ что раньше всего остальнаго опредѣляетъ собою понятіе bel-canto. У насъ въ Россіи тоже много хорошихъ голосовъ, тоже есть школа, но... всетаки не то, безконечно не то, нѣтъ этой широкой волны звука, которая льется иной разъ съ такой безпредѣльностью, что кажется ей и конца не будетъ, нѣтъ этого свободнаго дыханія, отъ котораго зависятъ многіе секреты пѣнія, нѣтъ той колоритности звука, которая сама по себѣ возбуждаетъ вниманіе, нѣтъ солнца, блеска, яркости, у иного итальянскаго пѣвца пронизывающихъ каждую ноту, нѣтъ темперамента, составляющаго насущную необходимость итальянской націи и играющаго во всякомъ искусствѣ, какъ и въ жизни тоже, безконечно значительную роль. Чего стоитъ любовь безъ темперамента? Мѣдный грошъ ей цѣна, да еще и продырявленный!.. Какими бы таинственными путями въ лабиринтъ творчества ни шло искусство, стремясь къ созданію красоты, но въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ и при всякихъ формахъ художникъ отдаетъ часть своей души, все равно является ли онъ самостоятельнымъ творцомъ, или истолкователемъ чужого. Черезъ стихи, прозу, черезъ мраморъ, черезъ краски, черезъ фортепьяно, скрипку, віолончель, вездѣ художникъ несетъ толпѣ лучшіе дары своей души. А пѣвецъ? Тотъ—черезъ голосъ. И потому его искусство ничуть не ниже искусства всякаго иного виртуоза, включая сюда и главнаго героя нашего времени, коллективнаго виртуоза, оркестра, если даже не выше, потому что его орудіе мастерства находится въ немъ самомъ и, слѣдовательно,—ближе къ источнику творчества, помѣщающемуся въ душѣ. Его искусство—пѣніе въ своемъ кристаллизованномъ видѣ несетъ съ собою самодовлѣющую красоту. Если насъ отрываетъ отъ земли Бетховенская симфонія, звучащая въ оркестрѣ, то и съ неменьшей легкостью совершается переходъ нашей души въ міръ фантазіи и поэтическихъ грезъ при посредствѣ пѣнія, нужно только, чтобы оно было и фантастично и поэтично, нужно, чтобы оно все было солнце, и блескъ, и жаръ, нужно, чтобы это было bel-canto.

Пѣвецъ—самостоятельный художникъ. Большую ошибку сдѣлалъ Вагнеръ, безраздѣльно подчинивъ его оркестру, сдѣлавъ человѣческій голосъ какимъ-то новымъ оркестровымъ инструментомъ, стушевывающимся въ общей массѣ. Но Вагнеру мы это прощаемъ. Послѣдователи же его окончательно загнали пѣвцовъ въ тупикъ, и удивительно, что сдѣлали это, между прочимъ, тѣ же италіанцы, композиторы, принадлежащіе къ школѣ веристовъ; вы только послушайте «Заза» Леонковалло, гдѣ все пѣніе протекаетъ въ діалогахъ, состоящихъ изъ болѣе или менѣе короткихъ фразъ; найдется не мало и такихъ оперъ, гдѣ пѣніе замѣняется просто крикомъ. Тутъ bel-canto дѣлать нечего. Думаете ли вы, что господство подобныхъ произведеній объясняется паденіемъ bel canto? Вовсе нѣтъ. Эти оперы сами по себѣ, а bel canto само по себѣ. Такъ какъ оно не умираетъ и умереть по причинамъ физическимъ не можетъ, такъ какъ оно должно себя выражать, ибо имѣетъ самодовлѣющую цѣнность и право на существованіе такое же, какъ и всякое другое художественное мастерство, то оно поступаетъ очень просто: обращается къ старинѣ. И вотъ мы наблюдаемъ прелюбопытную картину: какъ только на нашемъ горизонтѣ появляются звѣзды bel-canto, такъ сейчасъ же на репертуаръ ставятся оперы, о которыхъ принято говорить: запѣтыя, заѣзженныя, избитыя, набившія оскомину и т. д. Что мы слушаемъ у Рѣзникова: «Трубадура», «Эрнани», «Балъ-маскарадъ», «Риголетто», «Севильскаго цирульника», какая все старина и какая далекая отъ всякаго сближенія съ музыкальной драмой! Но... что бы стала дѣлать Идальго, напримѣръ, въ «Китежѣ»? Здѣсь къ артистамъ предъявляются совершенно иныя требованія. Вышеупомянутыя оперы написаны въ эпоху расцвѣта италіанскаго bel-canto, а его неувядаемость дѣлаетъ то, что всѣ онѣ, вмѣсто того, чтобы совершенно посторониться передъ новыми формами и идеями въ мірѣ музыкально-сценическаго зрѣлища, преспокойно продолжаютъ существовать рядомъ съ ними, ничего въ своей живучести не теряя, до такой степени онѣ насыщены и перенасыщены ароматомъ кристаллизованнаго пѣнія, царящаго въ немъ столь безраздѣльно, что всѣ остальные элементы оперная представленія, обычно мыслимые нами въ полной гармоніи, какъ-то: оркестръ, mise-en-scene, драматическія пережи-

ванія, декораціи, бутафорія, отодвигаются совершенно на задній планъ, просто ихъ нѣтъ. Я безконечно высоко ставлю живопись въ театрѣ, но спросите меня, какая была замковая декорація въ «Эрнани», отвѣчу: «совершенно не помню: я слушалъ Баттистини». Точно также я не замѣтилъ сада во 2-мъ актѣ «Ромео и Джульетты», потому что въ любовномъ дуэтѣ, который пѣли Идальго и Пальверози, голоса ихъ звучали такъ, что тутъ были и садъ, и Веронская ночь, и безконечная поэзія всей этой исторіи. Быть можетъ, меня спросятъ: какъ же примирить все это столь различное, какъ связать Вагнера съ Верди, вампуку съ художественной постановкой, устарѣлые пріемы съ новыми исканіями и достиженіями? Я отвѣчу: да ничего не надо примирять. Какое мнѣ дѣло до обстановки окружающей картину Рафаэля, разъ я занятъ Рафаэлемъ? Будетъ ли висѣть Сикстинская Мадонна въ сараѣ, или въ Цвингерѣ, существо Мадонны и существо Рафаэля отъ этого не измѣнятся. Пригласите Идальго, Рубади, Польверози, Баттистини, въ Маріинскій театръ, посадите за капельмейстерскій пультъ Коутса, или Направника, окружите этихъ пѣвцовъ декораціями Головина, Коровина, Бакста, чьими хотите, существо ихъ искусства отъ этого нисколько не измѣнится и ни въ чемъ не выиграетъ, потому, что оно—глубоко въ нихъ самихъ, доведено до высшей точки мастерства, а всякое мастерство само по себѣ уже привлекаетъ вниманіе и возбуждаетъ удивленіе, и требуетъ это искусство лишь одного: «дайте мнѣ возможность выразить себя!». А это значитъ, ставьте такія оперы, которыя, будучи вампукою по дѣйствію, въ то же время таятъ въ себѣ такое богатство мелодіи и такую виртуозность пѣнія, что представители настоящаго неувядаемаго bel-canto чувствуютъ себя въ нихъ, какъ рыба въ водѣ, и пользуются матеріаломъ, который оставленъ композиторомъ имъ въ наслѣдство, съ такимъ искусствомъ, что, создавая какой-то совершенно особый міръ красоты, заставляютъ насъ уноситься въ него всей душой.

Э. Старкъ (Зигфридъ).

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ТЕАТРЪ гр. ПАНИНОЙ.

«Карнавалъ жизни».

Селина (г-жа **Скарская**), **Елена** (г-жа **Королева**), **Марсель** (г. **Золотаревъ**).

Замѣтки.

Конвенція съ Франціей дала пока одинъ утѣшительный результатъ: стали меньше ставить театральной трухи французскаго производства. Точно спала повязка съ глазъ. Пока дѣло шло о даровомъ матеріалѣ—дареному коню въ зубы не смотрѣли. Сейчасъ же замѣчательно то, что хотя переводятъ по прежнему много, но сами театры отошли отъ французской кухни. Качества ея остались прежнія, но вдругъ какъ будто стало скучно и немного стыдно жевать эту старую жвачку, и играть пьесы, которыхъ дѣйствіе, и душа, и воображаемая игра страстей очерчены радіусами центральныхъ парижскихъ бульваровъ, ни на шагъ дальше, ни на шагъ ближе.

Пріятное исключеніе изъ этого общаго типа французскихъ пьесъ представляетъ пьеса Бугелье «Карнавалъ дѣтей» или «жизни», поставленный въ Общедоступномъ театрѣ П. П. Гайдебурова. Бугелье примыкаетъ, сказалъ-бы я, къ бельгійской школѣ—Метерлинка, пожалуй, Лемонье. Отъ Метерлинка у Бугелье его мистицизмъ, склонность къ символическому зрѣнію. Отъ Лемонье его реализмъ, бытовая правда и гуманизмъ. Отъ французской жизни—его нѣсколько мелкая мораль, которая даже и въ своихъ взлетахъ, и въ своемъ освобожденіи, представляетъ нѣчто вродѣ привязного баллона. Вы видали, вѣроятно, эти воздушные шары на канатахъ: взлетъ свободный, но ограниченный—канатъ не пускаетъ. Съ этой ограниченностью европейской буржуазной морали русскому театру приходится всегда считаться. «Препятствіе», которое приходится преодолѣть при посредствѣ драматическаго разбѣга, на взглядъ русскаго зрителя кажется, сплошь и рядомъ, вовсе и не препятствіемъ. Въ какой нибудь Зудермановской «Родинѣ» самая мораль Шварце представляется выдуманною. Изъ-за чего огородъ городить? Такой же сомнительный, съ русской точки

«Карнавалъ жизни».

Дядя Антонъ (г. Лебедевъ), Лія (г-жа Головинская).

К. Яковлевъ, гг. Гарлинъ, Мартовъ, В. П. Далматовъ и г. Усачевъ—снимокъ 1911 г.
(Къ 2-й годовщинѣ смерти Далматова).

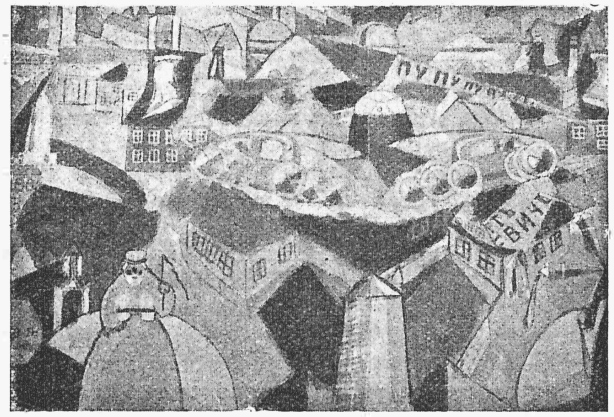
зрѣнія, трагическій апоѳеозъ имѣется у Бугелье. Умирающая женщина имѣетъ трехъ дѣтей отъ разныхъ отцовъ: она всегда любила искренно и сердечно, отцы же ее неизмѣнно покидали. Высшая точка трагедіи, происходящей въ нищей конурѣ, гдѣ умираетъ эта милая и прекрасная женщина, заключается въ томъ, что о прошломъ ея узнаетъ ея старшая дочь, и какъ разъ тогда, когда около нея юноша, бѣдный, но зовущій ее къ счастливому браку. И у дочери, и у юноши вырываются жестокія, необдуманныя слова. Больная умираетъ, домъ пустѣетъ.

Я говорю, что эта строгость буржуазной морали намъ непонятна, и оттого интересъ нашей публики не всегда совпадаетъ съ интересомъ европейской. Но въ пьесѣ Бугелье—это все же частность. Сила пьесы не въ этомъ, а въ ея безукоризненной формѣ, въ прекрасномъ діалогическомъ развитіи дѣйствія, а главное, въ меланхолическомъ флерѣ, накинутомъ на жизнь. Дѣйствіе протекаетъ въ лавченкѣ. Помѣщеніе показывается то одной, то другой стороною, то угломъ, гдѣ лежитъ умирающая, то смежною съ лавочкою комнатою. Дѣло происходитъ на масляной; гуляютъ ряженые, пиликаетъ музыка. Карнавалъ вплетается въ трагедію жизни. Безучастная жизнь смѣется и поетъ вокругъ горя и страданія. Пьеро забѣгаетъ на минуту къ умирающей, и опять устремляется на улицу. Дѣти прикованы вниманіемъ къ домашней драмѣ и увлечены пестрымъ и шумнымъ карнаваломъ. Вотъ жизнь, вотъ карнавалъ; вотъ маска, вотъ лицо; вотъ бубенчики, вотъ таинственные стуки приближающейся смерти; вотъ люди приходятъ съ безбрежной улицы въ домъ, и вотъ люди уходятъ изъ дома въ безбрежную улицу вѣчности; вотъ двѣ тетки, похожія на Парокъ, сухія и безпощадныя, и вотъ онѣ же, двѣ старыя женщины, злобныя и ограниченныя, потому что не знали ни любви, ни радости. Все это символично и реально; жизненно и одновременно вѣчно; загадочно и совершенно просто. Это тотъ родъ символизма, который самъ собою вытекаетъ изъ реальнаго обобщенія, какъ логическое заключеніе; символизмъ, не притянутый за волосы и не снабженный указующимъ перстомъ, а совершенно естественный, самъ собою напрашивающійся итогъ подбора реалистическихъ подробностей, ихъ натуральный синтезъ. Поэтическая образность, объясняющая смыслъ явленія, какъ всякій образъ, мѣткій и сжатый. Въ сплетеніи этихъ подробностей жизни съ поэтическою, такъ сказать, конфигураціею, — все ясно, просто, доказательно и трогательно. Зачѣмъ же говорить, что символизмъ доступенъ только будто-бы особенно тонкимъ организаціямъ, имѣющимъ какія-то свои особыя «щупальцы»? Самая простая, рабочая публика Общедоступнаго театра въ полной мѣрѣ, судя по шумному успѣху, восприняла символику «Карнавала дѣтей». Истинная символика всегда воспринимается, какъ гроза въ «Грозѣ», какъ буря въ «Бурѣ», какъ дождь въ Чеховѣ, какъ лунная ночь въ «Ромео и Джульетѣ». Скажите «красное лѣто» или «сѣдая зима»—васъ пойметъ каждый. Но скажите, положимъ, «громокипящій кубокъ жизни», и вы на лицѣ слушателя увидите ту же морщину усилія, какая, несомнѣнно, бороздила лицо того, кто эту сложную, реторическую метафору сочинялъ и придумывалъ.

У Бугелье, при несомнѣнномъ символизмѣ, васъ ни на одну минуту не покидаетъ чувство жизни—не «жизни вообще», какъ абстрактнаго феномена, а жизни данной, опредѣленной, реально-бытовой. Въ то время, какъ у Метерлинка, который, безъ сомнѣнія, вліялъ на Бугелье, вы сталкиваетесь съ совершенно отвлеченными категоріями, какихъ не бываетъ, потому что въ безцвѣтности и внѣ колоритности своей, категоріи эти сливаются въ безформенный туманъ—у Бугелье живые люди, только слегка стилизованные; живой маскарадъ, лишь слегка расцвѣченный. Отсюда—доступность, отсюда чувственность воспріятія, отсюда сценичность пьесы. На костякѣ есть мясо; на палитрѣ—краски. Изъ чистаго золота нельзя дѣлать драгоцѣнной утвари или какихъ-нибудь украшеній или чеканить монету. Необходима примѣсь лигатуры. Такъ и изъ идей—однѣхъ идей, чистыхъ идей—

М. Н. Кузнецова и А. А. Бернарди въ Монте-Карло—по дорогѣ въ театръ.

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО.



«Колбаса изъ бабочекъ».

Улица современнаго города.

нельзя строить нужное человѣчеству художество. Въ идеи прибавляется сѣрый порошокъ жизни. Пропорціи же можно мѣнять ad libitum.

Въ послѣднемъ произведеніи Л. Андреева «Каинова печать» мнѣ мѣстами очень понравился такой вотъ символизмъ, являющійся утонченіемъ реалистическаго наблюденія. «Психе» «Черныхъ масокъ» или «Анатемы», тѣмъ паче—«Океана» — остается темной и загадочной, потому что ухватиться не за что. Но очень ясное художественное впечатлѣніе даетъ, напримѣръ, «свадьба» въ «Не убій». Это обобщенно, жизненно. Тонкость реалистическаго письма даетъ впечатлѣніе сверхъжизненнаго, и въ этомъ, собственно, сущность символизма. Авторъ, можетъ быть, и самъ не чувствовалъ, что писалъ символическую свадьбу, а думалъ, что пишетъ бытовую. Это вполнѣ возможно. Вѣдь утверждалъ же Ибсенъ, что не знаетъ за собою никакихъ, такъ сказать, «символическихъ грѣховъ», и что всѣ де фигуры его — глубоко жизненны. Недаромъ Шеллингъ выразился, что хорошее произведеніе всегда выше автора и его намѣренія.

Въ самомъ дѣлѣ, что же такое символизмъ? Я читаю про одного художника, что въ картинѣ своей, изображающей двухъ женщинъ на бульварѣ, онъ явно пренебрегъ многими подробностями, а главное вниманіе устремилъ на глазъ одной изъ женщинъ (нарисована женщина въ профиль). И дѣйствительно, на картинѣ, хотя воспроизведенной неважной иллюстраціей, глазъ огромный, величины совершенно неестественной, глазъ, можно сказать, падающій на мостовую отъ собственной тяжести. Бываютъ ли такіе глаза въ жизни? Нѣтъ! Но это все же глазъ жизненный. Точно такова «свадьба» въ драмѣ Л. Андреева. Это не свадьба жизни, и въ тоже время свадьба жизненная. Она не выдумана, она подмѣчена и выявлена, подобно огромному глазу, нарисованному художникомъ и суммирующему собою всю картину женщинъ на бульварѣ. Такой символизмъ, который, по существу своему, не что иное, какъ совершенно законное право художника увеличивать интересующее его и уменьшать ему неинтересное,—всегда понятенъ и всѣмъ доступенъ. Это, между прочимъ, свидѣтельство не только чувства мѣры, но и связи міра, въ лицѣ художника, съ волнующими его и владѣющими имъ идеями.

Ясность—вотъ въ чемъ красота всякаго творчества. Когда мы радуемся «неясности»—это не значитъ, что мы радуемся сумбуру, а значитъ лишь, что, благодаря художнику, «неясное» стало яснымъ; неясное, нами не замѣчавшееся и не уловленное — «Shwankende Gestalten» Шумана—становится яснымъ, будучи черезъ художника уловлено нашимъ внутреннимъ сознаніемъ. Символъ, допускающій поэтому два толкованія, уже плохой символъ. Немыслимо выкинуть у Пушкина слово и замѣнить его другимъ. Такъ и смыслъ символа не можетъ быть двоякимъ, тѣмъ болѣе многоразличнымъ. Повторяю еще разъ: никто не усомнится насчетъ истиннаго смысла символа грозы въ «Грозѣ» или луны, льющей свѣтъ на свиданіе влюбленныхъ. Вотъ почему мнѣ нравится простой и безхитростный символизмъ Бугелье: карнавалъ и есть карнавалъ. Однимъ игрушки — другимъ слезки. Просто, какъ жизнь, какъ природа... Мнѣ думается, кстати сказать, что П. П. Гайдебуровъ нѣсколько распространилъ символическое толкованіе, придавъ, напримѣръ, теткамъ рѣзко символическій обликъ (я не нахожу этого у Бугелье) и отступилъ отъ реализма обстановки въ лавочкѣ. Сѣрыми хищными птицами, мнѣ думается, напрасно были выряжены тетки, и въ угоду красивости напрасно смягчена нищета лачуги. Но въ общемъ мысль автора режиссеромъ совершенно правильно понята, и по истинѣ замѣчательно, какъ простыя души публики вѣрно на нее отозвались, уловивъ и красоту образа, и гуманность идеи, и безпощадную правду «Карнавала жизни».

Въ «Бродячей собакѣ».

Футуристы. (Въ центрѣ г. Кульбинъ).

(Наброски худ. г. Верейскаго).

Приходится сократить бесѣду объ интересной пьесѣ Бугелье, такъ какъ считаю необходимымъ сказать нѣсколько словъ по поводу исполненія г-жей Ведринской роли Норы. Нѣсколько лѣтъ назадъ мнѣ пришлось укорять эту, несомнѣнно, даровитую артистку за ея стремленіе къ подчеркиваніямъ и какому то жантильничанію на сценѣ. Съ особеннымъ удовольствіемъ заношу въ свои «замѣтки», что въ роли Норы ничего этого не было, и что г-жа Ведринская играла съ рѣдкою простотою и рѣдкимъ благородствомъ. Это было для меня пріятнѣйшею неожиданностью.

Скажу, какъ выражался Гаевъ,—«какъ это ни странно», но сдержанная, безъ особенно яркихъ вспышекъ, игра г-жи Ведринской дала болѣе цѣльный образъ Норы, чѣмъ какой мнѣ приходилось видѣть у другихъ артистокъ, несравненно болѣе яркихъ и блестящихъ. Камень преткновенія—переломъ Норы. Чѣмъ наивнѣе и безудержнѣе въ дѣтскомъ весельѣ Нора—жаворонокъ, тѣмъ труднѣе повѣрить въ Нору героическаго ухода. Чѣмъ сильнѣе муки Норы, ожидающей «чуда», тѣмъ страннѣе звучатъ ея заключительныя резонерскія рѣчи. Вообще, «глубина» Норы, попытка сдѣлать ее «новой женщиною», опорою, такъ сказать, феминистическаго движенія—всегда дѣлали героиню Ибсена персонажемъ нѣсколько ходульнымъ и сочиненнымъ. Не знаю, инстинктомъ, умомъ или естественными размѣрами своего дарованія, г-жа Ведринская нашла какой то очень простой секретъ. Она была, скажу я, нѣсколько «commune», по французскому выраженію, и этимъ сообщила необычайную жизненность образу. Да, на такую Нору я не стану «молиться», но я ее пожалѣю, потому что мнѣ все понятно въ ея жизни и обликѣ, до малѣйшей черточки. Холодокъ сковываетъ безпорядочные потоки въ ровную, гладкую и устойчивую поверхность. Повторяю: не берусь судить, случайно это или не случайно. Если случайно,—это счастливое стеченіе обстоятельствъ; если не случайно, это очень умно.

Кто знаетъ соблазны актерскаго искусства, имѣющаго дѣло съ публикою, самые строгіе и изысканные элементы которой сдержаны въ выраженіи одобренія, тогда какъ самые мелкіе и ничтожные, наоборотъ, кричатъ и волнуются, тотъ понимаетъ, конечно, какъ трудно *не* эффектничать, *не* рисоваться, *не* выдвигать частности въ ущербъ цѣлому. Другъ—зритель, другъ строгій и умный—обыкновенно рѣдко видимъ и слышимъ, и актеръ, большею частью, играетъ по окрику и указаніямъ наименѣе уравновѣшенной части публики. Но совершенствовать свое искусство, постепенно углубляя его, наливая соками жизни и румяня его щеки, можно только идя путемъ строгаго внутренняго суда. «Выбирай долгій путь», какъ говоритъ Бенъ-Акиба Акостѣ. Г-жа Ведринская, какъ мнѣ казалось, шла короткимъ путемъ, а въ Норѣ свернула на долгій. Это очень хорошо. Пусть путь правды сейчасъ не дастъ ей дешевыхъ тріумфовъ, но съ каждымъ спектаклемъ ея искусство будетъ становиться чище и выше въ то самое время, какъ манерничающія и эффектничающія, играющія частности, а не цѣлое, будутъ разлагаться въ существѣ своемъ.

Нехитро—переиграть. Труднѣе—недоиграть. Я слышалъ такія замѣчанія: зачѣмъ де Ведринская выступила въ «Норѣ» въ эти дни, когда всѣ вспоминаютъ Коммисаржевскую? Да, конечно, у Коммисаржевской были изумительные моменты въ Норѣ, которые трудно забыть. Но были эксцессы трагическаго переигрыванія, отъ которыхъ становилось непріятно. Были правдивыя до геніальности частности и былъ фальшивый экстазъ, уничтожавшій весь обликъ. Для меня удовольствіе въ театрѣ давно уже стало, какъ въ міровоззрѣніи Шопенгауэра, понятіемъ негативнымъ: хорошо, когда я не страдаю. И я за то уже благодаренъ г-жѣ Ведринской, что за исключеніемъ одного напраснаго жеста во 2 актѣ, я ни разу не почувствовалъ фальшиваго заигрыванія съ ролью.

Homo novus.

Маленькая хроника.

*** «Монополія на Чехова». Эту монополію объявилъ московскій Художественный театръ, не разрѣшившій артисткѣ Малаго театра А. А. Яблочкиной въ день ея 25-лѣтняго юбилея поставить «Чайку».

«М. П. Чехова, сестра покойнаго писателя, черезъ кн. А. И. Сумбатова увѣдомила Малый театръ, что въ Художественномъ театрѣ состоялось засѣданіе (!!), на которомъ выяснилось отрицательное отношеніе Художественнаго театра къ возможности постановки «Чайки» на сценѣ Малаго театра, и что она, г-жа Чехова, вполнѣ подчиняется волѣ Художественнаго театра, такъ тѣсно связаннаго съ именемъ А. П. Чехова, и намѣривающагося, между прочимъ, возобновить «Чайку» въ будущемъ сезонѣ».

Очень «серьезно»—«засѣданіе, которое выясняетъ «отрицательное отношеніе». С. В. Яблоновскій пишетъ по этому поводу:

«Я понимаю патентъ на усовершенствованныя подтяжки, понимаю монополію всѣхъ земныхъ благъ, до зеленаго вина включительно, но монополіи на Чехова вмѣстить не могу».

М. Ф. Кшесинская.

(Шаржъ г. Дени).

ПРОВИНЦІАЛЬНЫЕ АРТИСТЫ.

Б. И. Пясецкій *).

(Екатеринодаръ).

Попытку объяснить отказъ опасеніемъ, что Малый театръ «провалитъ» Чехова, г. Яблоновскій считаетъ неосновательной.

«Въ «Александринкѣ» «Чайка» провалилась на первомъ представленіи, о чемъ слишкомъ много пишутъ, — и имѣла большой успѣхъ на цѣломъ рядѣ послѣдующихъ, — о чемъ много молчатъ.

Во-вторыхъ, я понимаю—беречь впечатлительнаго художника, чтобы неудачная постановка не произвела на него тягостнаго впечатлѣнія, какое произвела когда-то постановка «Чайки», но. вѣдь, Чехова съ нами нѣтъ, онъ не взволнуется.

«Александринка» провалила «Чайку». Но вамъ не удался «Ревизоръ», вамъ не удалось и кое-что другое, тоже весьма крупнаго значенія, что удается въ Маломъ. Если бы Малый театръ имѣлъ возможность запретить вамъ играть Островскаго и воспользовался этой возможностью,—я сказалъ бы по его адресу все то, что говорю теперь по адресу Художественнаго».

Но, быть можетъ, дѣло гораздо проще, чѣмъ полагаетъ г. Яблоновскій.

Быть можетъ, Художественный театръ отлично понимаетъ, что Малый театръ сыграетъ «Чайку» настолько хорошо, что придется на занавѣсѣ выткать новую эмблему...

*** На бенефисномъ спектаклѣ В. А. Мироновой постоянныя кресла нѣкоторыхъ редакцій были проданы.

По этому поводу «Биржъ. Вѣд.» замѣчаютъ:

«Бережливость — почтенная мѣщанская добродѣтель, но и деликатность—благородное чувство, какое обычно не считается ненужной роскошью даже въ день именинъ.

За послѣднія 20 лѣтъ редакція не запомнитъ случая, когда бы при сдачѣ редакціонныхъ мѣстъ въ общую продажу артистъ выказалъ такое неуваженіе къ чужому труду, не озаботясь сдѣлать соотвѣтственнаго предупрежденія редакціи».

В. Мазуркевичъ въ «Об. театровъ», не одобряющій такого незаслуженнаго невниманія къ журналистамъ, полагаетъ, однако, что продавать редакціонные билеты—право бенефиціантки. Г. Мазуркевичъ заблуждается. Ни бенефиціантъ, ни даже дирекція не имѣютъ права распоряжаться сезонными билетами. Владѣлецъ сезоннаго билета есть собственникъ даннаго мѣста на всѣ спектакли этого сезона, если, конечно на билетѣ не оговорено, что на такіе-то спектакли онъ не дѣйствителенъ. Сезонный билетъ есть обязательство дирекціи передъ владѣльцемъ билета. Отъ того, что обязательство это безденежное, оно не теряетъ своей силы. Если же разсматривать сезонный билетъ, какъ подарокъ, то и въ послѣднемъ случаѣ безъ приговора суда, гдѣ должна быть доказана неблагодарность получившаго подарокъ, билетъ не можетъ быть отнятъ.

Это юридическая сторона вопроса. О другой сторонѣ, вообще, говорить не приходится.

*** По словамъ московскихъ газетъ, актеры очень взволнованы исторіей, разыгравшейся въ Курскѣ.

Актеръ труппы Натальина г. Литвиновъ заявилъ о пропажѣ у него часовъ, и режиссеръ труппы г. Лейнъ, бывшій суфлеръ Художественнаго театра, пригласилъ полицію, которая и подвергнула актеровъ унизительному и безрезультатному обыску.

Актеры намѣрены внести на обсужденіе делегатскаго съѣзда вопросъ объ этой исторіи.

*** Намъ пишутъ изъ Кременчуга: «6 февраля состоялся бенефисъ «прогорѣвшаго» антрепренера Р. В. Олькеницкаго, труппа котораго составила товарищество подъ управленіемъ С. И. Сорочана.

Послѣ третьяго дѣйствія («Насильники») Олькеницкій вышелъ на сцену и заявилъ публикѣ буквально слѣдующее:

— «Господа!.. Я падаю здѣсь—четвертая жертва!.. Послѣ меня—будь проклято это зданіе!..»

Бенефиціантъ ушелъ, а публика отъ неожиданности онѣмѣла и продолжала сидѣть на своихъ мѣстахъ, словно пригвожденная къ позорному столбу...

Послѣ слѣдующей картины Олькеницкій вышелъ извиниться,

— «Господа!.. Я проклиналъ не публику, а зданіе!.. Къ публикѣ же я ничего не имѣю!.. Извиняюсь,—я проклиналъ только зданіе!»

«Четырьмя жертвами», павшими въ Кременчугѣ, очевидно, являются антрепренеры: Филипповскій, Лихтеръ, Лошивскій и онъ, Олькеницкій».

*** Какъ у насъ уже сообщалось, кинематографическая пьеса «Преступная страсть отца» снята по распоряженію градоначальника. Съ этимъ несогласенъ кинематографическій журналъ:

«Картину «Преступная страсть отца»—докладываетъ онъ—нельзя отнести къ числу порнографическихъ и безнравственныхъ. Наоборотъ въ ней показана борьба съ этой страстью, борьба, въ которой любовь, грозящая и рейти границы дозволеннаго, оказывается, побѣжденной». Однимъ словомъ, кинематографическіе Пшибышевскіе и Сологубы.

*** «По заслугамъ»—такъ пишетъ кинематограф. журналъ «Экранъ жизни», сообщая, что Шарль Пате, получилъ по представленію министра труда, орденъ почетнаго легіона.

Значеніе этого отличія для кинематографіи умаляется тѣмъ, что его уже раньше получилъ ...портной дамскихъ нарядовъ Паканъ.

*** Намъ прислана афиша изъ Пскова, аршинными буквами объявляющая о спектаклѣ «Кривого Зеркала» и очень маленькими, что это спектакль, составленный изъ пьесъ репертуара «Кривого Зеркала». Такія рекламы, впрочемъ, почитаются у насъ «невинными», а вотъ что пьеса Потемкина «А не опустить ли намъ занавѣску?» названа пьесой И. Потапенко—это уже слишкомъ легкомысленно...

*) По недосмотру типографіи въ прошломъ № подъ портретомъ Н. И. Собольщикова-Самарина поставлена подпись Б. И. Пясецкій.

Провинціальное обозрѣніе.

Зимній театральный сезонъ заканчивается и уже можно подвести итоги.

Сѣрый, ничтожный, какой-то разбросанный, совершенно безсистемный сезонъ, случайнымъ фундаментомъ котораго послужила «Ревность»—счастливая пьеса счастливѣйшаго автора.

Большинство театровъ сыграли «Ревность» въ послѣдній разъ и оказывается, что ее повторяли въ Одессѣ—32, въ Харьковѣ—22, въ Ригѣ—20, въ Кіевѣ—23, въ Баку—30, въ Самарѣ—15, въ Ростовѣ-на-Дону—22, въ Астрахани—15 разъ и т. д.

Надо еще принять во вниманіе, что въ послѣднее время театрамъ явились конкурентами кинематографы, гдѣ также показывалась «Ревность» на «монопольныхъ правахъ», за что, по

ПРОВИНЦІАЛЬНЫЯ АРТИСТКИ.

Н. Р. Борина.

(Одесса, гор. театръ).

увѣренію одного изъ харьковскихъ кинематографовъ, онъ заплатилъ 5000 рублей. А оренбургскій «электро-театръ» такъ рекламируетъ эту, уже лишенную живого слова, арцыбашевскую пьесу: «исключительный монопольный боевикъ, право постановки котораго пріобрѣтено только нами—сенсаціонная картина «Ревность», кинодрама въ 5 актахъ, инсценированная по пьесѣ М. П. Арцыбашева. Роль Елены Николаевны исполняетъ талантливая русская артистка Гославская, роль князя Дарбельяни извѣстный артистъ Шахатуни. Картина эта оставляетъ неизгладимое впечатлѣніе и пр.»

Рижская газета сообщала, что арцыбашевская «Ревность» поставлена во временномъ латышскомъ театрѣ, а раньше нѣсколькими днями она шла въ другомъ латышскомъ театрѣ, называемомъ Новымъ.

Какъ извѣстно, первымъ, пашумѣвшимъ рекламистомъ «Ревности» явился г. Басмановъ, который устроилъ въ Москвѣ «судъ» надъ дѣйствующими лицами пьесы, что затѣмъ распространилось по всей театральной провинціи.

Разумѣется, г. Басмановъ долженъ и закончить рекламу: труппа его съ рождественскихъ праздниковъ играетъ въ Полтавѣ и мѣстная газета извѣщаетъ: «въ виду того, что Д. И. Басмановымъ получено много заявленій отъ публики объ устройствѣ суда надъ героемъ пьесы М. Арцыбашева «Ревность», уполномоченный дирекціи Д. Г. Качуринъ въ день своего бенефиса поставитъ «Ревность», по окончаніи которой состоится судъ надъ женоубійцей. Въ качествѣ обвинителя выступитъ Д. И. Басмановъ. Затѣмъ будутъ высказываться также и желающіе изъ среды самой публики. Вопросъ о виновности будетъ рѣшенъ публикой же, которой будутъ выданы талоны при покупкѣ билетовъ».

Но характернѣй и выразительнѣй всего, что одесскій Русскій театръ, сыгравъ 32 раза «Ревность», сейчасъ же нашелъ достойную ея замѣстительницу и въ анонсахъ довольно-таки неблагодарно заявляетъ, что ставится «побившая въ Петербургѣ успѣхъ «Ревности» и прошедшая 125 разъ «Дѣвушка съ мышкой». Во второмъ актѣ «Танго патурицицъ».

Можно-ли тутъ говорить о серьезныхъ задачахъ театра?

Возьмемъ одинъ изъ крупнѣйшихъ провинціальныхъ театровъ—кіевскій, носящій имя покойнаго Соловцова. Теперь онъ, какъ извѣстно, находится въ вѣдѣніи Н. Н. Синельникова. Въ теченіе сезона главнѣйшія мѣста въ репертуарѣ тамъ занимали передѣлка тургеневскаго «Дворянскаго гнѣзда», прошедшая 35 разъ, «Ревность»—23 раза и передѣлка гончаровскаго «Обрыва», повторенная 17 разъ.

Такимъ образомъ двѣ передѣлки и одна поддѣлка заняли 75 спектаклей и приблизительно столько же спектаклей пришлось на всѣ другія новыя пьесы, случайныя возобновленія и повторенія. Рѣдко-рѣдко мелькалъ Островскій ради утреннихъ общедоступныхъ спектаклей. Кажется, единственной серьезной, но только по намѣреніямъ, была постановка «Маріи Стюартъ», выбранной г-жей Полевицкой для своего бенефиса; по исполненію же эта постановка, какъ признали всѣ кіевскія газеты, оказалась очень неудачной. А затѣмъ смѣняли одна другую пьесы: «Пылкая страсть», «Любовь-сила», «Я такъ хочу», «Голодный Донъ-Жуанъ» и пр.

Въ харьковскомъ театрѣ г. Синельникова, гдѣ ни «Дворянское гнѣздо», ни «Обрывъ» не ставились, репертуаръ былъ литературнѣе: возобновлялись «Царь Ѳедоръ Іоанновичъ», «Плоды просвѣщенія» и др.; но все это были именно обычныя, будничныя возобновленія, а не новыя постановки, которыми раньше умѣлъ завоевывать публику Н. Н. Синельниковъ.

Любопытно, что въ самое послѣднее время у нѣсколькихъ бенефиціантовъ проснулся интересъ къ классическимъ пьесамъ: «Горе отъ ума», напр., въ свои бенефисы поставили: въ Баку бывшій артистъ Александринскаго театра В. И. Петровъ, во Владивостокѣ—главный режиссеръ труппы г-жи Нининой-Петипа, г. Пономаревъ-Дальскій и въ Казани—антрепренерша Новаго театра, г-жа Малиновская.

Мѣстный фельетонистъ «Каспія», между прочимъ, привѣтствуя художественное рѣшеніе г. Петрова, рисуетъ такую сценку:

«Созвалъ г. Петровъ всю труппу и сталъ совѣтъ держать.

— Надоумьте, братцы, какую мнѣ пьесу въ бенефисъ ставить.

Первымъ заговорилъ Полонскій (антрепренеръ).

— Ре... Ре... Ре...

В. И. Петровъ отплюнулся.

— Чуръ-чурашки, сгинь, нечистая сила».

Вымыселъ фельетониста пріобрѣтаетъ особую пикантность, если знать, что наканунѣ г. Петровъ ѣздилъ на гастроли во Владикавказъ и игралъ именно «Ревность».

Въ восторгъ пришелъ и мѣстный рецензентъ въ Казани отъ намѣренія г-жи Малиновской: «какъ серьезная художница—восклицаетъ онъ—г-жа Малиновская обратилась для своего сценическаго праздника къ классикамъ и остановилась на перлѣ русской драматургіи».

Вообще рецензентъ признаетъ громадныя заслуги г-жи Малиновской: она «создала въ нѣкоторомъ родѣ эру въ исторіи казанскаго театральнаго дѣла. Она является піонеромъ серьезной конкуренціи городскому театру работавшему до ея появленія на выгодной почвѣ полной монополіи».

Но вотъ около-бенефисный репертуаръ театра г-жи Малиновской: 6-го февраля въ 1-й разъ новая пьеса «Школа босоножекъ», 7-го февраля—«Докторъ Штокманъ», 8-го февраля—бенефисъ З. А. Малиновской «Горе отъ ума», 9-го февраля—«Пупсикъ», оперетта Жильбера.

Поставить между «Босоножками» и «Пупсикомъ» «Горе отъ ума» значитъ-ли серьезно, т. е. художественно, конкурировать? Разумѣется. г. Образцовъ въ городскомъ театрѣ отвѣчалъ такимъ же репертуаромъ и весьма сомнительно, чтобы отъ соревнованія двухъ антрепризъ театральное дѣло въ Казани процвѣло.

Съ какими, такъ сказать, теоретическими и программными задачами приступаютъ къ театрально-художественной дѣятельности современные антрепренеры, можно судить по такому «интервью» Н. Н. Михайловскаго съ журналистомъ, напечатанному въ одесскихъ и рижскихъ газетахъ. Г. Михайловскій, антрепренерствующій въ Ригѣ, оставляетъ этотъ городъ и переходитъ въ Одессу.

— «Въ Ригѣ, говоритъ г. Михайловскій, мнѣ просто скучно работать... Не интересно работать, когда напередъ знаешь, какой будетъ сезонъ... Слишкомъ ужъ мнѣ извѣстенъ контингентъ тамошней театральной публики. Настолько извѣстенъ, что мнѣ, напримѣръ, не нужно, какъ нѣкоторымъ другимъ антрепренерамъ, гнаться за пріобрѣтеніемъ «Бѣса» и платить усиленный авторскій гонораръ. Я вмѣсто «Бѣса» поставлю «Таланты и поклонники» и возьму не меньше... Хочется дѣятельности болѣе широкой, болѣе волнующей... Въ Одессѣ публика предъявляетъ къ театру очень высокія требованія».

Можно подумать, что программа г. Михайловскаго: гнаться за пріобрѣтеніемъ по усиленному гонорару «Бѣса» вмѣсто того, чтобы хорошо поставить «Таланты и поклонники». Это волнуетъ, это широкая дѣятельность.

На сколько высоки въ Одессѣ требованія, предъявляемыя къ театру, это мы только что видѣли: 32 раза «Ревность» и идущая побѣдоносно ей на смѣну «Дѣвушка съ мышкой». Расхваливаемый г. Михайловскимъ одесскій оперный антрепренеръ г. Сибиряковъ благополучіе сезона, главнымъ образомъ, построилъ не на художественной постановкѣ оперъ, а на какой-то опереткѣ «Цыганъ-премьеръ» и на украшеніи другой оперетки танцами медвѣдей и апашей и гигантскими шагами.

Дружественно и тепло прощается «Кр. Вѣсти.» съ симферопольскимъ антрепренеромъ С. В. Писаревымъ.

По мнѣнію газеты, г. Писаревъ симферопольцамъ «далъ очень многое. Все, что могъ дать человѣкъ, любящій свое дѣло, любящій серьезное искусство даже тогда, когда за эту любовь приходилось матеріально платиться».

Насколько мы слѣдили за дѣятельностью г. Писарева, дѣйствительно, завѣдомой пошлости онъ старался избѣгать. Правда, былъ у него излюбленный, такъ сказать, домашній драматургъ, г. Чаргонинъ, сочиняющій трогательно-страшныя мелодрамы, но все же въ репертуарѣ симферопольскаго театра сравнительно часто встрѣчался Островскій, и серьезныя, литературныя пьесы предпочитались танго и гигантскимъ шагамъ.

«Свѣтлой памяти Вѣры Федоровны Коммисаржевской», по поводу постановки ея бюста въ Александринскомъ театрѣ и годовщины ея смерти, кажется, посвятили спектакли только два театра: новочеркасскій и нижегородскій. Въ первомъ поставили «Огни Ивановой ночи» Зудермана, при чемъ передъ спектаклемъ М. С. Нароковъ прочелъ докладъ «Послѣдній путь В. Ф. Коммисаржевской» (личныя воспоминанія лектора).

Въ Нижнемъ-Новгородѣ въ городскомъ театрѣ г. Сумароковъ въ память покойной артистки возобновилъ ибсеновскую «Гедду Габлеръ». Здѣсь также передъ исполненіемъ пьесы премьеръ труппы г. Аркадьевъ выступилъ съ личными воспоминаніями о Коммисаржевской. *Н. С—въ.*

Письмо изъ Кіева.

Въ театрѣ «Соловцовъ» прошли бенефисы почти всѣхъ премьеровъ труппы. Всѣ бенефисы проходятъ очень удачно въ смыслѣ сборовъ. Это, впрочемъ, вполнѣ естественно, потому что и рядовые спектакли въ театрѣ «Соловцовъ» идутъ теперь при отличныхъ сборахъ.

Въ бенефисъ г-жи Токаревой была поставлена новая пьеса г. С. Юшкевича, «Бѣсъ». Обыкновенно вниманію кіевской публики предлагаются пьесы, уже получившія столичную санкцію. Представленіе «Бѣса» было подлинной премьерой, потому что кіевлянамъ первымъ предстояло высказаться по поводу новаго произведенія г. Юшкевича. «Бѣсъ», правда, до Кіева былъ поставленъ въ Одессѣ, но мнѣнія и сужденія одесситовъ для кіевлянъ недостаточно авторитетны, къ литературнымъ и художественнымъ вкусамъ одесситовъ здѣсь относятся недовѣрчиво и даже пренебрежительно. Насколько основательно такого рода предубѣжденіе, разбирать и рѣшать здѣсь я, конечно, не собираюсь.

Новая пьеса г. Юшкевича въ Кіевѣ рѣшительно и безповоротно провалилась. Если въ этомъ можно было еще сомнѣ-

ваться на первомъ представленіи, когда нѣсколько приподнятое настроеніе «бенефисной» публики и ея овація по адресу талантливой бенефиціантки мѣшали разобраться въ томъ, какое впечатлѣніе произвела сама пьеса на зрителей, то на второмъ представленіи фактъ рѣшительнаго неуспѣха «Бѣса» сталъ очевиднымъ. Полупустой зрительный залъ и явно скучающее настроеніе публики ясно показали глубое равнодушіе кіевлянъ къ новому творенію г. Юшкевича. Д же протестовъ противъ будто-бы антисемитической тенденціи пьесы, о которой предупреждали предшествовавшіе пьесѣ слухи, на второмъ представленіи «Бѣса» никакихъ не было. И вполнѣ основательно, на мой взглядъ. Какого-бы мнѣнія ни придерживаться относительно вѣроятія и правдоподобія изображеннаго въ пьесѣ г. Юшкевича, не можетъ быть двухъ мнѣній о томъ, что во всякомъ случаѣ явленія, описанныя въ пьесѣ, исключительно патологичны и обобщенію не подлежатъ, а это, само собою разумѣется, исключаетъ возможность какихъ бы то ни было тенденціозныхъ выводовъ. Написана пьеса крайне грубо и рѣзко. Это скорѣе либретто для кинематографической фильмы, чѣмъ пьеса. Все на позѣ, все на жестѣ, все на чисто внѣшнихъ эфектахъ. И темпъ дѣйствія чисто кинематографическій. Подожгъ, ограбленіе, убійство... И все одинаково мало мотивировано; и связь между всѣмъ этимъ чисто внѣшняя, искусственная, шитая бѣлыми нитками.

На томъ, что образъ Менделевича, героя пьесы г. Юшкевича, заимствованъ,—сошлись всѣ мѣстные критики. Но заимствованіе заимствованію рознь. Г. Юшкевичъ позаимствовалъ не у одного,—у трехъ разомъ. Скупой Рыцарь, Плюшкинъ и Гарпагонъ,—вотъ матеріалъ, послужившій г. Юшкевичу для «созданія» его Менделевича. А въ пользованіи этимъ матеріаломъ г. Юшкевичъ, повидимому, слѣдовалъ методу Агафьи Тихоновны изъ Гоголевской «Женитьбы»: «Если бы губы Никанора Ивановича да приставить къ носу Ивана Кузьмича, да взять сколько нибудь развязности у Бальтазара Бальтазарыча...» Легко себѣ представить блестящій результатъ пользованія таково рода методомъ: рядъ нагроможденій, часто заключающихъ въ себѣ внутреннее противорѣчіе и взаимно другъ друга исключающихъ,—вотъ къ чему свелся образъ Менделевича. И, по истинѣ, нуженъ былъ весь талантъ г. Павленкова, весь художественный тактъ этого артиста и присущее ему чувство мѣры, чтобы сдѣлать этотъ образъ хоть нѣсколько пріемлемымъ и правдоподобнымъ, и чтобы въ этой нелѣпой роли произвести нѣкоторое впечатлѣніе.

Въ сущности говоря, въ роли Менделевича вся пьеса г. Юшкевича. Въ «Бѣсѣ» нѣтъ опредѣленной фабулы болѣе или менѣе занимательной интриги, Жилъ—былъ очень скупой Менделевичъ, очень любилъ деньги и, защищаясь отъ ограбленія, нечаянно убилъ не того сына, который хотѣлъ его ограбить, другого, ни въ чемъ неповинаго да еще къ тому-же и идіота (отъ остальныхъ дѣтей Менделевича, не идіотовъ, идіотъ Яша только тѣмъ по Юшкевичу и отличается, что меньше ихъ разговариваетъ). Вотъ и вся пьеса. Есть, конечно, въ «Бѣсѣ» еще много персонажей, но они нужны г. Юшкевичу лишь въ качествѣ аксессуаровъ къ главной фигурѣ его пьесы, къ Менделевичу, и дѣйствуютъ и разговариваютъ они не въ силу логической необходимости, а по капризу автора. Это не живые люди, а манекены какіе-то. Нѣкоторую жизненность и правдоподобіе можно лишь отмѣтить въ супругахъ Гольдштейнъ, роли которыхъ, кстати сказать, отлично были исполнены г-жей Трояновой и г. Кузнецовымъ. Да и вообще, впрочемъ, всѣ исполнители, игравшіе въ пьесѣ г. Юшкевича, заслуживаютъ самаго полнаго одобренія и никого, кромѣ себя, не можетъ онъ винить въ провалѣ своего «Бѣса». На долю бенефиціантки, г-жи Токаревой, досталась отвратительная, грубо и безвкусно шаржированная авторомъ роль одесской свахи, Розы Абрамовны, и г-жа Токарева, къ сожалѣнію ничуть не смягчила непріятнаго, специфическаго «юмора» этой роли. Публика принимала бенефиціантку чрезвычайно шумно и тепло.

Въ бенефисъ г. Радина былъ поставленъ «Нума Руместанъ» А. Додэ. Текущій сезонъ былъ для г. Радина не особенно удачнымъ: артистъ долго болѣлъ, а потомъ репертуаръ складывался такъ неблагопріятно для г. Радина, что у него совсѣмъ не было интересной работы, а часто въ интересахъ дѣла ему приходилось жертвовать собою и принимать на себя роли, мало подходящія къ характеру его таланта. Тѣмъ не менѣе этотъ тонкій, изящный, умный актеръ сохранилъ въ полной мѣрѣ столь заслуженныя имъ симпатіи публики, что ярко сказалось въ томъ сердечномъ пріемѣ, какого г. Радинъ удостоился въ день своего бенефиса со стороны переполнившей театръ публики.

Роль Нумы даетъ актеру благодарный матеріалъ, и г. Радинъ прекрасно его использовалъ, давъ законченный, выдержанный, яркій образъ и щегольнулъ легкостью и изяществомъ діалога.

Съ исключительной граціей, плѣнительной женственностью и большой силой внутренняго драматизма проводитъ роль Розаліи Руместанъ г-жа Полевицкая.

Отнюдь не могу того-же сказать объ исполненіи г-жей Полевицкой роли Василисы въ пьесѣ г. Ю. Бѣляева «Царевна—Лягушка». Здѣсь г-жа Полевицкая играетъ рѣзко, сгущенно, съ крайне непріятной и утомительной для зрителя напряженностью. Въ томъ, что образъ Василисы въ исполненіи г-жи Полевицкой лишенъ опредѣленныхъ контуровъ, весь какой-то изломанный,—нельзя, конечно, винить только артистку. Самая роль въ пьесѣ лишена цѣльности, какъ лишена ея, на мой взглядъ, и вся пьеса. Попытка автора сочетать воедино элементы сказки и современной дѣйствительности (сочетать хотя бы и въ формѣ параллели) ему не удалось; въ ней чувствуется искусственность, надуманность, какое то нарочитое желаніе придать значительность тому, что, въ сущности говоря, достаточно банально и заурядно.

«Царевна—лягушка» шла въ бенефисъ г. Васильева. Бенефиціантъ исполнялъ роль Асташева, игралъ старательно и корректно, но секретъ обаянія этого героя пьесы г. Бѣляева такъ для публики и остался неразгаданнымъ.

Великолѣпно играетъ г. Кузнецовъ роль князя Курганова. Это прекрасно наблюденный, жизненный, правдивый образъ, передаваемый артистомъ съ мягкимъ, спокойнымъ и сочнымъ юморомъ.

Много непосредственности, веселья и увлекательной живости въ исполненіи г. Петрова (Филатка).

Въ бенефисъ г. Пельтцера былъ поставленъ «Дядя Ваня». Это былъ странный спектакль: большинство исполнителей были на мѣстѣ, играли хорошо, а между тѣмъ пьеса смотрѣлась тяжело, скучно. Это былъ какой-то несложный, несобранный спектакль. И трогало, волновало въ этомъ спектаклѣ только, взятое само по себѣ, исполненіе г-жей Шатровой роли Сони. Это было исключительное исполненіе,—трепетное, проникновенное, волнующее. Такъ играть могутъ лишь очень молодые артисты, всѣ силы своей души, темперамента, таланта отдающіе излюбленной роли, не роль въ себѣ претворяющіе, а сами претворяющіеся въ роли. И такое безудержное увлеченіе настоящаго таланта всегда бываетъ прекрасно и заразительно, оно является источникомъ настоящаго таланта, вдохновеннаго творчества. Я не видалъ лучшей Сони, чѣмъ г-жа Шатрова, и болѣе искренняго, вѣрнаго, трогательнаго, простого и въ то же время изящнаго исполненія этой роли я себѣ не представляю. Не совсѣмъ только согласенъ я съ тѣмъ, какъ г-жа Шатрова толкуетъ послѣдній монологъ Сони. Здѣсь, по моему мнѣнію, должна больше звучать нотка грустной покорности, а не примиренности.

Прекрасно играетъ роль Войницкаго г. Павленковъ, но мнѣ кажется, слѣдовало бы больше вниманія удѣлить запоздалой, безнадежной любви дяди Вани къ Еленѣ Андреевнѣ,—сильнѣе оттѣнить это чувство,

Мягко, спокойно, какъ-то, я позволю себѣ сказать, уютно проводитъ роль Марины г-жа Токарева.

Г. Пельтцеръ исполняетъ роль Телѣгина тепло и просто.

Г. Кузнецовъ въ роли Астрова явно дѣлаетъ не свое дѣло. Конечно, этотъ талантливый актеръ роли не провалитъ. Онъ вѣрно и выразительно читалъ роль Астрова, добросовѣстно выполнялъ все, что требуется, но чувствовалось, что роль чужда душѣ артиста. На сценѣ былъ очень хорошій актеръ, но Астрова не было.

Еще менѣе подошла г. Кузнецову роль Гаева въ «Вишневомъ садѣ», и прямо непонятно, зачѣмъ артистъ такъ насилуетъ свой прекрасный, и безъ того чрезвычайно разнообразный и гибкій талантъ. Мнѣ кажется, что изъ всѣхъ мужскихъ ролей «Вишневаго сада» только двѣ роли не въ средствахъ г. Кузнецова,—это Гаевъ и Лопахинъ, и вотъ именно одну изъ этихъ ролей ему пришлось исполнять. По своему, фигура, созданная г. Кузнецовымъ, была живописна и интересна, но это былъ не чеховскій образъ и въ частности это совсѣмъ не былъ Гаевъ. Ни барственности Гаева, ни его неприспособленности къ жизни, ни наивности его, ни его, въ сущности, преждевременной разслабленности не было въ этомъ образѣ. Сухо звучало элегическое гаевское «какъ это ни странно»... Какъ-то оторваны, не нужны были его билліардныя восклицанія. Несомнѣнно, ясно видно, что г. Кузнецовъ прекрасно понимаетъ роль и знаетъ, что нужно въ ней сдѣлать, но что подѣлаешь, когда роль эта органически чужда характеру этого, повторяю, исключительно талантливаго актера.

Не въ своей роли выступила здѣсь и г-жа Полевицкая. Скромной, сѣренькой, ограниченной въ своихъ запросахъ и взглядахъ хлопотуньѣ—Варѣ г-жа Полевицкая почему-то придала, совсѣмъ Варѣ несвойственныя, черты строптивости, властности, гордости.

Мило, свѣжо играетъ Аню г-жа Шатрова, но въ ея Анѣ слишкомъ много грусти. Это вѣдь не Соня изъ «Дяди Вани», здѣсь нужно дать больше бодрости, жизнерадостности, вѣры въ себя и въ будущее.

Удачно справилась съ ролью Раневской г-жа Троянова, и было бы совсѣмъ хорошо, если бы въ исполненіи ея было больше теплоты и непосредственности. Выдержанно, вѣрно и интересно проводитъ роль Фирса г. Павленковъ. Очень хорошо играетъ въ первыхъ двухъ актахъ г. Ячменевъ (Лопахинъ), но въ сильной сценѣ 3-го акта онъ потерялъ тонъ и эту сцену провелъ блѣдно и сентиментально. Въ 4-мъ актѣ артистъ снова овладѣлъ ролью.

Очень заимствованъ у г. Пельтцера образъ Епиходова. И

совершенно лишенъ подлиннаго юмора. Это исполненіе какая-то сплошная гримаса.

Характерно, мѣтко играетъ роль Яши г. Незнамовъ.

Г. Васильевъ проводитъ роль Трофимова увѣренно и правильно, но нѣсколько суховато.

И все же, и этотъ чеховскій спектакль, въ общемъ, прошелъ въ театрѣ «Соловцовъ» вяло и скучно. Не дается почему-то въ текущемъ сезонѣ Чеховъ труппѣ г. Синельникова. Въ постановкѣ «Вишневаго сада» на этотъ разъ не замѣчалось той тщательности, какая обыкновенно присуща работѣ г. Савинова. Были досадныя погрѣшности, явные слѣды спѣшности постановки. Между прочимъ, совершенно непонятно, почему такой добросовѣстный, способный, интеллигентный режиссеръ, какъ г. Савиновъ, такъ мало былъ использованъ дирекціей театра «Соловцовъ» въ текущемъ сезонѣ.

«Отреченіе» г. Острожскаго было поставлено въ бенефисъ г-жи Трояновой. Это пьеса того типа, какія смотрятся для пищеваренія. Не надо думать, ничто въ ней не волнуетъ, хорошіе туалеты и обстановку показываютъ. И общество приличное въ такихъ пьесахъ выводится—не ниже чѣмъ въ чинѣ дѣйств. ст. сов. А женщины въ такихъ пьесахъ всегда актрисы;—помилуйте, нельзя же для адюльтера выводить на сцену дамъ «нашего» круга. — это соблазнъ! Г-жа Троянова очень эффектна въ роли актрисы Полонной. Представителенъ и изященъ г. Радинъ (Бахаринъ). Типиченъ г. Незнамовъ (ген. Воротановъ). Въ мѣру пылокъ г. Дитѣровъ (Малютовъ). Очаровательно-весело, остроумно, уморительно забавно играетъ г. Кузнецовъ роль барона фонъ Ротенфельзенъ.

М. Рабиновичъ.

Провинціальная лѣтопись.

ЯРОСЛАВЛЬ. Текущій сезонъ въ театрѣ имени Ф. Г. Волкова, несмотря на многіе недочеты, проходитъ со значительно большимъ художественнымъ и матеріальнымъ успѣхомъ, чѣмъ предыдущій. Сборы уже 26-го января превысили 50,000 руб. Серія бенефисовъ съ достаточной опредѣленностью говоритъ о симпатіяхъ публики къ труппѣ и къ отдѣльнымъ артистамъ. Первымъ по порядку послѣ Рождества прошелъ бенефисъ Н. Н. Соснина («Свадьба Фигаро»). Молодой артистъ собралъ полный зрительный залъ (аншлагъ), получилъ массу подношеній и былъ восторженно привѣтствуемъ публикой. М. Н. Марина поставила въ свой бенефисъ «Насильниковъ», собрала много публики, получила рядъ подарковъ и имѣла большой успѣхъ. Очень торжественно прошелъ прощальный бенефисъ П. Д. Муромцева («Кинъ»). Талантливый артистъ и режиссеръ завоевалъ прочныя симпатіи; яркій рядъ созданныхъ имъ ролей надолго останется въ памяти ярославской публики.

Со значительно меньшимъ успѣхомъ прошли бенефисы О. Н. Ольгиной и режиссера И. Н. Невѣдомова. Привлекательная роль восемнадцати-лѣтней дѣвушки Василисы въ новой пьесѣ Ю. Бѣляева «Царевна-лягушка», на которой остановила свой выборъ г-жа Ольгина, совершенно не въ средствахъ артистки, а потому игра ея въ день бенефиса не удовлетворила публику; изъ остальныхъ исполнителей выдѣлялся К. Г. Лаврецкій, сочно и ярко, безъ малѣйшаго шаржа сыгравшій исправника. Успѣху бенефиса И. Н. Невѣдомова сильно повредилъ неудачный выборъ пьесы. Пьеса «Чистые сердцемъ» оказалась непереснымъ и къ тому же чрезвычайно растянутымъ произведеніемъ, и аплодисменты и вызовы, которыми былъ награжденъ г. Невѣдомовъ, предназначались не автору, а режиссеру, давшему намъ рядъ интересныхъ постановокъ. Изъ исполнителей заслуживаетъ быть отмѣченной Т. М. Максимова, тонко и изящно сыгравшая роль Татьяны Павловны.

Мнѣ уже приходилось отмѣчать, что въ труппѣ А. М. Коралли-Торцова очень удачно подобранъ второй персоналъ; публика оцѣнила этихъ скромныхъ тружениковъ сцены, въ очень большомъ количествѣ собралась на ихъ бенефисъ («Сонъ на Волгѣ», Островскаго) и шумно привѣтствовала симпатичныхъ бенефиціантовъ. Было много цвѣтовъ и подношеній. Спектакль прошелъ съ отличнымъ успѣхомъ. Изъ первыхъ персонажей превосходно играли Е. П. Голодкова (Олёна), А. К. Гришевъ (Нечай Шалыгинъ), К. Г. Лаврецкій (Неустройко), П. Д. Муромцевъ (Дубровинъ) и Н. Н. Соснинъ (Степанъ Бастрюковъ), а изъ бенефиціантовъ Е. М. Гуссъ (Марья), г-жи Артимова, Глубоковская, Рудина, гг. Волинъ, Горскій, Гуровъ, Дольскій, Зацѣпинъ, Музиль, Раневскій, Саулиди и Сергѣевъ.

Передъ масленицей предстоятъ бенефисы Е. П. Голодковой (Цезарь и Клеопатра), А. К. Гринева (Казенная квартира) и А. М. Коралли-Торцова (Ревизоръ).

Много ожиданій вызываетъ предстоящій сезонъ: нашъ новый антрепренеръ И. А. Ростовцевъ собралъ очень сильную труппу во главѣ съ Н. И. Собольщиковымъ-Самаринымъ.

Постомъ и на Пасхѣ предстоитъ рядъ гастролей драматическихъ, оперныхъ, опереточныхъ и малороссійскихъ труппъ.

Николай Ив.

ВИЛЬНА. Состоявшійся 8-го февраля въ пользу И. Т. О. балъ-кабаре «Зеленый арапъ», устроенный мѣстнымъ отдѣломъ, въ смыслѣ художественномъ, скроенный на скорую руку, нельзя признать удачнымъ, по успѣхъ его матеріальный—невиданный для Вильны: по первому подсчету валовой сборъ превышаетъ три тысячи.

Городской театръ хорошо посѣщается публикой. Бенефисы любимцевъ и новыя пьесы поддерживаютъ пылъ театраловъ. Блестяще по обстановкѣ прошелъ бенефисъ всеобщей любимицы В. П. Яновой, выступившей въ «Трагедіи любви». Молодая артистка еще не вполнѣ владѣетъ искусствомъ жеста и позы, но рѣдкая—сценичная—декоративная внѣшность, теплота исполненія и чуткость заставляютъ забывать эти преходящіе недостатки. Традиціонно-торжественно прошелъ бенефисъ антрепренера г. Бѣляева, выступившаго въ роли Хлопонина («Злоба дня»), и нѣсколько менѣе помпезно—бенефисъ режиссера г. Рудина, поставившаго пѣвучую и остроумную комедію Мольнара—«Сказка про волка». По великолѣпному ансамблю: г. Давыдовскій (Эженъ), г. Аркадьевъ (Георгъ), г-жа Янова (Вильма), г-жа Кондорова (Графиня), маленькій Толя Буришъ (Петерль),—спектакль слѣдуетъ считать выдающимся по успѣху.

Для полноты лѣтописи упомяну еще о рядѣ новинокъ: «Севильскій кабалеро», «Первые шаги», «Золотой лебедь», «Конецъ маскарада», «Разбитыя скрижали».

10-го февраля устроили празднованіе въ честь сорока-лѣтней дѣятельности администратора городского театра Гвидо Адамовича Неметти, стараго добраго друга каждаго соприкасавшагося съ нимъ актера. Чествованіе было проникнуто самой сердечной признательностью и искреннимъ чувствомъ всеобщей любви. Со всѣхъ концовъ Россіи привѣтствовали «отца актеровъ».

А. М-ръ.

ХЕРСОНЪ. Въ январѣ прошли «Вѣчный странникъ», «Чадъ жизни», «Ревность» (10 р.), «Моряки», «Конецъ маскарада», «Дама изъ Торжка», «Первая гроза», «Мѣщане», «Вишневый садъ», «Ставка князя Матвѣя», «Весенній потокъ», «Гроза», «Дитя любви», «Скандалъ», «Ассамблея».

Въ этомъ же мѣсяцѣ прошли 4 бенефиса: «Чадъ жизни» въ бенефисъ популярнаго въ городѣ дирижера театр. оркестра Н. Х. Векслера. Въ бенефисъ г. Кузнецова-Дмитріева, даровитаго актера и опытнаго режиссера, пользующагося у насъ большимъ успѣхомъ, шла «Первая Гроза». Къ сожалѣнію, бенефиціантъ, въ репертуарѣ коего числится много интересныхъ ролей, остановилъ свое вниманіе на крайне неинтересной пьесѣ съ безцвѣтной ролью князя Прозорова-Сокольскаго. Сборъ битковый съ цѣнными подношеніями. 3-й бенефисъ выпалъ по жребію любимцу херсонской публики, герою-любовнику и фалу, Г. В. Гетманову, безусловно даровитому, чуткому и интеллигентному актеру. Избравъ для своего бенефиса роль Сергѣя Хмарина («Весенній потокъ»), г. Гетмановъ не ошибся въ разсчетѣ: эта роль, блестяще имъ отдѣланная, можетъ быть занесена въ его артистическій формуляръ, какъ одна изъ лучшихъ ролей. Сборъ, конечно, битковый, масса цѣнныхъ и цвѣточныхъ подношеній. Кстати сказать, г. Гетмановъ, приглашенъ г. Соколовымъ и на будущій сезонъ. И, наконецъ, послѣдній въ январѣ бенефисъ достался резоперу труппы, г. Глубоковскому, актеру, который въ началѣ сезона какъ-то не сумѣлъ развернуть и показать своего настоящаго дарованія, но зато съ большимъ и несомнѣннымъ успѣхомъ сдѣлалъ это со второй половины его. Въ бенефисъ его шла пьеса Батайля «Скандалъ». Бенефиціантъ выступилъ въ роли Фарьоля и имѣлъ шумный успѣхъ. Великолѣпной партнершей, какъ и всегда, была г-жа Сарпецкая (Шарлотта). Вообще, надо замѣтить, бенефисы въ этомъ сезонѣ проходятъ съ какой-то необыкновенной помпой: битковые сборы и дождь брилліантовыхъ, золотыхъ и цвѣточныхъ подношеній. Г-жи Сарпецкая, Карелина, Холина, Поварго, Астахова, какъ и гг. Гетмановъ, Кузнецовъ, Соколовъ, Трояновъ, Горскій, Глубоковскій и Писаревъ всегда создаютъ тотъ художественный ансамбль, благодаря коему труппа г. Соколова такъ прочно основалась у насъ.

Режиссеръ нашъ, г. Кузнецовъ, приглашенный на лѣто въ Царицынъ, къ Миллеру, завербовалъ туда чуть ли не [1] труппы Соколова: Глубоковскаго, Троянова, Весеньева, Неволина, Писарева, Холину, Юратову, Квитко, Соломину и Лаврову (послѣдняя назиму опять покончила къ Соколову). Изъ молодыхъ попрежнему выдѣляются и пользуются успѣхомъ г-жа Соломина и Лаврова и гг. Весеньевъ, А. Неволинъ и Глибаловъ.

Не мало интереснаго въ январѣ дало и городское собраніе. 3 января съ большимъ художественнымъ успѣхомъ выступили на студенческомъ вечерѣ артисты одесской оперы г-жа Борина и г. Марьяшесъ; 12 января состоялся концертъ извѣстнаго лирическаго тенора, г. Чарова и піаниста Брауэра. Рѣдкій успѣхъ выпалъ на долю перваго, обладателя краснаго и пріятнаго по тембру голоса. Большой успѣхъ имѣлъ и г. Брауэръ. Въ народной аудиторіи продолжаетъ подвизаться еврейская труппа Эськина, а въ художественномъ театрѣ миніатюръ подъ режиссерствомъ Я. С. Ярова вновь воцарилась оперетта-фарсъ.

Весь постъ театръ занятъ. 2-ую и 3-ью недѣлю—оперой г. Кудрявцева и послѣднія двѣ—опереттой г. Горева.

Dixi.

ХАРБИНЪ. Такого «мертваго» сезона у насъ еще никогда не было. Бывшій у насъ мѣсяцъ назадъ театръ «миніатюръ», недовольный равнодушіемъ харбинцевъ, перекочевалъ въ столицу сибири—Иркутскъ.

Единственный у насъ театръ Данилова, стоявшій съ самаго начала китайской войны, на этихъ дняхъ... проданъ на сломъ. «Такъ рушился былого счастья храмъ»...

Въ коммерческомъ собраніи по четвергамъ устраиваются симфоническіе вечера. Дирижируетъ г. Бодхэнъ, когда-то бывшій капельмейстеромъ въ одесской оперѣ. Теперь онъ перевелся на Дальній Востокъ и организовалъ хорошій симфоническій оркестръ. Для Харбина—это прямо роскошь. Судя по началу, симфоническіе вечера будутъ пользоваться большимъ успѣхомъ.

Въ клубѣ служащихъ и еврейскомъ клубѣ играютъ, изрѣдка, любители. Режиссируетъ О. П. Мельникова, опытная драматическая артистка, поселившаяся на всегда въ Харбинѣ. Игра любителей не пользуется успѣхомъ и публика идетъ на любительскіе спектакли на четвертый актъ—къ лотто. Послѣ любительскихъ спектаклей всегда устраивается лотто и это единственная приманка, которая тянетъ на любительскіе спектакли харбинцевъ. Игра любителей плоха и за все время я изъ всѣхъ любителей, дѣйствующихъ на харбинскихъ сценахъ, видѣлъ только двухъ дѣйствительно способныхъ любителей: это г-жу Доброловскую и г-жу Андрееву.

Проживаетъ въ Харбинѣ очень хорошая провинціальная артистка Л. М. Варшавская, но она какъ-то отстранилась отъ сцены По крайней мѣрѣ, за послѣдніе два года я ее не встрѣчалъ ни на харбинской, ни вообще на дальне-восточныхъ сценахъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

г. СУМЫ.

Театръ Д. М. Корепанова

СВОБОДЕНЪ

съ В. Поста по 1-ое Мая, а также и зимній сезонъ 1914—15 года и сдается гастрольнымъ труппамъ и концертъ Ж лат. оперетка.

ОТДАЕТСЯ ВЪ АРЕНДУ

Циркъ-Театръ МАШОНКИНА

Въ Ростовѣ на Дону,

который будетъ заново передѣлываться подъ театръ вмѣстимостью 1900 мѣстъ и будетъ готовъ къ началу зимняго сезона сего 1914 г. За справками просятъ обращаться: Ростовъ на Дону, *Алексѣю Павловичу Машонкину.*

г. Черниговъ.

Лѣт. театръ дѣто. пріютовъ директ. И. В. Погуляевъ **СВОБОДЕНЪ** для гастрольныхъ труп. съ 23 Февраля по 1-ое мая с. г. Условія, Черниговъ Погуляеву.

Курскій зимній городской имени М. С. Щепкина театръ

СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

на разные сроки, начиная съ В ликаго поста по Сентябрь м. 1914 г. для драматическихъ, оперныхъ и о ереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и проч. театральныхъ представленій.—Полный чистый сборъ театра безъ В. У. И. М. для гастролей 1000 руб. Справиться объ условіяхъ заключенія договора въ гор. Курскѣ, Зимній театръ, уполномоченной Пелагеи Андреевнѣ Михайловой.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЙ

Уѣздный Комитетъ попечительства о народной трезвости симъ объявляетъ

о сдачѣ В.-ИСЕТСКАГО театра

съ 15 Января с. г до начала зимняго сезона 1914/15 г.г.

Ставрополь губ.

Лѣтній театръ М. С. ПАХАЛОВА

свободенъ только 20—дней съ 1-го по 20 Сентября 1914 г Предлагаю какой-угодно солидной труппѣ. Оперѣ, опереттѣ, концерты извѣстныхъ артистовъ. Могу сдать на гарантированныхъ условіяхъ. Театръ прекрасно оборудованъ.

ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ

А. Л. ШЛЕСКЕ

Въ МОРШАНСКѢ, Тамбовск. губ. сдается на лѣтній сезонъ, 1914 годъ, желательно драму или оперетку Условія высылаются по первому требованію. Адресъ: Моршанскъ, Александру Людвиговичу Шлеске.

СИМФЕРОПОЛЬ.

Театръ Таврическаго Дворянства.

Дирекція ПИСАРЕВА С. В.

1000 мѣстъ; великолѣпно оборудованъ.

СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

съ Великаго поста по 7 апрѣля 1914 г. Есть спеціальныя декораціи для оперы. По требованію свѣдѣнія высылаются немедленно.

Рязанскій городской театръ

СДАЕТСЯ на разные сроки

на Великій постъ, Пасху и лѣто до 15 сентября для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и пр. театральныхъ представленій.

За условіями Обращаться Рязань Городской театръ баронессы Розенъ.

КАЗАНЬ.

„Новый театръ“

(Собраніе служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ)

на 1000 мѣстъ, СДАЕТСЯ на весь зимній сезонъ 1914/15 года. Освѣщается электричествомъ, запасъ декорацій.

ТЕАТРЪ

Литературно-Музык. Драм. О-ва

въ г. Иваново-Вознесенскѣ.

СДАЕТСЯ на Великій постъ, Пасху и Ѳоминую недѣлю подъ оперу, оперетку, драму и концерты, цѣна въ сутки 100 руб. въ праздники 150 р. За подробны и свѣдѣніями обращаться въ Комитетъ Л. М. Д. О. или театральное бюро въ Москвѣ.

г. Н.-НОВГОРОДЪ

Общественное собраніе.

(Бол.—Покровка, д. Фролова № 39).

Вновь выстроенный при помѣщеніи Общественнаго Собранія концертный залъ, вмѣстимостью до 1200 человѣкъ, съ хорами, оборудованной сценой, фойэ, буфетомъ и столовыми, отвѣчающій современнымъ требованіямъ въ художественномъ и акустическомъ отношеніяхъ, **СДАЕТСЯ** подъ гастрольные спектакли, концерты, лекціи и т. п., на время Великаго поста (2-ю, 3-ю, 5-ю, и 6-ю недѣли), а также Пасхи и Ѳоминой.

Объ условіяхъ справляться въ Правленіи Клуба.

БѢЛОСТОКЪ.

СДАЕТСЯ сезоннымъ и гастрольнымъ труппамъ и подъ концерты зимній и лѣтній **ПАЛАСЪ театръ** въ центрѣ города свыше 1200 м.

Новыя декораціи, паров. отопл., электрич. осв. **Принимаю на себя также устройство спектаклей и концертовъ и гарантирую сборы по соглашенію.**

Обращаться Бѣлостокъ, театръ, Гурвичу.

АСТРАХАНЬ.

СДАЕТСЯ на лѣтній сезонъ 1914 годъ

подъ оперу, оперетку, драму малоросовъ новый лѣтній **Театръ-Циркъ** въ саду **Луна Паркъ** дирекція **К. К. Поляковичъ** вмѣщаетъ около 1500 человѣкъ съ оборудованной большой сценой, декораціями, электрическимъ освѣщеніемъ. За условіями обращаться къ Константину Константиновичу Поляковичу.

Астрахань.

СДАЕТСЯ концертно-театральный залъ

(бывшій залъ ШЕБЕКО)

ПРИ МУЗЫКАЛЬНО-ДРАМАТИЧЕСКИХЪ И ОПЕРНЫХЪ

КУРСАХЪ ПОЛЛАКЪ

Галерная, 33, (д. Шебеко).

для вечеровъ, концертовъ, лекцій и другихъ общественныхъ собраній. Имѣются новыя декораціи, ремизныя и бутафорія. Тел. № 58—28. 521—38. Остановка трамваевъ №№ 4, 5, 7 и 8 на Благовѣщенской пл., уг. Галерной ул. Условія высылаются въ канцелярію Курсовъ.

ДЕКОРАТОРЪ

Харьковскаго театра Н. Н. Синельникова, художникъ П. И. Андріяшевъ **СВОБОДЕНЪ** съ поста по 1 Августа, принимаетъ заказы на изготовленіе декорацій и полное оборудованіе сцены. Адресъ: Харьковъ, Клочковская ул., д. 31, кв. 6.

На-дняхъ у насъ былъ концертъ г. Вавича, артистки Соболевой и піаниста г. Шеффера. Первый концертъ далъ 800 рублей, а второй—90 рублей. *Маркъ Волоховъ.*

ПРОСКУРОВЪ. Под. губ. Рождественско-новогодній сезонъ мѣстной театральной жизни открылся въ театрѣ Шильмана спектаклемъ украинской труппы Ѳ. Рудикова. Тщательно поставлены въ истекшія двѣ недѣли лучшія пьесы малорусскаго репертуара.

Заслуженнымъ вниманіемъ пользуются: Кохановская (комич. старуха). Величкевичъ (драмат. роли), Борецкая—ingenue, Якубовская (жанров. роли), Ковалевичъ, Клименко, а въ мужскомъ персоналѣ: Пономаренко (характерный комикъ-простакъ), Овдіенко (первый любовникъ и драмат. роли), Бурлаченко и Рудиковъ (жанров. роли), Саксонскій (комикъ и старикъ) и др.

Спектакли украинцевъ пользуются вниманіемъ публики. Обѣщаны ими къ постановкѣ русскія оперетты. *Вл. Вортъ.*

Взамѣнъ новогоднихъ поздравленій поступило въ пользу учрежденій Т. О.

1) Отъ благовѣщенской драматической труппы 60 р. 50 к. Отъ слѣдующихъ лицъ:

Долина Е. М., Зимма-Волковой Л. К., Горемыкиной З. Г., Невѣрина С. П., Славиной А. Б., Чипарова П. Д., Истомина Л. Н., Діанова-Гарина С. Д., Владимірова В. Н., Васильчиковой А. П., Мольскаго, Днѣпрова Н., Пальмина-Эльканъ, Каратовой В. И., Мягкова С. А., Смирнова А., Добролюбовой, Демина, Азагаровой, Адамова К. М., Яхонтова Б. Н., Зарницкой А. И., Акуловой О. М., Автакратова Е., Дагмаръ, Каменской, Григописъ, Броненко, Аракина, Венцель-Раздорской, Шадурской, Барскаго В. К.

2) Отъ драматической труппы г. Барнаулъ 27 р. Отъ слѣдующихъ лицъ:

Львовой Е. И., Львова-Тургенева К. Н., Гурскаго В. С.,

ПОѢЗДКА
Театра „Кривое Зеркало" З. В. Холмской.
1914 года.
Москва—Великій постъ. Кіевъ—съ 7-го по 16 Апрѣля. Харьковъ—съ 17-го по 22-е. Екатеринославъ—23 и 24. Таганрогъ—25. Новочеркасскъ—26. Ростовъ н/Д—27, 28 и 29. Баку—2, 3, 4, 5 и 6 Мая. Тифлисъ—8, 9, 10, 11, 12 и 13. Кутаисъ—15 и 16. Батумъ—17. Ѳеодосія—20. Севастополь—21 и 22. Воронежъ—25 и 26 Мая.
Уполномоченный дирекціи **Е. А. Марковъ.**

ТАМБОВСКІЙ ТЕАТРЪ
ХРѢННИКОВА
отдѣланъ заново. Чистый сборъ безъ вѣшалки и марокъ (отъ 22 к. галлерея, партеръ отъ 70 к. до 2 р. 20 к. Ложи 5 р.)—около **1000** руб. Оперныя цѣны—**1500** р.
СДАЕТСЯ съ Поста по **1-е сентября.** Желательно оперу и оперетку. За условіями обращаться: Театръ, Панормову-Сокольскому и К. В. Хрѣнникову.

Тел. 4-40-35.
НИКИТСКІЙ ТЕАТРЪ
СЕЗОНЪ 1913/1914 г.г.
Тел. 4-40-35.
Съ 4-го Сентября гастроли знаменитаго Сицилійскаго трагика ГРАССО съ его труппой.
Съ конца Сентября гастроли оперетты подъ управ. Б. Е. Евелинова гл. реж. К. Грековъ во главѣ съ **Е. Потопчиной.**
Съ конца Января до 15 Мая театръ сдается. За справками обращаться въ Никитскій театръ въ дирекцію къ Б. Евелинову. Театръ весь отремонтированъ. По обыкновеннымъ цѣнамъ сборъ до 2400 руб. Послѣдніе годы въ этомъ театрѣ были блестящіе сборы въ предпріятіяхъ Евелинова (оперетта), Сабурова и др.

ПИНСКЪ (45.000 жителей).
Театръ **КОРЖЕНЕВСКАГО** въ центрѣ города, вмѣщающій 800 чел.
Новыя декораціи. **СДАЕТСЯ** на Пасху и впредь. желательна опера, оперетта, малороссійская труппа или еврейская оперетта, въ посту устраиваю гастрольные спектакли, концерты, лекціи. Могу гарантировать сборъ.
Обращаться: Пинскъ, Корженевскому.

Московскіе курсы дикціи и декламаціи и оратор. искусства своб. худож.
В. К. СЕРЕЖНИКОВА.
Большая Никитская, 21 (комм. учил. Мансфельдъ).
Цѣль курсовъ—удовлетворить потребность въ выразит. чтеніи: учащихся, педагоговъ, юристовъ, ораторовъ, лекторовъ, пѣвцовъ, артистовъ и любителей драматич. искусства и любителей краснорѣчія.
Постановка дыханія и голоса. Выработка отчетлив. правильнаго произношенія. Исправленіе пороковъ и недостатковъ рѣчи. Логич. и художествен. чтеніе. Ораторское искусство.
Преподаватели: своб. худ. **В. К. Сережниковъ** (техника рѣчи), арт. Худож. т. **Р. В. Болеславскій** (худож. чтеніе), арт. **О. В. Рахманова** (логич. чтеніе) и прив.-доц. Моск. унив. **Ѳ. Ѳ. Засѣдателевъ** (анатомія, физіологія и гигіена дыхат. и голос. органовъ).
Плата за годъ—75 руб.; для учащихъ и учащихся—50 руб. Пріемъ прекращенъ до осени. Канцелярія открыта отъ 4—6 час. веч., телеф. 3-13-83.
Телефонъ учредителя 5-14-95 (1—2 час. утр.).

Ст. ПОПОВКА Никол. жел. дор. имѣніе ПОДОБѢДОВКА (1/2 часа ѣзды отъ Петербурга).
Драматическій театръ Ю. Л. де-Буръ и Н. А. Попова.
Лѣтній сезонъ 1914 года (четвертый сезонъ).
Составъ труппы подъ управленіемъ **Н. А. Попова:** Г-жи Атякѣева Н. И., Вингеръ Т. В., Жданова Р. В., Ильяшенко Л. С., Калантаръ И. А., Массалитинова М. І., Нелидова Е. А., Попова Л. Я., Смирнова А. С., Строгонская И. С., Швед О. И.; г. Аслановъ Г. П., де Буръ Ю. Л., Волковъ Я. М., Егоровъ А. И., Корицкій Ю. К., Королевъ Л. А., Лясговъ Б. А., Лось А. П., Муравьевъ М. П., Поповъ Н. А., Телицынъ Ф. Ф., Урванцовъ Н. Н., Хечкинъ В. Я.
Главный режиссеръ Н. А. Поповъ. Очередные режиссеры: А. И. Егоровъ, А. П. Лось, М. П. Муравьевъ и Н. Н. Урванцовъ.
РЕПЕРТУАРЪ воскресныхъ и праздничныхъ спектаклей:
Островскій: «На всякаго мудреца довольно простоты», А. Толстой «Царь Борисъ», Тургеневъ «Мѣсяцъ въ деревнѣ», Шекспиръ «Много шума изъ ничего», «Сонъ въ лѣтнюю ночь»; Шиллеръ «Орлеанская дѣва», Мольеръ «Мѣщанинъ-дворянинъ», Гауптманъ «Потонувшій колоколъ», «Эльга»; Гуцковъ «Уріель Акоста», Гюго—«Маріонъ де Лормъ» и др. По четвергамъ—легкій комедійный и водевильный репертуаръ и юмористическіе дивертисменты.
При театрѣ: **Практическія занятія сценическимъ искусствомъ.**
Практика сценическаго искусства Н. А. Поповъ и А. П. Лось; Гримъ Я. М. Волковъ; пластика и ритмическая гимнастика М. І. Массалитинова; характерные танцы О. И. Шведе, фехтованіе Ю. К. Корицкій, костюмировка Н. А. Поповъ и О. И. Шведе; практика опернаго искусства и хоровое пѣніе А. И. Егоровъ.
Всѣ практиканты, помимо самостоятельныхъ сценическихъ упражненій, принимаютъ участіе въ спектакляхъ драматическаго театра.
Объ условіяхъ записи на практическія занятія можно справиться: С.-Петербургъ, Литейный 15, кв. 7 у Юрія Львовича де Буръ (Тел. 549-12) и въ Москвѣ, Борисоглѣбскій пер. 3 у Николая Александровича Попова (письменно и по телефону 5-45-91).
Открытіе театра 15-го мая—Практическихъ занятій 16 мая. Закрытіе сезона 17-го августа.

Бурлаченко П. Б., Кадминой Е. М., Вольцева В. Г., Панченко Н. М., Владимировой Е. В., Волконской Е. М., Дубовицкой А. М., Сидоренко В. П., Миловзорова В. М., Волоцкаго Э. И. Трубецкого А. А.

Отъ частныхъ лицъ:

Иконникова П. Г., Владимирова П. В., Иродова М. А., Трейфельдъ А. А., Павлова А. А., Докукина А. И., Молчанъ П. Т.

3) Отъ курскаго мѣстнаго отдѣла 8 р. 15 к.

4) Отъ драматической труппы г. Новочеркасскъ 21 р. 10 к.

Отъ слѣдующихъ лицъ:

Нарокова М. С., Михайлова М. И., Мазурова Е. Я., Покровскаго И. А., Петрова А. Е., Касаткина А. И., Харламова А. П., Самсонова В. Д. (Чарскаго), Яновицкаго М. П., Писаревой С. Б., Смѣльской Е. Е., Сарматовой Н. А., Волгиной С. П., Кирѣевской Н. И., Савичъ М. А., Кудрявцевой Е. А.

Всего съ прежде поступившими 627 р. 09 к.

Редакторъ О. Р. Кугель. Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

Миніатюры **СОФЬИ БѢЛОЙ**

«ТАНЕЦЪ Б СОНОЖКИ» въ 1 д. рол. 1 ж. 1 м. **«ДАМОЧКА СЪ ПРУЖИНКОЙ»** въ 1 д. 2 ж. 1 м. реп. Москов. театр. Разрѣш. безусловно.

І-я Спб. музык.-театр. библіотека

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водевили— продажа и прокатъ

Причуды страсти оп. въ 3 д. огромный успѣхъ въ СПБ. 65 „
Жрица Огня З а Валентинова. [illegible]
Шефъ полиціи. Нов. оп. въ 3 д. 65 „
Дьяволина оп. въ 3 д. 65 „
Гри-Гри (Король магазина) . . 65 „
Веселый Хаосъ . . . . . . 45 „
Шуликъ. Сузи . . . . . 60 „
Моторъ любви — Флиртъ въ моторѣ . . . . . 50 „
Маттео [illegible]ный князь . . . . . 55 „
Кроватка съ балдахиномъ . . 35 „
Генер. репетиція, Царицыночи, Судъ надъ Фриной . . . . .
Барышни-арестанты . . 8—10 р.

ВСѢ НОВИНКИ ОПЕРЫ. Цѣны недорогія. Миніатюры.

г. ЕКАТЕРИНОДАРЪ.

Городской лѣтній театръ,

СВОБОДЕНЪ

Съ 1-го августа до конца сезона 1914 г. и **СДАЕТСЯ** въ аренду подъ

ОПЕРУ или ОПЕРЕТКУ.

Съ запросами обращаться въ Городскую Управу.

Для снятія грима

ТИМОЛОВАЯ ПОМАДА

провизора **С. ШОКЛЕНДЕРА**

НЕЗАМѢНИМА, предохраняетъ кожу отъ всѣхъ гибельныхъ послѣдствій гримировки. Многочисленные отзывы подтверждаютъ высокія качества этой помады. Главный складъ и контора для всей Россіи С.-Петербургъ. Пет. Стор., Б. пр., д. 63, кв. 1. Тел. 246-19. Въ С.-Петербургѣ продажа у В. Бюллеръ, Невскій, 49. Б. Шасколь[illegible], Невскій, 27.

Цѣна банки 1 руб.

СОСНОВЫЙ ДЕГОТЬ И ЭКСТРАКТЪ БАЙ,

связанные особымъ способомъ съ химически чистыми сѣрой, нефтью и стиракомъ, — вотъ главныя составныя части англійскаго жидкаго мыла для волосъ «Бай Санагри». Пріятное ощущеніе свѣжести отмѣчается при первомъ же обмываніи. Волосы принимаютъ свой естественный блескъ, пріятны на ощупь и не сѣкутся. Мыло «**Бай Санагри**» рекомендуется какъ идеальное, не раздражающее обмываніе волосъ, какъ для здоровой кожи, такъ и пораженной обоими видами перхоти. Цѣна флакона 1 р. 20 к. (хватаетъ на нѣсколько мѣсяцевъ). Требуйте вездѣ. Брош. безплатно.

Депо С.-Петербургъ, Коломенская ул., № 10. Тел. 102-36.

КРЕМЪ СИМОНЪ

(CRÈME SIMON)

ПАРИЖЪ

ТРЕБУЙТЕ НАШУ НАСТОЯЩУЮ МАРКУ

САМАЯ БОЛЬШАЯ МАРКА изъ КРЕМОВЪ КРАСОТЫ.

БЕЗЪ ВСЯКИХЪ СОПЕРНИКОВЪ

ОНА СЛУЖИТЪ для СМЯГЧЕНІЯ, БѢЛИЗНЫ и БАРХАТИСТОСТИ КОЖИ, ЛИЦА И РУКЪ.

J. SIMON. - PARIS

ПУДРА СИМОНЪ И МЫЛО СИМОНЪ

Въ розницу продается у парикмахер., парфюмер. и аптекарей.

Театральная библіотека

„Современный театръ“

ОДЕССА. Соборная площадь № 1 кв. 34.

Прокатъ и продажа пьесъ и ролей.

Имѣются всѣ новинки текущаго сезона.

Разрѣшенное правительствомъ и обезпеченное залогомъ

Существ. **Сѣверное Театральное Агентство и Концертное Бюро** съ 1911 г.

С.П.Б. Садовая ул. 12 (2-й домъ отъ угла Невскаго), кафе „Ампиръ“, тел. 650—36, кабин. директора 650—34 и 650—35.

Отдѣлъ дѣтскихъ развлеченій и лекціонный

СПБ., Волынскій пер. 6, телеф. 169—81. Адресъ для телеграммъ СПБ. Кафампиръ Рубени.

Ангажементы артистокъ и ар-овъ драмы, оперы, оперетты, концерта, балета, фарса, театровъ варьетэ, цирка и пр.

Устройство всевозможныхъ артист. турнэ, гастрольныхъ поѣздокъ, частн. и благотвор. спектаклей и концертовъ.

Гг. артистокъ и ар-овъ просятъ сообщать свои адреса.

Открыто: 1) на Садовой ежедневно не исключая праздниковъ отъ 12—7 ч. вечера. 2) въ Волынскомъ пер. ежедневно кромѣ праздниковъ отъ 12—3 ч. дня. Отдѣлами завѣдуютъ спеціалисты.

Уполномоченный Н. В. Тиле. Директоръ К. В. Рубени.

P. S. Въ виду возникшихъ недоразумѣній довожу до всеобщаго свѣдѣнія, что **Р. Я. Таровъ** (Коренблитъ) ни пайщикомъ, ни уполномоченнымъ Бюро не состоялъ и не состоитъ. К. Рубени.

Типографія Спб. Т-ва Печатн. и Издат. дѣла «Трудъ», Кавалергардская, 40.

ПЕРВЫЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ПЕРЕДВИЖНОЙ ТЕАТР

СЕЗОНЪ X.

РЕПЕРТУАРЪ: А. Н. Островскій—**«Гроза»**; А. П. Чеховъ—**«Вишневый садъ»**; Я. Я. Крюковскій — **«Грѣхъ Николая Груздева»**. Софоклъ—«Антигона»; Г. Ибсенъ—**«Фру Ингеръ изъ Эстрота»**; **«Гедда Габлеръ»**; С. Ж. де Бугелье—**«Карнавалъ жизни»**.

Маршрутъ:

Псковъ: 24—25 Февраля; Двинскъ: 26—28 Февраля и 1-ое Марта; Минскъ: 2-7 Марта; Витебскъ: 16—23 Марта; Смоленскъ: 25—28 Марта; Нижній-Новгородъ: 7—13 Апрѣля; Казань: 15—20 Апрѣля; Симбирскъ: 22—24 Апрѣля; Самара: 28 Апрѣля—2 Мая; Саратовъ: 4—9 Мая.

Уполномоченный **И. В. Богословскій.**

Губ. гор.

СТАВРОПОЛЬ

единственный зимній театръ

«ПАССАЖЪ».

Освѣщается электричествомъ, масса декорацій, вмѣстимостью до 700 человѣкъ.

СВОБОДЕНЪ на Великій постъ и на зимній сезонъ 1914 года.

За справками просимъ обращаться по адресу: губ. г. Ставрополь—**Братьямъ Меснянкинымъ.**

Концерты Маріи Петровны КОМАРОВОЙ

Постоянный адресъ: С.-Петербургъ, Лиговка, № 44 кв. 726. Дирекція: **Кн. Л. П. Трубецкой.**

ДИРЕКЦІЯ Барона **МАК.** 1914 г.

КОНЦЕРТЫ Маріи Александровны КАРИНСКОЙ

Великій Постъ—Закаспійскій край 20 концертовъ.

ПОСТОЯННЫЙ АДРЕСЪ: С.-ПЕТЕРБУРГ. Ямская ул. д. № 2. кв. 15. Телеф. 33-64 2-ой под. от Кузнечнаго переулка.

КОНЦЕРТЫ Надежды Васильевны ПЛЕВИЦКОЙ.

Очередные концерты въ провинціи: **Варшава, Кіевъ, Одесса, Харьковъ.** Съ Пасхи большое турнэ по Сибири.

За справками обращаться: Москва, Арбатъ 44, квартира 78. Телефонъ 346-74.

Уполномоченный **Н. В. П., В. АФАНАСЬЕВЪ.**

КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ Михаила ВАВИЧА,

оперной пѣвицы Н. П. Соболевой и піаниста композитора В. А. Шеферъ.

Маршрутъ съ 1-го Января: Новочеркасскъ, Ростовъ н/Д., Таганрогъ, Армавиръ, Ставрополь, Екатеринодаръ, Новороссійскъ, Кутаисъ Батумъ, Тифлисъ, Елизаветполь, Баку; конецъ Января—Закаспійскій край.

Управляющій **Талановъ.** Администраторъ **Лернеръ.**

ДИРЕКЦІЯ

А. І. ОРЛОВА.

ГАСТРОЛИ

Павла Николаевича ОРЛЕНЕВА.

Надежды Михайловны ГОНДАТТИ.

КОНЦЕРТЫ:

МАРКА МЕЙЧИКА.

МУЗЫ ОРЛАЙ старинные русскіе романсы.

ПЕНЗА

„НОВЫЙ ТЕАТРЪ“

(Собраніе торгово-промышленныхъ служащихъ) на 600 мѣстъ, сдается подъ гастроли на весну и лѣто 1914 г.

АДА КОРВИНЪ,

(Танцовщица-босоножка)

возвратившись изъ заграницы, принимаетъ ангажементы на масленицу, великій постъ, пасху и лѣто. Съ предложеніями обращаться: С.П.Б. Б. Дворянская 36 кв. 21 тел. 643-02 къ уполномоченному ея Максимиліану Александровичу Гарри.

Дирекція

ВАВИНА.

Концерты б. арт. Импер. театр. **А. М. ПАСХАЛОВОЙ.**

Февраль: Пенза, Уральскъ, Москва.

Мартъ: 4-го—Залъ Петровскаго училища—Петербургъ, Саратовъ, Харьковъ.

РОЯЛИ ПІАНИНО

К. М. Шредеръ

С.-Петербургъ.—Невскій, 52, уг. Садовой.

ЗНАМЕНИТЫЕ по красотѣ звука и прочности

РОЯЛИ *) **ПІАНИНО**

Ренишъ

и разныхъ другихъ фабрикъ отъ 360 руб. у

К. И. БЕРНГАРДЪ

НЕВСКІЙ, 72 (прот. Троицкой у.).

Длина каб. рояля 2 арш. 10 вершк. Лучшій конц. механизмъ двойной репетиціи. 7½ октавъ, цѣна 780 р. *) Піанино отъ 525 р. Льготн. разсрочка, обмѣнъ

За выставку 1896 г.
Поставщикъ Двора Е. К. Величества Шаха Персидскаго
Поставщикъ Двора Е. К. Величества Короля Румынскаго
Поставщикъ Двора Е. К. Величества Короля Сербскаго

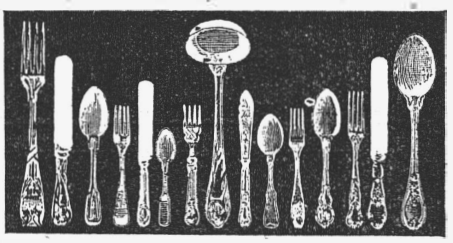
ФАБРИКА

МЕЛЬХІОРОВЫХЪ и ИЗЪ НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА ИЗДѢЛІЙ

ІОСИФЪ ФРАЖЕ

магазинъ оптомъ и въ розницу
Въ Спб. Невскій пр., 22. Тел. 45-93.

Большой выборъ столовыхъ приборовъ изящн. предметовъ для хозяйства и подарк.



В. Всѣ издѣлія, послѣ долголѣтняго употребленія, могутъ быть вновь починяемы въ моемъ магазинѣ накладнымъ серебромъ или принимаются въ обмѣнъ обратно въ $1/3$ цѣны по прейсъ-куранту, за вычетомъ стали, стекла и позолоты

ПОЛНАЯ ЗАМѢНА СЕРЕБРА.

Слабительныя пилюли Ара

нѣжное, безъ боли

дѣйствующее слабительное средство и съ хорошимъ успѣхомъ употребляемое при растройствѣ пищеварительныхъ органовъ.

Коробка 95 коп.

СПБ., Караванная, 16, кв. 50.

ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ.

Въ нынѣшнее время отъ каждаго культурнаго человѣка, независимо отъ его профессіи, требуется знаніе хотя бы одного иностран. языка. Занимаясь по нашему изданію „АКАДЕМ. ИНОСТР. ЯЗЫКА.", Вы имѣете возможность, между дѣломъ, въ короткое время изучить **франц., нѣмец. и англ. яз.** При составленіи курса положены въ основу всѣ новѣйшія указанія педагогики. Особое вниманіе обращено на то, чтобы сдѣлать каждую лекцію живой и занимательной, способной заинтересовать и увлечь учащихся. Курсъ усваивается легко, безъ напряженія, безъ скуки, безъ заучиванія наизусть и загроможденія памяти. Прочитавъ вашъ курсъ, Вы будете имѣть возможность вести переписку на иностран. яз., удовлетвор. объяснять я и понимать живую рѣчь и читать безъ словаря любое произведеніе даннаго языка. Курсъ каждаго языка состоитъ изъ 10 томовъ. Всѣ тома вышли изъ печати. Цѣна тома 1 руб. (за налож. плат. еще 20 коп.).

Другія наши изданія для «Самообученія и Самообразованія»:

ГИМНАЗІЯ НА ДОМУ (Заочное подготовленіе ко всякимъ экзаменамъ.) 30 томовъ по 1 руб 50 коп.

АКАДЕМІЯ КОММЕРЧ. ЗНАНІЙ (Заочн. курсы коммерч. средн. и высш. уч. завед.) 15 том. по 2 руб. 20 коп.

ИСКУССТВО ДЛЯ ВСѢХЪ (Школа рисованія, живописи и прикладн. искусствъ) 10 том. по 2 р. 20 к.

ИНОСТРАН. ЖУРН. ДЛЯ РУССКИХЪ (Оригин. методъ усовершенствов. во франц. и нѣмец. яз.). 3 р. въ годъ за кажд. журн.

Подробные проспекты и тысячи благодарствен. отзывовъ подписчиковъ, засвидѣтельств. нотаріусомъ, высылаются безплатно. Изданія наши можно выписывать и по одному тому съ налож. платеж.

Издательск. Т-во «БЛАГО», С.-Петербургъ, Николаевская, 44-47.

НУЖНЫ АГЕНТЫ.

ПРОТИВЪ

ГОНОРРЕИ

(ТРИППЕРА)

НОВѢЙШЕЕ ВНУТРЕННЕЕ СРЕДСТВО

„АРОВИНЪ"

ВЪ КАПСЮЛЯХЪ

ГЕДЕКЕ и К°

Дѣйствуетъ быстро и энергично, успокаиваетъ боль, не распространяетъ дурного запаха изо рта и совершеннно безвреденъ.

Рекомендуется одинаково въ хроническихъ и острыхъ случаяхъ, также при бѣляхъ у женщинъ.

Средство это испытано многими врачами, продается въ металлическихъ коробкахъ. Большая коробка 1 р. 50 к., малая коробка 1 рубль.

Продажа въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Типографія Спб. Т-ва Печатн. и Издат. дѣла «Трудъ», Кавалергардская, 40.