

ПѢСНИ и искусство



XVIII годъ изданія. 1914
№ 8

РОЯЛИ



ШАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35,

КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНИЮ.



Кто изъ артистокъ

желаетъ одѣваться дешево и модно! Имѣется большой выборъ малоподерж. модн. круж. блестящ. и шелк. платьевъ, костюмовъ верх. вещей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.



ДИРЕКЦІЯ
А. Р. АКСАРИНА.

(СПВ., Невскій пр. 23). Тел. 136-12.
Концертное турне Артиста Императорскихъ театровъ

Д. А. СМЕРНОВА

9-го Февраля Самара, 12-го Казань и др.

Гастроли **Маттіа Баттистини**

Харьковъ 10-го Февраля — Демонъ,
12-го Гамлетъ, 14-го Эрнани, 16-го
Валь-маскарадъ.

В. Постъ Итальянская опера въ Маломъ
театрѣ А. С. Суворина (Петербургъ).
ОТКРЫТІЕ 24 ФЕВРАЛЯ. ТОСКА—
съ участ. **Леонида СОБИНОВА,**
УРСИЛЬДЫ ЧЕРВИ КАРОЛИ и
АНЬРЕЕСТО РОССИ.
25-го Риголетто, участъ.

Карло ГАЛЕФФИ, Амелита
Галли Курчи, Умберто Мак-
нецъ, МАРИА БОНЕТТИ и ЛУИДЖИ
ЛУЧЕНТИ.

26-го Манонъ, 27-го Трубадуръ.

Всѣ **АКТЕРЫ**, литераторы, журналисты

курятъ папиросы „**НАПОЛЕОНЪ**“ фабрики

Т-ва Я. С. КУШНАРЕВА Ростовъ н/Дону.

Цѣна 10 шт. 6 к. 25 шт. 15 коп. 100 шт. 60 коп.

ИМѢЮТСЯ ВСЮДУ!

Московскій

ТЕАТРЪ-САВАРЕТ

„Летучая мышь“

Н. Ф. БАЛЛЕВА.

Гастрольные спектакли.

Петербургъ, театр „ПАССАЖЪ“

съ 16-го марта. Программа — лучшіе номера
текущаго репертуара, 19-го февр. откр. прод.
на 1-ый абонементъ, состоящій изъ 3-хъ премьеръ.
Кіевъ—23—29 апр., Харьковъ—1—6 мая, Одесса—
8—12 мая, Ростовъ н/Д—15—17 мая.

Уполном. дирекція **Н. Карѣвъ.**

Новыя изданія „Театра и Искусства“.

КЪ ВЕЛИКОПОСТНОМУ СЕЗОНУ:

Любовь надъ безднами, др. въ 4 д.
Фед. Сологуба. п. 2 р.

Жажда власти, п. въ 4 д. К. Острожскаго, п. 2 р.

„Гранатовый браслетъ“ А. И. Куприна
инсценир. въ 3 д. А. Желябужскаго,
п. 2 р. П. В. 14 г. № 32.

Современная Галатея вес. ком. въ 4 д.
В. Шау, пер. М. Потапенко п. 2 р.

Долой аистовъ! ком. въ 4 д. пер. съ
нѣм. І. Арденина п. 2 р.

Принцесса Сильвія, ком. въ 4 д. (съ
англ.). Блж. нов. Моск. Мал. т. п. 2 р.

„Красивая соблазнительница“, к. въ
3 д. (съ нѣм.). Блж. нов. т. Сабурова
п. 2 р. П. В. 14 г. № 32.

Призрачный островъ, п. въ 4 д. (пер.
съ франц. М. Потапенко), п. 2 р.

Ея свѣтлость г-жа Помпадуръ,
совр. ком. въ 3 д. (пер. съ нѣм. М. А.
Виттъ) п. 2 р.

Бахаракскій раввинъ, лег. въ 3 д. (по
Гейне) изъ временъ инквизиціи М. Са-
япина, п. 2 руб.

„Карнавалъ дѣтей“, п. 3 д., де Бауэлье, съ
франц. А. Потапенко, п. 2 р. П. В. 14 г. № 32

Мюллеры ком. въ 3 д. (автора „Мейер-
ровъ“). Автор. пер. съ нѣм. п. 2.

Избранное общество каррикат. въ 3 д.
К. Острожскаго (Реп. т. Сабурова) п. 2 р.

„Конецъ маскарада“ п. въ 4 д. Вознесенскаго (Реп. Корша) п. 2 р. П. В. 14 г. № 6.

„Королевна лилійка“ ск. въ 5 д. Кончинскаго (съ польск.) п. 2 р. П. В. 13 г. № 875.

„Ставка князя Матвѣя“ п. въ 4 д.
С. Ауслендера. (Реп. т. Незлобина), п. 2 р.
Роли 3 р. П. В. 13 г. № 275.

Царевна-лягушка п. въ 4 д. Ю. Вѣлева, п. 2 р. (Реп. СПВ. т. А. Суворина).

Вѣчный странникъ п. въ 4 д. Осипа Дымова, п. 2 р. Цензур. вкз. 4 р. Роли 3 р.

„Огненное кольцо“ др. въ 5 д. С. Полякова. п. 2 р., Роли 3 р. Пр. В. 13 г. № 261.

Великая пророчица п. въ 4 д. Вл. Водяновскаго, п. 2 р.

„Первые шаги“ ком. въ 4 д. Виктора Рышкова, п. 2 р. Роли 3 р. П. В. 13 г. № 251.

„Около миллионѣвъ“ п. въ 4 д. Н. Аметова (реп. т. Корша) п. 2 р. П. В. 13 г. № 251.

„Ревность“ др. въ 5 д. М. П. Арцыбашева (ж. 3. м. 7) п. 2 р., Роли 3 р. П. В. 13 г. № 241.

„Сердце мужичины“ к. въ 4 д. Протопопова. п. 2 р. П. В. 13 г. № 251

„Проигранная ставка“ п. въ 4 д. А. Алпатина (Реп. Моск. Мал. т.) п. 2 р. П. В. № 241.

„Пьеса къ представленію развѣрена безусловно.“

„Каинова печать“ (Не убій) п. въ 5 д. Л. Андреева п. 2 р., Роли 3 р. П. В. № 241.

„Когда заговоритъ сердце“ к. въ 3 д. съ франц. (реп. т. Сабурова) п. 2 р.

„Судъ человѣческій“ п. въ 3 д. Ч. Галича, (съ польск.) п. 2 р. П. В. 13 г. № 147.

„Кража“ п. въ 4 д. Дж. Лондона. Перев. съ англ. Одобр. СПВ. т-лит. ком. Импер. т. п. 2 р. П. В. 13 г. № 181 с. г.

„Фата-Моргана“ ком. въ 3 д. Герм. Бара. Автор. пер. съ нѣм. П. В. 13 г. 275 п. 2 р.

„Секретъ“ п. въ 3 д. А. Вернштейна. Автор. перев. съ франц. п. 2 р. Пр. В. 13 г. № 261.

„Моряки“ п. въ 5 д. С. Гарина (м. 7, ж. 6) п. 2 р. Роли 3 р. Пр. В. 13 г. № 228.

„Насильники“ (Лѣнтая) ком. въ 5 д. Гр. Ал. Н. Толстого (Реперт. Импер. Малаго театра) п. 2 р. П. В. № 76 с. г.

„Женщина въ 40 лѣтъ“ п. въ 4 д. Силь-Вара (съ нѣм.), п. 2 р.

„Сказка про волка“ п. въ 4 д. Фр. Моляна п. 2 р. П. В. 13 г. № 46.

„Лабиринтъ“ п. въ 4 д. С. Полякова, п. 2 р., Роли 3 р. П. В. 13 г. № 169.

„Торговый домъ“ п. въ 4 д. Сургучева (Реперт. Алекс. т.) п. 2 р., П. В. № 46.

ПОСТУПИЛО въ ПРОДАЖУ изданіе журнала „Театръ и Искусство“. (СПВ., Вознесенскій пр. № 4):

ВИКТОРЪ РЫШКОВЪ.

Собраніе драматическихъ сочиненій въ трехъ томахъ.

ТОМЪ I. „Первая пасточка“, драма въ 4 д. „Силень“, пьеса въ 3 д. „Волна“, ком. въ 4 д. „Распутница“, драма въ 4 д. Цѣна 2 р.
ТОМЪ II. „Казенная квартира“, ком. въ 4 д. „День денщика Душкина“, ком. въ 2 д. „Желанный и неожиданный“, ком. въ 1 д. „Очень просто!“ ком. въ 1 д. „Клѣвъ“, Баронъ и Агафонъ“, ком. въ 1 д. „Мартюшка 86-го числа“, вѣковая траг. въ 1 д. Цѣна 2 руб.
ТОМЪ III. „Волотный цѣтокъ“, ком. въ 4 д. „Обыватели“, ком. въ 4 д. „Прохожіе“, ком. въ 4 д. „Зимьяка“, ком. въ 4 д. Цѣна 3 руб.



ТЕАТРЪ МУЗЫКАЛЬНОЙ ДРАМЫ

(КОНСЕРВАТОРІЯ).

Откр. продажа на всѣ спект. Реперт. съ 24-го февр. по по 7-е марта. 24-го февр. (8-й спект. 1-аб.) „Парсифаль“, 25-го (благотв. сп.) „Богема“, 26-го (8-й сп. 2 аб.) „Парсифаль“, 27-го (внѣ аб.) „Кармень“, 28-го (внѣ аб.) „Парсифаль“, 1-го марта (внѣ аб.) „Евгеній Онѣгинъ“, 2-го утромъ: (8-й спект. утр. аб.) „Парсифаль“, вечеромъ: (внѣ аб.) „Кармень“, 3-го (8-й спект. 3-го аб.) „Парсифаль“, 4-го (внѣ аб.) „Богема“, 5-го (всѣ аб.) „Парсифаль“, 6-го (внѣ аб.) „Кармень“, 7-го (внѣ аб.) „Парсифаль“, Кас. теат. откр. отъ 10 ч. у. до 10 в.

На сп. „Парсифаль“ 24 и 28 февр. билеты всѣ проданы

Цѣны мѣстамъ обыкновенныя. Оставшіеся абон. продаются. Билеты въ касѣ театра отъ 10 час. утра до 10 час. вечера (телеф. 584-88.) Центральн. касѣ и магазинъ К. Шредеръ.

Театры Спб. Городского Попечительства о народной трезвости

**ТЕАТРЪ НАРОДНАГО
ДОМА**

ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

НОВЫЙ ЗАЛЪ.

24 февр. гастроль Шалапина „Русалка“, 25 „Цыганскій баронъ“ съ участ. Фиглера, 26 гастроль Шалапина „Борисъ Годуновъ“, 27 „Жидовка“, 28 гастроль Шалапина „Донъ Кихотъ“, 1 мар. „Опричникъ“ съ Фигнеромъ.

СТАРЫЙ ЗАЛЪ.

24 февр. „Сто тысячъ верстъ подъ водой“, 25 „1812 г.“, 26 „Царь Федоръ Io нновичъ“, 27 ф.вр. первый газъ „Ганнеле“ и „Дочь короля Рене“, 28 „1812 г.“ 1 марта „80 тысячъ верстъ подъ водою“.

Василеостровскій. 27 февраля „Арказановы“.

Стеклянный. 27 февраля „Гусь лапчатый“.

ТЕАТРЪ ОПЕРЕТТЫ (Луна-Паркъ).

Офицерская. 39. Телеф. 19-56. Дирекція ВАЛЕНТИНЫ ПИОНТКОВСКОЙ.

Въ виду громаднаго успѣха идетъ ежед. нов. оперет. А. Б. Вилинскаго и В. О. Дзяконой.

„ПРИЧУДЫ СТРАСТИ“

Валентина Ивановна ПИОНТКОВСКАЯ. Г-жи Деви-Доритъ, Жданова, Найденова; Гг. Мираевъ, Дмитріевъ, Шульгинъ, Аровский и друг. участвуютъ ежедневно.

На сценѣ настоящіе Гигантскіе шаги.

Танго въ публикѣ!!! Пѣсенка о гигантскихъ шагахъ.

Билеты продаются въ касѣ театра съ 11 ч. утра и въ центральной касѣ (Невскій, 23). Постановка гл. реж. А. Б. Вилинскаго. Главн. кап. М. Р. БАКАЛЕЙНИКОВЪ.

Уполном. Дирекціи А. Н. ШУЛЬЦЪ.

ПАЛАСЪ-театръ

Михайловская площ., 13.
Тел. 85-99, 64-76, 149-53.

КОМИЧЕСКАЯ ОПЕРА-ОПЕРЕТТА.

Дирекція: И. Н. Моисовъ,
В. А. Кошкинъ, В. И. Шкалкинъ, М. С. Харитоновъ,
И. Н. Поликарповъ и К^о.

СОСТАВЪ ТРУППЫ: Е. А. Андѣева, А. О. Архипова, В. Н. Бакко, Е. И. Варшавина, Н. М. Дарвичъ, Е. В. Сброменъ-Пашковеная, В. В. Навецкая, Е. Ф. Лерис, М. А. Марьянова, А. У. Пенареная, О. М. Рейсая, В. М. Шувакова, А. М. Фригента, Н. М. Антонова, А. М. Брагинъ, В. Ю. Вадиновъ, А. Ф. Валерій, М. В. Дагмаровъ, М. И. Дикеріевъ, М. Ф. Ипполитовъ, П. П. Морисовскій, М. Д. Мещеряковъ-Пудинговъ, Н. М. Мартыненко, М. А. Роскошневъ, Н. Х. Тугариновъ, А. Н. Феона. Ул. реж. В. Ю. Вадиновъ, реж. А. Н. Поповъ, гл. кап. В. Шкачкинъ.

СЕГОДНЯ и ЕЖЕДНЕВНО послѣдняя новинка В. П. Валентинова.

«ЖРИЦА ОГНЯ».

По оконч. оперет. концертъ-VARE до 4 ч. у.

Гастроли изв. композ. автора С. Ф. САРМАТОВА.

Вся новая прогр. Выходъ знаменит. 5 японцевъ Ямагата М. А. ЛИДАРСКОЙ, М. le Soie, Сидэда, Руфатъ-Бей, Нейли и др.



Троицкій ТЕАТРЪ

Дирекція А. М. ФОКИНА.

Троицкая ул., 18. Тел. 174-29

Сегодня и ежедневно три серии: 7^{1/2}, 8^{1/2} и 10^{1/2} ч. в. Арлекинада въ 3 нар.

1) Оп. «Фриццы» 2) Балетъ «Dernier cri» 3) «Декамеронъ» 4) «Паноптикумъ». Для учащ. по 60 к.

Касса открыта съ 11 ч. у. Билеты для учащ. по 60 к. Гл. реж. арт. Инп. т. С. М. Надемдинъ.

Администр. Л. А. Леонтьевъ.

ДИРЕКЦІЯ

В. Д. РѢЗНИКОВА

(Петербургъ, Морская, 13) тел. 240-40.

Дирекція въ С.-Петербургѣ

ИТАЛЬЯНСКАЯ ОПЕРА

въ новомъ театрѣ Народнаго Дома.

СЕЗОНЪ 7-го Янв. — 12 Февраля.

Уч Эльвира де Идальго, Адля Сорин, Целестина Бонинсенъ, Эрмилла Эрбоди, Манфредо Польверозо, Никола Цероло, Анжело Пинтулли, Маттіа Баттистини, Аристиде Анчески, Франческо Наваррини, Орцио Виллани и др.

Великій постъ Итальянская опера. — Киевъ, городской театр. — Одесса, городской театр.

ТЕАТРЪ В. ЛИНЪ.

ФАРСЪ.

Невскій пр. 56.

Тел. кассы 518-27, конт. 122-40.

Дирекція В. ЛИНЪ.

Составъ тр.: Алейникова, Гаврилова, Докудовская, Дагмаръ, Ершанъ, Бедокимова, Куровская, Маркинъ, В. Линъ, Шарца; Шумская, Яковлева; Гг. Вернеръ, Гринъ, Демертъ, Ждарскій, Милохинъ, Морозовъ, Мочаровъ, Николаевъ, Раевловъ-Мулябко, Репнинъ, Семеновъ, Свободный, Смураловъ, Чергеръ.

Репертуаръ 2-й Недѣли Вел. Поста: «Дѣвушка съ мышкой», «Блудница Митредора», «Фиговый листокъ», «Первая ночь».

Режисс. В. И. Разсудовъ-Мулябко. Администр. И. И. Ждарскій.

Тел. 19-58 касса и
578-82 администр.

РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТРЪ (Б ывш. Панаевскій) А дмир алт наб. 4

Дирекція К. Н. НЕЗЛОБИНА и А. К. РЕЙНЕКЕ.

Съ 24-го февраля по 1-е марта ежедневно „Ставка князя Матвѣя“ пьеса въ 4 д. и 5 карт. Ауслендера постановка Н. Н. Званцева.

Билеты продаются въ кассѣ театра съ 11 ч. у. до окончанія спектакля.

Начало въ 8½ ч. веч.

Администраторъ Л. Л. ЛЮДОМИРОВЪ

Театръ САБУРОВА

Антреприза 1914—1916 г.г.

Съ 21-го апрѣля по 1-ое сентября 1914 г. театрЪ ПАССАЖЪ свободенъ и
сдается на льготныхъ условіяхъ.

2-я и 3-я нед. В. Поста съ 24 фев. по 7 мар. съ уч.
Е. М. Грановской. Въ 18 разѣ „Пришла, увидѣла, побѣ-
дила“, ком. въ 3 д.

„Греченъ“ ком. въ 3 д. „Маленькая шоколадница“ ком.
въ 4 д. „Хорошо снятый француз“ ком. въ 4 д. 5-го бене-
фисъ С. О. Сабурова, въ 1-й разѣ „Кровать Наполеона
скучитъ“ 10 минутъ, остановки ком. въ 3 д. 7-го
закрытіе сезона.

5 и 6-я н. В. Поста гастроли въ Киевѣ.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

Новый полный каталогъ изданій журнала ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО

съ указаніемъ: дѣйств. лицъ, Правит.
Вѣстн., режис. помѣтокъ и т. д.
Свыше 150 стр. большого формата.

Каталогъ высылается за 3 семи-
копеечныя марки.

Въ муз. клас. Сар. Отд. И. Р. М. О. съ 1 Сентября 1914 г. откр. вакансія

ДИРЕКТОРА

Сл. худ. (піанисты, скрипачи, пѣвцы) приглаш. подав. заявл. въ Саранскъ, Гат. губ. Предс.
Дир. Нужны также піанистки и виолончелисты; выст. въ концѣр. обязательно. Жалова-
ніе гарантировано.



Концерты Насті Поляковой

при участіи піаниста Мирона Левина и баритона Э. Д. Давыдова.
Мартъ: Одесса, Кишиневъ, Винница, Плтава, Кременчугъ, Киевъ, Брестъ, Грод-
но, Минскъ, Вильно, Ковно и Бѣлостокъ.

Справки: Москва, Триумф.—Садовая 14. Телефонъ 330-60.

Уполномоченный И. М. Самбаровъ.

КОНЦЕРТЫ

вечера лирическихъ цыганскихъ пѣсенъ ИЗВѢСТНОЙ АРТИСТКИ Маріи Александровны ЭМСКОЙ

закончились 16 февраля въ Рязани. Слѣдующее весеннее турне начинается 21 марта
съ г. Витебска. Подробности въ конторѣ журнала „Граммфонный Миръ“, С.-Петербургъ,
Мѣщанская, 25.

Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

КАКЪ ОНИ ПИШУТЪ (по М. Твену)
Реп. «Крисъ-Зерк.» п. 60 к.
ЛЮБОВНАЯ ЧУТНОСТЬ Реп. СШВ.
Тропц. т. п. 60 к.
ВѢРНОСТЬ Реп. СШВ. Тр. т. п. 60 к.
ПРЕМЬЕРА юмор. п. 60 к.
ЖГУЧІЯ ЛАСКИ, п. (Олк.)
ЧТО ЛЮБЯТЪ ЖЕНЩИНЫ п. 60 к.
НАШИ ЗАГРАНИЦЕЙ, п. 60 к.
Р-Р-РЕВНОСТЬ Гезена п. 60 к.
ОНЪ, ОНА, ОНЪ, Р. Бранко, п. 60 н.
ПОПУГАЙ Л. Андреева, п. 1 р.

ИГРИВОЕ ЗАВѢЩАНІЕ, п. 60 к.
ПРИМИРИТЕЛЬ, п. 60 к.
ПОЦѢЛУЙ, (съ англ.) п. 60 н.
ТЕЛЕФОННАЯ ГОРЯЧКА, п. 60 н.
ДРАМА ПЬЕРО п. 60 к.
ОКО ЗА ОКО, п. 60 к.
НОЧНАЯ БАБОЧКА, п. 60 н.
БЪСЕНОКЪ, п. 60 к.
МАНТО, Реп. Лит. т. п. 60 н.
ВТРОЕМЪ, п. 60 к.
НОВАЯ СИСТЕМА, п. 60 н.
ПОСЛѢ СПЕКТАКЛЯ, п. 60 н.

ОСВѢТЛЕННЫЕ ЖЕНСКІЕ ОБРАЗЫ,
10 карт. (1 д.) В. Рышкова, п. 1 р.
ЧТО УЗНАЛИ СТАРУШКИ, н. въ 1 д.
В. Рышкова, п. 1 р.
ГАРАНЪ, Сабурова, п. 60 н.
БРАСЛЕТЪ, п. 60 к.
ТАЙНЫЙ ВЗДЫХАТЕЛЬ, Гюи-де-
Мопассана, п. 60 н.
ШИКАРНЫЙ МУЖЧИНА, п. 60 к.
БОЛЬШАЯ СТАНЦІЯ, п. 60 к.
БАРЫШНЯ-ВДОВА Фухда, п. 60 к.
УШАТЬ Реп. Тропц. т. п. 60 к.

Издаванія журнала

„Театръ и Искусство“.

ОПИСАННАЯ КРОВАТЬ или МУЖЪ
НАНИХЪ. МНОГО. Пародія на
Барок (Реп. Дав. н.), п. 1 р.
СБОРНИКЪ ЗЛАТОКУДРОВА, п. 2 р.
НЕ БЕЗЪ ПРИЧИНЫ (13-мъ), п. 60 н.
БОЯРЫШНЯ МАНЯ и СЕМЬНА РАВ-
БОЙНИКЪ Мировича (Реперт.
Лит. т.), п. 1 руб.
СБОРНИКИ ЧУЖЪ - ЧУЖЕНИНА,
т. I-й 2 р., т. II-ой 2 р.
СЧАСТЛИВЫЙ ОТЕЦЪ, п. 60 н.
ВАШОЮ МЕНЯ, п. 60 н.

При этомъ М. рассылаются Г.г. иногороднимъ подписчикамъ проспекты „Старинные театры“ по-
слѣд. трактатъ: 25, 26, 27, 38, 39, 40, 47, и 48.

Театръ и искусство.

№ 8

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 23 ФЕВРАЛЯ.

1914 .

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журнала, съ приложеніемъ **12** ежемѣсячн. книгъ „Библіотеки Театра и Искусства“ (около **40** реперт. пьесъ и пр.).

На годъ 8 руб. За границу 12 руб. На полгода 4 руб. 50 коп. За границу 7 руб.

Допуск. разсрочка: при под. **3** р. къ 1-му Апр. **3** р. и къ 1-му Юня **2** р.

Отдѣльные №№ по 20 коп.

Объявленія: строка нонпареля (въ треть стравичи) **40** коп. повади текста и **70** коп.—передъ текстомъ.

За перемѣну адреса городск. на городск. и иногор. на иногор. уплачивается **25** к., гор. на иногор. и иногор. на гор. **60** к. (можно марками).

Контора—С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., **4**—(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера). Тел. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ.

О бюро Т. О.—Хроника.—Маленькая хроника.—Письма въ редакцію.—Изъ маинновка (къ 100-лѣтію рожденія Шевченко). Петра Ю.—Актерскій «Бисмаркъ». Сильвіо.—Изъ великопостнаго дневника театралы. П. Гильдича.—Новыя книги о театрѣ. Евг. Безпалова.—Замѣтки. Пото новис.—По провинціи.—Итоги сезона.—Провинціальное обозрѣніе. П. С-ва.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: Э. Поссартъ. Рѣдкая фотографія. М. Рапофъ. Шевченко (2 портрета). Рисунокъ Шевченко. Актеры Варшавскихъ правительств. театровъ (12 портр.), М. А. Михайловъ (3 портр.), К. К. Витарскій, На капустникѣ артистовъ театра А. С. Суворина, Аронсонъ, «Русскій сезонъ въ Парижѣ» (3 рус.), «Карнавалъ».

Отъ редакціи.

Вслѣдствіе забастовки рабочихъ типографіи «Трудъ», въ которой печатается журналъ, этотъ № отпечатанъ въ типографіи журнала «Сатирикони».

Февральская книга «Библіотеки Театра и Искусства» будетъ приложена къ № 9.

С.-Петербургъ, 23 февраля.

Среди вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію делегатскаго собранія, однимъ изъ важнѣйшихъ, безъ сомнѣнія, является реорганизация Бюро. Выборъ управляющаго Бюро, т. е. нужнаго кандидата на этотъ постъ, конечно, находится въ связи съ тѣмъ, какія же, въ концѣ концовъ, основанія будутъ приняты для руководства. Сейчасъ Бюро стоитъ обществу большихъ денегъ, и при этомъ далеко не всегда удовлетворяетъ требованіямъ театра, что, быть можетъ, самое важное, такъ какъ Бюро должно содѣйствовать именно успѣху театральнаго дѣла въ художественномъ и экономическомъ отношеніи.

Прежде всего должно рѣшить вопросъ—останется Бюро лишь регистраціоннымъ или рекомендующимъ учрежденіемъ. Регистрація, конечно, имѣетъ свою цѣну, но весьма сомнительно, чтобы регистраціей исчерпывалась та польза дѣлу, которую можетъ принести Бюро. Для предпринимателей, а равно и для актеровъ гораздо больше значенія имѣетъ указаніе нужныхъ людей и нужныхъ предпріятій, входящихъ людей и входящихъ предпріятій; даже возможность, черезъ Бюро, индивидуализировать требованія обѣихъ сторонъ. Безъ этого, Бюро превращается въ скучный, механический аппаратъ, и не стоитъ приплять, который за него ежегодно приходится дѣлать Т. О.

Но и это не все. Идиллія какого то единого и всеуравнивающаго договора, съ которой сценическіе дѣятели носились раньше, оказывается также неосуществимой. Появились «письменные пункты», противъ вписки которыхъ слышатся часто протесты. Но писанные

пункты выдуманы не зря, а вызваны необходимою и указаніями практической жизни. Можно и въ этомъ отношеніи, разумѣется, замѣнить регламентацию простой регистраціею, но что толку въ этомъ? Какъ нѣтъ единого актера и единого театральнаго предпріятія, такъ, естественно, не можетъ быть единого во всѣхъ подробностяхъ договора. Тогда вмѣсто договора получается отщелкиваніе нумеровъ автоматическимъ приборомъ.

Общая положенія нормальнаго договора—это одно. Частности—это другое. Можно и должно выработать такой типъ договора, при которомъ устранялась бы возможность злоупотребленій, эксплуатаціи и т. д., но немыслимо, безъ вреда для дѣла, уничтожить понятіе договора, какъ соглашенія двухъ свободныхъ воль, для взаимнаго огражденія своихъ интересовъ. Регистраціонныя книжки подъ номерами, вмѣсто договоровъ, и приводятъ къ тому, что огромнѣйшая часть договоровъ идетъ мимо Бюро, а главное, что именно Бюро лишено возможности вліять на формированіе новыхъ условій труда и новыхъ видовъ театральныхъ предпріятій.

Обыкновенно, въ отвѣтъ на такія замѣчанія, слышатся возраженія, что всякое отступленіе отъ нормъ выгодно лишь для предпринимателя. Разсужденіе, вообще, наивное: если договоры черезъ Бюро будутъ невыгодны для предпринимателя, то онъ ихъ и заключать не станетъ. Интересы актера также требуютъ въ цѣломъ рядъ случаевъ индивидуализаціи условій найма. Въ Москвѣ, какъ намъ пишутъ, много говорятъ о томъ, какъ одинъ извѣстный актеръ, подписавшій на 5 лѣтъ контрактъ черезъ Бюро къ г. Суходольскому, благодаря обязательному пункту о 2 мѣс. неустойкѣ, затрудненъ въ возможности искать болѣе 2 мѣс. жалованья. А вѣдь договоръ былъ на 5 лѣтъ!.. Мы не говоримъ уже о порядкахъ службы, которая фактически не можетъ быть одинаковой въ разнаго рода предпріятіяхъ и для разнаго рода актеровъ.

Все это романтика, отъ которой Бюро хирѣетъ. Всѣ оперныя и опереточныя дѣла идутъ черезъ агентъ Разсохиной. Несомнѣнно, на примѣръ, что при единомъ договорѣ, изъ Бюро уйдутъ всѣ театры новѣйшаго типа—миніатюры, кабаре и т. д. Бюро будетъ сохранять свой «престижъ», свято блюсти Коранъ, а жизнь будетъ отъ негъ уходить все больше и больше.

И относительно личности управляющаго Бюро замѣчается такая же разница тенденцій. Весьма многие думаютъ, что главное, это—поставить во главѣ Бюро «уважаемаго», конечно уже преклонныхъ лѣтъ, совершенно безвреднаго, потому что бесполезнаго, дѣятеля, который и будетъ блюсти «чистоту» «недѣланія». Но что отъ такого, равнаго Лаидза, мудреца станетъ театальной жизни? Только меньшинство полагаетъ, что нуженъ, прежде всего, человекъ энергическій, еще не вставшій въ сѣдую уважаемость, могущій доставать въ наибольшемъ количествѣ нужныя мѣста актерамъ, и нужныхъ актеровъ мѣстамъ.

Вотъ двѣ дороги, которыя ясно лежатъ передъ актерскимъ міромъ. Ступить на которую нибудь надо съ полною открытостью. Принявъ точку зрѣнія «уважаемости», слѣдуетъ сократить Бюро и ограничить его задачи статистикою; принявъ вторую точку зрѣнія, слѣдуетъ расширить Бюро и ждать отъ него большихъ экономическихъ услугъ и значительной помощи при организации театальныхъ предпріятій.



Мѣстныя отдѣлы.

Тамбовъ. Въ делегаты избранъ М. И. Тепловъ, въ кандидаты А. Я. Горевъ.

В. Н. Владиміровъ отъ делегатства отказался.

Астрахань. Отъ мѣстнаго отдѣла избраны делегатами: С. П. Кобзаръ и Г. С. Флоровскій, кандидатами Л. С. Грандская, А. И. Зражевскій.

Николаевъ. Делегатомъ избранъ М. А. Смоленскій. Кандидатомъ—В. Н. Викторовъ.



ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— Спектакли мѣстныхъ отдѣловъ въ пользу театр. общ. дали уже около 40000 руб.

— Ф. И. Шаляпинъ весь чистый сборъ отъ перваго спектакля «Русалки» въ Народномъ домѣ (около 7000 р.) жертвуетъ въ пользу убѣжища Т. О.

— По словамъ московскихъ газетъ, дирекціей Императорскихъ театровъ обращено вниманіе на то, что артисты исполняютъ обязанности режиссеровъ на частныхъ сценахъ. Дирекція, видя въ этомъ нарушение контракта, запретила дальнѣйшее участіе артистамъ на частныхъ сценахъ.

— Дирекція Императорскихъ театровъ рѣшила пожертвовать весь сборъ съ перваго представленія «Мейстерзингеровъ», въ Марининскомъ театрѣ въ пользу Театрального Общества.

— Спектакли въ Варшавѣ артистовъ Александринскаго театра, въ Большомъ театрѣ, начнутся 2 мая. Въ составъ труппы вошли: г-жи Тиме, Папчина, Эльмина; гг. Лерскій, Кондр. Яковлевъ, Усачевъ, Владиміровъ, Вивьенъ, Ходотовъ.

Въ репертуаръ включены: «Ревизоръ», «Горе отъ ума», «Женитьба», «Свадьба Кречинскаго», «Званый вечеръ съ итальянцами» и «Комедія смерти» Барятинскаго.

Въ гастрольной поѣздкѣ примутъ участіе гг. Варламовъ и Давыдовъ.

— Въ составъ труппы артистовъ московскаго Малаго театра, предпринимающей поѣздку по Западному краю (со 2 мая на мѣсяцъ), вошелъ артистъ Александринскаго театра г. Ураловъ. Формируютъ труппу артисты Малаго театра г. Муратовъ и Головинъ. Въ репертуаръ, между прочимъ, включена, по вы-

бору г. Уралова, новая пьеса Шолома Анна, «Союзъ слабыхъ». Пойдетъ, конечно, и «Ревность».

— Минувшій сезонъ одинъ изъ наименѣ удачныхъ. Прогорѣли театры Зонъ, «Веселый» и «Пиковая дама». Очень слабо работали театры А. С. Суворипа. Опереточный театръ Пюнтковской, «Паласть-театръ» и Литейный театръ, въ первой половинѣ сезона дѣлавшіе слабые сборы, во второй—поправили дѣла и закончили сезонъ благополучно. Изъ другихъ театровъ хорошо работали въ продолженіе всего сезона Русскій Драматическій театръ, прибыль 43½ тыс. рублей при галовомъ сборѣ въ 192½ тысячи руб.; всего состоялось 177 спектаклей, изъ которыхъ 104 пришлись на долю «Ревности» (Арибаппеа), «Кривое Зеркало» (около 125,000 валового), театръ Сабурова (170,000 руб. валового), театръ «В. Минтъ». (Валового взято 146 тысячъ, чистая прибыль свыше 25000 руб.; изъ 158 спектаклей 124 спектакля выпали на долю «Дѣвушки съ мышкой»).

«Музыкальная драма» въ этомъ году работала значительно лучше прошлогодняго. Въ «Троицкомъ театрѣ» дѣла были неудурныя.

— Великопостный сезонъ въ театрѣ Незлобина и Рейнке открывается 24 февраля пьесой Сергія Ауслендера «Станка князя Матвѣя». Ставитъ пьесу московскій режиссеръ театра Незлобина Н. Н. Званцевъ. Часть участвующихъ въ пьесѣ артистовъ переведена изъ Москвы: тѣмъ Лизу играетъ г-жа Рутковская, княгиню Анну—Рындина, цыганку Любу—Лесни, Неводова—Лихачевъ, Омарокова—Гедике. Изъ петербургскаго состава труппы играютъ князя Матвѣя—Рудинскій, ростовника Карапетъ—Крамовъ, Ухтина—Миртовъ, Пухтоирова—Гребенниковъ, Катю—Зборовская, Ману—Гусева, Френцеръ—Клигининская.

— Со второй недѣли поста начинается свою обычную поѣздку по Россіи «Передвижной театр» П. Гайдебурова, вступающій въ 10-й сезонъ своей дѣятельности въ провинціи.

Поѣздка начинается со Пскова, гдѣ будутъ даны два спектакля 24 и 25 февр., затѣмъ слѣдуютъ города Сѣверо-Западнаго Края и города Поволжья.

Поѣздка продолжится до конца іюня.

Въ репертуаръ, кромѣ пьесъ, поставленныхъ въ истекшемъ сезонѣ въ Общедоступномъ театрѣ гр. С. В. Паниной, включена новая пьеса Я. Я. Крюковского «Грѣхъ Николая Груздева».

— Къ краху «Пиковой Дамы». 18 февраля въ спб. коммерческомъ судѣ разбиралось дѣло по иску г. Березкина—бывшаго арендатора вѣшалокъ въ прогорѣвшемъ театрѣ «Пиковая Дама»—къ антрепренерамъ труппы Ф. Н. Фальковскому и г. Макутину.

Истецъ ходатайствовалъ передъ судомъ о возврщеніи внесеннаго имъ антрепренерамъ театра залаго въ 7000 руб. и о присужденіи въ его пользу неустойки согласно договора 4,000 руб.

Въ виду предъязвѣія со стороны отвѣтчиковъ встречнаго иска, коммерческій судъ отложилъ слушаніе дѣла на іюнь мѣсяцъ.

— По слухамъ Ф. Н. Фальковский съ Иасхи открываетъ въ своемъ театрѣ («Пиковая Дама») сезонъ драмы пойдутъ: «Не убій» Л. Андреева, «Зыковъ» М. Горькаго и переводная пьеса «За вѣковой стѣной».

— Какъ сообщаетъ нашъ галъжкій корреспондентъ г. Чукмлядинъ, прошлымъ лѣтомъ предпринявшій опытъ съ «Театромъ Романтики» подъ Москвой, получилъ предложеніе въ Америку при гарантіи въ 32 тысячи руб., въ мѣяцъ въ настоящее время онъ занятъ формированіемъ труппы во главѣ которой стоитъ г-жа Орликъ.

— На послѣдней недѣлѣ поста въ Петербургѣ состоится съездъ авторовъ куплетныхъ произведеній, охраняемыхъ Союзомъ драматическихъ писателей. Будутъ разрѣшаться нѣкоторые вопросы профессиональнаго характера, а также окончательно установлена будетъ система распредѣленія накопившагося гонора на между авторами куплетовъ.

— Группа актеровъ петербургскихъ театровъ организуетъ поѣздку въ Екатеринославъ и Ростовъ-на-Дону. Во главѣ труппы стоитъ В. Вронскій.

— На дняхъ въ Монте-Карло, въ присутствіи принца Монаккаго, французскаго министра народнаго просвѣщенія Вивіани и мн. др. торжественно былъ открытъ памятникъ Массенѣ. Памятникъ отлитъ по оригиналу Бернштама.

* * *

М ск. вѣсти.

— Итоги сезона. Театръ Незлобина сдѣлалъ валового 300,000 руб. Искключительнымъ успѣхомъ этого сезона театръ обязанъ «Ревности», давшей за 54 раза 120,000 руб. За нею слѣдуютъ: «Горячее сердце» (23 разъ)—33 тыс., «Орлеанская дѣва» (23 раза)—30 тыс., «Ставка князя Матвѣя» (19 разъ)—30 тыс.

Въ концѣ сезона «Царевна-Лягушка», успѣвшая пройти всего 11 разъ, дала 24 тыс. рублей. Столько же разъ поставленная «Каинова печать» («Не убій») дала 17 тыс.

Затѣмъ слѣдуютъ: «Орлеокъ»—(10 тыс.), «Золото»—(11 тыс.), «Идиотъ», «Пенша», «Не было ни гроша» (10 разъ).

Въ театрѣ Корша состоялось 173 вечернихъ спектакля, 47 утренниковъ, 25 общедоступныхъ. Валового взято 270,000 руб. Прибыль, по словамъ дирекціи, равняется 50,000 руб.

Въ Свободномъ театрѣ состоялось 120 спектаклей. Валового взято 90,000 руб. Истрасходовано 500,000 руб.

Въ оперѣ Зимина минувшій сезонъ далъ благопріятные результаты.

Оперетта Е. В. Потопчиной въ Никитскомъ театрѣ сдѣлала за 4½ мѣсяца сезона—185 тыс. рублей валового сбора, но считая 18 тыс. рублей за «вѣшалку», поступающихъ въ пользу театра.

Дирекція театра считаетъ, что изъ этой суммы на ея долю приходится около 50 тысячъ чистой прибыли.

Что касается предпріятія Зонъ, то само по себѣ московское предпріятіе заключило бы сезонъ съ прибылью, но влѣдствіе того, что петербургское предпріятіе г. Зона субсидировалось средствами московскаго, поглотивъ 52 тыс. рублей его средствъ, московскій театръ вынужденъ былъ перейти на товарищество.

— Въ будущемъ предпріятіе г. Суходольскаго («Художественная драма») подписали контракты: г-жа Ползевкина, артистки Свободнаго театра г-жи Морозова и Далннская, артисты театра Корша г. Борисовъ и Введенскаго пароднаго дома гг. Волжннхъ и Мозжухинъ.

Будущій сезонъ Общедоступнаго театра будетъ функционировать въ помѣщеніи нынѣшняго Свободнаго театра, но черезъ годъ дирекція рассчитываетъ вести дѣло въ собственномъ зданіи, къ постройкѣ котораго приступлено будетъ этой весной.

— Театръ Корша на Пасху и Фоминую недѣлю спятъ антрепренеры г. Шульцманъ для гастролей въ нѣской опереттѣ, но главѣ съ Вагнъ Стоянгъ.

* *

24-го февраля исполняется 10-лѣтіе завѣдыванія К. К. Витарскимъ канцеляріей театральнаго общества. Приводимъ біографическія свѣдѣнія. К. К. пристрастился къ театру съ юныхъ лѣтъ и еще въ бытность студентомъ Московскаго Университета принималъ участіе въ спектакляхъ театра Корша въ качествѣ интеллигентнаго статиста. А. Ф. Коршемъ въ то время, по мысли извѣстнаго режиссера А. А. Яблочкина, были приглашены на службу 40 московскихъ студентовъ. По окончаніи университета и Императорскаго Техническаго Училища въ Москвѣ, въ 1892 г. К. К. поступилъ на сцену въ Пензѣ (антреприза Н. А. Рудзевича). Въ 1895 г. К. К. началъ антрепренерскую дѣятельность въ Пензѣ, а затѣмъ послѣдовательно держалъ Елисаветградъ, Астрахань, Тамбовъ, Архангельскъ, Орелъ, Симбирскъ, Гельсингфорсъ и Вибегскъ. Въ 1904 г. К. К. прекратилъ свою антрепренерскую дѣятельность и принялъ приглашеніе на должность управляющаго канцеляріею Совѣта Театральнаго Общества. Въ настоящее время К. К. состоитъ также дѣлопроизводителемъ особой комиссіи по пересмотру законовъ о театрѣ и зрѣлищахъ.



Александринскій театръ. Выпускные спектакли Императорскихъ драматическихъ курсовъ. Классъ А. И. Долинова. Для перваго спектакля выбрана классическая стихотворная пьеса Хмельницкаго, дающая прекрасный матеріалъ исполнителямъ; судить о ихъ сценическихъ данныхъ по пьесѣ этъ можно, не опасаясь оказаться слишкомъ строгимъ въ силу того, что фигуры очерчены ярко и незложно.

Что касается большой пьесы спектакль—«Забавы», Шнитцлера, то въ ней мораль и публицистика преобладаютъ надъ художественными элементами, психологія ролей туманна и отъ исполнителей требуется исключительно тонкая нюансировка только намѣченныхъ авторомъ переживаній.

Сплетеніе въ жизни любви—«забавы» съ любовью-источникомъ лучшей трагедіи—тема вѣчная и благодарная, но Шнитцлеръ даетъ лишь эскизные штрихи такой коллизіи, создать же изъ этихъ штриховъ интересные сценические образы, выявить контрсты, смѣны настроеній, передать свѣтлѣйшей, восполнить недосказаннѣе авторомъ виртуозностью интонацій и мимики—подъ силу лишь опытнымъ артистамъ, глѣдимъ техническимъ мастерствомъ или артистамъ исключительно даровитымъ.

Роль Христинъ Вейрингъ въ «Забавѣ»—одна изъ труднѣйшихъ въ репертуарѣ инѣне—та nat que, и нельзя, поэтому, судить по этой роли гравущую ее г-жу Рашевскую. Быть можетъ, непосильность задачи парализовала дебютантку и оттого она не смогла прочувствованно передать

задушевность, радость и поэзію первой прекрасной любви смѣняющаяся безысходной скорбью при гибели иллюзій, при сознаніи, что самоотверженная, неопытная любовь, была лишь «забавой» для любимаго челоѣка, а тутактомъ въ ея другомъ романѣ. Если г-жа Рашевская и переживала пережитіи своей роли, то переживанія ея не передавали въ публикѣ, не трогали сердца.

Не было на сценѣ контраста двухъ изысканныхъ, симпатичныхъ, но легкомысленныхъ представителей «золотой молодежи» и ихъ двухъ случайныхъ подругъ, милыхъ мѣщаночекъ—гризетокъ, одна изъ которыхъ смотритъ на жизнь серьезно, а другая—шутя. Г-г. Домогаровъ и Дебольскій не дали ни во внѣшнемъ обликѣ, ни въ манерѣ свѣтскихъ людей; у способнаго г. Домогарова мелькнуло нѣсколько милыхъ фразъ, въ которыхъ сказались его юморъ, но образа блестящаго юности-весельчака все-же не было. Г-жа Никитина не произвела нужнаго для мотылька—Миши задора.

Мнѣ пріятно отмѣтить, что и г-жа Никитина, и особенно г. Домогаровъ взяли реваншъ въ «Воздушныхъ замкахъ». Въ этой ясной, прістой пьесѣ оба они играли жизненно и бойко. Г. Домогаровъ, приглашенный уже къ г. Коршу въ Москву, выступавшій уже въ отвѣтственныхъ роляхъ съ прошлогоднимъ выпускомъ и выдѣлявшійся и тогда несомнѣннымъ комическимъ дарованіемъ, ролью jume-samiqui Винзора въ пьесѣ Хмельницкаго доказалъ, что если ему недостало пока роли, требующей свѣтскаго лоска, (какъ роль въ «Забавѣ»), то бытовья роли комическаго амшду—его настоящее дѣло (въ такихъ именно роляхъ онъ и поправился и въ прошломъ году). Кое-гдѣ г. Домогаровъ, къ сожалѣнію, недостаточно отгѣнилъ переходы изъ одного тона рѣчи въ другой.

Хорошія данные и тщательную отгѣлку роли показала г-жа Тагилосова, въ роли кокетливой вдовушки Аглаевы въ тѣхъ-же «Воздушныхъ замкахъ». Видна тщательная работа и хорошая декламационная техника.

Старательно сыграла фата—Альноскарова г. Титовъ.

Н. Тamarinъ.



† М. А. Гольтисонъ.

Скончался духовный композиторъ Михаилъ Александровичъ Гольтисонъ. Покойный окончилъ петербургскую консерваторію по классамъ пѣнія и композиціи.

По окончаніи музыкальнаго образованія М. А. рѣшилъ было посвятить себя оперной карьерѣ, но скоро оставилъ сцену и окончательно отдался духовной композиціи.

На послѣднемъ поприщѣ, покойный зарекомендовалъ себя даровитымъ музыкантомъ-новаторомъ, сумѣвшимъ создать въ области духовнаго пѣнія рядъ очень пѣнныхъ и быстро пріобрѣвшихъ популярность пѣснопѣній. М. А. основателемъ перваго мужского вокальнаго квартета, выступавшаго съ успѣхомъ въ концертахъ. Кроме того, М. А. состоялъ редакторомъ музыкальнаго журнала «Музыка и пѣніе».

Умеръ М. А. Гольтисонъ послѣ тяжелой болѣзни на 37 году отъ рожденія.

† М. А. Михайловъ.

19 февраля скончался извѣстный артистъ, долгое время служившій въ театрѣ Литературно-Художественнаго Общества (А. С. Суворина) Михаилъ Адольфовичъ Михайловъ. М. А. (н. ф. Дмоховскій) родился въ 1848 г., свою сценическую дѣятельность началъ довольно поздно. Имѣя 42 г., онъ выступилъ въ роли Подколесина. Дебютанта восторженно привѣтствовалъ извѣстный критикъ Говоруха-Отрокъ. Е. о. рецензія натолкнула любителя на мысль посвятить себя сцѣнѣ, и онъ предложилъ свои услуги «батькѣ» Кропивницкому, державшему въ то время, совместно со Старицкимъ, русско-малороссійскую труппу. Съ первыхъ уже шаговъ молодой артистъ занялъ въ труппѣ видное положеніе. Вскорѣ онъ принялъ участіе въ дѣлѣ Андреева-Бурлака и Писарева въ Харьковѣ, при чемъ одно время игралъ роли Бурлака а затѣмъ, за отъѣздомъ Писарева, весь репертуаръ поставленнаго. Служба въ Харьковѣ смѣнилась длиннымъ рядомъ городовъ: артистъ служилъ въ Екатеринославѣ, Одессѣ, Перми, а затѣмъ у Соловцева въ Кіевѣ, куда былъ приглашенъ на мѣсто скончавшагося Чужбинова. Послѣднія десяти лѣтъ артистъ посвятилъ службѣ въ Петербургскомъ Маломъ театрѣ (дирекціи Литер.-Худ. Общества), откуда выбылъ въ числѣ протестантовъ, ратовавшихъ за обѣщанное дирекціей самоуправленіе. Два сезона служилъ въ театрѣ Коммисаревскій, а затѣмъ вернулся въ Малый театръ.

М. А. былъ однимъ изъ выдающихся комическихъ артистовъ. Но на ряду съ неподдѣльнымъ юморомъ, артистъ обладалъ и драматизмомъ, причемъ въ этомъ случаѣ въ исполненіи его преобладали мягкія проникающія ноты. Среди лучшихъ его ролей назовемъ Акимъ во «Власти

тмы". Онъ явился первымъ и сѣвали превзойденнымъ кѣмъ-либо исполнителемъ этой роли. Далѣе можно указать роли старика Ванюшина „Дѣти Ванюшина“, Лушь Кленниина „Царь Ѳеодоръ Иоановичъ“, Арканжи „Лѣсъ“, Мармеладова, „Преступление и Наказаніе“.



Письма въ редакцію.

М. г. Антреприза Симферопольскаго театра въ концѣ сезона оказалась въ совершенно исключительныхъ условіяхъ при которыхъ никакое театральное предпріятіе не можетъ правильно функционировать. Дѣло въ слѣдующемъ: какъ вамъ извѣстно, Симферопольской администраціей была снята съ репертуара пьеса Ю. Бѣляева «Царевна—лягушка». Причиной снятія пьесы послужило то обстоятельство, что артистка Л. Д. Немецки, игравшая роль Чудкиной оговорила и вмѣсто словъ «я изъ тебя человѣка сдѣлаю, въ полиціи служить будешь, сказала «я тебя полиціимейстеромъ сдѣлаю».

Черезъ нѣсколько дней мнѣ было объявлено предписаніе г-на Таврическаго губернатора на имя Симферопольскаго полиціимейстера приблизительно слѣдующаго содержанія: «Предписываю вашему высокоблагородію объявить антрепренеру Симферопольскаго Дворянскаго театра С. В. Писареву и режиссеру П. Д. Девени, что если еще разъ будетъ допущено искаженіе текста подобное тому, какъ это было сдѣлано въ пьесѣ «Царевна—лягушка», то театръ будетъ закрытъ (г. Симферополь находится на положеніи усиленной охраны, которая предоставляетъ губернатору вышеозначенное право). Такимъ образомъ создается слѣдующее положеніе: предположимъ, что актеръ, желая насолить антрепренеру, вставилъ въ своей роли фразу, которая не понравится администраціи—театръ закрывается. Другой случай: антрепренеръ, у котораго дѣла идутъ скверно желая объявить force majeure, чтобы прекратить дѣло и не платить жалованія труппѣ, подговариваетъ кого-нибудь изъ актеровъ сказать на спектаклѣ какую-нибудь ядовитую фразу—театръ опять закрывается. Естественно, что при такомъ положеніи вещей ни одно дѣло не можетъ существовать. Выплываетъ совершенно новый случай force majeure, который до сихъ поръ никоимъ образомъ не могъ быть предусмотрѣнъ. Въ примѣчаніи къ проекту измѣненій нормальнаго договора, выработанному комиссіей прошлагодняго делегатскаго собранія, Совѣтъ предлагаетъ перечислить болѣе подробно случаи force majeure, и вотъ является вопросъ, какъ предусмотрѣть случаи, подобные вышеуказанному. Другой огромный важности вопросъ, какими мѣрами предотвратить столь ненормальное и безвыходное положеніе, въ каковомъ можетъ оказаться будущій антрепренеръ Симферопольскаго театра (срокъ моей аренды оканчивается 11-го апрѣля). Вопросъ этотъ разсмотрѣнъ въ Симфер

польскомъ М. О-ѣ и будетъ внесенъ на обсужденіе делегатскаго собранія, но предварительно очень желательнаго все-сторонне освѣтитъ его въ печати и ознакомить съ нимъ вповѣ избранныхъ делегатовъ, для каковой цѣли я и прошу напечатать все вышеизложенное въ вашемъ уважаемомъ журналѣ. Съ почтеніемъ С. Писаревъ.

М. г. Въ казанскомъ городскомъ театрѣ 16 января с. г. состоялся спектакль-кабаре въ пользу И. Р. Т. О.

Приходъ 2750 р. 54 к.

Расходъ слѣдующій: антрепрен. В. В. Образцову за городск. театръ 600 р., ему же за отпѣлу спектакля въ театрѣ Мипіаторъ 200 р., З. А. Малиновской за отпѣлу спектакля *) 200 р.

Остальные расходы 829 р. 42 к.

Итого 1829 р. 42 к.

Чистаго дохода 921 р. 12 к.

Изъ этой суммы удержано въ распоряженіе мѣстнаго отдѣла 92 р. 10 к. и остальные переданы въ Совѣтъ И. Р. Т. О. для представленія въ распоряженіе делегатскаго собранія.

Предсѣдатель В. Краснопомскій, секретарь В. Горденинъ.



Малехкая хрехика.

*** Изъ юбилейной литературы о Шевченко. Какой-то генералъ заказалъ Шевченко свой портретъ за 50 р., по работа ему не понравилась и онъ не принялъ ее. Раздосадованный Шевченко, чтобы наказать скупого генерала, намалевалъ на портретѣ намыленную бороду и продалъ его для вывѣски тому цирюльнику, у котораго генералъ стригся и брился. Увидѣвъ портретъ-вывѣску, генералъ разсвирѣпѣлъ, тотчасъ кинулся у парикмахера вывѣску и обратился къ помѣщику Энгельгардту съ просьбой продать ему Шевченко, крѣпостнаго живописца. Тотъ согласался. Шевченко бросился къ Брюллову. Знаменитый художникъ рисовалъ въ это время портретъ Жуковскаго; портретъ предназначался въ лотерею и на вырученные деньги собирались выкупить Шевченко. Въ лотерей принимали участіе высокоставленные лица. Это охладило пылъ генерала и помѣщика. Шевченко былъ выкупленъ.

* * М. С. Шевченко пріѣхалъ въ Н.-Новгородъ, чтобы повидаться съ Шевченко, возвращавшимся изъ ссылки. Губернаторъ Муравьевъ разрѣшилъ свиданіе подъ условіемъ, что онъ будетъ присутствовать при встрѣчѣ друзей. Открылась дверь, друзья бросились въ объятія другъ другу и разрыдались, какъ дѣти. Губернаторъ, сначала суровый, тоже прослезился и сталъ цѣловать то одного, то другого. Въ это время Шевченко освобождался отъ объятій, отскакиваетъ въ сторону и со свойственнымъ ему комизмомъ обращается къ губернатору:

— Ваше превосходительство, вы мнѣ всѣхъ губернаторовъ испортили!..

*** Въ «Гол. Москвы» помѣщена статья подъ заглавіемъ: «Судьба артиста». Въ ней говорится о печальной судьбѣ извѣстнаго опернаго артиста Ю. Ф. Закржевскаго, выступавшаго въ началѣ 80 годовъ въ московскомъ Большомъ театрѣ въ партіяхъ перваго тенора. На казенной сценѣ Ю. Ф. пробылъ недолго и перенѣлъ въ провинцію.

«Въ составѣ превосходной медвѣдевской оперы, въ Казани, онъ пѣлъ въ теченіе ряда лѣтъ, увлекая публику не менѣе сильно, чѣмъ теперешніе ея любимцы, какъ Собиновъ или Смирновъ. Да и нельзя было не увлекаться. Пишущій эти строки помнитъ исполненіе Юліаномъ Федоровичемъ многихъ партій. Это былъ совершенно исключительный пѣвецъ. Помимо голоса, замѣчательнаго по силѣ и особенно по красотѣ тембра, Закржевскій обладалъ рѣдкимъ для опернаго пѣвца качествомъ, тѣмъ самымъ, которымъ въ концѣ-концовъ больше, нежели чѣмъ-либо, «беретъ» Шаляпинъ: яркой темпераментностью и индивидуализмомъ исполненія».

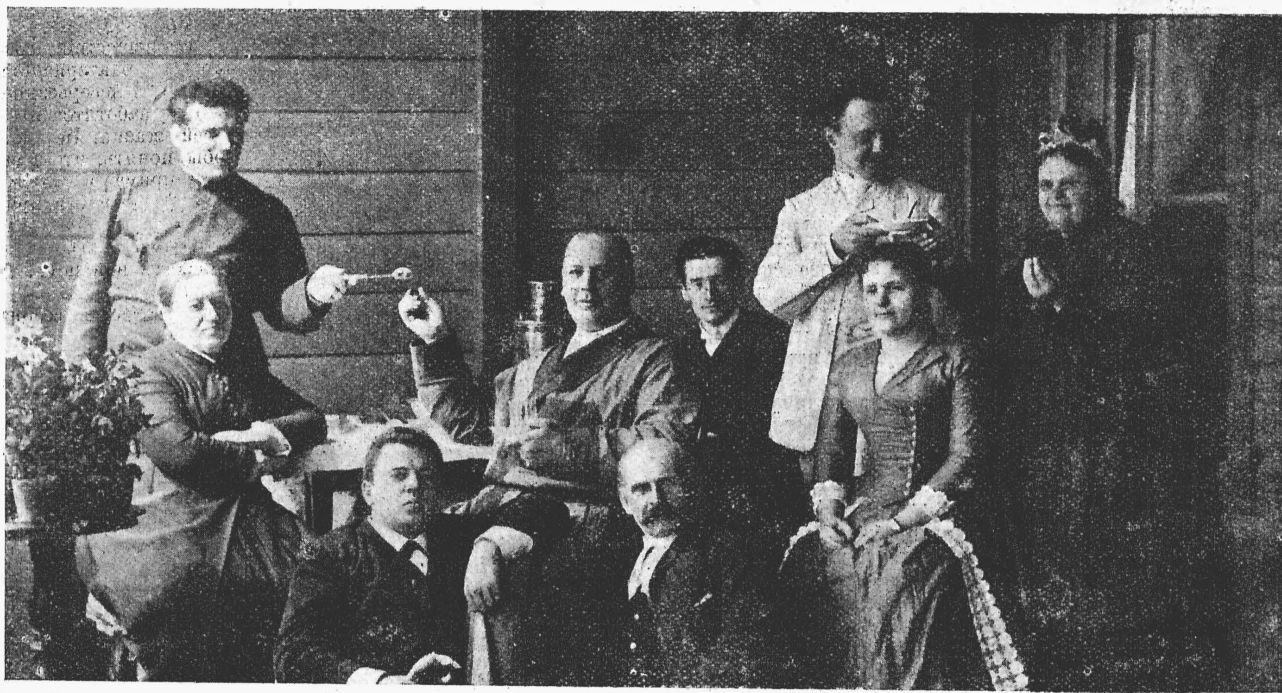
«И вотъ теперь этотъ превосходный пѣвецъ находится въ безмѣрно-грустномъ положеніи. Больной, разбитый параличемъ, безо всякихъ средствъ, онъ тяжело доживаетъ свои дни въ той самой Казани, которая была жѣкогда свидѣтельницей его лучшихъ успѣховъ. Трудовая бережливость, такъ же, какъ личное состояніе Ю. Ф., поглотила случайная финансовая катастрофа. Онъ упорно боролся съ нуждой до послѣдняго времени, давая уроки музыки, но теперь параличъ отнялъ и эту послѣднюю возможность. Нужда надвинулась со всѣхъ сторонъ, и пѣвецъ-художникъ, памятный его почитателямъ въ ореолѣ сценическихъ триумфовъ, догораетъ въ самыхъ бѣдственныхъ условіяхъ. «Судьба играетъ человѣкомъ»...

*) З. А. Малиновская получила 200 р., отпѣвила спектакль въ Новомъ театрѣ, а въ арендуемомъ ею же Купеческомъ клубѣ въ этотъ же день былъ проданъ спектакль ветеранамъ, не смотря на ея обѣщанія предоставить всю свою труппу для спектакля И. Р. Т. О.



Пѣвица М. Рапофъ.

(Къ концерту 27 февраля въ залѣ Петровскаго Коммерческаго училища).

Корнишъ-Круковский.
Натарова.

Шевченко.

К. А. Варламовъ.

Дмитріевъ.

А. С. Черновъ.

Нѣмчинова.

М. М. Александрова.

(Рѣдкая фотографія. Изъ коллекціи И. П. Меindel'сeвa).

*** Намъ пишутъ изъ Москвы: въ Бюро рано утромъ во вторникъ появился извѣстный актеръ Двинскій, служившій въ Воронежѣ.

— Какъ вы успѣли пріѣхать! — спросили его. Вѣдь вы же играли въ воскресенье въ закрытіе сезона?

— О, да, конечно, отыгралъ онъ — роль Незнамова. Но въ послѣднемъ актѣ, чтобы я могъ посидѣть на поѣздѣ, я заменилъ Веніаминъ Ивановичъ Никулинъ...

Воронежская публика, получившая за разовую плату двухъ Незнамовыхъ, вѣроятно, была очень довольна.

Изъ Москвы.

Здѣсь циркулируетъ слухъ, что Н. Ф. Монаховъ подпisałъ къ Е. М. Евелинову на будущій годъ, на складъ въ 17.000 р. Много разговоровъ о дѣлѣ Суходольскаго въ будущемъ году: смѣта составлена, какъ говорятъ, „умѣренная“: съ убыткомъ только въ 150.000 руб. Это для г. Суходольскаго считается совсѣмъ, совсѣмъ маленькимъ дефицитомъ, отъ котораго онъ отмахнется незамѣтнымъ жестомъ, какъ отъ легкрылой мушки. Сейчасъ къ нему перешелъ г. Борисовъ отъ Корша, нарушивъ слово, данное Корину (какъ извѣстно, у Корина контракты не пишутся — все дѣлается на слово). Охъ, ужъ это «слово»! Хотя къ чему же ведутъ контракты? Вотъ съ труппой Евелинова въ день отъѣзда ея въ Тифлисъ отказались ѣхать два первыхъ персонажа: г-жа Бурвинская и г. Зеленскій, хотя у обоихъ контракты самые формальные...

Въ Бюро народу еще мало, новое помѣщеніе очень „симпатичное“, какъ говорятъ институтки: колонны и капители, расположеніе оконъ и, вообще весь, видъ этого помѣщенія переноситъ насъ, такъ сказать, въ старинныя постыловки Художественнаго театра, вроде „Мѣсяца въ деревнѣ“, „Дяди Вани“ и т. д. Отъ наружнаго фасада вѣетъ еще большею стариною — такъ и кажется, что стоишь теремъ московской стальной боярыни. Пока въ Бюро народу мало. — впечатлѣніе уюта, чистоты и барскаго комфорта не покидаетъ васъ ни на минуту. Но воображаю, что будетъ, когда начнетъ актерскій наплывъ! Что будетъ дѣлаться на пироковой лѣстницѣ около раздѣвалки! Какой дымъ кормиломъ и какіе сквозняки!

Московскій „совѣтъ“, въ лицѣ А. С. Кашевѣрова, Альтшудера и А. Д. Лаврова-Орловскаго имѣетъ засѣданія, такъ сказать, „перманентныя“. Указанное въ прошломъ № неудобство имѣнія „двухъ совѣтовъ“ успѣло уже обнаружиться

весьма ощутительно: прежде всего, нѣкоторые, прибѣгающіе къ пособіямъ, сценныя дѣятели, пишутъ объ этомъ одновременно — въ Петербургъ и Москву, и получаютъ отъ обоихъ „совѣтовъ“. На похороны С. И. Томскаго было послано также изъ Москвы и изъ Петербурга.

Гдѣ будутъ происходить засѣданія делегатовъ, до сихъ поръ еще неизвѣстно: отвѣта на положительной формѣ нѣтъ ни отъ К. Н. Незлобина, ни отъ В. Е. Евелинова, арендатора примыкающаго къ Бюро Никитскаго театра, гдѣ постомъ имѣютъ быть гастроли „Кривого Зеркала“. Какъ говорятъ, предприимчивый директоръ опереточнаго театра предлагаетъ сдать ему залу Бюро на зиму, обязуясь проложить внутреннее сообщеніе между театромъ и Бюро.

Составъ делегатовъ, какъ онъ опредѣлился, сильно обогатился. Хорошо ли, что такъ много новыхъ, не знакомыхъ съ дѣломъ? По мнѣнію нѣкоторыхъ, составъ делегатовъ „поправляетъ“ въ сравненіи съ прошлымъ годомъ. Такъ ли?

Обо всемъ этомъ и еще о многомъ говорятъ въ уголкахъ пока еще малолюднато Бюро. Шмыгаетъ Шпона-Дмитріевъ задумавшій благое дѣло: дешевую столовую для пріѣзжающихъ актеровъ и устроившій для этой цѣли кабара, давшее 1000 р. Деятого марта, въ актерскій Татьянинъ день, предполагается подписной обѣдъ и снова кабара для усилія аппетита... т. е. средствъ на утоленіе аппетита.

Пріѣзжай.

Московскія письма.

Итоги сезона. — Обреченность Свободнаго театра. — Театръ Зонъ. — Женскіе театры въ колѣцѣ скандаловъ. — Сезонъ Ревности. — Е. В. Погопина и ея театръ.

Минувшій уже для однихъ театровъ и заканчивающійся черезъ мѣсяць или два для всѣхъ другихъ сезонъ начинался подъ благословеніемъ тѣни великаго М. С. Щепкина.

Какъ разъ передъ самымъ открытіемъ сезона чествовали память Щепкина.

Служилась панихида на Пятницкомъ кладбищѣ у могилы артиста. Собрались туда депутаціи съ вѣнками отъ всѣхъ театровъ.

Въ сторонѣ отъ другихъ уѣлся на одной изъ могильныхъ плитъ Н. А. Рудзевичъ.

Это обращало вниманіе. То одинъ, то другой артистъ подходили къ нему и спрашивали:

— Что съ тобой, Николай?

— Ничего.

— А почему же ты адѣсь сидишь? Что тебѣ тутъ дѣлать?

Я подходящее мѣсто высматриваю для Свободнаго театра.

Шуткѣ Н. А. Рудзевича посмѣялись и позабыли о ней. Она, между тѣмъ, оказалась пророческою.

Свободный театр приходится похоронить. Его основная идея—соединить всѣ виды сценическаго творчества, начиная отъ драмы и кончая оперою, подъ кровлею одного театра и имѣть для этого одну труппу,—передъ лицомъ живой жизни оказалась несостоятельною.

Универсальныхъ артистовъ, одинаково способныхъ и для оперы, и для балета, и для оперетты, и для мелодраммы, нашлось очень мало. Одинъ Н. О. Можаховъ! Да и онъ, разумеется, не рискнулъ-бы выступить ни въ какой другой оперѣ, кромѣ «Сорочинской ярмарки» Мурсорскаго.

Пришлось набрать несмѣтную по количеству артистовъ труппу. Это уже вело къ убытку.

Когда ожиданія полныхъ сборовъ не оправдались, стало ясно, что убытки достигнутъ колоссальной цифры.

Началась разладица среди администраціи.

Тотъ, кому приходилось платить деньги, требовалъ возможнаго сокращенія въ расходахъ. Тотъ же, кому хотѣлось прежде всего создать успѣхъ театру, г. Марджановъ шелъ «вобанкъ» и хотѣлъ слышать о сокращеніяхъ.

Неминуемо должно было произойти столкновение и произошло. Оно вызвало расколъ между гг. Суходольскимъ и Марджановымъ. А это явилось смертнымъ приговоромъ для театра.

Сейчасъ онъ дотягиваетъ послѣдніе дни сезона и находится въ положеніи человѣка, на глазахъ котораго сколачивается для него гробъ.

Г. Суходольскій вошелъ въ соглашеніе съ г. Дуванъ-Торцовымъ и набираетъ уже новую труппу, намѣреваясь держать на будущій сезонъ лишь драматическій театр. Премьершею пригласена артистка труппы Н. Н. Синельникова г-жа Полевицкая. Но, возможно, что будетъ премьершею надъ премьершами О. В. Газовская. По крайней мѣрѣ замѣчается стремленіе составить сильную для комедій труппу, и уходить г-жи Газовской изъ Художественнаго театра тайтъ за собою, по слухамъ, ея поступленіе въ новый театр. Отъ Корша взяты комикъ В. С. Борисовъ; изъ Малаго театра—г-жа Салинъ.

Другая половина Свободнаго театра, представляемая г. Марджановымъ, мечтаетъ о попыткѣ создать новое дѣло типа Свободнаго театра. Говорятъ, что средства дадутъ богатый коммерсантъ и талантливый любитель г. Носенковъ.

Но нѣтъ свободнаго зданія въ Москвѣ. Надо строить новый театр.

Это заставляетъ съ большою осторожностью относиться пока къ мечтамъ о новомъ рожденіи Свободнаго театра.

Кромѣ свободнаго театра обреченнымъ на смерть оказался еще театр «Зонъ». Его погубило петербургское предпріятіе г. Зона. Пораженіе тамъ было столь тяжелымъ, что отразилось и на московскомъ дѣлѣ. Артисты не получили за мѣсяцъ жалованья и перешли на товарищескія условія, чтобы уберечь кассу театра отъ петербургскихъ кредиторовъ г. Зона.

Въ какой формѣ выльется на будущій сезонъ дѣло въ театрѣ «Зонъ», пока никто не знаетъ. Держалось оно два года, главнымъ образомъ, опытностью, энергіею и трудомъ режиссера А. А. Брянскаго. Но онъ подписалъ контрактъ на будущій сезонъ въ петербургскій Паласть-театръ.

Очень странный характеръ носятъ на себѣ матеріальные результаты сезона въ двухъ театрахъ-миніатюръ, гдѣ командуютъ женщины. Въ одномъ—г-жа Арцыбашева, а въ другомъ—г-жа Ртищева.

Если вѣрить московскимъ газетамъ, то эти женскіе театры имѣютъ огромное художественное значеніе (по крайней мѣрѣ о нихъ чаще другихъ пишутъ и лишь въ хвалебномъ тонѣ) и дѣлаютъ блестящіе сборы.

Однако жизнь на сценѣ въ этихъ театрикахъ изобилуетъ такими происшествіями, какія обычны только для полуголодныхъ, раздраженныхъ нуждою людей. Тамъ постоянно ссорятся, дерутся и былъ даже случай самоотравленія.

На г-жу Арцыбашеву артистки подавали въ судъ жалобу, что она не платитъ. При блестящихъ-то сборахъ!..

У г-жи Ртищевой произошло столкновение съ режиссеромъ, приведшее директрису къ покушенію на самоубійство. Со вторымъ режиссеромъ г. Адашевымъ г-жа Ртищева тоже не поладила и расталась. Наконецъ, вы-

шелъ у нея громкій скандалъ съ арендаторомъ буфета.

Эта странная атмосфера мелкихъ происшествій, создававшаяся вокругъ женскихъ театриковъ, характеризуетъ постановку дѣла въ нихъ. Есть въ ней что-то несерьезное, мелкое и безпардонное. Люди нисколько не заботятся прикрывать передъ публикою срамоту своей жизни. Не окзалось у нихъ и чутья настолько, чтобы понять, что великое скандальное происшествіе (драка, напримѣръ, между артистами у г-жи Арцыбашевой!) кладетъ печать непривлекательности на театръ и отпугиваетъ отъ него публику.

Въ кругу, начинающемся Свободнымъ театромъ и замыкающемся театрами миніатюръ, лежатъ всѣ неудачи и темныя пятна сезона.

Для всѣхъ вообще московскихъ театровъ сезонъ былъ блестящимъ.

Три театра, для которыхъ сезонъ закончился,—Корша, Незлобина и Потопчиной,—каждый считаетъ не менѣе 50.000 рублей чистаго дохода.

Если не считать дѣлавшей очень хорошіе сборы пьесы Смолдовскаго «Листы осенніе», то въ театрѣ Корша наибольшей матеріальной успѣхъ изъ минувшемъ сезонѣ имѣли пьесы репертуара театра Сабурова,—легкія комедіи и фарсы.

Уходъ С. Ф. Сабурова изъ Москвы г. Коршъ сумѣлъ учесть и счастливо на немъ сыграть.

К. Н. Незлобинъ взялъ за сезонъ 300.000 руб., изъ нихъ 120.000 руб. сборовъ дала одна «Ревность» г. Арцыбашева.

Этотъ сезонъ г. Незлобинъ можетъ называть: «арцыбашевскій» или «сезонъ Ревности».

А у Е. В. Потопчиной былъ «сезонъ Пупсика». Эта оперетка прошла 58 разъ, дѣлая всегда отличные сборы. Сама Е. В. Потопчина за этотъ сезонъ успѣла сдѣлаться любимицею Москвы.

Приученные опереткою Я. В. Щукина къ премьершамъ, которыя щеголяютъ послѣднимъ крикомъ моды въ своихъ котюмахъ и славою красивыхъ женщинъ, москвичи встрѣтили г-жу Потопчину съ нѣкоторымъ недоумѣніемъ.

Она имѣетъ лишь голосокъ, а не голосъ. Не обладаетъ бьющею въ глаза пышною красотою. Явно не придаетъ большаго значенія богатству и шикарности костюмовъ.

Однако, нѣкоторые съ первыхъ же выступленій оцѣнили въ ней своеобразный, проникнутый пламеннымъ темпераментомъ артистическій талантъ, на которомъ къ тому же лежитъ печать изящества.

Главная, основная черта таланта г-жи Потопчиной—заразительная, бьющая ключемъ жизнерадостность. Онъ какъ весеннее солнце, вноситъ своимъ выходомъ на подрающую радость и заставляетъ улыбъ.

Выступая въ самыхъ разнообразныхъ по характеру роляхъ, она каждую передаетъ въ соответствующемъ ей характеру рисунокѣ. Это обычно лишь для богато одаренныхъ драматическихъ артистокъ. Въ русской же опереткѣ подобная, блестящая тонкимъ пониманіемъ и глубокимъ проникновеніемъ въ сущность роли, игра—такое же рѣдкое явленіе, какъ и черный лебедь.

Комизмъ у г-жи Потопчиной—искрометный и изящный.

Съ особенною силою жизнерадостность и темпераментъ артистки проявляются въ танцахъ.

Ея танцы, это кака-то пѣсня, властно захватывающая васъ и красотою своего мотива и неудержимую стремительностью темпа.

Быстро развернувшійся въ Москвѣ изящный и яркій талантъ г-жи Потопчиной былъ главною притягательною силою для публики въ ея театрѣ.

Но справедливость требуетъ сказать, что и вся ея группа очень удачно было подобрана.

Въ составъ ея входили: г-жи Барвинская (хорошая пѣвица), Лабунская (изящная каскадная), Щетинина (комическая старуха), гг. Зелинскій, Грековъ, Елисаветскій, Фокінъ, Россовъ и др.

Режиссеромъ былъ г. Грековъ. Его постановки чужды опереточныхъ шаблоновъ. Онъ умѣлъ вносить въ нихъ легкость, красоту непринужденности и осмысленность.

Прощальный спектакль оперетты Потопчиной былъ сплошнымъ рядомъ шумныхъ овацій по адресу почти всѣхъ артистовъ и особенно самой г-жи Потопчиной.

Москвичи засыпали сцену букетами фіалокъ, такъ что артистамъ пришлось играть и танцевать на коврѣ изъ живыхъ цвѣтовъ.

Александръ Туркинъ.





М. Шевченко

(Къ 100-лѣтію со дня рожденія).

Украинская малиновка.

(Къ 100-лѣтію со дня рожденія Т. Г. Шевченко).

Про Шевченко кто-то сказалъ Я. Полонскому:

— Это боровъ, въ которомъ поетъ малиновка! Крѣпостной, солдатъ, ученикъ-другъ безпутнаго К. Брюллова, членъ «общества мочемордія», прощедшій, быть можетъ, всѣ титулы—мочемордія, высоко-мочемордія, лянѣйшества и высокоплянѣйшества,—Шевченко былъ нѣженъ, какъ женщина. Та русская женщина, которую Тарасъ, за ея великую скорбь, считалъ святою, молился за нее и передъ нею. Женщина, много разъ—простая дивчина и изломанная актриса,—отвергла Тараса. Ни очаровательные стансы, признанные ароматомъ любви и пламенемъ всепрощенія и преклоненія передъ «покрыткой», ни мычкой, ни гнѣвный духъ потомка гайдамаковъ, ни трагическая участь и признанный талантъ и всеобщее вниманіе къ поэту образованнаго общества и даже просто обывателя—ничто не склоняло къ Шевченко женскихъ сердецъ, и всѣ жаркія мечты Тараса о семьѣ, о личномъ счастьѣ завершилися суровымъ холостячествомъ.

Но неопалимая купина любви, терновый кустъ горящій и несгорающій, не встрѣтивъ матеріала въ одномъ направленіи, долженъ былъ устремиться въ другое мѣсто. И это была—область искусства, поэзія и живопись, и вслѣдъ за ними, а, быть можетъ, и впереди ихъ—театръ. Театръ—не какъ дѣйственное начало, горящее въ поэтѣ активно претворяющееся въ образы драмъ, трагедій, комедій, но выраженное пассивно, въ обожаніи театра и его жрецовъ.

Два персонажа изъ прекраснаго міра кулись владѣли Шевченко: одна, нѣкоторое время—его сердцемъ, другой навѣчно—его душой. Актриса Піунова и великій Щепкинъ. Исторія съ Піуновой началась «очень просто».

— М. С. Щепкинъ, уѣзжая изъ Нижняго, просилъ

полюбить его милую Піунову и я буквально исполнилъ его дружескую просьбу...—такъ записано въ дневникъ у Шевченко, подъ 11 января 1858 г.

Онъ восторгается ею, хлопочетъ черезъ Щепкина о переводѣ ея въ лучший театръ, мечтаетъ о женитьбѣ. Но молодая актриса предпочитаетъ старому Тарасу молодого аптекаря, неожиданно подписываетъ контрактъ въ другое мѣсто. Реакція чувства поселяется въ душѣ Тараса и гнѣвъ овладѣваетъ имъ, не за себя, а за Щепкина. Случайно встрѣтившись съ Піуновой, онъ уже не раскланивается съ нею и заноситъ въ дневникъ жестокія слова:

— Дрянъ госпожа Піунова, отъ поготка до волоска дрянъ...

Ничто, собственно, не свидѣтельствуетъ о преимущественной дрянности актрисы Піуновой, но таково ужъ горячее сердце поэта, для котораго Щепкинъ былъ не только гениальнымъ актеромъ, но и самымъ близкимъ изъ друзей, дѣлвшимся съ нимъ и думами и грошами.

Оба «крипаки», оба служители искусства, какъ два яркихъ пятна на страшномъ фонѣ рабовладѣльческой Россіи, два махровыхъ цвѣтка, еще сильнѣе подчеркивающие трагическую плѣсень родныхъ болотъ...

Кто знаетъ, кто можетъ учесть, какое огромное вліяніе на умы крѣпостнаго общества имѣли эти два (не говоря про другіе) примѣра—гениальный актеръ и возвышенный поэтъ, неистовый кобзарь воли, любви всепрощающей и мести любви огневой, проливающей потоки крови и сѣющей огонь, мести—любви гайдамацкой!..

Шевченко любилъ Щепкина до обожанія. Въ дневникахъ и письмахъ отмѣчается:

— Праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ! Въ три часа ночи пріѣхалъ Михайло Семеновичъ Щепкинъ!..

Шесть дней, шесть дней полной радостно-торжественной жизни... Чѣмъ я заплачу тебѣ за это счастье? За эти радостныя сладкія слезы?..

— Какъ я счастливъ этой неліцемерной дружбой! Немногимъ изъ насъ Богъ посылаетъ такую полную радость, и весьма, весьма немногіе изъ людей, доживъ до семидесяти лѣтъ, сохранили такую поэтическую свѣжесть сердца, какъ М. С. Счастливый патріархъ артистъ!..

Но не одной дружбой къ своему пріятелю-опекуну, журившему его за кутежи («Ты, кажуть, дуже купувъ трохи? Никакая пощечина меня бы такъ не оскорбила, Богъ тебѣ судья!»), вызываються пылкія при-



Шевченко—въ молодости (автопортретъ).



Рисунок Шевченко.—Знаменитый трагикъ, негръ Айра-Ольдриджъ.

знанія. Въ Щепкинѣ поэтъ видитъ геніальнаго актера и живетъ сценическими образами, артистомъ создаваемыми.

— Я все еще не могу придти въ нормальное состояніе отъ волшебнаго очаровательнаго видѣнія. У меня все еще стоитъ передъ глазами городничій, Матрозовъ, Михайло Чупрунъ и Любимъ Торцовъ...

— О, какъ бы хорошо сдѣлалъ, пишетъ Шевченко Щепкину изъ Н.-Новгорода, — если бы пріѣхалъ! Тутъ бы тебя, преславнаго, на рукахъ понесли твои безчисленные поклонники. Счастливый ты, очень счастливый, мой славный, мой великій друге! Всѣ тебя видѣли, всѣ до единаго русскаго человѣка, всѣ тебя знаютъ и съ любовью повторяютъ «твое обаятельное имя»...

Здѣсь радость театральныхъ восторговъ связывалась съ личной дружбой и одно чувство переходило въ другое. Но вотъ другое обстоятельство, трогательно-наивное, почти смѣшное, гораздо ярче характеризуетъ поэта, какъ неистоваго поклонника сцены. Это—его знакомство съ чернымъ трагикомъ Ольдриджемъ, гастролировавшимъ по Россіи и умершимъ потомъ въ Либавѣ. Познакомились они у Толстыхъ. Черезъ часъ это были самые трогательные друзья. То сидѣли въ углу на диванѣ, то ходили, обнявшись, по залѣ. Шевченко ни звука не зналъ по-англійски и не объяснялся ни на какомъ иностранномъ языкѣ. Черный трагикъ—ни слова по-русски. Но это не мѣшало новымъ друзьямъ бывать другъ у друга и обходиться безъ переводчика.

Въ театрѣ, во время игры Ольдриджа. Шевченко такъ неистовствовалъ, что обращалъ въ бѣгство дамъ, приглашавшихъ его въ свои ложи. А по окончаніи спектакля въ уборной артиста очевидцы наблюдали такую сцену:

— Въ широкомъ креслѣ, развалился отъ усталости, полулежалъ «Король Лиръ», а на немъ, буквально на немъ, находился Тарасъ Григорьевичъ; слезы градомъ сыпались изъ его глазъ; отрывочныя, страстные слова ругани и ласки сдавленнымъ громкимъ шепотомъ произносилъ онъ, покрывая поцѣлуями раскрашенное мясистою краскою лицо, руки и плечи великаго актера...

Заживо погребенный въ казармѣ, поэтъ заноситъ въ дневникъ.

— Но почему же не вѣрить мнѣ, что я, хотя къ зимѣ, но непременно буду въ Петербургѣ?... Услышу волшебницу—оперу. О, какъ сладко, какъ невыразимо сладко вѣровать въ это прекрасное будущее...

— Каковы то теперь спектакли въ Питерѣ, на Большомъ театрѣ? Хотѣ бы однимъ глазомъ взглянуть, однимъ ухомъ послушать...

Рядъ мыслей о сценѣ разбросано въ запискахъ поэта. Въ нихъ не проводится никакая теорія, это лишь отдѣльныя замѣчанія страстнаго театрала. Но какъ свѣжи они для эпохи, какъ ясны для человѣка, не обремененнаго ни образованіемъ, ни воспитаніемъ, до всего дошедшаго своимъ умомъ.

— Я всегда былъ противъ передѣлокъ.

— Геніальное произведеніе (о «Жизни за царя») Незмертный Глинка!..

— Музыкальное наслажденіе закончилось смѣшнымъ и приторнымъ мяуканьемъ Даргомыжскаго. Точно мышенки въ когтяхъ кота, а ему аплодируютъ. Странные люди эти меломаны!..

— Увертюра Вильгельма Телля очаровательна. Хваленый теноръ Сѣтовъ ниже всякой посредственности, просто дрянъ, а ему аплодируютъ.

Не только о спектакляхъ въ театрахъ, но и простыхъ вечеринкахъ, гдѣ только удается ему услышать актера, Шевченко не преминетъ занести въ книжку.

— Восхищался пѣніемъ милочки Гринбергъ, съ Сотарскимъ и Семеномъ; въ восторгѣ захвали ужиматься къ Борелю и погасили свои восторги у Адольфины... Цинизмы!..

Когда нѣтъ денегъ—Тараса огорчаетъ обстоятельство, что нельзя пойти въ театръ.

— «Гугеноты» не на что послушать, такая бѣда! — жалуется онъ Щепкину. Театръ и актеровъ поэтъ любить до слезъ. Тому же Щепкину, соблазняя его пріѣхать въ Нижній, Тарасъ пишетъ

— Старый Улыбышевъ, тотъ самый, что написалъ біографію Бетховена, не пропускаетъ ни одного спектакля—такъ крѣпко любитъ театръ, а какъ тебя увидитъ, то онъ, старый, какъ малый ребенокъ, зарыдастъ. Да развѣ онъ одинъ?..

Подлинно, это боровъ, въ груди котораго пѣла малиновка.

Онъ и самъ пробуетъ писать для театра. Но его единственная малорусская драма «Назаръ Стодоля»—слабая попытка инсценированной этнографіи. Она полна сценическихъ и логическихъ наивностей, это—сплошной дивертисементъ изъ словъ, музыки и танца, безсюжетныя картины, притомъ—же мало жизненныя, но, какъ ни странно, явившіяся какъ бы прообразомъ для многихъ десятковъ лѣтъ жизни украинской сцены.

Въ душѣ Шевченко, какъ и вообще въ украинской поэзіи у народа—слишкомъ много... малиновки. лиризма, недѣйствительнаго начала. Нѣтъ малорусской драмы, какъ яркаго, опредѣленнаго дѣйствія, уложеннаго въ строгіе театральные каноны. Украинская поэзія, какъ и весь характеръ народа—лирична, а лирика — не удѣлъ сны.

Самыя пѣсни Шевченко больше поютъ, чѣмъ читаютъ, ибо въ его стихѣ—музыка слова и недаромъ самъ поэтъ такъ увлекался оперой. Малороссійская пѣсня, украинскій стихъ, даже для англичанина, француза—ясна безъ словъ и трогаетъ «безъ смысла».

Украина поэтъ, какъ малиновка—бессознательно. стихійно. И неудивительно, что Тарасъ, создавшій уже рядъ думъ и поэмъ, на предложеніе печатать ихъ, закричалъ:

— О. нѣтъ! не хочу, не хочу, право-же не хочу! Пожалуй, еще побьютъ! Ну, ихъ!..

Но были подняты съ полу клочки бумаги съ безпорядочными строками и вышелъ въ 1840 г первый шевченковский «Кобзарь»—раздался на всю Русь, на все славянство пѣсня сладкоголосой украинской малиновки...

Петръ Ю.

Актерскій „Бисмаркъ“.

(Письмо изъ Берлина).

Торжественно похоронили нѣмецкіе актеры своего «Бисмарка», какъ его называли, председателя профессиональнаго союза нѣмецкихъ актеровъ. Яркая, властная, а главное, «безтрепетная» фигура Ниссена была «базой» военныхъ дѣйствій между Обществомъ театральныхъ дѣятелей, созданнымъ предпринимателями и союзомъ актеровъ. «Общество» съ тонкимъ расчетомъ сосредоточило удары не на профессиональномъ союзѣ, а на личности его вождя. Свалить Ниссена—значило отрубить голову разросшемуся профессиональному движенію актеровъ. Намедали



1) Г-жа Смотрякая (драма), 2) Г-жа Мнновская и г. Сендецкй, 3) Г-жа Мессаль и г. Редо („Армари певича“, оперетъ), 4) Сарновская (драма), 5) В. Бржезинскй (лирич. баритонъ), 6) Г-жа Бяльская, 7) Негри (драма), 8) Я. Ляховская (меццо-сопрано), 9) Ярозинская (драма), 10) Г. Скворецкая (драмат. сопрано), 11) Дыгасъ (драмат. теноръ), 12) А. Островскй (басъ).

на Ниссена стало лозунгомъ антрепренерской тактики. Казалось, благодаря этому, что «военное» положеніе создаетъ свою личностью Ниссенъ, и что не будь этого упрямца, предприниматели сейчасъ же пошли бы на уступки. Ниссенъ же ведетъ борьбу крайне вызывающимъ образомъ. И нѣмецкіе актеры привыкли больше «политиковать», чѣмъ воевать, возросшіе въ духѣ нѣмецкой зависимости и субординаціи, о которой у насъ не имѣютъ понятія, шли на эту тактику и въ самомъ союзѣ подрывали согласіе.

Чтобы понять и такую фигуру, какъ Ниссенъ, и взаимоотношенія Союза и Общества надо звать, что такое нѣмецкій актеръ и нѣмецкій предприниматель. Тогда будутъ понятны и психологія этой борьбы и непримиримость Ниссена и травля его, при которой не брезгали оглашеніемъ частной переписки и занесеніемъ его въ «волчій списокъ», такъ что талантливый актеръ не могъ найти себѣ заработка.

Нѣмецкое театральное дѣло—не въ примѣръ российскому—совершенно опредѣленно очерченная *промышленность*. Та же сплоченность капиталистовъ-предпринимателей и еще худшая, чѣмъ у рабочихъ—кабальная зависимость—ибо не существуетъ закона, ограждающаго интересы актера. Сжиснутый самою насущною матеріальною нуждою, нѣмецкій актеръ долженъ въ силу желѣзной необходимости пойти въ профессиональный союзъ. Онъ зависитъ вовсе не отъ «сезона», какъ у насъ, гдѣ онъ страдаетъ отъ «театральности» публики *вмѣстѣ* съ антрепренеромъ. Здѣсь, наоборотъ, «театральность» нѣмецкой публики прочно поставила дѣло театровъ, и актеръ, какъ это ни парадоксально, отъ этого страдаетъ. Онъ даетъ слишкомъ вѣрный и хорошій заработокъ своему хозяину и приучилъ его къ такому доходу, который его укрѣпилъ, напиталъ, напоилъ силою и поставилъ прочтѣйшимъ образомъ. Между прочимъ, яркій симптомъ капитализаціи театровъ въ Германіи—это борьба потребителя—зрителя въ видѣ «потребительской коопераціи», какою является Общество «Vreie Volksbühne» *).

*) Юліусъ Бабъ видитъ въ этомъ «соціализацію» театра, забывая, что не кооперація потребителей на потребление, а собственность на орудіе производства была бы социализаціей. Вѣдь актеры-то будутъ все-таки «наимать» и тѣ будутъ лишь имѣть хозяина коллективнаго, а не одну личность или акціонерную компанію.

Въ Россіи театральное дѣло находится въ стадіи, которая не можетъ быть приравнена къ промышленной. Оно все еще въ значительной мѣрѣ является родомъ нѣкоего болѣе или менѣе благороднаго авантюризма (даже съ открываніемъ «новыхъ странъ»), аматерства, артистическаго экспериментализма.

Трудно себѣ представить русскаго предпринимателя, заносащаго въ черный списокъ актера за участіе въ профессиональномъ союзѣ. А я лично присутствовала на сѣздѣ нѣмецкихъ актеровъ, гдѣ делегаты изъ боязни репрессій не назывались по фамиліямъ, а лишь по городамъ, откуда они делегированы. Наша «уважаемая» актриса понятія не имѣетъ о положеніи нѣмецкой своей товарки, которая и теперь (будучи ея *masse* труженицей, достойной всяческаго уваженія) можетъ услышать фразу: «она *хотя* и актриса, но порядочная женщина». Не 30 лѣтъ, а всего 3 года назадъ нѣмецкая актриса требовала введенія въ законопроектъ о театрѣ и въ контрактъ пункта о присутствіи третьяго лица, при разговорахъ съ директоромъ, въ огражденіе своей женской чести.

Нѣмецкая актриса не смѣетъ выйти замужъ (исключенія очень рѣдки); если, конечно, это не самъ директоръ и не актеръ. Замужняя актриса не берется нигдѣ—мужъ «сѣтени-тельное осложненіе». Невозможно себѣ представить, чтобы какой-нибудь нашей знаменитой актрисѣ начальникъ полиціи написалъ письмо, какимъ берлинскій «градоначальникъ», фонъ Яговъ, удостоилъ Тиллу Дюрре, причемъ «пикантнымъ» берлинцы нашли вовсе не то, что онъ посягнулъ на легкія отношенія къ актрисѣ, а то, что это сдѣлалъ блюстителъ нравовъ, начальникъ полиціи. Когда я сказала, что Славина баронесса, Мравина дочь генерала, что у насъ поютъ въ оперѣ дочери офицеровъ, а актрисы бывають замужними за присяжными повѣренными—я увидѣла, что мнѣ просто не вѣрятъ.

Изъ этого положенія нѣмецкаго актера, ясно, какова была роль Ниссена. Страстная борьба за актера была пафосомъ жизни Ниссена, буквально до послѣдняго дыханья, до послѣдняго бѣшенія своего сердца служившаго союзу.

Ниссенъ умеръ отъ развившейся за послѣдніе годы болѣзни сердца и сахарной, быстро и бурно свалившихъ его! И, конечно, никто не сомнѣвается, что борьба послѣднихъ лѣтъ и травля многихъ предыдущихъ создали эти болѣзни, прикончившія Ниссена въ 57 лѣтъ.

Въ Ниссенѣ было что-то Бьернсоновское, хотя менѣе добро-

душный и обладающий чувством юмора, Ниссенъ былъ не только бойцомъ, но и организаторомъ, и выдающимся ораторомъ, и талантливымъ практикомъ общественнаго дѣла.

Въ «тепленькой» современности этотъ «горячій» борецъ и вождь актеровъ казался даже своимъ коллегамъ иногда «слишкомъ горячимъ». Безпристрастие—качество судьи, а не борца и организатора. Онъ не былъ кроткимъ «святымъ мученикомъ» за дѣло, и на личные нападки и травлю отвѣчалъ иногда львиными ударами когтистой лапы, на травлю онъ отвѣчалъ «боемъ». Ниссенъ былъ не только «мечтателемъ» о лучшей участи, но и борцомъ и работникомъ. «Бисмаркомъ» его называютъ и тѣ, кто «возводя очи горѣ» пишутъ, что «смерть Ниссена, была, пожалуй, еще однимъ, хорошимъ дѣломъ для союза п. ч. съ нею явится возможность примиренія союза съ Общ. Драм. дѣят. «Слишкомъ властная» фигура вождя и энергичнаго оратора, слишкомъ страстная борьба—не по духу современнымъ нѣмцамъ, которые считаютъ все сіе «безвѣщностью». «Потихонечку и полегонечку»—девиизъ самыхъ «боевыхъ» эсдековъ. Съ какой же стати шумѣть? А Ниссенъ шумѣлъ. Его валлили—онъ обличалъ.—И все-таки онъ своимъ независимымъ, неукротимымъ духомъ на посту президента, несмотря на то, что его страстная и непримиримая политика вызывала ропотъ въ самомъ союзѣ, былъ съ 1912 г.

Германъ Ниссенъ готовился къ карьерѣ юриста. Еще студентомъ выдѣлился своимъ исключительнымъ даромъ слова и голосовыми средствами. Въ 1876 г. онъ дебютируетъ въ Берлинѣ въ Национальномъ театрѣ и становится актеромъ. Но онъ не сидитъ на мѣстѣ, а скитается. Мейнингенъ, Гамбургъ, Петербургъ и черезъ 2 года Deutsches Theater подъ руководствомъ L' Aragonne'a, который собираетъ у себя молодыхъ будущія звѣзды—Кайницъ, Зорма среди нихъ. Дружба съ Кайницемъ влечетъ его въ Вѣну. Но тамъ онъ не долго остается. Актеръ Ниссенъ талантливый и интересный. Но онъ уже «извѣстенъ» и антрепренеры не хотятъ брать блестящаго оратора нѣмецкаго союза актеровъ. Онъ даже подумываетъ о собственномъ театрѣ, но отбрасываетъ эту мысль, п. ч. слишкомъ часто ему приходится нападать на «собственниковъ». Его бьетъ пужда. Ниссенъ не сдается. Союзъ долженъ придти ему на помощь.

Ниссенъ вступаетъ наконецъ въ товарищество театра Геббеля. А съ 1912 г. онъ состоитъ Предсѣдателемъ Союза нѣмецкихъ актеровъ.

Мнѣ лично не пришлось видѣть Ниссена на сценѣ. Но по отзывамъ издававшихъ его критиковъ, Ниссенъ былъ хорошимъ характернымъ актеромъ. «Героическая» въ жизни его личность на сценѣ проявлялась удивительною естественностью, простотою тона.

Россия—страна «индивидуальностей» и среди нашего актерства личностей яркихъ, своеобразныхъ много, но Германія—страна скорѣе профессиональной типичности—даетъ «личностей» меньше даже въ средѣ актеровъ. Собственная индивидуальность какъ призма, переламывающая твореніе—явленіе рѣдкое у нѣмца. (Отъ того б. м. Кайницъ такъ и поражалъ). Это такъ сказать, печать гениальной души, въ гениальномъ артистѣ—(а это разное). И она была на Ниссенѣ. И это чувствуютъ актеры, и это отражается на некрологахъ даже тѣхъ газетъ, гдѣ чернымъ по бѣлому напечатано, что «быть можетъ, смерть Ниссена—одно изъ его послѣднихъ хорошихъ дѣлъ для союза, ибо съ нею исчезнуть тренія между союзомъ и обществомъ др. дѣят. и вражда, которую онъ поддерживалъ».

Торжественно хоронили актеры своего вождя—своего «властнаго» предсѣдателя. Съ вѣнками, шествіемъ, делегаціями, остановкой передъ домомъ союза и рѣчами. Его сожгли въ крепаторіи, его, всегда горѣвшаго.

Мнѣ вспомнилось, какъ съѣздъ «бевымянныхъ» делегатовъ нѣмецкихъ актеровъ, прежде чѣмъ приступить къ занятіямъ, почтилъ вставаньемъ память Толстого, въ тотъ годъ ушедшаго отъ насъ. Эта чуткость къ міру внѣ своего узкаго круга, свойственна не менѣе русскимъ актерамъ. И я думаю, что они не пройдутъ безучастно мимо своего нѣмецкаго собрата, павшаго «на славномъ посту».

Сильвіо.



Изъ великопостнаго дневника театралла.

I.

Театральный сезонъ закончился.

Говорю закончился, потому что русскій драматическій театръ, по искони заведенному обычаю, влачитъ въ посту жалкое существованіе. Послѣдняя всышка его жизненныхъ силъ—масленница. А затѣмъ начинается агонія. Въ маѣ, — когда умираютъ всѣ чахоточные, — умираетъ и онъ. Подобно тому, какъ многимъ животнымъ

присуща зимняя спячка, такъ театру присуща спячка лѣтняя. Въмѣсто него вступаютъ въ свои права шансетка и оперетка.

Правда, у насъ въ посту будетъ играть Поссартъ—«сей послѣдній изъ стаи славной». Но это къ русскому театру не относится. Правда, у насъ на Пасхѣ, на Фоминой, въ недѣлю Жень-мироносицъ и въ недѣлю о Разслабленномъ будетъ Московскій Художественный Театръ показывать свой изумительный музей пепельницъ, плевателей, подсвѣчниковъ, вышитыхъ шерстями старыхъ картинъ, и чудесные гримы актеровъ,—но опять—таки и это прямое отношеніе къ нашему «драматическому сезону» не имѣетъ.

Оглянемся. Что-же дано съ августа по конецъ февраля? Въдѣ газеты увѣряли, что публика ломилась въ театры. Чѣмъ пореждовала насъ драматическая литература, или режиссеры своими постановками?

II.

Пусть футуристы считаютъ меня обросшимъ мхомъ ретроградомъ,—а я все таки начну съ Шекспира.

Ну—съ, такъ что-же интереснаго изъ шекспировскаго репертуара можно было видѣть въ Петербургѣ?

Увы! Ни одной не только трагедіи и драмы, но даже ни одной его комедіи не было поставлено.

Я слышу голоса:

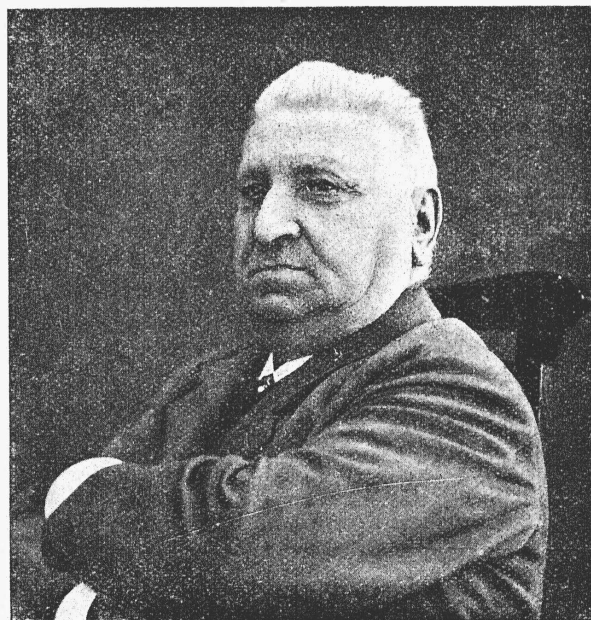
— Да ну... его къ Богу! зачѣмъ онъ намъ нуженъ? Безъ него жили, и проживемъ!

Лопе де Вега... Зачѣмъ намъ Лопе де Вега! Вы еще скажете—Кальдеронъ! У насъ есть свои классики.

Есть. Ну хотя бы Пушкинъ?

Но въдѣ онъ не сцениченъ?—Развѣ «Каменный Гость»? А что если пристегнуть къ нему «Скулаго рыцаря»?

„Горе отъ ума“... Его не даютъ нѣсколько лѣтъ. Великолѣпно монтируютъ и съ необычайнымъ вниманіемъ ставятъ лермонтовскій „Маскарадъ“. Не лучше-ли то время, что затрачено на репетицію его,—(кажется, четыре сезона?) потра-



† М. А. Михайловъ.



М. А. Михайловъ въ роли Клепнина.
(«Едѣдоръ Іоанновичъ»).

тить было на возобновленіе грибоѣдовской комедіи? Да и денегъ какъ будто бы не жаль на «Горе отъ ума», а на «Маскарадъ» жалко. Въѣдъ нельзя же ихъ сравнивать. Удѣльный въѣдъ «Маскарада» и удѣльный въѣдъ «Горя отъ ума»,—это «двѣ разницы», какъ говорятъ на югѣ.

III.

«Женитьба» Гоголя давнымъ давно не идетъ у насъ на сценѣ. Говорятъ, нѣтъ хорошей Агаѣи Тихоновны. Развѣ? Ужъ будто это такая лѣди Макбетъ, на которую надо подыскивать годами соотвѣтствующую исполнительницу? Мнѣ думается, что ихъ въ труппѣ у насъ не мало, надо только поискать.

Во всякомъ случаѣ больше, чѣмъ Арбениныхъ и Неизвѣстныхъ для «Маскарада».

Потомъ Тургеневъ. А почему бы не поставить «Нахлѣбника»; да не куцымъ, кастрированнымъ, какъ у москвичей, а цѣликомъ, разработавъ какъ надо второй актъ? Конечно, при этомъ придется забыть ученическіе спектакли и вообще Михайловскій театръ по удешевленной цѣнѣ.—Вѣдь вотъ у г. Станиславскаго идетъ цѣлый Тургеневскій спектакль, составленный изъ трехъ одноактныхъ пьесъ. И публика ходитъ и похваливаетъ. Можетъ быть, у насъ поставятъ и хуже, но сыграютъ при желаніи и лучше. Ну, отчего бы не поставить какъ надо «Завтракъ у предводителя»? Только Каурову изобразить не старухой, а такой, какъ она въ текстѣ у Тургенева—съ маленькими дѣтьми, о здоровьѣ которыхъ спрашиваютъ.

Островскій... Возобновили «Сердце не камень»... Но, позвольте,—«Сердце не камень» возобновляли нѣсколько лѣтъ назадъ... А отчего бы не возобновить «Послѣднюю жертву»? Отчего бы не дать превосходный третій актъ, который всегда пропускается при представленіи, потому что, видите-ли, онъ очень сложенъ, и мало относится къ дѣйствию.

Но, думается, Островскій, когда писалъ его—не предполагалъ, что этотъ актъ мѣшаетъ впечатлѣнію.

Левъ Толстой... Это больное мѣсто. Его безобразно и наскоро ставили въ свое время. «Власть тьмы» такъ и не идетъ—потому что яко-бы нѣтъ Анисьи. А Анисья теперь въ труппѣ Александринскаго театра есть,—и Анисья превосходная. А думаю, скорѣе всего бояться приступить къ постановкѣ этой пьесы, потому что нѣтъ ни одного режиссера, который зналъ бы крестьянскій бытъ. А ужъ что тамъ ни говорить, какими высшими цѣлями ни задаваться, какъ ни восклицать съ истеричными воплями, что «быть умеръ», а все таки безъ «быта» «Власть тьмы» ставить нельзя.

«Плоды просвѣщенія» были впервые, при Медвѣдевѣ, поставлены плоховато. Потомъ ихъ подмазали, пообчистили и опять стали показывать публикѣ. Публика хохотала, смотрѣла,—а большой московскій старый, дворянскій домъ, все-таки былъ похожъ болѣе на петербургскую казенную квартиру. Я всегда говорилъ, что та обстановка безусловно хороша, которая не мѣшаетъ смотрѣть на актеровъ,—а еще помогаетъ ихъ игрѣ. Все равно, чѣмъ можетъ мѣшать обстановка,—пестротой ли и выкрутасами режиссерскихъ выдумокъ,—полнымъ разладомъ съ текстомъ пьесы, или, наконецъ, своимъ отсутствіемъ, (что тоже бываетъ, когда играютъ въ сукнахъ и кубахъ).—Но обстановка та хороша, которую не замѣчаешь: значить, въ ней ничего нѣтъ шокирующаго, мѣшающаго впечатлѣніямъ автора.

«Плоды просвѣщенія», никогда не устаивались соотвѣтствующей постановки. Впрочемъ Толстой уже три года, какъ умеръ,—стоитъ-ли объ немъ думать?

Быть можетъ, новыя литературныя произведенія помѣшали постановкамъ основнаго репертуара? Но гдѣ-же эти новыя литературныя произведенія? Сплошной рядъ панихидъ и поминокъ въ «Торговомъ домѣ», «Лабиринтѣ», и «Комедіи смерти» и т. д. ужъ не требуетъ такого подъема режиссерскихъ силъ, что для нихъ слѣдуетъ забыть то, что не «кесарево», а «божье». Какъ будто «Свадьба Кречинскаго» можетъ идти и не въ тѣхъ наивно-глупыхъ старыхъ павильонахъ съ



А. Михайловъ въ пьесѣ Гауптмана «Роза Берндъ».

модными драпировками, въ которыхъ обставили ея возобновленіе. Если подновлять и замѣнять прежнихъ исполнителей, такъ можно было бы измѣнить и всю жалкую режиссуру пьесы...

Итакъ, мы не видѣли весь сезонъ ни Алексѣя Толстого, ни Чехова, ни Льва Толстого, ни классиковъ англичанъ, ни классиковъ нѣмцевъ, ни классиковъ испанцевъ...

Ничего. Все сѣро, однообразно. Все подернуто архивной пылью. Точно всѣ устали и засыпаютъ, слабо шевеля щупальцами.

На Западѣ, какъ будто, болѣе живые люди. Тамъ не даютъ другъ другу заснуть. Вотъ пріѣхалъ къ намъ Поссартъ и говоритъ, что онъ вѣритъ въ будущее искусства. Онъ стоитъ на правильной дорогѣ стараго идеалиста. Онъ не боится, что кинематографъ убьетъ драматическій театръ. Онъ знаетъ, что фотографія, даже если она «живая», не можетъ побѣдить истинный талантъ, — и потому она страшна только бездарностямъ.

IV.

Изъ событій театральной жизни въ Европѣ, мнѣ запомнился одинъ фактъ, который прошелъ у насъ какъ будто незамѣченнымъ, — такъ просколзнулъ, какъ мелочь.

Въ Вѣнѣ, въ городскомъ театрѣ, служила между прочимъ наша соотечественница г-жа Орлова (очень знаменательно, что она русская!). Поѣхала она въ Берлинъ, чтобы участвовать въ снимкахъ для кинематографа. Тамъ облѣпили ее интервьюеры. По русской привычкѣ, — вѣдь это у насъ въ крови, — она стала хулить порядки того театра, гдѣ она служитъ: то не хорошо, другое. Интервью съ ней появились въ печати. Когда она вернулась въ Вѣну, дирекція театра ей заявила:

— Мы принуждены съ вами разстаться.

— Почему?

— Вы позволяете себѣ неодобрительно отзываться о порядкахъ Бургъ-Театра.

— Ну, такъ что-же? Вѣдь я говорила объ этомъ въ Берлинѣ, а не въ Вѣнѣ.

— Но вы отъ дирекціи, дѣйствіе которой не одобряете, получаете жалованье? Дальше служить у насъ вамъ нельзя.

Г-жа Орлова хочетъ судомъ взыскать съ дирекціи убытки. Да дѣло не въ томъ, — все дальнѣйшее для меня неинтересно. Важенъ тотъ фактъ, что этика западнаго театра не позволяетъ публично осуждать то учрежденіе, откуда получается жалованье.

А у насъ?

У насъ считается вполне возможнымъ выступать въ общественныхъ собраніяхъ съ призывомъ отзываться такъ-то и такъ то на извѣстныя теченія. Даже иные подсказывали публикѣ, что надо-де фактически путемъ реагировать на нѣкоторыя явленія.

Какъ будто это называется провокаціей?

V.

Всѣ газеты, извѣщая о пріѣздѣ Поссарта, говорили, что онъ, не смотря на свои годы, свѣжъ и бодръ.

Французская печать рассказываетъ о чествованіи Сары Бернаръ. Семидесятилѣтняя актриса получила, наконецъ, почетный легіонъ. Она должна была давно бы получить его, но недоразумѣнія ея съ артистами, при ея расчетахъ какъ антрепренерши, мѣшали этому. Чествованіе Бернаръ носило помпезный характеръ: она стояла на тронѣ, передъ ней дефилировали артисты, опускались на колѣна, и лобызали край ея порфиры.

Можно, пожалуй, съ этимъ не согласиться, — не Гамлетъ долженъ цѣловать одежду Сары, а Сара цѣловать конецъ плаща Гамлета. Но важно не это, а то, что она въ семьдесятъ лѣтъ, теперь, создаетъ новыя трагическія роли, и голосъ ея и въ старческомъ горлѣ звучитъ свѣжо и сильно, какъ у Поссарта.

А наши артисты? Они моложе Поссарта. А вѣдь они принуждены отказываться отъ ролей, въ которыхъ нужна затрата голосовыхъ силъ. Посмотрите на сильную мускулистую фигуру нѣмецкаго трагика и сравните его съ нашими рыхлыми вѣчно больными актерами...

А, быть можетъ, наши актеры прообразъ всей Россіи: рыхлой, болѣзненной и вялой?..

П. Гнѣдичъ.



Новыя кнѣзѣ о театрѣ.

Съ какимъ хорошимъ чувствомъ встрѣчаешь по нынѣшнимъ временамъ грамотную книгу по вопросамъ «науки о театрѣ». Новая книга г. Озаровскаго «Музыка живого слова» не только грамотная работа по нашему искусству, но къ тому же еще согрѣтая подлиннымъ, искреннимъ чувствомъ. Въ особенности она выгодно отличается отъ совсѣмъ недавно вышедшей книги г. Волконскаго «Выразительное слово». Помимо полной некомпетентности въ данномъ вопросѣ г. Волконскій — сухой и холодный резонеръ. Книга г. Озаровскаго, слава Богу, всего этого совершенно лишена, и даже самыя ошибки его — живыя человѣческія ошибки, понятныя каждому, кто также любитъ наше искусство и искренно болѣетъ имъ.



К. К. Витарскій.

Къ 10-лѣтію завѣдыванія канцеляріей Совѣта Театр. Общ..)



На капустникъ артистовъ театра А. С. Суворина.

(Директоръ театра Я. А. Плюшеский-Плюшкѣ, 2) Г. В. Гловацкій (реж.), 3) И. Г. Григорьевъ, 4) М. П. Мячиль, 5) Я. И. Денисовъ, 6) К. П. Лариль, 7) Н. Н. Рыбниковъ, 8) Е. П. Боровихинъ, 9) Н. Н. Левашовъ, 10) М. В. Владиміровъ, 12) Красноплывцевъ, 13) М. Медвѣдевъ, 14) Ф. Неймарокъ, 15) Л. Зотовъ, 16) А. Борисоглѣбскій, 17) В. А. Строевскій, 18) В. О. Топорковъ, 19) В. Сафоновъ, 20) С. М. Маковецкій, 21) К. А. Гаринъ, 22) Л. А. Ставскій.

Вотъ почему мнѣ совершенно непонятны реверансы автора передъ далекимъ отъ театра и искусства г. Волконскимъ.

Съ изданіемъ этой книги мы имѣемъ теперь превосходный фундаментъ для нашего «голосоваго образованія» въ видѣ книги г. Озаровскаго, солиднаго учебника г. Сладкопѣвцева и чудесной хрестоматіи по декламации г. Глазунова. Эти книги, какъ нельзя лучше, взаимно дополняютъ другъ друга: у г. Сладкопѣвцева все вниманіе обращено на научную сторону вопроса, а у г. Озаровскаго—на эмоциональную; тонкое же чутье и солидный практическій опытъ г. Глазунова даетъ отличный матеріалъ для разработки голоса и рѣчи. Такимъ образомъ центръ тяжести книги г. Озаровскаго лежитъ въ офикѣ эстетики рѣчи и, такъ сказать, въ философскомъ освѣщеніи предмета,— почему главное вниманіе автора тяготеетъ къ «теоріи художественнаго чтенія». Авторъ вполне инстинктивно рѣшаетъ многіе вопросы, чѣмъ и можно объяснить чисто внѣшній недостатокъ его работы: это нѣсколько заигрывающій тонъ непосредственнаго обращенія къ читателю и какое-то нервное интимничаніе съ нимъ. Основное-же положеніе, что голосовое чтеніе есть видъ самостоятельнаго искусства, хотя и не ново и, быть можетъ, не всегда математически строго доказано, но глубоко привлекательно. Авторъ, если и не вездѣ рѣзко въ этомъ убѣждаетъ, то онъ такъ вѣрится самъ, что какъ-то проникаешься его сердечнымъ пыломъ и невольно идешь за нимъ. Легуве гораздо менѣе убѣдителенъ и уже во всякомъ случаѣ не такъ искрененъ, какъ г. Озаровскій.

Авторъ былъ очень близокъ къ формулировкѣ динамическаго искусства рѣчи изъ графической статики слова (глава «Декламация въ ряду другихъ искусствъ»), но какъ-то не додумалъ до конца этой мысли. Кромѣ того нигдѣ не упомянуто о самостоятельномъ звуковомъ значеніи слова, какъ музыкальной комбинаціи (Gefühlswert des Wortes Эрдмана), а авторъ, по своей художественной концепціи, могъ-бы сказать много интереснаго въ этой области. Какъ напримѣръ, хороша вся глава IV: «Эстетика художественнаго чтенія», но въ ней именно этого-то и не хватаетъ. Г. Штернъ въ недавней работѣ своей «Die physiologischen Grundbedingungen einer richtiger Stimmbildungen» («Monatschr. für Ohrenheilk») даетъ для этого много матеріала. Старинные труды С. Junker'a и классика Хладни столѣтіе тому назадъ походили къ рѣшенію этого вопроса.

Другимъ основнымъ тезисомъ г. Озаровскаго является происхожденіе тона изъ мимики. Здѣсь брошено много удачныхъ мыслей. Мимика конечно *предшествоетъ* тону, какъ жестъ—слову, ибо мимика есть жестъ личныхъ мышцъ. Мимика первобытна и интернаціональна. Но я бы не сказалъ, что мимика *создаетъ* тонъ. Въ общемъ мысль вполне понятна, и неточность чисто методическаго характера.

Есть въ книгѣ г. Озаровскаго нѣкоторыя детали, которые легко исправить въ слѣдующемъ изданіи, — а оно несомнѣнно скоро понадобится. Авторъ говоритъ:—«вокальное искусство включаетъ въ себѣ искус-

ство художественнаго чтенія. Такъ точно включаетъ его и драматическое искусство». Едва-ли это такъ. Видѣ по существу искусство художественнаго чтенія есть гоже вокальное искусство, и объемы ихъ равны, Драматическое же искусство есть искусство sui generis, и его объемъ конечно больше объема искусства художественнаго чтенія.

Считая, что искусство художественнаго чтенія не обязательно предполагаетъ существованіе писаннаго текста, я бы не согласился съ г. Озаровскимъ, что такъ ужъ необходимо «во всѣхъ деталяхъ слѣдовать за поэтомъ» (стр. 18). У чтеца-художника ни подъ какимъ видомъ не должна быть въ рабскомъ подчиненіи автору его художественная индивидуальность: текстъ все таки не болѣе, какъ либретто.

Не совсѣмъ удачна терминологія автора: логическое и психологическое въ рѣчи (стр. 29). Какъ можно противопоставлять идею психологіи (стр. 36)? Стало-быть логическій, идейно-познавательный процессъ совершенно не психиченъ? Я бы допустилъ противоположеніе идейное эмоциональному согласно основному дѣленію научной психологіи на познаніе, чувствованіе (эмоція) и активацию (желаніе),—но логическое, идейное мышленіе также психологично, какъ и чувственная эмоція, окрашенная тѣмъ или другимъ Gefühlston'омъ.



Скульпторъ Аронсонъ.

(Шаржъ г. Дени)

Говоря объ удареніи (и такъ интересно), авторъ напрасно уклонился отъ сравнительной оцѣнки грамматическихъ удареній въ различныхъ языкахъ съ точки зрѣнія мелодическаго рисунка рѣчи того или другого народа. Здѣсь, напр., было бы весьма любопытно выяснитъ звуковые кадансы рѣчи въ языкахъ съ постояннымъ удареніемъ, какъ въ польскомъ, французскомъ и т. п.

Вѣрно отмѣчена психологическая разница между тирадой и монологомъ, но для учащихся надо было бы рѣзче подчеркнуть, а то эта простая, казалось бы, вещь является обычно для учащихся какимъ-то откровеніемъ. Говорю это по опыту.

Но что совсѣмъ хорошо, такъ это правильная постановка вопроса о мелодекламации. Дѣйствительно, нельзя не согласиться съ авторомъ, что значительно больше художественнаго смысла въ комбинаціи прозы съ музыкой, чѣмъ стиховъ. Будь это такъ, несомнѣнно наша мелодекламация потеряла бы свою слащавую истеричность, которая въ наше время такъ популярна въ большой публикѣ.

Нѣсколько неточностей обратили мое вниманіе въ анатомической части книги. Такъ, не всѣ двѣнадцать реберъ соединяются съ грудною костью, и это разумное приспособленіе особенно имѣетъ значеніе въ процессѣ дыханія, о чемъ именно и говорится въ данной главѣ. Нехорошо выраженіе: «языки прикрѣплены своимъ основаніемъ къ нижней полости рта». Что же это за нижняя полость рта, который и самъ-то есть не что иное, какъ полость? А что же тогда верхняя полость? — Щитовидныя железы авторъ спуталъ съ тонзиллами (миндалевидными железами). Полость рта съ боковъ ограничена не только зубами и челюстями (что также не совсѣмъ точно), но и щеками. Никакъ нельзя согласиться, что мышцы живота «тянутъ ребра внизъ». Да и не разобрана авторомъ раздѣльная работа прямыхъ мышцъ живота по участкамъ между сухожильными перемычками. А это очень любопытно съ точки зрѣнія механизма выдыханія. Смѣю увѣрить автора, что излеченія «мертвой» верхней губы достичь скороговоркой нельзя, ибо здѣсь не мышечный, а иннервационный недостатокъ. Это очень сложное въ медицинскомъ отношеніи явленіе: несмотря на то, что

ное, немотивированное логикой повышеніе тона, смѣняющееся послѣдовательнымъ пониженіемъ». А если есть мотивировка, если этотъ кадансъ не плагальный, а совершенный, такъ это не кадансъ? А если это обратный ходъ отъ пониженія къ повышенію, такъ это не кадансъ? «Красота голоса—обладаніе голоса глубокимъ груднымъ тембромъ». Красота это обладаніе? Совершенно ненуженъ терминъ — ореозія и нежелательна такая модернистская претензія, какъ «ликъ творчества». Пластика отнюдь не «то же, что мимика» (стр. 310). *Полости* зѣва не бываетъ. — «Приподнятый тонъ—тонъ, исполненный скорби и величія». Почему только «скорби»? А если это радостная романтика, или торжественная фанфара звуковъ, какъ, напр., знаменитый монологъ Ермоловой изъ «Фуентэ Овехуна»? — Произношеніе авторъ опредѣляетъ, какъ фонетическую сторону процесса рѣчи. Я бы добавилъ такъ: — фонетико-артикуляционная сторона процесса рѣчи.

Вотъ тѣ мелкія детали, которыя я замѣтилъ при штудированіи прекраснаго труда г. Озаровскаго. Считаю этотъ трудъ положительно необходимымъ каждому стороннику искусствъ, я особенно хотѣлъ бы обратить на него вниманіе педагоговъ и преподавателей русскаго языка. Такая, напр., превосходная часть книги, какъ «диксическій алфавитъ», должна заинтересовать и специалистовъ-филологовъ. При современной же любительствующей болтовнѣ въ вопросахъ театра книга г. Озаровскаго — совершенно исключительное явленіе.

Евг. Безнятовъ.



З а ж ѣ т к и.

Въ Петербургѣ народилось нѣсколько шикарныхъ кинематографовъ — совершенно какъ въ Берлинѣ. Признаюсь, ни въ одномъ изъ этихъ шикарныхъ учреждений—я не былъ, хотя меня очень къ этому склоняли. Говорятъ, хвосты стоятъ у кассы, чего, увы, театръ давно не знаетъ. «Можете себѣ вообразить—сообщали мнѣ—въ каждой ложѣ имѣется телефонъ—говорите съ кѣмъ угодно!» Дѣйствительно, удобство большое. Можно еще устроить вмѣсто аванъ-ложъ «аванъ-ванны» — еще удобнѣе: помыться и посмотрѣть или наоборотъ...

Впрочемъ, оставимъ шутки... Будемъ говорить серьезно. Ясно, что публикѣ *en masse* кинематографъ нравится, а публика всегда права. Какъ говорилъ Сарсэ, у публики имѣются свои резоны. Эти резоны могутъ быть не вашими резонами, но какіе то резоны и вѣсскія основанія лежатъ въ основѣ поступковъ публики, когда она предпочитаетъ одно и отвергаетъ другое. И если споръ кинематографа съ театромъ склоняется часто на сторону первого,

РУССКІЙ СЕЗОНЪ ВЪ ПАРИЖѢ.

(Рисунки французскихъ художниковъ).



Ф. И. Шатяпинъ въ «Борисѣ Годуновѣ».

круговая мышца рта въ нижнегубныхъ волокнахъ отлично работаетъ, верхнія волокна чрезвычайно недѣлятельны. Среди своихъ больныхъ я наблюдалъ явленія пареза, частичнаго паралича (при апоплексии съ лицевымъ пораженіемъ) верхней губы съ сохраненіемъ нижней. Голосовыя связки не есть «перепонки, залегающія въ горлѣ». Некрасиво это. — Гортань лежитъ не «подъ корнемъ языка». Это какъ-то анатомически неудобно. «Жестъ есть мимика и движеніе руки». Т. е. одновременно? а раздѣльно не можетъ быть? и только руки? а другіе органы движенія? — Невразумительно объясненіе каданса: «волнообраз-



Арменъ Оганянъ (танцовщица).

то это доказываетъ, что «резоны» кинематографа одерживаютъ верхъ надъ «резонами» театра. Этимъ вопросомъ занимается, между прочимъ, Л. Н. Андреевъ въ своихъ «Письмахъ о театрѣ», о которыхъ, въ общихъ чертахъ, я уже имѣлъ случай бесѣдовать съ читателями. Но путь ума-заключеній Л. Н. Андреева, по моему, невѣренъ. Л. Н. Андреевъ изъ торжества «кинемо» выводитъ заключение, что театръ долженъ посвятить себя всецѣло «психе» — душѣ, которая, якобы, чужда кинематографу, и даѣе, конечно, торжеству слова, въ чемъ нѣмой кинематографъ безсиленъ съ театромъ бороться. Начну свое возраженіе съ того, что «слово» отнюдь не есть привилегія театра и его первородное, такъ сказать, богатство. Слово дѣло словесности, какъ звукъ дѣло музыки, а краска — дѣло живописи. Вотъ въ литературѣ слово, дѣйствительно, — все, и точно мы видимъ, что для литературы конкуренціи кинематографа не существуетъ: книги расходятся пуще прежняго, и литераторы живутъ себѣ, да поживаютъ, получивъ, сверхъ прочаго, еще и новую тему, и новую область для своего художественнаго слова. Остается, такимъ образомъ, «психе». Но тутъ я заступаюсь за кинематографъ.

Не потому, что я высоко ставлю психологію кинематографическаго репертуара, а потому, что я не вижу основаній, чтобы самое красивое душевное переживаніе нельзя было изобразить мимически, на экранѣ. Въ изображеніи не будетъ разсужденій, но душа — совсѣмъ не то, что разсужденіе. Конечно, всѣ слабости кинематографическаго представленія — безцвѣтность и безкрасочность — останутся, но *схема* психологическаго изображенія можетъ быть дана совершенно вѣрная и правдивая.

Кинематографъ, какъ мнѣ кажется, потому такъ успѣшно бьетъ театръ, что театръ ударился въ зрѣлище, а какъ зрѣлище, кинематографъ имѣетъ огромныя преимущества, такъ какъ даетъ множество моментовъ зрѣлища, чего театръ дать не въ состояніи. Разумѣется, безкрасочность и безцвѣтность остаются, но эти органическіе недостатки экрана, то, что связано съ съ его машинностью и автоматизмомъ, искупаются быстротою его смѣнъ. И даѣе: на пути «бѣшеныхъ затратъ» на зрѣлища, къ чему сводится, въ сущности, вся современная режиссура, никакой, самый богатый и самый расточительный театръ, не можетъ выдержать конкуренціи со съемками, производимыми акціонерными кинематографическими обществами. Когда Рейнградтъ ставилъ «Чудо» въ Лондонѣ, объ этомъ трубили Богъ знаетъ какъ: у него было пятьсотъ статистовъ. Но для «Спартака», какъ говорятъ, ихъ было двѣ тысячи. Для «Клеопатры» на троицу на 1 000 р. египетскихъ и римскихъ триремъ. Въ сравненіи съ этими колоссальными постановками, что значитъ какая нибудь постановка «Юлія Цезаря» въ Художественномъ театрѣ, о которой только то и о талось въ памяти, что де улицы и дома въ Римѣ были хороши, а люди никуда не годились... Кинематографъ новѣйшими своими грандіозными постановками убиваетъ не театръ — театръ не убьешь и не истребишь — а убиваетъ театральныя режиссеровъ, всѣхъ этихъ «маговъ» и «чародѣевъ» обстановочки и массовыхъ сценъ, пріавшихъ свѣтъ истины отъ Мейнингенцевъ. Такъ, не только поставитъ, но и вымуштровать толпу для театра нельзя, какъ можно сдѣлать для съемки. А они — театральные посты — менин-

генцы — только это и умѣютъ. Я на дняхъ читалъ гдѣ-то, что парижскій Антуанъ, первый французскій послѣдователь мейнингенскаго гроссъ — фабриктъ режиссерства, потребовалъ отъ правительства новой субсидіи для «Одеона», иначе этотъ субсидируемый, второй «національный» театръ, долженъ закрыться. Какъ это символично! Какъ характерно! И «зарѣзалъ» «Одсонъ», разумѣется, какой нибудь «Синема» — «Олимпія» или какъ онъ тамъ называется.

Если театръ „зрѣлище“, то нѣтъ сомнѣнія, что ему предстоитъ погибнуть. Даже то, что составляетъ орган. слабость кинематогр. — отсутствіе красокъ — а въ цвѣтномъ кинематографѣ, которому предстоитъ будущее — грубость красокъ — не является особымъ препятствіемъ. Я понимаю, что фотографія не вытѣснитъ живопись. Да, въ комнатѣ, на выставкѣ, въ интимной жизни, гдѣ искусство принимается совсѣмъ, совсѣмъ близко. Но въ театрѣ краски — по декоративнымъ условіямъ — не смѣютъ и не могутъ быть интимно-художественными, а должны выражаться въ широкихъ мазкахъ. Поэтому даже въ послѣднемъ отношеніи театральная живопись будетъ имѣть весьма слабое преимущество предъ цвѣтнымъ кинематографомъ.

Кинематографъ не только счастливое изобрѣтеніе, ему еще и повезло. Онъ родился какъ разъ въ то время, когда театръ сбился съ дороги и подъ влияніемъ разныхъ „прикладныхъ“ режиссеровъ, ударился въ кропотливую и нелѣпую, по конечнымъ задачамъ своимъ постановочную работу. Это — съ одной стороны. А у насъ еще въдобавокъ, стала процвѣтать многоглаголивая «Психе», наводившая самую опредѣленную скуку на публику. Выгодами своего положенія кинематографъ быстро воспользовался. Еще больше воспользуется онъ этими выгодами въ будущемъ. Несомнѣнно, на примѣръ, что вся „школа“ Художественнаго театра есть школа художественной кинематографіи. Помню первыя сообщенія о „художественныхъ“ откровеніяхъ этого театра: постановку „Снѣгурочки“ (я ее не видалъ) съ оживленными деревьями или чѣмъ то въ этомъ же магически-фокусно-покусномъ родѣ. Кинематографъ эти фокусы-покусы можетъ показывать и показываетъ во сто разъ интереснѣе и сложнѣе. Режиссеровъ сколько угодно. Въдѣ режиссера, который покажетъ тонъ или посоветуетъ актеру, какъ сыграть, найти трудно, а „по образцу Художественнаго театра“, — такихъ хоть прудъ пруди...

Если театръ — „зрѣлище“, то, естественно, за 30 или 40 коп. посмотрѣть такое зрѣлище, какого театръ и показать не можетъ. Совсѣмъ другое, если театръ есть искусство актера. Никакая фотографія съ актера не можетъ замѣнить актера. Насколько декоративная и бутафорская часть, даже при безкрасочномъ кинематографѣ, выигрываетъ (говорю это съ убѣжденіемъ) отъ дематериализаціи полотна и дерева, превращенныхъ въ отраженіе, хотя бы и фотографическое, — настолько искусство актера, будучи лишено своей перво-основы — человѣка — теряетъ почти все свое значеніе, все свое полнозвучіе. Кинематографу повезло, потому что народженіе его совпало съ крайнимъ приниженіемъ актерской личности, съ обезцѣненіемъ театральной индивидуальности, что господа умники и объявили „новымъ театромъ“. А этотъ новый театръ оказался просто новымъ кинематографомъ...

Театръ, конечно, будетъ жить, потому что театральность есть свойство человѣка, а ношеніе личинъ и преображеніе есть самая сокровенная тайна человѣческой природы. Ростъ и успѣхи кинематографа должны заставить театръ вернуться на его историческій путь. Опять долженъ возродиться культъ актера, великаго постольку, поскольку велика и красива его индивидуальность.

И правъ Маринетти, хотя и наговорившій много глупостей, въ томъ отношеніи, что театръ будущего долженъ отъ словесныхъ пьесъ и постановокъ перейти къ формамъ личнаго актерскаго творчества. Тамъ, гдѣ масса, зрѣлище, коллективъ, режиссерство—кинематографъ непобѣдимъ, если не теперь, то въ будущемъ. Но онъ безсиленъ, слабъ, жалокъ, мелоченъ, пусто-подражательнъ, гдѣ дѣло касается творчества актера, обаянія его личности, невоспроизводимой тонкости его искусства. Граммофонныя пластинки популяризируютъ пѣвца, но не могутъ и въ отдаленной степени замѣнить его. Такъ и кинемо не можетъ замѣнить живыя игры актера, неожиданныхъ всплывшихъ его вдохновенія, чудесной энергіи театрального ансамбля, загорающагося, какъ въ театрѣ, отъ взаимнаго прикосновенія участвующихъ.

Когда «геніальныя» режиссеры уйдутъ въ кинематографъ,—театръ возродится къ новой жизни. Что они уйдутъ, въ этомъ я не сомнѣваюсь. Они уйдутъ, и будутъ тамъ, по англійскому выраженію, настоящими людьми на настоящемъ мѣстѣ. Они обладаютъ для этого всѣми необходимыми свойствами: привычкой командовать массами, пристрастіемъ къ сложнымъ композиціямъ, знаніемъ археологіи, трудолюбіемъ и усердіемъ. Самая педантичность ихъ муштры здѣсь, предъ объективомъ фотографическаго аппарата, вполне уместна. Какъ въ старомъ анекдотѣ,—правый глазъ не попадетъ въ лѣвую ноздрю. А въ театрѣ иногда это не только бываетъ, но подчасъ въ этомъ вся неожиданная прелесть чуда: въ томъ, что глазъ попадаетъ въ ноздрю. Необъяснимый феноменъ великаго внушенія, производимаго талантомъ.

И развѣ не правъ Маринетти (изъ скромности я умолчу о томъ, что я говорилъ это за 10 лѣтъ до него)? Развѣ необычайное развитіе кабаре, диверсментовъ, балетныхъ номеровъ и т. д. не показываетъ, что театральное искусство начинаетъ искать новыхъ путей, возвращая театру его первоначальный смыслъ: выявленія и обнаруженія неподражаемыхъ личныхъ дарованій.

Нотто новис.

РУССКІЙ СЕЗОНЪ ВЪ ПАРИЖѢ.

(Рисунки французскихъ художниковъ).



«Хованщина»
(Народная сцена).

Итоги сезона.

(По телеграфу).

Екатеринодаръ. Антрепризой Зарайской въ зимнемъ театрѣ Гуренкова, съ 25 сентября до поста, взято 62 тысячи. Сезонъ законченъ съ убыткомъ. Уполномоченный дирекціи *Гусачевъ*.

Новно. Сезонъ драматической труппы дирекціи Лана и Певольной законченъ блестяще, на кругъ взято по 280 р. Уполномоченный *Либаконъ-Ильинскій*.

Н.-Новгородъ. Сезонъ окончили благополучно. Артистамъ уплачено сполна. Взято—70745 р. 36 к. Администраторъ *М. Соколовскій*.

Майкопъ. Послѣ краха антрепризы Казанскаго въ Майкопѣ закончилъ сезонъ благополучно труппой гастрольной поѣздѣ. Режиссеръ *Разумовъ*.

Бузулунъ. Взято за сезонъ 14000 р. прибыль 1600 р. *Илюкалай Кастровскій*.

Курскъ. Сезонъ законченъ Натальинымъ съ убыткомъ въ 5000 р., актерамъ уплачено сполна.

Морозовъ.

Хабаровскъ. Антрепренеръ Смирновъ не уплатилъ нѣсколькимъ артистамъ жалованья.

Дѣла были хорошия Режиссеръ Валашевъ.

Баку. Драма Полонскаго и оперетта Амираго закончили сезонъ съ прибылью: первая—въ 6000 руб., вторая—въ 5000 руб.

Варшава. Намъ пишутъ: «Театръ Каминскаго. Съ 27 ноября по 16 февраля включительно играла украинская труппа Д. А. Гайдамаки съ уч. Кочубей-Дзбановской, Шостаковской, Затишквичъ, Манько и др. Несмотря на большія неудобства театра, какъ-то: отсутствіе фойе, хорошихъ раздѣленій, на парящие всюду сѣвозьяны, труппа за 79 вечериныхъ и 24 утр. спектакля сдѣлала сбору за исключеніемъ благотвор. сборовъ и въшалки—42797 руб. Къ сожалѣнію главный директоръ театра извѣстный антрепренеръ еврейской труппы г. Каминскій, вслѣдствіи траура по умершей дочери, удалился отъ веденія дѣла и въ театрѣ были большіе беспорядки и произошло нарушеніе контракта, заставившее г-на Гайдамаку обратиться къ судѣ и къ судѣиному суду.

Послѣ украинцевъ въ этомъ театрѣ будетъ играть Петербургская труппа г. Рейнеке.

Екатеринбургъ. Оперный сезонъ законченъ городской театральной дирекціей съ дефицитомъ въ 12000 руб.

Для покрытія дефицита 10000 руб. внесены лицами, гарантировавшими доходность предпріятія.

Валовой доходъ оперы за сезонъ достигъ 78000 руб.

Иркутскъ. Сезонъ закончился сборнымъ спектаклемъ въ городскомъ драматическомъ театрѣ.

Дѣло велось городомъ на муниципальныхъ началахъ. Всего было дано 195 спектаклей. Поставлено 80 пьесъ.

Валовой сборъ выразился въ суммѣ около 65000 руб. Дефицитъ достигаетъ 10000 руб.

Кострома. Сезонъ въ городскомъ театрѣ закончился и далъ пребывавшую для Костромы цифру валового сбора 41000 руб.

Рига. Сезонъ законченъ блестяще. Валовая цифра 77896 р. 14 к., т. е. на двѣ тысячи больше прошлаго года, хотя сезонъ былъ короче на 8 дней.

Репертуаръ втеченіе сезона: «Горе отъ ума» (8 р.), «Гедда Габлеръ» (2 р.), «Не все коту масленица» (2 р.), «Флорентинская трагедія» (3 р.), «Мечта любви» (3 р.), «Нахлебники» (2 р.), «Провинциалка» (2 р.), «Сказка про волка» (2 р.), «Кулисъ» (4 р.), «Старообрядка» (3 р.), «Моряки» (7 р.), «Гдѣ тонко тамъ и рвется» (1 р.), «Завтракъ у предводителя» (3 р.), «Дядя Валя» (6 р.), «Гибель Надежды» (3 р.), «Продавщица въ магазинѣ» (5 р.), «Мертвыя души» (6 р.), «Бабье лѣто» (2 р.), «Таланты и поклонники» (3 р.), «Дѣвичій переполокъ» (3 р.), «Чертушка» (2 р.), «Ревность» (18 р.), «Трильби» (5 р.), «Люди просвѣщенія» (4 р.), «Потонувшій колоколъ» (6 р.), «Тали Бэлла» (1 р.), «Мастеръ» (3 р.), «Не убій» (6 р.), «Господа Мейеръ» (4 р.), «Чайка» (5 р.), «Царевна лягушка» (5 р.), «Женщина въ 40 лѣтъ» (4 р.), «За вѣковой стѣной» (4 р.), «Ганнеле» (4 р.), «Ассамблея» (4 р.), «Крошка Микеттъ» (3 р.), «Ключи счастья» (7 р.), «Ужасъ жизни» (2 р.), «Убой» (6 р.), «Сердце мужчины» (2 р.), «Эльга» (4 р.), «Золото» (2 р.), «Избранное Общество» (2 р.), «Ставка князя Матвѣя» (3 р.), «Свадьба Кречинскаго» и «Ревизоръ» для гастролей В. Н. Давыдова, «Маскарадъ» (2 р.), «Пигмалионъ», «Первые шаги», «Люди», «Крылья смерти», «Вишневый садъ», «Цѣна жизни», по одному разу, т. к. шли въ самомъ концѣ сезона прощальными бенефисами артистовъ. Изъ одноактныхъ пьесъ шли: «Нашествіе варваровъ» (5 р.), «Бабочки» (5 р.), «Графиня Эльвира» (3 р.), «Они забавляются» (8 р.), «Школьная пара» (2 р.).

Для дѣтскихъ утреннихъ спектаклей были поставлены: «Спящая царевна» (3 р.), «Ивалушка ручаекъ» (1 р.).

Ростовъ-на-Дону. За 5 м. и 2 дня были поставл. 46 пьесъ. Наибольшее колич. представлений выдержали: «Рей-

пость, 24 р., «Женщина и пацъ», 12 р., «Мѣстный божокъ», 9 р., «Хамелеонъ», 6 р., «Моряки», 6 р., «Донъ-Жуанъ», Мольера, 6 р., Севильскій кабачекъ», 5 р., «Горе отъ ума», 5 р., «Ставка князя Матвѣя», 4 р., «Новая жизнь», Потапенко, 4 р., «Сказка про волка», Мольера, 4 р., «Золотая Ева», 4 р., «Разбойники» Шиллера, 3 р., «Дядя Ваня» Чехова, 3 р., «Вишневы садъ», Чехова, 3 р., «Доходное мѣсто», Островскаго, 3 р., «Свѣтитъ, да не грѣетъ», Островскаго, 3 р., «Мнимый больной», Мольера, 3 р., «Честъ», Зудермана, 3 р., «Царевна-лягушка», Вильева, «Огненное кольцо», Полякова, «Династія», «Женщина въ 40 лѣтъ», «Гусарская лихорадка», «Оболтусы-интергоны», «Новый міръ» и «М.-де-Лормъ», В. Гюго, по 3 раза, «Свадьба Кречинскаго» 2 р., «Ради счастья», Пшибышевскаго, р., «Не убій», Л. Андреева, 2 р., «Вой бабочекъ», Зудермана, 2 р., «Насильники», Ал. Толстого, «Гувернеръ», «Мама-птичка», «Разбитыя скрижали», «Анантка», «Толкы сильные», «Кантъ», «Родина», «Драма въ домѣ», «Королева Саббатъ», «Кража», «Секретъ», «Кухня Вѣдьмы», «Ароматъ грѣха», «Властелинъ жизни», «Избранное общество», «Свѣтлиційся жучекъ», «Откуда сыръ боръ загорѣлся», по 2 и одному разу.

Лучшіе сборы дали «Ревность», (10 полныхъ сборовъ), «Женщина и пацъ», «Мѣстный божокъ», «Севильскій кабачекъ» и «Хамелеонъ». Валового сбора за сезонъ взято 125 тыс. рублей.

Одесса. Въ Гор. театрѣ (опера) состоялось 158 спектаклей съ утешниками. Поступило сбору за 5 мѣсяцевъ 182.000 руб. (на 58.000 руб. больше, чѣмъ въ прошломъ году).

И. М. Арнольдъ заканчиваетъ сезонъ въ Русскомъ театрѣ съ убыткомъ въ 31½ тыс. руб. На кругъ сдѣлано 400 руб. (валового сбора)—70.786 руб. Отдѣльныя пьесы дали слѣд. цифры на кругъ: «Ревность»—567 руб., «Дѣвушка съ мышкой»—580 руб., «Бѣсъ»—431 руб., «Дама изъ Торжка»—370 р.

Харбинь. Намъ пишутъ: «Драматическая труппа желѣзнодорожнаго собранія кончаетъ сезонъ съ большимъ убыткомъ. Лично артисты не пострададутъ, такъ какъ труппу держитъ желѣзнодорожное собраніе, имѣющее большія средства».

Тамбовъ. За подписью членовъ труппы (18 подписей), мы получили слѣд. письмо: «Театръ «Акваріумъ», труппа А. Л. Миролубова. Сезонъ законченъ.

Жалованье вся труппа получила полнымъ рублемъ».

Красноярскъ. Антреприза Ковалевой. Сезонъ законченъ блестяще, жалованье всѣмъ уплачено сполна, театръ на будущій сезонъ единогласно данъ Ко. алевой. Уполномоченный совѣта Роговичъ.

Пермь. Сезонъ кончился блестяще. Вся труппа трогательно простилась съ казанскимъ на устроенномъ имъ банкетѣ. Зайдель.

Харбинь. Намъ телеграфируютъ: «Гастроли Гондатти въ театрѣ коммерческаго собранія прошли съ успѣхомъ. Отсюда Гондатти уѣзжаетъ: Владивостокъ, Хабаровскъ. Лѣтній театръ снялъ Плотинъ, приступилъ ремонту. Маркъ Волоховъ».

Орелъ. Драма г. Крамолва сдѣлала валового—34,000 руб. Есть цѣлиль.

Тамбовъ. Драма г. Хрѣникова при 34-хъ тыс. руб. валового сбора, дала хорошую прибыль.

Вильна. Е. А. Вильявъ закончилъ сезонъ съ валовымъ сборомъ въ 49,404 руб. Дефицитъ въ суммѣ 2,702 руб. компенсируется казенной субсидіей въ 4,000 руб.

Николаевъ. Драма г. Викторова закончила сезонъ съ убыткомъ.

Луганскъ-Александровскъ. Печально закончило свое существованіе товарищество подъ управленіемъ г. Готфрида, организованное въ Москвѣ изъ безработныхъ артистовъ и получившее авансъ отъ совѣта Театральнаго общества.

Товарищество начало свои спектакли въ Луганскѣ, изъ-за плохихъ дѣлъ перекочевало въ Александровскъ и тамъ окончательно погибло, такъ какъ сборы упали до 10—15-ти руб. въ вечеръ.

Тула. Драматическая антреприза г. Бугона окончила сезонъ съ большимъ матеріальнымъ успѣхомъ.

Саратовъ. П. П. Струйскій закончилъ сезонъ съ хорошими барышами.

Елисаветградъ. Антреприза гг. Розанова и Павленко съ 3-го января предложила труппѣ продолжать службу со сбавкой 50% жалованья. Часть труппы не согласилась и уѣхала, остальные на товарищескихъ началахъ отправились въ Черкассы, Знаменскъ и кончили въ Проскуровѣ.

Кострома. Валового съ 15 сентября по 16 февраля за 154 спектакля вѣто 41282 р. 97 к. Наибольшія сборы дали «Ревность» за 7 разъ около 3 т., «Хозяева жизни» 641 р. 87 к., «Старый закалъ» 1 января 597 р. 81 к., «Весенній потокъ» Бенефисъ Д. С. Семченко и прощальный спектакль 700 р. 98 к., «Большая любовь». Бенефисъ Г. С. Свободина 559 р. 37 к., «Сердце мужчины». Бенефисъ Н. Г. Скавронской 527 р. 42 к., «Комедія брака» и Р. Р. «Ревность». Бенефисъ адми-



«Карнавалъ» (Рис. Эмиля Бертэна).

нистратора Лихачева И. Ф. 427 р. 62 к., «Крылья смерти». Бенефисъ Е. В. Полюковой 414 р. 59 к., «Огненное кольцо» Бенефисъ В. Ф. Цвилленева 357 р. 11 к., «Пралорники за насъ». Бенефисъ В. А. Зорина 404 р. 86 к. Рождественскіе праздники дали около 6 т. р. и Масленица около 3 т. р. Осталась болшая прибыль.



По провѣдціи.

Феодосія. Съ 24 февраля въ «театрѣ Иллюзий» начинаются гастроли труппы миниатюръ, подымавшейся въ Севастополь Никulichева. Труппа подъ управленіемъ—Идиной, режиссеръ Л. Барбе, участ. П. Южный, В. Нолицъ и др.

— Уполномоченнымъ Театр. О-ва по Феодосіи назначенъ драматургъ М. М. Мабо.

— Почти всѣми крымскими городами приглашены уже оркестры на лѣтній сезонъ (кроме Ялты): Феодосіей приглашены вновь А. Б. Брыкинъ; Севастополемъ—г. Черняховскій, Евпаторіей—Преображенскаго полка оркестръ; Керчью—орк. морского корпуса; Мелитополемъ—орк. 11-й арт. бригады подъ упр. Делія Венеція, Симферополемъ—Ф. Селинскій (какъ и раньше).

Вятка. Намъ пишутъ: «Городской судья, разсмотрѣвъ неск. режиссера С. В. Стрѣнкова къ антрепренерамъ гг. Адамову и Игнатову объ уплатѣ ему жалованья за прослуженное время не призналъ Стрѣнкова компаньономъ въ дѣлѣ и удовлетворилъ искъ».

Передъ масленицей изъ товарищества, образовавшагося послѣ краха антрепризы, ушли: г-жа Броневская, гг. Полевой, Захаровъ. Такимъ образомъ, изъ многочисленной труппы для продолженія спектаклей остались всего 6 артистовъ, при этомъ, кроме г-жи Славской и Дубравской, второстепенныхъ.

Несмотря на праздничное время, т-во ничего сдѣлать не могло. Денегъ не было, а потому афиши задерживались въ типографіи; публикацій въ газетахъ не дѣлалось, театръ не отапливался, очевидно, потому, что не на что было купить дровъ. Я самъ видѣлъ актера, который не ѣлъ въ два дня. Одинъ изъ актеровъ, за неимѣніемъ квартиры и средствъ, пріютился въ уборной театра.

При такихъ условіяхъ о какихъ-либо спектакляхъ т-ва не могло быть и рѣчи. Кое-какъ наладивъ все-таки одинъ и пригласивъ къ участію въ немъ г. Стрѣнкова, т-во не заработало ни копейки. Больше спектаклей не было.

Владельцы театра согласились съ тѣмъ, что послѣ антрепризы актеры имѣютъ всѣ права на бесплатную аренду театра. Случайно оказавшійся въ Вяткѣ оперный актеръ Орловъ арендовалъ театръ у т-ва за 10% сбора и поставилъ отрывки изъ оперъ. На такой комбинаціи т-во также много не заработало.

Такъ закончился въ Вяткѣ нынѣшній зимній сезонъ. За послѣдніе 15—16 лѣтъ это первый случай, чтобы антреприза или товарищество не могли протянуть масленичную недѣлю.

Причинъ столь неудачнаго исхода нынѣшняго сезона много и ихъ не мѣшаетъ имѣть въ виду будущимъ арендаторамъ вятскаго театра. Главная изъ нихъ—зданіе театра надѣло публикѣ. Грязно, неуютно, холодно. Только недостаткомъ средствъ у города (общее явленіе по всей Россіи) и безразличнымъ отношеніемъ городскихъ дѣятелей къ вопросамъ искусства (тоже едва ли не общее для всей Россіи явленіе) можно объяснить, что городъ съ 53-тыс. населеніемъ имѣетъ вмѣсто театра ветхій деревянный сарай.

Иркутскъ. Дирекція гор. театра пригласила на будущій сезонъ администраторомъ М. М. Бородаю, который выѣзжаетъ на дняхъ въ Москву формировать драматич. труппу.

Навизакскія минеральныя воды. Антрепренеръ театровъ въ Пятигорскѣ, Ессентукахъ и Желѣзноводскѣ П. И. Амраго пригласилъ режиссеромъ г. Ланко-Петровскаго.

Одесса. Горячая кампанія за сдачу театра попечительства о народной трезвости союзникамъ, — изъ цѣлхъ патриотическаго воспитанія массъ, — кончилась побѣдой союзниковъ. Сегодня комитетъ попечительства, подъ преемдательствомъ градоначальника, отвергнулъ кандидатуру много лѣтъ снимающаго театръ Кручинина и передалъ его союзникамъ.

Гродна и Ковна. Театры на будущій зимній сезонъ сняты г. Вильнеромъ. Режиссеромъ и актеромъ на первое амплуа въ Гродно приглашенъ опять г. Дауговель, хорошо зарекомендовавшій себя въ этомъ сезонѣ и успѣшно державшій минушимъ лѣтомъ антрепризу въ Петрозаводскѣ.

Гродно. «Діло» телеграфируютъ: «Благодаря проискамъ правыхъ, губернаторомъ не разрѣшаются здѣсь еврейскіе спектакли».

Кіевъ. театральная коммисія рѣшила приобрести для гор. театра органъ цѣною до 6000 руб. по типу органовъ лучшихъ западно-европейскихъ оперныхъ театровъ.

Ростовъ-на-Дону. Труппа театра миниатюръ уѣхала на гастроль въ Таганрогъ.

Посомъ въ мѣстномъ театрѣ миниатюръ будетъ играть Саратовъ съ своей труппой.

Н.-Новгородъ. Ф. И. Макаренскій снялъ у А. А. Сумарокова на весь предстоящій Великій постъ городской театръ для постановки опереточныхъ и оперныхъ спектаклей.

На 7 гастрольныхъ опереточныхъ спектаклей труппа уже приглашена.

Оперные спектакли въ городскомъ театрѣ предполагаются во второй половинѣ поста. Сформированіемъ оперной труппы заняты артисты оперы Зимина: Н. И. Сперанскій и П. А. Скуба.

Астрахань. 8 февраля въ зимнемъ театрѣ послѣди. Плотникова состоялся вечеръ-спектакль въ пользу благотворительныхъ учреждений Театрального О-ва. Вечеръ далъ чистыхъ 1210 руб. 50 коп.

Вильна. На будущій зимній сезонъ покончили къ Е. А. Бѣляеву въ Вильно изъ Екатеринослава С. С. Шатовъ (герой-любовникъ и фатъ), М. И. Смоленскій (простаки) и гл. режиссеромъ Л. О. Лазаревъ.

Тамбовъ. Намъ пишутъ: «Вечеръ 8-го февраля мѣстнаго отдѣла о-ва далъ валового 1298 р. 93 к., за вычетомъ расхода 454 р. 30 к. получено чистаго дохода 844 р. 63 к. Изъ нихъ 750 руб. отосланы въ распоряженіе собранія делегатовъ, а 94 р. 63 к. поступили въ кассу тамб. мѣстн. отдѣла».

Бакъ. Намъ телеграфируютъ: «Спектакль въ пользу Театрального Общества въ театрѣ Тагіева и кабарѣ въ гостиницѣ «Националь» далъ чистаго дохода около 2000 р. *Айвазовъ*».

Тифлисъ. Доносъ А. В. Свѣтловскаго (см. № 7) вызвалъ возмущеніе всей труппы Зарѣчнаго, помѣтившей въ мѣстныхъ газетахъ слѣд. письмо:

«До глубины души возмущенные поступкомъ А. В. Свѣтловскаго, — поступкомъ, не находящимъ для себя названія, затрагивающимъ честь нашей корпорации, — горячо протестуемъ и высказываемъ свое глубокое негодованіе по его адресу».

Но зная А. В. Свѣтловскаго въ теченіе многихъ лѣтъ, какъ человѣка совсѣмъ иного уклада, мы сомнѣваемся, чтобы такого рода выступленіе было сдѣлано исключительно по его инициативѣ и требуемъ въ трехдневный срокъ печатнаго отвѣта, что побудило и чѣмъ вызвано, г. Свѣтловскій, вашъ кошмарный поступокъ?».

Винница. Подольской губ. Исправникъ потребовалъ отъ мѣстныхъ театровъ и кинематографовъ обязательной постановки спектаклей съ отчисленіемъ сбора въ пользу инвалидовъ. Театры и кинематографы исполнить это требованіе отказались. Исправникъ пригрозилъ имъ закрытіемъ. Театры и кинематографы, въ концѣ-концовъ, вынуждены были удовлетворить требованіе исправника.

Вильна. Артисты гор. театра, во главѣ Л. В. Мансметовой, К. А. Давыдовскимъ и Н. В. Михаленко, выѣзжаютъ на рядъ спектаклей въ Привислинскій и Прибалтійскій края.

Кіевъ. На второй и третьей недѣляхъ Великаго поста въ театрѣ «Соловцовъ» состоятся гастроль одесскаго театра миниатюръ «Юморъ».

Таганрогъ. Со 2-й недѣли Великаго поста въ городскомъ театрѣ начнутся спектакли ростовской труппы художественнаго театра, «Миниатюръ»; спектакли продлятся двѣ недѣли. Затѣмъ предполагаются спектакли оперной труппы г. Лохвицкаго и опереточной — П. И. Амраго.

Кіевъ. Артисты оперы организуютъ товарищество, подъ упр. г. Кавалини, для поѣздки по городамъ западнаго края въ теченіе 2 мѣсяцевъ — съ 23 апрѣля по 1 июля.

Харьковъ. Товарищество малороссовъ Суходольскаго остается въ театрѣ Принке на весь Великій постъ.

Провинціальное обозрѣніе.

Начался великопостный сезонъ. Странный и, въ сущности, недѣльный сезонъ: и самъ по себѣ короткій, онъ, волею устарѣшаго и при изданіи своемъ искаженнаго закона, долженъ раздѣляться еще на два полусезона. Двѣ недѣли спектаклей и недѣльный перерывъ; опять оперныя и драматическія труппы могутъ двѣ недѣли пѣть и играть, а затѣмъ снова недѣлю обязаны отдыхать.

И только послѣ такой искусственной ломки театры могутъ начать, непрерываемый насильственно, весенній сезонъ.

Разумѣется, сколько-нибудь серьезное, постоянное дѣло, при такихъ условіяхъ, великимъ постомъ организовать не только трудно, но почти невозможно и въ большинствѣ случаевъ образуются какія-то летучія конюшніи труппы, которыя и путешествуютъ изъ города въ городъ.

Курьезный и характерный всего, что дѣйствию кургузаго закона о великопостныхъ зрѣлищахъ подчинена только собственно Россія; окранны же отъ него изъяты и, напр., г. Незлобинъ уже съ 18 февраля играетъ въ Варшавѣ и русифицируетъ публику Западнаго края все той же «Ревностью».

Несомѣнно, что если бы Государственная Дума была сколько-нибудь жизненна и имѣла законодательную волю и власть, то устарѣлый, искаженный законъ о великопостныхъ зрѣлищахъ былъ бы уже пересмотрѣнъ и исправленъ.

Ну, а пока что, бѣднымъ театральнымъ дѣлателямъ, да и публикѣ также приходится подчиняться ограничительному закону.

Въ истекшемъ зимнемъ сезонѣ провинціальныя драматическія театры, кажется, особыхъ матеріальныхъ тяжестей не испытали; правда, было нѣсколько краховъ и катастрофъ, но не крупныхъ. Въ Вяткѣ прогорѣла антреприза и товарищи еле-еле дотягивали сезонъ уже съ помощью оперныхъ артистовъ.

Въ Симферополѣ потерпѣлъ убытки г. Писаревъ, но труппа была удовлетворена.

Въ Елисаветградѣ драматическая труппа принуждена была переѣхать на масляницу въ другой городъ, чтобы сколько-нибудь поправить дѣла.

Въ Чистополѣ антрепренеры театра общаго соборанія гг. Ардовъ и Загаровъ внезапно погинули труппу, оставивъ ее безъ средствъ и съ долгами. Актеры при участіи мѣстныхъ любителей оставили товарищество и дотягивали сезонъ.

Значительно хуже были дѣла провинціальной оперы. Харьковская оперная труппа начала антрепризой, перешла въ то товарищество и закончилась судебными исками.

Въ Саратовѣ дѣла шли печально и у насъ уже сообщалось, что г-жа Ванъ-Брантъ, отказавшись отъ дальнѣйшихъ гастролей, поставила оперную труппу, по ея словамъ, въ безвыходное положеніе.

Екатеринбургскій городской театръ за оперный сезонъ потерпѣлъ 12 т. р. убытка.

Конюшніи оперы г. Кудрявцева и Костаньяна едва-едва перебивались.

И только одесская опера г. Сибирякова сдѣлала «блестящія дѣла»: въ прошломъ году «на кругъ» было получено по 800 руб. отъ спектакля; два года назадъ — по 970 р., а въ только что закончившійся сезонъ взяли по 1200 р.

Кто могъ предполагать, что одесскіе «националисты» окажутся такими мелочами, ибо они съ г. Пеликаномъ во главѣ, главнѣйшимъ образомъ, поддерживали оперу. И г. Пеликанъ, какъ привѣтствовалъ серебряннымъ юбиломъ и адресомъ г-жу Раковскую, такъ и г. Сибирякову преподнесъ благодарственный адресъ совместно со своими членами управы, гласными думы.

Впрочемъ, художественный уровень одесскаго еломанства не особенно-то высокъ, такъ какъ «наибольшій матеріальный успѣхъ выпалъ на долю «Цыгана-премьера», прошедшаго 20 разъ и давшаго 28 тыс. руб.».

На великій постъ, преимущественно, изъ харьковскихъ артистовъ составилось двѣ труппы: одна будетъ пѣть въ Вильнѣ, другая — въ Ростовѣ-на-Дону.

Первая, очевидно, рассчитываетъ на то, что она будетъ имѣть уже готовый, большой виленьскій симфоническій оркестръ. Вторая строитъ свое благополучіе, главнымъ образомъ, на гастрольяхъ: въ Ростовѣ гастроліруютъ не только московскіе оперные артисты, гг. Боначичъ, Скуба и Сперанскій, но и пѣтербургскія балерины, г-жи Петипа и Преображенская.

Наболѣе оживленными и успѣшными въ матеріальномъ отношеніи въ минувшемъ сезонѣ выходили спектакли и вечера, устраивавшіеся въ пользу Театрального Общества.

Какъ известно, главнѣйшая цѣль этихъ спектаклей благотворительная, но они, вмѣстѣ съ тѣмъ являются характернымъ показателемъ современныхъ вкусовъ и требованій публики. Если бы устроители задумали самую тщательную художественную постановку любой классической пьесы, то, разумѣется, никакого бы большаго матеріальнаго успѣха не было; но «кабаръ», но «клоунады и борьба премьеровъ!» Конечно, это именно то, что теперь нужно. Астраханская публика прямо въ восторгъ

приходила, когда въ картонныхъ чучелахъ, оживленныхъ черезъ прорѣзы для головы и рукъ» г-нъ Г. Петровскій «Вдоль да по рѣчкѣ», а г-жа Красавина «Вечеръ поздно изъ лѣсокъ». Сборъ превысилъ 2 тыс. руб.

Въ Ростовѣ-на-Дону публика сначала добродушно сама остроумничала и въ качествѣ подарковъ подносила участвовавшимъ въ спектаклѣ г. Людвигу—самоваръ, г. Хелкину—самоваръ, г. жѣ Спѣшной и г. Чернову-Лейковскому—тоже самоваръ.

Къ сожалѣнію, спектакль начался въ театрѣ, а «интимное кабаре» продолжали въ Большой московской гостиницѣ и здѣсь—новѣтствуетъ мѣстный лѣтописецъ—«праздникъ чуть было не омрачился печальнымъ инцидентомъ между однимъ изъ гостей, г. М., и «хозяйкой», г-жей П., но во время пріятія и го-стями, и полиціей мѣры спасли вечеръ отъ скандала».

Въ Баку устраивали спектакль также по такой-же программѣ: начинали въ театрѣ, ради чего антрепренеръ опереточной труппы, г. Амираго, даже очередной спектакль отменилъ, и заканчивали въ гостиницѣ «Національ». Но здѣсь уже все обошлось благополучно.

Массу публики собралъ вечеръ театрального общества и въ Вильнѣ, гдѣ сборъ 3.000 р., а за вычетомъ расходовъ и отчислений въ пользу мѣстнаго отдѣла на долю театрального общества досталось 1692 р. 45 к.

Даже въ скромной Костромѣ было собрано 685 р. и въ пользу общества очистилось 408 р. 56 к.

А вотъ въ Саратовѣ наблюдалось явленіе изъ тѣхъ, которыя съ прискорбіемъ именуются «всѣмъ нежелательными». Здѣсь труппа г. Гринина, игравшая въ Общедоступномъ театрѣ, почему-то не захотѣла участвовать въ спектаклѣ, организованномъ общими силами артистовъ Городского и Очкинскаго театровъ и устроила собственный «вечеръ братской помощи русскому актеру». О результатахъ этой братской помощи мѣстные газеты сообщаютъ: «публики было очень много, но чистый сборъ былъ небольшой. Здѣсь очевидная вина передъ «русскимъ актеромъ» администрации театровъ».

Еще болѣе прискорбное явленіе приходится отмѣтить въ жизни ростовской на Дону труппы. Тяжелое, дѣло со всѣми отвратительными трагичными подробностями.

Актеръ ростовской труппы г. Орловъ-Чужбининъ обвинялъ своего товарища г. Ильина въ кражѣ у него золотыхъ брелоковъ и залогѣ ихъ въ ломбардѣ.

Въ мѣстныхъ газетахъ объ этомъ дѣлѣ, разбиравшемся у мирового судьи, даны самые подробные отчеты, словно пѣвѣтъ о какомъ «сенсационномъ процессѣ».

Но изъ дѣла, темнаго, спутаннаго, исключительно трагичнаго, только и выяснилось, что гг. Орловъ-Чужбининъ и Ильинъ были друзьями, затѣмъ за что-то поссорились и въ результатѣ явилось позорное и ужасное дѣло у мирового.

Мы рѣшительно удивляемся г. Людвигу, который состоитъ предсѣдателемъ мѣстнаго отдѣла театрального общества. На судѣ онъ, между прочимъ, далъ такое показаніе: «вслѣдствіе заявленія Орлова-Чужбинина я намѣренъ былъ выяснитъ этическую сторону возникшаго инцидента въ связи съ пропажей брелоковъ. Я никакъ не могъ уяснить себѣ существо дѣла, на столько оно представлялось мнѣ сумбурнымъ. Я предложилъ поэтому выяснитъ дѣло при помощи суда, на что Ильинъ изъявилъ согласіе. Ильина я знаю давно и ничего предосудительнаго за нимъ не замѣчалъ».

Мировой судья также ничего «предосудительнаго» не нашелъ и Ильина оправдалъ.

Но неужели-же нельзя было ограничиться товарищеской средой или, въ крайнемъ случаѣ, предѣлами Театрального общества и не выносить всю грязь на публичное смакованіе гласнаго судоразбирательства?

Вотъ и другое печальное судебное дѣло, гдѣ вслѣдствіе излишней ретивости уполномоченнаго вѣдомства утр. Импер. Маріи, младшаго свѣрхштатнаго чиновника особыхъ порученій Дымши, чуть чуть не была обвинена въ мошенничествѣ кассирша казанскаго театра миниатюръ г. Образцова. Кассирша обвинялась въ употребленіи уже погашенныхъ благотворительныхъ марокъ; на судѣ-же выяснилось, что это были марки лишь вчерашняго несостоявшагося спектакля. И бѣдная кассирша, вмѣстѣ тюремнаго заключенія, отдѣлилась штрафомъ въ 25 рублей.

Гродненскій театръ, въ свою очередь, постарался закончить сезонъ такимъ табло, которое должно послужитъ матеріаломъ для будущаго процесса. «Гол. Москвы» передаетъ, что «во время поднятія залавѣса публика увидѣла на сценѣ борьбу, происходившую между ея любимицей, артисткой Зарзаръ, и какимъ-то солдатомъ. Въ театрѣ поднялся невѣроятный шумъ. Сидѣвшіе въ переднихъ рядахъ бросились за кулисы и съ трудомъ отняли артистку изъ рукъ обезумѣвшаго молодого человека, оказавшагося рядовымъ 4-го сапернаго баталіона, Вильнеромъ, фактическимъ антрепренеромъ труппы. Поводомъ для этого дикаго поступка послужили личные счеты между Зарзаръ и Вильнеромъ. У артистки констатировано нѣсколько сединъ и вывихъ лѣвой руки. Дѣло передается прокурору».

Н. С.—вѣ.

Провинціальная лѣтопись.

ОДЕССА. Время бенефисовъ. Что ни день—то новый театральный именинникъ. На ихъ спекулируютъ охотно наши антрепренеры. И почти всегда удачно. Публика любитъ всевозможные праздничныя и торжественныя спектакли и, въ этомъ отношеніи, бенефисъ актера, даже и не претендующаго на званіе «любимца публики», по кассовымъ результатамъ оказывается въ большинствѣ случаевъ болѣе выгоднымъ, чѣмъ премьера какой-нибудь модной новинки. Вотъ почему, сколько бы тамъ вольтеріанцы ни спорили противъ бенефиса, какъ устарѣлаго и отжившаго театрального обычая, провинціальныя антрепренеры не такъ скоро отъ него еще откажутся. Невыгодно.

Но если бенефисный спектакль не всегда даетъ интересный матеріалъ для корреспонденціи, то сами бенефицианты подчасъ стоятъ того, чтобы о нихъ поговорить. Бенефисный спектакль даетъ право дальнѣе остановиться на личности актера, очертить его артистическую индивидуальность поппѣе, чѣмъ дѣлаешь это въ бѣднѣхъ корреспонденціяхъ. И сейчасъ я воспользуюсь этимъ обстоятельствомъ и поговорю о нѣкоторыхъ нашихъ артистахъ.

Въ городскомъ театрѣ въ послѣдніе дни прошли бенефисы г-жи Кремеръ, г.г. Селянина и Залевскаго. Г-жа Кремеръ поставила для своего бенефиса новую оперетту «Любовь принца». Артистка между прочимъ вывинулась въ текущемъ сезонѣ главкымъ образомъ какъ опереточная премьерша лирика—каскаднаго характера. Для этого—амплуа у нея много различныхъ даннѣхъ: живость, веселость, вышнее изящество и легкая, граціозная манера, игры. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить пріятнаго тембра голосъ и музыкальность. Опереточная сцена, если г-жа Кремеръ захочетъ себѣ посвятить ей, несомнѣнно обрѣтетъ въ ней крупную силу.

Г. Селянинъ поставилъ въ свой бенефисъ «Дубровскаго». Артистъ этотъ поетъ въ Одессѣ четыре сезона подрядъ и пользуется неизмѣннымъ успѣхомъ, какъ очень музыкальный пѣвецъ и умный, толковый актеръ. Выдвинулся въ текущемъ сезонѣ пѣвецъ г. Залевскій. Въ его бенефисѣ шелъ «Мазепа». Бенефициантъ выступилъ въ партіи Кочубея, которую провелъ отлично какъ въ вокальномъ, такъ и въ сценическомъ отношеніяхъ. Сосожались въ послѣдніе дни еще бенефисы главнаго режиссера г. Эйхенвальда («Гристанъ и Инольдъ»), зарекомендовавшаго себѣ въ текущемъ сезонѣ цѣлымъ рядомъ отличныхъ постановокъ и режиссера г. Шастана, справкой дѣятельности. Въ обоихъ спектакляхъ принимала участіе петербургская гостья г-жа Черкаска.

Въ Русскомъ театрѣ, гдѣ играетъ драма г. Арнольдова, политическій развалъ. Изъ дѣла постепенно выбыли почти всѣ лучшія силы. Подъ самый конецъ сезона ушли также г-жа Дарьяль и г. Булатовъ. Случилось это въ день бенефиса г. Лидина. Артистъ этотъ пользуется любовью нашей публики и бенефисъ его обѣщалъ большой сборъ. Назначена была пьеса «Ниліе духомъ». Но за нѣсколько часовъ до начала спектакля г-жа Дарьяль заявила о своей болѣзни. Бенефисъ былъ сорванъ. А на другой день г-жа Дарьяль и г. Булатовъ совсѣмъ выступили изъ труппы.

Потерялъ г. Арнольдовъ за сезонъ тысячъ тридцать. Сейчасъ для направленія дѣла перешли на фарсъ. Стали ставить «Даму отъ Максима», «Продавщицу шампанскаго» и «Дѣвушку съ мышкой». И бѣднымъ актерамъ, скрѣпя сердце, приходится участвовать въ этой дребедени. Что подѣлаешь? Надо притти на помощь потерпѣвшему антрепренеру.

Ев. Генксъ.

Р. С. Въ пользу семьи скончавшагося режиссера В. М. Янова устроено было три спектакля. Первый, устроенный въ городскомъ театрѣ, далъ солидный сборъ и въ пользу вдовы покойнаго отчислилось 650 руб. Второй вечеръ, устроенный въ мѣстномъ литературно-артистическомъ клубѣ, далъ около 125 руб. и, наконецъ, отъ спектакля устроеннаго учениками театральной школы Е. А. Мачаловой, гдѣ преподавалъ покойный, осталось сто рублей. Любопытно отмѣтить, что одесскій агентъ Императорскаго театрального общества г. Ландесманъ, къ которому вдова В. М. Янова обращалась за помощью, ни въ одномъ изъ этихъ спектаклей не принялъ участія.

Е. Г.

ТИФЛИСЪ. Изъ театральныхъ событій за январь, кромѣ юбилея И. П. Палѣва, о которомъ я уже писалъ, считаю долгомъ отмѣтить юбилей 45-лѣтней сценической дѣятельности грузинскаго артиста К. Д. Кипіани. Юбилейное чествованіе прошло очень тепло. Въ многочисленныхъ рѣчахъ подчеркивалось значеніе К. Д. Кипіани для возрожденной грузинской сцены, а также роль его въ созданіи уже въ недавнее время грузинскаго народнаго театра. Заговоривъ о грузинской сценѣ, я не могу обойти молчаніемъ необычайнаго успѣха новой пьесы С. Гедеванова «Синатле» («Свѣтъ»). Написанная на сказочную тему (борьба свѣта съ тьмой), она подкупаетъ зрителя своей красочностью и яркостью образовъ. Въ пьесѣ введены пѣнціе, музыка, балетъ, столь не-

мчяны въ пьесахъ грузинской сцены. «Синадзе» при переполненныхъ сборахъ прошла восемь разъ въ маленькомъ театръ грузинскаго дворянства и два раза въ большомъ казенномъ театръ. Теперь труппа ѣдетъ съ этой пьесой въ Кутаисъ.

Пестрота репертуара въ драмѣ П. О. Зарѣчнаго къ концу сезона еще усилилась. На ряду съ «Ревностью», которая была въ этомъ году самой хлѣбной пьесой, «Ключами счастья» и другими связными новинками театральнаго рынка идутъ сабуровскіе фарсы, которые вывозятъ на своихъ плечахъ (со скоростью товарнаго поѣзда) г-жа Аргутинская-Козловская и г. Тугановъ. То вдругъ мелькаетъ Шекспиръ («Отелло», «Шейлокъ»), котораго, повидимому, г. Тугановъ ставитъ съ исключительной цѣлью показать, какъ не слѣдуетъ играть Шекспира. Для поднятія сборовъ выискали на гастроль Аркадія Аверченко. Публика дѣйствительно валомъ повалила поглядѣть на современнаго юмориста. Но впечатлѣніе отъ трехъ вечеровъ Аверченко (два въ театръ и одинъ въ кружокъ) получилось довольно слабое. Миниатюры его разыграны были артистами весьма блѣдно, а самъ онъ, какъ чтець, не представляетъ изъ себя ничего выдающагося. Къ тому же и читалъ онъ рассказы далеко не новые, хорошо извѣстные публикѣ по «Сатирикону» и одѣланнымъ сборникамъ. Также для поднятія сборовъ приглашена была исполнителя русскіхъ пьесъ г-жа Банарина, концерты которой притягивали къ драматическому спектаклю. Конецъ сезона, и театральная публика съ нетерпѣніемъ ждетъ, когда, наконецъ, наступитъ Великій постъ и прійдетъ хорошая, сильная, ансамблевая труппа съ гг. Баратовымъ, Борисовымъ и главѣ.

Въ этотъ же вечеръ, въ тотъ же день наибольшій интересъ представляли бенефисы г-жи Сабанѣевой («Лакмэ»). Публика горячо и дружно честновала талантлиую пѣвицу, составившую весь сезонъ украшеніе труппы. Хормейстеръ г. Кортошъ возобновилъ для своего бенефиса «Отелло», а дирижеръ г. Гессъ «Соханту» и «Алеко».

Пенсиэ.

БАКУ. 27 ноября въ театръ Тагіева начались бенефисы драматической труппы А. В. Полонскаго, изъ коихъ наиболѣе, пожалуй, интересно, въ художественномъ отношеніи, сошелъ бенефисъ премьеры труппы В. И. Петрова, который въ «Женитьбѣ Бѣлугина» съ большимъ успѣхомъ выступалъ въ заглавной роли.

Горячій пріемъ у бакинцевъ нашелъ и бенефисъ талантливаго простака М. В. Горскаго, который за три сезона службы у А. В. Полонскаго сталъ любимцемъ мѣстной публики. Шелъ «Бурдановъ оселъ» съ бенефициантомъ въ роли Жорика Булена. Театръ буквально ломился отъ публики.

Съ такимъ-же матеріальнымъ успѣхомъ сошелъ и бенефисъ артистки г-жи Астровой, которая для этого случая поставила нѣсколько избитую пьесу «Фру-фру», гдѣ исполняла заглавную роль.

Менѣе удачными въ матеріальномъ отношеніи вышли бенефисы другихъ артистовъ труппы—таланливой «grande-dame» О. Н. Волховской, которая не совсѣмъ удачно выбрала для своего бенефиса не блестящую особыми достоинствами пьесу

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

СИМФЕРОПОЛЬ.

Театръ Таврическаго Дворянства.
Дирекція ПИСАРЕВА С. В.

1000 мѣстъ; великолепно оборудованъ.

СВОБОДЕНЬ и СДАЕТСЯ

съ Великаго поста по 7 апрѣля 1914 г.
Есть спеціальныя декорация для оперы.
По требованію свѣдѣнія высылаются
немедленно.

КУРСКЪ.

Закрытый лѣтній театръ Общественнаго Клуба СДАЕТСЯ на лѣтній сезонъ съ 1-го Мая по 1-е Сентября для легкой комедій, оперы, миниатюръ и малороссовъ. Полный чистый сборъ до 700 рублей. Объ условіяхъ узнать въ Конторѣ Общественнаго Клуба.

ДЕКОРАТОРЪ

Харьковскаго театра Н. Н. Сивилникова, художникъ П. И. Андришевъ СВОБОДЕНЪ съ поста по 1 Августа, принимаетъ заказы на изготовленіе декораций и полное оборудованіе сцены. Адресъ: Харьковъ, Ключковская ул., д. 31, кв. 6.

Е. И. Истоминъ-Сибирякъ.

Композиторъ, композиторъ-режиссеръ, бытовое СВОБОДЕНЪ Поесть, Пасху и лѣто. Бѣлоостокъ Соеновал; д. Каплана к. 3.

ОТДАЕТСЯ ВЪ АРЕНДУ

Циркъ-Театръ МАШОНКИНА

Въ Ростовѣ на Дону,

который будетъ заново передѣлываться подъ театръ вмѣстимостью 1900 мѣстъ и будетъ гдѣ-то въ началу зимняго сезона сего 1914 г. За справками проситъ обращаться: Ростовъ на Дону, Алексію Павловичу Машонкину.

Станція Константиновская г. Д.

СВОБОДЕНЪ лѣтній театръ

Обращаться: Николаю Федоровичу Троицкому.

Бѣлгородъ Курс. губ.

Новый камен. театръ «Оріонъ»

въ центрѣ города на 70 м. въ 2 яруса съ ложами. По обыкновен. цѣн. сборъ до 1000 р. Освѣщеніе электр., хорошо оборуд. сцена, все удобства. Адресъ Бѣлгородъ, Курс. губ. театр. «Оріонъ».

Ставрополь губ.

Лѣтній театръ М. С. ПАХАЛОВА

свободенъ только 20—дней съ 1-го по 20 Сентября 1914 г. Предлагаю какой-угодно солидной труппѣ. Оперы, оперетты, концерты извѣстныхъ артистовъ. Могу сдать на гарантированныхъ условіяхъ. Театръ прекрасно оборудованъ.

Гродненскій Городской театръ

сдается на зимній сезонъ 1914—15 года. Желающихъ снятъ проситъ немедленно подать заявленіе въ Городскую Управу до 1 марта. Сезонъ далъ сейчасъ за 102 спектакля 29 тысячъ, не считая казенной субсидіи, но требуются очень хорошія силы.

СДАЕТСЯ ПОМѢЩЕНІЕ

Бузулукскаго Народнаго Дома

на предстоящій зимній сезонъ 1914—1915 гг. съ отопленіемъ, мебелью, декорациями и другимъ имуществомъ для постановки драматическихъ и оперныхъ спектаклей и миниатюръ. Имѣется оборудованный кинематографъ. Освѣщеніе дома электрическое. Обширная сцена, уборныя для грима, зрительный залъ вмѣщаетъ свыше 600 человѣкъ. Зимній сезонъ даетъ до 12000 руб. ей.

Съ просьбами проситъ обращаться письменно или лично въ Распорядительный Комитетъ Бузулукскаго Народнаго Дома.

ХАРЬКОВЪ

Театръ МУССУРИ

Вновь перестроенный 3000 мѣстъ.
ХОРОШАЯ АКУСТИКА

Свободенъ Постъ, Пасху
сдается и подъ концерты,
а также сдается на Зимній
сезонъ 1914-1915 г.

адресовать Г-жѣ Муссури.

Фр. Фредерика «Господа Мейеры», инженер—М. А. Гурской, съ успѣхомъ выступившей въ «Вѣчной любви» въ заглавной роли скрипачки Клары. «Фат» А. В. Милославскаго и любовника-неврастеника Г. В. Юренина, изъ коихъ первый поставилъ «Вольныхъ каменщиковъ» Е. Безпята, гдѣ исполнилъ съ должнымъ подъемомъ роль Масальскаго, а послѣдній—«Сына Императора» («Донъ-Жуана»), эффектно сыгравъ въ немъ заглавную роль.

Болѣе интересными, съ точки зрѣнія новизны пьесъ, вышли бенефисы Д. Н. Лирской, О. И. Глѣдичъ и Н. Д. Простова: шли въ первый разъ новинки сезона—«Не убій» Л. Андреева, «Царевна-лягушка» Ю. Бѣляева и «Моряки» Сергѣя Гарина. И несмотря на первую постановку новинокъ, бенефисы привлекли весьма малочисленную публику, причемъ, какъ Андреевскія, такъ и Бѣляевскія пьесы, несмотря на прекрасное исполненіе г-жей Лирской роли экономки Василисы въ «Не убій» и г-жей Глѣдичъ заглавной роли Царевны-лягушки, и при общемъ хорошемъ алсамблѣ, не имѣли успѣха: чѣмъ-то надуманнымъ, сухимъ и хаотичнымъ повѣяло отъ послѣдняго произведенія Л. Андреева, и не трогала зрителя «современная» драма Ю. Бѣляева, лирика по природѣ и поэтизатора старины.

Лучшій приемъ нашли у публики Гариинскіе «Моряки», поставленные въ бенефисъ актера на характерныя роли Н. Д. Простова, который довольно удачно исполнилъ роль адмирала Кашаунова.

Нѣсколько своеобразенъ былъ бенефисъ режиссера труппы

Н. Е. Аблова, выбравшаго для этого случая переводную армянскую пьесу: шла драма-поэма Шанта «Старые боги» въ переводѣ Т. Бекадіана.

Въ бенефисъ Н. Е. Аблова впервые армянская пьеса появилась на подмосткахъ сцены передъ русской публикой. И этого обстоятельства—иниціативы ознакомленія русскаго общества съ армянскимъ драматическимъ творчествомъ—нельзя было бы, конечно, не приветствовать, еслибы только одновременно г. Абловъ сумѣлъ отнестись съ должнымъ вниманіемъ къ постановкѣ пьесы. Межъ тѣмъ исполненіе «Старыхъ боговъ» на русской сценѣ было значительно ниже такового на армянскихъ сценахъ Тифлиса и Баку, гдѣ эта пьеса выдержала нѣсколько десятковъ представленій.

Другимъ интереснымъ театральнымъ событіемъ явилась постановка А. В. Полопскимъ пьесы мѣстнаго литератора Сигридопова (Огонька), чья сценическая передѣлка Гейневской легенды «Бахаракскій равнинъ» мѣсяцъ тому назадъ была мѣстными властями воспрещена къ постановкѣ. Пьеса носитъ названіе «Сектанты» и касается жизни кавказскихъ молоканъ и прыгуновъ, которые такимъ образомъ впервые вступаютъ на подмостки русской сцены. Отрицательное отношеніе автора, лично принадлежащаго къ тому же міру сектантовъ, ко многимъ явленіямъ родной сектантской жизни всколыхнуло мѣстныхъ молоканъ, которые выступили съ печатнымъ протестомъ въ мѣстныхъ газетахъ противъ изображенія ихъ жизни въ недостаточно ровномъ свѣтѣ.

ПОЪЗДКА

Театра „Кривое Зеркало“ З. В. Холмской.

1914 года.

Москва—Великій постъ. Кіевъ—съ 7-го по 16 Апрѣля. Харьковъ—съ 17-го по 22-е. Вяткинскіе—23 и 24. Таганрогъ—25. Новочеркасскъ—26. Ростовъ н/Д—27, 28 и 29. Баку—2, 3, 4, 5 и 6 Мая. Тифлисъ—8, 9, 10, 11, 12 и 13. Кутаисъ—15 и 16. Ватумъ—17. Феодосія—20. Севастополь—21 и 22. Воронежъ—25 и 26 Мая.

Уполномоченный дирекціи Е. А. Марковъ.

КОНЦЕРТЫ артистки Императорскихъ театровъ М. А. МИХАЙЛОВОЙ.

Съ участіемъ: виолончелиста Гдаля ЗАЛѢССКАГО, пианиста Янова ВОЛЫНСКАГО. 2-я 3-я недѣля поста: Николаевъ, Херсонъ, Елисаветградъ, Кривой-Рогъ и др..

Концерты всегда устраиваются лично мной, и рекламирующей себя моимъ директоромъ г-нъ І. Я. Герцъ никогда таковымъ не былъ.

М. МИХАЙЛОВА.

ВЕЧЕРА Художественныхъ танцевъ извѣстной балетной артистки

Е. Г. КАРИНОЙ.

Февр. 27-го: Илбуртъ, 28-го: Нарва. Мартъ 2-го: Везенбергъ, 3-го: Юрьевъ, 4-го: Венденъ, 5-го: Митава, 6 и 7-го: Либава, Двинскъ, Витебскъ, Могилевъ, Гомель, Пинскъ и др.

16-го: Апрѣля С.-Петербургъ

Постоян. адр. С.-Петербургъ, В. О. 6 лин. д. 5 тел. 48-26.

ТАМБОВСКІЙ ТЕАТРЪ ХРЪННИКОВА

отдѣланъ заново. Чистый сборъ безъ въплатки и мажоръ (отъ 22 к. галерея, партеръ отъ 70 к. до 2 р. 20 к. Ложи 5 р.)—около 1000 руб. Оперныя цѣны—1500 р.

СДАЕТСЯ съ Поста по 1-е сентября. Желательно оперу и оперетку. За условіями обращаться: Театръ, Панораму-Сокольскому и К. В. Хрѣнникову.

Рязанскій городской театръ

СДАЕТСЯ на разные сроки на Великій постъ, Пасху и лѣто до 15 сентября для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и пр. театральныя представленія.

За условіями обращаться Рязань Городской театръ баронессы Розенъ.

ПИНСКЪ (45.000 жителей).

Театръ КОРЖЕНЕВСКАГО въ центрѣ города, вмѣщающій 800 чел. Новая декорация. СДАЕТСЯ на Пасху и впредь, желательна опера, оперетта, малороссійская труппа или еврейская оперетта, въ посту устраиваю гастроляные спектакли, концерты, лекціи. Могу гарантировать сборъ.

Обращаться: Пинскъ, Корженевскому.

Г. ТУЛА.

НОВЫЙ театръ.

Зданіе Благороднаго Собранія.

дирекція П. Г. БУГОНЪ.

Относительно условій обращаться въ Тулу

СДАЕТСЯ

на Великій постъ, Пасху и Омианую недѣлю, а также и на вселѣто подъ гастрольные спектакли, концерты и пр. и на Севтѣрь по 30-е исключительно подъ оперету. Количество мѣстъ въ театрѣ 1288.

Въ 1913—14 году состоялись гастрольи г-жъ Балаховой, Гелдьеръ, Мосоловой, г. Жукова и др. (балетъ); г-жъ Грановской, Гондатти, Лешковской, О. О. Садовой, Смирновой, г. Качалова, Москвина, Падарина, ансамбля Имп. Мал. т.; концерты Вавича, Дубинскаго, Каринской, Плевницкой, Лебедева, В. Ландовска, Сибиръ и Гольденвейзеръ, лекціи Милоскова, Гродескула, оперы М. И. Крыловой (5 оп.), опереттѣ Евелинова, Горева, Вавича (14 оп.), капеллѣ Завадскаго, Карагеоргиевича и др. Новый театр. П. Г. Бугону, или къ Х. Н. Мосолову. въ Москву, театр. бюро.

Пьеса, при всѣхъ своихъ недочетахъ, стоитъ вниманія, какъ по художественнымъ и сценическимъ достоинствамъ, которыхъ она не лишена, такъ особенно по совершенно новой для театра темѣ—миру пророковъ, радъиий, экстаза, невѣжественнаго реда о предстоящемъ пришествіи Антихриста и пожарѣ земли и по своеобразному укладу всей вообще сектантской жизни.

Объ опереттѣ г. Амираго, которая въ этотъ сезонъ серьезно конкурировала съ драмой и на кругъ взяла около 850 р., я поговорю въ слѣдующей своей корреспонденціи.

Сергей Ливазовъ.

Редакторъ О. Р. Кутель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская)

Нужна труппа Миниатюръ

въ Владивостоки. Пининной-Петипа.
Уполномоченный режиссеръ Глбъ
Ростовъ, выѣзжаетъ въ Москву
восемидцатого.

ПРОШУ сообщить мнѣ адресъ извѣтнаго
театрального предпринимателя С. П. Дяги-
лева. Адресъ мой: Симферополь (Крымъ).
До востребованія Г. М. З.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Старшинъ Омскаго Коммерческаго Клуба

рѣшилъ не брать на себя составленіе опереттѣ труппы, почему настоящимъ предлагаетъ кому-нибудь изъ солидныхъ антрепренеровъ, сформировать хорошую опереточную труппу, при чемъ для а ого Клубъ предоставляетъ слѣдующія льготныя условія, а именно:

Клубъ даетъ антрепренеру театръ, освѣщеніе, декоратора и свой оркестръ, состоящій изъ 17 человекъ, для аккомпанимента опереттѣ. (Оркестръ этотъ уже аккомпанировалъ опереттѣ въ прошломъ году) За все предоставляемое Клубомъ выше перечисленное, антрепренеръ по выбору или уплачиваетъ Клубу 10%/% съ валового сбора каждаго спектакля или платитъ Клубу по 10 коп. съ каждаго проданнаго въ театрѣ билета, причемъ лица, взявшія билеты въ театрѣ, за входъ въ садъ не платятъ. Театръ выѣзжаетъ 10 ложи, 500 тудесъ и 500 вхол. мѣстъ.

СДАЕТСЯ концертно-театральный залъ

(бывшій залъ ШЕВЕКО)
ПРИ МУЗЫКАЛЬНО-ДРАМАТИЧЕСКИХЪ И ОПЕРНЫХЪ
КУРСАХЪ ПОЛЛАКЪ

Галерная, 33,
(д. Шабело)
для вечеровъ, концертовъ, лекцій и круглыхъ общественныхъ собраний. Имѣются: новыя декорации,
ремонтъ и бутфорія. Тел. № 58—28. 521—38. Оставовна гравируетъ ЛММ 4, 5, 7 и 8 на Ва-
говѣдической пл., уг. Галерной ул. Условія выкупа въ канцеляріи Курова.

Тел.
4-40-35.

НИКИТСКИЙ ТЕАТРЪ

СЕЗОНЪ 1913/1914 г.г.

Тел.
4-40-35.

Съ 4-го Сентября гастроль знаменитаго Сицилійскаго трагика ГРАССО съ его труппой.

Съ конца Сентября гастроль оперетты подъ управ. В. Е. Евелинова гл. реж. К. Грековъ во главѣ съ Е. Потопчиной.

Съ конца Января д. 15 Мая театръ сдается. За справками обращаться въ Никитскій театръ въ дирекцію къ В. Евелинову. Театръ весь отремонтированъ. По обыкновеннымъ цѣнамъ сборъ до 2400 руб. Послѣдніе годы въ этомъ театрѣ были блестящіе басы въ предпріятіяхъ Евелинова (оперетта), Сабурова и др.

Миниатюры Софьи БЪЛОЙ „ТАНЕЦЪ БОСОНОЖКИ“

въ 1 д. 1 ж. 1 м. жен. беп. роль
„ДАМОЧКА СЪ ПРУЖИНКОЙ“
въ 1 д. 2 ж. 1 м. Изданіе Пет. Театральный
овинки.

Веселая Восьмерка.

Сборникъ миниатюръ.

Кодакъ подвѣдъ, Вооруженной силой,
Комнатная гимнастика, Клептоманія,
Средство отъ тещы, Опрокинутая ка-
рета, Внотъмахъ, Рыцари „Чернаго
Козла“.

Перев. І. Арденина. Ц. 2 р.

Изд. журнала „Театръ и Искусство“.

КОМЕДИЯ СОФЬИ БЪЛОЙ.

БЛУДНИЦА МИТРОДОРА

въ 3 д. 53-е рядовъ пред. въ Пет. театрѣ Вап.
Лявъ, идеъ ежедневно роль. 2 ж. 4 м. Бефе-
фисия роли Пр. в. Въст. 228 отъ 24 окт. за
13 г. пред. во всѣхъ т. б. Москвы и Петер.

НОВЫЯ МИНИАТЮРЫ

въ 1 д. И. А. Вермишова

„Бородавка“, ц. 50 к.

„Суфражистка“, ц. 50 к.

Без. раз. Пр. В., 1913 г. № 275 и
914 г. № 6. Выпис. отъ Т. и Иск.,
Т. Нов. и Союз. драм. пис.



Лучшимъ средствомъ для ухода за кожей—яичный желтокъ

это установлено уже съ давнихъ поръ, но только теперь, съ изобрѣтеніемъ освѣжающаго пать-крема КЛЕО САНАГРИ (Компаніи Санагри въ Лондонѣ), въ который особымъ способомъ введено значительное количество свѣжаго яичнаго желтка—стало возможнымъ получить препаратъ, для ухода за кожей лица. Въ отличіе отъ другихъ кремовъ, пать-кремъ «КЛЕО-САНАГРИ» совершенно не содержитъ жировъ. Онъ примѣняется вмѣстѣ съ водой и результаты сказываются послѣ умываній: лицо, шея, руки принимаютъ свѣжій и здоровый видъ; кожа становится эластично мягкой и бархатистой; поры очищаются отъ засоренія. Цѣна банки 2 . 50 к. Требуется вездѣ. Врош. бесплатно.

Депо С.-Петербургъ, Коломенская ул., 10
Тел. 102-36.

1-я Спб. музык.-театр. библіотека В. К. ТРАВСКАГО

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, вошедши—
продажа и прокатъ.

Ярица Оанл. 65
Принцуды страсти оп. въ 3 д. 60
Шефъ полиціи. Нов. оп. въ 3 д. 60
Дьяволина оп. въ 3 д. 60
Гри-Гри. (Король жаворонки) 50
Веселый Хаосъ 45
Пупсикъ, Оузи 60
Моторъ любви — Флоръ въ

Моторъ 50
Матео — Юный князь 55
Кроватка съ балдахиномъ 35
Генер. репетицій, Парижаночка 8—10 р.
Солдатъ въ сероли 5 р.
Судъ надъ Фриной 5 р.
Барышникъ-арестантъ 5 р.

Всѣ новинки ОПЕРЫ, Цѣны недорогія.
Миниатюры.



**ПЕРВЫЙ
ДРАМАТИЧЕСКИЙ
ПЕРВИТСКИЙ
ТЕАТР**

ПОДПИСЫВА
ТЕСЯ

Марта; Минусь: 2-7 Марта; Витебск: 16-23 Марта; Смоленск: 25-28 Марта; Липки-Новгород: 7-18 Апрель; Казань: 15-20 Апрель; Симбирск: 22-24 Апрель; Самара: 28 Апрель-2 Май; Саратов: 4-9 Май.

СЕЗОНЪ X.

РЕПЕРТУАРЪ: А. Н. Островскій—«Гроза»; А. П. Чеховъ—«Вишневый садъ»; Я. И. Крюковенко—«Грѣхъ Нинолая Груздева»; Софоклъ—«Антигона»; Г. Ибсенъ—«Фру Ингеръ изъ Эстроты»; Гедда Габлеръ; С. Ж. де Буголь—«Карнавалъ жизни».

Маршрутъ:

Псковъ: 24-25 Феврала; Двинскъ: 26-28 Феврала и 1-ое
Уполномоченный **И. В. Богословскій.**

Губ. гор.

СТАВРОПОЛЬ

единственный зимній театр
«ПАССАЖЪ».

Освѣщается электричествомъ, масса декораций,
вмѣстимостью до 700 человѣкъ.
СВОБОДЕНЪ на Великій постъ и на зимній
сезонъ 1914 года.
За справками просимъ обращаться по адресу
губ. г. Ставрополь—Братьямъ Меснянскимъ.

Концерты

Маріи Петровны КОМАРОВОЙ

25-го февраля—Сузумъ. 27-го—Новороссійскъ. 28-го—Керчь. 1-го марта—Одесса. 2-го Севастополь. 3-го—Симферополь. 4-го—Мглатонь. 5-го Александровскъ.

Постоянный адресъ: С.-Петербургъ, Лиговка, № 44 кв. 726. Дирекція: **Кн. Л. П. Трубецкой.**

ДИРЕКЦІЯ

Барона

МАК.

1914 г.

К О Н Ц Е Р Т Ы

Маріи Александровны КАРИНСКОЙ

Великій Постъ—Закаспійскій край 20 концертовъ.

ПОСТОЯННЫЙ АДРЕС: С.-ПЕТЕРБУРГ. Ямская ул. д. № 2. кв. 15. Телеф. 33-64 2-ой под. отъ Кузнечнаго переулка.

К О Н Ц Е Р Т Ы

Надежды Васильевны ПЛЕВИЦКОЙ.

Очередные концерты въ провинціи: Варшава, Кіевъ, Одесса, Харьковъ. Съ Пасхи большое турнѣ по Сибири.

За справками обращаться: Москва, Арбатъ 44, квартира 78. Телефонъ 346-74.

Уполномоченный **Н. В. П., В. АФАНАСЕВЪ.**

КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ

Михаила ВАВИЧА,

оперной пѣвицы **Н. П. Соболевой** и піаниста композитора **В. А. Шеферъ.**

Маршрутъ съ 1-го Января: Новочеркасскъ, Ростовъ н/Д., Таганрогъ, Армавиръ, Ставрополь, Екатеринодаръ, Новороссійскъ, Кутаисъ, Батумъ, Тифлисъ, Елизаветполь, Баку; конецъ Января—Закаспійскій край.

Управляющій **Талановъ.**

Администраторъ **Лернеръ.**

ДИРЕКЦІЯ

А. И. ОРЛОВА.

ГАСТРОЛИ

Павла Николаевича ОРЛЕНЕВА.
Надежды Михайловны ГОНДАТТИ.

КОНЦЕРТЫ:

МАРКА МЕЙЧИКА.

МУЗЫ ОРЛАЙ старинные русскіе романсы.

**Курскій зимній городской
имени М. С. Щепкина театръ
СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ**

на разные сроки, начиная съ Великаго поста по Сентябрь м. 1914 г. для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и проч. театральныхъ представлений.—Полный чистый сборъ театра безъ **В. В. И. М.** для гастролей 1000 руб. Справителю объ условіяхъ заключенія договора въ гор. Курскъ, Зимній театр, уполномоченной **Пелагеи Андреевны Михайловой.**

ДИРЕКЦІЯ

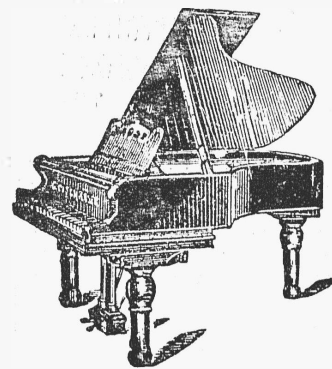
И. Я. Герцъ.

Большое Концерт. турнѣ извѣст. артистки **С. И. Зимина**

Вѣры Николаевны Петровой-Званцевой,

при участіи премьеры оперы Зимина извѣстнаго баритона **Михаила Васильевича Бочарова**, тенора Тифлисской казенной оперы **Р. С. Саянова** и піанистки, свободнаго художника **Сарры Либерманъ.** Великій постъ (2 и 3 нед.). Рязань, Козловъ, Тамбовъ, Воронежъ, Курскъ, Кіевъ, Полтава, Екатеринославъ, Елизаветградъ и н. Николаевъ. (5 нед.). Смоленскъ, Шуя, Ивано-Вознесенскъ и Калуга. Пасха и Великаго нед. Новочеркасскъ, Ставрополь, Армавиръ, Владикавказъ, Грозный и Новороссійскъ. Также Большое концертное турнѣ артистки **С.-Петербургской Марининской оперы М. А. МИХАЙЛОВОЙ**, при участіи извѣстн. скрипача **А. Миллера** и піаниста **Вольнскаго**; до 12 Феврала Закаспійскій край, В. постъ (2 и 3 нед.); Николаевъ, Херсонъ, Никополь, Елизаветградъ и проч. при участіи Виолончелиста **Зальскаго.** Импресарио **И. Я. Герцъ.**

РОЯЛИ ПИАНИНО К. М. Шредеръ



С.-Петербургъ.—Невскій, 52, уг. Садовой.



ВСЯКАЯ ДАМА можетъ имѣть ИДЕАЛЬНЫЙ бюстъ.

Если Вы желаете познакомиться съ нашимъ замѣчательнымъ средствомъ и узнать всѣ подробности объ немъ, то потребуйте нашу красиво иллюстрированную книжку «Белла-форма», прилагая 14 коп. марками на почтов. расходы и мы Вамъ вышлемъ такую

СОВЕРШЕННО ДАРОМЪ.

Адресовать: С.-Петербургъ, Гл. почтамтъ, почт. ящикъ 105. Литр. 50.

БЕЛЛА-ФОРМА и К^о.

Издательство журнала «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО».

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ сценическаго самообразованія

Т. 1-ый — **М И М И К А** Ц. 2 р.

Т. 2-ой — **ГРИМЪ**

П. Лебединскаго. Второе, дополненное и заново переработ. изданіе. Ц. 2 р.

Т. 3-ий. **ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ**

В. В. Сладкопѣвцева

съ приложеніями статей В. В. Чехова и А-ра мед. М. С. Эрбштейна. 66 рис., 367 стр. Ц. 2 р.

Т. 4-ый — **КОСТЮМЪ**

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржевскаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.). Ц. въ переплетѣ. 3 р. 50 к.

Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.

ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ ДРАМЫ.

(Руководство для начинающихъ драматурговъ) Перев. съ нѣмец. В. В. Сладкопѣвцева и П. П. Немородова. Ц. 1 р.

Т. 6-ой — **РИТМЪ** 6 лекцій

Ж. Далькроза (съ нѣм.) ц. 1 р.

Миніатюры СОФЬИ БЪЛОЙ

«ТАНЕЦЪ БОСОНОЖКИ» въ 1 д. рол. 1 ж. 1 м.
«ДАМОЧКА СЪ ПРУЖИНКОЙ» въ 1 д. 2 ж.
1 м. реп. Москов. театр. Разрѣш. безуслонно.

МАРКУСЪ ЗАКСЪ



МОДЕЛИ ПАРИЖА

КОРСЕТЫ

НОВѢЙШИХЪ
ФАСОНОВЪ

МОДНЫЕ МАТЕРІАЛЫ
ПРІЕМА ЗАКАЗОВЪ:
ВЯЗАННЫЕ КОРСЕТЫ, ПЛАСТИКЪ
НАБРЮШНИКИ
ГРУДОДЕРЖАТЕЛИ
ПРЕЙСКУР. ВЫСЫЛ.
БЕЗПЛАТНО.



С. П. Б. ТЕЛ. 438-40

ЛИТЕЙНЫЙ

vis-à-vis — 45 БАСЕЙНОЙ ул.

ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ.

Въ нынѣшнее время отъ каждаго культурнаго челоѣка, независимо отъ его профессіи, требуется знаніе хотя бы одного иностран. языка. Занимаясь по нашему изданію «АКАДЕМ. ИНОСТР. ЯЗЫКА», Вы имѣете возможность, между дѣломъ, въ короткое время научиться франц., нѣмец. и англ. яз. При составленіи курса положены въ основу всѣ новѣйшія указанія педагогикки. Особое вниманіе обращено на то, чтобы сдѣлать каждую лекцію живой и занимательной, способной заинтересовать и увлечь учащихся. Курсъ усваивается легко, безъ напряженія, безъ скуки, безъ заучиванія наизусть и загроможденія памяти. Прочитавъ нашъ курсъ, Вы будете имѣть возможность вести переписку на иностран. яз., уд. влѣтвр. объясняться и понимать живую рѣчь и читать безъ словаря любое произведеніе даннаго языка. Курсъ каждаго языка состоитъ изъ 10 томовъ. Всѣ тома вышли изъ печати. Цѣна тома 1 руб. (за наложд. плат. еще 20 коп.).

Другія наши изданія для «Самообученія и Самообразованія»:

ГИМНАЗІЯ НА ДОМУ (Заочное подготовленіе ко всякимъ экзаменамъ) 39 томовъ по 1 руб. 50 коп.

АКАДЕМІЯ КОММЕРЧ. ЗНАНІЙ (Заочн. курсы коммерч. средн. и высш. уч. завед.) 15 том. по 2 руб. 20 коп.

ИСКУССТВО ДЛЯ ВСѢХЪ (Школа рисованія, живописи и прикладн. искусствъ) 18 том. по 2 р. 20 к.

ИНОСТРАН. ЖУРН. ДЛЯ РУССКИХЪ (Оригин. методъ усовершенствов. во франц. и нѣмец. яз.) 3 р. въ годъ за кажд. журн.

Подробные проспекты и тысячи благодарствен. отзывовъ подписчиковъ, засвидѣтельств. нотаріусомъ, высылаются бесплатно. Изданія наши можно выписывать и по одному тому съ наложд. платеж.

Издательск. Т-во «БЛАГО», С.-Петербургъ, Николаевская, 44-47.

Н У Ж Н Ы А Г Е Н Т Ы.

АНУЗОЛЬ

ГЕДЕКЕ и К^о.

РЕКОМ. ДЛЯ БЫСТРАГО, УДОБНАГО
БЕЗБОЛѢЗНЕННАГО ИЗЛѢЧЕНІЯ

ГЕМОРРОЯ

Это испытанное, благотворное дѣйствующее средство признано врачами за лучшее. Цѣна 1 р. 75 к.

Продажа въ аптекахъ и лучш. аптекар. магазинах.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ВЪ РУССІИ
ПРОФ. З. ЮРГЕНСЪ.

МОСКВА.