05,5

ТЕАТР И ИСКУССТВО

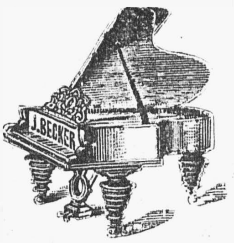
XVIII годъ изданія. 1914

№ 9

РОЯЛИ ПІАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35,
НАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНІЮ.



Кто изъ артистокъ желаетъ одѣваться дешево и модно? Имѣется большой выборъ малоподерж. модн. кружев. блестящ. и шелк. платьевъ, костюмовъ верх. вещей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.

ДИРЕКЦІЯ
В. Д. РѢЗНИКОВА
(Петербургъ, Морская, 13) тел. 240-40.
Дирекція въ С.-Петербургѣ
ИТАЛЬЯНСКАЯ ОПЕРА
Уч. Эльвиро де Идальго, Адіа Соріи, Целестина Бонинсенья, Эрмилія Эдоди, Манфреди Польверози, Никола Церола, Анжело Пинтуччи, Маттіа Баттистини, Аристиде Анчески, Франческо Наварини, Орацію Виллани и др.
Кіевъ, городской театръ.—Одесса, городской театръ.

1 КЛАСС. ЧИНЪ можетъ получить лицо какого угодно сословія (съ необход. образ. ценз.) не мѣняя своей профессіи и не затрачивая на службу ни одного дня. Подробн. безплатно. МОСКВА, ПОЧТ. ЯЩ. 657. Д.

Всѣ **АКТЕРЫ**, литераторы, журналисты
курятъ папиросы **„НАПОЛЕОНЪ“** фабрики
Т-ва Я. С. КУШНАРЕВА Ростовъ н/Дону.
Цѣна 10 шт. 6 к. 25 шт. 15 коп. 100 шт. 60 коп
ИМѢЮТСЯ ВСЮДУ!

Московскій
ТЕАТРЪ-CABARET
„Летучая мышь“
Н. Ф. БАЛІЕВА.

Гастрольные спектакли.
Петербургъ, театръ „ПАССАЖЪ“
съ 16-го марта. Программа — лучшіе номера текущаго репертуара, 19-го февр. откр. прод. на 1-ый абонементъ, состоящій изъ 3-хъ премьеръ. Кіевъ—23—29 апр., Харьковъ—1—6 мая, Одесса—8—12 мая, Ростовъ н/Д—15—17 мая.
Уполном. дирекціи **К. Карѣевъ.**

Новыя изданія „Театра и Искусства“.

КЪ ВЕЛИКОПОСТНОМУ СЕЗОНУ:

Любовь надъ безднами, др. въ 4 д. Оед. Сологуба. ц. 2 р.
Жажда власти, п. въ 4 д. К. Острожскаго, ц. 2 р.
***Гранатовый браслетъ** А. И. Куприна инсценир. въ 3 д. А. Желябужскаго, ц. 2 р. П. В. 14 г. № 32.
Современная Галатея вес. ком. въ 4 д. Б. Шау, пер. М. Потапенко ц. 2 р.
Долой аистовъ! ком. въ 4 д. пер. съ нѣм. І. Арденина ц. 2. р.
Принцесса Сильвія, ком. въ 4 д. (съ англ.). Ближ. пов. Моск. Мал. т. ц 2 р.
***Красивая соблазнительница,** к. въ 3 д. (съ нѣм.). Ближ. пов. т. Сабурова ц. 2 р. П. В. 14 г. № 32.
Призрачный островъ, п. въ 4 д. (пер. съ франц. М. Потапенко). ц. 2 р.
Ея свѣтлость г-жа Помпадуръ, собр. ком. въ 3 д. (пер. съ нѣм. М. А. Виттъ) ц. 2 р.
Бахарахскій раввинъ, лег. въ 3 д. (по Гейне) изъ временъ инквизиціи М. Саяпина, ц. 2 руб.
Карнавалъ дѣтей, п. 3 д., де Бауэлье, съ франц. А. Потапенко, ц. 2 р. П. В. 14 г. № 32
Мюллеры ком. въ 3 д. (автора „Мейеровъ“). Автор. пер. съ нѣм. ц. 2.
Избранное общество каррикат. въ 3 д. К. Острожскаго (Реп. т. Сабурова) ц. 2 р.
***Конецъ маскарада** п. въ 4 д. Вознесенскаго (Реп. Корша) ц 2 р. П. В. 14 г. № 6.
***Королевна лилійка** ск. въ 5 д. Кончинскаго (съ польск.) ц. 2 р. П. В. 13 г. № 875.
***Ставка князя Матвѣя** п. въ 4 д. С. Ауслендера. (Реп. т. Незлобина), ц. 2 р. Роли 3 р. П. В. 13 г. № 275.
Царевна-лягушка п. въ 4 д. Ю. Бѣляева, ц. 2 р. (Реп. СПБ. т. А. Суворина).
Вѣчный странникъ п. въ 4 д. Осипа Дымова, ц. 2 р. Цензур. экз. 4 р. Роли 3 р.
***Огненное кольцо** др. въ 5 д. С. Полякова. ц. 2 р., Роли 3 р. Пр. В. 13 г. № 261.
Великая пророчица п. въ 4 д. Вл. Боцяновскаго, ц. 2 р.
***Первые шаги** ком. въ 4 д. Виктора Рышкова, ц. 2 р. Роли 3 р. П. В 13 г. № 251.
***Около милліоновъ** п. въ 4 д. Н. Ашешова (реп. т. Корша) ц. 2 р. П. В. 13 г. № 251.
***Ревность** др. въ 5 д. М. П. Арцыбашева (ж. З. м. 7) ц. 2 р. роли 3 р. П. В. 13 г. № 241.
***Сердце мужчины** к. въ 4 д. Протопопова. ц. 2 р. П. В. 13 г. № 251
***Проигранная ставка** п. въ 4 д. А. Алпатина (Реп. Моск. Мал. т.). ц. 2 р. П. В. №241.
***Каинова печать** (Не убій) п. въ 5 д. Л. Андреева ц. 2 р., Роли 3 р. П. В. № 241.
***Когда заговоритъ сердце** к. въ 3 д. съ франц. (реп. т. Сабурова) ц. 2 р.
***Судъ человѣческій** п. въ 3 д. Ч. Галича, (съ польск.) ц. 2 р. П. В. 13 г. № 147.
***Кража** п. въ 4 д. Дж. Лондона. Перев. съ англ. Одобр. СПБ. т-лит. ком. Импер. т. ц. 2 р. П. В. 13 г. № 181 с. г.
***Фата-Моргана** ком. въ 3 д. Герм. Бара. Автор. пер. съ нѣм. П. В. 13 г. 275 ц. 2 р.
***Секретъ** п. въ 3 д. А. Бернштейна. Автор. перев. съ франц. ц. 2 р. Пр. В. 13 г. № 261.
***Моряки** п. въ 5 д. С. Гарина (м. 7, ж. 6) ц. 2 р. Роли 3 р. Пр. В. 13 г. № 228.
***Насильники** (Лѣнтяй) ком. въ 5 д. Гр. Ал. Н. Толстого (Реперт. Импер. Малаго театра) ц. 2 р. П. Р. № 76 с. г.
***Женщина въ 40 лѣтъ** п. въ 4 д. Силь-Вара (съ нѣм.), ц. 2 р.
***Сказка про волка** п. въ 4 д. Фр. Мольнара ц. 2 р. П. В. 13 г. № 46.
***Лабиринтъ** п. въ 4 д. С. Полякова, ц. 2 р., Роли 3 р. П. В. 13 г. № 159.
***Торговый домъ** п. въ 4 д. Сургучева (Реперт. Алекс. т.) ц. 2 р., П. В. № 46.

*Пьеса къ представленію разрѣшена безусловно.

ПОСТУПИЛО въ ПРОДАЖУ изданіе журнала «Театръ и Искусство». (СПБ., Вознесенскій пр. № 4):

ВИКТОРЪ РЫШКОВЪ.

Собраніе драматическихъ сочиненій въ трехъ томахъ.

ТОМЪ I. „Первая ласточка“, драма въ 4 д. „Склепъ“, пьеса въ 3 д. „Волна“, ком. въ 4. д. „Распутица“, драма въ 4 д. Цѣна 2 р.
ТОМЪ II. „Казенная квартира“, ком. въ 4 д. „День деньщика Душкина“, ком. въ 2 д. „Желанный и нежданный“, ком. въ 1 д. „Очень простой“ ком. въ 1 д. „Кленъ, Баронъ и Агафонъ“, ком. въ 1 д. „Мартобря 86-го числа“, вѣковая траг. въ 1 д. Цѣна 2 руб.
ТОМЪ III. „Болотный цвѣтокъ“, ком. въ 4 д. „Обыватели“, ком. въ 4 д. „Прохожіе“, ком. въ 4 д. „Змѣенка“, ком. въ 4 д. Цѣна 3 руб.

ТЕАТРЪ МУЗЫКАЛЬНОЙ ДРАМЫ

(КОНСЕРВАТОРІЯ).

2-го марта утромъ: (8-й спект. утр. аб.) „**Парсифаль**“, вечеромъ: (внѣ аб.) „**Карменъ**“, 3-го (8-й спект.. 3-го аб.) „**Парсифаль**“, 4-го (внѣ аб.) „**Богема**“, 5-го (внѣ аб.) „**Парсифаль**“, 6-го (внѣ аб.) „**Карменъ**“, 7-го (внѣ аб.) „**Парсифаль**“,
Кас. теат. откр. отъ 10 ч. у. до 10 в.

Цѣны мѣстамъ обыкновенныя. Оставшіеся абон. продаются. Билеты въ кассѣ театра отъ 10 час. утрадо 10 час. вечера (телеф. 584-88.) Центральн. касса и магазинъ К. Шредеръ.

Тел. 19-58 касса и 578-82 администр. **РУССКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ** (Бывш. Панаевскій). Адмиралт. наб., 4.

Дирекція **К. Н. НЕЗЛОБИНА и А. К. РЕЙНЕКЕ.**

До 7-го марта ежедневно „**Ставка князя Матвѣя**“ пьеса въ 4 д. и 5 карт. Ауслендера постановка **Н. Н. Званцева.**

Билеты продаются въ кассѣ театра съ 11 ч. у. до окончанія спектакля.

Начало въ 8½ ч. веч.

Администраторъ **Л. Л. ЛЮДОМИРОВЪ.**

ТЕАТРЪ ОПЕРЕТТЫ (Луна-Паркъ).

Офицерская. 39. Телеф. 19-56. Дирекція **ВАЛЕНТИНЫ ПІОНТКОВСКОЙ.**

Сегодня и ежедневно съ уч. Е. Л. НАРОВОКОЙ и извѣст. опери. тенора Б. М. Данилова. нов. оперет. А. В. Вилинскаго и Е. С. Дьяковой.

„ПРИЧУДЫ СТРАСТИ“,

Г-жи Дези-Дорнъ, Жданова, Найденова; Гг. Мираевъ, Дмитріевъ, Шульгинъ, Аровскій и друг. участвуютъ ежедневно.

На сценѣ настоящіе Гигантскіе шаги.

Танго въ публикѣ!!! Пѣсенка о гигантскихъ шагахъ.

Билеты продаются въ кассѣ театра съ 11 ч. утра и въ центральной кассѣ (Невскій, 23). Постановка гл. реж. **А. Б. Вилинскаго.** Главн. кап. **М. Р. БАКАЛЕЙНИКОВЪ.**

Уполном. Дирекціи **А. Н. ШУЛЬЦЪ.**

Театръ **В. ЛИНЪ.** Фарсъ.

Невскій пр. 56.

Тел. кассы 518-27, конт. 122-40.

Дирекція В. ЛИНЪ.

Составъ тр.: Аносйпинова, Гаврилова, Докудовская, Дагмаръ, Ермакъ, Евдокимова, Куровская, Ларина, В. Линъ, Шварцъ; Шумская, Яковлева; Гг.: Ворперъ, Грилль, Демертъ, Ждарскій, Милохинъ, Морозовъ, Мочаровъ, Николаевъ, Разсудовъ-Кулябко, Репнинъ, Семеновъ, Свободинъ, Скуратовъ, Ченгери,

Репертуаръ 3-й Недѣли Вел. Поста:
«Дѣвушка съ мышкой», «Блудница Митродора», «Фиговый листокъ», «Первая ночь».

Режисс. **В. И. Разсудовъ-Кулябко.**
Администр. **И. И. Ждарскій.**

ПАЛАСЪ-театръ

Михайловская площ., 13.
Тел. 85-99, 64-76, 149-53.

КОМИЧЕСКАЯ ОПЕРА-ОПЕРЕТТА.

Дирекція: И. Н. Мозговд, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пигалкинъ, М. С. Харитоновъ, И. Н. Поликарповъ и К°.

СОСТАВЪ ТРУППЫ: Е. А. Авдѣева, А. С. Аренская, В. Н. Балше. Е. И. Варпамова, Н. Н. Дарвичъ, Е. В. Зброжекъ-Пашковская. В. В. Навецная, Е. Ф. Лерина, М. А. Маряпова, А. Р. Пенарская. О. Н. Рейская, В. М. Шувалова, А. Н. Фригенъ, Н. М. Антоновъ, А. М. Братинъ, В. Ю. Вадимовъ, А. Ф. Валерскій. Н. В. Дагмаровъ, Н. И. Дмитріевъ, М. Ф. Клодницкій, П. П. Корневскій, М. Д. Ксенжовскій-Людвиговъ, Н. Н. Мартыненко. М. А. Росповцевъ, Н. Х. Тугариновъ, А. Н. Феона. Ел. реж. В. Ю. Вадимовъ, реж. А. Н. Поповъ, гл. кап. В. Шпачевъ.

СЕГОДНЯ и ЕЖЕДНЕВНО послѣдняя новинка В. П. Валентинова.

«ЖРИЦА ОГНЯ».

По оконч. оперет. въ концертн. залѣ **КОНЦЕРТЪ-VARE до 4 ч. у.**

Гастроли изв. куплет. автора **С. Ф. САРМАТОВА.**

Вся новая прогр. Выходъ знаменит. 5 японцевъ Ямагата **М. А. ЛИДАРСКОЙ,** M-lle Soléa, Тильда, Руфатъ-Бей, Нелли и др.

Троицкій ТЕАТРЪ

Дирекція **А. М. ФОКИНА.**

Троицкая ул., 18. Тел. 174-29

Сегодня и ежедневно три серіи: 7¼, 8¾ и 10¼ ч. в.

1) ком. Мольера **ЖЕМАННИЦЫ,** роль маркиза исп. В. О. Топорковъ, 2) съ уч. А. А. Александровой, **Воспоминанія,** соч. Фокина, 3) Арк. Азерченко **Старики,** роль Макосова исп. К. А. Гаринъ, 4) **Шарманка,** В. А. Мазуркевича.

Касса открыта съ 11 ч. у. Билеты для учащ. по 60 к. Гл. реж. арт. Имп. т. **С. М. Надеждинъ.**

Администр. **Л. А. Леонтьевъ.**

Театры Спб Городского Попечительства о народной трезвости.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II

НОВЫЙ ЗАЛЪ.

2-го марта: въ 12½ ч. д. «Фаустъ»; въ 8 ч. в. «Жизнь за Царя».—3-го: «Мефистофель». (Шаляпинъ)

СТАРЫЙ ЗАЛЪ.

2-го марта въ 12½ ч. д. «Смерть Іоанна Грознаго»; въ 5 ч. в. «Терентій мунъ Данильевичъ»; въ 8 ч. в. «Царская невѣста».—3-го: «Измаилъ».—4-го: «Обрывъ».—5-го: «Анна Каренина».—6-го: «Ганнеле» и «Дочь короля Рене».—7-го: За монастырской стѣной».

Василеостровскій. 2-го марта: «Бѣда не ходитъ одна»—6-го: «Свѣтящійся жучекъ».

Стеклянный 2-го марта «Аристократы».—6-го: «Семья преступника».

С.-Петербургъ.

Театръ Пассажъ сдается на льготныхъ условіяхъ съ 21 апрѣля.

Желательна хорошая малороссійская труппа.

Обращаться: С. Ѳ. Сабурову.

ЗАЛЪ ПЕТРОВСКАГО УЧИЛИЩА (Фонтанка, 92).

ВО ВТОРНИКЪ 4-го МАРТА

Концертъ б. арт. Импер. Маріинск. т. **С. М. ПАСХАЛОВОЙ** (soprano)

при участіи **Г. МЕРКЪ** (віолончелиста).

ЛѢТНІЕ ОПЕРНЫЕ И ВОКАЛЬНЫЕ КУРСЫ ЗАСЛ. АРТ. ИМПЕР. МОСК. ТЕАТ. ПРОФ. ФИЛАРМ. УЧ.

Л. Д. ДОНСКОГО

Въ соб. имѣніи Тверск. губ. на рѣкѣ Мстѣ. Для опернаго класса спеціально устроена сцена съ декораціями. Оперный классъ ежедневный. Начало занятій съ 1-го іюня по 15-е августа. Пріемъ учениковъ и учениць до 15-го апрѣля. Ученикамъ отдѣльная комната и полный пансіонъ. Подробные переговоры лично или письменно. **Адресъ: Москва, Козицкій переулокъ, домъ Бахрушина, подъѣздъ 10-й, кв. 217. Л. Д. Донского. Телефонъ 1-59-49.**

ТЕАТРЪ КОРША.

2-я и 3-я недѣли поста **ГАСТРОЛИ**

Павла Васильевича САМОЙЛОВА.

Составъ труппы: г-жи Ардатова, Буткова, Бѣлозерская, Васильева, Дымова, Елшина-Чирникова Жановская, Ильнарская, Морская, Островская, Покровская, Селиванова Сосновская. Гг. Александровскій. Баженовъ, Валуа, Давыдовъ, Истоминъ, Корсаковъ, Нероновъ, Самойловъ, Скуратовъ, Урванцевъ.

РЕПЕРТУАРЪ: «Безъ вины виноватые», «Бѣлая ворона», «Рюи Блазъ», «Ихъ четверо», трагедія глупыхъ людей, «Красный цвѣтокъ», «Гамлетъ», «Ревизоръ».

Н. Н. БОРИСОВЪ И К°.

Г. **МОСКВА**. Новослободская улица, домъ 35, кв. 9. **Телеф. 4-43-77.**

Устройство концертовъ, лекцій въ Москвѣ, Петербургѣ и концертныхъ турнэ.

По желанію концерты могутъ быть ГАРАНТИРОВАНЫ.

ДИРЕКЦІЯ Н. Н. БОРИСОВА.

КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ новой исполнительницы цыганскихъ романсовъ

Екатерины САНГУРОВОЙ.

Февраль и мартъ: Спб., Москва, Тверь, Тула, Орелъ, Калуга, Смоленскъ, Иваново-Вознесенскъ, Владиміръ, Рязань, Моршанскъ. Съ 15-го апрѣля турнэ по Волгѣ при уч. артист. оп. Зимина **А. К. Дикова.**

За справками обращаться по телефону 443-77.

г. Москва, Новослободская ул., д. № 35, кв. 9.

Концерты Насти Поляковой

при участіи піаниста Мирона Левина и баритона Э. Д. Давыдова.

Мартъ: Одесса, Кишиневъ, Винница, Полтава, Кременчугъ, Кіевъ, Брестъ, Гродно, Минскъ, Вильно, Ковно и Бѣлостокъ.

Справки: Москва, Тріумф.—Садовая 14. Телефонъ 330-60.

Уполномоченный **И. М. Самбаровъ.**

Театръ и искусство.

№ 9. ВОСКРЕСЕНЬЕ, 2 МАРТА. 1914 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журнала, съ приложеніемъ **12** ежемѣсячн. книгъ „Библіотеки Театра и Искусства“ (около **40** реперт. пьесъ и пр.).

На годъ 8 руб. За границу 12 руб. На полгода 4 руб. 50 коп. За границу 7 руб.

Допуск. разсрочка: при под. **3** р. къ 1-му Апр. **3** р. и къ 1-му Іюня **2** р.

Отдѣльные №№ по 20 коп.

Объявленія: строка петита (въ треть страницы) 40 коп. позади текста и 70 коп.—передъ текстомъ.

За перемѣну адреса городск. на городск. и иногор. на иногор. уплачивается 25 к., гор. на иногор. и иногор. на гор. 60 к. (можно марками).

Контора—С.-Петербургъ, **Вознесенскій просп., 4**—(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера). Тел. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ:

Къ предстоящему съѣзду делегатовъ.—Пока не поздно. *Н. Ордынскаго.*—Хроника.—Изъ Москвы. *Готфрида.*—Маленькая хроника.—Письма въ редакцію.—Сценическая постановка «Парсифаля». *Евг. Безпятова.*—Музыка старая и новая. *Каратыгина.*—Замѣтки. *Noto novus.*—По провинціи.—Итоги сезона.—Составы труппъ.—Провинціальное обозрѣніе. *Н. С—ва.*—Харьковскія письма. *І. Тавридова.*—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: А. А. Пасхалова, Е. А. Наровская, Въ бюро (группа), Шнейфохтъ, «Парсифаль» (2 рис.), Ф. И. Шаляпинъ (2 группы), Шаляпинъ въ роли Донъ-Кихота, «Ставка князя Матвѣя» (3 рис.), На экзаменаціонномъ спектаклѣ Императ. драматическихъ курсовъ, «Кавецкая свиститъ», Г. Сливинскій, Анна Кебрэнъ и В. Э. Лебедевъ.

Содержаніе приложенія къ № 9. Кн. II. «Т. и Иск.»: Изъ моихъ воспоминаній. *Василія Живокини.* Водевильная публицистика Ѳедора Кони. *Вас. Досужева.* Голосъ, стихотв. *К. Мендеса*, перев. *А. А. Мюссаръ-Викентьева.* Извѣстные актеры объ изученіи роли. *Сергѣя Ратова.* Ъ chanson de Marie-des-Anges. *Ж. Ришпена*, перев. *А. Мюссаръ-Викентьева.* Счастливая развязка, ком. въ 1 д. *Тристана Бернара*, перев. *Л. Бернштейна* и *Н. Тасина.* «Карнавалъ дѣтей» («Карнавалъ жизни»), п. въ 3 д. *де-Буэлье*, перев. *А. Потапенко.* Эстрада.

С.-Петербургъ, 2 марта 1914 г.

Едва ли возможно отрицать, что Театральное Общество въ настоящее время переживаетъ снова періодъ увлеченія и надеждъ. На это указываетъ прежде всего весьма большой наплывъ кандидатовъ въ новые члены, несмотря на то, что доступъ въ члены затрудненъ баллотировкой. Точно также объ этомъ свидѣтельствуетъ усердіе, съ которымъ члены Общества и особенно мѣстные комитеты заботятся о притокѣ средствъ. Нѣчто подобное, быть можетъ, не въ такомъ размѣрѣ наблюдалось послѣ перваго всероссійскаго съѣзда сценическихъ дѣятелей въ 1897 г. Но опытъ учитъ, что энергія скоро ослабѣваетъ, энтузіазмъ погасаетъ, если подъемъ общественной волны не сопровождается планомѣрною и цѣлесообразною работою будничнаго дня. Руководители Театральнаго Общества допустили ошибку, расчитывая на то, что «чувства» будутъ все время пламенѣть. Какъ народъ не можетъ быть орудіемъ хроническихъ общественныхъ потрясеній, и задача политики использовать движеніе для спокойной эволюціи, такъ и индивидуальная душа способна къ порыву, но жизнь всякаго строится на основаніяхъ расчета.

Для того, чтобы получать постоянно, надо и давать систематически. Можно даже героически напречь силы, но напрягать ихъ изъ года въ годъ сценическій міръ не можетъ. Не хотимъ быть дурными прорицателями, но мы полагаемъ, что суммы, собранныя въ нынѣшнемъ сезонѣ провинціею со спектаклей въ пользу Т. О.—это максимумъ, и что въ слѣдующіе годы можно ожидать скорѣе пониженія дохода. Собранныя средства уйдутъ по прежнему на покрытіе хроническаго дефицита,—неизбѣжнаго при томъ состояніи задолженности, въ какомъ оказалось Общество. А дальше? Дальше должно продолжаться тоже самое существованіе черезъ пень-колоду, а главное, безъ возможности обезпечить сценическихъ дѣятелей на склонѣ ихъ дней, въ дни безработицы и болѣзней.

Пока энергія еще не ослабѣла, и «жертвенникъ горитъ, и огонь еще пылаетъ»—необходимо провести реформу серьезную и органическую. Подъ этимъ мы разумѣемъ учрежденіе общей и единой кассы накопленія, эмеритуры, пенсіи и вспомоществованія, причемъ изъ доходовъ этой кассы и должно субсидировать учрежденія Театральнаго Общества. Предстоящій делегатскій съѣздъ, надо полагать, отнесется съ полною серьезностью къ вопросу объ учрежденіи такой кассы, потому что здѣсь лежитъ не только обезпеченіе сценическихъ дѣятелей, но и упроченіе Общества.

Идея этой кассы, какъ она, по свѣдѣніямъ нашимъ, рисуется въ докладѣ Совѣта, заключается въ томъ, чтобы во всѣхъ театрахъ давалось ежегодно по бенефису (въ формѣ полубенефиса, полнаго или третьяго) въ пользу кассы, деньги же всѣ поступали въ «общую кружку» членовъ кассы, распредѣляясь на началахъ «марокъ» (отъ трехъ до 5 марокъ), соотвѣтственно окладу жалованья и обусловленному послѣднимъ ежегоднымъ взносомъ въ кассу. Распредѣленія эти вмѣстѣ съ процентами на пенсіонные капиталы и другими поступленіями (штрафы и т. п.) записываются вмѣстѣ съ обязательными взносами по личнымъ счетамъ каждаго участника кассы, и представляютъ его накопленія, которыя, по истеченіи извѣстнаго промежутка времени, выдаются ему на руки, или же, при развитіи операцій кассы, обезпечиваютъ его пенсію. Подъ обезпеченіе личныхъ счетовъ могутъ браться ссуды изъ ссуднаго

капитала и т. д. Изъ этихъ бенефисныхъ доходовъ участниковъ кассы извѣстный процентъ отчисляется на субсидію Обществу, а другой—на вспомоществованіе членамъ, впавшимъ въ бѣдственное состояніе.

Таковъ, въ общихъ чертахъ, планъ кассы, основанія котораго представляются намъ вполнѣ правильными и разумными. Это—расчетъ на энергію эгоизма, а не только на великодушіе. Эгоистическій расчетъ, матеріальная заинтересованность—вотъ что можетъ стать прочной базой организаціи, тогда какъ великодушіе есть не болѣе, какъ «идеологическая надстройка», выражаясь марксистскимъ терминомъ. Благотворить можно порывами,—радѣть же себѣ можно постоянно. Нынѣшній подъемъ необходимо цѣлесообразно использовать именно въ томъ смыслѣ, чтобы, пользуясь энергіей чувства, подвести подъ все зданіе сценической корпораціи прочный фундаментъ личной выгоды, связанной съ общимъ благомъ.

Какъ разработать этотъ проектъ, и какія въ него внести измѣненія и поправки, соотвѣтствующія требованіямъ жизни—въ этомъ мы видимъ главнѣйшую цѣль предстоящихъ работъ делегатскаго собранія. Осуществить такой проектъ—значитъ, создать не фиктивную, а дѣйствительную организацію, которой ничто уже не будетъ страшно.

Начались предварительныя «совѣщанія» делегатовъ, по которымъ можно отчасти судить, какимъ путемъ пойдутъ работы съѣзда. Какъ и слѣдовало ожидать, больше всего вниманія обращено на пересмотръ договора. Однако постановленіе о томъ, чтобы въ коммисіи по пересмотру въ равномъ числѣ засѣдали антрепренеры и актеры представляется намъ едва-ли благопріятнымъ предсказаніемъ работъ. Среди делегатовъ, разумѣется, есть антрепренеры и актеры. Но они всѣ, и тѣ, и другіе, члены Т. О., и ни на какія другія категоріи не могутъ и не должны быть дѣлимы. Какъ только делегатское собраніе начнетъ вскрывать и обострять экономическій антагонизмъ, существующій между предпринимателями и актерами, такъ прежде всего потерпитъ ущербъ Театральное Общество, столь еще слабое и столь нуждающееся въ общихъ усиліяхъ всѣхъ его членовъ. Поэтому подобное постановленіе, вполнѣ умѣстное, если-бы договаривался, положимъ, синдикатъ антрепренеровъ съ союзомъ актеровъ, совершенно некстати въ собраніи делегатовъ. Всего болѣе слѣдуетъ опасаться розни между предпринимателями и актерами, потому что тогда начнется быстрый распадъ Т. О. Быть можетъ, такое раздѣленіе предпринимателей и актеровъ въ свое время будетъ необходимо, но сейчасъ нужно думать о другомъ—о сбереженіи Т. О., единственной театральной организаціи.

«Скорѣе волкъ лизать ягненка станетъ»—говоритъ Марія Стюартъ, и часто такъ думаютъ актеры, едва-ли справедливо, о предпринимателяхъ. И тѣмъ не менѣе необходимо побороть въ себѣ инстинкты и зачатки «классовой розни», стремясь къ сохраненію Теат. Общества, что сейчасъ всего важнѣе.

Пока не поздно.

Смѣта текущаго года на содержаніе Театральнаго Общества, со всѣми возможными и невозможными сокращеніями, исчислена въ 96000 руб. Въ смѣту совершенно не включены однако суммы, которыя необходимо было бы выдавать въ видѣ единовременныхъ заимообразныхъ пособій для организаціи товарищескихъ труппъ. Снова является кошмарный вопросъ, откуда взять денегъ, чтобы свести концы съ концами. Съ каждымъ годомъ потребность въ деньгахъ будетъ увеличиваться, а источникъ поступленія таковыхъ при существующемъ порядкѣ вещей — уменьшаться. Не удивительно-ли, что казна, отпуская десятки милліоновъ на поощреніе отечественной торговли и промышленности (слѣдствіемъ чего является съ каждымъ годомъ вздорожаніе предметовъ этой промышленности), оказывала самую широкую поддержку всѣмъ видамъ творчества, лишь одно Театральное Общество оставляетъ въ пренебреженіи. Намъ отказываютъ не только въ грошевой 10000 ежегодной субсидіи, но даже отказываются выдать 20000 руб., которые не были выданы Т. О. за тѣ годы, когда эта субсидія еще не была отмѣнена Государственной Думой. Я ни минуты не сомнѣваюсь, что народные представители ассигнуютъ ежегодную куда субсидію великорусскому оркестру г. Андреева, о которой онъ ходатайствуетъ, будутъ снова ассигнованы милліоны рублей на попечительства о народной трезвости, которыя такъ торжественно провалились, пройдя свой десятилѣтній стажъ бездѣятельности. Интереснѣе всего, что правительственныя сферы не отрицаютъ пользы театра, напротивъ, они даже справедливо гордятся успѣхами русскаго театра за границей, но все-же не соглашаются дать ни одной копѣйки денегъ. Дѣла родного намъ Театральнаго Общества трещатъ по всѣмъ швамъ,—матеріальный кризисъ лишь отдаляется и если мы ничего не предпримемъ радикальнаго для изысканія источниковъ дохода, то погибнемъ и при томъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

На основаніи нѣкоторыхъ данныхъ, я думаю, что при поддержкѣ вліятельныхъ лицъ, относящихся благосклонно къ русскому театру, намъ нужно, и при томъ какъ можно скорѣе, использовать существующій политическій моментъ и войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ куда слѣдуетъ, о предоставленіи Театральному Обществу хотя части той многомилліонной суммы, которая ассигновывается на попечительства народной трезвости. Вѣдь такимъ образомъ Т. О. могло бы взять на себя иниціативу обслуживанія, при помощи своихъ членовъ, той сотни народныхъ домовъ, которые при управленіи попечительствъ народной трезвости частью совершенно заброшены, какъ напримѣръ: въ Балашовѣ, Екатеринбургѣ, Орскѣ, Борисоглѣбскѣ, Бугурусланѣ, Челябинскѣ и т. д., а частью использованы кинематографомъ. которымъ попечительства даютъ преимущества передъ театральными труппами, ибо владѣльцы кинематографовъ могутъ платить значительно больше за помѣщенія, чѣмъ театры.

Высочайшимъ рескриптомъ отъ 30 января на имя новаго министра финансовъ указанъ новый путь для финансово-экономической политики. Отрезвленіе народа и поднятіе его экономическихъ силъ—выставлено девизомъ. Вотъ почему вполнѣ своевременно со стороны Т. О. какъ можно скорѣе предложить свои услуги для борьбы съ пьянствомъ.

Значеніе театра для народа признано и земствами, напримѣръ, воронежское въ іюлѣ 1913 г. ассигновало средства на сформированіе труппы для деревни, многія земства поступаютъ также. Въ одномъ изъ январьскихъ засѣданій Государственнаго Совѣта, гр. Витте, если не ошибаюсь, въ своей рѣчи указывалъ бывшему премьеръ-министру Коковцеву на то, что ассигновки на попечительство о народной трезвости за послѣдніе годы почти прекратились; очень жаль, что г. Коковцевъ увѣрилъ своего оппонента въ противномъ. За свое 16-лѣтнее служеніе на сценѣ и шестилѣтнюю антрепризу я прекрасно изучилъ отношеніе Попечительства къ своимъ обязанностямъ и кромѣ косности, лѣни, зависти къ дѣятельности частнаго предпринимателя, я ничего не видалъ. Если предприниматель предполагалъ помимо спектаклей что-нибудь съ цѣлью отвлеченія народа отъ пьянства, какъ напр., обще-

образовательныя лекціи, вечерніе курсы грамотности и т. д., то всегда встрѣчалъ не помощь Попечительства, а самое отрицательное отношеніе. Запустѣвшіе народные театры вмѣсто народныхъ аудиторій съ хорошимъ серьезнымъ театромъ превратились въ кинематографы съ трактирно-кафешантанной окраской. Еще въ 1909 или 10 году, когда въ Государственномъ Совѣтѣ обсуждался проэктъ объ уничтоженіи попечительствъ народной трезвости, вслѣдствіе ихъ абсолютной безполезности, было ясно видно, что правительство прекрасно понимаетъ настоящее положеніе дѣлъ и съ радостью развязалось бы съ народными домами, передавъ и ихъ и 5 милліонную субсидію на благоустроеніе земствъ и городовъ. Къ сожалѣнію этого не случилось.

Неоднократно въ Петербургѣ, отъ лицъ близко стоящихъ къ сферамъ, я слышалъ сѣтованія на бездѣятельность Т. О. и на нежеланіе взять на себя иниціативу эксплоатаціи народныхъ домовъ, согласно подробной инструкціи, выработанной на сей предметъ правительствомъ; къ сожалѣнію, въ то время Т. О. было не до того; тамъ тогда больше думали объ образованіи новаго Министерства Искусствъ, вродѣ французскаго, хотя общество уже было на краю гибели, но не буду перелистывать черныхъ страницъ и лучше постараюсь дальше развить свою мысль.

Пять лѣтъ назадъ доходъ отъ винной монополіи составлялъ около полумилліарда, и тогда Попечительствамъ о народной трезвости ассигновалось до 5 милліоновъ руб. Теперь доходъ около 900 милл. и, вѣроятно, въ связи съ новымъ курсомъ, который должна принять наша политика, ассигнованія на отрезвленіе народа достигнутъ суммы значительно большей. Мнѣ кажется, что войдя сейчасъ, куда слѣдуетъ, съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ, Театральное Общество только поможетъ министерству съ честью выйти изъ исторіи съ Попечительствами трезвой бездѣятельности.

Если бы хотя въ видѣ опыта предоставить, подъ самымъ строгимъ правительственнымъ и административнымъ контролемъ, хотя часть ассигнованныхъ на борьбу съ народнымъ пьянствомъ суммъ Театральному Обществу, было бы легко направить на путь истинный, упавшій теперь, народный театръ. Выработать формы эксплоатаціи народныхъ театровъ—это уже дѣло Театральнаго Общества,—я полагаю въ этой новой области особенно ярко можетъ сказаться дѣятельность мѣстныхъ отдѣловъ и уполномоченныхъ Т. О.

Боязнь Театральнаго Общества браться за такое большое и совершенно новое для него дѣло будетъ совершенно неосновательной. Несостоятельность нашихъ современныхъ антрепренеровъ и способъ веденія ими театральныхъ предпріятій прекрасно и по достоинству оцѣнена городскими управленіями, изъ коихъ многія, какъ, напримѣръ: Иркутскъ, Екатеринбургъ и др. стали уже теперь сами эксплоатировать городскіе театры. А разъ городскія управленія, совершенно некомпетентныя въ театральномъ дѣлѣ, находятъ нужныхъ знающихъ руководителей театральными предпріятіями, то Театральное Общество и подавно всегда найдетъ съ избыткомъ знающихъ, опытныхъ и дѣльныхъ руководителей, будущихъ товарищескихъ труппъ.

Уничтожая буфеты со спиртными напитками въ театрахъ и клубахъ, правительство наноситъ и театрамъ, и артистамъ роковой ударъ. Антрепренеры лишатся тысячъ арендной за буфетъ платы, а клубы перестанутъ держать труппы артистовъ.

Такимъ образомъ, нужно только разъяснить все это правительству, и тогда оно несомнѣнно въ видѣ какъ бы компенсаціи уступитъ Театральному Обществу народные дома для устройства полезныхъ и разумныхъ развлеченій для народа, а также и средствъ, которыя теперь ежегодно и безполезно выдаются попечительствамъ о народной трезвости. Нужно только использовать моментъ «пока еще не поздно» *).

Н. Ордынскій.

*) Статья возбуждаетъ, несомнѣнно, любопытный вопросъ. Но разумѣется, мы ни на минуту не раздѣляемъ оптимизма автора, по мнѣнію котораго достаточно «разъяснить правительству» для того, чтобы получить часть милліоновъ. Послѣ отказа въ 10,000 субсидіи! Подумаешь, какая идиллія!

Прим. ред.

Отъ конторы:

Въ виду приближенія срока **второго взноса** (1-го апрѣля), контора проситъ гг. подписчиковъ въ разсрочку поторопиться внесеніемъ такового (3 руб.) во избѣжаніе перерыва въ высылкѣ журнала.

ХРОНИКА.

Слухи и вѣсти.

— На послѣднемъ засѣданіи Т. О-ва разсматривалось заключеніе Ревизіонной Коммисіи по годовому отчету и по дѣлопроизводству О-ва; отдѣльныя пожеланія Коммисіи будутъ доложены делегатскому Собранію въ Москвѣ съ заключеніями Совѣта.

— Общій Конвенціонный Съѣздъ ходатайство Т. О о предоставленіи труппамъ артистовъ-членовъ Т. О-ва права совершенія круговыхъ поѣздокъ на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ совершаются образовательныя экскурсіи для учащихся, т. е. съ оплатою лишь 50% провозной платы, разсчитанной за общее разстояніе круговой поѣздки,—удовлетворилъ частично, а именно предоставилъ сценическимъ дѣятелямъ, по удостовѣренію Театральнаго Общества, право проѣзда по круговымъ маршрутамъ—съ примѣненіемъ уменьшеннаго тарифа при дальнемъ разстояніи.

— Въ «Маленькой хроникѣ» послѣдняго № сообщалось о бѣдственномъ положеніи тенора г. Закржевскаго, живущаго въ Казани. Положеніе его, дѣйствительно, очень тяжелое. Совѣтъ Театральнаго Общества, обративъ на это вниманіе, назначилъ ему пособіе въ 25 р. въ мѣсяцъ, т. е. наибольшій размѣръ помощи, какую О-во имѣетъ возможность оказывать.

— Серьезно заболѣлъ артистъ Императорскихъ театровъ И. И. Судьбининъ.

— 27 февраля на собраніи литературно-художественнаго общества рѣшено закрыть драматическую школу имени А. С. Суворина въ 1915 году.

— Земцы-октябристы вносятъ въ Государственную Думу законодательное предположеніе объ ассигнованіи ежегодно въ теченіе пяти лѣтъ по 25,000 руб. въ видѣ ссуды великорусскому оркестру Андреева.

— На углу Невскаго и Садовой строится новый театръ на 650—700 мѣстъ. Театръ легкаго жанра. Во главѣ новаго предпріятія стоятъ А. Д. Кошевскій и крупные капиталисты.

— Г. Разсудовъ-Кулябко, режиссеръ театра В. Линъ, подписалъ контрактъ: на лѣто въ г. Москву въ театръ Эрмитажъ, въ дирекцію Шукина, Линъ и Чинарова, а на зиму снова въ театръ В. Линъ—режиссеромъ.

— Съ 1-го по 15-ое мая театръ А. С. Суворина снятъ Б. С. Глаголинымъ.

— Первый спектакль Ф. И. Шаляпина въ Народномъ домѣ («Русалка»), чистый сборъ съ котораго пожертвованъ въ пользу Убѣжища Т. О., сопровождался чествованіемъ артиста.

Чествованіе состоялось при открытомъ занавѣсѣ, передъ послѣднимъ дѣйствіемъ. На сценѣ собрались всѣ ветераны сцены, находящіеся въ Убѣжищѣ Общества, среди которыхъ находились: Завадскій, Жилинскій, Щеглова, Станиславская, Хвощинская, Антонова, Королькова, Линскій, Немирова, Немировъ, Бобошъ-Королева, Піунова и др.

Собрались также члены Совѣта Театральнаго Общества: Окуловъ, Желябужскій, Протопоповъ и Свѣтловъ, во главѣ съ предсѣдателемъ В. А. Рышковымъ.

Послѣдній прочелъ Шаляпину адресъ, въ которомъ горячо благодарилъ артиста за щедрое пожертвованіе.

Отъ Убѣжища выступилъ М. А. Завадскій, при которомъ началъ свою карьеру Шаляпинъ и отмѣтилъ, что Шаляпинъ сталъ не только великимъ артистомъ, но и сохранилъ хорошія чувства къ товарищамъ и отзывчивость на ихъ нужды.

Въ Убѣжищѣ будетъ учреждена койка имени Шаляпина

— Ф. И. Шаляпинъ посѣтилъ Убѣжище для престарѣлыхъ сценическихъ дѣятелей, среди которыхъ были его старые друзья—Г. Ф. Гордѣевъ (режиссеръ одесск. гор. театра), М. А. Завадскій и М. М. Жилинъ, служившій съ Ф. И Шаляпинымъ еще въ малороссійской труппѣ...

Ф. И. много пѣлъ, аккомпанируя самъ себѣ на роялѣ,

— Режиссерскій кризисъ въ «Паласъ-театрѣ» разрѣшился совсѣмъ неожиданнымъ образомъ. Приглашенный съ поста режиссеромъ А. А. Брянскій пріѣхалъ въ Петербургъ, провелъ первую репетицію и, уѣхавъ на одинъ день въ Москву, прислалъ извѣщеніе, что «пока служить не можетъ», умолчавъ о полученномъ имъ крупномъ авансѣ.

Режиссеромъ приглашенъ В. П. Валентиновъ.

— Успѣхъ существующихъ въ Петербургѣ театровъ мини-

А. А. Пасхалова.

(Къ концерту въ залѣ Петровскаго училища 4 марта).

тюръ нарождаетъ новыхъ предпринимателей. Съ поста открылись два новыхъ театра—на Рузовской улицѣ и на Маломъ проспектѣ Васильевскаго Острова.

— Итоги сезона Итальянской оперы, дирекціи В. Рѣзникова въ новомъ театрѣ Народнаго дома. Вмѣсто 20-ти предположенныхъ дирекціей спектаклей было дано 25-ть и одинъ концертъ въ залѣ Дворянскаго собранія.

Успѣхъ оперы возросталъ съ каждымъ спектаклемъ и послѣдніе 12 спектаклей прошли при переполненномъ театрѣ. Наибольшимъ успѣхомъ пользовались г-жи Идальго, Сари и Бапинсепья и гг. Батистини, Смирновъ, Польвероза и Наварини. Валовая цифра выразилась въ суммѣ 138,000 р.—дирекція имѣла солидную прибыль свыше : 0,000 р. Полный составъ оперы на постъ перекочевалъ въ Кіевъ и Одессу.

— М. Н. Мартовъ получилъ приглашеніе отъ дирекціи ташкентскаго театра составить драматическую труппу изъ артистовъ Императорскихъ театровъ. Спектакли будутъ даваться въ продолженіи мая мѣсяца.

— Намъ пишутъ изъ Нью-Іорка: «Въ «National Theatre» съ большимъ успѣхомъ идетъ два раза въ день новая пьеса Осипа Дымова «Пѣвецъ своей печали» (Нанятой женихъ). Это веселая комедія изъ еврейской жизни съ характерными лицами маленькаго провинціальнаго городка. Пьеса переводится на англійскій и нѣмецкій языкъ и на-дняхъ поступитъ въ распоряженіе русскихъ сценъ».

— Въ репертуаръ предстоящихъ лѣтомъ оперныхъ спектаклей въ театрѣ «Луна-Паркъ», включены оперы Нугеса «Quo Wadis», «Въ долинѣ» д'Альбера и «Ожерелье Мадонны», Вольфъ-Феррари, которыя пойдутъ въ постановкѣ Н. Н. Боголюбова.

— Въ Петрозаводскѣ лѣтній театръ снятъ на нынѣшній сезонъ Л. А. Ставскимъ. Труппу предполагается составить изъ артистовъ театра А. С. Суворина. Пока кончено съ И. А. Хворостовымъ и Е. П. Корчагиной-Александровской. Администраторомъ приглашенъ г. Миткевичъ.

* * *

Московскія вѣсти.

— Въ бюро. На постъ въ Закаспійскій край выѣхала труппа, сформированная г. Двинскимъ изъ провинціальныхъ артистовъ: г-жи Валенто, Мравина, Новская, Бѣлоконь и др.; гг. Двинскій, Любимовъ-Ланской, Я. Кручининъ, Ланко и др.

Въ Казань поѣхала оперная труппа подъ управленіемъ г. Пономарева. Въ Ригу повезъ оперу г. Борисовъ. Въ Житомиръ—г. Шейнъ. Въ Пермь перекочевало изъ Екатеринбурга товарищество, подъ управленіемъ г. Попова.

Организуется товарищество на постъ, Пасху и лѣто, подъ управленіемъ г. Чарова-Сабинина, для поѣздки по провинціи.

Формируютъ труппу на лѣтній сезонъ въ Витебскъ гг. Сахновскій и Теръ-Оганянъ.

— Къ г. Суходольскому, вслѣдъ за г. Борисовымъ, перешла изъ театра Корша и г-жа Блюменталь-Тамарина.

По словамъ г. Дувань-Торцова, г-жа Блюменталь-Тамарина, какъ и г. Борисовъ, мотивируетъ свой уходъ отъ Корша тѣмъ, что она не удовлетворена постановкой художественной стороны дѣла, а также и въ особенности режиссурой.

Это послѣ 10-лѣтней службы у Корша! Спохватились!.. «Конечно, замѣчаетъ «Русск. Сл.», немалую роль въ переходѣ играютъ и почти удвоенные оклады, предложенные г. Суходольскимъ».

Г. Суходольскій подписалъ договоръ съ г. Жуковымъ объ устройствѣ театральнаго зданія для Общедоступнаго театра въ Чернышевскомъ переулкѣ.

Г. Суходольскій платитъ 55.000 р. аренды за годъ впередъ. Г. Жуковъ, подъ страхомъ неустойки, обязуется выстроить театръ къ 1-му сентября. Театръ будетъ на 2 тыс. мѣстъ.

«Эрмитажъ» г. Суходольскій намѣренъ кому-нибудь передать.

— Нѣсколько лицъ изъ труппы Свободнаго театра объединились въ паевое товарищество, управляемое художественнымъ совѣтомъ, во главѣ съ г. Марджановымъ.

Въ послѣдніе дни театру было обезпечено путемъ привлеченія пайщиковъ свыше 100 тыс. рублей.

Товарищество выработало уставъ, который былъ 26 февраля предложенъ на утвержденіе общаго собранія и единогласно имъ одобренъ. При особомъ мнѣніи остался только г. Марджановъ. Онъ потребовалъ, чтобы ему было предоставлено право налагать свое «veto» на любое постановленіе художественнаго совѣта. Въ противномъ случаѣ г. Марджановъ отказывался быть представителемъ товарищества и передать товариществу фирму «Свободный театръ».

Обсудивъ заявленіе г. Марджанова, собравшіеся единогласно постановили избрать своимъ представителемъ, вмѣсто г. Марджанова, г. Балтрушайтиса и отказаться отъ фирмы «Свободный театръ».

Изъ артистовъ Свободнаго театра до 26 февраля въ составѣ товарищества были: г-жа Коонепъ и гг. Таировъ, Носенковъ, Метцль и Чабровъ.

Когда же выяснилось, что г. Марджановъ не будетъ болѣе руководить дѣломъ, въ товарищество вступили гг. Монаховъ и Аслановъ.

Въ настоящее время ведутся переговоры о помѣщеніи для новаго театра.

— К. Н. Незлобинъ вошелъ съ предложеніемъ въ министерство Императорскаго двора о перестройкѣ Новаго (Шелапутинскаго) театра. Г. Незлобинъ предлагаетъ уничтожить лѣстницы вестибюля, сдѣлать входъ прямо въ фойэ, а за счетъ лѣстницъ увеличить зрительный залъ. Согласно предварительному плану, число мѣстъ послѣ перестройки будетъ доведено до 2,000, вмѣсто теперешнихъ 1,100.

Перестройку г. Незлобинъ предлагаетъ сдѣлать за свой счетъ, но съ условіемъ, чтобы театръ былъ ему сданъ на десять лѣтъ. Въ Министерствѣ проектъ г. Незлобина встрѣченъ сочувственно. Утвержденіе его находится въ зависимости отъ утвержденія ремонта Малаго театра, который думаютъ ограничить подводкой новаго фундамента.

— Россійская артистическая ложа. На-дняхъ въ помѣщеніи «Европейскаго» электротеатра состоялось собраніе артистовъ театровъ-варьете, цирковъ и открытыхъ сценъ, созванное для разсмотрѣнія устава организующейся въ Москвѣ «россійской артистической ложи».

На собраніи присутствовало свыше 200 столичныхъ и провинціальныхъ артистовъ и артистокъ легкаго жанра.

Идея всероссійской организаціи артистовъ легкаго жанра была встрѣчена всѣми участниками собранія восторженно.

На этомъ же собраніи была избрана особая комиссія для окончательнаго редактированія устава.

— Для лѣтняго сада и театра «Ренессансъ» г. Рыковымъ приглашены: г-жи Цвилепева. Пояркова, Долинская, Ларина и Амосова; гг. Разсудовъ, Муратовъ, Хохловъ.

— Въ составъ труппы Суходольскаго приглашена извѣстная провинціальная артистка Е. П. Шебуева.

— Въ составѣ опереточной труппы Евелинова приглашенъ А. О. Варягинъ.

* * *

Александринскій театръ. Выпускные спектакли Императорскихъ драматическихъ курсовъ. Второй спектакль былъ болѣе удачнымъ. Поставили пьесу В. И. Немировича-Данченко «Послѣдняя воля», написанную въ простыхъ, живненныхъ, художественно реальныхъ тонахъ, съ ролями, психологически опредѣленными

Роль героини пьесы играла ученица г-жа Тагіаносова. Молодая исполнительница обладаетъ сценическими данными, изящна, владѣетъ жестомъ, способностью уловить стиль роли; я не обвиню ее за то, что она черезчуръ оттѣнила кокетство и самолюбованіе Вышневодской; это увлеченіе внѣшней техникой понятно въ очевидно серьезно относящейся къ своей работѣ дебютанткѣ и это—погрѣшность исправимая. Когда техника будетъ прочно закрѣплена опытомъ, г-жа Тагіаносова, надо надѣяться, обнаружитъ большее, чѣмъ теперь, переживаніе при передачѣ искренняго чувства; исчезнетъ тогда «холодокъ» игры, и юная исполнительница, показавшая себя съ очень выгодной стороны, какъ

умная и чуткая актриса для комедіи, выявитъ и драматизмъ, пока еще находящійся подъ вопросомъ.

Г-жѣ Никитиной пришлось играть характерную роль пошлой женщины, роль, въ основѣ которой лежитъ серьезный бытовой комизмъ. Исполнительница слишкомъ молода для такихъ ролей, но она обнаружила дорогую способность отрѣшиться отъ своего «я»: трудно было узнать въ ней вчерашнюю бойкую субретку стариннаго водевиля.

Г-жа Рашевская, на долю которой досталась невыигрышная роль простенькой, скорбной Поли, заслуживаетъ похвалы за благородную простоту своей передачи. Мнѣ кажется, что эта ученица съ симпатичнымъ голосомъ не побѣдила еще въ себѣ чувства «сценической робости», свойственной исключительно скромнымъ и болѣзненно самолюбивымъ организаціямъ, что она даетъ на сценѣ меньше того, что могла бы дать.

Г. Ламанъ, игравшій благороднаго старика, растратившаго на красивую жизнь все свое богатство, кромѣ «золотого сердца», сверкающаго въ его словахъ и поступкахъ, показалъ себя нѣсколько однообразнымъ, но полезнымъ актеромъ, вѣрно рисующимъ нужный образъ, нужное настроеніе.

Роль идеалиста врача Торопца г. Дебольскій исполнилъ прилично, но въ страстной сценѣ съ Вышневодской обнаружилъ горячность вмѣсто темперамента. Думается, что дѣло молодого исполнителя—роли спокойнаго резонерскаго характера.

Хорошо держался на сценѣ г. Титовъ, но для роли Тулупьева и у него не хватало увлеченія, подъема.

Ярко выдѣлился настоящимъ, искрящимся комизмомъ г. Домогаровъ. Фигура недалекаго, но сердечнаго Хлыстикова получилась прямо выхваченной изъ жизни. Гримъ, манеры, мимика, интонаціи—все было типично, правдиво, а главное, чуждо утрировки, мягко и артистично.

Н. Тамаринъ.

* * *

Русскій драматическій театръ. «Ставка князя Матвѣя», пьеса въ 5 карт. С. Ауслендера. Изъ крошечнаго разсказа, написаннаго въ обычномъ для г. Ауслендера жанрѣ иногда извращенныхъ имитацій старины, авторъ сдѣлалъ пьесу, не развивъ своей темы ни вглубь, ни въ ширь, не давъ психологическаго содержанія едва намѣченнымъ въ разсказѣ лицамъ. И получилась пьеса-анекдотъ, въ которой вставные номера (пантомима ученицъ Театральнаго училища, пѣніе и пляска цыганъ въ кабачкѣ) заслоняютъ главный сценическій матеріалъ; дѣйствующія лица лишены плоти, крови и души. Все случайно нарочно, заключительное самоубійство князя Матвѣя неожиданно и слабо подготовлено шаблоннымъ монологомъ о разочарованіи жизнью и нежеланіи бороться съ неблагопріятно сложившимися обстоятельствами. Фигура князя Матвѣя, въ которой авторъ далъ намеки (только намеки) на черты «роковыхъ» героевъ въ духѣ Марлинскаго, могла бы быть интересной, если-бъ его жизненный «азартъ», дерзкія «ставки», еслибъ его авантюры объяснялись не однимъ «такъ вздумалось» (автору и герою пьесы), если бы душевная тоска князя, приведшая къ самоубійству, была бы психологически обоснована. Пьеса дала театру и режиссеру г. Званцову возможность показать стильные и красивые intérieur'ы конца Александровской эпохи, живописный кабачекъ въ подвалѣ, дать интересные костюмы и меблировку; но вѣдь если это все сдѣлано для пьесы, «содержанія» въ которой почти нѣтъ, то получается не театръ, а только внѣшняя археологія.

Зрѣлище красиво, хотя и не безъ пятенъ. Неряшливо написана набережная Фонтанки за угломъ Лѣтняго сада и грубоваты липы, иллюзію нарушаютъ дисгармоничныя *синія* (?) сукна, врывающіяся въ садъ. Охъ ужъ эти сукна! Не даетъ иллюзіи линія огней на фонѣ декораціи загороднаго театра съ будто бы уходящей отъ его подъѣзда и потонувшей во мракѣ ночи аллеи. Роли пьесы безцвѣтны, не исключая и главной роли князя Матвѣя, сыгранной г. Рудницкимъ въ обычной его манерѣ. Роль юной танцовщицы Лизы, счастье которой съ офицеромъ Неводовымъ едва не разрушилъ князь ради каприза вспыхнувшаго увлеченія, играла г-жа Рутковская. Она захотѣла стилизовать роль въ духѣ эпохи, и вышло нехорошо. Артистка, такъ выгодно зарекомендовавшая себя въ «Турандотъ», здѣсь намѣренно жеманничала, «выводила верхнія нотки» подъ г-жу Юреневу, подражая ей и въ «срывахъ» голоса, чему какъ разъ подражать и не надо, вообще играла «нарочно», тонъ рѣчи получился вульгарный и пискливый, а между тѣмъ, случайно промелькнувшія фразы показали, что артистка можетъ давать гораздо лучшій звукъ. Лиризмъ артистка замѣняла «наивничаньемъ». Ансамбль въ пьесѣ, какъ и вся постановка, доказываютъ серьезную работу серьезнаго театра, но, увы, на всемъ лежитъ печать нарочитой «дѣланности»; правда, эта «дѣланность» характеризуетъ и самую пьесу, но, казалось бы, театръ не долженъ сугубо эту «дѣланность» подчеркивать; своеобразіе эпохи должно быть обрисовано болѣе тонко и характерно.

Н. Тамаринъ.

ОПЕРЕТКА В. И. ПОНТКОВСКОЙ.

Е. Л. Наровская.

Изъ Москвы.

«Omnia fui nihil prodest» (я былъ всѣмъ и все ни къ чему), эту фразу я часто читаю на лицахъ многихъ лицедѣевъ, толкающихся... виноватъ! «гуляющихъ» въ Бюро Великимъ постомъ. Эта мысль особенно замѣтна на лицахъ старыхъ почтенныхъ премьеровъ.

Дѣйствительно, какой-нибудь мѣсяцъ тому назадъ былъ «властелиномъ чувствъ и сердецъ», центромъ вниманія, восторговъ, «шумихи» и вдругъ въ результатѣ выпужденъ шагать по Б. Никитской, черезъ дворъ въ бюро, гдѣ при самомъ входѣ, на лѣстницѣ, одна изъ иллюзій разсыпается прахомъ! Иллюзія величія и популярности!..

Какой-то маленькій человѣчекъ спрашиваетъ членскій билетъ... Я двадцать лѣтъ на сценѣ и никогда билета не бралъ, а теперь какой-то тамъ билетъ!..—волнуется почтеный лицедѣй. Сколько нужно? Пять рублей? получите... Что? бал-балл-баллотир-тироваться?!. Кто меня будетъ баллотировать?.. Чортъ знаетъ что такое!.. Какіе-то делегаты!.. Ничего подобнаго раньше не было! Новый уставъ?.. На кой чортъ мнѣ вашъ уставъ! Я двадцать лѣтъ!!, продолжаетъ бармотать онъ растерянно, пробираясь неувѣренной походкой въ гущу актерской толпы.

Я понимаю такого «кандидата». Новая волна общественной жизни безжалостно захлестываетъ «отставшихъ».

По существу между «новыми гражданами новаго строя» и патріархальными представителями разница очень небольшая...

Жизнь по новому уставу въ результатѣ пока еще не опровергла утвержденія о неподготовленности и непригодности актерской массы къ строгой и стройной организаціи. Причины этого коренятся въ самой сущности актерской психологіи. Я даже позволю себѣ сказать—«патологіи». О самыхъ типичныхъ представителяхъ актерской среды можно сказать словами Де Сенъ-Виктора:

«Освободите его иллюзіи отъ необычайныхъ формъ, въ которыя онъ ихъ облекаетъ, и вы найдете самыя высокія доблести. Его пожираетъ ревность чести, жажда справедливости, смущаетъ его разумъ, лихорадка энтузіазма вызываетъ въ немъ *бредъ*. Его идеалъ справедливости паритъ выше человѣческихъ законовъ, учрежденій.

Его идея самопроизвольнаго и свободнаго права, являющаяся слѣдствіемъ возвышеннаго вдохновенія, дѣлаетъ его враждебнымъ всякимъ уставамъ и установленіямъ судопроизводства... Въ срокъ меньшій, чѣмъ требуется турецкому кадію, что-бы вынести приговоръ, онъ рѣшаетъ, что справедливо, что несправедливо, кто виновенъ, кто грѣшенъ, кто невиненъ... Нѣсколько словъ исповѣди ему достаточно, что-бы отпустить грѣхи всей каторги!»..

Все это сказано Де Сенъ-Викторомъ по адресу благороднѣйшаго рыцаря Донъ-Кихота.

Но развѣ это не блестящая характеристика русскаго актера!.. Ему нельзя не простить поэтому вѣчную борьбу съ вѣтряными мельницами, квартирными хозяйками, и неудивительно, что актерскія организаціи загромождены «инцидентами», «конфликтами».

Вы, трезвые люди практической смѣтки, знающіе жизнь и любящіе актера, помогите ему, оградите его отъ карточныхъ домиковъ, но прежде всего не будьте педантами!..

Предстоитъ постомъ большая работа—устроительство актерской жизни. Делегатскій съѣздъ. Общее Собраніе. Собраніе Донъ-Кихотовъ! Используйте для нихъ же ихъ благородство и отнимите ихъ отъ иллюзій.

Разговоровъ о предстоящемъ Делегатскомъ съѣздѣ много, но утѣшительнаго мало.

Высказываются опасенія, что съѣздъ будетъ безцвѣтенъ. Многіе извѣстные старые работники въ делегаты не прошли... Впрочемъ такія опасенія всегда возникаютъ передъ съѣздами.

Но предсказанія и предчувствія на этотъ разъ серьезнѣе, потому что люди инціативы, каковыхъ было достаточно на первомъ Дел. съѣздѣ, теперь заняты въ Совѣтѣ Т. О., ревизіонной комиссіи и т. п.

Мало разговоровъ о наказахъ делегатамъ, а вѣдь наказы по существу это и есть тотъ матеріалъ, который ляжетъ въ основу программы съѣзда. За то очень много сплетенъ... Какъ никогда...

Новое помѣщеніе Бюро оказалось такимъ-же неудобнымъ, какъ и прежнія. Тѣ же тѣснота, давка, отсутствіе вентиляціи, отсутствіе курилки или хотя бы одной комнаты, куда можно было зайти «отдышаться» и поговорить о дѣлѣ.

Совѣтъ, снимая это помѣщеніе, разсчитывалъ его эксплоатировать, сдавая подъ вечера, спектакли, концерты и т. д. Но только къ концу сезона получилось разрѣшеніе, такъ какъ администрація требовала устройства новаго хода на случай пожара, пожарнаго крана и т. д. Для работъ съѣхавшихся гг. делегатовъ опять приходится подыскивать какой-либо кинематографъ. Одинъ изъ актеровъ на-дняхъ обратился къ Совѣту съ предложеніемъ организовать, съ цѣлью объединенія и ознакомленія актеровъ, диспуты по вопросамъ искусства и литературы.

Совѣтъ вынужденъ былъ отказаться отъ этого предложенія, т. к. помѣщеніе все на постъ «разобрано». Итакъ, за отсутствіемъ помѣщенія, актеры вынуждены продолжать свое великопостное существованіе на «толкучемъ рынкѣ»... Необходимо поскорѣе рѣшить вопросъ о постройкѣ собственнаго помѣщенія по плану, выработанному спеціальной театральной комиссіей. Калужскій мѣстн. отдѣлъ внесъ уже это предложеніе въ наказъ своему делегату.

Кстати о делегатахъ. Начинаетъ выясняться физіономія делегатскаго съѣзда. Въ Бюро волнуются, что среди делегатовъ слишкомъ большой процентъ антрепренеровъ. Въ одномъ изъ совѣщаній делегаты подняли вопросъ о % мъ отношеніи представителей актеровъ и антрепренеровъ въ комиссіяхъ, которыя будутъ образованы по спеціальнымъ вопросамъ.

По поводу комиссіи по пересмотру договора рѣшено предложить антрепренерамъ выбрать своихъ кандидатовъ и тогда въ такомъ же количествѣ въ комиссію войдутъ представители актерскихъ интересовъ. Однако делегатовъ пугаетъ пущенная въ ходъ чья то угроза, что антрепренеры могутъ не принять «актерскаго» договора.

Что тогда будетъ?.. спрашиваютъ нѣкоторые делегаты.

Тогда будетъ то, что и сейчасъ есть, отвѣчу я.

Не надо забывать, что у насъ идиллическій союзъ антрепренеровъ и актеровъ существуетъ, и большая ошибка считать делегатовъ представителями той или другой стороны. Антрепренеры-делегаты это, такъ сказать, «безполыя существа» и заподозрѣвать ихъ въ пристрастіи къ тѣмъ или другимъ интересамъ—преждевременно. Это съѣздъ сценическихъ дѣятелей—членовъ Т. О-ва, и задача ихъ всесторонне разсмотрѣть вопросъ. Если делегаты съ первыхъ шаговъ своей работы станутъ на военную точку врѣнія, то мирная согласительная работа превратится въ войну. Кто побѣдитъ—предсказать не трудно...

Во избѣжаніе нареканій лучше всего, конечно, разъ ужъ вопросъ этотъ поднятъ, организовать коммиссію, въ которую вошли-бы въ равномъ количествѣ и тѣ, и другіе. Но опять таки не въ количествѣ дѣло, а въ качествѣ. Можно избрать 20 и 30 делегатовъ, которые придерживаются истины, что слово—серебро, а молчаніе—золото.

Возьмите N. Развѣ онъ не заговоритъ 50 делегатовъ?.. Или NN., который въ любой коммисіи пересидитъ всѣхъ делегатовъ!..

Назначьте засѣданіе въ 5 ч. утра, и онъ первый явится!..

Алексѣй Готфридъ.

Письма въ редакцію.

М. Г. Г.г. Ломашкинъ и Быковъ помѣстили въ Вашемъ уважаемомъ журналѣ «Театръ и Искусство» и нѣкоторыхъ другихъ телеграммы о «моемъ бѣгствѣ и невозвратѣ аванса въ 450 рублей». Не поскупившись на краски, особенно въ саратовскихъ газетахъ, эти «почтенные» дѣятели «забыли» лишь упомянуть, что 1) подписавъ со мною условіе, не перевели во время аванса, запоздавъ приблизительно на двѣ недѣли, надоѣдая мнѣ безконечными телеграммами. 2) Въ концѣ концовъ перевели вмѣсто 500 р.—триста, умоляя пріѣхать и обѣщаясь доплатить немедленно. 3) Использовали мой репертуаръ съ другими гастролерами, хотя это и было предусмотрѣно договоромъ. 4) Выпустили объявленія не за недѣлю, а едва-ли не наканунѣ. 5) Несмотря на попытки моего довѣреннаго получить отчеты за «Сев. Цир.» и «Таисъ», они ихъ не дали и не *заплатили мнѣ ни одной копѣйки.* 6) Несмотря на то, что я пѣла въ Саратовѣ за процентное вознагражденіе (треть сбора со спектакля, кромѣ оперы «Таисъ», когда я получала 50%) и слѣдовательно являлась въ соотвѣтствующихъ доляхъ собственницей кассы, дирекція безцеремонно израсходовала мои доли на свои надобности, въ чемъ, извиняясь, сознался г. Ломашкинъ. 7) Во время спектакля «Таисъ» по моему распоряженію была сдѣлана повѣрка всѣхъ занятыхъ мѣстъ въ партерѣ. Не нашлось ни одного свободнаго кресла, а изъ ложъ свободныхъ было всего двѣ! Контрамарки были запрещены, а... сбора, по словамъ г.г. Ломашкина и Быкова, не было. Это такой же театральный фокусъ, какой былъ уже блестяще разоблаченъ года два-три назадъ г. Евелиновымъ въ Екатеринославѣ. 8) Авансъ въ 300 руб. я дѣйствительно не возвратила, оставивъ его себѣ какъ частичную уплату за второй и третій спектакли, за которую, повторяю, мнѣ не отдали ни одной копѣйки. 9) Если я *дѣйствительно* дѣлала сборы по 200 рублей, какъ безцеремонно заявляютъ г.г. Ломашкинъ и Быковъ, то невольно является вопросъ, какъ же я могла поставить своимъ отъѣздомъ труппу въ безвыходное положеніе. Отъѣзду такой бездоходной гастролерши надо радоваться, а не плакать. Если же я поставила въ безвыходное положеніе, значитъ мое участіе было выгодно. 10) Почему, когда я 10 Февраля въ 7 часовъ вечера уѣхала домой изъ нетопленнаго театра (было холодно, какъ на улицѣ), вслѣдъ за мною примчался г. Ломашкинъ и со слезами на глазахъ, вставая на колѣни, умолялъ не губить его, не срывать *громаднаго* сбора, увѣряя, что машина теперь пущена «во всю» и я могу начать спектакль хотя въ 10 часовъ. 11) О своемъ отъѣздѣ я увѣдомила г.г. Ломашкина и Быкова наканунѣ спектакля, но они, несмотря на это и не зная, что въ «Сарат. Вѣстн.» будетъ помѣщено мое подробное объяснительное письмо, объявили, что я не пою «по болѣзни». 12) Въ вышеупомянутомъ письмѣ, щадя г.г. Ломашкина и Быкова, я неплатежъ назвала «некорректностью въ расчетахъ», но они не поняли этой деликатности и, желая меня дискредитировать въ глазахъ театральнаго міра, послали рядъ телеграммъ. 13) Мое заявленіе въ «Саратовскомъ Вѣстникѣ», что я попала въ хаотическое дѣло, подтверждаю и сейчасъ. У г.г. Ломашкина и Быкова не было ни хора, ни балета, ни даже за малыми исключеніями, состава. Оркестръ былъ жалкій. На «Сев. Цир.» мнѣ со сцены пришлось дѣлать замѣчанія, что и было отмѣчено мѣстной прессой, всецѣло однако оправдавшей меня. 14) Я не вѣрю, что Саратовская полиція, какъ утверждаетъ въ своемъ письмѣ г. Ломашкинъ, запротоколила, что въ 7 часовъ вечера, когда я пріѣхала въ совершенно нетопленный театръ, гдѣ изъ-за холода я не могла даже снять ротонды и гдѣ рабочіе мерзли въ пальто, будто было +18°, На всякій случай я уже сообщила о такомъ протоколѣ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ и если заявленіе окажется плодомъ фантазіи г.г. Ломашкина и Быкова, тѣмъ хуже для нихъ. 15) О литературныхъ трудахъ г.г. Ломашкина и Быкова, выразившихся въ письмахъ и телеграммахъ, а равно и другихъ ихъ дѣяніяхъ, мною заявлено г. Прокурору Окружнаго Суда. 16) Въ кредитъ я не пою и расчеты г.г. Ломашкина и Быкова, что я спою имъ третій спектакль безплатно, были ошибочны. Они не платили—я уѣхала. Это естественно, логично и, къ несчастію г.г. Ломашкиныхъ, вполнѣ законно. 17) Ни въ какую полемику, конечно, вступать не буду, какъ и не приму отъ нихъ никакихъ объясненій и извиненій.

Примите увѣренія въ совершенномъ почтеніи и преданности

Надежда Ванъ-Брандтъ.

М. г. Въ № 7 вашего журнала, въ «Провинціальномъ обозрѣніи» г. Н. С—ъ сообщаетъ, что въ кіевскомъ театрѣ въ прошломъ сезонѣ кромѣ «Дворянскаго гнѣзда», «Обрыва» и «Ревности», прошедшихъ 75 разъ, остальные спектакли были «случайные» и «рѣдко-рѣдко мелькалъ Островскій». Обозрѣватель ошибается: «Послѣдняя жертва» Островскаго прошла 14 разъ и отличное исполненіе этой пьесы отмѣчено прессой и публикой. Далѣе: «а затѣмъ смѣняли одна другую пьесы: «Я такъ хочу», «Пылкая страсть», «Любовь—сила». Двѣ послѣднія пьесы прошли по одному разу, а «Чайка», «Дядя Ваня», «Вишневый садъ»—по многу разъ, но о постановкахъ ихъ г. Н. С—ъ не упоминаетъ. Довожу до свѣдѣнія интересующихся, что прошлый сезонъ въ кіевскомъ театрѣ былъ исключительный по серьезности репертуара. Главенствовали Чеховъ, Островскій, Шекспиръ, Мольеръ, Тургеневъ, Гончаровъ, Достоевскій, Гоголь, а «Пылкая страсть», «Любовь-сила» были, напротивъ, случайными.

Перехожу къ Харькову. Г. Н. С—ъ утверждаетъ, что постановка «Царя Ѳедора» была обычно-будничная—это не вѣрно. Постановка—и работа, и исполненіе была для насъ праздни-

комъ. За двѣ недѣли до репетицій, раздавая роли, я просилъ артистовъ явиться на первую репетицію съ знаніемъ текста, что и было исполнено, а это очень облегчило работу по постановкѣ. Артисты, зная текстъ, быстро воспринимали мои совѣты, быстро ріентировались въ mise-en-scén'ахъ, въ деталяхъ отдѣлки. Костюмы и декораціи блистали красотой, роскошью и вѣрностью данной эпохи. Повторяю, для артистовъ, режиссера и декоратора постановка «Ѳедора» была праздникомъ. Тоже несправедливо, что въ истекшемъ сезонѣ на сценѣ харьковскаго театра вообще не было ни одной новой большой постановки: кромѣ «Царя Ѳедора» серьезно, любовно и стильно были поставлены «Маскарадъ», «Женитьба Фигаро», «Орленокъ». Постановки этихъ пьесъ вызвали очень большія матеріальныя затраты—болѣе девяти тысячъ.

Съ почтеніемъ *Н. Синельниковъ.*

М. г. М. Н. Мартовъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1913 года послѣ ряда разныхъ денежныхъ и другихъ операцій уѣхалъ изъ Москвы въ Иркутскъ. Объ этомъ я своевременно помѣстилъ письма въ журналахъ «Театръ и Искусство» и «Рампа».

М. Н. Мартовъ также своевременно отвѣтилъ на эти письма, обѣщая въ началѣ декабря прошлаго года прибыть въ Москву и попутно привлечь меня къ коронному суду за ложь, якобы помѣщенную въ моихъ письмахъ. Я жду г. М. Н. Мартова въ Москвѣ.

Можетъ быть, теперь, послѣ окончанія сезона, г. Мартовъ и его помощникъ Федоровъ найдутъ время осуществить намѣреніе привлечь меня къ коронному суду.

Съ совершеннымъ почтеніемъ *И. Е. Корнелій.*

Лигово.

М. г. Находя излишнимъ высказывать свое мнѣніе о самомъ фактѣ доноса артиста г. Святловскаго въ Департаментъ Полиціи на администрацію Тифлисскаго Народнаго дома (см. «Театръ и Искусство», № 7), факта, уже заклейменнаго всей театральной Россіею, я считаю своимъ долгомъ сообщить, что ни одна изъ инкриминируемыхъ г. Святловскимъ пьесъ («Мятежникъ», «Докторъ Штокманъ» и «Дитя любви») за два года моей работы въ Народномъ домѣ не шла. Шелъ, правда, «Ученикъ Дьявола», да и то не въ обычный народный спектакль а въ мой бенефисъ.

Главный режиссеръ Русскаго Драматическаго Кружка, б. артистъ Императорскихъ театровъ *Ф. В. Радолинъ.*

М. г. Прошу исправить невѣрное сообщеніе о томъ, что со спектакля, даннаго въ Тулѣ въ пользу сиротъ С. И. Томскаго, очистилось 1000 р. Собрано было 990 р. 69 к. Г. Бугопу за спектакль уплачено 250 р. Храненіе платья 89 р. 70 к., остальн. расх. 3 р. 10 к. Чист. ост. 647 р. 89 к.

Ю. Л. Томскал.

М. Г. Позвольте при посредствѣ Вашего уважаемаго журнала выразить всѣмъ, принимавшимъ участіе въ карнавалѣ—кабарэ *«Сѣверное Сіяніе»*, состоявшемся 15 февраля 1914 г. и устроенномъ Мѣстнымъ Отдѣломъ И. Р. Т. О. и труппой Русскаго Драматическаго Театра, свою глубокую благодарность и признательность за любезное участіе въ одномъ изъ первыхъ выступленій новой артистической организаціи, въ пользу преобразованнаго на общественныхъ началахъ Театральнаго Общества.

К. Незлобинъ и *А. Рейнеке.*
Секретарь Отдѣла *А. Наровскій.*

Приходъ:

Выручено отъ продажи билетовъ	3.952—
» » » шампанскаго, фруктовъ. цвѣтовъ и проч.	825,80
Итого	4.777,80

Въ Бюро Т. О.—Продажа талоновъ на обѣды въ столовой сценическихъ дѣятелей.
Гг. Дмитріевъ-Шпоня, Ураловъ, г-жа Писарева. (Съ фот. Д. Ишевскаго).

Расходъ:

Рекламы и афиши, при значительной (до 40%) скидкѣ, любезно оказанной всѣми органами печати и типограф. Имп. т.....	916,75	
Устройство маскарада:		
1, украшеніе зала и маскар. мелочи. ...	225,97	
2, освѣщеніе и наемъ помѣщенія	322,40	
3, расходы по устройству буфета	204,72	
4, костюмы	49,70	
5, расходы по участію приглашенныхъ артистовъ	503,55	
и 6, разные расходы и чаевыя	242,30	
Израсходовано		2.465,39
Чистой прибыли.....		2.312,41

Товарищъ Предсѣдателя Хозяйствен. Коммиссіи
А. И. Волынскій.

«МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА».

Гельсингфорскій дирижеръ Шнейфохтъ, дирижирующій «Парсифалемъ».

Рис. г. Маркова.

Сценическая постановка „Парсифаля".

Перефразируя Тапперта, я скажу:—то, что я *слышалъ*. не было оперой,—я пережилъ мистерію. Театръ «Музыкальной драмы», поставивъ «Парсифаля», далъ чудесную *музыку*, но совершенно погасилъ *драму*. Вотъ почему можно было только *слыша* переживать мистерію. И было мучительно больно за Вагнера. Театръ, который могъ воплотить въ музыкальныхъ образахъ геніальную мистерію, который могъ сдѣлать такія громадныя затраты силъ, труда, времени и средствъ,—этотъ театръ *театрально* «Парсифаля» не далъ. Думается мнѣ, что въ «Музыкальной драмѣ» орудуютъ отличные музыканты и знатоки своего дѣла, но у нихъ нѣтъ хорошаго *театральнаго* режиссера.

Прежде всего, какъ же было не поставить себѣ основной задачи въ смыслѣ типично-вагнеровскаго байрейтскаго Stilbildung'a? Вѣдь въ музыкѣ же это дали. На сценѣ не было никакого стиля и очень много «роскошной» обстановки. И если въ оркестрѣ все время мистеріозно служили мессу, то на сценѣ совершенно забыли всякую мистику, простоту «святого простеца». Не было той величавой простоты и трагической умиленности, которая ведетъ свое начало отъ вагнеровскаго наброска «Iesus von Nazareth». Постановка убивала своей опредѣленностью и красивостью. Пойдемъ по порядку.

Пейзажъ дикой лѣсной горы (Mons silvaticus,—I актъ) грубъ и не мистиченъ. Заспинникъ вовсе не разработанъ, хотя озеро написано превосходно. Гурнеманцъ долженъ спать, какъ и отроки, и тромбонная фанфара зари будитъ его. На сценѣ же онъ стоитъ и выжидаетъ своего такта. Положеніе фальшивое, да и не по тексту. Молитвенно тягучая сцена «разнообразится» такими безсмысленными и не мотивированными переходами, что дѣлается почти смѣшно. Ужъ лучше пусть статуарная упрощенность, чѣмъ такая неумѣлая mise en scene Это еще Альфредъ Эрнстъ отмѣчалъ въ свое время. Затѣмъ: почему всѣ рыцари Грааля (а не Граля, какъ произносятъ на сценѣ) какіе-то бритые католическіе патеры? А потомъ эти костюмы съ иголочки, а у отроковъ подчеркнутая слащавая изнѣженность въ костюмахъ (тѣмъ болѣе, что это травести). Зато Кундри ни дать, ни взять цыганка, и вмѣсто трагической обреченности «вѣчнаго жида» у нея какая-то развинченная разухабистость. Какъ же было не объяснить исполнительницѣ почти оккультистскаго содержанія роли: вѣдь она посмѣялась надъ Страдальцемъ. Амфортасъ въ голубомъ костюмѣ. Это при общемъ-то траурѣ. Парсифаль—тусклый и недоумѣвающій: недоумѣніе не незнаніе. Костюмъ нелѣпъ: какого-ти тирольскаго охотника. Гримъ банально-блондиннаго тенора, а вѣдь это почти король Кофетуа. Сцена въ замкѣ Грааля задумана оригинально—подъ открытымъ небомъ. Это пріемлемо, по зачѣмъ же эта удручающая тьма на чисто-петербургскомъ небѣ? Въ музыкѣ много свѣта, и вся монсальватская литургія свѣтла. Да и у Вагнера (цит. по Копу) сказано: «масса свѣта». Въ этомъ дѣйствіи при кругломъ горизонтѣ невозможны четырехугольныя портальныя сукна. У Ганса Рогорша въ Цюрихѣ сдѣлано полукругомъ. Картина «Моленія о Чашѣ» и поза символическаго Вознесенія прямо великолѣпны. Это очень рѣдкій вдохновенный театральный моментъ во всей постановкѣ.

У ковчега Грааля нѣтъ въ пустые моменты рыцаря на стражѣ. Мотивы Тома здѣсь были-бы кстати. Рыцари загнаны въ глубь сцены и въ бокъ: пропалъ поэтому мотивъ «Тайной вечери». Да тутъ самый немудрящій режиссеръ понялъ-бы, какъ надо планировать сцену. Тронъ Амфортаса ничтоженъ и не величественъ. Кубки съ виномъ появляются на столѣ *послѣ* Евхаристіи, а не съ самаго начала. Амфортасъ забылъ, что видъ Чаши причиняетъ ему страшныя страданія. Это непростительный промахъ. Переживаній Парсифаля никто не видитъ, ибо его загнали въ глупый и темный уголъ. Но что ужасно, такъ это св. Грааль *краснаго цвѣта*. По Мартину и Герцу онъ сдѣланъ изъ цѣльнаго *изумруда*. Въ башнѣ Клингзора—декорація чудесная. Костюмъ волшебника прекрасный: какая-то смутная реминисценція Египта въ сатанинской окраскѣ. Это превосходно. Заклинанія только очень ужъ элементарны и «переиграны». Клингзоръ смотритъ (по тексту) въ волшебное зеркало, а на сценѣ—въ узкое окно. Это хорошо, потому что для публики понятнѣе, но только въ такое инкрустированное окно ничего не увидишь. Получается курьезъ. Технически отлично сдѣланъ моментъ исчезанія Кундри. Мавританскій стиль дома волшебника—трафаретъ для оперныхъ волшебниковъ, и потому надо было его уничтожить, хотя это и указано у автора. Вѣдь отошли же отъ текста во второй картинѣ I акта и въ послѣдней

«Парсифаль».

Кундри (г-жа Веселовская). Рис. г. Маркова.

картинѣ. Садъ у Клингзора невозможенъ. Сатанинства никакого, а балетнаго жеманства и пестроты—масса. Костюмы дѣвъ очаровательны и по рисунку, и по краскамъ. Но что прямо безобразно, то это лѣстница якобы изъ розоваго мрамора. Мраморъ этотъ лубочно-ужасенъ: какая-то тряпка, въ которой два раза Парсифаль запутывался, а несчастная Кундри просто на просто жестоко упала. И кому пришла несчатная мысль заставить исполнителей вести горячую сцену на лѣсницѣ, да еще минутъ двадцать пять? Какъ я уже сказалъ, режиссеръ вообще имѣетъ смутное представленіе о переходахъ, а ужъ переходы на высокой лѣстницѣ, въ почти любовномъ дуэтѣ, были и совершенно невозможны, уродливы и опасны. А все кто?—Московскій Художественный театръ. Охъ, ужъ эти лѣстницы! А въ Парсифалѣ онѣ были *во всѣхъ семи картинахъ*. Съ декоративной стороны свѣточки-то на листвѣ деревьевъ надо-бы давно ужъ бросить: это въ ледниковый періодъ на кулисной сценѣ дѣлали, а ужъ при сферическихъ-то горизонтахъ, разсѣянномъ свѣтѣ и усовершенствованныхъ реостатахъ какъ будто ужъ и стыдно. Ударъ копьемъ смѣшонъ: свѣтъ погасить не хитро, но это-же курьезно. Третій актъ ведется весь на пятачкѣ, да еще на шатающемся пятачкѣ при огромной сценѣ. Парсифаль все время точно по канату ходилъ, ибо пригорокъ зловѣще качался, а Парсифаль видѣлъ уже паденіе Кундри. А тутъ еще поставили на первомъ планѣ смѣшное плоское деревцо, жалкое своей тряпичностью и полнымъ отсутствіемъ скульптурности. И при каждомъ ничтожномъ толчкѣ дрожало оно за участь Парсифаля. Извольте тутъ выкрутиться, да если еще режиссеръ не умѣетъ ни дать актеру перехода, ни обосновать его: толкутся люди съ опасностью жизни, а дѣйствія никакого. Къ этому еще надо прибавить раздражающую тьму. Рампа потушена, первые планы во мракѣ, а на третьемъ планѣ и на горизонтѣ сильный свѣтъ (отвратительный, желтый, какъ лондонскіе туманы): получаются непріятные не то силуэты, не то китайскія тѣни. А вѣдь говорятъ о солнцѣ, о свѣтѣ, о весенней красѣ. Рампа конечно устарѣвшая нелѣпость, но надо же ее замѣнить, а не только погасить. Одѣтъ Парсифаль плохо и невѣрно. Прежде всего гдѣ-же черные доспѣхи? Безъ шлема, а по тексту должно быть опущено забрало. Одна кольчуга. Это у коннаго-то рыцаря. Совершенно нѣтъ обряда омовенія ногъ. Это произвольно и смѣло. Правда, Парсифаль и Кундри втайнѣ отъ публики скрываются тамъ за пригоркомъ, но омовенія я не видалъ. Крещеніе поставлено бѣдно и невыразительно. Но вѣдь это же главнѣйшая тема (лейтмотивъ) акта, а актеры толклись безъ толку и безъ вдохновенія на небольшомъ пригоркѣ и другъ другу мѣшали. А все и дѣло-то въ правильной и широкой mise en scene съ логическими и красивыми переходами Подумаешь, какая мудрость. Дѣйствіе у гроба Титуреля совершенно безтолково сдѣлано. Прежде всего нѣтъ погребальнаго шествія, когда оно совершенно явственно и опредѣленно показано въ музыкѣ и въ текстѣ. Рыцари въ тѣхъ-же невѣроятныхъ костюмахъ (а не въ траурѣ) хаотически толкутся кругомъ какого то страннаго ящика, долженствующаго изображать гробъ. Затѣмъ всѣ они бросаютъ гробъ около лѣстницы и отходятъ въ сторону. Это отъ гроба короля то. Когда рыцари требуютъ открыть ковчегъ съ Граалемъ, Амфортасъ противится: этой борьбы не было совсѣмъ. Онъ рветъ на груди платье и показываетъ страшную рану. Онъ бросается къ рыцарямъ съ мольбою убить его. Они уговариваютъ его... *Ничего на сценѣ этого не было*, и вмѣсто страшной драмы была страшная скука. Но самый центральный моментъ *всей пьесы*:—появленіе Парсифаля съ священнымъ копьемъ. *Его не было*. Парсифаль вошелъ незамѣтно, и никто отъ его появленія въ восторгъ не пришелъ, хотя въ этомъ было спасеніе всѣхъ. А музыка, музыка рвала сердца на части и взывала къ небу отъ счастья, отъ славной побѣды. Сцена сама по себѣ, оркестръ самъ по себѣ. Это антивагнеріанство, и гдѣ?—въ его лебединой пѣснѣ, въ геніальнѣйшемъ «Парсифалѣ». Гробъ Титуреля не открывали. Но это-бы еще ничего. Всего удивительнѣе, что у Вагнера Титурель, поднявшись въ гробу, благославляетъ Парсифаля и сына. На сценѣ «Музыкальной драмы» этого вполнѣ опредѣленно *не было*. Титурель не воскресъ. Вѣроятно потому и Духъ Святой въ видѣ голубя не слетѣлъ на рыцарей. Да и не стоили они этого, такіе не вдохновенные, тусклые хранители Грааля.

Вотъ какъ вылился *театрально* у насъ «Парсифаль». А вѣдь какая благодарная и благородная была задача у театра. То, что сдѣлала до «Парсифаля» «Музыкальная драма», даетъ намъ право требовать отъ этого театра подлинной художественности, а не такого забвенія истинной красоты театра. И вѣрю я, что онъ, молодой и живой, исправитъ ошибку свою.

Евг. Безпятовъ.

«МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА».

«Парсифаль».

Клингзоръ (г. Левикъ). Рис. г. Маркова.

Музыкальная сторона—важнѣйшая при исполненіи «Парсифаля». Если постановка его и неудачна, то вѣдь на худой конецъ можно не смотрѣть на сцену, потому что «Парсифаль», по преобладанію въ немъ музыки надъ дѣйствіемъ, является вещью, исполненіе которой даже вовсе безъ сцены производитъ почти полное воздѣйствіе на слушателя. Какъ же передана вагнеровская музыка въ консерваторскомъ театрѣ? Оркестръ игралъ гельсингфорскій съ небольшой примѣсью артистическихъ силъ изъ постояннаго оркестра «Музыкальной Драмы». Дирижировалъ г. Шнейфохтъ, вполнѣ корректно передавшій партитуру Вагнера. Увлекательно проведена сцена любовныхъ танцевъ и пѣсенъ волшебныхъ дѣвъ. Голоса дѣвъ (г-жи Покровская 1-ая, Мартынова, Ломановская, Полякова, Вилина, Давыдова) звучали стройно, красиво, поэтично. Напротивъ, мужской хоръ оказался далеко не на высотѣ задачи. Промаховъ по части ритма и интонаціи въ исполненіи мужского хора было очень много. Изъ солистовъ почти всѣ были хороши. Музыкально и прочувствованно передалъ партію Амфортаса г. Мозжухинъ. Хорошо пѣлъ г. Коншинъ—Парсифаль. Отличнымъ Клингзоромъ былъ г. Левикъ. Превосходно звучалъ басъ г. Гуляева—Титуреля. Труднѣйшая роль Кундри поручена была талантливой г-жѣ Веселовской, которая провела свою партію вполнѣ успѣшно. У этой артистки—прекрасные, сочные низы и очень яркіе верхи. Это очень важно въ данномъ случаѣ, такъ какъ Вагнеръ любитъ пользоваться крайними регистрами женскихъ голосовъ. Слабѣе другихъ былъ г. Журавленко—Гурнеманцъ. Онъ какъ будто не знаетъ еще твердо своей партіи. Въ роляхъ рыцарей Грааля и пажей выступили гг. Тростянскій, Артамоновъ, Нѣмченко, Шарнелли, Сахаровъ и Шерстюкъ.

Черногорскій.

Музыка старая и новая.

Музыкальная жизнь нашего времени богата контрастами. Сегодня мы упиваемся граціозными и жеманными менуэтами, гавотами, галіардами мастеровъ 17-го и 18-го вѣковъ въ чудесномъ исполненіи французскаго «Общества старинныхъ инструментовъ». Завтра рукоплещемъ французскому же модернисту Дебюсси и слушаемъ программу, сплошь составленную изъ его сочиненій, исполняющихся подъ его личнымъ же управленіемъ. Мы въ восторгѣ отъ игры знаменитой клавесинистки Ландовской. А на другой день восхищаемся «Прометеемъ» Скрябина.

Страсть къ музыкальной старинѣ растетъ не по днямъ, а по часамъ. Въ Москвѣ возникла «Симфоническая капелла», ставящая основной задачей своей дѣятельности пропаганду Баха и предшественниковъ до нидерландскихъ контрапунктистовъ включительно. Въ Петербургѣ не только появились играющіе на старинныхъ инструментахъ, но даже умѣющіе ихъ дѣлать. Не такъ давно случилось мнѣ присутствовать въ одномъ частномъ домѣ на вечерѣ, посвященномъ старинной музыкѣ и танцамъ. Дамы и кавалеры въ костюмахъ елизаветинской эпохи чинно присѣдали, кружились, сходились, расходились исполняя старые сарабанды, паваны, куранты.

Музыканты (гг. Савицкій, Костржева, Бильдштейнъ, г-жа Бильдштейнъ) играли не только старинные танцы, но и сонаты, аріи, сюиты, сочиненныя за 2—3 сотни лѣтъ до нашего времени. Игрались эти пьесы на віолахъ, съ сопровожденіемъ органа. Иногда съ томными звуками віолъ красиво переплетался голосъ человѣческій. Инструменты были подлинные старинные, кромѣ самой высокой шестиструнной віолы (pardessus de viole), которая оказалась сконструированной самимъ г. Бильдштейномъ по старымъ образцамъ. А за пару дней до этого интереснаго «стильнаго» вечера въ концертѣ Кусевицкаго исполнялась «Весна священная»,—балетъ принадлежащій перу одного изъ самыхъ необузданныхъ отечественныхъ модернистовъ, Стравинскаго. А черезъ пару дней послѣ того же вечера старинной музыки и танцевъ на моей лекціи о новой музыкѣ исполнялся квартетъ Шенберга, самаго крайняго изъ германскихъ новаторовъ...

Сегодня—Бахъ, завтра—Регеръ; сегодня парики и кринолины, завтра—послѣдній крикъ современности. Контрасты все обостряются. Вкусы дѣлаются все болѣе крайними, причемъ «крайнѣютъ» они одновременно въ обѣ стороны: въ сторону далекаго прошлаго, наивныхъ чувствъ, простыхъ формъ—и въ сторону тѣхъ достиженій настоящаго, которыя имѣютъ быть вполнѣ оцѣнены лишь въ будущемъ, въ сторону величайшей изысканности гармоническаго языка, огромной сложности звуковыхъ образовъ и вызываемыхъ ими въ душѣ нашей чувствъ и настроеній. О, конечно, я далекъ отъ мысли отрицать искусство вчерашняго дня. Прекрасны Бетховенъ и Шубертъ, Шуманъ и Брамсъ, Листъ и Вагнеръ, Глинка и Даргомыжскій, Р.-Корсаковъ и Мусоргскій. *Прекрасны*, но не къ нимъ тяготѣетъ сейчасъ *интересъ* людей, влюбленныхъ не только въ искусство, но и въ непрерывность развитія его формъ, слѣдящихъ за эволюціей того, что можно назвать «звукосозерцаніемъ» эпохи. Тѣ, пока еще неясныя, сферы будущаго звукосозерцанія, къ которымъ непрестанно движется искусство нашихъ дней,—вотъ одинъ изъ полюсовъ современныхъ музыкальныхъ интересовъ. Другой полюсъ—тѣ древніе примитивы, изъ которыхъ развилось позднѣйшее искусство Моцарта, Бетховена, Вагнера. Futurum и plusquamperfectum музыкальнаго искусства—таковы полярные центры тяготѣній современныхъ художественныхъ *интересовъ* хотя общій *вкусъ* нашего времени характеризуется все возрастающей эклектичностью, способностью одновременно понимать и любить и Баха и Чайковскаго и Роже-Дюкаса. Очень можетъ быть, что эта самая «эклектичность» вкуса порождена тѣми же самыми «крайностями» нашихъ художественныхъ «интересовъ». Пропастъ между ихъ «пассеизмомъ» и «футуризмомъ» должна же быть чѣмъ-нибудь заполнена. Природа не терпитъ пустоты, въ

Чествованіе Ф. И. Шаляпина Театр. Общ. на сценѣ Народнаго дома, послѣ 3-го акта «Русалки».

На чествованіи присутствовали призрѣваемые въ Убѣжищѣ артисты и артистки: Завадскій, Жилинскій, Щеглова, Станиславская, Хвощинская, Антонова, Королькова, Линскій, Немирова, Немировъ, Бобошъ-Королева, Піунова и др. Изъ членовъ Совѣта Театральнаго Общества присутствовали: В. А. Рышковъ, Н. Н. Окуловъ, Желябужскій, В. В. Протопоповъ и С. А. Свѣтловъ. Первый слѣва—Н. Н. Фигнеръ.

(Съ фот. К. Булла).

Ф. И. Шаляпинъ въ Убѣжищѣ Театр. Общества.

Гг.: Жилинъ, Исай Дворищинъ, Шаляпинъ, Мининъ, Рышковъ, Лаврова, Вишневская, Огарева-Цѣхановичъ, Антонова, Королькова, Жилинъ, Станиславская, Завадскій, Лебедева, Щеглова, Новицкая, Ожегова, Рощина.

(Съ фот. К. Булла).

особенности, природа нашей души. Способность воспринимать крайности непремѣнно должна утончить и изощрить всю структуру нашей музыкальной души, сдѣлать ее воспріимчивой къ самымъ разнообразнымъ явленіямъ въ мірѣ искусства. И уже навѣрно можно сказать, что пассеизмъ и футуризмъ вопреки утвержденіямъ теоретиковъ футуризма, какъ направленія, не только діаметрально противоположны, но и... тѣснѣйшимъ образомъ другъ съ другомъ связаны. Душа наша боится не только пустоты, но и всякаго нарушенія равновѣсія. Тяжкая нагрузка одного изъ плечъ внутренняго рычага нашей душевной жизни неизбѣжно вызываетъ реакцію—отягощеніе другого плеча рычага. Острый интересъ къ самоновѣйшимъ изощреніямъ въ области гармоніи неизбѣжно долженъ обострить тяготѣніе къ старинѣ, къ примитиву.

Что будетъ дальше? До какихъ границъ возможно раздвиженіе діапазона нашихъ художественныхъ тяготѣній. Будетъ ли область нашихъ *вкусовъ* все больше и больше расширяться, на концахъ своихъ переходя въ полюсы нашихъ *интересовъ*? Будутъ ли въ свою очередь эти полюсы, пассеистскій и футуристскій, все дальше и дальше другъ отъ друга отодвигаться, все большее количество музыкальныхъ явленій переводя въ заполняющую разстояніе между этими полюсами сферу нашихъ вкусовъ? А можетъ быть, съ теченіемъ времени найдена будетъ формула звукосозерцанія, одновременно объемлющая элементы и древняго и самоновѣйшаго склада мелодій и гармоній? Не знаю. Ничего не рискую утверждать навѣрное. Но вотъ, что знаменательно и показательно: во многихъ явленіяхъ чистокровнаго модернизма можно нынче уже уловить тенденцію къ объединенію старыхъ и новѣйшихъ элементовъ искусства.

Намеки на какія-либо синтетическія возможности въ только что указанномъ смыслѣ слабѣе всего выражены въ ново-нѣмецкой музыкѣ. Правда, Регеръ никогда не порываетъ съ традиціями классицизма. Самыя крайнія его новшества всегда естественно и логично вытекаютъ изъ основъ классическаго звукосозерцанія, лишь утонченнаго и обогащеннаго многими новыми и смѣлыми техническими завоеваніями, однако, никогда не подвергающагося коренному разложенію. Правда, у Штрауса на ряду съ чрезвычайно экстравагантными декоративными контрапунктами, съ дву-и трехъ-тональными аккордами и т. п. необычайными оборотами встрѣчаются частенько и простыя трезвучія и цѣлыя фразы, лежащія всецѣло въ рамкахъ традицій германскаго классицизма. Но и у того и другого синтетическихъ тенденцій не замѣчается. У Регера просто потому, что онъ не довелъ классическую схему до кризиса, не пришелъ къ точкѣ новаторства, за предѣлами которой слушателю предоставляется либо восторгаться полнымъ разрывомъ со старымъ искусствомъ, либо желать частичной въ сторону его реакціи. У Штрауса намеки на синтезъ отсутствуютъ по той причинѣ, что этотъ композиторъ... лишенъ вкуса. Намъ странно слушать то механическое сопоставленіе простѣйшихъ линій и красокъ съ самыми ультра-модернистскими, какое часто допускаетъ Штраусъ. По ему это не претитъ, и никакого синтеза между своими трезвучіями и аккордами изъ 9 и 10 звуковъ (въ «Электрѣ»), между простотой и изысканностью, между удачной мыслью и. . банальностью онъ не ищетъ и не желаетъ искать. Третій виднѣйшій и талантливѣйшій представитель германскаго модернизма Шенбергъ тоже не ищетъ синтеза, но по инымъ причинамъ. Онъ, видимо, еще всецѣло увлеченъ импрессіонистскими исканіями. Ему видятся все новыя и новыя перспективы въ сферѣ декоративныхъ звукосочетаній. И онъ идетъ пока все дальше и дальше, сочиняя музыку, поражающую міръ неслыханной донынѣ дерзостью созвучій, ища и находя новую красоту въ той области скользящихъ «переченій» и неразрѣшенныхъ задержаній, которыя вплоть до послѣдняго времени почиталась сплошнымъ царствомъ какофоніи и звукового уродства. И ему, Шенбергу, некогда сейчасъ думать о синтезѣ. Онъ весь во власти новыхъ откровеній прекраснаго, тѣснящихся въ его необыкновенной, парадоксальной душѣ.

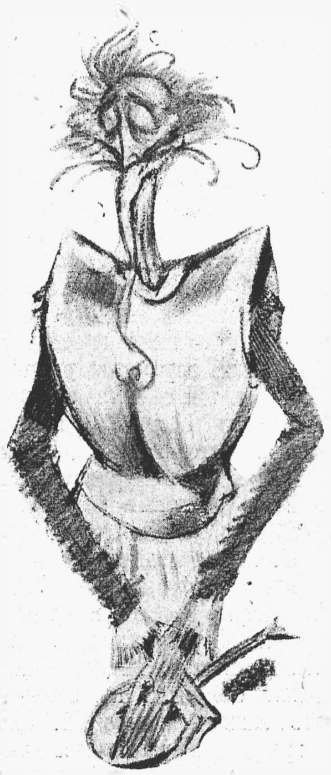
Не то мы видимъ у французовъ. Подъ дѣйствіемъ импрессіонисткой манеры Дебюсси и Равеля музыка достигла крайнихъ степеней разрыхленія и развеществленія. Она пріобрѣла неизвѣстную до импрессіонистовъ утонченность. Она сдѣлалась способной къ передачѣ едва уловимыхъ оттѣнковъ нашихъ настроеній. Она обратилась въ обаятельную грезу, она расплылась въ тоску о нездѣшнихъ мірахъ, она подернулась сплошнымъ налетомъ пряной чувственности, столь же острой, сколько туманной и какъ бы пассивной, безвольной. Но вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлалось какъ бы неосязаемымъ самое вещество музыки, распылилось, разсѣялось, цѣликомъ превратив-

шись въ «настроенія». Звуковая матерія грозитъ распасться на звуковые атомы. Естественно, что въ такихъ условіяхъ реакція неизбѣжна. И она была отчасти осознана самими отцами французскаго импрессіонизма. Древніе «лады», мелодіи въ духѣ старинныхъ народныхъ пѣсенъ явились тѣмъ цементомъ, который предназначался къ уплотненію звуковой ткани. Роже-Дюкасъ пошелъ еще дальше въ сторону синтеза стараго съ новымъ. Онъ въ одно и то же время импрессіонистъ и классикъ, сознательно уплотняющій звукосозерцаніе чистаго импрессіонизма полифоніей, по духу родственной полифоніи Баха и Вагнера.

Какъ и кѣмъ намѣчены синтетическія возможности въ нашемъ, русскомъ искусствѣ? У насъ «модернистовъ» въ настоящее время довольно много. Среди нихъ, какъ это всегда водится, музыкантовъ, идущихъ на поводу за тѣмъ или другимъ вождемъ «модернизма», гораздо больше, чѣмъ людей, могущихъ претендовать на званіе самихъ вождей. У насъ много подражающихъ Дебюсси, Штраусу, Скрябину и другимъ новаторамъ. Изъ числа же самостоятельныхъ величинъ больше всего выдвинулись за послѣднее время Скрябинъ и Стравинскій. Скрябинъ до сихъ поръ чуждъ синтетическихъ исканій въ томъ смыслѣ этого слова, какой приданъ ему мною выше. Скрябинъ ищетъ сліянія звуковъ со свѣтомъ, стремится къ оплодотворенію музыки теософіей, но вопросы о сочетаніи старины съ новизной его не занимаютъ.

Иное видимъ мы у Стравинскаго, въ его «Петрушкѣ» и, въ особенности, въ «Веснѣ Священной». Мысль о закономѣрномъ сочетаніи архаизма съ модернизмомъ проглядываетъ въ балетныхъ партитурахъ Стравинскаго очень ясно. Чего-чего только нѣтъ въ «Веснѣ» по части самыхъ удивительныхъ гармоническихъ измышленій!

Вы, конечно, хоть разъ, да видѣли футуристкія картины, читали футуристскія стихотворенія (я говорю о футуризмѣ, какъ направленіи,—безъ ковычекъ). И вы, конечно, замѣтили *сдвигъ*, какъ характерную черту футуристскаго искусства. Или на портретѣ глаза разскачились по разнымъ угламъ картины, или буквы въ словѣ передвинуты, перепутуны. Я отнюдь не намѣренъ защищать подобныхъ противоестественныхъ сдвиговъ въ области произведеній живописи, поэзіи и скульптуры, искусствъ, которыя, вѣроятно, навсегда останутся на почвѣ *сюжета* болѣе или менѣе связанными съ міромъ реальной дѣйствительности. Но музыка! Ея содержаніе метафизично, реальныхъ объектовъ «изображенія» она не имѣетъ. Въ музыкѣ, въ этомъ единственномъ не опирающемся на реальность искусствѣ не окажутся ли возможны *сдвиги*, не дающіе впечатлѣнія противуестественности, сдвиги, чреватые достиженіями новой красоты? Можно какъ угодно смотрѣть на «Весну». Можно восхищаться ея фантастическими гармоніями, можно и отвергать ихъ. Но нельзя просмотрѣть одного существеннаго факта. То, что дѣлаетъ въ «Веснѣ» Стравинскій, это главнымъ образомъ основано на *сдвигѣ*. Сдвинулись тональности. Вмѣсто того, чтобы стройно чередоваться, онѣ вдругъ начинаютъ громоздиться другъ на друга. И сдвинулись интервалы. Октавы внезапно соскользнули на септимы. Или выходитъ такъ, что внизу оказывается мажоръ, а верхній аккордъ, какъ ни въ чемъ ни бывало, съѣхалъ на миноръ, а затѣмъ и басовый аккордъ, словно завидуя смѣлости верхняго, начинаетъ самъ морщиться и топорщиться во всѣ стороны, пока не преобразуется въ уменьшенное или увеличенное. И сдвинулись ритмы. Отъ правильныхъ тактовъ отскочили гдѣ четверть, гдѣ восьмушка и преспокойно прогуливаются на свободѣ, либо разбѣжались по сосѣднимъ тактамъ, тѣмъ самымъ нарушивъ ихъ стройность и симметрію. Вездѣ и повсюду *сдвигъ*. Все сдвинулось и перетасовалось, такъ что сразу даже трудно разобрать, въ чемъ дѣло, какая «правильная» схема отвѣчала бы данной гармоніи до того момента, какъ переставились и раскочились или, наоборотъ, наскочили другъ на друга ея элементы. На мой вкусъ получающіяся съ помощью такихъ сдвиговъ комбинаціи, по крайней мѣрѣ многія изъ нихъ, чрезвычайно любопытны и въ своемъ родѣ на рѣдкость красивы. Но, повторяю, о вкусахъ сейчасъ не будемъ спорить. И не будемъ разбираться въ сдвигахъ Стравинскаго съ точки зрѣнія чисто-технической. Важно установить наличіе въ «Веснѣ» пріема, роднящаго Стравинскаго съ наиболѣе дерзостными изъ художественныхъ новаторовъ. Сдвигъ въ музыкѣ—nec plus ultra музыкальнаго модернизма.



Ф. И. Шаляпинъ въ роли Донъ-Кихота.
(Шаржъ г. Дени).
(Къ спектаклямъ въ Народномъ домѣ).

Обратите, однако, вниманіе на содержаніе балета. Наши праотцы, древніе славяне приносятъ въ жертву веснѣ молодую дѣвушку. Это «ритуальное» жертвоприношеніе сопровождается разными священными обрядами, играми, плясками, поцѣлуями земли и пр. Не случайно остановился Стравинскій на такомъ архаическомъ сюжетѣ. Стравинскаго тянетъ къ примитиву, къ старымъ ладамъ, къ голымъ унисонамъ и квинтамъ, къ тѣмъ музыкальнымъ пріемамъ, которые принадлежатъ гораздо болѣе отдаленной древности чѣмъ музыка, сочинявшаяся для віолъ и клавесиновъ. Контрастъ выходитъ еще рѣзче, чѣмъ когда-нибудь. Я говорилъ о віолончелистѣ, который сегодня собственными руками выдѣлываетъ старинную віолу, а завтра участвуетъ въ квартетѣ Шенберга. У Стравинскаго же въ одной и той же партитурѣ слиты plusquamperfectum и futurum, въ одномъ и томъ же сочиненіи даны и лапидарныя мелодіи, по характеру своему отвѣчающія духу доисторической древности, и гармоніи, къ усвоенію которыхъ массовое музыкальное сознаніе придетъ не раньше, какъ черезъ десятокъ, другой лѣтъ.

Что же изъ этого слѣдуетъ? Черезъ опыты, подобные опыту Стравинскаго, будетъ ли найденъ синтезъ между старымъ и новымъ, по крайней мѣрѣ, въ русскомъ искусствѣ? Позвольте мнѣ снова воздержаться отъ прямыхъ пророчествъ. Въ области, о которой идетъ рѣчь, они крайне гадательны и безпочвенны. Меня поразили нѣкоторые контрасты современной музыкальной жизни. Я объ этомъ написалъ. Мнѣ чудится въ творчествѣ

Роже-Дюкаса и Стравинскаго жажда синтеза старины и новизны. Я объ этомъ тоже доложилъ читателю.

Что же до факта постояннаго безпокойнаго метанія современнаго, чуткаго къ вопросамъ искусства слушателя отъ крайней старины къ крайней новизнѣ, то это фактъ, существованіе котораго совершенно очевидно.

Найдетъ ли для себя успокоеніе эта антиномическая психологія современнаго слушателя въ синтетическихъ попыткахъ композиторовъ въ родѣ Роже-Дюкаса во Франціи или Стравинскаго у насъ, каково будетъ дальнѣйше развитіе ихъ «модерно-архаизма», какова абсолютная цѣнность творчества Роже-Дюкаса и Стравинскаго,—предоставимъ на всѣ эти вопросы отвѣтить будущему.

Каратыгинъ.

РУССКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ.

«Ставка князя Матвѣя».

Катя (г-жа Зборовская). Рис. г. Верейскаго.

Замѣтки.

Въ бытность свою въ Москвѣ я дважды побывалъ въ Свободномъ театрѣ: смотрѣлъ «Желтую кофту» и «Арлезіанку». Театръ этотъ, на который г. Суходольскій истратилъ, какъ говорятъ, свыше полумиліона, интересовалъ меня тѣмъ, какъ у насъ распоряжаются въ театрѣ «милліонами», и что изъ этихъ распоряженій выходитъ. Добраго я ничего не ждалъ отъ возникающаго театра и съ самаго начала. Когда энергія «творчества» на первыхъ порахъ выражется въ самой безшабашной рекламѣ и несноснѣйшемъ враньѣ газетныхъ Писулькиныхъ, то скептицизмъ прочно овладѣваетъ моей душой. Я разсуждаю отчасти, какъ та, нѣсколько наивная, дама, которая, получивъ любовное письмо, написанное съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ орѳографіи, сказала съ сожалѣніемъ: «вы думали больше о грамматикѣ, нежели обо мнѣ».

Свободный театръ съ его планами, намѣреніями и пріемами, представлялся мнѣ—въ большемъ, съ денежной стороны, масштабѣ — типическимъ порожденіемъ нынѣшняго базарно-художественнаго эклектизма, бросающагося во всѣ стороны лишь-бы какъ нибудь пошумѣть да какъ нибудь «блеснуть очаровательно». Учреждая театръ такого рода, думаютъ не о сути дѣла, а все больше о соусахъ. Чортъ его знаетъ, что подадимъ, но будутъ разные соуса: пиканъ, томатъ, провансаль, тартаръ и т. д., въ декадентскомъ, футуристическомъ, историческомъ, такомъ, сякомъ видѣ и родѣ. Занавѣсъ отъ Сомова—одинъ соусъ. Балтрушайтисъ—пожалуйте, еще соусъ! Бальмонтъ о Лермонтовѣ—еще соусъ. «Прекрасная Елена» въ Кисловодскѣ, чортъ въ стулѣ, сапоги въ смятку—все соуса да соуса, а сути нѣтъ.

Если позволено будетъ еще разъ прибѣгнуть къ сатирическимъ сравненіямъ, то умонаклоненіе нашихъ новыхъ базарно-художественныхъ эклектиковъ театра совершенно тождественно съ пріемами знаменитыхъ кашинскихъ винодѣловъ, о которыхъ писалъ Щедринъ. Какъ всѣмъ извѣстно, въ Кашинѣ нѣтъ виноградниковъ, но это ничего не значитъ. «Въ основаніе берется бочка изъ подъ подлиннаго вина», и начинается фабрикація винъ и обмадериваніе хересовъ. Берется бочка изъ подъ подлиннаго театральнаго автора, и туда бухаютъ что ни попало. Плюнетъ Головинъ—мадера, плюнетъ Бальмонтъ—цвей-мадера, а если, мимоходомъ, еще Станиставскій съ Немировичемъ плюнутъ—то выходитъ дрей-мадера, т. е. лучше не надо.

Соусъ, соусъ, соусъ, и ничего кромѣ соуса. Вотъ, смотрѣлъ я «Желтую кофту». Когда формировали труппу Свободнаго театра, то мы только и читали про разные тысячные оклады, да встрѣчали имена извѣстныхъ актеровъ. Казалось бы, была возможность собрать—не скажу блестящую,—просто приличную труппу, въ которой каждый актеръ былъ бы болѣе или менѣе на мѣстѣ. Смотрю, и глазамъ не вѣрю: героя, Бу-Ху-Генка, юношу, едва увидѣвшаго свѣтъ, въ чемъ и заключается не только прелесть этой китайской пьесы, но и вся ея восточная мудрость и религія — религія предковъ и преемственности,

«Ставка князя Матвѣя».

Полковникъ (г. Гедике). Рис. г. Верейскаго.

РУССКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ.

«Ставка князя Матвѣя».
Княгиня (г-жа Рындина).

метампсихоза и возрожденія — играетъ г. Асланов, можетъ быть, и очень хорошій актеръ, но жирноватый, съ преждевременно усталымъ и состарившимся лицомъ, и съ голосомъ, растерявшимъ жаворонковъ молодости. Затѣмъ мудраго китайца—автора пьесы играетъ очаровательный опереточный актеръ г. Монаховъ, наоборотъ, слишкомъ легкій для китайскаго мудреца, который и говоритъ, и ходитъ осторожно, пытливо, тщательно не только взвѣшивая слова, но и впечатлѣніе, ими производимое. А затѣмъ, остальные—все зеленая молодежь, о коихъ строго не сужу. Но гдѣ-же тысячники? Что они дѣлаютъ? Да ничего, они за кулисами да въ газетныхъ рекламахъ господъ Писулькиныхъ.

Смотрю вторую пьесу—«Арлезіанку», въ постановкѣ А. А. Санина (прибавлю, весьма хорошей и такъ сказать, честной постановкѣ). Опять то же явленіе: играетъ все молодежь, напримѣръ, юный актеръ Прокофевъ, сынъ О. В. Прокофьевой, котораго помню еще, недавно сравнительно, совсѣмъ ребенкомъ. На себѣ онъ выноситъ всю тяжесть пьесы. Всѣ прочія роли играютъ актеры малоинтересные и мало выдающіеся. А тысячники? Они появляются только въ замѣткахъ Писулькиныхъ, а также для «занавѣса». Все для занавѣса, скрывающаго суть, и ничего—за занавѣсомъ.

Ну, а репертуаръ? Положимъ—«Желтая кофта». Это—очень интересная, экзотическая пьеса, правда, слишкомъ растянутая, но для гурмановъ, такъ сказать, театра представляющая не мало любопытнаго, поучительнаго и занятнаго. Но она такъ странно толкуется на сценѣ Свободнаго театра, что именно гурманамъ-то театра всего меньше отъ нея поучительности. «Цацъ», золота, шелка и т. п.—сколько угодно. И въ то же время, что въ этой пьесѣ плѣнительно—серьезность идеи, глубина духа и мысли, своеобразная китайская философія и мораль—весьма слабо оттѣнено. Наивность бутафоріи и машинной части китайскаго театра должна лишь подчеркивать глубину содержанія и страстную, религіозно-молитвенную серьезность китайскаго театра. На сценѣ же Свободнаго театра вамъ разсказываютъ — стараются разсказать—младенческую сказку, подражая мѣстами дѣтскому лепету. Дѣло не въ томъ, что это ошибочное толкованіе. Съ кѣмъ грѣха не бываетъ? Дѣло въ томъ, что и тутъ только соусъ, только поводъ блеснуть экстравагантнымъ, оставляя нетронутой глубину.

Или вотъ «Арлезіанка». Почему, зачѣмъ, для чего поставлена эта пьеса? А. А. Санинъ, видимо, положилъ большія усилія на постановку, и взятая самая по себѣ, какъ предметъ театральнаго зиждительства, пьеса поставлена очень хорошо, хотя играли, какъ я уже выше замѣтилъ, частью зелено, частью лишь крайне трудолюбиво, а не ярко и талантливо. Но какой смыслъ было ставить «Арлезіанку»? Это облитая солнцемъ Прованса, омытая волнами лазурнаго моря—чисто мѣстная, я-бы сказалъ, пьеса—не просто французская, а именно южно-французская, гдѣ кельты и баски такъ очаровательно «зюзюкаютъ» на своемъ діалектѣ объ оливкахъ, шелковичныхъ червяхъ и т. д. Она не только гуманитарна и простосердечна, въ святости своихъ чувствъ, какъ все, что писалъ Додэ, но еще сугубо сентиментальна, потому что тутъ неистребимая, съ дѣтства взлелѣянная, любовь къ роднымъ мѣстамъ. Такъ

На экзаменаціонномъ спектаклѣ Императорскихъ драматическихъ курсовъ.

1) Г-жа Тагіаносова, въ роли Юліи Павловны Вышневодской («Послѣдняя воля»). 2) Г. Домогаровъ въ роли управляющаго Хлыстикова. 3) Членъ экзаменаціонной коммисіи, управляющій конторой Императорск. театровъ Крупенскій. 4) Членъ экзаменац. коммисіи заслуж. артистъ Императ. балета П. А. Гердтъ. 5) Инспекторъ Импер. драматическихъ курсовъ и Театр. училища И. М. Мысовскій. 6) Театр. критикъ «Соврем. слова» Л. М. Василевскій. 7) Членъ экзаменац. коммисіи, реж. Алексан. театра А. М. Дарскій.

(Наброски художника г. Верейскаго).

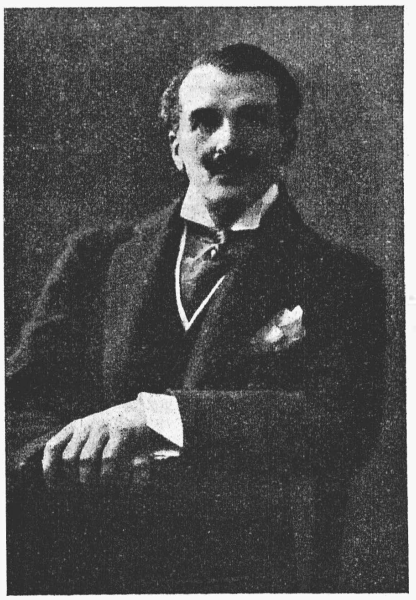
«Кавецкая свиститъ».
(Рис. г. Верейскаго).

и видишь Додэ, попавшаго въ Парижъ, въ литературные, политическіе, артистическіе салоны, и порою, среди разсѣянной жизни «города-свѣточа», охваченнаго сладкою грустью юныхъ воспоминаній. И мнѣ думается, что именно въ одну изъ такихъ минутъ Додэ рѣшилъ написать свою «Арлезіанку», отдавъ этому произведенію всѣ свои дѣтскія мечты и всю свою дѣтскую душу. Какъ тутъ хорошо! Какъ тутъ благородно! Какъ бездонно сине и какъ безгранично зелено! И какіе все необыкновенно славные люди! И какія у нихъ души—что зеркала, которыя тщательно вымыли спиртомъ, чтобы не осталось ни малѣйшей пылинки! Додэ писалъ свою пьесу, какъ пѣсню, посвященную благодатному югу, «le beau midi», потому что онъ былъ южанинъ—du midi. И хотя я навѣрное этого не знаю, но думаю, что и Бизэ потому написалъ къ «Арлезіанкѣ» музыку, что тоже «du midi», или по крайней мѣрѣ, сохранилъ въ сердцѣ какое-то очарованіе юга. Музыка «Арлезіанки» очень недалека отъ музыки «Карменъ»—да вѣдь, и то сказать, Испанія тутъ совсѣмъ по сосѣдству, и племенное родство, какъ и родство пейзажей, здѣсь поразительное. Надъ обоими, и Додэ, и Бизэ, южное небо, южныя чувства, да еще въ транскрипціи Проспера Мериме. «L'amour c'est un viseau, qui vole»...

Послѣ всего вышеизложеннаго, какой смыслъ,—спросимъ мы—съ точки ли зрѣнія репертуарнаго плана или значенія для публики, или интереса для театра—имѣла постановка этой старой пьесы, прелестной въ своей наивности, но ни мало для насъ неубѣдительной? Да никакого смысла! Совершенно такъ же, какъ если бы, скажемъ, Антуанъ въ своемъ «Théâtre Libre», во времена оны, поставилъ «Назара Стодолю». Не видѣть ненужности этой милой и очаровательной литературно-музыкальной старины — нельзя. Это ясно бросается въ глаза. Причемъ мы въ этомъ «midi», и для чего намъ эта пьеса, похожая на стансы въ честь Арля? Такъ всякій театръ, думающій не только о занавѣсѣ, и взглянулъ бы на дѣло. Но тутъ вѣдь думаютъ только о занавѣсахъ, о томъ, чтобы Писулькины имѣли матеріалъ для своего очередного вранья, и потому Додэ да еще плюсъ Бизэ—можно сказать, лакомый кусочекъ. Поставили Додэ—не потому, что онъ намъ съ какой-либо стороны нуженъ или необходимъ—а потому, что онъ Додэ. Сыграемъ музыку Бизэ—не потому, чтобы въ ней было что-нибудь новое по сравненію съ партитурой «Карменъ», но потому, что это опять-таки хорошій занавѣсъ. Съ одной стороны Додэ и Бизэ, съ другой—Писулькины: вотъ и еще занавѣсъ готовъ, въ дополненіе къ сомовскому. А кстати, Бальмонтъ пусть почитаетъ о Лермонтовѣ, Балтрушайтисъ скажетъ стихотвореніе. А Писулькину не забыть послать почетный билетъ у средняго прохода...

Und so geht's. Погоня за внѣшностью во всемъ, отъ преувеличенной роли, которую играютъ декораціи, костюмы и бутафорія, до самаго репертуара, который ставятъ въ театрѣ. Все та же безтолковая, съ точки зрѣнія искусства, и очень часто совершенно ненужная съ точки зрѣнія жизни, погоня за именами. «Суть» давно уже изгнана. Часто изъ разсчета на громкій шумъ именъ, еще чаще по холопской привычкѣ цѣловать плечико у «знаменитостей»—всѣ эти «модные» театры или желающіе быть модными копаются въ отжитомъ, давно пожелтѣвшемъ и вывѣтрившемся отъ времени. Иногда я понимаю Маринетти, призывающаго проклятіе на кладбище искусства, не дающее расти живому и современному. Въ этомъ слышится крикъ сердца и вопль отчаянія...

Дайте суть. Но сути нѣтъ. Нѣтъ сути актерской—въ первую голову; нѣтъ сути репертуарной, которую замѣняетъ археологія. Нѣтъ сути театральной, потому что ее занавѣсили сомовскими занавѣсами, дорогими тряпками и толстыми драпировками. Бурная динамика театра въ этихъ музеяхъ тряпокъ затихаетъ, подобно шуму шаговъ на мягкихъ коврахъ. Истрачено полмилліона... На что? Какая тревожная или страстная мысль билась здѣсь, стремясь найти выходъ, «объективироваться» во внѣ? Изъ лоскутковъ сшили дорогой занавѣсъ; изъ лоскутковъ мастерили ре-



Піанистъ І. Сливинскій, избранный директоромъ Саратовской консерваторіи.

Анна Кебрэнъ (балерина) и В. Ѳ. Лебедевъ.

(Къ предстоящимъ гастролямъ въ провинціи).

пертуаръ. Пестро и ненужно. Богато и знатно. А зачѣмъ?

Меня всегда забавляетъ, когда говорятъ, что нынче, молъ, театръ сталъ «серьезенъ». Никогда онъ не былъ менѣе «серьезенъ», чѣмъ теперь, потому что никогда въ театрѣ не занимались такъ много совершенно посторонними или мало прикосновенными къ театру вещами, какъ нынче. Когда въ старину помѣщики учили своихъ крѣпостныхъ Псишъ «грасамъ» театра, посылая ихъ съ конюшни на сцену и со сцены въ спальню, пожалуй, это было болѣе «серьезно», чѣмъ нынѣшнія, стоющія полмилліона, заботы о занавѣсѣ, соусѣ пиканъ и лекціи Бальмонта съ Бальтрушайтисомъ.

Homo novus.

Маленькая хроника.

*** Характерное дѣло разбиралось у Мирового Судьи 14 участка.

Обвиняемый, бывшій артистъ Императорскихъ театровъ г. Амирджанъ. Обвинитель—музыкальный критикъ «Петербургской газеты» г. Бернштейнъ.

Г. Амирджанъ, находя отзывы г. Бернштейна несправедливыми и пристрастными, объяснилъ въ своемъ письмѣ къ редактору «Петербургской Газеты» появленіе ихъ нечистоплотностью критика.

Передъ судомъ продефилировалъ цѣлый рядъ свидѣтелей. Первымъ былъ допрошенъ Н. Н. Фигнеръ. Факта взяточничества онъ, какъ и никто изъ послѣдующихъ свидѣтелей, подтвердить не могъ, но, вспомнивъ о столкновеніи съ покойнымъ нынѣ Клементьевымъ, сказалъ, что статьи Бернштейна не критика, а просто «ругатня». Все у него направлено къ оскорбленію личности, чтобы уязвить артистическое самолюбіе. Указаній онъ не дѣлаетъ, ничему не поучаетъ. Г. Фигнеръ сознается, что не припомнитъ ни одного хвалебнаго отзыва. «Руготня»—добавляетъ онъ — создала ему множество враговъ.

— Кого же больше враговъ, или друзей—спрашиваетъ судья.

— Конечно, враговъ... Едва-ли не весь артистическій міръ ненавидитъ Бернштейна—говоритъ онъ.

— Его бьютъ, его преслѣдуютъ—дѣлаетъ неожиданное заключеніе свидѣтель К—ъ. Это, естественно. Какой же онъ иначе былъ бы критикъ.

Горячо защищаетъ г. Бернштейна г. Артемьевъ. За многіе годы своей журнальной дѣятельности и какъ директоръ Перваго Русскаго Концертнаго Бюро, устраивающій въ годъ болѣе сотни концертовъ, онъ никогда ничего отрицательнаго о Бернштейнѣ не слыхалъ. Между прочимъ, г. Артемьевъ разсказываетъ, что одинъ изъ артистовъ Музыкальной Драмы «раздѣланный» Бернштейномъ въ «Пет. Газетѣ», ночью вызвалъ его по телефону и обругалъ, и Бернштейнъ, несмотря на это, въ слѣдующій спектакль не только не свелъ съ нимъ счетовъ въ печати, но находилъ его исполненіе хорошимъ, расхвалилъ...

— Онъ даже не принимаетъ артистовъ съ визитами—говоритъ г. Артемьевъ—и когда у меня артисты спрашиваютъ, кому отдать визиты, я отвѣчаю—всѣмъ, кромѣ Бернштейна.

Г. Гарпфъ (изъ Придворнаго квартета) слышалъ жалобы артистовъ на то, что Бернштейнъ... не беретъ. Но бываетъ, что обѣдаетъ, проводитъ весело время—добавляетъ онъ, а на другой день, смотришь, въ «Пет. Газ.» онъ тебя и раздѣлалъ.

Въ залѣ громко смѣются. Смѣется и самъ судья.

Свид. Келлеръ разсказываетъ, что во время управленія имъ дѣлами фирмы Шредеръ, билеты распредѣлялись по установившейся важности газетъ. «Нов. Время», «Рѣчь» получали лучшія мѣста, чѣмъ «Петерб. Газ.» и проч. Однажды, услышавъ шумъ въ кассѣ, онъ явился туда и увидѣлъ г. Бернштейна, который громко говорилъ съ кассиршей, возмущаясь присылкой билетовъ отдаленнаго ряда.

— Какіе билеты—такіе и отзывы—заявилъ онъ г. Келлеру. Послѣ этого Шредеръ распорядился для успокоенія давать г. Бернштейну мѣсто только въ 1-мъ ряду.

— Во 2-мъ, при общемъ смѣхѣ, поправляетъ г. Бернштейнъ и вытаскиваетъ «вещественное доказательство».

Г. Амирджанъ приговоренъ къ аресту на семь дней.

*** Другое, не менѣе любопытное, богатое бытовыми красками, театральное дѣло слушалось 27 февраля въ спб. окружномъ судѣ. Одинъ изъ директоровъ театра «Паласъ», г. Мозговъ, обвинялъ въ клеветѣ бывшую артистку этого театра г-жу Рахманову.

Со словъ Рахмановой въ «Воскресной Вечерней Газетѣ» была напечатана статья, въ которой сообщалось, что Мозговъ предъявилъ Рахмановой ультимативное требованіе либо развестись съ ея мужемъ, артистомъ Полонскимъ, и посѣщать по ночамъ гостиницу «Монте-Карло», содержимую Мозговымъ, либо оставить службу въ театрахъ «Лѣтній Буффъ» и «Паласъ».

Заявленіе это сдѣлано было артисткѣ въ ея уборной, и, какъ сообщалось въ статьѣ, выслушавъ его, г-жа Рахманова выругала Мозгова, выгнала его изъ уборной и швырнула ему въ лицо свой контрактъ. Приведенные факты подтверждены были затѣмъ въ письмѣ въ редакцію, напечатанномъ самой Рахмановой.

Въ качествѣ свидѣтелей предъ судомъ прошла чуть не вся труппа «Паласъ—театра»: г-жи Шувалова, Збрежекъ-Пашковская. Варламова, гг. Вадимовъ, Брагинъ и другіе.

Многіе свидѣтели показали, что, хотя и не знаютъ навѣрное, но слышали о требованіи Мозгова, чтобы Рахманова развелась съ мужемъ. Другіе не присутствовали при разыгравшейся сценѣ въ уборной, но затѣмъ видѣли Рахманову въ уборной плачущей. Третьимъ Рахманова жаловалась на то, что Мозговъ поставилъ ей такой ультиматумъ.

Окружной судъ оправдалъ г-жу Рахманову.

*** Въ Петербургѣ сталъ издаваться ежемѣсячникъ «Шансонетка», редакторомъ котораго состоитъ «шансонетныхъ дѣлъ мастеръ» г. Дриго-Дюваль. Въ 1-мъ номерѣ такъ излагается profession de foi журнала:

«Наша «Шансонетка»—весьма искренно сознается, что она не пуританка. Но... у нея есть малюсенькая идея:

— Хочу быть занятной, интересной, злободневной и, по возможности, грамотной!..»

И далѣе обращеніе къ авторамъ:

«Шлите на страницы «Шансонетки» плоды вашего каскаднаго, но осмысленнаго творчества».

«Каскадное, но осмысленное творчество» самого вдохновителя журнала ярче всего сказалось въ подборѣ объявленій на страницѣ «Адреса и пріемные часы врачей». Всѣ безъ исключенія публикаціи принадлежатъ врачамъ, спеціалистамъ по венерическимъ болѣзнямъ.

Заявляя въ «передовой», что она не пуританка, «Шансонетка» въ отдѣлѣ объявленій пояснила, какъ сіе надо понимать...

*** Въ «Русск. Сл.» читаемъ: «Артистъ труппы народнаго дома въ Тулѣ г. Вербатовъ подалъ полицеймейстеру исключительное по содержанію прошеніе. Г. Вербатовъ пишетъ, что Тула встрѣтила его негостепріимно, и что онъ очень нуждается. Въ виду этого онъ проситъ разрѣшить ему стать на углу улицъ съ привѣшанной на груди жестяной кружкой и принимать подаянія въ свою пользу».

По провинціи.

Благовѣщенскъ. Намъ телеграфируютъ: «Театръ Общественнаго Собранія на будущую зиму сданъ опять антрепренеру Е. М. Долину. Педсѣдатель Совѣта Старшинъ *Якущевичъ*».

— Дикіе нравы. Режиссеръ Барскій, довѣренный труппы Долина, во время маскарада ударилъ рецензента газеты «Эхо» Лейспера за рѣзкую рецензію объ его бенефисѣ.

Кіевъ. Прибывшая сюда недавно еврейская труппа Гузика расклеила по городу анонсы о предстоящей постановкѣ спектаклей на еврейскомъ языкѣ. Но вскорѣ эти анонсы смѣнились новыми, въ которыхъ было сказано, что труппа дастъ нѣсколько спектаклей на русскомъ языкѣ, изъ еврейской жизни. Какъ оказалось, спектакли на еврейскомъ языкѣ не были разрѣшены администраціей.

Но въ день перваго спектакля труппы («Сердце еврея»), передъ началомъ спектакля явилась полиція и сообщила, что, по распоряженію высшей администраціи, сегодняшній, а также и всѣ послѣдующіе спектакли запрещены.

Кременчугъ. Послѣ перваго представленія еврейской труппы г. Капевскаго полиція запретила дальнѣйшія представленія.

Н.-Новгородъ. Лубянскій садъ и «Народная Забава» сданы на предстоящую ярмарку прошлогоднему антрепренеру А. М. Бордову.

Орелъ. Гор. театръ сданъ г. Крамолову еще на 4 года.

Саратовъ. На состоявшихся 22 февраля выборахъ новаго директора саратовской консерваторіи, избранъ на эту должность единогласно художественнымъ Совѣтомъ извѣстный піанистъ Іосифъ Сливинскій, профессоръ этой консерваторіи.

— Театр. комитетъ постановилъ внести въ город. думу предложеніе построить на мѣстѣ, занимаемомъ городскимъ театромъ, новое театральное зданіе вмѣстимостью въ 2000 чел.

Смоленскъ. Сгорѣлъ до основанія народный театръ попечительства о народной трезвости.

Составы труппъ.

ЛѢТО.

Витебскъ. Драма. Антреприза гг. Сахновскаго и Терзіянца. Пока они пригласили: г-жу Попову-Барвинди и г. Злобина. Режиссеромъ приглашенъ г- Мухинъ.

Екатеринославъ. Драма. Англійскій клубъ. Формируетъ труппу г. Болховской. Въ составъ вошли: г-жи Вульфъ, Лысенко, Токарева, Кузнецова, Кондорова, Трофимова, Адича, Дегоцкая, Попова, Бурина; гг. Радинъ, Слоновъ, Тархановъ, Пельцеръ, Петровъ, Иратовъ, Тереховъ, Примакъ; режиссеръ г. Пельцеръ.

Казань. Г. Образцовъ на будущій сезонъ уже пригласилъ г-жъ Писареву, Вульфъ, Бабецкую и гг. Аркадьева, Тамарова, Слонова, Бѣлина-Бѣлиновичъ.

Одесса. Лѣтній театръ «Юморъ». Дирекція Г. К. Розанова (годъ 3-й). Оперетта, фарсъ, обозрѣнія, кабарэ.

Составъ труппы: Н. Ф. Легаръ-Лейнгардъ, И. Я. Иза-Кремеръ, Е. В. Зелинская, Е. М. Евгепьева, М. А. Бѣгичева, Э. Г. Мильская, Н. А. Стропская, Н. М. Косина и др.; гг. М. И. Днѣпровъ, Вл. Хенкинъ А. Е. Жарковскій, Ф. Н. Курихинъ, Я. Д. Южный, А. А. Кравченко, Э. Г. Златогоревъ, Г. К. Розановъ, С. Г. Хмѣльницкій и др. Конферансье—Ал. Алексѣевъ, режиссеры—гг. Жарковскій и Розановъ, дирижеръ—Г. Г. Губаревъ, помощникъ режиссера—Н. С. Жабинъ, суфлеръ—М. П. Самаровъ, администраторъ—Б. М. Чацкій. Открытіе сезона предполагается въ первыхъ числахъ мая; ежевечерно 2 спектакля.

Смоленскъ. На лѣто къ Д. И. Басманову подписали: г-жи Буткевичъ и Струйская; гг. Бороздинъ и Кручининъ.

Зимой, съ 26 декабря, г. Басмановъ будетъ держать антрепризу въ Полтавѣ.

Царицынъ. Драма. Антреприза г. Миллера. Пока приглашены: г-жи Вехтеръ, Саблина-Дольская, Завадская, Поварго, Квитко, Лаврова, Юратова и гг. Любошъ, Ермоловъ-Дынскій, Трояновъ, Весепевъ, Невалинъ и Коважскій.

ЗИМА.

Кострома. Драма. Антреприза Д. С. Семченко. Пока имъ приглашены: г-жи Волховская, Англичанова, Орская, Вершинина, Сосновская и гг. Костромской, Мавринъ, Борскій, Орловъ-Романовъ. Режиссеръ—Костромской.

Н.-Новгородъ. Г. Сумароковымъ уже приглашены: г-жи Кварталова, Струйская, Валенто, Дамкевичъ, Щековская; гг. Двинскій, Абловъ, Юреневъ, Чаровъ.

Херсонъ. Драма. Антреприза С. А. Соколова. Пока имъ приглашены: г-жи Карелина, Мравина, Эмская, Волгина; гг. Гетмановъ, Любимовъ-Лапской, Нелидовъ, Славо.

Итоги сезона.

(По телеграфу).

Барнаулъ. Драма. Антрепризы Львова Тургенева. Сезонъ конченъ благополучно. Режиссеръ *Трубецкой*.

Благовѣщенскъ. Драма Е. М. Долина закончила зимній сезонъ. Взято съ 28 сентября 59 тысячъ. Театръ миніатюръ Долина взялъ съ 27 октября 29 тысячъ. Будущую зиму держу драму—театръ Общественнаго Собранія, миніатюру—театръ Рогапова. Продолжаю дѣло постомъ и лѣтомъ *Долинъ*.

Пенза. Драма Д. Ф. Константинова сдѣлала съ 26 декабря до поста 15 тысячъ. Предсѣдатель старшинъ совѣта *Свинуховъ*.

Проскуровъ. Сезонъ закопченъ тремя тысячами дефицита, труппѣ уплачено сполна. *Розановъ-Павленковъ*.

Тюмень. Сезонъ кончилъ блестяще. Будущую зиму снялъ Вятку. *Петръ Шумскій*.

Астрахань. Драмат. антреприза г. Струйскаго, взявъ валового сбора 57000 р., закончила сезонъ съ прибылью въ 14000 р.

Витебскъ. Антреприза г. Суходрева закончила сезонъ съ убыткомъ въ $5^1/_2$ тысячъ руб.

Вологда. Въ городскомъ театрѣ было дано 128 вечернихъ и утреннихъ спектаклей. Валовой сборъ—25800 рублей. Антрепренеръ г. Вяхиревъ получилъ чистой прибыли 2500 рублей.

Воронежъ. Намъ пишутъ: «За $4^1/_2$ мѣсяца г. Никулинымъ взято свыше 44 тысячъ руб. Всего поставлено было 92 вечернихъ спектакля и около 20 утреннихъ. Утренники дали на кругъ около 200 р., вечерніе—445 р.

Наибольшій успѣхъ имѣла «Ревность», прошедшая 11 разъ.

Спектакль-кабарэ въ пользу Театральнаго Общества далъ 1125 руб. Въ пользу Театр. Общ. отчислилось 567 руб.,—изъ нихъ 60 руб. предоставлены были застрявшимъ здѣсь актерамъ труппъ Шебанова и Сельской, потерпѣвшихъ крахъ.

Изъ состава бывшей труппы г. Никулина на будущій сезонъ остался, кажется, одинъ лишь г. Кручининъ. Ушелъ, по слухамъ, и главный режиссеръ труппы г. Андреевъ-Ипполитовъ, проработавшій здѣсь 2 сезона, и показавшій себя за это время не только очень интеллигентнымъ и опытнымъ режиссеромъ, но и крупнымъ художникомъ». *Г. Болаховскій*».

Гельсингфорсъ. Г. Кириковъ взялъ валовую сумму 41.000 р.

Екатеринославъ. Е. А. Бѣляевъ, несмотря на 61000 руб. валового сбора, закончилъ сезонъ съ убыткомъ въ 11500 руб. На будущій сезонъ г. Бѣляевъ отказался отъ антрепризы въ Екатеринославѣ, оставивъ за собою одну Вильну.

Елецъ. Г. Меркуловъ за сезонъ сдѣлалъ $18^1/_2$ тысячъ рублей, получилъ прибыль.

Керчь. Драматическая антреприза г. Самарина-Волжскаго закончила сезонъ съ дефицитомъ въ 300 рублей. Было поставлено 137 спектаклей. Средній вечеровой сборъ—140 рублей.

На будущій сезонъ театръ сданъ г-жѣ Лавровской.

Кисловодскъ. Хорошія дѣла сдѣлали гг. Гогинъ и Вейконэ, державшіе драму зимой въ кисловодскомъ желѣзнодорожномъ театрѣ. Спектакли шли подъ режиссерствомъ Н. К. Лепскаго два раза въ недѣлю. Одинъ разъ въ недѣлю труппа играла на станціи Минеральныя воды и два раза въ мѣсяцъ въ Грозномъ. Чистой прибыли антреприза взяла 5000 рублей.

Н.-Новгородъ. Драматическая труппа О. Н. Криницкаго, подвизавшаяся въ народномъ домѣ, потерпѣла крахъ въ ноябрѣ. Дѣло закончилось на товарищескихъ началахъ.

Другая драматическая антреприза—А. С. Ивопина,—подвизавшаяся на Канавинѣ, потерпѣла крахъ въ январѣ.

Петропавловскъ (Акм. обл.). Городск. театръ. Труппа Н. В. Сарматова. Валового взято 20,000 р., изъ которыхъ 6000 руб. пришлось на благотворительные, гастрольные и юбилейный клубный спектакль (гор. театръ въ эксплоатаціи коммерч. петропавл. клуба). Сезонъ, несмотря на большой оборотъ, былъ для антрепренера неудачнымъ.

Полтава. Сезонъ начался 26 декабря. Д. И. Басмановъ заработалъ 8000 руб.

Самара. Н. Д. Лебедевъ съ драмой сдѣлалъ валовой сборъ за сезонъ 60000 руб. Антрепризѣ осталась хорошая прибыль.

Симбирскъ. Антреприза М. М. Данилова, дававшая драматическіе и оперные спектакли, взяла валового сбора 37000 руб. Драма переѣзжала въ Сызрань и сдѣлала хорошія дѣла.

Смоленскъ. Драматическая антреприза И. А. Поль и Сталь за послѣдній мѣсяцъ заплатила труппѣ по 70 коп. за рубль.

Тула. Антрепренеръ тульскаго народнаго дома С. А. Трефиловъ взялъ 18000 руб. По свѣдѣніямъ артистовъ его труппы, онъ получилъ хорошую прибыль. Попечительству о народной трезвости, которому принадлежитъ театръ, г. Трефиловъ, по словамъ «Русск. Сл.», не заплатилъ около 2000 руб.

Харьковъ. Намъ присланъ отчетъ дѣятельности театра «Вольчини» за минувшій сезонъ. Сезонъ начался 15-го сентября. Ставились спеціально фарсы по два спектакля въ вечеръ, въ будніе дни и праздники три спектакля. Режиссерская часть была въ рукахъ І. А. Смолякова. Взято 500 р. на кругъ, валовая выручка 75,000 руб. при расходѣ 42,000 р. Чистой прибыли взято 33,000 руб.

Провинціальное обозрѣніе.

Большинство провинціальныхъ газетъ подводятъ итоги минувшаго зимняго сезона. Нѣкоторыя изъ этихъ театральныхъ обозрѣній составлены достаточно основательно и даютъ несомнѣнный матеріалъ для небезынтереснаго выводовъ и заключеній.

Прежде всего общей чертой, характеризующей протекшій театральный сезонъ и отмѣчаемый почти всѣми провинціальными критиками и рецензентами, признается пониженіе художественныхъ запросовъ публики, съ одной стороны, и художественный упадокъ самихъ театровъ въ отношеніи репертуара, постановокъ и исполненія, съ другой.

Провинціальный таатръ угодливо пошелъ за публикой, бросивъ первыя-же попытки повести ее за собой.

Въ этомъ отношеніи интереснымъ и яркимъ до точности является нижегородскій театръ, гдѣ директорствовалъ молодой актеръ и антрепренеръ г. Сумароковъ.

«Эффектно и ярко,—говоритъ «Ниж. Л.»,—начался сезонъ «Царемъ Эдипомъ». Пусть это была не образцовая постановка, но въ самомъ фактѣ появленія ея было что-то свѣжее, новое, чего не было раньше».

У г. Сумарокова, несомнѣнно, были хорошіе замыслы и художественныя намѣренія, но— увы!—ихъ хватило не надолго: «первые два мѣсяца были лучшими мѣсяцами сезона: въ общемъ хорошо и удачно подобранный репертуаръ, внимательная режиссура, новая обстановка»... Репертуаръ за это время украшался именами Софокла, Мольера, Шекспира, Шиллера, Уайльда, Ибсена, Гауптмана, Островскаго, Толстого, Чехова.

Во второй половинѣ сезона началась уже типичная провинціальная антреприза: сборы установились хорошіе; актеръ побѣдилъ въ г. Сумароковѣ антрепренера; въ труппѣ, собственно, не было любовника; «его пытался замѣнить г. Сумароковъ, но—пишетъ реценвентъ — выступленія послѣдняго въ такихъ роляхъ, какъ Чацкій или Ромео, заставляли глубоко скорбѣть объ отсутствіи у г. Сумарокова критическаго отношенія къ себѣ, несмотря на то, что онъ былъ главнымъ режиссеромъ труппы».

Н. Н. Синельниковъ, въ сущности, въ истекшемъ сезонѣ являлся главнѣйшимъ провинціальнымъ антрепренеромъ, такъ какъ подъ его вѣдѣніемъ и руководствомъ находились двѣ первоклассныя сцены—кіевская и харьковская.

И въ подробныхъ своихъ обозрѣніяхъ прошедшаго театральнаго сезона объ харьковскія газеты: «Утро» и «Южн. Кр.», въ согласіи съ кіевскими, приходятъ въ основныхъ чертахъ къ тѣмъ-же выводамъ, что и нижегородская газета.

«У насъ изъ года въ годъ—замѣчаетъ «Утро»—повторяется одинъ и тотъ-же пріемъ: въ первый мѣсяцъ ставятъ двѣ-три серьезныя, художественныя пьесы; публика вообще въ это время слабо посѣщаетъ театръ и дирекція какъ-бы всецѣло относитъ это къ нерасположенію публики къ серьезнымъ вещамъ и быстрымъ темпомъ поворачиваетъ репертуаръ къ «Молодежи», «Барышнямъ съ фіалками» и т. д., доходя къ концу сезона до совершенно водевильныхъ пьесъ».

Еще съ большей грустью «Южн. Кр.» констатируетъ: «въ истекшемъ сезонѣ театръ менѣе всего былъ святилищемъ, а артисты — жрецами. Ни одна пьеса не оставила глубокаго слѣда и ни одинъ артистъ не выступилъ въ такой роли, чтобы, поднявшись на горнія вершины художественной красоты, и, создавъ нетлѣнный образъ, плѣнить, облагородить и стать дороже и ближе».

«Гвоздями сезона были «Ревность» Арцыбашева и «Молодость» Дрейера».

Если таковы художественный строй, стиль и система главныхъ провинціальныхъ сценъ, то что-же остается для второстепенныхъ и третьестепенныхъ театровъ, какъ не слѣдовать примѣру и не подражать.

И самарской газетѣ ничего не пришлось иного, какъ только меланхолично признать: «не смотря на обиліе новинокъ, ставившихся въ теченіе сезона, послѣдній всетаки нечѣмъ помянуть».

Requiescat in pace.

Но большинство антрепризъ и «дирекцій», несомнѣнно, остались довольны минувшимъ сезономъ: у г. Сумарокова сезонъ, вмѣсто обычныхъ 45—50 тыс. р., далъ около 70 тыс.; г. Синельниковъ получилъ отъ харьковской антрепризы до 20 тыс. чистой прибыли и т. д.

Однако, для гг. антрепренеровъ и директоровъ будетъ очень рисковано руководствоваться прошлымъ сезономъ для будущаго: вѣдь, ихъ обогащали, а въ худшемъ случаѣ спасали не повышенныя требованія публики къ театральнымъ зрѣлищамъ, а случай, шумъ, мода, реклама, т. е., все та-же «Ревность»; но, вѣдь, такіе нелѣпые, бѣшеные успѣхи встрѣчаются лишь чрезъ десятки лѣтъ.

Антрепренеры и актеры въ начавшемся великопостномъ сезонѣ еще питаются остатками зимняго. Г. Синельниковъ перевезъ свою кіевскую труппу въ Харьковъ съ такимъ репертуаромъ: «Донъ-Жуанъ», «Дворянское гнѣздо», «Сказка про волка», «Екатерина Иван.», «Обрывъ», «Послѣдняя жертва».

Въ Кіевѣ для театра городского Народнаго дома г. фонъ-Мевесъ составилъ труппу во главѣ съ г-жей Пасхаловой. Репертуаръ: «Потонувшій колоколъ», «Безъ вины виноватые», «Трильби», «Неизвѣстная», «Власть натуры», «Маскарадъ».

Бывшій премьеръ харьковской труппы г. Баратовъ, въ качествѣ директора, устраиваетъ спектакли въ театрѣ Артистическаго общества въ Тифлисѣ. Объявлены «Орленокъ», «Идіотъ», «Шеколадница», «Еврейское счастье», «Цѣна жизни», «Ветеранъ».

Товарищество драматическихъ артистовъ г. Муромцева съ премьершей, г-жей Жвирблисъ, отправилось въ Кишиневъ съ пьесами «Ревность», «Сафо», «Дама изъ Торжка», «Моряки», «Вѣчный странникъ», «Дворянское гнѣздо».

Въ Казани въ Новомъ театрѣ начались спектакли подъ режиссерствомъ г. Зотова при такомъ репертуарѣ: «Распродажа жизни» Смурскаго, «Жены» Айзмана, «У врать царства», «Женщина въ 40 лѣтъ», «Волки и овцы», «Лягушечка», Запольской.

Очень скромно возобновилъ послѣ долгаго перерыва свою дѣятельность въ Екатеринбургѣ П. П. Медвѣдевъ, поставивъ для начала сезона старыя пьесы «Золотая Ева» и «Женихъ изъ долговаго отдѣленія».

Товарищество, составившееся изъ актеровъ коршевской труппы, играетъ въ Воронежѣ. Первые спектакли: «Старческая любовь» Мясницкаго, «Отголоски жизни» Львовскаго, «Дѣвушка за стѣною» Серафимовича, «Отцы и дѣти» Бара.

Въ Нижній-Новгородъ на два спектакля приглашенъ О. А. Правдинъ, который съ артистами московскаго-же Малаго театра играетъ старыя пьесы «Сіятельный зять» и «Другъ Фрицъ».

Такимъ образомъ, какъ видно изъ приведенныхъ справокъ, произошло только нѣкоторое перемѣщеніе по городамъ, да перераспредѣленіе актеровъ и актрисъ по труппамъ, а, въ сущности, зимній сезонъ и въ великопостный продолжается.

Болѣе изобрѣтательнымъ оказался «полный ансамбль украинско-русскихъ артистовъ подъ управленіемъ Н. А. Кучеренко и Г. Д. Зорина», открывшій въ Николаевѣ спектакли подъ такимъ анонсомъ: «Для перваго дебюта дирижера-хормейстера и композитора Владиміра Борисовича Крюковскаго въ первый разъ въ г. Николаевѣ новая пьеса «Власть сатаны», драма въ 5 д. съ пѣніемъ и хорами, соч. Гр. Ге (псевдонимъ) и Льва Сабинина. Во второмъ актѣ танцорами и танцорками въ національныхъ польскихъ костюмахъ будетъ исполнена «Мазурка».

Но уже верхъ изобрѣтательности проявляетъ г. М. Дальскій, который въ южныхъ городахъ и въ томъ же Николаевѣ устраиваетъ представленія по такой замѣчательной программѣ, что ее необходимо привести цѣликомъ.

«Большой кино-театръ. Знаменитый трагикъ, артистъ Императорскихъ театровъ Мамонтъ Дальскій и извѣстный критикъ Петръ Пильскій дадутъ единственный «Вечеръ трагической красоты». Отдѣленіе 1-е. 1) О трагедіи и трагическомъ—вступительное слово Петра Пильскаго. 2) Дмитрій самозванецъ, трагедія, сочиненіе А. Н. Островскаго (сцены въ золотой палатѣ) исп. Дальскій. Отдѣленіе 2-е. 1) Дальскій, какъ трагическій актеръ—характеристика Петра Пильскаго. 2) Скупой рыцарь, Пушкина (подвалъ), исп. Дальскій. 3) О театрѣ, зрителѣ, актерѣ и поэмѣ—заключительное слово Петра Пильскаго. Передъ началомъ и въ антрактахъ новыя картины. Начало «вечера трагической красоты» ровно въ 8¼ час. веч. Сеансъ 1-й. 2-й сеансъ «вечера трагической красоты» начало въ 10¼ час. веч.».

Такимъ образомъ, извѣстный критикъ объясняетъ, а знаменитый трагикъ иллюстрируетъ. И все это въ кино-театрѣ, и параллельно съ новыми картинами, и каждый сеансъ черезъ два часа.

Дѣйствительно, трагедія, только безъ красоты.

Въ прошломъ «обозрѣніи» мы привели газетное сообщеніе о печальномъ скандалѣ, разыгравшемся въ гродненскомъ театрѣ, гдѣ рядовой Вильнеръ, оказавшійся фактическимъ антрепренеромъ, на глазахъ публики избилъ актрису Зарваръ.

Режиссеръ этого театра, г. Дауговетъ, выступилъ съ какимъ-то сбивчивымъ опроверженіемъ, гдѣ, съ одной стороны, утверждаетъ, что ничего подобнаго не произошло, а, съ другой, обвиняетъ ту-же Зарваръ въ томъ, что она пыталась жаловаться публикѣ со сцены.

Теперь скандалъ этотъ нашелъ горестный отголосокъ въ такой сферѣ, которая, казалось-бы, ничего общаго съ театромъ не имѣетъ. Командующій войсками виленскаго округа генералъ Ренненкампфъ командиру баталіона, въ которомъ служилъ Вильнеръ, объявилъ выговоръ, командира его роты лишилъ командованія, фельдфебеля арестовалъ на 30 сутокъ, а самаго Вильнера перевелъ въ другой баталіонъ.

Въ Лодзи еще болѣе жестоко пострадали антрепренеръ еврейской труппы Адлеръ и его управляющій Куперманъ: первый оштрафованъ на 500 р., а второй подвергнутъ 3-мѣсячному аресту «за продажу спектакля въ пользу политическихъ ссыльныхъ».

Всѣ доказательства, что данная цѣль при продажѣ спектакля не была извѣстна, оставлены безъ послѣдствій.

Н. С—въ.

Харьковскія письма.

90.

Для десяти театровъ, «работавшихъ» у насъ въ минувшемъ сезонѣ, результаты оказались настолько пестрыми, что разобраться въ нихъ надо крайне осмотрительно. Извѣстно, что «театральная цифра» самая неуловимая въ своей сущности величина и только наивные люди вѣрятъ въ точность показаній антрепреперовъ объ убыткахъ и прибыляхъ. Правды здѣсь не узнаешь: если есть убытокъ, то его непремѣнно увеличатъ по соображеніямъ весьма понятнымъ, есть заработокъ—его или преувеличатъ до нелѣпаго, или уменьшатъ до минимума, смотря по тому, нуженъ-ли предпринимателю «бумъ» или, напротивъ, онъ «скрываетъ свои карты». Я заговорилъ объ этомъ потому собственно, что на столбцахъ нашего харьковскаго «Утра» я встрѣтилъ анкету о сборахъ мѣстныхъ театровъ, вполнѣ подтверждающую то общее положеніе, которое такъ хорошо извѣстно театральному міру. Развѣ можно принимать на вѣру то, что говорятъ въ такихъ случаяхъ предприниматели? А между тѣмъ, цифры эти безъ провѣрки и критики, дѣйствительно, могутъ лишь ввести въ заблужденіе людей, не знающихъ театральное дѣло, по поставленныхъ въ необходимость судить о немъ хотя-бы съ финансовой стороны...

А по сему оставимъ цифры въ тайникахъ антрепренерскаго гросбуха, а опредѣлимъ «на глазъ», кто и что «сдѣлалъ» въ теченіе этого сезона. На первомъ мѣстѣ, конечно, стоитъ драма Н. Н. Синельникова, эта привлекательная дама, которой готовы спѣть серенаду пяти кавалеровъ Бородина, всѣ антрепренеры Россіи и даже мечтающіе стать таковыми и артисты, и коммерсанты... Дѣла Н. Н. Синельникова были такія же, какъ въ прошломъ сезонѣ, т. е. прекраснѣйшія, что я періодически отмѣчалъ уже,—пожалуй, даже въ конечномъ выводѣ окажутся они лучшими еще, смотря потому, какъ будетъ занятъ театръ послѣ Фоминой недѣли гастрольными наѣздами разныхъ труппъ.

Катастрофа съ Новой оперой извѣстна. Учитывать здѣсь убытки трудно даже по «гросбухамъ», ибо у Орлова счетоводство по театру велось въ своей записной книжкѣ. Онъ лично взялъ около 90 тыс. р. сборовъ и 16.000 р. залоговъ, — такъ насчитываютъ,—и затѣмъ товарищество артистовъ въ два пріема взяло около 58 тыс. руб. при двухъ-недѣльномъ перерывѣ. Въ конечномъ результатѣ «масса» недополучила въ театрѣ Новой оперы за мѣсяцъ или даже того менѣе, служащіе почти полностью потеряли свои залоги, а артисты потеряли отъ полутора до двухъ съ половиною мѣсяцевъ свой заработокъ, потеряла треть арендной платы и опека надъ имуществомъ (театръ Новой оперы) Муссури.

Театръ Коммерческаго клуба, въ которомъ подвизались двѣ опереточныя труппы (несчастнаго Драгоша и Піонтковской-Смирнова) сдѣлалъ съ мѣсячнымъ перерывомъ валового сбора 58 т. р., при чемъ арендаторъ этого театра, сдающій его уже отъ себя, г. Вилькеръ *пока* потерялъ на арендѣ и гарантіи клубу доходности вѣшалки тысячи три-четыре. Отъ эксплоатаціи театра въ великопостномъ и. весеннемъ сезонѣ зависитъ уменьшеніе этого убытка. Антреприза г-жи Піонтковской-Смирнова, на долю которой приходится (безъ вѣшалки) 34.000 р., имѣла заработокъ тысячъ въ пять, а то и меньше.

Театръ Гриккe съ Рождества лишь былъ занятъ товариществомъ А. Л. Суходольскаго и валовая цифра его за мѣсяцъ и 22 дня достигаетъ небывалой за это время цифры 30 т. руб. На марку получено участниками товарищества вдвое больше нормы.

Театръ Общества грамотности (Народный домъ), въ которомъ подвизается труппа не профессіональныхъ артистовъ, окупилъ почти всѣ свои расходы,—сезонъ въ общемъ оказался болѣе благопріятнымъ, чѣмъ предыдущіе, при чемъ особенно удачнымъ надо признать начало этого года.

Театръ въ Домѣ рабочихъ, въ которомъ играла небольшая труппа во главѣ съ антрепренерами гг. Мининымъ и Моревымъ, оказался убыточнымъ предпріятіемъ, но въ какой мѣрѣ, опредѣлить трудно, такъ какъ, несомнѣнно, сами антрепренеры должны считать и свой трудъ подлежащимъ вознагражденію...

Оба «театра миніатюръ», находящіеся у насъ въ ближайшемъ сосѣдствѣ,—Сарматова и Вольчини—имѣли совершенно разные результаты для ихъ предпринимателей. У г. Сарматова въ концѣ-концовъ дѣло свелось «такъ на такъ», а у г. Вольчини имѣется хорошій заработокъ: при оборотѣ въ общемъ въ 70 т. р., онъ заработалъ тысячъ около семнадцати, пожалуй, а то и больше. Г. Сарматову помогло то, что онъ игралъ всю масленицу безплатно и получилъ отъ владѣльца театра г. Машеля еще отступного 2000 р. за прекращеніе дѣйствія договора по арендѣ театра.

Театръ Клуба приказчиковъ почти бездѣйствовалъ. Были въ немъ попытки ставить спектакли, кончавшіеся сборами... въ 1 р. 70 к.! Разумѣется, послѣ такой посѣщаемости не было у предпринимателей желанія ставить спектакли. А между тѣмъ въ этомъ прелестномъ театрикѣ можно было-бы вести дѣло, если-бы нашелся человѣкъ, понимающій дѣло и располагающій хотя-бы небольшими рессурсами;—онъ вмѣстѣ съ совѣтомъ старшинъ могъ-бы создать приличное и занимательное театральное дѣло.

Изъ всѣхъ приведенныхъ выше данныхъ представляется сдѣлать театральнымъ дѣятелямъ надлежащіе выводы и подвести цифровые итоги.

На мнѣ послѣ этого лежитъ довольно отвѣтственная задача подвести итоги художественной сторонѣ нашихъ театровъ. По необходимости буду кратокъ и отмѣчу лишь то, что является дѣйствительно стоющимъ вниманія.

На первомъ мѣстѣ, конечно, стоитъ драма Н. Н. Синельникова, которая остается самымъ корректнымъ и художественно поставленнымъ театральнымъ дѣломъ провинціи. Останавливаться съ подробнымъ вниманіемъ на постановкахъ нѣкоторыхъ пьесъ не имѣю возможности, выдѣлю, поэтому, въ своемъ обзорѣ самое существенное. Въ началѣ сезона шли подготовленныя съ особенной тщательностью три пьесы разныхъ стилей: «Женитьба Фигаро», «Маскарадъ» и «Орленокъ». Первая прошла 5 разъ, вторая 4, а третья 14. Причина неуспѣха первыхъ двухъ одна и та же: много замысла и мало жизни. Мольеръ можетъ быть интересенъ въ наше время для большой публики только яркостью, красочностью, темпераментомъ исполненія. Между тѣмъ, исполненіе артистовъ нашей драмы были красиво, холодно, надумано и сухо, сухо больше мѣры допустимаго, просто было *скучно*. «Маскарадъ» не былъ обвѣянъ ни поэзіей, ни тѣмъ демонизмомъ, который необходимъ. Пьеса поднесена съ большими стараніями, по аромата ея, пылкости, молодости не было и получилась тоже скучная мелодрама. «Орленокъ» имѣлъ успѣхъ и не безъ основанія. Тутъ былъ ансамбль и ровное исполненіе многихъ ролей, а г. Петипа В. М. въ заглавной роли очень трогателенъ и обаятеленъ. На этихъ трехъ пьесахъ были сосредоточены энергія и затраты дирекціи, съ разсчетомъ, очевидно, на продолжительность успѣха, котораго не было. Послѣ этого была сдѣлана одна обдуманная тщательно постановка «Обрыва», стоившая денегъ и тоже не оправдавшая ожиданій. Передѣлка эта не имѣла успѣха, а думали, что это будетъ второе «Дворянское гнѣздо»! Въ эти промежутки выскочила неожиданно пьеса старая, забитая—«Молодежь», поставленная въ «общедоступку»,—и эта пьеса оспаривала успѣхъ у «Ревности»: она прошла 16 разъ при переполненныхъ сборахъ,—половина спектаклей дали аншлаги. Секретъ простой—подобрался удивительно подходящій ансамбль. Собственно для театрала это былъ въ полномъ смыслѣ слова блестящій спектакль. Я видѣлъ пьесу Дрейера въ Бургѣ, когда она вышла лѣтъ 12 тому назадъ, и скажу, что по стройности и простотѣ наше исполненіе не было ниже... Изъ дальнѣйшаго репертуара можно было-бы отмѣтить исполненіе «Ревности» (21 р.), «Женской логики» (5 р.), «Огненнаго кольца» (5 р.), «Я такъ хочу» (3 р.) и наконецъ, «Царя Ѳеодора Іоанновича» (6 р.). Съ хорошимъ успѣхомъ шла «Барышня съ фіалками» (10 р.),—здѣсь тоже достоинства исполненія создали интересъ въ публикѣ. Почти всѣ бенефисныя пьесы потерпѣли крушеніе въ смыслѣ общей цифры сбора и художественнаго успѣха и только «Огненное кольцо», «Царь Ѳеодоръ» и «Я такъ хочу» оправдали себя. Если существуетъ предубѣжденіе противъ бенефисовъ, то въ этомъ сезонѣ оно выросло до размѣровъ убѣжденія, что они выгодны только для кассы, но не для престижа дѣла и не для артистовъ, которые вынуждены устраивать скачку за золотымъ руномъ больше изъ самолюбія, чѣмъ изъ корысти... О старшихъ членахъ труппы, репутація которыхъ составлена, мы говорить, понятно, не будемъ, а съ удовольствіемъ отмѣтимъ, кто выдвинулся изъ молодежи и обратилъ на себя вниманіе. Въ женскомъ персоналѣ—г-жи Калантаръ (гибкое дарованіе, яркое, вдумчивое исполненіе), Грипева (изящное, сердечное исполненіе, рѣдкая добросовѣстность во всемъ), Декоръ (хорошія данныя, умъ, благородство тона и пріемовъ) и Скульская (продуманное, старательное исполненіе и хорошія внѣшнія данныя). Въ мужскомъ—гг. Данаровъ, Георгіевъ, оба Смирнова и Нароковъ, изъ нихъ особенно первый, недавно оставившій университетскую скамью.

Въ Новой оперѣ надо отмѣтить успѣхи г-жи Ріоли, гг. Залинскаго, Варфоломѣева, Меспяева и Любченко, какъ молодыхъ формирующихся артистовъ; хорошій голосъ и сценическія способности обнаружила г-жа Урбанова. Это все, что дала эта блестящая комета—Орловская опера,—пронесшаяся надъ нашимъ горизонтомъ и снесшая хвостомъ много чужихъ денегъ, надеждъ и репутацій...

Въ опереточной труппѣ Піонтковской-Смирнова можно отмѣтить, конечно, В. И. Піонтковскую, поднимавшую сильно интересъ своими гастролями, талантливую г-жу Наровскую, гг. Михайлова, Волконскаго и Глумина, также много поработавшаго дирижера г. Сироту. Имѣли успѣхъ здѣсь только «Причуды страсти», прошедшіе 14 разъ за полтора

У малороссовъ сильное впечатлѣніе производитъ пьеса Колесниченко «Ди Сейдеръ пахтъ», смѣнившая другую «сенсацію» этого автора «Воскресіныя». Новаго малорусскій артистическій міръ ничего не далъ

Въ театрѣ Народнаго дома тоже интересная, серьезно работающая труппа во главѣ съ г-жей Нератовой и г. Назимовымъ. Это дѣло чистое и благородное.

Въ Общедоступномъ театрѣ выдѣлились г-жа Перелыгина, гг. Рѣшимовъ и Медвѣдевъ, отчасти г. Моревъ.

Въ театрѣ Сарматова лучшими силами являлись г-жи На-

динская и Ратмирова, гг. Арди и Башиловъ. Наибольшій успѣхъ имѣли пародіи и шаржи съ участіемъ С. Ф. Сарматова.

У Вольчини все покрывалъ собою, конечно, г. Смоляковъ, талантливый, неистощимый карикатуристъ. Въ женскомъ персоналѣ выдѣлились г-жи Терекъ и Оленина. Наибольшій успѣхъ имѣла «Дѣвушка съ мышкой», которую перестали ставить, кажется, по требованію администраціи...

Вотъ и все. *І. Тавридовъ.*

Провинціальная лѣтопись.

ПЕРМЬ. Антреприза Казанскаго закончила сезонъ блестяще: чистаго дохода взято около 50.000 р., изъ коихъ К. осталось, если даже принять на вѣру расходъ по жалованью въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ онъ выводится антрепризой, не меньше 8000 р. Успѣхъ нынѣшняго дѣла можно объяснить съ одной стороны тѣмъ, что весь прошлый сезонъ была опера, и публика, а особенно нѣкоторая часть ея, соскучилась по драмѣ, а съ другой—что К. все глухое время давалъ удешевленные спектакли, на которые публика являлась въ такомъ количествѣ, что весьма часто мѣстъ не хватало. Не малую роль въ привлеченіи публики въ театръ играло и то, что чуть-ли не каждый день ставились новинки. Достаточно сказать, что за сезонъ, длившійся 140 дней, поставлено было 90 пьесъ. Другое дѣло, какого труда стоило артистамъ такая усиленная работа, сколько репетицій можно было дать на каждую пьесу и какъ сходили пьесы. На капустникѣ, устроенномъ К., однимъ изъ первыхъ тостовъ былъ тостъ артиста П. за суфлера, «играющаго за всѣхъ насъ». Къ чести артистовъ труппы г. К. надо сказать, что въ дѣйствительности дѣло далеко не такъ обстояло: артисты не жалѣли труда и дѣлали все, чтобы спектакли сходили возможно гладко. Въ упрекъ антрепризѣ г. Казанскаго должно быть поставлено то, что труппа, имѣвшая въ своемъ составѣ много, по истинѣ хорошихъ и талантливыхъ артистовъ, какъ гг. Берже, Плетневъ, Истоминъ-Кастровскій (вначалѣ сезона) и др., не имѣлъ, однако, любовника и героини. Г. Варшавскій еще недостаточно опытенъ, а г-жа Жемчужникова—прекрасная артистка, пользовавшаяся наибольшимъ успѣхомъ, все же не героиня.

Г. Казанскому, взявшему пермскій театръ и на будущій сезонъ, надо съ большимъ выборомъ составлять труппу на будущую зиму и прежде всего—труппу полную.

Съ четвертаго дня первой недѣли поста въ городскомъ театрѣ начались репетиціи оперной труппы, приглашенной постоянными жителями Перми, господами Левинымъ и Павловымъ. Лица эти въ первый разъ взялись за антрепризу, правда, не продолжительную—на постъ и Пасху, отнеслись къ дѣлу съ любовью, не жалѣя средствъ и трудовъ. Каковы будутъ результаты этой любительской антрепризы, трудно заранѣе сказать, но убытковъ не должно-бы быть, судя по нѣкоторымъ опытамъ прежнихъ лѣтъ.

Два слова о бенефисахъ: всѣ главные персонажи труппы имѣли по одному и болѣе бенефисовъ, но съ наибольшимъ матеріальнымъ успѣхомъ прошелъ бенефисъ администратора труппы г. Нерова, привлекшаго публику... танцемъ «Танго». Остается только вспомнить поговорку—«по Сенькѣ-шапка». *З.*

ВОЛОГДА. Сезонъ закончен съ весьма солидной прибылью, превысившей прибыль отъ предыдущаго сезона тысячи на двѣ слишкомъ. Валового сбора за 120 спектаклей (изъ нихъ 28 утренниковъ) взято 25808 р., на кругъ болѣе 230 р. Утренники дали валового сбора 5596 р., на кругъ около 200 р. Рождественскіе спектакли (по 6 января)—5040 р., на кругъ 291 р. Для такого, сравнительно, небольшого города, какъ Вологда (45 тыс. жит.), матеріальный результатъ сезона можно назвать блестящимъ. Репертуаръ утренниковъ, съ 26 декабря—по конецъ сезона: «Пепита», «Казнь», «Сестра Тереза», «Крылья смерти», «Красная шапочка» (дѣтск. спект.), «Екатерина Ивановна», «Огниво, или солдатъ и вѣдьма» (дѣтск. сп.), «Испанскій дворянинъ», «Безприданница», «Огненное кольцо», «Красная шапочка» (втор. д. сп.), «Царевна-лягушка», «Ревность» (выдерж. 5 постанов.), «Котъ въ сапогахъ» (дѣтск. сп.), «Вольная волюшка», «Разгадка ночи». Масленичный репертуаръ (за исключ. утренниковъ): «Избранное общество» (бенеф. оркестра), «Разгадка ночи» (втор. бен. г. Максимова), «Короли биржи» (втор. бен. г. Мурвича), «Около милліоновъ», «Торговый домъ» (бенефисъ актр. г. Вяхирева), «Великій покойникъ» и послѣди. спектакль—«На маневрахъ». Бенефисы артистовъ-премьеровъ прошли при полныхъ сборахъ и сопровождались подношеніями отъ публики. Битковые сборы (съ приставными мѣстами въ залѣ и оркестрѣ) дали бенефисы—гг. Мурвича и Вяхирева (550 р.). Наибольшій успѣхъ у публики въ теченіе сезона имѣли: гг. Мурвичъ (остается на слѣдующ. сезонъ), В. Петина (на зиму приглаш. въ Казань), Барановскій (приглаш. въ Новочеркасскъ), Аркадьевъ (на лѣто въ Псковъ) и Максимовъ. Послѣдняго также слѣдуетъ отмѣтить, какъ хорошаго режиссера, любовно относившагося къ дѣлу, съумѣвшаго при ограниченномъ и убогомъ декоративномъ матеріалѣ обста-

ОБЪЯВЛЕНІЯ

БАРНАУЛЪ.

Съ 1 Мая по 1-е Сентября **сдается театръ О-ва Попеч о начальномъ образов.** (зимній) электрическое освѣщеніе. Вмѣщаетъ 700 че- При театрѣ имѣется садъ и концертный рояль фабрики Ренишъ. За условіями обращаться въ Совѣтъ О-ва.

Сергѣй Трефиловъ

въ Петербургѣ, Крестовскій остр. Ольгина ул. 5 Телеграм. Крестовскій Трефилову.

СВОБОДЕНЪ

лѣтній и зимній сез. опыт. **передовой администраторъ.** адр. СПБ. Садовая д. 53 кв. 8 ком. 22. **И. В. Р.**

ПЕНЗА

„НОВЫЙ ТЕАТРЪ“

(Собраніе торгово-промышленныхъ служащихъ)

... 800 мѣстъ, сдается подъ гастроли на весну и лѣто 1914 г.

Ставрополь губ.

Лѣтній театръ **М. С. ПАХАЛОВА**

свободенъ только 20—дней съ 1-го по 20 Сентября 1914 г. Предлагаю какой-угодно солидной труппѣ. Оперѣ, оперетгѣ, концерты извѣстныхъ артистовъ. Могу сдать на гарантированныхъ условіяхъ. Театръ прекрасно оборудованъ.

ОТДАЕТСЯ ВЪ АРЕНДУ

Циркъ-Театръ МАШОНКИНА

Въ Ростовѣ на Дону,

который будетъ заново передѣлываться подъ театръ вмѣстимостью 1900 мѣстъ и будетъ готовъ къ началу зимняго сезона сего 1914 г. За справками просятъ обращаться: Ростовъ на Дону, Алексѣю Павловичу Машонкину.

Г. СУМЫ.

Театръ Д. М. Корепанова

СВОБОДЕНЪ

съ В. Поста по 1-ое Мая, а такъ-же и зимній сезонъ 1914—15 г. и сдается гастрольнымъ труппамъ и контертамъ. Желательна оперетка.

Г. ПОРХОВЪ

Драматическое Общество.

На лѣтній сезонъ 1914 г.

СДАЕТСЯ новый каменный театръ, съ декораціями, мебелью, электрическимъ освѣщеніемъ, садомъ. Сцена—выс.—16 ар., шир. 12 ар., глуб. 14 ар. Всѣ декораціи вверхъ. Имѣется потолокъ и сукно на полъ. Номерныхъ мѣстъ 400, галлерея 400 чел. Въ саду буфетъ съ крѣпкими напитками. Общество предоставляетъ оркестръ военной музыки.

Подр. свѣдѣнія у Предсѣдателя О-ва Павла Аѳанасьевича Васютинскаго, г. Порховъ, соб. домъ.

СИМФЕРОПОЛЬ.

Театръ Таврическаго Дворянства.

Дирекція ПИСАРЕВА С. В.

1000 мѣстъ; великолѣпно оборудованъ.

СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

съ Великаго поста по 7 апрѣля 1914 г. Есть спеціальныя декораціи для оперы. По требованію свѣдѣнія высылаются немедленно.

БѢЛОСТОКЪ.

СДАЕТСЯ сезоннымъ и гастрольнымъ труппамъ и подъ концерты **зимній и лѣтній ПАЛАСЪ театръ** въ центрѣ города свыше 1200 м. Новыя декораціи, паров. отопл., электрич. осв. **Принимаю на себя также устройство спектаклей и концертовъ и гарантирую сборы по соглашенію.**

Обращаться: Бѣлостокъ, театръ, Гурвичу.

влять пьесы интересно и разнообразно. Нельзя обойти молчаніемъ способныхъ, вдумчивыхъ артистовъ — гг. Бахтіарова и Васильева. Женскій персоналъ должнымъ успѣхомъ у публики не пользовался. Изъ бенефисовъ только одинъ—г-жи Ольгиной (героиня) далъ полный сборъ. Остальные прошли при среднихъ сборахъ. На слѣдующій зимній сезонъ городской театръ сданъ А. П. Вяхиреву, антрепренерствующему въ Вологдѣ семь сезоновъ подъ рядъ. Явленіе для провинціальныхъ городовъ довольно рѣдкое. За это время г. Вяхиревъ проявилъ себя добросовѣстнымъ антрепренеромъ, сторонникомъ содержательнаго репертуара. При сдачѣ театра г. Вяхиреву, театральная комиссія (существ. первый годъ) включила въ контрактъ дополнительные пункты, обусловливающіе опредѣленное количество состава труппы, оставивъ за собою право, по истеченіи двухъ недѣль съ открытія сезона, предложить антрепренеру замѣнить не отвѣчающихъ своему назначенію персонажей — новыми силами.

Съ пятой недѣли поста предполагаются гастроли опереточной труппы, подъ управленіемъ г. Тонни. *Н. Л.—скій.*

СИМБИРСКЪ. Зимній сезонъ. Валовой сборъ, безъ вѣшалки, 39000 р. Въ общемъ балансѣ сведенъ къ нулю. Всей труппѣ и служащимъ заплачено полностью.

Въ художественномъ отношеніи сезонъ былъ очень неудачнъ. Составъ труппы какой-то странный, а репертуаръ совсѣмъ неинтересный.

Въ половинѣ сезона героиня г-жа Юрьева, прекрасная, опытная артистка—почему-то оставила труппу. У насъ говорятъ, что она получила большое наслѣдство и сама просила расторгнуть контрактъ, что и было сдѣлано. Роли героини перешли частью къ г-жамъ Стояновой и Кирсановой, но дѣло отъ этого далеко не выиграло. Сборы сильно пошатнулись. Должно быть для ихъ поправки выписали оперетку, но и это мало помогло. Оперетка была очень слабая, совершенно безъ хора и съ оркестромъ, весьма неважнымъ. Капельмейстеръ г. Веселовъ-Апрѣльскій съ партитурами обращался очень свободно и вычеркивалъ цѣлые акты. Въ опереткахъ «Пупсикъ» и «Цыганская любовь» совершенно выпустилъ пустые акты, оставивъ въ нихъ по нѣсколько фразъ, напримѣръ послѣдняя картина «Пупсика» шла всего семь минутъ, несмотря на то, что это былъ широко рекламированный бенефисъ г. Веселаго-Апрѣльскаго.

Въ опереткѣ неизмѣннымъ успѣхомъ пользовались г-жа Смарагдова, г. Звягинцевъ, да отчасти г. Гудыра. Въ драмѣ можно остановиться только на нѣкоторыхъ бенефисныхъ спектакляхъ: бенефисъ З. Г. Молчанова «Цыганка Занда» и «Кабаре»—лучшій сборъ за сезонъ—1180 р. Много подношеній и теплыхъ привѣтствій. Г. Молчановъ вполнѣ заслужилъ такое теплое отношеніе нашей публики, на его плечахъ лежитъ все бремя по управленію труппой и веденію дѣла. Бенефисъ С. С. Росатова—«Борцы»—и хорошій сборъ и подношенія, а главное художественный успѣхъ. Г. Росатовъ старый любимецъ симбиряпъ.

Бенефисъ г-жи Кирсановой «Заза»—нельзя признать удачнымъ: артистка играла совершенно больной, она оступилась на сценѣ и повредила себѣ ногу. Прощальный бенефисъ антрепренера М. М. Давыдова—«Казенная квартира» и дивертисментъ.—Было много народа и подношеній. Чествовали при открытомъ занавѣсѣ. Пьесу разыграли очень дружно. На новый сезонъ пока приглашены г-жа Каденецъ и г. Пясецкій; изъ прежнихъ остались гг. Росатовъ, Молчановъ и Алексѣевъ.

Въ Симбирскомъ театральномъ мірѣ замѣтно большое оживленіе: возродился нашъ Музыкально-драматическій кружокъ. Предсѣдателемъ выбранъ Н. Ф. Бѣляковъ, его товарищемъ В. А. Штейнъ, казначеемъ Ф. Е. Волковъ и секретаремъ А. А. Доброхотовъ. Предположено въ теченіе поста рядъ спектаклей и концертовъ. Нельзя не пожелать отъ души успѣха симпатичному начинанію. *В. А. Ш.*

ДЕКОРАТОРЪ

Харьковскаго театра Н. Н. Синельникова, **художникъ П. И. Андріашевъ СВОБОДЕНЪ** съ поста по 1 Августа, принимаетъ заказы на изготовленіе декорацій и полное оборудованіе сцены. Адресъ: Харьковъ, Клочковская ул., д. 31, кв. 6.

ПОЛТАВСКІЙ

зимній городской театръ

СВОБОДЕНЪ съ 25-го Апрѣля. За справками обращаться въ контору театра къ В. М. Викторову-Пархомовичу.

ХАРЬКОВЪ

Театръ МУССУРИ

Вновь перестроеный 3000 мѣстъ.

ХОРОШАЯ АКУСТИКА

Свободенъ Постъ, Пасху сдается и подъ концерты,

а также сдается на Зимній сезонъ 1914-1915 г.

адресовать Г-жѣ Муссури.

ПИНСКЪ (45.000 жителей).

Театръ КОРЖЕНЕВСКАГО въ центрѣ города, вмѣщающій 800 чел.

Новыя декораціи. **СДАЕТСЯ** на Пасху и впредь, желательна опера, оперетта, малороссійская труппа или еврейская оперетта, въ посту устраиваю гастрольные спектакли, концерты, лекціи. Могу гарантировать сборъ.

Обращаться: Пинскъ, Корженевскому.

СЕМИПАЛАТИНСКЪ

Приказчичій Клубъ

съ 1-го апрѣля по 1 октября залъ и сцена **СВОБОДНЫ, СДАЮТСЯ** труппамъ подъ гастроли, спектакли и концерты, на условіяхъ 15% съ валового сбора и 10 к. съ каждаго проданнаго билета. Съ 1-го октября по особому соглашенію. Партеръ вмѣщаетъ 500 мѣстъ. Сцена 15×16 аршинъ. Помѣщеніе освѣщается электричествомъ. Буфетъ.

Обращаться: Семипалатинскъ, Приказчичій Клубъ.

ТАМБОВСКІЙ ТЕАТРЪ

ХРѢННИКОВА

отдѣланъ заново. Чистый сборъ безъ вѣшалки и марокъ (отъ 22 к. галлерея, партеръ отъ 70 к. до 2 р. 20 к. Ложи 5 р.,)—около **1000** руб. Оперныя цѣны—**1500** р.

СДАЕТСЯ съ Поста по 1-е сентября. Желательно оперу и оперетку. За условіями обращаться: Театръ, Панормову-Сокольскому и К. В. Хрѣнникову.

Въ муз. клас. Сар. Отд. И. Р. М. О. съ 1 Сентября 1914 г. откр. вакансія

ДИРЕКТОРА

Св. худ. (піанисты, скрипачи, пѣвцы) приглаш. подав. заявл. въ Сарапулъ, Вят. губ. Предс. Дир. Нужны также піанистки и віолончелистъ; выст. въ концер. обязательно. Жалованіе гарантировано.

СДАЕТСЯ концертно-театральный залъ

(бывшій залъ ШЕБЕКО)

ПРИ МУЗЫКАЛЬНО-ДРАМАТИЧЕСКИХЪ И ОПЕРНЫХЪ

КУРСАХЪ ПОЛЛАКЪ Галерная, 33, (д. Шебеко),

для вечеровъ, концертовъ, лекцій и другихъ общественныхъ собраній. Имѣются: новыя декораціи, ренвизитъ и бутафорія. Тел. № 58—28. 521—38. Остановка трамваевъ №№ 4, 5, 7 и 8 на Благовѣщенской пл., уг. Галерной ул. Условія выдаются въ канцеляріи Курсовъ.

Г. Н.-НОВГОРОДЪ

Общественное собраніе.

(Бол.—Покровка, д. Фролова № 39).

Вновь выстроенный при помѣщеніи Общественнаго Собранія концертный залъ, вмѣстимостью до 1200 человѣкъ, съ хорами, оборудованной сценой, фойэ, буфетомъ и столовыми, отвѣчающій современнымъ требованіямъ въ художественномъ и аккустическомъ отношеніяхъ, **СДАЕТСЯ** подъ гастрольные спектакли, концерты, лекціи и т. п., на время Великаго поста (2-ю, 3-ю, 5-ю, и 6-ю недѣли), а также Пасхи и Ѳоминой.

Объ условіяхъ справляться въ Правленіи Клуба.

Тел. 4-40-35. **НИКИТСКІЙ ТЕАТРЪ** Тел. 4-40-35.

СЕЗОНЪ 1913/1914 г.г.

Съ 4-го Сентября гастроли знаменитаго Сицилійскаго трагика ГРАССО съ его труппой.

Съ конца Сентября гастроли оперетты подъ управ. Б. Е. Евелинова гл. реж. К. Грековъ во главѣ съ **Е. Потопчиной.**

Съ конца Января до 15 Мая театръ сдается. За справками обращаться въ Никитскій театръ въ дирекцію къ Б. Евелинову. Театръ весь отремонтированъ. По обыкновеннымъ цѣнамъ сборъ до 2400 руб. Послѣдніе годы въ этомъ театрѣ были блестящіе сборы въ предпріятіяхъ Евелинова (оперетта), Сабурова и др.

Списокъ делегатовъ и кандидатовъ отъ Мѣстныхъ Отдѣловъ.

Александровскъ. Дел. А. Т. Альгинъ, канд. Е. И. Терченко.

Астрахань. Дел. І. С. Флоровскій, С. П. Кобзарь, канд. А. И. Зражевскій, Л. С. Грандская.

Вильна. Дел. М. К. Буринъ, Л. Я. Снѣговъ, канд. Г. Е. Аркадьевъ, А. М. Богемскій.

Винница. Дел. Е. В. Неволинъ, канд. Е. Г. Мещерскій.

Владивостокъ. Дел. Г. П. Ростовъ.

Воронежъ. Дел. В. И. Никулинъ, Н. И. Ипполитовъ - Андреевъ, канд. Н. И. Кварталова В. Х. Владимировъ.

Екатеринбургъ. Дел. М. С. Циммерманъ, Е. А. Спытко. канд. А. Н. Лоховъ.

Екатеринославъ. Дел. К. О. Шорштейнъ канд. Л. С. Юдинъ

Елисаветградъ. Дел. А. К. Анчаровъ, канд. П. М. Лихомскій.

Иваново-Вознесенскъ. Дел. Н. В. Корцынъ-Жуковскій, канд. Е. И. Гончаровъ.

Иркутскъ. Дел. І. М. Нѣмоевскій, А. Ф. Кибальчичъ, канд. П. В. Чинаровъ, К. К. Назимовъ.

Казань. Гор. театръ Дел. Л. А. Рейхштадтъ, канд. В. Н. Краснопольскій, Н. И. Орловъ.

Новый театръ. Дел. А. С. Кауфманъ, канд. В. А. Лапина.

Калуга. Дел. П. П. Горловъ, канд. И. Г. Калабуховъ.

Кіевъ. Дел. И. Н. Летичевскій, канд. В. А. Никольскій.

Кострома. Дел. С. Д. Дмитріевъ, канд. А. Б. Оленинъ.

Красноярскъ. Дел. А. И. Тунковъ, канд. М. С. Анчарова.

Курскъ. Дел. М. Л. Кавказовъ-Лейнъ, канд. Н. Н. Литвиновъ.

Минскъ - Житоміръ. Дел. Г. К. Невскій. канд. Ф. Б. Нератовъ.

Могилевъ - Ковно. Дел. К. К. Оболенскій, канд. В. М. Ливановъ.

Москва. Введенскій Нар. д. Дел. Н. Ф. Аксагарскій, канд. А. М. Волжинъ.

Театръ Зонъ. Дел. А. П. Гаринъ, канд. А. П. Пеняевъ.

Новый драматическій театръ. Дел. Л. Н. Баской, канд. Ю. Н. Солонинъ.

Свободный театръ. Дел. Д. А. Дмитріевъ, канд. Н. Ф. Монаховъ, П. Н. Котовскій.

1- ый Внѣтрупный. Дел. В. Л. Градовъ, М. И. Комаровъ, А. А. Горбачевскій, канд. О. С. Островская, С. Н. Корсунская, М. М. Рузаевъ.

2-ой Внѣтрупный. Дел. В. Н. Каринъ, П. П. Лучининъ, канд. Ф. Д. Субботинъ, А. М. Липскій, М. А. Дмитріевъ.

Нижній - Новгородъ. Дел. А. А. Дымскій, канд. Ф. Ф. Морской.

Николаевъ. Дел. М. А. Смоленскій, канд. В. Н. Викторовъ.

Новочеркасскъ. Дел. М. С. Нароковъ, канд. Е. Я. Мазуровъ

Одесса. Дел. В. И. Освѣцимскій, канд. А. Ф. Барнесъ.

Пенза. Дел. В. А. Савельевъ, канд. И. П. Сагайдачный.

Пермь. Дел. В. А. Плетневъ, М. К. Константиновъ, канд. Н. П. Казанскій, Д. И. Полетовъ.

Петербургъ. 3-ій Внѣтрупный. Дел. Н. Н. Стояновъ, канд. П. И. Дубовицкій.

4-ый Внѣтрупный. Дел. И. П. Менделѣевъ, И. А. Дынинъ, канд. Е. М. Любарская, М. Н. Писарева - Звѣздичъ.

Русскій Драматическій театръ. Дел. А. К. Рейнеке, А. А. Наровскій, канд. А. А. Страврогинъ, А. В. Турцевичъ.

Театръ «Кривое Зеркало». Дел. В. А. Подгорный, Л. А. Фенинъ, канд. А. Н. Мелешевъ, А. А. Наумовъ.

Ржевъ. Дел. Ф. М. Волгинъ, канд. Д. И. Поляковъ.

Ростовъ-на-Д. Дел. А. И. Гришинъ, Г. Ф. Демюръ, канд. П. Л. Вульфъ, М. И. Мальцева.

Рыбинскъ. Дел. А. Ф. Каратаевъ, канд. С. М. Добролюбовъ.

Самара. Дел. Г. А. Кувичинскій, канд. Ю. Д. Яковлевъ.

Саратовъ. Гор. театръ. Дел. П. П. Струйскій, В. Н. Кривцовъ, канд. Н. Н. Маликовъ. М. С. Боринъ.

Общ. театръ. Дел. Г. І. Леоновъ, канд. П. А. Бояровъ.

Симферополь. Дел. С. В. Писаревъ, М. Л. Массинъ, канд. П. Д. Девини, М. А. Людмиловъ.

Таганрогъ. Дел. Н. Д. Красовъ, канд. А. П. Легаровъ.

Тифлисъ. Театръ Артистическаго О-ва. Дел. С. И. Ярцевъ, М. Г. Волковъ, канд. Д. Г. Коссаковскій, С. Я. Ступецкій.

Тамбовъ. Дел. М. И. Тепловъ канд. А. Я. Горевъ.

Тула. Народный Домъ. Дел. М. М. Гальскій, канд. Н. А. Зотикова.

Новый театръ. Дел. Х. Н. Мосоловъ, канд. Е. Ф. Боуръ.

Тюмень. Дел. Н. А. Молчановъ, канд. П. Н. Звѣревъ,

Уральскъ. Дел. Вронскій. Канд. Е. Л. Евгеньева.

Харьковъ. Дел. А. А. Мурскій, канд. В. К. Татищевъ.

Херсонъ. Дел. Н. Д. Кузнецовъ, канд. А. В. Горскій.

Челябинскъ. Дел. И. Д. Болдыревъ, канд. И. П. Пеняевъ.

Ярославль. Дел. С. Д. Зацѣпинъ, канд. К. Г. Лаврецкій.

Редакторъ О. Р. Кугель. Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

КОМЕДІЯ СОФЬИ БѢЛОЙ.
БЛУДНИЦА МИТРОДОРА
въ 3 д. 53-е рядов пред. въ Пет. театрѣ Вал. Линъ, идетъ ежедневно рол. 2 ж. 4 м. Бенефисныя роли Прав. Вѣст. 228 отъ 24 окт. за 13 г. прод. во всѣхъ т. б. Москвы и Петер.

Въ гор. КОЗЛОВѢ Тамб. губ.
СДАЕТСЯ новый, вполнѣ оборудованный, театръ на слѣдующіе дни и мѣсяцы: въ Мартѣ 3, 5, 6, 7, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 26, 27, 28 и съ Фоминой недѣли до 1-го Іюня. Театръ вмѣщаетъ сбору 1200 руб., имѣетъ электр. освѣщ. и паров. отопл. За справками обращаться: гор. Козловъ, Тамбовск. губ. къ завѣдующему театромъ «О-ва рарумныхъ развлеченій», Евгенію Степановичу Нагорному.

Театральная библіотека
„Современный театръ"
ОДЕССА. Соборная площадь № 1 кв. 34.
Прокатъ и продажа пьесъ и ролей.
Имѣются всѣ новинки текущаго сезона.

Миніатюры Софьи БѢЛОЙ
„ТАНЕЦЪ БОСОНОЖКИ"
въ 1 д. 1 ж. 1 м. жен. бен. роль
«ДАМОЧКА СЪ ПРУЖИНКОЙ»
въ 1 д. 2 ж. 1 м. Изданіе Пет. Театральныя Новинки.

Рязанскій городской театръ
СДАЕТСЯ на разные сроки
на Великій постъ, Пасху и лѣто до 15 сентября для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и пр. театральныхъ представленій.
За условіями обращаться Рязань Городской театръ баронессы Розенъ.

І-я Спб. музык.-театр. библіотека
В. К. ТРАВСКАГО.
Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01.
ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водевили—продажа и прокатъ.
Жрица Огня . . . . . 65 „
Причуды страсти оп. въ 3 д.
Шефъ полиціи. Нов. оп. въ 3 д. 60 „
Дьяволина оп. въ 3 д. . . . . 60 „
Гри-Гри. (Король магафини) . . 50 „
Веселый Хаосъ . . . . . 45 „
Пупсикъ, Сузи . . . . . 60 „
Моторъ любви — Флиртъ въ моторѣ . . . . . 50 „
Матео—Юный князь . . . . . 55 „
Кроватка съ балдахиномъ . . . 35 „
Генер. репетиція, Царицаночи,
Солдатъ въ сероли . . . . . 8—10 р.
Судъ надъ Фриной . . . . . .
Барышни-арестанты . . . . . 5 р.
ВСѢ НОВИНКИ ОПЕРЫ. Цѣны недорогія. Миніатюры.

Glorifial составленный по рецепту знаменитаго лейбъ-медика Маріи Антуанеты M. Lasson, до сихъ поръ—на протяженіи 132 лѣтъ—ничѣмъ не превзойденъ, считается идеальнѣйшимъ средствомъ для
РОЩЕНІЯ ВОЛОСЪ
и продолжаетъ обслуживать все высшее и элегантное общество.
Paris—Londres—Vienne—Berlin.
Представ. К° «Glorifial» для Россіи: СПБ. Тимофеевская ул. д. № 2, кв. 34. А. Ивановъ. Цѣна 1 р. 60 к. (4 frs.).

Типографія Спб. Т-ва Печатн. и Издат. дѣла «Трудъ», Кавалергардская, 40.

ПОѢЗДКА

Театра „Кривое Зеркало“ З. В. Холмской.

1914 года.

Москва—Великій постъ. Кіевъ—съ 7-го по 16 Апрѣля. Харьковъ—съ 17-го по 22-е. Екатеринославъ—23 и 24. Таганрогъ—25. Новочеркасскъ—26. Ростовъ н/Д—27, 28 и 29. Баку—2, 3, 4, 5 и 6 Мая. Тифлисъ—8, 9, 10, 11, 12 и 13. Кутаисъ—15 и 16. Батумъ—17. Ѳеодосія—20. Севастополь—21 и 22. Воронежъ—25 и 26 Мая.

Уполномоченный дирекціи **Е. А. Марковъ.**

Губ. гор.

СТАВРОПОЛЬ

единственный зимній театръ

«ПАССАЖЪ».

Освѣщается электричествомъ, масса декорацій, вмѣстимостью до 700 человѣкъ.

СВОБОДЕНЪ на Великій постъ и на зимній сезонъ 1914 года.

За справками просимъ обращаться по адресу губ. г. Ставрополь—Братьямъ **Мещянкинымъ.**

Концерты Маріи Петровны КОМАРОВОЙ

1-го марта—Ѳеодосія. 2-го Севастополь. 3-го—Симферополь. 4-го—Мелитополь. 5-го Александровскъ.

Постоянный адресъ: С.-Петербургъ, Лиговка, № 44 кв. 726. Дирекція: **Кн. Л. П. Трубецкой.**

ДИРЕКЦІЯ Барона **МАК.** 1914 г.

КОНЦЕРТЫ Маріи Александровны КАРИНСКОЙ

Великій Постъ—Закаспійскій край 20 концертовъ.

ПОСТОЯННЫЙ АДРЕСЪ: С.-ПЕТЕРБУРГ. Ямская ул. д. № 2. кв. 15. Телеф. 33-64 2-ой под. отъ Кузнечнаго переулка.

КОНЦЕРТЫ Надежды Васильевны ПЛЕВИЦКОЙ.

Очередные концерты въ провинціи: **Варшава, Кіевъ, Одесса, Харьковъ.** Съ Пасхи большое турнэ по Сибири.

За справками обращаться: Москва, Арбатъ 44, квартира 78. Телефонъ 346-74.

Уполномоченный **Н. В. П., В. АФАНАСЬЕВЪ.**

ВЕЧЕРА Художественныхъ танцевъ извѣстной балетной артистки

Е. Г. КАРИНОЙ.

Мартъ 2-го: Везенбергъ, 3-го: Юрьевъ, 4-го: Венденъ, 5-го: Митава, 6 и 7-го: Либава, Двинскъ, Витебскъ, Могилевъ, Гомель, Пинскъ и др.

16-го: Апрѣля С.-Петербургъ

Постоян. адр. С.-Петербургъ, В. О. 6 лин. д. 5 тел. 48-26.

Бѣлгородъ Курс. губ.

Новый камен. театръ «Оріонъ»

въ центрѣ города на 700 м. въ 2 яруса съ ложами. По обыкнов. цѣн. сборъ до 1000 р. Освѣщеніе электр., хорошо оборуд. сцена, всѣ удобства. Адресъ Бѣлгородъ, Курс. губ. театръ «Оріонъ».

ПЕРВЫЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ПЕРЕДВИЖНОЙ ТЕАТР

СЕЗОНЪ X.

РЕПЕРТУАРЪ: А. Н. Островскій—«Гроза»; А. П. Чеховъ—«Вишневый садъ»; Я. Я. Крюковскій—«Грѣхъ Николая Груздева». Софоклъ—«Антигона»; Г. Ибсенъ—«Фру Ингеръ изъ Эстрота»; «Гедда Габлеръ»; С. Ж. де Бугэлье—«Карнавалъ жизни».

Маршрутъ:

Псковъ: 24—25 Февраля; Двинскъ 26—28 Февраля и 1-ое Марта; Минскъ 2-7 Марта; Витебскъ 16—23 Марта; Смоленскъ 25—28 Марта; Нижній-Новгородъ 7—13 Апрѣля; Казань 15—20 Апрѣля; Симбирскъ: 22—24 Апрѣля; Самара: 28 Апрѣля—2 Мая; Саратовъ 4—9 Мая.

Уполномоченный **И. В. Богословскій.**

Курскій зимній городской имени М. С. Щепкина театръ

СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

на разные сроки, начиная съ В ликаго поста по Сентябрь м. 1914 г. для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и проч. театральныхъ представленій;—Полный чистый сборъ театра безъ В. У. И. М. для гастролей 1000 руб. Справиться объ условіяхъ заключенія договора въ гор. Курскѣ, Зимній театръ, уполномоченной Пелагеи Андреевнѣ Михайловой.

„ВЕЧЕРЪ РАЗСКАЗОВЪ“

(ИМПРОВИЗАЦІИ)

артиста Императорскаго Малаго театра

В. Ѳ. ЛЕБЕДЕВА.

Монологи, разсказы и сцены (драматическіе, комическіе и изъ народн. быта) въ исполненіи автора.

При участіи:

АННЫ КЭБРЭНЪ

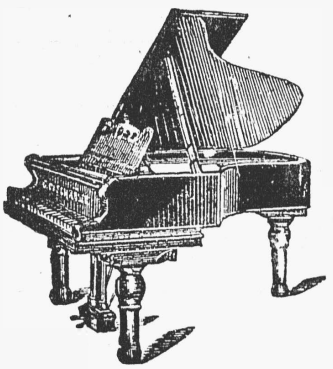
(классическіе, характерные, пластическіе танцы и балетные этюды) и др. нав. арт.

ГАСТРОЛИ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ПОСТА:

Ярославль, Кострома, Кинешма, Н.-Новгородъ. Рязань, Саратовъ.

РОЯЛИ ПІАНИНО

К. М. Шредеръ



С.-Петербургъ.—Невскій, 52, уг. Садовой.

ПЕРУИН-ПЕТО

безподобное, наилучшее и вѣрнѣйшее средство для рощенія волосъ. У кого едва видны мелкіе волосы, скоро развивается пышная борода и роскошные, щегольскіе усы. Доказано многими опытами, что ПЕРУИН всегда помогаетъ, и даже тогда, если другія средства оказались безполезными. ПЕРУИН безвреденъ и составл. на научн. началахъ. ПЕРУИН-ПЕТО вездѣ 1 р. 75 к. или изъ склада. Базаръ Марокъ, СПБ., Невскій пр., 20, кв. 8.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ! При покупкѣ ПЕРУИНА - ПЕТО надо непремѣнно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы привѣшена парижская золотая медаль и приложенъ аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальныя безъ медали и безъ аттестата подѣлки. Оптовый складъ: Базаръ Марокъ. СПБ., Невскій пр., 20, кв 50.

ЧИСТАЯ ВОДА и МЫЛО „БАЙ САНАГРИ".

Чтобы предохранить волосы отъ выпаденія, укрѣпить и возбудить луковицы волосъ, освѣжить кожные покровы головы и возстановить здоровый ростъ волосъ, необходимо разъ въ недѣлю, но не менѣе раза въ 2 недѣли мыть голову англійскимъ сѣрнодегтярнонефтянымъ жидкимъ мыломъ **«БАЙ САНАГРИ»**. Спросите англичанина, какъ онъ ухаживаетъ за своими волосами. Онъ отвѣтитъ Вамъ «Pure Water, and Sanagry Soap».

Выраженіе это начинаетъ входить у англичанъ въ поговорку, такъ какъ они вполнѣ убѣдились, что только **«чистая вода и мыло БАЙ САНАГРИ»** требуется для оздоровленія и сохраненія волосъ, для уничтоженія перхоти. Цѣна флак. 1 руб. 20 коп. (хватаетъ на нѣск. мѣсяцевъ). Требуйте вездѣ. Брош. безплатно.

Депо, С.-Петербургъ, Коломенская ул., 10. Тел. 102—36.

ЗНАТНЫЯ ДАМЫ

Марка утверждена

какъ и самыя знаменитыя по красотѣ артистки, отказались отъ употребленія Cold Cream (кольдъ-крема), который становится горькимъ и придаетъ лицу маслянистый видъ. Онѣ вмѣсто него употребляютъ:

CRÈME SIMON

(КРЕМЪ СИМОНЪ)

продуктъ прелестнаго запаха, никогда не портящійся и соединяющій съ тоническими и мягчительными свойствами драгоцѣнное преимущество хранять цвѣтъ лица, предъсть и свѣжесть молодости — **ПУДРА СИМОНЪ** (La Poudre Simon) и **МЫЛО КРЕМЪ СИМОНЪ** (Le Savon à la Crème Simon), того-же запаха что и **КРЕМЪ СИМОНЪ** и дополняютъ его замѣчательныя дѣйствія.

J. SIMON, 59, Faub. St-Martin, PARIS

Въ розницу продаются у парикмахеровъ, парфюмеровъ и аптекарей.

ЭСТРАДА

Сборникъ стихотвореній, монологовъ, разсказовъ, пригодныхъ для чтенія съ эстрады.

Томъ I-ый ц. 1 р. 50 к.
Томъ II-ой ц. 1 р.

Изданіе журнала «Театръ и Искусство».

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

Новый полный каталогъ

ИЗДАНІЙ ЖУРНАЛА „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО",

съ указаніемъ: дѣйств. лицъ, Правит. Вѣстн., режис. помѣтокъ и. т. д. Свыше 150 стр. большого формата.

Каталогъ высылается за 3 семи копеечныя марки.

Д-ра ЛАМАНА Санаторія

Вейссеръ Гиршъ близъ Дрездена. (g) 23

11 врачей.—Главный врачъ: проф. д-ръ Крафтъ.—1 женщина-врачъ.

Физически-діэтетическая лечебница съ спеціальнымъ отдѣленіемъ для сахарныхъ больныхъ.

Новая ингаляторія—Рентгено-радіотерапія. Воздушныя ванны въ паркѣ и галлереяхъ. Физіологическо-химическая лабораторія.

Проспекты безплатно. Открыта круглый годъ.

Веселая Восьмерка.

Сборникъ миніатюръ.

Кодакъ подвелъ, Вооруженной силой, Комнатная гимнастика, Клептоманія, Средство отъ тещъ, Опрокинутая карета, Впотьмахъ, Рыцари „Чернаго Козла".

Перев. І. Арденина. Ц. 2 р.

Изд. журнала „Театръ и Искусство".