

05,5

ПѢСНИ и искусство



XVIII годъ изданія. 1914
№ 11

РОЯЛИ



ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35,



НАТАЛОГ И: № 15 ГО ГОСТРЕОБАНКО.

Кто изъ артистокъ**желаетъ** одѣваться дешево и модно!

Имѣется большой выборъ малоподерж. модн. круж. блестящ. и шелк. платьевъ, костюмовъ верх. вещей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 28. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.



ДИРЕКЦІЯ

В. Д. РѢЗНИКОВА

(Петербургъ, Морская, 13) тел. 240-40.

Дирекція въ С.-Петербургѣ
ИТАЛЬЯНСКАЯ ОПЕРАУч. Эльвио де Идальго, Адя Сорин, Целе-
стина Бонинсеня, Эрмилія Эбоди, Манфреди
Польверози, Никола Церола, Аннело Пин-
туччи, Маттіа Баттистини, Аристиде Анчесини,
Франческо Наварини, Ораціо Виллани и др.Кіевъ, городской театр.—Одесса, го-
родской театр.**ЭСТРАДА**Сборникъ стихотвореній, моноло-
говъ, разсказовъ при-
годныхъ для чтенія съ эстрады.

Томъ I-ый ц. 1 р. 50 к.

Томъ II-ой ц. 1 р.

Изданіе журнала «Театръ и Искусство».

Издательство журнала «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО».

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ сценическаго самообразованія

Т. 1-ый—МИМИКА. Ц. 2 р.

Т. 2-ой—ГРИМЪ

П. Лебединскаго. Ц. 2 р.

Т. 3-ий—ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦИИ

В. В. Сладкопѣвцева. Ц. 2 р.

Т. 4-ый—КОСТЮМЪ

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржев-
скаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.)
Ц. въ переплетѣ 3 р. 50 к.

Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.

**ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ
ДРАМЫ.**(Руководство для начинающихъ дра-
матурговъ). Ц. 1 р.

т. 6-ой—РИТМЪ, 6 лекцій

Ж. Далькроза (съ нѣм.) ц. 1 р.

Московский

ТЕАТРЪ-САВАРЕТ

„Летучая мышь“

Н. Ф. БАЛІЕВА.

Гастрольные спектакли.

Петербургъ, театр „ПАССАЖЪ“

съ 16-го марта. Программа — лучшіе номера
текущаго репертуара, 19-го февр. откр. прод.
на 1-ый абонементъ, состоящій изъ 3-хъ премьеръ.
Кіевъ—23—29 апр., Харьковъ—1—6 мая, Одесса—
8—12 мая, Ростовъ н/Д—15—17 мая.

Уполном. дирекціи Н. Карѣевъ.

Новыя изданія „Театра и Искусства“.**КЪ ВЕЛИКОПОСТНОМУ СЕЗОНУ:****Любовь надъ безднами**, др. въ 4 д.
Фед. Сологуба. ц. 2 р.**Жажда власти**, п. въ 4 д. К. Острож-
скаго, ц. 2 р.***Гранатовый браслетъ** А. И. Куприна
инсценир. въ 3 д. А. Желябужскаго,
ц. 2 р. П. В. 14 г. № 32.**Долой аистовъ!** ком. въ 4 д. пер. съ
нѣм. Г. Арденна ц. 2 р.**Принцесса Сильвія**, въ 4 д. (съ англ.
В. Лебедева). Близ. нов. Моск. Мал. т. ц. 2 р.***Красивая соблазнительница**, к. въ
3 д. (съ нѣм.). Близ. нов. т. Сабурова
ц. 2 р. П. В. 14 г. № 32.**Призрачный островъ**, п. въ 4 д. (пер.
съ франц. М. Потапенко), ц. 2 р.**Ея свѣтлость г-жа Помпадуръ**,
совр. ком. въ 3 д. (пер. съ нѣм. М. А.
Виттъ) ц. 2 р.**Бахаракскій раввинъ**, лег. въ 3 д. (по
Гейне) изъ временъ инквизиціи М.
Спиридонова, ц. 2 руб.***Карнавалъ дѣтей**, п. 3 д., де Бауэлье, съ
франц. А. Потапенко, ц. 2 р. П. В. 14 г. № 32**Мюллеры** ком. въ 3 д. (автора „Мейе-
ровъ“). Автор. пер. съ нѣм. ц. 2.**Избранное общество**. Близ. нов. Моск.
Мал. т. каррикат. въ 3 д. К. Острожскаго
(Реп. т. Сабурова) ц. 2 р.***Конецъ таскарада** и. въ 4 д. Вознесен-
скаго (Реп. Корша) ц. 2 р. П. В. 14 г. № 6.***Королевна лилійка** ск. въ 5 д. Кончин-
скаго (съ польск.) ц. 2 р. П. В. 13 г. № 875.***Ставка князя Матвѣя** п. въ 4 д.
С. Ауслендера. (Реп. т. Невлобина), ц. 2 р.
Роли 3 р. П. В. 13 г. № 275.**Царевна-лягушка** п. въ 4 д. Ю. Вѣ-
ляева, ц. 2 р. (Реп. СПб. т. А. Суворина).**Вѣчный странникъ** п. въ 4 д. Осипа
Дымова, ц. 2 р. Цевзур. экз. 4 р. Роли 3 р.***Огненное кольцо** др. въ 5 д. С. Поля-
кова, ц. 2 р., Роли 3 р. Пр. В. 13 г. № 261.***Первые шаги** ком. въ 4 д. Виктора Рыш-
кова, ц. 2 р. Роли 3 р. П. В. 13 г. № 251.***Около миллионъ** п. въ 4 д. Н. Аше-
цова (реп. т. Корша) ц. 2 р. П. В. 13 г.
№ 251.***Ревность** др. въ 5 д. М. П. Арцыбашева (ж. 3.
м. 7) п. 2 р. Роли 3 р. П. В. 13 г. № 241.***Сердце мужчины** к. въ 4 д. Прото-
пова, ц. 2 р. П. В. 13 г. № 251***Проигранная ставка** п. въ 4 д. А. Алпа-
тина (Реп. Моск. Мал. т.) ц. 2 р. П. В. № 241.

*Пьеса къ представленію разрѣшена безусловно.

***Каинова печать** (Не убій) п. въ 5 д.
Л. Андреева ц. 2 р., Роли 3 р. П. В. № 241.***Когда заговоритъ сердце** к. въ 3 д.
съ франц. (реп. т. Сабурова) ц. 2 р.***Судъ человѣческій** п. въ 3 д. Ч. Га-
лича, (съ польск.) ц. 2 р. П. В. 13 г. № 147.***Кража** п. въ 4 д. Дж. Лондона. Перев. съ
англ. Одобр. СІПВ. т-лит. ком. Импер. т.
ц. 2 р. П. В. 13 г. № 181 с. г.***Фата-Моргана** ком. въ 3 д. Герм. Бара.
Автор. пер. съ нѣм. П. В. 13 г. 275 п. 2 р.***Секретъ** п. въ 3 д. А. Бернштейна. Автор.
перев. съ франц. ц. 2 р. Пр. В. 13 г. № 261.***Моряки** п. въ 5 д. С. Гарина (м. 7, ж. 6)
ц. 2 р. Роли 3 р. Пр. В. 13 г. № 228.***Насильники** (Лѣтяй) ком. въ 5 д. Гр.
Ал. Н. Толстого (Реперт. Импер. Малаго
театра) ц. 2 р. П. В. № 76 с. г.***Женщина въ 40 лѣтъ** п. въ 4 д.
Силь-Вара (съ нѣм.), ц. 2 р.***Сказка про волка** п. въ 4 д. Фр. Моль-
нара ц. 2 р. П. В. 13 г. № 46.***Лабиринтъ** п. въ 4 д. С. Полякова,
ц. 2 р. Роли 3 р. П. В. 13 г. № 159.***Торговый домъ** п. въ 4 д. Сургучева
ц. 2 р., П. В. № 46.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ изданіе журнала «Театръ и Искусство». (СПВ., Вознесенскій просп. № 4):

ВИКТОРЪ РЫШКОВЪ.

Собраніе драматическихъ сочиненій въ трехъ томахъ.

ТОМЪ I. „Первая пастышка“, драма въ 4 д. „Склепъ“, пьеса въ 3 д. „Волна“, ком. въ 4 д. „Распутница“, драма въ 4 д. Цѣна 2 р.
ТОМЪ II. „Казенная инвентаръ“, ком. въ 4 д. „Дѣнь пенсина „Дупкина“, ком. въ 2 д. „Желанный и нежданный“, ком. въ 1 д. „Очень
просто!“, ком. въ 1 д. „Клеветъ, Баронъ и Агафонъ“, ком. въ 1 д. „Мартобря 86-го числа“ въковая траг. въ 1 д. Цѣна 2 руб.
ТОМЪ III. „Бомонный цѣтокъ“, ком. въ 4 д. „Обыватели“, ком. въ 4 д. „Прохоніе“, ком. въ 4 д. „Зимняя“ ком. въ 4 д. Цѣна 3 руб.



ТЕАТРЪ МУЗЫКАЛЬНОЙ ДРАМЫ

(КОНСЕРВАТОРІЯ)..

Открыта продажа билетовъ на 2-ю серію спект. „Парсифаль“,

17-го, 19-го, 20 и 23 марта. 16-го марта утромъ: по пониж. цѣн. „Садко“. Вечеромъ „Богема“.—18-го марта „Евгеній Онѣгинъ“.—21-го марта „Нарменъ“.—23-го марта утромъ: по понижен. цѣн. „Евгеній Онѣгинъ“.

Всѣ спектакли внѣ абонементъ. Билеты въ кассѣ театра отъ 10 до 10 час. веч. (телефонъ № 584—88), Центр. кассѣ и въ музык. маг. К. Шредеръ.

Тел. 19-58 касса и
578-82 администр.

РУССКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ

(Бывш. Панаевскій).
Адмиралт. наб., 4.

Дирекція Н. Н. НЕЗЛОБИНА и А. К. РЕЙНЕКЕ.

Съ 16 по 28 марта
ежедневно

„Ставка князя Матвѣя“

пѣса въ 4 д и 5 карт.
Ауслендера

постановка Н. Н. Званцева.

Начало въ 8¹/₂ ч. веч.

Билеты продаются въ кассѣ театра съ 11 ч. у. до окончанія спектакля.

Администраторъ Л. Л. Людомировъ.

ТЕАТРЪ ОПЕРЕТТЫ

В. И. Пюнтковской

(Офицерская, 39,
телеф. 19—56).

На 5 недѣлѣ В. Поста

поставлена будетъ послѣдняя новинка Берлина, выдержавшая 250 рядовыхъ представленій не сходя съ репертуара

Его Свѣтлость Францъ!!

Театръ ФАРСЪ.

В. ЛИНЪ.

Невскій пр. 56.

Тел. кассы 518-27, конт. 122-40.

Дирекція В. ЛИНЪ.

Составъ тр.: Алѣйникова, Гаврилова, Петипа, Максимовичъ, Ермакъ, Евдокимова, Куровская, Ларина, В. Линъ, Шварцъ, Шумская, Яковлева: Гг. Вернеръ, Гриль, Демертъ, Ждарскій, Мидохинъ, Морозовъ, Мочаровъ, Николаевъ, Разсудовъ-Кулябко, Репинъ, Семеновъ, Свободинъ, Скуратовъ, Чептери.

Репертуаръ 5 и 6 Недѣли Вел. Поста: „Дѣвушка съ мышной“, „Блудница Митродора“, „Фигурный листокъ“, „Первая ночь“, Лечу только дамъ, Старички и дѣвочки.

Режис. В. И. Разсудовъ-Кулябко.

Администр. И. И. Ждарскій.

ПАЛАСЪ-театръ

Михайловская пл. 13.
Тел. 85 99, 64-76, 149-53.

КОМИЧЕСКАЯ ОПЕРА-ОПЕРЕТТА

Дирекція: И. Н. Мозговъ, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пигалкинъ, М. С. Харитоновъ, И. Н. Поликарповъ и К^о.

СОСТАВЪ ГРУППЫ: Е. А. Авдѣева, А. С. Аренская, В. Н. Балло, Е. И. Варламова, П. П. Дарвинъ, Е. В. Зброжецъ-Пашковская, В. В. Кавецкая, Е. Ф. Лары, М. А. Марьянова, А. Г. Пекарская, О. Н. Рейская, В. М. Пувалова, А. К. Фригень, И. М. Антоновъ, А. М. Брагинъ, В. Ю. Вадиковъ, А. Ф. Валерскій, К. В. Дагмаровъ, К. И. Дмитриевъ, М. Ф. Клодинскій, П. П. Корженскій, М. Д. Ксендзовскій-Ландыговъ, П. К. Мартыненко, М. А. Ростовцевъ, Н. Х. Тугариновъ, А. Н. Феона, Гл. реж. В. Ю. Вадиновъ, реж. А. П. Поповъ, гл. кап. В. Шпачекъ.

СЕГОДНЯ и ЕЖЕДНЕВНО послѣдняя новинка В. П. Валентинова.

«ЖРИЦА ОГНЯ».

По оконч. оперет. концертъ-VARE до 4 час. утра.

Гастроли изв. кулет. автора С. Ф. САРМАТОВА.

Вся новая прогр. Выходъ знамен. 5 японцевъ Ямагата М. А. ЛИДАРСКОЙ, М-лль Solfa, Пильда, Руфатъ-Вей, Неда и др.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Дирекція А. М. ФОКИНА.
Троицкая ул., 18. Тел. 174-29.

Сегодня и еженд. три серіи: 7¹/₄, 8³/₄ и 10¹/₄ ч. в.

1) ком. Мольера ЖЕМАННИЦЫ, роль маркиза исп. В. О. Топорковъ, 2) съ уч. А. А. Александровой, Воспоминанія, соч. Фокина, 3) Арк. Аверченко Старички, роль Макасова исп. К. А. Гаринъ, 4) Шарманка, В. А. Мазуркевича.

Касса откр. съ 11 ч. у. Билеты для узачъ по 60 к. Гл. реж. арт. Импр. т. С. М. Надеждинъ. Администр. Л. А. Леонтьевъ.

Театры Спб. Городского Попечительства о народной трезвости

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

НОВЫЙ ЗАЛЪ.

2-го марта въ 12^{1/2} ч. д. «Павцы» и «Конселия» съ Преображенской, въ 8 ч. в. «Пиковая Дама». — 17-го: гастроль Шалапина «Донъ-Кихотъ». — 18-го: гастроль Собинова «Евгений Онегинъ». — 19-го: гастроль Шалапина «Медисофелъ». — 20-го: гастроль Собинова «Ромео и Джульета». — 21-го: гастроль Шалапина «Медисофелъ».

СТАРЫЙ ЗАЛЪ.

16-го: марта въ 1 ч. д. «Басни Крылова» и «Конекъ Горбуны»; въ 5 ч. д. «Бѣдность не по-року»; въ 8 ч. в. «Призракъ». — 17-го: «Анна Каренина». — 18-го: «Гамлетъ» и «Дочь Короля Рене». — 19-го: «Шейлокъ». — 20-го: «За монастырской стѣной». — 21-го: «Вий». — 22-го: «1812 годъ».

Василеостровский. 16-го: «Непорочная жизнь». — 20-го: «Семья преступника».

Стекланный. 16-го: «Жизнь прожить не поле перейти». — 20-го: «Безъ просвѣта».

1-я Спб. музык.-театр. библотека В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водовили — продажа и прокатъ.

Юрица Огилъ 65 "
Причуды страсти оп. въ 3 д.
Шербъ полиціи Нов. оп. въ 3 д. 60 "
Дьяволина оп. въ 3 д. 60 "
Три-Три (Король лагифики) 50 "
Веселый Хаосъ 45 "
Пунчикъ, Суанъ 60 "
Моторъ любви — Флиртъ въ моторъ 50 "
Матео — Юный князь 55 "
Кроватка съ балдахиномъ 35 "
Генер. репетиція, Царичихи, Солдатъ въ сероли 8—10 р.
Судъ надъ Фриной
Варыжки-арестанты 5 р.

ВСѢ НОВИНКИ ОПЕРЫ. Цѣны водорогія. Маниатеры.

ДИРЕКЦІЯ

А. И. ОРЛОВА.

Павла Николаевича ОРЛЕНЕВА.
 Надежды Михайловны ГОНДАТТИ.
 КОНЦЕРТЫ:
 МАРКА МЕЙЧИКА.
 МУЗЫ ОРЛАЙ старинные русскіе романсы.

КОМЕДИЯ СОФЫ БЪЛОЙ.

БЛУДНИЦА МИТРОДОРА

въ 3 д. 53-е рядов пред. въ Пет. театрѣ Вал. Лия, идетъ ежедневно рол. 2 ж. 4 м. Бен-фисская роли. Прап. Вбег. 228 отъ 24 окт. за 13 г. прод. во всѣхъ т. 6. Москвы и Петер.

1914 годъ. Дирекція П. И. АМИРАГО. КАЗЕННЫЕ ТЕАТРЫ

Кавказскихъ Минеральныхъ Водъ. Пятигорскъ. Ессентуки, Желѣзноводскъ.

Большой театръ Бр. МАЙЛОВЫХЪ въ Баку и др.

ДРАМА Открытіе драматическаго сезона на Минеральныхъ Водахъ 20 мая. Уполномоченный и режиссеръ Н. Д. ЛАНКО-ПЕТРОВСКИЙ. Въ составъ пона вошли: Агрицева, Истомана Т. М., Эмекли М. А., Трубецкая Е. П., Чудовская Е. П., Шатрова С. Ю., Ланская А. П., Любарская Е. М., Крутикова М. М., Деонда Д. О., Простовъ Н. Д., Ланко-Петровский П. Д., Ивановский Е. А., Нерадовский С. Н., Паузенъ П. П., Горбенко Н. Е., Владиславский В. С.

ОПЕРЕТТА съ 24-го Февраля Ростовъ и/Дону (Ростовскій театр), съ 23 апрѣля Харьковъ «Тиволя», съ 15 юни по 27 августа Минеральныхъ Водъ.

Составъ (по алфавиту) ГЛОРІЯ П. Д., Вышинская Ф. К., Далматовъ А. М., Драгаевъ С. И., Калмыкова С. А., Ланская-Нометти Л. П., Романовичъ А. П., Степанъ А. М., Терекли П. А., ШУВАЛОВА В. М., Яковлева А. М.; Амраго П. П., Александровъ А. И., Градовъ И. Е., Далматовъ М. Д., Дулиевъ Ф. К., Зелинский А. И., Матвѣевъ А. А., Оленевъ П. А., Орлицій Л. В., Саверский Н. Г., Юдинъ Е. И. и др. 12. Директоръ Ф. В. ВАЛЕНТИНОВЪ. Гл. режиссеръ Я. Е. ГРАДОВЪ. Валетмейстеръ М. С. ПОВАЛОВСКИЙ. Директоръ П. А. Спридиновъ. Концертмейстеръ М. Кузнецовъ-Намечская. Режиссеръ С. А. Чернышевъ, суфлеръ Н. А. Серебрянниковъ. Костюмы Е. П. Стежковой, Бутафорія и режиссёръ Т. П. ЛЮБИЦЕВОЙ.

БАЛЕТЪ 5 ПАРЪ. ХОРЪ изъ 36 ЧЕЛОВѢКЪ. СОБСТВ. ОРКЕСТРЪ изъ 30 ЧЕЛОВѢКЪ. АРФА—Н. К. ФЕЙТЪ. Театръ бр. Майловыхъ СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ съ 7-го по 20 включительно апрѣля. Въ продолженіи лѣтнаго сезона театры Кавказск. Минеральн. Водъ могутъ быть сданы подъ концерты, гастрольные спектакли, лекціи и проч. За условіями обращаться: въ Баку—къ П. И. Амраго или его уполномоченному Н. П. Каменскому.

ДИРЕКЦІЯ

И. Я. Герцъ.

Большое Концерт. турнэ извѣст. артистки С. И. Зимина

Вѣры Николаевны Петровой-Званцевой,

при участіи премьеры оперы Зимина извѣстнаго баритона Михаила Васильевича Бочарова, тенера Тифлисскаго казенной оперы Р. С. Саянова и пѣвистки, свободнаго художника Сарры Либерманъ. Великій постъ (2 и 3 нед.). Елапа, Козловъ, Тамбовъ, Воронежъ, Курскъ, Кіевъ, Полтава, Екатеринбургъ, Елизаветградъ и Николаевъ. (5 нед.): Смоленскъ, Шуя, Ивано-Вознесенскъ и Калуга. Пасха и Фомина нед.: Новочеркасскъ, Ставрополь, Армавиръ, Владикавказъ, Грозный, Новоросійскъ. Также Большое концертное турнэ артистки С.-Петербургской Мариинской оперы М. А. МИХАЙЛОВОЙ, при участіи извѣст. скрипача А. Миллера и пѣвиста Волынского; до 12 Февраля Закарпатскій край, В. постъ (2 и 3 нед.): Николаевъ, Херсонъ, Николаевъ, Елизаветградъ и проч. при участіи Виолончелиста Зальцмана. Импресарио И. Я. Герцъ.

Ст. поповка Никол. жел. дор. имѣніе ПОДОбѢДОВКА (1/2 часа ѣзды отъ Петербурга).

Драматическій театръ Ю. Л. де-Буръ и Н. А. Попова.

Лѣтній сезонъ 1914 года (четвертый сезонъ).

Составъ труппы подъ управленіемъ Н. А. Попова: Гжи Алексѣева Н. И., Винтеръ Т. В., Жданова Р. В., Ильашенко Л. С., Калантаръ И. А. Массадитинова М. И., Нелидова Е. А., Попова П. Я., Смирнова А. С., Строганская И. С., Шведе О. И.; гл. Аслановъ Г. П., де Буръ Ю. Л. Волковъ Я. М., Егоровъ А. И., Корякій Ю. К., Королевъ Л. А., Листовъ В. А., Лосъ А. П., Муравьевъ М. П., Поповъ Н. А., Телицынъ Ф. Ф., Урванцовъ Н. Н., Хенкинъ В. Я.

Главный режиссеръ Н. А. Поповъ. Очередные режиссеры А. И. Егоровъ, А. П. Лосъ, М. П. Муравьевъ и Н. Н. Урвановъ.

РЕПЕРТУАРЪ воскресныхъ и праздничныхъ спектаклей:

Островскій: «На всяка о мудреца довольно простота». А. Толстой «Царь Борисъ», Тургеневъ «Мѣсяцъ въ деревнѣ», Шекспиръ «Много шума изъ ничега» «Сонъ въ лѣтнюю ночь»; Шиллеръ «Орлеанская дѣва», Мольеръ «Мѣшанинъ-дворянинъ», Гаушманъ «Потонувшій колоколь», Эльга; Гюго «Вѣрель Акоста, Гюго—«Маріонъ де Лоръ» и др. По четвергамъ—легкіе комедійный и водеильный репертуаръ и юмористическіе дивертисменты.

При театрѣ: Практическія занятія сценическимъ искусствомъ.

Практика сценическаго искусства Н. А. Попова и А. П. Лосъ; Гримъ—Я. М. Волковъ; пластика и ритмическая гимнастика М. И. Массадитинова; характерные танцы О. И. Шведе, фехтованіе Ю. К. Коридий, костюмовъ Н. А. Попова и О. И. Шведе; практика опернаго искусства и хоровое пѣніе А. И. Егоровъ.

Всѣ практикующіе, помимо самостоятельныхъ сценическихъ упражненій, принимаютъ участіе въ спектакляхъ драматическаго театра. Объ условіяхъ записи на практическія занятія можно справиться: С.-Петербургъ Лѣтний 15, кв. 7 у Юрія Львовича де Буръ (Тел. 549-12) и въ Москвѣ Воронцовскій пер. 3 у Николая Александровича Попова (письменно и по телефону 5-45-91).

Открытіе театра 15-го мая—Практическихъ занятій 16 мая. Закрытіе сезона 17-го августа.

Театръ и искусство.

№ 11.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 16 МАРТА.

1914 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ ежемед. иллюстр. журнала, съ приложеніемъ **12** ежемѣсячн. книгъ „Библиотеки Театра и Искусства“ (около **40** реперт. пьесъ и пр.).

На годъ 8 руб. За границу 12 руб. На полгода 4 руб. 50 коп. За границу 7 руб.

Допуск. разсрочка: при под. **3** р. къ 1-му Апр. **3** р. и къ 1-му Юня **2** р.

Отдѣльные №№ по **20** коп.

Объявленія: строка попареля (въ третъ страници) **40** коп. позади текста и **70** коп.—передъ текстомъ.

За перемѣну адреса городек. на городек. и иногор. на иногор. уплачивается **25** к., гор. на иногор. и иногор. на гор. **60** к. (можно марками).

Контора—С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 4—(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера). Тел. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ.

Въ чемъ причина? — Хроника. — Маленькая хроника. — Письма въ редакцію. — Делегатскій съѣздъ. — Московскія впечатлѣнія. С. Святлова. — Впечатлѣнія съѣзда делегатовъ. Ното погис — Парижскія письма. А. Луначарскаго. — Кинематографъ и театръ Э. Старка (Зигфрида). — Татьянинъ день актера. Н. Селиванова. — По провинции. — Составы труппъ. — Провинціальное обозрѣніе. Н. С-ва. — Провинціальная лѣтопись. — Объявленія.

Рисунки и портреты: Г-жа Де-Вось-Соболева, Делегатскій съѣздъ (3 рис.). Въ Бюро (2 рис.). Буфетъ при актерской столовой, М. И. Звѣрева и Е. Н. Рощина—Инсарова, С. К. Экснеръ, Ф. И. Шаляпинъ въ „Русалкѣ“, Концертъ 5 композиторовъ въ Москвѣ, „Арлезіанка“, На диспутѣ „Кинематографъ и театръ“ (2 рис.), Въ уборной „Кривого Зеркала“, „Воздушные замки делегатскаго съѣзда“.

ОТЪ КОНТОРЫ:

Въ виду приближенія срока второго взноса (1-го апрѣля), контора проситъ гг. подписчиковъ въ разсрочку поторопиться внесеніемъ такового (3 руб.) во избежаніе перерыва въ высылкѣ журнала.

С.-Петербургъ, 16-го марта 1914 г.

Второй съѣздъ делегатовъ едва не ознаменовался печальнымъ событіемъ: уходомъ въ отставку всего Совѣта Т. О. Повидимому, инцидентъ улаженъ, и это самое лучшее, даже если предположить, что примиреніе—временное. Худой миръ лучше доброй ссоры.

Не вдаемся здѣсь въ оцѣнку обстоятельствъ, вызвавшихъ разломку, о чемъ см. ниже въ корреспонденціяхъ изъ Москвы. Вполнѣ, однако, ясно, что истинныя причины лежатъ не въ формальной сторонѣ, а въ томъ, что новый, такъ сказать, демократическій строй Т. О. породилъ слишкомъ повышенныя требованія со стороны актерской „громады“, которыя, едва ли, возможно удовлетворить, какъ кажется, быть можетъ, многимъ. Сразу «разверзлись» обширнѣйшія перспективы—дѣлать же дѣло можно лишь медленно и осторожно. Нельзя забывать, что на долю новаго Совѣта выпала труднѣйшая задача—ликвидировать старый курсъ и оп. едѣлать новый. Истекшій годъ былъ первымъ годомъ по введенію новаго устава въ жизнь, и одно то, что примѣненіе устава шло довольно гладко, уже а priori свидѣтельствуетъ о заслугахъ Совѣта въ этомъ отношеніи. Но, разумѣется, то, что видится наиболѣе демократическимъ элементамъ актерства, идетъ гораздо дальше. Еще въ концѣ прошлагодняго съѣзда восторженный пріемъ, оказанъ былъ проекту В. Н. Владимірова, переносающему принципъ страховыхъ *рабочихъ* кассъ въ театральную среду, показалъ, что главное — это однимъ хлѣбомъ накормить тысячу голодающихъ, а не накормить, то хотя бы, обмануть иллюзіей такого накормленія. Совѣтъ Т. О. преслѣдуетъ реальную, такъ сказать, политику и не склоненъ сулить журавля въ небѣ. Вотъ гдѣ зарыта собака, и вотъ почему Совѣтъ Т. О., состоящій не изъ однихъ пролетаріевъ и не изъ одного тѣста всегда себѣ равныхъ и, съ точки зрѣнія искусства, безразличныхъ единицъ, чувствуетъ, что почва подъ нимъ колеблется.

Каково бы ни было примиреніе, оно немедленно перейдетъ въ разладъ, какъ только дѣло коснется этихъ злосчастныхъ опытовъ государственнаго социализма, которые пытаются насадить въ театальной средѣ. Уже задуманы и одобрены Совѣтомъ «формуляры»—порожденіе чиновничьяго духа, страннымъ образомъ сочетавшагося съ идеями государственнаго социализма. Но потребуютъ большаго; требуютъ обязательнаго страхованія «отъ безработицы», т. е. того, чтобы вполнѣ пригодный, желательный актеръ, получающій справедливый окладъ, страховалъ непригоднаго, нежелающаго актера, добивающагося несправедливаго, въ смыслѣ оцѣнки, оклада.

На этой почвѣ не только трудно Совѣту столковаться съ «громадой», но на этой почвѣ должно неминуемо расползтись и Т. О. Создадутъ-ли что-нибудь актеры взамѣнъ его — неизвѣстно. Но что есть—будетъ потеряно.

Чтобы вести сейчасъ Т. О. къ прекраснымъ, но увы, отдаленнымъ еще цѣлямъ—нужны твердая рука, неослабѣвающая энергія и непреклонная воля. Плыть по теченію, конечно, легко, но въ этомъ нѣтъ руководства. Обманывать прекрасными словами, быть можетъ, политично, но не всѣмъ данъ даръ такого политиканства. Задачи Совѣта на столько въ настоящее время усложнились и такъ отягощены отвѣтственностью, что работа въ немъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названа почетной синекурой.

Совѣтъ Т. О., по нашему мнѣнію, напрасно взялъ назадъ свой отказъ. Если движеніе въ сторону актерскаго синдикализма имѣетъ подъ собою дѣйствительную почву, оно должно выдвинуть настоящихъ и убѣжденных работниковъ такого синдикализма. Если же таковыхъ не окажется, то неудача въ этомъ отношеніи отрезвила бы, быть можетъ, умы и дала бы возможность развивать жизнь Т. О. въ нынѣшнихъ его чертахъ—со спокойною совѣстью и безъ недовѣрія со стороны «громады».

ХРОНИКА.

СЛУХИ и ВѢСТИ.

— Комиссія о печати Госуд. Думы приняла предложение о разсмотрѣніи жалобъ на неразрѣшеніе пьесъ къ представлению коллегіею изъ шести членовъ совѣта главнаго управленія, шести членовъ отъ театральнаго общества, союза драматическихъ писателей и драматической труппы Императорскихъ театровъ.

— Артистамъ Императорскихъ театровъ подтверждено о категорическомъ воспрещеніи выступать во время сезона на частныхъ сценахъ.

— Предполагавшіяся на послѣдней недѣлѣ въ театрѣ Музыкальной драмы гастроли Макса Рейнгаардта не состоятся. Театръ Музыкальной драмы сданъ съ 7 апрѣля по 1-е мая бр. Адельгеймъ. Въ репертуаръ включенъ, между прочимъ, «Царь Эдипъ», въ постановкѣ А. А. Саннина.

— Бр. Роб. и Раф. Адельгеймы сняли на лѣто театръ въ Озеркахъ.

— Вернувшись изъ поѣздки въ Варшаву труппа Русскаго Драматическаго театра. Всего было дано 20 спектаклей: «Ревность» (8 спект.), «Дама изъ Торжка» (8 спект.), «Огненное кольцо» (4 спект.). Чистая прибыль 9.400 руб.

— Артисты народнаго дома М. Н. Розенъ-Саннинъ и Л. С. Мерцъ подписали на будущій сезонъ въ Ригу, къ К. Н. Незлобину.

— С. О. Сабуровъ собираетъ труппу для гастролей Е. М. Граноуской по волжскимъ городамъ.

— Въ настоящее время въ Петербургѣ находится антрепренеръ П. И. Амираго, который собираетъ на лѣто для Кавк. Минеральн. Водъ драматическую труппу. П. И. Амираго пригласилъ артиста Малаго театра С. Н. Нерадовскаго и героиню Е. П. Агринцеву. Опереточная труппа пополнена гастролерами Ю. М. Шуваловой.

— Н. Ф. Монаховъ поступаетъ на будущій сезонъ въ оперетту Потопчиной.

На май г. Монаховъ подписалъ въ Петербургѣ къ г-жѣ Пюнтковской, на лѣто въ Берлинъ — къ г. Рейнгаарду, у котораго будетъ выступать въ «Желтой кофтѣ».

— 29 марта выѣзжаетъ въ Вологду опереточная труппа подъ дирекціей гг. Тонни, Чистякова и Медвѣдева.

— Лѣтній театръ въ Дудергофѣ приобрѣтенъ балетной артисткой Е. Г. Карининой. Труппа набирается изъ петербургскихъ артистовъ.

— Приобрѣтшая въ собственность лѣтній театръ Ограновича въ Лугѣ Е. В. Артемова, антрепризу будетъ держать сама. Труппа набирается.

МОСКОВСКІЯ ВѢСТИ.

— Совѣтъ театральнаго общества разсмотрѣлъ вопросъ о переходѣ г. Борисова изъ театра Корша въ театръ Суходольскаго.

Совѣтъ, выслушавъ объясненія Ф. А. Корша и И. Э. Дуванъ-Торцова, постановилъ, что по отношенію къ г. Дуванъ-Торцову совѣтъ не усматриваетъ даже какого-либо упрека въ его дѣйствіяхъ, такъ какъ Дуванъ-Торцовъ не зналъ, что г. Борисовъ не свободенъ и что онъ взялъ авансъ.

Что касается г. Борисова, то совѣтъ призналъ его поступокъ недопустимымъ.

Въ дѣйствіяхъ г. Борисова совѣтъ находитъ злонравность, выразившуюся въ томъ, что онъ ввелъ въ заблужденіе театральное бюро и заставилъ бюро зарегистрировать сомнительную въ этическомъ отношеніи сдѣлку.

Въ виду этого совѣтъ постановилъ лишить г. Борисова посредничества театральнаго бюро и занести его имя въ соотвѣтствующіе списки.

Ф. А. Коршъ намѣренъ, получивъ копію этого постановленія, предложить г. Борисову третейскій судъ, а въ случаѣ его уклоненія — возбудить дѣло въ коронномъ судѣ.

— И В. Москвинъ совершенно выздоровѣлъ.

Онъ приметъ участіе въ кievскихъ гастролерахъ Художественнаго театра.

— Къ Незлобину подписалъ на будущій сезонъ г. Вырубовъ.

— «Кривое Зеркало» за первую половину поста (12 спектаклей) взяло валового 26 тысячъ рублей.

— Окружнымъ судомъ объявлена резолюція по дѣлу артиста г. Гетманова съ антрепренеромъ г. Соболичиковымъ-Самаринымъ.

Г. Гетмановъ былъ приглашенъ г. Соболичиковымъ-Самаринымъ въ его антрепризу въ театрѣ «Эрмитажъ» въ Москвѣ. Но передъ самымъ началомъ сезона г. Соболичиковъ-Самаринъ извѣстилъ г. Гетманова о томъ, что дѣла у него въ Москвѣ не будетъ, такъ какъ «Эрмитажъ» сданъ Свободному театру.

Г. Гетмановъ предъявилъ къ г. Соболичикову-Самарину искъ объ уплатѣ за сезонъ 2,100 руб.

Судъ въ искѣ отказалъ.

— Покончила съ собой выстрѣломъ изъ револьвера артистка театра «Летучая мышь» В. А. Резлеръ. Покойной было всего 20 лѣтъ. Въ прошломъ году В. А. окончила школу Адашева и поступила въ «Летучую мышь».

* * *

Александрийскій театръ. Третій выпускной спектакль Императорскихъ драматическихъ курсовъ. Классъ А. И. Долинова. — Я понимаю, что въ теченіи учебнаго времени учитель не только можетъ, но и долженъ упражнять учениковъ возможно разнообразными заданиями; но для дебютнаго спектакля жестоко давать ученикамъ играть то, на что у нихъ нѣтъ ни средствъ, ни силъ.

Драма испанскаго писателя Эчегоры «Галеотто» — пьеса, требующая отъ исполнителей трехъ главныхъ ролей: мужа, жены и юнаго друга дома исключительной драматической силы. Ихъ трагическія положенія, ихъ эмоціи должны, въ быстромъ нарастаніи своемъ, производить яркое, глубокое впечатлѣніе, отражать весь кошмаръ власти «великаго Галеотто», имя котораго у автора — символъ свѣтской сплетни, клеветы, инстинктивнаго стремленія къ сводничеству, свойственнаго пошлому обществу. И такую пьесу, для которой требуются герой-резонеръ, героиня и герой-любовникъ исключительнаго темперамента, обладающіе способностью передать, какъ сдерживаемую страсть, такъ и ея бурное проявленіе, дали играть совершенно неподходящимъ для такихъ ролей юнымъ дебютантамъ, которые, при своей неопытности, не сѣмъли, конечно, искусно симулировать чувство. Госпожа Тагіоносова, красивая, изящная, и умная актриса для комедій, проявившая въ прошлыхъ спектакляхъ свою даровитость въ передачѣ женскаго кокетства и каприза, увы, доказала, что драма — не ея область, играла холодно и скучно, а г. Дебольскій и Титовъ были на сценѣ совершенно безцвѣтными, неопредѣленными фигурами. Они говорили шаблонно, нежизненно, они не освѣтили психологіи дѣйствующихъ лицъ, не передали, въ соотвѣтствіи съ характеромъ ролей, мучительной борьбы со злобной сплетней, торжествующей, побѣждающей. Г. Дебольскій, въ роли юноши поэта, не показалъ, какъ эта борьба постепенно пробуждаетъ въ немъ надежды и любовь, не загорѣлся ни разу огнемъ вдохновенія, а г. Титовъ, игравшій мужа, не проявилъ достаточно ярко въ той же борьбѣ смѣну настроеній: вѣры въ жену, ревности, сомнѣнія и отчаянія. Г. Дебольскій, и г. Титовъ по амплуа — резонеры, а отнюдь не драматическіе герои: у обоихъ, особенно у г. Дебольскаго, нѣтъ въ голосѣ нужной силы и красоты. Зачѣмъ заставили ихъ дѣлать на свое дѣло, показали публикѣ такъ невыгодно? Особенно обидно было за г-жу Тагіоносову, которая впрочемъ и здѣсь, выдѣлялась своими данными и техникой.

Въ пьесѣ Шницлера «Прочальный ужинъ» бойко, но безъ нюансовъ, играла г-жа Никитина; у нея есть искорка; опыненіе молоденькой гризеточки, у которой поэзія и проза жизни уживаются на почвѣ трагикомическаго легкомыслія, было передано безъ нужной постепенности.

О. Тамаринъ.

Письма въ редакцію.

(По телеграфу).

М. Г. Кончившіе въ Благовѣщенскѣ въ театрѣ миніатюрь, на постъ и пасху, баритонъ Данюшинъ, аккомпаниаторъ Наркевичъ, получившіе авансы — первый 250, второй 175, не пріѣхали, даже не извѣстивъ, чѣмъ поставили дѣло въ затруднительное положеніе. Такой поступокъ не откажите огласить черезъ вашъ уважаемый журналъ.

Антрепренеръ Долинъ.

М. Г. Находясь въ Ялтѣ, только что прочелъ письмо Шарпантье. Посылаю подробное разясненіе. Отдаленность разстоянія, вѣроятно, дастъ вамъ возможность помѣстить письмо только въ 12 номерѣ.

Строевъ.

М. Г. Согласно нашимъ телеграфнымъ переговорамъ, г-жа Ванъ-Брандтъ должна была начать гастроли съ 6-го Февраля и закончить ихъ 16-го, сыгравъ пять спектаклей. По условію мы должны были перевести ей авансъ 500 руб., но, правда, перевели ей лишь 300 рубл., обѣщая до начала ея гастролей, по пріѣздѣ въ Саратовъ, добавить ей остальные 200 рублѣй.

По пріѣздѣ въ Саратовъ, мы въ тотъ-же день выдали ея уполномоченному г. Маркову 150 рублѣй, затѣмъ послѣ спектакля «Травіата» мы внесли ему причитающіеся проценты со сбора (297 рубл. 67 коп.). Второй спектакль «Севильскій Цирюльникъ» далъ сбору 206 р. 91 к., и уплату причитающихся процентовъ 69 р. 17 к., вмѣстѣ съ

процентами за «Таисъ», давшей 226 р. 90 к. — 113 рубл. 45 к. г-нъ Марковъ хотѣлъ съ насъ получить утромъ, въ день отъѣзда г-жи Ванъ-Брандтъ безъ предупрежденія. Но мы денегъ ему не дали.

Уѣхала Ванъ-Брандтъ не изъ-за неправильныхъ нашихъ съ ней расчетовъ. Наоборотъ, на рукахъ находились у нея наши деньги, такъ что объ увѣренности уплаты ей не можетъ быть и рѣчи. Напрасно г-жа Ванъ-Брандтъ старается загрязнить насъ яко-бы злоупотребленіями въ кассѣ, ссылаясь на такой же случай въ Екатеринославѣ. На то существуетъ судъ, къ которому мы обратились, прося вызвать свидѣтелей: артистовъ, контролеровъ, капельдинеровъ, которые докажутъ, что во время гастролей Ванъ-Брандтъ театръ такъ-же пустовалъ, какъ и безъ гастролей.

О недочетахъ въ составѣ артистовъ, хора и оркестра мы спорить не станемъ, ибо если-бы этихъ недочетовъ не было, то зачѣмъ, спрашивается, пришлось бы въ такой короткий срокъ сезона прибѣгнуть къ услугамъ гастролеровъ: Камюнского, Стефановичъ и Ванъ-Брандтъ.

Причиной ухода Ванъ-Брандтъ изъ театра въ день злополучнаго спектакля «Таисъ» послужилъ не холодъ на сценѣ, что можетъ подтвердить вся труппа, а холодъ въ кассѣ, при сборѣ въ 226 рублей.

Напрасно Ванъ-Брандтъ предупреждаетъ, что отъ дальнѣйшей полемики отказывается, и никакихъ извиненій и объясненій не приметъ отъ насъ, наоборотъ—на дальнѣйшую полемику мы готовы, а объясняться намъ по всей вѣроятности придется только въ судѣ.

Дирекція театра Очкина въ г. Саратовѣ

А. С. Ломаникинъ и А. Е. Быковъ.

М. Г. 28 Марта въ Пермскомъ городскомъ театрѣ будетъ праздноваться пятнадцатилѣтній юбилей оперной артистки Елены Викторовны де-Вось-Соболевой.

Лица, желающія такъ или иначе откликнуться на этотъ юбилей—благоволятъ направлять свои привѣтствія къ указанному сроку по адресу г. Пермь, городской театр, Юбилейной Комиссіи.

Члены Юбилейной Комиссіи: Управляющій дѣлами Пермскаго опернаго товарищества А. А. Сашинъ, главный режиссеръ М. Б. Говоровъ и оперные артисты: А. Я. Куткова и А. Н. Ульяновъ.

Маленькая хрохика.

*** 9-го марта исполнилось 40 лѣтъ сценической дѣятельности М. Г. Савиной. По этому случаю въ «Гражданинѣ» приводятся выписки изъ дневника одного кавказскаго князя театралъ по поводу гастролей М. Г. Савиной въ Тифлисѣ въ 1887 году.

«Сегодня было чудесно хорошо. Два раза меня впрягали въ коляску Савиной. Другая выписка: «Сегодня назначенъ въ ночной караулъ подъ балконъ Савиной. Чудесно хорошо!». Третья выписка: «Я говорилъ рѣчь на обѣдѣ для Савиной, и ужасно хорошо говорилъ: «Ты больше святой Нины,—потому что Нина была просвѣтительница Грузии, а ты, Марія Гавриловна, просвѣтительница всего Кавказа!».

Одинъ армянинъ предложилъ въ память этого дня назвать г-жу Савину Марією Тифлискою, какъ есть, напр., Марія Египетская.

*** Въ «Русск. Муз. Газ.» продолжаются печатаніемъ статьи Ив. Липаева о Шаляпинѣ.

Ив. Липаевъ снова возвращается къ вопросу о „скандалахъ“ Шаляпина съ дирижерами, режиссерами, чиновниками и т. д. и утверждаетъ, что Шаляпинъ позволяетъ себѣ такую свободу въ обращеніи „во имя высшихъ интересовъ искусства“.

„Можно утвердительно сказать, говоритъ авторъ статьи, что именно Шаляпину Большой театръ, да и Мариинскій, обязаны возрожденіемъ къ лучшему. Борьба съ рутиной, застоємъ дается не легко, и неизвѣстно, совсѣмъ неизвѣстно, надъ кѣмъ исторія произнесетъ свой приговоръ въ благопріятномъ смыслѣ: надъ тѣмъ ли, кто душу свою полагалъ на искусство, его преуспѣніе, или надъ людьми, способствовавшими чиновничьему засилью, дѣлавшими изъ театра мѣсто злочно, мѣсто покойно. Смѣлость Шаляпина скорѣе слѣдуетъ поощрять, нежели издѣваться надъ нею. Впрочемъ, вѣдь то удѣлъ всего великаго—идти впереди своихъ современниковъ и вызывать съ ихъ стороны нападки и злобу. Побѣдителей не судятъ“...

Александръ Македонскій былъ герой, но зачѣмъ же стулья ломать? Что Шаляпинъ великій артистъ, что наши

казенные театры ему обязаны возрожденіемъ къ лучшему—съ этимъ согласимся. Но почему, будучи великимъ и «душу свою полагая на искусство», необходимо прибѣгать къ скандаламъ—мы не понимаемъ.

Г. Липаевъ полагаетъ, что «то удѣлъ всего великаго».

Подобная аргументація напоминаетъ сценку изъ школьной жизни: діалогъ между учителемъ—чехомъ, плохо говорящимъ по русски, и гимназистомъ 2-го класса.

— Почѣмъ, Бычковскій, ты такъ плохо пишешь?

— Всѣ великіе люди плохо пишутъ...

— Да, но вѣдь и великіе курицы тоже плохо пишутъ.

*** Опереточныя примадонны и... шляпки. В. И. Пюнтковская заказала въ шляпной мастерской сразу десять шляпъ и денегъ не уплатила. На дняхъ въ Москвѣ разбиралось дѣло по иску къ г-жѣ Пюнтковской. Судья удовлетворилъ искъ, допустивъ предварительное исполненіе.

Другая опереточная примадонна, А. Д. Тамара-Грузинская на дняхъ фигурировала въ судѣ (впрочемъ, она на судѣ не явилась) въ качествѣ обвиняемой по 130, 131, 134, 136 статьяхъ устава о наказаніяхъ (оскорбленіе словами въ публичномъ мѣстѣ, оскорбленіе дѣйствіемъ и клевета).

Причина—опять таки шляпка. Она отдала въ чистку шляпку. А затѣмъ явившись въ шляпный магазинъ, стала кричать, что хозяйка магазина укусила ея эспри (украшеніе на шляпѣ), осыпала ее бранью, называя „воровкой, торговкой, аферисткой“ и т. д. На шумъ явились городовые, которымъ хозяйка магазина предложила вывести артистку. Услыхавъ это, Тамара-Грузинская ударила ее по лицу. По пути въ участокъ, куда артистку повезли на извозчикѣ для составленія протокола, она продолжала браниться. Мировой судья (дѣло происходило въ Харьковѣ) постановилъ подвергнуть Тамару-Грузинскую аресту на двѣ недѣли.

Очевидно „шляпный вопросъ“ въ опереточномъ искусствѣ играетъ не послѣднюю роль.

Изъ Москвы.

Еще никогда такъ ясно, такъ безнадежно не сказывались во всемъ несоорганизованность, неустроенность, безалаберность, отсутствіе энергіи и вѣры въ собственныя силы въ театральномъ мірѣ!.. Толча въ бюро, толча на делегатскомъ съѣздѣ.. Когда кончитъ я этотъ позоръ? Когда тысячи людей, мужчинъ, женщинъ, молодыхъ дѣвушекъ съ выраженіемъ страха за завтрашній день въ глазахъ, перестанутъ топтаться въ тѣсномъ залѣ, въ проходахъ, на лѣстницѣ бюро? Около 4-хъ часовъ дня, когда бюро закрывается, можно наблюдать потрясающія сцены. Вырвавшись изъ отчаянной давки у вѣшалки, люди выбѣгаютъ изъ бюро и, какъ отравленные, жадно дышають въ себя свѣжій воздухъ. Прийдя немного въ себя, они еще долго стоятъ у воротъ съ блѣдными лицами, остеклѣвшими глазами и растерянно оглядываются, какъ бы ища помощи: забыли, куда имъ нужно идти?... Я не говорю уже о тѣхъ моральныхъ мукахъ, которыя испытываетъ въ бюро всякій, не потерявшій еще чувства собственного достоинства.

Сейчасъ работаетъ комиссія по «реорганизации» бюро. Въ этой комиссіи раздавались голоса за то, чтобы обязать всѣхъ членовъ Т. О. заключать договоры только черезъ бюро. Это значитъ начинать съ конца... Нѣтъ, господа, сначала вы реорганизуите бюро—ну, хотя превратите его изъ скотопригонной площадки въ человѣческое учрежденіе и тогда и обязывайте... Воздухъ бюро насыщенъ сплетнями, клеветой, ядовитыми испареніями больныхъ самолюбіи и лицемѣрныхъ добродѣтелей..

На дняхъ по бюро бѣгалъ одинъ провинціальный режиссеръ. На мой вопросъ, чѣмъ онъ взволнованъ, онъ сообщилъ мнѣ, что ему угрожаетъ страшная опасность. Дѣло въ слѣдующемъ. Кто-то рекомендовалъ ему актрису на роли героини. Актриса оказалась просто «бытовой», и при томъ съ тяжелымъ характеромъ. Намучившись съ нею за сезонъ, режиссеръ сообщилъ кому то свое о ней мнѣніе. «Супругъ» артистки подходитъ на дняхъ къ режиссеру и торжественно заявляетъ: Какъ человѣкъ корректный, я всегда (?) предупреждаю передъ выстрѣломъ?... Если вы не измѣните своего мнѣнія о моей супругѣ, то... васъ ожидаетъ «выстрѣлъ»... «Что же мнѣ остается дѣлать?» спрашиваетъ несчастный.—«Постарайся измѣнить о ней свое мнѣніе, только и оставалось мнѣ отвѣтить».

Н. Н.

Съѣздъ делегатовъ.

8-го марта, въ 8¼ вечера предсѣдатель Совѣта Т. О. В. А. Рышковъ объявляетъ «второй съѣздъ делегатовъ И. Р. Т. О. открытымъ». Почтена вставаніемъ память умершаго члена Совѣта Божовскаго. «Предлагаю избрать президіумъ Съѣзда!»—заявляетъ предсѣдатель Совѣта.

Вопросъ о президіумѣ оказался острымъ. Острота эта создавалась еще на предварительныхъ совѣщаніяхъ, намѣтившихъ въ предсѣдателя В. Л. Градова, съ чѣмъ многие не соглашались. Выкликаютъ два имени: Градова (актера) и Красова (антрепренера).

Въ результатѣ предсѣдателемъ оказался избраннымъ Градовъ. Благодаря за избраніе, г. Градовъ произноситъ рѣчь, указавъ въ ней на важность предстоящей работы: реорганизация бюро, нормальный договоръ, касса взаимопомощи и т. д. Приступаютъ къ баллотировкѣ товарищей предсѣдателя. Въ товарищи предсѣдателя проходятъ С. В. Писаревъ и Л. А. Фенинъ. Въ секретари открытой баллотировкой проходятъ М. И. Комаровъ и въ помощники гг. Дымскій и Альгинъ. С. В. Писаревъ благодаритъ за оказанную ему честь и предлагаетъ послать телеграмму Августѣйшему Президенту Театрального Общества съ привѣтствіемъ и съ просьбой повергнуть къ стопамъ Государя Императора воодушевляющія актеровъ върноподанническія чувства. По предложенію г. Фенина почтена вставаніемъ память умершаго президента Союза германскихъ актеровъ Германа Ниссена. Начинаются «выступленія» отдѣльныхъ делегатовъ. Такъ называемая «трогательная» часть открытія съѣзда. Г. Шпоня заявляетъ, что имъ собрана сумма въ размѣрѣ 28 руб. для раздачи нуждающимся сценическимъ дѣтелямъ. Онъ же сообщаетъ, что въ столовую сценическихъ дѣтелей отъ Т-ва пивного завода поступило пожертвованіе въ 200 р. Г. Савельевъ отъ Пензенскаго отдѣла въ составѣ 5 лицъ передаетъ въ распоряженіе собранія 1109 руб. 19 к. Послѣ этого Съѣздъ приступаетъ къ вопросу о коммисіяхъ.

С. А. Свѣтловъ проситъ познакомить его и собраніе съ мотивами образованія той или иной коммисіи. Возникаютъ пренія. С. А. Свѣтловъ разъясняетъ, что нѣкоторые коммисіи ему кажутся нецѣлесообразными, какъ, напримѣръ, коммисія по разсмотрѣнію будущаго личнаго состава Совѣта Т. О. Возражая ораторамъ, О. А. Свѣтловъ замѣчаетъ: «Здѣсь говорится не о томъ на что я указывалъ. По личнымъ мотивамъ я долженъ пояснить свою мысль. Вѣдь все, что здѣсь будетъ сказано, занесется въ протоколы, которые будутъ напечатаны, слѣдовательно будутъ читаться всей театральной Россіей. А я вовсе не хочу, чтобы вся театральная Россія, читая протоколы, сказала, что Свѣтловъ говоритъ глупости...»

А. Р. Кугель разъясняетъ собранію, что предварительныя совѣщанія—внѣгалажны, и что хотя совѣщанія необходимы и нельзя не благодарить за черновую работу, но постановленія совѣщаній для делегатовъ не обязательны. А потому собраніе делегатовъ должно обсудить необходимость той или иной коммисіи и только рѣшивъ—какія коммисіи нужны, приступить къ выборамъ ихъ.

Дальше выясняется, что многіе делегаты желаютъ работать въ коммисіяхъ, и потому желательно образовать коммисіи «явочнымъ порядкомъ», т. е. открытъ самый широкій доступъ всѣмъ желающимъ и записавшимся въ коммисіи делегатамъ. Баллотировка даетъ 44—за явочный порядокъ и 39—за выборный порядокъ. Образуются слѣд. коммисіи: 1) По сводкѣ постановленій мѣстн. отд. и разработкѣ матеріаловъ, доставленныхъ Совѣтомъ Т. О. 2) Для разсмотрѣнія предложеній и докладовъ, вносимыхъ дѣйствительными членами Т. О. 3) Коммисія распорядительная. 4) Финансовая (Отчетъ и смѣта). 5) По корпоративнымъ вопросамъ, о кассахъ и улучшеніи экономического быта. 6) По вопросу объ инструкціяхъ мѣстн. отд., объ инструкціяхъ уполномоченнымъ, объ ихъ взаимоотношеніи, а также и по всѣмъ дѣламъ и вопросамъ мѣстныхъ отдѣловъ. 7) По реорганизации Бюро. 8) Уставно-договорная. 9) По вопросу о взаимоотношеніи между театромъ съ одной стороны, прессой и администраціей съ другой. 10) О будущемъ составѣ членовъ Совѣта и членовъ Ревизіон. коммисіи.

Составъ избирательной коллегіи: М. Г. Волковъ (73 голоса), А. П. Гаринъ (77), А. А. Горбачевскій (73), Г. Ф. Демиоровъ (76), Д. А. Дмитриевъ (77), А. Ф. Каратаевъ (76), И. Н. Летичевскій (76), В. Д. Муравлевъ-Свирскій (77), Г. К. Невскій (75), В. И. Никулинъ (75), П. П. Струйскій (76), А. И. Тунковъ (77), І. С. Флоровскій (77), М. С. Циммерманъ (72), Е. К. Шуваловъ (76), Г. Г. Ланская (68),

В. А. Плетневъ (47), А. А. Наровскій (42). Прошелъ, такимъ образомъ, весь списокъ, выработанный предварительными совѣщаніями, за исключеніемъ троихъ послѣднихъ, которые были внесены делегатскимъ съѣздомъ.

Во 2-й день съѣзда было два засѣданія—дневное и вечернее.

Собраніе открылось докладомъ тов. предсѣдателя С. В. Писарева о составѣ коммисій.

Въ связи съ этимъ докладомъ обсуждался вопросъ о способѣ формированія коммисій; окончательно принять явочный порядокъ.

На вечернемъ засѣданіи прекращается запись въ коммисіи; во многія изъ нихъ записалось большое число делегатовъ, гораздо болѣе, чѣмъ предполагалось къ избранію; такъ, въ коммисію по корпоративнымъ вопросамъ записалось 45 человѣкъ.

Все остальное время было посвящено разсмотрѣнію отчета ревизіонной коммисіи.

Между прочимъ, отчетъ констатируетъ слабое поступленіе выдаваемыхъ ссудъ. Съ 1902 г. обществомъ выдано ссудъ на 21,000 р., и до сего времени не возвращено болѣе 18,000 р. Совѣтъ театрального общества въ этомъ году принимаетъ энергичныя мѣры для взысканія долговъ по ссудамъ.

Объясненія по докладу ревизіонной коммисіи давалъ отъ имени совѣта управляющій канцеляріей К. К. Витарскій.

Горячія пренія разгорѣлись по поводу утвержденія финансового отчета за 1913 годъ. Ревизіонная коммисія заявила, что, получивъ матеріалы для проверки отчета въ концѣ февраля, не успѣла обрѣзывать весь отчетъ. Въ виду этого ревизіонная коммисія предложила съѣзду отсрочить утвержденіе отчета до слѣдующаго съѣзда.

А. Р. Кугель заявляетъ, что въ виду важности вопроса, необходимо, до постановки на баллотировку вопроса объ отсрочкѣ утвержденія отчета, предварительное детальное обсужденіе, ибо отсрочка нанесетъ моральный ударъ новому строю о-ва.

Баллотировкой, однако, рѣшено отложить утвержденіе отчета впредь до разсмотрѣнія его новой ревизіонной коммисіей.

На слѣдующій, 3-й, день въ самомъ началѣ засѣданія слово беретъ предсѣдатель о-ва В. А. Рышковъ и дѣлаетъ заявленіе:

— Совѣтъ театрального общества въ полномъ своемъ составѣ слагаетъ свои полномочія.

Выступаетъ А. Р. Кугель.

— Я беру слово для себя лично и говорю только отъ своего имени, но сердцемъ чувствую, что мое настроеніе вполне выражаетъ настроеніе моихъ товарищей по совѣту. На наше рѣшеніе отказаться отъ полномочій менѣе всего повліяло поведеніе ревизіонной коммисіи. И вчерашнее столкновеніе не есть причина нашего ухода. Нѣтъ! Съ перваго момента нашего пребыванія въ Москвѣ мы всѣ чувствуемъ, что не пользуемся довѣріемъ, что моральный престижъ нашъ покинулъ. Не забудьте, однако, что мы первые ваши избранные люди, но вы насъ забыли, игнорируете, дѣяніи нашихъ еще не знаете, а повернулись къ намъ спиной! Мы готовы ко всѣмъ возраженіямъ, у насъ нѣтъ личнаго самолюбія, но довѣрія мы не встрѣчаемъ. Это чувствуется. Флюиды недовѣрія ясны въ воздухѣ. Вы судите насъ не по дѣламъ нашимъ—вотъ та психическая атмосфера, которая побуждаетъ насъ къ уходу. Можете быть, вамъ нужны другіе люди. Отъ души желаю, чтобы новый совѣтъ не носилъ на себѣ того груза недовѣрія, который лежитъ на насъ. Мы уходимъ.

В. Л. Градовъ указываетъ, что отказъ совѣта ставить съѣздъ въ печальное положеніе.

— Съ чистымъ сердцемъ утверждаю, что недовѣрія къ совѣту не было и не могло быть. Отказъ совѣта отъ своего рѣшенія будетъ принятъ нами съ глубокой радостью.

Н. Д. Красовъ высказываетъ мнѣніе, что уходъ совѣта обиденъ. Слагаютъ полномочія тогда, когда выражается вотумъ недовѣрія, на «флюидахъ» же дѣла строить нельзя.

Г. Красовъ считаетъ весь инцидентъ только крупнымъ недоразумѣніемъ.

Г. Нарокъ указываетъ, что совѣтъ напрасно обижается на отдѣльныя, рѣзко выраженные мнѣнія, являющіяся слѣдствіемъ неуравновѣженности актерскаго темперамента, непривычкой къ «парламентской корректности».

Беретъ слово В. В. Протопоповъ.

— Я скажу немного словъ. Мы всѣ люди свободные, независимые, работали только во имя общаго дѣла,—намъ отъ васъ ничего не нужно. Мы работали только для васъ. «Флюиды» же недовѣрія попадаютъ намъ не въ ухо, какъ говоритъ Красовъ, а прямо въ сердце. Въ такомъ настроеніи работать нельзя и работать мы не будемъ.

Отъ имени президіума съѣзда С. В. Писаревъ огласилъ слѣдующую формулу, которая и была принята съѣздомъ:

«Заявляя съ полной искренностью, что ни одной минуты вопроса о недоверіи въ общемъ настроеніи делегатскаго собранія не появлялось, и принося глубокую признательность за полезную и плодотворную дѣятельность совѣта въ теченіе перваго года его полномочія, а также и за многолѣтнюю и въ высшей степени полезную дѣятельность тѣхъ изъ членовъ совѣта, которые входили въ составъ совѣта прежнихъ лѣтъ, съѣздъ проситъ совѣтъ взять свой отказъ обратно».

Былъ объявленъ перерывъ, послѣ котораго выступила съ слѣдующимъ заявленіемъ отъ имени совѣта М. Г. Савина.

— Предсѣдатель съѣзда обратился ко мнѣ, какъ къ старѣйшему члену совѣта, съ просьбой умиротворить.

Мои товарищи по совѣту находятъ совершенно невозможнымъ взять свой отказъ обратно, тѣмъ болѣе, что изъ ораторовъ, выступавшихъ по поводу отказа совѣта, никто ничего въ пользу совѣта не сказалъ. Мѣшать вашей работѣ мы не желаемъ. Мы предоставляемъ весь нашъ трудъ до окончанія съѣзда, и члены совѣта будутъ давать объясненія по всѣмъ вопросамъ.

Послѣ засѣданія состоялось частное закрытое совѣщаніе делегатовъ, на которомъ обсуждался вопросъ объ уходѣ совѣта. Была избрана депутація въ составѣ президіума и гг. Нарокова, Залѣсова, Никулина, которымъ поручено просить совѣтъ вернуться.

Депутаціи удалось убѣдить членовъ совѣта взять свой отказъ обратно.

Засѣданіе 11 марта открылось чтеніемъ отвѣтной телеграммы Августѣйшаго президента общества великаго князя Сергія Михайловича.

Тел. грама встрѣчена единодушнымъ аплодисментами.

Затѣмъ В. А. Рышковъ дѣлаетъ слѣдующее заявленіе:

— Слагая свои полномочія, совѣтъ, конечно, не хотѣлъ создать затрудненія или стѣснить работу собранія делегатовъ. Теперь, въ виду заявленія депутаціи отъ собранія делегатовъ о томъ, что уходъ совѣта понизитъ энергію работы съѣзда, совѣтъ, преслѣдуя одну только цѣль—пользу любимого и дорогаго дѣла,—считаетъ своимъ долгомъ отменить свое рѣшеніе объ уходѣ.

Долго не смолкавшими аплодисментами съѣздъ отвѣчаетъ на это заявленіе.

По предложенію В. Л. Градова, принимается единогласно слѣдующая формула:

«Собраніе делегатовъ 1914 года, выражая свою сердечную благодарность совѣту, основанную на глубокомъ къ нему уваженіи и довѣріи, переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.»

Продолжаются пренія по обширному наказу (39 параграфовъ) мѣстнымъ отдѣламъ.

Вызываетъ большія пренія параграфъ о правѣ мѣстныхъ отдѣловъ исключать за неблаговидные поступки изъ членовъ отдѣла.

Въ концѣ концовъ рѣшено параграфъ этотъ вовсе исключить.

Возникаютъ пренія по вопросу о томъ, должны ли быть засѣданія мѣстныхъ отдѣловъ закрытыми или открытыми.

Послѣ долгихъ споровъ принимается формула, предложенная А. Р. Кугелемъ: «Засѣданія должны быть закрытыми, но предсѣдателю предоставляется право дѣлать, когда онъ, по вѣдѣнію, сочтетъ нужнымъ, открытыя».

Послѣ перерыва совѣтъ заявляетъ, что внѣ очереди въ виду важности и спѣшности, долженъ быть рассмотрѣнъ вопросъ о лишахъ, забаллотированныхъ въ дѣйствительные члены общества.

Совѣтъ предлагаетъ допускать только двѣ баллотировки, причемъ вторичную—не ранѣе, какъ черезъ 2 года послѣ забаллотированія.

По мнѣнію совѣта, вторичная баллотировка должна быть окончательной, и забаллотированный вторично никогда не можетъ быть членомъ общества.

Двухгодичный срокъ, предложенный совѣтомъ, собраніемъ принимается и единогласно принимается гогичный.

По вопросу же о томъ, что вторично забаллотированный никогда не можетъ быть принятъ въ театральное общество, возникаютъ долгія и страстные пренія.

Н. Д. Красовъ предлагаетъ поправку въ томъ смыслѣ, чтобы перебаллотировка однажды забаллотированнаго лица производилась избирательной коллегіей иного состава, дабы члены прежней коллегіи не могли оказывать давленія.

На поименное голосованіе ставится такое предложеніе: «Лицо, ранѣе забаллотированное, можетъ баллотироваться вторично не ранѣе, чѣмъ черезъ годъ, и если будетъ забаллотировано вторично, никогда не можетъ быть членомъ общества».

Примѣчаніе: Вторичная баллотировка должна производиться избирательной комиссіей новаго состава».

Предложеніе принимается большинствомъ 35 противъ 19 при 10 воздержавшихся.

Съѣздъ переходитъ къ обсужденію наказа мѣстнымъ отдѣламъ.

Избирательная коллегія опротестовала выборы делега-



Е. В. Де-Вось-Соболева. (Къ 15-лѣтію сценической дѣятельности).

товъ тифлискаго опернаго театра-гг. Курзнера, Ольховскаго и кандидата г. Дмитріева, екатеринбургскаго театра—кандидата г. Сачнова, московскаго Свободнаго театра—кандидата г. Каратова, такъ какъ всѣ они не состоятъ членами театральнаго общества. Не утверждены выборы делегата 2 московскаго вѣтрупнаго отдѣла г. Шувалова, такъ какъ въ протоколѣ о выборѣ его имя не упоминается.

Кромѣ того, не утверждены пока выборы многихъ делегатовъ и кандидатовъ въ виду того, что избирательная коллегія не получила протоколовъ о выборахъ.

Закончилось засѣданіе разсмотрѣніемъ доклада комиссіи по работѣ инструкціи мѣстнымъ отдѣламъ.

5-й день съѣзда открылся оглашеніемъ поступившаго въ президіумъ заявленія 42 делегатовъ о томъ, что, по ихъ мнѣнію, выборы въ предсѣдателя совѣта В. А. Рышкова произведены правильно. Дѣло въ томъ, что регіональная комиссія признала выборы В. А. Рышкова неправомерными въ виду того, что въ нихъ, кромѣ членовъ совѣта, вопреки уставу, принимали участіе кандидаты.

Затѣмъ засѣданіе безъ преній единогласно постановило разрѣшить совѣту позаимствовать изъ запаснаго капитала не болѣе 10% для покрытія дефицита 1914 года.

Большую часть засѣданія заняло обсужденіе вопроса о покупкѣ собственнаго дома въ Москвѣ и объ израсходованіи для этой цѣли всего неприкосновеннаго капитала, составляющаго болѣе 100 тыс. руб. Вопросъ этотъ осложняется тѣмъ, что § 87 устава театральнаго о—ва гласитъ: «О—во имѣетъ право пріобрѣтать всѣми законными способами (дареніемъ, по завѣщанію) движимое или недвижимое имущество, а равно отчуждать такое».

Юридическая коллегія, разсмотрѣвшая этотъ пунктъ устава, признала, что для покупки дома необходимо измѣненіе устава.

Съѣздъ постановилъ возбудить ходатайство объ измѣненіи § 87 устава въ желательномъ смыслѣ, и лишь по измѣненіи этого параграфа ходатайствовать объ обращеніи неприкосновеннаго капитала въ недвижимое имущество.

В. В. Протопоповъ сдѣлалъ докладъ о ссудной дѣятельности театральнаго о-ва. Докладчикъ указывалъ на неисправность поступленія платежей по ссудамъ и предложилъ рядъ мѣръ, которыя повели бы къ упорядоченію ссудныхъ операцій театральнаго о-ва.

Избирательная коллегія пробаллотировала пока 40 членовъ, изъ которыхъ забаллотированъ только одинъ помощникъ режиссера.

Кромѣ того, коллегія баллотировала трехъ лицъ, забаллотированныхъ въ прошломъ году. Двоихъ избирательная коллегія нашла возможнымъ избрать въ члены театральнаго обще-

ства, а относительно одного будутъ собраны дополнительные справки.

Всего избирательной коллегіи придется пробаллотировать 1,500 кандидатовъ въ дѣйствительные члены.

Комиссія по корпоративнымъ вопросамъ обсуждала предложеніе калужскаго мѣстнаго отдѣла объ установленіи контроля надъ театральными школами. Комиссія предложила слѣдующую резолюцію, которая будетъ представлена съѣзду делегатовъ:

«Комиссія по корпоративнымъ вопросамъ предлагаетъ делегатскому съѣзду поручить совѣту театральнаго о-ва возбудить ходатайство передъ м-ствомъ внутр. дѣлъ о томъ, чтобы частныя театральныя школы и музыкальные курсы съ классами пѣнія, а также и курсы частныхъ преподавателей пѣнія открывались только съ согласія театральнаго о-ва, при чемъ какъ вновь открываемыя, такъ и существующія театральныя школы подлежали бы контролю театральнаго о-ва».



Московскія впечатлѣнія.

II.

Началось и собраніе делегатовъ. Почти все по прошлогоднему съ тою разницею, что сбоку стола президіума установленъ столъ для членовъ Совѣта. При выборѣ президіума произошла небольшая стычка. Предварительными совѣщаніями былъ намѣченъ въ председатели собранія В. Л. Градовъ. Кандидатура эта не одобрялась нѣкоторыми членами собранія делегатовъ. На совѣщаніи о выборѣ президіума послѣднее теченіе нашло себѣ выраженіе и такъ взволновало почтеннаго М. И. Комарова, намѣчаемаго въ секретари собранія, что онъ горячо заявилъ, что если Градовъ избранъ не будетъ, то онъ тоже въ секретари собранія не пойдетъ. Конечно, г. Градовъ прошелъ: думаю это случилось бы и безъ заявленія М. И. Комарова. Однако эта горячность, это желаніе произвести давленіе на избирателей свой слѣдъ оставили. Если же принять во вниманіе, что и Градовъ и Комаровъ состоятъ членами одного и того же внѣтруппнаго отдѣла, то получается впечатлѣніе чего-то заранѣе условленнаго, заранѣе сговореннаго. Конечно, въ этомъ ничего дурного нѣтъ, но съ самаго начала стало яснымъ, что среди делегатовъ существуетъ кучка лицъ, которая желаетъ руководить собраніемъ, желаетъ совершать дѣла по своему усмотрѣнію. И эта кучка имѣла успѣхъ: ко дню открытія собранія она сумѣла найти себѣ сторонниковъ, и образовалась среди делегатовъ группа, назвавшая себя „фракція“. Почему, какъ попало сюда въ обиходъ это слово — доискиваться не стоитъ. Но мнѣ нравится эта милая дѣтская игра въ парламентъ. Что же это за фракція, какова ея фізіономія? Это не лѣвая, хотя занимаетъ лѣвый столъ на сценѣ театра Незлобина, гдѣ происходятъ засѣданія и собранія; это и не правая, потому что молодежь, составляющая фракцію, не любитъ правизны: это и не центръ, потому что рѣчь не идетъ о политическихъ убѣжденіяхъ. Это фракція „корпоративная“ т. е. поставившая себѣ цѣлью добиваться корпоративнаго устройства сценическихъ дѣятелей. Что понимаетъ подъ словомъ корпорація наша фракція лѣваго стола — еще не знаемъ; конечно, она выяснитъ свои взгляды въ теченіи дальнѣйшихъ работъ собранія делегатовъ. Но я съ грустью подозреваю, что и лѣвый столъ о корпораціи имѣетъ такое смутное представленіе, какъ и громадное большинство сценическихъ дѣятелей. Корпорація — это когда всѣ будутъ имѣть мѣста; корпорація — это когда на сцену не будутъ лѣзть всякіе любители и губители; корпо-

рація — это когда антрепренеры будутъ платить хорошее жалованіе; корпорація — это когда режиссеры будутъ давать хорошія роли, иначе его можно притянуть къ суду корпораціи; корпорація — это когда можно хворать, не подвергаясь штрафамъ и свидѣтельству врача; корпорація — это, когда останешься безъ мѣста, все таки будешь получать свое жалованіе. Однимъ словомъ — корпорація — это золотой вѣкъ актера.

Помните, у Горькаго въ „На днѣ“ Лука разсказываетъ, какъ искавшій праведную землю, не, найдя ея, повѣсилъ. Корпорація, по понятіямъ сценическихъ дѣятелей, представляется мнѣ такому же праведной землей и поэтому нашу лѣво-столовую фракцію было бы правильнѣе назвать: „фракція праведной земли“.

Найдутъ ли члены фракціи свою праведную землю и придется ли кому повѣситься — предсказать, конечно, не берусь — но любопытно. И когда идеалисты ищутъ праведной земли, для практиковъ представляется удобный случай поиграть въ демологію. Можетъ быть есть люди, для которыхъ эта игра просто спортъ, средство „пофигурять“ (какъ говорится), а можетъ быть есть люди, для которыхъ эта игра средство къ достиженію личныхъ матеріальныхъ цѣлей. Впрочемъ, подальше отъ такихъ мрачныхъ подозрѣній: не хочется вѣрять въ низкую подкладку возвышенныхъ поступковъ.

Возвращаясь къ избранію председателя собранія. Не фракція выставила кандидатомъ Н. Д. Красова, фракція, конечно, В. Л. Градова. И фракція побѣдила; она торжествовала — ея избранникъ прошелъ слыхомъ 50-ю голосами противъ 29-и за Н. Д. Красова. И такъ все кончилось благополучно: Градовъ занялъ председательское мѣсто, а Комаровъ секретарское. Делегатскій корабль отправился въ поиски праведной земли.

III.

„Такъ кончился пиръ ихъ бѣдою“ — фраза, которую мнѣ нѣсколько разъ пришлось слышать на засѣданіи 10 Марта. Совѣтъ in согроре подалъ въ отставку, ударъ грома среди яснаго неба! Какъ почему? Совѣтъ пришелъ къ убѣжденію, что при создавшемся положеніи, при томъ отношеніи, въ которое стало большинство собранія делегатовъ къ Совѣту, послѣдній лишенъ возможности плодотворно работать. Говорили о недо-вѣріи къ Совѣту, о враждебномъ къ нему отношеніи и т. п. Делегаты утверждаютъ, что ничего подобнаго не было, ни о какомъ недо-вѣріи и рѣчи быть не можетъ, да оно ни въ чемъ и не проявилось. Согласенъ, недо-вѣрія не было, но было ли до-вѣріе? Несомнѣнно тоже не было. Къ Совѣту делегаты (я говорю не про



М. И. Комаровъ, В. Л. Градовъ, С. В. Писаревъ, А. А. Дымскій.

Президіумъ съѣзда делегатовъ.



Общій видъ сѣзда делегатовъ.

всѣхъ, а про большинство) отнеслись какъ къ чему то совершенно чуждому, постороннему элементу; иногда подмѣчалось чувство злорадства, иногда угрозы. Говорятъ въ русскомъ человѣкѣ исторически сложилось отрицательное отношеніе къ всякому правленію, хотя бы имъ самимъ поставленному. Можетъ быть; и то, что произошло, имѣетъ историческія причины.

Вотъ факты: предварительныя совѣщанія нашли невозможнымъ проводить въ президіумѣ членовъ Совѣта, потому, какъ мнѣ объяснили, что они могутъ направлять дѣла въ опредѣленномъ направленіи. Что это значитъ? Стало быть Совѣтъ заботится не только о благѣ Об-ва, но у него есть какія то особыя цѣли, совѣтскія, очевидно идущія въ разрѣзъ съ цѣлями Собранія. Вотъ вамъ уже и создалась почва недружелюбнаго отношенія къ Совѣту. А казалось бы наоборотъ. Вѣдь Совѣтъ избранникъ Собранія и въ него попали люди и наиболѣе освѣдомленные въ дѣлахъ общества, и опытные общественные дѣятели. Казалось бы, и слѣдовало воспользоваться знаніями и опытомъ старыхъ товарищей и совмѣстной работой развивать благополучіе Об-ва. Инцидентъ съ избраніемъ комиссій. Президіуму почему то особенно хотѣлось зафиксировать составъ комиссій. Составъ этотъ, какъ я уже писалъ объ этомъ, былъ выработанъ М. И. Комаровымъ, который по этому случаю не спалъ цѣлую ночь. Ни въ одну комиссію ни одинъ членъ Совѣта не попалъ. Фиксированіе состава, конечно, узаконило бы это положеніе. Собраніе Делегатовъ не согласилось и доступъ въ комиссію былъ установленъ по записи желающихъ, и члены Совѣта могутъ принять участіе въ работахъ комиссій. Такъ обошлось дѣло. Но вѣдь ясно, что со стороны многихъ делегатовъ выразилось въ этомъ явно отрицательное отношеніе къ Совѣту. Постановленіе Собранія нѣкоторыя газеты отмѣтили какъ побѣду Совѣта. Какъ видите, и газеты смотрятъ подъ угломъ зрѣнія какой то вражды между Совѣтомъ и Собраніемъ. Вообще, кстати сказать, нѣкоторыя газеты играютъ въ нашемъ дѣлѣ недобрую роль. При всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ онѣ стараются раздуть въ сценическихъ дѣятеляхъ враждебное отношеніе къ Совѣту.

Дальнѣйшіе факты. Ревизіонная комиссія указываетъ на массу мелкихъ фактовъ, по ея мнѣнію, сви-

дѣтельствующихъ объ ошибкахъ и неправильностяхъ Совѣта. Все это встрѣчается съ живѣйшей радостью и докладчика награждаютъ аплодисментами Собранія и публики (замѣтите!). О чемъ это свидѣлствуетъ? Никто еще съ дѣятельностью Совѣта не ознакомился, никто отчета Совѣта не читалъ, а уже всякое слово осужденія встрѣчается шумными одобреніями.

Наконецъ, Г. А. Кувичинскій, а за нимъ М. С. Нароковъ громкимъ голосомъ настаиваютъ „отчета Совѣта не утверждать“, и, значитъ, оставить членовъ Совѣта въ подозрѣніи (можетъ быть они и честные люди, а можетъ быть и воры. Вѣдь перерасходъ за 1913 г. достигъ 65000 руб.). Потомъ объясняютъ, что рѣчь вовсе не идетъ объ не утвержденіи отчета, что ораторы не такъ выразились, что тутъ говорятъ объ отсрочкѣ разсмотрѣнія отчета, такъ какъ ревизіонная комиссія заявила, что она отчета обривизовать не могла. Вполнѣ понятно, что ревизіонная комиссія, которая смотритъ на свою задачу, какъ на копанье въ мелочахъ, въ двѣ недѣли не могла разсмотрѣть отчета. Нашей ревизіонной комиссіи, судя по сдѣланной ею работѣ, понадобился бы непремѣнно годъ времени для разсмотрѣнія отчета, и она написала бы по этому поводу сто одинъ томъ своихъ трудовъ. Но если бы ревизіонная комиссія понимала свою задачу шире, понимала бы, что отъ нея требуются не однѣ мелочи, а взглядъ на направленіе дѣятельности Совѣта, обзоръ положенія дѣлъ и состоянія Общества, то за двѣ недѣли вполнѣ могла бы это сдѣлать. А собраніе делегатовъ, вмѣсто того чтобы поставить это на видъ ревизіонной комиссіи, демонстративно аплодируетъ.

Терпѣніе истощилось, чаша переполнилась и... сложеніе полномочій Совѣтомъ.

С. Свѣтловъ.

Р. С. Вамъ уже извѣстно, что инцидентъ улаженъ... Закрытое совѣщаніе делегатовъ... депутація... ночные розыски... переговоры... Совѣтъ беретъ отставку обратно.

Слава Бору! Посмотримъ, какое установится entente cordiale.



Группа делегатовъ сѣзда.

Впечатлѣнія сѣзда делегатовъ.

Нынѣшній делегатскій сѣздъ, по многимъ особенностямъ своимъ и эпизодамъ, вышелъ очень примѣчательнымъ. Когда по прїѣздѣ въ Москву, я въ первый разъ заглянулъ въ заднюю комнату Бюро, гдѣ происходило одно изъ безчисленныхъ „предварительныхъ совѣщаній“, то сразу почувствовалъ какую то особенную атмосферу. Во первыхъ, среди делегатовъ оказалось сравнительно мало знакомыхъ и прежнихъ, такъ сказать, соратниковъ, а какіе и были, какъ будто казались настроенными официально. Дескать, прїѣхали, здравствуйте, а мы сейчасъ своими дѣлами заняты. Именно такое отношеніе сѣзда делегатовъ къ Совѣту установилось съ самого начала. Не то, что враждебное, а строго отграниченное. Дескать, сферы наши не соприкасаются, власть исполнительная—сама по себѣ, а власть законодательная—сама по себѣ, потому ходи-де къ намъ порѣже, безъ васъ веселѣй...

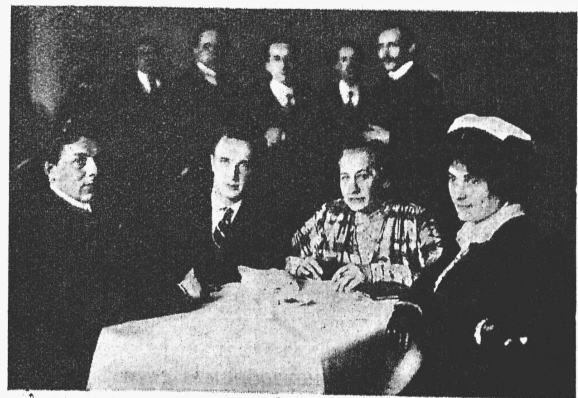
Естественно, что „власть исполнительная“ обидѣлась. Она еще не знала, что эта холодность и даже полувраждебность происекали изъ усерднаго примѣненія теорій парламентаризма, и въ простотѣ своей все время толковала непроницаемую холодность делегатскаго сѣзда, какъ явное къ себѣ недоверіе.

Чѣмъ болѣе былъ парламентаренъ сѣздъ, тѣмъ хуже себя чувствовала „власть исполнительная“. Безъ всякаго сомнѣнія, было бы не только знакомъ учтивости и вѣжливости, но и очень полезно для дѣла, если бы сѣздъ ввелъ кого либо изъ членовъ совѣта въ составъ президіума. Но какъ можно! Впослѣдствіи мнѣ это объяснилъ вполне ясно одинъ изъ теоретиковъ вновь народившейся науки объ актерской конституціи, знаніями равный Дайси, а пока занимающій амплуа резонера въ одномъ изъ приволжскихъ городовъ. Власть исполнительная не должна смѣшиваться съ властью законодательной, какъ масло и вода; поэтому участіе кого либо изъ состава Совѣта въ президіумѣ представляло бы грубое противорѣчіе началамъ конституціи. Но объясненіе то пришло потомъ, значительно позже, послѣ того, какъ разгорѣлись страсти. До объясненія же „власть исполнительная“ не знала, что и думать, видя, какъ сѣздъ упорно поворачиваетъ къ ней спину.

„Предварительныя совѣщанія“, конечно, дѣло весьма полезное въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, и не будь этихъ совѣщаній, первый Сѣздъ едва-ли могъ бы пройти такъ гладко и сравнительно успѣшно. Но уже въ нынѣшнемъ году совершенно ясно обозначилась „оборотная сторона медали“. Вышло такъ, что та группа делегатовъ, которая имѣла возможность или охоту раньше прїѣхать, а пожалуй,

что и надобности въ этомъ не имѣла, такъ какъ постояннымъ пребываніемъ ея „внѣтрюшности“ была Москва, сорганизовалась еще въ то время, когда большинство делегатовъ или, по крайней мѣрѣ, значительное меньшинство еще не прибыло. Въ самомъ фактѣ предварительной организованности заключалась сила этой группы, и вновь прибывавшіе отдѣльными единицами делегаты, естественно, попадали въ „сферу притяженія“. Такимъ образомъ создавалась группировка не на сѣздѣ, а до сѣзда, внѣ его, нѣчто вроде „клуба“ во времена конвента. Фактически власть была на сторонѣ клубовъ—номинально же правилъ конвентъ. Не только предварительныя совѣщанія парализовали волю и свободу меньшинства, а и всего сѣзда, уже однимъ тѣмъ, что составлялось компактное мнѣніе до пленарныхъ засѣданій. Тоже самое было и съ выборами. Такой, безспорно, популярный человекъ, какъ Н. Д. Красовъ получилъ 29 голосовъ, какъ кандидатъ въ предсѣдатели сѣзда, тогда какъ гораздо менѣе популярный В. Л. Градовъ, предсѣдательствовавшій въ предварительныхъ совѣщаніяхъ—52 голоса. Делегатскій сѣздъ уже былъ сдѣланъ до своего открытія, и отсюда опять таки происекало холодное отношеніе большинства къ тѣмъ, которые, по тѣмъ или инымъ причинамъ, въ предварительныхъ совѣщаніяхъ не участвовали. Ясно, во всякомъ случаѣ, что преувеличенная роль предварительныхъ совѣщаній не только угрожаетъ превратить сѣздъ делегатовъ въ какую то полужначущую формальность, но что еще хуже, создаетъ возможность группировки не по убѣжденіямъ, принципамъ и основнымъ взглядамъ, а по личнымъ связямъ. Создаются не партіи и фракціи, а такъ называемыя „котеріи“. Курьезно ужъ было то, какъ разсѣлись делегаты. Усердные участники предварительныхъ совѣщаній плотной группой сѣли на лѣвую сторону отъ президіума, а прочіе—неорганизованные—по правую. Совершенно напрасно въ одной изъ газетъ было сказано, что налѣво сидѣли актеры, а направо антрепренеры, потому, будто бы, что ихъ интересы противоположны.

Вышло это такъ отъ того, что антрепренеры попозже прїѣхали—мѣста у нихъ есть, посѣщали „совѣщанія“ не такъ ретиво—наклонности къ лѣни у нихъ больше, и агитировали меньше—такъ какъ темпераментъ у нихъ покрытъ, такъ сказать, большимъ слоемъ жира. Все это проще и далеко не такъ глубоко, чѣмъ кажется. Это—результатъ организационныхъ работъ, предпринятыхъ отдѣльными лицами, и подъ флагомъ отдѣльных лицъ. Котерія тѣмъ и отличается отъ партіи, и иногда



Слѣва направо: И. М. Хохловъ, В. І. Мансуровъ, А. К. Дубровская, М. В. Олесова.

Въ Бюро Т. О.



І. А. Бухштабъ, А. Н. Невѣровъ, г. Костюковъ,
и г. Странскій.

Въ Бюро Т. О.

этимъ бываетъ сильнѣе партій. Въ тоже время такая группировка, въ сущности, лишенная опредѣленной программы и принципиальной ясности, особенно способна раздражать лицъ, стоящихъ внѣ группировки. И въ томъ конфликтѣ, который разыгрался на сѣздѣ—такимъ, сказалъ бы я, трагикомическомъ конфликтѣ—это раздражающее свойство котораго обнаружилось весьма ярко. Партійныя разногласія не могутъ такъ раздражать, потому что заранѣе извѣстны пункты, по которымъ трудно, а иногда и невозможно, добиться единомыслія.

Которія же тѣмъ опасна, что облагаетъ какимъ то липкимъ туманомъ, какою то тонкою и вмѣстѣ съ тѣмъ густою паутиною.

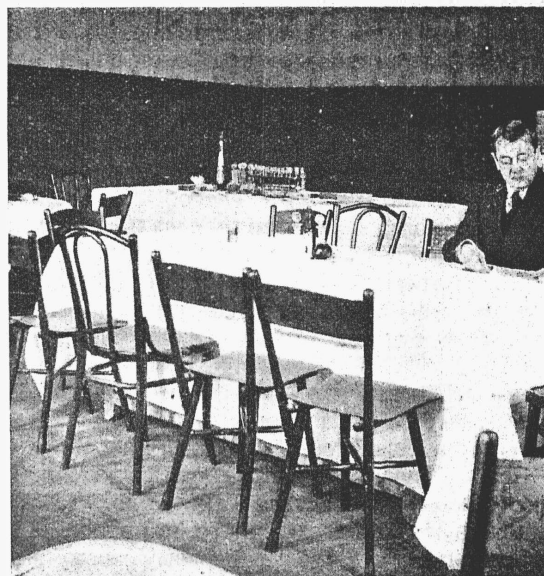
Знаете ли вы, что такое паутина? Когда изобрѣтенъ былъ панцырь отъ пуля, то въ основу изобрѣтенія былъ положенъ, какъ говорятъ, принципъ паутины. Не силою противодѣйствія парализуется ударъ, а силою обволакиванія. Пуля разрываетъ ткань, но при разрывѣ, волокна обматываютъ пулю, и она, въ концѣ концовъ, скользитъ по цѣлому мотку нитокъ, запутывается и теряетъ свою силу. Пуля, способная пробить толстую доску, войти въ камень и раздробить его, становится жертвою интриги... Этотъ секретъ панцырей отъ пуля давно извѣстенъ въ политикѣ и политиканствѣ. Никогда силою не отвѣчаютъ на силу, но мягко стелютъ клубокъ волокна и мотокъ интриганства. Всѣ доводы, всѣ ходы и всѣ удары, рассчитанные съ математическою точностью, какъ полетъ пули по троекторіи, оказываются практически совершенно безцѣльными и ни къ чему не ведущими. Мечъ разсѣкаетъ воздухъ, ударъ приходится по эластичному пузырю, способному безконечно растягиваться... Получается какое то тягостное впечатлѣніе безсилія. Все, взятое въ отдѣльности,—паутина; все вмѣстѣ—сѣтъ непроницаемой враждебности, черезъ которую невозможно пробраться.

Я думаю, что именно таково было ощущеніе членовъ Совѣта, когда они, посидѣвъ два дня съ делегатскимъ собраніемъ, пришли къ заключенію подать въ отставку. Никто собственно, не говорилъ прямыхъ непріятностей, никто не былъ ни грубъ, ни рѣзокъ; ни одно изъ серьезныхъ предложеній совѣта не было опровергнуто; никакой щекотливой критики его дѣйствій не было—потому что и вообще то критики не было—и при всемъ томъ между Совѣтомъ, сидѣвшимъ справа отъ президіума, и компактнымъ большинствомъ сѣзда, сѣорганизовавшимся на предварительныхъ совѣщаніяхъ, висѣла густая, бѣлосая паутина, черезъ которую не доходило ни одно слово, а выраженіе лица превращалось въ робкую гримасу. Имѣю-

щіе уши не слушали, имѣющіе глаза не видѣли. Цѣлый день читали протоколы ревизіонной коммисіи. Когда ихъ читали—эту безконечность—четыре пятыхъ делегатовъ толкались въ буфетѣ. Но когда кончили чтеніе, усиленно аплодировали, не столько за доставленное удовольствіе, сколько по принципиальнымъ соображеніямъ. Въ докладѣ ревизіонной коммисіи разработано до мельчайшихъ подробностей, сколько членовъ не сдѣлало взносовъ, какая ссуда не погашена, сколько стоитъ лампочка накаливанія и во что обходится пудъ антрацита. Все, что написано ревизіонной коммисіей или почти все—святая истина, какъ то, что Волга впадаетъ въ Каспійское море. Да, она впадаетъ, впадаетъ, впадаетъ! Тысячу разъ впадаетъ. Нѣтъ ни одного, сколько нибудь серьезнаго, основанія, отрицать, что она впадаетъ. Но можно съ ума сойти отъ тѣхъ двадцати тысячъ доказательствъ, которыя можно привести въ утвержденіе того, что именно Волга, именно впадаетъ именно въ Каспійское море...

Что, собственно, сдѣлалъ Совѣтъ, подавъ въ отставку? Онъ совершилъ строго „конституціонный“ шагъ. „Власть исполнительная“, не желая быть въ тягость „власти законодательной“, заблаговременно очистила мѣсто, будучи увѣрена, что это и есть затаенное желаніе гг. делегатовъ. Между тѣмъ «Рус. Сл.», которое, вообще, съ самаго начала сѣзда, старалось сѣять вражду между со-вѣтомъ и сѣздомъ, усмотрѣло въ этомъ „бюрократическія“ замашки. Все, что угодно, только не это. Бюрократія вся à la Макъ Маконъ: j'y suis et j'y reste. Бюрократія, какъ рыцарь Грюнвальдусъ, „все въ той же позиціи на камнѣ сидитъ“. Здѣсь было, быть можетъ, наоборотъ: слишкомъ большая готовность подчиниться случайному настроенію гг. делегатовъ.

Увы, надо сознаться, что конституціонное представленіе, вообще, не удалось. Гг. делегаты не только не озаботились немедленнымъ сформированіемъ новаго „министерства“, но обнаружили явную безпомощность и неподготовленность. Просьбы взять назадъ отставку отличались полною искренностью и подчасъ впадали въ такой патріархальный тонъ, въ такія обращенія—„мать наша“, „отецъ нашъ“, „дѣти ваши“,—какихъ „конституціонная“ практика до сихъ поръ не знала. Это было почти



Буфетъ при актерской столовой.



М. И. Звѣрева и Е. Н. Рощина-Инсарова.

(Къ спектаклю М. И. Звѣревой въ Кіевѣ).

умилительно, но нисколько не „конституціонно“. И я думаю, что знай члены совѣта, какой глубокой слой патріархальности лежитъ подъ наружными покровами „конституціонализма“, они бы, во всякомъ случаѣ, предпочли морщиться до конца, чѣмъ стать дѣйствующими—хотя и пассивными участниками—умилительной патріархальной сцены, столь мало гармонирующей съ серьезными задачами сѣзда. Кто то всхлипывалъ, кто то пытался согнуться. Было непріятно. Быть можетъ, непріятнѣе всего было членамъ Совѣта, невольно разыгравшимъ сцену Іоанна Грознаго съ боярами.

О, эта актерская импульсивность! Эта сила и это безсиліе актеровъ! Всѣ эти мелкія событія, конечно, не имѣютъ особаго значенія. Но какъ на подобной впечатлительности, на такой нервозности, на такомъ зыбкомъ, какъ сердце красавицы, непостоянствѣ, строить зданіе актерскаго самоуправленія? Вотъ—серьезная сторона дѣла, вотъ гдѣ кроются опасливыя сомнѣнія. Достаточно нашептывать въ ухо—вотъ одно настроеніе. Достаточно сказать рѣзкое слово—другое настроеніе. Достаточно посулить журавля въ небѣ—третье настроеніе. Надо очень любить актеровъ, чтобы заботливой нянькой ходить за ними и улавливать переменяющіяся настроенія. Когда энергія импульса поднимается высоко, актеръ способенъ на многія жертвы. Но когда волна опускается—„среди дѣтей ничтожныхъ міра, быть можетъ, всѣхъ ничтожнѣй онъ“. Вотъ почему нынѣшняя ретивость—а сѣздъ ретивъ—ничего не доказываетъ. Нынче онъ ретивъ, а въ будущемъ году будетъ апатиченъ и сонливъ.

Въ нынѣшнемъ году устроили 40 спектаклей въ пользу своего Общества, а въ будущемъ устроятъ десять, а еще черезъ два года ни одного. Сейчасъ Совѣтъ будутъ хлестать плетью казацкой, а завтра ноги его цѣловать... Такъ было. Такъ будетъ. Развѣ не удивительно, что нынѣшній сѣздъ дебютировалъ тѣмъ, что къ первому своему высту-
пленію совѣту, съ которымъ въ первый разъ встретился—сразу повернулся спиной. Вѣдь это, каза-

лось бы, просто ненатурально. Ну, какъ не сказать „здравствуйте“ первенцу своему, первой, такъ сказать, любви своей?

А все импульсъ, все настроенія. Достаточно пошептаться по угламъ—и вотъ настроеніе готово. Поди, за нимъ угоняйся!

Формы жизни—суть формы духа. Я поклонникъ идеалистической философіи. Я думаю, что если всѣ учрежденія свои актеры не построятъ на основахъ своего духа, то изъ этого ничего не выйдетъ. Вотъ почему, когда предлагаютъ „кассы самообложенія“ вродѣ проекта г. Владимірова, „формуляры“ по предложенію совѣта, то я во все это не вѣрю. Ибо основы взяты не изъ духа актерства, а изъ какихъ то таблицъ и регламентовъ чуждаго міра. Что за актеры будутъ съ формулярами! Что за формуляры будутъ у актеровъ!

Формуляръ у актера одинъ—дѣтская душа, чистая *tabula rasa*, на которую любой можетъ нанести удобныя ему письмена, потомъ губкой ихъ стереть и снова нанести что угодно—отъ „Коль славень“ до игривыхъ куплетовъ... **Homo novus.**

Парижскія письма

Новыя пьесы Фабра и Бріе.

Эмиль Фабръ и академикъ Бріе числятся «идейными» писателями. И не напрасно, конечно. Тотъ и другой во всѣхъ прежнихъ пьесахъ своихъ выступали какъ писатели, преслѣдующіе извѣстную социальную тенденцію. Оба ловкіе драматурги, они однако довольно рѣзко отличались въ одномъ отношеніи: Фабръ, воспитавшійся на Вальзакѣ и даже инсценировавшій нѣсколько его романовъ, всегда стремился дать социальные характеры, типы, въ которыхъ воплощались бы общественныя группы; Бріе же преслѣдовалъ несравненно болѣе узкую и менѣе театральную цѣль: поучать, давать драматизированныя передовицы на разныя животрепещущія темы.

Бріе, болѣе близкій средней публикѣ, имѣлъ болѣе успѣхъ, и въ короткій срокъ изъ автора «Бланшетты», ученика непримиримаго ирониста Бека и друга въ то время



Бывшій директоръ Саратовской Консерваторіи С. К. Экснеръ, избранный почетнымъ гражданиномъ г. Саратова.



М. Г. Савина — у себя дома.
(Къ 40-лѣтію сценической дѣятельности).

революціонера сцены Антуаня—превратился въ академика. Фабръ, представляющій публикѣ болѣе высокія требованія и охватывающій своей сатирой болѣе широкіе круги, конечно невозможенъ въ академіи. Онъ ближе къ Гонкуровской академіи, къ Рони, Декаву, Мирбо.

На этотъ разъ оба автора въ своихъ пьесахъ, посвященныхъ характеристикѣ различныхъ типовъ буржуазіи— («Крупный Буржуа» Фабра въ театрѣ Антуаня и «Буржуа въ деревнѣ» Бріе въ Одеонѣ)—на мой взглядъ слишкомъ, до нѣкоторой униженности, далеко пошли въ своей угодливости по отношенію къ публикѣ, въ сценическомъ ловкачествѣ.

Послѣ такихъ пьесъ, какъ «Политики», «Побѣдители», «Раззолоченныя чрева» и менѣе удачная, но еще болѣе смѣлая колониальная драма «Саранча», отъ Фабра подъ заглавіемъ «Крупный Буржуа» можно было ждать чего-нибудь дѣйствительно крупнаго.

Передовая пресса расхвалила пьесу Фабра, и ея замѣтный успѣхъ объяснялся по преимуществу наплывомъ демократической публики. Но это не должно насъ обманывать. Нѣтъ, на этотъ разъ драматургъ не далъ социально аналитической работы, онъ далъ довольно грубую мелодраму.

Центральной фигурой является капиталистъ Матиньонъ. Французскимъ социалистамъ понравилось, что громкое и антипатріотическое дѣйство, задуманное Матиньономъ, было скопировано авторомъ съ волновашаго въ то время публику дѣла Уэнца. Но вотъ старикъ—отецъ нашего миллионера, бывшій коммунаръ, нажившій первые капиталы изобрѣтеніями и т. д. и т. д., благороднѣйшій, долженствующій оправдать передъ публикой среднюю буржуазію въ отличіе отъ крупной, дать несуществующій симпатичный типъ, сливающій въ себѣ черты человѣка изъ народа съ чертами богатаго дѣльца, возстаетъ противъ сына. Однако же этотъ благороднѣйшій старый Матиньонъ не потому мѣшается сыну, чтобы возмущилась его совѣсть, а изъ при-

чинъ чисто семейнаго характера: Матиньонъ—сынъ почему то обожаетъ своего омерзительнаго во всѣхъ отношеніяхъ выродка и по весьма спеціальной причинѣ ненавидитъ свою симпатичную дочь. Онъ подозреваетъ—и справедливо, что на самомъ дѣлѣ дѣвушка эта дочь одного социалистическаго журналиста. Такъ вотъ, защищая ея денежные интересы и права ея сердца, дѣдушка грозитъ разрушить сынку его грязную финансовую интригу. Когда же послѣ борьбы, эффектно прерванной мнимымъ сумасшествіемъ, мнимой смертью старика—крупный буржуа сдается въ семейномъ вопросѣ—патріархъ предоставляет ему полную свободу дѣйствія.

Тщетно было бы искать во всей драмѣ характеровъ. Отъ старика Матиньона за версту разитъ благожелательной выдумкой, спеціальнымъ противоядіемъ противъ слишкомъ рѣзкаго осужденія буржуазіи въ лицѣ его сына. Сынъ—какой-то мелодраматическій злодѣй, движимый при этомъ совершенно случайными обстоятельствами—мстостью женѣ за ея давнюю измену. Послѣ блистательной фигуры Леша у Мирбо—Матиньонъ кажется совершенно ненужнымъ, бѣднымъ и угловатымъ силуэтомъ. Зато всякихъ эффектовъ и перипетій въ борьбѣ злыхъ и добрыхъ—сколько угодно. Нѣтъ недостатка и въ гражданскихъ добродѣтельныхъ тирадахъ. Какъ я уже сказалъ, пьеса шла не безъ успѣха и продержалась въ теченіе пятидесяти спектаклей, но для такого писателя какъ Фабръ эта явно сдѣланная по мѣркѣ прогрессивно настроенныхъ мелкобуржуазныхъ круговъ пьеса является безусловнымъ укоромъ.

Иное дѣло пьеса Бріе. И здѣсь также первоначально имѣлся серьезный тезисъ: обратить вниманіе на положеніе крестьянъ, забытыхъ якобы государствомъ, все вниманіе и всѣ заботы отдавшимъ городу, даже пригрозить ему возможнымъ возмущеніемъ деревенскаго населенія.

Но тенденція эта въ концѣ концовъ породила только нѣсколько скучнѣйшихъ сценъ во второмъ актѣ, сильно

портящихъ веселую комедію Бріе. Если же мы отбросимъ и эту тенденцію, и эти сцены—то получимъ одну изъ удачнѣйшихъ пьесъ Бріе.

Центральная фигура найдена остроумно, обработана съ несомнѣннымъ юморомъ, значительной наблюдательностью и веселой карикатурностью, мѣстами, быть можетъ, чересчуръ напоминающей манеру Мольера. Смотрѣть комедію забавно и смотреть ее охотно. Повидимому ридомъ съ «Рашелью» это крупнѣйшій успѣхъ Одеона.

Одно только смущаетъ: ужъ очень рѣдкостенъ типъ, выбранный Бріе мишенью для стрѣлъ его насмѣшки.

Типъ этотъ—полная параллель «Мѣщанину въ дворянствѣ». Это—«мѣщанинъ въ пролетарствѣ».

Разбогатѣвшій адвокатъ Кокатрисъ, зашибающій разными спонсизмами и наполнившій весь домъ ужасными, якобы смѣлыми полотнами «повѣйшихъ», вообразилъ, что онъ социалистъ. Онъ разсуждаетъ о равенствѣ, жметъ руки рабочимъ, беретъ въ качествѣ сотрудника молодого техника, посидѣвшаго въ тюрьмѣ за драку во время стачки, и, въ концѣ концовъ, рѣшается ѣхать въ деревню, приобрести большое имѣніе и распространять въ народныхъ массахъ евангеліе социализма, научной агрономіи и гигиены.

Все это даетъ Бріе возможность написать цѣлый рядъ уморительныхъ сценъ, въ которыхъ мы видимъ мѣщанское чванство, выскочки, невольное низкопоклонство передъ титулованнымъ человѣкомъ, только что осуждавшимся въ качествѣ «грязнаго Аристо», смѣсъ комически преувеличеннаго панибратства съ прислугой—съ грубыми окриками самодура, наивныя увлеченія недоучки и лапсусы невѣжды. Такъ какъ все это производитъ артистъ съ неистощимымъ темпераментомъ—бывшій король кафе-концертныхъ комиковъ Вильберъ, то публика заливается смѣхомъ такъ-же, какъ глядя на изображеніе тѣмъ же Вильберомъ родного брата мосье Кокатриса—мосье Журдена.

Само собой разумѣется, крестьяне принимаютъ новатора враждебно. Его пропаганда сверху внизъ, съ презрительнымъ разъясненіемъ ихъ «хуже тѣмъ скотской» жизни, подстрекаетъ ихъ къ недовольству порядками, но ни капли не дѣлаетъ имъ ближе этого неизвѣстно зачѣмъ явившагося нелѣпаго помѣщика. Недоразумѣнія учащаются, ожесточеніе растетъ и энтузіазмъ г. Кокатриса падаетъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ вся его семья несноснѣйшимъ образомъ скучаетъ въдали отъ любимаго Парижа. И Кокатрисъ радъ съ большою уступкой сбыть земли иронически подсиживавшему его сосѣду графу.

Въ эту основную интригу ловко вплетена второстепенная.

Дочь Кокатриса мечтаетъ выйти замужъ. Въ качествѣ своей жертвы она намѣчаетъ молодого графа, сына сосѣда, фанатика деревенской жизни и агрономіи. Но въ сердцѣ

своемъ избалованная и вполне зрѣлая дѣвица рѣшается немедленно по выходѣ замужъ переѣхать въ Парижъ, и, возложивъ графскую корону на свою бѣлокурую голову, начать широкую жизнь, полную всяческихъ удовольствій.

Чтобы достигнуть цѣли, ей приходится притворяться страстной хозяйкой. Хитрый отецъ молодого графа видитъ однако насквозь эту игру. Ловкимъ маневромъ увѣривъ дѣвушку, что его сынъ только напускаетъ на себя деревенскій духъ, счастливымъ же можетъ быть только съ настоящей парижанкой, каковою де къ сожалѣнію не является она сама, столь увлекшаяся сельскимъ хозяйствомъ,—графъ вырываетъ у нея истину и оставляетъ потомъ осмѣянной, съ восторгомъ увозя сына изъ вредной и пустой среды этихъ людей, живущихъ иллюзіями и фанаберіями.

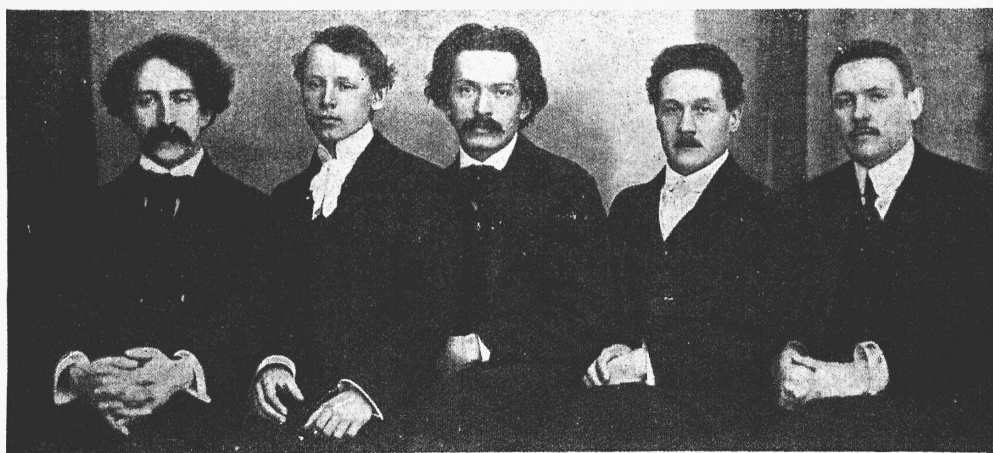
Покинутая дѣвушка начинаетъ обращать благосклонное вниманіе—и конечно только шутя!—на электротехника и инфера Майяра, того самого, что сидѣлъ въ тюрьмѣ. Несмотря на зазывающее кокетство мадемуазель, добродушному наряду не пришло бы въ голову посягать на пѣс, еслибы не поведеніе ея папеньки. Послѣдній выбивается изъ кожи, чтобы доказать графу и крестьянамъ искренность своего демократизма. Для этого онъ умножаетъ комичнѣйшимъ образомъ знаки равенства по отношенію къ своему «сотруднику».

Тѣмъ не менѣе онъ вскипаетъ величайшимъ гнѣвомъ, когда Майяръ проситъ руки его дочери. Да и сама барышня не могла придти въ себя отъ изумленія, выслушавъ признаніе въ любви отъ рабочаго. Но деревенская скука и прислѣдующее время дѣлаютъ ее довольно беззащитной: еѣ время данный страстный поцѣлуй разгоряченнаго и разозленнаго ухаживателя—дѣлаетъ ее его рѣшительной партизанкой.

Пойманный въ собственные сѣти папенька—рѣшается изъ всего выйти съ честью... Къ чорту демократическую искренность, агрономію и всякіе идеалы! Онъ распахиваетъ окно, въ которое слышны угрожающіе крики манифестирующей противъ него толпы крестьянъ, и разражается самой адвокатской, самой прожженной политической рѣчью, издѣваясь и надъ собой и надъ слушателями. Тутъ онъ въ своей тарелкѣ. Тутъ онъ силенъ! Теперь крестьяне понимаютъ его. Это—просто кандидатъ! Не вѣря ни одному слову, они все же съ удовольствіемъ слушаютъ его звонкія фразы и аплодируютъ. Восторгъ ихъ достигаетъ апогея, когда съ широкимъ эффектомъ кандидатъ объявляетъ о помолвкѣ своей дочери съ простымъ рабочимъ!

Какъ видите, это сдѣлано весело и ловко. Но большой значительности за комедіей нѣтъ. Развѣ во Франціи такъ много Кокатрисовъ? О! поддѣльныхъ народолюбцевъ въ ней достаточно, но они совсѣмъ не невинны, какъ чудакъ Кокатрисъ!

А. Луначарскій.



Слѣва направо: Александръ Крейнъ, Алексѣй Станчинскій, Григорій Крейнъ, Евгенийъ Гунстъ, Леонидъ Сабанѣвъ.

(Концертъ 5 композиторовъ въ Москвѣ, состоявшійся 2 марта).

МОСКВА. — СВОБОДНЫЙ ТЕАТРЪ.



„Арлезіанка“. (Съ фот. К. Фишера).

Кинематографъ и театръ.

На дняхъ опять разводили бобы на тему: „кинематографъ и театръ“. Было это въ воскресенье, 9-го марта, въ залѣ Калашниковской хлѣбной биржи. Предсѣдательствовалъ баронъ Дризень, говорили г.г. Озаровскій, Мейерхольдъ, Арабажинъ, Василевскій, Гидони, кн. Волконскій, Глаголинъ, Соловьевъ, Чеховъ, утверждали всѣ въ общемъ, за исключеніемъ Глаголина, превосходство театра надъ кинематографомъ, доказывали, почему первому совершенно не страшень второй, а я сидѣлъ и думалъ: вотъ ломаются люди въ открытую дверь! Да самой темы такой быть не можетъ; что это за сопоставленіе совершенно различныхъ предметовъ: „кинематографъ и театръ“? Я очень совѣтую г. Долидзе, взявшему въ послѣднее время подрядъ на устройство говорильныхъ вечеровъ, объявить диспутъ на тему: „цвѣтная фотографія и живопись“, и пригласить возможно большее количество свѣдущихъ специалистовъ, которые будутъ доказывать, что живописи не страшна цвѣтная фотографія и почему именно. Я даже берусь тотчасъ же отвѣтить на этотъ вопросъ и отвѣчаю: потому не страшна живописи цвѣтная фотографія, что въ каждой картинѣ,—разумѣется талантливой, одругихъ нѣтъ рѣчи,—выявляется живое человѣческое творчество, связанная сладостнымъ плѣномъ красокъ обитаетъ въ каждой картинѣ частица бессмертнаго духа чловѣка и, слѣдовательно, Божества, потому что въ бессмертіи сливаются начала Божеское и чловѣческое, а цвѣтная фотографія есть только механический снимокъ съ вещи безъ всякаго участія таланта; что бы создать картину, нужно быть отмѣченнымъ печатью священнаго огня, а что бы надѣлать фотографическихъ снимковъ, нужно только научиться выдерживать экспозицію; научившись же, остается лишь ловко щелкать затворомъ. Слѣдовательно, это доступно каждому, у кого достаточно денегъ, что бы обзавестись кодакомъ, а если у него ихъ избытокъ, онъ можетъ утѣшаться еще и цвѣтными снимками по тѣмъ, разумѣется, способамъ, которые не составляютъ монополіи.

Полная аналогія и въ дѣлѣ съ театромъ и кинематографомъ. Въ первомъ мы имѣемъ натуру, живое творчество. Во второмъ—снимокъ, мертвый

фототографическій снимокъ съ этого творчества, которымъ утѣшаться могутъ только... облѣзлая души... Я не могу выразиться иначе, ибо у меня, обычно безпамятнаго на анекдоты, засѣлъ въ мозгу нѣмецкій анекдотъ, приведенный въ своей рѣчи г. Василевскимъ въ доказательство ошеломляющаго роста могущества великаго Кинемо:

— Гансъ, когда же ты наконецъ сведешь меня на „Парсифаля“?

— А вотъ подожди, милая, пока не дадутъ его въ кинематографѣ. Тогда и отправимся. Гораздо дешевле и притомъ безъ музыки!..

Это „безъ музыки“ превосходно и очень идетъ къ сути дѣла. Перефразирую этотъ анекдотъ.

— Фрицъ, когда же ты сведешь меня на „Гамлета“?

— Подсжди, Луизхенъ, фирма „Патэ“ обѣщаетъ показать его въ кинематографѣ. Тогда и посмотримъ. Гораздо дешевле и притомъ безъ словъ!..

Развѣ это не есть самая подлинная сущность кинематографа? Безмолвіе—его сила. Я уже на этихъ самыхъ страницахъ доказывалъ, что кинематографъ подкапывается подъ главную основу театра — подъ слово, которое въ одной своей формѣ царствуетъ въ драмѣ и въ другой—въ оперѣ. Оговорюсь, что я считаю оперу или музыкальную драму—все равно, очень сильной разновидностью театр., пред-



Ф. И. Шалпинъ въ «Русалкѣ».

(Къ гастролямъ въ Народномъ Домѣ).



В. Э. Мейерхольдъ и К. А. Арабажинъ.
На диспутъ «Кинематографъ и театръ».
(Наброски художника г. Верейскаго).

вижу за ней большое будущее, потому что у слова, пронизанного свѣтомъ мелодіи, слова спѣтаго въ отличіе отъ слова проговореннаго, есть свой смыслъ, свое значеніе, своя выразительность, часто болѣе тонкая, и своя красота. Въ противоположность большинству театраловъ, желающихъ видѣть оперный храмъ обреченнымъ на сломъ изъ-за его кажущейся неестественности, какъ будто естественность составляетъ основной признакъ искусства, я никакой разницы между той и другой формой театральнаго искусства не дѣлаю, наоборотъ, часто невольно отдаю предпочтеніе оперной формѣ передъ драматической, потому что музыка, даже плохая, приближаетъ меня къ небесамъ, между тѣмъ какъ чистая драма въ формѣ какой нибудь бездарной пьесы меня, ходящаго по землѣ, но остерегающагося попасть въ болото, какъ разъ въ болото то и загоняетъ.

Теперь, прихожу я въ театръ, тотъ либо другой, что я тамъ нахожу? Въ спорѣ между кинематографомъ и театромъ истина выясняется вопросомъ—зачѣмъ я хожу въ театръ? Въ этомъ отношеніи диспутировавшіе въ Калашниковскомъ залѣ, отчасти потому, что они принадлежатъ къ театральнымъ дѣтелямъ, отчасти, можетъ быть, потому, что у нихъ притупилась непосредственная восприимчивость, совершенно упустили изъ виду интересы зрителей, посѣщающихъ театры изо дня въ день, не обращая вниманія ни на какіе разговоры о „кризисѣ“. Въ самомъ дѣлѣ, для чего я хожу въ театръ? Говорю такъ, забывая, что и я тоже въ нѣкоторомъ родѣ профессиональ, ибо имѣю счастье, или несчастье—не знаю навѣрное,—писать о театрѣ, но я охотнѣе всего забываю объ этой своей профессиональности, нащупываю подъ ея оболочкой непосредственнаго театральнаго зрителя и отъ его имени говорю. Зачѣмъ я хожу въ театръ? За глубокими, душу освящающими впечатлѣніями. Получаю я ихъ, или нѣтъ, это другой вопросъ.

Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ я вѣдь не знаю напередъ, что будетъ, а цѣль остается непреложной изъ года въ годъ. Впечатлѣнія создаются пу-

темъ созерцанія и воспріятія цѣлаго ряда элементовъ, образующихъ длинную цѣпь представленія: тутъ и внутреннее, и внѣшнее, тутъ мысль автора, его идеи, быть можетъ, глубоко человѣчныя, одинъ разъ нащупывающія новую—другой—повторяющія старое, но давно и прочно забытое; тутъ поэзія, тотъ привлекательнѣйшій нарядъ, въ который можетъ быть облечена человѣческая мысль; тутъ слово, которое звучитъ всегда по новому, оттѣнки выраженія котораго безгранично разнообразны и превращаются въ своего рода музыку; тутъ сложный узоръ игры актера, его большое и самодовлѣющее творчество, блистающее живыми огнями; тутъ и режиссеръ съ своей особой, часто интересной, работой, тутъ и театральныя живописцы, несущіе взорамъ зрителя очарованіе стиля, заманивающій его волшебною игрою колорита,—нѣтъ числа тѣмъ градациямъ театральнаго наслажденія, которыя я, зритель, могу почерпнуть, сидя на своемъ креслѣ въ предѣлахъ времени отъ 8 до 12. Передо мною воздвигается грандіозное, порою величественное, часто стройное зданіе сценической красоты, и я своей душой нечувствительно соприкасаюсь съ этой живой творческой работой. Актеръ играетъ, пѣвецъ поетъ, струны ихъ души дрожатъ въ небесной чистой гармоніи, и откликаясь имъ, начинаютъ звучать струны моей души, и тамъ рождаются невѣдомыя доселѣ переживанія, на глаза бѣгутъ непрошенныя слезы, которыхъ нельзя стыдиться, потому что по выраженію французскаго философа Гюйо: „les hauts plaisirs sont ceux, qui font presque pleurer“, или на устахъ своихъ вы вдругъ чувствуете ясную улыбку, въ то время какъ дома или на службѣ, или при исполненіи какихъ угодно обязанностей вы давно уже перестали улыбаться, не то чтобы давать волю раскатистому оживленному смѣху, вы чувствуете, что въ саду души вашей, заглушенномъ сорными



Ю. Озаровскій, Л. Василевскій и кн. С. Волконскій.
На диспутѣ «Кинематографъ и театръ».
(Наброски художн. г. Верейскаго).

травами, внезапно распускаются прелестнѣйшіе благоуханные цвѣты,—и отказаться отъ всего этого, промѣнять оригиналъ на копію, допустить отравлять себя пошлостью кинематографической машинной техники, штампующей и выбрасывающей на міровой рынокъ бездушные оттиски съ живого міра воплощаемой въ театрѣ красоты, точно это наборъ репортерскихъ замѣтокъ, предназначенный для всенароднаго распространія въ 3 часа дня въ трамваѣ, на ходу, между двумя кружками пива,—да тутъ нужно просто самому стать мертвецомъ, замѣнить душу машинкой хитрой нѣмецкой марки, которую и заводитъ утромъ, вставая съ постели. И я никакъ не могу согласи́ться съ Л. М. Василевскимъ, который, видимо подавленный ростомъ числа кинематографовъ у насъ и въ Германіи и количествомъ посѣтителей въ нихъ, утверждалъ, что это такъ еявленіе, съ которымъ необходимо считаться. Почему? Если съ противникомъ считаться, это всегда означаетъ, что, признавая за нимъ всю его внутреннюю силу, ставятъ его на одну доску съ собой и не отказываютъ въ знакахъ почтенія. Такъ неужели же театру признать кинематографъ равнымъ себѣ? Это невозможно потому уже, что между этими двумя учреждениями просто нѣтъ ничего общаго, и задачи ихъ совсѣмъ разныя, одно—именно кинематографъ, служить низменнымъ вкусамъ толпы, другое—театръ заботится объ интересахъ искусства, кинематографъ тащится по землѣ, театръ устремляется въ небо...

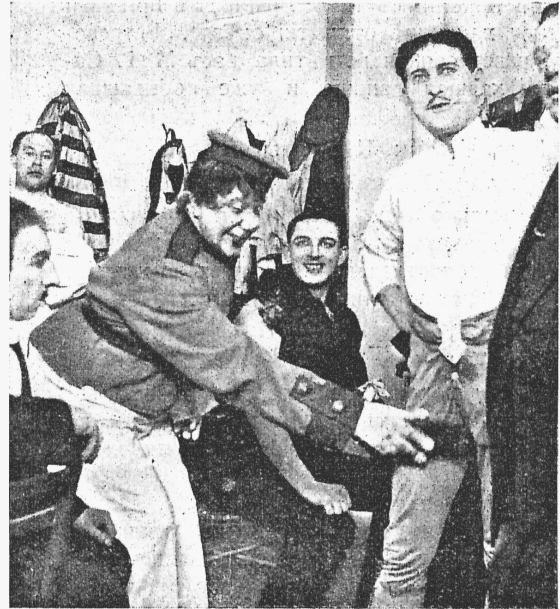
Тутъ я слышу поправляющій меня голосъ:

— Долженъ устремляться. На самомъ же дѣлѣ не устремляться, а ползеть въ ту же грязь, гдѣ барахтается кинематографъ. Не мудрено, если, вывалившись въ тинѣ, они оба въ концѣ концовъ и подадутъ другъ другу руки.

Совершенно съ этимъ согласенъ. Объ этомъ между прочимъ говорилъ и первый изъ ораторовъ, Ю. Э. Озаровскій, проводя ту мысль, что упадокъ репертуара главное зло, сводящее театръ съ того пьедестала, гдѣ ему подобаетъ находиться. Въ самомъ дѣлѣ фотографическая система изображенія жизни, ставшая удѣломъ эпигоновъ Островскаго, привела къ тому, что изъ театра исчезла всякая поэзія и, слѣдовательно, искусство, потому что никакое искусство, полное животворящихъ идей, огня чувства и блестящихъ мыслей, я кихъ, сверкающихъ какъ молнія на ночномъ небѣ, невозможно безъ поэзіи, и остается для подъема художественности театра страстно желать возрожденія въ немъ поэзіи, но спать таки причемъ же тутъ кинематографъ? Почему онъ можетъ служить угрозой? Конкуренція? Какая? Въ чемъ? Простой примѣръ: если въ казенномъ театрѣ падаетъ репертуаръ ли, исполненіе, или постановочная асть, то острасткой самой надежной является возникновеніе рядомъ частнаго театра, принимающагося стремиться къ осуществленію у себя всевозможныхъ идеаловъ. Вотъ это—естественная правильная конкуренція, единственнымъ результатомъ которой должно явиться то, что театръ, угасившій въ себѣ творческое начало, обязанъ приняться за его возрожденіе. Эта конкуренція правильная, потому что оба учрежденія торгуютъ идеалами одного порядка. Но смѣшно было бы говорить, что фабрика самоваровъ раззорилась, не выдержавъ конкуренціи, потому что рядомъ шибко торговали открытыми письмами...

Нѣтъ! Соперничество театра и кинематографа основано на недоразумѣніи и на чисто внѣшнемъ сходствѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда Кинемо берется за разрѣшеніе театральныхъ задачъ. Нельзя соперничать съ тѣмъ, что не имѣетъ въ себѣ души. А

МОСКВА.—НИКИТСКІЙ ТЕАТРЪ.



Въ уборной «Кривого Зеркала».

что кинематографъ въ самомъ дѣлѣ задралъ носъ и очень загордился, то посмотримъ, долго ли онъ такъ проходитъ? Да, что говорить... щелкнуть бы его хорошенько по длинному носу, да прихлопнуть по затылку, тогда всѣ по звуку сразу догадались бы, что голова то у него тыквенная. Ну а отъ такой-то головы чего же ждать-то?!...

Э. Старкъ (Зигфридъ).



„Матѣхихъ“ дехъ актера.

Хорошій, славный день! Я только приурочивалъ-бы его не къ открытію сѣзда сценическихъ дѣтелей — 9-му марта, а къ послѣднему дню, закрытію сѣзда — 23-му марта.

Первый день сѣзда — былъ скорѣе днемъ колебаній, сомнѣній и подозрительнаго недовѣрія. Послѣдній день сѣзда — это завершеніе періода смѣлыхъ мечтаній.

Прекрасный день — рѣдкій въ исторіи русской культуры и гражданственности вообще, а въ исторіи русскаго театра — единственный.

Тяжелое, мрачное было тогда время; единственное его преимущество въ томъ, что оно было опредѣленное, безъ нынѣшней хаотичности.

И вдругъ — первый актерскій сѣздъ. Не убоились, разрѣшили и по широкой программѣ. Насъ, устроителей сѣзда, смущали и запугивали: что можетъ, кромѣ скандала, выйти изъ сборища Аркашекъ, Шмагъ, трагиковъ Громиловыхъ?

Но мы вѣрили въ русскаго актера и упорствовали въ своей вѣрѣ; мы вѣрили, что въ немъ, безправномъ, распушенномъ, легкомысленномъ или отчаивающемся проснутся чувства единенія, солидарности, гражданственности.

И по вѣрѣ нашей воздалось намъ. Теплыя, ласкающія воспоминанія, несомнѣнно, хоть на минуту успокаиваютъ и облегчаютъ всѣхъ тѣхъ, кто принималъ участіе въ первомъ актерскомъ сѣздѣ!

II.

Мы съ покойнымъ К. В. Бравичемъ пріѣхали въ Москву наканунѣ открытія сѣзда. Встрѣженная, разстроенная встрѣтила насъ М. Г. Савина, пріѣхавшая раньше и уже побывавшая въ бюро.

— Бѣда, братцы. Погибаетъ сѣздъ.

— Что такое? какъ? почему?

— Я только что изъ бюро; поѣзжайте сейчасъ туда: тамъ ужасъ что дѣлается; актеры рвутъ и мечутъ противъ всѣхъ членовъ коммисіи, всѣхъ, безъ исклю ченія. Во главѣ всего стоитъ Недѣлинъ.

— Да почему-же? За что?

— Это, говорятъ, не актерскій сѣздъ, а чиновничьи рѣшенія нашихъ кровныхъ вопросовъ, которыя заранѣ составили въ Петербургѣ и пріѣхали намъ навязать.

— Что за чепуха?

Въ бюро мы застали явно уже меньше народа. Недѣлина, «бунтовщика» и главного протестанта, не было. Настроение очень приподнятое и, несомнѣнно, враждебное, даже безъ намѣренія скрыть его. Начали убѣждать, доказывать, но большого успѣха не имѣли.

— Что вы, собственно, хотите, господа?—горячился Бравичъ.—Вѣдь, надо-же кому-нибудь было получить разрѣшеніе на сѣздъ, организовать его, созвать васъ. Мы это сдѣлали, а теперь вы—полные хозяева сѣзда. Вы выберете своихъ представителей въ президіумъ, вы будете представлять доклады, какіе вамъ угодно, вы-же будете назначать порядокъ дня.

Впрочемъ, простите, совралъ: «президіумъ», «порядокъ дня»—такихъ конституціонныхъ словъ Бравичъ не говорилъ: ихъ тогда, если и знали, то пріисносить опасались.

Въ концѣ концовъ добились мы только того, что будущіе члены сѣзда проводили насъ полускептически, полувраждебнымъ:

— Посмотримъ, посмотримъ.

А въ канцеляріи сѣзда, между тѣмъ, работа бурлила, напрягалась до высшей степени. Нашъ маленький штатъ едва едва могъ удовлетворять десятки, сотни жаждавшихъ попасть въ члены сѣзда, а, главное, пріобрѣсти... значки.

Милый русскій актеръ, какъ часто онъ бываетъ ребенкомъ! На бѣду свсю, мы значковъ заготовили меньше, чѣмъ оказалось членовъ сѣзда. И каксе огорченіе испытывали тѣ, кому значка не хватило. Съ живѣйшими подробностями помню, какъ самая изящная изъ всѣхъ бывшихъ и настоящихъ опереточныхъ примадоннъ, С. А. Бѣльская, всѣми святыми молила и заклинала достать ей значекъ. Досталъ, разумеется.

III.

Торжественное открытіе сѣзда состоялось честью. Все было именно торжественно, натянуто и скучно, словно на официальномъ молебнѣ, гдѣ всѣ ведутъ себя чинно, благообразно, но общее молитвенное настроеніе отсутствуетъ.

Разошлись актеры нѣсколько надутые, парадные, но все еще неуверенные, ехидно сомнѣвающиеся: что-то изъ этихъ парадовъ выйдетъ?

Но первое-же общее собраніе сѣзда «сломило ледъ».

Собранію было предложено избрать товарища председателя сѣзда и почти единогласно было названо имя А. Д. Лаврова-Орловскаго; затѣмъ товарищемъ председателя первой, главной, секціи также громаднымъ большинствомъ были избраны Е. Я. Недѣлинъ и А. А. Фадѣевъ.

Такимъ образомъ и самъ «бунтовщикъ», и всѣ, сгруппировавшіеся вокругъ него, протестанты могли



«Воздушные замки делегатскаго сѣзда».

успокоиться: въ президіумъ (вы ужъ позволите употреблять это слово) вошли «свои» и, слѣдовательно, интересы провинціальныхъ актеровъ будутъ охранены.

При этомъ не могу не сказать, что покойный Недѣлинъ, когда познакомился съ дѣятельностью и работой организаціонной коммисіи, сталъ вѣрнымъ и близкимъ другомъ ея.

А затѣмъ начались дѣловыя засѣданія сѣзда.

Сначала было только любопытство, затѣмъ вниманіе заинтересовывалось, услуживалось, но общаго настроенія еще не наблюдалось: «маленькіе» актеры сторонились премьеровъ; вообще, актеры также держались особнякомъ отъ антрепренеровъ. Чувствовалось это и въ отношеніяхъ къ докладчикамъ, и въ преніяхъ, и даже въ размѣщеніяхъ въ театральномъ залѣ.

Это продолжалось до тѣхъ поръ, пока не появился на ораторской трибунѣ Тимофей Селивановъ, прошедшій всѣ самые скромные, захолустные уголки театральной провинціи и испытавшій все горе, бездолье и безправіе провинціального актера.

Рѣчь его звучала необыкновенной силой, искренностью, моментами возвышавшейся до пафоса, до вдохновенія. Т. Селивановъ создалъ настроеніе и объединилъ актера.

И вся дальнѣйшая дѣятельность сѣзда приняла, въ хорошемъ смѣслѣ слова, демократическое напавленіе.

Малѣйшая возможность національно-ненавистническихъ выступленій сама собою устранилась и когда забормotalъ какой-то единичный отрицательный голосъ по еврейскому вопросу, онъ былъ встрѣченъ даже не негодованіемъ, а такимъ презрѣніемъ, что моментально погибъ въ собственномъ злобномъ безсиліи.

И съ каждымъ засѣданіемъ, съ каждой новой рѣчью пробуждался русскій актеръ, сознавшій себя равноправнымъ всѣмъ гражданиномъ и общественнымъ дѣятелемъ, призваннымъ къ великой культурной работѣ служить прогрессу и свободѣ страны.

Настроеніе росло и охватывало всю эту, еще недавно разрозненную, нерѣдко враждовавшую, зачастую безпомощную и безправную, толпу однимъ чувствомъ, однимъ стремленіемъ—единеніе, солидарность, общность работы, дружное, согласное отстаиваніе своихъ правъ—вотъ та почва, на котсрую привелъ первыи сѣздъ русскаго актера.

И ушелъ онъ съ него, съ этого перваго историческаго сѣзда, обновленнымъ, воскрешеннымъ, въ сознаніи пріобрѣтенныхъ правъ гражданина.

Все это сказалось необычайнымъ подъемомъ, вихремъ чувствъ, благороднѣйшихъ, чистѣйшихъ чувствъ на послѣднемъ засѣданіи сѣзда.

Это только переживается, но словами, тѣмъ болѣе въ воспоминаніяхъ, трудно передается.

Вотъ передо мной растроганный, трясущійся А. А. Потѣхинъ, не могущій произнести ни одного слова благодарности на стихійныя оваціи.

Вотъ М. Г. Савина, которая проникновеннымъ, еще не слышаннымъ даже въ лучшіе моменты ея творчества, голосомъ произноситъ: „До свиданія, товарищи. Не забывайте, что въ Русскомъ театральномъ обществѣ ваша землячка работаетъ для васъ...“

Вотъ рыдающій Недѣлинъ. Это слезы пробужденія, благородства и радости.

И русскій актеръ, уходя со своего перваго сѣзда обновленнымъ и воскрешеннымъ, предупреждая Горькаго, по праву могъ воскликнуть:

— Актеръ—это звучитъ гордо.

IV.

Увы!—9-е или 23-е марта, какъ театральнѣй день Татьяны, не только не вошелъ въ жизнь театра, но даже слабо сохраняется въ воспоминаніяхъ участниковъ перваго актерскаго сѣзда.

Нынѣшній делегатскій сѣздъ обидно рѣзко это подчеркнул: началъ съ разногласій и дошелъ до печальнаго конфликта.

И все-же надежда не совсѣмъ еще потеряна. Эта „кроткая посланница небесъ“ пусть осѣняетъ и вдохновляетъ делегатовъ: вѣдь, и первый актерскій сѣздъ начиналъ смущеніемъ и недоверіемъ, а закончился вдохновеннымъ единеніемъ.

Да послужитъ онъ путеводною звѣздой делегатскому сѣзду.

Н. А. Селивановъ.



По провѣдѣн.

Великіі-луки. Театръ снятъ товариществомъ актеровъ на паяхъ подъ управленіемъ г. Кайсарова.

Воронежъ-Курскъ. Товарищество артистовъ театра Корша, гастролировавшее 2 и 3 недѣли поста въ провинціи, за 8 спектаклей въ Воронежѣ и 4 спектакля въ Курскѣ взяло 12,800 р. Товарищество получило за рубль 2 р. 80 к.

Екатеринославъ. Коммерческій клубъ на лѣто съ субсидіей сданъ артисту г. Карѣву. Первые два мѣсяца будетъ опера съ участіемъ артистовъ оперы Зимина, остальное время—драма.

Кіевъ. 6 Марта въ театрѣ «Соловцевъ» состоялся спектакль, устроенный маститой артисткой М. И. Звѣревой. Спектакль разросся въ цѣлое чествованіе артистки, и наиболѣе цѣннымъ въ этомъ чествованіи было то, что оно лишено было официальной торжественности и носило, дѣйствительно, сердечный, непринужденно-семейный характеръ. Въ спектакль объединились и бывшіе «соловцовцы», и «соловцовцы» нынѣшніе, и артисты оперы.

Г-жа Звѣрева выступила въ роли Галчихи въ «Безъ вины виноватые». Выступила г-жа Звѣрева еще въ дивертисментѣ, гдѣ читала, между прочимъ, «Катерину» Шевченки.

Чествовали г-жу Звѣреву публика и товарищи шумно и сердечно, съ адресами, подарками и привѣтственными рѣчами.

Послѣ расходовъ по устройству спектакля получился остатокъ въ 1,277 руб.; бенефицій поступило 800 руб. Итого поступило чистаго прихода 2,077 руб. Изъ этой суммы 2,000 руб. внесены въ банкъ кіевского купеческаго общества взаимнаго кредита на имя М. И. Звѣревой. Остальныя деньги переданы г-жѣ Звѣревой.

Театральное общество постановило назначить М. И. Звѣревой пожизненную пенсію въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ; общество «Искусство и литература» въ Кіевѣ со своей стороны постановило ассигновать ежегодно М. И. Звѣревой пожизненно по 180 руб.

Могилевъ. Витебскъ. Вологда. Архангельскъ. 2—3 недѣли Великаго поста опереточная труппа дирекціи А. А. Тонни, И. А. Чистякова и С. П. Медвѣдева играла въ Могилевѣ, гдѣ дано было 10 спектаклей. Валового взято 4340 рублей.

Труппа выѣзжала въ Витебскъ на два спектакля, получивъ по 425 рублей гарантированныхъ.

Съ 16 Марта труппа играетъ въ Вологдѣ, гдѣ пробудетъ весь постъ.

Пасху и Ѳоминоую играетъ въ Архангельскѣ въ Комерческомъ Собраніи.

Нижній-Новгородъ. Гастролировавшая въ городскомъ театрѣ на второй недѣлѣ поста московская опереточная труппа закончила свои дѣла весьма печально.

Для удовлетворенія артистовъ, по распоряженію полиціи мастера, арестована театральная касса.

Въ моментъ ареста кассы трудно было выяснитъ, кто является антрепренеромъ.

Въ началѣ спектаклей былъ объявленъ антрепренеромъ г. Макаревскій, но затѣмъ въ одномъ изъ писемъ въ редакціи мѣстныхъ газетъ г. Макаревскій заявилъ, что онъ передалъ антрепризу г. Кленеву.

Николаевъ. Театръ Шеффера, оперетта подъ упр. В. С. Горева.

Съ 24 февраля по 7-е марта сыграно 12 спектаклей, взято 9,600, на кругъ по 400 руб. Товарищество выработало по 2 рубля на марку. 5 и 6 недѣли поста т-во играетъ въ Херсонѣ. Пасху въ Елисаветградѣ.

Составъ труппы: П. А. Полинова, З. Ф. Бауеръ, А. А. Гнѣдичъ, А. Н. Борская, В. С. Горевъ, П. В. Роцинъ, А. С. Костинскій, Н. М. Плинеръ, Д. Ф. Васильчиковъ, дирижеръ А. М. Сибирякъ.

Одесса. И. М. Арнольдъ, несмотря на дефицитъ въ 32 т. руб. и на конкуренцію въ лицѣ Н. Н. Михайловскаго, оставилъ за собой Русскій театръ еще на 2 года. Труппа формируется. Начало сезона 20 Сентября. Въ труппу пока вошли: Г-жи Карелина-Раичъ, Надинская, Гурская, Панцѣховская, Барнесъ, Майская, Скальская, Александрова, Львова, Горянова, Пювель, Г. Шорштейнъ, Лирскій-Муратовъ, Горяновъ, Бахтіаровъ, Высоцкій, Тургеневъ, Буйновъ. Главнѣйшій режиссеръ И. М. Арнольдъ. Очерредные: Шорштейнъ и Лирскій-Муратовъ.

Съ 16 марта въ театрѣ Болгаровой, начнутся драматическіе спектакли съ участіемъ А. В. Дарьялъ, И. Ф. Булатова и подъ режиссерствомъ г. Бережнаго. Труппа составлена изъ артистовъ драмы, игравшей въ Русскомъ театрѣ. Для открытія пойдетъ «Цѣна жизни», вторымъ пойдетъ «Ревность».

Со втораго дня Пасхи въ Гор. театрѣ начинаются спектакли кіевской драматической труппы театра «Соловцовъ». Въ труппѣ г-жа Е. А. Полевицкая, гг. Павленковъ, Радинъ, Кузнецовъ, и др. Для открытія идетъ пьеса Островскаго «Послѣдняя жертва».

Полтава. Съ Пасхи въ городскомъ театрѣ начинаются спектакли драматической труппы артистки Е. А. Стеной. Изъ составъ труппы вошли (по алф.) г-жа Вальдманъ, Круглякова, Липовская, Лѣсная, Рѣзникова, Павлова, Степная, г-да Авлеевъ, Аркадинъ, Галинскій, Зоринъ, Иратовъ, Кабанцовъ, Кругляковъ, М. М. Орскій. режиссеръ Г. А. Авловъ, помощ. реж. Г. А. Кругляковъ, суфлеръ Н. Н. Орскій, уполномоченный дирекціи—Д. А. Бигдай.

Спектакли продлятся до конца Ѳоминой недѣли.

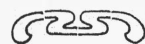
Сызрань. Театръ сданъ г. Швецову.

Тобольскъ. Народная аудиторія на будущій сезонъ снята артистомъ Колпащиковымъ.

Г-жа Борцова, державшая театръ въ Тобольскѣ—на слѣдующій годъ взяла театръ въ Омскѣ.

Тюмень. Сезонъ драмы П. Шумскаго закончился рядомъ скандаловъ. И владѣлецъ театра А. И. Текутьевъ, и артистъ-режиссеръ Н. Д. Молчановъ, получавшіе проценты со сборовъ, обвиняютъ г. Шумскаго въ сокрытіи дѣйствительныхъ цифръ сборовъ. Объ этомъ появились замѣтки и письма въ редак. мѣстныхъ газетъ. На будущій сезонъ г. Текутьевъ сдастъ театръ г. Молчанову.

По словамъ мѣстныхъ газетъ, на антрепренера П. Шумскаго полиціей составленъ протоколъ о привлеченіи его къ отвѣтственности за продажу въ театрѣ билетовъ, не скрѣпленныхъ полиціей и не оплаченныхъ установленнымъ благотворительнымъ сборомъ.



Составы труппъ.

Л ѳ Т О.

Архангельскъ. Драма. Антреприза П. К. Минаева. Составъ: г-жи Гремина, Далина, Діанина, Агатова, Соколова, Ленская, Олеко, Зборовская, Невская, Владичъ, Люсина, Зарницкая; гг. Гаринъ, Никольскій-Федоровъ, Отаровъ, Краснопольскій, Лѣсовой, Павловъ, Оленинъ, Мудреновъ, Консатовъ, Нѣгинъ, Луковниковъ, Зборовскій.

Алатырь. Драма. Антреприза г. Разумнаго. Въ составъ вошли: г-жи Гурская, Мурская, Дарова, Самойлова, Зиновьева, Рѣпина, Карталинская, Воронина; гг. Соколовский (режиссеръ), Павленковъ, Томскій, Самойловъ, Разумный, Григоринъ, Каринъ, Громовъ, Миронъ и др.

Бахмутъ.-Луганскъ. Въ составъ труппы Д. С. Семченко приглашены: г-жи Арди-Свѣтлова, Самойлова, Сковранская, Орская, Сосновская, Ильнарская, Байкина, Бѣжина, Вершина, гг. Аксеновъ, Ивановъ, Свободинъ, Травинъ, Мавринъ, Поляковъ, Волковъ, Лихачевъ Бутортъ, Норовъ, Фатиевъ, Расторгуевъ, Ремизовъ, Южный, Семченко, Орловъ-Романовскій.

Большой Токмакъ. (Крымъ). Театръ Общественнаго Собранія снятъ на лѣтній сезонъ П. Н. Андреевымъ-Трельскимъ и Н. П. Букханъ.

Составъ труппы: Н. П. Букханъ (гг. coquette и героиня), О. И. Днѣпрова (характерная), А. Н. Князева (героиня и характерная), А. С. Легатъ (б. артистка Императорскихъ театровъ, прима-балерина), О. Н. Мордвинова (сопрано), Н. П. Пелль (2-я роли), Т. И. Россинская (сопрано) А. Г. Титова (2-я роли), П. Н. Андреевъ-Трельскій (герой-любовникъ и баритонъ) А. Р. Ардатовъ (простаки), Я. Ф. Грековъ (2-я роли), Н. Я. Карпинскій (характерный), Г. И. Ковичъ (2-й любовникъ), М. Н. Карнѣевъ (2-я роли), И. Г. Степановъ (характерный), З. Е. Крюковъ (артистъ Императорскихъ-комикъ), А. Р. Субботинъ (теноръ).

Гл. режиссеръ П. Н. Андреевъ-Трельскій, режиссеръ М. Н. Карнѣевъ, суфлеръ Ф. Я Грековъ.

Спектакли 3 раза въ недѣлю, въ остальные дни будетъ работать кинематографъ, а труппа въ эти дни будетъ гастролировать въ другихъ крымскихъ городахъ. Репертуаръ: драмы, оперетты, миниатюры и салетные divertissementy. Открытіе сезона 6 Мая.

Гомель. Лѣтній театръ снятъ г-жей Неволіной. Режиссеромъ приглашенъ Е. Ф. Боуръ. Въ составъ труппы пока приглашены: г-жа Эллеръ и Лобаковъ-Ильинскій.

Кавказскія Минеральныя Воды. Драма. Антреприза г. Амираго. Составъ: г-жи Агринцева, Кирсанова, Линская, Шатрова, Чудовская, Эмская, Любарская, Трубецкая, Круглякова; гг. Нерадовскій, Ланко-Петровскій, Деоша, Погуденисъ, Ивановскій, Ясенскій, Андреевъ. Режиссеръ — Ланко-Петровскій.

Въ качествѣ гастролеровъ приглашены: В. Н. Давыдовъ и К. А. Варламовъ и артистъ Художественнаго театра г. Качаловъ.

Мелитополь. Въ антрепризу г. Миловидова приглашены г-жи Свѣтлова, Азерская; гг. Маревскій, Лавриновичъ.

Уфа. Драма. Антреприза П. П. Струйскаго. Составъ: г-жи Моравская, Зоричъ, Козина, Альянова, Демурова, Славатинская, Самарина, Петровская, Самарина 2-я, Вѣрина; гг. Смурскій, Соболевскій-Самаринъ, Каренинъ, Петровскій, Кашевскій, Вельскій, Радѣлинъ, Черновъ, Широковъ, Черновъ-Лепковскій, Ремизовъ, Рошаринъ, Сафроновъ.

Черниговъ. Драма. Антреприза г. Погуляева. Составъ: г-жи Юрьева, Витарская, Вельская, Добровольская, Дмитрива, Бленина; гг. Азовскій, Мартини, Мѣщанинъ, Таричъ: Таубе, Волгинъ, Александровскій, Леонидовъ. Режиссеръ г. Петровъ.

З И М А.

Баку. Драма. Антреприза г. Полонскаго. Составъ: г-жи Кремнева, Кряжева, Миккульская, Волховская, Орлицкая, Камкова, Степановская, Голубева, Пionтковская, Таланова, Трубецкая, Огонькова, Истомина; гг. Петровъ, Любошъ, Муромскій, Болховскій, Шигоринъ, Равичъ, Юльскій, Мачутадзе, Волковъ, Ефремовъ, Шатовъ, Посадовъ, Шумовъ, Ранскій; главный режиссеръ—г. Болховскій; очередные режиссеры—гг. Петровъ и Любошъ.

Витебскъ. Драма. Антреприза г. Меркулева. Пока приглашены: А. М. Кречетовъ, Боуэръ (онъ же и режиссеръ), Муратовъ, Ковалевъ, Александровъ и Мансуровъ; г-жи Лаврова, Арбекова и Аристова.

Владикавказъ. Драма. Антреприза г-жи Шатленъ и г. Красова. Составъ: г-жи Аярова, Гарина, Гамелу, Долева, Зотова, Касаткина, Колосова, Леннэръ, Нерова, Поварго, Скирская, Холина, Снѣжина и Шатленъ; гг.: Андреевъ, Георгіевскій, Брянскій, Грузинскій, Давыдовъ, Крамской, Красовъ, Лаврецикъ, Легаровъ, Маевскій, Маргаринъ, Норовъ, Пановъ, Польскій, Протасовъ, Сапуновъ, Шведовъ.

За небольшимъ исключеніемъ почти весь этотъ составъ лѣтомъ будетъ служить въ антрепризѣ г-жи Шатленъ и г. Красова въ Ялтѣ и Бахмутѣ.

Кострома. Въ составъ труппы Д. С. Семченко вошли: г-жи Волховская, Англичанова, Орская, Сосновская, Самойлова, Балкина Бѣжина, Днѣпрова; гг. Костромской, Мавринъ, Латковскій, Ивановъ, Орловъ-Романовскій, Травинъ,

Южный, Семченко, Барскій, Норовъ, Расторгуевъ, Ремизовъ, Бутортъ. Режиссеры: Волховская и Костромской.

Могилевъ-губ. Драма. Антреприза г. Невскаго.

Пока имъ приглашены гг. Валентиновъ, Барскій: г-жи Токаревичъ, Муравьева и г. Муравьевъ.

Орелъ. Драма. Антреприза г. Крамолъва. Составъ: г-жи Мануйлова, Васильковская, Вѣлдерская, Зарницкая, Морская и гг. Мичуринъ, Успенскій, Косаковский, Мещерскій, Добровольскій, Дружинъ, Броневскій, Кандыжевскій.

Самбирскъ. Дирекція М. Данилова. Въ составъ труппы вошли: гг. Пясецкій, Расатовъ, Максимовъ, Василевскій, Волгинъ, Алексѣевъ, Тузинскій и Мионовъ; г-жи Петица, Каденецъ, Преображенская, Ольгина, Соломина.

Тифлисъ. Опера. Казенный театръ. Товарищество подъ управленіемъ г. Евлахова.

Пока въ составъ товарищества приглашены: сопрано: г-жи Ивони, Старостина, Нестеренко; контральто: г-жи Ковелькова, Платонова; меццо-сопрано: г-жа Евгеньева; тенора: гг. Мочаровъ, Залипскій, Рогинскій; баритоны: гг. Залевскій, Никольскій и Любенко; басы: Никольскій, Юченковъ.

Режиссеръ г. Дума, дирижеры гг. Труффи и Гессъ.



Провинціальное обозрѣніе.

На письмо Н. Н. Синельникова по поводу нашего «Пров. Обозр.», въ сущности, данъ отвѣтъ въ томъ-же номерѣ и не нами, а харьковскимъ театральнымъ обозрвателемъ.

По правдѣ сказать, мы даже плохо понимаемъ, противъ чего Н. Н. Синельниковъ возражаетъ. Вѣдь, то, что передѣлки «Обрыва» и «Дворянскаго гнѣзда» и «Ревность» прошли 75 разъ и заняли больше половины общаго числа спектаклей, фактъ?

Во всякомъ случаѣ, мы очень довольны, что Н. Н. Синельниковъ откликнулся на наши «Обозрѣнія». Во-первыхъ, давно сказано, что изъ столкновенія мнѣній выясняется истина; а во-вторыхъ, надѣмся, что его примѣръ вызоветъ подражаніе, и другіе антрепренеры и актеры будутъ дѣлиться съ нами откликами на наши «Обозрѣнія». Вѣдь, задачи и цѣли у насъ и у нихъ должны быть общія и исключительныя: всячески стремиться къ поднятію художественныхъ уровня и значенія современнаго театра.

А опасность ему угрожаетъ все большая и большая.

Первые признаки намѣтились уже въ зимнемъ сезонѣ; но они яркимъ сжигающимъ значеніемъ проявляются теперь, въ этотъ короткий великопостный сезонъ.

Мы говоримъ о побѣдномъ шествіи въ провинціи оперетки. Это даже не возрожденіе старой «классической» оперетки, а именно начинающая побѣждать серьезный провинціальный театръ современная пошлость со всѣмъ ея антуражемъ—всѣ эти «Пупсики», «Моторы любви», «Причуды страсти» съ ихъ танго, гигантскими шагами, танцами апашей и т. п.

Вотъ документы. Николаевская газета, захлебываясь отъ восторга, вопіетъ: «послѣ нуднаго, чреватаго событіями, ничего общаго съ искусствомъ не имѣющими, сезона въ театрѣ улыбкой весны забурлила, заискрилась весельемъ и смѣхомъ оперетта и растопила крѣпкій ледъ охлажденія публики къ театру. Первый спектакль прошелъ при переполненномъ залѣ, съ аншлагомъ».

Ростовская газета, съ своей стороны, «констатируетъ»: «Пупсикъ» собралъ, какъ и надо было ожидать, полный театръ—надо было ожидать потому, что ростовская и нахичеванская публика имѣла случай познакомиться съ этой опереттой въ очень интересномъ исполненіи нашими любителями въ нахичеванскомъ театрѣ и, заинтересовавшись новинкой, естественно пожелала услышать эту вещь въ исполненіи профессиональныхъ артистовъ».

Видите, уже любители заиграли «Пупсиковъ». Это двойная опасность.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ въ томъ самомъ Городскомъ театрѣ, гдѣ г. Сумароковъ «началъ такъ блестяще и кончилъ такъ шаблонно», публика опереткѣ «очень оживленно аплодировала, требовала повтореній, а въ антрактахъ покупала билеты на слѣдующіе спектакли».

Въ Ташкентѣ оперетка Ливскаго «за 50 спектаклей взяла свыше 60.000 рубл.—сумма для Ташкента небывалая».

На великій постъ эта оперетта перебралась въ Оренбургъ, въ городской театръ, гдѣ, по открытіи кассы, проданы были въ теченіе двухъ дней почти всѣ билеты на

12 спектаклей». А теперь на 5-ю и 6-ю недѣли поста оперетку Ливскаго съ нетерпѣніемъ ожидаютъ въ Самарѣ.

Очевидно, вѣсти о все возрастающемъ у насъ успѣхѣ оперетки уже дошли до нѣмецкихъ опереточныхъ родителей, которые незамедлительно и стараются использовать благотворительную для нихъ литературную конвенцію.

Въ Тифлисѣ, гдѣ подвизается оперетка съ г-жей Потопчиной, главный режиссеръ г. Грековъ получилъ изъ Берлина увѣдомленіе, что въ виду громаднаго успѣха, который въ Берлинѣ и Вѣнѣ имѣютъ новинки «Герой Экрана», «Адвокатъ Танго» и «Веселый рогоносецъ»—общество драматическихъ писателей требуетъ авторскіе за эти три вещи по 115 рублей въ день за каждую оперетку. И приходится давать.

Слѣдъ за опереткой заполняютъ теперь провинцію, такъ называемые, театры миниатюръ. Въ большинствѣ городовъ, параллельно съ кинематографами, они имѣютъ уже ослѣдое пребываніе; тамъ-же, гдѣ ихъ еще не было, они успѣли устроиться на текущей великопостный сезонъ.

Это все-же меньшая угроза серьезному театру, но все-таки угроза, ибо необходимо имѣть въ виду, что въ художественномъ отношеніи никто съ такой легкостью и быстротой не развращается, какъ театральная публика.

Слѣдующее мѣсто въ провинціи на этотъ короткій сезонъ заняла опера.

Въ то время, какъ одесская и кievская труппы обмѣниваются итальянскими и русскими знаменитостями—Баттистини, Смирновымъ, Сари, Идальго и т. д., въ другихъ городахъ обходятъ болѣе скромными средствами. Впрочемъ, въ Ростовѣ на-Дону опера Лохвицкаго также не приминула пригласить на гастроль итальянскую пѣвицу Лабіа. А въ Полтавѣ такъ и совсѣмъ выписали «миланскую оперу подъ управленіемъ Гонсалеса». Въ Ригѣ поетъ русская опера, составленная, преимущественно, изъ пѣвцовъ и пѣвицъ петербургскаго Народнаго дома.

Большой успѣхъ имѣетъ опера въ Вильнѣ, главнымъ образомъ, потому, что она ставитъ спектакли съ мѣстнымъ, хорошо организованнымъ, симфоническимъ оркестромъ. Артистъ московской оперы г. Южинъ составилъ оперную труппу для поѣздки по провинціи (начало-Рыбинскъ). Въ Рязани пріютилась совсѣмъ скромная опера подъ управленіемъ пианиста Розенбергъ-Рижскаго, который въ лицѣ своемъ и замѣняетъ оркестръ. Репертуаръ, между тѣмъ, ведется самый заправскій: «Лакме», «Жидовка», «Фаустъ», «Евгеній Онѣгинъ» и т. д.

И только послѣднее мѣсто въ этотъ провинціальный великопостный сезонъ заняла драма. Съ восторгомъ драматическую труппу г. Муромцева встрѣтили лишь въ Кишиневѣ, гдѣ въ зимній сезонъ драматическій театръ бездѣйствовалъ. Мѣстная газета воспѣваетъ такіе гимны и дифирамбы премьершѣ труппы, г-жѣ Жвирблисъ, что если послѣ нея невзначай пріѣхала-бы Дуза, у кишиневскихъ рецензентовъ въ запасѣ безусловно никакихъ-бы красокъ не оказалось. Сплошной восторгъ, доходящій до «сороковыхъ бочекъ», сопровождаетъ, впрочемъ, все, что касается труппы; объ «идущей въ 1-й разъ въ Кишиневъ пьесѣ «Моряки», напр., сообщается: «прошедшая въ Петербургѣ при переполненныхъ сборахъ болѣе 100 разъ».

Тепло и радушно встрѣтилъ Екатеринбургъ П. П. Медвѣдева, но, кажется, послѣ перваго-же спектакля разочаровался: открылся сезонъ такой завалью, какъ «Золотая Ева» и «Женихъ изъ долговаго отдѣленія», а труппа оказалась весьма посредственной.

Еще неудачнѣе дебютировалъ въ Кіевѣ г. фонъ-Мевесъ, драматическая труппа котораго должна возмѣщать отъѣздъ Синельниковской труппы. Во-первыхъ, предварительный репертуаръ былъ составленъ съ явнымъ расчетомъ на двухъ исполнителей—г. Слонова и г-жи Привѣтовой; во-вторыхъ, этотъ репертуаръ съ первыхъ спектаклей пришлось ломать и замѣнять «Неизвѣстную» экспромптной постановкой «Разбойниковъ»; въ-третьихъ, уже первый спектакль произвелъ болѣе, чѣмъ странное впечатлѣніе и на рецензентовъ, и на публику.

Ставили «Потонувший колоколъ». Раутенделейнъ играла г-жа Привѣтова и не нашла ничего болѣе оригинальнаго, какъ явиться въ костюмѣ Belle Hélène: въ тѣлесномъ трико, съ разрывомъ отъ пояса до пятокъ.

Вышій премьеръ харьковской труппы г. Синельникова, г. Мурскій составилъ труппу во главѣ съ г-жей Кварталовой и, очевидно, боясь, изъ-за конкуренціи съ опереткой и миниатюрами, основаться въ одномъ какомъ-либо городѣ, рѣшилъ предпринять поѣздки по третестепеннымъ городамъ. Маршрутъ г. Мурскаго—Сумы, Славянскъ, Бахмутъ и Мариуполь, а репертуаръ—«Бѣгство Габріэля Шилинга», «Лабиринтъ», «Огненное кольцо» и «Чортъ».

Первая половина великопостнаго сезона—вторая и третья недѣли—въ большинствѣ случаевъ, кажется, прошли болѣе или менее благополучно, въ матеріальномъ отношеніи, для тѣхъ многочисленныхъ труппъ, которыя разсѣялись по провинціальнымъ театрамъ.

Изъ драматическихъ труппъ, судя по отзывамъ мѣстныхъ газетъ, наибольшій сценическій успѣхъ имѣли: въ Тифлисѣ—труппа г. Баратова, въ Кишиневѣ—труппа г. Муромцева.

Давно уже въ провинціальной печати не приходилось встрѣчать такихъ восторженныхъ отзывовъ, какими пріивѣтствуются выступления г-жи Жвирблисъ въ Бессарабіи, съ г-жи Жихаревой на Кавказѣ.

Если кишиневскій рецензентъ находитъ г-жу Жвирблисъ чуть-ли не «Дузо равной», то тифлисскій критикъ даже превосходитъ его восторженностью. «Жихарева — восклицаетъ онъ—это аристократическій жестъ антрепризы, это новая жрица, вдохновенная старыми богами».

До какихъ-же восторговъ должна дойти харьковская публика, увиди у себя переселившуюся труппу Императорскаго Александринскаго театра, да еще въ лицѣ главнѣйшихъ ея представителей, «трехъ китовъ»? На 17-е и 18-е марта въ Харьковѣ объявлены «Свадьба Кречинскаго» и «На всякаго мудреца» съ участіемъ г-жи Стрѣльской, гг. Варламова, Давыдова, Корвинъ-Круковскаго и др.

Мы, собственно говоря, не понимаемъ, почему-бы г. Теляковскому, охраняющему интересы казенныхъ театровъ, не открытъ при дирекціи Императорскихъ театровъ для петербургской публики продажу билетовъ не харьковскіе спектакли Александринской труппы. Трудно-ли ради любимыхъ артистовъ сѣздить въ Харьковъ, разъ здѣсь ихъ не увидишь?

Довольно полной драматической жизнью за эти двѣ недѣли жилъ Екатеринбургъ, гдѣ образовалось сразу три сцены: въ четвергъ, 6-го марта, напр., Екатеринбургской публикѣ предлагалось на выборъ: въ Новомъ Городскомъ театрѣ «Мечта любви», Косоротова; въ коммерческомъ собраніи, съ участіемъ С.-Петербургской артистки Народнаго дома Вольновой-Щенной «По завѣтамъ Торы» (Еврейскій вопросъ) и «Баронесса Фекла»; въ Общественномъ собраніи—«Безъ вины виноватые».

Съ любопытными подробностями провинціальныя премьеры гастроллируютъ на окраинахъ. Въ Харбинѣ во время гастролей г-жи Гондатти мѣстный коммерсантъ Ш. купилъ открытку съ портретомъ актрисы и послалъ ей, сопроводивъ такой безграмотной просьбой: «прошу надежду дать надежду имѣть на память подпись».

Г-жа Гондатти ничего остроумнѣе не нашла, какъ возвратить открытку съ такой «собственноручной надписью»: «Большому дураку на долгую память Н. Гондатти». Это уже по-сибирски.

Въ Асхабадѣ гастроллируетъ артистъ С.-Петербургскаго Малаго театра Митрофанъ Семеновичъ Кожевниковъ съ его труппой при участіи Клеопатры Александровны Яновской. Играетъ, разумѣется, Отелло, она—Дездемону.

Такъ вотъ съ этой Клеопатрой Александровной случилась пренебрѣтная исторія въ Мервѣ, гдѣ труппа гастроллировала раньше. Мировой судья 1 участка Мервскаго уѣзда оказался на столько не рыцаремъ, что приговорилъ артистку Яновскую къ семидневному аресту за оскорбленіе дѣйствіемъ дежурнаго старшины Мервскаго собранія Замберга. Но Асхабадскій окружный судъ, куда дѣло перешло по апелляціи, взглянулъ на него болѣе галантно и оправдалъ г-жу Яновскую.

Въ коренной Россіи куда строже, правда, не по суду, а по административной расправѣ. Въ Харьковѣ давалъ концертъ Московскій хоръ чудовскихъ пѣвчихъ. На концертѣ, какъ рассказываютъ мѣстныя газеты, не все было благополучно: заболѣлъ главный теноръ и замѣненъ былъ другимъ, «переставлены были нумера во второмъ отдѣленіи и въ третьемъ—это вызвало неудовольствіе «верховъ», которые, вообще, были настроены не особенно привѣтливо». Пот. поч. гражд. Захарьевъ, въ свою очередь, дѣлалъ какія-то замѣчанія. И вотъ послѣдовала резолюція г. управляющаго губерніей, все того-же Копюра-Мосальскаго: Захарьева подвергнуть аресту на два мѣсяца; находившіеся по наряду въ театрѣ помощникъ пристава и 4 околodочныхъ за допущеніе выкрикиваній Захарьева арестованы на 5 дней каждый; соотвѣтствующее наказаніе понесли и 6 городовыхъ.

Такимъ образомъ въ Харьковѣ цѣлый полицейскій отрядъ не могъ совладать съ однимъ слушателемъ, а въ Саратовѣ одинъ приставъ, можно сказать, изнутилъ всю публику, чествовавшую память Шевченка. Вотъ какъ происходило дѣло по безпристрастному свидѣтельству націоналистическаго «Голоса Руси»: «малорусская труппа Прохоровича закончила юбилейный спектакль пѣніемъ «Заповіта». При пѣніи публика встала. Сидѣлъ лишь одинъ дежурный приставъ. И это спокойно-равнодушное отношеніе чина полиціи къ курьезной демонстраціи охладило пылъ демонстрантовъ и заставило ихъ пережить чувство чуждѣе, вломившагося въ открытую

двери. Уходили изъ театра сконфуженно и стараясь не глядѣть другъ на друга".

Вѣрные саратовцы, вѣроятно и до сихъ поръ они не могутъ оправиться отъ полицейскаго конфуза и посрамленія.

Н. С-въ.



Провинціальная лѣтопись.

Ярославль. 16 февраля окончился третій сезонъ въ театрѣ имени Ф. Г. Волкова. Матеріальный результатъ какъ и всегда въ Ярославлѣ, очень хорошъ. Валового сбора, заисключеніемъ благотворительнаго, взято 61.795 руб. 98 коп., а если прибавить къ этой суммѣ благотворительный сборъ (около 6¹/₂), то валовой доходъ выразится, приблизительно, въ суммѣ 65.000 руб. Процентнаго отчисленія въ пользу города поступило 9.636 руб. 7 коп. Валовой сборъ этого сезона превысилъ цифру сбора прошлаго сезона на 668 руб. 20 коп. Антрепренеръ А. М. Каралли-Торцовъ получилъ крупную прибыль (не менѣе 10.000 руб.).

Въ теченіе сезона было поставлено 77 пьесъ. Наибольшее количество представлений выдержала «Ревность», прошедшая 9 разъ при сборахъ отъ 946 руб. до 249 руб. По пяти разъ прошли: «Принцесса Турандотъ», «Камо грядеши» и «За монастырской стѣной», по 4 раза: «Ассамблея», «Орленокъ», «Донъ-Жуанъ», «Уриель Акоста», и «Царь Эдипъ», по три раза: «Коварство и любовь», «Жуликъ», «Старческая любовь», «Кража», «Горе отъ ума», «Дачная барышня», «Огненное кольцо», «Моряки», «Генрихъ Наварскій», «Гроза», «Пучина», и «Сонъ на Волгѣ», по 2 раза: «Стакка князя Матвѣя», «Не убій», «На жизненномъ пиру», «Мѣстный божокъ», «Воронье пугало», «Распродажа жизни» «Женитьба Фигаро», Морозъ красный носъ» (для утреннихъ спектаклей), «Насильники», «Вѣчный странникъ», «Доходное мѣсто», «Женитьба Блугина», «Холостякъ», «Дикарка», «Дѣти Ванюшина», и «Дмитрій Самозванецъ». Остальные пьесы прошли по одному разу.

Художественные итоги сезона, въ общемъ, удовлетворительны. Изъ артистовъ оставили хорошее воспоминаніе Е. П. Голодкова, Т. М. Максимова, А. К. Гриневъ, К. Г. Лаврецкій, Г. Д. Муромцевъ, Н. Н. Соснинъ и И. Н. Невѣдомовъ (режиссеръ). Было много способной молодежи, что мнѣ уже приходилось отмѣчать. Но несмотря на сильный составъ труппы, особенно яркихъ впечатлѣній сезонъ не оставилъ.

На второй недѣлѣ поста гастролировала передвижная художественная опера Д. Х. Южина. Въ труппѣ много пѣвцовъ съ хорошими голосами: г-жи Южина, Щиголева, Федоровская, гг. Шевелевъ, Южинъ, Дубровинъ. Оркестръ и хоръ удовлетворительны. Опера взяла блестящіе сборы «Чю Чю Санъ»—1171 руб., «Таисъ»—1081 руб. 25 коп. «Искатели жемчуга»—1164 руб., «Евгеній Онѣгинъ»—145 руб., «Дни нашей жизни»—762 руб., «Тоска»—1698 руб. и «Пиковая Дама»—673 руб. (утро). Въ эти цифры не вошли благотворительный и вѣшалочный сборы.

Не обошлось безъ инцидента: г. Южинъ за неблагопріятный отзывъ о его голосѣ лишилъ мѣста сотрудника мѣстной «Сѣверной газеты» и даже запретилъ продавать ему билетъ (!). Инцидентъ этотъ дошелъ до театральной коммисіи.

На третьей недѣлѣ гастролировали артисты Императорскихъ театровъ (уполномоченный М. М. Тамаринъ). Первый спектакль «Василиса Мелентьева» прошелъ съ выдающимся художественнымъ и матеріальнымъ успѣхомъ. Участвовали А. А. Яблочкина (Василиса), Е. Н. Музиль (Царица Анна), С. Д. Айдаровъ (Царь Иванъ) и др. Дальнѣйшій репертуаръ: «Правда хорошо, а счастье лучше» (О. О. Садовская) и «Безприданница». Вслѣдствіе болѣзни К. А. Варламова спектакли съ его участіемъ («Не въ свои сани не садись», «Свои люди сочтемся» и «Не все коту масленица») перенесены на 16, 17 и 18 марта.

Нашъ новый антрепренеръ И. А. Ростовцевъ прислалъ въ Городскую Управу полный списокъ своей труппы на сезонъ 1914-15 г. Женскій персоналъ: Е. П. Агринцева (мол. героиня), А. И. Малаксіанова (героиня), Л. П. Берегаръ (энженю комикъ), Г. И. Смѣльская (энженю драматикъ), И. Е. Славатинская (кокотъ), Н. Н. Невѣрова (драм. старуха), М. М. Панаева (гран-дамъ), К. Н. Лирская (ком. старуха), А. К. Самарина (энженю), А. К. Мельникова, Ю. Л. Ленская, А. Д. Воронина, М. А. Роджери, А. А. Рамская, В. А. Кавказская, Е. В. Карменъ, В. В. Вѣрина. Мужской персоналъ: Н. И. Соболевичковъ, Самаринъ, (герой), И. К. Сама-

ринъ-Эльскій (драм. любовникъ), М. А. Бецкій (любовн. неврастникъ), А. В. Милославскій (любовникъ-фатъ), Н. А. Соколовъ (люб. простакъ), К. Ф. Моревъ (драмат. резонеръ), С. С. Лидинъ (комикъ и характерный), П. П. Великовъ (любовн. резонеръ), Н. Д. Простовъ (комикъ-буффъ), Н. И. Корнильевъ (комикъ резонеръ), Б. А. Ленинъ (бытовой резонеръ), Н. В. Васильевъ, В. П. Мирскій, В. А. Вяземскій, П. И. Стальскій, А. И. Шумскій, М. Ф. Свирѣлигъ, В. И. Терскій. Главный режиссеръ И. А. Ростовцевъ, очередные режиссеры Н. И. Соболевичковъ-Самаринъ и И. К. Самаринъ-Эльскій. Помощники режиссера: Э. Э. Туричъ, И. К. Вечеринъ. Суфлеры: Д. Д. Даворскій, В. С. Владиславскій. Декораторъ И. К. Гутеръ, завѣдующій художественною частью В. Я. Тункель. Мѣсячный бюджетъ труппы (безъ рабочихъ, кассы, конторы и пр.)—10.105 руб. Сезонъ начнется 15 сентября

Николай Пав.

КРЕМЕНЧУГЪ. Печально закончился здѣсь театральнй сезонъ, открывшійся при радужныхъ надеждахъ. Сезонъ ознаменовался двумя крахами. Первый произошелъ чуть-ли не въ началѣ сезона въ театрѣ миниатюръ. Просуществовавъ съ мѣсяцъ при очень печальныхъ сборахъ, этотъ театръ прекратилъ существованіе, перенратившись въ кинематографъ. Крахъ въ Екатерининскомъ театрѣ, въ антрепризѣ Олькеницкаго-Сорокина, произошелъ за мѣсяцъ до окончанія сезона. Сборы упали, артистамъ не доплатили и они образовали товарищество, завершивъ сезонъ относительно удачно. Получено по 70 к. на марку.

Между товариществомъ и редакціей мѣстной газеты «Приднѣпровскій Голосъ», произошелъ конфликтъ: кто-то изъ актеровъ на словахъ оскорбилъ сотрудника газеты и редакція отказалась отъ представленныхъ ей мѣстъ, прекративъ помѣщеніе рецензій.

Послѣдній спектакль у товарищества привлекъ полный театръ, публика очень тепло простилась съ артистами. Были и подношенія.

На второй недѣлѣ поста въ Екатерининскомъ театрѣ начались спектакли еврейской труппы И. Капевскаго. Первымъ спектаклемъ поставлена была оперетка «Баръ-Казха», привлекая много публики.

Послѣ перваго спектакля мѣстная полиція наложила запретъ на дальнѣйшіе спектакли, указавъ на то, что разрѣшеніе губернаторомъ выдано «Нѣмецкой труппѣ», а артисты играютъ на еврейскомъ жаргонѣ.

Антрепренеръ Капевскій поѣхалъ къ губернатору съ жалобой на распоряженіе полиціи, но добиться отмены его не удалось. И вся труппа—человѣкъ 40—45—осталась въ ужасномъ положеніи, буквально обреченная на голодъ.

Актеровъ гонять съ квартиръ, нечѣмъ платить, нечѣмъ набраться изъ города.

Гнусную роль въ злключеніяхъ труппы сыгралъ нѣкій господинъ, членомъ свободной профессіи, донесшій полиціи, что вся труппа Капевскаго состоитъ изъ евреевъ и никто изъ нихъ не говоритъ по нѣмецки.

Затѣмъ было мѣстной музыкально-драматическій кружокъ выступаетъ нынѣ сопскателемъ на арену народноі аудиторіи, намѣреваясь ставить время отъ времени общедоступные народныя спектакли.

Въ теченіе истекшей зимы аудиторія эксплуатировалась и исполнѣ успѣшно хозяйственнымъ способомъ. Во главѣ аудиторіи стоитъ г. н., распорядительная коммисія, въ составъ которой входятъ представители города и разныхъ вѣдомственныхъ учреждений. Плата за аудиторію какъ подѣ спектакли, такъ и подѣ концерты, лекціи, вечера и пр. установлена была весьма скромная, и это сказалося очень скоро благопріятными результатами. Въ теченіе сезона въ аудиторіи состоялся цѣлый рядъ концертовъ, прочитано было много лекцій, пребывали и разные гастролеры. Паг. обр. отъ хозяйственной системы эксплуатации аудиторіи публика въ выигрышѣ. При этомъ, должно отмѣтить, что драматическому кружку аудиторія предоставлялась подѣ спектакли на льготныхъ условіяхъ, за оплату лишь вечеровыхъ расходовъ.

Думается, что хозяйственная система веденія народноі аудиторіи единственно рациональная, отвѣчающая интересамъ широкихъ круговъ общества.

Въ городѣ работаютъ теперь три кинематографа и всѣ преуспѣваютъ. Всюду сборы. Строится особое помѣщеніе подѣ новый кинематографъ.

Кинемо заполнилъ и покорила провинцію. Борются съ нимъ не подѣ силу ни драматическимъ кружкамъ, ни театрамъ миниатюръ.

Главная причина краховъ минувшаго сезона у насъ заключается въ невѣроятномъ успѣхѣ кинематографа.

Помѣщеніе театра миниатюръ, пустовавшее изъ дня въ день, обратившись въ кинематографъ, сразу стало привлекать множество публики.

Это печальный фактъ, съ которымъ должно серьезно считаться.

П. Дейчманъ.

НОВГОРОДЪ. 16 фев. аля состоялся прощальный спектакль и бенефис антрепренерии театра г-жи Черемшанской. Этот спектакль, — в полном смысле слова — прощальный, так как новгородцам вряд-ли теперь придется увидеть игру профессиональных артистов. Дряхлое здание, величаемое театром и похожее скорее на какой-нибудь сарай, или на кладовую, администрацией с 1 сентября текущего года предназначено къ сносѣ, а когда на его развалинахъ возродится новый приличный театр, объ этомъ говорить не приходится, т. к. новгородские дѣятели, народъ довольно сонный, осторожный и затратить солидную сумму на постройку храма Медьшомени вряд-ли найдутъ необходимымъ въ скоромъ времени, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время у города на очереди другой не менѣе важный вопросъ — это проектъ объ освѣщеніи его электричествомъ. И думается, что сначала займется освѣщеніемъ, а потомъ уже и проектированиемъ.

Съ 26 февраля на сценѣ доживающаго послѣдніе дни театра-развалины, предполагаются спектакли клубскихъ любителей.

Масляничный репертуаръ труппы Е. К. Черемшанской, былъ составленъ немудро. Впрочемъ, репертуаръ въ продолженіи всего сезона доказывалъ полнѣйшую неопытность антрепренерии. Возьмемъ для примѣра хотя-бы утренніе спектакли, предназначенные для учащихся. Что имъ было предложено? вмѣсто классическаго репертуара г-жа Черемшанская въ февралѣ мѣсяцѣ на утренникахъ ставила: «За монастырской стѣной», «Сердце мужичина», «Евнуство» и «Вторая молодость». Это для дѣтей-то!

Пельзя не отмѣнить, что нынѣшній годъ бенефициантамъ у насъ положительно не везло, за исключеніемъ С. П. Соханской, сдѣлавшей полный сборъ. Эта безусловно даровитая артистка по праву завоевала себѣ прочныя симпатіи публики. Выборъ пьесы г-жа Соханская сдѣлала неудачный. «Секретъ» Бернштейна можетъ-быть, на французской сценѣ и создаетъ впечатлѣніе, но наши артисты не справились со своими ролями.

На прощальныя поставлена была пьеса «Гибель Дюнаса», инсценировка романа Нагродской-Герни и Смирнова. Публикѣ она не понравилась.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ДИРЕКТОРЪ-РЕЖИССЕРЪ

нуженъ для Новаго Рижскаго Латышскаго Театра Предложенія съ условіями адресовать: Рига, дирекціи Нов. Рижск. Латышск. Театра. Романовская, 25.

МАРИУПОЛЬ

Театръ-циркъ Яковенко свободенъ пасху и лѣтній сезонъ. Устраиваю концерты. Гастроли, желательно опереттѣ.

УФИМСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА

доводить до свѣдѣнія Г.г. антрепренеровъ, что въ настоящее время ею открытъ приемъ заявленій о снятіи на будущій сезонъ 1914-1915 г.г. новаго городского театра имени Ансакова.

ПИНСКЪ

(45.000 жителей).

Театръ **КОРЖЕНЕВСКАГО** въ центрѣ города, вмѣщающій 800 чел. Новая декорация. **СДАЕТСЯ** на Пасху и впредь, желательна оперы, оперетта, малороссійская труппа или еврейская оперетта, въ посту устраиваю гастрольныя спектакли, концерты лекціи. Могу гарантировать сборъ.

Обращаться: Пинскъ, Корженевскому.

г. Черниговъ.

Лѣт. театр. дѣл. приотворъ дирекц. И. В. Погуляева **СВОБОДЕНЪ** для гастрольныхъ труп. съ 23 Февраля по 1-ое мая с.г. Условія, Черниговъ Погуляеву.

ПОЛТАВСКИЙ

зимній городской театр **СВОБОДЕНЪ** съ 25-го Апрѣля. За справками обращаться въ контору театра къ В. М. Висторову-Пархомовичу.

Городской лѣтній театр

на 300 мѣстъ, нромѣ галлер и

СДАЕТСЯ

съ Пасхи на сезонъ 1-14 г. Обращаться къ У. Фидлеру, Острогу, Вильн. губ.

Пріѣзжій

помощи. режиссера **Павелъ Владимировичъ Аврезовъ** по сцѣнѣ Гудковъ, въ настоящее время находится въ СПБ. и свободенъ на лѣтній сезонъ.

г. Н.-НОВГОРОДЪ

Общественное собраніе.

(Бол.—Покровка, д. Чолова № 39). вновь въстроенный при помѣщеніи Общественнаго Собранія южн. ртнй залъ, вмѣстѣмъ тѣмъ до 1200 человѣкъ, съ хорами, оборудованной сценой, фойе, буфетомъ и столовыми, отвѣчающей современнымъ требованіямъ въ художественномъ и акустическомъ отношеніяхъ, сдается подъ гастрольныя спектакли, концерты, лекціи и т. п., на время Великаго поста (2-ю, 3-ю, 5-ю, и 6-ю недѣли), а также Пасхи и Юмкой

Объ условіяхъ справляться въ Правленіи Клуба.

СИБИРСКЪ

СДАЕТСЯ, лѣтній театръ

во Владимірскомъ саду на весь лѣтній сезонъ, или гастрольнымъ труппамъ. Освѣщеніе электрическое. Сборъ въ театрѣ отъ 400—500 руб. Въ саду оркестръ музыки. За справками обращаться въ Коммерческое Собраніе къ хозяйственному Старшинѣ.

Либавское литературно-музыкальное общество.

Въ теченіе круглаго года **СДАЕТСЯ** театральныя залъ подъ устройство спектаклей, вечеровъ, лекцій и т. п. съ платой по 40 руб. въ вечеръ, включая въ эту сумму расходы по освѣщенію, отопленію и на прислугу. Рядовъ 18; нумерованныхъ, идущихъ въ продажу мѣстъ 401; необходимыя справки можно получать отъ ховяпа собранія.

Режиссеръ

Д. А. Александровъ.

Москва, Кунцово, собствен. домъ.

ПЕНЗА

„НОВЫЙ ТЕАТРЪ“

(Собраніе торгово-промышленныхъ служащихъ на 600 мѣстъ, сдается подъ гастроль на пену и аля 1914 г.

ДЕКОРАТОРЪ

Харьковскаго театра Н. Н. Сивельникова, художникъ П. И. Андрияшевъ **СВОБОДЕНЪ** по 1 Августа, приимать заказы на изготовленіе декораций и полное оборудованіе сцены. Адресъ: Харьковъ, Ключевская ул., д. 31, кв. 6.

Новочеркасскій

зимній театръ

сдается съ 17 марта по 1 мая 1914 г.

За условіями обращаться къ антрепренеру **В. И. БАБЕНКО**, магазинъ въ Новочеркасскѣ.

БАРНАУЛЬ.

Съ 1 Мая по 1-е Сентября сдается театръ **О-ва Попеч. о начальномъ образов.** (зимній) электрическое освѣщеніе. Вмѣщаетъ 700 чел. При театрѣ имѣется садъ и концертный реалъ фабрики Реняшъ. За условіями обращаться въ Совѣтъ О-ва.

Вступивший во второй половине сезона въ труппу вмѣсто г. Ленского г. Шапскій, прошлогодній любимецъ повгородцевъ, и нынче пользовался успѣхомъ у публики.

Изъ другихъ артистовъ, кромѣ уже рѣже отмѣченныхъ, нельзя не отмѣтить еще г-жу Каннишу—гранди-дамъ и какъ артистку саму антрепренершу г-жу Черемшанскую, на вторыя роли.

Какъ и слѣдовало ожидать сезонъ закончился съ дефицитомъ въ 2800 руб. Разсчетъ получили въ сполна, пострадала лишь антрепренерша. Главный убытокъ полученъ въ первую половину сезона, во вторую же лишь нѣсколько сотенъ рублей. Кто виноватъ въ этомъ—антрепренерша или публика—судить не беремся, т. к. въ прошломъ году, когда театръ держалъ старыя и опытный антрепренеръ Н. П. Казанскій, дефицитъ былъ почти тотъ-же, что и нынче. Необходимо болѣе обширный театръ и болѣе доступная цѣна, такъ какъ спектакли по деньгамъ всегда привлекали почти полный театръ публики. Повгородцы народъ мало-состоятельный, въ большинствѣ чиновники, и городу при постройкѣ новаго театра и при отдачѣ его за тѣмъ въ аренду, необходимо

все это учесть. Въ продолженіе всего сезона дано было 101 спектакль, на 6 меньше прошлогодняго года.

Кромѣ уже сообщенныхъ, были поставлены слѣдующія пьесы: «Дѣти капитана Грайта», «Царевна лягушка», «Непогребенные», «Замѣстители», «Два подростка», «Моряки», «Лабиринтъ» (2 раза), «Пышная бродяга», «Вопросительный знакъ», «Братья Карамазовы» (2 раза), «Ревность» (4 раза), «Гамлетъ», «Барышня съ фальшамомъ» (2 раза), «Свадьба князя Матвѣя», «Сердце мужичи» (2 раза), «Козья харя», «Оболтусы-вѣтрогоны», «Сказка про полка», «Дядя Ваня», «Дочь вѣка», «Лабиринтъ», «Я умеръ», «Каширская старина», «Торговый домъ», «Борцы», «Романъ въ 3 частяхъ», «Безъ ключа», «Отравленная совѣсть», «Огненное кольцо», «Семилетскій кабачекъ», «Оговоренные» (драма въ 4 д. мѣстной писательницы баронессы В. П. Витте), «Случай Израиль», «За монастырской стѣной», «Пираты жизни», «Женщина и паяцъ», «Оперетта на кухнѣ», «Ничье духовъ», «Отцы и дѣти», «Золотой лебедь», «Секретъ», «Шалая бабенка», «Глухушка съ мышкой», «Сердце женщины», «Комедія смерти», «На узелки», «Вторая молодость» и «Гибель Дюппеа».

П. И. Мамовъ.

Редакторъ Д. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

СДАЕТСЯ концертно-театральный залъ
(бывшій залъ ШЕБЕКО)
ПРИ МУЗЫКАЛЬНО-ДРАМАТИЧЕСКИХЪ И ОПЕРНЫХЪ КУРСАХЪ ПОЛЛАКЪ
Галерная, 33, (д. Шебеко),
для вечеровъ, концертовъ, лекцій и другихъ общественныхъ собраний. Инвентаръ: новыя декорации, рѣзныя и бутафорія. Цѣн. № 58—28, 521—38. Остановки трамвая № 4, 5, 7 и 8 на Благотворительной пл., уг. Галерной ул. Условія выдаются въ канцеляріи Курсова.

СОСТАВЛЯЮ ТРУППУ
на лѣто и на зиму (въ отдѣльности). Пригл. арт. на всѣ ампла. Оклады даны оплачен. Сергій Третьяковъ, СПБ, Крестовый остр., Олѣгина ул., 5. Телер. Петербургъ. Крестовый.

ТУРНА С-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ОПЕРЕТТЫ

подъ управл. А. А. Тонни, балетнаго ансамбля подъ упр. И. А. Чистякова, при участіи прима-балерины А. И. Гавриловой. 5 и 6 недѣли В. поста—Вологда, Святая и Фомина—Архангельскъ.

Гг. предпринимателей и владѣльцевъ театровъ, желающихъ вести переговоры о сдачѣ театровъ, просятъ обращаться: 5 и 6 недѣлю поста въ Вологду, Фомину и Пасхую—въ Архангельскъ. Дирекція: Тонни, Чистяковъ, Медвѣдевъ.

Концерты Насти Поляковой

при участіи пианиста Мирона Левина и баритона Э. Д. Давыдова.
Марш: Одесса, Кишиневъ, Винница, Полтава, Кременчугъ, Киевъ, Брестъ, Гродно, Минскъ, Вильно, Ковно и Бѣлостокъ.
Справки: Москва, Триумф.—Садовая 14. Телефонъ 330-60.

Уполномоченный И. М. Самбаровъ.

СМѢХЪ!
Новинка СПБ. театровъ. Викторъ Леонидовъ.
ПЕВЬСТА МИТРОДОРА
Путка—вод. 2 дѣйств. съ пѣніемъ и танц. М. 3. Ж. 2. Де ор.—комната. Вынг. роли. Находка для театровъ «Миниатюръ». Безул. раз. и для народ. т. Пр. изст. 1914 г. № 6 Ц. 1 р. 50 г.
Изд. театр. биб. Разсохина. Москва.

В. Ф. ЛЕОНИДОВЪ.
Находка для театровъ «Миниатюръ» и любителейскихъ спектаклей.
«ЧѢМЪ БОГАТЪ—ТѢМЪ И РАДЪ»
Сборн. веселыхъ одатокъ, пьесъ и миниатюръ. Репертуаръ СПБ. театровъ.
1) Дѣточка. 2) Сундены имъ благіе порывы. 3) Веселая вдова 4) Суета 5) Золотой профессоръ 6) Три почтѣла. 7) Въ темномъ лѣсѣ. 8) Ревнивецъ. 9) Наши жены. 10) Во имя науки. 11) Тайна медоваго мѣсяца. 12) Никанъ нѣтъ, ваше благ. родіе. 13) Безъ женщины мужчина, что безъ хвоста скотина.
Разрѣшены безусловно. Цѣна 2 убо.
Выписывать: «Северная Театральная библиотекка» К. П. Марьян. СПБ. Литейный пр. 49.



Сергій Алексинъ
Модныя новинки «Миниатюръ»
«Пупсинъ», опер. въ 1 д. «Нороль веселится», о. въ 1 д. «Моторъ любви», оп. въ 1 д. «Графъ Люсембургъ», оп. въ 1 д. «Веселая вдова», оп. въ 1 д. «Прелести востока», оп. въ 1 д. «Набаре на кузнѣ», оп. въ 1 д.
Выписывать можно: Москва, Тверская, 16. С. О. Разсохина и к-ра ж-ва «ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО».

Вышли изъ печати

Въ сумеркахъ разсвѣта п. въ 4 д. Б. Гейера
Разр. безул. 2-ое изд. Ц. 2 р.
Жизнь падшей п. въ 4 д. (съ пѣм.) Б. Бабецкого разрѣш. безул. 3-е изд. ц. 2 р.
Интеллигентъ п. въ 4 д. Стойшина 2-е изд. Ц. 2 р.
Издаваніе журнала «Театръ и Искусство».

РѢЖИЦА.

Сдается на лѣтній сезонъ театръ Общественнаго Собранія, при театрѣ садъ. Нумерованныхъ 310 м., входныхъ—100.—Обращаться г. Рѣжица, Витебской губ. Общественному Собранію.

БѢЛОСТОКЪ.

СДАЕТСЯ сезоннымъ и гастрольнымъ труппамъ и подлѣ концерты зимній и лѣтній **ПАЛАСЪ** театр въ центрѣ города свыше 1200 м.
Новыя декорации, паров. отопл., электрич. осв. Принимаю на себя также устройство спектаклей и концертовъ и гарантирую сборы по соглашенію. Обращаться: Бѣлостокъ, театръ, Гурвичу.

Новыя миниатюры

въ 1 д. И. А. Вермишева
«Бородавка», ц. 50 н.
«Суфражистка», ц. 50 н.
Без. раз. Пр. В. 1918 г. № 275 и 1914 г. № 6. Выпис. отъ Т. и Иск., Т. Нов. и Союз. драм. пис.

ПОЪЗДКА

Театра „Кривое Зеркало“ З. В. Холмской.

1914 года.

Москва—Великий постъ. Кіевъ—съ 7-го по 16 Апрѣля. Харьковъ—съ 17-го по 22-е.
Екатеринославъ—23 и 24. Таганрогъ—25. Новочеркасскъ—26. Ростовъ н/Д—27,
28 и 29. Баку—2, 3, 4, 5 и 6 Мая. Тифлисъ—8, 9, 10, 11, 12 и 13. Кутаисъ—
15 и 16. Ватумъ—17. Феодосія—20. Севастополь—21 и 22. Воронежъ—25 и 26 Мая.
Уполномоченный дирекція **Е. А. Марковъ.**

Рязанскій
городской театръ

СДАЕТСЯ на разные сроки
на Великий постъ, Пасху и лѣто до 15
сентября для драматическихъ, оперныхъ
и опереточныхъ спектаклей, а также для
концертовъ и пр. театральныхъ пред-
ставлений.

За условіями обращаться: Рязань Город-
ской театръ баронессы Розень.

Концерты

Маріи Петровны КОМАРОВОЙ

1-го марта—Феодосія. 2-го Севастополь. 3-го—Симферополь. 4-го—Мелитополь.
5-го Александровскъ.

Постоянный адресъ: С.-Петербургъ, Лявкова, № 44, кв. 726. Дирекція: Кн. Л. П. Трубецкой.

ДИРЕКЦІЯ

Барона
МАК.

1914 г.

К О Н Ц Е Р Т Ы

Маріи Александровны КАРИНСКОЙ

Великий Постъ—Закарпатскій край 20 концертовъ.

ПОСТОЯННЫЙ АДРЕС: С.-ПЕТЕРБУРГ. Ямская ул. д. № 2, кв. 15. Телеф. 33-64, 2-ой под. отъ Кузнечнаго переулка.

К О Н Ц Е Р Т Ы

Надежды Васильевны ПЛЕВИЦКОЙ.

Очередные концерты въ провинціи: Варшава, Кіевъ, Одесса, Харьковъ. Съ Пасхи большое
турнэ по Сибири.

За справками обращаться: Москва, Арбатъ 44, квартира 78. Телефонъ 346-74.

Уполномоченный **Н. В. П., В. АФАНАСЬЕВЪ.**

ВЕЧЕРА Художественныхъ танцевъ извѣстной балетной
артистки

Е. Г. КАРИНОЙ.

Мартъ 22-го: Либава, участ. въ благотворит. концертъ, 25, 26 Марта и 16-го
Апрѣля—С.-Петербургъ, Двинскъ, Витебскъ, Могилевъ, Гомель, Пинскъ и др.

Постоян. адр. С.-Петербургъ, В. О. 6 лин. д. 5, тел. 48-26.

СИМФЕРОПОЛЬ.

Театръ Таврическаго Дворянства.

Дирекція ПИСАРЕВА С. В.

1000 мѣст; великолепно оборудованъ.

СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

съ Великаго поста по 7 апрѣля 1914 г.

Есть спеціальныя декорациа для оперы.

По требованію свидѣлія высылаются
немедленно.



ПЕРВЫЙ
ДРАМАТИЧЕСКІЙ
ТЕАТРЪ Кавказской

ПОБЛДІЕВЪ

МОСКОВСКІЙ

Новгородъ: 7—13 Апрѣля; Казань: 15—20
Апрѣля; Симбирскъ: 22—24 Апрѣля; Самара: 28 Апрѣля—
2 Мая; Саратовъ: 4—9 Мая.

СЕЗОНЪ X.

РЕПЕРТУАРЪ: А. Н. Островскій—«Гроза»; А. П. Чеховъ—
«Вишневый садъ»; Я. Я. Кроковскій—«Грѣхъ Нинолая
Груздева». Софоклъ—«Антигона»; Г. Ибсенъ—«Фру Ингеръ
изъ Эстроты»; «Гедда Габлеръ»; С. Ж. де Бугалье—«Карна-
валь жизни».

Маршрутъ:

Витебскъ: 16—23 Марта; Смоленскъ: 25—28 Марта; Нижній-
Новгородъ: 22—24 Апрѣля; Самара: 28 Апрѣля—
2 Мая; Саратовъ: 4—9 Мая.

Уполномоченный **И. В. Богословскій.**

Курскій зимній городской
имени М. С. Щепкина театръ
СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

на разные сроки, начиная съ Великаго поста
по Сентябрь м. 1914 г. для драматическихъ,
оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также
для концертовъ и проч. театральныхъ пред-
ставлений;—Полный чистый оборотъ театра безъ
В. У. И. М. для гастролей 1000 руб. Спра-
виться объ условіяхъ заключенія договора въ
гор. Курскъ, Зимній театръ, уполномоченной
Пенягеи Андреевнѣ Михайловой.

ЛѢТНІЕ ОПЕРНЫЕ И ВОКАЛЬНЫЕ КУРСЫ ЗАСЛ.
АРТ. ИМПЕР. МОСК. ТЕАТ. ПРОФ. ФИЛАРМ. УЧ.

Л. Д. ДОНСКОГО

Въ соб. имѣніи Тверск. губ. на рѣкѣ Мстѣ. Для опернаго класса спеціально устроена сцена съ декорациями. Оперный классъ
ежедневный. Начало занятій съ 1-го іюня по 15-е августа. Приѣмъ учениковъ и ученицъ до 15-го апрѣля. Ученикамъ отдѣль-
ная комната и полный пансіонъ. Подробные переговоры лично или письменно. Адресъ: Москва, Козицкій переулокъ, домъ
Бахрушина, подъездъ 10-й, нв. 217. Л. Д. Донского. Телефонъ 1-59-49.

РОЯЛИ ПІАНИНО К. М. Шредеръ



С.-Петербургъ.—Невскій, 52, уг. Садовой.



Слабительныя Пилули **Ара** нѣжное, безъ боли

дѣйствующее слабительное средство и съ хорошимъ успѣхомъ употребляемое при растройствахъ пищеварительныхъ органовъ.

Коробка 95 коп.

СПБ., Караванная, 16, кв. 50.



Сосновый Деготь и Экстрактъ Бай,

связанные особымъ способомъ съ химически чистыми сѣрой, нефтью и стираксомъ, — вотъ главные составныя части англійскаго жидкаго мыла для волосъ «Бай Санagri». Приятное ощущение свѣжести отмѣчается при первомъ же обмываніи. Волосыпринимаютъ свой естественный блескъ, пріятны на ощупь и не сѣкутся. Мыло «Бай Санagri» рекомендуется какъ идеальное, не раздражающее обмываніе волосъ, какъ для здоровой кожи, такъ и для пораженной обоими видами перхоти. Цѣна флакона 1 р. 20 к. (хватаетъ на нѣсколько мѣсяцевъ). Требуите вездѣ. Брош. безплатно.

Депо С.-Петербургъ, Коломенская ул., № 10. Тел. 102-36.

АНУЗОЛЬ
ГЕДЕКЕ и К^о.
РЕКОМ. ДЛЯ БЫСТРАГО, УДОБНАГО
БЕЗБОЛѢЗНЕННАГО ИЗЛѢЧЕНІЯ
ГЕМОРРОЯ
Это испытанное, благотворно-дѣйствующее средство признано врачами за лучшее. Цѣна 1 р. 75 к.
Продажа въ аптекахъ и лучш. аптекар. магазинах.
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ВЪ РОССІИ
Д-РЪ В. ЮРГЕНСЪ.
МОСКВА.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЙ
ПОЛНЫЙ КАТАЛОГЪ ИЗДАНІЙ
ЖУРНАЛА „ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО“,
съ указаніемъ: дѣйств. лицъ, Правит.
Зѣсен., режис. помѣтокъ и т. д.
160 страницъ.

Каталогъ высылается за 3 семикопеечныя марки.

Театральная библіотека
„Современный театръ“
ОДЕССА. Соборная пл., № 1, кв. 34.
Прокать и продажа пьесъ и ролей.
Имѣются всѣ новинки текущаго сезона.

Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Изданія журнала „Театръ и Искусство“

Какъ они пишутъ (по М. Твену)
Реп. «Крив. Зерка» ц. 60 к.
Любонная чуткость, Реп. СПБ.
Тролиц. т. п. ц. 60 к.
Вѣрность, Реп. СПБ. Тр. т. ц. 60 к.
Премьера, юмор. ц. 60 к.
Жгучія ласки, ц. 60 к.
Что любятъ женщины, ц. 60 к.
Наши за границей, ц. 60 к.
Р-Р-Ревность. Гебена ц. 60 к.
Оль, Она, Оль, Р. Вранко, ц. 60 к.
Попугай, Л. Андреева, ц. 1 р.
Игривое заведеніе, ц. 60 к.
Примиритель, ц. 60 к.
Подъбуй, (съ англ.) ц. 60 к.
Телефонная горячка, ц. 60 к.
Драма Пьеро, ц. 60 к.
Око за око, ц. 60 к.
Ночная бабочка, ц. 60 к.
Бѣсенокъ, ц. 60 к.
Манго. Реп. Лт. т. ц. 60 к.
Втроетъ, ц. 60 к.

Новая система, ц. 60 к.
Послѣ спектакля, ц. 60 к.
Свѣтлые женскіе образы, 10
арт. (1 д.) В. Рышкова, ц. 1 р.
Что узнали старушки, ц. в. 1 р.
В. Рышкова, ц. 1 р.
Гаражъ, Сабурова, ц. 60 к.
Браслетъ, ц. 60 к.
Тайный вздыхатель, Гюн-де-
Монассала, ц. 60 к.
Шикарный мужчина, ц. 60 к.
Большая станція, ц. 60 к.
Варыши-вдова, Фульда, ц. 60 к.
Ушатъ, Реп. Тролиц. т. ц. 60 к.
Описанная кровать ишъ мужъ
какихъ много Народія на фарсѣ
(Реп. Лт. т.) ц. 1 р.
Сборникъ Златокудрова, ц. 2 р.
Не безъ причины (13-ый), ц. 60 к.
Воярышия Маня и Сенька раз-
бойникъ, Мировича (Реперт. Лт.
т.) ц. 1 руб.

Сборникъ Чужъ-Чуженна, т.
1-ый 2 р., т. II-ой 2 р.
Счастливый отецъ, ц. 60 к.
Завоей меня, ц. 60 к.
Корсетъ, Мазуркевича ц. 60 к.
Голова за гадка, ц. 60 к.
Дюинникъ, Н. А. З. ц. 60 к.
Сложная натура, Н. А. З. ц. 60 к.
Хамелеонъ, ц. 60 к.
АРГОНАВТЫ Николаева, ц. 60 к.
Грезы стараго замка, ц. 60 к.
Морская болѣзнь, ц. 60 к.
Въ пользу бѣдныхъ, ц. 60 к.
Бура въ кофейнѣ, ц. 60 к.
Нашлась (Курортъ. идиализм), ц. 60 к.
Параллели, М. Потапенко, ц. 60 к.
Красныя башки Н. А. З. ц. 60 к.
Сорвалось, ц. 60 к.
Блгнция Дудельзакъ, ц. 60 к.
Дамскій портной. (Лит. т.), ц. 60 к.
Сказка объ Ахромѣ, 2 рубля.
Фарфоровые Куранты, 2 рубля.

Книжка Азѣвковна, 2 рубля.
Король, дама и вадетъ, ц. 2 р.
Ночная идиализм, ц. 60 к.
Они забавляются, ц. 1 р.
Кого изъ двухъ? Реп. Тр. т. ц. 1 р.
Сюрпризъ, Н. А. З. ц. 60 к.
А не опуститъ ли завѣску, ц. 60 к.
Возгласъ, ц. 60 к.
Мальчишникъ, ц. 60 к.
Еврейское счастье, Юнгевича ц. 1 р.
Жоржъ живъ, ц. 60 к.
Гувернантка Реп. Лт. т. ц. 60 к.
Первый день творенья. Сем. Юнко-
вича, ц. 1 р. Пр. Р. № 281.
Женщина все можетъ, ц. 60 к.
Съ глазу на глазъ, ц. 60 к.
Маленькая хитрость, ц. 60 к.
Въ минуту откровенности, ц. 60 к.
Внотмашъ, ц. 60 к.
Брачная ночь. Реп. т. Лт. т. ц. 60 к.
Особа пернаго класса, ц. 60 к.
и проч.