

ПЕЧАТЪ и искусство



XVIII годъ изданія. 1914
№ 18

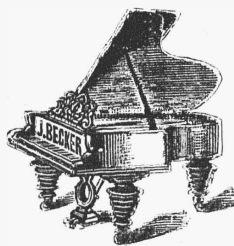
РОЯЛИ



ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.



КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНИЮ.

ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ТЕАТРЪ

„ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ“

Дирекція изв. артистки М. П. РАХМАНОВОЙ, подъ управленіемъ извѣстнаго артиста АЛЕКСАНДРА СЕМЕНОВИЧА ПОЛОНСКАГО, симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что ни съ идущими въ настоящее время въ провинціи спектаклями ЛЮБЫ С.-Петербургскаго театра „Летучая Мышь“, ни съ Московскимъ театромъ Cabaret Н. Ф. Баліева, ОБЩАГО РЪШИТЕЛЬНО НИЧЕГО НЕ ИМѢЕТЪ.

С.-Петербургскій театръ „Летучая Мышь“ совершенно самостоятеленъ, функционируетъ вотъ уже шесть мѣсяцевъ подрядъ въ собственномъ театрѣ въ С.-Петербургѣ и заканчиваетъ свой сезонъ 1-го мая с. г., а съ 15-го Мая по первыя ГАСТРОЛИ всей труппы собственнаго числа Іюля состоятся С.-Петербургскаго театра

„ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ“ съ участіемъ во всѣхъ спектакляхъ Маріи Павловны РАХМАНОВОЙ и Александра Семеновича ПОЛОНСКАГО

и будетъ играть въ слѣд. городахъ: Мая 15 и 16 Вильно. 18—Ровно. 19 и 20—Кіевъ. 21 и 22—Житомиръ. 23—Бердичевъ. 26—Винница. 27 и 28—Кишиневъ. 30 и 31—Одесса. Іюня 1 и 2—Херсонъ. 3 и 4—Николаевъ. 5—Кременчугъ. 6—Полтава. 7 и 8—Харьковъ. 9 и 10—Екатеринославъ. 12 и 13—Ростовъ-Д. 14—Новочеркасскъ. 15 и 16—Воронежъ. 18—Тамбовъ. 19 и 20—Саратовъ. 22 и 23—Самара. 24 и 25—Симбирскъ. 26 и 27—Казань. 28 и 29—Н.-Новгородъ. 30—Кострома. Іюля 1 и 2—Ярославль. 3 и 4—Рыбинскъ. Репертуаръ сос. изъ совершенно новыхъ, нигдѣ въ провинціи неигранныхъ, пьесъ. Уполномоченный дирекціи: Б. Н. КИСЕЛЕВИЧЪ.

Кто изъ артистокъ

желаетъ одѣваться дешево и модно? Имѣется большой выборъ малоподерж. моды. круж. блестящ. и шелк. платьевъ, костюмовъ верт. вещей Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 26. Во дворѣ послѣдній подъѣздъ направо.



ЭСТРАДА

Сборникъ стихотвореній, монологовъ, разсказовъ пригодныхъ для чтенія съ эстрады.

Томъ I-ый ц. 1 р. 50 к.

Томъ II-ой ц. 1 р.

Изданіе журнала „Театръ и Искусство“.

Вышли изъ печати

Въ сумеркахъ разсвѣта п. въ 4 д. В. Гейера Разр. безул. 2-ое изд. Ц. 2 р.

Жизнь падшей п. въ 4 д. (съ нѣм.) Е. Бабецкаго о развѣтѣ, безул. 3-е изд. ц. 2 р.

Инселингъ п. въ 4 д. Стойкнн 2-е изд. Ц. 2 р.

Изданія журнала „Театръ и Искусство“.

Новыя изданія „Театра и Искусства“.

къ великопостному сезону:

Пришла, увидѣла, побѣдила, ком. въ 3 д. (Реперт. т. Сабурова) ц. 2 р.

Любовь надъ безднами, др. въ 4 а. Фед. Сологуба. ц. 2 р. П. В. 14 г. № 54.

Жажда власти, п. въ 4 д. К. Острожскаго, ц. 2 р. П. В. 14 г. № 54.

Гранатовый браслетъ А. И. Куприна инсценир. въ 3 д. А. Желябужскаго, ц. 2 р. П. В. 14 г. № 32.

Долой аистовъ! ком. въ 4 д. пер. съ нѣм. І. Ардевина ц. 2 р.

Принцесса Сильвіа, въ 4 д. (съ англ. В. Лебедева). Ближ. нов. Моск. Мал. т. ц. 2 р. П. В. № 41.

Красивая соблазнительница, к. въ 3 д. (съ нѣм.). Ближ. нов. т. Сабурова ц. 2 р. П. В. 14 г. № 32.

Призрачный островъ, п. въ 4 д. (пер. съ франц. М. Потапенко), ц. 2 р.

Ея свѣтлость г-жа Помпадуръ, совр. ком. въ 3 д. (пер. съ нѣм. М. А. Виттъ) ц. 2 р.

Бахаракскій раввинъ, лег. въ 3 д. (по Гейне) изъ временъ инквизиціи М. Спиридонова, ц. 2 руб.

Карнавалъ дѣтей, п. 3 д., де Бауэль, ст. франц. А. Потапенко, ц. 2 р. П. В. 14 г. № 32

Мюллеры ком. въ 3 д. (автора „Мейер-ривъ“). Автор. пер. съ нѣм. ц. 2.

Записки замужней женщины (книга женщины) ком. въ 3 д. (съ нѣм.) разр. без. ц. 2 р.

Избранное общество. Ближ. нов. Моск. Мал. т. каррик. въ 3 д. К. Острожскаго (Реп. т. Сабурова) ц. 2 р.

*Конечъ маскарара п. въ 4 д. Вознесенскаго (Реп. Корша) ц. 2 р. П. В. 14 г. № 6

*Королевна лилійка ск. въ 5 д. Кончинскаго (съ польск.) ц. 2 р. П. В. 13 г. № 876

*Ставка князя Матвѣя п. въ 4 д. С. Ауслендера. (Реп. т. Невлобина), ц. 2 р. Роли 3 р. П. В. 13 г. № 275.

Царевна-лягушка п. въ 4 д. Ю. В. ляева, ц. 2 р. П. В. № 41.

Вѣчный странникъ п. въ 4 д. Осипа Дымова, ц. 2 р. Цензур. эка. 4 р. Роли 3 р.

*Огненное кольцо др. въ 5 д. С. Полякова, ц. 2 р., Роли 3 р. Пр. В. 13 г. № 261.

*Первые шаги ком. въ 4 д. Виктора Рышкова, ц. 2 р. Роли 3 р. П. В. 13 г. № 251.

*Около миллионъ п. въ 4 д. Н. Аметова (реп. т. Корша) ц. 2 р. П. В. 13 г. № 251.

*Ревность др. въ 5 д. М. П. Арцыбашева (ж. 3 м. 7) ц. 2 р. роли 3 р. П. В. 13 г. № 241.

*Сердце мужчины к. въ 4 д. Протопопова, ц. 2 р. П. В. 13 г. № 251

*Проигранная ставка п. въ 4 д. А. Алпатина (Реп. Моск. Мал. т.), ц. 2 р. П. В. № 241.

*Пьеса къ представленію разрѣшена безусловно.

*Каинова печать (Не убій) п. въ 5 д. Л. Андреева ц. 2 р., Роли 3 р. П. В. № 241.

*Когда заговоритъ сердце к. въ 3 д. съ франц. (реп. т. Сабурова) ц. 2 р.

*Судъ человѣческій п. въ 3 д. Ч. Галича, (съ польск.) ц. 2 р. П. В. 13 г. № 147.

*Кража п. въ 4 д. Дж. Лондона. Перев. съ англ. Одобр. С. П. В. т-лит. ком. Импер. т. ц. 2 р. П. В. 13 г. № 181 с. г.

*Фата-Моргана ком. въ 3 д. Герм. Бара. Автор. пер. съ нѣм. П. В. 13 г. 275 ц. 2 р.

*Секретъ п. въ 3 д. А. Бернштейна. Автор. перев. съ франц. ц. 2 р. Пр. В. 13 г. № 261.

*Моряки п. въ 5 д. С. Гарина (м. 7, ж. 6) ц. 2 р. Роли 3 р. Пр. В. 13 г. № 228.

*Насильники (Лѣвнтій) ком. въ 5 д. Гр. Ал. Н. Толстого (Реперт. Импер. Малаго театра) ц. 2 р. П. В. № 76 с. г.

*Женщина въ 40 лѣтъ п. въ 4 д. Силь-Вара (съ нѣм.), ц. 2 р.

*Сказка про волка п. въ 4 д. Фр. Молянара ц. 2 р. П. В. 13 г. № 46.

*Лабиринтъ п. въ 4 д. С. Полякова, ц. 2 р. Роли 3 р. П. В. 13 г. № 159.

*Торговый домъ п. въ 4 д. Сургучева ц. 2 р., П. В. № 46.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ изданіе журнала „Театръ и Искусство“. (СПБ., Вознесенскій просп. № 4)

ВИКТОРЪ РЫШКОВЪ.

Собраніе драматическихъ сочиненій въ трехъ томахъ.

ТОМЪ I. „Первая настоящая“, драма въ 4 а. „Скляпы“, пьеса въ 3 д. „Волна“, ком. въ 4 д. „Распутница“, драма въ 4 д. Цѣна 2 р.
ТОМЪ II. „Кавенная квартира“, ком. въ 4 д. „Девъ дѣница Душкина“, ком. въ 2 д. „Дѣланный и ненаданный“, ком. въ 1 д. „Очень просто!“ ком. въ 1 д. „Кленъ, Баронъ и Агафонъ“, ком. въ 1 д. „Мартобря 86-го числа“, вѣковая траг. въ 1 д. Цѣна 2 руб.
ТОМЪ III. „Боготвыя пѣвцы“, ком. въ 4 д. „Обыватели“, ком. въ 4 д. „Прохомъ“, ком. въ 4 д. „Змѣйка“, ком. въ 4 д. Цѣна 3 руб.

Театры Спб. Городского Попечительства о народной трезвости

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

НОВЫЙ ЗАТЬ. Гастроль Варламова и Стрѣльской. 4 мая. — „Не все коту масленица“. 5. — „Хрущевские помѣщики“. 6. — „Тяжелые дни“ и „Степикъ и Манюточка“. 7. — „Превосходительный тестъ“ и „Азъ и Фертъ“. 8. — Гастроль Смирнова „Богема“. 9. — Гастроль Смирнова „Искатели жемчуга“. **СТАРЫЙ ЗАТЬ.** 4 мая „Борисъ Годуновъ“. 5. — „Травата“. 6. — „Жизнь за Царя“. 7. — „Кармень“ съ участіемъ Фигнера. 8. — „Послѣдняя воля“. 9. — „Семья преступника“. 10. — „За монастырской стѣной“.

ТАВРИЧЕСКІЙ. 4 мая. „Ранняя осень“. 5. — „Омугъ“. 6. — „Коварство и любовь“. 7. — „Смерть Іоанне Грознаго“. 8. — Царь Федоръ Іоанновичъ. 9. — Тайна замка Чандвортъ. **ВАСИЛЕ-ОСТРОВСКІЙ.** 4 мая. „Тайна замка Чандвортъ“. 6. — „Жизнь прожить не поле перейти“. 9. — „Рабочая слободка“. **ЕКАТЕРИНГОФСКІЙ.** 4 мая. „За монастырской стѣной“. 6. — „Сердце не камень“. 9. — „Жизнь“.

„ЛѢТНИЙ БУФФЪ“

Фонтанка, 114. Тел. 416-96; 479-13.

Оперетты.

Дирекція опер. «Паласъ-театра».

участов. 1-жи: Варламова, 36 р.-Пашковская, Кавецкая, г.г. Брагинъ, Вадимовъ, Ксендзовскій, Тугариновъ, Феона и др. Касса сада откр. съ 12 ч. д. Начало въ 8 1/2 ч. веч. Садъ заново отъ-ланъ и открытъ до 3-хъ час. ночи. 2 оркестра музыки. Входъ въ садъ 50 коп. По окончаніи спек-такля, на вновь роскошно отъдѣланъ съ ланями верандъ, **ГРАНДИОЗНЫЙ ДИВЕРТИССЕМЕНТЪ** изъ выдающ. номеровъ. **БЛЕСТЯЩІЙ БАЛЕТЪ** подъ упр. А. Люзинскаго съ участіемъ прима-балерины К. Павловой. Гл. реж. В. П. Валентановъ, реж. А. Н. Поповъ, гл. копелъм. В. Г. Штатчекъ.

ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

Михайловская пл., 13. Тел. 85—99.

3 мая бенефисъ **БЕТТИ СТОЯНЪ.**

„ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ“.

Начало въ 8 1/2 час. вечера. Билеты продаются въ кассѣ театра.

Первоклассный ресторанъ (Varil) до 4 ч. утра.

МОСКОВСКІЙ ТЕАТРЪ-САВАРЕТ

„ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ“ Н. Ф. Баліева

настоящимъ предупреждаетъ, что съ объявленными гастрольями по провинціи С.-Петербургскаго театра и рестора «Летучая мышь» А. С. Полонскаго **ничего общаго не имѣтъ.**

Уполном. дирекціи К. КАРЪЕВЪ.

НЕВСКІЙ ЛѢТНИЙ ТЕАТРЪ.

(Дачныя мѣстечки — «Отрадное» и «Дубровка по р. Невѣ».)

ХУДОЖЕСТВЕННО-ОБЩЕДОСТУПНАЯ КОМЕДІЯ.

Составъ труппы. Г-жи: Радомская, Асино, Яковлева, Титова. Г-и: Рославлевъ, Шурскій, Рахмановъ, Слободской Говоровъ, Агравовъ и др.

Главный режиссеръ Б. А. Рославлевъ.

Открытіе въ концѣ мая: «ЖЕНИТЬБА БѢЛУГИНА».

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ЛОТЕРЕЯ

главный розыгрышъ 5^{го} класса въ Государств. Банкѣ въ ВАРШАВѣ

НАЧИНАЕТСЯ 28^{го} МАЯ и ПРОДОЛЖАЕТСЯ 10 ДНЕЙ

6950 ВЫИГРЫШЕЙ НА	цѣны билетовъ на всѣ 10 дней
905.000 Р.	цѣлы билетъ 80 Р.
главный выигрышъ	1/2 билета 40 Р.
75.000 Р.	1/4 билета 20 Р.
	1/8 билета 10 Р.
	1/10 билета 8 Р.
	1/20 билета 4 Р.

ВЫИГРЫШИ УПЛАЧИВАЕМЪ НЕМЕДЛЕННО ПО МѢСТУ ЖИТ. КЛИЕНТОВЪ

ВАРШАВСКОЕ АГЕНТСТВО МОСКОВСКАГО БАНКИРСК. ДОМА

В.Н.ФИЛИПЧЕНКО и КО

ВАРШАВА. НОВГОРОДСКАЯ 18.

АДРЕСЪ ДЛЯ ТЕЛЕГРАФИ. ЗАКАЗОВЪ „ВАРШАВА БАНК ДОМЪ“

Миніатюры Антимонова.

Чортъ съ младенцемъ.
Сила внутри насъ.
Имакаръ безъ шишекъ.
Дворянинъ въ мѣщанствѣ.
Кошельковъ женихъ.
Водоточья.
22 несчастья.
Женихъ и Смерть.
Отнять жизнь.
Первая ревность.

Реперуаръ столичныхъ театровъ „Миніатюры“. Всѣ разрѣшены безусловно. Выписывать: Петербургъ, контора журнала „Театръ и Искусство“, Москва, бібліотека С. Разсхина.

ПЕРЕДОВОЙ

предлагаетъ услуги на лѣто.

Съ предложеніями обращаться въ контору журнала «Т. и И.» для Исакова.

С. Л. ЮЛЬЕВЪ.

Новая пьеса (Бранзбургъ)

«РАНО ОТЗВУЧАЛИ».

драма современной молодежи въ 4 дѣйствіяхъ, 5 картинъ. Ц. 2 руб. Складъ изданія въ конторѣ журнала «Театръ и Искусство».

ИРОДЪ ВЕЛИКІЙ

царь Іудейскій.

Историч. см. въ 5 д. Л. Зайделъ (м. 19, ж. 8; и толпа) ц. 2 р. Разрѣш. безус. см. 4-ое

добавленіе къ сценку.

Контора журнала «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО».

Л. ГЕБЕНЪ.

Новыя пьесы:

Поквитались (миніатюра ц. 50 к.)

Бѣдовая губернянка (буффонада въ 2 д. ц. 80 к.)

Р-р-ревность (2-е изданіе, ц. 60 к.)

Выписывать изъ конторы журнала „Театръ и Искусство“.

ВЕСЕЛАЯ ВОСЬМЕРКА

сборникъ миніатюръ.

Кодакъ подвѣлъ. Вооруженной силой. Комнатн. гимнастика. Клептоманія. Средство отъ тещъ. Опрокинутая корзина. Впотъ-махъ. Рыцари «черн. козла».

Разр. без. П. В. 14 г. № 54 ц. 2 р.

Изданіе ж-а «Театръ и Искусств.»

Новыя миніатюры

въ 1 д. И. А. Вермишева

„Бородавка“, ц. 50 к.

„Суфранистка“, ц. 50 к.

Без. раз. Пр. В. 1913 г. № 275 и

1914 г. № 6. Выпис. отъ Т. и Иск.,

Т. Нов. и Союз. драм. пис.

Театръ и искусство.

№ 18.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 4 МАЯ.

1914 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журнала, съ приложеніемъ 12 ежемѣсячн. книгъ „Библиотеки Театра и Искусства“ (около 40 реперт. пьесъ и пр.).

На годъ 8 руб. За границу 12 руб. На полгода 4 руб. 50 коп. За границу 7 руб.

Допуск. разсрочка: при под. 5 р. и къ 1-му Іюня 2 р.

Отдѣльные №№ по 20 коп.

Объявленія: строка попареда (въ третъ страницы) 40 коп. позади текста и 70 коп.—передъ текстомъ.

За перемѣну адреса городск. на городск. и иногор. на иногор. уплачивается 25 к., гор. на иногор. и иногор. на гор. 60 к. (можно марками).

Контора—С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 4—(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера). Тел. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ:

Обложіе Петербургской думой театровъ.—Союзъ и Т. О. (письмо въ редакцію). *П. Менделѣва*.—Мейербертъ. *Черногорскаго*.—Щедринское. *Н. Негорска*.—Замѣтки. *Ното попис*.—Письма въ редакцію.—Маленькая хроника.—По провинціи.—Провинціальное обозрѣніе. *П. С-ва*.—Харьковскія письма. *І. Тавридова*.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: Герцо-Виноградскій (Лознгринъ), Засѣданіе Совѣта Т. О., † Шухъ, Л. Н. Егорова, Ада Сари. «Тѣни (3 рис.), Труппа Баратова, «Идеальная жена» (2 рис.), «Польская кровь», Моментальные снимки (2рис.), Крашенниковъ, Ростовъ.

С.-Петербургъ, 4 мая, 1914 г.

Петербургская городская дума, собравшись «у кучу», въ составѣ 32-хъ гласныхъ, рѣшила ввести городской налогъ на театральные билеты. Правда, одни театры будутъ освобождены, другіе же обложены, согласно «законодательному» опредѣленію.

Мы уже неоднократно указывали, что городская дума стала на шаткую почву и приняла къ разсмотрѣнію слишкомъ неопредѣленную фикцію—что такое «строга просвѣтительное» и «непросвѣтительное» зрѣлище, что полезно и что не полезно въ театральномъ искусствѣ и, стало быть, что должно быть освобождено отъ налога и что надлежитъ обложить.

Всѣмъ намъ, людямъ театра, интересно знать, на какихъ вѣсахъ будутъ взвѣшиваться театральныя зрѣлища и опредѣляться его градаціи. Будетъ ли установлено, что опера и драма и ледяные катки, какъ указывала городская дума—это добро, просвѣщеніе, художественность, гигиена, а балетъ, фарсъ, оперетка, кинематографъ, кафэ-шантанъ—это зло, не-просвѣщеніе, не-художественность, не-гигиена и подлежитъ обложіе.

И если Государственная Дума установитъ, что балетъ—зло, то непослѣдовательна ли она будетъ, если, мало того, что обложить его налогомъ, но и возбудитъ вопросъ о закрытіи казеннаго балета Маринскаго театра? Вѣдь на Государственной Думѣ лежитъ обязанность пресѣкать вредъ, наносимый государству, особливо же учреждениями, содержащимися за государственный счетъ... Что не—просвѣтительно, не-художественно, не-гигиенично, то вредно и на основаніи сего надлежитъ балетъ, оперетку, фарсъ, кинематографъ, и др. роды искусства сцены, по здравой логикѣ, вовсе уничтожать...

Но быть можетъ, Государственная Дума соблаговолитъ стать на другую точку зрѣнія и признать, что раздѣлять зрѣлища по такимъ градаціямъ невозможно. Быть можетъ, для нея станетъ очевидна простая и всѣмъ извѣстная истина: всѣ роды искусства хороши, кромѣ бездарнаго, скучнаго. Если Оффенбаховская оперетка, по мысли философа Н. К. Михайловскаго, свершила то, чему, въ свое время, былъ причиною Вольтеръ и энциклопедисты, если стало быть, опереточный родъ искусства можетъ быть не только просвѣтительнымъ, но и политическимъ, не говоря уже о томъ, что въ мизинцѣ Оффенбаха больше музыки и таланта восхищающихъ слушателя, чѣмъ въ огромныхъ фоліантахъ многихъ

скучнѣйшихъ оперныхъ сапожниковъ; если многіе водевили и нѣкоторыя фарсы, отъ блаженной памяти Каратыгина до Чехова—сильнѣе облагораживаютъ смѣхомъ своимъ умъ и сердце публики, чѣмъ многія бездарнѣйшія драмы, то что останется отъ всей этой затѣи?

Стало трюизмомъ, — но его приходится повторять для неосвѣдомленныхъ въ искусствѣ «гг. общественныхъ дѣятелей», — что въ искусствѣ не важно *что*, но *какъ* сдѣлано, и что Венера Милосская (Обнаженная дама) исторгала слова умиленія у такого народника и возвышеннѣйшихъ чувствъ чловѣка, какъ Глѣбъ Успенскій...

Какъ будутъ различать гг. депутаты художественное зрѣлище отъ не художественнаго, мы затрудняемся отгадать, но полагаемъ, что, по введеніи налога, «Горе отъ ума» или Достоевскій въ постановкѣ Художественнаго театра должны быть обложены налогомъ, какъ явленія антихудожественныя.

Налогъ принять городской думой. Но посмотрите, какова его расцѣнка и мотивы ея: взимается съ билетовъ, стоимостью до 50 к.—1 к.; съ билетовъ отъ 50 к. до 1 р.—2 к.; съ билетовъ въ 1 р.—5 к.; съ билетовъ, стоимостью болѣе 1 руб. и до 5 р.—по 5 к. за первый руб. и по 5 к. за каждый лишній рубль, причемъ доли считаются за цѣлый рубль; съ билетовъ болѣе 5 р.—по 25 к. за первые 5 р. и по 10 к. за каждый рубль выше 5 р.

Чѣмъ дороже билетъ, тѣмъ выше налогъ. Выходитъ, что имѣютъ цѣлью наказать зрителя, желающаго получить наиболѣе художественное впечатлѣніе (а вѣдь о немъ такъ заботится городская дума), которое, какъ извѣстно, въ значительной степени, зависитъ отъ близости мѣста къ сценѣ. Весьма характерное заявленіе сдѣлано предсѣдатель ревизіонной комиссіи, В. В. Наркотовъ и др. члены городской думы: нужно-де облегчить пользованіе зрѣлищами малодостаточному населенію и не облагать налогомъ 10 копеечныхъ билетовъ (такихъ, между прочимъ, вовсе не существуетъ). Это заявленіе подтверждаетъ нашу мысль: въ головахъ гг. реформаторовъ все перепуталось: съ одной стороны, они отметають отъ благородныхъ, необлагаемыхъ налогомъ, зрѣлищъ, неблагородныхъ, облагаемыхъ, а съ другой—стремятся облегчить входъ на эти неблагородныя, низменныя зрѣлища бѣдному населенію. Кромѣ того, гг. реформаторы обложили 10-копеечнымъ налогомъ контрамарки, что является уже совершенно нело-

гичнымъ: вѣдь предполагается, что налогъ устанавливается на зрѣлища, на развлеченіе, на веселіе. Но по контрамаркамъ ходятъ въ театръ люди по дѣлу: рецензенты—для рецензирования, актеры—для наученія у товарищей по сценѣ приемамъ игры, другія лица—для разныхъ дѣловыхъ цѣлей. Контрамарки—дѣло внутренняго распорядка театра, контрамарочники—не веселящаяся публика, а свои дѣловые люди, безъ которыхъ театръ не можетъ обойтись.

Все въ новомъ «законопроектѣ противъ театра», до послѣднихъ мелочей, полно внутреннихъ и внѣшнихъ противорѣчій.

«Пет. Газ.» сообщаетъ, что тутъ старались «обновленцы» и «прогрессивный» педагогъ Фальборкъ. Что можетъ быть бездарнѣе въ дѣлѣ искусства педагога, особенно когда онъ при этомъ еще «обновленецъ»?

26 апрѣля состоялось соединенное засѣданіе совѣта Театр. Общ., въ которомъ принимали участіе прѣбывавшіе специально въ Петербургъ проживающіе въ Москвѣ члены совѣта Т. О.: А. С. Кошевѣровъ, Н. Н. Званцовъ и А. М. Волжинъ. Предсѣдательницей Совѣта единогласно была избрана М. Г. Савина. Казначеемъ общества, также единогласно, избранъ В. И. Пѣвинъ.

На этомъ же собраніи была вынесена окончательная резолюція по дѣлу гг. Корша и Борисова.

Рѣшено примѣнить къ г. Борисову высшую дисциплинарную мѣру взысканія. Борисовъ лишенъ права посредничества бюро, ему запрещенъ въ теченіе 5-ти лѣтъ входить въ бюро, и его фамилія будетъ внесена въ особый списокъ.

Продолженіе засѣданія Совѣта состоялось въ воскресенье, 27-го апрѣля, подѣ предсѣдательствомъ вице-президента Об-ва А. Е. Молчанова. Засѣданіе было посвящено обсужденію вопроса о переводѣ Совѣта Общества въ Москву. Наиболѣе цѣлесообразнымъ совѣщаніе признало передачу всей текущей работы Общества въ Москву, гдѣ и будетъ имѣть мѣсто пребываніе Совѣтъ съ его предсѣдателемъ, казначеемъ, секретаремъ; въ Петербургѣ же долженъ быть учрежденъ особый органъ управленія во главѣ съ Президентомъ Об-ва изъ вице-президента и нѣсколькихъ выбранныхъ Собраніемъ делегатовъ, лицъ (членовъ Совѣта по Петербургу). Главною задачей этого петербургскаго органа должно быть представительство въ правительственныхъ учрежденіяхъ по интересамъ театральнаго міра и Об-ва, обсужденіе и разрѣшеніе наиболѣе важныхъ вопросовъ и наблюденіе за учрежденіями Об-ва остающимися въ Петербургѣ (убѣжищъ и др.).

Конечно, эта новая организація можетъ быть проведена только въ порядкѣ измѣненія Устава Театр. Об-ва, что потребуетъ немало времени. Самый ранній срокъ осуществленія новаго порядка конецъ 1915 года вѣроятнѣе—придется ея отложить до собранія делегатовъ 1916 года, которое и должно будетъ избрать новыхъ членовъ Совѣта. Переходное время, какъ видно изъ только что сказаннаго, будетъ продолжаться отъ 1½ до 2-хъ лѣтъ, въ теченіи котораго необходимо установить взаимоотношенія между Совѣтомъ въ Петербургѣ и членами Совѣта въ Москвѣ. Этому вопросу была посвящена большая часть засѣданія. Принципіально было рѣшено передавать въ Москву всѣ дѣла, которыя безъ ущерба для интересовъ Об-ва могутъ вестись въ Москвѣ (напр., пособія, ссуды, разборъ т. наз. профессиональных недоразумѣній и т. п.), причемъ наиболѣе рациональнымъ признанъ порядокъ передачи той или другой отрасли дѣятельности Совѣта въ Москву цѣликомъ, безъ дробленія ея между послѣдней и Петербургомъ. Въ ближайшемъ будущемъ, такимъ образомъ, передается въ Москву выдача пособій единовременныхъ, а затѣмъ туда же будутъ переданы постепенно операціи по выдачѣ пособій періодическихъ, на воспитаніе дѣтей, по ссудамъ, по зачисленію кандидатовъ въ дѣйств. члены Общества и наконецъ разборъ профессиональных недоразумѣній между членами Об-ва, за исключеніемъ тѣхъ, гдѣ будутъ затронуты вопросы принципіальнаго характера, которые пока будутъ разрѣшаться Совѣтомъ въ Петербургѣ.

Союзъ и И. Р. Т. О.

(Письмо въ редакцію).

Въ послѣднемъ № 17 «Т. и И.» помѣщено письмо г. Бенцова, заключительная часть котораго направлена лично по моему адресу.

Такъ какъ позиція, какую, судя изъ сообщенія г. Б., въ этомъ вопросѣ занялъ Союзъ, имѣетъ общественный интересъ, то я и рѣшилъ написать это письмо.

Изъ письма г. Б. можно заключить, что Союзъ не считаетъ себя обязаннымъ слѣдить за поступленіемъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ. Меня это признаніе удивляетъ, тѣмъ, какъ Правленіе Союза съ такимъ легкимъ сердцемъ въ этомъ сознается. Вѣдь согласно § 27 Устава на Правленіи Союза лежитъ обязанность «имѣть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ Устава». Согласно § 4 Устава, членами Союза могутъ быть лишь лица, состоящіе членами И. Р. Т. О. Согласно § 18 члены Союза выбываютъ изъ Союза въ случаѣ выбытія изъ членовъ Русскаго Театральнаго Общества, а на основаніи § 16 Устава И. Р. Т. О., дѣйствовавшаго до 1913 г., члены И. Р. Т. О. не уплатившіе членскихъ взносовъ въ теченіе года считаются выбывшими изъ Общества.

Принимая все это во вниманіе мнѣ, и непонятно то, какимъ образомъ на общія собранія были допускаемы Союзомъ въ качествѣ полноправныхъ членовъ лица, въ то время не имѣвшія права считаться членами И. Р. Т. О., а слѣдовательно и Союза, такъ какъ отъ нихъ не поступили въ кассу И. Р. Т. О. въ обусловленный Уставомъ срокъ членскіе взносы. А что такія лица участвовали на общихъ собраніяхъ, могу привести слѣдующія соображенія.

Изъ свѣдѣній, помѣщенныхъ на стр. 11, 27 и 38 печатнаго отчета Союза за 1912—1913 г.г., видно, что на Чрезвычайныхъ Общихъ Собраніяхъ 28 Октября 1912 г. и 17 Марта 1913 г., а также на годовомъ собраніи 30 Декабря 1912 г. принималъ участіе, какъ членъ Союза, Д. И. Потѣхинъ. Между тѣмъ слѣдуемые съ него членскіе взносы за 1910, 1911 и 1912 г.г. ко времени означенныхъ общихъ собраній не только въ кассу И. Р. Т. О. внесены не были, но и не были проведены по соотвѣствующему счету И. Р. Т. О. по отчетности Союза. Членскіе взносы съ Д. И. Потѣхина за 1910, 1911, 1912 и 1913 г.г. записаны на приходъ значительно позже, при чемъ Союзомъ сдѣланы помѣтки, что членскіе взносы за всѣ эти года «удержаны изъ авторскаго гонорара 20 Апрѣля 1913 г.»

А вѣдь участіе съ правомъ рѣшающаго голоса хотя бы одного лица неправомочнаго можетъ повлечь за собою въ случаѣ протеста кого либо изъ членовъ, признаніе недѣйствительнымъ всѣхъ постановленій, сдѣланныхъ на подобномъ общемъ собраніи. Въ виду сего во всѣхъ обществахъ и принявъ порядокъ убѣждаться въ этомъ при открытіи общихъ собраній предъявленіемъ членскихъ билетовъ, доказывающихъ, что данное лицо не утратило своихъ членскихъ правъ ко дню собранія, или повѣстокъ, рассылаемыхъ Обществомъ по строго провѣреннымъ спискамъ членовъ и т. п. Рѣшались же на указанныхъ выше общихъ собраніяхъ вопросы очень важные для жизни Союза, какъ напр.: утвержденіе отчета, выборы Товарища Предсѣдателя и другихъ членовъ Правленія, присужденіе премій конкурса имени А. Н. Островскаго, назначеніе новаго конкурса и т. п. Рисковать «срывомъ общаго собранія», полагаю, слишкомъ опасно и въ виду этого, мнѣ кажется, надлежало бы имѣть наблюденіе за тѣмъ, не лишились ли своихъ членскихъ правъ лица, состоящіе членами Союза, по случаю непоступленія членскаго взноса въ кассу И. Р. Т. О. въ обусловленный въ Уставѣ срокъ. Обязанность же эта по § 27 Устава лежитъ на Правленіи Союза, но полагаю не на Совѣтѣ И. Р. Т. О.

Если же Правленіе за этимъ наблюденіемъ не имѣло, продолжая считать Членами Союза лицъ потерявшихъ на то право, то и возникъ вопросъ о возмѣщеніи тѣмъ или инымъ путемъ кассы Общества И. Р. Т. О. уплатою слѣдуемыхъ съ этихъ лицъ членскихъ взносовъ за тѣ года, когда они, съ вѣдома Правленія Союза, пользовались всѣми правами членовъ Союза, а слѣдовательно и членовъ И. Р. Т. О.

Ив. Менделѣевъ.

ХРОНИКА

СЛУХИ и ВѢСТИ.

— Совѣтъ министровъ одобрилъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи всероссійской подписки для созданія народнаго театра имени А. Н. Островскаго.

— Въ Совѣтѣ Т. О. возникло предположеніе возбудить ходатайство о разрѣшеніи спектаклей въ теченіи четвертой недѣли великаго поста.

— Официально объявлено о переводѣ первой танцовщицы Л. А. Егоровой въ разрядъ балеринъ.

— Дирекція Императорскаго русскаго музыкальнаго общества намѣрена сформировать для будущаго сезона собственный оркестръ.

— По словамъ «Пет. Газ.», бывшій директоръ парижскаго театра «Одеонъ» г. Антуанъ приглашенъ для по-

становки нѣсколькихъ французскихъ спектаклей въ Михайловскомъ театрѣ.

— На засѣданіи 29 Апрѣля Предсѣдателемъ Рев. Ком. И. Р. Т. О. избранъ И. П. Менделѣевъ. Вновь избранный членомъ Рев. Ком. Н. О. Еленскій, прошедшій по списку, предложенному въ составъ Рев. Ком. Совѣтомъ О-ва, — подалъ заявленіе объ отказѣ за немѣнѣемъ достаточно свободного времени для работъ по Рев. Ком. На мѣсто его вступилъ С. В. Брагинъ, такъ что составъ Рев. Ком. въ Спб. тотъ же, что и въ прошломъ году.

— Въ составъ труппы театра Музыкальной драмы вступили г-жи М. П. Тобукъ-Черкасскъ и Липковская.

— М. Э. Троянова, служившая въ истекшемъ сезонѣ въ кievской антрепризѣ Н. Н. Синельникова, вновь вступила въ составъ труппы театра А. С. Суворина.

— Въ труппу театра А. С. Суворина приняты г-жа Колленъ и г. Василенко.

— Выяснился составъ труппы театра А. К. Рейнеке на будущій сезонъ г-жи И. Л. Юренева, Т. П. Павлова, Е. В. Чаруская, О. Н. Миткевичъ, Н. О. Морская, В. Н. Климова, Н. А. Соколовская, Е. Л. Дюруа, Л. Б. Потоцкая, Розанова, Вертеръ, Каменева, Вронская, Облонская, Камчатова, Чарушина, Мансѣева, Кирилова, Зоричъ, Вергина, Шумская, Везломцева, Войнаровичъ, Васильева. Г. Я. С. Тинскій, А. В. Рудницкій, М. М. Тархановъ, Н. П. Маликовъ, А. И. Бахметьевъ, А. К. Рейнеке, Рябовъ, Крамовъ, Дюмидовскій, Кузнецовъ, Голубинскій, Стояновъ, Вреденъ, Аскольдовъ, Донецъ, Новакъ, Гребенщиковъ, Волинскій, Шатиловъ, Дементьевъ, Робертъ, Казарскій, Ратмановъ, Малявинъ.

Режиссеры: Н. А. Поповъ, Я. С. Тинскій, П. П. Сазоновъ, А. А. Старогинъ, пом. реж. гг. Востоковъ, и Порубежнѣй, суфлеры: г-жа Орлицкая и г. Жуковъ. Завѣдующій художественной частью А. П. Воротниковъ.

Главный администраторъ Л. Л. Людоміровъ.

Сезонъ предполагается открыть «Безприданницей» (г-жа Юренева). Первые постановки «Сонъ въ лѣтнюю ночь» (ставитъ Н. А. Поповъ), «Рыцарь Гаваннъ» (ставитъ г. Сазоновъ) и др.

— 25 апрѣля закончились гастролы Ф. И. Шаляпина въ Народномъ домѣ. Ф. И. выступилъ 15 разъ въ операхъ «Русалка», «Донъ-Кихотъ», «Мефистофель» и «Фаустъ». Чистый доходъ 105 тыс. руб.

— Ф. И. Шаляпинъ внесъ въ Т. О. 1100 руб., что съ суммой оставшейся отъ спектакля въ пользу Т. О. (6900 руб.), составитъ 8000 руб., потребныхъ на учрежденіе койки имени Шаляпина, въ убѣжищѣ для престарѣлыхъ артистовъ.

— Музыкально-историческое общество имени гр. А. Д. Шереметева рѣшило расширить свою дѣятельность. Предполагается увеличить съ будущаго сезона хоръ и оркестръ. Въ программу дѣятельности будутъ включены и оперные спектакли.

— Въ воскресенье, 4-го Мая, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи Правленія Союза драмат. и музык. писателей состоится чрезвычайное общее собраніе членовъ. Будутъ разсмотрѣны, между прочимъ, слѣд. вопросы: предложеніе Правленія объ уменьшеніи процентныхъ удержаній въ пользу Союза съ авторскаго гонорара членовъ Союза, вопросъ о вознагражденіи членовъ Правленія и др.

— П. И. Орловъ устраиваетъ поѣздку по Норвегіи съ пьесой Ибсена «Брандтъ». Въ поѣздкѣ, которая начнется въ началѣ мая, приметъ участіе извѣстная провинціальная артистка г-жа Пасхалова.

— Захворалъ тяжелой формой психическаго расстройства драматургъ и авторъ руководства декламации Эрастовъ. Одно время Эрастовъ служилъ актеромъ и составлялъ въ труппѣ Попечительства о народной трезвости.

— Извѣстный скрипачъ Францъ Крейслеръ награжденъ французскимъ орденомъ почетнаго легіона.

— Закончилось турнѣ Н. В. Плевицкой. Подведены итоги года. Взято за 75 концертовъ въ провинціи валовыхъ 110 тысячъ, которые распредѣлились такъ: 55 тысячъ получила Плевицкая, 15 тысячъ ея уполномоченный В. Афонасьевъ. Остальные падаютъ на расходы по концертамъ. Въ настоящее время Н. В. Плевицкая отдыхаетъ у себя въ деревнѣ въ Курской губерніи.

— Уполномоченнымъ Н. В. Плевицкой г. Афонасьевымъ заключенъ контрактъ срокомъ на годъ съ Н. И. Тамарой. Г. Афонасьевъ гарантируетъ Н. И. Тамарѣ 40000 за 100 концертовъ. Турнѣ начнется съ 1-го сентября н. г.

— 24 апрѣля вернулась изъ своего турнѣ опереточная труппа Тонни и Чистякова. Матеріальный успѣхъ былъ хорошій: взято товариществомъ на кругъ по 505 р.

— 30 апрѣля закончился сезонъ въ Троицкомъ театрѣ. 1 мая закончили свои гастролы въ «Музыкальной Драмѣ» братья Адельгеймъ. Средній сборъ выразился въ 900 р. со спектакля.

— А. Р. Аксаринъ вмѣстѣ съ Н. Н. Боголюбовымъ сформировали оперную труппу для поѣздки по Волгѣ. Въ

составъ труппы вошли: г-жи Липковская, Валицкая, г.г. Боначичъ, Пироговъ, Киселевъ и др. Первый спектакль состоится въ Ярославлѣ.

— Въ маѣ въ г. С.-Петербургѣ состоитъ съѣздъ владѣльцевъ театральныхъ предприятий и ресторановъ въ Россіи. Въ программу съѣзда входятъ слѣдующіе вопросы: 1) учрежденіе союза владѣльцевъ театральныхъ предприятий и ресторановъ въ Россіи и обсужденіе проекта устава союза и 2) продажа крѣпкихъ напитковъ при театральнхъ, предприятияхъ и въ ресторанахъ въ связи съ вопросомъ о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ.

— Скончался дирижеръ дрезденской королевской оперы Эрнстъ Шухъ, энергично пропагандировавшій русскую музыку въ Германіи. Россію Шухъ посѣтилъ дважды. Въ 1899 г. онъ дирижировалъ концертами Императорскаго русскаго музыкальнаго общества. Въ прошломъ сезонѣ Шухъ пріѣзжалъ по приглашенію г. Зилоти.

— Антрепренеромъ въ саду «Аркадія» остался попрежнему г. Роде. Режиссеромъ приглашенъ Л. Л. Печоринъ-Цандеръ.

— Дачные театры. Театръ г-на Иванова на ст. Тайцы Балтійской ж. д. снятъ на лѣтній сезонъ г. Обневскимъ. Предполагается ставить 3-4 спектакля въ недѣлю. Репертуаръ: оперетта, водевиль съ пѣніемъ и легкая комедія. Открытіе сезона въ 20-хъ числахъ Мая.

— Въ новомъ, организованномъ Б. А. Рославлевымъ — «Невскомъ лѣтнемъ театрѣ» (въ дачныхъ мѣстностяхъ Отрадное и Дубровка по р. Невѣ) сезонъ открывается въ концѣ мая «Женитьбой Бѣлугина» съ г. Рославлевымъ въ заглавной роли. Въ приглашенную, на новыхъ началахъ товарищескаго общежитія, въ труппу вошли: г-жи Радомская, Яковлева, Асина, Титова, Г.г. Рахмановъ, Алейниковъ, Шурскій, Аграмовъ, Слободской и Говоровъ.

Какъ въ первомъ театрѣ, вмѣщающемъ 800 зрителей, такъ и во второмъ: 300—50 мѣстъ на каждый спектакль предоставляется дирекціей бесплатно крестьянамъ окрестныхъ деревень. Театры заарендованы Б. А. Рославлевымъ на 5 лѣтъ.

— Постановка спектаклей въ Парголовѣ въ театрѣ общества благоустройства поручена В. Н. Владимірову. Въ составъ труппы пока приглашены съ успѣхомъ выступавшіе въ прошломъ сезонѣ Е. А. Васильева и А. А. Калитинъ.

— Спектакли въ саду Невскаго Общества, народныхъ развлеченій (за Невской заставой) въ маѣ пойдутъ подъ режиссерствомъ И. Е. Шувалова, а по отъѣздѣ его изъ Петербурга, съ іюня мѣсяца, режиссура перейдетъ къ г-ну Грому.

— По Финляндской ж. д. на ст. Теріоки, Куокалла, Олилла и Киломякахъ театры еще не сняты, пока не нашлись арендаторы и на театры въ Юккахъ, Коломягахъ и въ Ольгинѣ (близъ Лахты).

— Совмѣстно съ Колпинскимъ театромъ г. Масальскимъ снятъ театръ въ *Бологомѣ*. Здѣсь спектакли будутъ даваться по субботамъ.

— Большой театръ (г-на Силина) въ *Лиговѣ* сдѣланъ бывшему артисту Императорскихъ театровъ В. И. Лукашевичу.

— Г-жей Славской снятъ театръ общества благоустройства на ст. *Графской*, Финляндской ж. д. Ею же ведутся переговоры объ арендѣ театра въ *Любани*.

— Режиссировать спектаклями въ театрахъ въ Куоккалѣ и Теріокахъ приглашены К. Э. Гишманъ и А. П. Зоновъ. Въ составъ постоянной труппы вошли: г-жи М. И. Офель-Бецкая, К. А. Фетисова, Л. Д. Блокъ, М. Мансѣтова, Н. В. Степная, г.г. К. Э. Гишманъ, Н. И. Давидовскій, Г. А. Авловъ, В. Я. Степановъ, И. И. Аркадынь и др.

МОСКОВСКІЯ ВѢСТИ.

— Пожаръ Малаго театра. 2-го мая въ 11 ч. дня загорѣлись декоративныя мастерскія Императорскаго Малаго театра, помѣщающіяся въ зданіи Малаго театра. Сгорѣли всѣ декорации текущаго репертуара Большаго театра въ числѣ до 200, работы Коровина, Головина, бар. Клодта и друг. Большій театръ сразу лишился декораций и репертуарныхъ балетовъ: «Корсара», «Кизили», «Шубертіаны» и друг., а также репертуарныхъ оперъ: «Салтана», «Руслана», «Жизни за Царя», «Золотого руна», «Демона», «Пиковой дамы», «Севильскаго цирюльника» и др. Сгорѣло также нѣсколько декораций Малаго театра, именно декорации: «Доходнаго мѣста», «Старога закала», «Отелло». Убытки огромны. Нѣкоторые исчисляютъ ихъ въ 200—300 тыс. руб. К. А. Коровинъ полагаетъ, что убытки достигаютъ 100.000 руб. По его словамъ, возобновить къ осеннему сезону всѣ сгорѣвшія декорации представляется невозможнымъ, хотя эскизы ихъ и сохранились.

г-жа Юр
еневъ

— Итоги сезона въ Императорскихъ театрахъ. Опера взяла на 75,000 руб. и балетъ—на 20,000 рублей больше прошлаго сезона. Малый театръ недобралъ противъ прошлаго года 6,000 рублей.

Балетная труппа и труппа Малаго театра остаются безъ перемены.

Въ Большомъ театрѣ принято много новыхъ артистовъ, уходятъ нѣсколько прежнихъ. Приняты: тенора—гг. Куржіямскій и Бобровичъ, баса—гг. Осиновъ и Молчановъ, меццо-сопрано—г-жи Касаткина и Сабина.

Покидаютъ труппу Большого театра теноръ г. Юдинъ, басъ г. Запорожецъ и сопрано г-жи Попелло-Давыдова и Кустодіева.

— Комитетъ о-ва драм. писателей и композиторовъ обратился въ гор. думу съ просьбой ассигновать нѣкоторую сумму на сооруженіе въ Москвѣ памятника Островскому.

Въ настоящее время комитетомъ собрано на памятникъ 38.500 руб., сооруженіе же памятника должно обойтись въ 50.000 руб.

Памятникъ предполагается поставить на Театральной площади.

— Новый оперный театръ. Вновь образовавшееся оперное товарищество (артистка З. В. Петровская-Иванова и артисты бывшаго Свободнаго театра Дракули, Сараджевъ и др. Оркестръ и хоръ г. Суходольскаго) сняло на будущій сезонъ театръ «Аквариумъ». Размѣръ пая—2,000 руб.

Кромѣ упомянутыхъ артистовъ въ товарищество вошли: бывшая артистка оперы Зимина г-жа Петровская, г. Борисенко, Вѣковъ, теноръ Южинъ и др.

— П. П. Струйскій нашель въ районѣ Серпуховки владѣніе, которое будетъ приспособлено для общедоступнаго театра.

— Г. Евелиновъ предъявилъ рядъ исковъ о неустойкѣ къ артисткѣ Дези-Дорнѣ, вопреки контракту вступившей на сцену «Эрмитажа», дирижеру Зельцеру, покинувшему службу у Евелинова за два дня до конца срока, къ баритону Бравину, вопреки контракту вступившему на службу въ садъ «Тиволи», и къ цѣлому ряду другихъ артистовъ.

— Опереточный режиссеръ г. Грековъ остался у г. Евелинова, въ «Эрмитажѣ» же режиссеромъ приглашенъ оперный артистъ г. Вѣковъ.

— Окружный судъ объявилъ резолюцію по иску содержательницы модной мастерской г-жи Апресянцъ къ артисткѣ В. И. Пюнтковской. Г-жа Апресянцъ требовала уплаты за полученныя уже г-жой Пюнтковской платя 1,500 руб. Г-жа Пюнтковская утверждала, что платить долженъ А. Ѳ. Морозовъ (подопечный), такъ какъ при заказѣ онъ подписалъ счетъ. Судъ удовлетворилъ искъ.

— Къ лѣтнему сезону. открылся сезонъ садъ и театръ «Тиволи» (оперетка подъ управленіемъ г-жи Руджіери), зоологическій садъ, театръ «Эрмитажъ» (оперетка г. Липенго).

Открытіе драматическихъ спектаклей въ дачномъ театрѣ въ Кусковѣ подъ управленіемъ г. Тольскаго предполагается 9-го мая.

* * *

† **П. А. Перелецкій.** 30 апрѣля внезапно скончался (склерозъ сердца) изслѣдователь по исторіи театра, сотрудникъ мнѣгихъ специальныхъ изданій Павелъ Алексѣевичъ Перелецкій. Въ школѣ имени А. С. Суворина покойный преподавалъ исторію быта и костюма.

* * *

6-го мая въ Ростовѣ-на-Дону празднуется 25-лѣтній юбилей литературной дѣятельности журналиста и театрального критика Петра Титовича Герцо-Виноградскаго (Лоэнгринъ).

Лоэнгринъ началъ журнальную работу въ «Одесскихъ Новостяхъ» въ 1889 году при редакторѣ А. И. Черепенниковѣ. При новомъ военномъ положеніи (генераль Карангозовъ) былъ посланъ въ Олонецкую губернію, откуда вскорѣ было разрѣшено ему выѣхать въ Кіевъ. Работалъ въ «Кіевской мысли». Послѣ снятія военного положенія вернулся въ Одессу, гдѣ снова сталъ работать въ «Од. Новостяхъ». Былъ отвѣтственнымъ редакторомъ «Од. Нов.» все время при градоначальникѣ Толмачевѣ. Въ концѣ 1911 года переѣхалъ въ Ростовъ-на-Дону, гдѣ работаетъ въ «Приазовскомъ Краѣ».

Лоэнгринъ—очень популярный въ актерской средѣ критикъ.

Въ теченіе всей своей дѣятельности принималъ участіе во многихъ специальныхъ театральныхъ журналахъ.

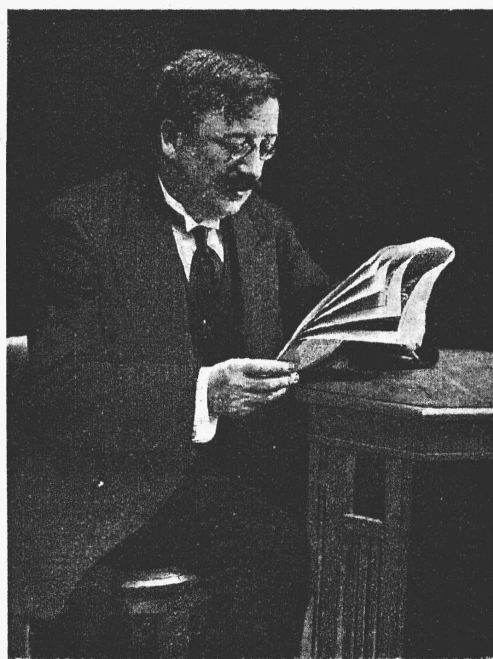
* * *

Вечеръ въ ознаменованіе 350-лѣтія В. Шекспира, устроило Спб. Музыкально-Художественное Общество въ Конференцъ-залѣ Спб. Консерваторіи 26 Апрѣля. А. Н. Кремлевъ, авторъ переводовъ «Гамлета» и «Ромео», прочелъ содержательный краснорѣчивый и интересный рефератъ о Шекспирѣ, о его значеніи для литературы и театра. Между прочимъ, лекторъ очень сурово отнесся къ переводу «Гамлета» Н. А. Полевого, справедливо указавъ на «вольность» его, но едва ли справедливо назвавъ переводъ этотъ не литературнымъ. Переводъ Полевого, правда, является «сценическимъ приспособленіемъ», но въдѣ и въ Англіи, и въ Германіи, гдѣ Шекспира знаютъ и чтутъ глубоко, на сценѣ его даютъ также въ «приспособленіяхъ», ибо иначе пьесы Шекспира слишкомъ громоздки. Правда, въ переводѣ Полевого романтизмъ заслоняетъ философію, но идея пьесы и сущность образа героя все-же отнюдь не искажены; недаромъ поэзія Полевого въ «Гамлетѣ» признана Бѣлинскимъ и дала широкое поле для таланта Мочалова, недаромъ переводъ Полевого и теперь часто играетъ на сценѣ, какъ несомнѣнно сценичный и проникнутый искреннимъ и настоящимъ вдохновеніемъ. Н. Полевой несомнѣнно талантливъ и нельзя строго судить его, что въ эпоху романтизма, онъ окрасилъ имъ Шекспира слишкомъ ярко. Послѣ реферата прочитаны были отрывки изъ «Ричарда III», «Гамлета» (въ перев. г. Кремлева), «Ромео» (въ перев. г. Кремлева), «Лира» и «Юлія Цезаря» г-жами Юрениной, Риглеръ-Воронковой, Погодиной, Гусовой и г-г. Кремлевымъ и Тамаринымъ. Закончился вечеръ пѣніемъ изъ оперъ на Шекспировскіе сюжеты: «Ромео», «Отелло», «Виндзорскія кумушки» г-жъ Гезехухъ, Бѣловъ-Жской и г-г. Бѣднякова, Зимина и Россова.

Вечеръ собралъ множество публики и имѣлъ успѣхъ.

* * *

«Тѣни» Щедрина Сатирѣ Щедрина тѣсно на сценѣ—особенно если принять во вниманіе цензурныя условія, къ которымъ писатель, очевидно, хотя и безуспѣшно, старался примѣниться и по которымъ оставилъ за кулисами самыхъ интересныхъ дѣйствующихъ лицъ своей сатиры. Теперь насъ такими лицами не удивишь—мы ихъ видѣли въ пьесахъ кн. Бярятинскаго, Карпова и многихъ другихъ современныхъ драматурговъ, такъ что порою пьеса Щедрина казалась блѣдною копіею «Хамелеона». Эта блѣдность зависитъ не только отъ цензурныхъ условій, но и оттого, что Щедринъ все-же дилеттантъ на сценѣ—и «Тѣни» не къ выгодѣ своей напоминаютъ то «Доходное мѣсто», то Потѣхинскую «Мишуру» съ аналогичнымъ, но болѣе яркимъ типомъ молодого сановника. Неискусна и драматическая конструкція пьесы: пріѣхавшій изъ провинціи, ничего не видящій «честный мужъ», достаточно истрепанный еще у французскихъ драматурговъ, писавшихъ до Щедрина, и жена, отъ поведенія которой въ первыхъ актахъ произошла вся катастрофа, но которая



П. Т. Герцо-Виноградскій (Лоэнгринъ).
(Къ 25-лѣтію литературной дѣятельности).

это совсѣмъ неосновательно забываетъ въ послѣднемъ актѣ и громить своего соблазнителья, какъ будто ни въ чемъ не виноватая. Пьяное обличеніе подчиненнымъ своего начальника опять таки излюбленный гражданскій мотивъ на сценѣ того времени. Такъ что въ общемъ «Тѣни» Щедрина не внесли цѣннаго вклада въ драматическую литературу и поднявшійся вокругъ нихъ переполохъ лишь показываетъ, какое впечатлѣніе производитъ доселѣ на реакцію имя Салтыкова. По этимъ-же причинамъ были обезцѣнены хвалебныя рецензіи честной пьесѣ и ея исполнителямъ. Однако и исполненіе было далеко не дружнымъ. Безукоризненъ былъ, конечно, Давыдовъ въ роли дореформеннаго чиновника. Г-нъ Горинъ-Горяиновъ далъ очень выпуклый типъ молодого генерала. У этого артиста есть одно индивидуальное качество, присущее ему въ такой степени, какъ никому изъ болѣе крупныхъ актеровъ: необычайное искусство жеста. Движеніемъ рукъ онъ умѣетъ выразить больше, чѣмъ можно высказать въ монологъ—иногда очень сложныя эмоціи... Г-жѣ Тиме авторъ поставилъ неразрѣшимую задачу противорѣчивымъ абрисомъ своей героини. Артистка играла съ обыною граціей и энергіей, но не могла слить противорѣчій въ живое лицо. Большимъ минусомъ спектакля явился г. Кіенскій, не только обезцѣвѣвшій характерную фигуру карьериста Набойкина, но и непростительно плохо знавшій роль, такъ что суфлера было въ его сценахъ слышно въ публикѣ, отдѣленной отъ сцены громаднымъ мѣстомъ для оркестра Марининскаго театра. Г-нъ Ходотовъ имѣлъ у публики большой успѣхъ за благородство. Остальные добросовѣстно «поддерживали ансамбль». Общаго тона въ пьесѣ не было—чувствовалось, что поставлено на спѣхъ, особенно много «паузили» въ первомъ актѣ; въ кульминаціонной сценѣ опьяненія г. Ходотову вмѣсто хереса подали въ бутылкѣ что-то безцвѣтное, вѣроятно медъ, или лимонадъ—и очень трудно было повѣрить, что оскорбленный мужъ пьянбѣтъ. Были дефекты и въ декорацияхъ. Словомъ, лутчій спектакль.

Конечъ его омрачился объявленіемъ о болѣзни К. А. Варламова, вслѣдствіе чего «Недовольные» не могли идти. Въ любви къ Варламову объединяются всѣ сценическія направленія, онъ одинаково незамѣнимъ въ «бытѣ» и въ Мейерхольдовскомъ «Донѣ Жуанѣ» и, къ сожалѣнію, все чаще повторяющееся извѣстіе о недомоганіи заслуженнаго артиста было встрѣчено съ общою печалью. Тайны смѣха Варламова не повторитъ никто—онъ единственный.

А. В. Бобринцевъ-Пушкинъ.

* * *

45-лѣтній юбилей сценической дѣятельности артистки Народнаго Дома К. М. Романовской былъ торжественно отпразднованъ на ея бенефисѣ въ Василеостровскомъ театрѣ 26 апрѣля т. г.

При появленіи юбилярши въ ком. Владыкина «Омутъ», въ роли старухи-скряги Чемерицыной, ей была устроена наполнившей театръ публикой шумная овація, на сцену посыпались живые цвѣты. По окончаніи пьесы и водевиля, въ которомъ также играла юбилярша, ее чествовали при открытій занавѣсъ. Въ адресѣ отъ труппы, прочитанномъ г. Глѣбовымъ-Котельниковымъ, товарищи отмѣтили заслуги г-жи Романовской, вѣрной служительницы искусства, работавшей для него съ любовью и съ уваженіемъ къ лучшимъ его завѣтамъ. Г. Фигнеръ привѣтствовалъ К. М. отъ оперной труппы. Были привѣтствія отъ народнаго хора Попечительства, отъ драматическаго кружка, отъ труппы служащихъ Балтійскаго завода; получены телеграммы отъ генерала Черепанова, г. Алексѣева, Ратова, Карпова, Лавровой, Скарятинъ, г-жи Македонской и др. Въ «Омутѣ», прошедшемъ съ ансамблемъ, играли г. Розенъ-Саннинъ, Морвилъ, Глѣбовъ-Котельниковъ, Дилинъ, г-жа Селиверстова, въ водевилѣ—г.г. Шабельскій, Ромашковъ и Чарскій. Спектакль закончился концертомъ при участіи четы Фигнеръ и др. артистовъ оперы Народнаго Дома. Публика горячо выражала свои симпатіи маститой артисткѣ-юбиляршѣ, являющейся одной изъ крупныхъ силъ труппы.

* * *

Школа Дунканъ. Въ маленькомъ залѣ гост. «Асторіи» передъ немногочисленными приглашенными зрителями—артистами, художниками и писателями—школа Айседоры Дунканъ демонстрировала сказку. Подъ звуки Шуберта, Шопена, Глюка, двѣ старшія ученицы школы протанцовали нѣсколько вещей. Собственно, не протанцовали, а проимпровизировали рядъ упоительныхъ, по свободной красотѣ, позъ и движеній. Затѣмъ двѣнадцать дѣвочекъ отъ четырехъ до десяти лѣтъ, находящаяся на «испытаніи» въ школѣ всего семь дней, съ искренней непринужденностью и дѣтскою радостью, точно рѣзвясь, показали, какъ близко и понятенъ каждому человѣку ритмъ, какъ ясная, чистая дума жаждетъ подъ звуки вдохновенной музыки выявить свои чувства въ радостныхъ движеніяхъ.

Трехъ лучшихъ отправятъ въ школу Айседоры Дунканъ близъ Парижа. Зрители были въ восторгѣ. Въ вступительномъ словѣ о школѣ А. Дунканъ г. Шайкевичъ говорилъ, что на мысль о свободномъ танцѣ ее навели ритмъ волнъ, бѣгъ облаковъ на небѣ, шумъ вѣтра. Освобожденное отъ рабства условностей человѣческое тѣло должно пропѣть радостный гимнъ природѣ. До идеала еще далеко. Сквозь беззаботную непринужденность иногда досадно прорываются заученныя позы, но мгновенно, прекрасныя по красотѣ, заставляли забывать все. И шагая по улицѣ, въ резиновыхъ галошахъ, подъ мелкимъ холоднымъ дождемъ Петербурга, только что видѣнное казалось несбыточнымъ сказкой—сномъ далекой Эллады. **В. Г-ръ.**

* * *

Лѣтній Буффъ. Открытіе сезона. «Идеальная жена». Брагинъ играетъ графа съ пафосомъ и... носовымъ платкомъ, онъ утиралъ имъ не глаза, а носъ. Это обычная форма всѣхъ лѣтнихъ открытій: теплая фуфайка и носовой платокъ. Пьеску выбрали для открытій петербургскаго лѣтняго сезона самую лѣтнюю—дѣйствуютъ въ Испаніи да еще на курортѣ... У графа Кавалетти «идеальная жена»—два года, какъ замужемъ, и не измѣняетъ. Ясно, что такая женщина можетъ надоѣсть, и графъ измѣняетъ ей въ каждомъ шагѣ. Но эту драму легко превратить въ фарсъ, въ оперетку, стоитъ только женѣ ухачь на пару дней, переодѣться въ новое платье, сдѣлать новую прическу и примѣнить новыя манеры. Конечно, тутъ ловеласъ приметъ собственную жену за другую женщину и влюбится въ нее со всѣмъ пыломъ испанской натуры. Если не вѣрите, mesdames—попробуйте... Ну, что могутъ актеры, самые даровитые, сдѣлать тутъ? Развѣ Вадимовъ вносить юморъ нелѣпыхъ присказкой «upo momento» или ненужная, дурашливая суетливость Ксендзовскаго развѣ подходитъ къ роли «потомка Донъ-Жуана», наивнаго малаго, но отнюдь не идиота? Вѣдь такого кретина не можетъ полюбить не только бойкая Карменъ, дочь богатаго маркиза и притомъ опытная—Збровжскъ-Пашковская, но послѣдняя прачка. Голосъ г-жи Кавецкой еще не пострадалъ отъ «лѣтней» обстановки; играли въ своей обычной манерѣ Феона и Варламова. Жалко, что къ плохому либретто написана Легаромъ недурная, подъ испанцевъ, музыка, выдержанная въ стилѣ отъ начала до конца.

Въ балетѣ начинаютъ, подобно авіаторамъ, дѣлать «мертвыя петли» въ воздухѣ—Габерь-Влынскаго съ успѣхомъ замѣняетъ балерина Павлова. Не та, знаменитая, лондонская и американская, а здѣшняя, петербургско-опереточная. Хотя и очень недурная танцовщица, но зачѣмъ же «Павловой» называться?... **П. Ю.**

* * *

Паласъ-Театръ. Въ провинціи новая оперетка Кальмана «Цыганскій премьеръ» прошла уже болѣе полусотни разъ. Въ Петербургѣ ее впервые поставили заѣзжіе нѣмцы. Премилая вещица, которой можно предсказать большой и длительный успѣхъ. Здѣсь все есть и нѣтъ обмана: отличный текстъ, съ хорошей фабулой; борьба между старой венгерской музыкой, безъ школы, по вдохновенію, и новой, строгой, съ контрапунктами и всѣми атрибутами современности; рисуется живыми штрихами старый цыганъ, когда-то кумиръ толпы и барынь, съ борьбой сдающій въ архивъ старыя доспѣхи.

Эта часть полна драматизма и вмѣстѣ съ тѣмъ сатиры. Роль стараго Раца проводитъ сынъ директора труппы, Густавъ Шарлзъ, безъ особаго темперамента, тяжеловато; по пьесѣ старый Рацъ—какъ вулканъ, уже потухшій, но еще дымящійся.

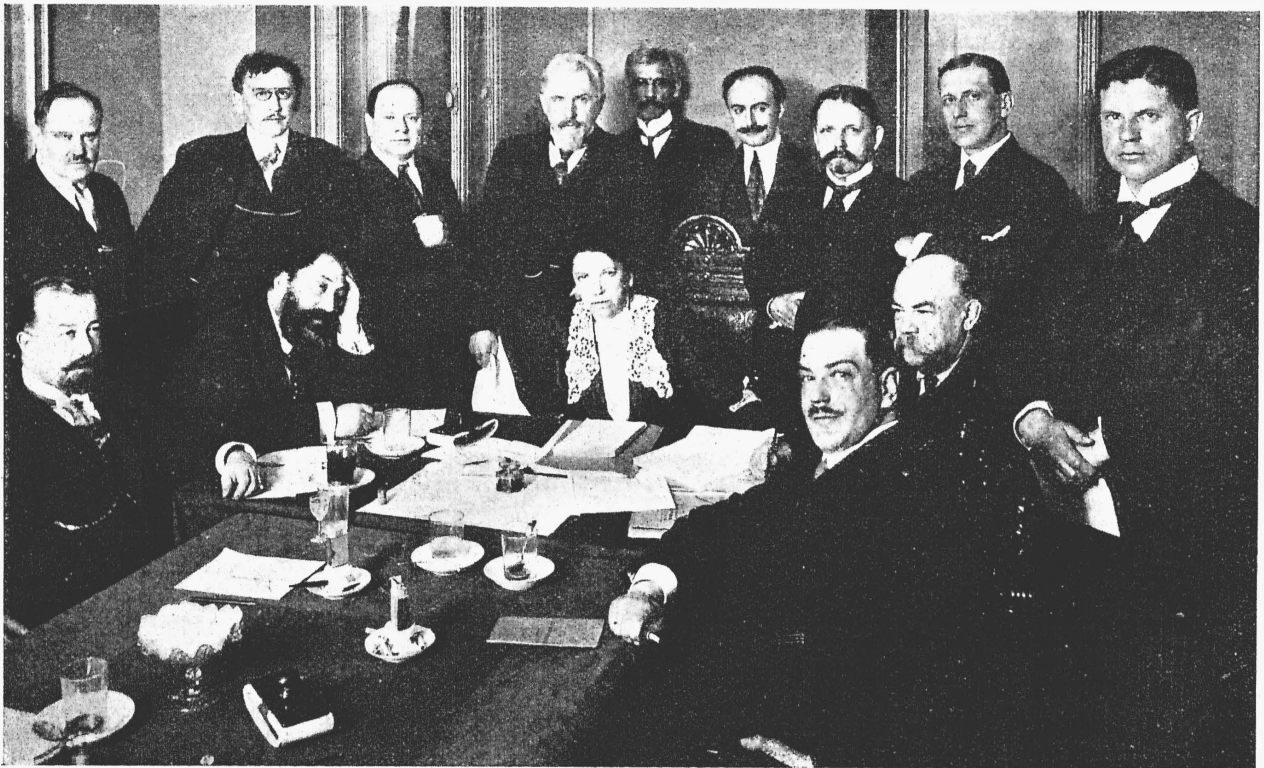
Героиня дня—все та же несравненная Беппина Цампа, огонь и ртуть, изящество и сама юность. Но надо признать, что въ игрѣ молодой артистки, столь озаренной, попадаютъ пустыя мѣста, невыдержанность въ роли—видимо, ей еще предстоитъ немалая работа надъ отдѣлкой ролей, чтобы она не была вездѣ одной лишь Беппиной Цампа...

Достойнымъ партнеромъ для нея оказался веселый Максъ Вилленцъ. Валли Стрель, артистъ приличный, къ тому же и недурной скрипачъ.

Въ музыкѣ много венгерскаго; боевой номеръ съ танцемъ «Ха-ца-ца»—очарователенъ дикой граціей, мощью, юморомъ и Цампа съ Вилленцемъ въ немъ—восхитительная парочка.

Оперетка, кажется, въ русскомъ переводѣ, пойдетъ въ зимнемъ сезонѣ въ «Паласъ-Театрѣ». Очень жаль, что откладываютъ. Вмѣсто «Идеальныхъ женъ», ставили-бы лучше «Цыганскаго премьеръ». Я видѣлъ его въ Одессѣ, по-русски, и нахожу, что онъ тамъ идетъ, съ г-жей Изой Кремеръ (Сари) и еще однимъ актеромъ, игравшимъ стараго цыгана (фамиліи не помню)—даже лучше, чѣмъ у нѣмцевъ. Русскій актеръ, съ его темпераментной и прониновенной игрой—очаровательное дитя сцены. Мы много и крѣпко бранимъ своихъ актеровъ (свои люди сочтемся) но потомъ гордимся ими.

П. Ю.



Сидятъ: (слѣва на право) В. В. Протопоповъ, А. Р. Кугель, М. Г. Савина, С. А. Свѣтловъ и Н. Н. Званцевъ.
Стоять: управл. канцеляріей Совѣта К. К. Витарскій, А. С. Кошевѣровъ, Ю. Э. Озаровскій, А. А. Желябужскій, пом. управл. канцеляріей Д. К. Дютель, бухг. Н. С. Бѣляниновъ, П. И. Пѣвинъ, Н. Ф. Монаховъ, А. М. Волжинъ.
Соединенное засѣданіе Совѣта Т. О. съ участіемъ членовъ, проживающихъ въ Москвѣ.

Мейерберъ.

(Къ 50-лѣтію со дня его смерти).

Іаковъ Либманъ *Беръ*, въ послѣдствіи присоединившій къ своей фамилии фамилію одного родственника своего, *Мейеръ*, родился 23 августа (5 сентября) 1791 г. въ Берлинѣ, умеръ 19 Апрѣля (2 Мая) 1864 въ Парижѣ, ознаменовавъ свою долгую—безъ малаго три четверти вѣка—жизнь музыкальнымъ творчествомъ столь блестящимъ, что современники Мейербера склонны были считать его гениемъ. Сѣровъ одно время преклонялся передъ Мейерберомъ. Позже авторъ Юдифи измѣнилъ своимъ юношескимъ симпатіямъ, хотя не слишкомъ рѣзко, вѣрнѣе сказать, не очень опредѣленно: послѣ рѣзко отрицательныхъ отзывовъ объ искусствѣ Мейербера Сѣровъ не разъ перелагалъ гнѣвъ на милость и снова дарилъ Мейербера своимъ вниманіемъ и уваженіемъ. Вагнеръ въ раннемъ періодѣ своей творческой дѣятельности очень высоко цѣнилъ Мейербера. Въ послѣдствіи творецъ «Парсифаля» возненавидѣлъ кумира своей молодости всѣми силами своей души. Изъ новѣйшихъ композиторовъ довольно благосклонно относился къ Мейерберу нашъ Р.-Корсаковъ, который, сколько мнѣ извѣстно, превыше всѣхъ Мейерберовскихъ оперъ ставилъ «Пророка», считая, что тамъ Мейерберъ далъ тотъ максимумъ хорошей музыки и колоритной инструментовки, на который только былъ способенъ.

Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что нынѣ знаменитый ученикъ Лауска, Целътера и Фоглера, авторъ «Роберта» и «Гугенотъ», «Пророка» и «Африканки», «Сѣверной звѣзды» и «Диноры», находится на положеніи полузабытаго композитора. Съ большинствомъ его оперъ можно познакомиться только «номинально», на страницахъ музыкальнаго словаря. Выше названныя оперныя произведенія относятся къ числу наиболѣе извѣстныхъ. Но и изъ нихъ широкой популярностью пользуются нынѣ только «Гугеноты». Остальныя даются рѣдко, случайно, исполняются чаще въ отрывкахъ (маршъ изъ «Пророка», вальсъ изъ «Диноры», отдѣльныя аріи и ансамбли изъ «Африканки» и «Звѣзды»), нежели цѣликомъ. Да и къ популярнымъ «Гугенотамъ» присяжные музыканты нашихъ дней болѣею частью относятся довольно презрительно (авторъ настоящихъ строкъ исключенія въ данномъ случаѣ не представляетъ). Вообще, современная реакція *противъ* искусства Мейербера такъ же несомнѣнна и опредѣленна, какъ опредѣленно было поголовное увлеченіе Мейерберомъ полъ-вѣка тому назадъ. При такихъ условіяхъ, что можно сказать сейчасъ за это искусство, ка-

кими «теплыми словами» можно почтить память 50 лѣтъ тому назадъ скончавшагося композитора?

Оставимъ *за* и *противъ*, оставимъ субъективныя мѣрки, личные вкусы. Взглянемъ на Мейербера *sub specie*—не *aeternitatis*, конечно такой «марки» не выдержать творчеству Мейербера—а всего лишь *historiae*.

У Мейербера нѣтъ своего лица. Это композиторъ—губка. Съ необычайной легкостью впитывалъ онъ въ себя всѣ вліянія, какимъ только ни подвергался во время своей бродячей жизни по роднымъ странамъ Европы. Еврей по происхожденію, онъ вобралъ въ себя вліянія итальянскія, французскія, нѣмецкія и создалъ изъ самыхъ пестрыхъ и къ единству не приведенныхъ лоскутѣвъ мозаичный, космополитическій стиль, чрезвычайно эффектный и блистательный, но чрезвычайно внѣшній, бутафорскій, пустой; глубины, сосредоточенности, художественной убѣжденности, внутренней вѣры въ правоту своего творческаго подвига, увѣренности въ томъ, что творимое важно и нужно для искусства, всего того, чѣмъ живы всѣ великія созданія творческой фантазіи человѣчества,—почти никогда не встрѣтите у Мейербера. Исключенія, вродѣ замѣчательной пѣсни ночного сторожа въ «Гугенотахъ», да нѣкоторыя отдѣльныя фразы въ другихъ операхъ Мейербера, у него очень рѣдки. Основа всего мейерберовскаго искусства въ цѣломъ—безличная, безнаціональная, но иногда чрезвычайно богато и пышно разработанная мишура.

Но что-нибудь же было въ этой мишурѣ, если ея увлекались многіе изъ первоклассныхъ и глубокихъ художниковъ музыкальнаго искусства? И вѣдь вѣдь было. И было въ тѣсной связи съ основнымъ недостаткомъ мейерберовой музы, съ ея безпринципнымъ эклектизмомъ. Въдѣ всякаго рода вліянія, если ихъ испытываетъ на себѣ большой художникъ, опредѣляются преимущественно внѣшними элементами чужой музыки. А болѣе внѣшняго композитора, чѣмъ Мейерберъ, пожалуй что и не существовало на свѣтѣ. Допустимъ, что вы композиторъ, и композиторъ съ болѣе или менѣе рѣзко выраженной физиономіей. При всемъ томъ вы находитесь подъ обаяніемъ итальянской или французской музыки. Чьи вліянія вы будете отражать? Обера, Россини, Верди? Но вѣдь какихъ трудовъ будетъ стоить вашему подсознательному творческому «я» отщепить у этихъ композиторовъ національный моментъ ихъ творчества отъ личнаго, индивидуально-художественнаго. Не естественно ли, что это подсознательное «я» пойдетъ по линіи наименьшаго сопротивленія и будетъ черпать французскіе или итальянскіе приемы не изъ первоисточника, а изъ нѣкоторой вторичной, искусственной коллекціи подобныхъ элементовъ? Чтобы усво-

ить себѣ иностранный языкъ, не проще ли обратиться къ солидному словарю и толковой грамматикѣ, чѣмъ изъ чтенія того или другого иностраннаго беллетриста или поэта извлекать филологическіе элементы, съ трудомъ обособляя ихъ отъ сюжета, формы, стиля даннаго литературнаго образца.

Мейерберъ—музыкальный словарь, грамматика итальянскаго, нѣмецкаго и французскаго стилей. Правда, они у него основательно перемѣшаны, но не органически соединены, и къ тому же—особенно благоприятное обстоятельство для легкости вліянія Мейербера на другихъ авторовъ—самодовлѣюще. Это коллекція формъ и оборотовъ, не связанныхъ съ сущностью музыкальной мысли, словарь разнотильныхъ музыкальных формулъ, не наполненныхъ сросшимся съ ними музыкальнымъ содержаніемъ. Оттого то они такъ «вліятельны», что они суть формы, приемы, обороты—какъ таковые, что здѣсь—скорлупа орѣха безъ зерна, легкая, рыхлая, повсюду могущая быть разнесенной художественнымъ вѣтромъ музыкальных вліяній гораздо легче, чѣмъ полновѣсные плоды музыкальных вдохновеній. Такъ выходитъ, что слабость и сила композитора, его личное ничтожество и огромная историческая роль оказываются какъ бы двумя сторонами одной и той же медали—его художественной личности. Сила отъ слабости. Моуще воздѣйствіе отъ художественно-индивидуальной несостоятельности. Конечный выводъ: Мейерберъ—композиторъ-словарь. Не простой словарь, а очень искусно составленный, талантливо разработанный, даже мѣстами прямо-таки, увлекательно написанный. Этотъ словарь уже не однажды сослужилъ въ исторіи свою службу. Вагнеръ жадно изучалъ «иностранные музыкальные языки» по этому словарю, для того, чтобы, изучивъ ихъ, создать потомъ свой собственный, всемірный языкъ. Глинка заглядывалъ въ этотъ словарь, дабы всемірно обогатить свои музыкально-филологическія познанія. Р.-Корсаковъ признавалъ достоинства этого словаря, если только не пользовался имъ иногда на практикѣ (что нѣкоторые «варваризмы» этого строго національнаго художника, встрѣчающіеся въ болѣе слабыхъ его операхъ, не ведутъ своего происхожденія отъ Мейербера, это надо еще доказать, а можетъ быть кто-нибудь и когда-нибудь докажетъ даже противное).

И все же Мейерберъ—только словарь. Его личное значеніе минимально въ сравненіи съ его исторической ролью, чрезвычайно значительной и чрезвычайно своеобразной. И хотя Мейерберъ—только словарь, но такой замѣчательный, что на вѣчныя времена самъ останется «объектомъ» энциклопедическихъ словарей и музыкально-историческихъ трудовъ.

Черногорскій.

Щедрикское

(Къ 25 лѣтію со дня кончины М. Е. Салтыкова)

Александринскій и Михайловскій театры заполнены были опереткой и Лядова въ «Периколѣ» исторгала слезы у зрителей, а Лелева прекрасно танцевала подъ испанку. Н. К. Михайловскій сравнивалъ Оффенбаха съ Вольтеромъ; будущіе министры, изъ гвардейцевъ, переодѣвались полотерами, чтобы проникнуть въ балетный классъ театральнаго училища, а старые балетоманы со слезами на глазахъ вспоминали о Фанни Эльснеръ:

— Бывало, когда въ «Тщетной предосторожности» въ началѣ 1-го акта только кормъ начнетъ курамъ раздавать, уже весь театръ рыдаетъ!..

Это было время, когда въ Петербургъ наѣзжали, какъ саранча, провинціалы-помѣщики и продавали выкупныя свидѣтельства.

Знаменитыя парижскія гетеры почуяли далеко, за рубежомъ, разносившійся запахъ жаренаго и наводнили Петербургъ. Пріѣхала Бланшъ д'Антиньи (съ нея Золя писалъ свою Нана), Баруччи, де-Ліонъ, Грей, Памелла, Бленфордъ и др. Знаменитѣйшая Минна Ивановна возсѣдала въ ложѣ Михайловскаго театра и самъ министръ Графъ Адлербергъ, ея покровитель, суетился подлѣ нея, одновременно не оставляя безъ вниманія и рыжей Бланшъ. Тогда въ Михайловскомъ театрѣ въ антрактахъ курили благовонныя жидкости и многочисленныя дамы полусвѣта не имѣли права си-

дѣть ниже бельэтажа. И несравненный Скальковский уже начиналъ свою карьеру (На «Конькѣ Горбункѣ» высидѣлъ 146 разъ и поднесъ 100 цвѣточныхъ корзинокъ). Незабвенное время!

Веселую и богатую столицу бѣлыхъ медвѣдей не могла миновать и сама Шнейдеръ—«Шнейдерша», какъ нѣжно-фамильярно называли ее въ шикарныхъ ресторанахъ тайные и дѣйствительные тайные совѣтники.

Опереткой были увлечены всѣ и попасть на Шнейдершу было нелегко, особенно для провинціаловъ. Но Шнейдершей бредили не только опереткоманы изъ чиновныхъ старцевъ, чтущіе искусство для искусства,—о ней мечтали и г.г. концессионеры.

Салтыковъ, разумѣется, не могъ пройти мимо этой вакханаліи. Въ его сатирахъ отражена эта эпидемія, и яркія страницы «Дневника провинціала въ Петербургѣ» посвящены «Шнейдершѣ».

Вотъ обычная картина ресторанныяго торжища, гдѣ замышляются концессіи и составляются административныя карьеры. Идетъ разговоръ о желѣзнодорожныхъ концессіяхъ. Всѣ мечтаютъ, но вяло подвигается разговоръ.

Бубновичъ продолжаетъ похрапывать.

— Шнейдершу бы вотъ попросить, чтобы словечко замолвила!—вдругъ предлагаетъ кто-то.

Бубновичъ открываетъ одинъ глазъ, какъ будто хочетъ сказать: на силу хоть что-нибудь путное молвили! Но предложенію не дается дальнѣйшаго движенія!..

Наивный, но человекъ не безъ талантовъ, провинціалъ посѣщаетъ своихъ бывшихъ товарищей, которые нынче преуспѣваютъ въ столицѣ по административной части. Они изумлены наивностью провинціала: Ты не видалъ Шнейдеръ? Онъ не слышалъ «Dites-lui!» Comme elle se gratte les hanches et les jambes... c'te fille! Barbare!.. va!

На свѣжую голову Шнейдеръ дѣйствуетъ изумительно. Она производитъ то, что должна была бы произвести вторая бутылка шампанскаго. Влетая на сцену, черезъ какое нибудь мгновеніе она уже поднимаетъ ногу...

И вдругъ она начинаетъ пѣть. Но это не пѣніе, а какой-то опьяняющій, звенящій хохотъ. Поетъ и въ то же время чешетъ себя во всѣхъ мѣстахъ, какъ это, впрочемъ, и слѣдуетъ дѣлать наивной поселанкѣ, которую она изображаетъ.

Mais comme elle se gratte!

Послѣ спектакля ужинъ (уже безъ воздержанія) и за ужиномъ разговоръ.

— Mais comme elle se gratte!

Статскій совѣтникъ пробуетъ пройти церемоніальнымъ маршемъ, какъ это дѣлаетъ Шнейдеръ, то-есть вскидывая поочередно то ту, то другую ногу на плечо.



† Эрнстъ Шухъ, извѣстный дирижеръ.



Л. Н. Егорова

(Къ полученію званія балерины).

Я самъ взволнованъ отъ глубины души и желаю выразить свои чувства.

— Признаюсь, господа,— говорю я:— это... это... замѣтили ли вы, напримѣръ, какой у нея отлетъ?

Я изгибаюся головой и грудью впередъ, а остальною частью корпуса сильно изобразить «отлетъ».

— Именно, отлетъ! C'est le vrai mot! magnifique!

— Ай-да деревня! Сидитъ въ захолустѣ, да и выдумаетъ!

— А ты не замѣтилъ, какъ она церемоніальнымъ маршемъ къ вѣнцу-то пришла!

Я пробую напомнить Шнейдершу въ лицахъ, но при первой же попыткѣ вскинуть ногу на плечо, спотыкаюсь и падаю.

— Ну, вотъ! ну, вотъ! — смѣется мой другъ — это хорошо, что такъ твердо запомнилъ, но зачѣмъ подражать неподражаемому!

— Вотъ сегодня, напримѣръ, ты увидишь ее въ «Le sabre de mon pere», здѣсь она не только не чешется, но даже поразитъ тебя своимъ величіемъ! А почему? потому что этого требуетъ роль. Я хочу, чтобы ты видѣлъ, какъ она поетъ «Dites-lui». Я съ намѣреніемъ говорю «чтобы ты видѣлъ», потому что это мало слышать, это именно видѣть надо.

— А теперь, господа, въ благодарность за высокое наслажденіе, доставленное мнѣ вами, позвольте... Человѣкъ! шесть бутылокъ шампанскаго!

Затѣмъ еще шесть бутылокъ, еще шесть бутылокъ и еще...

Картина нарисована широкими бытовыми мазками, и, кто знаетъ, не приходилось ли провинціальному чиновнику, а впослѣдствіи вице-губернатору Салтыкову видѣть все это во-очію. Элементъ бюграфическій.

Сатирическое перо Щедрина коснулось и современныхъ ему балетомановъ. Впрочемъ, почему «современныхъ ему»? Какъ и многое въ щедринскихъ сатирахъ, блестящая и злая характеристика балета и его адептовъ свѣта впору и для нашихъ «конституціонныхъ» дней. Его «проектъ современнаго балета» (по поводу «Золотой рыбки») можетъ служить настольною книгою для г. Теляковского. И порою становится жалко, что г. Теляковский опоздалъ родиться или что Щедринъ—рано умеръ...

Я люблю балетъ за его постоянство,—язвительно улыбается Щедринъ. Возникаютъ новыя государства; врываются на сцену новые люди, нарождаются но-

вые факты; измѣняется цѣлый строй жизни; наука и искусство съ тревожнымъ вниманіемъ слѣдятъ за этими явленіями, дополняющими и отчасти измѣняющими самое ихъ содержаніе—одинъ балетъ ни о чемъ не слышитъ и не знаетъ; одинъ балетъ съ истинно-трогательнымъ постоянствомъ продолжаетъ возглашать: «vive Henri IV!» Балетъ—консерваторъ по преимуществу, консерваторъ до самозабвенія. Онъ знаетъ, что цвѣтущее его состояніе тѣсно связано съ большею или меньшею солидарностью краугольныхъ камней!

Несмотря на весь «прогрессъ», олицетворяемый претенціознымъ писательствомъ гг. Волинскихъ, крохоборствомъ Фокиныхъ и танцемъ на мѣстѣ Легатовъ, далеко не ушедшихъ отъ наивнаго Пети-типа—много ли измѣнилось? Балетная нелѣпица, въ разработкѣ сюжета и въ постановкѣ, подъ перомъ Щедрина играетъ всѣми цвѣтами радуги, и кажется, что самый балетъ вообще созданъ исключительно—для сатиры... Дѣйствіе въ «Золотой рыбкѣ»—происходитъ на Днѣпрѣ.

Въ дѣйствительности декорація представляетъ не Днѣпръ, а рѣку Стиксъ, на берегахъ которой, въ противность явному свидѣтельству мифологіи, рѣзвятся сказочные поселяне и поселянки. Эти простодушные дѣти природы, какъ и водится, препровождаютъ время въ пляскахъ и играхъ. Почему они пляшутъ? Они пляшутъ потому, что налаживаютъ сѣти; они пляшутъ потому, что готовятъ лодку; они пляшутъ потому, что они поселяне и въ этомъ качествѣ должны плясать. Выбѣгаетъ Галя (г-жа Сальвиони) и машетъ руками, въ знакъ того, что у нея есть старый мужъ, который только спитъ, а ее, Галю, совсѣмъ не утѣшаетъ. Пользуясь симъ случаемъ, поселяне пляшутъ опять...

Министры подносятъ Галѣ корону, но она, припоминая изъ Кайданова, что «корона есть бремя», нѣкоторое время колеблется. Тогда первый министръ употребляетъ рѣшительное средство, чтобы побѣдить это колебаніе: «Помилуйте! да вѣдь это бумажный колпакъ!»—говоритъ онъ,—и, къ общей радости остальныхъ министровъ, достигаетъ вожделѣнной цѣли. На сценѣ начинаются танцы, а за кулисами выкатывается бочка пѣннаго для прочихъ балетныхъ подданныхъ. Но—увы! Галя не оправдываетъ ни довѣрія, ни надеждъ своихъ подданныхъ. Она, какъ женщина легкомысленная, сразу пускается въ плясъ и даже увлекаетъ въ оный четырехъ министровъ. Образуется прелестнѣйшій *pas de cinque*, и Галя съ удовольствіемъ усматриваетъ, что ея министры способны всякую реформу вытанцовывать въ лучшемъ видѣ, а со временемъ, быть можетъ, будутъ въ состояніи и *couronner d'édifice*



Ада Сари въ «Богемѣ».

(Къ гастролѣмъ въ Народномъ Домѣ).

СПЕКТАКЛЬ ВЪ ПАМЯТЬ М. Е. САЛТЫКОВА
ВЪ МАРИИНСКОМЪ ТЕАТРѢ.



«Тѣни».

Откупщикъ (г. Ураловъ). Рис. г. Верейскаго.

Вдохновленный онимъ балетомъ, Щедринъ производитъ реформу въ этой области и пишетъ свой собственный—«Мнимые враги или ври не опасайся»—современно-отечественно-фантастическій балетъ, гдѣ дѣйствуютъ: отечественно-консервативныя силы, Обираловъ, Либерализмъ, Взятка, Аннета-Постепенная, Лганье, Вранье и др. россійскіе персонажи въ г. Глуповѣ.

Сатирикъ вообще интересуется театромъ.

Онъ слѣдилъ и зналъ даже закулисныя тайны и въ «Зарубежомъ» вспоминаетъ о московскихъ закулисныхъ дѣлахъ-дѣлишкахъ:

Брандъ-майоръ Тарновскій
Тѣмъ себя прославилъ,
Что красы Санковской
Цынскому представилъ.

И разумѣется, Щедринъ находился въ курсѣ дѣлъ газетно-театрального отдѣла, когда въ программу газеты «Краса Демидрона» включилъ 2-й параграфъ:

«Литературно-лакейское обозрѣніе всегопроисходящаго въ Демидовомъ саду и въ балаганахъ Егорова и Малафѣева».

Владѣлъ ли Щедринъ драматической формой? Его сатиры сплошь испещрены яркими діалогами, переходящими нерѣдко въ цѣлыя драматическія сцены: «Мальчикъ въ штанахъ», «Графъ и репортеръ», «Торжествующая свинья или разговоръ свиньи съ правдой», «Злополучный пискарь или драма въ Кашинскомъ окружномъ судѣ». У Щедрина находимъ и настоящія сцены и драматическіе монологи: «Просители», «Выгодная женитьба», «Что такое коммерція», «Соглашеніе», «Погоня за счастьемъ», «Недовольные»; наконецъ, большая комедія въ 4 д., подъ Островскаго, «Смерть Пазухина» и еще одна, нынче открытая и представленная на сценѣ «Тѣни».

Конечно, все это—не подлинно сценическія вещи, написанныя не для театра, но въ нихъ явно сказывается несомнѣнный діалогическій талантъ, скупой на слова и яркій въ дѣйствіи.

Въ такихъ активныхъ натурахъ, какъ Щедринъ, прошедшихъ горнило жизни не въ писательскомъ кабинетѣ, но въ ея гущѣ, ея участникомъ и борцомъ—всегда живетъ элементъ драматическаго творчества, они мыслятъ—образами, живутъ въ своемъ творествѣ—бытовыми, перестраданными лично картинами.

Но для конца о «Щедринскомъ» хотѣлось бы приберечь дѣйствительно безсмертное, что сказалъ Щедринъ по поводу театрального быта и жизни театровъ. Это удивительныя страницы изъ «Головлевыхъ», гдѣ описывается жизнь Анниньки и Любиньки, поступившихъ въ актрисы. Сила изображенія, правда быта, трогательная простота не имѣютъ равнаго въ русской литературѣ. Хотѣлось бы процитировать десятки страницъ. Но возьмемъ хотя бы первое, что намъ попало, когда раскрыли книгу. Аннинька побывала въ деревнѣ, и ей вспомнилась и представилась ея «актерская жизнь».

Жизнь актрисы взбудоражила ее. Одинокая, безъ руководящей подготовки, безъ сознанный цѣли, съ однимъ только темпераментомъ, жаждущимъ шума, блеска и похвалъ, она скоро увидѣла себя кружащеюся въ какомъ то хаосѣ, въ которомъ толпилось безконечное множество лицъ, безъ всякой связи смѣнявшихъ одно другое. Это были лица разнообразнѣйшихъ характеровъ и убѣжденій, такъ что самые мотивы для сближенія съ тѣмъ или другимъ отнюдь не могли быть одинаковыми. Тѣмъ не менѣе, и тотъ, и другой, и третій равно составляли ея кругъ, изъ чего должно было заключить, что тутъ, собственно говоря, не могло быть и рѣчи объ мотивахъ. Ясно, стало быть, что ея жизнь сдѣлалась чѣмъ-то въ родѣ вѣзжаго дома, въ ворота котораго могъ стучаться каждый, кто сознавалъ себя веселымъ, молодымъ и обладающимъ извѣстными матеріальными средствами. Ясно, что тутъ дѣло шло совсѣмъ не объ томъ, чтобы примоститься къ какому бы то ни было обществу, лишь бы не изнывать въ одиночествѣ. Въ сущности «святое искусство» привело ее въ помойную яму, но голова ея сразу такъ закружилась, что она не могла различить этого.

Какъ будто съ нея сняли всѣ покровы до послѣдняго и всенародно вывели ее обнаженною; какъ будто всѣ эти подлая дыханія, зараженныя запахами вина и конюшни, разомъ охватили ее; какъ будто она на своемъ тѣлѣ почувствовала прикосновеніе потныхъ рукъ, слюнявыхъ губъ и блужданіе мутныхъ, исполненныхъ плотоядной животности глазъ, которые безсмысленно скользятъ по кри-



«Тѣни».

Свистиковъ Ив. Мих. (В. Н. Давыдовъ). Рис. г. Маркова.



«Тѣни».

Петръ Сергѣевичъ Клеверовъ (г. Горичъ-Горяиновъ).

вой линіи ея обнаженнаго тѣла, словно требуютъ отъ нея совѣта: что такое «la chose»?

Трагедія актрисы—не какого-нибудь особаго таланта, а просто актрисы профессионалки, въ обстановкѣ русскаго провинціального театра (особенно прошлаго) никѣмъ не представлена въ нашей литературѣ съ такою безпощадною суровостью и прямою. Сцена отравленія Любички—Шекспировская. Разсказъ о томъ, какъ Аннинку увозитъ «покорившій» ее купецъ, полонъ такой отчаянной неприкрашенной правды—что долго, долго щемитъ у васъ на сердцѣ.

Къ добротѣ Островскаго въ описаніи актерскаго житія Салтыковъ прибавилъ необходимую каплю горечи, жгущей глаза.

И хотѣлось бы думать, что когда нибудь на памятникѣ Щедрина появится скромный свѣжій цвѣточекъ съ надписью «отъ Аннинки и Любички».

Н. Негоревъ.

З а м ѣ т к и.

Московскій Художественный театръ въ нынѣшній свой пріѣздъ въ Петербургъ встрѣтилъ на рѣдкость сухой и холодный приѣмъ. Говорятъ, что барышники сбываютъ билеты ни по чемъ, и все таки сборы не полные. Критики пишутъ кисло, а въ Москвѣ во время публичной бесѣды о Художественномъ театрѣ, кто-то выразился, что пора, молъ, вывѣсить названіе «Торговый Домъ». Одинъ пріятель сказалъ мнѣ надняхъ:

— Вы должны быть удовлетворены: ваша пятнадцатилѣтняя борьба не прошла безслѣдно...

Сверхъ ожиданія, я не ощутилъ въ душѣ особаго чувства удовлетворенія. Можетъ быть, потому, что, какъ говоритъ Тэнъ, истина, раздѣляемая толпой, есть уже предразсудокъ, а можетъ быть, потому, что и хула на Художественный театръ, какъ и хвала ему, представляются мнѣ одинаково неправильными.

Во-первыхъ, что утѣшительнаго, если часть театральнаго вечера, вмѣсто Художественнаго театра, публика проведетъ за разрѣшеніемъ вопросовъ, «гдѣ ты, Альма?» или на макулатурныхъ спектакляхъ суворинскаго театра? Пусть Художественный театръ—театръ скуп-

ный, но все же онъ не лишень назидательности и проникнуть литературою, которая, конечно, еще не есть театръ, но которая мнѣ дорога.

Нѣтъ, мнѣ не по пути съ злопыхателями, какъ было не по пути съ превозносителями. Н. К. Михайловскій очень мѣтко охарактеризовалъ «суздальскую критику»: либо въ зубы, либо ручку пожалуйста! Эта «суздальская» живопись меня больше всего угнетала въ Художественномъ театрѣ, игра котораго всегда напоминала гармонику, хотя и тульской работы, но безъ полутоновъ. А сейчасъ суздальская игра получила и суздальскую оцѣнку. Бывало: г. Станиславскій—ручку пожалуйста! А нынче: г. Станиславскій! Позвольте вамъ выйти вонъ!

Попробуемъ, въ самомъ дѣлѣ, разобраться въ мнѣніяхъ публики и критики относительно послѣдняго пріѣзда Художественнаго театра. За что хулить и бранить театръ? Прежде всего за постановку «Мысли» Л. Андреева. Я совершенно согласенъ, что пьеса эта—пожалуй, слабѣе всего, что написалъ для театра Андреевъ *). Однако, неудачная пьеса въ репертуарѣ театра нисколько не можетъ и не должна колебать положенія театра, какъ таковаго.

Понравилась же пьеса Ѳ. Сологубу—почему не предположить, что однородное чувство пьеса могла вызвать и у Вл. И. Немировича-Данченко? Вотъ именно. что «замыселъ» «царственно возносится» и т. д.? Неудача—не преступленіе, да и не грѣхъ. И собственно, отъ театра тутъ что же преступнаго? Вѣдь если судить о театрѣ по репертуару, то надо, напримѣръ, сказать такъ: Александринскій театръ—это академикъ Котляревскій, официально репертуаромъ завѣдующій. Но Александринскій театръ даже и въ сотой, даже и въ тысячной долѣ не г. Котляревскій. Даѣ: нехорошо сдѣланы сцены изъ «Бѣсовъ». И я скажу, что нехорошо, хотя прибавлю, что и сдѣлать ихъ хорошо невозможно. Но если задачей театра ставить иллюстрацію произведеній литературы—а это-то именно и представлялось всегда въ заслугу Художественному театру—то и грѣха тутъ нѣтъ, а напротивъ, есть послѣдовательное и неуклонное проведеніе принципа. Плохой «Ревизоръ», очень плохое «Горе отъ ума», весьма слабый «Юлій Цезарь» и т. д. восхвалялись, какъ иллюстраціи литературнаго текста. «Ставрогинъ»—иллюстрація «Бѣсовъ», и по моему мѣстамъ, очень интересная. Сцена между Шатовымъ и Ставрогинимъ въ превосходномъ, талантливомъ исполненіи Массалитинова и благородномъ и тонкомъ изображеніи Качалова—даже больше, чѣмъ иллюстрація: это несомнѣнная театральная цѣнность.

И наконецъ, въ третьихъ, болѣе или менѣе похвально относятся къ «Трактирщицѣ» Гольдони, хотя, съ точки зрѣнія театра, если есть истинный грѣхъ и истинное преступленіе въ нынѣшній пріѣздъ московскихъ нашихъ гостей, то это, разумѣется, то, какъ они распорядились съ пьесой Гольдони.

Итакъ мы все еще на разныхъ плоскостяхъ, и хотя сходимся въ отрицательномъ отношеніи къ Художественному театру, но по разнымъ основаніямъ. Попробую, насколько возможно кратко, суммировать то, что я считаю плохимъ и недостойнымъ въ по-

*) Любопытно, для назиданія или для курьеза привести изъ № 2 «Дневниковъ писателей» неожиданнѣйшій, необычайный и—скажу—непонятный отзывъ о «Мысли» Ѳ. Сологуба:

«Что рѣдко бываетъ въ современномъ театрѣ, благородный и возвышенный замыселъ драматурга царственно возносится надъ зрительнымъ заломъ. Обыватель не понималъ, и сердился,—чѣмъ выше поднимается художникъ, тѣмъ онъ становится дальше отъ толпы. А между тѣмъ, если бы не предвзятые отношенія многихъ въ наши дни къ Леониду Андрееву, то какъ же было не очароваться этою совершенною стройностью построенія драмы, этимъ блескомъ овладѣвавшего своими силами таланта, этою побѣдою высокой мысли! Какая же это перелѣдка? Никакихъ слѣдовъ механическаго пореблыванія, ничего лишняго, ничего недосказаннаго,—превосходное произведеніе зрѣлаго мастера, совершеннѣйшая изъ драмъ Леониды Андреева, драгоценное приобрѣтеніе для театра Прекрасный, точный, сильный языкъ радуетъ чрезвычайно».

слѣднихъ постановкахъ Художественнаго театра, и что увы, органически ему присуще и всегда, въ той или иной мѣрѣ, было на лицо въ его постановкахъ.

То «царственное», о чемъ догадывается Ѳ. Сологубъ и что, вѣроятно, въ какой либо мѣрѣ нашла въ «Мысли» дирекція Художественнаго театра—оказалось абсолютно невыраженнымъ. Пьеса трактована крайне вульгарно, крайне натуралистично, крайне обыденно. Символическіе намеки, очевидно, кого-то прельстившіе, даже и не чувствуются. Художественный театръ тѣмъ всегда и отличается, что служитъ панихиду вмѣсто молебна, и молебенъ вмѣсто панихиды. Въ постановкѣ «Мысли» на первый планъ выдвинуты психиатрическая лечебница, патологическіе элементарны умоизступленія и т. д. Савеловъ и жена изображены настолько жизненно-блѣдными, что получается пресловутое «какъ въ жизни». Въ общемъ, по чьему то замѣчанію, вышло «très grand Guignol», и больше ничего. Какая то пресловутая пьеса Лорда «Лекція въ Сальпетриерѣ». Не только не затушевана фیزیологическая и патологическая сущность происшествія, а она то и занимаетъ всю сцену. Я сильно сомнѣваюсь, чтобы и при другой трактовкѣ, получились хорошіе результаты. Но во всякомъ случаѣ, худо-ли хорошо-ли справился Андреевъ со своею задачею, не эта же простая исторія механическаго разстройства души занимала автора, да и не это, вѣроятно, привлекло дирекцію Художественнаго театра. Ну, а если не это, а что либо другое,—что же Художественный театръ сдѣлалъ для того, чтобы вызвать призракъ психологической жути, образъ символическаго раздвоенія мысли, ну, словомъ, «царственное»? Ничего. Даже попытки нѣтъ. Даже отдаленнаго намѣренія. Все реально до послѣдней возможности, все показательно, какъ анатомическій атласъ. Какъ разъ обратно заданію (правда, заданіе невыполнено да и неудачно—такъ какъ отличается «вещными» свойствами) получается такой выводъ: вы, ну, положимъ, Ѳ. Сологубы, полагаете, что міръ души темень и загадоченъ, полонъ неясностей и непроницаемъ,—а вотъ мы, въ Художественномъ театрѣ, покажемъ вамъ, что все это ясно, просто и разлагается на клѣточки. Физика и механика. Très grand Guignol, но въ общемъ наука... Да здравствуетъ разумъ, да скроется тьма!

Конечно, «Мысль»—произведеніе, «царственность» котораго замѣтна лишь Ѳ. Сологубу, и я бы его, вообще, не ставилъ. Но если уже ставить, такъ неужто ради изображенія больницы для умалишенныхъ? А вѣдь по Художественному театру вышло такъ. Онъ не смягчилъ грубости натурализма у автора, а какая у того была дымка символичности, онъ ее безъ слѣда развѣялъ. Ибо Художественный театръ— всегда былъ грубымъ театромъ, и я его не любилъ и не люблю за то, что въ деликатные сюжеты и крайне интересныя заданія (что и дѣлаетъ Художественный театръ выдающимся) онъ вноситъ неизмѣнный материализмъ, неизмѣнную вещьность.

Далѣе «Ставрогинъ». Считаю задачу достойной и любопытной, и кое что прямо удавшимся. Но грѣхи театра выступаютъ необычайно ярко: Варвара Петровна—лицо замѣчательное, исполнительница же взята исключительно со стороны внѣшнихъ данныхъ. Души въ ея исполненіи нѣтъ ни малѣйшей. Полная безцвѣтность будничной фигуры. Это—воплощенная замѣна искусства реалистическимъ подобіемъ, что всегда было ужасно въ Художественномъ театрѣ. Даже г-жа Лилина, даровитая актриса, такъ грубо—опять таки материально, вещно, патологически—выкрикиваетъ и играетъ Лебядкину, такое тутъ напущено (намѣренно! по великолѣпнымъ завѣтамъ г. Станиславскаго!) преобладаніе истеріи, какъ болѣзни, надъ смятенной душой, какъ поэтическимъ символомъ, что смотрѣть непріятно. Финальная сцена растянута, какъ въ самыхъ «лучшихъ» чеховскихъ постановкахъ, на сплошныхъ паузахъ «настроенія», а впечатлѣнія никакого, потому что здѣсь нуженъ вихрь, а вихри чужды душѣ и пониманію этого театра. Ограничусь этими немногими указаніями. Если Качаловъ-Ставрогинъ, Массалииновъ-Шатовъ и пожалуй, отчасти Берсенева—Верховенскій, утѣшаютъ и показываютъ, что все же въ Художественномъ театрѣ существуетъ пониманіе того, что есть театръ, какъ надо играть, и что разумѣть подъ благородствомъ формы, то рядомъ—по прежнему, отзвуки нестерпимой театральной дешевки, введенной Художественнымъ театромъ. Эту дешевку, по необычайной ироніи, считали и продолжаютъ считать «новымъ словомъ» и «ниспроверженіемъ» «старого театра», тогда какъ это простая рыночная работа.



1 рядъ. Стоя: Печерскій, Варлинь, Юльскій, Щукинъ, Меленевскій. 2 рядъ: Сургучовъ, Петипа, Баратовъ, Нуровъ, Степанова, Калантаръ, Юреневъ, Рѣпина, Георгіевъ, Нелидовъ, Тугановъ. 3 рядъ. Сидя: Бузень, Павловская, Дроздова, Астрова, Жихарева, Кудрявцева, Воронина, Базиневичъ, Карповская, Струйская, Эйке. 4 рядъ. Внизу: Берновскій, Колобовъ, Чечнева, Вельмаръ, Смирновъ.

Труппа П. Г. Баратова (Тифлисъ-Баку. Весенній сезонъ).

«ЛѢТНІЙ БУФФЪ».



Г-жа Кавецкая въ опереткѣ «Идеальная жена».
Шаржъ г. Дени.

Игра г-жи Лилиной въ «Ставрогинѣ» — а Лилина одна изъ немногихъ даровитыхъ актрисъ — рыночная работа. Игра пустого мѣста, окруженнаго «внѣшними данными», въ роли Варвары Петровны — это самая обыкновенная любительская дешевка. И т. д. и т. д.

Я писалъ уже о «Трактирщицѣ». Что нѣтъ подходящихъ актеровъ и актрисъ для исполненія ролей, — это, конечно, грустно, но лжи театра въ этомъ еще нѣтъ. Ложь театра начинается тамъ, гдѣ дешевка возводится въ «перль созданія». Таковъ, наприм., г. Станиславскій въ роли кавалера. Это хорошо сдѣланная, тщательно выполненная ложь. Тутъ нѣтъ ни капли стилиа (какъ этого никогда не бываетъ у г. Станиславскаго и какъ очень рѣдко наблюдается, вообще, въ Художественномъ театрѣ), нѣтъ ни Гольдони, ни радостной комедіи, ни эпохи искусства, ни эпохи театра — а есть тягучее крохоборство по части деталей и мелочей, лишенное энтузіазма и увлеченія, свободы и легкости. Укажу, положимъ, на сцену, когда трактирщица притворно падаетъ въ обморокъ, а кавалеръ не знаетъ какъ быть. Эту сцену въ исполненіи г. Станиславскаго находятъ превосходной, я же считаю ее роковой для театра — потому что она состоитъ изъ игральныхъ штукъ и для того, чтобы эти штучки сдѣлать, вся сцена лишается темпа, ритма, веселости, и перегружается паузами. Получается чеховская сценка въ сердцѣ Гольдони. Вотъ на такихъ то обманахъ «механическаго театра» Художественный театръ сдѣлалъ карьеру, и они же губятъ его и погубятъ. Механическимъ можно заинтересовать, но восхищать можно только живымъ искусствомъ таланта.

Что же сейчасъ дѣлать Художественному театру, который, какъ потенциальную энергію театра, разумѣется, нельзя высоко не цѣнить. Надо «пересмотрѣть» себя. Надо сознаться, что дорога была фальшивая, что подмѣнъ искусства механическими штучками, паузами и т. п. — просто вздоръ — и что на сценѣ надо прежде всего ярко чувствовать и ярко переживать, а на это способны только талантливые люди. Не мало ли ихъ въ Ху-

дожественномъ театрѣ? Нужно «опроститься» и стать театромъ просто, не присваивая себѣ монополіи художественности. Всякій театръ, гдѣ хорошо играютъ пьесы, имѣющая извѣстное художественное значеніе — художественный театръ. Фирма же заставляетъ почтенныхъ и свѣдущихъ руководителей московскаго театра очень напрягаться, тужиться и искать полдень въ четырнадцать часовъ, по французскому выраженію. Никакой специальной задачи у московскаго театра нѣтъ. Это не «театръ жанра» и не театръ направленія, такъ какъ онъ перебралъ всѣ жанры и всѣ направленія. Онъ ищетъ чѣмъ бы заинтересовать публику, какъ этого ищутъ всѣ театры. Это вполне естественно, конечно, но не надо вида жречества, таинственной магіи, направленной на то, чтобы, заставить публику и рецензентовъ повѣрить, будто именно пожилой и тяжелый актеръ долженъ играть кавалера, а не молодой и легкій, или же что выдающуюся по психологіи роль могутъ изображать ходячія мощи «внѣшнихъ данныхъ» и т. п. Надо немного веселаго безумія и страсти, увлеченія и радости, заразительнаго смѣха и теплоты чувства. А главное необходимо избѣгать скуки, которая есть результатъ сановитости. Вѣдь нельзя же отрицать, что Художественный театръ напоминаетъ фигуру департамента генерала, когда многозначительно говорить «э», закусываетъ бакенбарды и съ чрезвычайно государственнымъ видомъ подымаетъ палецъ даже тогда, когда играетъ Гольдони. **Homo novus.**

Письма въ редакцію.

М. Г. Въ № 15-мъ журнала «Театръ и Искусство» вслѣдъ за статьей Б. Гейера «Памяти А. П. Лося» помѣщена выдержка изъ письма, полученнаго редакціей отъ лица, близко знавшаго Лося. Авторъ письма категорически выражаетъ увѣренность, что рано или поздно Лось кончилъ бы трагически и подтверждаетъ свое мнѣніе ссылкой на наслѣдственность, а также словами: «отецъ его, получивъ извѣстіе, о его трагическомъ концѣ, не удивился и сказалъ, что всегда ждалъ этого». Эти слова вызвали чувство горестнаго недоумѣнія у отца Лося, для котораго трагическая смерть сына была ударъ, сразившій его неожиданно; на поляхъ 340 стр., гдѣ напечатаны цитируемые строки, рукой отца Лося написано: «откуда это»? Да, откуда столь невѣрная, высказываемая такъ безапелляционно свѣдѣнія у «лица, близко знавшаго Лося»? У отца Лося нѣтъ и не было непосредственнаго общенія ни съ кѣмъ изъ друзей и товарищей покойнаго. Слѣдовательно, по-

«ЛѢТНІЙ БУФФЪ».



Г. Ксендзовскій въ опереткѣ «Идеальная жена»
(Донъ Жиль ди Теноріо). Шаржъ г. Дени.

ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ.—
ГАСТРОЛИ БЕРЛИНСКАГО ОПЕРЕТ. ТЕАТРА.



«Польская кровь».

Макс Вилленъ, Веппина Цампа, Валли Сертль.

добное заявленіе—или результатъ собственныхъ соображеній, или плохо провѣренный слухъ. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ выступать съ нимъ въ печати неосторожно и, по меньшей мѣрѣ, недобросовѣстно.

Въ большинствѣ статей, посвященныхъ памяти моего покойнаго брата, красной нитью проходитъ та же мысль, что трагическая развязка была только вопросъ времени, указывается на обострившуюся неврастению, наконецъ дѣлается попытка объяснить происшедшее печальной насльдственностью. Все это позволяетъ допустить возможность, но не объясняетъ трагической смерти Лося, о которой съ увѣренностью можно сказать только одно: она наступила неожиданно не только для близкихъ, но также для самого Лося. Недопустимо, чтобы Лось, рѣшивъ уйти изъ жизни, не написалъ, хотя бы нѣсколько словъ отцу, котораго любилъ глубоко, и съ которымъ очень считался во всѣ важные минуты своей жизни. Недопустимо также, чтобы онъ, при той чуткости и деликатности, которая были въ высшей мѣрѣ свойственны его натурѣ и отмѣчены всѣми, не позаботился бы уничтожить интимную переписку, сохранившуюся въ его бумагахъ. Причина смерти для насъ, его родныхъ, остается загадочной, обстановка невыясненной. Что касается послѣдней, то газетныя свѣдѣнія противорѣчивы: съ одной стороны «Рѣчь» № 91 стр. 3, съ другой—«Петербургская Газета» № 91 стр. 10. Личная бесѣда и опросъ лицъ, съ которыми былъ близокъ покойный Лось въ послѣднее время своей жизни, дали мало, почти ничего, такъ напр.: не удалось даже узнать точнаго содержанія и настоящаго мѣстонахожденія записки, которая по словамъ газетъ, (Рѣчь № 91 и Киевская Мысль № 94) была въ карманѣ пальто покойнаго. Пролить свѣтъ, дать отвѣтъ на роковой вопросъ, могли бы дневникъ, который, какъ мнѣ извѣстно, втеченіе всей жизни, съ нѣкоторыми перерывами, велъ покойный, начиная съ юношескихъ лѣтъ, и переписка послѣднихъ мѣсяцевъ. Записки, найденныя въ бумагахъ Лося, обрываются на 1908-мъ году. Ни дневника послѣднихъ лѣтъ, ни писемъ за послѣдніе восемь, девять мѣсяцевъ 1913-14 г. тамъ не оказалось. Его комната была опечатана лишь на третій день послѣ его смерти, часть бумагъ, ему принадлежащихъ, неизвѣстно въ силу какихъ причинъ, была взята не въ комнатѣ покойнаго, а получена изъ частныхъ рукъ. Для дневника въ послѣдніе годы, если не ошибаюсь, служила тетрадь коричневой кожи съ мѣдной застежкой-замкомъ. Тѣмъ, кто близко зналъ Лося, эта тетрадь должна быть знакома, хотя бы по виду. Гдѣ искать ее? Всѣхъ, кто можетъ отвѣтить на этотъ вопросъ, а также сообщить достовѣрныя свѣдѣнія, касающіяся обстоятельствъ смерти моего покойнаго брата, прошу адресовать: мѣст. Смѣла. Киевской губ., мнѣ. Всѣмъ, кто откликнется на эту просьбу, буду глубоко благодарна. Съ уваженіемъ *Марія Лось*.

М. Г. Въ № 83-мъ украинской газеты «Рада», поставившей,—какъ видно по всему,—своею цѣлью травить всѣ украинскія труппы кромѣ мѣстной киевской труппы г. Садовскаго,—за подписью М. Г. напечатана рецензія о спектакляхъ труппы Д. А. Гайдамаки въ г. Москвѣ. Рецензія эта переполнена неправдой. 1) М. Г. пишетъ, что звуки

украинской пѣсни сливаются съ кафе-шантанными мотивами и бряканіемъ стакановъ, выкриками пьяной компаніи и пр... Свидѣтельствуемъ, что шантанъ начиналъ свои дѣйствія *только послѣ спектакля*, совершенно въ другомъ залѣ, а не въ томъ, гдѣ играетъ труппа, поэтому никакъ звуки шантана не могли сливаться съ звуками украинскихъ спектаклей, а съ Ѳоминой недѣли въ театрѣ «Зонъ» нѣтъ не только шантана, но даже буфета со спиртными напитками. 2) Касаясь репертуара, М. Г. говоритъ: «еще разъ Шельменко!» Опять неправда: Шельменко шелъ *только одинъ разъ*. 3) М. Г. обвиняетъ г. Гайдамаку въ томъ, что старый репертуаръ онъ ставитъ потому, чтобы имѣть «карбованци». Опять неправда: г. Гайдамака *получаетъ гарантію* и въ сборахъ не заинтересованъ, а потому репертуаромъ распоряжается не онъ, а г. Кожевниковъ, платящій гарантію и знающій, что москвичи любятъ тѣ пьесы, гдѣ побольше пѣнія, хоровъ и танцевъ. Можетъ быть, это происходитъ оттого, что въ г. Москвѣ давно не было идейной труппы, которая могла бы познакомить москвичей и живущихъ здѣсь украинцевъ съ такими шедеврами украинской литературы, какъ пьеса «Панъ Штукаревичъ» и тѣмъ поднять «престижъ» украинской культуры», какъ выражается М. Г. Пьесы, поставленныя труппой Гайдамаки, довольно часто идутъ и въ г. Киевѣ въ труппѣ «фантазёра Садовскаго», какъ его называетъ М. Г. но, Садовскому это ставится въ заслугу, а Гайдамакѣ—въ укоръ. Почему?.. Намъ кажется, что если мы вспомнимъ, что еще не такъ давно въ г. Киевѣ на афишахъ труппы г. Садовскаго красовалось объявленіе, что подписчики газеты «Рада» получаютъ билеты на спектакли труппы г. Садовскаго *за половинную цѣну*, то позиція «Рады» станетъ понятной.

Пр. и пр. Л. и А. Лысенко, Н. Сатчовъ, Кипоренко, Доманская, В. Левитскій, Л. Шевченко, П. Калининко, А. Занороженецъ, С. Хоменко, Л. Корсунъ, Ал. Ленскій, Е. Добрикова, Кочубей-Дзбановская, Листопадъ, Шостак-ковская, Л. Манько.

М. Г. 31 Мая 1914 года въ г. Владивостокѣ въ театрѣ антрепризы М. Н. Нининой-Петипа состоится чествованіе 25-лѣтняго юбилея артиста и режиссера Глѣба Павловича Ростова.

Лица и учрежденія, желающія почтить юбиляра привѣтствіями приглашаются адресовать письма и телеграммы на имя предсѣдателя юбилейнаго комитета Е. А. Алмазова по адресу Владивостокъ—театръ.

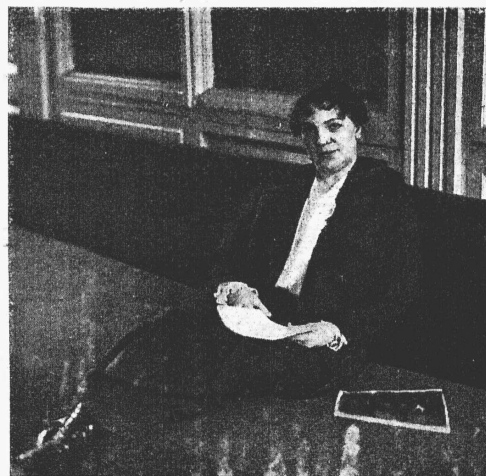
Предсѣдатель комитета *Евгеній Авдлевичъ Алмазовъ*.

Члены: *Елизавета Николаевна Дацкевичъ*
Борисъ Витальевичъ Домбровский.

М. Г. Вынужденный, къ сожалѣнію, отказаться, за недостаткомъ времени, отъ обязанностей члена Ревизіонной Коммисіи Императорскаго Русскаго Театральнаго Общества, прошу разрѣшенія воспользоваться страницами Вашего журнала, чтобы выразить делегатскому Собранію созыва 1914 г. мою искреннюю признательность за ту высокую честь, которую оно оказало мнѣ своимъ избраніемъ.

Николай Еленскій.

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



В. И. Піонтковская—въ фойѣ театра за изученіемъ роли.

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



Л. Н. Лукинъ, артистъ «Кривого Зеркала», въ своей уборной.

М. Г. Г. Томашевскій покончилъ со мною принципиально на лѣтній сезонъ с. г. въ станицу Каменскую. Въ виду спѣшности его отъѣзда договоръ не былъ подписанъ, и я повѣрила ему на честное слово. Онъ уѣхалъ, обѣщая выслать аванс на слѣдующій день въ бюро. Я ждала три дня, послѣ чего послала телеграмму съ уплаченнымъ отвѣтомъ, но даже и на это я не получила никакого отвѣта. вмѣсто обѣщенного «завтра», я ждала цѣлую недѣлю, отказываясь отъ предлагаемыхъ мнѣ ангажементовъ, считая себя связанной словомъ, даннымъ г. Томашевскому.

Насколько этиченъ поступокъ г. Томашевскаго, предоставляю судить сценическимъ дѣятелямъ.

Съ почтеніемъ *А. Зорина.*

М. Г. Мы, жертвы пребывания въ поѣздкѣ гастролера Митрофана Семеновича Кожевникова, обращаемся къ молодымъ, жаждущимъ играть «первыя» роли.

У него вы будете играть первыя роли, будете получать жалованье, котораго хватаетъ только, выражаясь мягко, на скромное пропитаніе—и у него же вы останетесь одни-одиношеньки въ незнакомомъ городишкѣ—гдѣ нибудь далеко-далеко...—и безъ гроша въ буквальномъ смыслѣ. Онъ это сдѣлаетъ тогда, когда... ему заблагоразсудится. Онъ прикажетъ передать Вамъ: «вы можете считать себя свободными отъ службы».

Такъ онъ поступилъ съ нами. Подробности излишни.

Мы потеряли всякую возможность куда-нибудь устроиться, такъ какъ сезоны лѣтніе всюду уже начались.

Г. В. Неряевъ. Л. Л. Гальская.

М. Г. Прошу помѣстить въ «Т. и Иск.» отчетъ по спектаклю 7-го марта въ театрѣ Муссури въ пользу благотворит. учр. Императорскаго русскаго театральнаго Общества, устроеннаго Н. Н. Синельниковымъ

Приходъ—за продажу билетовъ на мѣста, безъ благотворительнаго сбора и платы за вѣшалку поступило 1842 р. 35 к. Расходъ: за театръ 100 р., за гастроль г-жѣ Плевицкой—200 р., добавочная плата за участіе служившимъ у Н. Н. Синельникова велик. постомъ артистамъ—г. Сѣниченко 75 р., г. Кузнецову—50 р. и г. Гардину—25 р., авторскіе—30 р., перевозка декораций, мебели, костюмовъ, бутафоріи и проч.—64 р. 52 к., пожарные—9 р., контролерамъ—12 р., анонсы въ газетахъ, расклейка афишъ, кассиршѣ, сотрудникамъ, размѣтка билетовъ по новымъ цѣнамъ, гербовыя марки—65 р. 2 к., итого—680 р. 77 к. Чистый остатокъ—1,161 р. 58 к.

Редакція «Южнаго Края» напечатала анонсы о спектаклѣ (12 р.), а типографія Дрейшпуль большія и малыя афиши (25 р.)—безплатно; безъ добавочнаго вознагражденія участвовали артистки и артисты труппы Н. Н. Синельникова: г-жи Елагина, Гаврилова, Медвѣдева, Мельникова и Шатрова, г-г. Баровъ, Визаровъ и Смирновъ. Деньги переданы совѣту Общества.

Уполномоченный Императорск. русск. театр. Общества въ г. Харьковѣ Е. Бабецкій.

Маленькая хроника.

*** На дняхъ разсматривалось любопытное дѣло по иску къ дирижеру А. И. Зилоти въ размѣрѣ стоимости билета на симфоническій, концертъ подъ его управленіемъ, назначенный сначала на 9-е февраля, а затѣмъ перенесенный на 2 февраля.

А. И. Зилоти явился самъ и противъ доводовъ иска возражалъ лично. Возраженія его сводились къ тому, что практика давно уже предпрѣшила вопросъ о достаточности газетныхъ публикацій для переноса концерта или спектакля на другой день.

Повѣренный истца доказывалъ, что истецъ, приобретая на концертъ Зилоти билетъ, тѣмъ самымъ заключилъ съ нимъ договоръ объ отводѣ въ опредѣленный день опредѣленнаго мѣста на концертѣ. Истецъ не обязанъ слѣдить за газетными публикаціями. Переносомъ концерта на другой день, Зилоти нарушилъ договоръ съ владѣльцемъ билета.

Мировой судья постановилъ: взыскать съ А. И. Зилоти въ пользу истца стоимость билета—6 руб. 20 коп., возложивъ на А. И. Зилоти 1 р. 20 коп. судебныхъ издержекъ.

*** Шествіе по провинціи «Летучей Мыши» Н. В. Шарапа продолжается. Именуется себя онъ «Первой Петербургской Летучей Мышью», репертуаръ которой «боевые номера петербургскаго сезона». Затѣмъ «пѣсни завѣтныя, пѣсни таборныя исполнить премьера отъ Паласа-театра Ф. И. Солнцева (?)». Танго всѣхъ народовъ протанцуютъ специально приглашенные изъ парижскаго театра «Olympia» Chrisis и Relato, и, наконецъ, конференсье артистъ имп. (?) театра Н. В. Шарапа. Костюмы и бутафорія, конечно, собственныхъ мастерскихъ г. Шарапа.

Елисаветградская газета «Голосъ Юга», давая отчетъ объ этомъ спектаклѣ, замѣчаетъ: «Дирекція проявила смѣлость, назначивъ высокія цѣны, и обнаружила предубиленность, ограничившись однимъ спектаклемъ»...

Вся эта игра г. Шарапа такъ сказать,—игра «ш—арапская»...

*** Максимумы. Въ прошломъ году наибольшій авторскій гонораръ черезъ союзъ драматическихъ и музыкальныхъ писателей получили наслѣдники Н. А. Римскаго-Корсакова, около 14.000 руб.

Въ текущемъ году наибольшій авторскій гонораръ получилъ М. П. Арцыбашевъ—18.000 р., не считая процентовъ и добавочныхъ суммъ отъ театровъ въ столицахъ и большихъ городахъ, въ которыхъ авторскія оплачиваются процентомъ со сбора.

*** Въ Москвѣ выходитъ газетка «Театръ», издатель коей является въ то же время арендаторомъ афишной монополии. Такъ вотъ эта услужливая газетка, въ своемъ холопскомъ рвеніи, объявила: художникъ-декораторъ казенныхъ театровъ К. Корвинъ избирается въ «безсмертные» французской академіи.

По этому поводу «Гол. Москвы» говоритъ: «До сихъ поръ «безсмертными» французской академіи могли быть только сорокъ членовъ, непременно французовъ и непременно писателей. Но газета «Театръ» можетъ сказать, какъ мольеровскій докторъ:

— Nous avons changé tout ça.

И выбрать «безсмертнымъ» французской академіи русскаго художника.

Отнынѣ этотъ номеръ

Для насъ, друзья, не умеръ.

Ахъ, ужъ эти услужливые друзья... Хотѣ бы вспомнилъ басно. Такая памятная.

*** «Пет. газ.» приводитъ бесѣду императора Вильгельма II съ балериной Павловой, удостоившейся аудіенціи у германскаго императора во время спектакля въ Брауншвейгѣ.

«Разговоръ коснулся новыхъ танцевъ. Г-жа Павлова сказала, что она ненавидитъ танго.

Вильгельмъ II одобрилъ артистку за то, что она своимъ балетнымъ авторитетомъ подтвердила справедливость его запрещенія германскимъ офицерамъ танцовать танго». Съ высоты балетной элевации, на г-жу Павлову глядитъ исторія...

*** Изъ хроники одного кафешантаннаго журнала:

«Въ «Варьете» вся труппа распущена. Остался только оркестръ со своимъ содержателемъ на случай «требованій» и три статистки для торговли при ресторанахъ».

По крайней мѣрѣ—откровенно. Тамъ же узнаемъ, что состоялись гастроліи феномена Маркуса Гуммеруса съ клешнями морскаго омара вмѣсто рукъ и ногъ и величайшаго чуда—Фрай фонъ-Фирстъ вѣсомъ 400 кило.

Все это происходитъ въ Винницѣ. Несчастный городъ!

По провинціи.

Астрахань. Драм. труппа г. Поляковича, открывъ сезонъ «Джентльменомъ», затѣмъ сыграла: «Женитьба Бѣлугина» (70 руб. сбора) и «Сонъ на Волгѣ», близк. репертуаръ: «Вѣчный странникъ», «Король», «Ревность».

— 20 апрѣля въ Зимнемъ театрѣ былъ данъ концертъ симф. оркестра М. Степанова. Художественный успѣхъ былъ большой, матеріальный же слабый—сборъ былъ около 530 р., при расходѣ въ 350 руб.

Владивкавъ. 15-го мая въ городскомъ театрѣ начинаются гастролы малороссійской труппы Глазуненко.

Вятка. Въ городскомъ театрѣ съ 15 по 23 апрѣля состоялись гастролы опернаго товарищества подъ управленіемъ М. К. Моденовской. Дано было восемь вечернихъ спектаклей и два утреннихъ.

Составъ труппы: сопрано: В. С. Клопотовская, З. Д. Павлова, А. И. Савинова; меццо-сопрано: Л. И. Лидина, О. Р. Грозовская, тенора: И. Е. Гриценко, П. А. Алексѣевъ, Н. Н. Бѣляевъ, басы: К. Г. Зубаревъ, К. Ф. Магскій, баритоны: А. Н. Ульяновъ, С. В. Поздняковъ, капельмейстеръ А. Ф. Бауэръ. На кругъ взято свыше 600 рублей, кромѣ благотворит. сбора и вѣшалки. 17 апрѣля въ томъ же театрѣ состоялся концертъ Н. А. Плевицкой, давшій болѣе 1000 рублей.

Екатеринбургъ. Намъ пишутъ: «Драматическая труппа П. П. Медвѣдева, побывшая здѣсь постъ и Пасху, пользовалась значительнымъ успѣхомъ. Антреприза заработала (какъ слышно) около тысячи рублей. П. П. Медвѣдева, хорошо знакомаго екатеринбургцамъ по прежнимъ годамъ, мѣстная печать и общество встрѣтили необычайно радушно, но въ то же время къ труппѣ отнеслись, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, довольно сдержанно. Скоро, однако, публика стала усиленно посѣщать театръ, и дѣла пошли хорошо». З.

Кіевъ. Выяснились итоги великопостныхъ и пасхальныхъ гастролей въ театрѣ «Соловцовъ».

Спектакли труппы Сабурова дали на кругъ по 1300 руб., «Кривое Зеркало» сдѣлало 1600 руб. на кругъ, оперетта Евелинова—1100 руб. на кругъ.

— Въ «Шато» будетъ играть опереточная труппа подъ управленіемъ товарищества артистовъ Ѳ. Д. Августова и И. И. Рафальскаго.

Н.-Новгородъ. Совѣтъ общества распространенія народнаго образованія въ предстоящій зимній сезонъ 1914—1915 г. будетъ самъ эксплоатировать Народный домъ. Мотивы къ этому слѣдующіе. Неудачный исходъ послѣднихъ театральныхъ антрепризъ въ Народномъ домѣ показалъ всю трудность этого дѣла. Антрепренеры, снимавшіе въ послѣдніе годы Народный домъ, не располагали достаточными средствами, и отсутствіе сборовъ подрывало все болѣе и болѣе театральное дѣло, вводило антрепренеровъ въ убытки и отразилось на благосостояніи артистовъ. Въ срединѣ сезона антрепренеръ обычно устраняется отъ дѣла, и совѣтъ общества лицомъ къ лицу становится съ товариществомъ артистовъ, находящихся въ крайне бѣдственномъ

состояніи. Обычно въ этихъ случаяхъ отъ общества требовались жертвы, совершенно непосильныя для него и не оправдаемыя хотя бы нѣкоторою художественностью постановки. Бѣдственное положеніе артистовъ вызывало сътованіе и на общество.

Оставляя за собой театръ, совѣтъ предполагаетъ ставить спектакли и литературно-музыкальные вечера силами любителей и почти исключительно въ праздники, когда сборы относительно обезпечены.

Одесса. Для лѣтнаго театра «Юморъ» сформирована слѣд. труппа: г-жи Н. Ф. Легаръ-Лейнгардтъ, Е. Н. Петросьянъ, М. А. Борисоглѣбская, Е. В. Зелинская, Е. М. Евгеньева, Э. Г. Мильская, І. О. Косина, А. Е. Стронская, В. Н. Туношенская и г. г. М. И. Днѣпровъ, Вл. Хенкинъ, А. М. Кречетовъ, Л. Н. Лукинъ, Ф. Н. Курихинъ, А. Е. Жарковский, А. А. Кравченко, М. Г. Златогоревъ, С. М. Хмѣльницкій, С. Я. Савельевъ, Н. С. Жабинъ, В. Н. Петровский и др. Главн. режиссеръ Г. К. Розановъ. Дирижеръ Г. Г. Губаревъ. Помощн. режиссера г. Жабинъ. Суфлеръ М. П. Самаровъ. Администраторъ В. М. Чацкій. Управляющій В. А. Розановъ. Открытіе сезона назначено на 6 мая.

Пенза. Намъ телеграфируютъ: «26 апрѣля «Цѣною жизни» драматическій кружокъ имени Бѣлинскаго съ громаднымъ художественнымъ успѣхомъ открылъ свой девятнадцатый сезонъ при переполненномъ театрѣ. Распорядитель кружка Кузовковъ».

Пермь. Намъ пишутъ: «Великопостный сезонъ оказался менѣе удачнымъ, чѣмъ можно было ожидать и предвидѣть: взято всего за 32 вечернихъ и 8 утреннихъ спектаклей 17400 р. Антреприза понесла убытокъ. Причиной слабыхъ сборовъ, особенно на 5 и 6 недѣляхъ (первыя двѣ недѣли прошли очень удачно), служили репертуаръ (ставились старыя оперы) и частая болѣзнь пѣвцовъ и пѣвицъ. Постановлены новыя двѣ оперы: «Гензель и Гретель» и «Дни нашей жизни» успѣха не имѣли. Режиссура, за исключеніемъ двухъ-трехъ случаевъ, ни чѣмъ не отличилась. Декораторъ г. Бѣлкинъ въ постановкѣ «Дней нашей жизни» доказалъ, что онъ умѣетъ писать красиво и умно, когда желаетъ».

Труппа, за исключеніемъ главныхъ силъ, съ фоминой недѣли предприняла поѣздку въ Вятку, Вологду и Архангельскъ.

Дала здѣсь одинъ вечеръ Плевицкая и собрала полный сборъ при очень повышенныхъ цѣнахъ. Такъ, полный сборъ при оперныхъ цѣнахъ едва достигаетъ 800 р., Плевицкая взяла 1556.

На лѣто городъ остался по прежнему безъ театра. З.»

Саратовъ. На послѣднемъ засѣданіи театр. комитета разсматривались два имѣющихся проекта постройки гор. театра—комитетскій и управскій. Число мѣстъ по обоимъ проектамъ исчислено на сумму въ 2000 р. По проекту комитета стоимость театра не болѣе 1 милл. руб., по проекту управы не свыше 400—500 т. р.

Окончательно вопросъ будетъ рѣшенъ на ближайшемъ засѣданіи, на которое приглашенъ изъ Петербурга предсѣдатель архитектурнаго О-ва графъ Сюзоръ.

Сумы. Намъ телеграфируютъ:

«Драма Жигалова открыла сезонъ «Цѣпями» при переполненномъ театрѣ—администраторъ Островскій».

Ташкентъ. Клубъ О-ва Взаимопомощи частн. служащихъ въ Туркестанскомъ краѣ. Лѣтній театръ. Режиссеромъ и распорядителемъ приглашенъ артистъ русской оперетты В. И. Жмурковский. Въ составъ труппы вошли: Анна Тарновская, М. М. Михайловская, Е. Я. Морская, Е. А. Строева, В. И. Жмурковский, А. И. Рокитянский, В. А. Вадимовъ, В. Г. Камскій и Г. Г. Мартыновъ.

Репертуаръ: легкая комедія, водевили, миниатюры, одноактная оперетки и малороссійскіе водевили. Сезонъ съ 1-го апрѣля по 1-е сентября.

Тифлисъ-Баку. Намъ телеграфируютъ: «Баратовъ закончилъ блестяще въ Тифлисъ, прекрасно открылъ въ Баку, будущій весенній сезонъ снялъ Тифлисъ и Баку». Въ Тифлисъ, по сообщенію мѣстныхъ газетъ, за 46 спектаклей взято около 100 тыс. рублей.

Томскъ. Намъ пишутъ: «На смѣну драматической труппѣ Браиловскаго, гастрوليрующей въ н. в. въ сосѣднемъ городѣ Ново-Николаевскѣ, къ намъ пріѣхали украинцы подъ управленіемъ г. Кармемоне-Каменскаго. Спектакли начались со втораго дня Пасхи пьесой—«Назаръ Стодоля». Какъ первый, такъ и всѣ послѣдующіе спектакли дали битковые сборы. Въ концѣ пасхальной недѣли началось обычное въ это время въ Томскѣ наводненіе и затопило циркъ-театръ. Вода дошла до уровня сцены, пострадали мебель, костюмы и часть библіотеки. Малороссы перекочевали въ общественное собраніе—это заколдованное мѣсто для артистовъ. Сборы моментально упали до минимума. Пришлось искать новаго пристанища, каковое и обрѣтено въ залѣ манежа о-ва физическаго развитія. Надо замѣтить, это одно изъ лучшихъ театральныхъ помѣщеній города, но, благодаря отдаленности отъ центра, оно не



Н. А. Крашенинниковъ.
(Къ 15-лѣтію литературной дѣятельности).

пользуется широкой популярностью. Можно полагать, что и здѣсь, впредь до осушения цирка, малороссы будутъ нести вполне понятный дефицитъ. Труппа, въ общемъ, сносная, изъ среднихъ, силы ровныя. Великолѣпный, по составу и качеству голосовъ, хоръ.

Артисты заручились солидными симпатіями у нашихъ театраловъ.

Съ половины мая открываются въ лѣтнемъ театрѣ «Буффъ» спектакли драматическаго товарищества подъ управленіемъ С. І. Браиловскаго; послѣдній остается въ Томскѣ и на зимній сезонъ. «Николай Сидой».

Харьковъ. Въ составъ труппы Н. Н. Синельникова приглашены—г-жа Барановская, молодая, ingenue dramaticque, и г. Смурскій, герой-резонеръ.

— Театръ дома рабочихъ снятъ г-жей фонъ-деръ-Лауницъ на три года съ платою по 6000 р. въ годъ. Ею же снятъ и садъ Коммерческаго Клуба. Труппа будетъ ежедневно играть на открытой сценѣ Коммерческаго Клуба, давая два раза въ недѣлю спектакли въ театрѣ Дома рабочихъ. Главнымъ режиссеромъ и завѣдующимъ художественной частью приглашенъ артистъ Н. И. Ураловъ-Сафоновъ. Начало спектаклей въ саду предполагается 10 мая.

— Поѣздка фарса Вольчини по городамъ Сумы и Полтава успѣха не имѣла. «Гастроли» не оправдали затратъ импресарио. Труппа возвратилась въ Харьковъ, причемъ часть артистовъ ея войдетъ въ составъ труппы Общедоступнаго театра въ Домѣ рабочихъ.

Беоудсія. Сезонъ драмы Рейнке открывается 10 мая «Кулисами» Щепкиной-Куперникъ. Сезонъ продлится по 25 іюля.

— Спектакли малорусской труппы С. А. Глазуненко проходятъ въ театрѣ-циркѣ съ успѣхомъ.



Г. П. Ростовъ (къ 25-лѣтію сценич. дѣятельности).

Провинціальное обозрѣніе.

Наступаетъ или, пожалуй, уже наступило то время, когда «искусство отдыхаетъ». Хотя, въ сущности, отдыхало оно и въ теченіе всего зимняго и, тѣмъ болѣе, весенняго сезонъ.

Весь лѣтній сезонъ, конечно, будетъ или пережевыватьъ наслѣдство зимняго, или ограничиваться случайными спектаклями да бысролетными гастроллями столичныхъ актеровъ и актрисъ.

Вѣдь, еще съ праздниковъ на провинцію устремились и цѣлыя труппы, и разные «ансамбли», и отдѣльные гастролеры. И все это такъ зачастую не разсчитливо и опрометчиво, что, можно сказать, сами-же себя съѣдаютъ. Въ Екатеринославѣ, напр., одновременно распѣваютъ двѣ оперныя труппы: «Полный ансамбль Московской оперы С. И. Зимина подъ управленіемъ К. И. Карѣва»—въ театрѣ коммерческаго собранія и «Миланская итальянская опера подъ управленіемъ бр. Гонсалесъ» въ новомъ зимнемъ театрѣ. И тутъ-же открывается сезонъ въ лѣтнемъ театрѣ англійскаго клуба, гдѣ драматическая труппа, въ которую вошла г-жи Голубева, Вульфъ, Павлова, Лисенко, Кондрова, Токарева, гг.: Блюменталь-Тамаринъ, Родинъ, Викторъ Петипа, Слоновъ, Пельтцеръ, Георгіевскій, Тереховъ и др.

Прибавьте еще нѣсколько «миніатюръ» и цѣлый рядъ кинематографовъ и очевидно будетъ, что публики на всѣ эти театры и зрѣлища не можетъ хватить и «пострадавшие» непременно должны быть.

Лѣтній сезонъ въ Екатеринославѣ открылся 1-го мая «Обществомъ поощренія скуки», извѣстной крыловской передѣлкой, а для слѣдующихъ спектаклей были объявлены «Безъ вины виноватые» и «Безприданница».

Въ Астрахани конкурируютъ также оперная и драматическая труппы: первая подъ управленіемъ Кастаньянъ съ 1-го Мая поетъ въ театрѣ «Аркадія»; вторая начала сезонъ въ театрѣ «Луна-паркъ» 20-го апрѣля.

Драматическая труппа находится подъ дирекціей г. Поляковича и главнымъ режиссерствомъ г. Прозоровскаго. Передъ открытіемъ спектаклей былъ намѣченъ планъ репертуара: по воскресеньямъ и праздникамъ—мелодрамы, драмы и фееріи; по средамъ и субботамъ—комедіи, фарсы, опереты, обозрѣнія; въ остальные дни—литературныя новинки. Но этотъ планъ уже пришлось нарушить въ первые-же спектакли и составить репертуаръ въ зависимости или отъ дебютовъ, или отъ наличныхъ силъ труппы, такъ что послѣдовательно были поставлены: для открытія сезона «Джентльмены», затѣмъ «Женитьба Бѣлугина», «Расточитель», «Торговый домъ», «Коварство и любовь», «Король», «Кому принадлежитъ Елена?» и «Адамъ и Ева».

Относительно «Короля» такъ и предупреждается, что пьеса «ставится специально для А. М. Дорошевича, имѣющаго отъ автора—С. Юшкевича самые лестные отзывы за исполненіе». Но все-же дирекція главнымъ пьесами, долженствующими заинтересовать астраханскую публику, особенно рекомендуетъ «Русское богатство», символическую трагедію Андр. Полевого, на которую, приобретено право исключительной постановки, и пьесу Дымова «Вѣчный странникъ».

Въ Оренбургѣ главный режиссеръ лѣтнаго театра, А. М. Звѣздичъ, объявляетъ иной боевой репертуаръ сезона: «Пикантная исторія» «Удочка», «Черный монахъ», «Проклятая любовь», «Севильскій кабакъ», «Тетенькинъ хвостикъ», «Золотая чаша власти», «Господа Мейеры» и т. п. Для лѣтнаго сезона, во всякомъ случаѣ, веселѣй.

6-го мая труппа г. Баратова заканчиваетъ спектакли въ Баку. И здѣсь, какъ и въ Тифлисѣ огромный успѣхъ у публики и восторженные отзывы мѣстныхъ рецензентовъ неизмѣнно сопровождали каждое выступленіе г-жи Жихаревой. Едва ли это не самая интересная актриса въ настоящее время въ провинціи.

Кстати. Находящійся въ труппѣ г. Баратова, г. Борисовъ праздновалъ передъ оставленіемъ Тифлиса свой двадцатилѣтній юбилей, поставивъ въ бенифисный спектакль пьесу Гордина «Убой». Г. Баратовъ «поднесъ юбилару отъ лица труппы, собравшейся на сценѣ, прекрасное скульптурное изображеніе Натана Мудраго и сказалъ товарищеское задушевное привѣтствіе. Говорилъ о томъ, что артисту мѣсяцъ труда долженъ засчитываться какъ воину осажденной крѣпости за годъ, Говорилъ еще о томъ, «что жизнь артиста переполнена волненіями и путь его тернистъ». Пожалуй, объ этомъ на юбилейномъ спектаклѣ и не слѣдовало упоминать послѣ исторіи съ Коршемъ и извѣстнымъ постановленіемъ Театральнаго общества; но г. Борисовъ нѣсколько не смутился и «отвѣтилъ милымъ каламбуромъ».

Ну, а Натанъ Мудрый-то здѣсь при чемъ? Ему-бы теперь какъ-разъ мѣсто на Волгѣ, гдѣ въ настоящее время царитъ, главнымъ образомъ, серьезное искусство.

Въ Саратовѣ только что распрощались съ опереткой: «настроение публики было повышенное... премьеровъ встрѣчали и провожали оглушительными аплодисментами». За 14 спектаклей оперетка взяла почти 14 тыс. рублей—для саратовскаго городского театра сборъ небывалый.

И вотъ вслѣдъ за такимъ легкомысліемъ саратовцамъ была предложена высокая трагедія: начались гастролли г. Россова, который прежде, чѣмъ исполнить роль Макбета, напечаталъ въ мѣстной газетѣ обширную статью о томъ, какъ онъ понимаетъ шекспировскаго героя.

Точно также и въ Казани г. Гайдебуровъ передъ исполненіемъ его передвижной труппой «Антигоны» выступилъ съ лекціей, въ которой разъяснилъ публикѣ значеніе Софокла, съ одной стороны, и почему онъ «счелъ возможнымъ измѣнить внѣшнюю структуру античной трагедіи», съ другой.

Параллельно съ серьезной драматургіей по Волгѣ теперь, какъ извѣстно, путешествуетъ симфоническій оркестръ Кузевцова, въ программу котораго—говорятъ мѣстныя газеты «включены такія вещи, какія въ провинціи никогда

услышать не приходится, такъ какъ онѣ доступны только первоклассному оркестру». Но, къ сожалѣнію, и высокая трагедія, и превосходная музыка не особенно-то привлекаютъ волжскую публику. Нижегородская газета объясняетъ это высокими цѣнами; а между тѣмъ въ Екатеринбургѣ г-жа Плевницкая «объявила шляпинскія цѣны и театръ былъ переполненъ»; въ Вяткѣ мѣстная газета опасалась за благополучіе оперныхъ спектаклей, такъ какъ та-же «г-жа Плевницкая взяла колоссальный сборъ и обезденежила публику».

По Волгѣ-же даетъ концерты очень интересный оркестръ, составленный, въ числѣ 70 музыкантовъ, исключительно изъ фабричныхъ рабочихъ г. Степанова. Въ оркестрѣ только два струнныхъ инструмента (контрабасъ), остальные-духовые и ударные, тѣмъ не менѣе — говоритъ напимѣръ «Цар. В.» — «оркестру одинаковы доступны и необыкновенная сила и выразительность вагнеровской музыки, богатство и широта творчества Мусоргскаго («Ночь на Лысой горѣ»), драматизмъ и нѣжная грація музыки Чайковскаго. Сильное впечатлѣніе произвела на слушателей интродукція къ оп. «Парсифаль».

Кстати. Въ одесской и кievской операхъ въ будущемъ зимнемъ сезонѣ не только была рѣшена постановка «Парсифаля», но предприняты были уже нѣкоторыя подготовленія къ ней. Теперь стало извѣстнымъ, что постановка «Парсифаля» безусловно воспрещена.

Въ Астрахани еще выступала любопытная «капелла сибирскихъ бродягъ, которая исполняетъ рядъ унылыхъ, захватывающихъ душу пѣсенъ каторжанъ» и приглашаетъ «слушать пѣсни тайги, пѣсни каторги, гимнъ вѣчнаго горя, вѣчныхъ слезъ».

Какъ разъ по-времени.

Характерной чертой наступившаго лѣтнаго сезона, кажется, можно уже теперь отмѣтить преобладаніе театровъ-миніатюръ и труппъ миніатюръ. Даже, напр., въ такомъ городѣ, какъ Новочеркасскъ, гдѣ во времена Крылова подвизалась, обыкновенно, одна изъ лучшихъ провинціальныхъ труппъ, теперь М. И. Судьбининымъ сформирована для лѣтнаго театра Бабенко труппа-миніатюръ, разумѣется, съ соответствующимъ репертуаромъ.

Однимъ изъ немногихъ вѣрныхъ служителей драмы, между прочимъ, остается злополучный одесскій антрепренеръ г. Арнѣльдовъ, который прощался съ публикой такимъ куплетцемъ, собственного творчества:

За миллионы невзгодъ жестоко отомщу.
Васъ на будущій годъ драмой вновь угощу,
Не спасется никто, я васъ всѣхъ изведу,
И, быть можетъ, за то въ Сибирь угожу.

Подѣломъ одесситамъ; они еще и не такихъ стиховъ заслужили.

Между прочимъ, 6-го мая въ Одессѣ открывается лѣтній театръ «Юморъ», куда на «амплуа комедійнаго любовника» приглашенъ А. М. Кречетовъ, о которомъ «Од. Нов.» даютъ такую справку: «нѣкогда корнетъ Богдановичъ, хорошо извѣстный спортивной Одессѣ по участію на скачкахъ въ качествѣ владѣльца лучшихъ въ свое время лошадей».

Такъ формируются современные актерскіе кадры.

Н. С. въ.

Харьковскія письма.

93.

Со времени закрытія официальнаго сезона прошло два мѣсяца и за это время наша театральная жизнь противъ обычной нормы имѣла одно отличіе — состоялась серія спектаклей Киевской драматической труппы Н. Н. Синельникова, заинтересовавшая публику своими художественными достоинствами, что такъ рѣдко при гастрольныхъ наѣздахъ разныхъ труппъ, лишенныхъ почти всегда возможности дать полный ансамбль и въ исполненіи, и обстановкѣ. Киевская труппа привезла и то, и другое. Наибольшій успѣхъ въ смыслѣ художественныхъ достоинствъ и новизны постановки, имѣлъ, конечно, «Донъ-Жуанъ», шедшій съ такими двумя рѣдкими исполнителями, какъ г.г. Радинъ и Кузнецовъ, завоевавшихъ тогда же расположеніе харьковской публики, предъ которыми появились впервые. Въ дальнѣйшихъ спектакляхъ участвовали: любимая нашей публикой Е. А. Полевицкая, выступившая въ рядѣ своихъ боевыхъ ролей, и очаровательная Е. М. Шатрова, сдѣлавшая огромные успѣхи и развернувшаяся въ прекрасное ingenue прежняго добраго времени. Гибкій и разнообразный талантъ Кузнецова былъ оцененъ по справедливости и нашей публикой. Одинъ изъ этихъ «дорогихъ» спектаклей Киевской труппы Н. Н. Синельниковъ отдалъ благотворительнымъ учрежденіямъ театрального общества, чѣмъ загладилъ провинность харьковскаго отдѣла общества, не исполнившаго постановленія делегат-

скаго съѣзда 1913 года. Чистый сборъ, безъ буфетовъ и надобѣвшихъ всѣмъ кабарѣ, далъ около 1200 р. въ кассу Общества. Было бы еще больше — и на это разсчитывали и Н. Н. Синельниковъ, и уполномоченный театр. об-ва, но оказалось, что между возвышенными актерскими стремленіями и дѣйствительностью (о, конечно, есть много исключеній!) лежитъ нѣкоторая пропасть, заполненная мудрымъ житейскимъ правиломъ: «возьми, когда представляется для этого случай»... (См. въ отдѣлѣ «Письма въ ред.». Прим. ред.).

Большой, исключительный интересъ представили спектакли маститыхъ Александринскихъ артистовъ — В. В. Стрѣльской, В. Н. Давыдова, К. А. Варламова и Ю. В. Круковского. Сборъ за два представленія («Свадьба Кречинскаго» и «На всякаго мудреца») далъ въ театрѣ Муссури свыше 8000 р., и молодой энергичный импрессио этого предпріятія Л. Д. Леонидовъ заработалъ треть этой суммы. Нечего и говорить, конечно, о томъ восторженномъ приѣмѣ, который былъ оказанъ славнымъ артистамъ образцовой драматической сцены. Надо прибавить, что спектакли были обставлены съ большою тщательностью, — въ нихъ приняли участіе г-жи Строева-Сокольская, Линецкая и Медвѣдева, г.г. Кузнецовъ, Баровъ, Медвѣдевъ и Данаровъ. Спектакль въ Сумахъ («Свадьба Кречинскаго») сопровождался такимъ успѣхомъ и сборомъ, что въ Сумахъ, со времени существованія города, ничего подобнаго никогда еще не было.

Потерпѣла полный крахъ опера бр. Гонзалецъ, привезшая новую бутафорию и вооруженія для «Лоэнгина» и позорно провалившая самую оперу. Слабѣя дѣла были и у С. Гарина. Обѣ пьесы этого автора — «Моряки» и «Хозяева жизни» — не имѣли успѣха. Не спасло ихъ даже участіе талантливаго и любимого въ Харьковѣ В. А. Бородинъ. Понравилась изъ труппы г-жа Дымова.

Очень слабѣя дѣла сдѣлала и труппа В. А. Блюменталь-Тамарина, въ составѣ которой были выдающіеся артистки и артисты, а самъ глава дѣла имѣлъ шумный, восторженный приѣмъ. Причина матеріальной незадачи — репертуаръ. Пусть эти неудачи г.г. Гарина и Блюменталь-Тамарина послужатъ предостереженіемъ для другихъ предпринимателей, — нельзя ѣздить въ Харьковъ съ литературнымъ хламомъ или съ плохими силами. Это ни къ чему хорошему не приводитъ.

Большой успѣхъ имѣли за это время опереточные спектакли Евелинова и Потопчиной и легкая комедія Сабурова во главѣ съ талантливой, изящной Е. М. Грановской. Но сборы у обоихъ были слабѣе прежнихъ лѣтъ, и причина тому — невѣроятныя цѣны! Въ драматическомъ театрѣ, гдѣ цѣны и безъ того высокія, г. Евелиновъ съ 1350 р. поднялъ сборъ до 2200 р., а г. Сабуровъ съ 1450 р. опернаго театра на 2400 р. Это тоже имѣетъ предостерегающее значеніе. Кто хочетъ и «взять» большую сумму по условіямъ своего бюджета, пусть снимаетъ театръ Муссури, гдѣ при цѣнахъ отъ 20 коп. до 3 р. можно взять 2000 руб. Небольшіе наши театры не могутъ вынести шляпинскихъ цѣнъ.

Прекрасная дѣла сдѣлала «Кривое Зеркало», прошедшее почти сплошь при аншлагахъ. Цѣны были ниже бенефисныхъ. Наибольшій упѣхъ имѣли: «Утопія», «Кухня смѣха» и всѣ пьесы прежняго репертуара. Публика чрезвычайно тепло принимала труппу во главѣ съ З. В. Холмской.

Въ данный моментъ въ городѣ ничего нѣтъ.

Обѣщанная оперетка Амираго осталась въ предѣлахъ Кавказа. По этому поводу могу сообщить со словъ владѣльца театра «Тиволи» слѣдующее: г. Амираго долженъ былъ начать спектакли 23-го Апрѣля, но передъ этимъ сообщилъ владѣльцу театра, что пріѣдетъ только въ томъ случаѣ, если онъ ему вышлетъ «на подъемъ» 2000 руб. Г. Гладковъ, конечно, отказалъ въ этомъ, и г. Амираго переѣхалъ въ Тифлисъ, получивъ гарантію въ 8000 р. въ мѣсяцъ.

Коммерческій клубъ рѣшилъ перестроить свой театръ и на дняхъ должны приступить къ работамъ. Будетъ пристройка и число мѣстъ увеличится на 400. Театръ будетъ трехъярусный: два яруса ложъ, а третій — амфитеатръ и купоны. Почти навѣрно можно сказать, что будетъ перестроенъ капитально городской театръ. Планъ выработанъ московскимъ архитекторомъ — специалистомъ Баркомъ. Смѣта свыше 10 т. р. Будетъ увеличено число мѣстъ до 300, а главное — театръ будетъ приведенъ въ пристойный видъ. Новаго зданія городъ не собирается строить въ близкомъ будущемъ, а теперешнее признано всѣмъ мало подходящимъ для большаго города.

На очереди сооруженіе грандіознаго театра съ различными придатками, какъ концертный залъ, рестораны, меблированные комнаты и т. д. на землѣ Литегина. Уставъ акціонернаго О-ва утвержденъ. Основной капиталъ долженъ быть собранъ въ суммѣ 1.500.000 р. Во главѣ дѣла стоитъ талантливый архитекторъ А. Н. Бекетовъ, изучавшій театральные зданія за границей именно съ цѣлью

примѣнить ихъ усовершенствованія въ харьковскомъ дѣлѣ.

Лѣтними развлеченіями мы совсѣмъ бѣдны: кромѣ кафе-штановъ ничего нѣтъ. Болѣе безотраднaго сезона для массы театральнoй публики еще не бывало.

Г. Тавридовъ.

Провихціалъная лѣтопись.

Казань. Весенній оперный сезонъ въ городскомъ театрѣ закончился вполне благополучно. Взято за постъ и пасху около 39 т. руб., т. е. свыше 1200 руб. на кругъ. Цифра казалась бы небывалая. Но и при такихъ сборахъ антрепренеръ П. Н. Пономаревъ заработалъ очень немного, что объясняется главнымъ образомъ весьма крупнымъ бюджетомъ. Какъ новичекъ, — г. Пономаревъ впервые выступилъ въ роли театральнаго предпринимателя, — не могъ избѣжать нѣкоторыхъ нецѣлесообразныхъ расходовъ. Составъ оперной труппы былъ солидный. Въ постановкахъ тоже наблюдалось желаніе антрепренера отойти отъ шаблона. Изъ солистовъ наибольшій успѣхъ выпалъ на долю г-жи Карповой (драматическое сопрано), Скибицкой (меццо-сопрано) и Осиповой (лирико-колоратурной сопрано). Изъ молодыхъ силъ очень удачны были выступленія г-жи Захарьевской (сопрано). Изъ мужского персонала заслуженный успѣхъ имѣли г.г. Максакъ (баритонъ), Мочаровъ и Залипскій (тенора), Шаповаловъ (басъ) и Смѣльскій (баритонъ). Въ нѣсколькихъ спектакляхъ на положеніи гастролера выступалъ г. Секаръ-Рожанскій. Безусловно выгодно впечатлѣніе производили выступленія молодого пѣвца г. Лебедева (теноръ). Гастроли тенора г. Зиновьева были прерваны по независящимъ обстоятельствамъ: какъ неимѣющей права жительства г. Зиновьевъ былъ высланъ изъ Казани. Объявленная съ его участіемъ спектакли прошли безъ гастролера. На сборахъ это не особенно отразилось. Репертуаръ старый. Изъ новыхъ для Казани оперъ поставили только «Дни нашей жизни», но нельзя сказать, что бы былъ успѣхъ. Дирижировали г.г. Позенъ и Гессъ. Пальма первенства, конечно, принадлежитъ г. Позену, хотя и г. Гессъ показалъ себя способнымъ дирижеромъ. Будущій сезонъ въ городскомъ театрѣ въ первую половину сезона будетъ опера того-же Пономарева, а вторую половину драма г. Образцова. Въ новомъ театрѣ весь сезонъ драма г-жи Малиновской и Зотова. Пріѣзжали «передвижники» со своей труппой и дали шесть спектаклей въ городскомъ театрѣ. Труппа обычная для передвижниковъ и, конечно, куда слабѣе обычнаго состава нашего городского театра; но весьма выгодно выдѣляются режиссерская часть (г. Гайдебуровъ), декорации и вообще постановки. Наибольшій успѣхъ во всѣхъ отношеніяхъ имѣла новая пьеса Я. Крюковского «Гроза Николая Груздева». Среди современныхъ новинокъ эта пьеса заслуживаетъ вниманія, какъ безусловно талантливая вещь.

На лѣтній сезонъ въ театрѣ Панаевского сада сформирована артисткой г-жей Нориной фарсовая труппа. Спектакли этой труппы начинаются съ 1-го мая. Съ блестящимъ художественнымъ и матеріальнымъ успѣхомъ прошелъ концертъ А. В. Неждановой. Гостепріимный приемъ встрѣтилъ въ Казани интересный оркестръ балалаечниковъ, сформированный изъ рабочихъ завода кн. Оболенскаго (Симбирской губ.). Оркестръ отличается на рѣдкость сыгранностью и художественнымъ исполненіемъ выдающихся музыкальных произведеній. Балалаечники дали два концерта, второй дѣйствительно по желанію публики. Музыкальный сезонъ заканчиваетъ оркестръ С. Кусевицкаго, первый концертъ котораго объявленъ на 23 апрѣля. Затѣмъ даетъ концертъ оркестръ фабриканта Степанова при участіи пѣвицы г-жи Шевченко-Степановой. Мѣстное музыкальное общество за истекшій сезонъ далеко не бездѣйствовало. Оно устроило свыше десяти камерныхъ концертовъ при участіи выдающихся артистовъ: В. Люце, Д. А. Смирновъ, М. А. Оленина, Д'Альгеймъ и А. В. Нежданова. По приглашенію же музыкальнаго общества въ текущемъ сезонѣ посѣтили Казань «Вокальный петербургскій квартетъ», скрипачи Ауэръ, Сиборъ и Могилевскій; пианисты А. Б. Гольденвейзеръ, Артуръ Рубенштейнъ, Н. Орловъ. Въ концертныхъ ансамбляхъ выступили: трио Любошицъ, московское трио—Шоръ, Крейнъ и Эрлихъ, Шевчикъ-концертъ и Парижское «Общество старинныхъ инструментовъ». И какъ я уже сказалъ выше, концерты оркестра С. Кусевицкаго, приглашеннаго тѣмъ же музыкальнымъ обществомъ, являются послѣднимъ и красивымъ аккордомъ заканчивающагося сезона.

Въ настоящее время можно считать почти окончательно выяснившимся составъ оперной труппы (Казань-Саратовъ) П. Н. Пономарева. Тенора: г.г. Лазаревъ, Сараджевъ, Лебедевъ, Александровъ, Ларинъ и Микиша; баритоны: г.г. Бобровъ, Ульяновъ, Хохловъ и Худолѣвъ; басы: г.г. Шапова-

ловъ, Шереметь, Соколовскій и Аристовскій; сопрано: г-жи Алешко, Осипова, Рудикова, Сорнева и Шаповалова; меццо-сопрано: Тихонова и Морозова; 2-я роли: Шувалова, Евгеньева, Павловъ и Лосевъ, Дирижеры: г.г. Палиевъ и Позенъ; режиссеры: Шостанъ и Россолимо. Изъ новыхъ для Казани оперъ пойдутъ: «Сказка о царѣ Салтанѣ», «Валькирія», «Кашей», и «Тайна Сюзанны». Предполагается поставить нѣсколько оперъ изъ старыхъ, въ оригинальной постановкѣ. Уже теперь заказаны декорации для «Фауста», «Карменъ» и «Каморры» художнику Бенькову. Кромѣ того ведутся переговоры съ художниками Фешинымъ и Медвѣдевымъ о декорацияхъ для «Пиковой дамы», «Онѣгина», «Фра-діаволо», «Отелло» и «Мефистофеля».

В. С.

Витебскъ. Насколько стала бездѣятельна администрація нашего городского театра, видно изъ того, что, за исключеніемъ нѣсколькихъ Гайдебуровскихъ гастролей, она, въ теченіе всего великаго поста и даже пасхальной недѣли, ничего публикѣ не дала.

Въ этомъ отношеніи приходится винить нашу городскую театральную комиссію, которая, сдавъ театръ на предстоящій зимній сезонъ съ 15 сентября новому антрепренеру М. М. Меркулову, не позаботилась заручиться до того времени опытнымъ администраторомъ и передала администрацію театра въ руки завѣдующаго городской телефонной сѣтью Б. М. Криштафовича, ничего общаго съ сценической дѣятельностью не имѣющаго.

Отсутствіемъ инициативы у администраціи городского театра воспользовался арендаторъ лѣтняго театра Д. Г. Тихантовскій, давшій въ теченіе великаго поста и пасхальной недѣли, прекрасную еврейскую труппу—отца и сына Фишзонъ, пользовавшуюся большимъ художественнымъ и матеріальнымъ успѣхомъ.

На первомъ планѣ: г-жа Заславская и г. М. Фишзонъ-сынъ, каждый выходъ которыхъ сопровождался триумфомъ, независимо отъ ролей ихъ разнообразнѣйшаго репертуара. Изъ остальныхъ артистовъ немалымъ успѣхомъ пользовались г-жи Брагинская, Кущинская, Будкинъ, Арко и г.г. Арко, Ирисъ, Оренштейнъ, изъ которыхъ любимицами публики вслѣдъ за г-жей Заславской и г. Фишзонъ, считались г.г. Арко и Ирисъ.

Лѣтній сезонъ русской драматической труппы г.г. Сахновскаго и Терзіанца, составъ которой мы уже сообщили раньше, открылся въ театрѣ г. Тихантовскаго, подъ режиссерствомъ г. Мухина, который, вѣроятно, неудовлетворится предоставленными антрепризъ г. Тихантовскимъ декорациями, служащими съ давнихъ поръ большимъ пробѣломъ въ названномъ театрѣ.

Изъ знакомыхъ витебской публикѣ артистовъ въ труппу лѣтняго театра приглашенъ служившій два года тому назадъ въ зимней антрепризъ г. Меркулова пользовавшійся большимъ успѣхомъ герой-резонеръ г. Злобинъ.

Л. Б. Абезгаузъ.

Г. Александровскъ. Екатер. губ. Первую половину сезона играли евреи, затѣмъ малороссы, а вторую—русская драма. Великій постъ—опять евреи и миниатюры.

Открылся сезонъ гастролерами Каминской. Ея 6 гастролей оставили неизгладимое впечатлѣніе. Въ труппѣ были извѣстнѣйшій артистъ Я. Г. Либертъ, прекрасный комикъ г. Желязо, и, заслуживающая особеннаго вниманія, еще молодая, очень даровитая артистка С. И. Эдельманъ.

Еврейскую драму смѣнила еврейская оперетта А. Фишзона. Сборы были хорошіе. Очень способные актеры: М. Фишзонъ (молодой) и г. Ирисъ.

Труппа Фишзона играла только мѣсяць, остальное же время до Рождества играла малорусская труппа А. А. Суходольскаго. И она на сборы не жаловалась.

На вторую половину сезона пріѣхало товарищество артистовъ русской драмы. Составлена была труппа ужасно безтолково и дѣло велось «спустя рукава». И потомъ ничего удивительнаго не было въ томъ, что товариществу на марку пришлось мало.

Изъ состава труппы слѣдуетъ отмѣтить извѣстную артистку М. И. Велизарій, Л. В. Лихомскую-Ильнарскую, Ирину и г. Альгина.

Самымъ интереснымъ въ сезонѣ спектаклемъ былъ бенефисъ героини Л. В. Лихомской-Ильнарской, сыгравшей Лизу въ «Дворянскомъ гнѣздѣ».

На гастроли труппой были приглашены К. О. Шорштейнъ и Роб. Адельгеймъ. Сборы перваго слабые, а второго хорошіе.

Вторую и третью недѣли Великаго поста играла еврейская оперетта Л. Л. Гаппеля. Большимъ успѣхомъ пользовалась новая оперетта «Лебедигъ ундъ люстигъ». Она прошла 4 раза и особенно нравился въ ней комикъ г. Винеръ.

Весь Великій постъ подвизалась удачно подобранная труппа для миниатюр В. А. Азаматъ-Рудзевича. Миниатюры собирали много публики.

Состоялись концерты Ауэра, М. Пиастро, Эрденко, Тріо Любошицъ, Люце, Каміонскаго, Бассера (2 конц.) Насги Поляковой, Комаровой, хора Славянской, хора Давидовскаго (4 конц.) и друг.

Таковъ бѣглый отчетъ нашего зимняго и Великопостнаго сезоновъ.

В. Н. Лавуа.

Проскуровъ, Под. губ. Давнія мечты проскуровцевъ о русской оперѣ осуществились съ прїѣздомъ къ намъ т-ва оперныхъ артистовъ подъ управленіемъ артиста русской оперы Т. Г. Арбенина, съ участіемъ г-жъ Е. Н. Бернардской (драм. сопрано), З. Б. Ратмировой (м.-сопрано), г.г. Д. М. рославскаго (драм. баритонъ), Н. К. Карлашева (басъ), Струкова-Баратова (теноръ) и др. Товарищество начало свое турне по Подоліи съ г. Каменца-Под., гдѣ дало съ 7 по 17 апрѣля десять спектаклей (Аида, Жидовка, Кармень, Русланъ и Людмила, Тоска, Пиковая дама, Фаустъ, Борисъ Годуновъ, Евгений Онѣгинъ) съ большимъ успѣхомъ. Всѣ спектакли прошли съ аншлагомъ. Этого нельзя сказать о нашемъ Проскуровѣ, — при успѣхѣ худо жественномъ, сборы мѣстныхъ спектаклей не дали такого матеріальнаго результата. Дано съ 17 по 21 апр. шесть оперъ. Изъ исполнителей, кромѣ упомянутыхъ выше, достаточно извѣстныхъ артистовъ, слѣдуетъ указать еще на рядъ молодыхъ артистовъ, лишь недавно начавшихъ свою сценическую карьеру. Э. М. Мейнгардтъ обладаетъ свѣжимъ и сочнымъ лирико-колоратурнымъ сопрано: Маргарита (Фаустъ), принцесса Евдокія (Жидовка), Людмила (Русланъ и Людмила) и пр., М. И. Маширъ, не вполне еще опытная пѣвица для такихъ отвѣтственныхъ ролей, какъ Антонида въ «Жизни

за царя», Татьяна въ «Онѣгинѣ», обнаружила достаточно сильный голосъ (лир.-драм. сопрано), Г. І. Кауфманъ — артистка Одесскаго Городскаго театра, — сильное сопрано выступала въ роляхъ Микаэлы въ «Кармень» и пастушка въ «Пик. дамѣ» и въ концертномъ дивертисментѣ, А. О. Жуковская (контральто) и М. А. Момджи (м.-сопрано) съ сочными, свѣжими голосами; молодой артистъ Кіевск. гор. театра О. Д. Самаринъ — прекрасный исполнитель Амонасро въ «Аидѣ», Валентина въ «Фаустѣ», Эскамильо въ «Кармень», М. М. Луканинъ — звучный, хотя нѣсколько суховатый, басъ; В. К. Рождественскій (лир. теноръ) — именуемый премьеромъ труппы, но далеко не удовлетворившій публику въ роляхъ Фауста, Ленскаго ни силою своего — правда — красиваго голоса, не одинаково ровнаго во всѣхъ его регистрахъ, ни исполненіемъ. Между прочимъ, г. Рождественскій совершилъ возмутительный по своей безтактности поступокъ. Не заслуживши въ «Фаустѣ» послѣ классической аріи въ 3 актѣ «Привѣтъ тебѣ, пріютъ священный» ни единого хлопка, вызывающе покинулъ сцену, бросивъ въ публику гадкій, мерзкій... плевокъ. Справедливо въсѣ требуютъ сказать, что и въ средѣ своей братии артистовъ сія новоявленная (по собственной своей рекламѣ) «знаменитость» вызвала своимъ поступкомъ глубокое негодование.

Оркестръ и хоръ, подъ искуснымъ дирижерствомъ Г. И. Компанѣца, балетъ подъ упр. артистки Од. гор. театра Е. П. Кароссо и общимъ режиссерствомъ С. А. Давидовича, дополняли благоприятное впечатлѣніе отъ удачно подобраннаго г. Т. Г. Арбенинымъ ансамбля.

Р. Л. Ворты.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Артистъ Императорск. Театровъ
Маріусъ Маріусовичъ
ПЕТИПА
вернулся изъ поѣздки. Адресъ: Москва, Петровка Ном. «Декадансъ».

РЪЖИЦА, Вит. губ.
Сдается на лѣтній сезонъ театръ и садъ «Розитень» на выгодныхъ условіяхъ, мѣстоположеніе роскошное, имѣется буфетъ. Обращаться къ владѣльцу М. Салину.

Ном. РЕЖИССЕРА
Н. Василевскій,
свободенъ на лѣтній сезонъ. Адресов.: СПБ., главн. почтамтъ для предъявл. паспортовъ.

1-я Слб. музык.-театр. библіотека
В. К. ТРАВСКАГО.
Театр. пл., 8 (у Консерв.). Тел. 443—01.
ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водевилы —
продажа и прокатъ.
Нрица Озия 65 "
Примудры страсти оп. въ 3 д. 60 "
Шефъ полиціи. Нов. оп. въ 3 д. 60 "
Дьяволина оп. въ 3 д. 60 "
Гри-Гри. (Король жабафики) 50 "
Веселый Хаосъ 45 "
Путешъ, Сузи 60 "
Моторъ любви — Флиртъ въ
моторѣ 50 "
Матео — Юный князь 55 "
Кроватка съ балдахиномъ 35 "
Генер. репетиція, Царица ночи,
Солдатъ въ сероли 8—10 р.
Судъ надъ Фриной 5 р.
Барышни-арестанты 5 р.
всѣ новинки ОПЕРЫ. Цѣны недорогія.
Миниатюры.

Для лѣтнихъ провинціальныхъ сценъ, предлагаю интересные №№-ра **Дивертиссента**: 1. **Театръ — фантошъ**, 2. **Волшебный сеансъ фокусника**, 3. **Миническій Иллюзионистъ**, 4. **Комич. Художникъ-Моменталистъ** и 5. **Цѣвецъ-балалаечникъ** (лапотникъ). Учасств. 2 чел., услов. учасств. по соглаш.: нед., полмѣс. или 1 м-цъ. Подробн. №№ и услов. платы, высыл. немедл. Май и Іюнь пока своб. Прошл. лѣт. сез. учасств. въ г. Петрозаводскѣ, гор. лѣт. садъ, у дир. Дауговетъ. Имѣю аттест., реценз. и массу разн. афишъ за 25 л. артист. практики. Пост. адресъ: С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 104, кв. 102. Артисту Вас. Алексѣев. Козлову (по сценѣ Г. Джонсонъ).

Новый чтець декламаторъ.
656 стр. Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к. въ перепл. 1 р. 75 к.—2 р.
Театральная хрестоматія.
Практич. руков. для театр. уч. съ пред. А. И. Адашева и Н. А. Попова ц. 1 р. 50 к.
Контора журнала «Театръ и Искусство».

„ВЕЧЕРЪ РАЗСКАЗОВЪ“
(ИМПРОВИЗАЦИИ)
артиста Императорскаго Московскаго Малаго театра
В. В. ЛЕБЕДЕВА.
Монологи, рассказы и сцены (драматическіе, комическіе и изъ народн. быта) въ исполненіи автора.

При участіи:
АННЫ КЭБРЭНЪ
(классическіе, характерные, пластическіе танцы и балетные этюды) оперн. пѣвца
М. В. Бровцыной
(меццо-сопрано).
М. Л. Львова
(баритонъ) и др. нѣз. арт.
ГАСТРОЛИ ПО ЗАПАДНОМУ КРАЮ
и ЮГУ РОССИИ.

П О Ъ З Д К А

Театра „Кривое Зеркало“ з. В. Холмской.

1914 года.

Баку — 2, 3, 4, 5 и 6 Мая. Тифлисъ—8, 9, 10, 11, 12 и 13. Кутаисъ—15 и 16. Батумъ—17. Овдосія—20. Севастополь—21 и 22. Симферополь—23. Воронежъ—25 и 26 Мая.

Уполномоченный дирекція **Е. А. Марковъ.**

СДАЕТСЯ ВЪ АРЕНДУ

съ 1-го мая 1915 года на новое пятилѣтіе

Харьковскій Городской Драматическій театр.

О кондиціяхъ можно справляться въ Городской Управѣ у г. Предсѣдателя Театральной Коммисіи въ присутственные дни отъ 10-ти час. утра до 2-хъ час. дня.

Письменные заявленія о желаніи снять театръ будутъ приниматься до 25-го Мая 1914 года.

Бѣлостокъ. Лѣтній и зимній Паласть-театръ.

1200 мѣстъ въ центрѣ города.

СДАЕТСЯ сезоннымъ, гастрольнымъ труппамъ, подѣ концерты и лекціи за опредѣленную плату и на %/о Новыя декорации и мебель. Электрическ. освѣщ. Принимаю также устройство концертовъ и лекцій и гарантирую сборы по соглашенію. Обращаться—Бѣлостокъ, театръ Гурвичу.

ВЪ РОСТОВѢ на ДОНУ

— ЦИРКЪ ТЕАТРА МАШОНКИНА. —

отдается въ аренду съ 20 Апрѣля по 1 е Декабря 1914 года подѣ цирковыя и театральныя представленія. За справками просятъ обращаться въ Ростовъ на Дону Алексѣю Павловичу Машонкину.

Либавское литературно-музыкальное общество.

Въ теченіе круглаго года СДАЕТСЯ театральный залъ подѣ устройство спектаклей, вечеровъ, лекцій и т. п. съ платой по 40 руб. въ вечеръ, включая въ эту сумму расходы по освѣщенію, отопленію и ва прислугу. Рядомъ 18; нумерованныхъ, идущихъ въ продажу мѣстъ 401; необходимыя справки можно получать отъ ховнина собранія.

Концерты

Маріи Петровны КОМАРОВОЙ

Постоянный адресъ: С.-Петербургъ, Лиговка, № 44, кв. 726. Дирекція: Кн. Л. П. Трубецкой.

ГАСТРОЛИ ТЕАТРА СНАТ - NOIR.

Николая Табенцкаго

1914. Постъ, Владикавказъ (городской театр), Пасха, май-июнь, Тифлисъ (казенный театр), июль, августъ, сентябрь Баку (театръ Никитиныхъ). О Составѣ труппы: г-жи: Вилинская, Владикавказская, Зарина, Зоричъ, Кузнецова. Леванковская, Рославская, Сатмари, Солодова, Трутневичъ, Федорова. Г-да: Агуровъ, Андреевъ, Змиевъ, Левченко, Ленинъ, Луговой, Менделѣвъ, Николаевъ, Санкаржевскій, Табенцкій, Танскій, Трутневъ, Уваровъ.

Главный режиссеръ **Николай Табенцкій.**

Дирижеръ **Л. П. Леванковскій.**

Управляющій **Н. П. Трутневъ.**

Режиссеры: **Г. К. Левченко и К. Б. Тапскій.**

Уполномоченный дирекція **Г. К. Левченко.**

СЕЗОНЪ X.

РЕПЕРТУАРЪ: А. Н. Островскій—«Гроза»; А. П. Чеховъ—«Вишневый садъ»; Я. Я. Крюковскій—«Грѣхъ Николая Груздева». Софоклъ—«Антигона»; Г. Ибсенъ—«Фру Ингеръ изъ Зостота»; «Гедда Габлеръ»; С. Ян. де Бюффье—«Мариналь жизни».

Маршрутъ:

Саратовъ: 4—9 мая, Царицынъ: 10—13 мая, Новочеркасскъ: 15—17 мая, Ростовъ н-Д.: 18—23 мая, Таганрогъ: 25—26 мая.

Уполномоченный **И. В. Богословскій.**



ПЕРВЫЙ
ДРАМАТИЧЕСКІЙ
ПЕВУШЕЙ ТЕАТРЪ

ОПЕРА-КОМПОЗИТОРЪ
И РЕЖИССЕРЪ

БѢЛОСТОКЪ

БОЛЬШОЙ ЛѢТНИЙ ЗАКРЫТЫЙ ТЕАТРЪ въ городскомъ паркѣ «РОСКОШЬ».

Сдается на выгодныхъ условіяхъ гастрольнымъ труппамъ и подѣ концерты. Полный сборъ по обыкновеннымъ цѣнамъ 700 рублей, по опернымъ—1100 рублей. Электрическое освѣщеніе. Обращаться: П. Н. Клобукову, Нѣмецкая ул. Телегр. адр.: Бѣлостокъ, Клобукову.

АРМАВИРЬ Куб. обл.

Лѣтній театръ Александровскаго сада съ 7 Іюня с. г. свободенъ и сдается до конца лѣтняго сезона, или гастрольнымъ труппамъ, желательнo: оперетта, опера или серьезная драма. Садъ, театръ освѣщается электричествомъ, въ театрѣ до 1000 мѣстъ, въ саду будетъ оркестръ музыки. За справками обращаться г. Армавиръ, владѣльцу В. Г. Новосельскому.

ПИНСКЪ (45.000 жителей).

Театръ **КОРЖЕНЕВСКАГО** въ центрѣ города, вмѣщающій 800 чел. Новыя декорации, СДАЕТСЯ на Пасху и впредь, желательна опера, оперетта, малоросійская труппа или еврейская оперетта, въ посту устраиваю гастрольн. спектакли, концерты лекцій. Могу гарантировать сборъ.

Обращаться: Пинскъ, Корженевскому.

РУССКАЯ НАГОДНАЯ ПѢВИЦА

принимаетъ ангажементы на концерты и турнѣ.

Адресъ: Москва, Козицкій пер. д. Бахрушина кв. 236. А. Н. Соловьевой.

Издательство журнала «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО».

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ сценическаго самообразованія

Т. 1-ый—МИМИКА. Ц. 2 р.
(Распродано. 11-ое изданіе выйдет въ августъ с.г.)

Т. 2-ой—ГРИМЪ

П. Лебединскаго. Ц. 2 р.

Т. 3-ий.—ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ

В. В. Сладкопѣцева. Ц. 2 р.

Т. 4-ый—КОСТЮМЪ

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржевскаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.)
Ц. въ переплетѣ 3 р. 50 к.

Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.

ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ ДРАМЫ.

(Руководство для начинающихъ драматурговъ). Ц. 1 р.

т. 6-ой—РИТМЪ, 6 лекцій

Ж. Далькроза (съ нѣм.) ц. 1 р.



Слабительныя Пилюли АРА нѣжное, безъ боли

дѣйствующее слабительное средство и съ хорошимъ успѣхомъ употребляемое при расстройствѣ пищеварительныхъ органовъ.

Коробка 95 коп.

СПБ., Нарвская, 16, в.в. 50.



Д-ра ЛАМАНА Санаторія

Вейссеръ Гиршъ близъ Дрездена (г) 23
11 врачей. — Главный врачъ: проф. д-ръ Крафтъ. —
1 женщина врачъ.

Физически-дѣтская лечебница съ специальнымъ отдѣленіемъ для сахарныхъ больныхъ.

Новая ингалаторія.—Рентгено-радіотерапія. Воздушная ванны въ паркѣ и въ галлерейхъ. Физиологическо-химическая лабораторія.

Проспекты бесплатно.

Открыта круглый годъ.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЙ

полный каталогъ изданій

ЖУРНАЛА «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО»,

съ указаніемъ: дѣйств. лицъ, Правит
Вѣстн., режис. помѣтокъ и. т. д.
160 страницъ.

Каталогъ высылается за 3 семи-
копеечныя марки.



Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Изданія журнала
„Театръ и Искусство“

Какъ она пишутъ (по М. Твену)
Реп. «Ливъ Зерка» ц. 60 к.
Любовная чуткость, Реп. СПБ.
Троицъ, т. п. ц. 60 к.
Вѣрность, Реп. СПБ. Тр. т. ц. 60 к.
Премьера, юмор. ц. 60 в.
Жгучія искры, ц. 60 к.
Что любятъ женщины, ц. 60 к.
Паша за границей, ц. 60 к.
Р-Р-Ресистъ. Гебена ц. 60 к.
Они, Она, Онъ, Р. Бракко, ц. 60 к.
Понугай, Л. Андреева, ц. 1 р.
Игривое завѣщаніе, ц. 60 к.
Примиритель, ц. 60 к.
Поцѣлуй, (съ англ.) ц. 60 к.
Телефонная горячка ц. 60 к.
Драма Пьеро, ц. 60 к.
Око за око, ц. 60 к.
Ночная бабочка, ц. 60 к.
Бѣсенюкъ, ц. 60 к.

Мачто. Реп. Лит. т. ц. 60 к.
Втроемъ, ц. 60 к.
Новая система, ц. 60 к.
Носѣ спектакля, ц. 60 к.
Свѣтлые женскіе образы, 10
карт. (1 д.) В. Рышкова, ц. 1 р.
Что узнали старушки, п. в. 1...
В. Рышкова, ц. 1 р.
Гаражъ, Сабурова, ц. 60 к.
Браслетъ, ц. 60 к.
Тайный вздыхатель, Гюн-де-
Мопассана, ц. 60 к.
Шикарный мужчина, ц. 60 к.
Большая сташія, ц. 60 к.
Барышня-вдова, Фульда, ц. 60 к.
Ушатъ Рен. Троицъ, т. ц. 60 к.
Описанная кровать или мужъ
какихъ много Пародія на фарсъ
(Реп. Лит. т.), ц. 1 р.
Сборникъ Златокудрова, ц. 2 р.

Не безъ причины (13-ый), ц. 60 к.
Боярышня Маша и Сенка раз-
бойникъ, Мировича (Реперт. Лит.
т.) ц. 1 руб.
Сборникъ Чужъ-Чуженна, т.
1-ый 2 р., т. 11-ой 2 р.
Счастливый отецъ, ц. 60 к.
Завоюй меня, ц. 60 к.
Корсетъ, Мазуркевича, ц. 60 к.
Рокзая загадка, ц. 60 к.
Дюинникъ, Н. А. З. ц. 60 к.
Сложная натура, Н. А. З. ц. 60 к.
Хамелеонъ, ц. 60 к.
АРГОНАВТЫ Николаева, ц. 60 к.
Нашлась (Курортъ. идиллія), ц. 60 к.
Параллели, М. Потапенко, ц. 60 к.
Красные баяны Н. А. З. ц. 60 к.
Сорвалось, ц. 60 к.
Книгина Дудельзакъ, ц. 60 к.
Дамскій портной. (Лит. т.), ц. 60 к.

Они забавляются, ц. 1 р.
Кого изъ двухъ? Реп. Тр. т. ц. 1 р.
Сюрпризъ, Н. А. З. ц. 60 к.
А не опуститъ ли завѣску, ц. 60.
Еврейское счастье, Юшкевича ц. 1.
Жоржъ живъ, ц. 60 к.
Гувернантка. Реп. Лит. т. ц. 60 к.
Первый дѣлъ творенья, Сем. Юшко-
вича, п. 1 р. Пр. В. № 281.
Иванщина все можетъ, ц. 60 к.
Съ глазу на глаза, ц. 60 к.
Маленькая хитрость, ц. 60 к.
Въ минуту откровенности, ц. 60 к.
Взвѣтъ, ц. 60 к.
Бранная почта. Реп. т. Литъ, ц. 60 к.
Особа перваго класса, ц. 60 к.
Улики, ц. 60 к.
Комедіантъ, ц. 60 к.
Счастлив. развѣдка, ц. 60 к.
Тотъ-другой, ц. 60 к. и проч

ВСЕМИРНОИЗВѢСТНЫЙ
КРЕМЬ **КАЗИМИ**
МЕТАМОРФОЗА



ЕДИН-
СТВЕННО
ПРИЗНАННЫЙ
ЖЕНЩИНАМИ
ВСЕГО МІРА
БЕЗСПОРНО РАДИ-
КАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ
ВЕСНУШКИ, УГРИ,
ПЯТНА, ЗАГАРЪ,
МОЩНОСТИ
НАР. ДѢЛ. КТ. АНЦІА.

Casimir

МАРКУСЪ ЗАКСЪ

МОДЕЛИ
ПАРИЖА

КОРСЕТЫ

НОВѢЙШИХЪ
ФАСОНОВЪ

МОДНЫЕ МАТЕРІАЛЫ
ПРОСТА ЗАКАЗОВЪ
ВЪЗРАЖЕНІЯ
КОРСЕТЫ, ПЛАСТИКЪ
НАБРЮШНИКИ
„ГРУДОДЕРЖАТЕЛИ“
ПРЕЙСКУР. ВЫСЫЛ-
БЕЗПЛАТНО.

СПБ. Тел. 438-40

ЛИТЕЙНЫЙ

VIS-à-VIS — 45 БАССЕЙНОЙ ул.

Новый 2-й Сборникъ моделей-
водевилей.

ЧУЖЪ-ЧУЖЕНИНА.

Бомбошечка и Пампушечка. Шпаргалкинъ.
Жоржъ—мой сынъ. Сумасшедшій аромитъ.
Его Сіятельство. Гусиное счастье. Чор-
това дюжина. Молодая хозяйка. Танцульня.
Карьеристка. Ванейтъ листь... Розовый
конвертъ.

Разр. без. Пр. В. 13 г. № 275. Обращ. въ
„ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“.