

05,5

ПЕЧАТЪ И КРУГОВО



XVIII года издания. 1914
№ 24

ОБЪЯВЛЕНИЯ

РОЯЛИ



ПИАНИНО

Я. БЕККЕРЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35.

КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНИЮ.

Кто изъ артистокъ желаетъ

одѣваться дешево и модно?
Имѣется большой выборъ
малоподерж. модн. круж.
блестящ. и шелк. платьевъ, костюмовъ, верх.
вещей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3,
кв. 26. Во дворъ послѣдній подъездъ направо.



Новыя изданія „Театра и Искусства“ къ лѣтнему сезону.

- Мой великій предокъ** ком. въ 4 д. пор. Арденина п. 2 р.
- Премьеръ** ком. въ 3 д. пер. съ фр. Оедоровича.
- Пѣвецъ своей печали**, (Нанятой женихъ), комедія въ 4 д. съ прол. и эпил. О Дымова м. 6, ж. 5, п. 2 р.
- Мой мужъ оселъ**, (Er ist ein Esel). Фарсъ въ 3 д. пер. Сабуровой, п. 2 р., роли 3 р.
- Брачная лотерея**. (Выигранный мужъ), ком. въ 4 д. Р. Д. Юнга; пер. I Арденина. Роли: м. 4, ж. 5, декорации 3 разн. компаты. П. 2 р.
- * **Пришла, увидѣла, побѣдила**, ком. въ 3 д. (Реперт. т. Сабурова) п. 2 р.
- * **Любовь надъ безднами**, др. въ 4 л. Оед. Сологуба. п. 2 р. П. В. 14 г. № 54.
- Жажда власти**, п. въ 4 д. К. Острожскаго, п. 2 р. П. В. 14 г. № 54.
- * **Гранатовый браслетъ** А. И. Куприна инсценир. въ 3 д. А. Желябужскаго, п. 2 р. П. В. 14 г. № 32.
- * **Долой аистовъ!** ком. въ 4 д. пер. съ нѣм. I. Арденина п. 2 р.
- * **Принцесса Сильвия**, въ 4 д. (съ англ. В. Лебедева). Ближ. нов. Моск. Мал. т. п. 2 р. П. В. № 41.
- * **Красивая соблазнительница**, к. въ 3 д. (съ нѣм.). Ближ. нов. т. Сабурова п. 2 р. П. В. 14 г. № 32.
- Призрачный островъ**, п. въ 4 д. (пер. съ франц. М. Потапенко), п. 2 р.
- Ея свѣтлость г-жа Помпадуръ**, совр. ком. въ 3 д. (пер. съ нѣм. М. А. Виттъ) п. 2 р.
- Бахарахскій равнинъ**, лег. въ 3 д. (по Гейне) изъ временъ инквизиціи М. Спиридонова, п. 2 руб.
- * **Карнаваль дѣтей**, п. 3 д., де Бугалье, съ франц. А. Потапенко, п. 2 р. П. В. 14 г. № 32
- Мюллеры** ком. въ 3 д. (автора „Мейерровъ“). Автор. пер. съ нѣм. п. 2.
- * **Записки замужней женщины** (книга женщины) ком. въ 3 д. (съ нѣм.) разр. без. п. 2 р.
- Избранное общество**. Ближ. нов. Моск. Мал. т. каррикат. въ 3 д. К. Острожскаго (Реп. т. Сабурова) п. 2 р.
- * **Конецъ маскарада** п. въ 4 д. Вознесенскаго (Реп. Корша) п. 2 р. П. В. 14 г. № 6.
- * **Королевна лилійка** ск. въ 5 д. Кончинскаго (съ польск.) п. 2 р. П. В. 13 г. № 875.
- * **Ставка князя Матвѣя** п. въ 4 д. С. Ауслендера. (Реп. т. Невлобина), п. 2 р. Роли 3 р. П. В. 13 г. № 275.
- * **Царевна-лягушка** п. въ 4 д. Ю. Бѣлаева, п. 2 р. П. В. № 41.
- Вѣчный странникъ** п. въ 4 д. Осипа Дымова, п. 2 р. Цензур. экз. 4 р. Роли 3 р.
- * **Огненное кольцо** др. въ 5 д. С. Полякова. п. 2 р., Роли 3 р. Пр. В. 13 г. № 261.
- * **Первые шаги** ком. въ 4 д. Виктора Рышкова, п. 2 р. Роли 3 р. П. В. 13 г. № 251.
- * **Около миллионъ** п. въ 4 д. Н. Аешова (реп. т. Корша) п. 2 р. П. В. 13 г. № 251.
- * **Ревность** др. въ 5 д. М. П. Арцыбашева (ж. 3. м. 7) п. 2 р. роли 3 р. П. В. 13 г. № 241.
- * **Сердце мужчины** к. въ 4 д. Протопопова. п. 2 р. П. В. 13 г. № 251
- * **Проигранная ставка** п. въ 4 д. А. Алпатина (Реп. Моск. Мал. т.) п. 2 р. П. В. № 241.
- * **Каинова печать** (Не убій) п. въ 5 д. Л. Андреева п. 2 р., Роли 3 р. П. В. № 241.
- * **Когда заговоритъ сердце** к. въ 3 д. съ франц. (реп. т. Сабурова) п. 2 р.
- * **Судъ человѣческій** п. въ 3 д. Ч. Галича, (съ польск.) п. 2 р. П. В. 13 г. № 147.
- * **Кража** п. въ 4 д. Дж. Лондона. Перев. съ англ. Ообр. СПБ. т-лит. ком. Импер. т. п. 2 р. П. В. 13 г. № 181 с. г.
- * **Фата-Моргана** ком. въ 3 д. Герм. Бара. Автор. пер. съ нѣм. П. В. 13 г. 275 п. 2 р.
- * **Секретъ** п. въ 3 д. А. Бернштейна. Автор. перев. съ франц. п. 2 р. Пр. В. 13 г. № 261-
- * **Моряки** п. въ 5 д. С. Гарина (м. 7, ж. 6) п. 2 р. Роли 3 р. Пр. В. 13 г. № 228.
- * **Насильники** (Лѣнтяй) ком. въ 5 д. Гр. Ал. Н. Толстого (Реперт. Импер. Малаго театра) п. 2 р. П. В. № 76 с. г.
- * **Женщина въ 40 лѣтъ** п. въ 4 д. Силь-Вара (съ нѣм.), п. 2 р.
- * **Сказка про волка** п. въ 4 д. Фр. Мольнара п. 2 р. П. В. 13 г. № 46.
- * **Лабиринтъ** п. въ 4 д. С. Полякова, п. 2 р. Роли 3 р. П. В. 13 г. № 159.
- * **Торговый домъ** п. въ 4 д. Сургучева. п. 2 р., П. В. № 46.

* Пьеса къ представлению разрѣшена безусловно.

Пьесы для театровъ „МИНИАТЮРЪ“

Изданія журнала „Театръ и Искусство“

Монтеръ, п. 6 к.
Рука обезьяны, п. 60 к.
Водопадъ страстей, п. 60 к.
Дезертиръ, п. 60 к.
Улики, п. 60 к.
Комедіантъ, п. 60 к.
Счастлив. развязка, п. 60 к.
Тотъ-другой, п. 60 к. и проч.
Послѣ свадебной поѣздки, п. 60 к.
Кровать Наполеона, п. 60 к.
Учитель музыки, п. 60 к.
Какъ они пишутъ (по М. Твену)
Реп. «Крив. Зерк.» п. 60 к.
Любовная чувств., Реп. СПБ.
Троиц. т. п. п. 60 к.
Вѣрность, Реп. СПБ. Тр. т. п. 60 к.
Премьера, юмор. п. 60 к.
Жгучія ласки, п. 60 к.
Что любятъ женщины, п. 60 к.
Наши за границей, п. 60 к.
Р-Р-Ревность. Гебена п. 60 к.

Опъ, Она, Опъ, Р. Бракко, п. 60 к.
Попугай, Л. Андреева, п. 1 р.
Игривое завѣщаніе, п. 60 к.
Примиритель, п. 60 к.
Моцѣлуй, (съ англ.), п. 60 к.
Телефонная горячка, п. 60 к.
Драма Пьеро, п. 60 к.
Око за око, п. 60 к.
Ночная ба., п. 60 к.
Бѣсенокъ, п. 60 к.
Малто. Реп. Лит. т. п. 60 к.
Втроемъ, п. 60 к.
Новая система, п. 60 к.
Послѣ спектакля, п. 60 к.
Свѣтлые женскіе образы, 10 карт. (1 д.) В. Рышкова, п. 1 р.
Что узнали старушки, п. в. 1 д. В. Рышкова, п. 1 р.
Гаражъ, Сабурова, п. 60 к.
Браслетъ, п. 60 к.

Тайный вздыхатель, Гюн-де Монассана, п. 60 к.
Шикарный мужчина, п. 60 к.
Большая станція, п. 60 к.
Барышня-вдова, Фульда, п. 60 к.
Ушатъ. Реп. Троиц. т. п. 60 к.
Описанная кровать или мужъ какихъ много Пародія на фарсъ (Реп. Лит. т.), п. 1 р.
Сборникъ Златокудрова, п. 2 р.
Не безъ причины (13-ый), п. 60 к.
Боярышня Маня и Сенька разбойникъ, Мирочича (Реперт. Лит. т.) п. 1 руб.
Сборники Чужъ-Чуженна, т. I-ый 2 р., т. II-ой 2 р.
Счастливыи отецъ, п. 60 к.
Завоюю меня, п. 60 к.
Корсетъ, Мазуревича п. 60 к.
Рокосая заада, п. 60 к.
Хамелеонъ, п. 60 к.

АРГОНАВТЫ Николаева, п. 60 к.
Нашлась (Курортн. идиллія), п. 60 к.
Параллели, М. Потапенко п. 60 к.
Красные банты Н. А. З. п. 60 к.
Сорвалось, п. 60 к.
Книжки Дудельзакъ, п. 60 к.
Дамелій портной. (Лит. т.), п. 60 к.
Они забавляются, п. 1 р.
Кого изъ двухъ? Реп. Тр. т. п. 1 р.
Сюрпризъ, Н. А. З. п. 60 к.
А не опуститъ ли занавѣску, п. 60 к.
Еврейское счастье, Юшкевича п. 1.
Жоржъ живъ, п. 60 к.
Гувернантка. Реп. Лит. т. п. 60 к.
Первый день творенья, Сем. Юшкевича. п. 1 р. Пр. В. № 281.
Женщина все можетъ п. 60 к.
Съ глазу на глазъ, п. 60 к.
Вплотьмахъ, п. 60 к.
Брачная почъ. Реп. т. Литъ, п. 60 к.
Особа перваго класса, п. 60 к.

„ЛѢТНИЙ БУФФЪ“

Фонтанка, 114. Тел. 416-96; 479-13.

Оперетты.

Дирекція опер. «Палась-театра»

Сегодня и ежедневно

Успѣхъ небывалый!

„Ночной экспрессъ“

оперетта въ 3 д. Муз. Л. Фаля.

участков. Г-жи: Варламова, Збр.-Пашковская, Пекарская, г.г. Брагинъ, Вадимовъ, Ксендзовскій, Тугариновъ, Ростовскій и др. Касса сада откр. съ 12 ч. д. Начало въ 8¼ ч. веч. Садъ заново отдѣланъ и открытъ до 3-хъ час. ночи. 2 оркестра музыки. Входъ въ садъ 50 коп. По окончаніи спектакля, на вновь роскошно отдѣлан. съ ложами верандѣ, ГРАНДИОЗНЫЙ ДИВЕРТИСЕМЕНТЪ изъ выдающ. номеровъ. БЛЕСТЯЩІЙ БАЛЕТЪ подъ упр. А. Люзинскаго съ участіемъ прима-балерины К. Павловой. Гл. реж. В. П. Валентиновъ, реж. А. Н. Поповъ, гл. капельм. В. Г. Шпачекъ.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЙ
ПОЛНЫЙ КАТАЛОГЪ ИЗДАНИЙ
ЖУРНАЛА „ТЕАТЪРЪ И ИСКУССТВО“,

съ указаніемъ: дѣйств. лицъ, Правит. Вѣстн., режис. помѣтокъ и. т. д.

160 страницъ.

Каталогъ высылается за 3 семикопеечныя марки.

Продаются декорации

Павильоны (Комнатный зал), а также пейзажные и наружной архитектуры. Спб. Малый театр, Фонтанка 65. Обращаться на сцену.

ЭСТРАДА

Сборник стихотворений, монологов, рассказов пригодных для чтения съ эстрады.

Томъ I-ый ц. 1 р. 50 к.

Томъ II-ой ц. 1 р.

Изданіе журнала «Театръ и Искусство».

Новый 2-й Сборникъ моделей-водевилей.

ЧУЖЬ-ЧУЖЕНИНА.

Бомбошечна и Пампушечна. Шпаргалникъ. Жорж—мой сынъ. Сумасшедшій ароматъ. Его Сіятельство. Гусиное счастье. Чортова дюжина. Молодая хозяйка. Танцульна. Карьеристка. Вянегъ листь... Розовый конвертъ.

Разр. без. Пр. В. 13 г. № 275. Обращ въ «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО»

Театры Спб. Городского Попечительства о народной трезвости

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Новый залъ.

15-го июня «Русланъ и Людмила». 16-го—«Дубровский». 17-го—«Опричникъ». 18-го—«Аида». 19-го—«Евгеніи Онѣгинъ». 20-го—«Карменъ». 21-го—«Жидовка».

Старый залъ.

15-го июня «Правда хорошо, а счастье лучше». 16-го—«Василена Мезентьева». 17-го—«Цыганка Занда» 18-го—«Хлѣба и зрѣлицъ». 19-го—«Въ забытой усадьбѣ». 20-го—«Неизвестная». 21-го—«Отъ судьбы не уйдешь».

Таврическій.

15-го июня «Семья преступника». 16-го—«Неизвестная». 17-го—«Въ неравной борьбѣ». 18-го—«Анна Каренина». 19-го—«Тайна желтой комнаты». 20-го—«Хлѣба и зрѣлицъ» 21-го—«Изначаль».

Василеостровскій.

15-го июня «Мертвый спавъше живого». 19-го—«За монастырской стѣной».

Екатерингофскій.

15-го июня «Кручина».

Стекланный.

15-го июня «Сорванецъ».

САДЪ ЛУНА-ПАРКЪ

Офицерская, 39.

Тел. 19-56.

СЕГОДНЯ и ЕЖЕДНЕВНО

Новые интересные аттракціоны «АЭРОДРОМЪ»

полеты на ДИРИЖАБЛЯХЪ. Театры: Восточный, Электра, Модернъ. Танго, новая программа. Горы, каналы и мн. друг. ТРИ ОРКЕСТРА МУЗЫКИ. Нач. въ 7 ч. веч. Входъ въ садъ 50 коп. Администраторъ Л. Людомировъ.

Репертуаръ:

„БѣДНЫЯ ОВЕЧКИ“, „СТАРИКИ и ДѢВОЧКИ“, „ТЕТКА ЧАРЛЭЯ“, „СЕРДЦЕ-ЗАГАДКА“.

Начало въ 8 1/2 ч. в.

Въ закл. дивертис А. Д. Доброхотовъ (рус. солис. на балалайкѣ). Миланъ Петровичъ (человѣкъ-оркестръ) и Лидія Нарина, танецъ на пузырьяхъ. The Vogeland, на явроволокъ. Г-жа Морисина, романсы. Театръ Варьетэ. Нач. 11 1/2 ч. н. Блест. дивертиссементъ. Атракціон. Эксцентрик. Танцов. восходящ. звѣздочки. Въ саду гулянье, 3 оркестра муз. Множест. атракціоновъ. Цѣны билет. въ открыт. театрѣ отъ 65 к. до 3 р. 10 к. съ благ. сбор. Лица, взявш. бил., за входъ въ садъ не платятъ. Входъ въ садъ 40 к. съ благ. сб.

САДЪ и ТЕАТРЪ АРКАДІЯ

Дир. А. С. Родэ.

Телеф. 140-62.

Новая Деревня.

Открыта полугодобая (съ 1-го юля) подписка на ЖУРНАЛЬ

„Театръ и Искусство“

съ приложеніемъ ежемѣсячныхъ книгъ «Библиотеки Театра и Искусства» (репертуарн. пьесы, эстрада и пр.)

Цѣна 4 р. 50 к.

(За границу—7 руб.)

Продолжается приемъ подписки съ 1-го января на годъ. Цѣна 8 р. (За границу 12 руб.) Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ со всѣми приложеніями.

ПОСЛѢДНІЯ НОВИНКИ

ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“.

- 1) „Случайные спутники“. комедія въ 4 д. А. И. Стойкина. Мужск. ролей—9, женск.—5 Садъ, ресторанъ, 2 дѣйств.—комнаты. Ц. 2 р.
- 2) „Веселіе Руси есть пити“, деревенскій фарсъ въ 1 д. (Текущая новинка репертуара театра Сабурова въ Москвѣ) ц. 75 к.
- 3) „Сборникъ миниатюръ“, Л. М. Василевскаго (Авеля) 9 пьесъ. Ц. 2 руб.

П. П. Немвродовъ.

ДРАМАТИЧЕСКАЯ СОЧИНЕНІЯ:

1. Кандидаты.

(На службѣ гражданской).

Сцены въ 4-хъ дѣйств. одобр. Театр. Литерат. Комит. къ предст. на сц. Импер. театр.

2. Живая игрушка

Житийскіе наброски въ 4-хъ дѣйствіяхъ.

3. Венера Милосская.

Пьеса въ 1 д. соч. П. Линдау. Пер. И. И. Номмиосарова и П. П. Немвродова. Одобр. Театр. Лит. Комит. къ предст. на сц. Импер. театр.

Складъ изданій въ конторѣ журн. „Театръ и Искусство“, СПб., Вознесенскій пр., д. 4. Находяся въ печатинновыя изданія журнала „Театръ и Искусство“. Авторизованные, сдѣланные съ рукопис. „перев. П. П. Немвродова:

1. Громкое дѣло.

(Процессъ Фуссерэ).

Пьеса въ 3-хъ дѣйств. соч. Ф. Филиппи. Автора пьесъ „Спаситель“, „Благодѣтели челоуѣчества“, „Примадонна“ и др.

2. Невозможная явщица.

Пьеса въ 4-хъ д. соч. Лео Ленца.

ВЕСЕЛАЯ ВОСЬШЕРКА

сборникъ миниатюръ.

Кодакъ подвель. Вооруженной силой. Комнатн. гимнастика. Клептоманія. Средство отъ тещъ. Опрокинутая корзъ на. Впотъмахъ. Рыцари «черн. козла».

Разр. без. П. В. 14 г. № 54 ц. 2 р.

Изданіе ж-а «Театръ и Искусств.»

Театръ и искусство.

№ 24.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 15 ЮНЯ.

1914 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журнала, съ приложеніемъ **12** ежемѣсячн. книгъ „Библиотеки Театра и Искусства“ (около **40** реперт. пьесъ и пр.).

На годъ 8 руб. За границу 12 руб. На полгода 4 руб. 50 коп. За границу 7 руб.

Допуск. разсрочка: при под. **5** р. и къ 1-му Юня **2** р.

Отдѣльные №№ по 20 коп.

Объявленія: строка повшарела (въ треть страницъ) 40 коп. повади текста и 70 коп.—передъ текстомъ.

За перемѣну адреса городск. на городск. и иногор. на иногор. уплачивается 25 к., гор. на иногор. и иногор. на гор. 60 к. (можно марками).

Контора—С.-Петербургъ, Вознесенскій просп. 4—(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера). Тел. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ.

Къ вопросу объ афишной монополіи.—Хроника.—Письма въ редакцію.—Вась Н. Негорева.—О театрѣ, актерѣ и о прочемъ.—А. Долинова.—Маленькая хроника.—По провинціи.—Провинціальное обозрѣніе. Н. С.—ва.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: Щукинъ, Театръ «Эрмитажъ» въ Москвѣ, † Е. П. Медвѣдева, «Чудо» (2 рис.), М. Н. Кузнецова въ «Юсифѣ Прекрасномъ», «Анна Каренина», Р. М. Глєрь, 1-ый выпускъ Театр. училища въ Кіевѣ, Моментальные снимки (Труппа Зоологическаго сада, Театръ въ Лѣсномъ, О. О. Преображенская, Н. Ф. Монаховъ, Драм. труппа Н. Д. Лебедева), «Принцесса Танго», Драм. труппа Жигалова въ Сумахъ, Труппа г-жи Шателенъ и г. Красова, Перелетъ «Летучихъ мышей» (карр.).

С.-Петербургъ, 15 юня 1914 г.

Афишная монополія г. Левенсона на дняхъ обогатилась сенатскимъ рѣшеніемъ. Процессъ этотъ (цитируемъ по изложенію «Р. и Жиз.») таковъ. Типографія Мелодинской въ Москвѣ напечатала безплатно афишу благотвор. духовнаго концерта, по какому случаю откупщикъ г. Левенсонъ вчинилъ искъ объ «убыткахъ» въ суммѣ 56 р. Дѣло перешло въ сѣздъ.

Въ своей апелляціонной жалобѣ повѣренный Мелодинской, между прочимъ, указалъ на неправильность какъ установленія таксы печатанія афишъ, такъ и на незаконность самой передачи такого права исключительнаго печатанія т-ву Левенсона. Право казны, въ данномъ случаѣ дирекціи театровъ, не можетъ быть частнымъ порядкомъ сдаваемо въ аренду или продаваемо, какъ не можетъ зѣмство сдать въ аренду взиманіе подорожныхъ повинностей или Красный Крестъ—право сбора съ пассажирскихъ билетовъ.

Сѣздъ согласился съ доводами и въ искѣ отказалъ. Откупщикъ г. Левенсонъ, отлично понимая, на какомъ волоскѣ виситъ, вообще, вся эта архаическая монополія, перенесъ дѣло въ сенатъ, который рѣшеніе сѣзда отклонилъ.

При вторичномъ разбирательствѣ мировой сѣздъ опять въ искѣ т-ву Левенсонъ отказалъ, мотивируя свое рѣшеніе тѣмъ, что дирекція не имѣетъ права устанавливать цѣну. Т-вомъ Левенсонъ вновь была подана кассационная жалоба.

Сенатъ въ засѣданіи 27 мая с. г. вновь отмѣнилъ рѣшеніе сѣзда, разъяснивъ, что дирекція имѣетъ право устанавливать цѣну печатанія афишъ, такъ какъ каждый можетъ распоряжаться своимъ правомъ по своему усмотрѣнію.

Московскій мировой сѣздъ обнаружилъ въ своихъ рѣшеніяхъ не только мудрость, но и гражданское мужество. Весьма грустно, что Сенатъ, долженствующій толкованіемъ законовъ, расчищать пути жизни отъ обломковъ старины и отжившихъ свой срокъ установленій, взглянулъ на дѣло столь формально. Да и можно ли, даже формально, защищать претензію московскаго откупщика архаической монополіи? Если афишная монополія есть регалія дирекціи Императорскихъ театровъ, то развѣ регаліи перепродаются и уступаются? Развѣ казна по договору можетъ уступить почтовую регалію? Это есть измѣненіе закона, долженствующее пройти черезъ законодательныя учрежденія

Каково происхожденіе этого архаическаго установленія афишной монополіи, этого можно сказать *privilegium odiosum* дирекціи? До отмѣны монополіи Императорскихъ театровъ въ столицахъ, совершенно

естественно существовала—слитно съ общей монополіей—монополія афишъ. Но вотъ Императоръ Александръ III отмѣняетъ, къ великой радости русскаго искусства, монополію Императорскихъ театровъ. Воля Государя непреклонна. Вопросъ рѣшенъ. Но есть контрактъ съ покойнымъ Герм. Гоппе, печатавшимъ афиши и программы. Самое простое было бы, конечно, удовлетворить денежно претензіи Гоппе. Но канцелярія нашли болѣе удобнымъ временно сохранить монополію типографій, дабы не вносить «потрясеній» въ хозяйство. По самому смыслу, это сохраненіе афишной монополіи могло быть только временной мѣрой, и во всякомъ случаѣ логически не могли входить въ предположеніе законодателя сохраненіе этой архаической мѣры на неопредѣленное время и заключеніе новыхъ контрактовъ. Однако съ г. Левенсономъ контракты неизмѣнно возобновляются, а недавно мы прочитали, что даже «Ежегодникъ Импер. театровъ» переданъ г. Левенсону не только для печатанія, но и для издательства.

Выражаясь терминами римскаго права, *privilegium odiosum* ведетъ къ существованію особыхъ субъектовъ права, которыхъ назовемъ *personae gratissimae*.

Что такое, съ юридической точки зрѣнія, если подѣ монополіей афишъ разумѣть регалію, «искъ объ убыткахъ», какъ въ дѣлѣ съ типографіей Мелодинской? Развѣ тутъ дѣло въ «убыткахъ»? Одно изъ двухъ: если это регалія, то преслѣдованіе нарушителей ея должно производиться въ уголовномъ порядкѣ, по инициативѣ прокурорскаго надзора, помимо жалобы потерпѣвшаго. Если бы типографія Мелодинской напечатала на 56 руб. почтовыхъ марокъ,—что же, она отвѣчала бы тогда за убытки Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ? Если Сенатъ склоненъ разсматривать забытую архаическую статью какъ регалію дирекціи, то было бы вполне справедливо одновременно возбудить уголовное преслѣдованіе противъ нарушителей. Нарушеніе регаліи не можетъ оставаться въ области гражданскаго спора. Но въ томъ то и дѣло, что это не регалія, а временная мѣра, установленная для ликвидаціи гражданскихъ обязательствъ дирекціи, и произвольное «устанавливаніе цѣнъ печатанія афишъ» едва ли допустимо. Вѣдь если признать таковое произвольное право,

то нетрудно возстановить монополию Императорских театровъ чрезъ любого откупщика: назначить, скажемъ, 500 руб. за афишу — и вотъ театровъ частныхъ больше не существуетъ.

Жизнь давно пробила брешь въ этой архаической монополи. Еще во время существованія разрѣшительнаго порядка для изданія органовъ временной печати, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшены были ежедневныя театральныя газеты, включавшія печатаніе ежедневныхъ афишъ и программъ. И мы видимъ, что цѣлый рядъ театровъ, не печатая собственныхъ дорогихъ программъ, обходится этими театральными газетами. Дальше, кинематографы сплошь и рядомъ выставляютъ афиши, напечатанныя не въ типографіи Императорскихъ театровъ. По смыслу монополии — если ее признать — кинематографы должны также печатать свои афиши и либретто въ монопольныхъ типографіяхъ. За что же кинематографамъ то такая привилегія? Но жизнь разрушаетъ пережитокъ старины, изъ обломковъ котораго дирекція сооружаетъ «контракты» съ откупщиками.

Московскому мировому съѣзду, послѣ двукратной кассации Сената, едва ли легко будетъ поддерживать свою точку зрѣнія. Но московскій судъ, вступивъ однажды на путь юридической борьбы съ монополистами и откупщиками, могъ бы потребовать къ разсмотрѣнію контрактъ г. Левенсона и сличить содержаніе контракта съ мотивами, основаніями и происхожденіемъ закона, удержаннаго временно при отмѣнѣ монополии Императорскихъ театровъ.

На повѣсткѣ одного изъ засѣданій Совѣта Т. О. значился этотъ вопросъ объ отмѣнѣ монополии типографіи. По случаю лѣтняго затишья, вопросъ отложенъ до осени. Можно надѣяться, что дружными усиліями театральныя дѣятели и при помощи, вникающихъ въ положеніе, судебныхъ и административныхъ учреждений, частныя театры обихъ столицъ избавятся, наконецъ, отъ унижительной и раззорительной монополии афишъ и программъ. Нельзя допустить, чтобы духъ и разумъ великаго акта Императора Александра III столько лѣтъ оставались въ пренебреженіи.

ХРОНИКА.

СЛУХИ И ВѢСТИ.

— Временно исполняющій обязанности управляющаго конторой Императорскихъ театровъ бар. Кусовъ, по слухамъ, будетъ утвержденъ въ этой должности.

— Н. Н. Арбатовъ, приглашенный на Императорскую сцену, будетъ причисленъ къ Московскимъ театрамъ.

— Совѣтъ Т. О., занятый въ настоящее время разработкой особой инструкціи г.г. уполномоченнымъ, о чемъ было высказано пожеланіе на делегатскомъ съѣздѣ, разослалъ уполномоченнымъ циркуляры съ предложеніемъ самимъ высказаться по этому вопросу и указать тѣ пожеланія, которыя они, какъ лица близко стоящія къ мѣстнымъ интересамъ, считали бы необходимымъ осуществить въ инструкціи.

— 14 іюня въ Петербургѣ открывается всероссійскій съѣздъ хоровыхъ дѣятелей, созываемый правленіемъ церковно-пѣвческаго благотворительнаго общества. Намѣчено къ разсмотрѣнію много «наболѣвшихъ» для хоровыхъ дѣятелей вопросовъ и, между прочимъ, о необходимости открытія училищъ пѣнія средняго и низшаго разрядовъ.

Занятія съѣзда будутъ происходить два раза въ день въ помѣщеніи церковно-пѣвческаго благотворительнаго общества (Стремянная 7).

— В. Н. Давыдовъ, К. А. Варламовъ и Ю. М. Юрьевъ выѣхали въ Берлинъ для участія въ кинематографическихъ снимкахъ.

— Артисткѣ О. А. Панчиной въ одной изъ санаторій въ Германіи сдѣлана серьезная операція, сопровождавшаяся удаленіемъ блуждающей почки.

— Примѣръ М. В. Дальскаго, устраивающаго въ крупныхъ провинціальныхъ городахъ чтеніе «Царя Іудейскаго», нашель подражателей. Для такихъ же чтеній, съ разрѣшенія Августѣйшаго поэта, организована гастрольная поѣздка провинціальными антрепренерами, Полонскимъ и Малиновской по городамъ: Ташкентъ, Баку, Тифлисъ, Ростовъ на-Дону, Казань, Курскъ, Оренбургъ, группа Кавказскихъ Минеральныхъ Водъ и Закаспійскій край.

Г.г. Полонскій и Малиновская обратились въ Союзъ драматическихъ писателей съ просьбой запретить въ указанныхъ городахъ другимъ предпринимателямъ чтеніе «Царя Іудейскаго». Однако, ходатайство это отклонено, такъ какъ послѣ переговоровъ съ секретариатомъ Великаго Князя Константина Константиновича, выяснилось, что г.г. Полонскому и Малиновской не предоставлено *исключительнаго* права исполненія, и устраивать чтеніе «Царя Іудейскаго» могутъ и другіе предприниматели.

— Союзомъ драматическихъ и музыкальныхъ писателей объявленъ X-ый конкурсъ имени А. Н. Островскаго. Пьесы на конкурсъ должны быть представлены не позже 1 октября с. г. по адресу: С.-Петербургъ, Правленіе Союза драматическихъ и музыкальныхъ писателей. Присужденіе по конкурсу состоится не позже 31 декабря с. г.

За вѣсую, вполне удовлетворяющую литературнымъ и сценическимъ требованіямъ, присуждается премія въ 600 р.

Подробныя условія конкурса высылаются по первому требованію изъ Канцеляріи Союза.

Быть членами жюри X конкурса изъявили согласіе: Б. А. Горинъ-Горяиновъ, И. Н. Лодыженскій, И. Н. Потепенко, Е. Н. Рощина-Инсарова, Э. А. Старкъ (Зигфридъ), Н. А. Тэффи (Бучинская), Р. А. Барнъ.

— Въ будущемъ зимнемъ сезонѣ оперные спектакли въ русскомъ Купеческомъ Обществѣ по прежнему будутъ происходить подъ руководствомъ К. А. Хмѣльницкаго.

Въ составъ труппы пока приглашены: г-жи Риза Нордштремъ, Знаменская, Прокоповичъ, г.г. Нинабаръ, Бекъ-Назаровъ, Буссе, Дирижеръ Ослять.

Въ репертуаръ рѣшено включить между прочимъ одну актную оперу Ю. В. Курдюмова «Фингалова невѣста».

— Въ настоящее время въ бывшемъ помѣщеніи «Jardin d'Hyver» по Фонтанкѣ происходитъ капитальный ремонтъ. Дирекція «Зимняго сада» предполагаетъ въ своемъ помѣщеніи открыть съ нынѣшней осени такъ называемый «Дворецъ танцевъ». Въ «дворецѣ танцевъ» сооружается также нѣсколько сценъ для разнохарактернаго дивертиссента.

— Изъ Лондона телеграфируютъ, что Сэръ Джозефъ Бичамъ (Joseph Beecham), давшій средства на организацію русскихъ балетныхъ спектаклей въ Лондонѣ, возведенъ въ баронское достоинство.

— Е. М. Грановская и С. Ф. Сабуровъ выѣхали въ Германію въ курортъ Эмсъ, гдѣ будутъ проходить курсъ лѣченія.

— Какъ сообщаетъ «Иностр.», въ будущемъ театральномъ сезонѣ Ида Рубинштейнъ опять появится на сценѣ. Она выступитъ въ трагедіи Шекспира и въ новой пьесѣ, которую по обыкновенію пишетъ д'Анунціо.

— Въ Парижѣ открылась выставка работъ Наталіи Гочаровой и г. Ларіонова, основателя новаго теченія «районистовъ».

— Бывшій директоръ Одеона, Антуанъ уѣзжаетъ въ скоромъ времени въ Константинополь, гдѣ по порученію турецкаго правительства онъ займется организаціей Консерваторіи.

— Въ Ниццѣ въ скоромъ времени будетъ воздвигнутъ памятникъ Маріи Башкирцевой. Памятникъ, работы скульптора М. Тарновскаго, представляетъ Марію Башкирцеву, въ задумчивой позѣ сидящей на скалѣ.

— На повѣсткѣ послѣдняго засѣданія Совѣта Т. О. стояло разсмотрѣніе устава Союза Режиссерской Студіи, разработаннаго группою режиссеровъ нынѣшнимъ постомъ. Приводимъ извлеченія изъ устава.

Задача союза—всестороннее укрѣпленіе и развитіе въ своихъ членахъ принциповъ чистаго искусства и художественнаго вкуса.

Для этого Союзъ: 1) устраиваетъ школы, курсы, музеи, выставки, студіи, бібліотеки—читальни, справочныя и вспомогательныя бюро и другія учрежденія, служащія дѣлу художественнаго театра; 2) организуетъ показательные спектакли, художественныя гастрольныя поѣздки, образовательныя экскурсіи и собственныя художественныя предпріятія и пр.

Дѣйствительными членами могутъ быть только дѣйствительныя члены Театр. Об-ва — режиссеры, художники, драматурги, композиторы и балетмейстеры.

Утвержденіе устава отложено до слѣд. засѣданія, на которое приглашенъ одинъ изъ учредителей Союза Н. А. Поповъ.

МОСКОВСКІЯ ВѢСТИ.

— Новая опера—«Тарасъ Бульба». Поставленная въ первый разъ 10 іюня на сценѣ Алексѣевскаго народнаго

дома новая опера С. А. Троилина «Тарасъ Бульба» имѣла несомнѣнный успѣхъ.

Композиторъ придерживается старыхъ формъ, формъ закругленныхъ ариозо, широкой кантилены.

Всѣ діалоги «Тараса Бульбы» Гоголя почти дословно положены г. Троилинымъ на музыку.

Особенно понравились публикѣ арии сына Бульбы Андрея въ 1-мъ актѣ, самого Тараса—«Какая ночь» и матери въ той же картинѣ, украинскій маршъ, которымъ заканчивается третья картина—въ Запорожской Сѣчи, и дуэтъ 4-й картины—свиданіе Андрея съ панночкой Маріей въ осажденномъ Дубно. Партии въ оперѣ разошлись удачно. Тарасъ Бульба—г. Цыгоевъ, Оксана—г-жа Калиновичъ, Андрей—г. Березинъ, Марія—г-жа Нестеренко.

— Скончался одинъ изъ популярнѣйшихъ московскихъ музыкантовъ, бывший солистъ оркестра Императорскихъ театровъ Г. Н. Домбре.

— Новый театръ. Съ осени въ Москвѣ открывается новый театръ, основанный группою лицъ, съ Ѳ. Ѳ. Коммиссаржевскимъ во главѣ, который будетъ завѣдывать художественною частью театра.

Задачи, которыя этотъ театръ преслѣдуетъ, по словамъ «Русск. Сл.», въ общихъ чертахъ слѣдующія:

Раскрытіе философскаго (?) смысла пьесы въ исполненіи и постановкѣ. Созданіе сценической гармоніи, соединеніе въ одномъ спектаклѣ искусствъ актера, режиссера, живописца, музыканта и т. п. Освобожденіе отъ балласта театра, отъ ремесленности, традицій и излишней теоретичности, убивающихъ непосредственное творчество.

Новый театръ будетъ помѣщаться въ особнякѣ (на Малой Дмитровкѣ, въ Настасьинскомъ переулкѣ).

Зрительный залъ разсчитанъ на 150 человекъ. Спектакли предполагается давать 3—4 раза въ недѣлю.

Учредители театра, кромѣ Ѳ. Ѳ. Коммиссаржевскаго, В. Г. Сахновскій, художники Араповъ и Миліоти, артистъ Носенковъ и др.

Дачные театры.

Павловскій театръ. Для открытія Павловскаго театра (антреприза А. Я. Садовской) поставили пьесу Пинеро «На полути». Поставили вѣроятно, исключительно для М. А. Потоцкой, нашедшей роль Зои Блондель интересной и подходящей для себя. Сама по себѣ пьеса эта лишена серьезныхъ художественныхъ и психологическихъ достоинствъ, хотя авторъ и претендуетъ изобразить своей героиней нѣчто вродѣ англійской Гедды Габлеръ. Такой замыселъ оказался ему совсѣмъ не по силамъ—и въ результатѣ четыре акта нудныхъ quasi остроумныхъ діалоговъ—производятъ самое утомительное, если только не просто скучное впечатлѣніе. Г-жа Потоцкая играетъ Зою Блондель совершенно просто. Никакихъ изломовъ, никакихъ надрывовъ, никакой «сложности противорѣчій». Обыкновенная неудовлетворенная бездѣтностью своего семейнаго очага женщина—мечущаяся въ поискахъ не дающагося ей счастья. Какъ всегда—интересны капризные нотки, блестяки кокетства; но нѣтъ настоящей стилистичности, не чувствуется англичанки, въ душѣ которой трудно предположить столько тепла и непосредственности. Тѣмъ не менѣе—общій рисунокъ роли чрезвычайно симпатиченъ, симпатичнѣе, пожалуй, чѣмъ ее задумалъ авторъ. Если же цѣльность и полнота впечатлѣнія все-таки отсутствуютъ—то виновать въ этомъ Артуръ Пинеро. Г. Новинскій играетъ мужа тяжело, холодно и скучно. Даже граціозно-пикантная сценка съ миссисъ Аннерли (3-е дѣйствіе) совершенно пропала въ его исполненіи. Много удачнѣе г. Усачевъ—Питеръ Моттль. Резонерскій тонъ платоническаго друга дома—схваченъ имъ очень мѣтко. Г. Пельцеру (Феррисъ) слѣдовало бы проявить больше изящества и меньше порывистости. Въ молодомъ артистѣ подкупаетъ искренняя манера игры. Изъ женскаго персонала—хочется отмѣтить г-жу Станилевичъ, съ достоинствомъ передавшую свою небольшую роль. Поставлена пьеса А. Л. Загаровымъ вполне прилично. Публики на открытіи было много.

Z.

Дудергофъ. Въ красивомъ маленькомъ театрѣ Е. Г. Каринной три раза въ недѣлю идутъ спектакли смѣшаннаго лѣтняго репертуара. Рядомъ съ серьезными пьесами ставятся и такія, какъ «Трагедія авиатора», и миниатюры. Въ общемъ же дѣло, какъ говорится, чистенькое и интеллигентное. 11-го іюня въ этомъ театрѣ шла пьеса г-жи Т. Щепкиной-Куперникъ—«Кулисы» (Барышня съ фіалками). Написанная по установленному трафарету для «хорошихъ» пьесъ, она даетъ благодарный матеріалъ для актеровъ. Головой выше всѣхъ былъ г. Далинъ, игравшій антрепренера. Это опытный живой актеръ, давшій жизнен-



Владѣл. театра «Эрмитажъ въ Москвѣ Я. В. Щукинъ. (Къ исполняющему 17 іюня 20-лѣтію его антрепренерской дѣятельности).

ный образъ безъ ума преданнаго театру человѣка. Г. Москвинъ немного суховато игралъ роль актера—любownika, г. Борисоглѣбскій въ роли адвоката напрасно все время щеголялъ во фракѣ. Адвокаты ходятъ иногда и въ пиджакахъ. Главное лицо—актрису Лѣсновскую изображала г-жа Ліонова. У г-жи Ліоновой искренняя интонація и мягкая игра. Чувствуется нѣкоторая робость и боязнь переиграть, что, пожалуй и лучше. Г-жѣ Васильевой—дѣвушкѣ съ фіалками мѣшаетъ неясная дикція и не совсѣмъ подходящая для юной дѣвушки фигура. Разговоръ подъ звуки роля, благодаря страшно пониженному тону—пропалъ совсѣмъ.

Постановка арт. Мал. театра г. Борисоглѣбскаго очень тщательная и приличная для лѣтняго театра. Отраднo видѣть любовь къ дѣлу. Нескончаемые антракты затянули спектакль до 1 ч. ночи, когда хозяйка театра г-жа Карина еще должна была показать свое хореографическое искусство, но за позднимъ временемъ мы были лишены этого удовольствія.

Любители потанцовать до 2 часовъ въ отчаяніи неистовствовали.

Б. Г-й-ръ.

Въ Лѣсномъ поставлена съ участіемъ автора и подъ его режиссерствомъ драма В. Ф. Евдокимова «Непогребенные». Пьесѣ нельзя отказать въ извѣстномъ интересѣ и нельзя не отмѣтить ея положительный внѣшній успѣхъ. Сыграна пьеса прилично. Изъ исполнителей выдѣлились удачнымъ толкованіемъ ролей г-жи Де-Віенъ и Волковыская. Послѣдняя—очень молодая артистка, съ подкупающей внѣшностью, играетъ еще нѣсколько неровно, что объясняется недостаточной опытностью. Но у артистки есть темпераментъ, есть искренность, а это уже плюсы, съ которыми можно добиться на сценѣ хорошаго положенія, если не увлекаться дешевымъ успѣхомъ и серьезно работать. Изъ мужскаго персонала удаченъ г. Крюковъ (Кирильчъ) и вполне на мѣстѣ г. г. К. Тинскій и Вронскій въ роляхъ Ильюши и Перепелкина. Замѣтную фигуру изъ шаблонной роли Теркина сдѣлалъ г. Софроновъ.

Н-мвр-ъ

* * *

Аркадія. Въ возобновленномъ вполне опрятномъ и смѣшномъ фарсѣ В. Крылова «Отъ преступленія къ преступленію» съ успѣхомъ выступила въ главной роли бойкой «шалая» барынька г-жа Нестерова, лѣтъ пять тому назадъ окончившая Императ. драматическіе курсы. Въ ея игрѣ было явное подражаніе г-жѣ Грановской, но хорошему подражать не грѣхъ. Недурень жеппе-premier г. Сокольской. Характерную роль пьянаго зрителя почтовой станціи игралъ режиссеръ г. Печоринъ.

Н. Т.

* * *

Лѣтній Буффъ. Оперетта «Ночной экспрессъ» прочно установилась въ репертуарѣ этого театра. Въ главной роли г-жу Зброжекъ-Пашковскую замѣнила г-жа Динина. Эта молодая артистка имѣетъ данныя занять видное положение въ труппѣ. Правда, голосъ ея находится подъ нѣкоторымъ сомнѣніемъ, но зато танцы ея очень изящны, игра веселая, непринужденная и внѣшность сценическая.

Г— а.

* * *

Луна-Паркъ. «Долой женщинъ!» или апофеозъ Монахова. Вотъ артистъ, который, подобно королю солнцу, можетъ сказать:—пѣса—это я!. Хотя по пьесѣ Монаховъ всего лишь маіоръ. Мрачный женоненавистникъ, познавшій лживость и хитрость женскихъ чаръ и даже ихъ хлѣбъ, предсѣдатель клуба «Д. Ж.»—«долой женщинъ», маіоръ фонъ-Мурнеръ, тѣмъ не менѣе, подъ маской суровости, таитъ сердце, уязвленное неостывающей любовью. Проходя дѣять годы, Мурнеръ смѣняетъ лейтенантскій мундиръ на маіорскій, уходитъ въ отставку, а съ нимъ вмѣстѣ дѣлается штафиркой и его деньщикъ. Въ карманѣ деньщикаго мундира, волею либреттиста, годами лежитъ любовное письмо Мари къ Мурнеру. И когда находится это письмо—вся эта опереточная канитель легко распутывается. Въ легкомысленной вѣнѣ все возможно, даже такіа письменныя недоразумѣнія. Впрочемъ, либретто могло быть еще нелѣпѣе—не все-ли равно для оперетки, если у нея есть легкая, хотя и не очень выразительная музыка Эйслера, и, что еще важнѣе—Монаховъ. Монаховъ приковываетъ вниманіе каждымъ своимъ жестомъ, словомъ, движеніемъ, даже взглядомъ. Его удивительное дарованіе, тонкое и выразительное, его юморъ, какъ художественная карикатура, въ которой въ каждомъ штрихѣ утонченность культуры и вмѣстѣ широкій, смѣлый росчеркъ кисти; удивительной манерѣ пѣть надо удивляться; не имѣя вокальнаго запаса, артистъ мелодекламируетъ, но съ такимъ вкусомъ, музыкальностью, такъ подаетъ всякія нотки, что его хочется слушать больше, чѣмъ самыхъ голосистыхъ пѣвцовъ, не умѣющихъ справляться съ трудными задачами опереточныхъ актеровъ. У Монахова нашей молодежи (стариковъ не переучишь!) надо учиться всему—игрѣ, умѣнью пѣть, манерѣ шаржированныхъ танцевъ. Танцы маіора, увлеченнаго молодежью и собственнымъ темпераментомъ—безподобны: въ нихъ не только музыкальный, но и сценическій темпъ, какъ бы сосредоточіе всего характера маіорскаго, они—кульминаціонный пунктъ всей роли.

Кромѣ маіора, въ опереткѣ еще много всякаго народа; иногда на сценѣ бываетъ нескудно—потѣшаетъ деньщикъ Данильскій, бойкая и веселая Орлова съ Антоновымъ мило и весело танцуютъ, а послѣдній и поетъ недурно, но вотъ ему все никакъ не удается найти вѣрнаго тона къ тѣмъ наивнымъ простачкамъ, которыхъ ему приходится весьма часто изображать; красуется на сценѣ г-жа Наровская, исполняютъ по мѣрѣ силъ свои обязанности г-жа Каренина и Глуминь.

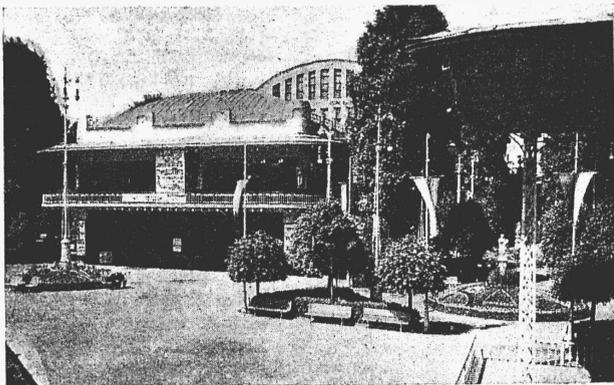
П. Ю.

* * *

† **Е. П. Медвѣдова.** 4-го іюня с. г. въ 4 часа пополудни скончалась въ Москвѣ, жена старѣйшаго изъ антрепренеровъ П. П. Медвѣдова, артистка Екатерина Петровна Медвѣдова. Покойная начала свою сценическую карьеру 30 лѣтъ тому назадъ, занимала амплу драматическихъ героинь, служила въ городахъ Баку, Екатеринбургѣ, Самарѣ, Астрахани, Владикавказѣ, Ярославлѣ и др.

Умерла отъ водянки на 51 году жизни.

Е. П. была человѣкомъ широкой и доброй души и



Театръ «Эрмитажъ» въ Москвѣ.

пользовалась симпатіями и любовью всѣхъ хорошо ее знавшихъ.

Похоронена 7-го іюня на Ваганьковскомъ кладбищѣ рядомъ съ могилой своей матери.

Среди вѣнковъ и цвѣтовъ, возложенныхъ на гробъ отъ мужа, родныхъ и знакомыхъ краснорѣчиво характеризующая покойную, выдѣлялась надпись на лентѣ вѣнка артистовъ Псковскаго театра: «Ты намъ жизнь облегчила, пусть легка тебѣ будетъ земля».

* * *

† **М. А. Твердышева.** Скончалась молодая оперная артистка Марія Александровна Твердышева.

Письма въ редакцію.

М. Г. Позвольте черезъ постредство Вашего уважаемаго журнала огласить поступокъ артистки М. А. Чарской-Беоръ.

8 іюня г-жа Чарская безъ объясненія причинъ внезапно выѣхала изъ Гомеля, не предупредивъ меня, между тѣмъ какъ условія службы заключены были до 1 Августа и такимъ образомъ поставила какъ меня, такъ и всю труппу въ крайне затруднительное положеніе. Поведа къ ея отъѣзду абсолютно никакого не было: жалованье она получала аккуратно, роли играла доминирующія. Въ труппѣ ходили слухи, что г-жа Чарская «очень тоскуетъ» по своему супругу, находящемуся въ Москвѣ, но я этому не придавала значенія. Вѣдь на самомъ дѣлѣ, это не причина—бросать дѣло!..

Но какъ оказывается теперь, г-жа Чарская покончила въ Москвѣ въ синематографѣ (?), гдѣ ей предложили на 25 руб. въ мѣсяцъ больше. Предоставляю всему театральному міру судить о добросовѣстности поступка г-жи Чарской-Беоръ, промѣнявшей слово и этику артистки на «чечевичную похлебку». Вмѣстѣ съ симъ письмомъ посылаю и жалобу въ Совѣтъ Русск. Театр. О-во.

Примите увѣреніе и пр. Антрепренерша. *Е. В. Неволина.*

М. Г. Вниманію антрепренеровъ! Ихъ было трое: 1) М. И. Разсудовъ—актеръ и режиссеръ; 2) С. П. Хохловъ (сынъ опернаго артиста на 2-я и 3-я роли). 3) Василій Щетинкинъ—театральный рабочій.

1-й подписалъ контрактъ ко мнѣ, а поѣхалъ служить въ Астрахань,

2-й выбылъ изъ дѣла, не возвративъ аванса до сихъ поръ,

и 3-й въ день спектакля, взявъ наканунѣ жалованіе, оставилъ дѣло.

Директоръ театра и сада Ренессансъ, Москва.

И. И. Рыковъ.

М. Г. Весьма кстати «Театръ и Иск.» поднялъ вопросъ о легитимациі фирмъ и псевдонимовъ. Скажу изъ своей практики: много я натерпѣлся вслѣдствіе того, что такой легитимациі не существуетъ. Приѣзжаю я, на примѣръ, въ городъ К. Полиціймейстеръ говоритъ: «а почему я знаю, что вы уполномоченный поѣздки?» ъдешь на телеграфъ, телеграфируешь, получаешь отвѣтъ. Снова препятствіе: «а почему я знаю, что Давыдовъ тотъ Давыдовъ, а не другой?» Такъ и пришлось измѣнить весь маршрутъ поѣздки. Артистъ Императорскихъ театровъ Ф. И. Израилевъ, 5 лѣтъ назадъ ѣздившій въ качествѣ передового и уполномоченнаго театра «Кривое Зеркало», разсказывалъ мнѣ о томъ, какъ въ городѣ А., явившись къ исправнику съ прошеніемъ о подписаніи афиши, онъ былъ встрѣченъ буквально слѣд. словами: «Вонъ, чтобъ твоего духу не было!» Растерявшись, Ф. И. Израилевъ вышелъ на улицу и долго не могъ сообразить происшествія. Наконецъ, онъ обратился къ уполномоченному Т. О., который переговорилъ съ исправникомъ. И что же оказалось? «Вы меня извините,—сказалъ исправникъ Ф. И. Израилеву,—я человѣкъ горячій. Но только тутъ были какія то «Кривыя Зеркала», такъ потомъ этихъ актеровъ били, и я уже далъ себѣ слово, что больше проходивцевъ съ этими названіями въ городъ не влущу». Это—фактъ. А такихъ и подобныхъ въ моей практикѣ было множество. Какъ оградить порядочныхъ людей отъ исторій этого рода? Какъ не удостовѣреніями Т. О. Въ каждомъ городѣ есть уполномоченный, имѣющій связи съ администраціею. Такимъ образомъ цѣль, во всякомъ случаѣ, будетъ достигнута.

Съ почтеніемъ *А. С.*

М. Г. Мы нижеподписавшіеся артистки и артисты опернаго театра «Народнаго Дома» просимъ Васъ помѣстить наше настоящее письмо въ ближайшемъ номерѣ Вашего уважаемаго журнала. Оно вызвано статьями Г. М. К—аго,

помѣщенными въ газетѣ «День» за 6 и 13 Мая сего года подъ заглавіями: 1) Волненіе среди оперныхъ артистовъ Народнаго Дома и 2) Дѣла Народнаго Дома. Мы заявляемъ, что изложенные въ нихъ факты не соотвѣтствуютъ со- провождавшимъ ихъ обстоятельствомъ. Напротивъ въ письмѣ Н. Н. Фигнера, помѣщенномъ въ газетѣ «Биржев. Вѣдом.» отъ 19 Мая эти факты изложены точно въ полномъ соотвѣтствіи съ дѣйствительностью.

Мы позволяемъ себѣ печатно высказаться въ отноше- ніи всего инцидента потому, что въ статьяхъ газеты «День» была сдѣлана ссылка на то, что будто вся труппа Народнаго Дома возмущена режимомъ Н. Н. Фигнера и что будто вся труппа готовилась собраться для обсу- жденія мѣръ борьбы противъ этого «режима».

Никакого возмущенія противъ уважаемаго Н. Н. Фиг- нера у насъ не было и нѣтъ, никакихъ собраній для обсу- жденія мѣръ борьбы противъ «режима» не предполагалось и не было. Напротивъ всѣ мы видимъ въ Н. Н. Фиг- нерѣ отношеніе къ себѣ чисто товарищеское.

Просимъ другія газеты перепечатать. Слѣдуетъ 48 под- писей.

М. Г. Не откажите помѣстить въ вашемъ журналѣ отвѣтъ на письмо, напечатанное въ № 22 Т. и И. изъ гор. Армавира. Меня обвинили въ томъ, что я якобы бросилъ труппу, взявъ деньги и былъ арестованъ. Въ отвѣтъ на всю эту ложь пишу слѣдующее: труппы я никакой не набиралъ, авансовъ не давалъ, что могутъ подтвердить контракты тѣхъ лицъ, которыя подписались въ письмѣ № 22 Т. и И. и которыя были заключены не мною Черно- вымъ, а самимъ Теръ-Сатуровымъ вмѣстѣ съ Казанскимъ. Я только былъ режиссеромъ и давалъ свою фамилію толь- ко для афиши, такъ что труппа ко мнѣ какъ къ антре- пренеру отношенія никакого не имѣла. Деньгъ для раздачи авансовъ я не бралъ ни копѣйки. Ушелъ изъ дѣла потому, что не могъ работать съ такимъ составомъ, неподходящимъ даже для миниатюры. Вотъ потому со мною уѣхали осталь- ные, не желавшіе оставаться работать при такихъ условіяхъ. За клевету объ арестѣ я буду преслѣдовать законнымъ путемъ. Прим. и проч. актеръ *Ө. Черновъ.*

М. Г. Мы нижеподписавшіеся, подтверждаемъ, что *Ө. В. Черновъ* не былъ антрепренеромъ и контракты мы съ нимъ не подписывали, а подписывали съ Тер. Сатуровымъ, отъ котораго и получили полумѣсячные авансы.

Ушли изъ дѣла по причинамъ, высказаннымъ въ письмѣ *Ө. В. Чернова.*

А. Изъикова, М. Рамская, С. Сергѣевъ, С. Полуновъ.

М. Г. 6-го апрѣля я кончилъ къ г. Леонтьеву въ Лѣсной письмомъ въ качествѣ режиссера и актера, причѣмъ въ его письмѣ относительно начала службы было сказано: «Быть въ СПб. надо къ 25 апрѣля. Сезонъ съ 4 мая до сентября». Никакихъ оговорокъ и примѣчаній. Пріѣхавъ



† Е. П. Медвѣдова.

къ 25 апр., я вправѣ былъ считать начало службы съ 4 мая. Но 4 мая г. Леонтьевъ сезона не открылъ, и первый спектакль состоялся только 15-го. Когда наступило 4 іюня и я явился за получкой жалованія, меня попросили подождать завтрашняго сбора; но на другой день, послѣ спектакля, г. Леонтьевъ отказался платить мнѣ съ 4-го, сказавъ, что считаетъ начало моей службы со дня перваго спектакля (15-го). На другой день утромъ я заявилъ г. Леонтьеву, что читаю наше условіе нарушеннымъ съ его стороны, на новыхъ его условіяхъ служить не могу и *службу прекращаю*; дальнѣйшія денежныя взаимоотношенія пред- почитаю выяснять другимъ путемъ; спектакли же 7-го и 8-го іюня, въ которыхъ я уже репетировалъ, доиграю, если нужно, просто изъ любезности къ товарищамъ (фа- милии моей въ числѣ участвующихъ на афишѣ не было, такъ что я могъ совсѣмъ не играть), такъ какъ не хочу, чтобы кому либо пришлось на сцѣхъ готовить роль, а тѣмъ болѣе актерамъ, которые не на службѣ у него, а играютъ изъ любезности—послѣ чего онъ при- слалъ помощника, который попросилъ у меня роль завтрашняго спектакля (8-го), сказавъ, что есть возможность обойтись безъ моей помощи. Я былъ этому очень радъ, такъ какъ, согласитесь сами, что актеру, оставшемуся среди сезона безъ дѣла, да еще съ неожиданной неуплатой жалованья, дорогъ каждый день для пріисканія средствъ къ жизни. Вернулъ роль и распрощался. Каково же было мое изумленіе, когда черезъ 2 дня случайно зайдя въ театръ, я увидалъ на репетиціонной доскѣ (кстати сказать висящей въ саду и открытой широкой публикѣ) слѣдующее заявленіе.

Привожу *текстуально*:

— Г. Бродянской будучи режиссеромъ и актеромъ игралъ «Конецъ любви» съ ролью на столѣ, читалъ по роли и на мое замѣчаніе, отвѣтилъ, что мнѣ учить ролей некогда, а по сему такое отношеніе вредитъ дѣлу и я съ сего дня отбираю всѣ роли, дабы не затруднять г. Бродянскаго изученіемъ ролей. 7/VI 14 г. Леонтьевъ.

Примите и проч. съ почтеніемъ

М. А. Бродянской.

М. Г. Въ № 22 вашего уважаемаго журнала напечатано письмо г. Чужь-Чуженина, взволнованнаго сообщеніемъ одной изъ тифлискихъ газетъ о томъ, будто бы я при постановкѣ «Иммортелей» на сценѣ Тифлискаго Кружка особое вниманіе обратилъ на портретное сходство испол- нителей съ оригиналами.

Спѣшу успокоить почтеннаго автора: я не только не стремился окружить пьесу ореоломъ литературнаго скан- дальчика, но даже анонсировалъ въ афишахъ, что *порт- ретныя сходства допущены не будутъ.*

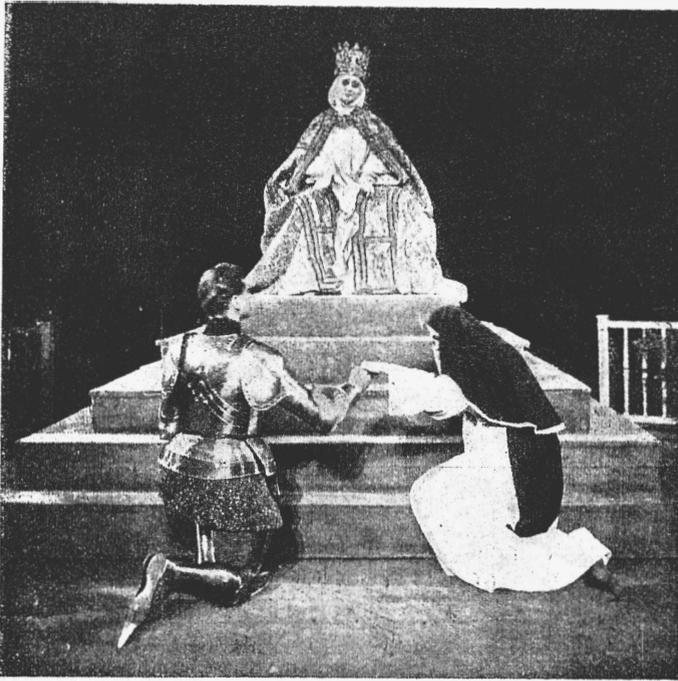
Примите и пр.

Режиссеръ *Ф. В. Радолинъ.*

Васъ ждуть въ Америкѣ!

(Письмо въ редакцію.)

М. Г. Въ Нью-Йоркѣ и его окрестностяхъ, по статисти- ческимъ даннымъ, насчитывается около 300 тысячъ чело- вѣкъ, выходящихъ изъ Россіи, говорящихъ по русски. Изъ нихъ евреевъ—250.000 и русскихъ 50.000. Эмиграціонная волна изъ Россіи продолжаетъ расти. Экономическій «кризисъ», политическая борьба, «черта осѣдлости», стѣсненія учащейся молодежи и пр. и пр.—все это увеличи- ваетъ переселеніе въ гостепріимную Америку. 30% этихъ эмигрантовъ—люди съ духовными запросами, съ жаждой культуры. Главнымъ и единственнымъ удовлетвореніемъ культурной тоски по родинѣ служить театръ. Періоди- чески здѣсь ставятся спектакли мѣстными любителями и профессионалами и затѣмъ сюда наѣзжаютъ, хотя рѣдко, гости изъ Россіи. Пріѣзжали покойная Коммисаржевская, Орленевъ два раза, Черновъ и др. Все это носитъ слу- чайный характеръ. Не зная мѣстныхъ обычаевъ и особен- ностей веденія театральнаго дѣла въ Америкѣ, пріѣзжія труппы терпятъ убытки, кончаютъ крупнымъ дефицитомъ. Между тѣмъ, по всѣмъ видимостямъ, русскій театръ не только необходимъ, но и вполне возможенъ и долженъ имѣть большой успѣхъ. Лучшимъ доказательствомъ и яркой иллюстраціей можетъ служить послѣдній пріѣздъ



Рыцарь и Мегильда передъ статуей Мадонны.

«Чудо»—въ постановкѣ М. Рейнгардта. (См. «За границей»).



Смерть «Властителя лѣсовъ». На лѣзгнѣцъ—музыкантъ.

«Чудо»—въ постановкѣ М. Рейнгардта. (См. «За границей»).

труппы Орленева. Когда онъ собственными «административными» силами ставилъ спектакли, то сборы были плачевны (до полного прекращенія спектаклей включительно). Но стоило ему отдать административную часть дѣла въ руки мѣстнаго, опытнаго «business-Manager'a», и онъ закончилъ блестяще дѣло и увезъ около 10 тысячъ долларовъ. Периодическіе спектакли мѣстныхъ силъ собираютъ громадную публику. Въ концѣ прошлаго года здѣсь основалось товарищество русскихъ драматич. артистовъ подъ названіемъ Russian Stock Co. Цѣль его—ставить пьесы не для срыванія сборовъ только, но и для поднятія эстетическаго культурнаго уровня русской публики. Имѣются здѣсь и нѣкоторыя силы: профессиональные артисты изъ Москвы, Петербурга, Кіева, Одессы и др. гор. Также остались здѣсь застрявшіе артисты труппы Комиссаржевской, Орленева и др.; много серьезныхъ любителей, подвизавшихся на Одесской и др. сценахъ, людей со сценическимъ опытомъ, театральной подготовкой и хорошими способностями. Словомъ—почва и условіе—прекрасныя. Цѣль настоящаго письма слѣдующая. Желательно было бы, чтобы вашъ уважаемый журналъ оказалъ намъ свое содѣйствіе въ дѣлѣ приглашенія гастролеровъ. Дѣло наше молодое, не располагающее большимъ капиталомъ и потому, естественно, не имѣющее матеріальной возможности пригласить за свой счетъ артистовъ и артистокъ. Но если вамъ удалось бы заинтересовать этимъ вопросомъ русскій театральнй міръ, то можетъ статься, что извѣстные артисты и артистки пожелали бы совершить экскурсію къ намъ и такимъ образомъ оживить русскую колонію. Гастролеры не остались бы въ накладѣ. Бѣхать со своимъ антуражемъ изъ Россіи къ намъ очень дорого, и нѣтъ смысла по коммерческимъ соображеніямъ. Но въ распоряженіе гастролеровъ могутъ быть предоставлены театр, труппа и все прочее. Условія, понятно, могутъ быть выработаны при перепискѣ съ нами. Талантливыхъ артистовъ на Руси не занимать статься. Кто желаетъ прокатиться въ Новый свѣтъ, кто остается безъ ангажемента, а кто и по другимъ причинамъ—для всѣхъ найдется работа. Не говоримъ уже объ извѣстностяхъ. Кстати: вотъ уже третій годъ, какъ усиленно рекламируютъ пріѣздъ бр. Адельгеймовъ. А они все не ѣдутъ.

Можно было бы также назначить театральнаго агента для сбора авторскаго гонорара.

Инж.-механикъ *В. Айзенбергъ.*

Отъ редакціи. Сценическіе дѣятели, интересующіеся затронутымъ въ письмѣ вопросомъ, могутъ обратиться въ редакцію со своими предложеніями, которыя мы и перешлемъ въ Правленіе Русско-Драматическаго Общества въ Нью-Йоркъ.

За граицей.

Въ Берлинѣ, въ циркѣ Буша, уже больше мѣсяца идетъ въ постановкѣ Макса Рейнгардта исценированная Карломъ Фольмеллеромъ легенда «Das Mirakel» (Чудо), съ музыкой Гумпердинга. Въ основу этой пьесы-пантомимы положена пьеса Метерлинка «Сестра Беатриса». Никто изъ дѣйствующихъ лицъ ничего не говоритъ, лишь все время слышится музыка, соотвѣтствующая развивающемуся дѣйствію, поетъ хоръ гимны, молитвы и псалмы на латинскомъ языкѣ, да лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ, когда опредѣленный психологическій моментъ не можетъ быть полно изображенъ одними движеніями и мимикой, раздаются односложные крики восторга, ужаса, горя, страсти.

Зритель настраивается соотвѣтствующимъ образомъ уже при входѣ въ циркъ. Это не циркъ, а величественный католическій соборъ. По поводу этой постановки одинъ изъ берлинскихъ критиковъ отзывался такъ: «Не потому ли что Рейнгардтъ предчувствовалъ, что его новую постановку въ Берлинѣ ждетъ провалъ, онъ счелъ болѣе осторожнымъ явиться сюда окольнымъ путемъ «черезъ Лондонъ»? Но его британскіе лавры все-таки не притупили нашего вкуса и не ввели насъ въ заблужденіе. Еще недостаточно показать намъ со вкусомъ написанныя декорации, безукоризненно дисциплинированныхъ статистовъ и артистку Фольмеллеръ, въ теченіи четверти часа хранящую неподвижность иконы, чтобы все это можно было назвать истиннымъ искусствомъ. Только этимъ пока и исчерпываются достоинства новой постановки. Въ пьесѣ «Сестра Беатриса», положенной въ основу новой пантомимы, Метерлинкъ развернулъ мощь и красоту своей мистической поэзіи, способной очаровать современнаго скептика, трогательнымъ чудомъ. Г. же Фольмеллеръ позади всякаго чуда и всякаго искусства—онъ ничего не далъ, кромѣ приличной цирковой пантомимы. Собственно говоря, можно было бы вовсе не останавливаться на этомъ «событіи» и прямо перейти къ порядку дня, если бы не заблужденія толпы.

Трудно сказать, въ чемъ кроется причина увлеченія публики, и что ее гипнотизируетъ. Новая пантомима обещана уже полными сборами на нѣсколько недѣль. Огромныя суммы отнимаются у истиннаго искусства и приносятся въ жертву малоцѣнному суррогату. Въ общемъ, это увлеченіе фильмой, и безъ того развращающей вкусы. Какъ ни велики заслуги Рейнгардта предъ нѣмецкимъ искусствомъ, мы все-таки должны сказать, что его новѣйшій опытъ лавровъ ему не прибавитъ!..»

Кинематографъ и театръ *).

II

Для Франціи можно считать математически доказанною истинною подрывъ театра кинематографомъ.

Въ 1912 году театры въ Парижѣ выручили (въ круглыхъ цифрахъ) 13 милліоновъ франковъ, а въ 1913 уже 11 мил., между тѣмъ, какъ для парижскихъ кинематографовъ соотвѣтствующія цифры составляютъ 2½ и 6 милліоновъ франковъ. Другими словами: въ то время, какъ выручка театровъ упала на 2 мил., выручка кинематографовъ выросла почти въ 2½ раза.

Работая для всемірнаго рынка огромными капиталами, и притомъ работая, подобно фабрикѣ готоваго платья, исключительно на средняго обывателя, кинематографъ подавляетъ театръ прежде всего богатствомъ. Потомъ безстыдствомъ. Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ русскаго кинематографическаго журнала мы читаемъ такое горделивое обращеніе:

«Времена, господа, измѣнились! Старое искусство было искусствомъ группы эстетовъ. Если оно и рекламировало себя, чтобы нравиться, то это «нравиться» относилось въ лучшемъ случаѣ къ какому-нибудь скромному салону.

Современное искусство чуждо этой сентиментальности.

Его салонъ—міръ.

*) См. № 22.



Оперная артистка М. Н. Кузнецова въ балетной роли жены П. Итефрія, въ ба-етѣ Рих. Штрауса «Легенда объ Юсифѣ».

И если въ уютной гостиной можно говорить нѣжнымъ, влюбленнымъ шопотомъ, то здѣсь даже автомобильный гудокъ тихъ. Надо яркимъ фейерверкомъ рекламы зажечь всю землю.

Нашъ вѣкъ—вѣкъ силы и изворотливости, чуждъ жалости. Пусть слабѣйшіе гибнутъ, какъ неприспособленные.

Реклама—это не мошенничество, а та же честная и открытая борьба».

Достаточно посмотреть на кинематографическія афиши, или на публикаціи о новыхъ картинахъ въ кинематографическихъ журналахъ,—крикливые, безвкусно-пестрые и безстыдные,—для того, чтобы понять, какъ аристократически благороденъ театръ въ сравненіи съ кинематографомъ, даже самый низшій сортъ театра, объявляющій объ «огромномъ фурорѣ» и т. п.

Журналъ «Сине-Фоно» готовъ признать справедливость упрековъ, однако полагаетъ, что нельзя винить за это кинематографъ.

«Это все равно,—говоритъ журналъ,—что винить глыбу каррарскаго мрамора, изъ котораго бездарный каменщикъ высѣкъ бездарную, никуда негодную, фигуру. Но вѣдь если бы эта мраморная глыба попала въ руки Фидія или Микель-Анджело, такъ они изъ нея же могли бы извлечь гениальнѣйшій образъ, величайшее художественное произведеніе!

Кинематографъ—это мраморная глыба.

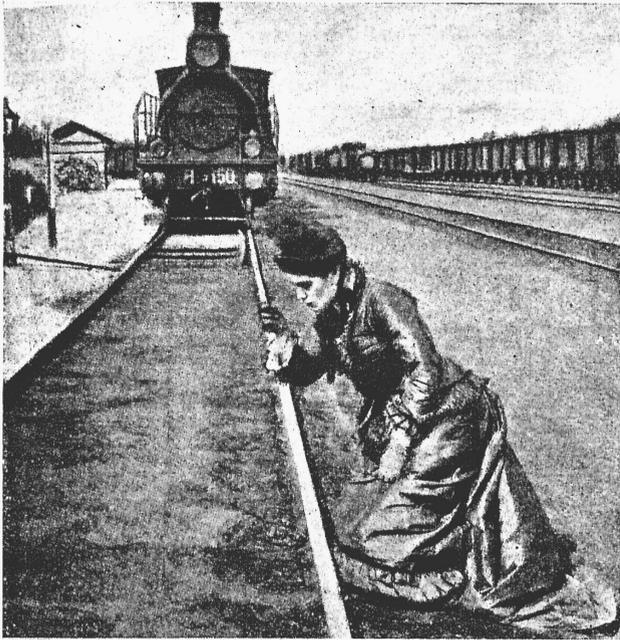
Въ немъ, какъ въ мраморной глыбѣ, скрытъ таинственный образъ божественнаго духа и безобразный ликъ сатаны.

И все въ томъ, кто прикоснется къ этой глыбѣ: «гений или бездарь».

Этимъ строкамъ нельзя отказать въ горячности, но онѣ несправедливы. «Гений» низачто не пойдетъ на фабрику, а кинематографъ это—фабрика. И во вторыхъ, фабрика никогда не станетъ работать на предметы меньшаго сбыта, а всегда на предметы максимальнаго сбыта. Вотъ почему бездарность, пошлость и грубость кинематографа лежатъ въ самой природѣ этого фабричнаго дѣла,—въ какъ экономической, такъ и, собственно, въ сценической. Въ другомъ кинематографическомъ журналѣ мы встрѣчаемъ попытку объяснить успѣхи кинематографа тѣмъ, что «вновь народившаяся любовь къ тѣлу, къ прекрасному человѣческому тѣлу—къ этому божественнѣйшему, выразительнѣйшему, первобытнѣйшему и совершеннѣйшему инструменту—материалу—эта любовь гонитъ зрителя въ кинематографъ, балетъ и на футбольную площадку!»

Это, что называется,—«хватить горькаго до слезъ». Толпу мѣщанъ и черни, оказывается, гонитъ въ кинематографы «вновь народившаяся любовь къ тѣлу»—ренессансъ эллинизма! Курьезна также попытка объяснить успѣхи и завоеванія кинематографа тѣмъ, что когда актеръ играетъ для театра, то «примать его творчества переносится въ область дикціи и интонаціи, причѣмъ лицо его и жестъ теряютъ 9/10 своей выразительности, а играя для кинематографа, онъ играетъ пантомиму, и мимика и жестъ его выразительны постольку, поскольку это свойственно его индивидуальности, т. е. абсолютно» (??)

Все это какъ будто «звучитъ», но въ сущности, представляетъ грубый софизмъ, и рассчитано на то, чтобы звонкими, хотя ничего и не значащими, фразами огорошить читателя. Кстати, статьи подписываются новыми и никому неизвѣстными псевдонимами... « *Ici on en a pour son argent*» (Хоть не даромъ деньги платишь!)—говоритъ, по словамъ парижскаго сотрудника «Сов. Міра»,—посѣтитель кинематографа. Для публики кинематографа важенъ вопросъ не «какъ»,—вопросъ искусства—а «что»—вопросъ ремесла. Все



Кинематографическая постановка «Анны Карениной». (Анна— г-жа Германова, арт. моск. Худож. театра).

построено на внѣшнихъ эффектахъ. Такъ, въ пьесѣ «Женщина-дьяволъ», героиня стрѣляетъ изъ пушки въ стоящій на берегу рѣки заводъ, попадаетъ въ резервуаръ съ нефтью, которая тутъ же выливается въ рѣку и загорается. На экранѣ передъ публикой эффектная картина грандіознаго пожара: и заводъ и нефть пылаютъ въ огнѣ. Въ другой пьесѣ («Человѣкъ-звѣрь») злодѣй привязываетъ своего добродѣтельнаго соперника надъ миной, которую рабочіе должны сейчасъ взорвать, причемъ совсѣмъ ужъ по злодѣйски кладетъ предъ нимъ часы, чтобъ онъ могъ точно знать, когда придетъ роковой моментъ (взрывъ происходитъ на глазахъ зрителей, но добродѣтельнаго героя какъ разъ въ послѣднюю минуту отвязываютъ и спасаетъ добрая дѣвочка). Въ драмѣ «Двѣ тигрицы» укротительница звѣрей Клео натравливаетъ послушную ей тигрицу на свою соперницу, но въ послѣднюю минуту вдругъ узнаетъ, что это ея дочь.

Въ другой пьесѣ героиня, желая спасти сидящаго въ тюрьмѣ возлюбленнаго, перебрасываетъ ему изъ противоположнаго дома канатъ, перебирается по этому головоломному мосту къ нему въ камеру, откуда они уже вдвоемъ, тѣмъ-же путемъ, пробираются назадъ. Это видитъ ихъ злѣйшій врагъ. Чтобъ погубить бѣглецовъ, онъ поджигаетъ одинъ конецъ каната, когда тѣ находятся на самой серединѣ его. Они во время успѣваютъ схватиться за падающій канатъ руками, вмѣстѣ съ нимъ летятъ внизъ и раскачиваются въ воздухѣ до тѣхъ поръ, пока на помощь не приходятъ добрые люди.

Причемъ тутъ «приматы», «ренессансъ тѣла», «абсолюты выразительности»? Возьмите тотъ же номеръ кинематографическаго журнала, гдѣ напечатаны эти разсужденія о «приматахъ» и «абсолютахъ», посмотрите объявленія о новыхъ лентахъ, и найдите хотя бы одну, которая сколько нибудь своимъ содержаниемъ отвѣчала вкусу культурнаго человѣка. «Карапузъ-боксеръ» размѣшитъ и «старыхъ и молодыхъ». «Протеа, женщина-дьяволъ»—«до 1600 мет. держитъ зрителя въ страшномъ напряженіи». «Небывалый боевикъ». Вотъ двѣ «всемирно-извѣстныя фирмы»: Патэ и Гомонъ. Одна лента называется «Въ атмосферѣ грѣха», другая—«Послѣдній день приговореннаго». Длина ихъ одинаковая. Вотъ содержаніе первой. «Че-

славъ нашель Дору у постели умирающаго мужа. Пренная любовь проснулась въ сердцѣ Чеслава. Звуки жаркихъ поцѣлуевъ Чеслава и Доры донеслись до слуха Сигизмунда, отравили послѣдніе часы его жизни, и онъ умеръ съ проклятіемъ на устахъ. А переполненная счастьемъ Дора, похоронивъ мужа, отправилась къ Чеславу. Но Богъ судилъ иначе: крушение поѣзда, гдѣ ѣхала Дора, положило преждевременный конецъ ея молодой жизни... Чеславъ не вынесъ горя и угрызений совѣсти и застрѣлился». Фальшивая сентиментальность соперничаетъ съ дешевой мелодрамматизма. Въ лентѣ Гомона погибъ бы невинный человѣкъ—лѣсничій, обвиняемый въ убійствѣ графа Гире. Между тѣмъ убилъ Гире баронъ Кутенвиль. Но надъ мѣстомъ убійства высоко-высоко кружилъ аэропланъ. И вотъ, проявивъ фотографію, авіаторъ убѣдился, что Жакъ невиненъ, и уже на мѣстѣ казни (какъ медленно проявляются фотографіи!) фотографія была вручена прокурору. «Женщина—ночью»—это помѣщица Сольская, у которой испортился автомобиль, и остановившаяся у кабатчика. Дочь послѣдняго «разсказала довѣрчиво свою повѣсть» помѣщицѣ Сольской, которая успокоила дѣвушку и усадила ее спать въ свое кресло. На разсвѣтѣ она проснулась отъ холода. При слабомъ отблескѣ камина, за спиной кресла, она увидела кабатчика, занесшаго топоръ надъ головой своей спящей дочери.

— Стойте... стойте... Это—дочь ваша!.. крикнула она.

Дѣвушка вскочила. Кабатчикъ уронилъ топоръ и упалъ къ ногамъ помѣщицы:

— Простите меня ради Бога... Дьяволъ меня попуталъ .. Простите...

Рыдалъ и бился у ногъ помѣщицы».

«Вампука» мелодрамы можетъ ли быть лучше? А фарсы? Напримѣръ, «Почему же она улыбалась». Ихъ было двое: Бобино и Бигорно. Однажды они поссорились и, обмѣнявшись карточками, пошли по своимъ дѣламъ. Къ вечеру Бигорно былъ совершенно пьянъ, онъ не помнилъ, какъ городской поднялъ его на улицѣ, какъ доставилъ его по адресу, найденному въ его карманѣ (карточка пріятеля), и какъ онъ тамъ улегся спать.



Р. М. Глиеръ,

новый директоръ кievской консерваторіи,

Лишь утромъ, когда вернулся домой настоящій Бобино, исторія разъяснилась, и г-жа Бобино поняла, какъ сильно она ошиблась, принявъ за своего мужа его пріятеля».

Мы не выбираемъ. Беремъ первое попавшееся. Печать неизрѣченной пошлости лежитъ на кинематографическихъ пьесахъ, рассчитанныхъ на толпу, на массу. Примитивъ психологіи, уже изгнанный съ театральныхъ подмостковъ, здѣсь возрождается, въ связи съ эффектами постановки. Безъ сомнѣнія, кинематографъ отбрасываетъ вкусы публики далеко назадъ...

Упомянутый уже нами авторъ статьи въ «Совр. Мирѣ», крайне благосклонный къ кинематографу, пишетъ по поводу пьесъ:

«Къ сожалѣнію, больше всего подходятъ для кинематографа именно произведенія бульварныя: въ нихъ много дѣйствія, интригъ, сценическихъ эффектовъ. Въ этомъ отношеніи какой-нибудь Феваль неизмѣримо цѣннѣе для кинематографа, чѣмъ Анатолий Франсъ. Вотъ почему на экранѣ сплошь и рядомъ можно видѣть передѣлки газетныхъ романовъ-фельетоновъ.

соглашенія, разъ навсегда отдѣлаться отъ автора какой-нибудь сотней франковъ».

Вообще, причемъ тутъ литература? Она—вывѣска, какъ въ покупкѣ именъ литераторовъ, какъ въ бойкихъ и развязныхъ анонимныхъ статьяхъ кинематографическихъ журналовъ, какъ и въ игрѣ знаменитыхъ актеровъ. Все это—вывѣска. Суть въ необыкновенномъ возрожденіи мѣщанства, которому фотографическіе эффекты дали новыя силы и открыли новыя сферы.

Н. Негоревъ.

О театрѣ, актерѣ и о прочемъ.

(Мысли. Замѣтки. Отрывки.)

Лѣто. Отлетѣлъ зимній сезонъ, театры заперты, кончились тревоженія, разговоры, унялся шумъ, замолкли диспуты; въ квартирахъ портьеры сняты, на мебель надѣты чехлы, все пересыпано нафталиномъ; разбрелись всѣ. Кто на дачи, кто по курортамъ, кто въ путешествія,—всѣ вздыхаютъ облегченно, распра-



1-й выпускъ учениковъ Театрального Училища, основаннаго Кіевскимъ Обществомъ Искусства и Литературы, во главѣ съ директоромъ училища Н. И. Николаевымъ.

Впрочемъ, большинство пьесъ, спеціально изготовляемыхъ для кинематографа, фабрикуется все тѣми же авторами газетныхъ романовъ, нашедшими въ этой области прекрасный рынокъ. И они стали такъ усердно заваливать этотъ рынокъ товаромъ, что сильно понизили цѣну его.

Кстати, о гонорарѣ за кинематографическія пьесы.

Среди публики распространено убѣжденіе, что авторы ихъ загребаютъ золото. Это невѣрно. Большинство авторовъ довольствуется грошами. Такъ, за сюжетъ пьесы авторъ получаетъ отъ 50 до 150 франковъ, причемъ съ него берутъ росписку, что никакихъ претензій онъ больше предъявлять не будетъ.

Правда, драматическое общество давно уже ведетъ кампанію за то, чтобы авторы кинематографическихъ пьесъ получали, какъ и драматурги, перспективную плату; но кинематографическія фирмы предпочитаютъ путемъ частнаго, такъ наз. «добровольнаго»

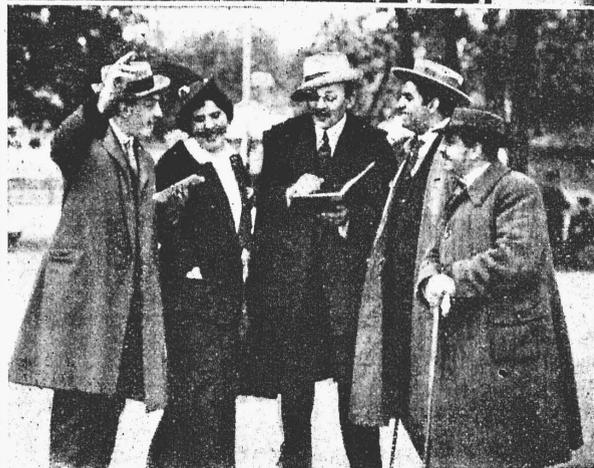
вляють чело, и понемножку становятся проще; ученость и важность спадаютъ, слышится рѣчь членораздѣльная.

Четыре мѣсяца отдыха! Отдыха отъ «исканій», «быта», «условности», «реализма», «символизма»—и отъ громкихъ словъ и фразъ.

Во время отдыха хочется разобраться, хотя кратко, несистематично, во всей сутолокѣ, неразберихѣ, шумномъ круговоротѣ идей, мнѣній, диспутовъ, споровъ и разгорѣвшихся страстей. За одно попробовать охватить, что сдѣлано, кто выдвинулся въ первые ряды.

Хочется быть совершенно безпристрастнымъ, искреннимъ, преисполненнымъ глубокаго уваженія ко всѣмъ борцамъ на театральной аренѣ. Разобраться,—не имѣя въ виду ни съ кѣмъ ни полемизировать, ни тѣмъ менѣе уменьшать пріобрѣтенный ореолъ популярности. Но все таки... все таки...

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ. — ЗООЛОГИЧЕСКАЯ САДЪ.



1. (Сверху). Ученицы изъ труппы Чистякова на репетици.
2. Сара Линъ, Вардъ, Шивцовъ, Радошинскій, Чугаевъ,
3. Ласунская, Вилинскій, Вардъ, Штейнъ.

Отчего, въ эту секунду, я чувствую за своимъ плечомъ бѣса, нашептывающаго мнѣ съ злой улыбкой: «Почему это маленькіе люди становятся великими, когда великіе переводятся?»

Но я энергичнымъ движеніемъ плеча и руки отгоняю ироническаго бѣса, и хочу серьезно разобраться въ своихъ впечатлѣніяхъ за истекшіе годы, впечатлѣніяхъ—отчасти сумбурныхъ.

Самыя популярныя имена сейчасъ въ области театральнаго строительства—Рейнгардтъ, Фуксъ, Крегъ, Мейерхольдъ, Коммисаржевскій, Евреиновъ—можетъ быть еще кое-кто. О Художественномъ театрѣ, имѣющемъ свое опредѣленное лицо и точную линію поведенія—здѣсь не говорю. Упоминаю лишь о «бойцахъ»—реформаторахъ, спорщикахъ. Въ большинствѣ, все это—имена людей безспорно одаренныхъ, искреннихъ художниковъ (особенно имѣю въ виду—русскихъ), работающихъ страстно, и достойныхъ всяческаго уваженія. Не могу этого сказать съ увѣренностью объ иностранцахъ, дѣятельность которыхъ протекаетъ вдали, не поддается правильному учету; въ частности

о Рейнгардтѣ я высказывался уже, и считаю его талантливымъ дѣльцомъ, ловкимъ практикомъ, и меньше всего истиннымъ художникомъ. Скорѣе всего—это гешефтмахеръ¹⁾. Фуксъ—искренняя театральная душа; труды его солидны, и весь онъ добросовѣстенъ... Гордонъ Крегъ... но о немъ мы знаемъ три вещи: 1) онъ сынъ талантливой Эленъ Терри, 2) онъ написалъ большую работу о театрѣ и искренно увѣжденъ въ превосходствѣ маріонетокъ надъ живыми людьми, рѣчь которыхъ мѣшаетъ полному воспріятію сценическихъ ощущеній и 3) онъ далъ чудесныя (на мой взглядъ) оригинальныя декораціи въ «Гамлетѣ»—которымъ дѣйствительно мѣшала рѣчь актеровъ. Что же касается русскихъ режиссеровъ...

Я уже сказалъ, что искренно считаю всѣхъ вышепоименованныхъ реформаторовъ сцены за талантливыхъ людей. Но что если бы они не выступали такъ часто съ книжками, журналами, диспутами, реформами и прочими, иногда анархическими, тенденціями—были-ли бы они такъ же популярны, какъ сейчасъ, когда ихъ имена въ Россіи знаетъ всякъ «сущій въ ней языкъ»? Я вовсе не оспариваю ихъ правъ на славу. Я только думаю, что гдѣнибудь, ну въ Оренбургѣ, или Воронежѣ, а можетъ быть и въ другомъ мѣстѣ, обрѣтается какой-нибудь режиссеръ, и зовутъ его просто Пимоненко, или Зарайскій, скажемъ, и что онъ также очень талантливъ. Что душу его обуравляютъ тревоги страсти, что мысли его полны самыхъ смѣлыхъ и дерзкихъ мечтаній, что онъ полонъ

¹⁾ Подробно о немъ я писалъ нѣсколько лѣтъ назадъ въ «Театръ и Искусствѣ». А. Д.

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.—ТЕАТРЪ ВЪ ЛѢСНОМЪ.



Слѣва: артистъ Троицкаго театра М. И. Софроновъ съ сыновьями и сестры Леонтьевы. Слѣва: Е. Е. Крюковъ—жонглируетъ. Справа: Н. Я. Валевская, Е. С. Вронскій и П. А. Альбовъ (удить).

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



О. О. Преображенская и М. А. Астрадацева
(бал. Народн. дома)—при выходѣ изъ Народнаго дома послѣ репетиціи.

всевозможныхъ исканій, но что о немъ никто ничего не знаетъ. И не узнаетъ, ибо онъ нигдѣ не пишетъ, и не диспутируетъ. И можетъ быть, такихъ невѣдомыхъ талантливыхъ людей много разбросано по безконечной театральной Россіи. И еще. Если бы Крэгъ и другіе работали тихо, чудесно ставя самыя сложныя пьесы, но безъ сопровождающаго ихъ нынѣ шума, были бы ли они такъ популярны среди этой неблагодарной публики? Но это къ слову. Несомнѣнна только одна истина: нужно самому вѣрить твердо въ себя, и увѣрять энергично другихъ, и тогда не останешься незамѣченнымъ.

Такъ вотъ. Прошло десять лѣтъ. За эти десять лѣтъ на сценѣ пробовалось все: статуарность, стилизація, детализація, симплификація, археологія, условность, пышность, упрощеніе, пратикабли, сукна и проч.

Началось съ гоненія на старый театръ, затѣмъ хоронили бытъ, травили реалистической театръ, звали къ символамъ, и указуютъ на гротескъ. Возобновляли старинный театръ, воскрешали Элладу съ ея плясками и цѣломудренной наготой, яростно воевали съ натуралистическимъ театромъ, и, наконецъ, зовутъ въ балаганъ.

Всѣ эти исканія и театроборчества не прошли безслѣдно: въ театрѣ чувствуется какое то движеніе, волненіе.

Но много ли во всемъ этомъ *новаго*, впервые найденнаго—въ этомъ позволительно усомниться! Можно, и даже должно, быть благодарнымъ за всякое горѣніе, за неустанную работу, но надо же себѣ дать отчетъ. Да полно! Не въ открытыя ли двери мы помимся? А двери то на самомъ дѣлѣ открыты...

Когда я поступилъ на сцену, лѣтъ около 30 назадъ, — верхомъ декоративнаго искусства считались полотна, на которыхъ были разрисованы цѣлые залы съ зеркалами, картинами, шкафами, креслами. Декорации были всѣ—спускныя, въ видѣ завѣсы, о

павильонахъ²⁾ тогда не мечтали, потолокъ не было. Это было довольно примитивно, наивно, но никто объ этомъ не думалъ, какъ вообще не думали о декорацияхъ,—былъ бы фонъ, и отлично! Затѣмъ наступили реформы, появились трехгранные павильоны и потолки. И, Боже мой, какъ стали стыдиться прежнихъ декораций—какая отсталость, невѣжество!.. Затѣмъ—появленіе мейнингенцевъ, зарожденіе Художественнаго театра, поставившаго Чехова съ такой детализаціей, паутиной, сырыми и другими пятнами на стѣнахъ, что объ этомъ, захлебываясь, рассказывали другъ другу провинціальные артисты. Вся провинція стала «детализировать», вѣшать на стѣны зеркала, картины въ тяжелыхъ рамахъ, лампы, портреты и проч. На сценѣ стали строить дома, колонны, цѣлыя постройки... Прошло нѣсколько лѣтъ. И что-же? Послѣднимъ крикомъ декоративной моды, новой «реформой»—стала считаться подвѣсная завѣса, съ нарисованными на ней зеркалами, креслами, портретами, картинами, и безъ потолокъ, «Живой трупъ». «У вратъ царства» и др.). Кругъ завершёнъ, и то, что сегодня называется «новымъ» въ декорацияхъ,—есть только повтореніе прежняго стараго. Реформаторъ—режиссеръ, ставившій «Мѣщанина во дворянствѣ», далъ ярко красныя сукна и порталъ, какъ въ старомъ провинціальномъ театрѣ.

Въ томъ же *старомъ* театрѣ, актеры, бывало, изображая рыцарей и королей, надѣвали первые попавшіеся костюмы (обычно—испанскіе). Изображая нищаго, надѣвали цѣлехонькое, иногда новое платье. О стилѣ не заботились. Но то было—отъ невѣжества и бѣдности. Нынѣ-же, воскрешая Мольеровскій театръ, при Королѣ—Солнцѣ, режиссеръ одѣваетъ статуя командора въ французскій кафтанъ (о немъ говорятъ: «какъ онъ хорошъ въ одеждѣ *римскаго* воина») и выпускаетъ нищаго въ богатомъ камзолѣ. Это, можетъ быть, правильно, съ точки зрѣнія реконструкціи театра XVII вѣка, но какая-же тутъ реформа? А ставшее моднымъ—иллюстрированіе эпохъ и стилей, и венеціанская пышность

²⁾ Первые опыты съ павильонами были произведены въ тридцатыхъ годахъ прошлаго вѣка *только* въ Московскомъ Импер. театрѣ, съ появленіемъ Гоголя и реалистическихъ пьесъ.

А. Д.



Н. Ф. Монаховъ.

МОСКВА.—ОПЕРЕТКА ВЪ ЭРМИТАЖЪ.



«Принцесса Танго».—Г-жа Павлова Рис. г. Мака.

тѣмъ, что Шиллеръ не особенно дорожилъ исторической правдой въ своихъ трагедіяхъ. Да, но вѣдь въ пьесѣ все таки Орлеанская дѣва, Карлъ, Изабелла. Эпоха ясна, и чему же *мѣшаетъ* вѣрный стиль? Можно не подчеркивать его сугубо, но зачѣмъ же нарочито искажать? И не выходитъ ли, что стремленіе избѣгать рутины—дѣлается рутинной? Какъ отсутствие убѣжденій у Пигасова—стало его убѣжденіемъ? *Въ этомъ ли*—новшества?.. Какое же наслѣдство получили мы отъ всѣхъ барельефовъ, статуарности, «словъ, точно падающихъ въ пьесѣ «Пентефрія и Іосифъ», или отсутствіе стилия въ «Орлеанской дѣвѣ», оправдываемое режиссеромъ капли на дно колодца» и проч. Не пришли ли сами реформаторы къ совершенно обратному, не говорятъ ли о томъ, что актеръ—первое лицо въ театрѣ, что слово—это все? Мало того, актеръ долженъ быть жонглеромъ, танцоромъ, пѣвцомъ, чуть-не акробатомъ... Что же, это ново? И не былъ ли такимъ старый, очень старый актеръ, когда игралъ въ 1825 г. «Забавы Калифа» (Щепкинъ въ роли Гассана); «Волшебный носъ» (съ Щепкинымъ); «Синичкина», или позже «Макара Алексѣвича Губкина» или «Водевиль съ передѣваньемъ»³⁾. А «Проба интермедіи» Грибоѣдова; а Живокини? а Дюръ? Не говоря уже о мелодрамѣ и др. старыхъ пьесахъ. И не былъ ли имъ актеръ еще раньше, много раньше, эдакъ въ 5-мъ—4-мъ вѣкѣ, до Рожд. Х. въ Элладѣ? Не было ли уже тогда актерское искусство синтезомъ всѣхъ сценическихъ искусствъ? И кстади. Не было ли давно уже неподвижнаго, *строенаго* просцениума, о которомъ ратовалъ Фуксъ, а за нимъ и русскіе его послѣдователи?..

Былъ этотъ просцениумъ⁴⁾. Стало быть, можно только говорить о *возвратѣ къ прошлому*, а не говорить о «новомъ» театрѣ. Ужасно испошлили это слово—«новый». Кому только не лѣнь—требуетъ «новаго театра», и каждый понимаетъ эту новизну по своему. Языческій, статуарный, единой воли, античный, символическій, христіанскій, маріонеточный,

³⁾ Въ концѣ 16-го вѣка «англійскіе комедіанты» заимствовали отъ Голландцевъ типъ шута Пикельгеринга—то, о чемъ мечтаютъ новые режиссеры. А въ 1619 году въ большомъ ходу были интерлюдіи. А. Д.

⁴⁾ Въ Петровское время, при антрепризѣ Фельтена, менялась только задняя декорация; боковыя носили постоянный, условный характеръ, и употреблялись для различныхъ пьесъ. (См. Б. Варнеке. Ист. р. театра). А. Д.

импровизаціонный и проч.—театры, и каждый—новый! Думается, что это ошибка. Это все—старый, очень старый театр, и имѣлся давно. Но въ разное время, черезъ извѣстный промежутокъ лѣтъ, доминировала какая нибудь одна черта этого театра, и была въ пренебреженіи другая. Развѣ пьесы Тургенева не пьесы «настроенія», какъ Чеховскія, а кто говоритъ о тургеневскихъ тонахъ? Знаютъ только «чеховскіе»—и это символизируетъ опредѣленную школу. А «Скованный Прометей» Эсхила и «Буря» Шекспира—не символическія развѣ пьесы,—неужели же только съ Метерлинкомъ явились онѣ?

И вотъ что получается. Время отъ времени нарождается какой либо молодой режиссеръ, талантливый, нервный, съ душой мятежной,—хорошо знакомый съ исторіей и эволюціей театра, *плынный одной какой либо полосой ея* (старинный—испанскій, лубочный, символическій театр), и начинаетъ поворачивать современный театръ въ плоскость, близкую его душѣ.

Противъ этого нельзя было бы возразить, если бы попутно такой новый режиссеръ не требовалъ безусловнаго признанія только тѣхъ формъ театра, за которыя онъ такъ горячо ратуетъ. Я понимаю трагедію такого фанатика. Онъ избралъ режиссерскій путь; путь тяжкій, неблагодарный, ибо его труды большая публика *не видитъ*. Публика все приписываетъ актеру. Чѣмъ лучше поставлена пьеса, чѣмъ вѣрнѣе тональность, стиль, музыкальность исполненія, тѣмъ менѣе зритель задумывается надъ тѣмъ, *кто* это сдѣлалъ. Ему это кажется все нормальнымъ, легко достигнутымъ, вѣдь онъ, зритель, пришелъ въ театръ смотрѣть *хорошее* исполненіе, поэтому оно его не поражаетъ. Вотъ плохой спектакль онъ замѣтитъ, и начнетъ выискивать виновника, и тутъ-то режиссеру попадетъ. Въ какой то бесѣдѣ съ репортеромъ, Боголюбовъ, режиссеръ Маринской оперы, сказалъ, что режиссеръ долженъ быть, во время спектакля, запрятанъ далеко, за кулисами; его работа не должна быть видна зрителямъ. Золотыя слова! Скромность—удѣлъ режиссера! Это не выгодно и несправедливо, но это такъ! И вотъ, если режиссеръ—съ душой честолюбивой и властной, онъ не мирится съ такимъ положеніемъ, и всячески старается о себѣ напомнить аудиторіи. Онъ боится смертельно, что пройдетъ актъ, во время котораго зритель не вспомнитъ о режиссерѣ. Поэтому то всѣ «детали», «трюки», дисгармоніи, изюмы, рисовка и поза—впущенныя въ пьесу режиссеромъ—извле-

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.—ТРУППА Н. Д. ЛЕБЕДЕВА ВЪ ЕКАТЕРИНОДАРѢ.



1. Викторъ Петипа, 2. К. Зубовъ, 3. А. Донаровъ, 4. Ю. Яковлевъ, 5. Ел. Чарусская, 6. Б. Муровъ, 7. Докторъ Орловъ. (Литературный вечеръ въ квартирѣ театральнаго доктора Орлова).

каютъ его изъ забвенія. И въ антрактахъ имя режиссера — на устахъ!

Такъ мнѣ думается. Я не приписываю этого опредѣленно кому-либо, мнѣ просто такъ кажется.

Къ чему же мы пришли? Къ гротеску (кстати, о гротескѣ уже толковали въ 1908 г. при постановкѣ «Саломей»), къ театру масокъ, *commedia dell'arte*.⁵⁾ Отброшены декорации, уничтожена сцена, уничтоженъ авторъ, торжествуютъ сценарій и импровизация. Значитъ, торжествуетъ актеръ, и преуменьшенъ режиссеръ. Въ добрый часъ! Но надолго-ли?

Кстати. Въ самое послѣднее время актеръ снова выдвигается на первый планъ, всѣ передъ нимъ расшаркиваются. Еще недавно онъ былъ обезличенъ, уничтоженъ — теперь онъ воспарилъ. Странно! Только недавно доказывалъ Айхенвальдъ, что актеръ — неважная птица: «любой изъ насъ, интеллигентъ, можетъ выйти на сцену и играть» (Попробуйте, г. Айхенвальдъ!) Крѣзь совсѣмъ замѣняли актера — куклой, и вотъ какой съ Божіей помощью переворотъ!

Я не буду касаться сейчасъ самаго послѣдняго «крика» — гротеска и *commedia dell'arte*, это еще въ за-

говарять о томъ, что театръ долженъ стать условнымъ; декорации не нужны, обстановка не важна, важна игра актера. Отлично! Но такой театръ уже былъ, и долго начиная съ «Globe», продолжая Франціей и Испаніей, и кончая Россіей⁶⁾, гдѣ только въ XIX вѣкѣ театръ началъ обогащаться въ смыслѣ обстановочномъ. Если насъ приглашаютъ вернуться къ той эпохѣ, то этому нельзя не удивиться. Зачѣмъ? Къ чему крайности? Не нужно, можетъ быть, цѣлыхъ построекъ и архивныхъ музеевъ на сценѣ, но и нѣтъ никакой надобности въ бѣдной, примитивной обстановкѣ, къ которой прибѣгали за неимѣніемъ лучшаго. Къ чему-же регрессъ? Или — какъ? Либо анархія, либо деспотія; либо аэропланъ, либо колымага?

Затѣмъ — быть! О этотъ быть, исчадіе ада; этотъ реалистическій репертуаръ, кошмаръ и проклятіе реформаторовъ!

Вопервыхъ, о какомъ реалистическомъ репертуарѣ идетъ рѣчь? Если о тѣхъ пьесахъ, гдѣ только протоколируется или фотографируется жизнь, гдѣ нѣтъ и тѣни художественнаго начала — то *противъ такихъ пьесъ* — всѣ, и «рутинеры» и реформаторы. Такія



Драматическая труппа Ф. М. Жигалова. Г. Сумы.

1-й рядъ: (внизу) М. В. Тимофеева, В. В. Золотаревъ, Н. П. Райская-Доре, М. В. Черновъ (суфлеръ), Н. М. Харламовъ, Д. И. Полеговъ, П. В. Сухарева, М. А. Маслова. 2-й рядъ: Е. Н. Лукина, Б. П. Шмитъ, В. Л. Вересановъ, В. А. Загорская, Г. Ф. Демюръ (онъ же и режиссеръ), М. Л. Кортъ, Ф. М. Жигаловъ, О. Г. Бориславская, Е. Ф. Кривская, В. К. Бухъ. 3-й рядъ: М. П. Шабельская, В. В. Истоминъ-Кастровскій, А. Л. Островскій (администраторъ), О. В. Нечаева, К. И. Орловъ (художникъ), С. В. Нарскій, А. Г. Истомина.

родышъ, подождемъ, посмотримъ, куда насъ приведутъ!

Я хочу сказать только слѣдующее.

Въ теченіе послѣдняго десятилѣтія дѣлались всевозможные опыты: одинъ режиссеръ реформировалъ напр. оперную сцену, ставя «Демона» и еще какую-то оперу (забылъ названіе) въ Москвѣ — ультра-реалистически, со всѣми деталями: колесами, телѣгами, полотенцами и проч. обиходной мелочью, другой — ставилъ «Тристана и Изольду» — совсѣмъ отвлеченно съ застывшей на полчаса группой статистовъ на первомъ планѣ. И мучительно было смотрѣть на нихъ, ибо явно чувствовался «потъ», натуга; — несчастнымъ фигурантамъ *приказано* было стоять въ такой неестественной позѣ — иллюзии не было, идеи не чувствовалось. Третій реформаторъ съ яростью отрицаетъ какое либо значеніе за оперой, и не считаетъ ее искусствомъ. — Такъ!..

⁵⁾ Почему такъ несправедливо забыта мелодрама? Вотъ ужъ настоящее поле для актерскаго «дѣйства»: это настоящая «ретеатрализация». А. Д.

пьесы тошны всѣмъ, и могу увѣрить, что если въ силу какихъ либо извнѣ довлѣющихъ причинъ, приходится ставить такую пьесу, придумывать «павильончики», «меблировочку», то не знаю какъ другихъ, но меня, не «реформатора» — тошнить. И много пріятнѣй ставить: «Эрнани», «Мертвый Городъ», «Мѣсяцъ въ деревнѣ», «Три Сестры», или «Тартюфа».

И я не знаю такого режиссера, который бы не считалъ себя безмѣрно счастливымъ, когда ему приходится имѣть дѣло съ истинно-художественнымъ произведеніемъ. Который былъ бы доволенъ, ставя пьесы ничтожныя, безцвѣтныя, лишеныя какой либо красоты — внутренней или внѣшней. Но въ театрѣ, и его существованіе зависаетъ отъ многихъ причинъ, и руководителямъ театра приходится иногда сворачивать въ нежелательную сторону — не бастовать же режиссеру.

⁶⁾ Въ Кіевской Академіи въ школьныхъ спектакляхъ, въ началѣ 17-го вѣка. Также пьесы Сумарокова носили характеръ условнаго театра. А. Д.

Мы видѣли зарожденіе многихъ театровъ, съ литераторами во главѣ, ставившихъ себѣ цѣли—«новыя», отыскивавшихъ «новыхъ» авторовъ, художниковъ, пораженныхъ неожиданностью и эксцентричностью постановокъ, гдѣ пробовалось все, и игра цвѣтовъ, свѣта, нагота, неподвижность, стремительность, превеличенность и пр. пр. Что-же? Пошли эти театры? Нѣтъ! Можетъ быть, объ этомъ и надо пожалѣть, я вовсе не злорадствую, я констатирую, значить, допущена какая то ошибка, чего то не сдѣлано;—но никто, кромѣ своей группы единомышленниковъ, не заинтересовался, и масса не поддержала этихъ начинаній.

А вотъ «Сердце не камень», давалось при переполненныхъ сборахъ; и это потому, что играли чудесные актеры, говорили чудесныя слова, а главное на сценѣ была *игра*, дѣйство, негвѣ; было то, что волновало, увлекало, спаивало во едино заль; потому что это былъ—*театръ*, настоящій *театръ*. Тотъ, вернуться къ которому зоветь и Фуксъ, и всѣ наши реформаторы; къ которому бессознательно тянетъ и ихъ, но большинству изъ нихъ хочется *новой* формы, ихъ съѣдаетъ червь честолюбія, хочется сказать, сдѣлать *свое, новое*... Все уже сказано, сдѣлано, всѣ пѣсни спѣты.

Имъ не нравится бытовой репертуаръ, имъ нужно вплести фантазію, вымыселъ въ реалистическую обстановку ?) — и плодомъ этихъ усилій являются: «Заложники жизни», гдѣ ходящія босикомъ дѣвицы вызываютъ недоумѣніе, гдѣ «Мечта» позваниваетъ реальными цѣлковиками, и гдѣ нуждающіеся, раззорившіеся люди живутъ въ роскошной и богатой обстановкѣ. Но эти потуги тщетны, зрителя это не трогаетъ и не убѣждаетъ; а убѣждаетъ написанная въ той же пьесѣ *свѣтлая реально, по старому* сцена, гдѣ мужъ выгоняетъ жену, и называетъ ее: «подлой, подлой». Эта сцена подымаетъ весь театръ, потому что въ ней актеръ опять почувствовалъ себя, ему дали свободу, развязали путы, и вотъ оно: «соборное начало» — вотъ оно и объявилось. Всѣ «соборные» переживали то, что замыслилъ здѣсь авторъ, и что переживалъ герой. А остальное — не «театрально». Вообще всѣ эти потуги, приемы, способы — все это не «театръ», можетъ быть оно не хуже театра, но пусть его назовутъ иначе, пусть отыщутъ для этого «искомаго» искусства—название. Но оно не «театръ». Ибо то, что мы привыкли называть театромъ—твердо и прочно установилось, выкристаллизовалось, стало устойчивымъ, и волнуется, плѣняетъ, восхищаетъ одинаково у насъ, и въ Минусинскѣ, и въ Патагоніи. Эта форма театра ясна; *ихъ* форма непонятна. Вѣрнѣе, нѣтъ никакой *новой* формы; какъ я уже сказалъ, есть *старая*, и всѣ зовы, реформы — есть возвратъ къ старому въ различной фазѣ его развитія.

Развѣ Гауптманъ не далъ уже сплетенія фантастическаго съ реальнымъ? «Ганнеле» и «Потонувшій колоколь» — не совмѣщаютъ ли воедино натуральнѣйшій бытъ съ фантастикой, реализмъ съ символизмомъ, и развѣ это не прекрасно, не возвышенно, а главное не *талантливо*? Вызываютъ ли эти пьесы недоумѣніе и улыбку, какъ это дѣлаютъ: «Заложники жизни»? Такъ гдѣ же здѣсь *новое*?

Бѣда еще въ томъ, что нѣкоторые изъ «реформаторовъ» никакъ на свою полочку не могутъ попасть. Придумаютъ по внѣшности интересное зрѣлище, но втиснуть въ него такую пьесу, которая рѣзко контрастируетъ внутреннимъ своимъ содержаніемъ. Напр. интересной реконструкціи (чудесныя декорации и ко-



Труппа Н. К. Шателенъ и Н. Д. Красова (Ялта, Бахмутъ, Владикавказъ).

Сверху 1-ый рядъ: 1) Грузинскій, 2) Казаковъ, 3) Шведовъ, 4) Давыдовъ, 5) Касаткинъ, 6) Администраторъ М. И. Неровъ, 7) Женни, 8) Кремесь, 9) Женни 2-ой. 2-ой рядъ: 10) Гомелли, 11) Ангарская, 12) Андреевъ, 13) Протасовъ, 14) Сапуловъ, 15) Маевскій, 16) Касаткинъ, 17) Легаровъ, 18) Лаврекиій. 3-ий рядъ 19) Маргаритовъ, 20) Поварго, 21) Колоцова, 22) Н. Д. Красовъ, 23) Н. К. Шателенъ, 24) Тарина. 4-ый рядъ внизу: 25) Брянскій, 26) Леннеръ, 27) Аярова, 28) Крамской, 29) Снѣжина.

стюмы) «Донъ Жуана» — явно противорѣчитъ сама пьеса, какъ бы тамъ режиссеръ ни доказывалъ, что именно *въ этой пьесѣ* Мольеръ хотѣлъ дать театръ масокъ. Откуда это извѣстно, и гдѣ доказано, что огорченный измѣной жены, Мольеръ, хотѣлъ въ Донъ-Жуанѣ осмѣять порхающихъ мотыльковъ, аристократовъ—молодчиковъ? Говорить то все можно, но надо, чтобы этому повѣрили. А я встѣ думаю, наоборотъ, что именно «Донъ-Жуанъ» одна изъ серьезнѣйшихъ, глубокихъ пьесъ Мольера, гдѣ онъ излилъ горячій протестъ свой, гдѣ сопоставлены два міра—верхи и низы, аристократизмъ и народъ, отрицаніе и утвержденіе, невѣріе и вѣра, и надъ всѣмъ—неутомимая, мучительная жажда идеала и красоты. Красиво гибнущій эстетъ, и благополучно здравствующій плебсъ! И ужъ если выбирать для *такой* постановки пьесу, то умѣстнѣе было бы остановиться на мольеровскомъ же «Взбалмошномъ», гдѣ содержаніе отлично подходитъ къ прыжкамъ, скачкамъ, позамъ и проч. ибо въ такомъ спектаклѣ торжествуетъ глазъ, и нѣмѣетъ слухъ; важно и интересно то, что видишь, и совсѣмъ не интересуютъ слова.

Я рѣшительно чувствую, что не справился съ намѣченной задачей: да и немисливо въ краткомъ очеркѣ послѣдовательно рассмотреть всѣ этапы театральныхъ исканій за десять лѣтъ. Для этого нужна цѣлая книга. Для того, чтобы прослѣдить интереснѣйшую дѣятельность режисера, начавшаго «Смертью Тентажиля», продолжавшаго «Геддой Габлеръ», «Сестрой Беатрисой», «Балаганчикомъ» — перешед-

(Окончаніе слѣдуетъ)

А. Долиновъ.

Маленькая хрочика.

*** Новый родъ «философскаго камня». Какъ сообщаютъ газеты, А. Н. Скрябинъ сейчасъ всецѣло поглощенъ сочиненіемъ грандіознаго произведенія, которое должно явиться какъ бы преддверіемъ къ еще болѣе грандіозной мистеріи, задуманной уже много лѣтъ назадъ. Эта мистерія объединитъ всѣ искусства, будучи синтезомъ всѣхъ

?) Въ 1701 году въ Московской Славяно-Греко-Латинской академіи. была дана пьеса: «Ужасная измѣна ослстолюбиваго житія»... Въ этой пьесѣ мѣшались *реальные* персонажи съ аллегорическими. (Варнеке). А. Д.

искусствъ. Ni plus, ni moins. Подъ синтезомъ А. Н. Скрябинъ подразумѣваетъ не параллельное изображеніе одной и той же идеи въ различныхъ видахъ искусства, соединенныхъ между собою для совмѣстнаго воспроизведенія этой идеи чисто-механически, какъ наприимѣръ, мы видимъ въ современной оперѣ или балетѣ, а соединеніе, дающее неразличимое произведеніе, въ которомъ всѣ виды искусствъ являются отдѣльными штрихами или линиями, ничего сами по себѣ не говорящими и внѣ мистеріи даже не могущими существовать. Произведеніе, надъ которымъ въ настоящее время работаетъ Скрябинъ, является только предварительнымъ дѣйствіемъ къ этой мистеріи. Въ немъ синтезъ искусствъ не будетъ еще представленъ въ вполне чистомъ видѣ, и «предварительное дѣйствіе» еще можно будетъ исполнять не въ специальномъ помѣщеніи, а въ концертномъ залѣ. Тѣмъ не менѣе новое произведеніе уже должно будетъ дать полное представленіе о будущей мистеріи, о пути¹ по которому, по мнѣнію Скрябина, должно будетъ въ дальнѣйшемъ двигаться искусство.

Закончить «предварительное дѣйствіе» А. Н. Скрябинъ предполагаетъ къ веснѣ будущаго года. Исполнено оно можетъ быть не ранѣе сезона 1915—1916 гг. Для исполненія этого произведенія придется готовить не менѣе тысячи человекъ, дѣлать спеціальныя приспособленія для воспроизведенія, при помощи свѣта, симфоніи красокъ и т. п.

Идея этой симфоніи всѣхъ искусствъ имѣется еще у Гюисманса, въ романѣ «А гебуурс». Увы, философскіе опыты какъ бы не помѣшали Скрябину написать просто хорошую музыку...

*** Ничто не ново подъ луной. Н. Вильде въ «Гол. Москвы» приводитъ историческую справку, заимствованную изъ мемуаровъ Казанова о знаменитой танцовщицѣ XVIII столѣтія Камарго. «Натуральныя» ноги Дунканъ и легіона «дунканистокъ», кажущіяся намъ нѣкотораго рода революціей въ балетномъ искусствѣ и какъ бы возрождающія древнее искусство, имѣла на сценѣ m-lle Camargo во времена пудренныхъ париковъ.

Однако жъ, есть подробности о танцахъ Камарго безъ трико.

Она дѣлала свои «sauts de basque» и «gargouillades» такъ, что никто не видѣлъ изъ подъ длинной юбки ногъ выше колѣнъ.

Кавалеру Казанову рассказывалъ объ этомъ старый балетоманъ, помнившій Камарго молодою, тогда какъ знаменитому венеціанскому авантюристу пришлось видѣть ее уже на склонѣ.

По этому поводу между нимъ и старымъ балетоманомъ произошелъ не лишенный пикантности разговоръ:

— Но если вы никогда не видѣли верхней части ея ногъ, какъ вы можете знать, что она не носитъ трико?

— О, это вещи, которыя можно знать. Я вижу, что вы чужестранецъ!

— О, что касается этого, совершенно чужестранецъ.

Итакъ, во времена Камарго объ этомъ еще только рассказывалось, но не показывалось.

*** Нормальная служба по ненормальному договору и ненормальная служба по нормальному договору. Одна почтенная актриса обратилась въ Совѣтъ Т. О. съ просьбой объяснить слѣд. странное обстоятельство. Нѣсколько сезоновъ она служила въ театрахъ миниатюръ по контрактамъ, заключеннымъ не черезъ бюро, и никогда никакихъ недоразумѣній у нея не было. Въ нынѣшнее лѣто она подписала контрактъ черезъ бюро Т. О., и ее заставляютъ выступать 7 разъ въ день, несмотря на то, что въ нормальномъ контрактѣ предусматрѣно, что актеръ не обязанъ въ одинъ день выступать болѣе 5 разъ. Нормально ли такое положеніе вещей? Совѣтъ отвѣтилъ, конечно, что артистъ не обязанъ выступать сверхъ предусматрѣннаго нормальнымъ контрактомъ числа разъ.

*** Авторъ балета «Дафнисъ и Хлоя» Морисъ Равель помѣстилъ въ лондонскихъ газетахъ слѣд. письмо: «То, что будетъ представлено лондонской публикѣ, не есть мое произведеніе въ своемъ собственномъ видѣ, а случайная арранжировка, которую я согласился сдѣлать по спеціальному заказу г. Дягилева, для представленія его въ центрахъ второстепенныхъ. Г. Дягилевъ вѣроятно считаетъ Лондонъ однимъ изъ центровъ второстепенныхъ», такъ какъ вопреки договору готовится поставить въ Друри-Лэнь новую версію моего произведенія безъ хоровъ. Я глубоко пораженъ и огорченъ и полагаю, что это обстоятельство свидѣтельствуетъ о недостаточномъ уваженіи какъ къ лондонской публикѣ такъ и къ композитору».

Если протестъ наслѣдниковъ Римскаго-Корсакова противъ искаженія г. Дягилевымъ «Золотого пѣтушка» понятенъ, то протестъ М. Равеля весьма слабо мотивированъ. Въ концѣ-то концовъ «случайная арранжи-

ровка» вѣдь то же сдѣлана самимъ Равелемъ, и о какихъ второстепенныхъ центрахъ говорить г. Равель?

*** Въ Владивостокѣ, какъ гласитъ объявленіе, въ театрѣ миниатюръ М. Н. Нининой-Петипа для драмы изъ жизни цирковыхъ артистовъ соч. А. Куприна «Клоунъ», «дрессированныя лошади берутся изъ цирка Изако».

Съ такой, можно сказать, «восточной роскошью» ставятся пьесы въ Владивостокѣ!. Хотя, признаться, никакъ не можемъ взять въ толкъ, что будутъ дѣлать дрессированныя лошади въ этой пьесѣ.

А впрочемъ, да благословенны будутъ труды... Чай, нелегко даются владивостокскія антрепризы!

*** Мы познакомили уже читателей съ исторіей запрещенія опер. «Принцесса Танго», въ Москвѣ, въ опереткѣ Ливскаго и уходомъ изъ труппы г. Сабинина. Г. Ливскій «въ нѣсколькихъ словахъ» доказываетъ, что г. Сабининъ ушелъ вовсе не потому, что былъ скандализованъ легкомыслиемъ костюма своей жены.

«Во первыхъ, костюмъ, объясняетъ г. Ливскій, состоялъ изъ трико, сдѣланнаго изъ сѣтки, на плотной подкладкѣ традиціоннаго купальнаго костюма».

А во 2-хъ, «уходъ г. Сабинина объясняется только тѣмъ, что получивъ авансъ болѣе 700 р., ему не было расчета больше служить».

Кто правъ, кто виноватъ—судить трудно. Подкладка «традиціонная»—и въ купальномъ опереточномъ костюмѣ и въ отношеніи къ авансамъ...

*** Пикантный процессъ. Нѣкая Вал. де С. Пуанъ, извѣстная, какъ художница, поэтесса и танцовщица, избрала для своихъ художественныхъ достиженій идею обнаженности, которая нужна де не ради обнаруженія прелести женскаго тѣла, а для свободнаго развитія духовныхъ свойствъ, для души.

Не удовлетворившись пропагандой этой мысли на родинѣ, она отправилась въ Нью-Йоркъ, гдѣ устроила выставку своихъ картинъ, танцевала свои поэмы и декламировала свои стихи.

Изобрѣтательница «метахоріи» (такъ Пуанъ называла свои танцы) у себя дома устраивала «художественные» вечера, во время которыхъ она появлялась совершенно голой среди труппы танцовщицъ въ такомъ же «костюмѣ».

Начинаются танцы въ атмосферѣ возбуждающихъ благовоній, искусно расположенныхъ лампъ и подъ звуки невидимаго оркестра.

Послѣ танцевъ хозяйка читаетъ лекцію приглашеннымъ «избраннымъ» на тему объ обнаженности.

И въ концѣ концовъ, появилась пасквильная статейка, на которую де С. Пуанъ подала въ судъ, требуя не болѣе, не менѣе, какъ миллионъ франковъ въ возмѣщеніе убытковъ, вызванныхъ этой оскорбительной для ея чести статьей.

Лишенная одежды, изобрѣтательница «метахоріи» не лишена практической сметки...



По провинціи.

Астрахань. Драм. труппа г. Поляковича («Луна-Паркъ») за 42 спектакля взяла 16,873 руб., т. е. 400 руб. на кругъ. Открылась серія бенефисовъ. Первымъ прошелъ И. А. Бородкиной-Дорошевичъ («Трактирщица»).

В. Токмакъ. Намъ телеграфируютъ: «Второй мѣсяцъ антреприза Андреева-Трельскаго, хорошіе сборы, администра-соръ Ковичъ».

Воронежъ. Намъ пишутъ: «Украинская труппа Л. Сабинина, играющая въ лѣтнемъ город. театрѣ, дѣлаетъ очень хорошіе сборы».

Въ саду «Бристоль» на открытой сценѣ идутъ миниатюры и одноактныя оперетки.

Въ скоромъ времени въ лѣтнемъ театрѣ семейнаго собранія начнутся спектакли опереточно-фарсовой труппы С. Н. Идина. *В. II. Род-хъ*».

Казань. Городская театральная комиссія, рассмотрѣвъ списки состава оперной и драматической труппъ, приглашенныхъ антрепренеромъ городскаго театра для будущаго сезона, признала, что ни оперная, ни драматическая труппа не могутъ быть признаны удовлетворительными. Въ виду этого комиссія предложила г. Образцову пополнить составъ обѣихъ труппъ, а кромѣ того нѣкоторыхъ изъ приглашенныхъ на отвѣтственное положеніе артистовъ и артистокъ замѣнить другими.

Кіевъ. Въ настоящее время въ Алексѣевскомъ паркѣ заканчивается постройка новаго театра за фонтаномъ. Строить новый театръ владѣлецъ кинематографа «Корсо». Дирекція опереточной труппы Августова и Рафальскаго ведетъ переговоры объ арендѣ новаго помѣшенія подъ спектакли оперетты. Открытіе спектаклей предп.гается въ серединѣ іюня.

— Въ Кіевѣ открывается «Камерный театр», Заявивъ въ своемъ сгедо, что «современный театръ—такое же коммерческое предприятие, какъ мелочная лавочка или купеческія бани», этотъ новый театръ обѣщаетъ ставить не только пьесы Метерлинка, драмы Блока, Ванъ-Лерберга, Чехова и средневѣковыя мистеріи, моралиты, фарсы, а также современныя пьесы Кузьмина, Уайльда, Гофманстала, Гауптмана, Шницлера и др... Другими словами, собирается ставить все...

Камерныя «купеческія бани...»

— Выяснился полный составъ драматической труппы Д. М. фонъ-Мевеса на зимній сезонъ. Г-жи: Андреева, Болотина, Вульфъ, Голубева, Гофманъ, Горская, Гудалова, Долева, Егорова, Зинина, Калишанинова, Казина, Крыжановская, Львовичъ, Мошкова, Нечаева, Привѣтова, Паничъ, Романи, Смирнова, Фильштинская; гг. Аксеновъ, Багряновъ, Бухъ, Владиславскій, Георгіевскій, Дмитріевъ, Кунелаки, Лившицъ, Монко, Мельниковъ, Михайловъ, Немсѣловъ, Орловъ, Полонскій Рудинъ, Слоновъ, Свѣтловидовъ, Шмитъ, Шальневъ, Щепановскій, Яхонтовъ. Гл. режиссеръ Савановъ, очередной режиссеръ Аксеновъ, пом. режиссера Туригъ и Шкловскій, суфлеры Гавриловъ и Дарскій.

Цѣны мѣстамъ назначены отъ 20 коп. до 3 руб.

Мариуполь. На разсвѣтѣ (съ 8 на 9 июня) сгорѣлъ дотла городской лѣтній театръ въ Александровскомъ паркѣ. Сгорѣли декорации, реквизитъ и костюмы. Причины пожара не выяснены.

Нахичевань. Городская управа, рассмотрѣвъ заявленіе разныхъ лицъ о сдачѣ имъ въ пользованіе городского театра съ выдачей субсидіи въ 5 тыс. руб., ходатайства отклонила и рѣшила внести на обсужденіе думы новый докладъ объ эксплуатаціи городского театра.

«Приаз. Кр.» передаетъ что, съ переустройствомъ Машонкинскаго театра въ Ростовѣ г. Соболевскаго-Самаринъ намѣренъ монополизировать театральное дѣло и заарендовать также и театръ въ Нахичевани.

Николаевъ. Крахъ антрепризы Я. А. Славскаго. 5 и 6 июня въ театрѣ «Старина и Новъ» спектаклей не было. Артисты труппы организовали товарищество, которое съ 7 июня самостоятельно ведетъ дѣло.

Оренбургъ. 1 июня состоялась открытіе театра, устроеннаго въ Бѣловскомъ вокзалѣ труппой сгорѣвшаго лѣтняго театра. Изъ ресторанныя помѣщенія получился прекрасный театралный залъ, скромно и со вкусомъ отдѣланный. Въ залѣ имѣется семь ложъ, партеръ и галлерей. Сезонъ открылся пьесой Протопопова «Власть плоти». Сборъ былъ почти полный.

Вновь приглашенъ въ труппу режиссеръ г. Рошковскій.

Рига. Губернаторъ запретилъ въ Дубельнѣ спектакли еврейской труппы.

Ростовъ на-Дону. 8 июня состоялось торжество закладки Народнаго дома.

Было прочитано много адресовъ. Получена масса привѣтственныхъ телеграммъ. Приводимъ телеграмму о-ва взаимопомощи служащихъ въ магазинахъ: «Съ праздникомъ, дорогой братъ — просвѣтитель! Привѣтъ тебѣ въ твоемъ великомъ стремленіи воздвигнуть пріютъ источнику жизни, науки, свѣта и отъ крѣпостничества темноты и невѣжества народъ освободить. Только шире дѣлай двери, а за наукой мы придемъ толпой».

Славянскъ. 15 июня въ театрѣ Славянскихъ минеральныхъ водъ открываются спектакли драматической труппы Л. Н. Колобова. Составъ труппы (по алфавиту): г-жи Алинская, Аргутинская-Козловская, Гаврилова, Дроздова, Лешинская, Линецкая, Люшина, Петрашкевичъ, Хвалынская и др.; г-да — Берковскій, Вольмаръ, Георгіевъ, Колобовъ, Суворовъ, Тугановъ, Щукинъ, Юровскій, Эйке и др. Режиссеръ Тугановъ, декораторъ Барминъ. Спектакли предположены 5 разъ въ недѣлю. Для открытія пойдетъ «Цѣна жизни».

Сумы (Харьк. губ.). Въ труппу Ф. М. Жигалова приглашенъ на роли героевъ любовниковъ А. Ф. Пармскій. Первое его выступленіе состоитъ въ пьесѣ Шиллера «Разбойники», въ роли Карла.

Тифлисъ. Открылся съѣздъ дѣятелей грузинской сцены. Почетнымъ предсѣдателемъ избранъ поэтъ Церетели. Получена масса привѣтствій.

Харьковъ. Крахъ антрепризы Л. Н. Правдичъ. Меньше мѣсяца продержалась г-жа Правдичъ, арендовавшая театръ въ Домѣ рабочихъ и садъ коммерческаго клуба. Сначала она отказалась отъ аренды театра въ Домѣ рабочихъ, а затѣмъ «пошатнулось» и дѣло въ Коммерческомъ клубѣ. «Южный Край» пишетъ: «Г-жа Правдичъ, не имѣя оборотнаго и запаснаго капитала, — взяла антрепризу и не оправдала принятыхъ на себя обязательствъ. Многимъ не уплачено болѣе чѣмъ за двѣ недѣли. Положеніе маленькихъ актеровъ весьма печальное. Для клуба это еще одинъ урокъ. Когда онъ перестанетъ довѣрять первымъ встрѣчнымъ!»

Г-жа Правдичъ письмомъ въ ред. «Южнаго Края» опровергаетъ сообщеніе о крахѣ:

«Дѣло мое въ коммерческомъ саду и театрѣ продолжается и я пригласила новыхъ артистовъ. Говорить о преобразованіи моей труппы въ какое бы то ни было товарищество преждевременно. Обязательствъ же своихъ, какъ въ отношеніи клуба, такъ и въ отношеніи артистовъ я отнюдь не нарушила».

Вслѣдъ за этимъ письмомъ напечатано письмо за подписью 16 артистовъ:

«Выражаемъ нашу общую искреннюю и глубокую благодарность нашему уполномоченному, Федору Ивановичу Кремлевскому, защищавшему наши интересы, оставшихся въ безвыходномъ положеніи, послѣ краха антрепризы Л. С. Правдичъ (Шмидтъ фонъ-деръ-Лауницъ) въ саду Коммерческаго Клуба».

Къ этимъ письмамъ редакціей сдѣлано слѣдующее примѣчаніе:

«Рядъ заявленій, полученныхъ редакціей отъ большинства артистовъ труппы г-жи Правдичъ, указываетъ на неисполненіе ею, по ихъ мнѣнію, договора, — именно по пункту уплаты жалованья. У нѣкоторыхъ авансы не подлежали погашенію и зачету въ первой половинѣ мѣсяца, а г-жа Правдичъ поступила именно такъ и предложила ждать второй половины мѣсяца съ льготными днями. Часть артистовъ труппы буквально голодаетъ, не имѣя на что жить».

Итакъ—крахъ или не крахъ?

— Вице губернаторъ оштрафовалъ на 25 руб. артиста открытаго театра «Тиволи» Дольскаго и режиссера Борисова за прочтеніе на сценѣ куплетовъ, оскорбительныхъ для духовенства.

Кременчугъ. Полиціймейстеръ не подписалъ гастроллирующей здѣсь труппѣ артистовъ, при участіи М. В. Дальскаго, афиши о представленіи пьесы А. Н. Островскаго—«Дмитрій Самозванецъ» на томъ основаніи, что она не значится въ спискѣ разрѣшенныхъ пьесъ.

Ялта. 1 июня въ городскомъ саду начались концерты симфоническаго оркестра подъ управленіемъ г. Чабана.

Въ городскомъ театрѣ 1 июня закончились спектакли драматической труппы г-жи Шателенъ и г. Красова.

Наканунѣ закрытія въ театрѣ состоялся бенефисъ администратора Нерова, прошедшій скандально во всѣхъ отношеніяхъ. Прежде всего, поставили обзорнѣе Ленни «Ночь любви и приключенія въ Ялтѣ», ничего общаго не имѣющее съ обзорнѣемъ ялтинской жизни.

Затѣмъ въ одномъ изъ актовъ былъ допущенъ неслыханный выпадъ по адресу мѣстныхъ газетъ. Артистъ Маргаритовъ вмѣстѣ съ артистомъ «на выходныхъ роляхъ» Шведовымъ пытались со сцены во время дѣйствія свести личные счеты съ неугодными имъ ялтинскими газетами. Получилось нѣчто дикое и некрасивое. Публика, конечно, была возмущена и по закрытіи занавѣса начала шикать, а на галлерей раздалися «свистки».



Перелетъ «Летучихъ мышей». (Карр. г. Дени).

Провинціальное обозрѣніе.

Въ нашемъ журналѣ уже было удѣлено вниманіе театрально-музыкальной дѣятельности ростовскаго на-Дону градоначальника, генераль-маіора Зворыкина Оказывается, — вниманіе далеко не полное и могущее повести къ превратному представленію о просвѣтительныхъ заслугахъ градоначальника.

Въ сущности, мы только касались одной стороны дѣятельности ростовскаго градоначальника: 1) Признавъ Ибсена писателемъ, развращающимъ молодое поколѣніе, рѣшительно и безапелляціонно запретилъ учащимся и «лицамъ ихъ возраста» посѣщать ибсеновскіе спектакли труппы г. Гайдебурова; 2) опасаясь конкуренціи для ростовскаго отдѣленія музыкальнаго общества, запретилъ бывшему его директору, а нынѣ профессору саратовской консерваторіи, г. Пресману открыть въ Ростовѣ частную музыкальную школу.

Ну и что-же? спросите вы: запретилъ да запретилъ. Обычный порядокъ и духъ времени. Ростовцы только и могутъ сказать: пріемлемъ, но не благодаримъ.

Жестоко ошибетесь: и пріемлили и благодарили, да еще какъ благодарили-то.

Градоначальникъ Зворыкинъ избранъ первымъ почетнымъ членомъ ростовскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества, причемъ имя градоначальника будетъ выбито золотыми буквами на мраморной доскѣ, которая и украситъ торжественный залъ музыкальнаго училища.

Будетъ-ли указана на этой доскѣ главная музыкальная заслуга градоначальника — «запретившій г. Пресману открыть музыкальную школу», свѣдѣній пока не имѣемъ.

Хотя, впрочемъ, у генерала Зворыкина есть, кромѣ запретительныхъ устремленій, и положительныя театральномызыкальныя достоинства; онъ, напр., любитъ и поощряетъ веселыя пьесы и музыку.

Нахичеванскій коммерческій клубъ, на свое несчастье, пригласилъ симфоническій оркестръ и изнывалъ со скуки и тоски отъ симфоній. Когда-же дирижеръ составилъ репертуаръ, по выраженію мѣстной газеты, «исключительно изъ кафешантаныхъ и трактирныхъ мотивовъ», то члены клуба пришли въ такой восторгъ, что тотчасъ-же испросили у градоначальника разрѣшеніе оканчивать музыку вмѣсто 12 час. въ 2 часа ночи.

Самъ Зворыкинъ устраивалъ спектакль въ пользу общества взаимопомощи чиновъ ростовскаго градоначальства и выбралъ главной пьесой «Заяць» Мясницкаго. Учащимся было разрѣшено.

Разумѣется, веселѣй и нравоучительнѣй Ибсена.

Несомнѣнно, общество взаимопомощи чиновъ также избересть своего градоначальника почетнымъ членомъ и уже на золотой доскѣ бриллиантовыми буквами отмѣтитъ его главную театральную заслугу: «Ибсена запретилъ, Мясницкаго поощрилъ».

Не легко, вѣроятно, пришлось-бы екатеринославской драматической труппѣ, если-бы она попала подъ цензурско-просвѣтительную власть Зворыкина. Дѣло въ томъ, что и для антрепренера, и для актера чрезвычайно важно не угадывать, а знать, чего хочетъ публика. И вотъ мы имѣемъ очень рѣдкій, едва-ли не первый примѣръ опредѣленно выраженнаго желанія зрителя: екатеринославская молодежь черезъ посредство «Южн. Зари» обратилась къ В. Н. Болховскому, стоящему во главѣ труппы лѣтнаго театра, съ просьбой поставить слѣдующія пьесы: Чеховъ — «Чайка», «Дядя Ваня», «Ивановъ», «Три сестры», «Вишневый садъ». Зудерманъ — «Родина», «Огни Ивановой ночи». Шекспиръ — «Укрощеніе строптивой». Ибсенъ — «Комедія любви», «Дикая утка». Шницлеръ — «Анатоль». Лермонтовъ — «Маскарадъ». Шибышевскій — «Ради счастья» и «Снѣгъ». Сургучевъ — «Торговый домъ». Островскій — «На всякаго мудреца» и «Снѣгурочка». Горькій — «Васса Желѣзнова». Уайльдъ — «Портретъ Доріана Грея». Гамсуэль — «У вратъ царства».

Екатеринославская молодежь и мотивируетъ свой выборъ: такъ какъ эти пьесы игрались въ Москвѣ у Незлобина, въ Кіевѣ въ театрѣ «Соловцевъ», въ Одесскомъ Городскомъ театрѣ и въ ростовскомъ театрѣ Соболевскова-Самарина и такъ какъ почти вся труппа состоитъ изъ артистовъ перечисленныхъ труппъ, значитъ и нетрудно поставить указанные пьесы.

Труппа г. Болховскаго, вѣрнѣе, отдѣльные ея члены отчасти откликнулись на этотъ призывъ: г-жа Вульфъ избрала для своего бенефиса «Чайку», г. Радинъ также въ бенефисъ ставилъ «Анатоля» Шницлера. Но и г-жа Вульфъ и г. Радинъ то, что называется, «любимцы публики», а не одной только молодежи, поэтому они во всякомъ случаѣ, могли рассчитывать на хорошіе сборы. А вотъ попробуйте осуществить весь намѣченный молодежью репертуаръ и, разумѣется, результаты будутъ далеко не блестящіе. Вѣдь, это только одному московскому

Художественному театру такое выпало счастье, чтобы построить на многіе годы все свое главное существованіе на пьесахъ Чехова. А начните въ теченіе короткаго лѣтнаго сезона играть всѣ пять чеховскихъ пьесъ.

Да, молодежь создастъ успѣхъ, устроитъ оваціи исполнителямъ, но не дастъ необходимаго для театра — сборовъ.

Слѣдя за дѣятельностью лѣтнихъ театровъ, приходишь къ самымъ мрачнымъ выводамъ: серьезный театръ все ближе и ближе подходитъ къ краху и все шире и побѣднѣе развиваются миниатюристическія и кинематографическія зрѣлища.

Тѣ, въ сущности очень немногія драматическія труппы, которая еще дѣйствуютъ, должны прибѣгать, Богъ знаетъ, къ какимъ измышленіямъ, чтобы хоть сколько-нибудь заинтересовать публику.

Въ Николаевѣ, гдѣ, на несчастье свое, съѣхались двѣ драматическихъ труппы, изъ которыхъ одна — г. Славскаго — уже полупрогорѣла и изъ-подъ антрепризы перешла въ товарищество, устраивается какое-то состязаніе авторовъ.

Въ труппѣ г. Гранкина шла новая пьеса — «Могила счастья», драма въ 4 д. А. Александровича и на анонсахъ и афишахъ печаталась какая-то патетическая статья «отъ автора»: «Мы переживаемъ тяжелые и кошмарные дни. Жизнь своя и чужая обезцѣнилась до послѣдняго предѣла. Изъ каждаго газетнаго листа на васъ смотрятъ печальные, загадочные глаза уходящихъ изъ жизни» и т. д., и т. д.

А въ поставленной товариществомъ пьесѣ Смурскаго «Распродажа жизни» авторъ состязается такимъ «предисловіемъ»: «Не стоитъ жить! Вотъ мрачный лозунгъ нашего вѣка. Все чаще и чаще раздается этотъ кличъ отлетающей жизни, скорбный, нелѣпый крикъ» и пр., и пр.

Увы! эта истерика не только не увлекаетъ въ театръ, а скорѣй отгоняетъ публику отъ него.

Въ Ставрополѣ въ труппѣ г. Покровскаго играетъ, по общимъ отзывамъ, даровитая, интеллигентная актриса, г-жа Петросьянъ; тѣмъ не менѣе для своего бенефиса она избираетъ старую пьесу «Мужъ знаменитости», при чемъ объявляется, что «въ 1-мъ актѣ будетъ исполненъ танецъ танго». Это въ сумбатовской-то пьесѣ, написанной лѣтъ 30 назадъ. Но танго, очевидно, подѣйствовало, ибо, по словамъ мѣстной газеты, «бенефисъ г-жи Петросьянъ прошелъ весьма удачно: было много публики, много цвѣтовъ, много вызововъ».

Для слѣдующей ставропольской сенсаціи была г. Покровскимъ найдена «драма изъ жизни донскихъ коннозаводчиковъ «На богатырскомъ распутьи, сочиненіе Мих. Борецкаго и М. Скальдова».

Въ Рязани передъ началомъ спектакля, въ который шла драма «Большая любовь», антрепренеръ г. Барскій читалъ «письмо профессора Ковалевскаго относительно вреда морфіоманіи».

Не злободневнѣе-ли было прочесть «относительно вреда пьянства»?

15-го іюня въ Екатеринодарѣ г. Лебедевъ уже закончиваетъ сезонъ и — говоритъ «Куб. Кр.» — «повидимому съ крупнымъ дефицитомъ». Чтобы сколько-нибудь уменьшить его, г. Лебедевъ ставитъ «новую пьесу «Три этажа», принятую на будущій сезонъ на Императорскую сцену, мѣстнаго уроженца, извѣстнаго литератора Николая Архипова, главнаго редактора «Новой жизни» и «Свободнаго журнала».

Неужели столько титуловъ не повліяютъ на екатеринодарскихъ земляковъ г. Архипова и не помогутъ г. Лебедеву?

Въ Томскѣ проспали юбилейная поминки Шекспира по случаю 350-лѣтія его рожденія, а потому возобновили «Гамлета» «въ ознаменованіе 150-лѣтія со дня смерти великаго драматурга Вильяма Шекспира».

Такимъ образомъ по новымъ изысканіямъ томскаго антрепренера, г. Браиловскаго, Шекспиръ умеръ въ 1764 г. и жилъ всего 200 лѣтъ.

Набѣгъ на провинцію столичныхъ актеровъ сравнительно небольшой: въ Астрахани съ 14-го по 29-е іюня въ театрѣ «Аркадія» играетъ ансамбль драмы и комедии Императорскаго московскаго Малаго театра. Въ первой половинѣ спектаклей премьерствуетъ г-жа Левшина, во второй — г-жа Садовская 2.

Гастрольную поѣздку по югу другая часть москвичей предприняла въ компаніи съ г. Ураловымъ и г-жей Журавлевой. Въ Полтавѣ они играли «Закатъ», «Змѣйку» и «Ревность». Н. Н. Ходотовъ гастрольируетъ въ Севастополѣ, гдѣ и ставитъ свою пьесу «изъ артистической жизни «Красная нить».

Въ Новочеркасскѣ у мирового судьи разматривалось дѣло актера Домарко къ антрепренеру лѣтнаго театра Судьбинину. Домарко пять вечеровъ не выступалъ на сценѣ, ссылаясь на болѣзнь горла. Между тѣмъ театральныи врачъ нашелъ Домарко совершенно здоровымъ.

Судья, разумѣется, въ искѣ отказалъ. Едва Судьбининъ вышелъ изъ камеры, какъ мнимый больной подлетѣлъ къ нему и, со словами «вотъ вамъ за приговоръ», нанесъ ударъ въ голову.

А затѣмъ какъ истинный герой объявилъ о своемъ концертѣ, въ которомъ приняли участіе «мѣстный пѣвецъ Ламтевъ, и молодой драматической артистъ Горскій».

Это изъ тѣхъ актерскихъ нравовъ, которые съ безпощадностью должно заносить на свои черныя страницы Театральное общество.

Н. С-ва.

Провихіальная лѣтопись.

Екатеринославъ. Начались бенефисы и въ оперѣ и въ драмѣ, а вслѣдъ за бенефисами и отъѣздъ нѣкоторыхъ артистовъ и пріѣздъ вмѣсто нихъ новыхъ. Съ блестящимъ успѣхомъ прошелъ бенефисъ г. Радина, поставившаго «Анатоля» Шницлера. Всѣ сцены артистъ провелъ съ необычайной легкостью и какой то кружевной отдѣлкой. Мнѣ пришлось видѣть артиста въ рядѣ ролей, и въ каждую роль г. Радинъ вносилъ что-то творчески красивое, увлекающее, живое. Съ наименьшимъ успѣхомъ прошелъ бенефисъ г-жи Вульфъ, артистки съ большимъ темпераментомъ, съ вдумчивой, задушевной и тонкой игрой. Образы г-жи Вульфъ точно овѣяны дымкой вѣчной грусти и печали. Въ скоромъ и преходящемъ она точно отыскиваетъ черты неизбывнаго, нетлѣннаго. Въ поставленной въ бенефисъ «Чайкѣ» увлекали эти элементы вѣчной грусти и печали, которыя такъ близки дарованію г-жи Вульфъ. Вслѣдъ за бенефисами начались спектакли съ участіемъ г. Мурскаго. Великолѣпно провелъ Мурскій роль негра въ «Темномъ пятнѣ». Я писалъ уже, что труппа на сей разъ въ театрѣ Англійскаго клуба рѣдкая. Большимъ успѣхомъ пользуются г-жа Токарева, Кузнецова, Голубева; г-да Тархановъ, Слоновъ, Георгіевскій, Волховскій. Въ числѣ другихъ пьесъ мнѣ удалось видѣть г-жу Токареву и въ роли Дульской въ пьесѣ «Мораль пани Дульской». Образъ, создаваемый ею, незабываемъ. Спектакли проходятъ съ прекраснымъ ансамблемъ, ибо хороши не только первые персонажи, но и вторые. Непонятнымъ однако, является меньшая, чѣмъ то было въ прошломъ году, посѣщаемость театра. Пока клубъ несетъ большіе убытки. Первый мѣсяцъ далъ четыре тысячи дефициту.

Въ оперѣ прошли бенефисы г. Бочарова, Залипскаго, состоялись прощальные спектакли г-жъ Закревской и Попело-Давыдовой. Вмѣсто уѣзжавшихъ г-жъ Закревской и Давыдовой приглашены г-жи Сантагано и Осипова. Съ большимъ успѣхомъ прошелъ бенефисъ и Бочарова и Залипскаго. И Бочаровъ и Залипскій приобрѣли живыя симпатіи екатеринославцевъ. Бочаровъ нашъ—старый знакомецъ, Залипскаго узнали лишь въ нынѣшнемъ сезонѣ. У артиста красивый, мягкій, пріятнаго тембра голосъ, поетъ Залипскій музыкально. Онъ интересный герцогъ въ «Риголетто», живой и яркій Альмавива въ «Севильскомъ Цирюльничкѣ», но его Вертеръ и слабъ и сѣръ, надъ Вертеромъ артисту необходимо поработать. Отдѣльные моменты были хороши. Красивый и серебристаго тембра голосъ у Закревской, но игра холодная. Г-жа Сантагано съ успѣхомъ выступила въ «Евгени Онѣгинѣ», менѣе удачно пѣла Лизу въ «Пиковой Дамѣ». Въ бенефисъ Сперанскаго и дирижера Златина поставлена будетъ «Хованщина». Какъ и театръ Англійскаго клуба, опера несетъ Коммерческому Клубу большой дефицитъ, за мѣсяцъ вѣроятно не менѣе восьми тысячъ. Не одинъ антрепренеръ не въ состояніи вести при такихъ условіяхъ театральное предпріятіе. Клубы въ состояніи вести съ такими дефицитами дѣла лишь благодаря громаднымъ доходамъ, получаемымъ отъ лото.

Одновременно съ драмой и оперой въ Екатеринославѣ теперь еврейская труппа Генфера. Въ труппѣ интересная каскадная актриса Клара Іонгъ, которую не безъ основанія называютъ еврейской Потопчиной.

Въ театрѣ Общественнаго Собранія продолжаютъ спектакли малорусской труппы Суходольскаго, съ участіемъ г-жи Диковой. Сборы средніе.

Съ большимъ матеріальнымъ успѣхомъ прошли въ театрѣ миниатюръ спектакли, въ программу которыхъ вошли «Одесситы» Аверченко. Театръ былъ биткомъ набитъ. Пьеса поставлена съ обычнымъ для этого театра подчеркиваніемъ деталей. Ильинскій далъ шаржъ, недуренъ былъ Кавказовъ. Съ удовольствіемъ отмѣчаю прекрасную игру г-жи Шиловской въ «Манто» и въ пьескѣ «Послѣ спектакля». Истинное дарованіе не можетъ не вывить себя. И даже російскій музык-холль не въ состояніи затѣнить его прекраснаго сіянія. Слушаешь что-то деревянное, плоское, ненужное, и вдругъ всѣми цвѣтами радуги—засияетъ красивое, тонкое, увлекающее. Такъ и хочется

сказать: называйте себя камернымъ театромъ, называйте себя театромъ будущаго, російскимъ музык-холлемъ какъ угодно, но дайте зрителю искусство, дайте талантливое, красивое, творческое.

Д. Ш.

Пенза. Товарищество русско-малорусскихъ артистовъ подъ управленіемъ А. И. Чернова благополучно закончило осенній сезонъ 15 марта. Дѣла были средня. Публика здѣсь не особенно любитъ малорусскій репертуаръ и посѣщала больше оперетки «Ночь любви», «Гейша», «Бѣдныя овечки» и т. п. Труппа посвятила одинъ спектакль памяти Т. Г. Шевченко, на которомъ объявленный рефератъ не состоялся и не были разрѣшены живыя картины персонажей изъ произведеній украинскаго писателя Т. Г. Шевченко. «Заповітъ» былъ отлично исполненъ хоромъ. Гастроли передвижной оперы Д. Х. Южина 22-28 апрѣля прошли съ успѣхомъ.

Драматическій кружокъ имени В. Г. Бѣлинскаго началъ сезонъ 26 апрѣля пьесой «Цѣна жизни». За мѣсяцъ прошли пьесы: «Потонувшій колоколь», «Карьера Наблюдкаго», «Ревность» 3 раза, «Гибель Надежды», «Мирра Эфросъ», «Свадьба Кречинскаго», «Бѣшенныя деньги», «Ставка князя Матвѣя», «Царевна лягушка», «Господа Мейеры», «Торговый домъ» 2 раза, «Дѣти Ванюшина», «Огненное кольцо», «Моряки» 2 раза, «Не убій» (половина сбора въ пользу воздушнаго военнаго флота) и «Разбойники». Матеріальныя дѣла блестящи. Труппа подобрана не совсѣмъ удачно. Мужской персоналъ значительно сильнѣе женскаго. Приглашенная на роли энженю драматикъ и комикъ М. Н. Мравина еще не выступала. Пользуется большимъ успѣхомъ героиня О. Н. Кремнева, артистка съ благодарными внѣшними данными, пріятнымъ дарованіемъ и богатыми костюмами. Такое же ампула несетъ С. Г. Кодионецъ. Очень хорошая артистка Н. Н. Соколовская (интересная—Мирра Эфросъ). Пользуются успѣхомъ въ роляхъ старухъ Е. А. Озерова и особенно Е. В. Горская. Изъ вторыхъ выдѣляются И. М. Тавровская и В. Н. Муратова. Украшеніемъ труппы являются С. С. Лидинъ, Б. И. Пясецкій, Е. О. Любимовъ-Ланской и Г. Е. Аркадьевъ. Очень разнообразный артистъ С. С. Лидинъ, одинаково отлично исполняетъ роли комиковъ-буффъ, характерныя и комиковъ-резонеровъ. Роли отдѣлываетъ до мельчайшихъ деталей, гримируется художественно, играетъ сочно. Такой же успѣхъ имѣетъ Б. И. Пясецкій—герой-любовникъ. Г. А. Аркадьевъ играетъ роли женъ-комикъ и неврастениковъ, отличный Алексѣй въ Дѣтяхъ Ванюшина. Е. О. Любимовъ-Ланской, на роли герой-резонеровъ, не оставляетъ желать лучшаго. Н. А. Строгановъ (онъ-же режиссеръ) служитъ второй сезонъ. Выдѣляется изъ вторыхъ артистъ Г. М. Узаровъ. Вторыя и третья роли исполняютъ Е. А. Нудольская, М. А. Потемкина, Н. П. Сорокина, Е. Н. Олярская, П. Ф. Баталинъ, Н. О. Бобровъ, А. И. Варнавинъ, А. А. Васильевъ, В. Н. Лебедевъ, С. И. Сергіевскій, А. Д. Смирнинъ и Г. А. Шебуевъ. Администраторъ (онъ же режиссеръ театра миниатюръ) С. Д. Дмитріевъ, очень способный и не шаблонный режиссеръ. Спектакли обставляются, по возможности, прилично. Всѣ безусловно хорошо уаьт роли, которыя часто распредѣляются неправильно. Составленіе репертуара и распредѣленіе ролей носитъ случайный характеръ и не въ пользу дѣла. Имѣются отличные отдѣльные исполнители, а приличнаго ансамбля почти не было. По прежнему при театрѣ существуетъ кинематографъ, гдѣ часто показываютъ скверныя картины взрослыхъ и еще хуже дѣтямъ, какъ это было въ прошломъ году. Въ не спектакльные дни, на сценѣ кинематографа играютъ одноактные пьески, водевили и миниатюры. Часто бываетъ, что спектакли оканчиваются во 2-мъ часу ночи. Происходитъ это будто-бы отъ неустойчивости сцены, которую скверно оборудовалъ декораторъ московскаго Императорскаго большого театра П. Ф. Лебедевъ.

13 мая состоялась гастроль артистовъ Императорскаго московскаго Малаго театра. Играли въ театрѣ торгово-промышленныхъ служащихъ пьесу П. П. Гнѣдича «Ассамблея». Имѣли успѣхъ Н. М. Падаринъ, А. А. Матвѣева, В. П. Маргынова, Н. А. Бѣллевцева, И. Д. Лавинъ и А. И. Истоминонъ. Сборъ средній.

Кружокъ собирается праздновать юбилей В. А. Германъ, беззмѣнно состоящаго 10 лѣтъ предсѣдателемъ Совѣта старшинъ.

А. И. Чайкинъ

Ростовъ н/Д. Послѣ пасхальныхъ гастролей П. В. Самойлова нагупила у насъ нѣкоторая полоса затишья. Потомъ пріѣхало на три гастроли «Кривое зеркало». Успѣхъ, какъ художественный, такъ и матеріальный вѣтъ всякаго сомнѣнія. Полные сборы взялъ Баліевъ со своей «Летучей мышью». Очень слабо работалъ передвижной театръ Гайдебурова и Скарской.

4, 5 и 6-го іюня состоялись три гастроли оперы Архипова. Шли «Травиата», «Дни нашей жизни» и «Лакмѣ» съ «Паяцами». Во главѣ труппы г-жа Ванъ-Брандтъ и г-нъ Д. Южинъ. Спектакли прошли при среднихъ сборахъ. Наибольшій успѣхъ выпалъ на долю г-жи Ванъ-Брандтъ.

ръ въ городѣ—новый театр-миніатюръ «Француз-группа собрана г. Самаринѣмъ-Волжскимъ. Работеатрѣ прекрасно. Это объясняется главнымъ образомъ труппы. Кромѣ того и репертуаръ удаченъ: нѣтъ старыхъ заигранныхъ пьесъ, нѣтъ фарсовъ, а преобладаютъ оперетки-мозаики, макомическія оперы, веселыя шутки. Въ труппѣ есть нѣсколько хорошихъ пѣвцовъ (не наблюдалось это въ прежнихъ театрахъ-миніатюръ у насъ): г-да Русиновъ (теноръ), Данюшинъ (баритонъ), г-жи Беата-Мирваль (каскад.), Богирская. На первомъ мѣстѣ необходимо поставить также и г-жу Романовскую, умѣющую исполнительницу комедійныхъ ролей. Отмѣчу еще г-жъ Тенешеву и Брашель.

Интересные комическіе артисты (они-же—режиссеры) г-да Болдыревъ и Самаринъ-Волжскій. Хорошія декорации Захарова.

Въ клубѣ о-ва приказчиковъ играетъ симфоническій оркестръ (65 человекъ) подъ упр. Орлова. Первый концертъ-мейстеръ Черняскій

Л. Волж-ий.

Симферополь. Истекшій мѣсяцъ прошелъ значительно оживленнѣе предыдущаго. Правда, съ сентября прошлаго года по сей день, если не считать 3-4 концертовъ и нѣсколькихъ спектаклей предъ Рождествомъ итальянской оперы, у насъ все драма, драма и драма.

Наѣзжалъ со своей труппой изъ Севастополя г. Найденовъ и поставилъ «Первые шаги», «Тѣни» Салтыкова-Щедрина, «Дѣти Ванюшина» и «Ревизоръ». Въ «Ревизорѣ» Хлестакова игралъ г. Горинъ-Горинъ; роль у артиста разработана тонко и детально, проводитъ онъ ее, не отступаясь отъ традицій и вмѣстѣ съ тѣмъ внося въ нее много новыхъ деталей, освѣжающихъ эту роль. Къ тому же и пьеса шла по тексту, не принятому въ провинціи (относящемуся, кажется, къ 1836 г.), что въ значительной степени усиливало интересъ къ спектаклю. Очень хорошимъ Осипомъ былъ г. Нероновъ.

Въ концѣ мая при полномъ сборѣ и съ большимъ успѣхомъ прошла гастроль «Кривого Зеркала».

Съ 25 мая въ лѣтнемъ театрѣ начались спектакли труппы В. Н. Всеволодскаго. Пока прошли пьесы: «Безприданница», «Старый Гейдельбергъ», «Вокругъ любви», «Еврей», «Севильскій кабакъ», «Но почему они втроемъ», «На днѣ», «Потонувшій колоколь», «Маленькая шоколадница», «Такъ случилось» и «Чайка».

Игра Л. В. Селивановой (Лія, Ларисса, Кетти и др.) безцвѣтна; нѣтъ рисунка роли, стили, увѣренности въ себѣ. Вообще, составъ труппы, за исключеніемъ гг. Валуа и Вертышева, посредственный. Сборъ средній; отчасти вслѣдствіе дождливой погоды.

Въ саду играетъ симфоническій оркестръ подъ управленіемъ П. Селинскаго.

7-го Іюня скончался бывший много лѣтъ въ Симферополѣ уполномоченнымъ Театрального О-ва прис. пов. А. П. Кюри.

Викторъ С...

Θеодосія. Въ театрѣ-циркѣ 3 го Іюня временно прекратились спектакли труппы миніатюръ Я. Должинскаго, переѣхавшей на время въ Геническъ и возвращающейся сюда въ срединѣ Іюня. Въ «Театрѣ Иллюзіи» также подвизалась труппа миніатюръ Бѣлецкаго, не имѣвшая никакого успѣха и прекратившая 1-го Іюня гастроль. Кромѣ того свирѣпствуетъ циркъ Ф. Вьялшина съ всемірнымъ чемпиономъ борцовъ, и много публики отвлекаетъ Лазаревскій скверъ съ симф. оркестромъ А. Брыскина. При такомъ небываломъ для Θеодосіи обиліи зрѣлицъ провелъ первую часть сезона А. К. Рейнеке, державшій драматическую труппу въ городскомъ лѣтнемъ театрѣ. Несмотря на некоторую (по мѣстному масштабу) отдаленность сада и обиліе конкурентовъ, первый мѣсяцъ прошелъ довольно удачно, и спек-

такли труппы посѣщались весьма усердно. Сезонъ открытъ былъ 9 мая «Вишневымъ садомъ», а слѣдующими постановками были: «Кулисы», «Дуракъ» (2 раза), «Соколы и вороны» (2 раза), «Семнадцатилѣтніе», «Цѣна жизни», «Ревность» (2 раза), «Идіотъ», «Неизвѣстная» (2 раза), «Дама изъ Торжка», «Жены» Д. Айзмана. Въ Іюнь ставились: «Вторая молодость», «Герой кинематографа» и «Свадьба», «Неизвѣстная», «Таланты и поклонники». Одинъ спектакль былъ устроенъ для учащихся бесплатный («Соколы и вороны»).

Труппа, составленная А. Рейнеке, для Θеодосіи можетъ считаться довольно сильной. Изъ женскаго персонала большинство принимаетъ участіе въ Петербургскомъ ансамблѣ театра А. Рейнеке. Тутъ мы видимъ г-жу Волохову, выступавшую въ цѣломъ рядѣ ответственныхъ ролей героини: Демурина въ «Цѣнѣ жизни», Анны въ «Семнадцатилѣтнихъ» и др.; Л. Б. Потоцкую, на амплуа кокетъ, отличную комич. старуху г-жу Кудрявцеву. Имѣютъ успѣхъ Н. І. Морская, Е. Вертеръ и др. Изъ мужскаго персонала выдѣляются: А. Г. Крамовъ (характ.), А. Богдановскій, Д. М. Голубинскій (резонеръ и фат.), И. М. Кузнецовъ (комикъ), А. Рейнеке (герой люб.); хороши: г. Малавинъ (2-й комикъ), А. С. Новакъ (2-й резонеръ), К. Славянскій (люб. невр.). Хороши декорации худ. С. Н. Дурново. Сезонъ продолжится до 25 Іюля.

Съ 4 по 10 Іюня въ театрѣ-циркѣ И. М. Безкоровай-наго играла оперная труппа Т. Арбенина.

Ходатайство труппы Т. Арбенина о разрѣшеніи пріѣхать въ Ялту для постановки спектаклей Думбадзе отклонено. Между прочимъ, не разрѣшается не оставаться въ Ялтѣ, но даже и пріѣзжать евреямъ-музыкантамъ къ спектаклю изъ окрестныхъ Алушты и пр., гдѣ евреямъ жительство пока разрѣшено. Прошлое отъ поѣздки отказаться.

В. Гейманъ.

Калуга. На дняхъ подписанъ контрактъ между городской управой и уполномоченнымъ дирекціи Константинова Волковымъ на аренду городского зимняго театра. Театръ сданъ на одинъ сезонъ, по 15 мая 1915 г.

По условію антрепренеръ обязанъ въ теченіе этого срока дать не менѣе 65 спектаклей, въ т. ч. 10 оперныхъ, не менѣе 20 опереточныхъ, остальное—драма и малороссія.

Въ народномъ домѣ съ успѣхомъ подвизается труппа опереточныхъ миніатюръ подъ управленіемъ и при главномъ участіи артиста Звягинцева.

Спектакли чередуются съ кинематографическими сеансами и дивертисментами на открытой сценѣ.

Благодаря общедоступности цѣнъ (высшая плата 20 коп.) театръ народного дома охотно посѣщается публикой.

Въ лѣтнемъ городскомъ театрѣ заканчиваетъ гастроль малорусская труппа Гайдамаки. Матеріальные результаты относительно хороши, но далеко не соответствуютъ художественному успѣху и огромному бюджету. *А. С-ва.*

Уржумъ, Вятской губ. Вотъ уже мѣсяцъ, какъ въ аудиторіи благотворительнаго общества играетъ труппа драматическихъ артистовъ подъ управленіемъ Г. Ф. Домина. Открытіе сезона состоялось 26 апрѣля пьесой «Женитьба Бѣлугина». Главныя силы: г.г. Набатовъ, Тренинъ и Федоровъ, г-жи Розанова и Герувинова. Прошли пьесы: «Въ старые годы», «Весенній потокъ», «Безприданница», «Старческая любовь», «Маленькая шоколадница», «Ревность», «Гроза», «Набатъ», «Распродажа жизни» и др. Спектакли ставятся два раза въ недѣлю. Сборъ колеблется отъ 90 р до 250 р.

Уржумецъ.

Поправка. Въ № 23 подъ снимкомъ «Труппа Летучей мыши»... подъ № 4 значится Б. С. Аронсонъ, между тѣмъ это прис. пов. Я. Г. Натансонъ, издатель газеты «Одесскія Новости».

Редакторъ О. Р. Кутель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

СТАВРОПОЛЬ губ.

ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ М. С. Пахалова

свободенъ и сдается съ 10 Августа до 20 Сентября подъ какую угодно солидную труппу, гастроль и концерты. Солидную оперету и концерты извѣстныхъ артистовъ гарантирую.

Театръ МИНИАТЮРЪ.

ОПЕРЕТТЫ, КОМЕДИИ М. А. Долинова.

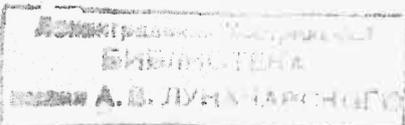
- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1) Испытаніе доблести. | } Отъ 3—5 ролей. Мелодичн. музыка. |
| 2) Бригадирша. | |
| 3) Отелло. | } Громадн. успѣхъ въ Петерб. театрахъ. |
| 4) Кавалеры. | |
| 5) Три шляпки, веселая шутка въ 1 д. | } По 10 ряд. спект. |
| 6) Отдѣльные пѣсенки. | |

Клавиры опереттъ—5 р. Получать у К. П. Ларина. Театр. биол. С.-Петербургъ, Литейный, 49. Тѣкстъ 40—0.

Л. ГЕБЕНЪ.

Новыя пьесы:

Поквитались (миніатюра ц. 50 к.)
Бѣдовая гувернантка (буффонада въ 2 д. ц. 80 к.)
Р-р-ревность (2-е изданіе, ц. 60 к.)
Выписывать изъ конторы журнала «Театръ и Искусство».





Слабительная Пилюли **Ара** хъжное, безъ боли

дѣйствующее слабительное средство и съ хорошимъ успѣхомъ употребляемое при растройствахъ пищеварительныхъ органовъ.

Коробка 95 коп.

СПб., Караванная, 16, кв. 50.

Миниатюры Антонионова.

Чортъ съ младенцемъ.
Сила внутри насъ.
Макаръ безъ шишекъ.
Дворянинъ въ мѣщанствѣ.
Кошельковъ женихъ.
Водоточья.
22 несчастья.
Женихъ и Смерть.
Отнять жизнь.
Первая ревность.

Репертуаръ столичныхъ театровъ „Миниатюры“. Всѣ разрѣшены безусловно. Выписывать: Петербургъ, контора журнала „Театръ и Искусство“, Москва, библиотека С. Разсохина.

С. Л. ЮЛЬЕВЪ.

(Брансбургъ)

Новая пьеса

„РАНО ОТЗВУЧАЛИ“.

драма современной молодежи въ 4 дѣйствіяхъ, 5 картинахъ. Ц. 2 руб.
Складъ изданія въ конторѣ журнала „Театръ и Искусство“.

ИРОДЪ ВЕЛИКІЙ царь Іудейскій.

Историч. сп. въ 5 д. Л. Зайделя (м. 19, ж. и толпа) ц. 2 р. Разрѣш. безуслов. см. 4-ое добавленіе къ списку.

Контора журнала „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“.

СЕРГѢЙ АЛЕКСИНЪ.

Модныя оперетты т. Миниатюры.

„Пунчикъ“, опер. въ 1 д. съ нотами.
„Моторъ любви“, оп. въ 1 д. муз. Ж. Жильберта.
„Король веселится“, оп. въ 1 д. муз. Нельсона.
„Графъ Люксенбургъ“, оп. въ 1 д. муз. Легара.
„Веселая вдова“, оп. въ 1 д. муз. Легара.
„Тайна заброшеннаго гарема“, оп. въ 1 д.
„Набаръ на кухню“, оп. въ 1 д.
„Подъ чуднымъ небомъ Украины“, — 1 д.
„Препростая Елена“, оп. въ 1 д. Оффенбаха.
„Въ царствѣ игриваго жанра“, обзорѣе.

Модныя шутки.

„И у насъ Криво Зеркало“, шутка.
„Тайна садовой скамейки“, ш. въ 1 д.
„Изъ подъ вѣнца въ участокъ“, ш. въ 1 д.
„Сухопутный воздухоплаватель“, ш. въ 1 д.
„Какъ сойдется, такъ подерутся“, ш. въ 1 д.
„На шагъ отъ преступленія“, ш. въ 1 д.
„Женихъ Маргариты Губомановъ“, монологъ.
„Зубрилинъ въ карцерѣ“, монологъ.
„Ужась съ приключеніями“, трансфор.
„Сумашествіе отъ жабъ“, др. въ 2 д.
Всѣ оперетты съ нотами. Выписывать: н-ра ж-ла „Театръ и Искусство“, Разсохина, Соколовой и др.

ПРОСИМЪ ОТВЕРГАТЬ ПОДДАЛИИ И ВСЯКИЯ ПОДРАЖАНІЯ И ТРЕБОВАТЬ ТОЛЬКО НАСТОЯЩІЯ ОЪ СЪХРАН. КЛЕЙМОМЪ СЪ ТАМОЖ. ПЕЧАТ. ВОЙ РУССКАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА. СЪ СВЪЧИ

АНУЗОЛЬ

ГЕДЕККЕ И КЪ.
РЕКОМ. ДЛЯ БЫСТРАГО, ИДОБКАГО БЕЗБОЛЕЗНЕНАГО ИЗЛЪЧЕНІЯ

ГЕМОРРОЯ

ЭТО ИСПЫТАННОЕ, БЛАГОТВОРНО-ДѢЙСТВУЮЩЕЕ СРЕДСТВО ПРИМАНО ВРАЧАМИ ЗА ЛУЧШЕЕ. ЦѢНА 1 р. 75 к.

Продажа въ аптекахъ и лучш. аптекар. магазинах.
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ВЪ РОССІИ ГРОВО. Э. ЮРГЕНСЪ.
Волонка, ВОСКРА.

ЛИКВИДАЦІЯ

ДЕПО ОТКРЫТОКЪ
разн. откр. 100
писемъ за 95 КОП.

художеств. Третьякъ. галлер. виды, Ландшафты и пр. Высыл. налож. плат. безъ задатка. За перес. и упак. присчит. 40 к. При вып. 300 шт. и бол. перес. за нашъ счетъ. Адрес.: В. Фридриху, г. Лодзь, 13. Каменная 9

Комедія Софьи Бѣлой

„Блудница Митродора“

въ 3 д. реперт. Моск. т. Эрмитажъ.

„Жертва Танго“

пикант. фарсъ въ 1 д.

Выпис. Пет. театральныя новинки.

ВСЕМИРНОИЗВѢСТНЫЙ КРЕМЪ **КАЗИМИ** МЕТАМОРФОЗА



ЕДИНСТВЕННО ПРИЗНАННЫЙ ЖЕНЩИНАМИ ВСЕГО МІРА. БЕЗОПОРНО РАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ ВЕСНУШКИ, УГРИ, ПЯТНА, ЗАГАРЪ, МОРЩИНЫ, ЗАКЛЮБКИ.



НОВИНКА

Разрѣшена къ представленію драмъ въ 4 д. соч. „МЕДУЗЫ“ (А. В. Степанова).

„Позорный бракъ“.

Выпис. Ком. опер. Союза драм. и муз. писат. СПбургъ. (2 р. за экз.).

„Утро во Флоренціи“.

картина съ натуры въ 1 д.

НИКОЛАЯ ИВАНЪШИНА.

выпис. можно назъ к-ры ж-ла „Театръ и Искусство“.

І-я Спб. музык.-театр. библиотечка В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 643—01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водвѣли-продажа и прокатъ.

- Жрица Огня 65 "
- Притуды страсти 3 д.
- Шефъ полиціи. Нов. оп. въ 3 д. 60 "
- Дьяволица 60 "
- Три-Три. (Король мааабини) 50 "
- Веселый Хаосъ 45 "
- Пунчикъ, Сузи 60 "
- Моторъ любви — Флиртъ въ моторѣ 50 "
- Матео—Юный титанъ 55 "
- Кроватки съ балдахиномъ 35 "
- Генер. ренегатія, Царица ночи, Солдаты въ вероли 8—10 р.
- Судь надъ Фриной 5 р.
- Барышни-арестанты 5 р.

Всѣ НОВИНКИ ОПЕРЫ. Цѣны велорогія. Миниатюры.

А. В. ШАВЕЛЬСКІЙ. МИНИАТЮРЫ:

Вмѣсто дебюта, вод. въ 1 д. съ пѣн., танц. и перодѣваніемъ. (2 мужск. 1 женск. комн.), ц. 60 к.
Лисична-огричка, оперет.-вод. въ 1 д. съ пѣн. и танц. (М-ль Нитушъ) (2 ж. 5 м. комн.), ц. 60 к.
Еремущина-дурачекъ, вод. въ 1 д. съ пѣн. и пляск. (2 ж. 3 м., дер. ул.), ц. 50 к.
Бѣдный Иванъ Ивановичъ, или Назананный поронъ и торжествующая добродѣтель, вод. въ 1 дѣйствіи, пер. съ нѣмецк. (2 ж. 5 м. комн.), ц. 50 к.
Гамлетъ (второе назв. „Снуонный Гамлетъ“), Образчикъ соврем. драмат. литературы, въ 1 дѣйствіи, (Гамлетъ, Офелія, Полоній, Лэартъ, Тѣнь, въ сукнахъ), ц. 50 к.
Одалисна, фантазія въ 1 д., 2-хъ карт. (3 м. 1 ж., статистки), (гаремъ и комната), ц. 50 к.

Антиваріи, или Волшебный сонъ, мимео-феерія-балетъ въ 1 д. (2 м. 1 ж., 1 трагести, прима балерина, 2 мима и балетъ, комната), ц. 50 к.
Хочу на сцену, интернаціональная трансформация въ 1 д. (2 ж. 1 м., комната), ц. 50 к.
На границѣ, психологическій этюдъ въ 1 д. (3 м. и 2 статиста), ц. 50 к.
Послѣдній день, драматич. сцена въ 1 д. (1 ж. 6 м., торьяма), ц. 50 к.
Препростая Елена, въ русскихъ и цыганскихъ пѣсняхъ, оперетта-фарсъ въ 1 д. (1 ж. 3 м. комната), ц. 60 к.

Дѣтскій театръ.

Котъ въ сапогахъ, волшебн. феерія-сказка въ 3 д. съ танц., кулл. превращ. и апофеоз, ц. 50 к.

Закладованный принцъ, фантастич. феер.-сказка въ 3 д. съ пѣн. и танц., ц. 50 к.
Сказка о рыбакѣ и рыбѣ, (Золотая рыба). Фантаст. пьеса въ 3 д. съ эпилогомъ. Перед. изъ сказки А. С. Пушкина, того же названія, ц. 50 к.
Волшебникъ Оберонъ, фантастическая феерія въ 4 д. съ пѣн. и танц., ц. 50 к.
Конекъ-Горбунонъ, феерія въ 5 д. и 12 картинахъ ц. 70 к.
Ночь подъ Ивана-Купала, или Папортникъ, волшебн. феерія въ 4 д. съ пѣн. маршами, ц. 50 к.
Красное солнышко, комическая опера для дѣтей въ 3 д. перес. съ франц. муз. Одрана, ц. 75 к.

ПЕНЗА „НОВЫЙ ТЕАТРЪ“

(Собрание торгово-промышленных служащих на 600 мѣстъ, сдается подь гастроли на весну и лѣто 1914 г.)

Либавское литературно-музыкальное общество.

В течение круглаго года **СДАЕТСЯ** театральный залъ подь устройство спектаклей вечеровъ, лекцій и т. п. съ платой по 40 руб. въ вечеръ, включая въ эту сумму расходы по освѣщенію, отопленію и на прислугу. Рядовъ 18; номерованныхъ, идущихъ въ продажу мѣстъ 401; необходима справка можно получать отъ хозяина собранія.

г. Иркутскъ

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эренбурга, Большая ул. № 7 (противъ городск. театра). Представительство: Беккера, К. Шредера и Бр. Оффенбахеръ, принимаетъ на себя въ Иркутскѣ устройство концертовъ, продажу билетовъ и наемъ помѣщений для концертантовъ.

Вѣлостокъ.

Лѣтний и зимній Паласъ-театръ.
1200 мѣстъ въ центрѣ города.

СДАЕТСЯ сезоннымъ, гастрольнымъ труппамъ, подь концерты и лекціи за опредѣленную плату и на %/о. Новыя декорации и мебель. Электрическ. освѣщ. Принимаю также устройство концертовъ и лекцій и гарантирую сборы по соглашенію. Обращаться—Вѣлостокъ, театръ Гурвичу.

ХАРЬКОВЪ

театръ Муссури

вновь перестроенный, 3000 мѣстъ, хорошая акустика, **СВОБОДЕНЪ** и **СДАЕТСЯ** на зимній сезонъ 1914-1915 г. а также сдается въ **долгосрочную аренду** солидному арендатору. Адресовать Театръ Муссури.

Артисты и артистки

приглашаются на небольшіе оклады на зимній сезонъ въ г. Троицкѣ Оренбургской губ. Авансовъ и дорожныхъ не дается. Отвѣты оплачивать, прилагать карточки. Обращаться: г. Кунгуръ, Пермск. губ. Антрепренершъ Серафимъ Ивановичъ Дунаевой.

О. И. Агулянский

вернулся изъ поѣздки. Адресъ: Спб. Троицкая ул. д. 29 кв. 36. Тел. 142-46.

КРЕМЕНЧУГЪ

Екатерининскій театръ

Самый обширный по размѣрамъ въ городѣ, заново отремонтированный, оборудованный электрическимъ освѣщеніемъ, центральнымъ отопленіемъ, вентиляціей, обширная сцена, свыше 1000 мѣстъ для зрителей, **СДАЕТСЯ** сезоннымъ и гастрольнымъ труппамъ, подь концерты и пр. Можетъ быть сланъ въ аренду. Съ предложеніями обращаться: Кременчугъ, Южно-русское Акц. О-во „Нѣмецъ“.

Въ Балашовское Общество

любителей музыкально-драматического искусства **приглашается режиссеръ**. Объ условіяхъ справиться въ Правленіи О-ва, г. Балашовъ, Саратов. губ. д. Зубковской.

КРЕМЕНЧУГЪ.

Театръ-аудитория **СДАЕТСЯ** сезоннымъ, трезвости труппамъ для концертовъ и т. п. Зрительный залъ 600 м., электрическое освѣщеніе, оборудованная сцена. Лучшее театральное зданіе въ городѣ. Съ предложеніями обращаться: Аудитория, С. Т. Рочевскому.

Первое Театральное Агентство въ Ростовѣ н/Д.

С. Н. РИХТЕРМАНЪ

Разрѣшенное правительствомъ, со взносомъ зала въ Госуд. Казначейство, имѣеть постоянно всевозможные номера шансонетокъ, пѣвицъ, хоровъ, капеллъ, танцоровъ, оперныхъ и опереточныхъ артистовъ. Ростовъ н/Д. Дмитріевская, 120. Для телеграммъ: «Театральное Агентство».

ЕКАТЕРИНОДАРЪ

зимній театръ Гуренкова

вмѣщаетъ 1500 ч., масса декораций, свободенъ, сдается на весь зимній сезонъ 1914—15 года, лѣтомъ подь гастроліи. Желательны опера, оперета и драма. Обращаться въ Екатеринодаръ Гуренкову.

Театръ С. ШИЛЬМАНА въ ПРОСКУРОВѢ.

Дирекція Л. Дардику, А. Шильманъ и Ко. Театръ 3-хъ ярусный, вмѣщаетъ до 1000 зрителей, сборъ по обыкновеннымъ цѣнамъ до 500 р., собственная электрическая станція. За подробными свѣдѣніями письменно обращаться:

Проскуровъ Под. губ.
Театръ Л. Дардику, А. Шильману и Ко.
Телеграфно: Театръ, Дардику.
Съ 1-го юля сдается буфетъ.

СЕЗОНЪ X.

РЕПЕРТУАРЪ: А. Н. Островскій—«Гроза»; А. П. Чеховъ—«Вишневый садъ»; Н. И. Крюковскій—«Грѣхъ Николая Грудяева»; Софоклъ—«Антигона»; Г. Ибсенъ—«Фру Ингеръ изъ Эстрота»; «Гедда Габлеръ»; С. Я. де Вугель—«Нарнавалъ жизни».

Маршрутъ:

Одесса 11—15 Юня.

Уполномоченный И. В. Богословскій.



ПЕРВЫЙ
ДРАМАТИЧЕСКІЙ
ПЕРЕВЪДНОМЪ
ТЕАТРЪ

ОТДѢЛЪ СЪВѢЩА
МОСКВА

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ изданіе журнала «Театръ и Искусство». (СПБ., Вознесенскій просп. № 4).

ВИКТОРЪ РЫШКОВЪ.

Собраніе драматическихъ сочиненій въ трехъ томахъ.

ТОМЪ I. „Первая пасточка“, драма въ 4 д. „Снѣдь“, пьеса въ 3 д. „Вопна“, ком. въ 4 д. „Распутіца“, драма въ 4 д. Цѣна 2 р.
ТОМЪ II. „Васильна пваръра“, ком. въ 4 д. „Девъ донщина Душнина“, ком. въ 2 д. „Желанный и нежданный“, ком. въ 1 д. „Очень просто“, ком. въ 1 д. „Клеветъ, Бароль и Агафонъ“, ком. въ 1 д. „Мартгоря 86-го числа“ въжовая траг. въ 1 д. Цѣна 2 руб.
ТОМЪ III. „Боготный пѣвчокъ“, ком. въ 4 д. „Обыватели“, ком. въ 4 д. „Прохожіе“, ком. въ 4 д. „Звѣзга“ ком. въ 4 д. Цѣна 3 руб.