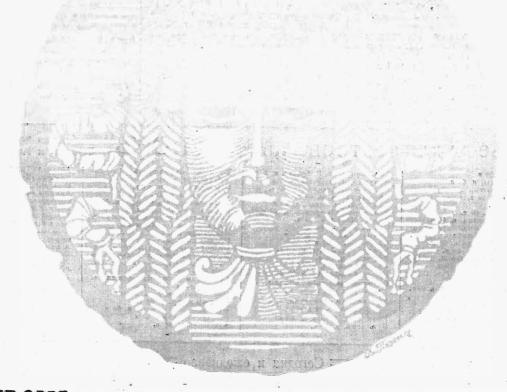
# ACKYCATESO



XVIII roge usganise. 1914 NO 25 РОЯЛИ



ПІАНИНО

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 35, КАТАЛОГИ: № 15 ПО ВОСТРЕБОВАНІЮ.



# изъ артистокъ

им'вется большой выборъ малоподерж. моди. круж. блестящ. и пелк. платьевь, костюмовь, верх. вещей. Москва, Петровка, Богословскій п., д. 3, кв. 26. Во дворь последній подъездь направо.

### Новыя изданія "Театра и Искусства". КЪ ЛЪТНЕМУ СЕЗОНУ.

виросливерть ком. въ 3 д. пер. съ фр. Оедоровича.

Ибвець своей печали, (Наиятой женихъ), комедія въ 4 д. съ прол. я эпил.

О Дымова м. 6, ж. 5, ц. 2 р. Мой мужть осель, (Er ist oin Esel) Фарсъ въ 3 д. пер. Сабуровой, ц. 2 р., роли 3 р. Брачная лотерея. (Вынгранный мужъ), ком. въ 4 д. Р.Д. Юнга; пер. 1 Ардепина. Роли: м. 4, ж, 5, декорициі 3 разп. компаты. Ц. 2р.

м. 4, ж. 5, декорацог 5 разп. колпата, ж. 2-г. \*Пришла, увидъла, побъдила, ком. въ 3 л. (Реперт. т. Сабурова) ц. 2 р. \*Любовь надъбезднами, др. въ 4 л. Өед. Сологуба. ц. 2 р. П. В. 14 г. № 54. **Жажда власти,** п. въ 4 д. К. Острож скаго, ц. 2 р. П. В. 14 г. № 54.

\*Гранатовый браслетъ А. И. Куприна инсценир. въ 3 д. А. Желябужскаго. п. 2 р. И. В. 14 г. № 32.

\*Долой аистовъ ки. въ 4 д. пер. съ въм. І. Ардевина ц. 2. р.

\*Принцесса Сильвія, въ 4 д. (съ вигл. В. Лебедева). Ближ. нов. Моск. Мал. т. ц. 2 р. II. B. № 41.

\*Красивая соблазнительница, к. въ 3 д. (съ нвм.). Ближ. нов. т. Сабурова п. 2 р. П. В. 14 г. № 32.

Призрачный островъ, п. въ 4 д. (пер. съ франц. М. Потаненко), ц. 2 р.

Ея свътлость г-жа Помпадуръ, совр. ком. въ 3 д. (пер. съ нъм. М. А. Витть) н. 2 р.

Мой нелинкій предокть ком. въ 4 д. Бахарахскій раввинъ, лет. въ 3 л. (по вордне мужчины к. въ 4 д. Прото-пор. Арденияв ц. 2 р. П. В. 13 г. № 251 Гейне) изъ временъ инквизиціи М. Спиридонова, ц. 2 руб.

\*Карнавалъ дътей, п. 3 д., зе Бугэлье, съ франц. А. Потапенко, п. 2 р. П. В. 14 г. № 32

Мюллеры ком. въ 3 д. (автора "Мейе-рсвъ"), Автор. пер. съ пъм. ц. 2.

\*Записки замужней женщины (кипга женщины) ком. въ 3 д. (съ пъм.) разр. без. ц. 2 р. Избранное общество. Влиж. нов. Моск.

Мал. т. каррикат. въ 3 д. К. Острожскаго (Реп. т. Сабурова) ц. 2 р.

**Конецъ маскарада** п. въ 4 д. Вознесенскаго (Реп. Корша) п. 2 р. 11. 13. 14 г. № 6 \*Королевна лилійка ск. въ 5 д. Кончин-

скаго (съ польск.) ц. 2 р. П. В. 13 г. № 875 **Тавка князя Матвъя** п. въ 4 д С. Ауслендера. (Реп. т. Невлобина), ц. 2 р Роли 3 р. П. В. 13 г. № 275.

\***Царевна-лягушка** п. въ 4 д. Ю.Бѣ ляева, п. 2 р. П. В. № 41.

Въчный странникъ п. въ 4 д. Осипа Дымова, п. 2 р. Цензур. экз. 4 р. Роди 3 р. \*Огненное кольцо др. въ 5 д. С. Поля-кова. ц. 2 р., Роли 3 р. Ир. В. 13 г. № 261.

\*Порвые шаги ком. въ 4 д. Виктора Рышкова, ц. 2 р. Роли 3 р. П. В. 13 г. № 251. Около миллюновъп. въ 4 д. Н. Аше-

шова (реп. т. Корша) ц. 2 р. П. В. 13 г.

\*Ревность др. въ 5 д. М. П. Арцыбашева (ж. 3. м.7) ц.2р.роли 3 р. П. В. 13 г. № 241. \*Пьэса къ представленію разрёшена безуслевно.

\*Проигранная ставка п. въ 4 д. А. Алпатина (Реп. Моск. Мал. т.), п. 2 р. П. В. № 241. \*Каинова печать (Не убій) п. въ б д. Л. Андреева ц. 2 р., Роли 3 р. П. В. № 241.

Когда заговоритъ сердце к. въ 3 д. съ франц. (реп. т. Сабурова) ц. 2 р.

\*Судъ человъческій п. въ 3 д. Ч. Га-лича, (съ польск.) ц. 2 р. П. В. 13 г. № 147.

\*Кража п. въ 4 д. Дж. Лондена, Перев. съ англ. Одобр. СПБ. т-лит. ком. Импер. т. ц. 2 р. П. В. 13 г. № 181 с. г.

**Фата-Моргана** ком. въ 3 д. Герм. Бара. Автор. пер. съ нъм. П. В. 13 г. 275 ц. 2 р.

\*Секретъ п. въЗд. А. Бериштейна. Автор. перев. съ франц. ц. 2 р. Пр. В. 13 г. № 261-

\*Моряки п. въ 5 д. С. Гарина (м. 7, ж. 6) п. 2 р. Роли 3 р. Пр. В. 13 г. № 228.

\*Насильники (Авнтяй) ком. въ 5 д. Гр. Ал. Н. Толстого (Реперт. Импер. Малаго театра) ц. 2 р. П. В. № 76 с. г.

Женшина въ 40 лътъ п. въ 4 д. Силь-Вара (съ нъм.), ц. 2 р.

Сказка про волка п. въ 4 д. Фр. Моль-нара ц. 2 р. П. В. 13 г. № 46.

\*Лабиринтъ п. въ 4 д. С. Полякова. п. 2 р. Роли 3 р. П. В. 13 г. № 159.

\*Торговый домъ п. въ 4 д. Сургучева п. 2 р., П. В. № 46.

### Пьесы для театровъ "МИНІАТЮР Изданія журнала "Театръ и Искусство"

Монтеръ, ц. 60 к.
Рука обезьник, ц. 60 к.
Водонадъ страстей, ц. 60 к.
Дезертиръ, ц. 60 к.
Комедіантъ, ц. 60 к.
Комедіантъ, ц. 60 к.
Тотъ-другой, ц. 60 к.
Тотъ-другой, ц. 60 к.
Новей вадебной побіздкиц. 60 к.
Кунитель Музыки ц. 60 к.
Учитель музыки ц. 60 к.
Какъ они иниуть (по М. Тввну)
Реп. «Кряв Зерк» ц. 60 к. Реп. «Кряв. Зерм.» ц. 60 м.
Любовная чуткость, Реп. СПВ.
Троиц. т. и. 460 м.
Върность, Реп. СПВ. Тр. т. ц. 60 к.
Иревнера, юмор. ц. 60 к.
Мучия ляски, ц. 60 к.
Что любять женщины, ц. 60 . Наши за границей, ц. 60 к. Р-Р-Ревиссть. Гебена ц. 60 к.

Опъ, Опъ, Р. Бракко, ц. 60 к. Попугай, Л. Андревва, и. 1 р. Пгривое завъщание, ц. 60 к. Примиратель, ц. 60 к. Попълуй, (съ вигл.), д. 60 к. Попълуй, (съ вигл.), д. 60 к. Драма Пьеро, ц. 60 к. Драма Пьеро, ц. 60 к. Око за око, ц. 60 к. Ночива блосък., ц. 60 к. Попъл блосък., д. 60 к. Паито. Реп. Лит. т. д. 60 к. Попая система, д. 60 к. Посяв система, д. 60 к. Посяв система, д. 60 к. Сътъмые женскіе образы, 10 Св'йтлые женскіе образы, 10 карт. (1 д.) В. Рышкова, д. 1 р. Что узнали старунки, п. в. 1... В. Рышкова, ц. 1 р.

Гаражъ, Сабурова, ц. 60 к. Браслетъ, ц. 60 к.

Тайный вздыхатель, Гюп-де Мопассана, ц. 60 к. Пыкариый мужмина, ц. 60 к. Большая станція, ц. 60 к. Большая станція, ц. 60 к. Барыпиня—Баропа, Фудьда, ц. 60 к. Описанная ізровать или мужть какихъмного Пародія нафарсь (Реп. Літ. т.), ц. 1 р. Сборіникъ Златокудрова, ц. 2 р. Не безъ причины (13-ый), ц. 60 к. Боярышня Маня и Сепька разбойникъ, Мировича (Реперт. Лат. т.) ц. 1 руб. Тайный вздыхатель, Гюп-де

бойники, Мировича (Реперт. Лит. т.) ц. 1 руб.
Сборинки Чужъ-Чуженния, т.
1-ый 2 р., т. 11-ой 2 р.
Счастливый отець, ц. 60 к.
Завоюй менн, ц. 60 к.
Корсетъ, Мазурневича ц. 60 к.
Роковая загадка, ц. 60 к.
Хамелеонъ, ц. 60 к.

АРГОНАВТЫ Николаева, ц. 60 к. АРГОНАВТЫ Николаева, ц. 60 к. Нашлась (Курорти, идиллія), ц. 60 к. Параллели, М. Потапенко. ц. 60 к. Сорвалось, ц. 60 к. Сорвалось, ц. 60 к. Кингина Дудельвавъ, ц. 60 ж. Даменій портной. (Лит. т.), ц. 60 к. Даменій портной. (Лит. т.), ще 60 к. Они забавляются, ц. 1 р. Кого изъ двухъ? Рев. Тр. т. ц. 1 р. Сюрпривъ. Н. А. З. ц. 60 к. А пе опустить ли занавъеску. ц. 60. Еврейское счастье, Юписвича ц. 1. Жоржъ явлъ, ц. 60 к. Гувериантка. Реп. Лит. т. ц. 60 к. Первый день творенья, Сем. Юписвича ц. 1 р. Пр. В. № 251. Женцина все можетъ ц. 60 к. Съ глазу на глазъ. ц. 60 к. Съ глазу на глазъ, ц. 60 к. Внотъмахъ, ц. 60 к. Врачная ночь. Реп. т. Линъ. ц. 60 к. Особа перваго класса, ц. 60 к.

# "Лътній Буффъ"

Фонтанка, 114. Тел. 416-96; 479-13. Оперетты.

Дирекція опер. «Паласъ-театра»

= Сегодня и ежедневно ===

Успѣхъ небывалый!

оперетта въ 3 д. Муз. Л Фаля.

участвов. Г-жи: Варламова, Збр.-Пашковская, Пекарска». г.г. Брагинъ, Вадимовъ, Ксендзовскій, Тугариновъ, Ростовскій и др. Касса сада откр. съ 12 ч.д. Начало въ 8½ ч. веч. Садъ заново отдъланъ и открытъ до З-хъ час. ночи. 2 оркестра музыки. Входъ въ садъ 50 коп. По окончаніи спектакля, на вновъ роскошно отдълан. оъ ложами верандъ, ГРАНДІОЗНЫЙ ДИВЕРГИССЕМЕНТЬ изъвыдающ. номеровъ. БЛЕСТЯЩІЙ БАЛЕТЬ подъ упр. А. Люзинскаго съ участиемъ прима-балерины К. Павловой. Гл. реж, В. П. Валентиновъ, реж. А. Н. Поповъ, гл. капелъм. В. Г. Шпачекъ.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЙ

### полный каталогь изданій журнала "театръ и искусство",

съ указаніемъ: дъйств. лицъ, Правит. Въстн., режис. помътокъ и. т. д. 160 страницъ.

Каталогъ высылается за 3 семикопеечныя марки.

Отврыта полугодовая (съ 1-го іюля) подписка

# eampo u Uckycembo

съ приложеніемъ ежемъсячныхъ книгъ «Библіотеки Театра

и Искусства» (репертуарн. пьесы, эстрада и пр.).

√ Цѣна 4 р. 50 к. (За границу—7 руб.) ▶ Продолжается пріемъ подписки съ 1-го января на годъ. Цѣна 8 р. (За границу 12 руб.) Новые годовые подписчики получатъ всѣ вышедшіе №№ со всѣми приложеніями. 

# родаются декораціи

۪ ۼ؋ڿڿٷٷٷٷٷٷٷٷٷٷٷٷ

Павильоны (Комнатный залъ), а также пейзажныя и наружной архитектуры. СПБ. Малый театръ, фонтанка 65. Обращаться на сцену.

Театры Спб. Городского Попечительства о народной трезвости

### ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА

### ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ

22-го іюня «Жівінь за царя». 23-го—«Свазки Гофмана». 24-го—Съ участ. Преображенской «Фаусть съ Вальпургієвой почъю».

### Старый заль.

22-го іюня «Кручяна». 23-го-«Обрывь». 21-го-«ЗО льть, или жизнь игрока». 25-го- «Старый Гейдель-бергь». 2 -го- «Тайна желтой комнаты». 27-го--«Коварство я дюбовь». 28-го-«Въ забытой усадьбъ».

### Таврическій.

22-го іюня «Мертвый сильнёв живого». 23-го-«Христофорь Колужбъ». 25го-«Жизнь». 26-го-«Въ ва-бытой усадьбѣ». 27-го -«Христофорь Колумбъ». 28-го-«Тайжа желгой номпаты».

### Василеостровскій.

22-го іюня «Сорванець». 24-го—«Гулянье съ орместромъ музыки». 26-го—«30 лътъ, или живнь игрока».

### Екатерингофскій.

22-го іюня «Правда хорошо, а счастье лучше».

### Стеклянный.

22-го іюня «Сомья преступника»

# САДЪ

Офицерская, 39. = Жел. 19-56.

Въ Воскресенье, 22 Іюня.

### праздничное гулянье.

конкурсъ дамскихъ шляпъ.

два цънныхъ серебряныхъ приза. Полная иллюминація сада 20000 огней. ТРИ ОРКЕСТРА МУЗЫКИ. Новые интересные аттракціоны. Нач. въ 7 ч. веч. Входъ въ садъ 50 коп. Администраторъ Л. Людомировъ.

САДЪ и ТЕАТРЪ

Дир. А. С. Родэ.

Телеф. 140-62.

Новая Деревня.

Репертуаръ:

"БЪДНЫЯ ОВЕЧКИ", "СТАРИКИ и ДЪВОЧКИ", "ТЕТКА ЧАРЛЭЯ", "СЕРДЦЕ-ЗАГАДКА".

Начало въ 81 2 ч. в.

Въ закл. дивертис А. Д. Доброхотовь (рус. солис. на бала-лайкъ). Миланъ Петровичь (человъкъ-оркестръ) и Лидія Наре-нина, танецъ на пузыряхъ. Тhе Borotard, на проволокъ. Г-жа Морисина, романсы. Театръ Варьетэ. Нач. 11<sup>1</sup>2 ч. н. Блест. дивертисементъ. Атракціон. Эксцентрик. Танцов. восходящ, звъздочки. Въ саду гулянъе, 3 оркестра муз. Множест. атгракціоновъ. Цены билет. въ открыт. театръ отъ 65 к. до 3 р. 10 к. съ благ. сбор. Лица, взявш. бил., за вхолъ въ салъ не платятъ. Вкодъ въ садъ 40 к. съ благ. сб.

### послъднія новинки

изданія журнала

### "ТЕАТРЪ И ИСНУССТВО".

1) "Случайные спутники"

комедія въ 4 д. А. І. Стойкина. Мужск. ролей-9, женск.-5 Садъ, ресторанъ, 2 дъйст.-комнаты. Ц. 2 р.

2) "Веселіе Руси есть пити",

деревенскій фарсъ въ 1 д. (Текущая новинка репертуара театра Сабурова въ Москвъ) ц. 75 к.

3) "Сборникъ миніатюръ",

Л. М. Василевскаго (Авеля) 9 пьесъ. Ц. 2 руб.

### Вышли изъ печати

Въ сумериахъ разевъта п. въ 4 д. Б. Гейера Разр. безусл. 2-ое изд; Ц. 2 р. Имянь падшей п. въ 4 д. (съ нъм.) Е. Бабец-каго разръш. безусл. 3-е изд. ц. 2 р.

Интеплигенты г. в 4 д. Стойкина 2-е вад.

Изданія журнала «Тевтръ и Искусство».

### Михіатюры Ялексвя Курбскаго.

Въ дамскомъ бъльъ Жгучія ласки Женскія чары Ночью въ будуаръ Гибель Титаника Супружеская экономія Вотъ то-то и оно-то Ураганъ страсти

по 60 коптекъ. Выписывать можно изъ конторы журнала «Театръ и Искусство» СПБ. Вознесенскій просп. д. 4.

Вышель изъ печати и поступиль въпродажу новъйшій сборникъ

ОДНОАКТНЫХЪ ОПЕРЕТТЪ

Н. П. СТРУЙСКАГО.

4 OHEPETTEL 4

Масса комическихъ положеній, выигр. роли. Участвующихъ 3-4 лица, обст. простая.

Репертуаръ СПБ, театровъ.

Цъна съ клавиромъ 2 руб.

Выписывать изъ «Театра и Искусства».

### ВЕСЕЛАЯ ВОСЬМЕРКА

сборникъ миніатюръ.

Кодакъ подвелъ. Вооруженной силой. Комнатн. гимнастика. Клептоманія. Средство отъ тешъ. Опрокинутая корзина. Впоть-махъ. Рыцари «черн. козла».

Разр. без. П. В. 14 г. № 54 ц. 2 р. Изданіе ж-а «Театръ и Искусст.».

# Пеатръи искусство.

**№** 25.

### воскресенье, 22 гоня.

1914 г.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

**52** №№ еженед. иллюстр. журнала, съ приложеніемъ **12** ежемъсячн. книгъ "Библіотеки Театра и Искусства" (около **40** реперт. пьесъ и пр.).

На годъ 8 руб. За границу 12 руб. На полгода 4 руб. 50 коп. За границу 7 руб.

Допуск. разсрочка: при под. 5 р. и къ 1-му Іюня 22 р.

Отдѣльные №№ по; 20: коп.

Объявленія: строка новпареля (въ треть страницы) 40 коп. позади текста и 70 коп.—передъ текстомъ. За неремъну адреса геродск. на городск. и иногор. на иногор. уплачивается 25 к., гор. на иногор. и иногор. гор. 60 к. (можно марками).

Контора—С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 4—(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера). Тел. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ: Объ участіи актеровъ въ кинематографическихъ съемкахъ.—Къ свѣдѣнію наши хъ герцогъ умеръ... Н. Попова.—Людвигъ Барнай о мейнингенцахъ.—Мейнингенцы въ Петербургѣ.—Заграничныя пись ма. Ното почемъ, о театрѣ, актерѣ и о прочемъ (оконч.). А. Долинова.—По провинціальное обозрѣніе. Н. С ва Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисувки и портреты: † Георгъ II Саксенъ-Мейнингенскій (2 портр.), Мейнингенскія постановки (2 рис.), Л. Кро некъ и М. Грубе, Мейнингенскій театръ (4 рис.). Къ юбилею Глюка (3 рис.), Рихардъ Штраусъ съ супругой, Момен тальные снимки (6 снимковъ), Памятникъ Коммиссаржевской, Труппа И. И. Рыкова въ Москвъ. «Аттракціонъ» дач

наго кабарэ, Сирена-модернъ.

### С.-Петербургь, 22 іюня 1914 г.

Кинематографическая дѣятельность актеровъ все растетъ и растетъ. Когда мы, еще два года назадъ, указывали на то, что театральное право у насъ совершенно не предусматриваетъ этого вопроса и что благодаря этому, кинематографъ получаетъ весьма цѣнную и при томъ даровую поддержку отъ того театра, съ которымъ онъ конкурируетъ и который частенько побиваетъ въ экономической борьбѣ, намъ говорили, что страхи преувеличены. Однако съ тѣхъ поръ варшавскіе театры уже запретили артистамъ участвовать въ кинематографическихъ съемкахъ, и даже медленно «думающій» г. Теляковскій, какъ слышно, съ осени собирается ввести этотъ пунктъ въ условія службы.

Въ самомъ дѣлѣ, можно ли сложа руки смотрѣть на работу актеровъ въ кинемо? Во-первыкъ, условія кинематографической игры настолько своеобразны, настолько отличаются «сгущенностью» жестикуляціи и мимики, что работа актеровъ въ кинемо не можетъ не отразиться на ихъ театральномъ исполненіи. Во-вторыхъ, распространеніе въ огромномъ количествъ репродукцій кинематографа, понижаетъ, съ точки зрънія рынка, цънность актера. Въ частности, участіе актеровъ Императорскихъ сценъ въ кинематографѣ не является ли еще болъе сильной конкуренціей для провинціальнаго театра, нежели гастроли? Если съъздъ сценическихъ дъятелей высказался противъ единичныхъ гастролей Императорскихъ артистовъ, то что долженъ былъ бы онъ сказать противъ ежедневнаго ихъ появленія на экранъ? Это ли попустительство и потворство со стороны дирекціи Императорскихъ театровъ слъдуетъ считать заботой о процвътаніи театральнаго дъла? Вотъ небольшой отрывокъ изъ письма, полученнаго изъ Берлина.

...В. Н. Давыдовъ, Ю. М. Юрьевъ здѣсь давно. К. А. Варламовъ, кажется, уѣхалъ. Снимаютъ каждый день. Съ утра приходится быть въ «мундирѣ», по пьесѣ, и до поздняго вечера. А жара страшная. Въ одной пьесѣ Юрьевъ долженъ на рукахъ ползти по проволокѣ черезъ пропасть. Пропасть нашли въ 5 часахъ отъ Берлина, глубиною въ 17 саженей. Юрьевъ испугался, но потомъ дѣло уладили какъ то—кажется, наняли за него акробата.

Все это прекрасно рисуетъ «артистическія» цѣли и стремленія кинематографа и споспѣшествующихъ

ему артистовъ. Вмѣсто отдыха артисты цѣлый день лазаютъ по проволокамъ и, обливаясь потомъ, мѣняютъ облаченія. Потомъ вся эта ерунда, вмѣстѣ съ именами, эту ерунду воплощающихъ артистовъ, поѣдетъ въ Россію для содѣйствія прогару театра и упадку его художественной цѣнности.

Само собой разумъется, что одними словесными убъжденіями тутъ не подъйствуешь. Необходимо внести въ договоры пунктъ относительно участія въ кинематографическихъ съемкахъ. Пока актеръ состоитъ на службъ, возможно ли ему предоставлять по отношенію къ кинемо права, которыхъ онъ не имъетъ даже по отношенію къ случайному участію въ спектакляхъ, концертахъ и т. п.? Разумъется, это совершенная безсмыслица. Союзъ нъмецкихъ антрепренеровъ упорно не разръшаетъ актерамъ участіе въ съемкахъ. Это—логически ясно и послъдовательно.

Что касается «великаго кино», то мы и для него не видимъ особенной бъды. Онъ выработаетъ для себя спеціальныхъ актеровъ, не уступающихъ г. Юрьеву въ талантъ и въ тоже время безстрашно ползающихъ по проволокъ надъ пропастью. Средства у кино есть. Если вмъсто 25—30% дивиденда г.г. Патэ будутъ выдавать 20—25%, такъ какъ актеры спеціалисты «кино» потребуютъ нъсколько большихъ расходовъ, то въдь въ этомъ нътъ особенной бъды...

Къ свъдънію нашихъ «муниципаловъ», просвъщенныхъ педагоговъ Фальборковъ и «об новленческихъ прогрессистовъ», постановившихъ ввести городской налогъ на театральные билеты. Такой налогъ, приблизительно въ размъръ проектируемаго въ Петербургъ, былъ введенъ въ Гамбургъ два года съ небольшимъ назадъ. Нынъ гамбургскія театральныя дирекціи въ докладной запискъ обратились съ ходатайствомъ объ упраздненіи этого налога, который, можно сказать, убилъ театральное дъло въ Гамбургъ. За два съ половиною года гамбургскіе театгы уплатили 841,784 марки налога. По даннымъ, представленнымъ дирекціями театровъ, театры не только раззорились, но и въ значительной степени измѣнили свой характеръ и репертуаръ. Наблюдается-вопреки наивнымъ ожидаданіямъ петербургскихъ «обновленцевъ» — постепенный переходъ къ болѣе доступному, легкомысленному

и малоцѣнному репертуару. Пропорціональность обложенія по цѣнѣ билетовъ, —опять таки вопреки мнѣнію нев жественных педагогов Фальборков и ему подобныхъ-привела не къ тому, что театры стали посъщать массы, а наоборотъ, къ тому, что болъе состоятельная публика стала покупать мъста подешевле, а менъе состоятельная сократила посъщение театра. «Цълый рядъ культурныхъ цънностей — пишетъ «Вег. Tageb.» — уничтоженъ изъ за нъсколькихъ сотенъ тысячъ марокъ».

Какъ извъстно, берлинскій муниципалитетъ также проектировалъ введеніе налога на театральные билеты, но дружными усиліями прогрессивныхъ элементовъ общества и печати проектъ похоронили. Наша петербургская исторія возмутительна еще въ томъ отношеніи, что пропагандировать налогъ гг. Фальборки, мнящіе себя въ нъкоторомъ родъ «солью земли», и что этотъ походъ на одно изъ важнъйшихъ завоеваній культуры, предпринятый неосвъдомленными думцами, ни въ печати, ни въ обществъ не вызвалъ никакого протеста. Какъ бы проектъ гг. Фальборковъ ни укрывался фразами о томъ, что «художественный театръ» останется якобы безъ обложенія и т. п., — для всякаго ясно, что самый принципъ такого различенія невозможенъ и нелъпъ. Если даже предположить, что изъятіесд влано правильно, какая гарантія въ томъ, что сегодня «художественное» завтра перестанетъ быть имъ, какъ и наоборотъ?

Стыдно! Стыдно за гг. Фальборковъ, а еще больше за общественное равнодушіе, за безучастіе печати!..

Муниципалитетъ города Бордо во Франціи, возбудилъ, по примъру нашего высокопросвъщеннаго Петербурга, также вопросъ объ обложении городскимъ налогомъ театральныхъ билетовъ. На дняхъ въ Парижъ состоялось засъданіе такъ называемой «театральной Академіи»—общества, поставившаго себъ задачей заботы объ интересахътеатровъ. Депутатъ Берри, предсъдательствовавшій въ засъданіи, заявилъ, что въ парламентской коммиссіи проектъ этого «произвольнаго обложенія», повидимому, не встръчаетъ сочувствія, и будетъ отклоненъ.

Любопытно, что существующій съ театральныхъ билетовъ во Франціи «налогъ въ пользу бъдныхъ», соотвътствующій нашему обложенію въ пользу учрежденій Императрицы Маріи, хотя нъсколько превышающій послъдній по размърамъ-вызываетъ такое недовольство, что можно въ скоромъ времени ожидать если не новой отмъны налога,

то значительнаго измъненія его основаній.

Такъ обстоитъ дѣло въ «просвѣщенныхъ Европахъ», въ то время, какъ у насъ горе-педагоги хлопочутъ о введеніи новаго городского налога на театральные билеты! Опытъ ясно показываетъ, что проекты такого обложенія или отклоняются до введенія или подлежатъ отмінт послів введенія. Но театральный опытъ совершенно чуждъ нашимъ муниципаламъ.

### хроника.

### СЛУХИ И ВЪСТИ.

— Въ ознаменованіе исполнившагося 40-лътняго юбилея М. Г. Савиной, управа вноситъ въ думу предложеніе объ учрежденіи имени артистки двухъ стипендій: одной на Императорскихъ драматическихъ курсахъ и другой въ

императорских драматических курсах и другой въ убъжищъ для престарълых артистовъ.

— По слухамъ, въ труппу Александринскаго театра съ января 1915 г. будетъ принятъ П. В. Самойловъ.

— Въ оперную труппу Императорскихъ театровъ принятъ теноръ г. Гриценко, который будетъ служитъ періодически въ Петербургъ и и въ Москвъ.

— Согласно новому распоряженію градоначальника спектакли въ лътнихъ театрахъ должны заканчиваться не

позже 111/2 час. ночи.

– И. И. Судьбининъ организуетъ поъздку по Западному краю съ пьесой «Царь Іудейскій». По вздка начнется съ 22 іюня.

Дирекція театра Музыкальной драмы получила увъдомленіе, что утвержденъ уставъ товарищества Музыкальной драмы. Основной капиталь новаго товарищества 500.000 рублей.

- Спб. особое городское по дъламъ объ обществахъ и союзахъ присутствіе разрѣшило регистрацію художественнаго общества «Рабочій театръ». Учредителями общества являются К. К. Неллисъ и В. И. Волкова. Новое общество стремится отвлечь членовъ отъ улицы и пьянства, предоставивъ имъ въ свободное отъ занятій время разумное и здоровое развлеченіе. Общество предполагаетъ устраивать спектакли, курсы сценическаго искусства, чтенія, лекціи, собесъ́дованія, литературно-музыкальныя вечера и утра, образовательныя экскурсіи и концерты, организовать драматическія труппы, оркестры и пъвческіе хоры, и т. д.
- Закрылся съъздъ хоровыхъ дъятелей. Принятъ цълый рядъ резолюцій объ открытіи училищъ пънія въ разныхъ городахъ, объ учрежденіи всероссійскаго общества дъятелей хорового, церковнаго и свътскаго пънія, объ улучшеніи матеріальнаго и правового положенія учителей пънія и регентовъ, объ устройствъ лътнихъ регентскихъ курсовъ, о необходимости устройства при попечительствахъ трезвости народныхъ хоровъ и концертовъ, библіотекъ и музыкальныхъ магазиновъ и мн. др.

 М. П. Арцыбашевъ, живущій сейчасъ въ Пятигорскъ, тяжко заболълъ. У писателя обострился давній туберку-

лезный процессъ.

- Русское музыкальное общество ръшило выпустить альбомъ съ программами симфоническихъ, камерныхъ и общедоступныхъ концертовъ, намъченныхъ для сезона 1914—1915 г.г. Въ альбомъ будутъ помъщены портреты солистовъ, дирижеровъ, обще снимки оркестра и хора Архангельскаго.

— 22 Іюня с. г. исполняется десятилътіе сценической дъятельности А. А. Соколовской, начавшей свою службу въ Народномъ Домъ Импер. Николая 2-го, гдъ она съ успъхомъ выступала въ теченіи многихъ лътъ.

— Артистъ Александринскаго театра К. Н. Яковлевъ въ декабрв командируется въ московскій Малый театръ. Артисту предложено выступить въ «Шутникахъ» Остров-

скаго въ роли Оброшенова.

Серьезно заболълъ артистъ Художественнаго театра Леонидовъ. У него сахарная болъзнь. По совъту врачей онъ лъчится сейчасъ въ Маріенбадъ.

Нашъ соотечественникъ, извъстный скрипачъ А. Л. Шмулеръ, составившій себъ крупное имя въ Германіи, съ осени приглашенъ первымъ профессоромъ скрипичнаго класса Амстердамской консерваторіи.

— На послъднемъ засъданіи Совъта Т. О. продолжалось разсмотръніе устава союза «Режиссерская студія».

Присутствовалъ приглашенный на засъданіе одинъ изъ учредителей студіи Н. А. Поповъ. Совътомъ внесена поправка въ пунктъ, устанавливающій, кто можетъ быть членомъ студіи. По уставу—только режиссеры, художники, драматурги, композиторы и балетмейстеры (дъйствитчлены Т. О.). Совътомъ предложено расширить этотъ пунктъ, предоставивъ право быть членами студіи и машинистамъ, завъдующимъ освъщеніемъ и, вообще, всъмъ, имъющимъ прямое отношение къ постановкъ пьесы. Предложеніе совъта послано на заключеніе остальнымъ учредителямъ студіи. По полученіи отъ нихъ согласія на измъненіе этого пункта, уставъ будетъ представленъ на утвержденіе въ Министерство Внутр. Д'влъ.

- На послъднемъ засъданіи Совъту Т. О. пришлось высказаться по слъд. принципіальному вопросу. Артистка, высказаться по слъд. принципальному вопросу. Артистка, покончившая на лѣто, но не подписавшая еще контракта, не пріѣхала на службу потому, что ей несовершеннолѣтнсй мать на разрѣшила ѣхать въ этотъ городъ. Совѣтъ рѣшилъ, что хотя контрактъ и не подписанъ, но моральная отвѣтственность и связанныя съ нею послѣдствія вытекаютъ изъ даннаго уже артисткой слова.

— Опереточный антрепренеръ В. П. Смирновъ предъявилъ къ К. И. Незлобину искъ въ 1913 руб.

Интересны основанія этого иска. Петербургская оперетка, какъ извъстно, постомъ гастролировала въ Москвъ, арендуя театръ Незлобина. Г. Незлобинъ посъщалъ иногда оперетку, занимая директорскую ложу.

Вотъ за эту-то ложу и за два мъста, не продававшіяся, какъ предоставленныя дворцовому въдомству, въ въдъній котораго находится театръ Незлобина, г. Смирновъ и ищетъ съ г. Незлобина 1,913 рублей.

- Г. А. Смоляковъ, приглашенный на будущій сезонъ въ качествъ режиссера и актера въ Харьковскій театръ Мишеля, въ настоящее время занятъ формированіемъ

 — «Веселый театръ» снятъ на зимній сезонъ подъ оперетку А. Б. Вилинскимъ.
 — В. В. Протопоповъ уъзжаетъ на-дняхъ въ Карлсбадъ. Въ настоящее время приступлено къ постройкъ зимняго театра въ Лъсномъ. Театръ строится на углу 2-го Муринскаго и Болотной.

– Мюнхенская цензура запретила постановку новой

пьесы Фр. Ведекинда «Самсонъ».

### московскія въсти.

— Газеты получили сообщеніе изъ Харькова, будто съ будущаго года въ Москвъ открываетъ новое театральное предпріятіе Н. Н. Синельниковъ.

Примъру Синельникова слъдуетъ Д. И. Басмановъ, ръшившій создать большое театральное дъло вблизи Кур-

скаго вокзала.

Въ свой театръ Д. И. Басмановъ намъренъ пригласить: г-жъ Буткевичъ, Жвирблисъ, Лаврову, гг. Бороздина, Аркадьева и др.

Все это изъ области слуховъ. «Упорные» слухи циркулируютъ также, что въ будущемъ сезонъ гастроли Художественнаго театра въ Петербургъ не состоятся, такъ какъ вопросъ о поъздкъ труппы за границу почти (?) ръшенъ. — Съ осени въ Москвъ возникаетъ особый театръ— «театръ для дътей». Спектакли этого театра будутъ про

исходить по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ въ видъ утренниковъ. Репертуаръ его намъчается почти исключительно сказочный. Дъло это организуется дирекціей новой театральной школы, основанной артисткой незлобинскаго театра Ю. В. Васильевой и режиссеромъ Н. А Поповымъ. Для спектаклей этого театра московскій «Литературно-художественный кружокъ» отводитъ свое театральное пом'вщеніе, а московское «Общество любителей оркестровой музыки» присоединяется со своимъ симфоническимъ оркестромъ. Труппа этого театра будетъ составлена отчасти изъ преподавателей новой школы, главнымъ

же образомъ изъ учащихся, изъ нихъ же будутъ составлены хоръ и балетъ. Спектакли продолжатся до поста.

—Въ Никитскомъ театръ съ 15-го сентября начнутся гастроли полнаго ансамбля вънской комедіи во главъ съ Густавомъ Шарле. На постъ театръ сданъ нъмецкой опереткъ, на Пасху и Өомину г-жъ Піонтковской.

— Управляющій театральнымъ бюро Г. Н. Васильевъ уъхалъ на полтора мъсяца въ отпускъ, въ Ессентуки.

Съ большимъ успъхомъ прошли гастроли Н. Россова въ Зоологическомъ саду. Особенный успъхъ имълъ онъ въ «Потонувшемъ колоколъ».

### Дачхые театри.

7

Въ театръ спортивнаго общества на ст. Сиверской въ нынъшнемъ сезонъ играетъ постоянная труппа подъ дирекціей артистки Малаго театра М. А. Мерцаловой. Спектакли даются два раза въ недълю. Въ будни сборы совсъмъ слабые, по праздникамъ удовлетворительные, репертуаръ смъшанный: драма, мелодрама, комедія и фарсъ. Пока лучшій сборъ (около 500 р.) дала «Ревность». Дълавшая въ прошлыхъ сезонахъ хорошіе сборы г-жа Раилова нынче не оправляла возлагавщихся на нее надеждъ сова нынче не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ. Театръ на ея концертъ пустовалъ. Пока прошли, помимо «Ревности», «Женитьба Бълугина», «Хорошо сшитый фракъ»,

«Незрѣлый плодъ», «Вторая молодость», «Цѣна жизни» и «За монастырской стѣной». Въ сосѣднемъ Дружносельскойът театрѣ съ 22-го іюня начинаетъ спектакли труппа подъ управленіемъ артиста Императорскихъ театровъ С. В. Брагина. Для перваго спектакля ставится «Свадьба Кречинскаго».

Въ Терріонахъ нынче сезонной антрепризы нътъ. Театръ въ Казино сдается подъ разовые спектакли. Начался сезонъ 25 мая концертно-хореографическимъ вечеромъ, даннымъ г. Козыревымъ. Участвовали г-жа Сербская, г.г. Завиловъ (теноръ), Леоне (баритонъ), Леонидовъ (разсказчикъ). Въ балетъ участвовало 6 паръ, въ числъ ихъ артистки Императорскихъ театровъ г-жи Офицерова' и Артоболевская. Сборъ 350 р. Второй вечеръ тотъ же г. Козыревъ поставилъ 14 іюня, въ программу вошли одноактныя пьесы «Старики» Аверченко и «Прекрасная Елена» Шабельскаго. Въ дивертиссементъ участвовали оперная пъвица г-жа Мартынова, баянъ русскихъ пъсенъ г. Тихоміровъ и балетный артистъ изъ труппы петербурской міровъ и балетный артистъ изъ труппы петербургской Музыкальной драмы г. Миртовъ-Аличъ. Сборъ около 300 рублей.

рублей.
По примъру Байрета, гдъ какъ извъстно, ставятся исключительно вагнеровскія оперы, въ **Колпинъ** антрепренеромъ г. Масальскимъ создается театръ Софіи Бълой. Въ репертуаръ доминируютъ творенія этой писательницы («Герои авіаціи», «Блудница Митродора», «Старички и дъвчонки» и т. д.). Этотъ же репертуаръ г. Масальскій переигралъ и въ **Малой Вишеръ**, гдъ онъ также директорствуетъ. Сборы и здъсь и тамъ недурные.
Г. Раевъ въ **Старомъ Петергофъ** открылъ театръ 1 Іюня песой Соловьева и Островскаго «Свътитъ да не гръетъ», давшей полный сборъ. При переполненномъ театръ прошла и «Змъйка» Рышкова. При недурномъ, хотя и непол-

шла и «Змъйка» Рышкова. При недурномъ, хотя и неполномъ, сборъ прошелъ 8 іюня «Дядя Ваня». Въ главныхъ роляхъ (Реневой, Серебряковой и Киры) съ успъхомъ выступила только что окончившая Императорскіе курсы артистка М. П. Тагіаносова.

Нъсколько лътнихъ сезоновъ подрядъ работали очень близко, другъ къ другу стоящіе театры въ Озеркахъ и Шуваловъ. Нынче первый передъланъ въ рынокъ, второй пустуетъ. На эстрадъ буфетнаго зала въ озерковскомъ саду подвизается кафе-шантанная труппа. Антреприза г-жи Картавовой

Въ Парголовъ играетъ труппа г. Владимирова. Антреприза работаетъ за процентное со сбора вознагражденіе Расходы окупаются. Спектакли нравятся

Въ **Попови** попрежнему хорошіе (на кругъ около 400 р.) сборы по воскресеньямъ и слабые (на кругъ около 50 р.) по четвергамъ. Попробовали поставить спектакль въ суб-

боту. Шла «Ревность» при сборъ менъе 150 рублей. Театроманія одолъла и дачныя мъстечки по линіи Шлиссельбургскаго пароходства. Прежде былъ только любительскій театрикъ въ **Островнахъ**. Нынче играютъ съ начала

сезона въ **Отрадномъ, Дубровкъ**, а съ 15 Іюня открылся еще новый на пристани **Мойка**. Послъ неудачной прошлогодней антрепризы г. Рахманова въ **Келломякахъ** въ нынъшнемъ сезонъ охотниковъ на снятіе этого театра не нашлось. Пустуютъ и оба театра въ Райволъ. Алексти Курбскій.

\* \* \* \* Кофіи скончался пъвецъ, Константинъ Ивановичъ Михайловъ-Стоянъ, который хорошо былъ извъстенъ въ России. Умеръ онъ отъ зараженія крови, явившагсся слъдствіемъ удаленія зуба. Болгата ринъ по происхожденію, онъ родился въ 1850 г. въ селъ Большой Буялыкъ, Одесскаго у., и получилъ первоначальное образованіе въ одесской гимназіи. Прослуживъ немного лътъ учителемъ математики въ Елисаветградъ и Евпаторіи, онъ въ 1881 г. поступилъ въ опереточную труппу въ Симферополъ, и вскоръ, благодаря природной музыкальности и прекраснымъ голосовымъ средствамъ, началъ пріобрътать извъстность. Въ 1888 г. К. И. былъ приглашенъ на сцену московскаго Большого театра, гдъ выступалъ во многихъ теноровыхъ партіяхъ съ большимъ успъхомъ. Черезъ два года онъ перешелъ въ частную московскую оперу Прянишникова; въ 1893 г. онъ пълъ въ Маріинскомъ театръ, откуда, по разнымъ причинамъ, вскоръ ушелъ, перейдя на частную сцену въ Одессъ. Безпокойный и непосъдливый, въчно носившійся со всевозможными утопическими планами (не только въ сферѣ искусства, но даже общественныхъ и политическихъ реформъ!), К. И. впослъдствіи опять вернулся въ Большой московскій театръ, опять покинулъ его, потомъ долгіе годы работалъ въ разныхъ провинціальныхъ предпріятіяхъ (между прочимъ, нъсколько лътъ занимался вокально-преподавательской дъятельностью въ Вильнъ, затъмъ былъ директоромъ музыкальнаго училища въ Ростовъ-на-Дону), и, наконецъ переселился въ Болгарію, гдъ основалъ первый національный болгарскій оперный театръ (въ Софіи), неустанно пропагандируя въ то же время въ Болгаріи русскую музыку.

Послъднее публичное выступленіе К.И.въ Петербургъ имъло мъсто на «Вечеръ современной музыки» въ 1904 г. За заслуги передъ родиной К.И погребенъ за счетъ

государства.

† **Т. Т. Чужбановъ.** Скончался въ Кіев опереточный артистъ М. Т. Чужбиновъ.

### Маленькая хроника.

\*\*\* Въ Самаръ — культурный праздникъ — открылся кафе-шантанъ.

Послъ молебствія, на которомъ присутствовали мъстные дъятели попечительства трезвости и другіе почетные гости, состоялся объдъ, за которымъ гласный самарской думы Кожевниковъ сказалъ приличествующее случаю слово.

Очевидно, и самарское городское управление сочло долгомъ привътствовать открытие столь высокополезнаго учреждения, какъ кафе-шантанъ, черезъ гласнаго Кожев-

никова.

Вотъ что, между прочимъ, пишутъ намъ изъ Самары по поводу этого культурнаго праздника: «Мъстное духовенство приняло участіе въ открытіи новаго шантана бр. Ивановыхъ. И это въ то самое время когда духовенство отказывалось служить молебны для открытія сезоновъ въ городскомъ театръ въ антрепризахъ г. По-лонскаго, Образцова и Лебедева». Въ этихъ строкахъ чувствуется не простая горечь

обиды, а протестъ истинно върующихъ людей, которымъ отказываютъ въ желаніи помолиться передъ открытіемъ

\*\*\* Екатеринбургская газета «Уральская жизнь» взяла подъ свою защиту «Летучую мышь» Шарапа.

Газета полагаетъ, что «г. Шарапъ имъетъ въское оправданіе, т. к. въ свое время и Баліевъ названіе своего кабарэ взялъ у нъмцевъ, лишь переведя его на русскій языкъ. Такимъ образомъ нъмецкая «Летучая мышь» могла

упрекать въ мародерствъ Баліевскую, какъ теперь Баліевская упрекаетъ Шараповскую.

Онт, что называется квиты».

Разрѣшивъ такъ просто вопросъ, газета «отказывается понимать, почему театральный журналъ «Театръ и Искусство» направилъ на «Летучую мышь» г. Шарапа всю

тяжесть своей артиллеріи».

Оставляя въ сторонъ художественную цънность предпріятія г. Шарапа, о которой судить мы петербуржцы не имъемъ возможности, ибо, хотя предпріятіе г. Шарапа и называется «Первая петербургская Летучая мышь», но въ Петербургъ не существовало,---не можемъ не выразить удивленія по поводу столь «легкаго» отношенія почтен-ной газеты къ вопросу объ охранъ театральной фирмы. Мы убъждены, что если-бъ дъло касалось не театра, а какого-либо другого предпріятія, сужденія газеты были бы

совершенно иныя.

Можетъ быть, предпріятіе г. Шарапа двадцатью головами выше Баліевскаго (хотя если судить по отзывамъ провинціальной печати—Рига, Саратовъ и др., и по корреспонденціямъ «Театра и Иск.», предпріятіє г. Шарапа—это обычный таблонный театръ миніатюръ), но ни у кого и сомнънія не можетъ возникнуть, что назвавъ свой театръ «Летучей мышью», г. Шарапъ именно спекулировалъ на популярность фирмы г. Баліева.

Самое любопытное, однако, въ защитъ газеты-это то, что издатель газеты г. Пъвинъ состоитъ однимъ изъ членовъ Совъта Т. О., который, надо полагать, въ сужденіяхъ о театр. фирмъ не стоитъ на точкъ зрънія газеты

г. Пъвина.

\*\*\* Намъ пишутъ изъ Парижа: «Здъсь проъздомъ въ Лондонъ находятся Е. М. Грановская, Полевицкая, Кооненъ, Таировъ, Шмидтъ, Сабуровъ. Однажды вечеромъ въ Саfé de la Раіх мы видъли всъхъ собравшихся «въ кучу», причемъ были еще Потопчина, Евеликовъ, бывшій коршевскій Борисовъ, ред. «Пет. Газ.» А. К. Гермоніусъ и еще др. Походило на Доминика, если бы Доминикъ сколько нибудь напоминалъ великолъпное кафе на центральнъйшемъ мъстъ парижскихъ бульваровъ... Какая, однако, тяга въ Лондонъ! «Новыхъ путей ищемъ-съ, новыхъ пу-

тяга въ лондоны «повыхъ путеи ищемъ-съ, новыхъ путей»—какъ говорилъ одинъ режиссеръ, потирая руки...»

\*\*\* Надняхъ въ парижской консерваторіи состоялось присужденіе преміи за «трагедію». Первую премію получила—Севріеръ, изящная блондинка «18 лътъ и 7 мъс.» (на программахъ экзаменаціонныхъ испытаній, какъ на скаковыхъ афишкахъ, въ Парижъ пишутъ годы и даже мъсяцы). Когда былъ объявленъ результатъ, публика стала свистъть, шумъть и кричать. Нъкоторые принялись свистъть въ ключи. Тъмъ не менъе изящная блондинка 18 лътъ и 7 мъс. торжествовала. Газеты отмъчаютъ, что конкурсъ консерваторіи не далъ ничего выдающагося, и

общее впечатлѣніе—съроватое.

\*\*\* Театръ продолжаетъ проникать въ народныя массы. Не видя энергичной поддержки со стороны интеллигентныхътеатральныхъ дъятелей, люди пытаются устроиться самостоятельно. Приводимъ выдержку изъ письма, полу-

ченнаго нами:

«Посылаю при сей моей корреспонденціи заказное письмо и прошу васъ и также и издательницу З. В. выслать, мн в новый полный каталогъ разныхъ пьесъкакъ напримъръ драмъ, комедій, фарсовъ, водевилей и пьесъ для театровъ миніатюрть съ указаніемъ дъйств. лицъ и правительственнымъ въстникомъ о разръшени къ постановкамъ такъ какъ я желаю выписать отъ васъ таковыя пьесы для своего будущего вновь строящагося народнаго дома Холодногорскаго Просвътительнаго Общества при которомъ я и состою уже третій годъ и думаю что наша затъя если Богъ дастъ оправдаетъ задуманное наше дъло вскорости, еще прошу васъ убъдительнъйше и въ скорости. Остаюсь съ почтеніемъ къ вамъ любитель драматич. Искусства Н. Ф. господ. Рябченко».

\*\*\* «Салонъ» артистки. У провинціальной артистки Т. П. Павловой, съ будущаго сезона служащей въ театръ Рейнеке и проживающей въ настоящее время въ Петербургъ, совершена на квартиръ кража брилліантовъ на сумму 25 тысячъ руб.

«Бирж. Въд.» сообщаютъ, что «сыскной полиціи удалось напасть на слъдъ». А именно: «Выяснилось, что Павлова-женщина очень гостепримная: въ гостинной ея всегда можно встрътить представителей артистическаго міра».

Ну, такъ что-жъ изъ этого слъдуетъ? А слъдуетъ—бла-годаря неудачной редакціи замътки—что разъ у кого бываютъ представители артистическаго міра, то это уже для сыскной полиціи «слъдъ». Не это, надо думать, хотъли сказать «Бирж. Въд.». Далъе газета передаетъ [подробности.

«Въ день похищенія брилліантовъ у Павловой были въ гостяхъ только трое лицъ: ея близкая родственница, ученица спб. консерваторіи, одинъ извъстный провинціальный артистъ, игравшій вмъстъ съ Павловой въ одномъ изъ театровъ на Кавказъ, а также артистъ, подвизавшійся на подмосткахъ петербургскихъ театровъ».

Который же изъ трехъ? Но не желая никого изъ своихъ гостей обидъть, «гостепріимная» хозяйка, по словамъ той-же газеты, «о всъхъ своихъ гостяхъ, бывавшихъ у нея, заявила полиціи и вст они были допрошены въ сыскномъ отдъленіи при очной ставкъ съ экономкой Павловой».

Какъ, однако, рисковано посъщать «салоны» «госте-

какъ, однако, рисковано посъщать вы пріимныхъ» хозяекъ!

\*\*\* Любопытное дѣло разсматривалось на дняхъ въ берлинскомъ судѣ. Опереточный композиторъ Ж. Жильбертъ обвинялъ издателя его оперетки «Цѣломудренная Сузанна» Германа въ распространеніи «позорящихъ» его слуховъ. «Позорящіе слухи» заключались въ томъ, что Слуховъ. «позоряще слухов» заключались въ томъ, что германъ утверждалъ будто наиболѣе интересныя мелодіи оперетки онъ далъ композитору. Судъ приговорилъ Германа къ 200 марк. штрафа. Въ общемъ, вся капельмейстерская музыка Жильберта едва ли стоитъ цѣны штрафа.

### Письма въ редакцію.

М. Г. Въ отдѣлѣ провинціальное обозрѣніе въ № 19, отъ 11-го мая сего года уважаемаго Вашего журнала, описанъ случай съ труппой миніатюръ Казанскаго въ г. Екатеринодарѣ. Симъ довожу до свѣдѣнія, что труппа миніатюръ подъ моей фирмой никогда въ г. Екатеринодарѣ не была, а играла только въ Армавирѣ. По наведеннымъ мною справкамъ въ Екатеринодарѣ были миніатюры актера Каварскаго. Очевидно перепутаны фамиліи антрепреверовъ Каварскаго. Очевидно перепутаны фамиліи антрепренеровъ. Своевременно отвътить на замътку не могъ вслъдствіе

моей бользни. Константинъ Михайловичъ Казанскій.

М. Г. Покорнъйше прошу помъстить мое письмо П. М

Азовскому въ «Театръ и Искусствъ». М. Г. Павелъ Михайловичъ. Сейчасъ получилъ отъ васъ высланный мною Вамъ 11-го апръля авансъ 50 р. Очень радъ, что Вы сознали хоть вторую половину Вашего поступка. И. Погулясвъ.

М. Г. Не откажите чрезъ посредство уважаемаго Вашего журнала предать гласности дикій поступокъ артиста Александра Юрьевича Радова (онъ же Кеммеръ) по от-

ношенію меня, комической старухи.

Въ г. Омскъ въ Коммерческомъ клубъ во время репетиціи «Сузи» 10-го іюня с. г. на мое зам'вчаніе, сказанное г-ну Радову, что онъ поетъ мнъ принадлежащую фразу: «Ахъ ароматъ въ носу щекочетъ», набросился на меня съ крикомъ и такими выраженіями: «Что вы всъхъ хотите учить, старая въдьма, нахалка» и т. д. Когда я ему отвътила, что онъ самъ нахалъ и дуракъ, а сама направилась къ себъ въ уборную, то онъ бросился вслъдъ за мной, вломился въ уборную и началъ кричать, угрожая кулаками: «Я какъ тебъ дамъ, то у тебя всъ зубы посы-марнать г-на Ордынскаго, такъ какъ я ничъмъ не гаранти-рована отъ подобнаго нападенія во всякое время. Да, не-вольно нужно сознаться, что одинокой, не имъющей защиты женщинъ, даже старухъ, приходится очень тяжело!.. Содъя Петровна Базилевичъ.

М. Г. Въ отвътъ на письмо Е. В. Неволиной, помъщенное въ № 24 Вашего уважаемаго журнала, считаю нужнымъ выяснить обстоятельства моего отъъзда. Я выъхала изъ Гомеля, предупредивъ г. Неволину за недълю и окончательно отказалась отъ службы за 3 дня. Отъвздъ мнъ былъ необходимъ для возстановленія моего здоровья, и дальнъйшее пребываніе въ труппъ, благодаря моимъ разстроеннымъ нервамъ и малокровію, было для меня губительнымъ, и мнъ требовался абсолютный покой. Сейчасъ я нигдъ не служу, а нахожусь въ деревнъ по Нижегородской желъзной дорогъ Старое-Гиреево, гдъ и пользуюсь совътами врача.

Г. Неволину и всю труппу я въ затруднительное по-ложение не поставила, ибо въ труппъ была еще одна актриса на мое амплуа. При надобности могу представить актриса на мое амплуа. При надооности могу представить свидътельство врача, а также приму экспертизу врачей Императорскаго Русскаго Театральнаго Общества.

. Марія Чарская Беоръ.



### Старый герцогъ умеръ...

### († Герцогъ Георгъ II Сансенъ-Мейнингенскій).

Старая сказка о волшебникъ, колдовствомъ своимъ

Стария сказка с вольна времена... воскресавшемъ былыя времена... Волшебникъ, который умълъ осуществить событія,

Мейнингенцы и герцогъ мейнингенскій Георгъ II... Оффиціальная исторія Германіи знаетъ Георга

Саксент-Мейнингенскаго, храбраго офицера союзной арміи, владътельнаго герцога, любителя и знатока искусствъ, щедраго мецената, не жалъвшаго средствъ на поддержаніе придворнаго театра въ Мейнингенъ. Исторія культуры XIX въка знаетъ еще и другого

герцога, которому и прирожденная скромность и придворный этикетъ мъшали всю его жизнь оффиціально стать

въ ряды служителей искусства.

Въ исторіи современнаго театра, хотя и не совстив гласно, имя герцога Мейнингенскаго-одно изъ самыхъ, конечно, славныхъ именъ. Исторія его театра, интересъ къ которому уже не возвращался въ послѣднюю четверть вѣка—исторія крупнѣйшей театральной реформы нашего времени, реформы, главнымъ двигателемъ которой былъ столько же талантъ, сколько здравый смыслъ.
Какъ это ни покажется

страннымъ, но большинство очевидцевъ мейнингенскихъ гастролей признаютъ, что всъ реформаторскія стремленія герцога и его режиссеровъ не затрагивали одного: академическаго характера нъмецкаго актерскаго ис-Была объявлена кусства. лишь война актерскому премьерству. Театру вернули пьесу, какъ таковую, поставили на первое мъсто ансамбль, указали актерамъ на недостойное истинныхъ служителей сцены стремленіе во чтобы то ни стало выставлять себя на показъ. Традиціи же самаго актерскаго искусства мейнингенская реформа не только не тронула, но даже возвела въ культъ: до самаго послъдняго времени придворная мейнингенская труппа служитъ лучшей школой для актерской молодежи, не стремящейся во чтобы то ни стало считаться въ передовыхъ рядахъ современнаго театра. Многое было чуждо русскимъ сценическимъ дъятелямъ въ искусствъ мейнингенцевъ, многое изъ ихъ уроковъ прошло въ свое время даромъ. Многое у нихъ было бы непріемлемымъ съ теперешней точки зрънія-

безвкусной могла бы показаться та пышность, которая обезцънивала въ свое время и картины нъмецкихъ историческихъ живописцевъ—но это лишь дань своему времени, быть можетъ отголоски патріотическаго подъема объединенной Германіи.

Но кто видълъ у мейнингенцевъ ихъ инсценировки

міровыхъ классиковъ, жилъ и волновался жизнью и волненіями народовъ и отдъльныхъ людей возрожденныхъ поэтами изъ небытія—кто это видѣлъ и пережилъ, тотъ блоговѣйнопомянетъусопшаго герцога, стараго волшебника, мудро распорядившагося отпущенными ему природой дарами.

Стараго волшебника больше нътъ, осталась лишь старая о немъ сказка. Скоро и сказка станетъ легендой.

12/25 іюня въ курортъ Вильдунгенъ скончался на 88 году жизни герцогъ Георгъ II Саксенъ-Мейнингенскій, основатель мейнингенскаго театра, сыгравшаго столь видную роль въ эволюціи сценическаго искусства второй половины XIX столътія.

Съ молодыхъ лътъ отдавшись искусству во всъхъ его областяхъ, герцогъ Георгъ, едва унаслъдовавъ своему отцу Бернгарду, обратилъ свое вниманіе на мейнингенскій придворный театръ, въ тъ времена ничъмъ не отличавшійся отъ всёхъ другихъ провинціальныхъ сценъ. Этотъ театръ былъ имъ превращенъ въ своего рода лабораторію для художественныхъ исканій и опытовъ. Съ утра герцогъ

Георгъ ІІ бывалъ уже на репетиціяхъ, входя въ мельчайшія детали исполненія, составляя рисунки костюмовъ, эскизы декоративныхъ композицій, совътуясь съ окружавшими его художниками и артистами. Еще юношей герцогъ получилъ подъ руководствомъ извъстнаго живописца Корнемуса солидное художественное образованіе, и нъсколько его картинъ, обличающихъ несомнънное дарованіе, находятся въ германскихъ музеяхъ. Впослъдствіи герцогъ отдался всецъло театру и оставилъ живопись. Какимъ образомъ и подъ чьимъ вліяніемъ

мысль предпринять странствование по Европъ, чтобы по-

казать встыть свое искусство, пока еще трудно сказать. Надо думать, что тутъ съиграла роль Эленъ Францъ, лучшая артистка его театра, на которой онъ, вторично овдовъвъ, женился въ 1873 году. Хотя и отказавшись отъ сцены, она сдълалась ревностной соратницей Георга въ созданіи новаго театра и вдохновительницей во встах его смълыхъ начинаніяхъ.

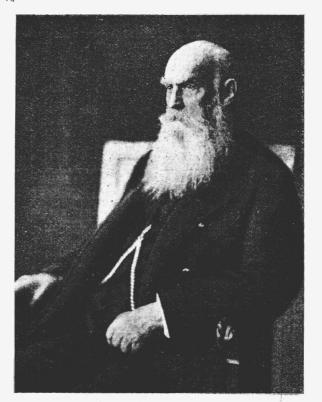
Не прошло и года послъ этого брака, какъ мейнингенцы впервые покинули родное гнъздо и съ върой въ свое умънье и силы двинулись въ Берлинъ, гдъ сняли театръ

«Фридриха-Вильгельма».

Для перваго дебюта мейнингенцы поставили шекспировскаго «Юлія Цезаря» съ Барнаемъ въ роли Марка Антонія. Спектакли вызвали ожесточенные споры: одни за-

хлебывались отъ восторга, другіе ругали, высмъ́ивали. Публика же валила валомъ смотръть «классиковъ», точно новъйшую сенсацію. Впечатлъніе, производимое мейнингенцами, одинъ изъ нъмецкихъ критиковъ объяснялъ так. обр.: «Нътъ стульевъ рококо рядомъ со столомъ въ стилъ ренессанса, нътъ выдуманныхъ костюмовъ рядомъ съ историческими». Противники мейнингенцевъ выставляли, главнымъ образомъ, два упрека: архаически - антикварская педантичность въ обстановкъ и костюмахъ и пренебреженіе отдъльными исполнителями ради ансамбля.

Съ Берлина началось шесъ вериина началось шествіе мейнингенцевъ по Европъ. Въ періодъ съ 1874 г. по 1890 г.—когда закончились мейнингенскія гастроли (послъдній пунктъ — была Одесса)—они объъхали 38 Одесса)—они объвжали зо городовъ: (они побывали въ Германіи, Австріи, Россіи, Голландіи, Бельгіи, Швейцаріи, Англіи, Даніи). Конечно, наибольшая цифра предстатать при предстатать при предстатать предстагать пр наиольшая цифра представленій приходится на Германію (Берлинъ—385 представленій, Бреславль—269, Дрезденъ—164 и т. д.). Изъ отдъльныхъ пьесъ наибольшее число постановокъ падаетъ на «Юлія Цезаря»-



† Герцогъ Георгъ II Саксенъ-Мейнингенскій.

333 постановокъ; затъмъ слъдуетъ «Вильгельмъ Телль»-220 представленій; «Лагерь Валленштейна» — 176 представленій и т. д. Всего во время гастрольныхъ поъздокъ труппы данъ былъ 2591 спектакль.

Кромъ горячо любимой жены, ближайшимъ помощни-комъ герцога являлся нынъ покойный «интендантъ» труппы Людвигъ Кронекъ. Необычайно энергичный, непреклонный въ своихъ предначертаніяхъ, ставившій требованія искусства выше всего-онъ являлся необходимымъ дополнениемъ мягкаго, уступчиваго Георга II.

Среди артистовъ служившихъ въ Мейнингенъ, назовемъ Среди артистовъ служившихъ въ менинитен в, назовем в Людвига Барная, Макса Грубе, Александра Бартеля, Іосифа Кайнца, Алонза Пратша, Іосифа Немеръ, Густава Кобертъ, г-жъ Августу Гревенбергъ, Ольгу Лоренцъ, Аманду Линднеръ, Вильбрандъ Баудіусъ...
За послъдніе годы все усиливающаяся глухота не давала

герцогу возможности наслаждаться тъмъ искусствомъ, на служеніе которому онъ посвятилъ лучшіе годы своей жизни. Но, несмотря на это, его безкорыстная любовь къ театру не ослабъла; когда восемь лътътому назадъ старый мейнингенскій театръ сгорълъ, герцогъ Георгъ, не страшась громадныхъ затратъ, подарилъ родному городу новый театръ, помъстивъ его въ дивномъ тънистомъ паркъ.



Герцогъ Георгъ II—въ охотничьемъ костюмъ.

### Людвигъ Баркай о мейнингенцахъ.

Гастроли Мейнингенскаго придворнаго театра явились своего рода сюрпризомъ не только для публики, но и для театральнаго міра, т. к. очень немногіе были освъдомлены о спектакляхъ, дававшихся въ маленькомъ Мейнингенъ, подъ эгидой правящаго герцога. Самъ я кое что слышалъ объ нихъ во время моего пребыванія въ Веймаръ и позже въ другихъ мъстахъ, но разговоры эти обыкновенно со-провождались своего рода снисходительнымъ пожатјемъ плечъ и даже нъкоторой улыбкой сожалънія и недовърія. Актеры, порой насмъшливо, передавали другъ другу о томъ, что въ Мейнингенъ можно видъть довольно замъчательныя постановки нъмецкихъ классическихъ пьесъ, причемъ, какъ на особенность, указывали на то обстоятельство, что не только исполнители главныхъ ролей, но и выходные, не исключая статистовъ, щеголяютъ въ шелковыхъ трико и одъваются въ богатые, исторически върные, костюмы изъ шелка и бархата. Нашлись, разумъется, сейчасъ же злые языки, утверждавшіе, что это лишь княжеская прихоть, простая выставка богатыхъ костюмовъ, имъющая, въ лучшемъ случаъ, значеніе археологической забавы высокопоставленнаго мецената. Я слышалъ, какъ многіе изъ моихъ коллегъ восклицали: «Въ этомъ дѣлѣ нѣтъ ничего общаго съ искусствомъ; но, разумѣется, лучше пусть владѣтельный князь тратитъ деньги на это, нежели на женщинъ и лошадей».

Понятно, мнъ захотълось ознакомиться съ этими спектаклями, и послъ долгаго корреспондированія съ моимъ старымъ другомъ Людвигомъ Кронекъ, я добился приглашенія на одну гастроль въ Мейнингенъ, гдъ и выступилъ 3-го ноября 1872 года въ роли маркиза Позы. Не мало былъ я удивленъ уже на репетиціяхъ; удивленъ и даже разсерженъ, такъ какъ, по моему мнъню, тамъ тратилось слишкомъ много времени на второстепен

Не мало былъ я удивленъ уже на репетиціяхъ; удивленъ и даже разсерженъ, такъ какъ, по моему мнънію, тамъ тратилось слишкомъ много времени на второстепенныя вещи, на повышеніе или пониженіе тона въ какомъ нибудь разговоръ, на положеніе и позу какого нибудь исполнителя безсловесной роли, на кустъ и дерево, которое оказывалось то стоящимъ на недостаточно живописномъ мъстъ, то недостаточно хорошо освъщеннымъ. Актерамъ читались цълыя лекціи о настроеніи, которое должна давать какая нибудь сцена, о значеніи какого нибудь драматическаго дъйствія, даже объ удареніяхъ въ отдъльныхъ словахъ, и этимъ затягивали репетиціи до безконечности.

Подобнаго рода репетиціи были для меня совершенной новостью, такъ какъ наши режиссеры обыкновенно ограничивались въ «Донъ-Карлосъ» опредъленіемъ того, съ которой стороны долженъ выходить тотъ или иной исполнитель, гдъ стоять и куда уйти. Все остальное предоставлялось на волю Божію и на силу шиллеровской геніальности.

Наконецъ наступилъ и спектакль. Кто не знаетъ наряднаго, тщательно причесаннаго Донъ Карлоса, появляющагося на нашихъ сценахъ, въ бальныхъ башмачкахъ и въ бъломъ шелковомъ трико прогуливающагося въ садахъ Аранжуэца, громкимъ голосомъ выкрикивая шиллеровскіе стихи, въ зрительный залъ? Здъсь же вышелъ на сцену тихій, блъдный юноша, въ темной, хотя и богатой одеждъ, на лицъ котораго было написано его душевное страданіе, съ трудомъ, какъ бы изъ измученной души, произносившій свои рѣчи. Здѣсь стихи Шиллера не только говорились, но съ глубочайшей серьезностью переживались. Мнъ понадобилось бы слишкомъ много мъста, если бы я захотълъ описать всю постановку, описать все стремленіе, къ правдъ, соединеніе красоты съ историческимъ колоритомъ, страстное желаніе проникнуть въ самые сокровенные уголки авторскаго замысла. Благодаря всему этому получилась постановка «Дона-Карлоса», бывшая единственной въ своемъ родъ. Только въ общихъ словахъ я замъчу, что тщательно согласованное настроеніе подобной сцены, историческая правда въ костюмахъ и декораціяхъ, оживленная толпа, участіе каждаго исполнителя безсловесной роли въ общемъ ансамблъ, все это произвело на меня такое глубокое и сильное впечатлъніе, что мнъ впервые стали ясны вся трудность, все громадное значение режиссера. Я былъ положительно ошеломленъ впечатлъніемъ, полученнымъ отъ этого художественно-законченнаго спек-

Я, во что бы то ни стало, хотълъ видъть дальнъйшіе спектакли Мейнингена и принять въ нихъ участіе, и былъ поэтому сильно обрадованъ приглашеніемъ дирекціи вернуться къ первому декабря и выступить въ Гамлетъ.

нуться къ первому декабря и выступить въ Гамлетъ. Постановка Гамлета отличалась такой же тщательностью и законченностью, такъ что мое одушевленіе, вызванное мейнингенскими инсценировками, еще болъе возросло. Герцогъ съ начала до конца присутствовалъ на всъхъ репетиціяхъ, внимательно, съ любовью слъдя за всъмъ происходящимъ на сценъ.

На первой репетиціи произошелъ казусъ, заслуживающій быть разсказаннымъ. Мы прорепетировали новую сцену съ замъчательно хорошо поставленнымъ появленіемъ «тъни». Рабочіе поставили королевскій залъ, за кулисами вст приготовились къторжественному выходу, и только что раздались трубные звуки, возвъщавшіе выходъ короля, какъ громкое «стойте», повторенное находив шимися на сценъ лицами, заставило замолчать музыкантовъ. Не успъло раздаться это «стойте», какъ всъ находившіеся около меня актеры и статисты почтительно прошептали: «его высочество». Директоръ Грабовскій, Кронекъ, помощникъ режиссера и капельмейстеръ поспъшили на сцену и подошли къ рампъ, готовясь выслушать приказаніе герцога. Артисты же, статисты и рабочіе высунули головы изъ за кулисъ, стараясь узнать, какое распоряженіе раздастся изъ темноты партера. Герцогъ заговорилъ, объясняя въ своей отрывистой манеръ, что тутъ слъдуетъ опять отръшиться отъ рутины: совсъмъ неправильно, что въ этомъ мъстъ раздаются звуки трубъ; тутъ нуженъ торжественный датскій маршъ. Кромъ того невърно, что король и Гамлетъ входятъ вмъстъ. Они должны явиться съ разныхъ сторонъ, какъ такъ встръчаются здъсь впервые. Гамлетъ въдь только что прівхалъ. Еслибъ онъ уже видълся съ королемъ, то ръчь послъдняго о вступлени въ бракъ была бы совершенно ненужной... Грабовскій сопровождалъ всъ эти замъчанія почтительнымъ поклономъ и стереотипнымъ «слушаю, ваше высочество», сейчасъ же намъреваясь



Людвигъ Кронекъ. (Первый режиссеръ и руководитель Мейнингенскаго театра).



Максъ Грубе. (Теперешній гл. режиссеръ Мейнингенскаго театра).

привести ихъ въ исполненіе. Я стоялъ, слушая слова герцога, въ первой кулисъ и волновался, считая это распоряжение неправильнымъ. Въ то время я былъ горячей головой, отличался необдуманностью въ поступкахъ; къ тому же весь ушелъ въ роль Гамлета и совершенно забылъ о томъ. что замъчанія эти исходять оть правящаго герцога. Словомъ, я забылся и громко воскликнулъ: «Но въдь это же все невърно, въ этомъ нътъ никакого смысла». Не успълъ я, подойдя къ рампъ, произнести эти слова, какъ всъ, вытаращивъ глаза, испуганно уставились на меня. Только по окружавшимъ меня лицамъ я понялъ, какую сдълалъ уже ихъ заслуга была бы великой. Но они сдълали больше, гораздо больше. Они показали, что можно сдълать изъ пьесы благодаря строгому изученію, какъ можно оживить и украсить ее, дать цълую гамму настроеній при помощи другихъ искусствъ. Они достигли того, что въ настоящее время уже немыслимо ставить историческую пьесу по рецепту одного театральнаго директора: «До Р. Х. — голыя ноги, послъ Р. Х. — желтые сапоги». Они подняли уровень цънности ансамбля въ драматическомъ произведении, они добились того, что серьезныя пьесы перестали ка-

### мейнингенскія постановки.



«Лагерь Валленштейна».

заться скучными и отжившими, и дали понять, что хорошая постановка классическаго произведенія — вещь очень серьезная, требующая вниманія къ себъ всего образованнаго класса общества. Кто видълъ, съ какимъ муравьиннымъ трудомъ, съ какимъ упорствомъ и тщательностью тамъ стремились къ выработкъ не только общей картины, но и каж-дой отдъльной роли, тотъ пойметъ, какъ не правы были всъ, утверждавшіе, что главнымъ принципомъ мейнингенцевъ-были внѣшнее великолъпіе и археологическія забавы.

Людвигъ Кронекъ былъ для меня однимъ изъ замъчательнъйшихъ явленій въ этомъ театръ. Когда я въ 1860 году познакомился съ нимъ въ Будапештъ, онъ былъ самымъ зауряднымъ комикомъ. На комическія же роли онъ былъ приглашенъ въ 1866 году изъ Кенигсберга въ Мейнингенъ. И этотъ человъкъ, благодаря своему уму, прилежанію, упорному труду, честнымъ стремленіямъ и непоколебимой върности герцогу, въ н'всколько

оплошность. Я и самъ испугался, но ничего уже не могъ подълать. Всъ молча ждали, что скажетъ герцогъ. Послъ небольшой паузы изъ темноты зрительнаго зала раздался его голосъ: «Ну, ну въдь, нъмецкій языкъ не такъ ужъ бъденъ... Почему же вы, г. Барнай, полагаете, что въ этомъ нътъ ни-какого смысла». Отступать уже нельзя было, и я поторопился вы-сказать свое мнъне: прошло уже почти два мъсяца со дня кончины отца Гамлета; послъдующій монологъ «для чего ты не растаешь, ты не распадешься прахомъ, о, для чего ты кръпко, тъло человъка»...—не могъ бы быть произ-несенъ, еслибъ Гамлетъ только что прібхалъ и тутъ только узналъ о случившемся. Сцена же эта является лишь оффиціальнымъ извъщеніемъ о заключенномъ бракъ, устроенномъ хитрымъ королемъ съ разсчетомъ на то, что Гамлетъ предъ лицомъ всъхъ придворныхъ не ръшится протестовать противъ поступка матери. Поэтому король непремённо долженъ выйти вмёстё съ Гамлетомъ.

Послъ моихъ словъ наступила гробовая тишина. На-конецъ герцогъ проговорилъ: «Господинъ Грабовскій, сдъ-лайте такъ, какъ говоритъ г. Барнай. Онъ правъ, я ошибся. Никогда не стыдно сознаться въ своей ошибкъ. Дальше»...

И репетиція продолжалась. Я остановился на этомъ эпизодъ, чтобы показать, до какой степени внимательно герцогъ относился ко всему, и какъ ошибались всъ, утверждавшіе, что мейнингенцы обращаютъ вниманіе лишь на внѣшнюю сто-рону постановки и на массовыя сцены. Если бы мейнингенцы не внесли въ свое исполненіе

ничего, кромъ жизненности въ постановкахъ, то и тогда



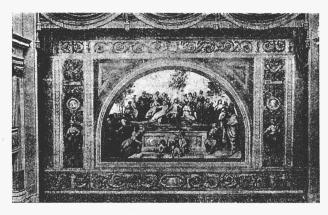
«Гамлетъ».

лътъ возвысился до званія главнаго режиссера, тамошняго театра и единственнаго руководителя всъхъ трудныхъ гастролей его. Кронекъ настолько добросовъстно и образцово велъ свое дъло, что послъ его смерти герцогъ не ръшился назначить ему замъстителя и предпочелъ сократить дъятельность своего театра, совершенно отказавшись отъ гастролей. Это былъ въ полномъ смыслъ слова первоклассный режиссеръ, всецъло усвоившій себъ принципы и взгляды герцога, честнъйшій, толковый человъкъ и върный слуга своего господина. Слава его памяти!...





Новый театръ въ Мейнингенъ.



Занавъсъ новаго Мейнингенскаго театра.

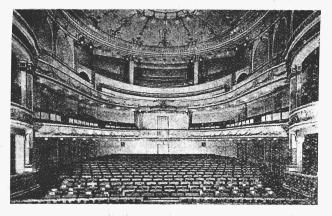
### Мейхихгенцы въ Петербургъ.

Постомъ 1885 г. драматическая труппа герцога Мейнингенскаго въ первый разъ прівхала въ Петербургъ давать свои представленія. Анонсъ гласилъ: «Герцогская Мейнингенская придворная труппа, состоящая изъ 36 мужчинъ и 24 женщинъ, прівхала и 10 февраля начнетъ спектакли «Юліемъ Цезаремъ» внѣ абонемента, который начнется 11 февраля. Предполагаются къ постановкъ, подъ управленіемъ главнаго режиссера Кронека: 1) «Юлій Цезарь», 2) «Трилогія о Валленштейнъ», 3) «Зимняя сказка», 4) «Прародительница», трагедія Грилльпарцера и 5) «Вильгельмъ Телль».

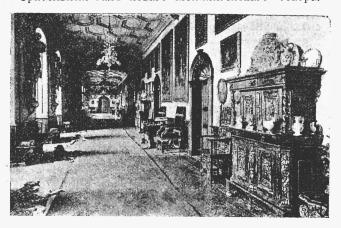
Газеты не объяснили до начала представленій значенія и особенности этой труппы, и публика знала только, что

и особенности этой труппы, и публика знала только, что прівхали Мейнингенцы и привезли съ собою 28 вагоновъ съ декораціями, костюмами и аксессуарами. Абонементы, тъмъ не менъе, были раскуплены. Приводимъ отзывы газетъ: «Интеллигентную публику постановка эта интересовала главнымъ образомъ съ научной точки зрънія, какъ ръдкій и замъчательный въ своемъ родъ образчикъ режиссерской умълости, соединенной съ глубокимъ проникновениемъ въ духъ данной эпохи. Независимо отъ этого, силъ общаго впечатлѣнія много способствовали прекрасныя декораціи и ловко придуманные эффекты. Въ этой общей гармоніи цѣлаго исчезли, можно сказать, отдѣльныя личности, ординарность актеровъ и на первый планъ выступали такъ называемыя народныя сцены». «Каждый даже исполнитель нъмой сцены является не манекеномъ, а живымъ лицомъ, дъйствующимъ вполнъ осмысленно и сознательно. Уваженіе къ тексту автора и точная его передача, знаніе ролей на зубокъ у мейнингенцевъ составляютъ conditio sine qua non. Тоже самое необходимо сказать о роскоши и върности постановки». И рядомъ съ этимъ, въ томъ же самомъ органъ печати («Новости»), читаемъ: «Одно жаль, что исполнение ролей артистами большей частью не соответствуеть впечатлёнію, производимому прелестной пізе еп scène. Значительныя роли исполняются посредственно и публика отдыхаетъ только на Барнав и на народныхъ сценахъ». «Изъ всъхъ пьесъ ни одна не прошла въ такой степени неудовлетворительно, какъ «Разбойники» Шиллера, это юношеское, горячее произведеніе великаго поэта. Вообще спектакли мейнингенцевъ выставили на видъ

странное несоотвътствіе между реальностью постановки и ходульностью ихъ исполненія». Въ «Нов. Времени» читаемъ:



Зрительный залъ новаго Мейнингенскаго театра.



Галлерея въ музеъ Мейнингенскаго дворца.

«Первое представленіе прошло съ громаднымъ успѣхомъ. Здѣсь все выучено все обдумано, все сознательно поставлено такъ, а не иначе. Тутъ играютъ не одни только первые персонажи, но каждый статистъ играетъ, каждая деталь поставлена для чего нибудь на это, а не на другое мѣсто». И черезъ нѣсколько номеровъ такой отзывъ: «Зимняя сказка»— плохая игра и прелестная постановка, вотъ точная формула, выражающая впечатлѣніе».

вотъ точная формула, выражающая впечатлѣніе».

Прівздъ нѣмецкой труппы не остался безъ послѣдствій для нашихъ столичныхъ театровъ. Д. Коровяковъ, въ своей обстоятельной статьѣ о мейнингенцахъ, касаясь этой стороны, не безъ ироніи говоритъ: «Театральная дирекція, проявлявшая, съ самаго начала реформы 1882 года, стремленіе къ улучшенію внѣшней обстановки сценъ, почувствовала себя не только ободренной успѣхомъ мейнингенскихъ спектаклей, но даже какъ будто вознамѣрилась перещеголять нѣмцевъ въ отношеніи декорацій, костюмовъ и аксессуаровъ. Опера, балетъ и даже русскій драматическій театръ обогатились невиданными до тѣхъ поръ обстановками, блестящими роскошью, разнообразіемъ и историческою вѣрностью. Мастерская Ингиненъ не успѣвала наготовить всевозможнаго оружія: латъ, шлемовъ и другихъ металлическихъ принадлежностей, требовавшихся всюду для «роскоши постановки». Гардеробныя стали ломиться отъ дорогихъ костюмовъ, а кладовыя не могли вмѣстить всевозможной мебели—исторической и современной», для тронныхъ залъ, будуаровъ и дѣловыхъ

Умънье мейнингенской труппы распредълять движенія народныхъ массъ также породило подражаніе, или лучше сказать, подстрекнуло соревнованіе въ нашихъ театральныхъ спеціалистахъ. Поставлена была «Псковитянка»— Мея, и сцена въча 3-го акта вызвала особенную заботливость: занято было много статистовъ, мелкія роли розданы крупнымъ актерамъ. Крупные актеры были очень озабочены показать публикъ, что они играютъ мелкія роли «для успъха пьесы» и свои реплики подавали какъ можно болъе на виду, у рампы (иначе ихъ самопожертвованіе рисковало быть незамъченнымъ): статисты старались изобразить говоръ и шумъ толпы и своими стараніями довели Тучу, старавшагося ихъ перекричать, до потери голоса, а публика не поняла ни единаго слова изъ всей его горячей ръчи. Газетная критика признала, что «Псковитянка» поставлена у насъ «по—мейнингенски».



### Заграничныя письма.

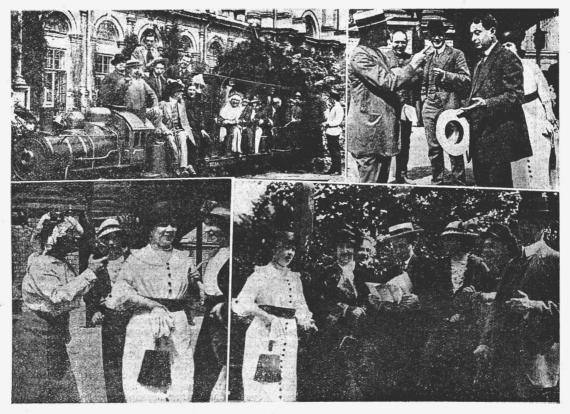
Въ Берлинѣ со всѣхъ сторонъ толки и разговоры о театральномъ кризисъ. Такого неудачнаго сезона тамъ давно не запомнятъ: цълый рядъ театральныхъ краховъ, пустующія зданія, полное отсутствіе за весь сезонъ такъ называемыхъ «Schlager'овъ» т. е. «гвоздей» репертуара. И въ тоже время непрерывный ростъ кинематографовъ. Антрепренерскій съъздъ, состоявшійся въ Айзенахъ, впрочемъ, нашелъ еще болъе страшнаго для театра врага, нежели кино, -- это кафе. По мнънію многихъ изъ участниковъ съъзда, кафе отбиваютъ публику у театра. Выходитъ такъ, что публикъ, въ сущности, все ровно, гдъ ни посидъть, лишь бы было gemütlich и свътло. А кафе устроены въ этомъ отношеніи еще лучше, чѣмъ театры, и потому кафе процвътаютъ, а театры гибнутъ. Я не смъю сомнъваться въ томъ, что нъмецкие антрепренеры основываютъ свое заключеніе на фактахъ и многочисленныхъ наблюденіяхъ. Тъмъ трагичнъе, во истину, положеніе театра, который, будучи художественнымъ учрежденіемъ, оперируетъ такимъ «художествомъ», которое съ успъхомъ замъняется удобнымъ столикомъ, стаканомъ пива и т. п.

Въ нынѣшнемъ лѣтнемъ сезонѣ, по сравненію съ прошлымъ, закрыто 8 берлинскихъ театровъ, немногимъ менѣе половины прошлогодняго комплекта. Это, дѣйствительно, крахъ. А кафе, точно, переполнены, и кинематографы — тоже. Берлинскіе кино сдѣланы совершенно «подъ театръ», и притомъ самоновѣйшаго типа. Отдѣланы деревомъ, капельдинеры одѣты какими-то лейбъ-егерями, съ аксельбантами; занавѣсъ раздвижной; цѣны почти такія же, какъ въ театрахъ—отъ 2 до 5 марокъ, и обязательный налогъ за гардеробъ. Я обратилъ вниманіе, между прочимъ,

на то, что всего больше публики въ дорогихъ мѣстахъ. Слъдовательно, дъло даже не въ дешевизнъ. Дъло въ томъ, что театръ пересталъ интересовать именно среднюю публику—не верхнія «десять тысячъ», которыя по прежнему усердно посъщаютъ спектакли, представляющіе художественный интересъ, и не массы низшихъ классовъ общества, для которыхъ театральное слово полно магическаго обаянія и радости, а именно буржуазію, которая въ настоящее время есть «все», но которая утратила вкусъ къ театру. Чувствуется необходимость куда-то передвинуться, но нъмецкіе театры никуда не двигаются. На меня репертуаръ и постановка всего дѣла производятъ такое впечатлѣніе, что дирекціи театровъ потеряли пульсъ театральной жизни. Незамътно для руководителей произошли большія перем'тщенія въ н'тдрахъ публики. Будучи все время на глазахъ, она растетъ, видоизмѣняется незамътно. Такъ дъти становятся большими, и посторонніе это отлично видятъ, а дома, въ семьъ, къ этой мысли никакъ не могутъ привыкнуть.

Теоретическая мысль въ области театра работаетъ, надо сознаться, въ Германіи безъ устали. И не только теоретическая, а еще больше, быть можетъ, практическая, но все это, какъ мнѣ кажется, на ложной дорогѣ. Все это стремленіе къ реформочкамъ, къ улучшенію вида и характера, а не сущности, и потому на положеніи театровъ нисколько не сказывается. Вотъ сейчасъ много толковъ по поводу устроенной Ванъ-деръ-Вельдомъ тройной сцены, согласно его давнишнему проекту. Нынѣ Ванъ-деръ-Вельдъ осуществилъ свою идею на промышленной выставкѣ въ Кельнѣ, гдѣ устроенъ новый театръ. Идея сцены Ванъ-деръ-Вельда заключается въ томъ, что сцена состоитъ изъ трехъ сценъ: большой, шириною въ 10 метровъ, и двухъ малыхъ, около 5 метровъ, по

### МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ. — ДРАМ. ТРУППА НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.



Сверху, 1 слъва: На паровозъ: г.г. Мирскій, Скарятинъ, Гльбовъ-Котельниковъ, Васильевъ, Раменская, Лебедева, Прокофьева, Агренева, Роменская, Евгеньева, Байкова, 2 справа. Г.г. Липатьевъ, Мирскій и г. Гльбовъ-Котельниковъ. Снизу—1 слъва: Г-жи Роменская, Лебедева, Евгеньева и Агренева, 2 справа—г-жа Прокофьева, г.г. Липатьевъ, Гльбовъ-Котельниковъ, Васильевъ, Агреневъ, г-жа Байкова.



(Къ 200-лътію со дня рожденія композитора—19 іюня).

бокамъ. Сцены такъ расположены и такъ соотвътственно устроенъ зрительный залъ, съ нъсколько поворачивающимися креслами, что все прекрасно видно, и на центральной сценъ, и на боковыхъ. Въ то же время существование трехъ сценъ даетъ возможность пользоваться встми выгодами вращающейся сцены, безъ неудобствъ послъдней, повлекшихъ за собой всеобщее разочарованіе. Я не былъ, къ сожалѣнію, въ Кельнѣ и не видалъ этой сцены. Но вполнъ допускаю, что сцена превосходна. Однако что же должна она дать и что можетъ дать въ смыслѣ возрожденія театра и привлеченія къ нему публики? Сотрудникъ «Ber. Tageb.» напечаталъ цълый фельетонъ объ этой сценъ-а нъмецкія газеты очень дорожатъ мъстомъ. Онъ утверждаетъ, что впечатлъніе, полученное имъ отъ «Фауста», было совершенно новое, между прочимъ, потому, что онъ видълъ, какъ Фаустъ съ Мефистофелемъ послъ знаменитой сцены, открыли дверь, пошли по улицъ и вышли на третью сцену, изображающую ауэрбаховскій кабачекъ. «Вмѣстъ съ героями драмы - пишетъ театральный сотрудникъ нѣмецкой газеты, - я шелъ сь одного мѣста на другое и чувствовалъ постоянство и жизненность этихъ мъ̀стъ дъ̀йствія, не отдъленныхъ другъ отъ друга условностью». И «чувство мъста» неизмънно поднимало интересъ къ чувству жизни драматическаго произведенія». Такъ пишетъ вполнъ добросовъстный и серьезный нѣмецъ, «другъ театра» и видимо, страстный его поклонникъ. Я не особенно раздълялъ его восторгъ; когда вечеромъ попалъ въ одинъ изъ шикарныхъ берлинскихъ кинематографовъ и посмотрѣлъ тамъ опошленную, какъ всегда въ кинематографахъ, передѣлку конанъ-дойлевской «Баскервильской собаки», то окончательно потерялъ въру въ разсужденія почтеннаго и серьезнаго нѣмца. Ибо что значатъ три сцены театра, когда тутъ, въ кинематографъ, ихъ можетъ быть множество? И далъе, что можетъ дать «круглый горизонтъ» и дорога Фауста въ кабачекъ на пространствъ максимумъ 10 метровъ, когда кинематографъ даетъ любую дорогу на пароходахъ, верблюдахъ, дирижабляхъ, автомобиляхъ и пр. и пр.?

Кинематографъ до того питаетъ «чувство мъста», что превращаетъ даже лучшія фильмы въ совершеннъйшую пошлость. И если уроки кинематографа для театра сведутся къ этому, т. е. къ развитію «чувства

мѣста», такъ чтобы видно было, какъ Фаустъ идетъ въ кабачекъ, а изъ кабачка къ Маргаритѣ, а отъ Маргариты къ себѣ въ гостинницу, а изъ гостинницы на гулянье, а съ гулянья куда то еще, а потомъ, черезъ поля и долы, болота и овраги, на поляну, гдѣ разыгрывается Вальпургіева ночь, то отъ театра просто ничего не останется. Это будетъ плохой, несмотря на всѣ изобрѣтенія Ванъ-деръ-Вельда, кинематографъ, снабженный большимъ количествомъ словъ, которыя будутъ мѣшать чувству мѣста, такъ же, какъ чувство мѣста мѣшаетъ словамъ.

Всякій разъ, когда я бываю въ кинематографъ, я упорно думаю о томъ, какія, собственно, стороны его даютъ удовольствіе публикъ. Какое то удовольствіе есть—оставляю въ сторонъ любителей пошлыхъ фарсовъ, сантиментальныхъ глупостей и т. п.

Я спрашиваю себя: въ чемъ мое удовольствіе, хотя я отлично вижу, какія глупости, какой вздоръ мнѣ показываютъ, и какія нелѣпость и безвкусица въ подборѣ картинъ и ихъ исполненіи. Я вижу, что какая то эстетическая сторона во мнѣ разбужена. Что именно? Блѣдное однотонное зрѣлище движущейся фотографіи не можетъ сравняться съ игрою красокъ и переливами цвѣтовъ въ живописи? Природа, жизнь? Но вѣдь это однобокая, одноцвѣтная природа и жизнь?

И вдругъ мнъ приходитъ въ голову парадоксальная мысль, что эстетика кинематографа — единственная, быть можетъ, эстетическая цѣнность его—заключается именно въ томъ, что кинемо однобокъ и одноцвѣтенъ, плоскостенъ и двухмѣренъ, что органическій его недостатокъ есть его органическая художественная цънность, потому что кинемо не можетъ не быть условенъ, примъренъ, въ то время, какъ театръ все время пытается и стремится быть жизненно-универсальнымъ и убъдительнымъ, какъ природа. Не только это не недостатокъ кинематографа, что онъ двухмъренъ, но въ этомъ его театральное преимущество, ибо третье измърение актера находится все время въ органическомъ противоръчи съ плоскостными измъреніями сцены, декорацій, горизонта, тутъ же все приведено къ одному знаменателю. Но и не одно это-ибо если бы было только это, то слъдовало бы ждать счастья и избавленія отъ опасностей въ куби-



Бюстъ Глюка.



\_Фронтисписъ оригинальной партитуры «Орфея и Эвридики» Глюка.

ческихъ, архитектурныхъ декораціяхъ. Есть еще другое, самое важное. Кинемо даетъ міръ воображаемый, несуществующій. Пусть это грубое отраженіе міра, - но отраженіе. Тогда какъ театръ стремится быть самимъ міромъ, вещностью, тълесностью, и въ этомъ направленіи наибольшей Тълесности сценическаго міра прстекаетъ работа театральнаго совершенствованія. Все вниманіе устремлено на то, чтобы изб'єжать условнаго изображенія міра, и устраненіе любой сценической условности разсматривалось и продолжаетъ разсматриваться, какъ побъда театра. Отмъна монолога, какъ отмъна навъсной декораціи, упраздненіе «a parte», какъ упраздненіе рампы - все это побъды надъ условностями, этапы приближенія театра къ натуръ. Эстетическій же моментъ кинематографа—я бы сказалъ, его единственный эстетическій моментъ-заключается между тъмъ въ существовании основной условности изображенія, въ томъ, что невозможно смѣшать кинематографическое изображеніе съ жизнью, что пусть это похоже на жизнь, но я не перестаю чувствовать силу условности и черезъ силу эту всю прелесть преображенія жизни,

Увлеченіе натурализмомъ постановокъ, отрицаніе театральности и главнымъ образомъ, стиля, какъ совокупности прелестныхъ условностей, и какъ необходимой предпосылки эстетическаго воспріятія театравотъ что, безспорно, влечетъ театръ къ упадку. А между тъмъ мы все продолжаемъ изобрътать и изобрътать въ этомъ направленіи...

Теперь, по случаю кончины герцога Мейнингенскаго, не гръхъ посмотръть болъе безпристрастнымъ окомъ, что, собственно сдълали мейнингенцы, и по какому пути толкнули театръ. Мейнингенство было прежде всего системою театральной «безстильности». Приближеніе къ жизни въ исторической перспективъ и преимущественно постановки наивно-могучихъ шекспировскихъ произведеній въ понятіяхъ современнаго реализма были, конечно, интереснымъ новшествомъ, но въ общемъ счетъ, въ счетъ результатовъ, мейнингенство не возвысило театра. Что главная энергія театровъ и ихъруководителей была, въ подражаніе мей-

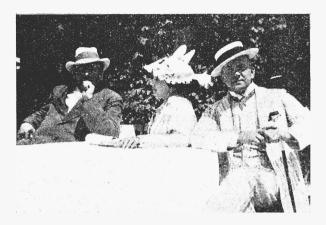
нингенцамъ, направлена на созданіе техническихъ усовершенствованій, которыя бы помогли забыть главную цъль нашего посъщенія театра-что мы сидимъ въ театръ-это еще не самое вредное по результатамъ послъдствіе мейнингенства — это была только непроизводительная затрата силъ, продолжающая быть ею, что мы видимъ на огромныхъ сооруженіяхъ, вродъ сцены Ванъ-деръ-Вельда. Наиболте отрицательнымъ послъдствіемъ мейнингенскихъ «уроковъ» былъ разрывъ съ традицією и стилемъ. Понятіе школы сценическаго искусства внезапно поблекло, и даже въ такой консервативной странъ, какъ Франція, у послъдователя мейнингенцевъ, Антуана, играли не совсъмъ такъ, какъ принято играть у французовъ. Съ мейнингенцами вошло въ жизнь театра понятіе, не столько художественной простоты, которая есть высшее, въ своей условности, выраженіе стиля, а «простецкое» лицедъйство. Мнъ надоъло говорить о нашемъ Художественномъ театръ, но именно тамъ была, какъ далекое отраженіе мейнингенства, «простецкая» игра на основахъ простецкаго реализма. Мейнингенство было предтечей всего ремесленнаго, тусклаго и мъщанскаго въ нашемъ театръ. И это, несмотря на заслуги мейнингенцевъ — быть можетъ, благодаря ихъ заслугамъ! Когда толпа ревѣла «понастоящему» у мейнингенцевъ, и «жила» — это было предостереженіемъ зрителю: «совсъмъ какъ въ жизни», именно потому не театрально, а слѣдовательно, можетъ быть и вовсе ненужно.

Всѣ искусства живутъ природою и жизнью. Это ясно. Этимъ же живетъ и театръ. Но въ то время, какъ всѣ искусства, какъ бы реалистичны въ выборѣ своихъ сюжетовъ и въ подражательномъ своемъ творчествѣ, они ни были, —имѣютъ свою основную условность, свой специфическій пріемъ преображенія, — одинъ театръ, начиная съ мейнингенцевъ, сталъ забывать, что, будучи искусствомъ или претендуя на художественность, онъ долженъ также имѣть свою условность, свой стиль, свои законы театральности,



Рихардъ Штраусъ съ супругой.

### моментальные снимки.



Драматургъ С. А. Найденовъ, антрепренеръ театра въ Севастополъ (слъва), его жена артистка Мальская-Найденова и приглашенный на гастроли Н. Н. Ходотовъ.

на основѣ которыхъ онъ и долженъ воспроизводить жизнь человѣка. Уроки же мейнингенцевъ, увы, свелись къ тому, что театръ выбросилъ орудіе своего существованія за бортъ.

Все это, конечно, случайныя мысли. Я ихъ не связалъ, какъ слѣдуетъ. Можетъ быть, сдѣлаю въ другой разъ. Я началъ съ толковъ о кризисѣ театра. Кризисъ въ томъ, что театръ, утративъ и утрачивая свою самобытность и самостоятельность, свой родъ и способъ существованія, становится просто ненужнымъ. Если «какъ въ жизни»—тогда давайте жизнь. Если простецкій разговоръ простецкихъ людей—для чего платить 5 марокъ? Сяду я въ кафэ да подумаю. Подумаю да послушаю, какъ кругомъ простецкіе люди ведутъ простецкіе разговоры, среди настоящихъ предметовъ трехмърной житейской обстановки.

Homo novus.

### d meampt, akmept u o npovemt.

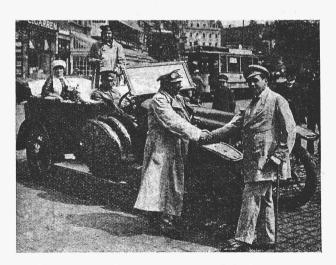
(Мысли. Замѣтки. Отрывки.) (Окончаніе.—См. № 24).

Я ръшительно чувствую, что не справился съ намъченной задачей: да и немыслимо въ краткомъ очеркъ послъдовательно разсмотръть всъ этапы театральныхъ исканій за десять лътъ. Для этого нужна цълая книга. Для того, чтобы прослъдить интереснъйшую дъятельность режиссера, начавшаго «Смертью Тентажиля», продолжавшаго «Геддой Габлеръ», «Сестрой Беатрисой», «Балаганчикомъ» — перешедшаго къ «Жизни человъка», «Шарфу Коломбины», кончившаго «Балаганомъ»; или режиссера, воюющаго съ бытомъ, проклинающаго его, но въ тоже время тщательно ставящаго «Севильскій кабачекъ» и «Даму съ камеліями» — для этого нужны цълыя главы, и потому я ставлю точку.

Пріятно отмѣтить только эволюцію—приведшую отъ безличности актера, къ полному его воцаренію на подмосткахъ, и коренное измѣненіе вкусовъ и взглядовъ наиболѣе яркихъ реформаторовъ театра.

Исканія эти сами по себѣ заслуживаютъ вниманія, и меня лично ихъ работы всегда интересовали; я не соглашался только видѣть въ ихъ трудахъ новое слово, я не видѣлъ въ нихъ пророковъ, и если бы они считали, что они только возобновляюто прежній театръ, или, вѣрнѣе, прежніе театры, ихъ можно было бы искренно привѣтствовать. Боже мой! Кто же изъ насъ, отдавшихъ театру всю свою жизнь, не любитъ его, и стало быть, тѣхъ, кто работаетъ для него. Но съ чѣмъ

нельзя мириться, это съ анархизмомъ (у нъкоторыхъ). съ отрицаніемъ тѣхъ формъ и пріемовъ, которые мы считаемъ незыблемыми. Нельзя мириться и съ пренебрежительнымъ тономъ, взятымъ реформаторами къ прежнимъ дъятелямъ сцены. Нельзя въ диспутахъ публично издъваться надъ «прежними» т. е. нынъшними актерами, надъ ихъ манерой работать, нельзя предлагать сжечь всъ существующіе театры, и замънить всъхъ актеровъ-новыми, умъющими жонглировать, плясать, кувыркаться, и играть. Нельзя также въ то время, когда пишешь рецензію о Рейнгардовской постановкъ «Эдипа«-«воспаленной от аплодисментово рукою», обзывать другихъ режиссеровъ, иначе мыслящихъ, «зачерствълыми профессіоналами, неспособными въ окна своихъ маленькихъ мастерскихъ охватить взоромъ грандіозность произведенія чуждаго имъ генія». За что же браниться, за что обзывать «мелочными буржуа» и прочими бранными словами? Положимъ, это отъ избытка темперамента, молодости, но въдь и гимназисты когда нибудь дълаются солидными. И брань-не доказательство; этимъ не убъдишь. И почему мы— «рутинеры»? Не потому ли, что признаемъ единый театръ, и единое искусство? Но въдь и они, остывая съ годами, ръзко перемѣнили на протяженіи десяти лѣтъ свои воззрѣнія, и договорились до того, что главное въ театръ не авторъ, не декорація, а актеръ, «дѣйство». А развѣ мы отрицали символизмъ, романтизмъ на сценъ, и признавали единый только реализмъ, тъмъ паче натурализмъ? Да ужъ, если на то пошло, кто же завелъ въ театръ настоящий реализмъ, какъ не новые реформаторы, учредившіе Художественный театръ, заслужившій почетное мъсто въ исторіи, какъ бы ни спорить съ нимъ! Въдь это онъ далъ настоящій натурализмъ, съ типографскими машинами въ «Штокманъ», съ пьяными боярами въ «Өедоръ Іоановичъ», сверчками, паутиной, стукомъ колесъ и проч. въ Чеховскихъ пьесахъ! Въдь это пошло отъ «новаго» театра; до него былъ почти что условный театръ, къ которому насъ опять зовутъ, и опять «новые» режиссеры. Да условимся же, наконецъ, что мы будемъ называть «новымъ», и можетъ быть тогда не станетъ никакихъ «рутинеровъ», не признающихъ яко-бы ничего свъжаго. Почему не признающихъ? Кого не признающихъ? Ибсена, Метерлинка, Головина, Коровина, Станиславскаго? Ихъ всъ признаютъ, ихъ нельзя не признать, ибо это - таланты, это - искусство! Не признаютъ бездарную пустоту, не имѣющую что сказать, и потому творящую почуднъй, покрикливъй, да понепонятнъй! И неужто же, если мы восхищаемся



Е. Потопчина, К. Грековъ, В. Евелиновъ и Густавъ Шарле совершаютъ путешествіе въ автомобилъ.

Бердслеемъ, Гойя и Гончаровой, то слъдуетъ уничтожить Эрмитажъ и Музей Александра III? Или признавая Метерлинка, нужно забыть навсегда о Шекспиръ, и давать пьесы, длящіяся до 10 метровъ, превращая всъ театры—въ театры миніатюръ? Признавая большихъ художниковъ-декораторовъ, нужно уничтожить игру актера? Признавая Ибсена, нужно умолчать о томъ, что «Перъ Гюнтъ»—не для сцены, какъ и большинство его пьесъ? Нельзя же «Lesedram'у» признать за «Bühnendram'у», нельзя давать литературы вмъсто пьесы; интеллигентныхъ чтецовъ—вмъсто актеровъ, съ плотью, кровью и нервами: нельзя забывать, что театръ—главнымъ образомъ источникъ эмоціональныхъ ощущеній! Боже мой, даже стыдно повторять эти прописи!..

Теперь посмотримъ, какъ относятся къ реформаторамъ крупные писатели, на которыхъ тѣ опира-

«...Если утвердится условный театръ, посъщать его придется лишь людямъ съ слабымъ воображеніемъ, которымъ книги недостаточно: для людей, обладающихъ фантазіей, театръ окажется излишнимъ»...

«...Искусство сцены и искусство артиста—синонимы; режиссеръ и машинисты въ театръ значатъ не болъе, чъмъ редакторъ и секретаръ редакціи въ журналъ. Декорація и обстановка для игры артистовъ то-же, что рама для картины, и бъда если рама выступаетъ на первый планъ.»..

...«Пора рѣшительно обратиться къ пріемамъ театра античнаю и шекспировскаю. Только тогда мы вернемъ искусство сцены тому, кому оно принадлежить по праву— художественному творчеству артистовъ»...

Этотъ призывъ Брюссовъ производитъ послѣ «явной неудачи всѣхъ quasi— «условныхъ» постановокъ»... Взглядъ Брюссова тѣмъ знаменательнѣе, что онъ

# МОСКВА ЛѢТО. ДРАМАТИЧЕСКАЯ ТРУППА И. И. РЫКОВА.



1-й рядъ сидятъ: П. В. Чинаровъ (Гл. администраторъ), М. В. Стръшнева, Н. В. Лирскій-Муратовъ (Режиссеръ), В. А. Ларина, Н. Ф. Амосова, И. И. Рыковъ, А. К. Дубравская, Е. В. Пояркова, Л. А. Борисовъ, А. К. Мартыновъ; 1-й рядъ стоятъ: П. В. Смирновъ, И. М. Хокловъ, О. О. Олисова, Н. М. Салищевъ (Капельмейстеръ), В. В. Долинская, С. В. Новскій, А. Н. Клотъ (декораторъ), В. Ф. Цвиленевъ; сзади: М. Вельминъ (парикм.), Д. Поповъ (костюм.), К. К. Савостьяновъ, Ф. В. Никольскій, І. Н. Некрашъ, Е. А. Востоковъ (пом. режис.), А. Н. Всеволожскій (суфлеръ), Ростовскій, С. М. Муратовъ; внизу: Н. Г. Тревогина и Н. А. Горціанова и дъти актеровъ.

лись. Для этого развернемъ ту самую коллективную книгу о театръ будущаго, гдъ встръчаемъ имена, казалось, бы единомышленниковъ—  $\Theta$ . Сологуба, Брюссова, Рафаловича, Аничкова, Андрея Бълаго и др.

Θ. Сологубъ полагаетъ, что всецъло примыкаетъ
 къ новой режиссуръ:

«...Первое препятствіе, которое должно быть преодольно на этомъ пути (приблизить театръ къ соборному дъйствію, мистеріи, литургіи)—это играющій актеръ слишкомо навлекаето на себя вниманіе зрителя, и этимъ заслоняетъ и драму, и автора». Это  $\Theta$ . Сологубу очень непріятно, такъ какъ онъ хочетъ быть «однимо волящимо во драмю».

Если такъ полагаетъ О. Сологубъ, то уже Брюссовъ, не смотря на то, что на него очень ссылался режиссеръ театра Коммисаржевской, думаетъ нъсколько иначе. Вотъ что онъ говоритъ:

былъ однимъ изъ вліятельныхъ соучастниковъ Театра-Студіи, въ 1905—1906 году, стоялъ во главѣ Литературнаго бюро, и писалъ сильно противъ современнаго театра въ «Мірѣ Искусства» въ своей статьѣ «Ненужная правда».

Андрей Бѣлый, поэтъ, символистъ, много поработавшій въ области символизма, выступаетъ съ словомъ отрезвленія противъ реторическихъ выступленій и дешевой фразеологіи реформаторовъ.

«Театръне естьмъсто символической драмы. Европейскій театръ это—нъчто слишкомъ технически законченное. Вовсе не сліъдуетт его ломать».

Театръ остается театромъ, когда мы смотримъ Шекспира, Софокла, Корнэля. И театръ перестаетъ быть театромъ, когда мы приходимъ на Ибсена, Метерлинка. Но храмомъ онъ не становится, развъ кафедрой проповъдника. Книга еще лучшая каоедра»...

...«Театръ старается поддержать свое достоинство новымъ методомъ: подавленіемъ *индивидуальности* актера—режиссеромъ. Это компромиссъ... Лучше бы не было этого компромисса, лучше бы снять со сцены Ибсена, Метерлинка»...

...«Превращаютъ актера въ застывшую куклу»...

•... Методъ превращенія человъка маріонетку—и есть методъ технической стилизаціи...

«Сцена превращается въ иллюстрацію къ прочитанной драмѣ. И мечты о колективномъ творчествѣ въ предѣлахъ сцены съ превращеніемъ зрителя въ хоровое начало—было бы явной нелѣпостью и безобразіемъ»...

«... Пусть театръ остается театромъ, а мистерія мистеріей... Умолкнутъ скоро слова о революціи на сценъ. Возстановится въ скромномъ своемъ достоинствъ традиціонный театръ»...

Ну вотъ. Я нѣсколько злоупотребилъ выписками, но хотѣлъ доказать, что и не «рутинеры» быстро отрезвѣли и отмежевались отъ фанатиковъ, снѣдаемыхъ честолюбіемъ и славолюбіемъ. И все больше и больше остаются они въ одиночествѣ—ихъ покидаютъ вчерашніе друзья. Вспомнимъ также отзывы Бенуа о «Донъ-Жуанѣ», гдѣ онъ констатируетъ исключительно балетные пріемы режиссера, и считаетъ, что режиссеръ — только талантливый балетмейстеръ.

Такимъ образомъ всѣ исканія, за послѣднія десять лѣтъ, съ ихъ шумихой, разрушеніями, спорами, эксцентричностью, рѣзкой нетерпимостью и даже бранью по адресу болѣе уравновѣшенныхъ «прогрессистовъ» — не дала въ результатѣ почти ничего, кромѣ переоцѣнки роли художника — живописца.

Тѣхъ, которые все же склонны видѣть новаторовъ въ сверхъ-режиссерахъ, я отсылаю непосредственно къ старому сказочнику Э. Т. А. Гофману. Пусть они прочитаютъ: «Необыкнов. страданія театральнаго директора», «Принцессу Брамбиллу» и пр. и они будутъ пріятно изумлены, найдя тамъ и театръ масокъ, Арлекина и Панталоне, и маріонетокъ и соmmedia dell'arte, и даже разсужденія о постановкѣ пьесы Карло Гоцци: «Любовь къ тремъ апельсинамъ». Найдутъ они также тамъ о машинистахъ, декораторахъ, костюмерахъ, и обо всемъ прочемъ, что возвѣщаютъ снова черезъ 100 лѣтъ, послѣ Гофмана, «реформаторы».

Такъ что-же? Значитъ ли это, что я осуждаю ихъ за этотъ возвратъ къ старому, за мечты о превращении театра въ балаганъ, актеровъ въ клоуновъ, жонглеровъ и акробатовъ, т. е. за возвратъ къ концу XVI въка, эпохъ «англійскихъ комедіантовъ»?.

Нѣтъ! Сейчасъ я не касаюсь этой стороны вопроса. Я осуждаю въ дѣятельности этихъ режиссеровъ шумиху, рекламу, приписываемые себть «новые методы», взятые у Гофмана или изъ старинныхъ архивовъ. Я возстаю противъ «бума», «фанфаръ и барабановъ», безъ которыхъ не обходится ни одна постановка «новыхъ» режиссеровъ. Я хочу только, чтобы они вспомнили, что режиссеромъ былъ или назывался встарину первый актеръ труппы, наиболѣе опытный и знающій, или наиболѣе талантливый. Онъ дѣлалъ указанія тѣмъ, кто въ этомъ нуждался; онъ умѣлъ ихъ дѣлать, ибо самъ былъ актеромъ, и онъ на себѣ изучилъ и усвоилъ психологію актерскаго творчества, способы воспроизведенія и передачи того или другого чувства или настроенія.

Я — противъ теоретиковъ-режиссеровъ, возможно очень образованныхъ и тонко изучившихъ живопись,



Памятникъ изъ чернаго мрамора, на дняхъ поставленный на могилъ Коммиссаржевской.

но никогда не бывшихъ актерами; диллетантовъ — властно ломающихъ актерскую технику, душу. Я противъ ихъ Геростратовскаго честолюбія, толкающаго ихъ на ухищренія, вычуры, ломанія, трюки, на все—что только можетъ помочь имъ выдвинуться, и заполнить собой газетную театральную хронику.

Еще я противъ того, чтобы такъ легко и безвозбранно проникали въ театръ, и становились руководителями люди чуждые актерскому искусству, и только потому, что они любятъ театръ, театральное искусство, и даже искренно любятъ. Чтобы быть режиссеромъ, учителемъ сцены, показывать актеру -мало только одной любви къ театру, и блестящей книжной эрудиціи. Нужень цензъ актерскій, нужно много знать практически. Нельзя дълать опытовъ, да еще съ такой легкой душой. Чтобы быть адвокатомъ, врачемъ, чтобы быть принятымъ въ эти корпораціи, нужно сдать экзаменъ, и убъдить, что обладаешь практическими знаніями. Одно только знаніе исторіи юриспруденціи и медицины, и богатая, талантливая фантазія не откроетъ дверей желающимъ. Нужно много учиться и работать въ клиникахъ, и выдержать стажъ.

Почему же театръ такъ доступенъ, и кому только не лѣнь, пробуетъ на немъ свои силы? И 1дть же истина, въ чемъ? Въ стилизаціи-ли, условности, единой волѣ, импровизаціи, маріонеточности, балаганѣ, наконецъ?.. Одно увлеченіе смѣняетъ другое, и всѣ быстро гибнутъ.

А пока что надъ театральнымъ искусствомъ производятся вивисекціи.

Написалъ, перечиталъ все написанное, снова задумался надъ вопросомъ: что-же въ результатъ?, и искренно, не какъ рутинеръ, а какъ страстно любящій искусство и его поступательное движеніе, жадно бросающійся на все «новое»—долженъ по чести признать: въ результатъ—ничего, или очень мало.

Нѣтъ новыхъ актеровъ, они ихъ не создали; единствен ную, талантливую актрису, повѣрившую въ новое слово--они уничтожили, разбивъ ея душу.

В. Ф. Комиссаржевская—несомнънно жертва непровъреннаго, ръзкаго измъненія театральнаго курса.

<sup>9)</sup> Не лишне напомнить поклонникамъ импровизацій, что въ эпоху commedia deil'arte, правда, не было пьесъ, а только сценаріи, но заполнялись они текстомъ актерскаго изобрътенія на подготовительных репетиціях; тексто закръплялся и повторялся, особенно удачныя мъста. Получался даже какой-то шаблонъ.

А. Д.

Новыхъ театровъ---нътъ; новыхъ русскихъ авторовъ мало, да и тъ пишутъ съ опаской, осторожно ступая впередъ, и не окончательно порывая съ прежними формами. Блокъ-несомнънно, большой талантъ, но въдь «Балаганчикъ» и «Незнакомка» — только пробы. Другіе новые авторы, не мен'ве талантливые, но и они еще не дали театру ни одной серьезной вещи—все находится еще въ области исканій. То, что было доселѣ показано, не удержалось въ театрѣ, и аудиторіи не завоевало, - широкой большой аудиторіи. И если бы, дъйствительно, явилось новое-талантливое, мы вст искренно были бы ради привттствовать.

Что же касается режиссуры—о ней я говорилъ выше. И невольно вспоминаю снова Боголюбова. Да, зздача серьезнаго режиссера — неизм вню такова: кропотливая, вдумчивая работа надъ пьесой, еястилемъ, характеромъ, выявление всъхъ образовъ, координированіе всъхъ взаимоотнощеній, выработка тона, темпа, обдумываніе декорацій, гримовъ, костюмовъ, совмъстная работа съ артистами-вплоть до генеральной репетиціи. Послю нея-работа режиссера кончена.

Назначена премьера, данъ сигналъ на занавъсъ, и режиссеръ перестаетъ (уществовать онъ невидимъ для зрителя, его не чувствуютъ.

Лучшій режиссеръ-тотъ, о которомъ толпа не вспомнитъ. Кому нужно, тотъ оцвнитъ и увидитъ

Скромность, и солидность – вотъ что незыблемо долженъ помнить режиссеръ, и поменьше шуму и честолюбія.

А. Долиновъ.

**Припѣчаніе**. Въ прошломъ номеръ допущены ошибки: а именно на страницъ 528, въ концъ 2-го столбца, вмъсто «илюстрирование эпох в истилей»—нужно читать:—«игно-рирование». Затъмъ на слъдующей страницъ 529, въ первомъ столбцъ 11-ая и 12-ая строчки: въ пьесъ «Пен-тефрія и Іосифъ», или отсутствіе стиля въ «Орлеанской дивт», оправдываемое режиссеромъ» -- должны быть поставлены въ самомъ началъ столбца, и читаться сверху, передъ напечатанной первой строчкой.

### No npobuxuiu.

Бахмуть, Екатеринославской губерніи. Намъ пишутъ: «Закончились гастроли» малороссійской труппы подъ управленіемъ Суходольскаго. За время съ 1-го мая по 15 іюня было дано 43 спектакля и взято на кругъ по 190 рублей. На смъну малороссамъ 17 с/м. начались спектакли драмы, дирекціи Н. К. Шатленъ и Н. Д. Красовъ. Открыли пьесой «Безъ вины виноватые». Дядя Томъ».

**Вѣлгородъ**. Телеграфируютъ: «Горитъ городъ. Сгорълъ театръ».



Сирена-модернъ. Изъ авто-поэзы Игоря Съверянина.



«Аттракціонъ» дачнаго кабарэ. (Шаржъ г. Дени).

**Варшава** По распоряженію генералъ-губернатора чиновникъ особыхъ порученій Бурманъ совмъстно съ чиновниками Государственнаго банка приступилъ къ ревизіи управленія казенныхъ театровъ. Назначеніе ревизіи послъдовало въ отсутствіе управляющаго театрами г. Малышева, находящагося въ отпуску. Въ освъдомленныхъ кругахъ утверждаютъ, что г. Малышевъ къ своему посту не вернется.

Воронежъ. Украинская труппа Л. Сабинина заканчиваетъ свои спектакли въ лътнемъ город. театръ 23 іюня и уъзжаетъ въ г. Харьковъ. Сборы были хорошіе.

Съ 26 іюня въ этомъ театръ открываются драматическіе спектакли подъ управ. Н. П. Казанскаго.

Ватка. Съ 3-го по 8-е Іюня здъсь гастролировала опер-

ная итальянская труппа подъ управленіемъ бр. Гонсалецъ. Было дано 7 спектаклей («Трубадуръ», «Гугеноты», «Сельская честь», «Паяцы», «Риголето», «Фаустъ», «Травіата» и «Карменъ»). Труппа составлена очень полно, съ хорошими голосами, хоромъ и оркестромъ и имъла успъхъ. Сборъ, не смотря на лѣто, достигъ цифры 3000 руб. *Н. М.* **Казань.** Ликвидація театра миніатюръ. На дверяхъ

д. Соломина, гд в пом вщался театръ миніатюръ г. Образцова, вывъшено объявленіе о сдач в квартиры. Между гг. Образцовымъ и Соломинымъ состоялось добровольное соглашение о досрочномъ прекращении аренднаго договора. Такимъ образомъ, театръ-миніатюръ окончательно ликви-

Казань. Антрепренеръ городского театра г. Образцовъ въ виду постановленія театральной комиссіи, неутвердившей представленные имъ списки труппъ, приглашенныхъ для будущаго сезона, обратился въ городскую управу, съ просъбой созвать вновь засъдание театральной коммиссіи и вызвать его въ это засъданіе, такъ какъ желаетъ дать объясненія по поводу требованія коммиссіи о замѣнѣ нѣкоторыхъ артистовъ другими и опополнении состава труппы.

Кіевъ. На дняхъ во второмъ кіевскомъ город. театръ послѣ спектакля полиція окружила театръ и стала задерживать всъхъ выходившихъ изъ-за кулисъ музыкантовъ и статистовъ, разыскивая безправныхъ евреевъ.

Одесса. Открылся мъстный отдълъ при труппъ попечительства трезвости. Предсъдатель — Е. Е. Астахова, самости в даржий

секретарь— г. Азовскій. **Ростовъ-на-Лону—Таганрогъ.** Гастроли г-жи Ванъ-Брандтъ въ труппъ г. Южина прошли съ большимъ художественнымъ и матеріальнымъ успъхомъ. Артистка выступала въ «Лакмэ» и «Травіатъ».

Севастополь. 1-го іюля драм. труппа С. А. Найденова

Севастополь. 1-го іюля драм. труппа С. А. Найденова заканчиваетъ сезонъ. Всего спектаклей (съ предстоящими еще) дано 63. На кругъ взято свыше 350 руб.
Севастополь-Ялта. Театръ въ Севастополъ (іюль) и Ялтъ (августъ и половина сентября) сняты опереточной артисткой. Э. І. Амазаръ. Въ составъ труппы вошелъ весь ансамбль товарищества В. С. Горева, подвизающагося въ настоящее время въ Курскъ, и нъкоторые петербургскіе артисты, какъ-то Н. Ф. Монаховъ, М. И. Вавичъ и др. Капельмейстеромъ приглашенъ Г. И. Якобсонъ.

Ташкентъ. Въ воскресенье 15 іюня закончила спектакли драм. труппа З. А. Малиновской и А. В. Полонскаго. Послъднимъ спектаклемъ шла «Гибель Содома» въ бенефисъ

Тифлисъ. Закончился съ вздъ двятелей грузинской сцены.

Число участниковъ было до 200.

Приняты резолюціи о необходимости обновленія репертуара, знанія артистами древняго грузинскаго языка, классической литературы, организаціи профессіональнаго общества артистовъ и сценическихъ дъятелей.

Харбинъ. Намъ пишутъ: «30 мая и 2 іюня въ лътнемъ

театръ городского сада состоялось два концерта Л. Княжича (баритонъ) и М. О. Урбановой (лир.-колор. сопрано).

Художественный успъхъ былъ, но матеріальный— скверный: сборъ за два концерта едва превысилъ 400 руб. На смъну концертантамъ въ лътній театръ пріъзжаетъ труппа малороссовъ, во главъ съ М. А. Каганецъ и Р. Н. Райской.

Весенній сезонъ въ театръ Желъзнодорожнаго Собранія въ новомъ городъ заканчивается 30 іюня. Убытокъ за сезонъ насчитывается до 10.000 рублей. Но артисты не пострадали, такъ какъ имъющее большія средства Желъзнодорожное Собраніе платитъ артистамъ полнымъ рублемъ.

Для составленія драматической труппы на осенній и зимній сезоны уполномочивается Собраніемъ артистъ Императорскихъ театровъ В. И. Петровъ, который въ первыхъ числахъ Іюля выъзжаетъ въ Москву. С. В. Глинскій».

Харьновъ. Состоялось предварительное засъданіе театральной комиссіи по вопросу о сдачѣ городск. театра на новое 5-лѣтіе. Въ существующій договоръ коммиссіей.

вносятся дополненія и поправки.

Большіе дебаты вызвалъ вопросъ о правъ антрепренера свободно распоряжаться передачей театра другимъ труппамъ, а также и на Великій постъ. Комиссія находитъ, что желательно поставить въ опредъленныя рамки допущеніе н которых видов спектаклей, наприм ръ, легкаго жанра.

Антрепренеръ къ началу каждаго полусезона долженъ

сообщать нам'вченный репертуаръ.
Изъ поступившихъ заявленій объ арендъ театра, (Синельниковъ, Зарайская, Арнольдовъ, Соколовскій, Струй-скій совмъстно съ Собольщиковымъ Самаринымъ и Полонскій), театральная комиссія нашла болѣе опредѣленными и интересными предложенія трехъ антрепренеровъ: Полон-скаго, Синельникова и Зарайской (Синельниковъ-прежнія условія и цѣна 25,000 р. въ годъ вмѣсто основныхъ 22000 руб. въ годъ и участіе городского управленія въ руководствъ репертуаромъ; Полонскій—условія другихъ, плюсъ 500 руб. и плюсъ режиссеръ Марджановъ; Зарайская 33000 руб. въ годъ, полное подчинение указанию города въ репертуаръ и уплата впередъ за годъ арендныхъ де-

негъ). Предсъдателю театральной комиссіи поручено войти съ этими антрепренерами въ детальные переговоры для выясненія нъкоторыхъ подробностей.

Вопросъ о выборъ арендатора театра будетъ ръшенъ въ ближайшіе дни.

### Провинціальное обозръніе.

Закончилась первая половина лътняго сезона, а за нею въ нъкоторыхъ провинціальныхъ театрахъ и труп-

пахъ произошли перемъны.

Г-жа Малиновская и г. Полонскій завершили свою анрепризу въ Ташкентъ и отправились искать счастья въ Ферганской области, хотя тамъ, если не ошибаемся, г-жа Гондатти, имъющая для азіатскихъ странъ монополь-

ныя права на «Ревность», ее уже показывала.
Въ Астрахани труппа, составленная изъ актеровъ московскаго Малаго театра, смѣнила въ театрѣ «Аркадія» оперу Костаньяна, переселившуюся въ Царицынъ.
Предвидя еще передъ началомъ сезона конкуренцію

москвичей, антрепренеръ второго театра «Луна-паркъ, г. Поляковичъ приберегъ для нея свой главнъйшій рессурсъ-символическую трагедію Руси-Андрея Полевого-

«Былины»—«Русское Богатырство».
Чтобы показать, сколь сіе зрълище важно и великольпно, г. Поляковичъ предупреждалъ: «въ цъляхъ сохраненія художественнаго впечатлънія послъ второго звонка публика должна занять мъста, иначе не будетъ допущена въ зрительный залъ. Начало каждаго акта возвъщается

фанфарами».

Астраханскій антрепренеръ увъряетъ, что въ Саратовъ пьеса Полевого выдержала въ теченіе сезона 43 представленія, но считаєть онъ, кажется, по систем в свахи Островскаго, у которой «что больше тысячи, то и милліонъ», ибо по ариометик в г. Поляковича, одна изъ классическихъ современныхъ пьесъ «Блудница Митродора» прошла въ Петербургъ 365 разъ, — сколько дней въ годувсе это было-бы только жалкимъ курьезомъ, если-бы

г. Поляковичъ параллельно не повторялътвхъ анекдотовъ, которые свидътельствовали о невъжествъ и дикости глухой провинціи пятидесятыхъ и шестидесятыхъ годовъпрошлаго въка. Г. Поляковичъ и его главный режиссеръ г. Прозоровскій расписываютъ «Воеводу» Островскаго такимъ культурно-литературнымъ помеломъ: «Картина 1-я: Кривда и правда; 2-я: Похищеніе невъсты; 3-я: Гнъздо гульбищъ; 4-я: Домовой; 5-я: Ставка разбойниковъ; 6-я: Страшный сонъ; 7-я: Отозвались волку мірскія слезы».

художественному наслъдству, какъ семья покойнаго Н. А. Римскаго-Корсакова за нто Никто благогов вйн вй и ревнив вй не относится Римскаго-Корсакова, за что, конечно, заслуживаетъ глу-

бокаго уваженія.

Съ другой стороны, есть наслъдники, которымъ въ высокой степени безразлично, если платятъ хорошій гонораръ, въ какомъ видъ предстанутъ предъ публикой великія произведенія отцовъ. По крайней мъръ, мы не сомнъваемся, что Достоевскій пришелъ-бы въ ужасъ и озлобленіе, когда увидѣлъ-бы всѣ тѣ эксперименты, которые продъланы надъ его глубочайшими, наиболъе выстраданными произведеніями не только невъжественными закройщиками, но и самими московскими художниками.

Мы не знаемъ, просто извъстно-ли наслъдникамъ Ост-ровскаго о тъхъ пошлыхъ искаженияхъ, добавленияхъ и превращеніяхъ, къ которымъ прибъгаютъ въ нашъ просвъщенный двадцатый въкъ современные антрепренеры и режиссеры, чтобы зазывать несчастную публику на пьесу великаго драматурга и тъмъ самымъ подрывать ихъ художественную цъну. Но намъ кажется, что слъдить за художественными и литературными чистотой, прелестью и неприкосновенностью всего того, что оставлено и завъщано сценъ великими драматургами, должны были-бы общество и союзъ драматическихъ писателей и оперныхъ композиторовъ, если-бы... если-бы организо-

ваны они были на иныхъ, истинно культурныхъ, началахъ. Это, къ слову; больно примъръ разительный; полвъка «культура и просвъщеніе» только и насаждались что въ

ковычкахъ.

Впрочемъ, въ наше время, какъ увъряютъ господа положенія, прежде всего и главнъйше должно заботиться объ экономическомъ подъемѣ и торгово-промышленной предпріимчивости.

Что-же? къ такимъ заботамъ и театръ, какъ отражающій жизнь, не остается глухъ и устанавливаетъ новыя взаимныя отношенія между авторами, антрепренерами и актерами, какихъ совершенно не знало доброе, старое

Возьмите хотя-бы развивающуюся все шире и настойчивъе монополизацію пьесъ. Драматическія произведенія, какъ хлъбъ маклерами и барышниками, покупаются на корню. Зимній сезонъ когда-то еще будетъ, а газеты уже сообщаютъ, что Н. Н. Синельниковъ «въ исключительное право постановки въ Кіевъ» пріобрълъ «Осеннія скрипки» Сургучева, «На паяхъ» Шмелева и «Усадьба Ланиныхъ» Зайцева и уже «получилъ благопріятный отвътъ отъ Д. С. Мережковскаго относительно исключительнаго права на его пьесу «Будетъ радость».

Второй кіевскій антрепренеръ, г. фонъ-Мевесъ пере-хватилъ пока «Выстрълъ» Ал. Толстого и «Квартиранты» Лернера, да, въроятно, по сходной цънъ оставилъ за собой хотя, въ сущности, залежалый, но не показанный еще въ Кіевъ сценическій товаръ: «Торговый домъ» и «Калики

перехожіе».

А дальше оба антрепренера будутъ на стражъ стоять и ожидать, кто напишетъ «Весенній тромбонъ» или «Зимній контрабасъ».

Какія это будутъ пьесы, ръшительно все равно. «Имя, имя-съ нужно». Ну а въ наши времена куда какъ скоро

и легко имена создаются.

И едва-ли молодой драматургъ, авторъ «Моряковъ», г. Гаринъ не поступилъ опрометчиво, поставивъ свою новую пьесу, «только что. разръшенную цензурой» — «Звъриное» въ Севастополъ раньше, чъмъ запродалъ ее въ нъсколько монопольныхъ владъній.

Не перейдетъ-ли на новыя пьесы современныхъ драматурговъ весьма популярная кличка «монополька». Своего

рода борьба съ пьянствомъ.
Затъмъ торгово-промышленная конкуренція въ области театра все болъ обостряется при составленіи труппъ. Пріобръвшіе даже небольшія имена актеры и актрисы приглашаются и идутъ прямо таки съ аукціона: кто больше? Въ видъ отступнаго платятся довольно крупныя неустойки, и теперь перебъжчиковъ изъ одной труппы въ другую и

Сплошь и рядомъ, разумфется, это ставитъ въ тяжелое, а то и въ критическое положение антрепренера. Г. Образцовъ, напр., приглашаетъ для казанской труппы г жу

Вульфъ и г. Слонова, но кіевскій антрепренеръ г. фонъ-Мевесъ отбилъ и того, и другую. Казанская театральная комиссія требуетъ равносильной замъны, а гдъ ее взять, если не платить и бъшеныхъ неустоекъ, и сумасшедшаго жалованья?

Куда все это въ концъ концовъ приведетъ, если не къ

систематическимъ прогарамъ.

Кстати. Текущее лъто, помимо фигуральныхъ прогаровъ, до жестокости обильно самыми реальными театральными пожарами. Кромъ громаднаго московскаго пожара, по волъ котораго существенно долженъ измѣниться предположенный оперный репертуаръ казенной сцены, за это время сгоръли три лътнихъ театра: въ Петербургъ «Эденъ», въ Оренбургъ и Маріуполъ.

Изъ оренбургской драматической труппы образовалось двъ, которыя кое-какъ и влачатъ свое существованіе.

Въ Маріуполъ подвизалась фарсово-опереточная труппа г. Идина. Театръ со всъми находившимися въ немъ вещами, мебелью, декораціями, бутафоріей сгорълъ ночью, послъ спектакля, до-тла. А такъ какъ лътній театръ въ этомъ городъ былъ единственный, въ зимній-же, при сильной жаръ, публика, разумъется, не пойдетъ, то въроятно, переъхала въ другой городъ. труппа,

Въ Казани былъ обнаруженъ поджогъ городского театра: какой-то злоумышленникъ или просто хулиганъ просунулъ между входной дверью запасного выхода щепку и поджегъ ее; огонь проникъ внутрь и дверь обгоръла, но распространенію огня пом'вшали окружающіе ее камен-

ные полъ и стъны.

Въ Покровскъ, т. е. бывшей слободъ Покровской, въ Народномъ домъ при полномъ театръ шли «Безъ вины виноватые». Опять-же или хулиганъ, или злоумышленникъ крикнулъ «пожаръ» и, разумъется, началась паника, которая не разрослась въ катастрофу, только благодаря хладнокровію актеровъ и нѣкоторыхъ зрителей.

Такимъ образомъ за сравнительно короткое время: 4 театральныхъ пожара, 1—покушение на поджогъ театра

и 1-пожарная паника.

Статистика печальная и угрожающая.

Не миновали за этотъ періодъ «область зрълищъ и развлеченій», всеконечно и административныя бъды.

Въ Кременчугъ М. В. Дальскій кромъ чтенія «Царя Іудейскаго» намъревался поставить «Дмитрія Самозванца» Островскаго. Но полиціймейстеръ фонъ-Генгратенъ не разръшилъ этой постановки на томъ основаніи, что въ им вющемся у него списк в разр вшенных в пьесъ никакого «Дмитрія Самозванца» не значится.

Фонъ-Генгратенъ, будучи хотя-бы и кременчугскимъ полиціймейстеромъ, вовсе не обязанъ знать какого-то

Знаменитый управляющій харьковской губерніей, г. Кошуро-Масальскій, разум'вется, долженъ былъ обратить свое просвъщенное внимание на дъятельность сада «Тиволи» и результаты тотчасъ-же воспослъдовали: артистъ открытаго театра Клочко, по сценъ Дольскій, и режиссеръ театра Элькиндъ, по сценъ Борисовъ оштрафованы каждый на 25 рублей съзамъною 2—недъльнымъ арестомъ: первый за исполнение куплетовъ, въ которыхъ усмотръно оскорбленіе православнаго духовенства; второй—«за допущеніе

въ своемъ присутствій такой хулиганской выходки». Въ Николаевъ хоронили какого-то генерала, а черезъ нъкоторое время—очень популярнаго въ городъ хлъбнаго торговца, члена биржеваго комитета, еврея Френкеля.

Владълецъ кинематографа, слъдящій за мъстными злобами дня, снялъ объ похоронныя процессіи и отправился къ полиціймейстеру за разръщеніемъ демонстрировать снимки. Тотъ вознегодовалъ.

— Это что за безобразіе: у генерала на похоронахъ кучка, а у жида толпа.

И показывать оба снимка воспретилъ. Въ Дуббельнъ, разумъется, возлъ Риги, а не въ Велико-британіи, въ театръ Монплезиръ запрещены еврейскіе спектакли.

Мотивъ-еврейская наглость: ежели евреямъ дозволено прівзжать на взморье для леченія, то они уже вообразили, что имъ предоставятъ и развлеченія.

Правильно. Пуришкевичъ и Замысловскій одобряютъ и запретителей будутъ имъть въ виду. H. С-въ.

### Провихціалькая льтопись.

Тифлисъ. 1-го іюня закончились спектакли опереточной труппы П. И. Амираго. Участіе Н. И. Тамары, столь отличающейся отъ современныхъ опереточныхъ примадоннъ, своей своеобразной игрой, а также прекраснымъ, художественнымъ исполненіемъ цыганскихъ романсовъ и русскихъ пъсенъ, придавало спектаклямъ особенный интересъ. Въ программу почти каждаго изъ послъднихъ гастрольныхъ спектаклей. Н. И. Тамары включалось концертное отдъленіе, гарантировавшее хорошій сборъ. На спектакли, въ которыхъ г-жа Тамара не участвовала публика почти совсъмъ не ходила, даже на бенефисы.

Благодаря гастролямъ Тамары, въ репертуаръ вошло нъсколько старыхъ испытанныхъ оперетокъ: «Боккачіо», «Красное солнышко», «Продавецъ птицъ», «Цыганскія пъсни въ лицахъ». Къ сожалънію, именно эти старыя оперетки исполнялись и обставлялись значительно хуже, чъмъ современная безсмысленная стряпня. Для примъра укажу, хотя бы на «Красное солнышко». Если исключить г-жу Тамару, которая играетъ Бетину съ присущимъ ей весельемъ и задоромъ, оперетка прошла очень слабо.

Партію Пипо почему то поручили г. Далматову. очень милый артистъ на роли простаковъ, но для пъвучихъ ролей въ труппъ есть прекрасный баритонъ г. Зелинскій, который въ этотъ вечеръ былъ свободенъ. Роли принцессы и ея жениха Фритилини окончательно обезцвъчены въ рукахъ малоопытныхъ г-жи Романовской и г. Орлицкаго. Лоранъ--г. Орловскій не зналъ роли и спотыкался даже въ своихъ выходныхъ куплетахъ. Допущено масса купюръ, пропущены: увертюра, арія Франтолины въ 1-мъ актъ, хоръ пажей во 2-мъ актъ. Балетъ не сопровождалъ появленія Пипо-Салтарелло и т. д. и т. д. То же самое можно сказать и о другихъ старыхъ опереткахъ. Положительно, современные опереточные артисты за вънской стряпней разучились играть оперетку добраго стараго времени. Изъ новинокъ, безъ участія г-жи Тамары, поставлена была «Купленная жена», довольно остроумная и мелодичная оперетка, въ которой блеснули танцами г-жа Глорія и г. Орлицкій, а пъніемъ г-да Аркадьева и Зелинскій исполнившіе главныя роли.

23-го мая въ лътнемъ помъщени «Артистическаго О-ва»

начались общедоступные спектакли оперетки подъ управленіемъ Е. Я. Берлинраута.
Давно въ Тифлисъ не было лътняго сезона. Въ 80-хъ 90-хъ годахъ существовалъ «Семейный садъ», потомъ названный «Пушкинскимъ» гдъ культировалась оперетка, наъзжали малороссы и т. д. Но въ началътого столътія хозяинъ сада закрылъ его для предпринимателей; другого подходящаго помъщенія не было и лътніе спектакли прекратились сами собой. Съ тъхъ поръ тифлисцамъ въ качествъ лътнихъ развлечени остались лътніе клубы, гдъ послъдние годы каждое лъто (кочуя изъ клуба въ клубъ) недурной симфоническій оркестръ.

Для публики попроще имъются къ услугамъ кинематографы, нъсколько садовъ съ низкопробной эстрадной программой и только. Такимъ образомъ предпріятіе совъта старшинъ Артистическаго О-ва и г. Берлинраута создать общедоступный лътній театръ заслуживаетъ всяческаго вниманія и одобренія. Вотъ насколько выполнять они свою затъю—вопросъ иной.

Клубный садъ перегородили на двъ половины одну

отвели исключительно для клубной публики, другую для театральной.

Полуоткрытый лѣтній театръ, состоящій изъ партера, балкона и четырехъ ложъ, расчитанъ приблизительно на

500 р. сбора. Но пока новое лътнее дъло туго привлекаетъ публику. Причинъ тому нъсколько: во первыхъ спектакли оперетки г. Амираго, во вторыхъ недостаточная еще освъдомленность тифлисской публики относительно общедоступности спектаклей. Кромъ того по началу труппа лишилась послъ перваго же спектакля каскадной артистки г-жи Вольской, которая получивъ довольно крупный авансъ, безъ всякаго повода, покинула дъло. Первые спектакли прошли съ нъкоторыми дефектами. Помимо отсутствія каскадной пъвищью слабъ оказался комическій элементъ труппы. Но все же для лътняго сезона труппа г. Берлинраута довольно при личная. Среди мужского персонала недурные голоса и у личная. Среди мужского персонала недурные голоса и у г. Славина (теноръ) и г. Кручинина (баритонъ). Особенно у перваго: сильный, сочный красиваго тембра, но къ сожалънію недостаточно обработанный. Молодой артистъ жалънно недостаточно оораоотанным молодой артистъ г. Осиповъ — хорошій простакъ держится на сценъ непринужденно, весело, недурно танцуетъ. Довольно изящная и граціозная субретка г-жа Жуби (Гимназистка въ «Волнахъ страстей», Лори въ «Пупсикъ»), Лирическая г-жа Вышинская обладаетъ звучнымъ голосомъ и хорошей фигурой. Репертуаръ — обычный: «Ночь любви», «Въ волнахъ страстей», Тайны гарема». Изъ старыхъ оперетокъ поставили пока «Прекрасную Елену», «Красное солнышко» и «Корневильскіе колокола».

«Корневильскіе колокола».

Теперь еще нъсколько словъ о театръ-кабарэ «Chat noir», спектакли котораго также закончились. Мнъ жаль артиста г. Табенцкаго, стоящаго во главъ этого весьма сомнительнаго театральнаго предпріятія.

Судя по тъмъ ролямъ или, върнъе, ролькамъ, въ которыхъ онъ выступалъ—это артистъ большихъ способно-стей и крайне разнообразный. Порой его трудно бываетъ узнать, такъ онъ хорошо умъетъ мънять свое лицо, фигуру, голосъ. И при томъ создавая каждый разъ яркіе жизненные типы, онъ одинаково хорошъ и въ комическихъ и драматическихъ роляхъ. На большой сценъ г. Табенцкій могъ бы занимать видное мъсто, а онъ предпочелъ размѣняться по мелочамъ и культивировать «вечера фарсовъ-спектакли исключительно для взрослыхъ». Если своими двумя спектаклями въ вечеръ г. Табенцкій пытается бороться съ кинематографомъ, то такая игра не стоитъ свъчъ. Даже въ случаъ побъды публика ничего не въиграетъ, ибо спектали кабаг» «Chat noir» ни чуть не выше въ художественномъ отношении кинематографическихъ представленій.

**Ваку.** Труппа П. Г. Баратова въ театръ Маиловыхъ съ г-жей Жихаревой и г. Борисовымъ во главъ встрътила здъсь не такой горячій пріемъ, какой, судя по отзывамъ газетъ и публики, имъла передъ тъмъ въ Тифлисъ. Вліяло-ли на такое отношеніе публики къ труппъ П. Г. Баратова нъсколько подавленное настроеніе, создавшееся у бакинцевъ при первыхъ тревожныхъ слухахъ о чумъ въ с. Туркяндъ, или это было реакціей послъ слишкомъ усиленнаго посъщенія ими оперетты П. И. Амираго, гдъ ихъ увлекали сперва обаятельная артистка Н. И. Тамара,а позже-изящная Шувалова, такъ или иначе, труппа бакинцами осталась недовольна, убхавъ съ нокоторымъ

Но думается, что и «чумное настроеніе» бакинцевъ, и театральная усталость ихъ не могли бы сыграть такой большой роли, если бы труппа привезла съ собой репер-

туаръ, болъе притягательный. Репертуаръ не отличался ни новизной, ни какой-либо системой. Если были въ немъ двѣ-три художественныя вещицы, то это было старо, въ родѣ «Идіота́», «Цѣны жизни», «Анфисы». Если-же это было ново въ родѣ «Старообрядки» Барышева, или «Листьевъ осеннихъ» А. Смолдовскаго, то художественная ценность ихъ не возвышадовскаго, то художественная цьиность ихъ не возвыша-лась надъ среднимъ уровнемъ. Въ общемъ-же репертуаръ былъ и старъ, и съ художественной стороны не ярокъ. Интересъ такимъ образомъ зрителю приходилось сосре-доточивать на игръ артистовъ, преимущественно на г-жъ Жихаревой и г. Борисовъ, наиболъе яркихъ вели-

чинахъ въ труппъ.

Г-жа Жихарева и г. Борисовъ-артисты, несомнънно, интересные и яркіе, но для того, чтобы втеченіе довольно продолжительных тастролей (20 дней) они могли привлекать многочисленную публику, не достаточно было ихъ однихъ: нуженъ былъ репертуаръ, составленный не изъ старыхъ пьесъ а изъ чего-нибудь болъе свъжаго.

А тутъ, еще какъ разъ, появилось въ театръ Тагіева «Кривое зеркало» З. В. Холмской со своимъ живымъ репертуаромъ, полнымъ изящества и ъдкости, и театральная публика еще сильнъе отхлынула отъ театра Маило-

выхъ

«Веселый» мъсяцъ май оказался далеко не веселымъ для антрепризы П.Г. Баратова, у котораго тъмъ не менте въ труппъ,—надо воздать ему должное,—помимо г-жи Жихаревой и г.г. Борисова, и самого Баратова, были и другія силы, стоившія вниманія зрителей—г.г. Колобовъ,

Эйке, Юреневъ, г-жа Калантаръ и др. Сейчасъ усиленно работаютъ синематографы, кафэ-шантаны и одинъ театръ миніатюръ г.г. Романовича и Сактарова, который вскоръ закроется.

Въ прекрасномъ помъщении лътняго Общественнаго Собранія играетъ симфоническій оркестръ подъ управленіемъ г. Терентьева, уступая съ 12 ч. ночи мъсто игръвъ лото. |Сергъй Айвазовъ.

Вильна. Вопросъ о постройкъ новаго театра, несмотря на реальность ассигновокъ, смътъ, плановъ и т. п., все еще виситъ въ воздухъ. Главнымъ тормозящимъ моментомъ въ данное время является предполагаемое названіе (отсюда, правда, и назначеніе) проэктируемаго театра. Пока идутъ споры о томъ, будетъ ли это «Русскій городской театръ» или просто «Городской театръ» (или, можетъ быть, даже «Домъ Бъляева»?)—въ самомъ центръ города съ головокружительной быстротой воздвигается грандіозное зданіе «говорящаго кинематографа».

«Впрочемъ, по послъднимъ извъстіямъ городъ ръшился осенью приступить къ постройкъ. Архитектору возвращенъ планъ театра для пересоставленія по сильно уръзанной смътъ съ сокращеніемъ числа мъстъ до 800,

исключеніемъ подвижной сцены и т. п.

На пепелищъ прогоръвшей оперы въ Ботаническомъ саду, догораютъ смѣнившіе ее малороссы. Очень «чистеньтруппа П. В. Прохоровича, прекрасно обставляющая свои постановки, съ хорошимъ хоромъ, разнообразнымъ репертуаромъ, тоже не дълаетъ сборовъ. На открытой сценъ въ томъ же саду пользуется успъхомъ (у безплатныхъ зрителей преимущественно) театръ миніатюръ г. Елисъева. Даровитый актеръ, талантливый художникъ, тан-цоръ, трансформаторъ г. Елисъевъ (бывшій артистъ городского театра) старательно ведетъ свое «миніатюрное»

Въ Бернардинскомъ саду—польскій театръ миніатюръ. Неважно идутъ дъла и еврейской оперет. драматической труппы Н. С. Липовскаго въ циркътеатръ.

Наибольшее количество публики привлекаютъ симфоническіе концерты, для драматическихъ же труппъ сейчасъ мертвый сезонъ, «Когда мертвый проснется?»—предполагается, что съ прибытіемъ оперетты Рафальскаго, а пока всюду грустно. А. Мюссаръ.

Севастополь. Въ летнемъ городскомъ театре труппой извъстнаго драматурга С. А. Найденова, за 7 недъль—съ 7 апръля по 1 іюня,—взято 18509 рублей, что при 48 ми спектакляхъ даетъ на кругъ 365 рублей. Въ труппъ есть очень хорошіе актеры и актрисы. Въ ансамолъ играетъ артистъ Императорскихъ теагровъ Горинъ-Горяиновъ, гастролируетъ Н. Н. Ходотовъ. 4 іюня съ шумнымъ успъхомъ прошла поставленная для его перваго выхода пьеса Немировича-Данченко «Новое дъло». Ходотовъ сыгралъ Андрея Колгуева; послъ 3-го акта ему была устроена овація. Въ этомъ-же спектаки роль въчнаго изобретателя новыхъ дълъ Василія Евдокимовича ярко провелъ Нероновъ, пользующійся зд'ясь громадным усп'яхом ВНравятся публик Мальская-Найденова, Карелина, Свободина-Барышева, Летковскій; очень хорошъ Мартосъ въ роляхъ доктора Кова ленко («Ревность») и старика Калабухина («Не убій» Л Андреева) Первое мъсто въ женской половинъ занимаетъ Е. Н. Лилина. Первое выступление ея въ «Авдотьиной жизни» (Авдотья Степановна) сразу расположило къ ней театральную публику.

Репертуаръ съ 7 апръля по 1 іюня: «Ревность»—4 раза. Репертуаръ съ 7 апръля по 1 юня: «Ревность»—4 раза. «Хозяйка гостинницы», «Сердце мужчины»—2 р., «Царевна-Лягушка»—3 р., «Ветеранъ», «Дъти Ванюшина»—2 раза, «Моряки»—4 р., «Въчный странникъ» 2 р., «Избранное общество» 2 р., «Первые шаги» 2 р., «Ревизоръ» (Хлеста-ковъ—Горинъ-Горяиновъ, Осипъ—Нероновъ; спектакль прошелъ съ аншлагомъ), «Вишневый садъ» 2 р., «Тъни», «Продълки Скопэна», «Господа Мейеры» 2 р., «Трагедія глупыхъ людей», «Обнаженная»—2 р., «Миссъ Гобсъ», «Голубая кровь», «Авдотьина жизнь», «Лабиринтъ», «Заложники жизнь» «Обрывъ»

ники жизни», «Обрывъ».

21 и 22 мая состоялись гастроли «Кривого зеркала». Несмотря на повышенныя ц'вны, взято два полныхъ сбора. В. Верэнсбицкій.

Кинешта. Въ мъстномъ театръ имени Островскаго съ хорошимъ матеріальнымъ успѣхомъ выступаетъ товарищество оперныхъ артистовъ, подъ управленіемъ г-жи Славяновой и г. Кузнецова, совершающее турнэ по Волгъ и Камъ. Спектакли проходятъ съ ансамблемъ и вообще и камъ. Спектакли проходятъ съ ансамолемъ и воооще производятъ очень хорошее впечатлѣніе. Изъ исполнителей заслуживаютъ быть отмѣченными: теноръ Артемьевъ и молодой баритонъ Селяхъ, обладающій рѣдкимъ по силѣ, красотѣ и діапазону голосомъ. Исключительнымъ успѣхомъ г. Селяхъ пользуется въ «Демонѣ», «Борисѣ Годуновѣ» и «Паяцахъ». Молодому артисту можно безошибочно предсказать блестящую оперную карьеру.

Хабаровскъ. Постояннаго театра здёсь нётъ... Вообще насъ плохо прививается театральное дъло, причиной чему служитъ индефферентность хабаровской публики къ служителямъ сцены, предпочитающей посъщать кинематографы, съ ихъ кричащими рекламами, которые, къ слову

графы, съ ихъ кричащими рекламами, которые, къ слову сказать, пользуются большимъ матеріальнымъ успъхомъ. Зимній сезонъ закончился... И потянулись вереницей одинъ за другимъ гастролеры... Была оперная труппа, былъ Княжичъ, имъвшій большой успъхъ, ожидается Сибиряковъ. Въ театръ Шарапова сейчасъ гастролируетъ труппа лилипутовъ. Уъдетъ она и снова Хабаровскъ

опустветъ.

Въ народномъ домъ всю зиму шли любительскіе спектакли, подъ режиссерствомъ Немезидина, даровитаго артиста и режиссера, во главъ съ артисткой иркутскаго городского театра Сухановой. Выдълялись игрой любители Вельможный, Ильинъ, Баварскій и Елистратова, показавшіе большую продуманность въ игръ, великолътную дикцію. Въ настоящее время Немезидинъ получилъ приглашеніе

въ труппу Арнольдова и увхалъ, оставивъ Хабаровскъ

безъ опытнаго режиссера.

Народный домъ-это единственное мъсто, гдъ привилось прочно живое слово, гдт всю зиму безкорыстными артистами-любителями поддерживался священный огонь въ сердцахъ немногихъ...

Кто замънитъ Немезидина-это вопросъ, а остаться въ такой глуши безъ театра немыслимо, особенно зимой.

Алекъ.

### овъявленія

### Сторожнее сообщение.

Однимъ изъ постоянныхъ спутниковъ солнца

являются веснушки Особенно обильно появляются онъ ранней весной, когда отвыкшую за зиму кожу начинаютъ раздражать солнечные лучи. Само названіе «веснушки» указываетъ уже на то, что этотъ обезображивающ. даже самый красивыя лица недостатокъ, особенно интенсивно появляется весной. Долгое время веснушки относились къ

разряду тѣхъ золъ природы, съ которыми человѣкъ еще безсиленъ бороться. Но съ изобрѣтенімъ получившаго широкую извѣстность Крема **Казиши** Метаморфоза взглядъ ученыхъ на этотъ вопросъ рѣзко измѣнился. И это вполнѣ основательно—ибо Кремъ **КАЗИМИ—радикальнѣйшее** средство, предупреждающее и уничтожающее **веснушки, пятна загаръ, угри** и другіе дефекты лица. Цѣлебное значеніе этого крема усиливается еще тѣмъ, что онъ не содержитъ никакихъ ядовитыхъ или раздражающихъ кожу веществъ. № 3227

### ПРАКТИЧЕСКАЯ ТЕАТРАЛЬНАЯ ШКОЛА.

Учредители Ю. В. Васильева и Н. А. Поповъ.

\* \* \* Москва, Б. Молчановка, Ржевскій пер., 2)

Начало занятій 15 сентября. Преподаватели: Ю.В.Васильева, арт.Имп. т.В.Н.Всеволодскій, арт.Имп. т.М.М. Мордкинъ, Н. Ө. Монаховъ, Елена Маршева, арт.Имп. т.Н.А.Смирнова, арт. т.Корша А.И.Чаринъ, М.І.Массалитинова, реж. т.Коршъ В.К.Татищевъ, Н.А.Поповъ и др.Программы, подробныя свъдънія о преподавателяхъ, условіяхъ пріема и пр. высылаются канцеляріей школы. Временный адресъ: Москва, Леонтьевскій пер., 22, кв.Ю.В.Васильевой.

### ТУЛА

НОВЫЙ ТЕАТРЪ БЛАГОРОД-НАГО СОБРАНІЯ (1300 мѣстъ) и пародный театръ.

### КАЛУГА

въ центръ города

Зимній Городской Теат, ъ

### **ПЕНЗА** НОВЫЙ ТЕАТР

Дирекція Д. Ф. Константинова.

Всъ театры будутъ наново отремонтированы, сдъланы новыя декораціи, новая обстановка.

**НУЖНЫ ТРУППЫ:** оперная, опереточная, малороссійская для обм\*вна въ означенныхъ городахъ съ драшой съ 15-го сентября или позже. Условія и время обм\*вна сашыя удобныя и выгодныя.

Театры также сдаются подъ гаст оли, нонцерты, вечера, лекцій и др. Солиднымъ представителямъ гарантія. Условія сдачи самыя льготнья. Случайно свободенъ съ 15-го Іюля въ г. Калугь единственный льтній театрь въ городономъ роскоши; мъ единственномъ оаду. Іюль желателенъ фарсь, миніатюры, А густъ—опереттв. Оперетть—гарантія. Май, Іюнь—играла малороссійская труппа Д. А. Гайдамана.

За всъми справками обращаться въ г. Калугу, Лътній театръ, Уполномоченному дирекціи И. В. Волкову.



### ОБЩЕСТВО ИСКУССТВЪ ВЪ МОСКВЪ.

(Петровка, д. 17, кв. 83. Телефонъ 4-56-08),

объявляеть сабдующие 5 художественных конкурсовь съд 3-мя преміями за каждое признанное лучшимь произведение, а именно: І за лучшую дътскую пьесу не менъе трехъ актовъ и не менъе печатнаго листа. II за лучшій проектъ полной драматической постановки. Выборъ пьесы свободенъ, необходимы оригинальность замысла и художественность конценціи. III за лучшій пейзажъ. IV за лучшій романсъ въ стил'в русской старинной п'всни. V за лучшее поэтическое произведение на тему: «Трагизмъ города». Стихотворная форма необязательна. Премія будеть выдана за кратчайшее, оригинальнойшее и художественное произведение. Всй представленныя на конкурсь произведения пе должны быть нигді ни ясполнены, ни напечатаны, ни выставлены ранве. Срокъ доставки на конкурсъ Дъгской Пъесы, Проекта, Драматической постановки, Романса и Поэтическаго произведения 15-е сентября; Пейзажа—1-е октября. Срокъ присужденія—1-е поября 1914 г. За каждое изъ З-хъ первыхъ вышепоименованныхъ произведеній, признанное соотвътствующимъ жюри достойнымъ преміи, О-мъ Искусствъ пазначены следующія преміи: 1-я премія 100 р. и похвальный отзывъ, 2-я и 3-я--похвальные отзывы. За Романсъ и Поэтическое произведеніе 1-ыя премін—50 р. и похвальный отзывъ, 2 и 3 премін—похвальные отзывы. Составъ жюри будеть своевременно объявленъ. Произведенія должим быть доставлены въ капцелярію о-ва (Петровка, д. 17, кв. 83), подъ девизомъ, съ указаніемъ имени авторовъ и адресовъ—въ запечатанныхъ конвертахъ. По конкурсу дътской пьесы и поэтическаго произведенія конверты лицъ, пе получившихъ премін, будутъ уничтожены въ присутствіи членовъ жюри. Остальныя пепремированныя произведенія возвращаются ихъ авторамь въ продолженіе З-хъ мъсяцевъ, послъ чего поступаютъ въ собственность о ва. О подробностяхъ правилъ конкурсовъ можно справиться въ канцелиріи о-ва по вышеуказанному адресу.

### ТЕАТРАЛЬНЫЙ БУТАФОРЪ

счен опытный, первоклассн я свидѣтельства, ищетъ мѣсто на бо ьшихъ сценахъ. Пучшія рекомендаціи. Предложенія адресовать подъ лит. I A. 1.782 Rudolf Mosse Berlin S. W.

### THEATER — RUSTMEISTER

Erste Kraft, Ia zeugnisse sucht Stellung an grosserer Buhne. Beste Referenzen. Defl. off. unter I. A. 13782 bef Rudolf Mosse, Berlin S. W.

### НОВЫЯ МИНІЯТЮРЫ И. А. ВЕРМИШЕВА.

«Суфражистка»

«Гримасы жизни» «Биржевой заяцъ».

Безусл. разр. П. по 50 к. Выписывать изъ кочторы журн. «Театръ и Искусство» и Союза Драмат. писатегей.

# Севастополь Ялта

Съ 1-го іюня по 15-ое сентябрь 1914 г., спектакли С.-Петербургскаго опереточного ансамбля, подъ упр. Л. Л. Пальмскаго, и В. С. Горева.

Дирекція Э. І. Амазаръ.

Гастроли Э. І. Амазаръ. Н. Ф. Монахова, М. М. Вавича. Гл. Реж. П. В. Рощинъ. Гл. Кап. Г. И. Якобсонъ.

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

Типо-Литографія "Евг. ТИЛЕ преемн.", СПБ., Лифляндская ул. № 6.

EMEJEROTERA



### IEPYNH-NETO

бесполобное, наизучиее и върнъйшее средство для рыценін волось. У кого едва видны мелкіе волосы, скоро развивается пышнав борода и роскошные, щегольскіе усы. Докавано мпогими опытами, что ПЕРУИН всегда помогаеть, и даже тогда, если други средства оказались безполезными. ПЕРУИН без вреденъ и составл. на научи, началахъ.

ПЕРУИН-ПЕТО везді: 1 р. 75 к. или изъ склада. Базаръ Марокъ, СПБ., Невекій по., 20, кв. S.

ПРЕДОСТЕРВЖЕНЕ: при покупкв перуина - пето пако пенроизние сабдить за тъмъ, чтобы у горямика флакова была бы привъшена нарвискан золожня медаль и приложен а темът атестатъ изобрътателя Р. Г. Пето. Веб остальным боль медаль по приложен атестатъ изобрътателя Р. Г. Пето. Веб остальным боль медаль по боль атестатъ почасъни. Онговый склады Базаръ Марокъ. СВВ., Пенсий пр., 20, км 50.

### КАЖДЫЙ ПЛАВАЕТЪ СРАЗУ.

АМЕРИКАНСКІЯ ПЛАВАТЕЛЬНЫЯ КРЫЛЬЯ AliBAДА (Aywad's Water Wings) ВСЕГДА ГОТОВЫ КЪ УПОТРЕБЛЕНІЮ. СЪНИМИ СРАЗУЛЕГКО ПЛАВАТЬ И ЛЕЖАТЬ НА ВОДЪ.

СЛОЖЕННЫЯ ЗАНИМАЮТЪ МѣСТА НЕ БОЛЪЕ НОСОВОГО ПЛАТКА. Поддерживають на поверхности до 9 пудовъ.

Цъна 1 р. 70 к., поресылка 35 к., въ Сибиръ 65 к. складь И. ПЛАЗИНОВА, столешниковь, № 8.



ПУЗЫРЯ и ПОЧЕКЪ **АНТИНЕОНЪ ЛОХЕРЪ** 

РАСТИТЕЛЬНЫЙ ЭКСТРАКТЪ ДЛЯ ВИМТРЕННЯГО УПОТРЕБЛЕНІЯ СПОСОБЪ УПОТРЕБЛЕНІЯ ПРИЛАГАЕТСЯ продажа въ вптекахъ и аптекарских: магазинахъ.

### Театральная библіотека "Современный театръ"

ОДЕССА. Соборная пл., № 1, кв. 34. Прокатъ и продажа пьесъ и ролей. Имъются всъ новинки текущаго сезона.

# Wildunger, Helenenquell

рекомендуется первыми авторитетами для леченія на дому при болізняхъ почекъ, виділеніяхъ мочевой кислоты, бълка и сахара. ПРОДАЕТСЯ ПОВСЕМЪСТНО.

 $\Pi$ роспекты высылаеть: Fürstliche Wildunger Mineralquellen A. G., Bad Wildungen (Deutschland  $\Pi$ Разсылка въ 1913 году: 2,278,876 бутылокъ...

Генеральный представитель Іосифъ Зальцманъ мл., Варшава, Сенаторская 38, посылаетъ безплатно по требованію десять бутылокъ для пробы безплатно.

### СЕРГВЙ АЛЕКСИНЪ.

Модныя оперетты т. Миніатюръ.

МОДНЫЯ ОПЕРЕТЫ Т. МИНІАТЮРЬ.
"Пупсика", опер. въ 1 д. съ потами.
"Моторъ любън", оп. въ 1 д. муз. Ж. Жильберта.
"Король неселится", оп. въ 1 д. муз. Нельсопа.
"Графъ Люксембургъ", оп. въ 1 д. муз. Легара.
"Веселяя дкова", оп. въ 1 д. муз. Дгара.
"Тайна заброшеннъго гарема", оп. въ 1 д.
"Кабара на кухні", оп. въ 1 д.
"Подъ-пуднымъ пеболъ Украйны",—1 д.
"Прекрасная Елена", оп. въ 1 д. Оффенбаха.
"Въ парствъ приваго жанра", обозръніс.

### Модныя шутки.

"И у насъ Крпвое Зеркало", путка. "Тайна саловой скамейки", ик. въ 1 д. "Изъ подъ въща въ участокъ", ик. въ 1 д. "Сухопутний воедуженизкатель", ик. въ 1 д. "Какъ сойдутся, такъ подерутся", пг. въ 1 д. На шать отъ преступленія", пг. въ 1 д. "Ненекъ Мардарій Губоніасповъ", монологъ. "Убрилиниъ въ нарцеръ", монологъ. "Ужинъ съ приключеніями", трансфор. "Суманисствіє отъ жобвя", др. втюдь. Всь оперетты съ мотами. Выписывать: н-ра ж-ла "Театръ и Иснусство", Разсохина, Соно-ловой и др.

### иродъ великій царь Іудейскій.

Историч. сд. въ 5 л. Л. Зайделя (м. 19, н., в толпа) п. 2 р. Разрып. безусл. см. 4-ое добавленіе къ свиску.

Контора журнала «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО»,

### Комедія Софыи Бълой "Блуджица Митродора"

въ 3 д. реперт. Моск. т. Эрмитажъ.

"Жертва Танго"

пикант. фарсъ. въ 1 д.

Выпис. Пет. театральныя новинки.

### 1-я Спб. музык.-театр. библіотека B. K. TPABCKAFO.

Tearp. пл., 6 '(у Консерв.). Тел. 443-01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водевили-продажа и пронать

продажа и пронать.

Крица Огия.

Крицуды страстив оп. въ 3 д.

Причуды страстив оп. въ 3 д. 60 д.

Дънголина оп. въ 3 д. 60 д.

Крис Рич. (Король тагабини). 50 д.

Веселый Хаосъ. 45 д.

Пупситъ, Сузи. 60 д.

Моторъ мобей — Флирть въ д.

Кородина съ балдахинотъ 35 д.

Генер репетиция. Дарицанови, Содатъ въ сероли. 8—10 р.

Судъ надъ Фриной. 5 р.

Всъ новинка оперы изън въргания.

ВСВ НОВИНКИ ОПЕРЫ. Цены недорогія. Менатюры.

### А. В. ШАБЕЛЬСКІЙ. миніатюры

Вмьсто дебюта, вод. въ 1 д съ пън., танц. и переодъваніемъ. (2 мужск. 1 женск. комн.), ц. 60 к. Лисичка-сестрична, оперет-вод. въ 1 д. съ пън. и танц. (М-ль Интушъ) (2 ж. 5 м комн.), ц. 60 к. Еремушна-дураченъ, вод. въ 1 д. съ пън. и пляск. (2 ж. 3 м., дер. ул.), ц. 50 к. Бъдный Иванъ Ивановичъ, или Наказакный порскъ и торжествующая добродътель, вод. въ 1 дъйстви, пер. съ нъмецк. (2 ж. 5 м. комн.), ц. 50 к.

Гамлеть (второе назв. "Сунонный Гамлеть), Образчикъ соврем. прамат. литературы, въ 1 дъйстви, (Гамлеть. Офелія, Полоній, Лаэрть, Тънь, въ сукнахъ), ц. 50 к.

одалисна, фантазія въ 1 д., 2-хъ карт. (3 м. 1 ж., статистки), (гаремъ и комната), ц. 50 к.

Антинварій, или Волшебный сонь, мимо-феерія-ба-Антинварій; или Волишеный сойъ, мимо-феерія-балетъ въ 1 д. (2 м. 1 ж., 1 травести, прима
балерина, 2 мима и балетъ, комната), ц. 50 к.
Хочу на сцену, интернаціональная трансформація
въ 1 д. (2 ж. 1 м., комната), ц. 50 к.
На границъ, психологическій этюдъ въ 1 д. (3 м.
и 2 статиста), ц. 50 к.
Послъдній день, драматич. сцена въ 1 д. (1 ж.
б м. тюрьма) ц. 50 к.
Пренрасная Елена, въ русскихъ и цыганскихъ
пъсняхъ, оперетта-фарсъ въ 1 д. (1 ж. 3 м.
комната), ц. 60 к.

### Дётскій театръ:

Котъ въ сапогахъ, волшебн. феерія-сказка въ 3 д. съ танц., ку п. превращ. и апофеоз., ц. 50 к.

Заколдова ный принцъ, Гфантастич. феер.-сказка въ 3 д. съ пвн. и танц., ц. 50 к.

Сназна о рыбант и рыбнт, (Золотая рыбка). Фантаст. пьеса въ 3 д. съ эпилогомъ. Перед. изъ сказки А. С. Пушнина, того же названія, д. 50 к

Волшебнинъ Оберонъ, фантастическая феерія въ 4 д. съ пън. и танц., ц. 50 к.

Конекъ-Горбунонъ, флерія въ 5 д. и 12 картинахъ ц. 70 к.

Ночь подъ Ивана-Купала, или Папортнинъ, волшебн. феерія въ 4 д. съ пън маршами, ц. 50 к. Красное солнышно, комическая опера для дътей въ 3 д. перев, съ франц. муз. Одрана, ц. 75 г

### 

Артистъ Императорск. Театровъ

Маріусъ Маріусовичъ

### **TETULA**

вернулся изъ повздки. Адресъ: Сердобскъ, Сарат. губ. Ŏ0000000000000000000000

### Либавское литератирно-мизыкальное общество.

Въ течение круглаго года СДАЕТСЯ театральный заль подъ устройство спектаклей веверовъ, лекцій и т. п. съ платой по 40 руб. въ вечеръ, включяя въ эту сумму расходы по освъщению, отоплению и ва прислугу. Рядовъ 18; нумерованныхъ, идущихъ въ продажду месть 401; необходимыя справки можно получать отъ ховяпна собранія.

### Лѣтній и зимній Паласъ-театръ. Бълостокъ.

1200 масть въ центра города.

СДАЕТСЯ сезоннымъ, гастрольнымъ труппамъ, подъ концерты и пекціи за опредвленную плату и на °/0°/0. Новыя декораціи и мебель. Электрическ. освыщ. Принимаю также устройство концертовь и лекцій и гарантирую сборы по соглашению. Обращаться-Белостокъ, театръ

Гурвичу. 

### 582 582 682 682 682 682 682 582 682 682 682 682 682 Артисты и артистки

приглашаются на небольшіе оклады на зимній сезонъ въ г. Троицкъ Оренбургской губ. Авансовъ и дорожныхъ не дается. Отвъты оплачивать, прилагать карточки. Обращаться: г. Кунгуръ, Пермск. губ. Антрепренершъ Серафимъ Ивановит Дунаевой.

### CAMAPA. Театръ "ОЛИМПЪ" Бр. Калининыхъ СПАЕТСЯ:

на сезонъ 1914/15 г.г. подъ оперу, оперетту, содиднымъ малороссійскимъ и драматическимъ труппамъ. Можетъ быть сданъ и исключительно хорошему цирку. ДО СЕЗОНА различнымъ гастрольнымъ труппамъ и КОНЦЕРТАНТАМЪ. Адресъ для телеграммъ-Самара Калининымъ.

# НУЖНЫ НА ЛЪТО

въ г. Боровичи

Комикъ буффонный съ пъніемъ. Одытный театральный плотникъ на жалов. 30 р. въ м-цъ и дорожныя. Адресовать: театръ. И. Н. Сахарову.

# BUHHUUA

<del>AGGARGARGARAAAAAAAA</del>A

 Лѣтній Театръ В. С. Генбачева-Долина

Свободенъ съ 1-го Августа подъ гастрольныя труппы. Желательно оперетта, малороссы и концерты. Съ предлож. обращ. къ И. С. Генбачеву-Долину.

### AZPECЪ

INAM. артиста Леонида Александровича Лирскаго прошу указать по адресу Поченъ, Черн. губ. В. М. Хесипъ.

# KPEMEHYY

Екатерининскій театръ

Самый обширный по размѣрамъ въ городѣ, Самый обширный по размѣрамъ въ городѣ, ваново отремонтированный, оборудованный электрическимъ освъщеніемъ, центральнымъ отопленіемъ, вентиляціей, обширная сцена, свыше 1000 мѣстъ для эрителей, СДАГГОЯ сезонымъ и гастрольнымъ труппамъ, подъ концерты и пр. Можетъ быть сданъ въ аренду. Съ предложеніями обращаться: Кременчугъ, Южно-русское Акц. О во "Нъмецъ".

### Первое Театральное Агентство въ Ростовъ н/Д.

Разръшенное правительствомъ, со взносомъ залога въ Госуд. Казначейство, имбетъ постоянно всевозможные номера шансонетокъ, пъвицъ, хоровъ, капеллъ, танцоровъ, оперныхъ и опереточныхъ артистовъ. Ростовъ н/Д. Дмитріевская, 120. Для телеграммъ: «Театральное Агентство».

### Г. Я. Шейнъ и А. М. Са-! = маринъ-Волженій

извъщаютъ гг. артистовъ, подписавшихъ договоры въ ихъ труппу на сезонъ 1914-5 г., что открытіе этого сезона послъдуетъ въ г. Минскъ, въ Городскомъ театръ, куда и просятъ прибыть для репетици не позже 15-го сентябр к с. г.

# Дирекція Ростовскаго на Дону Коммерческ**аго науба**

просить гг. Артистовъ, желающихъ выступать съ солъными нумерами на эстрадъ клуба въ лътній сезонъ сего года, присылать письменныя заявленія съ обозначеніемъ времени: м'тсяца и числа, въ которые желали бы выступать съ приложеніемъ своихъ условій.

# г. Иркутскъ

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эренбурга, Большая ул. № 7 (противъ городск. театра). Представительство: Беккера, К. Шредера и Бр. Оффенбахеръ, принимаетъ на себя въ Иркутскъ устройство концертовъ, продажу билетовъ и наемъ помъщеній для концертантовъ.

旅祭 旅來 旅來 茶菜 茶菜

000000000000

# X A PHKOK'H

театръ Муссури

вновь перестроенный, 3000 мъстъ, хорошая акустика, СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ на зимній сезонъ 1914-1915 г. а также сдается въ долгосрочную аренду солидному арендатору. Адресовать Театръ Мус-

### Въ Балашовское **— Общество** =

000000000000

любителей музыкально-драматическато искусства приглашается режиссеръ. Объ условіяхъ справиться въ Правленіи О-ва, г. Балашовъ, Сарат. губ. д. Зубковской.

# СТАВРОПОЛЬ губ.

ЛЪТНІЙ ТЕАТРЪ

М. С. Пахалова свободена и сдается съ 10 Авгу-

ста до 20 Сентября подъ какую угодно солидную труппу, гастроли и концерты. Солидную опперету концерты извъстныхъ артистовъ гарантирую.

### \*\* АРМАВИРЪ Куб. обл.

Лътній театръ Александровскаго сала свободенъ и сдается конца лътняго сезона, или строльнымъ труппамъ, желательно: оперетта, опера или серьезная драма. Садъ, театръ освъщаются электричествомъ, въ театръ до 1000 мъстъ, въ саду духовой оркестръ музыки. За справками обращаться г. Армавиръ, владъльцу В. Г. Новосельскому.

### ВЪ г. АЛЕКСАНДРОВСКЪ

Енатериност, губ

принимаетъ на себя

устройство концертовъ, спектаклей и лекцій и продажу билотовъ на нихъ

Охотно сообщаются всякія свёдёнія о городе солидная и самая популяриая въ городъ фиј «Торговый Домъ и. А. ЛАВУТЪ.

Адресъ: Александровскъ (Екат. губ.). Лавуту.