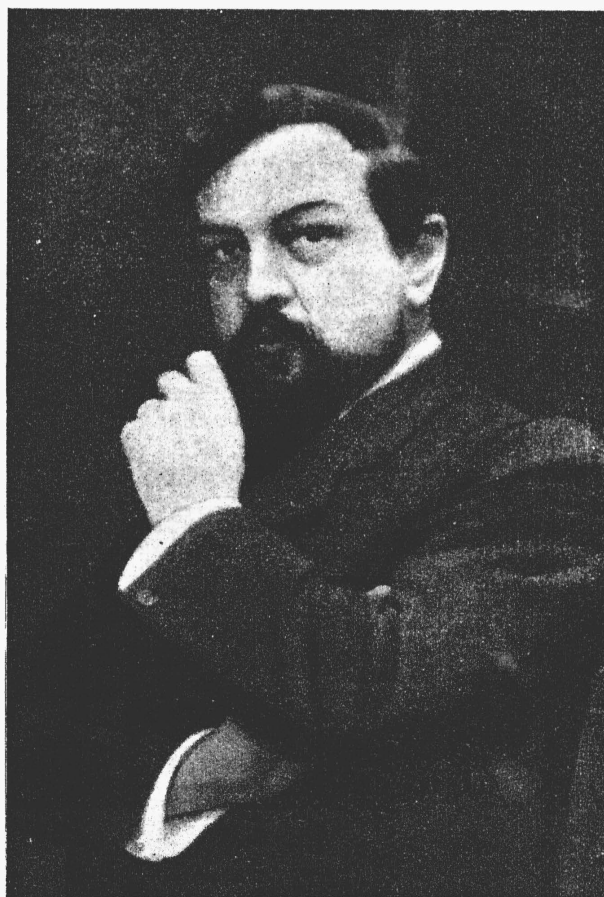


Музыкальное искусство



К. Дебюсси.
(Къ постановкѣ «Пелееа и Мелисанды» въ «Музыкальной Драмѣ»).

XIX годъ изданія. 1915
№ 43

Воскресенье, 25 октября.

ПЕТРОГРАДЪ,
Ивановская, 14, тел. 483-38



ШКОЛА ПЛАСТИКИ и сценической выразительности К. Л. ИСАЧЕНКО-СОКОЛОВОЙ.

Предметы преподавания: ПЛАСТИКА ЕСТЕСТВЕННЫХ ДВИЖЕНИЙ (Античная), мимика, ритмическая гимнастика (сист. Жакъ Далькрозъ), сольфеджио, хоровое пѣніе, дендроматія. Всѣ предметы проходятся въ связи съ движеніями и въ одномъ общемъ планѣ. Принимаются лица обоего пола и дѣти съ 7-лѣтн. возраста.

ПРИЕМНЫЯ ИСПЫТАНІЯ ПРОДОЛЖАЮТСЯ.

Спеціальныи дѣтскіи классъ.

Программы и условия высылаются бесплатно. Съ требованіями и запросами обращаться письменно и лично въ канцелярію Школы (Ивановская, 14); въ будни отъ 10—2 ч. дня Тамъ-же образцы нужныхъ для занятій костюмовъ: хитона гимнастич. и сандаліи.

ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

Михайловская площ., 13.
Тел.: 85-99, 64-76, 149-53.

Дирекція: **Н. Н. Мозговъ, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пыгалкинъ, М. С. Харитоновъ.**

Вечное участіе г-жъ: Н. И. Тамары, А. Г. Искаровой, Д. И. Гамалы, М. Д. Ксендзко, А. Н. Феона, М. А. Ростовцева, Г. Г. Германа, М. С. Гальбинова, М. Ф. Клодницкаго, Г. И. Бартьянова, Н. К. Мартыненко.

Репертуаръ: **«Жирофле-Жирофля», «Грѣшки юности», «Пясы Пингертонъ», «Зеленый островъ»** и др.

Новая декорация, новая роскошная обстановка, костюмы и бутафорія. Оригинальная постановка В. М. Пивоварова, танцы и группы И. Г. Чистякова. Гл. кассельм. Н. А. Тонини.

Начало въ 8 1/2 ч. веч.
Касса открыта съ 12 час. дня.
Промениуры въ театрѣ по 1 р.

По окончаніи оперетты въ ресторани большої дивертиссментъ **VARIE**, и концертъ усиленнаго цыганскаго хора петроградскихъ и московскихъ цыганъ подъ упр. г-т Макарова и Полякова. Съ участіемъ солистовъ и солистокъ. Все новыя дебюты. Обѣды съ 5 ч. дня. Ресторанъ открытъ до 2-хъ час. ночи. Начало музыки въ 6 час. вечера.

СЕЗОНЪ 1915—16 г.

КОНЦЕРТЫ

Нины Георгіевны
ТАРАСОВОЙ

Русскія пѣсни и романсы.
!!! Особый жанръ !!!

Справки у **И. А. Морочникова**.
(Петр., Кузнецкий, 22. Тел. 204-35).

1-я Петр. музык.-театр. библиотекa

Артиста Импер. театр.

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 447—01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, одобренныя продажей и прокатомъ.

Оригин. матеріалъ

НОВИНКИ: *Князь и воевода* (продолженіе), *Идеальная жена*, *Полоса крови*, *Мессалинѣтти*, *Невеста изъ Лоръ-Потто*, *Наполеонъ одинъ*, *Когда мужьямъ жалко*, и др. — 40—60 р.

МИНИАТЮРЫ: *Убийство привратника*, *Убийство послѣднѣмъ парадомъ*, *Полоса крови*, *Причуды страсти*, *Два грѣшника*, *Два счастія*, *Два любви*, *Генер. репетиція*, *Фриня*, *Театр. сирены*, *Аблоко Риза*, *Солдаты въ сплоти и др.* (5—15 р.)

Вѣра Михайловна
Местеръ.

Принимаетъ порученія по устройству ангажемента. Просить г.г. артистовъ и артистовъ сообщить свои адреса.

Пріемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедн.
Петр. Садовая 36, кб. 6. Тел. 465-54.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ
ПЬЕСА ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА
«ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО»

«Трагедія маленькаго человѣка»

Др. въ 3 д. Р. Адельгейма.

Цѣна 2 руб.

СЦЕНИЧЕСКАЯ СТУДИЯ

П. И. ИЛЬ ИА.

Харьковъ, Московская ул. 20. Учреждена въ 1911 году.

Отдѣленія: **ДРАМАТИЧЕСКОЕ** Теорія и прак. упражн. на сценѣ. **ОПЕРНОЕ** Разучиваніе партій, практическія занятія на сценѣ. **ХОРЕОГРАФИЧЕСКОЕ** Классическіе (балетные) характ. и стилиз. танцы. Пластика и мимика, ритмика и композиція танца.

КЛАССЪ ПѢВІИ: Постановка голоса, эл-ментарная теорія музыки. Сольфеджіо. **ХОРОВОЙ КЛАССЪ:** Выработка голоса, совмѣстное хоровое пѣніе, разучиваніе хорового репертуара. Классъ художественнаго и выразительнаго чтенія. Для юрист. въ, учителей и ораторовъ. Психологія рѣчи, выработка акціи и безаукоризненнаго литературнаго чтенія. Исправленіе недостатковъ рѣчи и проч.

Телеф.: К. н. 33-56 кв. Дир. 7-я, кв. упр. 25-84. Начало занятій 5 сентября.

Вышелъ сборникъ юмористическихъ сценъ и разсказовъ
„РАЗСКАЗЧИКЪ“,

соч. **И. С. Руденкова.**

Сильный репертуаръ изъ разсказовъ для профессиональных разсказчиковъ.

Цѣна цензурированнаго сборника съ именованіемъ разсказчиковъ отъ автора 10 руб. 40 коп. съ пересылкой. Высылаетъ наложеннымъ платежомъ по полученіи задатка въ 5 руб. Число экземпляровъ ограничено. Г. г. разсказчикамъ обращаться: Петроградъ, Театръ Линъ, Невскій 100. И. И. Ждарскому.

Школа балетнаго искусства

А. и И. Чекрыгиныхъ

за неимѣніемъ свободныхъ часовъ прекратила пріемъ учащихся на младшіе курсы классическихъ танцевъ.

ПЬЕСЫ
Петра Южнаго:

Безъ рубашки. — Красный фонарь. Желтый перенутан. — Что бы то ни было кровать. — Сорочка принцессы. — Женщина и злая. — Любопытны проказы (6 протесковъ). — Господа режиссеры. — Въ дни осады. — Шугранъ, мельница — Борень. — Однорука (съ П. А. 3.).

Цѣна каждой одноактной пьесы 50 коп. Выписывать въ конторы журналовъ «Г. Иска» (Воснесенскій, 4) и конторы «Театральная Новинка» (Николаевскій, 8)

АСТА
Кремь Умываніе АСТА
САМАЯ НЕОБХОДИМАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ ТУАЛЕТНАГО СТОЛА.
ДАМЫ! наша наконецъ, единственное средство для сохраненія красоты и свѣжести лица
АРТИСТИ И АРТИСТЫ! — кремь «АСТА» отлично предохраняютъ кожу отъ вліянія на нее грима.
МУЖЧИНЫ! — употребляя умываніе «АСТА» послѣ бритья, навсегда избавляются отъ раздраженія кожи.
Кремь умываніе «АСТА» — лучшее средство для лица.
Товарищество «АСТА»
Петроградъ. Телеф. 544-91.

ОПЕРА С. И. ЗИМИНА.

МОСКВА.

25-го октября утромъ, по уменьш. цѣнамъ «Фаустъ», веч.—«Пиковая дама», 26-го 1-й спек. 4 абонем. 27-го—1) «Паяцы», 2) «Хирургія», 28-го—«Гугеноты», 29-го «Князь Игорь».

Оставшіеся отъ абонементовъ билеты поступили въ общую продажу на каждый спектакль отдѣльно.

Тел. 35-23

Московский Драматическій Театръ.

25 Октября въ 35 разъ «Пигмалионъ» пьеса 5 д. Б. Шоу. 26 Октября въ 11 разъ «Вѣра Мирцева» (Уголовное дѣло) др. 4 акт. Льва Урванцова. 27, 28 и 29 Октября первые три представлени «Тотъ, кто получаетъ пощечины» пьеса 4 д. Леонида Андреева. 30 Октября въ 12 разъ «Вѣра Мирцева» (Уголовное дѣло) др. 4 акт. Льва Урванцова.

24 окт. въ 22 разъ «Мечта любви» пьеса 4 д. Косоротова.

Начало въ 8 ч. вечера.

Директоръ-распорядитель, И. Э. Дуванъ. Уполномоченный Дирекціей М. Н. Новиковъ. Инспекторъ театра М. И. Неровъ.

ТЕАТРЪ А. С. Суворина

— МАЛЫЙ ТЕАТРЪ —
(Фонтанка, 65).

Репертуаръ съ 26 окт. по 1-ое ноября

26-го Циркъ. 27-го Адриена Лекуверрь. 28-го 1) Онъ въ отставкѣ. 2) Воръ. 29-го Адриена Лекуверрь. 30-го Лелечкина карьера. 31-го Вѣра Мирцева. 1-го Ноябрь. утромъ Бѣдная не-
вѣста. веч. Адриена Лекуверрь.

Билеты продаются 1) въ кассѣ театра отъ 10 ч. утра до 10 ч. веч. и 2) въ Центр. кассѣ (Невскій 23). Начало утр. спект. 12 1/2 ч. дня, веч.—въ 8 ч. веч.

МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА (Театръ Консерваторіи).

25-го окт. утр. «Евгеній Онѣгинъ», веч. «Пиковая дама», 26-го (3 спект. 1-го аб.) «Аида». 27-го «Пелеасъ и Мелисанда», 28-го (3-й спект. 2-го абонем.) «Аида», 29-го «Богема», 30-го «Пелеасъ и Мелисанда», 31-го спект. нѣтъ.

Во время дѣйствія входъ не допускается.

Начало спект. утрен. въ 12 1/2, вечерн. въ 8 час. Билеты прод. въ кассѣ г., (тел. 584—88) Центр. кассѣ маг. Шредеръ и въ дир. В. Рѣзникова (Морская 13).

ТЕАТРЪ Л. Б. Яворской

Здѣе зимн. «Луна-Марка».
Офицерская 39.
Телефонъ насы 404-06,
администратора 536-65.

Съ 25 октября по 31-е октября ежедневно:
„Законъ дикаря“,
Роль Лариссы исполн. Л. Б. Яворская.

Начало въ 8 ч. 30 м. вечера.

Вил. прод. въ кассѣ театра съ 11 ч. утра и въ Центр. кассѣ.
Цѣны мѣст отъ 35 и. до 6 р. 90 к.
Администраторъ Л. Л. Людо мировъ

Театры Петрогр. Городского Попечительства о народной трезвости ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Малый залъ.

25 въ 1 дня. «Школьный учитель» «Ск. о рыбахъ и рыбахъ» въ 4 1/2 дня «Тяжелые дни» въ 8 ч. веч. «30 лѣтъ или жизнь игрока» 26. «Вій». 27 «Маргарита Готье». 28 «За честь отца». 29 «Таинственный театр». 30 «Парижскіе нищія». 31 «Цыганка Занда».

Василеостровский театр. 25 «Воровка дѣтей».

Стекланный. 25 «Строители жизни».

Кривое Зеркало

(З. В. Холмской).

ЕКАТЕРИНИНСКИЙ ТЕАТРЪ.

(Екатерининскій каналъ, 90.

Телеф. 457-82).

НОВАЯ ПРОГРАММА ЕЖЕДНЕВНО:

НОСЪ (по Гоголю) Д. Дейчъ.

СУДЬБА МУЖЧИНЫ, псих. др. бу-
дущаго Н. Урванцова.

ПРИМѢРНЫЕ СУПРУГИ.

Нач. въ 8 1/2 час. веч. Билеты въ кассѣ театра съ 12 ч. дня и въ Центральной (Невскій, 23) коллж. Е. А. Марковъ.

ФАРСЪ СМОЛЯКОВА

Залъ Павловой, Троицкая ул. 13 тел. 15-64.

Сегодня и ежедневно!!!

По сериямъ въ 7 1/4 и 9 1/4 веч. ПРѢШНИЧКИ По сериямъ въ 7 1/4 и 9 1/4 веч.

Траги фарсъ въ 3 д. Софій Бѣлой.

„Весь Петроградъ смот-
рить эту пьесу“.

„Сплошной хохотъ“.

Вил. въ залъ Павловой съ 12 ч. до 2 ч. и съ 5 ч. до оконч. с акт.

Гл. режис. І. А. Смоляковъ Реж. С. А. Ост-
ровскій. Оркестръ подъ упл. Г. С. Рома-
новскаго. Уполн. Дирек. Кн. Аргутинскій-
Долгоруковъ.

Дирекція А. М. ФОКИНА

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая, 18. Телеф. 174-29

ЕЖЕДНЕВНО

„Ивановъ Павелъ“. Фантаст. опера С. Па-
вловскаго и В. Раппопорта.

І.

„Урокъ трусливосты“. (Петробургскія въ 1812 г.). Ком. въ 4 д. В. Раппопорта.

ІІ.

„Дѣточка“. Пьеса въ 4 д. А. Аверченко.

БАЛЕТЪ. Vals brillante Fr. Chopin

Danse Orientale.

Арія Шакловитана, изъ оп. «Хо-
ванщина».

Начало 1-й серіи въ 8 ч. веч. 2-й въ 9 съ полов. ч. вечера.

Администр. Л. Я. Мещеринъ.

Новая пьеса Б. ШОУ, прош. въ Лондон-
скомъ театрѣ Little theatre свыше 600
разъ, идущая въ Петроградѣ въ театрѣ
Яворской ежедн. съ 22 сентября, б. нж.
нов. театра Незлобина въ Москвѣ,

„Первая пьеса фанки“

(„Ея первая пьеса“) легкая к. въ 3 д.,
съ прологомъ и эпилогомъ, переводъ
М. А. Потапенко и Зип. Львовскаго.

ЦѢНА 1 РУБ.

Выш. изъ «Театръ и Искусств.», Возн. пр., 4.

Въ воскресенье 8-го Ноября 1915 г. въ заѣхъ Консерваторіи концертъ создательницы новаго жанра.

НИНЫ ГЕОРГІЕВНЫ ТАРАСОВОЙ.

(исполнительницы новыхъ русскихъ пѣсень и романсовъ). При участіи извѣстныхъ артистовъ. Аккомпанируетъ авторъ популярныхъ пѣсень и романсовъ. А. Н. Чернявскій.

Часть валового сбора поступитъ на нужды комитета Мраморнаго Дворца.

Начало въ 8½ часовъ вечера. Билеты отъ 15 руб. до 75 коп. у К. Шредера (Невскій, 52). Дирекція И. А. Морочникъ.

ДИРЕКЦІЯ

КОНЦЕРТЫ

И. И. Рахматова, Валентины Михайловны Ласкаловой,
Б. арт. Императорской Маринской оперы. Ноябрь—Декабрь—Закаспійскій край, Январь—Февраль—Сибирь, Японія.

**ТЕАТРЪ
САВУРОВА**

въ Петроградѣ.
Антреприза
1913—1921 г.г.

Комедійный репертуаръ съ 25-го по 1-ое съ участіемъ
В. М. Грановской.

МЕТРЕССА въ 3 д.

„Знакъ Королевское Величество“ ком. въ 4 д.
передѣлка для русской сцены. С. О. Савурова.

ПОТАШЬ И ПЕРЛАМУТРЪ ком. въ 3 д.

ЖЕНЩИНА БЕЗЪ УПРЕКА ком. въ 3 д. Г. Загальской.
Гот. къ пост. ком. въ 3 д. Могъмъ.

УКРОЩЕНІЕ СТРОПТИВАГО въ 3 д.
Всѣ пѣсмы издамы Моск. Театр. библ. С. О. Разсужина.

Театръ ЛИНЪ

Невскій, № 100, тел. кассы 518-27,
конторы 69-52, Дирекціи 122-40.

Ежедневно 1) оперетта. 2) Балетъ
И. А. Чистякова. 3) Юмор. евр..
сц. **П. Г. Веркардовъ.** 4) Выходъ
женскаго пародиста **А. Матова.**
Гастроли ар. Им. т. М. А. **Михайловой.**

Нач. серій въ 8 и 10 ч. в.
Касса съ 6 ч. в., бил. отъ 35 к.
Администр. **И. И. Ждарскій.**

Интимный Театръ

п. у. Невольина.

Кривковъ началъ 12
(рядомъ съ Маринскимъ т.).

Тел. 203-46 и 112-75.

Сегодня и ежедневно веселая программа

«Театръ купца Епишкина» Мировича (Дунаева).
Съ уч. Антоновой «Все условно», «Свободная любовь»,
«На петроградской сторонѣ», «Гетеры»,
Интермедіи и танцы

Нач. въ 9 час. веч. Учащіяся 65 коп. Вилеты въ кассѣ
театра и Центральной кассѣ.

Послѣ спектакля «Кабарэ артистовъ».

Пьесы М. Бѣляковаго:

«РАЗЛУЧНИЦА»

пьеса въ 4 ак. больш. роль гр. кокетъ
Прав. Вѣст. 66. Цѣна 2 р.

НА ЛОНѢ ПРИРОДЫ

ком. фарсъ въ 1 дѣйств. Прав. Вѣстн. 108.
Цѣна 60 к.

ГЕРОЙ НА ЧАСЪ

комед. шут. въ 1 дѣйств. Прав. Вѣстн. 113.
Цѣна 60 коп.

Обращаться въ контору Театръ и Искусство.

**Литейный
Театръ**

Е. А. Мосолова.

Литейный, 51.

Телефонъ 508-55.

Сезонъ 1915-1916.

Ежедневно.

Исключительное содержаніе свѣтъ Амба.

1) **Вѣднѣй Федя.**

Новая пьеса

2) **ЖЕНЩИНА.** Дези **Е. А. Мосолова**

Новая пьеса Счастливая любовь Таффи, 4) Молодость. Авер-
ченко, 5) Пощауй Потапенко, 6) Индусская пѣсня.

НАЧАЛО въ 8½ ч. в. Касса открыта съ 11 час. утра.

Для учащихъ по 60 коп.

ГОТОВИТСЯ КЪ ПЕЧАТИ

„ВѢДНѢЙ ФЕДЯ“

схѣтъ въ 2-хъ карт. соч. Амба

Гвоздь сезона Петроградскаго Литейнаго театра.

ЧИТА

Маринскій театръ свободенъ.

Предлагается гастролерамъ и антрепренерамъ. Обращаться Трайстеру.



CRÈME ROSTIN

одобрен. врачами, пораз. дѣйстви-
тельн. на кожу, прид. ей здоровый
цвѣтъ, свѣжесть и красоту.

Уничтож. веснушки, пятна, угри и прыщи.
Кремъ-Ростень ХИМИЧЕСКОЙ ЛАБО-
РАТОРИИ РОСТЕНЬ.

Москва, Петровск. вор. 5. Им. въ прод.: въ Москвѣ
у Мюръ и Мерилиза, въ Петр., Демидовъ пер. д. 5, «Лантъ-
Ростень», у Чекушкина и у Вилера. Цѣна банки 1, 2 и 3 р.

ЭСТРАДА

Сборникъ стихотвореній, моноло-
говъ, разсказовъ при-
годныхъ для чтенія съ вострады.

Томъ II-ой ц. 1 р.

Изданіе журнала «Театръ и Искусство».

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

Новый полный каталогъ

изданій ЖУРНАЛА «ТЕАТРЪ
и ИСКУССТВО»,

(Петроградъ, Вознесенскій, 4).

съ указаніемъ: дѣйств. лицъ, Правит.
Вѣстн., режис. помѣтокъ и. т. д.

Свыше 150 стр. большого формата.

Каталогъ высылается за 3 семи-
копеечныя марки.

Театръ и искусство.

№ 43.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 25-го ОКТЯБРЯ.

1915 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журнала, съ приложением 12 ежемѣсячн. книгъ «Библиотеки Театра и Искусства».

На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 8 р. За границу 12 р. На полгода (съ 1-го юля) 4 р. 50 к. За границу 7 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ по 20 коп.

Объявленія: (строка непареля въ треть страницы)

40 к. позади текста и 70 к. — передъ текстомъ

Контора—Петроградъ, Вознесенскій просп., 4—

(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.) Тел. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ:

Къ вопросу о дороговизнѣ жизни. — Замѣтки.—Хроника.— Кино-театръ.— «Пелеасъ и Мелисанда». Н. Мамкова.—«Все это было бы смѣшно, когда бы не было такъ грустно». Н. Тамафина.—Замѣтки. *Ното повис.*—Непосильный трудъ. *Лицедѣя Антимонаво.*—По провинціи.—Харьковскія письма 1. *Тавридова.*—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: К. Дебюсси, И. Сургучевъ, Л. Яковлевъ, Гришинъ, Смагинъ-Смѣльскій, Холодная, Тарасова, «Пелеасъ и Мелисанда», «Законъ дикаря», «Малабарская вдова» (2 рис.), труппа одесскаго фарса, «Урокъ трусливымъ», столовая для бѣженцевъ.

ОТЪ КОНТОРЫ.

Вслѣдствіе поломки машины въ типографіи, октябрьская книга «Библиотеки» печатаніемъ задержалась и будетъ разослана г.г. подписчикамъ при слѣд. № 44.

Петроградъ, 25 октября 1915 г.

Дороговизна жизни, поражая театръ, какъ пріятіе, въ то же время тяжело ложится на сценическихъ дѣятелей,—оклады которыхъ зафиксированы. Приходится изворачиваться, а еще тяжелѣе будетъ въ дальнѣйшемъ. Что будетъ, на примѣръ, постомъ въ Москвѣ? Уже теперь дороговизна квартиръ въ Москвѣ достигла чрезвычайной степени. Объ этомъ пишетъ намъ, между прочимъ, одинъ актеръ: «Цѣна самой посредственной комнаты—75 руб. въ мѣсяцъ. Какъ устроятся постомъ актеры?» Вопросъ, дѣйствительно, серьезнѣйшій. Актеръ, сколотившій за сезонъ 100 р. почитается имѣющимъ сбереженія. Но какъ прожить даже на эту сумму въ Москвѣ? Да и будутъ ли, вообще, квартирныя помѣщенія къ тому времени?

Объ этомъ вопросѣ надо думать сейчасъ же. Такъ называемый «московскій Совѣтъ» Т. О., полагаемъ, обратитъ серьезное вниманіе на это дѣло.

Мѣры для борьбы съ жилищной нуждой актеровъ во время поста могутъ быть, думается намъ, двоякими. Во первыхъ, необходимо заблаговременно озаботиться подысканіемъ помѣщеній, устройствомъ дешевыхъ квартиръ и общежитій, употребивъ на эту цѣль средства, которыя сейчасъ, съ весьма похвальнымъ усердіемъ, собираются на болѣе или менѣе отдаленныя задачи. Во вторыхъ,—и это самое важное—слѣдуетъ «разгрузить» постомъ московскій актерскій рынокъ. Надо пояснить заблаговременно, какъ трудно будетъ прожить и устроиться постомъ въ Москвѣ, почему, безъ крайней необходимости, незачѣмъ постомъ въ Москву ѣздить. Т. О. могло бы для «разгрузки» московскаго актерскаго рынка открыть отдѣленія Бюро въ нѣкоторыхъ крупныхъ городахъ, какъ Харьковъ, Одесса, Казань, обратить вниманіе на эмбріонъ Бюро въ Кіевѣ и т. д. Кромѣ того, всѣ усилія должны быть направлены на организацію товариществъ постомъ. Мѣстнымъ отдѣламъ слѣдуетъ теперь же заглянуть въ будущее и подвергнуть вопросы, связанные съ великопостнымъ сезономъ, тщательному разсмотрѣнію.

Немалую роль въ борьбѣ съ дороговизною могли бы сыграть потребительскія лавки при мѣстныхъ отдѣлахъ, особенно въ крупныхъ городахъ. Нѣкоторыя попытки въ этомъ направленіи въ Петроградѣ уже дѣлаются. Но по нашему мнѣнію, это дѣло въ столицахъ должно взять на себя Т. О., объединивъ въ

такой кооперативъ представителей разныхъ театровъ. Нормальный уставъ такихъ кооперативовъ весьма пригоденъ и для сценическихъ дѣятелей. Но къ этому уставу можно было бы сдѣлать существенное добавленіе относительно распредѣленія паевыхъ прибылей, которымъ слѣдовало бы дать специальное назначеніе въ фондъ вспоможенія артистамъ и т. п.

Задачи текущаго дня слишкомъ остро даютъ о себѣ знать въ сценическомъ мірѣ. Но какъ всегда, актеры смотрятъ куда то ввысь или вбокъ и меньше всего думаютъ о томъ, какъ улучшить экономическое положеніе. Сейчасъ не время широкихъ задачъ и отдаленныхъ достижений. Театральному Обществу слѣдовало бы сдѣлать рѣшительную попытку внести экономическую организацію въ сценическій міръ. Когда нѣтъ сахара и приходится обѣгать съ десятокъ лавокъ, чтобы раздобыть коробку спичекъ—это прекрасная школа для кооперативныхъ опытовъ, которые въ послѣдствіи могутъ принять обширные размѣры и послужить ячейкой для сложной театральной коопераціи.

Мысль наша, полагаемъ, встрѣтитъ сочувственные отклики. Съ своей стороны, мы готовы дать всяческія разъясненія, касающіяся нормальнаго устава потребительскихъ обществъ и порядка проведенія ихъ въ жизнь.

Мы уже сообщили нѣсколько мѣсяцевъ назадъ объ увеличеніи сбора съ театральныхъ билетовъ. Нынѣ проектъ этотъ, какъ передаютъ газеты, поступилъ въ Совѣтъ министровъ. Основаніемъ новаго обложенія является удвоеніе нынѣ существующаго сбора въ пользу учреждений Импер. Марш. Такимъ образомъ съ билетовъ ниже 50 к. будетъ взиматься 4 коп. т. е. 2+2 коп., съ билетовъ до 1 р.—10 к. (5 к. въ пользу уч. Маріи и 5 к. новаго налога), а съ билетовъ свыше 1 р.—20 к. (10 к. нын. сбора и 10 к. новаго).

За нарушеніе правилъ о новомъ налогѣ предполагается установить тѣ же наказанія, какія установлены за нарушеніе постановленій о гербовомъ сборѣ. Кромѣ того, за допущеніе посѣтителей на публичныя зрѣлища и увеселенія безъ взиманія сбора или съ уплатою въ меньшемъ размѣрѣ предполагается подвергать предпринимателей штрафу въ 30-кратномъ размѣрѣ.

Послѣднее мы не совсемъ понимаемъ. Въ недобросовѣстности предпринимателей по отношенію къ нарушенію правилъ о сборѣ заподозрѣть нельзя, потому что продажа билетовъ и всѣ операціи съ марками находятся въ рукахъ кассировъ. Это ихъ самостоятельное «вѣдомство». Такимъ образомъ штрафъ съ предпринимателей несправедливъ. Если за незаконныя манипуляціи съ марками подвергаются отвѣтственности кассиры, то съ нихъ же должно взыскивать также и штрафъ. Впрочемъ, фактически къ этому и сведется, такъ какъ штрафы будутъ удерживаться изъ залоговъ кассировъ.

Любопытно и весьма назидательно, как характеристика своеобразного взгляда на театральный промысел, слѣдующее соображеніе «объяснительной записки» къ законопроекту. По мнѣнію «записки», «содержатели театровъ и и иныхъ увеселительныхъ (!) заведеній примутъ уплату проектируемаго налога на себя безъ повышенія платы для посѣтителей, такъ какъ даже наиболѣе мелкія заведенія (!)—кинматографы—являются весьма доходными предприятиями. Объ этомъ свидѣлствуетъ фактъ быстрого увеличенія кинематографическихъ заведеній даже во внѣгородскихъ поселеніяхъ. По имѣющимся у министерства финансовъ свѣдѣніямъ прибыльность этихъ заведеній составляетъ въ среднемъ 20%—30% съ оборота предприятий».

Въ этомъ сужденіи все характерно: и сближеніе театровъ съ «иными увеселительными заведеніями», и упоминанія о «мелкихъ заведеніяхъ» театра—кинматографахъ, и исчисленіе «прибыльности театровъ» по прибылямъ «заведеній». И наконецъ, предположеніе, что цѣны билетовъ не возрастутъ отъ увеличенія налога. Ни одному чиновнику министерства финансовъ не пришла бы въ голову такая идилическая надежда по отношенію къ цѣнамъ на спички, табакъ, сахаръ и т. п., въ случаѣ увеличенія съ этихъ товаровъ акциза, но театральныя продукты находятся, по ихъ мнѣнію, внѣ общей экономической конъюнктуры. Предприниматели будутъ столь щедры и равнодушны къ коммерціи, что внесутъ новый налогъ прямо изъ собственныхъ кармановъ!

Мы имѣли уже неоднократно случай объяснять, что *кошвенно* оно отчасти такъ и есть, ибо ростъ цѣнъ на билеты уменьшаетъ посѣщаемость театровъ. Но на прямое переложеніе налога на предпринимателей, разумѣется, нельзя рассчитывать—по крайней мѣрѣ, въ театрахъ, которые совершенно напрасно «записка» сравниваетъ съ кинематографами, въ отношеніи прибылей. Да и, вообще, тутъ нечего сравнивать и валить въ одну кучу...

По послѣднимъ сообщеніямъ, законопроектъ одобренъ Совѣтомъ Министровъ 20-го октября.

Телеграмма изъ Тамбова сообщаетъ, что городскимъ думахъ будетъ предоставлено право воспрещать на время войны предпраздничныя публичныя увеселенія.

Ранѣе, если не ошибаемся, пермскій губернаторъ хлопоталъ о томъ, чтобы воспрещались спектакли въ «праздничные дни», тоже по постановленію думы. Всѣ эти ходатайства и предоставленія права «закрывать» театры, когда угодно, лишній разъ доказываютъ, какая существуетъ, вообще, безурядица. Сейчасъ, когда идетъ «насажденіе трезвости», инициатива думъ въ этомъ направленіи свидѣлствуетъ лишь о совершенной неразберихѣ. Повидимому, хлопотать гг. гласные изъ благочестивыхъ купцовъ, для которыхъ возможность по субботамъ париться въ банѣ является высшей формой «разумнаго развлеченія». Но почему по дудкѣ какихъ то допотопныхъ думъ, въ которыхъ преобладаютъ жители Растеряевой улицы, нужно плясать, съ одной стороны, культурнымъ классамъ населенія, а съ другой—трудовому народу, которому надо же куда нибудь дѣваться въ часъ досуга?

Денатуратъ, во всякомъ случаѣ, гордо поднимаетъ голову...

ХРОНИКА.

СЛУХИ И ВѢСТИ.

— Градоначальникомъ издано обязательное постановленіе, коимъ владѣльцамъ театровъ, цирковъ, театралыныхъ и концертныхъ залъ, кафе-штантовъ и театровъ-миніатюръ, вмѣняется въ обязанность заканчивать представленія не позже 11¹/₂ часовъ вечера.

Владѣльцы же кинематографовъ обязаны открывать таковыя въ будніе дни не ранѣе 7 часовъ вечера и заканчивать представленіе не позже 11 часовъ вечера, а въ праздничные дни начинать представленіе не раньше 3 час. дня и заканчивать не позже 11 часовъ вечера.

— Новый военный налогъ съ театралыныхъ билетовъ будетъ введенъ, какъ предполагаютъ, не ранѣе 15 ноября послѣ того, какъ будутъ изготовлены въ необходимомъ количествѣ марки для наклепки на билеты.

— Тяжко захворалъ солистъ Его Величества П. А. Гердтъ.

— Пятисотое, юбилейное, представленіе комедіи Н. В. Гоголя «Ревизоръ» состоится въ Александринскомъ театрѣ 29-го октября. Роль Осипа будетъ исполнять г. Судьбининъ, въ роли Хлестакова будутъ чередоваться гг. Горинъ-Горяиновъ и Вивьенъ; роль Маріи Антоновны будетъ играть г-жа Васильева. Ставить «Ревизора» А. И. Долиновъ.

— Русскіе драматическіе спектакли въ Михайловскомъ театрѣ откроются 28 октября. Пойдутъ комедіи Мольера «Ученыя женщины» и «Продѣлки Скапэна».

— Изъ Москвы сообщаютъ о серьезной болѣзни артиста Художественнаго театра В. И. Качалова.

— Поклонница М. Г. Савиной, В. А. Осокина внесла въ Т. О. 8000 р. на учрежденіе стипендіи имени Савиной.

— Отъ аукціона имущества К. А. Варламова и разныхъ другихъ остатковъ въ пользу Т. О. и друг. учреждений, указанныхъ въ завѣщаніи, очистится, какъ говорятъ, до 20.000 руб.

— Совѣтъ Т. О. постановилъ благодарить предприним. Д. И. Басманова и труппу Лопатинскаго сада въ Смоленскѣ за устроенный постомъ спектакль въ пользу Т. О., отъ котораго въ пользу Общества очистилось 1044 р.

— Небольшой примѣръ единообразія въ толкованіи еврейскаго «права жительства». Оперный предприниматель Дракули ходатайствовалъ о разрѣшеніи входящимъ въ составъ его труппы 40 евреямъ артистамъ и музыкантамъ временно пребывать въ Закасп. Области—отвѣтъ послѣдовалъ отрицательный; въ области В. Д.—такой же; въ Кубанской об.—разрѣшеніе дано, но «на самое короткое время». Когда, наконецъ, эта средневѣковая нелѣпость «права жительства» исчезнетъ изъ обихода и словаря?

— Въ Совѣтѣ Т. О. возникла мысль объ учрежденіи осяз. знака и званія «заслуженнаго артиста частныхъ сценъ», каковыми вознаграждались бы артисты выдающейся и полезной дѣятельности. Какъ извѣстно, въ настоящее время, по представленію Совѣта Т. О., жалуются медали общаго образца. Хотѣлось бы болѣе почетнаго и спеціальнаго артистическаго отличія. Предположеніе объ установленіи званія «заслуженнаго артиста частныхъ сценъ» будетъ представлено Совѣтомъ въ надлежащія вѣдомства.

— Передвижной и общедоступный театръ во главѣ съ П. П. Гайдебуровымъ возобновляетъ свою дѣятельность, послѣ небольшого перерыва, въ театрѣ «Комедія». 3 ноября идетъ «Съ любовью не шутятъ» въ пользу 13-го городского попечительства, 7 ноября идетъ «Власть тьмы», готовится къ постановкѣ «Смерть Тентажиля».

— Вслѣдъ за П. П. Сазоновымъ изъ театра Л. Б. Яворской ушелъ и второй режиссеръ А. И. Воротниковъ, заведывавшій художественной частью, а также г. Крамовъ и г. Освѣдимскій, перешедшій въ театръ Сабурова.

— Предполагавшееся 19 октября открытіе «Молодого театра» не состоится, и, вообще, временно отодвинутъ вопросъ объ его существованіи.

Какъ на одну изъ причинъ «преждевременнаго краха» указываютъ на запрещеніе дирекціей Императорскихъ театровъ молодымъ артистамъ александринской труппы принимать участіе въ этихъ спектакляхъ.

— Послѣ тяжелой болѣзни скончался бывшій преподаватель консерваторіи по классу фортепіано Е. И. Ильинъ.

— Въ началѣ ноября мѣсяца отправляется въ концертное турнѣ по провинціи бывшая артистка Маріинскаго театра, А. М. Пасханова, маршрутъ—Закаспійскій край и Сибирь.

— Въ составъ труппы Музыкальной Драмы вернулся теноръ г. Рождественскій, служившій въ послѣднее время въ труппѣ Народнаго дома.

МОСКОВСКІЯ ВѢСТИ.

— Пьеса Л. Андреева «Тотъ, кто получаетъ пощечины» пойдетъ въ Драматическомъ театрѣ три дня подъ рядъ—27, 28 и 29 октября.

— Въ репертуаръ театра Незлобина включена пьеса Шоу «Первая пьеса Фанни», которая пойдетъ послѣ «Законъ дикаря» и «Человѣка воздуха».

Новая пьеса М. П. Арцыбашева «Законъ дикаря» осуждена всей петроградской прессой. «Въ «Законѣ дикаря» такое впечатлѣніе, точно кто-то сочинилъ это «подъ г. Арцыбашева»,—говоритъ А. А. Измайловъ (Бирж. Вѣд.). Пьеса г. Арцыбашева банальна. Въ этомъ ея главная бѣда. На этотъ органическій недостатокъ пьесы—банальность—указываютъ и другіе. «Невѣроятная и примитивная банальность пьесы» («Рѣчь»). Импрессионистъ въ «Днѣ» пишетъ: «Законъ дикаря» грубая плотничья работа наскоро сколоченнаго сценарія изъ старыхъ бывшихъ много разъ въ употребленіи арцыбашевскихъ мыслишекъ и парадоксовъ». Омега въ «Петр. Газ.» видитъ въ новой пьесѣ нѣчто катастрофическое для г. Арцыбашева. «Публика откликлась убійственнымъ смѣхомъ на самыя «выигрышныя» (въ прежнемъ арцыбашевскомъ стилѣ) мѣста. И этотъ смѣхъ звучалъ, какъ жесточайшій приговоръ, вынесенный пьесѣ и автору». «Нѣтъ главнаго въ пьесѣ»,—говоритъ «Петрогр. Курьеръ»,—она не заинтересовываетъ зрителя. Даже простаго любопытства не возбуждаетъ. Бездумность и безпомощность сопровождаютъ автора отъ открытія занавѣса и до заключительныхъ словъ пьесы».



Драматургъ И. Сургучевъ, призванный изъ запаса.

40-й день кончины М. Г. Савиной. 17 октября въ 40-й день кончины М. Г. Савиной, были отслужены панихиды на могилѣ покойной въ убѣжищѣ для престарѣлыхъ артистовъ, въ фойѣ Александринскаго театра. Въ фойѣ театра «Кривое Зеркало» была отслужена панихида совместно съ театромъ «Музыкальной драмы». Панихиды были отслужены также въ Народномъ домѣ и Троицкомъ театрѣ.

Въ Москвѣ была отслужена панихида въ Театр. бюро. Въ театрѣ Корша артисты единогласно постановили: «Такъ какъ духовенство отказывается совершать панихиду на сценѣ и можетъ ее совершить только въ буфетной комнатѣ, то, высоко чтя память М. Г. Савиной и находя невозможнымъ чтить ее память въ буфетной комнатѣ, не совершать панихиды въ театрѣ, а почтить память ея вставаніемъ».

Въ этотъ же день въ бюро и во всѣхъ московскихъ театрахъ былъ произведенъ среди сценическихъ дѣятелей сборъ въ фондъ увѣковѣченія памяти М. Г. Савиной. Въ Художественномъ театрѣ отъ дирекціи и артистовъ труппы отчислено 200 рублей.

Панихиды по М. Г. Савиной были отслужены во всѣхъ почти провинціальныхъ театрахъ.

По имѣющимъ у насъ свѣдѣніямъ, панихиды отслужены: въ Кіевѣ (театры «Соловцовъ», Городской, театръ Кручинина, театръ Ливскаго, Интимный, мѣстный отдѣлъ театральнаго общества при городскомъ театрѣ и кіевскій литературно-артистическій клубъ устроили общую панихиду во Владимірскомъ соборѣ. Въ тотъ же день въ литератур. клубѣ состоялся литер.-музык. вечеръ памяти М. Г. Савиной, въ Харьковѣ, Казани, Орлѣ, Самарѣ, Екатеринодарѣ, Тифлисѣ, Черкассахъ (въ театрѣ Яновой) и мн. др.

Въ Воронежѣ, по инициативѣ мѣстнаго отдѣла Т. Общества въ здѣшнемъ монастырѣ въ присутствіи труппы В. Н. Никулина, представителей печати и поклонниковъ таланта покойной, была отслужена панихида. Вечеромъ въ тотъ же день въ городскомъ театрѣ данъ былъ спектакль, посвященный памяти М. Г. Шла «Татьяна Рѣпина». Предъ началомъ спектакля В. И. Никулинъ, въ присутствіи всей труппы предъ портретомъ М. Г., оставшимся на сценѣ во время спектакля, произнесъ горячее слово, посвященное памяти великой матери и русской сцены и русскаго актера.

По окончаніи рѣчи Никулина публика почтила память покойной вставаніемъ.

Памяти К. А. Савицкаго. Въ Кіевѣ на дняхъ умеръ суфлеръ театра «Соловцовъ» К. А. Савицкій, извѣстный Кіеву и всему югу Россіи подъ именемъ «Савушка».

Савушка прослужилъ родной сценѣ 25 лѣтъ и изъ нихъ 18 лѣтъ, если не больше, въ театрѣ «Соловцовъ».

Почти ежегодно мѣнялся составъ труппы, въ продолженіи этого времени въ театрѣ «Соловцовъ» мѣнялись предприниматели-антрепренеры, Савушка-же неизмѣнно оста-

вался на своемъ посту въ театрѣ «Соловцовъ». Одно это обстоятельство служить лучшей характеристикой для Савушки и какъ работника, и какъ человѣка. Аккуратный и точный въ исполненіи своихъ прямыхъ обязанностей, Савушка былъ любимцемъ и другомъ каждой труппы.

Савушка могъ съ гордостью говорить: «Я служилъ съ такими колоссами русской сцены, что не всякому это удается».

Пусть эти скромныя нѣсколько словъ будутъ моимъ вѣнкомъ на твою преждевременную могилу, мой добрый товарищ! Спи мирно, мой милый другъ! *С. Валикъ.*

За полчаса до спектакля К. А. спокойно разговаривалъ съ артистами. Когда былъ данъ звонокъ къ началу спектакля, Савицкій находился въ курительной и уже направился было на сцену. Но вдругъ онъ зашатался и со стономъ упалъ. Покойный страдалъ склерозомъ сердца. Послѣ покойнаго осталась жена безъ всякихъ средствъ.

Труппа театра «Соловцовъ» рѣшила отчислить въ пользу вдовы Савицкой извѣстный процентъ съ жалованья.

* * *

Театръ Сабурова. Пьеса польской писательницы Запольской «Метресса» (Панна Малишевская) уже шла въ Петроградѣ. Какъ и большинство ея пьесъ, эта пьеса — трагикомедія. На фонѣ житейской пошлости, выражающейся во внѣ сценами, комизмъ которыхъ таитъ въ себѣ слезы, или гримасы жизни, мы видимъ несчастную одинокую маленькую театральную статистку, необразованную, не получившую никакого воспитанія, не знавшую никогда настоящей, хорошей, искренней ласки и любви. Это дитя богемы не задумывается надъ вопросами морали и живетъ такъ, «какъ всѣ» обреченныя женщины, являющіяся дичью для мужчинъ-охотниковъ.

Г-жа Грановская дала живой образъ легкомысленной беззаботной, молодой женщины, смутно сознающей разницу между добромъ и зломъ, ибо добро мелькало въ ея жизни рѣдко, да притомъ блѣдно и печально. Очень хорошъ у артистки послѣдній актъ пьесы, когда Стефка понимаетъ, что она «обречена».

Ющей, ничего не умѣющей дочери улицы, случайно попавшей на сцену и здѣсь очутившейся также на грязныхъ «задворкахъ», выхода нѣтъ.

Г. Боринъ очень хорошо, съ настоящимъ комизмомъ игравшій пошлаго «буржуя», напрасно окрасилъ драматически встрѣчу у своей содержанки Стефки съ сыномъ, не подозревающимъ о «скверномъ анекдотѣ» и влюбленнымъ въ идеализируемую имъ Стефку. Тутъ надо было дать смѣшного притворщика Тартюффа, а отнюдь не страдающаго отца. Такой пошлякъ не способенъ на страданіе и на возрожденіе и въ пьесѣ это ясно показано. Отмѣчу искренній тонъ влюбленнаго юноши Освѣцискаго и г-жу Алейникову — патронессу.

Н. Тамаринъ.

* * *

Паласъ-театръ. Я сидѣлъ на «Малабарской вдовѣ». Художникъ, рядомъ со мной, шепталъ на ухо:—Статуя Венеры среди мавританскаго стиля—развѣ на Малабарѣ жили поклонники античнаго? Къ мавританскому (испанскому) припущенъ арабскій, индусскій, а двери—турецкаго кустарнаго, современнаго типа и вполне европейскіе купола... Браминъ выходитъ съ цвѣточкомъ, завернутымъ въ розовую плиссированную бумагу, какъ приходятъ студенты на святую къ подругамъ-курсисткамъ. Пекарская съ подру-



Артистъ Маринскаго театра Л. Г. Яковлевъ, призванный изъ запаса.



А. И. Гришинъ, антрепр.
Ростовскаго н/Д. театра.



М. Л. Смагинъ-Смѣльскій
(артистъ кievск. т. миниатюръ
Кручинина).

Призванные изъ запаса.

гами переряжены неграми, и священные предметы индусов—медальоны «Вѣра—Надежда—Любовь и мать их—Софія». Слащавость, прилизанность, отсутствіе смѣлыхъ линий, смѣлой раскраски, во всемъ робость, и нудная симметрия...

Г-жѣ Тамарѣ роль «вдовы», вмѣстѣ съ рыжимъ парикомъ и бѣлымъ хитономъ, очень къ лицу, талантливая артистка съ хорошимъ бріо подаетъ извѣстные куплеты «Вотъ вамъ предметъ»; оживляетъ небольшую роль раджи г. Ростовцевъ; голосъ г-жи Пекарской доставляетъ пріятность меломанамъ. Въ отвѣтственной роли «Бульбума» всегда выступаютъ прекрасные простаки; какой г. Ксендзовскій простакъ—извѣстно, но пѣвецъ онъ хорошій.

П. Ю.

* * *

Народный домъ. Для спектакля 16 окт. извлекли изъ архива «Жидовку» Галеви. Въ партіи Елеазара съ успѣхомъ выступилъ г. Струковъ-Боратовъ. Артистъ держится на сценѣ увѣренно и обладаетъ довольно сильнымъ голосомъ своеобразнаго, но нѣсколько сжатаго на верхахъ тембра. Роль проведена г. Боратовымъ съ мелодраматическими подчеркиваніями, сказавшимися особенно рельефно въ знаменитой аріи «Рахиль, ты мнѣ дана». Хорошо звучалъ мощный басъ г. Маратова (Кардиналъ). Въ вокальномъ смыслѣ недуречъ былъ и г. Рихтеръ (Леопольдъ). Женскій персоналъ оказался слабѣе. Заглавная партія передана г-жей Марковой въ общемъ очень старательно, но впечатлѣнію изрядно вредитъ тремоллирующій голосъ артистки. Г-жа Виренъ въ небольшой роли Принцессы ничѣмъ не выдѣлилась.

* * *

Н. Р. Музыкальное Общество. Сезонъ открылся 17 окт. концертнымъ исполненіемъ «Каменнаго гостя» Даргомыжскаго. Болѣе подробно мы будемъ говорить объ этомъ замѣчательномъ произведеніи при постановкѣ его въ пушкинскомъ спектаклѣ Музыкальной Драммы. Сейчасъ же отмѣтимъ лишь удивительную жизненность и художественную правдивость созданія Даргомыжскаго, оставляющаго сильное впечатлѣніе даже внѣ сценическаго воплощенія. Явно опредѣлившееся успѣху «Каменнаго гостя» въ отчетномъ концертѣ во многомъ содѣйствовалъ дирижеръ Н. Малько, выполнившій отвѣтственную художественную задачу съ большой любовью и талантомъ. Исполнителями вокальныхъ партій выступили артисты Маринскаго театра. Среди нихъ выдѣлились г-жи Марковичъ (Лаура), Степанова (Донна-Анна) и г. Курзнеръ (Лепорелло). Г. Піотровскій оказался блѣднымъ Донъ-Жуаномъ. У него не хватило экспрессіи для воплощенія этого художественнаго типа. Къ тому же и тембръ его голоса, лишеннаго бархатистости и граціи, мало подходитъ къ роли Донъ-Жуана. Въ заключеніе концерта была сыграна Серенада для стр. оркестра Чайковскаго. Исполненіе этого произведенія въ данномъ случаѣ едва ли было къ мѣсту, но мы охотно миримся съ невыдержанностью стиля программы, такъ какъ передана была Серенада на рѣдкость стройно, полнозвучно и одухотворенно.

Н. М-ва.

* * *

Концертъ Н. В. Плевицкой. (Малый театр). Послѣ полуторогодоваго перерыва впервые передъ Петроградской публикой появилась Н. В. Плевицкая. Театръ былъ полонъ, не смотря на чрезвычайно высокія цѣны (1 рядъ 15 рублей), и публика шумно встрѣчала и провожала пѣвицу, которая была въ особенномъ ударѣ. Она пѣла удивительно не

только чисто-народныя, деревенскія пѣсни, но и вещи, требующія извѣстнаго вокальнаго совершенства, щеголяя нѣжнымъ ріано и mezzavose. Пережитое артисткой большое горе углубило чувство, темпераментъ передачи пѣсенъ. Понятны по этому слезы, которыя нельзя было скрыть, у многихъ слушателей.

Послѣ 1-го отдѣленія артистка съ русскимъ ковшомъ въ рукахъ спустилась со сцены въ партеръ и собрала въ пользу дѣтей бѣженцевъ 795 р. 50 к.

Вся програма концерта была интересна: особенный успѣхъ имѣла А. А. Суворина съ ея партнеромъ въ русской пляскѣ. Играла Цецилья Ганзенъ, пѣлъ баритонъ Зиминъ.

* * *

45 минутъ цыганскихъ романсовъ. (Концертъ А. Н. Карганова). 45 минутъ пѣнія цыганскихъ романсовъ, раздѣленныхъ болѣе получасовымъ антрактомъ, пришлось услышать многочисленной публикѣ, собравшейся вечеромъ 25-го октября въ Маломъ Залѣ Консерваторіи. Исполнитель, А. Н. Каргановъ, обладаетъ сильнымъ, звучнымъ голосомъ и вполнѣ усвоилъ цыганскую манеру пѣнія. Его томная наружность, претенціозный костюмъ заставляли ожидать отъ него особеннаго подъема въ лирическихъ и страстныхъ пѣсняхъ. Но именно этого и не оказалось. Г-ну Карганову наиболѣе удается трагическій жанръ, пѣсни о горѣ, страданіяхъ, нуждѣ. Въ эротическихъ же романсахъ онъ не идетъ дальше пафоса обычной цыганщины. Исполнитель имѣлъ шумный успѣхъ и долженъ былъ много разъ бисировать. Были и цвѣточныя подношенія, отъ которыхъ почему-то А. Н. Каргановъ сначала стыдливо отказывался. Н. Е.



Живо-театръ.

— Союзъ драматическихъ и музыкальныхъ писателей отклонилъ поступившее къ нему ходатайство о принятіи подъ охрану союза кинематографическихъ произведеній. Союзъ нашелъ возможнымъ лишь слѣдить за тѣмъ, чтобы произведенія членовъ союза безъ разрѣшенія авторовъ не могли служить матеріаломъ для кинематографическихъ лентъ.

— Согласно распоряженію петроградскаго градоначальника, чины полиціи обязали владѣльцевъ кинематографовъ переименовать вывѣски съ названіемъ «театръ» на вывѣски «кинематографъ».

— Предположено изданіе русскаго ежегодника по кинематографіи. Въ сокращенномъ видѣ изданіе будетъ выпущено на англійскомъ и французскомъ языкахъ.

— Американская фирма «Metro Film Corporation» выпускаетъ серію огромныхъ фильмовъ, одновременно съ соотвѣтствующимъ имъ театральными пьесами. Пьесы и фильмы будутъ представлены публикѣ въ театрахъ, расположенныхъ недалеко одинъ отъ другого, причемъ на сценѣ и на лентѣ должны играть одни и тѣ же актеры.

— Колористическій кинематографъ дѣлаетъ все новыя завоеванія. Такъ, парижская фирма «Carré et Cie» пригласила цѣлую группу художниковъ колористовъ, подъ руководствомъ извѣстнаго акварелиста Жибу.

— Объ оборотахъ кинематографа въ Америкѣ можно судить потому, что Э. Пате заключилъ въ Америкѣ контракты на сумму въ 350 мил. руб., обязавшись выпускать еженедѣльно по 20 лентъ.

— Новинки. Состоялся просмотръ двухъ новыхъ картинъ, выпущенныхъ фирмой «А. О. Дранковъ и К-о». Въ первой изъ нихъ—«Тайна ложи литеры А»—выступаетъ арт. Имп. т. Д. А. Смирновъ. Какъ кинематографическій артистъ, г. Смирновъ показалъ себя съ выгодной стороны: «экранная» внѣшность, красивая фигура, спокойные пластичные жесты. Изъ другихъ исполнителей выдѣлились: К. А. Вадецкая, гг. Орловъ и Петровъ-Краевскій.

Другая картина—«Мертвецъ», въ постановкѣ режиссера Камернаго театра А. Я. Таирова, смотрится съ большимъ интересомъ. Въ постановкѣ видны тщательность, вкусъ. Хорошо поставлены массовыя сцены, которыми изобилуетъ картина.

Въ павильонѣ А. О. Дранкова подготавливаются съемки второй очередной картины съ участіемъ М. М. Петипа, съ успѣхомъ выступившимъ въ первой картинѣ «Зараза».

На дняхъ состоится просмотръ въ фирмѣ «А. О. Дранковъ и К-о» картины «Жада любви» по сценарію кн. О. Соллогубъ—«Летаргическій сонъ», съ участіемъ въ заглавной роли арт. Имп. театр. Л. Я. Липковскаго, которая, какъ и Д. Смирновъ, появится впервые на экранѣ.

— Въ реорганизовывающуюся въ Акціонерное Общество фирму «А. О. Дранковъ и К-о» вступаютъ видныя силы финансоваго, литературнаго и артистическаго міра.



Артистка московских кинематографов В. В. Холодная.

Синферополь. Интересное начинание. Мѣстный женскій клубъ задался цѣлью создать специальный дѣтскій кинематографъ. По соглашенію съ «Лотосомъ» въ этомъ кинематографѣ будутъ даваться дѣтскія представленія по программѣ, вырабатываемой специальной комиссіей изъ педагоговъ, представителей женскаго клуба, общественныхъ учреждений.

Шалапинъ на экранѣ. Кинематографъ добрался и до Шалапина. Демонстрируется большая картина въ 4 частяхъ «Царь Иванъ Васильевичъ Грозный» съ Шалапинымъ въ роли Іоанна Грознаго. Картина эта, собственно говоря, «Псковитянка», нѣсколько видоизмѣненная.

Пріятно отмѣтить что Шалапинъ не только знаменитый пѣвецъ, но и прекрасный кинематографическій актеръ. Онъ прекрасно мимируетъ, жестикулируетъ, даетъ сильныя сцены.

Картина поставлена богато и хорошо. Надписи не крикливы, кратки и грамотны. Народу на вѣче во Псковѣ согнали массу, и толпа играла очень живо. Жаль только, что съемка не происходила во Псковѣ, и декоративныя сооруженія для вѣчевого колокола вышли нѣсколько театральны.

Арс. Б.

Неуспѣхъ «Золотой Серія». Одна изъ кинематографическихъ фирмъ затѣяла цѣлый рядъ фильмъ подъ пышнымъ заглавіемъ «Русская Золотая Серія». «Кинематографъ» констатируетъ полный провалъ этой серіи. Между прочимъ, картина «Екатерина Ивановна» нигдѣ никакого успѣха не имѣла; въ Москвѣ театры пустовали со втораго дня. Совершенно провалилась картина «Новообращенные по неволѣ». Видѣвшіе на частномъ просмотрѣ картину «Портретъ Доріана Грея», предсказываютъ ей также провалъ. Къ послѣдней картинѣ, какъ извѣстно, «руку приложилъ» г. Мейерхольдъ, нашедшій «новые методы» кинематографии. Послѣдніе оказались не болѣе счастливыми, чѣмъ его «новые методы» театра.

Нѣмецкая контрабанда. Крупнѣйшая кинематографическая фирма въ Берлинѣ «Union Vitascope» заключила съ копенгагенской фирмой «Nordisk» контрактъ, въ силу котораго послѣдняя получаетъ монополію на всѣ ленты «Vitascope», въ томъ числѣ и на серію «Аста Нильсенъ». Смыслъ этой комбинаціи тотъ, что нѣмецкія фирмы, парализованныя блокадой, ищутъ способа возстановить свои дѣла, и черезъ датскую фирму «Нордискъ» залить интернаціональный рынокъ нѣмецкими издѣліями. Какъ извѣстно, друзья нашихъ друзей—наши друзья. Издѣлія фирмы «Нордискъ», которую отнынѣ можно разсматривать, какъ нѣмецкую, имѣютъ агентуру по распространенію въ лицѣ нѣкоторыхъ «чисто русскихъ» фирмъ. Въ кинематографическомъ мірѣ «махинація» эта вызываетъ сенсацію. Кстати, въ Петроградѣ имѣется специальная русско-датская кинематографическая контора «Руссодатъ». Въ какомъ отношеніи она находится къ запредавшейся нѣмцамъ фирмѣ «Нордискъ»?



„Пелеасъ и Мелисанда“.

Это уже вторая опера на сюжетъ Метерлинка въ театрѣ «Музыкальной Драммы». Первая, «Беатриса» А. Давыдова, шла въ прошломъ сезонѣ. Отъ «Беатрисы» до «Пелеаса» скачокъ, конечно, огромный. Хорошо, что онъ сдѣланъ, но боимся, чтобы не пришлось продѣлать *salto mortale* въ обратную сторону Правда, очень часто выдающіяся произведенія искусства, встрѣченныя при своемъ появленіи холодно и даже враждебно, въ послѣдствіи привлекаются къ вкусамъ массы. Но можетъ ли разсчитывать у насъ на такую судьбу «Пелеасъ»? Если во Франціи эта опера и удержалась на сценѣ, то тамъ и условія музыкальной жизни совершенно иныя. Французы гораздо воспримчивѣе къ острой и пикантной музыкѣ, нежели наша публика. Этимъ между прочимъ объясняется огромный успѣхъ во Франціи нашего соотечественника Игоря Стравинскаго. Въ Россіи же требованія, предъявляемыя къ оперному произведенію, гораздо примитивнѣе. Нашъ оперный театръ плетется позади общаго музыкальнаго движенія, по сравненію съ концертной эстрадой онъ консервативнѣе необычайно. Еще недавно, въ то время какъ въ концертной залѣ побѣдоносно звучали созданія Скрябина, въ оперномъ театрѣ запоздала постановка «Хованщины» оказалась цѣлымъ откровеніемъ. Точно также Вагнеръ дошелъ до русской оперной сцены лишь тогда, когда въ нашей симфонической литературѣ его вліяніе оказалось весьма ощутительно. При такихъ условіяхъ возможно ли разсчитывать, чтобы «Пелеасъ», требующій отъ слушателя гармонически изощренного уха и впечатлительной воспримчивости къ тончайшимъ изгибамъ музыкальной мысли,—сталъ репертуарной оперой? Думаемъ, что нѣтъ. Помимо ошеломляющей гармонической и оркестровой звучности, непосвященнаго зрителя едва ли расположить въ свою пользу и речитативный стиль оперы. Вокальныя партіи въ «Пелеасѣ» лишены мелодической закругленности, суть всего произведенія лежить въ оркестрѣ, являющемся, такъ сказать, главнымъ дѣйствующимъ лицомъ оперы, музыкальныя же фразы, вложенныя въ уста пѣвцовъ, мало содержательны и составляютъ лишь неинтересный придатокъ къ музыкальной ткани оркестра. Если прибавить къ этому, что самое сценическое дѣйствіе въ общемъ лишено движенія и сокровенный смыслъ его болѣе или менее непонятенъ, то что же остается для опернаго зрителя?

Для музыканта въ «Пелеасѣ», разумѣется, очень много интереснаго матеріала, и мы должны быть очень благодарны театру Музыкальной Драммы за предоставленную возможность прослушать это замѣчательное произведение Дебюсси, въ значительной степени поврежденное купюрами. Своеобразная красота и смѣлость гармоній, игра лейтмотивовъ, роскошная оркестровая красочность—все это даетъ изучающему «Пелеаса» цѣнный художественный впечатлѣніи. Но что особенно привлекаетъ въ «Пелеасѣ», это въ высшей степени оригинальный мистериальный стиль оперы, такъ гармонирующій съ символической Метерлинкой. Въ этомъ отношеніи Дебюсси заявилъ себя большимъ и своеобразнымъ художникомъ. Знакомство съ «Пелеасомъ»



Н. Г. Тарасова, исполнительница русскихъ пѣсенъ. (Къ концерту въ залѣ Консерваторіи 8 ноября).

„МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА“.



Г. Леонидовъ (Голо), г. Каншинъ (Пелеасъ) г-жа Брианъ (Мелисанда). (Рис. г. Гранди).

„Пелеасъ и Мелисанда“.

очень интересно еще и потому, что К. Дебюсси, какъ и М. Равель, является яркимъ представителемъ возрождающейся французской музыкальной школы. Въ противоположность Берлиозу и Ц. Франку, творчество которыхъ пропитано нѣмецкими влияніями, Дебюсси сумѣлъ остаться на родной почвѣ Его произведенія по стилю и формѣ являются весьма типичными для французскаго музыкальнаго гения. Въ нихъ нѣтъ нѣмецкой тяжеловѣсности, столь antagonичной романскому духу. Поэтому не ищите у Дебюсси сложной контрапунктической работы, забудьте о глубокихъ музыкально-философскихъ проблемахъ. У него все основано на изяществѣ рисунка, изысканной простотѣ выраженія, тонкой игрѣ едва уловимыхъ настроеній. Съ нѣмецкой точки зрѣнія музыка Дебюсси легковѣсна, близка къ Массенѣ, и нужно отрѣшиться отъ гегемоніи классиковъ и романтиковъ Германіи, чтобы оцѣнить по достоинству талантъ Дебюсси, сказывающійся въ кружевѣ его музыкальнаго письма. Это совершенно особое звукоосозерцаніе, совершенно особый стиль, въ которомъ много прелести, волшебства, очарованія и высшаго артистическаго аристократизма. Женственность и нѣжность, воздушность и нервность—вотъ отличительныя черты искусства Дебюсси. И для того, кто не можетъ долго оставаться въ этой изнѣживающей музыкальной атмосферѣ, для того такое большое по размѣрамъ произведеніе, какъ «Пелеасъ», покажется утомительнымъ.

Такому впечатлѣнію можетъ содѣйствовать также и то, что художественный эффектъ произведенія Метерлинка-Дебюсси съ большимъ трудомъ можетъ быть достигнутъ при сценической постановкѣ. Материализация «Пелеаса» на сценѣ лишаетъ произведеніе значительной доли очарованія. И требуются чрезвычайныя усилія, чтобы спасти «Пелеаса» отъ грубого соприкосновенія съ реальностью. Эта задача Музыкальной Драмѣ не удалась. Тяжелы декорации и еще болѣе грузны исполнители, своимъ земнымъ видомъ отвлекавшіе и разсѣивавшіе вниманіе. Наоборотъ, оркестръ подъ упр. Г. Фительберга, повидимому, сознательно ступалъ па задній планъ, уступивъ мѣсто позѣ своего руководителя. Особенно неудачно было распредѣленіе двухъ главныхъ мужскихъ партій. Пелеасъ въ олицетвореніи г. Каншина потерялъ очарованіе. Жесткій тембръ этого пѣвца, равно какъ и внѣшность, совершенно не подходятъ къ нѣжному поэтическому облику «Пелеаса». Грубъ былъ и г. Леонидовъ въ партіи Голо. Его рѣзкій голосъ не могъ быть затушеванъ реалистически осмысленной игрой. Выдѣлилась среди всѣхъ исполнителей лишь г-жа Брианъ, очень музыкальная и одаренная пѣвица. Ей удалось сочетать вокальную сторону исполненія со сценической. Остальные пѣвцы ничѣмъ не возвышались надъ среднимъ уровнемъ.

Какъ бы то ни было, постановка «Пелеаса и Мелисанды» явилась событіемъ въ музыкальной жизни Петрограда и первое представленіе этой оперы прошло, конечно, при переполненномъ залѣ. Н. Малковъ.

„Все это было-бы смѣшно, когда-бы не было такъ грустно!“

«Въ составѣ театральнаго управленія совершенно нѣтъ людей, которымъ былъ-бы дорогъ Островскій», справедливо пишетъ г. Номо novus, въ № 36 «Т. и Иск.»,—«въ казенныхъ театрахъ разучились и играть, и понимать Островскаго». Мы, дѣйствительно, свидѣтели «упадочнаго періода театра, призваннаго быть возможно образцовымъ, хранить лучшія традиціи великой и незамѣнимой реально-художественной школы русскаго сценическаго исполненія».

Въ прощальномъ выпускѣ приостанавливаемаго на неопредѣленное время органа нашего «образцоваго» театра—«Ежегодника Императорскихъ театровъ» помѣщена не лишняя симпатичности статья г-жи Слонимской—«Театръ Островскаго», въ которой авторъ съ женскимъ лукавствомъ и съ «легкостью въ мысляхъ необыкновенной» пишетъ объ Островскомъ. Г-жа Слонимская, очевидно «давно добиралась» до Островскаго, чтобы расправиться съ этимъ столпомъ «отживающаго бытового театра», столь ненавистнаго гримасничающему модернизму, заразившему, къ ужасу любящихъ искусство здоровую любовью, какимъ-то повальнымъ психозомъ немало и талантливыхъ людей.

И вотъ мы читаемъ въ органѣ нашего «образцоваго» театра злую хулу на Островскаго, лукаво замаскированную будто-бы почтительнымъ признаніемъ его таланта.

Г-жа Слонимская начинаетъ съ утвержденія, что, «высшими достижениями театра всегда были тѣ произведенія, въ которыхъ душа человѣка отразилась внѣ связующихъ ее житейскихъ условій... Античная трагедія, итальянская comedia del arte, шекспировская драма, мольеровская комедія остаются вершинами театральнаго творчества».

Г-жа Слонимская противопоставляетъ эти «вершины» бытовому театру «покорному стенографу жизни», похожему на бюллетени «всеобщей переписи». По мнѣнію г-жи Слонимской «введеніе быта на сцену всегда было началомъ паденія драмы»; «бытовая драма чужда театру».

Но вѣдь Островскій—«лозунгъ бытовой школы, ея оправданіе»... Что-же? Отказаться отъ Островскаго, изгнать со сцены его драму, отрицать Островскаго, какъ то дѣлаютъ «смѣлые сторонники новаго театра»?

На эти вопросы г-жа Слонимская даетъ успокоительный отвѣтъ.

Она «спиходитъ» къ Островскому, признаетъ его талантъ, но не видитъ, не понимаетъ величія этого таланта, выражающагося въ художественно созданныхъ и воплощенныхъ въ пьесахъ Островскаго живыхъ людяхъ и ихъ дѣйствіяхъ, въ житейскихъ коллизіяхъ и связанныхъ съ ними драмахъ и комедіяхъ, которыя вводятъ насъ въ высшій міръ идей, идеаловъ и переживаній души человѣческой. Въ этой-то гармоніи жизни быта и жизни души и заключается тайна таланта Островскаго, и г-жа Слонимская, славящая Островскаго за его «схемы», за «скелеты» его пьесъ, сводящая къ «вѣчной темѣ»—«борьбѣ души съ земными соблазнами и предолѣніи жизни любовью», за его «сказку» на фонѣ случайнаго и неважнаго для г-жи Слонимской быта, въ сущности, замаскированно низводитъ Островскаго до степени какого-то наивнаго примитивнаго проповѣдника прописныхъ и примитивныхъ истинъ и моральныхъ сентенцій.

Курьезна и основная точка зрѣнія г-жи Слонимской, что греческая драма, Мольеръ, Шекспиръ, итальянскій народный театръ отражаютъ человѣческую душу «внѣ связующихъ ее житейскихъ условій».

Тѣмъ и прекрасны Шекспиръ и Мольеръ, что они показываютъ мѣръ души и страстей не въ отвлеченности, а въ обстановкѣ реальной человѣческой жизни, т. е. быта. Также и греческая драма, и comedia dell'arte, при всей ихъ символичности, прекрасны тѣмъ, что въ нихъ звучитъ не только отвлеченная, но и жизненная, бытовая правда. Въ «Антигонѣ» мы видимъ коллизію высшихъ нравственныхъ законовъ съ законами человѣческими и притомъ данной эпохи и отсюда—трагедія. Въ арлекинахъ мы узнаемъ свои общечеловѣческія радости и страданія, узнаемъ знакомыя лица. Муки «Отелло» захватываютъ насъ въ гениальномъ изображеніи Шекспира именно потому, что Шекспиръ ярко показалъ, какъ житейскія бытовые условія влияют на жизнь души и насколько завитъ драма мысли и чувства отъ бытовой обстановки, Шекспиръ и Мольеръ психологи иного масштаба, чѣмъ Островскій, бытовое зна-

ченіе ихъ пьесъ—на второмъ планѣ и не имѣетъ конкретнаго характера, которое столь ярко у Островскаго, но и у нихъ, вопреки смѣлому и невѣрному утвержденію г-жи Слонимской, психологія героевъ тѣсно связана съ житейскою обстановкою и ея условіями, отнюдь не «внѣ ихъ».

Прекрасный театр Островскаго и лучшихъ его послѣдователей никогда не былъ «стенограммой» жизни или «переписною вѣдомостью», ибо Островскій давалъ гармоничное сочетаніе міра идей и чувствъ съ міромъ дѣйствительности.

Г-жа Слонимская непрощенно оправдываетъ Островскаго за яко-бы «неправдоподобность» (вотъ такъ отрѣзала!) «даже лучшихъ его драмъ», говоря, что это искупается тѣмъ, что «въ театрѣ Островскаго ожидаютъ и борются вѣчныя основныя стихіи человѣческой души, воплощенныя въ яркихъ образахъ героевъ».

Просто изумляешься лукавымъ мудрствованіямъ г-жи Слонимской.

По мнѣнію г-жи Слонимской всякую пьесу Островскаго можно «почти безъ измѣненій» перенести въ иную житейскую обстановку, что бытъ Островскаго—незначущая деталь, а дорогъ въ немъ лишь «вѣчный бытъ души».

Такъ вѣдь и любую пьесу можно сократить въ примитивъ основной фабулы. Что-же изъ этого?

Но, думаю, что никто не согласится съ г-жей Слонимской, будто «Гроза», если изъ нея вытравить бытъ, не потеряетъ всей своей прелести.

Драма Катерины—вся «отъ быта». Катерина—какъ просто женщина, измѣняющая мужу и страдающая въ современной интеллигентской, на примѣръ, обстановкѣ, переживала-бы свою драму совершенно иначе, драма могла-бы завершиться и не въ омутѣ Волги, Катеринѣ-же Островскаго не было иного «спасенія», какъ въ Волгѣ.

Г-жа Слонимская ничто-же сумняшеся еретически заявляетъ, что женщины Островскаго только «будто-бы» взяты изъ мѣщанской и купеческой среды (Липочка, Катерина, Варвара, Евгенія, Кобаниха и т. д. и т. д.—все это—«будто-бы» бытовые образы!)

«Съ житейской точки зрѣнія» пьесы Островскаго, по мнѣнію г-жи Слонимской, «неправдоподобны». Въ доказательство этому разбирается фабула «Свои люди сочтемся», гдѣ именно какъ разъ вполне жизненно, правдоподобно ослѣпленіе Большова, явившееся слѣдствіемъ его темноты и обуявшей его корысти,—что даетъ ловкому Подхалюзину возможность обойти Большова послѣ того, какъ тотъ, путемъ придуманнаго Подхалюзинымъ мошенничества, обогатилъ кредиторовъ.

«У Островскаго нигдѣ не выведены настоящіе, истинные купцы», говоритъ г-жа Слонимская, «они являются изъ другой среды», т. е. не изъ купеческихъ древнихъ родовъ. Да не все-ли это равно? Важно то, что Островскій показалъ тѣни и свѣтъ подлиннаго Замоскворѣчья, которое само себя узнало и съ похвальной русской чертой сознанія своихъ недостатковъ и грѣховъ не озлобилось на Островскаго, а полюбило его и, сознавъ правильность его «зеркала», постаралось уйти отъ тьмы къ свѣту.

Величіе Островскаго—не въ одной «вѣчной сказкѣ», а въ томъ, что эта вѣчная сказка звучитъ изъ великодушныхъ картинъ и образовъ, воплощающихъ реальную жизнь.

Символика у Островскаго есть несомнѣнно, и не только въ сказочной «Снѣгурочкѣ» (гдѣ также сказка все время сплетена съ бытомъ и какимъ красочнымъ, правдоподобнымъ!), но символика эта человѣчна, а не «сверхчеловѣчна», и Авоня (въ «Грѣхъ да бѣда») и Архипъ (тамъ-же), олицетворяющіе голоса чести и совѣсти, и сумасшедшая старая

ТЕАТРЪ Л. Б. ЯВОРСКОЙ.



Корнетъ Краузъ (г. Арановскій), секунданта (г. Васильевъ) Ник. Ив. (г. Дорошевичъ), Вересовъ (г. Анчаровъ), Дугановичъ-убитый (г. Барабановъ).

„Законъ-дикаря“. М. Арцыбашева, заключ. сцена 5-го дѣйств. (Съ фот. М. Антокольскаго).

барыня (въ «Грозѣ»), и Еремка (въ «Не такъ живи») — вмѣстѣ съ тѣмъ и реальныя типическія фигуры, и въ этомъ сказался гений Островскаго.

Г-жа Слонимская права, что «оправданіе міра любовью» — основная идея Островскаго, но ея попытки «свести на нѣтъ» его бытъ,—смѣшное и вмѣстѣ печальное заблужденіе.

Н. Тамаринъ.

Замѣтки.

Новая пьеса М. П. Арцыбашева, «Законъ Дикаря», повергла меня въ жестокое разочарованіе—до того она ничтожна. Пишу это слово съ глубокою скорбью. Я привѣтствовалъ, вопреки мнѣнію многихъ своихъ коллегъ, «Ревность» Арцыбашева, потому что усмотрѣлъ въ этой пьесѣ настоящій темпераментъ драматурга, который охарактеризовалъ, какъ «физиологическій», причемъ отнюдь не имѣлъ въ виду умалить его или унижить этимъ опредѣленіемъ. У писателей и артистовъ я, позволю себѣ выразиться, всегда на первый планъ ставлю натуру, полагая, что все остальное приложится. И если «по санински», любовь является психологическими побѣгами физиологическихъ корней, то тоже самое слѣдуетъ сказать о художественномъ творчествѣ. Поэтому въ «Ревности» меня мало беспокоили узость и преднамѣренная тѣснота задачи, или изобиліе варіацій на старую тему, или множество «афоризмовъ и максимъ» о томъ, «что на свѣтѣ престоко,—прежестокъ есть любовь». Все это бывало раньше, и лучше бывало. Но дѣло совсѣмъ не въ этомъ. И закатъ солнца бываетъ каждый день, однако когда онъ красивъ и блистателенъ, мы заново имъ любуемся. Дѣло въ томъ, что въ «Ревности» была страсть, было чувство, авторъ говорилъ отъ сердца, искренно, и потому онъ заражалъ темпераментомъ и создавалъ въ театрѣ настроеніе. Въ пьесахъ нашихъ авторовъ такъ много головного, надуманнаго, что «Ревность» — драма примитива, окруженная тонкими ощущеніями—не могла не нравиться,—должна была понравиться.

Въ «Санинъ» есть одна сцена, когда герой, совершивъ столь любезный г. Арцыбашеву «пантомимъ любви» на лодкѣ, весело и торжественно кричитъ во всю мощь легкихъ, какъ нѣкій «кентавръ». Я не допускаю, чтобы такъ кричалъ именно Санинъ, потому что Санинъ, какъ помѣсь кентавра съ интеллигентомъ, вообще, представляется сомнительной фигурой—чѣмъ то вродѣ «овцебыка», по лѣсковскому выражению. Но если можно стать кентавромъ, если можно, хотя на время, кентавромъ сдѣлаться, то крикъ торжествующей любви есть вмѣстѣ съ тѣмъ и ея поэтическая пѣсня. Но—напомню г. Арцыбашеву этотъ эпизодъ изъ его романа—побѣдный крикъ кентавра слѣдуетъ за сценой нелѣпой «возни» съ дѣвушкой (подлинное выражение г. Арцыбашева), причемъ участникомъ этой «возни» является неудачливый предшественникъ Санина. И вотъ я хочу сказать: допускаю кентавра въ авторѣ, и готовъ даже приветствовать его торжествующий крикъ, когда есть страсть и клокочетъ темпераментъ, но—«возня»—это гадость, и при томъ совершенно неинтересная, удручающая безсиліемъ и скукою, гадость.

«Законъ дикаря»—это «возня» г. Арцыбашева вокругъ сюжета, къ которому онъ уже не чувствуетъ остраго интереса, которому онъ не удѣлил ни вниманія, ни боли, ни страданія. Это—сочинительство, и притомъ плохое. Хладнокровіе, и притомъ неостроумное и неизящное, Прозаическое раздѣваніе и обнаженіе, прерываемое зѣвками и при томъ насквозь фальшивое и равнодушное. На всемъ протяженіи пьесы я нашелъ не болѣе десятка словъ, о которыхъ можно сказать, что это надлежащія слова на надлежащемъ мѣстѣ. Слова какія то случайныя, лѣнныя, безпомощныя, и нерѣдко, по обстоятельствамъ мѣста и времени, просто ничтожныя и неумныя. Структура пьесы поражаетъ своею нескладницею, отсутствіемъ пропорцій, ненужною растянутостью въ однихъ частяхъ и бессмысленною краткостью въ другихъ.

Что хотѣлъ сказать г. Арцыбашевъ своей пьесой? Что такое «Законъ дикаря»? Повидимому, «Законъ дикаря»—это право мужа измѣнять женѣ сколько угодно, и отрицаніе даже «минимально» этого права по отношенію къ собственной женѣ. Какъ у готентовъ: хорошо, если я украду барана, дурно—если у меня украдутъ барана.

Идею эту, однако, г. Арцыбашевъ проводить крайне примитивно. Почему то введена дуэль, которую, впрочемъ, мужъ отрицаетъ. Отрицая дуэль, онъ ее принимаетъ, и принявъ ее, нарушаетъ всѣ ея правила и законы, убивая своего противника до того, какъ раздаются послѣднія слова секундантовъ. И послѣ этого гордо уходитъ. Но если задачею мужа, потребностью оскорбленной души самца, было убить случайнаго любовника своей жены, тогда зачѣмъ эта добровольно разыгранная комедія дуэли?

Я долго не понималъ, какъ случилось, что г. Арцыбашевъ, дарованіе котораго безспорно, какъ без-

споренъ его темпераментъ, написалъ такую слабую, такую неуклюжую пьесу, съ такими наивными, безпомощными словами, съ такой странною растянутою и бездоказательною концепціею картинъ. И только, когда вспомнилъ, что этотъ «Законъ Дикаря» есть тотъ же «Мужъ» г. Арцыбашева, сдѣланный имъ для кинематографа,—мнѣ стало вдругъ все ясно и понятно. И грустно вмѣстѣ съ тѣмъ,—до чрезвычайности грустно. Г. Арцыбашевъ написалъ сценарій, угодный кинематографу, и въ эту схему кинематографическаго дѣйства понапихалъ словъ, которыя, какъ ему казалось, нужны для того, чтобы изъ сценарія вышла пьеса, и выдалъ все это за произведеніе для театра. Вотъ почему слова г. Арцыбашева такъ безцвѣтны и безпомощны: они шли не отъ словеснаго воображенія автора, а отъ подписей кинематографа. Вотъ почему пьеса полна пошлостей и жалкихъ эффектовъ, вродѣ напередъ заказанной. Луны при любовномъ объясненіи, анонимныхъ писемъ, нелѣпыхъ и логически противорѣчивыхъ сценъ дуэли и т. д. Это—кинематографъ, душу и суть котораго г. Арцыбашевъ такъ живо воспринялъ. Г. Арцыбашевъ просто кинематографчикъ, блудливо оправдывающійся словами.

Собственно вотъ о чемъ должно писать—о растлѣніи литературы, которая могла придти въ театръ—въ театръ, г. Арцыбашевъ!—и принести съ собою свой собственный кинематографъ съ пояснительными словами. Что самую механику кинематографа писатель положилъ въ основу своей литературы; что, будучи литераторомъ, настолько мало цѣнилъ и уважалъ свое писательское дѣло, что счелъ возможнымъ писать поясненія на кинематографическую сильно драматическую драму длиннаго «метража»...

Въ этомъ я вижу глубокую трагедію и литературы, и театра, и питаю сейчасъ недоброе чувство къ Арцыбашеву. Я понимаю, когда литература, когда театръ, отъ богатствъ своихъ, отъ пира своего подаютъ мѣщанскому кинематографу. Можетъ быть, это такъ надо. Пусть покормится мѣщанство. Но нужна большая дерзость, чтобы придти въ театръ и въ литературу съ объѣдками кинематографа, превращенными въ литературное рагу.

«Съ литературнымъ словомъ слѣдуетъ обращаться «честно». Не только въ смыслѣ моральномъ и политическомъ. Это само собою, но и въ смыслѣ художествен-



Столовая для бѣженцевъ, устроенная на средства артистовъ Импер. Маринскаго театра (1. Завѣдывающій В. С. Щароновъ, 2. В. В. Киселевъ). (Съ фот. М. П. Антокольскаго).



Г-жа Лопухова, балерина Мариинскаго театра и Ф. Рамшъ-гармонистъ.



Г-жа Строкъ, г.г. Мануйловъ, Денисовъ, Лутугинъ, г-жа Лерма, г.г. Орловъ, Чистяковъ, Алмазовъ, Мозговъ, Шебуревъ, Морфесса, Л. Урванцовъ, Кремзатъ, Сушковъ, Наумовъ.

Въ «Уголкѣ» — «Артистъ—Солдату».

номъ. Если пишутся слова, то слова эти должны и исходить отъ словеснаго воображенія. Если пишется пьеса, то она должна быть и задумана, и написана театрально.

Мысль зарождается въ интуиціи, въ мучительной работѣ совѣсти и разума, и если «санинство», какъ моральная тѣза, беспокоитъ и волнуетъ г. Арцыбашева, то оно и должно родиться на свѣтъ въ тѣхъ духовныхъ одеждахъ, безъ которыхъ «санинство» — оставляя въ сторонѣ вопросъ о моральной и эстетической цѣнности этой проблемы — просто грубый примитивъ. Но кинематографическая исторія мужа, снабженная словомъ, — это и не тѣза, и не мораль, и не литература, и не театръ, и не искусство, и не правда. Это — просто «искусство наживать деньги или нѣтъ болѣе геморроя»!

Если бы это былъ не г. Арцыбашевъ, а какой-нибудь тамъ борзо и скорописецъ, газетныхъ и сценическихъ дѣлъ мастеръ, — разумѣется, не стоило бы ни негодовать, ни возмущаться. Но когда литература театра доходитъ до такого паденія и кормитъ насъ словесной бурдой съ кусками кинематографа, плавающими на поверхности этой бурды — тогда отъ боли хочется кричать... Кинематографички богаты и славны. Литература, сравнительно, бѣдна и скромна въ коммерческомъ смыслѣ. Но литература горда. Но театръ это — великое искусство. Уходите въ кинематографъ, если вамъ нужны деньги. Намъ будетъ больно, что отъ насъ уходятъ талантливые люди, но мы не будемъ чувствовать оскорбленія, какъ мы его чувствуемъ теперь, когда талантливый человѣкъ, продавая свои думы о чемъ то важномъ и нужномъ кинематографу, — приходитъ къ намъ съ подогрѣтымъ блюдомъ кинематографа и говорить: «вы проголодались, бѣдные, пока я насыщалъ кинематографъ и луженые желудки пошлой толпы — такъ вотъ вамъ я принесъ кой что трапезуйте, болѣзные»!

Мало того, что кинематографъ быстрымъ ритмомъ своей фотографической логики подкрался къ самому сердцу нашего искусства, и отсасываетъ — буквально отсасываетъ — кровь нашу и мозгъ нашъ. Но уже настолько нѣтъ деликатности, настолько забыты старые боги, старыя слова, настолько опозоренъ и униженъ храмъ литературы, — что къ намъ въ театръ, окруженный великими тѣнями человѣчества, приходятъ изъ кинематографа, которому отданы первые порывы страсти и фантазіи.

По изложенію репортера «Бир. Вѣд.» дѣло происходило впрочемъ, въ такомъ порядкѣ:

Г. Арцыбашевъ «предоставилъ право одной московской фирмѣ произвести съемку пьесы, озаглавивъ ее «Мужъ». При этомъ г. Арцыбашевъ замѣтилъ: «Въ «Мужѣ» я использовалъ тотъ же сюжетъ, единственное отступленіе сдѣлалъ въ сценѣ, гдѣ мужъ овладѣваетъ горничной». Такимъ образомъ изъ пьесы, написанной раньше, исчезла горничная, не наоборотъ, какъ было бы естественно, т. е. что изъ готовой фильмы убранъ лишній персонажъ.

Вопросъ, разумѣется, не въ томъ, что есть plus-quamperfectum — кинематографъ или театръ. «Мужъ» показывался въ кинематографахъ еще прошлой зимой въ то время, какъ «готовая» пьеса появилась на сценѣ лишь осенью. Пусть будетъ такъ, какъ утверждаетъ авторъ. Насъ не послѣдовательность времени интересуетъ, а предрасположенность творчества, внутренней ходъ художественной работы, а онъ именно таковъ, что мысль «готовой пьесы», ея обработка шла отъ фильмы, отъ требованій кинематографа, что глупая и пошлая луна на глупомъ небосклонѣ — это изъ кинематографа; что рядъ мгновенныхъ, съ психологической точки зрѣнія, нелѣпыхъ побѣдъ — это отъ «ритма» кинематографіи; что неуклюжій

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ.



Графъ (г. Чернышевъ).
«Урокъ трусливымъ».
(Рис. г. Елисеева).



Труппа одесского фарса В. Вронского и М. Чернова.

сценарий, рассказывающий намъ длинную повѣсть о романическихъ, добрыхъ отношенияхъ Вересова и Ларисы—это хозяйскій приказъ кинематографщика, а не театра, ибо для пьесы это совсѣмъ ненужно; что дуэль, отрицаемая и принимаемая, принимаемая и гнусно нарушаемая—это не что иное, какъ наивный словесный комментарий къ испытанному эффекту кинематографа. Пусть г. Арцыбашевъ только «использовалъ» одинъ и тотъ же сюжетъ, но духовно, какъ авторъ, былъ уже тысячу нитей связанъ съ кинематографомъ, и потому театр такъ торжественно его отринулъ. Театр инстинктивно почувствовалъ оскорбленіе и инстинктивно наказалъ оскорбителя.

Я предпочелъ бы умолчать объ исполненіи: оно было, вообще, не на высотѣ. Отличительной чертой г-жи Яворской всегда являлось нѣкоторое пренебреженіе къ психологической послѣдовательности переживаній. Здѣсь это свойство усугубилось безличностью героини пьесы. Въ пьесѣ—фильмѣ г. Арцыбашева совершенно нѣтъ характеровъ. Чувствуя себя экранныхъ дѣлъ мастеромъ, г. Арцыбашевъ мыслилъ не характеры, а какъ всегда бываетъ въ кино, лишь положенія. Выразить сколько нибудь сложный характеръ безъ словъ—невозможно. «Великій нѣмой»—великое ничтожество съ этой точки зрѣнія, и въ этомъ торжество театра. О душѣ героевъ кинематографической фильмы можно догадаться, но знать ее—нельзя. Самое же курьезное—то, что герой г. Арцыбашева—«писатель». Писатель для кино, вѣроятно—безъ рѣчей...

Салтыковъ завѣщалъ сыну: «паче всего люби литературу и почитай званіе литератора». Какъ понимаютъ этотъ завѣтъ умирающаго писателя нынѣшніе послѣдыши—показываютъ многочисленные примѣры. Но едва ли не самый замѣчательный примѣръ—«писатель» Вересовъ изъ кинематографическаго «боевика» «золотой серіи»...

Ноту novus.

Непосильный трудъ.

Собственно говоря, все началось съ пустяковъ. Рецензентъ Щелкинъ написалъ «нетактичную» рецензію. Рецензентъ Щелкинъ совершенно упустилъ изъ виду, что отъ него требуется прежде всего тактъ, а «свое мнѣніе», лишь по столько, по сколько оно не противорѣчитъ такту. Щелкинъ же переоцѣнилъ «свое мнѣніе», забывъ, что его профессиональное искусство какъ разъ и заключается въ хитросплетеніяхъ компромиссовъ и дипломатическихъ уловокъ.

— Что вы надѣлали?!—закричалъ по телефону въ самое ухо Щелкина редакторъ, когда злополучная рецензія «вышла въ свѣтъ».

Ничего не подозревавшій Щелкинъ растерялся, и какъ это бываетъ въ моменты большого несчастья, черной ласточкой мелькнула въ его головѣ вся его жизнь... Что онъ сдѣлалъ? По совѣсти говоря, онъ абсолютно не сдѣлалъ ничего.

А редакторъ продолжалъ неистовствовать:

— Вы изругали комедію англійскаго классика, вы разбрали декорации и занавѣсь знаменитаго художника! Вы внесли позоръ на страницы нашей уважаемой газеты... Вамъ надо мухъ ловить, а не писать рецензіи!

Телефонная трубка повѣшена...

Щелкинъ, не смотря на молодость, былъ пока хорошимъ человекомъ: печатную похвалу цѣнилъ очень строго, въ нападкахъ стремился къ виртуозности, купилъ портретъ Бѣлинскаго, собирался приобрести его сочиненія, и поступалъ во всемъ по убѣжденію. И англійскаго классика, и знаменитаго художника раздѣлалъ тоже убѣжденно! Но, надо прибавить, и по невѣдѣнію, правильнѣе сказать, по оглошности театральнаго администраціи. Дѣло въ томъ, что въ программѣ можно было найти всѣ фамиліи отъ портного до суфлера включительно, кромѣ нужныхъ, кромѣ самыхъ нужныхъ: ни автора, ни декоратора, вмѣсто программы, злой врагъ вырылъ для него волчью яму. Ахъ, будь напечатаны эти двѣ милыя фамиліи, развѣ рецензентъ Щелкинъ, при всей своей убѣжденной порядочности, посмѣлъ-бы прибѣгнуть къ столь рѣзкимъ выраженіямъ?! Произведеніе автора можно не знать; можно забыть, наконецъ. Но узнать, узнать фамилію классика, будь онъ даже англійскій, — священный долгъ каждаго рецензента! И развѣ Щелкинъ ударилъ-бы лицомъ въ грязь, когда-бы зналъ, что столкнулся съ великимъ покойникомъ? О, будь ты проклята нѣмая программа! Сколько готовыхъ мыслей ты оставила въ головѣ Щелкина нетронутыми! Ну, случись это со знаменитымъ актеромъ, а то цѣлый классикъ!—мучилъ Щелкина внутренній голосъ.

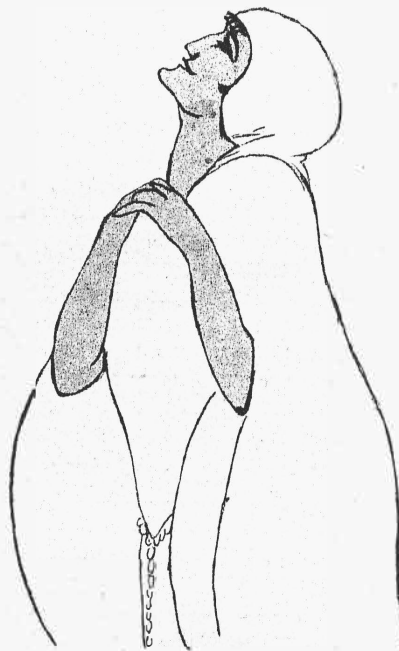
Прошло много лѣтъ. Щелкинъ за это время перебрался въ провинцію, влюбился въ хорошенькій домикъ на главной губернской улицѣ, и женился на хозяйкѣ его. Слыветъ за хорошаго, интеллигентнаго человека и добраго рецензента, но съ маленькой странностью: не довѣряя программамъ, онъ разспрашиваетъ у всѣхъ знакомыхъ въ театрѣ фамиліи драматурговъ. Кромѣ того, терпѣть не можетъ англійской литературы.

Трудно быть драматургомъ, ибо драматургъ зависитъ отъ вкуса толпы. Труднѣе быть актеромъ, ибо актеръ зависитъ отъ вкусовъ и толпы, и драматурга, и режиссера, и антрепренера. Но самое трудное быть рецензентомъ, ибо нѣтъ ничего живого въ мірѣ, «имѣющаго положеніе» отъ котораго-бы онъ не зависѣлъ.

Этотъ трудъ я ставлю чрезвычайно высоко. Взявши въ руки рецензію, я долго не рѣшаюсь напустить на этотъ продуктъ непосильнаго труда, а какъ нѣчто недоступное для меня, благоговѣнно откладываю въ сторону...

Лицедѣй Антимоновъ.

„ПАЛАСЪ—ТЕАТРЪ“.



Г-жа Тамара.

„Малабарская вдова“.

(Рис. г. Дени).

„ПАЛАСЪ—ТЕАТРЪ“.



Г. Д. Ксендзовский.
„Малабарская вдова“
(Рис. г. Дени).

Малехкая хрохика.

*** «Нов. сез.» пишутъ: «Театральные предприниматели поставлены въ очень тяжелое положеніе въ виду отсутствія театральныхъ рабочихъ, призванныхъ на военную службу. За каждымъ плотникомъ и столяромъ приходится больше ухаживать, чѣмъ за любой опереточной примадонной. Рабочіе капризничаютъ, предъявляютъ тѣ или другія требованія, и антрепренерамъ приходится все исполнять».

Вопросъ, дѣйствительно, серьезный. Курьезно, что рабочіе получаютъ большее вознагражденіе, чѣмъ маленькіе актеры. Почему бы сценическимъ дѣятелямъ не заняться машинною частью въ театрѣ? Что это зазорно, чтоли?

*** Мы уже сообщали, что дирекція Императорскихъ театровъ нашла справедливымъ, въ виду нынѣшней дороговизны жизни, установить дополнительную—въ видѣ суточныхъ—плату къ жалованью артистовъ хора и оркестра и, вообще, артистовъ, получающихъ содержаніе не выше 2 1/2 тысячъ руб. въ годъ.

Но такъ какъ въ осуществленіи этого проекта дирекція обнаружила свойственную казеннымъ учрежденіямъ медлительность, а дороговизна жизни давала себя чувствовать все сильнѣе, то, собравшись и обсудивъ положеніе вещей, артисты хора постановили довести черезъ гл. режиссера І. В. Тартакова до свѣдѣнія дирекціи, что на получаемый ограниченный окладъ они дальше существовать не могутъ.

Въ бесѣдѣ по поводу этого инцидента съ сотрудникомъ «Петрогр. Газ.» управляющій конторой Император. театровъ бар. В. А. Кусовъ объяснилъ:

— Надо вамъ замѣтить, что какъ чиновники конторы, такъ и всѣ остальные служащіе въ Императорскихъ театрахъ, кончая курьерами, плотниками и сторожами, уже получали суточные, подойдя, такъ сказать, подъ общее опредѣленіе о лицахъ, состоящихъ на государственной службѣ. Для проведенія же въ жизнь проекта о выдачѣ суточныхъ и артистамъ Императорскихъ театровъ, потребовалось, прежде, всего, изыскать источникъ ежемѣсячнаго полученаго необходимой для выдачи этихъ денегъ суммы.

Какъ это характерно! Плотникъ, сторожъ, курьеръ—это лица, состоящая на государственной службѣ. А что такое артистъ, въ самомъ дѣлѣ?

*** Въ свое время Э. Зола выступилъ по дѣлу Дрейфуса со своимъ знаменитымъ «J'accuse». Теперь Л. Н. Андреевъ, въ статьѣ, озаглавленной «Надо», даетъ «рецептъ» спасенія отечества, высказавъ 16 пожеланій, облеченныхъ имъ въ краткіе тезисы. Среди этихъ пожеланій есть и такое:

«Надо, чтобы были закрыты всѣ кафешантаны, оперетка и театры фарсового характера, служащіе грабителямъ на утѣшеніе и потѣху».

Затѣмъ слѣд. тезисъ: «Надо, чтобы дѣятели театровъ и искусства работали надъ немедленнымъ созданіемъ театровъ для рабочихъ и народа».

Конечно, кто станетъ спорить противъ необходимости созданія театровъ для рабочихъ и народа, но противъ высказаннаго Л. Н. Андреевымъ общаго принципа «полезно-

сти» театровъ того или иного жанра, можно-бы многое возразить. Вотъ, хотя бы, свѣжій примѣръ. Что «полезнѣе»—«Малабарская вдова», идущая въ Паласъ-театръ или «Законъ дикаря», идущій въ «серьезномъ» драматич. театрѣ?

Вообще же нужно сказать, что всякій тезисъ, какъ и всякій законъ, нуждается въ пояснительныхъ и деталь-ныхъ толкованіяхъ; и тезисы Л. Н. Андреева не составляютъ исключенія и также нуждаются въ «сенатскихъ разьясненіяхъ».

Письма въ редакцію.

М. Г. Артистъ Анатолій Никифоровичъ Иратовъ (Кулевицъ), вытребовавъ телеграфно ранѣе договорнаго срока авансъ въ суммѣ 40 руб. и получивъ его телеграфно-же, — на сезонъ не пріѣхалъ и аванса не вернулъ, извѣстивъ въ 20-хъ числахъ сентября, что служить не можетъ и что авансъ перевелъ обратно. Возвращеніе аванса оказалось мифическимъ.

Евгеній Платовъ.

М. Г. Товарищество, подѣ упр. П. А. Варяжскаго, играя въ г. Θεοδοσίи, пригласило меня въ качествѣ администратора и поручило мнѣ подыскать города на слѣдующихъ условіяхъ: я получаю расходы по поѣздкѣ и вознагражденіе за снятый городъ 30 руб. и службу на зиму. Я снялъ два города на блестящихъ для труппы условіяхъ. Послѣ возвращенія «товарищество» (какъ теперь оказалось на дѣлѣ), не желая выполнить обѣщанныхъ условій, предложило мнѣ войти въ дѣло пайщикомъ на маркахъ. Я согласился. Обѣщаннаго вознагражденія въ 30 руб. я не получилъ и мнѣ возвратили только стоимость билета по поѣздкѣ. Въ виду успѣха, труппа осталась въ Θεοδοσίи еще на одинъ мѣсяцъ, и мнѣ пришлось снова сѣздить въ снятые города (Бердянскъ и Керчь), дабы уладить съ владѣльцами театровъ. Всѣ расходы я несъ лично, памятуя, что я въ дѣлѣ пайщикъ и требовалъ только расходы на покупку билета. Когда настало время уѣзжать изъ Θεοδοσίи 1-го октября и мною были сдѣланы всѣ приготовления къ отѣзду, отправленъ багажъ на вокзалъ, за 3—4 часа до отѣзда г. Варяжскій заявилъ мнѣ, что въ виду большого бюджета, труппа должна отказаться отъ моей службы и я свободенъ. Я обращаюсь къ суду товарищей, которые поймутъ, что значить остаться зимой безъ дѣла и безъ копѣйки въ маленькомъ провинціальномъ городкѣ съ больной женой на рукахъ. Какъ назвать такой поступокъ?..

А. З. Волгинъ.

М. Г. Не откажите въ любезности помѣстить мое письмо, въ которомъ я обращаюсь къ гг. антрепренерамъ со слѣдующей просьбой:

Мной въ сотрудничествѣ съ М. А. Потапенко переведена новая пьеса Б. Шоу «Fanny's first play», русское названіе которой «Первая пьеса Фанни» въ точности соотвѣтствуетъ оригиналу. Ввиду того, что нашъ переводъ имѣетъ и второе названіе—«Ея первая пьеса» и 2) что подѣ названіемъ «Ея первая пьеса» имѣется переводъ г. Л. Е. Рахата, я обращаюсь къ гг. антрепренерамъ, пользующимся нашимъ переводомъ,—ставить на афишахъ и объявленіяхъ—«Первая пьеса Фанни» или, въ крайнемъ случаѣ, оба названія. Этимъ значительно будетъ облегчена работа гг. агентовъ Союза Драм. и Муз. писателей.

Син. Львовскій.

М. Г. Въ лѣтній сезонъ 1914 г. между мною съ одной стороны и Союзомъ Драматическихъ и Музыкальныхъ Писателей, въ частности съ его уполномоченнымъ В. Ф. Ромашковымъ съ другой стороны—происходили недоразумѣнія на почвѣ нарушенія мною авторскихъ правъ членовъ Союза и на почвѣ уплаты авторскаго гонорара за исполнявшіяся въ моемъ театрѣ «Ривьера» въ Новой деревнѣ охраняемыя союзомъ произведенія.

Въ настоящее время, я признаю свою неправоту въ бывшемъ конфликтѣ и приношу мои искренніе извиненія Союзу и В. Ф. Ромашкову.

Въ объясненіе моего поведенія лѣтомъ 1914 г. я могу лишь сослаться на мою недостаточную тогда освѣдомленность въ законѣ объ авторскомъ правѣ и впредь, если буду держать театръ, обязуюсь безусловно подчиняться требованіямъ Союза и его уполномоченнаго и агентовъ.

Пр. и пр. Л. А. Шульцъ.

М. Г. Призванъ въ ряды арміи, какъ ратникъ 2-го разряда. Шлю сердечный привѣтъ товарищамъ и знакомымъ.

А. Санинъ.

М. Г. Въ виду циркулирующихъ слуховъ о принятіи меня вновь на военную службу, покорнѣйше прошу черезъ посредство уважаемаго журнала, извѣстить моихъ друзей и знакомыхъ, что съ 25 сентября освобожденъ отъ военной службы.

Артистъ В. Г. Людмеръ.

М. Г. Переживая второй годъ войны, снова шлю привѣтъ и наилучшія пожеланія, успѣха въ зимнемъ сезонѣ товарищамъ артистамъ: Н. Ф. Сербской, Е. В. Неволіной, К. П. Стояновой, Н. Н. Петровой, О. В. Охотиной, М. М. Омарской, З. В. Нѣгиной и С. И. Ярцеву, И. М. Либаккову, Ильинскому, В. М. Ливанову, В. Я. Монову, А. М. Самарину-Волжскому, А. Г. Аярову, Г. И. Вербакову и всѣмъ коллегамъ, кто помнитъ и знаетъ меня.

Артистъ русской драмы Е. Баталинъ.

По провинціи.

Баку. Играющая въ театрѣ Бр. Никитиныхъ украинская труппа Д. А. Гайдамаки за первый мѣсяцъ взяла сбора 15.362 р. 70 к. Въ труппѣ выдѣляются Г-жи Шостаковская, Лучицкая, Кочубей-Дэбановская, Даманская, Г. Манько, Гайдамака, Запорожецъ, Манецкій и Горленко.

Екатеринбургъ. Намъ пишутъ: «Въ городскомъ театрѣ дѣла, къ сожалѣнію, идутъ весьма не важно, несмотря на то, что П. П. Медвѣдевъ далъ сильную труппу, пользующуюся художественнымъ успѣхомъ. Матеріальная сторона страдаетъ потому, что въ двухъ клубахъ подвизаются дорого стоящіе труппы—фарсовая въ общественномъ и оперная—въ коммерческомъ. Членамъ обоихъ клубовъ зрѣлища эти предоставляются даромъ. Расходы по содержанію театральнымъ зрѣлищъ въ обоихъ клубахъ покрываются доходами отъ игры въ карты и лото. Такъ какъ въ виду этого клубы имѣютъ возможность тратить большія деньги на свои театральныя предпріятія, то никакая частная антреприза не въ состояніи конкурировать съ ними. Городу, затратившему на постройку нового театра около полмиліона рублей, чающему арендой съ театра покрывать расходы по процентамъ на потраченный капиталъ, надо подумать объ этомъ. Въ самомъ дѣлѣ, если такой антрепренеръ, какъ П. П. Медвѣдевъ, давшій такую хорошую труппу, понесетъ убытки, то кто же возьметъ театръ на будущій сезонъ? Или, быть можетъ, городъ откажется на будущее время отъ арендной платы и будетъ давать субсидію антрепренерамъ? З».

Иркутскъ. Намъ пишутъ: За первый мѣсяцъ антреприза Г-жи Малиновской (Городской театр) въ матеріальномъ отношеніи сдѣлала блестящее дѣло. Взято свыше 20 тысячъ, болѣе чѣмъ по 600 рублей на кругъ. Но уже со второго мѣсяца сборы стали падать. Охлажденіе къ театру объясняется исключительно недовольствомъ публики репертуаромъ. Въ городѣ собираются подписи подъ заявленіемъ Городской Думѣ о томъ, что репертуаръ Городского театра долженъ бытъ измѣненъ. Въ теченіи цѣлаго мѣсяца идутъ только «Поташъ и Перламутръ» и «Шоколадница». Ни разу не ставили Островскаго, Чехова, Гоголя! Мѣстная пресса—«Иркутская Жизнь» и «Сибирь» неоднократно указывала Г-жѣ Малиновской на крайнюю опасность такого веденія дѣла. Такъ легко погубить хорошее дѣло. *Маркъ Волоховъ*».

Казань. Намъ телеграфируютъ: «Съ небывалымъ успѣхомъ закончила первый мѣсяцъ драма Двинскаго: взято девятнадцать тысячъ. Уполномоченный Вѣровъ».

— Уполномоченный дирекціи Нового театра Е. Г. Мещерскій вышелъ изъ дѣла. На его мѣсто главнаго режиссера и уполномоченнаго дирекціей приглашенъ А. П. Леговровъ.

Въ труппу Нового театра приглашена артистка Е. С. Добролюбова (героиня).

Кишиневъ. Сообщеніе о приглашеніи арендаторомъ Благороднаго собранія г. Бискеромъ кievской труппы Г-жи Правдичъ на условіяхъ процентнаго отчисленія въ пользу труппы, неточно. Театръ Благороднаго собранія снялъ В. С. Генбачевъ-Долинъ, къ нему изъ труппы Г-жи Правдичъ подписали Г-жи Токаревичъ, Долина, Бѣлина, Лельская; Г-г. Дмитріевъ, Марковъ, Шорштейнъ, Марченко, Орловъ; кромѣ того въ труппу приглашены Г-жа Гуссъ и молодой артистъ М. Вепринскій. Труппа пробудетъ въ Кишиневѣ до января.

Кіевъ. Несчастный случай съ А. В. Токаревой. Извозчикъ, на которомъ проѣзжала по Николаевской улицѣ А. В., наскокилъ на другого, и Г-жу Токареву отъ сильного толчка выбросило съ дрожжекъ на мостовую. Къ А. В. бросились прохожіе и помогли ей подняться. Она жаловалась на боли. Немедленно была вызвана скорая помощь. Врачъ, осмотрѣвъ пострадавшую артистку, къ счастью не нашелъ серьезныхъ поврежденій, переломовъ и т. д.

— Надъ артисткой г. «Соловцовъ» Е. М. Шатровой, недавно лишь оправившейся отъ серьезной болѣзни, стряслось новое горе. Она получила сообщеніе, что въ одномъ изъ послѣднихъ боевъ убитъ ея младшій братъ, прапорщикъ. Одинъ изъ ея братьевъ былъ ранѣе раненъ на войнѣ. Печальную вѣсть Г-жа Шатрова получила, когда находилась въ гостяхъ у г. Варскаго и съ ней сдѣлался истерическій припадокъ.

Одесса. А. И. Сибиряковымъ ведутся переговоры съ Н. Н. Михайловскимъ о снятіи Драматическаго театра на Великій постъ и Пасху для спектаклей оперетты.

Пермь. За первый мѣсяцъ—съ 15 сентября по 15 октября опера Паліева взяла валового 18000 руб.

Саратовъ. Сборъ въ городскомъ театрѣ за сентябрь выразился въ 9000 руб. и за половину октября около 6000 р. Въ среднемъ на каждый спектакль приходится по 350 р. на сентябрь и по 400 р. на октябрь. Сравнительно со сборами въ такой же періодъ времени въ прошедшій сезонъ, при антрепризѣ Образцова, получено болѣе на 2000 р.

— Г. Мевесъ ведетъ переговоры съ М. Е. Медвѣдевымъ о сдачѣ послѣднему на великопостный и пасхальный сезонъ (по 1 мая) гор. театра для оперныхъ спектаклей за процентное вознагражденіе (25 проц. съ валового сбора), при условіи внесенія залога въ 2 тыс. руб.

— 4 ноября исполняется пятидесятилѣтіе городского театра. Дирекція предполаетъ въ этотъ день поставить тѣ самыя пьесы, которыя шли 50 лѣтъ тому назадъ въ день открытія спектаклей въ театрѣ, именно—«Горькую судьбину», Писемскаго и водевилъ «Мужъ не мужъ и жена не жена».

Сѣверополь. Намъ телеграфируютъ: «За 21 спектакль оперетта Алезі-Вольской взяла въ Дворянскомъ театрѣ 9810 рублей валового».

Харьковскія письма.

Населеніе города возросло даже на простой взглядъ на одну пятую, такъ что теперь харьковцевъ далеко больше чѣмъ 350 тысячъ, при чемъ среди прибывшихъ сюда изъ «пострадавшихъ» мѣстностей не мало есть людей имущихъ. Вотъ почему такъ возросла здѣсь квартирная плата, а театры работаютъ такъ интенсивно, какъ никогда еще. Достаточно сказать, что открывшіеся въ августѣ миниатюры Сарматова и Пельтцера имѣли отличные сборы, дошедшіе теперь до максимума прошлаго сезона, прекрасно «работали» еврейскія труппы Фишзона и Коневскаго, а драматическій театръ Н. Н. Синельникова имѣлъ за первый же мѣсяцъ 37.800 руб., т. е. столько сдѣлалъ, сколько въ рождественскій мѣсяцъ. Такихъ дѣлъ, какія сейчасъ у Синельникова, здѣсь еще не было.

Конечно, времена благоприятствуютъ—это неоспоримо, особенно миниатюрамъ, театрамъ, живущимъ «улицей», на составъ труппъ своихъ и г. Сарматовъ, и г. Пельтцеръ обратили вниманіе и ведутъ свое дѣло болѣе или менѣе хорошо, стремясь поднять качество даже репертуара. Но особенно повезло по художественной части г. Синельникову: комбинація съ А. П. Петровскимъ удалась блестяще, труппа разнообразная и полная, а въ репертуарѣ оказались очень удачныя пьесы, отлично разошедшіяся при томъ по труппѣ. Достаточно указать въ данномъ случаѣ на «Осеннія скрипки» (10 сборовъ по 1100 р. на кругъ) и «Сестеръ Кедровыхъ» (10 представлений съ аншлагами), чтобъ понять, какъ блестяще стоитъ дѣло съ матеріальной стороны. Зрительный залъ нашего драматическаго театра представляетъ собою совсѣмъ особое явленіе: въ партерѣ и ложахъ масса совершенно новыхъ лицъ, даже на премьерныхъ. Дѣло драмы можно считать обезпеченнымъ на весь сезонъ.

Роль г. Петровскаго и его учениковъ приходится отмѣтить съ самой благожелательной стороны: въ репертуаръ внесена систематичность и спокойствіе,—и раньше у Н. Н. Синельникова дѣло шло твердо, увѣренно,—но съ участіемъ А. П. дѣло спорится еще больше, ибо одна голова и воля хороши, а двѣ куда лучше: и при томъ, когда Н. Н. уѣзжаетъ въ Кіевъ, «равненіе» держится здѣсь по прежнему вѣрно и крѣпко. Это насчетъ порядка и репертуара. Что касается постановки, то повышеніе въ сторону большей обдуманности и детализаціи—фактъ несомнѣнный... Отъ сцены вѣдетъ большой свѣжестію, новизной и смѣлостью... Иначе и быть же не могло: г. Петровскій художникъ, дѣло свое и любить, и понимаетъ, просторъ онъ имѣетъ полный,—какъ же оно иначе, впрочемъ, и можетъ быть... Большимъ плюсомъ, въ отношеніи технической сплоченности ансамблевыхъ постановокъ, является «школа г. Петровскаго», эти четырнадцать человѣкъ молодежи, вступившихъ въ труппу Синельникова, какъ дисциплинированная масса, покорная одной волѣ, понимающая своего

командира съ полуслова, при томъ члены этой особой труппы знаютъ другъ друга, имъ не надо «привыкать» или «сыгрываться». Сцены молодежи въ «Осеннихъ скрипкахъ», въ «Зеленомъ кольцѣ» или въ «Сестрахъ Кедровыхъ» идутъ концертно, ярко, типично, молодо, съ увлеченіемъ... Вообще молодежи г. Петровскаго талантлива и въ составъ ея есть люди съ хорошей будущностью. Къ молодежи этой надо присоединить, какъ составную часть фона, еще вторые персонажи мужчинъ но не женщинъ, которые страдаютъ общимъ недостаткомъ, благодаря своей молодости и необыгранности,—отдѣльныя фигуры всегда почти малосодержательны,—съ этими надо подождать хоть одинъ сезонъ, сейчасъ онѣ могутъ дѣйствовать, такъ сказать, скопомъ, но не единицами. Въ труппѣ затѣмъ отлично стала г-жа Леонтовичъ, почти сразу «взявшая» публику своей молодостью и искренностью тона,—къ ней мы еще надѣемся возвратится не одинъ разъ. Талантливой, опытной артисткой главнымъ образомъ на чеховскіе образы, заявила себя г-жа Вульфъ, впервые выступающая здѣсь, какъ и молодая, способная героиня г-жа Барановская, очень удачно сыгравшая Вѣру Мирцеву. Далѣе идутъ въ женскомъ персоналѣ: г-жа Голубева, хорошо извѣстная публикѣ по прошлымъ годамъ, г-жа Мельникова, юморъ которой не гаснетъ, г-жа Анцева, свѣжее, симпатичное, дарованіе которой заслуживаетъ много болѣе режиссерскаго вниманія, чѣмъ ему удѣляютъ на нашей сценѣ... Пользуется огромнымъ успѣхомъ г. Блюменталь-Тамаринъ, яркій, гибкій талантъ котораго развивается съ каждой новой ролью, неистощимый, жизнерадостный В. М. Петипа, создающій даже въ миниатюрахъ художественныя произведенія, и самъ г. Петровскій, неизсякаемый, разнообразный ваятель. Такимъ же благороднымъ исполнителемъ вернулся къ намъ снова г. Вересановъ, котораго было въ началѣ «посадили» на роли фатовъ, и только потомъ вернули на принадлежащее ему характерное амплуа. Новую подробность надо отмѣтить въ г. Баровѣ,—онъ какъ будто сталъ углубленнѣе и сосредоточеннѣе, а пафосъ ярче. Приобрѣтеніемъ является г. Дебуръ, актеръ хорошаго тона, и г. Гриневъ. Г. Стефановъ сталъ какъ будто гибче и мягче. Г. Коноваловъ сдѣлалъ замѣтные успѣхи; онъ сталъ болѣе, критически относиться къ своимъ «эпизодическимъ подробностямъ»... Блестящее исполненіе «Сестеръ Кедровыхъ» заставило очень много говорить о себѣ. Публика валитъ на эту пьесу валомъ. Вступаемъ съ этой недѣли въ полосу бенефисовъ. Начинаетъ г. Петипа. За починъ его можно не бояться: рука у талантливаго артиста легкая, выбралъ онъ Андреевскую новинку «Тотъ, кто получаетъ пощечины». Будетъ ли пьеса имѣть успѣхъ, увидимъ, но что бенефисъ любимца нашей публики будетъ его имѣть—это несомнѣнно.

[Г. Тавридовъ.]

Провинціальная лѣтопись.

Томскъ. Въ смыслѣ театральномъ въ Томскѣ мѣртва: никакой труппы нѣтъ, потому, что негдѣ играть, и послѣдняя въ этомъ смыслѣ возможность, пресловутый циркъ Изако, снесенъ. Правда, сейчасъ владѣльцемъ предпринимается энергичныя попытки къ тому, чтобы на новомъ мѣстѣ возстановить театральное зданіе, но старанія безрезультатны. Городская управа, очевидно, краснѣя за свое собственное бездѣйствіе, учиняетъ Изако всяческія препятствія, не даетъ мѣста, назначаетъ высокую аренду, тормозитъ внесеніе предложенія въ думу и пр. Дошли даже до курьеза или вѣрнѣе до логическаго абсурда. Дѣло въ слѣдующемъ. Изако облюбовалъ мѣсто на усадьбѣ частнаго владѣльца, нѣкогда г. Дистлера, причемъ рядомъ расположены торговая бани, прачешная, огромная водосточная канава... Началась уже засыпка и утрамбовка площади. Какъ вдругъ, протестъ съ немедленнымъ требованіемъ прекратить работы, ибо всеравно де разрѣшеніе на открытіе не послѣдуетъ. Въ качествѣ мотивовъ выставлено слѣдующее положеніе: постройка цирка-театра на указанномъ мѣстѣ угрожаетъ посѣтителямъ въ санитарномъ отношеніи. Конечно, такая заботливость объ обывателяхъ со стороны города похвальна, если бы не отдавала простымъ капризомъ: на тойже площади, въ нѣсколькихъ саженьяхъ, находится народная школа, кондитерская фабрика, густо заселенные подвалы... Очевидно, эти учрежденія не нуждаются ни въ какихъ гигиеническихъ предосторожностяхъ. На дняхъ однимъ частнымъ лицомъ предложенъ на обсужденіе проектъ устройства чисто капиталистическаго характера, далекаго и чуждая художественнымъ задачамъ, о которыхъ, впрочемъ, въ проектѣ совершенно и не упоминается.

Торжествуютъ и умножаются любители. «На безрыбьи и ракъ рыба». Публику скука загоняетъ и сюда.

Лучше другихъ поставлено дѣло въ кружкѣ при комисіи народнаго просвѣщенія, гдѣ выработана строгая программа спектаклей и выдержанный репертуаръ, а также собраны лучшія мѣстныя любительскія силы. Спектакли начинаютъ пользоваться популярностью не только въ демократическихъ слояхъ населенія, но и среди интеллигенціи.

Въ другихъ любительскихъ кружкахъ нѣтъ ничего отраднаго, сколько нибудь интереснаго и заслуживающаго вниманія.

Въ 20-хъ числахъ сентября пріѣзжалъ Орленевъ съ труппой и далъ четыре спектакля. Сборы конечно битковые, но въ смыслѣ художественномъ дѣло обстояло слабо: силъ въ труппѣ немного, больше посредственностей, отсюда посредственность самаго успѣха; внѣшне спектакли обставляются крайне скромно. Явно чувствуется и сказывается на игрѣ утомленіе артистовъ долгимъ путешествіемъ и скитаніями по провинціальнымъ сценамъ.

Въ проектѣ потокъ гастролеровъ: ждуть оперу Южина, оперетку Валентетти и др.

Въ Томскѣ все зависитъ отъ случайностей и разныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ. Средній обыватель представляетъ кинематографами. Послѣднихъ здѣсь пять. По всему городу пестрятъ огромныя зазывающія и многообѣщающія афиши. Конкурентовъ уничтожаютъ просто: тамъ то и тамъ то, молъ, ерунда, а вотъ у насъ лучше лучшаго. Но работы хватаетъ всѣмъ.

Тоскливо живетъ томскому обывателю, не знающему, какъ коротать свои досуги...

Николай Сьдой.

Вологда. Театральныя развлеченія лѣтнаго сезона ограничили гастролерами товарищ. артистовъ театра Корша (на обр. пути изъ Сибири), концертомъ опернаго артиста г. Сибирякова (басъ), балетнымъ вечеромъ балерины Московскаго б. театра г-жи Смирновой и гастролерами фарсовой труппы г-жи Мосоловой (подъ фирмой Петрогр. Литейнаго театра). Четыре спектакля Коршевцевъ («Отголоски жизни», «Доходное мѣсто», «Начало карьеры», «Душа, тѣло и платье») прошли съ большимъ художественнымъ и матеріальнымъ (715 р. на кругъ, безъ марокъ) успѣхомъ. Концертъ г. Сибирякова далъ валового сбора—458 р., балетный вечеръ—свыше 600 р. и три спектакля г-жи Мосоловой—350 на кругъ.

Въ сентябрѣ мѣс. состоялись: концертъ-кабарэ, при сборѣ около 500 р., московскихъ артистовъ: г-жѣ Жуби, Валентиновой, Лины Воронцовой, гг. Осипова, пианиста Каратаева и Бончъ-Томашевскаго (конферансѣ), благотворительный концертъ, съ участіемъ пѣвицы г-жи Жеребцовой (профессоръ Петрогр. консерваторіи), гг. Андреева (теноръ Маринской оперы), скрипача Мейса и пианиста Нахутина. Концертъ этотъ, давъ полный сборъ—786 р., большого художественнаго успѣха не имѣлъ. Не мѣшаетъ отмѣтить, что устроители концерта—служащіе перестройки жел.-дорожн. пути «Вологда-Архангельскъ» не поскупились на довольно солидный гонораръ артистамъ, уплативъ имъ съ дорожными 545 руб.

Зимній театральныя сезонъ открылся при полномъ сборѣ 29 сентября сумбатовской пьесой «Джентельменъ». Составъ драматической труппы, антрепризы г. Вяхирева (девятый сезонъ подрядъ), слѣдующій: А. П. Антонова (grande dame), З. В. Володина, Л. С. Грандская (ingen. com. и лирическая), Е. Л. Евгеньева (героиня), Л. А. Ильина (ingen. dramat.), С. Д. Леонова, Е. П. Олярская, А. Б. Свѣтлогорская, С. А. Свѣтинская, К. И. Стоянова (въ минувшемъ сезонѣ играла роли героини, теперь роли coquette, М. В. Чартины, В. С. Бардинъ (любовникъ-герой), гг. Варноковъ, Владиславовъ, Порѣцкій, Тихомировъ, Мазуркевичъ, А. А. Васильевъ (комикъ-резонеръ), К. А. Добжинскій (резонеръ), М. А. Людмиловъ (неврастеникъ), О. П. Нерадовъ и П. П. Стальскій. Главн. режиссеръ г. Гофманъ, помощн. режиссера г. Сокольскій, суфлеръ г. Бронниковъ, декораторъ г. Богдановъ. Антрактивный струнный оркестръ подъ управл. г. Путилина. Спектакли—четыре раза въ недѣлю—по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ (по уменьш. цѣнамъ на мѣста). Въ воскресенье и праздничные дни—«утренники», по общедоступн. цѣнамъ на мѣста. Репертуаръ по 11-е октября: «Джентельменъ», «Дикарка» (утр.), «Идіотъ», «Распродажа жизни» (уменьш. ц.), «Непогребенные» (утр.), «Власть плоти», «Василиса Мелентьевна» (утр.), «Душа, тѣло и платье», «Сестры Кедровы», «Только сильныя», «Девятый валъ» (уменьш.), «Женитьба Бѣлугина» (утр.) и «Вѣдьма». Впечатлѣніе отъ первыхъ спектаклей благоприятное, обставляются пьесы вполне прилично. Слѣдуетъ отмѣтить хорошаго декоратора г. Богданова. Театральной комиссіи антрепризой предоставлена

бесплатно лежа на 15 спектаклей для того, чтобы комиссия, ознакомившись съ качественнымъ составомъ труппы, могла предъявить, въ случаѣ необходимости, антрепризѣ требование объ измѣненіи состава труппы. *Н. Л-ский.*

Екатеринодаръ. Драматическая труппа Э. Э. Берже играетъ уже двѣ недѣли. Репертуаръ крайне неровный: то «Маленькая женщина» и «Отцы науки», то «Мой Беби» и «Школа этуалей». Общедоступниками были поставлены «Гроза» и «На днѣ», кстати сказать, сыгранныя блестяще, это, едва ли, не самыя удачныя спектакли. «Маленькая женщина» прошла три раза. «Отцы науки» считаются злободневной новинкой. Злободневность ея заключается въ томъ, что одинъ изъ профессоровъ ругаетъ... нѣмцевъ, и это вызываетъ шумные аплодисменты... Пьеса прошла уже 4 раза и навѣрное будетъ еще ставиться, несмотря на ея сомнительныя художественныя достоинства.

Спектакли обставляются тщательно. Сборы пока ниже среднихъ. Изъ исполнителей замѣтно выдѣляются: г-жи Мансветова и Карташева (бытовые роли), г-да Берже, Давидовскій, молодой любовникъ Шаровъ, Трояновъ и Кастровскій. Интересна была въ нѣкоторыхъ роляхъ г-жа Струйская, хороша въ «Грозѣ» молодая актриса г-жа Смирнова.

«Миниатюрнымъ дѣлау» насъ не везетъ. Въ Сѣверномъ театрѣ открылсябыло театръ миниатюръ подъ управленіемъ г. Николаева, но просуществовалъ всего 10 дней. Организаторы (Николаевъ и Ждановъ) начали дѣло почти безъ всякихъ средствъ, и задолжавъ около 2000 руб. оркестру, капельдинерамъ, кассиршъ и др. исчезли. Не заплочено, конечно, и артистамъ, которые находятся сейчасъ въ ужасно бѣдственномъ состояніи.

Съ лѣта и по сію пору работаетъ на скромныхъ началахъ театръ миниатюръ Маріанскаго. Играютъ здѣсь бывшіе артисты Малорусской труппы Глазуненко,—публика, почти не умѣющая говорить по русски и разыгрывающая пьески на какомъ то странномъ діалектѣ. Сборы рублевые... Владѣлецъ театра, мѣстный купецъ платилъ артистамъ гроши, но даже и при этихъ условіяхъ докладывавъ.

Въ началѣ этого мѣсяца въ огромномъ залѣ «Монъ-Плезира» состоялся концертъ піанистки Энери. Собръъ приличный, но успѣхъ средній и, во всякомъ случаѣ, не отвѣчающій рекламной шумихѣ, которая сопровождаетъ всюду эту артистку. *М. В.*

Черкассы. 25 сентября въ театрѣ Яровой открылся зимній сезонъ. Играетъ «комедійно-опереточная» труппа дирекціи Р. В. Олькеницкаго подъ фирмой театра «Юморъ». Позднее открытіе сезона объясняется тѣми затрудненіями, которыя создались вслѣдствіе призыва многихъ актеровъ на военную службу. Открытіе состоялось при неполномъ ансамблѣ. Комедійнымъ репертуаромъ руководитъ драматическій актеръ г. Смоленскій, въ распоряженіи котораго пока, къ сожалѣнію, крайне мало силъ. Опереточная часть въ рукахъ Л. П. Розанова. Здѣсь выдѣляются г. Ноличъ, бойкая, живая актриса, г. Глазуновъ, обладатель красиваго баритона, имѣющій успѣхъ въ соль-

ныхъ нумерахъ (романсы лирическаго характера), недурной теноръ г. Яковлевъ. Пользуется успѣхомъ г-жа Лавровская. Полезныя силы г-жи: Мерцалова, Владимірова, Агрелли, Ангарава и г. Соколовскій.

По сборамъ первой недѣли чувствуется, что избалованная мѣстная публика мало удовлетворена составомъ, и г. Олькеницкій поспѣшилъ съ пополненіемъ труппы. Пока объявлены дебюты г-жъ Ратомской, Полунини и г. Дарьяль (простакъ).

Оба нашихъ кинематографа, особенно «Ампиръ», дѣлаютъ блестящія дѣла. *М. А-нъ.*

Бузулукъ. Зима 1915-16 гг. Антреприза Е. П. Платова 22-го сентября открылся зимній сезонъ пьесой «Набатъ». Прошли: «Ащеуловъ и Сынтъ», «Волна», «Начало карьеры», «Неизвѣстная», «Свадьба Кречинскаго» (утро) «Соколы и Вороны», «Непогребенные» (общедоступникъ), «Братья Карамазовы» (утро) «Дочь вѣка». На очереди: «Осенняя скрипка», «Горькая судьбина», «Тучка золотая», «Горьчее сердце», «Звѣриное».

Составъ труппы: А. А. Алексина, Е. Л. Головинская, Э. Л. Залѣсская, Ю. С. Карталинская, С. Н. Орлова, Л. В. Ростова, Е. Н. Тугуловская, А. И. Туснанская, О. В. Шаврова, А. И. Шибубева, Е. С. Южная, М. В. Владиміровъ-Левскій, Д. А. Ленскій, П. В. Набатовъ, Н. А. Николаевъ, Н. Р. Петровскій, Е. П. Платовъ, Г. К. Славяновъ, И. С. Туренинъ, С. В. Чистовъ, М. С. Козловъ (декораторъ) И. Д. Даниловичъ (суфлеръ), Ф. Г. Брянскій (помощникъ)

Мѣстные отдѣлы.

Открыты мѣстные отдѣлы: въ **Петроградѣ** 4: внѣтрупный—предсѣдатель г. Дыннъ, товар. А. А. Наровскій, секретарь—Ариатова; при «Кривомъ Зеркалѣ»—предсѣд. Л. А. Фенинъ, товар. Н. Н. Урванцовъ, секрет. Я. С. Лихмарскій; при «Музык. Драмѣ»—предс. В. С. Севастьяновъ, секрет.—Левикъ. Въ **Москвѣ** при т. Суходольскаго—предс. А. Н. Соколовскій, тов. Дмитріевъ, секр. Вендрихъ. **Воронежѣ**—предс. А. С. Любошъ, секрет.—Онѣгинъ; **Одессѣ**, театръ Михайловскаго,—пред.—Любинъ. **Новочеркасскѣ**—предс. Лозановскій, секр.—Самсоновъ-Чарскій. **Астраханѣ**—предс. уп. Т. О.—Дерюжинъ, секр.—Гарденинъ. **Харбинѣ** предс. Никольскій-Федоровъ, тов. Главацкій, секр. Барановскій. **Калугѣ** предс. Е. Боуръ, секр. Свирскій. **Екатеринодарѣ** предс. Трояновъ, тов. Давидовскій, секр. Истоминъ-Костровскій. **Тамбовѣ** предс. уп. Т. О.—Назарьевъ, секр.—Александровскій. **Ставрополѣ** предс. Добряковъ, секр. Любимовъ. **Иркутскѣ** предс. Бахметьевъ, секретарь Зоровъ. **Самарѣ** предс. Кувичинскій, тов. Людвиговъ, сек. Голубинскій.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣ

Новыя изданія „ТЕАТРА и ИСКУССТВА“

«ТОТЪ, КТО ПОЛУЧАЕТЪ ПОЩЕЧИНЫ», въ 4 д. Л. Н. Андреева. Вышла изъ печати.

Ц. 2 р. Ценз. 4 руб. Роли 3 руб.

«БЫЛА ТАКАЯ ЖЕНЩИНА», въ 4 д. С. Найденова (въ печати).

Вышли изъ печати:

Актриса Ларина, въ 4 д. Ал. Вознесенскаго. (Реперт. Моск. Драматич. театра). Ц. 2 руб.

Обманы жизни, въ 4 д. В. Томашевской. Ц. 2 р.

«Кровь», др. въ 4 д. С. Шинанскаго (удост. 1 пр. на Х конкурсѣ имени А. Н. Островскаго), ролей м. 8, ж. 9. Цѣна 2 руб. Роли 3 руб.

«Человѣкъ воздуха», ком. въ 4 д. Семена Юшкевича. Ролей м. 7, ж. 8. Цѣна 2 р. Роли 3 р.

«Любовь весенняя» (Джой). легк. ком. въ 3 д. Джона Головорен. Перев. Зин. Львовскаго и Т. Эвансъ. Ц. 2 руб.

«Вѣковѣчный сонъ», пьеса въ 4 актахъ П. П. Гвѣздича. Ролей м. 3, ж. 9. Цѣна 2 руб.

«Ома Фомичъ Опіскинъ», комед. въ 4 д. съ прологомъ по Ф. М. Достоевскому М. Задкаго (реп. т. Синельникова въ Харьковѣ). Рол. м. 13, ж. 6. Ц. 2 р.

«Земное», драма въ 4 д. С. Поливанова (удост. на конк. им. А. Н. Островскаго, почет. отзывъ). Ролей м. 12, ж. 6. Цѣна 2 руб.

«За сценой», пьеса въ 4 д. Ал. Барова (арт. В. Синельникова). Ролей м. 19, ж. 4. Пр. т. 1915 г. № 148. Цѣна 2 р.

«Блудный сынъ», др. въ 5 д. Влаумана. (Реперт. Латышскаго театра). Переводъ съ латышскаго В. Яковлева. Цѣна 2 р.

Готовятся къ печати:

«Лѣтній Романъ», въ 4 д. Д. Айзмана. (Реперт. Александринскаго театра). Ц. 2 руб. Роли 3 руб.

«Мегалянскъ» (реперт. моско-скаго Малаго театра), В. Шоу въ 4 д., авториз. перев. В. Лебедева. Ц. 2 руб.

«ВСѢ ХОРОШИ», въ 4 д. К. Острожскаго (репертуаръ театра А. С. Суворина). Ц. 2 р.

«Евгеній Базаровъ», (по роману Тургенева «Отцы и дѣти»), въ 5 д. Инсцен. А. Короткина.

«Исторія женскаго платья», (My Lady's Dress), Клобулаука, пер. съ англійскаго М. А. Потапенко (включена въ ближайшій репертуаръ театра А. С. Суворина). Ц. 2 р.

«Польскіе евреи», въ 4 д. Ш. Ама.

Лучшія пьесы конца прошлаго сезона Императорскихъ и частныхъ театровъ.

«Осенняя скрипка», пьеса въ 5 д. С. Сургучева (реп. Моск. Худ. т.). Ролей м. 3, ж. 3. Пр. В. 1915 г. № 103. Цѣна 2 руб.

«Вѣра Мирцева», (Уголовное дѣло), пьеса въ 4 актахъ Льва Урванцова (реп. Лит. Худ. т. въ Петрогр.). Ролей м. 10, ж. 4. Пр. В. 1915 г. № 134. Цѣна 2 р.

«Маленькая женщина», драма въ 4 д. О. Миртова (реп. Лит. Худ. т. въ Петр.) Ролей м. 8 ж. 4. Пр. В. 1915 г. № 42 Ц. 2 р.

«Поташъ и Перламутръ», ком. въ 3 д. Монтегю Глясе. Пер. съ англ. С. Ф. Сабурова (реп. театра Сабурова). Ролей м. 11, ж. 4. Пр. В. 1915 г. № 78. Цѣна 2 р.

«Пигмаліонъ», вес. комедія въ 5 д. Вернарда Шоу. Пер. М. А. Потапенко и З. Лязовскаго (реп. т. Сабурова). ролей м. 6, ж. 6. Пр. В. 1915 г. № 42. Цѣна 2 руб.

«Чудо герой», Ирландская ком. Джона М. Сига, пер. съ англ. М. А. Потапенко. Ролей м. 6 ж. 5. Пр. В. 1915 г. № 184. Цѣна 2 р.

«Мой беби», пьеса въ 3 актахъ (реп. т. Акваріумъ въ Петроградѣ). Ролей м. 6, ж. 6. Цѣна 2 руб.

«Пръ давецъ рабынь». въ 4 акт. И. Арденнина. Ц. 2 руб.

ДИРЕКЦІЯ ПЕРВОЙ въ РОССИИ ФАБРИКИ
КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИХЪ ЛЕНТЪ

А. О. ДРАНКОВЪ и К^о.

МОСКВА, Тверская 37.

О Б Ъ Я В И В Ш А Я

К О Н К У Р С Ъ
НА СОСТАВЛЕНІЕ СЦЕНАРІЕВЪ

ДОВОДИТЬ до всеобщаго свѣдѣнія, что, въ виду огромнаго количества поступившихъ на конкурсъ сценаріевъ, организацію конкурса пришлось отложить до настоящаго времени.

Нынѣ жюри составлено и приступило къ разсмотрѣнію сценаріевъ.
Въ работахъ жюри изъявили согласіе участвовать:

Писатели и журналисты: (по алфавиту)

М. П. Арцыбашевъ, Лоло (Л. Г. Мунштейнъ), Як. Львовъ,
Скиталецъ (С. Г. Петровъ), гр. Алексѣй Н. Толстой,
С. С. Юшкевичъ.

Художникъ: Академикъ К. А. Коровинъ.

Режиссеры: (по алфавиту)

В. В. Максимовъ, Н. А. Поповъ, А. Я. Таировъ, В. К.
Татищевъ, И. Ф. Шмидтъ.

Секретарь жюри Л. В. Никулинъ.

Результаты конкурса будутъ объявлены не позже 31-го декабря сего года и опубликованы въ печати, причемъ непремированные сценаріи будутъ возвращены въ двухмѣсячный срокъ.

Засѣданія жюри будутъ происходить при редакціи журнала «РАМПА и ЖИЗНЬ» (Москва, Богословскій пер., д. 1) куда и просятъ обращаться за реѣми справками, касающимися конкурса.

Ярославскій Городской театръ имени Ф. Г. Волкова

сдается въ аренду съ зимняго сезона 1916/17 г.г. Съ заявленіями обращаться въ Ярославскую Городскую Управу до 15 ноября с. г. Условія сдачи по требованію высылаются почтою.

г. Иркутскъ

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эренбурга, Большая ул. № 7 (противъ городск. театра). Представительство: Беккера, К. Шредера и Бр. Оффенбахеръ принимаетъ на себя въ Иркутскѣ устройство концертовъ, продажу билетовъ и наемъ помѣщеній для концертантовъ.

МОСКВА. ТЕАТРЪ и САДЪ ЛѢТНІЙ сезонъ 1916 г. „ЭРМИТАЖЪ“

приступилъ къ составленію репертуара и труппы. Адресовать: Москва, Архангельскій пер. 8, кв. 7.
Рубенсу Чинарову.

ВЪ г. АЛЕКСАНДРОВСКѢ

Екатеринослав. губ.

ПРИНИМАЕТЪ НА СЕБЯ

устройство концертовъ, спектаклей и лекцій и продажу билетовъ на нихъ

Охотно сообщаются всякія свѣдѣнія о городѣ солидная и самая популярная въ г. одѣ фирма „Торговый Домъ И. А. ЛАВУГЪ“.

Адресъ: Александровскъ (Екат. губ.). Лавугу.

МУЗЫКАЛЬНАЯ НОВИНКА

В. Т. Пергамента.

КОВАРСТВО КОРОЛЕВЫ

шахматная шутка въ 1 д. Е. Шиловской.
Реперт. „Pavillon de Paris“.

Пользующаяся большими успѣхомъ.

Выписывать отъ автора (Петроградъ, Лѣсной, Старо-Парголовскій пр. д. 12. В. Г. Пергамента).
Клавиръ съ цензурованнымъ экземпляромъ 8 рублей.

Пьесы Софьи Бѣлой ЧЕРТОВА ИГРУШЕЧКА

ком. въ 3 д. репер. Петр. т. Фарсъ; пол. 2 ж. 4 м. Изданіе журн. „Театръ и Искусство“.

„Студенты и купальщицы“

фарсъ въ 1 д. изданіе „Театральн. новинки“.

Пьеса репертуара театра „Кривое зеркало“

„ШКОЛА ЭТУАЛЕЙ“

Эпизодъ изъ жизни Аннушки, горничной
Н. Н. Евреинова.

Цѣна 75 к. Вып. изъ „Театра и Искусства“.

Въ г. Бахмутѣ

Театръ «НАРОДНЫЙ ДОМЪ»

сданъ въ аренду И. Р. Грилихесу.

Артистовъ концертантовъ просятъ обращаться по адресу: г. Бахмутъ, книжно-писчебумажный магазинъ и типографія И. Р. Грилихеса.

РОСТОВЪ н.Д.

Вновь отдѣланный концертный залъ при Обществѣ Воижеворъ сдается подъ лекціи и концерты. Обращаться: Большой проспектъ № 18 Обществу Воижеворъ

НОВАЯ ПЬЕСА ВАСИЛІЯ ЕВДОКИМОВА

„ДѢТИ ГРѢХА“

(ВѢЩНАЯ ТРАГЕДІЯ)

Драм. въ 4-хъ дѣйствіяхъ.

БЕНЕФИЦІИ РОЛИ — Марфа и «Родіонъ Кузнецовъ».

ДѢЙСТВІЯ: 1-е — „Мать будущихъ“; 2-е — „Въ переулкѣ безъ названія“; 3-е — „Хозяева“; 4-е — „Ильинъ день“.

Пьеса касается интимной жизни капиталистовъ-фабрикантовъ и социальнаго положенія ихъ рабочихъ. Будучи нѣкоторое время подъ запретомъ, имѣла громкій успѣхъ за границей. Удостоена почетнаго отзыва на конкурсѣ Имени А. Н. ОСТРОВСКАГО. Высылаетъ контора журн. „Театръ и Искусство“. Имѣется полный комплектъ литографир. ролей.

Высылаются пьесы и сценическія переделки того-же автора: — „Непогребенныя“, „Жить хочется“, „Кадриль“, „Обрывъ“, „Петербургскія трущобы“, „Катерина Маслова“, „Греступленіе и наказаніе“.

Пьеса М. К. Константинова

ХАМКА

(Ея Превосходительство Настасьяшка)

ком. въ 4 д

Реперт: Тифлисъ т. Артист. 1 бщ., Т-во Туганова; Баку т. Полонскіа го; Нижн.-Новгор. т. Сумарокова. В. адм.-авиавъ т. Кра-сона. Театр. 6 бля. Разсохина.

НОВИНКИ!

И. М. Клейнеръ.

Вечерняя заря, этюдъ въ 1 д. Вѣчная исторія, символъ въ 1 д. Неръ мой жены фарсъ въ 1 д. Женская фантазія, комедія въ 1 д. по 25 к. Союзъ Драматическихъ Писателей, Петроградъ. Николаевская, 20.

НУЖНЫ

артистъ, пом. режиссера, парикмахеръ. Обращаться Омскъ городской театръ Дубову. Просятъ сообщать отношеніе къ воинской повинности.

РОСТОВЪ на ДОНУ.

Театръ Машонкиной сдается съ 6-го по 22 декабря. Обращаться г. Баку, театръ Никитиныхъ Д. А. Гайдамакъ.

Феодосія (Крымъ)

Зимнее помѣщеніе Клуба Общества Приказчиковъ (около 400 мѣстъ) отдается подъ спектакли, концерты и пр. на льготныхъ условіяхъ.

Адресъ: Правленіе О-ва Приказчиковъ гор. Феодосія.

Г.г. артистовъ и лицъ близкихъ къ театру, знающихъ объ участи артистки Александры Оеодоровны Васильевой, сестры бывш. антр. В. О. Аничковой (Ивановой) прошу сообщить по адресу: Петроградъ, Императ. Драмат. Курсы О. О. Матанову.

Музык.-Театральное Издательство

Н. Х. ДАВАНГѢФЪ,

Петроградъ, Фонтанка, 88 Тел. 629 72.

Телеграммы «ИДАНО».

НАШИ ПОСЛѢДНІЯ Сенсац. Новинки.

Знам. 3-хъ акт. оперетты:

- 1) Лже-Маркизъ.
- 2) Флора Болла.
- 3) Молодожены.
- 4) Лиссъ-Пинпертоиъ.
- 5) Грѣшки юности.
- 6) Придворная дама.
- 7) Королева Кинематографа.
- 8) Проказникъ.
- 9) Добрый Король Дагоберъ.
- 10) Школа любви.

и многія другія, а также

ВЕСЬ НОВЫЙ ОПЕРЕТОЧНЫЙ

реперт. 1913—1915 сезон.

ПОЛНЫЕ ОРКЕСТР., КЛАВИРЫ и проч. ЛИТЕРАТУРНЫЕ ТЕКСТЫ.

КРАЙНІЯ ЦѢНЫ.

Музыкальныя и драматическія

МИНИАТЮРЫ

въ 1 и 2 акта на 10—25 минутъ.

Издательство «Театральныя Новинки».

Петроградъ, Николаевская, 8-16.

Только что разрѣшенъ драм. ценз. (Прав. Вѣст. 1915 г. № 226) новый трехактный фарсъ

„Черный воронъ“

Послѣдняя новинка т. «Невскій Фарсъ».

Цѣна 2 рубля. Копія, ролей 3 р. 50 к