

№ 2782. Атт.

ПАМЯТНИКЪ И ВОСКРЕСЕНЬЕ



Сара Бернаръ.

XIX годъ изданія. 1915
№ 9

Воскресенье, 1 Марта.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1915 годъ, на журналъ

ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО

52 №№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала (свыше 1000 иллюстр.)
12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ «Библиотеки Театра и Искусства», въ которыхъ будутъ помѣщены беллетристика, научно-популярныя, критическія статьи и т. д., около
40 НОВЫХЪ репертуарныхъ ПЬЕСЪ,
„СТРАДА“ сборникъ стихотвор., рассказов., монолог. и т. п. съ особой нумер. стран.

Въ 1915 г. въ «Библиотекѣ» будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія пьесы: «Осеннія скрипки», И. Сургучева, «Начало карьеры» В. Рышкова, «Уходящіе боги» — П. П. Гнѣдича, «Пѣвецъ своей печали» — О. Дымова, «Пигмалионъ», Б. Шоу, «Домъ» В. Тардова, «Дѣти грѣха» — В. Евдокимова, «Невѣсты» С. Юшкевича, «Лейтенантъ Фонтъ-Пляшке» А. Куприна и др.

Подписная цѣна на годъ 8 р.
Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ, 3 р. — 1 апрѣля и 2 р. — 1 июня. За границу 12 руб.
На полгода 4 р. 50 к. (съ 1 января по 30-е июня). За границу 7 р.
Иногородніе, желающіе ознакомиться съ журналомъ, получаютъ за семикопѣечную марку текущій № бесплатно.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА:

— ПЕТРОГРАДЪ —

Вознесенскій пр. 4.

Тел. 16-69.

НОВЫЯ ПЬЕСЫ.

(Изд. журн. «Театръ и Искусство».)
Слѣпая любовь, въ 4 д. (Реп. Александр. театра). Нат. Грушко. Ц. 2 руб.
За кулисами войны, сц. совр. ж. въ 4 д. и 5 к. В. С. Глаголина (Реп. театра А. С. Суворина). Ц. 2 р.
Маленькая женщина, въ 4 д. О. Миртова (Реп. театра А. С. Суворина и К. Н. Незлобина). Ц. 2 р.
Беззащитный, ком. въ 3 д., пер. Цѣна 2 руб.
Дуракъ, въ 1 д. Л. Андреева. Ц. 1 руб.
Лейтенантъ Фонтъ-Пляшке, въ 1 д. А. Куприна. Ц. 1 руб.
Семейный очагъ, п. въ 4 д. Старицкой-Черниковской. Цѣна 2 руб.
Наурудный научекъ п. въ 5 д. С. Ауслендера (реп. т. Незлобина) ц. 2 р.
Анна Каренина инсц. въ 5 д. Ал. Вознесенскаго (реп. Моск. др. т. и Киевскаго и Харьковскаго Синельникова) Ц. 2 р.

Пигмалионъ, ком. въ 5 д. В. Шоу (реп. Моск. др. т. п. Сабурова) Ц. 2 р.
Богатыри, п. въ 4 д. С. Гарина (реп. Мал. т.) Ц. 2 р.
Король, законъ и свобода въ 6 к. Леонида Андреева. Ц. 2 р. ценз. 4 р.
Гранатовый браслетъ, инсц. въ 3 д. и 4 к. по пазек. А. Куприна А. Л. Желибужскаго, ц. 2 р.
Ащеуловъ и сыны, въ 4 д. Разумовскаго (Реперт. театра П. П. Струйскаго въ Москвѣ). Пр. В. 25 Нояб. № 284. Ц. 2 р.
Эльза, въ 3 д. (патриот. пьеса) Леру, перев. Зин. Львовскаго. Ц. 2 р.
Начало карьеры въ 4 д. В. Рышкова, ц. 2 р. П. В. 29 сент. 1914 г. № 227. (реп. т. Корша и А. Суворина).
Дѣти грѣха. (Вѣчная трагедія), др. въ 4 д. В. Евдокимова, ц. 2 р., П. В. 19 сент. 1914 г. № 217. Роли 3 руб.
Пѣвецъ своей печали, п. въ 4 д. О. Дымова ц. 2 р. П. В. 20 Авг. № 187.

Звѣриное, п. въ 4 д. С. Гарина, П. В. 8 Ноября № 267. Ц. 2 р.
Утраченное счастье, ком. 3 д. репер. Бабецкаго, ц. 2 руб. П. В. 20 Авг. № 187.
Бѣлый жилетъ, ком. въ 3 д. перев. О. Норвежскаго, ц. 2 р.

Новѣйшія миниатюры:

„Блондинъ или брѣзетъ“, к. въ 1 д. А. Г. Гидоня ц. 60 к.
„Навлинъ хвостъ“, ком. въ 1 д. С. Грея, П. В. 8 Ноября № 267. Ц. 60 к.
Какъ они ищутъ, п. въ 1 д. С. Тимофеева, ц. 60 к.
„Деньги“, п. въ 1 д. В. Гейера, ц. 60 к.
Какъ они закончили вечеръ, м. въ 1 д. Темпоровой, П. В. 8 Ноября № 267. Ц. 60 к.
Незнакомецъ, сн. въ 1 д. Шейфельда, ц. 60 к.
Веселая восьмерка, сб. 8 миниат. I. Арденниа, П. В. 7 мар. 1914 г. № 54 ц. 2 р.
Веселіе Руси есть нитя, дер. ком. въ 1 д. Федоровича, П. В. 50 к. 1914 г. № 233 ц. 75 к.
Жена Пентеорія, шутка въ 1 д. пер. Э. Тейхъ, ц. 60 к.

Вниманію г.г. антрепренеровъ.

Изданія журнала «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО».

ПЬЕСЫ ДЛѢ НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ:

„ЛАННИ ДНИ“, п. въ 2 д. А. Пласгора ц. 1 р.
„АНТВЕРПЕНЪ И АЛЪ, НО БЕЛЬГІЯ ЖИВА!“ Эскизъ 1 д. А. А. Наровскаго ц. комп. рол. 1 р. Пр. В. № 267.
„КОЛОКОЛЪ РЕЙМСКАГО СОБОРА“. Эск. въ 1 д. А. А. Наровскаго ц. 60 к.
„ТАНЦОВЩИЦА ИЗЪ БРЮССЕЛИ“, въ 1 д. Вадимира Швейцаря (Песемгиста), ц. 60 к.
„ОСАДА БЕРЛИНА“, п. въ 1 д., пер. С. Тимофеева, Пр. В. 25 Нояб. а № 284 ц. 60 к.
„ЗА КРАСНЫМЪ БРЕСТОМЪ“, др. въ 1 д. Вл. Воляновскаго ц. 60 к.
„РОДНЫЯ ТѢНИ“, въ 1 д. В. Шротополова. Ц. 75 к.

По примѣру прежнихъ лѣтъ

Екатеринбургское коммерческое собраніе

ПРИГЛАШАЕТЪ на сезонъ съ 1 сентября 1915 г. по 22 февраля 1916 г. для постановки въ новомъ помѣщеніи с бранія оперъ, концертовъ и опереттъ, оперныхъ артистовъ на партіи: лирико-колоратурное, драматическое, меццо-сопрано, тенора, баритона, баса и пианиста-аккомпаниатора. Жалованіе гарантованное. Предложенія адресовать въ Екатеринбургъ, Совету Старшинъ Коммерческаго Собранія. О времени пробы голо-совъ въ Москвѣ артисты, п. едожившіе свои услуги, будутъ извѣщены заблаговременно.

Гастроли МОСКОВСКАГО ТЕАТРА-САВАРЕТ



Летучая Мышь

Н. Ф. Баліева

Съ 9-го февраля по 13-ое марта Петроградъ. Паласъ-театръ. Дальнѣйшій маршрутъ: Харьковъ, Кіевъ, Одесса, Ростовъ н-Д., Воронежъ. Уполном. дирекція К. Карвевъ.

ГАСТРОЛИ

„КРИВОГО ЗЕРКАЛА“

Постъ — Москва,
театръ Зонъ.

Пасха — Кіевъ,
театръ Соловцовъ.

МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА. (КОНСЕРВАТОРИЯ). СЕЗОНЪ 1914—15.

1-го марта утромъ «Пиковая дама», веч.—«M-elle Фифи» и «Паяцы», 2-го спект. нѣтъ.
3-го премьера «Севильскій цирюльникъ», 4-го «Фаустъ», 5-го «Севильскій цирюльникъ»,
6-го «Принцъ-Свинопасъ» съ уч. Л. Г. Кякштъ, 7-го «Евгеній Онѣгинъ».

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая, 18. Телеф. № 174-29.
Дирекція А. М. Фокина.

Ежедневно новая пьеса **Мешоріи Амура** Сочиненіе Ю. Л. Ракитина (Кавалеръ де-Гриё), музыка Э. С. Кабелла. 1) Прологъ. 2) Неудачная серенада. 3) Репетиція интермедіи, «Пробужденіе Флоры», (балетъ). 4) Сладкій приютъ. 5) Возвращеніе любезнаго. 6) Коктейль-Танго. 7) Эпизодъ. Участвуетъ вся труппа Троицкаго театра и вновь приглашенные артисты. Всѣ новыя декорации художник. Яна Гурецаго и І. Школьника. Всѣ новые костюмы, по эскизамъ художниковъ Яна Гурецаго и І. Школьника, работы бр. А. и Б. Лейфертъ, Караванная, 18. Пост. С. М. Надеждина. Балетм. К. М. Куличевская. Капельм. М. М. Аматынякъ. Ежедн. 2 серіи. Нач. 1-й серіи въ 8 ч. веч., 2-й въ 9½ ч. веч.

ЛИТЕЙНЫЙ ИНТИМНЫЙ ТЕАТРЪ.

Подъ управ. **Б. НЕВОЛИНА.**
Телефонъ 112-75.

1-го марта новая программа: Ю. Бѣльева «Красная печать», «Чортова джигина», «Не по товарищески» Мировича, «Миральда», Новыя интермедіи и танцы. Начало въ 9 ч. Учащіеся платятъ по 60 к. Спектакли подъ управленіемъ Б. Неволина.

ТЕАТРЪ САБУРОВА ВЪ ПАССАЖЪ.

Съ 1-го по 7-ое марта пойдетъ новинка Лондонскаго театра «Королевы» «Поташъ и Перламутръ» комедія въ 3 д. Монтэгю Глассъ пер. Федоровича изъ жизни Американскихъ евреевъ. Исключительное право постановки для всей Россіи принадлежитъ С. Ѡ. Сабурову.

Театры Петрогр. Городскаго Попечительства о народной трезвости ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Большой заль.

Въ воскр. 1-го марта утромъ «Фаустъ» съ Вальпургіевой ночью, въ 8 ч. «Гугеноты», 2-го съ уч. Фингера и Крауфордъ «Травиата», 3-го «Аида», 4-го «Пиковая дама», 5-го съ уч. Каміонскаго «Евгеній Онѣгинъ», 6-го съ уч. Каміонскаго и Крауфордъ: 1) «Севильскій Цирюльникъ» и 2) диверт. 7-го Бѣне, изъ Импер. Великоурусск. орк-стра подъ управлен. В. В. Андреева.

Малый заль.

1-го въ 1 ч. «В кругъ свѣта въ 80 дней», въ 5 ч. «Своя семья или замужняя невѣста», въ 8 ч. «Около денегъ» 2-го и 3-го «Вокругъ свѣта въ 80 дней» По оконч. спектак. выступитъ изв. 9-лѣтній феноменъ Вол. дя Зубрицкій. Нач. въ 7½ 4-го Благ. сп. Гуріэли въ 1-й разъ съ уч. Глаголина и С. Чарусской «Гамлетъ» 5-го «Вій» и Володя Зубрицкій. Нач. въ 7½ ч. 6-го «Дѣти капитана Гранта» и Володя Зубрицкій. Нач. въ 7½ ч. 7-го Благ. сп. Гуріэли.

Васнецостровскій театръ

1-го. «Зарево войны», 5-го съ уч. С. Чаруской «Казнь».
Б. Стекланный зав. 1-го «Нечистая сила».

Острожскій городской театръ

съ садомъ свободенъ и сдается на выгодныхъ условіяхъ. Сборъ по обыкновеннымъ цѣнамъ 350 руб. Обращаться г. Острогъ, Вол. губ. Дирекція городского сада Ф. Зусманъ.

Театръ АРАВЕЛЬСКОЙ

Заль Павловой.

Троицкая 13, Телеф. 15-64.

Сегодня, Воскресенье 1 марта

Премьера

Ежедн 2 сер. въ 8 и 10 час. веч. Сенсационный фарсъ съ пѣн. и танц. два дѣйств.

Фарсъ 1) Фрина нашихъ дней Фарсъ

2) Богиня Лакшми

пьеса изъ индуской жизни. Участвуютъ Аравельск., Улихъ, вся труппа. Танцы „Саккія Муни“ и Танго исполнить балетъ.

ТЕАТРЪ ♦ ФАРСЪ ♦

Невскій, 56. Телефонъ 518-27.

Товариществомъ артистовъ, подъ распорядительствомъ В. И. Разсудова-Кулябко.

Съ 1 Марта ежедневно двойная боевая программа. Премьера. Новинка! «Аполлонъ и Венера» фарсъ въ 2 д. В. Франсичъ Гвоздь сезона. Пикантный фарсъ «Продавецъ рабынь» фарсъ въ 3 д. Начало въ 8½ ч. веч. билеты продаются.

Режиссеръ В. И. Разсудовъ-Кулябко.
Администраторъ И. Е. Шуваловъ.

СНЯТЬ ТЕАТРЪ ЛѢТНИЙ

только на 10% съ 15 г. апрѣля по 15 сент. с. г. желаетъ 7-во Артистовъ Петрогр. театровъ Репертуаръ: Драма! фарсы! Малороссійская оперетта: Условія присылать до 15-го марта с. г. Админист. А. Астрову. Петроградъ. Подольская ул. д. 19 кв. 10.

ЮСИФЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ СМОЛЯКОВЪ

свободенъ на предстоящій лѣтній и зимній сезонъ. Могу быть компаньономъ. Адресъ, Петроградъ: Николаевская, 8 кв. 12 тел. 211-92.

НОВЫЙ ТЕАТРЪ ЛИНЪ

Невскій, № 100, тел. кассы 518-27, конторы 69-52, Дирекція 122-40.

Дирекція В. Г. Линъ. Ежедневные спектакли миниатюръ. Сост. труппы: г-жи Алоиникова, Гремина, Куровская, Линъ, Левицкая, Матвѣева, Росинская, Фарфель, гг. Агулянский, Адамовъ, Александровъ, Баршавинъ, Жларскій, Кринскій, Мячинъ, Расторгуевъ, Радошанскій, Романовскій, Скуратовъ, Степановъ, Пл. реж. А. И. Алейникова, режис. А. А. Скуратовъ, Капельм. Г. С. Романовскій. Съ 1 марта ежедневно 1) Гастроли «Сергѣя Соколовскаго», 2) русск. лубокъ „Разлапушка“ 3), Триумфъ Ваханки“, 4) исп. русск. ром. Гета Валинская.

Цѣны мѣст. стъ 2 р. 50 к. до 50 к. Администр. И. И. Ждарскій.

САДЪ

Харьковскаго Коммерческаго клуба

сдается въ аренду на лѣто 1915 года подъ устройство лѣтнихъ развлеченій. Срокъ подачи заявленій 1-го апрѣля.

КОНЦЕРТЫ БАРИТОНА П. Д. ОРЛОВА

Артиста Моск. Больш. и Петр. Марин. театровъ

о о о о о о о МАРШРУТЪ: о о о о о о о

Омскъ, Томскъ, Иркутскъ и Дальній Востокъ.

Театръ и искусство.

№ 9.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 1-го МАРТА.

1915 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журнала, съ приложениемъ 12 ежемѣсячн. книгъ «Библиотеки Театра и Искусства».

На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 8 р. За границу 12 р. На полгода (съ 1-го Января) 4 р. 50 к. За границу 7 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 20 коп.

Объявленія: (строка непареля въ треть страницы)

40 к. позади текста и 70 к. — передъ текстомъ.

Контора—Петроградъ, Вознесенскій просп., 4

(открыта съ 10 ч утра до 5 ч. вech) Тел. 1669

СОДЕРЖАНІЕ

Делегатскій съѣздъ.—Разъясненіе о порядкѣ отвода обязательныхъ мѣстъ.—Хроника—Съѣздъ делегатовъ.—Въ Москвѣ *У. Святлова*.—Московскія впечатлѣнія. *Прѣвѣзгаго*.—Реформа театральныхъ школъ *П. Ю.*—Поэзо-вечера *А. Бобринцева-Пушкина*. Въ Галиціи (Письмо изъ Львова). *М. М.*—Замѣтки. *Ното Novus*—Маленькая хроника.—Письма въ редакцію.—По провинціи.—Составъ труппы.—Провинціальная лѣтопись. —Объ явленія.

Рисунки и портреты: Сара Бернаръ, Съѣздъ делегатовъ (14 рис.), «Король Дагоберъ» (2 рис.), Марадуллина и Чикилевскій, А. А. Сандро-Беллингъ, О. Е. Беллингъ, Я. А. Азровъ, г. Костюковъ, Н. И. Сычевскій. Момент. снимки, Портретъ, «Встрѣча Жоржъ-Зандъ съ Альфредомъ де-Мюссе».

Петроградъ, 1 Марта 1915 г.

Получаемыя съ делегатскаго съѣзда сообщенія подтверждаютъ наши опасенія. Цѣлый рядъ засѣданій былъ посвященъ совершенно незаконному вмѣшательству собранія въ распорядокъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Совѣта, и сьуженію компетенціи Петрограда въ пользу Москвы. Любопытно знать, какъ представляютъ себѣ эти гонители Петрограда не только роль Совѣта (съ Совѣтомъ уже не церемонятъ), а роль ревизіонной комиссіи.

Какъ же она будетъ знакомиться съ дѣлопроизводствомъ, которое въ значительнѣйшей своей части переносится въ Москву?

Въ концѣ концовъ, Совѣтъ т. е. Совѣты—что ихъ два, въ этомъ уже теперь нѣтъ сомнѣнія—«пришелъ къ соглашенію». Такъ, по крайней мѣрѣ, объявлено было. Это, конечно, былъ единственный способъ выйти изъ создавшагося совершенно невозможнаго положенія, такъ какъ все, что тутъ предлагалось и что «требовалось»,—по существу, внѣ-уставно, и прежде всего Совѣтъ, на обязанности котораго лежитъ слѣдить за выполненіемъ требованій устава, ставился въ двусмысленное положеніе, и ревизіонная комиссія должна будетъ обратить вниманіе на внѣ-уставный характеръ такого порядка.

Энергія, потраченная на личные счеты и т. п., въ результатѣ значительно ослабѣла, и такой существенный вопросъ, какъ «реорганизация» Бюро не двинулся нисколько впередъ.

Кричали о дѣлѣ, а дѣла не дѣлаютъ...

Еще разъ убѣждаемся въ томъ, что «предварительныя совѣщанія» делегатовъ, лишеныя правильной оппозиціи и находящіяся подъ одностороннимъ вліяніемъ агитаціи, подрываютъ серьезное значеніе съѣздовъ. Имѣя агитаціонный характеръ, эти совѣщанія не освѣщаютъ картины дѣла во всей полнотѣ, и придаютъ нерѣдко всему съѣзду полемическій характеръ.

Остается пожелать, чтобы хотя послѣднюю недѣлю съѣздъ посвятилъ серьезнымъ вопросамъ, къ числу которыхъ прежде всего относится устройство и упорядоченіе финансоваго положенія Общества, давно уже страдающаго отъ дефицитовъ, а въ нынѣшнее тяжелое время—тѣмъ паче. Прежде, чѣмъ препираться насчетъ того, кому распредѣлять деньги, надо подумать о томъ, чтобы было что распредѣлять.

Какъ извѣстно, въ департаментѣ полиціи былъ возбужденъ вопросъ о бесплатныхъ полицейскихъ мѣстахъ въ театрахъ, о чемъ былъ запрошенъ, между прочимъ, также Совѣтъ Т. О. Въ настоящее время, какъ сообщаютъ «Изв. Сов. Т. О.», по этому вопросу отъ департамента полиціи получено слѣд. важное «разъясненіе», которое вѣрнѣе слѣдовало бы назвать нововведеніемъ:

«Въ зрительныхъ залахъ и театрахъ чинамъ полиціи въ партерѣ отводится два мѣста: одно для начальника полиціи или для замѣняющаго его помощника въ первомъ и второмъ ряду, другое для дежурнаго класснаго чиновника, по возможности, въ среднихъ рядахъ отъ 6 до 9-го ряда; въ градоначальствахъ, сверхъ того, должно быть предоставлено кресло перваго ряда градоначальнику или замѣняющему его помощнику. Въ театрахъ обѣихъ столицъ, губернскихъ, а также значительныхъ уѣздныхъ городахъ въ распоряженіе полиціи должны быть отведены еще 6-ть мѣстъ, одно во второмъ ряду, другое не далѣе 7-го ряда, два въ послѣднихъ рядахъ и два—въ одномъ изъ верхнихъ ярусовъ.

Всѣ перечисленныя мѣста должны быть расположены у проходовъ и, кромѣ шести послѣднихъ, снабжены соответствующими надписями, причемъ они ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть занимаемы другими лицами, чѣмъ тѣ, кому они сими надписями предназначены.

Въ менѣе крупныхъ городахъ и поселеніяхъ вышеупомянутыя дополнительныя 6 мѣстъ не отводятся, но въ театральныя залы должны быть безпрепятственно допускаемы, въ количествѣ не болѣе двухъ, чины полиціи, снабженныя служебными билетами, дающими право на занятіе любого, оставшагося свободнымъ мѣста, не ближе, однако, пятаго ряда.

Наконецъ, когда въ виду исключительнаго характера того или иного зрѣлища или въ силу какихъ-либо другихъ вѣскихъ основаній, начальникъ полиціи признаетъ необходимымъ усилить полицейскій нарядъ, для командироваемыхъ имъ чиновъ должно быть заранѣе отводимо еще два мѣста въ среднихъ или послѣднихъ рядахъ партера. Полицейскіе чины, коимъ поручено по наряду наблюдать за порядкомъ въ ярусахъ, помѣщаются или въ соответственныхъ проходахъ съ тѣмъ, однако, чтобы они не мѣшали кому-либо изъ зрителей слѣдить за сценическимъ представленіемъ, или же занимаютъ оставшіяся свободными отъ продажи мѣста, причемъ право это не распространяется на нижнихъ чиновъ полиціи, городовыхъ или стражниковъ.

Въ театрахъ, принадлежащихъ желѣзнымъ дорогамъ, а равно и расположенныхъ въ предѣлахъ полосы отчужденія, креслами начальниковъ полиціи пользуются начальники жандармскихъ полицейскихъ отдѣленій, какъ лица, исполняющія въ означенныхъ раіонахъ общія полицейскія функціи.

Изъ вышеизложеннаго видно, что общее количество мѣстъ, отводимыхъ бесплатно театрами, сильно воз-

росло. Совѣтъ Т. О. въ своемъ отношеніи указывалъ на злоупотребленія бесплатными мѣстами, чего, по-видимому, «разясненіе» департамента полиціи надѣется избѣгнуть, указаніемъ, что полицейскія казенныя мѣста (2-3) могутъ быть занимаемы только лицами, для коихъ предназначены. Но за то введены новыя анонимныя мѣста въ количествѣ шести, которыхъ театры раньше не знали. Такое значительное количество бесплатныхъ мѣстъ (8-9) встрѣчается едва ли не впервые въ исторіи театра. По французскому полицейскому уставу, (См. «Code du théâtre») такихъ мѣстъ полагается отъ двухъ до трехъ, что существовало и у насъ. Что касается бесплатныхъ мѣстъ, отводимыхъ различнымъ органамъ администраціи изъ «любезности», то врядь ли можно надѣяться, что ихъ число уменьшится. Въ общемъ, такъ или иначе, количество мѣстъ въ театрахъ, поступающее въ продажу, сокращается, причѣмъ не дѣлается никакого различія между театрами большого типа, для которыхъ 6 мѣстъ не имѣютъ особаго значенія, и театрами съ ограниченными количествомъ мѣстъ. Чѣмъ меньше театръ, тѣмъ для него чувствительнѣе будетъ новый порядокъ.



Мѣстные отдѣлы.

Отвѣтъ на предложеніе Т. О. указать 2—3 кандидатовъ на должность завѣдующаго драматическимъ отдѣломъ Бюро поступилъ отъ очень небольшого числа (15) Мѣстныхъ Отдѣловъ: предложены кандидатами на должность завѣдующаго драматическимъ отдѣломъ Бюро: А. Г. Аяровъ, Г. Н. Васильевъ, В. Н. Владиміровъ, А. М. Волжинъ, М. Е. Залѣсовъ, А. М. Звѣздичъ, М. И. Комаровъ, А. А. Кравченко, А. С. Кошевѣровъ, В. Н. Кривцовъ, А. Д. Лавровъ-Орловскій, В. Н. Лазаревъ, Л. К. Людвиговъ, Г. К. Невскій, А. А. Наровскій, С. А. Свѣтловъ, Д. Ф. Смирновъ, А. И. Тунковъ.

Малочисленность отвѣтовъ, можетъ быть, объясняется отчасти обстоятельствомъ, на которыя указываетъ Мѣстный Отдѣлъ при московскомъ Драматическомъ театрѣ:

«Исходя изъ того, что Бюро является учрежденіемъ исключительно справочно-статистическимъ, лишеннымъ рекомандательныхъ функций, дѣятельность же завѣдующихъ какъ драматическимъ, такъ и опернымъ отдѣлами сводится исключительно къ канцелярской работѣ,—Мѣстный Отдѣлъ при московскомъ Драматическомъ театрѣ высказываетъ пожеланіе означенныя должности упразднить, соединивъ ихъ функціи въ лицѣ одного Управляющаго Бюро».

Екатеринославъ. Мѣстный Отдѣлъ далъ своимъ делегатамъ слѣдующій наказъ: выяснить, имѣло ли право товарищество рѣшить большинствомъ голосовъ противъ одного дать бенефисъ вторымъ актерамъ, суфлеру и помощнику режиссера—служащихъ также на маркахъ.

Имѣло ли право товарищество смѣнить распорядителя Т-ва, если бы онъ оказался не на высотѣ призванія?

Вологда. Ходатайство Отдѣла передъ антрепренеромъ г. Вяхиревымъ объ установленіи дня спектакля въ пользу благотворительныхъ учреждений И. Р. Т. О. уважено не было.



ХРОНИКА.

СЛУХИ И ВѢСТИ.

— Дирекція московскаго Художественнаго театра обратилась съ просьбой къ г. Теляковскому о разрѣшеніи перенести назначенныя въ Михайловскомъ театрѣ гастроли съ 1-го апрѣля на 15-е апрѣля. Свое ходатайство дирекція мотивируетъ тѣмъ, что, въ виду поздняго начала сезона, некогда будетъ срепетировать включенныя въ репертуаръ пьесы. Ходатайство удовлетворено. Для того, чтобы театръ это время не пустовалъ, рѣшено на Пасхальной недѣлѣ повторить въ Михайловскомъ театрѣ шесть экзаменаціонныхъ спектаклей театральнаго училища. Спектакли будутъ платными. Будутъ поставлены: «Графъ де-Ризооръ», «Макбетъ», «Ипполитъ», «Борцы», «Безъ

вины виноватые» и «Царь Θεодоръ Іоанновичъ». Исполнители будутъ тѣ же, что и въ экзаменаціонныхъ спектакляхъ.

— Слухъ о продленіи сезона въ Императорскихъ театрахъ до 1 іюня невѣренъ. Спектакли, какъ и въ прежніе годы, закончатся 30-го апрѣля.

— Вторые режиссеры и суфлеры Императорскихъ театровъ получили разрѣшеніе устроить 1-го мая въ Маринскомъ театрѣ свой коллективный бенефисъ. Въ программу его между прочимъ включена пьеса С. Юшкевича «Мендель Спивакъ». Въ заглавной роли выступитъ В. Н. Давыдовъ.

— По слухамъ французская труппа Михайловскаго театра намѣрена по окончаніи сезона предпринять гастрольную поѣздку въ Москву.

— Изъ состава драматической труппы Александринскаго театра въ этомъ году выходятъ на пенсію: г-жи Славина, Тираспольская, Мансветова, г.г. Никольскій, Усачевъ, Щепкинъ и Брагинъ.

— Въ Варшавѣ состоится рядъ обычныхъ русскихъ спектаклей, при участіи артистовъ Императорскихъ театровъ.

— Съ 1-го по 21-е апрѣля въ театрѣ на Офицерской улицѣ будутъ происходить гастролы московскаго театра г. Незлобина. 26-го февраля подписанъ контрактъ съ владѣльцемъ театра г. Новиковымъ. Для всѣхъ гастрольныхъ спектаклей будетъ итти одна только переводная пьеса «Король Дагоберъ».

— Заболѣлъ воспаленіемъ легкихъ старѣйшій режиссеръ Маринскаго театра г. Морозовъ.

— 20 февраля состоялось подѣ председательствомъ И. Н. Ладженскаго послѣднее засѣданіе членовъ жюри по конкурсу имени А. Н. Островскаго при союзѣ драматическихъ и музыкальныхъ писателей. На конкурсъ поступило 90 пьесъ. Изъ нихъ было исключено 11 пьесъ, не удовлетворявшихъ условіямъ конкурса. Изъ оставшихся 79 пьесъ одобрены, только восемь. Премія имени А. Н. Островскаго въ 600 руб. присуждена пьесѣ въ 5-ти дѣйствіяхъ подъ названіемъ «Кровь», авторомъ которой оказался С. Шиманскій (Москва). Почетные отзывы приуждены тремъ пьесамъ. Кромѣ того, четыре пьесы были признаны заслуживающими быть отмѣченными.

— Дополнительный списокъ артистовъ, призванныхъ на войну и сестеръ милосердія: Каневскій В. В., Орскій С. Д., Нѣмовъ П. М., Риминъ А. Н. (добров.), Ткачевъ С. И., Тепковъ М. П., Сысовъ И. Н., Каплинскій М. П., Левандовскій А. І., Муромцевъ-Хитринъ Е. И., Шаровъ П. Р., Безпаловъ Г., Бѣльскій-Загоскинъ Г. С., Демертъ М. А., (раненъ), Молотковъ П. С., (сл. санитар.), Дольчевъ Ю. Н., Дольчинъ-Дятловъ И. М., Дячпровъ М. А., Соколовскій Д. А., Симоновъ П. Ф., Мурскій-Бурхардъ Э. (конт. и награжд.), Миртовъ, Дебильскій, Анзовъ-Сооружниковъ А. А., Грушевскій Х. Т., Сергѣевъ Н. И.

Сестры милосердія: Шолларъ, О. Н. Миткевичъ.

Убиты: Альбовъ П. А., Правдинъ М. Ф.

— Совѣтомъ Т. О. представленъ на обсужденіе делегатскаго съѣзда докладъ о нагрудныхъ знакахъ. Знаки будутъ двухъ степеней: одни для почетныхъ и пожизненныхъ членовъ и другіе для членовъ сотъ удниковъ и членовъ сореоветелей. Что касается дѣйствительныхъ членовъ, то право ношенія знаковъ будетъ предоставлено лишь тѣмъ, кои пробыли въ составѣ Общества не менѣе пяти лѣтъ. Проектируемые знаки очень изящны по рисунку и представляютъ собою лавровый вѣнокъ, съ инициаломъ «И. Р. Т. О.», а подъ нимъ лира имѣющая посрединѣ маску.

— К. А. Варламовъ съ 23 марта отправляется въ поѣздку. Организаторомъ поѣздки является артистъ г. Ильинъ.

Въ Москвѣ гастролы К. А. Варламова состоятся съ 1 по 6 мая въ театрѣ Корша или Незлобина.

— Въ петроградской консерваторіи въ этомъ году отмѣняются публичные экзамены.

— Сем. Юшкевичъ заканчиваетъ трагикомедію изъ еврейской жизни подъ названіемъ «Европейскій паяцъ».

— Въ Петроградѣ на 65 году жизни скончался послѣ тяжелой болѣзни (ракъ печени) В. К. Фроловъ, болѣе 30-ти лѣтъ писавшій въ «Петроградскомъ Листкѣ» музыкальныя статьи и рецензіи за подписью Ладовъ (В. Л.—овъ, В. Л.).

— Въ труппу Сабурова вступилъ бывший артистъ театра Суворина А. И. Свѣтловъ.

— Часть труппы Литейнаго театра на 5 и 6 недѣляхъ поста играетъ въ Москвѣ, въ Никитскомъ театрѣ.

Спектакли театра въ Петроградѣ продолжаютъ.

— Поѣздка на второй и третью недѣляхъ поста труппы, организованной г. Леонтьевымъ, (въ составъ вошли г-жи Динина и Свободина, г.г. Викторовъ, Шалковскій, Ананвинъ, Сашко-Волынский и др.) съ пьесами репертуара Троицкаго и Литейнаго театровъ и балетнымъ дивертиссементомъ, при участіи г-жъ Легатъ и Кариной (мимопластика), со-

провождалась хорошимъ матеріальнымъ успѣхомъ. Спектакли были даны въ Юрьевѣ—одинъ спектакль, въ Псковѣ—одинъ, въ Валкѣ—одинъ, въ Ригѣ—два, (первый сборъ свыше 600 р., повторный 250 р.). Игравшій до г. Леонтьева въ Ригѣ въ томъ же театрѣ (Латышскомъ) г. Ге взялъ за три спектакля («Реймскій соборъ», «Месть кошекъ» и «Кухня вѣдьмы») около 800 р. Лучшій сборъ дала «Кухня вѣдьмы».

На 5 и 6 недѣлѣ труппа г. Леонтьева съ тѣмъ же репертуаромъ ѣдетъ въ Минскъ, Бобруйскъ, Шавли и Смоленскъ.

— Въ новомъ театрѣ-кабарѣ «Уголокъ», что на Итальянской, съ 1 марта начинаются спектакли подъ управленіемъ режиссера г. Висковскаго. Спектакли будутъ даваться ежедневно отъ 11 до 1 ч. ночи. Въ первую программу вошли: «Два Пьерро» Ростана, «Исторія женской души»—6 картинъ Л. Лѣсной. «Хамелеонъ», инсценировка разсказа А. Чехова, «Васнецовская Аленушка», лубокъ, и музыкальная картинка, «Менуэтъ сожалѣнія». Спектакли будутъ продолжаться до 1 мая.

МОСКОВСКІЯ ВѢСТИ.

— На развалинахъ Свободнаго театра. 23 февраля въ окружномъ судѣ слушалось дѣло по иску учредителя Свободнаго театра В. П. Суходольскаго къ директору театра К. А. Марджанову объ отчетѣ въ израсходованіи 30,000 руб.

Г. Марджановъ заявилъ, что можетъ представить отчетъ черезъ два мѣсяца. Судъ обязалъ его представить отчетъ не позже этого срока.

— Искъ къ Д. Х. Южину. Оперное турне артиста Д. Х. Южина по Россіи въ 1912—1913 гг. съ его «художественной оперой» повлекло за собою рядъ исковъ, такъ какъ въ Харьковѣ г. Южинъ пересталъ платить, и предпріятіе распалось.

Одинъ изъ этихъ исковъ разсматривался 23 февраля въ окружномъ судѣ. Истцомъ выступилъ дирижеръ А. В. Павловъ-Арбенинъ, требовавшій уплаты недополученнаго имъ жалованья и неустойки, всего въ суммѣ 2.790 руб.

Г. Южинъ предъявилъ встрѣчный искъ, требуя 900 руб. неустойки на томъ основаніи, что г. Павловъ-Арбенинъ, якобы, отказывался дирижировать во время дневныхъ спектаклей. Это обстоятельство на судѣ не подтвердилось.

Окружный судъ удовлетворилъ искъ г. Павлова-Арбенина. Во встрѣчномъ искѣ г. Южину отказано.

— Въ оперу Зимины приглашенъ на два года извѣстный провинціальный басъ Сергѣевъ.

— Бывшая артистка театра Корша г-жа Буткова принята въ составъ труппы Малаго театра.

— П. П. Струйскій, понесшій въ этомъ сезонѣ отъ драматическихъ спектаклей солидный убытокъ, рѣшилъ въ будущемъ сезонѣ въ своемъ Замоскворѣцкомъ театрѣ вмѣсто драматическихъ спектаклей ставить миниатюры, для которыхъ формируетъ специальную труппу.

— Молодой теноръ оперы Зимины г. Евлаховъ, призванный въ дѣйствующую армію, прислалъ письмо С. И. Зимины, что онъ въ бою контуженъ въ голову и теперь лежитъ на излѣченіи въ лазаретѣ.

* * *

Намъ пишутъ изъ **Москвы**: «Въ актерскихъ кругахъ большую сенсацию вызвало постановленіе Совѣта Т. О. о лишеніи антрепренера В—ва по дѣлу театра «Ассамблея» на 5 лѣтъ посредничества Бюро. Находить, что мѣра слишкомъ суровая, и что В., хотя и заслуживалъ наказанія, но не столь суроваго. В—въ проситъ о пересмотрѣ дѣла и представляетъ отчетъ.

Любопытное въ бытовомъ отношеніи дѣло разсматривалось Совѣтомъ. Антрепренеръ Судьбининъ, у котораго вышли недоразумѣнія по расчетамъ съ труппою (уже разрѣшенной Совѣтомъ Т. О.) жаловался на нѣсколькихъ членовъ труппы, за то, что не смотря на готовность антрепренера разсмотрѣть дѣло въ Совѣтѣ, они обратились къ полиціимейстеру съ жалобой. Совѣтъ разъяснилъ, что обращеніе къ полиціимейстеру было, во всякомъ случаѣ, «рановременнымъ».

* * *

Театръ Арабельской. Красочной г-жѣ Арабельской очень идетъ костюмъ и пляски египетской царицы, а г. Струйскому—нарядъ «священнаго крокодила», подъ видомъ котораго скрылся въ храмѣ молодой египтянинъ—возлюбленный царицы. Веселье въ пьесѣ В. Мазуркевича замѣнено зрѣлищемъ, съ танцами жрицы и процессіями (постановка г. Барбо) и штучками жрецовъ—Дмитріева и Улиха, пьеска смотрится, какъ приятное зрѣлище. Для «Реванша борца» (переводная пьеска О. Метенье), по случаю его борцоваго сюжета, пригласили въ режиссеры самого дядю Ваню (И. Лебедева), для пролога—пѣвца-итальянца Зом-

брія, а для ролей—настоящихъ борцовъ, съ мускулами и шеями,—П. Крылова, И. Романова и г. Ромма. Борчиху, изъ-за которой происходитъ вся эта борцовая кутерьма, весьма выразительно играла г-жа Ручьевская; г. Улиха подвизался въ роли рыжого, г. Дмитріевъ—хозяинъ, г. Шевцовъ—старѣющій борецъ Дюпонъ. Пьеска, особливо 2-й, цирковой, актъ, гдѣ дивертисментъ, незамѣнима для садового репертуара. Сюжета въ ней для 2 актовъ маловато, начало скучновато, а конецъ совсѣмъ неожиданный, быть можетъ, даже заново прилѣпленный, бывший любовникъ борчихи слабѣющій Дюпонъ, убилъ ея послѣдняго возлюбленнаго и сейчасъ же она побѣжала за убійцей—психологически невѣроятно, но—фактъ, провѣрьте, если можете.

П. Ю.

* * *

Луна-Паркъ. «Когда мужья измѣняютъ?» Всегда, когда представится къ этому возможность. Это опредѣленно доказываетъ новая, видимо, нѣмецкая оперетта въ переводѣ фирмы «Нидакко». Музыки для этого фарса пожалей, но та, что есть—превеселая, а въ первомъ актѣ нѣсколько оригинальныхъ веселыхъ номеровъ со свистомъ и легкими танцами, на которые такая мастерица г-жа Наровская; у нея отличный партнеръ, г. Далматовъ, къ тому же выразительный пѣвецъ. Хорошій съ сочной игрой, комикъ г. Розень У-г-жи Искра голосъ не высокаго калибра и въ мимикѣ нѣкоторая рѣзковатость, но это искупается опытностью, умѣлостью, сравнительной жизнерадостностью. Г. Николаевъ-Маминъ на этотъ разъ вышелъ изъ своего амплуа и игралъ, не особенно увлекаясь, роль изящнаго молодого человека, инженера, Бразье. Оперетка проходитъ весело, какъ фарсъ, своими музыкальными пустотами повергая въ отчаяніе меломановъ, радуя оркестръ и не раздражая любителей фарса. Лестно имъ послушать, какъ недурные фарсовые актеры, весело разыгрываютъ всѣ эти трюки съ самозванствомъ директора завода, влюбленнаго въ жену инженера, и инженера выдающего себя за директора; какъ «топятся», подъ краномъ кухоннаго водопровода мужа, чтобы вызвать отчаяніе въ женахъ, переряжаются то утопленниками, то хулиганами—словомъ, чортъ въ ступлѣ, сапоги въ смятку, тысячу метровъ глупышкинаго смѣху. Вѣнскіе легкіе танцы, сдобривающіе весь этотъ шумъ, въ исполненіи Наровской—Далматова, и шаржированные—комической пары, Розень—Далматовъ—вызываютъ настоячивые бисы. Есть въ вѣнскомъ музыкальномъ питъѣ нѣчто искренно беззаботное, легкое, кружевное, что, какъ всякая искренность въ искусствѣ, даже неглубокомъ и не высокомъ, захватываетъ...

П. Ю.

* * *

Третій выпускной спектакль Императорскихъ драматическихъ курсовъ по классу Ю. М. Юрьева. Каждый спектакль убѣждаетъ все болѣе и болѣе, что преподаватель усердно работалъ со своимъ классомъ, далъ учащимся благородство тона, хорошую дикцію, красивую декламацию, вооружилъ ихъ плашккой, свободнымъ maintien. Это большая заслуга. Но вѣяло холодомъ отъ исполненія молодежью пьесы Островскаго, преобладало изящное чтеніе надъ живой рѣчью. Пусть пьеса мелодраматична, но какая сила и душевная красота въ переживанияхъ героевъ этой мелодрамы! Пусть фабула грѣшитъ случайностью коллизій, но какъ онѣ захватываютъ при проникновенномъ прочувствованномъ исполненіи на сценѣ!.. А этого, увы, не было. Играли неубѣжденно, не влюбившись въ роли. Только изрѣдка мелькалъ огонекъ въ г. Боронихинѣ (Незнамовѣ) и трогала скорбь г-жи Мажаровой (Кручинина). Оба они умно, просто, искренно читали свои роли, но именно читали, притомъ въ однообразномъ, безъ нюансовъ минорномъ тонѣ. Даже мимолетный хмельной флиртъ Незнамова съ Коринкиной, вспыхивающій на мгновенно, какъ проявленіе юности, и тотъ окрасился общей меланхоліей. А вѣдь г. Боронихинъ въ «Ипполитѣ» показалъ наличность у него темперамента.

О г-жѣ Мажаровой говорятъ какъ о даровитой актрисѣ. Ее, говорятъ, рѣшено уже принять на казенную сцену. Въ роли кормилицы («Ипполитъ») она блеснула отличной декламацией и красивыми контральтовыми нотами въ голосѣ. Но оказывается, что запасъ этихъ нотъ недостаточенъ для большой роли въ бытовой драмѣ, что запасъ задушевности, чувства также не хватаетъ. У г-жи Мажаровой выразительные глаза, интеллигентное одухотворенное лицо, но высокая фигура ея непластична, нѣтъ необходимаго здѣсь обаянія женственности, вмѣсто котораго слышится резонерство. Интересно будетъ посмотрѣть г-жу Мажарову въ роли леди Макбетъ на послѣднемъ спектаклѣ. Быть можетъ, тамъ обнаружится способность ея передавать яркую страсть! Г. Боронихинъ—актеръ съ большими данными (голосъ, глаза, лицо, фигура—красивы), съ искрой Божіей, но видимо, Островскимъ не проникся. Надо было



На създѣ делегатовъ.

пережить всю глубину чувствъ Незнамова, повѣрить въ нихъ и увлечь ими публику.

Г. Малютинъ игралъ жизненно, увѣренно, но его Дудукинъ былъ сухъ, не было нужной доброты.

Скучный дѣланный комизмъ у г. Моисеева (Шмага); этотъ ученикъ гораздо веселѣе и живѣе игралъ въ «Хоть тресни, а женись». Г. Южковъ игралъ альфонса Миловзорова съ излишнимъ тяжеловѣснымъ «нажимомъ», а здѣсь необходима «легкость въ мысляхъ необыкновенная» и она должна отчасти примирять съ искренно несознаваемой Петей пошлостью и гнусностью его житейской роли.

Очень хорошо сыгралъ г. Викторовъ роль лакея въ гостинницѣ: походка, жесты, манера привычно угождающей рѣчи—все было типично.

Проявила бойкость и веселость г-жа Липченко въ роли гоголевской дамы, пріятной во всѣхъ отношеніяхъ, г-жа Сокольская удачно изобразила другую даму. Совсѣмъ не показаны или показаны мало еще уч-цы Киселева, Сокольская, Весновская, уч-ки Калугинъ, Доріанъ. Скороходовъ, Малаховъ, Викторовъ. *Н. Тамаринъ.*

* * *

Драма Народнаго Доша. Въ талантливой пьесѣ польскаго писателя Кончинскаго «Крылья смерти», героиня—женщина, въ которой борются тѣло и душа; она идетъ въ рабство къ человѣку злomu, сильному, подавляющему ее своей волей, не переставая любить другого человѣка—добраго, но не властнаго; въ концѣ концовъ этотъ добрый человѣкъ, страдая при видѣ униженія дорогого ему существа, подъ влияніемъ мысли о невозможности развязать узелъ, разрушаетъ его, становится убійцей того, кто отнялъ счастье и у него, и у любимой женщины. Роли двухъ соперниковъ играютъ въ вѣрныхъ тонахъ г.г. Бурьяновъ и Скарятинъ. Главную женскую роль играла г-жа Федорова-Знаменская; дарованіе у нея несомнѣнное, но игра еще не равна; мѣстами слышатся ненужные выкрики тамъ, гдѣ, наоборотъ, драма вѣрнѣе и сильнѣе передалась-бы прерывающимся, заглушаемымъ волненіемъ голосомъ. Недостаточно разработаны и разнообразны интонаціи. Но въ игрѣ молодой артистки вспыхиваютъ нерѣдко очень красивыя искорки. Г-жа Федорова-Знаменская очень хорошо играетъ и веселыя роли. Я помню ее первые шаги въ Суворинской театральной школѣ и Суворинскомъ театрѣ и ея крупный успѣхъ въ Дунькѣ («Ночное») и Натальѣ Степановнѣ («Три сестры»). Когда въ Народномъ Домѣ выступала недавно Самойловъ, г-жа Федорова-Знаменская обратила на себя вниманіе, интересно проведя нѣкоторыя сцены роли Ларисы въ «Безприданницѣ».

Хорошее поіобозженіе сдѣлала труппа въ лицѣ артистки на роли драматическихъ героинь, г-жи Македонской. Она выступала въ роляхъ Нины въ «Маскарадѣ» Лермонтова, Нѣгиной («Таланты и поклонники») и Настасьи Филипповны («Идіотъ»).

Н. Тамаринъ.

Създѣ делегатовъ.

Създѣ делегатовъ открылся 21 февраля. Днемъ было совершено молебствіе.

Вечеромъ состоялось торжественное открытіе създа. Открыла създѣ предсѣдательница Совѣта Т. О. М. Г. Савина и предложила исполнить народный гимнъ. Всѣ встали и пропѣли «Боже, Царя храни!».

Предсѣдателемъ създа единогласно избранъ В. Л. Градовъ товарищами предсѣдателя—Г. К. Невскій и А. Н. Соколовскій, секретаремъ г. Владимировъ.

В. Л. Градовъ произнесъ пространную рѣчь. Онъ остановился на той роли, которую сыграли артисты въ переживаемыхъ нынѣ событіяхъ. Русскому сценическому міру былъ сдѣланъ экзаменъ на гражданскую доблесть, и этотъ экзаменъ актеры выдержали блестяще. Помимо того, что сотни актеровъ сражались на полѣ брани, весь сценический міръ, когда понадобились широкая сердечность и отзывчивость, сталъ работать на помощь жертвамъ войны, проявивъ такую энергію, что вызвалъ всеобщее удивленіе.

Създомъ посланы телеграммы съ выраженіемъ вѣрно-подданическихъ чувствъ Августѣйшему покровителю театрального общества Государю Императору, Августѣйшему президенту Великому Князю Сергѣю Михайловичу и Верховному главнокомандующему Великому Князю Николаю Николаевичу.

Кромѣ того, посланы привѣтственные телеграммы вице-президенту театрального общества А. Е. Молчанову и телеграмма съ пожеланіемъ выздоровленія великой французской артисткѣ Сарѣ Бернаръ.

По предложенію товарища предсѣдателя създа г. Соколовскаго създѣ почтилъ вставаніемъ память сценическихъ дѣятелей, павшихъ на полѣ брани.

Официальная часть засѣданія закончилась чтеніемъ привѣтствій и привѣтственныхъ телеграммъ.

Делегатъ Кіевской оперы г. Летичевскій въ своемъ привѣтствіи отъ имени оперныхъ труженниковъ кіевскаго театра отмітилъ, что евреи—хористы, музыканты и оперные артисты—надѣются, что делегатскій създѣ не забудетъ ихъ въ своей работѣ и позаботится объ улучшеніи ихъ матеріальнаго, бытового и праговаго положенія.

М. А. Дмитріевъ (Шпоня) сообщилъ результаты своихъ трудовъ по столовой сценическихъ дѣятелей. Въ теченіе года выдано 5.500 бесплатныхъ и 650 удешевленныхъ обѣдовъ. Матеріальная средства кассы: приходъ въ теченіе года 4.558 р., расходъ—1.898 р., въ наличности въ настоящее время 2.460 р. Пріютъ для дѣтей сценическихъ дѣятелей, призванныхъ на войну, имѣетъ въ своемъ распоряженіи сумму въ 1.085 рублей. М. Г. Савина отъ лица Совѣта благодаритъ М. А. Дмитріева.

Послѣ перерыва состоялись выборы въ комиссіи.

Въ составъ избирательной комиссіи избраны: г-жи Велизарій и Англичанова и г.г. Лавровъ-Орловскій, Севастьяновъ, Востоковъ, Горбачевскій, Гришинъ Крамолловъ, Летицевскій, Пеняевъ и Фенинъ.

Образованы еще слѣдующія комиссіи: финансовая, уставодоговорная, корпоративная и по реорганизациіи театральнаго бюро.

Закончилось засѣданіе разсмотрѣніемъ доклада объ учрежденіи санаторія на Кавказѣ для сценическихъ дѣятелей, участвовавшихъ въ нынѣшней войнѣ и нуждающихся въ климатическомъ лѣченіи.

Во 2-й день сѣзда былъ заслушанъ докладъ ревизионной комиссіи по разсмотрѣнію отчетовъ за 1913 и 1914 гг.

Утвержденіе отчета за 1913 г. было отложено прошлогоднимъ делегатскимъ сѣздомъ на годъ для разсмотрѣнія его ревизионной комиссіей. Теперь ревизионная комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ, предложила сѣзду его утвердить. Предложеніе комиссіи принято сѣздомъ единогласно. Разсмотрѣніе отчета за 1914 г. ревизионная комиссія опять предложила отложить до будущаго делегатскаго сѣзда.

Собраніе рѣшило передать разсмотрѣніе вопроса о томъ, чтобы отложить утвержденіе отчета за 1914 г. на годъ, въ комиссію.

Между прочимъ ревизионная комиссія обратила вниманіе сѣзда на упущенія въ израсходованіи денегъ совѣтомъ на устройство вечеровъ въ пользу Т. О. Маскарадъ въ Маринскомъ театрѣ въ пользу Т. О. далъ дефицитъ въ 1000 руб. Затѣмъ въ отчетѣ по спектаклю, устроенному Ѳ. И. Шалапинымъ въ Народномъ домѣ, значится: три бесплатныхъ ложи для стипендіатовъ Т. О. и одна—для членовъ совѣта.

По этому поводу выступила съ объясненіемъ М. Г. Савина, указавшая, что она является постоянной устройтельницей спектаклей и вечеровъ въ пользу Т. О. въ Петроградѣ. Но въ прошломъ году предсѣдатель совѣта не пригласилъ ее въ составъ комиссіи по устройству вечеровъ, и она поэтому слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за вечера, устроенные комиссіей.

Ревизионная комиссія указала далѣе на необходимость принять самую строгія мѣры къ полученію долговъ съ антрепренеровъ, числящихся за ними по театральному бюро. Антрепренеры должны болѣе 24,000 руб., изъ которыхъ 16,000 руб.—не оплаченная комиссія за сдѣлки по театральному бюро и 8,000 р. не возвращенныхъ театральными предпринимателями почтово-телеграфныхъ расходовъ.

Вопросъ этотъ переданъ въ образованную при сѣздѣ финансовую комиссію.

А. Д. Лавровъ-Орловскій сдѣлалъ докладъ объ учрежденіи въ Москвѣ убѣжища для престарѣлыхъ сценическихъ дѣятелей, а также артистовъ, пострадавшихъ въ нынѣшнюю войну. Сѣздъ отнесся сочувственно къ предложенію и постановилъ просить московскій отдѣлъ совѣта образовать особую комиссію для выработки проекта созданія убѣжища.

М. Г. Савина пожертвовала на созданіе убѣжища въ Москвѣ 100 руб. Тутъ же на собраніи поступилъ еще цѣлый рядъ пожертвованій.

3-й день былъ посвященъ обсужденію кардинальнаго вопроса программы сѣзда—вопроса о перенесеніи совѣта изъ Петрограда въ Москву.

Передъ обсужденіемъ делегатами этого вопроса юрисконсультъ Ефимовскій далъ свое заключеніе по поводу юридической стороны этого вопроса.

Юрисконсультъ считаетъ необходимымъ для перенесенія совѣта изъ Петрограда въ Москву измѣненіе устава. Осуществленіе же проекта московскаго отдѣленія совѣта о раздѣленіи функций между членами совѣта по Москвѣ и Петрограду и увеличенія числа членовъ совѣта по Москвѣ юрисконсультъ находитъ вполне возможнымъ и не противорѣчающимъ уставу.

Единогласно постановлено признать вопросъ о перенесеніи совѣта въ Москву несвоевременнымъ, а ограничиться пока сужденіемъ о раздѣленіи функций между Петроградомъ и Москвою. Распредѣленію и были посвящены слѣдующія засѣданія сѣзда.

Первый же вопросъ—о разрѣшеніи профессиональныхъ недоразумѣній вызвалъ самую оживленную пренію. Въ результатѣ рѣшили разборъ всѣхъ профессиональныхъ недоразумѣній сосредоточить въ Москвѣ.

Выдача пособій, въ значительной части, также передана Москвѣ.

Шумно прошло обсужденіе вопроса о ссудныхъ операціяхъ. Сѣздъ призналъ желательнымъ ссудную операцію оставить въ Петроградѣ.

Собраніе 25 февраля открылось заявленіемъ предсѣдателя Сѣзда, что между петроградскими и московскими членами Совѣта по вопросу о распредѣленіи функций достигнуто соглашеніе.

По вопросу объ учрежденіи платныхъ должностей членовъ Совѣта, собраніе высказало пожеланіе, чтобы Совѣтъ избралъ изъ своей среды комиссію, которая разработала бы докладъ о платныхъ должностяхъ къ ближайшему делегатскому сѣзду.

По вопросу о несоотвѣтствіи уставовъ Т. О. и Союза драм. писателей собраніе постановило измѣнить уставъ въ томъ смыслѣ, чтобы члены Союза были членами-соревнователями Т. О. и только послѣ трехлѣтняго стажа получали бы право баллотироваться въ дѣйствительные члены общества.

Началось обсужденіе вопроса о реорганизациіи Бюро.

Делегатскій сѣздъ получилъ слѣдующую телеграмму отъ Верховнаго главнокомандующаго Великаго Князя Николая Николаевича:

«Очень тронуть и сердечно благодарю собраніе делегатовъ отъ мѣстныхъ отдѣловъ Императорскаго русскаго театральнаго общества за пожеланія и выраженные чувства».

Отъ Августѣйшаго президента театральнаго общества Великаго Князя Сергѣя Михайловича получена слѣдующая телеграмма:

«Сердечно благодарю сѣздъ делегатовъ отъ мѣстныхъ отдѣловъ за выраженные чувства и пожеланія».



Группа членовъ Т. О. и делегатовъ, присутствовавшая на молебствіи въ помѣщеніи Бюро, въ день открытія сѣзда делегатовъ.

Въ Москвѣ.

I.

И открытіе Собранія Делегатовъ было какое-то тусклое, и первая два засѣданія прошли вяло. Правда, и предметы засѣданія не были способны возбудить вниманіе. Первый день прошелъ въ выборахъ президіума и комиссій, а второй въ чтеніи обширныхъ докладовъ ревизіонной комиссіи и объясненій Совѣта, а также матеріаловъ по вопросу о переводѣ Совѣта изъ Петрограда въ Москву. По примѣру прошлаго года Ревизіонная Комиссія остановилась на разныхъ мелочахъ и по примѣру же прошлаго года предлагаетъ утвержденіе отчета Совѣта за 1914 г. отсрочить до будущаго года. Однако вопреки примѣру прошлаго года послѣдствія оказались совершенно иныя; въ прошломъ году Совѣтъ своимъ страстнымъ отношеніемъ къ аналогичному предложенію Ревизіонной Камиссіи создалъ послѣдней великую популярность. Нынѣ же все прошло спокойно и предложеніе Комиссіи повисло въ воздухѣ, поникнувъ главой. Собраніе Делегатовъ пока молчаливо, но это молчаніе не есть безучастность или равнодушіе; когда поговоришь съ тѣмъ или другимъ делегатомъ изъ этой молчащей массы, то видишь и чувствуешь, какъ въ глубинѣ работаетъ мысль и работаетъ самостоятельно и оригинально. Наружно Собраніе, впрочемъ, выказало пока одну замѣтную черту—это почтительность. Она выразилась и въ томъ, что Собраніе почтительно поднялось съ мѣстъ, когда выслушивало свои собственныя телеграммы, къ лицамъ стоящимъ во главѣ Общества, и въ тѣхъ аплодисментахъ, съ которыми Собраніе встрѣчало скороспѣлыя предложенія о выраженіи благодарностей.

Не могу не упомянуть, во имя справедливости, о напакахъ на бывшаго предсѣдателя Совѣта В. А. Рышкова. Въ отчетѣ о спектаклѣ, устроенномъ въ пользу И. Р. Т. О. въ Петроградѣ 6 марта 1914 г. и давшему убытка до 2000 руб., Ревизіонная Комиссія открыла интересныя цифры расхода—напр., свыше 500 руб. на ужины и чай для артистовъ и устроителей вечера и пр. Въ отчетѣ о спектаклѣ Шалапина показанъ расходъ на 4 ложи въ 200 р. для пансіонеровъ Убѣжища—а оказалось одну занимали члены Совѣта и т. п. По этому поводу на главу В. А. Рышкова посыпалось очень много шишекъ. Ревизіонная Комиссія доложила все это съ «особеннымъ удовольствіемъ», собраніе одобрительнымъ смѣхомъ встрѣчало наиболѣе пикантныя мѣста, нѣкоторые нашли нужнымъ указать, что они такъ никогда бы не сдѣлали.

Но будемъ же немного справедливы. «Побѣдителей не судятъ, побѣжденныхъ осуждаютъ». Допустимъ, что устроенный В. А. Рышковымъ вечеръ далъ бы тысячу 10 сбору (въ расчетѣ на что онъ и устраивался), развѣ ктонибудь (такъ бы разговаривать о 500 руб., истраченныхъ на засѣданіяхъ по организации вечера? Но вечеръ не имѣлъ успѣха, и 500 руб. выросли въ классическій примѣръ, какъ не надо вести дѣло. М. Г. Савина объяснила, что когда она устраиваетъ спектакли, она приглашаетъ устроителей и артистовъ къ себѣ на ужинъ. Это дѣло другого рода. Но все таки повторяю, имѣй вечеръ успѣхъ, пожалуй г. Рышкова и похвалили бы; сказали бы: вотъ молодецъ, проужиналъ 500, а заработалъ, можетъ быть 5000.

Защитникомъ В. А. Рышкова я не собираюсь выступать, но, г. г., надо же быть справедливымъ. И особенно грустно, что критика идетъ о человѣкѣ отсутствующемъ, который и отвѣтить то не можетъ.

II.

Молчаливый парламентъ—вотъ, кажется, самое подходящее названіе для настоящаго Собранія Делегатовъ. Даже такой боевой вопросъ, какъ переводъ Совѣта въ Москву или распредѣленіе отраслей дѣятельности Общества между членами Совѣта по Петрограду и Москвѣ не вызвалъ

НА ДЕЛЕГАТСКОМЪ СЪѢЗДѢ.

(Наброски карандашемъ).



А. М. Волжинъ.

М. Л. Мандельштамъ.

оживленія. Все молчитъ. Упражняются въ краснорѣчій нѣкоторые профессиональные говорунуны, но большинство изъ приобрѣвшихъ ранѣе репутацію ораторовъ молчитъ. Молчитъ Никулинъ, молчитъ Дынинъ, молчитъ Невскій, даже В. Н. Владиміровъ и тотъ почти молчитъ. Относительно распределеній занятій между членами Совѣта, къ сожалѣнію, недостигнуто соглашенія въ самомъ Совѣтѣ и выносятся на обсужденіе Собранія Делегатовъ, хотя уставомъ оно всецѣло предоставлено самому Совѣту. Переноса на Собраніе Делегатовъ обсужденіе даннаго вопроса, Совѣтъ самъ лишаетъ себя прерогативы и переноситъ вопросъ въ опасную плоскость. Но что дѣлать? Члены Совѣта по Москвѣ, увлекаясь идеей автономіи Москвы, желаютъ получить эту автономію изъ рукъ делегатовъ и не хотятъ съ петроградцами вступать ни въ какія сдѣлки. Получить автономію, разрушая созданную для Совѣта уставомъ—едва ли политика правильная и, вѣроятно, недалекая будущее уже покажетъ плоды этой политики.

Несомнѣнно делегаты при обсужденіи вопроса о распредѣленіи отраслей дѣятельности между Москвой и Петроградомъ найдутъ наиболѣе соответствующее интересамъ дѣла рѣшеніе. Конечно, едва ли изъ членовъ Совѣта ктонибудь станетъ оспаривать, что такая то операція должна быть сосредоточена въ Москвѣ, если это признаетъ Собраніе Делегатовъ по всестороннему обсужденію всѣхъ обстоятельствъ дѣла. Но суть, конечно, не въ этомъ; она въ самомъ направленіи внутренней политики Совѣта, которая показала, какъ силенъ расколъ между Петроградомъ и Москвой. Кто въ этомъ виноватъ, можетъ быть вопросъ праздный, но будущей историкъ нашего общества не безъ удивленія остановится на этой картинѣ. Впрочемъ, славянская рознь давно вошла въ пословицу.

III.

Зачѣмъ понадобилось инициаторамъ возбужденія вопроса о раздѣленіи отраслей дѣятельности Об-ва между Петроградомъ и Москвой вносить его на обсужденіе Собранія Делегатовъ? На ихъ душъ большой грѣхъ! Такого сумбурнаго засѣданія, какъ вчерашнее, 24 февраля, еще не бывало въ лѣтописяхъ делегатскихъ собраний. Что бы судить о перенесеніи той или другой операціи въ Москву необходимо не только понимать принципиальную сторону вопроса, но и быть освѣдомленнымъ о практической постановкѣ дѣла въ жизни и учитывать неизбѣжныя послѣдствія проектируемой ломки.

Вотъ этой-то освѣдомленности и не оказалось ни у президіума, ни у делегатовъ (можетъ быть, за небольшими исключениями). Оттого-то и на баллотировку ставились не разъ предложенія недостаточно охватывающія существо дѣла и голосованія случайныя. Правда, въ результатѣ принятія Собраніемъ рѣшенія, повидимому, соответствуютъ интересамъ дѣла, но съ какимъ трудомъ это было достигнуто. Сколько протестовъ на постановку резолюцій для баллотировки; сколько перебаллотировокъ и наконецъ—рѣдкое зрѣлище!—по нѣкоторымъ вопросамъ отъ баллотировки воздерживалось до половины членовъ Собранія. Но что всего печальнѣе,—какъ отмѣтилъ делегатъ Самаринъ-Волжскій—это пререканія между членами Совѣта. Но это было неизбѣжно! Всѣ усилія нѣкоторыхъ членовъ Совѣта достигнуть соглашенія внутри Совѣта, что бы не выносить разногласія наружу, на Собраніе, разбились о непримиримую стойкость московскія непреклонности.

А счастье было такъ близко! Стоило только немножко сдвинуться навстрѣчу другъ другу и не было бы печали. Но видно судьбѣ угодно было еще разъ дать всему міру доказательство пагубности существованія двухъ Совѣтовъ (легализованныхъ, напомнимъ, тоже делегатами). И какъ ни старался А. М. Волжинъ усиленно провозглашать, что Совѣтъ единъ, дѣйствительность показала иное. Совѣтъ



Г. К. Невскій,

П. И. Пѣвинъ.

не только не единъ, но расколоть на двѣ половинки, которыхъ слить воедино едва ли кому нибудь подь силу.

Петроградъ силенъ практикою жизни, Москва — симпатіями сценическаго міра. И что закрывать глаза! Ведется глухая борьба. Опираясь на симпатіи, Москва стремится отвоевать у Петрограда наиболѣе самостоятельное положеніе, конечно въ виду интересовъ дѣла и сценическихъ дѣятелей. И хочется вѣрить, что это такъ, что тутъ дѣйствуютъ не самолюбія, слишкомъ цепетильно настроенныя, а именно интересы дѣла, потому что только въ этомъ и есть надежда на правильное разрѣшеніе этого печальнаго спора. Вчера одинъ изъ делегатовъ показывалъ мнѣ выраженное въ рисунокѣ впечатлѣніе отъ засѣданія. Изображенъ изящный крестикъ и подь нимъ могилка. Сами можете догадаться, кто лежитъ въ могилкѣ. Но я думаю, что хоронить Т. О-во еще преждевременно. Если считать наше общество олицетвореніемъ сценическаго міра, нельзя не вѣрить, что въ послѣднемъ много здоровыхъ, свѣжихъ силъ, способныхъ пережить посылаемыя намъ испытанія и возродить общество на началахъ, которыя дадутъ наконецъ обществу твердую, незыблемую основу.

Лишь бы не было игры самолюбія! Лишь бы не было рекламистовъ, старающихся на общественномъ дѣлѣ создавать себѣ репутацію великихъ людей хотя бы въ малыхъ дѣлахъ! Лишь бы не было лгущихъ и обманываемыхъ! Прошу извиненія у читателя и позволенія оставить перо. Волнуется душа, бьется сердце... нужно успокоиться.

С. Свѣтловъ.

Московскія впечатлѣнія.

Съѣздъ делегатовъ... Мечта и дѣйствительность! Сколько въ свое время возлагалось надеждъ на это, казалось, правильно организованное представительство актерскаго міра! И какъ потускнѣли мечты, какъ облетѣли цвѣты, какъ догорѣли огни! Начать съ того, что съѣздъ нынѣшняго года сравнительно малочисленъ. Далѣе отсутствуютъ делегаты отъ такихъ труппъ, какъ иныя труппы въ Харьковѣ и Киевѣ, отъ одесской и т. п. Наиболѣе крупные центры наименѣе представлены. Петроградъ представленъ «Музыкальной драмой» и «Кривымъ Зеркаломъ», да внѣтруппными отдѣлами. Только. Москва театромъ Суходольскаго да внѣтруппными отдѣлами.

Все это крайне характерно, главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, что указываетъ на равнодушіе къ общему дѣлу именно наиболѣе крупныхъ театральнхъ организацій и слѣдовательно, наиболѣе выдающихся артистическихъ силъ.

Представительство театральной Россіи превращается въ дѣйствительности въ представительство мелкихъ и среднихъ театральнхъ предприятий. Получается, точно, нѣкоторая демократическая нивелировка. Да и составъ делегатовъ склоняется въ эту

НА ДЕЛЕГАТСКОМЪ СЪѢЗДѢ.
(Наброски карандашомъ).



С. А. Свѣтловъ.

сторону. Очевидно, что и въ нѣдрахъ мѣстныхъ отдѣловъ происходитъ та же самая перегруппировка. Появились спеціальныя политики-рядѣтели. «Что такое профессиональный «политикъ»? спрашивалъ какъ то Зола во время своей кампаніи по дѣлу Дрейфуса — я слишкомъ артистъ, чтобы быть политикомъ».

Вотъ уже промелькнуло 4 дня делегатскаго съѣзда. О чемъ толкуютъ? Сбылись опасенія, высказанныя въ передовой статьѣ № 8 нашего журнала. Судятъ и рядятъ о томъ, какъ уничтожить, если не de jure, то de facto петроградскій Совѣтъ и перенести всѣ дѣла въ Москву. Впечатлѣніе получается какое то кошмарное. Какія бы вывѣски «пользы дѣла» ни прикрѣплялись къ этимъ разговорамъ — всѣ эти засѣданія проникнуты насковъ личнымъ характеромъ.

Московскіе члены Совѣта представили записку или докладъ, въ которомъ всю работу берутъ себѣ, съ чѣмъ петроградскіе члены (т. е. въ сущности, Совѣтъ) не согласны. Такимъ образомъ это не безличный, теоретическій вопросъ, а совершенно определенное предпочтеніе однихъ лицъ другимъ, при чемъ у однихъ *отнимается* дѣло для того, чтобы *отдать* его другимъ. И если петроградскіе члены на это не соглашаются (оставляю въ сторонѣ мотивы такого несогласія), то какія бы пышныя фразы тутъ ни произносились, — выводъ одинъ: делегатское собраніе, хотя и не имѣя на то права по закону, производитъ моральное давленіе, выражаетъ недовѣріе однимъ и несетъ всю любовь свою, всю благодарности, и все довѣріе другимъ. Когда препираются живые люди предъ лицомъ собранія, то этотъ личный характеръ совершенно неустраимъ. Получается судъ надъ Совѣтомъ, плохо ведущимъ дѣла, умаленіе заслугъ и достоинствъ прошлаго во имя совершенно неизвѣстнаго будущаго. И все это не символически, а облеченное въ плоть и кровь!

Я смотрю на скамью Совѣта. Что мнѣ Совѣтъ! «Не жена, не любовница!» Но удручающія мысли лѣзутъ въ голову. Вотъ М. Г. Савина. Она основала общество помощи сценическихъ дѣятелей, изъ котораго возникло Театральное Общество. Свыше 35 лѣтъ своей жизни она отдала дѣлу помощи. Можетъ быть, при этомъ иногда ошибалась, иногда излишне прислушивалась къ голосу человѣческой слабости — я не знаю этого и не хочу знать. Я знаю, что Общество безконечно ей обязано, что руками М. Г. Савиной навѣрное собранъ для Т. О. миллионъ, если не миллионы. Вотъ она сидитъ, со своими прекрасными до сихъ поръ, яркими, жгучими глазами, въ которыхъ читается тихая грусть. Рѣчь идетъ о томъ, чтобы нѣкоторыя пособія сценическимъ дѣятелиемъ, которыя выдаетъ Совѣтъ, отнять у Совѣта и передать А. С. Кошевѣрову, М. Л. Мандельштаму и другимъ членамъ Совѣта, живущимъ въ Москвѣ. Отнять въ видѣ «экстренной» мѣры, впредь до перенесенія



В. П. Владимировъ.



Делегатъ г. Кувичинскій.



А. А. Наровскій.



Делегатъ Волковъ.

Совѣта въ Москву. Тридцать пять, а можетъ быть, и болѣе лѣтъ М. Г. Савина принимала въ этой операциі главнѣе участіе, а сейчасъ такъ она низко пала въ глазахъ гг. делегатовъ изъ Торжка, Клязьмы и Бугуруслана, что «экстренно» (слава Богу, что еще безъ назначенія «ревизіи»!) нужно хотя бы часть у нея отнять и вручить въ руки московскихъ членовъ, правда, въ житницу мало что собиравшихъ, но за то обладающихъ феноменальною распредѣлительною способностью! Нельзя болѣе ждать. Моченьки нѣтъ. Довольно! Немедленно, сейчасъ, безотлагательно! Свыше тридцати пяти лѣтъ М. Г. Савина собирала деньги и раздавала — пора и честь знать! И все это съ какою то безсознательною жестокостью, какъ у дѣтей, безъ всякой оглядки на то, какъ эта безсознательная жестокость должна отозваться на тѣхъ, чье сердце здѣсь вводится въ игру!

О чемъ думала М. Г. Савина въ это время?

О томъ, что въ прошломъ году ее выбрали единогласно, а нынче не нашлось ни единого голоса для того, чтобы показать, какъ неприлична была вся эта картина? Или, можетъ быть, уже привыкнувъ къ «дѣтской рѣзвости» актеровъ, совсѣмъ объ этомъ не думала, а просто устала отъ засѣданія? Она рано ушла изъ собранія... А г. Владимировъ, присвоившій себѣ роль Сень Жюста или Робеспьера въ этомъ актерскомъ конвентѣ, продолжалъ бить въ набатъ. На очереди стоялъ вопросъ о ссудной операциі, которую по логикѣ собранія, конечно, надлежало прежде всего перевести въ Москву. Но несмотря на то, что г. Владимировъ гремѣлъ и вопіялъ — случилось чудо. Собраніе какъ будто почувствовало, что хватило черезъ край, отобравъ такъ много. И на этотъ разъ краснорѣчіе г. Владимирова не помогло: ссудныя операциі остались въ Петроградѣ

Безтолковщина сама себя пожрала. Но, конечно, нѣтъ ничего невозможнаго въ томъ, что на завтра затѣется снова бой, и отдохнувъ за ночь, начнутъ вновь рвать изъ рукъ петроградцевъ «функции» и передавать ихъ москвичамъ. О дѣловой бессмыслицѣ всего происходящаго и о законности или незаконности этихъ странныхъ постановленій — поговорятъ, вѣроятно, другіе, болѣе меня свѣдущіе. А я только о картинѣ. Картина то ужъ больно хороша! Единственна въ своемъ родѣ твердость, съ какою члены Совѣта, живущіе въ Москвѣ, требуютъ передачи себѣ правъ петроградскаго

Совѣта, лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, какъ безподобно выразилъ г. Мандельштамъ, «не настаивая» на частностяхъ. А въ общемъ, «настаивая!» Не «настаивалъ» г. Мандельштамъ на томъ, чтобы профессиональныя недоразумѣнія, происходящія въ Петроградѣ, рассматривались въ Москвѣ. Какъ юристъ, онъ, вѣроятно, вспомнилъ, что, во всякомъ случаѣ, существуетъ «forum delicti commissi». Но делегатское Собраніе не вняло г. Мандельштаму. Все передать въ Москву! Рѣшено: мы будемъ судиться за петроградскіе грѣхи свои въ Москвѣ.

Такъ, «порфиросная вдова» отомстила, черезъ актерскій делегатскій Съездъ, за весь «петербургскій періодъ исторіи».

Грубость, грубость, грубость... Вотъ что ужасно! Думали ли авторы новаго устава, такъ долго боровшіеся за его проведеніе, что не пройдетъ и трехъ лѣтъ, какъ делегатскія собранія выродятся въ такое же вѣче, какъ то, о коемъ повѣствуетъ «Исторія одного города?» Съ раскатами — и дѣлу конецъ!..

Въ Бюро ко мнѣ подходитъ одинъ делегатъ. Тоже «лѣвый», но не привыкшій къ грубостямъ.

— Я сейчасъ съ совѣщанія — говоритъ онъ мнѣ, — гдѣ обсуждались разныя кандидатуры въ члены Совѣта. Ну, мыслимо ли, чтобы въ совѣщаніи, на которомъ присутствуетъ около 50 человекъ, разбирали всю подоплеку, такъ сказать, и не стѣсняясь въ выраженіяхъ, просто ругались?

— Но ежели для пользы общаго дѣла? — сказалъ я.

Кажется, этими словами я успокоилъ его совѣсть... У Чехова я въ дневникѣ прочелъ надняхъ слѣдующія строки:

«Образецъ семинарской грубости. На одномъ изъ обѣдовъ къ Максиму Ковалевскому подошелъ критикъ Протопоповъ и сказалъ, чокаясь съ нимъ:

«Пью за науку, пока она не вредна народу».

Таковы абсолютныя цѣнности въ вѣкъ безотносительной грубости...»

Ораторовъ мало. Больше всѣхъ говоритъ предсѣдательствующій, г. Градовъ. Затѣмъ секретарь г. Владимировъ. При томъ количествѣ рѣчей, какое онъ выбрасываетъ, едва ли онъ въ состояніи будетъ должнымъ образомъ слѣдить за правильностью записей. Впрочемъ, г. Владимировъ, принимая постъ секретаря, предупредилъ, что будетъ говорить много, и слѣдовательно, писать мало. Говорить онъ не какъ пишетъ, а много болѣе. Часто выступаетъ г. Кувичинскій. Онъ тоже «лѣвый», но мягкій и пріятный, не теряющій въ пылу якобинства руководящей нити и соображенія о практическихъ результатахъ. И вотъ вещь замѣчательная! Разсуждаетъ онъ резонно и «лѣво», но такъ какъ онъ не грубъ, и является «меньшевикомъ», то и успѣха не имѣетъ.

На молчаливыхъ скамейкахъ сидятъ молчаливые сфинксы, машины «вотированія», *chair à voter*, по французскому выраженію. Большевикскіе вотировщики...

Я все жду того момента, когда начнутся дебаты о средствахъ. О распредѣленіи говорятъ очень бойко и увѣренно. Ну, а о накопленіи богатствъ какъ же будетъ? Насколько извѣстно, отъ всѣхъ спектаклей провинціи очистилось въ пользу Общества что-то 10-12.000 руб. Москва, которая имѣетъ особый талантъ распредѣленія, въ этомъ году ничего не дала или почти ничего. Даль одинъ Ѳ. А. Коршъ сборомъ съ контрамарокъ, идущимъ очень недурно въ Петроградѣ и совершенно не идущимъ въ тѣхъ самыхъ Бугурусланахъ и Клязьмахъ, которые полагаютъ, что



А. Н. Соколовскій.



В. В. Протопоповъ.



А. Альтшулеръ.

каждая лишняя верста, отдѣляющая ихъ отъ источника «распределенія», есть лишнее препятствіе къ ихъ благоденствію.

Прѣзжіи.

Намъ пишутъ изъ Москвы: На предварительномъ совѣщаніи делегатовъ—охъ, ужъ эти совѣщанія!—рѣшено вмѣсто одного изъ выбывающихъ по очереди членовъ Совѣта С. А. Свѣтлова выставить другихъ кандидатовъ. Это обиднѣйшее постановленіе тѣмъ удивительнѣе, что остальные выбывающіе по Петрограду члены оставлены. Болѣе грубой, несправедливой и жестокой ошибки нельзя себѣ представить. С. А. Свѣтловъ имѣетъ за собой 25 лѣтъ служенія Обществу, неоднократно предсѣдательствовалъ въ общихъ собраніяхъ, былъ предсѣдателемъ перваго делегатскаго Съѣзда; онъ—одинъ изъ авторовъ того самаго устава, которымъ г.г. делегаты теперь пользуются. Служеніе С. А. Свѣтлова Обществу, отнявшее у него половину жизни, не дало ему ни одного гроша. И вотъ, за весь этотъ трудъ театральнѣйшій г.г. «делегатовъ» благодарить старика столь превосходнымъ образомъ!

Всѣ кричатъ: «нѣтъ людей», а испытанныхъ работниковъ, на склонѣ дней, выбрасываютъ за бортъ. Какъ это грубо и жестоко!

Реформа театральнѣхъ школъ.

(Къ докладу Театр. общ. на съѣздѣ делегатовъ).

Не такъ давно, какихъ нибудь 10 лѣтъ назадъ, антрепренеръ спрашивалъ толкающагося въ театрѣ актера:

— У кого служили? имѣете рецензіи? афиши?

И когда молодой актеръ, взявъ въ «аттестата съ послѣдняго мѣста», совалъ въ руку свидѣтельство объ окончаніи театральнѣйшей школы—антрепренеръ брезгливо возвращалъ документъ, вытиралъ руку носовымъ платкомъ и говорилъ:

— Полный комплектъ—съ, не могу!

Въ отношеніи школы не было двухъ мнѣній: школы, дескать, созидаются лишь для того, чтобы наживать деньги, и руководители ихъ ничуть не заботятся о формированіи способныхъ актеровъ и заняты лишь мыслью объ уловленіи возможно большаго числа учениковъ, а съ нимъ—руб.

Первые выпускнѣ театральнѣхъ школъ не только привели въ ужасъ антрепренеровъ и навели панику на актеровъ, увидѣвшихъ въ этомъ явленіи грозную конкуренцію, но еще не на шутку встревожили и Театральное общество и даже Департаментъ Общихъ дѣлъ, который, по закону, утверждаетъ такого рода организаціи. Театральное общество, какъ бы въ исполненіе резолюціи 1 и 2-го всероссійскихъ съѣздовъ сценическихъ дѣятелей, что «въ настоящее время ценза для поступленія на сцену поставлено быть не можетъ», выступило, въ свое время, съ рѣшительнымъ осужденіемъ театральнѣхъ школъ. По его мнѣнію выраженному въ исторической части доклада, представляемаго на съѣздѣ делегатовъ, «школы изъ-за отсутствія ценза и безъ ясно поставленной программы, не могутъ содѣйствовать поднятію театра и актерской массы, а имѣютъ лишь пагубное и развращающее дѣйствіе на современныхъ дѣятелей театра, увеличивая актерскій пролетаріатъ. Антрепренеры давно избѣгаютъ принимать на сцену лицъ, окончившихъ курсъ въ такого рода школахъ. Благодаря школамъ, стремленіе на сцену получило эпидемическій характеръ. Большинство школъ основываются въ расчетъ на возможность открытой торговли дипломами и свидѣтельствами объ окончаніи курса».

Въ виду этого, Совѣтъ Театральнаго о-ва считалъ желательнымъ рядъ ограничительныхъ мѣръ: строгую оцѣнку личности ходатайствующаго объ открытіи школы, какъ съ точки зрѣнія художественной подготовки, такъ и матеріальной обезпеченности; оцѣнку программъ курсовъ; оцѣнку преподавательскаго персонала; требованіе минимальнаго научнаго ценза; обязательство ежегодной подробной отчетности; установленіе контроля за школами. При этомъ школы, оказавшіяся неисправными, должны были подлежать лишенію права давать дипломы и закрытію.

Такой суровый взглядъ ревнителей театральнаго искусства основывался, не безъ причины, на томъ обстоятельстве, что въ то время добросовѣстный и хорошо поставлен-

ный опытъ обученія искусству театра могъ быть наблюдаемъ только въ Императорскихъ театральнѣхъ школахъ или въ консерваторіи, гдѣ обученіе начиналось съ ранняго возраста и продолжалось долгіе годы, постепенно формируя ребенка въ театральнаго дѣятеля. За два-три года частная школа, да еще небрежно поставленная, не могла, конечно, сдѣлать изъ ничтожностей—актера, изъ уродов—Париса. Тѣмъ не менѣе, не было никакихъ формальныхъ, законныхъ, основаній къ прекращенію дѣятельности частныхъ театральнѣхъ школъ. Что бы ни говорило актерство противъ ненужности и даже прямого вреда «учениковъ», жизнь брала свое: школы существовали, ученики множились, а конкуренція, этотъ рычагъ не только промышленности, но и духовной культуры, искусствъ и наукъ, наряду съ другими факторами, мало-по-малу улучшала типъ театральнѣхъ школъ.

Департаментъ общихъ дѣлъ неоднократно запрашивалъ отзывы у Театральнаго общества, прежде чѣмъ выдать разрѣшеніе на открытіе школъ. И случалось, что отзывы не были благоприятны и разрѣшенія не выдавались.

Но все это носило характеръ случайности. Въ то время, когда всякая иная школа, общаго или спеціального типа, находится подъ постояннымъ, болѣе или менѣе дѣйствительнымъ, контролемъ министерства нар. просвѣщенія, театральная школа такого надзора и контроля не имѣетъ. Конечно, не казенные чиновники должны наблюдать за своеобразнымъ дѣломъ театра, подтвержденіемъ чего можетъ служить, въ извѣстной степени, нашъ казенный театр, гдѣ если есть что-либо значительное, въ смыслѣ художественномъ, то пріобрѣтено оно нерѣдко наперекоръ чиновничьимъ стихіямъ.

Отсутствіе надзора за театральными школами отражается на ихъ развитіи неблагоприятно. А между тѣмъ, театр. школы совершенствуются. Уже многіе дѣятели театра, изъ прежнихъ противниковъ частныхъ театральнѣхъ школъ, въ томъ числѣ и самъ совѣтъ Театральнаго общества, должны были признать, что, —цитирую по докладу— «въ настоящее время и школа до извѣстной степени получила право гражданства въ сценическомъ мірѣ, дала сценѣ многихъ интеллигентныхъ и нѣсколькихъ талантливыхъ дѣятелей и что прежняя отрицательная отношенія къ ученикамъ школъ въ антрепризахъ en masse не наблюдается, скорѣе наоборотъ; но съ другой стороны, многіе изъ ея прежнихъ недостатковъ не устранены до сихъ поръ и также продолжаютъ пагубно и развращающе влѣтъ и на сценическихъ дѣятелей и на театральное дѣло».

Въ этомъ случаѣ все зависитъ отъ лица, стоящаго во главѣ школьной организаціи, программы ея, состава преподавателей и степени серьезности поставленнаго дѣла

Считая, что хорошо и правильно организованная школа драматическаго искусства должна приносить громадную пользу, какъ молодымъ дарованіямъ, такъ и развитію театральнаго дѣла, Совѣтъ Театральнаго о-ва въ настоящее время предлагаетъ собранію делегатовъ исполномочить его войти въ подлежащія учрежденія съ представленіемъ о выработкѣ нормальнаго устава Образцовой Театральнѣйшей школы съ необходимыми научнымъ цензомъ и о привлеченіи Театральнаго о-ва къ участию въ разрѣшеніи школъ и наблюденіи за веденіемъ въ нихъ дѣла въ качествѣ компетентнаго органа, могущаго своими заключеніями способствовать правильной постановкѣ этого дѣла».

Конечно, и нормальный уставъ, и постоянное наблюдение за школами—лишь палліативы въ дѣлѣ улучшенія театральнѣйшей школы.

Контроль можетъ установить, что лабораторіи какого-нибудь политехникума недостаточно оборудованы или что врачи изъ медицинской Академіи недостаточно свѣдущи. Но никакой образцовый уставъ и придирчивый контроль не создадутъ талантливыхъ учениковъ-актеровъ.

Контроль и уставъ—хороши, спору нѣтъ, какъ и всякій хорошій совѣтъ. Но успѣхъ и совершенствованіе дѣла рѣшаются самой жизнью, тѣмъ рынкомъ, на который данная мастерская работает. Потребляетъ рынокъ хорошей продуктъ—дѣло развивается, не потребляетъ дурно сдѣланнаго—фирма гибнетъ. Пусть театральнѣйшіе школы множатся, какъ грибы, и учебные актеры распространяются какъ пруссаки—останутся въ театрѣ только для театра пригодные.

А тѣ, кто для сцены не пригоденъ, рано-ли поздно, уйдутъ въ другія профессіи и унесутъ туда не одно лишь озлобленіе, но и ту частицу красоты, какая почіетъ на прекрасномъ дѣлѣ искусства. Не всѣ гимназисты дѣлаются Пивагорами и не каждый, брячущій на рояли—Гофманъ и играющій на скрипкѣ—Паганини—что же, надо воспретить или всячески придираются къ изученію этихъ родовъ искусства?

Пусть будетъ и контролъ и образцовый уставъ, но пусть помнитъ Театральное о-во и малороссійскую половицу:—Круты та не перекручу.

МОСКВА—ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА.



Дагоберъ (г. Лихачевъ)
„Король Дагоберъ“.

Рис. Дени

Поэзо - вечера.

Когда разразилась война, казалось, что она сожретъ плѣсень жизни. Но вотъ, среди гордаго общаго порыва, среди посвященныхъ великимъ подвигамъ газетныхъ строкъ «ассонансомъ» прозвучала какая-то поэза Игоря Сѣверянина: «Да здравствуетъ святая трусость», причемъ онъ, впрочемъ, видѣлъ въ себѣ «перевоплощеннаго Бонапарта» и общалъ, что если «падетъ послѣдній исполинъ, тогда вашъ нѣжный, вашъ единственный, я проведу васъ на Берлинъ». Это манерничанье въ такіе дни вызвало суровый отпоръ, вплоть до рѣшмы въ томъ-же стилѣ:

«Довольно всякой дряни намъ.
Молчать-бы Сѣверянинамъ».

Однако богиня Пошлость часто на мигъ умираетъ, и о никогда не сдается. Успокоившееся общество вернулось къ своимъ очереднымъ дѣламъ—и посмотрите! на позовечерахъ переполненный залъ, молодежь, горячая, восторженная молодежь, жадно впивающая каждое слово и кричащая г. Сѣверянину, поющему предъ нею съ зеленою хризантемою, названія его «поэзъ», какъ «Гайда тройка», или «Уголокъ» цыганско-опереточной дивѣ. Поэзы льются, льются безъ конца.

Весь стерлядь, уныло, напѣвно
Стоить у стѣны недвижимъ
И тамъ, гдѣ онъ видитъ царевну,
Я чую кухарокъ за нимъ.
Ему отдавалась Венера
Разбитыхъ бутылокъ среди
И сталъ знаменитъ онъ безъ мѣры
Съ зеленымъ блиномъ на груди.
Онъ съ трусомъ смѣшалъ Бонапарта,
Онъ такъ алогубенъ остро...
Нѣтъ, бита послѣдняя карта,
Онъ самъ себѣ вставилъ перо!

Я знаю, что большинство явилось сюда по-смѣяться, не теряя своего здраваго смысла, что этотъ успѣхъ—успѣхъ гаеровъ, выдумавшихъ интересный для публики новый номеръ; я знаю, что это отцвѣтетъ, но все-же лучше бы не расцвѣтало. Надо-же понять, что эта «новая поэзія», о которой они читаютъ даже рефераты, ничто иное какъ поэзія крайне упрощенная, поэзія для неумѣющихъ писать стихи. Нѣтъ у васъ рѣшмы—назовите это «ассонансомъ».

Нѣтъ у васъ слова—вставьте любое попавшееся.

— Отчего «Весь стерлядь?»

— Я его вижу такъ!

И все умолкнуть на вашъ гордый отвѣтъ. А самое главное, «творить новыя слова». Это уже до крайности облегчить вашу задачу, тѣмъ болѣе, что при этомъ—какъ въ предлагавшихся съ эстрады «опусахъ»—всѣ предметы помѣщаются не тамъ, гдѣ имъ быть надлежитъ, напимѣръ море и дюны на небѣ, или «Корсиканецъ» съ «Самозванцемъ», и «Лознгриномъ». Вы понимаете, что при такомъ смѣшеніи эпохъ и законовъ природы нетрудно давать самую зазвонистыя рѣшмы. А не сможете все-таки сладить, вернитесь къ Тредьяковскому—это тоже будетъ ново: ставьте предлоги послѣ существительныхъ, пишите «вѣтра», вмѣсто вѣтры и т. д. Такъ вы безъ труда создадите опусы и поэзы въ новѣйшемъ стилѣ, даже если отроду не занимались этимъ.

«Я узналъ васъ въ тѣни саркофага,
Подъ созвѣздьемъ нѣмыхъ туберозъ,
Вы съ улыбкою новаго мага
Сочетали египетскій носъ.
Плылъ въ сѣяни офлеренныхъ думъ.
Самозванецъ ласкалъ балерину,
А Сафо протопопъ Аввакумъ».

Читайте это нараспѣвъ, какъ можно больше нараспѣвъ. Можете заключить каждую строфу какимъ-нибудь припѣвомъ, напимѣръ «Давно пора! Давно пора!» Тогда это будетъ «рондель».

Мнѣ сердно, грезно и жестоко...

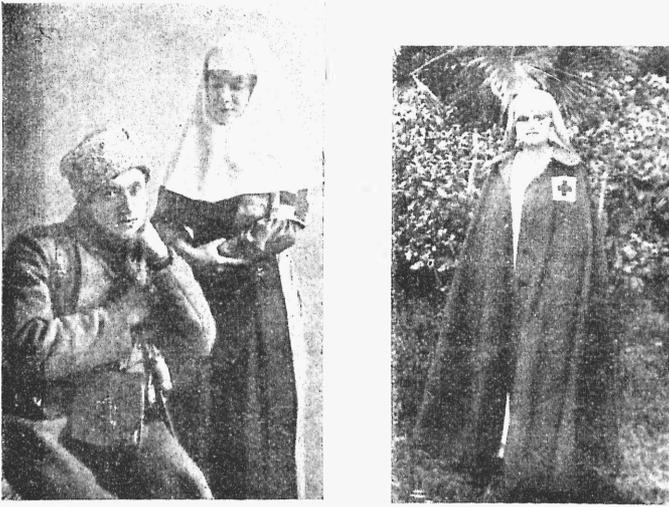
Простите, вы, можетъ быть, находите, что это—уже неумѣренная пародія? Это—дославная строчка одного изъ сихъ дѣлъ мастеровъ. Итакъ...

Мнѣ сердно, грезно и жестоко.
Блестятъ на небѣ сапоги,
А облака въ травѣ глубоко
Нездѣшнѣ глазъ моей ноги.
Въ рондельномъ кружевѣ докучно
Скользятъ растлѣнные вѣтра.
Мнѣ большепальчно, лѣворучно...
Давно пора! Давно пора!

Позвать психіатра! Не слушайте, если вашу «рондель» закончить изъ публики такой полезный совѣтъ.



Элуа, министр (г. Нероновъ)
„Король Дагоберъ“.
Рис. Дени



Артистка М. С. Маралудина и артистка Троицкого театра М. К. Чикилевский (контуженъ и представленъ къ наградамъ). Оперная артистка А. А. Сандробеллингъ, работавшая въ качествѣ сестры въ г. Борло.

Вы вѣдь—геній, у васъ перевернуты всѣ понятія, у васъ «риѣмы слагаются въ кукиши», вы «небесны и онездѣшны». Поэтому старайтесь смѣло перепорхнуть по ту сторону добра и зла, воспѣвая проституцію даже объясняясь въ любви самому Вильгельму «за то, что ты всесвѣтнѣйшій негодяй». Правда, «по ту сторону» добра и зла перелетѣть не такъ-то легко и попытка можетъ оказаться жалкою, какъ такое объясненіе любви, въ самомъ новѣйшемъ ритмѣ:

«Я люблю тебя потому что ты мерзавецъ,
Что ты укралъ двѣ ложки съ обѣденнаго стола,
Но если-бъ ты зарѣзалъ пару красавицъ,
Я-бъ тебя полюбилъ еще больше, какъ побѣдность зла.
Бокаль флеръ де violetта такъ искристь.
Пьяной кокотки не будетъ на моихъ похоронахъ.
Милый воръ, вы, можетъ быть, самъ антихристъ—
Самъ антихристъ въ потрепанныхъ штанахъ?»

Видите, какъ легко стать поэтомъ въ десять минутъ, если устранить изъ поэзы риѣму, разбѣръ, русскій языкъ, грамматику, а паче всего здравый смыслъ. И это называется новой поэзіей!

А. Бобрищевъ-Пушкинъ.

Въ Талициі.

(Письмо изъ Львова).

Въ настоящее время во Львовѣ функционируютъ лишь «Городское казино» и «Casino de Paris», въ которыхъ ставятся (конечно на польскомъ языкѣ) фарсы, комедіи, драмы и оперетки. Двери же величественнаго зданія городского театра, гдѣ въ обычное время чередовались опера, драма и оперетта, все еще закрыты. Артисты частью ушли вмѣстѣ съ другими, частью сражаются въ рядахъ арміи, а частью остались на мѣстѣ и занялись, по неволѣ, дѣятельностью съ искусствомъ ничего общаго не имѣющей... Часть прекраснаго оркестра городского театра играетъ, напр., въ «американскомъ ресторанѣ».

Сърой громадой высится прекрасное зданіе театра и до сихъ поръ носитъ еще признаки не такъ давно кипѣвшей въ немъ жизни. У главнаго входа по обѣимъ сторонамъ желтѣютъ афиши о спектаклѣ 5 августа (н. с.) «Костюшко подъ Рацлавицами», а у заднихъ боковыхъ входовъ сохранились обрывки афишъ, по которымъ еще можно возстановить, что 29 августа (н. с.) шла опера «Сельская честь»—«Cavaleria rusticana» (на афишѣ сохранился лишь конецъ названія оперы... «usticana»). А въ это время гремѣла канонада всего въ какихъ нибудь 25 верстахъ отъ Львова—подъ Германовымъ. На слѣдующій день, 30 августа (н. с.) шла оперетта Недбала «Польская кровь». Это былъ послѣдній спектакль. Въ хроникальныхъ замѣткахъ газетъ за 31 августа (н. с.) отмѣчалось, что въ виду переживаемаго момента спектакли прекращаются на неопредѣленное время. Съ тѣхъ поръ театръ пустуетъ.

Что касается функционирующихъ нынѣ театровъ, то предпріятія эти, нося явно временный характеръ, во всякомъ случаѣ необычны и являются порожденіемъ переживаемаго времени. Ставятся пьесы польскихъ авторовъ, но въ репертуаръ обоихъ театровъ вошли переводы пьесокъ А. Чехова «Медвѣдь», «Предложеніе»—явный расчетъ на русскую публику; въ изобиліи идутъ фарсы въ переводѣ съ французскаго.

Въ «Casino de Paris», внѣшне сохранившемъ типичныя особенности «варьетэ»—ложи въ 2 яруса, століки вмѣстѣ рядовъ кресель въ зрительномъ залѣ, «номера» сбоку сцены, появляющіеся передъ выходомъ исполнителей (въ дивертисментѣ),—теперь же превращенномъ въ театръ, въ одинъ вечеръ идутъ (начало въ 6 ч. и конецъ въ 10 ч.): пьеса (одноактная), разнообразный дивертисментъ типа «варьетэ» съ куплетистами, дуэтами, шансонетками («субретки») на польскомъ и «русскомъ» языкахъ и пр., одноактная оперетта и, сверхъ того, балетная сценка.

На сценѣ этого театра я видѣлъ «Предложеніе» Чехова (переводчикъ не указанъ). Но что это было за спектакль! Начать съ того, что на программѣ чернымъ по бѣлому было напечатано: «Предложеніе» (Медвѣдь) (!), фарсъ (sic!) въ 1 дѣйствіи А. Чехова. И дѣйствительно это былъ фарсъ.

Еще можно было мириться съ Натальей Степановной въ изображеніи г-жи Сенявской, хотя она была похожа больше на горничную въ домѣ Чубуковыхъ. Что же касается Ломова и Чубукова, то... да, простить имъ Господь—невѣдають бо, что творять! Ломовъ, напр., былъ загримированъ подъ клоуна съ подмазанными носомъ и губами, въ лакейскомъ фракѣ явно съ чужого плеча («играль» его г. Татшанскій—онъ же и режиссеръ). Русскій помѣщикъ—Чубуковъ былъ представленъ «типично»: синія рубаха «косоворотка» (почему бы ужъ не красная?), широкіе шаровары, сапоги «съ напускомъ», окладистая борода (почему бы ужъ не рыжая?), руки все время держитъ «фертомъ» и разговариваетъ зычнымъ голосомъ—ну, ни дать, ни взять—кучеръ. Послѣ подобнаго исполненія стало ясно, что для заграничныхъ поляковъ мы были тѣми же «варварами», что и для другихъ «просвященныхъ народовъ, и нами, русскими, они нисколько не интересовались.

Оперетта «Кладъ за каминомъ» *) прошла гладко и весело, но не выше средняго.

Нѣсколько солиднѣе и серьезнѣе дѣло поставлено въ «Городскомъ казино». Здѣсь ставятся пьесы въ 3-хъ актахъ, фарсы и комедіи также, и одноактныя—но всѣхъ видовъ: драма, комедія и оперетта—въ одинъ вечеръ. Пьесы ставятся тщательно стараются выдержать стиль и бытовья подробности. Спектакли этого театра пользуются вниманіемъ публики, и небольшою залъ почти всегда наполненъ преимущественно штатской публикой. Труппа очень недурная. Наибольшимъ успѣхомъ пользуются: г-жа Рогинская (оперет.) и г.г. Миллеръ (теноръ) и Лелевичъ.

Былъ слухъ, что В. Постомъ во Львовѣ будетъ русская опера—пока этотъ слухъ не оправдался: состоялись лишь концерты г. М. Щегловитовой и г. Литвинова «петроградскихъ артистовъ». На ихъ концертахъ мнѣ быть не

*) По программѣ: «Тырольскіе пѣсенки или кладъ за каминомъ».



О. Е. Беллингъ, дирижеръ при- Оперет. актеръ Я. А. Азровъ, дворнаго оркестра. (Раненъ, призванный на дѣйствит. службу, награжденъ орденами Анны 4-й и Станислава 3-й ст.).



Драм. артистъ г. Костюковъ,
(Раненъ, находится на излеченіи въ Петроградѣ).

пришлось, но отзывы мѣстной (русской) прессы далеко не въ пользу гастролеровъ. причемъ выступленіе въ концертахъ г. Литвинова признается «нѣсколько страннымъ» («Л. В. С.» № 124). Впрочемъ—сборъ былъ прекрасный, но все же жаль, что только это «и требовалось доказать».

Появленіе русскихъ артистовъ во Львовѣ можно при- вѣтствовать, но необходимо, чтобы туда отправлялись дѣйствительно солидные силы.

М. М.

З а м ѣ т к и.

Будучи въ Москвѣ, я, естественно, рѣшилъ въ первую голову побывать въ новомъ театрѣ, открывшемся эту зиму—въ Камерномъ. Театръ этотъ помѣщается на Тверскомъ бульварѣ въ томъ самомъ домѣ, гдѣ нѣсколько лѣтъ назадъ было Бюро Т. О. Запущенный старый барскій особнякъ хорошо заново отдѣланъ, и театръ, человѣкъ на 600 публики, вышелъ очень уютный и комфортабельный. Видъ зрительной залы строгій и вмѣстѣ съ тѣмъ интимный. Повидимому, недурно оборудована и сцена. Во всякомъ случаѣ, я опять порадовался за Москву, обогатившуюся новымъ удобнымъ театральнымъ помѣщеніемъ. Москва—пре- счастливыи городъ въ театральномъ отношеніи. И публики много, и какой то театальной любознательности, и дѣятельныхъ «покровителей» и любителей театра. Въ четвергъ на третьей недѣлѣ, когда я присутствовалъ въ Камерномъ театрѣ, посѣтителей было человѣкъ 400 - 500, и въ этотъ же вечеръ театры Корша, Суходольскаго, Незлобина, «Кривое Зеркало», не говоря о Художественномъ и Императорскихъ, были совершенно переполнены. Столь благодарна для театра Москва!

Камерный театръ, какъ мнѣ рассказывали, затѣянъ группой «идейныхъ» пайщиковъ, затратившихъ на него немалыя средства и успѣвшихъ уже понести весьма крупные убытки. Предпріятіе это, во всякомъ случаѣ, нельзя считать «коммерческимъ» въ тѣсномъ смыслѣ слова. Оно—результатъ, такъ сказать, театральнаго «направленства»—оттого оно меня и заинтересовало. Я все ищу, по страсти къ общающей обновленіе новизнѣ, свѣжихъ театральныхъ идей, отъ которыхъ зависитъ прогрессъ театра, и когда клану разныя кривлянія-модернъ, то единственно потому, что вижу въ этомъ не шагъ впередъ, а куда-то въ бокъ, въ дебри, такъ что не только нѣтъ поступательнаго движенія, а предстоитъ сначала отступленіе на прежнія позиціи, послѣ чего можно лишь двинуться дальше. Когда напускаютъ дурацкаго туману, то прибавляютъ

театру совершенно ненужную работу—разсѣять туманъ чтобы была видна дорога. Въ этомъ непроизводительномъ занятіи прошло цѣлое десятилѣтіе нашей театраль- ной жизни. Однако театръ «направленскій»—явленіе весьма пріятное, и иначе какъ сочувственно къ нему отнестись нельзя.

Какое же направленіе у Камернаго театра? Трудно сказать. Наряду съ «Ирландскимъ героемъ», пьесой жанра, индійская «Сакунтала», и затѣмъ Гольдони, Кальдеронъ. Все пьесы на букву «и», какъ съострилъ кто-то: индійскія, ирландскія, испанскія, итальянскія. Дистанція между «Героемъ», исполняемымъ въ Англии въ народномъ ирландскомъ театрѣ, и Кальдерономъ— огромное. И во всякомъ случаѣ, «камернаго» т. е., тихаго, полутоннаго—въ этомъ репертуарѣ нѣтъ ничего. Это пьесы, наоборотъ, для большихъ театровъ съ многочисленною публикою, для обширныхъ амфи- театровъ.

Я смотрѣлъ пьесу Кальдерона «Жизнь есть сонъ», въ прекрасномъ переводѣ Бальмонта. Пьеса прекрасная, можно сказать, шекспировская въ первыхъ актахъ, и довольно слабая—въ послѣднемъ. Геніальное произведе- ніе познается по развязкѣ, и старикъ Дюма былъ правъ, когда совѣтовалъ авторамъ начинать пьесы съ конца. Цѣлевое начало—вотъ что характеризуетъ геніальное произведеніе. Можетъ быть, вѣрнѣе было бы сказать,— цѣлостность или цѣлокупность есть признакъ геніаль- наго замысла. Въ драмѣ «Жизнь есть сонъ» Кальдеронъ даетъ много геніальныхъ частности. Встрѣчающійся въ цѣломъ рядѣ произведеній миоѣ о чередованіи сна и яви (между прочимъ, въ комическомъ преломленіи сказаніе это примѣнено въ «Донъ Кихотѣ» къ Санчо Пансо) достигаетъ мѣстами у Кальдерона обаятельнѣй- шей красоты и глубины захвата, но въ развязкѣ нѣтъ шекспировской прѣстоты и ясности, нѣтъ смѣлости и не хватаетъ безстрашія. Исторія принца, воспитаннаго въ тюрьмѣ и перенесеннаго во дворецъ, и оттуда вновь въ тюрьму,—эта потъ ясающая трагедія одичалой души, такъ же смутно разбирающейся въ томъ, что зло и что добро, какъ и въ томъ, гдѣ явь и гдѣ сонъ— заканчивается кисломладкимъ торжествомъ добродѣтели, какою то ненужно-безцвѣтною и нарочною дидактикою. Конецъ фальшивъ психологически и разбиваетъ все построеніе прекрасной пьесы. И чѣмъ больше въ предыдущихъ актахъ Кальдеронъ приближается къ Шек- спиру, тѣмъ разительнѣе въ послѣднемъ актѣ ска- зывается, что онъ не Шекспиръ.

Несмотря на довольно посредственное исполненіе, обусловленное, главнымъ образомъ, тѣмъ, что роли розданы шиворотъ на выворотъ, что, напримѣръ, даровитые актеры, какъ г. Под- горный, вмѣсто прямой своей роли шута, игралъ короля, г. Шахаловъ вмѣсто короля игралъ принца и т. д.; несмотря на кри- чащую мѣстами претенціозность и надуманность (какъ въ послѣднемъ актѣ) декорацій г. Калмакова,—я все же съ бла- годарностью вспоминаю вечеръ, проведен- ный въ Камерномъ театрѣ. Но при этомъ спрашиваю себя: что изъ сего слѣдуетъ? И кому сіе нужно? Это перепахиваніе стараго театра очень лкбопытно для тѣхъ, кто стремится и желаетъ знакомиться съ выдающимися произведеніями литературы черезъ посредство сцены. Но для театра, въ тѣсномъ смыслѣ слова, что, собственно, даетъ эта реставрація старыхъ классиковъ? Искать позади выхода впередъ, конечно, можно, но тогда это выражается въ при- лежномъ изученіи прошлаго для созданія новыхъ цѣнностей. Я вполне понимаю,



Драм. артистъ Н. че- вскій, представ- за отличіе къ н

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



Сидитъ—г. Собиновъ, стоятъ—г.г. Тартаковъ, Мельниковъ, Кравченко, Мещеряковъ.

Въ режиссерской комнатѣ Маринскаго театра.

напримѣръ, возрожденіе Ботичелли, которымъ такъ увлекались одно время. Возрожденіе Ботичелли означало, что живопись стала, подражая его манерѣ, писать жизнь—нашу жизнь—расцвѣтчивая ее идеализмомъ стараго мастера. Театръ же даетъ, болѣе или менѣе, настоящаго автора. Если это не реконструкція, какъ въ Старинномъ театрѣ, то это реставрація, и идти отсюда, собственно, некуда. Да и не идетъ никуда театръ, а топчется на мѣстѣ. Играть Кальдерона надо такъ же, какъ, положимъ, Шекспира, развѣ съ нѣсколько большимъ налетомъ романтики. И ставить надо такъ же. И все это «старая игра», «vieux jeu», и дороги впередъ никакой не видно. Это не «камерно», прежде всего, а наоборотъ, — «grand spectacle». Было бы, вѣроятно, весьма интересно нащупать пути театральной «камерности» и «интимности», утонченности и мистичности,—потому что нужно же куда нибудь пойти театру или хотя бы нужно что нибудь искать—однако ни Гольдони, ни Кальдеронъ рѣшительно никуда не выведутъ.

Конечно, можно просто сдѣлать хорошій театръ, а въ хорошемъ театрѣ Кальдеронъ—желаннѣйшій гость. Но я вѣдь не объ этомъ. Я такъ понимаю—или хотѣлъ бы понимать всѣ эти начинанія, что они вызваны неудовлетворенностью настоящимъ, стремленіемъ обновить и омолодить пути театрального познанія и воспріятія, формы и содержаніе театрального представленія. Ясное дѣло, что девянносто девять сотыхъ театра живетъ текущимъ днемъ. Что авторъ напишетъ—то и поставимъ. Ну, а собственныя то домогательства и исканія есть у театра? Когда возникаетъ театръ, мнѣ всегда хочется поставить этотъ вопросъ. Зачѣмъ ты возникъ? Не въ томъ дѣло, великъ или малъ стаканъ, изъ котораго ты пьешь, но есть ли у тебя, вообще, собственный стаканъ?

Когда глава футуристовъ Маринетти громитъ классиковъ, превратившихъ живое поле жизни въ кладбище, я его совершенно понимаю, поскольку это касается классическаго репертуара. Я очень люблю классическій репертуаръ, и всякій разъ, въ сколько нибудь сносномъ исполненіи, онъ доставляетъ мнѣ радость. Но что же онъ для будущаго? Что для будущаго могутъ дать послѣ всего, что изъ нихъ уже взято, Кальдеронъ, Шекспиръ, Мольеръ, Гольдони? Какъ образовательное средство, какъ прекрасное само въ себѣ, какъ образцовый сводъ чудесныхъ открытій—это изумительно. Но если хочется уйти впередъ, развѣ невѣрно, что великолѣпные покойники не пускаютъ? Я не собираюсь играть парадоксами, но для хода театральной жизни, для ея будущаго, а не настоящаго (Н. П. Россовъ разорветъ меня за эти слова—пусть свершится!) новая форма пустѣйшаго

водевиля важнѣе, чѣмъ стотысячное представленіе геніальнѣйшаго Шекспира или великолѣпнѣйшаго Кальдерона. Говорю все это не о публикѣ, которая живетъ запросами настоящаго и для которой, сплошь и рядомъ, не то, что Кальдеронъ, а и Шекспиръ полонъ еще не избѣданной прелести. Говорю о театральныхъ людяхъ, снѣдаемыхъ жаждою новыхъ ощущеній и достиженій. И вотъ, для этихъ-то людей въ чемъ источникъ воодушевленія? Нѣкоторые занимаются «перефасониваніемъ» классическихъ произведеній при помощи режиссерскихъ ухищреній, — «перекрашиваніемъ енотовъ», какъ выразился одинъ, злой на языкъ, рецензентъ. Но къ чести руководителей Камернаго театра, кромѣ нѣкотораго излишняго преклоненія предъ чудачествами современныхъ декораторовъ, они и «перефасониваніемъ» не занимаются. Въ такомъ случаѣ, чѣмъ они увлекаются?

Можетъ быть, во мнѣ говорятъ особенности моего темперамента, но мнѣ было бы скучно заниматься дѣломъ, въ которомъ отсутствуетъ жизнь, на сколько она отражается въ театрѣ, и въ то же время нѣтъ никакихъ исканій въ области театра. Это какой-то, крайне почтенный, академизмъ, при всей юности уже обнаруживающій признаки старчества. Обыкновенный театръ, съ обыкновеннымъ текущимъ репертуаромъ, бываетъ плохъ, неряшливъ, и пьесы иной разъ въ немъ приходится ставить изъ рукъ вонъ плохія. Но онъ имѣетъ то преимущество, что авторъ, его идеи, его образы, его созданія—плоть отъ плоти и кость отъ кости сегодняшняго дня, и какъ сплошь и рядомъ читаешь совсѣмъ пустую газету, отражающую пульсъ жизни, а не читаешь Цицерона, такъ и въ обыкновенномъ театрѣ сидишь и воссоздаешь боли и радости подлиннаго существованія, и это увлекаетъ воображеніе, если не наполняетъ его. Или же ищешь чего то, мучительно долго и напряженно, не Америку какую нибудь—какія ужъ Америки?—но какой нибудь еще не нанесенный на карту скалистый бугорокъ посреди моря. Опять таки процессъ увлекательный и страстный. Но засѣсть за старую книгу, да такъ и прильнуть къ ней—вотъ чего я никакъ не могъ понять въ театрѣ, хотя чувствую, сколь это попрофессорски высокопочтенно. Мы всѣ иногда заглядываемъ въ старыя книги, но изучаютъ ихъ и погружаются въ нихъ только профессора, археологи, «геллертеры»,—самые смиренные и наивно добродѣтельные люди, столь чтимые и цѣнимые нами, однако всѣмъ складомъ своимъ противорѣчащие динамической сторонѣ духа, составляющей сущность театра.

Одно, во всякомъ случаѣ, несомнѣнно. Когда ставишь себѣ такія, далекія отъ жизни, отъ біенія современности, отъ жажды новизны, задачи, и уходишь въ старыя фоліанты, въ былую красоту, въ сѣдую древность,—то все это нужно осуществлять настолько прекрасно и заманчиво, чтобы и публикѣ захотѣлось по профессорски жить и чувствовать, и вдругъ блаженно заскучать. Заманить на такое дѣло легко ли?

Москва, пожалуй, единственный въ своемъ родѣ городъ. У здѣшней публики, благодаря многимъ причинамъ, но всего больше, благодаря Художественному театру, созданъ «культъ серьезности», который иной разъ, скажемъ откровенно, есть только культъ скуки. Московская публика еще очень наивна. «Сурьезный человѣкъ»—стало быть, человѣкъ съ негнушаею шею и съ тугими, какъ накрахмаленные воротнички, чертами лица. Если же человѣкъ, напримѣръ, улыбается, тѣмъ паче смѣется, то онъ, стало быть, уже весельчакъ, которому можно рубль денегъ заплатить, но въ тоже время и по животу похлопать. И всего менѣе здѣсь различается, что сурьезный человѣкъ иногда очень шалитъ, а пустопорожній, въ сущности, щелкунчикъ, со скучнымъ лицомъ выдаетъ

себя за сурьезнаго челоѣка. Я увѣренъ, что въ нашей литературѣ, пиита Тредьяковскій былъ самымъ «сурьезнымъ» челоѣкомъ, какъ и въ томъ увѣренъ, что Пушкинъ былъ самый простой, улыбчивый и на видъ не сурьезный челоѣкъ.

Здѣсь всѣ увѣренно говорятъ почему-то, что Камерный театръ не выживетъ. Я не думаю этого. Его спасутъ сбразцовая напряженность его выраженія, совершенно гладкія, какъ въ молельной, стѣны, придурченность темперамента и даже, быть можетъ, та робкая, прѣсная, неуѣренная игра, которая столь характерна для начинающихъ и малоодаренныхъ актеровъ. Его спасетъ, что актрисы театра не отличаются красотой, а потому, какъ можно думать, отличаются «сурьезностью». Ему поможетъ, что Художественный театръ, который всегда полонъ, тоже скученъ, хотя не въ такой мѣрѣ, но считается образцомъ «сурьезности». Онъ будетъ жить, мнѣ кажется Ему нѣтъ причинъ прекращать свою жизнь. Когда потухшій огонь, не разгорѣвшійся пламень, застывшая жизнь объявлены и утверждены вѣнцомъ искусства, — я не вижу, почему Камерный театръ стоитъ на невѣрномъ пути.

Ему надо только выждать. Каждая новая скука требуетъ времени для производства въ чинъ высокаго и сурьезнаго искусства. И это неизбежно случится.

Но почему, почему всегда такъ, что хорошія намѣренія и стремленія къ образцовому репертуару и интеллигентность и многое другое, столь нужное и важное, не выступаютъ въ союзъ со страстью. Почему, какъ говорится въ замѣчательномъ романѣ Романа Ролана «Жанъ Кристофъ», «люди дѣлятся только на два категоріи — людей съ темпераментомъ и людей безъ темперамента»? И неужели неизбежно, чтобы въ театрѣ всегда были сурьезные Сальери и праздно болтающіе Моцарты?

«Нѣтъ правды на землѣ»... Такъ, что-ли?

Номо новус.

Маленькая хрохика.

*** Конецъ Вагнеріанства!.. заявилъ открыто въ «Петрогр. Газ.», не боясь обвиненія въ «отсталости», режиссеръ Маріинскаго театра Н. Н. Боголюбовъ.

«Вагнеріанство въ Россіи сосредоточено главнымъ образомъ было въ Петроградѣ, этимъ городомъ оно и кончалось, такъ какъ въ остальной Россіи привить Вагнера, несмотря на пламенное желаніе апостоловъ вагнеріанства, никакъ не удалось», — констатируетъ г. Боголюбовъ.

Увлечение Вагнеромъ — есть результатъ искусно созданной рекламы.

«Я, — говоритъ далѣе авторъ, — будучи добровольнымъ свидѣтелемъ сна, скуки, нервной зѣвоты и лицемѣрія накрахмаленныхъ снобовъ на вагнеровскихъ спектакляхъ во всѣхъ городахъ запада и у насъ, отлично понимаю, какъ мастерски привито поклоненіе передъ Вагнеромъ во всѣхъ слояхъ современнаго общества».

«Выработалось поколѣчье публики, скучающей, чихающей, дремлющей, но «любящей» Вагнера и считающей долгомъ быть «на Вагнерѣ».

«Всѣ антимузыкальные люди, умѣвшіе однимъ пальцемъ колотить по клавишамъ рояля, читая книжку М. Хопя съ философій лейтмотивовъ, возомнили себя настоящими вагнеріанцами».

Теперь этотъ дурманъ прошелъ и въ оперныхъ театрахъ, видимо, публика наслаждается произведениями родныхъ композиторовъ, ни сколько не страдая отъ отсутствія снотворныхъ «Нибеллунговъ» и «Парсифалей».

Г. Боголюбовъ говоритъ, что Вагнеръ долженъ быть данъ цѣликомъ въ бібліотеки музыки для спеціалистовъ и теоретиковъ, входитъ по мѣрѣ надобности въ программы симфоническихъ садовыхъ, курортныхъ концертовъ только своими лучшими фрагментами.

*** Письма Сары Бернаръ. Письмо знаменитой артистки, адресованное извѣстному критику и театральному рецензенту Морису Барресу.

«Съ начала этой ужасной войны я съ увлеченіемъ читала ваши статьи, но послѣдняя — «Воззвание въ пользу раненыхъ солдатъ» — глубоко меня потрясла. Быть можетъ, потому, что мнѣ самой предстоитъ лишиться ноги и войти,

такимъ образомъ, въ великую семью калѣкъ. Но, впрочемъ, не потому. Причина моего волненія въ глубинѣ челоѣческой правды, которую вы высказали въ своей статьѣ.

Я могла бы сохранить свою ногу при условіи, если бы согласилась быть прикованной къ креслу. Хирурги настаивали на томъ, чтобы я повременила съ операцией мѣсяцевъ шесть. Я отказалась. Почему? Потому что я тоскую по родинѣ. Я примирилась съ мыслью объ утратѣ ноги, но я не могу примириться съ состояніемъ бездѣйствія. Работа — моя жизненная стихія. Я хотѣла бы вернуться къ работѣ и снова получить возможность жить духовной жизнью. Я надѣюсь, что мнѣ еще удастся найти приложеніе своимъ артистическимъ силамъ».

Другое письмо. адресованное женѣ извѣстнаго французскаго писателя Катюль Мендеса, собирающейся въ Америку, чтобы читать тамъ доклады объ образѣ дѣйствій германцевъ въ занятыхъ ими французскихъ областяхъ, написано незадолго до того, какъ артистка подверглась операци.

«Вы, быть можетъ, слышали, — пишетъ Сара Бернаръ, — что 22 февраля будутъ оперировать мою ногу. Операция была первоначально назначена на 20 февраля, но оказалось, что я къ этому сроку не была достаточно готова. Героиня драмы — моя правая нога — не знала еще своей роли. Теперь она ее усвоила и будетъ въ своей роли прелестна.

Я присылаю вамъ нѣсколько фотографическихъ карточекъ. Да поможетъ вамъ Богъ въ вашемъ путешествіи! Разскажите американцамъ обо всемъ, что здѣсь имѣло мѣсто. Я послала въ американскую печать двѣ статьи, направленные противъ кайзера и австрійскаго императора, и узнала въ Андерносѣ, что мнѣ грозятъ смертью. Что-жъ? Челоѣкъ умираетъ только разъ.

Всего добраго, дорогой другъ. Обнимаю васъ, очень, очень нѣжно».

*** — Вы знаете, что такое «ахъ»?

— Нѣтъ, вы не знаете, что такое «ахъ»!

«Легко сказать: «Ахъ, какъ хорошо! какъ талантливо!». А вотъ попробуйте это свое «ахъ» объяснить, — говоритъ рецензентъ «Камско-Волжской рѣчи» г. Юр. И пробуетъ... Разбору «ахъ» онъ посвящаетъ цѣлыхъ 125 газетныхъ строкъ. Виновицей этого требующаго объясненія «ахъ» является опереточная артистка г-жа Потопчина.

«Г-жа Потопчина — видите-ли — владѣетъ искусствомъ немногихъ мастеровъ сцены: она способна на «чудо» — огонь

ВЕСЕННЯЯ ВЫСТАВКА ВЪ АКАДЕМИИ ХУДОЖ.



А. М. Любимовъ. — Портретъ.

ВЫСТАВКА ВСЕРОССИЙСКАГО ОБЩЕСТВА ХУДОЖНИКОВЪ.



М. Соломоновъ.—«Встрѣча Жоржъ-Зандъ съ Альфредомъ де-Мюссе».

своихъ бурныхъ артистическихъ переживаній заковать въ прочныя запечатлѣвающіяся формы».

Рецензентъ, какъ онъ самъ сознается, «околдованъ чарами таланта г-жи Потопчиной».

А разъ человѣкъ «околдованъ»—то что съ него взыскивать...

Вотъ Герцогиня Герольштейнская (оперетка Оффенбаха), «обожавшая» военныхъ, доходила до высшей точки всякій разъ, какъ увидитъ военнаго:

— Ахъ! какъ я люблю военныхъ, какъ люблю военныхъ!..

Кто осудитъ ее?

*** А вотъ другой рецензентскій «ахъ»,—только ужъ безо всякой «философіи». «Къ бенефису М. И. Жвирбистъ»—подъ такимъ заглавіемъ помѣщено въ кишиневской газетѣ «Бессар. жизнь» слѣд. стихотвореніе въ прозѣ:

«Марія Ивановна! согласитесь, положеніе мое ужаснѣйшее. Ну, какъ это публично, въ газетѣ говорить мнѣ, вашему старому поклоннику, о тѣхъ радостяхъ, которыя даютъ ваши сценическіе образы, о вашемъ сочномъ, окрыленномъ, пламенномъ талантѣ, о вашей большой, глубокой душѣ и о вашемъ свѣтломъ духѣ, который всеумѣетъ преобразить, оживить и возвести, какъ говорилось въ добрую старину, въ перлъ созданія?

Мнѣ ужасно хочется вывести истину, эту стыдливую дѣвушку въ публику, къ народу.

Вотъ почему, хоть я и очень застѣнчивъ, я осмѣливаюсь бросить къ ногамъ Маріи Ивановны эти скромные пѣвчочки моей признательности и уваженія».

Вотъ бы столичнымъ рецензентамъ взять примѣръ съ провинціальнымъ,—а то—ахъ, какъ они—столичные рецензенты—строги и привередливы!..

*** Штрафъ изъ-за собачки. Артистка Л. обратилась въ Совѣтъ Т. О. съ заявленіемъ о неправильномъ, по ея мнѣнію, вычетѣ изъ жалованія, которое было на нее наложено предпринимателемъ по слѣдующему поводу: во время утренняго спектакля, въ которомъ г-жа Л. занята не была, она пришла въ театръ поговорить по телефону, и когда она находилась у телефона, собачка, которую она привела съ собой, выбѣжала во время дѣйствія на сцену и тѣмъ произвела большой фуроръ среди зрителей. Неожиданный выходъ на сцену собачки имѣлъ послѣдствіемъ штрафъ съ ея хозяйки. Г-жа Л. находитъ вполне естественной прогулку собачки по сценѣ, при чемъ собачка не совершила ничего дурного. Совѣтъ не согласился однако со взглядомъ г-жи Л. и призналъ вычетъ изъ жалованія правильнымъ, такъ какъ собачкамъ слѣдуетъ оставаться въ квартирѣ хозяйки или, въ крайнемъ случаѣ, въ ея уборной подѣ присмотромъ прислуги. Давно бы слѣдовало понять, что приводомъ съ собою на репетиціи и вообще въ театрѣ собаченокъ и др. животныхъ, хозяева послѣднихъ выказываютъ вполне неуважительное отношеніе не только дѣлу, въ которомъ они служатъ, но и къ работѣ своихъ товарищей по сценѣ.

*** Какимъ образомъ это могло произойти? Въ «Извѣстіяхъ Совѣта Т. О.» приводится такой случай.

При попыткѣ взысканія ссуды съ артиста, состоящаго въ товариществѣ. субсидированномъ Совѣтомъ О-ва, оказалось, что имъ забрано все причитающееся ему жалованіе до конца сезона. Непонятно, какимъ образомъ это могло произойти въ товариществѣ!

Письма въ редакцію.

М. Г. Прочитавъ въ 8 № Вашего уважаемаго журнала корреспонденцію объ истекшемъ зимнемъ сезонѣ изъ г. Херсона, я среди актрисъ, стмѣченныхъ, какъ имѣвшихъ успѣхъ на ампула грандамъ, встрѣтила свою фамилію нѣкой Волгиной. Въ виду возможности смѣшенія этой фамиліи со мной—я прошу сообщить въ уважаемомъ Вашемъ журналѣ, что этотъ зимній сезонъ я служила въ г. Новочеркасскѣ, «съ упомянутой» (грандамъ) Волгиной, ничего общаго не имѣю. Такъ же какъ, и не служу у г. Лебедева, ни въ Екатеринодарѣ, ни въ Самарѣ, а моя фамилія значится и въ этомъ и въ другомъ городѣ.

Бывшая артистка Им. Театр. *Софія Петровна Волгина*.

М. Г. Шлю товарищамъ привѣтъ изъ окоповъ. Живъ и здоровъ.

Кстати, сюжетъ для «Маленькой хроники». Мы сейчасъ находимся въ резервѣ. Наши землянки расположены въ молодомъ основомъ лѣсу. Весь лѣсъ усыянъ осколками снарядовъ, изрытъ воронками, деревья превращены въ щепы.

Изслѣдуя лѣсъ, наткнулся я на такую картину: лежитъ коробочка отъ папиросъ «дядя Костя» и возлѣ осколочекъ 11-ти дюймаго нѣмецкаго снаряда, около пуда вѣсомъ...

Но дядя Костя цѣлъ и невредимъ. Осколокъ я храню у себя въ окопѣ.

Окопы, 2 февр. 1915 г. *Викторъ Мельниковъ*.

М. Г. Покорнѣйше прошу васъ помѣстить въ вашемъ уважаемомъ журналѣ нижеслѣдующее. На товарищескомъ ужинѣ артистовъ московскихъ театровъ 2 февраля въ ресторанѣ Метрополъ было собрано на столовую сценическихъ дѣятелей для выдачи безплатныхъ и удешевленныхъ обѣдовъ, нуждающимся сценическимъ дѣятелямъ 700 руб. 80 к. Приношу мою сердечную благодарность жертвователямъ артистамъ московскихъ театровъ,

Организаторъ столовой *М. А. Дмитріевъ-Шнонн*.

М. Г. Въ № 7 Вашего уважаемаго журнала было помѣщено письмо артистовъ изъ г. Кисловодска, въ которомъ они благодарятъ за гуманный поступокъ «артиста-трагика» Л. Г. Перъ-Акопова.

Не откажите же мнѣ освѣтить поступокъ артистовъ, такъ смѣло говорящихъ о гуманности.

11-го ноября 1914 г. былъ назначенъ спектакль въ г. Георгіевскѣ. Режиссеромъ П. А. Бояровымъ было объявлено артистамъ, что выѣзжаемъ послѣ обѣда въ 2 ч. дня, лично я по болѣзни не поѣхала и поручила предложить вечеромъ артистамъ закуски и чай. Часть артистовъ пренебрегла этимъ и потребовала отъ моего уполномоченнаго обѣденныхъ, на что онъ безъ меня согласиться не могъ, обѣденныя были выданы по пріѣздѣ въ Кисловодскъ.

14-го ноября было объявлено всѣмъ артистамъ, что 15-го спектакль въ Георгіевскѣ и что выѣзжаемъ въ 6 ч. 50 м. утра (въ специально предоставленномъ Влк. ж. д. по моему ходатайству для моей труппы отдѣльный вагонъ I класса). Добавочный пунктъ моего контракта съ артистами привожу дословно: Я Вейконэ имѣю право перевозить артистовъ и въ другіе города какъ то: Грозный, Петровскъ-Портъ, Армавиръ, Георгіевскъ, Минеральная-Воды и др. города. уплачивая при этомъ дорогу туда и обратно (классъ не указанъ), и 70 копѣекъ на обѣдъ за каждый выѣздной спектакль помимо Минеральн.-Водъ. За весь сезонъ было выѣздныхъ спектаклей только 5. 15-го ноября утромъ, для поѣздки въ г. Георгіевскъ явилось только 10 человѣкъ, а остальные не явились, въ результатѣ спектакль «Маскарадъ» былъ сорванъ (предварительная продажа была 150 р.). На второй день въ воскресенье спектакль въ Кисловодскѣ «Обыватели», афиша была выпущена въ четвергъ послѣ спектакля, такъ же никто не явился, и второй спектакль былъ сорванъ.

Г. Сагайдаровъ-Сагайдачный мотивировалъ свой уходъ тѣмъ, что у нихъ есть богатый антрепренеръ сирѣчь «трагикъ» Л. Г. Теръ-Акоповъ, что и было доказано на судѣ свидѣтелями. Трое изъ ушедшихъ пришли дополучить жалованье по 15 ноября, Г-жи Ибрагимова, Россова, и г. Сагайдаровъ-Сагайдачный, получили сполна и расплатились въ книгѣ жалованья подѣ слѣдующей редакціей: за моимъ отказомъ прекращаю службу, жалованье съ 1-го октября по 15 ноября и 70 копѣекъ обѣденныхъ за

11 ноября получилъ сполна. Остальные же изъ ушедшихъ артистовъ остались мнѣ должны: Г-жа Ивановна-Грюнвальдъ — 65 р., Сѣровъ — 26 р., Рудакова — 18 р., Титовъ — 3 р. 50 к. Финальный аккордъ даннаго инцидента былъ у мирового судьи 26-го января 1915 г.

Была присуждена въ мою пользу неустойка со всѣхъ артистовъ, исключая вторыхъ, на которыхъ я не подавала изъ чувства жалости ввиду ихъ матеріальной не-обезпеченности. По полученіи мною исполнительныхъ листовъ на г-жъ Ибрагимову, Россову, г. Сагайданова-Сагайданчаго, препровожу въ Совѣтъ И. Р. Т. О-ва для взысканія съ отвѣтчиковъ, въ пользу убѣжища для престарѣлыхъ артистовъ

Антрепренерша Кисловодскаго Театра *Вейконъ*.

Отъ Литературно-Театрального Музея Императорской Академіи Имени Алексѣя Бахрушина въ Москвѣ.

Правленіе Музея, приступая къ оборудованію его для общественнаго пользованія, поставило себѣ главнѣйшею задачею достиженіе во ввѣренномъ ему дѣлѣ той необходимой полноты, безъ которой немислима мало-мальски плодотворная работа.

Въ сознаніи того, что Литературно-Театральный Музей обязанъ, кромѣ собиранія, храненія и обработки историческихъ памятниковъ, неуклонно заботиться о томъ, чтобы предъ грядущими поколѣніями предстала вполнѣ законченная картина работы, выпавшей на долю современнаго намъ театра, Правленіе Музея обращается ко всѣмъ труппамъ и отдѣльнымъ труженикамъ сцены съ просьбою о присылкѣ въ Музей всего того, что такъ или иначе связано съ ихъ дѣятельностью. Не говоря уже о желательности имѣть въ Музее портреты всѣхъ современныхъ артистокъ и артистовъ съ ихъ автобіографіями, несомнѣнно громадный интересъ для будущихъ изслѣдователей театральной старины представляютъ и всѣ современные эскизы декораций и костюмовъ, рукописи, списки, макеты, афиши, репертуары, билеты, плакаты и т. п.

Въ то же время и война, такъ властно захватившая всѣ слои русскаго общества, не могла, само собою разумѣется, не отразиться на жизни театра. Поэтому Правленіе Музея считаетъ своимъ неотъемлемымъ долгомъ представить въ немъ самымъ широкимъ образомъ благотворную работу театра и въ этой области. Матеріалы по отраженію театромъ переживаемыхъ нами событій, по всѣмъ тѣмъ концертамъ и сборамъ, которые организовали артисты или въ которыхъ они участвовали, не должны пропасть безслѣдно. Все это должно быть навѣки запечатлѣно въ исторіи театра.

Правленіе Музея призываетъ всѣхъ театральныхъ дѣятелей внести въ это дѣло свою посильную лепту.

Всю корреспонденцію на имя Музея слѣдуетъ адресовать въ г. Москву на Лужнецкую улицу, при чемъ, по закону, такая не оплачивается почтовыми сборомъ, равно какъ и посылки до 1 пуда вѣсомъ принимаются на почтѣ безплатно.



По провѣдѣнію.

Астрахань - Екатеринославъ. Намъ пишутъ: «Оперетта А. О. Варягина (гастроли В. Пюнтковской) въ Астрахани, въ Зимнемъ театрѣ, за 2 и 3 недѣли взяла 9.000 руб.

На 5 и 6 недѣль поста труппа играетъ въ Екатеринославѣ въ оперномъ театрѣ. Упр. *Я. Яшинъ*».

Екатеринбургъ. Г. Дракули, которому данъ гор. театръ съ 5 недѣли поста подъ оперу, телеграфно обратился къ театр. дирекціи съ просьбой выдать ему авансъ въ 2000 руб. при условіи погашенія его равными взносами въ теченіе первыхъ 10 спектаклей. Дирекція въ авансѣ отказала. Тогда отъ г. Дракули театральной дирекціей была получена вторая телеграмма о высылкѣ аванса въ 1100 руб. Деньги собраны между членами дирекціи и другими лицами и переведены г. Дракули.

— Театр. дирекція озабочена въ настоящее время вопросомъ, какъ поступить со старымъ гор. театромъ-кинематографомъ. Нашелся арендаторъ, который выразилъ согласие произвести переустройство театра по намѣченному городскимъ архитекторомъ плану своимъ счетомъ, затративъ для этой цѣли 35000 р., съ уплатой городу 12% съ суммы валовыхъ сборовъ, и гарантіей этой уплаты въ суммѣ 5000 р., въ томъ случаѣ если городъ сдастъ ему театръ въ аренду на 12 лѣтъ. Если же переустройство театра будетъ произведено за счетъ города, то арендаторъ предлагаетъ платить городу 25% съ суммы валовыхъ сборовъ, при увеличеніи гарантіи.

Дирекція постановила немедленно объявить о сдачѣ театра-кинематографа и если къ 15 апрѣля не найдется арендатора, желающаго взять театръ въ аренду на болѣе

выгодныхъ условій, съ согласія думы заключить условіе съ этимъ арендаторомъ при срокѣ аренды не въ 12, а въ 10 лѣтъ.

Елисаветградъ. Намъ пишутъ: «Драму М. И. Каширина, раньше времени закончившую сезонъ, смѣнила оперетта В. Г. Дарова, встрѣтившая въ нашемъ городѣ радушный приемъ. Оперетта, начавъ свои гастроли 14 Января, предполагала дать 5—6 спектаклей, но въ виду успѣха, продолжила свои гастроли до конца сезона, закончивъ бенефисомъ В. Г. Дарова, давшимъ 1100 руб. сбору. Въ общемъ за 20 спектаклей, считая 3 утрянника, которые дали по 50—60 руб.—взято на кругъ по 500 съ лишнимъ руб.

Съ 9-го Февраля объявлены 3 гастроли извѣстной еврейской артистки Э. Р. Каминской, играющей, между прочимъ, впервые на русскомъ языкѣ, такъ какъ администрація не разрѣшаетъ спектаклей на еврейскомъ языкѣ.

Репертуаръ: «Сиротка Хася», «Миреле Эфросъ» и «Убой».

М. Ц.—ий.

Казань. Первая половина великопостнаго сезона прошла весьма оживленно. Оперетта г. Евелинова въ городскомъ театрѣ сдѣлала по 1300 руб. на кругъ. Очень недурны были дѣла и въ Новомъ театрѣ, гдѣ спектакли драматической труппы (В. М. Петипа) привлекали публики не менѣе, чѣмъ въ зимнемъ сезонѣ. Въ Большомъ театрѣ (миниатюръ) вначалѣ были средніе сборы, и къ концу возросли до полныхъ. Великолѣпно работали и кинематографы.

— 1-го марта въ гор. театрѣ открывается весенній сезонъ драмы. Антреприза В. В. Образцова. Въ день открытія идетъ «Цѣна жизни» (Демуринь—В. Н. Петровъ, Демурина — г-жа Вульфъ, Морской—г. Руничъ и др.). Послѣд репертуаръ: «Выстрѣлъ», «Начало карьеры», «Мечта любви», «Мысль», «Мѣсяцъ въ деревнѣ», «Незрѣлый плодъ».

Кадуга. Намъ пишутъ: «Лѣтній и зимній театры на будущей сезонъ сданы безъ конкурса товариществу драматическихъ артистовъ подъ управленіемъ Е. Ф. Боура».

Керчь. Намъ пишутъ: «Зимній сезонъ драматической труппы О. П. Долинской-Лавровской закончился дефицитомъ, сумма котораго не превышаетъ 2000 руб. Такая сравнительно небольшая цифра дефицита объясняется тѣмъ, что труппа согласилась, когда создалось безвыходное положеніе, полмѣсяца служить безъ жалованья, вообще же труппа, какъ извѣстно, въ большинствѣ получила почти половинное жалованье. Труппа раздѣлила межъ собою трудъ 4-хъ своихъ товарищей (гг. Завадской, Карталинской, Дымскаго, Таубе), по различнымъ причинамъ вышедшихъ изъ состава труппы. Владѣлица театра г-жа Янова, уступила 1/3 арендной платы, уменьшивъ больше половины аренды за буфетъ. За весь сезонъ труппой сыграно 81 спектакль».

М. Тамаринъ.

Кишиневъ. Намъ телеграфируютъ: «Первые двѣ недѣли прошли блестяще. Остаемся здѣсь на пасху, съ перваго апрѣля двѣнадцать спектаклей въ Одессѣ въ городскомъ театрѣ. Представитель товарищества *Муромцевъ*, Администраторъ *Завьяловъ*».

Кіевъ. Импрессаріо Ф. И. Шалыпина г. Рѣзниковъ, въ виду неразрѣшенія думой повысить цѣны въ гор. театрѣ до 6550 руб., устраиваетъ спектакли г. Шалыпина (7 спект.) въ театрѣ «Соловцовъ». Играющая въ этомъ театрѣ опереточная труппа г. Ливскаго на эти дни переноситъ свои спектакли въ «Новый театръ».

— Н. Н. Синельниковъ 2-й и С. Т. Варскій подали заявленіе на снятіе театра въ Екатеринославѣ подъ драматическіе спектакли, которые будутъ организованы на Пасхальной и Фоминой недѣлѣ.

Для предположенныхъ въ г. Екатеринославѣ спектаклей составляется труппа: г-жи Янушева, Шатрова Медвѣдева Г. Г. Тархановъ, Кузнецовъ, Ливдинъ, Гриневъ, Коноваловъ и др.

— На пятой недѣлѣ поста во второмъ городскомъ театрѣ состоятся гастроли г. Г. Ге.

Одесса. Н. Н. Михайловскимъ приглашена на нѣсколько гастролей на 5 и 6 нед. поста А. А. Пасхалова.

— На будущій сезонъ къ г. Михайловскому подписала г-жа Астрова.

— Театръ на Лиманѣ сданъ на весь лѣтній сезонъ П. Н. Поль.

Оренбургъ. Въ гор. думѣ разсматривалось ходатайство Малиновской объ уменьшеніи арендной платы за театръ. Въ своемъ ходатайствѣ антрепренерша указываетъ на тѣ тяжелыя условія, въ которыхъ ей приходится все время работать. Вдобавокъ ко всему, вслѣдствіе прекращенія торговли спиртными напитками, въ буфетѣ при театрѣ сократилась и арендная плата за буфетъ. Зимній сезонъ, какъ заявляетъ антрепренерша, не далъ ей лишняго рубля.

Театральная комиссия, ознакомившись с представленными г-жей Малиновской цифровыми данными и выяснив, что валовой сбор за зимний сезон выразился в суммѣ 37.569 р., а расходъ — 37481 р., высказалась за неменьшие арендной платы за театр.

Гл. Воскресенскій пытается провести аналогию между положениемъ, въ которомъ очутилась антрепренерша театра, и тѣмъ кризисомъ, который легъ тяжелымъ бременемъ на плечи трактирщиковъ и владѣльцевъ пивоваренныхъ заводовъ. Не мало пострадавшихъ людей, но никто не жалуется и не проситъ помощи. Продажа спиртныхъ напитковъ воспрещена и въ театральномъ буфетѣ, причемъ же дума здѣсь? Надо отклонить ходатайство г-жи Малиновской.

Гл. Бродскій возражаетъ: Подобная аналогия неумѣстна. Вообще неприятно смѣшивать театръ съ буфетомъ, но къ сожалѣнію это до сихъ поръ у насъ практиковалось. Городъ сдавалъ все время въ аренду театръ и указывалъ соискателю на буфетъ, который даетъ извѣстный доходъ. Антрепренеры вынуждены были учитывать и эту «доходную статью»...

Теперь же эта «статья» упразднена.

Гл. Кузьминъ. Возмутительно такое безцеремонное обращеніе съ именемъ г-жи Малиновской. При чемъ тутъ торговля спиртными напитками? Г-жа Малиновская торгуетъ водкой? Городъ торгуетъ, но не антрепренерша театра. Кто у кого безцеремонно получаетъ деньги — это мы оставимъ на совѣсти нѣкоторыхъ. Г-жа Малиновская права, мы должны удовлетворить ея ходатайство.

Большинствомъ 33 противъ 15 ходатайство г-жи Малиновской отклоняется.

Ростовъ на Дону. Намъ пишутъ: «Опереточная труппа «Зонъ» взяла за 12 спектаклей (съ 9-го по 20-ое февр.) около 25,000 рублей.

Почти полный сборъ собрала Н. И. Тамара, давшая концертъ въ театрѣ Машонкина, совмѣстно съ г-жей Ртищевой. Обѣ имѣли успѣхъ.

Л. В.

— Градоначальникъ разрѣшилъ еврейской драматической-опереточной труппѣ устроить 30-ть спектаклей.

Саратовъ. Въ «Сар. Листкѣ» читаемъ: Въ «городѣ циркулируетъ слухъ, что торговый домъ А. Бендеръ и Сыновья вошелъ въ переговоры съ Н. Г. Очкинымъ о покупке у него театра съ большимъ при немъ дворовымъ мѣстомъ и садомъ, съ цѣлью совершенно заново перестроить существующій театръ, перенести главную часть фасада на уголъ и Никольскую улицу, а также расширить вмѣстимость его до 2000 зрителей».

— Намъ пишутъ: «Сезонъ законченъ Н. Л. Павловъ выѣхалъ въ Москву набирать труппу на весенній сезонъ Уполномоченный дирекціи Ф. Крылицевъ».

Симферополь. Театръ на лѣто снятъ режиссеромъ московскаго Драматическаго театра И. Ф. Шмидтъ.

Составы труппъ.

Астрахань. На зимній сезонъ г. Смоленскимъ пока приглашены въ драматическую труппу: г-жи Гремина, Терская, Эмская, Зборовская; гг. Меркуловъ, Зборовскій, Ананьинъ, Яковлевъ; продолжаетъ добираться.

Владикавказъ. Закончилъ формированіе труппы на зимній сезонъ Н. Д. Красовъ. Имъ приглашены: г-жи Башкина, Красавина, Долева, Твардовская, Юрѣва, Аграмова, Люминарская, Чеховская, Посербская, Лисицына, Вишневская, Снарская, Евелинова; гг. Угрюмовъ, Георгіевскій, Днѣпровъ, Дымовъ, Петровскій, Владиславскій, Волгинъ, Абрамовъ, Маевскій, Полонскій, Надеждинскій, Сердюкъ, Иванаевъ, Луцкій, Востокъ, Эльскій, Дарскій, Неровъ, Казаковъ. Режиссеръ — г. Дымовъ.

Владивостокъ. Въ гор. театрѣ на лѣтній сезонъ сформирована г-жей Балашевой труппа, въ составъ которой вошли: г-жи Роберти, Витковская, Гославская, Заревская, Фролова, Ландартъ, Геденова, Бахъ и Соснова; гг. Буравцовъ, Данюшинъ, Занковъ, Ландратъ-Ландратовъ, Чаровъ, Орловъ, Странскій, Сергѣевъ Кавецкій, Богдановъ и Кундъ. Главный режиссеръ — С. А. Балашева.

Воронежъ. Къ В. И. Никулину подписали А. С. Любошъ, В. П. Журавская, Г. Г. Ланская и А. А. Раменскій.

Екатеринадаръ. Лѣто 1915 года Русская драма П. Д. Лебедева Составъ труппы: Левшина (арт. Имп. т.), Борегаръ Л. П., Камкова М. В., Гатова С. Б., Чегодаева А. А., Волгина С. Ф., Охотина А. И., Сони́на З. В., Арская М. П., Миличъ К. С., Натавина В. А., Маковская С. С., Зеленская М. В. гг. Берже Э. Э., Монтьевъ П. Н., Бересанова В. Л., Ардаровъ Г. П., Ермоловъ Г. С., Успенскій Н. И., Голубинскій Д. М., Соколовъ С. А., Жековъ С. Х., Высоковъ В. Ф., Шукинъ Б. Ф., Ратовъ Г. А., Полевой Л. Я., Курдяевъ Д. В., Росинскій П. П.

Режиссеръ: Кувичинскій Г. А. Декораторъ: Игнатъевъ Н. В. Помощникъ: Трифоновъ Л. К. Суфлеры: Крюковскій В. Г., Когенъ А. Г.

Начало сезона 15 апрѣля.

Житомиръ. На лѣто въ труппу г-жи Боровской приглашены: г-жи Ольгина, Васкина, Чарская-Георгъ, Майская, Пиляотси; гг. Бѣловъ, Стрѣлковъ, Глазуновъ, Красавцевъ, Курскій, Вяземскій, Галинскій, Всеволожскій, Уздемиръ, Неждановъ.

Кострома. Г. Семченко, на зимній сезонъ приглашены: г-жи Азаровская, Летицова Майская, Розалинская, Славичъ, Долинина, Стрѣлкова, Орская; гг. Рудаковъ, Южный, Неждановъ, Травинъ, Орловъ-Романовскій и Поляковъ;

Н.-Новгородъ. Къ А. А. Сумарокову на будущій сезонъ подписали: г-жа Салина, Морская, А. М. Микуринъ. Изъ прошлогодняго состава остались г-жа Кудрявцева и г. Юреневъ.

Новочеркасскъ. Бабенко приступилъ къ формированію труппы. Имъ уже приглашены г-жи Кремнева, Астахова, гг. Татаровъ и Покровскій.

Орелъ. Къ В. А. Крамолу на зиму подписали гг. Милославскій, Тучинскій, Крамольниковъ, Добролюбовъ, Рас-торгуевъ, Давыдовъ, Коташевъ и г-жи Кирсанова Глуба-ковская, Любимова.

Пенза. Въ Драматическій кружокъ подписали М. В. Буйнова, В. Н. Юратова, Б. И. Лѣсовой и Г. Н. Уваровъ.

Ростовъ на Дону. Къ А. И. Гришину подписали Ю. И. Юровскій, М. А. Ангарская и А. Д. Смиринъ.

Симбирскъ. Къ г. Данилову подписали Н. О. Долина, Пиледжи, Д. Н. Нелидовъ, Е. В. Бѣльская.

Ставрополь-губ. Заканчиваетъ наборъ труппы уполномоченный и режиссеръ антрепризы Меснянкина на зимній сезонъ г. Аяровъ. Въ составъ труппы приглашены: г-жи Лучинская, Лаврова, Поваргъ, Петровская, Волкова, Морская, Жилина, Скавронская, Смирнова; гг. Любошъ, Голубевъ, Волинъ, Гречинъ, Лихачевъ, Мальчешскій, Добряковъ, Валконъ, Медвѣдевъ, Чаровъ, Ковровъ, Петровскій.

Самара. Сезонъ 1915-1916 года. Русская драма Н. Д. Лебедева. Г-жи: Преображенская О. И., Таганосова М. П., Камкова М. В., Гатова С. Б., Чегодаева А. А., Волгина С. Ф., Охотина А. И., Костюрина Н. С., Арская М. Н., Сони́на З. В., Натавина А. А., Зеленская М. В., Ставская Е. Н. Гг. Пясецкій Б. И., Леонтьевъ П. И., Голубинскій Д. М., Ардаровъ Г. П., Горскій М. В., Успенскій Н. И., Соколовъ С. А., Жековъ С. Х., Высоковъ В. Ф., Шукинъ Б. Ф., Полевой Я. Б., Муровъ Б. П., Курдяевъ Д. В., Росинскій П. П., Режиссеръ: Кувичинскій Г. А. Декораторъ—Игнатъевъ Н. В. Помощникъ—Трифоновъ Л. К. Суфлеры: Крюковскій В. Г., Когенъ А. Г. Администраторъ: Волконскій А. Н.

Тула. На лѣто театръ снятъ калужскимъ антрепренеромъ Е. Ф. Бауэромъ. Въ составъ труппы уже приглашены г-жи Эллеръ, Мосолова и Набатова.

Умань. На лѣто театръ снятъ И. Р. Пельцеромъ (артистомъ Харьковскаго драм. театра). Въ составъ труппы уже вошли: гг. Любошъ, Веселовъ, Степановъ, Варнесъ, г-жи Любская, Елагина и Дроздова.

Провиціалъная лѣтопись.

Иркутскъ. Театральный сезонъ въ городскомъ театрѣ закончился 1 февраля.

Въ прощальный спектакль были поставлены заключительные акты изъ пьесъ: «Бѣдность не порокъ»—Островскаго, «Король, законъ и свобода»—Л. Андреева, «Ревизоръ»—Гоголя и «Три сестры»—Чехова. Спектакль собралъ переполненный сборъ.

Репертуаръ минувшаго сезона (съ 30 августа 1914 г. по 1 февраля 1915 г. включительно). «Дядя Ваня (4 раза), «Лѣсъ» (2); «Бѣдность—не порокъ» (3), «Свѣтитъ да не грѣбеть» (3); «Искупленье» (2), «Послѣдняя жертва» (2), «Вишневый садъ» (4), «Мѣщане» (2), «Чайка» (4), «Каштелянскій медъ» (3), «Старческая любовь» (4), «Три сестры» (6), «Моряки» (3), «Цѣна жизни» (2), «Старый закалъ» (2), «Чужіе» (2), «Въ старые годы» (2), «Сиротка Хася» (3), «Дама изъ Торжка» (2), «Ветеранъ и новобранецъ» вмѣстѣ съ «М-ле Фифи» и «Во время перемирія» (5), «Распутица» (2), «Новое дѣло» (2), «Соломенная шляпка» (2), «Потемки души» (2), «Свадьба Кречинскаго» (2), «Трильби» (1), «Ревность» (3), «Барышня съ фіалками» (2), «Камо грядеши» (5), «Сатана» (2), «Преступленіе и наказаніе» (3), «Король, законъ и свобода» (7), «Живой трупъ» (3), «Начало карьеры» (2), «Пигмаліонъ» (2), «Весенній потокъ» (1), «Сверхъ комплекта» (1), «Что иногда нужно женщинамъ» (1), «Герцогиня Падуанская» (3), «Ивановъ» (3), «Ревизоръ» (4), «Король Лиръ» (1), «Мѣщанинъ въ дворянствѣ» (3), «Нахлѣбникъ» (3-й актъ 1 разъ), «Генрихъ Наваррскій» (3), «Эльзасъ» (3), «Завоеванное счастье» (2), «Горе отъ ума» (3), «Сердце—не камень» (1), «Мѣсяцъ въ деревнѣ»

(2), «Борисъ Годуновъ» (4), «У бѣлаго камня» (2), «Гедда Габлеръ» (1), «Не въ свои сани» (1), «Плоды просвѣщенія» (2), «Джентльмэнъ» (2), «Бумъ и Юла» (3), «Графъ де Ри-зооръ» (2), «Сонъ Улады» (2), «Общество поощренія скуки» (2), «Собака Садовника» (2), «Послѣдняя воля» (1), «Же-нитъба Бѣлугина» (1), «Мадамъ Санъ-Женъ» (3), «Обрывъ» (3), «Джэкъ» (1), «Былины» (5), «Неводъ» (2), «Пѣвецъ своей печали» (2), «Фрина» (2), «Измѣна» (2), «Дворянское гнѣздо» (1), «Женихъ изъ долгового отдѣленія» (1), «Сказка о прекрасномъ королѣ Альбертѣ» (2), «Юлій Цезарь» (1). О бенефисахъ артистовъ Прозоровскаго, Д. А. Смирнова (первомъ бенефисѣ), Хандомирова, В. Л. Градова и Снѣгова я уже писалъ*). Слѣдующіе за ними были бенефисы г-жи Арсенцевой («Пигмаліонъ»), г-жи Поль («Герцогиня Падуанская»), А. П. Смирнова («Мѣщанинъ въ дворянствѣ») и 1 актъ изъ «Нахлѣбника»), г-жи Славичъ («Завоеванное счастье»), г-жи Харзи («Мѣсяцъ въ деревнѣ»), г. Дубенскаго («Собака Садовника»), г-жи Сухановой («Обрывъ»), г. Прокофьева («Джэкъ»), Д. А. Смирнова (2-й бенефисъ, пьеса «Неводъ»), М. И. Клачковскаго («Пѣвецъ своей печали»), г-жи Тагіоносовой («Фрина»), «молодыхъ силъ труппы» («Измѣна»), А. П. Смирнова (2-й бенефисъ, «Двор. гнѣздо») и «Женихъ изъ долгов. отд.») и гл. режиссера г. Канина («Юлій Цезарь»).

Наибольшій и матеріальный художественный успѣхъ имѣли бенефисы Д. А. Смирнова (сборъ 1211 р.), оба бенефиса А. П. Смирнова (1-й—795 р. 62 к. и 2-й—900 р.), причѣмъ первый бенефис совпалъ съ 40-лѣтіемъ сценической дѣятельности А. П. и превратился въ сплошную, вполне заслуженную овацію публики по адресу даровитаго ветерана русской сцены.

Хорошій сборъ (934 р. 22 к.) далъ бенефисъ молодой, пользовавшейся въ Иркутскѣ симпатіями артистки Арсенцевой, къ сожалѣнію оставившей театръ въ разгарѣ сезона.

Бенефисъ г-жи Харзи въ матеріальномъ отношеніи былъ средній (сборъ 517 р. 09 к.). Дальнѣйшіе бенефисы совпали съ рождественскими праздниками и масленицей (концомъ сезона), давъ бенефициантамъ въ большинствѣ полные сборы: бенефисъ г-жи Тагіоносовой, поставившей «Фрину», бенефисъ режиссера Канина, поставившаго «Юлія Цезаря».

Среди бенефисовъ минувшаго сезона очень трогательное впечатлѣніе оставилъ бенефисъ театральнаго парикмахера и гримера М. И. Клачковскаго. Этотъ необычный бенефисъ былъ далъ дирекціи г-ну Клачковскому, работавшему въ городскомъ театрѣ нѣсколько сезоновъ, въ виду его отъѣзда изъ Иркутска.

Шла изящная, тонкая по художественности пьеса Осипа Дымова «Пѣвецъ своей печали», послѣ которой состоялся большой дивертисментъ съ участіемъ артистки Императ. театровъ Е. И. Кировой и Н. И. Ёльскаго. Каждый антрактъ публика вызвала бенефицианта и ему дѣлались подношенія. Въ числѣ этихъ подношеній были: отъ труппы Городскаго театра, отъ о-ва народ. развлеченій, отъ объединенныхъ этимъ бенефисомъ любителей кружковъ, выступающихъ на сценахъ Народной Аудитогии, желѣзно-дорожнаго, торгово-промышленнаго и друг. клубовъ; былъ подарокъ отъ иркутскихъ парикмахеровъ и друг.

Между пьесой и дивертисментомъ было устроено бенефицианту чествованіе. Въ прочитанномъ адресѣ подчеркивалось значеніе грима для созданія на сценѣ художественныхъ образовъ.

Сборы дали съ начала сезона по 1 октября на кругъ по 250 р. 75 к., въ октябрѣ по 412 р. 19 к., въ ноябрѣ по 395 руб.; въ декабрѣ (праздники) и январѣ сборы повысились.

Валовой доходъ отъ театра выразился въ суммѣ 75240 руб., расходъ же—въ суммѣ 88740 руб. Дефицитъ достигаетъ цифры 13500 руб. Но такъ какъ въ эту цифру входятъ 11240 р., израсходованные дирекціей на приобрѣтеніе костюмовъ (6300 р.), бутафоріи и проч. (одна постановка «Былины» обошлись тысячи въ 1¹/₂), то чистый дефицитъ по минувшему сезону выразится въ суммѣ 2255 руб.

Труппа минувшаго сезона въ смыслѣ ансамбля была ниже средней. Крупныя фигуры такихъ большихъ артистовъ, какъ Д. Ф. и А. П. Смирновы, затѣмъ такіе артисты, какъ г-жи Поль, Харзи, Суханова, Дроздова (на роли подростковъ), Славичъ (прекрасная старуха), г. Прозоровскій, Хандомировъ (хорошій неврастеникъ) и Снѣговъ не заслоняли—скажемъ мягче—неяркой игры другихъ персонажей.

Хорошо поставленная г. Лукьяновымъ монтировочная часть и умѣлая рука молодого режиссера Канина также не спасли дѣло. Кромѣ этого репертуаръ въ рукахъ не умѣлой и малокомпетентной въ литературѣ дирекціи, говорилъ за то что дѣло поставлено ненормально.

*) См. № 41 «Т. и И.» за 1914 г.

Кромѣ дирекціи и лицъ, отъ нея поставленныхъ, въ дѣло руководства Городскимъ театромъ вмѣшивались разныя безответственныя лица, тяготящія къ закулиснымъ дѣламъ.

Николай Соловьевъ.

Гельсингфорсъ. Въ Январѣ поставлены слѣдующія пьесы: «Позоръ іерманіи», «Дворянское гнѣздо», «Сестры Кедровы», «Сестра милосердія», «Въ старые годы», «Дикарка», «Бога-тыри» (2 раза), «Федоръ Басмановъ» Лаврова и «Ю-Ю», «Трильби», «Пигмаліонъ», «Два подростка», «Мертвая душа», «Фарисеи», «Дорога въ адъ», «Хорошо сшитый фракъ», «Кухня вѣдьмы», «Нюбея», «Маскарадъ» Лермонтова, «Душа, тѣло и платье», «Эльзасъ», «Несчастіе особаго рода», «Шпіонка», «Помолвка въ Галерной гавани»—послѣднія три пьесы 1-го февраля. Сезонъ прошелъ и закончился довольно-таки тускло въ художественномъ и блестяще въ матеріальномъ отношеніяхъ. При 70 платныхъ спектакляхъ (изъ нихъ 9 утренниковъ по уменьшеннымъ цѣнамъ) валовой сборъ выразился въ суммѣ 43000 финскихъ марокъ, да плюсъ еще субсидія отъ дирекціи 10000 ф. марокъ, что вмѣстѣ составляетъ на русскія деньги около 20000 р. Г. Шухминъ заработалъ въ сезонъ очень хорошо, но могъ бы заработать еще больше, если бы труппа была сильчѣе и пьесы ставились и обставлялись тщательнѣе. Дѣло было организовано какъ-бы на товарищескихъ началахъ, при чемъ убытокъ долженъ былъ быть общій, а прибыль одного Шухмина. Организовать товарищество помогло московск. отдѣленіе Совѣта Театр. Общества, выдавъ ему за круговую порукою труппы 1100 р., Совѣтъ же Общества въ Петроградѣ обезпечилъ залогъ въ 1000 р. за г. Шухмина передъ дирекціей Гельсингфорскаго Казеннаго театра. За сезонъ не было ни одной гастролі, что, пожалуй, и лучше для дѣла. Восьми членамъ труппы были даны бенефисы, при чемъ самымъ яркимъ и въ смыслѣ сбора и въ смыслѣ пріема публикой-былъ бенефисъ г-жи Райской, чего она вполне и заслуживала. Въ этомъ сезонѣ отъ имени дирекціи Гельсинг. Александровскаго казеннаго театра *каждому* бенефицианту подносились изящная и даже цѣнная вещь на память. Попытка повторять пьесы, чего здѣсь почти никогда не дѣлалось, увѣнчалась успѣхомъ: Реймскій сборъ прошелъ 6 разъ, а нѣкоторыя другія пьесы по 2—3 раза. Почить съ гордостью на лаврахъ, базируясь на болѣе чѣмъ хорошемъ матеріальномъ итогѣ сезона, г. Шухминъ, мнѣ кажется, не долженъ и не можетъ, ибо въ будущіе сезоны, при такомъ-же удѣльномъ вѣсѣ труппы, рассчитывать постоянно на публику, которая идетъ въ театръ только потому, что ей дѣваться некуда, едва ли возможно. А въ минувшемъ сезонѣ, повторяю еще разъ, театръ посѣщала на 90% именно такая публика. Г-ну Шухмину необходимо позаботиться о составленіи болѣе сильной и интересной труппы и подумать о болѣе тщательной и внимательной постановкѣ и обстановкѣ пьесъ.

Получивъ помощь отъ Русск. Театр. Общ., г-нъ Шухминъ въ этомъ сезонѣ все-таки не удосужился поставить обычнаго спектакля въ пользу общества.

На великій постъ труппа переформировалась въ настоящее товарищество подъ управленіемъ того-же г. Шухмина, пополнилась новыми силами: г-жи Багрянская, Мерцъ, Заалева, Ланская, Новикъ, Платова и г-да Розень-Саннинъ, Арскій, Коротаевъ, Корниловъ и Соколовъ. Изъ прежняго состава выбыли: г-жи Кирсанова и Пестичъ, г-да Башкировъ и Любомирскій. Для открытія поставили: «Не было ни гроша, да вдругъ алтынъ», затѣмъ прошли: «Царевна лягушка», «Безчестье» и «Иванъ Миронычъ», «Отъ судьбы не уйдешь» и «Амуръ и Психея»—Мартынова, «Скупой»—Пушкина и—«Дѣвушка съ мышкой».

Сразу завоевалъ симпатіи публики г. Розень-Саннинъ, цѣнность котораго какъ артиста достаточно известна. Новая героиня г-жа Багрянская, при очень выгодной сценической внѣшности и красивомъ, задушевномъ голосѣ, показала недюжинное дарованіе темпераментъ и опытность

— 6.

Витебскъ. Въ силу-ли случайныхъ обстоятельствъ или перехода эксплуатаціи городскаго театра въ «собственную» руки городской театральн. комиссіи, но фактъ тотъ, что итоги минувшаго зимняго сезона нужно признать очень печальными, такъ какъ замокъ съ дверей театра не снимался въ общемъ больше половины сезона.

Всего спектаклей въ городскомъ театрѣ состоялось: 24, сыгранныя могилевской драматической труппой Г. К. Невскаго, 6—гастрольной труппой М. В. Дальскаго и 14—опереточной труппой г. Августова, изъ коихъ вниманія заслуживали спектакли первыхъ двухъ. Опереточная же труппа не пользовалась успѣхомъ.

Въ этой труппѣ, кромѣ самого г. Августова и г-жи З. Бауэръ, ни одной, болѣе или менѣе, порядочной силы не оказалось, не говоря о слабыхъ хорѣ и балетѣ.

Несмотря на общіе г. Августова продолжитъ спектакли въ теченіе всего великаго поста, дѣятельность

труппы оборвалась на 15 спектакль передъ самымъ наступленіемъ поста изъ за какихъ-то возникшихъ недоразумѣній на денежной почвѣ между антрепренеромъ и артистами. Причиной распада труппы послужили отчасти и удивившіяся матеріальныя дѣла.

Въ настоящее время городская театральная комиссія, признавъ свою «собственную» дѣятельность въ отношеніи личной эксплуатаціи театра черезъчуръ пассивной, рѣшила сдать театръ постоянному антрепренеру, каковымъ изъ 6—7 претендентовъ, подавшихъ заявленія въ городскую управу, избранъ Г. К. Невскій, заявившій себя однимъ изъ лучшихъ антрепренеровъ и режиссеровъ, перебивавшихъ за послѣдній рядъ лѣтъ въ городскомъ театрѣ.

Въ другомъ театрѣ Д. І. Тихановскаго кромѣ состоявшихся гастрольныхъ спектаклей, лекцій и концертовъ, непрерывно съ начала зимняго сезона, подвизается съ успѣхомъ товарищество еврейскихъ артистовъ, подъ управленіемъ Ф. Беккера и режиссерствомъ Г. Беккера. Труппа за послѣднее время пополнилась крупными силами, въ лицѣ гг. Лермана (баритона) и Менделевича (простака) и г-жи Винокуръ (сопрано), при участіи которыхъ, подъ дирижерствомъ извѣстнаго капельмейстера г. Винокура проходятъ съ рѣдкимъ ансамблемъ опреточные спектакли.

Въ драмѣ-же по прежнему пользуются успѣхомъ г-жа Беккеръ (героиня), Курцъ (комич. старуха), Гензеръ (бытовые и характерныя роли) и г-г. Беккеръ (драмат. резонеръ), Лянцманъ (комикъ) и Курцъ (простаки).

Лучшій бенефисъ въ матеріальномъ и художественномъ отношеніяхъ выпалъ на долю премьерши труппы г-жи Беккеръ, поставившей пьесу мѣстнаго автора Могилицкаго: «Ди ферблондженіе шейфеле». Слѣдующимъ удачнымъ бенефисомъ надо считать бенефисъ г. Беккера (режиссера).

На дняхъ выѣзжаетъ въ Москву Д. І. Тихановскій

для приглашенія въ свой театръ на лѣтній сезонъ русской драматической труппы или «миніатюръ», которыя будутъ чередоваться въ теченіе всего лѣтняго сезона съ подвижающейся въ настоящее время еврейской труппой.

Л. Б. Абезгаузъ.

Двинскъ. Желѣзнодорожный театръ (единствен. въ городѣ), до 15 декабря былъ занятъ для нуждъ войны вслѣдствіи чего сезонъ здѣсь начался лишь съ 26 Декабря. Арендаторъ театра Д. Θ. Константиновъ предложилъ режиссеру С. А. Трефилову составить труппу и вести все дѣло, а самъ уѣхалъ въ Пензу, гдѣ имъ велось другое дѣло «Изголодавшаяся» публики хлынула въ театръ, и дѣла пошли блестяще. За время съ 26-го декабря по 1-е Февраля сборъ 7429 р. 81 к. гг. Константиновъ и Трефиловъ заработали чистаго по тысячѣ рублей. Прошли пьесы: «Старый студентъ», «Нищѣ духомъ», «Заза», «Дѣти XX вѣка», «Грѣхъ Евы», «Всемирный пожаръ», «Рабыни веселья», «Король законъ и свобода», «За монастырской стѣной», «Дама съ камелями», «Торговый домъ», «Яма» (Куприна), «Воскресенье», «Таланты завоевателя», «Madame Sans-Gene», «Война Россіи съ Германіей», Сиротка Хася», «Герои XX вѣка», «Дѣти улицы», «Душа, тѣло и платье». Фарсы новые и старые. Устраивались маскарады, которые давали битковые сборы. Концертъ Арт. Имп. Театр. Смирнова далъ 1900 руб. Функционировалъ циркъ. Сборы слабые, но съ «атракціонами» въ концѣ поправились. Въ городѣ 8 кинематографовъ и всюду полно. На первой недѣлѣ в. поста пріѣзжала часть труппы Незлобина на 2 спектакля («Первые шаги», «Начало карьеры»), взяли 600 р. и труппа Гр. Ге на 3 спектакля (Трильби, «Реймскій соборъ», «Казнь»), взяли 1600 руб. Ожидается на 6-ю недѣлю и Пасху оперетта, организаторомъ которой явится капельмейстеръ Штокъ. Труппа для оперетты формируется въ Агентствѣ Разсохиной въ Петроградѣ. —а.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Д. А АЛЕКСАНДРОВЪ.

«Сборникъ пьесъ миніатюръ» (Прав. Вѣстн. № 42, отъ 21 февр. 1915 г.). («Солисть», «Предупредительная жена», «Женихъ лихт.—невѣста съ мѣста», «Мужъ какихъ много и жена какихъ мало», «Вдовушка и вдовецъ», «Нѣжная супруга», «Что выше любви», «Отелло въ юбкѣ», «Эфирное созданіе» и «Мужъ филантропки»).

ЦѢНА 2 РУБЛЯ.

«Сумасбродство моей жены» ком. въ 1 д. (Прав. Вѣст. № 6, 1915 г.) ц. 60 к. «Еслибъ я была мужичной» монологъ. (Прав. Вѣст. № 31, 1915 г.) ц. 1 руб. Выписывать можно изъ Ком. при Союзѣ Драмъ и Писат. Петроградъ, Николаевская 20 кв. 22.

Пьесы Петра Южнаго:

Безъ рубашки. Въ 1 д. Ц. 60 к.
Что было подъ кроватю. Въ 1 д. Ц. 60 к.
Рецензенты. Въ 1 д. Ц. 60 к.
Любовныя проказы. 6 гротесковъ въ 2 или 1 д. Ц. 1 р.
Сорочка принцессы. Въ 2 карт. Ц. 1 р.
Несчастная-царевна Въ 1 д. Ц. 60 к.
Въ дни осады. Въ 1 д. Ц. 1 р.
Штурмъ мельницы. Въ 1 д. Ц. 60 к.
Продаются въ конторѣ журнала «Театръ и Искусство». Петроградъ, Вознесенскій пр., 4. Можно выписывать пьесы для ознакомленія, присылая деньги на пересылку по адресу: Петроградъ, Басковъ пер., 9, Петру Южному.

СВОБОДНА СЪ ПАСХИ по 15 Августа с. г.

СИЛЬНАЯ

Русская Оперетта.

Т-во Артистовъ Петр. театровъ подъ управлен: Александра Астрова.

Собств. оркестръ 20 чел. Хоръ 16 чел. Балетъ 6 паръ Собств. декораций; костюмы; бутаф. весь мод. репертуаръ: Солидный опереточн. составъ; предлж. примим: на гастроліи и на постоянное дѣло до 15-го авг. с. г. за гарант. р. сумму или 0/00 только въ крупн. город. Условія и подробности у администрат. А. Астрова: Петроградъ: Подольская ул. А. 19 кв. 10. Телефонъ: 671-08.

На Постъ, Пасху и Ѳоминою СДАЕТСЯ

Залъ ЧЕЛЯБИНСКАГО Общественнаго Собранія

для гастрольныхъ спектаклей, концертовъ, лекцій и т. п.
На лѣтній 1915 г. сезонъ СДАЕТСЯ вполнѣ оборудованный
лѣтній театръ (въ город. саду)

съ декорациями, электрич. освѣщ. За условіями обращаться въ Совѣтъ Старшинъ Челябинскаго Общественнаго Собранія.

Оперетта В. Г. ДАРОВА.

Составъ труппы. Женскій персоналъ: Н. Д. Глорія, М. И. Марусина, В. Г. Вѣрина, Р. М. Венгерова, Е. В. Юргеньева, М. З. Захореть, Д. А. Разсказова, А. И. Кохановская, С. Н. Борисова, М. В. Торская, Н. Л. Саль. Мужской персоналъ: В. Г. Даровъ, С. П. Медвѣдевъ, С. П. Эспе, Б. Г. Радовъ, П. Г. Меньшиковъ, О. В. Торскій, М. И. Матвѣевъ, и др., Гл. режис. С. П. Медвѣдевъ, Гл. дирижер. Н. А. Спиридоновъ, Режиссеръ Л. И. вскій, дирижеръ-хормейстеръ Б. А. Балъ, сфлёръ Л. Зорьцкій, Оркестръ 26 чел., хоръ 24 чел., балетъ 4 пары. Репертуаръ «Король веселится», «Ева», «Сюзанна», «Пулсникъ», «Сузи», «Жрица огня», «Максимумъ», «Матео», «Польская кровь», «Нанонецъ одинъ», «Аста Нильсонъ», и др. Маршрутъ. Великій постъ—Николаевъ.

Управляющій г. А. Н. Зоринъ.

Кассирша г-жа С. В. Шумиллина.

МАРКУСЪ ЗАКСЪ

МОДЕЛИ ПАРИЖА

КОРСЕТЫ

НОВЫЙШИХЪ ФАСОНОВЪ

МОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПРИЕМА ЗАКАЗОВЪ
ВЯЗАННЫЕ КОРСЕТЫ, ПЛАСТИКЪ
НАБРЮШНИКИ
И ГРУДОДЕРЖАТЕЛИ
ПРЕЙСКУРЪ ВЫСЫЛ.
БЕСПЛАТНО.

С.П.Б. Тел. 43840

ЛИТЕЙНЫЙ
vis à vis — 45 БАССЕЙНОЙ УЛ.

ГВОЗДЬ СЕЗОНА ПЕТРОГРАДСКАГО ТЕАТРА «ФАРСЪ»

„ПРОДАВЕЦЪ РАБЫНЪ“

Ф. в 4 д. пер. I. Арденна. Идетъ въ Петроградѣ ежедневно съ громаднымъ успѣхомъ. 2 декорации (комнаты). Разр. сез. Пр. В. 19 окт. 1914 г. № 247. Цѣна 2 р. Выписывать изъ кон. «Театръ и Искусство».

ВЫШЛА НОВАЯ ПЬЕСА
драма въ 4 д.

„БѢЛЫЯ РОЗЫ“

М. Липатовой.
Ц. 75 к. Выписывать изъ конторы журн. „Театръ и Искусство“.

**ПЕРВОЕ ТЕАТРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
Е. Н. РАЗСОХИНОЙ**
въ Петроградѣ и Москвѣ.

Устройство ангажементовъ, гастролей. Драма, опера, оперетта, балетъ, дивертисментъ. Сдача театровъ, цирковъ, кинематографовъ. Агентура по всемъ дѣламъ театра. Адресъ Петроградъ Невскій 114. Тел. 55 04. Москва Тверская 16. Тел. 17-66. Для телеграммъ: Петроградъ—Разсохиной, Москва—Разсохиной. Въ Москвѣ центральная театральная касса Е. Н. Разсохиной. Тверская 16 Тел. 537-44. Устройство концертовъ, лекцій продажа и доставка театр. билетовъ на домъ.

Новыя пьесы Алексѣя Кудобнаго

НА МОРСКИХЪ КУПАНЬЯХЪ
(Въ купальныхъ костюмахъ),
ролей: 2 женск., 2 мужск.

Миниатюры: репертуаръ Прг. Народнаго Дома Императора Николая II.

ЧЕТЫРЕ ГРѢХА съ ПОЛОВИНОЙ
Ролей: женскихъ 2, мужск. 1.

Кто русскаго солдата побѣждаетъ
Ролей: 2 женск. 2 мужск.

На всѣ руки

(Обществ. дѣятель) фарсъ въ 3 дѣйств. ролей 3 жен. 3 мужск. Декор. одна комн.) выписыв. изъ конторы ж. «Театръ и Искусство». Петроградъ. Вознесенскій пр. 4.

**Музык.-театральное издательство
Н. ДАВИНГОФЪ и К-о**

Птгр. Фонтанка 89, телефонъ 629-72
телеграммы „Надако“

весь новый опереточный репертуаръ
Оригинальные и полные ТОЛЬКО У НАСЪ
материалы (клавирь, пьесы партіи и оркестровки).

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПЕРЕВОДЫ

НАШИ ПОСЛѢДНІЯ ВОЗВЪЗЪ ПОВИЖКИ:

- 1) Наконецъ одинъ,
- 2) Изъзальная жена,
- 3) Когда мужа измѣняютъ,
- 4) Аста Нильсенъ.

Къ предст. лѣтнему сезону:

- 1) Миссъ Пинкертонъ,
- 2) Придворная дама,
- 3) Школа любви,
- 4) Когда женщина молчитъ,
- 5) Молодожены,
- 6) 1001 ночь, и мн. др.

МАТЕРИАЛЫ ОТЪ 50 РУБЛЕЙ.

Музыкальныя и драматическія миниатюры въ 1 и 2 акта на 10—25 минутъ.
Клавирь съ пьесами отъ 5 рублей.
На запросы—немедленный отвѣтъ.

Пьесы Софьи Бѣлой

Семья пѣвички
драма въ 4 дѣйствіяхъ.

Грѣшнички
траги-фарсъ въ 3 д.

Реперт. Моск. театр. Продаются—Москва, Театр. библ. Разсохина и др.

Дирижеръ симфоническаго оркестра
свободный художникъ

В. Г. Пергаментъ

лѣтомъ свободенъ.

Желательно въ курортъ. Петроградъ, Лѣсной, Старо-Парголовскій пр. 12.

ПРОДАЮТСЯ хорошіе театральные парики:

пейзанскіе, пудренные, русскіе, дамскіе и 85 харак. ерныхъ; всего 200 париковъ по 2 рубля на кругъ. Петроградъ, Глазовская ул. д. 2, комната 12, 4-й этажъ.

Андрей Леонтьевичъ Версеньевъ.

Роскошные парики

съ мастеромъ, костюмы, бібліотека съ ролями 2 т. экз. Отпускаю на прокатъ и продаю. Адресъ Моск. Казанск. ж. д. станц. Малаховка. дача Сысоева для Е. Погуляевой.

„Живая игрушка“

Житейскіе наброски въ 4-хъ дѣст.

И. И. НЕВРОВОДОВЪ.

Репертуаръ Петрогр. „Молодого“ т. 1 р. 50 к
Обращ. въ конт. „Театра и Искусств.“ и театральныя бібліотеки. Дозволено безъ словно.
Прав. В. 1913 г. № 105.

Вѣра Михайловна Местеръ.

(б. завѣдующ. Театр. А-ва Е. Н. Разсохиной). Принимаетъ порученія по устройству ангажемента. Просить г.г. артистокъ и артистовъ сообщить свои адреса.

Приемъ отъ 12 ч. до 4 ч. дня ежедн.
Тел. Садовая 36, кв. 6. Тел. 465-54.

ПОСЛѢДНЯЯ НОВИНКА

Юмор. скетчъ въ 3 д. С. Бѣлой

„Чортова игрушечка“

Цѣна 2 руб.

Выписывать изъ конторы журнала «Театръ и Искусство».

Музыкальныя новинки В. Г. Пергаментъ.

1) Вѣчно желанная... Вѣчно далекая!... (Въ ночь Коляды). Дневнорусское преданіе въ 1 д. В. Шиловаго. (Правит. вѣстн. 1915 г. № 6). Цѣна 1 р. 50 к. Реперт. „Новаго театра В. Лина“. Прод. во всѣхъ театр. бібліот. и у автора: Петроградъ, Лѣсной Старо-Парголовскій пр. д. 12, кв. 1. В. Пергаментъ.

2) Обезьяны или дѣвчичья невинность. Неслыханное происшествіе въ 1 д. В. Шиловаго. (Правит. вѣстн. 1915 г. № 6). Цѣна 1 р. 50 к. Реперт. „Новаго театра В. Лина“. Прод. во всѣхъ театр. бібліот. и у автора: Петроградъ, Лѣсной Старо-Парголовскій пр. д. 12, кв. 1. В. Пергаментъ.

ГРИМЪ
ФАБРИКИ
ЛЕМЕРСЪЕ

ПРОИЗВОДСТВО
ЕДИНСТВЕННОЕ
въ Россіи

Москва, Бутырская. Телефонъ 538-82.

1-я Птгр. музык.-театр. бібліотека

Артиста Импер. театр.

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Ковсаръ). Тел. 443—01.
ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, содевили—
продажа и прокатъ.

Новинки: Аста Нильсонъ, Шатоненъ од-

ни... по 55 р.
Дочь польки, Вилларрик дразны, Польская кровь, Цыганъ-Примаес (премьеръ), Его Святлостъ Францъ, Ужасы войны и др. . . . 20 60 р.

МИНИАТЮРЫ—Польская муз., Причуды страсти, Дѣвчичья, Дѣтя любви, Барышни арестанты, Райское яблоко. Солдаты въ Сербіи, и др. 5—25 р.

БАКУ

ТЕАТРЪ-ЦИРКЪ бр. НИКИТИНЫХЪ.

Дирекція А. В. Положского.

Самое большое театральное помѣщеніе въ городѣ—свыше 2000 мѣстъ. Прекрасная акустика. Свободенъ съ Фошшою недѣлю. Объ условіяхъ обращаться къ В. Н. Романовичу. Баку—театръ.

ТАГАНРОГЪ

городской театр
сдается на Постъ, Пасху и лѣто
поспектакльно.
Условія:
Таганрогъ, театр, Говбергу.

Нуженъ дирижеръ

для управления и составленія смѣшаннаго оркестра на окладъ жалованья 150 р. въ мѣсяцъ, служба постоянная. Обращаться: г. Троицкъ, Оренб. губ. Общественное Собраніе.

Евфросинія Филипповна Зарницкая

принимаетъ ангажементы въ Петроградѣ и провинцію.
Петроградъ, Екатерининск. кан. 80.

ГАСТРОЛИ БРАТЬЕВЪ АДЕЛЬГЕЙМЪ

по Сибири и Сѣверной Америкѣ.

Ташкентъ, съ 1 марта
по 14 марта, Самарандъ—Пасха.

Управляющій А. К. Павленко
Администраторъ А. Г. Задонцевъ.

НУЖНЫ

актеры и актрисы для театровъ миниатюр. ЛѢТО Товариществъ. Начало сезона съ Пасхи по 15 августа и дальше. За справкамъ прошу обращаться въ Мелитополь С. И. Самойлову, Маринск. 5. Репертуаръ исключительно веселого жанра: комедія, фарсъ, водевили съ пѣніемъ, куплеты и рассказы.

ТАМБОВСКІЙ ТЕАТРЪ Хрѣнникова

Отдѣланъ заново. вмѣщаетъ болѣе 1000 челов. Сдается на разные сроки со всѣмъ оборудованіемъ съ поста по 1 сентября. Масса декораціи, мебели. Желательна хорошая оперетка, русск. или малорусск. за справками обращаться: театр управляющему А. С. Кордышу.

Суфлеръ

Харьковского драм. театра Н. Н. Синельникова **Мах. Бор. Черновъ** СВОБОДЕНЪ съ Пасхи и на лѣто. Адрес.: Харьковъ, Городской театр.

ВЪ Г. ШАВЛОГРАДѢ

Екатеринославской губ. сдается въ аренду сати съ лѣтнимъ театромъ, зданіе будетъ съ бесѣдками. срокомъ отъ 1 года до 5 лѣтъ Условія Харьковск. Военный Госпиталь, квартира з. вѣдывающаго хозяйствомъ В. Мюноичу.

КОСТРОМА.

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

сдается на Постъ, Пасху и лѣто.

УСЛОВІЯ:

Кострома, театр Д. С. Семченко.

ОМСКЪ

Городской театр

СДАЕТСЯ

на постъ, Пасху и далѣе.

Обращаться:

Омскъ, театр, Дубову.

Курскій зимній городской имени М. С. ЩЕПКИНА театр СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

на разные сроки, начиная съ Великаго поста по Сентябрь м. 1914 г. для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и зроч. театральныхъ представлений: Поный чистый сборъ театра безъ В. У. П. М. д. гастролей 1000 руб. Справителю об условіяхъ заключенія договора въ гор. Курскъ, Зимній театр, уполномоченной Пелагея Андреева и Михайловой.

СИМФЕРОПОЛЬ ТЕАТРЪ ТАВРИЧЕСКАГО ДВОРЯНСТВА

СВОБОДЕНЪ И СДАЕТСЯ

на разные сроки, начиная съ Апрелья мѣсяца 1915 г. для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и прочихъ театральныхъ представлений. Справителю об условіяхъ въ г. Симферополь, Дворянское Собраніе, Уполномоченному Михаилу Алексѣевичу Богаевскому.

Бѣлостокъ.

Лѣтній и зимній Паласъ-театръ.

свыше 1000 мѣстъ въ центрѣ города.

СДАЕТСЯ сезоннымъ, гастрольнымъ труппамъ, подъ концерты и лекціи за определенную плату и на %/0. Новая декорація и мебель. Электрическ. освѣщ. Принимаю также устройство концертовъ и лекцій и гарантирую сборы по соглашенію. Обращаться—Бѣлостокъ, театр Гурвичу.

КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ **Наталія Ивановны ТАМАРА**

съ цыганск. романс. извѣстной опереточной примадонны

при уч. попул. моск. артистки, имитаторши и разказчицы **М. И. РТИЦЕВОЙ**. Аккомпан. А. Зарема.

Маршрутъ великій поста: Киевъ, Одесса, Харьковъ, Ростовъ н-Д., Воронежъ, Н. Новгородъ, Казань, Самара, Саратовъ, Астрахань. Пасха—Петроградъ. Москва.

Дирекція **В. Афанасьева**. Москва, Арбатъ 44, кв. 87. Телеф. 3-46-74.